

DEPARTAMENTO DE HISTORIA ANTIGUA  
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS  
UNIVERSIDAD DE GRANADA

---

---

LA ESCLAVITUD EN LAS COLONIAS  
ROMANAS DE ANDALUCIA

Tesis Doctoral dirigida por  
Dr. Cristóbal González Román

**MANUEL MORALES CARA**

Granada, 2005

Editor: Editorial de la Universidad de Granada  
Autor: Manuel Morales Cara  
D.L.: Gr. 769- 2005  
ISBN: 84-338-3382-0

"A Helena y Juan Manuel,  
por su tiempo".



*D(is) M(anibus) S(acrum) MELITINE ANN(orum) VIII  
M(ensium) VI DI\ER(um) VIII HIC SITA EST INFANS PATRI  
PER\SAECULA FLENDAM QUAM RAPTAM\ADSIDUAE (!) MATER  
MAERORE REQUIRIT\GRATA BLANDI [-5-6-] QUALES  
QVIUSQUE\SIBI CUPIAT PRODUCERE NATOS HANC AN\NUS X  
PRIVAVIT MUNERE LUCIS CASUM QUIS\QUE LEGAT FATO  
MALEDICAT INIQUO\S(it) T(ibi) T(erra) LEVIS  
CARPOP]HORUS\PATER ET FELICULA MATER FILIAE  
PIENTIS\SIMAE (CIL II 2295 Corduba).*

"Consagrado a los dioses Manes. Melitine de 9 años de edad 6 meses y 6 días. Aquí yace la niña a quien su padre ha de llorar toda la vida, que, apenas desaparecida, busca continuamente su madre pesarosa. Agradecida a las caricias... era como cada uno quisiera que fuesen sus hijos. El año décimo la privó del don de la luz. Quien lea este infortunio maldiga el hado inicuo. Séate la tierra leve. Carpóforo, su padre y Felicula, su madre, para su cariñosísima hija".



## **INDICE GENERAL.**

---





## INDICE GENERAL.

INTRODUCCIÓN .....	11
PARTE I: PROSOPOGRAFIA .....	17
I.1. ACCI. COLONIA IULIA GEMELLA. (GUADIX) .....	23
I.2. ASIDO CAESARINA. COLONIA. (MEDINA SIDONIA) .....	27
I.3. ASTIGI. COLONIA AUGUSTA FIRMA. (ÉCIJA) .....	41
- Territorio alrededor de <i>Astigi</i> .....	145
I.4. CORDUBA. COLONIA PATRICIA. (CÓRDOBA) .....	165
- Personas de origen servil " <i>servus quasi colonus</i> "	371
I.5. HASTA REGIA. COLONIA. (MESAS DE ASTA, JEREZ DE LA FRONTERA, CÁDIZ) .....	383
I.6. HISPALIS. COLONIA ROMULA. (SEVILLA) .....	389
I.7. ILITURGI FORUM IULIUM. COLONIA. (MENGÍBAR) .....	441
I.8. ITALICA. COLONIA AELIA AUGUSTA. (SANTIPONCE) .....	455
I.9. ITUCI. COLONIA VIRTUS IULIA. (TORREPAREDONES, BAENA) .....	509
I.10. ONUBA AESTUARIA. COLONIA. (HUELVA) .....	519
I.11. SALARIA. COLONIA. (ÚBEDA) .....	523
I.12. TUCCI. COLONIA AUGUSTA GEMELLA. (MARTOS) .....	533
I.13. UCUBI. COLONIA CLARITAS IULIA. (ESPEJO) .....	557
I.14. URSO. COLONIA GENETIVA IULIA URBANORUM. (OSUNA) ...	561
- Gilena y Aguadulce .....	577
- Cerro del Agua, la Puebla de Cazalla, Carula .....	579
I.15. ESCLAVOS DE DUDOSA CONDICIÓN SERVIL .....	581
PARTE II: ESTUDIO HISTORICO .....	605
II.1. CONSIDERACIONES SOBRE LA DOCUMENTACIÓN .....	607
II.2. PROBLEMAS DE IDENTIFICACIÓN .....	613
II.3. FUENTES DE LA ESCLAVITUD .....	619
II.4. LA CUANTIFICACIÓN DE LOS ESCLAVOS .....	629
II.5. EL GÉNERO .....	637
II.6. DESARROLLO HISTÓRICO .....	643

II.7. PROCEDENCIA GEOGRÁFICA: EL ORIGEN .....	651
II.8. ESPERANZA DE VIDA .....	661
II.9. LA ONOMÁSTICA .....	669
II.10. RELACIONES DE PARENTESCO .....	717
II.11. LOS PROPIETARIOS DE LOS ESCLAVOS .....	729
II.12. EL TRABAJO EN LA ESCLAVITUD .....	739
II.13. LOS <i>COLLEGIA</i> DE LOS ESCLAVOS .....	767
II.14. LA RELIGION DE LOS ESCLAVOS .....	771
CONCLUSIONES .....	779
ANEXOS .....	785
INDICE DE ABREVIATURAS .....	793
BIBLIOGRAFIA .....	797

## INTRODUCCIÓN.

---



## INTRODUCCION

El presente trabajo es la continuación de la Memoria de Licenciatura, que con el nombre "La esclavitud en las colonias de la Bética: Corduba y Astigi" presentamos en Granada en marzo del 2003. Este trabajo se enmarca dentro del intento de poner al día el tema de la esclavitud, debido fundamentalmente a la renovación del *corpus* de inscripciones y a los nuevos planteamientos ideológico/metodológicos que en este campo se están produciendo.

Así mismo, ofrecemos un estudio prosopográfico de los esclavos de Andalucía, que junto con una corriente de investigadores que desde el Área de Historia Antigua de la Universidad de Granada, y más en concreto, desde el grupo de investigación "*Arqueología e Historia de la Hispania Meridional en época romana y visigoda*", dirigido por el profesor C. González Román se está produciendo, para la actualización de los conocimientos sobre el sur peninsular, con especial incidencia en el campo de la prosopografía bética.

También ha incidido en este trabajo, la necesidad de reavivar los trabajos sobre la esclavitud en la antigüedad, y la renovación de los estudios de J. Mangas Manjarrés<sup>1</sup> y J.M. Serrano Delgado<sup>2</sup>. De igual modo, hemos intentado visualizar a los esclavos desde un prisma más humano, ya que hay que recordar que estamos estudiando a personas que padecieron bajo el manto de la esclavitud la ausencia de la libertad; matizándose siempre su comportamiento entre los entresijos de la historia y las visiones generales de ésta.

La base de todo este estudio es la documentación epigráfica, compuesta primordialmente por el *corpus* de inscripciones aparecidas hasta la actualidad, y que constantemente se está renovando. Esto quiere decir que interviene un carácter subjetivo en la selección de las inscripciones, ya que en un número importante de ellas, la condición de "esclavo" no aparece, lo que explicaremos con posterioridad, haciendo más difícil su adscripción al mundo servil.

En primer lugar, hay que decir que optamos por una limitación geográfica para poder ofrecer una situación espacial y territorial que marcara una homogeneización en el estudio y en sus posteriores conclusiones. Así, decidimos analizar la esclavitud en las colonias que jalonan el Guadalquivir y el Genil, ya que en un principio,

---

<sup>1</sup> Cf. J. Mangas, (1971).

<sup>2</sup> Cf. J. M. Serrano, (1988).

objetivo aún por conseguir, se pretendió actualizar todo el *corpus* de esclavos y libertos del sur peninsular, pretensión algo desmesurada para las premisas básicas de un trabajo de este tipo. Nos encontramos en este caso con realidades muy diferentes, tanto social como económicamente.

En segundo lugar, la delimitación temporal ha sido más fácil enmarcarla, ya que nos ha venido impuesta por la realidad romana de expansión y desarrollo de la esclavitud. Esta, como posteriormente veremos cuando estudiemos la cronología de las inscripciones aparecidas de esclavos y libertos, aparece desde el s. II a.C., aunque si fuéramos un poco más estrictos, sería desde el s. I a.C., que es cuando surgen los testimonios sobre la servidumbre; y el s. III d.C., que será cuando la crisis de la ciudad, del desarrollo mercantil, y de las formas de organización romanas entren en declive, y den paso a otras fórmulas de organización.

Una vez puntualizados estos dos aspectos, hay que destacar la importancia que tiene en nuestro trabajo la selección de la documentación presentada, y que está básicamente compuesta por todos aquellos epígrafes que creemos componen actualmente el *corpus* de libertos y esclavos de las ciudades citadas. La organización de la documentación se ha realizado por ciudades, detallando, al final de todas ellas las conclusiones de los datos que nos ofrecen. Examinaremos algunos aspectos, que hemos considerado básicos, entre los que cabe destacar la edad, la cronología de los documentos, el origen del esclavo o liberto, la condición, y por último la ocupación básica de éstos, entre otros.

La ordenación de la documentación, además de por ciudades, se realiza en base al nombre del esclavo por orden alfabético.

Es evidente, que aunque el título del presente trabajo sea La esclavitud en las colonias romanas de Andalucía, hemos estudiado también el *corpus* de libertos de estas ciudades; ya que creemos que el liberto, aunque deje de ser esclavo a través de su manumisión, lo fué, vivió como tal y únicamente porque se cumplieron unas determinadas circunstancias dejó de serlo. Aún así, ¿habría más distancia entre un esclavo y un liberto que entre un liberto y un libre? ¿no le recordarían todos los días los miembros de su comunidad su origen? y si no era esclavo ¿por qué no era libre?.

El objetivo de este trabajo no es cerrar un capítulo en la historia social romana, en particular la de los esclavos del sur peninsular, sino la puesta al día de la documentación, y la continuación con anteriores trabajos, para el conocimiento más exhaustivo de aquellos que padecieron hace solo dos mil años, la expresión más cruel

del alma humana como es la falta de libertad. Las formas de adaptación a estas circunstancias, en algunos casos sorprendentes, son parte de la investigación.

Para finalizar, queremos expresar nuestro más sincero agradecimiento a todas aquellas personas que han hecho realidad este trabajo. En primer lugar, a los miembros del Departamento de Historia Antigua de la Universidad de Granada, en especial al director de esta investigación D. Cristóbal González Román por su esfuerzo y sus valiosos consejos, y a D. Felix García Morá, por el apoyo y la amistad ofrecida en los momentos difíciles.

En segundo lugar, a todas aquellas personas que han facilitado la realización de este trabajo: desde la biblioteca del Departamento de Historia Antigua, a la de la Facultad de Filosofía y Letras, y especialmente a la Secretaría del Departamento. Por último, agradecer a mi familia, principalmente a mi esposa e hijos, el tiempo y apoyo prestados, ya que sin ellos este estudio no sería realidad.





## PARTE I

---

### PROSOPOGRAFIA



Nuestra base documental esta compuesta por todos aquellos esclavos y libertos que han aparecido en el *corpus* de inscripciones actualizado del sur peninsular. Estos se enmarcan dentro de las trece colonias<sup>3</sup> romanas que actualmente están reconocidas como tales en el sur peninsular y se estructuran de forma alfabética.

La conquista romana de la Península Ibérica establece nuevas formas de relación y abre un proceso de colonización-municipalización<sup>4</sup> en la *Hispania* republicana, que M.A. Marín divide en dos fases: el antes y el después de la Guerra Social, o el comienzo de las guerras civiles en *Hispania*<sup>5</sup>.

Todo el proceso hasta la guerra social estará marcado por la consideración de los *oppida* preexistentes como *peregrinus*, dividiéndolos en libres, inmunes, federados y estipendiarios, según la casuística particular de cada uno y el interés de Roma por ellos. Así, durante este tiempo el control militar y la regulación administrativa de estas comunidades será lo que caracterizará a esta primera etapa. La colonización y la municipalización están totalmente ausentes.

La crisis de la República provoca que todo este marco cambie, siendo César quien rompa con la tradicional política senatorial<sup>6</sup> en la que se limitaba el acceso colectivo a la ciudadanía y la fundación de colonias romanas<sup>7</sup>.

Es en este momento, y en una "situación cuantitativamente excepcional" en el territorio extraitálico<sup>8</sup>, cuando se fundan nuevas colonias en el sur peninsular como *Iulia Gemella Acci*, *Colonia Patricia Corduba*, *Hasta Regia*, *Colonia Iulia Romula Hispalis*; *Ituci Colonia Virtus Iulia*, *Colonia Claritas Iulia Ucubi* y la *Colonia Genetiva Iulia Urbanorum Urso*<sup>9</sup>. A posteriori, y dentro de la continuación de la política de César, Augusto por motivos previsiblemente militares y de asentamiento de veteranos de guerra, establecerá las siguientes colonias: *Asido Caesarina*, *Colonia Augusta Firma Astigi*, *Salaria*, y por último, *Augusta Gemella Tucci*.

Estas, son las que en un principio Plinio (*nat.* 3, 3, 11), reconoció como tales a excepción de *Salaria*.

<sup>3</sup> Cf. E. Albertini, (1923), ps. 59-61; R. Thouvenot, (1949), ps. 189-190; A. García y Bellido, (1959), ps. 451 y ss.; J.M. B'lazquez, (1975), ps. 44 y ss.; J.M., Roldán, (1978), ps. 206 y ss.; C. González, (1981), ps. 98 y ss.; J.M. Roldán, (1985), ps. 21-48; M.A. Marín, (1988), ps. 200 y ss.; J. Santos, (1989), ps. 107-132; J.J. Sayas, (1990), ps. 41-43;

<sup>4</sup> M. A. Marín, (1988), p. 251.

<sup>5</sup> M.A. Marín, (1988), ps. 251-252.

<sup>6</sup> M.A. Marín, (1988), p. 255.

<sup>7</sup> Cf. J.M. Roldán, (1985), ps. 21-48; C. González, (1997), ps. 37-38

<sup>8</sup> Cf. C. González, (1991), p. 87.

<sup>9</sup> Cf. A. García y Bellido, (1959), ps. 447-512; M.A. Marín, (1988), ps. 200-212; M. Bendala, (1990), ps. 25-42; C. González, (1991), ps. 87-110.

A todas ellas, C. González añade la *Colonia Iulia Gemella Acci*, la *Colonia Salariense*, *Itálica* y la *Colonia Iiliturgitana*<sup>10</sup>. Así admite que no existe problema en considerar como colonia a *Acci*, que ya Plinio la menciona (*nat.* 3, 3, 25), respaldado todo ello por la epigrafía<sup>11</sup> y la numismática, apareciendo emisiones monetales en las que se lee *C.I.G.A* o *Col.Acci* o *COLGem.Acci*<sup>12</sup>. En ese sentido, *Itálica* tampoco ofrece problemas para considerarla colonia, puesto que su promoción a ésta es obra de Adriano, conocida por el pasaje de las "Noches Aticas" de Aulo Gelio (16,3,4).

Por lo que se refiere a la *Colonia Salariense* el mismo autor admite que la controversia fue provocada al considerar A. García y Bellido<sup>13</sup> su *status* como latino, cuando Plinio se refería a *Cástulo*.

Por último, el problema de ver a *Iiliturgi* como colonia, viene determinado por considerar un epígrafe (*CIL* II 190\*), tratado como falso por E. Hübner, y posteriormente admitido como auténtico por H. Galsterer, que reflejaba el *status* de colonia de *Iiliturgi*: *IMP(eratori) C[AEARI TRAIANO]/ HAD[RIANO AUG(usto) PONTI(ifici) MAX(imo)/P(atri) P(atriciae) TRI[IB(unicia) PO(testate) CO(n)S(uli) RES P(ublica)]/ COLONIAE FO[RI ILULI]/ILITURGIT(ani) D(ecreto [D(ecurionum)]*. La concesión de su *status* de colonia, se debió de realizar entre Augusto y Adriano<sup>14</sup>.

Este fenómeno colonial en el territorio hispano será totalmente diferente al itálico, fundamentalmente por las condiciones del *ager provincialis*. Así, C. González establece que no será el factor político de la colonia, el elemento diferenciador entre éstas, sino el elemento étnico-social y el *status* anterior a la *deductio*: "Las colonias titulares, conformadas a partir de la promoción de las comunidades indígenas con o sin "*conventus civium Romanorum*", incluidas las que con posterioridad a su promoción se ven afectadas por asentamientos de veteranos, no poseen ningún privilegio complementario en el orden político, fiscal o en la propiedad de la tierra. En cambio, aquellas que implican una "*deductio*" civil y militar y que arrastran la marginalidad de la comunidad indígena preexistente son las que asumen privilegios complementarios, que conllevan la proyección en el "*ager provincialis*" que se le adscribe por la "*delimitatio*" de los privilegios totales o parciales que poseen los

<sup>10</sup> Cf. C. González, (1991), p. 88.

<sup>11</sup> *CIL* II, 3391, 3393 y 3394.

<sup>12</sup> Cf. J. Vives, 165, 5-6; 166, 1, 166, 8-9, 10, 11.

<sup>13</sup> Cf. A. García y Bellido, (1959), p. 498.

<sup>14</sup> Cf. C. González, (1991), p. 91.

ciudadanos romanos que ocupan el "ager Romanus" identificado en estos momentos con el suelo itálico"<sup>15</sup>.

Es en este mundo colonial tan heterogéneo en el que vamos a intentar contextualizar a toda una serie de libertos y esclavos que tendrán sus particularidades, y que por ello, influirán en la vida social y económica de sus ciudades. Sus propietarios, dentro de un gran entramado de poder, irán conformando una serie de clientelas provinciales, de las que formaran parte los libertos y los esclavos.

---

<sup>15</sup> Cf. C. González, (1991), p. 108.



I.1. *ACCI.*  
*COLONIA IULIA GEMELLA.*  
(GUADIX)

---





## I.1. ACCI. COLONIA IULIA GEMELLA. GUADIX.

### 1. CHALCEDONICA.

Documentada en una estela de piedra caliza marmórea que al parecer se encontró en un huerto próximo a Guadix. En la actualidad se desconoce su paradero.

Nuestra protagonista, de procedencia oriental, debió de estar afincada ya en *Acci* cuando se realizó esta inscripción, llegando como esclava desde Oriente con la influyente familia *Livia* y consiguiendo la libertad y una gran prosperidad económica, según se desprende de los ornamentos con los que quiso ser enterrada.

*Chalcedonica* es el único testimonio en la onomástica hispana<sup>16</sup> de este *cognomen*, cuyo origen desconocemos, aunque podemos aventurarlo greco-oriental.

Los *Livii* tienen su desarrollo en la península Itálica entre los peucetos, campanos, hirpinos, paeliños, volscos, latinos, sabinos, umbros y piconos<sup>17</sup>. Es una *gens* de escasa implantación en *Hispania*<sup>18</sup> con cuatro testimonios en Barcelona (*AE* 1966, 192), Souto da Casa (Fundao, Castelo Branco) (*HEp* 1,1989, 673), y por último en Viana do Alentejo (Evora) (*CIL* II 90). En el sur peninsular aparecen en Ipsca con un testimonio de *M. Livius Gracchus* y su hijo *G. Livius Severinus*.

Hay que mencionar la gran implantación del culto a *Isis* en *Acci*, ya que en otra inscripción (*CIL* II 3386) de la colonia, también aparece el testimonio de este culto.

Procede de fines del s.II o inicios del s.III d.C.

LIVIA CH(A)LCEDONICA\ISIDI DEAE D(evota)\H(ic) S(ita)  
E(st)\ORNATA UT POTUIT\IN COLLE H MONILE\GEMMEUM IN  
DIGITIS\SMARGD(i) XX DEXTRA\ - - - - -

*CIL* II, 3387; Pastor Muñoz y Mendoza Eguaras, 1987, n° 64, ps. 131-132; Pastor Muñoz, *CILA* IV, 2002, ps. 178-179, n° 132.

<sup>16</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 325.

<sup>17</sup> Cf. R.S. Conway, (1967), p. 573.

<sup>18</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 173.

## 2. *IGNOTUS*.

Constatado en un fragmento de pedestal de piedra caliza marmórea, con restos de inscripción, encontrada en Guadix en fecha anterior al año 1827. En la actualidad su paradero es desconocido.

Sobre la lectura de la inscripción M. Pastory A.Mendoza interpretaron en la última línea: *[TEST(amento)] HS [SESTERTIUS] VII [MILIA] D [QUINGENTI] [- - - - -]*

Nos encontramos ante un liberto, *sevir augustal*, que alcanzó el *sevirato*, responsable del culto imperial, del que desconocemos su nombre y la familia a la que perteneció.

El *seviratus*, según comenta R. Etienne<sup>19</sup>, es casi una magistratura y sus representantes, los *seviri augustales*, pueden ocupar todos los cargos de la administración municipal a los que tienen acceso los libertos. Su misión es la de preparar los espectáculos públicos, la construcción, etc.; y, en el sentido religioso, la construcción de templos, dedicación de esculturas o estatuas a los dioses, etc., lo que implica su pertenencia a la clase acomodada y adinerada del municipio o colonia, debido sin ninguna duda a su gran poder económico y social. Esta debía ser la situación socio-económica del personaje anónimo de esta inscripción accitana, perteneciente a la élite social.

Desconocemos su familia.

Data del s. II d.C.

*[- - - - - ]\OB HONORE(M)\SEVIRATU(S)\EX <sestertiis> VII (scl.miliis) DV[-2-]*

CIL II, 3390; Pastor Muñoz-Mendoza Eguaras, 1987, n° 67, ps. 134-135; Pastor Muñoz, CILA IV, 2002, ps. 175-176, n° 129.

---

<sup>19</sup> Cf. R. Etienne, (1973), p. 128.

I.2. *ASIDO CAESARINA.*  
*COLONIA.* (MEDINA SIDONIA)

---



## I.2. *ASIDO CAESARINA. COLONIA. MEDINA SIDONIA.*

### 1. *CHARITO.*

Documentado en una inscripción funeraria que se encontraba en una pared del teatro de Medina Sidonia. En la actualidad desconocemos su paradero.

Sobre la lectura de la inscripción J. González restituye *CHARITO* en la segunda línea, en la que se leía *C MARTIO*, según E. Hübner.

J. González cree que el *cognomen* continúa uno indígena<sup>20</sup>; no así A. Padilla y J.M. Abascal, que lo creen griego. Por lo que, unido a que los *Anni* no están atestiguados en Asido, siguiendo la teoría de A. Padilla, no se debería desechar la posibilidad de que nuestro *Charito* fuese un liberto afincado en esta ciudad, quizá como representante de los intereses de su patrono, de alguno de los *Anni* gaditanos, linaje de suma importancia en la ciudad portuaria.

Esta consideración de *cognomen* griego (Solín 1982, ps. 451 y 1342), unida a la ausencia de filiación nos lleva a pensar en un más que probable liberto. La presencia de este *cognomen* en la onomástica hispana<sup>21</sup> es escasa con ejemplos en Conimbriga (*CIL* II 373), León (*CIL* II 5699), y Tarragona en dos ocasiones (*RIT* 457 y *CIL* II 4200), además de un testimonio más como *Chariton* en Beja (*IRCP* 347).

El gentilicio *Annius* es de raíz etrusca<sup>22</sup> o Ilírica,<sup>23</sup> con una amplia proyección en Italia, sobre todo en el Lacio, Campania, Lucania, Umbría y Piceno.<sup>24</sup> Constituyen una *gens* de fuerte implantación en Hispania<sup>25</sup>. En la Bética se instalan a mediados del s. I a.C. La familia más importante son los *Anni Veri*, antepasados de Marco Aurelio y procedentes de *Ucubi*, que se trasladan a *Gades*<sup>26</sup>. A pesar de ser 17 las comunidades en las que hay atestiguados miembros de esta familia, sólo en dos desempeñan cargos públicos. Se conocen también diversos *mercatores olearii* pertenecientes a esta familia y, entre ellos, dos *Annius Felix*, uno cuya actividad se desarrolla entre el 146-149 d.C., y otro entre el 254 y el 257 d.C., con los que tal vez haya que

<sup>20</sup> Cf. M. L. Albertos, (1966), p. 303.

<sup>21</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 325.

<sup>22</sup> Cf. W. Schulze, (1966), ps. 122, 423 y 519.

<sup>23</sup> Cf. S. Syme, (1958), p. 784-

<sup>24</sup> Cf. R.S. Conway, (1967), p. 559.

<sup>25</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps-76-78.

<sup>26</sup> Cf. C. Castillo, (1975), p. 635; R.C. Knapp, (1978), ps. 213-214; A. Caballos, (1990), ps. 64 y ss).

relacionar a los nuestros. Se conocen dos *C. Annius Felix* en Gades y en Aurgi (CIL II, 1760, 3368).

Desconocemos su cronología.

*L(ucius) ANNIUS\CHARITO\H(ic) S(itus) E(st)*

CIL II 1316; Romero de Torres, CM Cádiz, p. 214; ILER 2466; González Fernández, 1982, n. 5, p. 13; Padilla Monge, 1990, ps. 241-258.

## 2. EPITHYMETUS.

Atestiguado en la parte posterior de una losa de caliza marmórea de color negruzco, correspondiente a la inscripción CIL II 1315 de *Quinto Fabio Senica, quattuoro viro* de la colonia. En la actualidad se conserva en el Museo Arqueológico de Sevilla.

J. González indica que puede tratarse del nombre de un artesano.

A. Padilla lo recoge como un esclavo *marmorarius*, empleado en algún taller local.

Por lo tanto, podemos estar ante un esclavo *marmorarius*, que lleva un *cognomen* griego (Solin 1982, p. 866), inédito en la onomástica hispana<sup>27</sup>.

Desconocemos su cronología.

*EPITHYMETI*

CIL II 1323; Romero de Torres, CM Cádiz, p. 215; ILER 6535; González Fernández, 1982, n. 12, p. 16; Padilla Monge, 1990, p. 246.

## 3. EVANTHUS.

Constatado en un ara de piedra caliza marmórea, de la que se ignoran las circunstancias de su hallazgo. En la actualidad se conserva en una colección particular de Medina Sidonia.

*Evanthus* es posiblemente un esclavo por la estructura simplificada del nombre, la ausencia de filiación y el *cognomen* griego (Solin 1982, p. 1080), de escasa implantación en la onomástica hispana<sup>28</sup> con tan sólo este ejemplo.

A. Padilla lo identifica como esclavo.

<sup>27</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 352.

<sup>28</sup> Cf. J.M. Abascal, (1996), p. 354.

Pertenece al s. I d.C.

*EVANTHUS AN\NOR(um) XXIII H(ic) S(itus) E(st)*

González Fernández, n. 25, p. 23 (inérita); *AE* 1982, 553; Padilla Monge, 1990, p. 246.

#### 4. *GALLULA*.

Testimoniada en un ara de caliza de origen local, muy deteriorada, con corona de laurel en el lateral derecho; debajo de la inscripción existen dos bucráneos en relieve y entre ambos una guirnalda. Fue hallada en una esquina de la capilla mayor del convento de San Agustín de Medina, lugar donde se conserva en la actualidad.

*Gallula* es una liberta, que lleva un *cognomen* latino (Solín 1988, p. 337) frecuente entre esclavos y libertos, aunque en la onomástica hispana<sup>29</sup> es el único testimonio. A pesar de ello, los *cognomina Galla, Gallus*, etc., tienen una gran presencia en la Península.

El gentilicio *Licinius*, es una forma etrusca latinizada<sup>30</sup>, que tiene una amplia proyección en Italia<sup>31</sup>. En *Hispania* está fuertemente representado en la epigrafía peninsular,<sup>32</sup> siendo la razón de ello que a partir de la mitad del s. II a.C. encontramos en *Hispania*<sup>33</sup>; diversos gobernadores provinciales con este nombre. En la Bética, los *Licini*, que suelen llevar el *praenomen Lucius*, están ya documentados a finales de la República y se localizan en todas las zonas de la misma: *Munigua, Arva, Nabrisca, Astigi, Arastipi, Nescania, Ipsca*, y Alhanje (Badajoz), y con especial frecuencia en *Itálica, Hispalis* y *Gades*.

J. Mangas la identifica como liberta en su listado de esclavos y libertos, así como A. Padilla.

Se fecha en época de Augusto.

*LICINIA M(arci) LIB(erta) GALL\ULA AN(norum) L S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)*

*CIL* II 1327; Romero de Torres, CMCádiz, p. 216; *ILER* 2635, 5024; Mangas, 1971 p. 307; Beltrán Fortes, 1984-1985, ps. 166-170; González Fernández, 1982, n. 16, p. 18; *HEp* 1, 1989, 217; Padilla Monge, 1990, p. 245.

<sup>29</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 378.

<sup>30</sup> Cf. W. Schulze, (1966), ps. 108, 142 y 151.

<sup>31</sup> Cf. R.S. Conway, 1967, p. 572.

<sup>32</sup> Cf. C. Castillo, (1975), ps. 646-647; Knapp, (1978), ps. 213 y 214; J. F. Rodríguez Neila, (1981), ps. 56-57,

<sup>33</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps 168-173.

## 5. *GLUCERA*.

Documentada en un sarcófago de mármol encontrado en el s. XVII al abrir los cimientos para la capilla de los terceros en el convento de San Francisco. Éste estaba ricamente adornado con ninfas y sátiros en corros, además de figuras de hombres y mujeres en las orillas. Se encontró el cuerpo de la liberta. En la actualidad se desconoce su paradero.

*Glucera* es posiblemente una liberta, como así lo afirma A. Padilla, por la ausencia de filiación, la estructura simplificada de su nombre y el *cognomen* griego (Solín 1982, p. 873) que lleva, único en la onomástica hispana<sup>34</sup>; aunque se documentan *Glycera* en Mérida (*CIL* II 5272), o *Glyce* en Valencia (*CIL* II 3759).

Los *Clodii* son bastante numerosos en las diversas provincias hispanas<sup>35</sup>. En la Bética, a pesar de su elevado número, no parece que se trate de una familia de relieve social, pues son pocos los miembros de ésta que han desempeñado cargos públicos. Se concentran fundamentalmente en las provincias de Cádiz, Jaén en el *ager* de *Tucci* (Fuensanta de Martos y Torredonjimeno), y Córdoba (en la zona de Baena, Corduba, *Ulia*, y Montoro). La familia de los *Clodii* de *Asido* vivió alrededor del s. I d.C.

Desconocemos su cronología aunque al igual que su familia pudo rondar los ss. I o II d.C.

### *CLODIA [G]LUCERA*

*CIL* II 1320; Romero de Torres, CMCádiz, p. 212 ss.; *ILER* 2153; González Fernández, 1982, n. 9, p. 15; Padilla Monge, 1990, p. 245.

## 6. *HELLAS*.

Testimoniada en una inscripción funeraria colocada en una ventana en el interior de las casas de don Antonio Mendoza de la ciudad. En la actualidad se desconoce su paradero.

Posiblemente estamos ante una familia de libertos.

*Hellas* es una liberta por la estructura simplificada del nombre, la ausencia de filiación y el *cognomen* griego (Solín 1982, p. 573), de escasa implantación en la onomástica hispana<sup>36</sup>, estudiado en la inscripción posterior.

<sup>34</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 381.

<sup>35</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 113-114.

<sup>36</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 384.



Los *Cassii* proceden de la región de Apulia<sup>37</sup>. Son una de las *gentes* de mayor implantación en *Hispania* con más de 60 testimonios<sup>38</sup>. Su núcleo importante es Lusitania, sobre todo la ciudad de *Emerita* y especialmente *Olisippo*, donde se documentan 13 miembros de esta familia, que llegaron a construir unas termas. En la Bética se encuentran testimonios en *Corduba*, *Tucci*, *Itálica*, y sobre todo en nuestra ciudad (*CIL* II 1317, 1318 y 5408), y *Gades*.

Desconocemos su cronología.

*CASSIAE HELLADI*\M(arcus) *CASSIUS PYRRHUS*\MATRI *PIISSUMAE*

*CIL* II 1317; Romero de Torres, CM Cádiz, p. 215; *ILER* 4029; González Fernández, 1982, n. 6, p. 14; Padilla Monge, 1990, p. 245.

## 7. HELLAS.

Testimoniada en una inscripción funeraria, grabada sobre la base de una rueda de molino de granito de mala calidad. Se conserva en la actualidad en una colección particular de Medina Sidonia.

Es posible que nos encontremos ante una liberta por la estructura simplificada del nombre, la ausencia de filiación y el *cognomen* griego (Solín 1982, p. 573), de escasa implantación en la onomástica hispana<sup>39</sup>, con ejemplos exclusivamente en Córdoba en dos ocasiones (*AE* 1978, 412 y *AE* 1974, 372) casos de *Maria Hellas* en Córdoba, uno de los cuales está recogido en el artículo de A. M<sup>a</sup> Canto<sup>40</sup> y otro tratado en nuestro trabajo.

Los *Antonii* en la Península Itálica se concentran en Lucania, Calabria, Campania, lacio, Umbria, etc<sup>41</sup>. En *Hispania* forman una *gens* muy extendida, ocupando el décimo puesto en los gentilicios<sup>42</sup> presentes en la península. En la Bética destacan no sólo por su número, 15 testimonios, sino también por su nivel social: los *Antonii* de *Gades* desempeñaron importantes cargos en la ciudad como los de *IIIIVir*, *aedil*, etc. Además están documentados en numerosas ciudades: *Corduba*, *Igabrum*, *Carmo*, *Canania*, etc.

A. Padilla la identifica como liberta.

Datada a fines del s. I a.C.

<sup>37</sup> Cf. R.S. Conway, (1967), p. 560.

<sup>38</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 108-109.

<sup>39</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), 384.

<sup>40</sup> Cf. A.M.Canto, (1977), p. 416 ss.

<sup>41</sup> Cf. R.S. Conway, (1967), p. 559.

<sup>42</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 79-83.

ANTONIA\H[EL]LAS H(ic) S(ita) [E(st)]

Canto, 1977, p. 416 ss; González Fernández, 1982, n. 26, p. 23; Padilla Monge, 1990, p. 245.

### 8. *IUSTA*.

Documentada en una inscripción funeraria, de la que se ignoran las circunstancias de su hallazgo, así como su paradero actual.

J. González transcribe *W* como *G(aiae)*, mientras que en la traducción lee liberta de mujer.

A. Padilla Monge observa *Flavia Iusta*.

Por lo tanto, estamos ante una liberta de mujer, que lleva un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 347), cuya presencia en la onomástica hispana<sup>43</sup> se manifiesta en Mengíbar (Jaén) en dos ocasiones (*CIL* II 2101-2102), Requena (Valencia) (Martínez Valle, *Saguntum* 24, 1991, 168), Sagunto (Valencia) (*ELSag.* 275), Tarragona en dos ocasiones (*CIL* II 4120 y *RIT* 177) y por último en Vilallonga (Valencia) (Corell 1993, n° 19).

El gentilicio *Flavius* es una forma etrusca latinizada<sup>44</sup> documentado ampliamente en Italia e *Hispania*. En la primera<sup>45</sup> se extiende entre los brutios, daunos, paelinos, auruncos, marsos, ecuos, etc. En la Península Ibérica<sup>46</sup> su importancia viene dada por el *nomen* llevado por los emperadores Flavios, que concedieron el *ius Latii* y facilitaron, por tanto, la *civitas* romana a muchos hispanos. Aunque, para autores como C. González y M. A. Marín<sup>47</sup>, sería la emigración itálica la que provocaría su expansión y desarrollo. Su presencia en el sur peninsular es elevada, sobre todo en los municipios Flavios, por la promoción a la ciudadanía de las comunidades preflavias, a donde se desplazan familias de la élite local desde las colonias u otras ciudades privilegiadas<sup>48</sup>.

Desconocemos su cronología.

- - - - - - - - - -]FLA W G(aiae) LIB(erta)\IUSTA HIC  
[S(ita) E(st) S(it) T(ibi)]\T(erra) L(evis)

*CIL* II 1326; Romero de Torres, CMCádiz, p. 216; González Fernández, 1982, n. 15, p. 18; Padilla Monge, 1990, p. 245.

<sup>43</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 393.

<sup>44</sup> Cf. W. Schulze, (1966), p. 167.

<sup>45</sup> Cf. R.S. Conway, (1967), p. 569.

<sup>46</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 232-244.

<sup>47</sup> Cf. C.González y M.A. Marín, (1994), ps. 268-269.

<sup>48</sup> Cf. Eva M. Morales, (2003), p. 84.

## 9. MAURUS.

Documentado en una lápida que se encontraba en una colección privada. Todos los signos de interpunción son *hederae*. Además, al pie de la inscripción figuraba grabada un ave, enmarcada por dos *hederae*. Se desconoce su paradero actual.

Es posible que se trate de un esclavo por la estructura simplificada del nombre, la ausencia de filiación y el propio *cognomen*, muy usual entre los sectores serviles<sup>49</sup>.

*Maurus* para J. González es un *cognomen* indígena<sup>50</sup>, aunque algunos autores como J. M. Abascal<sup>51</sup> lo identifican como latino (Solin 1988, p. 361). Derivado de étnicos, su presencia es alta en África e *Hispania*, con 18 ejemplos en este último caso<sup>52</sup> por lo que se ha llegado a pensar que puede tratarse de un nombre indígena latinizado<sup>53</sup>. Su presencia en la onomástica hispana es elevada, así como en el sur peninsular donde se testimonia en Antequera (Málaga) (*CIL* II 2013), Belalcázar (Córdoba) (*AE* 1987, 518), Cádiz (*CIL* II 1755), Écija (Sevilla) en tres ocasiones (*CIL* II 1487, *HAE* 843, y *HEp.*3, 337), Estepa (Sevilla) (*CIL* II 1462), Guadiaro (Cádiz) (*CIL* II 1942), Itálica (*CILASE* 470), Lora del Río (Sevilla) (*CILA* Sevilla 216).

A. Padilla lo identifica como esclavo.

Desconocemos su cronología.

*D(is) M(anibus) S(acrum) MAURUS ANNOR(um) XIII PIUS IN SUIS H(ic) S(itus) E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)*

*CIL* II 1328; Romero de Torres, CMCádiz, p. 216; *ILER* 3125; González Fernández, 1982, n. 17, p. 19; Padilla Monge, 1990, p. 246.

## 10. MURCIA.

Testimoniada en una inscripción funeraria, de la que se desconocen las circunstancias de su hallazgo, así como su paradero actual.

Este epígrafe presenta una serie de problemas para su lectura: en primer lugar la grafía simple *ivenis* por *iuvenis*; en segundo lugar la expresión *semper et in fiore*, que, si siguiéramos la grafía de quizás la misma liberta *Marcia*, de una inscripción de Cádiz<sup>54</sup>, tal vez se debería

<sup>49</sup> Cf. I. Kajanto, (1965), p. 206.

<sup>50</sup> Cf. M.L. Albertos, (1966), p. 152.

<sup>51</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 421.

<sup>52</sup> Cf. I. Kajanto, (1965), p. 304.

<sup>53</sup> Cf. M.L. Albertos, (1966), p. 152.

<sup>54</sup> *CIL* II 1848.

leer *semper et in ore*; y por último, el nombre de la liberta, poco usual para los libertos. Por todo ello, y por la similitud entre las inscripciones de Cádiz y ésta de Asido, J. González propone la existencia de una única inscripción con varias copias mal realizadas.

*Murcia* sería una liberta con un *cognomen* latino. Si fuera *Marcia* (Solín 1988, p. 112) se trataría de un *nomen* en posición de *cognomen*, cuya presencia en la onomástica hispana<sup>55</sup> estaría representada en Benavites (Valencia) (*CIL* II 3972), Coria (Cáceres) (*CIL* II 789), Girona (*CIL* II 4622), León (*CIL* II 2688), Tortosa (Tarragona) (*CIL* II 4066), Sagunto (Valencia) (*CIL* II 3927), Idanha (Castelo Branco) (*CIL* II 448) y de origen desconocido en *CIL* II 950). Si se tratara de *Murcia*, estaríamos ante un *cognomen* desconocido en la onomástica hispana.

A. Padilla la identifica como *Marcia* y con un status de liberta.

Desconocemos su cronología.

MURCIA LIBERTA\IU[V]ENIS AN(norum) XXVIII\SEMPER ET IN [ORE]\SIT TIBI TERRA LEVIS\K(ara) S(uis) H(ic) S(ita) E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)

*CIL* II 5117; *ILER* 3852; González Fernández, 1982, n. 21, p. 20-21; Padilla Monge, 1990, p. 245.

## 11. PELAGIA.

Documentada en una placa de mármol blanco hallada en una finca a la entrada de Medina Sidonia en la ladera de Poniente, en una colina que domina parte de la población. En la actualidad se desconoce su paradero.

Sobre la lectura de la inscripción J. González rectifica la lectura de *SIXL* a *Sexti Liberta*.

*Pelagia* es, por tanto, una liberta que lleva un *cognomen* griego (Solín 1982, p. 976 s.) de escasa presencia en la onomástica hispana<sup>56</sup> con ejemplos exclusivamente en Astorga (León) (*CIL* II 2659 a), Baena (Córdoba) (*AE* 1984, 535) y Sasamón (Burgos) (*CIL* II 5812).

El nombre *Curtia* es muy poco usual en *Hispania*<sup>57</sup>, con tan sólo tres ejemplos, el que nos ocupa, otra liberta con el mismo nombre en *Ituci*, y otro en Mérida (*AE* 1984, 489) en masculino, *Curtius*.

A. Padilla la identifica como liberta de *Sex. Curtius*, identificándolo como extranjero debido al nombre, siendo extraño en la Península.

<sup>55</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 413.

<sup>56</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 453.

<sup>57</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 126.

Desconocemos su cronología.

*CURTIA\SEX(ti) L(iberta)\PELAGIA\H(ic) S(ita) E(st)*

Quintero, Memoria 134 (1934), p. 13; González Fernández, 1982, n. 23, p. 22; Padilla Monge, 1990, p. 245.

## 12. PYLADES.

Atestiguado en una inscripción funeraria, grabada sobre la base de una columna de piedra caliza amarillenta, encontrada en 1872 al practicarse unos desmontes del camino que se dirige al Campo de Gibraltar. En la actualidad se encuentra empotrada en una pared del mercado de abastos de Medina Sidonia.

*Pylades* es posiblemente un liberto, por la estructura simplificada del nombre, la ausencia de filiación y el *cognomen* griego (Solin 1982, p. 515) documentado en la onomástica hispana<sup>58</sup> en Bujalance (Córdoba) (*CIL* II 2153), Carmona (Sevilla) (*CIL* II 5424-S-275), Mengíbar (Jaén) (*HAE* 2319), Porto (*CIL* II 2370), Sagunto (Valencia) (*CIL* II 3886) y Utrera (Sevilla) (*CIL* II 1293-S-264). En la mayoría de las ocasiones se trata de esclavos y libertos.

Sobre los *Cassii* ver *Hellas*.

A. Padilla lo identifica como liberto y miembro de la familia de los *Cassii* Asidonenses.

Se fecha a fines del s. I a.C.

*C(aius) CASSIUS\PYLADES\H(ic) S(itus) E(st)*

*CIL* II 5408; Romero de Torres, CMCádiz, p. 217; *ILER* 2467; González Fernández, 1982, n. 20, p. 20; Padilla Monge, 1990, p. 245.

## 13. PYRRHUS.

Atestiguado en una inscripción funeraria colocada en una ventana en el interior de las casas de don Antonio Mendoza de la ciudad. Desconocemos su paradero actual.

*Pyrrhus*, hijo de *Hellas*, es posiblemente un liberto ya que la ausencia de filiación y el *cognomen* griego (Solin 1982, p. 516) nos lo indican. Éste es el único ejemplo en la onomástica hispana<sup>59</sup>.

Sobre los *Cassii* ver *Hellas*.

<sup>58</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 475

<sup>59</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 475.

Desconocemos su cronología.

*CASSIAE HELLADI\M(arcus) CASSIUS PYRRHUS\MATRI PIISSUMAE*

*CIL* II 1317; Romero de Torres, *CM Cádiz*, p. 215; *ILER* 4029; González Fernández, 1982, n. 6, p. 14; Padilla Monge, 1990, p. 245.

#### 14. *QUINTILLA*.

Testimoniada en una inscripción funeraria que se encontraba en la pared de la torre del convento de las monjas. Desconocemos su paradero actual.

*Quintilla* puede ser una liberta por la estructura simplificada del nombre, la ausencia de filiación y el cognomen ordinal latino (Solin 1988, p. 389), frecuente entre los sectores serviles, y cuya presencia en la onomástica hispana<sup>60</sup> se atestigua en Cáceres (*CIL* II 695), Cástulo (*CIL* II 3286), Idanha (Castelo Branco) (*AE* 1967, 165), Leira (*CIL* II 351), Lisboa en dos ocasiones (*CIL* II 245 y *EO* 102), Llíria (Valencia) (*CIL* II 3799), Matakaes (Torres Vedras, Lisboa) (*AE* 1982, 467), Messejana (Aljustrel, Beja) (D'Encarnaçao, Trab. De ÇArq. Do Sul 1, 1986, 102, n° 131 a), Mérida en dos ocasiones (*CIL* II 583 y 351), Navalvillar de Pela (Badajoz) (5068/5550), Odrinhas (Sintra, Lisboa) (*CIL* II 267), S. Estevao (Estremoz, Evora) (*AE* 1977, 375), S. Matias (Beja) (*CIL* II 5187), S. Sebastiao do Freixo (S. Sebastiao do Freixo) (*CIL* II 347).

Sobre el gentilicio *Flavius* ver *Iusta*.

A. Padilla la identifica como liberta.

Desconocemos su cronología.

*FLAVIA\QUINTILLA\AN(norum) LX H(ic) S(ita) E(st)\S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)*

*CIL* II 1325; Romero de Torres, *CM Cádiz*, p. 215; *ILER* 2802; González Fernández, 1982, n. 14, ps. 17-18; Padilla Monge, 1990, ps. 241-258.

#### 15. *RUSTICA*.

Testimoniada en una inscripción funeraria que E. Hübner piensa que tal vez se trate de la cláusula de un pentámetro. Desconocemos su paradero actual, así como las circunstancias de su hallazgo.

<sup>60</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 478.

Se trataría de una esclava por la estructura simplificada del nombre y la ausencia de filiación.

*Rustica* es un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 394), cuya presencia en la onomástica hispana<sup>61</sup> es relevante, ya que ocupa el puesto n° 16 en la frecuencia de *cognomina* en *Hispania* junto con el masculino *Rusticus*, con 89 testimonios. En el sur peninsular, y como *Rustica*, aparece en Alcolea del Río (Sevilla) (*CIL* II 1070), Algamitas (Sevilla) (*EE* 8, 103), Cádiz en dos ocasiones (*CIL* II 1882 y *IRCád.* 370) el primero de ellos de una esclava, Cártama (Málaga) (*CIL* II 1956), Córdoba, de una liberta y presente en este listado, Écija (Sevilla) (*CIL* II 1512), Granada (*CIL* II 5501), Íllora (Granada) (*ILGr.* 87), Lora del Río (Sevilla) en dos ocasiones (*CIL* II 1056 y *CILA* Sevilla 216), Palma del Río (Córdoba) (*AE* 1988, 740), Peñaflor (Sevilla en dos ocasiones (*AE* 1988, 740 y *CILA* Sevilla 189), Osuna (Sevilla) (*AE* 1982, 535), Priego (Córdoba) (*CIL* II 1656), Teba (Málaga) (*CIL* II 1431), y por último en Villalba del Alcor (Huelva) (*CIL* II 1267).

A. Padilla la identifica como esclava.

Es posible que se trate una inscripción temprana, por la ausencia de la fórmula *DMS*.

Pertenece al s. I d.C.

*RUSTICA CARA SUIS SIT\TIBI TERRA LEVIS*

*CIL* II 5118; González Fernández, 1982, n. 22, p. 21-22; Padilla Monge, 1990, p. 246.

## 16. *SEMPERUSA*.

Se constata en una inscripción funeraria que existía en la pared de una casa de la Calle Mayor que conduce al Ayuntamiento. En la actualidad se desconoce su paradero actual.

J. González interpreta que *Semperusa* está escrito por *Symphersusa*, lo que entendemos como una forma de latinizar un *cognomen* griego (Solin 1982, p. 922). Su presencia en la onomástica hispana<sup>62</sup> se limita a este ejemplo.

Por lo tanto, creo que podemos estar ante una esclava, por la estructura simplificada de su nombre y el *cognomen* griego de ésta.

A. Padilla la identifica como tal.

Desconocemos su cronología.

<sup>61</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 490.

<sup>62</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 502.

*SEMPERUSA H(ic) S(ita)*

*CIL* II 1329; Romero de Torres, *CMCádiz*, p. 216; *ILER* 2375; González Fernández, 1982, n. 18, p. 19; Padilla Monge, 1990, p. 246.



I.3. *ASTIGI.*  
*COLONIA AUGUSTA FIRMA.*  
(ÉCIJA).

---



### I.3. *ASTIGI. COLONIA AUGUSTA FIRMA. ÉCIJA.*

#### 1. *ACHILES.*

Documentada en una inscripción astigitana, hallada de esta otra parte del río Genil al oriente; de la que desconocemos las circunstancias de su hallazgo, así como su paradero actual.

El problema de esta inscripción comienza cuando es interpretada por los diferentes autores que la han estudiado como falsa. Así E. Hübner<sup>63</sup> dice de ella que era o completamente falsa o había sido interpolada. Siguiendo esta línea, tanto S. Ordóñez como J. González, en un principio, la identifican como falsa<sup>64</sup>. Por el contrario, en la lectura que realizan en *CIL* II<sup>2</sup>/5 A.U. Stylow y el mismo J. González, la identifican como auténtica, interpretando la última línea como *CORN(elia) MAGNA MARITO PIIS(imo)*, lectura que no restituyen ya que es una posibilidad.

Por tanto, nos encontramos, tras esta lectura, ante un liberto, por lo que lo hemos incluido en el presente listado.

*Achiles* es posiblemente un liberto por la ausencia de filiación en el nombre, el nombre *Publius*, y el *cognomen* griego (Solín 1982, p. 464), testimoniado escasamente en la onomástica hispana<sup>65</sup> con ejemplos en Aldeagallega (Salamanca) (*HAE* 1258), Montilla (Córdoba), también perteneciente a un liberto, y por último, en Ondara (Alicante) (*CIL* II 3596).

Se trataría de un nuevo integrante de la gran familia astigitana de los *Numerii*, grandes esclavistas de nuestra colonia. Los *Numerii* tienen un origen campano<sup>66</sup>, y poseen uno de los gentilicios más escasos de la Península<sup>67</sup>, siendo en la Bética donde se encuentran más representados: Cañete la Real (Málaga), Guadiaro (Cádiz), además de en Sabora y Munigua, *Numeria Firmana* y *Numeria Festa*.

Inscripción de fines s. II inicios s. III d.C.

*P(ublius) NUMERIUS ACHILLES ASTIG(itanus) ANN(orum) XC VIII  
PIUS IN SUIS\H(ic) S(itus) E(st) VIS CORP MAGNA MERITO ILLER*

<sup>63</sup> *CIL* II 139\*.

<sup>64</sup> Cf. S. Ordóñez, (1988), p. 161; J. González, (1996), n° 28\*.

<sup>65</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 257.

<sup>66</sup> Cf. R.S. Conway, (1967), p. 576.

<sup>67</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 191.

Roa 1629 f.39; Ceán 1832, 296; *CIL* II 139\*; Ordoñez 1988, 161; González Fernández, *CILA* II, vol IV, 1996, n° 28\*; *CIL* II<sup>2</sup>/5, 1188.

## 2. AGATEPHORUS.

*Agatephorus* es un esclavo que aparece testimoniado en los *tituli picti* del Testaccio en los rótulos pintados en letra cursiva.

Esclavo astigitano identificado como tal por S. Ordoñez<sup>68</sup>, que lleva un *cognomen* griego (Solín 1982, p. 7), desconocido en la onomástica hispana.

Sería un *actor fisci vel patrimonio*, que se encargaría de recibir y registrar las ánforas. A éstos se les podría considerar como dispensadores, encargados de pagar el aceite además de recibirlo. Serían, en definitiva, los agentes que en el s. III d.C. sustituirían a los *diffusores*<sup>69</sup>. En las inscripciones que se encuentran registradas, se muestran solos o acompañados de otros como *Memmiani* o *Euse...*, también documentados en este trabajo.

Fecha entre el 214 y el 227 d.C.

δ A(ecognitum?) ASTIGIS ARCA [P(ondo) - - -]\ACTUS AGATHEPHORI ET M[EMMIA(ni) P(onderavit)]\RES[TI]TUTUS SABINO ET APOLL[INARE cos.]

*CIL* XV 4097; Chic García, 1988, p. 113.

δ A(ecognitum?) [A]STIGIS ARCA [P(ondo) - - -]\[ACTU]S AGATHEPHORI P(onderavit) ATIM[ETIO]\[SABINO ET ANU]LLINO [cos.]

*CIL* XV 4098; Chic García, 1988, p. 113..

δ A(ecognitum?) [ASTIGI]S ARC(a) P(ondo) cc..- - -\[ACT(us) AGATHE]PHORI ET MEM(miani) P(onderavit) ATI[METIO]\IMP. SEVER M]ACRINO A[U]G. ET ADUEN[TO cos.]

*CIL* XV 4108; Chic García, 1988, p. 113.

δ A(ecognitum?) A[S]TIGIS ARCA [P(ondo) - - -]\ACTUS AGATHEPHORI ET MEMMIAN(ni) P(onderavit) ATIMETIO\DOMINO N(ostro) ET SACERDO(te) cos.

*CIL* XV 4111; Chic García, 1988, p. 113.

<sup>68</sup> Cf. S. Ordoñez, (1988), p. 161.

<sup>69</sup> Cf. G. Chic, (1988), p. 112.

δ [A(ecognitum?)] ASTIG(is) ARCA [P(ondo) - - -]\[A+TUS  
AGATHEPHORI ET M[EM(miani) P(onderavit) ATIMETIO]\[AURELIO  
DOMINO N(ostro) ET SACER[DOTE cos.]

CIL XV 4112; Chic García, 1988, p. 113.

δ A(ecognitum?) ASTIGIS ARCA P(ondo) - - -\ACTUS  
AGATHEPHORI ET EUSE [- - -P(onderavit)]\SECUNDUS GRATO  
E(u)SEL[EUCO cos.]

CIL XV 4114; Chic García, 1988, p. 113.

δ A(ecognitum?)\- - - -ARCA P(ondo)\ACT(us) A[GA]THEPHOR[I]  
P(onderavit) A[TIMETIO]\MODESTO ET PROBUS [cos.]

CIL XV 4118; Chic García, 1988, p. 113.

### 3. AGATHE.

Testimoniada en una placa de mármol rosado que E. Hübner no localiza con seguridad en *Hispalis* o *Astigi*. M. Pastor la ubica en *Astigi*, lo mismo que J. González. Definitivamente A.U. Stylow nos propone *Astigi* como origen de ella. En la actualidad se conserva en el MAP de Sevilla.

*Agathe* es una liberta por la estructura simplificada del nombre, la ausencia de filiación y el *cognomen* griego (Solín 1982, p. 714), de significado "la buena". Su presencia en la onomástica hispana<sup>70</sup> se limita a este ejemplo y a otro en Játiva (Valencia).

S. Ordóñez como J. González la identifican como liberta<sup>71</sup>.

El gentilicio latino (Solín 1988, p. 49) *Castricia*, deriva del vocabulario castrense, siendo una familia escasamente representada en la onomástica hispana.<sup>72</sup> En la Bética tan sólo aparecen tres epígrafes: en Jerez de la Frontera e *Hispalis*.

Podemos suponer que sus padres: *parentes*, pudieran ser esclavos.

Procede del s. II d.C.

CASTRICIA AGATHE\AN(norum) XVI\PARENTES F(aciendum)  
C(uraverunt)\H(ic) S(ita) E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)

<sup>70</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 261.

<sup>71</sup> Cf. S. Ordóñez, (1988), p. 162; J. González, (1996), p. 133.

<sup>72</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 109.

CIL II 5456; ILER 4091; Fernández-Chicarro, 1946, p. 121, n. 26; Ordóñez Agulla, 1988, p. 162; CILA II, vol. III, 1996, n° 727, p. 133; CIL II<sup>2</sup>/5, 1199.

#### 4. ALCUME.

Documentada en una estela en caliza esquistosa, en forma de medio punto, de difícil lectura, original de Écija; se ignoran las circunstancias de su hallazgo. En la actualidad se conserva en la Fundación Albornoz de la ciudad.

La restitución del texto de la presente inscripción ofrece bastantes problemas, ya que los diferentes investigadores que la han estudiado han dado lecturas distintas. Así, A. Canto<sup>73</sup>, en un principio leyó en la primera línea ALCUME Q[Q...] añadiendo que se veían rastros de una L después de QQ; ALCUME Q? AE. En segunda línea leyó FIRMIA H.S.E., FIRMIA QQ(i.e. Quintorum duorum), pensando en Alcume como liberta. El comentario que realiza la investigadora a posteriori es el siguiente<sup>74</sup>: "La editora anterior no restituyó la L de l(iberta) en 1.1, sino que la supuso por ser necesaria, ya que la difunta lleva gentilicio. Lo que AE puso en duda, como se ve por su texto, fue la restitución de una segunda Q, a parte de sugerir todo cuanto se había sugerido previamente: Firmia es el gentilicio y deriva seguramente de uno de los epítetos de Astigi y Alcume es el cognomen de origen griego. Quintilius, gentilicio, no puede situarse ni abreviado, donde ahora se sugiere y la difunta no puede ser serva. Por todo ello, debe mantenerse la lectura inicial con la reserva que se indicó de no poder verse rastros de una necesaria l al final de 1.1".

G. Chic-Martínez<sup>75</sup> leyeron Q(uintiliorum) serva liberta Alcume; por último, J. González<sup>76</sup> interpretó ALCUME GG(i.e. Gaiorum duorum) \FIRMIN(iorum serva) (h)I(c) S(ita) E(st) \AN(norum) XXIII.

Finalmente, A. U. Stylow estableció la lectura que proponemos, y que es respaldada por A. Canto<sup>77</sup>, ya que la H de H(ic) no se ve en la nueva foto.

S. Ordóñez<sup>78</sup> mantiene sus dudas sobre la posibilidad de que sea liberta o no, que evidentemente desaparecen con la última lectura establecida.

Alcume es una esclava de 23 años de edad, aunque existen discrepancias en los investigadores, dependiendo de

<sup>73</sup> Cf. A. Canto, (1977), p. 409.

<sup>74</sup> HEP 3, 1993, 343.

<sup>75</sup> Cf. G. Chic-Martínez Ortega, (1984), p. 394.

<sup>76</sup> Cf. J. González, (1996), p.122.

<sup>77</sup> HEP. 5, 1997, n° 804.

<sup>78</sup> Cf. S. Ordóñez, (1988), p. 156.

la lectura que se realiza. Esta lleva un *cognomen* griego (Solín 1982, p. 759), único ejemplo documentado en la onomástica hispana<sup>79</sup>.

Los *cognomina* derivados de *Firma* son frecuentes entre los esclavos y libertos, aunque la versión femenina en *Firmia* era desconocida hasta ahora.

Data de mediados s. I d.C.

ALCUME G(ai) G(- - -\FIRMINI SE(rva)\AN(norum) XXIII

Canto, 1977, ps. 407-428; Chic García-Martínez Ortega, 1984, p. 394, n.4; AE 1978, 406; HEp 3, 1993, 343; González Fernández, CILA II, vol. III, 1996, n° 711, ps. 122-123; Camacho Cruz, 1997, n° 197, ps. 272-273; CIL II<sup>2</sup>/5, 1192; HEp 7, 1997, 804.

### 5. ALEXANDER.

Testimoniado en los *tituli picti* del Testaccio en posición β.

*Caius Valerius Alexander* es un liberto griego, que aparece comercializando productos de la zona de *Corduba* (CIL XV 4005-4008) e *Hispalis* (CIL XV 4004-4007), y que S. Ordóñez lo adscribe a *Astigi* debido a los testimonios encontrados en las ánforas en posición β, como *diffusor olario*.

Aparece relacionado con la finca *Detaumde(n)sis* (CIL XV, 4002); *Quartio* (CIL XV, 4004; *fundo Apania(nus)* (IL XV, 4005); *fundo Aemilianus*, de *Severus* (CIL XV, 4006); *Silv...* (CIL XV, 4007).

*Alexander* es un *cognomen* griego (Solín 1982, ps. 186, 1355 y 1356), presente en la onomástica hispana en más de 11 ejemplos<sup>80</sup> recogidos en Barcelona (*IRBarc.* 114), Cádiz (CIL II 1829), Conimbriga (AE 1988, 692), Figueira e Barros (Avis, Portoalegre), (*IRCP* 448), Itálica (CIL II 1131), Jaén (CIL II 3364), Luz (Tavira, Faro), (CIL II 4989/5161), Mérida (CIL II 486), y en Tarragona (*RIT* 177). Así mismo, se documenta como *Alexsander* en Itálica (*EE* 9, 192). Está testimoniado también en Córdoba. Todos los ejemplos recogidos en el sur peninsular pertenecen a esclavos o libertos.

El gentilicio latino *Valerius* tiene un posible origen sabino,<sup>81</sup> formando una de las familias más antiguas de Roma,<sup>82</sup> frecuentes entre los samnitas, sabinos, volscos,

<sup>79</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 266.

<sup>80</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 266.

<sup>81</sup> Cf. W. Schulze, (1966), p. 312.

<sup>82</sup> Cf. C. Castillo, P.B., ps. 410-412; R.C. Knapp 1978, p. 213; J.F. Rodríguez Neila, (1981), ps. 54-55.

hirpinos, umbros y hérnicos<sup>83</sup>. Así mismo, forman la segunda *gens* más numerosa de *Hispania*<sup>84</sup> con 718 testimonios (6,18% del total). Esta alta presencia está motivada por la amplia difusión que tuvo, debido a la proyección de la influencia clientelar de los gobernadores *Valerii* presentes en *Hispania* en época republicana<sup>85</sup>. Los de más alta categoría social de la Bética son los *Valerii Vegeti* de *Iliberris* (cónsules). Numerosos *Valerii* ejercieron cargos públicos en diversas comunidades de la Bética. En *Hispalis* están documentados varios miembros de esta familia. En la Bética se observa una fuerte concentración en el *conventus astigitanus*: *Carmo*, *Marchena*, *Teba* y *Tucci*; y en el *Hispalensis*: *Italica*, *Ilipa*, *Nabrissa*, *Moura* e *Hispalis*.

Fecha entre el 149 y el 154 d.C.

β VIII\C(aius) valeRI ALEXANDRI\ CR CVIIIIS Orbito et Prisco cos.

CIL XV 4002; Ordóñez Agulla, 1988, p. 98; Chic Garcia, 1988, p. 41.

β SUPEREST TANTUM ORB(ito) ET PRISCO cos.

CIL XV 4003; Ordóñez Agulla, 1988, p. 98; Chic Garcia, 1988, p. 41.

β C(aius) valeRI ALEXANDRI\[CCXVIIIIS] Orbito et Prisco cos.

CIL XV 4004; Ordóñez Agulla, 1988, p. 98; Chic Garcia, 1988, p. 41.

β [C VAL]ERI ALEXANDRI\COMMODO ET [- - - -]\AEMILIAN SEVERI\ASTIG

CIL XV 4006; Ordóñez Agulla, 1988, p. 98; Chic Garcia, 1988, p. 41.

β IIS\C VALERI ALEXADRI\IS\ COMMODO ET LATERA[NO] C[OS.]

CIL XV 4007; Ordóñez Agulla, 1988, p. 98; Chic Garcia, 1988, p. 41.

Dos fragmentos:

a) β XC\C VALERI ALEXANDRI\EVANUIT\COMMODO ET LAT(erano cos.)\XXXV

<sup>83</sup> Cf. R.S. Conway, (1967), p. 561.

<sup>84</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 232-244.

<sup>85</sup> Cf. C. González y M.A. Marín, (1994), p. 308.



b) β X [- - -]S\C VALERI ALEXANDRI\CCXV\AUS\AUNET\CCIIS  
CIL XV 4009; Ordóñez Agulla, 1988, p. 98; Chic García,  
1988, p. 41.

## 6. AMUSSA.

Testimoniado en los *tituli picti* del Testaccio en los llamados por Dressel *tituli litteris cursivis*, que evolucionan con el tiempo, y que corresponden a los productores del aceite envasado en las ánforas. El conjunto de los nombres no es homogéneo ya que se constatan hombres libres, libertos, esclavos imperiales, personajes femeninos, asociaciones. Entre ellos, se encuentran unos cuantos nombres que en nuestra opinión son esclavos o libertos, en este caso es un esclavo imperial, dependiente de un posible *fundus Marcia(nus) Caesar(is) N(ostri)*.

*Amussa* es un *cognomen* de origen desconocido, del que se ignoran otros testimonios en la onomástica hispana. A pesar de ello, se documenta en *Hispania Amusdia*<sup>86</sup> en Duratón (Segovia) (LICS 298); y *Amusanus* en la Germania Inferior<sup>87</sup>.

Fecha en el año 153 d.C.

δ A(ecognitum?) CCVS ACCEP(it)? - -A? - -\PRAE[SE]NTE ET  
RUFINUS COS\MARCIA (- - -) o MARTIA[L?] CAESAR(is) N(ostro)  
XX SUCCESS(us)\T - - -AMUSSAE

CIL XV 4280; Ordóñez Agulla, 1988, ps. 102-103; Chic García, 1988, p. 91.

## 7. ANICETUS.

Esclavo astigitano atestiguado en los *tituli picti* por S. Ordóñez.

Este esclavo debe de ser un *ponderator*, pues forma parte con otro, *Primus*, que aparece en nominativo. Estaría relacionado con los *diffusori* L. Antonius Epaphroditus, y L. Antonii Melissus et Peregrinus.

*Anicetus* es un *cognomen* griego (Solin 1982, p. 831), presente en la onomástica hispana<sup>88</sup> en Cádiz (CIL II 1786), Denia (Alicante) (AE 1986, 439), Mérida (EE 8, 48), Saelices (Cuenca) (AE 1987, 669) y Sagunto (Valencia) (CIL II 3903 a).

Data del s. II d.C.

<sup>86</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994). p. 274.

<sup>87</sup> Cf. M<sup>a</sup> L. Albertos, (1966), p. 23.

<sup>88</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994). p. 275.

B. Liou (1980) n° 1-5 y 9; Chic García, 1988, p. 150.

### 8. ANTHIUS.

Atestiguado en los *tituli picti* del Testaccio, en los llamados por Dressel *tituli litteris cursivis*, que evolucionan con el tiempo, y que corresponden a los productores del aceite envasado en las ánforas..

*Anthius*, posiblemente un liberto, lleva un *cognomen* que no está recogido en la onomástica hispana y que no lo documentan H. Solin y J.M. Abascal en sus respectivos estudios, por lo que nos decidimos por una derivación o mala escritura de *Anthus*, *cognomen* griego (Solin 1982, p. 1075), recogido en la onomástica hispana<sup>89</sup> en Antequera (Málaga) (CIL II 2056), Mérida (CIL II 492), Morón (Sevilla) (AE 1953, 21), Saelices (Cuenca) (AE 1984, 595) y Salvaleón (Badajoz) (HAE 691).

Data de mediados del 145 d.C.

β [Q] VALERI [HER]METIONIS\CERIS

δ ARE CXIS\ANTHI XXXX PRIMIT(ivus)\IMP ANTON[I]NO IIII ET CAES(are)\COS.\- - -

CIL XV 4016; Ordóñez Agulla, 1988, ps. 102-103; Chic García, 1988, p. 92.

### 9. APOLLIN...

Esclavo astigitano atestiguado en los *tituli picti* por S. Ordóñez, que realiza la función de *acceptor*.

Posiblemente el *cognomen* de este individuo podría ser griego, ya que existen varias posibilidades en este sentido.

Este personaje aparece en dos *tituli picti*, tal vez sin relación. En el segundo surge con los famosos *diffusores DD. Caecilii Hospitalis et Maternus*.

Procede de mediados del s. II d.C.

δ - - - -\ - -T- - -\???AE APOLLIN ASTI

CIL XV 4459. Ordoñez Agulla, 1988, p. 101; Chic García, 1988, p. 150.

β dd CAECILIORUM\HOSPITALIS ET MATERNI.

<sup>89</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994). p. 277.

δ A(ecognitum?) CXC VII - - - \C[O]MM[OD]O ET LATERANO  
CO[S]\CESARIS n SUSPESSIANU[M]\APOLL (- - -) AUT APOLY (- -  
-) SALVI (- - -)

CIL XV 3773; Ordoñez Agulla, 1988, p. 101; Chic García,  
1988, p. 150.

#### 10. ARTEMO.

Esclavo astigitano atestiguado en los *tituli picti* por  
S. Ordóñez, que desempeña la función de *acceptor*.

Artemo es un *cognomen* griego (Solin 1982, ps. 289 y  
1357), desconocido en la onomástica peninsular.

Aparece relacionándose con los famosos *diffusores*  
*olearii QQ Caesi Caesianus et Macrinus*.

Data del 149 d.C.

β QQ CAESII CAESIANUS ET MACRINUS.

δ A(ecognitum?) - - - \C[O]MM[OD]O ET LATERANO CO[S]\CESARIS n  
SUSPESSIANU[M]\ARTEM (- - -)

CIL XV 3797; Ordoñez Agulla, 1988, p. 99; Chic García,  
1988, p. 150.

#### 11. ASCL...

Esclavo astigitano atestiguado en los *tituli picti* por  
S. Ordóñez, que realiza la función de *acceptor*.

Ascl... posiblemente se trate de un *cognomen* griego,  
por el contexto en el que se encuentra y por la infinidad de  
posibilidades que tiene esta raíz en la onomástica griega:  
*Asclas, Asclepiace, Asclepiacus, Asclepiades, Asclepiodotus,*  
presentes todos ellos en la onomástica hispana<sup>90</sup>, más  
*Ascletarion, Asclepon, Asclepo, Asclepius, Asclepiodotianus,*  
*Asclepiodote, Asclepiodorus, Asclepias y Asclepianus,* no  
documentados en la Península, y recogidos por H. Solin.

Aparece vinculado al *diffusor oleario* L. Antonius  
*Epaphroditus*.

Se documenta en el 149 d.C.

β L antoni EPPHRODITI

δ ORFITO ET PRISCO COS HER - - - \LUCRETI CLARI XXXII ASCL - -  
-ASTI[G]I - - - \CXC VIIIIS ??? - - -

<sup>90</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994). p. 287.

CIL XV 3704; Ordoñez Agulla, 1988, p. 98; Chic García, 1998, p. 150.

## 12. ATILINUS.

Esclavo astigitano atestiguado en los *tituli picti* por S. Ordóñez. La función que realiza es la de *acceptor*.

*Atilinus* es un *cognomen* que no está representado en la onomástica hispana, aunque si *Atilianus*<sup>91</sup> (Solin 1988, p. 297).

Aparece relacionado con la *diffusora olearia Cornelia Q. f. Placida*.

Data del 191 d.C.

β CORNELIA F. PLACIDAE

δ D - - - \ - - - ATILINUS \ APRONIANO ET MAURICO COS CORNELIA PLACIDA

CIL XV 3845; Ordoñez Agulla, 1988, p. 98; Chic García, 1988, p. 151.

## 13. ATIMETIO.

Esclavo astigitano atestiguado en los *tituli picti* por S. Ordóñez, que realiza la función de *ponderator*.

*Atimetio* es un *cognomen* griego (Solin 1982, p. 902), representado en la onomástica hispana<sup>92</sup> solamente en Santa María (Torres Vedras, Lisboa) (AE 1982, 465).

Se trata de un *ponderator* de *Astigi*, activo entre los años 216 y 227 d.C. según los *tituli picti*. Aparecen como *actus Agathepori, Nemini, y Memmiani*, recogidos también en este trabajo.

Datado entre el 216 y el 227 d.C.:

δ A(ecognitum?) [A]STIGIS ARCA [P(ondo - - -)] \ [ACTU]S AGATHEPORI P(onderavit) ATIM[ETIO] \ [SABINO ET ANU]LLINO [cos.]

CIL XV 4098; Ordoñez Agulla, 1988, p. 98; Chic García, 1988, p. 151.

δ A(ecogitum?) ASTG ARCA P(ondo) CCXXXCI \ ACTUM NEMINI P(onderavit) ATIMETI[O] \ P[RAE]SENTE ET EXTRICATO COS.

<sup>91</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994). p. 289.

<sup>92</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 289.

CIL XV 4100; Ordoñez Agulla, 1988, p. 98; Chic García, 1988, p. 151.

δ A(ecognitum?) [ASTIG]S ARC(a) P(ondo) cc..- - -\[ACT(us) AGATHE]PHORI ET MEM(miani) P(onderavit) ATI[METIO]\IMP. SEVER M]ACRINO A[U]G. ET ADUEN[TO cos.]

CIL XV 4108; Ordoñez Agulla, 1988, p. 98; Chic García, 1988, p. 151.

δ A(ecognitum?) A[S]TIGIS ARCA [P(ondo) - - -]\ACTUS AGATHEPHORI ET MEMMIAN(ni) P(onderavit) ATIMETIO\DOMINO N(ostro) ET SACERDO(te) cos.

CIL XV 4111; Ordoñez Agulla, 1988, p. 98; Chic García, 1988, p. 151.

δ [A(ecognitum?)] ASTIG(is) ARCA [P(ondo) - - -]\[A+TUS AGATHEPHORI ET M[EM(miani) P(onderavit) ATIMETIO]\[AURELIO DOMINO N(ostro) ET SACER[DOT]E cos.]

CIL XV 4112; Ordoñez Agulla, 1988, p. 98; Chic García, 1988, p. 151.

δ A(ecognitum?)\- - - -ARCA P(ondo)\ACT(us) A[GA]THEPHOR[I] P(onderavit) A[TIMETIO]\MODESTO ET PROBUS [cos.]

CIL XV 4118; Ordoñez Agulla, 1988, p. 98; Chic García, 1988, p. 151.

#### 14. AUCTINUS.

Esclavo astigitano atestiguado en los *tituli picti* por S. Ordóñez. Su función es la de *acceptor*.

*Auctinus* es un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 297), derivado de *Auctus*. Puede tratarse de un nombre indígena derivado de participios<sup>93</sup>, aunque según J.M. Abascal puede ser griego (Solin 1982, p. 1314). Solamente está representado en la onomástica hispana<sup>94</sup> en Cañete la Real (Málaga) (*AE* 1983, 524), Écija (Sevilla) (*CIL* II 1497) y en Ronda (Málaga) (*CIL* II 1359).

Aparece relacionado con los *diffusores* L. *Marius Phoebus et Vibii Viat et R.*

Se fecha en el año 154 d.C.

β XCIIIIS\MARI PHOEBI ET VIBIOR VIAT ET R\CC XVS.

<sup>93</sup> Cf. I. Kajanto, (1965), p. 350; J. González, 1996, p. 144..

<sup>94</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994). p. 291.

δ A(ecognitum?) XXIIII CCXVS CAT\COMMODO ET LATERANO  
COS\ATTI CORNELIANI AC(ce)P(it)? AUCTI(nus?)

CIL XV 3954; Ordoñez Agulla, 1988, p. 98; Chic García,  
1988, p. 151.

β [L. MARI PHOEBI ET VIBIOR(um) V(iatori) E]T R(estituti)  
δ A(ecognitum?) - - -CAR\COMMODO ET LATERANUM COS.\ATTI  
QUEM AELI cf. - - -CORNELIANI AC(ce)P(it) AUCTI(nus?)

CIL XV 3955; Ordoñez Agulla, 1988, p. 98; Chic García,  
1988, p. 151.

### 15. AUGUSTINUS.

Inscripción encontrada en Écija al abrir los cimientos de la iglesia mayor de Santa Cruz. Según S. Ordóñez, puede tratarse de un doble epitafio reutilizado en Santa Cruz y "proveniente de alguna de las necrópolis de la ciudad". En la actualidad se ignora su paradero.

Las diferentes lecturas de la inscripción son las que siguen: En la línea 1<sup>a</sup>. S. Ordóñez<sup>95</sup> lee: P(ublius) -ULIUS. En la 2<sup>a</sup>: L de años. En la 3<sup>a</sup>: H.S.[E(st)].S.T.T.L. Y en la 4<sup>a</sup>: IUL(ius) CES[- - -]AN[N(orum)].LXIII CENTURIOS?.

Por lo que se refiere a la última línea del texto señalamos que S. Ordóñez restituye IUL(IUS) CES[ELLIANUS VEL SIM] AN[N(orum) LXIII. CENTURIOS?. J. González no ofrece ninguna lectura, al igual que A.U. Stylow<sup>96</sup>. Aún así, A. Canto<sup>97</sup> propone la siguiente: P(ublius) [- - -]ULIUS L(ucii) LIB(ertus)\AUGUSTINUS ANNOR(um) L\H(ic) S(itus) [E(st)] S(it) T(ibi) T(erra L(veis)\IUL(ius) CES[- - -] AN[N(orum)] LXIII CENTURIOS

Pensamos que estamos ante dos individuos; el primero sería un liberto con un *nomen* de difícil reconstrucción, ya que según S. Ordóñez debería terminar en -ulius, y según J. González debería ser Servilius. Puede asimismo ser Sertullius o Servius, aunque el más probable es Servilius.

El *cognomen* del segundo personaje puede ser Cesellianus, Cesillanus, Cesinianus, Cessinus o Cestianus.

Liberto, por tanto, cuyo *cognomen* latino (Solin 1988, p. 298) que hace referencia a Augusto, tiene escasa incidencia en la onomástica latina<sup>98</sup>; aunque en la onomástica hispana está perfectamente representado<sup>99</sup> en más de 15 ejemplos, entre Augustina/us, quizá por la relación

<sup>95</sup> Cf. S. Ordóñez, (1993), p. 314.

<sup>96</sup> Cf. J. González, (1996), p. 264; CIL II<sup>2</sup>/5, 1241.

<sup>97</sup> HEP 5, 1995, 699.

<sup>98</sup> Cf. I. Kajanto, (1965), p. 316.

<sup>99</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994). p. 292

que tuvo *Augusto* con la provincia. Descrito en Braga (*CIL* II 2425), Cañamero (Cáceres) (*EE* 9, 113), Iruña (Vitoria) (*CIL* II 2931), Monroy (Cáceres) (*AE* 1978, 392), Osuna (Sevilla) (*HAE* 2403) y Tarragona (*CIL* II 4407).

La *gens Servilia* de origen itálico<sup>100</sup>, posee una abundante representación en *Hispania*, aunque no llega a los niveles de *gentes* anteriores<sup>101</sup>. Son muy numerosos en la Bética, casi el 40% del total hispano; entre ellos destacan los de *Acinipo*, *Carmo* e *Iliberris*. Otros están documentados en *Italica*, *Astigi*, *Baena*, *Gades*, *Lacippo* y *Malaca*.

Inscripción de fines s. I d.C.

```
ES+RULLUS EHB\ALGUSTT+US ANNOR L\H.S.E.S.T.T.L.\IUL CES
AULXII L CENTURIOS L(ucius) SERVILIUS L(uci) LIB(ertus)\
AUGUSTINUS ANNOR(um)L\H(ic) S(itus) E(st) S(it) T(ibi)
T(erra) L(evis) \IUL//+++++//
```

Segura Gramo, 1989, p. 80; Ordóñez Agulla, 1993, p. 314; *HEp* 5, 1995, 699; González Fernández, *CILA* II, vol. IV, 1996, n° 1239, p. 264; *CIL* II<sup>2</sup>/5, 1241.

## 16. AVITUS.

Testimoniado en los *tituli picti* del Testaccio, en los llamados por *Dressel tituli litteris cursivis*, que evolucionan con el tiempo, y que corresponden a los productores del aceite envasado en las ánforas; en este caso es un probable liberto griego, ya que S. Ordóñez se refiere a él como nom. *Polycarpus*.

*Avitus* es un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 299), siendo junto con *Avita*, el tercero más frecuente en la onomástica hispana<sup>102</sup>, existiendo 197 testimonios documentados. A pesar de ello, son pocos los ejemplos recogidos en el sur peninsular: Bolonia (Cádiz) (*HEp* 2, 253), Córdoba (*CIL* II 2253), Montemayor (Córdoba) (*CIL* II 1542), Montoro (Córdoba) (R. Chasco, *Corduba archaeologica* 13, 1982-83, 21), Morente (Córdoba) (*CIL* II 2150), Pinos Puente (Granada) (*CIL* II 2064), y en Sevilla (*CIL* II 1182).

El gentilicio *Manlius* tiene una gran presencia en Italia, sobresaliendo entre los campanos, samnitas, volscos y latinos<sup>103</sup>. En *Hispania* tiene una relativa incidencia<sup>104</sup>, en función de las clientelas provinciales de los diversos *Manlii* que como magistrados "*cum imperio*" gobiernan las provincias en el 206-200, 195, 188, 182, 78, 42? a.C. En la

<sup>100</sup> Cf. R.S. Conway, (1967), 584.

<sup>101</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps 220-221.

<sup>102</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994). p. 294.

<sup>103</sup> Cf. R.S. Conway, (1967), p. 574.

<sup>104</sup> Cf. C. González y M. A. Marín, (1994), p. 282

Bética están atestiguados en varias ciudades<sup>105</sup>, en las que desempeñan cargos en la administración local como *Corduba* (CIL II 2225), *Ilurco* (CIL II 2063), y *Zafra* (CIL II 1029), donde aparece un *Q. Manlius Avitus, Iivir*, desconociendo la posible relación con nuestro protagonista; además de en *Herrera*, *Fuentes de Andalucía*, *Tucci*, *Montilla* y *Obulco*.

Nuestro personaje aparece asociado en la inscripción con el *acceptor Polycarpus* de la misma colonia.

Data de mediados s. II d.C.

β CAECILIORUM EVELPISTI ET DAPNI?

δ ACC(epit) POLYCAR[PUS]\MANLI AVI - - -

CIL XV 4430; Ordóñez Agulla, 1988, ps. 102-103; Chic García, 1988, p. 103.

### 17. BACCHICUS.

Esclavo astigitano atestiguado en los *tituli picti* por S. Ordóñez, que realiza la función de *acceptor*.

*Bacchicus* es un *cognomen* griego (Solin 1982, p. 311), desconocido en la onomástica hispana.

Nuestro protagonista trabaja con el *diffusor Cassi*.

Se documenta en el 149 d.C.

β XXCVIS\CASSIORUM\CCXVI

δ ORFITO ET [PR]I[SCO COS]\A(ecognitum?) ASTIGI P VII CCX -  
- -\ANNI CALISTI BACCHICU[S]

CIL XV 3806; Rodríguez Almeida, 1980, n° 9; Ordoñez Agulla, 1988, p. 98; Chic García, 1988, p. 152.

### 18. BASSUS.

Documentado en una inscripción, al parecer, encontrada en Écija: "está frente de las puertas de D. Miguel de Eraso en el compás de la casa en la pared". Se desconoce su paradero actual.

*Bassus*, es posiblemente otro liberto más de la familia de los *Valii*. Lleva un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 301) que deriva de los defectos corporales humanos, con más de 28 testimonios en la onomástica hispana<sup>106</sup>. Estudiado en la inscripción cordobesa.

<sup>105</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 180.

<sup>106</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 299.



De la lectura, debemos destacar que en la línea 1. E. Hübner lee *FIL(ia)* en vez de *Liberta*, que ha restituido *CIL II<sup>2</sup>/5*.

Estamos ante la sepultura familiar de un conjunto de libertos y de la hija de uno de los patronos.

Los *Valii* están muy poco representados en *Hispania*<sup>107</sup>, solamente en Itálica, *Trujillo*, *Singilia Barba* y en *Tarraco*, con sendas inscripciones en cada una de ellas, aunque su asentamiento fundamental es nuestra colonia, con cinco testimonios.

J.M. Santero<sup>108</sup> subraya que se trata de cinco libertos que aparecen enterrados en un mismo lugar con una inscripción común. Según éste, sería un colegio formado exclusivamente por libertos. A diferencia de J. Mangas y J. M. Santero, S. Ordóñez<sup>109</sup> piensa que no es un *sodalitium* de libertos, sino que la presencia del patrono demuestra que simplemente es una tumba que evidencia la relación entre los *Baebii* y los *Valii* astigitanos a través de sus libertos.

Según J. González, y en la misma línea que el autor anterior, se trataría de un epitafio colocado en una tumba familiar; probablemente en una línea segunda perdida se mencionaría a *M. Baebius* patrono de *M. Valius Priscus*, padre de *Baebia M.f. Crispina* y seguramente esposo de *Valia M.[f.] Paula*. El hecho de que *M. Valius Priscus* haga constar en su filiación que es liberto de *M. Baebius*, aunque porte el *nomen Valius*, nos lleva a pensar en una adopción posterior a su manumisión.

J. Mangas recoge esta inscripción en su listado, reconociendo como libertos solamente a *Priscus* y a *Romanus*.

J. Vives y G. Chic identifican a un liberto más, se trataría de *M. Valius Bassus*, del que J. Mangas no nos habla, y del que hemos discutido en esta ocasión.

Pertenece a fines s. I d.C.

VALIA M(arci) L(iberta) PAULA\ANN(orum) XXXXV H(ic) s(ita) E(st)\S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)\M(arcus) VALIUS PRISCUS\M(arci)BAEBI L(ibertus) ANN(orum) XXII\M(arcus) VALIUS BASSUS\M(arci) L(ibertus) ANN(orum) XX\M(arcus) VALIUS ROMANUS\M(arci) L(ibertus) ANN(orum) XXXII\BAEBIA M(arci) F(ilia) CRISPINA\ANN(orum) XX H(ic) S(ita) E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)

*CIL* II 1506; *ILER* 2820; Mangas, 1971, ps. 272-295; Santero, 1978, p. 158; Chic García, 1985, p. 24; Ordóñez Agulla, 1988, p. 160; González Fernández, *CILA* II, vol. III, 1996, n° 788, ps. 173-174; Camacho Cruz, 1997, n° 198, ps. 273-274; *CIL* II<sup>2</sup>/5, 1249.

<sup>107</sup> Cf. J.M. Abascal,(1994), p. 244.

<sup>108</sup> Cf. J.M. Santero, (1978), p. 158.

<sup>109</sup> Cf. S. Ordóñez, (1988), p. 160.

19. *CACIA*.

Se constata en un herma de microgranito porfídico, fragmentado, encontrado en 1980 en el cortijo de Chirino, entre el cortijo El Sotillo y el arroyo Salado, en las proximidades del límite de las provincias de Córdoba y Sevilla, en la carretera de Écija a Puente Genil. Hoy se conserva en el Museo Histórico Local de Puente Genil.

La inscripción ha tenido diversidad de lecturas: M.E. Martínez<sup>110</sup> leyó en las líneas 1 y 2 *ACIAEN/ SEMPRONIUS/ [- - - -]*. A.U. Stylow<sup>111</sup> no se atrevió en 1985 a restituir la última línea ya que *SU* puede ser un *cognomen* como *SUAVIS* o bien la fórmula *SU[A PECUNIA] DAT*, por la que se decantó finalmente J. González<sup>112</sup>. Aún así, con posterioridad A.U. Stylow<sup>113</sup> lee: *CACIAE N(ostrae)\L(ucius) SEMPRONIUS\SU[AVI]S DAT*. En ese sentido A. Canto<sup>114</sup> se decanta por identificarlo como *cognomen SU[AVI]S DAT*.

*Cacia*, de edad desconocida, es una esclava debido a la estructura simplificada del nombre, la ausencia de filiación y el tipo de sepultura frecuente entre los sectores serviles. Por lo tanto, estamos ante una esclava privada que llevaría un nombre latino (Solin 1988, p. 39), aunque su origen podría ser etrusco<sup>115</sup>, desconocido hasta este momento en la onomástica hispana, siendo su único testimonio.

Los *Cacii* son una de las *gens* menos conocidas de *Hispania*<sup>116</sup> (Solin 1988, p. 39), con tan sólo otro ejemplo en Córdoba (Portillo y otros p. 200).

El dueño de *Cacia* puede ser el mismo *Suavis*, posiblemente también libertino, que le dedica el herma; podemos estar ante una relación de *contubernium*, establecida durante largos años de relación en la villa en la que vivieron los dos.

Se data a mediados del s. I d.C.

*CACIAE N(ostrae)\L(ucius) SEMPRONIUS\SU[AVI]S DAT*

Martínez Ortega, 1982, ps. 294-295, n° 1; *AE* 1984, 523; Ordóñez, 1988, 165; Portillo, Rodríguez Oliva y Stylow, 1985, 199 s.; *AE* 1985, 553; López Palomo, 1987, 245 ss. n. 3; Durán-Padilla, 1990, 83 n. 52; Rodríguez Oliva, 1992, 133, n.5; Abascal Palazón, 1994, p. 98; González Fernández, *CILA* II, vol. III, 1996, n° 706, ps. 118-119; *CIL* II<sup>2</sup>/5, 1282; *HEp* 7, 1997, 803.

<sup>110</sup> Cf. M.E. Martínez, (1982), ps. 294-295.

<sup>111</sup> Cf. P. Portillo, R. Rodríguez y A.U. Stylow, (1985), p. 199.

<sup>112</sup> Cf. J. González (1996), n° 706, ps. 118-119.

<sup>113</sup> *CIL* II<sup>2</sup>/5, 1282.

<sup>114</sup> *HEp*. 7, 1997, n° 803.

<sup>115</sup> Cf. W. Schulze (1966), p. 350.

<sup>116</sup> Cf. J-M- Abascal, (1994), p. 98.

20. *CALLISTUS*.

Se localiza en una inscripción encontrada en Écija, junto a la puerta de Osuna; se ignoran las circunstancias de su hallazgo y el paradero actual.

*Callistus* es probablemente un esclavo por la estructura simplificada del nombre, la ausencia de filiación y el *cognomen* griego (Solin 1982, ps. 670 y 1363); muy frecuente en la onomástica hispana<sup>117</sup>, con ejemplos en Adra (Almería) (*CIL* II 1989), Ciudad Real (*AE* 1987, 690), Écija (Sevilla), Emporiae (*HAE* 249/447), Faro (*IRCP* 10), Itálica (*CIL* II 6280), Tarragona en cinco ocasiones (*CIL* II 4408, *AE* 1930, *RIT* 629, *HAE* 1494, *EE* 9, 391), Villajoyosa (Alicante) (*CIL* II 3577), y por último en Villanueva del Río (Sevilla).

Todos los casos referidos a la Bética pertenecen a individuos del sector servil, que serán recogidos en un futuro estudio sobre la esclavitud en el sur peninsular.

En definitiva, nos encontramos con un niño esclavo, *verna*, nacido en la casa de sus dueños, en la misma ciudad de Astigi.

Data de los siglos II o III d.C.

*D(is) M(anibus) S(acrum) \CALLISTUS\ANN(orum) III\ M(ensium)  
X P(ius) I(n) S(uis)*

*CIL* II 1491; *ILER* 3046; Ordóñez Agulla, 1988, p. 101; González Fernández, *CILA* II, vol. III, 1996, n° 724, ps. 130-131; *CIL* II<sup>2</sup>/5, 1198.

21. *CALL(ISTUS?)*.

Esclavo astigitano atestiguado en los *tituli picti* por S. Ordóñez, que realiza el trabajo de *acceptor*.

*Callistus* es un *cognomen* griego (Solin 1982, ps. 670 y 1363), representado en la onomástica hispana en más de quince ejemplos, la mayoría de ellos en la Tarraconense. No se trata del individuo anterior, ya que ése era un niño de 3 años.

Nuestro *acceptor* aparece en varios *tituli picti* *CIL* XV 3858, 4302, 4303, y 4308 en el control de *Corduba* desde el 145 al 160 d.C.; en el control *Portum*, en *CIL* XV 4151 en el año 147 d.C., y por último, en nuestra colonia donde es reconocido como esclavo, y aparece antepuesto con lo que parece ser un nombre de aceite *leuce??s*. Hemos preferido mantener la identificación de S. Ordoñez de nuestra colonia, en vez de localizarlo en *Corduba*.

<sup>117</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994). p. 312.

Data del 149 d.C.

δ A(ecognitum?) CES LEUCET S CALL(istus?) ASTIG

CIL XV 4426; Ordoñez Agulla, 1988, p. 102; Chic García, 1988, p. 152.

## 22. CARPOPHORUS.

*Mercator* de origen griego aparecido en los *tituli picti* del Testaccio, que S. Ordóñez relaciona con *Astigi* y con los sectores serviles, posiblemente un liberto.

Se trata de un *mercator* que aparece comercializando aceite con *Eutyches*, y en otro título con control *Astigi*, con la marca de ánfora *QVIAFS*, procedente de Malpica.

*Carpophorus*, lleva un *cognomen* griego (Solin 1982, p. 910), escasamente representado en la onomástica hispana<sup>118</sup>, con ejemplos en Córdoba (CIL II 2295), Écija (Sevilla) (inscripción posterior), y Galera (Granada) (AE 1983, 610), todos ellos referidos a esclavos.

Sobre los *Iulii* ver inscripción de *Caius Iulius*.

Procede del 161 d.C.

β M IULI CARPOPHORI

δ CXCIS\VERO ET COMMODO II COS.\EUTYCHES

CIL XV 3890-3891; Ordóñez Agulla, 1988, p. 98; Chic García, 1988, p. 28.

## 23. CARPOPH(ORUS).

Esclavo astigitano atestiguado en los *tituli picti* por S. Ordóñez, que desempeña las funciones de *acceptor*.

*Carpophorus* es un *cognomen* griego (Solin 1982, p. 910), comentado en la inscripción anterior.

Fecha entre los años 145-160 d.C.

β SXXC\ORUM F ET V\CCIIIIIS

δ ASTIG CCIIIIIX\FELICIS CARPOPH

CIL XV 4462; Ordoñez Agulla, 1988, p. 101; Chic García, 1988, p. 152.

δ CXCIIS\IRE CARPOPH(ori)

<sup>118</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994). p. 318.

CIL XV 4071; Ordoñez Agulla, 1988, p. 101; Chic García, 1988, p. 152.

#### 24. CASIDIANUS.

Esclavo astigitano atestiguado en los *tituli picti* por S. Ordoñez, que realiza la función de *acceptor*.

*Casidianus* es un *cognomen* latino no documentado en la onomástica hispana.

Aparece acompañando a *Privatus*, en genitivo *Nympionis*, y siendo *diffusor* oleario *M. Valerius Valens*.

Data de Mediados s. II d.C.

β M VALERI VAL(entis)\CCVVVS

δ A(ecognitum?) ASTIG CCXV[S]\ - -NYMPIONIS CASIDIAN(us)\ PRIVATUS

CIL XV 4032; Ordoñez Agulla, 1998, p. 101; Chic García, 1988, p. 153.

#### 25. CHRESTINA.

Documentada en una inscripción encontrada en Écija: en el mesón nuevo, cerca del río Genil, camino de Córdoba; se ignora su paradero actual.

M. Pastor<sup>119</sup> lee *Cordvita Crestina*.

*Chrestina* es una liberta que lleva un *cognomen* posiblemente indígena<sup>120</sup>, aunque algunos autores piensan que es griego<sup>121</sup> (Solín 1982, p. 934), como J. M. Abascal, con la particularidad de estar escrito sin aspiración (Mariner 1952, 50). *Chrestinus* está presente en la Península en otro caso en *Castulo*<sup>122</sup> (CILA Jaén 114).

Los *Cornelii* (Solín 1988, p. 61) son la tercera *gens* más importante de *Hispania* con 541 ejemplos, siendo el 4,65% del total; así como en Italia<sup>123</sup>, donde se extiende en Osca, Campania, Lacio y Umbria<sup>124</sup>. El *nomen* es de origen itálico. Tienen en la Península una presencia temprana desde época republicana, constatándose fundamentalmente en el Valle del Guadalquivir, zona levantina y valle del Ebro;<sup>125</sup> sobre todo a raíz de la proyección de clientelas provinciales con la adopción del gentilicio del correspondiente gobernador

<sup>119</sup> Cf. M. Pastor, (1981), ps. 101 ss.

<sup>120</sup> Cf. S. Ordoñez, (1988), p. 101.

<sup>121</sup> Cf. J. González, (1996), p. ; J.M. Abascal, (1994), p. 338.

<sup>122</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 326.

<sup>123</sup> Cf. W. Schulze, (1966), ps. 445 y s.

<sup>124</sup> Cf. R.S. Conway, (1967), p. 568.

<sup>125</sup> Cf. C. Castillo, (1975), ps. 638-640; R.C. Knapp, (1978), ps. 213-214; J.F. Rodríguez, (1981), p. 54.

provincial. En la Bética, al igual que en el resto de la Península, su influencia fue muy importante; así, pertenecieron a ésta, los primeros cónsules provinciales, los *Cornelii Balbi* de Gades. De esta misma ciudad fueron los *Cornelii Pusiones*, quizás parientes de los primeros, alcanzando uno de ellos el consulado en época de Vespasiano: *L. Cornelius Pusio Annius Mesala*. Los *Cornelii* de *Iliberris* estuvieron emparentados con los *Valerii Vegeti*; así *Cornelia Severina*, *flamínica augusta* estaba casada con el cónsul del 91 d.C. y era madre del cónsul del 112 d.C. También fue original de *Iliberris P. Cornelius Anullinus*, que fue *procos. Baeticae* el 170-171 y padre del cónsul del 216 d.C.

Data del s. II d.C.

*D(is) M(anibus) S(acrum) \COR[NELIA]? C(h)RESTINA\C(ai)  
LIB(erta) ANN(orum) XVII\PIA IN SUIS H(ic) S(ita) E(st)  
S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)*

*CIL* II 1492; *ILER* 3064; Collantes de Terán y otros 1951, 76, 272 n. 25-26; Ordóñez Agulla, 1988, p. 101; González Fernández, *CILA* II, vol. III, 1996, n° 733, ps. 136-137; *CIL* II<sup>2</sup>/5, 1203.

## 26. *CHRYSAN(TUS)*.

Esclavo astigitano atestiguado en los *tituli picti* por S. Ordóñez, que desempeña la función de *acceptor*.

*Chrysantus* es un *cognomen* griego (Solín 1982, p. 168), escasamente representado en la onomástica hispana<sup>126</sup>: Faro (*IRCP* 10), Puente Genil (Córdoba) (*CIL* II 5058/5471) y Quelfes (Olhao, Faro) (*IRCP* 43).

Aparece acompañado del *diffusor* *C. Iunius Priscianus*.

Documentado en 146 d.C.

$\beta$  *C IUNI PRISCIANI\CCXV*  
 $\delta$  - - -ASTIG CC - - -\ -ANTHEI CHRYSAN - - -\CLARO ET  
S[E]V[E]R[O COS]

*CIL* XV 3911; Ordoñez Agulla, 1988, p. 101; Chic García, 1988, p. 153.

## 27. *CONCESSUS*.

Esclavo astigitano atestiguado en los *tituli picti* por S. Ordóñez, que realiza la función de *acceptor*.

<sup>126</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994). p. 326.

*Concessus* es un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 316), testimoniado en un único ejemplo en la onomástica hispana<sup>127</sup> en Adra (Almería) (*CIL* II 1987).

Al parecer, se encuentra controlando el aceite *turritanum Karul(lae?)*.

Fechado en el 149 d.C.

δ - - - \[OR]FITO ET PRISCO COS\ - - - ? REI TURRITANUM KARUL  
ASTG\CESS CONCESS(us)

*CIL* XV 4230; Ordoñez Agulla, 1988, p. 101; Chic García, 1998, p. 153.

## 28. DAPHNUS.

Se incluye en el conjunto de libertos aparecidos en los *tituli picti* del Testaccio en forma β; pertenece a la familia de los *Caecilii*, muy ligados al comercio del aceite.

Este *mercator* aparece en sociedad con *Caecilius Evelpistus*, relacionándose con *Clarines* (*CIL* XV, 3759); y *Teren...* (*CIL* XV, 3760). Trabaja con la marca *CTYC*.

Sobre los *Caecilii* ver comentario en la inscripción aparecida en *Astigi* de esta familia.

*Daphnus*, liberto, lleva un *cognomen* griego (Solin 1982, p. 1083), testimoniado en la onomástica hispana solamente en Cartagena (Murcia)<sup>128</sup> (*HAE* 1914).

Datado entre los años 153 y 160 d.C.

β D CAECILIOR EVELP ET DAPH (En todas las inscripciones)

*CIL* XV 3756-3761; Ordoñez Agulla, 1988, ps. 97-98; Chic García, 1988, p. 15.

## 29. DIADUMEN(US).

Esclavo astigitano atestiguado en los *tituli picti* por S. Ordoñez, que desempeña funciones de *acceptor*.

Sobre el *cognomen* ver inscripción siguiente.

Datado entre los años 145-160 d.C.

δ - - - \[OR]FITO ET PRISCO COS\ - - - ASTG\DIADUMEN

<sup>127</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994). p. 334.

<sup>128</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994). p. 341.

CIL XV 4463; Ordoñez Agulla, 1988, p. 101; Chic García, 1998, p. 153.

### 30. DIADUMENUS.

Liberto astigitano atestiguado en los *tituli picti* como *diffusor*.

Según G. Chic<sup>129</sup>: "En el Testaccio encontramos trabajando en sociedad como *diffusores* a dos personajes, padre e hijo, cuyo *nomen* no sabemos bien si era *Iunius* o *Iulius* pero cuyos *cognomina* eran *Onesimus* y *Diadumenus*. Se datan en 149 d.C."

Estos *diffusores* están relacionados con las marcas halladas en el alfar de "Doña Mencía", sobre el Genil: *IO* y *L.I.DFITALICAE*.

*Diadumenus* es un *cognomen* griego (Solin 1982, ps. 852, 1349 y 1359) representado en la onomástica hispana<sup>130</sup> en Alcalá del Río (S-130), Barcelona (*IRBarc.* 184), Cádiz (*CIL* II 1873), Leiria (*CIL* II 5233), Mérida (Gamer 1989, Taf. 151 a.), Segovia (*AE* 1989, 441) y Valencia (*CIL* II 3766). Los tres ejemplos del sur peninsular pertenecen a esclavos.

Fechado en el 149 d.C.

β L IUS DIADUMENUS

CIL XV 4081-4082; Chic García, 1988, p. 26; Chic García, 1994, p.95.

### 31. DIOCLES.

Esclavo astigitano atestiguado en los *tituli picti* por S. Ordóñez, que realiza funciones de *acceptor*.

*Diocles* es un *cognomen* griego (Solin 1982, p. 40), documentado en la onomástica hispana<sup>131</sup> solamente en Córdoba (*CIL* II 2235).

Datado entre el 149 y 153 d.C.

δ ORFITO ET PRISCO COS A[STI]G\XCVIS\PROCLEI XXS IOCL PRIMIT\XVS

CIL XV 4209; Ordoñez Agulla, 1988, p. 98; Chic García, 1989, p. 153.

<sup>129</sup> Df. G. Chic, (1988). p. 26.

<sup>130</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994). p. 343.

<sup>131</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994). p.344.



32. *ELEUTHERIS*.

Documentada en una tabla marmórea rota en dos fragmentos, y que fue hallada en Écija. Se conserva en la actualidad en el Museo Histórico de la ciudad, situado en el Palacio de Benamejí.

Posiblemente estamos ante una esclava por la estructura simplificada de su nombre, la ausencia de filiación y el *cognomen* griego (Solin 1982, p. 841 ss.); se trata del único testimonio en la onomástica hispana con esta forma, aunque se documentan dos variantes del nombre en la Península<sup>132</sup> como *Eleutera* en Prado del Rey (Cádiz) (*AE* 1982, 563), *Eleuthera* en Bolonia (Cádiz) (*AE* 1971, 172), y en Cádiz (*HAE* 2003), y en masculino como *Eleuterio* o *Eleuterus*. Los tres ejemplos de Cádiz corresponden con esclavas.

Data del s. II d.C.

*D(is) M(anibus) S(acrum) \ELEUTHERIS\NN(orum) XXV\PIA IN SUIS  
\H(ic) S(ita) E(st)S(it)T(ibi)T(erra)L(evis)*

*CIL* II<sup>2</sup>/5, 1208a; *HEp* 8, 1998, 403.

33. *ELPIDEPHOR(US)*.

Esclavo astigitano atestiguado en los *tituli picti* por S. Ordóñez, que desempeña funciones de *acceptor*.

*Elpidephorus* es un *cognomen* griego (Solin 1982, ps. 46 y 1350) desconocido en la onomástica hispana.

Aparece trabajando con los *diffusores* *Caecilii Evelpistus* y *Daphnus* en *Astigi*, aunque también nos encontramos con un testimonio en *Hispalis* (*CIL* XV 4271), dudando si los dos son el mismo, posiblemente sí.

Data del 153 d.C.

β *AECILIOR(um) EVEL(pisti) ET DAP(hni)*

δ *A(ecognitum?) - - \CCXVI PRAESENTE ET RUFINO COS DN RIAN  
ELPIDEPHOR*

*CIL* XV 3756; Ordoñez Agulla, 1988, p. 101; Chic García, 1988, p. 154.

<sup>132</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994). p. 350.

34. *EPAPHRODITUS*.

Documentado en inscripciones pintadas sobre un ánfora de aceite de *Astigi*, encontradas en el mar, frente a la costa mediterránea francesa o en el *Testaccio*.

Liberto que aparece como *mercator* o *diffusor olearius* en posición  $\beta$  en los *tituli picti*.

Según S. Ordóñez en *CIL* VI 30983 encontramos a un *Antonius Epaphroditus* entre los integrantes de un *collegium salutare* en una lápida *reperta prope montem Testaceum*, pudiendo ser este mismo individuo.

*L. Antonius Epaphroditus* es uno de los más importantes *diffusores* de nuestra colonia, comercializando ánforas con la marca *Q.I.AL* perteneciente al mismo alfar y cuyo desarrollo como marca de *Q. Iuventius Albanus* es seguro. En el mismo lugar, se refiere G. Chic a "Casilla de Malpica", sobre el río Genil, y con la marca de *MQFF*, además de la marca *LSAR*. Todos los ejemplos que nos aparecen de este individuo parecen referirse a la zona de control de *Astigi*, y más en concreto a los alfares de Malpica, aguas abajo de Segovia.

Aparece comercializando ánforas con *Decumus* (*CIL* XV, 3702); *Eros* (*CIL* XV, 3703); *Lucretius Clarus* (*CIL* XV, 3704 y 3705); *Seguleius Campanus* (*CIL* XV, 3706); *Seranus* (*CIL* XV, 3707); *Cotilianus* (*CIL* XV, 3709); *Aelia Aeliana*, en su *fundo Charitianus* (B. Liou, *ICAA*, n° 1-6); y (*tutilius?*) *Pontianus*, en su *fundo Veturianus* (B. Liou, *ICAA*, n° 7-8).

*Epaphroditus* es un *cognomen* griego (Solín 1982, p. 320), atestiguado en la onomástica hispana<sup>133</sup> en Alcalá del Río (Sevilla), Cádiz en tres ejemplos (*HAE* 2008 y 2009) y (*AE* 1982, 510), Cañete la Real (Málaga) (*CIL* II 1430), Espeluy (Jaén) (*CILA* Jaén 76), Marchena (Sevilla) (*CIL* II 1399), Martos (Jaén) en dos ocasiones (*CIL* II 1693 y 1689). Todos ellos referidos e esclavos.

Sobre los *Antonii* ver *Hellas* en *Asido*. En nuestra colonia su relación con el comercio del aceite es evidente, y es, posiblemente, donde encuentran el revulsivo para situarse social y económicamente. En la familia abundan los libertos que defienden los intereses de esta casa en el mundo astigitano.

Data del 149 d.C.

$\beta$  *L(ucii) ANTONI EPAPHRODITI*

*CIL* XV 3702-3710; Liou, 1980, p. 169, n° 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8.; Ordóñez Agulla, 1988, p. 99; Chic García, 1988, p. 8; Chic García, 1994. ps. 75-122; Chic García, 1994, p. 192.

<sup>133</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994). p. 352.

35. *EPHAPRA*.

Se testimonia en un fragmento de cipo realizado en caliza esquistosa de gran dureza; fue encontrado en una finca cercana a Écija. En la actualidad forma parte de la colección Nogueras de la localidad.

J. González<sup>134</sup> lee: *EPHAPRA\PACCIORUM [SE]R[VUS]\[- - -] +[- - -]\- - - - - .G. Chic y A. Canto<sup>135</sup> interpretan que en la línea 2ª se encuentra borrado el inicio donde podría ir *s(ervus)*. En la línea 3ª la letra *R* convendría a *[ANNO]R(um)*. A. Canto<sup>136</sup> propuso restituir *[S(ervus)] PACCIORUM*, según J. González<sup>137</sup> sin motivo. Ante ello, A. Canto<sup>138</sup> le contesta estableciendo cinco motivos por los cuales se lee *[S(ervus)]*: "1) no cabía al final de la línea, y en cambio equilibraba el epígrafe si estaba al principio; 2) lo habían propuesto G. Chic García- E. Martínez Ortega, 1984, 3, era mejor que estuviera la *S* a que no estuviera, y 4) se veían restos difusos, que la foto de Chic no me permitía concretar. Pero ahora, sobre una foto mejor, precisamente la de *CIL*<sup>2</sup>/5, puedo añadir un quinto y más definitivo motivo: que aparece realmente en la inscripción."*

*Epaphra* es un esclavo con un *cognomen* griego (Solin 1982, p. 324), documentado en la onomástica hispana solamente en otro testimonio de Córdoba, también de un esclavo y recogido en este listado.

Al igual que éste nos encontramos, también en *Astigi*, una lápida funeraria de *Alcume*, esclava de los *Quinti*, hallada igualmente en el *ager*. Tanto en uno como en otro caso, se trata de esclavos rústicos, griegos, propiedad de sociedades familiares. Estas sociedades las vemos, por otro lado, abundantemente representadas en los *tituli picti* en posición beta en las ánforas béticas del Testaccio.

En relación a la *gentilitas* de los *Pacii* (Solin 1988, p. 135), debía estar asentada preferentemente en *Lusitania*, donde han aparecido casi la totalidad de epígrafes referidos a algunos de sus miembros, aunque también están presentes en el resto de *Hispania*. Su posición económica y social debía ser bastante sólida como ponen de manifiesto las lápidas en las que aparecen. Sin embargo, es la primera vez que se menciona a un individuo de esta *gentilitas* en la Bética donde ya habían desaparecido los clanes y las *gentilitates*, por lo que su aparición es mucho más significativa.

Procede de fines del s. I a.C. o inicios del s. I d.C.

*EPHAPRA (;)\PACCIORUM (scil servus)\- - - - -*

<sup>134</sup> Cf. J. González, (1996), p. 136.

<sup>135</sup> Cf. G. Chic y M.E. Martínez, (1994), ps. 385-404; *HEp*. 3, 1993, 342.

<sup>136</sup> *HEp*. 3, 1993, 342.

<sup>137</sup> Cf. J. González, (1996), p. 136.

<sup>138</sup> *HEp* 5, 1997, n° 810.

Chic García y Martínez Ortega, 1984. ps. 385-404; *AE* 1984, 516; Ordóñez Agulla, 1988, 164; *HEp* 3, 1993, 342; González Fernández, *CILA* II, vol. III, 1996, n° 736, ps. 138-139; *CIL* II<sup>2</sup>/5, 1209; *HEp* 5, 1997, 810.

### 36. *EROS*.

Se documenta en una lápida al parecer encontrada en la necrópolis de la ciudad, aunque se desconocen las circunstancias de su hallazgo, así como su paradero actual.

Identificamos a *Eros* como liberto por la ausencia de filiación, el *cognomen* griego (Solin 1982, p. 328), muy frecuente en la onomástica hispana con más de catorce ejemplos, la mayoría de ellos libertos y esclavos<sup>139</sup>, y la profesión, usual entre los sectores serviles. S. Ordóñez lo identifica como liberto.

Este *cognomen* se encuentra testimoniado en Berlanga (Badajoz) (Fita, *BRAH* 62, 1913, 531), Córdoba (*HEp* 1, 1989, 255), recogido en este listado, Fuente del Maestre (Badajoz) (*AE* 1968, 207), Gandia (Valencia) (*CL* II 5975), Mengíbar (Jaén) (Romero de Torres, *BRAH* 66, 1915, 16), Saelices (Cuenca) (Sánchez-Lafuente, *Hant.* 15, 1991, 7), Sagunto (Valencia) (*CIL* II 6031), Sevilla en dos ocasiones (*CIL* II 4982 y *CILA* Sevilla 126), Sta. Bárbara de Nexe (Faro) (*CIL* II 5153), y en Talamanca de Jarama (Madrid) (*LICS* 172), Tarragona en dos ocasiones (*CIL* II 4295 y 4296). Todos los ejemplos del sur peninsular se refieren a esclavos

Por lo que respecta al desarrollo de la abreviatura *V*, la mayoría de los autores se decantan por *V(alerii)*, siendo B. Remy<sup>140</sup> el único que restituye *V(ibii)* o *V(alii)*. J. González, en un principio, no se decide por ninguno, ya que señala que son numerosos los *nomina* que comienzan por dicha inicial. No obstante, interpreta finalmente *V(alerii)*<sup>141</sup>.

Sobre los *Valerii* ver el comentario de Alexander.

Es evidente, que nos encontramos con una situación de *contubernium* entre dos libertos.

Inscripción de fines del s. II d.C. o inicios s. III d.C.

*SABINA V(aleri?) EROTIS ME\DICI UXOR AN(norum) L M(ensium) VI\PIA IN SUIS H(ic) S(ita) E(st)\S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)*

*CIL* II 1483; *ILER* 5724; Collantes de Terán y otros 1951, 75 s. 272, n. 23-24; Crespo y Sagredo 1976, n° 5; Chic García, 1988, p. 25; Ordóñez Agulla, 1988, 158; Remy,

<sup>139</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994). p. 353.

<sup>140</sup> Cf. B. Remy, (1991), ps. 333 ss.

<sup>141</sup> *CIL* II<sup>2</sup>/5, 1182.

1991, ps. 333 s., n.6; González Fernández *CILA* II, vol. III, 1996, n° 776, p. 165; Camacho Cruz, 1997, n° 33, p. 182; *CIL* II<sup>2</sup>/5, 1182.

### 37. *EROS*.

Documentado en los *tituli picti* del Testaccio en los llamados por Dressel *tituli litteris cursivis*, que corresponden a los productores del aceite envasado en las ánforas. En este caso es un probable esclavo griego. Marca *MQFF*, de Malpica.

*Eros* es un *cognomen* griego (Solín 1982, p. 328), que se documenta en la onomástica hispana en más de 15 ocasiones. En *Astigi* se reitera en varias ocasiones. Estudiado con anterioridad.

Data del año 149 d.C.

β L ANTONI EPAPHRODITI

δ A(ecognitum?) ORFITO [ET PRISCO COS]\EROTIS XXX - - -  
\MARCI - - - o MARTI[AL(is)]

*CIL* XV 3703; Ordóñez Agulla, 1988, ps. 102-103; Chic García, 1988, p. 97.

### 38. *EROTIA*.

Documentada en una inscripción encontrada en un mesón nuevo de la otra parte del río Genil. Se ignoran las circunstancias de su hallazgo y el lugar actual de su conservación.

Sobre la lectura del *cognomen* se puede proponer *ERO[TIA]* o *ERO[TIS]*, siendo la primera la que eligió J. González en un inicio<sup>142</sup>, aunque con posterioridad<sup>143</sup> no se decanta por ninguna de las dos posibilidades. Hemos preferido mantener la primera, pero reflejando la segunda opción.

*Erotia* es una liberta por la estructura simplificada del nombre, la ausencia de filiación y su *cognomen* griego (Solín 1982, ps. 328, 335). Es el único testimonio que encontramos en *Hispania*, aunque se constatan variantes como *Eros*, *Erotis* o *Erotica*<sup>144</sup>.

*Silia* es un gentilicio de escasa frecuencia en *Hispania*, con tan sólo tres ejemplos: uno en Badajoz (*CIL* II 1017), y en Alanje (*ILER* 4224), además del que nos ocupa.

<sup>142</sup> Cf. J. González, (1996), n° 781, ps. 168-169.

<sup>143</sup> *CIL* II<sup>2</sup>/5, 1243.

<sup>144</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994). p. 353.

Inscripción que procede de los ss. II o III d.C.

*D(is).M(anibus) [S(acrum)] \SILIA.ERO[- - -] \ANN(norum) XXXIII  
- - -? PIA] \IN SUI S H(ic) S(ita) E(st) \S(it) T(ibi) T(erra)  
L(evis)*

*CIL* II 1505; *ILER* 3069; Collantes de Terán y otros 1951, 76, 272 n. 25-26; González Fernández, *CILA* II, vol. III, 1996, nº 781, ps. 168-169; *CIL* II<sup>2</sup>/5, 1243.

### 39. *EUDAEM*(...).

Esclavo astigitano atestiguado en los *tituli picti* por S. Ordóñez, que realiza las funciones de *acceptor*.

*Eudaem*- puede ser la raíz de *Eudaemon*, siendo un *cognomen* griego (Solin 1982, p. 793), desconocido en la onomástica hispana.

Aparece trabajando con el *diffusor* *M. Lucretius Optatus*.

Data del 149 d.C.

β *M LUCRETIUS OPTATUS*

δ *A(ecognitum?) - - - \CXVI PRAESENTE ET RUFINO COS - - -  
EUDAEM*

*CIL* XV 3939; Ordoñez Agulla, 1988, p. 101; Chic García, 1988, p. 154.

### 40. *EUPATOR*.

Testimoniado en una lápida honorífica procedente de Écija, hacia el camino de Córdoba, por la puerta del puente de Santa Ana. Se desconoce su paradero actual.

Sobre la lectura del texto, ver comentario de *Martialis*.

*Eupator*, liberto de *Martialis*, es un liberto con un *cognomen* griego (Solin 1982, p. 956) desconocido en la onomástica hispana, que honra públicamente a su patrono, también liberto, ofreciendo unos juegos circenses por haber conseguido la manumisión y haber participado en la elección de éste como *seviro*.

Sobre los *Numerii* ver comentario de *Achiles*.

P. Piernavieja identifica a *Eupator* como *Seviro Augustal*.

Inscripción de fines del s. II d.C. o inicios s. III d.C.

D(ecreto) D(ecurionum) \P(ublio) NUMERIO MARTIALI \ ASTIGITANO  
 \IIIIIIIVIRO COL(onorum) COL(oniae) AUG(ustae) \ FIR(mae) [- -  
 -] \ [P(ublius)] NUM[ERIVS - - -] TOR \ [- - - - -] \ PATRONO  
 OPTIMO ET \ INDULGENTISSIMO \ D(e) S(ua) P(ecunia) D(edit) \ ET  
 EDITIS CIRCIENSIB(us) DEDICAVIT

CIL II 1479; ILLER 1477; Piernavieja, 1977, p. 113, n° 32; Mangas, 1971, p. 294; Chic García, 1985, p. 23; Ordóñez Agulla, 1988, p. 158; González Fernández, CILA II, vol. III, 1996, n° 700, ps. 113-114; Camacho Cruz, 1997, n° 199, p. 274; CIL II<sup>2</sup>/5, 1179.

#### 41. EUPHILOSUS?

Se documenta en los *tituli picti* del Testaccio, llamados por Dressel *tituli litteris cursivis*, que evolucionan con el tiempo, y que corresponden a los productores del aceite envasado en las ánforas; en este caso se trata de un liberto griego.

*Euphilosus*, lleva un *cognomen* desconocido en la onomástica hispana; podría tener un origen griego aunque H. Solin no lo recoge como tal. Aún así, puede ser *Eupilosus*, *Eufilosus* o *Eufileti*.

Data del año 180 d.C.

β HOSP

δ A(ecognitum?) ASTG(?) - - - - \ [E]UPILOSI MENIPPIA - - -  
 \ PRAESENTE ET CONDIANO COS.

CIL XV 4076; Ordóñez Agulla, 1988, ps. 102-103; Chic García, 1988, p. 97.

#### 42. EUSE(...).

Esclavo astigitano identificado por S. Ordoñez como esclavo en los *tituli picti* del Testaccio en los rótulos pintados en letra cursiva.

*Euse-* puede ser la raíz de un *cognomen* griego como *Eusebes* (Solin 1982, ps. 723 y 1343) o *Eusebius* (Solin 1982, ps. 1227 y 1362), estando este último presente en la onomástica hispana<sup>145</sup> en Arcos de la Frontera (Cádiz) (CIL II 4966).

Se trata de un *actor fisci vel patrimonio*, encargado de recibir y registrar las ánforas. A éstos se les podría considerar como dispensadores, encargados de pagar el aceite además de recibirlo. Serían, en definitiva, los agentes que,

<sup>145</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994). p. 355.

con el paso del tiempo, en el s. III d.C. sustituirían a los *diffusores*<sup>146</sup>. En la inscripción que aparece se muestra acompañado de *Agatephori*, esclavo estudiado con anterioridad.

Data del año 221 d.C.

δ A(ecognitum?) ASTIGIS ARCA P(ondo) - - -\ACTUS AGATEPHORI  
ET EUSE [- - - - P(onderavit)]\ SECUNDUS GRATO E(T)  
SEL(euco) cos. (a. 221).

CIL XV 4114; Ordoñez Agulla, 1988, p. 161; Chic García, 1988, p. 113.

#### 43. EUTYCHES.

Esclavo astigitano atestiguado en los *tituli picti* por S. Ordóñez, que realiza la función de *acceptor*.

*Eutyches* es un *cognomen* griego (Solin 1982, p. 796), representado en todas sus variantes de forma abundante en la onomástica hispana<sup>147</sup> en Aldeagallega (Salamanca) (*HAE* 1258), Idanha (Castelo Branco) (*HAE* 1119), Luyego (León) (*AE* 1967, 230), Luz (Tavira, Faro) (*CIL* II 4989), Mérida (*EE* 9, 68), Montilla (Córdoba) (*CIL* II 4975,40), Pachs (Barcelona) (*CIL* II 4602), procedencia desconocida (posiblemente Galicia) (*CIL* II 2598), Tarragona en dos ocasiones (*CIL* II 4289 y 4314), Valencia (*CIL* II 3743), Villalís (León) (*CIL* II 2554), y por último, en Villar del Arzobispo (Valencia) (*HAE* 1425).

Este personaje de la administración de *Astigi*, realiza su trabajo entre el 149 y el 161 d.C, y con los *diffusores* *L. Iulius Firmus*, *M. Iulius Carpophorus* y *M. Lucretius Optatus*. G. Chic<sup>148</sup>, a título de curiosidad, señala que *N. Trebonius Eutyches* era en el 197 d.C. *quinquennalis iterum acceptorum* en Ostia (*CIL* XIV, 2).

Datado entre el 149 y 161 d.C.

β L IULI FIRMI\CCVIIIS

δ MODO ET LATERANO COS\FELICIS EUTYCHES\ASTG CCVIIIS [ANNI  
FELICIS]

CIL XV 3894; Ordoñez Agulla, 1988, p. 101; Chic García, 1988, p. 154.

β LUCRETI OPTATI

<sup>146</sup> Cf. G. Chic, (1988), p. 112.

<sup>147</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994). p. 355-356.

<sup>148</sup> Cf. G. Chic, (1988), p. 155.



δ A - -CXC\EUTYCHES\ORBITO ET PIRSCO COS.

CIL XV 3941; Ordoñez Agulla, 1988, p. 101; Chic García, 1988, p. 154.

β XCVII\PERUNT\CCXIIIS

δ A(ecognitum?) XX CCXIIIS\TELESPHORI EUTYCH[ES]\ORFITO ET PRISCO CO[S]

CIL XV 4219; Ordoñez Agulla, 1988, p. 101; Chic García, 1988, p. 154.

β XXCVIIS\[M. IULI] CARPOPHORI

δ CXCIS\VERO ET COMMODO COS.\EUTYCHES

CIL XV 3890; Ordoñez Agulla, 1988, p. 101; Chic García, 1988, p. 155.

Quizá el mismo personaje que *Eutyclus, acceptor* en CIL XV 3947-3951-3957; CIL XV 4050.

#### 44. EUTYCHIA.

Se constata en los *tituli picti* del Testaccio, en los llamados por Dressel *tituli litteris cursivis*, que evolucionan con el tiempo, y que corresponden a los productores del aceite envasado en las ánforas, en este caso se trata de una liberta griega.

*Eutychia* es un *cognomen* griego (Solin 1982, p. 1230), atestiguado en la onomástica hispana<sup>149</sup> en Barcelona (AE 1966, 201), Cádiz en dos ocasiones (CIL II 1804 y HAE 2010), Idanha (Castelo Branco) (HAE 1182), Mérida (CIL II 509), Sevilla (CIL II 1221) y con dos ejemplos en Valencia (CIL II 3761 y IRVal 26).

Procede del 161 d.C.

δ - - -CCX - - -S\[VERO III]ET COMMOD[O] II COS.\- - -AE EUTYCIAE PRIMUNT o PRIMIT(icos?)

CIL XV 4358; Ordoñez Agulla, 1988, ps. 102-103; Chic García, 1988, p. 97.

<sup>149</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994). p. 356.

45. *EUTYCHUS*.

Esclavo documentado en los *tituli picti* del Testaccio, que realiza el trabajo de *acceptor*.

El *cognomen* es griego (Solin 1982, p. 356), testimoniado en la onomástica hispana<sup>150</sup> en varios ejemplos, siendo éste el único del sur peninsular.

Trabaja con los difusores *L. Marius Phoebus et Vibii V e Ianuarius*.

Datado entre el 153 y el 154 d.C.

β LXXVIS\L MARI PHOEBI ET VIBIOR V ET R.\CCV  
 δ A(ecognitum?) PRAESENTE\ ET RUFINO COS.\LI???\TONIS  
 AC(cepi)T (¿) EUTY(chus)\[I]ANUARI(ius) CCVIIS

CIL XV 3951; Chic García, 1988, p. 155.

β PROCULINI  
 δ A(ecognitum?)\COMMODO ET LATERANO ACC(epit?) EUTYCHUS\  
 IANUARI(ius) CCXVS

CIL XV 3957; Chic García, 1988, p. 155.

δ [A(ecognitum?)\COMMODO ET LATERANO COS.\PROCULINI  
 ACC(epit?) EUTYCHUS\IANUAR(ius) CCXVS

CIL XV 3957; Chic García, 1988, p. 155.

46. *EVARISTUS*.

Se documenta en una lápida de mármol blanco encontrada en Écija; se conserva en la actualidad en el Museo Arqueológico Nacional de Madrid, aunque se desconocen las circunstancias de su hallazgo.

En cuanto a la lectura de la inscripción, en el nombre de este individuo vemos varias versiones; Mommsen propuso [C]L(audius) Evaris y Rada leyó Q(uintus) L(ucius) EVARIS [Q f].

Posiblemente se trata de un liberto por la ausencia de filiación y el *cognomen* griego (Solin 1982, p. 722); es el único ejemplo en la onomástica hispana<sup>151</sup>.

S. Ordóñez<sup>152</sup> lo identifica como liberto.

Sobre los *Licinii* ver *Gallula* en *Asido*.

Data de inicios del s. III d.C.

<sup>150</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 356

<sup>151</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 354.

<sup>152</sup> Cf. S. Ordoñez, (1988), p. 101.

*D(is) M(anibus) S(acrum) \Q(uintus) L(- - -) EVARIS[TUS] \ANN(orum) LX \PIUS IN SUIS \H(ic) S(itus) E(st) S(it) T(ibi) T(erra) [L(evis)]*

*CIL* II 1500 Add. p. 869; Rada 1875/76, 264; *ILER* 3067; Ordóñez Agulla, 1988, p. 101; González Fernández, *CILA* II, vol. III, 1996, n° 751, ps. 148-149; *CIL* II<sup>2</sup>/5, 1223.

#### 47. *EVELPISTUS*.

Se incluye dentro de los libertos aparecidos en los *tituli picti* del Testaccio en forma  $\beta$ , que S. Ordóñez adscribe a la familia de los *Caecilii*, muy ligados con el comercio del aceite, realizando la función de *mercator*.

Como hemos visto anteriormente, aparece en sociedad con *Caecilius Daphnus*, por lo que el comentario realizado anteriormente sirve para nuestro protagonista.

*Evelpistus* es un liberto que lleva un *cognomen* griego (Solin 1982, ps. 60 y 1351), presente en la onomástica hispana<sup>153</sup> en Cerzedelo (Guimaraes, Braga) (*AE* 1983, 552), Lisboa (*CIL* II 213) y Villafranca de Córdoba (Córdoba) (*CIL* II 2184). Todos los ejemplos del sur peninsular son de esclavos.

Sobre los *Caecilii* ver comentario de *Trophime*.

Datado entre el 153 al 160 d.C.

$\beta$  *D CAECILIOR EVELP ET DAPH* (En todas las inscripciones)

*CIL* XV 3756-3761; Ordóñez Agulla, 1988, ps. 97-98; Chic García, 1988, p. 15.

#### 48. *FACUNDUS*.

Se documenta en una inscripción, al parecer encontrada en Écija; de la que se desconocen las circunstancias de su hallazgo y el lugar donde se conserva en la actualidad.

Consideramos que *Facundus*, de 20 años de edad, es un esclavo, por la estructura simplificada del nombre y la ausencia de filiación. El *cognomen* latino (Solin 1988, p. 328) expresa cualidades mentales de las personas, concretamente habilidad oratoria<sup>154</sup>. Su presencia en la onomástica hispana<sup>155</sup> se limita a Cañaveruelas (Cuenca) (Sánchez-Lafuente *HAnt* 15, 1991, 21), Córdoba en dos ocasiones (*CIL* II 2294 y *AE* 1978, 413), Matakaes (Torres

<sup>153</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994). p. 354.

<sup>154</sup> Cf. I. Kajanto, (1965), p. 251.

<sup>155</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 357-358.

Vedras, Lisboa) (AE 1982, 466) y Segoyuela de Cornejos (Salamanca) (AE 1985, 543).

J. Mangas incluye esta inscripción en su listado de esclavos y libertos por la estructura de la inscripción y por el *nomen*. También S. Ordóñez y C. Camacho lo identifican como esclavo por la onomástica y el significado del *cognomen* que es frecuente entre los esclavos.

Procede de fines del s. I d.C. o inicios del s. II d.C.

FACUNDUS\AN(norum) XX\H(ic) S(itus) E(st) S(it) T(ibi)  
T(erra) L(evis)

EE. IX, 224; Mangas, 1971, p. 178; Ordóñez Agulla, 1988, p. 101; González Fernández, CILA II, vol. III, 1996, nº 738, ps. 139-140; Camacho Cruz, 1997, nº 30, p. 181; CIL II<sup>2</sup>/5, 1212.

#### 49. FAUSTUS.

Se documenta en dos inscripciones. La primera es una estela de granito de color gris oscuro, en forma de medio punto, encontrada en las obras de 1982 en la fábrica de muebles Tady, a la salida de Écija. Se depositó en la fábrica de muebles anteriormente citada, y con posterioridad fue trasladada al Palacio de Peñaflor.

La segunda se trata de una estela de caliza de color gris oscuro en forma de medio punto. Se encontró en las mismas circunstancias que la anterior, estando depositada en la actualidad en el mismo palacio que la anterior.

*Faustus* es un liberto, con un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 330), que expresa deseo o augurio, y es uno de los más frecuentes en la onomástica latina<sup>156</sup>.

Su difusión en *Hispania* es impresionante<sup>157</sup>, tanto como *Faustus*, como en sus variantes *Fausta*, *Faustinus*, *Faustina*, etc. Como *Faustus* tenemos testimonios en: Adra (CIL II 1980), Baeza (CIL II 3335), Barcelona (CIL II 4574/AE 1972, 295/AE 1966, 202), Braga (CIL II 4364), Bencatel (Vila Viçosa, Evora) (CIL II 150), Cádiz (EE. 9, 237b), Carboneras (Cuenca) (AE 1982, 610), Cartagena (CIL II 3469), Chinchón (Madrid) (CIL II 3070), Conimbriga (AE 1969-70, 247), Córdoba (AE 1962, 48 y 1934, 24), Écija en sus tres casos junto a éste, El Carpio (Córdoba) (EE. 9, 248), Emporiae (IAmp 45 y 62), Esfiliana (Granada) (EE 8, 193), Lisboa (CIL II 243), Lugo (CIL II 2587), Mengíbar (Jaén) (BRAH 66, 1915, 16), Mérida (CIL II 5269 y 576), Osuna (CIL II 1413), Pedro Abad (Córdoba) (EE. 9, 248), Picote (Miranda do Douro,

<sup>156</sup> Cf. I. Kajanto, (1965), p. 272.

<sup>157</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 359.

Braga) (*AE* 1987, 567), Sagunto (*CIL* II 3880/3882/3883/3884), S. Salvador de Aramenha (Marvão, Portalegre) (*AE* 1950, 212), Sevilla (*CIL* II 1248/*CIL* II 1165), Tarazona (Zaragoza) (*CIL* II 2985), Tarragona (*CIL* II 4364) y Villaricos (Almería), (*IRALm*, 31 y *AE* 1982, 630).

El gentilicio *Nonius* es de origen etrusco<sup>158</sup>; se documenta esta familia en *Hispania* solamente en *Complutum*, *Numantia* y *Tarraco* en la *Tarraconense*; en la *Betica* en este documento y en *Ilipa Ilia* (*CIL* II 1098). Probablemente, corresponde a uno de los posibles soldados que se asentaron en la colonia tras su fundación.

La primera inscripción data de inicios del s. I d.C.

La segunda procede de mediados del s. I d.C.

A) *L(ucius) NONIUS\L(uci) L(ibertus) FAUSTUS\HIC S(itus) EST\IN F(ronte) PED(es) XII\IN AGR(o) PED(es) X*

B) *L(ucius) NONIUS L(uci) L(ibertus)\FAUSTUS\HIC S(itus) EST\IN F(ronte) PED(es) XII\IN AGR(o) PED(es) X*

A) González Fernández, 1982, ps. 153-172; *AE* 1982, 500; Chic García, 1985, p. 24; Ordóñez Agulla, 1988, 164; González Fernández, *CILA* II, vol. III, n° 768, p. 160; *CIL* II<sup>2</sup>/5, 1234.

B) González Fernández, 1982, ps. 152-172; *AE* 1982, 501; Chic García 1985, p. 24; *CILA* II, vol. III, n° 769, ps. 160-161; *CIL* II<sup>2</sup>/5, 1235.

## 50. *FAVENTINUS*.

Esclavo astigitano atestiguado en los *tituli picti* por S. Ordóñez. Realiza el trabajo de *acceptor*.

*Faventinus* es un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 330) presente en la onomástica hispana<sup>159</sup> en más de 16 ejemplos con una amplia representación en la *Tarraconense* con 11 individuos de idéntico *cognomen*. En el sur peninsular sólo existe otro testimonio en Carcabuey (Córdoba) (*CIL* II 1652).

Aparece trabajando con el *diffusor* oleario *Q. Vinisius Serenus*.

Data de mediados del s. II d.C.

Liou-Marichal (1978) n° 13; Chic García, 1988, p. 155.

<sup>158</sup> Cf. W. Schulze, (1966), ps. 229, 424.

<sup>159</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994). p. 359.

51. *FELICIO*.

Esclavo astigitano atestiguado en los *tituli picti* por S. Ordóñez, que desempeña el trabajo de *acceptor*.

*Felicio* es un *cognomen* latino (Solín 1988, p. 330) representado en la onomástica hispana<sup>160</sup> en más de 16 ejemplos. En el sur peninsular se documenta escasamente en Mancha Real (Jaén) (*CIL* II 3349), Santo Tomé (Jaén) (*CILA* Jaén 384), Villanueva de la Concepción (Málaga) (*AE* 1965, 55), y por último, en Villaricos (Almería) (*IRALm.* 31);, todos ellos referidos a esclavos.

Trabajó con el *diffusor* oleario *L. Antonius Iucundus*.

Procede del 154 d.C.

β IS\[L ANTO]NI IUCUND  
COMMODO ET LATERANO COS\FELICIO - - - -\CCVI

*CIL* XV 3711; Ordoñez Agulla, 1998, p. 101; Chic García, 1988, p. 155.

δ COMMODO ET LATERANO COS\FELICI(O) - - -\C - - -

*CIL* XV 3712; Ordoñez Agulla, 1988, p. 101; Chic García, 1988, p. 156.

δ ASTIG[- - -]\COMMODO ET [LATERANO COS]\FELICI [- - -]

*CIL* XV 3713; Ordoñez Agulla, 1988, p. 101; Chic García, 1988, p. 156.

52. *FELICULA*.

Se testimonia en una estela de piedra caliza muy compacta, de color blanco con vetas granate, en forma de medio punto, encontrada en Écija, en el cortijo del Tiritar, a 10 kms de la ciudad, cerca del "Cerro de las Balas". En la actualidad se conserva en una colección particular de Sevilla.

Estamos ante una liberta que lleva un *cognomen* latino (Solín 1988, p. 330) derivado de *Felix*, frecuente entre los sectores serviles. Es muy usual en la onomástica hispana<sup>161</sup>, donde todos los testimonios recogidos en el sur peninsular son de esclavas o libertas. Se estudia en el ejemplo de Córdoba.

El gentilicio *Titucia* es nuevo en la onomástica peninsular.

<sup>160</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994). p. 360.

<sup>161</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994). p. 360.

Procede del s. II d.C.

TITUCIA Q(uinti) L(iberta) F\ELICULA ANN\OR(um) L H(ic)  
S(ita) E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)

Ordóñez Agulla, 1988. ps. 205-207, n. III; González Fernández, *CILA* II, vol. III, 1996, n° 783, p. 170; *CIL* II<sup>2</sup>/5, 1288.

### 53. FELIX.

Se documenta en los *tituli picti* del Testaccio, llamados por Dressel *tituli litteris cursivis*, que corresponden a los productores de aceite de la Bética; en este caso se trata de un liberto con un *cognomen* frecuente entre los esclavos.

*Annius Felix* lleva un *cognomen* latino (Solín 1988, p. 330), recogido en la onomástica hispana<sup>162</sup> en más de 63 ocasiones; es uno de los más frecuentes en *Hispania* y de los más usados entre libertos y esclavos. Estudiado en el ejemplo de Córdoba.

Sobre el gentilicio *Annius* ver *Charito* en *Asido*. Se conocen también diversos *mercatores olearii* pertenecientes a esta familia y, entre ellos, dos *Annius Felix*, uno cuya actividad se desarrolla entre el 146-149 d.C., y otro entre el 254 y el 257 d.C., con los que tal vez haya que relacionar al nuestro. Se conocen dos *C. Annus Felix* en *Gades* y en *Aurgi* (*CIL* II, 1760, 3368).

Procede de los años 254, 255 o 257 d.C.

β XC|[CORNE]LI SEVIRI\V

δ A(ecognitum?) ASTIGI A - -\ANNI FELICIS\N\DD NN VALERIANO  
- - - ET GALIENO COS.

*CIL* XV 3840; Ordóñez Agulla, 1988, ps. 102-103; Chic García, 1988, p. 91.

β COR[NELI SEVERI]

δ A(ecognitum?) ASTG AR[CA P(ondo) - - - -]\ANNI FELICIS  
P(onderavit?) EDUO - - -\DD NN VALERIANO T[- - -ET GALLIENO  
COS.

*CIL* XV 3841; Ordóñez Agulla, 1988, ps. 102-103; Chic García, 1988, p. 91.

<sup>162</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994). p. 360-361.

54. *FELIX*.

Se testimonia en los *tituli picti* del Testaccio, llamados por Dressel *tituli litteris cursivis*, que corresponden a los productores de aceite de la Bética. Nombres que no son homogéneos ya que corresponden con hombres libres, libertos, esclavos imperiales, personajes femeninos y asociaciones. De entre estos, destacan unos cuantos nombres que en nuestra opinión son esclavos o libertos; en este caso se trata de liberto griego, ya que S. Ordóñez se refiere a él como nom. *Bacchius*.

*Felix* es un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 330), recogido en la onomástica hispana en más de 65 ejemplos, que fue estudiado con anterioridad.

Datado entre los años 145-160 d.C.

β *IULI FIRM\CCVIIIS*

δ *COMMODO ET LATERANO COS\FELICIS EUTYCHES\ASTG CCVIIIS*

*CIL* XV 3894; Ordóñez Agulla, 1988, ps. 102-103; Chic García, 1988, p. 98.

β *SXXC\ORUM F ET V\CCIIIIIS*

δ *ASTIG CCIIIIIS\FELICIS XX CARPOPI*

*CIL* XV 4071; Ordóñez Agulla, 1988, ps. 102-103; Chic García, 1988, p. 98.

δ - - -*CCVIS\ - - -[F]ELICIS BACCHICUS\[PRAE]SENTE ET R[U]FINO COS.*

*CIL* XV 4289; Ordóñez Agulla, 1988, ps. 102-103; Chic García, 1988, p. 98.

55. *FELIX*.

Esclavo astigitano atestiguado en los *tituli picti* por S. Ordóñez, realizando la función de *acceptor*.

*Felix* es un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 330) muy usual entre los sectores serviles, estudiado con anterioridad.

Data del 149 d.C.

δ *[ORFITO ET] PRISCO COS\[ASTI]G XXV CCXVS\[ - - -]S XX FELIX*

*CIL* XV 4236. Ordoñez Agulla, 1988, p. 98; Chic García, 1988, p. 156.



56. *FLORA*.

Documentada en un fragmento de estela de piedra arenisca, encontrada en los alrededores de Écija; se ignoran las circunstancias de su hallazgo. Se conserva en la actualidad en el palacio de Peñaflor.

Debemos anotar que en un primer momento dudamos sobre su esclavitud, ya que en la lectura que J. González realizó<sup>163</sup> se constata una línea más, lo que podría darnos un nombre más complejo: - - - - - \[-\zeta]N[- - -]\FLORA[- - - \zeta]\AN(n)NOR[UM]\TRICIN[TA]; así mismo, S. Ordóñez<sup>164</sup> leía en una primera lectura en la línea cuarta: P(ublius) KOR(nelius) [- - -]\[- - -A]NNOR(um) [- - -]\[S(it)] T(ibi) T(erra) L(evis) IN [F(ronte) P(edes) - - -].

*Flora* es posiblemente una esclava por la estructura simplificada de su nombre, la ausencia de filiación y el *cognomen* latino (Solin 1988, p. 333), frecuente entre los sectores serviles; se testimonia en la onomástica hispana<sup>165</sup> en Barcelona (*CIL* II 6159), Caldes de Montbuy (Barcelona) (*CIL* II 4492), Mérida (*HAE* 268), Osuna (Sevilla) (*CIL* II 1417), Sagunto (Valencia) (*CIL* II 6041) y en Tarragona (*RIT* 681).

Por tanto, podemos encontrarnos ante una esclava de una villa de los alrededores de la ciudad de Astigi.

Inscripción de fines del s. II o inicios del s. III d.C.

[D(is)] M(anibus) [S(acrum)]\FLORA [- - -]\ AN(n)OR(um)  
\TRIGIN(ta)

Ordóñez Agulla 1989, ps. 211 s., n. 6; González Fernández, *CILA* II, vol. III, 1996, n° 774, ps. 163-164; *CIL* II<sup>2</sup>/5, 1217; *HEp* 7, 1997, 820.

57. *FRUCTU(...)*.

Esclavo astigitano atestiguado en los *tituli picti* por S. Ordóñez, realizando la función de *acceptor*.

*Fructu-* puede ser el inicio de los *cognomina Fructuosus* (Solin 1988, p. 335) o *Fructus* (Solin 1988, p. 335), los dos de origen latino y presentes en la onomástica hispana en varios ejemplos<sup>166</sup>, estando solo el primero de ellos presente en la Bética.

Se relaciona con el *diffusor* C. Iulius Alfius Theseus.

<sup>163</sup> Cf. J. González, (1996), ps. 163-164.

<sup>164</sup> Cf. S. Ordóñez, 1989, p. 211.

<sup>165</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 370.

<sup>166</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 374.

Data del 154 d.C.

β IIIS\C IULI ALFI [T]HESEI[CXXCIIIIS]  
 δ A(ecognitum?) ASTIG\SA[BI]NI NYMPHEROS CXXCIIIIS\AC(cepi)T  
 (?) FRUCTU[S]

CIL XV 3885; Ordoñez Agulla, 1988, p. 101; Chic García, 1988, p. 157.

### 58. FUSCUS.

Procede de una placa de mármol blanco muy fragmentada, hallada a la salida de la población, camino de Sevilla. En la actualidad se encuentra empotrada en el muro de la torre de la iglesia de la Santa Cruz de la localidad.

Sobre el comentario de la inscripción y de los *Manilii* ver *Moschis*.

*Fuscus* es un liberto con un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 336) derivado de las particularidades físicas del individuo y que se usa con frecuencia en el mundo romano<sup>167</sup>. En la onomástica hispana es muy común<sup>168</sup> con más de 97 testimonios, junto con *Fusca*, siendo el n° 12 en la frecuencia de *cognomina* en *Hispania*. En el sur peninsular se recogen solamente ejemplos en Riotinto (Huelva) (*HAE* 2356), y en Vilches (Jaén) en dos ocasiones (*CILA* Jaén 58 y 59)

Fechado a inicios del s. II d.C.

MANILIA MOSCHIS ANN(orum) XII H(ic) S(ita) E(st) S(it)  
 T(ibi) T(erra) L(evis)\MANILIA TYCHE ANN(orum) XXII PIA IN  
 SUOS H(ic) S(ita) E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)\  
 MANILIUS FUSCUS ANN(orum) XVIII [PIUS I]N SUOS\H(ic) S(itus)  
 E(st) S(it) [T(ibi) T(erra) L(evis)]\ (vacat dos líneas)\ IN  
 FRONTE P(edes) XII [IN AGRO P(edes)] X

CIL II 1503; *ILER* 3562; Collantes de Terán y otros 1951, 173 n. 27; Chic García, 1985, p. 24; Ordoñez Agulla, 1988, 159; González Fernández, *CILA* II, vol. III, 1996, n° 763, ps. 156-157; *CIL* II<sup>2</sup>/5, 1232.

### 59. GRAECINUS.

Se constata en una placa de mármol gris, partida en tres pedazos. Fue encontrada en Écija, "en el sitio del Royuelo", conservándose en la actualidad en el Museo Arqueológico de Barcelona.

<sup>167</sup> Cf. I. Kajanto, (1965), p. 228.

<sup>168</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 375-376.

*Graecinus*, esclavo público de la *Colonia Augusta Firma*; se encargaba de la administración de la misma con la función de *tabularius*, trabajo llevado a cabo mayoritariamente por libertos o esclavos, aunque también hubo personas libres con este oficio.

El puesto que ocupa nuestro individuo es de relativa importancia según la *Lex Ursonensis* cap. LXXXI; sus funciones habría que ponerlas en relación con el comercio aceitero del s. II d.C. G. Chic traduce *tabularius* como archivero tenedor, y J. González como notario.

J. Mangas recoge esta inscripción en su listado de esclavos y libertos como de un *tabularius* de *Astigi*.

El *cognomen* es griego latinizado (Solín 1988, p. 339). Su presencia en la onomástica hispana es escasa<sup>169</sup>, documentándose en Alcora (Castellón) (*CIL* II 4046), Braga (*CIL* II 2425) y en Pova de Atalaia (Fundao, Castelo Branco) (*AE* 1982, p. 478).

Inscripción de fines del s. II o inicios del III d.C.

*D(is) M(anibus) S(acrum) \GRAECINUS COLON(iae) \AUG(ustae) FIR(mae) SER(vus) \TABUL(arius) ANN(orum) XXXI \PIUS IN SUIS \H(ic) S(itus) E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)*

*CIL* II 1480, Add. p. 869; *EE*. IX p. 84; *ILER* 5694; Mangas p. 178; Chic García, 1988, p. 25; Ordóñez Agulla, 1988, 158; Mayer y Rodá, 1988, 235; González Fernández, *CILA* II, vol. III, 1988, n° 701, ps. 114-115; Camacho Cruz, 1997, n° 31, p. 181; *CIL* II<sup>2</sup>/5, 1176.

## 60. HEGLOGE.

Se documenta en una estela de piedra caliza de color gris en forma de medio punto, con el epígrafe enmarcado en una especie de hornacina. Fue encontrada al realizarse unas obras en la fábrica de muebles Tady de Écija, en una de las vías de acceso a la ciudad. En la actualidad se encuentra en la colección arqueológica del palacio de Peñafior.

J. González lee *III* años.

*Hegloge* es una esclava por la estructura simplificada del nombre, la ausencia de filiación y el *cognomen* griego (Solín 1982, p. 1204). En la onomástica hispana es el único testimonio que se conserva<sup>170</sup>.

Posiblemente nos encontramos ante una *verna*, nacida en la casa del dueño, dado el contenido de la inscripción.

Data de fines del s. I d.C. o inicios del s. II d.C.

<sup>169</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p.381.

<sup>170</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994). p. 383.

HEGLOGE AN(norum) IIII\H(ic) S(ita) E(st) SIT T(ibi) T(erra)  
L(evis)\IN F(ronte) P(edes) XV IN A(gro) P(edes) [- - -]

González Fernández, 1982, ps. 153-172; AE 1982, 498;  
González Fernández, CILA II, vol. III, 1996, n° 746, p. 145;  
CIL II<sup>2</sup>/5, 1208.

### 61. HERA.

Esclava astigitana atestiguada en los *tituli picti* por S. Ordóñez, que realiza el trabajo de *acceptor*.

*Hera* es un *cognomen* griego (Solin 1982, p. 265), desconocido en la onomástica hispana.

Aparece en *tituli picti* de Fos-sur-mer, en control de *Astigi* y comercializando aceite *veturian(um) Pontiani* a través del *diffusor* L. *Antonius Epaphroditus*.

Inscripción de mediados del s. II d.C.

Liou, 1980, p. 169, n° 7; Chic García, 1988, ps 157-158.

### 62. HERENNIUS.

Documentado en los *tituli picti* del Tectaccio, desempeña el trabajo de *diffusor oleario*.

*Herennius* es uno más de los *diffusori olearii* que aparecen testimoniados en la zona de influencia de *Astigi*.

Surge como componente de una sociedad en la que los nombres de los otros personajes son ilegibles. Trabaja en relación con *Callitus* (CIL XV, 3735) y *Fabulla* (CIL XV, 3736).

*Herennius* por tanto, es un liberto que lleva un *nomen* en posición de *cognomen*, representado en la onomástica hispana<sup>171</sup> solamente en Cádiz (CIL II 1887).

El gentilicio *Aticus* es desconocido en la onomástica hispana.

Data del 149 d.C.

β D. *ATICUS HERENNIUS*.

CIL XV 3735-3736, 3738-3739; Chic Garcia, 1988, p. 10.

<sup>171</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 384.

## 63. HERMES.

Nos encontramos ante un liberto, *Lucius Vibius Hermes*, *diffusor oleario* dedicado al negocio del transporte del aceite, que se documenta en la epigrafía anfórica de *Castra Praetoria*, y se relaciona con la marca *Vibiorum*. Según G. Chic la marca hallada por Ponsich junto al Genil, en El Judío (orilla derecha), posiblemente sea la misma *VIBIORUM* que ha sido hallada en Trion.

Lleva un *cognomen* griego (Solin 1982, p. 342), que hace alusión a la divinidad griega; su presencia en *Hispania* está constituida por 34 ejemplos, siendo uno de los *cognomina* griegos más representados en la Península<sup>172</sup>. Estudiado en la inscripción de Córdoba.

Los *Vibii* son numerosos en la Península Itálica,<sup>173</sup> localizando su origen entre los oscos y sabelios. Se extendieron por Campania, Lacio, Samnio, etc., constatándose con frecuencia en los "magistri" republicanos de Capua en el 110 a.C. En *Hispania* su presencia es abundante.<sup>174</sup> No se detectan magistrados "cum imperio" en los "Fasti Hispanienses" de época republicana, por lo que su difusión debe de asimilarse a la emigración itálica.<sup>175</sup> En la Bética son también numerosos y tienen una gran influencia en la vida pública, sobre todo en la sierra malagueña donde en *Teba* y *Cartima* se ofrecen estatuas a Júpiter, *Venus Augustea* y al emperador Claudio, desempeñando altos cargos en la administración. En Córdoba se conoce a un *Vibii IIvir coloniae* (CIL II 2216). Aparece en la onomástica republicana de la Bética un *Vibius Pacciaecus*, que le prestará ayuda a *M. Licinio Craso* en el 85 a.C., cuando se exilie al sur de *Hispania* huyendo junto con tres amigos y esclavos tras la represión de *Cinna* y *Mario*. Se pueden establecer relaciones entre esta familia cordobesa y el citado *Pacciaecus*, ya que en un principio se pensó en un origen cordobés de éste, aunque se desechó por C. González y M. A. Marín<sup>176</sup> por la proximidad a la costa de su casa, según las fuentes. También tienen presencia en Jerez de los Caballeros, Baena, *Gades*, *Hispalis*, *Itálica*, *Ostippo*, *Astigi* y *Arucci*.

Data del s. I d.C.

## β L. VIBI HERMETIS

CIL XV 3668; Chic Garcia, 1988, p. 44; Chic García, 1994, p. 98.

<sup>172</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 385.

<sup>173</sup> Cf. R.S. Conway, (1967), p. 590.

<sup>174</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 247-248.

<sup>175</sup> Cf. C.González y M<sup>a</sup> A. Marín, (1994), p. 311.

<sup>176</sup> Cf. C.González y M<sup>a</sup> A. Marín, (1994), p. 311

64. *HERMES*.

*Marcus Iulius Hermes* es un *diffusor olearius* griego aparecido en los *tituli picti* del Testaccio, y que es hijo del también *diffusor M. Iulius Hermesianus*; S. Ordóñez lo relaciona con *Astigi* y con los sectores serviles.

*Hermes* es un liberto que lleva un *cognomen* griego (Solín 1982, p. 342), presente en la onomástica hispana en más de 35 ocasiones.

Sobre los *Iulii* ver inscripción de *Caius Iulius*.

Debemos anotar la existencia de otro personaje, también liberto, con el nombre de *Hermes*, pero perteneciente a la familia de los *Vibii*, recogido con anterioridad.

Data de mediados del s. II d.C.

β M IULIS HERMETIS

CIL XV 3897; Ordóñez Agulla, 1988, p. 98; Chic Garcia, 1988, ps. 28-29.

65. *HERMESIANUS*.

Se documenta en un pedestal de mármol blanco encontrado en la calle Caballeros de Écija. En la actualidad se conserva en el Museo Arqueológico Nacional de Madrid.

Se trata de la lápida de una familia de destacados personajes dedicados al comercio del aceite. Podrían ser libertos o haberlo sido, y ser libres en el momento en el que se realiza la inscripción debido a la importancia social y económica que tuvieron como difusores olearios. Aunque pensamos que aún siguen siéndolo. Debemos subrayar el fuerte evergetismo que tuvo en esta ciudad el mundo de los libertos, debido a la riqueza producida por el comercio del aceite.

Pensamos que el único liberto es *Hermesianus*; su *cognomen* griego (Solín 1982, p. 341) es único en la onomástica hispana<sup>177</sup>.

Sobre los *Iulii* remitimos a la inscripción de *Caius Iulius*. Esta familia es la más representada en la Península y también en *Astigi*, en relación con la política de Augusto y de César.

Esta lápida, erigida por el hijo *M. Iulius Frontinianus* y el nieto *M. Iulius Hermesianus* al *diffusor oleario M. Iulius Hermesianus*, es una representación clara de la importancia que tuvieron los libertos gracias al comercio del aceite. Fue tan fuerte su relevancia social que

<sup>177</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994). p.385.

este mismo personaje aparece con una liberta suya, *Iulia Zotice* en una inscripción de Roma (*CIL* VI 20742).

Para S. Ordóñez los *Iulii* de *Astigi* aparecen en las ánforas del Testaccio, por ejemplo en *CIL* XV 3879 se menciona a *M. Iulius Hermes Frontinianus*; un personaje de este nombre aparece en *CIL* VI 9471 como *conductor Horreorum Seianorum*, área de almacenes situada en las inmediaciones del Testaccio, por lo cual hay que descartar una posible identificación de este individuo con el astigitano.

Fecha en época de Septimio Severo.

*M(arco) IULIO HERMESIANO\DIFFUSORI OLEARIO\PATRI PIENTISSIMO  
M(arcus) IULIUS HERMES FRON\TINIANUS FIL(ius) ET M(arcus)  
IULIUS\HERMESIANUS NEP(os)\POSUERUNT\ACCEPTO LOCO AB  
SPLENDIDISSIMO ORDINE ASTIG(itano)*

Hübner, 1861, 104; Fita 1891, 169; *CIL* II 1481, Add. p. 1049; *CIL* VI 20742; *ILER* 1697; Tchernia, 1980, 157 s.; Panciera, 1980, 241, ss.; Le Roux, 1988, 268 n. 4; Chic García, 1985, p. 22; Ordóñez Agulla, 1988, 158; Rodríguez Almeida, 1991, ps. 248-254; González Fernández, *CILA* II, vol. III, 1996, n° 702, ps. 115-116; *CIL* II<sup>2</sup>/5, 1180.

## 66. HERMETIO.

*Quintus Valerius Hermetio* es un liberto griego, *diffusor olearius* de la zona de *Astigi*, documentado en los *tituli picti* del Testaccio en función del nombre *Primitivus*, presente en *CIL* XV 4029.

Todos estos *mercatores* y sociedades que representan eran de carácter medio o pequeño por el gran número en el que aparecen; por lo que su carácter sería modesto.

Aparece relacionado con *Anthus* (*CIL* XV 4016).

*Hermetio* es un *cognomen* griego (Solin 1982, p. 353), presente en la onomástica hispana<sup>178</sup> en Arroniz (Navarra) (*CIL* II 2972), Écija (Sevilla), y Utrera (Sevilla) (*CIL* II 5402).

Sobre los *Valerii* ver comentario de Alexander.

Datado a mediados del s. II d.C.

β [Q VALERI HER]METIONIS

δ ARC CCXIS\ANTHI XX\PRIMITI(icus) IMP ANTON[I]NO IIII ET CAES(are) II COS

*CIL* XV 4016; Ordoñez Agulla, 1988, p. 100; Chic García, 1988, p. 42.

<sup>178</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 385.

$\beta$  Q VALERI HERMETIONIS

CIL XV 4020; Ordóñez Agulla, 1988, p. 100; Chic García, 1988, p. 42.

## 67. HERMETION.

Esclavo astigitano atestiguado en los *tituli picti* por S. Ordóñez, que desempeña la función de *ponderator*.

*Hermetion* es un *cognomen* griego (Solín 1982, p. 353), representado en la onomástica hispana solamente en Mérida (CIL II 516).

Aparece relacionado con *Actus Ianuari*.

Data de comienzos del s. III d.C.

$\delta$  A(ecognitum?) ASTG ARKA P(ondo) C - - -\ACTUS IANUARI A -  
- - \P(onderavit) HERMETION A - - -

CIL XV 4425; Ordoñez Agulla, 1988, p. 98; Chic García, 1988, p. 158.

## 68. HIEROCLES.

Esclavo astigitano atestiguado en los *tituli picti* por S. Ordóñez, realiza funciones de *acceptor*.

*Hierocles* es un *cognomen* griego (Solín 1982, p. 84), desconocido en la onomástica hispana.

El *diffusor* con el que trabaja es [ - - -]TERNUS, por lo que podría ser D. *Cacili Materni*, M. *Licini Materni*, L. *Pomponi Paterni* o C. *Valeri Paterni*.

Data del 161 d.C.

$\delta$  A(ecognitum?) CCVIS VERO III ET COMMODO II COS.\CANU[LI?]  
CANDIDI HIEROCL(es)

CIL XV 4351; Ordoñez Agulla, 1988, p. 101; Chic García, 1988, p. 158.

## 69. (H)ISTORICUS.

Atestiguado en un herma encontrado en una torre de la muralla de Écija. Se ignoran las circunstancias de su hallazgo, así como su paradero actual.



S. Sagredo y C. Crespo<sup>179</sup> leen en la línea 1 *M(anibus) N(umerius)*.

(*H*)*istoricus* es un liberto, que lleva un *cognomen* latino (Solín 1998, p. 346), único en la onomástica hispana<sup>180</sup>.

El problema de esta inscripción es el considerar uno o dos los protagonistas. Así, M. Pastor lo identifica como único liberto, mientras que S. Ordóñez<sup>181</sup> considera a *Istoricus* como *cognomen* y no como oficio. *Paedagogus* queda claro que se trata de un oficio y no de un *cognomen*, aunque G. Chic<sup>182</sup> lo interpreta como el *cognomen* del liberto de Marco.

Por tanto, podemos estar ante un *verna*, quizá manumitido por su función e importancia en la casa, aunque existe la posibilidad de que pueda ser un esclavo público al no adoptar en su onomástica el nombre de un propietario privado.

Data del s. II d.C.

*M(arco) N(ostro) \ (H) Istoricus L(ibertus) P(a)Edagogus \ D(e) S(uo) D(at)*

*CIL* II 1482; *ILER* 6423; Sagredo y Crespo, 1975, p. 122, n° 2; Sagredo y Crespo, 1976, 73 n. 6; Portillo, Rodríguez y Stylow, 1985, p. 200, n° 20; Chic García, 1988, p. 25; Ordóñez Agulla, 1988, 158; *HEp* 1, 1989, 527; González Fernández, *CILA* II, vol. III, 1996, n° 707, p. 119; Camacho Cruz, 1997, n° 200, ps. 274-275; *CIL* II<sup>2</sup>/5, 1181.

## 70. *HOSPITALIS*.

Testimoniado en una basa de mármol blanco de la que desconocemos las circunstancias de su hallazgo; por un tiempo estuvo en un muro del convento de San Francisco; en la actualidad se conserva en el MAP de Sevilla.

*Decimus Caecilius Hospitalis*, es un liberto dedicado al comercio del aceite; lleva un *cognomen* latino (Solín 1988, p. 343) derivado de las relaciones con el dueño de la casa. Se trata de un *cognomen* frecuente en la onomástica hispana<sup>183</sup> con ejemplos en Antequera (Málaga) en tres ocasiones (*CIL* II 2046, 2047 y 2048) y Pradillo de Cameros (Logroño) (*AE* 1976, 337 bis).

<sup>179</sup> Cf. S. Sagredo y C. Crespo, (1975), p. 122.

<sup>180</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 391.

<sup>181</sup> Cf. S. Ordóñez, (1988), p. 158.

<sup>182</sup> Cf. G. Chic, (1988), p. 25.

<sup>183</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 388.

G. Chic<sup>184</sup> considera a este individuo como *diffusor*, y lo relaciona con la marca *PCHO*.

El mismo autor pone esta inscripción en relación con el proceso de evergetismo que se produce aproximadamente en el s.II d.C., y que fue llevado a cabo por los libertos de los municipios, siendo un claro ejemplo la ciudad de *Astigi*.

Según G. Chic además aparece como *diffusor olearius* en las ánforas del Testaccio, bien trabajando por su cuenta en 145 y 147 d.C. (*CIL XV, 3762-3764*), o en asociación con *D. Caecilius Onesimus* hacia 149 d.C. y con *D. Caecilius Maternus* en 154 d.C. (*CIL XV, 3769-3781*), (refiriéndose a *Caecilia Trophime* y a *Caecilius Onesimus* su marido). En cuanto a *D. Caecilius Maternus* trabaja solo en los años 149 y 160 d.C. (*CIL XV, 3765, 3766*), en tanto que en 154 d.C., como hemos señalado, lo hace en sociedad con *D. Caecilius Hospitalis*. Es posible que en *CIL XV, 4093* se esconda una asociación entre los *Caecilii Maternus et Trophim()*. Por su parte *D. Caecilius Onesimus* aparece unas veces trabajando solo (*CIL XV, 3782-3783*) y otras formando sociedad, bien con su propia hija, *Caecilia Charitosa*, o bien, como hemos dicho, con *Caecilius Hospitalis*. *D. Caecilius Onesimus* aparece también en una inscripción de Porcareccia (Roma), publicada por S. Panciera<sup>185</sup>, como *viator apparitor Augustorum, diffusor olearius ex Baetica*. Respecto a su categoría social N. Purcell ha señalado que los *apparitores* se distinguían tanto de los órdenes elitistas como de las masas humildes.

Según S. Ordóñez<sup>186</sup> otros *Caecilii* que transportaron productos de *Astigi* son los *Caecilii Evelpistus* y *Daphnus* (*CIL XV 3756-3761*), que comerciaron con ánforas con la marca *CTYC* de El Judío; hay que añadir que en Roma se conocen personajes con estos nombres tales como *Q. Caecilius Evelpistus* (*CIL VI 13727*) y *Q. Caecilius Evelpistus et Trophimus* (*CIL VI 33214*); G. Chic apunta igualmente la posibilidad de que otros *Caecilii -Papia*, Víctor (*CIL XV 3784-3785*)- pertenezcan a esta gran familia de armadores astigitanos.

Finalmente, no podemos dejar de señalar las relaciones que se pueden constatar entre la ciudad de Roma y *Astigi* en función de esta familia: *Caecilius Hospitalis* aparece en (*CIL VI 1625 b*) junto a *Cassius Faustus* en su condición de *negotiatores olearii ex Baetica* honrando a su patrón *M. Petronius Honoratus praef(ectus) Aegypti* en 147-148, *praef(ectus) annon(ae)* entre 144-146, y *patronus* de los *negotiatores ole[ari] ex Baetica*. (y el caso de *C. Caecilius Onesimus*); podría igualmente pensarse en la posibilidad de que los *Caecilii* de *Astigi* fuesen descendientes o libertos de un *D. Caecilius Trophimus* de Roma (*CIL VI 13786*; *CIL VI*

<sup>184</sup> Cf. G. Chic, (1985), p. 22.

<sup>185</sup> Cf. S. Panciera, (1980), p. 242.

<sup>186</sup> Cf. S. Ordóñez, (1988), p. 98.

13823: *Caecilia Helpes*, liberta de los *DD Caeciliorum TROPHIMI et logi*); el hecho de la asociación de los *Caecilii* con libertos suyos en el comercio aceitero lo tenemos comprobado en *CIL XV 3788-3790*. Por último destacamos la inscripción del Aventino, Roma, en la que aparece *Caecilius Hospitalis* (*CIL VI, 1625b= ILS 1340*).

A. Tchernia ha supuesto que *Maternus* sería el padre de *Caecilia D.f. Materna* y de *Caecilius Hospitalis*.

Sobre los *Caecilii* ver *Trophime*.

Todos los documentos e inscripciones aparecidos en este comentario están presentes en este trabajo.

Procede de mediados del s. II d.C. (145-154 d.C.).

CAECILIA TROPHIME STATUAM PIETATIS EX TESTAMENT(o) SUO EX ARG(enti)\P(ondo) C SUO ET CAECILI SILONIS MARITI SUI NOMINE PONI IUSSIT\D(ecimus) CAECILIUS HOSPITALIS ET CAECILIA D(ecimi) F(ilia)\MATERNA ET CAECILIA \PHILETE HEREDES SINE ULLA DEDUCTIONE XX (gesimae) POSUER(unt)

*CIL II 1474*; Rodríguez Almeida, 1972, p. 164; *ILER 1728*; Rodríguez Almeida, 1979, p. 886; Panciera, 1980, ps. 243 s.; Tchernia, 1980, ps. 155 ss.; Chic García, 1985, p. 22; *AE 1988, 726*; Ordóñez Agulla, 1988, p. 98; Chic García, 1987-1988, p. 368; Chic García, 1988, ps. 15 ss; Crespo Ortiz de Zarate, 1992, n° 17; *HEp 3, 1993, 346*; Beltrán Fortes-Ventura, 1992-1993, 368; González Fernández, *CILA II, Vol. III, n° 690, ps. 102-103*; Camacho Cruz, 1997, n° 204, ps. 276-277; *CIL II<sup>2</sup>/5, 1165*.

β D CAECILI HOSPITALIS

*CIL XV 3762-3764, 3769-3771, 3773-3781*; Chic García, 1988, p. 15.

### 71. IANUARIUS.

Esclavo astigitano atestiguado en los *tituli picti* por S. Ordóñez, que desempeña el trabajo de *acceptor*.

*Ianuarus* es un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 344), presente en la onomástica hispana<sup>187</sup> en más de 54 ejemplos. En el sur peninsular se documenta en Alcolea (Córdoba) (*AE 1985, 549*), Cádiz (*IRCCád. 353*), Guadiaro (Cádiz) (*IRCád. 81*), Martos (Jaén) (*AE 1965, 77*), Porcuna (Jaén) (*AE 1965, 65*), y por último, en Sevilla (*CIL II 5389*).

Personaje de la administración atestiguado entre el 149 y el 161 d.C., que trabajará con los difusores *L. Marius Phoebus et Vibii V et R. y P. Olitius Apollonius*.

<sup>187</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p.388-389.

Data del 149 al 161 d.C.

δ A\ORFITO ET [- - -]\LAMPUNIANU[M]\IANUAR

CIL XV 4193; Ordoñez Agulla, 1988, p. 101; Chic García, 1988, p. 159.

β LXXVIS\L MARI PHOEBI ET VIBIOR V ET R.\CCV

δ A(ecognitum?) PRAESESTE\ ET RUFINO COS.\LI???\TONIS  
AC(cepi)T (¿) EUTY(chus)\[I]ANUARI(ius) CCVIIS

CIL XV 3951; Chic García, 1988, p. 159.

β XCS\L MARI PHOEBI ET VIBIOR V ET R\CCIIS

δ PRAESTE ET [- - -]COS\ - - - - -\IANUAR - - -S

CIL XV 3952; Chic García, 1988, p. 159.

δ A(ecognitum?)\COMMODO ET LATERANO COS\PROCULINI ACC(epit?)  
EUTYCHUS\IANUAR(ius) CCXVS

CIL XV 3957; Chic García, 1988, p. 159.

δ CCXVS\[- - -]CHS XX IANUAR(ius)\COMMODO ET LATERANO  
COS\XXVI

CIL XV 4324; Chic García, 1988, p. 159.

β XCVIIIS\L MARI PHOEB[I]\CCXIS

δ A(ecognitum?) FIG CARP AURELIO ET\COM[MODO] COS.\LICINIA  
TH - - - -\CCXVS

CIL XV 3943; Chic García, 1988, p. 159.

β XXCS\III APOLLONI\CXVI

δ IANUAR

CIL XV 3974; Chic García, 1988, p. 159.

δ A(ecognitum?) ASTIG CCIIS\MESSIANUM - - -IS IANUAR(ius)

CIL XV 4432; Chic García, 1988, p. 159.

δ [- - -] X CIS [- - -]\[- - -]IANU[ARIUS]

CIL XV 4470; Chic García, 1988, p. 159.

## 72. IANUARIUS.

*Ianuarus* es un liberto del emperador, que aparece testimoniado en los *tituli picti* del Testaccio en los rótulos pintados en letra cursiva, con la función de actor.

Sobre el *cognomen* ver inscripción anterior.

Debió ser un *actor fisci vel patrimonio*, encargado de recibir y registrar las ánforas. A éstos, se les podría considerar como dispensadores, encargados de pagar el aceite además de recibirlo. Serían, en definitiva, los agentes que, con el paso del tiempo, en el s. III d.C. sustituirían a los *diffusores*<sup>188</sup>. En las inscripciones que aparecen, se muestran solos o acompañados de otros como el *ponderator Hermetion*. Es el único actor que se refleja en los *tituli* con dos zonas de control distintas: *Corduba* (CIL XV 4405 Y 4406) y *Astigi*.

Datado en el 221 d.C.

δ A(ecognitum?) ASTIG ARKA P(ondo) C - - - -\ACTUS IANUARIA  
- - -\P(onderavit) HERMETION a - - -

CIL XV 4425; Chic García, 1988, p. 114.

## 73. IUCUNDUS.

Documentado en la epigrafía anfórica del Testaccio, realiza la función de *diffusor oleario*.

Comercializa aceite de la zona de influencia de *Astigi*, aunque no tiene la importancia de otros *diffusores* de la misma época y ciudad. Se relacionó con *Astigi* por aparecer asociado a *Felicio*, documentado en este trabajo.

*Iucundus*, por tanto, es un liberto que lleva un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 346), con una relativa presencia en *Hispania*, aunque escasa en el sur peninsular con ejemplos en Baza (Granada) (CIL II 3405), Cádiz (CIL II 1864), y por último en Sevilla (CIL II 1244).

Sobre los *Antonii* ver *Hellas* en *Asido*.

Datado en el 154 d.C.

β L(ucius) ANTONIUS IUCUNDUS

CIL XV 3711, 3712, 3714, 3715; Chic García, 1988, p. 8.

<sup>188</sup> Cf. G. Chic, (1988), p. 112.

74. *IUN*(...).

Esclavo astigitano atestiguado en los *tituli picti* por S. Ordóñez, que desempeña la función de *acceptor*.

*Iun-* puede ser la raíz de varios *cognomina* latinos, entre ellos *Iunianus* (Solín 1988, p. 347), muy frecuente en la onomástica hispana<sup>189</sup>.

Procede del 153 d.C.

δ A(ecognitum?) ASTIG ACC(epit?) IU ??\VIBI PHAEDIMI X ?? - -  
 \PRAE(se)NTE ET RUFINO [COS]

CIL XV 4286; Ordoñez Agulla, 1988, p. 98; Chic García, 1988, p. 159.

75. *LAMYRUS*.

Se constata en un árula de mármol blanco, posiblemente de Almadén de la Plata, coronada por una cornisa que soporta un listel en cuya parte superior pueden observarse dos pulvini. Fue encontrado en el camino de Écija a Sevilla. En la actualidad se conserva en el Museo Arqueológico de Barcelona.

*Lamyrus* es un liberto por la estructura simplificada del nombre, la ausencia de filiación y el *cognomen* griego (Solín 1982, p. 779), que para S. Ordóñez<sup>190</sup> es indicación de origen social, siguiendo el texto del DIG. XL, 9, 10: "*quod frequenter accidit his qui transmarinas negotiationes et aliis regionibus quam in quibus ipsi morantur per servos atque libertos exercent*".

J. González identifica a nuestro protagonista como liberto.

El *cognomen*, según J. González es un *hapax* en *Hispania*, muy frecuente en Roma, siendo muy usual entre los sectores serviles, aunque en la onomástica hispana éste es el único ejemplo<sup>191</sup>.

El *nomen Fadius* (Solín 1988, p. 76) está escasamente representado en *Hispania*, solamente en Liédena (Navarra), Martos, Tarragona, y Zaragoza.

Inscripción fechada en el s. III d.C.

D(is) M(anibus) S(acrum) \SEXT(us) (!) FADIUS\LAMYRUS  
 AN(norum) \L PIUS IN SUIS S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)

<sup>189</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994). p. 393.

<sup>190</sup> Cf. S. Ordóñez, (1988), p. 159.

<sup>191</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994). p. 395.

*CIL* II 1495, Add. p. 869; *ILER* 3050; Mayer y Rodá 1982, 190 s.; Mayer y Rodá 1988, 235; Gamer 1989, 189 n. B 52; Ordóñez Agulla, 1988, 159; González Fernández, *CILA* II, vol. III, n° 739, 1996, ps. 140-141; *CIL* II<sup>2</sup>/5, 1213.

#### 76. *LARCUSU*(...).

Esclavo astigitano atestiguado en los *tituli picti* por S. Ordóñez, que realiza la función de *acceptor*.

Se ignora la procedencia del *cognomen*, siendo además desconocido en la onomástica hispana.

Este esclavo controla el aceite *aelianum*, llevando la ánfora la marca SNR, de "La Catria" (Lora del Río).

Data del 154 d.C.

δ *COMMODO AUG F ET [LATERANO COS] \ASTIG \AELIANUM LARCUS[- - - ] \VI*

*CIL* XV 4294; Ordoñez Agulla, 1988, p. 101; Chic García, 1988, p. 159.

#### 77. *LASCIUS*.

Esclavo astigitano atestiguado en los *tituli picti* por S. Ordóñez, que realiza la función de *acceptor*.

*Lascius* es un *cognomen* posiblemente celta<sup>192</sup>, aunque lo podemos identificar como latino (Solin 1988, p. 349)<sup>193</sup>. Su presencia en la onomástica hispana<sup>194</sup> se limita a Cervera del Río Alhama (Logroño) (*CIL* II 2988) y a Sta. María (Palma de Mallorca) (*HAE* 2734).

Personaje de la administración de *Astigi* que se encuentra atestiguado entre los años 149 y 154 d.C. Aparece con el *diffusor* *L. Marius Phoebus et Vibii Viat. Et R.*, así como controlando el aceite *Norbianum*.

Datado entre el 149 y el 154 d.C.

δ *A(ecognitum?) ASTIG CCXVS \ORFITO ET PRISCO COS \NORBIANUM LASCIUS*

*CIL* XV 4204; Ordoñez Agulla, 1988, p. 101; Chic García, 1988, p. 159.

β *CS \ [L MARI PH] OEBI ET NIBIOR VIAT E \ [CCXXIS]*

<sup>192</sup> Cf. M<sup>a</sup> L. Albertos, (1966), p. 129.

<sup>193</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 396.

<sup>194</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 396.

δ A(ecognitum?) F RUF\COCCEIAF FUNDANAE A [ET - - -]\LASCIUS  
CCXXIS RT\PRAESEN[NT]E ET [RUFINO] COS.

CIL XV 3949; Ordoñez Agulla, 1988, p. 101; Chic García,  
1988, p. 159.

δ A(ecognitum?)\- - -XVII CCXVS\C - - -AE LASCIUS  
ASTIGI\[C]OMMODO ET LATERANO COS.

CIL XV 4326: Ordoñez Agulla, 1988, p. 101; Chic García,  
1988, p. 159.

δ AANTUM\ X - - -\OPTATI LASCIUS A

CIL XV 4438; Ordoñez Agulla, 1988, p. 101; Chic García,  
1988, p. 159.

### 78. LYBICUS.

Atestiguado en una estela realizada en material calcáreo (mármol de Cabra), al parecer perteneciente a Lucena según E. Hübner y a Cabra según G. Chic. En la actualidad está desaparecida.

Inscripción en la que aparecen dos individuos de *Astigi*, originarios de la zona de Lucena e *Igabrum*, y *Fuficia Maurilla*, conliberta de su marido. Incluimos esta lápida en el presente listado, aún estando localizada en Lucena, por la constatación en la inscripción de su origen astigitano.

*Lybicus* es un liberto que desempeña la augustalidad y que lleva un *cognomen* griego (Solin 1982, p. 624) único en la onomástica hispana<sup>195</sup>.

El gentilicio *Fuficius* es de origen etrusco y conocido en la República bajo la fórmula *Fufeicius*<sup>196</sup>. Los *Fuficii* son una de las familias más importantes en relación al mundo libertino, aunque en *Hispania* solo están testimoniados<sup>197</sup> en escasos epígrafes, siendo su núcleo fundamental los constatados en el sur peninsular, con ejemplos en Lucena, Monturque, Itálica y Cabra.

Inscripción de mediados o fines del s. I d.C.

IN FRONTE P(edes) XVIII\IN AGRO P(edes) XXXVI\M(arcus)  
FUFICIUS M(arci) L(ibertus)\QUIETUS AUG(ustalis) COL(oniae)\  
AUG(ustae) FIR(mae) AN(norum) LXI\M(arcus) FUFICIUS M(arci)  
L(ibertus) LYBICUS\AUG(ustalis) COL(oniae) AUG(ustae)

<sup>195</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 406.

<sup>196</sup> Cf. W. Schulze, (1966), p. 239; J. González, (1991), p. 102.

<sup>197</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 142.



*FIR(mae) \FUFICIA M(arci) l(iberta) MAURILLA UXOR\FUFICIA C[-  
- -] IN [- - -]MA\[- - -]Q V P[- - -] XXXV.*

*CIL* II 1630; *ILER* 3595; Chic García, 1988, p. 26; Ordóñez Agulla, 1988, p. 160; Segura 1988, p. 179 n. 17; Lacort 1993, 56; *CIL* II<sup>2</sup>/5, 617.

### 79. LYDE.

Se constata en una estela de medio punto en piedra caliza de color gris hallada en las cercanías del río Genil a unos kilómetros de Écija; en la actualidad se conserva en el palacio de Peñaflor.

*Lyde* es una liberta que lleva un *cognomen* griego (Solin 1982, p. 608), que se encuentra documentado en la onomástica hispana<sup>198</sup> en Astorga (León) (*CIL* II 2656), Higuera de Arjona (Jaén) (*CIL* II 1711), y Tarragona en dos ocasiones (*CIL* II 4448 y 4445).

Los *Petronii* no son frecuentes en la onomástica peninsular<sup>199</sup>, conociéndose en la Bética solamente en las provincias de Sevilla en *Astigi*, Cabezas de San Juan, y Sevilla, y fundamentalmente en la de Córdoba, en *Corduba*, Fuente de Cantos, Puente Genil, Aguilar de la Frontera, y en Santa Eufemia, con un índice importante en las dos de esclavos y libertos.

Se fecha en época de Claudio.

*PETRONIA C(ai) L(iberta) LYDE IN\F(ronte) P(edes) XII I(n)  
A(gro) P(edes) X*

Rodríguez Temiño y Núñez Pariente de León, 1988, p. 438; Ordóñez Agulla, 1993, p. 313; *HEp* 5, 1995, 702; González Román, *CILA* II, vol. III, 1996, n° 771, ps. 161-162; *CIL* II<sup>2</sup>/5, 1291; *HEp* 7, 1997, 818.

### 80. MARCIANUS.

Esclavo astigitano atestiguado en los *tituli picti* por S. Ordóñez, que desempeña la función de *acceptor*.

*Marcianus* es un esclavo que lleva un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 358) representado en la onomástica hispana<sup>200</sup> en más de 23 ejemplos, con mayor presencia femenina en la onomástica de esclavos y libertos. En el sur peninsular se constata en Alcolea del Río (Sevilla), (*CILA* Sevilla 240), Almuñecar (Granada) (*ILGr.* 5), Espeluy (Jaén) (*CIL* II 5067), Itálica en dos ocasiones (*CIL* II 1110 y *HAE* 569), Martos

<sup>198</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 407.

<sup>199</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 197.

<sup>200</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 413-414.

(Jaén) (*CIL* II 1660), y por último en Peñaflor (Sevilla) (*CIL* II 5539).

El *diffusor* con el que aparece es *C. Valerius Alexander*.

Data del año 154 d.C.

δ A(*ecognitum?*) PRAESENTE ET RUFINO COS CISCARIENSE PAULAE  
XXX ASTIG\ACC(*epit?*) MARCIAN(us) CLXIIIS

*CIL* XV 4273; Ordoñez Agulla, 1988, p. 101; Chic García, 1988, p. 160.

### 81. MARTIALIS.

Se encuentra documentado en dos inscripciones:

La primera es honorífica, hallada en Écija, hacia el camino de Córdoba, por la puerta del puente de Santa Ana. Se desconoce su paradero actual.

La transmisión del texto es contradictoria ya que nos encontramos ante una restitución, por hallarse perdido el original. Seguimos la lectura de A.U. Stylow y J. González, algo diferente de la realizada por E. Hübner y posteriormente por el mismo J. González<sup>201</sup>; ya que por ejemplo en la línea 7 lee [*LIBERTUS?*], como el cambio más significativo.

La segunda de las inscripciones, en las que aparece testimoniado nuestro liberto, se encuentra en una lápida elaborada en mármol blanco, hallada en el convento de San Francisco, en la pared que sale a la plaza. En la actualidad se conserva en el MAP de Sevilla.

Por tanto, nos encontramos con *Publius Numerius Martialis*, liberto y *sevir*, que aparece documentado en dos inscripciones, de ahí su importancia. En la primera inscripción, de circo según P. Piernavieja, aparece como *sevir augustal*, junto con otro *sevir augustal*, con *cognomen* griego, (*Eupator?*), liberto de nuestro protagonista y que es quien dedica la inscripción. La segunda inscripción hace referencia al culto a *Pantheus*, dios que representa la abstracción de todos los dioses, y que está impulsado en occidente a partir del s. II d.C.

Estas dos inscripciones hay que relacionarlas con el proceso de *evergetismo* que se produce en el s. II d.C., que estuvo capitaneado por los libertos, y que liberará a las aristocracias municipales de la carga fiscal de los ciudadanos. En definitiva, se beneficiaría del ascenso económico, para después de la manumisión, integrarse en la sociedad de *Astigi*.

<sup>201</sup> Cf. J. González, (1990), ps. 113-114.



Personaje atestiguado en el año 149 d.C. en varios *tituli picti*. Tiene relaciones con el *diffusor* L. Antonius Epaphroditus.

Datado entre el 149 y el 153 d.C.

β L ANTONI EPAPHRODITI

δ ORFITO [ET PRISCO COS]\EROTIS XXX\MARCI - - - o  
MARTI[AL(is)]

CIL XV 3703; Ordoñez Agulla, 1998, p. 98; Chic García, 1988, p. 160.

β XXCIS\L ANTONI EPAPHRODITI\CCXV

δ AC(cepit) POLYCAR[PUS] ORFITO ET PRISCO COS.\SEGULEI  
CAMPANI XXXVIIIIS ASTIG\MARTIAL(is) CCXVS

CIL XV 3706; Ordoñez Agulla, 1998, p. 98; Chic García, 1988, p. 160.

β [- - -]S\[L AN]TONI EPAPHRODITI\CXII

δ [AU] ZOSIM [ORFITO ET PRISCI COS]\COTILIANI XXXV - - -  
[ASTIG]\MARTIAL - - - -

CIL XV 3709; Ordoñez Agulla, 1988, p. 98; Chic García, 1988, p. 160.

β [L MARI] PHOEBI ET [VIBI]OR(um) V(iatoris) ET RES(tituti)

δ PRAESENTE ET RUFINO COS\[ - - -] ?? [MOD]ESTI MART

CIL XV 3953; Ordoñez Agulla, 1988, p. 98; Chic García, 1988, p. 160.

δ CCIS\[ - - -]M ?? M IS MAR\[O]RFITO ET PRISCO COS

CIL XV 4248; Ordoñez Agulla, 1988, p. 98; Chic García, 1988, p. 160.

β XXVS\OIOTIS\CVS

δ A(ecognitum?) CCVS ACCEP(it?) - - -\PRAE[SE]NTE ET RUFINO  
COS\MARCIA [- - -] o MARTIA[L?] CAESAR(is) N(ostra)  
SUCCESS(us)\AMUSSAE

CIL XV 4280; Ordoñez Agulla, 1988, p. 98; Chic García, 1988, p. 160.

## 83. MAURILLA.

Documentada en una estela realizada en material calcáreo (mármol de Cabra), al parecer perteneciente a Lucena según E. Hübner y a Cabra según G. Chic. En la actualidad está desaparecida.

Sobre el comentario de la inscripción ver *Lybicus*.

Liberta que lleva un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 360) de origen geográfico, relacionado con la conquista de Mauritania por parte de Claudio, frecuente en la onomástica hispana<sup>204</sup>, con testimonios en Idanha (Castelo Branco) con dos ejemplos (*AE* 1967, 159 y *CIL* II 439), Itálica (*HEp.* 1, 1989, 560), Madrigalejo (Cáceres) (*EE* 8, 69 a), Montoro (Córdoba) (*CIL* II 2177), y en Sabiñánigo (Huelva) (*AE* 1981, 558).

Sobre los *Fuficii* ver *Lybicus*.

Inscripción de mediados o fines del s. I d.C.

IN FRONTE P(edes) XVIII\IN AGRO P(edes) XXXVI\M(arcus) FUFICIUS M(arci) L(ibertus)\QUIETUS AUG(ustalis) COL(oniae)\ AUG(ustae) FIR(mae) AN(norum) LXI\M(arcus) FUFICIUS M(arci) L(ibertus) LYBICUS\AUG(ustalis) COL(oniae) AUG(ustae) FIR(mae)\FUFICIA M(arci) l(iberta) MAURILLA UXOR\FUFICIA C[- -] IN [- -]MA\[- -]Q U P[- -] XXXV.

*CIL* II 1630; *ILER* 3595; Chic García, 1988, p. 26; Ordóñez Agulla, 1988, 160; Segura 1988, p. 179 n. XVII; Lacort 1993, 56; *CIL* II<sup>2</sup>/5, 617.

## 84. MELISSUS.

Testimoniado en la epigrafía anfórica del Testaccio, realiza la función de *diffusor* oleario del entorno astigitano.

Liberto documentado a mediados del s. II d.C. que actúa en todo momento en sociedad con *Antonius Peregrinus*, bajo la marca *LSAR*, y con el *Fundus Antistianus* (*CIL* XV, 4078); *Cottio* (*CIL* XV, 4079); *Aelia Marciana*, en la finca *Allecr()* (B. Liou, *ICAA*, p. 172, n° 9).

Por tanto, estamos ante otro liberto que defiende los intereses de la familia de los *Antonii* de *Astigi*, que lleva un *cognomen* griego (Solin 1982, p. 1059), testimoniado en la onomástica hispana en Barcelona en dos ocasiones (*CIL* II 4497 y 4527) y en nuestra colonia, presente en este trabajo.

Sobre los *Antonii* ver *Hellas* en *Asido*.

Datado en el 154 d.C.

<sup>204</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 421.

β [IOR] MEL ET PEREG

CIL XV 4078-4080; Chic García, 1988, p. 8.

### 85. MEMMIANUS.

Esclavo astigitano atestiguado en los *tituli picti* por S. Ordóñez, que realizaría el mismo trabajo que *Agatephorus* con el que forma pareja.

*Memmianus* es un *cognomen* latino, desconocido en la onomástica hispana.

Fecha entre los años 214 y 219 d.C.

δ A(ecognitum?) ASTIGIS ARCA [P(ondo) - - -]\ACTUS AGATHEPHORI ET M[EMMIA(ni) P(onderavit)]\RES[TI]TUTUS SABINO ET APOLL[INARE cos.]

CIL XV 4097; Ordoñez Agulla, 1988, p. 101; Chic García, 1988, p. 113.

δ A(ecognitum?) [ASTIGI]S ARC(a) P(ondo) cc..- - -\[ACT(us) AGATHE]PHORI ET MEM(miani) P(onderavit) ATI[METIO]\IMP. SEVER M]ACRINO A[U]G. ET ADUEN[TO cos.]

CIL XV 4108; Ordoñez Agulla, 1988, p. 101; Chic García, 1988, p. 113.

δ A(ecognitum?) A[S]TIGIS ARCA [P(ondo) - - -]\ACTUS AGATHEPHORI ET MEMMIAN(ni) P(onderavit) ATIMETIO\DOMINO N(ostro) ET SACERDO(te) cos.

CIL XV 4111; Ordoñez Agulla, 1988, p. 101; Chic García, 1988, p. 113.

δ [A(ecognitum?)] ASTIG(is) ARCA [P(ondo) - - -]\[A+TUS AGATHEPHORI ET M[EM(miani) P(onderavit) ATIMETIO]\[AURELIO DOMINO N(ostro) ET SACER[DOT]E cos.]

CIL XV 4112; Ordoñez Agulla, 1988, p. 101; Chic García, 1988, p. 113.

### 86. MENIPP(A...).

Esclavo astigitano atestiguado en los *tituli picti* por S. Ordóñez que aparece en una finca de *Astigi* realizando su explotación con el nombre de *MENIPP(A)[NUM?]*.

*Menippia* es un *cognomen* del que desconocemos su origen, aunque puede descender de la raíz griega del nombre *Menippus* (Solin 1982, p. 105). Se desconoce su presencia en la onomástica hispana.

Fechada en el 180 d.C.

β IIIIS\HOSP

δ A(ecognitum?) ASTIG (?) - - - -\[E]UPILOSI MENIPPPIA - - -  
\[P]RAESENTE II ET CONDIANO COS.

CIL XV 4076; Ordoñez Agulla, 1988, p. 101.

### 87. MOSCHIS.

Se constata en una placa de mármol blanco muy fragmentada, hallada a la salida de la población, camino de Sevilla. En la actualidad se encuentra empotrada en el muro de la torre de la iglesia de la Santa Cruz de Écija.

Se trata de una inscripción correspondiente a la tumba de tres libertos, miembros de una misma familia: los *Manilii*, que está muy poco representada en *Hispania*<sup>205</sup>; la mayoría de los constatados son de la Bética<sup>206</sup>, documentándose en Itálica, *Lacilbula*, *Urso*, *Astigi*, *Iliberris*, *Epora*, *Corduba* e *Ilipa*.

Todos ellos son libertos del mismo dueño, *Manilius*.

*Moschis* es una liberta con un *cognomen* griego (Solin 1982, p. 1061), de escasa implantación en la onomástica hispana<sup>207</sup> con sólo dos ejemplos: el presente y otro en Mérida (*EE* 8, 35).

El gentilicio latino *Manilius*<sup>208</sup> está testimoniado en la península Itálica entre los hirpinos, volscos, sabinos, etc.<sup>209</sup> En *Hispania* son diversos los personajes encontrados de esta familia<sup>210</sup>. Aunque su número es escaso, centran su actividad en la Bética<sup>211</sup>, donde se atestiguan en *Arva*, *Aurgi*, *Lacilbula*, etc., como hemos visto con anterioridad.

Procede de inicios s. II d.C.

MANILIA MOSCHIS ANN(orum) XII H(ic) S(ita) E(st) S(it)  
T(ibi) T(erra) L(evis)\MANILIA TYCHE ANN(orum) XXII PIA IN  
SUOS H(ic) S(ita) E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)\  
MANILIUS FUSCUS ANN(orum) XVIII [PIUS I]N SUOS\H(ic) S(itus)

<sup>205</sup> Cf. W. Schulze, (1966), p. 166.

<sup>206</sup> Cf. C. Castillo, (1975), ps. 647-648.

<sup>207</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 432.

<sup>208</sup> Cf. W. Schulze, (1966), p. 166.

<sup>209</sup> Cf. R.S. Conway, (1967), p. 574.

<sup>210</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 180-181.

<sup>211</sup> Cf. C. Castillo, (1975), ps. 647-648.

*E(st) S(it) [T(ibi) T(erra) L(evis)]\ (vacat dos lineas)\ IN FRONTE P(edes) XII [IN AGRO P(edes)] X*

*CIL* II 1503; *ILER* 3562; Collantes de Terán y otros 1951, 173 n. 27; Chic García, 1985, p. 24; Ordóñez Agulla, 1988, p. 159; González Fernández, *CILA* II, vol. III, 1996, n° 763, ps. 156-157; *CIL* II<sup>2</sup>/5, 1232.

### 88. *MUSICUS*.

Esclavo astigitano atestiguado en los *tituli picti* por S. Ordóñez, que realiza el trabajo de *acceptor*.

*Musicus* es un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 366), representado en la onomástica hispana<sup>212</sup> solamente en un ejemplo de Peñaflor (Sevilla) (*AE* 1982, p. 502), que hace una clara referencia a un oficio.

Data del 149 d.C.

β S\EVANTU\CCIIIIIS

δ ORFITO ET PRISCO COS ASTG\ - - -XXV MUSICUS\CCIIIS

*CIL* XV 4250; Ordoñez Agulla, 1988, p. 101; Chic García, 1988, p. 161.

### 89. *NEMINI*.

Esclavo astigitano atestiguado en los *tituli picti* por S. Ordóñez.

*Nemini* es un *cognomen* del que desconocemos su origen. No está presente en la onomástica hispana.

Sería un *actor fisci vel patrimonio*, que se encargaría de recibir y registrar las ánforas. A éstos se les podría considerar como *dispensatores*, encargados de pagar el aceite además de recibirlo. Serían los agentes que en el s. III d.C. sustituirían a los *diffusores*<sup>213</sup>. En las inscripciones que se encuentran registradas, se muestran solos o acompañados de otros como *Memmiani*, *Atimetio* o *Euse...*, también documentados en este trabajo.

Data del año 217 d.C.

β FISCO RATIONIS PATRIMONI PROVINCIAE BAETICAE

δ A(ecognitum?) ASTG ARCA P(ondo) CCXXXCI\ACTUM NEMINI p(onderavit) ATIMETI[O]\P[RAE]SENTE ET EXTRICATO II COS.

<sup>212</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 434.

<sup>213</sup> Cf. G. Chic, (1988), p. 112.



CIL XV 4100; Ordoñez Agulla, 1988, p. 98; Chic García, 1988, p. 114.

β FISCII RATIONIS PATRIMONI PROVINCIAE BAETICAE

δ A(ecognitum?) AST(i)G A[RCA P(ondo) - - -]\AC[T(um)]  
NEMIN[I P(onderavit) - - -]\PRAESENT[E ET EXTRICATO II COS.]

CIL XV 4101; Ordoñez Agulla, 1988, p. 98; Chic García, 1988, p. 114.

### 90. [N]ICEPHOR(...).

Esclavo astigitano atestiguado en los *tituli picti* por S. Ordoñez, que desempeña el trabajo de *acceptor*.

*Nicephorus* es un *cognomen* griego (Solin 1982, p. 120), representado en la onomástica hispana<sup>214</sup> en Cartagena (Murcia) (*HAE* 97\*), Córdoba en dos ejemplos (*CIL* II 2231 y *HEp* 2, 1990, 315), Lisboa (*CIL* II 239), Mérida (*HAE* 268), Tamarit (Tarragona) (*CIL* II 4300) y Tarragona (*CIL* II 4337).

Procede del 154 d.C.

δ CXCVIIS\[N]ICEPHOR ASTIG\[COM]MODO ET LATERANO COS

CIL XV 4327; Ordoñez Agulla, 1988, p. 101; Chic García, 1988, p. 161.

### 91. NOVATA.

Se constata en una estela de piedra caliza de color grisáceo, en forma de medio punto. Fue encontrada entre los escombros de una casa derruida en Écija, ignorándose el lugar exacto de procedencia. En la actualidad se conserva en la colección Montaña de la citada localidad.

*Novata* es liberta por la ausencia de filiación y el *nomen Publicia*, que revela la condición de libertad pública de la difunta; de los 41 testimonios aparecidos en el *CIL* II sólo dos llevan filiación: *CIL* II 823 y 5503.

Tanto J. González como S. Ordoñez<sup>215</sup> identifican a *Novata* como liberta por la ausencia de filiación y el nombre *Publicia*, lo que apoya la determinación de incluirla en este listado.

El *cognomen* latino (Solin 1988, p. 370) *Novata*, procede de un participio y es característico de las clases sociales bajas<sup>216</sup>.

<sup>214</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 438.

<sup>215</sup> Cf. J. González, (1982), p. 270; S. Ordoñez, (1988), p. 163.

<sup>216</sup> Cf. I. Kajanto, (1965), p. 353.

Su presencia en la onomástica hispana<sup>217</sup> se limita a Bolonia (Cádiz) (IRCád. 47) y Saelices (Cuenca) (HEp 2, 1990, 384).

Procede de mediados del s. II d.C.

PUBLICIA NOVATA\ANNOR(um) XVIII\H(ic) S(ita) E(st) S(it)  
T(ibi) T(erra) L(evis)\IN F(ronte) P(edes) XII IN A(gro)  
P(edes) XX

AE 1982, 528; González Fernández 1982, ps. 369-377; Ordóñez Agulla, 1988, p. 163; González Fernández, CILA II, vol. III, 1996, n° 775, ps. 164-165; CIL II<sup>2</sup>/5, 1238.

### 92. NYMPHEROS.

Esclavo astigitano atestiguado en los *tituli picti* por S. Ordóñez, que realiza funciones de *acceptor*.

*Nympheros* es un *cognomen* griego (Solin 1982, p. 124), testimoniado en un solo ejemplo en la onomástica hispana<sup>218</sup>: en Lebrija (Sevilla) (CIL II 1298).

En la primera de las inscripciones aparece con el *diffusor* C. Iulius Alfius Theseus.

Datado entre los años 154 y 179 d.C.

β IIIIS\[C IULI ALFI T]HESEI  
δ A(ecognitum?) ASTIG\SA[B]I[N]I NYM[PHEROS] CXXCIIIIS  
\AC(cepi)T (?) FRUCTU[S]

CIL XV 3885; Ordoñez Agulla, 1988, p. 98; Chic García, 1988, p. 161.

δ [N]YMPHER [IMP COMMODO ET]VERO ET [COS]

CIL XV 4382; Ordoñez Agulla, 1998, p. 98; Chic García, 1988, p. 161.

### 93. NYMPIUS.

Testimoniado en los *tituli picti* del Testaccio, en los llamados por Dressel *tituli litteris cursiviss*; en este caso es un probable liberto griego, productor de aceite envasado en ánforas.

*Nympius* es un liberto que lleva un *cognomen* griego (Solin 1982, p. 957), presente en la onomástica hispana

<sup>217</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 441.

<sup>218</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 442.

exclusivamente en Barcelona (AE 1966, 211), y con la forma *Nymphius*.

Datado entre el 149 y el 153 d.C.

β [M] VALERI VAL(entis)\CCVVVS  
 δ A(ecognitum?) ASTIG CCXV[S]\ - - -NYMPIONIS - -  
 CASIDIAN(us)\PRIVATUS

CIL XV 4032; Ordóñez Agulla, 1988, ps. 102-103; Chic García, 1988, p. 105.

#### 94. ONESIMUS.

Se documenta en una serie de *tituli picti* del Testaccio, además de en una inscripción encontrada al norte de Roma, en la ruta Boccea-Casalotti. Desconocemos su paradero actual.

*D. Caecilius Onesimus* es un liberto, que aparece en los *tituli* trabajando solo (CIL XV, 3782-3783) y en otras formando sociedad, bien con su propia hija, *Caecilia Charitosa* o bien con el miembro de su propia familia *Caecilius Hospitalis*.

*Onesimus* es un *cognomen* griego (Solin 1982, 913) presente en la onomástica hispana<sup>219</sup> en más de 16 ejemplos, la mayoría de ellos de la Tarraconense, salvo los cuatro que se testimonian en el sur peninsular: en Granada (CIL II 2069), además de en Astigi. Este *cognomen* aparece entre los genitivos de los rótulos cursivos δ, así como entre los nominativos del mismo control.

En la inscripción aparecida en Porcareccia (Roma) aparece como *viator apparitor Augustorum, diffusor olearius ex Baetica*. Según P. Le Roux<sup>220</sup> el título de *viator apparitor Augustorum* fue interpretado como un único cargo, desempeñando la misma función<sup>221</sup>; aunque él mismo admite la posibilidad de que se pueda tratar de dos ejercicios, uno al servicio de un magistrado, y el otro al de Augusto.

Sobre los *Caecilii* ver la inscripción de *Trophime*.

Data del 149 d.C.

D(ecimus)?CAECILIO\ONESIMO\VIATORI\APPARITOR[I]\AUGUSTOR[UM]  
 ]\DIFFUSORI[OLEARI]\EXBAET[ICA]\HERE[D] FEC(it)

CIL XV 3782-3783; AE 1980, 98; Panciera, 1980, p. 242; Le Roux, 1986, ps. 268-269, n.7.

<sup>219</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 443-444.

<sup>220</sup> Cf. P. Le Roux, (1986), p. 268.

<sup>221</sup> Cf. S. Panciera, (1980), ps. 241-242.

95. *ONESIMUS*.

Liberto astigitano atestiguado en los *tituli picti*, que parece distinto del anterior.

Según G. Chic en el Testaccio encontramos trabajando en sociedad como *diffusores* a dos personajes, padre e hijo, cuyo *nomen* no sabemos bien si era *Iunius* o *Iulius* pero cuyos *cognomina* eran *Onesimus* y *Diadumenus*.

Estos *diffusores* están relacionados con las marcas halladas en el alfar de "Doña Mencía", sobre el Genil: *IO* y *L.I.DFITALICAE*.

*Onesimus* es un *cognomen* griego (Solin 1982, p. 913) estudiado en la inscripción anterior.

Data del 149 d.C.

β *ONESIMI DIADUM*

*CIL* XV 4463; Chic García, 1994, p. 95.

96. *OPTANDUS*.

Esclavo astigitano atestiguado en los *tituli picti* por S. Ordóñez, que realiza funciones de *acceptor*.

*Optandus* es un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 372) testimoniado en la onomástica hispana<sup>222</sup> en sólo una ocasión en Santo Tomé (Jaén) (*CIL* II 5916).

En la primera inscripción aparece asociado al *diffusor* *Ti. Claudius Nobilis*, y *Romulus*, liberto de *Hispalis*. En el asa lleva la marca *A.L.F.O.*, posiblemente de "La Catria" (Lora del Río). Otro personaje del mismo nombre aparece en un *tituli picti* del Testaccio en el 257 d.C. como *ponderator*.

Procede de mediados del s. II d.C

β *XCVS\TI CLAUDI NOBILIS*

δ *A(ecognitum?) LA VIII CCXVS\ROMULI(us) OPTAND(us) ASTIG*

*CIL* XV 3810; Ordoñez Agulla, 1988, p. 98; Chic García, 1988, p. 161.

δ *A(ecognitum?) III CCXVS II [COMM]ODO ET LATERANO COS\ - - ISI? XXVI OPTANDUS*

*CIL* XV 4329; Ordoñez Agulla, 1988, p. 98; Chic García, 1988, p. 161.

<sup>222</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 444.

## 97. PAULA.

Documentada en una inscripción encontrada en Écija, frente a las puertas de D. Miguel de Eraso en el compás de la casa en la pared. Se desconoce su paradero actual.

Paula es otra liberta mas de la familia de los *Valii*, que debido a su edad debió de ser una *nutrix*. Posee un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 376) relativo a la edad, representado en la onomástica hispana<sup>223</sup> en Écija (Sevilla) en tres ejemplos con este (AE 1982, 497; AE 1982, 527), Mérida (Badajoz) (AE 1962, 69), Sta. Marta de Magasca (Cáceres) (AE 1968, 221), Tarragona en dos ocasiones (CIL II 4377 y RIT 248), y por último en Valdefuentes (Cáceres) en dos ocasiones (HEp 1, 1989, 195 y 198).

Sobre los *Valii* ver *Bassus*.

Fechada a fines del s. I d.C.

VALIA M(arci) L(iberta) PAULA\ANN(orum) XXXXV H(ic) s(ita) E(st)\S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)\M(arcus) VALIUS PRISCUS\M(arci)BAEBI L(ibertus) ANN(orum) XXII\M(arcus) VALIUS BASSUS\M(arci) L(ibertus) ANN(orum) XX\M(arcus) VALIUS ROMANUS\M(arci) L(ibertus) ANN(orum) XXXII\ BAEBIA M(arci) F(ilia) CRISPINA\ANN(orum) XX H(ic) S(ita) E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)

CIL II 1506; ILER 2820; Mangas, 1971, ps. 272-295; Santero, 1978, p. 158; Chic García, 1985, p. 24; Ordóñez Agulla, 1988, p. 160; González Fernández, CILA II, vol. III, 1996, n° 788, ps. 173-174; Camacho Cruz, 1997, n° 198, ps. 273-274; CIL II<sup>2</sup>/5, 1249.

## 98. PEREGRINUS.

Atestiguado en los *tituli picti* del Testaccio como *mercator* de la zona de influencia de *Astigi*, pertenece a la importante familia *Antonii*.

Aparece actuando este *mercator* en todo momento en sociedad con *Antonius Melissus*, estudiado con anterioridad. Además surge en relación con el *Fundus Antistianus* (CIL XV, 4078); *Cottio* (CIL XV, 4079); y *Aelia Marciana*, en la finca *Allecr()* (B. Liou, ICAA, p. 172, n°9).

Por tanto, nos encontramos con un liberto que lleva un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 377), apenas documentado en la onomástica hispana<sup>224</sup>, con ejemplos en el sur peninsular en Belalcázar (Córdoba) (CIL II 2368), y Montilla (Córdoba) (AE 1985, 558).

<sup>223</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 451.

<sup>224</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 454.

Sobre los *Antonii* ver *Hellas* en *Asido*.

Data del 154 d.C.

β [IO]R MEL ET PEREG

CIL XV 4078-4079; Chic García, 1988, ps. 8-9.

### 99. PHAEDIMUS.

Documentado en los *tituli picti* del Testaccio, en los llamados por Dressel *tituli litteris cursivis*; en este caso es un probable liberto griego, productor de aceite envasado en ánforas.

*Phaedimus* es un *cognomen* griego (Solín 1982, p. 523), testimoniado en la onomástica hispana<sup>225</sup> exclusivamente en Tarragona (CIL II 4454).

Sobre los *Vibii* ver inscripción de *Hermes*.

Data del año 153 d.C.

δ A(ecognitum?) ASTIG ACC(epit?) IUN\VIBI PHAEDIMI X ??? - -  
 \PRAE(se)NTE ET RUFINO [COS]

CIL XV 4286; Ordóñez Agulla, 1988, ps. 102-103; Chic García, 1988, p. 112.

### 100. PHILETE.

Constatada en una basa de mármol blanco de la que desconocemos las circunstancias de su hallazgo, aunque estuvo un tiempo en el convento de S. Francisco. En la actualidad se conserva en el MAP de Sevilla.

*Philete* es una liberta, que lleva un *cognomen* griego (Solín 1982, p. 891), cuya presencia en la onomástica hispana<sup>226</sup> se limita a Barcelona (CIL II 4529), Sagunto (Valencia) (AE 1987, 703) y Valencia (CIL II 6011). Los tres ejemplos proceden de ciudades marítimas.

*Materna*, hija de *Hospitalis*, es de toda la familia la única que posiblemente fuera libre, ya que aparece con filiación.

Sobre los *Caecilii* ver *Trophime*.

Procede de mediados del s. II d.C.

<sup>225</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 455.

<sup>226</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 456.

CAECILIA TROPHIME STATUAM PIETATIS EX TESTAMENT(o) SUO EX ARG(enti)\P(ondo) C SUO ET CAECILI SILONIS MARITI SUI NOMINE PONI IUSSIT\D(ecimus) CAECILIUS HOSPITALIS ET CAECILIA D(ecimi) F(ilia)\MATERNA ET CAECILIA\PHILETE HEREDES SINE ULLA DEDUCTIONE XX (gesimae) POSUER(unt).

CIL II 1474; ILER 1728; Rodríguez Almeida, 1972, p. 164; Rodríguez Almeida, 1979, 886; Panciera, 1980, p. 243, s.; Tchernia, 1980, ps. 155 ss.; Chic García, 1988, ps. 15 ss.; AE 1988, 726; Chic García, 1985, p. 22; Ordóñez Agulla, 1988, 157; Chic García, 1987-1988, p. 368; Crespo Ortiz de Zarate, 1992, n° 17; HEp 3, 1993, 346; Beltrán Fortes-Ventura 1992-1993, 368; González Fernández, CILA II, Vol. III, 1996, n° 690, ps. 102-103; CIL II<sup>2</sup>/5, 1165; Camacho Cruz, 1997, n° 204, ps. 276-277.

### 101. PHILETUS.

Probable liberto griego documentado en de los *tituli picti* del Testaccio, en los llamados por Dressel *tituli litteris cursivis*; corresponde a un productor de aceite envasado en ánforas.

*Philetus* es un *cognomen* griego (Solin 1982, p. 888), presente en la onomástica hispana<sup>227</sup> en Barcelona en dos ocasiones (AE 1957, 31 e Ir. Barc., 104), Caldes de Montbui (Barcelona) (AE 1987, 719), Tarragona en cuatro ejemplos (AE 1929, 232, CIL I 6081, CIL II 4226, y EE 9, 388) y en Vilches (Jaén) (CILA Jaén 58).

*Alcimius* es un nombre desconocido en la onomástica hispana.

Data del 154 d.C.

δ A(ecognitum?) ASTG CCX - - -\COMMODO ET LATERANO COS\ALCIMI PHILET- - -

CIL XV 4296; Ordóñez Agulla, 1988, ps. 102-103; Chic García, 1988, p. 90.

### 102. PHILO.

Documentado en una inscripción que al parecer fue encontrada en Écija, "fuera de la puerta de la Verdad o de la Palma", desconociéndose el lugar donde se encuentra en la actualidad.

Sobre la lectura de la inscripción, J. González lee en la línea 1 *CALLIUS*, aunque *Callius* está documentado como

<sup>227</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994). p. 456.

*nomen*<sup>228</sup>, sin embargo prefiere *Caelius* por ser mucho más frecuente en *Hispania* e incluso, estar atestiguado en la propia *Astigi*. Sobre la línea 2 interpreta *PHILO.CYPRI/US MUTICARIENSIS*. E. Hübner opinaba que seguramente los elementos de este epígrafe estaban mal unidos y tal vez debía acoplarse de este modo: *L. Caelius mulieris libertus Philo Cyprius Makariensis?*, (cf. la ciudad de Chipre Makapia en Ptol. 5, 4, 14) *pius [in suis] h.s.e.s.t.t.l.* Diferente lectura la realiza Mommsen leyendo *Philocyrius? Anticariensis?*.

El nombre *Callius* tiene una raíz indoeuropea, muy frecuente en el N.O. hispano, pero es posible que la forma latina recubra a la indígena.

*Philo* es liberto de mujer, natural de Muticaria (Chipre), donde tuvo que recibir la manumisión, antes de llegar a *Astigi*; el *cognomen* es griego en los dos casos *Philocyrius* (Solin 1982, ps. 752) y como *Philo* (Solin 1982, p. 740), y constituye el único testimonio en la onomástica hispana<sup>229</sup>, en el primer caso; teniendo sólo otro ejemplo en el segundo en Alcocer do Sal (Setúbal) (*AE* 1982, 461).

Los *Caelii* están escasamente representados en *Hispania*<sup>230</sup>. En la Bética continua esta tendencia con apenas una presencia de cinco ejemplos, en *Astigi*, Alcaudete, *Cástulo*, e *Itálica* con dos ejemplos (*CIL* II 1131 y *CIL* II 1108), también libertos, con una importancia relativa.

Hay que destacar lo inusitado de la manumisión de este liberto, puesto que la *Lex Aelia Sentia* establecía la edad de treinta años como límite de las manumisiones, y en su caso es menor. A su vez es extraña la mención del origen, ya que se trata de un vestigio de ciudadanía.

J. Mangas lo identifica como liberto, aclarando su origen "*Ciprius Muticariensis*".

Pertenece a fines del s. II d.C.

LUCIUS CA|E|LLIUS PHILO CY(P)RI\US |AN|TICARIENSIS PIUS\  
MULIERIS LIBERTUS\H(ic) S(itus) E(st)\ANN(orum) XX SIT TIBI  
\TERRA.LEVIS

*CIL* II 1485; *ILER* 5370; Collantes de Terán y otros 1951, 75 s., 272 n. 23-24; Mangas, 1971, p. 295; Ordóñez Agulla, 1988, 159; González Fernández, *CILA* II, vol. III, 1996, n° 723, p. 130; Camacho Cruz, 1997, n° 203, p. 276; *CIL* II<sup>2</sup>/5, 1185.

<sup>228</sup> Cf. W. Schulze, (1966), p. 138.

<sup>229</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 456.

<sup>230</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p.102.



103. *PHILO(...)*.

Esclavo astigitano atestiguado en los *tituli picti* por S. Ordóñez, que realiza la función de *acceptor*.

*Philo-* puede ser la raíz de un *cognomen* griego de numerosas posibilidades, como *Philocalis*, *Philocalus*, *Philoclis*, *Philocomus*, *Philocyrius*, *Philodamus*, *Philogenes*, *Philodespotus*, *Philomela*, *Philometor* y *Philomusus*, todos ellos presentes en la onomástica hispana<sup>231</sup>.

Fecha en el 149 d.C.

δA(ecognitum?) XXXV\ANNI FELICIS PHILO\ORFITO ET [LATERANO COS.]

CIL XV 4170; Ordoñez Agulla, 1988, p. 101; Chic García, 1988, p. 162.

104. *PHILOTIMA*.

Documentada en una inscripción muy fragmentada hallada en una calle de Écija, que según S. Ordóñez es posible se trate de una falsificación; desconocemos las circunstancias de su hallazgo y su paradero actual.

Existen diferentes lecturas de la inscripción; así, S. Ordóñez y J. González<sup>232</sup> realizan dos lecturas, una primera: CORNELI[A]\PHILOTIMA\HIC SITA E(st)\CORPHII\ (?) [IN F(ronte) P(edes) - -] IN AGRO P(edes) XIII H[- -]; y una segunda que prefiere mantener la transcripción originaria: CORPII\FHILOIIM\HIC SITAE\ CORPHII\INAP XIII E. Finalmente, J. González junto con A.U. Stylow leen<sup>233</sup>: COR(nelia) P(ubli) LI[B(erta)]\PHILOTIM[A AN(norum) - - -]\HIC SITA E[ST]\COR(nelia) P(ubli) LIB(erta) [- - - IN F(ronte) P(edes) - - -]\IN A(gro) P(edes) XIII F[- - -].

En principio y tras la lectura de S. Ordóñez, se podría interpretar marido y mujer, aunque tras la última transcripción se puede constatar la existencia de dos mujeres, las dos libertas.

*Philotima* es por tanto una liberta que lleva un *cognomen* griego (Solín 1982, p. 754), desconocido en la onomástica hispana.

Al igual que otras lápidas de libertos de Astigi, nos encontramos con una sepultura importante por sus dimensiones, lo que podría llevarnos a pensar en dos libertas enriquecidas.

<sup>231</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 456-457.

<sup>232</sup> Cf. S. Ordóñez, (1993), p. 315; J. González, (1996), p. 265.

<sup>233</sup> CIL II<sup>2</sup>/5, 1201.

Sobre los *Cornelii* ver comentario de la inscripción de *Chrestina*.

Inscripción de fines del s. I d.C. o inicios s. II d.C.

COR(nelia) P(ubli) LI[B(erta)]\PHILOTIM[A AN(norum) - - - ]\HIC SITA E[ST]\COR(nelia) P(ubli) LIB(erta) [- - - IN F(ronte) P(edes) - - -]\IN A(gro) P(edes) XIII F[- - -]

Ordóñez Agulla, 1993, p. 315; *HEp* 5, 1995, 701; González Fernández, *CILA* II, vol. III, 1996, n° 1241, p. 265; *CIL* II<sup>2</sup>/5, 1201.

### 105. PHOEBUS.

Se documenta en una inscripción hallada en Roma, en la actualidad desaparecida.

Nos encontramos con una lápida de *Lucius Marius Phoebus*, liberto, que ocupaba el cargo de *viator*, *mercator*, tribunicio de la decuria mayor, que en su origen estaba al servicio de los magistrados sin lictores (Varro *Aul. Gel.*, XIII, 12), sirviendo de mensajero y de secretario. Esta función estaba reservada sólo para los libertos. Estas ocupaciones recuerdan las de *D. Caecilius Onesimus*.

*Lucius Marius Phoebus* es conocido también en los *tituli β* (*CIL* XV, 3943-3949, 3951-3955, 3958-3959). Donde trabaja en sociedad con dos miembros de la familia de los *Vibii Viator* y *Restitutus*. Seguidamente, en el 161 d.C. se le ve trabajando solo. (Como son excesivas las inscripciones de éste *diffusor*, hemos dispuesto dos ejemplos de ello, además aparece en este trabajo trabajando con *Ianuarus* (*CIL* XV 3951, 3952), *Lascius* (*CIL* XV 3949), *Auctinus* (*CIL* XV 3955), y *Martialis* (*CIL* XV 3953).

*Phoebus* es un *cognomen* griego (Solin 1982, ps. 283, 1370) frecuente entre los libertos; está representado en la onomástica hispana<sup>234</sup> en Barcelona (*CIL* II 4564), Cartagena (Murcia) (*AE* 1931, 8), Consell (Palma de Mallorca) (*HAE* 2735), Huesca (*CIL* II 3002), Mérida (Badajoz) (*EE* 8, 52), y Montoro (Córdoba) (*CIL* II 2156).

Los *Marii* se localizan entre los oscos, en Calabria, Campania, Samnio, Umbria, etc<sup>235</sup>. En *Hispania* tienen una gran presencia<sup>236</sup>. En la Bética se documentan en Nescania con *C. Marius Clemens*, *curator iuvenum Laurensium* (*CIL* II 2008, 2010), en *Lacilbula* a *Q. Marius Balbus* (*CIL* II 1393) que realiza un *hospitium cum senatu populoque lacilbulensium*, y en *Acinipo* a *M. Marius Fronto*, *pontificalis* y *IIvir* (*CIL* II

<sup>234</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 457.

<sup>235</sup> Cf. R.S. Conway, (1967), p. 574.

<sup>236</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 182-183.

1348); también se documentan en Zafra, Ilipa, Urgavo, Corduba, Celti, Iiliturgicola y Baena. Debemos tener en cuenta que a esta gens perteneció Sex. Marius, influyente personaje y el hombre más rico de Hispania en época de Tiberio (*Tac. Ann.* 6, 19; *Plin.* 34,4).

Testimoniado a mediados del s. II d.C.

D(is) M(anibus) \L(ucio) MARIO\PHOEBO\VIATORI TRIBUNICIO\  
DECURIAE MAIO\RIS MERCATORI\OLEI HISPANI EX\PROVINCIA\  
BAETICA

*CIL* VI, 1935; *ILS* 7489; Le Roux, 1986, p. 268; Ordóñez Agulla, 1988, p. 98.

β CS \[L. MARI PH]OEBI ET NIBIOR VIAT E  
δ A(ecognitum ?) F RUF\COCCEIAF FUNDANAE A [ET - - -  
]\LASCIOUS CCXXIS RT\PRAESE[NT]E ET [RUFINO] COS.

*CIL* XV 3949; Chic García, 1988, p. 34.

β L. MARI PHOEBI ET\VIBIOR VIAT ET RST  
β L. MARI PHOEBI ET\VIBIORU[- - -]

*CIL* XV 3959; Chic García, 1988, p. 34.

#### 106. POLINICHE.

Se documenta en una inscripción encontrada al parecer en la plazoleta de la Cruz, delante de una de las casas de la citada plaza, con letras casi borradas. Se ignora su paradero actual.

Inscripción de difícil lectura, de la que J. González nos ofrece la siguiente en la línea 1.: [V]IBIA, aunque también puede ser [FA]BIA; en la 2. POL<I>NICHE H.S.E. o IN F.P.; y en la 3ª. IN AGRO, quedando sin determinar SANIN.

Sobre el *cognomen* podemos leer *Poliniche*, aunque también se puede pensar en *Polytyche*, *Polynice*, o *Politice*. Sin embargo, preferimos ver *Poliniche*; de todos ellos *Politice* es el único que se encuentra presente en la onomástica hispana<sup>237</sup> con un ejemplo en Adra (Almería) (*CIL* II 1993).

Consideramos que se trata de una liberta debido al *cognomen* griego (Solin 1982, p. 139), la estructura simplificada del nombre y la ausencia de filiación.

Sobre el gentilicio, aunque puede tratarse de los *Fabii*, también pueden ser los *Vibii*, una de las familias más importantes de *Astigi*, y de mayor proyección en el mundo

<sup>237</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 462.

servil, del que aparecen con frecuencia numerosos testimonios. Sobre éstos ver comentario de *Hermes*.

Data del s. I d.C.

+|BIA [- - -]\POLNICHEH++|2?|\IN AGRO SA NIN

*EE* 9, 225; González Fernández, *CILA* II, vol. III, 1996, n° 792, p. 176; *CIL* II<sup>2</sup>/5, 1237.

### 107. POLYANTHUS.

Se documenta en una marca de ánfora hallada por Ponsich junto al Genil, en "El Judío" (orilla derecha), posiblemente sea la misma *VIBIORUM* que ha sido hallada en Trion. Está atestiguada, además, en un *tituli picti* del Testaccio.

*Lucius Vibius Polyanthus* es un liberto dedicado al negocio del transporte del aceite como *diffusor* oleario, que lleva un *cognomen* griego, escasamente representado en la onomástica hispana<sup>238</sup>, con ejemplos en Córdoba, recogido en este listado, y en Sagunto (Valencia) (*CIL* II 3915).

Este aparece en sociedad con *L. Fabius Phoebus*, que quizás tenga relación con *Lucius Marius Phoebus*, aunque no pertenecen a la misma familia.

Sobre los *Vibii* ver inscripción de *Hermes*.

Data de mediados del s. II d.C.

β *VIBIOR*.

Chic García, 1994, ps. 98.

β *L. VIBI POLYANTHI ET\L FABI PHOEB*

*CIL* XV, 4046; Chic García, 1988, p. 44.

### 108. POLYCARPUS.

Esclavo astigitano atestiguado en los *tituli picti* por S. Ordóñez, que desempeña la función de *acceptor*.

*Polycarpus* es un *cognomen* griego (Solin 1982, p. 913), testimoniado en la onomástica hispana<sup>239</sup> solamente en Campo de Cima (Chaves, Vila Real) (*HEp* 3, 1993, 490).

*Acceptor* de la administración de *Astigi*, que en la primera inscripción aparece con el *diffusor* *L. Antonius*

<sup>238</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 462.

<sup>239</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 462.

*Epaphroditus*, acompañado por *Martialis*, y en la segunda por el *diffusor* [- - -]PNUS.

Data de mediados del s. II d.C.:

β XXCIS\L ANTONI EPAPHRODITI\CCXV  
 δ AC(cepi)T POLYCAR[PUS]\ORFITO ET PRISCO COS.\SEGULEI  
 CAMPANI XXXVIIIIS ASTIG\MARTIAL(is) CCXVS XVI

CIL XV 3706; Ordoñez Agulla, 1988, p. 98; Chic García, 1988, p. 162.

δ ACC(epit?) POLYCAR[PUS] - - -\MANLI AVI

CIL XV 4430; Ordoñez Agulla, 1988, p. 98; Chic García, 1988, p. 163.

### 109. PRIMITIVUS.

Esclavo astigitano atestiguado en los *tituli picti* por S. Ordóñez, que realiza la función de *acceptor*.

*Primitivus* es un *cognomen* latino (Solín 1988, p. 383) testimoniado en la onomástica hispana<sup>240</sup> en Barcelona (CIL II 4552), Conimbriga (CIL II 392), Faura (Valencia) (AE 1987, 703 b), León (CIL II 2674), Lisboa (EO 144-H), Luz (Tavira, Faro) (CIL II 13), Requena (Valencia) (AE 1989, 479), Saelices (Cuenca) (HEp 1, 1989, 320) y Tarragona (CIL II 4341).

Personaje de la administración de *Astigi*, cuya actividad se documenta entre el 145 y el 149 d.C. Lo acompañan en las inscripciones los *diffusores* Q. *Valerius Hermetio* y [- - -]ONIS.

Datado entre el 145 y el 149 d.C.

β [Q VALERI HER]METIONIS  
 δ ARC XIS\ANTHI XXXX PRIMIT(ivus) IMP ANTON[I]NO IIII ET  
 CAES(are) II COS

CIL XV 4016; Ordoñez Agulla, 1988, p. 98; Chic García, 1988, p. 163.

β [- - -]ONIS\CCXIIS  
 δ ARC XXVII\CANDIDI XVI PRIMIT(ivus) [- - -]\[- - -]

CIL XV 4179; Ordoñez Agulla, 1988, p. 98; Chic García, 1988, p. 163.

<sup>240</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 466.

δ ORFITO ET PRISCO COS A[STI]G\XCVIS\PROCLEI XXS DIOCL  
PRIMIT\XVS

CIL XV 4209; Ordoñez Agulla, 1988, p. 98; Chic García, 1988, p. 163.

#### 110. PRIMULA.

Testimoniada en una estela de piedra caliza grisácea en forma de medio punto, fue hallada en 1886 en el patio de la iglesia parroquial de Santa Cruz; se ignoran las circunstancias de su hallazgo. En la actualidad se encuentra en la iglesia de Santa María en Écija.

*Primula* es una liberta con un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 384), que hace referencia al orden en el nacimiento de los niños, derivado de *Primus*, característico de los libertos y esclavos, y usual en la onomástica hispana<sup>241</sup> con más de 25 testimonios, siendo muy común en la Tarraconense. En el sur peninsular se documenta exclusivamente en Adamuz (Córdoba) (*AE* 1978, 405), Fregenal de la Sierra (Badajoz) (González, *AEA* 65, 1992, 313), La Cañada (Sevilla), y en Montilla (Córdoba), todos ellos referidos a esclavas.

Debemos constatar las grandes dimensiones de la tumba para ser una liberta, por lo que podemos estar ante un personaje de importantes posibilidades económicas.

Sobre los *Cornelii* ver el comentario de *Chrestina*.

Inscripción procedente de fines del s. I d.C.

CORNELIA\MULIERIS L(iberta) PRIMULA\AN(norum) XXXIII H(ic)  
S(ita) E(st)\S(it) T(ibi) T(erra) L(evis) IN F(ronte)  
P(edes) XII\IN A(agro) P(edes) X

CIL II 5457; *ILER* 3569; Collantes de Terán y otros 1951, p. 247; Ordoñez Agulla, 1988, p. 197; González Fernández, *CILA* II, vol. III, 1996, n° 731, ps. 135-136; *CIL* II<sup>2</sup>/5 n° 1207.

#### 111. PRIMUS.

Esclavo astigitano atestiguado en los *tituli picti* por S. Ordoñez, que realiza el trabajo de *acceptor*.

*Primus* es un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 384), recogido en la onomástica hispana<sup>242</sup> en más de 45 ejemplos, con una fuerte implantación en la Tarraconense y en la

<sup>241</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 466-467.

<sup>242</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 467.

Lusitania fundamentalmente. Estudiado en los ejemplos de Córdoba.

*Acceptor* que viene atestiguado en varios *tituli picti* de Fos-sur mer, realizando su trabajo con el *diffusor* *L Antonius Epaphroditus* y comercializando el aceite *charitianum Aeliae Aelianaes*; siendo *Adjutor Anicetus*. Sobre las ánforas aparece la marca *L.S.A.R.*

Data de mediados del s. II d.C.

Liou, 1980, ps. 164-168, n° 1-3 y 5; Ordoñez Agulla, 1988, p. 101; Chic García, 1988, p. 163.

### 112. *PRISCUS*.

Se documenta en una inscripción al parecer encontrada en Écija frente a las puertas de D. Miguel de Eraso en el compás de la casa en la pared. Se desconoce su paradero actual.

Sobre el comentario de la inscripción ver *Bassus*.

De la lectura, debemos destacar que en la línea 1. E. Hübner lee *FIL(ia)* en vez de *Liberta*, que ha restituido *CIL II<sup>2</sup>/5*.

Estamos ante la sepultura de un conjunto de libertos y de la hija de uno de los patronos.

*Priscus* es un liberto con un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 384) muy frecuente en la epigrafía hispana con más de 88 testimonios, siendo el n° 17 en la frecuencia de *cognomina* en *Hispania* junto con el femenino *Prisca*. Su presencia en el sur peninsular es la siguiente: Baeza (Jaén) (*CIL II 3259*), Campillos (Málaga) (*AE 1985, 556*), Gilena (Sevilla) (Haley 1986, 218), Guadajoz (Sevilla) (*CILA Sevilla 269*), Guadix (Granada) en dos ocasiones (*CIL II 3395* y *3397*), Itálica (*CIL II 1130*), Menjíbar (Jaén) en dos ocasiones (*AE 1965, 100* y J. Romero de Torres, 1915, 16), Montoro (Córdoba) (*CIL II 2161*), Priego (Córdoba) (*CIL II 5472*), Ronda (Málaga) (*AE 1981, 513*), Sevilla (*VILA Sevilla 63*), Utrera (Sevilla) en dos ocasiones (*CIL II 1282* y *1283*).

Sobre los *Valii* ver *Bassus*.

Inscripción de fines del s. I d.C.

VALIA M(arci) L(iberta) PAULA\ANN(orum) XXXXV H(ic) s(ita) E(st)\S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)\M(arcus) VALIUS PRISCUS\M(arci)BAEBI L(ibertus) ANN(orum) XXII\M(arcus) VALIUS BASSUS\M(arci) L(ibertus) ANN(orum) XX\M(arcus) VALIUS ROMANUS\M(arci) L(ibertus) ANN(orum) XXXII\BAEBIA M(arci) F(ilia) CRISPINA\ANN(orum) XX H(ic) S(ita) E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)

CIL II 1506; ILER 2820; Mangas, 1971, ps. 272-295; Santero, 1978, p. 158; Chic García, 1985, p. 24; Ordóñez Agulla, 1988, p. 160; González Fernández, CILA II, vol. III, 1996, n° 788, ps. 173-174; Camacho Cruz, 1997, n° 198, ps. 273-274; CIL II<sup>2</sup>/5, 1249.

### 113. PRIVATUS.

Esclavo astigitano atestiguado en los *tituli picti* por S. Ordóñez, que realiza el trabajo de *acceptor*.

*Privatus* es un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 384), presente en la onomástica hispana<sup>243</sup> en Barcelona (AE 1969-70, 283), Cáceres (CIL II 697), Sagunto (Valencia) (HAE 1577), y por último en Tarragona con tres ejemplos (AE 1929, 231; AE 1930, 151; y RIT 543).

Aparecen varios *acceptores* con este nombre en los *tituli picti*, aunque solo esta inscripción es la que se relaciona con nuestra ciudad. Aparece controlando el producto del *diffusor* M. Valerius Valens.

Data de mediados s. II d.C.

β [M] VALERI VAL[ENTIS]\CCVVVS  
 δ A(ecognitum?) ASTIG CCX[C]\ - - - NYMPIONIS  
 CASIDIAN(us)\PRIVATUS

CIL XV 4032; Ordoñez Agulla, 1988, p. 108; Chic García, 1988, p. 163.

### 114. PROCULINUS.

Testimoniado en los *tituli picti* del Testaccio, en los llamados por Dressel *tituli litteris cursivis*; corresponde a un productor de aceite envasado en ánforas; en este caso es un probable esclavo, para S. Ordóñez un liberto, con el nombre de *Ianuarus*.

*Proculinus* es un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 385), presente en la onomástica hispana<sup>244</sup> en Antequera (Málaga) (AE 1989, 420), Cabeceiras de Basto (Braga), CIL II 2382), Clunia (CIL II 2801), Mancha Real (Jaén) (CILA Jaén 342), Mejorada del Campo (Madrid) (AE 1990, 578), Úbeda (Jaén) (CILA Jaén 356) y en Valhelhas (Guarda, Guadalajara) (AE 1960, 190).

*Proculinus* aparece en esta inscripción acompañado del esclavo *acceptor* *Eutyclus* de la administración de esta ciudad.

<sup>243</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 469.

<sup>244</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 470-471.



Data del año 154 d.C.

δ A(ecognitum?) \COMMODO ET LATERANO COS.\PROCULINI ACC(epit?)  
EUTYCHUS\ IANUAR(ius) CCXVS

CIL XV 3957; Ordóñez Agulla, 1988, ps. 102-103; Chic García, 1988, p. 107.

### 115. PROTOGENES.

Esclavo astigitano aparecido en un *tituli picti* realizando la función de acceptor en *Astigi*.

Lleva un cognomen griego (Solin 1982, ps. 141 y 180), documentado en la onomástica hispana solamente en Barcelona (*AE* 1966, 194), y en *Corduba* (*CIL* II 2237), presente en este trabajo.

Parece que aparecía junto a nuestro protagonista [*FISCUS RATIONIS PATRI*]MONI [*PROVINCIAE - - -*].

Datado a fines del s. II d.C.

Rodríguez Almeida, 1972, p. 217; Chic García, 1988, p. 163.

### 116. QUIETUS.

Se documenta en una estela realizada en material calcáreo (mármol de Cabra), al parecer perteneciente a Lucena según E. Hübner y a Cabra según G. Chic; en la actualidad se encuentra desaparecida.

Inscripción en la que aparecen dos individuos de *Astigi*, originarios de la zona de Lucena e *Igabrum*, y una mujer, *Fuficia Maurilla*, conliberta de su marido.

*Quietus* es un liberto, que desempeña la augustalidad y que lleva un cognomen latino (Solin 1988, p. 388) muy frecuente en la onomástica hispana<sup>245</sup>, con más de catorce ejemplos en Barcelona (*CIL* II 4568), Belorado (Burgos) (Abasolo, Carta I, 1974, 24), Clunia (*CIL* II 2805), Carcabuey (Córdoba) (*CIL* II 1649), Carmona (Sevilla) (*EE*, 8, 97), Estepa (Sevilla) (*CIL* II 1465), Huesca (Mnon. RPC 295), Lliria (Valencia) (*CIL* II 3797), Lucena (Córdoba) (*CIL* II 1630) recogido en el listado de *Astigi* (Sevilla), Maturi (f.) (Segovia) (*CIL* II 2748), Mérida (*CIL* II 575), S. Fernando de Henares (Madrid) (*HEp* 1, 1989, 467), San Salvador de Aramenha (Marvao, Portalegre) (*AE* 1950, 211), y por último en Tarragona (*CIL* II 4395).

*Augustalis*.

<sup>245</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994). p. 477

Sobre los *Fuficii* ver *Lybicus*.

Inscripción de mediados o fines del s. I d.C.

IN FRONTE P(edes) XVIII\IN AGRO P(edes) XXXVI\ M(arcus)  
FUFICIUS M(arci) L(ibertus)\QUIETUS AUG(ustalis) COL(oniae)  
\AUG(ustae) FIR(mae) AN(norum) LXI\M(arcus) FUFICIUS M(arci)  
L(ibertus) LYBICUS\AUG(ustalis) COL(oniae) AUG(ustae)  
FIR(mae)\FUFICIA M(arci) l(iberta) MAURILLA UXOR\FUFICIA C[-  
- - -] IN [- - -]MA\[- - -]Q V P[- - -] XXXV

CIL II 1630; ILER 3595; Chic García, 1988, p. 26;  
Ordóñez Agulla, 1988, p. 160; Segura 1988, p. 179 n. 17;  
Lacort, 1993, 56; CIL II<sup>2</sup>/5, 617.

### 117. QUINTUS.

Esclavo astigitano atestiguado en los *tituli picti* por S. Ordóñez, que realiza la función de *ponderator*.

*Quintus* es un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 389), presente en la onomástica hispana<sup>246</sup> en más de 16 ejemplos, siendo éste el único del sur peninsular.

Data del 254 d.C.

δ [A(ecognitum?) ASTI]GIS P(ondo) C[C]XXIS\ - - - - ?  
P(onderavit) QUIN(t)US\[DD NN VALERIAN]O II ET GALL(i)ENO  
COS.

CIL XV 4393; Ordoñez Agulla, 1988, p. 98; Chic García, 1988, p. 164.

### 118. RESTITUTUS.

Esclavo astigitano atestiguado en los *tituli picti* por S. Ordóñez, realizando la función de *ponderator*.

*Restitutus* es un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 391) recogido en la onomástica hispana<sup>247</sup> en más de 25 ejemplos. En el sur peninsular se documenta en Cádiz en tres ocasiones (CIL II 1766, 1787, IRCád. 353), Córdoba (CIL II 2195), Esfiliana (Granada) (HEp 1, 1989, 348), Guadix (Granada) (CIL II 3396), Jimena de la Frontera (Cádiz) (CIL II 1330), Malpartida de la Serena (Badajoz) (EE 9, 254), Montemayor (Córdoba) (AE 1986, 377), y por último en Prado del Rey (Cádiz) (CIL II 5484), la mayoría de ellos referidos a esclavos.

Trabajará bajo el *fiscus rat. Pat. Prov. Baeticae*.

<sup>246</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 478-479.

<sup>247</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 483.

Data del 214 d.C.

β FISCII RATIONIS PATRIMONI\PROVINCIAE BAETICAE  
 δ A(ecognitum?) ASTIGIS ARCA [P(ondo) - - -]\ACTUS  
 AGATHEPHORI ET M[EMMIA(ni) P(onderavit)\RES[TI]TUTUS SABINO  
 ET APOLL[INARE COS.]

CIL XV 4097; Ordoñez Agulla, 1988, p. 98; Chic García, 1988, p. 164.

### 119. ROMANUS.

Se testimonia en una inscripción al parecer encontrada en Écija frente a las puertas de D. Miguel de Eraso en el compás de la casa en la pared. Se desconoce su paradero actual.

*Romanus*, posiblemente un liberto más de la familia de los *Valii*, lleva un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 392) de origen étnico, derivado del nombre de la capital, originario de ésta, muy frecuente en la onomástica hispana<sup>248</sup> con ejemplos en Barcelona en dos ocasiones (CIL II 4515 y 4588), Martos (Jaén) (CIL II 1700), Sagunto (Valencia) en dos inscripciones (CIL II 3865 a y 3866), Talavera de la Reina (Toledo) (AE 1976, 277), y en Tarragona en tres ocasiones (AE 1930, 148, CIL II 4219 y 4267). Como hemos visto, la mayoría de ellos en la *Tarraconense*.

Sobre el comentario de la inscripción ver *Priscus*.

Sobre los *Valii* ver *Bassus*.

Fecha a fines del s. I d.C.

VALIA M(arci) L(iberta) PAULA\ANN(orum) XXXXV H(ic) s(ita)  
 E(st)\S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)\M(arcus) VALIUS PRISCUS  
 \M(arci)BAEBI L(ibertus) ANN(orum) XXII\M(arcus) VALIUS  
 BASSUS\M(arci) L(ibertus) ANN(orum) XX\M(arcus) VALIUS  
 ROMANUS\M(arci) L(ibertus) ANN(orum) XXXII\BAEBIA M(arci)  
 F(ilia) CRISPINA\ANN(orum) XX H(ic) S(ita) E(st) S(it)  
 T(ibi) T(erra) L(evis)

CIL II 1506; ILER 2820; Mangas, 1971, ps. 272-295; Santero, 1978, p. 158; Chic García, 1985, p. 24; Ordoñez Agulla, 1988, p. 160; González Fernández, CILA II, vol. III, n° 788, ps. 173-174; Camacho Cruz, 1997, n° 198, ps. 273-274; CIL II<sup>2</sup>/5, 1249.

<sup>248</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 484.

120. *SABINA*.

Testimoniada en una lápida encontrada en una de las necrópolis de la ciudad; se desconocen las circunstancias de su hallazgo, así como su paradero actual.

Inscripción correspondiente a un médico griego y a su mujer, probablemente ambos de origen servil.

*Sabina* es una liberta, *uxor* de uno de los médicos de la colonia, que lleva un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 395), de referencia geográfica<sup>249</sup>, muy usual en la onomástica hispana<sup>250</sup> con más de 72 testimonios, siendo el n° 25 en la frecuencia de *cognomina* en *Hispania*, junto con el masculino *Sabinus*. En el sur peninsular los testimonios aparecidos se encuentran en: Bolonia (Cádiz) (*AE* 1988, 735), Córdoba (*AE* 1987, 505), presente en este trabajo, Peñaflor (Sevilla) (*CIL* II 2330), Posadas (Córdoba) (*HEp* 2, 358) de una esclava, y por último, en Sevilla (*CIL* II 1188).

C. Camacho la identifica como esclava.

Datada a fines del s. II o inicios del s. III d.C.

*SABINA V(alerii?) EROTIS ME\DICI UXOR AN(norum) L M(ensium)  
VI\PIA IN SUIS H(ic) S(ita) E(st)\S(it) T(ibi) T(erra)  
L(evis)*

*CIL* II 1483; *ILER* 5724; Collantes de Terán y otros 1951, 75 s. 272, n. 23-24; Crespo y Sagredo 1976, n° 5; Chic García, 1988, p. 25; Ordóñez Agulla, 1988, p. 158; Remy, 1991, 1996, ps. 333 s., n.6; González Fernández, *CILA* II, vol. III, n° 776, p. 165; Camacho Cruz, 1997, n° 33, p. 182; *CIL* II<sup>2</sup>/5, 1182.

121. *SECUNDUS*.

Esclavo astigitano atestiguado en los *tituli picti* por S. Ordóñez, que realiza en nuestra colonia el trabajo de *ponderator*.

*Secundus* es un *cognomen* ordinal de origen latino, que indica posición en el nacimiento, (Solin 1988, p. 399), testimoniado en la onomástica hispana<sup>251</sup> con 113 testimonios, siendo el n° 10 en la frecuencia de *cognomina* en *Hispania*, destacando Barcelona con ventitres ejemplos, Tarragona con diez, o Cádiz con cuatro.

Con el *cognomen* *Secundus* aparecen varios testimonios como *acceptor*, siendo de la ciudad de *Astigi* los siguientes:

Datado a fines del s. II e inicios del s. III d.C.

<sup>249</sup> Cf. I. Kajanto, (1965), ps. 30 y 51.

<sup>250</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 492.

<sup>251</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 500-501.

β CVIIII\FISCI RATIONIS PATRIMON PROVINCIAE BAETICAE  
 δ A(ecognitum?) ASTIGIS ARCA P(ondo) - - -\ACTUS AGATEPHORI  
 ET EUSE[- - - P(onderavit)]\SECUNDUS GRATO E(t) SEL[ELEUCO  
 COS]

CIL XV 4114; Chic García, 1988, p. 164.

δ [ASTI]G CXCVS\TRIAN SECUNDUS

CIL XV 4474; Chic García, 1988, p. 164.

## 122. SEPTIMINUS.

Constatado en una inscripción encontrada en Écija, al parecer en la parroquia de San Juan. Desconocemos su paradero actual.

En lo referente a la lectura de la inscripción, J. González interpreta que la línea 1 Roa la omitía, mientras que leía *SEPTIMENUS*. E. Hübner recogió primeramente la transcripción de Roa, para después, variar la división de líneas. Con posterioridad, aceptó la lectura ofrecida por el Anónimo Torinense, que es la aportada por nosotros. J. Vives recoge ambas lecturas de E. Hübner bajo los números 244 y 243, respectivamente, con el error de considerar el primer epígrafe procedente de Marchena.

J. Mangas y E. Hübner la emplazan en Écija, mientras que J. Vives la localiza en Marchena.

*Septiminus* es un esclavo público, que lleva un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 168), único testimonio de la onomástica hispana<sup>252</sup>, aunque sí se testimonian *Septimianus*, *Septimius*, *Septuminus*, *Septumius*, etc. Este es muy común entre los sectores serviles, derivado de otro *cognomen* referido al orden en el nacimiento<sup>253</sup>.

El esclavo realizó un voto al dios Marte, uno de los más importantes del panteón romano, ya que es el dios de la guerra, pero también con raigambre indoeuropea como dios agrario.

Pertenece al s. III d.C.

ARAM\DEO\MARTI\SEPTIMI\NUS R(ei) P(ublicae scil servus)\EX  
 VOTO\POSUIT

CIL II 1472 y p. XLIII; ILER 243-244; Mangas, 1971, p. 178; Ordóñez Agulla, 1988, p. 157; González Fernández, CILA II, vol. III, 1996, n° 688, ps. 100-101; HEP 5, 1995, 705; Camacho Cruz, 1997, n° 34, ps. 182-183; CIL II<sup>2</sup>/5, 1163.

<sup>252</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 504.

<sup>253</sup> Cf. I. Kajanto, (1965), p. 293.

123. *SEXTA*.

Documentada en una inscripción encontrada en la misma Ecija; se desconocen las circunstancias de su hallazgo, así como su paradero actual.

En relación a la transcripción de la inscripción E. Hübner lee en la línea 2. *LIBERT.STABILIS*; J. González se decide por la lectura que realiza Roa, pensando en *Iulia* como liberta, por lo que resulta innecesario repetir el *nomen* del patrono.

Liberta cuyo *cognomen* latino (Solin 1988, p. 403) ordinal hace referencia al orden en el nacimiento, siendo frecuente entre los sectores serviles. Su presencia en la onomástica hispana<sup>254</sup> se limita a este ejemplo y a otro de Barcelona (*IRBarcelona*, 66).

El nombre *Iulia* es el más frecuente en la península con 803 testimonios. Sobre los *Iulii* ver *Caius Iulius*.

Posiblemente nos encontramos con una esclava, manumitida, nacida en casa: *verna*.

Fecha a fines del s. I o inicios del s. II d.C.

*IULIA SEXTA\TIBERII STABILIS (scil. uxor o liberta)\ANN(orum) XXV\H(ic) S(ita) E(st) D(ic) Q(ui) L(egis) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)*

Roa 1629, f. 47; *CIL* II 1498; *ILER* 3792; Ordóñez Agulla, 1988, p. 159; González Fernández, *CILA* II, vol. III, 1996, n° 749, ps. 147-148; *CIL* II<sup>2</sup>/5, 1221.

124. *SILO*.

Testimoniado en una basa de mármol blanco de la que desconocemos las circunstancias de su hallazgo, aunque estuvo un tiempo en un muro del convento de San Francisco. Actualmente se conserva en el MAP de Sevilla.

*Silo* es un liberto, padre de la familia, que lleva un *cognomen* latino peyorativo (Solin 1988, p. 403), procedente de rasgos físicos de la cabeza, siendo de los pocos personajes de *Astigi* que no lleva un *cognomen* griego, sino derivado de uno celta<sup>255</sup>. Es de los *cognomina* más frecuentes en la onomástica latina, siendo muy usado en *Hispania*<sup>256</sup> con más de 57 testimonios, aunque en el sur peninsular son escasos los ejemplos recogidos, debido a su origen, en Baeza (Jaén) (*CIL* II 3337), Bornos (Cádiz) (*CIL* II 1367), Cabezas de San Juan (Sevilla) (*AE* 1988, 723), Cádiz (*CIL* II 1830),

<sup>254</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 510.

<sup>255</sup> Cf. M.L. Albertos, (1966), p. 208.

<sup>256</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 511-512.

Medina Sidonia (Cádiz) (*CIL* II 1314), y por último en Porcuna (Jaén) (*CIL* II 2131).

Sobre los *Caecilii* ver *Trophime*.

Fecha a mediados del s. II d.C.

*CAECILIA TROPHIME STATUAM PIETATIS EX TESTAMENT(o) SUO EX ARG(enti)\P(ondo) C SUO ET CAECILI SILONIS MARITI SUI NOMINE PONI IUSSIT\D(ecimus) CAECILIUS HOSPITALIS ET CAECILIA D(ecimi) F(ilia)\MATERNA ET CAECILIA\PHILETE HEREDES SINE ULLA DEDUCTIONE XX (gesimae) POSUER(unt)*

*CIL* II 1474; *ILER* 1728; Rodríguez Almeida, 1972, 164; Rodríguez Almeida, 1979, 886; Panciera, 1980, ps. 243 s.; Tchernia, 1980, ps. 155 ss.; Chic García, 1985, p. 22; *AE* 1988, 726; Ordóñez Agulla, 1988, p. 157; Chic García, 1988, ps. 15 ss; Chic García, 1987-1988, p. 368; Crespo Ortiz de Zárate, 1992, n° 17; *HEp* 3, 1993, 346; Beltrán Fortes-Ventura 1992-1993, 368; González Fernández, *CILA* II, vol. III, 1996, n° 690, ps. 102-103; Camacho Cruz, 1997, n° 204, ps. 276-277; *CIL* II<sup>2</sup>/5, 1165.

## 125. *SUCCESSUS*.

Esclavo astigitano atestiguado en los *tituli picti* por S. Ordóñez, que realiza la función de *acceptor*.

*Successus* es un cognomen latino (Solin 1988, p. 409), frecuente entre los sectores serviles, testimoniado en la onomástica hispana<sup>257</sup> en más de trece ocasiones. En el sur peninsular la mayoría de los ejemplos recogidos se encuentran en este listado, salvo uno en Sevilla (*CIL* II 1215), y otro en Peñaflor (Sevilla) (*CIL* II 5541), que corresponde con un esclavo.

Se documenta entre el 153 y el 154 d.C.

*δ A(ecognitum?) CCVS ACCEP(it?) - - -A? - -\PRAE[SE]NTE ET RUFINO COS\MARCIA (- - -) O MARTIA[L?] CAESAR(is) N(ostri) SUCCESS(us)\T - - -AMUSAE O AMUSSAE*

*CIL* XV 4280; Ordoñez Agulla, 1988, p. 101; Chic García, 1988, p. 166.

*β S\[IO]R MEL ET PEREG\CCXVS*

*δ COMMODO ET LATERANO COS.\- - - COTTIONIS XLS ASTIG\CCXVS V SUCCESSUS*

<sup>257</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 517.

CIL XV 4079; Ordoñez Agulla, 1988, p. 101; Chic García, 1988, p. 166.

### 126. *SUMP(HORUS)*.

Esclavo astigitano atestiguado en los *tituli picti* por S. Ordoñez, que realiza la función de *acceptor*.

*Sumphorus* debe tratarse de un *cognomen* griego, ya que puede derivarse de *Symphorus* (Solin 1982, p. 924), recogido en la onomástica hispana<sup>258</sup>, aunque no *Sumphorus*.

Data del 149 d.C.

δ [O]RFITO ET PRISCO COS.\A(ecognitum?) AST(ig) P(ondo) ccxv  
- - -\ARCA PRIMA (?) !!!!! SUMP(horus?)

CIL XV 4172; Ordoñez Agulla, 1988, p. 98; Chic García, 1988, p. 166.

### 127. *SXYUSTUS*.

Testimoniado en una placa de mármol blanco, en forma de medio punto, encontrada en Écija; se ignoran las circunstancias de su hallazgo. En la actualidad se conserva en la colección Nogueras de la localidad.

Es probable que estemos ante un liberto, por la estructura simplificada del nombre, la ausencia de filiación y el *cognomen* griego (*Xystus*= Solin 1982, p. 677). Su nombre significa liso o pulido y, su presencia en la onomástica hispana se limita a este ejemplo.

Los *Lucretii* se atestiguan en Calabria, Campania, Samnium, etc<sup>259</sup>. En *Hispania* son una de las familias más importantes<sup>260</sup> y habituales, así como en la Bética, donde se documentan también mayoritariamente, ocupando puestos de relieve en bastantes comunidades como *Ipsca*, *Axati*, *Tucci*, *Urgavo*, etc.

Data del s. II d.C.

M(arcus) LUCRETIUS\SXYUSTUS (i)\H(ic) S(itus) E(st) S(it)  
T(ibi) T(erra) L(evis) TE\ROGO PRAETERIE(n)S NI (i) ME  
LAEDERE VELLIS (i)\UXORIS CURA CO++[1?] ++AN+[-2?]+ [8?]\-  
- - - -?

<sup>258</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 519.

<sup>259</sup> Cf. R.S. Conway, (1967), p. 573.

<sup>260</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 175-176.



Martínez Ortega, 1982, ps. 295-298; *AE* 1984, 524; Ordóñez 1988, p. 165; González Fernández, *CILA* II, vol. III, 1996, n° 759, p. 154; *CIL* II<sup>2</sup>/5, 1227.

### 128. *TELESPHORUS*.

Documentado en los *tituli picti* del Testaccio, en los llamados por Dressel *tituli litteris cursivis*, que corresponden a los productores del aceite envasado en las ánforas. Los nombres documentados en ellos no son homogéneos, ya que se encuentran hombres libres, libertos, esclavos imperiales, personajes femeninos, asociaciones. Entre ellos destacan unos cuantos nombres que en nuestra opinión son esclavos o libertos; en este caso es un probable liberto, de origen griego, marca *QIAFS*, procedente de Casilla de Malpica.

*Telesphorus* es un *cognomen* griego (Solin 1982, p. 363), testimoniado en la onomástica hispana<sup>261</sup> en Barcelona (*CIL* II 4567) y Tarragona (*CIL* II 4082).

Data del año 149 d.C.

δ A(ecognitum?) XXCCXIIIIS\TELESPHORI EUTYCH[ES]\ORFITO ET PRISCO CO[S]

*CIL* XV 4219; Ordóñez Agulla, 1988, ps. 102-103; Chic García, 1988, p. 110.

### 129. *THESEUS*.

Documentado por G. Chic en la marca hallada por Ponsich junto al Genil, en "El Judío" (orilla derecha), que posiblemente sea la misma *VIBIORUM* que ha sido hallada en Trion; así como en los *tituli picti* del Testaccio.

Nos encontramos ante un liberto, *Lucius Vibius Theseus*, que al igual que *Hermes*, estaba dedicado al negocio del transporte del aceite, como *diffusor* oleario. Lleva un *cognomen* griego (Solin 1982, p. 487), presente en la onomástica hispana<sup>262</sup> en Guadiaro (Cádiz) (*AE* 1984, 528), Itálica (*CIL* II 5376), Quarteira (Loulé, Faro) (FE 167), Sevilla (*CIL* II 5388), Tarragona (*CIL* II 4359) y Torredembarra (Tarragona) (*CIL* II 4339).

Sobre los *Vibii* ver inscripción de *Hermes*.

Datado a fines del s. I o inicios del s. II d.C.

<sup>261</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 524.

<sup>262</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 527.

β *VIBIOR*

Chic García, 1994, p. 98.

β *L. VIB(ius) THES[ESUS] LURIO I (- - -)*

*CIL* XV 4768.

### 130. *THESEUS*.

Testimoniado en los *tituli picti* de las ánforas del Testaccio como *mercator* de la zona de influencia de nuestra colonia en el 154 d.C., trabajando en relación con *Fortunatus* (*CIL* XV, 3883); *Sabinus* (*CIL* XV, 3885); y *Valerianus* (*CIL* XV 3886). G. Chic y J. González<sup>263</sup> comentan la posibilidad de identificarlo con *Q. Alfius Theseus*, por la coincidencia de fechas. El cambio de nombre se debería a la adopción por parte de un *Iulius*, como el que daría nombre a la finca productora.

Liberto griego, *mercator* de *Astigi*, *Caius Iulius Alfius Theseus*, que lleva un *cognomen* griego (Solin 1982, p. 487), estudiado en la inscripción anterior.

Sobre los *Iulii* ver el comentario de *Caius Iulius*.

En relación con esta familia destaca la inscripción *CIL* XV 3889, del 149 d.C., que se refiere a *III IULIORUM ALFIORUM FIRMI NA..* Así aparece también con el nombre *Alfius*, lo que obedecería a la adopción por parte de un *Iulius*, como hemos comentado con anterioridad.

Documentado a mediados del s. II d.C.

β *C IULI ALFI THESEI*

*CIL* XV 3883-3884-3885-3886-3887-3888 (todas con la misma lectura); Chic García, 1988, ps. 7 y 27; Ordóñez Agulla, 1988, p. 98.

### 131. *THIATIS*.

Atestiguada en una estela de piedra caliza de color amarillento, en forma de medio punto. Encontrada en Écija, se ignoran las circunstancias de su hallazgo. En la actualidad forma parte de una colección privada de la ciudad.

Preferimos la primera lectura del *cognomen* como *Phialis*, recogido como tal por J.M. Abascal, aunque J.

<sup>263</sup> Cf. G. Chic, 1988, p. 7; J. González, 1983, ps. 190-191.

González y A.U. Stylow interpretan *Thiatis* (Solín 1982, p. 1272).

*Thiatis* es una liberta por la estructura simplificada del nombre, la ausencia de filiación y el carácter griego del *cognomen* (Solín 1982, ps. 1272). No se tienen testimonios de su presencia en la onomástica hispana.

Los *Acilii* son una *gens* ampliamente extendida y representada en *Hispania*<sup>264</sup>, y en particular en la Bética<sup>265</sup>. Destacan en innumerables comunidades, sobresaliendo la de *Corduba* de donde era *Acilius Lucanus*, abuelo del escritor *Lucano*, familia que estaba emparentada con los *Postumii*, siendo *Postumius Acilianus pro(urator) provinc(iae) Achaiae* en época de Domiciano (*CIL* II 2213). Su nieto *P. Postumius P. f. Acilianus* era *praefectus cohortes* en época de Antonino Pío<sup>266</sup>; perteneciendo también a esta familia *Acilius Modestus* (*CIL* II 2234). Son numerosos los testimonios en individuos de origen servil, destacando los libertos de *Singilia Barba* y la notable *Acilia Plecusa*. Así, en *Singilia Barba* en el último tercio del s. II d.C. vivió un importante núcleo de *Acilii*, destacando sobremanera *M. Acilius Fronto* (*CIL* II 2016), que llegó a ser *praefectus fabrum*, y cuya esposa es la famosa *Acilia Plecusa*, también liberta, que aparece costeando a su expensas estatuas a su esposo, hijos y nietos, y que el *ordo* municipal le decreta *ornamenta decurionalia*. En *Italica* destaca *Acilius Attianus*, tutor de Adriano, posiblemente emparentados con los *Messii Rustici* de *Siarum*. De *Sacili* se conoce a los *Iiviri L. Acilius Barba* y *L. Acilius Terentianus* (*CIL* II 2188). De Asido al *Iivir M. Acilius Silo* (*CIL* II 1314). Por último, destacamos los *Acilii* de *Conobarria*, *Montilla*, y *Urso*.

Fechada a fines del s. I a.C.

ACILIA THIA\TIS ANN(orum) XXV\HI C SITA EST\ D(ic) Q(ui)  
L(egis) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)\I[NFRO]NTE P(edes)  
XXV\IN AGRO P(edes) XX

Chic García y Martínez Ortega, 1984. ps. 385-404; *AE* 1984, 519; Ordóñez 1988, p. 164; González Fernández, *CILA* II, vol. III, 1996, n° 708, ps. 119-120; *CIL* II<sup>2</sup>/5, 1189.

### 132. THREPTUS.

Testimoniado en una inscripción, localizada junto al muro de St<sup>a</sup> Florentina. Se desconocen las circunstancias de su hallazgo, así como el lugar en el que se encuentra en la actualidad.

<sup>264</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 63-64.

<sup>265</sup> Cf. C. Castillo, (1975), ps. 631-632.

<sup>266</sup> Cf. C. Castillo, (1975), p. 631.

S. Ordóñez identifica a *Lucretius* como liberto por el origen griego del *cognomen*, mientras que J. González no asemeja ese origen a *Treptus*, siendo desconocido para él.

Nos encontramos ante un liberto por la estructura simplificada del nombre, la ausencia de filiación y el *cognomen* griego (*Threptus*=Solin 1982, p. 985), cuya presencia en la onomástica hispana<sup>267</sup> se limita a Ervedal (Avis, Portalegre) (*IRCP* 437) y Medina de las Torres (Badajoz) (*CIL* II 1025). En Écija se documenta otro *Threptus* ligado al comercio del aceite, y que creemos diferentes.

Sobre los *Lucretii* ver inscripción de *Sxyustus*.

Fechado a fines del s. II d.C.

*D(is) M(anibus) S(acrum) \LUCRETIUS T(h)REP\TUS ANN(orum)  
LXX\P(ius) I(n) S(uis) H(ic) S(itus) E(st) S(it) T(ibi)  
T(erra) L(evis)*

*CIL* II 1502; *ILER* 3068; Ordóñez Agulla, 1988, p. 98; González Fernández, *CILA* II, vol. III, 1996, n° 760, ps. 154-155; *CIL* II<sup>2</sup>/5, 1226.

### 133. *THREPTUS*.

Esclavo astigitano atestiguado en los *tituli picti* por S. Ordóñez, realizando la función de *acceptor*.

*Threptus* es un *cognomen* griego (Solin 1982, p. 985), anteriormente estudiado.

Data de mediados del s. II d.C.

β *VALE[RIORUM]*

δ *A(ecognitum?) ASTIG CCVIIIS\MARCIANI THREPTUS\VETUS*

*CIL* XV 4091; Ordoñez Agulla, 1988, p. 109; Chic García, 1988, p. 166.

### 134. *TICHE*.

Constatada en una estela cuadrada de difícil adscripción geográfica, ya que según los estudios que se han realizado sobre esta lápida es difícil determinar su lugar del hallazgo, inclinándose J. González<sup>268</sup> por Écija. Reproducimos el comentario de este autor: "...que se encontraba "en Córdoba, llevada de cerca de Montilla" Vel. male; "piedra del Arrecife una legua de Ecija, camino de

<sup>267</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 527.

<sup>268</sup> Cf. J. González, (1996), p. 163.

Córdoba..., la recogí en la ciudad de Ecija...en el año 1741 de casas calle del Moral, que fueron del Padre del Marqués de Casa Postigo, que a ellas la habían traído veinte años antes, que allí se había hallado "Ceballos". En todo caso procede del *ager* de *Astigi*. Desconocemos su paradero actual.

La lectura de la lápida también es difícil de determinar, ya que Vel propone para la primera línea *PICHE.Q.CUTIN*, E. Hübner lee *TYCHE* o *PSICHE*. En la segunda línea se propone una lectura de *SEV* por parte de Vel y *CIL* y *DAVI* para el resto; y para la cuarta y quinta: *PAET.NN/IUS.PO[- - -]X* por parte de Vel y *CIL*. J. González<sup>269</sup> vio en la línea cuarta *DAVI\US PAETAN\IUS POSUIT*. J. González y A.U. Stylow<sup>270</sup> se inclinan por ver un nombre en la difunta de *Tiche*, y en  $\frac{3}{4}$  una lectura de *D(ecimus) AVI\US PAETAN\IUS POSIT(!)*. Sin embargo, A. Canto<sup>271</sup> ve mejor el *cognomen* *Tyche* en vez de *Tiche*, aunque mantenemos en la lectura la que se recoge en *CIL* II<sup>2</sup>/5, 1278.

Por tanto, estamos ante una esclava privada, posiblemente de un liberto, cuyo marido dedica la lápida. Lleva un *cognomen* griego (Solin 1982, p. 441) único en la onomástica hispana.

Esclava que murió a los 22 años de edad y que vivió junto con *Decimus Avius Paetanius*, posiblemente liberto, aunque existen dudas, en una relación evidentemente contubernal. Este lleva un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 374), desconocido en la onomástica hispana.

Procede de mediados del s. I d.C.

*TICHE Q(uinti) CUTAN(ii)\SER(va) ANN(orum) XXII\H(ic) S(ita) E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis) D(ecimus) AVI\USPAETAN\IUSPOSIT*

*CIL* II 1546; González Fernández, *CILA* II, vol. III, 1996, n° 773, p. 163; *CIL* II<sup>2</sup>/5, 1278; *HEp* 7, 1997, 819.

### 135. *TROPHIME*.

Testimoniada en una basa de mármol blanco de la que desconocemos las circunstancias de su hallazgo, aunque puede proceder del convento de San Francisco. En la actualidad se conserva en el MAP de Sevilla.

Rica familia de libertos griegos dedicada al comercio del aceite. Son miembros de la *gens Caecilia*, que aparecen en condición de herederos, dedicando una estatua a la *Pietas*.

<sup>269</sup> Cf. J. González, (1996), p. 163.

<sup>270</sup> *CIL* II<sup>2</sup>/5, 1278.

<sup>271</sup> *HEp* 7, 1997, n° 819.

*Trophime*, liberta y esposa de *Caecilius Silo*, encargó en su testamento que se le erigiera una estatua a la *Pietas* y cuyos herederos, *Hospitalis*, *Materna* y *Philete*, libertos de éstos, salvo *Materna*, hija de *Hospitalis*, se encargaron de que se cumplieran sus deseos.

El *cognomen* que lleva es griego (Solin 1982, p. 990 ss.), con una gran implantación en la onomástica hispana con más de 18 ejemplos en sus diferentes variantes<sup>272</sup>: *Trophima*\ae\e\us. Así como *Trophima* sólo se documenta en Córdoba, también presente en este estudio, pues corresponde con una liberta. *Trophime* está más localizada, con documentos en Alcolea (Córdoba) (*CIL* II 5538), procedente de una liberta, Barcelona (*CIL* II 4571), Denia (Alicante) (*CIL* II 3584), perteneciente a una liberta, Osuna (Sevilla) (*CIL* II 1403), también de una liberta, y en Tarragona en dos ocasiones (*CIL* II 4148 y 4369). Sobre este *cognomen*, *Trophimus*, S. Crespo determina un origen servil.

La *Pietas* es la virtud de aquel que cumple con sus obligaciones y deberes hacia los demás, siendo el Emperador el primero de todos como cumplidor de sus deberes como *pontifex maximus* y protector de los cultos ancestrales. Esta virtud es recuperada por Augusto como una de las cuatro virtudes teologales: *Virtus*, *Clementia*, *Iustitia* y *Pietas*, adquiriendo un gran desarrollo con los Antoninos<sup>273</sup>.

Los *Caecilii* se documentan entre los oscos meridionales y centrales, en el Lacio e Italia Septentrional.<sup>274</sup> En *Hispania* son una de las *gentes* más numerosas, ocupando el puesto octavo en la lista de *nomina* hispanos<sup>275</sup>. Se documenta su presencia a partir del s. II d.C. En la Bética no pertenecieron a las élites locales, siendo de las menos relevantes de la provincia, destacando por encima de todos los *Caecilii* de *Astigi* debido a la importancia que tuvieron a través del comercio del aceite. En *Astigi*, exceptuando a *Secundinus*, todos están en relación con el mundo del aceite y su comercialización: *Trophime*, *Silo*, *Hospitalis*, *Maternus*, *Onesimus*, *Materna*, *Maternus*, *Evelpistus* y *Daphnus*, la mayoría de ellos libertos o descendientes de éstos. S. Ordóñez apunta la posibilidad de que los *Caecilii* de *Astigi* fuesen descendientes o libertos de *D. Caecilius Trophimus* de Roma (*CIL* VI 13786 y *CIL* VI 13823) y *Caecilia Helpes*, liberta de los *DD Caeliorum Trophimi et Sogi*.

G. Chic relaciona esta inscripción con el proceso de evergetismo que se produce aproximadamente en el s. II d.C. en algunas ciudades comerciales de *Hispania*, y que liberará a las aristocracias municipales de las cargas de los municipios, que recaerán sobre las capas medias de la sociedad.

<sup>272</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994). p. 533.

<sup>273</sup> Cf. J. Beaujeu, (1955), ps. 87 ss. 280 ss.; E. Etienne, (1958), ps. 430 s., 475, 490.

<sup>274</sup> Cf. R.S. Conway, (1967), p. 562.

<sup>275</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 98-101.

Fechada a mediados del s. II d.C.

CAECILIA TROPHIME STATUAM PIETATIS EX TESTAMENT(o) SUO EX ARG(enti)\P(ondo) C SUO ET CAECILI SILONIS MARITI SUI NOMINE PONI IUSSIT\D(ecimus) CAECILIUS HOSPITALIS ET CAECILIA D(ecimi) F(ilia) MATERNA ET CAECILIA\PHILETE HEREDES SINE ULLA DEDUCTIONE XX (gesimae) POSUER(unt)

CIL II 1474; ILER 1728; Rodríguez Almeida, 1972, 164; Rodríguez Almeida, 1979, 886; Panciera, 1980, ps. 243 s.; Tchernia, 1980, ps. 155 ss.; Chic García, 1985, p. 22; Chic García, 1988, ps. 15 ss; AE 1988, 726; Ordóñez Agulla, 1988, p. 157; Chic García, 1987-1988, p. 368; Crespo Ortiz de Zarate, 1992, n. 17; HEP 3, 1993, p. 346; Beltrán Fortes-Ventura 1992-1993, p. 368; González Fernández, CILA II, vol. III, 1996, n° 690, ps. 102-103; Camacho Cruz, 1997, n° 204, ps. 276-277; CIL II<sup>2</sup>/5, 1165.

### 136. TROPHIMUS.

Testimoniado en los *tituli picti* del Testaccio como *Mercator olearii*. Liberto griego, que S. Ordóñez relaciona con *Astigi* y con los sectores serviles.

G. Chic intenta relacionar a *Iulius Trophimus* con el propietario de la marca *L.I.T.*

Sólo se conoce a *Iulius Trophim(us)* en sociedad familiar con *Zosimus*. En el museo de Arles se encuentra un opérculo con la inscripción *M.IULTRO//PHIMI.N.I* (CIL XII, 5683, 153).

El *cognomen Trophimus* es griego (Solin 1982, p. 990 ss.), presente en la onomástica hispana, y en *Astigi*, en más de 15 ocasiones, teniendo una relación muy especial con los sectores serviles como lo evidencia el estudio de S. Crespo. Se testimonia en la onomástica hispana en Córdoba (CIL II 2229), Idanha (Castelo Branco) (HAE 1152), Isona (Lugo) (CIL II 4463), Itálica (CIL II 1147), Medina de las Torres (Badajoz) (CIL II 1032), Mérida (Badajoz) (CIL II 552), Sagunto (Valencia) (CIL II 3937), Tarragona (RIT 672), Tricio (Logroño) (ERRioja 35). La gran mayoría de ellos relativos a esclavos o libertos Para mayor precisión ver inscripción anterior.

Pertenece a la familia de los *Iulii*, llevando el mismo nombre que otro *diffusor* oleario, pero de la familia de los *Caecilii*. Sobre esta *gens* observar la referencia de *Caius Iulius*.

Fechada en el 149 d.C.

β IUL TROPHIM ET ZOSIMI

CIL XV 3901; Ordóñez Agulla, 1988, p. 98.; Chic García, 1988, p. 29; Crespo Ortiz de Zarate, 1992, n° 26; Chic García, 1994, ps. 72-122.

### 137. TYCHE.

Documentada en una placa de mármol blanco muy fragmentada, hallada a la salida de la población, camino de Sevilla. En la actualidad se encuentra empotrada en el muro de la torre de la iglesia de la Santa Cruz.

Sobre el comentario de la inscripción y de los *Manilii* ver inscripción de *Moschis*.

*Tyche* es una liberta con un *cognomen* griego (Solin 1982, p. 441), ya documentado en la provincia de Sevilla, y en la onomástica hispana en más de 15 documentos en Altafucha (Tarragona) (*HAE* 181), Barcelona (*AE* 1966, 201), Cádiz (*AE* 1971, 173), Casariche (Sevilla) (*AE* 1979, 344 bis), Dos Hermanas (Sevilla) (*CILA* Sevilla 603), Evora (*AE* 1980, 542), Guissona (Lérida) (*IRC-II* 75), Lisboa (*CIL* II 179), Mérida (Ramírez, V COLCP 1993, 433, n° 1), Montilla (Córdoba) (*CIL* II 1546), Quelfes (Olhao, Faro) (*EE* 8, 263), Tarazona (Zaragoza) (*CIL* II 5833), Tarragona (*CIL* II 6091), Valencia (*AE* 1979, 369).

Fechada a inicios del s. II d.C.

MANILIA MOSCHIS ANN(orum) XII H(ic) S(ita) E(st) S(it)  
T(ibi) T(erra) L(evis)\MANILIA TYCHE ANN(orum) XXII PIA IN  
SUOS H(ic) S(ita) E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)\  
MANILIUS FUSCUS ANN(orum) XVIII [PIUS I]N SUOS\H(ic) S(itus)  
E(st) S(it) [T(ibi) T(erra) L(evis)]\ (vacat dos lineas)\IN  
FRONTE P(edes) XII [IN AGRO P(edes)] X

CIL II 1503; *ILER* 3562; Collantes de Terán y otros 1951, p. 173 n. 27; Chic García, 1985, p. 24; Ordóñez Agulla, 1988, p. 159; González Fernández, *CILA* II, vol. III, 1996, n° 763, ps. 156-157; *CIL* II<sup>2</sup>/5, 1232.

### 138. VACARRA.

Esclavo astigitano atestiguado en los *tituli picti* por S. Ordóñez, que realiza la función de *acceptor*.

*Vacarra* es un *cognomen* del que desconocemos su origen, inédito en la onomástica hispana, aunque puede tener raíces indígenas (Albertos Firmat 1966, p. 241=*Vacaccia*).

Aparece con el *diffusor Iul. Trophim. Et Zosimus*. En el asa lleva la marca *Q.I.AL* de "Casilla de Malpica".

Fechado entre el 149 y el 153 d.C.



β II IUL TROPHIM ET ZOSIMI

δ A(ecognitum?) ASTI[G - -]\ORFI[TO ET PRISCO COS]\CAESI  
VA[CARRA - - -]

CIL XV 3901; Ordoñez Agulla, 1988, p. 98; Chic García, 1988, p. 167.

δ A(ecognitum?) ASTIG\CAESI VACARRA\PRAESENTE [ET RUFINO  
COS.]

CIL XV 3902; Ordoñez Agulla, 1988, p. 98; Chic García, 1988, p. 167.

### 139. VALENTINA.

Testimoniada en una estela en piedra caliza de color rosado. Encontrada en los alrededores de Écija, aunque se ignoran las circunstancias exactas de su hallazgo. Se conserva en la actualidad en la iglesia de Santa María.

*Valentina* es una liberta que aparece con *Aulo Sextio Titulo*, al que no se le documenta ninguna relación con ella, probablemente estamos ante lazos de amistad o clientela, aunque también podemos estar ante una liberta que comparte su vida junto a su dueño, y, a la hora de la muerte, es enterrada con él. Existirían, por tanto, algunos lazos, posiblemente los del matrimonio, que provocarían la manumisión de *Valentina*, esclava de un indígena.

El *cognomen* es latino (Solin 1988, p. 417), de carácter geográfico<sup>276</sup>, y representado en *Hispania*<sup>277</sup> en más de 17 ejemplos, con amplia mayoría en la Tarraconense. Así se testimonia en Barcelona (CIL II 4594), Beas de Segura (Jaén) (CILA Jaén 261), Béjar (Salamanca) (CIL II 882), Cabra (Córdoba) (CIL II 1620), Isona (Lérida) (IRC-II 36), Itálica (CIL II 1152), Jerez de los Caballeros (Badajoz), CIL II 991), Lugo (CIL II 2590), Llerena (Barcelona) (IRC-I 47), Tarragona en cuatro ocasiones (CIL II 4161, 4194, 4333, 4379), Valencia en dos ocasiones (CIL II 3749 y IRVal. 44), y por último en Yanguas (Soria) (AE 1990, 574).

El *nomen* latino *Caerellia* (Solin 1988, p. 40) es la primera vez que aparece en la epigrafía hispana, estando formado por el nombre *Caeria*, atestiguado en una inscripción de Caparra (Cáceres), y el sufijo *-ellia*. Según J. González, por todos estos datos sería un nombre indígena de origen indoeuropeo.

Datada a fines del s. I o inicios del s. II d.C.

<sup>276</sup> Cf. I. Kajanto, (1965), ps. 28 y 209.

<sup>277</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994). p. 537-538.

A(ulus) SEXTIUS A(uli) F(ilius)\PAP(iria) TITULLUS\  
CAERELLIA M(arci) L(iberta)\VALENTINA\H(ic) S(iti) S(unt)  
IN F(ronte) P(edes).X+[- - -?]\IN AG(ro) P(edes)[- - -]

AE 1982, 523; González Fernández, 1982, ps. 369-377; Ordóñez Agulla, 1988, p. 163; González Fernández, CILA II, vol. III, 1996, n° 780, ps. 167-168; Camacho Cruz, 1997, n° 206, ps. 277-278; CIL II<sup>2</sup>/5, 1242.

#### 140. VEGETA.

Constatada en una inscripción encontrada en Écija. Se ignoran las circunstancias de su hallazgo y el lugar en donde se encuentra en la actualidad.

J. Mangas identifica a *Moderatus* y a *Vegeta* como libertos en su listado de esclavos y libertos, considerando que son contubernales. Sin embargo, M. Pastor solamente ve un signo servil en ella, siendo el marido libre. S. Ordóñez determina, al igual que M. Pastor<sup>278</sup>, que ella sí es liberta, pero él no, viendo en esta relación un acto de promoción social a través de la unión con un *ingenuo*: *Lucius Caecius Moderatus*.

*Vegeta*, por tanto, es una liberta, que fue esclava de *Plusia*, y que a través del *connubium* con *Moderatus*, consigue la libertad, ya que es *uxor* de éste.

*Vegeta* es un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 418), aunque algunos autores lo definen como indígena como C. Camacho. Designa los defectos del cuerpo<sup>279</sup>. En la onomástica hispana es abundante<sup>280</sup> con más de diez testimonios en Abadía (Cáceres) (CPCác 1), Barcelona (AE 1982, 650), Galápagos (Guadalajara) (AE 1987, 633), Idanha (Castelo Branco) (HAE 1083), Lisboa (CIL II 197), Luz (Tavira, Faro) (AE 1989, 364), Mérida (CIL II 500), Rena (Badajoz) (CIL II 658), Valeria (Cuenca) (CIL II 5890), y por último en Villafranca de los Barros (Badajoz) (CIL II 5356).

Datada en el s. I d.C.

L(ucius) COELIUS MO\DERATUS P\LUSIA C(ai) L(iberta) VEGE\TA  
UXOR\HIC SITI SUNT

CIL II 1490; ILER 4661; Mangas, 1971, p. 295; Ordóñez Agulla, 1988, p. 159; González Fernández, CILA II, vol. III, 1996, n° 722, ps. 129-130; Camacho Cruz, 1997, n° 202, ps. 275-276; CIL II<sup>2</sup>/5, 1200.

<sup>278</sup> Cf. M. Pastor, (1988), p. 78; S. Ordoñez, (1988), p. 159.

<sup>279</sup> Cf. I. Kajanto, (1965), p. 247.

<sup>280</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994). p. 539-540.

141. *VETUS*.

Esclavo astigitano atestiguado en los *tituli picti* por S. Ordóñez, realizando el trabajo de *acceptor*.

*Vetus* es un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 421), testimoniado en la onomástica hispana<sup>281</sup> en Cartagena (Murcia) (*AE* 1975, 525\*), La Alameda (Ciudad Real) (*AE* 1987, 685), y en S. Salvador de Aramenha (Marvão, Portoalegre) (*AE* 1950, 217).

Trabaja en relación con el *diffusor Vale[rii?]*, y en compañía de *Treptus*.

Se constata a mediados del s. II d.C.

β *VALE[RIORUM ST*

δ *A(ecognitum?) ASTIG CCVIIIS\MARCIANI THREPTUS\VETUS*

*CIL* XV 4091; Ordoñez Agulla, 1988, p. 108; Chic García, 1988, p. 167.

142. *VICTORINUS*.

Esclavo astigitano atestiguado en los *tituli picti* por S. Ordóñez, en función de *acceptor*.

*Victorinus* es un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 422), presente en la onomástica hispana<sup>282</sup> en más de 19 testimonios, aunque en el sur peninsular es escasa su presencia, con ejemplos solamente en Cártama (Málaga) en dos ocasiones (*CIL* II 1960-1961), y en Toya (Jaén) (*CIL* II 3332).

Datado entre el 153 y 154 d.C.

δ *A(ecognitum?) - - -\CORNELI PROELI [VICTO]RINUS\ PRAESEN[T]E ET RUF[INO] COS*

*CIL* XV 4274; Ordoñez Agulla, 1988, p. 98; Chic García, 1988, p. 167.

δ *A(ecognitum?) - - -\SUL - -PROCLI IS VICTOR - - -ET LATERANO COS*

*CIL* XV 4322; Ordoñez Agulla, 1988, p. 98; Chic García, 1988, p. 167.

<sup>281</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 544.

<sup>282</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 545-546.

143. *ZOSIMUS*.

Documentado en los *tituli picti* del Testaccio, se trata de un liberto *mercator olearii* griego, que S. Ordóñez relaciona con *Astigi* y con los sectores serviles.

Sólo se conoce a *Zosimus* en relación familiar con *Trophimus*, visto con anterioridad.

*Zosimus* es un *cognomen* griego (Solin 1982, p. 819), presente en la onomástica hispana<sup>283</sup> en más de doce ocasiones en Barcelona (*AE* 1972, 299), Emporiae (*EE* 9, 404), Idanha (Castelo Branco) (*AE* 1967, 173), Castulo en dos ocasiones (*CIL* II 3286 y *AE* 1958, 8), Clunia (*ER* Clunia G-23), Lisboa (*CIL* II 213), Mérida (*AE* 1983, 487), Sagunto (Valencia) (*CIL* II 3899), y por último en Villajoyosa (Alicante) (*CIL* II 3572).

Sobre los *Iulii* ver inscripción de *Caius Iulius*.

Documentado a mediados del s. II d.C.

β *IUL TROPHIM ET ZOSIMI*

*CIL* XV 3901; Ordóñez Agulla, 1988, p. 98.; Chic García, 1988, p. 30; Crespo Ortiz de Zarate, 1992, n° 26; Chic García, 1994, ps. 72-122.

144. *ZOSIMUS*.

Esclavo astigitano atestiguado en los *tituli picti* por S. Ordóñez, realizando la función de acceptor.

*Zosimus* es un *cognomen* griego (Solin 1982, p. 819), estudiado con anterioridad.

Este personaje de la administración de *Astigi*, aparece en cinco *tituli picti* de mediados del s. II d.C. En el primero de ellos está acompañado por *Martial(is)*, que según Dressel fue escrito por la misma mano que el n° 3706 (Control *Astigi* y repite *Martil(is)*, que sería el adjutor). Esta actividad se realiza con el importante *diffusor* *L. Antonius Epaphroditus*.

Fecha entre el 149 y 160 d.C.

β *[L AN]TONI EPPHRODITI*

δ *A(ecognitum?) ZOSI - - -[ORFITO ET PRISCO COS]\COTIL XXXV - -[ASTIG]\MARTIAL*

*CIL* XV 3709; Ordoñez Agulla, 1988, p. 98; Chic García, 1988, p. 167.

<sup>283</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 552.

β [- - -SE]NECIONIS

δ - - - - ZOS- - - \REBURRINI - - -\ORFIT[O ET PRISCO  
COS]

CIL XV 4090; Ordoñez Agulla, 1988, p. 98; Chic García,  
1988, p. 168.

δ - - -CCXVS\[ORFITO]ET PRISCO COS\ - - -LERI - - -ZOSIMUS\  
- - ROMULUS

CIL XV 4256; Ordoñez Agulla, 1988, p. 98; Chic García,  
1988, p. 168.

δ CCXVS\ZOSI - - -\ - - -R- - -

CIL XV 4477; Ordoñez Agulla, 1988, p. 98; Chic García,  
1988, p. 168

*Tituli picti* en donde aparece el aceite *valerianum*.

Rodríguez Almeida, 1980, n° 26.

#### 145. ZOTICE.

Documentada en una inscripción de la que desconocemos las circunstancias de su hallazgo, así como su paradero actual.

Liberta, originaria de Roma, de *Marcus Iulius Hermesianus*, que aparece en nuestro listado de *Astigi* como un importante *diffusor olearii* de esta ciudad, y posiblemente de la Bética.

Quizás en esta inscripción podamos aventurar relaciones entre la liberta y el patrono, también liberto, pero rico *negotiator olearii*. Aunque su referencia es Roma, podría proceder junto a su patrono de *Astigi*.

*Zotice* es un *cognomen* griego (Solin 1982, p. 829), desconocido en la onomástica hispana, aunque si se documenta su variante *Zoticus*<sup>284</sup> (Solin 1982, 827).

Sobre los *Iulii* ver *Caius Iulius*.

Fecha en época de Septimio Severo.

D(iis) M(anibus)\IULIAE ZOTICE VIX(it) ANN(os) XXVIII\  
M(arcus) IULIUS HERMESIANUS\LIB(ertae) BENE MERITAE

CIL VI 20742; Ordoñez Agulla, 1988, p. 158.

<sup>284</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 552.

146. *IGNOTA*.

Se documenta en una estela de piedra caliza de color blanco, en forma de medio punto, encontrada en Écija; se conserva en la actualidad en la colección arqueológica de la iglesia de Santa María de Ecija.

Esta inscripción, en un principio, no estaba incluida en nuestro listado; a raíz de la nueva lectura realizada por J. González y A.U. Stylow<sup>285</sup>, en la que se aprecia un sustancial cambio con respecto a la primera de J. González<sup>286</sup>, en la que leía *Faustina M(- - -;) \MC+[-2?+]R[-2?]-]N[.?\?]X[-2?]-] H(ic) S(ita) [E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(veis)]*, se ha identificado a una liberta.

Por lo tanto, estaríamos ante una liberta, cuyo nombre sería posiblemente *Faustina* (Solín 1988, p. 329), testimoniado en la onomástica hispana en más de 10 ocasiones, y de la que se desconoce su *cognomen*.

Fechada en el s. II d.C.

*FAUSTINA M(arci) \M(- - -)C(- - -)Li(vac.I)B(erta)  
AN(norum) \[.X]X H(ic) S(ita) E(st) (vac.I) S(it) T(ibi)  
T(erra) [L(evis)]*

González Fernández, 1982, 371; *AE* 1982, 526; González Fernández, *CILA* II, vol. III, 1996, nº 741, ps. 141-142; *CIL* II<sup>2</sup>/5, 1215; *HEp* 7, 1997, 811.

147. *IGNOTA*.

Nos encontramos ante una inscripción muy fragmentada hallada en una calle de la ciudad de Écija, que según S. Ordóñez es posible se trate de una falsificación, y de la que desconocemos las circunstancias de su hallazgo y su paradero actual.

Sobre las diferentes interpretaciones de la inscripción ver comentario de *Philotima*.

Se trata de la compañera de *Philotima*, también liberta, de la misma familia, de la que desconocemos su nombre.

Sobre los *Cornelii* ver *Chrestina*.

Fechada a fines del s. I d.C. o inicios del s. II d.C.

*COR(nelia) P(ubli) LI[B(erta)] \PHILOTIM[A AN(norum) - - -  
]\HIC SITA E[ST] \COR(nelia) P(ubli) LIB(erta) [- - - IN  
F(ronte) P(edes) - - -] \IN A(gro) P(edes) XIII F[- - -]*

<sup>285</sup> *CIL* II<sup>2</sup>/5, 1215.

<sup>286</sup> Cf. J. González, *CILA* II, vol. III, nº 741, ps. 141-142.

Ordóñez Agulla, 1993, p. 315; *HEp* 5, 1995, 701; González Fernández, *CILA* II, vol. III, 1996, n° 1241, p. 265; *CIL* II<sup>2</sup>/5, 1201.

#### 148. *IGNOTA*.

Se documenta en un fragmento de piedra caliza marmórea de color grisáceo, encontrada en Écija; se ignoran las circunstancias de su hallazgo. En la actualidad se conserva en una colección particular de la localidad.

Para G. Chic y M. Martínez<sup>287</sup> en la línea 3. se leería *ET IU[LIA C.F.]*; hemos seguido la lectura de J. González y A.U. Stylow<sup>288</sup>, que interpretan filiación. A pesar de estas lecturas, quedaría libre la identificación de *Iulia* como liberta, como *filia* o como *uxor*. Para S. Ordóñez, *Iulia* sería la mujer de *Caius Iulius*, también liberta, y no su hija, aunque mantenemos nuestras dudas sobre su situación social.

Sobre los *Iulii* ver comentario de *Caius Iulius*.

Data de fines del s. I d.C.

*C(aius) IULIUS[- - -]\AUGUS[TALIS SIBI?]\ET IU[LIAE - - -]*

Chic García, y Martínez Ortega, 1984. ps. 385-404; *AE* 1984, 514; Ordóñez Agulla, 1988, p. 164; González Fernández, *CILA* II, vol. III, 1996, n° 705, ps. 117-118; *CIL* II<sup>2</sup>/5, 1178.

#### 149. *IGNOTUS*.

Se localiza en un fragmento de piedra caliza marmórea de color grisáceo, encontrada en Écija, aunque se ignoran las circunstancias de su hallazgo; se conserva en la actualidad en una colección particular de la localidad.

Sobre la lectura de la inscripción ver inscripción anterior.

Se trata de un nuevo *augustalis*, liberto, cuyo nombre *Iulius* (Solin 1988, p. 99) tiene paralelos en una serie de libertos del mismo *nomen* que se encuentran desempeñando en Lisboa idéntico cargo religioso.

Los *Iulii* son una de las familias más numerosas y extendidas de la Península Itálica<sup>289</sup>, expandiéndose por Calabria, Campania, Umbria, Samnio, etc. En *Hispania* se documentan por toda la Península, siendo el *nomen* más

<sup>287</sup> Cf. G. Chic y M.E. Martínez, (1984), ps. 385-404.

<sup>288</sup> *CIL* II<sup>2</sup>/5, 1178.

<sup>289</sup> Cf. R.S. Conway, (1967), p. 571.

frecuente de la onomástica hispana<sup>290</sup> con 803 testimonios, que representa el 6,91% del total. Al igual que en el resto del territorio, en la Bética están testimoniados<sup>291</sup> en los cuatro *conventus*, aunque destaca la ciudad de *Tucci* cuyos miembros pertenecen a la élite local. En la misma *Corduba* donde conocemos a un *equus L. Iulius M. f. Q.nnep. Gallus Memmianus* que fue *trib. Militum coh. Maritimae, Vivir c.c.P., flamen divor. Aug. Provinc. Baeticae*; a *T. Iulius aedilis colonorum col. Claritatis Iuliae*. Y por último, a *Protogenes medicus*, que con posterioridad veremos. Sin olvidarnos de los influyentes *Iulii* de *Astigi* como *M. Iulius Hermesianus, diffusor olearius*. Además, se encuentran testimoniados en *Carmo, Basilippo, Italica, Nabrissa, Igabrum, Iliberris, Epora, Sacili*, etc. Toda esta presencia en el sur peninsular viene condicionada por el apoyo que las comunidades del sur prestaron al dictador, y en consecuencia se vieron primadas con la adquisición de la ciudadanía<sup>292</sup>. Ello provocó una incipiente y rica red de relaciones clientelares de esta familia en las ciudades que estamos estudiando.

Según G. Chic, estaríamos ante los orígenes del culto imperial en la provincia de la Bética.

Se sabe que es posible la existencia de un templo dedicado a este culto que se ubicaría en el foro astigitano y que dataría de época Flavia.

El *cognomen* se ignora por la fragmentación de la inscripción.

Data de fines del s. I d.C.

*C(aius).IULIUS[- - -]\AUGUS[TALIS SIBI?]\ET IU[LIAE - - -]*

Chic García, y Martínez Ortega, 1984. ps. 385-404; *AE* 1984, 514; Ordóñez Agulla, 1988, p. 164; González Fernández, *CILA* II, vol. III, 1996, nº 705, ps. 117-118; *CIL* II<sup>2</sup>/5, 1178.

<sup>290</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 151-163.

<sup>291</sup> Cf. C. Castillo, (1974), ps. 643 ss.; R.C. Knapp, (1978), ps. 213-214; J.F. Rodríguez Neila, (1981), ps. 49-51.

<sup>292</sup> Cf. C. González y M.A. Marin, (1994), p. 275.



TERRITORIO ALREDEDOR DE ASTIGI:

---

1. SEGOVIA.
2. CERRO DE LA ATALAYA.
3. CERRO DE LAS CABEZAS.
4. CORTIJO DE LOS COSMES.



# 1. ISLA DEL CASTILLO, HUERTA DE CUEVA, MUNICIPIO DE ECIJA, SEGOVIA, *MUNICIPIUM*

## 1. *EPAPHRODITUS*.

Documentado en un pedestal moldurado en piedra jabaluna, hallado en el lecho del río Genil a unos 200 mts. de la Isla del Castillo, en el lugar llamado Casa de Ariza, en la zona de la Palmosa. Posiblemente los restos estarían relacionados con una gran villa. En la actualidad se conserva en la Casa de Eugenio, en el Cortijo Tejarillo.

A.U. Stylow<sup>293</sup> localiza esta inscripción en *Segovia, Municipium*, y no en *Astigi*.

La única diferencia de lectura entre J. González y A.U. Stylow se establece en la línea tercera, cuando el primero de ellos interpreta *TURRI[- - -L(ibertus)]*.

En este caso nos encontramos con un liberto, que lleva un *cognomen* griego (Solin 1982, ps. 320, 1360). Es bastante frecuente en la onomástica hispana con más de 10 ejemplos, habiendo sido estudiado con anterioridad.

Nuestro liberto honra a su posible señora, que lleva un nombre de vieja raigambre romana, lo que indica su pertenencia a una familia sobresaliente de *Astigi*, pero desconocida en la inscripción.

Esta dedicación está inmersa en un ambiente público y ciudadano, ya que se nombran a los decuriones en la inscripción.

Sobre el antiguo dueño de *Epaphroditus* el *cognomen* podría ser *Turrius*, *Turrinus* o *Turritanus*.

Datado en el s. II d.C.

*D(ecreto) D(ecurionum)\CLODIAE SABINAE\C(aius) CLODIUS  
TURRIN [I LIB(ertus)?]\EPAPHRODITUS [-5?-]*

Ordóñez Agulla, y Sáez Fernández, 1996, ps. 100-103; *CIL* II<sup>2</sup>/5, 1292; *AE* 1997, 829; *HEp* 7, 1997, 836.

## 2. *PSYCHE*.

Documentada en una placa de mármol de color amarillento, encontrada en 1987 en el cortijo del Tesorillo de Doña Mencía en Écija, en la Isla del Castillo. Se conserva en la actualidad en una colección particular de Sevilla.

<sup>293</sup> *CIL* II<sup>2</sup>/5, 1292.

Observamos que J. González<sup>294</sup> localiza esta inscripción en *Segovia, Municipium*, mientras que con anterioridad, el mismo autor, la situaba en *Astigi*.

*Psyche* es una liberta que lleva un *cognomen* griego (Solín 1982, ps. 1260 y 1341), representado en la onomástica hispana<sup>295</sup> en Barcelona (*CIL* II 4567), Higuera de Arjona (Jaén) (*CIL* II 1711), Huéscar (Granada) (*CIL* II 3005/5836), Galera (Granada) (*AE* 1983, 610) y Munigua (Sevilla) (*AE* 1972, 251). Todos los testimonios del sur peninsular pertenecen a esclavas.

*Servilia Methe* se documenta también en *Hispalis*. Por todo ello, y la ausencia de filiación, creemos, al igual que J. González, que estamos ante una liberta.

Sobre los *Servilii* ver el comentario de *Augustinus*.

Fechada en el s. II d.C.

*D(is) M(anibus) S(acrum) \SERVILIA PSYCHE \ANNORUM XX \PIA IN SUI S \HIC SITA EST SIT TIB(i) T(erra) L(evis)*

González Fernández, *CILA* II, vol. III, 1996, n° 779, p. 167 (inérita); *CIL* II<sup>2</sup>/5, 1293; *HEp.* 7, 1997, 800.

### 3. *IGNOTUS*.

Testimoniado en una placa de mármol blanco con vetas rosáceas de Almadén de la Plata, que se halló en el cortijo de Tarancón, en el límite de la provincia de Sevilla y Córdoba, se conserva en la colección municipal de Palma del Río.

A.U. Stylow<sup>296</sup> inscribe esta inscripción dentro de *Segovia, Municipium*, y no en *Astigi*.

Siguiendo la lectura de J. González podemos encontrarnos con el nombre de un liberto griego que le dedica el monumento a su patrono.

A.U. Stylow<sup>297</sup> en la lectura que realiza de la inscripción también deja la posibilidad de que fuera [- - - *MARIT]O SUO*.

Desconocemos el *cognomen* por la fragmentación de la placa.

Datado a fines del s. I o inicios del s. II d.C.

[- - -]++\[- - -*PATRON]O SUO*

<sup>294</sup> *CIL* II<sup>2</sup>/5, 1293.

<sup>295</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 473.

<sup>296</sup> *CIL* II<sup>2</sup>/5, 1294.

<sup>297</sup> *CIL* II<sup>2</sup>/5, 1294.

Stylow 1988A, ps. 143-145, n. 19; *HEp* 2, 1990, 625;  
González Fernández, *CILA* II, vol. III, 1996, n° 810, p. 185;  
*CIL* II<sup>2</sup>/5, 1294.

2. LA ATALAYA, CERRO DE LA ATALAYA, CERRO DE LAS BALAS DEL CORTIJO DE EL NUÑO (MUN. ECIJA), CERRO DE LAS CAMORRAS (MUNDA?), LA LANTEJUELA, TERRITORIUM ECIJA E OSUNA: CERRO DE LA ATALAYA, *MUNICIPIUM FLAVIUM*:

1. *AFRA*.

Constatada en un herma de piedra caliza de color rojo, encontrada en el cortijo de Consuegra, a 2 Kms. de la Lentejuela, en la carretera que se dirige a Écija, en las proximidades del Cerro de la Camorra. En la actualidad se conserva en el mismo cortijo.

A.U. Stylow y J. González la localizan en el Cerro de la Atalaya, *Municipium Flavium*<sup>298</sup>.

Hay que hacer notar que la lectura de la línea cuarta, *L(iberta)* la omiten todos los autores, excepto J. González<sup>299</sup>, lo que puede llevar a pensar en esclavos en vez de libertos. Así el mismo J. González y A.U. Stylow<sup>300</sup> interpretan en la línea tercera *D(ono) D(edit)*, y en la quinta 5 no leen *liberta* sino que la dejan libre de interpretación +(- - -).

Inscripción correspondiente a tres libertos, donde a *Afra*, también liberta, sus libertos *Turpión* y *Vespicia* le dedican esta inscripción.

*Afra* es una liberta, que lleva un *cognomen* latino (Solín 1988, p. 289) que designa origen geográfico; en este caso africano, y atestiguado en periodo republicano en infinidad de ejemplos. En la onomástica hispana se documenta en 12 ejemplos<sup>301</sup>. En el sur peninsular se testimonia en Granada (*CIL* II 2077), La Lentejuela (Sevilla) (*AE* 1982, 530), Riotinto (Huelva) (*HEp* 3, 1993, 225), y por último en Santo Tomé (Jaén) (*AE* 1982, 625)

Procede de fines del s. I d.C. o 1ª mitad del s. II d.C.

*AFRAE N(ostrae) \TURPIO L(ibertus) \D(ono) D(edit) \ET VESPICIA +(- - -)*

González, 1979, ps. 203-217, 205; *AE*. 1982, 530; Portillo, Rodríguez Oliva y Stylow, 1985, p. 200; González Fernández, *CILA* II, vol. III, 1996, p. 90, n° 679; Camacho Cruz, 1997, n° 214, ps. 281-282; *CIL* II<sup>2</sup>/5, 1126.

<sup>298</sup> *CIL* II<sup>2</sup>/5, 1126.

<sup>299</sup> Cf. J. González, (1996), p. 90.

<sup>300</sup> *CIL* II<sup>2</sup>/5, 1126.

<sup>301</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 261.

## 2. BRISEIS.

Testimoniada en una estela de piedra caliza blanca, propia de canteras locales, en forma de medio punto. En el tímpano y dentro de un ancho listel hay grabada una elegante roseta de cuatro pétalos algo abiertos y botón central; el texto está enmarcado por una moldura de listel y ancha gola. Fue encontrada en 1978 en la finca La Rabia, término de Écija, y trasladada al cortijo Los Llanos, término de Corcoya, aunque cercano al pueblo de Badolatosa, donde se encuentra en la actualidad, sujeto con unos garfios a la entrada del edificio.

A.U. Stylow<sup>302</sup> la localiza en Cerro de la Atalaya, *Municipium Flavium*, frente a los que la identificaban en *Astigi*.

Esclava, *nutrix* de un alto personaje de la zona, cuyo *cognomen* griego (Solin 1982, p. 533), está representado en la onomástica hispana solamente en Mérida (*CIL* II 581) y en el ejemplo que nos ocupa<sup>303</sup>.

Datada en la primera mitad s. II d.C.

BRISEIS\NUTRIX Q(uinti) RUTILI\Q(uinti) F(ilii) FLACCI  
CORNELIANI\ANNORUM XXXV PIA IN SUOS\HIC S(ita) E(st) S(it)  
T(ibi) T(erra) L(evis)

Recio, 1986, 50 n.2; *HEp* 1, 1989, 525; González, 1989, 135 ss.; *AE* 1989, 414; *HEp* 3, 1993, 347; González Fernández, *CILA* II, vol. III, 1996, n° 719, ps. 127-128; Chic, 1995, 9; *CIL* II<sup>2</sup>/5, 1125.

## 3. ECOGENE.

Documentado en un fragmento de friso de mármol de color rosa, hallado en el cortijo del Cerro de Pascualejo, a 2,5 kms. del municipio de La Lentejuela. Se conserva en la actualidad en el MAP de Sevilla.

J. González y A.U. Stylow<sup>304</sup> localizan la inscripción no en *Astigi*, como en un principio la identificó J. González, sino en el Cerro de la Atalaya, *Municipium Flavium*.

J. González interpreta el vocablo *OECOGENESI* pensando en un *cognomen* griego (Solin 1982, 990): *Ecogene* "nacido en casa", característico de esclavos y libertos. Collantes Terán y otros le dieron otra solución: *Oeco Genis* [- - -].

Si se tratara de *Ecogene*, sería el único testimonio en la onomástica hispana, aunque en Aguilafuente (Segovia) (*CIL*

<sup>302</sup> *CIL* II<sup>2</sup>/5, 1125.

<sup>303</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 304.

<sup>304</sup> *CIL* II<sup>2</sup>/5, 1132.

II 5787) se recoge a una *Oeconoma*<sup>305</sup>. Este correspondería con un esclavo.

Datada en la segunda mitad del s. II d.C.

[ - - -NOMI]NE SUO HS III(scil.\milia) ET OEOGENIS +[- - -]

Collantes de Terán y otros, 1951, 89, 274 n. 43; González Fernández, *CILA* II, vol. III, 1996, n° 796, p. 178; *CIL* II<sup>2</sup>/5, 1132; *HEp* 7, 1997, 826.

#### 4. HESIODUS.

Atestiguado en una estela de piedra caliza blanquecina, propia de canteras locales, en forma de medio punto. Fue hallada en los alrededores de la Lantejuela, ignorándose las circunstancias de su hallazgo. En la actualidad se conserva en el Ayuntamiento de esta localidad.

J. González la localiza en Cerro de la Atalaya, *Municipium Flavium*<sup>306</sup>.

*Hesiodus* es probablemente un liberto por la ausencia de filiación y el *cognomen* griego (Solin 1982, p. 242), desconocido en la onomástica peninsular. Está acompañado de su mujer en la inscripción, que también creemos pueda tener un origen servil.

Los *Ulpii* forman una *gens* extendida por toda nuestra Península.<sup>307</sup> Así, además de un grupo de libertos imperiales, se contabilizan en las capitales de las provincias: seis en Tarragona, tres en Mérida y dos en Córdoba, descendientes de libertos, además de libertos y esclavos. A estos hay que añadir en el sur peninsular seis italicenses, Villajoyosa, Aroche, El Arahal y Basilippo, sin contar una inscripción de Sevilla de un *praefectus annonae*.

Fechado a fines del s. I d.C. o inicios del s. II d.C.

M(arcus) ULPI[US]\HESIODU[S]\ET LICINIA\HOMULLA\H(ic) S(iti) S(unt)

González Fernández, *CILA* II, vol. III, 1996, n° 683, p. 93. (inérita); *CIL* II<sup>2</sup>/5, 1130.

#### 5. HOMULLA.

Atestiguada en una estela de piedra caliza blanquecina, propia de canteras locales, en forma de medio punto. Fue

<sup>305</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 443.

<sup>306</sup> *CIL* II<sup>2</sup>/5, 1130.

<sup>307</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 249-250.



hallada en los alrededores de la Lantejuela, ignorándose las circunstancias de su hallazgo. En la actualidad se conserva en el Ayuntamiento de esta localidad.

J. González la localiza<sup>308</sup> en El Cerro de la Atalaya, *Municipium Flavium*.

*Homulla* es una liberta, mujer de *Hesiodus*, cuyo *cognomen* es latino (Solín 1988, p. 343), y derivado de *Homo*, con algunos testimonios en la onomástica hispana<sup>309</sup> en Isona (Lérida) (*CIL* II 4473), León (*CIL* II 5084/5676), Lugo (*CIL* II 5645), Oliva (Valencia) (*CIL* II 3603), y en Uncastillo (Zaragoza) (*CIL* II 2978).

Sobre los *Licinii* ver *Galulla* de *Asido*.

Datada a fines del s. I d.C. o inicios del s. II d.C.

*M(arcus) ULPI[US] \ HESIODU[S] \ ET LICINIA \ HOMULLA \ H(ic) S(iti) S(unt)*

González Fernández, *CILA* II, vol. III, 1996, n° 683, p. 93. (inérita); *CIL* II<sup>2</sup>/5, 1130.

## 6. TURPIO.

Testimoniado en un *herma* de piedra caliza de color rojo, encontrada en el cortijo de Consuegra, a 2 Kms. de La Lantejuela, en la carretera que se dirige a Écija, en las proximidades del Cerro de la Camorra. En la actualidad se conserva en el lugar de su hallazgo.

Sobre la lectura de la inscripción ver comentario de *Afra*.

J. González y A.U. Styłow<sup>310</sup> la localizan en el Cerro de la Atalaya, *Munipium Flavium*.

*Turpio* es un liberto que lleva un *cognomen* indígena con sentido peyorativo, que indica defectos o torpeza<sup>311</sup>, y latino según J.M. Abascal (Solín 1988, p. 415). Su presencia en la onomástica hispana<sup>312</sup> se limita a Alcalá del Río (Sevilla) (*CIL* II 1083 y 1101), Osuna (Sevilla) (*AE* 1982, 494), Redondo (Redondo, Evora) (*AE* 1988, 689), Sevilla (*CIL* II 1178), y a Villalba del Alcor (Huelva) (*CIL* II 1267).

Procede de fines del s. I d.C. o 1ª mitad s. II d.C.

*AFRAE N(ostrae) \ TURPIO L(ibertus) \ D(ono) D(edit) \ ET VESPICIA +(- - -)*

<sup>308</sup> *CIL* II<sup>2</sup>/5, 1130.

<sup>309</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 387.

<sup>310</sup> *CIL* II<sup>2</sup>/5, 1126.

<sup>311</sup> Cf. I.Kajanto, (1965), p. 286.

<sup>312</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 535.

González, 1979, ps. 203-217; *AE*. 1982, 530; Portillo, Rodríguez Oliva y Stylow, 1985, p. 200; González Fernández, *CILA* II, vol. III, 1996, p. 90, n° 679; Camacho Cruz, 1997, n° 214, ps. 281-282; *CIL* II<sup>2</sup>/5, 1126.

### 7. *VESPICIA*.

Documentada en un herma de piedra caliza de color rojo, encontrada en el cortijo de Consuegra, a 2 Kms. de la Lantejuela, en la carretera que se dirige a Écija, en las proximidades del Cerro de la Camorra. En la actualidad se conserva en el lugar de su hallazgo.

Sobre el comentario de la inscripción ver la lectura de *Afra*.

A.U. Stylow y J. González la localizan en el Cerro de la Atalaya, *Municipium Flavium*<sup>313</sup>.

*Vespicia* es nombre desconocido en la onomástica latina e hispana. Según J.M. Abascal<sup>314</sup> en la inscripción se esperaría un *cognomen* de tipo servil, no existiendo duda de que se trataba de un *nomen* latino que tiene esta función.

Documentada a fines del s.I d.C. 1ª mitad s.II d.C.

*AFRAE N(ostrae) \TURPIO L(ibertus) \D(ono) D(edit) \ET VESPICIA*  
+(- - -)

González, 1979, ps. 203-217; *AE*. 1982, 530; Portillo, Rodríguez Oliva y Stylow, 1985, p. 200; González Fernández, *CILA* II, vol. III, 1996, p. 90, n° 679; Camacho Cruz, 1997, n° 214, ps. 281-282; *CIL* II<sup>2</sup>/5, 1126.

### 8. *IGNOTA*.

Constatada en un fragmento de placa de mármol blanco, muy deteriorada. Fue hallada en el cortijo de Consuegra, en la Lantejuela, durante unas tareas agrícolas. En la actualidad está en poder de uno de los propietarios del cortijo de Granada.

J. González la localiza<sup>315</sup> en Cerro de la Atalaya, *Municipium Flavium*.

Liberta de la que desconocemos su nombre.

*Calpurnius* es uno de los gentilicios latinos<sup>316</sup>, que se encuentra más extendido en la onomástica Itálica<sup>317</sup>. En

<sup>313</sup> *CIL* II<sup>2</sup>/5, 1126.

<sup>314</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 543.

<sup>315</sup> *CIL* II<sup>2</sup>/5, 1127.

<sup>316</sup> Cf. W. Schulze, (1966), p. 138.

<sup>317</sup> Cf. R.S. Conway, (1967), p. 563.

*Hispania* están ampliamente documentados<sup>318</sup>. C. González y M.A. Marín<sup>319</sup> los relacionan con la influencia clientelar de algunos gobernadores de las provincias hispanas. En la Bética<sup>320</sup> son muy numerosos, con más de 20 testimonios, aunque se pueden detectar dos núcleos importantes: uno en torno a la Sierra de Málaga, y otro en el sureste de la provincia de Sevilla. Desempeñaron importantes cargos en la administración local de las diferentes ciudades en las que aparecieron. C. Castillo señala que la mayoría de los *Calpurnii* de la Bética llevan el *praenomen Lucius*.

Pertenece al s. II d.C.

- - - - - -? \ [-3?- - -] ++IRIA? [- - -] \ [- - -?] ANN(orum)  
X(vacat) \ [CA]LPURNIA M(arci) L[IB(erta)- - -] \ [-2-4-] LA  
AN(norum) LX H(ic) S(itae) S(unt) S(it) [V(obis) T(erra)  
L(evis)]

González Fernández, *CILA* II, vol. III, 1996, n° 681, ps. 91-92 (inédita); *CIL* II<sup>2</sup>/5, 1127.

<sup>318</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 104-106.

<sup>319</sup> Cf. C. González y M<sup>a</sup> A. Marín, (1994), ps. 256-257.

<sup>320</sup> Cf. C. Castillo, (1975), p. 637; R.C.Knapp, (1978), ps. 211-213.

### 3. CERRO DE LAS CABEZAS DEL CORTIJO DE ALCALA, MUN. OSUNA, EL RUBIO, OPPIDUM

#### 1. *ANTIOPA*.

Atestiguada en una estela de mármol grisáceo, en forma de medio punto, hallada en 1789 en el cortijo de Alcalá, Km. 12 de la carretera entre Osuna y El Rubio. En la actualidad se conserva en el MAP de Sevilla.

J. González y A.U. Stylow<sup>321</sup> la localizan en el Cerro de las cabezas, *OPPIDUM*.

La lectura de la primera línea, que coincide con el nombre de nuestra liberta, es complicada, encontrándonos varias interpretaciones: *AN[N]IOLA*<sup>322</sup>, *ANTONIA*<sup>323</sup>, *ANFIOLA*<sup>324</sup>, y por último *ANTIOLA (hed)*<sup>325</sup>.

Los problemas de lectura de la inscripción han hecho, incluso, que J. Vives identificara a dos inscripciones distintas con nombres diferentes.

Así J. González y A.U. Stylow<sup>326</sup> establecen una lectura distinta del nombre *ANTIOPA*, siendo éste un *cognomen* griego (Solín 1982, ps. 208 y 529), desconocido en la onomástica hispana.

*Antiopa* es una liberta.

Procede de la 2<sup>a</sup> mitad del s.II o inicios s.III d.C.

*ANTIOPA \ DIOCHARIS L(iberta) \ AN(norum) L H(ic) S(ita) E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)*

*CIL*. II 1409, add. p. 701; *ILER* 2814=6539; Fernández-Chicarro 1946, 124, n.20; Mangas, 1971, p. 81; Fernández-Chicarro y Fernández Gómez 1980, 138, n.38; González, 1981, 140 s.; González Fernández, *CILA* III, n° 633, 1996, ps. 59-60; *CIL* II<sup>2</sup>/5, 1138.

#### 2. *DIOCHARES*.

Atestiguada en una estela de mármol grisáceo, en forma de medio punto, hallada en 1789 en el cortijo de Alcalá, Km. 12 de la carretera entre Osuna y El Rubio. En la actualidad se conserva en el MAP de Sevilla.

<sup>321</sup> *CIL* II<sup>2</sup>/5, 1138.

<sup>322</sup> *CIL* II 1409, *ILER* 2814.

<sup>323</sup> *CIL* II 1409, *ILER* 6539; J. Mangas, (1971), p. 81

<sup>324</sup> Cf. C. Fernández-Chicarro y F. Fernández, (1980), p. 138.

<sup>325</sup> Cf. J. González, (1996), p. 59.

<sup>326</sup> *CIL* II<sup>2</sup>/5, 1138.

Sobre el comentario de la inscripción ver *Antiopa*.

J. González y A.U. Stylow<sup>327</sup> la localizan en el Cerro de las cabezas, *OPPIDUM*.

*Diochares* fue probablemente también liberto, con un *cognomen* griego (Solín 1982, p. 43), representado en la onomástica hispana solamente en este ejemplo<sup>328</sup>.

Para J. González la omisión del *nomen* del patrono, sería la confirmación del nombre de la liberta, un diminutivo afectivo. Estaríamos, por tanto, ante un matrimonio de libertos griegos.

Procede de la 2ª mitad del s. II o inicios s. III d.C.

*ANTIOPA\DIOCHARIS L(iberta)\AN(norum) L H(ic) S(ita) E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)*

*CIL*. II 1409, add. p. 701; *ILER* 2814=6539; Fernández-Chicarro 1946, 124, n. 20; Mangas, 1971, p. 81; Fernández-Chicarro y Fernández Gómez 1980, 138, n. 38; González 1981, 140 s.; González Fernández, *CILA* II, vol III, 1996, nº 633, ps. 59-60; *CIL* II<sup>2</sup>/5, 1138.

### 3. *FELICULA*.

Constatada en un cipo de caliza procedente del cortijo Alcalá a 12 Kms. de Osuna, encontrado en las proximidades del llamado Cerro de las Cabezas, en el que existen gran cantidad de materiales de construcción y restos de edificación de época romana. En la actualidad se encuentra en la localidad de El Rubio.

J. González<sup>329</sup> la localiza en el cortijo de Alcalá, Cerro de las Cabezas, *Oppidum*.

*Felicula* (Solín 1988, 330) es una liberta manumitida, cuyo *cognomen* latino (Solín 1988, p. 330), frecuente entre esclavos y libertos, ya ha sido estudiado con anterioridad.

El *nomen* de la difunta, *Decia* (Solín 1988, p. 67) sólo está testimoniado en su variante masculina en un grupo de inscripciones de la Lusitania.

La esclava se manumitió a edad muy temprana, lo que indica que las mujeres se manumitían antes que los hombres, o más fácilmente, debido al componente de relación íntima con sus dueños. Así, el deseo de muchos *domini* de casarse con sus libertas pudo convertirse en un motivo más de manumisión.

Además J. González determina que más que el amor, la causa de la pronta manumisión fue el trabajo de la mujer esclava en el seno de la familia, lo que le permite un trato

<sup>327</sup> *CIL* II<sup>2</sup>/5, 1138.

<sup>328</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 344.

<sup>329</sup> *CIL* II<sup>2</sup>/5, 1139.

mucho más íntimo con sus dueños, que lógicamente desarrollaría un gran afecto, y permitirá explicar el hecho de que exista gran número de *libertae mulieris*.

Fecha en el s. I d.C.

DECIA M(ulieris) L(iberta)\FELICULA AN(norum)\XXII H(ic)  
S(ita) E(st) S(it)\T(ibi) T(erra) L(evis)

González, 1977, ps. 435-443; AE 1978, 417; González Fernández, CILA II, vol. III, 1996, n° 642, ps. 65-66; CIL II<sup>2</sup>/5, 1139.

#### 4. IUCUNDA.

Testimoniada en una estela funeraria de piedra caliza con remate semicircular, encontrada en los alrededores de El Rubio, ignorándose las circunstancias de su hallazgo. En la actualidad se conserva en el palacio de Peñaflor de Écija.

J. González y A.U. Stylow<sup>330</sup> la localizan en el Cerro de las Cabezas, *Oppidum*.

Los problemas de lectura de esta inscripción se establecen en el nombre de la libera. Así, G. Chic<sup>331</sup> lee en la línea segunda: *Iucunda*, hija de *Publio*, cuando la *L* de *liberta* está clara en la transcripción latina; S. Ordóñez<sup>332</sup> interpretó *IUCUN/[DA]*; mientras que J. González<sup>333</sup> prefiere *Iucundilla*, aunque, posteriormente junto con A.U. Stylow, leyó *Iucunda*, transcripción que dictamos.

Hay que destacar las grandes dimensiones de la tumba, que se relaciona por la tendencia dentro del mundo libertino de marcar el tamaño de la tumba como un acto de poder económico y de "libertad".

*Liberta*, con un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 346) frecuente entre esclavos y libertos, y muy usual en la onomástica hispana<sup>334</sup> con más de 15 ejemplos, y gran presencia en la Tarraconense con 10 testimonios. En el sur peninsular sólo está representada en Cádiz (CIL II 1825), perteneciente a una esclava.

Según S. Ordóñez, en Las Delicias, existió un importante establecimiento alfarero situado a 4 kms. río abajo de Écija; se conocen una serie de marcas de ánforas que podrían tener relación con el personaje de nuestra inscripción: *IUCUNDI* y *L. V. IUCU*, con distintas variantes, conocidas en Roma, Autum, Fins d'Annecy, Grimmlinghausen,

<sup>330</sup> CIL II<sup>2</sup>/5, 1142.

<sup>331</sup> Cf. G. Chic, (1988), p. 24.

<sup>332</sup> Cf. S. Ordóñez, (1988), ps. 201-202.

<sup>333</sup> Cf. J. González, (1996), ps. 89-90.

<sup>334</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 391.

Neus; M. IUC. Aunque por el contrario, tenemos que pensar que está muy lejos geográficamente para relacionarlas.

Todo ello es lo que ha inclinado la balanza para relacionar a esta liberta con la ciudad de *Astigi*.

Datada a fines del s. I d.C. o inicios del s.II d.C.

*[-5?-]P(ubli) L(iberta) IUCUN\[DAAN]N(orum) LXX PIA\[IN  
SUIS] H(ic) S(ita) E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)\[IN  
F(ronte) P(edes)] XXXIIII IN AG(ro)\[P(edes)] XXVII*

Ordóñez Agulla, 1988, ps. 201-233 (inérita); Chic García, 1988, p. 24; González Fernández, *CILA* II, vol. III, 1996, n° 678, ps. 89-90; *CIL* II<sup>2</sup>/5, 1142.

#### 4. CORTIJO DE LOS COSMES, MUN. ECIJA, (CARRUCA?), *MUNICIPIUM FLAVIUM*:

##### 1. *CINNAMIS*.

Documentada en una estela procedente del cerro de Isla Redonda en el cortijo de Gallape. En la actualidad se conserva en el museo de la parroquia de Santa María de Écija.

A.U. Stylow y J. González<sup>335</sup> la localizan en el Cortijo de los Cosmes, Carruca, *Municipium Flavium*.

Sobre la inscripción ha habido diferentes interpretaciones, según la lectura realizada. En un principio no se identificó a una liberta, pero después de la lectura de A. Canto<sup>336</sup>, hemos incluido a *Cinnamis* como tal.

La primera lectura que estudiamos fue la de J. González<sup>337</sup>: *L(ucius) LOLL[IUS - - -]\L(uci) F(ilius) FEST[US - - -]\CINNAN[US - - -]\TITAC[IUS - - -]\H(ic) s(itus) [E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)]*. Después apareció la de J. González y A.U. Stylow<sup>338</sup>, que es la que transcribimos al final, pero A. Canto<sup>339</sup> ha corregido de la siguiente forma: *[L(ucius) LOLL[IUS]\L(uci) F(ilius) FEST[US]\CINNAAM[IS]\TI(beri) TACI[I L(iberta)]\ H(ic) S(iti) [S(unt)]*, con el siguiente comentario: Al final de lin. 4 debería suplirse *ser(va)* o *lib(erta)*. *Cinnamis* debe ser la esposa de *L. Lollius*. Por la paleografía sería de fines del siglo I.

*Cinnamis* es un *cognomen* griego (Solin 1982, p. 1092), con tan sólo un ejemplo en la onomástica hispana en Lisboa (*CIL* II 216)<sup>340</sup>.

Se fecha a fines del s. I d.C.

*L(ucius) LOLL[ius]\L(uci) F(ilius) FEST[-4?-]\CINNAM[IS AT?]\TACI[TI?-3?-]\H(ic) S(iti) [S(unt) s(it) V(obis)9 T(erra) L(evis)]\- - - - -*

Hernández Díaz, Sancho Corbacho, Collantes de Terán, 1951, III, 84; González Fernández, *CILA* II, vol. III, 1996b, ps. 150-151, n° 754; *CIL* II<sup>2</sup>/5, 1157; *HEp* 7, 1997, 814.

<sup>335</sup> *CIL* II<sup>2</sup>/5, 1157.

<sup>336</sup> *HEp* 7, 1997, 814.

<sup>337</sup> Cf. J. González, (1996), ps. 150-151.

<sup>338</sup> *CIL* II<sup>2</sup>/5, 1157.

<sup>339</sup> *HEp* 7, 1997, 814.

<sup>340</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 328-329.



## 2. CLARA.

Constatada en un fragmento de estela de piedra caliza clara, muy deteriorada por sus márgenes. E. Hübner localiza su hallazgo en el Salto del Ciervo, cerca del río Salado, término de Écija. Se conserva en la actualidad en el MAP de Sevilla.

J. González<sup>341</sup> la sitúa en el Cortijo de los Cosmes (Carruca?), *Municipium Flavium*, en vez de en Astigi, como en un principio se localizó.

En referencia a la lectura de esta inscripción, se produce una discusión ante la interpretación del nombre de la liberta, ya que la mayoría de los autores, entre ellos J. Mangas, interpretan como nombre KARA, mientras que J. González lee CLARA. Así mismo en las líneas cuarta y quinta los autores llevan la M final de ANNORUM a la quinta línea, faltando una letra que J. González interpreta que pertenece a los años leyendo 45 ó 85 años según falte una L o una X, mientras que el resto leen 35 años. En otro sentido, J. González considera que la primera línea existe, mientras que el resto de los autores leen la primera línea en el nombre [K]ARA.

Se trataría de un nombre coloquial hispano-romano, correspondiente a una esclava, si fuera CLARA (Solin 1988, p. 314), o un nombre de origen indígena si fuera KARA (Albertos, II COLCP 1979, 140 y Solin 1988, p. 310).

J. Mangas la identifica en su listado como esclava.

Datada a fines del s. II d.C. o inicios del s. III d.C.

[ - 1 - 2 - ] A R A \ [ T ? ] U T I \ [ S ] E R V A \ A N ( N ) O R U ( m ) \ [ - ( ) - 1 - ] X X X V \ [ H ( i c ) ]  
S ( i t a ) E ( s t ) S ( i t ) T ( i b i ) T ( e r r a ) L ( e v i s )

CIL II 5455; ILER 5072; Mangas, 1971, p. 178; Collantes de Terán y otros 1951, 274, n. 39; Ordóñez Agulla, 1988, p.161; González Fernández, CILA II, vol. III, 1996, n° 726, ps. 132-133; Camacho Cruz, 1997, n° 32, ps. 181-182; CIL II<sup>2</sup>/5 n° 1152; HEp. 7, 1997, 807.

## 3. LUCORIS.

Testimoniada en una estela de piedra caliza blanquecina, en forma de medio punto, que fue hallada en la necrópolis que se encuentra entre los cortijos de El Humoso y Fuentidueñas. Se ignora su paradero actual.

C. Camacho la localiza en Ostippo, Lora de Estepa. De otra parte, J. González y A.U. Stylow la identifican con el Cortijo de los Cosmes (Carruca?), *Municipium Flavium*.

---

<sup>341</sup> CIL II<sup>2</sup>/5, 1152.

Liberta, ya que restituye J. González en su tercera línea al igual que A. Recio: *MULIER?*], *MU[NATIA?]* *MU[NILLA]* o *MU(lier LIB(erta))* la identificación de esclavitud.

*Lucoris* es un *cognomen* latino<sup>342</sup>, desconocido en la onomástica hispana.

Sobre los *Cornelii* ver *Chrestina*.

Datada a fines del s. I o inicios del s. II d.C.

*CORNELIA\LUCORIS MULIERIS\[L(iberta) AN(norum) -2?-]XX\ - - -*  
- - -

Recio Veganzones, 1976, p. 83, n° 6; *CILA* II, vol. IV n° 1242, ps. 265-266; Camacho Cruz, 1997, n° 215; *CIL* II<sup>2</sup>/5, 1147.

#### 4. *SILLO*.

Documentado en una estela realizada en piedra caliza de color rosáceo. Fue encontrada en Écija, en el cortijo del Santo Ciervo. En la actualidad se conserva en la iglesia de Santa María de Écija.

Para A.U. Stylow y J. González<sup>343</sup>, se documenta en el Salto del Ciervo, perteneciente al Cortijo de los Cosmes (Carruca?), *Municipium Flavium*.

En un primer momento dudamos de su adscripción al mundo servil, ya que la lectura de J. González, en un principio, fue la de *OSILO ANTISURI F(ilius)*, interpretando *Osilo* como nombre indígena (Albertos 1966, p. 174), y *Antistur* también. Seguidamente, J. González y A.U. Stylow leyeron *ANTIS[TI]\UR(bani)? [SER(vus)?]*, por lo que ante la última lectura realizada por nuestros dos autores, preferimos interpretar *servus*.

*Silo* es un nombre latino (Solin 1988, p. 403), con más de 58 ejemplos en la onomástica hispana, fundamentalmente en la mitad norte de la Península, estudiado con anterioridad.

Anotamos que tenemos otro liberto en la ciudad de Écija con este nombre, de la importante familia de los *Caecilii*, pero de mediados del s. II d.C.

Pertenece al s. I a.C.

*SILLO\ANTIS[-2?-]\UR(vac. 1)[-3?-]*

Collantes de Terán y otros 1951, 61, 246; Durán Padilla, 1990, 113 n. 130; González Fernández, *CILA* II, vol. III, 1996, n° 770, p. 161; *CIL* II<sup>2</sup>/5, 1151.

<sup>342</sup> Cf. I. Kajanto, (1965), ps. 130, 185.

<sup>343</sup> *CIL* II<sup>2</sup>/5, 1151.

4. *URBANA*.

Atestiguada en una estela de piedra caliza de color blanco, en forma de medio punto, fragmentada en su parte inferior izquierda y redondeada en su parte superior. Según S. Ordóñez apareció en Écija, siendo J. González quien determina el lugar del cortijo de la Higuera. En la actualidad se conserva en el MAP de Málaga.

Para A.U. Stylow y J. González<sup>344</sup>, se documenta en el Cortijo de la Higuera (de Gallape), perteneciente al Cortijo de los Cosmes (Carruca?), *Municipium Flavium*.

*Urbana* es una liberta con un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 416), que expresa origen geográfico y se documenta en *Hispania* en más de trece ejemplos<sup>345</sup>. En el sur peninsular sólo se testimonia en Cádiz (*CIL* II 1899).

Los *Domitii* se evidencian en la Península Itálica en inscripciones lucanas, campanas, ecuas, etc.<sup>346</sup> En *Hispania* tienen una gran importancia en número<sup>347</sup> aunque los béticos están documentados en sólo siete comunidades: *Nertobriga*, *Marchena*, *Arastipi*, *Gades*, *Epora*, *Corduba* y *Ostippo*, y no parece que hayan jugado un papel importante en la vida de sus comunidades.

J. Mangas la identifica en su listado de esclavos y libertos como liberta.

Datada a fines del s. I o 1ª mitad del s. II d.C.

*IN F(ronte) P(edes) XV\IN A(gro) P(edes) XV\DOMITIA G(ai)  
L(iberta)\URBANA AN(norum) XV\H(ic) S(ita) E(st) S(it)  
T(ibi) T(erra) L(evis)*

*CIL* II 5054; *ILER* 3587; Collantes de Terán y otros 1951, 274 n. 38; Mangas, 1971, p. 295; Serrano Ramos, y Atencia Páez, 1981, n° 40, ps. 42-43; Ordóñez Agulla, 1988; González Fernández, *CILA* II, vol. III, 1996, n° 735, ps. 137-138; Camacho Cruz, 1997, n° 205, p. 277; *CIL* II<sup>2</sup>/5, 1160.

<sup>344</sup> *CIL* II<sup>2</sup>/5, 1160.

<sup>345</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 550.

<sup>346</sup> Cf. R.S. Conway, (1967), p. 572.

<sup>347</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 129.



I.4. *CORDUBA*  
*COLONIA PATRICIA*  
(CÓRDOBA)

---

0

## I.4. CORDUBA. COLONIA PATRICIA. CÓRDOBA.

### 1. ACTIUS.

Testimoniado en una pieza de mármol rosado rectangular. Se encontró en Córdoba, en el Camino Viejo de Almodóvar, aunque A.U. Stylow localiza su hallazgo en el Cortijo de Chinales. Se conserva en la actualidad en el MAP de la capital.

Inscripción que recoge otro esclavo gladiador *mirmilón*, *Actius*, dedicada por su contubernal. Lleva un *cognomen* griego (Solín 1982, ps. 567, 1355) frecuente entre esclavos, escasamente documentado en la onomástica hispana<sup>348</sup>, con ejemplos en Castellar de Santisteban (Jaén) (*CILA* Jaén 249) y en Sagunto (Valencia) (*CIL* II 3843). Los dos ejemplos del sur peninsular corresponden a esclavos.

*Actius* murió muy joven, a los 21 años, tras vencer en la arena en seis ocasiones.

J. Mangas lo identifica como esclavo en su listado de esclavos y libertos.

A.U. Stylow ve en él a un gladiador.

Datado a fines del s. I d.C.

*ACTIUS MUR(millo)\VIC(it) VI AN(N)O(rum) XXI H(ic) S(itus)  
E(st) S(it) T(erra) L(evis)\UXOR VIRO DE SUO QUOT (!)\  
QUISQUIS VESTRUM MORTUO\OPTARIT MIHI IT (!) IL(l)I DI  
FACIANT\SEMPER VIVO ET MORTUO*

Santos Gener, 1950, p. 211; *HAE* 327; García y Bellido, 1960, ps. 134-135, n.8; Mariner Bigorra, 1952, p. 34; *AE* 1962, 52; *ILER* 5684; Piernavieja, 1968, p. 286-288, n. 14; Mangas, 1971, p. 173; Piernavieja, 1977, 161-162, n.65, 240; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 353; Camacho Cruz, 1997, n° 59, p. 196.

### 2. AESCHINUS.

Constatado en una *tabella defixionis* realizada en una lámina de plomo, en la que aparecen los nombres de los libertos y esclavos de la familia de los *Numisii*. Se desconocen las circunstancias de su hallazgo. En la actualidad se conserva en el MAN de Madrid.

<sup>348</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 257 y 258.

J. Mangas recoge la inscripción en el Cortijo de Chinales, e identifica como esclavos solamente a *Caltino* y *Scintilla*, cuando en realidad hay varios esclavos más.

*Aeschinus* es posiblemente un liberto debido a la ausencia de filiación, el contexto en el que se encuentra y el *cognomen* griego (Solin 1982, p. 233), no documentado en la onomástica hispana.

Para J. Mangas se trata de una *tabella defixionis* con varios nombres que probablemente pertenecen a los dueños y a la familia de éstos. Sin embargo, pensamos que existen escasas referencias para definir esta inscripción como una *tabella defixionis*, ya que no hay ninguna invocación que demuestre que se esté buscando el mal de alguien, aunque falta texto y pueden existir otras acciones. A pesar de ello, pensamos en una lista de esclavos y libertos de la familia de los *Numisii*. En ese sentido, las *tabella defixionis* son láminas de plomo o estaño, grabadas a punzón, que nos ofrecen datos sobre la religiosidad popular, con un carácter mágico de invocación de una maldición para cualquier enemigo.

Los *Numisii* en Italia se presentan entre los brutios, peudetos, frentanos, paeliños, volscos y faliscos<sup>349</sup>. Forman una *gens* de escasa implantación en *Hispania*<sup>350</sup>; en la Bética su presencia se reduce a Espejo, Gades, Lacippo y Corduba (II 1599, 1856, 1936, 2297-98).

J. Mangas lo recoge en su listado de esclavos y libertos.

Fechado a fines del s. I. a.C. e inicios del s. I. d.C.

C(aius) NU(misius) SEX[TO?]\C(aius) NUM(isius) P(h)ILEM[ON]\  
 NUM(isia) (H)ERA[CLI]A\CALIPSO NUM(isiorum) scil. serva)\  
 C(aia) AVILIA IR[E]NA\C(aius) NUM(isius) EPA[P(h)] RODI  
 [TU]S\C(aius) NUM(isius) AE[S]C(h)INUS\SCINTI[LL]A NUM(isio  
 rum scil. serva)

HAE 2053; AE 1934, 25; Vázquez de Parga, 1955/57, 61;  
 ILER 5915; Mangas, 1971, p. 172; Knapp, 1983, 91; CIL II<sup>2</sup>/7,  
 251; Camacho Cruz, 1997, n° 71, p. 202.

### 3. AESIONE.

Atestiguada en una piedra de mármol cárdeno, encontrada según E. Hübner en Córdoba. En la actualidad se desconoce su paradero.

Inscripción que recoge J. Mangas en su listado de esclavos y libertos, en la que varias libertas griegas le

<sup>349</sup> Cf. R.S. Conway, (1967), ps. 576-577.

<sup>350</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 191.192.



dedican a su dueño: "el patrón de *Lybisa*: *T. Iulius* es *aedilis colonorum Col. Claritatis Iuliae*".

A.U. Stylow en la línea 5 se pregunta si *Aesiona* no correspondería con *Hesione* (Solín 1982, 546), ya que existe otro ejemplo como éste en *CIL* VI 27823.

*Aesione* es una liberta que lleva un *cognomen* griego (Solín 1982, p. 546), único en la onomástica hispana<sup>351</sup>.

Sobre el gentilicio *Licinius* ver *Gallula* de *Asido*.

Fechada en el s. I d.C.

*T(ito) IULIO T(iti) [F(ilio)- - -]\AEDILI COLONO[RUM COL(oniae)]\CLARITATIS IULIAE\LICINIAE L(uci) L(iberta) ANTIOCHINI\LICINIAE L(uci) L(iberta) AESIONAE\IULIAE T(iti) L(iberta) LYBISSAE*

*CIL* II 2223; *ILER* 1453; Mangas, 1971, p. 285; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 308; Camacho Cruz, 1997, n° 245, ps. 296-297.

#### 4. AGELE.

Documentada en un paralelepípedo realizado en mármol, hallado en 1948 en la Huerta Cebollera, avenida Medina Azahara. En la actualidad se conserva en el MAP de la ciudad.

A.U. Stylow recoge estos tres fragmentos unidos, mientras el resto de los autores lo hacen por separado. Así J. Mangas recoge a *Mussia*, *Rosia* y *Lucius Postumius Barnaeus* por separado, leyendo inclusive distintos *cognomina*: *Rosia*, sin *nomen*, y *Barnaetus* en vez de *Barnaeus*. Incluso para A.U. Stylow entre *Mussia Agele* y *Mussia Rosia* podría haber una relación de madre e hija.

*Agele* es una liberta de mujer, que lleva un *cognomen* griego (Solín 1982, p. 1189), escasamente representado en la onomástica hispana<sup>352</sup> con tan sólo dos ejemplos, el que nos ocupa y otro en Higuera de Calatrava (Jaén) (*AE* 1965, 88), perteneciente también a una liberta. Sin embargo, M<sup>a</sup> L. Albertos<sup>353</sup>, lo identifica como indígena.

*Mussia* es un *nomen* (Solín 1988, p. 124), casi desconocido en la onomástica hispana<sup>354</sup> con tan sólo dos testimonios, el que nos ocupa y otro en Mérida (*HEp* 1, 1989, 102).

La protagonista debió tener una especial relación con su señor por las expresiones recogidas en la inscripción.

Fechada a mediados del s. I d.C.

<sup>351</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 260.

<sup>352</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 262.

<sup>353</sup> Cf. M<sup>a</sup> L. Albertos, (1966), p. 11

<sup>354</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 188.

a: MUSSIA AGELE\BIS DENIS AGELE FLORENTIBUS ANNIS\ET SPECIE ET VITA FEMINA PRIMA FUIT\HUNC SORTITA LOCUM MISERAE SUNT OSSA PUELLAE\HIC RAPTAM MATRI CONSOCIAVIT HUMUS\SEDIBUS AETERNIS AGELE NON LAESA QUIESCAS\ET BENE CONPOSITA SIT TIBI TERRA LEVIS

b: MUSSIA [MULIERIS] L(iberta) ROSIA\HIC S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)

c: L(ucius) POSTUMIUS BARNAEUS [MULIERIS] L(ibertus)\HIC S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)

HAE 274-5-6; Santos Gener, MMAP, 9, 1950, 55-56 y 1952, 22 n.353; ILER 5789 (título a) 6239 (título b); Mangas, 1971, ps. 289-290; Stylow, 1994, p. 155; CIL II<sup>2</sup>/7, 498; Camacho Cruz, 1997, n° 257, p. 303.

### 5. AGILIO.

Documentado en un herma realizado en mármol con venas rosáceas de Almadén de la Plata. La piedra apareció en Córdoba en los cimientos del Colegio de la Asunción año de 1735, donde también se descubrieron varios ídolos de alabastro de los cuales uno era de Ceres con la cornucopia en la mano. En la actualidad se conserva en el Museo Arqueológico de Málaga.

Sobre la lectura de la inscripción existen algunos problemas de interpretación que a continuación relatamos: A.U. Stylow, R. Portillo y P. Rodríguez<sup>355</sup> leen en la línea 1 MACILIONI+[- - -] con una traducción: *Marcus Acilius Nigro*. Aunque el mismo A.U. Stylow en CIL II<sup>2</sup>/7 niega esta opción. Sin embargo E. Serrano y R. Atencia leen *N(umisiae)*.

A.U. Stylow realiza una nueva lectura: MACILIONI+[- - -] en la primera línea, pero de otra inscripción diferente a la primera comentada; siendo las lecturas como siguen:

CIL II <sup>2</sup> /7 n° 7,378:	CIL II <sup>2</sup> /7 n° 7,382
MACILIONI+[- - -]	NICEI N(ostrae)
AGILIO SER(vus)	AGILIO SER(vus)
D(onum) D(at) .	D(onum) D(at)

Entendemos que se trata de una mala lectura de Villa Ceballos que recogió la misma inscripción dos veces.

J. Mangas extrañamente no nos lo incluye en su listado, aunque si ha seguido la lectura de Vives es dudoso que lo haya hecho, ya que éste no lee *Servus*, y sí E. Hübner, aunque en las correcciones finales si lo contiene.

<sup>355</sup> Cf. R. Portillo, P. Rodríguez Oliva, A.U. Stylow, (1985), p. 196.

C. Camacho<sup>356</sup> entiende sólo un esclavo: *M(arco) ACILIO NIG[RO] AGILIO SER(vus) D(onum) D(at)*.

En relación a la cantidad de esclavos que se leen, y en correspondencia con los problemas de lectura: E. Serrano y A. Atencia<sup>357</sup> ven tres esclavos: los dos documentados más *Numisius*; M. Pastor analiza solo dos: *Agilio* y *Nicei*, identificando la *N* como *Nostrae*. Hemos seguido esta interpretación como la más válida. G. Pereira<sup>358</sup> sólo estudia un esclavo en esta inscripción. Al igual que M. Pastor, A.U. Stylow identifica solo dos esclavos, siendo la lectura de la *N N(ostrae)*.

*Agilio* es, por tanto, un esclavo que lleva un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 290) con sufijo en *-io*, frecuente entre esclavos y libertos, derivado de *Agilis*, referido a la rapidez física. Se encuentra testimoniado en la onomástica hispana<sup>359</sup> en Córdoba (R. Portillo et alii, *MDAIM* 26, 1985, 197, n° 14), Ivorra (Lugo) (*CIL* II 4456) y en Villar del Pedroso (Cáceres) (*CIL* II 942).

Probablemente nos encontramos ante una familia de esclavos, pertenecientes a una misma familia influyente de la colonia.

Fechado a fines s. I e inicios s. II d.C.

*NICEI N(ostrae) \AGILIO SER(vus) \D(onum) D(at)*

*CIL* II 2297; *EE* VIII, p. 395; *ILER* 3602; *ILER* 5710; Serrano Ramos y Atencia Páez, 1981, n° 15, p. 22; Rodríguez Oliva, 1982, ps. 383-391; Portillo, Rodríguez Oliva, Stylow, 1985, p. 196; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 378; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 382; Camacho Cruz, 1997, n° 60 y 61, ps. 196-197.

## 6. *AGLAUS*.

Testimoniado en una tabla marmórea blanca hallada en 1954 en el Camino Viejo de Almodóvar, se conserva en la actualidad en el MAP de Córdoba.

Debido a la estructura simplificada del nombre, la ausencia de filiación y el *cognomen* griego (Solin 1982, p. 686) podemos pensar en la posibilidad de que se trate de un esclavo.

Este es el único testimonio de *Aglaus* en la onomástica hispana<sup>360</sup>.

Datado a mediados del s. I d.C.

<sup>356</sup> Cf. C. Camacho, (1997), ps. 196-197.

<sup>357</sup> Cf. E. Serrano y R. Atencia, (1981), p. 22.

<sup>358</sup> Cf. G. Pereira, (1970), p. 161.

<sup>359</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 262.

<sup>360</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 262.

AGLAUS\HIC SITUS EST\S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)

Santos Gener 1954, ps. 155-156; HAE 2048, n° 12-16, 1961-1965; CIL II<sup>2</sup>/7, 404; Camacho Cruz, 1997, n° 62, p. 197.

### 7. ALETHEA.

Documentada en una gran lápida rectangular de mármol gris rosado, encontrada en unas cañerías cerca de Córdoba. En la actualidad se conserva en el Museo Arqueológico de Málaga.

Nos encontramos ante una familia de libertos; siendo los dos primeros de la familia de los *Cornelii*, y la madre de los *Caecilii*, dos de las familias esclavistas más importantes de *Corduba*.

*Alethea* es una liberta, que lleva un *cognomen* posiblemente celta (Albertos Firmat 1966, p. 16, 301), o griego (Solin 1982, p. 1194). Su presencia en la onomástica hispana<sup>361</sup> es escasa con tan sólo dos ejemplos, el que nos ocupa y otro en Arganda del Rey (Madrid) (CIL II 6338bb).

Sobre los *Cornelii* (Solin 1988, p. 61) ver *Chrestina* en *Astigi*.

J. Mangas nos identifica a los tres libertos como *Aletea uxor* de *Euhemerus* y *Firma* madre de *Euhemerus*. G. Pereira<sup>362</sup>, por el contrario, recoge sólo dos libertos y otro muy probable.

Fecha a fines del s. I d.C.

L(ucio) CORNELIO L(uci) L(liberto)\EUHEMERO\CORNELIA  
 ALET(h)EA UXOR F(aciendum) C(uravit)\CAECILIA Q(uinti)  
 L(liberta) FIRMA MATER\H(ic) S(iti) S(unt) [S(it) V(obis)  
 T(erra) L(evis)]

CIL II 2272; ILER 4895; Mapelli, 1952; Atencia Páez, 1971, p. 38, n. 13; Mangas, 1971, p. 287; Serrano Ramos y Atencia Páez, 1981, p. 30, n. 25; CIL II<sup>2</sup>/7, 444; Camacho Cruz, 1997, n° 247, ps. 297-298.

### 8. ALEXANDER.

Testimoniado en un paralelepípedo de mármol gris azulado encontrado según E. Hübner en 1744 en el molino de aceite que poseen los condes de Priego cerca de la puerta

<sup>361</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 266.

<sup>362</sup> Cf. G. Pereira, (1970), p. 163.

del Osario de Córdoba. Se conserva en la actualidad en el MAP de Córdoba.

Nos encontramos ante una tumba colectiva de tres libertos de la familia de los *Caninii* de *Corduba*.

*Alexander* es un liberto que lleva un *cognomen* griego (Solín 1982, ps. 186, 1355 y 1356), con ejemplos en *Hispania*<sup>363</sup> en Barcelona (*IRBarc.* 114), Cádiz (*CIL* II 1829), Conimbriga (*AE* 1988, 692), Figueira e Barros (Avis, Portoalegre), (*IRCP* 448), Itálica (*CIL* II 1131), Jaén (*CIL* II 3364), Luz (Tavira, Faro), (*CIL* II 4989/5161), Mérida (*CIL* II 486), y en Tarragona (*RIT* 177). Así mismo, se documenta como *Alexsander* en Itálica (*EE* 9, 192). Todos los ejemplos recogidos en el sur peninsular pertenecen a esclavos o libertos.

Los *Caninii* (Solín 1988, p. 45) es una de las *gens* de menor implantación en *Hispania*, ya que aparece solamente en estos tres libertos de *Corduba*, además de otras dos inscripciones en Peñaflor (Sevilla) donde tenemos a un mismo protagonista (*CIL* II 2329 y 2330), y por último otro en S. Juan del Monte (Burgos) (*AE* 1988, 806). Posiblemente su presencia en *Hispania* surja de la misma forma que la familia de los *Annedii* cordobeses, militares licenciados que se asientan en *Corduba*.

Fechado en época de Augusto.

*M(arcus) CANINIUS CHILO \ M(arcus) CANINIUS M(arci) L(ibertus) ALEXANDER \ CANINIA M(arci) L(iberta) SECUNDA*

*CIL* II 2266; *ILER* 5000; Mangas, 1971, p. 286; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 434; Camacho Cruz, 1997, n° 249, ps. 298-299; Galeano Cuenca, 1997, n° 140, p. 526.

## 9. ALIPUS.

Se testimonia en una piedra cárdena en forma prismática, procedente del Camino Viejo de Almodóvar. En la actualidad se conserva en el MAP de la ciudad.

García y Bellido<sup>364</sup> interpretó una primera línea sin lectura y en la 7 *GALL(ica)*.

Este mismo autor duda sobre la posibilidad de que sea o no una lápida gladiatoria, aunque se inclina al final por ello, reconociendo tanto a *Amabilis* como a *Alipus* esclavos contubernales, aunque no aluda a relación matrimonial.

Por el contrario, A. Marcos<sup>365</sup> comenta que esta inscripción carece de elementos presumiblemente gladiatorios, además de presentar características que

<sup>363</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 266.

<sup>364</sup> Cf. A. García y Bellido, (1960), ps. 123-144.

<sup>365</sup> Cf. A. Marcos (1976), p. 42.

indican que los últimos renglones se añadieron a los ya existentes. Por su parte, A.U. Stylow los identifica como gladiadores.

J. Mangas los incluye en su listado de esclavos y libertos, siendo *Amabilis* un probable contubernal de *Alipus*.

Por tanto, estamos ante dos compañeros de profesión, probablemente gladiadores, amigos y contubernales.

*Alipus* es un *cognomen* latino (H. Solin, *Olatine*, 106), único en la onomástica hispana<sup>366</sup>.

Fecha a fines del s. II d.C.

ALIPUS\AN(norum) XXX\H(ic) S(itus) E(st) S(it) T(ibi)  
T(erra) L(evis)\POSUIT AMAB\ILIS DE SUO\AMABILIS ANN\O(rum)  
XXX NAT(ione) GALL(us)\H(ic) S(itus) E(st) S(it) T(ibi)  
T(erra) L(evis)

*HAE* 1408, 1955; García y Bellido, 1960, p. 123-144, n° 11; *AE* 1962, 55; Mangas, 1971, p. 172; Marcos Pous, 1976, p. 42; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 354; Camacho Cruz, 1997, n° 63, ps. 197-198.

#### 10. AMABILIS.

Documentado en una piedra cárdena en forma prismática, procedente del Camino Viejo de Almodóvar. En la actualidad se conserva en el MAP de la ciudad.

Sobre el comentario de la inscripción ver *Alipus*.

*Amabilis* es un esclavo que lleva un *cognomen* latino (Solin 1988, 291), que se refiere a una abstracción que indica una cualidad moral de la persona que porta el *cognomen*.<sup>367</sup> Se encuentra testimoniado en la onomástica hispana<sup>368</sup> en Garray (Soria) (*HEp.* 1, 1989, 587g), Itálica (F. Mayet 1983, grafito n° 14), Mérida (*CIL* II 501), Tarragona (*CIL* II 4262) y en Valhelhas (Guarda) (*AE* 1960, 190).

Fecha a fines del s. II d.C.

ALIPUS\AN(norum) XXX\H(ic) S(itus) E(st) S(it) T(ibi)  
T(erra) L(evis)\POSUIT AMAB\ILIS DE SUO\AMABILIS ANN\O(rum)  
XXX NAT(ione) GALL(us)\H(ic) S(itus) E(st) S(it) T(ibi)  
T(erra) L(evis)

*HAE* 1408, 1955; García y Bellido, 1960, p. 123-144, n° 11; *AE* 1962, 55; Mangas, 1971, p. 172; Marcos Pous, 1976, p. 42; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 354; Camacho Cruz, 1997, n° 63, ps. 197-198.

<sup>366</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 267.

<sup>367</sup> Cf. I. Kajanto, (1965), ps. 98 y 282).

<sup>368</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 269.

11. *AMANDUS*.

Testimoniado en una piedra cárdena de forma prismática, que se encontró en Córdoba en el Camino Viejo de Almodóvar. Se conserva en la actualidad en el MAP de Córdoba.

Sobre la lectura de la inscripción, A. García y Bellido<sup>369</sup> en la línea 3 leyó (*ludus*) *Ner(onianus pugnavit)* XVI, mientras que P. Piernavieja<sup>370</sup> interpretó (*ludi*) *Ner(oniani pugnatum)* XVI. En la 4<sup>a</sup> García y Bellido lee *Placent(iae)*.

J. Mangas nos recoge en su listado a este esclavo, hijo de esclavos públicos de Piacenza, y que como lo indican sus 16 combates, fue un buen luchador.

*Amandus* es un esclavo, que lleva un *cognomen* latino (Solín 1988, p. 291), presente en la onomástica hispana<sup>371</sup> en Andujar (Jaén) (*CIL* II 2123), Jérica (Castellón) (*CIL* II 4001), Lisboa (F. Mayet 1983, grafito n° 15), Mahora (Albacete) (*AE* 1990, 615), Vigo (Pontevedra) (*AE* 1969-70, 260), Zafra (Badajoz) (*CIL* II 984 B-075) y dos de procedencia desconocida (*CIL* II 4975,6 y 4975,7).

Según P. Piernavieja<sup>372</sup>, *Pudens*, liberto, fue quién le erigió el monumento por su compañerismo.

*Placentia* es la actual Piacenza, en la Galia Cisalpina, sobre el Poo. *Amandus* fue verna de la ciudad, según García y Bellido<sup>373</sup>, en contra de la opinión de V.M. Smirin<sup>374</sup>, es decir que hubo de nacer hijo de padres esclavos públicos de *Placentia*. Ignoramos las extrañas circunstancias que llevaron a un esclavo público de la ciudad a convertirse en gladiador. Aunque algunos autores<sup>375</sup> apuntan la posibilidad de que desde joven hubiera sido ejercitado en esa vida, lo que lo hubiera traído hasta nuestra colonia, ya como gladiador.

A.U. Stylow lo identifica entre los gladiadores.

Datado a fines del s.I inicios s. II d.C.

*TH(raex) \AMANDUS \NER(oniani) (scil. Pugnavit) XVI VER(na) \*  
*PLACENTI(nus) AN(norum) \XXII MUR(millo) \PUDENS LIB(eratus) \*  
- - - - -

Santos Gener 1950<sup>a</sup>, 211 n.1; *HAEp* 325; García y Bellido, 1960, ps. 128-130, n° 3; García y Bellido, 1962, 108-110; *AE* 1962, 47; Piernavieja, 1968, 277-278, n.9; *ILER* 5686; Mangas, 1971, p. 172; Marcos, 1976, 45; Piernavieja,

<sup>369</sup> Cf. A. García y Bellido, (1962), ps.108-110.

<sup>370</sup> Cf. P. Piernavieja, (1977), ps. 154-155.

<sup>371</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 269.

<sup>372</sup> Cf. P. Piernavieja, (1977), ps. 154-155.

<sup>373</sup> Cf. A. García y Bellido, (1962), ps.108-110.

<sup>374</sup> Cf. V.M. Smirin, (1987), ps. 100-101.

<sup>375</sup> Cf. S. Crespo, (2003), p. 48.

1977, 154-155 n.57; Smirin, 1987, 100-101; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 355; Camacho Cruz, 1997, n° 64, ps. 198-199; S. Crespo, 1999, p. 147, n° 13; S. Crespo, 2003, ps. 48-49.

## 12. *AMERIMNUS?*

Testimoniado en la parte superior de una placa de piedra de mina. Fue encontrada en las excavaciones del criptopórtico del yacimiento de Cercadilla, siendo reutilizada en un muro.

El problema de determinar si *Amerimnus* es liberto o no, se establece en la lectura de la inscripción donde A. Canto<sup>376</sup> nos ofrece dos interpretaciones muy diferentes:

- Una primera donde *PALAME*[- - -] podría ser *origo* o *cognomen*.
- Y una segunda, a la que la autora le da más fiabilidad, ya que según ella "visto con aumento, existe en efecto otra interpunción, triangular pequeña, como la de la lín. 1, junto a la mitad superior de la L", por lo que se podría leer: *L(ucius) BLATTU[S L. F?]\PAL(atina tribu) AME[rimnus?]\- - -O- - -\-- -*

Por ello, podemos encontrarnos ante un liberto, cuyo *cognomen* griego *Amerimnus* (Solin 1982, p. 851) está documentado en la onomástica hispana<sup>377</sup> solo en Córdoba en el pueblo de Alcaracejos (Fita, BRAH 65, 1914, 564), lo que apoyaría la tesis de A. Canto. Este *cognomen* es típico entre libertos y esclavos, y la tribu *Palatina* ayudaría a ello.

Desconocemos su cronología.

*L(ucius) BLATTIUS* [- - -]\ *PALAME*[- - -]\ - - - - -

Hidalgo, Alarcón, Fuertes, González, Moreno, 1996, 21 y 23; *AE* 1997, 843; *HEp* 7, 1997, 286.

## 13. *AMPHIO*.

Documentado en una lápida rectangular de caliza encontrada en la necrópolis del camino de Almodóvar. Se conserva en la actualidad en el MAP de Córdoba.

Inscripción que menciona a tres personajes, que creemos libertos, cuyos *cognomina* son griegos. Posiblemente se trata de una tumba colectiva, común en *Corduba*, en la que se entierran a los libertos para poder ser más asequible el gasto.

<sup>376</sup> *HEp* 7, 1997, n° 286.

<sup>377</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 271.



Según A. M<sup>a</sup> Canto<sup>378</sup>, puede que se trate en los dos *Quintios* de un *contubernium*.

El personaje que nos ocupa en primer lugar es *Amphio*, liberto, que lleva un *cognomen* griego (Solín 1982, ps. 459, 1342 y 1357), documentado en la onomástica hispana<sup>379</sup> en Cartagena (Murcia) (inédita), *Emporiae* (HAE 441), Málaga (AE 1981, 511), Sagunto (Valencia) (AE 1980, 595) y en Tarragona (CIL II 6119). Los dos ejemplos del sur peninsular se testimonian en personas de origen servil.

El *nomen Quintius* se desarrolla entre los hirpinos, vestinos, faliscos y umbros<sup>380</sup>. Los *Quintii* son una de las gentes menos extendidas en *Hispania* con apenas veinte ejemplos<sup>381</sup>. En la Bética su presencia se reduce a *Ossigi*, *Obulco* y sobre todo *Anticaria* y *Munigua* donde constituyen la élite local. En *Corduba* tenemos a *Quintia P.f. Galla*, madre de *C. Annius C.f. Lepidus Marcellus, IIIvir capitalis* (CIL II 5522).

Fecha entre el 40-80 d.C.

SEX(tus) FABIUS PHAEDER\H(ic) S(itus) E(st) S(it) T(ibi)  
T(erra) L(evis)\L(ucius) Q(uintius) L(uci) L(ibertus)\  
AMPHIO H(ic) S(itus) E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)\  
QUINTIA L(uci) L(iberta) CALETYCHE\ANNOR(um) LXII H(ic)  
S(ita) E(st) S(it)

Canto, 1977, ps. 407-428, n° 7; AE 1978, 409; CIL II<sup>2</sup>/7, 454/5; Camacho Cruz, 1997, n° 250, p. 299.

#### 14. AMPLIATUS.

Se documenta en una lápida de mármol de Cabra fragmentada en tres trozos, y hallada en Córdoba en 1965 en la calle Antonio Maura de Córdoba. Se conserva en el MAP de la ciudad.

Inscripción que nos recoge a *Ampliatius* y *Studiosus*, dos hermanos gladiadores sirios. Según parece, los dos luchadores estaban enrolados en el mismo equipo, y dedicados cada uno a una especialidad distinta: *mirmilón* y *tracio* respectivamente.

*Ampliatius*, es un esclavo, que se convierte en el mejor combatiente de *Hispania* documentado en la actualidad, por la edad de su muerte y el número de combates celebrados, que según A. Marcos<sup>382</sup> realizaba por toda *Hispania*.

<sup>378</sup> Cf. A. Canto, (1977), ps. 407-428.

<sup>379</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 274.

<sup>380</sup> Cf. R. S. Conway, (1967), 581.

<sup>381</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 209.

<sup>382</sup> Cf. A. Marcos, (1976), p. 18.

*Mirmilón* es la clase de gladiador más documentada en Córdoba, donde se citan nueve, por cuatro *tracios* y un *essedario*. Probablemente llevaría armadura, se tocaban con casco y combatían con espada y escudo. Normalmente se enfrentaban al *retiario*, como afirmaba Festo.

*Ampliatus* es un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 292) utilizado por hombres libres, pero también por esclavos y libertos. Se encuentra representado en la onomástica hispana<sup>383</sup> en Utrera (Sevilla) (CIL II 1291), también referido a un esclavo, y en Valencia (CIL II 3771).

A.U. Stylow lo identifica como gladiador.

Fechado a inicios del s. II d.C.

MUR(millo)\AMPLIATUS N(atione) SYRUS\PUGN(avit) X[X]XIII  
ANN(orum) XXX TR(aex) STUDIOSUS\FRATER D(e) S(uo) P(osuit)  
H(ic) S(itus) E(st)\S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)

Marcos, 1976, p. 18; Piernavieja, 1977 p. 164 n.67;  
CIL. II<sup>2</sup>/7, 356; Camacho Cruz, 1997, n° 65, p. 199.

### 15. ANEMPTION.

Documentado en un cipo de mármol blanco procedente de Córdoba capital. Desconocemos su paradero actual.

Debido a la desaparición de la lápida tenemos problemas a la hora de su lectura, ya que existen en un principio tres versiones realizadas por Fabricius, Fernández Franco y Augustinus que nos transmite A.U. Stylow. Sin embargo, reflejamos la efectuada por H. Gimeno<sup>384</sup>, ya que puede ser un ejemplo de las diferentes lecturas de esta inscripción: C.VALERIUS [DIAPH]ANE [S? NA]TIONE TU[- - -]\CAELATOR ANAGLYPTARIUS\INCREMENTUM MAXIMUM\ANNOR(um) XI M(ensium) V D(ierum) VI\P(ius) IN [S(uis)] H(ic) S(itus) E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)\C(aius) VALERIUS ZEPHYRUS\SU(c)C[ESS]O[REM] SUUM LIB(ertus)\ET ALUMNUM INDULGENTISSIMUM HIC\CONSECRAVIT.

E. Hübner lee como primer individuo a C. Valerius Anemesetione.

Inscripción que recoge a dos libertos griegos; el primero de ellos, *Anemption*, lleva un *cognomen* desconocido en la onomástica hispana y latina. Posiblemente sea un griego, inmigrante de *Tucci*, que se instala en *Corduba* tras sus buenos resultados económicos en la primera ciudad.

A.U. Stylow en una nueva lectura de la inscripción e inclinándose más por las lecturas que desarrolla E. Hübner propone leer *Anemption* como *cognomen* en vez de *Diaphanes*.

<sup>383</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 274.

<sup>384</sup> Cf. H. Gimeno, (1988), p. 15

Para G. Pereira<sup>385</sup> se trataría de dos libertos.

Sobre el gentilicio latino *Valerius* ver comentario de Alexander en Astigi.

Por lo que se refiere a la inscripción, estaríamos ante un cincelador y su sucesor, liberto y alumno. Esta función destaca en Córdoba con una gran actividad. La relación de parentesco que ofrece esta lápida permite suponer que *C. Valerius Diaphanes* gozaba de un cierto bienestar económico que le permitió tener al menos un hijo prohijado que sería su heredero, probablemente también en el oficio; situación que apunta más hacia un artesano con taller propio que a un trabajador por cuenta ajena. Si esto fuese válido cabría pensar en la transmisión de técnicas y conocimientos a nivel de talleres particulares que se perpetuarían a través de la herencia.

La anaglyptografía, utilizada por *Anempton* es el sistema de escritura en relieve usado por los griegos. Consiste en practicar sobre una superficie, y mediante un punzón, determinadas marcas que el lector interpreta dactilarmente.

En *CIL* II 2253 aparece otra lápida de un inmigrante que lleva *praenomen* y *nomen* coincidentes con el de *Diaphanes* y que también pudiera estar relacionado con la joyería.

Fechado en el s. II d.C.

*C(aius) VALERIUS\ANEMPTION TUCCIT(anus)\CAELATOR ANAGLYP  
TARIUS\INCREMENTUM MAXIMUM\ANNOR(um) XL MENS(ium) V DIER(um)  
VI\P(ius) I(n) S(uis) H(ic) S(itus) E(st) S(it) T(ibi)  
T(erra) L(evis)\C(aius) VALERIUS ZEPHYRUS SUC\CESSOREM SUUM  
LIB(ertum)\ET ALUMNUN INDUL\GENTISSIMUM HIC CONSECRAVIT*

*ILER* 5699; *CIL* II 2243 (varias lecturas); Gimeno, 1988, p. 15 n.7; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 347; Camacho Cruz, 1997, n° 328, ps. 343-344.

## 16. *ANTHIS*.

Documentada en una lápida hallada en la Ronda de los Tejares. En la actualidad se conserva en una colección privada de Córdoba.

Debido a su fragmentación dudamos del status, pero dado el *cognomen* griego (Solín 1982, P. 1077) podemos estar ante un liberto.

El *cognomen* es desconocido en la onomástica hispana, aunque si se documenta *Anthus*<sup>386</sup> (Solín 1982, p. 1075).

<sup>385</sup> Cf. G. Pereira, (1970). p. 161.

<sup>386</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 277.

Fechado a fines del s. II d.C.

*D(is) M(anibus) S(acrum) \ANTHIS\ - - - - -*

*CIL II<sup>2</sup>/7, 407a.*

### 17. [ANT]IGON[A].

Documentada en un paralelepípedo calcáreo hallado en 1977 en la avenida Virgen del Mar, Polígono de la Fuensanta de Córdoba. Se conserva hoy en el MAP de la misma ciudad.

Según A.U. Stylow se trataría de una lápida sepulcral en honor a *Antiocho* dedicada por sus libertos y libertas.

*Antigona* debe ser una de las libertas de *Antiocho*, con un *cognomen* griego (Solin 1982, ps. 528 1340), no documentado en la onomástica hispana, aunque si su masculino *Antigonus*<sup>387</sup>. Aún así, debemos de reconocer las dificultades de identificar el *cognomen Antigona*, ya que puede ser [ANT]IGON[E], o con menos posibilidades [ANT]IGON[US].

Fechada a inicios del s. I d.C.

*[- - -A]NTIOCO\[- - - - - ]\[- - -SAT]URISCA\[- - -  
ANT?]IGON[-1-2-]\[- - -]IMUS\[- - -]++[- - -]\- - - - - ?*

*CIL II<sup>2</sup>/7, 409.*

### 18. ANTIGON[US].

Testimoniado en una gran lápida de piedra caliza rosácea, al parecer encontrada en los cimientos de la iglesia parroquial de S. Andrés de Córdoba. En la actualidad se conserva en el Museo Arqueológico de Málaga.

Inscripción correspondiente a un columbario de libertos, la mayoría antiguos esclavos de *Tito Nerio*, excepto *Cornelia Danais*. Todos poseen un *cognomen* griego (Solin 1982: *Antigonus* p. 199, *Danais* p. 536, *Asiaticus* p. 600 y *Daphne* p. 1081) y al manumitirse tomaron el *praenomen* y el *nomen* de su dueño.

J. Mangas identifica esta inscripción en su listado de esclavos y libertos como perteneciente a seis libertos: "Madre: *Danais*. Hijos: *Antigonus*, *Danais* y *Firma*". G. Pereira<sup>388</sup> los recoge como 6 libertos.

La lectura de E. Hübner es de *Titus Aerius*, en vez de *Nerius*.

<sup>387</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 278.

<sup>388</sup> C.f. G. Pereira, (1970), p. 162.

*Antigonus* es un liberto que lleva un *cognomen* griego (Solín 1982, p. 199), testimoniado escasamente en la onomástica hispana<sup>389</sup> con tan solo tres ejemplos, en Luz (Tavira, Faro) (CIL II 4989/5161), y otro de procedencia desconocida (MAN CIL II 4975,69).

Los *Nerii* (Solín 1988, p. 126) son una *gens* de escasa presencia en *Hispania*<sup>390</sup>, siendo ésta la única inscripción de la Bética. En el resto de la Península sólo se testimonian en S. Martín de Uns (Navarra) (IRM Nav. 30 y 31) siendo la misma persona *Neria Helpis*, y en Castelo Branco (Tavares de Proença) (AP 15, 1910, 54) *Flavius Nerius*. Debemos señalar que en las tres inscripciones recogidas aparecen personajes griegos.

Datado a mediados del s. I d.C.

T(itus) NERIUS T(iti) L(ibertus) ANTIGON[US]\T(itus) NERIUS  
T(iti) L(ibertus) HILARU[S F(ilius)]\CORNELIA L(uci)  
L(iberta) DANAIS [MATER]\NERIA T(iti) L(iberta) FIRMA  
[F(ilia)]\NERIA [MULIERIS] ET T(iti) L(iberta) D[APHNE]\  
T(itus) NERIUS T(iti) L(ibertus) ASI[ATICUS]

CIL II 2296; EE. VIII p. 395; ILER 5006; Mangas, 1971, p. 288; Serrano Ramos y Atencia Páez, 1981, ps. 32-33, n. 28.; CIL II<sup>2</sup>/7, 501; Camacho Cruz, 1997, n° 251, ps. 299-300.

## 19. ANTIOCHE.

Documentada en una piedra de mármol cárdeno que según E. Hübner se encontró en la ciudad de Córdoba. En la actualidad se desconoce su paradero.

Inscripción que recoge J. Mangas en su listado de esclavos y libertos, en la que varias libertas griegas le dedican a su dueño: "el patrón de *Lybisa*: T. *Iulius* es *aedilis colonorum Col. Claritatis Iuliae*".

*Antioche* es una liberta que lleva un *cognomen* griego (Solín 1982, p. 206), único testimonio en la onomástica hispana<sup>391</sup>.

Sobre los *Licinii* ver *Gallula de Asido*.

Fechada en el s. I d.C.

T(ito) IULIO T(iti) [F(ilio)- - -]\AEDILI COLONO[RUM  
COL(oniae)]\CLARITATIS IULIAE\LICINIAE L(uci) L(iberta)  
ANTIOCHINI\LICINIAE L(uci) L(iberta) AESIONAE\IULIAE T(iti)  
L(iberta) LYBISSAE

<sup>389</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 278.

<sup>390</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 189.

<sup>391</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 278.

*CIL* II 2223; *ILER* 1453; Mangas, 1971, p. 285; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 308; Camacho Cruz, 1997, n° 245, ps. 296-297.

## 20. *ANTIOCHI[S]*.

Testimoniada en una inscripción hallada en la calle Laurel de Córdoba; se conserva en la actualidad en los Reales Alcázares.

Probable liberta por el *cognomen* griego (Solin 1982, p. 207) y la estructura simplificada del nombre.

En la onomástica hispana se desconoce la presencia de este *cognomen*, aunque se documentan *Antiocis*, *Antiochus* o *Antioche*<sup>392</sup>, la mayoría de ellos en el sur peninsular.

Pertenece al s. II d.C.

[ - - - ] A ANTIOCHI[S] \ [ AN(norum) - - - H(ic) ] S(ita) E(st)  
S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)

García Bellido 1959a, 8-9; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 408.

## 21. *ANU[- -]*.

Documentada en una losa gruesa negra con vetillas blancas encontrada en Córdoba. Ignoramos su paradero actual.

Sobre las interpretaciones de lectura de la inscripción E. Hübner lee: *POMPONIUS \ PAMPHILUS VESTI[- - - ] \ [POMPONI] A T L(iberta) ANU[S] \ [POMP] ONIA [T] F(ilia) O[PT] A[TA] \ [PI] A [FRUGI]*.

G. Pereira<sup>393</sup> sólo identifica a un liberto en esta inscripción, aunque E. Hübner, al igual que A.U. Stylow, ve además una liberta, quizás *Pomponia Anus*.

*Pomponia* puede ser una liberta, posiblemente *uxor* de *Pamphilus*, con el que tendría relaciones de *contubernium*, siendo la siguiente mujer de la inscripción hija de los dos, y por tanto, libre. Lo más probable es que nos encontremos ante una familia de libertos.

*Anus?* es un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 263), documentado en la onomástica hispana<sup>394</sup> en Alcalá del Río (Sevilla) (*CILA* Sevilla 309), Alcaudete (Jaén) (*HAE* 2300), Alcuéscar (Cáceres) (*HEp* 2, 1990, 202), Cartagena (Murcia) (*CIL* II 3513), Écija (Sevilla) (*CIL* II 1476), Ibahernando (Cáceres) (Sanguino, *BRAH* 44, 1904, 524), y por último, en Terena (Alandroal, Evora) (*IRCP* 499).

<sup>392</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 278.

<sup>393</sup> Cf. G. Pereira, (1970), p. 163.

<sup>394</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 279.

El gentilicio *Pomponii* se documenta en algunas ciudades itálicas.<sup>395</sup> En *Hispania* su presencia es alta<sup>396</sup>, aunque en la Bética son muy escasos, con ejemplos en *Corduba*, comunidad donde están más representados con cuatro ejemplos, *Iulipa*, *Badajoz*, *Cañete de las Torres* donde tenemos un *IIvir* (*CIL* II 2150), *Iponuba*, en la que se le dedica una estatua a *domina Venus* (*CIL* II 1639), y por último, en *Usaepo*, en la que tenemos una *sacerdos perpetua divor, divar*, a la que se dedica una estatua (*CIL* II 1341).

Documentada en el s. I d.C.

[ - ] POMPONIUS            [ - L (ibertus) ] \ PAMPHILUS            VESTIA [ RIUS ] \  
[ POMPONI? ] A T (iti) L (iberta) ANU [ - - - ] \ [ POMP ] ONIA F [ - - - ] \  
[ - - - ] A [ - - - ]

*CIL* II 2240; *AE* 1982, p. 539; Gimeno, 1988, p. 45, n. 61; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 343; Camacho Cruz, 1997, n° 302, p. 329.

## 22. APELLES.

Testimoniado en una tabla realizada en material calcáreo, encontrada en 1958 en Córdoba. En la actualidad se conserva en los Reales Alcázares.

*Apelles* es un liberto que lleva un *cognomen* griego (Solín 1982, p. 254), al igual que sus compañeros, siendo único testimonio en la onomástica hispana<sup>397</sup>.

Los *Atilii* son una *gens* de extraordinaria presencia en la onomástica hispana.<sup>398</sup> En el sur peninsular su importancia es relativa con testimonios en Cástulo, Granada, Martos, y Montoro.

J. Mangas incluye estos tres libertos griegos en su listado de esclavos y libertos.

J.M. Santero recoge esta inscripción como perteneciente a libertos de un colegio formado exclusivamente por éstos.

Fecha a inicios del s. I d.C.

FANNIA M (arci) L (iberta) RHODINE \ H (ic) S (ita) EST \ M (arcus)  
FANNIUS M (arci) L (ibertus) \ RHODO \ M (arcus) ATILIUS (vac.2)  
M (arci) L (ibertus) APELLES

*HAE* 1830; García Bellido 1959a 10; Mangas, 1971, ps. 290-435; Santero, 1968, p. 159; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 458; Camacho Cruz, 1997, n° 252, ps. 300-301.

<sup>395</sup> Cf. R.S. Conway, (1967), p. 580.

<sup>396</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 201.

<sup>397</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 279.

<sup>398</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 86-87.

### 23. APOLLONIA.

Constatada en una piedra cárdena en forma prismática. Se encontró en Córdoba, en el Camino Viejo de Almodóvar y hoy se conserva en el MAP de la ciudad.

Sobre el comentario de la inscripción ver *Faustus*.

*Apollonia*, *uxor* de *Faustus*, es una esclava que lleva un *cognomen* griego (Solín 1982, ps. 275 y 280), con escasa presencia en la onomástica hispana<sup>399</sup> con tan sólo dos ejemplos, el que nos ocupa y otro en Alcolea del Río (*CILA* Sevilla 248), aunque como *Apollonius* y *Apolonia* se recogen bastantes más testimonios. En los tres casos todos los documentos aparecidos en el sur peninsular corresponden con esclavas o esclavos.

J. Mangas incluye esta inscripción en su listado de esclavos y libertos: "*Apollonia* es *uxor* de *Faustus*".

A.U. Stylow identifica a *Faustus* y *Hermes* como gladiadores.

Fecha a inicios del s. II d.C.

MUR(millo) C(ontra) R(ete)\FAUSTUS (scil Ludi) NER(onini)\  
(- - -) XII VER(na) ALEX(andrinus)\AN(norum) XXXV H(ic)  
S(itus) E(st)\APOLLONIA UXOR\ET HERMES TR(aex) DE\SUO  
POSUERUNT

Santos Gener, 1950, p. 211, n.3; *HAE* 324 (I p. 25); García y Bellido, 1960, ps. 129-130, n° 4; *AE* 1962, 48; *ILER* 5683; Piernavieja, 1968, 278-281, n.10 y 1977, 159 n. 61; Mangas, 1971, p. 172; Marcos, 1976, p. 45; Smirin, 1987, 100-101; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 361; Camacho Cruz, 1997, n° 66, ps. 199-200.

### 24. APOLLONIUS.

Testimoniado en un herma encontrado en 1994 en Córdoba. Se conserva en la actualidad en una colección privada de esta ciudad.

A.U. Stylow comenta que en la última línea se podría restituir una fórmula breve como *D(at)* o *D(onum) D(at)*.

*Apollonius* es un liberto que lleva un *cognomen* griego (Solín 1982, ps. 275 y 280), con testimonios en *Hispania*<sup>400</sup> en Ibiza (Palma de Mallorca) en tres ocasiones (*CIL* II 3665 y 3666), Itálica (*CIL* II 5375), Peñaflor (Sevilla) (*CILA* Sevilla 174), Santo Tomé (Jaén) (*AE* 1982, 625), y por último, en Valencia (*CIL* II 6011). Todos los documentos del sur peninsular corresponden con esclavos.

<sup>399</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 280-281.

<sup>400</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 280-281.



Fechada a fines del s. I d.C.

POLLIONI POLLIO\NIS F(ilio)\APOLLONIUS\[- - -]+LI  
L(ibertus)\[- - - - -?]

CIL II<sup>2</sup>/7, 383a; Camacho Cruz, 1997, n° 336, p. 347.

## 25. AP(H)RODISIA.

Testimoniada en el reverso de otra inscripción de Córdoba, quizás anterior a ella, de una tal *Valeria Quintia*, en la que se grabó un epitafio colectivo de tres niñas: *Calva*, *Aprodisia* y *Pia*, para E. Hübner, y dos niñas *Kalva* y *Aphrodisia* para A.U. Stylow. Se conserva en la actualidad en el MAP de Málaga.

Lectura de E. Hübner y de R. Atencia y E. Serrano<sup>401</sup>:  
D(is) M(anibus) S(acrum)\CALVA AN\N(orum) V M(ensium) VII\  
APRODISIA AN\N(orum) IV PIA AN(norum) I I I H(ic) S(itae)\  
[S(unt)] S(it) T(ibi) T(erra) L(evis). Es evidente, que no coincide con la realizada por A.U. Stylow.

*Aphrodisia* es una esclava por la estructura simplificada del nombre, su significado y el *cognomen* griego (Solin 1982, ps. 315, 1337). Su presencia en la onomástica hispana<sup>402</sup> es escasa con ejemplos en Almodóvar del Campo (Ciudad Real) (AE 1987, 682) y Conimbriga (Econ. 50), aunque como *Afrodisia* y *Aphrodisia* se testimonian algunos casos más.

Fechada en el s. II d.C.

D(is) M(anibus) S(acrum)\KALVA AN\N(orum) V M(ensium) VII\  
AP(h)RODISIA AN\N(norum) II V PIA I(n) S(uis) H(ic) S(ita)\  
E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)

CIL II 2248b; EE. VIII 105; ILER 6231; Atencia Páez, 1971, p. 36, n° 9; Serrano Ramos y Atencia Páez, 1981, ps.36-37, n. 32; CIL II<sup>2</sup>/7, 433.

## 26. ARETE.

Constatada en un paralelepípedo realizado en mármol y hallado en la huerta del Machaco de Córdoba. En la actualidad se conserva en una colección privada.

*Arete* es una liberta, *uxor* de *Flaccus*, también liberto, que lleva un *cognomen* griego (Solin 1982, p. 1198), desconocido en la onomástica hispana.

<sup>401</sup> Cf. E. Serrano y R. Atencia, (1981), ps. 36-37.

<sup>402</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 281.

El estado de la inscripción no nos permite conocer su familia.

Fecha a inicios del s. I d.C.

[ - - - ] FLACCO \ [ - - - ] L(iberta) ARETE UXOR FECIT

CIL II<sup>2</sup>/7, 461; Camacho Cruz, 1997, n° 253, p. 301.

## 27. ARIS[TOB]ULUS.

Testimoniado en un fragmento de piedra algo brechosa, ligeramente grisácea clara, hallada en una casa de Córdoba. A la inscripción le faltaría la parte primera correspondiente al relieve que indicaría el tipo de lucha que realizaría nuestro esclavo. En la actualidad se conserva en el MAP de Córdoba.

Sobre la lectura de la inscripción hay que decir que en una primera interpretación de García y Bellido, P. Piernavieja y A. Marcos<sup>403</sup>, leyeron un gladiador de nombre *Carisius*, lo que fue rechazado completamente por la última lectura de A.U. Stylow, que continuamos. La primera lectura fue la siguiente: C]ARIS[IUS\[- - -]ULUS THR(aex)\IULI]ANI XXII\NA]T(ione) GRAEC(us)\[ANNOR(um) XXI\ [H(ic) S(itus) E(st) S(it) T(ibi)] T(erra) L(evis).

Inscripción correspondiente, por tanto, a un gladiador griego, posiblemente esclavo, que según A. Marcos<sup>404</sup> renovarí, con más fundamentos, el problema de la existencia de un *ludus hispanus* planteado por la pérdida de la inscripción Barcelonesa (CIL II 4519) donde por vez primera y única hasta ahora, se mencionaba juego hispánico, que admitió A. García y Bellido<sup>405</sup> sin esfuerzo y cuestionó A. Balil. Nuestra inscripción cordobesa aporta un valioso dato afirmativo, acerca de la discutida existencia de este *ludus hispanus*.

A.U. Stylow identifica a *Aristobulus* como gladiador, aunque la fecha de la inscripción la modifica del s. I d.C. como indicaba A. Marcos, a los siglos II o III d.C.

*Aristobulus* es un *cognomen* griego (Solin 1982, ps. 25 y 177), desconocido en la onomástica hispana.

Procede de fines del s. II o inicios s. III d.C.

- - - - - -¿\ARIS[TOB]\ULUS [scil LUDI] HIS\[P]ANI [scil PUTNAVIT] XXII\[NA]T(ione) GRAEC(us)\[ANN(norum)]XXI\ [H(ic) S(itus) E(st) S(it) T(ibi)] T(erra) L(evis)\- - - - -?

<sup>403</sup> Cf. A. García y Bellido, (1960), p. 139; P. Piernavieja, (1975), p. 155; y A. Marcos, (1976), p. 36.

<sup>404</sup> Cf. A. Marcos, (1976), p. 36.

<sup>405</sup> Cf. A. García Bellido, (1960), p. 139.

García y Bellido, 1956, 245, n.1; García Bellido, 1960, 139 n. 11; *HAE* 1858; *AE* 1962, 56; Piernavieja, 1975, 155, n° 58; *AE* 1975, 506 y 1977, 155-156 n. 58; Marcos, 1976, p. 36; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 358; Camacho Cruz, 1997, n° 67, ps. 200-201.

## 28. AS[- - -].

Documentado en una inscripción realizada en mármol blanco con venas rosáceas (Almadén de la plata?), hallada en Córdoba. Se conserva en la actualidad en el MAP de esta misma ciudad.

Nos hallamos ante una familia de libertos, pudiendo ser los padres *Maria Persin.* y *Lucius Marius Phoebas?*. También se documenta otro personaje relacionado con la misma familia *Caius Tanonius As...*, que al contrario que el resto no es de origen griego.

Los hijos del posible matrimonio: *Maria Secunda* y *Lucius Marius Phoebas?* quizás tengan la libertad, aunque siguen poseyendo *cognomina* que designan a libertos: ordinal en el caso de la chica y griego en el caso del chico. Pensamos que ya son *ingenuos*, pues portan filiación.

Por último, tendríamos a *Caecilia Secunda*, que también es probable que sea liberta, pero que no pertenece a esta familia, aunque alguna relación debería de haber cuando participa en la misma inscripción: ¿quizá un columbario de libertos?. Lleva filiación por lo que la consideramos *ingenua*.

Por lo tanto, estamos ante una tumba familiar de libertos, o un columbario de libertos.

El *cognomen* de nuestro liberto es difícil de restituir, aunque si pensamos en una familia de libertos de origen griego, podría ser *Asclepiades*, *Asclepiacus*, etc., o alguno similar aparecido en la onomástica hispana<sup>406</sup>.

El *nomen* *Ta(n)nonius*<sup>407</sup>, posiblemente céltico, esta documentado en *Hispania* exclusivamente en este ejemplo.

Datado en s. I o s. II d.C.

*C(aius) TANONIUS AS[- - -]\L(ucius) MARIUS PHOE[- - -]\MARIA PERSIN+[- - -]\MARIA L(uci) F(ilia) SECUN[D- - -]\CAECILIA Q(uinti) F(ilia) SECUN[ND- - -]\L(ucius) MARIUS L(uci) F(ilius) PHO[E?- - -]*

*CIL* II<sup>2</sup>/7, 544.

<sup>406</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 287.

<sup>407</sup> Cf. W. Schulze, (1965), p. 143.

29. *ASI[ATICUS]*.

Testimoniado en una gran lápida de piedra caliza rosácea, al parecer encontrada en los cimientos de la iglesia parroquial de S. Andrés de Córdoba. Se conserva en la actualidad en el MAP de Málaga.

Sobre el comentario de la inscripción ver *Antigonus*.

*Asiaticus* es un liberto que lleva un *cognomen* griego (Solín 1982, p. 600), con una presencia en la onomástica hispana<sup>408</sup> en Almodóvar del Río (Córdoba) (*AE* 1988, 755), Carmona (Sevilla) (*CIL* II 1385), Iglesiasuela del Cid (Teruel) (*AE* 1977, 464), Sagunto (Valencia) (*CIL* II 3938), Sta. Comba de Bande (Bande, Orense) (*HEp.* 2, 1990, 512), Tarragona en dos ocasiones (*AE* 1929, 229 y *CIL* II 4293), y por último, en Trujillo (Cáceres) (*CIL* II 5284). Los tres ejemplos del sur peninsular corresponden con esclavos.

Fechado a mediados del s. I d.C.

*T(itus) NERIUS T(iti) L(ibertus) ANTIGON[US] \ T(itus) NERIUS  
T(iti) L(ibertus) HILARU[S F(ilius)] \ CORNELIA L(uci)  
L(iberta) DANAIS [MATER] \ NERIA T(iti) L(iberta) FIRMA  
[F(ilia)] \ NERIA [MULIERIS] ET T(iti) L(iberta) D[APHNE] \  
T(itus) NERIUS T(iti) L(ibertus) ASI[ATICUS]*

*CIL* II 2296; *EE* VIII p. 395; *ILER* 5006; Mangas, 1971, p. 288; Serrano Ramos y Atencia Páez, 1981, ps. 32-33, n. 28.; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 501; Camacho Cruz, 1997, n° 251, ps. 299-300.

30. *ATA[- -]*.

Testimoniado en una piedra en basalto grisáceo, encontrada en una de las calles de Córdoba. En la actualidad se conserva en una colección particular.

Se trata, según J. González<sup>409</sup>, de una inscripción funeraria de una familia de libertos, formada, al parecer, por el padre, *M. Latinus*, sus dos hijas, y probablemente el marido y el hijo de la primera. Una de ellas es costurera: *sarcinatrix*, siendo la primera vez que aparece esta profesión en la epigrafía hispana.

Liberto, del que se desconoce su *cognomen*, pertenece a la familia de los *Afinii*, documentados en *Hispania* solamente en Mérida en una inscripción en la que aparecen dos individuos *Trette* y *Deucali[o/on]* (*HAE* 265).

Datado a fines del s. I o inicios del s. II d.C.

<sup>408</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 288.

<sup>409</sup> Cf. J. González, (1981), ps. 51-52.

M(arcus) LATINIUS M(arci) [L(ibertus)? - - -]\L(ucius)  
 AFINIUS L(uci) L(ibertus) ATA[- - -]\LATINIA M(arci)  
 L(iberta) T+[- - -]\DEMETRIUS FI[LIUS]\LATINIA M(arci)  
 L(iberta) DA+[- - -]\SARCINATRIX [- - -?]

González, 1981, ps. 51-52, n° VII; AE 1981, 502; Knapp, 1983, 81; Gimeno, 1988, 45 n° 62; CIL II<sup>2</sup>/7, 339; Camacho Cruz, 1997, n° 331, p. 345.

### 31. ATHENIDORUS.

Constatado en una piedra rectangular de color gris. Al parecer procedente de Córdoba. En la actualidad se conserva en el Museo Arqueológico de Málaga. E. Hübner la localiza en Córdoba.

Seguramente nos encontramos ante un columbario de libertos de la familia *Iulia*. La filiación de éstos se hace en nuestro texto en relación a todos sus antiguos patronos.

*Athenidorus* es un liberto que lleva un *cognomen* griego (Solín 1982, p. 14) testimoniado en la onomástica hispana<sup>410</sup> solamente en este caso, aunque en Mérida aparece en dos ocasiones (CIL II 527 y AE 1983, 619) y en Tarragona (CIL II 360) como *Athenodorus*.

Sobre los *Iulii* ver *Caius Iulius* en *Astigi*.

J. Mangas recoge la inscripción en su listado de esclavos y libertos como perteneciente a tres libertos.

J. M. Santero<sup>411</sup> lee dos libertos y dos libertas, en vez de tres individuos solamente. Cree que se refiere a un colegio formado exclusivamente por libertos.

Según E. Serrano y R. Atencia<sup>412</sup> la estructura del texto, la fórmula, así como los criterios paleográficos hacen suponer una piedra de época antigua, quizá de inicios del principado.

Datado a inicios del s. I d.C.

C(aius) IULIUS C(ai) L(uci) SEX(ti) L(ibertus)  
 \ATHENIDORUS\IULIA [MULIERIS] C(ai) L(iberta) PUSINNA\IULIA  
 C(ai) L(uci) SEX(ti) L(iberta) EUNICA

CIL II 2284; ILER 5001; EE VIII p. 394; Mangas, 1971, p. 287; Serrano Ramos, y Atencia Páez, 1981, p. 31, n. 26; CIL. II<sup>2</sup>/7, 474; Camacho Cruz, 1997, n° 254, ps. 301-302.

<sup>410</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 289.

<sup>411</sup> Cf. J.M. Santero, (1968), p. 138.

<sup>412</sup> Cf. E. Serrano y R. Atencia, (1981), p. 31.

32. *AUCTA*.

Documentada en una tabla de material calcáreo, hallada en 1979 en la calle Conde de Gondomar de Córdoba. En la actualidad se conserva en el MAP de Córdoba.

Posiblemente estamos ante una familia de libertos.

*Aucta* es liberta debido a la ausencia de filiación y al *cognomen* griego (Solín 1982, p. 1306), aunque también está documentado como latino (Solín 1988, p. 298). Es bastante frecuente entre los sectores serviles, y se encuentra testimoniado en la onomástica hispana<sup>413</sup> en Aguilar de la Frontera (Córdoba) (*HEp* 1, 1989, 241), Andujar (Jaén) (*CILA* Jaén 275), Barcelona (*CIL* II 6166), Cartagena (Murcia) en dos ocasiones (*CIL* II 3484 y 3453), Emporiae (*EE* 9, 405), Osuna (Sevilla) (inérita), Saelices (Cuenca) (*CIL* II 6338 gg), Sagunto (Valencia) (El Sag. 124), Tarragona (*CIL* II 4420), Trujillo (Cáceres) (*CIL* II 5282), y por último, en Valverde de Burguillos (Badajoz) (*EE* 9, 149). Todos los ejemplos localizados en el sur peninsular pertenecen a esclavas.

Los *Luclenii* (Solín 1988, 107), tienen una escasa presencia en *Hispania*<sup>414</sup>, con tan sólo tres ejemplos en la provincia de Córdoba, con *Grata* y *Tertulla* en Córdoba (*CIL* II 5526), presente en este listado, pues se trata de dos libertas, y por último en *Igabrum* de *Q. Luclenus Septumus*, también liberto (*CIL* 1621).

Fecha en el s. II d.C.

*D(ecimus) AERAR[ IUS - - - ] \ CUS HIC SITUS [ EST - - - ? ] \ LUCLENA TERTULL[ A H(ic) S(ita) E(st) ] \ LUCLENA AUCTA H(ic) S(ita) [ E(st) ] \ TUERE MONUMENTUM INFERI GAUDEBIS + [ - - - ] \ QUI SANCTE ET CASTE VIXERIT HONESTE HO[ - - - ]*

*CIL* II<sup>2</sup>/7, 402.

33. *AUCTUS*.

Atestiguado en una tabla realizada en material calcáreo encontrada en 1932 en el Camino Viejo de Almodóvar, junto al Cortijo de Chinales. En la actualidad se conserva en el MAP de Córdoba.

Nos encontramos ante dos libertos, probablemente matrimonio, donde *Auctus* es *praeceptor*.

*Auctus*, es un liberto, que lleva un *cognomen* griego (Solín 1982, p. 1314) para algunos autores y latino para otros (Solín 1988, p. 298), con más de 12 testimonios dentro

<sup>413</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 291.

<sup>414</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 175.

de la onomástica hispana<sup>415</sup>, propio de libertos y esclavos, especialmente dentro de Roma<sup>416</sup>. Los ejemplos de este *cognomen* se encuentran en Adra (Almería) (*CIL* II 1981), Alcalá del Río (Sevilla) (*CIL* II 1093), Alcalá la Real (Jaén) (*CILA* Jaén 1), Astorga (León) (*CIL* II 5078), Barcelona (*CIL* II 4565), Belalcázar (Córdoba) (*AE* 1987, 520), Cádiz (*CIL* II 1773), Dos Torres (Córdoba) (*CIL* II 2347), Sagunto (Valencia) (*EE* 9, 369), Tarragona (*CIL* II 4455), y por último, en Torrecampo (Córdoba) (*AE* 1986, 352). Al igual que nos ocurrió con *Aucta*, todos los testimonios recogidos en el sur peninsular pertenecen a esclavos.

El gentilicio *Lollidius* se encuentra testimoniado únicamente en este caso.

Pertenece a mediados del s. I d.C.

*L(ucio) LOLLIDIO AUCTO\PRAECEPTORI\LOLLIDIA L(uci) L(iberta) PROCULA H(ic) S(iti) S(unt) S(it) V(obis)*

Batlle, 1963, 217; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 340; Camacho Cruz, 1997, n° 255, p. 302.

#### 34. *AUCTUS*.

Documentado en un herma encontrado en Córdoba, en la necrópolis del camino de Almodóvar. En la actualidad se conserva en el MAP de Córdoba.

*Publius Cornelius Auctus*, es liberto de *Philocles*, a su vez también liberto. Este también llevaría el nombre de *Publius Cornelius Philocles*. Posiblemente nos encontramos ante una adopción entre familias senatoriales. Es interesante indicar que *Lucio Stertinius Maxumo* fue cónsul.

Sobre el *cognomen* *Auctus* ver inscripción anterior.

Sobre los *Cornelii* ver *Chrestina* en *Astigi*.

Procede de inicios del s. I d.C.

*L(ucio) STERTINIO L(uci) F(ilio)\HOR(atia) MAXUMO\P(ublius) CORNELIUS PHI\LOCLIS L(ibertus) AUCTUS*

Canto, 1977, ps. 407-28, n° 2; *AE* 1978, 404; Portillo, Oliva y Stylow, 1985, p. 197; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 384; Camacho Cruz, 1997, n° 256, ps. 302-303.

<sup>415</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 291.

<sup>416</sup> Cf. I. Kajanto, (1968), ps. 40 y 176.

35. *AUGE*.

Constatada en una inscripción encontrada en Córdoba en la parte posterior de una lápida. Desconocemos su paradero actual.

*Auge* por la estructura simplificada del nombre, la ausencia de filiación y el *cognomen* griego (Solin 1982, p. 530) podemos pensar que se trata de una esclava.

El *cognomen* se testimonia en la onomástica hispana<sup>417</sup> en Cádiz (*IRCád.* 371), Mérida (*EE* 8, 25), Sagunto en dos ocasiones (*CIL* II 6034 y 3901), y en Vilches (Jaén) también en dos ocasiones (*CIL* II 3251 y 3252).

Extraña expresión *Aeternae securitati*, donde se pueden observar implicaciones religiosas, realizando una advocación de supervivencia tras la muerte.

Fechada a fines del s. II d.C.

*D(is) M(anibus) S(acrum) \AETERNAE SECURITA\TI AUGE AN(norum) XXXV\P(ia) I(n) S(uis) H(ic) S(ita) E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)*

*CIL* II<sup>2</sup>/7, 418; Camacho Cruz, 1997, n° 68, p. 201.

36. *AVITA*.

Documentada en una inscripción realizada en piedra cárdena que E. Hübner localiza en Córdoba. Ignoramos su paradero actual.

Sobre la lectura de la inscripción J. Vives no recoge el nombre de *[E]RIS*, sólo unos puntos suspensivos, mientras que J. Mangas sí. E. Hübner en la línea 2 leyó *PHILARGIRIS*, y en la 3<sup>a</sup> *[PHILA]RGIRI* y *ERIS*.

J. Mangas recoge a este grupo de libertas en su listado de esclavos y libertos, mientras que G. Pereira<sup>418</sup> sólo identifica a dos, aunque pensamos que fueron tres.

*Avita* puede ser liberta en un proceso de manumisión en el que ésta manumite a *Eucumene* y a *Phylargyris*, y ésta última, a su vez, a *Iris*.

*Avita* es un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 299), tercero en la onomástica hispana<sup>419</sup> con más de 197 testimonios.

Fechada a fines del s. I d.C.

<sup>417</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 292.

<sup>418</sup> Cf. G. Pereira, (1970), p. 177.

<sup>419</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 292-294.



[- - -] AVITAE <L(iberta)> EUCUMENE\[- - -] AVITAE L(iberta)  
 PHYLARGYRIS\[PHILA]RGYRI L(iberta) [I]RIS H(ic) S(ita)  
 E(st)\S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)

CIL II 2259; ILER 6228; Mangas, 1971, p. 286; CIL  
 II<sup>2</sup>/7, 419; Camacho Cruz, 1997, n° 272, p. 312.

### 37. BADIA.

Constatada en una inscripción que E. Hübner localiza en Córdoba. Desconocemos su paradero actual.

Pensamos en *Badia* como una posible esclava por la estructura simplificada de su nombre y la ausencia de filiación. G. Pereira<sup>420</sup> duda si es esclava o no debido a la simpleza de su nombre.

El *cognomen* es Lusitano,<sup>421</sup> con testimonios en Beringel (Beja) (IRCP 317), La Guardia (Jaén) (AE 1965, 96), Mérida (CIL II 583/4979) y San Pedro (Evora) (AE 1980, 546). Los dos documentos del sur peninsular corresponden con esclavos.

Fecha en el s. II d.C.

D(is) M(anibus) S(acrum)\BADIA ANN(orum)\LVIII PIA IN SU\IS  
 H(ic) S(ita) E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)\TU QUI STAS  
 ET LE\GES(!) TITULUM ME\UM LUDE IOCARE (;)\VENI.

CIL II 2262; ILER 3799; CIL II<sup>2</sup>/7, 426; Camacho Cruz,  
 1997, n° 69, p. 201.

### 38. BARNAEUS.

Constatado en un paralelepípedo realizado en mármol, hallado en 1948 en la Huerta Cebollera, avenida Medina Azahara, en el Camino Viejo de Almodóvar. En la actualidad se conserva en el MAP de la ciudad.

Sobre el comentario de la inscripción ver Agele.

*Barnaeus* es un liberto que lleva un *cognomen* indígena (Albertos Firmat p. 50, ver *Barna*), aunque puede tener un origen oriental J. M. Abascal<sup>422</sup>. Así, A.U. Stylow señala un posible origen semítico (Solin 1983, 677). Es el único testimonio que se encuentra documentado en la onomástica hispana<sup>423</sup>.

El gentilicio *Postumius* es una forma etrusca latinizada<sup>424</sup>, muy extendido en Italia, especialmente en

<sup>420</sup> Cf. G. Pereira, (1970), p. 168.

<sup>421</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 297.

<sup>422</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 299.

<sup>423</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 299.

<sup>424</sup> Cf. W. Schulze, (1966), p. 215.

Campania y en la tierra de los Volscos<sup>425</sup>. En *Hispania*<sup>426</sup> su implantación es importante, todo ello ligado a los procesos de las clientelas provinciales<sup>427</sup>. Fueron muchos los que formaron parte de la élite de la provincia de la Bética como en *Corduba*, *Nescania*, *Loja*, etc. En nuestra ciudad tenemos a *Postumius Acilianus*, *praef. Cohortis II hip miliar(iae) equit(atae)*, *pr. Imp.et leg. XII fulm. Proc proviciae Achaiae procurator*.

Pertenece a mediados del s. I d.C.

MUSSIA AGELE\BIS DENIS AGELE FLORENTIBUS ANNIS\ET SPECIE ET VITA FEMINA PRIMA FUIT\HUNC SORTITA LOCUM MISERAE SUNT OSSA PUELLAE\HIC RAPTAM MATRI CONSOCIAVIT HUMUS\SEDIBUS AETERNIS AGELE NON LAESA QUIESCAS\ET BENE CONPOSITA SIT TIBI TERRA LEVIS

MUSSIA [MULIERIS] L(iberta) ROSIA\HIC S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)

L(ucius) POSTUMIUS BARNAEUS [MULIERIS] L(ibertus)\HIC S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)

HAE 274-5-6; Santos Gener, MMAP 9, 1950<sup>a</sup>, 55-56 y 1952, 22 n. 353; ILER 5789 (título a) 6239 (título b); Mangas, 1971, ps. 289-290; Stylow 1994; CIL II<sup>2</sup>/7, 498; Camacho Cruz, 1997, n° 257, p. 303.

### 39. BASSEMA.

Testimoniada en un ara marmórea encontrada en 1872 en una casa que hace esquina a la calle del Conde de Gondomar y paseo del Gran Capitán. En la actualidad se conserva en el MAP de Córdoba.

El nombre de nuestra protagonista E. Hübner lo interpretó como *Bassenia*.

Sobre el comentario ver *Thalamas*.

Inscripción que recoge J. Mangas en su listado de esclavos y libertos: "*Fortunatus fecit tauribolium ex iussu Matris Deum. Basenia suscepit crionis tauribolium* siendo sacerdote *Aurelius Stephemus* y cónsules *Pius* y *Proculus*".

*Bassemia* es posiblemente una liberta, por la ausencia de filiación y la relación con *Thalamas*. Lleva un *nomen* latino en posición de *cognomen*, único testimonio en la onomástica hispana<sup>428</sup>, si fuese *Bassenia* como lo ha interpretado J.M. Abascal; aunque si fuese *Bassemia*

<sup>425</sup> Cf. R.S. Conway, (1967), p. 580.

<sup>426</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 205.

<sup>427</sup> Cf. C. González y M.A. Marin, (1994), p. 296.

<sup>428</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 299.

podríamos encontrarnos ante un nombre semítico (Solín 1983, 750), desconocido en *Hispania*.

La *gens Porcia* se extiende en la Península Itálica entre los campanos, volscos, latinos y picens<sup>429</sup>. En *Hispania* su presencia es importante con numerosos testimonios<sup>430</sup>. Así como en la Bética<sup>431</sup>, donde realizan, según nos comenta la investigadora E. M. Morales<sup>432</sup>, memorables actividades evergéticas. Se concentran fundamentalmente en la provincia de Málaga y en el alto Guadalquivir: en *Cartima* aparece *L. Porcius Victor*, que ofrece sendas estatuas a Marte y Venus; *L. Porcius Saturninus*, *pontifex*, *L. Porcius Rusticus*, etc.; en *Anticaria* *L. Porcius Sabellus*, *IIvir*, que dedica un epígrafe a Vespasiano en el 76-77 d.C.; en *Malaca*, *Porcius Gaetulus*; En *Isturgi* aparece *Porcia Gamice*, *flaminica m.m. Triumphalis*; en *Iliturgicola*, *L. Porcius Maternus*, *IIvir*, honrado por tres libertos; en *Carcabuey* *L. Porcius Quietus*, *IIvir*, *pontifex*, ofreciendo a la ciudad *templum, signum et forum.. de sua pecunia*; en *Obulco* *L. Porcius Stilo*, *aedilis*, *IIvir designatus*; y por último en *Gades* aparece *M. Porcius Latro*, amigo de Séneca el Viejo. Como hemos visto, es una familia que además de tener un gran número de integrantes, su influencia y poder fueron importantes.

Fecha en el 234 d.C.

EX IUSSU MATRIS DEUM\PRO SALUTE IMPERII\TAURIBOLIUM FECIT  
PUBLICIUS\VALERIUS FORTUNATUS THALAMAS\SUSCEPIT CRIONIS  
PORCIA BASSEMIA\SACERDOTE AURELIO STEPHANO\DEDICATA VIII  
KAL(endas) APRIL(es)\PIO ET PROCULO CO(n)S(ulibus)

CIL II 5521; EE III 15; ILS 4139; ILER 377; HAE 275; García Bellido, 1967, p. 47 n.3; Durthoy, 1969, p. 36, n.4; Bendala, 1986, p. 390, n. 3; Mangas, 1971, p. 288; González Serrano, 1990, 174 n.3; CIL II<sup>2</sup>/7, 234; Camacho Cruz, 1997, n° 258, ps. 303-304.

#### 40. BASSUS.

Documentado en una pieza de mármol cárdeno, encontrado en Córdoba, en el Camino Viejo de Almodóvar. Se conserva en la actualidad en el MAP de Córdoba.

*Bassus* es un liberto ya que ha sido liberado; lleva un *cognomen* latino (Solín 1988, p. 301) que se refiere a la delgadez de su físico. Tiene una gran presencia en la

<sup>429</sup> Cf. R.S. Conway, (1967), p. 580

<sup>430</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 203-205.

<sup>431</sup> Cf. C. Castillo, (1978), ps. 408-409; J.F. Rodríguez Neila, (1981), ps. 55-56.

<sup>432</sup> Cf. E.M. Morales, (2003), p. 90.

onomástica hispana<sup>433</sup> con más de 28 ejemplos, de los cuales sólo seis son del sur peninsular, en Écija (Sevilla) (*CIL* II 1506), Málaga (*CIL* II 1973), Martos (Jaén) (*CIL* II 1710, y por último en Cástulo (*CIL* II 5091).

*Bassus* es un *liberatus*, es decir, un gladiador libre de compromiso, que por libre voluntad vuelve a la lucha.

A.U. Stylow lo identifica como gladiador.

Documentada en los siglos I o II d.C.

*SATUR MUR(millo) (scil. Ludi) IUL(iani) [- - -] XIII\BASSUS L(iberatus) MUR(millo) (scil palmae?) I [coronae] I\H(ic) S(iti) S(unt) S(it) V(obis) T(erra) L(evis)\CORNELIA SEVERA\UXOR D(e) S(uo) D(edit)*

Santos Gener, 1954, n° 35; *HAE* 1832; García y Bellido, 1956, ps. 125-127, n° 1; *AE* 1962, 45; *ILER* 5681; Piernavieja, 1968, 283-285 n. 12; Mangas, 1971, 90-174; Pous, 1976, p. 44; Piernavieja, 1977, ps. 160-161, n. 63; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 365; Camacho Cruz, 1997, n° 91, ps. 213-214.

#### 41. *BERULLA*.

Documentada en dos fragmentos de un bloque de piedra gris procedentes de una de las calles de Córdoba. En la actualidad se conservan en el MAP de Málaga.

Los dos nombres tienen varias lecturas: en el del hombre, en la línea 1 Ruano interpreta [*C. IU*] *LIUS PA(piria) GAL[LUS]*, mientras que Rodríguez Berlanga, E. Serrano y R. Atencia<sup>434</sup> defienden [*L. PROCU*] *LUS PAGA[NUS]*. Creemos más plausible la segunda, aunque A.U. Stylow apuesta por otro nombre.

Según E. Serrano y R. Atencia<sup>435</sup> se trataría de un epitafio colectivo del que sólo conservamos parte del *cognomen* de la difunta y la fórmula final. La reconstrucción es bastante hipotética por lo fragmentado de la inscripción. Sobre la idea que sustentan los autores citados, hay que añadir que E. Hübner realiza, en los mismos términos, una reconstrucción diferente.

J. Mangas la identifica como liberta en su listado de esclavos y libertos: "*Berulla* es *uxor* de *Paganus*". G. Pereira<sup>436</sup> sólo identifica como liberta a la mujer, mientras que al marido no, cuando queda claro que es un liberto.

*Berulla* es, por tanto, una liberta que lleva un *cognomen* griego (Solin 1982, p. 1136), con una escasa

<sup>433</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 299.

<sup>434</sup> Cf. E. Serrano y R. Atencia, (1981), ps. 29-30.

<sup>435</sup> Cf. E. Serrano y R. Atencia, (1981), ps. 29-30.

<sup>436</sup> Cf. G. Pereira, (1970), p. 175.

presencia en la onomástica hispana<sup>437</sup> con ejemplos en Astorga (León) (*EE* 9, 292 k) y Moncada (Valencia) (*CIL* II 6006).

Sobre la familia de *Berulla*, puede tratarse de los *Acilii*, aunque A.U. Stylow lo deja en el aire, por lo que dejamos su estudio sin concretar.

Fechada a fines del s. I d.C.

[ - - - ] *LIUS PAGA[NUS]* \ [ *MAG(ister) LA* ] *RUM AUG(ustorum) H(ic) S(itus) E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)* \ ( *vac. v. 2* ) \ [ - - - ] *LIA BERULLA* \ [ *UXOR* ] \ [ *ET* ] *LIBERTA H(ic) S(ita) E(st)*

*CIL* II 2233; *EE* VIII p. 394; *ILER* 5542; Atencia Páez, 1971, p. 39, n. 16; Mangas, 1971, p. 285; Serrano Ramos y Atencia Páez, 1981, n.º 24, ps. 29-30; *CIL* II<sup>2</sup>/7 n.º 7, 327; Camacho Cruz, 1997, n.º 259, ps. 304 y 329.

#### 42. CAESIA.

Atestiguada en una inscripción funeraria procedente de Córdoba, encontrada en la calle Moriscos, cerca de la Fuente de la Piedra Escrita. En la actualidad se conserva en una colección particular.

Lápida de tres libertas, posiblemente pertenecientes al mismo colegio.

*Caesia* lleva un *cognomen* indígena (Albertos Firmat 1966, p. 71), con testimonios en la onomástica hispana<sup>438</sup> en Cartagena (Murcia) (*CIL* II 5935), Fregenal de la Sierra (Badajoz) (*CIL* II 972), Idanha (Castelo Branco) (*HAE* 1131), Juromenha (Alandroal, Evora) (*EE* 8,7), Salamanca (*CIL* II 875), Trujillo (Cáceres), en dos ocasiones (*AE* 1977, 394 y *CIL* II 627), y por último en S. Vicente de Munilla (Logroño) (*AE* 1986, 395).

Sobre los *Anni* ver *Charito* en *Asido*.

Pertenece a inicios del s. I d.C.

*CUTIA L(uci) L(iberta) LEZBIA* \ [ *LICINIA Q(uinti) L(iberta) RUFA* ] \ [ *ANNIA Q(uinti) L(iberta) CAESIA* ] \ [ *H(ic) S(itae) S(unt) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)* ]

Lacort, Portillo, Stylow, 1986, ps. 95-96, X; *AE* 1986, 378; *HEp* 3, 1993, 167.1; Stylow, 1994; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 448; Camacho Cruz, 1997, n.º 260, p. 305.

<sup>437</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 300.

<sup>438</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 309.

43. *CAESULLUS*.

Documentado en una tabla marmórea encontrada en Córdoba. Se conserva en la actualidad en el MAP de esta ciudad.

*Caesullus* es un esclavo cuyo *cognomen* indígena<sup>439</sup>, no está documentado en la onomástica hispana.

Datado en los ss. II o III d.C.

*D(is) M(anibus) S(acrum) \CAESULLUS SER(vus) \ANNOR(um) XVIII  
 \PIUS IN SUIS \H(ic) S(itus) E(st) S(it) T(ibi) T(erra)  
 L(evis)*

*CIL* II<sup>2</sup>/7, 431; Camacho Cruz, 1997, n° 70, p. 202.

44. *CALETYCHE*.

Constatada en una lápida rectangular de caliza encontrada en la necrópolis del camino de Almodóvar Se conserva en la actualidad en el MAP de Córdoba.

Sobre el comentario de la inscripción ver *Amphio*.

El personaje que nos ocupa es la única mujer de esta inscripción cordobesa, *Caletyche*, liberta que lleva un *cognomen* griego (Solin 1982, p. 98), documentado en la onomástica hispana<sup>440</sup> en León (*IRLeón* 133), Saelices (Cuenca) (*HEp* 1, 1989, 319), S. Matías (Beja) (*IRCP* 299), y en Sta. Clara de Louredo (Beja) (*IRCP* 309).

Sobre los *Quintii* ver *Amphio*.

Fechada entre los años 40-80 d.C.

*SEX(tus) FABIVS PHAEDER \H(ic) S(itus) E(st) S(it) T(ibi)  
 T(erra) L(evis) \L(ucius) Q(uintius) L(uci) L(ibertus) \  
 AMPHIO H(ic) S(itus) E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)  
 \QUINTIA L(uci) L(iberta) CALETYCHE \ANNOR(um) LXII H(ic)  
 S(ita) E(st) S(it)*

Canto, 1977, ps. 407-428, n° 7; *AE* 1978, 409; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 454/5; Camacho Cruz, 1997, n° 250, p. 299.

45. *CALIPSO*.

Documentado en una *Tabella defixionis* realizada en una lámina de plomo, en la que aparecen los nombres de los libertos y esclavos de la familia de los *Numisii*. En la

<sup>439</sup> Cf. M.L. Albertos, (1966), p. 71

<sup>440</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 310.

actualidad se conserva en el MAN en Madrid, aunque se desconocen las circunstancias de su hallazgo.

En referencia a *Caltino*, pensamos que no es esa la lectura idónea, sino *Calipso*.

*Calipso* es un liberto que lleva un *cognomen* griego (Solin 1982, ps. 89 y 179), desconocido en la onomástica hispana.

Sobre el comentario de la inscripción y los *Numisii* ver *Aeschinus*.

Fechada a fines del s. I a.C. o inicios del s. I d.C.

C(aius) NU(misius) SEX[TO?]\C(aius) NUM(isius) P(h)ILEM[ON]  
 \NUM(isia) (H)ERA[CLI]A\CALIPSO NUM(isiorum scil. serva)\  
 C(aia) AVILIA IR[E]NA\C(aius) NUM(isius) EPA[P(h)] RODI  
 [TU]S\C(aius) NUM(isius) AE[S]C(h)INUS\SCINTI[LL]A NUM(isio  
 rum scil. serva)

HAE 2053; Navascúes, 1934, 58-60; AE 1934, 25; Vázquez de Parga, 1955/57, 61; ILER 5915; Mangas, 1971, p. 172; CIL II<sup>2</sup>/7, 251; Camacho Cruz, 1997, n° 71, p. 202.

#### 46. [CARPOP]HORUS.

Constatado en un ara funeraria de piedra caliza blanco-grisácea. Epitafio redactado en parte en hexámetros dactílicos, al parecer procedente del convento de la Merced de Córdoba y hoy conservado en el Museo Arqueológico de Málaga.

La parte métrica sería la siguiente:

*Hic si/ta est in/fans pa/tri per/ saecula/ flenda  
 quam ra/p/am asidu/ae ma/ter mae/rore re/quirit  
 grata/ blandidi/is [...]/ unaque/ [tal]is  
 quales/quisque si/bi cupi/at producere/ natos.  
 Hanc an/nus de/cem pri/vavit/ munere / lucis  
 casum quisque le/gat fa/to male/dicat i/niquo.*

Precioso texto, correspondiente a una familia de esclavos griegos (Solin 1982, *Carpophorus* p. 910 y *Melitine* p. 692).

G. Pereira<sup>441</sup> cree que se puede tratar de una familia de probables libertos, aunque creemos más factible que sean esclavos.

A.U. Stylow realiza una restitución más arriesgada del texto que E. Serrano y R. Atencia<sup>442</sup>, leyendo *Felicula* como

<sup>441</sup> Cf. G. Pereira, (1970), p. 175.

<sup>442</sup> Cf. E. Serrano y R. Atencia, (1981), ps. 38-39.

nombre de la madre, mientras los dos autores citados leen *Titilicula*.

*Carphoforus* es esclavo, padre de *Melitine*; lleva un *cognomen* griego (Solin 1982, p. 910), cuya presencia en la onomástica hispana<sup>443</sup> es escasa con ejemplos en Galera (Granada) (AE 1983, 610) y en Écija (Sevilla) en dos ocasiones. Todas ellas referidas a esclavos y libertos, y las dos últimas ya comentadas en la ciudad de Astigi.

Fechado en ss. II o III d.C.

*D(is) M(anibus) S(acrum) \MELITINE ANN(orum) VIIII M(ensium) VI DI\ER(um) VIII HIC SITA EST INFANS PATRI PER\SAECULA FLENDI QUAM RAPTAM\ADSIDUAE (!) MATER MAERORE REQUIRIT\GRATA BLANDI [-5-6-] QUALES QUIUSQUE\SIBI CUPIAT PRODUCERE NATOS HANC AN\NUS X PRIVAVIT MUNERE LUCIS CASUM QUIS\QUE LEGAT FATO MALEDICAT INIQUO\[S(it) T(ibi) T(erra) LEVIS CARPOP] HORUS\PATER ET FELICULA MATER FILIAE PIENTIS\SIMAE*

CIL II 2295; EE VIII p. 395; ILER 5786; Serrano Ramos y Atencia Páez, 1981, ps. 38-39, n. 35; CIL II<sup>2</sup>/7, 497.

#### 47. CASIUS.

Documentado en una *tabella defixionis*. Rectángulo de plomo escrito por ambas caras. Se desconocen las circunstancias de su hallazgo. Hoy se conserva en el MAN. de Madrid.

*Casius* es un esclavo que lleva un nombre latino (Solin 1988, p. 49) en posición de *cognomen*, de escasa presencia en la onomástica hispana<sup>444</sup> con tan sólo otro ejemplo en Lara de los Infantes (Burgos) (ER Lara 92). Sin embargo *Cassius* si está algo más presente en *Hispania* con testimonios como los recogidos en Luz (Tavira, Faro) (CIL II 4989/5161), y Lisboa (CIL II 179).

J. Mangas lo recoge como esclavo en su listado de esclavos y libertos.

Pertenece a fines del s. I a.C.

*In parte antica:*

*T(itus) NOSTER*

*FAUSTA FAUSTUS*

*POLLIO FILIUS*

*In parte postica:*

*CASIUS*

*CLIPIUS (?)*

*MUNNITIA*

AE 1934, 24; HAE 2052; Vázquez de Parga, 1955/57, 60; ILER 5914; Mangas, 1971, p. 173; CIL II<sup>2</sup>/7, 252.

<sup>443</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 318.

<sup>444</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 319.



48. *CERINTHUS*.

Testimoniado en una piedra cárdena. Se localizó en Córdoba, en el Camino Viejo de Almodóvar, en cuyo Museo Arqueológico se encuentra en la actualidad.

Sobre la lectura de la inscripción en la línea 2 A. García y Bellido<sup>445</sup> lee (*ludus gladiatorius*) *Ner(ronianus pugnavit) II*.

Inscripción donde aparece testimoniado un matrimonio formado por dos esclavos, *Cerinthus* y *Rome*. Existía licencia del uso de *coniunx* entre los esclavos, aunque en realidad eran *contubernalis*.

*Cerinthus* es un gladiador *mirmilón* que perdió la vida tras su segunda batalla, a los 25 años.

El *cognomen* que lleva el esclavo es griego, (Solin 1982, p. 579), con una escasa presencia en la onomástica hispana<sup>446</sup>, testimoniado en el ejemplo que nos ocupa y otro en Lleida (*IRC-II-4*). Se observa con claridad el proceso de adquisición de la cultura latina.

J. Mangas recoge esta inscripción en su listado de esclavos y libertos: "Rome es *coniunx* de *Cerinthus*, *natione graecus*".

Según A. García y Bellido el *ludus gladiatorius neronianus*, instituido por Nerón, estaba en Capua y lo conocemos a través de las inscripciones de *Pompeia*.

A.U. Stylow la recoge como una inscripción perteneciente a un gladiador.

Fecha a inicios del s. II d.C.

MUR(millo)\CERINTHUS (scil. Ludi) NER(oniani - - -) II\  
NAT(ione) GRAECUS AN(norum) XXV\ROME CONIUNX BEN[E]\MERENTI  
DE SUO POSIT (!)\T(e) R(ogo) P(raeteriens) D(icas) S(it)  
T(ibi) T(erra) L(evis)

Santos Gener, 1955, 36; *HAE* 1406 (III) p. 45; García y Bellido, 1960, ps. 127-128, n° 2; *AE* 1962, 46; *ILER* 5682; Piernavieja, 1968, 282-283, n. 11; Mangas, 1971, p. 174; Marcos, 1976, 45; Piernavieja, 1977, 159-160 n.62; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 359; Camacho Cruz, 1997, n° 72, p. 203.

49. *CLARINA*.

Constatada en una tabla de mármol grisáceo encontrada entre la esquina de la calle de Jesús y María y la plaza de las Tendillas de Córdoba. En la actualidad se conserva en el MAP de Córdoba.

<sup>445</sup> Cf. A. García Bellido, (1960), ps. 127-128.

<sup>446</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 325.

*Clarina* es una liberta que aparece en la misma inscripción que dos posibles libertos también, padre e hija. ¿Fue la mujer de *Themison*?

Esta lleva un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 314), testimoniado en la onomástica hispana<sup>447</sup> en Astorga (León) (AE 1976, 286), Écija (Sevilla) (CIL II 1488), Evora (CIL II 5192) y Villaricos (Almería) (IRALm. 61), estos tres últimos como *Clarinus*.

El gentilicio latino *Iunii*<sup>448</sup> (Solin 1988, p. 99), es el noveno en *Hispania* con 203 ejemplos, el 1,74% del total<sup>449</sup>. En Italia su proyección se encuentra en el Lacio, *Campania*, Umbria, Calabria, etc<sup>450</sup>, y en *Hispania* en la Bética y Lusitania<sup>451</sup>. Algunos autores como C. González y M. A. Marín<sup>452</sup> determinan su implantación en *Hispania* debido a la proyección clientelar de los gobernadores *Iunii* presentes en época republicana, tales como *M. Iunius Silanus* o *M. Iunius Brutus Gallaicus* (cos. 138; procos. 137-136). En referencia a la península, son una de las *gens* con mayor implantación en *Hispania*, ya atestiguada en el año 54 a.C. Grandes personajes han pertenecido a esta *gens* como el senador *Iunius Gallo* amigo de Séneca, originario de Córdoba, el conocido autor del tratado de *De Agricultura* *L. Iunius Moderatus Columela* procedente de Gades, etc. Así mismo, son numerosos los *Iunii* que formaron parte en la administración de sus comunidades.

Fecha en el s. II o III d.C.

*M(arcus) FABIVS THEMISON ASIDONE(n)SIS\ANNOR(um) LXX PIVS IN SIVS\HIC S(itus) E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)\FABIA MODESTA THEMISONIS F(ilia)\ANNOR(um) XX PIA IN SIVS\HIC S(ita) E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)\(vac. v.1)\IUNIA T(iti) LIB(erta) CLARINA\ANN(orum) LX PIA IN SIVS\HIC S(ita) E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)*

Batlle 1963, 216 n. 80; CIL II<sup>2</sup>/7, 388; Camacho Cruz, 1997, n° 264, ps. 307-308.

## 50. CLARUS.

Testimoniado en un bloque de piedra de mina en forma de "crucero de cañón". Se halló en la Puerta de Almodóvar formando parte de su construcción. En la actualidad se conserva en el MAP de Córdoba.

<sup>447</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 329-330.

<sup>448</sup> Cf. A. Schulze, (1966), p. 470.

<sup>449</sup> Cf. J. M. Abascal, (1994), ps. 163-166.

<sup>450</sup> Cf. R.S. Conway, (1967), ps. 571-572.

<sup>451</sup> Cf. C. Castillo, (1975), ps. 644-646; R.C. Knapp, (1978), p. 213; J.N. Rodríguez, (1981), p. 53.

<sup>452</sup> Cf. C. González-M.A. Marín, (1994), ps. 276-277.

*Clarus* es un liberto, que lleva un *cognomen* latino (Solín 1988, p. 314) testimoniado en la onomástica hispana<sup>453</sup> en más de 13 ocasiones en Astorga (León) (*AE* 1976, 286), El Ejido (Almería) (*CIL* II 5490), Itálica en dos ocasiones (F. Mayet 1983, grafitos n° 44 y 45), Mancha Real (Jaén) (*CILA* Jaén 337), N S de Tourega (Evora), (*CIL* II 825), Oliva de Plasencia (Cáceres) (*CIL* II 825), S. Martín de Pusa (Toledo), (*HAE* 1420), Tarragona (*CIL* II 4125), y por último en Tricio (Logroño) (*CIL* II 2895).

Este *cognomen* hace referencia a diversas circunstancias, lo que nos evidencia que se trató de un verna, ya que todos los nombres referentes a las cualidades corporales y humanas están presentes en personas de condición servil.

*Servius* es un *nomen* latino (Solín 1988, 169), único ejemplo en la onomástica hispana<sup>454</sup>.

No está claro el sentido del oficio *dissignator* en esta inscripción, tanto puede ser el que organiza los cortejos fúnebres como el que asigna los puestos en un espectáculo. En cualquier caso, es la primera vez que aparece en *Hispania*. A pesar de todo, y considerando la existencia de un anfiteatro en Córdoba, parece más plausible la segunda versión. En definitiva, sería una profesión que afectaría a libertos y libres, nunca a esclavos<sup>455</sup>.

Fechado en época de los Severos.

*T(itus) SERVIUS T(iti) L(ibertus) \CLARUS DISSI \GNATOR H(ic) S(itus) E(st) \S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)*

Vicent y Marcos Pous, 1984-1985, ps. 63-66; Ventura Villanueva, 1985, ps. 187-188; *HEp* 1, 1989, 254; *CIL* II<sup>2/7</sup>, 345; Camacho Cruz, 1997, n° 265, p. 308.

## 51. *CLARUS*.

Documentado en una piedra de mármol azul, sin moldura alguna y excelentes letras. Al parecer hallada en Córdoba. En la actualidad se desconoce su paradero.

J. Mangas, al igual que G Pereira<sup>456</sup>, recoge en su listado de esclavos y libertos a este grupo de libertos, pertenecientes a la misma familia, la mayoría de ellos de origen griego, y con un recordatorio a su patrono *d.s.p.f.c.*, posiblemente agradeciéndole la manumisión.

*Clarus* es un liberto, cuyo nombre latino (Solín 1988, p. 314), tiene más de 12 ejemplos en la onomástica hispana.

<sup>453</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 329-330.

<sup>454</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 221.

<sup>455</sup> Cf. A. Marcos y A. Vicent, (1984-85), ps. 63-66.

<sup>456</sup> Cf. G. Pereira, (1970), p. 164.

Los *Herennii* se concentran en la península itálica entre los daunos, sabinos, Lucania, Umbria, Praeneste y *Tusculum*<sup>457</sup>. En *Hispania* son una de las gentes de mayor implantación, con más de 50 testimonios,<sup>458</sup> destacando por encima de todo su asentamiento en *Tarraco*. En la Bética su presencia es escasa con ejemplos en *Oba*, y *Azuaga*, donde los miembros de esta familia desempeñaron cargos importantes: *IIVir* (*CIL* II 1330) en la primera, y *aediles* y *IIVir ter. Pontif(ex) Augg(ustorum duorum)* (*CIL* II 1332-33; 2342=5547) en la segunda. Además, tenemos constatación de su presencia en *Nabrissa Veneria*, *Carruca*, *Ipsca*, *Gades* e *Isturgi*.

Procede del s. I d.C.

*Q(uinto) HERENNIO Q(uinti) L(iberto)\PHILEROTI ET\HERENNIAE Q(uinti) L(iberta) LEZBIAE\Q(uintus) HERENNIUS Q(uinti) L(ibertus) CLARUS\HERENNIA Q(uinti) L(iberta) CRETICA\HERENNIA Q(uinti) L(iberta) PALAESTRA\[PATR]ONO D(e) S(ua) P(ecunia) F(aciendum) C(uraverunt)*

*CIL* II 2281; *ILER* 4949; Mangas, 1971, p. 287; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 470; Camacho Cruz, 1997, n° 266, ps. 308-309.

## 52. CLEOBIS.

Atestiguado en una estela realizada en materia calcárea. Encontrada en 1950 en terrenos de la empresa Westinghouse. En la actualidad se conserva en una colección privada de la ciudad.

Esclavo de la familia de los *Vibii Paciae*, que tienen una gran importancia en *Hispania* en el s. I a.C., con especiales relaciones con *Craso*.

*Cleobis* es un *cognomen* griego (Solin 1982, p. 496), no testimoniado en la onomástica hispana.

Sobre los *Vibii* ver *Hermes* en *Astigi*.

Documentado a mediados del s. I d.C.

*CLEOBIS\PACIAECAE (scil. servus)\ANNOR(um) VI HIC\S(itus) E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)*

*CIL* II<sup>2</sup>/7, 438; Camacho Cruz, 1997, n° 73, p. 203.

<sup>457</sup> Cf. R.S. Conway, (1967), p. 571.

<sup>458</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 149-150.

53. *CLIPPIUS*.

Documentado en una *tabella defixionis*. Rectángulo de plomo escrito por ambas caras. Hoy se conserva en el MAN de Madrid, aunque se desconocen las circunstancias de su hallazgo.

*Clippius* es un esclavo que lleva un *cognomen* indígena (Albertos Firmat p. 89), único en la onomástica hispana<sup>459</sup>.

J. Mangas lo recoge en su listado de esclavos y libertos como esclavo.

Fecha a fines del s. I a.C.

<i>In parte antica:</i>	<i>In parte postica:</i>
<i>T(itus) NOSTER</i>	<i>CASIUS</i>
<i>FAUSTA FAUSTUS</i>	<i>CLIPPIUS (?)</i>
<i>POLLIO FILIUS</i>	<i>MUNNITIA</i>

*AE* 1934, 24; *HAE* 2052; Vázquez de Parga, 1955/57, 60; *ILER* 5914; Mangas, 1971, p. 173; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 252.

54. *COM(M)UNIS*.

Documentada en una lápida de piedra caliza encontrada en 1921 en el cortijo Sartorius. Se conserva en la actualidad en el MAP de Córdoba.

Grupo de libertos de la familia *Petilii*, que tienen relación con la inscripción de *Petilia Marta*, también de mediados del s. I d.C.

*Communis* es una liberta, que lleva un *cognomen* latino (Solín 1988, p. 316), frecuente entre los sectores serviles<sup>460</sup>. Su presencia en la onomástica hispana<sup>461</sup> es escasa con tan sólo un ejemplo en Jerez de la Frontera (Cádiz) (*IRCád.* 38).

Los *Petilii* (Solín 1988, p. 142) son una de las gentes de menor implantación en *Hispania*<sup>462</sup>, con tan sólo cinco ejemplos, el que nos ocupa, tres libertos más, y otro en Espejo (Córdoba) (*CIL* II 1566).

Fecha a mediados del s. I d.C.

*L(ucius) PETILIUS L(uci) L(ibertus) PRIAMUS\PETILIA*  
*[MULIERIS] L(iberta) COM(m)UNIS\ANNO(rum) XXXVI H(ic) S(ita)*  
*EST\PETILIA L(uci) L(iberta) SEXTLA*

<sup>459</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 331.

<sup>460</sup> Cf. I. Kajanto, (1965), ps. 69, 256.

<sup>461</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 333.

<sup>462</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 197.

CIL II<sup>2</sup>/7, 513; Camacho Cruz, 1997, n° 267, ps. 309-310.

### 55. COMPSE.

Documentada en una tabla realizada en material calcáreo, hallada en 1962 en la huerta de S. Rafael y conservada en la actualidad en el MAP de Córdoba.

Familia de libertos, todos ellos pertenecientes al mismo patrono: *Caius*.

*Compse* es una liberta que lleva un *cognomen* griego (Solín 1982, p. 702), testimoniado escasamente en la onomástica hispana<sup>463</sup>, tan sólo en el sur peninsular y con amplia presencia en la provincia de Córdoba: Cabra (Córdoba) (AE 1983, 541) pero como *Comse*, Mérida (Fita, BRAH 55, 1909, 365, n° 2) y Nueva Carteya (Córdoba) (CIL II 1607).

Procede de mediados del s. I d.C.

[- - -] C(ai) L(ibertus) DIACONUS V[- - -]\[- - -]TANA PIUS  
IN SUI[S - - -]\[- - -] C(ai) L(iberta) COMPSE [- - -]\[PIA  
IN] SUI[S H(ic) S(ita) [E(st)]\[- - -] C(ai) L(iberta) NICE  
ANN(orum) [- - -]\[- - -] C(ai) L(ibertus) LUCHOREU[S - - -]  
\[- - -]+A H(ic) S(itus) E(st)

Stylow 1994; CIL II<sup>2</sup>/7, 450; Camacho Cruz, 1997, n° 268, p. 310.

### 56. CONSERVATA.

Constatada en una inscripción en piedra cárdena hallada en el llamado "Zoco", en el patio, común en las inscripciones del área del Camino Viejo de Almodóvar junto a una fuente, de donde se dice que procede. En la actualidad se conserva en el zoco.

*Conservata* es una esclava que lleva un *cognomen* latino (Solín 1988, p. 317) que hace referencia al mundo servil, único testimonio en la onomástica hispana<sup>464</sup>.

Datada en los ss. I o II d.C.

SATURNINUS ANN(orum)\XXXXV\H(ic) S(itus) E(st) S(it) T(ibi)  
T(erra) L(evis)\CONSERVATA ANN(orum)\XXXX H(ic) S(ita) E(st)  
S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)

<sup>463</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 333.

<sup>464</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 334.

*ILER* 2826; García y Bellido, 1960, n° 101-102, ps. 188-193, n° 27; *HAE* 12-16, n° 1857, 1961-1965; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 530; Camacho Cruz, 1997, n° 74, ps. 203-204.

### 57. *CORINTHIUS*.

Documentado en un cipo de mármol azul cuadrado, hallado en 1757 en el monasterio de Sta. Marta de Córdoba. Ignoramos su paradero actual.

J. Mangas nos recoge en su listado de libertos y esclavos a este esclavo. Al parecer su dueño era el famoso *Marius* a quien Tiberio despojó de sus riquezas. De origen griego: "*Quem sui maiores superaverunt*".

G. Pereira<sup>465</sup> también identifica a *Corinthius* como esclavo.

*Corinthius* es un *cognomen* griego (Solin 1982, p. 581 s.), único en la onomástica hispana<sup>466</sup>, aunque se documentan ejemplos como *Corinthia*, *Corinthis*, *Corinthus* o *Corintus*.

Pertenece a época de Tiberio.

*CORINTHIUS SEX(ti) MARIi SER(vus)\ANN(orum) XX QUEM SUI MAIORES\SUPERAVERUNT PIUS IN SUOS\HIC SITUS EST S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)*

*CIL* II 2269; *ILER* 3856; Mangas, 1971, p. 171; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 441; Camacho Cruz, 1997, n° 75, ps. 204-205.

### 58. *CRETICA*.

Constatada en una piedra de mármol azul, sin moldura alguna, con excelentes letras. Al parecer hallada en Córdoba. E. Hübner la localiza en Córdoba. En la actualidad se desconoce su paradero.

Sobre el comentario de la inscripción ver *Clarus*.

*Cretica* es una liberta que lleva un *cognomen* griego (Solin 1982, ps. 582 y 1347), único en la onomástica hispana<sup>467</sup>, aunque existe otro ejemplo en Vilamaior (Sta. Comba, La Coruña) (*AE* 1982, 569) pero como *Creticus*.

Sobre los *Herennii* ver referencia de *Clarus*.

Fecha en el s. I d.C.

*Q(uinto) HERENNIO Q(uinti) L(iberto)\PHILEROTI ET\ HERENNIAE Q(uinti) L(iberta) LEZBIAE\Q(uintus) HERENNIUS Q(uinti) L(ibertus) CLARUS\HERENNIA Q(uinti) L(iberta) CRETICA\*

<sup>465</sup> Cf. G. Pereira, (1970), p. 170.

<sup>466</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 335.

<sup>467</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 338.

HERENNIA Q(uinti) L(iberta) PALAESTRA\[PATR]ONO D(e) S(ua)  
P(ecunia) F(aciendum) C(uraverunt)

CIL II 2281; ILER 4949; Mangas, 1971, p. 287; CIL II<sup>2</sup>/7, 470; Camacho Cruz, 1997, n° 266, ps. 308-309.

### 59. CRYSO TOIA.

Testimoniada en un ara realizada en caliza areniscosa y hallada al parecer en Córdoba. Se conserva en la actualidad en la Casa Museo de Torrecampo (Córdoba).

Se trata de una liberta por la ausencia de filiación y el *cognomen* griego, aunque no encontramos ningún otro en la onomástica hispana y desconocemos su presencia en el trabajo de H. Solin, aproximándose testimonios como los de *Chrysostome* (Solin 1982, ps.713-1370), *Chrysotyche* (Solin 1982, p. 175) o *Chrysothemis* (Solin 1982, p. 559). O el más cercano que realiza A.U. Stylow como *Chrysothoes*, ninguno testimoniado en la Península.

Datada a fines del s. II o inicios del s. III d.C.

In parte antica: D(is) M(anibus) S(acrum) \S(- - -ae)  
CRYSO\TOIAE AN(norum)\LXVII P(ia) I(n)\SUIS HIC S(ita)\EST  
S(it) T(erra) L(evis)

In parte postica: E C

CIL II<sup>2</sup>/7, 527.

### 60. CUCCIO.

Atestiguado en una inscripción hallada al parecer en el Huerto del Vidrio, casas del conde de Alcaudete. Ignoramos su paradero actual.

Inscripción correspondiente a una familia de libertos enriquecidos, identificados como tales ya en el s. XIX por Vázquez Venegas.

J. Mangas recoge esta inscripción, muy fragmentada, en su listado de esclavos y libertos, considerando que los libertos privados fueron antes públicos; existiendo copatronato en *T(iti) C(ai)*.

*Cuccio* es un liberto, de profesión *aerarii*, que lleva un *cognomen* indígena (Albertos 1966, p. 100), único en la onomástica hispana<sup>468</sup>, aunque se encuentran ejemplos con la misma raíz en Germania Superior.

<sup>468</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 340.



Sobre el comentario de la inscripción y los *Octavii* ver *Felix*.

Fecha en el s. I d.C.

OCTAVIA [- - -]O MATER\C(aius) OCTAVIUS AV[- - -]  
 FELIX\AERARIUS\OCTAVIA T(iti) C(ai) L(iberta) MODESTA UXOR\  
 C(aius) OCTAVIUS MODESTAE L(ibertus) MACER\OCTAVIA MODESTAE  
 L(iberta) CHLORIS MATER\C(aius) OCTAVIUS T(iti) C(ai)  
 L(ibertus) PRIMUS [- - -]A[- - -]A[- - -]\C(aius) OCTAVIUS  
 C(ai) L(ibertus) CUCCIO [- - -?]\C(aius) OCTAVIUS C(ai)  
 L(ibertus) PROT[- - -]

CIL II 2238; ILER 6153; Santero, 1978, p. 158; Mangas, 1971, ps. 272-285; Gimeno, 1988, p. 19 n. 16; CIL II<sup>2</sup>/7, 341; Camacho Cruz, 1997, n° 262, p. 306.

### 61. CURSOR.

Testimoniado en una losa funeraria de mármol blanco procedente de los trabajos realizados en la Gran Vía Parque de Córdoba. En la actualidad se conserva en una colección particular.

A.U. Stylow, P. J. Lacort y R. Portillo<sup>469</sup> interpretan que *doctor retiariorum* se refiere a un gladiador, lo que supondría la existencia de un *ludus* gladiatorio en Córdoba, como hemos comprobado en inscripciones anteriores. Este individuo debió ser uno de los instructores confiado al adiestramiento de las diferentes técnicas de combate.

El lugar del hallazgo, próximo a la zona donde se han encontrado la mayoría de los epígrafes gladiatorios de Córdoba, así como el peculiar contexto que ofrece Córdoba en lo referente a inscripciones funerarias gladiatorias, el 81% de las localizadas en toda *Hispania*, nos hace pensar en un *ludus* gladiatorio.

*Cursor* está interpretado como *cognomen*, más que una especialidad del *ludus* como indica J.P. Thuillier<sup>470</sup>, y hace referencia a la ocupación del esclavo.<sup>471</sup> Su origen es latino, (Solin 1988, p. 321), siendo el único testimonio en la onomástica hispana<sup>472</sup>.

Por tanto, estamos ante un esclavo gladiador.

Fecha a fines del s. I d.C.

- - - - - \[-3-4-]CUR\SOR DOC(tor)\RET(iariorum)\H(ic)  
 S(itus) E(st)

<sup>469</sup> Cf. A.U. Stylow, P. J. Lacort y R. Portillo, (1986), p. 78.

<sup>470</sup> Cf. Thuillier, (1988), p. 376.

<sup>471</sup> Cf. I. Kajanto, (1965), p. 82.

<sup>472</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 341.

Lacort Navarro, Portillo, Stylow, 1986, ps. 69-109; *AE* 1986, 379; Thuillier, *Latomus* 47, 1988, p. 376; *HEp* 1, 1989, 250; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 360; Camacho Cruz, 1997, n° 76, p. 205.

## 62. *CYTORUS*.

Documentado en una tabla de mármol calcáreo, encontrada en 1924 detrás del ábside de la iglesia de S. Nicolás. En la actualidad se conserva en el MAP de Córdoba.

Liberto, *sevir augustal*, cuyo *cognomen* griego (Solin 1982, ps. 257 y 498) es desconocido en la onomástica hispana.

Sobre los *Numisii* ver comentario de *Aeschinus*.

Datado a fines del s. I d.C.

*L(ucius) NUMISIUS [MULIERIS] L[IB(ertus)]\CYTORUS VIVIR\ANNOR(um) LXV PIUS IN SUIS\H(ic) S(itus) E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)*

*CIL* II<sup>2</sup>/7, 326; Camacho Cruz, 1997, n° 269, ps. 310-311.

## 63. *CHILO*.

Constatado en un paralelepípedo de mármol gris azulado encontrado según E. Hübner en 1744 en los tejares de la Merced, en el molino de aceite que poseen los condes de Priego cerca de la puerta del Osario de Córdoba. Se conserva en la actualidad en el MAP de Córdoba.

*Chilo* es posiblemente un liberto, identificado como tal por J. Mangas, aunque G. Pereira<sup>473</sup> cree que se trata de un *ingenuo*. El contexto en el que nos encontramos puede inclinar la balanza hacia la idea de identificar a un liberto, pues estamos ante una lápida de tres libertos de la familia de los *Caninii*.

*Chilo* es un *cognomen* griego (Solin 1982 ps. 658 y 1370), con una escasa presencia en la onomástica hispana<sup>474</sup>, con ejemplos en Aldehuela de Jerte (Cáceres) (*AE* 1989, 403), Barcelona (*CIL* II 6170), Oliva de Plasencia (Cáceres) (*CIL* II 841), San Martín de Trevejo (Cáceres) (*ESalmantina* 64) y en Villalazán (Zamora) (*ERZamora* 15).

Sobre los *Caninii* ver *Alexander*.

Fechado en época de Augusto.

<sup>473</sup> Cf. G. Pereira, (1970), p. 183.

<sup>474</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 325.

*M(arcus) CANINIUS CHILO\M(arcus) CANINIUS M(arci) L(ibertus) ALEXANDER\CANINIA M(arci) L(iberta) SECUNDA*

*CIL* II 2266; *ILER* 5000; Mangas, 1971, p. 286; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 434; Camacho Cruz, 1997, n° 249, ps. 298-299; Galeano Cuenca, 1997, n° 140, p. 526.

#### 64. *CHLORIS*.

Documentada en una inscripción hallada al parecer en el Huerto del Vidrio. Ignoramos su paradero actual.

Sobre el comentario de la inscripción ver *Felix*.

J. Mangas recoge esta inscripción muy fragmentada, comentando que los libertos privados fueron antes públicos; existiendo copatronato en *T(iti) C(ai)"*.

*Chloris* es liberta, y a su vez, madre de libertos, que lleva un *cognomen* griego (Solín 1982, p. 558), único testimonio en la onomástica hispana<sup>475</sup>.

Sobre los *Octavii* ver *Felix*.

Fecha en el s. I d.C.

*OCTAVIA [- - -]O MATER\C(aius) OCTAVIUS AV[- - -]  
FELIX\AERARIUS\OCTAVIA T(iti) C(ai) L(iberta) MODESTA UXOR\  
C(aius) OCTAVIUS MODESTAE L(ibertus) MACER\OCTAVIA MODESTAE  
L(iberta) CHLORIS MATER\C(aius) OCTAVIUS T(iti) C(ai)  
L(ibertus) PRIMUS [- - -]A[- - -]A[- - -]\C(aius) OCTAVIUS  
C(ai) L(ibertus) CUCCIO [- - -?]\C(aius) OCTAVIUS C(ai)  
L(ibertus) PROT[- - -]*

*CIL* II 2238; *ILER* 6153; Santero, 1978, p. 158; Mangas, 1971, ps. 272-285; Gimeno, 1988 p. 19 n. 16; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 341; Camacho Cruz, 1997, n° 262, p. 306.

#### 65. *CHRYSANTHUS*.

Documentado en una inscripción que E. Hübner localiza en Córdoba. Desconocemos su paradero actual.

G. Pereira<sup>476</sup> los identifica a los dos personajes de la inscripción como libertos.

Quizás nos encontramos ante un *contubernium* de dos libertos, uno de ellos *Chrysanthus*, que lleva un *cognomen* griego (Solín 1982, p. 168), documentado en la onomástica hispana<sup>477</sup> en Faro (*IRCP* 10) y en Puente Genil (Córdoba) (*CIL* II 5058/5471).

Sobre los *Caecilii* ver *Trophime* en *Astigi*.

<sup>475</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 326.

<sup>476</sup> Cf. G. Pereira, (1970), p. 170.

<sup>477</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 326.

Fecha en el s. II d.C.

CAECILIO C(h)RY\SANT(h)O AN(norum) LXX\VIBIA PRISCI\ANA  
MARITO

CIL II 2263; ILER 4542; CIL II<sup>2</sup>/7, 429.

#### 66. CHRYSEOS.

Constatado en una inscripción realizada en mármol amarillento con vetas violáceas, que J. Vives<sup>478</sup> localiza en *Ipagrum* (Aguilar de la Frontera) y A.U. Stylow en la huerta Cebollera junto a la avda. Medina Azahara (dos sepulcros de inhumanación contruidos con cajas de mampostería en forma rectangular y cubiertas con lápidas rectangulares de piedra cárdena) de Córdoba. En la actualidad se conserva en el MAP de la misma ciudad.

En la línea 1 J. Vives<sup>479</sup> interpreta *F(iilius)* en vez de *L(ibertus)*; Además lee *Q(uintus)* y *ANN(orum)* entre corchetes, quizás siguiendo la lectura que realizó Samuel de los Santos Gener<sup>480</sup> al publicar la inscripción en 1950.

*Chryseros* es un liberto que lleva un *cognomen* griego (Solin 1982, p. 170), con una escasa presencia en la onomástica hispana<sup>481</sup>, testimoniado en Idanha (Castelo Branco) (CIL II 435) y Tarragona (CIL II 4361).

Sobre la *gens Servilia* ver *Augustinus* en *Astigi*.

Procede de fines del s. I o inicios del s. II d.C.

Q(uintus) SERVILIUS Q(uinti) L(ibertus) CHRYSEOS\ANN(orum)  
LVI PIUS IN SUIS H(ic) S(itus) E(st) S(it) T(ibi) T(erra)  
L(evis)

Santos Gener, 1950a, p. 56; HAE n. 277, recompuesta; ILER 6469; CIL II<sup>2</sup>/7, 539; Camacho Cruz, 1997, n° 263, p. 307.

#### 67. C(H)RYSEOS.

Documentado en una inscripción realizada en mármol y encontrada en 1969 en la calle doce de Octubre de Córdoba. Se conserva en la actualidad en el MAP de la misma ciudad.

*Chryseros* es un liberto por la estructura simplificada del nombre, la ausencia de filiación y fundamentalmente por el *cognomen* griego (Solin 1982, p. 170), muy utilizado entre

<sup>478</sup> ILER 6469.

<sup>479</sup> ILER 6469.

<sup>480</sup> Cf. S. De los Santos Gener, (1950), p. 56.

<sup>481</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 326.

los sectores serviles, y testimoniado en la inscripción anterior.

Sobre los *Porcii* ver *Bassemia*.

Pertenece a fines del s. II d.C.

*D(is) M(anibus) S(acrum) \PORC(ius) C(h)RYSE \ROS ANN(orum) LXXXI \PIUS IN SUIS \H(ic) S(itus) E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)*

*CIL II*<sup>2</sup>/7, 519.

### 68. *DA+[- - -]*.

Testimoniada en una piedra de basalto grisáceo, encontrada en una de las calles de Córdoba. En la actualidad se conserva en una colección particular de la misma ciudad.

Sobre el comentario de la inscripción ver *ATA[- - -]*.

Liberta de la que se desconoce el *cognomen*.

El *nomen Latinus* (Solín 1988, 102) en *Hispania* está sólo documentado en tres inscripciones, la que nos ocupa, en Medina de las Torres (*CIL II* 1032), y en Écija (Sevilla) (*CIL II* 1501).

Datada a fines del s.I o inicios del s.II d.C.

*M(arcus) LATINIUS M(arci) [L(ibertus)? - - -] \L(ucius) AFINIUS L(uci) L(ibertus) ATA[- - -] \LATINIA M(arci) L(iberta) T+[- - -] \DEMETRIUS FI[LIUS] \LATINIA M(arci) L(iberta) DA+[- - -] \SARCINATRIX [- - -?]*

González, 1981, ps. 51-52, n° VII; *AE* 1981, 502; Knapp 1983, 81; Gimeno, 1988, p. 45, n° 62; *CIL II*<sup>2</sup>/7, n° 7,339; Camacho Cruz, 1997, n° 331, p. 345.

### 69. *DANAIS*.

Documentada en una gran lápida de piedra caliza rosácea, al parecer encontrada en los cimientos de la iglesia parroquial de S. Andrés de Córdoba. Se conserva en la actualidad en el Museo Arqueológico de Málaga.

Sobre el comentario de la inscripción ver *Antigonus*.

*Danaís* es una liberta que lleva un *cognomen* griego (Solín 1982, p. 535 s.), con escasa presencia en la onomástica hispana<sup>482</sup> con sólo dos ejemplos en Tarragona (*CIL II* 4433 y *RIT* 17).

Sobre los *Cornelii* ver *Chrestina* en *Astigi*.

<sup>482</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 342.

Fechada a mediados del s. I d.C.

*T(itus) NERIUS T(iti) L(ibertus) ANTIGON[US]\T(itus) NERIUS  
T(iti) L(ibertus) HILARU[S F(ilius)]\CORNELIA L(uci)  
L(iberta) DANAIS [MATER]\NERIA T(iti) L(iberta) FIRMA  
[F(ilia)]\NERIA [MULIERIS] ET T(iti) L(iberta) D[APHNE]\  
T(itus) NERIUS T(iti) L(ibertus) ASI[ATICUS]*

*CIL* II 2296; *EE* VIII p. 395; *ILER* 5006; Mangas, 1971, p. 288; Serrano Ramos y Atencia Páez, 1981, ps. 32-33, n. 28; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 501; Camacho Cruz, 1997, n° 251, ps. 299-300.

### 70. *D[APHNE]*.

Constatada en una gran lápida de piedra caliza rosácea, al parecer encontrada en los cimientos de la iglesia parroquial de S. Andrés de Córdoba. En la actualidad se encuentra en el MAP de Málaga.

Sobre el comentario de la inscripción ver *Antigonus*.

*Daphne* es una liberta que pertenece a dos dueños a la vez: de mujer y de *Tito*. Lleva un *cognomen* griego (Solin 1982, p. 1081 ss.), representado en la onomástica hispana<sup>483</sup> en ejemplos como los de Mérida (*CIL* II 516), y Tarragona (*CIL* II 4182), aunque también se testimonian las variantes de *Daphnis* en Barcelona (*CIL* II 6165) o *Daphnus* en El Ejido (Almería) (*CIL* II 5489), también de un esclavo, Lisboa (*CIL* II 175), Mérida en tres ocasiones (*EE* 8, 35; *EE* 9, 44; y *CIL* II 512), y por último, en Samaioes (Chaves, Vila Real) (*CIL* II 2486).

Sobre los *Nerii* ver *Antigonus*.

Datada a mediados del s. I d.C.

*T(itus) NERIUS T(iti) L(ibertus) ANTIGON[US]\T(itus) NERIUS  
T(iti) L(ibertus) HILARU[S F(ilius)]\CORNELIA L(uci)  
L(iberta) DANAIS [MATER]\NERIA T(iti) L(iberta) FIRMA  
[F(ilia)]\NERIA [MULIERIS] ET T(iti) L(iberta) D[APHNE]\  
T(itus) NERIUS T(iti) L(ibertus) ASI[ATICUS]*

*CIL* II 2296; *EE* VIII p. 395; *ILER* 5006; Mangas, 1971, p. 288; Serrano Ramos y Atencia Páez, 1981, ps. 32-33, n. 28; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 501; Camacho Cruz, 1997, n° 251, ps. 299-300.

### 71. *DELICATA*.

Testimoniada en una inscripción funeraria de mármol gris, que sostenía una estatua togada. Se encontró, al

<sup>483</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 342.

parecer, en Córdoba, y hoy se conserva en el Museo Arqueológico de Málaga.

*Delicata*, hija de *Quarta*, es posiblemente una liberta, que lleva un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 323), único en la onomástica hispana<sup>484</sup>.

Podríamos cuestionar su origen servil, al ser hija de *Quarta* y, por tanto, ya *ingenua*, aunque G. Pereira<sup>485</sup> y J. Mangas la identifican como liberta, opinión que respaldamos.

Sobre los *Iunii* ver *Clarina*.

Fecha a mediados del s. I d.C.

SACRUM DIS MANES (;)\CORNEL[IA] C(ai) L(liberta) QUARTA\  
ANNORUM XIII HIC SITA\EST\IUNIA DELICATA F(ilia) DE SUO\  
FECIT

*CIL* II 2271; *EE* VIII p. 394; *ILER* 3646; Mangas, 1971, p. 286; Serrano Ramos, y Atencia Páez, 1981, ps. 27-28, n. 22; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 445; Camacho Cruz, 1997, n° 308, p. 333.

## 72. DELPHIS.

Atestiguada en una cista funeraria de mármol blanco que E. Hübner localiza en Córdoba, y de la que se ignora su paradero actual.

Sobre la lectura de la inscripción E. Hübner interpreta *Sahelica*, mientras A.U. Stylow lo hace como *Sahelicia* y J. Vives<sup>486</sup> como *Sulpicia*.

Esta inscripción es interpretada por G. Pereira<sup>487</sup> como perteneciente a un *ingenuo* y a un liberto. Estamos de acuerdo con esta consideración, ya que nos encontramos ante una liberta de *cognomen* griego (Solin 1982, p. 571), que dedica una inscripción a su hijo, ya libre, cuyo *cognomen* desconocemos.

El *cognomen* de la liberta está escasamente documentado en la onomástica hispana<sup>488</sup> con ejemplos en La Guardia (Jaén) (*CIL* II 3380) como *Delphus*, La Guardia (Jaén) (*CIL* 3380), como *Delpus* Martos (Jaén) (*CILA* Jaén 463), y Torres de Albánchez (Jaén) (*CILA* Jaén 597), como *Delphis*. Los tres referidas a esclava y libertas.

El nombre *Sahelicia*<sup>489</sup> es de origen celta, y es desconocido en la onomástica hispana, siendo este su único testimonio. J.M. Abascal<sup>490</sup> apuesta hipotéticamente por un

<sup>484</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 342-343.

<sup>485</sup> Cf. G. Pereira, (1970), p. 168.

<sup>486</sup> *ILER* 4225.

<sup>487</sup> Cf. G. Pereira, (1970), p. 169.

<sup>488</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 343.

<sup>489</sup> Cf. M.L. Albertos, (1966), p. 196.

<sup>490</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 494.

nombre latino, aunque admite que existen pocos argumentos para ello.

La importancia de la lápida la establece J. Beltrán<sup>491</sup> en el tipo de decoración de ésta, relacionándola con otra conservada en Cabinet des Medailles (París) originaria de Roma. Las dos estarían realizadas en un taller romano, lo que evidencia un comercio entre la provincia Bética y la capital, Roma, durante los inicios del Imperio.

Fecha en el s. I d.C.

*L(ucio) MANIO \[- - -] L(uci) F(ilio)\VIX(it) ANN(is) XXIII\SAHELICIA DELPHIS\FILIO PIENTISSIMO\POSUIT*

*CIL II 2289; ILER 4225; Beltrán Fortes, 1987, ps. 161-175; AE 1989, 427; CIL II<sup>2</sup>/7, 488.*

### 73. DIACONUS.

Documentado en una tabla realizada en material calcáreo, hallada en 1962 en la huerta de S. Rafael. Se conserva en la actualidad en el MAP de Córdoba.

Familia de libertos, todos ellos pertenecientes al mismo patrono: *Caius*.

*Diaconus* es un liberto que lleva un *cognomen* griego (Solín 1982, p. 1031), desconocido en la onomástica hispana.

Desconocemos su familia.

Datado a mediados del s. I d.C.

*[- - -] C(ai) L(ibertus) DIACONUS V[- - -]\[- - -]TANA PIUS IN SUI[S - - -]\[- - -] C(ai) L(iberta) COMPSE [- - -]\[PIA IN] SUI[S H(ic) S(ita) [E(st)]\[- - -] C(ai) L(iberta) NICE ANN(orum) [- - -]\[- - -] C(ai) L(ibertus) LUCHOREU[S - - -]\[- - -]+A H(ic) S(itus) E(st)*

*Styrow 1994; CIL II<sup>2</sup>/7, 450; Camacho Cruz, 1997, n° 268, p. 310.*

### 74. DIALLUS.

Testimoniado en un ara realizada en material calcáreo. E. Hübner la recoge en la misma Córdoba. En la actualidad se conserva en el MAP de dicha ciudad.

La lectura que realiza E. Hübner de la inscripción es la siguiente: *DIS MANIBUS SACRUM\L(ucius) PERSIUS*

<sup>491</sup> Cf. J. Beltrán, (1987), ps. 168.



DI[PHI]LUS\ COACTOR [- - - - -]. Al continuar la lectura de A.U. Stylow, el *cognomen* cambia a *Diallus*.

*Diallus* es un liberto, por su *cognomen* griego (Solin 1982, p. 36), la estructura simplificada del nombre y la ausencia de filiación, a lo que se puede unir su trabajo: productor de fieltro. G. Pereira<sup>492</sup> lo identifica como tal.

A *coactor* si le precede un determinativo, suele ser *lanarius*, y si le sucede, *argentarius*; el primero comerciante de lana y el segundo un banquero. Creemos que en nuestro caso es el segundo.

*Persius* es un nombre latino (Solin 1988, p. 141), presente en *Hispania*<sup>493</sup> en Montoro (Córdoba) (CIL II 2175), en Córdoba en dos ocasiones, el que nos ocupa y de *Secunda* (CIL II 2247), y por último, en Astorga (León) (AE 1904,160).

Fechado a mediados del s. I d.C.

DIIS\MANIBUS\SACRUM\L(ucius) PERSIUS DIALLUS\COACTOR ARGENT  
(arius)\H(ic) S(itus) [E(st)] S(it) T(ibi) [T(erra)  
L(evis)]\C[- - -]\[- - - - -]

ILER 5707; CIL II 2239; Gimeno, 1988, p. 55, n. 4; Gamer, 1989, p. 223, n.7; Stylow, 1994; CIL II<sup>2</sup>/7, 342; Camacho Cruz, 1997, n° 270, p. 311.

## 75. DIOCLES.

Documentado en una lápida que fue hallada en el corral del Batanero, cerca del monasterio de Santa Clara. Ignoramos su paradero actual.

Inscripción en la que nos encontramos con una familia de unos libertos de *cognomina* griegos (Solin 1982, ps. *Diocles* 40; *Philema* 1257; y *Zotimus* ps 829, 830).

*Diocles*, *purpurarius*, es un liberto que lleva un *cognomen* griego (Solin 1982, p. 40), único en la onomástica hispana<sup>494</sup>, junto con el testimonio estudiado en el listado de Écija. Posiblemente recibió la libertad por los años que estuvo de *purpurarius*.

La disposición del texto responde a las clásicas placas de los enterramientos de los libertos enriquecidos, frecuentes en el s. I d.C. Sin duda, los dos artesanos de esta inscripción, lo son, dado sus *cognomina* griegos. Esta placa, de dos tintoreros, hace pensar en un pequeño negocio quizá familiar. Su especialización, el tinte de la púrpura,

<sup>492</sup> Cf. G. Pereira, (1970), p. 169.

<sup>493</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 196.

<sup>494</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 344.

les proporcionó sin duda el dinero suficiente como para adquirir su libertad y experimentar un ascenso social<sup>495</sup>.

El trabajo de la púrpura se generaliza en el s.II d.C., para demostrar dentro de los sectores serviles o nuevos ricos un nuevo status social, a pesar de las medidas restrictivas impuestas por los emperadores, y que al parecer no llegaron a ciertas ciudades como *Corduba* o *Gades*.

Fechado a inicios del s. I d.C.

[- - -] DIOCLES PURPURARIUS PIUS\[- - -] MATER PIA\[- - -]  
EMA EX TEST(amento) FRATRIS F(aciendum) C(uravit)\[- - -]  
OTIMUS PURPUR(arius) H(oc) M(onumentum) H(eredem) N(on)  
S(equetur)

CIL II 2235; ILER 5745; Gimeno, 1988, p. 42, n. 49; CIL II<sup>2</sup>/7, 335; Camacho Cruz, 1997, n° 329.

## 76. DIONISIA.

Testimoniada en una *tabella defixionis* encontrada al parecer en el Cortijo de Chinales, junto al Camino Viejo de Almodóvar. En la actualidad se conserva en el MAN de Madrid.

Esta *tabella defixionis* tiene el fin de conjurar una maldición contra *Dionisia*, en la que además de otros ruegos, se invoca a *Salpina*, divinidad o genio local desconocido.

*Dionisia* es una esclava, ya que se la nombra como *ancilla*. Lleva un *cognomen* griego (Solin 1982, ps. 306 y 1339). Es el único testimonio en la onomástica hispana<sup>496</sup>, aunque si se recogen las variantes de *Dionissia* o *Dionysia*, que hacen alusión al dios griego de la naturaleza.

*Denatia* es un *cognomen* indígena<sup>497</sup>, documentado en la onomástica hispana<sup>498</sup> solamente en este ejemplo.

J. Mangas nos recoge esta inscripción en su listado de esclavos y libertos.

Datada a fines del s. I a.C.

DIONISIA DENATIAI\ANCILLA ROGAT DEIBUS EGO\ROGO BONO  
BONO\DEIBUS ROGO ORO BONO\E INFEREIS BONO SALPINA\ROGO ET  
BONIS INFERIS\UT DIOSO QUOD FIT DEIBUS\INFERABUS UT HOC  
QUO(d) SIT\CAUSA ET ECQUOD VOTUM\FECI UT SOLVA(t) ROGO\UT  
ILLAM DUCAS ROGO\ORO

<sup>495</sup> Cf. H. Gimeno, (1988), p. 42.

<sup>496</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 344.

<sup>497</sup> Cf. M.L. Albertos, (1966), p. 104.

<sup>498</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 343.

Navascúes, 1934, ps. 51-55; *AE* 1934, 23; *ILER* 5913; *HAE* 2051; Vázquez de Parga, 1955/57, ps. 59-60; Mangas, 1971, p. 172; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 250; Camacho Cruz, 1997, n° 77, ps. 205-206.

### 77. DIUTERA.

Constatada en una lápida de mármol hallada en Córdoba. Ignoramos su paradero actual.

*Diutera* es una liberta, que lleva un *cognomen* desconocido en la onomástica hispana y latina, y cuyo origen ignoramos. *Deutera* (Solin 1982, 1042), si está documentado en *Hispania*<sup>499</sup> y en este trabajo, por lo que podemos estar ante un posible *cognomen* griego.

*Diutera* sería la madre de *Iuniana*, por lo que la labor de la liberta sería el cuidado personal de la niña.

Sobre los *Iunii* ver *Clarina*.

Procede de mediados del s. I d.C.

ANTESTIA L(uci) F(ilia) IUNIANA\ANN(orum) XIII\IUNIA  
[MULIERIS] L(iberta) DIUTERA (!)\H(ic) S(itae) S(unt) S(it)  
V(obis) T(erra) L(evis)

Vázquez de Parga, 1958/61, ps. 29-30; Knapp, 1983, p. 81; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 407; Camacho Cruz, 1997, n° 271, ps. 311-312.

### 78. DOCIME.

Documentada en una lápida encontrada en Córdoba. Desconocemos las circunstancias de su hallazgo así como su paradero actual.

Sobre el comentario de la inscripción ver *Eutythianus*.

J. Mangas incluye esta inscripción en su listado de esclavos y libertos, indicándonos que su esposa es liberta, en lo cual coincidimos: "Se menciona al esclavo [EUTYC]CHIANUS, *vilicus et arkarius*". Así mismo, G. Pereira<sup>500</sup> identifica a los dos como libertos.

Probablemente nos encontramos ante un esclavo, *Eutythianus*, que lleva un *cognomen* griego (Solin 1982 ps. 807, 1362), y *Docime*, liberta *contubernalis*, con un *cognomen* también griego (Solin 1982, p. 897), único en la onomástica hispana.

Sobre los *Iulii* ver *Athenidorus*.

Datada en el s. II d.C.

<sup>499</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 343.

<sup>500</sup> Cf. G. Pereira, (1970), p. 167.

[D(is)] M(anibus) S(acrum)\[- - -]HIANUS VIL(icus)\[- - -]  
 ARK(arri) vigesima HER(editatum)\[- - -A]N(norum) XXXVIII  
 P(ius) IN S(uis) H(ic) S(itus) E(st)\[- - -]LIA DOCIME  
 MARITO POSUIT

CIL II 2214; ILER 4592; Mangas, 1971, ps. 173-286; CIL  
 II<sup>2</sup>/7, 289; Camacho Cruz, 1997, n° 78, ps. 206-207.

### 79 .DOMESTICUS.

Testimoniado en los *tituli picti* del Testaccio como *acceptor* de la colonia.

*Domesticus* es un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 324), que hace alusión a cuestiones de casa y a su relación de esclavitud, documentado escasamente en la onomástica hispana<sup>501</sup>, siendo éste el único ejemplo en el sur peninsular, el resto se atestiguan en Barcelona (CIL II 6165), Oliva de Plasencia (Cáceres) (CIL II 847), y en Tarragona (CIL II 4305).

Por tanto, *Domesticus* sería un esclavo que realizaría la función de *acceptor* a mediados del s. II d.C.

Fechado en el año 149 d.C.

δ ORF[ITO ET PRISCO COS]\CORD[- - - - -]\DOMES[- - - - - ]

CIL XV 4185; Chic Garcia, 1988, p. 154.

δ - - -\[ORFITO] ET PRISC[O COS]\- - -FIGL AM - - -? o  
 A(ecognitum?)\ - - - DOMESTIC PRIMUS\CCXVS

CIL XV 4186; Chic Garcia, 1988, p. 154.

### 80. DORSSUARIA.

Atestiguada en una placa rectangular de mármol blanco de cristales muy pequeños y aspecto sacaroso. Tiene pérdidas que le afectan a la lectura. Fue hallada junto con otras nueve inscripciones en una necrópolis, durante la intervención arqueológica de urgencia realizada en una de las calles de Córdoba. El autor<sup>502</sup> las enmarca en un contexto de difuntos de condición servil o liberta. Desconocemos donde se encuentra en la actualidad.

<sup>501</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 346.

<sup>502</sup> Cf. A. Ventura, (1988), ps. 72-73.

A. Canto<sup>503</sup> en la línea 2 lee más bien *Dorsuaria*, ya que la doble *SS* es lo que sería anómalo en un derivado de *Dorsus*. Quizás el lapicida se anticipó y después no rectificó.

Por tanto, estaríamos ante una esclava por el contexto donde se encuentra, la estructura simplificada del nombre y el *cognomen*, que hace referencia a la profesión de la esclava: porteadora. Este *cognomen* no se documenta en *Hispania* ni en el resto del Imperio.

Fecha a fines del s. II d.C. o inicios del s. III d.C.

*D(iis) M(anibus) S(acrum) \DORSSUARIA\ ANN(orum) XXI\PIA I(n) S(uis) H(ic) S(ita)\E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(veis)*

Ventura Villanueva, 1998, 72-73, n° 1; *HEp* 8, 1998, 164.

### 81. *ENCOLPUS*.

Documentado en los *tituli picti* del Testaccio, realiza la función de *diffusor* oleario.

*Encolpus* es un liberto que lleva un *cognomen* griego (Solín 1982, ps. 564 y 1360), desconocido en la onomástica hispana.

*Segolatus* es un *nomen* de origen celta, desconocido en la onomástica peninsular.

Realiza la función de *diffusor* con control *Corduba* en el año 161 d.C., perteneciente a la familia dedicada al control y difusión del aceite de los *Segolatii*, tanto de forma individual, como es nuestro caso, o en sociedad con otros miembros de la familia: *Alexander*, *Eucharistus* e *Iustus* (*CIL* XV 3999-3993-3995-3996 y 3997). Nuestro liberto debió de intervenir los intereses de esta familia en nuestra colonia.

Datado en el 161 d.C.

β *L SEGOLATIUS ENCOLPUS*

*CIL* XV 3994; Chic García, 1998, p. 39.

### 82. *[EPA]PHRA?*

Testimoniado en una inscripción funeraria grabada en una placa de caliza, encontrada en la huerta de Machaco. Se

<sup>503</sup> *HEp* 8, 1998, 164.

conserva en la actualidad en una colección privada de Córdoba.

Sobre el comentario de la inscripción ver *Felix*.

*Epaphra* puede ser un liberto por la estructura del nombre, el contexto en que se encuentra y el *cognomen* griego, que puede oscilar entre *[EPA]PHRAE* o *[DIA]PHRAE*, según A.U. Stylow. Si fuese *Epaphra* (Solín 1982, p. 324), estaría documentado escasamente en *Hispania*<sup>504</sup> con tan sólo otro ejemplo en Écija (*AE* 1984, 516), y presente también en este trabajo. Si fuese *Diaphrae*, sería el único caso de la Península.

Este también sería, patrono, *magister larum*.

Procede del s.I d.C.

[ - - - FEL]IX SAGARIUS\MAG(ister) LARU]M AUG(ustorum)  
C(olonorum) C(oloniae) P(atriciae) SIBI ET\[- - -]PHRAE  
PATRONO\MAG(istro) LARU]M AUG(ustorum) C(olonorum)  
C(oloniae) P(atriciae) et\ - - - - -

Stylow, 1987, 120; Gimeno, 1988, p. 44, n. 60; *HEp* 2, 1990, 317; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 323; Camacho Cruz, 1997, n° 278, ps. 315-316.

### 83. *EPA[P(H)]RODI[TU]S*.

Se documenta en una *Tabella defixionis* realizada en una lámina de plomo, en la que aparecen los nombres de los libertos y esclavos de la familia de los *Numisii*. Se desconocen las circunstancias de su hallazgo. En la actualidad se conserva en el MAN en Madrid.

*Epaphroditus* es posiblemente un liberto por la ausencia de filiación, el contexto en el que se encuentra y el *cognomen* griego (Solín 1982, p. 320 y 1360), testimoniado en la onomástica hispana<sup>505</sup> en Cádiz en tres ocasiones (*AE* 1982, 510, *HAE* 2008 y 2009), Cañete la Real (Málaga) (*CIL* II 1430), Espeluy (Jaén) (*CILA* Jaén 76), Marchena (Sevilla) (*CIL* II 1399), y en Martos (Jaén) en dos ocasiones (*CIL* II 1693 y *HAE* 2008). Todos los testimonios de este *cognomen* son de esclavos y del sur peninsular.

J. Mangas lo recoge en su listado de esclavos y libertos.

Sobre el comentario de la inscripción y de los *Numisii* ver *Aeschinus*.

Datado a fines del s. I a.C. o inicios del s. I d.C.

<sup>504</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 352.

<sup>505</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 352.

C(aius) NU(misius) SEX[TO?]\C(aius) NUM(isius) P(h)ILEM[ON]  
 \NUM(isia) (H)ERA[CLI]A\CALIPSO NUM(isiorum) scil. serva\  
 C(aia) AVILIA IR[E]NA\C(aius) NUM(isius) EPA[P(h)] RODI  
 [TU]S\C(aius) NUM(isius) AE[S]C(h)INUS\SCINTI[LL]A NUM(isio  
 rum scil. serva)

HAE 2053; AE 1934, 25; Vázquez de Parga, 1955/57, 61;  
 ILER 5915; Mangas, 1971, p. 172; Knapp, 1983, 91; CIL II<sup>2</sup>/7,  
 251; Camacho Cruz, 1997, n° 71, p. 202.

#### 84. EPIGONUS.

Atestiguado en los *tituli picti* del Testaccio como *diffusor* oleario.

*Epigonus* es un liberto que lleva un *cognomen* griego (Solin 1982, 866), documentado en la onomástica hispana<sup>506</sup> exclusivamente en Cartagena (Murcia) (AE 1987, 659).

*Veratius* es un *nomen* latino (Solin 1988, 202) de escasa presencia en la Península, con ejemplos en Cartagena, Castulo y Sarzedas (Castelo Branco).

Realiza la función de *diffusor* oleario en nuestra colonia, lo que unido al *cognomen* griego nos habla de un posible origen servil.

Este *diffusor* trabajará con el *Fundo Herennianus* y con *Ianuarus*.

Datado a mediados del s. II d.C.

β SEX VERATIUS EPIGONUS

CIL XV 4038; Chic Garcia, 1988, p. 44.

#### 85. EUCUMENE.

Atestiguada en una inscripción realizada en piedra cárdena que E. Hübner localiza en Córdoba. Ignoramos su paradero actual.

Sobre la lectura de la inscripción, J. Vives<sup>507</sup> no desarrolla el nombre de [E]RIS, mientras que J. Mangas sí. E. Hübner en la línea 2 leyó PHILARGIRIS, y en la 3<sup>a</sup> [PHILA]RGIRI y ERIS.

J. Mangas recoge a este grupo de libertas en su listado de esclavos y libertos, mientras que G. Pereira<sup>508</sup> sólo identifica a dos, aunque para nuestro parecer son tres.

<sup>506</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 352.

<sup>507</sup> ILER 6228.

<sup>508</sup> Cf. G. Pereira, (1970), p. 170.

Para A.U. Stylow, *Eucumene*, liberta de *Avita*, lleva un *cognomen* derivado de *Oeucumene* y *Eucomene*, por lo tanto griego (Solín 1982, p. 1307), único testimonio en la onomástica hispana.

Desconocemos su familia.

Procede de fines del s. I d.C.

[- - -] AVITAE <L(iberta)> EUCUMENE\[- - -] AVITAE L(iberta)  
PHYLARGYRIS\[PHILA]RGYRI L(iberta) [I]RIS H(ic) S(ita)  
E(st)\S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)

CIL II 2259; ILER 6228; Mangas, 1971, p. 286; CIL II<sup>2</sup>/7, 419; Camacho Cruz, 1997, n° 272, p. 312.

### 86. EUHEMERUS.

Testimoniado en una gran lápida rectangular de mármol gris rosado, encontrada en unas cañerías cerca de Córdoba. En la actualidad se conserva en el Museo Arqueológico de Málaga.

Sobre el comentario de la inscripción ver *Alethea*.

*Euhemerus* lleva un *cognomen* griego (Solín 1982, p. 793), presente en la onomástica hispana<sup>509</sup> en tan sólo dos ejemplos, el que nos ocupa y otro en Teba (Málaga) (CIL II 1426), también correspondiente a un liberto.

Sobre los *Cornelii* ver inscripción de *Alethea*.

Datado a fines del s. I d.C.

L(ucio) CORNELIO L(uci) L(liberto)\EUHEMERO\CORNELIA  
ALET(h)EA UXOR F(aciendum) C(uravit)\CAECILIA Q(uinti)  
L(iberta) FIRMA MATER\H(ic) S(iti) S(unt) [S(it) V(obis)  
T(erra) L(evis)]

CIL II 2272; ILER 4895; Mapelli, 1952; Atencia Páez, 1971, p. 38, n. 13; Mangas, 1971, p. 287; Serrano Ramos, y Atencia Páez, 1981, p. 30, n. 25; CIL II<sup>2</sup>/7, 444; Camacho Cruz, 1997, n° 247, ps. 297-298.

### 87. EUMOLPUS.

Testimoniado en una lápida de mármol rosado aparecida a la bajada del viaducto. En la actualidad se conserva dentro de una colección privada de Córdoba.

Probablemente nos encontramos con un matrimonio de dos libertos, *Eumolpus* y *Saturnina*, personajes influyentes en la

<sup>509</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 354.



ciudad, sobre todo *Eumolpus*, ya que realiza la función de *Augustalis* en la colonia.

*Eumolpus* lleva un *cognomen* griego (Solín 1982, p. 477), único en la onomástica hispana.<sup>510</sup> Pensamos, que quizás al obtener la libertad, tomó como *cognomen* su antiguo nombre.

Sobre los *Marii* ver *Phoebus* en *Astigi*. Destacamos la presencia en esta familia de *Sex. Marius*, el hombre más rico de *Hispania* en época de Tiberio (Tac. Ann. 6, 19; Plin. 34, 4), quizás relacionado con nuestro personaje: ¿uno de sus libertos?.

Sobre la lectura de la tribu, A. Canto<sup>511</sup> propone la *PA(latina)*, mientras que A.U. Stylow mantiene la *PA(piria)* junto con R. Wiegels<sup>512</sup>.

Documentado a inicios del s. II d.C.

*Q(uintus) MARIUS Q(uinti) LIB(ertus) EUMOLPUS\PA(latina?)  
AUGUSTALIS ANN(orum) XXVIII\PIUS IN SUIS (!) H(ic) S(itus)  
EST S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)\CLAUDIA SATURNINA TIB(eri)  
LIB(erta)\[AN]N(orum) LX PIA IN SUIS (!) H(ic) S(ita) EST  
S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)*

Castro Sanchez, 1977, ps. 447-449, I; *AE* 1978, 420; Canto, 1979/80, 194-195; Wiegels, 1985, 32; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 325; Camacho Cruz, 1997, n° 273, ps. 312-313.

## 88. *EUNICA*.

Testimoniada en una piedra rectangular de color gris, procedente de Córdoba. E. Hübner la localiza en esta ciudad. En la actualidad se conserva en el Museo Arqueológico de Málaga.

Sobre el comentario de la inscripción ver *Athenidorus*.

*Eunica* es una liberta que lleva un *cognomen* griego (Solín 1982, p. 62), escasamente representado en la onomástica hispana<sup>513</sup> con tan sólo dos ejemplos, el que nos ocupa y otro en Cartagena (Murcia) (*CIL* II 3505).

Sobre los *Iulii* ver *Caius Iulius* de *Astigi*.

Fecha a inicios del s. I d.C.

*C(aius) IULIUS C(ai) L(uci) SEX(ti) L(ibertus)\ATHENIDORUS  
\IULIA [MULIERIS] C(ai) L(iberta) PUSINNA\IULIA C(ai) L(uci)  
SEX(ti) L(iberta) EUNICA*

<sup>510</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 354.

<sup>511</sup> Cf. A. Canto, (1979/80), ps. 194-195.

<sup>512</sup> Cf. R. Wiegels, (1985), p. 32.

<sup>513</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 354-355.

*CIL* II 2284; *EE* VIII p. 394; *ILER* 5001; Mangas, 1971 p. 287; Serrano Ramos, y Atencia Páez, 1981, p. 31, n. 26; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 474; Camacho Cruz, 1997, n° 254, ps. 301-302.

### 89. [EUTYC]HIANUS.

Documentado en una lápida encontrada en Córdoba. Desconocemos las circunstancias de su hallazgo, así como su paradero actual.

E. Hübner interpretó en un principio: *[Eutyc]hianus vil(icus) [et] ark(arius) vigesimae her(editatium)*, aunque A.U. Stylow lee mejor *arkarii domini [- - -]hiani vil(icus) Titiani ark(arii) \[vixit a]n(nis)*.

J. Mangas incluye esta inscripción en su listado de esclavos y libertos, indicándonos que su esposa es liberta, en lo que coincidimos. G. Pereira<sup>514</sup> identifica a los dos como libertos.

Probablemente nos encontramos ante un esclavo público, *Eutyechianus*, que lleva un *cognomen* griego (Solin 1982 ps. 807, 1362), y *Docime*, liberta contubernalis, con un *cognomen* griego, aunque también podría suceder que ya estuviera manumitido. El esclavo está vinculado a la fiscalidad del imperio: *arkarius de la vicessima hereditatium*.

El *cognomen* *Eutyechianus* "bienaventurado", está escasamente documentado en la onomástica hispana<sup>515</sup> con tan sólo dos ejemplos en Barcelona (*AE* 1957, 35 y *CIL* II 4529); aunque su raíz está muy testimoniada con ejemplos como *Eutyche*, *Eutyches*, *Eutychia*, *Eutichie*, *Eutychio*, *Eutyclus*, etc., la mayoría de los casos relacionados con el mundo servil.

Datado en el s. II d.C.

*[D(is)] M(anibus) S(acrum) \[- - -]HIANUS VIL(icus) \[- - -] ARK(arii) vigesimae HER(editatium) \[- - -]N(norum) XXXVIII P(ius) IN S(uis) H(ic) S(itus) E(st) \[- - -]LIA DOCIME MARITO POSUIT*

*CIL* II 2214; *ILER* 4592; Mangas, 1971, ps. 173-286; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 289; Camacho Cruz, 1997, n° 78, ps. 206-207.

### 90. EUTYCHIO.

Documentado en los *tituli picti* del Testaccio, desempeña la función de *acceptor*.

<sup>514</sup> Cf. G. Pereira, (1970), p. 168.

<sup>515</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 356.

*Eutychio* es un esclavo de la administración de *Corduba*, que trabajará entre los años 149 y 154 d.C. y lleva un *cognomen* griego (Solin 1982, p. 811), extendido en la onomástica hispana solamente en otra inscripción de Luz (Faro) (*CIL* II 4989/5161), aunque se testimonian otros *cognomina* con la misma raíz, la mayoría de ellos entre libertos y esclavos como *Eutyčia*, *Eutyclus*, *Eutychius*, *Eutychis*, *Eutychie*, *Eutychianus*, *Eutychius*, etc.

Este *acceptor* trabajará antepuesto a *Caesaris n(ostri)*, a *Patric.*, y con los *diffusores* *Vinisii Serenus et Vinisianus* y con *Sex. Fadius Anicetus*, que en *CIL* XV 3858 presenta control *Corduba*, aunque no lo creemos de nuestra colonia.

Datado entre el año 149 y 154 d.C.

A(ecognitum?) CCVS\CAESARIS N(ostri) SI MIL ONO- - -  
SI\EUTYCHIO CORD(ob - - -) PRAESENTE\ [E]T R[U]FIO COS.

*CIL* XV 4272; Chic Garcia, 1988, p. 155.

β VINISIORUM\SEREN[I E]T VINISIANI(i)  
δ A(ecognitum?)\XVII CCXCVS\SERVILI CLEMEN[T]IS EUTYCHIO\  
CORD COMMODO ET LATERANO\COS.

*CIL* XV 4052; Chic Garcia, 1988, p. 155.

δ O COS PATRIC°EUTYCHIO\CCXXSS\VI

*CIL* XV 4401; Chic Garcia, 1988, p. 155.

β [SEX FADI AN]ICETI\CCVIIS  
δ A(ecognitum?) CCVIIS\ORFITO ET PRISCO COS\PRIMI S(=2/3)  
EUTYC

*CIL* XV 3860; Chic Garcia, 1988, p. 155.

### 91. FACUNDA.

Testimoniada en una inscripción realizada en mármol y encontrada en una calle de Córdoba. En la actualidad se conserva en el MAP de Córdoba.

Interesante inscripción en la que dos libertos, anteriormente esclavos, tienen una relación de *contubernium*.

*Facunda* es una liberta con un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 328), documentado en la onomástica hispana<sup>516</sup> solamente en otro caso en Sagunto (Valencia) (*CIL* II 6343 a).

<sup>516</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 357.

Los *Asicii* (Solín 1988, p. 23) son una de las gentes de menor implantación de la Península<sup>517</sup> con tan sólo otro documento en Cádiz (*CIL* II 1772), también liberto: *Suavis*.

Fecha a mediados del s. II d.C.

*D(is) M(anibus) S(acrum) \ASICIA FACUNDA ANN(orum) \XXXVII PIA IN CONTUBER \NALEM SUUM \M(anus) ASICIUS M(ani) LIB(ertus) PELOPS \ANN(orum) L PII IN SUIS H(ic) S(iti) S(unt) S(it) V(obis)*

Vázquez de Parga, (1958-61), ps. 29-30; *ILER* 6833; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 416; Camacho Cruz, 1997, n° 274, ps. 313-314.

## 92. *FAUST[-]*.

Atestiguado en los *tituli picti* del Testaccio realiza la función de *acceptor*.

*Faust[-]* puede ser un esclavo, que desempeña la función de *acceptor* en nuestra colonia, en los años 149 y 153 d.C.

Posiblemente el cognomen de nuestro esclavo sea *Faustus*, presente en *Corduba*.

Datado entre el año 149 y 153 d.C.

$\delta$  - - - ?XXX CCXVS \- - - ESE HERMEROTIS N(ostri?)  
*FAUST()* \[ORFITO ET]PRISCO COS.

*CIL* XV 4242; Chic Garcia, 1988, p. 155.

$\delta$  A(ecognitum?) XXX ?CCS \OF?NINDA SPERATI *FAUST()* \PRAESENTE  
ET ORFITO COS.

*CIL* XV 4291; Chic Garcia, 1988, p. 155.

## 93. *FAUSTA*.

Atestiguada en una lápida de mármol de la sierra, encontrada en Córdoba en 1975. En la actualidad se conserva en el MAP de Córdoba.

Se trata de una lápida levantada por una familia, en la que *Fausta* como liberta, es una parte más de ésta. Posiblemente una *verna*.

*Fausta* es una liberta que lleva un *cognomen* latino (Solín 1988, p. 330), con más de 17 ejemplos en la onomástica hispana, aunque en el sur peninsular<sup>518</sup> sólo se

<sup>517</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 85.

<sup>518</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 358.

testimonia en Cádiz (AE 1959, 114), Castulo (CIL II 3298), Jerez de la Frontera (Cádiz) (P. Sáez, Habis 22, 1991, 278), Porcuna (Jaén) (CIL II 5520), y en Zalamea de la Serena (Badajoz) (Stylow, 1991, 19, n.44). Todos ellos, salvo el gaditano y otro de Córdoba (HEp 1, 1989, 259), se encuentran referidos a esclavos.

El gentilicio *Marcus* es una forma etrusca latinizada<sup>519</sup>, constituyéndose en un gentilicio teofórico que se documenta en la Península Itálica en Lucania y Samnio<sup>520</sup>. En *Hispania* su presencia es frecuente, sobre todo en Tarraco, Levante y sur peninsular.<sup>521</sup> Su difusión se debe en parte por la existencia de magistrados romanos con este *nomen* durante el desarrollo de la Segunda Guerra Púnica en *Hispania*, aunque también se vincula a la emigración itálica, puesto que se han testimoniado individuos con este gentilicio entre las magistraturas monetales de *Carteia* y en un epígrafe de *Tarraco*. Así mismo, en la *Betica* tienen una buena representación, perteneciendo a las élites locales en *Lacippo*, *Italica*, *Salpensa* y *Abdera*. Los *Marcii* béticos llevan el *praenomen* G(aius).

Datada a mediados del s. II d.C.

MAIA P(ubli) F(ilia) SECUNDA\MATER\P(ublius) MARCIUS P(ubli) F(ilius) SER(gia)\PATER\P(ublius) MARCIUS P(ubli) F(ilius) SER(gia)\POLLIO FILIUS\MARCIA P(ubli) L(iberta) FAUSTA H(ic) S(ita) E(st)

Castro Sánchez, 1977, ps. 445-454; AE 1978, 419; Canto, 1979/80, 193-194; Stylow, 1994; CIL II<sup>2</sup>/7, 485; Camacho Cruz, 1997, n° 275, p. 314.

#### 94. FAUSTA.

Documentada en una *Tabella defixionis*. Se trata de un rectángulo de plomo escrito por ambas caras, del que se desconocen las circunstancias de su hallazgo. Hoy se conserva en el MAN de Madrid.

*Fausta* es una esclava, que creemos debió pertenecer a un colegio de esclavos. Esta lleva un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 330), con una alta presencia en la onomástica hispana con más de 17 ejemplos.

J. Mangas la recoge en su listado de esclavos y libertos.

Pertenece a fines del s. I a.C.

<sup>519</sup> Cf. W. Schulze, (1966), ps. 188 y 466.

<sup>520</sup> Cf. R.S. Conway, (1967), p. 574.

<sup>521</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 181-182.

<i>In parte antica:</i>	<i>In parte postica:</i>
<i>T(itus) NOSTER</i>	<i>CASIUS</i>
<i>FAUSTA FAUSTUS</i>	<i>CLIPPIUS (?)</i>
<i>POLLIO FILIUS</i>	<i>MUNNITIA</i>

*AE* 1934, 24; *HAE* 2052; Vázquez de Parga, 1955/57, 60; *ILER* 5914; Mangas, 1971, p. 173; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 252.

### 95. FAUSTILLA.

Testimoniada en una lápida realizada en mármol gris azulado, hallada en 1867 en la huerta Roncera. Se conserva en la actualidad en el MAP de Córdoba.

Posible sepultura formada por libertos adscritos a un colegio, que con la expresión *Hoc Monumentum Heredes non sequetur* excluyen el uso de la sepultura para cualquier heredero en el futuro.

J. Mangas, en su listado de esclavos y libertos, identifica a los tres como libertos.

*Faustilla* es una liberta que lleva un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 329), testimoniado en la onomástica hispana<sup>522</sup> en Badalona (Barcelona) (*IRC-I* 148), Cádiz (*CIL* II 1831), Riotinto (Huelva) (*HEp.* 3, 1993, 215), Sagunto (Valencia) (*CIL* II 3902), y en S. Sebastián de los Ballesteros (Córdoba) (*CIL* II 2270).

El *nomen Luria* (Solin 1988, p. 108) es uno de los nombres de menor implantación en la onomástica latina<sup>523</sup>. En *Hispania*<sup>524</sup> su presencia se limita a Do Bispo (Montemor o Novo, Evora) (*CIL* II 123), Santibañez de Vidriales (Zamora) (*AE* 1976, 290 a), y por último, en Peñaflor (Sevilla) (*CIL* II 2333).

Fecha a mediados del s. I d.C.

*M(arco) SEMPRONIO M(arci) L(iberto) \PRINCIPI SEMP<R>ONIAE \L(uci) L(iberta) SECUNDAE LURIAE \C(ai) L(iberta) FAUSTILLAE AN(norum) XXVI \H(ic) S(ita) E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis) \H(oc) M(onumentum) H(eredes) N(on) S(equetur)*

*CIL* II 5536; *ILER* 6227; Mangas, 1971, p. 289; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 532; Camacho Cruz, 1997, n° 276, ps. 314-315; Galeano Cuenca, 1997, n° 67, ps. 505-506.

<sup>522</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 358.

<sup>523</sup> Cf. I. Kajanto, (1965), p. 273.

<sup>524</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 176.

96. *FAUSTUS*.

Atestiguado en una piedra cárdena en forma prismática. Se encontró en Córdoba, en el Camino Viejo de Almodóvar. En la actualidad se conserva en el Museo Arqueológico de la ciudad.

Sobre la lectura de la inscripción A. García y Bellido<sup>525</sup> y J. Santos<sup>526</sup> leyeron en la línea 3: (*ludus*) *Ner(onianus)\ (pugnavit) XII ver(na) Alex(andriae)*. A. García y Bellido y P. Piernavieja vieron un esclavo público de Alejandría.

Lápida correspondiente a tres esclavos: un gladiador *mirmilón contra rete* y su esposa, así como el compañero de éste, *Hermes* de origen Tracio.

*Faustus* debió formarse para la lucha gladiatoria<sup>527</sup> en la famosa escuela de Alejandría, si bien no lo hace constar claramente. Después hubo de pasar a la familia neroniana, de la que formaba parte cuando murió, según dejó expreso en su lápida. *Faustus* ingresó en el equipo ya mayor, porque, al morir, a los treinta y cinco años, había combatido sólo doce veces<sup>528</sup>.

*Faustus* es un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 330) muy usual en la onomástica latina y muy frecuente entre los libertos y esclavos con un 43% del total.<sup>529</sup> En la onomástica hispana<sup>530</sup> también es un *cognomen* muy frecuente con más de 38 ejemplos. La mitad de todos ellos están recogidos en el sur peninsular, y de los cuales diez pertenecientes a esclavos o libertos en Adra (Almería) (*CIL* II 1980), Écija (Sevilla) en tres ocasiones (*AE* 1974, 380, *AE* 1982 500 y 501), Martos (Jaén), Mengíbar (Jaén) (Romero de Torres, *BRH* 66, 1915, 16), Osuna (Sevilla) (*CIL* II 1413), Pedro Abad (Córdoba) (*EE* 9, 248), Sevilla (*CIL* II 1248), y por último en Villaricos (Almería) (*AE* 1982, 630).

J. Mangas recoge esta inscripción en su listado con el argumento de que *Apollonia* es *uxor* de *Faustus*. A.U. Stylow los incluye como gladiadores.

Fechado a inicios del s. II d.C.

*MUR(millo) C(ontra) R(ete)\FAUSTUS (scil. Ludi) NER(onini) \(- - -) XII VER(na) ALEX(andrinus)\AN(norum) XXXV H(ic) S(itus) E(st)\APOLLONIA UXOR\ET HERMES TR(aex) DE\SUO POSUERUNT*

<sup>525</sup> Cf. A. García y Bellido, (1960), ps. 129-130.

<sup>526</sup> Cf. J. Santos, (1950), p. 211.

<sup>527</sup> Cf. A. García y Bellido, (1960), ps. 129-130.

<sup>528</sup> Cf. P. Piernavieja, (1968), ps. 278-281.

<sup>529</sup> Cf. I. Kajanto, (1965), ps. 29, 41, 73 y 134).

<sup>530</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 359.

Santos Gener, 1950, p. 211, n.3; *HAE* 324 (I p. 25); García y Bellido, 1960, ps. 129-130, n° 4; *AE* 1962, 48; *ILER* 5683; Piernavieja, 1968, 278-281, n.10; Mangas, 1971, p. 172; Marcos, 1976, 45; Piernavieja, 1977, 159 n. 61; Smirin, 1987, ps. 100-101; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 361; Camacho Cruz, 1997, n° 66, ps. 199-200; S. Crespo, 1999, p. 147, n° 14; S. Crespo, 2003, p. 57.

### 97. *FAUSTUS*.

Testimoniado en un ara realizada en material calcáreo, hallada en 1979 en la Ronda del Marrubial, colegio Trinitario frente al cuartel de Lepanto. Se conserva en la actualidad en el MAP de Córdoba.

*Faustus* es un liberto que aparece testimoniado junto a su esposa *Rustica, contubernal*.

Lleva un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 330), documentado en la onomástica hispana en más de 38 ejemplos, estudiado con anterioridad.

Extraña la fórmula [*MULIERIS*] *L(ibertus)*.

*Argentarius* (Solin 1988, p. 21) es un gentilicio obtenido, del sufijo *-arius*, mediante el antiguo nombre *Argo* o a través de nombres de profesiones como *Ferrarius*, *Navicularius*, *Vestiarius*, *Saccarius*, etc, siendo sus poseedores o sus antepasados antiguos *societatum servi*<sup>531</sup>. En la Península Ibérica los miembros de esta familia no están representados en gran número.<sup>532</sup> Sólo se recoge un ejemplo no Bético en Sagunto (Valencia) (*HAE* 506); localizando el resto en el Alto Guadalquivir: *Obulco*, *Castulo*, *Anticaria* y *Ucubi*.

Fecha a inicios del s. I d.C.

*P(ublius) ARGENTARIUS* \[*MULIERIS*] *L(ibertus) FAUSTUS SIBI ET UXO* \[*RI*] \[*DECE(n)TIA C(ai) L(iberta) RUSTICA* \[*H(ic) S(ita) E(st)*

Knapp, 1983, 82 y 83; Stylow 1994; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 415; Camacho Cruz, 1997, n° 277, p. 315.

### 98. *FELICULA*.

Testimoniada en un ara funeraria de piedra caliza blanco-grisácea. Epitafio redactado, en parte, en hexámetros dactílicos, al parecer procedente del convento de la Merced de Córdoba y hoy conservado en el MAP de Málaga.

<sup>531</sup> Cf. W. Schulze, (1966), p. 415 ss.

<sup>532</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 84.



Precioso texto, correspondiente a una familia de esclavos griegos (Solin 1982, *Carpophorus* p. 910 y *Melitine* p. 692), padre, madre e hija.

Sobre el comentario de la inscripción ver *Carpophorus*.

*Felicula* es una esclava, que lleva un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 330), muy documentado en la onomástica hispana<sup>533</sup> con más de 18 ejemplos, y frecuente entre los sectores serviles. De los cuales, todos los documentados en el sur peninsular pertenecen a esclavas: Alcalá del Río (Sevilla) (*CIL* II 1097), Alcaudete (Jaén) (*AE* 1915, 10), Antequera (Málaga) en dos ocasiones (*CIL* II 2050 y 2052), Bolonia (Cádiz) (*IRCád.* 46), Écija (Sevilla), recogido en este listado, Mancha Real (Jaén) (*CIL* II 3349), Osuna (Sevilla) (*AE* 1978, 417), y por último, en Sevilla (*CIL* II 1248).

Fecha en los ss. II o III d.C.

*D(is) M(anibus) S(acrum) MELITINE ANN(or)um VIII M(ensium) VI DI\ER(um) VIII HIC SITA EST INFANS PATRI PER\SAECULA FLENDAM QUAM RAPTAM\ADSIDUAE (!) MATER MAERORE REQUIRIT\GRATA BLANDI [-5-6-] QUALES QUIUSQUE\SIBI CUPIAT PRODUCERE NATOS HANC AN\NUS X PRIVAVIT MUNERE LUCIS CASUM QUIS\QUE LEGAT FATO MALEDICAT INIQUO\[S(it) T(ibi) T(erra) LEVIS CARPOP] HORUS\PATER ET FELICULA MATER FILIAE PIENTIS\SIMAE*

*CIL* II 2295; *EE* VIII p. 395; *ILER* 5786; Serrano Ramos y Atencia Páez, 1981, ps. 38-39, n. 35; *CIL* II<sup>2</sup>/7,497.

### 99. FELIX.

Constatado en un herma, que al parecer fue encontrado en Córdoba. Desconocemos su paradero actual.

J. Mangas recoge en su listado de esclavos y libertos, esta inscripción perteneciente a *Felix*, quien dedica este herma a su amo, mostrando una relación importante entre el amo y el esclavo, debido al trabajo desempeñado por éste.

*Felix* es un esclavo por la estructura simplificada de su nombre, la ausencia de filiación, la función de *dispensator* y el *cognomen* latino (Solin 1988, p. 330) frecuente entre los libertos y esclavos, con más de 63 ejemplos en la onomástica hispana<sup>534</sup>. Todos los documentos recogidos en el sur peninsular pertenecen a esclavos: *Astigi* (Sevilla) en tres ocasiones y recogido en este listado, Cádiz en cuatro testimonios (*CIL* II 1760, 1812, 1813 y 1901), Chilluevar (Jaén) (*CILA* Jaén 395), Itálica (*HEp* 1, 1989, 558), Jaén (*CIL* II 3368), La Guardia (Jaén) (*CIL* II

<sup>533</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 360.

<sup>534</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 360-361.

3378), Monterrubio de la Serena (Badajoz), Magacela (Badajoz), Porcuna (Jaén) (*CIL* II 2141), Sevilla en dos ocasiones (*CIL* II 1198 y 4982), Teba (Málaga) (*CIL* II 1429).

G. Pereira<sup>535</sup> no ve en *Felix* a un esclavo.

El desarrollo de la función de *dispensator* le proporcionó la posibilidad de pagar, de *sua pecunia*, el herma para su dueño *Lucio Acilio Modesto*.

Pertenece a fines del s. I d.C.

*L(ucio) ACILIO L(uci) [F(ilio)]\MODESTO\FELIX DIS[P]ensator  
D(e) S(ua) P(ecunia)*

*CIL* II 2234; *ILER* 5710; Mangas, 1971, p. 173; Portillo, Rodríguez Oliva, Stylow, *MM* 26, 1985, p. 198; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 377; Camacho Cruz, 1997, n° 79, p. 207.

#### 100. *[FEL]IX*.

Atestiguado en una inscripción funeraria grabada en una placa de caliza encontrada en la huerta de Machaco. Se conserva en la actualidad en una colección privada de Córdoba.

Nos encontramos con un liberto que lleva un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 330). *Felix*, frecuente entre sectores serviles. Se estudia en la inscripción anterior.

El *cognomen* y los trabajos desarrollados indican el origen servil de ambos individuos. *Felix*<sup>536</sup>, fabricante de saga, probablemente gracias a su oficio adquirió la libertad, llegando a conseguir un cargo en uno de los colegios que agrupaban a aquellos individuos que, a pesar de ostentar el poderío económico en las ciudades, no podían desempeñar otras magistraturas debido a su origen.

El mismo cargo: *Magister Larum Augustorum* que desempeña nos hace pensar más en un comerciante que en un mero artesano. A pesar de ello, A.U. Stylow interpreta el nombre del cargo de *Felix* como *Sevirum Augustorum*, lo que dejamos en el aire.

Desconocemos su familia.

Esta placa es típica de los monumentos funerarios de los libertos enriquecidos en el siglo I d.C. Probablemente estaría colocada en un mausoleo, y por el tipo de letra cabría atribuirle una cronología bastante alta dentro de este siglo.

Procede del s. I d.C.

<sup>535</sup> Cf. G. Pereira, (1970), p. 160.

<sup>536</sup> Cf. H. Gimeno, (1988), p. 44.

[- - - FEL]IX SAGARIUS[MAG(ister) LARU]M AUG(ustorum)  
 C(olonorum) C(oloniae) P(atriciae) SIBI ET[- - -]PHRAE  
 PATRONO[MAG(istro) LARU]M AUG(ustorum) C(olonorum)  
 C(oloniae) P(atriciae) et[- - - - -]

Stylow, 1987, 120; Gimeno, 1988, p. 44, n. 60; *HEp* 2, 1990, 317; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 323; Camacho Cruz, 1997, n° 278, ps. 315-316.

### 101. *FELIX*.

Constatado en una inscripción hallada al parecer en el Huerto del Vidrio, casas del conde de Alcaudete. Ignoramos su paradero actual.

Inscripción correspondiente a una familia de libertos enriquecidos, reconocidos como tales ya en el siglo XIX por Vázquez Venegas.

J. Mangas recoge esta inscripción muy fragmentada en su listado, mencionando que los libertos privados fueron antes públicos; existiendo copatronato en T(iti) C(ai).

La estructura del texto parece responder una vez más a la clásica placa, frecuente entre los libertos enriquecidos del siglo I d.C. La ausencia de fórmulas y de indicación de las edades, y la profusa utilización del gentilicio *Octavius*, indicarían una época bastante alta dentro de este siglo. Sería por tanto, el testimonio epigráfico más antiguo de broncistas en *Hispania*<sup>537</sup> y no es extraño que sea precisamente en Córdoba, donde, la artesanía del metal está documentada ya en el siglo II a.C. por las fuentes. Así, el *aerarius* es el que fabrica la moneda, según el *Dictionnaire de la Antiquité Grecque et Rome*.

Esta placa estaría en relación a otra aparecida en Tarragona de igual categoría, y que nos pone en relación con un mundo de libertos enriquecidos en época de Augusto y durante el s.I d.C., que aparecen sobre todo en estas dos importantes ciudades.

J. Mangas identifica a *C. Octavius Aug. Lib. Felix* como liberto privado que antes habría sido público, aunque según H. Gimeno, la restitución es muy arriesgada, ya que si hubiera sido libertos de Augusto debería haber llevado el *nomen Iulius*.

Según J. M. Santero<sup>538</sup>, nos encontramos ante una inscripción que se refiere a una familia de ocho libertos, seguramente pertenecientes a un monumento sepulcral común.

G. Pereira recoge sólo 6 libertos y 2 *ingenui*<sup>539</sup>.

<sup>537</sup> Cf. H. Gimeno, (1988), p. 19.

<sup>538</sup> Cf. J.M. Santero, (1968), p. 158

<sup>539</sup> Cf. G. Pereira, (1970), p. 171.

Por lo tanto, *Felix* sería un liberto de profesión *aerarius*, que lleva un *cognomen* latino frecuente entre los sectores serviles, ya estudiado con anterioridad.

Los *Octavii*, es una de las *gentes* de mayor implantación en *Hispania*<sup>540</sup>. En la Bética su número es muy reducido, a pesar de estar documentados en los cuatro *conventus*, y haber desempeñado cargos públicos en *Malaca* y *Corduba*. Los dueños que manumitieron a estos libertos posiblemente fueron indígenas reconvertidos en ciudadanos por *Augusto*.

Procede del s. I d.C.

OCTAVIA [- - -]O MATER\C(aius) OCTAVIUS AV[- - -]  
 FELIX\AERARIUS\OCTAVIA T(it)i C(ai) L(iberta) MODESTA UXOR\  
 C(aius) OCTAVIUS MODESTAE L(ibertus) MACER\OCTAVIA MODESTAE  
 L(iberta) CHLORIS MATER\C(aius) OCTAVIUS T(it)i C(ai)  
 L(ibertus) PRIMUS [- - -]A[- - -]A[- - -]\C(aius) OCTAVIUS  
 C(ai) L(ibertus) CUCCIO [- - -?]\C(aius) OCTAVIUS C(ai)  
 L(ibertus) PROT[- - -]

CIL II 2238; ILER 6153; Santero, 1968, p. 158; Mangas, 1971, ps. 272-285; Gimeno, 1988, p. 19 n. 16; CIL II<sup>2</sup>/7, 341; Camacho Cruz, 1997, n° 262, p. 306.

## 102. FESTUS.

Testimoniado en los *tituli picti* del Testaccio, realiza la función de *acceptor*.

*Festus* es un esclavo *acceptor* de nuestra colonia, que realizará su trabajo en los años 149 y 154, en uno de ellos con el *diffusor II Valerii Paternus et Valerianas*.

*Festus* es un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 331), que ocupa el puesto n° 24 en la frecuencia de *cognomina* en *Hispania* con 72 testimonios. En el sur peninsular encontramos escasos ejemplos en Castulo (CIL II 3275), Córdoba (AE 1972, 276), y Sevilla (CIL II 1226).

Datado entre el 149 y 154 d.C.

δ [ORFITO ET PR]ISCO COS XIII\P(ondo) CCXVS\ - - -TUR\NIMI  
 FESTUS\ - - -ERHOTIS

CIL XV 4237; Chic Garcia, 1988, p. 156.

β II VALERIORUM\PATERNI ET VALERIANI  
 δ CORD CXCI\LACCI FESTUS FIG\COMMODO [ET LATERANO COS]

CIL XV 4025; Chic Garcia, 1988, p. 156.

<sup>540</sup> Cf. J.M. Abacal, (1994), ps. 194-195.

103. *FIRMA*.

Atestiguada en una gran lápida rectangular de mármol gris rosado, encontrada en unas cañerías cerca de Córdoba. En la actualidad se conserva en el Museo Arqueológico de Málaga.

Sobre el comentario de la inscripción ver *Euhemerus*.

*Firma* es una liberta, que lleva un *cognomen* latino (Solín 1988, p. 332) muy frecuente entre los sectores serviles, así como en la onomástica hispana<sup>541</sup> con más de 10 ejemplos en Alcaudete (Jaén) (*CILA* Jaén 645), Cádiz (*EE* 9, 240), El Rubio (Sevilla) (*CIL* II 1466), Málaga (*CIL* II 1947), Marchena (Sevilla) (*CIL* II 1399), Martos (Jaén) (*CIL* II 1703), y por último, en Tarragona (*RIT* 641). Todos los testimoniados en el sur peninsular pertenecen a esclavas.

Sobre los *Caecilii* ver *Trophime* en *Astigi*.

Pertenece a fines del s. I d.C.

L(ucio) CORNELIO L(uci) L(iberto)\EUHEMERO\CORNELIA  
ALET(h)EA UXOR F(aciendum) C(uravit)\CAECILIA Q(uinti)  
L(iberta) FIRMA MATER\H(ic) S(iti) S(unt) [S(it) V(obis)  
T(erra) L(evis)]

*CIL* II 2272; Mapelli, 1952; *ILER* 4895; Atencia Páez, 1971, p. 38, n. 13; Mangas, 1971, p. 287; Serrano Ramos, y Atencia Páez, 1981, p. 30, n. 25; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 444; Camacho Cruz, 1997, n° 247, ps. 297-298.

104. *FIRMA*.

Testimoniada en una gran lápida de piedra caliza rosácea, al parecer encontrada en los cimientos de la iglesia parroquial de S. Andrés de Córdoba. Se conserva en la actualidad en el Museo Arqueológico de Málaga.

Sobre el comentario de la inscripción ver *Antigonus*.

*Firma* es una liberta que lleva un *cognomen* latino (Solín 1988, p. 332), con más de 10 ejemplos en la onomástica hispana, estudiado con anterioridad.

Sobre los *Nerii* ver *Antigonus*.

Fecha a mediados del s. I d.C.

T(itus) NERIUS T(iti) L(ibertus) ANTIGON[US]\ T(itus) NERIUS  
T(iti) L(ibertus) HILARU[S F(ilius)]\CORNELIA L(uci)  
L(iberta) DANAIS [MATER]\NERIA T(iti) L(iberta) FIRMA  
[F(ilia)]\NERIA [MULIERIS] ET T(iti) L(iberta) D[APHNE]\  
T(itus) NERIUS T(iti) L(ibertus) ASI[ATICUS]

<sup>541</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 363.

*CIL* II 2296; *EE* VIII p. 395; *ILER* 5006; Mangas, 1971, p. 288; Serrano Ramos y Atencia Páez, 1981, ps. 32-33, n. 28; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 501; Camacho Cruz, 1997, n.º 251, ps. 299-300.

### 105. *FIRMUS*.

Constatado en una techumbre sepulcral realizada en material calcáreo. Se encontró, al parecer, en Córdoba, pero se conserva en la actualidad en Torrecampo (Córdoba).

Inscripción colectiva que recoge a tres libertos de *Cnaeo*, quizá el famoso filósofo, como ya recogió A.U. Stylow en otra inscripción.

*Firmus* es un liberto que lleva un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 332), frecuente entre los sectores serviles y en la onomástica hispana<sup>542</sup> con más de 41 ejemplos. De todos ellos trece son del sur peninsular, y nueve pertenecen a esclavos en: Alcalá del Río (Sevilla) (*AE* 1982, 505), Antequera (Málaga) (*HEp.* 2, 1990, 467), Dos Torres (Córdoba) (*CIL* II 2347), Itálica en tres ocasiones (*CIL* II 1112, *HEp* 1, 1989, 555, *HEp* 3, 1993, 348), y por último, en Villarrasa (Huelva) (*CIL* II 1269).

El *nomen Caciai* tiene un origen etrusco.<sup>543</sup> En *Hispania* solo está documentado en otra inscripción de *Astigi* (*CILA* III n. 706), también de una liberta.

Procede de mediados del s. I d.C.

CN(aeus) CACIUS CN(aei) C(ai) L(ibertus) FIRMO\CN(aeus)  
CACIUS CN(aei) L(ibertus) URSUS\LUBENS MERITO BENE MERENTI  
B[E]NE REFERRI GRATIAM ET TIBI ET TUIS [EST?]\SED TAMEN ET  
TIBI HOC <<V>>ENIUNDUM EST\CN(aeus) CACIUS CN(aei)  
L(ibertus) QUIETUS\ - - - - -

Stylow 1994; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 428; Camacho Cruz, 1997, n.º 352, ps. 353-354.

### 106. *FLACCUS*.

Documentado en un paralelepípedo realizado en mármol y hallado en la huerta del Machaco de Córdoba. En la actualidad se conserva en una colección privada.

Probablemente nos encontramos ante la unión de una liberta y su marido, también liberto o esclavo.

En este caso estaríamos ante el marido, que llevaría un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 332), con una gran presencia en la onomástica hispana<sup>544</sup> con más de 69 testimonios, de los

<sup>542</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 364-365.

<sup>543</sup> Cf. W. Schulze, (1964), ps. 350, 484.

<sup>544</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 366.

cuales aproximadamente 45 son del noreste peninsular. El sur hispano tiene una escasa representación con ejemplos en Aguilar de la Frontera (Córdoba) (*CIL* II 1516), Cádiz (*HAE* 2009), Castulo en dos ocasiones (*AE* 1958, 6 y *CILA* Jaén 129), Córdoba (*HEp* 1, 1989, 257), Écija (Sevilla) (*AE* 1989, 414), Granada (*CIL* II 5512), Osuna (Sevilla) (*AE* 1989, 413), Puebla de Castro (Huelva) (*CIL* II 3008/5837), y por último, en Vilches (Jaén) (*CIL* II 3254).

Desconocemos cuál pudo ser su familia.

Procede de inicios del s. I d.C.

[ - - - ] FLACCO \ [ - - - ] L(iberta) ARETE UXOR FECIT

*CIL* II<sup>2</sup>/7, 461; Camacho Cruz, 1997, n° 253, p. 301.

### 107. [FO]RTUNATA.

Testimoniada en una tabla marmórea hallada en 1958 en el cortijo de Chinales. Se conserva en la actualidad en el MAP de Córdoba.

Probablemente *Fortunata* sea una esclava por la estructura simplificada del nombre, la ausencia de filiación y el *cognomen* latino (Solín 1988, p. 334), frecuente entre los sectores serviles, teniendo una gran presencia en la onomástica hispana, ya que estamos ante n° 22 en la frecuencia de *cognomina* en *Hispania* con más de 77 testimonios junto a *Fortunatus*.

*Fortunata* aparece en la península<sup>545</sup> en treinta y tres ocasiones, repartiéndose casi proporcionalmente el Levante y el sur peninsular casi todos los ejemplos aparecidos. En el sur peninsular tenemos documentos en Cádiz en siete ocasiones (*CIL* II 1797, 1814, 1871, 1892, *EE* 9, 238, *HAE* 1988, y IRCád.400), de los cuales tres pertenecen a esclavas y libertas; Cantillana (Sevilla) (*CIL* II 1079), Estepa (Sevilla) (*CIL* II 1449) de una liberta, Itálica (*HAE* 578) de una liberta, La Guardia (Jaén) (*AE* 1957, 40), Málaga (*AE* 1981, 510), Martos (Jaén) (*CIL* II 1701) de una esclava, Riotinto (Huelva) (*CILA* Huelva 38) de una liberta, S. Juan de Aznalfarache (Sevilla) (*CIL* II 1257), de una liberta, y por último en Sevilla (*CIL* II 2838), también de una liberta. Lo que refleja el amplio porcentaje de población servil con este *cognomen*.

Destacamos también que el nombre de *Fortunata* es probable, ya que se trata de una reconstrucción.

Fechada a fines del s. II d.C.

<sup>545</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 371.

[D(is)] M(anibus) S(acrum) \[FO]RTUNATA\[VIX(it) AN(nis) - -  
-] XV\ - - - - -

CIL II<sup>2</sup>/7, 463; Camacho Cruz, 1997, n° 80, p. 207.

### 108. FORTUNATUS.

Documentado en un ara marmórea encontrada en 1872 en calle del Conde de Gondomar y paseo del Gran Capitán. En la actualidad se conserva en el MAP de Córdoba.

Inscripción que recoge J. Mangas en su listado de esclavos y libertos: "*Fortunatus fecit tauribolium ex iussu Matris Deum. Basenia suscepit crionis tauribolium* siendo sacerdote *Aurelius Stephemus* y cónsules *Pius* y *Proculus*".

Liberto que lleva un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 334), frecuente entre los sectores serviles y en la onomástica hispana<sup>546</sup> con 77 testimonios. Al igual que ocurría con *Fortunata* es amplia la presencia de este *cognomen* en el sur peninsular con más de 25 testimonios, con una alta representación de la población servil. Destacan de entre otras ciudades Córdoba con cuatro testimonios de los cuales tres están presentes en este estudio, Itálica con cuatro (*AE* 1984 y 1154, 504, *HAE* 570 y *HEp* 1, 1989, 561), y Sevilla con tres (*CIL* II 1198, 1224 y 1234).

Hay que destacar en esta inscripción como *Fortunatus* dedica otro *Tauribolium* mostrándose orgulloso de haber entrado en la prestigiosa familia de los *Valerii*, a la que no pertenecía en la anterior inscripción realizada por él.

Sobre los *Valerii* ver comentario de Alexander en *Astigi*.

Datado en el 234 d.C.

EX IUSSU MATRIS DEUM\PRO SALUTE IMPERII\TAURIBOLIUM FECIT  
PUBLICIUS\VALERIUS FORTUNATUS THALAMAS\SUSCEPIT CRIONIS  
PORCIA BASSEMIA\SACERDOTE AURELIO STEPHANO\DEDICATA VIII  
KAL(endas) APRIL(es)\PIO ET PROCULO CO(n)S(ulibus)

*CIL* II 5521; *EE* III 15; *ILS* 4139; *HAE* 275; *ILER* 377; García Bellido, 1967, 47 n.3; Durthoy, 1969, 36, n.4; Mangas, 1971, p. 288; Bendala, 1986, 390 n. 3; González-Serrano, 1990, 174 n.3; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 234; Camacho Cruz, 1997 n° 258, ps. 303-304.

<sup>546</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 371-372.



109. *FORTUNATUS*.

Atestiguado en una estela de mármol procedente de la ciudad de Córdoba. En la actualidad se conserva en el MAN de Madrid. En la inscripción aparece la figura de un escultor.

Sobre la lectura de la inscripción lo único importante a destacar es la interpretación de Vázquez de Parga<sup>547</sup> en la línea 8 como *D(is) M(anibus) S(acrum)*.

*Fortunatus* es un liberto, *marmorarius signarius*, originario de Roma y esclavo de la ciudad, y que lleva un *cognomen* latino (Solín 1988, p. 334) frecuente entre los sectores serviles y en la onomástica hispana, estudiado con anterioridad.

Este artesano, probablemente un inmigrante nacido en Roma (*verna urbicus*), era liberto público de la Bética<sup>548</sup>, transferido a ella desde la esclavitud pública de la ciudad de Córdoba. Su especialidad era la elaboración de objetos de mármol en los que se representaban *signa*, probablemente de contenido religioso, que a veces se colocaban en los foros, o en lugares privados, siendo costeados por el municipio o por personajes importantes de la colonia, en actos de adorno y ornato, en clara relación con las prácticas evergetas.

Parte de la producción de este escultor, por ser liberto público, pudo estar destinada a obras de embellecimiento urbano, en el marco de una política que favorecía la remodelación de las ciudades; cabe pensar que fue un excelente profesional formando parte de un núcleo de artesanos, contratados o pertenecientes a la familia pública, dedicados a estas tareas, habiendo desarrollado su actividad en la primera mitad del siglo II d.C., época en que las ciudades hispanas realizan grandes obras, del que tenemos un gran ejemplo en Itálica.

A sus 75 años murió, sin que aparezca ningún familiar, por lo que la expresión *P(ius) I(n) Suis*), pueda estar relacionada con sus compañeros de profesión u otros colibertos públicos de la ciudad<sup>549</sup>, que en esta época serían bastantes.

Datado a mediados del s. II d.C.

*P(ublius) PUBLICIUS\PROVINC(iae)\BAETIC(ae) LIB(ertus)\  
FORTUNATUS\MARMORARIUS SIG\NARIUS VERNA UR\BICUS ANN(orum)  
LXXV P(ius) I(n) S(uis)\[H(ic) S(itus)] E(st) S(it) T(ibi)  
T(erra) L(evis)*

*ILER* 5723; Vázquez de Parga, 1958/61, p. 29; Gimeno, 1988, p. 26, n. 29; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 301; Camacho Cruz, 1997, n°

<sup>547</sup> Cf. L. Vázquez de Parga, (1958/61), p. 29.

<sup>548</sup> Cf. H. Gimeno, (1988), p. 26.

<sup>549</sup> Cf. S. Crespo, (2003), p. 38.

281, ps. 317-318; S. Crespo, 1998, p. 146, n° 30; S. Crespo, 1999, ps. 147-148, n° 16; S. Crespo, 1993, ps. 37-38.

### 110. *FORTUNATU[S]*.

Atestiguado en un ara de mármol encontrada en Córdoba. En la actualidad se conserva en el MAP de Córdoba.

*Fortunatus* es un liberto que trabaja el mármol, *artifex*, posiblemente en un taller de manufacturas. Lleva un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 334) frecuente entre los sectores serviles, teniendo una gran presencia en la onomástica hispana siendo el 22 en la frecuencia de *cognomina* en *Hispania*. Estudiado con anterioridad.

La utilización de *artifex* como determinativo, al igual que en un *faber* de Cartagena, es poco habitual en menciones individuales<sup>550</sup>. Quizá quiera destacar la especial habilidad del fallecido. La calificación de *homo bonus* es la primera vez que está atestiguada para un artesano en la Península, aunque no es rara en otras inscripciones. Como *vir bonus* califica Apuleyo a un *artifex*, (De Magia Liber, cap. 61; cf. *CIL* VIII 656), donde además se menciona a un *artifex honestus*. Esta calificación moral para los artesanos está implícita en los epitafios de *Iulius Statutus* y *Aper*; v. n. 10 y 15. Corresponden todas a la misma época, segunda mitad del s. II y principios del s. III d.C.

Sobre los *Valerii* ver *Alexander* en *Astigi*.

Fecha a fines del s. II o en el s. III d.C.

[*D(is)M(anibus)S(acrum)*]\VAL(*erius*) *FORTUNATU[S]*\ANNOS VIXIT  
LXXXVIII QUI\ET HOMO BON[US]\ET ARTIFEX MAR[MO]\RARIUS SIT  
T(*ibi*) [T(*erra*) L(*evis*)]

Gimeno, 1988, 24-25 n. 26; *HEp* 2, 1990, 316; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 348; Camacho Cruz, 1997, n° 280, p. 317.

### 111. *FORTUNATUS*.

Testimoniado en los *tituli picti* del Testaccio, realiza la función de *acceptor*.

*Fortunatus* es un esclavo, *acceptor* de nuestra colonia, que desempeña su trabajo entre los años 140 y 161 d.C.

El *cognomen* que lleva nuestro protagonista está muy extendido en *Corduba*, como hemos podido ver, y sobre todo entre los sectores serviles.

Este *acceptor*, como veremos a continuación, realiza su trabajo junto a los *diffusores* *C. Consius Hermeros*, *C.*

<sup>550</sup> Cf. H. Gimeno, (1988), ps. 24-25

*Valerius Alexander*, y *L. Marius Phoebus*, liberto de la colonia de *Astigi*, como hemos podido observar.

Datado entre el 140 y el 161 d.C.

$\delta$  *A(ecognitum?) VALERI FORT [- - -]\ORFI[TO ET PRISCO COS]*

*CIL XV 4222; Chic Garcia, 1988, p. 157.*

$\beta$  *C CONSI HERMEROTIS*

$\delta$  *A(ecognitum?) XXVIII CCVS\NOVALESE COCCEIAE FORT(unatae?)\COMMODO ET LARTERANO COS.*

*CIL XV 3825; Chic Garcia, 1988, p. 157.*

$\beta$  *[C VALERI]ALEXANDRI*

$\delta$  *A(ecognitum?) [- - -C]ORD CCVIIS\[COMMODO]O ET LATERANO COS\[- - -]EUN VIS FORT MARCEL*

*CIL XV 4008; Chic Garcia, 1988, p. 157.*

$\delta$  *A(ecognitum?) CCXVS FORT\BRADUA ET VAR[O COS]\TREPTI [- - -]*

*CIL XV 4346; Chic Garcia, 1988, p. 157.*

$\beta$  *[L MAR]I PHOEB.*

$\delta$  *A(ecognitum?) CCXIS FORT\AURELIO III ETY COMMODO II COS\???? P ;?? RNI NIGRI.*

*CIL XV 3946; Chic Garcia, 1988, p. 157.*

Datado entre los años 140-145 d.C.:

$\delta$  *A(ecognitum?)CXC- - -\[P]ROCULI FUNDI SI - - - LENSIS\FORTUNATUS SESPOTISIANUS.*

*CIL XV 4447; Chic Garcia, 1988, p. 157.*

## 112. GADITANA.

Documentada en una inscripción que tanto E. Hübner como A.U. Stylow localizan en Córdoba. Desconocemos su paradero actual

Creemos, al igual que G. Pereira<sup>551</sup>, aunque con dudas él, que ante la ausencia de filiación, la estructura simplificada del nombre y las circunstancias de la inscripción, estamos ante una esclava.

<sup>551</sup> Cf. G. Pereira, (1970), p. 161.

*Gaditana* es un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 336) referido a localización geográfica, y testimoniado en la onomástica hispana<sup>552</sup> exclusivamente en el sur peninsular, y específicamente en cuatro testimonios en Cádiz (*HAE* 1983, IRCád. 457, 392 y 394), dos de ellos referidos a esclavas.

La estructura de la inscripción nos invita a pensar en una clara influencia de las lápidas gaditanas.

Procede del s. II d.C.

GADITA\NA C(ara) S(uis)\AN(norum) II\H(ic) S(ita) E(st)  
S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)

CIL II 2277; ILER 2941; CIL II<sup>2</sup>/7, 467.

### 113. [G]EMA?

Testimoniada en una lápida que fue hallada en el corral del Batanero, cerca del monasterio de Santa Clara. Ignoramos su paradero actual.

Sobre el comentario de la inscripción ver *Diocles*.

Inscripción en la que nos encontramos a una familia de libertos que llevan, todos ellos, *cognomina* griegos (Solin 1982, ps. *Diocles* 40; *Philema?* 1257; *Zotimus* ps 829, 830).

El nombre de nuestra liberta es controvertido, ya que podemos ver *Philema?* *cognomen* griego (Solin 1982, p. 1257), único testimonio en la onomástica hispana. Aunque también puede ser *Gema?*, como afirma A.U. Stylow, nombre también desconocido en la onomástica hispana. Preferimos la versión de A.U. Stylow.

Desconocemos su familia.

Fecha a inicios del s. I d.C.

[- - -] DIOCLES PURPURARIUS PIUS\[- - -] MATER PIA\[- - -]  
EMA EX TEST(amento) FRATRIS F(aciendum) C(uravit)\[- - ]  
OTIMUS PURPUR(arius) H(oc) M(onumentum) H(eredem) N(on)  
S(equetur)

CIL II 2235; ILER 5745; Gimeno, 1988, p. 42, n. 49; CIL II<sup>2</sup>/7, 335; Camacho Cruz, 1997, n° 329.

### 114. GERMANIANUS.

Documentado en una inscripción originaria de la ciudad de Córdoba. Ignoramos el paradero actual.

Sobre el comentario de la inscripción ver *Germanus*.

<sup>552</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 377.

*Trophimus Germanianus* es un liberto, que ha sido siervo vicario del también antiguo siervo y ahora liberto A. *Publicius <Ge>rmanus, sacerdos de Corduba y, <e>mptu*, por compra, pasó a ser esclavo de la colonia cuando *Publicus* obtuvo la manumisión. Por eso mismo, *<Tr>ophimus Germanianus* recuerda en su segundo *cognomen*, expresado en forma derivada, el de su antiguo dueño.

*Germanianus* es un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 338), documentado en la onomástica hispana<sup>553</sup> exclusivamente en Córdoba en dos inscripciones, la que nos ocupa y en *CIL* II 206. Se trata de un *cognomen* muy relacionado con los sectores serviles.

Fecha en los ss. I o II d.C.

A(ulo) PUBLICIO\ [GE]RMANO SACERDOTI\ [FA]MILIAE PUBLICAE  
 \ [C(olonorum) C(oloniae)] P(atriciae) PERPETUO MAG(istro)  
 II\ [TR]OPHIMUS C(olonorum) C(oloniae) P(atriciae) SER(vus)  
 \ [E]MPT(icius) GERMANIANUS\ D(e) S(uo) D(edit)

*CIL* II 2229; *ILER* 1666; Mangas, 1971, ps. 171-285; Serrano Delgado, 1988, p. 88; Crespo Ortiz de Zárate y Alonso Ávila, 1990, p. 110; Crespo Ortiz de Zárate, 1992, n° 11; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 315; Camacho Cruz, 1997, n° 95, ps. 215-216.

### 115. [GE]RMANUS.

Constatado en una inscripción originaria de la ciudad de Córdoba. Ignoramos el paradero actual.

Sobre la lectura de la inscripción, lo más señalado es la rectificación a E. Hübner, que entendió [E]MPTU, por parte de A.U. Stylow que interpreta [E]MPTI(icius).

J. Mangas recoge en su listado de esclavos y libertos a este liberto, A. *Publicius Germano sacerdos familiae publicae c. c. P. perpetuus mag. II.*, del que señala que se trata de una familia pública de esclavos y libertos.

*Thophimus*, antes de su reventa, era *Germanus*. También es un liberto según S. Crespo<sup>554</sup>, ya que sin duda alguna *<Tr>ophimus Germanianus* ha sido siervo vicario del también antiguo A. *Publicius <Ge>rmanus, sacerdos de Corduba y, <e>mptu*, siervo y ahora liberto por compra, pasó a ser esclavo de la colonia cuando *Publicus* obtuvo la manumisión.

G. Pereira<sup>555</sup> recoge esta inscripción como de un posible esclavo, pero más probable liberto.

*Germanus* es un liberto, antiguo esclavo público, que realiza la función en Córdoba de *sacerdos familia publicae*. Lleva un *cognomen* latino (Solin 1988, 339), con más de 18

<sup>553</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 380.

<sup>554</sup> Cf. S. Crespo, (1990), p. 110.

<sup>555</sup> Cf. G. Pereira, (1970), p. 168.

testimonios en la onomástica hispana<sup>556</sup>, la mayoría de ellos referidos a esclavos: Barbarín (Navarra) (*AE* 1911, 93), Barcelona (*IR* Barc. 75), Cádiz (*AE* 1962, 58), Itálica (*HEp* 1, 1989, 556), Játiva (Valencia) (*CIL* II 5976), Mérida (*CIL* II 5266), Riotinto (Huelva) (*AE* 1965, 299), Sagunto (Valencia) (*CIL* II 3941), San Roque (Cádiz) (*IR*. Cad. 96 a), Tarragona (*CIL* II 4432), Teba (Málaga) (*CIL* II 1426), Tricio (Logroño) (*CIL* II 2887), y, por último, en Zaragoza (*RPC* 368-372).

Esta inscripción demuestra el carácter religioso de los colegios funerarios.

Para J.M. Santero<sup>557</sup> *Aulus Publicius Germanus* es un *sacerdos familiae publicae* y *Magister II* del colegio. Las *familiae publicae* son colegios funerarios compuestos de esclavos y libertos públicos de las ciudades, encargados de servicios municipales. Estos grupos de esclavos, de reducidos medios económicos, se agrupan en asociaciones para garantizarse una sepultura digna y ritos funerarios; para ello contribuyen a engrosar el *arca collegii* mediante cotizaciones mensuales. En esta inscripción se nos da en primer lugar el nombre del *Magister collegii*, que había sido esclavo público, al que dedica la inscripción *Trophimus*, un esclavo público de Córdoba, que antes había sido esclavo de *Aulo Publicio Germano*, de ahí su sobrenombre de *Germanianus*, pasando, con posterioridad, a la familia pública.

Procede de los ss. I o II d.C.

A(u)lo PUBLICIO\ [GE]RMANO SACERDOTI\ [FA]MILIAE PUBLICAE\ [C(olonorum) C(oloniae)] P(atriciae) PERPETUO MAG(istro) II\ [TR]OPHIMUS C(olonorum) C(oloniae) P(atriciae) SER(vus)\ [E]MPT(icius) GERMANIANUS\ D(e) S(uo) D(edit)

*CIL* II 2229; *ILER* 1666; Mangas, 1971, ps. 171-285; Santero, 1978, 152; Serrano Delgado, 1988, p. 88; Crespo Ortiz de Zárate y Alonso Ávila, 1990, p. 110; Crespo Ortiz de Zárate, 1992, n° 11; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 315; Camacho Cruz, 1997, n° 95, ps. 215-216.

## 116. GNOME.

Atestiguada en una lápida realizada en la típica piedra de molinaza. Se conserva en la actualidad en la colección Romero de Torres de Córdoba.

*Gnome* puede ser una esclava por la estructura simplificada del nombre, la ausencia de filiación, y el *cognomen* griego (Solin 1982, p.1201), desconocido en la

<sup>556</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 380.

<sup>557</sup> Cf. J.M. Santero, (1978), p. 152.

onomástica hispana, aunque como *Nome*<sup>558</sup> (Solín 1982, p. 1246), se recogen dos ejemplos en Sagunto (Valencia) (AE 1981, 584) y en Sevilla (CIL II 1235).

Datada a fines del s. II d.C.

*D(is) M(anibus) S(acrum)\GNOME AN(norum) XXXIII\PIA IN  
SUIS\H(ic) S(ita) E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)*

CIL II<sup>2</sup>/7, 158.

### 117. GRATA.

Constatada en una lápida de material calcáreo hallada en 1870 cerca de la ciudad, haciendo un desmonte para la vía férrea de Belmez, en la cubierta de un tosco sepulcro de lajas a medio labrar. Se conserva en el MAP de Córdoba.

Nos encontramos con dos libertos, que al igual que en CIL II 2286 de Córdoba, son otro caso igual de *Frugi*.

J. Mangas los recoge en su listado de esclavos y libertos, realizando una lectura del nombre de la liberta en la que interpreta *Luceia* por *Lucleia*.

*Grata* es una liberta, nacida *verna*, que lleva un *cognomen* latino (Solín 1988, p. 340), frecuente entre los sectores serviles y en la Galia Narbonense<sup>559</sup>. En la onomástica hispana<sup>560</sup> su presencia es escasa con ejemplos en Conimbriga (CIL II 376), Montelavar (Sintra, Lisboa) (AE 1962, 327), Montoro (Córdoba) (CIL II 2170) y Sevilla (AE 1982, 514).

Sobre los *Luclenii* ver *Aucta*.

Procede de inicios del s. I d.C.

*Q(uintus) ANNEDIUS Q(uinti) L(ibertus) SURILLIO\H(ic)  
S(itus) E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)\LUCLENA MUL[IERUM  
DUARUM] L(iberta) GRATA PIA FRUGI\H(ic) S(ita) E(st) S(it)  
T(ibi) T(erra) L(evis)*

CIL II 5526; ILER 2668; Mangas, 1971, p. 289; CIL II<sup>2</sup>/7, 405; Camacho Cruz, 1997, n° 282, p. 318; Galeano Cuenca, 1997, n° 66, p. 55.

### 118. HELENA.

Documentada en un bloque rectangular de piedra gris, al parecer, procedente de la iglesia parroquial de Santa María

<sup>558</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 440.

<sup>559</sup> Cf. I. Kajanto, (1965), ps. 18, 64, 73, 282.

<sup>560</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 382.

de Córdoba. En la actualidad se conserva en el Museo Arqueológico de Málaga.

El *nomen* *Acclenus* (Solín 1988, p. 4) aparece en la Península solo en esta inscripción. Su esposa fue su esclava, manumitida a posteriori, y convertida en una liberta, al parecer al contraer matrimonio con su dueño, posiblemente un ¿centurión?. Sobre este punto A.U. Stylow<sup>561</sup> propone las posibles versiones que existen sobre la lectura de la inicial *CENT*: origen (*Centumcellae*, *Cenrutipae*), tribus de las que se ignora su paradero, oficio como *centonarius*, colegio *Cent(urio)* o *Cent(urius)*, o, por último, como *cognomen*, del que admite que sería muy raro.

*Helena* es, por tanto, una liberta que lleva un *cognomen* griego (Solín 1982, ps. 538, 1360), testimoniado en la onomástica hispana<sup>562</sup> en Alange (Badajoz) (Fita, *BRAH* 61, 1912, 515), Conimbriga (*CIL* II 377), Sevilla (*CIL* II 1229), Talavera la Vieja (Cáceres) (*CIL* II 930), y por último, en Tarragona (*CIL* II 4332). También se documentan las variantes de *Helene* y *Helenus*.

Sobre los *Anni* ver *Charito* en *Asido*.

J. Mangas la identifica como liberta en su listado de esclavos y libertos, pero sin transcribirnos la inscripción, comentando que se trata de una inscripción larga, en la que se habla de su enfermedad y su muerte.

Procede de época de Augusto.

*T(itus) ACCLENUS T(iti) F(ilius) QUI(rina) CENT(urio?)\ANNIA  
T(iti) L(iberta) HELENA UXOR\FRUGI SUMMA QUM PROBITATE\FIDE  
MAGNA CONCORDES INDIGNE\MORBO EXCRUCIATI MORTE OBIERUNT\  
D(ecimus) VERGILIUS AMARANTUS A(nnorum) LXXX*

*CIL* II 2215; *EE* VIII p. 394; *ILS* 8477; Mangas, 1971, p. 285; Serrano Ramos y Atencia Páez, 1981, ps. 28-29, n° 23; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 287; Camacho Cruz, 1997, n° 283, p. 319.

### 119. *HELENUS*.

Atestiguado en una lápida rectangular en mármol blanco. Procede de Córdoba o de Málaga, del Museo Loringiano, siendo una transcripción al griego de un texto latino, lo que constituiría una prueba de su falsedad según Berlanga. Ignoramos su paradero actual.

Probablemente *Helenus* sea un liberto, con un *cognomen* griego (Solín 1982, ps. 473, 1360), que al conseguir la libertad se llevó el *nomen* de su dueño, *Marco*. Su presencia en la onomástica hispana<sup>563</sup> es escasa con testimonios en

<sup>561</sup> *CIL* II<sup>2</sup>/7, 287.

<sup>562</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 383.

<sup>563</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 383.



Braga (*CIL* II 2442), Conimbriga (*CIL* II 377), Medina de las Torres (Badajoz) (*EE* 8, 90) y S. Sebastián de los Ballesteros (Córdoba) (*AE* 1986, 372).

Sobre los *Marcii* ver *Fausta*.

En latín el texto puede tener la siguiente lectura:

*DIS\MANIBUS\MARCIUS\HELENUS\ANNORUM L\S(it) T(ibi) T(erra)  
L(evis)*

A.U. Stylow no recoge esta inscripción en el *CIL* II<sup>2</sup>/7. Atencia Páez, 1971, p. 32, n° 1; Atencia Páez, y Serrano Ramos, 1981, n° 39, p. 42.

## 120. *HELLAS*.

Documentada en dos inscripciones:

La primera de ellas está realizada en mármol blanco encontrada en 1970 en Córdoba. En la actualidad se conserva en una colección privada de la ciudad.

La segunda de ellas es una lápida de mármol blanco hallada en 1970 en la calle Costanillas de Córdoba. Se conserva en la actualidad en una colección privada de la ciudad.

Inscripciones que se refieren a la misma persona: *Maria Hellas*. Las principales diferencias entre una y otra son que en la segunda no figura su condición de liberta, su *origo* y la referencia al marido, por lo que puede tratarse de una inscripción dedicada por otros miembros de su familia; y la primera, ofrecida por su marido.

*Hellas* es una liberta por la ausencia de filiación y el *cognomen* griego (Solin 1982, ps. 573, 1342), documentado en la onomástica hispana<sup>564</sup> solamente en la Bética, en las ciudades de Medina Sidonia (Cádiz) (*CIL* II 1317) perteneciente a una liberta, y los dos ejemplos de Córdoba (*AE* 1974, 372 y *AE* 1978, 412).

Sobre los *Marii* ver *Phoebus* en *Astigi*.

Fechada entre los ss. II y III d.C.

1<sup>a</sup> *D(is) M(anibus) S(acrum)\MARIA HELLAS\ANN(orum) LXV PIA  
IN SUIS\H(ic) S(ita) E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)*

2<sup>a</sup> *D(is) M(anibus) S(acrum)\MARIA C(ai) LIB(erta) HELLAS\  
PATRIC(iensis) ANN(orum) LXV\PIA IN VIRO ET IN SUIS H(ic)  
S(ita) E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)*

1<sup>a</sup> Canto, 1977, ps. 407-428, n° 10; *AE* 1978, 412; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 494; Camacho Cruz, 1997, n° 285, p. 320.

<sup>564</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 384.

2<sup>a</sup> Canto, 1974, ps. 221-235, n° 5; *AE* 1974, 372; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 493; Camacho Cruz, 1997, n° 284, ps. 319-320.

### 121. *HELPIS*.

Documentada en una inscripción realizada en mármol blanco, y hallada en 1979 en una calle de Córdoba. En la actualidad se conserva en el MAP de dicha ciudad.

*Helpis, uxor* del *sevir augustal Polyanthus*, es una liberta que lleva un *cognomen* griego (Solin 1982, ps. 1205, 1210, 1360), con más de once testimonios en la onomástica hispana<sup>565</sup> en Alcalá de Henares (Madrid) (*CIL* II 3038), Caia (Elvas Porto Alegre) (*AE* 1985, 502), Lisboa (*CIL* II 196), Mérida (*CIL* II 527), Sagunto (Valencia) (*EE* 9, 379), San Martín de Unx (Navarra) en dos ocasiones (IRM Nav. 30 y 31), Segovia (*LICS* 242), Sevilla (*AE* 1982, 515), Tarragona (*CIL* II 4372), y en Villafranca de los Barros (Badajoz) (*EE* 9, 177). Los tres ejemplos del sur peninsular corresponden con esclavas.

Los *Fabii* en la península Itálica estaban representados entre los brutios, lucanos, peucetos, daunos, campanos, samnitas, vestinos, volscos, latinos, sabinos, etc<sup>566</sup>. En *Hispania* constituyen una de las *gentes* más importantes, siendo la quinta en número de integrantes<sup>567</sup>. En la Bética son relativamente numerosos los testimonios que han aparecido, debido probablemente a que varios miembros de esta *gens* fueron gobernadores de la *Ulterior*<sup>568</sup> como *Q. Fabius Buteo* (a.146), *Q. Fabius Maximus* (a. 145), *Q. Fabius Maximus Servilianus* (a. 142), etc. La familia más conocida son los *Fabii Fabiani*<sup>569</sup>. Son numerosos los *Fabii* que desempeñaron cargos públicos en sus comunidades: *Lacibula*, *Asido*, *Usaepo*, *Batora*, *Celti*, etc. También eran oriundos de la Bética *Fabius Rusticus*, notable escritor y amigo de Séneca, y *Fabius Hispanus*, influyente personaje que tomó parte en la conjura de *Caecilius Classicus* del 100/101 d.C.

Fecha a fines del s. II o inicios del III d.C.

*D(is) M(anibus) S(acrum) \L(ucius) VIBIUS POLYANTHUS \*  
*IIIIIIIVIR C(olonorum) C(oloniae) P(atriciae) AN(norum)*  
*LXXXX \ET FABIA HELPIS \UXOR ANN(orum) LXX \H(ic) S(iti) S(unt)*  
*S(it) V(obis) T(erra) L(evis)*

*CIL* II<sup>2</sup>/7, 329; Camacho Cruz, 1997, n° 286, ps. 320-321.

<sup>565</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 384.

<sup>566</sup> Cf. R.S. Conway, (1967), p. 568.

<sup>567</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 132-136.

<sup>568</sup> Cf. C. Castillo, (1974), p. 641

<sup>569</sup> Cf. A. Canto, Habis 9, (1978), 293 ss.

## 122. (H)ERA[CL]IA.

Testimoniada en una *tabella defixionis* realizada en una lámina de plomo, en la que aparecen los nombres de los libertos y esclavos de la familia de los *Numisii*. Se desconocen las circunstancias de su hallazgo. En la actualidad se conserva en el MAN en Madrid.

*Heraclia* es una liberta por la ausencia de filiación, el contexto en el que se encuentra y el *cognomen* griego (Solín 1982 p. 627), no documentado en la onomástica hispana, aunque se testimonian<sup>570</sup> *cognomina* como *Heracla* o *Heraclida*, este último en Cádiz en dos ocasiones (AE 1982, 560 y EE 9, 245), y en Cartagena (Murcia) (HAE 730). Los dos ejemplos de Cádiz referidos a esclavas.

Sobre los *Numisii* ver *Aeschinus*.

J. Mangas la recoge en su listado de esclavos y libertos.

Sobre el comentario de la inscripción ver *Calipso*.

Fecha a fines del s. I a.C. o inicios del s. I d.C.

C(aius) NU(misius) SEX[TO?]\C(aius) NUM(isius) P(h)ILEM[ON]  
 \NUM(isia) (H)ERA[CL]IA\CALIPSO NUM(isiorum) scil serva)\  
 C(aia) AVILIA IR[E]NA\C(aius) NUM(isius) EPA[P(h)] RODI  
 [TU]S\C(aius) NUM(isius) AE[S]C(h)INUS\ SCINTI[LL]A NUM(isio  
 rum scil. serva)

HAE 2053; AE 1934, 25; Vázquez de Parga 1955/57, 61; ILER 5915; Mangas, 1971, p. 172; Knapp, 1983, 91; CIL II<sup>2</sup>/7, 251; Camacho Cruz, 1997, n° 71, p. 202.

## 123. HERMES.

Testimoniado en una piedra cárdena en forma prismática. Se encontró en Córdoba en el Camino Viejo de Almodóvar y hoy se conserva en el MAP de la ciudad.

Sobre el comentario de la inscripción ver *Faustus*.

*Hermes* es un esclavo gladiador, *tracio*, que lleva un *cognomen* griego (Solín 1982, ps. 342 y 1361), documentado en la onomástica hispana<sup>571</sup> en más de 34 testimonios. En el sur peninsular todos están relacionados con el mundo servil: en Alcolea del Río (Sevilla) (CIL II 1061), Cádiz (CIL II 1733), Écija (Sevilla) (CIL II 1481), Lora de Estepa (Sevilla) (CIL II 1456), Montemayor (Córdoba) (AE 1978, 410), Palma del Río (Córdoba) (AE 1988, 745), Sevilla (CIL II 1216), y, por último, en Torremegía (Badajoz) (EE 9, 172).

A.U. Stylow lo identifica como gladiador.

<sup>570</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 384.

<sup>571</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 385.

Datado a inicios del s. II d.C.

MUR(millo) C(ontra) R(ete)\FAUSTUS (scil. Ludi) NER(onini)  
 \(- - -) XII VER(na) ALEX(andrinus)\AN(norum) XXXV H(ic)  
 S(itus) E(st)\APOLLONIA UXOR\ET HERMES TR(aex) DE\SUO  
 POSUERUNT

Santos Gener, 1950, p. 211, n.3; HAE 324 (I p. 25);  
 García y Bellido, 1960, ps. 129-130, n° 4; AE 1962, 48; ILER  
 5683; Piernavieja, 1968, 278-281, n. 10; Mangas, 1971, p.  
 172; Marcos 1976, p. 45; 1977; Piernavieja, 1977, p. 159 n.  
 61; Smirin, 1987, ps. 100-101; CIL II<sup>2</sup>/7, 361; Camacho Cruz,  
 1997, n° 66, ps. 199-200.

#### 124. HERMES.

Documentado en los *tituli picti* del Testaccio realiza la función de *acceptor*.

El *cognomen* griego, ya ha sido estudiado con anterioridad.

Este *acceptor* es un personaje del control de Corduba, que trabajará entre los años 145 y 154 d.C. Comercializará con el aceite *marcianum* y con los *diffusores*, como veremos más adelante, *Sex. Fadius Anicetus*, *MM. Claudii Seneciones*, y *DD. Caecilii Hospitales et Maternus*, famosos en la colonia de Astigi.

Datado entre el año 145 y 154 d.C.

$\beta$  [SEX FADI ANICETO]

$\delta$  [IMP.]ANTONINO AUG iii [I COS]\[M]ARERANUM XXV HER(mes?)

CIL XV 3855; Chic Garcia, 1988, p. 158.

$\beta$  [SEX FADI ANICETO]

$\delta$  ORFITO [ET PRISCO COS]\MARCIANN [- - - - -]HER

CIL XV 3859; Chic Garcia, 1988, p. 158.

$\delta$  ORFITO ET PRISCO COS\LATINI  $\lambda\lambda$  XX HER

CIL XV 4194; Chic Garcia, 1988, p. 158.

$\beta$  [MM CLAUD]SENECIONUM

$\delta$  A(ecognitum?)  $\lambda\lambda$  CCIS\[Q]UINTI [P]RIMIGENI HERMES\COMMODO  
 ET LA[TERA]NO COS

CIL XV 3815; Chic Garcia, 1988, p. 158.

$\delta$  A(ecognitum?) FIG(lina) CASIARESI CCIIIIIS\DACI CORDUBA  
HERMES\COMMUDI FIL(io) ET LATERANO COS

CIL XV 4308; Chic Garcia, 1988, p. 158.

$\beta$  DD CA[ECILIORUM] HOSP[ITALIS ET MATERNO] CCS  
 $\delta$  [- - - -]S\[- -]M[- - - -]HERM[E]S

CIL XV 3777; Chic Garcia, 1988, p. 158.

$\delta$  A(ecognitum?)  $\lambda\lambda$  CXCS\GEMELLI ?? USTUS\AC(cepi)T HERMES

CIL XV 4424; Chic Garcia, 1988, p. 158.

### 125. HILARU[S].

Testimoniado en una gran lápida de piedra caliza rosácea, al parecer encontrada en los cimientos de la iglesia parroquial de S. Andrés de Córdoba. Se conserva en la actualidad en el Museo Arqueológico de Málaga.

Sobre el comentario de la inscripción ver *Antigonus*.

*Hilarus* es un liberto que lleva un *cognomen* latino (Solín 1988, p. 342), muy frecuente en la onomástica hispana<sup>572</sup> con más de 19 ejemplos, aunque en el sur peninsular sólo se documentan cinco, todos ellos referidos a esclavos: Almodóvar del Campo (Córdoba), Castulo (CIL II 3311), Jerez de la Frontera (Cádiz) (IRCád. 114), y por último, en Martos (Jaén) (CIL II 1708), presentes en este trabajo.

Sobre los *Nerii* ver comentario de *Antigonus*.

Fechado a mediados del s. I d.C.

T(itus) NERIUS T(iti) L(ibertus) ANTIGON[US]\T(itus) NERIUS  
T(iti) L(ibertus) HILARU[S F(ilius)]\CORNELIA L(uci)  
L(iberta) DANAIS [MATER]\NERIA T(iti) L(iberta) FIRMA  
[F(ilia)]\NERIA [MULIERIS] ET T(iti) L(iberta) D[APHNE]\  
T(itus) NERIUS T(iti) L(ibertus) ASI[ATICUS]

CIL II 2296; EE VIII p. 395; ILER 5006; Mangas, 1971, p. 288; Serrano Ramos y Atencia Páez, 1981, ps. 32-33, n. 28; CIL II<sup>2</sup>/7, 501; Camacho Cruz, 1997, n° 251, ps. 299-300.

### 126. HILAR[US].

Documentado en una piedra de jaspé negro procedente del Campo de la Verdad. Ignoramos su paradero actual.

<sup>572</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 386.

A. U. Stylow realizando una lectura diferente a la transmitida en un principio por E. Hübner, solo ve un individuo en la inscripción, mientras que E. Hübner ve dos, una mujer *Hilara* y el liberto que testimonia A.U. Stylow.

*Hilarus* es un liberto que lleva un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 342), testimoniado en la onomástica hispana en más de 19 ejemplos, estudiado con anterioridad.

G. Pereira<sup>573</sup> los identifica como *ingenui*, pero con la lectura errónea que sigue E. Hübner.

Sobre los *Manilii* ver *Moschis* en *Astigi*.

Fecha en el s. I d.C.

L(ucius) MANILIU[S] MANILIAE\ [L(ibertus)] HILAR[US]  
TESTAMENTO\FIERI IUSIT (!) SIBI

CIL II 2288; ILER 4727; CIL II<sup>2</sup>/7, 487; Camacho Cruz, 1997, n° 288, p. 321.

### 127. HISPANA.

Documentada en una inscripción realizada en material calcáreo, hallada en 1973 en la plaza de San Pedro 25, a 2 mts. de profundidad, en una sepultura de incineración. Se conserva en la actualidad en el MAP de Córdoba.

Inscripción en la que aparecen dos libertas y su dueño *Decimo Veturio Niger*.

*Hispana* es una liberta, que lleva un *cognomen* geográfico, frecuente en las capas altas de la sociedad hispanorromana. Es un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 342), identificado por J.M. Abascal<sup>574</sup> como tal, ya que M<sup>a</sup>.A. Albertos afirmaba que *Hispanilla* era un nombre de origen étnico (Albertos Firmat 1966, p. 121). En la onomástica hispana está escasamente representado<sup>575</sup> con tan sólo un ejemplo en Cuevas de Vera (Almería) (IRALm. 32), aunque en masculino *Hispanus* se testimonian más de 19 casos.

El *nomen* *Albucia* no se documenta en *Hispania*, testimoniándose exclusivamente como *Albicia* (Solin 1988, p. 11), aunque si está registrado como *cognomen*, pudiendo tener un origen indígena<sup>576</sup>, posiblemente no hispano.

Fecha a mediados del s. I d.C.

D(ecimus) VETURIUS D(ecimi) F(ilius) GAL(eria)\  
NIGER\ALBUZIA M(arci) L(iberta) PRIMA\ALBUZIA M(arci)  
L(iberta) HISPANA

<sup>573</sup> Cf. G. Pereira, (1970), p. 168.

<sup>574</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 387.

<sup>575</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 387.

<sup>576</sup> Cf. M.L. Albertos, (1966), p. 15.

Marcos-Vicent-Costa, 1977, p. 200; Crespo Ortiz de Zárate, 1991, p. 93; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 555; Camacho Cruz, 1997, n° 289, p. 322.

### 128. *INGENUA*.

Constatada en un epitafio pequeño que E. Hübner localiza en Córdoba. Ignoramos su paradero actual.

Creemos, al igual que G. Pereira<sup>577</sup>, aunque éste con dudas, que se trata de una esclava. Debemos matizar que debido a la edad y el siglo de la muerte de la pequeña puede tratarse también de una *ingenua*.

*Ingenua* es una esclava que lleva un *cognomen* latino (Solín 1988, p. 345), cuya presencia es escasa en la onomástica hispana<sup>578</sup> con ejemplos en Cádiz (*HEp* 2, 1990, 261), Santanyi (Palma de Mallorca) (*CIBal* 105, Fabre et alii, Ampurias 44, 1982, 196 s.) y Tarragona (*CIL* II 4224)

Posiblemente sería una *verna* nacida en la familia.

Datada entre los ss. II-III d.C.

*D(is) M(anibus) \INGENUA\ANN(orum) V\K(ara) S(uis) H(ic) S(ita) E(st)\S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)*

*CIL* II 2283; *ILER* 2963; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 472.

### 129. *INGENUUS*.

Constatado en una estela rectangular muy alargada en forma de tablero. Se encontró en Córdoba en el Camino Viejo de Almodóvar, en cuyo museo se conserva.

A. García y Bellido<sup>579</sup> lee en la línea 2 *GALLICIA(nus)*.

J. Mangas lo identifica como esclavo en su listado de esclavos y libertos, así como P. Piernavieja, aunque el primero interpreta *Germanus* como nombre, cuando es un étnico.

J. Mangas identifica *Ingenuus* como *Germanus* al transcribir su inscripción.

R. Etienne piensa que el nombre completo del esclavo sería *Ingenuus Gallicianus*.

P. Piernavieja establece una discusión con J. Mangas, ya que considera que éste se refiere a esta inscripción y a la siguiente, diciendo que *Germanus* pertenece, probablemente también *Ingenuus*, a una familia universal; lo cual es del todo inexacto para P. Piernavieja, ya que esta expresión quiere decir "todo el equipo", y no es un tipo de familia.

<sup>577</sup> Cf. G. Pereira, (1970), p. 168.

<sup>578</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 390.

<sup>579</sup> Cf. A. García y Bellido, (1960), ps. 123-144.

J. Mangas<sup>580</sup> opina que "existió la familia rústica, como la urbana o la gladiatoria", que él considera los tipos de organización de los esclavos. Lo que puede ser erróneo.

J. M. Santero<sup>581</sup> identifica a este personaje, al igual que J. Mangas, como perteneciente a una Familia Publica: *Familiae universae=Familiae gladiatoriae*, formada por gladiadores esclavos que se asocian en colegios con una finalidad funeraria.

Por tanto, pensamos que este personaje fue un esclavo, ya que el *cognomen* hace referencia a estado de libertad,<sup>582</sup> y no un *ingenui* como afirma A. García y Bellido. Fue gladiador esedario del *ludus* gladiatorio cordobés *gallicianus*, de origen germano. A. García y Bellido plantea que su nombre *Ingenuus* no es raro como tal *nomen*, porque aquí es posible que oculte su *tria nomina*. El *ingenuus*, nacido libre, podía entrar en los juegos gladiatorios como *auctoratus*. Pero era infamado y como infame había de renunciar por juramento a todos sus derechos de ciudadano libre, sujetándose, en cambio, a las leyes que regía para los no libres, los gladiadores. Tal vez fuera un *auctoratus*, si esto resulta cierto, probablemente fuera soltero, ya que el epitafio fue costeadado por sus compañeros de equipo (el *gallicianus*)=familia universal.

*Ingenuus* es un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 345), documentado en la onomástica hispana<sup>583</sup> en Ibiza (*CIL* II 5986), Martos (Jaén) (*CIL* II 1691), Oliva de Plasencia (Cáceres) (*COCác.* 819), Reus (Tarragona) (*RIT* 914), y en Tarragona en dos ocasiones (*CIL* II 4205 y 4262). Además, se documentan variantes del *cognomen* como *Ingenuos* o *Ingenuus*.

El *essedarius*<sup>584</sup> combatía sobre un carro llamado *essedo*. A.U. Stylow lo identifica como gladiador.

Datado a inicios del s. II d.C.

*ESSE(darius)\INGENUUS [scil. Ludi) GALLICIA(ni)\AN(norum)  
XXV PAL(marum) XII\NATIONE GERMANUS\FAMILIA UNIVERSA\DE SUO  
FAC(iendum) CURA(vit)\H(ic) S(itus) E(st) S(it) T(ibi)  
T(erra) L(evis)*

Santos Gener, 1950, p. 211; Mariner, p. 56; *HAEP* 323; *AE* 1952, 126; García y Bellido, 1960, ps. 123-144, n° 5; *AE* 1962, 49; *ILER* 5687; Santero, 1978, p. 159; Piernavieja, 1968, ps. 271-272, n. 6; Mangas, 1971, p. 90-173; Marcos, 1976, p. 45; Piernavieja, 1977, p. 153, n. 55; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 362; Camacho Cruz, 1997, n° 81, p. 208.

<sup>580</sup> Cf. J. Mangas, (1971), p. 130.

<sup>581</sup> Cf. J.M. Santero, (1978), p. 159.

<sup>582</sup> Cf. I. Kajanto, (1965), p. 314.

<sup>583</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 390.

<sup>584</sup> Cf. A. García y Bellido, (1960), ps. 128.



130. *IR[E]NA*.

Constatada en una *tabella defixionis* realizada en una lámina de plomo, en la que aparecen los nombres de los libertos y esclavos de la familia de los *Numisii*. Se desconocen las circunstancias de su hallazgo. En la actualidad se conserva en el MAN en Madrid.

*Irena* es una liberta por la ausencia de filiación, el contexto en la que se encuentra, y el *cognomen* griego (Solin 1982 ps. 423 y 428), testimoniado en la onomástica hispana<sup>585</sup> solamente en Mérida (*CIL* II 545).

*Avilia* es un nombre indígena<sup>586</sup>, identificado como *cognomen* y no como *nomen*<sup>587</sup>, con tan sólo otro testimonio en la onomástica hispana en Picote (miranda do Douro, Braga) (*AE* 1987, 569).

J. Mangas la identifica como liberta en su litado de esclavos y libertos.

Sobre el comentario de la inscripción ver *Calipso*.

Procede de fines del s. I a.C. o inicios del s. I d.C.

*C(aius) NU(misius) SEX[TO?]\C(aius) NUM(isius) P(h)ILEM[ON]  
 \NUM(isia) (H)ERA[CLI]A\CALIPSO NUM(isiorum) scil. serva)\  
 C(aia) AVILIA IR[E]NA\C(aius) NUM(isius) EPA[P(h)] RODI  
 [TU]S\C(aius) NUM(isius) AE[S]C(h)INUS\SCINTI[LL]A NUM(isio  
 rum scil. serva)*

*HAE* 2053; *AE* 1934, 25; Vázquez de Parga 1955/57, p. 61; *ILER* 5915; Mangas, 1971, p. 172; Knapp, 1983, p. 91; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 251; Camacho Cruz, 1997, n° 71, p. 202.

131. *[I]RIS*.

Testimoniada en una inscripción realizada en piedra cárdena que E. Hübner localiza en Córdoba. Ignoramos su paradero actual.

Sobre el comentario de la inscripción ver *Eucumene*.

*Iris* es una liberta, que lleva un *cognomen* griego (Solin 1982, p. 384), desconocido en la onomástica hispana.

Desconocemos su posible familia.

Pertenece a fines del s. I d.C.

*[- - -] AVITAE <L(iberta)> EUCUMENE\[- - -] AVITAE L(iberta)  
 PHYLARGYRIS\[PHILA]RGYRI L(iberta) [I]RIS H(ic) S(ita) E(st)  
 \S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)*

<sup>585</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 390.

<sup>586</sup> Cf. M<sup>a</sup> L. Albertos, (1966), p. 45.

<sup>587</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 292.

CIL II 2259; ILER 6228; Mangas, 1971, p. 286; CIL II<sup>2</sup>/7, 419; Camacho Cruz, 1997, n° 272, p. 312.

### 132. ISQUILINUS.

Documentado en un ara en piedra caliza encontrada en la calle principal de San Pablo. En la actualidad se conserva en el MAP de Córdoba.

*Isquilinus* es un liberto por la ausencia de filiación, la estructura simplificada de su nombre, y el desempeño de la labor de *magister grammaticum*.

G. Pereira<sup>588</sup> lo identifica como un muy probable liberto.

Su *cognomen* es latino (Solin 1988, p. 327), aunque puede ser *Esquilinus*<sup>589</sup>, único testimonio en la onomástica hispana<sup>590</sup>.

Sobre los *Domitii* ver *Urbana* de Astigi.

Procede de fines del s. II d.C.

D(is) M(anibus) S(acrum) \DOMITIUS ISQUILINUS\MAGISTER GRAMM(aticus)\GR(a)ECUS ANNOR(um)\CI\H(ic) S(itus) E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)

CIL II 2236 y p. 886; ILS 7766; ILER 5717; Crespo y Sagredo 1976, n° 14; Smirin, 1987, p. 56; Gamer, 1989, p. 222, n. 2; Stanley, 1991, ps. 310-311; CIL II<sup>2</sup>/7, 336; Camacho Cruz, 1997, n° 290, p. 322.

### 133. KALVA.

Constatada en el reverso de otra inscripción de Córdoba, quizás anterior a ella, de *Valeria Quintia*, en la que se grabó un epitafio colectivo de tres niñas: *Kalva*, *Aprodisia* y *Pia*, para E. Hübner, y dos niñas *Kalva* y *Aphrodisia* para A.U. Stylow, procedente de Córdoba. Se conserva en la actualidad en el MAP de Málaga.

Sobre la lectura de la inscripción ver *Aphrodisia*.

*Kalva* puede ser una esclava por la estructura simplificada del nombre, y el contexto en el que se encuentra.

Este *cognomen* no se documenta en la epigrafía hispánica. Puede ser indígena cuando no se trata del nombre latino (Solin 1988, p. 307), posiblemente una construcción celta asimilada al nombre latino (Albertos Firmat 1966, p. 73).

<sup>588</sup> Cf. G. Pereira, (1970), p. 168.

<sup>589</sup> Cf. I. Kajanto, (1965), ps. 53 y 184.

<sup>590</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 391.

Fechada en el s. II d.C.

*D(is) M(anibus) S(acrum) \KALVA AN\N(orum) V M(ensium) VII\ AP(h)RODISIA AN\N(norum) II V PIA I(n) S(uis) H(ic) S(ita)\ E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)*

*CIL* II 2248b; *EE* VIII 105; *ILER* 6231; Atencia Páez, 1971, p. 36, n° 9; Serrano Ramos y Atencia Páez, 1981, ps. 36-37, n. 32; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 433.

### 134. *LASCIVUS*.

Atestiguado en los *tituli picti* del Testaccio, realiza la función de *acceptor*.

*Lascivus* es posiblemente un esclavo de nuestra colonia, que lleva un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 349), escasamente representado en la onomástica hispana<sup>591</sup>, con ejemplos solamente en Alcalá de Xivert (Castellón) (*CIL* II 4049), Belorado (Burgos) (Abásolo, Carta I, 1974, 28, n° 8), y por último en Plasenzuela (Cáceres) (Callejo, 1967, 107). A pesar de ello, es un *cognomen*, que en su forma femenina *Lasciva*, se documenta en la provincia de Córdoba y de dos esclavas: Montoro (*CIL* II 2169) y Zona de Baena (*AE* 1985, 566). Anotamos también, que hemos constatado otro *acceptor*, de nombre *Lascius*, en *Astigi*.

Trabaja en el año 149 d.C. con el *diffusor* *T. Lituccius Sabinus*.

Datado en el 149 d.C.

$\beta$  [T LIT]UCCI SABINI

$\delta$  A(ecognitum?) CORD CCXVS\SEPTUMI LASCIVUS\ORFITO ET PRISCO COS

*CIL* XV 3935; Chic Garcia, 1988, p. 159.

### 135. *LEZBIA*.

Documentada en una piedra de mármol azul. Al parecer hallada en Córdoba; en la actualidad se desconoce su paradero.

Sobre el comentario de la inscripción y los *Herennii* ver *Clarus*.

*Lezbia* es una liberta que lleva un *cognomen* griego (Solin 1982, p. 585), con una presencia escasa en la onomástica hispana<sup>592</sup>, testimoniada en dos ejemplos

<sup>591</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 396.

<sup>592</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 399.

exclusivamente en Córdoba: el que nos ocupa y uno más (AE 1986, 378). Ahora bien, como *Lesbia* también se localiza otro ejemplo en Guissona (Lérida) (AE 1968, 236).

Procede del s. I d.C.

Q(uinto) HERENNIO Q(uinti) L(iberto)\PHILEROTI ET\HERENNIAE  
Q(uinti) L(iberta) LEZBIAE\Q(uintus) HERENNIUS Q(uinti)  
L(ibertus) CLARUS\HERENNIA Q(uinti) L(iberta) CRETICA\  
HERENNIA Q(uinti) L(iberta) PALAESTRA\[PATR]ONO D(e) S(ua)  
P(ecunia) F(aciendum) C(uraverunt)

CIL II 2281; ILER 4949; Mangas, 1971, p. 287; CIL  
II<sup>2</sup>/7, 470; Camacho Cruz, 1997, n° 266, ps. 308-309.

### 136. LEZBIA.

Testimoniada en una inscripción funeraria procedente de Córdoba, encontrada en la calle Moriscos, cerca de la fuente de la Piedra Escrita. En la actualidad se conserva en una colección particular de la ciudad.

Lápida de tres libertas, posiblemente pertenecientes al mismo colegio.

*Lezbia* es una liberta, que lleva un *cognomen* griego (Solín 1982, p. 585), documentado en la onomástica hispana solamente en Córdoba, y estudiado con anterioridad.

Los *Cutii* (Solín 1988, p. 66) sólo tienen en *Hispania* un afincamiento: en *Hispalis*, aunque también se documentan en Utrera (Sevilla), donde se constata la influyente familia senatorial de los *Cutii*, presente en el *Conventus* hispalense: *Decimus Cutius Balbino*, *Cutius Romulus* y sobre todo, *Marco Messio Rustico Aemilio Afro Cutio Romulo Prisciano Arrio Proculo, Marci filio, Galeria, decemviro stilitibus iudiandis*. Es evidente, que esta importante familia también tenía vinculaciones con Córdoba.

Fechada a inicios del s. I d.C.

CUTIA L(uci) L(iberta) LEZBIA\LICINIA Q(uinti) L(iberta)  
RUFA\ANNIA Q(uinti) L(iberta) CAESIA\H(ic) S(itae) S(unt)  
S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)

Lacort, Portillo, Stylow, 1986, ps. 95-96, X; AE 1986,  
378; HEP 3, 1993, 167.1; Stylow, 1994; CIL II<sup>2</sup>/7, 448;  
Camacho Cruz, 1997, n° 260, p. 305.

137. *LICINUS*.

Constatado en una piedra de mármol cárdeno que E. Hübner localiza en Córdoba. Ignoramos su paradero actual.

J. Mangas recoge esta inscripción en su listado de esclavos y libertos, en la que a diferencia de J. Vives<sup>593</sup>, ofrece una nueva lectura, incluyendo una *L* con posterioridad a *Pomponius*, lo que podría ser indicativo de liberto, criterio que continúa A.U. Stylow. Este mismo autor, lee *Licinus* en vez de *Licinius* como interpretan E. Hübner y J. Mangas.

*Licinus* es un liberto que lleva un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 352), documentado en la onomástica hispana<sup>594</sup> en Tarragona (*CIL* II 4348) y Zalamea de la Serena (Badajoz) (Stylow, *Studia Historica* 9, 1991, 19, n.44).

G. Pereira<sup>595</sup> identifica a dos libertos.

Sobre los *Pomponii* ver Anu [- - -].

Fecha en el s. I d.C.

*L(atum) IN FR(onte) P(edes) XV\L(ongum) IN AG(ro) P(edes)  
XV\C(aius) POMPONIUS C(ai) L(ibertus)\LICINUS H(ic) S(itus)  
EST\PHILOMUSUS L(ibertus) CIPPUM\DAT*

*CIL* II 2300; *ILER* 3523; Mangas, 1971, p. 288; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 517; Camacho Cruz, 1997, n° 291, p. 323.

138. *LUCILLA*.

Atestiguada en un epitafio de mármol blanco, que E. Hübner localiza en Córdoba. Desconocemos su paradero actual.

Hübner lee 25 años (XXV).

*Lucilla* es posiblemente una esclava por la estructura simplificada del nombre y la ausencia de filiación.

G. Pereira<sup>596</sup> la incluye en su listado de esclavos y libertos, aunque con dudas, debido a que lleva sólo un nombre. La edad y la fecha de la inscripción nos pueden hacer pensar lo contrario. Se trataría, por tanto, de una *verna*.

*Lucilla* es un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 354) testimoniado en la onomástica hispana<sup>597</sup> en más de trece ejemplos, de los cuales once están documentados en el sur peninsular, aunque su repercusión en el mundo servil es escasa con tan solo dos testimonios en El Carpio y éste de Córdoba. Los testimonios localizados en el sur peninsular

<sup>593</sup> *ILER* 3523.

<sup>594</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 400.

<sup>595</sup> Cf. G. Pereira, (1970), p. 168.

<sup>596</sup> Cf. G. Pereira, (1970), p. 168.

<sup>597</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 404.

son los siguientes: Alcolea del Río (Sevilla) (*CIL* II 1065), Cantillana (Sevilla) (*CIL* II 1081), El Arahál (Sevilla) (*CIL* II 1375), El Carpio (Córdoba) (*CIL* II 2190), Grazalema (Cádiz) (*CIL* II 1342), Lebrija (Sevilla) (*HAE* 334), Málaga (*CIL* II 1971), Malpartida de la Serena (Badajoz) (*EE* 9, 258), Palma del Río (Córdoba) (*AE* 1988, 740); Penelles (Lérida) (*CIL* II 4457), Saelices (Cuenca) (*HEp* 2, 1990, 373), y por último, en Valencia (*CIL* II 3740).

Procede del s. II d.C.

*D(is) M(anibus)\LUCILLA AN\NOR(um) V PIA\IN SUIS\H(ic) S(ita) E(st) S(it) T(ibi)\T(erra) L(evis)*

*CIL* 2287; *CIL* II 5530; *ILER* 3132; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 481.

### 139. LUCRIO.

Documentado en un ara marmórea con pátera, en la que aparece a un lado y a otro la jarra de libación a los Dioses Manes. Se encontró en 1867 en una de las calles de Córdoba. En la actualidad se conserva en el MAP de Córdoba.

La primera línea con la fórmula *DMS* es incluida sólo por A.U. Stylow.

*Lucrio* es un esclavo por la estructura simplificada del nombre, la ausencia de filiación y el *cognomen* que lleva, muy frecuente entre los esclavos y libertos, que define a un individuo práctico<sup>598</sup>.

*Lucrio* es un *cognomen* latino (Solín 1988, p. 354) documentado en la onomástica hispana<sup>599</sup> en Cartagena (Murcia) en dos ocasiones (*CIL* II 3457 y 3501\*) y en Idanha (Castelo Branco) en dos ocasiones (*HAE* 1129 y *AE* 1990, 508).

Hay que señalar la importancia que tiene la fórmula *amantissimus dominorum pius in omnibus*, que indica un verna muy querido por sus dueños. Posiblemente desarrollaría trabajos en la casa que hicieron que la relación con la familia fuera íntima.

Documentado en época de los Severos.

*[D(is) M(anibus) S(acrum)]\LUCRIO\ANN(orum) XVIII \AMANTISSI \MUS DOMINO\RUM PIUS IN\OMNIBUS H(ic) S(itus) E(st) S(it) T(ibi) T(erra) [LEVIS]*

*CIL* II 5531; *ILER* 3886; Gamer, 1989, p. 223 n. 9; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 484; Camacho Cruz, 1997, n.º 82, ps. 208-209.

<sup>598</sup> Cf. I. Kajanto, (1965), p. 285.

<sup>599</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 404.

140. *LUCHOREU[S]*.

Constatado en una tabla realizada en material calcáreo, hallada en 1962 en la huerta de S. Rafael. Se conserva en la actualidad en el MAP de Córdoba.

Familia de libertos, todos ellos pertenecientes al mismo patrono: *Caius*.

*Luchoreus* es un liberto que lleva un *cognomen* griego (Solín 1982, p. 288), desconocido en la onomástica hispana.

Desconocemos, por la fragmentación de la lápida, la familia de *Luchoreus*.

Datado a mediados del s. I d.C.

[ - - - ] C(ai) L(ibertus) DIACONUS V[ - - - ] \ [ - - - ] TANA PIUS  
IN SUI[S - - - ] \ [ - - - ] C(ai) L(iberta) COMPSE [ - - - ] \ [PIA  
IN] SUI[S H(ic) S(ita) [E(st)] \ [ - - - ] C(ai) L(iberta) NICE  
ANN(orum) [ - - - ] \ [ - - - ] C(ai) L(ibertus) LUCHOREU[S - - - ]  
\ [ - - - ] +A H(ic) S(itus) E(st)

Stylow 1994; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 450: Camacho Cruz, 1997, n° 268, p. 310.

141. *LYBISSA*.

Testimoniada en una piedra de mármol cárdeno, que según E. Hübner se encontró en la ciudad de Córdoba. En la actualidad se desconoce su paradero.

Sobre el comentario general de la inscripción ver *Antioche*.

Inscripción que recoge J. Mangas en su listado de esclavos y libertos, en la que varias libertas de origen griego le dedican a su dueño: "el patrón de *Lybisa*: *T. Iulius es aedilis colonorum Col. Claritatis Iuliae*".

A.U. Stylow en la línea 6 se pregunta si *Lybissae* no sería *Libycae*.

*Lybissa* es una liberta, que lleva un *cognomen* griego (Solín 1982, p. 624) no documentado en la onomástica hispana<sup>600</sup>.

Sobre los *Iulii* ver *Caius Iulius* de *Astigi*.

Procede del s. I d.C.

T(ito) IULIO T(iti) [F(ilio)- - -] \ AEDILI COLONO[RUM  
COL(oniae)] \ CLARITATIS IULIAE \ LICINIAE L(uci) L(iberta)  
ANTIOCHINI \ LICINIAE L(uci) L(iberta) AESIONAE \ IULIAE T(iti)  
L(iberta) LYBISSAE

<sup>600</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 406.

*CIL* II 2223; *ILER* 1453; Mangas, 1971, p. 285; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 308; Camacho Cruz, 1997, n° 245, ps. 296-297.

#### 142. *MACER*.

Testimoniado en una inscripción hallada al parecer en el Huerto del Vidrio. Ignoramos su paradero actual.

Inscripción correspondiente a una familia de libertos enriquecidos, identificados como tales ya en el siglo pasado por Vázquez Venegas.

J. Mangas recoge esta inscripción muy fragmentada, en su listado, comentando que los libertos privados fueron antes públicos; existiendo copatronato en *T(it)i C(ai)*.

Sobre el comentario de la inscripción y los *Octavii* ver *Felix*.

*Macer* es un liberto, otro *aerarii* de la familia, que lleva un *cognomen* latino (Solín 1988, p. 355), con una alta presencia en la onomástica hispana<sup>601</sup> con más de 32 ejemplos; pero de escasa trascendencia en el mundo servil, con tan sólo dos libertos: éste de Córdoba y otro en Montoro (Córdoba) (*CIL* II 2166). Además, en el sur peninsular se documentan en Adra (Almería) (*CIL* II 1992), Antequera (Málaga) (*AE* 1978, 401), Cañete de las Torres (Córdoba) (*AE* 1985, 564), Cañete la Real (Málaga) (*HEp* 2, 1990, 472), La Mala (Granada) (*ILGR* 96), Osuna (Sevilla) (*CIL* II 1407), Pinos Puente (Granada) (*CIL* II 5511), y por último, en el Valle de Abdalagís (Málaga) (*CIL* II 2042).

Pertenece al s. I d.C.

OCTAVIA [- - -]O MATER\C(aius) OCTAVIUS AV[- - -]  
 FELIX\AERARIUS\OCTAVIA T(it)i C(ai) L(iberta) MODESTA UXOR\  
 C(aius) OCTAVIUS MODESTAE L(ibertus) MACER\OCTAVIA MODESTAE  
 L(iberta) CHLORIS MATER\C(aius) OCTAVIUS T(it)i C(ai)  
 L(ibertus) PRIMUS [- - -]A[- - -]A[- - -]\C(aius) OCTAVIUS  
 C(ai) L(ibertus) CUCCIO [- - -?]\C(aius) OCTAVIUS C(ai)  
 L(ibertus) PROT[- - -]

*CIL* II 2238; *ILER* 6153; Santero, 1968, p. 158; Mangas, 1971, ps. 272-285; Gimeno, 1988, p. 19 n. 16; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 341; Camacho Cruz, 1997, n° 262, p. 306.

#### 143. *MA(N)SUETUS*.

Documentado en una piedra de jaspe morado que E. Hübner recoge en Córdoba. En la actualidad desconocemos su paradero.

<sup>601</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 407.



Hübner lee *Masuetius*, mientras que J. Vives<sup>602</sup> lo identifica como *Masuetus* y A.U. Stylow como *Mansuetus*.

*Mansuetus* es un niño esclavo que lleva un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 357), relacionado con el carácter<sup>603</sup>, documentado en la onomástica hispana<sup>604</sup> en Itálica (Sevilla) (*HAE* 719), Madroñera (Cáceres) (*HAE* 2703), Prats de rei (Barcelona) (*CIL* II 4482), Sagunto (Valencia) (*CIL* II 3920/6037), y en Vigo (Pontevedra) (*AE* 1969 -70, 257).

Se trataría de un verna.

Datado en el s. I d.C.

MA(n)SUETUS\P(ubli) MINICI FACUN\DI SER(vus) AN(norum) III\  
HIC S(itus) E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)

*CIL* II 2294; *ILER* 2825; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 489; Camacho Cruz, 1997, n° 83, p. 209.

#### 144. MARCEL[].

Testimoniado en los *tituli picti* del Testaccio, desempeña la función de *acceptor*.

Esclavo que trabaja como *acceptor* en nuestra colonia, que aparece con el *diffusor* C. *Valerius Alexander* y lo acompaña el también esclavo *Fortunatus*.

El *cognomen* puede ser, de entre los testimoniados en la Península<sup>605</sup>, *Marcelinus*, *Marcelus*, etc.

Datado en el 154 d.C.

β [C VALERI]ALEXANDRI

δ A(ecognitum?) [- - -C]ORD CCVIIS\[COMMODO]O ET LATERANO  
COS\[ - - -]EUN VIS FORT MARCEL

*CIL* XV 4008; Chic Garcia, 1988, p. 157.

#### 145. MARTA.

Atestiguada en una lápida de jaspe negro, encontrada en 1806 en una calle de Córdoba. Ignoramos su paradero actual.

J. Mangas incluye esta inscripción en su listado de esclavos y libertos, pero con dos libertas, interpretando el *cognomen* de *Hirria* como *Paterna*. Por el contrario, G. Pereira<sup>606</sup> identifica solamente una liberta y una *ingenua*. En

<sup>602</sup> *ILER* 2825.

<sup>603</sup> Cf. I. Kajanto, (1965), p. 263.

<sup>604</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 411.

<sup>605</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 412-413.

<sup>606</sup> Cf. G. Pereira, (1970), p. 169.

lo que coincidimos, debido a la estructura del nombre de la primera mujer, pues es patente su filiación.

Siguiendo a A.U. Stylow<sup>607</sup> *MART(h)AE* sería un nombre semítico (Sirio?) (Solín 1983, p. 750).

Sin embargo, *Marta* también se documenta como un nombre indígena.<sup>608</sup> Su presencia en la onomástica hispana<sup>609</sup> es escasa con ejemplos en Cartagena (Murcia) en tres ocasiones (*CIL* II 3483, 3507 y *AE* 1985, 521), Mérida (*EE* 8, 271) y Valencia (*IR* Valencia 76).

Sobre los *Petilii* ver *Communis*.

Procede de mediados del s. I d.C.

*HIRRIA L(uci) F(ilia) PA[- - -]\HIC SITA EST ANN[orum]\XVII  
PIA TIBI TERRA LEVIS SIT\PETILIA T(iti) L(iberta) MARTA  
H(ic) S(ita) E(st)\T(ibi) T(erra) L(evis) S(it)*

*CIL* II 2282; *ILER* 2887; Mangas, 1971, p. 287; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 471; Camacho Cruz, 1997, n° 292, ps. 323-324.

#### 146. *MARTIALIS*.

Constatado en una lápida encontrada en 1971, en la calle de la Hoguera de Córdoba. Se conserva en la actualidad en el MAP de esta ciudad.

Inscripción en la que nos encontramos un *Aquilifer*, veterano de una legión cuyo nombre se omite, quizás la *II Augusta* o *XX Valeria Victrix*, junto con su hijo y *contubernial*<sup>610</sup>.

A. Marcos<sup>611</sup> propone la condición de un veterano emigrado de *Emerita Augusta* hacia *Corduba* en el año 6 d.C. De no volver a su patria de origen, era comprensible que estos ciudadanos de derecho romano eligieran para vivir una ciudad privilegiada; en *Hispania*, especialmente las ciudades Béticas, como es el caso de *Corduba*.

Tenemos a un *Aquilifer*, al que se le prohíbe contraer matrimonio con una esclava, por lo que se une en *contubernium* con ésta. De dicha relación nacerá un hijo reconocido por el padre como hijo natural, el liberto *Martialis*, que murió a la temprana edad de 10 años, y que le es reconocido, pese a ser liberto, el ser enterrado como *heredes*.

El *connubium* entre *Marcus Septicius* y *Sabina*, según Ulpiano (Reg. 5.3), es la facultad legal de contraer nupcias legítimas. A partir de Augusto los legionarios, a pesar de

<sup>607</sup> *CIL* II<sup>2</sup>/7, 471.

<sup>608</sup> Cf. M<sup>a</sup> L. Albertos, (1969), p. 148.

<sup>609</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 415-416.

<sup>610</sup> Cf. S. Perea, (1993), ps. 297-305.

<sup>611</sup> Cf. A. Marcos, (1987), ps. 367-382.

ser ciudadanos romanos, por su condición de militares les estaba prohibido durante el servicio contraer matrimonio *iustae nuptiae*, aunque la ley de hecho les consentía la cohabitación, más o menos regular, *sine connubio* bien en *concubinato* o en *contubernium*. Por tanto, a los soldados se les consentía tener uno o varios esclavos, en este caso se refiere al "matrimonio" de *M. Septicius* con su esclava *Sabina* aún siendo soldado, porque si se hubiera licenciado sería un matrimonio *iustum*, ella una liberta y su hijo un *ingenui*.

Cabe suponer que *M. Septicius*, ya retirado, manumitió muy pronto a *Sabina* (*manumissio matrimonii causa*), esposa y ahora liberta. Ya que en la práctica, la gente podía manumitir a la mujer a temprana edad para tener hijos *ingenui* y no esclavos, puesto que los hijos seguían el estatuto jurídico de la madre (Gaius, Inst. 1.5.19.23). Así, el hijo del soldado nació esclavo por la imposibilidad de éste de manumitir antes a su esposa. Más tarde ella y su hijo se convirtieron en libres cuando él dejó el ejército. De ahí, la preocupación de *Septicius* de hacer constar en la lápida los beneficios que la ley otorgaba a su esposa y a su hijo liberados<sup>612</sup>.

La inclusión de la fórmula *H.M.H.N.S.* es el reconocimiento del padre de enterrar allí a su hijo no natural. El derecho de heredar de los hijos no naturales queda reglamentado sólo a partir de *Constantino*. Este hecho aparece frecuentemente en *Hispania*, donde a la *uxor* o *contubernalis* liberta, con la fórmula *hereditatum H.M.H.N.S.* se le aseguraba junto a sus hijos la sepultura en calidad de familiares aunque no de *heredes*.

*Martialis* es un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 359), con más de 51 testimonios en la onomástica hispana<sup>613</sup>, y frecuente entre los sectores serviles. En el sur peninsular la mayoría de las demostraciones se refieren a esclavos: Adamuz (Córdoba) (*AE* 1978, 405), Cabezas de San Juan (Sevilla) (*CIL* II 1301), Cádiz en tres ocasiones (*CIL* II 1839, 1851, y *IRCád.* 379), Ecija (Sevilla) en dos ocasiones (*CIL* II 1473 y 1479), recogidos en este listado.

El *nomen* *Septicius* (Solin 1988, p. 168) sólo se recoge en *Hispania* en esta inscripción.

A. Canto<sup>614</sup> propone que *Aquilifer* sea mejor *cognomen*, ya que no se menciona la legión y el hijo es aún niño, y evoca también al mundo militar. Así establece que aparecen *cognomina* parecidos y poco usuales en la onomástica latina<sup>615</sup>.

Datado en época de Claudio.

<sup>612</sup> Cf. S. Perea, (1993), ps. 297-305

<sup>613</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 416.

<sup>614</sup> *HEp.* 5, 1995, nº 319.

<sup>615</sup> Cf. I. Kajanto, (1965), ps. 319-320.

*M(arcus) SEPTICIUS C(ai) F(ilius) PAP(iria)\AQULIFER SIBI ET SABI[N]AE\CONTUBERNALI SUAE ET M(arco) SEP[TICI]O\M(arci) LIB(erto) MARTIALI FILIO NATURALI [ANN(orum)] X\ET MENSUM VII\H(ic) S(iti) S(unt) S(it) V(obis) T(erra) L(evis)\POST EORUM OBITUM\HOC MONIMENTUM HERED[EM]\NON SEQUETUR*

Marcos Pous, 1987, ps. 367-382; *AE* 1987, 505; *HEp* 2, 1990, 324; Le Roux, 1992, p. 249, n. 4; Perea Yébenes, 1993, ps. 297-305; *HEp* 5, 1995, 319; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 288; Camacho Cruz, 1997, n° 89, p. 212.

#### 147. *MARTIAL[IS]*.

Atestiguado en una tabla de mármol azulado con venas blancas (cuarcita), hallada en 1985 en la avenida Teniente General Barroso de Córdoba. Ignoramos su paradero actual.

Creemos que se trata de un liberto o esclavo por el *cognomen* latino (Solin 1988, p. 359), frecuente entre los sectores serviles y en la onomástica hispana con más de 52 testimonios. Ha sido estudiado en la anterior inscripción.

Pertenece al s. II d.C.

- - - - - -?\MARTIAL[IS - - -]\HIC SITA E[ST - - -]

*CIL* II<sup>2</sup>/7, 495.

#### 148. *MASCELLIO*.

Documentado en un cipo de pizarra color violáceo de forma casi rectangular, al parecer descubierto en 1731 en los cimientos del Alcázar de Córdoba. En la actualidad se conserva en el Museo Arqueológico de Málaga.

Sobre los problemas de lectura, en un principio R. Atencia y E. Serrano<sup>616</sup> leyeron: *[M]ASCELL[IO]\A(nnorum) IIDUL[CE]\SOLACI[U]M\H(ic) S(itus) [E(st)] S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)*.

*Mascellio* es un esclavo, que lleva un *cognomen* indígena (Albertos Firmat, 1966, p. 149), quizá celta, o latino<sup>617</sup> (Solin 1988, p. 359). Se encuentra documentado en la onomástica hispana en Alcubilla de Avellaneda (Soria) (*CIL* II 2791), Astorga (León) (*CIL* II 2639), Castro del Río (Córdoba) (*CIL* II 1578), Sasamón (Burgos) (*CIL* II 5812) y Tarragona (*CIL* II 4299).

No es usual la advocación *dulce solatium* en epitafios hispanos.

<sup>616</sup> Cf. E. Serrano y R. Atencia, (1981), p. 26.

<sup>617</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 417.

G. Pereira identifica a *Mascellio* como esclavo.

Fecha en el s. II d.C.

*D(is) M(anibus) S(acrum) \MASCELLIO\A(nnorum) II DULCE  
SOLACIUM\H(ic) S(itus) E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)*

*CIL* II 2293; *ILER* 3885; *EE* VIII p. 394; Mapelli, 1952; Atencia Páez, 1971, p. 38, n. 14; Serrano Ramos y Atencia Páez, 1981, p. 26 n. 20; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 496.

#### 149. [MA]XSUM[A].

Constatada en un paralelepípedo realizado en material calcáreo. Se encontró en la Avda. del Brillante de Córdoba. En la actualidad se conserva en una colección privada de Córdoba.

Liberta que lleva un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 361), que tiene una gran implantación en *Hispania*<sup>618</sup> ya que *Max(s) (i/u)ma\us* es el cuarto *cognomen* más frecuente en la onomástica hispana con 177 testimonios. En el sur peninsular es el único testimonio<sup>619</sup>. Es escasa su repercusión en el mundo servil.

Desconocemos su nombre.

Procede de fines del s. II d.C.

*[-3-4-] M(arci) L(iberta) (vac.) \[MA]XSUM[A] \[P(ia) I(n)  
S(uis)? A]NN(orum) \- - - - -*

*CIL* II<sup>2</sup>/7, 496a; Camacho Cruz, 1997, n° 293, p. 324.

#### 150. MELITINE.

Testimoniada en un ara funeraria de piedra caliza blanco-grisácea. Epitafio redactado en parte en hexámetros dactílicos, al parecer procedente del convento de la Merced de Córdoba. En la actualidad se conserva en el MAP de Málaga.

Sobre el comentario de la inscripción ver *Carpophorus*.

*Melitine*, hija de *Carpophorus* y *Felicula*, es una esclava, que lleva un *cognomen* griego (Solin 1982, p. 692), de escasa presencia en la onomástica hispana<sup>620</sup>, con tan sólo otro ejemplo en Tarragona (*RIT* 580).

Datada en los ss. II o III d.C.

<sup>618</sup> Cf. I. Kajanto, (1965), ps. 29, 74.

<sup>619</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 423.

<sup>620</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 427.

D(is) M(anibus) S(acrum) \MELITINE ANN(orum) VIIII M(ensium)  
VI DI\ER(um) VIII HIC SITA EST INFANS PATRI PER\SAECULA  
FLENDI QUAM RAPTAM\ADSIDUAE (!) MATER MAERORE REQUIRIT\GRATA  
BLANDI [-5-6-] QUALES QUIUSQUE\SIBI CUPIAT PRODUCERE NATOS  
HANC AN\NUS X PRIVAVIT MUNERE LUCIS CASUM QUIS\QUE LEGAT  
FATO MALEDICAT INIQUO\[S(it) T(ibi) T(erra) LEVIS  
CARPOP]HORUS\PATER ET FELICULA MATER FILIAE PIENTIS\SIMAE

CIL II 2295; EE VIII p. 395; ILER 5786; Serrano Ramos y  
Atencia Páez, 1981, ps. 38-39, n. 35; CIL II<sup>2</sup>/7 497.

### 151. MODESTA.

Documentada en una inscripción hallada al parecer en el  
Huerto del Vidrio, casas del conde de Alcaudete. Ignoramos  
su paradero actual.

Inscripción correspondiente a una familia de libertos  
enriquecidos, identificados ya como tales en el siglo pasado  
por Vázquez Venegas.

J. Mangas recoge esta inscripción muy fragmentada en su  
listado de esclavos y libertos, comentando que los libertos  
privados fueron antes públicos; existiendo copatronato en  
T(it)i C(ai).

Sobre el comentario de esta inscripción ver *Felix*.

*Modesta* es una liberta, de dos dueños, y uxor, que  
lleva un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 364), de elevada  
presencia en la onomástica hispana con más de 101  
testimonios junto con *Modestus*, ocupando el puesto n° 11 en  
la frecuencia de *cognomina* en *Hispania*. Tiene escasa  
repercusión en el mundo servil. En el sur peninsular los  
ejemplos que se encuentran testimoniados están en Cádiz (CIL  
II 1835), Jaén (CILA Jaén 40), Itálica (AE 1967, 169),  
Puente Genil (Córdoba) (CIL II 1634), y por último, en San  
Roque (Cádiz) (CIL II 1931).

Sobre los *Octavii* ver *Felix*.

Datada en el s. I d.C.

OCTAVIA [- - -]O MATER\C(aius) OCTAVIUS AV[- - -] FELIX\  
AERARIUS\OCTAVIA T(it)i C(ai) L(iberta) MODESTA UXOR\  
C(aius) OCTAVIUS MODESTAE L(ibertus) MACER\OCTAVIA MODESTAE  
L(iberta) CHLORIS MATER\C(aius) OCTAVIUS T(it)i C(ai)  
L(ibertus) PRIMUS [- - -]A[- - -]A[- - -]\C(aius) OCTAVIUS  
C(ai) L(ibertus) CUCCIO [- - -?]\C(aius) OCTAVIUS C(ai)  
L(ibertus) PROT[- - -]

CIL II 2238; ILER 6153; Santero, 1968, p. 158; Mangas,  
1971, ps. 272-285; Gimeno, 1988, p. 19 n. 16; CIL II<sup>2</sup>/7,  
341; Camacho Cruz, 1997, n° 262, p. 306.

152. *MONIMES*.

Atestiguada en una lápida realizada en material calcáreo, al parecer encontrada en Córdoba. Se conserva en el MAP de la misma ciudad.

Liberta, que según A.U. Stylow<sup>621</sup>, lleva un nombre *Monumei*, dativo del nombre *Monimes*, de origen griego (Solin 1982, p. 762), y desconocido en la onomástica hispana. Si se documenta<sup>622</sup> *Monimus* (Solin 1982, 762) en Beja (*CIL* II 68).

Extraña la fórmula *ab oriente ad occidentem*.

Los *Gallii* (Solin 1988, p. 85) tienen una escasa presencia en *Hispania*,<sup>623</sup> en Conimbriga en dos ocasiones (*CIL* II 376 y 367), Córdoba en dos ocasiones (*CIL* II 278 y el ejemplo actual), Garray (Soria) (*ERSoria* 62), Los Villares (Albacete) (*CIL* II 3538), Mértola (Beja) (*AE* 1989, 366), y por último en Río de Couros (Vila Nova de Ourem) (*AE* 1990, 495), y fundamentalmente en *Tucci* donde aparecen tres libertos documentados en este trabajo: *Syra*, *Agathemer* y *Sjyriacus*.

Fecha en época de Augusto.

GALLIAI CN(aei) L(iberta)\MONUMEI\AB ORIENTE AD OCCI\DENTEM  
ANNORUM\XVIII HIC OSSA BENE\QUIESCUNT

Stylow 1994; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 468; Camacho Cruz, 1997, n° 294, ps. 324-325.

153. *MUNNITIA*.

Constatada en una *tabella defixionis*. Rectángulo de plomo escrito por ambas caras. Se desconocen las circunstancias de su hallazgo. Hoy se conserva en el MAN de Madrid.

*Munnitia* es una esclava que lleva un nombre latino en posición de *cognomen* (Solin 1988), único en la onomástica hispana.

J. Mangas la recoge en su listado de esclavos y libertos como esclava.

Datada a fines del s. I a.C.

In parte antica:

*T(itus) NOSTER*

*FAUSTA FAUSTUS*

*POLLIO FILIUS*

In parte postica:

*CASIUS*

*CLIPIUS (?)*

*MUNNITIA*

<sup>621</sup> *CIL* II<sup>2</sup>/7.

<sup>622</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 431.

<sup>623</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 145.

*AE* 1934, 24; *ILER* 5914; *HAE* 2052; Vázquez de Parga, 1955/57, 60; Mangas, 1971, p. 173; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 252.

#### 154. *MYRINUS*.

Testimoniado en una placa rectangular de mármol blanco de cristales muy pequeños y vetas en micácea de color gris. Fue hallada durante la intervención arqueológica de urgencia realizada en una calle de Córdoba en 1996, donde se encontró una necrópolis de nueve enterramientos, todos ellos, según A. Ventura<sup>624</sup> de condición liberta o servil. Desconocemos su paradero actual.

Por tanto, *Myrinus* sería un esclavo, no ya solo por el contexto donde se encontró, sino también por la estructura simplificada del nombre y el *cognomen* griego (Solin 1982, 1098 s.), escasamente representado en la onomástica hispana<sup>625</sup> con tan sólo otro ejemplo en Barcelona (*AE* 1966, 212), aunque también se documentan *Myrine* y *Myrines* en Sagunto (Valencia) (*CIL* II 3938 y 3912).

Se fecha a mediados del s. II d.C.

*D(is) M(anibus) S(acrum) \MYRINUS \AN(norum) XXXXV \P(ius) I(n) S(uis) H(ic) S(itus) E(st)*

Ventura Villanueva, 1998, p. 73, n° 2; *HEp* 8, 1998, 165.

#### 155. *MYRTALE*.

Atestiguada en una tabla marmórea encontrada en Córdoba en 1869 en un enterramiento a gran profundidad. En la actualidad se conserva en el MAN de Madrid.

*Myrtale* es una esclava por la estructura simplificada del nombre, la ausencia de filiación y su *cognomen* griego (Solin 1982, p. 1095), testimoniado en la onomástica hispana<sup>626</sup> exclusivamente en este ejemplo.

Procede de inicios del s. III d.C.

*D(is) M(anibus) S(acrum) \MYRTALE \ANN(orum) XXXXV \PIA IN SUI S \H(ic) S(ita) E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)*

*CIL* II 5533; Rivero 1933, p. 198; *ILER* 3076; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 500; Camacho Cruz, 1997, n° 84, p. 209.

<sup>624</sup> Cf. A. Ventura, (1998), p. 73.

<sup>625</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 434.

<sup>626</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 434.



156. *NATALIS*.

Constatada en una tabla marmórea hallada en 1974 en los Llanos de Vistalegre de Córdoba. Se conserva en el MAP de la misma ciudad.

Liberta de una familia de la ciudad de Córdoba, con una relación especial con sus señores, posiblemente fue *verna*.

*Natalis* es un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 367), frecuente entre los sectores serviles, y cuya presencia en la onomástica hispana<sup>627</sup> es importante con más de 18 ejemplos en Astorga (León) (*ERAstorga* 87), Barcelona en cuatro ocasiones (*AE* 1966, 210, *CIL* II 4510, 4509 y 6145), Cañete de las Torres (Córdoba) (*AE* 1983, 531), Clunia en dos ocasiones (*AE* 1988, 768 y *ERClunia* G-17), Coca (Segovia) (*AE* 1989, 445), Itálica (*CIL* II 5108), Iniesta (Cuenca) (*ERCuenca* 78), Málaga (*ILMMa* 58), Martos (Jaén) (*AE* 1965, 80), Mérida (*CIL* II 513), Segovia (*CIL* II 2759), Sepúlveda (Segovia) (*CIL* II 3089), y por último en Trujillo (Cáceres) (*AE* 1977, 399).

Los *Pacii* están escasamente representados en la onomástica hispana<sup>628</sup> con tan sólo 5 epígrafes. Al parecer pueden proceder de alguna familia itálica asentada en Lusitania. Es la segunda vez que aparece en la Bética, siendo la primera en *Astigi* y presente en este trabajo, con la referencia de una esclava astigitana: *Ephapra*.

Pertenece a fines del s. II o inicios del s. III d.C.

*SECURITATI AETERNAE\PACIAE SATURNINAE PIISSIMAE INDULGEN\TISSIMAE OMNIUM SUORUM CUM QUA VIXI ANN(is) XXXII\ET BILEM CUM EA NUMQUAM HABUI IUL(ius) BAETICUS \MAR(itus)\EIUS ET PACIA NATALIS LIB(erta) FECER(unt)\EXCESSIT ANN(is) XXXXVIII \P(ia) IN S(uis) H(ic) S(ita) E(st)*

*CIL* II<sup>2</sup>/7, 508; Camacho Cruz, 1997, n° 295, p. 325.

157. *NICE*.

Testimoniada en un herma realizado en mármol con venas rosáceas de Almadén de la Plata. Se halló en Córdoba en los cimientos del colegio de la Asunción en el año 1735, donde también se descubrieron varios ídolos de alabastro entre los cuales uno era de *Ceres* con la cornucopia en la mano, y un pavimento incrustado de piedras menudísimas y muy finas. Por tanto, estaríamos en un contexto de una casa suntuaria, muy apropiado para nuestra pieza. En la actualidad se conserva en el Museo Arqueológico de Málaga.

<sup>627</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 436.

<sup>628</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 194-195.

Sobre el comentario de la lectura de la inscripción ver *Agilio*.

*Nice* es una esclava que lleva un *cognomen* griego (Solín 1982, ps. 433, 1339, 1366), testimoniado en la onomástica hispana<sup>629</sup> en Andujar (Jaén) (*CILA* Jaén 275), Beja (*CIL* II 59), Córdoba en dos ocasiones recogidas en este listado, Puente Genil (Córdoba) (*AE* 1974, 375), S Esteban de Gormaz (Soria) (*CIL* II 2823), Sagunto (Valencia) (*CIL* II 3889), y en Tarragona en dos ocasiones (*CIL* II 4146 y 6132).

Probablemente nos encontramos ante una familia de esclavos, donde *Nice* es la hija de *Agilio*, ya que el "nostra" denota lazos de sangre o de propiedad. Posiblemente, y por el contexto, en este caso estamos ante lazos de consanguinidad.

Fechada a fines del s. I o inicios del s. II d.C.

*NICEI N(ostrae) \AGILIO SER(vus) \D(onum) D(at)*

*CIL* II 2297; *EE* VIII, p. 395; *ILER* 3602; *ILER* 5710; Serrano Ramos y Atencia Páez, 1981, n° 15, p. 22; Rodríguez Oliva, 1982, ps. 383-391; Portillo, Rodríguez Oliva, Stylow, 1985, p. 196; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 378; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 382; Camacho Cruz, 1997, n° 60 y 61, ps. 196-197.

### 158. *NI[CE]*.

Documentada en un herma encontrado en Córdoba. Ignoramos su paradero actual.

*Nice* es una liberta por la ausencia de filiación y el *cognomen* griego (Solín 1982, ps. 433, 1339, 1366), testimoniado en la onomástica hispana en más de 10 ejemplos (ver inscripción anterior).

Quizá se trate de la *contubernal* de *Speudon*, que junto con éste, le dedica una inscripción a *Manliana*, posiblemente alguna persona que mantuvo una relación especial con estos dos libertos (quizás su dueña).

Los *Voltillii* (Solín 1988, p. 213), están documentados en la onomástica hispana exclusivamente en este ejemplo<sup>630</sup>.

Procede de inicios del s. II d.C.

*LOLLIAE C(ai) F(iliae) \MANLIANA E N(ostrae) \A(ulus) FANNIUS SPEUDON \ET VOLTILIA NI[CE] \D(onum) D(ant)*

García Bellido, 1971, p. 181 n.3; *AE* 1971, p. 182; Rodríguez Oliva, 1982a, p. 133; Portillo, Rodríguez Oliva y

<sup>629</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 438.

<sup>630</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 251.

Stylow, 1985, ps. 195-196, n° 13; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 381; Camacho Cruz, 1997, n° 296, p. 326.

### 159. NICE.

Constatada en un tabla realizada en material calcáreo, hallada en 1962 en la huerta de S. Rafael. Se conserva en la actualidad en el MAP de Córdoba.

Familia de libertos, todos ellos pertenecientes al mismo patrono: *Caius*.

*Nice* es una liberta que lleva un *cognomen* griego (Solin 1982 ps. 433, 1339, 1366), con amplia representación en la onomástica hispana, la mayoría perteneciente a esclavas y libertas, tres de ellas presentes en este listado. Estudiado con anterioridad.

Desconocemos su familia.

Datada a mediados del s. I d.C.

[- - -] C(ai) L(ibertus) DIACONUS V[- - -]\[- - -]TANA PIUS  
IN SUI[S - - -]\[- - -] C(ai) L(iberta) COMPSE [- - -]\[PIA  
IN] SUI[S H(ic) S(ita) [E(st)]\[- - -] C(ai) L(iberta) NICE  
ANN(orum) [- - -]\[- - -] C(ai) L(ibertus) LUCHOREU[S - - -]  
\[- - -]+A H(ic) S(itus) E(st)

Stylow 1994; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 450; Camacho Cruz, 1997, n° 268, p. 310.

### 160. NICEPHORA.

Documentada en Córdoba. Ignoramos las circunstancias de su hallazgo, así como su paradero actual.

J. Mangas<sup>631</sup> identifica, solo como esclavas a *Philetusa* y a *Nicephora*, siendo *Veneris* la dueña. Por nuestra parte, creemos que debido al contexto en el que se incluye, el *cognomen* de la supuesta dueña y a la estructura de la inscripción, *Veneris* sería también esclava.

G. Pereira<sup>632</sup> coincide con nosotros en señalar tres esclavas en vez de dos, aunque con dudas en su identidad como tales, denominándolas como esclavas m.p. (muy posible).

*Nicephora* es una esclava que lleva un *cognomen* griego (Solin 1982, ps. 120 y 1350), único testimonio en femenino en la onomástica hispana<sup>633</sup>, aunque como *Nicephorus* se recogen más ejemplos.

El problema de esta inscripción radica en la lectura de la segunda línea, ya que varía según los autores

<sup>631</sup> Cf. J. Mangas, (1971), p. 172.

<sup>632</sup> Cf. G. Pereira, (1970), p. 168.

<sup>633</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 438.

consultados: [H]SE= H(ic) S(ita) E(st), como la hemos interpretado. S(acerdos) E(eleta), como opinaba E. Hübner quien también ofrece la siguiente versión: S(erva), P(ublica), o se(rva) Veneris como restituía J. Mangas, ya que constata la existencia de tres inscripciones más en la epigrafía peninsular en las que aparecen mencionadas una *Domita Veneris*, *Maria Veneris* y *Veneris Latinilla*. En este sentido, J. Mangas cree que estas mujeres estuvieron consagradas a la diosa *Venus*.

A. U. Stylow por su parte, interpreta que debe tratarse de esclavas de santuarios o templos consagrados a *Venus*.

Por lo tanto, podemos intuir por estas dos letras, si dejamos de lado la primera lectura, un culto a la diosa *Venus*, muy arraigado en *Hispania*.

Pertenece al s. I d.C.

[P]HILETUSA\H(ic) S(ita) E(st)\VENERIS AN(norum) XX\H(ic) S(ita) E(st)\NICEPHORA\AN(norum) XVIII\H(ic) S(ita) E(st)\S(it) VOB(is) T(erra) L(evis)

CIL II 2231; ILER 2823; Mangas, 1971, p. 172; Rodríguez Cortés, 1986-1987, p. 142; CIL II<sup>2</sup>/7, 515; Camacho Cruz, 1997, n° 85, ps. 209-210.

### 161. NICEPHORUS.

Testimoniado en una placa fragmentada de caliza (piedra de mina). Se encontró en Córdoba, aunque desconocemos las circunstancias de su hallazgo. En la actualidad se conserva en la colección Bernier de esta ciudad.

*Nicephorus* es un liberto, que lleva un *cognomen* griego (Solín 1982, p. 120), documentado en la onomástica hispana<sup>634</sup> en Cartagena (Murcia) (*HAE* 97), Córdoba ya comentado (CIL II 2231), Lisboa (CIL II 239), Mérida (*HAE* 268), Tamarit (Teruel) (CIL II 4300), y en Tarragona (CIL II 4337).

Posiblemente nos encontramos ante un *verna* artesano de la piedra, es decir, un *brattarius*.

H. Gimeno<sup>635</sup> nos cuestiona el posible origen cordobés de la inscripción, aunque a día de hoy no hay dudas sobre su localización. Esta misma autora comenta que el tipo de monumento funerario al que iba destinada la placa, que sería de cierta importancia, demuestra que se ha producido una promoción en la vida de este artesano, pues no sólo ha conseguido el estatus de liberto, sino también la suficiente fortuna como para construirse semejante sepultura. Así, esta inscripción es uno de los testimonios más antiguos de la

<sup>634</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 438.

<sup>635</sup> Cf. H. Gimeno, (1988), p. 18.

existencia de la división del trabajo en la Península, y ejemplo vital del ascenso social de un esclavo a través de su trabajo.

Posiblemente *Quarta* fuera su mujer, también liberta, lo que implicaría relaciones de *contubernium*.

El gentilicio *Aemilii* pertenece a una de las familias más antiguas de Roma, dando nombre a una de las tribus rústicas<sup>636</sup>. Alcanzó gran repercusión en la Península Itálica<sup>637</sup> testimoniándose entre los lucanos, peucetos, daunos, hirpinos, samnitas, vestinos, volscos, ecuos, latinos, sabinos y umbros. En *Hispania* se testimonia en el Alto Imperio, aunque ya desde la República está presente en *Tarraco*, *Barcino*, *Saguntum* y *Carthago Nova*<sup>638</sup>, convirtiéndose en el cuarto gentilicio del total<sup>639</sup>. En la Bética constituyen un grupo muy elevado, todo ello consecuencia de que en el año 171 a.C. *L. Aemilius Paullus* fue gobernador de la *Ulterior* entre 191-190 (*CIL* II 5041) y *patronus* de la misma<sup>640</sup> (*Liv.* XLIII 2,7). A pesar de todo ello, de ser un número elevado y de estar presentes en la mayoría de las ciudades de la provincia, no es representativo el número de cargos importantes que desempeñó en la administración de sus ciudades.

Fechado en época de Augusto.

*D(ecimus) AEMILIUS D(ecimi) L(ibertus) \NICEPHORUS \BRATTIARIUS \AEMILIA D(ecimi) L(iberta) \QUARTA*

Gimeno, 1988, p. 18 n.13; *HEp* 2, 1990, 315; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 333; Camacho Cruz, 1997, n° 297, ps. 326-327.

## 162. [NI]GELLA.

Constatada en una tabla marmórea hallada entre 1950 y 1960 en obras públicas de Córdoba. Conservada en la actualidad en el Museo taurino de la ciudad.

Por el tipo de inscripción, la estructura simplificada del nombre y la ausencia de filiación, podemos observar un origen servil, probablemente una esclava.

*Nigella* es un *cognomen* latino (*Solin* 1988, p. 368), referido al color negro del pelo<sup>641</sup>. Lo encontramos presente en la onomástica hispana<sup>642</sup> en Barcelona (*CIL* II 4527), Cáceres (*CIL* II 705), Campanario (Badajoz), Córdoba (*CIL* II

<sup>636</sup> Cf. W. Schulze, (1966), ps. 69, 255, 443, 454.

<sup>637</sup> Cf. R.S. Conway, (1967), ps. 155, 188, 257, 276, y 372.

<sup>638</sup> Cf. C. González y M.A. Marin, (1994), p. 244.

<sup>639</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 67-72.

<sup>640</sup> Cf. C. Castillo, (1974), p. 634.

<sup>641</sup> Cf. I. Kajanto, (1965), p. 228.

<sup>642</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 438-439.

2255), Herrera de Pisuegra (Palencia) (CIL II 2914), Porreras (Palma de Mallorca) (EE 9, 357), y en Valle de Abdalagis (Málaga) (CIL II 2007), aunque como *Nigellio* o *Nigellius* se testimonian otros ejemplos.

Fecha a fines del s.II d.C.

[D(is)] M(anibus) S(acrum) <corona>\[NI]GELLAE\[A]NN(orum)  
XIIII\[P(ia) I(n) S(uis)] H(ic) S(ita) E(st) S(it) T(ibi)  
T(erra) L(evis)

CIL II<sup>2</sup>/7, 502.

#### 164. NIGELLA.

Testimoniada en un cipo funerario de caliza hallado en la Torre de la Malmuerta. En la actualidad se conserva en el MAP de Córdoba.

Lápida referida a la liberta *Abullia Nigella*, que E. Hübner relaciona con el posible liberto *Numerius Abullius Chrestus* (CIL II 2254), liberta de este último.

Podemos pensar en una *verna*,

Esta lleva un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 368), estudiado con anterioridad.

El *nomen* *Abullia* (Solin 1988, p. 3), aparece representado en la onomástica hispana<sup>643</sup> exclusivamente en esta inscripción.

Extraña la fórmula *DEI MANES RECEPERUNT*, aunque no es novedosa ya que también aparece en la provincia de Córdoba en Sisapo<sup>644</sup>, perteneciente a un liberto; posiblemente se refiera a títulos antiguos aparecidos en *Hispania*.

G. Pereira<sup>645</sup> identifica sólo a un liberto, considerando que *Karus* no es liberto. En este sentido, J. Mangas recoge esta inscripción en su listado de esclavos y libertos, pero posiblemente errando en la lectura, ya que lee *K* como *KARUS*, un liberto, mientras que se trata de la abreviatura correspondiente a *Kalendas*.

Datada en el 19 a.C.

C(aio) SENTIO SAT(urnino) CO(n)S(ule) 19 a.C.\K(alendis)  
SEXTILIB(us)\DEI MANES\RECEPERUNT\ABULLIAM N(umeri)  
L(libertam)\NIGELLAM

CIL II 2255; ILS 8007; ILER 5846; Mangas, 1971, p. 286; Stylow 1994; CIL II<sup>2</sup>/7, 397; Camacho Cruz, 1997, n° 299, p. 327.

<sup>643</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 63.

<sup>644</sup> CIL II<sup>2</sup>/7, 745.

<sup>645</sup> Cf. G. Pereira, (1970), p. 168.

165. *NITIAS*.

Testimoniado en una inscripción localizada en Córdoba. Ignoramos su paradero actual.

Sobre las diferentes lecturas de la inscripción, entendemos que pueden existir reconstrucciones múltiples, y sólo hemos pensado en *Nitias* como esclavo, o quizá, también liberto, a raíz de la interpretación de A.U. Stylow<sup>646</sup>. En un principio, en la última línea E. Hübner leyó: *H(ic) [S(itus)] S(unt) NICIAS D(edit) D(edicavit)*

Nos encontramos con una extraña inscripción, donde G. Pereira<sup>647</sup> identifica a dos *ingenuos* exclusivamente, aunque pueden existir esos dos personajes y además el esclavo *Nicias*, ya que la lectura ha cambiado. Es inusual la fórmula utilizada.

A.U. Stylow piensa que los dos *ingenui* pueden ser los patronos de *Nitias*. Por tanto, se trataría de un esclavo, que llevaría un *cognomen* griego (Solin 1982, p. 836 s.), documentado en la onomástica hispana<sup>648</sup> en Barcelona (*AE* 1966, 212) y en Teba (Málaga) (*CIL* II 5045), también de un esclavo, pero como *Nicias*.

Procede de los ss. I o II d.C.

*SULPICIAE L(uci) F(iliae) RUFINAE\L(ucius) FUCINIUS LALUS\H S NITIAS D D.*

*CIL* II 2308; *ILER* 3603; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 374.

166. *NYMPHIUS*.

Testimoniado en una inscripción realizada en material calcáreo blanco con vetas violáceas, encontrada en Córdoba en la zona El Brillante. En la actualidad se conserva en el MAP de Córdoba.

Extraña inscripción debido a la fragmentación de su texto, donde la fórmula *DMS* se coloca al final.

Probablemente nos encontramos con un matrimonio de libertos griegos, donde el marido ejerce la medicina, lo que le llevó a adquirir una posición interesante dentro de la sociedad de la colonia. Posiblemente su manumisión se realizó a través de un testamento.

*Nymphius* es un *cognomen* griego (Solin 1982, p. 957), documentado en la onomástica hispana<sup>649</sup> en Antequera (Málaga) (*CIL* II 180c/5493) como *Nymphio*, Barcelona (*AE* 1966, 211), y en Écija (Sevilla), presente en este listado.

<sup>646</sup> *CIL* II<sup>2</sup>/7, 374.

<sup>647</sup> Cf. G. Pereira, (1970), p. 168.

<sup>648</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 438.

<sup>649</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 442.

Desconocemos su familia esclavista.

Fechado a mediados del s. II d.C.

- - - - - -? \ [- - - ] ARR+ [- - - ] \ [- - - ] LIBERTA XENE  
(vac.) \ [- - - ] MARITO? ] SUO BENE MERIT[O] \ [ET - - - ] NYMPHIO  
MEDI[CO] \ [- - - ] ET] LIBERTIS LIBERTAB[USQ(ue)] \ [D(is)] (vac.)  
(vac.3) M(anibus) (vac.3) (vac.) [S(acrum)]

CIL II<sup>2</sup>/7, 350; Camacho Cruz, 1997, n° 300, p. 328.

### 167. ONESIMUS.

Testimoniado en los *tituli picti* del Testaccio, realiza la función de *acceptor*.

*Onesimus*, esclavo que trabaja en el 149 d.C. en *Corduba*, lleva un *cognomen* griego (Solin 1982, p. 913), estudiado en la ciudad de *Astigi*, ya que está recogido en personajes destacados en el comercio del aceite.

Data del 149 d.C.

δ A(ecognitum?) CORD - - - \ ORFICO ET PRISCO COS. \ P - - -  
HERI ONES(imus) \ SIL

CIL XV 4252; Chic Garcia, 1988, p. 161.

### 168. [O]PTATA.

Documentada en un herma conservado en mal estado, de origen cordobés, aunque se ignoran las circunstancias exactas de su hallazgo. En la actualidad se conserva en el MAP de Córdoba.

Nos encontramos con una familia de libertos o esclavos, donde *Noster* indicaría una relación de consaguinidad, quizá de hija a padre.

*Optata* es una esclava que lleva un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 372), testimoniado en la onomástica hispana<sup>650</sup> junto con su masculino *Optatus* en más de 81 testimonios, convirtiéndose en el n° 21 en frecuencia en la onomástica hispana. En el sur peninsular tiene una amplia representación con ejemplos en Arcos de la Frontera (Cádiz) (CIL II 1364), Bolonia (Cádiz), Cádiz (HAE 1993), Cañete la Real (Málaga) (AE 1983, 526), Castulo (CIL II 3272), Chiclana (Cádiz) (CIL II 1874), Córdoba, los dos presentes en este listado, Higuera de Calatrava (Jaén) (AE 1965, 88), Huelva (CIL II 953), Lora del Río (Sevilla) (CILA Sevilla

<sup>650</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 444.



216), Morón (Sevilla) (Fita, *BRAH* 54, 1909, 531), Peñaflor (Sevilla) (*CIL* II 2329), Sevilla (*CIL* II 1213), Utrera (Sevilla) (*AE* 1986, 329), y por último, en Valle de Abdalagis (Málaga) (*CIL* II 5492). Salvo los documentos de Córdoba y Valle de Abdalagis, el resto son de personas libres. Más de la mitad se encuentran documentados en el sur peninsular, pues de veintisiete testimonios en toda *Hispania* diecisiete de ellos son de la Bética.

Procede de fines del s. I d.C.

[O]PTATAE N(ostrae)\[- - -]NIANUS\[- - - - -

Portillo, Rodríguez Oliva, Stylow, 1985, p. 197; *AE* 1985, 559; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 383

### 169. OPTATA.

Testimoniada en una inscripción realizada en piedra negra grande, de la que desconocemos las circunstancias de su hallazgo y su paradero actual.

J. Mangas recoge esta inscripción en su listado, considerando *Dulcis* como *cognomen*, en lugar de un apelativo.

G. Pereira<sup>651</sup> identifica a una liberta, aunque creemos que es posible que debido a la estructura de la inscripción nos encontremos ante una familia (esposa y marido) de libertos, posiblemente contubernales.

*Optata* es una liberta de mujer, que lleva un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 372), estudiado con anterioridad.

Datada en el s. I d.C.

OPTATA DULCI[SSIMA] CONIUNX\[CUIUS RELIQUIAE PLACIDE IN TUMULO HOC RE]QUIESCUNT

*CIL* II 2299; *ILER* 3444; Mangas, 1971, p. 288; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 506; Camacho Cruz, 1997, n° 301, p. 328.

### 170. OPTATUS.

Testimoniado en los *tituli picti* del Testaccio, realiza la función de *acceptor*.

Esclavo que aparece trabajando a mediados del s. II d.C. con los *diffusores* L. Antonius Severus y M. ovus Avillianus.

Lleva un *cognomen* latino (Solin 1988, ps. 444-445) que procede de vocablos que expresan el punto de vista de los

<sup>651</sup> Cf. G. Pereira, (1970), p. 168.

padres ante el nacimiento de un hijo<sup>652</sup>. Su presencia en la onomástica hispana es elevada ocupando el puesto 21 en la frecuencia de *cognomina* en *Hispania* con 81 testimonios<sup>653</sup>.

Datado en el 149 d.C.

$\beta$  L ANTONI SEVERI\CCVS

$\delta$  A(ecognitum?) CCVS\ORFITO ET PRISCO COS CORDUB\POSTUMI OLYMPI XXXIIIIS OPTAT(us)

CIL XV 3726; Chic Garcia, 1988, p. 162.

$\beta$  M ANI AVILLIANI\CXCVIIS

$\delta$  A(ecognitum?) LACC  $\lambda\lambda$  CLXXXIIS\ORFIT[O]\ET PRISCO COS\BAR[CUTI]ESE LUCINI OPT\[ACC(e)P(it?)D]IONISUS

CIL XV 3978; Chic Garcia, 1988, p. 162.

### 171. PAGA[NUS].

Documentado en dos fragmentos de un bloque de piedra gris procedente de una de las calles de Córdoba. En la actualidad se conservan en el Museo Arqueológico de Málaga.

Sobre el comentario de la inscripción ver *Berulla*.

Identificamos a *Paganus* como liberto por la magistratura que desempeña. A pesar de ello, G. Pereira<sup>654</sup> sólo incluye como liberta a su *uxor*, y no al marido.

Por tanto, reconocemos un matrimonio de libertos.

*Paganus*, liberto, que desempeñó el cargo de *Magister Larum Augustorum*, lleva un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 374) y (Kajanto p. 311) de escasa presencia en la onomástica hispana<sup>655</sup>, con tan sólo dos ejemplos, en Tarragona (CIL II 4279) y Sagunto (Valencia) (EE 9, 371).

Sobre el nombre, R. Atencia y E. Serrano<sup>656</sup> interpretaron *L. Proculus Paganus*, aunque todo ello fue rectificado con posterioridad por la lectura que realizó A.U. Stylow<sup>657</sup>. De la interpretación de este último no se puede definir con claridad la familia de *Paganus*.

Datado a fines del s. I d.C.

<sup>652</sup> Cf. I. Kajanto, (1965), p. 296.

<sup>653</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 444-445.

<sup>654</sup> Cf. G. Pereira, (1970), p. 169.

<sup>655</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 447.

<sup>656</sup> Cf. R. Atencia y E. Serrano, (1981), ps. 29-30.

<sup>657</sup> CIL II<sup>2</sup>/7, 327.

[ - - - ] LIUS PAGA[NUS] \ [MAG(ister) LA]RUM AUG(ustorum) H(ic) S(itus) E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis) \ (vac. v. 2) \ [ - - - ] LIA BERULLA \ UXOR \ [ET] LIBERTA H(ic) S(ita) E(st)

CIL II 2233; EE VIII p. 394; ILER 5542; Atencia Paez, 1971, p. 39, n. 16; Mangas, 1978, p. 285; Serrano Ramos y Atencia Páez, 1981, n.º 24, ps. 29-30; CIL II<sup>2</sup>/7, 327; Camacho Cruz, 1997, n.º 259, p. 304 y 329.

### 172. PALAESTRA.

Atestiguada en una piedra de mármol azul. Al parecer fue hallada en Córdoba, donde E. Hübner la localiza. En la actualidad se desconoce su paradero.

Sobre el comentario de la inscripción y el nombre *Herennius* ver *Phileros*.

*Palaestra* es una liberta que lleva un *cognomen* griego (Solín 1982, p. 1169) único en la onomástica hispana<sup>658</sup>.

Datada en el s.I d.C.

Q(uinto) HERENNIO Q(uinti) L(iberto) \ PHILEROTI ET \ HERENNIAE Q(uinti) L(iberta) LEZBIAE \ Q(uintus) HERENNIUS Q(uinti) L(ibertus) CLARUS \ HERENNIA Q(uinti) L(iberta) CRETICA \ HERENNIA Q(uinti) L(iberta) PALAESTRA \ [PATR]ONO D(e) S(ua) P(ecunia) F(aciendum) C(uraverunt)

CIL II 2281; ILER 4949; Mangas, 1971, p. 287; CIL II<sup>2</sup>/7, 470; Camacho Cruz, 1997, n.º 266, ps. 308-309.

### 173. PAMPHILUS.

Constatado en una losa gruesa negra con betillas blancas encontrada en Córdoba. Ignoramos su paradero actual.

Sobre las interpretaciones de lectura de la inscripción E. Hübner lee: POMPONIUS \ PAMPHILUS VESTI [ - - - ] \ [POMPONI]A T L(iberta) ANU[S] \ [POMP]ONIA [T] F(ilia) O[PT]A[TA] \ [PI]A [FRUGI].

G. Pereira<sup>659</sup> sólo identifica a un liberto en esta inscripción, aunque E. Hübner, al igual que A. U. Stylow<sup>660</sup>, distingue además una liberta, quizás *Pomponia Anus*.

Se trata de un liberto que realiza su actividad en Córdoba. H. Gimeno<sup>661</sup> relaciona la raíz *vest-* con los nombres de oficios relacionados con la confección, quizá un sastre, *vestiarius*.

<sup>658</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 447.

<sup>659</sup> Cf. G. Pereira, (1970), p. 169.

<sup>660</sup> CIL II<sup>2</sup>/7, 343.

<sup>661</sup> Cf. H. Gimeno, (1988), p. 45.

*Pamphilus* es un *cognomen* griego (Solín 1982, ps. 128 y 179), testimoniado en la onomástica hispana<sup>662</sup> en Cartagena (Murcia) (*CIL* II 3461), Mérida (Badajoz) (*CIL* II 537), Osuna (Sevilla) (*AE* 1982, 533 S-339), Sevilla (*CIL* II 1198), y en Tarragona en dos ocasiones (*CIL* II 4185 y 4296).

Sobre los *Pomponii* ver *Anu*[- - -].

Procede del s. I d.C.

[-]POMPONIUS [-L(ibertus)]\PAMPHILUS VESTIA[RIUS]\  
[POMPONI?]A T(iti) L(iberta) ANU[- - -]\[POMP]ONIA F[- - -]\  
[- - -]A[- - -]

*CIL* II 2240; Gimeno, 1988, p. 45, n. 61; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 343; Camacho Cruz, 1997, n° 302, p. 329.

#### 174. PARTHENIO.

Testimoniada en un ara marmórea hallada al parecer en Córdoba. En la actualidad se conserva en una propiedad privada de la ciudad.

Hübner realiza la siguiente lectura: [- - -]ETRIA PARTENIA\ANNORUM XXV PIA IN SUIS\H(ic) S(ita) E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis).

Inscripción que representa a dos posibles libertos griegos. G. Pereira<sup>663</sup> identifica sólo a uno de ellos, debido a las diferencias de lecturas entre E. Hübner<sup>664</sup> y A.U. Stylow<sup>665</sup>.

*Parthenio* es posiblemente una liberta por la ausencia de filiación y el *cognomen* griego (Solín 1982, ps. 274-275), siendo éste el único testimonio en la onomástica hispana<sup>666</sup>. También podemos considerar la posibilidad de que sea *Parthenope* como apunta A.U. Stylow, presente en *Hispania*<sup>667</sup> en Saelices (Cuenca) (*HEp.* 1, 1989, 318, y Valencia (F. Arasa y V. Escrivá, *Saguntum* 26, 1993, 221).

Sobre el nombre del primer liberto podemos estar ante [EU]HEMER O [AGA]THEMER.

Sobre el gentilicio *Flavius* ver *Iusta de Asido*.

Datada en el s. II d.C.

- - - - - \[.] +M+R ANN(orum) XX\H(ic) S(itus) E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)\FLAVIA PARTHENIO\AN(norum) XXV PIA IN SUIS\H(ic) S(ita) E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)

<sup>662</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 447.

<sup>663</sup> Cf. G. Pereira, (1970), p. 168.

<sup>664</sup> *CIL* II 2275.

<sup>665</sup> *CIL* II<sup>2</sup>/7, 462.

<sup>666</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 448.

<sup>667</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 448.

*CIL* II 2275; *ILER* 3027; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 462; Galeano Cuenca, 1997, n° 55, p. 502.

### 175. [P]ARTHENIUS.

Atestiguado en una tabla marmórea hallada en 1982 a seis metros de profundidad junto a la Biblioteca Archivo y Hemeroteca municipal de Córdoba. Se conserva en la actualidad en la iglesia de la Compañía.

Posiblemente nos encontramos ante una inscripción de una familia o de un colegio de libertos.

El *cognomen* que se conserva es griego (Solín 1982, ps. 273, 275, 1366) y podría corresponder a uno de los libertos que figuraban en la lista. Este *cognomen* tiene una escasa presencia en la onomástica hispana<sup>668</sup> con tan sólo dos ejemplos, en Sevilla (*CIL* II 1198), presente en este trabajo, y en S. Feliu de Canovelles (Barcelona) (*AE* 1980, 591), aunque también se documentan las variantes como *Partenis*, *Parthenio*, *Parthenis*, etc.

Fechado a fines de s. II d.C.

[ - - - ANN(orum) ] LXIII \ [ - - - ANN(orum) ] LXXV \ [ - - - ANN(orum) ] L \ [ - - - AN]N(orum) LX \ [ - - - P]ARTHENIUS ANN(orum) [ - - - ] \ [ - - - ] + [ . . ] + [ . ] + [ - 3 ? - ] X + [ - - - ] \ [ - - - - - - ]

*CIL* II<sup>2</sup>/7, 510.

### 176. PELOPS.

Documentado en una inscripción realizada en mármol, y que fue encontrada en una calle de Córdoba. En la actualidad se conserva en el MAP de Córdoba.

Sobre el comentario de la inscripción ver *Facunda*.

*Pelops* es un liberto que lleva un *cognomen* griego (Solín 1982, p. 511), único en la onomástica hispana.

Sobre los *Asicii* ver *Facunda*.

Fechado a mediados del s. II d.C.

D(is) M(anibus) S(acrum) \ ASICIA FACUNDA ANN(orum) \ XXXVII PIA IN CONTUBER \ NALEM SUUM \ M(anus) ASICIUS M(ani) LIB(ertus) PELOPS \ ANN(orum) L PII IN SUIS H(ic) S(iti) S(unt) S(it) V(obis)

Vázquez de Parga, 1958-1961, ps. 29-30; *ILER* 6833; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 416; Camacho Cruz, 1997, n° 274, ps. 313-314.

<sup>668</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 448.

177. *PERSIN*[- - -].

Testimoniada en una inscripción realizada en mármol blanco con venas rosáceas (Almadén de la plata), hallada en Córdoba. En la actualidad se conserva en el MAP de esta misma ciudad.

Sobre el comentario de la inscripción ver *AS*[- - -].

*Persin*[- - -] es posiblemente una liberta, que lleva un *cognomen* que, de los testimoniados en la onomástica hispana, el que más se aproxima es *Persina*, *cognomen* latino (Solin 1988, p. 377), documentado en femenino solamente en Tarragona (*CIL* II 4265).

Sobre *Marii* los ver *Phoebus* en *Astigi*.

Datada en los ss. I o II d.C.

*C(aius) TANONIUS AS*[- - -]\L(*ucius*) *MARIUS PHOE*[- - -]\*MARIA PERSIN*+[- - -]\*MARIA L*(*uci*) *F*(*ilia*) *SECUN*[*D*- - -]\*CAECILIA Q*(*uinti*) *F*(*ilia*) *SECU*[*ND*- - -]\L(*ucius*) *MARIUS L*(*uci*) *F*(*ilius*) *PHO*[*E*?- - -]

*CIL* II<sup>2</sup>/7, 544.

178. *PETRONIA*.

Documentada en una inscripción realizada en mármol cárdeno de forma cuadrangular. Se encontró en Córdoba, en el Camino Viejo de Almodóvar, en cuyo museo arqueológico se conserva.

*Petronia* es una esclava, *uxor* del esclavo *Sthelenus*, que lleva un *nomen* latino (Solin 1988, p. 142) en posición de *cognomen*, testimonio en la onomástica hispana<sup>669</sup> en Aguilar de la Frontera (Córdoba) (*HEp* 1, 1989, 241) Aldehuela de Mordazo (Cáceres) (*AE* 1977, 404), Fuente de Cantos (Badajoz) (*CIL* II 1033), La Serradilla (Cáceres) en dos ocasiones (CMCÁC. 200), Luque (Córdoba) (Recio, BIEG 59, 1969, 39 ss.), Mérida (Badajoz) (CMBad. 252), Puente Genil (Córdoba) (*AE* 1986, 367), y por último en Terena (Alandroal, Evora) (*AE* 1969-70, 221), siempre como *nomen*.

Es evidente el poder económico de *Petronia*, ya que se permite la posibilidad de pagar de su propio *pecunio* el epitafio.

Fecha entre los ss. II o III d.C.

*STELENUS OSTIA*\RIUS *PETRONI*\UXSOR *D*(*e*) *S*(*uo*) *D*(*edit*)\S(*it*)  
*T*(*ibi*) *T*(*erra*) *L*(*evis*)

<sup>669</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 197.

Santos Gener, 1950a, p. 211; *HAE* 326; *AE* 1952, 127; García y Bellido, 1960, p. 136, n° 9; *AE* 1962, 53; *ILER* 5688; Mangas, 1971, p. 174; Piernavieja, 1977, p. 167, n. 72; Smirin, 1987, p. 90; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 346; Camacho Cruz, 1997, n° 92, p. 214.

### 179. PHAEDER.

Atestiguado en una lápida rectangular en caliza encontrada en la necrópolis del camino de Almodóvar. Se conserva en la actualidad en el MAP de Córdoba.

Sobre el comentario de la inscripción ver *Amphio*.

*Phaeder* es un liberto, debido a la ausencia de filiación, el contexto de una lápida de libertos, y el *cognomen* griego (Solin 1982, p. 557) documentado en la onomástica hispana<sup>670</sup> solamente en esta inscripción.

Sobre los *Fabii* ver *Helpis*.

Fecha entre el 40-80 d.C.

*SEX(tus) FABIVS PHAEDER\H(ic) S(itus) E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)\L(ucius) Q(uintius) L(uci) L(ibertus)\ AMPHIO H(ic) S(itus) E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis) \QUINTIA L(uci) L(iberta) CALETYCHE\ANNOR(um) LXII H(ic) S(ita) E(st) S(it)*

Canto, 1977, ps. 407-428, n° 7; *AE* 1978, 409; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 454/5; Camacho Cruz, 1997, n° 250, p. 299.

### 180. P(H)IALE.

Constatada en una estela realizada en material calcáreo y hallada en 1947 en el arrabal de Tercios, en la carretera hacia Sevilla. Conservada en la actualidad en el MAP de Córdoba.

Sobre el comentario de la inscripción ver *Protus*.

*Phiale* es una liberta que lleva un *cognomen* griego (Solin 1982, ps. 1163 y 1339), con una presencia escasa en la onomástica hispana<sup>671</sup> con tan sólo otro ejemplo en Oliva (Valencia) (*CIL* II 3613); aunque se testimonia en las variantes *Phiales* en Carmona (Sevilla) (*CIL* II 1387), y como *Phialis* en Écija (Sevilla) (*AE* 1984, 519), presente en este listado. Todos ellos referidos a esclavas.

Sobre los *Vibii* ver *Hermes* de *Astigi*.

Procede de fines del s. I d.C.

<sup>670</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 455.

<sup>671</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 455.

P(ublius) VIBIUS P(ubli) L(ibertus) PROTUS\H(ic) S(itus)  
E(st) ET VIBIA P(ubli) L(iberta)\P(h)IALE ANNORUM\XXIII  
H(ic) S(ita) E(st) S(it) T(ibi) T(erra) \L(evis)

HAE 2070; Santos, 1955/57, 227, n.5; Mangas, 1971, p. 290; CIL II<sup>2</sup>/7, 558; Camacho Cruz, 1997, n° 303, p. 329.

### 181. P(H)ILEM[ON].

Testimoniado en una *tabella defixionis* realizada en una lámina de plomo, en la que aparecen los nombres de los libertos y esclavos de la familia de los *Numisii*. Se desconocen las circunstancias de su hallazgo. En la actualidad se conserva en el MAN en Madrid.

Sobre el comentario de la inscripción ver *Calipso*.

*Philemon* es un liberto por la ausencia de filiación en el nombre, el contexto en el que se encuentra y el *cognomen* griego (Solin 1982 p. 738), documentado en la onomástica hispana<sup>672</sup> en Cartagena (Murcia) (CIL II 3476), Clunia (AE 1987, 616 b) y en Mérida (CIL II 549) como *Philemo*, aunque como *Pilemo* se testimonian dos ejemplos más en Cartagena (Murcia) (CIL II 3434/5927).

Sobre los *Numisii* ver *Aeschinus*.

Datado a fines del s. I a.C. o inicios del s. I d.C.

C(aius) NU(misius) SEX[TO?]\C(aius) NUM(isius) P(h)ILEM[ON]  
\NUM(isia) (H)ERA[CLIA]\CALIPSO NUM(isiorum) scil. serva\  
C(aia) AVILIA IR[E]NA\C(aius) NUM(isius) EPA[P(h)]RODI[TU]S  
\C(aius) NUM(isius) AE[S]C(h)INUS\SCINTI[LL]A NUM(isiorum  
scil. serva)

HAE 2053; AE 1934, p. 25; Vázquez de Parga, 1955/57, p. 61; ILER 5915; Mangas, 1971, p. 172; Knapp, 1983, p. 91; CIL II<sup>2</sup>/7, 251; Camacho Cruz, 1997, n° 71, p. 202.

### 182. PHILEROS.

Atestiguado en una piedra de mármol azul, sin moldura. Al parecer fue encontrada en Córdoba. E. Hübner la localiza en esta ciudad. En la actualidad se desconoce su paradero.

Sobre el comentario de la inscripción ver *Clarus*.

*Phileros* es un liberto que lleva un *cognomen* griego (Solin 1982, ps. 157 y 180), documentado en la onomástica hispana<sup>673</sup> en *Castulo* (CIL II 3311), Jérica (Castellón) (HEp. 1, 1989, 230), Montoro (Córdoba) (Martín de la Cruz, CUPAUAM

<sup>672</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 456.

<sup>673</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 456.



5-6, 1978-79, 115), y en Oliva (Valencia) (Aparicio et alii 1983, 345). Todos los testimonios del sur peninsular corresponden con libertos y esclavos.

Sobre los *Herennii* ver *Clarus*.

Fecha en el s. I d.C.

Q(uinto) HERENNIO Q(uinti) L(iberto) \PHILEROTI ET\HERENNIAE  
Q(uinti) L(iberta) LEZBIAE\Q(uintus) HERENNIUS Q(uinti)  
L(ibertus) CLARUS\HERENNIA Q(uinti) L(iberta) CRETICA\  
HERENNIA Q(uinti) L(iberta) PALAESTRA\[PATR]ONO D(e) S(ua)  
P(ecunia) F(aciendum) C(uraverunt)

CIL II 2281; ILER 4949; Mangas, 1971, p. 287; CIL II<sup>2</sup>/7, 470; Camacho Cruz, n° 266, ps. 308-309.

### 183. [P]HILETUSA.

Constatada en una inscripción que se encontró en casa de D. Alonso de Argote en Córdoba. Ignoramos su paradero actual.

Sobre el comentario de la inscripción ver *Nicephora*.

*Philetusa* es una esclava, perteneciente a una familia servil, que lleva un *cognomen* griego (Solin 1982, p. 888), único en la onomástica hispana<sup>674</sup>.

Fecha en el s. I d.C.

[P]HILETUSA\[H(ic)] S(ita) E(st)\VENERIS AN(norum) XX\H(ic)  
S(ita) E(st)\NICEPHORA\AN(norum) XVIII\H(ic) S(ita) E(st)\  
S(it) VOB(is) T(erra) L(evis)

CIL II 2231; ILER 2823; Mangas, 1971, p. 172; Rodríguez Cortés, 1986-1987, p. 142; CIL II<sup>2</sup>/7, 515; Camacho Cruz, 1997, n° 85, ps. 209-210.

### 184. PHILINUS.

Atestiguado en una tabla realizada en material calcáreo, encontrada en 1994 en el "Tablero Bajo" de Córdoba. En la actualidad se conserva en una colección privada de la ciudad.

Interesante inscripción en la que aparecen tres libertos de la *societas Sisaponensis*: sociedad de *publicanii* que arrendaban la explotación de las minas estatales de Almadén, en *Sisapo*. Los tres llevan en su nombre su profesión: *argentarius*.

<sup>674</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 456.

*Philinus* es un liberto que lleva un *cognomen* griego (Solín 1982, p. 885), de escasa presencia en la onomástica hispana<sup>675</sup> con tan sólo un ejemplo en Mérida (AE 1983, 486).

Sobre el gentilicio *Argentarius* (Solín 1988, p. 21) ver *Faustus*.

Fechado a inicios del s. I d.C.

M(arcus) ARGENTARIUS S(ocietatis) S(isaponensis) L(ibertus)  
PHILINUS\A(ulus) ARGENTARIUS S(ocietatis) S(isaponensis)  
L(ibertus) RUFUS\M(arcus) ARGENTARIUS S(ocietatis)  
S(isaponensis) L(ibertus)\SUCCIO\SUO TESTAMENTO FIERI\IUSSIT

Ventura Villanueva, 1995, p. 125; CIL II<sup>2</sup>/7, 415a; Camacho Cruz, 1997, n° 304, p. 330.

### 185. PHILOCLIS.

Constatado en un herma encontrada en Córdoba, en la necrópolis del camino Viejo de Almodóvar. En la actualidad se conserva en el MAP de Córdoba.

*Philoclis* es un liberto, dueño de otro llamado *Auctus*. Este lleva un *cognomen* griego (Solín 1982 p. 161), único en la onomástica hispana<sup>676</sup>.

Sobre los *Cornelii* ver *Chrestina* de *Astigi*.

Procede de inicios del s. I d.C.

L(ucio) STERTINIO L(uci) F(ilio)\HOR(atia) MAXUMO\P(ublius)  
CORNELIUS PHI\LOCLIS L(ibertus) AUCTUS

Canto, 1977, ps. 407-428, n° 2; AE 1978, 404; Portillo, Rodríguez Oliva y Stylow, 1985, p. 197; CIL II<sup>2</sup>/7, 384; Camacho Cruz, 1997, n° 256, ps. 302-303.

### 186. PHILOMUSUS.

Documentado en una piedra de mármol cárdeno, que E. Hübner localiza en Córdoba en una esquina cerca de la iglesia de San Benito. Ignoramos su paradero actual.

Sobre el comentario de la inscripción ver *Licinus*.

Nuestro personaje es el que ofrece el cipo, pudiendo existir dudas sobre si es liberto o esclavo, debido a la estructura de su nombre, aunque A.U. Stylow<sup>677</sup> restituye una

<sup>675</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 456.

<sup>676</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 456.

<sup>677</sup> CIL II<sup>2</sup>/7, 517.

*L*, que no aparece en la lectura de J. Mangas<sup>678</sup> ni en la de E. Hübner<sup>679</sup>, y que correspondería con la lectura de liberto.

*Philomusus* es, por tanto, un liberto, que lleva un *cognomen* griego (Solin 1982, p. 163), de escasa presencia en la onomástica hispana<sup>680</sup> con testimonios en Calatayud (Zaragoza) (*CIL* II 3022), Clemente (Loule, Faro) (*CIL* II 5136) y en Evora (*EE* 9, 15).

Sobre los *Pomponii* ver Anu [- - -].

Datado en el s. I d.C.

*L(atum) IN FR(onte) P(edes) XV\L(ongum) IN AG(ro) P(edes) XV\C(aius) POMPONIUS C(ai) L(ibertus)\LICINUS H(ic) S(itus) EST\PHILOMUSUS L(ibertus) CIPPUM\DAT*

*CIL* II 2300; *ILER* 3523; Mangas, 1971, p. 288; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 517; Camacho Cruz, 1997, n° 291, p. 323.

### 187. *PHOEBAS-BUS*.

Atestiguado en una inscripción realizada en mármol blanco con venas rosáceas (Almadén de la plata?), hallada en Córdoba. En la actualidad se conserva en el MAP de esta misma ciudad.

Sobre el comentario de la inscripción ver *As*[- - -].

*Phoebas* o *Phoebus* es un posible liberto/a que lleva un *cognomen* griego (Solin 1982, p. 1020 o 283 respectivamente), documentado en la onomástica hispana<sup>681</sup> como *Phoebas* en Bejigar (Jaén) (*CIL* II 3345), Bolonia (Cádiz) (*IRCád.* 54), Écija (Sevilla) presente en este listado, Sagunto (Valencia) (*CIL* II 3915), y por último en Tarragona (*EE* 9, 391). Y como *Phoebus*<sup>682</sup> en Barcelona (*CIL* II 4564), Cartagena (Murcia) (*AE* 1931, 8), Consell (Palma de Mallorca) (*HAE* 2735), Ecija (Sevilla) en dos ocasiones presentes en este listado, Huesca (*CIL* II 3002), Mérida (*EE* 8, 52), y por último en Montoro (Córdoba) (*CIL* II 2156). Todos los testimonios aparecidos en el sur peninsular pertenecen a mujeres y hombres esclavos.

Sobre los *Marii* ver *Phoebus* en *Astigi*.

Fechado entre los ss.I o II d.C.

*C(aius) TANONIUS AS[- - -]\L(ucius) MARIUS PHOE[- - -]\MARIA PERSIN+[- - -]\MARIA L(uci) F(ilia) SECUN[D- - -]\CAECILIA Q(uinti) F(ilia) SECUN[ND- - -]\L(ucius) MARIUS L(uci) F(ilius) PHO[E?- - -]*

<sup>678</sup> Cf. J. Mangas, (1971), p. 288.

<sup>679</sup> *CIL* II 2300.

<sup>680</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 457.

<sup>681</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 457.

<sup>682</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 457.

CIL II<sup>2</sup>/7, 544.

188. *P<H>OSP(H)ORUS*.

Constatado en un ara de caliza grisácea con focus, frontón central y volutas laterales con roseta en el coronamiento. Hallada en junio de 1985 en un solar de la calle Teniente General Barroso a 2 mts. de profundidad, en la actualidad se conserva en el MAP de Córdoba.

Los dedicantes del altarcito están relacionados por lazos personales con el fallecido y honrado en la inscripción, que debió de ser un señor muy importante de *Aqua Flavia* (Chaves, Portugal). Además de éste, aparecen un cliente suyo y un liberto; no se dice el motivo de la dedicación recordatoria, realizada por los dos oferentes, pero cabe sospechar que el cliente y el liberto cuidaron en *Corduba* algún interés económico de *C. Docquirius*, en relación quizá con el comercio de metales y de aceite, o de otro producto.

El liberto tuvo ascendencia esclava, con un origen griego.

*Phosphorus* es un liberto, que lleva un *cognomen* griego (Solín 1982, p. 385), representado en la onomástica hispana solamente en esta inscripción.

Sobre los *Iulii* ver *Caius Iulius* en *Astigi*.

Pertenece a fines del s. II o inicios del III d.C.

*D(is) M(anibus)\C(ai) DOCQUIRI\FLACCI\AQU(i) FL(aviensis)  
E(gregii) V(iri)\PATRONO PRO\V(inciae) H(ispaniae)  
C(iterioris) ANNAE\US VERNACU\LUS CLIENS\ET IULIUS P<H>OS\  
P(H)ORUS LIBER\TUS*

Marcos Pous, 1984-85, ps. 69-72; *HEp* 1, 1989, 257; Haley 1989, 37, 229 n. 321; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 280; S. Crespo, 1999, p. 148, n° 18; S. Crespo, 2003, ps. 17-19.

189. *PHYLARGYRIS*.

Testimoniado en una inscripción realizada en piedra cárdena que E. Hübner localiza en Córdoba. Ignoramos su paradero actual.

Sobre el comentario de la inscripción ver *Eucumene*.

*Phylargyris* es una liberta que lleva un *cognomen* griego (Solín 1982, p. 755), único testimonio en la onomástica hispana<sup>683</sup>, aunque en masculino se documenta en el sur

<sup>683</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 457.

peninsular<sup>684</sup> en Cádiz (*CIL* II 1905) como *Philargurus*; en el resto de la península aparecen los siguientes documentos: en Emporiae (*HAE* 421), Tarragona (*CIL* II 4391), y en Villarrubia de los Ojos (Ciudad Real) (*CIL* II 3224).

Desconocemos su familia.

Datada a fines del s. I d.C.

[ - - - ] AVITAE <L(iberta)> EUCUMENE \ [ - - - ] AVITAE L(iberta)  
 PHYLARGYRIS \ [PHILA]RGYRI L(iberta) [I]RIS H(ic) S(ita)  
 E(st) \ S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)

*CIL* II 2259; *ILER* 6228; Mangas, 1971, p. 286; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 419; Camacho Cruz, 1997, n° 272, p. 312.

### 190. POLYANTHUS.

Inscripción realizada en mármol blanco, y hallada en 1979 en una calle de Córdoba. En la actualidad se conserva en el MAP de Córdoba.

Matrimonio de libertos, en el que el marido, *sevir augustal*, es un liberto que lleva un *cognomen* griego *Polyanthus* (Solin 1982, p. 137), con escasa presencia en la onomástica hispana<sup>685</sup>, tan solo en Sagunto (Valencia) (*CIL* II 3915) y en Pedralba (Valencia) (*HAE* 2604).

Sobre los *Vibii* ver *Hermes* en *Astigi*.

Procede de fines del s. II o inicios del s. III d.C.

D(is) M(anibus) S(acrum) \ L(ucius) VIBIUS POLYANTHUS \  
 IIIIIIVIR C(olonorum) C(oloniae) P(atriciae) AN(norum)  
 LXXXX \ ET FABIA HELPIS \ UXOR ANN(orum) LXX \ H(ic) S(iti) S(unt)  
 S(it) V(obis) T(erra) L(evis)

*CIL* II<sup>2</sup>/7, 329; Camacho Cruz, 1997, n° 286, ps. 320-321.

### 191. PRIAMUS.

Testimoniado en una *tabella defixionis* realizada en material de plomo y encontrada en una escombrera situada en la Cuesta de la Pólvora, a orillas del Guadalquivir. Junto a esta *tabella* se encontró otra y ambas aparecieron en el interior de los restos de un recipiente cerámico lleno de cenizas y huesecillos. Ambas fueron escritas por una misma persona, con unas características peculiares en la grafía,

<sup>684</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 455.

<sup>685</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 462.

propia de la cursiva del siglo I a.C., y con testimonios paralelos en otras defixiones cercanas<sup>686</sup>. Se conserva en la actualidad en una colección privada de Córdoba.

Debido a que las dos se han encontrado juntas, enrolladas una dentro de la otra mediante dos pliegues equidistantes, también transcribo la segunda.

Liberto que lleva un *cognomen* griego (Solín 1982, p.514), documentado exclusivamente en la onomástica hispana<sup>687</sup> en Alcácer do Sal (Setubal) (*EE* 9, 7) y en Cartagena (Murcia) (*AE* 1975, 522).

Las *Tabella defixionis* son láminas de plomo o estaño grabadas a punzón, que nos ofrecen datos sobre la religiosidad popular, con un carácter mágico de invocación de una maldición para cualquier enemigo. Por lo tanto, se pide en ambas que nadie pueda hablar sobre una herencia, ni el liberto *Príamo* ni los demás; "que todos callen", "que los herederos enmudezcan". Es evidente que con este silencio se beneficiaba al comitente de la *defixio*. Probablemente el comitente se enfrentaba a un proceso civil por una herencia en litigio, como vimos en inscripciones anteriores.

Pertenece a fines del s. I a.C.

*intus: PRIAMUS L(ibertus) MUTUS SIT\OMNIBUS MODIS*

*extrinsecus: NE Q<U>IS POS(s)IT DE <HE>REDITATE\ 'SILIENT' (!)\QUET (!) 'HA'NNUE (!) VERBUM\FACERE OMNES OMUT[E]SQ[UA]NT*

*intus: [- - -]MENTIA\[- - -]ORE SIN\[- - - OM]UTEQUANT*

*extrinsecus: [- - -]CONARI [-4?-]NOT[-1?-]\[- - -]CUO SIB[I -3?-]+EN\[- - -M]ALEVOLUS [-2?-]OM[-1?-]\[- - -OMUT]ESQUANT DSUE\[- - -] ANUE HERED\[- - -] MUTUIS IN [-1?-]\[- - -]SI\[- - -]RE*

*CIL* II<sup>2</sup>/7, 251a; Ventura Villanueva, 1996, ps. 141-162; *HEp* 7, 1997, 283.

## 192. *PRIAMUS*.

Constatado en una lápida de piedra caliza encontrada en 1921 en el cortijo Sartorius y conservada en la actualidad en el MAP de Córdoba.

Grupo de libertos de la familia *Petilii*, que tienen relación con la inscripción de *Petilia Marta*, también de mediados del s.I d.C.

<sup>686</sup> *HEp*. 7, 1997, 283-284.

<sup>687</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 465.

*Priamus* es un liberto que lleva un *cognomen* griego (Solín 1982, p. 514), con escasa presencia en la onomástica hispana, estudiado con anterioridad.

Sobre los *Petilii* ver *Communis*.

Fecha a mediados del s. I d.C.

L(ucius) PETILIUS L(uci) L(ibertus) PRIAMUS\PETILIA  
[MULIERIS] L(iberta) COM(m)UNIS\ANNO(rum) XXXVI H(ic) S(ita)  
EST\PETILIA L(uci) L(iberta) SEXTLA

CIL II<sup>2</sup>/7, 513; Camacho Cruz, 1997, n° 267, ps. 309-310.

### 193. PRIMA.

Testimoniada en una tabla realizada en material calcáreo que E. Hübner localiza en Córdoba. En la actualidad se conserva en el Museo Diocesano de Bellas Artes.

*Prima* es una liberta que lleva un *cognomen* latino (Solín 1988, p.384), con más de 26 testimonios en la onomástica hispana<sup>688</sup>, de los cuales diez son del sur peninsular, todos ellos pertenecientes a esclavas y libertas: Bailén (Jaén) (CIL II 5913), Cádiz (CIL II 1836), Campillo de Arenas (Jaén) (CIL II 2093), Ecija (Sevilla) CIL II 1511) presente en este estudio, Jerez de la Frontera (Cádiz) (IRCád. 34), Santo Tomé (Jaén) (CIL II 5092), Utrera (Sevilla) (CIL II 1291). El resto de documentos aparecen, en gran mayoría, en Mérida y Tarragona.

Sobre los *Cornelii* ver *Chrestina* en *Astigi*.

J. Mangas identifica en su listado de esclavos y libertos como libertos a *Primus*, *Caranto* y a la citada *Prima*, como inscripción funeraria dedicada a su dueño *Marco Lucio*. G. Pereira<sup>689</sup> identifica a dos *ingenuos*, un liberto y un muy probable liberto, negando la posibilidad de que *Lucio Cornelio Caranto* fuera liberto, contra la opinión de J. Mangas que si lo reconoce tal cual.

Aún así, nos encontramos con una serie de libertos que le dedican una lápida a su señor.

Datada en época de Augusto.

M(arcus) LUCIUS M(arci) F(ilius)\SERGIA\CORNELIA L(uci)  
L(iberta) PRIMA\FRUGI PIA\L(ucius) CORNELIUS L(uci) F(ilius)  
\CARANTO\L(ucius) CORNELIUS PRIMUS PIUS FRUGI

CIL II 2286; Mangas, 1971, p. 287; CIL II<sup>2</sup>/7, 483; Camacho Cruz, 1997, n° 261, p. 305.

<sup>688</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 465.

<sup>689</sup> Cf. G. Pereira, (1970), p. 168.

194. *PRIMA*.

Documentada en una inscripción de piedra caliza grisácea, encontrada en Córdoba en el barrio del Brillante. En la actualidad se conserva en el MAP de la ciudad.

Sobre el comentario de la inscripción ver *Lucius Annaeus*.

*Prima* es una liberta, que lleva un *cognomen* muy frecuente en la onomástica latina (Solín 1988, p. 383), referente al orden en el nacimiento, y con una gran presencia en la onomástica hispana con más de 26 testimonios, estudiado con anterioridad.

Sobre los *Annaei* ver comentario de *Lucius Annaeus* que se recoge como *Ignotus*.

Nuestra protagonista pudo ser una *verna*, perteneciente a la familia de los *Anni* y del famoso filósofo.

Pertenece a mediados del s. I d.C.

L(ucius) ANNAEUS L(uci) [- - -]\H(ic) S(itus) E(st) S(it)  
T(ibi) T(erra) [L(evis)]\ (vac. v.2)\ANNAEA L(uci) L(iberta)  
PRIMA\H(ic) S(ita) E(st) T(ibi) T(erra) L(evis) SIT\PSECHAS  
ANN(orum) XX H(ic) S(itus) E(st) [T(ibi) T(erra) L(evis)]  
SIT

López Rodríguez, 1976, ps. 145-151; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 406; Camacho Cruz, 1997, n° 87, ps. 210-211.

195. *PRIMA*.

Atestiguada en una inscripción realizada en material calcáreo, hallada en 1973 en la plaza de San Pedro, a 2 metros de profundidad, en una sepultura de incineración. Se conserva en la actualidad en el MAP de Córdoba.

Inscripción en la que aparecen dos libertas y su dueño *Decimo Veturio Niger*.

*Prima* es una liberta, que lleva un *cognomen* ordinal latino (Solín 1988, p. 384), estudiado con anterioridad.

Sobre el *nomen* *Albucia* ver *Hispana*.

Fecha a mediados del s. I d.C.

D(ecimus) VETURIUS D(ecimi) F(ilius) GAL(eria)\NIGER\  
ALBUCIA M(arci) L(iberta) PRIMA\ALBUCIA M(arci) L(iberta)  
HISPANA

Marcos-Vicent-Costa, 1977, 200; Crespo Ortiz de Zárate, 1991, p. 93; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 555; Camacho Cruz, 1997, n° 289, p. 322.



196. *PRIMIGENIUS*.

Constatado en una lápida en piedra de jaspe blanco que E. Hübner localiza en Córdoba junto al Guadalquivir, a 10 Kms. de Córdoba. Ignoramos su paradero actual.

*Primigenius* es probablemente un esclavo por la estructura simplificada de su nombre y por el *cognomen* latino, indicativo del orden en el nacimiento, siendo frecuente entre las personas del sector servil<sup>690</sup>.

*Primigenius* es un *nomen* latino (Solin 1988, p. 383) en frecuente posición de *cognomen*<sup>691</sup>, estando documentado en la onomástica hispana como tal en Aldehuela de Mordazo (Cáceres) (*AE* 1977, 405), Antequera (Málaga) (*CIL* II 5063), Barcelona (*HAE* 1958), Casariche (Sevilla) (*CIL* II 1467), Lisboa (*CIL* II 247), Procedencia desconocida (MAN *CIL* II 4975,48), Saelices (Cuenca) en dos ocasiones, (IL Seg.52 y *CIL* II 3098), Sagunto (Valencia) (*HAE* 1577), Sevilla (*CIL* II 1206), Tarragona en dos ocasiones (*CIL* II 6105 y *RIT* 645), y por último en Trujillo (Cáceres) (*CIL* II 618). Como *Primigenia* se documenta en otros tantos casos. Todos los ejemplos del sur peninsular tanto como *Primigenius* como *Primigenia* son de esclavos y esclavas.

Posiblemente nos encontramos ante un esclavo de una villa suburbana de *Corduba* debido al lugar del hallazgo de la inscripción.

G. Pereira<sup>692</sup> lo identifica como esclavo de un solo nombre.

Datado en los ss. II o III d.C.

*D(is) M(anibus) S(acrum) PRIMIGE\NIUS ANNOR\UM XXXXXV\PIUS  
IN SU\IS S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)*

*CIL* II 2302; *ILER* 3052; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 727; Camacho Cruz, 1997, n° 86, p. 210; Galeano Cuenca, 1997, n° 72, p. 506.

197. *PRIMUS*.

Testimoniado en una inscripción hallada al parecer en el Huerto del Vidrio, casas del conde de Alcaudete, de unos libertos, según Vázquez Venegas. Ignoramos su paradero actual.

Inscripción correspondiente a una familia de libertos enriquecidos, identificados como tales ya en el siglo pasado.

<sup>690</sup> Cf. I. Kajanto, (1965), ps. 74-77 y 134.

<sup>691</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 465.

<sup>692</sup> Cf. G. Pereira, (1970), p. 169.

J. Mangas recoge esta inscripción muy fragmentada, comentando que los libertos privados fueron antes públicos; existiendo copatronato en *T(it)i C(ai)*.

Sobre el comentario general de la inscripción ver *Felix*.

*Primus* es un liberto, otro *aerarii* más de la familia, que lleva un *cognomen* ordinal latino (Solín 1988, p. 384), que ostenta una gran presencia en la onomástica hispana<sup>693</sup> con más de 39 ejemplos, y usual entre los libertos y esclavos. Así, en el sur peninsular todos los testimonios aparecidos pertenecen a esclavos: Almuñecar (Granada) (*CIL* II 2002), Ecija (Sevilla) (*CIL* II 1504), Espejo (Córdoba) (*CIL* II 1564), Itálica (*CILA* Sevilla 476), Montilla (Córdoba), Santo Tomé (Jaén) (*CIL* II 5092), Torremegía (Badajoz) (*EE* 9, 172), y por último en Villardompardo (Jaén) (*HAE* 2050).

Sobre los *Octavii* ver *Felix*.

Fecha en el s. I d.C.

OCTAVIA [- - -]O MATER\C(aius) OCTAVIUS AV[- - -]  
 FELIX\AERARIUS\OCTAVIA T(it)i C(ai) L(iberta) MODESTA UXOR\  
 C(aius) OCTAVIUS MODESTAE L(ibertus) MACER\OCTAVIA MODESTAE  
 L(iberta) CHLORIS MATER\C(aius) OCTAVIUS T(it)i C(ai)  
 L(ibertus) PRIMUS [- - -]A[- - -]A[- - -]\C(aius) OCTAVIUS  
 C(ai) L(ibertus) CUCCIO [- - -?]\C(aius) OCTAVIUS C(ai)  
 L(ibertus) PROT[- - -]

*CIL* II 2238; *ILER* 6153; Santero, 1978, p. 158; Mangas, 1971, ps. 272-285; Gimeno, 1988, p. 19 n. 16; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 341; Camacho Cruz, 1997, n° 262, p. 306.

### 198. PRIMUS.

Testimoniado en una tabla realizada en material calcáreo que E. Hübner localiza en Córdoba. En la actualidad se conserva en el Museo Diocesano de Bellas Artes.

Sobre el comentario de la inscripción ver *Prima*.

*Primus* es posiblemente un liberto por la ausencia de filiación en el nombre, el contexto en el que nos encontramos y la presencia de un *cognomen* ordinal latino (Solín 1988, p. 384), estudiado con anterioridad.

Sobre los *Cornelii* ver *Chrestina* de Astigi.

Documentado en época de Augusto.

<sup>693</sup> Cf. J. M. Abascal, (1994), p. 467.

*M(arcus) LUCIUS M(arci) F(ilius)\SERGIA\CORNELIA L(uci)  
L(iberta) PRIMA\FRUGI PIA\L(ucius) CORNELIUS L(uci) F(ilius)  
\CARANTO\L(ucius) CORNELIUS PRIMUS PIUS FRUGI*

CIL II 2286; Mangas, 1971, p. 287; CIL II<sup>2</sup>/7, 483; Camacho Cruz, 1997, n° 261, p. 305.

### 199. *PRINCEPS*.

Testimoniado en una lápida realizada en mármol gris azulado y hallada, según E. Hübner, en 1867 en la huerta Goncera. Se conserva en la actualidad en el MAP de Córdoba.

Posible sepultura formada por libertos adscritos a un colegio, que con la expresión *Hoc Monumentum Heredes non sequetur* excluyen el uso de la sepultura para cualquier futuro heredero.

J. Mangas identifica, en su listado de esclavos y libertos, a los tres como libertos.

*Princeps* es un liberto con un *cognomen* latino (Solín 1988, p. 384), testimoniado en la onomástica hispana<sup>694</sup> en Badalona (Barcelona) (IRC-I 148), Cañete de las Torres (Córdoba) (AE 1983, 532), Tarragona (CIL II 6091), y en Villarrubia de los Ojos (Ciudad Real) (CIL II 3224).

Los *Sempronii* son una de las *gentes* más implantadas en *Hispania*<sup>695</sup> con 271 testimonios (el 2,33 % del total), convirtiéndose en el séptimo gentilicio de la Península. En la Bética su representación es importante<sup>696</sup>, documentándose fundamentalmente en la provincia de Córdoba, en la zona suroeste de Sevilla, y en la Sierra de Málaga. En la provincia de Córdoba se confirman fundamentalmente en *Mellaria*, donde se testimonia un *flamen divorum Augustorum provinciae Baeticae* (CIL II 2344-45), Adamuz, en la que destaca un *magister larum Augustalium* (CIL II 2181), *Ipsca*, en donde encontramos un *Iivir* y patrono de la ciudad (CIL II 1597), S. Benito e *Ipagrum*. Además se testimonian en Cástulo, *Aurgi*, *Canania*, *Irni*, *Lacilbula*, *Oducia*, *Ostippo*, etc., desempeñando en estas ciudades magistraturas importantes.

Procede de mediados del s. I d.C.

*M(arco) SEMPRONIO M(arci) L(iberto)\PRINCIPI SEMP<R>ONIAE  
\L(uci) L(iberta) SECUNDAE LURIAE\C(ai) L(iberta) FAUSTILLAE  
AN(norum) XXVI\H(ic) S(ita) E(st) S(it) T(ibi) T(erra)  
L(evis)\H(oc) M(onumentum) H(eredes) N(on) S(equetur)*

<sup>694</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 467.

<sup>695</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 214-218.

<sup>696</sup> Cf. C. Castillo, (1975), ps. 409-410; J. F. Rodríguez Neila, (1981), p. 57.

*CIL* II 5536; *ILER* 6227; Mangas, 1971, p. 289; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 532; Camacho Cruz, 1997, n° 276, ps. 314-315; Galeano Cuenca, 1997, n° 67, ps. 505-506.

## 200. *PRINCEP[S]*.

Documentado en un pilar hermaico realizado en piedra de mina. Su hallazgo se produjo durante el transcurso de la excavación arqueológica de urgencia realizada en 1991, dentro del casco urbano e histórico de Córdoba, en un lugar llamado altos de Santa Ana. Se encontraba en la parte correspondiente a una *insula*. Desconocemos su paradero actual.

*Princeps* es un evidente esclavo, *vilicus* que lleva un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 384), estudiado con anterioridad.

Se fecha en el s. I d.C.

*C(aio) N(ostro)/PRINCEP[S]/VILICUS.*

Ventura Villanueva-Carmona Berenguer, *AAA* 1991, III, 114-115; *HEp* 5, 1995, 314.

## 201. *PRISCIANA*.

Atestiguada en una inscripción que E. Hübner localiza en Córdoba. Desconocemos su paradero actual.

G. Pereira<sup>697</sup> identifica a los dos personajes que aparecen en la lápida como libertos.

*Prisciana* es una liberta, que lleva un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 384), único en la onomástica hispana<sup>698</sup>, aunque en masculino se documentan ejemplos en Beja (*CIL* II 46), Sevilla en dos ocasiones (*CIL* II 1175 y *AE* 1988, 719) y Tarragona (*CIL* II 4358).

Sobre los *Vibii* ver *Hermes* de Astigi.

Datada en el s. II d.C.

*CAECILIO C(h)RY\SANT(h)O AN(norum) LXX\VIBIA PRISCI\ANA MARITO*

*CIL* II 2263; *ILER* 4542; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 429.

<sup>697</sup> Cf. G. Pereira, (1970), p. 170.

<sup>698</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 468.

202. *PROBUS*.

Documentado en una piedra cárdena. Encontrada en Córdoba, en el Camino Viejo de Almodóvar. Se conserva en la actualidad en el MAP de Córdoba.

En un principio P. Piernavieja<sup>699</sup> propuso *Paull(i) l(ibertus scil. Annorum) XXXXIX*.

*Probus, mirmilón*, es un esclavo, casado con *Volumnia Sperata*, mujer libre según P. Piernavieja por el *tria nomina* que lleva el hijo. A su vez, nos encontramos con *Publius*, su hijo.

Las consecuencias de todo ello son muy interesantes; ya que *Probus* pudo vivir fuera del *ludus*, posiblemente los gladiadores se concentraban, como hacen hoy los deportistas, en vísperas del combate. Debió de pertenecer al equipo que existió en *Corduba*, y murió ya retirado del deporte activo, quién sabe si colaborando como auxiliar del *ludus*. Fue liberto de *Paulus*, ¿el director?.

En contra de lo que piensa P. Piernavieja, probablemente la madre, por el *cognomina* que lleva, y el hijo, aunque este último con interrogantes, también pueden ser libertos.

A.U. Stylow, en cambio, no lee liberto, lo que nos llevaría a dudar sobre el status del padre, siendo un más que probable esclavo. El resto de la familia debió de ser libre. En Córdoba sólo nos consta un caso de gladiador que suponemos de origen libre: *Lucius Annus Valens, Murmillo* (*ILER* 3798; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 357).

El *murmillo*, llamado así por llevar la imagen de un pez en el casco, luchaba con escudo de cuero o madera y espada corta.

Para P. Piernavieja lo curioso es que el hijo lleve el mismo *nomen* que la madre, debido sin duda, a ser fruto de un matrimonio *iniustum*, dado lo infame de la profesión de gladiador del padre.

*Probo* era esclavo, algo normal en esta clase de oficio.

El *cognomen* latino del gladiador (Solin 1988, p. 385) hace referencia a la cualidad de honestidad y corrección.<sup>700</sup> Tiene una alta frecuencia en la onomástica hispana<sup>701</sup> con más de 24 ejemplos, la mayoría de ellos constatados en el levante peninsular, con escasa presencia en el sur hispano con ejemplos en Belmez (Córdoba) (*CIL* II 2346), Jaén (*CIL* II 3362), y por último, en Riotinto (Huelva) (*AE* 1965, 298), también de un esclavo.

Fechado en los ss. I o II d.C.

<sup>699</sup> Cf. P. Piernavieja, (1977), ps. 162-163

<sup>700</sup> Cf. I. Kajanto, (1965), ps. 68 y 253.

<sup>701</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 469.

MUR(millo) C(ontra) R(ete)\PROBUS\PAVIL LXXXXIX\NATIONE GERMA(nus)\H(ic) S(itus) E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)\VOLUMNIA SPERA[TA]\CONIUCI PIO\MERENTI\P(ublius) VOLUMNIUS VITALIS PATRI PIO\S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)

AE 1971, 179; Piernavieja, 1971, ps. 161-164; Marcos 1976, 45; Piernavieja, 1977, 162-163 n. 66; Smirin, 1987, ps.100-101; CIL II<sup>2</sup>/7, 363; Camacho Cruz, 1997, n. 306, ps. 331-332.

### 203. PROCULA.

Constatada en una tabla realizada en material calcáreo. Se encontró en 1932 en el Camino Viejo de Almodóvar, junto al Cortijo de Chinales. En la actualidad se conserva en el MAP de Córdoba.

*Procula* es una liberta, que lleva un *cognomen* latino (Solín 1988, p. 385), muy abundante en la onomástica hispana<sup>702</sup> siendo el 7º en frecuencia con más de 148 testimonios junto al masculino *Proculus*. En el sur peninsular encontramos los siguientes ejemplos: Arjona (Jaén) (CIL II 2116), de una liberta, Bolonia (Cádiz) (AE 1988, 730), Cádiz (CIL II 1782), Cártama (Málaga) (CIL II 1959), Castulo (CIL Jaén 115), Fuente Tójar (Córdoba) (AE 1935, 6), Huéscar (Granada) (CIL II 3003/5834), Itálica (CIL II 5382), Sevilla (CIL II 5387), y en Villanueva del Río (Sevilla) en dos ocasiones (CIL II 1074-1075)

Sobre el resto del comentario y los *Lollidii* ver *Auctus*.

Constatada a mediados del s. I d.C.

L(ucio) LOLLIDIO AUCTO\PRAECEPTORI\LOLLIDIA L(uci) L(iberta) PROCULA H(ic) S(iti) S(unt) S(it) V(obis)

Batlle, 1963, 217 n. 82; CIL II<sup>2</sup>/7, 340; Camacho Cruz, 1997, n° 255, p. 302.

### 204. PROT[- -].

Documentado en una inscripción hallada, al parecer, en el Huerto del Vidrio, casas del conde de Alcaudete, referida a una serie de libertos según Vázquez Venegas. Ignoramos su paradero actual.

Inscripción correspondiente a una familia de libertos enriquecidos, identificados como tales ya en el siglo pasado.

<sup>702</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 474.

J. Mangas recoge esta inscripción muy fragmentada, comentando que los libertos privados fueron antes públicos; existiendo copatronato en *T(it)i C(ai)"*.

Sobre el comentario general de la inscripción ver *Felix*.

*Protus?* es un liberto, de profesión *aerarius*, que lleva un posible *cognomen* griego (Solin 1982, p. 1040), con escasos testimonios en la onomástica hispana<sup>703</sup> donde solo se localizan dos ejemplos en Córdoba, presentes en nuestro trabajo.

Sobre los *Octavii* ver *Felix*.

Fecha en el s. I d.C.

OCTAVIA [- - -]O MATER\C(aius) OCTAVIUS AV[- - -]  
 FELIX\AERARIUS\OCTAVIA T(it)i C(ai) L(iberta) MODESTA UXOR\  
 C(aius) OCTAVIUS MODESTAE L(ibertus) MACER\OCTAVIA MODESTAE  
 L(iberta) CHLORIS MATER\C(aius) OCTAVIUS T(it)i C(ai)  
 L(ibertus) PRIMUS [- - -]A[- - -]A[- - -]\C(aius) OCTAVIUS  
 C(ai) L(ibertus) CUCCIO [- - -?]\C(aius) OCTAVIUS C(ai)  
 L(ibertus) PROT[- - -]

CIL II 2238; ILER 6153; Mangas, 1971, ps. 272-285; Santero, 1978, p. 158; Gimeno, 1988, p. 19 n. 16; CIL II<sup>2</sup>/7, 341; Camacho Cruz, 1997, n° 262, p. 306.

## 205. PROTOGENES.

Constatado en una tabla pequeña de mármol blanco, de la que se desconocen las circunstancias de su hallazgo. Ignoramos su paradero actual.

*Protophenes* es posiblemente un liberto por la ausencia de filiación y el origen griego de su *cognomen* (Solin 1982, ps. 141 y 180), a lo que se añade su profesión de médico, desempeñada por individuos del sector servil. G. Pereira<sup>704</sup> lo identifica como liberto.

El *cognomen* tiene una escasa presencia en la onomástica hispana<sup>705</sup> con tan sólo un ejemplo en Barcelona (*AE* 1966, 194), además de éste.

Sobre los *Iulii* ver *Caius Iulius* de *Astigi*.

Procede del s. II d.C.

L(ucius) IULIUS\PROTOGENES\MEDICUS\H(ic) S(itus) E(st) S(it)  
 T(ibi) T(erra) L(evis)

<sup>703</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 473.

<sup>704</sup> Cf. G. Pereira, (1970), p. 169.

<sup>705</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 473.

CIL II 2237; ILER 5729; Crespo y Sagredo, 1976, n° 13; Remy, 1991, ps. 335-336, n. 8; CIL II<sup>2</sup>/7, 338; Camacho Cruz, 1997, n° 307, p. 332.

### 206. PROTUS.

Testimoniado en una estela realizada en material calcáreo y hallada en 1947 en el arrabal de Tercios, cerca de la segunda gasolinera en la carretera de Sevilla. Se conserva en la actualidad en el MAP de Córdoba.

J. Mangas realiza una lectura rectificada por A.U. Stylow. Aún así, J. Mangas identifica a los dos individuos como libertos. Posiblemente estamos ante dos *contubernales* de *cognomina* griegos (Solín 1982, ps. *Phiale*: 1163, 1339; y *Protus*: 1040).

*Protus* es un liberto que lleva un *cognomen* griego (Solín 1982, p. 1040), documentado anteriormente.

Sobre los *Vibii* ver *Hermes* de Astigi.

Datado a finales del s. I d.C.

P(ublius) VIBIUS P(ubli) L(ibertus) PROTUS\H(ic) S(itus)  
E(st) ET VIBIA P(ubli) L(iberta)\P(h)IALE ANNORUM\XXIII  
H(ic) S(ita) E(st) S(it) T(ibi) T(erra)\L(evis)

HAE 2070; Santos, 1955/57, 227, n.5; Mangas, 1971, p. 290; CIL II<sup>2</sup>/7, 558; Camacho Cruz, 1997, n° 303, p. 329.

### 207. PSECHAS.

Constatado en una inscripción realizada en piedra caliza grisácea, encontrada en Córdoba en el barrio del Brillante. En la actualidad se conserva en el MAP de la ciudad.

Sobre el comentario de la inscripción ver *Lucius Annaeus*.

*Psechas* es un esclavo que lleva un *cognomen* griego (Solín 1982, p. 1132), único en la onomástica hispana, y que aparece en una inscripción junto con otros dos libertos, posiblemente de la misma familia: los *Annii* de Córdoba.

Fechado a mediados del s. I d.C.

L(ucius) ANNAEUS L(uci) [- - -]\H(ic) S(itus) E(st) S(it)  
T(ibi) T(erra) [L(evis)]\ (vac. v.2)\ANNAEA L(uci) L(iberta)  
PRIMA\H(ic) S(ita) E(st) T(ibi) T(erra) L(evis) SIT\PSECHAS  
ANN(orum) XX H(ic) S(itus) E(st) [T(ibi) T(erra) L(evis)]  
SIT



López Rodríguez, 1976, ps. 145-151; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 406; Camacho Cruz, 1997, n° 87, ps. 210-211.

### 208. *PUDENS*.

Testimoniado en una inscripción realizada en piedra cárdena de forma prismática, encontrada en Córdoba en el Camino Viejo de Almodóvar. En la actualidad se conserva en el MAP de Córdoba.

Sobre el comentario de la inscripción ver *Amandus*.

*Pudens* es posiblemente liberto, antiguo esclavo y gladiador liberado. Este lleva un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 386), referido a la templanza en el carácter<sup>706</sup>. Se encuentra testimoniado en la onomástica hispana<sup>707</sup> en más de 17 ejemplos, con escasa presencia en el sur peninsular, con tan solo ejemplos en Écija (Sevilla) (*CIL* II 1487), Osuna (Sevilla) (*CIL* II 5448), y por último, en Riotinto (Huelva) (*CIL* II 956), perteneciente a un esclavo.

Su especialidad era la de *murmillo*.

*Pudens*, fue quién erigió el monumento por su compañerismo. Así mismo, no se señala tampoco el equipo al que *Pudens* pertenecía, pero debió de ser el mismo que el de *Amandus*<sup>708</sup>. Ya era *liberatus*, e. e., desvinculado de los combates gladiatorios, aunque posiblemente se reenganchó. ¿Cabría pensar que recibió la *rudis* en Córdoba, en el mismo espectáculo en que falleció *Amandus*?. Es muy posible.

A.U. Stylow lo identifica entre los gladiadores.

Datado a fines del s. I o inicios s. II d.C.

TH(raex)\AMANDUS\ (scil. Ludi) NER(oniani) (scil. Pugnavit)  
XVI VER(na)\PLACENTI(nus) AN(norum)\XXII MUR(millo)\PUDENS  
LIB(eratus)\ - - - - -

Santos Gener 1950<sup>a</sup>, 211 n.1; *HAEP* 325; García y Bellido, 1960, ps. 128-130, n° 3; García y Bellido, 1962, 108-110; *AE* 1962, 47; Piernavieja, 1968, ps. 277-278, n.9; *ILER* 5686; Mangas, 1971, p. 172; Marcos, 1976, 45; Piernavieja, 1977, ps. 154-155 n.57; Smirin 1987, 100-101; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 355; Camacho Cruz, 1997, n° 64, ps. 198-199.

<sup>706</sup> Cf. I. Kajanto, (1965), p. 75.

<sup>707</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 474.

<sup>708</sup> Cf. P. Piernavieja, (1977), ps. 154-155.

209. *PUSINNA*.

Documentada en una piedra rectangular de color gris. Al parecer procedente de Córdoba donde la localiza E. Hübner. En la actualidad se conserva en el MAP de Málaga.

Sobre el comentario de la inscripción ver *Athenidorus*.

*Pusinna* es una liberta de mujer, que lleva un *cognomen* de origen véneto<sup>709</sup>, aunque algunos autores lo identifican como latino<sup>710</sup>, referido a una edad infantil<sup>711</sup>. Se encuentra testimoniado en la onomástica hispana en Alcudia (Palma de Mallorca) (*HAE* 2741), Clunia (*CIL* II 2800), Dume (Braga) (*CIL* II 2414), y Écija (Sevilla) (*EE* 8, 98).

Sobre los *Iulii* ver *Caius Iulius* de Astigi.

Fecha a inicios del s. I d.C.

*C(aius) IULIUS C(ai) L(uci) SEX(ti) L(ibertus) ATHENIDORUS IULIA [MULIERIS] C(ai) L(iberta) PUSINNA IULIA C(ai) L(uci) SEX(ti) L(iberta) EUNICA*

*CIL* II 2284; *EE* VIII p. 394; *ILER* 5001; Mangas, 1971, p. 287; Serrano Ramos y Atencia Páez, 1981, p. 31, n. 26; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 474; Camacho Cruz, 1997, n° 254, ps. 301-302.

210. *QUARTA*.

Documentada en una inscripción funeraria encontrada en Córdoba. Se trata de una placa fragmentada de caliza (piedra de mina). En la actualidad se conserva en la colección Bernier de Córdoba.

Sobre el comentario de la inscripción y los *Aemilii* ver *Nicephorus*.

*Quarta* es una liberta, quizás esposa de *Nicephorus*. Lleva un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 388) de carácter ordinal, que indica orden en el nacimiento, siendo muy común entre los sectores serviles, con una elevada presencia en la onomástica hispana<sup>712</sup> con ejemplos en Barcelona (*AE* 1966, 207), Cádiz (*CIL* II 1828), perteneciente a una esclava, Clunia con cuatro ejemplos (*ER* Clunia G-19, 20, y 21), Dos Hermanas (Sevilla) (*CILA* Sevilla 603), de una esclava, Emporiae (Iamp, 265), Martos (Jaén) (*HAE* 2285), Mérida (*EE* 8, 53), y por último en Sagunto en dos ocasiones (*AE* 1986, 455).

Procede de época de Augusto.

<sup>709</sup> Cf. E. Serrano y R. Atencia, (1981), p. 31.

<sup>710</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 475.

<sup>711</sup> Cf. I.Kajanto, (1965) p. 299; M<sup>a</sup> L. Albertos, (1966), ps. 187, 188 y 294.

<sup>712</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 476.

*D(ecimus) AEMILIUS D(ecimi) L(ibertus) \NICEPHORUS \BRATTIARIUS \AEMILIA D(ecimi) L(iberta) \QUARTA*

Jimeno, 1988, p. 18 n.13; *HEp* 2, 1990, 315; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 333; Camacho Cruz, 1997, n° 297, ps. 326-327.

## 211. *QUARTA*.

Constatada en una inscripción funeraria de mármol gris, que sostenía una estatua togada. Fue encontrada, al parecer, en Córdoba. Se conserva en la actualidad en el MAP de Málaga.

*Quarta* es una liberta, que lleva un *cognomen* latino ordinal (Solin 1988, p. 388), presente en la onomástica hispana en más de 12 ejemplos, anteriormente comentado.

Sobre los *Cornelii* ver *Chrestina* en *Astigi*.

La presente inscripción corresponde a una liberta, probablemente manumitida, ya que lleva un *cognomen* ordinal habitual entre los esclavos. Tiene una hija, quizá también liberta, aunque mantenemos nuestras dudas.

Uno de los aspectos más interesantes de esta inscripción es la edad de *Quarta*, que con 13 años ha sido liberada y ha tenido una hija, lo que mantenemos en interrogación ya que uno de los problemas que ha tenido la lectura de la inscripción ha sido la edad: variando de *XII* de Villa Cevallos, pasando por *XXIII* de Pérez Bayer y Maraver, y *XXV* de Ruano, E. Hübner, y Rodríguez Berlanga-Serrano Atencia<sup>713</sup>, de la que pensamos que es más acertada, ya que es muy arriesgada la edad planteada por A.U. Stylow por su juventud, aunque sea esta última la que restituimos en el texto.

J. Mangas la identifica como liberta, así como G. Pereira<sup>714</sup> que recoge una liberta y otra muy probable.

Fecha a mediados del s. I d.C.

*SACRUM DIS MANES (;) \CORNEL[IA] C(ai) L(iberta) QUARTA \ANNORUM XIII HIC SITA \EST \IUNIA DELICATA F(ilia) DE SUO \FECIT*

*CIL* II 2271; *EE* VIII p. 394; *ILER* 3646; Mangas, 1971, p. 286; Serrano Ramos, y Atencia Páez, 1981, ps. 27-28, n. 22; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 445; Camacho Cruz, 1997, n° 308, p. 333.

<sup>713</sup> *CIL* II 2271; E. Serrano y R. Atencia, (1981), ps. 27-28.

<sup>714</sup> Cf. G. Pereira, (1970), p. 170.

212. *QUIETUS*.

Testimoniado en una techumbre sepulcral realizada en material calcáreo. Hallada al parecer en Córdoba. Se conserva en la actualidad en Torrecampo (Córdoba).

Inscripción colectiva que recoge a tres libertos de un tal *Cnaeo*, quizá el famoso filósofo, como ya recogió A.U. Stylow en otra inscripción.

*Quietus* es un liberto que lleva un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 388), documentado en la onomástica hispana<sup>715</sup> en Barcelona (*CIL* II 4568), Belorado (Burgos) (Abasolo, Carta I, 1974, 24), Clunia (*CIL* II 2805), Carcabuey (Córdoba) (*CIL* II 1649), Carmona (Sevilla) (*EE*, 8, 97), Estepa (Sevilla) (*CIL* II 1465), Huesca (Mnon. RPC 295), Llíria (Valencia) (*CIL* II 3797), Lucena (Córdoba) (*CIL* II 1630) recogido en el listado de Astigi (Sevilla), Maturi (f.) (Segovia) (*CIL* II 2748), Mérida (*CIL* II 575), S. Fernando de Henares (Madrid) (*HEp* 1, 1989, 467), San Salvador de Aramenha (Marvao, Portalegre) (*AE* 1950, 211), y por último en Tarragona (*CIL* II 4395).

Sobre los *Cacii* ver *Cacia* en Astigi.

Procede de mediados del s. I d.C.

CN(aeus) CACIUS CN(aei) C(ai) L(ibertus) FIRMO\CN(aeus)  
CACIUS CN(aei) L(ibertus) URSUS\LUBENS MERITO BENE MERENTI  
B[E]NE REFERRI GRATIAM ET TIBI ET TUIS [EST?]\SED TAMEN ET  
TIBI HOC <<V>>ENIUNDUM EST\CN(aeus) CACIUS CN(aei)  
L(ibertus) QUIETUS\ - - - - -

Stylow 1994; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 428; Camacho Cruz, 1997, n° 352, ps. 353-354.

213. *RESTITUTUS*.

Testimoniado en los *tituli picti* del Testaccio, realizando la función de *acceptor*.

*Restitutus* es un esclavo de nuestra colonia, que trabaja a fines del s. II d.C., y que lleva un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 391) recogido en la onomástica hispana<sup>716</sup> en más de 25 ejemplos. En el sur peninsular se documenta en Cádiz en tres ocasiones (*CIL* II 1766, 1787, IRCád. 353), Córdoba (*CIL* II 2195), Esfiliana (Granada) (*HEp* 1, 1989, 348), Guadix (Granada) (*CIL* II 3396), Jimena de la Frontera (Cádiz) (*CIL* II 1330), Malpartida de la Serena (Badajoz) (*EE* 9, 254), Montemayor (Córdoba) (*AE* 1986, 377), y por último en Prado del Rey (Cádiz) (*CIL* II 5484), la

<sup>715</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 477.

<sup>716</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 483.

mayoría de ellos referidos a esclavos. Debemos señalar que con este nombre aparece un *ponderator* en *Astigi* en los inicios del s. II d.C., y con posterioridad veremos otro *acceptor* en *Hispalis*.

Data del 179 d.C.

δ A(ecognitum?) CORD CCXXXIIS SUCCESSI RESTITUTUS\IMP  
COMMODO II ET MART(io) VERO [II COS.]

CIL XV 4375; Chic Garcia, 1988, p. 164.

#### 214. RHODINE.

Documentada en una tabla realizada en material calcáreo, encontrada en 1958 en Córdoba. En la actualidad se conserva en los Reales Alcázares.

*Rhodine* es una liberta, que lleva un *cognomen* griego (Solin 1982, p. 1104), cuya presencia en la onomástica hispana<sup>717</sup> es escasa con ejemplos en Astorga (León) (CIL II 2652), *Munigua* (Sevilla), Tarragona (CIL II 4313), y Vilavella (Castellón) (CS ELCast. 121).

La relación de *Rhodine* y *Rhodo*, libertos de la misma familia y del mismo dueño, con la misma raíz en el *cognomen*, es evidente.

Los *Fannii* hispanos (Solin 1988, p. 77) tienen una escasa presencia en la Península<sup>718</sup>, con sólo nueve epígrafes: Baena, Chiclana, El Guijo, y Marchena en la Bética; *Tarraco*, *Cartago*, y Terena en el resto de *Hispania* sin que desempeñen cargos de importante relevancia.

J. Mangas incluye estos tres libertos griegos en su listado de esclavos y libertos.

Posiblemente nos encontremos ante una inscripción de un colegio formado exclusivamente por libertos<sup>719</sup>.

Fechada a inicios del s. I d.C.

FANNIA M(arci) L(iberta) RHODINE\H(ic) S(ita) EST \M(arcus)  
FANNIUS M(arci) L(ibertus)\RHODO\M(arcus) ATILIUS (vac.2)  
M(arci) L(ibertus) APELLES

HAE 1830; García Bellido 1959a 10; Mangas, 1971, ps. 290-435; Santero, 1978, p. 159; CIL II<sup>2</sup>/7, 458; Camacho Cruz, 1997, n° 252, ps. 300-301.

<sup>717</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 483-484.

<sup>718</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 137.

<sup>719</sup> Cf. J.M. Santero, (1978), p. 159.

215. *RHODO*.

Testimoniado en una tabla realizada en material calcáreo, encontrada en 1958 en Córdoba. En la actualidad se conserva en los Reales Alcázares.

*Rhodo* es un liberto que lleva un *cognomen* griego (Solin 1982, p. 1106), único en la onomástica hispana.

Sobre el comentario de la inscripción y de los *Fannii* ver *Rhodine*.

Fecha a inicios del s. I d.C.

FANNIA M(arci) L(iberta) RHODINE\H(ic) S(ita) EST \M(arcus)  
FANNIUS M(arci) L(ibertus)\RHODO\M(arcus) ATILIUS (vac.2)  
M(arci) L(ibertus) APELLES

HAE 1830; García Bellido 1959a 10; Mangas, 1971, ps. 290-435; Santero, 1978, p. 159; CIL II<sup>2</sup>/7, 458; Camacho Cruz, 1997, n° 252, ps. 300-301.

216. *RHODOE*.

Documentada en un basamento marmóreo en forma paralelepípeda realizado en mármol alisado blanco, encontrado en una de las calles de Córdoba. Se conserva en la actualidad en una colección privada de la misma ciudad.

*Rhodoe*, posiblemente *uxor* de *Speudon*, es una liberta que lleva un *cognomen* griego (Solin 1982, p. 636), único en la onomástica hispana<sup>720</sup>, aunque se relaciona con *Rhodope*. Este último representado en *Hispania* en cuatro ejemplos, todos ellos de esclavas, estando la mayoría localizados en el sur peninsular: Cañete la Real (Málaga) (CIL II 1427), Iberos (Jaén) (HAE 1592), Saelices (Cuenca) (HEp 1, 1989, 320), y por último, en Ubeda (Jaén) (HAE 1593). De todas formas, si seguimos a A.U. Stylow éste se inclina por el *cognomen* *Rhodope*: "*Rhodes cognomen aliunde non novi, fortasse scriptum errore quadratarum pro Rhodope*".

Sobre los *Antonii* ver *Hellas* de *Asido*.

Sobre el resto del comentario de la inscripción ver *Speudon*.

Procede de la primera mitad del s. II d.C.

T(ito) FLAVIO T(iti) F(ilio) CL(audia)\ANTONINO\HUIC ORDO  
C(olonorum) C(oloniae) P(atriciae) FUNERIS\INPENSAM LOCUM  
SEPULTURAE\STATUAM DECREVIT\SPEUDOM AUG(usti) LIB(ertus)  
TAB(ularius)\PROVINCIAE BAETIC(ae)\ET ANTONIA RHODOE\  
PARENTES HONORE USI\PIISSIMO POSUERUNT

<sup>720</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 484.

Castro Sánchez, 1977. ps. 197-203; *AE* 1982, 537; Forni, 1987, 621; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 290; Camacho Cruz, 1997, n° 309, ps. 333-334.

### 217. *ROME*.

Constatada en una piedra cárdena. Se encontró en Córdoba, en el Camino Viejo de Almodóvar, en cuyo museo arqueológico se conserva.

Rome es una esclava, *coniunx* de *Cerinthus*, que lleva un *cognomen* griego (Solin 1982, p. 151), único en la onomástica hispana<sup>721</sup>.

A.U. Stylow la identifica como una inscripción perteneciente a un gladiador.

Fecha a inicios del s. II d.C.

*MUR(millo) \CERINTHUS (scil. Ludi) NER(oniani - - -)  
II \NAT(ione) GRAECUS AN(norum) XXV \ROME CONIUNX BEN[E] \  
MERENTI DE SUO POSIT (!) \T(e) R(ogo) P(raeteriens) D(icas)  
S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)*

Santos Gener 1955, p. 36; *HAE* 1406 (III) p. 45; García y Bellido, 1960, ps. 127-128, n° 2; *AE* 1962, 46; *ILER* 5682; Piernavieja, 1968, ps. 282-283, n. 11; Mangas, 1971, p. 174; Marcos, 1976, p. 45; Piernavieja, 1977, ps. 159-160, n. 62; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 359; Camacho Cruz, 1997, n° 72, p. 203.

### 218. *ROMULUS*.

Testimoniado en una placa opistógrafa de caliza violácea, veteadada y dura (¿Sierra Morena?). Apareció en unas obras y reapareció en una escombrera. En la actualidad se conserva en una colección privada de Córdoba.

Las dos inscripciones que aparecen escritas en la misma placa se refieren a dos individuos, uno esclavo público, y el otro probablemente liberto, del que desconocemos el nombre. Todo queda como una posibilidad ya que es una reconstrucción.

*-iensis* es el nombre de la ciudad.

Desconocemos el nombre del esclavo.

Según A.U. Stylow, es extraña la reutilización de la lápida de un *servus* para el epitafio de un hombre de ilustre familia, y al parecer posición. Todo indica que las letras delatan un mismo taller.

<sup>721</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 484.

En el caso de *Romulus*, se tienen las dudas de que pueda ser liberto o *ingenui*, aunque lo que si queda claro es que pudo ser un personaje de elevado status social al serle conferida la perpetuidad a su *sevirato*, lo que puede ser un indicio evidente de su condición de liberto.

*Romulus* es un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 393), con más de 13 testimonios en la onomástica hispana<sup>722</sup>. Destacan, por encima de todos ellos, los recogidos en Sevilla, como es evidente, con cuatro ejemplos (AE 1988, 719, CIL II 1172, 1173 y 1175), además de en Barbate (Cádiz) (CIL II 1924), Estepa (Sevilla) (CIL II 5049), Itálica (CIL II Sevilla 352), Narvaja (Vitoria) (HAE 2554), Quelfes (Olhao, Faro) (CIL II 3), S. Domingos de Ana Loura (Estremoz, Evora) (CIL II 166), y por último, en Tarragona (CIL II 6123/6125).

Sobre los *Sempronii* ver *Princeps*. Es indudable que nuestro *sevir* tendría relación con los *Sempronii* de *Mellaria*.

Procede de fines del s. II o inicios del s. III d.C.

Cara A: - - - - - \[- - -] + S R(ei) \[P(ublicae) - - -] IENSIS S(ervus) \[D(e) s(uo) D(at)?]

Cara B: D(is) M(anibus) [S(acrum)] \C(aius) SEMPR[-c.3-] \ ROMULU[S] \ MELLARIEN[SIS] \ SEVIRUM [AUG(ustalium)?] \ PERPETU [US] \ ANN(orum) XX[- - -] \ [H(ic) S(itus) E(st)] S(it) [T(ibi) T(erra) L(evis)]

Stylow, 1987, 118-121, n. 4; AE 1987, 554 b; Haley 1989, 228, n. 316; HEP 2, 1990, 326 a b; CIL II<sup>2</sup>/7, 316 y 328; Camacho Cruz, 1997, n° 310, ps. 334-335.

## 219. ROSIA.

Documentada en un paralelepípedo realizado en mármol, hallado en 1948 en la huerta cebollera, Avda. Medina Azahara. En la actualidad se conserva en el MAP de la ciudad.

Sobre el comentario de la inscripción ver *Barnaetus*.

Para A.U. Stylow entre *Mussia Agele* y *Mussia Rosia* podría haber una relación de madre e hija.

*Rosia* es una liberta que lleva un *nomen* latino (Solin 1988, p. 157) en posición de *cognomen*<sup>723</sup>, documentado como tal en este caso y en Hinojosa del Duque (Córdoba) (AE 1987, 525). Los dos pertenecientes a libertas.

Sobre el *nomen* *Mussia* ver *Agele*.

<sup>722</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 484 y 485.

<sup>723</sup> Cf. J. M. Abascal, (1994), ps. 211 y 485.



Datada a mediados del s. I d.C.

a: MUSSIA AGELE\BIS DENIS AGELE FLORENTIBUS ANNIS\ET SPECIE ET VITA FEMINA PRIMA FUIT\HUNC SORTITA LOCUM MISERAE SUNT OSSA PUELLAE\HIC RAPTAM MATRI CONSOCIAVIT HUMUS\SEDIBUS AETERNIS AGELE NON LAESA QUIESCAS\ET BENE CONPOSITA SIT TIBI TERRA LEVIS

b: MUSSIA [MULIERIS] L(iberta) ROSIA\HIC S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)

c: L(ucius) POSTUMIUS BARNAEUS [MULIERIS] L(ibertus)\HIC S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)

HAE 274-5-6; Santos Gener, MMAP, 9, 1950<sup>a</sup>, 55-56 y 1952, 22 n.353; ILER 5789 (título a) 6239 (título b); Mangas, 1971, ps. 289-290; Stylow 1994; CIL II<sup>2</sup>/7, 498; Camacho Cruz, 1997, n° 257, p. 303.

## 220. RUFA.

Atestiguada en una inscripción funeraria procedente de Córdoba, encontrada en la calle Moriscos, cerca de la fuente de la Piedra Escrita. En la actualidad se conserva en una colección particular de la ciudad.

Lápida de tres libertas, posiblemente pertenecientes al mismo colegio.

Rufa es una liberta, que lleva un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 394), de gran presencia en la onomástica hispana<sup>724</sup> con testimonios en Abertura (Cáceres) (HAE 763), Alvaraes (Viana do Castelo) (AE 1983, 563), Castro de Escuadro (Maceda, Orense) (Macías BRAH 64, 1914, 130), Moraleda de Zafayona (Granada) (HEp 1, 1989, 352), Osuna (Sevilla) (CIL II 5442), Palencia (CIL II 5767), Salvatierra de Santiago (Cáceres) (HEp 1, 1989, 184), y Vigo (Pontevedra) (HAE 1509). Sobresale el masculino Rufus con más de 203 ejemplos, convirtiéndose en el segundo *cognomina* más frecuente en Hispania.

Sobre los *Licinii* ver Gallula de Asido.

Pertenece a inicios del s. I d.C.

CUTIA L(uci) L(iberta) LEZBIA\LICINIA Q(uinti) L(iberta) RUFA\ANNIA Q(uinti) L(iberta) CAESIA\H(ic) S(itae) S(unt) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)

Lacort Navarro, Portillo, Stylow, 1986, ps. 95-96, X; AE 1986, 378; HEp 3, 1993, 167.1; Stylow 1994; CIL II<sup>2</sup>/7, 448; Camacho Cruz, 1997, n° 260, p. 305.

<sup>724</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 485.

221. *RUFINA*.

Constatada en un herma realizado en piedra cárdena de Sierra Morena, encontrada en la misma Córdoba en 1970, en el convento de la Merced. Se conserva en la actualidad en la Diputación Provincial de la ciudad.

Sobre el comentario de la inscripción ver *Secundina*.

*Rufina* es una esclava que lleva un *cognomen* latino derivado de *Rufus* (Solín 1988, p. 393), que hace referencia al color rojo del cabello<sup>725</sup>, siendo el quinto *cognomen* más frecuente en *Hispania*<sup>726</sup> con 163 testimonios entre *Rufina* y el masculino *Rufinus*. En el sur peninsular no es tan frecuente puesto que solo se testimonian ejemplos en: Cabra (Córdoba) (*CIL* II 1617), Cádiz en dos ocasiones (*CIL* II 1880 y 1881) de dos libertas, Castro del Río (Córdoba) (*CIL* II 1572), El Guijo (Córdoba) ((*AE* 1986, 268), y en Pozoblanco (Córdoba) (*AE* 1986, 359).

Fecha a fines del s. I d.C.

CALPURNIAE\TERTULLAE\SECUNDINA ET RUFINA\RUFINI F(iliae)  
D(ant)

García Bellido, 1971, ps. 180-181 n.2; *AE* 1971, 180; Rodríguez Oliva, 1982a, p. 133; Portillo, Rodríguez Oliva y Stylow, 1985, p. 195; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 379; Camacho Cruz, 1997, n° 88, ps. 211-212.

222. *RUFINUS*.

Constatado en un herma realizado en piedra cárdena de Sierra Morena, encontrada en la misma Córdoba en 1970, en el convento de la Merced. Se conserva en la actualidad en la Diputación Provincial de la ciudad.

*Rufinus* es un esclavo, padre de *Secundina* y *Rufina*, que lleva un *cognomen* latino (Solín 1988, p. 393); el quinto más frecuente en *Hispania*<sup>727</sup> junto con *Rufina*. Al igual que sucede con el femenino *Rufina*, en el sur peninsular apenas se encuentran testimonios: Alcolea del Río (Sevilla) (*CIL* II 1065), Cádiz (*CIL* II 1731), Carcabuey (Córdoba) (*CIL* II 1637), Carmona (Sevilla) (*CIL* II 5425), Estepa (Sevilla) (*CIL* II 1463), La Muela (Cádiz) ((*AE* 1982, 512), Morón (Sevilla) (*CIL* II 1419), y por último, en Quesada (Jaén) (*CIL* II 5918).

Es posible que *Secundina* sea hija natural del esclavo, y *Rufina* haya nacido como liberta.

<sup>725</sup> Cf. I. Kajanto, (1965), p. 229.

<sup>726</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 485-486.

<sup>727</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 486-487.

Procede de fines del s. I d.C.

CALPURNIAE\TERTULLAE\SECUNDINA ET RUFINA\RUFINI F(iliae)  
D(ant)

García Bellido, 1971, ps. 180-181 n.2; AE 1971, 180; Rodríguez Oliva, 1982a, 133; Portillo, Rodríguez Oliva y Stylow, 1985, p. 195; CIL II<sup>2</sup>/7, 379; Camacho Cruz, 1997, n° 88, ps. 211-212.

### 223. RUFUS.

Documentado en una tabla realizada en material calcáreo, encontrada en 1994 en el "Tablero Bajo" de Córdoba. En la actualidad se conserva en una colección privada de la ciudad.

Interesante inscripción en la que aparecen tres libertos de la sociedad sisaponense, sociedad de publicanos que arrendaban la explotación de las minas estatales de Almadén, en *Sisapo*. Los tres llevan en su nombre su profesión: *Argentarius*.

*Rufus* es un liberto que lleva un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 394), siendo junto a *Rufa* el segundo *cognomina* más frecuente en la onomástica hispana con más de 203 testimonios<sup>728</sup>. Al igual que ocurre con los *cognomina Rufinus* y su femenino *Rufina*, en el sur peninsular no son excesivos los ejemplos que se encuentran testimoniados: Alcalá de Guadaira (Sevilla) (CIL II 1263), Antequera (Málaga) (CIL II 2049), Baena (Córdoba) (CIL II 1606), Bolonia (Cádiz) (HEp 2, 1990, 245), Cádiz en dos ocasiones (CIL II 1736 y IRCád. 383), Cañete de las Torres (Córdoba) (AE 1983, 288 y AE 1985, 564), Carmona (Sevilla) (CIL II 1380), Casares (Málaga) (CIL II 1937), Córdoba en tres ocasiones (CIL II 2250 y AE 1976, 285), Écija (Sevilla) (AE 1982, 524), Estepa (Sevilla) (CIL II 1463), Graena (Granada) (HEp 2, 1990, 403), Guadiaro (Cádiz) (CIL II 1940), Herrera (Sevilla) (CIL II 1460), Hinojosa del Duque (Córdoba) (AE 1987, 527), Itálica (CIL II 1137), Lora del Río (Sevilla) (CIL II 1071), Martos (Jaén) (CIL II 1684), Sevilla en dos ocasiones (CIL II 1204 y 1220), Utrera (Sevilla) (AE 1972, 249), Villanueva de la Concepción (Málaga) en dos ocasiones (CIL II 2029 y AE 1965, 55), y por último en Zambra (Córdoba) (CIL II 2096).

Sobre los *Argentarii* ver *Faustus*.

Datado a inicios del s. I d.C.

M(arcus) ARGENTARIUS S(ocietatis) S(isaponensis) L(ibertus)  
PHILINUS\A(ulus) ARGENTARIUS S(ocietatis) S(isaponensis)

<sup>728</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 487-489.

*L(ibertus) RUFUS\M(arcus) ARGENTARIUS S(ocietatis) S(isaponensis) L(ibertus)\SUCCIO\SUO TESTAMENTO FIERI\IUSSIT*  
 Ventura Villanueva, 1995, p. 125; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 415a;  
 Camacho Cruz, 1997, n° 304, p. 330.

#### 224. *RUSTICA*.

Atestiguada en un ara realizada en material calcáreo, hallada en 1979 en la Ronda del Marrubial, colegio Trinitario frente al cuartel de Lepanto. Se conserva en la actualidad en el MAP de Córdoba.

*Rustica* es una liberta que lleva un *cognomen* latino (Solín 1988, p. 394), cuya presencia en la onomástica hispana<sup>729</sup> es relevante, ya que ocupa el puesto n° 16 junto con el masculino *Rusticus*, con 89 testimonios. En el sur peninsular, y como *Rustica*, aparece en Alcolea del Río (Sevilla) (*CIL* II 1070), Algamitas (Sevilla) (*EE* 8, 103), Cádiz en dos ocasiones (*CIL* II 1882 y IRCád. 370) el primero de ellos de una esclava, Cártama (Málaga) (*CIL* II 1956), Córdoba, de una liberta y presente en este listado, Écija (Sevilla) (*CIL* II 1512), Granada (*CIL* II 5501), Íllora (Granada) (ILGr. 87), Lora del Río (Sevilla) en dos ocasiones (*CIL* II 1056 y *CILA* Sevilla 216), Palma del Río (Córdoba) (*AE* 1988, 740), Peñaflor (Sevilla en dos ocasiones (*AE* 1988, 740 y *CILA* Sevilla 189), Osuna (Sevilla) (*AE* 1982, 535), Priego (Córdoba) (*CIL* II 1656), Teba (Málaga) (*CIL* II 1431), y por último en Villalba del Alcor (Huelva) (*CIL* II 1267).

*Decentia* es un nombre desconocido en esta onomástica.

Pertenece a inicios del s. I d.C.

*P(ublius) ARGENTARIUS\[MULIERIS] L(ibertus) FAUSTUS SIBI ET UXO[RI]\DECE(n)TIA C(ai) L(iberta)\RUSTICA\H(ic) S(ita) E(st)*

Knapp 1983, ps. 82,83; Stylow 1994; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 415;  
 Camacho Cruz, 1997, n° 277, p. 315.

#### 225. *SABINA*.

Constatada en una lápida encontrada en 1971 en la calle de la Hoguera de Córdoba. Se conserva en la actualidad en el MAP de esta localidad.

*Sabina* es una esclava, contubernal de *Marco Septicio*, que lleva un *cognomen* latino (Solín 1988, p. 395), de gran presencia en la onomástica hispana, ya que junto con el

<sup>729</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 490.

masculino *Sabinus*, se documentan 72 testimonios, convirtiéndose en el nº 25 en la frecuencia de *cognomina* en *Hispania*<sup>730</sup>.

La presencia de este *cognomen* en el sur peninsular es escasa con ejemplos en Bolonia (Cádiz) (*AE* 1988, 735), Ecija (Sevilla) (*CIL* II 1483) presente en este listado, Castulo (*CIL* II 3283), Peñaflor (Sevilla) (*CIL* II 2330), Posadas (Córdoba) (*HEp.* 2, 1990, 358) de una liberta, y Sevilla (*CIL* II 1188). Destacamos su presencia en la Lusitania con 17 ejemplos de los 28 de toda la península, sobresaliendo los testimonios de Mérida y Lisboa.

Sobre el resto del comentario ver inscripción de *Martialis*.

Procede de época de Claudio.

*M(arcus) SEPTICIUS C(ai) F(ilius) PAP(iria)\AQULIFER SIBI ET SABI[N]AE\CONTUBERNALI SUAE ET M(arco) SEPTICIO\M(arci) LIB(erto) MARTIALI FILIO NATURALI [ANN(orum)] X\ET MENSUM VII\H(ic) S(iti) S(unt) S(it) V(obis) T(erra) L(evis)\POST EORUM OBITUM\HOC MONIMENTUM HERED[EM]\NON SEQUETUR*

Marcos Pous, 1987, ps. 367-382; *AE* 1987, 505; *HEp.* 2, 1990, 324; Le Roux, 1992, 249 n. 4; Perea Yébenes, 1993, ps. 297-305; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 288; Camacho Cruz, 1997, nº 89, p. 212.

## 226. SABINUS.

Testimoniado en una estela de mármol blanco con vetas rosáceas (Almadén de la Plata), encontrada en Córdoba. En la actualidad se conserva en una colección privada de la ciudad.

Por la estructura simplificada del nombre y la ausencia de filiación, quizá nos encontramos ante un esclavo y su hija liberta.

*Sabinus* es un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 395), testimoniado en la onomástica hispana junto con *Sabina* en 72 ejemplos<sup>731</sup>.

Al igual que su femenino *Sabina*, tiene una escasa presencia en el sur peninsular con ejemplos en Baena (Córdoba) (*CIL* II 1587), Bailén (Jaén) (*CIL* II 3262), Itálica (*HEp.* 1, 1989, 562), Medina Sidonia (Cádiz) (*CIL* II 1318), y Osuna (Sevilla) (*CIL* II 5441). Así mismo, destacan los testimonios recogidos en la Lusitania.

Datado en los ss. I o II d.C.

<sup>730</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 492.

<sup>731</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 493.

SABINUS\AN(norum) XL EX\FAMILIA A(- - -ae)\SEPTUMI\NAE  
P(ius) IN S(uis) H(ic)\S(itus) E(st) S(it) T(ibi) T(erra)  
L(evis)

Knapp, 1983, 94; CIL II<sup>2</sup>/7, 528.

## 227. SALVIA.

Documentada en una piedra de jaspe azul procedente de la Huerta del Rey. Desconocemos su paradero actual.

Sobre el comentario de la inscripción ver *Salvius*.

Debemos señalar la contradicción existente entre las lecturas del nombre de la liberta, realizadas por J. Mangas<sup>732</sup> y A.U. Stylow<sup>733</sup>, ya que mientras el primero lee *STLATTIA*, A.U. Stylow interpreta *Plattia*.

*Salvia* es una liberta que lleva un *cognomen* *Salvio/a* latino (Solin 1988, p. 396), derivado de un viejo *praenomen*, muy frecuente entre libertos y esclavos<sup>734</sup>. Su presencia en la onomástica hispana<sup>735</sup> es escasa con ejemplos en Cartagena (Murcia) (*EE* 9, 335), Lora del Río (Sevilla) (*CIL* II 1071), Oliva de Plasencia (Cáceres) (*CIL* II 824), y en Sevilla en dos ocasiones (*CIL* II 1202 S-071 y *CIL* II 1222 S-106). Todos los ejemplos del sur peninsular corresponden con esclavas y libertas.

*Plattia* es un nombre latino (Solin 1988, p. 144), que sólo se testimonia en la onomástica hispana<sup>736</sup> en Montilla (Córdoba) (*EE* 9, 228) como *Platius*.

Pertenece al s. I d.C.

- - - - -\[C(aius) LI?]CINIUS C(ai) L(ibertus)  
SALVIUS\PLATTIA [MULIERIS] L(iberta) SALVIA

*CIL* II 2307; *ILER* 5013; Mangas, 1971, p. 288; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 478; Camacho Cruz, 1997, n° 312, ps. 335-336.

## 228. SALVIUS.

Atestiguado en una piedra de jaspe azul procedente de la Huerta del Rey. Desconocemos su paradero actual.

Según E. Hübner y J. Mangas: [- - \*LI]CINIUS C(ai) L(ibertus) SALVIUS\STLATTIA MUL(ieris) L(iberta) SALVIA.

Inscripción de dos libertos, marido y mujer, que recoge J. Mangas en su listado de esclavos y libertos. Los dos

<sup>732</sup> Cf. J.Mangas, (1971), p. 288.

<sup>733</sup> *CIL* II<sup>2</sup>/7, 478.

<sup>734</sup> Cf. I. Kajanto, (1965), ps. 134, 177.

<sup>735</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 494.

<sup>736</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 197.

pertenecerían a la misma familia. G. Pereira<sup>737</sup> los identifica también como libertos.

*Salvius* es un liberto, que lleva un *cognomen* *Salvio/a* latino (Solín 1988, p. 396), derivado de un viejo *praenomen*, muy frecuente entre libertos y esclavos<sup>738</sup>. Su presencia en la onomástica hispana<sup>739</sup> es escasa con ejemplos en Cádiz (IRCád. 486), *Munigua* (AE 1972, 251 y S-377), Puerto de Santa Cruz (Cáceres) (Gamallo y Gimeno, *CUPAUAM* 17, 1990, 282), y en Santa Eufemia (Córdoba) (AE 1986, 341). Al igual que *Salvia*, todos los ejemplos del sur peninsular corresponden con esclavos o libertos.

Sobre los *Licinii* ver *Gallula* en *Asido*.

Fecha en el s. I d.C.

- - - - - \[C(aius) LI?]CINIUS C(ai) L(ibertus)  
SALVIUS\PLATTIA [MULIERIS] L(iberta) SALVIA

*CIL* II 2307; *ILER* 5013; Mangas, 1971, p. 288; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 478; Camacho Cruz, 1997, n° 312, ps. 335-336.

## 229. SAMIA.

Testimoniada en una inscripción de Córdoba. Ignoramos las circunstancias exactas de su hallazgo, así como su paradero actual.

E. Hübner<sup>740</sup> lee antes del nombre *Samia Cyriacus*. A.U. Stylow<sup>741</sup> no reconoce esa lectura, que continuamos.

Por ello, estamos ante una esclava por la estructura simplificada del nombre y la ausencia de filiación.

*Samia* es un *nomen* latino (Solín 1988, p. 161) en posición de *cognomen*, con una forma homónima de origen griego que es preciso descartar (Solín 1982, 594)<sup>742</sup>. Su presencia en la onomástica hispana es escasa con tan sólo un ejemplo en Calatayud (Zaragoza) (*CIL* II 3022), pero en masculino.

Datada a fines del s. II d.C.

D(is) M(anibus) \SAMIA VIX(it) \ANN(is) LI \PIA IN S(uis) \H(ic)  
S(ita) E(st) \S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)

*CIL* II 2267; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 529.

<sup>737</sup> Cf. G. Pereira, (1970), p. 171,

<sup>738</sup> Cf. I. Kajanto, (1965), ps. 134, 177.

<sup>739</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 495.

<sup>740</sup> *CIL* II 2267.

<sup>741</sup> *CIL* II<sup>2</sup>/7, 529.

<sup>742</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 495.

230. *SATUR*.

Atestiguado en un mármol cárdeno, encontrado en Córdoba en el Camino Viejo de Almodóvar. Se conserva en la actualidad en el MAP de Córdoba.

P. Piernavieja, A. García y Bellido, y A.U. Stylow<sup>743</sup> leen *L(iberatus)*, y *L(ibertus)* J. Mangas<sup>744</sup>. En la línea 2 A.U. Stylow no lee *C(ent)* I.e, que si ven A. García y Bellido y P. Piernavieja.

La inscripción nos presenta a dos gladiadores, *Satur* y *Bassus*. El primero perteneció al *ludus Iulianus*, y el segundo, aunque no se indica, seguramente también. No constan la nacionalidad ni los años de los combatientes, pero sí su historial deportivo.

*Satur* es un *mirmilón*, esclavo que combatió por lo menos trece veces, sin que podamos precisar las victorias que obtuvo. *Bassus*, ya *liberatus*, y más joven, por tener una lista más corta de triunfos, alcanzó una *palma* y una *corona...*, siempre concedidos por el público, por lo que su tipo de lucha debió de gustar a los ciudadanos de la colonia.

La lápida fue mandada hacer por *Cornelia Severa*, *uxor* seguramente de *Satur*, por ser éste el que encabeza el epitafio, pese a que no se puede precisar.

Llegados a este punto, indicamos la controversia entre P. Piernavieja y A. García y Bellido<sup>745</sup> con J. Mangas<sup>746</sup>. Los primeros identifican a los gladiadores como *ingenui* debido al nombre que llevan; mientras que el segundo lee *L(ibertus)*, porque "libertos y esclavos formaban las familias gladiatorias", y así cree que *Satur* es esclavo y *Bassus* un liberto liberado.

Pensamos que nos encontramos ante un esclavo y unos libertos, pese a que optamos por la última lectura de A.U. Stylow que no lee *libertus*, por la estructura simplificada del nombre, el contexto en el que nos encontramos y el trabajo de gladiador.

Por tanto, *Satur* es un esclavo que lleva un *cognomen* latino (Solín 1988, p. 397) referido a la fortaleza física<sup>747</sup>, siendo el único testimonio en la onomástica hispana<sup>748</sup>.

Según A. García y Bellido<sup>749</sup> el *ludus gladiatorius Iulianus*, al cual pertenecía el *murmillo Satur*, fue creado por César, probablemente en Capua. Posteriormente siguió bajo la administración del Emperador. Se le cita con

<sup>743</sup> Cf. A. García y Bellido, (1956), ps. 125-127; P. Piernavieja, (1977), ps. 160-161; *CIL* II<sup>2</sup>/7.

<sup>744</sup> Cf. J. Mangas, (1971), p. 90.

<sup>745</sup> Cf. A. García y Bellido, (1956), ps. 125-127; P. Piernavieja, (1977), p. 160.

<sup>746</sup> Cf. J. Mangas, (1971), p. 90.

<sup>747</sup> Cf. I. Kajanto, (1965), ps. 18 y 233.

<sup>748</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 496.

<sup>749</sup> Cf. A. García y Bellido, (1956), ps. 126.



frecuencia en las inscripciones de *Pompeia* y en ciertos relieves gladiatorios de Roma y Venafro. Sus gladiadores se llamaban *Iuliani* y, como era normal, se podía alquilar e incluso vender a empresas o a privados.

A.U. Stylow los identifica como gladiadores.

Procede de los ss. I o II d.C.

*SATUR MUR(millo) (scil. Ludi) IUL(iani) [- - -] XIII\BASSUS  
L(iberatus) MUR(millo) (scil palmae?) I [coronae] I\H(ic)  
S(iti) S(unt) S(it) V(obis) T(erra) L(evis)\CORNELIA  
SEVERA\UXOR D(e) S(uo) D(edit)*

Santos Gener 1954, n° 35; *HAE* 1832; García y Bellido, 1956, ps. 125-127, n° 1; *AE* 1962, 45; *ILER* 5681; Piernavieja, 1968, 283-285 n. 12; Mangas, 1971, ps. 90-174; Pous, 1976, p. 44; Piernavieja, 1977, ps. 160-161 n.63; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 365; Camacho Cruz, 1997, n° 91, ps. 213-214.

### 231. *[SAT]URISCA.*

Paralelepípedo calcáreo hallado en 1977 en la Avda. Virgen del Mar, Polígono de la Fuensanta de Córdoba. Se conserva en la actualidad en el MAP de la misma ciudad.

Según A.U. Stylow se trataría de una lápida sepulcral en honor a *Antiocho* por su libertos y libertas.

*Saturisca* es posiblemente una de las libertas de *Antiocho*, que lleva un *cognomen* griego (Solin 1982, p. 405=*Satyrisca*), documentado en la onomástica hispana<sup>750</sup> solamente en San Salvador de Aramenha (Marvao, Portoalegre) (*AE* 1950, 213).

Desconocemos su familia.

Fecha a inicios del s. I d.C.

*[- - -A]NTIOCO\[- - - - - - - -]\[- - -SAT]URISCA\[- - -  
ANT?]IGON[-1-2-]\[- - -]IMUS\[- - -]++[- - -]\[- - - - - - - -?*

*CIL* II<sup>2</sup>/7, 409.

### 232. *SATURNINA.*

Constatada en una lápida de mármol rosado aparecida a la bajada del viaducto. En la actualidad se conserva dentro de una colección privada de la ciudad de Córdoba.

Sobre el comentario de la inscripción ver *Eumolpus*.

<sup>750</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 496.

*Saturnina* es una liberta, que lleva un *cognomen* latino (Solín 1988, p. 398) teofórico, llevado por la nobleza republicana. Se encuentra ampliamente documentado en la onomástica hispana<sup>751</sup>, siendo el *cognomen Saturnina\Saturnino* el nº 9 en la frecuencia de *cognomina* en *Hispania* con 130 testimonios, aunque también hay que decir que en femenino se documenta sólo en 29 ocasiones, y en el sur peninsular en: Adra (Almería) (*CIL* II 1992.h), Beas de Segura (Jaén) (*CILA* Jaén 260), Cádiz (*CIL* II 1898), Carmona (Sevilla) (*CIL* II 1381), Lora de Estepa (Sevilla) (*CIL* II 1461), y en Torredonjimeno (Jaén) (*HAE* 2298).

La *gens Claudia* es una de las más numerosas de la Península Itálica.<sup>752</sup> En *Hispania* también son abundantes los ejemplos aparecidos<sup>753</sup>, vinculándose a la *Domus* imperial, aunque en la Bética su presencia se reduce a apenas 8 epígrafes, sin desempeñar una importante vida en sus ciudades. Se encuentran documentados en *Urso*, *Olauro*, *Tucci*, *Asido*, *Canania*, *Itálica*, *Hispalis*, y en *Gades*.

Fecha a inicios del s. II d.C.

*Q(uintus) MARIUS Q(uinti) LIB(ertus) EUMOLPUS\PA(latina?)  
AUGUSTALIS ANN(orum) XXVIII\PIUS IN SUIS (!) H(ic) S(itus)  
EST S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)\CLAUDIA SATURNINA TIB(eri)  
LIB(erta)\[AN]N(orum) LX PIA IN SUIS (!) H(ic) S(ita) EST  
S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)*

Castro Sanchez, 1977, ps. 447-449, I; *AE* 1978, 420; Canto, 1979/80, 194-195; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 325; Camacho Cruz, 1997, nº 273, ps. 312-313.

### 233. SATURNINA.

Testimoniada en una tabla marmórea hallada en 1974 en los Llanos de Vistalegre de Córdoba. En la actualidad se conserva en el MAP de la misma ciudad.

Liberta de una familia de la ciudad de Córdoba, que mantiene una relación especial con sus señores, posiblemente fue *verna*.

*Saturnina/us* es un *cognomen* latino (Solín 1988, p. 398), estudiado con anterioridad.

Sobre los *Pacii* ver *Natalis*.

Datada a fines del s.II o inicios del s.III d.C.

*SECURITATI AETERNAE\PACIAE SATURNINAE PISSIMAE INDULGEN\TISSIMAE OMNIUM SUORUM CUM QUA VIXI ANN(is) XXXII\ET BILEM*

<sup>751</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 496.

<sup>752</sup> Cf. R.S. Conway, (1967), p. 565.

<sup>753</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 111-114.

CUM EA NUMQUAM HABUI IUL(ius) BAETICUS\MAR(itus)\EIUS ET  
PACIA NATALIS LIB(erta) FECER(unt)\EXCESSIT ANN(is) XXXXVIII  
\P(ia) IN S(uis) H(ic) S(ita) E(st)

CIL II<sup>2</sup>/7, 508; Camacho Cruz, 1997, n° 295, p. 325.

### 234. SATURNINUS.

Documentado en una inscripción realizada en piedra cárdena hallada en el llamado "Zoco", en el patio, junto a una fuente. Este tipo de piedra es corriente en las inscripciones del área del Camino Viejo de Almodóvar, de donde se dice que procede. Se conserva en el zoco de la ciudad de Córdoba.

Se trata de una inscripción referida a dos esclavos, probablemente *contubernales*, aunque no se diga, de la misma edad. No se mencionan los patronos, aunque podemos estar ante una lápida realizada en vida por los esclavos con su propio pecunio.

Por lo tanto, *Saturninus* es un esclavo, que lleva un *cognomen* teofórico latino (Solin 1988, p. 398) muy utilizado en la onomástica hispana, siendo el 9° en la frecuencia de *cognomina* en *Hispania* con 130 testimonios<sup>754</sup>. Tiene un origen africano, y hace alusión al *Saturnus* púnico<sup>755</sup>. Probablemente el origen de nuestro esclavo es africano. Los testimonios recogidos en el sur peninsular son los siguientes: Alcaudete (Jaén) (CIL II 5468), Antequera (Málaga) (CIL II 5063), Baena (Córdoba) (AE 1904, 81), de un liberto, Bolonia (Cádiz) en dos ocasiones (IRCád. 44 y 50), Cádiz en cinco ocasiones (Ae 1982, 562, CIL II 1751 y 1908, IRCád. 347 y 394), Cártama (Málaga) (CIL II 1957), Córdoba (CIL II 2257), Itálica en dos ocasiones (CIL II 1108 y HEP 1, 1989, 554), La Guardia (Jaén) (CIL II 3383a), Lebrija (Sevilla) (CIL II 1295), Lora de Estepa (Sevilla) (CIL II 1461), Lora del Río (Sevilla) (CIL II 1071), y, por último, en Utrera (Sevilla) (CIL II 1286).

Pertenece a los ss. I o II d.C.

SATURNINUS ANN(orum)\XXXXV\H(ic) S(itus) E(st) S(it) T(ibi)  
T(erra) L(evis)\CONSERVATA ANN(orum)\XXXX H(ic) S(ita) E(st)  
S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)

ILER 2826; HAE 12-16, n° 1857, 1961-1965; García y Bellido, 1960, ps. 188-193, n° 27; CIL II<sup>2</sup>/7, 530; Camacho Cruz, 1997, n° 74, ps. 203-204.

<sup>754</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 496-497.

<sup>755</sup> Cf. I. Kajanto, (1965), p. 213.

235. *SCINTI[LL]A*.

Atestiguada en una *tabella defixionis* realizada en una lámina de plomo, en la que aparecen los nombres de los libertos y esclavos de la familia de los *Numisii*. Se desconocen las circunstancias de su hallazgo. En la actualidad se conserva en el MAN de Madrid.

*Scintilla* es una esclava de los *Numisii* de *Corduba*, que lleva un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 398) y (Kajanto, 1965, p. 341), documentado en la onomástica hispana<sup>756</sup> en Denia (Alicante) (*CIL* II 5970), León (IRLeón 171), y en Ondara (Alicante) (*CIL* II 3597).

Fechada a fines del s. I a.C. o inicios del s. I d.C.

*C(aius) NU(misius) SEX[TO?]\C(aius) NUM(isius) P(h)ILEM[ON]\NUM(isia) (H)ERA[CLI]A\CALIPSO NUM(isiorum) scil. serva)\C(aia) AVILIA IR[E]NA\C(aius) NUM(isius) EPA[P(h)] RODI[TU]S\C(aius) NUM(isius) AE[S]C(h)INUS\SCINTI[LL]A NUM(isiorum) scil. serva)*

*HAE* 2053; *AE* 1934, 25; Vázquez de Parga, 1955/57, 61; *ILER* 5915; Mangas, 1971, p. 172; Knapp, 1983, 91; *CIL* II<sup>2/7</sup>, 251; Camacho Cruz, 1997, n° 71, p. 202.

236. *SECUNDA*.

Constatada en un paralelepípedo realizado en mármol gris azulado. Fue encontrado, según E. Hübner, en 1744 en los tejares de la merced, cerca de la puerta del osario de Córdoba. Se conserva en la actualidad en el MAP de Córdoba.

Sobre el comentario de la inscripción ver *Chilo*.

*Secunda* es una liberta, que lleva un *cognomen* ordinal latino (Solin 1988, p. 399), frecuente entre los sectores serviles, y que ocupa el puesto n° 10 dentro de los *cognomina* en *Hispania*<sup>757</sup> con más de 113 ejemplos junto con el masculino *Secundus*. Córdoba es la ciudad de la Península donde se documenta con más frecuencia este *cognomen*, la mayoría de ellos de esclavas o libertas como veremos con posterioridad. En el sur peninsular se documenta en: Alcolea del Río (Sevilla) (*EE* 8, 91), Cabra (Córdoba) (*CILL* II 1622) de una esclava, Cádiz en dos ocasiones (*CIL* II 1806 y IRCád. 360), Chiclana (Cádiz) (*CIL* II 1883) de una esclava, Coria del Río (Sevilla) (*EE* 9, 212), de una esclava, Nueva Carteya (Córdoba) (*CIL* II 1602), y por último en Toya (Jaén) (*HAE* 840), de una esclava.

Sobre los *Caninii* ver *Alexander*.

<sup>756</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 498.

<sup>757</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 499-500.

Procede de época de Augusto.

*M(arcus) CANINIUS CHILO \M(arcus) CANINIUS M(arci) L(ibertus) ALEXANDER \CANINIA M(arci) L(iberta) SECUNDA*

*CIL* II 2266; *ILER* 5000; Mangas, 1971, p. 286; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 434; Camacho Cruz, 1997, n° 249, ps. 298-299; Galeano Cuenca, 1997, n° 140, p. 526.

### 237. *SECUNDA*.

Testimoniada en una lápida realizada en mármol gris azulado y hallada en 1867 en la huerta Goncera. En la actualidad se conserva en el MAP de Córdoba.

Posible sepultura formada por libertos adscritos a un colegio, que con la expresión *Hoc Monumentum Heredes non sequetur* excluyen el uso de la sepultura a cualquier futuro heredero.

J. Mangas identifica a los tres personajes de la inscripción como libertos, en su listado de esclavos y libertos.

*Secunda* es una liberta que lleva un *cognomen* latino (Solín 1988, p. 399), estudiado con anterioridad.

Sobre los *Sempronii* ver *Princeps*.

Procede de mediados del s. I d.C.

*M(arco) SEMPRONIO M(arci) L(iberto) \PRINCIPI SEMP<R>ONIAE \L(uci) L(iberta) SECUNDAE LURIAE \C(ai) L(iberta) FAUSTILLAE AN(norum) XXVI \H(ic) S(ita) E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis) \H(oc) M(onumentum) H(eredes) N(on) S(equetur)*

*CIL* II 5536; *ILER* 6227; Mangas, 1971, p. 289; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 532; Camacho Cruz, 1997, n° 276, ps. 314-315; Galeano Cuenca, 1997, n° 67, ps. 505-506.

### 238. *SECUNDINA*.

Documentada en un herma realizado en piedra cárdena de Sierra Morena. Se encontró en la misma Córdoba en 1970, en el Convento de la Merced. Se conserva en la actualidad en la Diputación Provincial de la ciudad.

*Secundina* y *Rufina* pueden ser esclavas, debido al contexto en el que se encuentran y la estructura de sus nombres; ahora bien, la existencia de filiación en el nombre puede contradecir esa tesis. De todas las maneras, pensamos en esclavos de la familia de los *Calpurnii*, que le dedican de su propio pecunio esta inscripción, lo que nos da una

idea de la importancia que tuvieron estos esclavos en dicha familia.

*Secundina* es, por tanto, una posible esclava, aunque no negamos la posibilidad de que se trate de una liberta. Lleva un *cognomen* latino ordinal (Solin 1988, p. 399), frecuente entre los sectores serviles, presente en la onomástica hispana<sup>758</sup> en Barcelona (IR Barc. 66), Fregenal de la Sierra (Badajoz) (*EE* 9, 139), Iruña (Vitoria) (*HAE* 979/1775), Lisboa (*CIL* II 103), Mértola (Beja) (*CIL* II 18), y Teba (Málaga) (*AE* 1981, 512). Los dos testimonios del sur peninsular son esclavas.

Para A.U. Stylow<sup>759</sup> *Secundina* y *Rufina* son esclavas. Sobre los *Calpurnii* ver *Ignota* en *Astigi*.

Datada a fines del s. I d.C.

CALPURNIAE\TERTULLAE\SECUNDINA ET RUFINA\RUFINI F(iliae)  
D(ant)

García Bellido, 1971, ps. 180-181 n.2; *AE* 1971, 180; Rodríguez Oliva 1982a, 133; Portillo, Rodríguez Oliva y Stylow, 1985, p. 195; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 379; Camacho Cruz, 1997, n° 88, ps. 211-212.

### 239. SEPTUMILLA.

Atestiguada en una lápida funeraria de mármol blanco de Córdoba. Se encontró en el barrio de San Lázaro de esta ciudad. En la actualidad se conserva en una colección privada.

Liberta de unos barqueros del Guadalquivir, cuya función era ayudar a pasarlo; hecho de indudable importancia en una ciudad con un río navegable y de la naturaleza de éste.

La ausencia de filiación, el apelativo servil de *alumna* y el *cognomen* ordinal, frecuente entre los sectores serviles, invitan a pensar en una liberta. Sin embargo, la cronología, un tanto tardía, recomienda tener precaución en la definición como tal. De todas las maneras, su ocupación como *alumna portonariorum* nos inclina a apoyar nuestra tesis.

Lleva un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 401), testimoniado en la onomástica hispana<sup>760</sup> solamente en la Bética, en un ejemplo de Cádiz (*IRCád.* 354), también correspondiente a una liberta.

Sobre los *Pomponii* ver *Anu* [- - -].

<sup>758</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 500.

<sup>759</sup> *CIL* II<sup>2</sup>/7, 379.

<sup>760</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 504.

Pertenece al s. II d.C.

*D(is) M(anibus) S(acrum)\POMP[ONIA?] SEPTUMILLA\ALUMNA  
PORTON\ARIORUM ANN(orum)\XVI D(ierum) XXXXV PIA\IN SUIS  
H(ic) S(ita) E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)*

Ibáñez Castro, 1982, ps. 247-249; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 344;  
Camacho Cruz, 1997, n° 314, ps. 336-337.

#### 240. SEPTUMINA.

Constatada en una estela de mármol blanco con vetas rosáceas (Almadén de la Plata). Se localizó en Córdoba, aunque desconocemos las circunstancias de su hallazgo. En la actualidad se conserva en una colección privada de la ciudad.

*Septumina* es una liberta, *contubernal* de Sabino, con un *cognomen* ordinal latino que hace alusión al orden en el nacimiento (Solin 1988, p. 401), y que tiene una escasa presencia en la onomástica hispana<sup>761</sup>, con ejemplos en Antequera (Málaga) en dos ocasiones (*CIL* II 2018-2020), también de libertos, y en Santibañez del Val (Burgos) (*EE* 8, 158).

Desconocemos su familia.

Fecha a fines del s. I o inicios del s. II d.C.

*SABINUS\AN(norum) XL EX\FAMILIA A(- - -ae)\SEPTUMI\NAE  
P(ius) IN S(uis) H(ic)\S(itus) E(st) S(it) T(ibi) T(erra)  
L(evis)*

Knapp 1983, 94; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 528.

#### 241. SEPTUMIUS.

Testimoniado en una lápida realizada en mármol, y encontrada en 1987 junto al Hospital Reina Sofía de Córdoba. Al parecer se conserva en una colección privada de la ciudad.

Liberto que lleva un *nomen* latino ordinal en posición de *cognomen*, frecuente entre los sectores serviles, (Solin 1988, p. 168), y cuya presencia en la onomástica hispana<sup>762</sup> como *cognomen* es escasa con tan sólo un ejemplo en Higuera de Calatrava (Jaén) (*AE* 1965, 88 y *HEp* 1, 1989, 364).

<sup>761</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 504.

<sup>762</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 504.

El *nomen Sentinans* para A.U. Stylow<sup>763</sup> estaría mal representado, pues debería ser *Sentinas*<sup>764</sup>, siendo el único testimonio de la onomástica hispana.

Procede de fines del s. II d.C.

L(ucius) SENTINANS (!)\L(uci) LIB(ertus) SEPTUMIUS\ANN(orum)  
XXXV\PIUS IN SUIS\H(ic) S(itus) E(st) S(it) T(ibi) T(erra)  
L(evis)

CIL II<sup>2</sup>/7, 537; Camacho Cruz, 1997, n° 315, p. 337.

#### 242. *SEXTLA*.

Documentada en una lápida de piedra caliza encontrada en 1921 en el cortijo Sartorius. Se conserva en la actualidad en el MAP de Córdoba.

Grupo de libertos de la familia *Petilii*, que tienen relación con la inscripción de *Petilia Marta*, también de mediados del s. I d.C.

*Sextla* es una liberta que lleva un *cognomen* derivado de un *praenomen*<sup>765</sup>, y que es desconocido en la onomástica hispana, aunque se documentan *cognomina* como *Sexta*, *Sextia*, *Sextilla* o *Sextina*<sup>766</sup>.

Preferimos leer *Sextula*.

Sobre los *Petilii* ver *Communis*.

Datada a mediados del s. I d.C.

L(ucius) PETILIUS L(uci) L(ibertus) PRIAMUS\PETILIA  
[MULIERIS] L(iberta) COM(m)UNIS\ANNO(rum) XXXVI H(ic) S(ita)  
EST\PETILIA L(uci) L(iberta) SEXTLA

CIL II<sup>2</sup>/7, 513; Camacho Cruz, 1997, n° 267, ps. 309-310.

#### 243. *SEX[TUS]*.

Atestiguado en una *tabella defixionis* realizada en una lámina de plomo, en la que aparecen los nombres de los libertos y esclavos de la familia de los *Numisii*. Se desconocen las circunstancias de su hallazgo. En la actualidad se conserva en el MAN de Madrid.

<sup>763</sup> CIL II<sup>2</sup>/7, 537.

<sup>764</sup> Cf. W. Schulze, (1966), p. 526.

<sup>765</sup> Cf. I. Kajanto, (1965), p. 175.

<sup>766</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 510.



Estamos ante un liberto por la ausencia de filiación, el *cognomen* ordinal, frecuente entre los sectores serviles, y el contexto en el que se encuentra.

*Sextus* es un *cognomen* ordinal latino (Solin 1988, p. 403), de escasa presencia en la onomástica hispana<sup>767</sup> con ejemplos en Elche (Alicante) (*AE* 1990, 592), Santulhao (Bragança) (*Ebrag* 45) y Segovia (*CIL* II 2757/5775).

Sobre el comentario de la inscripción ver *Calipso*.

Sobre los *Numissii* ver *Aeschinus*.

Pertenece a fines del s. I a.C. o inicios del s. I d.C.

*C(aius) NU(misius) SEX[TO?]\C(aius) NUM(isius) P(h)ILEM[ON]\NUM(isia) (H)ERA[CLIA]\CALIPSO NUM(isiorum) scil. serva)\C(aia) AVILIA IR[E]NA\C(aius) NUM(isius) EPA[P(h)]RODI[TU]S\C(aius) NUM(isius) AE[S]C(h)INUS\SCINTI[LL]A NUM(isiorum) scil. serva)*

*HAE* 2053; *AE* 1934, 25; Vázquez de Parga, 1955/57, 61; *ILER* 5915; Mangas, 1971, p. 172; Knapp 1983, 91; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 251; Camacho Cruz, 1997, n° 71, p. 202.

#### 244. *SPERA[TA]*.

Constatada en una piedra cárdena, encontrada en Córdoba, en el Camino Viejo de Almodóvar, hoy se encuentra en el MAP de Córdoba.

Sobre el comentario de la inscripción ver *Probus*.

*Sperata*, mujer libre según P. Piernavieja<sup>768</sup>, por el *tria nomina* de su hijo, puede que se trate de una liberta debido al contexto en el que nos encontramos. Además, si la lectura de A.U. Stylow no es errónea, podríamos considerar a *Probus* esclavo, y a su mujer liberta, y por tanto, a *Vitalis*, su hijo, libre.

Según P. Piernavieja es curioso que el hijo lleve el mismo *nomen* que la madre, debido sin duda a que fue fruto de un matrimonio *iniustum*, dado lo infamante de la profesión de gladiador del padre. Por lo tanto, admite que *Probo* era esclavo, normal en esta clase de oficio.

Por tanto, estaríamos ante una liberta que llevaría un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 406), cuya presencia en la onomástica hispana<sup>769</sup> es escasa con ejemplos en Castulo (*AE* 1958, 7), Monesterio (Badajoz) (*CIL* II 1042), Osuna (Sevilla) (*CIL* II 1410), y en Zafra (Badajoz) (*CIL* II 988).

La *gens Volumnia* está atestiguada escasamente en *Hispania*<sup>770</sup>, con ejemplos fundamentalmente en *Tarraco* con

<sup>767</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 510.

<sup>768</sup> Cf. P. Piernavieja, (1971), ps. 161-164.

<sup>769</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 515.

<sup>770</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 251.

*Primulus*, *sevir* y varios miembros de su familia también libertos y de otro liberta *Callais*; en *Tucci*, presente en este listado; Fuentecalada de Vidriales (Zaragoza), y por último, de *Stabilio* en Sevilla (*CIL* II 1252).

Procede de los ss. I o II d.C.

MUR(millo) C(ontra) R(ete)\PROBUS\PAVIL LXXXXIX\NATIONE GERMA(nus)\H(ic) S(itus) E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)\VOLUMNIA SPERA[TA]\CONIUCI (;) PIO\MERENTI\P(ublius) VOLUMNIUS\VITALIS PATRI PIO\S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)

AE 1971, 179; Piernavieja, 1971, ps. 161-164 y 1977, ps. 162-163, n. 66; Marcos, 1976, p. 45; Smirin 1987, ps. 100-101; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 363; Camacho Cruz, 1997, n. 306, ps. 331-332.

#### 245. SPERATUS.

Testimoniado en *tituli* de Horti Torlonia, realizando la función de *diffusor* olerario.

*Speratus* es posiblemente un liberto, que lleva un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 406), de escasa presencia en la onomástica hispana<sup>771</sup> con ejemplos en Fuenteobejuna (Córdoba) (AE 1987, 539), Luz (Faro) (*CIL* II 5164), y por último en Mérida (*EE* 9, 83).

Los *Aurelii* están fuertemente implantados en *Hispania*<sup>772</sup>. Tuvieron una gran presencia entre los samnitas y hérnicos<sup>773</sup>. En la Bética se observa una fuerte concentración en el *conventus astigitanus*: *Carmo*, Marchena, Teba y *Tucci*; y en el *hispalensis*: *Italica*, *Ilipa*, *Nabrissa*, y *Moura*. El *nomen* es imperial, y tiene relación con el emperador Marco Aurelio.

Datado a Medios del s. II d.C.

β T. AURELI SPERATI

*CIL* XV 3749-3750; Chic Garcia, 1988, p. 13.

#### 246. SPEUDON.

Constatado en un basamento marmóreo en forma paralelepípeda. Se encontró en una de las calles de Córdoba.

<sup>771</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 515.

<sup>772</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps 90-92.

<sup>773</sup> Cf. R.S. Conway, (1967), p. 561.

Se conserva en la actualidad en una colección privada de la ciudad.

A.U. Stylow<sup>774</sup> lee (*FLAVIUS*) *SPEUDON*, *AUG.LIB.*, *TAB. PROVINCIAE BAETICAE*, relacionándolo con un herma de *Fannius Speudon*. Este mismo autor identifica la tribu como *Claudia* en vez de *Clustumina*.

J. Castro<sup>775</sup> interpreta que *Speudon*, teniendo en cuenta la filiación, puede que no sea el padre del homenajeado, sino más bien de un segundo marido de su madre, *Antonia*, de profesión registrador de la provincia, con el cual tiene relación su *cognomen*.

*Speudon*, por tanto, es un liberto *Augusti*, *tabularius provinciae Baeticae*, que lleva un *cognomen* griego (Solin 1982, p. 1253). Se encuentra testimoniado en la onomástica hispana<sup>776</sup> solamente en Córdoba, los dos recogidos en este trabajo.

Uno de los caballos de batalla de la República fue la adscripción de los libertos a las tribus *rusticae*, y con ello el derecho al voto. Después de estar muchos años confinados en las tribus urbanas, parece que bajo *Augusto*, pierden aquel derecho y no vuelven a llevar la indicación de la tribu. Solo habrá casos en que los hijos de los libertos lleven la tribu del patrón del padre<sup>777</sup>. Este puede ser uno de ellos.

C. Castillo<sup>778</sup>, al igual que A. Canto, considera que es el primer *tabularius* de la provincia que se conoce; la familia debía de ser de origen itálico -tribu *Clustumina*- establecida en la Bética por razón del cargo del padre, función regularmente encomendada a libertos imperiales subordinados a un personaje de rango ecuestre.

No coincidimos con las dos investigadoras que adscriben a este liberto a la tribu *Clustumina*, cuando creemos que es la tribu *Claudia* la lectura acertada, por ser la que con frecuencia utilizan los libertos. El homenajeado en la inscripción: *Titus Flavius Titi Filius Claudia Antonino* será el padre del emperador *Vespasiano*, lo que nos da la importancia que debió de adquirir este liberto en *Corduba*; además, de desempeñar el cargo de *tabularius* de la Provincia de la Bética.

Sobre los *Claudii* ver *Saturnina*.

Fecha en la primera mitad del s. II d.C.

*T(ito) FLAVIO T(iti) F(ilio) CL(audia) \ANTONINO \HUIC ORDO C(olonorum) C(oloniae) P(atriciae) FUNERIS \INPENSAM LOCUM SEPULTURAE \STATUAM DECREVIT \SPEUDOM AUG(usti) LIB(ertus)*

<sup>774</sup> *CIL* II<sup>2</sup>/7, 290.

<sup>775</sup> Cf. J. Castro, (1977), p. 197.

<sup>776</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p.515.

<sup>777</sup> Cf. A. Canto, (1979/80), p. 192.

<sup>778</sup> Cf. C. Castillo, (1986), p. 363.

TAB(ularius)\PROVINCIAE BAETIC(ae)\ET ANTONIA RHODOE\  
PARENTES HONORE USI\PIISSIMO POSUERUNT

Castro Sánchez, 1977. ps. 197-203; AE 1982, 537; Forni 1987, 621; CIL II<sup>2</sup>/7, 290; Camacho Cruz, 1997, n° 309, ps. 333-334.

#### 247. SPEUDON.

Testimoniado en un herma encontrado en Córdoba. Ignoramos su paradero actual.

*Speudon* puede tratarse de un liberto por la ausencia de filiación, el *cognomen* griego (Solín 1982, p. 1253), testimoniado en la onomástica hispana en este ejemplo y el anterior, y por el contexto de dos libertos que le dedican, quizás a su dueña.

Sobre los *Fannii* ver *Rhodine*.

Procede de inicios del s. II d.C.

LOLLIAE C(ai) F(iliae)\MANLIANA E N(ostrae)\A(ulus) FANNIUS  
SPEUDON\ET VOLTILIA NI[CE]\D(onum) D(ant)

García Bellido, 1971, p. 181 n.3; AE 1971, 182; Rodríguez Oliva 1982a, p. 133; Portillo, Rodríguez Oliva y Stylow, 1985, p. 195-196, n° 13; CIL II<sup>2</sup>/7, 381; Camacho Cruz, 1997, n° 296, p. 326.

#### 248. SPHE[NDUSA].

Documentada en una tabla realizada en mármol blanco con venas rosáceas (Almadén de la Plata). Se halló en 1931 en Córdoba, aunque las circunstancias de su hallazgo se desconocen. Se conserva en la actualidad en la colección Romero de Torres.

Creemos que estamos ante una liberta griega, por la estructura simplificada del nombre, la ausencia de filiación y el *cognomen* griego (Solín 1982, ps. 1267, 1338). Este no se documenta en la onomástica hispana, aunque como *Spendusa* se encuentran testimonios<sup>779</sup> en Mérida (*HAE* 1842) y Saelices (Cuenca) (*CIL* II 5876).

*Catia* es un nombre latino (Solín 1988, p. 50), que en *Hispania* sólo está documentado en Cartagena (Alicante) (*CIL* II 3408) y en Santo Tomé (Jaén) (*AE* 1990, 629), como *Catius*.

Datada a fines del s. II o inicios del s. III d.C.

<sup>779</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 515.

*D(is) M(anibus) [S(acrum)]\CATIA SPHE[NDUSA?]\ANN(orum) [- -  
-]\- - - - -*

CIL II<sup>2</sup>/7, 435.

#### 249. *SP(H)RAGIS*.

Documentada en una tabla de mármol blanco con venas de color ceniza, hallada en 1994 en las obras de Cercadilla de Córdoba. Se conserva en la actualidad en una colección privada de la ciudad.

Liberta que lleva un *cognomen* griego (Solin 1982, p. 1188), desconocido en la onomástica hispana, aunque se pueden ver en éste indicios del nombre indígena *Spragis*.

Sobre los *Cornelii* ver *Chrestina* en *Astigi*.

Datada a fines del s. II d.C.

*CORNELIA\L(uci) L(iberta) SP(h)RAGIS AN(norum)\XX H(ic)  
S(ita) E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)*

CIL II<sup>2</sup>/7, 445a; Camacho Cruz, 1997, n° 316, ps. 337-338.

#### 250. *STELONUS*.

Testimoniado en un mármol cárdeno de forma cuadrangular. Se encontró en Córdoba, en el Camino Viejo de Almodóvar, en cuyo Museo Arqueológico se conserva.

J. Mangas nos recoge en su listado a este esclavo, portero del anfiteatro de nuestra colonia y su probable mujer, también esclava.

Según P. Piernavieja<sup>780</sup> parece que fue *ostiarium* del anfiteatro de Córdoba. Además, incluye una modificación en el *cognomen*, creyendo que debe ser *Sthenelus* (Solin 1982, 517).

El *cognomen* puede ser indígena (Albertos Firmat 1966, p. 212), aunque la raíz nos hace pensar en un origen griego, refiriéndose a *stel-* colocar, inmóvil, tieso; *stl-* no- pedestal; *stl-na* columna; *stolnos-* pedestal o *stal-ni* callado, en relación con su posible función en el anfiteatro como portero. Su presencia en la onomástica hispana<sup>781</sup> es escasa con tan sólo dos ejemplos, el que nos ocupa y otro en Belbimbre (Burgos) (*AE* 1977, 455).

<sup>780</sup> Cf. P. Piernavieja, (1977), p. 167.

<sup>781</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 516.

A. García y Bellido<sup>782</sup> propone tres interpretaciones diferentes con respecto a la relación de *Stelenus* con el mundo gladiatorio:

a) "Portero de *Petronio*", con la que se identifica A. Marcos<sup>783</sup>.

b) "La mujer de *Petronio*, de su peculio puso el documento".

c) "portero del anfiteatro donde se celebraban los juegos", por la cual A. García y Bellido tiende a mostrar su apoyo, aunque deja la lectura definitiva para posteriores estudios.

A.U. Stylow lo identifica como esclavo, pero no como gladiador.

Fecha en los ss. II o III d.C.

*STELENUS OSTIA\RIUS PETRONI\UXSOR D(e) S(uo) D(edit)\S(it)  
T(ibi) T(erra) L(evis)*

Santos Gener, 1950a, p. 211; *HAE* 326; *AE* 1952, 127; García y Bellido, 1960, p. 136, n° 9; *AE* 1962, 53; *ILER* 5688; Mangas, 1971, p. 174; Marcos, 1976, p. 19; Piernavieja, 1977, p. 167, n. 72; Smirin, 1987, 90; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 346; Camacho Cruz, 1997, n° 92, p. 214.

## 251. *STUDIOSUS*.

Documentado en una lápida de mármol de Cabra fragmentada en tres trozos, hallada en Córdoba en 1965 en la calle Antonio Maura. Se conserva en la actualidad en el MAP de la ciudad.

Inscripción que nos recoge a *Ampliatius* y *Studiosus*, dos hermanos gladiadores de origen sirio. Según parece, los dos luchadores estaban enrolados en el mismo equipo, y dedicados, cada uno, a una especialidad distinta: *mirmilón* y *tracio*.

*Studiosus* es un esclavo, que lleva un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 408), único testimonio en la onomástica hispana<sup>784</sup>, referido a la fortaleza de carácter<sup>785</sup>.

A.U. Stylow los identifica como gladiadores.

Fecha a inicios del s. II d.C.

*MUR(millo)\AMPLIATUS N(atione) SYRUS\PUGN(avit) X[X]XIII  
ANN(orum) XXX TR(aex) STUDIOSUS\FRATER D(e) S(uo) P(osuit)  
H(ic) S(itus) E(st)\S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)*

<sup>782</sup> Cf. A. García y Bellido, (1960), p. 136.

<sup>783</sup> Cf. A. Marcos, (1976), p. 19.

<sup>784</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 516.

<sup>785</sup> Cf. I. Kajanto, (1965), p. 259.

Marcos, 1976, p. 18; Piernavieja, 1977, p. 164, n.67; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 356; Camacho Cruz, 1997, n° 65, p. 199.

## 252. *SU[- - -]*.

Atestiguada en una lápida de mármol, de la que se ignoran las circunstancias de su hallazgo. En la actualidad se conserva en el MAN de Madrid.

Liberta de la que se desconoce su *cognomen*.

*Cosana* es un *nomen* latino (Solín 1988, p. 62), testimoniado en la onomástica hispana<sup>786</sup> solamente en este caso y en otro de Jaén (*CIL* II 3373).

Se fecha en época de Augusto.

*A(ulus) ETRILIUS A(uli) L(ibertus) [- - -]\INSTITOR  
ARM[ORUM?]\HIC EST\COSANA [MULIERIS] L(iberta) SU[- - -]  
\VABIA C(ai) L(iberta) T[- - -]*

*CIL* II<sup>2</sup>/7, 337; Camacho Cruz, 1997, n° 335, p. 346.

## 253. *SUCCIO*.

Constatado en una tabla realizada en material calcáreo, encontrada en 1994 en el "Tablero Bajo" de Córdoba. En la actualidad se conserva en una colección privada de la ciudad.

Interesante inscripción en la que aparecen tres libertos de la sociedad Sisaponense; sociedad de publicanos que arrendaban la explotación de las minas estatales de Almadén, en Sisapo. Los tres llevan en su nombre su profesión: *Argentarius*.

*Succio* es un liberto que lleva un *cognomen* desconocido en la onomástica hispana, ignorando su posible origen.

Sobre los *Argentarii* ver *Faustus*.

Documentado a inicios del s. I d.C.

*M(arcus) ARGENTARIUS S(ocietatis) S(isaponensis) L(ibertus)  
PHILINUS\A(ulus) ARGENTARIUS S(ocietatis) S(isaponensis)  
L(ibertus) RUFUS\M(arcus) ARGENTARIUS S(ocietatis)  
S(isaponensis) L(ibertus)\SUCCIO\SUO TESTAMENTO FIERI\IUSSIT*

Ventura Villanueva, 1995, p. 125; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 415a; Camacho Cruz, 1997, n° 304, p. 330.

<sup>786</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 125.

254. *SURILLIO*.

Testimoniado en una lápida de material calcáreo hallada en 1870 cerca de la ciudad, haciendo un desmonte para la vía férrea de Belmez, en la cubierta de un tosco sepulcro de lajas a medio labrar. Se conserva en la actualidad en el MAP de Córdoba.

Nos encontramos con dos libertos, que al igual que en *CIL* II 2286 de Córdoba, son otro caso igual de *Frugi*.

J. Mangas los recoge en su listado de esclavos y libertos.

Siguiendo a A.U. Stylow, *Surillio*, liberto, lleva un cognomen posiblemente celta,<sup>787</sup> derivado de *Sura*, aunque podemos pensar en un origen griego (Solin 1982, p. 617), siendo el único testimonio en la onomástica hispana, como defiende J.M. Abascal<sup>788</sup>.

Los *Annedii* (Solin 1988, p. 16) son una de las familias menos representativas en *Hispania*<sup>789</sup>, siendo éste el único ejemplo, por lo que podemos estar ante veteranos de las legiones, que tras la fundación de *Corduba* y su posterior licenciamiento, se asientan en la ciudad, siendo su origen externo a la Península. Como este ejemplo de *Corduba* ya nos hemos encontrado varios casos en la Bética. Además, coincide que uno de los nombres de sus dos esclavos, ya manumitidos, es de origen celta o griego, y el otro corresponde con una verna.

Procede de inicios del s. I d.C.

*Q(uintus) ANNEDIUS Q(uinti) L(ibertus) SURILLIO\H(ic) S(itus) E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)\LUCLENA MUL[IERUM DUARUM] L(iberta) GRATA PIA FRUGI\H(ic) S(ita) E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)*

*CIL* II 5526; *ILER* 2668; Mangas, 1971, p. 289; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 405; Camacho Cruz, 1997, n° 282, p. 318; Galeano Cuenca, 1997, n° 66, p. 55.

255. *TELEMAC(H)US*.

Testimoniado en una piedra cárdena. Se halló al realizar obras en la actual Diputación Provincial, en el edificio del convento de la Merced de Córdoba. Al parecer, se conserva en el Palacio de la Diputación.

Liberto, médico, perteneciente a una de las minas de aplicación del bronce al oro de Córdoba, que recuerda

<sup>787</sup> Cf. M<sup>a</sup> L. Albertos, (1966), p. 215.

<sup>788</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 519.

<sup>789</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 76.



también a los especialistas que sirven en los cotos mineros y reconocidos en las leyes de *Vipasca*<sup>790</sup>.

Nuestro personaje fue esclavo médico de una Sociedad de *Aerarii*, de mineros o fundidores, o de los socios mismos, recibiendo el gentilicio de quien lo manumitió, al parecer de una sociedad minera, por la aparición de la palabra *societas* en la inscripción.

El *cognomen* es griego (Solin 1982, p. 518), de escasa presencia en la onomástica hispana<sup>791</sup>, con tan sólo otro testimonio en Lisboa (*CIL* II 253).

*Aerarius* es un nombre insólito en *Hispania*<sup>792</sup>, documentado en otra inscripción de Ubeda (*CILA* Jaén 362), que al parecer deriva de un adjetivo de oficio (*CIL* II 2238).

Sobre los problemas de la datación cronológica, A. García y Bellido<sup>793</sup> apunta que el verbo *quiescere*, en lápida funeraria, es típico del siglo IV d.C. en adelante. A.U. Stylow<sup>794</sup> data esta inscripción en el s. IV d.C., mientras que B. Remy<sup>795</sup>, la documenta en la primera mitad del s. I d.C.

Fecha en la primera mitad del s. I d.C.

*M(arcus) AERARIUS SOC(iorum) AERAR(iorum) L(ibertus) \*  
*TELEMAC(h)US MEDICUS \ HIC QUIESCIT VALE*

García y Bellido, 1971, ps. 179-180; *AE* 1971, 181; Chic García, 1991, ps. 7-29; Remy, 1991, n° 9, ps. 336-337; *HEp* 4, 1994, 286; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 334; Camacho Cruz, 1997, n° 317, p. 338.

## 256. [T]ERTIOLA.

Documentada en una lápida de mármol oscuro de baja calidad. Se desconoce el lugar del hallazgo. En la actualidad se conserva en una casa particular de Córdoba.

Sobre la lectura de la inscripción transcribimos la de P. Muro Meléndez-Valdes<sup>796</sup>, algo diferente de la de A.U. Stylow: - - - - - \[- - -]CUMCU\H(ic) S(itus,a) E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)\[T]ERTIOLA [F]AUSTAE L(iberta) o [F]AUSTA L(uci) [L(iberta) o F(ilia)].

A.U. Stylow piensa que se trata de dos textos epigráficos funerarios en la misma piedra.

<sup>790</sup> Cf. G. Chic, (1991), p. 10.

<sup>791</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 524.

<sup>792</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 73.

<sup>793</sup> Cf. A. García y Bellido, (1971), ps. 179-180.

<sup>794</sup> *CIL* II<sup>2</sup>/7, 334.

<sup>795</sup> Cf. R. Remy, (1991), ps. 336-337.

<sup>796</sup> Cf. P. Muro, (1986), p. 32.

En este contexto *Tertiola* debe ser la dedicante, siendo de esa forma liberta.

*Tertiola*, por tanto, es una liberta que lleva un *cognomen* ordinal latino (Solin 1988, p. 411), muy frecuente entre los sectores serviles, documentado en la onomástica hispana<sup>797</sup> en Abanades (Guadalajara) (*HEp* 3, 1993, 189), Adra (Almería) (*CIL* II 1994), Cardenete (Cuenca) (*CIL* II 3223), El Viso (Córdoba) (*AE* 1987, 535), Lora de Estepa (Sevilla) (*CIL* II 1446), Requena (Valencia) (*CIL* II 5893), y por último en Torredonjimeno (Jaén) (*CILA* Jaén, 511). Todos los documentos localizados en el sur peninsular pertenecen a esclavas y libertas.

Desconocemos su familia.

Fechada en el s. II d.C.

- - - - - \[AN(norum)? C]IRCUM CUI\H(ic) S(it-) E(st) S(it)  
T(ibi) T(erra) L(evis)\[T]ERTIOLA\[F]AUSTAE LI[B(erta)]\ - -  
- - - - -

Muro, 1986, ps. 31-34; *HEp* 1, 1989, 259; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 545; Camacho Cruz, 1997, n° 318, ps. 338-339.

## 257. TERTULLA.

Atestiguada en un herma realizada en piedra cárdena de Sierra Morena. Se encontró en la misma ciudad de Córdoba en 1970, en el Convento de la Merced. En la actualidad se conserva en la Diputación Provincial de la ciudad.

*Calpurnia Tertulla* es una liberta, que lleva un *cognomen* latino ordinal (Solin 1988, p. 411), frecuente entre los sectores serviles, testimoniado en la onomástica hispana<sup>798</sup> en más de 19 ejemplos, y al contrario que *Tertiola*, anteriormente estudiado, tiene una escasa presencia en el sur peninsular, con ejemplos solamente en Granada (*CIL* II 2082), y en Itálica (*CIL* II 1148).

Sobre los *Calpurnii* ver *Ignota* de *Astigi*.

Procede de fines del s. I d.C.

CALPURNIAE\TERTULLAE\SECUNDINA ET RUFINA\RUFINI F(iliae)  
D(ant)

García Bellido, 1971, ps. 180-181, n. 2; *AE* 1971, 180; Rodríguez Oliva, 1982a, p. 133; Portillo, Rodríguez Oliva y Stylow, 1985, p. 195; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 379.

<sup>797</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 525.

<sup>798</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 526.

258. *TERTULL[A]*.

Constatada en una tabla de material calcáreo. Se halló en 1979 en la calle Conde de Gondomar de Córdoba. En la actualidad se conserva en el MAP de Córdoba.

Posiblemente estamos ante una familia de libertos.

*Tertulla* es una liberta por la ausencia de filiación y el *cognomen* ordinal latino (Solin 1988, p. 411), frecuente entre los sectores serviles, documentado y estudiado en el documento anterior.

Sobre los *Luclenii* ver *Aucta*.

Pertenece al s. II d.C.

*D(ecimus) AERAR[ IUS - - - ] - \CUS HIC SITUS [EST - - - ? ]  
 \LUCLENA TERTULL[A H(ic) S(ita) E(st)] \LUCLENA AUCTA H(ic)  
 S(ita) [E(st)] \TUERE MONUMENTUM INFERI GAUDEBIS +[- - -] \QUI  
 SANCTE ET CASTE VIXERIT HONESTE HO[- - -]*

*CIL* II<sup>2</sup>/7, 402.

259. *THAIS*.

Testimoniada en un trozo de jaspe negro, que E. Hübner localiza en la catedral de Córdoba. Desconocemos su paradero actual.

Coincidiendo con J. Mangas, podemos ver en esta inscripción a tres libertos, de posible origen griego en su *cognomen*; los tres bajo el mismo patronazgo: *Lucius*.

Sobre el comentario de la inscripción ver [- - -] *EPOR*.

*Thais* es una liberta con un *cognomen* griego (Solin 1982, p. 256) testimoniado en la onomástica hispana<sup>799</sup> solamente en Lugo (*HAE* 310) y en Tarragona (*CIL* II 6127).

Desconocemos su familia.

Procede de época de Augusto.

*[- - -]ANUS L(uci) L(ibertus) \[- - -]EPOR \[- - AN]A L(uci)  
 L(iberta) THAIS \[- - A]NUS L(uci) L(ibertus) \[- - -]RUS*

*CIL* II 2316; Mangas, 1971, p. 288; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 546; Camacho Cruz, 1997, n° 298, p. 327.

260. *THALAMAS*.

Documentado en dos inscripciones de la ciudad:

En un ara de mármol blanco con venas rosáceas, realizado en mármol de Almadén de la Plata. Encontrada al

<sup>799</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 526.

excavar unas zanjias y pozos en la calle de Sevilla 9, que hace ángulo con la de Siete Rincones a profundidades entre dos y tres metros. Se conserva en el MAP de Córdoba.

En un ara de mármol blanco. Fue encontrada abriendo unas zanjias en una casa cerca del paseo del Gran Capitan. En la actualidad se conserva en el MAP de Córdoba.

Inscripciones de un personaje importante de la ciudad que para J. Mangas es liberto. Este realiza un *tauribolium* dentro de la dualidad pública y privada de los libertos, afianzado todo ello por la dedicatoria que efectúa hacia el Emperador.

*Thalamas* es un liberto público que lleva un doble *cognomen*: latino el primero, *Fortunatus* (Solín 1988, p. 334), y griego el segundo (Solín 1982, p. 1165), siendo éste último el único testimonio en la onomástica hispana, aunque se documentan<sup>800</sup> dos ejemplos como *Thalamus* en Mérida (*EE* 9, 74) y en Sagunto (Valencia) (*CIL* II 6341 a).

Aparece relacionado con *Ianuaría* y con *Bassemia*.

Fecha entre el 234 y el 238 d.C.

EX IUSSU MATRIS DEUM\PRO SALUTE IMPERII\TAURIBOLIUM FECIT  
PUBLICIUS\VALERIUS FORTUNATUS THALAMAS\SUSCEPIT CRIONIS  
PORCIA BASSEMIA\SACERDOTE AURELIO STEPHANO\DEDICATA VIII  
KAL(endas) APRIL(es)\PIO ET PROCULO CO(n)S(ulibus)

*CIL* II 5521; *EE* III 15; *ILS* 4139; *ILER* 377; *HAE* 275; García Bellido, 1967, p. 47 n.3; Durthoy, 1969, p. 36, n.4; Bendala, 1986, p. 390, n. 3; Mangas, 1971, p. 288; González Serrano, 1990, 174 n.3; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 234; Camacho Cruz, 1997, n° 258, ps. 303-304.

PRO SALUTE\IMP(eratoris) DOMINI N(ostris) [M(arci) AURELII]\  
[SEVERI ALEXANDRI] PII FELICIS\AUG(usti)\TAURIBOLIUM FECIT  
PUBLICIUS\FORTUNATUS T(h)ALAMAS SUSCEPIT\CHRIONIS COELIA  
IANUARIA\ADSTANTE ULPIO HELIADE SACERDO [TE]\ARAM SACRIS  
SUIS D(ederunt) D(edicaverunt)\MAXIMO ET URBANO  
CO(n)S(ulibus)

*ILER* 6785; García y Bellido 1967, 46, n.1; Duthoy 1969, 36, n.75; Mangas, 1971, p. 289; Bendala 1986, 390 n.1; Gamer 1989, 223, n.10; González Serrano 1990, 174 n.1; Beltrán Fortes 1992, 181-184; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 233; Camacho Cruz, 1997, n° 279, ps. 316-317.

<sup>800</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 526.

261. *THEOCRITE*.

Atestiguada en una tabla de material calcáreo, hallada en 1971 en la huerta de San Rafael, barrio del Brillante. Se conserva en la actualidad en el MAP de Córdoba.

*Theocríte* es una liberta, que lleva un *cognomen* griego (Solín 1982, p. 79), desconocido en la onomástica hispana.

Sobre los *Cornelii* ver *Chrestina* en *Astigi*.

Fecha a fines del s. II d.C.

a: [[[- - -]+T]]A\[[- - - - - -]]

b: CORNELIA\C(ai) L(iberta) THEOCRITE\AN(norum) XXVII P(ia) I(n) S(uis) H(ic) S(ita)

*CIL* II<sup>2</sup>/7, 446; Camacho Cruz, 1997, n° 319, p. 339.

262. *THESEUS*.

Constatado en un ara de piedra caliza que, al parecer, procedía de la calle de Quirinos, y que A. Canto<sup>801</sup> nos afirma que es de Córdoba y nunca salió de esta ciudad. La ubicación en Sevilla fue un error de E. Hübner, que más tarde retomaron J. González y A. M<sup>a</sup> Vázquez<sup>802</sup>, localizándola en Itálica. Así como S. Ordóñez<sup>803</sup> a *Astigi*. Se conserva en la actualidad en el MAP de Córdoba (inv. 783).

Según M. Pastor<sup>804</sup> se leería *P(ecunia) S(ua); A(ugusti) L(ibertus)*. Y siguiendo a S. Ordóñez *P(onendum) S(olvit)*.

*Theseus* es un liberto por la ausencia de filiación y el *cognomen* griego (Solín 1982, p. 487) atestiguado en la onomástica hispana<sup>805</sup> en Écija (Sevilla) en dos ocasiones (presentes en este estudio), Guadiaro (Cádiz) (*AE* 1984, 528-C-219), Itálica (Sevilla) (*CIL* II 5376-S-163), Quarteira (Loulé, Faro) (*FE* 167), Tarragona (*CIL* II 4359) y Torredembarra (Tarragona) (*CIL* II 4339). Todos los ejemplos del sur peninsular pertenecen a esclavos o libertos.

Desconocemos su familia.

*Theseus* realiza un voto a Silvano, frecuente entre los libertos.

Procede de fines del s. II d.C.

Q(uintus) M(- - -) THESE\US D(eo) SILVA\NO A(nimo) L(ibens) P(osuit?) S(olvit?)

<sup>801</sup> *HEp.* 4, 1994, 281.

<sup>802</sup> *CIL* II 5388; A. M<sup>a</sup> Vázquez, (1991), p. 118; J. González, (1991), p.198.

<sup>803</sup> Cf. S. Ordóñez, (1988), p. 161.

<sup>804</sup> Cf. M. Pastor, (1981), p. 110.

<sup>805</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 527.

*CIL* II 5388; *ILER* 311; Pastor, 1981, p. 110; Ordoñez, 1988, p. 161; Durán Padilla, 1990, p. 83, n° 52; Vázquez Hoys, 1991, n° 111 p. 118; J. González, 1991, p. 198, n° 608; *HEp* 4, 1994, 281; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 239; Camacho Cruz, 1997, n° 320, ps. 339-340.

### 263. THETA?

Testimoniada en una tabla de material calcáreo, hallada en un huerto de la calle de Arrancacepas cerca de la puerta de Colodro. Se conserva en la actualidad en el MAP de Córdoba.

Sobre la lectura de la inscripción E. Hübner interpretó: *Q(uintus) MINIUS ATTICUS\PIUS IN SUIS [- - - ]\ATINIA Q(uinto) LIB(erta) C.?\H(ic) S(ita) E(st)*

J. Mangas incluye esta inscripción en su listado, identificando a los dos personajes como libertos, y en el caso de *Atticus* también, siendo dudoso el status de éste, ya que se trataría del patrono de la liberta, y tendría una relación especial con él.

Creemos que la liberta es en este caso *Atinia*, y no *Quinto Atinio Attico*.

A.U. Stylow interpreta que el *cognomen* de la liberta sería muy probablemente de origen griego, *THETA*.

*Theta* por tanto es una liberta que lleva un *cognomen* griego (Solín 1982, p. 547), desconocido en *Hispania*, aunque como *Thetis* (Solín 1982, p. 547), si se testimonian en la onomástica hispana<sup>806</sup> en Mérida en dos ocasiones (Álvarez Sáenz de Buruaga, MMAP 6, 1945, 6, n° 10 y *CIL* II 537), en Onuba, de una liberta y presente en este trabajo, y también en dos ocasiones en Salamanca (*CIL* II 876 y 877).

*Atinii* es un gentilicio plebeyo procedente de *Aricia*<sup>807</sup>; representado en Italia especialmente en el Lacio y en el Samnio<sup>808</sup>. En *Hispania*<sup>809</sup> está escasamente documentado con ejemplos en Alenquer (Alenquer, Lisboa) (*CIL* II 275), de una liberta, y en San Roque (Cádiz) (Mmon., RPC 114-115).

Datada a fines del s. I d.C. o inicios del s. II d.C.

a: - - - - - \[- - -]T[- - -]\- - - - -

b: *Q(uintus) ATINIUS ATTICU[S AN(norum) - - -]\PIUS IN SUIS [H(ic) S(itus) E(st)]\ATINIA Q(uinti) LIB(erta) +[- - - AN(norum) - - -]\H(ic) S(ita) E(st) [S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)]*

<sup>806</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 527.

<sup>807</sup> Cf. W. Schulze, (1966), p. 69.

<sup>808</sup> Cf. R. Conway, (1967), p. 560.

<sup>809</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 87.

CIL II 5532-5527; ILER 3041; Mangas 1971, p. 289; Knapp 1983, 82; CIL II<sup>2</sup>/7, 417; Camacho Cruz, 1997, n° 330, ps. 344-345.

#### 264. TITIANUS?

Documentado en un paralelepípedo marmóreo de Córdoba, del que se desconocen las circunstancias de su hallazgo. En la actualidad se conserva en la colección Romero de Torres de Córdoba.

Según recoge A.U. Stylow, de la lectura primera de Wickert, se leería: [IN MEMORIAM ET HONO]REM o [OB HONO]REM/[VIVIRATUS AEDEM DE]I SILVANI VETUSTA[TE CORRUPAM o COLLAPSAM/ T. TITIUS TITIANUS VIVIR] AUG(ustalis A SOLO R[FECIT o -ESTITUIT o [IN HONO]REM/ [D(omus) D(ivinae) ...] .../ [...VIVIR] AUG(ustalis).

Podemos considerar a *Titus* como liberto por el cargo ocupado por nuestro personaje de *sevir augustal*, y por el acto evergético realizado hacia un dios relacionado con el mundo servil.

*Titianus* es posiblemente su *cognomen* latino (Solin 1988, p. 412), aunque mantenemos nuestras dudas. Este se testimonia en la onomástica hispana<sup>810</sup>, en Duratón (Segovia) (Alföldy, ZPE 27, 1977, 223), Itálica en dos ocasiones (HEp 1, 1989, 569 y 570), y en Tarragona en dos ocasiones (CIL II 4076 y 4118).

*Titus* es un nombre testimoniado en la onomástica hispana<sup>811</sup> solamente en una inscripción de Coria (Cáceres).

Pertenece a los ss. II o III d.C.

[ - - -HONO]REM \[- - -DE]I SILVANI VETUSTA[TE - - -]\[- - -]  
AUG(ust-) A SOLO R[E- - -]

CIL II<sup>2</sup>/7, 240; Camacho Cruz, 1997, n° 321, p. 340.

#### 265. TITUS.

Atestiguado en una *tabella defixionis*. Rectángulo de plomo escrito por ambas caras. Desconociéndose su lugar exacto del hallazgo. Hoy se conserva en el MAN de Madrid.

*Titus* es un esclavo, que lleva un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 413), testimoniado en la onomástica hispana<sup>812</sup> en Lara de los Infantes (Burgos) (ER Lara 99), Leiria (CIL II 341), Santervás de la Sierra (Soria)

<sup>810</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 529.

<sup>811</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 230.

<sup>812</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 529.

(ERSoria 107), Sevilla (CIL II 1175), y en Villamesías (Cáceres) (Roso de Luna, BRAH 47, 1905, 62).

J. Mangas lo recoge en su listado de esclavos y libertos.

Fechado a fines del s. I a.C.

<i>In parte antica:</i>	<i>In parte postica:</i>
T(itus) NOSTER	CASIUS
FAUSTA FAUSTUS	CLIPPIUS (?)
POLLIO FILIUS	MUNNITIA

AE 1934, 24; ILER 5914; HAE 2052; Vázquez de Parga, 1955/57, 60; Mangas, 1971, p. 173; CIL II<sup>2</sup>/7, 252.

### 266. TRIUM[PHALIS]?

Constatado en un fragmento correspondiente a la parte superior derecha de una losa con inscripción incompleta, descubierta en el sector llamado Cortijo de Chinales, que la cruza el antiguo Camino Viejo de Almodóvar. En la actualidad se conserva en el MAP de Córdoba.

La lectura de A. Marcos<sup>813</sup> es la siguiente: - - - - - \ TRIUM[PHALIS - - -] \ - - - ]? X NAT[- - ]

A. Marcos, en relación a esta lectura, señala que *Triumphalis* puede tratarse del nombre del posible gladiador, del que comenta que debe corresponder al de un deportista o luchador, incluyéndolo en el corpus de inscripciones funerarias gladiatorias cordobesas.

A pesar de ello, *Triumphalis* puede entenderse como *Trium(phus)*, mientras que el *cognomen* podría estar encubierto en la parte perdida del texto. A pesar de ello, optamos por el nombre *Trium(phalis)*<sup>814</sup>, desconocido en la onomástica hispana.

A.U. Stylow lo identifica como gladiador.

Evidentemente debido al deterioro de la inscripción no podemos aventurar su status, aunque hay una gran posibilidad de que fuera esclavo debido a que enuncia su nacionalidad, cosa habitual entre los esclavos gladiadores.

Datado a fines del s. I d.C.

[- - - - - ?] \ TRIUM[PHALIS] \ (scil. pugnavit?) XX NAT(ione) [-6?-] \ - - - - -

Marcos Pous, 1976, ps. 1-53, n° 4; CIL II<sup>2</sup>/7, 366; Camacho Cruz, 1997, n° 101, ps. 218-219.

<sup>813</sup> Cf. A. Marcos, (1976), p. 22.

<sup>814</sup> Cf. I. Kajanto, (1965), p. 278.



## 267. [TR]OPHIMUS.

Testimoniado en una inscripción originaria de las casas de la Palma, cerca del arco del Salvador. Ignoramos su paradero actual.

Esclavo público que lleva un *cognomen* griego *Trophimus* (Solín 1982, ps. 990, 1369), de extensa presencia en la onomástica hispana<sup>815</sup> en sectores serviles en Idanha (Castelo Branco) (*HAE* 1152), Isona (Lugo) (*CIL* II 4463), Itálica (*CIL* II 1147), Medina de las Torres (Badajoz) (*CIL* II 1032), Mérida (*CIL* II 552), Sagunto (Valencia) (*CIL* II 3937), Tarragona (*RIT* 672), y por último en Tricio (Logroño) (*ERRioja* 35). Como *Tropimus* lo tenemos identificado en Alcolea de Tajo (Toledo) (Martín Valls, *BSEAA*, 1971, 425 ss.). Como hemos venido observando en el resto de los *cognomina* frecuentados por libertos y esclavos, todos los ejemplos recogidos de este *cognomen* en el sur peninsular, son de esclavos y libertos y están identificados como tales.

J. Mangas lo recoge en su listado de esclavos y libertos. Además, identifica un liberto, A. *Publicius Germanus, sacerdos familiae publicae c. c. P. perpetuus mag. II.* del que comenta que se trata de una familia pública de esclavos y libertos.

Este liberto debió de realizar una importante labor en la colonia de Córdoba, ya que el carácter de la inscripción nos hace pensar en una situación económica importante.

Posiblemente nos encontramos ante la reventa de un esclavo, *Trophimus Germanianus*, que ha sido *servus vicarii* del antiguo siervo, y ahora liberto, Aulus *Publicius Germanus, sacerdos de Corduba*.

Fechado en los ss. I o II d.C.

A(ulo) PUBLICIO\ [GE]RMANO SACERDOTI\ [FA]MILIAE PUBLICAE  
 \ [C(olonorum) C(oloniae)] P(atriciae) PERPETUO MAG(istro)  
 II\ [TR]OPHIMUS C(olonorum) C(oloniae) P(atriciae) SER(vus)  
 \ [E]MPT(icius) GERMANIANUS\ D(e) S(uo) D(edit)

*CIL* II 2229; *ILER* 1666; Mangas 1971, ps. 171-285; Serrano Delgado, 1988, p. 88; Crespo Ortiz de Zárate, Alonso Avila, 1990, p. 110; Crespo Ortiz de Zarate, 1992, n° 11; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 315; Camacho Cruz, 1997, n° 95, ps. 215-216.

## 268. URBANUS.

Documentado en una tabla de mármol blanco. Estaba incompleta, partida en siete pedazos y bastante maltratada. Encontrada en Córdoba. Desconocemos su paradero actual.

<sup>815</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 533.

Hübner realizó una lectura diferente: CALPURNIUS URBANUS\L(ibertus) CALPURNI SALVIANI L(iberti)\ MANUMISSUS EXTESTAMENTO\OFFICIO ACCEPTO NIHIL PRAETER\ OPTIMUM.PRAEMIUM(m) LIBERTATIS\UXORIS FAMULAE SUAE\[ABSTULIT EX BONI]S S(upra) S(criptis).

C. Camacho<sup>816</sup> interpreta en la línea 1 [L(ucius)], en la 2. [L(uci)], en la cuarta [BENE]FICIO, en la quinta [OPTIMUM], y en la sexta [UXORIS F]AMULAE.

Rica inscripción que habla de la manumisión de un individuo, *Urbanus*, por parte de su dueño, unido todo ello a la concesión del *peculium* para poder comprar la libertad de su esposa e hijos.

G. Pereira<sup>817</sup> identifica a dos libertos.

Se trata de dos contubernales que reciben la manumisión de *Calpurnio Salviano*, que estuvo en Córdoba en el año 48 a.C. cuando luchó contra *Q. Cassium Longinum* (Bell. Alex. 53.55), o puede tratarse del año 25 a.C. cuando *Calpurnius Salvianus Cordubensis Sex. Mario* le acusó (Tac. Ann. 4, 36, 1).

Así, el individuo "ex testamento" heredó su libertad, y al heredar el *peculium* consiguió la posibilidad de manumitir a su *uxor* y *famula sua*. Por tanto, estamos ante dos de los sistemas más importantes de manumisión de un esclavo: el testamento y la compra de la libertad.

*Urbanus* es un liberto que lleva un *cognomen* latino (Solín 1988, p. 416), con gran presencia en la onomástica hispana<sup>818</sup> con más de 21 ejemplos, y cuyo significado es el de familia urbana. De todos los documentados en la onomástica hispana, son escasos los testimonios del sur peninsular con muestras en Cádiz, (HAE 1990), Carmona (Sevilla) (CIL II 5427), Granada (CIL II 2082), y por último en Hinojosa del Duque (Córdoba) (AE 1987, 532).

Sobre los *Calpurnii* ver *Ignota* de Astigi.

Datado a inicios del s. I d.C.

[ - ] CALPURNIUS URBANUS\[-CAL]PURNI SALV[I]ANI L(ibertus) \MANUMISSUS EX TE[S]T[A]M[E]NTO\[BENE?]FICIO AC(c)EPTO NIHIL PRAETER\[ - - - ] PRAEMIUM(m) LIBERTATIS\[ -12?-F]AMULAE SUAE\[HI]C S(iti) S(unt)

CIL II 2265; ILER 3850; Mangas 1971, p. 286; CIL II<sup>2</sup>/7, 432; Camacho Cruz, 1997, n° 324, ps. 341-342.

<sup>816</sup> Cf. C. Camacho, (1997), ps. 341-342.

<sup>817</sup> Cf. G. Pereira, (1970), p. 171.

<sup>818</sup> Cf. J.M. Abascacal, (1994), p. 550.

269. *URSUS*.

Atestiguado en una techumbre sepulcral realizada en material calcáreo. Hallada al parecer en Córdoba. Se conserva en Torrecampo (Córdoba).

Inscripción colectiva que recoge a tres libertos de un tal *Cnaeo*, quizá el famoso filósofo, como ya recogió A.U. Stylow en otra inscripción.

*Ursus* es un liberto que lleva un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 416), testimoniado en la onomástica hispana en más de 15 ocasiones, siendo éste el único testimonio en el sur peninsular, destacando sobremanera los recogidos en el noreste de *Hispania*.

Sobre los *Cacii* ver *Cacia* de *Astigi*.

Fechado a mediados del s. I d.C.

CN(aeus) CACIUS CN(aei) C(ai) L(ibertus) FIRMO\CN(aeus)  
CACIUS CN(aei) L(ibertus) URSUS\LUBENS MERITO BENE MERENTI  
B[E]NE REFERRI GRATIAM ET TIBI ET TUIS [EST?]\SED TAMEN ET  
TIBI HOC <<V>>ENIUNDUM EST\CN(aeus) CACIUS CN(aei)  
L(ibertus) QUIETUS\ - - - - -

Stylow 1994; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 428; Camacho Cruz, 1997, n° 352, ps. 353-354.

270. *VENERIS*.

Constatada en una inscripción que, según E. Hübner se encontró en casa de D. Alonso de Argote en Córdoba. Ignoramos su paradero actual.

J. Mangas recoge sólo como esclavas a *Philetusa* y a *Nicephora*, siendo para él *Veneris* la dueña. Por nuestra parte, creemos que debido al contexto en que se incluye, el *cognomen* de la supuesta propietaria y a la estructura de la inscripción, *Veneris* sería también esclava; estando ante un posible *colegium* de esclavos, ya que aparecen las tres esclavas en una tumba colectiva.

Sobre el comentario de la inscripción ver *Nicephora*.

*Veneris*, por tanto, sería una esclava, cuyo nombre es un *cognomen* en nominativo<sup>819</sup> (Solin 1988, 419). Se encuentra testimoniado escasamente en la onomástica hispana, en Cádiz en dos ocasiones (*HAE* 2007 y 2012).

Procede del s. I d.C.

<sup>819</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 541.

[P]HILETUSA\H(ic) S(ita) E(st)\VENERIS AN(norum) XX\H(ic) S(ita) E(st)\NICEPHORA\AN(norum) XVIII\H(ic) S(ita) E(st)\S(it) VOB(is) T(erra) L(evis)

CIL II 2231; ILER 2823; Mangas 1971, p. 172; Rodríguez Cortés, 1986-1987, p. 142; CIL II<sup>2</sup>/7, 515; Camacho Cruz, 1997, n° 85, ps. 209-210.

### 271. VERNA.

Testimoniado en un ara marmórea encontrada en Córdoba. Ignoramos las circunstancias del hallazgo, así como su paradero actual.

*Verna* posiblemente sea un liberto por la ausencia de filiación y el *cognomen* latino (Solin 1988, p. 420), documentado en la onomástica hispana en más de 10 ejemplos en Alcolea del Río (Sevilla) (CIL II 1062), Cádiz (IRCád. 387), Campillo de Arenas (Jaén) ((CIL II 2093), Osuna (Sevilla) (CIL II 1416), Pradillo de Cameros (Logroño) (AE 1976, 337 bis), Torreorgaz (Cáceres) (CIL II 5309), y por último en Villarrubia de los Ojos (Ciudad Real) (CIL II 3224). Todos los ejemplos del sur peninsular corresponden con individuos del sector servil.

Quizás nos encontramos con un antiguo esclavo, que ha recobrado su libertad ya que mantiene un *cognomen* de esclavo *Verna*, que denota origen social, aunque también cabe la posibilidad de que *Verna* vislumbre origen geográfico. En ese sentido, S. Crespo cree que la aparición del *origo patriciensis*, no es lógico en un individuo libre, ya que el término *verna* evidencia un origen servil, por lo que se decanta por un status de liberto<sup>820</sup>.

Por lo tanto, *Verna* es un antiguo esclavo público de la colonia, que posiblemente se manumitió y optó por vincularse a la familia *Lucretia*.

Sobre los *Lucretii* ver *Sxyustus* en *Astigi*.

Pertenece al s. II d.C.

D(is) M(anibus) S(acrum)\M(arcus) LUCRETIUS\VERNA\ PATRICIENSIS\ANN(orum) LV\PIUS IN SUOS\H(ic) S(itus) E(st) \SIT T(ibi) T(erra) LEVIS

CIL II 2246; EE. 9, p. 93; ILER 5394; CIL II<sup>2</sup>/7, 390; Camacho Cruz, 1997, n° 326, ps. 342-343; S. Crespo, 1999, p. 148, n° 19; S. Crespo, 2003, p. 36.

<sup>820</sup> Cf. S. Crespo, (2003), p. 33.

272. *VERNACULUS*.

Constatado en un ara de caliza grisácea con focus, frontón central y volutas laterales con roseta en el coronamiento. Hallada en junio de 1985 en un solar de la calle Teniente General Barroso a 2 mts. de profundidad. En la actualidad se conserva en el MAP de Córdoba.

Antes de comenzar el comentario del probable liberto, señalamos que aunque los indicios corresponden a un liberto, hay que pensar que también la raíz *verna-* puede reflejar origen geográfico y no social, como indica S. Crespo<sup>821</sup>, aunque se inclina por el origen social.

*Annaeus Vernaculus, cliens* de *Docquirus*, es posiblemente también liberto. Evidentemente no lo fue de su patrono, puesto que no lleva su gentilicio. Es posible que una vez conseguida la manumisión pasara a ser cliente de éste, y a partir de entonces defendiera sus intereses en la colonia.

Los dos libertos erigieron este ara a la muerte de su patrono, en honor a éste y a sus intereses en nuestra ciudad, como un acto de agradecimiento a su actividad evergetica, aunque el fallecimiento no se produjera en Corduba. No hay que olvidar que *Docquirus*, proveniente de una familia del noroeste peninsular, debió de realizar una gran actividad evergética para agradecer su ascenso social como patrono de la *Citerior*, manteniendo relaciones con los *Annaei* de Corduba<sup>822</sup>, como lo demuestra que uno de sus libertos, apareciera como cliente de *Docquirus*.

El *cognomen* latino *Vernaculus* (Solín 1988, p. 420), se encuentra testimoniado en la onomástica hispana en sólo dos ejemplos en Candelada (Ávila) (*HEp* 1, 1989, 79) y en Évora (*EE* 9, 13).

Sobre los *Annaeii* ver inscripción *Ignotum*.

Pertenece a fines del s. II o inicios del III d.C.

*D(is) M(anibus) \C(ai) DOCQUIRI \FLACCI \AQU(i) FL(aviensis)  
E(gregii) V(iri) \PATRONO PRO \V(inciae) H(ispaniae)  
C(iterioris) ANNAE \US VERNACU \LUS CLIENS \ET IULIUS P<H>OS \  
P(H)ORUS LIBER \TUS*

Marcos Pous, 1984-85, ps. 69-72; *HEp* 1, 1989, 257; Haley 1989, 37, 229 n. 321; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 280; S. Crespo, 1999, p. 148, n° 18; S. Crespo, 2003, ps. 17-19.

<sup>821</sup> Cf. S. Crespo, 1999, p. 148, n° 18; S. Crespo, 2003, ps. 17-19.

<sup>822</sup> Cf. S. Crespo, (2203), p. 19.

273. *VICTOR*.

Documentado en una inscripción de mármol rosáceo (¿Almadén de la Plata?), hallada en 1955 en la calle Madera Baja de Córdoba. Se conserva en el MAP de la misma ciudad.

Probablemente *Víctor* sea un esclavo, por la estructura simplificada del nombre y la ausencia de filiación.

El *cognomen* es latino (Solín 1988, p. 422), con una amplia presencia en la onomástica hispana<sup>823</sup> con más de 54 ejemplos, sobresaliendo los testimonios de Tarragona y del Levante hispano. En el sur peninsular se documenta en Adra (Almería) (*CIL* II 1996), Andújar (Jaén) (*CILA* Jaén 267), Cabra (Córdoba) (*AE* 1972, 272), Cádiz (*CIL* II 1799), Cañete la Real (Málaga) (*CIL* II 5452), Cártama (Málaga) en dos ocasiones (*CIL* II 1949 y 1951), Chiclana (Cádiz) (*CIL* II 1874), Itálica (*CIL* II 1120), Jerez de la Frontera (Cádiz) (P. Sáez, *Habis* 22, 1991, 274), Porcuna (Jaén) (*CIL* II 2143), Posadas (Córdoba) (*HEp* 2, 1990, 359), Ronda (Málaga) (*CIL* II 1350), y por último, en Sevilla (*CIL* II 1185).

"*Desiderium omnium*": ¡nostalgia de todos!, puede tratarse de un *hapax*, consideración muy utilizada por los sectores serviles, y que nos indica una relación de cariño y admiración por parte de su "*familia*", compañeros de esclavitud.

Fechado a fines del s. II d.C.

*D(is) M(anibus) S(acrum) \ (vac. v. 1) \ VICTOR ANNOR(um) XXX  
 \ DESIDERIUM OMNIUM PIUS IN SUIS \ H(ic) S(itus) E(st) S(it)  
 T(ibi) T(erra) L(evis)*

Santos 1955/57, 146 n. 6; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 560.

274. *VIIIPONI?*

Atestiguado en una inscripción de mármol encontrada en 1956 en el cortijo de Chinales. En la actualidad se conserva en el MAP de Córdoba.

El nombre de nuestro individuo es difícil de restituir, aunque A.U. Stylow da algunas propuestas: [- - -]VI ILIPONI, ELIPONIUS, [- - -]VII LIPONI, [- - SER]VI LI I PONI (*Servilius Ponius*), ANNIPONI. (Como oficina).

El desempeño del oficio de *dispensator* de nuestro protagonista nos hace pensar en un esclavo.

Fechado en época de los Antoninos.

<sup>823</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 545.

[D(is) M(anibus)] S(acrum) \[- - -]VIILIPONI DISP(ensator)  
 \[AN(norum) (vac.)] (vac. 4) LXIII[- - -?]\- - - - -

CIL II<sup>2</sup>/7, 351; Camacho Cruz, 1997, n° 103, p. 219.

### 275. XANTHUS.

Constatado en una tabla de material calcáreo. Hallada, al parecer, en Córdoba en 1958. Se conserva en la actualidad en el MAN de Madrid.

Liberto que lleva un *cognomen* griego (Solin 1982, ps. 693, 1366), de escasa presencia en la onomástica hispana<sup>824</sup> con testimonios exclusivamente en este caso y otro en Sagunto (Valencia) (CIL II 3916).

Sobre los *Aemilii* ver *Nicephorus*.

Fecha en los ss. I o II d.C.

L(ucius) AEMILIUS L(uci) L(ibertus) XANTHUS\ANN(orum) LVIII  
 PIUS IN SUOS\H(ic) S(itus) E(st) S(it) T(ibi) T(erra)  
 L(evis)

Vázquez de Parga 1958/61, 28-29; ILER 3044; CIL II<sup>2</sup>/7, 400; Camacho Cruz, 1997, n° 327, p. 343.

### 276. ZEPHYRUS.

Testimoniado en un cipo de mármol blanco procedente de Córdoba capital. Desconocemos su paradero actual.

Inscripción que recoge a dos libertos griegos.

*Zephyrus* es liberto de *Anemtion*, sucesor de éste en el oficio de *caelator anaglyptarius*, a la vez que liberto. Este lleva un *cognomen* griego (Solin 1982, p. 2243), único en la onomástica hispana<sup>825</sup>.

Sobre el comentario de la inscripción ver *Anemtion*.

Sobre los *Valerii* ver comentario de *Alexander* en *Astigi*.

Procede del s. II d.C.

C(aius) VALERIUS\ANEMPTION TUCCIT(anus)\CAELATOR ANAGLYPTA  
 RIUS\INCREMENTUM MAXIMUM\ANNOR(um) XL MENS(ium) V DIER(um)  
 VI\P(ius) I(n) S(uis) H(ic) S(itus) E(st) S(it) T(ibi)  
 T(erra) L(evis)\C(aius) VALERIUS ZEPHYRUS SUC\ CESSOREM SUUM  
 LIB(ertum)\ET ALUMNUN INDUL\GENTISSIMUM HIC CONSECRAVIT

<sup>824</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 552.

<sup>825</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 552.

*ILER* 5699; *CIL* II 2243 (varias lecturas); Gimeno 1988, p. 15 n.7; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 347; Camacho Cruz, 1997, n° 328, ps. 343-344.

### 277. [ZO]SIME?

Testimoniada en dos fragmentos de una placa de mármol gris de cristales medianos. Se halló en una necrópolis junto con nueve enterramientos, en una excavación de urgencia en una de las calles de Córdoba en 1996. Desconocemos su paradero actual.

A. Canto<sup>826</sup> en las líneas segunda y tercera propone: *POMPONI[A L(iberta) ZO]SIME*, debido a que el espacio es mejor que *[CHRE]\SIME*.

*Zosime?* es una liberta por el contexto en el que se encontró, donde la mayoría de las lápidas halladas en la necrópolis correspondían con libertos, según nos apunta A. Ventura, la posible indicación de servidumbre y el *cognomen* griego (Solín 1982, 823), documentado escasamente en la onomástica hispana<sup>827</sup> en Alcudia (Palma de Mallorca) (*CIL* II 3696), Llíria (Valencia) (*AE* 1985, 622) y Marchamalo (Guadalajara) (*EE* 9, 315).

Sobre los *Pomponii* ver Anu [- - -].

Se fecha en la primera mitad del s. II d.C.

*D(iis) M(anibus) [S(acrum)]\POMPONI[A L(iberta)]\SIME  
AN(n(orum) - - -]\P(ia) I(n) S(uis) H(ic) S(ita) [E(st)  
S(it) T(ibi) T(erra)] L(evis)*

Ventura Villanueva, 1998, 73, n° 3; *HEp* 8, 1998, 166.

### 278. [Z]OTIMUS.

Documentado en una lápida que fue hallada en el corral del Batanero, cerca del monasterio de Santa Clara. Ignoramos su paradero actual.

Sobre el comentario de la inscripción ver *Diocles*.

Inscripción en la que nos encontramos con una familia de libertos de *cognomina* griegos (Solín 1982, ps. *Diocles* 40; *Philema* 1257; *Zotimus* ps 829, 830).

*Zotimus* es un liberto que lleva un *cognomen* griego (Solín 1982, p. 830), al igual que el resto de individuos de la lápida, siendo único en la onomástica hispana<sup>828</sup>. Como el resto de los hermanos libertos es *purpurarius*.

<sup>826</sup> *HEp* 8, 1998, 166.

<sup>827</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 552.

<sup>828</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 552.



Indicar los problemas que existen para aportar al nombre de [- - -]OTIMUS la z ya que esta letra no existe antes de Augusto, aunque es el *cognomen* más frecuente en *Hispania* con esta raíz.

Datado a inicios del s. I d.C.

[- - -] DIOCLES PURPURARIUS PIUS\[- - -] MATER PIA\[- - -] EMA EX TEST(amento) FRATRIS F(aciendum) C(uravit)\[- - -] OTIMUS PURPUR(arius) H(oc) M(onumentum) H(eredem) N(on) S(equetur)

CIL II 2235; ILER 5745; Gimeno, 1988 p. 42, n. 49; CIL II<sup>2</sup>/7, 335; Camacho Cruz, 1997, n° 329.

### 279. IGNOTA.

Testimoniada en una tabla de mármol blanco, apaisada, de un dedo de grueso, una cuarta de alto y dos de ancho. Estaba incompleta, partida en siete pedazos y bastante maltratada cuando fue encontrada en Córdoba. Desconocemos su paradero actual.

E. Hübner, en un principio, realizó una lectura diferente<sup>829</sup>: CALPURNIUS URBANUS\L(ibertus) CALPURNI SALVIANI L(iberti)\ MANUMISSUS EXTESTAMENTO\OFFICIO ACCEPTO NIHIL PRAETER \OPTIMUM PRAEMIUM LIBERTATIS\UXORIS FAMULAE SUAE\ [ABSTULIT EX BONI]S S(upra) S(criptis).

C. Camacho<sup>830</sup> lee en la línea 1. [L(ucius)], en la 2. [L(uci)], en la 4. [BENE]FICIO, en la 5. [OPTIMUM], y por último, en la 6. [UXORIS F]AMULAE.

Sobre el comentario de la inscripción ver *Calpurnius Urbanus*.

Se desconoce el nombre de la esclava.

J. Mangas la identifica como esclava en su listado de esclavos y libertos.

Fecha a inicios del s. I d.C.

[-] CALPURNIUS URBANUS\[-CAL]PURNI SALV[I]ANI L(ibertus)\ MANUMISSUS EX TE[S]T[A]M[E]NTO\ [BENE?]FICIO AC(c)EPTO NIHIL PRAETER\[- - -] PRAEMIUM LIBERTATIS\ [-12?-F]AMULAE SUAE\ [HI]C S(iti) S(unt)

CIL II 2265; ILER 3850; Mangas, 1971, p. 286; CIL II<sup>2</sup>/7, 432; Camacho Cruz, 1997, n° 324, ps. 341-342.

<sup>829</sup> CIL II 2265.

<sup>830</sup> Cf. C. Camacho, (1997), ps. 341-342.

280. *IGNOTA*.

Testimoniada en una pieza de mármol rosado rectangular. Se encontró en Córdoba, en el Camino Viejo de Almodóvar, aunque. Se conserva en la actualidad en el MAP de la capital.

Inscripción que recoge a otro esclavo gladiador *mirmilón*, *Actius*, dedicada por su *contubernalis*, de la que se desconoce su nombre, aunque podríamos aventurar un origen griego, al igual que *Actius*.

Datada a fines del s. I d.C.

*ACTIUS MUR(millo)\VIC(it) VI AN(N)O(rum) XXI H(ic) S(itus) E(st) S(it) T(erra) L(evis)\UXOR VIRO DE SUO QUOT (!)\QUISQUIS VESTRUM MORTUO\OPTARIT MIHI IT (!) IL(1)I DI FACIANT\SEMPER VIVO ET MORTUO*

Santos Gener, 1950, p. 211; *HAE* 327; García y Bellido, 1960, ps. 134-135, n. 8; Mariner, 1952, p. 34; *AE* 1962, 52; *ILER* 5684; Mangas, 1971, p. 173; Piernavieja, 1968, ps. 286-288, n. 14; Piernavieja, 1977, ps. 161-162, n. 65, 240; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 353; Camacho Cruz, 1997, n° 59, p. 196.

281. *IGNOTA*.

Documentada según E. Hübner en una lápida hallada en el corral del Batanero, cerca del monasterio de Santa Clara. Ignoramos su paradero actual.

Sobre el comentario de la inscripción ver *Diocles*.

Inscripción en la que nos encontramos con una familia de libertos de *cognomina* posiblemente griegos (Solin 1982, ps. *Diocles* 40; *Philema* 1257; *Zotimus* ps 829, 830).

Se trata del registro correspondiente a la madre de unos hermanos *purpurarius* de origen griego, que posiblemente fue esclava griega y de la que se desconoce su nombre.

Fechada a inicios s. I d.C.

*[- - -] DIOCLES PURPURARIUS PIUS\[- - -] MATER PIA\[- - -] EMA EX TEST(amento) FRATRIS F(aciendum) C(uravit)\[- - -] OTIMUS PURPUR(arius) H(oc) M(onumentum) H(eredem) N(on) S(equetur)*

*CIL* II 2235; *ILER* 5745; Gimeno, 1988, p. 42, n. 49; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 335; Camacho Cruz, 1997, n° 329.

282. *IGNOTA*.

Atestiguada en una tabla de material calcáreo blanco con vetas violáceas, encontrada en Córdoba en la zona El Brillante. En la actualidad se conserva en el MAP de Córdoba.

Estamos ante una liberta de la que se desconoce su nombre y familia, *uxor* de *Nymphius*.

Fecha a mediados del s. II d.C.

- - - - - -? \ [- - -] ARR+ [- - -] \ [- - -] LIBERTA XENE  
(vac.) \ [- - -] MARITO? ] SUO BENE MERIT[O] \ [ET - - -] NYMPHIO  
MEDI[CO] \ [- - -] ET] LIBERTIS LIBERTAB[USQ(ue)] \ [D(is)] (vac.)  
(vac.3) M(anibus) (vac.3) (vac.) [S(acrum)]

CIL II<sup>2</sup>/7, 350; Camacho Cruz, 1997, n° 300, p. 328.

283. *IGNOTA*.

Documentada en una inscripción hallada al parecer en el huerto del vidrio. Desconocemos su paradero actual.

Inscripción correspondiente a una familia de libertos enriquecidos, identificados como tales ya en el siglo pasado.

J. Mangas recoge esta inscripción muy fragmentada, argumentando que los libertos privados fueron antes públicos; existiendo copatronato en *T(iti) C(ai)*.

Sobre el comentario general de la inscripción ver *Felix*.

*Octavia* (Solin 1988, p. 130) es posiblemente la madre de la familia de libertos, quizá esclava, de la que se desconoce su nombre, y que nosotros identificamos con un origen servil.

Sobre los *Octavii* ver *Felix*.

Fecha en el s. I d.C.

OCTAVIA [- - -] O MATER\C(aius) OCTAVIUS AV[- - -]  
FELIX\AERARIUS\OCTAVIA T(iti) C(ai) L(iberta) MODESTA UXOR\  
C(aius) OCTAVIUS MODESTAE L(ibertus) MACER\OCTAVIA MODESTAE  
L(iberta) CHLORIS MATER\C(aius) OCTAVIUS T(iti) C(ai)  
L(ibertus) PRIMUS [- - -] A[- - -] A[- - -] \C(aius) OCTAVIUS  
C(ai) L(ibertus) CUCCIO [- - -?] \C(aius) OCTAVIUS C(ai)  
L(ibertus) PROT[- - -]

CIL II 2238; ILER 6153; Santero, 1968, p. 158; Mangas, 1971, ps. 272-285; Gimeno, 1988, p. 19 n. 16; CIL II<sup>2</sup>/7, 341; Camacho Cruz, 1997, n° 262, p. 306.

284. *IGNOTA*.

Testimoniada en una inscripción localizada en el hospital de Antón Cabrera, en Córdoba. Ignoramos su paradero actual.

No aparece ningún nombre en la lápida pero sí queda claro que se trata de dos libertos/as.

Posiblemente *Rast-* o *Rasi-* sea un *hapax*.

[ - - - ] L(uci) L(ibert-) RAST[- - -]\FA[- - -]\ [- - -]  
L(ibert-) RAST[- - -]\ - - - - -

CIL II 2319; CIL II<sup>2</sup>/7, 525; Camacho Cruz, 1997, n° 338, p. 347.

285. *IGNOTA*.

Documentada en un cuadrante de una placa de mármol blanco. Se halló en una de las calles de Córdoba durante la intervención arqueológica de urgencia en una necrópolis romana de nueve enterramientos. Desconocemos donde se encuentra en la actualidad.

Para A. Ventura<sup>831</sup> de condición liberta o servil.

Sobre la lectura de la inscripción A. Canto<sup>832</sup> lee en la línea 2: *AL* podría ser [- - -]ALONE?, [- - -]AL(l)ONE? (de la ciudad junto a *Lucentia*), o al final de *TE*, que podría ser: [- - -]ALONTE? o de *TI*: [- - -]ALONTI?, o sólo *T*: ALONT(igi)?, ALONTI(igi). En la línea 3 *C L* o bien [- - -]C(- - -) L(- - -)?, siendo la autora de la posibilidad de indicación de libertina.

Por tanto, podemos estar ante una liberta por el contexto arqueológico donde se ha encontrado y por la posible indicación de servidumbre.

Se fecha en el s. II d.C.

[D(iis) M(anibus)] S(acrum)\[- - -]+AONE\[ANN(orum)

Ventura Villanueva, 1998, p. 75, n° 8; *HEp* 8, 1998, 171.

286. *IGNOTUS*.

Constatado en una placa opistógrafa de caliza violácea, veteadada y dura (¿Sierra Morena?). Apareció en unas obras y

<sup>831</sup> Cf. A. Ventura, (1998), p. 75.

<sup>832</sup> *HEp* 8, 1998, 171.

reapareció en una escombrera. En la actualidad se conserva en una colección privada de Córdoba.

Estas dos inscripciones se refieren a dos individuos, uno esclavo público, y el otro probablemente liberto, del que desconocemos el nombre, escritas sobre la misma placa. Todo queda como una posibilidad, ya que es una reconstrucción.

-*iensis* es el nombre de la ciudad.

Desconocemos el nombre del esclavo.

Según A.U. Stylow<sup>833</sup>: "Es extraña la reutilización de una lápida de un *servus* para el epitafio de un hombre de ilustre familia, y al parecer posición". Todo indica que las letras delatan un mismo taller.

Procede de fines del s. II o inicios del s. III d.C.

Cara A:

- - - - - \[- - -] + S R(ei) \[P(ublica) - - -] IENSIS  
S(ervus) \[D(e) s(uo) D(at)?]

Cara B:

D(is) M(anibus) [S(acrum)] \C(aius) SEMPR[-c.3-] \ROMULU[S] \MELLARIEN[SIS] \SEVIRUM[AUG(ustalium)?] \PERPETU[US] \ANN(orum)  
XX[- - -] \[H(ic) S(itus) E(st)] S(it) [T(ibi) T(erra) L(evis)]

Stylow, 1987, ps. 118-121, n. 4; AE 1987, 554 b; Haley 1989, p. 228, n. 316; HEP 2, 1990, 326 a b; CIL II<sup>2</sup>/7, 316 y 328; Camacho Cruz, 1997, n° 310, ps. 334-335.

### 287. IGNOTUS.

Testimoniado en un *herma*, conservado en mal estado, de origen cordobés, aunque se ignoran las circunstancias exactas de su hallazgo. En la actualidad se conserva en el MAP de Córdoba.

Presumiblemente nos podríamos encontrar con una familia de libertos o esclavos. *Noster* indica una relación de consanguinidad, quizás de hija a padre.

Posiblemente estamos ante el compañero de *Optata*, aunque desconocemos su nombre. Esclavo.

Pertenece a fines del s. I d.C.

[O]PTATAE N(ostrae) \[- - -]NIANUS \- - - - -

Portillo, Rodríguez Oliva, Stylow, 1985, p. 197; AE 1985, 559; CIL II<sup>2</sup>/7, 383.

<sup>833</sup> A.U. Stylow, (1987), ps. 118-121.

288. *IGNOTUS*.

Documentado en una lápida de mármol blanco con venas rosáceas, encontrada en 1992 en la nueva estación de Cercadillas. En la actualidad se conserva en la Casa Mudéjar, Servicio Arqueológico Provincial.

Inscripción de un esclavo de la casa del Emperador, del que desconocemos su nombre; uno de tantos esclavos imperiales que defendían los intereses de éste en las provincias.

Para S. Crespo<sup>834</sup> la expresión *P(ius) I(n) S(uis)* se refiere, a falta de familia natural, a la *familia publica*, grupo de esclavos y libertos, que como él desempeñaban las funciones al servicio del emperador.

Este mismo autor, señala que de los ocho casos de *vernae* imperiales, hasta la fecha catalogados, es el único que se define como *verna Caes(aris)*, mientras que el resto utiliza la nomenclatura de *verna Aug(usti)* o *verna Augustorum*.

Pertenece a fines del s. II d.C.

- - - - - -? \+ [- - -] \CAE(saris) N(ostri)  
[VERNA?] \ANNOR(um) [-4?-] \P(ius) I(n) S(uis) H(ic) [S(itus)  
E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)]

CIL II<sup>2</sup>/7, 290a; Camacho Cruz, 1997, n° 98, ps. 217-218; S. Crespo, 1999, p. 147, n° 15; S. Crespo, 2003, p. 75.

289. *IGNOTUS*.

Atestiguado en una tabla de material calcáreo encontrada en la calle Antonio Maura de Córdoba. Se conserva en el MAP de la misma ciudad.

Debido a la fragmentación de la lápida, es difícil adscribir este individuo al sector servil, aunque por su contexto, el lugar del hallazgo y fundamentalmente por su oficio, podemos aventurar un origen esclavo.

Gladiador.

Fechado a fines del s. I o inicios del s. II d.C.

- - - - - \[- - -] NA[T(ione)] \[- - -A] N(norum) XXX \[- - -]  
+III <palma> \- - - - -

CIL II<sup>2</sup>/7, 369; Camacho Cruz, 1997, n° 102, p. 219.

<sup>834</sup> Cf. S. Crespo, (2003), p. 75.

290. *IGNOTUS*.

Constatado en una lápida fragmentada de mármol cárdeno encontrada en Córdoba en el Camino Viejo de Almodóvar. Se conserva en la actualidad en el MAP de la ciudad.

Transcribimos íntegramente la lectura de A. García y Bellido y P. Piernavieja<sup>835</sup>: [- - - - -] \ [- - -] ER \ NATION [E(m) - -] \ TR(ax) \ SAGITTA [RIUS - -] ME [- - -] \ NATIONE HISPANUS \ H(ic) S(iti) S(unt) S(it) V(obis) T(erra) L(evis) \ CONSERVI DE SUO BENEMERENTIBUS

Este epitafio, recogido por J. Mangas en su listado de esclavos y libertos en el apartado de dudosos o incompletos, trata de dos gladiadores, *tracio* el primero y de nacionalidad desconocida, y *sagitario* el segundo, Me[- - -], hispano. No estamos de acuerdo con la teoría de J. Mangas, ya que la nacionalidad del primero no es *tracia*, pues *Trax* es su tipo de lucha; y *Sagitario*, quizás se refiera a otro tipo de lucha menos conocida, aunque podemos estar ante un nombre *Sagittae* (Kajanto 1965, p. 342), como opinaron A. Balil y V.M. Smirin<sup>836</sup>.

Puede que sea *neroniani* el equipo al que pertenecían los combatientes, aunque también podría ser el nombre de uno de los dos<sup>837</sup>. Ambos gladiadores eran esclavos, ninguno llegó a *liberatus*, pues la lápida fue dedicada por los *conservi*, los demás componentes de la familia gladiatoria.

J. M. Santero<sup>838</sup> piensa como J. Mangas que se trata de un colegio de *conservi* exclusivamente.

A.U. Stylow los recoge como gladiadores.

Preferimos ignorar el *cognomen*.

Procede de inicios del s. II d.C.

- - - - - \ ++R+ [- - -] \ NATION [E - - -] \ TR(aex) \ SAGITTA [- 0 - -] M+ [- - -] \ NATIONE HISPANUS \ H(ic) S(iti) S(unt) S(it) V(obis) T(erra) L(evis) \ CONSERVI DE SUO [B]ENE MERENTIB(us)

HAEp 1833; Santos Gener, 1954, n° 34; García y Bellido, 1960, ps. 130-134; AE 1962, 51; ILER 5685; Piernavieja, 1968, ps. 275-276, n.8 y 1970, p. 209; Balil, 1966, p. 361; Mangas, 1971, p. 171; Marcos, 1976, p. 44; Piernavieja, 1977, p. 156, n. 59; Santero, 1978 p. 159 n. 72; Smirin 1987, ps. 100-101; CIL II<sup>2</sup>/7, 364; Camacho Cruz, 1997, n° 90 ps. 212-213.

<sup>835</sup> Cf. A. García y Bellido, (1960), ps. 130-134; P. Piernavieja, (1968), ps. 275-276.

<sup>836</sup> Cf. A. Balil, (1966), p. 361; V.M. Smirin (1987), ps. 100-101.

<sup>837</sup> Cf. P. Piernavieja, (1977), p. 156.

<sup>838</sup> Cf. J.M. Santero, (1978), p. 159.

291. *IGNOTUS*.

Constatado en una lápida fragmentada de mármol cárdeno encontrada en Córdoba en el Camino Viejo de Almodóvar. Se conserva en la actualidad en el MAP de la ciudad.

Esclavo gladiador y compañero del anterior.

Sobre el comentario ver inscripción anterior.

Datado a inicios del s. II d.C.

- - - - -\++R+[- - -]\NATION[E - - -]\TR(aex)\SAGITTA [-0  
- -]M+[- - -]\NATIONE HISPANUS\H(ic) S(iti) S(unt) S(it)  
V(obis) T(erra) L(evis)\CONSERVI DE SUO [B]ENE MERENTIB(us)

HAEp 1833; Santos Gener 1954, n° 34; García y Bellido, 1960, ps. 130-134; AE 1962, 51; ILER 5685; Piernavieja, 1968, 275-276 n.8; Balil, 1966, p. 361; Mangas, 1971, p. 171; Marcos, 1976, p. 44; Piernavieja, 1977, p. 156 n. 59; Santero, 1978, p. 159 n. 72; Smirin, 1987, ps. 100-101; CIL II<sup>2</sup>/7, 364; Camacho Cruz, 1997, n° 90 ps. 212-213.

292. *IGNOTUS*.

Testimoniado en una piedra arenisca de forma prismática. Falta el encabezamiento, en el que estarían el nombre, la nacionalidad, los combates y acaso el *ludus*. Se encontró en Córdoba, en el Camino Viejo de Almodóvar, en cuyo museo se conserva.

El problema de esta inscripción se centra en su lectura, ya que podemos seguir la realizada por A. García y Bellido y P. Piernavieja<sup>839</sup>, donde observamos la restitución del texto: [- - -]L(iberatus) P(ugnarum) XII\[F]AMILIA M(onumentum) F(ecit). García y Bellido lee: L(iberatus) . P(almarum) [I] C(oronarum) II. Y una posterior realizada por A.U. Stylow<sup>840</sup>, donde cambia radicalmente la lectura e interpretación del texto, ya que de una inscripción de un esclavo gladiador, se interpreta a *Mamilia*, hija de Marco, sin tener relación alguna con el mundo gladiatorio, puesto que A.U. Stylow intenta demostrar que la parte inicial del texto nunca existió.

En ese sentido, A. Marcos<sup>841</sup> cree que se debe, por lo menos, dudar de su interpretación gladiatoria; ya que supone que A. García y Bellido pensó que la actual forma arqueada se obtuvo a costa de cercenar la parte superior original donde se consignarían datos claros sobre un hipotético gladiador, pero por encima de la primera línea actual no se advierten vestigios -y hay espacio suficiente- de la parte

<sup>839</sup> Cf. A. García y Bellido, (1960), ps. 137-138 P. Piernavieja, (1968), ps. 288-289.

<sup>840</sup> CIL II<sup>2</sup>/7, 486.

<sup>841</sup> Cf. A. Marcos, (1976), p. 45.



inferior de las letras de un renglón anterior, con lo cual resulta indemostrable, para A. Marcos, la hipótesis de A. García y Bellido de que, más arriba de la primera hoy conservada, falta alguna línea con los datos del supuesto gladiador; además, los cortes de las caras laterales de la pieza se lograron usando una técnica igual a la del corte que se observa en la parte superior arcuada, y por ello no parece demostrable que se cercenara la pieza originaria.

Así, hemos identificado esta estela como de un esclavo gladiador, ya que no estamos de acuerdo con la lectura realizada por A.U. Stylow, puesto que el orden de redacción no es lógico en la posición de las fórmulas, forzándolo demasiado. Preferimos la primera lectura de P. Piernavieja y A. García y Bellido.

Por tanto, se trataría de una inscripción muy fragmentada, de un más que probable esclavo o liberto, para nosotros esclavo gladiador, por el oficio, el contexto, el lugar del hallazgo: Camino Viejo de Almodóvar, lugar donde se han encontrado todas las lápidas de los gladiadores, y porque la mayoría de éstos eran de origen esclavo, aunque no descartamos la posibilidad de que fuera liberto.

Fecha en época de Augusto.

Lectura de A. García y Bellido y P. Piernavieja:

[- - -]L(iberatus) P(ugnarum) XII\[F]AMILIA M(onumentum) F(ecit).

Lectura de A.U. Stylow:

L(ocus) P(edum) XII\[M]AMILIA M(arci) F(ilia)

Santos Gener, 1955, 20; HAE 1403; García y Bellido, 1960, ps. 137-138, n. 10; AE 1962, 54; Piernavieja, 1968, 288-289 n. 15; Marcos, 1976, p. 44; Piernavieja, 1977, ps. 164-165, n. 68; CIL II<sup>2</sup>/7, 486.

### 293. IGNOTUS.

Documentado en una pieza de mármol negruzco con una forma aproximada de trapecio. Se encontró en Córdoba, en el Camino Viejo de Almodóvar, en cuyo museo se conserva.

Sobre las diferentes interpretaciones y lecturas de la inscripción, P. Piernavieja<sup>842</sup> leyó: [- - -]S ANNO(rum)\[- - -]PUG(navit) XXV\[H(ic) S(itus) E(st)] S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)\[- - -]N SOLUS.

P. Piernavieja propone para la última línea dos posibilidades: una primera, en la que la N se refiere a CON(iux), en cuyo caso SOLUS iniciaría una frase laudatoria para el difunto, que puede estar relacionada con el oferente

<sup>842</sup> Cf. P. Piernavieja, (1977), p. 165.

(masculino) y podría ser *LIB(ens)*. *AN(imo) SOLUS [FECIT] o MON(umentum) SOLUS [fecit o dedicavit]*, seguido del nombre de quién levantó la lápida. La segunda podría tratarse de unas palabras dedicadas al gladiador fallecido. Una reflexión, por ejemplo, como en el epitafio del *murmillo Accio*: *[IN HOC MO]N. SOLUS*.

Inscripción muy fragmentada en la que faltan nombre y especialidad de combate, nacionalidad, *ludus* del gladiador, y nombre del oferente.

Creemos que este individuo, debido al contexto en el que nos encontramos, lugar del hallazgo, profesión, resto de inscripciones con la misma estructura de gladiadores, fue también de condición servil, posiblemente esclavo.

Fecha en el s. II d.C.

- - - - - \[-3-4-]S ANNO(rum) \[-3?-] PUG(navit) XXV \[H(ic) S(itus)] E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis) \[-4.-5-]N SOLUS \- - - - -

Piernavieja, 1968, ps. 304-306, n. 23; Mariner, 1969, 125; *AE* 1971, 178; Piernavieja, 1971, ps. 160-161; Piernavieja, 1977, p. 165, n. 69; Marcos, 1976, p. 44; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 367; Camacho Cruz, 1997, n° 99, 101.

#### 294. *IGNOTUS*.

Atestiguado en un fragmento de losa alta y estrecha de piedra brechosa llamada mármol de Cabra. Se encontró en el Camino Viejo de Almodóvar de Córdoba. En la actualidad se conserva en el MAP de la ciudad.

Sobre la interpretación de la inscripción existen diferentes lecturas. P. Piernavieja<sup>843</sup> leyó: *N(atione) S(yrus)? \P V G N(arum) \H(ic) S(itus) E(st) S(it) T(ibi) T(erra) [L(evis)]*. A. Marcos<sup>844</sup> añade una primera línea sin texto, y en la segunda, primera de la presente lectura leería: *NA[T- - -]*.

Volvemos a encontrarnos con una inscripción muy fragmentada, que por el contexto en el que surgió, la ocupación de gladiador y la estructura de la inscripción, podemos pensar que se trata de un posible esclavo del que desconocemos su nombre.

A.U. Stylow lo identifica como gladiador.

Fecha a fines del s. II d.C.

<sup>843</sup> Cf. P. Piernavieja, (1977), ps. 165-166.

<sup>844</sup> Cf. A. Marcos, (1976), p. 28.

- - - - - \NA[T(ione) -4-5-] \PUGN(avit) [-4?-] \H(ic)  
S(itus) E(st) S(it) T(ibi) T(erra) [L(evis)]

Marcos, 1976, p. 28; Piernavieja, 1977, ps. 165-166, n. 70; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 368; Camacho Cruz, 1997, n° 100, p. 218.

### 295. *IGNOTUS*.

Constatado en un paralelepípedo realizado en material calcáreo. Se encontró, al parecer, en Córdoba. En la actualidad se conserva en el MAN de Madrid.

Liberto, *Augustalis*, del que desconocemos su nombre, que aparece junto a su hija, posiblemente de origen servil, por la ocupación que desempeña.

Procede del s. I d.C.

[- - -]VIUS P(ubli) L(ibertus) [- - -] \ [- - -]AUG]USTALIS [-  
- -SIBI ET] \ [- - -]AE P(ubli) F(iliae) FA[- - -]

*CIL* II<sup>2</sup>/7, 322; Camacho Cruz, 1997, n° 332, ps. 345-346.

### 296. *IGNOTUS*.

Testimoniado en una inscripción realizada en mármol y al parecer encontrada en Córdoba. En la actualidad se conserva en el MAP de Córdoba.

Liberto, *sevir augustal*, de probable origen griego, debido a las iniciales *Th* de su *cognomen*, que pueden hacer pensar en esta procedencia.

Datado a mediados del s. I d.C.

[- - -]ARUS [- - -] \ [- - -]VIVIR A[- - -] \ [- - -] (vac. 1-2)  
TH[- - -]

*CIL* II<sup>2</sup>/7, 330; Camacho Cruz, 1997, n° 333, p. 346.

### 297. *IGNOTUS*.

Atestiguado en una tabla marmórea encontrada en una calle de Córdoba. En la actualidad se conserva en el MAP de Córdoba.

Probable liberto, *sevir augustal*, aunque la fragmentación de la inscripción no permita asegurarlo.

Desconocemos el nombre de nuestro protagonista que forma parte de la ingente cantidad de seviros augustales de *Hispania*, sobre todo de *Corduba*.

Pertenece al s. II d.C.

[D(is)] M(anibus) S(acrum) \[- - -]S SEVIR\[- - - - -

CIL II<sup>2</sup>/7, 331; Camacho Cruz, 1997, n° 334, p. 346.

### 298. *IGNOTUS*.

Constatado en una lápida de mármol cuyas circunstancias de su hallazgo se desconocen. En la actualidad se conserva en el MAN de Madrid.

Liberto del que se desconoce su *cognomen*, vendedor de armas, posiblemente forma parte de una sepultura colectiva, ¿colegial?, de tres libertos.

El nombre *Etrilius* (Solin 1988, p. 75), está escasamente documentado en la onomástica hispana,<sup>845</sup> con tan sólo tres ejemplos, localizados en el sur peninsular: el que nos ocupa y en Granada *Etrilia Afra* (CIL II 2077), esposa de *Valerius Vegetus*, cónsul *suffectus* del 91 d.C., y oriunda de *Tucci*, donde encontramos el siguiente documento de su padre *Etrilius Afer* (CIL II 1674).

Fechado en época de Augusto

A(ulus) ETRILIUS A(uli) L(ibertus) [- - -]\INSTITOR  
ARM[ORUM?]\HIC EST\COSANA [MULIERIS] L(iberta) SU[- - -]\  
VABIA C(ai) L(iberta) T[- - -]

CIL II<sup>2</sup>/7, 337; Camacho Cruz, 1997, n° 335, p. 346.

### 299. *IGNOTUS*.

Testimoniado en una lápida calcárea paralelepípeda muy fragmenta, encontrada en Córdoba en 1991 en las obras de la nueva estación del tren de alta velocidad. En la actualidad se conserva en el Servicio Arqueológico Provincial.

A. Ventura y P.F. Marfil restituyen *LIB(ertus)*, además de *IN[(FECTOR] PU[RPURARIUS]*.

Liberto, si seguimos la lectura de A. Ventura y P.F. Marfil<sup>846</sup>, del que ignoramos su nombre debido al estado de fragmentación de la lápida.

¿*Infector purpurarius*?.

<sup>845</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 132.

<sup>846</sup> A. Ventura y P.F. Marfil, (1991), p. 41.

Procede de fines del s. I d.C.

- - - - - \+++[- - -]\IN[- - -]\BU[- - -]\- - - - -

Ventura Villanueva y Marfil Ruiz, 1991, p. 41, n. 35;  
HEp 4, 1994, 290; CIL II<sup>2</sup>/7, 352.

### 300. *IGNOTUS*.

Constatado en una inscripción encontrada según E. Hübner en la huerta de la Reyna de Córdoba. Ignoramos su paradero actual.

Liberto público relacionado con los servicios de la Asamblea, del que se desconoce el *cognomen*. Es un liberto que pertenece a la provincia de la Bética.

A.U. Stylow lo identifica y traduce como liberto al igual que G. Pereira<sup>847</sup>.

Fechado en el s. II d.C.

D(is) M(anibus) S(acrum)\C(aius) PUBLIC(ius) PROVINC(iae)\  
BAETIC(ae) LIB(ertus) [- - -]\- - - - -

CIL II 2230; ILER 5604; CIL II<sup>2</sup>/7, 300; Camacho Cruz, 1997, n° 337, p. 347.

### 301. *IGNOTUS*.

Testimoniado en una piedra negra grande que E. Hübner localiza "en las casas del mayorazgo de los Manueles en la Morería". Desconocemos su paradero actual.

Sobre el comentario de la inscripción ver *Optata*.

Desconocemos el nombre del *contubernal* de *Optata*, posiblemente liberto y *coniunx*.

Procede del s. I d.C.

[- - - ] L(uci) MUL(ieris) L(iberta) OPTATA\DULCI[S]\[- - -  
- ] CONIUNX\[- - - ] QUIESCUNT

CIL II 2299; ILER 3444; Mangas, 1971, p. 288; CIL II<sup>2</sup>/7, 506; Camacho Cruz, 1997, n° 301, p. 328.

---

<sup>847</sup> G. Pereira, (1970), p. 168.

302. *IGNOTUS*.

Documentado en una piedra de basalto grisáceo, encontrada en una de las calles de Córdoba. En la actualidad se conserva en una colección particular de la ciudad.

Sobre el comentario de la inscripción y el nombre *Latinius* ver registro de *Da[- - -]*.

*Marcus Latinius* es un claro liberto, del que desconocemos su *cognomen*.

Datado a fines del s. I o inicios del s. II d.C.

*M(arcus) LATINIUS M(arci) [L(ibertus)? - - -]\L(ucius) AFINIUS L(uci) L(ibertus) ATA[- - -]\LATINIA M(arci) L(iberta) T+[- - -]\DEMETRIUS FI[LIUS]\LATINIA M(arci) L(iberta) DA+[- - -]\SARCINATRIX [- - -?]*

González, 1981, ps. 51-52, n° VII; *AE* 1981, 502; Knapp 1983, p. 81; Gimeno, 1988, p. 45 n° 62; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 339; Camacho Cruz, 1997, n° 331, p. 345.

303. *IGNOTUS*.

Atestiguado en una inscripción realizada en piedra caliza grisácea, encontrada en Córdoba en el barrio del Brillante. En la actualidad se conserva en el MAP de la ciudad.

Al parecer se trata de un matrimonio de libertos, y una esclava, que no concordaría con la estructura del enterramiento, pero que su posible explicación estaría en una posterior reutilización de la lápida. Aunque también es posible el comentario de A.U. Stylow que piensa en la familia de libertos y esclavos del filósofo hispano *L. Annaeus Séneca*.

Desconocemos el *cognomen* de nuestro liberto.

El gentilicio latino *Annaeus* (Solin 1988, p. 16) es de los de menor proyección en la Península Ibérica con tan sólo cinco documentos en la onomástica hispana<sup>848</sup>, destacando sobre manera los Béticos, y sobre todo los cordobeses: *Prima, Vernaculus* (*HEp* 1, 1989, 257), y el compañero de *Prima, Lucius Annaeus*. Los otros dos ejemplos se localizan uno en Martos (Jaén) (*AE* 1965, 80) y el último en Tarragona (*CIL* II 4118).

Fecha a mediados del s. I d.C.

*L(ucius) ANNAEUS L(uci) [- - -]\H(ic) S(itus) E(st) S(it) T(ibi) T(erra) [L(evis)]\ (vac. v.2)\ANNAEA L(uci) L(iberta) PRIMA\H(ic) S(ita) E(st) T(ibi) T(erra) L(evis) SIT\PSECHAS*

<sup>848</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 76.

ANN(orum) XX H(ic) S(itus) E(st) [T(ibi) T(erra) L(evis)]  
SIT

López Rodríguez, 1976, ps. 145-151; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 406;  
Camacho Cruz, 1997, n° 87, ps. 210-211.

### 304. *IGNOTUS*.

Constatado en una inscripción que E. Hübner localizada en el hospital de Antón Cabrera, en Córdoba. Ignoramos su paradero actual.

No aparece ningún nombre en la inscripción, pero sí queda claro que se trata de dos libertos/as. Posiblemente *Rast-* o *Rasi-* sea un *hapax*.

[- - -] L(uci) L(ibert-) RAST[- - -]\FA[- - -]\ [- - -]  
L(ibert-) RAST[- - -]\- - - - -

*CIL* II 2319; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 525; Camacho Cruz, 1997, n° 338, p. 347.

### 305. *IGNOTUS*.

Testimoniado en una tabla de material calcáreo, hallada en 1979 en la calle Conde de Gondomar de Córdoba. En la actualidad se conserva en el MAP de Córdoba.

Posiblemente estamos ante una familia de libertos.

Nuestro personaje es probablemente un liberto, aunque desconocemos su *cognomen*.

Sobre los *Aerarii* ver comentario de *Telemachus*.

Pertenece al s. II d.C.

D(ecimus) AERAR[IUS - - -]\CUS HIC SITUS [EST - - -?]  
\LUCLENA TERTULL[A H(ic) S(ita) E(st)]\LUCLENA AUCTA H(ic)  
S(ita) [E(st)]\TUERE MONUMENTUM INFERI GAUDEBIS +[- - -]\QUI  
SANCTE ET CASTE VIXERIT HONESTE HO[- - -]

*CIL* II<sup>2</sup>/7, 402.

### 306. *IGNOTUS*.

Constatado en un ara marmórea hallada al parecer en Córdoba. En la actualidad se conserva en una propiedad privada de la localidad.

Sobre el comentario de la inscripción ver *Parthenio*.

Desconocemos el *cognomen* del segundo personaje, posiblemente un esclavo. Si seguimos a A.U. Stylow, puede ser *Euhemer* o *Agathemer*, los dos de origen griego.

Procede del s. II d.C.

- - - - - \[.]M+R ANN(orum) XX\H(ic) S(itus) E(st) S(it)  
T(ibi) T(erra) L(evis)\FLAVIA PARTHENIO\AN(norum) XXV PIA IN  
SUIS\H(ic) S(ita) E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)  
CIL II 2275; ILER 3027; CIL II<sup>2</sup>/7, 462; Galeano Cuenca,  
1997, n° 55, p. 502.

### 307. IGNOTUS.

Atestiguado en una tabla marmórea hallada en 1982 a seis metros de profundidad junto a la Biblioteca Archivo y Hemeroteca municipal de Córdoba. Se conserva en la actualidad en la iglesia de la Compañía.

Posiblemente nos encontramos ante una inscripción de una familia o colegio de libertos, debido a la estructura de la inscripción. Podíamos haber optado por disponer cinco inscripciones de libertos sin nombre, aunque al final decidimos introducir sólo uno como ejemplo del resto.

Se desconoce el *cognomen*.

Fecha a fines del s. II d.C.

[- - - ANN(orum)] LXIII\[- - - ANN(orum)] LXXV\[- - -  
ANN(orum)] L\[- - - AN]N(orum) LX\[- - -P]ARTHENIUS  
ANN(orum) [- - -]\[- - -]+[.]+[.]+[-3?-]X +[- - -]\[- - - -  
- -

CIL II<sup>2</sup>/7, 510.

### 308. T[- - -].

Atestiguada en una piedra de basalto grisáceo, encontrada en una de las calles de Córdoba. En la actualidad se conserva en una colección particular de la ciudad.

Sobre el comentario de la inscripción y el nombre *Latinius* ver *Da*[- - -].

Liberta de la que se desconoce el *cognomen*.

Pertenece a fines del s.I o inicios del s.II d.C.

M(arcus) LATINIUS M(arci) [L(ibertus)? - - -]\L(ucius)  
AFINIUS L(uci) L(ibertus) ATA[- - -]\LATINIA M(arci)  
L(iberta) T+[- - -]\DEMETRIUS FI[LIUS]\LATINIA M(arci)  
L(iberta) DA+[- - -]\SARCINATRIX [- - -?]



González, 1981. ps. 51-52, n° VII; *AE* 1981, 502; Knapp 1983, 81; Gimeno, 1988, 45, n° 62; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 339; Camacho Cruz, 1997, n° 331, p. 345.

### 309. T[- - -].

Constatada en una lápida de mármol cuyas circunstancias de su hallazgo se desconocen. En la actualidad se conserva en el MAN de Madrid.

Liberta de la que se desconoce el *cognomen*.

*Vabius* es un nombre latino (Schulze 1904, 163), siendo la primera vez que aparece en *Hispania*.

Procede de época de Augusto.

A(ulus) ETRILIUS A(uli) L(ibertus) [- - -]\INSTITOR  
ARM[ORUM?]\HIC EST\COSANA [MULIERIS] L(iberta) SU[- - -]  
\VABIA C(ai) L(iberta) T[- - -]

*CIL* II<sup>2</sup>/7, 337; Camacho Cruz, 1997, n° 335, p. 346.

### 310. [- - -]EPOR.

Documentado en un trozo de jaspe negro, que E. Hübner localiza en la Catedral de Córdoba. Desconocemos su paradero actual.

Podemos identificar en esta inscripción a tres libertos, coincidiendo con J. Mangas, de posible *cognomen* griego *Nicephor* (Solin 1982, ps. 120, 1350; *Thais* (Solin 1982, p. 256). Los tres baj o el mismo patronazgo: *Lucius*.

Si se tratase del *cognomen* *Nicephor*, su presencia en la onomástica hispana<sup>849</sup> es escasa con tan sólo otro ejemplo en Cádiz (*IRCád.* 369).

J. Mangas incluye en su listado esta inscripción. Pereira Menaut<sup>850</sup> identifica también a tres libertos.

[- - -]EPOR es posiblemente *Nicephor*, aunque no se descartan otras posibilidades.

Fecha en época de Augusto.

[- - -]ANUS L(uci) L(ibertus)\[- - -]EPOR\[- - AN]A L(uci)  
L(iberta) THAIS\[- - A]NUS L(uci) L(ibertus)\[- - -]RUS

*CIL* II 2316; Mangas, 1971, p. 288; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 546; Camacho Cruz, 1997, n° 298, p. 327.

<sup>849</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 438.

<sup>850</sup> Cf. G. Pereira, (1970), p. 160.

## 311. [- - -]RUS.

Testimoniado en un trozo de jaspe negro, que E. Hübner localiza en la Catedral de Córdoba. Desconocemos su paradero actual.

Sobre el comentario de la inscripción ver [- - -]EPOR.

Podemos intuir un liberto griego de *cognomen* desconocido.

Fecha en época de Augusto.

[- - -]ANUS L(uci) L(ibertus)\[- - -]EPOR\[- - AN]A L(uci)  
L(iberta) THAIS\[- - A]NUS L(uci) L(ibertus)\[- - -]RUS

CIL II 2316; Mangas, 1971, p. 288; CIL II<sup>2</sup>/7, 546; Camacho Cruz, 1997, n° 298, p. 327.

PERSONAS DE ORIGEN SERVIL:

*"SERVUS QUASI COLONUS"*

CRONOLOGÍA TARDÍA.

---



1. *ALCHIMUS*.

Constatado en una inscripción que E. Hübner localiza en Córdoba. Desconocemos las circunstancias de su hallazgo, así como su paradero actual.

*Alchimus* puede ser un liberto por la estructura simplificada de su nombre, la ausencia de filiación y el *cognomen* griego (Solin 1982, p. 459=*Alcinous*), único testimonio en la onomástica hispana<sup>851</sup>.

Sobre los *Antonii* ver *Hellas* de *Asido*.

Fecha a fines del s. II d.C.

*D(is) M(anibus) S(acrum) \ANTONIUS \ALCHIMUS \VICSIT ANN(or)um  
LXX \PIUS \IN SUOS \H(ic) S(itus) E(st) S(it) T(ibi) T(erra)  
L(evis)*

*CIL* II 2256; *ILER* 6256; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 410

2. *DISCORIDIANUS*.

Testimoniado en un ara de caliza blanca violácea (piedra quizá de sierra Morena). Fue encontrada durante los trabajos de construcción de la casa Renault, calle 12 de octubre, en la zona de la gran necrópolis fuera de las murallas de Córdoba. En la actualidad se conserva en una colección privada de la ciudad.

Por la estructura simplificada del nombre, la ausencia de filiación y el *cognomen* griego (Solin 1982, p. 471=*Dioscorides*), podemos determinar un origen servil: posiblemente liberto. El *cognomen* solamente está atestiguado en la onomástica hispana<sup>852</sup> en esta inscripción.

Sobre los *Petronii* ver *Lyde* en *Astigi*.

Procede de inicios del s. III d.C.

*D(is) M(anibus) S(acrum) \PETRONIUS DISCORIDI \ANUS \ANNOR(um)  
LV PIUS \IN SUIS \H(ic) S(itus) E(st) S(it) T(ibi) T(erra)  
L(evis)*

Stylow, 1986, ps. 272-273; *AE* 1986, 366; *HEp* 1, 1989, 258; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 514.

<sup>851</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 266.

<sup>852</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 344.

### 3. ERMOGENE.

Documentada en un ara marmórea, hallada en 1988 en la Avda. Teniente General Barroso de Córdoba. En la actualidad se conserva en el Museo Diocesano de Bellas Artes de la ciudad.

Posiblemente nos encontramos ante una liberta por la ausencia de filiación del nombre y el *cognomen* griego (Solin 1982, p. 56=*Hermogene*), desconocido en la onomástica hispana, aunque se encuentra documentado<sup>853</sup> un ejemplo de *Hermogenes* en Tolox (Málaga) (CIL II 1434), también de una liberta.

Sobre los *Aemilii* ver *Nicephorus*.

Datada a fines del s. II d.C.

[D(is)] M(anibus) S(acrum) \AEMILIA ERMOGENE\ANN(is) [-4?-]  
M(ensibus) III D(iebu)S\XVII P(ia) I(n) S(uis) H(ic) S(ita)  
E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)

CIL II<sup>2</sup>/7, 401.

### 4. EUPROPES.

Atestiguado en un ara realizada en material marmóreo; hallada en 1979 en la calle del Conde de Gondomar 13 de Córdoba. En la actualidad se conserva en el MAP de la misma ciudad.

*Eupropes* es posiblemente un liberto, padre de *Primula*, que lleva un *cognomen* griego (Solin 1982, p. 908), desconocido en la onomástica hispana. Para A.U. Stylow *Eupropes* puede venir de *Euprepes* (Solin 1982, p. 908), que si está presente en *Hispania*<sup>854</sup> en Castro Marim (Faro) (IRCP 93), Lugo (EE 9, 285), y con una procedencia desconocida el último (MAN CIL II 4975,17).

Posiblemente *Euprepes* fue liberto, y su hija, aunque con signos de servidumbre en su nombre, ya que lleva un *cognomen* ordinal, ya es libre.

Sobre los *Aemilii* ver *Nicephorus*.

Documentado a finales del s. II o en el s. III d.C.

D(is) M(anibus) S(acrum) \PRIMULA ANN(orum) XXVI\PIA IN SUI  
HIC\S(ita) E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis) \AEMILIUS  
EUPROPES PATER\ - - - - -

CIL II<sup>2</sup>/7, 521.

<sup>853</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 385.

<sup>854</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 355.

5. *FILUMENE*.

Constatada en una inscripción realizada en mármol y hallada en 1955 en Ciudad Jardín. Está conservada en el MAP de Córdoba.

Probable liberta por la ausencia de filiación y el *cognomen* griego (Solín 1982, *Philumene*-a ps. 895, 1370). Este se encuentra escasamente testimoniado en la onomástica hispana<sup>855</sup> con tan sólo un ejemplo en Mértola (Beja) (*CIL* II 19 y *IRCP* 108), aunque como *Philumene* se documentan tres ejemplos más en la Tarraconense, en Barcelona en dos ocasiones (*CIL* II 6160 y 4582) y en Tarragona (*CIL* II 4392).

El *nomen* *Situleia* (Solín 1988, p. 173), está escasamente representado en *Hispania*, siendo éste el único testimonio.

Fecha en los ss. II o III d.C.

*D(is) M(anibus) S(acrum) \SITULEIA\FILUMENE\AN(norum) XXXVIII  
 \P(ia) I(n) <S(uis)> H(ic) S(ita) E(st) S(it) T(ibi) T(erra)  
 L(evis)*

*HAE* 2055; Santos Gener 1955/57, 146, n.5; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 541.

6. *GENICE*.

Testimoniada en una tabla marmórea encontrada en Córdoba, y conservada en la actualidad en el MAP de Málaga.

*Genice* puede tratarse de una liberta por la ausencia de filiación y el *cognomina* griego (Solín 1982, ps. 973, 1311), único testimonio en la onomástica hispana<sup>856</sup>.

Sobre los *Iunii* ver *Clarina*.

Procede de fines del s. II o s. III d.C.

*IUNIA GENICE ANN(orum) \XXVII PIA IN SUIS\H(ic) S(ita) E(st)  
 S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)*

*EE.* 8, 106; Mapelli, 1952; Atencia Páez, 1971, p. 34, n.5; Atencia Páez, y Serrano Ramos, 1981, ps. 31-32, n. 27; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 477.

<sup>855</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 363.

<sup>856</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 380.

### 7. ISIAS.

Documentada en una inscripción realizada en mármol y hallada en 1753 en casa de un linero cerca de la parroquia de San Pedro de Córdoba. Ignoramos su paradero actual.

Hübner lee *Setulea* en vez de *Setuleia*.

Pensamos que *Isias* puede ser una liberta por la ausencia de filiación, el culto oriental que aparece en la inscripción y el *cognomen* griego (Solin 1982, ps. 375-376), único testimonio en la onomástica hispana.

Puede tener alguna relación familiar con *Situleia Filumene*, también griega y de la misma edad, ya que las dos inscripciones tienen la misma cronología.

G. Pereira<sup>857</sup> habla de ella como una muy probable liberta.

J. Alvar identifica a nuestro personaje como perteneciente al culto a *Isis*.

Sobre el *nomen Setuleia* (Solin 1988, p. 170), es el único testimonio en la onomástica hispana<sup>858</sup>.

Datada a fines del s. II d.C.

*D(is) M(anibus) S(acrum) \SETULEIA ISIAS\ANNOR(um) XXX\PIA IN SUIIS\HIC S(ita) EST S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)*

*CIL* II 2306; *ILER* 3133; Alvar, 1994, ps. 9-28.; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 542.

### 8. MARTIA.

Atestiguada en una inscripción realizada en mármol y encontrada en 1927 a 6 mts. de profundidad al hacer cimientos del nuevo edificio de la Facultad de Veterinaria de Córdoba. Hoy se conserva en el MAP de esta misma ciudad.

Pensamos que se trata de una antigua esclava, por su *nomen Publicia*, frecuente entre los sectores serviles, y la ausencia de filiación.

*Martia* es un *cognomen*, que en principio fue identificado como indígena<sup>859</sup>, ya que se repite en Bélgica (*CIL* XIII, 4266), y el masculino *Martius* junto con su derivado *Martio* son frecuentes como nombres de alfareros en Aquitania y Germania Superior (*DAG* 93, 1132), aunque con posterioridad, se identificó como un *nomen* latino en posición de *cognomen*<sup>860</sup> (Solin 1988, p. 113). Su presencia en la onomástica hispana como *cognomen* se reduce a Clunia (*ERClunia* G-14), Toledo en dos ocasiones (*AE* 1987, 674 y *AE*

<sup>857</sup> Cf. G. Pereira, (1970), p. 168.

<sup>858</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 221.

<sup>859</sup> Cf. M<sup>a</sup>. L. Albertos, (1966), p. 149.

<sup>860</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 416.



1987, 673), y a un último ejemplo de procedencia desconocida (CIL II 6262/CIL XII 284).

Pertenece a fines del s. II o inicios del s. III d.C.

*D(is) M(anibus) S(acrum) \PUBLIC(ia) (vac. 2) MARTIA  
 \INCOMPARABILIS (vac. 2) SOROR \VIXIT ANNIS (vac. 2) LXXI  
 \PIA (vac.7) IN SUIS \S(it) T(ibi) T(erra) (vac.) L(evis)*

CIL II<sup>2</sup>/7, 522.

### 9. PRIMULA.

Constatada en un ara realizada en material mármreo, hallada en 1979 en la calle del Conde de Gondomar 13 de Córdoba. En la actualidad se conserva en el MAP de la misma ciudad.

Posible liberta por la estructura simplificada de su nombre, y sobre todo por el *cognomina* griego del padre (Solín 1982, p. 908), aunque también es posible que en el momento de erigir el ara, esta fuera ya libre, aunque su ascendencia servil para nosotros es evidente.

*Primula* es un *cognomen* latino (Solín 1988, p. 384), presente en la onomástica hispana<sup>861</sup> en Adamuz (Córdoba) (AE 1978, 405), Barcelona en dos ocasiones (CIL II 4564 y 4557), Écija (Sevilla) (CIL II 5457) presente en este listado, Fregenal de la Sierra (Badajoz) (González, AEA 65, 1992, 313), Idanha-a-Velha (I.-a-Noua, Castelo Branco), (AE 1967, 165), Lara de los Infantes (Burgos) (CIL II 5801), Mérida en tres ocasiones (AE 1946, 195, EE 8, 270 y EE 8, 52), Olleros de Pisuerga (Palencia) (Untermann, BZN 15.4, 1980, 374), y por último en Orgaz (Toledo) (AE 1986, 433). Todos los documentos del sur peninsular se refieren a esclavas y libertas, tanto en Adamuz, en Écija, como en Fregenal de la Sierra.

Fechada a fines del s. II o s. III d.C.

*D(is) M(anibus) S(acrum) \PRIMULA ANN(orum) XXVI \PIA IN SUIS  
 HIC \S(ita) E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis) \AEMILIUS  
 EUPROPES PATER \- - - - -*

CIL II<sup>2</sup>/7, 521.

<sup>861</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 466-467.

10. *SYNTROPHILLUS*.

Testimoniado en una lápida realizada en mármol y hallada en Córdoba. Desconocemos su paradero actual.

Posible liberto por la ausencia de filiación y el *cognomen* griego (Solin 1982, p. 970), que se encuentra testimoniado en la onomástica hispana<sup>862</sup> solamente en otra inscripción de Córdoba (CIL II 2241), en la que se representa a un *Musicarius*, recogido en este listado. Aunque también podemos estar ante un esclavo, ya que no se define ninguna característica sobre su condición servil. Preferimos la de liberto, por las circunstancias que rodean la lápida.

Procede de fines del s. II d.C.

- - - - - \SINTROP[H- - -] \ANN(orum) L[- - -] \P(ius) I(n)  
S(uis) H(ic) [S(itus) E(st)] \- - - - -

CIL II<sup>2</sup>/7, 543; Camacho Cruz, 1997, n° 94, p. 215.

11. *THAUMASTE*.

Documentada en una inscripción realizada en mármol. Fue hallada en 1935 en el Camino Viejo de Almodóvar. En la actualidad se conserva en el MAP de Córdoba.

*Thaumaste* puede ser una liberta por la ausencia de filiación y el *cognomen* griego (Solin 1982, ps. 899, 1312). En la onomástica hispana no se encuentra testimoniado, aunque si se recogen dos ejemplos como *Thaumastus* (Solin 1982, p. 898) en Astorga (León) (CIL II 2656) y en Vilallonga (Valencia) (HAE 807).

Sobre los *Sempronii* ver *Princeps*.

Datada a fines del s. II d.C.

D(is) M(anibus) S(acrum) \SEMPRONIA THAU\MASTE AN(norum)  
LV\H(ic) S(ita) E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)

CIL II<sup>2</sup>/7, 533,4.

12. *THEMISON*.

Atestiguado en una tabla de mármol grisáceo encontrada en la esquina de la calle de Jesús y María y la plaza de las Tendillas de Córdoba. En la actualidad se conserva en el MAP de la ciudad.

<sup>862</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 519.

Inscripción en la que nos encontramos con *Fabius Themison*, quizá contubernales de *Clarina*, siendo posiblemente los dos libertos, cuya hija *Fabia Modesta Themisonis* es ya libre, ya que lleva filiación en el nombre.

*Themison* es posiblemente un liberto por la ausencia de filiación y el *cognomen* de griego (Solin 1982 p. 1284), documentado en la onomástica hispana<sup>863</sup> en Antequera (Málaga) (CIL II 2021), Córdoba (Batle Huguet 1946, 216) y en Faro (IRCP 10).

Sobre los *Fabii* ver *Helpis*.

Pertenece a los ss. II o III d.C.

M(arcus) FABIVS THEMISON ASIDONE(n)SIS\ANNOR(um) LXX PIVS IN SIVS\HIC S(itus) E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)\FABIA MODESTA THEMISONIS F(ilia)\ANNOR(um) XX PIA IN SIVS\HIC S(ita) E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)\(vac. v.1)\IUNIA T(iti) LIB(erta) CLARINA\ANN(orum) LX PIA IN SIVS\HIC S(ita) E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)

CIL II<sup>2</sup>/7, 388; Camacho Cruz, 1997, n° 264, ps. 307-308.

### 13. TROPHIMA.

Constatada en una tabla marmórea hallada en 1950 en un sepulcro de sillaría romana al lado de la calle Simón de Toro, en un montículo que se allanó frente a la huerta del maimón para rellenar el arroyo del Moro. En la actualidad se conserva en el MAP de Córdoba.

Posiblemente estamos ante una liberta por la ausencia de filiación y el *cognomen* griego (Solin 1982, ps. 995, 997). La presencia de este en la onomástica hispana<sup>864</sup> es abundante con numerosos ejemplos, aunque como *Trophima* es el único ejemplo que nos encontramos, testimoniándose ejemplos como *Trophime*, *Trophimae* o *Trophimus*.

S. Crespo<sup>865</sup> relaciona a nuestra protagonista con el comercio del aceite, distribución y comercialización en zonas de *fundi* y de producción de ánforas de la Bética. Recordar que individuos con la misma raíz griega en el nombre abundan en nuestras colonias de *Astigi*, *Corduba* e *Hispalis*.

Fecha en los ss. II o III d.C.

D(is) M(anibus) S(acrum)\P(- - -) {T.} TROPHIMA\ANN(orum) LXX \P(ia) I(n) <S(uis)> H(ic) S(ita) E(st) S(it) T(ibi)

<sup>863</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 527.

<sup>864</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 533.

<sup>865</sup> Cf. S. Crespo, (1992), ps. 223-237.

Fernández Chicarro, 1952, p. 405; Santos Gener, 1952/53, 38; *HAE* 1003; *ILER* 6470; Crespo Ortiz de Zárate, 1992, p. 228, n° 4; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 507; Camacho Cruz, 1997, n° 322, p. 340.

#### 14. *VENUSTA*.

Testimoniada en una inscripción realizada en mármol, hallada en 1921 en el cortijillo Sartorius. Se conserva en el MAP de Córdoba en la actualidad.

*Venusta* puede ser una esclava por la estructura simplificada de su nombre, la ausencia de filiación y el propio *cognomen* latino (Solin 1988, p. 419), frecuente entre los sectores serviles. Su presencia en la onomástica hispana<sup>866</sup> es relativamente escasa con ejemplos en Clunia (*AE* 1976, 358), Fuente Ovejuna (Córdoba) (*AE* 1987, 539), Idanha (Castelo Branco) (*HAE* 1124), Mérida (*HAE* 671), Sevilla (*CIL* II 5394), y por último en Terena (Alandroal, Evora) (*CIL* II 134).

Podemos estar ante una persona que fue esclava, aunque mantenemos el origen primario de esclava privada, ya que la tardía cronología de la inscripción escondería su origen servil.

Fecha en lo ss. II o III d.C.

*D(is) M(anibus) S(acrum) \VENUSTA\ANN(orum) LIII\P(ia) I(n) S(uis) H(ic) \S(ita) E(st) S(it) T(ibi) \T(erra) L(evis)*

*CIL* II<sup>2</sup>/7, 554; Camacho Cruz, 1997, n° 96, ps. 216-217.

#### 15. *VITALIS*.

Inscripción hallada en el alcázar viejo, junto a la puerta del Palacio del Fiscal de la Santa Inquisición. Ignoramos su paradero actual.

Probable liberta debido a la ausencia de filiación y el *cognomen Vitalis*, frecuente entre las personas del sector servil. El *cognomen* es latino (Solin 1988, p. 424), con más de 52 testimonios repartidos por toda *Hispania*<sup>867</sup>. En el sur peninsular se documenta en Cádiz (*CIL* II 1769), de una esclava, Itálica (*CIL* II 5397), de una esclava, Mengíbar (Jaén) en dos ocasiones (*AE* 1965, 101), y por último, en Vilches (Jaén) (*AE* 1913, 10), también de una esclava.

Sobre los *Sempronii* ver *Princeps*.

<sup>866</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 541.

<sup>867</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 548.

Datada a Finales del s. II o en el s. III d.C.

*D(is) M(anibus) S(acrum) \SEMPRONIA VITALIS \VIX(it) ANN(is) \XXXV \H(ic) S(ita) E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)*

*CIL II 2305; ILER 3053; CIL II<sup>2</sup>/7, 535.*



I.5. *HASTA REGIA*  
*COLONIA*  
(MESAS DE ASTA, JEREZ DE LA FRONTERA, CÁDIZ)

---





## I.5. HASTA REGIA. COLONIA. MESAS DE ASTA, JEREZ DE LA FRONTERA, CÁDIZ.

### 1. FAUSTA.

Documentada en una estela de caliza grisácea. Se encontró realizando labores agrícolas en el mismo lugar que el esclavo *Victor*, es decir en una *villa rusticae*. Se conserva en la actualidad en el Museo Municipal de Jerez.

*Fausta* es una liberta que se encuentra testimoniada en la lápida del enterramiento de su hijo legítimo, y gracias a su madre, libre. Esta lleva un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 330), testimoniado en la onomástica hispana<sup>868</sup> en más de 17 ejemplos, aunque en el sur peninsular sólo se testimonia en Cádiz (*AE* 1959, 114), Castulo (*CIL* II 3298), Porcuna (Jaén) (*CIL* II 5520), y en Zalamea de la Serena (Badajoz) (Stylow, 1991, 19, n.44). Todos ellos, salvo el gaditano y otro de Córdoba (*HEp* 1, 259), se encuentran referidos a esclavos.

En lo referente a la familia esclavista, según P. Sáez se trataría de *Mamullia* (inexistente en *Hispania* y excepcional en el mundo romano), por lo que sería *Mamilia*.

La familia *Mamilia* (Solin 1988, 111) extendida en Italia por Campania, *Praeneste*, *Tusculum* y el área de los *pícnos*<sup>869</sup>, es escasa en su implantación en *Hispania*, y sobre todo en el sur peninsular<sup>870</sup>. Se recogen sobre todo testimonios en Tarragona donde están presentes la mitad de los 14 ejemplos de la Península. En el sur peninsular sólo se documentan cuatro ejemplos, dos en Montoro (Córdoba) (R. Chasco, *Corduba archaeologica* 13, 1982-83, 21), y uno último en *Conobaria* (Sevilla) (*CILASE* 994).

Datada en la 1ª mitad s. I d.C.

MAMULLIA C(aiae) L(iberta)\FAUSTA\Q(uintus) FAB(ius)  
Q(uinti) F(ilius) FORTUNALIS\ANN(orum) VIII H(ic) S(itus)  
E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)\H(oc) M(onumentum)  
H(eredem) N(on) S(equetur)

Sáez Fernández, 1991, n° 22, ps. 273-283; *AE* 1991, 1033; *HEp* 4, 1994, 267.

<sup>868</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 358.

<sup>869</sup> Cf. R.S. Conway, (1967), p. 574.

<sup>870</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 179-180.

## 2. HERMAIS.

Constatada en una placa de piedra caliza marmórea, encontrada en las excavaciones de Asta Regia. Se conserva en el Museo Municipal de Jerez.

Por la estructura simplificada del nombre, la ausencia de filiación y el *cognomen* griego (Solin 1982, p. 341), único ejemplo de éste en la onomástica hispana<sup>871</sup>, aunque existe una variedad del nombre en Idanha (Castelo Branco) (*HAE* 1131) como *Hermaes*, podemos pensar en una esclava.

Datada en el s. II d.C.

HERMAIS\VIXIT\ANN(orum) XXX\K(ara) S(uis) H(ic) S(itus)  
E(st)\S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)

Esteve Guerrero, 1962; *HAEp* 2199, 12-16 (1961-65); González Fernández, Incripciones de la provincia de Cádiz, (1982), n. 36, p. 29.

## 3. VICTOR.

Testimoniado en una inscripción en piedra caliza procedente del Museo de Jerez y que se encontró en la supuesta ciudad de Hasta Regia. Se conserva en el Museo de Municipal de Jerez.

El espacio que falta puede estar dedicado a una divinidad, o se trata de una inscripción honorífica.

*Victor* es un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 422), con una gran presencia en la onomástica hispana<sup>872</sup> con más de 54 ejemplos, sobresaliendo los testimonios de Tarragona y del Levante hispano. En el sur peninsular se documenta en Adra (Almería) (*CIL* II 1996), Andújar (Jaén) (*CILA* Jaén 267), Cabra (Córdoba) (*AE* 1972, 272), Cádiz (*CIL* II 1799), Cañete la Real (Málaga) (*CIL* II 5452), Cártama (Málaga) en dos ocasiones (*CIL* II 1949 y 1951), Chiclana (Cádiz) (*CIL* II 1874), Itálica (*CIL* II 1120), Jerez de la Frontera (Cádiz) (P. Sáez, *Habis* 22, 1991, 274), Porcuna (Jaén) (*CIL* II 2143), Posadas (Córdoba) (*HEp* 2, 1990, 359), Ronda (Málaga) (*CIL* II 1350), y por último, en Sevilla (*CIL* II 1185).

*Victor* es un esclavo imperial, relacionado con el *patrimonium Caesaris* de esta zona.

Segun P. Sáez "resaltar que no se refleja expresamente la condición de *servus*, corriente en los esclavos imperiales. La aplicación *caesar* a los esclavos caracteriza en general la posición del *dominus*, el *pater familias* con su propiedad personal. La utilización de *Aug. servus* está más

<sup>871</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 385.

<sup>872</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 545.

relacionada con la pertenencia del esclavo al aparato administrativo del Estado, siendo una expresión más política. G. Boulvert. *Domestique et fonctionnaire sous le Haut-Empire romain*, París 1974."

Esta inscripción indica importantes propiedades del emperador en esta zona.

Pertenece a época Julio-Claudia

- - - - - \VICTOR CAES(aris) [S(ervus)]\DE S(uo)  
F(ecit)

Sáez Fernández, 1991, n° 22, ps. 273-283; *AE* 1991, 1031; *HEp* 4, 1994, 266.



I.6. *HISPALIS. COLONIA ROMULA.*  
SEVILLA.

---



## I.6. *HISPALIS. COLONIA ROMULA.* SEVILLA.

### 1. *ABAS(CANTUS).*

Testimoniado en los *tituli picti* del Testaccio, realizando el trabajo de *acceptor*.

*Abascantus* es un esclavo que trabaja como *acceptor* en nuestra colonia junto con el *diffusor* *D. Aticus Atticus Trophimianus*, liberto y recogido en este listado.

El *cognomen* que lleva es griego (Solin 1982, p. 844), con una presencia en la onomástica hispana<sup>873</sup> importante, con ejemplos en Alicante (*CIL* II 4975), Astorga (León) (IRLeón 94), Badalona (Barcelona) (*CIL* II 4604), Clunia (ER Clunia 15), Evora (*CIL* II 114), Guadalajara (*AE* 1987, 635), León (IRLeón 171), Morón (Sevilla) (*CIL* II 5411), de un esclavo, Procedencia desconocida (*CIL* II 4975,4), Talavera de la Reina (Toledo) (*CIL* II 5325), Valencia en cuatro ocasiones (*CIL* II 3744,3751, 3779 y *EE* 9, 363), y por último en Vílches (Jaén) (*CILA* Jaén 60).

Datado en el 149 d.C.

$\beta$  *D. ATICI ATTICI TROPHIMIANI*

$\delta$  *XCIS RESTUTI\ORFITO ET PRISCO COS.\PAULINI PUBLILIAN XXVIIS ABAS(cantus) HIS\CXCIS FAUSTUS*

*CIL* XV 3732; Chic Garcia, 1988, p. 149.

### 2. *ADAMAS.*

Documentado en un pedestal encontrado en Sevilla, en los exteriores de la ciudad, en la vía que conduce a Carmona. En la actualidad se ignora su paradero.

*Adamas* es un liberto, *sevir augustal*, que lleva un *cognomen* griego (Solin 1982, p. 455), desconocido en la onomástica hispana<sup>874</sup>.

Sobre los *Licinii* ver *Gallula* de *Asido*.

*Pantheus* representa la abstracción de todos los dioses, según se manifiesta en un epígrafe de Astorga. Su culto se intensifica con Adriano, atestiguándose en Occidente a partir del s. II d.C. En *Hispania* se documenta en *Munigua*,

<sup>873</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 255.

<sup>874</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 258.

*Astigi y Complutum*. Para A. Lozano<sup>875</sup> la característica común de la mayoría de los dedicantes atestiguados en los epígrafes es su estatus de libertos, ser *seviros augustales* casi todos y, residir en las áreas de más intensa romanización, como es nuestro caso.

Desconocemos la cronología de nuestro protagonista.  
 PANTHEO\AUG(usto)\ SACRUM\L(ucius)LICINIUS\ ADAMAS\  
 LIB(ertus) FAU ST[I]\ (se)VIR AUG(ustalis)\D(onum) D(edit)

CIL II 1165, Suppl. Pág. 840; ILER 5978; Mangas, 1971, p. 290; González Fernández, CILA II, 1991, n° 3, ps. 14-16; Mangas, 1991, p. 115.

### 3. AETOLIS.

Testimoniada en un ara de mármol blanco, con moldura de base, rematada por un frontón con rosetas de cinco pétalos en sus extremos y triángulo con decoración vegetal en el centro. Fue hallada en la antigua carretera de Carmona, a unos 2 Kms. del casco urbano, en un lugar próximo a la necrópolis visigoda de época tardía descubierta en 1948 en las inundaciones del Tamargillo. En la actualidad se ignora su paradero.

*Aetolis* es una esclava que lleva un *cognomen* del que ignoramos su origen, aunque puede ser griego como afirma J. González<sup>876</sup>; a pesar de ello, J. M. Abascal<sup>877</sup> no se pronuncia sobre ningún origen en concreto, siendo el único testimonio en la onomástica hispana.

Para J. González estaríamos ante una liberta.

Sobre el comentario de la inscripción ver *Theopile*.

Data del s. III d.C.

D(is) M(anibus) S(acrum)\L(ucia)? THEOPHILE\VIX(it)  
 AN(nis)\LXVIII\AETOLIS\PATRONAE OPTIMAE FECIT\H(ic) S(ita)  
 E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)

González Fernández, 1982, ps. 353-358; AE 1982, 513; González Fernández, CILA II, 1991, n° 73, p. 80.

### 4. ALEXANDRA.

Testimoniada en una placa de mármol blanco de procedencia desconocida, que se conserva en la actualidad en el interior de una colección privada de Sevilla. Se cree de

<sup>875</sup> Cf. A. Lozano, (1989), p. 209.

<sup>876</sup> Cf. J. González (1991), n° 73, p. 80.

<sup>877</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 190.



esta ciudad, aunque J. González no determina ningún origen en concreto para esta lápida.

*Alexandra* es una esclava por la ausencia de filiación, la estructura simplificada del nombre y el *cognomen* griego (Solín 1982, ps. 194, 623 y 1318), con una presencia escasa en la onomástica hispana<sup>878</sup> con ejemplos en Evora (*CIL* II 5195), Mazarrón (Murcia) (*HAE* 490), y Valencia (V. Escrivá, *Saguntum* 24, 1991, 180, n° 82), siendo estos dos últimos casos con las variantes en *Alexandria* y *Alexandrina* respectivamente.

Procede de inicios del s. I d.C.

ALEXANDRA\HIC SITA EST\L(ucius) RUBELLIUS\PHILODAMUS\FILIUS  
DE SUO F(aciendum) C(uravit)

*AE* 1974, 378; González Fernández, *CILA* II, 1991, n° 100, p. 98.

### 5. APATE.

Constatada en una placa de mármol negro, encontrada en 1763 en la fábrica de tabacos. En la actualidad se conserva en el MAP de Sevilla.

Posiblemente nos encontremos, siguiendo la tesis de J.M. Santero<sup>879</sup>, con una lápida perteneciente a un colegio formado exclusivamente por libertos, donde incluso, *Chius* es liberto, a su vez, de *Apate*.

*Apate*, por tanto, es una liberta que lleva un *cognomen* griego (Solín 1982, p. 1198), cuyo único testimonio en la onomástica hispana<sup>880</sup> es el que nos ocupa.

Según J. González<sup>881</sup> *A. Firmius Chius*, liberto de *Firmia Apate*, lleva el *nomen* y el *praenomen* del patrono de ésta; en tanto que *A. Firmius Mela*, aparece como liberto de un *A. Firmius Nitor*, probablemente liberto también de *Firmia Apate*. Por lo que nos encontramos con esclavos de otros esclavos.

Sobre el *nomen Firmia* (Solín 1988, p. 79), tiene una escasa presencia en *Hispania*<sup>882</sup>, con ejemplos fundamentalmente en el sur peninsular: en Cádiz (*HAE* 1990) en dos personajes pertenecientes a la misma inscripción (*HAE* 1990), Écija (*AE* 1978, 406), presente en este listado pues se corresponde con una liberta, Riotinto (Huelva) (*CIL* II 957), también de una liberta; y en Dume (Braga) (*CIL* II

<sup>878</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 266.

<sup>879</sup> Cf. J.M. Santero, (1978), p. 158.

<sup>880</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 279.

<sup>881</sup> Cf. J. González, (1991), ps. 76-77.

<sup>882</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 138.

2414), y por último en Artieda de Aragón (Zaragoza) (AE 1989, 471).

J. Mangas considera libertos a *Chius*, *Apate* y *Mela* en su listado de esclavos y libertos.

Procede de fines del s. II o del s. III d.C.

*FIRMIA A(uli) l(iberta) \APATE \A(ulus) FIRMIUS APATES LIB(ertus) CHIUS \A(ulus) FIRMIUS NITORIS LIB(ertus) MELA CIL II 1227; ILER 5038; Mangas, 1971, ps. 272-291; Santero, 1978, p. 158; González Fernández, CILA II, 1991, n° 67, ps. 76-77.*

## 6. APHRODITE.

Testimoniada en un ara de mármol blanco encontrada en 1983 frente al Hospicio en una calle de Sevilla. Se ignora su paradero actual.

*Aphrodite* es una liberta con *cognomen* griego (Solín 1982, p. 318), cuya presencia en la onomástica peninsular<sup>883</sup> se concentra escasamente en las inscripciones de La Canonja (Tarragona) (CIL II 4445), Mérida (AE 1967, 189) y Tarraco (CIL II 4272).

*Trebia* es *nomen* (Solín 1988, 190) escasamente atestiguado en *Hispania*<sup>884</sup> con apenas 10 ejemplos. En la Bética sólo se conoce una *Trebia Romana* en *Corduba*.

A. Caballos y R. Delgado<sup>885</sup> comentan que la Bética es la provincia hispana con mayor número de nombres griegos, y en ella *Hispalis* la 3ª localidad, con 32, seguida de *Corduba* con 76 y *Gades* con 62; todos ellos relacionados con el mundo servil.

Estos datos pueden justificar que nos encontremos ante dos libertos, aunque J. González indica un status no servil debido a la calidad del epígrafe.

Data de la 2ª mitad s. II o inicios del s. III d.C.

*D(is) M(anibus) S(acrum) \TREBIA A-\PHRODI TE AN(norum) \ XXVI M(ensium) XI D(ierum) XI \H(ic) S(ita) E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis) \PETRONIUS EPA CA-\TIANUS UX(ori) PIIS(simae)*

Caballos y Ruiz Delgado, 1984, 257 ss.; AE 1985, 552; Gil, 1988, 185, n. 7; González Fernández, CILA II, 1991, n° 85, ps. 87-89.

<sup>883</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 280

<sup>884</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 230.

<sup>885</sup> Cf. A. Caballos y R. Ruiz, (1984), p. 259.

7. *APOLAUSTUS*.

Testimoniado en los *tituli picti* del Testaccio, donde realiza la función de *diffusor* olerario.

*Apolaustus* es un liberto por el trabajo que desempeña y por el *cognomen* griego (Solín 1982, 861), documentado en la onomástica hispana<sup>886</sup> solamente en Castulo (*AE* 1903, 237), que se corresponde con un esclavo, y en Valencia (*CIL* II 3749).

Los *Cassii* proceden de la región de Apulia<sup>887</sup>. Son una de las *gentes* de mayor implantación en *Hispania* con más de 60 testimonios<sup>888</sup>. Su núcleo importante es Lusitania en las ciudades de *Emerita* y sobre todo *Olisippo*, donde se documentan 13 miembros de esta familia, llegando a construir unas termas. En la Bética se encuentran testimonios en *Corduba*, *Tucci*, *Itálica*, y sobre todo en Asido (*CIL* II 1317, 1318 y 5408), como hemos visto anteriormente, y en *Gades*. Los *Cassii* son una familia importante en el mundo del aceite, y fundamentalmente en nuestra colonia, donde nos encontramos a varios miembros de esta familia comercializando aceite como son los *diffusores* *Apolaustus* y *Arthemus*. Los *Cassii* que se conocen como *mercatores* aparecen siempre en sociedades, normalmente familiares, como una aparecida en *Astigi* (*CIL* XV 3806), siendo *acceptor* *Callistus*; o con otras personas ajenas a la familia, como *Cassius Faustus*, *negotiator olearius ex Baetica*, que aparece como *curator*, junto a *D. Caecilius Hospitalis*, en un monumento que los miembros de su corporación elevan a *M. Petronius Honoratus* en el 146 d.C.; *Cassius Proculus* (*CIL* XV 3804), o, por último, *Cassius Sempronianus*, originario de *Olisippo*<sup>889</sup>.

Este *mercator* aparece comercializando aceite, en la mayoría de las ocasiones con los *Ocrati*, y a veces con *Art(hemus?)*.

Datado en el 154 d. C.

β L. OCRATI SATURNINI ET\CASSIOR APOL ET ART

δ A(ecognitum?) HISPAL X CCXV\CASSI APOLAUSTI FEST\COMMODO ET LATER[NO COS)

*CIL* XV 3973; Chic Garcia, 1988, p. 18.

<sup>886</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 280.

<sup>887</sup> Cf. R.S. Conway, (1967), p. 560.

<sup>888</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 108-109.

<sup>889</sup> Cf. G. Chic, (1988), p. 18.

8. *APOLAUSTUS*.

Atestiguado en los *tituli picti* del Testaccio, realiza el trabajo de *acceptor*.

*Apolaustus* es un esclavo de la colonia de *Hispalis*, que aparece trabajando con el aceite *varianum Iusti*, en la *figlina Cornelianana*.

Sobre el *cognomen*, ver inscripción anterior. Dudamos que tuvieran alguna relación liberto y esclavo.

Data del 147 d.C.

Rodríguez Almeida, 1972, nº 5; Chic Garcia, 1988, p. 150.

9. *ARGENTIUS*.

Testimoniado en los *tituli picti* del Testaccio realizando el trabajo de *acceptor*.

*Argentius* es un esclavo que aparece trabajando a mediados del s. II d.C. en nuestra colonia, y que lleva un *cognomen* desconocido en la onomástica hispana.

Datado en el 149 d.C.

$\beta$  [- - -]M IAND[- - -]

$\delta$  ORFITO ET PRISCO COS.\CALLISTI ARGENTIUS - - -\HISP CCIS

CIL XV 4177; Chic Garcia, 1988, p. 150.

$\delta$  ORFITO ET PRISCO COS.\[CALLI]STI ARGENTIUS\HISP[AL] CCXIIIIIS

CIL XV 4178; Chic Garcia, 1988, p. 150.

10. *ART(HEMUS?)*.

Documentado en los *tituli picti* del Testaccio, realizando la función de *diffusor* olerario.

*Art(hemus?)* es un liberto, que aparece comercializando aceite en sociedad comercial con *Cassius Apolaustus* y con *Ocratius Modestus*, ya estudiados con anterioridad.

Lleva un *cognomen* griego (Solin 1982, p. 292), no documentado en la onomástica hispana<sup>890</sup>, aunque si está presente *Artemius* en Gonzar (Pino) (*AE* 1915, 75).

Sobre los *Cassii* ver *Apolaustus*.

<sup>890</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 287.

Datado en el 154 d. C.

$\beta$  L. OCRATI SATURNINI ET\CASSIOR APOL ET ART  
 $\delta$  A(ecognitum?) HISPAL X CCXV\CASSI APOLAUSTI FEST\COMMODO  
 ET LATER[NO COS)

CIL XV 3973; Chic Garcia, 1988, p. 18.

### 11. [CALLI]ROE.

Constatada en un ara de mármol blanco cuyas circunstancias del hallazgo se desconocen. Se ignora su paradero actual.

Probablemente nos encontremos con una liberta debido a la estructura simplificada de su nombre, la ausencia de filiación, y el *cognomen* griego de nuestra protagonista.

J. González admite un *cognomen* griego para *Sergia*, aunque no se pronuncia por ninguno, indicando la posibilidad de que fuera [Calli]roe o [Me]roe como anteriormente había señalado E. Hübner (CIL II 1238) el primero y el segundo en suppl. Siguiendo la teoría de J. González, Calliroe es un *cognomen* griego (Solin 1982, 551) documentado escasamente en la onomástica hispana con tan sólo tres ejemplos en Mérida (EE 8,36), Valencia (CIL II 3771) y Zalamea de la Serena (Badajoz) (CIL II 2359).

La *gens* *Sergia* tiene su presencia en la península Itálica entre los hirpinos, volscos, latinos, sabinos, campanos y calabreses<sup>891</sup>. En *Hispania* su gran influencia y su importante presencia le acreditan un gran poder. Son 85 los ejemplos testificados, de ellos, 38 recogidos en la Bética<sup>892</sup> en Urso, Arua, Axati, Iporca, Salpensa, y Gades. Destaca en Urso L. *Sergius Plautus, quaestor*, en Arua *Sergius Rufinus*, honrado por el ordo, y por último, en Axati *Sergia Salvia*, liberta, que financia la construcción de unas termas del municipio.

Data del s. II d.C.

D(is) M(anibus) S(acrum) \SERGIA\[- - -]ROE\ [ANN(orum)]  
 XXVIII\ [HI]C SITA EST\ S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)

CIL II 1238, Suppl. p. 841; ILER 3187; Fernández-Chicarro y Fernández Gómez, 1980, 126; González Fernández, CILA II, 1991, n° 81, p. 85.

<sup>891</sup> Cf. R.S. Conway, (1967), p. 584.

<sup>892</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 219-220.

12. *CHIUS*.

Atestiguado en una placa de mármol negro, encontrada en 1763 en la fábrica de tabacos. Se conserva en la actualidad en el MAP de Sevilla.

Sobre el comentario de la inscripción ver *Apate*.

*Chius* es liberto de *Firmia Apate*, que lleva un *cognomen* griego (Solin 1982, p. 596), con sólo dos testimonios en la onomástica hispana<sup>893</sup>, el que nos ocupa y otro en Arcos de la Frontera (Cádiz) (*AE* 1975, 499).

Este lleva el mismo *nomen* y *praenomen* que el patrono de *Apate*.

Sobre el nombre latino *Firmius* ver *Apate*.

Procede de fines del s. II o s. III d.C.

*FIRMIA A(uli) l(iberta)\APATE\A(ulus) FIRMIUS APATES  
LIB(ertus) CHIUS\A(ulus) FIRMIUS NITORIS LIB(ertus) MELA*

*CIL* II 1227; *ILER* 5038; Mangas, 1971, ps. 272-291; Santero, 1978, p. 158; González Fernández, *CILA* II, 1991, n° 67, ps. 76-77.

13. *CLEMENS*.

Documentado en un ara de mármol blanco encontrada en 1987 en Sevilla. Se conserva en la actualidad en el MAP de Sevilla.

Sobre el comentario de la inscripción ver *Felix*.

*Clemens* es un esclavo, *vicarii* de *Felix*, también esclavo, que lleva un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 315) con una gran implantación en la onomástica hispana con más de 47 testimonios<sup>894</sup>, aunque en el sur peninsular son escasos los ejemplos con los que contamos: Constantina (Sevilla) (*CIL* II 1046), Marchena (Sevilla) (*CIL* II 1396), Martos (Jaén) (*CIL* II 1713), Sevilla en dos ocasiones (*CIL* II 1198), Valle de Abdalagís (Málaga) (*CIL* II 2008), y en Villaricos (Almería) (*AE* 1982, 629).

J. Mangas en su listado de esclavos y libertos lo identifica como esclavo.

Procede de fines s. II o inicios del s. III d.C.

*D(is) M(anibus) S(acrum)\ FELICI DISPENS(atori)\ ARCE  
PATRIMON (ii) \VIKARI\ PRIMITIUS CLEMENS\ PARTHENIUS  
PAMPHILUS\ FORTUNATUS FECERUNT\ B(ene) M(erenti)\ H(ic)  
S(itus) E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)*

<sup>893</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 326.

<sup>894</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 330.

CIL II 1198; ILS 1659; ILER 5709; Mangas 1971, p. 168; Fernández-Chicarro y Fernández Gómez, 1980, 113; González Fernández, CILA II, 1991, n° 66, ps. 75-76.

#### 14. CLEMEN(S).

Documentado en los *tituli picti* del Testaccio, realizando la función de *acceptor*.

*Clemens* es un esclavo, que trabajará a mediados del s. II d.C. en nuestra colonia. Lleva un *cognomen* estudiado con anterioridad.

No encontramos ninguna relación entre los dos esclavos del mismo nombre.

Así mismo, vemos como aparece en esta inscripción *Optatus*, en posición *M*, que no identificamos como esclavo, como fué identificado el *acceptor* de *Corduba*.

Datado a mediados del s. II d.C.:

OP(TATUS?) \PATERNUM ANULLINI XXXII CLEMEN(s) \HISP CCVS

CIL XV 4282; Chic Garcia, 1988, p. 153.

#### 15. DAPHN[US].

Documentado en los *tituli picti* del Testaccio, realizando el trabajo de *acceptor*.

Esclavo que trabaja en nuestra colonia con el *diffusor* *L. Antonius Crassinus*, y con la marca *DOMS* encontrada en Alcolea del Río.

Lleva un *cognomen* griego (Solin 1982, p. 1083), testimoniado en la onomástica hispana solamente en Cartagena (Murcia)<sup>895</sup> (*HAE* 1914), y en la ciudad de *Astigi*, correspondiente con uno de los más importantes mercadores de la colonia.

Datado en el 154 d.C.

β [L. A]NTONI CRASSINI  
δ - -DAPNUS - - -\ - - - - -

CIL XV 3700; Chic Garcia, 1988, p. 153.

δ A(ecognitum?) CCS\COMM[O]DO ET LATERANO COS.\CORNELI - - -  
LS XXX DAPHN[US]

<sup>895</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994). p. 341.

CIL XV 4305; Chic Garcia, 1988, p. 153.

### 16. *ELPIS*.

Testimoniada en una inscripción cuyo paradero es desconocido, aunque para Caro su origen estaría "en la casa de Pilatos". E. Hübner la localiza en *Hispalis*. Se ignoran las circunstancias de su hallazgo, así como su paradero actual. J. González no se decide por una localización exacta para esta inscripción.

*Elpis* es una liberta por la estructura simplificada del nombre, la ausencia de filiación y el *cognomen* griego (Solin 1982, ps. 1205 y 1210), del que existen varios ejemplos en la onomástica hispana<sup>896</sup>: en Cádiz (CIL II 1803), Estepa (Sevilla) (CIL II 1454), y Mérida (EE 8, 42). También se da el caso de aparecer con una -H inicial como en otra inscripción de esta misma ciudad. Todos los testimonios del sur peninsular se identifican con esclavas o libertas.

Sobre los *Iunii* ver *Clarina* de *Corduba*.

Se testimonia en el s. II d.C.

IUNIA EL-\PIS K(ara) S(uis) AN(norum) IX\H(ic) S(ita) E(st)  
S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)

CIL II 1230; ILER 2938; Piernavieja, 1977, 204; González Fernández, CILA II, 1991, n° 115, ps. 106-107.

### 17. *EPACATIANUS*.

Documentado en un ara de mármol blanco encontrada en 1983 frente al Hospicio en una calle de Sevilla. Se ignora su paradero actual.

*Epacatianus* es un liberto que lleva un *cognomen* griego (*Epagatianus* Solin 1982, p. 47), el único en la onomástica peninsular<sup>897</sup>.

Se trata de una inscripción donde aparecen dos libertos, en clara relación de *contubernio*.

Sobre los *Petronii* ver *Lyde* en *Astigi*.

Data de la 2ª mitad s. II o inicios del s. III d.C.

D(is) M(anibus) S(acrum)\TREBIA A-\PHRODI TE AN(norum)\ XXVI  
M(ensium) XI D(ierum) XI\H(ic) S(ita) E(st) S(it) T(ibi)  
T(erra) L(evis)\PETRONIUS EPACA-\TIANUS UX(ori) PIIS(simae)

<sup>896</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 351.

<sup>897</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 352.



Caballos y Ruiz Delgado, 1984, 257 ss.; *AE* 1985, 552; Gil, 1988, 185, n. 7; González Fernández, *CILA* II, 1991, n° 85, ps. 87-89.

### 18. *EROS*.

Documentado en una inscripción, encontrada según Caro, en la Casa de Pilatos de Sevilla; de allí fue llevada al palacio de los Duques de Medinaceli en Madrid, donde al parecer la documentó E. Hübner. J. González no concreta un origen hispalense para nuestro protagonista.

Inscripción en la que nos encontramos con una familia de esclavos: una madre y sus dos hijos, uno de ellos *Eros*.

*Eros* es un esclavo que lleva un *cognomen* griego (Solin 1982, p. 328), atestiguado en *Hispania*<sup>898</sup> en más de 14 ejemplos, siendo muy frecuente entre los sectores serviles. Este *cognomen* se encuentra presente en Berlanga (Badajoz) (Fita, *BRAH* 62, 1913, 531), Córdoba (*HEp* 1, 1989, 255), recogido en éste listado, Fuente del Maestre (Badajoz) (*AE* 1968, 207), Gandia (Valencia) (*CL* II 5975), Mengíbar (Jaén) (Romero de Torres, *BRAH* 66, 1915, 16), Saelices (Cuenca) (Sánchez-Lafuente, *Hant.* 15, 1991, 7), Sagunto (Valencia) (*CIL* II 6031), Sevilla en dos ocasiones (El que nos ocupa y *CILA* Sevilla 126), Sta. Bárbara de Nexe (Faro) (*CIL* II 5153), Talamanca de Jarama (Madrid) (*LICS* 172), y en Tarragona en dos ocasiones (*CIL* II 4295 y 4296). Todos los ejemplos del sur peninsular se refieren a esclavos.

Desconocemos su cronología.

*FORTUNATAE\MATRI B(ene) M(erenti)\FELIX ET EROS\FILI*

*CIL* II 4982; González Fernández, *CILA* II, 1991, n° 114, p. 106.

### 19. *ERO[TIS]*.

Testimoniado en un fragmento de ara de mármol blanco de procedencia desconocida. En la actualidad se conserva en la colección particular del Marqués de Pickman, de Sevilla. Podemos aventurar un posible origen sevillano, sin embargo, J. González duda sobre su origen.

J. González restituye *ERO[TIS]*, interpretación que respaldamos, mientras que J. M. Abascal lee *ERO[S]*<sup>899</sup>.

Para A. Canto<sup>900</sup> el gentilicio es aventurado, y se debería dudar sobre él; aunque debemos de apuntar el *nomen*

<sup>898</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 353.

<sup>899</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 353.

<sup>900</sup> *HEp.* 4, (1994), 795.

*Sergius*, ya que tiene una presencia importante en nuestra colonia.

Creemos, al igual que J. González, que *Erotis* es un liberto debido a la estructura simplificada del nombre, la ausencia de filiación y el *cognomen* griego (Solin 1982, p. 335. Su presencia en la onomástica hispana<sup>901</sup> se reduce a un testimonio en Aguilar de la Frontera (Córdoba) (*HEp.* 1, 1989, 241) y dos inscripciones de Cartagena (Murcia) (*CIL* II 3459 y 3509).

Datado a fines del s. II o s. III d.C.

*D(is) [M(anibus)S(acrum)] \L(uci) S[ERGI?] \ ERO[TIS] \ VIX[IT AN] - \ NIS X[- - -] \ HIC S[ITUS] \ EST S(it) [T(ibi) T(erra) L(evis)]*

González Fernández, *CILA* II, 1991, n° 126, p. 114; *HEp.* 4, 1994, 795.

## 20. *EUPORIO*.

Testimoniado en los *tituli picti* del Testaccio, como *diffusor* oleario.

*Euporio* es un liberto, que realiza la función de *diffusor* oleario de nuestra colonia. Lleva un *cognomen* griego (Solin 9812, p. 709), propio de esclavos, documentando escasamente en *Hispania*<sup>902</sup> con ejemplos en Lisboa (*CIL* II 175), y en Lliria (Valencia) (*CIL* II 3802\*), perteneciente a un esclavo.

Sobre el gentilicio *Aemilii* ver *Nicephorus* de *Corduba*.

Datado en el 147 d.C.:

$\beta$  *M. AEMILIUS EUPORIO*

*CIL* XV 3696; Rodríguez Almeida, 1972, n° 1; Chic García, 1988, p. 6.

## 21. *EURYPANTHA*.

Documentada en una estela encontrada en el convento de Santa María de los Reyes, en el casco antiguo de la ciudad, en 1992. Desconocemos su paradero actual.

*Eurypantha* es una esclava, por la estructura simplificada de su nombre y el *cognomen* griego desconocido en la onomástica hispana, y no documentado por H. Solin. A.

<sup>901</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 353.

<sup>902</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 355.

Canto comenta<sup>903</sup> que "el nombre griego (aquí aparece incluso escrito con sigma inicial), posiblemente sirio, de esta pequeña esclava, es un hápax en la onomástica griega. Pero, admirablemente, la palabra <<suripanta>>, aunque hoy en desuso, ha llegado al español actual como sustantivo, si bien con un significado peyorativo que evidentemente no tenía aún en el siglo II. Se ignora su etimología en español, pero cabría pensar que en época tardía o medieval alguna célebre corista de vida alegre de tal nombre pudo acabar pasando a ser el prototipo".

Se fecha en el s. II d.C.

*D(is) M(anibus) S(acrum) EURYPANTHA ANN(orum) XII M(ensium)  
X D(ierum) VI CARA SUIS H(ic) S(ita) E(st) S(it) T(ibi)  
T(erra) L(evis)*

Rodríguez, 1992, 577; *HEp* 6, 1996, 879.

## 22. EUTYCHIA.

Documentada en una inscripción que se encontraba, según Caro, en la casa de Pilatos. Se desconocen las circunstancias de su hallazgo, así como el paradero actual; aunque E. Hübner la atribuye a *Hispalis*. Sin embargo, J. González no le asigna ninguna ciudad de origen.

*Eutychia* es una esclava por la estructura simplificada del nombre, la ausencia de filiación y *cognomen* griego (Solín 1982, p. 1230). Es uno de los *cognomina* griegos más frecuentes de la onomástica hispana<sup>904</sup> con los siguientes ejemplos: Barcelona (*AE* 1966, 201), Cádiz en dos casos (*CIL* II 1804 y *HAE* 2010), Idanha (Castelo Branco) (*HAE* 1182), Mérida (*CIL* II 509) y Valencia en dos casos (*CIL* II 3761 y *IR* Val. 26). Todos los ejemplos recogidos en el sur peninsular pertenecen a libertos y esclavos.

Se desconoce su cronología.

*[D(is) MAN(ibus)] SAC(rum) EUTYCHIA AN(ni) I MEN(sium) III  
H(ic) S(ita) E(st)*

*CIL* II 1221; *ILER* 3287; González Fernández, *CILA* II, 1991, n° 113, ps. 105-106.

<sup>903</sup> *HEp*. 6, n° 879.

<sup>904</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 356.

23. *FACILIX*.

Documentado en una inscripción que fue encontrada en la calle de Las Palmas de la ciudad. En la actualidad se ignora su paradero actual.

Por la estructura simplificada de la inscripción, la ausencia de filiación y el nombre, frecuente entre los sectores serviles, se trata de un esclavo; aunque la temprana edad de su muerte puede hacernos desistir de considerarlo como tal. A pesar de ello, J. Mangas lo identifica como esclavo en su listado.

*Facilix=Facilis* es forma analógica de *Felix* (Solín 1988, p. 328), atestiguada con asiduidad entre esclavos, aunque es el único ejemplo de la onomástica hispana<sup>905</sup>. *Facilis* es *cognomen* que indica cualidades mentales<sup>906</sup>.

Pertenece al s. II d.C.

*D(is) M(anibus) S(acrum)\FACILIX VIXIT\ANNO MEN(sibus)  
VI\H(ic) S(itus) E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)*

*CIL* II 1228; *ILER* 3359; González Fernández, *CILA* II, 1991, n° 68, p. 77.

24. *FAUSTUS*.

Documentado en un ara de mármol blanco encontrada en la iglesia de S. Ildefonso. Se conserva en la actualidad en el MAP de Sevilla.

*Faustus* es un liberto que lleva un *cognomen* latino (Solín 1988, p. 330), siendo de los más frecuentes en la onomástica latina y peninsular, en este último caso representado en más de 38 ejemplos<sup>907</sup>. Es habitual en esclavos y libertos, con un porcentaje cercano al 43%<sup>908</sup>. En la onomástica hispana es un *cognomen* muy usual, como hemos explicado con anterioridad, la mitad de todos ellos, testimoniados en el sur peninsular, y de los cuales diez pertenecen a esclavos o libertos en Adra (Almería) (*CIL* II 1980), Écija (Sevilla) en tres ocasiones (*AE* 1974, 380, *AE* 1982 500 y 501), Martos (Jaén), Mengíbar (Jaén) (Romero de Torres, *BRAH* 66, 1915, 16), Osuna (Sevilla) (*CIL* II 1413), Pedro Abad (Córdoba) (*EE* 9, 248), Sevilla (*CIL* II 1248), y por último en Villaricos (Almería) (*AE* 1982, 630).

Nos encontramos con una relación *contubernal* entre dos libertos.

Sobre los *Valerii* ver Alexander de Astigi.

<sup>905</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 357.

<sup>906</sup> Cf. I. Kajanto, (1965), ps. 156 s.

<sup>907</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 359.

<sup>908</sup> Cf. I. Kajanto, (1965), ps. 29 s., 72 s., 272

Fechado en la 1ª mitad del s. II d.C.

*D(is) M(anibus) S(acrum)\L(ucius) VALERIUS L(uci) L(ibertus)  
FAUSTUS\SIBI ET DOMITIAE\SEX(ti) LIBERTAE\FELICULAE  
UXORI\H(ic) S(itus) E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)*

CIL II 1248; ILER 5039; Fernández-Chicarro y Fernández Gómez, 1980, 142 s.; González Fernández, CILA II, 1991, n° 89, ps. 90-91.

## 25. FAUST[US].

Atestiguado en un pedestal encontrado en Sevilla, del que se desconoce su procedencia actual.

Inscripción que hace referencia a dos libertos, uno de ellos el patrono del liberto *Adamas*, *sevir augustal*, siendo los dos libertos, como afirma J. González.

*Faustus* es un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 330) muy usual en la onomástica latina y muy frecuente entre los libertos y esclavos, estudiado con anterioridad.

Sobre los *Licinii* ver *Gallula de Asido*.

J. Mangas no identifica a *Faustus* como liberto en su listado.

Desconocemos la cronología de nuestro personaje.

*PANTHEO\ AUG(usto)\ SACRUM\ L(ucius)LICINIUS\ ADAMAS\  
LIB(ertus) FAUST[I]\(se)VIR AUG(ustalis)\D(onum) D(edit)*

CIL II 1165, Suppl. p. 840; ILER 5978; Mangas, 1971, p. 290; González Fernández, CILA II, 1991, n° 3, ps. 14-16; Mangas, 1991, p. 115.

## 26. FAUSTUS.

Testimoniado en los *tituli picti* del Testaccio, realizando la función de *acceptor*.

*Faustus* es un esclavo que trabajará en nuestra ciudad relacionado con el comercio del aceite, y en concreto con el *diffusor* *D. Aticus Atticus Trophimianus*, acompañado también del esclavo *Abascantus*.

Lleva un *cognomen* latino estudiado con anterioridad.

Datado a mediados del s. II d.C.

*β D. ATICI ATTICI TROPHIMIANI  
δ XCIS RESTUTI\ORFITO ET PRISCO COS.\PAULINI PUBLILIAN  
XXVIIS ABAS(cantus) HIS\CXCIS FAUSTUS*

CIL XV 3732; Chic Garcia, 1988, p. 155.

- - -FIGL(inae) VIRG()\ - - -UM IUNIANI PRIVATUS\ - - -  
AC(ce)P(it?) FAUSTUS CXXIIIS

CIL XV 4472; Chic Garcia, 1988, p. 155.

## 27. FELICULA.

Atestiguada en un ara de mármol blanco encontrada en la iglesia de S. Ildefonso. Se conserva en la actualidad en el MAP de Sevilla.

*Felicula* es una liberta que lleva un *cognomen* latino (Solín 1988, p. 330) que proviene de *Felix*; muy extendido entre esclavos, mediante el sufijo *-culus/a*, con un uso exclusivamente femenino y de gran popularidad, 410 ejemplos en el *CIL*<sup>909</sup>. En la onomástica hispana<sup>910</sup> su representación es amplia con más de 18 casos, y frecuente entre los sectores serviles. De los cuales, todos los documentados en el sur peninsular pertenecen a esclavas: Alcalá del Río (Sevilla) (*CIL* II 1097), Alcaudete (Jaén) (*AE* 1915, 10), Antequera (Málaga) en dos ocasiones (*CIL* II 2050 y 2052), Bolonia (Cádiz) (*IRCád.* 46), Écija (Sevilla), recogido en este listado, Mancha Real (Jaén) (*CIL* II 3349), Osuna (Sevilla) (*AE* 1978, 417), y por último, en Sevilla (*CIL* II 1248).

Sobre los *Domitii* ver *Urbana* en *Astigi*.

Procede de la 1ª mitad del s. II d.C.

D(is) M(anibus) S(acrum)\L(ucius) VALERIUS L(uci) L(ibertus)  
FAUSTUS\SIBI ET DOMITIAE\SEX(ti) LIBERTAE\FELICULAE  
UXORI\H(ic) S(itus) E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis).

*CIL* II 1248; *ILER* 5039; Fernández-Chicarro y Fernández Gómez, 1980, 142 s.; González Fernández, *CILA* II, 1991, n° 89, ps. 90-91.

## 28. FELIX.

Documentado en una inscripción que se encontraba según Caro, en Sevilla en la casa de Pilatos, de allí fue llevada a Madrid, al Palacio de los Duques de Medinaceli, donde al parecer la documentó E. Hübner. J. González no concreta un origen hispalense para nuestro protagonista.

Inscripción en la que nos encontramos a una familia de esclavos: madre y dos hijos, uno de ellos *Felix*.

<sup>909</sup> Cf. I. Kajanto, (1965), p. 273.

<sup>910</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 360.

*Felix* es un esclavo, hijo de *Fortunata*, que lleva un *cognomen* latino (Solín 1988, p. 330), que proviene de un vocablo que expresa un deseo, siendo uno de los más frecuentes en la onomástica latina e hispana con más de 63 casos<sup>911</sup>, con un alto porcentaje, 17,5% de esclavos y libertos. Todos los documentos recogidos en el sur peninsular pertenecen a esclavos y libertos: Cádiz en cuatro testimonios (*CIL* II 1760, 1812, 1813 y 1901), Chilluevar (Jaén) (*CILA* Jaén 395), Écija (Sevilla) en tres ocasiones y recogido en éste trabajo, Itálica (*HEp* 1, 1989, 558), Jaén (*CIL* II 3368), La Guardia (Jaén) (*CIL* II 3378), Monterrubio de la Serena (Badajoz), Magacela (Badajoz), Porcuna (Jaén) (*CIL* II 2141), Sevilla en dos ocasiones (*CIL* II 1198 y 4982), y Teba (Málaga) (*CIL* II 1429).

Desconocemos su cronología.

*FORTUNATAE\MATRI B(ene) M(erenti)\FELIX ET EROS\FILI*

*CIL* II 4982; González Fernández, *CILA* II, 1991, n° 114, p. 106.

## 29. *FELIX*.

Documentado en un ara de mármol blanco encontrada en 1987 en Sevilla. En la actualidad se conserva en el MAP de Sevilla.

*Felix* es un esclavo público que lleva un *cognomen* latino (Solín 1988, p. 330) frecuente entre los miembros del sector servil y en la onomástica hispana con más de 63 testimonios. Sobre su comentario ver personaje anterior.

Nuestro esclavo es un *dispensator* que desempeña una importante labor en la administración de las finanzas imperiales, y estando a cargo de los fondos de un departamento o *ratio* especial, en este caso, de la caja del patrimonio, o sea, de la *res familiaris principis*.

El término *vicarius* designa, en términos legales, a un esclavo que forma parte del *peculium* de otro esclavo. Es natural que en la familia *Caesaris* los *dispensatores* y otros importantes esclavos dedicasen una parte de sus bienes, con el consentimiento del príncipe, a adquirir esclavos para ayudarles como subalternos en el servicio de éste (*CIL* VI 64=*ILS* 3502: *Venustus Philoxeni Ti. Claudi Caesaris servi dispensatoris vicarius*). J. González nos indica que de las inscripciones de los *vicarii* imperiales estudiadas se observa que en 59 de 65 casos existentes, el *ordinarius* tiene un solo *vicarius*, y solamente *Musicus Scurranus, dispensator ad fiscum Gallicum*, que fue acompañado por 16

<sup>911</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 360-361.

*vicarii* en su viaje a Roma, donde murió, supera el número de los *vicarii* de *Felix*.

En los *tituli picti* del *Testaccio* del año 214 d.C.<sup>912</sup> encontramos el nombre *Felix* acompañado del vocablo *arca*; tal vez se refiera a este mismo personaje, que coincide con la fechación del tipo de letra de la inscripción<sup>913</sup>.

J. Mangas lo identifica en su estudio de esclavos y libertos como esclavo.

Fechado a fines del s. II o inicios del s. III d.C.

*D(is) M(anibus) S(acrum) \FELICI DISPENS(atori) \ARCE PATRIMON(ii) \VIKARI \PRIMITIUS CLEMENS \PARTHENIUS PAMPHILUS \FORTUNATUS FECERUNT \B(ene) M(erenti) \H(ic) S(itus) E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)*

*CIL* II 1198; *ILS* 1659; *ILER* 5709; Mangas, 1971, p. 168; Fernández-Chicarro y Fernández Gómez, 1980, 113; González Fernández, *CILA* II, 1991, n° 66, ps. 75-76.

### 30. *FEST()*.

Documentado en los *tituli picti* del *Testaccio*, realiza la función de *acceptor* entre los años 149 y 154 d.C. en nuestra colonia junto con el *diffusor* *Apolautus*.

Esclavo que lleva un cognomen de difícil lectura, pero que posiblemente se trate del mismo que porta el esclavo con la misma función de *Corduba: Festus*. Es un *cognomen* latino (Solín 1988, p. 331), que ocupa el puesto n° 24 en la frecuencia de *cognomina* en *Hispania* con 72 testimonios. En el sur peninsular encontramos escasos ejemplos en Castulo (*CIL* II 3275), Córdoba (*AE* 1972, 276), y Sevilla (*CIL* II 1226).

Datado entre los años 149 y 154 d.C.

$\delta$  *A(ecognitum?) ORFITO ET PRISCO COS \[- - -] X \[- - -] FEST \CXXCVIIIIS HVNNT*

*CIL* XV 4238; Chic Garcia, 1988, p. 156.

$\beta$  *L. OCRATI SATURNINI ET \CASSIOR APOL ET ART*

$\delta$  *A(ecognitum?) HISPAL X CCXV \CASSI APOLAUSTI FEST \COMMODO ET LATER [NO COS]*

*CIL* XV 3973; Chic Garcia, 1988, p. 156.

<sup>912</sup> Cf. E. Rodríguez, (1976), n° 41.

<sup>913</sup> Cf. G. Chic, (1988), p. 156.



31. *FIRMANUS*.

Constatado en una inscripción encontrada en Sevilla, de la que se ignoran las circunstancias de su hallazgo y paradero actual.

Sobre la lectura de la inscripción A. Canto<sup>914</sup> recientemente ha propuesto la siguiente interpretación: *Q(uintus) FABIU[S]/FIRMANU[S]/OB HONOREM/VIVIR[ATUS]/- - -*

*Firmanus* es un liberto por la ausencia de filiación en su nombre, el desempeño del *sevirato* y el *cognomen* latino (Solín 1988, p. 332) derivado de *Firmus*, muy frecuente entre los sectores serviles. Es un *cognomen* muy usual en la onomástica hispana con más de 20 ejemplos<sup>915</sup>. En el sur peninsular su presencia es elevada, con mayoría de esclavos y libertos en Belalcázar (Córdoba) (*AE* 1987, 516), de un esclavo, Écija (Sevilla) en dos ocasiones presentes en éste trabajo, Guadix (Granada) (*ILGr.* 77), Itálica (*CIL* II 1130), Mancha Real (Jaén) (*AE* 1982, 626), Montilla (Córdoba) (*CIL* II 1544) de un liberto, Sevilla (*CILA* Sevilla 60), y, por último, en el Valle de Abdalagís (Málaga) (*CIL* II 2007).

Sobre los *Fabii* ver *Helpis* en *Corduba*.

Posiblemente nos encontremos con el ofrecimiento por parte de *Firmanus* de algún presente a la ciudad, como *munus* por haber llegado al *sevirato*.

*Q(uintus) PABIUS FIRMANUS\OB HONOREM\ (se) VIR(atus)*

Desconocemos la cronología de la inscripción.

*CIL* II 1196; *ILER* 1466; González Fernández, *CILA* II, 1991, n° 31, p. 49; *HEp* 9, 2003, 522.

32. *FORTUNATA*.

Constatada en una inscripción que se encontraba, según Caro, en Sevilla en la Casa de Pilatos; de allí fue llevada al Palacio de los Duques de Medinaceli en Madrid, donde al parecer la documentó E. Hübner. J. González no concreta un origen hispalense para nuestra protagonista.

Inscripción en la que nos encontramos con una familia de esclavos formada por una madre y sus dos hijos.

Probablemente *Fortunata* sea una esclava por la estructura simplificada del nombre, la ausencia de filiación y el *cognomen* latino (Solín 1988, p. 334) frecuente entre los sectores serviles, teniendo una gran presencia en la onomástica hispana, ya que se trata del n° 22 en la frecuencia de *cognomina* en *Hispania* con más de 77

<sup>914</sup> *HEp* 9, 2003, 522.

<sup>915</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 363-364.

testimonios junto a *Fortunatus*<sup>916</sup>. Este indica un deseo de fortuna o felicidad.

*Fortunata* aparece en la península en 33 ocasiones, repartiéndose proporcionalmente el Levante y el sur peninsular casi todos los ejemplos aparecidos. En el sur peninsular tenemos documentos en Cádiz en siete ocasiones (*CIL* II 1797, 1814, 1871, 1892, *EE* 9, 238, *HAE* 1988, y *IRCád.*400), de los cuales tres pertenecen a esclavas y libertas; Cantillana (Sevilla) (*CIL* II 1079), Estepa (Sevilla) (*CIL* II 1449) de una liberta, Itálica (*HAE* 578) de una liberta, La Guardia (Jaén) (*AE* 1957, 40), Málaga (*AE* 1981, 510), Martos (Jaén) (*CIL* II 1701) de una esclava, Riotinto (Huelva) (*CILA* Huelva 38) de una liberta, S. Juan de Aznalfarache (Sevilla) (*CIL* II 1257), de una liberta, y por último en Sevilla (*CIL* II 2838), también de una liberta. Todo refleja el amplio porcentaje de población servil con este *cognomen*.

Desconocemos su cronología.

*FORTUNATAE\MATRI B(ene) M(erenti)\FELIX ET EROS\FILI*

*CIL* II 4982; González Fernández, *CILA* II, 1991, n° 114, p. 106.

### 33. *FORTUNATUS*.

Atestiguado en una ara de mármol blanco encontrada en 1987 en Sevilla. Se conserva en la actualidad en el MAP de Sevilla.

*Fortunatus* es otro de los *vicarii* de *Felix*. Esclavo que lleva un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 334) con una gran implantación en la onomástica hispana<sup>917</sup> de más de 77 testimonios, siendo el 22° en la frecuencia de *cognomina* en *Hispania* y utilizado con frecuencia entre los libertos y esclavos. Al igual que ocurre con su femenino *Fortunata*, es amplia la presencia de este *cognomen* en el sur peninsular con más de 25 testimonios, destacando una alta representación de la población servil. Destacan de entre otras ciudades Cádiz con dos ejemplos (*CIL* II 1840 y 1902), Córdoba con cuatro testimonios de los cuales tres están presentes en éste estudio, Écija (Sevilla) (*HEp* 3, 1993, 340), Itálica con cuatro (*AE* 1984 y 1154, 504, *HAE* 570 y *HEp* 1, 1989, 561), Jaén (*CIL* II 3369), La Guardia (Jaén) con dos testimonios (*AE* 1965, 96 y *CIL* II 3378), Medina Sidonia (Cádiz) (*CIL* II 1312), Mengíbar (Jaén) (*CIL* II 2100),

<sup>916</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 371-372.

<sup>917</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 371-372.

Riotinto (Huelva) (*HAE* 2174), Santo Tomé (Jaén) (*EE* 8, 191d) y Sevilla con tres ejemplos (*CIL* II 1198, 1224 y 1234).

J. Mangas lo identifica como esclavo en su listado de esclavos y libertos.

Fechado a fines del s. II o inicios del s. III d.C.

*D(is) M(anibus) S(acrum) \FELICI DISPENS(atori) \ARCE  
PATRIMON(ii) \ VIKARI \ PRIMITIUS CLEMENS \ PARTHENIUS  
PAMPHILUS \ FORTUNATUS FECERUNT \ B(ene) M(erenti) \ H(ic)  
S(itus) E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)*

*CIL* II 1198; *ILS* 1659; *ILER* 5709; Mangas, 1971, p. 168; Fernández-Chicarro y Fernández Gómez, 1980, 113; González Fernández, *CILA* II, 1991, n° 66, ps. 75-76.

### 34. GERMANA.

Documentada en una inscripción encontrada en Sevilla en la iglesia de S. Alfonso. Se desconocen las circunstancias de su hallazgo, así como su paradero actual.

Posiblemente nos encontramos con una esclava, ya que admitimos que *Germana* pertenece al nombre de una persona, ignorando la posibilidad de que se trate del origen y nombre de la misma *Fabia*. En este sentido S. Crespo y A. Alonso<sup>918</sup> reconocen en *Germana* a una esclava de *Badiola*: "Podemos deducir que la dueña de una y patrona de otra sería una tal *Fabia Badiola*". Por tanto, *Germana* sería una esclava.

*Germana* es un *cognomen* latino frecuente entre los sectores serviles (Solin 1988, p. 339), presente en *Hispania* en más de once ejemplos<sup>919</sup> en Barcelona (*CIL* II 4559), Cáceres (*CIL* II 721), Cádiz (*HAE* 1982), Campo de Dalías (Almería) (Irala. 47), Castellar de Santiesteban (Jaén) (*CIL* II 3242), Elvas (Elvas, Portoalegre) (*CIL* II 5215), León (*AE* 1967, 226), Mérida (*CIL* II 535), Moral de Sayazo (Zamora) (*CIL* II 2621), Tarragona (*AE* 1957, 3b), Villalazán (Zamora) (*ERZamora* 70); la mayoría de ellos referidos a esclavas y libertas.

Por otra parte *Badiola* es un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 300) escasamente representado en la onomástica hispana en sólo dos casos, el presente y en una inscripción de Terena (Evora) (*CIL* II 129). J. González lo identifica como indígena atestiguado en Lusitania.

Sobre los *Fabii* ver inscripción de *Firmanus*.

Desconocemos su cronología.

<sup>918</sup> Cf. S. Crespo y A. Alonso, (1990), p. 112.

<sup>919</sup> Cf. J. M. Abascal, (1994), p. 380.

*D(is) M(anibus) S(acrum) \FABIA SYMPHERUS<A>\GERM<A>NA  
BADIOLA{E}\AN(norum) XXXI S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)*

*CIL* II 1223; *ILER* 3244; Crespo Ortiz de Zárate, Alonso Avila, 1990, p. 112; González Fernández, *CILA* II, 1991, n° 64, p. 74.

### 35. HELENA.

Documentada en una inscripción encontrada en 1836 cerca de Sevilla, "en el cortijo de Poco aceite". En la actualidad se ignora el paradero de la inscripción.

Por la estructura simplificada del nombre, la ausencia de filiación y el *cognomen* griego puede tratarse de una esclava.

*Helena* es un *cognomen* griego (Solin 1982, p. 538), presente en Hispania<sup>920</sup> en Alange (Badajoz) (Fita, *BRAH* 61, 1912, 515), Conimbriga (*CIL* II 377), Córdoba (*CIL* II 2215), Talavera la Vieja (Cáceres) (*CIL* II 930), y por último, en Tarragona (*CIL* II 4332). Los dos únicos testimonios del sur peninsular se recogen en este trabajo. Como la variante *Helene* hay otros ejemplos, ninguno de ellos en el sur peninsular.

Se desconoce su cronología.

*HELENA HIC SITA\EST ANN|ORUM| LXVIII\TE ROGO TRANS|GR|E  
|D|IENS\DICAS S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)*

*CIL* II 1229; González Fernández, *CILA* II, 1991, n° 70, p. 78; *HEp* 4, 1994, 812.

### 36. HELPIS.

Documentada en una placa de piedra caliza amarillenta, encontrada en Sevilla; en la actualidad se halla en la colección particular de D. Virgilio Carvajal en Coria del Río.

Se trata de una liberta por la estructura simplificada de la inscripción, la ausencia de filiación y el *cognomen* griego.

El *cognomen Helpis* es griego (Solin 1982, ps. 1205 y 1210), y lleva una *H-* inicial innecesaria desde un punto de vista fonético, estando representado también sin *H*. Su presencia en la onomástica peninsular<sup>921</sup> se muestra aproximadamente en once casos: Alcalá de Henares (Madrid)

<sup>920</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 383.

<sup>921</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 384.

(CIL II 3038), Caia (Elvas, Portoalegre) (AE 1985, 502), Lisboa (CIL II 196), Mérida (CIL II 527/5258), S. Martín de Unx (Navarra) en dos ocasiones (IRM NAV. 30 y 31), Sagunto (Valencia) (EE 9, 379), Segovia (ILCS 242), Tarragona (CIL II 4372), y en Villafranca de los Barros (Badajoz) (EE 9, 177), de la Bética y perteneciente a una esclava. Los dos testimonios recogidos en este listado de la *Betica* de este *cognomen* pertenecen a personas de origen servil.

*Pinnia* es *nomen* (Solin 1988, p. 143) desconocido en la onomástica latina y tal vez tenga un origen Ilirio<sup>922</sup>.

Data de la 2ª mitad del s. III d.C.

D(is) M(anibus) S(acrum) \PINNIA HELPIS \PIA IN SUIS \- - - - -  
-

González Fernández, MM 23 1982; AE 1982, 515; González Fernández, CILA II, 1991, n° 79, ps. 83-84.

### 37. HERMA.

Atestiguado en una inscripción encontrada en Sevilla; se ignoran las circunstancias de su hallazgo, aunque puede que se encontrara en una casa de esta ciudad. Se desconoce su paradero en la actualidad.

Estamos ante un liberto, *sevir augustal*, que lleva un *cognomen* griego (Solin 1982, p. 338), testimoniado en la Península<sup>923</sup> en Alcalá de Henares, (Madrid) (Sánchez-Lafuente, Hant. 15, 1991, 17), Cádiz (CIL II 1733), también de un liberto, Sagunto (Valencia) (CIL II 3938), y en Tarragona (CIL II 4349).

Los *Ennii* tienen una escasa presencia en la Península<sup>924</sup>, de los seis testimonios recogidos, sólo dos no son del sur peninsular, donde se testimonian en Estepa y sobre todo, en Sevilla en tres ocasiones.

Posiblemente estamos ante la muestra que *Herma* realiza como *munus* hacia la ciudad por haber recibido el *sevirato*.

J. Mangas lo recoge como liberto en su listado de esclavos y libertos.

Desconocemos la cronología de la inscripción.

Q(uintus) ENNIUS [EN] - \NIORUM AL - \BANIANI ET \ENNIANI  
[LIB(ertus)] \HERMA \[III] III [VIR] AUG(ustalis) [- - -] \D(e)  
S(ua) P(ecunia) D(onum) D(edit)

<sup>922</sup> Cf. W. Schulze, (1966), p. 31.

<sup>923</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 384-385.

<sup>924</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 131.

CIL II 1195; ILER 1465; Mangas, 1971, p. 290; Campos y González 1987, 148; González Fernández, CILA II, 1991, n° 30, p. 48.

### 38. HERMEROS.

Atestiguado en los *tituli picti* del Testaccio, realiza el trabajo de *acceptor*.

*Hermeros* es un esclavo, que trabajará a mediados del s. II d.C. comercializando aceite con el *diffusor Sex Fadius Secundus*.

Lleva un *cognomen* griego (Solin 1982, 52) de uso casi exclusivo de esclavos y libertos, así como todas sus variantes como *Hermes*, *Hermerotis*, *Hermetion*, *Hermesianus*, etc.; todos ellos documentados en nuestro trabajo. Su presencia en la onomástica hispana es escasa, con ejemplos en Alicante (ERAlíc. 44), Baños de la Encina (Jaén) (AE 1922, 9, Lugo (EE 9, 287), Sagunto (CIL II 3944), Tarragona (CIL II 6077), Valeria (Cuenca) (CIL II 3181).

Data de mediados del s. II d.C.

$\beta$  [SEX]FADI SECUND[I]

$\delta$  [COMMODO ET LATE]RANO COS\[- - - -]CCXIIIS\[F]L[A]VIANAE  
 $\lambda\lambda$  F HERMER(os)

CIL XV 3867; Chic Garcia, 1988, p. 158.

$\beta$  [SEX FADI SECU]NDI

$\delta$  COMMODO ET LATERANO COS\A(ecognitum?) XXVIII CC  
XVS\FLAVIANAE  $\lambda\lambda$  S HERMEROS

CIL XV 3868; Chic Garcia, 1988, p. 158.

$\delta$  ACT D\[- - - -]\AELIANI M\[- - -]ERMERO\[- - -]

CIL XV 4410; Chic Garcia, 1988, p. 158.

### 39. HERMES.

Constatado en una inscripción encontrada en la Fábrica de Tabacos de Sevilla. Se encuentra en la actualidad en manos privadas.

*Hermes* es un liberto por la ausencia de filiación en el nombre y el *cognomen* griego (Solin 1982, p. 342 y 1361), derivado del nombre de la divinidad griega, equivalente del latín *Mercurius*, tanto uno como otro muy populares entre

esclavos, 20% del total<sup>925</sup>. En la onomástica hispánica se encuentra testimoniado en 34 ocasiones<sup>926</sup>; perteneciendo la mayoría de ellas a personas con *status* servil. En el sur peninsular la totalidad están relacionados con esclavos y libertos: Alcolea del Río (Sevilla) (*CIL* II 1061), Cádiz (*CIL* II 1733), Écija (Sevilla) (*CIL* II 1481), Lora de Estepa (Sevilla) (*CIL* II 1456), Montemayor (Córdoba) (*AE* 1978, 410), Palma del Río (Córdoba) (*AE* 1988, 745), Sevilla (*CIL* II 1216), Torremegía (Badajoz) (*EE* 9, 172).

Sobre los *Aurelii* ver *Speratus* en *Corduba*.

Se desconoce su cronología.

*D(is) M(anibus) S(acrum) \AURELIUS HERMES \PIUS PATER PIUS \IN SUIS VIXIT ANN(is) \LXXXXV \H(ic) S(itus) E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)*

*CIL* II 1216; *ILER* 3128; González Fernández, *CILA* II, 1991, n° 53, ps. 66-67.

#### 40. *HILUS*.

Constatado en un pequeño pedestal encontrado en Sevilla. E. Hübner creía que eran *versos corrupti*. Se ignora su paradero actual.

En relación a la lectura de la inscripción, A. Lozano, lee *Pneloricus*.

Nos encontramos con un liberto que lleva un *cognomen* griego (*Hyllus*: Solin 1982, p. 521) presente en la onomástica hispana<sup>927</sup> en inscripciones de Mérida (Badajoz) (*BRAH* 58, 1911, 195) y en dos ocasiones en Porcuna (Jaén) (*CIL* II 2145) y (*AE* 1965, 103), las dos pertenecientes a esclavos.

El *nomen* indígena, según M<sup>a</sup> L. Albertos<sup>928</sup>, no está atestiguado en la Península. Sin embargo, J. González cree que se trata del *cognomen Lauricius*, derivado de *Laurus*, con monoptongación de /au/, fenómeno frecuente en la lengua latina<sup>929</sup>. En *Hispania* solo tenemos este ejemplo.

A. Lozano<sup>930</sup> resalta que los individuos que realizaban este culto eran muy probablemente libertos o ex libertos, otros quizás esclavos.

Según J. González *conservator* sería uno de los epítetos tradicionales de Júpiter, que designaría al dios salvador del Estado, el *conservator imperii*, y cuyo culto alcanzaría

<sup>925</sup> Cf. I. Kajanto, (1965), p. 57.

<sup>926</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 385.

<sup>927</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 388.

<sup>928</sup> Cf. M.L. Albertos, (1966), ps. 136 y 288.

<sup>929</sup> Cf. I. Kajanto, (1965), p. 364.

<sup>930</sup> Cf. A. Lozano, (1989), p. 209.

un especial relieve en el reinado de Trajano y sus sucesores. En *Hispania* su culto está atestiguado en Morella (Castellón), Lugo, Alora (Málaga) y Valencia de Alcántara (Cáceres) (*ILER* 96-100). Por el contrario, el culto de las *Nymphae dominae* es desconocido en la epigrafía latina, y tan solo en Estancio se encuentra una referencia a las ninfas soberanas de las aguas.

Desconocemos la cronología.

*I*(ovi) *O*(ptimo) *M*(aximo)\CONSER-\VATORI *E*[T]\DOMINI[S]\  
NYPHA-\BUS *P*(osuit)\*A*(nimo) *L*(ibens)\LORICIUS\HILUS

*CIL* II 1164; *ILER* 98; González Fernández, *CILA* II 1991, n° 1, ps. 12-13.

#### 41. *HYGINUS*.

Documentado en un ara de mármol blanco, cuyas circunstancias de su hallazgo se desconocen. Se conserva en la actualidad en el MAP de Sevilla.

Liberto que lleva un *cognomen* griego (Solin 1982, ps. 678, 1369) testimoniado en la onomástica hispana<sup>931</sup> en Barcelona (*CIL* II 4553), Carmona (Sevilla) (*CIL* II 5422) de un esclavo, Conimbriga (ECon 112), Córdoba (*CIL* II 2210), Rubí (Barcelona) (*AE* 1982 643), y por último en Valencia (*CIL* II 3726).

Sobre los *Valerii* ver Alexander de Astigi.

J. Mangas lo recoge como liberto en su listado de esclavos y libertos.

Procede de fines s. I d.C.

*L*(ucius) VALERIUS\MARCELLI\LIB(ertus) HYGINUS\V(otum)  
*S*(olvit) [- - -]\- - - - -

*CIL* II 1249, Suppl. pág. 841; *ILER* 990; Mangas, 1971, p. 291; González Fernández, *CILA* II, 1991, n° 5, ps. 18-19.

#### 42. *ICOGENE[S]*.

Testimoniado en los *tituli picti* del Testaccio, realizando el trabajo de *ponderator*.

Esclavo que trabaja con el *fiscus rationis patrimoni provinciae Baeticae* a inicios del s. III d.C.

*Icogenes* es un *cognomen* griego (Solin 1982, p. 45), desconocido en la onomástica hispana.

<sup>931</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 388.



Datado a inicios del s. III d.C.:

$\beta$  FISCII RATIONIS PATRI[MONI]\PROVINCIAE BAETICAE  
 $\delta$  A(ecognitum?) - - -HISPAL CCX - - -\[AC]TUM BLUPAE DAR [-  
 - - P(onderavit)]\ICOGENE[S - - -]

CIL XV 4122; Chic Garcia, 1988, p. 159.

### 43. ITALIA.

Inscripción que se encontraba "in casa del duca d'Arcos. Ramb". En iguales términos Franco y Argote. Se desconocen las circunstancias de su hallazgo.

Liberta imperial de la época de Antonio Pio (138-161) o de su antecesor Adriano<sup>932</sup>, casada con el esclavo imperial Pius, y posteriormente liberto, lleva un *cognomen* geográfico (Solin 1988, p. 346) cuya presencia en la onomástica peninsular<sup>933</sup> se limita a tres casos: el que nos ocupa, mas uno en Barcelona (CIL II 4576) y otro en Lisboa (AE 1965, p. 263).

El gentilicio *Aelius* es de origen etrusco<sup>934</sup>, constituyéndose originariamente en una *gens* plebeya a partir del s. III a.C., alcanzando en época altoimperial gran difusión, sobre todo a partir del reinado de Adriano. Se desarrolla por las regiones de Lucania, Campania, Lacio, Umbria, etc<sup>935</sup>. En *Hispania* son una de las *gentes* con mayor implantación<sup>936</sup>; siendo familia de Adriano, que procedente de Hadria (*Picenum*), se estableció en *Itálica* en el siglo II d.C<sup>937</sup>. También se testimonia en la nomenclatura de *M. Messius m.f. Rusticus Aemilius Verus Aelius Romulus Priscianus Titus Proculus* de *Hispalis*. En la Bética<sup>938</sup> su presencia es importante, sobre todo en *Itálica*. Los miembros de esta familia ocuparon cargos de relevancia en *Corduba*, *Igabrum*, *Urso*, *Naeva*, *Celti*, etc. De esta familia formaron parte altos cargos en la administración de las ciudades, contando entre ellos hasta senadores. De *Celti* son los *Aelii Optati*, influyente familia de olearios, cuya actividad comercial se desarrolla a mediados del siglo II d.C. En nuestra colonia son varios los miembros de esta *gens* que ocupan puestos de relevancia. Destacamos la importancia que llegaron a tener los libertos y esclavos de esta familia en las ciudades de *Munigua*, *Ostippo* y *Sabora*.

<sup>932</sup> Cf. S. Crespo, (2003), p. 14.

<sup>933</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 391.

<sup>934</sup> Cf. W. Schulze, (1966), ps. 116-204.

<sup>935</sup> Cf. R.S. Conway, (1967), ps. 34, 155, 257, 307, y 372..

<sup>936</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 64-67.

<sup>937</sup> Cf. C. Castillo, (1974), p. 633.

<sup>938</sup> Cf. C. Castillo, (1975, p. 633; J.F. Rodríguez Neila, (1981), ps. 51-52.

J. González fecha la inscripción sobre el 149 d.C., coincidiendo con las ánforas del Testaccio, cuyo ejemplo más importante aparece en este trabajo, en nuestra ciudad, además de en *Corduba* y *Astigi*. No se identifica, hasta ahora, ningún personaje con este nombre entre los que trabajan y comercializan con el aceite bético.

Se fecha en la II<sup>a</sup> mitad del s. II d.C.

AELIAE ITALIAE\UXORI SANCTIS-\SIMAAE ET CASTIS-\SIMAE FECIT  
PIUS\AUG(usti) N(ostri) VERNA\DISPENSATOR\ [FRUMENAT]T(i)  
MANCIP(alis)

CIL II 1197; ILER 1467; EE 9, p. 185; Le Roux, 1986, p. 266; González Fernández, CILA II, 1991, n° 97, ps. 95-96; Crespo Ortiz de Zárate, 2003, p. 14.

#### 44. LAIS.

Constatada en una inscripción que se encontraba en la Casa de Pilatos, según Caro. E. Hübner la localiza en *Hispalis*, mientras que J. González duda de este emplazamiento, ignorando su origen exacto.

*Lais* es posiblemente liberta, aunque la edad de la difunta corroboraría un nombre simplificado. A pesar de ello, la ausencia de filiación y el *cognomen* griego (Solin 1982, p. 257) nos hablan de un status servil.

J. Mangas la identifica como esclava en su listado.

El *cognomen* tiene una escasa presencia en *Hispania* con los siguientes ejemplos<sup>939</sup>: Fuente ovejuna (Córdoba) (AE 1987, 546), Mérida (CIL II 531), y Sagunto en dos casos (CIL II 3849 y CIL II 3848).

Sobre los *Antonii* ver *Hellas* en *Asido*.

Fecha en el s. I d.C.

ANTONIA\LAIS AN(norum) I\MEN(sium) VII S(it) T(ibi)\T(erra)  
L(evis)

CIL II 1211; ILER 2632; González Fernández, CILA II, 1991, n° 101, p. 98.

#### 45. LYCHNIS.

Atestiguada en un bloque de piedra caliza amarillenta del que se desconocen las circunstancias de su hallazgo. Se conserva en la actualidad en el MAP de Sevilla.

<sup>939</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 395.

*Lychnis* es una liberta que lleva un *cognomen* griego (Solín 1982, p. 1157) presente en la onomástica peninsular<sup>940</sup> en Priego (Córdoba) (*CIL* II 5472) y en dos casos en Tarragona (*CIL* II 4080 y *RIT* 429).

*Laurentius* es su hijo, siendo en ese momento libre, gracias a su manumisión.

Sobre los *Valerii* ver inscripción de *Alexander* en *Astigi*.

Procede de la 2ª mitad s. II o inicios del s. III d.C.

*D(is) M(anibus) S(acrum) \VALER(ius) LAURENTINU [S] \ANNOR  
(um) XXXV \H(ic) S(itus) E(st) S(it) T(ibi) T(erra)  
L(evis) \VALER(ia) LYCHNIS MATER F(ecit)*

*CIL* II 1247; *ILER* 4251; Fernández-Chicarro y Fernández Gómez, 1980, 133; González Fernández, *CILA* II, 1991, n. 88, p. 90.

#### 46. LYCOMEDES.

Documentado en una inscripción encontrada en Sevilla. Se desconoce su paradero actual.

Podemos estar ante un liberto por el *cognomen* griego (Solín 1982, p. 102) y el cargo de *procurator Augustorum*, desempeñado con frecuencia por los libertos.

Este *cognomen* es el único testimonio de la onomástica peninsular<sup>941</sup>.

Procede del 205 d.C.

*IMP(eratori) CAESARI \L(ucii) SEPTIMI SEVERI \PII PERTINACIS  
AUG(usti) \ARABICI ADIABENICI \PARTHICI MAXIMI FILIO \DIVI  
M(arci) ANTONINI PII \GERMANICI SARMATICI NEPOTI \DIVI  
ANTONINI PII PRONEPOTI \DIVI HADRIANI ABNEPOTI \DIVI TRAIANI  
PARTHICI ET \DIVI NERVAE ADNEPOTI \M(arco) AURELIO  
ANTONINO \AUG(usto) TRIB(unicia) POTEST(ate) VIII \CO (n) S  
(uli) II PROCO(n)S(uli) \[- - -] IANUS LYCOMEDES \PROCURATOR  
AUGUSTORUM \POSUIT \DEDICAVITQUE*

*CIL* II 1170; *ILER* 1161; González Fernández, *CILA* II, 1991, n° 10, ps. 25-26.

<sup>940</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), 407.

<sup>941</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 407.

47. *MELA*.

Documentado en una placa de mármol negro, encontrada en 1763 en la Fábrica de Tabacos. En la actualidad se conserva en el MAP de Sevilla.

*Mela*, liberto de *Aulus Firmius Nitor*, que posiblemente también sea liberto de *Firmia Apate*, lleva un *cognomen* griego (Solín 1982, p. 692), con escasa presencia en la onomástica hispana<sup>942</sup> en Cartagena (Murcia) (Mmon, RPC 157), *Emporiae* (HAE 440) y en el Valle de Abdalagís (Málaga) (CIL II 5492).

Sobre el comentario de la inscripción y el *nomen Firmius* ver inscripción de *Apate*.

Procede de fines del s. II o s. III d.C.

FIRMIA A(uli) l(iberta) \APATE\A(ulus) FIRMIUS APATES  
LIB(ertus) CHIUS\A(ulus) FIRMIUS NITORIS LIB(ertus) MELA

CIL II 1227; ILER 5038; Mangas, 1971, ps. 272-291; Santero, 1978, p. 158; González Fernández, CILA II, 1991, n° 67, ps. 76-77.

48. *MELIPPUS*.

Atestiguado en una inscripción encontrada en 1700 en Sevilla en la Iglesia de S. Telmo. Se ignora su paradero actual.

*Melippus* es un liberto que lleva un *cognomen* griego (Solín 1982, p. 104), atestiguado en la onomástica hispana<sup>943</sup> solamente en un epígrafe de Barcelona (CIL II 6178, *Valerius Melippus*).

Por el *cognomen* griego y la ausencia de filiación pensamos que podemos estar ante un personaje de posible ascendencia esclava, un liberto.

Sobre los *Fabii* ver inscripción de *Helpis* en *Corduba*.

Desconocemos su cronología.

D(is) M(anibus) S(acrum) \Q(uintus) FAB(ius) \MELIPPUS\H(ic)  
S(itus) E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)

CIL II 1225; ILER 3226; González Fernández, CILA II, 1991, n° 62, p. 72.

<sup>942</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 426

<sup>943</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 426

49. *MELLE*.

Testimoniada en un ara de mármol blanco. Se conserva en la actualidad en el MAP de Sevilla, aunque se ignoran las circunstancias de su hallazgo.

Sobre la lectura de la inscripción A. Canto<sup>944</sup> establece que en la línea 2 se leería: *D(is) M(anibus) S/ERVILIA?;* y en la línea 3: *METHE* en lugar de *MELLE*.

Sobre la interpretación del nombre, E. Hübner realiza las siguientes lecturas: *MELITE* en *CIL*; y *METHE* en *Suppl.*; Delgado establece *MERLLE*. A pesar de ello, J. González no aprecia nexo alguno entre ellas, por lo que piensa en un *cognomen* griego *MELLE* (Solín 1982, p. 1095), por mas que sea desconocido en la onomástica antigua. A. Canto propone *Methe* (Solín 1982, p. 1244), como hemos visto con anterioridad. En los dos casos sería el único ejemplo de la onomástica hispana<sup>945</sup>.

Por lo tanto, debido al *cognomen* griego, la ausencia de filiación, y el propio nombre, podemos aventurar una posible ascendencia esclava, una liberta griega.

Sobre la *gens Servilia* ver *Augustinus* en *Astigi*.

Procede de fines del s. II o s. III d.C.

*[D(is)] M(anibus) S(acrum) \SERVILLA\MELLE\AN(norum) XXVIII\H(ic) S(ita) E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)*

*CIL* II 1239, *Suppl.* p. 841; *ILER* 3188; González Fernández, *CILA* II, 1991, n° 82, ps. 85-86; *HEp* 4, 1994, 813.

50. *NITOR*.

Constatado en una placa de mármol negro, encontrada en 1763 en la Fábrica de Tabacos. Se conserva en la actualidad en el MAP de Sevilla.

*Aulus Firmius Nitor* es un liberto con un *cognomen* latino (Solín 1988, p. 369) que se refiere a cualidades físicas<sup>946</sup>, aunque para J. González por el hecho de que solo esté documentado en la *Galia*, *Germania* y Roma (esclavo), puede tratarse de un nombre indígena latinizado. Su presencia en la onomástica hispana se limita a esta lápida<sup>947</sup>.

Sobre el comentario de la inscripción y el *nomen Firmius* ver inscripción de *Apate*.

<sup>944</sup> *HEp* 4, 1994, 813.

<sup>945</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 428.

<sup>946</sup> Cf. I. Kajanto, (1965), p. 232.

<sup>947</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 440.

Fechado a fines del s. II o en el s. III d.C.

*FIRMIA A(uli) l(iberta) \APATE \A(ulus) FIRMIUS APATES  
LIB(ertus) CHIUS \A(ulus) FIRMIUS NITORIS LIB(ertus) MELA*

*CIL* II 1227; *ILER* 5038; Mangas, 1971, ps. 272-291; Santero, 1978, p. 158; González Fernández, *CILA* II, 1991, n° 67, ps. 76-77.

### 51. *OPTATUS*.

Atestiguado en una inscripción encontrada en una iglesia de Sevilla. Se ignora su paradero actual.

Esclavo, dueño de una esclava, que lleva un *cognomen* latino (Solín 1988, ps. 444-445) que procede de vocablos que expresan el punto de vista de los padres ante el nacimiento de un hijo<sup>948</sup>. Su presencia en la onomástica hispana es elevada ocupando el puesto 21 en la frecuencia de *cognomina* con 81 testimonios<sup>949</sup>. Estudiado con anterioridad.

Desconocemos su posible cronología.

*TATIA \OPTATI (serva) ANN(orum) XXVIII \ | K(ara) | S(uis) \sertum  
\H(ic) S(ita) E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)*

*CIL* II 1243; *ILER* 6265; González Fernández, *CILA* II, 1991, n° 84, p. 87.

### 52. *PAMPHILUS*.

Constatado en un ara de mármol blanco encontrada en 1987 en Sevilla. Se conserva en la actualidad en el MAP de Sevilla.

*Pamphilus* es otro de los esclavos *vicarii* de *Felix*, que lleva un *cognomen* griego (Solín 1982, ps. 128 y 179) representado en la onomástica hispana<sup>950</sup> en Cartagena (*CIL* II 3461), Córdoba (*CIL* II 2240), Mérida (*CIL* II 537), Osuna (*AE* 1982, 533), y por último en Tarragona en dos casos (*CIL* II 4185, 4296).

J. Mangas lo identifica como esclavo en su listado de esclavos y libertos.

Fechado a finales del s. II o inicios del s. III d.C.

*D(is) M(anibus) S(acrum) \FELICI DISPENS(atori) \ARCE PATRIMON  
(ii) \VIKARI \PRIMITIUS CLEMENS \PARTHENIUS PAMPHILUS \*

<sup>948</sup> Cf. I. Kajanto, (1965), p. 296.

<sup>949</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 444-445.

<sup>950</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 447.

FORTUNATUS FECERUNT\B(ene) M(erenti)\H(ic) S(itus) E(st)  
S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)

CIL II 1198; ILS 1659; ILER 5709; Mangas, 1971, p. 168; Fernández-Chicarro y Fernández Gómez, 1980, 113; González Fernández, CILA II, 1991, n° 66, ps. 75-76.

### 53. PARTHENIUS.

Documentado en un ara de mármol blanco encontrada en 1987 en Sevilla. En la actualidad se conserva en el MAP de Sevilla.

*Parthenius* es un esclavo, *vicarii* de *Felix*, que lleva un *cognomen* griego (Solin 1982, ps. 273 y 275) con escasa presencia en *Hispania*<sup>951</sup>, ya que solo se testimonian este caso y otro en S. Feliu de Canovelles (Barcelona) (AE 1980, 591). En este mismo listado aparece un *Parthenio* en Córdoba.

J. Mangas lo identifica como esclavo en su listado de esclavos y libertos.

Fechado a fines del s. II o inicios del s. III d.C.

D(is) M(anibus) S(acrum)\FELICI DISPENS(atori)\ARCE PATRIMON  
(ii)\VIKARI\PRIMITIUS CLEMENS\PARTHENIUS PAMPHILUS\  
FORTUNATUS FECERUNT\B(ene) M(erenti)\H(ic) S(itus) E(st)  
S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)

CIL II 1198; ILS 1659; ILER 5709; Mangas, 1971, p. 168; Fernández-Chicarro y Fernández Gómez, 1980, 113; González Fernández, CILA II, 1991, n° 66, ps. 75-76.

### 54. PEBAS.

Constatada en una placa de mármol blanco, de la que se ignoran las circunstancias de su hallazgo. Se conserva en la actualidad en la colección particular de D. Carlos Pickman de Vasconcelos, en Sevilla. J. González no se decide por una localización en concreto para esta lápida.

Sobre la lectura de la inscripción A. Canto lee *Phoebas* por *Pebas*<sup>952</sup>.

*Pebas* es una liberta por la estructura simplificada del nombre, la ausencia de filiación y el *cognomen* griego (Solin 1982, p. 1020), atestiguado en *Hispania* en sus variantes de *Phoebas* y *Foebas* en<sup>953</sup> Bejigar (Jaén (CIL II 3345), Bolonia (Cádiz) (IRCád, 54), Écija (Sevilla) (AE 1982, 525), Sagunto

<sup>951</sup> Cf. J.M. Abacal, (1994), p. 448

<sup>952</sup> *HEp* 4, 1994, 793.

<sup>953</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 452.

(CIL II 3915), y Tarragona (EE 9, 391); siendo muy frecuente entre los sectores serviles. Como *Pebas* es el único ejemplo.

Para J. González la ausencia de filiación y el *cognomen* griego de la difunta parecen indicar que se trata de una liberta.

Sobre los *Octavii* ver *Felix* en *Corduba*.

Fecha a fines del s. I o inicios del s. II d.C.

*D(is) M(anibus) S(acrum) \OCTAVIA\PEBAS\VIXIT\ANN(is)\XX\  
S(it) T(erra) L(evis)*

González Fernández, *CILA* II, 1991, n° 119, ps. 109-110 (inédita); *HEp* 4, 1994, 793.

### 55. PHILODAMUS.

Documentado en una placa de mármol blanco de procedencia desconocida. Se conserva en la actualidad en una colección privada de Sevilla. A pesar de que se cree de esta ciudad, J. González no determina ningún origen geográfico para ella.

*Philodamus* es un liberto, hijo de *Alexandra*, ya manumitido, que lleva un *cognomen* griego (Solín 1982, ps. 138 y 160), cuya presencia en la onomástica hispana está representada en<sup>954</sup> Cartagena (Murcia) (CIL II 3496), Martos (Jaén) (CIL II<sup>2</sup>/5 n° 117), Mazarrón (Murcia) (HAE 490), Mérida (AE 1990, 511), Sagunto (CIL II 3932), y Tarragona (RIT 6).

El *nomen* *Rubellius* (Solín 1988, p. 157) está testimoniado solamente en un epígrafe de Lorca (Murcia)<sup>955</sup>, *L. Rubellius Philostratus* (CIL II, 3530), cuya relación con nuestro personaje se nos escapa, aunque el *praenomen* sea el mismo y el *cognomen*, al igual que el de madre e hijo, ambos griegos.

Pertenece a inicios del s. I d.C.

*ALEXANDRA\HIC SITA EST\L(ucius) RUBELLIUS\PHILODAMUS\ FILIUS  
DE SUO F(aciendum) C(uravit)*

AE 1974, 378; González Fernández, *CILA* II, 1991, n° 100, p. 98.

<sup>954</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 456

<sup>955</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 211.



56. *PIUS*.

Constatado en una inscripción que se encontraba "in casa del duca d'Arcos. Ramb". Lugar que testimonian también Franco y Argote. Se desconocen las circunstancias de su hallazgo, así como el lugar donde apareció. E. Hübner la localiza en *Hispalis*, mientras que J. González duda de este lugar, cuestionándose sobre la zona exacta de su hallazgo. Desconocemos su paradero actual.

*Pius* es un esclavo imperial, posiblemente ya liberto, con un *cognomen* latino (Solín 1988, p. 379), cuya presencia en la onomástica peninsular es inusual, con sólo dos casos<sup>956</sup>, el que nos ocupa y otro en Zalamea de la Serena (Badajoz) (*HAE* 2086).

El gentilicio sería *Aelius*, y no aparece ya que lo lleva su *uxor Italia*.

Las funciones de este esclavo imperial eran administrativas ligadas a los intereses provinciales del Príncipe y de la *Annona*.

*Pius* nos aparece en esta inscripción junto con una liberta imperial, *Aelia*, casada con nuestro esclavo. Esta tuvo una gran relevancia social en nuestra colonia debido a la función que cumplía en ella.

El *dispensator* desempeñaba en las provincias, la mayoría de las veces, una importante función en la administración de las finanzas imperiales, la de responsable de los fondos de una dependencia o *ratio* particular; en este caso, percibía de los arrendatarios el *frumentum mancipale* y lo expedía en ánforas a Roma<sup>957</sup>. Todo ello nos lleva a pensar en la interpretación que realiza J. González, confirmando la hipótesis de E. Hübner, en la que hay que suponer que *Pius* es aquel *Augusti servus* del mismo nombre que aparece en los *tituli picti* del Testaccio en torno al 149 d.C. (*CIL* XV 4174-75). Este *Pius*, referido por J. González, aparece en los *tituli picti* del año 149 d.C. con control de Lacca, realizando la función de *acceptor*, y comercializando aceite *attianum Pontiani y billeiense Terentiani*<sup>958</sup>. En ningún momento, aparece con control hispalense, como otros *acceptores* de nuestra colonia, testimoniados en este trabajo.

Otro *Augusti servus dispensator frumenti mancipalis* está documentado en Roma (*CIL* VI 8853) y un *equus romanus, Vibius Salutaris*, aparece como *promagister frumenti mancipalis provinciae Siciliae* en sendas inscripciones de Éfeso (*CIL* III 14195, 4; 14195, 9).

Por lo tanto, la vida de este personaje se iniciaría en tiempos de Adriano, siendo esclavo *acceptor*. Su nombre nos recuerda al emperador Antonino, del que posiblemente

<sup>956</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 460.

<sup>957</sup> Cf. G. Boulvert, (1970), p. 155; G. Chic, (1986), p. 217.

<sup>958</sup> Cf. G. Chic, (1988), p. 162.

recibiría su gentilicio y la manumisión; posteriormente vendría su unión con Aelia Italia, y su ascenso en la administración del fisco, pasando a ser dispensator<sup>959</sup>.

Datado en la II<sup>a</sup> mitad del s. II d.C.

AELIAE ITALIAE\UXORI SANCTIS\SIMAE ET CASTIS\SIMAE FECIT  
PIUS\AUG(usti) N(ostri) VERNA\DISPENSATOR\ [FRUMEN]T(i)  
MANCIP(alis)

CIL II 1197; ILER 1467; EE 9, p. 185; Boulvert, 1970, p. 155; Chic Garcia, 1986, p. 217; Le Roux, 1986, p. 266; González Fernández, CILA II, 1991, n° 97, ps. 95-96; Crespo Ortiz de Zárate, 2003, ps. 14-15.

### 57. POLYCHRYsus.

Documentado en un pedestal de mármol blanco encontrado en Sevilla. Se conserva en la actualidad en el Palacio de los duques de Medinasidonia.

Liberto que lleva un *cognomen* griego (Solin 1982, p. 857), testimoniado solamente en la onomástica hispana en este caso<sup>960</sup>.

Sobre el gentilicio *Flavius* ver *Iusta de Asido*

J. Mangas identifica a *Polychrysus* como liberto en su listado de esclavos y libertos.

En cuanto al contenido de la inscripción nos encontramos con unos *confectores aeris* del *Mons Marianus* que le dedican esta inscripción a *Tito Flavio Polychriso*. Estos artesanos trabajaban la materia prima extraída de las minas de cobre del *mons Marianus*, de propiedad imperial, y explotadas bajo la dirección de un *procurator* imperial. Tal vez *T. Flavius Polychrysus* haya sido patrono de este *collegium*, cuya sede debió estar, al igual que la residencia del procurador, en *Hispalis*.

Para H. Gimeno<sup>961</sup>, los *confectores aeraris* más que trabajadores del cobre, serían los que podían beneficiarse directamente de las decisiones tomadas por el *procurator* y tenían medios suficientes para hacer esta lápida, es decir, los propietarios de los pozos y de las fundiciones, que vivirían en las ciudades dominando el proceso de transformación del mineral; y no los propios trabajadores: esclavos, libertos, *liberti*, *mercenarii*, que residían en las propias minas, cuyas posibilidades económicas eran escasas, y a los que no les afectaba directamente las decisiones del *procurator*, sino las de sus propietarios en cuanto a las condiciones del trabajo.

<sup>959</sup> Cf. S. Crespo, (2003), ps. 14-15.

<sup>960</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 463.

<sup>961</sup> Cf. H. Gimeno, (1988), p. 20.

En el mismo sentido J. M. Santero<sup>962</sup> comenta que estos *confectores aeris*, que le dedican una inscripción en *Hispalis* a *T. Flavius Polychrysus*, liberto del emperador, son los obreros de las minas de cobre imperiales del *Mons Marianus*, que cita *Ptolomeo* (*Geograph*, II, 4, 12) refiriéndose a Sierra Morena. Para el mismo autor estas minas eran explotadas desde muy antiguo, y siguieron explotándose en época romana bajo la dirección de *procuratores* imperiales, como el que nos ocupa, que probablemente también sea el patrono de los *confectores aeris*, que le dedican la inscripción.

Así, y siguiendo con la tesis de J. M<sup>a</sup> Santero, con frecuencia los obreros de las minas y canteras imperiales que conocemos aparecen asociados en colegios con diferentes denominaciones, como *aurariarii* en las minas de oro de Cacia, o *metallarii*, del mismo modo que los *aerarii* o *fabri aerarii* (obreros que trabajan en bronce) forman colegios en las ciudades, y es posible que los *confectores aeris* de *Hispalis* no sean propiamente los obreros de las minas, sino los que laboran la materia prima procedente de esas minas, y en este sentido están relacionados con el *procurator*, al que dedican la inscripción.

Data del 130 d.C.

*T(ito) FLAVIO AUG(usti)\LIB(erto) POLYCHRYSO\PROC(uratori) MONTIS\MARIANI PRAES-\TANTISSUMO\CONFECTORES AERIS.*

*CIL* II 1179 (*ILS.* 1591); *ILER* 5702; Blanco y Luzón 1966, 78; Mangas, 1971, ps. 271-290; Santero 1978, p. 163; Campos y González 1987, 136; Gimeno 1988, p. 20; González Fernández, *CILA* II, 1991, n<sup>o</sup> 25, ps. 43-44.

### 58. *POLYTIMUS.*

Constatado en un ara de mármol blanco probablemente encontrada en Sevilla, y en la actualidad conservada en el MAP de Sevilla.

*Polytimus* es un liberto que lleva un *cognomen* griego (Solín 1982. p. 139) que se encuentra testimoniado en *Hispania* en<sup>963</sup> sendas inscripciones de *Emerita* (*CIL* II 508, *ILER* 4594a) y en una inscripción de Jerez de la Frontera (Cádiz) (*AE* 1981, 514) como *Polytima*.

Este liberto puede que tenga alguna relación con el liberto *Melippus*, pues pertenece a la misma familia, y a los dos se les documenta *cognomina* griegos.

Sobre los *Fabii* ver inscripción de *Helpis* de *Corduba*.

<sup>962</sup> Cf. J.M. Santero, (1978), p. 163.

<sup>963</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 463.

Data de fines del s. I o inicios del s. II d.C.

*D(is) M(anibus) S(acrum) \M(arco) FABIO \PRISCO \ANNOR (um)  
LXXI \POLYTIMUS \ET THYRSUS \LIB(erti) POSUER(unt)*

Fernández-Chicarro 1982, 57 ss. con foto; González Fernández, *CILA* II, 1991, n° 63, p. 73; *HEp* 4, 1994, 811.

### 59. *PRIMITIUS*.

Testimoniado en un ara de mármol blanco encontrada en 1987 en Sevilla. Se conserva en la actualidad en el MAP de Sevilla.

*Primitius* es un esclavo, vicario de *Felix*, que lleva un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 383), con una elevada presencia en la onomástica hispana, con más de 10 ejemplos en<sup>964</sup> Andujar (Jaén) (*CILA* Jaén 273), de un esclavo, Barcelona en dos ocasiones (*AE* 1972, 303 y 305), Cadafais (Alenquer, Lisboa) (*CIL* II 319), Clunia (*CIL* II 6338 n.), El Olmo (Segovia) (*CIL* II 2766), Mérida (Badajoz) (*CIL* II 544), Posadas (Córdoba) (*CIL* II 2325), de un esclavo, y por último, en Tarragona (*RIT* 373). Señalamos que todos los ejemplos del sur peninsular pertenecen a esclavos.

J. Mangas lo identifica como esclavo en su listado de esclavos y libertos.

Datado a fines del s. II o inicios del s. III d.C.

*D(is) M(anibus) S(acrum) \FELICI DISPENS(atori) \ARCE PATRIMON  
(ii) \VIKARI \PRIMITIUS CLEMENS \PARTHENIUS PAMPHILUS \  
FORTUNATUS FECERUNT \B(ene) M(erenti) \H(ic) S(itus) E(st)  
S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)*

*CIL* II 1198; *ILS* 1659; *ILER* 5709; Mangas, 1971, p. 168; Fernández-Chicarro y Fernández Gómez, 1980, 113; González Fernández, *CILA* II, 1991, n° 66, ps. 75-76.

### 60. *RANA*.

Constatado en un ara de mármol amarillento de procedencia desconocida, que se conserva en la actualidad en la colección particular de D. Carlos Pickman de Vasconcelos en Sevilla. J. González no determina ninguna ciudad de origen en concreto, aunque creemos hispalense la lápida.

Sobre la lectura de la inscripción A. Canto<sup>965</sup> lee en la línea 3: *L(ucii) F(ilii)*.

<sup>964</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 466.

<sup>965</sup> *HEp* 4, 1994, 789.

*Rana* es un liberto por la lectura realizada por J. González, rectificando la que realizó A. Canto, ya que ésta leía filiación, como hemos visto anteriormente. El *cognomen* es latino (Solin 1988, p. 389) y derivado de nombres de animales<sup>966</sup>, siendo este el único testimonio en la onomástica hispana<sup>967</sup>.

Sobre los *Cornelii* ver comentario de *Chrestina* de *Astigi*

Fecha a fines del s. I o inicios del s. II d.C.

*D(is) M(anibus)\CORNELI\L(uci) L(iberti) RANA[E]\AN(norum)  
LXXXII\H(ic S(itus) E(st)\S(it) T(ibi)[T(erra) L(evis)]*

González Fernández, *CILA* II, 1991, n° 109, p. 103; *HEp* 4, 1994, 789.

### 61. *RESTITUTUS*.

Testimoniado en los *tituli picti* del Testaccio, realizando la función de *acceptor*.

*Restitutus* es un esclavo de nuestra colonia, que trabaja a fines del s. II d.C., y que lleva un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 391) recogido en la onomástica hispana<sup>968</sup> en más de 25 ejemplos. En el sur peninsular se documenta en Cádiz en tres ocasiones (*CIL* II 1766, 1787, IRCád. 353), Córdoba (*CIL* II 2195), Esfiliana (Granada) (*HEp* 1, 1989, 348), Guadix (Granada) (*CIL* II 3396), Jimena de la Frontera (Cádiz) (*CIL* II 1330), Malpartida de la Serena (Badajoz) (*EE* 9, 254), Montemayor (Córdoba) (*AE* 1986, 377), y por último en Prado del Rey (Cádiz) (*CIL* II 5484), la mayoría de ellos referidos a esclavos. Debemos de reseñar que con este nombre aparece un *ponderator* en *Astigi* en los inicios del s. II d.C., un *acceptor* en *Corduba*, ya estudiados, y este *acceptor*.

Data del 179 d.C.

*δ A(ecognitum?) HISPAL [- - -] CCXVI\GALLI RESTUTUS  
SCULN\[IMP COMMODO]\MARTIO V[ERO II COS]*

*CIL* XV 4372; Chic Garcia, 1988, p. 164.

<sup>966</sup> Cf. I. Kajanto, (1965), p. 333.

<sup>967</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 479.

<sup>968</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 483.

## 62. ROMULA.

Documentada en un cipo de mármol blanco encontrado en Sevilla, en la Alcaicería. En la actualidad se conserva en el MAP de dicha ciudad.

Posiblemente nos encontremos con un matrimonio de libertos, los dos pertenecientes a la misma familia: los *Antonii*. Quizá dos esclavos adquiridos en el exterior y traídos a la colonia, donde se unieron y consiguieron la manumisión, ya que uno lleva *cognomen* griego, y nuestra protagonista, uno referente al nombre de la colonia, de uso fácil y cotidiano, como lo demuestra la aparición en este listado de más de un ejemplo.

*Romula* es una liberta que lleva un *cognomen* latino derivado del nombre del fundador de Roma, y el propio de la colonia, que, como tal, es muy frecuente en *Hispalis* (Solin 1988, p. 393) con tres casos; atestiguándose además en la Península<sup>969</sup> en Baena (Córdoba) (*CIL* II 1605), Cádiz (*CIL* II 1878), Conimbriga (*CIL* II 379), Granada (*CIL* II 5515 b), Lisboa (*AE* 1965, 269), Peñaflor (Sevilla) (*EE* 9, 251) y Terena (*AE* 1969, 70, 222).

Sobre los *Antonii* ver inscripción de *Hellas* de *Asido*.

Procede de la 1ª mitad del s. II d.C.

*D(is) M(anibus) S(acrum) \ANTONIA ROMULA VIXIT ANNIS XXV \DIEBUS XXX \L(ucius) ANTONIUS \THEOPHILUS \CONIUGI CARISSIMA [AE] \- - - - -*

*CIL* II 1212; *ILER* 4487; González Fernández, *CILA* II, 1991, n° 50, ps. 64-65.

## 63. ROMULA.

Atestiguada en un árula de piedra caliza oscura, se desconocen las circunstancias de su hallazgo. Se conserva en la actualidad en la colección particular de D. Miguel Sánchez Dalp, Conde de Las Torres, de Sevilla. J. González no determina un lugar exacto para esta lápida.

Sobre la lectura de la inscripción A. Canto<sup>970</sup> lee *contubernali* en vez de *contubernale*.

*Romula* es una esclava en relación de *contubernal* con *Fabius ...us?*. Posiblemente se trate de una esclava pública.

Ésta lleva un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 393) estudiado con anterioridad.

Desconocemos su cronología.

<sup>969</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 484.

<sup>970</sup> *HEp* 4, 1994, 794.

*D(is) M(anibus) S(acrum) \ROMULA\AN(norum) XXXX\H(ic) S(ita)  
E(st) S(it) T(ibi) T(erra) [L(evis)]\FABIUS [- - -] \US  
CON[TU]-\BERNA[E] D(edit)*

González Fernández, *CILA* II, 1991, n° 121, p. 111 (inédita); *HEp* 4, 1994, 794.

#### 64. *SALVIA*.

Documentada en una inscripción hallada en Sevilla; ignoramos las circunstancias de su hallazgo y su paradero actual.

Liberta que expresa el desesperado dolor de grabar su nombre, quizá porque sus hijos murieran antes que ella.

Lleva el *cognomen* latino *Salvia* procedente de antiguos *praenomina* (Solin 1988, p. 396), y que está atestiguado en la onomástica hispana en<sup>971</sup> Cartagena (Murcia) (*EE* 9, 335), Córdoba (*CIL* II 2307), Cáceres (*CIL* II 824), Lora del Río (Sevilla) (*CIL* II 1071), Oliva de Plasencia (Cáceres) (*CIL* II 824), y Sevilla (*CIL* II 1202). Es mas frecuente entre esclavos y libertos que entre hombres libres, 266 frente a 239<sup>972</sup>.

Inscripción muy interesante ya que no está dedicada a los dioses *Manes* y no lleva la fórmula acostumbrada de *sit tibi terra levis*.

Los *Didii* están escasamente representados en la onomástica peninsular en apenas 17 epígrafes<sup>973</sup>. En la Bética sólo están implantados en *Gades* y en Badajoz con un ejemplo respectivamente.

J. Mangas la recoge en su listado, como liberta en un sepulcro colectivo.

Desconocemos su cronología.

*DIDIA T(iti) L(iberta) SAL\VIA MATER\IN MEO DOLORE\IN HOC  
SEPULCRO\VIVA NOMEN INSCRI\PSI MEU <M> HAEC EST\DOMUS QUM  
MEIS*

*CIL* II 1222; *ILER* 5803; Mangas, 1971, p. 291; González Fernández, *CILA* II, 1991, n° 58, ps. 69-70.

#### 65. *SATURNINUS*.

Testimoniado en los *tituli picti* del Testaccio, realiza la función de *mercator*.

<sup>971</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 494.

<sup>972</sup> Cf. I. Kajanto, (1965, ps. 134, 177.

<sup>973</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 128.

*Saturninus* es posiblemente un liberto, al igual que los miembros de la familia de los *Cassii Apolaustus* y *Art(hemus?)*, con los que comercia en sociedad.

Lleva un *cognomen* latino (Solín 1988, p. 398) derivado del nombre de *Saturno*, siendo uno de los más habituales en la onomástica pagana, aunque también es frecuente en la cristiana.<sup>974</sup> La representación de este *cognomen* en la onomástica hispana<sup>975</sup> es muy amplia, siendo el 9º con 130 testimonios.

*Ocratius* es un *nomen* (Solín 1988, p. 130) de escasa presencia en la onomástica hispana, con tan sólo otro testimonio en Santanyi (Palma de Mallorca) (*CIL* II 3671).

Datado en el 154 d. C.

β L. OCRATI SATURNINI ET\CASSIOR APOL ET ART

δ A(ecognitum?) HISPAL X CCXV\CASSI APOLAUSTI FEST\COMMODO ET LATER[NO COS)

*CIL* XV 3973; Chic García, 1988, p. 18.

#### 66. SCYLA.

Testimoniado en los *tituli picti* del Testaccio, desempeña la función de *acceptor*.

*Scyla* es un esclavo que lleva un *cognomen* posiblemente griego (Solín 1982, p. 556=*Scilla*), no documentado en la onomástica hispana.

Este aparece a fines del s. II d.C. comercializando aceite en control *Hispalis*.

Data del 179 d.C.

δ A(ecognitum?) HISPAL - - -CCXVS\GALLI RETUTUS SCYLA [- - -]\[IMP COMMODO]\MARTIO VE[RO II COS]

*CIL* XV 4372; Chic García, 1988, p. 164.

#### 67. SERANUS.

Atestiguado en los *tituli picti* del Testaccio, realiza la función de *acceptor*.

*Seranus* es un esclavo que lleva un *cognomen* latino (Solín 1988, p. 401), extensamente documentado en la onomástica hispana<sup>976</sup>, aunque en el sur peninsular solo se

<sup>974</sup> Cf. I.Kajanto, (1965), p. 213.

<sup>975</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 496-498.

<sup>976</sup> Cf. J.M. Abascal (1994), ps. 504-505.



testimonian ejemplos en Córdoba (AE 1971, 183), y en Vejer de la Frontera (Cádiz) (CIL II 1926).

Aparece junto a *Romula*, identificada como liberta de la colonia, que no enumeramos en el listado, ya que creemos que es la esclava pública mencionada en la anterior inscripción.

Datado a mediados del s. II d.C.

χ A(ecognitum?) HISPAL CCIIIIIS\ROMULAE SERANUS

CIL XV 4449; Chic Garcia, 1988, p. 165.

#### 68. SPERATUS.

Testimoniado en los *tituli picti* del Testaccio, realiza la función de *acceptor*.

*Speratus* es un esclavo que lleva un *cognomen* latino (Solín 1988, p. 406), documentado escasamente en la onomástica hispana con ejemplos en Fuenteobejuna (Córdoba) (AE 1987, 539), Luz (Faro) (CIL II 5164) y, por último, en Mérida (EE 9, 83).

Aparece comercializando aceite *cornelian(um)*.

Datado a mediados del s. II d.C.

Rodríguez Almeida, 1980, n° 27; Chic Garcia, 1988, p. 165.

#### 69. SYMPHERUS<A>.

Constatada en una inscripción encontrada en Sevilla en la iglesia de S. Alfonso; se desconoce su paradero actual así como las circunstancias de su hallazgo.

*Sympherus<a>* es una liberta por la ausencia de filiación en el nombre y el *cognomen* griego (Solín 1982, p.922), atestiguado en la onomástica hispana<sup>977</sup> en una inscripción de Tarragona (CIL II 4400).

Posiblemente nos encontremos con un sepulcro de dos libertas.

Sobre los *Fabii* ver inscripción de *Helpis* en *Corduba*.

Desconocemos la cronología.

D(is) M(anibus) S(acrum) \FABIA SYMPHERUS<A>\GERM<A>NA  
BADIOLA{E}\AN(norum) XXXI S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)

<sup>977</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 519.

*CIL* II 1223; *ILER* 3244; Crespo Ortiz de Zárate, Alonso Ávila, 1990, p. 112; González Fernández, *CILA* II, 1991, n° 64, p. 74.

### 70. *TATIA*.

Atestiguada en una inscripción encontrada en una iglesia de Sevilla. Se ignora su paradero actual.

Esclava que lleva un *cognomen* griego (Solín 1982, p. 955). En la onomástica peninsular<sup>978</sup> solo se encuentra testimoniado este caso. J. González intenta relacionarlo con el *nomen Tatius*<sup>979</sup>.

Desconocemos su posible cronología.

*TATIA\OPTATI(serva)ANN(orum) XXVIII\|K(ara)| S(uis)\sertum  
\H(ic) S(ita) E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)*

*CIL* II 1243; *ILER* 6265; González Fernández, *CILA* II, 1991, n° 84, p. 87.

### 71. *THEOPHILE*.

Constatada en un ara de mármol blanco, con moldura de base, rematada por un frontón con rosetas de cinco pétalos en sus extremos y triángulo con decoración vegetal en el centro. Fue encontrada en la antigua carretera de Carmona, a unos 2 Kms. del casco urbano, en un lugar próximo a la necrópolis visigoda de época tardía descubierta en 1948 en las inundaciones del Tamargillo. Se ignora su paradero actual.

Por la estructura de la inscripción, la ausencia de filiación y el *cognomen* griego, pensamos en la posibilidad de que *Lucia Theophile* sea liberta y *Aetolis* su esclava, quien le dedica una inscripción a su patrona. J. González establece que *Aetolis* sería una liberta que dedica un monumento funerario a su patrona *Theophile*, admitiendo en las dos mujeres un origen libertino.

*Theophile* es un *cognomen* griego (Solín 1982, p. 81 s.), atestiguado en la onomástica peninsular<sup>980</sup> en un epígrafe de Sevilla (*CIL* II 1212) de *Lucius Antonius Theophilus*, y en otro de Alcácer do Sal (Setubal) (*CIL* II 33) también en *Theophilus*; aunque en la forma *Theophile* es el único.

Los *Lucii* (Solín 1988, p. 107) son una de las familias de menor presencia e importancia de *Hispania*, con tan sólo

<sup>978</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 524.

<sup>979</sup> Cf. W. Schulze, (1966), p. 97.

<sup>980</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 527

20 ejemplos<sup>981</sup>. En la Bética su implantación se limita a Alcalá de Guadaíra, Córdoba, Montemayor (Córdoba), Palomares y a una inscripción en la que *Lucia Avircia Aciliana* (ILER 6016) las comunidades de *Italica*, *Hispalis*, *Asido*, *Siarum* y *Callet* le dedican una estatua, quizás emparentada con los *Messii Rustici*.

Procede del s. III d.C.

*D(is) M(anibus) S(acrum) \L(ucia)? THEOPHILE \VIX(it) AN(nis) \ LXVIII \AETOLIS \PATRONAE OPTIMAE FECIT \H(ic) S(ita) E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)*

González Fernández, 1982, ps. 353-358; AE 1982, 513; González Fernández, CILA II, 1991, n° 73, p. 80.

### 72. THEOPHILUS.

Atestiguado en un cipo de mármol blanco encontrado en Sevilla en la Alcaicería. Se conserva en la actualidad en el MAP de Sevilla.

Sobre el comentario de la inscripción ver *Romula*, y sobre la familia de los *Antonii* ver *Hellas* en *Asido*.

*Theophilus* es un liberto con un *cognomen* griego (Solin 1982, p. 81 s.) atestiguado en la península<sup>982</sup> en Alcaçer do Sal (CIL II 33, *M. Octavius Theophilus*) y en la propia *Hispalis* en dos casos, uno de ellos el que nos ocupa.

Data de la 1ª mitad s.II d.C.

*D(is) M(anibus) S(acrum) \ANTONIA ROMULA VIXIT ANNIS XXV \DIEBUS XXX \L(ucius) ANTONIUS \THEOPHILUS \CONIUGI CARISSIMA [AE] \- - - - -*

CIL II 1212; ILER 4487; González Fernández, CILA II, 1991, n° 50, ps. 64-65.

### 73. THYRSUS.

Documentado en un ara de mármol blanco probablemente encontrada en Sevilla. En la actualidad se conserva en el MAP de Sevilla.

*Thyrus* es un liberto que lleva un *cognomen* griego (Solin 1982, p. 1161) presente en la onomástica hispana<sup>983</sup>

<sup>981</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 174 y 175.

<sup>982</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 527.

<sup>983</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 528.

solamente en esta inscripción y en dos *instrumenta* (II 4970, 524, 6257, 192).

Liberto, al igual que *Polytimus*, de *Marco Fabio Prisco*. Sobre los *Fabii* ver inscripción de *Helpis* de *Corduba*.

Fechado a fines s. I o inicios del s. II d.C.

*D(is) M(anibus) S(acrum) \M(arco) FABIO \PRISCO \ANNOR(um) LXXI \POLYTIMUS \ET THYRSUS \LIB(erti) POSUER(unt)*

Fernández-Chicarro 1982, 57 ss. con foto; González Fernández, *CILA* II, 1991, n° 63, p. 73; *HEp* 4, 1994, 811.

#### 74. *TROPHIMIANUS*.

Atestiguado en una marca de ánfora registrada en el *Testaccio*, referente a un *mercator* o *diffusor olearii*. S. Crespo localiza la actividad de este individuo en la zona de influencia de *Hispalis*.

Debido a las referencias expuestas anteriormente sobre los *Trophimi* se trataría de un liberto.

*Trophimianus* es un *cognomen* griego (Solin 1982, p. 997), representado en la onomástica hispana<sup>984</sup> solamente en Villafranca de los Barros (Badajoz) (*EE* 9, 176).

*D Aticus Atticus Trophimianus* puede ser hijo de *D. Atticus Trophimus*, aunque también se puede tratar de su liberto, en cuyo caso estaríamos ante un antiguo siervo vicario. No podemos olvidar que *Atticus* funciona tanto como gentilicio, como *cognomen*. Eso nos llevaría a la reconstrucción de un *dominus* primitivo. Así, *Atticus* toma bajo su tutela a *D. Aticus Trophimus*, el cual, a su vez, asume a *D. Aticus Atticus Trophimianus*. Este habría funcionado como siervo vicario y al obtener la libertad habría optado por el doble *cognomen*, uno, *Atticus*, reduplicación del gentilicio de su patrono y suyo propio y otro, derivado del de *Trophimus*, en recuerdo de su antiguo dueño.

Por todo ello podemos estar ante un liberto, siendo *Atticus* un étnico griego; por lo que los dos personajes tuvieron un origen helénico "adoptados" en servidumbre esclavista en los incontables viajes de los *mercatores*, ya que se necesitaba mano de obra preparada.

Se fecha en el 149 d.C.

*β D(ecimus) ATTICI ATTICI TROPHIMIANI*

<sup>984</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 532.

*CIL* XV 3731-3734; Chic García, 1988, p. 10; Crespo Ortiz de Zarate, 1992, n° 15.

### 75. *TROPHIMUS*.

Testimoniado en una marca de ánfora registrada en Roma, el *Testaccio*, referente a un *mercator* o *diffusor olearii* de nuestra ciudad. S. Crespo localiza la actividad de este individuo en la zona de influencia de *Hispalis*.

Por lo tanto, estamos ante un liberto por las referencias realizadas anteriormente.

*Trophimus* es un *cognomen* griego (Solin 1982, p. 990 ss.), cuya presencia en la onomástica hispana<sup>985</sup> se documenta en Córdoba (*CIL* II 2229), Idanha (Castelo Branco) (*HAE* 1152), Isona (Lugo) (*CIL* II 4463), Itálica (*CIL* II 1147), Medina de las Torres (Badajoz) (*CIL* II 1032), Mérida (Badajoz) (*CIL* II 552), Sagunto (Valencia) (*CIL* II 3937), Tarragona (*RIT* 672), y Tricio (Logroño) (*ERRioja* 35). La gran mayoría de ellos relativos a esclavos o libertos.

*Atticus* es un nombre desconocido en la onomástica hispana. Ver comentario anterior.

Procede del s. II d.C.

β *D(ecimi) ATTICII TROPHIMI*

Rodríguez Almeida, 1972, n° 10; Chic García, 1988, p. 11; Crespo Ortiz de Zarate, 1992, n° 14.

### 76. *[T]YCHE*.

Constatada en una inscripción encontrada en la iglesia de S. Telmo. Se ignora su paradero actual.

Inscripción que recoge a una liberta, *Tyche*, que lleva un *cognomen* griego (Solin 1982, p. 441), del que se conocen varios testimonios en la onomástica peninsular<sup>986</sup> con más de 15 casos; con una grafía que junto con la que nos ocupa, puede ser *Thyce*, *Tices* o *Tyce*. Los ejemplos nos los encontramos en Altafulla (Tarragona) (*HAE* 181), Barcelona (*AE* 1966, 201), Cádiz (*AE* 1971, 173) de una esclava, Casariche (Sevilla) (*AE* 1979) de una esclava, Dos Hermanas (Sevilla) (*CILA* Sevilla 603), de una esclava, Écija (Sevilla) (*CIL* II 1503) presente en este trabajo, Evora (*AE* 1980, 542), Guissona (Lugo) (*IRC-II* 75), Lisboa (*CIL* II 179), Mérida (Ramírez, V. *COLCP* 1993, 433, n° 1), Montilla (Córdoba) (*CIL* II 1546), Quelfes (Olhao, Faro) (*EE* 8, 263),

<sup>985</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 533.

<sup>986</sup> Cf. J.M. Abascal, (1996), p. 536.

Tarazona (Zaragoza) (*CIL* II 5833), Tarragona (*CIL* II 6091), y en Valencia (*AE* 1979, 369). Como hemos descrito anteriormente, la gran mayoría de los testimonios encontrados en el sur peninsular pertenecen a esclavas y libertas.

Destaca la longevidad de la liberta.

Sobre los *Licinii* ver comentario de *Gallula* en *Asido*.

Contrariamente a lo que opina J. Mangas, que identifica a los dos personajes como libertos, creemos que *Cogitans* no debió de ser liberto, ya que lleva una clara filiación y el *cognomen* no nos hace referencia al sector libertino.

Desconocemos su cronología.

*L(ucius) LICINIUS\L(uci) F(ilius) COGITANS\PATRICIENSIS\ANN(orum) LXX\H(ic) S(itus) E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)\LICINIA L(uci) LIB(erta)\[T]YCHE[- - - - -]\ANN(orum) LXXIII*

*CIL* II 1201; *ILER* 5025; Mangas, 1971. p. 290; González Fernández, *CILA* II, 1991, n° 72, ps. 79-80.

#### 77. ZOSA.

Documentado en una inscripción que según Caro fue encontrada "cerca de la fuente del Arzobispo". En la actualidad se desconoce su paradero.

Ante la gran cantidad de *nomina* iniciados por *C()*, J. González prefiere no desarrollar la abreviatura.

*Zosa* puede ser un liberto por la ausencia de filiación, la estructura simplificada del nombre y el *cognomen* griego (Solin 1982, p. 818), siendo el único testimonio de la península<sup>987</sup>.

Desconocemos su cronología.

*D(is) M(anibus) S(acrum)\C. ZOSA V(ixit) A(nnum)\UNUM D(ies) XXXX\S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)*

*CIL* II 1219; *ILER* 3389; González Fernández, *CILA* II, 1991, n° 56, p. 68.

#### 78. [- -]STIS.

Constatada en una placa de mármol blanco de procedencia desconocida. Se conserva en la actualidad en el MAP de Sevilla. J. Mangas la localiza en *Hispalis*, pues en *EE* 9 se

<sup>987</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 552.

determinaba que procedía de nuestra ciudad. J. González no concreta ningún origen geográfico.

Esclava, que a pesar de que no se pueda restituir el nombre de la difunta, por su final parecería un nombre griego en *-is*.

J. Mangas la identifica como esclava. Lee *Spes* con dudas.

Datada a fines del s. II o III d.C.

[D(is)] M(anibus) S(acrum)\[-1-2-]STIS SER(va)\ANNOR(um)  
XXX\PIA IN SUIIS\H(ic) S(ita) E(st) S(it) T(ibi) T(erra)  
L(evis)

EE IX 210; Mangas, 1971, p. 167; Fernández Chicarro, 1946, 122; Fernández-Chicarro y Fernández Gómez, 1980, 137; González Fernández, *CILA* II, 1991, n° 111, ps. 104-105.

### 79. [- - -]MENE.

Atestiguada en una placa de mármol blanco de origen desconocido, se conserva en la actualidad en el MAP de Sevilla. Aventuramos un origen hispalense, aunque para J. González es muy arriesgado.

Nuestro personaje por la estructura simplificada del nombre, la ausencia de filiación y el *cognomen* griego, puede tratarse de una liberta.

El nombre de la difunta es griego terminado en *-mene*: *Philumene*, *Melpomene*, *Climene*, etc.

Destaca la longevidad de nuestro personaje.

Fechada en el s. II d.C.

- - - - -\MENE ANNOR(um)\LXXXI PIA IN\SUIIS H(ic) S(ita)  
E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)

EE 9, 209; González Fernández, *CILA* II, 1991, n° 131, p. 116.

### 80. IGNOTUS.

Constatado en un árula de piedra caliza oscura. Se ignoran las circunstancias de su hallazgo, aunque se conserva en la actualidad en la colección particular de D. Miguel Sánchez Dalp, Conde de Las Torres, de Sevilla. J. González no determina un lugar exacto de procedencia para esta lápida.

Nos encontramos ante un liberto del que desconocemos su *cognomen* en relación de *contubernal* con *Romula*.

Sobre los *Fabii* ver inscripción de *Helpis* en *Corduba*.

Desconocemos su cronología.

*D(is) M(anibus) S(acrum) \ROMULA \AN(norum) XXXX \H(ic) S(ita)  
E(st) S(it) T(ibi) T(erra) [L(evis)] \FABIUS [- - -] \US  
CON[TU] - \BERNA[E] D(edit)*

González Fernández, *CILA* II, 1991, n° 121, p. 111 (inédita); *HEp* 4, 1994, 794.

### 81. *IGNOTUS*.

Constatado en un fragmento de placa de mármol blanco de origen desconocido, y que en la actualidad se conserva en el MAP de Sevilla. Podemos aventurar un origen hispalense por el contenido de la inscripción, aunque J. González no identifica ninguno para esta lápida.

Esta inscripción referente a un *colegium funerarium* compuesto fundamentalmente por esclavos, resulta muy interesante, aunque de difícil lectura, puesto que nos encontramos a unos *harenari*, nueva corporación profesional hispana, documentados en diversas partes del Imperio (XI 862, XII 1590, XIII 3641, *AE* 1981,3), que eran los cazadores de bestias en la arena del circo. Aunque en este caso, debemos de ampliar nuestras miras y admitir que posiblemente sería un colegio funeraticio de trabajadores del circo, en nuestro caso un *insigniarius*.

Así, podemos estar ante un epígrafe de un miembro de este *colegium* ofrecido por sus compañeros de corporación: [*titulum posuerunt*] *harenari*.

El vocablo [*i*]n*signiarius*, por su posición, debe ser o un *cognomen* o el nombre de un oficio o profesión: "el que guarda o lleva las insignias", personal frecuente en los anfiteatros. Aunque, hasta ahora, ninguno de los dos argumentos ha sido más concluyente que el anterior, es evidente que resulta atractiva la suposición de que el difunto desempeñase tal función en el *collegium harenariorum*.

Desconocemos su nombre por lo fragmentado de la lápida.

Procede de fines del s. II o inicios del s. III d.C.

- - - - - \[V(otum)] S(odales) L(ibentes) S(olverunt) \[-  
- -I]NSIGNIARIUS \[- - -ANN(orum) - - -] XX H(ic) S(itus)  
E(st) \[- - - TITULUM POSUERU]NT HARENARI \[- - - S(it)  
T(ibi)] T(erra) L(evis)

González Fernández, *CILA* II, 1991, n° 133, ps. 117-118 (inédita); *HEp* 4, 1994, 796.



I.7. *ILITURGI FORUM IULIUM*  
*COLONIA.*  
(MENGÍBAR)

---



## I.7. *ILITURGI FORUM IULIUM. COLONIA. MENGÍBAR.*

### 1. *CANTABER.*

Testimoniado en un prisma rectangular en piedra caliza, cuyas primeras noticias se tienen gracias a E. Romero de Torres que constata que se encontraba empotrada en una calle de Mengíbar. En la actualidad se halla en una casa-palacio de esta localidad.

En relación a la lectura de la inscripción, y siguiendo a los profesores C. González y J. Mangas<sup>988</sup>: "Seguimos la reconstrucción propuesta por A. D'Ors, recogida por A. Cabezón, quién considera que se trata de la parte final de un documento acreditativo de una donación, del que se ha perdido la parte final, en la que, sin embargo, se menciona al scriptor. E. Romero de Torres propuso una lectura diferente: *Sertorius Eros T(iti) l(ibertus)/ Sert(orius) Priscus M(arci) l(ibertus)/ Cornelius Hiber M(arci) l(ibertus)/ Aurelius Marcelinus M(arci) l(ibertus)/ Cornelius Cantaber M(arci) l(ibertus)/ Domitius Faustus T(iti) l(ibertus)/ ex [eius v(isu ac)] pr(aefecto) v(otum) p(osuerunt) For[tunae /Aug(ustae) a(nimo) l(ibentes) me]r(ito)*. Como en la línea 3<sup>a</sup> se menciona la calidad de *MI[LES]*, cabe la posibilidad de que la 1<sup>a</sup> palabra de la 4<sup>a</sup> sea *CO[H(ortis)]*, en cuyo caso a continuación habría que leer *PRAE(toriae)*".

Para *CIL* II<sup>2</sup>/7, 33 sería la siguiente lectura: - - - -  
- -¿/SA[-6? -]MIG[-2? -]/C+S EORV (vac. 2) III (vac. 2) ET  
(VAC.?) /SEPT(imius) PRISCUS MI[L(es)/COH(ortis) IIII  
PRAET(oriae)/AUREL(ius) MARCELLINUS MI[L(es)]/COH(ortis)  
VIII PARA[ET(oriae)]/VAL(erius) MARTINIANUS MIL(es)/  
COH(ortis) VI PRAETOR(iae)/[-3-4-]+ S(- - -) R(- - -).

J. Mangas<sup>989</sup> identifica en su listado a varios libertos: *Eros, Priscus, Hiber, Marcellinus, Cantaber* y *Faustus*. Todos ellos, según él, *seviri augustales*.

Por tanto, nos encontramos en una inscripción votiva a *Fortuna Augusta* por parte de todos los libertos. Cuatro pertenecientes a *Marco* y dos a *Tito*.

*Cantaber* es un liberto que lleva un *cognomen* indígena, con significado étnico: "cántabros"<sup>990</sup>, con una gran presencia en la onomástica hispana<sup>991</sup> con más de 15 ejemplos, siendo éste el único testimonio del sur peninsular,

<sup>988</sup> Cf. *CILAJA*, p. 255-257.

<sup>989</sup> Cf. J. Mangas, (1971), ps. 310 y 437.

<sup>990</sup> Cf. M.L. Albertos, (1966), p. 75.

<sup>991</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 315.

destacando todos en la zona centro y norte de la Península: Braga en dos ocasiones (AE 1973, 307 y 308), Carboneras (Cuenca) (AE 1982, 608), Carrascosa de Arriba (Soria) (CIL II 5795), Clunia (ERClunia S-32), Contrasta (Vitoria) (CIL II 2957), Collado Villalba (Madrid) (CIL II 3061), Gastiain (Navarra) (CIL II 2971/5832), Palencia (CIL II 5772), Poza de la Sal (Burgos) (Martínez Santa-Olalla, PAMad. 2-3, 1931-32, 158), Saelices (Cuenca) (CIL II 3135), Tarragona (CIL II 4191), y por último en Valeria (Cuenca) (CIL II 3199).

Sobre los *Cornelii* (Solín 1988, p. 61) ver *Chrestina de Astigi*.

Se documenta en el s. III d.C.

- - - - - \S [- - -] \CORTORUI[-]III[-]PR[AESENS TESTIS INTERFUI] \... \SEPT(imius) PRISCUS MI[L(es) - - -] \ \COI[- - -]II[- - -]PRAE[SENS TESTIS INTERFUI] \AUREL(ianus) MARCELLINUS LI[B(ertus) - - -] \ \S[- - -]VIII[- - -]PRA[ESENS TESTIS INTERFUI] \ \[-]I[- - -]MARTINIANUS LI[B(ertus) - - -] \ \[- - -] VI[- - -] SPRIPTOR [- - -] \[- - -]S R [- - -]

Romero de Torres 1915, p. 16-ss., n° 7; HAE. 17-20 p. 9, n° 2317; AE 1965 p. 30, n° 100; ILER 441; Mangas, 1971, ps. 310 y 437; Santero, 1968, p. 158; González Román-Mangas Manjarrés, CILA III, 1991, n° 228, ps. 255-257; CIL II<sup>2</sup>/7, 33; HEP 5, 1995, n° 496; Camacho Cruz, 1997, n° 367, p. 361.

## 2. EROS.

Testimoniado en un prisma rectangular en piedra caliza de cuyas primeras noticias se tienen gracias a E. Romero de Torres que constata que se encontraba empotrada en una calle de Mengíbar. En la actualidad se halla en una casa-palacio de esta localidad.

En relación a la lectura de la inscripción ver *Cantaber*.

J. Mangas<sup>992</sup> identifica en su listado a varios libertos: *Eros*, *Priscus*, *Hiber*, *Marcellinus*, *Cantaber* y *Faustus*. Todos ellos, según él, *seviri augustales*.

Por tanto, nos encontramos en una inscripción votiva a *Fortuna Augusta* de todos ellos.

*Eros* es un liberto, *sevir augustal*, que lleva un *cognomen* griego (Solín 1982, ps.328, 1361). Este *cognomen* se encuentra testimoniado en *Hispania*<sup>993</sup> en Berlanga (Badajoz) (Fita, BRAH 62, 1913, 531), Córdoba (HEP 1, 255), recogido en éste listado, Fuente del Maestre (Badajoz) (AE 1968,

<sup>992</sup> Cf. J. Mangas, (1971), ps. 310 y 437.

<sup>993</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 353.

207), Gandia (Valencia) (CL II 5975), Mengíbar (Jaén) (Romero de Torres, BRAH 66, 1915, 16), Saelices (Cuenca) (Sánchez-Lafuente, Hant. 15, 1991, 7), Sagunto (Valencia) (CIL II 6031), Sevilla en dos ocasiones (CIL II 4982 y CILA Sevilla 126), Sta. Bárbara de Nexe (Faro) (CIL II 5153), y en Talamanca de Jarama (Madrid) (LICS 172), Tarragona en dos ocasiones (CIL II 4295 y 4296). Todos los ejemplos del sur peninsular se refieren a esclavos.

El *nomen Sertorius* tiene una escasa presencia en la onomástica hispana<sup>994</sup>, siendo con este testimonio, en el sur peninsular los dos únicos ejemplos de este nombre, junto con otro *Sertorius Maternus* en Aroche (Huelva) (AE 1982, 509). Tiene su asentamiento fundamentalmente en el Levante con ejemplos, tanto en masculino como en femenino, en Valencia con cinco ejemplos (EE 9, 363, CIL II 3752, y 3744), y en Llíria (Valencia) con dos ejemplos en CIL II 3786; en el resto de la península los ejemplos son escasos: Lisboa (CIL II 254), Mértola (Beja) (CIL II 16), y por último en Santibáñez del Val (Burgos) en dos ocasiones (EE, 8, 158<sup>a</sup>).

J. M. Santero<sup>995</sup> considera que se trata de un colegio formado exclusivamente por libertos.

Se documenta en el s. III d.C.

```
- - - - - \S [- - -] \CORTORUI[-]III[-]PR[AESENS TESTIS
INTERFUI] \... \SEPT(imius) PRISCUS MI[L(es) - - -] \ \COI[- -
-]II[- - -]PRAE[SENS TESTIS INTERFUI] \AUREL(ianus)
MARCELLINUS LI[B(ertus) - - -] \ \S[- - -]VIII[- - -
]PRA[ESENS TESTIS INTERFUI] \ \[-]I[- - -]MARTINIANUS
LI[B(ertus) - - -] \ \[- - -] VI[- - -] SPRIPTOR [- - -] \[-
- -]S R [- - -]
```

Romero de Torres 1915, p. 16-ss., n° 7; HAE 17-20 p. 9, n° 2317; AE 1965 p. 30, n° 100; ILER 441; Mangas, 1971, ps. 310 y 437; Santero, 1968, p. 158; González Román-Mangas Manjarrés, CILA III, 1991, n° 228, ps. 255-257; CIL II<sup>2</sup>/7, 33; HEp 5, 1995, n° 496; Camacho Cruz, 1997, n° 367, p. 361.

### 3. FAUSTUS.

Documentado en un prisma rectangular en piedra caliza de cuyas primeras noticias se tienen de E. Romero de Torres que constata que se encontraba empotrada en una calle de Mengíbar. En la actualidad se halla en una casa-palacio de ésta localidad.

Sobre el comentario de la inscripción ver *Cantaber*.

<sup>994</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 220.

<sup>995</sup> Cf. J.M. Santero, (1978), p. 158.

*Faustus* es un liberto, *sevir augustal*, que lleva un *cognomen* latino (Solín 1988, p. 330) que expresa deseo o augurio, de gran presencia en la onomástica hispana con más de 38 testimonios<sup>996</sup>, y se trata de uno de los más frecuentes en la onomástica latina<sup>997</sup>.

Su difusión en *Hispania* es impresionante, tanto como *Faustus*, como en sus variantes *Fausta*, *Faustinus*, *Faustina*, etc. Como *Faustus* tenemos testimonios en: Adra (*CIL* II 1980), Baeza (*CIL* II 3335), Barcelona (*CIL* II 4574/AE 1972, 295/AE 1966, 202), Braga (*CIL* II 4364), Bencatel (Vila Viçosa, Evora) (*CIL* II 150), Cádiz (*EE*. 9, 237b), Carboneras (Cuenca) (*AE* 1982, 610), Cartagena (*CIL* II 3469), Chinchón (Madrid) (*CIL* II 3070), Conimbriga (*AE* 1969-70, 247), Córdoba (*AE* 1962, 48 y 1934, 24), Écija en sus tres casos junto a éste, El Carpio (Córdoba) (*EE*. 9, 248), Emporiae (I Amp 45 y 62), Esfiliana (Granada) (*EE* 8, 193), Lisboa (*CIL* II 243), Lugo (*CIL* II 2587), Mérida (*CIL* II 5269 y 576), Osuna (*CIL* II 1413), Pedro Abad (Córdoba) (*EE*. 9, 248), Picote (Miranda do Douro, Braga) (*AE* 1987, 567), Sagunto (*CIL* II 3880/3882/3883/3884), S. Salvador de Aramenha (Marvão, Portalegre) (*AE* 1950, 212), Sevilla (*CIL* II 1248/*CIL* II 1165), Tarazona (Zaragoza) (*CIL* II 2985), Tarragona (*CIL* II 4364) y Villaricos (Almería), (*IRALm*, 31 y *AE* 1982, 630).

Sobre los *Domitii* ver *Urbana* en *Astigi*.

Se fecha en el s. III d.C.

```
- - - - - \S [- - -] \CORTORUI[-]III[-]PR[AESENS TESTIS
INTERFUI] \... \SEPT(imius) PRISCUS MI[L(es) - - -] \ \COI[- -
-]II[- - -]PRAE[SENS TESTIS INTERFUI] \AUREL(ianus)
MARCELLINUS LI[B(ertus) - - -] \ \S[- - -]VIII[- - -
]PRA[ESENS TESTIS INTERFUI] \ \[-]I[- - -]MARTINIANUS
LI[B(ertus) - - -] \ \[- - -] VI[- - -] SPRIPTOR [- - -] \[-
- -]S R [- - -]
```

Romero de Torres 1915, p. 16-ss., n° 7; *HAE* 17-20 p. 9, n° 2317; *AE* 1965 p. 30, n° 100; *ILER* 441; Mangas, 1971, ps. 310 y 437; Santero, 1968, p. 158; González Román-Mangas Manjarrés, *CILA* III, 1991, n° 228, ps. 255-257; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 33; *HEp* 5, 1995, n° 496; Camacho Cruz, 1997, n° 367, p. 361.

#### 4. FORTUNATUS.

Documentado en dos piedras, una de mármol blanco y otra de jaspe colorado y blanco, encontradas cerca de Mengíbar. En la actualidad se hallan desaparecidas.

<sup>996</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 359.

<sup>997</sup> Cf. I. Kajanto, (1965), p. 272.

*Fortunatus* es un liberto, representativo ejemplo del ascenso social desde la servidumbre, a través de una magistratura como la de *sevir augustal*, entablando una vertiginosa promoción. En la inscripción honorífica, nuestro liberto realiza una tarea evergeta, en la que, debido a su nombramiento como *sevir augustal*, ofrece un donativo para realizar juegos circenses para el pueblo, y celebrar un banquete a los ciudadanos, que personalmente pienso en clara diferencia uno de otro.

El *cognomen* latino *Fortunatus* (Solin 1988, p. 334) es muy frecuente en el Imperio y se basa en la situación afortunada del individuo. En la onomástica hispana<sup>998</sup> también es muy abundante ocupando el puesto n° 22 en la frecuencia de cognomina en *Hispania* con más de 77 testimonios. Al igual que ocurría con *Fortunata* es amplia la presencia de éste *cognomen* en el sur peninsular con más de 25 testimonios, con una alta representación de la población servil. Destacan de entre otras ciudades Córdoba con cuatro testimonios de los cuales tres están presentes en éste estudio, Itálica con cuatro (*AE* 1984 y 1154, 504, *HAE* 570 y *HEp* 1, 1989, 561), y Sevilla con tres (*CIL* II 1198, 1224 y 1234).

Sobre *nomen Quintius* ver *Amphio* en *Corduba*.

El culto al dióscuro *Pólux* se testimonia excepcionalmente en *Hispania*; junto a la presente inscripción aparece además en Caldas de Vizella y Dertosa (*CIL* II 2407 y 6070).

J. Mangas<sup>999</sup> lo recoge en su listado de esclavos y libertos, pero en *Ossigi, Municipium Latonium*.

Fechado a fines del s. I o inicios del s. II d.C.

SACRUM\POLLUCI\SEX(tus)            QUINTIUS\SEX(ti)            Q(uintii)  
 SUCCES\SINI LIB(ertus) FORTU\NATUS OB HONOREM VI VIR(atus)  
 EX d(ecreto)\ORDINIS SOLUTA PE\CUNIA PETENTE PO\PULO DONUM  
 DE\SUA [P]EC[UNIA]\DATO [EPULO CI]\VIBU[S ET INCOLIS  
 ET]\[CIRCENS]IBUS[FACTIS]\D(edit) D(edicavit)

*CIL* II 2100 y p. 885; Romero de Torres 1915, p. 13; Rivero 1933, p. 13, n° 36; *ILER* 649; Piernavieja, 1977, 116-117; Mangas, 1971, p. 306; Serrano Delgado 1988, p. 177; González Román-Mangas Manjarrés, *CILA* III, 1991, n° 224, ps. 249-251; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 28-29; Camacho Cruz, 1997, n° 368, ps. 361-362.

<sup>998</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 371-372.

<sup>999</sup> Cf. J. Mangas., (1971), p. 306.

### 5. HIBER.

Atestiguado en un prisma rectangular en piedra caliza de cuyas primeras noticias se tienen de E. Romero de Torres que constata que se encontraba empotrada en una calle de Mengíbar. En la actualidad se halla en una casa-palacio de ésta localidad.

Sobre el comentario de la inscripción ver *Cantaber*.

*Hiber* es un liberto que lleva un *cognomen* de origen hispano latinizado (Solin 1988, p. 341), y deriva del nombre hidrográfico *Hiberus* que hacia referencia al río Ebro. Su presencia en la onomástica hispana<sup>1000</sup> es escasa con tan sólo otro ejemplo en Tortosa (Tarragona) (*CIL* II 4067).

Sobre los *Cornelii* ver *Chrestina* en *Astigi*.

Se fecha en el s. III d.C.

- - - - - \S [- - -] \CORTORUI[-]III[-]PR[AESENS TESTIS  
INTERFUI] \... \SEPT(imius) PRISCUS MI[L(es) - - -] \ \COI[- -  
-]II[- - -]PRAE[SENS TESTIS INTERFUI] \AUREL(ianus)  
MARCELLINUS LI[B(ertus) - - -] \ \S[- - -]VIII[- - -  
]PRA[ESENS TESTIS INTERFUI] \ \[-]I[- - -]MARTINIANUS  
LI[B(ertus) - - -] \ \[- - -] VI[- - -] SPRIPTOR [- - -] \[-  
- - ]S R [- - -]

Romero de Torres 1915, p. 16-ss., n° 7; *HAE* 17-20, p. 9, n° 2317; *AE* 1965 p. 30, n° 100; *ILER* 441; Mangas, 1971, ps. 310 y 437; Santero, 1968, p. 158; González Román-Mangas Manjarrés, *CILA* III, 1991, n° 228, ps. 255-257; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 33; *HEp* 5, 1995, n° 496; Camacho Cruz, 1997, n° 367, p. 361.

### 6. LAEDA.

Documentada en una estela funeraria en piedra caliza descubierta en 1913 en el Cortijo Las Torres. En la actualidad se conserva en una Casa-Palacio de esa localidad.

Hay que anotar sobre la lectura de la inscripción que es excepcional que la fórmula funeraria se encuentre partida por *pia in suis*.

*Laeda* es posiblemente una liberta por la ausencia de filiación y el *cognomen* griego (Solin 1982, p. 553), utilizado frecuentemente por esclavos y libertos. Este es el único testimonio de la onomástica hispana. A pesar de ello, hay que afirmar que algunos autores identifican a éste *cognomen* como latino (Solin 1988, p. 350)<sup>1001</sup>. Éste, según C. González y J. Mangas, tiene una difusión, siguiendo los datos de Roma, que parece no producirse hasta época imperial

<sup>1000</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 386.

<sup>1001</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 395.



y con frecuencia para aplicarse a esclavos y libertos (Solin 1982, p. 553).

Sobre los *Octavii* ver *Felix* de *Corduba*.

Se fecha en el s. II d.C.

*D(is) M(anibus) S(acrum) \OCTAVI\A LAEDA\A(nnorum) XXXV  
S(ita) H(ic) P(ia) I(n) S(uis) S(it) T(ibi)\.\T(erra)  
L(evis)*

Romero de Torres, 1915, p. 14, n° 5; González Román-Mangas Manjarrés, *CILA* III, 1991, n° 232, p. 261; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 41; Camacho Cruz, 1997, n° 369, ps. 362-363.

### 7. MARCELLINUS.

Testimoniado en un prisma rectangular en piedra caliza de cuyas primeras noticias se tienen de E. Romero de Torres que constata que se encontraba empotrada en una calle de Mengíbar. En la actualidad se halla en una casa-palacio de ésta localidad.

Sobre el comentario de la inscripción ver *Cantaber*.

*Marcellinus* es un liberto que lleva un típico *cognomen* de la onomástica latina (Solin 1988, p. 357) y que deriva del *praenomen* correspondiente en su forma diminutiva. Su presencia en la onomástica hispana<sup>1002</sup> es notable con más de 10 ejemplos en León (*CIL* II 2668), Mengíbar (Jaén) (*AE* 1965, 100), Montoro (Córdoba) (*CIL* II 2177), Sagunto (Valencia) (*CIL* II 6043), Salvatierra de los Barros (Badajoz) (*CIL* II 1014), Tarragona (*CIL* II 6087), Villalís, (León) (*AE* 1910, 2), y por último de procedencia desconocida (*CIL* II 5899).

Sobre los *Aurelii* ver *Speratus* en *Corduba*.

Se fecha en el s. III d.C.

- - - - - \S [- - -]\CORTORUI[-]III[-]PR[AESENS TESTIS  
INTERFUI]\...\SEPT(imius) PRISCUS MI[L(es) - - -]\ \COI[- -  
-]II[- - -]PRAE[SENS TESTIS INTERFUI]\AUREL(ianus)  
MARCELLINUS LI[B(ertus) - - -]\ \S[- - -]VIII[- - -  
]PRA[ESENS TESTIS INTERFUI]\ \[-]I[- - -]MARTINIANUS  
LI[B(ertus) - - -]\ \[- - -] VI[- - -] SPRIPTOR [- - -]\[-  
- - ]S R [- - -]

Romero de Torres 1915, p. 16-ss., n° 7; *HAE* 17-20 p. 9, n° 2317; *AE* 1965 p. 30, n° 100; *ILER* 441; Mangas, 1971, ps. 310 y 437; Santero, 1968, p. 158; González Román-Mangas Manjarrés, *CILA* III, 1991, n° 228, ps. 255-257; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 33; *HEp* 5, 1995, n° 496; Camacho Cruz, 1997, n° 367, p. 361.

<sup>1002</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 413.

## 8. MASCULUS.

Documentado en una placa funeraria en piedra arenisca oscura procedente de una de las casas de la colonia que llaman Sta. Coloma, en las proximidades del Cortijo de Maquíiz (Mengíbar). Actualmente se halla en una Casa-Palacio de esa localidad.

Sobre el comentario de la inscripción ver *Pylades*.

*Mascusus* a pesar de ser el patrono de *Pylades* puede tratarse también de un liberto, ya que lleva un *cognomen* frecuente entre los sectores serviles, como afirman C. González y J. Mangas<sup>1003</sup>. Este es latino (Solin 1988, p. 359), escasamente representado en la onomástica hispana<sup>1004</sup> en Clunia (ER Clunia G-15), Tarragona (*CIL* II 4196) y en Vale de Vargo (Serpa, Beja) (*HAE* 848).

Sobre los *Annii* ver *Charito* en *Asido*.

Se fecha a inicios del s. I d.C.

A(u)lo ANNIO MASCULI\L(iberto) PYLADI EX\TESTAMENTO HOC  
MONUMENTUM\SEU SEPULCRUM EST\HEREDEM NONSEQUIT[UR]

Cabezón 1964, n° 59; *HAE* 17-20 p. 9, n° 2319; Mangas, 1971, p. 337; González Román-Mangas Manjarrés, *CILA* III, 1991, n° 230, ps. 258-9; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 40; Camacho Cruz, 1997, n° 370, p. 363.

## 9. PRISCUS.

Documentado en un prisma rectangular en piedra caliza de cuyas primeras noticias se tienen de E. Romero de Torres, que constata que se encontraba empotrada en una calle de Mengíbar. En la actualidad se halla en una casa-palacio de esta localidad.

Sobre el comentario de la inscripción ver *Cantaber*.

*Priscus* es un liberto con un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 384) muy frecuente en la epigrafía hispana con más de 88 testimonios, siendo el n° 17 en la frecuencia de *cognomina* en *Hispania* junto con el femenino *Prisca*. Su presencia en el sur peninsular es la siguiente: Baeza (Jaén) (*CIL* II 3259), Campillos (Málaga) (*AE* 1985, 556), Gilena (Sevilla) (Haley 1986, 218), Guadajoz (Sevilla) (*CILA* Sevilla 269), Guadix (Granada) en dos ocasiones (*CIL* II 3395 y 3397), Itálica (*CIL* II 1130), Menjíbar (Jaén) en dos ocasiones (*AE* 1965, 100 y J. Romero de Torres, 1915, 16), Montoro (Córdoba) (*CIL* II 2161), Priego (Córdoba) (*CIL* II

<sup>1003</sup> *CILAJA*, ps. 258-259.

<sup>1004</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 417.

5472), Ronda (Málaga) (AE 1981, 513), Sevilla (VILA Sevilla 63), Utrera (Sevilla) en dos ocasiones (CIL II 1282 y 1283).  
Sobre los *Valii* ver *Bassus* en *Astigi*.  
Sobre el nombre *Sertorius* ver *Eros*.

Se fecha en el s. III d.C.

- - - - - \S [- - -] \CORTORUI[-]III[-]PR[AESENS TESTIS  
INTERFUI] \... \SEPT(imius) PRISCUS MI[L(es) - - -] \ \COI[- -  
-]II[- - -]PRAE[SENS TESTIS INTERFUI] \AUREL(ianus)  
MARCELLINUS LI[B(ertus) - - -] \ \S[- - -]VIII[- - -  
]PRA[ESENS TESTIS INTERFUI] \ \[-]I[- - -]MARTINIANUS  
LI[B(ertus) - - -] \ \[- - -] VI[- - -] SPRIPTOR [- - -] \[-  
- - ]S R [- - -]

Romero de Torres 1915, p. 16-ss., n° 7; HAE 17-20 p. 9, n° 2317; AE 1965 p. 30, n° 100; ILER 441; Mangas, 1971, ps. 310 y 437; Santero, 1968, p. 158; González Román-Mangas Manjarrés, CILA III, 1991, n° 228, ps. 255-257; CIL II<sup>2</sup>/7, 33; HEp 5, 1995, n° 496; Camacho Cruz, 1997, n° 367, p. 361.

## 10. PYLADES.

Atestiguado en una placa funeraria en piedra arenisca oscura procedente de una de las casas de la colonia que llaman Sta. Coloma, en las proximidades del Cortijo de Maquíiz (Mengíbar). Actualmente se conserva en una Casa-Palacio de esa localidad.

*Pylades* es un liberto, que lleva un *cognomen* griego (Solín 1982, p. 515), testimoniado en la onomástica hispana<sup>1005</sup> en Bujalance (Córdoba) (CIL II 2153), Carmona (Sevilla) (CIL II 5424), Medina Sidonia (Cádiz) (CIL II 5408), Montoro (Córdoba), Porto (CIL II 2370), Sagunto (Valencia) (CIL II 3886) y por último en Utrera (Sevilla) (CIL II 1293). La mayoría de ellos localizados en el sur peninsular, y pertenecientes a esclavos y libertos.

Los dos *cognomina* que aparecen en esta inscripción son frecuentes entre libertos, como hemos mencionado anteriormente; de ahí el que el patrono pueda haber sido a su vez un liberto. Así lo documentan C. González y J. Mangas<sup>1006</sup>.

## 11. IGNOTUS.

Testimoniados/as en un fragmento de placa de mármol blanco encontrada en 1971 en el Cortijo Las Torres de cerro

<sup>1005</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 475.

<sup>1006</sup> CILAJA, ps. 258-259.

Maquíiz. En la actualidad se conserva en una Casa-Palacio de la localidad.

Inscripción referente a una fundación funeraria en la que se manifiestan las actuaciones a realizar por los libertos/as de uno de los ciudadanos de la comunidad.

C. González y J. Mangas<sup>1007</sup> siguen la reconstrucción de A. D'Ors aunque recogen una anterior de A. Cabezón (*HAE* 2316), comentando: "Este epígrafe debía de comenzar por la mención del fundador de la tumba, a lo que sigue en la parte conservada la cláusula que fija las obligaciones de los libertos que se admiten en la misma tumba y una sanción religiosa en caso de una violación".

Se fecha a inicios del s. I d.C.

- - - - - \[- - - FILIOS FILIASVE QUOS QUASVE SUSCEPE] \[RIM  
DUM VIVUS US] QUE ERO QUO[SQUE RITE VIN] \[DICTA IURE] QUE  
NOSTRO LIB[ERTOS LIBERTASVE] \[FECERIMUS QU] OS QUE ALITER  
[MANUMISSOS LI] \[BERTOS NOSTR] OS ESSE COGNOVE[RIMUS EOS  
ARGEN] \. \[TEUM SIGN] ACULUM IMPENSA [EORUM FACIENDUM] \[CURARE  
VOL] O MEOSQUE LIBERO[S OBSEQUI QUI IN] \[HUNC LOCUM] POTERUNT  
PER AE[QUE OMNES INFERRI] \. \[QUISQUIS] NUMEN EIUS VILA[VERIT  
IUPPITER] \[OPTIMUS M] AXIMUS DIQUE PENA[TES EUM  
OMNIBUS] \[BONIS OM] NIQUE FA[CIANT EXPE] TEM FORTUNA

"... a los hijos o hijas a los que engendraré mientras esté vivo y a aquellos a los que, de acuerdo con la ceremonia de la manumisión y con nuestro derecho, hiciéramos libertos o libertas y a los que de otro modo reconozcamos que son libertos manumitidos nuestros, quiero encargar que hagan una imagen argéntea a su costa y obsequiar a mis hijos, que en este lugar puedan enterrarse en plano de igualdad. Cualquiera que profanare su numen, Júpiter Optimo Máximo y los dioses Penates le priven de todos los bienes y de toda fortuna."

Cabezón 1964, p. 106-ss., n° 55; *HAE* 17-20 p. 9, n° 2316; *AE* 1965 p. 29, n° 99; González Román-Mangas Manjarrés, *CILA* III, 1991, n° 235, ps. 264-266; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 44; Camacho Cruz, 1997, n° 371, ps. 363-364.

J. Mangas<sup>1008</sup> los recoge en su listado en su listado de esclavos y libertos, pero localizándolos en Lusitania.

Sobre el gentilicio *Annius* ver *Charito* en *Asido*.

Se fecha a inicios del s. I d.C.

<sup>1007</sup> *CILAJA*, ps. 264-266.

<sup>1008</sup> Cf. J. Mangas, (1971), p. 337.

A(u)lo ANNIO MASCULI\L(iberto) PYLADI EX\TESTAMENTO HOC  
MONUMENTUM\SEV SEPULCRUM EST\HEREDEM NON SEQUIT[UR]

Cabezón 1964, n° 59; *HAE* 17-20 p. 9, n° 2319; Mangas, 1971, p. 337; González Román-Mangas Manjarrés, *CILA* III, 1991, n° 230, ps. 258-9; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 40; Camacho Cruz, 1997, n° 370, p. 363.



I.8. *ITALICA*  
*COLONIA AELIA AUGUSTA*  
(SANTIPONCE)

---





## I.8. *ITALICA. COLONIA AELIA AUGUSTA.* SANTIPONCE.

### 1. *ACTE.*

Documentada en un fragmento de placa de mármol opistógrafa. Fue encontrado en Itálica, aunque se ignoran las circunstancias de su hallazgo. Se conserva en la actualidad en el MAP de Sevilla.

*Acte* es posiblemente esclava, quizá de la misma familia que *Stercora*. Lleva un *cognomen* griego (Solin 1982, ps. 566 y 1355), frecuente en la onomástica hispana<sup>1009</sup> en Adra (Almería) (*CIL* II 1996), Estoi (Faro) (*IRCP* 14), Lucena (Córdoba) (*CIL* II 2099) y en Valencia en 5 ejemplos (*CIL* II 3771, 3772, 3774, 3774 sic y 3773).

Data del s. II d.C.

Cara A)

[D(is)] M(anibus) [S(acrum)]\STERCORA [- - -VIX(it)]\[AN]  
NIS XXIII M(ensibus)[- - -]\[- - -] ACTE PATE[R- - -]\- - -  
- - -

Cara B)

- - - - -\[CAES]ARIS\[N(ostri) S[ER(vus) VIX (it)]\  
[ANN(is)]LXXX [- - -]\- - - - -

*HAE* 1966-1967; *AE* 1961, 97; Fernández Chicarro, 1953, 66; D'Ors, 1960, 143 ss.; Canto, 1981; González Fernández, *CILA*, II, vol. 2, 1991, n° 567, ps. 164-165; *HEp* 4, 1994, 752.

### 2. *A[F]RODISIA.*

Atestiguada en una placa de mármol blanco. Se conserva en la actualidad en la colección Lebrija, aunque se ignoran las circunstancias de su hallazgo.

Nos encontramos ante un matrimonio de libertos, *contubernium*, en el que *Aurelia Afrodisia* es una liberta, aunque su esposo la llame aún *contubernalis*; lo que parece indicio, en opinión de A. Canto<sup>1010</sup>, de una manumisión cercana a la fecha de la muerte. El *cognomen* griego de *Afrodisia* (Solin 1982, p. 315), encaja bien con su condición

<sup>1009</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 257.

<sup>1010</sup> Cf. A. Canto, (1985), p. 368.

de liberta. En la onomástica hispana<sup>1011</sup> su presencia se limita a este ejemplo y otro en Tarragona (CIL II 4406), aunque en los casos de *Aphrodisia* o *Aprodisia* los testimonios son más abundantes.

Sobre los *Aurelii* ver *Speratus* en *Corduba*.

Procede de la 2ª mitad del s. II d.C.

D(is) M(anibus) S(acrum) \AURELIA A[F]RODISIA \VIX(it)  
ANN(is) XXV M(ensibus) XI \D(iebus) IIII AURELIUS MY- \RISMUS  
CONTUBER(nali) \BEN(e) M.ER(enti) F(ecit) \H(ic) S(ita) E(st)  
S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)

Canto, 1985, 368 s., n° 90; González Fernández, *CILA* II, vol. 2, 1991, n° 424, ps. 86-87.

### 3. AGATHEVEFUS.

Atestiguado en una placa de mármol blanco. Se encontró en Itálica, aunque se ignoran las circunstancias de su hallazgo. En la actualidad se conserva en el MAP de Sevilla.

*Agathevefus*, mejor *Agathemerus*, es un liberto que lleva un *cognomen* griego (Solín 1982, p. 4), atestiguado en la onomástica hispana<sup>1012</sup> solamente en este ejemplo y en una inscripción de Sagunto (Valencia) (*EE* 8, 196c).

J. Mangas<sup>1013</sup> lo identifica como liberto en su listado de esclavos y libertos, y se pregunta si *Valeriae M. Proculae* pueda ser sólo su patrona. En este sentido, indicamos que la expresión *nostrae* es indicativa de relación de servidumbre y de amistad, parentesco o relación afectiva.

Sobre los *Valerii* ver *Alexander* en *Astigi*.

Fecha en la 2ª mitad del s. II d.C.

VALERIAE M(arci) F(iliae) \PROCULAE N(ostrae) \AGATHEVEFUS  
LIB(ertus) \DAT

CIL II 5382; *ILER* 991, 3596; Mangas, 1971, p. 293; Fernández-Chicarro y Fernández Gómez, 1980, 97; Canto, 1985, 513 ss., n° 162; González Fernández, *CILA* II, vol. 2, 1991, n° 446, p. 135.

<sup>1011</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 261.

<sup>1012</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 261.

<sup>1013</sup> Cf. J.Mangas, (1971), p. 293.

4. *ALEXANDER*.

Constatado en una placa de mármol azulado con vetas blancas, descubierta en 1820 frente al monasterio de San Isidro. Se conserva en la actualidad en el MAP de Sevilla.

*Alexander* es posiblemente un liberto, debido a la estructura simplificada del nombre, la ausencia de filiación y el *cognomen* griego (Solín 1982, ps. 186, 1355 y 1356), con una presencia en la onomástica hispana<sup>1014</sup> de más de 10 ejemplos. Los testimonios documentados se encuentran en Barcelona (IRBarc. 114), Cádiz (*CIL* II 1829), Conimbriga (*AE* 1988, 692), Écija (Sevilla) (*CIL* II 2266), Figueira e Barros (Avis, Portoalegre), (*IRCP* 448), Jaén (*CIL* II 3364), Luz (Tavira, Faro), (*CIL* II 4989/5161), Mérida (*CIL* II 486), y en Tarragona (*RIT* 177). Así mismo, se documenta como *Alexsander* en Itálica (*EE* 9, 192). Todos los ejemplos recogidos en el sur peninsular pertenecen a esclavos o libertos.

Sobre la polémica en torno a la *statio serrariorum*, algunos autores han asignado a esta *statio* un carácter militar, y consideran los *serrarii* un cuerpo especial de choque, que avanza y retrocede como los dientes de una sierra, aunque la mayoría de éstos piensan que se trata de operarios de unas canteras imperiales.

J. Fernández-Chicarro<sup>1015</sup>, C. Waltzing<sup>1016</sup> y J. M. Santero<sup>1017</sup> consideran a estos *serrarii* como un *collegium*, ya que el vocablo *statio* designaba la sede de la asociación y, por extensión, a ésta misma. A. Canto<sup>1018</sup>, lo rechazó, apoyándose en una inscripción de *Nescania*, y los consideró canteros militares, una familia *Caesaris* de civiles.

Por lo tanto, la *tabula* marmórea dedicada por *M. Caelius* a la *statio serrariorum* no es ésta, sino alguna pieza que adornaría el local de la *statio*.

*Serrarius* es el que utiliza la sierra, normalmente usada en las canteras, donde se emplea en la división de los bloques. La actividad de estos *serrarii* se produciría en las canteras, aunque pudo existir un taller en la propia ciudad.

La mención de *statio*, a pesar de que el trabajo se realizara en la propia cantera, se refiere a un lugar, ya que a él estaba destinada la *tabula*. Esta podía estar colocada en algún lugar de la ciudad destinado a la realización de operaciones comerciales aunque, teniendo en cuenta que son imperiales, también cabría pensar en un lugar de control fiscal con carácter público. H. Gimeno<sup>1019</sup> se

<sup>1014</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 266.

<sup>1015</sup> Cf. J. Fernández-Chicarro, (1955), p. 586.

<sup>1016</sup> Cf. W. Waltzing, (1895-1900), II 236.

<sup>1017</sup> Cf. J.M. Santero, (1978), p. 126 s.

<sup>1018</sup> Cf. A. Canto, (1978), p. 307.; idem, (1985), p. 225 s.

<sup>1019</sup> Cf. H. Gimeno, (1988), p. 27.

inclina, en este sentido, como el lugar de la oficina del taller.

Según A. Canto<sup>1020</sup> el lugar del hallazgo corresponde a la zona del antiguo foro de la ciudad, que encaja perfectamente con la ubicación de una *statio* desde donde se centralizarían las distintas operaciones administrativas y fiscales de control de la producción. Una *statio marmorum* también está atestiguada en época de los Severos, en Roma (Dessau 1707).

Siguiendo a J. M. Santero<sup>1021</sup>, estamos ante dos lápidas (CIL II, 1131-1132) que transmiten la idea de la existencia de un colegio de obreros serradores de piedra de canteras que son esclavos imperiales.

Según este autor, *statio* aparece en la epigrafía designando la sede del colegio, e incluso designa al colegio mismo como tal asociación. En este caso, por tratarse de la donación de una *tabula* marmórea, hay que pensar que alude al establecimiento colegial donde se colocan todos estos objetos donados al colegio. Ejemplo de ello es la existencia de éste en Roma en el s. I a.C. La palabra *Augustorum* aparecería por ser estas canteras de origen imperial, por lo que fecha las inscripciones en época del reinado conjunto de Marco Aurelio y Lucio Vero (161-169 d.C.).

Los *serrarii* italicenses, por tanto, son esclavos imperiales encargados de desbastar las piedras de canteras, que también son imperiales. Formaban colegio en Itálica, y en esta ciudad disponían de un local, *statio*, para sus reuniones en la segunda mitad del siglo II d.C. A la que pertenecería el liberto *Alexander*.

Sobre los *Caelii* ver *Philo* en *Astigi*.

Procede de inicios s. III d.C.

M(arcus) CAELIUS ALEXANDER TA\BULAM MARMOREAM D(ono)  
D(edit)\STATIONI SERRARIORUM\AUGUSTORUM.

CIL II 1131; ILER 3530; Roldán, 1974, 230; Canto, 1985, 224 ss. N° 44; Santero, 1978, p. 126 s.; Gimeno, 1988, p. 27; AE 1979, 358; Fernández-Chicarro y Fernández Gómez, 1980, 90; González Fernández, CILA II, vol. 2, 1991, n° 390, ps. 61-62.

##### 5. ALEX(ANDER).

Testimoniado en un *intrumentum domesticum*, realizado en una tégula de barro cocido, donde el texto se recogía en el

<sup>1020</sup> Cf. A. Canto, (1978), p. 307.; idem, (1985), p. 225 s.

<sup>1021</sup> Cf. J.M. Santero, 1978, p. 126 ss.

interior de una cartela. Se halló en Itálica. En la actualidad se conserva en el Museo Arqueológico Nacional.

*Alexander* puede ser un liberto por el *cognomen* griego (Solín 1982, ps. 186, 1355 y 1356) que lleva, y por la función que realiza. Este *cognomen* ha sido estudiado con anterioridad.

*Alexander* para J. González sería un *tegararii* o con más probabilidad, un *conductor operarum*, encargado por *Marco Petrucidio* de reparar los daños sufridos en las ciudades privilegiadas de la Bética a causa de las guerras civiles, y embellecerlas con nuevos edificios civiles y religiosos<sup>1022</sup>. Este *Marco Petrucidio*, legado, aparece mencionado, en otros testimonios recogidos en diversas ciudades de la Bética como *Carteia*, *Hasta Regia*, *Ilipa Ilia*, *Fortunales Siarenses*, etc., todas ellas privilegiadas.

Desconocemos su familia.

Se fecha a fines del s. I a.C.

[M(arcus) PETR]UCIDIUS M(arci)F(ilius)\[LEG(atus) PR]O  
PR(aetore) ALEX(ander) ST(ruxit)?

AE 1908, 7; Mallon-Marín, 1951, 130; González Fernández, CILA II, vol 2, 1991, n° 581, ps. 171-172.

## 6. ALEXIUS.

Documentado en una placa rectangular de color gris, probablemente de Almadén de la Plata, Sevilla. A. Caballos<sup>1023</sup> apunta la posibilidad de que haya sido encontrada en la zona del *Castellum Aquae*. Desconocemos su paradero actual.

Sobre la lectura de la inscripción A. Canto ha propuesto la siguiente<sup>1024</sup>: [D(is) M(anibus)]\C(aii) PONTI [Cf. O lib.?]\ALEX(andri) H(ic) [S(itus) E(st)].

A pesar de ello, A. Caballos ha preferido la lectura de *Caius Pontius Alexius*, por ser generalmente más utilizado y por la existencia en Itálica de otro personaje del mismo nombre.

En cuanto al *cognomen* griego, H. Solín registra *cognomina* similares como *Alexius*, *Alexias*, *Alexianus*, *Alexio*, *Alexis* y *Alexus*, latinizados (Solín 1982, ps. 196 y 197), en su mayoría y utilizados por esclavos y libertos. En la onomástica hispana es el único testimonio, sin que esté documentado por J.M. Abascal<sup>1025</sup>.

<sup>1022</sup> Cf. J. González, (1989), p. 517 ss.

<sup>1023</sup> Cf. A. Caballos, (1993), p. 155.

<sup>1024</sup> *HEp.* 5, 1995, 109.

<sup>1025</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 267.

*Pontius* es un gentilicio, antiguo *praenomen* osco, que pronto fue usado como tal a fines de la República y principios del Imperio, siendo los *cognomina* *Lucius* y *Caius* los más frecuentes de esta familia. En *Hispania*<sup>1026</sup> los testimonios son escasos con ejemplos solamente en la Lusitania en *Bracara Augusta*, *Egitania*, y *Turgalium*. En la Bética solo se documentan dos ejemplos en nuestra colonia: *Lucio Pontio* (*CILA* II, 1994, n° 399), y el que nos ocupa, más en Torrecampo y Riotinto.

A. Caballos apunta una relación de nuestro personaje con *L. Pontio C. f. SER-AMOEN filia* de origen italicense, siendo el liberto de éste. Se menciona en un pedestal aparecido en el pórtico del teatro<sup>1027</sup>.

Data de mediados del s. I d.C.

*C(aio-aius) ONTI[O-IUS C(ai) L(iberto-us)]ALEXI[ONI-O]*

Caballos Rufino, 1993, ps. 125-147; *HEp* 5, 1995, 709.

## 7. *APILUS*.

Documentado en una inscripción funeraria encontrada, según Morales, en Sevilla la vieja. Se desconoce su paradero actual.

*Apilus* lo identificamos como liberto por el cargo que desempeña, la estructura simplificada del nombre y la ausencia de filiación. Lleva un *cognomen* desconocido, que algunos autores relacionan con vocablos griegos y otros con nombres indígenas. A pesar de ello, M<sup>a</sup> L. Albertos<sup>1028</sup> lo identifica como un *cognomen* cuya base *apelo-* está muy atestiguada en Iliria, cuya traducción sería dios fuerte. A su vez se localiza también en Cisalpina y Aquitania.

Se testimonia en la onomástica hispana<sup>1029</sup> en Delaes (Vila Nova de Famaliçao, Braganza) (*CIL* II 5561), Dume (Braga, Braganza) (*CIL* II 2433), Mos (Vila Nova de Foz Coa, Guarda) (*AE* 1985, 522), y en Torre de Moncorvo (Vila Nova de Famaliçao, Braganza) (*HAE* 2647).

Sobre la *gens Marcia* ver *Fausta* en *Corduba*.

Según J. González<sup>1030</sup>: "Los *Lares* están ligados desde un principio al culto imperial; puesto que los *Lares* privados de *Augusto* reciben ya un culto público. Hay atestiguado *magistri Larum Augustalium* en *Singilia Barba*, Adamuz y Córdoba en la Bética y en Cabeza del Griego y *Lucentum* en la *Tarraconense*. A partir de Trajano los *seviri augustales*

<sup>1026</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 202.

<sup>1027</sup> Cf. A. Canto, (1978), p. 61.

<sup>1028</sup> Cf. M.L. Albertos, (1966), p. 38.

<sup>1029</sup> Cf. J. M. Abascal, (1994), p. 280.

<sup>1030</sup> Cf. J. González, (1991), p. 57.

honran a los *lares Augusti* y acumulan ambos títulos, así encontramos en *Tarraco* un caso", por lo que si siguiéramos esta explicación, nuestro personaje tendría las dos funciones, y sería, por tanto, *sevir augustal*.

Data de una fecha anterior al 14 d.C.

*C(aius) MARCIUS APILUS\MAGISTER LARUM\AUGUSTOR(um) ET GENII\CAESARI AUGUST(i)\HIC SITUS EST\IN F(ronte) P(edes) XX IN AG(ro) P(edes) XX*

*CIL* II 1133; *ILER* 5541; Canto, 1985, 163 ss., n° 21; González Fernández, *CILA* II, vol. 2, 1991, n° 385, p. 57; *HEp* 9, 2003, 386.

### 8. APOLLONIUS.

Atestiguado en un ara de mármol blanco. Se encontró en Itálica; y en la actualidad se conserva en el Museo Arqueológico Nacional.

*Apollonius* es probablemente un liberto por la estructura simplificada del nombre, la ausencia de filiación y el *cognomen* griego (Solin 1982, ps. 275 y 280). Su presencia en la onomástica hispana<sup>1031</sup>, tanto como *Apollonius* como *Apollonia*, es escasa con ejemplos en Alcolea del Río (Sevilla) (*CILA* Sevilla 248), Córdoba (*AE* 1962, 48) perteneciente a un liberto, Ibiza (Palma de Mallorca) en tres ocasiones (*CIL* II 3665, 3665 y 3666), Peñaflor (Sevilla) (*CILA* Sevilla 174), Santo Tomé (Jaén) (*AE* 1982, 625), y por último en Valencia (*CIL* II 6011). Todos los ejemplos aparecidos en el sur peninsular son de personas de condición servil.

Sobre los *Cornelii* (Solin 1988, p. 61) ver *Chrestina* en *Astigi*.

Data de fines del s. II d.C.

*D(is) M(anibus) (S(acrum)\CORNEL(ius)\APOLLONIUS\VIXIT ANN(is) XLI\M(ensibus) II P(ius) I(n) S(uis) S(it) T(erra) L(evis)*

*CIL* II 5375; *ILER* 3428; Canto, 1985, 386 n° 102; González Fernández, *CILA* II, 1991, vol. 2, n° 433, ps. 92-93.

<sup>1031</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 280-281.

## 9. ARTEM[- - -].

Documentado en un fragmento de placa de mármol amarillento. Se encontró en Itálica. En la actualidad se conserva en el MAP de Sevilla.

Posiblemente estamos ante un liberto/a, cuyo nombre, que comienza en Artem..., refleja un *cognomen* griego, como Artemidorus, Artemio, Artemisia, etc.

Su esposa/o quizá fuera también liberta/a.

Sobre la *gens Claudia* ver *Saturnina* en *Corduba*.

Data de fines del s. II s. III d.C.

*D(is) M(anibus) [S(acrum)]\CL(audius/a) ARTEM[- - -]\*  
*CONIUNGI [INCOMPA-]\RABILI C[- - -]\[- - -] SP+ [- - -]\-*  
 - - - -

González Fernández, *CILA* II, 1991, vol. 2, n° 542, p. 153 (inérita).

## 10. [ATI]METUS.

Constatado en una placa de mármol, encontrada hacia 1838 en las excavaciones de Cortina. Se ignora su paradero actual.

Sobre la lectura de la inscripción en la línea 4 A. Canto<sup>1032</sup> propuso *L P(lus) M(inus)*.

*Atimetus* es un esclavo por la estructura simplificada del nombre, la ausencia de filiación y el *cognomen* griego (Solín 1982, p. 900), con una presencia en la onomástica hispana<sup>1033</sup> frecuente en Cádiz (*CIL* II 1800), Conimbriga (Econ. 40), Peñaflor (Sevilla) (*AE* 1975, 503), Saelices (Cuenca) (*CIL* II 5878), Tarragona en dos ocasiones (*CIL* II 4118 y 4089), y por último, en Valencia (*CIL* II 3763). Los dos testimonios del sur peninsular se refieren a esclavos.

Data del s. II d.C.

*[D(is)] M(anibus) S(acrum)\[ATI]METUS\[VI]X(it) ANN(is)*  
*\XXXV\[H(ic) S(itus) E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)]*

*CIL* II 1142; Canto, 1985, 367, n° 89; González Fernández, *CILA* II, vol. 2, 1991, n° 423, p. 86.

<sup>1032</sup> Cf. A. Canto, (1985), p. 367.

<sup>1033</sup> Cf. J. M. Abascal, (1994), p. 289.



11. *AUTARCES*.

Testimoniado en una placa de mármol blanco. Encontrada cerca de unos terrenos agrícolas de Los Palacios por Galí en 1896 o 1883; en la actualidad se conserva en la colección Lebrija en Sevilla.

Según J. González, el estructura del texto resulta desordenada, considerando que lo ideal sería iniciar el párrafo con el nombre de la divinidad: *Silvano Aug. sacrum pro salute imp. Caes. Hadriani Aug. Pii n. et liberorum eius. Atimetus lib. tabularius P. H.C.*

A. García y Bellido<sup>1034</sup> relaciona esta inscripción con una escultura de Silvano encontrada en Itálica y que se conserva en la actualidad en el Museo Provincial de Sevilla.

Inscripción de un liberto imperial, con un *cognomen* único en la onomástica peninsular<sup>1035</sup>, del que desconocemos su origen.

J. Mangas lo identifica, en su listado de esclavos y libertos, como liberto imperial: "*Pro salute Hadriani Aug. et Sabinae Augustae n. Silvano Pantheo Autarces...*".

En relación a la alusión de *Pantheo*, J. Mangas<sup>1036</sup> realiza el siguiente comentario: "No compartimos la interpretación de Pastor quien relaciona a *Autarces* con un trabajo en algún bosque de *Sabina* a partir de la advocación habitual de *Silvanus* y de la vinculación de varios libertos a su culto como ya indicamos en otro momento. Creemos más bien en el valor de la tesis de Roscher (*Lex. Mythologie*, III, 1405) sobre la correspondencia entre el latino *Silvanus* y el griego *Pan*, quien, a su vez, tenía un nombre derivado de *pas* y alusivo al dios de la totalidad".

Fechado entre el 128-136 d.C. (Adriano)

*PRO SALUTE HADRIANI AUG(usti)\ET SABINAE AUGUSTAE N(ostrorum)\SILVANO PANTHEO AUTARCES\SABINAE AUG(ustae) N(ostrae) LIB(ertus)\EX VOTO*

Fita, 1914, p. 534 ss.; *EE* VIII, 305; *AE* 1915, 9; Mangas, 1971, p. 294; Pastor, 1981, p. 109 ss.; Canto, 1985, 196 ss., n° 35; Vazquez Hoys, 1991, p. 111; González Fernández, *CILA* II, 1991, vol. 2, n° 369, ps. 41-42; Mangas, 1994, p. 117.

12. *BACCARO*.

Constatado en una lápida rectangular de mármol blanco, que en la actualidad se conserva en la colección Lebrija. J.

<sup>1034</sup> Cf. A. García y Bellido, (1960), p. 25.

<sup>1035</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 296

<sup>1036</sup> Cf. J. Mangas, (1994), p. 117.

González la recoge en su libro como falsa: "Las letras son capitales actuarias, muy toscas, cuya forma, especialmente la S, la C, la V y la B, unido al extraño nombre del difunto, desconocido tanto en la onomástica latina como indígena, nos ha llevado a considerarla falsa, aunque en este, como en otros casos, se trate de la copia de un original conocido por el falsario".

A. Canto<sup>1037</sup> la considera original, ya que no cree que su valor disminuya al ser copiada por un falsario de una original.

*Baccaro*, por tanto, y pensando en una inscripción original, por la estructura simplificada del nombre, la ausencia de filiación y el origen del *cognomen*, quizás proveniente de esclavos de guerra, pueda tratarse un esclavo.

A. Canto<sup>1038</sup> propone como germánico el origen de este individuo. J. M. Abascal<sup>1039</sup> no determina su origen, no encontrando ningún testimonio más en la onomástica hispana.

Desconocemos su cronología.

[D(is)] M(anibus) [S(acrum)]\BACCARO VIX(it)\ANN(is) XXXV\  
H(ic) S(itus) E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)

Canto, 1985, 372, n° 92; *HEp* 1, 1989, 550; González Fernández, *CILA* II, vol 2, 1991, n° 16 (falsas), ps. 207-208 (vol. 2); *HEp* 4, 1994, 755.

### 13. BARGA[THES].

Documentado en un pedestal de piedra caliza marmórea blanca con algunas vetas oscuras. Fue encontrada en 1903 en el lugar llamado "eras del Convento". Se conserva en el MAP de Sevilla.

Sobre los problemas de lectura de la inscripción J. González lee en la línea 4 *F(lamen)*, mientras que A. Canto<sup>1040</sup> y E.W. Haley<sup>1041</sup> determinan *sevir augustal*. Además, A. Canto propone en la línea 7 *D(onum) D(edit)*.

J. González elimina de su lectura la condición de liberto que identifica A. Canto en nuestro personaje. Sin embargo, nosotros apoyamos la situación de libertinaje de este individuo, ya que el origen greco oriental de uno de sus *cognomina* *Bargathes* y su otro *cognomen* *Firmus*, son testimonio de ello. Además, la duplicidad de *cognomina*, nos hablaría de dos dueños.

<sup>1037</sup> *HEp* 4, 1994, 755.

<sup>1038</sup> *HEp* 4, 1994, 755.

<sup>1039</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 297.

<sup>1040</sup> *HEp* 3, 1993, 348.

<sup>1041</sup> Cf. E.W. Haley, (1986), p. 135.

*Bargathes* es, por tanto, un liberto que lleva un *cognomen* sirio (Solín OLatine, 218), atestiguado en sendos epígrafes de Italia, siendo el único ejemplo en la onomástica hispana<sup>1042</sup>. Su otro *cognomen* es de origen latino (Solín 1988, p. 332), frecuente entre los sectores serviles y en la onomástica hispana<sup>1043</sup> con más de 41 ejemplos. De todos ellos, trece son del sur peninsular, y nueve pertenecen a esclavos en: Alcalá del Río (Sevilla) (*AE* 1982, 505), Antequera (Málaga) (*HEp.* 2, 1990, 467), Córdoba (*CIL* II/7 428), Dos Torres (Córdoba) (*CIL* II 2347), Itálica en tres ocasiones (*CIL* II 1112, *HEp* 1, 1989, 555, *HEp* 3, 1993, 348), y por último, en Villarrasa (Huelva) (*CIL* II 1269).

La *gens Bruttia* tiene un origen osco<sup>1044</sup>. En *Hispania*<sup>1045</sup> su presencia es escasa con testimonios en Alcora, Tarraco y Uclés en la Tarraconense; Mértola en la Lusitania; y El Arahál, Itálica y Peñaflor en la Bética.

A. Canto<sup>1046</sup> pone en relación el carácter del culto a Mercurio como dios protector del comercio, con la posible existencia de colonias de comerciantes sirios y, en general de greco-orientales en la Península Ibérica desde época antigua, según demostró A. García y Bellido. Sin embargo, el culto a Mercurio, desde su doble visión de divinidad agonística y comercial, aunque tiene una amplia representación en *Hispania*, en la Bética no tiene tanta relevancia.

Procede de mediados del s. I d.C.

MERCU[RIO] \AUG(usto) \L(ucius) BRUTT[IUS L(ucii) L(ibertus)]  
 \BARGA[THES]FIRMUS I[IIIIII vir] \AUGUSTA[LIS] \D(ecreto)  
 D(ecurionum)

*HAE* 566; *ILER* 264; Piernavieja, 1977, 176; Canto, 1985, 1; Haley, 1986, p. 135; *HEp* 1, 1989, 528; González Fernández, *CILA* II, 1991, vol. 2, n° 347, ps. 23-24; *HEp* 3, 1993, 348.

#### 14. CALLIROE.

Atestiguada en un fragmento de placa de mármol blanco encontrado en Itálica. Se desconocen, tanto las circunstancias de su hallazgo, como su paradero actual.

*Calliroe* es posiblemente una liberta debido a la ausencia de filiación y al *cognomen* griego (Solín 1982, p. 551), del que en sus diferentes formas *Callirhoe*, *Calirhoe*,

<sup>1042</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 298.

<sup>1043</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 364-365.

<sup>1044</sup> Cf. R.S. Conway, (1967), p. 562.

<sup>1045</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 264.

<sup>1046</sup> Cf. A.Canto, (1985), p. 10.

*Caliroe* y *Callyroe*, se encuentran varios testimonios en la onomástica hispana<sup>1047</sup>: Barcelona (*CIL* II 6174), Mérida (*EE* 8, 36), Valencia (*CIL* II 3771), y Zalamea de la Serena (Badajoz) (*CIL* II 2359) todas ellas de libertas.

Los *Terentii* en *Hispania*<sup>1048</sup> son muy numerosos, sobresaliendo los aparecidos en la provincia de Badajoz. Aunque en la Bética están escasamente representados. Están tan solo atestiguados en *Isturgi*, *Ulisi*, Arcos de la Frontera, y *Anticaria*. Una rama de los *Terentii* italicenses aparece citada en un epígrafe de Mérida (II 512), donde parece que recibieron la *adlectio inter cives*, pues están adscritos a la tribu *Papiria*.

Desconocemos su cronología.

*D(is) M(anibus) S(acrum) \[TE] RENTIA CALLI-\ROE [- - -] \ - -  
- - - -*

Canto, 1985, 491 n° 153; González Fernández, *CILA* II, 1991, vol. 2, n° 487, ps. 128-129.

## 15. *CALLISTUS*.

Documentado en una placa de mármol blanco encontrada en 1890. En la actualidad se conserva en el MAP de Sevilla, aunque se desconocen las circunstancias de su hallazgo.

*Callistus* es posiblemente un liberto por la estructura simplificada del nombre, la ausencia de filiación y el *cognomen* griego (Solin 1982, ps. 670 y 1363); muy frecuente en la onomástica hispana<sup>1049</sup>, con ejemplos en Adra (Almería) (*CIL* II 1989), Ciudad Real (*AE* 1987, 690), Écija (Sevilla), Emporiae (*HAE* 249/447), Faro (*IRCP* 10), Itálica (*CIL* II 6280), Tarragona en cinco ocasiones (*CIL* II 4408, *AE* 1930, *RIT* 629, *HAE* 1494, *EE* 9, 391), Villajoyosa (Alicante) (*CIL* II 3577), y por último en Villanueva del Río (Sevilla).

Todos los casos referidos a la Bética pertenecen a individuos del sector servil, recogidos para un futuro estudio sobre la esclavitud en el sur peninsular.

J. González lo identifica como liberto.

Sobre el gentilicio *Flavius* ver *Iusta* de *Asido*. En nuestra colonia se observa uno de los índices más bajos de presencia de esta *gens*; lo que se relaciona, por una parte, con la escasa influencia que la concesión del *Ius Latii* por Vespasiano debió significar para Itálica, y, por otra, con la posibilidad de que aún no haya sido excavada la necrópolis italicense de época flavia. A pesar de ello, dos

<sup>1047</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 311-312.

<sup>1048</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 538.

<sup>1049</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 312.

ejemplos no relativizan la presencia de personas de origen servil de esta familia.

Data de fines s. I o inicios del s. II d.C.

*D(is) M(anibus) S(acrum)\T(itus) FLAVIUS\CALLISTUS\ANNOR  
(um)\LXX H(ic) S(itus) E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)*

*CIL* II 6280; *ILER* 3195, Suppl. p. 1048; Fernández-Chicarro, 1950-51, 55; Fernández-Chicarro y Fernández Gómez, 1980, 129; Canto, 1985, 404 s. n° 110; González Fernández, *CILA* II, vol. 2, 1991, n° 443, p. 99.

### 16. COETE.

Documentada en una placa de mármol blanco, encontrada en Itálica. En la actualidad se conserva en el MAP de Sevilla.

Matrimonio de libertos por la estructura simplificada de su nombre, la ausencia de filiación y el *cognomina* griego de los dos.

J. González los identifica como matrimonio de libertos.

En cuanto al *cognomen* Coete, A. Canto<sup>1050</sup> lo califica como nombre indígena asimilado a *Coile* o *Coele* y, J. González lo reconoce como griego al igual que H. Solin (Solin 1982, p. 1155) y J.M. Abascal<sup>1051</sup>, que recoge en la onomástica hispana solamente otro epígrafe de Tarraco (II 4180, *Laelia Coete*).

Sobre los *Cornelii* ver comentario de *Chrestina* de *Astigi*.

Procede del s. II d.C.

*D(is) M(anibus) S(acrum)\CORNELIAE COETE\ANN(is) V(ixit)  
LXXX FECIT\CORNEL(ius) THESE|U|S CON(iugi) B(ene)  
M(erenti)\T(e) R(ogo) P(raeteriens) D(icas) S(it) T(ibi)  
T(erra) LEVIS*

*CIL* II 5376; *ILER* 3768; Fernández-Chicarro y Fernández Gómez, 1980, 135; Canto, 1985, 389, n° 104; González, *CILA* II, 1991, n° 435, ps. 93-94 (vol. 2).

### 17. [CORNELI]A.

Atestiguada en una placa funeraria de mármol blanco con vetas rosadas, perteneciente a una necrópolis encontrada en

<sup>1050</sup> Cf. A. Canto, (1985), p. 389.

<sup>1051</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 333.

Santiponce durante unas obras de acondicionamiento del pueblo cerca de la carretera Sevilla-Mérida.

Nos encontramos con una inscripción muy fragmentada en la que es difícil restituir prácticamente todo el texto. A. Caballos ofrece dos posibles versiones: *Cornelia Calva*, hija de *Cresto* o la que hemos recogido con *Cornelia* como esclava. Este autor se inclina por la segunda ya que "daría lugar a una composición más simétrica que la primera".

*Cornelia* es un *nomen* latino (Solin 1988, p. 61) en posición de *cognomen*, que como tal solo se recoge en la onomástica hispana<sup>1052</sup> en otro testimonio en Cartagena (Murcia) (*CIL* II 3470). Como gentilicio es el tercero en número en *Hispania*.

Fechada a fines del s. II o inicios del s. III d.C.

[D(is)] M(anibus) S(acrum)\[CORNELI?]A CRES\[TI? SER] VA  
\[VIXIT ANN]IS IIII\[H(ic) S(ita) E(st)? S(it) T(ibi)]  
T(erra) L(evis)

Caballos Rufino, 1994, ps. 225-239; *HEp* 5, 1995, 713.

## 18. CHARES.

Atestiguada en un fragmento de placa de piedra caliza blanca, de la que se ignoran las circunstancias de su hallazgo. Se conserva en la actualidad en la colección Lebrija de Sevilla.

J. González no restituye el texto ante los problemas que plantea, ya que en la segunda línea, por ejemplo, esboza [*ET GEN(ii) AU]G(ustorum)*, y en la tercera [*LIB.SER.CON.?*].

A. Canto<sup>1053</sup> piensa que *Chares* es el nombre de la dedicante, ya fuese *coniux*, *contubernalis*, *serva* u otra relación de parentesco o de servidumbre. Por lo tanto, podemos encontrarnos con una liberta por el contexto en el que se encuentra y el *cognomen* griego (Solin 1982, p. 1298), cuya presencia en la onomástica hispana<sup>1054</sup> se limita a este ejemplo y a otro de Rubí (Barcelona) (*AE* 1982, 637).

Pensamos que el receptor de la lápida también pudo ser liberto, por la situación de *contubernal* con *Chares* y por el cargo ostentado de *Magíster Larum*.

Pertenece al s. II d.C.

- - - - - \[- - -]US MAG(ister) LAR(um)\[ET GEN(ii)  
AU]G(ustorum) CHARES\[LIB(erta)? H(ic) S(itus) E(st)] S(it)  
T(ibi) T(erra) L(evis) A(- - -)\- - - - -

<sup>1052</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 335.

<sup>1053</sup> *HEp*. 1, 1989, 531.

<sup>1054</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 325.

Canto, 1985, 165 n° 22; *HEp* 1, 1989, 531; González Fernández, *CILA* II, vol. 2, 1991, n° 386; p. 58.

### 19. *CHRESUMUS*.

Constatado en una placa de mármol blanco con pátina. Se ignoran las circunstancias de su hallazgo; en la actualidad se conserva en el MAP de Sevilla.

*Chresumus* es un liberto por la estructura simplificada de su nombre, la ausencia de filiación y el *cognomen* griego (Solín 1982, p. 929=*Chrestus*). Su presencia en la onomástica hispana<sup>1055</sup> se limita a estos dos ejemplos y uno más en Idanha (Castelo Branco) (*AE* 1967, 159), aunque existen otros dos con *Cresume* y *Cresumus*.

J. González lo identifica como liberto.

Sobre el gentilicio *Licinius* ver *Gallula* de *Asido*.

Data de la 2ª mitad del s. II d.C.

*D(is) M(anibus) S(acrum) \CHRESUMUS VIXIT \ANN(is) XXVIII \H(ic) S(itus) E(st) S(it) T(erra) L(evis) \LICINIUS CHRESUMUS \PATER FILIO PIENISSIMO*

*HAE* 571; Fernández-Chicarro y Fernández Gómez, 1980, 84; Canto, 1985, 381 s. n° 97; González Fernández, *CILA* II, vol. 2, 1991, n° 429, ps. 89-90.

### 20. *CHRESUMUS*.

Testimoniado en una placa de mármol blanco con pátina. En la actualidad se conserva en el MAP de Sevilla, aunque se desconocen las circunstancias de su hallazgo.

*Licinius Chresumus*, padre del anterior *Chresumus*, también es un liberto, identificado como tal por J. González.

Sobre el comentario de la inscripción, el *cognomen* y los *Licinii* ver inscripción anterior.

Pertenece a la 2ª mitad del s. II d.C.

*D(is) M(anibus) S(acrum) \CHRESUMUS VIXIT \ANN(is) XXVIII \H(ic) S(itus) E(st) S(it) T(erra) L(evis) \LICINIUS CHRESUMUS \PATER FILIO PIENISSIMO*

*HAE* 571; Fernández-Chicarro y Fernández Gómez, 1980, 84; Canto, 1985, 381 s. n° 97; González Fernández, *CILA* II, vol. 2, 1991, n° 429, ps. 89-90.

<sup>1055</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 326.

21. *DOLICE*.

Documentada en una placa de mármol blanco-grisáceo, encontrada en Itálica. Se conserva en la actualidad en el MAP de Sevilla.

Inscripción muy fragmentada, de difícil reconstrucción. Las diferentes lecturas que se han realizado son las siguientes: en la línea 2 Fernández-Chicarro<sup>1056</sup> interpreta *DOLIC*, lo que quizás obligaría a J. Mangas<sup>1057</sup> a leer *Dolica* como nombre. En la línea 3 existen las siguientes lecturas: *L.L.III* en *CIL*; *T.L.III* Fernández-Chicarro; *LL(uciorum duorum).LIB(erta)* A. Canto<sup>1058</sup>, en un principio, terminando en<sup>1059</sup> *L.L.LIB*; J. González opina que probablemente en la parte perdida figurase la filiación y la edad de la liberta, además del lugar donde debía de ir la sepultura: *LOCA III e I(n) LO(co) III*.

*Dolice* es una liberta con un *cognomen* griego (Solin 1982, p. 627), desconocido en la onomástica hispana<sup>1060</sup>.

*Satrius* es gentilicio, de origen etrusco<sup>1061</sup>. Se encuentra atestiguado en *Hispania*<sup>1062</sup> en epígrafes de Bracara (II 2431), Burguillos (Badajoz) (A. Canto CUPAUAM 18, 1991, 280, n° 2), y por último en *Tarraco* en dos ocasiones (*RIT* 404).

J. Mangas la identifica como liberta en su listado, aunque como *Dolica*.

Procede de fines del s. II o s. III d.C.

*SATRIA [- - -]\DOLICE [- - -]\I(n) L(oco) III*

*CIL* II 5381; *ILER* 6653; Mangas, 1971, p. 294; Fernández-Chicarro, 1946, 119; Fernández-Chicarro y Fernández Gómez, 1980, 129; Canto, 1985, 476 ss., n° 145; González Fernández, *CILA* II, vol. 2, 1991, n° 479, p. 261; *HEp* 4, 1994, 735.

22. *FELICIANUS*.

Documentado en una placa de mármol blanco, encontrada en Itálica aunque se ignoran las circunstancias del hallazgo. En la actualidad se encuentra en el MAP de Sevilla.

<sup>1056</sup> Cf. Fernández-Chicarro, (1946), p. 119.

<sup>1057</sup> Cf. J. Mangas, (1971), p. 294.

<sup>1058</sup> Cf. A. Canto, (1985), ps. 476 ss.

<sup>1059</sup> *HEp* 4, 1994, 735.

<sup>1060</sup> Cf. J. M. Abascal, (1994), p. 346.

<sup>1061</sup> Cf. W. Schulze, (1966), p. 225.

<sup>1062</sup> Cf. J. M. Abascal, (1994), p. 213.



*Felicianus*, al igual que *Sutera*, es posiblemente un esclavo que lleva un *cognomen* bastante frecuente en la onomástica latina, continuándose en época cristiana<sup>1063</sup>. Este *cognomen* latino (Solin 1988, p. 330) deriva de *Felix*, habitual entre los sectores serviles. En la onomástica hispana<sup>1064</sup> está representado solamente en Tarragona en dos ocasiones (*CIL* II 4302 y *RIT* 572).

Posiblemente se trate de un matrimonio de esclavos.

Fechado en el s. III d.C.

*D(is) M(anibus) S(acrum) \SUTERA VIX(it) AN(nis) XL \ FELICIANUS VIX(it) \ANN(is) XXXV S(it) T(erra) L(evis)*

*HAE* 582; Fernández-Chicarro 1951, n° 51; Fernández-Chicarro y Fernández Gómez, 1980, 97; Canto, *ERIT*, 1985, 488 s.; González Fernández, *CILA* II, 1991, n° 485, p. 127 (vol. 2).

### 23. [FEL]ICIS.

Constatado en un fragmento de placa de mármol blanco. Se encontró en Itálica. En la actualidad se conserva en el MAP de Sevilla.

Debido al mal estado de la lápida es difícil determinar los aspectos más importantes de ésta, aunque A. Canto en una primera lectura<sup>1065</sup>, y en una posterior apreciación<sup>1066</sup> de 1994 incluye liberto en su interpretación, lectura que incluyo al final del comentario.

Sobre el nombre, podría ser un derivado de *Felix*, *Felicianus*, *Felicio*, *Felicios*, *Felissimus*, *Felicula*, *Felicitas* (Solin 1988, 330), todos ellos documentados en la onomástica hispana<sup>1067</sup>. Aunque la apuesta de A. Canto y J. González es de *Felicis* (Solin 1988, p. 330), único testimonio en *Hispania*<sup>1068</sup>.

Procede de fines del s. II o s. III d.C.

Lectura de J. González:

[ - - -FEL]ICIS I [ - - - ] \ - - - - -

Lectura de A. Canto:

<sup>1063</sup> Cf. I. Kajanto, (1965), p. 273.

<sup>1064</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 360.

<sup>1065</sup> Cf. A. Canto, (1981), p. 125.

<sup>1066</sup> *HEp.* 4, 1994, 746.

<sup>1067</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 359-361.

<sup>1068</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 361.

[ - - - ] + [ - - \ - - - FEL? ] ICIS L (ibertus, -iberta) [ - - - ]

EE IX 204; Canto, 1981, p. 125; González Fernández, CILA II, vol. 2, 1991, n° 535, p. 150; HEp 4, 1994, 746.

#### 24. FERRONIUS.

Atestiguado en una estela de piedra caliza de color grisáceo, en forma de medio punto, descubierta en 1890. En la actualidad se conserva en el MAP de Sevilla, aunque se desconocen las circunstancias de su hallazgo.

*Ferronius* es un liberto que lleva un *nomen* etrusco<sup>1069</sup> en posición de *cognomen*, teofórico, atestiguado en la onomástica hispana<sup>1070</sup> en Astorga (León) (AE 1990, 548) y Munigua (AE 1968, 225).

J. Mangas lo identifica como liberto, de desconocida procedencia y nombre, localizándolo en su listado de esclavos y libertos en el MAP de Sevilla.

R. Etienne<sup>1071</sup> considera a *Ferronius* como hombre libre.

Pertenece al s. I a.C.

L(uci) FERR-\ONI L(uci) L(iberti)\SALVE

CIL II 6279; ILER 3813; Fernández-Chicarro, 1946, 124; Mangas, 1971, p. 291; Canto, 1985, 399 s. n° 108; González Fernández, CILA II, vol. 2, 1991, n° 442, ps. 98-99.

#### 25. FILETE.

Documentada en una placa de mármol blanco, encontrada en Itálica, aunque se ignoran las circunstancias de su hallazgo. En la actualidad se conserva en el MAP de Sevilla.

*Filete* (*Philete*) es una mujer de origen servil, posiblemente liberta en el momento de su muerte, por la estructura del nombre, la ausencia de filiación y el *cognomen* griego (Solin 1982, p. 891); siendo además, dueña de *Fortuna*.

La presencia en la onomástica hispana<sup>1072</sup> de su *cognomen* es escasa con solo dos ejemplos, éste de *Italica* y otro en Barcelona (AE 1972, 306).

J. González la identifica como liberta.

Sobre los *Ulpii* ver *Hesiodus* en *Astigi*.

<sup>1069</sup> Cf. W. Schulze, (1966), p. 165.

<sup>1070</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 361.

<sup>1071</sup> Cf. R. Etienne, (1981), p. 69.

<sup>1072</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 363.

J. Mangas identifica a *Fortuna* como liberta en su listado, aunque se pregunta si su patrona fue liberta imperial.

Procede de fines del s. II o inicios del s. III d.C.

ULP(ia) FILETE\VIX(it) ANNIS\P(lus) M(inus) LXIII FO-\RTUNA  
LIB(erta)\PATRONE\MERE NTI-\SSIME

HAE 502; Fernández-Chicarro, 1950-51, p. 47; ILER 6453; Mangas, 1971, p. 294; Fernández-Chicarro y Fernández Gómez, 1980, 132; Canto, 1985, ps. 499 s. n° 157; González Fernández, CILA II, 1991, vol. 2, n° 491, ps. 131-132.

## 26. FORTUNA.

Constatada en una placa de mármol blanco, encontrada en Itálica, aunque se ignoran las circunstancias de su hallazgo. En la actualidad se conserva en el MAP de Sevilla.

*Fortuna* es una liberta de otra liberta, que lleva un *cognomen* latino (Solín 1988, p. 334) poco frecuente en la onomástica latina, generalizándose su uso en África. En la onomástica hispana<sup>1073</sup> solo se testimonia este ejemplo y otro en Utrera (Sevilla) (CIL II 1292), también de una liberta.

Proponemos como familia de *Fortuna* la *gens Ulpia*. Sobre esta *gens* ver *Filete*.

J. Mangas la recoge en su listado de esclavos y libertos.

Data de fines del s. II o inicios del s. III d.C.

ULP(ia) FILETE.\VIX(it) ANNIS\P(lus) M(inus) LXIII FO-\RTUNA  
LIB(erta)\PATRONE\MERE NTI-\SSIME

HAE 502; Fernández-Chicarro, 1950-51, p. 47; ILER 6453; Mangas, 1971, p. 294; Fernández-Chicarro y Fernández Gómez, 1980, p. 132; Canto, 1985, 499 s. n° 157; González Fernández, CILA II, vol. 2, 1991, n° 491, ps. 131-132.

## 27. FORTUN[ATA].

Atestiguada en una placa de mármol blanco. En la actualidad se conserva en el MAP de Sevilla, pero se ignoran las circunstancias de su hallazgo.

*Fortunata* puede ser una esclava por la estructura simplificada del nombre, la ausencia de filiación, y el

<sup>1073</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 371.

*cognomen* latino (Solin 1988, p. 334), frecuente entre los sectores serviles.

El *cognomen Fortunata* es uno de los más frecuentes en la onomástica latina<sup>1074</sup> con más de 2430 ejemplos, e hispana<sup>1075</sup> con 77 testimonios, junto con el masculino *Fortunatus*, ocupando el puesto n° 22 en la frecuencia de estos en *Hispania*. Como *Fortunata* aparece en la Península en 33 ocasiones, repartiéndose casi proporcionalmente el levante y el sur peninsular la mayoría de los ejemplos aparecidos. En el sur peninsular tenemos documentos en Cádiz en siete ocasiones (*CIL* II 1797, 1814, 1871, 1892, *EE* 9, 238, *HAE* 1988, y *IRCád.* 400), de los cuales tres pertenecen a esclavas y libertas; Cantillana (Sevilla) (*CIL* II 1079), Córdoba (*CIL* II/7 463), Estepa (Sevilla) (*CIL* II 1449) de una liberta, La Guardia (Jaén) (*AE* 1957, 40), Málaga (*AE* 1981, 510), Martos (Jaén) (*CIL* II 1701) de una esclava, Riotinto (Huelva) (*CILA* Huelva 38) de una liberta, S. Juan de Aznalfarache (Sevilla) (*CIL* II 1257), de una liberta, y por último en Sevilla (*CIL* II 2838), también de una liberta. Lo que refleja el amplio porcentaje de población servil con este *cognomen*.

Fechada en el s. II d.C.

(Dis) (M(anibus)\FORTUN[ATA]VIXIT AN[N(is)- - -]\[PI]A IN [SUIS- - -]\- - - - -

*HAE* 570; Fernández-Chicarro y Fernández Gómez, 1980, 97; Canto, 1985, p. 407, n° 112; González Fernández, *CILA* II, vol. 2, 1991, n° 445, ps. 100-101.

## 28. FORTU[NATUS].

Testimoniado en una placa de piedra caliza amarillenta. Se ignoran las circunstancias de su hallazgo. Se conserva en la actualidad en el MAP de Sevilla.

Podemos estar ante un matrimonio de libertos.

*Fortunatus* es un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 334) muy frecuente en la onomástica hispana con más de 77 testimonios, siendo el n° 22 en la frecuencia en los *cognomina* en *Hispania*.

Sobre los *Numisii* ver *Aeschinus* en *Corduba*.

Procede de fines del s. II s. III d.C.

<sup>1074</sup> Cf. I Kajanto, (1965), p. 273.

<sup>1075</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 371.

[D(is)] M(anibus) S(acrum) \[-NU] MISIUS FORTU-\[NATUS]  
 VIX(it) ANN(is) PLUS\[MINUS] XXV PIUS IN S(uis)\[- - -]  
 L(IBERTA) SERAPIA MA-\[RITO S]UO CARISXIMO sic

CIL II 1154; ILER 3418; Suppl. p. 838; Fernández-Chicarro y Fernández Gómez, 1980, 96; Canto, 1985, 459 s. n° 138; González Fernández, CILA II, 1991, vol. 2, n° 473, ps. 118-119.

### 29. FRUCTUOSUS.

Testimoniado en una placa de mármol encontrada en Itálica en 1890. Se desconoce su paradero actual.

*Fructuosus* es muy probable que se trate de un esclavo debido a la estructura simplificada del nombre y a la ausencia de filiación. El *cognomen* latino (Solin 1988, p. 335), que deriva de vocablos que expresan un deseo de felicidad, es muy frecuente en la onomástica latina<sup>1076</sup>, aunque es extraño entre esclavos. En la onomástica hispana<sup>1077</sup> su presencia se limita a Antequera (Málaga) (CIL II 2024), Cádiz (IRCádiz 403) y Fregenal de la Sierra (Badajoz) (EE 8, 88).

Desconocemos su cronología.

D(is) M(anibus) S(acrum)\FRUCTUOSUS\VIX(it) AN(nis) XVIII  
 \M(ensibus) X PIUS IN SUIS\S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)  
 H(ic) SI(tus) EST

CIL II 6281; ILER 3429; Suppl. 1048; Canto, 1985, p. 408, n° 113; González Fernández, CILA II, 1991, vol. 2, n° 446; p. 101.

### 30. GALLA.

Constatada en una placa cuadrada de mármol blanco. Fue hallada en Itálica a fines del s. XVIII. Se conserva en la colección de la catedral de Toledo.

Sobre la difícil interpretación del texto hay varias versiones:

Mommsen pensaba en dos mujeres, *Galla Blasti* y *Servilia Superati*. E. Hübner lo rechazó indicando que había poco espacio para dos nombres.

A. Canto<sup>1078</sup>, retomando la idea de Mommsen, considera que el genitivo indica una propiedad, es decir, puede tratarse de esclavas o libertas, e incluso aventura la

<sup>1076</sup> Cf. I. Kajanto, (1965), p. 285.

<sup>1077</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 374.

<sup>1078</sup> HEP 4, 1994, 733.

hipótesis de que pueda tratarse de dos miembros de un mismo colegio funeraticio. Así, la lectura que propone es la siguiente: *GALLA BLASTI\SERVILIA(ni) SU\PERATI[LIB(erta)]*.

J. González sugiere una lectura de *Galla, Blasti Servilia(ni) Superati lib(erta)*, donde *Galla* y *Superati* son *cognomina* y *Blastus* y *Servilia* gentilicios, aunque advirtiendo que sólo se trata de una hipótesis, ya que reconoce los innumerables problemas de su interpretación. Acepta, por tanto, que al ser *Galla* y *Superati* los *cognomina* y *Blastus* y *Servilia* gentilicios, dificulta enormemente su reconstrucción.

Suponiendo que *Galla* (Solin 1988, p. 337) sea uno de los *cognomina*, con todos los riesgos que ello conlleva, es uno de los más frecuentes en la onomástica hispana<sup>1079</sup> con más de veinte ejemplos, la mitad de ellos de la Bética con ejemplos en Adra (Almería) (*CIL* II 1986), Antequera (Málaga) (*CIL* II 2048), Arcos de la Frontera (Cádiz) (*CIL* II 1364), Aroche? (Huelva) (*CIL* II 969), Barcelona (*CIL* II 4592), Cádiz (*CIL* II 1832), Carmona (Sevilla) (*EE* 9, 140) Córdoba (*CIL* II 5522), Encinasola (Huelva) (*EE* 9, 140), Estepa (Sevilla) (*CIL* II 1465), Evora en dos ocasiones (*CIL* II 114 y 117) Itálica (Hep. 1, 1989, 532), Melides (Grandola, Castelo Branco) (*EE* 8, 5), Mérida (*CIL* II 558), S. Sebastiao do Freixo (S. Sebastiao do Freixo) (*CIL* II 339), Sagunto (Valencia), (*CIL* II 3892), y por último en Tarragona en dos ocasiones (*AE* 1929, 232 y *CIL* II 4272).

Desconocemos su cronología.

*GALLA BLASTI\SERVILIA SU-\PERATI*

*CIL* II 1149; *ILER* 6529; Canto, 1985, ps. 413 ss., n° 116; González Fernández, *CILA* II, 1991, vol. 2, n° 449, p. 103; *HEp* 4, 1994, 733.

### 31. *GERMANUS*.

Documentado en una placa de mármol blanco. Se ignoran las circunstancias de su hallazgo. Se conserva en la actualidad en la colección Lebrija de Sevilla.

Esclavo que lleva un *cognomen* de origen geográfico, muy frecuente en la onomástica hispana<sup>1080</sup> con más de 18 ejemplos, la mayoría de ellos referidos a esclavos. El *cognomen* latino (Solin 1988, p. 339) *Germanus* es utilizado frecuentemente entre los sectores serviles.<sup>1081</sup> Los testimonios en *Hispania* se localizan en Barbarín (Navarra) (*AE* 1911, 93), Barcelona (*IRBarc.* 75), Cádiz (*AE* 1962, 58),

<sup>1079</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 377.

<sup>1080</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 380.

<sup>1081</sup> Cf. S. Crespo y A. Alonso, (1990, p. 111).

Córdoba (CIL II 2229), Játiva (Valencia) (CIL II 5976), Mérida (CIL II 5266), Riotinto (Huelva) (AE 1965, 299), Sagunto (Valencia) (CIL II 3941), San Roque (Cádiz) (IR. Cad. 96 a), Tarragona (CIL II 4432), Teba (Málaga) (CIL II 1426), Tricio (Logroño) (CIL II 2887), y Zaragoza (RPC 368-372).

Procede de mediados del s. II d.C.

D(is) M(anibus) S(acrum) \GERMANUS SER(vus) \[VIXI]T AN (nis)  
XXVI [- - -] \- - - - -

Canto, 1985, ps. 416 s., n° 117; HEP 1, 1989, n° 556; Crespo Ortiz de Zárate y Alonso Avila, 1990, p. 111; González Fernández, CILA II, 1991, vol. 2, n° 450, ps. 103-104.

### 32. [HERME]ROTI[S]?

Atestiguado en un fragmento de placa de mármol grisáceo. Fue encontrado en Itálica. En la actualidad se conserva en el MAP de Sevilla.

J. González en la lectura que realiza nos da indicios de un posible *cognomen* rectificado. A. Canto<sup>1082</sup> si lo establece en una posterior lectura, identificando *Hermerotis* como claro nombre griego, que podría indicar un origen servil.

Es un *cognomen* desconocido en la onomástica hispana y latina, aunque la raíz *Hermes* o *Hermeros*, si está muy documentada.

Fechado a fines del s. II o inicios del s. III d.C.

- - - - - \[- - -]A[- - -] \ROTI[- - - VIC] \SIT ANN(nis)  
[PLUS] \MINUS X [- - - PIUS \IN S]UIS H(ic) [S(itus/a) E(st)  
S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)]

González Fernández, CILA II, 1991, vol. 2, n° 549, p. 156 (inérita); HEP 4, 1994, 709.

### 33. HEROS.

Testimoniado en una placa de mármol blanco. Se desconocen las circunstancias de su hallazgo. En la actualidad se conserva en el MAP de Sevilla.

*Heros* es posiblemente un liberto por la estructura simplificada del nombre, la ausencia de filiación y el

<sup>1082</sup> HEP 4, 1994, 709.

*cognomen* griego (Solin 1982, p. 486); siendo éste el único ejemplo en la onomástica hispana<sup>1083</sup>.

Sobre los *Aelii* ver *Italia* en *Hispalis*.

Data del s. III d.C.

*D(is) M(anibus) S(acrum)\C(aius) AEL IUS\HEROS VIX  
(it)\ANN(is) P(ius) M(inus) L\MEN(sibus) III\ - - - - -*

*HAE* 584; Fernández-Chicarro y Fernández Gómez, 1980, 98; Canto, 1985, p. 354, n° 80; González Fernández, *CILA* II, 1991, vol. 2, n° 415, ps. 80-81.

### 34. *HEURETUS*.

Constatado en una placa cuadrada de mármol blanco. Se encontraba en Santiponce en el convento de San Isidro del Campo; posteriormente pasó a los fondos del Museo Británico, donde se encuentra en la actualidad.

*Heuretus* es un liberto con un *cognomen* griego (Solin 1982, p. 1271), cuya presencia en la onomástica hispana<sup>1084</sup> se limita a este ejemplo. Ppertenece a una familia de origen servil y de procedencia griega, que le dedica una preciosa inscripción a la muerte de su hijo.

Para J. González sería un liberto.

Es curioso observar como un niño de 5 años lleva un nombre distinto al del padre; por lo que podemos pensar en<sup>1085</sup> una adopción en el seno de la *gens Ulpia*; o una mala lectura de *Ulpus* por *Vibius*<sup>1086</sup>. Aún así, mantenemos la lectura *Ulpia*, ya que el mismo J. González reproduce ésta, en vez de la *Vibia*. De todas las formas, la *gens Ulpia* si se constata en nuestra colonia y en ejemplos anteriores.

Sobre los *Ulpii* ver *Hesiodus* en *Astigi*.

Procede de fines s. II o s. III d.C.

*D(is) M(anibus) S(acrum)\M(arco) ULPIO HEURETO IN-\FANTI  
SUAVISSIMO QUI\VIX(it) ANNIS V MENS(ibus) II\VIBIUS ZOTICUS  
ET VAL(eria)\SPONDE PAR(entes) FIL(io) DULCIS(simo)*

*CIL* II 1157; *ILER* 4089; Canto, 1985, 492 ss. n° 154; González Fernández, *CILA* II, 1991, vol. 2, n° 488, ps. 129-130.

<sup>1083</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 386.

<sup>1084</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 386.

<sup>1085</sup> Cf. A. Canto, (1985), p. 492.

<sup>1086</sup> Cf. J. González, (1991), ps. 129-130.



35. *IUNIOR*.

Documentado en un bloque de piedra caliza blanca, que pertenecía al *podium* del anfiteatro. Se ignoran las circunstancias de su hallazgo. En la actualidad se conserva en el MAP de Sevilla.

A. Canto<sup>1087</sup> lee a diferencia de J. González *F(ili) IUNIORU[M]*. Otros autores interpretaron en la misma línea ET IUNIORU(m) E. Hübner, F. *IUNIOR* Fernández-Chicarro y Fernández Gómez<sup>1088</sup>.

Creemos que *Iunior* es liberto debido a que el cargo que ocupa suele ser desempeñado, casi exclusivamente, por libertos. Nos encontramos en la misma situación que en la inscripción del *sevir* cuyo nombre desconocemos, pero que se encuentra impreso en una placa de mármol con agujeros, perteneciente a títulos de los asientos del anfiteatro.

*Iunior* es un *cognomen* latino (Solín 1988, p. 347) que está representado en la onomástica hispana<sup>1089</sup> en Coimbra (*AE* 1972, p. 240) y León en dos ejemplos (*CIL* II 5084/5676 y 5084).

Sobre los *Valerii* ver Alexander de Astigi.

Data del s. III d.C.

*M(arci) VAL(erii) CASSI(ani)\foramina tria \F(ILII) IUNIOR(is) V[IVIR]?*

*CIL* II 5111; Suppl. p. 838; *ILER* 6648; Fernández-Chicarro y Fernández Gómez, 1980, 91; González Fernández, *CILA* II, vol. 2, 1991, n° 515, p. 143; *HEp* 4, 1994, 738.

36. *LI(I)BERINA*.

Testimoniada en una placa de mármol blanco, posiblemente de Macael. Se halló en la zanja derecha a la salida del anfiteatro. Se conserva en la actualidad en el Museo Monográfico de Itálica.

*Liberina* es una esclava por la estructura simplificada del nombre, la ausencia de filiación y el *cognomen* latino (Solín 1988, p. 351), indicativo de status servil. Su presencia en la onomástica hispana<sup>1090</sup> se limita a Cádiz (*IRCádiz* p. 349), Cástulo (Jaén) (*CIL* II 3301), y Mérida (*AE* 1967, 191).

Según A. Canto<sup>1091</sup> nos encontraríamos con uno de los mejores talleres italicenses.

<sup>1087</sup> *HEp* 4, 1994, 738.

<sup>1088</sup> Cf. C. Fernández-Chicarro y F. Fernández, (1980), p. 91.

<sup>1089</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 393.

<sup>1090</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 399.

<sup>1091</sup> *HEp* 1, 1989, 559.

Procede de la 2ª mitad del s. II d.C.

*D(is) M(anibus) S(acrum)\LI(I) BERINA ANNOR(um)\X MENS (ium)  
III DIER(um) XXI\HIC SITA EST TE ROGO PRAE-\TERIE(n) S DICAS  
SIT\T(ibi) T(erra) L(evis)*

Canto, 1985, ps. 434 ss., n° 126, Lám. LXVIa; *HEp* 1, 1989, 559; González Fernández, *CILA* II, vol. 2, 1991, n° 459, ps. 109-110.

### 37. *MARITI-MA.*

Documentada en una placa de mármol blanco hallada en Itálica. En la actualidad se encuentra en el Museo Británico.

*Maritima* es posiblemente una esclava por la estructura simplificada del nombre y la ausencia de filiación. El *cognomen* latino (Solin 1988, 358) hace referencia al origen geográfico.<sup>1092</sup> En *Hispania*<sup>1093</sup> está bastante documentado tanto en masculino como en femenino en Beas de Segura (Jaén) (*CILA* Jaén 260), Jérica (Castellón) (*HEp* 1, 1989, 234), Quelfes (Olhao, Faro) (*EE* 8,1), Sasamón (Burgos) en dos ejemplos (*CIL* II 5812 y 2915), Sevilla (*CIL* II 1143), Tarragona (*CIL* II 6128), y por último en Vigo (*AE* 1969-70, 262).

Desconocemos su cronología.

*D(is) M(anibus) S(acrum)\MARITI-\MA VI[CI]-\XIT AN(nis)  
X\M(ensibus) III S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)*

*CIL* II 5039; *ILER* 3360. Supp. p. 1037; Canto, 1985, p. 445, n° 132; González Fernández, *CILA* II, vol. 2, 1991, n° 466, p. 114.

### 38. *MARCIANUS.*

Testimoniado en una inscripción de dos nombres de artistas. *Marcianus* es, por tanto, un liberto que lleva un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 358) de procedencia libertina, que realizó trabajos o desarrolló en Itálica su labor. Su presencia en la onomástica hispana<sup>1094</sup> es importante con más de 24 documentos. En el sur peninsular se testimonian ejemplos en Alcolea del Río (Sevilla) (*CILA* Sevilla 240), Almuñecar (Granada) (*ILGr.* 5), Espeluy (Jaén)

<sup>1092</sup> Cf. I. Kajanto, (1965), p.308.

<sup>1093</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 415.

<sup>1094</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 413-414.

(CIL II 5067), Martos (Jaén) (CIL II 1660), y por último, en Peñaflor (Sevilla) (CIL II 5539).

Desconocemos su cronología.

#### MASCEL MARCIANUS

Lancha, "Les mosaistes dans la vie economique de la Peninsule Iberique", 1989, p. 46.

### 39. MASCEL.

Constatado en una inscripción de dos nombres de artistas. *Mascel* es un liberto que lleva un *cognomen* latino, de origen púnico, desconocido en la onomástica hispana.

Realizaron trabajos en Itálica o trabajaron en esta ciudad.

Desconocemos su cronología.

#### MASCEL MARCIANUS

Lancha, "Les mosaistes dans la vie economique de la Peninsule Iberique", 1989, p. 46.

### 40. MAURUS.

Documentado en una loseta de mármol, que llevaba grabado en la parte superior "dos corazones y en medio un pájaro". Se desconocen las circunstancias de su hallazgo, así como su paradero actual.

Sobre los problemas de lectura de la inscripción, indicamos que en la quinta línea A. Canto<sup>1095</sup> interpreta *S(uavis)*; aunque J. González establece que la fórmula que aparece *S.T.T.S* es única en la epigrafía hispana, por lo que pudiera ser una mala lectura de *Gali*, no intentando comentarla.

*Maurus* es un esclavo por la estructura simplificada del nombre y la ausencia de filiación. Lleva un *cognomen* latino (Solín 1988, p. 361) derivado de étnicos, de alta frecuencia en *Africa*<sup>1096</sup> e *Hispania*, con 18 ejemplos en este último caso, por lo que se ha llegado a pensar que puede tratarse de un nombre indígena latinizado<sup>1097</sup>. Su presencia en la onomástica hispana<sup>1098</sup> es alta, así como en el sur peninsular donde su representación es la siguiente: Antequera (Málaga)

<sup>1095</sup> Cf. A. Canto, (1985), p. 453.

<sup>1096</sup> Cf. I. Kajanto, (1965), p. 304.

<sup>1097</sup> Cf. M.L. Alberto, (1966), p. 152.

<sup>1098</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 421.

(*CIL* II 2013), Belalcázar (Córdoba) (*AE* 1987, 518), Cádiz (*CIL* II 1755), Écija (Sevilla) en tres ocasiones (*CIL* II 1487, *HAE* 843, y *HEp* 3, 1993, 337), Estepa (Sevilla) (*CIL* II 1462), Guadiaro (Cádiz) (*CIL* II 1942), Lora del Río (Sevilla) (*CILA* Sevilla 216), y, por último, en Medina Sidonia (Cádiz) (*CIL* II 1328).

Desconocemos su cronología.

*D(is) M(anibus) S(acrum) \MAURUS\ANNOR(un) XIII\PIUS IN  
SUIS\H(ic) S(itus) E(st) S(it) T(ibi) T(erra) S sic*

Canto, 1985, p. 453, n° 136; González Fernández, *CILA* II, vol. 2, 1991, n° 470, ps. 116-117.

#### 41. *MELISS[US]-[SA]*?

Documentado/a en un fragmento de placa de mármol blanco, encontrado en Itálica, aunque las circunstancias de su hallazgo se desconocen. Se conserva en el MAP de Sevilla.

*Melissus-sa* es probablemente un esclavo/a que lleva un nombre indígena, muy frecuente en toda la zona de influencia celta<sup>1099</sup>, aunque puede estar afectado por las formas griegas (Solin 1982, p. 1059). Se conocen diversos testimonios entre los que destacan algunos sellos de alfareros encontrados en Osuna, Écija e Itálica. También se encuentran presentes en la onomástica hispana<sup>1100</sup> los ejemplos de dos testimonios en Barcelona (*CIL* II 4497 y 4527) y Cuenca (*CIL* II 3201).

J. González realiza una lectura sencilla que es rechazada por A. Canto<sup>1101</sup>, quien lee *serva-us* en la primera línea, lo que nos modifica sustancialmente su status social.

Data del s. III d.C.

- - - - \[- - -] *MELISS[US - - -\ - - -VI]X(it) ANN(is) [-  
- - - -] D(iebus) XI[- - -]\ - - - - -*

Lectura de A. Canto en 1981, mantenida en: *HEp* 4, 1994, 700.

*MELIS S[- - ] ¿MELIS(sa, -us) S[er(va, -vus)]?*

Canto, 1981, p. 155; González Fernández, *CILA* II, vol. 2, 1991, n° 538, p. 151 (inérita); *HEp* 4, 1994, 700.

<sup>1099</sup> Cf. M.L. Albertos, (1966), p. 155.

<sup>1100</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 426.

<sup>1101</sup> *HEp* 4, 1994, 700.

42. *MY-RISMUS*.

Documentado en una placa de mármol blanco. Se desconocen las circunstancias de su hallazgo. Se conserva en la actualidad en la colección Lebrija de Sevilla.

*Myrismus* es un liberto con un *cognomen* griego (Solin 1982, p. 1153) representado en la onomástica hispana<sup>1102</sup> en las ciudades de Almenara (Castellón) (*CIL* II 3977), Barcelona (*AE* 1966, 212), Tarragona (*CIL* II 4294), y Villaseca de la Sagra (Toledo) (*CIL* II 3087).

*Myrismus* es contubernal de *Afrodisia*, a quién le dedica la lápida.

Sobre los *Aurelii* ver comentario de *Speratus* en *Corduba*.

Procede de la 2ª mitad del s. II d.C.

*D(is) M(anibus) S(acrum) \AURELIA A[F]RODISIA \VIX(it) ANN(is) XXV M(ensibus) XI \D(iebus) IIII AURELIUS MY-\RISMUS CONTUBER(nali) \BEN(e) M.ER(enti) F(ecit) \H(ic) S(ita) E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis).*

Canto, 1985, 368 s., n° 90; González Fernández, *CILA* II, vol. 2, 1991, n° 424, ps. 86-87.

43. *PARTHENOPAEUS*.

Atestiguado en un pedestal de mármol blanco brillante de Macael. Descubierto en 1839 en las excavaciones de Ivo de Cortina. Se conserva en la actualidad en el MAP de Sevilla.

*Parthenopaeus* es un liberto que lleva un *cognomen* griego (Solin 1982, p. 510), atestiguado en la onomástica peninsular<sup>1103</sup> solamente en Elvas (Portalegre) (*CIL* II 144).

Nuestro liberto es dueño de *Saturninus*, que ofrece obligatoriamente una estatua a *Liber Pater*, por haber alcanzado el *sevirato*.

Sobre los *Caelii* ver *Philo* en *Astigi*.

J. Mangas en su listado de esclavos y libertos no lo identifica como liberto.

Procede de la 1ª mitad del s. II d.C.

*LIBERO PATRI SACR(um) \L(ucius) CAELIUS SATURNINUS \L (uci) CAELI PARTHENOPAEI \LIB(ertus) OB HONOREM IIIIII (viratus) \EDITIS LUDIS SCAENICIS \D(onum) D(edit)*

<sup>1102</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 434.

<sup>1103</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 448.

CIL II 1108; ILER 211; Mangas, 1971, p. 293; Fernández-Chicarro y Fernández Gómez, 1980, 92; Canto, 1985, 124, n° 2; González Fernández, CILA II, vol. 2, 1991, n° 345, ps. 21-22.

#### 44. [P]ERSEU[S].

Documentado en un fragmento de placa de mármol blanco. Fue encontrada en el foro de la ciudad, por lo tanto podemos estar ante una inscripción honorífica. En la actualidad se halla en el MAP de Sevilla.

De esta inscripción existen dos interpretaciones posteriores a la de J. González en CILA II:

Una primera<sup>1104</sup> en la que en la línea 1 se encuentra alguna expresión relacionada con [univ]ersu[s], normalmente referida al *consensus* general al decretar honores: [consensu uni?]versu[s ordinis? ...] y la existencia de un *sevir*.

Y una segunda<sup>1105</sup> en la que A. Canto se pregunta si *Persus* sería el *cognomen* del *sevir*.

J. González interpreta *sevir augustal*.

Por todo ello, podemos pensar en un liberto cuyo *cognomen* *Perseus* es griego (Solin 1982, p. 512), y cuya función fue la de *sevir augustal*, muy frecuente entre el sector libertino. La presencia del *cognomen* en la onomástica hispana<sup>1106</sup> es escasa, con testimonios solamente en Granada en dos ejemplos (CIL II 2083/5507 y 2084/5508).

Data de la 2ª mitad del s. II d.C.

- - - - - \[P]ERSU[S?] \[- - -II]IIIIV[IRATUS ? - - - \- - -  
- - - -

AE 1988, 710; Blanco, 1988, 116, n° 2; HEp 2, 1990, 632; González Fernández, CILA II, vol. 2, 1991, n° 572, p. 167; HEp 3, 1993, 349.

#### 45. PRAESTUS.

Testimoniado en una placa de mármol amarillento con vetas oscuras. Se desconocen las circunstancias de su hallazgo, aunque J. González las relaciona con las excavaciones en Itálica. En la actualidad se conserva en la colección de D. José Sánchez Guerra de Sevilla.

*Praestus* es un liberto que lleva un *cognomen* latino construido a partir de *Praestinius* (Solin 1988, p. 148),

<sup>1104</sup> HEp 2, 1990, 632.

<sup>1105</sup> HEp 3, 1993, 349.

<sup>1106</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 454.

desconocido en la onomástica latina, siendo el único ejemplo en *Hispania*.<sup>1107</sup>

*Apronius* es un *nomen* de origen etrusco<sup>1108</sup>, con apenas doce testimonios en *Hispania*<sup>1109</sup>, destacando Tarragona y Lisboa. En el sur peninsular es el único ejemplo.

Procede de fines del s. I o inicios del s. II d.C.

*L(ucius) APRONIUS L(uci) L(ibertus)\PRAESTUS AN(norum)  
XIIIX\H(ic) S(itus) E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)*

González-Correa, 1978, p. 205; *AE* 1979, 344; González Fernández, *CILA* II, 1991, vol. 2, n° 571, ps. 166-167.

#### 46. PRONME.

Testimoniada en un bloque de piedra caliza oscura. Se desconocen las circunstancias de su hallazgo. En la actualidad se conserva en el MAP de Sevilla.

El problema de esta lápida es su autenticidad, ya que aunque J. González la identifica como falsa, A. Canto determina que, aún siendo falsa, se trataría de una copia de un epígrafe auténtico, motivo por el cual la hemos incluido en este listado.

Destacamos el uso de la fórmula *D(is) M(anibus)*, frente a la de *D(is) M(anibus) S(acrum)* más usual y moderna.

*Pronme* puede ser una más que posible liberta, debido a la estructura simplificada de su nombre, la ausencia de filiación y el posible *cognomen* griego, como indica J. González, aunque no tenemos indicios de éste<sup>1110</sup>. Se trataría del único ejemplo de la onomástica hispana.

Sobre los *Valerii* ver comentario de Alexander en *Astigi*.

Desconocemos su cronología.

*D(is) ET M(anibus)\VAL(eria) PRON\ME VIXIT\AN(n)IS XLVI\  
H(ic) S(ita) E(st) SIT TIB(i)\T(erra) L(evis)*

Fernández-Chicarro, 1951, 80; *HAE* 574; Fernández-Chicarro y Fernández Gómez, 1980, 93; Canto, 1985, p. 516 s., n° 163; González Fernández, *CILA* II, vol. 2, 1991, n° 24 (falsas), p. 211.

<sup>1107</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 464.

<sup>1108</sup> Cf. W. Schulze, (1966), p. 110.

<sup>1109</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 84.

<sup>1110</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 472.

47. *RESTUTUS*.

Atestiguado en una placa de mármol blanco. Se conserva en la actualidad en el Museo Arqueológico Nacional, aunque se desconocen las circunstancias de su hallazgo.

*Restutus* es un esclavo que lleva uno de los *cognomina* (Solín 1988, p. 391) más frecuentes en la onomástica latina<sup>1111</sup>, aunque en su derivación *Restitutus*\a. Como *Restutus* en la onomástica hispana<sup>1112</sup> está representado en Cádiz (*IRcádiz*, 352), Cartagena (Murcia) (*CIL* II 5938), Isona (Lérida) (*CIL* II 4473), y en León (*CIL* II 5699), en el caso *Restitutus*\a en más de 33 ejemplos.

Fecha a fines del s. II d.C.

*D(is) M(anibus) S(acrum) \RESTUTUS\SER(vus) ANN(orum) \XXXI PIUS\ [IN SUIS - - -] \- - - - -*

Canto, 1985, 468 s. n° 143; González Fernández, *CILA* II, vol. 2, 1991, n° 477, ps. 121-122; *HEp* 1, 1989, n° 565.

48. *RUSTICUS*.

Constatado en una placa de mármol blanco que se halló en Itálica, aunque se ignoran las circunstancias de su hallazgo. Se conserva en la actualidad en el MAP de Sevilla.

*Rusticus* es un liberto, cuyo *cognomen* latino (Solín 1988, p. 394) designa origen social o geográfico y es muy frecuente en la onomástica latina<sup>1113</sup>. En *Hispania*<sup>1114</sup> es uno de los *cognomina* más usuales con 89 testimonios junto con el femenino *Rustica*, siendo el n° 16 en la frecuencia de uso de este *cognomen*. Su presencia en el sur peninsular es muy importante con ejemplos en: Alcolea del Río (Sevilla) (*CIL* II 1064), Andujar (Jaén) en dos ocasiones (*CIL* II 2121 y *CILA* Jaén 275), Antequera (Málaga) (*CIL* II 2015), Cádiz en tres ocasiones (*EE* 8, 102; *HAE* 2001; y *IRCád.* 390), Carcabuey (Córdoba) (*CIL* II 1653), Cártama (Málaga) en cuatro ocasiones (*CIL* II 1953, 1961 y 1962), Castro del Río (Córdoba) (*CIL* II 1570), Cazalla de la Sierra (Sevilla) (*CIL* II 1570), Córdoba en dos ocasiones (*CIL* II 2220 y 2242), El Coronil (Sevilla) (*CIL* II 1371), Écija (Sevilla) (*CIL* II 1510), Huelma (Jaén) (*EE* 8, 192), Jimena de la Frontera (Cádiz) en tres ocasiones (*CIL* II 1330, 1332 y 1333), Los Palacios y Villafranca (Sevilla) (*AE* 1988, 721), Málaga (*CIL* II 1967), Palma del Río (Córdoba) (*AE* 1988, 742), Peñaflor (Sevilla) (*CIL* II 2326), Pinos Puente (Granada) (*AE* 1981,

<sup>1111</sup> Cf. I. Kajanto, (1965), p. 356.

<sup>1112</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 483.

<sup>1113</sup> Cf. I. Kajanto, (1965), p. 310.

<sup>1114</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 491.



515), Priego (Córdoba) (AE 1982, 544), San Roque (Cádiz) (IRCád. 92), Sevilla en tres ocasiones (AE 1988, 719, CIL II 1175 y 4962), y, por último, en Utrera (Sevilla) en dos ocasiones (CIL II 1282 y 1283)

Sobre los *Ulpii* ver comentario de *Hesiodus* en *Astigi*.

Al parecer, fue liberto de *Lucio Ulpio Primio* (ILER 6105).

J. Mangas lo identifica como liberto en su listado de esclavos y libertos.

Data de inicios s. II d.C.

*D(is) M(anibus) S(acrum) \L(ucius) ULPIUS L(uci) LIB(ertus) \RUSTICUS AN(norum) LXX \H(ic) S(itus) E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)*

CIL II 1158; ILER 3192; Mangas, 1971, p. 293; Fernández-Chicarro y Fernández Gómez, 1980, 84; Canto, 1985, ps. 496 ss., n° 156; González Fernández, CILA II, vol. 2, 1991, n° 490, ps. 130-131.

#### 49. SALVIUS.

Documentado en un cipo de piedra arenácea, encontrado en las excavaciones de Ivo de Cortina. Resalta la antigüedad de la piedra. En la actualidad se ignora su paradero.

Los problemas de lectura de esta inscripción se encuentran en determinar si es *Herio* o *Herennio* su gentilicio y, en precisar si *SAL* continuaría, en la última línea, una fórmula de despedida como *SAL(ve)*, teoría de A. Canto, o un *cognomen* como *SAL(vii)*, hipótesis que sigue J. González.

Es antiguo en el tiempo la forma donde los *praenomina* del patrono y liberto son diferentes.

Por tanto, estamos ante un liberto que lleva un *cognomen* latino *Salvius* (Solin 1988, p. 396) que se encuentra representado en la onomástica hispana<sup>1115</sup> en Cádiz (IRCádiz 486), Córdoba (CIL II 2307), Munigua (AE 1972, 251), Puerto de Santa Cruz (Cáceres) (Gamallo y Gimeno, CUPAUAM 17, 1990, 282), y Santa Eufemia (Córdoba) (AE 1986, 341). La mayoría de ellos esclavos y libertos.

Sobre la familia de nuestro protagonista puede tratarse de los *Herennii* o *Herii*, aunque preferimos no desarrollarla por las dudas que tenemos.

J. Mangas lo recoge como liberto en su listado con el comentario: "*Antiquitatem etiam indicat patroni praenomen diversum a liberti*". Antigua. Litteris antiquis.

<sup>1115</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 495.

Desconocemos su cronología exacta.

*Q(uinti) HER() A(uli) L(iberti)\SAL(vii)*

*CIL* II 1151; *ILER* 4998; Mangas, 1971, p. 293; Canto, 1985, ps. 420 ss., n° 119; González Fernández, *CILA* II, vol. 2, 1991, n° 454, p. 106.

### 50. SATURNINUS.

Documentado en un pedestal de mármol blanco brillante de Macael. Descubierta en 1839 en las excavaciones de Ivo de Cortina, se conserva en la actualidad en el MAP de Sevilla.

*Saturninus* es un liberto, *sevir* augustal, que ofrece la estatua a *Liber Pater* como *munus* obligatorio al haber llegado al *sevirato*. Lleva un *cognomen* teofórico latino (Solín 1988, p. 398) derivado del nombre de *Saturno*, siendo uno de los más habituales en la onomástica pagana, aunque también es frecuente en la cristiana.<sup>1116</sup> La representación de este *cognomen* en la onomástica hispana<sup>1117</sup> es muy amplia, siendo el 9° con 130 testimonios. Tiene un origen africano, y hace alusión al *Saturnus* púnico<sup>1118</sup>. Los testimonios recogidos en el sur peninsular son los siguientes: Alcaudete (Jaén) (*CIL* II 5468), Antequera (Málaga) (*CIL* II 5063), Baena (Córdoba) (*AE* 1904, 81), de un liberto, Bolonia (Cádiz) en dos ocasiones (*IRCád.* 44 y 50), Cádiz en cinco ocasiones (*Ae* 1982, 562, *CIL* II 1751 y 1908, *IRCád.* 347 y 394), Cártama (Málaga) (*CIL* II 1957), Córdoba (*CIL* II 2257), Itálica en dos ocasiones (*CIL* II 1108 y *HEp* 1, 1989, 554), La Guardia (Jaén) (*CIL* II 3383a), Lebrija (Sevilla) (*CIL* II 1295), Lora de Estepa (Sevilla) (*CIL* II 1461), Lora del Río (Sevilla) (*CIL* II 1071), y, por último, en Utrera (Sevilla) (*CIL* II 1286).

Sobre los *Caelii* ver *Philo* en *Astigi*.

J. Mangas en su listado lo identifica como liberto.

Data de la 1ª mitad del s. II d.C.

*LIBERO PATRI SACR(um)\L(ucius) CAELIUS SATURNINUS\L(uci)  
CAELI PARTHENOPAEI\LIB(ertus) OB HONOREM IIIIII  
(viratus)\EDITIS LUDIS SCAENICIS\D(onum) D(edit)*

*CIL* II 1108; *ILER* 211; Mangas, 1971, p. 293; Fernández Chicarro y Fernández Gómez, 1980, 92; Canto, 1985, p. 124, n° 2; González Fernández, *CILA* II, vol. 2, 1991, n° 345, ps. 21-22.

<sup>1116</sup> Cf. I. Kajanto, (1965), p. 213.

<sup>1117</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 496-498.

<sup>1118</sup> Cf. I. Kajanto, (1965), p. 213.

51. *SERAPIA*.

Documentada en una placa de piedra caliza amarillenta. Se desconocen las circunstancias de su hallazgo. Actualmente se conserva en el MAP de Sevilla.

*Serapia* es una liberta con un *cognomen* teofórico griego (Solín 1982, 378) desconocido en la onomástica hispana<sup>1119</sup>. Solo se conoce la variante *Serapeius* en Vílches (Jaén) (*CILA* Jaén 61).

Procede de fines del s. II s. III d.C.

[D(is)] M(anibus) S(acrum) \[-NU] MISIUS FORTU-\[NATUS]  
VIX(it) ANN(is) PLUS\[MINUS] XXV PIUS IN S(uis)\[- - -]  
L(IBERTA) SERAPIA MA-\[RITO S]UO CARISXIMO sic

*CIL* II 1154; *ILER* 3418; Suppl. p. 838; Fernández-Chicarro y Fernández Gómez, 1980, 96; Canto, 1985, ps. 459 s., n° 138; González Fernández, *CILA* II, vol. 2, 1991, n° 473, ps. 118-119.

52. *SILVANA*.

Documentada en una placa de mármol blanco. Se conserva en la actualidad en el Museo Arqueológico Nacional de Madrid, aunque se desconocen las circunstancias de su hallazgo.

Podemos encontrarnos ante una esclava por la estructura simplificada del nombre, la ausencia de filiación y el *cognomen* teofórico, ligado al dios *Silvano*, dios de los bosques, vinculado al sector servil. Este culto si está documentado en Itálica, aunque I. Kajanto<sup>1120</sup> se cuestiona, ante su elevada frecuencia si, en ocasiones, no será un derivado de *Silva*.

*Silvana*, por tanto, es un *cognomen* latino (Solín 1988, p. 403), con una presencia en la onomástica hispana<sup>1121</sup> con más de 10 ejemplos en Barcelona (*CIL* II 4556), Cartagena (Murcia) (*CIL* II 3503), Jérica (Castellón) (*CIL* II 4001), Malpartida de la Serena (Badajoz) (*EE* 9, 259), Tarragona en dos ocasiones (*RIT* 353 y 354), Valencia de Don Juan (León) (*CIL* II 5073), Valencia (*IR* Valencia 78), Zalamea de la Serena (Badajoz) (*CIL* II 2358).

Siguiendo a J. González la expresión *anima candida* es nueva en la epigrafía hispana.

Data de fines s. III o s. IV d.C.

<sup>1119</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 505.

<sup>1120</sup> Cf. I. Kajanto, (1965), ps. 57 s., 216.

<sup>1121</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 512.

*D(is) M(anibus) S(acrum) \SILVANA VIXS(it) \ANN(is) XV AN [N] I-\MA CANDIDA \PIA IN SUIS \S(it) [T(ibi)] T(erra) L(evis)*

CIL II 1155, Suppl. p. 838; Canto, 1985, ps. 484 ss., n° 149; González Fernández, CILA II, vol. 2, 1991, n° 483, ps. 125-126.

### 53. SOTER.

Atestiguado en una placa de mármol, cuyo lugar exacto de hallazgo desconocemos y, en la que se representa un par de plantas y entre ellas la inscripción. Desconocemos donde se conserva en la actualidad.

Extrañamente J. González no documenta esta inscripción en CILA Sevilla, pero sí J. Alvar en uno de sus artículos sobre el culto a Isis.

Este mismo autor lo identifica como "presumiblemente esclavo".

*Soter*, por tanto, es posiblemente un esclavo, por la ausencia de filiación, la estructura simplificada del nombre y el *cognomen* griego (Solín 1982, ps. 416 y 1368), único en la onomástica hispana<sup>1122</sup>, donde sólo se testimonia el femenino *Sotera*.

Desconocemos su cronología.

*ISIDI \REGIN(ae) \SOTER \VOTUM \S(olvit) L(ibens) A(nimo)*

Alvar, "El culto y la Sociedad: Isis en la Bética". 1994. Granada, ps. 9-28.

### 54. SPECLA.

Testimoniada en una placa de mármol blanco, encontrada en Itálica. Se conserva en la actualidad en el Museo Británico.

*Specla* es una esclava que lleva un *cognomen* latino (Solín 1988, p. 406) diminutivo de *Spes*, nombre típico de esclavos.<sup>1123</sup> Su presencia en la onomástica hispana<sup>1124</sup> se limita a este ejemplo.

J. Mangas la identifica como esclava en su listado de esclavos y libertos con la siguiente expresión: "*Specla* por *specula*".

Fechada en la 2ª mitad del s. II d.C.

<sup>1122</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 515.

<sup>1123</sup> Cf. I. Kajanto, (1965), p. 286.

<sup>1124</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 515.

*D(is) M(anibus) S(acrum) \SPECLA SER(va) \AN(norum) XXXXI \H(ic) S(ita) E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)*

*CIL* II 1156; *ILER* 5087, Suppl. p. 1037; Mangas, 1971, p. 170; Canto, 1985, p. 487, n° 150; González Fernández, *CILA* II, vol. 2, 1991, n° 484, ps. 126-127.

### 55. SPONDE.

Documentada en una placa cuadrada de mármol blanco. Se encontraba en Santiponce en el convento de San Isidro del Campo; posteriormente pasó a los fondos del Museo Británico donde se encuentra en la actualidad.

*Sponde* es una liberta, madre de *Heuretus*, con un *cognomen* griego (Solin 1982, p. 1039) único en la onomástica hispana<sup>1125</sup>.

J. González la identifica como liberta.

Sobre los *Valerii* ver Alexander de Astigi.

Fecha a fines del s. II o s. III d.C.

*D(is) M(anibus) S(acrum) \M(arco) ULPIO HEURETO IN-\FANTI SUAVISSIMO QUI \VIX(it) ANNIS V MENS(ibus) II \VIBIUS ZOTICUS ET VAL(eria) \SPONDE PAR(entes) FIL(io) DULCIS(simo)*

*CIL* II 1157; *ILER* 4089; Canto, 1985, ps. 492 ss., n° 154; González Fernández, *CILA* II, vol. 2, 1991, n° 488, ps. 129-130.

### 56. STERCORA.

Atestiguada en un fragmento de placa de mármol opistógrafa. Fue encontrado en Itálica, aunque se ignoran las circunstancias de su hallazgo. Se conserva en la actualidad en el MAP de Sevilla.

J. González ve en la cara A un epígrafe funerario; en contra, D'Ors cree que se trata de una liberalidad patrimonial.

En la cara A es posible que nos encontremos con la inscripción de una esclava, *Stercora*, que lleva un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 408), único en la onomástica hispana<sup>1126</sup>.

Data del s. II d.C.

Cara A):

<sup>1125</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 515.

<sup>1126</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 516.

[D(is)] M(anibus) [S(acrum)]\STERCORA [- - -VIX(it)]\[AN]  
NIS XXIII M(ensibus)[- - -]\[- - -] ACTE PATE[R- - -]\- - -  
- - -

Cara B):

- - - - - \[CAES]ARIS\[N(ostri) S[ER(vus) VIX (it)]\  
[ANN(is)]LXXX [- - -]\- - - - -

HAE 1966-1967; AE 1961, 97; Fernández Chicarro, 1953, 66; D'Ors, 1960, 143 ss.; Canto, 1981, p. 127; González Fernández, CILA II, vol. 2, 1991, n° 567, ps. 164-165; HEp 4, 1994, 752.

### 57. SUPERATA.

Documentada en una placa cuadrada de mármol blanco, encontrada en Itálica a fines del s. XVIII. Se conserva en la actualidad en la colección de la catedral de Toledo.

Sobre los problemas de lectura de la inscripción ver *Galla*.

*Superata* es posiblemente la segunda liberta de la inscripción, que lleva un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 409) frecuente en la onomástica hispana<sup>1127</sup>, donde todos los ejemplos se testimonian en la Bética, y sobre todo en Itálica con tres ejemplos (CIL II 5040 y 1146), además de en Málaga (CIL II 1966), Mérida (HAE 2692), Peñaflor (Sevilla) (HAE 1862), y Posadas (Córdoba) (HEp 1, 1989, 283).

Sobre la gens *Servilia* ver *Augustinus* en *Astigi*.

Desconocemos su cronología.

GALLA BLASTI\SERVILIA SU-\PERATI

CIL II 1149; ILER 6529; Canto, 1985, ps. 413 ss., n° 116; González Fernández, CILA II, vol. 2, 1991, n° 449, p. 103; HEp 4, 1994, 733.

### 58. SUTERA.

Constatada en una placa de mármol blanco, encontrada en Itálica aunque se ignoran las circunstancias del hallazgo. Se conserva en la actualidad en el MAP de Sevilla.

*Sutera* es una esclava por la estructura simplificada de la inscripción, la ausencia de filiación y el *cognomen*

<sup>1127</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 518.

griego (Solín 1982, p. 417, *Sotira*), único en la onomástica hispana<sup>1128</sup>.

Relacionados con nuestro *cognomen* se encuentran *Sotera*, *Sotericus*, *Sotira* y *Sotiris*.

Posiblemente nos encontramos ante un matrimonio de esclavos.

Data del s. III d.C.

*D(is) M(anibus) S(acrum) \SUTERA VIX(it) AN(nis) XL \ FELICIANUS VIX(it) \ANN(is) XXXV S(it) T(erra) L(evis)*

*HAE* 582; Fernández-Chicarro, 1951, n° 51; Fernández-Chicarro y Fernández Gómez, 1980, 97; Canto, 1985, ps. 488 s.; González Fernández, *CILA* II, vol. 2, 1991, n° 485, p. 127.

### 59. *THALLUS*.

Documentado en una placa de mármol blanco con concreciones calizas. Se desconocen tanto las causas de su hallazgo como su paradero actual.

*Thallus* es un liberto por la ausencia de filiación y el *cognomen* griego (Solín 1982, p. 1089). Se encuentra representado en la onomástica hispana<sup>1129</sup> en Alcolea (Córdoba) (*CIL* II 2279), Sagunto (Valencia) (*CIL* II 3905), Tarragona (*RIT* 568), y Toya (Jaén) (*CIL* II 3333).

Debemos destacar que los tres testimonios del sur peninsular corresponden con libertos.

Nos encontramos ante un matrimonio de libertos.

J. González lo identifica como liberto.

Sobre los *Aelii* ver comentario de *Italia* en *Hispalis*.

Data del s. II d.C.

*D(is) M(anibus) S(acrum) \PERPENA VALERI-\ANA VIXIT ANNIS \ XXXX HIC SITA EST \CONIUGI BENEME-\RENTI FECIT \AELIUS THAL-\ LUS \S(it) T(ibi) T(erra) LEVIS*

Canto, 1985, ps. 462 ss., n° 141; González Fernández, *CILA* II, vol. 2, 1991, n° 475, ps. 120-121; *HEp* 1, 1989, 564.

<sup>1128</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 519.

<sup>1129</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 527.

## 60. [THE]ODO[RUS]?

Documentado en un fragmento de placa de mármol blanco, encontrada en Itálica. Se conserva en la actualidad en el MAP de Sevilla.

Si continuamos la lectura de J. González, podemos establecer escasas deducciones de esta inscripción. Ahora bien, la lectura de F. Collantes de Terán<sup>1130</sup> y después de A. Canto<sup>1131</sup>, nos hablan de un posible liberto griego. Así, F. Collantes de Terán lee: *D(iis) [M(anibus) S(acrum)] - - - B]ACCE[LUS? - - -? LIB (ertus)\THEO]DOR[US? VIX(it)\ANN(is)]XXI H(ic) [S(itus) E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)]*. A. Canto en la línea primera establece que el gentilicio pudo ser mejor [P]ACCE[IUS]; y en la línea 3 *N.H.S.*, quizá parte de la fórmula legal *h. m. n(on) H(eredem) s(equetur)*, aunque admite que no encaja mucho por la humildad del epígrafe.

Por lo tanto, podemos estar ante un liberto que lleva un *cognomen* griego *Theodorus* (Solin 1982, p. 74), con escasa presencia en la onomástica hispana<sup>1132</sup>, localizado en Barcelona (*AE* 1966, 203), Faro (*CIL* II 4) y Riotinto (Huelva) (*CIL* II 957), también de un liberto.

Si seguimos la lectura de A. Canto, la familia *Pacceii* no está documentada en la onomástica hispana.

Desconocemos su cronología.

Lectura de J. González:

- - - - - \[- - -]ACCE[- - -]\[- - -]ODOR[- - -]\[- - -]  
NF[- - -]\- - - - -

*EE* 9, 202; Canto, 1981; González Fernández, *CILA* II, vol. 2, 1991, n° 533, p. 149; *HEp* 4, 1994, 744.

## 61. THESEUS.

Constatado en una placa de mármol blanco, encontrada en Itálica y, conservada en la actualidad en el MAP de Sevilla.

*Theseus, coniugi de Coete*, es también un liberto que lleva un *cognomen* griego (Solin 1982, p. 487) representado en la onomástica hispana<sup>1133</sup> en Guadiaro (Cádiz) (*AE* 1984, 528), Quarteira (Loulé, Faro) (*FE* 167), Sevilla (*CIL* II 5388), Tarragona (*CIL* II 4359) y Torredembarra (Tarragona) (*CIL* II 4339). Todos los testimonios del sur peninsular pertenecen a esclavos o libertos.

<sup>1130</sup> Cf. F. Collantes de Terán, (1942), p. 185.

<sup>1131</sup> *HEp* 4, 1994, 744.

<sup>1132</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 527.

<sup>1133</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 527



Sobre los *Cornelii* ver comentario de Chrestina en *Astigi*.

Procede del s. II d.C.

*D(is) M(anibus) S(acrum) \CORNELIAE COETE \ANN(is) V(ixit) LXXX. FECIT \CORNEL(ius) THESE|U|S CON(iugi) B(ene) M(erenti) \T(e) R(ogo) P(raeteriens) D(icas) S(it) T(ibi) T(erra) LEVIS*

*CIL* II 5376; *ILER* 3768; Fernández-Chicarro y Fernández Gómez, 1980, 135; Canto, 1985, p. 389, n° 104; González Fernández, *CILA* II, vol. 2, 1991, n° 435, ps. 93-94.

## 62. *TROPHIMUS*.

Testimoniado en una placa de mármol pequeña. Se ignoran tanto las circunstancias de su hallazgo, como su paradero actual.

*Trophimus* es liberto por la estructura simplificada del nombre, la ausencia de filiación y el *cognomen* griego (Solin 1982, ps. 990 y ss.), muy corriente entre los libertos; estando representado en la onomástica hispana<sup>1134</sup> en Córdoba (*CIL* II 2229), Écija (Sevilla), Idanha (Castelo Branco) (*HAE* 1152), Isona (Lugo) (*CIL* II 4463), Medina de las Torres (Badajoz) (*CIL* II 1032), Mérida (Badajoz) (*CIL* II 552), Sagunto (Valencia) (*CIL* II 3937), Tarragona (*RIT* 672), y por último en Tricio (Logroño) (*ERRioja* 35). La gran mayoría de ellos relativos a esclavos o libertos.

J. González lo identifica como liberto.

S. Crespo<sup>1135</sup> relaciona a nuestro personaje con los centros de control del aceite bético, en zonas de *fundus*, de producción de ánforas y de centros de comercialización y distribución del aceite.

Sobre los *Flavii* ver comentario de *Iusta de Asido*.

Fechado a fines del s. I o inicios del s. II d.C.

*D(is) M(anibus) S(acrum) \T(itus) FL(avius) TROPHIMUS \VIX(it) ANN(is) IX \H(ic) S(itus) E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)*

*CIL* II 1147; Canto, 1985, p. 406, n° 111; González Fernández, *CILA* II, vol. 2, 1991, n° 444, p. 100; Crespo Ortiz de Zarate, 1992, ps. 223-237.

<sup>1134</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 533.

<sup>1135</sup> Cf. S. Crespo, (1992), p. 224.

63. *TRYPHONAS*.

Constatado en una placa de mármol gris oscuro, encontrada en 1903 en las excavaciones realizadas en la necrópolis de la Vegueta. Se conserva en la actualidad en el MAP de Sevilla.

*Tryphonas* es posiblemente un esclavo que lleva un *cognomen* griego (Solin 1982, p. 787), cuyo único ejemplo en la onomástica hispana<sup>1136</sup> es el que nos ocupa.

Creemos que se trata de un matrimonio de esclavos.

Procede de la 2ª mitad del s. II d.C.

*D(is) M(anibus) S(acrum) \VALERIA VIX(it) \ANNIS XIII \*  
*TRYPHONAS CON-\IUGI INCOM-\PARABILI H(ic) S(ita) E(st) S(it)*  
*T(ibi) T(erra) L(evis)*

*HAE* 2203; García y Bellido, 1960, 126; *ILER* 4494; Canto, 1985, ps. 509 ss., n° 161; González Fernández, *CILA* II, vol. 2, 1991, n° 495, ps. 134-135.

64. *VALERIA*.

Documentada en una placa de mármol gris oscuro, encontrada en 1903 en las excavaciones realizadas en la necrópolis de la Vegueta. Se conserva en la actualidad en el MAP de Sevilla.

*Valeria* es una esclava, de la que resulta extraordinario el uso del *nomen* para designar a una sierva. La difunta, una niña, aparece mencionada como esposa de otro esclavo, *Tryphonas*, de nombre griego. La expresión *coniux incomparabilis* también es inusual en esclavos, ya que no tenían derecho al *conubium*.

Sorprende ver un matrimonio donde la esposa tiene 13 años de edad.

*Valeria* (Solin 1988, p. 197) es el segundo gentilicio más frecuente en *Hispania*<sup>1137</sup> con 718 testimonios. Estudiado con anterioridad.

Fecha en la 2ª mitad del s. II d.C.

*D(is) M(anibus) S(acrum) \VALERIA VIX(it) \ANNIS XIII \*  
*TRYPHONAS CON-\IUGI INCOM-\PARABILI H(ic) S(ita) E(st) S(it)*  
*T(ibi) T(erra) L(evis)*

<sup>1136</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 533.

<sup>1137</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 233-244.

*HAE* 2203; García y Bellido, 1960, 126; *ILER* 4494; Canto, 1985, ps. 509 ss., n° 161; González Fernández, *CILA* II, vol. 2, 1991, n° 495, ps. 134-135.

### 65. VALERI-ANA.

Constatada en una placa de mármol blanco con concreciones calizas. Se ignoran las causas de su hallazgo y su paradero actual.

*Valeriana* es probablemente una liberta por la estructura simplificada de su nombre y la ausencia de filiación. Es *coniugi* de *Tallus*, por lo que podemos estar ante un matrimonio de libertos. Lleva un *cognomen* latino (Solín 1988, p. 417), de amplia representación en la onomástica hispana<sup>1138</sup> con más de diez ejemplos en Clunia (*AE* 1988, 802), Guarromán (Jaén) (*CIL* II 3263), Italica en tres ocasiones junto con éste (*CIL* II 1130), Lucena (Córdoba) (*CIL* II 2099), Segovia (*CIL* II 2760/5777), Tarragona (*AE* 1938, 14), Vilafranca del Penedés (Barcelona) (*HAE* 1819), Zambra (Córdoba) (*CIL* II 2098), y por último de procedencia desconocida (Región de Bragança) (Alves, *Revista de Arqueología* 3, 1936, 41 s.).

*Perpena* es gentilicio de origen etrusco<sup>1139</sup>; en la península Itálica se desarrollan en la región latina y Campana<sup>1140</sup>. En *Hispania*<sup>1141</sup> aparece en las variantes *Perperna*, que es la más numerosa, con ejemplos en Cabra (Córdoba) (Marcos, *Corduba* 3, 1976, 125), Emporiae (*IRC-III* 55), Tarragona en tres ocasiones (*CIL* II 4301, 4302 y 4393), y en Torredonjimeno (Jaén) (*CIL* II 1709); *Perpenna* (Tarragona) (*CIL* II 6130), y *Perpernia* (Barcelona) (*CIL* II 4547). Su localización se circunscribe a ciudades concretas de la Tarraconense y la Bética,.

Fechada en el s. II d.C.

*D(is) M(anibus) S(acrum) \PERPENA VALERI-\ANA VIXIT ANNIS\XXXX HIC SITA EST\CONIUGI BENEME-\RENTI FECIT\AELIUS THAL-\LUS\S(it) T(ibi) T(erra) LEVIS*

Canto, 1985, ps. 462 ss., n° 141; González Fernández, *CILA* II, vol. 2, 1991, n° 475, ps. 120-121; *HEp* 1, 1989, 564.

<sup>1138</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 538.

<sup>1139</sup> Cf. W. Schulze, (1966), p. 88.

<sup>1140</sup> Cf. R.S. Conway, (1967), p. 579.

<sup>1141</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 196.

## 66. [V]ETULA.

Testimoniada en un fragmento de placa de caliza rosada. Se desconocen las circunstancias de su hallazgo, aunque se encontró en Itálica. En la actualidad se conserva en el MAP de Sevilla.

A. Canto<sup>1142</sup> rectifica a J. González, apoyándose en una interpretación anterior de F. Collantes,<sup>1143</sup> aclarando que *Lepidina* al estar en genitivo "parece que la difunta debía ser su esclava o liberta. Como llevaría un *signum*, creo mejor fuera esclava, máxime cuando *ia* en 1.2 puede ser también *LA* y *TA*".

Así Según A. Canto y F. Collantes se leería en la línea segunda *LEPIDINAE* (*liberta, serva?*); en la línea 3 [- - - ¿*QUAE?*] *VETULA*; y por último, en la línea 4 [*PIA IN S*] *UOS H(ic)* [*S.E.S.T.T.L.*].

Por tanto, *Vetula* sería posiblemente una esclava que llevaría un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 421) desconocido en la onomástica hispana.<sup>1144</sup> Aunque si se localiza *Vetulus* en Chilluevar (Jaén) (*CILA* Jaén 393), y en dos ocasiones en Mancha Real (Jaén) (*CIL* II 3350 y 3351).

Data de la 2ª mitad del s. II d.C.

[*D(is)*] *M(anibus)* *S(acrum)* \[- - -] *IA LEPIDINA* + [- - - \- - -] -  
*ETULA AN(norum)* *XXX* [- - - \- - -] + *OSU* [- - -] \- - - - - -

Canto, 1981, p. 189; González Fernández, *CILA* II, 1991, vol. 2, n° 556, ps. 159-160; *HEp* 4, 1994, 715.

67. *VITALIS*.

Documentada en un ara de piedra caliza blanca. Se encontró en Itálica, aunque se ignoran las circunstancias de su hallazgo. Se conserva en la actualidad en el MAP de Sevilla.

*Vitalis* es posiblemente una liberta por la estructura simplificada del nombre, la ausencia de filiación y el *cognomen* latino (Solin 1988, p. 424), habitual entre los sectores serviles. En la onomástica latina<sup>1145</sup> es muy frecuente; en la hispana<sup>1146</sup> está presente en más de 52 ejemplos. En el sur peninsular se documenta en Cádiz (*CIL* II 1769), de una esclava, Córdoba (*CIL* II 2305) de una liberta y presente en éste trabajo, Mengíbar (Jaén) en dos ocasiones (*AE* 1965, 101), y por último, en Vilches (Jaén) (*AE* 1913, 10), también de una esclava.

Sobre los *Vibii* ver *Hermes* en *Astigi*.

<sup>1142</sup> *HEp* 4, 1994, 715.

<sup>1143</sup> Cf. F. Collantes, (1942), p. 184.

<sup>1144</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 544.

<sup>1145</sup> Cf. I. Kajanto, (1965), p. 274.

<sup>1146</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 548.

Fecha en la 1ª mitad del s. II d.C.

*D(is) M(anibus) S(acrum) \VIBIA VITALIS \ANNORUM \XXX\ H(ic) S(ita) E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)*

*CIL* II 5397; *HAE* 575; Fernández-Chicarro, 1951, 90; Fernández-Chicarro y Fernández Gómez, 1980, 93; Canto, 1985, ps. 522 s., n° 165; González Fernández, *CILA* II, vol. 2, 1991, n° 498, ps. 136-137.

## 68. ZOSIMOS.

Documentado en una placa de mármol blanco escrita en griego. Desconocemos su paradero actual.

J. Mangas<sup>1147</sup> a diferencia de J. González que no la recoge en su listado, localiza esta inscripción en el Museo Arqueológico de Sevilla con el siguiente comentario: "Votiva a Némesis Augusta. De *Zosimos* no se especifica que sea *publicus servus*. Inscripción greco-latina".

A. Canto<sup>1148</sup> localiza el hallazgo de esta inscripción en Itálica, en la entrada oriental del anfiteatro. Está consagrada a Némesis, diosa a la cual dedican, según la profesora, personas libres, magistrados o sacerdotes con el objetivo de conseguir el favor de *Némesis-Caelestis*, en el ejercicio de su cargo.

*Zosimus* es probablemente un liberto, con un *cognomen* griego (Solin 1982, p. 819), documentado en la onomástica hispana<sup>1149</sup> en más de doce ocasiones en Barcelona (*AE* 1972, 299), Emporiae (*EE* 9, 404), Idanha (Castelo Branco) (*AE* 1967, 173), Castulo en dos ocasiones (*CIL* II 3286 y *AE* 1958, 8), Clunia (ER Clunia G-23), Lisboa (*CIL* II 213), Mérida (*AE* 1983, 487), Sagunto (Valencia) (*CIL* II 3899), y por último en Villajoyosa (Alicante) (*CIL* II 3572).

Desconocemos su cronología.

Lectura de J. Mangas:

*LUKIOS ITALIKENSIUUM P(ublicus) ZOSIMOS NEMESI AUGUSTAE*

Lectura de A. Canto:

*LUKIOS ZOSIMOS P(osuit) NEMESI AUGUSTAE ITALICENSIUM \LUKIOS ZOSIMOS P(ontifex) ITALICENSIUM NEMESI AUGUSTAE*

Mangas, 1971, p. 168; Canto, 1984, ps. 183-194; *AE* 1984, 502; *HAE* 354.

<sup>1147</sup> Cf. J. Mangas, (1971, p. 168.

<sup>1148</sup> Cf. A. Canto, (1984), ps. 183-184.

<sup>1149</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 553.

## 69. ZOTICUS.

Documentado en una placa cuadrada de mármol blanco. Se encontraba en Santiponce en el convento de San Isidro del Campo; posteriormente pasó a los fondos del Museo Británico donde se encuentra en la actualidad.

*Zoticus* es el padre de *Heureto*, probablemente una familia de libertos griegos, que lleva un *cognomen* griego (Solín 1982, p. 827), cuya presencia en la onomástica hispana<sup>1150</sup> se limita a Caldes de Montbui (Barcelona) (*CIL* II 4493), Toledo (*AE* 1987, 674) y Vila Real (Castellón) (*EE* 8, 197).

Para J. González se trataría de un liberto.

Sobre el gentilicio latino *Vibius* ver *Hermes* en *Astigi*.

Data de fines s. II o s. III d.C.

*D(is) M(anibus) S(acrum) \M(arco) ULPIO HEURETO IN-\FANTI  
SUAVISSIMO QUI \VIX(it) ANNIS V MENS(ibus) II \VIBIUS ZOTICUS  
ET VAL(eria) \SPONDE PAR(entes) FIL(io) DULCIS(simo)*

*CIL* II 1157; *ILER* 4089; Canto, 1985, ps. 492 ss., n° 154; González Fernández, *CILA* II, vol. 2, 1991, n° 488, ps. 129-130.

## 70. IGNOTUS.

Documentado en la parte inferior de un ara votiva, de mármol blanco. Encontrada en Itálica en 1952, se conserva en la actualidad en el MAP de Sevilla.

J. González interpreta *sevir augustal* como la magistratura de nuestro protagonista, por lo que podemos estar ante un liberto, aunque, debido a la fragmentación de la lápida, desconocemos su nombre.

Data del s. II d.C.

- - - - - \[- - -] VIR [- - -] \[VOTU]M LIBENS \SOLVIT

Fernández-Chicarro, 1952-53, p. 61; *HAE* 1016; Canto, 1985, p. 246, n° 50; González Fernández, *CILA* II, 1991, vol. 2, n° 363, p. 37.

## 71. IGNOTUS.

Atestiguado en un fragmento de placa de piedra caliza blanca, de la que se ignoran las circunstancias de su

<sup>1150</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 553.

hallazgo; se conserva en la actualidad en la colección Lebrija de Sevilla.

Sobre la lectura de la inscripción ver *Chares*.

Pensamos que el receptor de la lápida también pudo ser liberto, por la situación de *contubernal* con *Chares* y por el cargo ostentado de *Magíster Larum*.

Pertenece al s. II d.C.

- - - - - \[- - -]US MAG(ister) LAR(um) \[ET GEN(ii)  
AU]G(ustorum) CHARES \[LIB(erta)? H(ic) S(itus) E(st)] S(it)  
T(ibi) T(erra) L(evis) A(- - -) \- - - - -

Canto, 1985, p. 165, n° 22; *HEp* 1, 1989, 531; González Fernández, *CILA* II, vol. 2, 1991, n° 386, p. 58.

### 72. IGNOTUS.

Presente en una placa de piedra caliza yesosa blanca. Se ignoran las circunstancias de su hallazgo. Se conserva en la actualidad en la colección Lebrija en Sevilla.

Lápida de un *sevir augustal* muy fragmentada que no transmite el nombre de nuestro protagonista.

El *cognomen* de este *augustal* es difícil de determinar, aunque J. González ofrece las siguientes posibilidades: *Faustus*, *Iustus*, *Apolaustus*, etc.

Se fecha en época Flavia.

- - - - - \[-1-2-]US[T]US AS[- - -] \[- - -]US  
AUGUSTAL[IS] \[- - -]XXXVII PIUS IN S(uis) \HIC S]ITUS ES[T  
S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)

Canto, 1985, p. 177, n° 26; González Fernández, *CILA* II, vol. 2, 1991, n° 388, p. 59.

### 73. IGNOTUS.

Dos fragmentos de placa de mármol, que fueron hallados juntamente con la pieza de la inscripción de *Alexander*. Según Delgado eran trozos de la misma inscripción; Matute indicaba que eran tres independientes. En la actualidad se ignora su paradero actual.

Lo que si parece claro es que pueden ser del mismo *collegium* que el estudiado en *Alexander*.

Siguiendo el comentario de la anterior inscripción (*CIL* II 1131), nos encontramos ante un colegio de esclavos imperiales encargados de desbastar las piedras de canteras, que también son imperiales.

Su reconstrucción es imposible, aunque si queda clara la relación con la anterior inscripción, ya que se nombran unos *serrarii* y una *tabula* marmórea, por lo que podemos estar ante los mismos libertos y esclavos que en la inscripción de *Alexander*.

Data del s. III d.C.

A) - - - - - \[- - -] EU [- - -] \[- - -] TABULA(am)  
M[ARMOREAM? - - CCL- - -] \LUCRET[IO-] LIULIO PAULO [- - -]

B) - - - - - \[- - -] ICIO C [- - -] \[- - -] AE]RRAR(iorum)?  
O[- - -]

CIL II 1132; Waltzing, 1970, p. 36; Santero, 1978, p. 127; Canto, 1985, 229 s., n° 45-46; Gimeno, 1988, p. 27; González Fernández, CILA II, 1991, vol. 2, n° 391, p. 62.

#### 74. IGNOTUS.

Fragmento de placa encontrado con otras catorce en 1868 en la arena del anfiteatro. Existían unos agujeros, que parece que servían para sujetarlas a un muro. Se ignora su paradero actual.

Posible liberto por la ocupación se *sevir*, del que desconocemos el nombre.

El primero en estudiar el fragmento que nos ocupa fue E. Hübner <sup>1151</sup>, quién lo definió como título de asientos del anfiteatro de Itálica, similar a los de la ciudad de Pola (V 96 1-102), y de otras que había estudiado en los trabajos mencionados. Así, es posible que nos encontremos con nombres de personas, en nuestro caso *sevir*, de los siglos II o III d.C., que disponían sus nombres en los asientos del anfiteatro.

Fechado en los ss. II o III d.C.

[- - -] MIA NTI \[- - -] M A \[- - -] B foramen \[- - -]  
(se) VIR(i)?

CIL II 5102; González Fernández, CILA II, vol. 2, 1991, n° 506, p. 140.

#### 75. IGNOTUS.

Documentado en un fragmento de placa de mármol blanco. Fue encontrado en Itálica. En la actualidad se conserva en el MAP de Sevilla.

<sup>1151</sup> Cf. E. Hübner, (1859), ps. 122 ss.



Se trata de un esclavo público del que desconocemos su nombre.

J. Mangas lo identifica como esclavo en su listado de esclavos y libertos con el siguiente comentario: "funeraria. Presenta fracturas en parte derecha".

Fechado a fines del s. I o inicios del s. II d.C.

- - - - -\REI P(ublicae) ITA[LICENSIS- - -]\SERVE B[- - -]  
]\FECIT PI[- - -]\[H(ic) S(itus/a) [E(st) S(it) T(ibi)  
T(erra) L(evis)]

Fernández-Chicarro, 1953, 65; HAE 1017; Mangas, 1971, p. 170; González Fernández, CILA II, vol. 2, 1991, n° 541, p. 152.

#### 76. IGNOTUS/A.

Documentado/a en un fragmento de placa de mármol amarillento. Se encontró en Itálica. En la actualidad se conserva en el MAP de Sevilla.

Posiblemente estamos ante un liberto/a, cuyo nombre, desconocemos y que fue *coniungi incomparabilis* de *Claudius/a Artem...*

Posiblemente su esposa/o también fuera liberto/a.

Sobre los *Claudii* ver comentario de *Saturnina* en *Corduba*

Data de fines del s. II s. III d.C.

D(is) M(anibus) [S(acrum)]\CL(audius/a) ARTEM[- - -]\  
CONIUNGI [INCOMPA-]\RABILI C[- - -]\[- - -] SP+ [- - -]\- -  
- - - -

González Fernández, CILA II, vol. 2, 1991, n° 542, p. 153 (inérita).

#### 77. IGNOTUS.

Constatado en un fragmento de piedra caliza de color rosado. Fue encontrado en Itálica. En la actualidad se conserva en el MAP de Sevilla, pero se desconocen las circunstancias de su hallazgo.

J. González para los dos fragmentos ofrece la siguiente reconstrucción: *SER(vus)\[AN]NOR(um)*.

A. Canto<sup>1152</sup>, respetando la lectura de J. González, lee en una línea anterior *D.M.* y al final palma y láurea.

<sup>1152</sup> HEP 4, 1994, 704.

Por lo tanto, estamos ante un esclavo del que desconocemos su nombre y las circunstancias que le rodean.

Procede del s. III d.C.

[- - -] SER\[- - -] +OR\[- - - - -

González Fernández, *CILA* II, vol. 2, 1991, n° 544, p. 154 (inérita); *HEp* 4, 1994, 704.

### 78. *IGNOTUS*.

Testimoniado en un fragmento de placa de mármol opistógrafa. Fue encontrado en Itálica, aunque se ignoran las circunstancias de su hallazgo. En la actualidad se encuentra en el MAP de Sevilla.

La cara B de la lápida, quizá un añadido a posteriori, corresponde con un esclavo imperial del que desconocemos el nombre.

Pertenece al s. III d.C.

Cara A)

[D(is)] M(anibus) [S(acrum)]\STERCORA [- - -VIX(it)]\[AN]  
NIS XXIII M(ensibus)\[- - -]\[- - -] ACTE PATE[R- - -]\[- - -  
- - -

Cara B)

- - - - - \[CAES]ARIS\[N(ostri) S[ER(vus) VIX (it)]\  
[ANN(is)]LXXX [- - -]\[- - - - -

*HAE* 1966-1967; *AE* 1961, 97; Fernández Chicarro, 1953, 66; D'Ors, 1960, 143 ss.; Canto, 1981, p. 126; González Fernández, *CILA* II, vol. 2, 1991, n° 567, ps. 164-165; *HEp* 4, 1994, 752.

### 79. *IGNOTUS*.

Documentado en un bloque de caliza amarillenta encontrada en Itálica y depositada en el MAP de Sevilla, donde se conserva.

J. González realiza una visión simplista de la lectura, que es rechazada por A. Canto<sup>1153</sup>, quien en la línea tercera lee *VERNA*, comentando que es una pieza de gran interés ya

<sup>1153</sup> *HEp* 4, 1994, 708.

que conserva restos de alguien que escribía en *signario* indígena como *F*, *R* por *K* y *N*.

Por todo ello, se le puede considerar un esclavo, aunque debido al estado de la pieza desconocemos su nombre.

Procede de fines de la República o inicios del Imperio.

--- - - - -\[ - - -]AVE\[ - - -\[ - - -]FLAVO\[ - - -\[ - - -]EKNA[ -  
 ----]\ - - - - - - -

González Fernández, *CILA* II, vol. 2, 1991, n° 548, p. 156 (inédita); *HEp* 4, 1994, 708.

### 80. *IGNOTUS*.

Testimoniado en un fragmento de placa de mármol blanco. Fue encontrado en Itálica, aunque se desconocen las circunstancias de su hallazgo. En la actualidad se conserva en el MAP de Sevilla.

Por la lectura de J. González no se aprecia nada, pero A. Canto<sup>1154</sup> comenta que debe tratarse de un esclavo con un solo nombre.

Se desconoce su nombre.

Procede a fines del s. I o inicios del s. II d.C.

[*D(is)*] *M(anibus)* *S(acrum)* \[ - - -]AMER\[ - - -V]IX(*it*)  
 AN(*nis*) \- - - - - - -

*HAE* 1020; Fernández Chicarro, 1953, 66; Canto, 1981; González, *CILA* II, 1994, n° 553, p. 158 (vol. 2); *HEp*. 4, 1994, 748.

---

<sup>1154</sup> *HEp*. 4, 1994, 748.



I.9. *ITUCI*  
*COLONIA VIRTUS IULIA*  
(TORREPAREDONES, BAENA)

---



## I.9. *ITUCI. COLONIA VIRTUS IULIA.* (TORREPAREDONES, BAENA).

### 1. *CHRYSERO[S].*

Testimoniado en un paralelepípedo calcáreo, encontrado en 1960 en el cortijo Alcoba, cerca de Torreparedones. Se conserva en la actualidad en una colección privada de Baena.

Sobre el comentario de la inscripción ver *Vernio*.

Estamos ante otro de los hijos de *Vernio*, liberto, que lleva un *cognomen* griego (Solín 1982, 170), con una escasa presencia en la onomástica hispana<sup>1155</sup>, estando localizados en Córdoba dos libertos, presentes en este listado, y en Idanha (Castelo Branco) (*CIL* II 435).

Sobre los *Calpurnii* ver *Ignota* de *Astigi*.

Se fecha a mediados del s. I d.C.

*M(arcus) CALPURNIU[S L(ibertus)]\VERNIO AUGUSTALIS\*  
*[C]ALPURNIA M(arci) L(iberta) Thyce (!) UXOR\ CALPURNIA*  
*M(arci) L(iberta) NEBRIS F(ilia)\M(arcus) CALPURNIUS M(arci)*  
*L(ibertus) CHRYSERO[S F(ilius)?]\CALPURNIA M(arci) L(iberta)*  
*PHYRAMIS (!) F(ilia)\ [C]ALPURNIA M(arci) L(iberta) VITALIS*  
*F(ilia)\BLATTIA MODESTA UXOR*

*CIL* II<sup>2</sup>/5, n° 424; *HEp* 8, 1998, 150; Crespo Ortiz de Zárate, 2003, p. 76.

### 2. *FACUNDUS.*

Testimoniado en un pequeño cipo de caliza blanca, encontrado en Castro el Viejo según A. Canto. Sin embargo, A.U. Stylow localiza su hallazgo en "Torreparedones, en las inmediaciones de la torre, junto al hipogeo de los Pompeyanos", según Bernier. Se conserva en la actualidad en el cortijo de Zampudio, a tres kilómetros de Baena.

Sobre la lectura de la inscripción, A. Canto leyó en la segunda línea y referido al nombre del esclavo *Gn(aei) S(ervus)*; interpretación que A.U. Stylow niega, haciendo una posible de *G(ai) n(ostri)*.

*Facundus* es un esclavo, que lleva un *cognomen* latino (Solín 1988, p. 328), frecuente entre los esclavos y referido a la cualidad mental de la elocuencia<sup>1156</sup>. Se

<sup>1155</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 326.

<sup>1156</sup> Cf. I. Kajanto, (1965), p. 251.

encuentra documentado en la onomástica hispana<sup>1157</sup> en Cañaveruelas (Cuenca) (Sánchez-Lafuente, H.Ant. 15, 1991, 21), Córdoba en dos ocasiones (CIL II 2294) y (AE 1978, 413) presente en este trabajo de un esclavo; Écija (Sevilla) (EE 9, 224 y S-314) en este trabajo y referido a un liberto; Matakaes (Torres Vedras, Lisboa) (AE 1982, 466), y por último en Segoyuela de Cornejos (Salamanca) (AE 1985, 543).

Se fecha a fines del s. II o inicios del s. III d.C.

FACUNDUS\G(- - -) N(- - -) S(ervus) A(nnorum) XXV\P(ius) IN  
S(uis) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)\H(ic) S(itus) E(st)

Canto, 1977, ps. 407-428, n° 11; AE 1978, 413; Camacho Cruz, 1998, n° 7, p. 169; Galeano Cuenca, 1997, n° 61, p. 504; CIL II<sup>2</sup>/5, n° 427.

### 3. MODESTA.

Testimoniada en un paralelepípedo calcáreo, encontrado en 1960 en el cortijo Alcoba, cerca de Torreparedones. Se conserva en la actualidad en una colección privada de Baena.

Sobre el comentario de la inscripción ver Vernio.

Posiblemente la segunda mujer de Vernio también sea liberta, aunque no aparezca su servidumbre en la lápida. Lleva un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 364), que tiene una presencia elevada en la onomástica hispana<sup>1158</sup> con más de 101 testimonios junto con *Modestus*, ocupando el puesto n° 11 en la frecuencia de *cognomina* en *Hispania*. Tiene escasa repercusión en el mundo servil. En el sur peninsular los ejemplos que se encuentran testimoniados están en Cádiz (CIL II 1835), Jaén (CILA Jaén 40), Itálica (AE 1967, 169), Puente Genil (Córdoba) (CIL II 1634), y por último, en San Roque (Cádiz) (CIL II 1931).

El nombre latino *Blattia* (Solin 1988, p. 36) tiene una escasa presencia en la Península Ibérica<sup>1159</sup> con ejemplos exclusivamente en Asturias (CIL II 2715, Conimbriga (AE 1975, 487), Córdoba (CIL II 2307), Coria del Río (Sevilla) (CILA Sevilla 593), Itálica (AE 1978, 402), y por último en Sevilla (CIL II 1176).

Se fecha a mediados del s. I d.C.

M(arcus) CALPURNIU[S L(ibertus)]\VERNIO AUGUSTALIS\  
[C]ALPURNIA M(arci) L(iberta) Thyce (!) UXOR\ CALPURNIA  
M(arci) L(iberta) NEBRIS F(ilia)\M(arcus) CALPURNIUS M(arci)  
L(ibertus) CHRYSERO[S F(ilius)?]\CALPURNIA M(arci) L(iberta)

<sup>1157</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 357-358.

<sup>1158</sup> J.M. Abascal, (1994), ps. 430-431.

<sup>1159</sup> J.M. Abascal, (1994), p. 97.



PHYRAMIS (!) F(ilia)\ [C]ALPURNIA M(arci) L(iberta) VITALIS  
F(ilia)\BLATTIA MODESTA UXOR

CIL II<sup>2</sup>/5, n° 424; HEP 8, 1998, 150; Crespo Ortiz de Zárate, 2003, p. 76.

#### 4. NEBRIS.

Testimoniada en un paralelepípedo calcáreo, encontrado en 1960 en el cortijo Alcoba, cerca de Torreparedones. Se conserva en la actualidad en una colección privada de Baena.

Sobre el comentario de la inscripción ver *Vernio*.

*Nebris* es hija de *Vernio*, también liberta, que lleva un *cognomen* griego (Solín 1982, 1063), desconocido en la onomástica hispana.

Sobre los *Calpurnii* ver *Ignota* en *Astigi*.

Se fecha a mediados del s. I d.C.

M(arcus) CALPURNIU[S L(ibertus)]\VERNIO AUGUSTALIS\  
[C]ALPURNIA M(arci) L(iberta) Thyce (!) UXOR\  
CALPURNIA M(arci) L(iberta) NEBRIS F(ilia)\M(arcus) CALPURNIUS M(arci)  
L(ibertus) CHRYSERO[S F(ilius)?]\CALPURNIA M(arci) L(iberta)  
PHYRAMIS (!) F(ilia)\ [C]ALPURNIA M(arci) L(iberta) VITALIS  
F(ilia)\BLATTIA MODESTA UXOR

CIL II<sup>2</sup>/5, n° 424; HEP 8, 1998, 150; Crespo Ortiz de Zárate, 2003, p. 76.

#### 5. PELAGIA.

Testimoniada en una piedra de mármol de color gris oscuro. Hallada en 1981 en el Cortijo de Bartolo, en el término municipal de Baena y, concretamente, del llamado Cerro de los Términos, lugar donde confluyen las demarcaciones territoriales de Baena, Castro del Río y Cañete de las Torres. Se conserva en una colección privada de Castro del Río.

Sobre la lectura de la inscripción señalamos que los autores consultados con anterioridad a la lectura de A.U. Stylow establecieron una primera línea con la leyenda *[D(is) M(anibus) S(acrum)]*. Además, interpretaron en la segunda línea *G(aiae) LIB(erta)*, en vez de *MULIERIS LIB(erta)*.

Liberta de mujer, cuyo *cognomen* griego (Solín 1982, ps. 976, 1366) se testimonia en la onomástica hispana<sup>1160</sup> en Asido (Cádiz) (IRCád. 23) también de una *Curtia Pelagia*,

<sup>1160</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 453.

liberta; Astorga (León) (*CIL* II 2659 a), y en Sasamón (Burgos) (*CIL* II 5812).

Sobre los *Iulii* ver *Caius Iulius* en *Astigi*.

J.F. Rodríguez Neila la relaciona con el culto a *Isis*, ya que *Pelagia* es un apelativo que recibe la diosa *Isis* en algunas inscripciones. Tesis también avalada por el ámbito habitual para este culto, y por último, la condición servil de nuestra protagonista.

Se fecha en la segunda mitad del s. II d.C.

[I]ULIA G(aiae) LIB(erta) PELAGIA\ANNOR(um) XXXVIII\PIA IN SUIS\HIC SITA EST S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)

Rodríguez Neila, *Habis* 14, 1983 ps. 153-192, 174; *AE* 1984, 535; *Stylov*, 1986, 240; *HEp* 1, 1989, 242; Camacho Cruz, 1997, n° 120, ps. 231-232; Galeano Cuenca, 1997, n° 18, p. 491; *CIL* II<sup>2</sup>/5, n° 428.

## 6. PHYRAMIS.

Testimoniada en un paralelepípedo calcáreo, encontrado en 1960 en el cortijo Alcoba, cerca de Torreparedones. Se conserva en la actualidad en una colección privada de Baena.

Sobre el comentario de la inscripción ver *Vernio*.

*Phyramis* es otra de las hijas de *Vernio*, liberta, que lleva un *cognomen* griego (Solín 1982, 1169) de escasa presencia en la onomástica hispana<sup>1161</sup> con tan sólo otro ejemplo de una esclava de Peñaflor (Sevilla) (*CIL* II 1236), aunque con la forma *Pyramis*.

Sobre los *Calpurnii* ver *Ignota* en *Astigi*.

Se fecha a mediados del s. I d.C.

M(arcus) CALPURNIU[S L(ibertus)]\VERNIO AUGUSTALIS\ [C]ALPURNIA M(arci) L(iberta) Thyce (!) UXOR\ CALPURNIA M(arci) L(iberta) NEBRIS F(ilia)\M(arcus) CALPURNIUS M(arci) L(ibertus) CHRYSERO[S F(ilius)?]\CALPURNIA M(arci) L(iberta) PHYRAMIS (!) F(ilia)\ [C]ALPURNIA M(arci) L(iberta) VITALIS F(ilia)\BLATTIA MODESTA UXOR

*CIL* II<sup>2</sup>/5, n° 424; *HEp* 8, 1998, 150; Crespo Ortiz de Zárate, 2003, p. 76.

<sup>1161</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 475.

7. *THYCE*.

Testimoniada en un paralelepípedo calcáreo, encontrado en 1960 en el cortijo Alcoba, cerca de Torreparedones. Se conserva en la actualidad en una colección privada de Baena.

Sobre el comentario de la inscripción ver *Vernio*.

*Thyce* es la supuesta primera esposa de *Vernio*, también liberta. Lleva un *cognomen* griego (Solin 1982, 441), de escasa presencia en la onomástica hispana<sup>1162</sup> con tan sólo otro ejemplo, correspondiente también a otra liberta, de Cádiz (*CIL* II 1740). A pesar de ello, se disponen de otras variantes como *Tyche*, *Tyce*, *Tyche* o *Tychia/-us*, de las cuales si existen ejemplos en *Hispania*.

S. Crespo cree que, en función de la temprana fecha de la inscripción, podemos estar ante una familia griega, no solo por el nombre, sino que los hijos, son descendientes de una liberta de este origen.

Sobre los *Calpurnii* ver *Ignota* en *Astigi*.

Se fecha a mediados del s. I d.C.

*M(arcus) CALPURNIU[S L(ibertus)]\VERNIO AUGUSTALIS\ [C]ALPURNIA M(arci) L(iberta) Thyce (!) UXOR\ CALPURNIA M(arci) L(iberta) NEBRIS F(ilia)\M(arcus) CALPURNIUS M(arci) L(ibertus) CHRYSERO[S F(ilius)?]\CALPURNIA M(arci) L(iberta) PHYRAMIS (!) F(ilia)\ [C]ALPURNIA M(arci) L(iberta) VITALIS F(ilia)\BLATTIA MODESTA UXOR*

*CIL* II<sup>2</sup>/5, n° 424; *HEp* 8, 1998, 150; Crespo Ortiz de Zárate, 2003, p. 76.

8. *VERNIO*.

Testimoniado en un paralelepípedo de caliza gris, encontrado en 1960 en el cortijo Alcoba, cerca de Torreparedones. Se conserva en la actualidad en una colección privada de Baena.

El comentario de la inscripción no se ha realizado en el primer personaje que aparece, como en el resto del trabajo, porque creemos más conveniente hacerlo con el liberto más influyente de la familia.

Nos encontramos con un liberto, *augustalis* de la colonia, al que le dedica su segunda mujer, *Blattia Modesta* un mausoleo donde se encuentran todos los miembros de esta familia, incluida su primera esposa. Todos los hijos de éste llevan un *cognomina* griego de escasa presencia en la onomástica hispana. Aunque también nos podríamos inclinar por la aparición del padre y la madre, junto con los hijos

<sup>1162</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 528.

de estos y el matrimonio y los hijos de *Chryseros* y *Modesta*. Aunque nos decidimos por la primera opción.

Es evidente que la manumisión se realizó coincidente en toda la familia en el tiempo y por el mismo *dominus* según A. Canto<sup>1163</sup>, ya que lee en las dos primeras líneas *M(arcus) CALPURNIU[S M(arci)]\L(ibertus) VERNIO*, por lo que el padre de la familia, también libertus, había sido *Marci Libertus*, como sus hijos.

*Vernio* es un *cognomen* latino (Solin 1988, 420), presente en la onomástica hispana<sup>1164</sup> en sólo una ocasión en Zalamea de la Serena (Badajoz) (*CIL* II 2361), y que hace referencia al origen social servil<sup>1165</sup>. S. Crespo<sup>1166</sup> comenta que es el único caso en el que este *cognomen* funciona con el sentido tradicional de *verna*, siervo nacido en la casa del *dominus*.

Sobre los *Calpurnii* ver *Ignota* en *Astigi*.

Se fecha a mediados del s. I d.C.

*M(arcus) CALPURNIU[S L(ibertus)]\VERNIO AUGUSTALIS\ [C]ALPURNIA M(arci) L(iberta) Thyce (!) UXOR\ CALPURNIA M(arci) L(iberta) NEBRIS F(ilia)\M(arcus) CALPURNIUS M(arci) L(ibertus) CHRYSERO[S F(ilius)?]\CALPURNIA M(arci) L(iberta) PHYRAMIS (!) F(ilia)\ [C]ALPURNIA M(arci) L(iberta) VITALIS F(ilia)\BLATTIA MODESTA UXOR*

*CIL* II<sup>2</sup>/5, n° 424; *HEp* 8, 1998, 150; Crespo Ortiz de Zárate, 2003, p. 76.

## 9. VITALIS.

Testimoniada en un paralelepípedo calcáreo, encontrado en 1960 en el cortijo Alcoba, cerca de Torreparedones. Se conserva en la actualidad en una colección privada de Baena.

Sobre el comentario de la inscripción ver *Vernio*.

*Vitalis* es otra de las hijas de *Vernio*, liberta, que lleva un *cognomen* frecuente entre las personas del sector servil. El *cognomen* es latino (Solin 1988, p. 424), con más de 52 testimonios repartidos por toda *Hispania*. En el sur peninsular<sup>1167</sup> se documenta en Cádiz (*CIL* II 1769), en una esclava, en Itálica (*CIL* II 5397), de otra esclava, presente en este listado, Mengíbar (Jaén) en dos ocasiones (*AE* 1965, 101), y por último, en Vílches (Jaén) (*AE* 1913, 10), también de una esclava.

Sobre los *Calpurnii* ver *Ignota* en *Astigi*.

<sup>1163</sup> *HEp* 8, 1998, n° 150.

<sup>1164</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 543.

<sup>1165</sup> Cf. I. Kajanto, (1965), 314.

<sup>1166</sup> Cf. S. Crespo, (2003), p. 76.

<sup>1167</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 548.

Se fecha a mediados del s. I d.C.

M(arcus) CALPURNIU[S L(ibertus)]\VERNIO AUGUSTALIS\  
[C]ALPURNIA M(arci) L(iberta) Thyce (!) UXOR\ CALPURNIA  
M(arci) L(iberta) NEBRIS F(ilia)\M(arcus) CALPURNIUS M(arci)  
L(ibertus) CHRYSERO[S F(ilius)?]\CALPURNIA M(arci) L(iberta)  
PHYRAMIS (!) F(ilia)\ [C]ALPURNIA M(arci) L(iberta) VITALIS  
F(ilia)\BLATTIA MODESTA UXOR

CIL II<sup>2</sup>/5, n° 424; HEP 8, 1998, 150; Crespo Ortiz de  
Zárate, 2003, p. 76.



I.10. *ONUBA AESTUARIA*  
*COLONIA*  
(HUELVA)

---





## I.10. *ONUBA AESTUARIA. COLONIA.* (HUELVA).

### 1. *DAMALE.*

Documentada en una placa de mármol blanco a la que le faltan los ángulos superior izquierdo e inferior derecho. Se desconocen las circunstancias del hallazgo, así como su paradero actual: "Fue vista por el autor durante una feria de antigüedades de Valencia, expuesta por un marchante sevillano".

*Damale* es posiblemente una liberta por la estructura simplificada del nombre, la ausencia de filiación y el *cognomen* griego (Solín 1982, p. 1046), escasamente documentado en la Península<sup>1168</sup> con sólo un ejemplo en Tarragona (*HAE* 884).

Sobre el gentilicio *Licinius* ver *Gallula* en *Asido*.

Fecha a fines del s. II d.C.

*D(is) M(anibus) S(acrum) \LICINIA DAMALE \ANN(orum) XXXV \H(ic) S(ita) E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)*

Corell [en] Homenaje a J. Esteve Forriol, 1990, ps. 67-68; *HEp* 4, 1994, 467.

### 2. *T(H)ETIS.*

Testimoniada en una inscripción funeraria. Fue encontrada en 1794, en Huelva. Ignorándose su paradero actual.

*Thetis* es una liberta, que lleva un *cognomen* griego (Solín 1982, p. 547), documentado en la onomástica hispana<sup>1169</sup> en Córdoba, de una liberta presente en este listado, Mérida en dos ocasiones (Alvarez Saenz de Buruaga, *MMAp* 6, 1945, 6, n° 10 y *CIL* II 537), y en Salamanca, también con dos ejemplos (*CIL* II 876 y 877).

J. Mangas<sup>1170</sup> la identifica como liberta, aunque la localiza en Trigueros (Huelva); mientras que J. González<sup>1171</sup> la sitúa en Huelva capital.

Desconocemos su cronología.

<sup>1168</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 342.

<sup>1169</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 527.

<sup>1170</sup> Cf. J. Mangas, (1971), p. 297.

<sup>1171</sup> *CILAHUELVA*, p. 130.

*T(H)ETIS\OPTATE\L(iberta) AN(N)OR-\U(m) XXIIX\H(ic) S(ita)  
E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)*

*CIL* II 953; *ILER* 2829; Mangas, 1971, p. 297; Luzón, 1975, 293; González Fernández, *CILA* I, 1989, n° 69, p. 130.

I.11. *SALARIA*  
*COLONIA*  
UBEDA

---



## I.11. SALARIA. COLONIA. UBEDA.

### 1. ACOAISTUS.

Documentado en una estela funeraria en piedra caliza, encontrada en la Vega de las Salinas, en los alrededores de Ubeda la Vieja. En la actualidad se conserva en el Museo Arqueológico de esta ciudad.

Sobre los problemas de lectura C. González y J. Mangas en la línea 6<sup>a</sup> señalan dos posibilidades, la citada al final o *P(ropia) P(osuit)*. En *HEp* 4, 1994, 498, comentan los siguientes errores del lapicida: en la línea 2 *Acoristus* por *Achoristus*; en la línea 3 *anoru* por *annorum*; en la línea 4 falta *S(uis)*; y en la línea 6 es posible desarrollar *P(ropia) P(ecunia)*.

C. González y J. Mangas señalan la posibilidad de que se trate de un esclavo. Por todo ello, junto con la ausencia de filiación y la estructura simplificada del nombre, podemos encontrarnos ante un esclavo.

El nombre de éste no tiene paralelismos onomásticos, por lo que puede ser un nombre formado a partir de uno indígena como *Acco/Aco*<sup>1172</sup>, aunque J M. Abascal lo relaciona con el nombre griego *Acoristus=Achoristus* (Solin 1982, 1274). Este *cognomen* es el único testimonio en la onomástica hispana<sup>1173</sup>. En el texto se lee *Acoristus*.

Datado a fines del s.II o inicios del s.III d.C.

*D(is) M(anibus)S(acrum) \ACOAISTUS \AN[N]ORU[M] \XXXII \P(ius)  
I(n) [S(uis)] H(ic) S(itus) [E(st)] \S(it) T(ibi) T(erra)  
L(evis) P(ater?) P(osuit?)*

González Román, 1991, 234-235, n° 4; González Román y Mangas Manjarrés, *CILA* III, 1991, n° 358; ps 404-405; *HEp* 4, 1994, 498.

### 2. AERARIU[S].

Documentado en una estela funeraria realizada en piedra caliza blanca, procedente del cortijo del Chantre a unos 3-4 kms. de Ubeda la Vieja. En la actualidad se conserva en el Museo Arqueológico de Ubeda.

<sup>1172</sup> Cf. M.L. Albertos, (1966), p. 5.

<sup>1173</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 257.

Sobre la lectura y las diferentes interpretaciones de la inscripción poética ver comentario de *Gemina*.

*Aerarius* es un liberto, que lleva un *nomen* latino (Solín 1988, p. 7) en posición de *cognomen*, cuya presencia en la onomástica hispana<sup>1174</sup> se reduce a este ejemplo y a otro en Córdoba (*AE* 1971, 171).

Fecha a fines del s. I d.C.

GEMINA D(ecii) PU\.\BLICI SUBICI SER(va) AN(norum)\XXV H(ic) S(ita) E(st) OBIT IN\PARTU C(aius) AERARIU[S.L(ibertus)]\ POSUI[TCI]PPUM PA\[RCAFUER]AS MIHI SI QU[A]\.\INFERI SAPENI VI M[E]ABDUCERES SI ME\..\AMASTI TAG(...) ABD[U]\CAS S(it) T(ibi) T(erra) L(evis) (anagrama)

González Román-Mangas Manjarrés, *CILA* III, 1991, n° 362, ps. 407-409 (Inédita); Mangas Manjarrés, 1990, ps. 261-272; Adiego, 1994, ps. 213-224.

### 3. CRILLUS.

Testimoniado en una estela en piedra caliza encontrada en 1918 en Ubeda la Vieja. En la actualidad se conserva en el Museo Arqueológico Nacional de Madrid.

Nos encontramos con un esclavo por la estructura simplificada del nombre, la ausencia de filiación y el posible *cognomen* griego (Solín 1982, p. 1046=*Cryllus*), aunque J.M. Abascal no le identifica ningún origen. Este es el único testimonio en la onomástica hispana<sup>1175</sup>. Siguiendo a C. González y J. Mangas *Crillus* debe identificarse con *Gryllus*, como *cognomen* derivado de nombre de animal.

Fecha en los inicios del s. II d.C. (Trajano o Adriano).

D(is)M(anibus)S(acrum)\CRILLUS\ANNOR(um)\XXV\H(ic)E(st)S(itu)s)\S(it)T(ibi)T(erra)L(evis).

González Román-Mangas Manjarrés, *CILA* III, 1991, n° 360, ps. 406-407.

### 4. GEMINA.

Testimoniada en una estela funeraria en piedra caliza blanca, procedente del cortijo del Chantre a unos 3-4 kms.

<sup>1174</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 73.

<sup>1175</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 339.

de Ubeda la Vieja. En la actualidad se conserva en el Museo Arqueológico de Ubeda.

La lectura de la inscripción es contradictoria, ya que I.J. Adiego<sup>1176</sup> lee en la línea 6 [- - -]?S MIHI SI QU[A ó R]; en la 7 INEFRI (sic: inferi) SAPENT UT M[E]; en la 9 AMASTI FAC ABD[U]; y por último en la 10 la L no es legible. En relación al término de *Parva*, también se podría leer<sup>1177</sup>: PA\[RVA PA]RS MIHI SI QU[A]\INFERI SAPENT VI M[E]\ABDUCERES, expresión que según A.U. Stylow es una fórmula atestiguada en docenas de inscripciones funerarias tanto métricas como en prosa, con la cual se solía introducir la idea de una vida en el más allá. En la línea 4 A.U. Stylow propone en vez de C(aii) L(ibertus), un *cognomen* breve; sin embargo J. Mangas disiente y plantea dejar C(- - -) AERARIU[S].

Interesante inscripción, de la cual J. Mangas realiza un brillante estudio<sup>1178</sup>.

*Gemina* es una esclava que lleva un *cognomen* latino (Solín 1988, p. 338), documentado en la onomástica hispana<sup>1179</sup> en Cádiz (CIL II 1894), Capilla (Badajoz) (Fita, BRAH 61, 1912, 137), Elche (Alicante) (CIL II 6259,8), Lisboa (CIL II 214), Luz (Tavira, Faro) (CIL II 4990a/5163), Mérida (CIL II 507), y en Tarragona (CIL II 4289). Este *cognomen* se encuentra relacionado con las circunstancias de nacimiento, frecuente en la onomástica de esclavos y libertos.<sup>1180</sup>

Se trata del epitafio de la esclava de *Decius Publicius Subicius*, que muere en el parto (*Obit in Partu*); hecho este que debió de ser muy frecuente entre los nacimientos de los hijos de las mujeres esclavas. El dedicante de la inscripción es un liberto para J. Mangas, negado por J. Adiego, *Caius Aerarius*, que apostrofa a la difunta como *parca*, aunque también cabría otra reconstrucción: pa/[rva pa]rs mihi si qu[a] / inferi sapeni vi m[e] / abduces. Se utiliza el término *sapenos*, *amatista*, con el sentido de piedra preciosa portadora de determinadas propiedades terapéuticas según algunas fuentes literarias. En la línea 9 Tag(- - -) podría reconstruirse como *Tag(us)*, el río Tajo como referencia geográfica del más allá, uso que ya tiene en una inscripción métrica de Roma (CIL VI 20674).

J. Adiego realiza una lectura<sup>1181</sup> diferente a la practicada por J. Mangas, considerando el texto un poema mal realizado pues o "no se quiere o no se sabe versificar", dentro de los *carmina epigraphica*, y entre otros aspectos leyendo *Aerarius* como oficio y no como *nomen*, como interpreta J. Mangas. Como hemos visto con anterioridad,

<sup>1176</sup> Cf. I.J. Adiego, (1994), p. 213.

<sup>1177</sup> *HEp* 4, 1994, 495.

<sup>1178</sup> Cf. J. Mangas, (1990), ps. 261-272.

<sup>1179</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 379.

<sup>1180</sup> Cf. I. Kajanto, (1965), p. 294.

<sup>1181</sup> Cf. I.J. Adiego, (1994), ps. 213-224.

hemos preferido interpretar *Aerarius* como *cognomen*, pues como tal ya está recogido en este trabajo.

Se fecha a fines del s.I d.C.

GEMINA D(ecii) PU\.\BLICI SUBICI SER(va) AN(norum)\XXV H(ic) S(ita) E(st) OBIT IN\PARTU C(aius) AERARIU[S L(ibertus)]\ POSUI[T CI]PPUM PA\[RCA FUER]JAS MIHI SI QU[A]\.\INFERI SAPENI UT M[E]ABDUCERES SI ME\..\AMASTI TAG(...) ABD[U]\CAS S(it) T(ibi) T(erra) L(evis) (anagrama)

Mangas, 1990, 263-272; González Román-Mangas Manjarres, *CILA III*, 1991, n° 362, ps. 407-409 (Inédita); *HEp* 4, 1994, 495; Adiego, 1994, ps. 213-224; *HEp* 5, 1995, 526.

### 5. GRAPT[E].

Se documenta para E. Hübner y F. Rus en Ubeda. Aunque actualmente se ignoran las circunstancias de su hallazgo y su paradero.

Nos encontramos ante una esclava, que lleva un *cognomen* griego (Solín 1982, ps. 1171 y 1172), cuya presencia en la onomástica hispana<sup>1182</sup> se reduce a otro testimonio en Alhama de Granada (Granada) (*CIL* II 5494), también de una esclava. Este *cognomen* es muy usual entre los esclavos y libertos, ya que de los tres ejemplos de *Hispania* como *Grapte/Graptus*, todos pertenecen a tres esclavos/as.

Destaca la longevidad de la esclava.

J. Mangas la identifica como esclava en su listado, pero en *Vivatia* (*Conventus Tarraconense*), siguiendo a E. Hübner.

Se constata en el s. I d.C.

GRAPT[E] SERVA\AU[R(elii)] PROPINQ[UI]\AN(norum) LXXV P(ia) I(n) S(uis)\H(ic) S[I]T(a) S(it) T(erra) L(evis)

*CIL* II 3346; *ILER* 3032; Mangas, 1971, p. 153; González Román-Mangas Manjarrés, *CILA III*, 1991, n° 363, ps. 409-410.

### 6. LAVINIA.

Testimoniada en una estela de arenisca clara. Se ignoran las circunstancias de su hallazgo, así como su paradero actual.

<sup>1182</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 382.



Posiblemente nos encontramos con tres libertos, pertenecientes todos ellos al mismo dueño, ya que ambas libertas llevan el mismo *nomen*.

*Lavinia* es, por tanto, una posible liberta que lleva un *cognomen* latino desconocido hasta la fecha, de significado geográfico<sup>1183</sup>, y que fue manumitida por el mismo dueño que su compañera de estela *Modestina*. No está recogido en el trabajo de J.M. Abascal.

Sobre los *Vibii* ver *Hermes* en *Astigi*.

Data de la segunda mitad del s. II d.C.

*D(is)M(anibus)S(acrum)\VIBIA LA\VINIA ANN(orum)\XXVII PIA IN SU\IS VAL(erius) VERE\CUNDUS MARI\TUS ET VIBIA\MODESTINA\MATER [-0-1-]MP[-0-2-]\[H(ic) S(ita) E(st) S(it) T(ibi) T(erra) [L(evis)]\D(is) M(anibus) [S(acrum)]*

Pastor Muñoz y Stylow, "Miscelánea epigráfica de la provincia de Jaén, II\III", AAC, 7, 1996, ps. 284-285.

### 7. MODESTINA.

Documentada en una estela de arenisca clara. Se ignoran las circunstancias de su hallazgo, así como su paradero actual.

Sobre el comentario ver inscripción de *Lavinia*.

*Modestina* es posiblemente una liberta, que lleva un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 364), de gran presencia en la onomástica hispana<sup>1184</sup> con más de 21 testimonios junto con el masculino *Modestinus*, aunque en el sur peninsular es el primer testimonio que aparece.

Sobre los *Vibii* ver *Hermes* en *Astigi*.

Fechada en la segunda mitad del s. II d.C.

*D(is)M(anibus)S(acrum)\VIBIA LA\VINIA ANN(orum)\XXVII PIA IN SU\IS VAL(erius) VERE\CUNDUS MARI\TUS ET VIBIA\MODESTINA\MATER [-0-1-]MP[-0-2-]\[H(ic) S(ita) E(st) S(it) T(ibi) T(erra) [L(evis)]\D(is) M(anibus) [S(acrum)]*

Pastor Muñoz, M. y Stylow, "Miscelánea epigráfica de la provincia de Jaén, II\III", AAC, 7, 1996, ps. 284-285.

<sup>1183</sup> Cf. I. Kajanto, (1965), p. 182.

<sup>1184</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 430.

## 8. PHRUGIA.

Atestiguada en una estela funeraria realizada en piedra caliza blanca. Fue descubierta en 1983 cuando se realizaban labores agrícolas en una finca en el lugar llamado Ubeda la Vieja (término de Ubeda), a unos 300 mts. del río Guadalquivir. Se conserva en la actualidad en una casa particular de Mancha Real.

Sobre los problemas de lectura, la *E* de la tercera línea debe de ser un error del lapicida, o como afirma A.U. Stylow<sup>1185</sup> la forma *SITAST* no es el resultado de un error del lapicida, sino de una sinalefa no infrecuente en las inscripciones más antiguas.

*Phrugia* es una liberta que lleva un *cognomen* griego (Solín 1982, p. 614=*Phrygia*), único en la onomástica hispana<sup>1186</sup>, y frecuente entre los libertos pues debe de considerarse equivalente a *Phrygia*.

Sobre la *gens Claudia* ver *Saturnina* en *Corduba*.

Procede de la primera mitad del s.I d.C.

CLAUDIA C(ai) L(iberta) \PHRUGIA HIC \SITA [E]ST \AVE VALE

González Román, 1986, p. 110; González Román, 1989-1990, ps. 303-304, n° 2; González Román-Mangas Manjarrés, *CILA* III, 1991, n° 359, ps. 405-406; *HEp* 5, 1995, 523.

## 9. RHODOPE.

Constatada en una lápida funeraria en mármol blanco, descubierta en 1918 en Ubeda la Vieja. En la actualidad se conserva en el Museo Arqueológico Nacional de Madrid.

*Rodhope* es una liberta que lleva un *cognomen* griego (Solín 1982, p. 636), de escasa incidencia en la onomástica hispana<sup>1187</sup> con testimonios en Cañete la Real (Málaga) (*CIL* II 1427), Ibros (Jaén) (*HAE* 1592), y Saelices (Cuenca) (*HEp* 1, 1989, 320); aunque se documentan variantes como *Rhodoe* en Córdoba (*AE* 1982, 537) y *Rodope* en Mérida (*CIL* II 584/3049). Es uno de los *cognomina* más frecuentes entre los esclavos y libertos, pues todos los ejemplos mencionados en el sur peninsular pertenecen a esclavas o libertas.

La indicación de *origo* de la liberta, *Salariensis*, poco frecuente entre los libertos, se realiza para indicar a través de qué ciudad adquirió la ciudadanía al conseguir la manumisión.

J. Mangas la identifica como liberta en su listado de esclavos y libertos.

<sup>1185</sup> *HEp*. 5, 1995, n° 523.

<sup>1186</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 457.

<sup>1187</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 484.

*Laelia* es un *nomen* latino (Solin 1988, p. 100), de escasa presencia en *Hispania*<sup>1188</sup> con escasos testimonios en la Bética, donde sólo se documentan en los tres ejemplos el de Ibros (Jaén) (*HAE* 1592), ya que se trata también de una *Laelia Rhodopis*, documentada en una liberta.

Fechada a fines del s.I o inicios del s.II d.C.

*D(is) M(anibus) S(acrum) \LAELIA RHODOPE\C(ai) LAELISEDATI  
LIB(erta) \SALARIENSIS \[ANNOR(um)] L PIA IN SUIS HIC SITA EST*

*HAE* n° 8-11 (1957-1960) n° 1593; *ILER* 5404; Mangas, 1971, ps. 304 y 333; González Román-Mangas Manjarrés, *CILA* III, 1991, n° 364, ps. 410-411.

#### 10. *VERECUNDUS*.

Testimoniado en una estela de arenisca clara. Se ignoran las circunstancias de su hallazgo, así como su paradero actual.

Sobre el comentario de la inscripción ver *Lavinia*.

*Verecundus* es posiblemente un liberto, esposo de *Modestina*, que lleva un *cognomen* de latino (Solin 1988, p. 420), de importante presencia en la onomástica hispana<sup>1189</sup> con más de 12 testimonios en Antequera (Málaga) (*HEp* 2, 1990, 466), Brandomil (Zas, Castellón) (*CIL* II 5634), Cáceres (Salas y Rosco, Norba 10, 1989-90, 82), Isona (Lugo) (*AE* 1972, 311), Oliva (Valencia) (*CIL* II 3603), Saelices (Cuenca) (*AE* 1982, 599), Tarragona en tres ocasiones (*CIL* II 4161, 4175 y 4209), y por último, en Vinebre (Tarragona) (M. Genera 1990, s/p).

Sobre los *Valerii* ver *Alexander* en *Astigi*.

Pertenece a la segunda mitad del s. II d.C.

*D(is)M(anibus)S(acrum) \VIBIA LA\VINIA ANN(orum) \XXVII PIA IN  
SU\IS VAL(erius) VERE\CUNDUS MARI\TUS ET VIBIA\  
MODESTINA\MATER [-0-1-]MP[-0-2-]\[H(ic) S(ita) E(st) S(it)  
T(ibi) T(erra) [L(evis)]\D(is) M(anibus) [S(acrum)]*

Pastor y Stylow, "Miscelánea epigráfica de la provincia de Jaén, II\III", AAC, 7, 1996, ps. 284-285.

<sup>1188</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 168.

<sup>1189</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 542.

11. *IGNOTA*.

Testimoniada en un sillar de caliza blanca. Se halló en el cortijo de D<sup>a</sup> Aldonza (Úbeda la vieja) antes de 1964, junto con otras piezas hispanorromanas. En la actualidad se conserva en el Museo Arqueológico de Úbeda.

En un principio la lectura que se siguió fue la de los autores J. Mangas y C. González: *M(arcus) STL[ACCIUS ET]\SE[X(tus)]\STLACCI[US]\SIBI ET [SUIS F(ecerunt)]*, que no indicaba ningún motivo servil; pero, A.U Stylow<sup>1190</sup> en función de la ordenación del texto, ha rectificado la lectura, y está claro que nos encontramos con una liberta.

Por tanto, es una liberta cuyo *cognomen* desconocemos.

El *nomen* latino *Stlaccius* (Solín 1988, p. 177), tiene una escasa presencia en la onomástica hispana<sup>1191</sup> con sólo un ejemplo más en Cádiz (*CIL* II 6285 c).

Se fecha en época Julio-Claudia.

*M(arco) STL[ACCIO F(ilio)]\SER[IGA (tribu)]\STLACCI[A M(arci) L(liberta)? + cognomen]\SIBI ET [VIRO O PATRONO]*

González Román-Mangas Manjares, *CILA* III, 1991, n° 365, ps. 411-412; *HEp* 5, 1995, 525.

12. *IGNOTUS*.

Documentado en una estela de caliza muy deteriorada, presentando en la parte superior parte de un busto enmarcado por una hornacina. Se halló en el Rincón de Olvera. En la actualidad se conserva en el Museo Arqueológico de Úbeda.

Posiblemente nos encontremos ante la inscripción de un gladiador cuyo nombre ignoramos.

Desconocemos su cronología.

*[- - -]LIUS ANNO[R(um)]\[- - -]S IULIANUS\[- - -]III[-] NATIONE IN\[- - -]PIUS IN SU[IS]\[- - -]ERISO[- - -]\[- - -]I[- - -]\- - - - -*

González Román-Mangas Manjares, *CILA* III, 1991, n° 368, ps. 414-415; *HEp* 5, 1995, 524.

<sup>1190</sup> *HEp* 5, 1995, 525.

<sup>1191</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 224.

I.12. *TUCCI*  
*COLONIA AUGUSTA GEMELLA*  
(MARTOS)

---



## I.12. TUCCI COLONIA AUGUSTA GEMELLA. (MARTOS).

### 1. AGATHEMER.

Testimoniado en una inscripción encontrada, al parecer, en el molino de Checa. En la actualidad se ignora su paradero.

Sobre la lectura de la inscripción C. González y J. Mangas leyeron en la línea 1 *C(aius) G(allius) C(aiae) L(ibertus) AGATHEMER*, en vez de *<mulieris>*.

*Agathemer* es un liberto que lleva un *cognomen* griego (Solín 1982, p. 4), único en la onomástica hispana<sup>1192</sup>, aunque como *Agathemerus* se recogen dos ejemplos más en *Itálica* (CIL II 5382) y en Sagunto (Valencia) (EE 8, 196c).

J. Mangas en su listado de esclavos y libertos identifica a los tres individuos de la lápida como libertos.

Posiblemente nos encontremos en esta inscripción con una familia de libertos, pertenecientes los tres al mismo dueño.

Sobre los *Gallii* ver *Monimes* en *Corduba*.

Fechado en el s. I d.C.

*C(aius) GALLIUS <MULIERIS> L(ibertus) AGATHEMER\GALLIA C(ai) LIB(erta) SYRA\C(aius) GALLIUS C(ai) LIB(ertus) SYRIACUS*

CIL II 1702; ILER 4997; Mangas, 1971, p. 300; González Román-Mangas Manjarrés, CILA III, 1991, n° 466, p. 523; Camacho Cruz, 1997, n° 165, ps. 255-256; CIL II<sup>2</sup>/5 n° 115.

### 2. ARABIANUS.

Documentado en un fragmento superior de un cipo funerario, descubierto en 1931 en la finca "Las Monjas", situada aproximadamente a 2 kms. de Fuensanta de Martos en dirección a Valdepeñas de Jaén; junto a la misma se hallaron restos de esqueletos con los que debe de relacionarse. En la actualidad se conserva en el Museo Provincial de Jaén.

*Arabianus* es un liberto que lleva un *cognomen* griego (Solín 1982, p. 615), único en la onomástica hispana<sup>1193</sup>, y que aparece sepultado en la misma tumba que su esposa. Por

<sup>1192</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 261.

<sup>1193</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 282.

el contrario, *Latro* es un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 349), de gran implantación en *Hispania*<sup>1194</sup> con más de 14 testimonios, y que hace alusión "al ser ladrón"<sup>1195</sup>. Los testimonios son los siguientes: Alcubilla de Avellaneda (Soria) (*CIL* II 2813), Astorga (León) (*EE*, 9, 292 e), Gormaz (Soria) *ERSoria* 65), Lara de los Infantes (Burgos) en dos ocasiones (*ERLara* 171 y 185), Mérida (*CIL* II 5264), Palencia (*Erial.* 83), Parada de Outeiro (Vilar de Santos, Orense), Prats de Rei (Barcelona) en dos ocasiones (*CIL* II 4479 y 4480), Tarragona (*CIL* II 4253), Vall d'Uixó (Castellón) (*AE* 1986, 446), y por último en Valpaços (Valpaços) (*HEp* 2, 887).

En *Hispania* ya se documentaba *Arabinus*<sup>1196</sup> como *cognomen* en Tarragona (*CIL* II 4248), y *Arabicus* en Astorga (León) (*CIL* II 5082). Aquí *Arabianus* está en función de segundo *cognomen*, que reflejaría un caso de adopción; donde un *Iulius* adoptaría a otra persona de *nomen Arabius*. Debe advertirse que el *nomen Arabius* no se documenta en *Hispania*, pero sí en otras partes del Imperio, aunque de forma reducida.

La inscripción refleja quizás la unión de dos libertos que pertenecen al mismo dueño.

Sobre los *Iulii* ver *Caius Iulius* de Astigi.

Fechado a inicios del s.I d.C.

*L(ucius) IULIUS L(uci) L(ibertus) LATRO\ARABIANUS\CLODIA  
L(uci) L(iberta) ELAPHE\UXOR H(ic) S(iti) S(unt)\IN F(ronte)  
P(edes) XII IN A(gro) P(edes) X*

Cabezón 1964, p. 126, n° 29; *HAE* 17-20 p. 6, n° 2294; *AE* 1965, 87; *ILER* 3572; González 1989, n° 29; González Román-Mangas Manjarrés, *CILA* III, 1991, n° 510, ps. 554-555; Camacho Cruz, 1997, n° 158, ps. 251-252; *CIL* II<sup>2</sup>/5 n° 197.

### 3. CALLIOPE.

Testimoniada en un herma de mármol rojo con vetas blancas, procedente de Martos. En la actualidad se conserva en el Museo Arqueológico de Granada.

*Calliope* es una liberta, identificada como tal por C. González y J. Mangas, que lleva un *cognomen* griego (Solin 1982, ps. 389 y 1363), lo que puede denotar claramente su origen servil, debido a que está documentado fundamentalmente entre esclavas. Su presencia en la onomástica hispana<sup>1197</sup> es escasa con testimonios en Aldehuela

<sup>1194</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 396.

<sup>1195</sup> Cf. I. Kajanto, (1965), ps. 267 y 324.

<sup>1196</sup> Cf. M.L. Albertos, (1966), p. 29.

<sup>1197</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 311.



de Mordazo (Cáceres) (*AE* 1977, 405), Conimbriga (Econ. 63), Idanha (Castelo Branco) (*HAE* 1152), Lora de Estepa (Sevilla) (*CIL* II 1452), y por último, en Utiel (Valencia) (*CIL* II 6338 nn.).

*Aviena* es un *nomen* latino (Solín 1988, p. 29), único en la onomástica hispana<sup>1198</sup>.

Según C. González y J. Mangas es más frecuente la forma *Italicus* que las hispanas *Italicianus* e *Italicilla*<sup>1199</sup>. El *noster* lleva aquí simultáneamente una carga de referencia afectiva.

Según M. Pastor, *Aviena Calliope* probablemente fue esclava o liberta de *Italicilla* a la que le dedica este monumento como agradecimiento y reconocimiento propio y en el de sus compañeros, según se deduce de la presencia de *N(ostrae)*.

Documentada a fines del s.I d.C o en el s.II d.C.

*ITALICILLAE\N(ostrae)\AVIENA CALLIOPE*

*EE* 2, n. 312; *CIL* II 5474; Portillo, Rodríguez Oliva, Stylow, 1985, ps. 185-217, n° 2; Pastor y Mendoza, 1986, n° 144; *HEp* 1, 1989, 372; González Román-Mangas Manjarrés, *CILA* III, 1991, n° 469, ps. 525-526; Camacho Cruz, 1997, n° 166, p. 256; *CIL* II<sup>2</sup>/5 n° 100.

#### 4. [CAM]PANA.

Testimoniada en una estela funeraria de piedra caliza oscura, encontrada en los Prados del Moro, en el llamado Cerro del Viento en 1865. En la actualidad se conserva en la Casa de la Cultura de Martos.

*Campana* es una liberta que lleva un *cognomen* latino (Solín 1988, p. 307), indicativo de procedencia<sup>1200</sup>, con un gran número de ejemplos en la onomástica hispana<sup>1201</sup>, localizados en Castro del Río (Córdoba) (*CIL* II 1579), Denia (Alicante) (*CIL* II 5964), Játiva (Valencia) (*FE* 191), Martos (Jaén) en dos ocasiones, el que nos ocupa y otro (*AE* 1965, 85), Porcuna (Jaén) (*CIL* II 2149), Reina (Badajoz) (*CIL* II 1038), Torre de Miguel Sesmero (Badajoz) (*CIL* II 981), Villar del Arzobispo (Valencia) (*HAE* 1424), y, por último, en Villaricos (Almería) (*IRAlm.* 34).

Estamos ante un matrimonio de libertos, los dos pertenecientes al mismo dueño. Quizá se conocieron en la esclavitud, llegando a la manumisión juntos, ya que pertenecen a la misma familia. Aunque también podemos estar

<sup>1198</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 92.

<sup>1199</sup> Cf. I. Kajanto, (1965), p. 180.

<sup>1200</sup> Cf. I. Kajanto, (1965), p. 190.

<sup>1201</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 314.

ante dos hermanos libertos, pues extraña que no aparezca la identificación de unión entre ellos.

Sobre los *Cornelii* (Solín 1988, p. 61) ver *Chrestina* de *Astigi*.

Procede de mediados del s.I d.C.

*L(ucius) CORNELI\US M(ulieris) L(ibertus)\SUPERSTES\AN(norum) L PIUS I[N.S]UIS\H(ic) [S(itus) E(st) S(it)]T(ibi) T(erra) L(evis) [L(ocus) P(edum)-IN]F(ronte) XII\IN AG(ro) P(edes) VIII\CORNELIA M(ulieris) L(iberta) [CAM]\PANA H(ic) S(ita) E(st)*

Cabezón, 1964, ps. 122-123, n° 21; *HAE* 17-20 p. 7 n° 2286; *ILER* 3575; Recio, 1983 b, ps. 30-40; González Román-Mangas Manjarrés, *CILA* III, 1991, n° 461, ps. 518-519; Camacho Cruz, 1997, n° 167, ps. 256-257; *CIL* II<sup>2</sup>/5 n° 195.

### 5. [CA]RPIUS.

Testimoniado en una inscripción honorífica en jaspe cárdeno que se encontró según M. Jimena en la plaza de S. Sebastián y de S. Miguel. En la actualidad se desconoce su paradero.

Epígrafe de difícil reconstrucción. Si seguimos la realizada por C. González y J. Mangas: *IULIUS* [indicación de patrono/*CARPIO.SE[VIR AUG(ustalis)]*["nomen en femenino] *A.M*[indicación de filiación o patrono]/*[N]UMPHIA UXS(or)/SE.VIVO D(edicavit)*. A pesar de ello, A.U. Stylow documenta la siguiente: *[-]IULIUS [-4-5-]/[-2?-]RPIO SE[-3?-]/[-3?-]A M(arci) [-1-2-]/N[UMPHIA UXS[OR]/SE VIVO (!) D(e) [S(uo) P(osu-)]*.

Se trataría, por tanto, de un posible matrimonio de libertos, en el que la mujer le dedica este epígrafe al marido debido al cargo que desempeña, y probablemente a la relación que hubo entre los dos. Todo ello, si interpretamos que *Carpus* es *sevir* y liberto, según la lectura de C. González y J. Mangas. Aunque, no debemos dudar, aún así, en un matrimonio de libertos debido al *cognomen* griego de la mujer.

De esta forma *Carpus* es un liberto que lleva un *cognomen* griego (Solín 1982, p. 1113 y 1341), aunque la forma más usual es la de *Carpus* y *Carpo* (Solín 1982, p. 1111). Su presencia en la onomástica hispana<sup>1202</sup> es escasa con tan sólo otro ejemplo en Barcelona (*CIL* II 4510).

Sobre los *Iulii* ver comentario de *Caius Iulius* de *Astigi*.

<sup>1202</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 318.

Procede del s. I d.C.

[ - ] IULIUS [ -4 -5 - ] \ [ -2?- ] RPIO SE [ -3?- ] \ [ -3?- ] A M (arci) [ -1-2- ] \ [ N ] UMPHIA UXS (or) \ SE VIVO (i) D(e) [ S(uo) P(osu-) ]

Cabezón, 1964, p. 124, n° 24; AE 1965, 86; González Román-Mangas Manjarrés, CILA III, 1991, n° 470, ps. 526-527; HEp 5, 1995, 481; Camacho Cruz, 1997, n° 168, ps. 257-258; CIL II<sup>2</sup>/5 n° 116.

## 6. CRESCENS.

Documentado en una pieza de mármol negro usado de dintel, y que pudo ser un herma por el formulario utilizado, aunque C. González y J. Mangas lo rechazan ya que en la línea segunda hay que seguir interpretando la N con barra superior como abreviatura de la diosa Némesis y no como N(ostro) referido al amo Vindex. Al parecer se encontró en la misma ciudad de Martos. Se ignora su paradero actual.

A.U. Stylow en la línea segunda lee N(ostro), mientras que J. Mangas y C. González no desestiman N(umisii) N(umerii).

C. González y J. Mangas identifican a los dedicantes como libertos debido a que se menciona un solo nombre o sólo el *cognomen*, la relación frecuente de *Nemesis* con personas pertenecientes a personas de estratos sociales inferiores y el carácter de los *cognomina*.

Aún así, identificamos a *Crescens* como esclavo, a diferencia de C. González y J. Mangas, ya que la sencillez del nombre puede indicarnos este camino, más usual entre los siervos.

*Crescens* es un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 319) referido a la fortaleza psíquica<sup>1203</sup>, con una amplia presencia en la onomástica hispana<sup>1204</sup> con más de 56 testimonios. En el sur peninsular su representación es escasa con ejemplos en Adra (Almería) (CIL II 1997), Alcolea del Río (Sevilla) (CIL II 1061), Baeza (Jaén) (CIL II 3340), Cádiz en dos ocasiones (IRCád. 393 y 402), Estepa (Sevilla) (CIL II 5050), Málaga (CIL II 1977), Santo Tomé (Jaén) (CILA Jaén 372), y Vilches (Jaén) (CIL II 3256); la mayoría de ellos pertenecen a esclavos y libertos, salvo los de Adra, Estepa, Málaga y Vilches.

A.U. Stylow identifica a nuestros protagonistas como esclavos.

Se fecha en el s. I d.C.

VINDICI \ \_ \ N(ostro) \ CRESCENS \ ET EULALUS \ D(ant)

<sup>1203</sup> Cf. I. Kajanto, (1965), p. 64.

<sup>1204</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 337-338.

*CIL* II 1662; *ILER* 407; Acedo, 1928, 45; García Bellido, 1960, 135 n.2; García Bellido, 1967, 85-86, n. 2; Canto, 1984, 189, 26; Stylow, 1985, 189 n. 3; Bendala, 1986, p. 402 n° 2; Serrano Delgado, 1987, 103; *HEp* 1, 1989, 373; Portillo, Rodríguez Oliva, Stylow, 1985, 188-189; González Román-Mangas Manjarrés, *CILA* III, 1991, n° 419, ps. 475-476; *HEp* 5, 1995, 473; Camacho Cruz, 1997, n° 169, p. 258; *CIL* II<sup>2</sup>/5, n° 101.

### 7. *DELP(H)US*.

Testimoniado en un fragmento superior de estela funeraria en piedra caliza amarillenta. Se descubrió en mayo de 1965 en la casa n° 34 de la calle Campiña de Martos, junto a una tumba romana con la que debe relacionarse. En la actualidad se conserva en la colección arqueológica del colegio de San Antonio de Martos.

*Delphus* es esclavo de una liberta, que lleva un *cognomen* griego (Solin 1982, p. 571) de gran influencia en los sectores de esclavos y libertos, y que en la onomástica hispana<sup>1205</sup> está escasamente representado con tan sólo otro testimonio en La Guardia (Jaén) (*CIL* II 3380), también de otro esclavo.

Datado a mediados del s. I d.C.

*DELP(h)US IULIAE\LALEMAE SER(vus)\AN(norum) X L H(ic) S(itus) E(st) IN\F(ronte) P(edes) XII IN A(gro) P(edes) <<X>>*

Recio, 1969, ps. 15-17, n° 3; González Román-Mangas Manjarrés, *CILA* III, 1991, n° 463, ps. 520-521; Camacho Cruz, 1988, n° 22, ps. 176-177; *CIL* II<sup>2</sup>/5 n° 111.

### 8. *ELAPHE*.

Testimoniada en un fragmento superior de un cipo funerario, descubierto en 1931 en la finca "Las Monjas", situada aproximadamente a 2 kms. de Fuensanta de Martos en dirección a Valdepeñas de Jaén; junto a la misma se hallaron restos de esqueletos con los que debe de relacionarse. En la actualidad se conserva en el Museo Provincial de Jaén.

Sobre la inscripción ver comentario de *Arabianus*.

*Elaphe* es una liberta relacionada con *Arabianus*, que lleva un *cognomen* griego (Solin 1982, 1048=*Elaphio*), único en la onomástica hispana<sup>1206</sup>. Aunque en *Hispania* se documenta

<sup>1205</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 343.

<sup>1206</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 350.

*Elap(h)usa* en Castilleja del Campo (Sevilla) (*CIL* II 1273), también de una liberta, y que M<sup>a</sup> L. Albertos identifica como indígena<sup>1207</sup>.

Sobre los *Clodii* ver *Glucera* en *Asido*.

Fecha a inicios del s. I d.C.

*L(ucius) IULIUS L(uci) L(ibertus) LATRO\ARABIANUS\CLODIA  
L(uci) L(iberta) ELAPHE\UXOR H(ic) S(iti) S(unt)\IN F(ronte)  
P(edes) XII IN A(gro) P(edes) X*

Cabezón, 1964, p. 126, n° 29; *HAE* 17-20 p. 6, n° 2294; *AE* 1965, 87; *ILER* 3572; Serrano Delgado, 1987, 113; González Román, 1989, n° 29; González Román-Mangas Manjarrés, *CILA* III, 1991, n° 510, ps. 554-555; Camacho Cruz, 1997, n° 158, ps. 251-252; *CIL* II<sup>2</sup>/5 n° 197.

### 9. EPAPHRODITUS.

Testimoniado en una posible estela funeraria en piedra caliza, encontrada en el pozo de un labrador, junto a la Ermita de S. Sebastián que está en la Peña. En la actualidad forma parte de la pared del Ayuntamiento de Martos.

Sobre las diferentes lecturas de la inscripción la más destacable es la que realizan C. González y J. Mangas en la línea 5 donde leen *L(ocus) P(edum) XX[I]I*. Así en *HEp* 5, 1995 se lee: [-] [PO]MPEI[US]\EPAPHRO[OD]ITUS\ [AUGU]STALIS\ *H(ic) S(itus) EST IN F(ront)\L(ocus) P(edum) XX[I]I*

Coincidiendo con C. González y J. Mangas, el *cognomen* griego (Solín 1982, ps. 320 y 1360), y su vinculación con el culto imperial como *augustalis*, le hacen claramente liberto.

J. Mangas en su listado de esclavos y libertos lo identifica como liberto.

Este *cognomen* se testimonia en la onomástica hispana<sup>1208</sup> en Cádiz en tres ejemplos (*AE* 1982, 510 y *HAE* 2008 y 2009), Cañete la Real (Málaga) (*CIL* II 1430), Espeluy (Jaén) (*CILA* Jaén 76), Marchena (Sevilla) (*CIL* II 1399), Martos (Jaén) en dos ocasiones (*CIL* II 1693 y 1689). Todos los ejemplos son del sur peninsular y corresponden con esclavos o libertos. Existen las variantes *Epaphroditus* o *Epaproditus*.

El gentilicio latino *Pompeius*<sup>1209</sup> se extiende por la península italiana<sup>1210</sup> por Calabria, Campania, Samnio, Lacio, Umbria, Praeneste, *Tusculum*, etc. Su difusión en *Hispania*<sup>1211</sup> es amplia, aunque en la Bética su presencia se reduce a comunidades como *Ucubi*, Baena, Adamuz, *Arva*, *Anticaria*,

<sup>1207</sup> Cf. M.L. Albertos, (1966), p. 113.

<sup>1208</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 352.

<sup>1209</sup> Cf. W. Schulze, (1966), p. 564.

<sup>1210</sup> Cf. R.S. Conway, (1967), p. 580.

<sup>1211</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 198-201.

Cartima y Jerez de los Caballeros. La presencia de esta familia en la *Hispania* republicana es muy amplia.

Fechado a mediados del s. I d.C.

[–]POMPEIUS\EPAPHRODITUS\AUGUSTALIS\H(ic) S(itus) EST IN F(ronte)\L(atum) P(edes) XXIIII

CIL II 1689; Acedo, 1928, p. 50; García Serrano, 1957, p. 47; ILER 3581; Mangas, 1971, p. 439; Serrano Delgado, 1987, n. 109; Serrano Delgado, 1988, p. 177; González Román, 1989, n° 33; González Román-Mangas Manjarrés, CILA III, 1991, n° 449, ps. 506-508; HEP 5, 1995, 477; CIL II<sup>2</sup>/5 n° 94.

### 10. EULALUS.

Testimoniado en una pieza de mármol negro usado de dintel, y que pudo ser un herma por el formulario utilizado. Al parecer fue encontrado en la misma ciudad de Martos. Se ignora su paradero actual.

Sobre el comentario de la inscripción ver *Crescens*.

*Eulalus*, al igual que *Crescens*, puede ser un esclavo, que lleva un *cognomen* griego (Solin 1982, p. 710), usado frecuentemente por los sectores serviles. Es el único testimonio en la onomástica hispana<sup>1212</sup>.

Datado en el s. I d.C.

VINDICI\\_ \N(...?)\CRESCENS\ET EULALUS\D(ant)

CIL II 1662; ILER 407; García Bellido, 1960, 135 n.2; García Bellido, 1967, 85-86 n.2; Bendala, p. 402 n° 2; Serrano Delgado, 1987, 103; HEP 1, 1989, 373; Portillo, Rodríguez Oliva, Stylow, 1985, 188-189; González Román-Mangas Manjarrés, CILA III, 1991, n° 419, ps. 475-476; HEP 5, 1995, 473; Camacho Cruz, 1997, n° 169, p. 258; CIL II<sup>2</sup>/5, n° 101.

### 11. EUTACTUS.

Testimoniado en un fragmento superior de estela funeraria en piedra caliza oscura, descubierta en 1972 en los muros de cimentación de la antigua iglesia de S. Francisco de Martos; esta inscripción forma parte de la necrópolis romana de Martos, que se extiende entre las actuales calles Campiña y Carrera hasta alcanzar el Cerro

<sup>1212</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 354.

Real o Llanote. En la actualidad se conserva en la colección arqueológica del Colegio de S. Antonio de esta ciudad.

Según C. González y J. Mangas posiblemente estaríamos ante el uso de dos *cognomina* griegos (Solin ps. 736 y 748) por el mismo individuo. Por lo que el personaje pudo ser un liberto.

Esta interpretación *Q(uintus) IULIUS PHILADELPH(us) \ EUTACTUS* sería válida si siguiéramos esta lectura. Sin embargo, la nueva lectura de C. González y A.U. Stylow<sup>1213</sup>, que es la que continuamos para nuestro estudio, presenta dos individuos, posiblemente los dos libertos, por el origen griego de sus *cognomina*.

Así, dejando en el aire la discusión posible sobre estas dos interpretaciones, optamos por la segunda lectura.

*Eutactus*, es por tanto, un liberto que lleva un *cognomen* griego (Solin 1982, p. 748), desconocido en la onomástica hispana, y que no recoge en su estudio J.M. Abascal.

Sobre los *Iulii* ver *Caius Iulius* de Astigi.

Fecha en el s. I d.C.

*Q(uintus) IULIUS PHILADELP(h)I L(ibertus) \ EUTACTUS*

Recio, 1976, p. 100-101, n° 42; González Román 1989, n° 29; González Román-Mangas Manjarrés, *CILA III*, 1991, n° 471, ps. 527-528; *HEp* 5, 1995, 482; Camacho Cruz, 1997, n° 175, p.261; *CIL II*<sup>2</sup>/5 n° 117.

## 12. FAUST[US].

Testimoniado en un paralelepípedo de material calcáreo, aparecido en una pared del Ayuntamiento de Martos. Se desconoce su paradero actual.

Sobre las diferentes lecturas de la inscripción hay que admitir que en un principio no se identificó a *Faustus* con la esclavitud, ya que la lectura que nos trasladaron C. González y J. Mangas era de *Q(uinctius) TAUSU[S H]OC [M]ONUMENTUM ET SAEPTA SIBI* en la línea 1; mientras que a posteriori C. González y A.U. Stylow<sup>1214</sup> en la misma línea leyeron *L(ibertus)*, que es la que transcribimos y continuamos.

*Faustus*, por tanto, sería un liberto, que lleva un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 330), testimoniado en la onomástica hispana<sup>1215</sup> en más de 38 ejemplos, siendo muy frecuente entre los sectores serviles. En el sur peninsular está atestiguado en Adra (Almería) (*CIL II* 1980), de un

<sup>1213</sup> *CIL II*<sup>2</sup>/5 n° 117.

<sup>1214</sup> *CIL II*<sup>2</sup>/5 n° 113.

<sup>1215</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 359.

esclavo, Baeza (Jaén) (*CIL* II 3335), Cádiz (*EE* 9, 237 b), Córdoba en dos ocasiones de esclavos (*AE* 1934, 24 y *AE* 1962, 48), Écija (Sevilla) en tres ocasiones de esclavos (*AE* 1974, 380, *AE* 1982, 500, y *AE* 1982, 501), El Carpio (Córdoba) (*EE* 9, 248), Esfiliana (Granada) (*EE* 8, 193), Mengíbar (Jaén) (*BRAH* 66, 1915, 16) de un esclavo, Osuna (Sevilla) (*CIL* II 1413) de un esclavo, Pedro Abad (Córdoba) (*EE* 9, 248) de un esclavo, Sevilla en dos ocasiones (*CIL* II 1165 y 1248) de un esclavo, Villaricos (Almería) en dos ocasiones (*Iralm.* 31 y *AE* 1982, 630)) de un esclavo.

Desconocemos el nombre de la familia, debido a la fragmentación de la lápida.

Se fecha en el s. II d.C.

[ - 7 ? - ] Q ( u i n t i ) [ L ( i b e r t u s ) ] F A U S T [ - 3 - 4 - H ] O C M O N U M E N T U M E T S A E P T A S I B I \ E T [ - 8 ? - ] O P A T R O N O S U O \ E T + U C U + [ - 2 0 ? - ] X V I I I \ E T I U L I A E [ - 8 ? - ] X X I I I \ F E C I T

*CIL* II 1716; González Román-Mangas Manjarrés, *CIL* III, 1991, n.490; *HEp* 5, 1995, 485; *CIL* II<sup>2</sup>/5 n° 113.

### 13. FORTUNATA.

Testimoniada en una piedra de mármol blanco sin molduras encontrada al parecer en un arroyo que corre al pie de la Peña, junto a la iglesia parroquial de Santa Ana. En la actualidad se ignora su paradero.

*Fortunata* es una esclava por la estructura simplificada del nombre, la ausencia de filiación, y el *cognomen* latino (Solín 1988, p. 334) frecuente entre los sectores serviles. Tiene una gran presencia en la onomástica hispana<sup>1216</sup> con más de 77 testimonios, que junto con el masculino *Fortunatus*, se convierte en el n° 22 en la frecuencia de *cognomina* en Hispania. Su presencia en el sur peninsular es innumerable con ejemplos en Cádiz en siete ocasiones (*CIL* II 1797, 1814, 1871, 1892, *EE* 9, 238, *HAE* 1988, y *IRCád.* 400), algunas de ellas libertas, Cantillana (Sevilla) (*CIL* II 1079), Estepa (Sevilla) (*CIL* II 1449) de una liberta, Itálica (*HAE* 578) de una esclava, La Guardia (Jaén) (*AE* 1957, 40), Málaga (*AE* 1981, 510), Riotinto (Huelva) (*CILA* Huelva 38) de una esclava, San Juan de Aznalfarache (Sevilla) *CIL* II 1257) de una liberta, Sevilla (*CIL* II 4982) de una esclava, y por último, en Torrecampo (Jaén) (*CIL* II 1705).

Fechada en el s. II d.C.

<sup>1216</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 371-372.



*D(is) M(anibus) S(acrum) \FORTUNATA\ANN(orum) XXV\PIA IN SUOS\ H(ic) S(ita) E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)*

*CIL* II 1701; *ILER* 3101; García Serrano, 1968, p. 47; González Román-Mangas Manjarrés, *CILA* III, 1991, n° 465, ps. 522-523; Camacho Cruz, 1998, n° 23, p. 177; *CIL* II<sup>2</sup>/5 n° 114.

#### 14. *GRA[P]HE*.

Documentada en una lápida en mármol de jaspe negro que según Rus Puerta fue hallada en la misma Martos. En la actualidad se desconoce su paradero.

Los problemas de lectura aparecen a la hora de interpretar el nombre de la dueña de la liberta en la línea 1. Así, siguiendo a E. Hübner, C. González y J. Mangas leen *SCILLE*, mientras que A.U. Stylow interpreta *SCITAE*.

*Grphe* es una liberta que lleva un *cognomen* griego (Solin 1982, p. 1172), escasamente representado en la onomástica hispana<sup>1217</sup> con tan sólo otro testimonio en Carmona (Sevilla) (*CIL* II 5419), también de otra liberta.

C. González y J. Mangas apuntan que *Scille* sería un *hapax*.

El *nomen Mussidia* está escasamente representado en la onomástica hispana, con tan sólo otro testimonio en Algámitas (Sevilla) (*CIL* II 6259).

J. Mangas la incluye en su listado, aunque duda de su autenticidad. Además realiza una lectura errónea en el nombre de la liberta.

Fechada en el s.I d.C.

*MUSSIDIA SCITAE L(iberta) \GRA[P]HE\L(ocus) P(edum) X*

*CIL* II 1718; Mangas, 1971, p. 301; González Román-Mangas Manjarrés, *CILA* III, 1991, n° 492, p. 545; Camacho Cruz, 1997, n° 171, p. 259; *CIL* II<sup>2</sup>/5 n° 127.

#### 15. *H[IL]JARUS*.

Documentado en una basa en mármol blanco encontrada, al parecer, en la Iglesia de Santa Ana donde se localizan otras dos basas. Se ignora su paradero en la actualidad.

*Hilarus* es posiblemente un liberto por la ausencia de filiación en el nombre y el propio *cognomen* latino (Solin 1988, p. 342), utilizado con frecuencia entre esclavos y

<sup>1217</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 381.

libertos<sup>1218</sup>. Su presencia en la onomástica hispana<sup>1219</sup> es importante con más de 19 testimonios, teniendo una amplia representación en la Tarraconense. En el sur peninsular todos los testimonios recogidos pertenecen a esclavos o libertos como los de Almodóvar del Campo (Córdoba), Castulo (Jaén) (*CIL* II 3311), Córdoba en dos ocasiones (*CIL* I 2296 y *ILMMA* 28), y por último, en Jerez de la Frontera (Cádiz) (*IRCád.* 114).

Los *Memmi* son una de las gentes de mayor presencia en la Bética, ya que de los dieciocho documentos aparecidos en *Hispania*<sup>1220</sup> doce son de esta provincia. Tienen su extensión geográfica en la zona montañosa entre las provincias actuales de Sevilla, Cádiz y Málaga: Estepa, Irni, Grazalema, *Lacilbula*, Alameda, *Singilia Barba* y *Sabora*, donde aparecen con mayor fuerza; aunque también existen documentos en Epora, Lucena, Nertobriga y Astigi.

Fechado Fines s.II inicios s.III d.C.

*D(is) M(anibus) S(acrum) \C(aius) MEM(mius) H[I] \[L]ARUS AN(norum) \XLIII D \S(?) I(?) H(ic) S(itus) E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)*

*CIL* II 1708; Acedo, 1928, p. 49; *ILER* 3123; González Román-Mangas Manjarrés, *CILA* III, 1991, n° 480, ps. 534-535; Camacho Cruz, 1997, n° 172, p. 259; *CIL* II<sup>2</sup>/5 n° 126.

## 16. HIPPODAMUS.

Documentado en un epígrafe funerario en forma de ortoedro, que según A. Recio se encontró a principios de siglo en el Cortijo del Lagar, en Sierra Grana, a 3 kms. en dirección a Jamilena, por el antiguo camino romano a la derecha. En la actualidad se conserva en ese mismo cortijo.

Lápida de difícil lectura, admitiendo C. González y J. Mangas la reconstrucción propuesta por A. Cabezón: *G(aius)HIP[ODA] MUSC(ai)L(ibertus) \[ANN(orum) --] \[P(ius) I(n) S(uis) H(ic) S(itus) E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis) \C(aius) CAMPANUS [F(aciendum) C(uravit)]*. En la línea 1 C. González y A.U. Stylow proponen *C(aius) HERNIUS C(ai) L(ibertus)*. Es evidente que ante estas lecturas nos encontramos con un liberto, del que dudamos de su *cognomen*, manteniendo la primitiva interpretación de C. González y J. Mangas.

*Hippodamus* es, por tanto, un liberto que lleva un *cognomen* griego (Solin 1982, p.85), único en la onomástica

<sup>1218</sup> Cf. I. Kajanto, (1965), ps. 96 y 134.

<sup>1219</sup> Cf. J.M. Abascal, (1990), p. 366.

<sup>1220</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 184-185.

hispana, no estando recogido en el trabajo de J.M. Abascal. Si se constata un *Hippodamas* en Tarragona (CIL II 4413).

El *nomen Hernius* (Solín 1988, p. 92), está escasamente representado en la onomástica hispana<sup>1221</sup>, solamente en Palma de Mallorca (CIL II 3683).

Ignoramos su fechación.

CHIP MUSCL/[- - - - -]/[- - - - -]/CAMPANUS.

Cabezón, 1964, ps. 115-116 n° 11; AE 1965, 84; HAE 17-20 p. 7 n° 2279; ILER 6763; González Román-Mangas Manjarrés, CILA III, 1991, n° 468, ps. 524-525; Camacho Cruz, 1997, n° 173, p. 260; CIL II<sup>2</sup>/5 n° 193.

### 17. HOSPITA.

Testimoniada en una cista cineraria de piedra blanca, que según F. Rus Puerta fue descubierta cerca de Torredonjimeno, torre de la Fuencubierta, en un espacioso campo lleno de ruinas de antiguos edificios que muestran gran población en los tiempos antiguos. Hoy no han quedado allí más que algunos cortijos. En este sitio fue hallada una caja de piedra blanca, dentro de la cual estaba una estatua de un niño y unas redomillas con cenizas. Debajo de las letras está relevada una estatua de mujer recostada. En la actualidad ignoramos su paradero.

*Hospita* es una liberta que lleva un *cognomen* latino (Solín 1988, p. 343), forma femenina de *hospes*, escasamente representado en la onomástica hispana<sup>1222</sup> con testimonios en Poza de la Sal (Burgos) (AE 1976, 319) y en Sagunto (Valencia) en dos ocasiones (CIL II 3895 y 6030). *Hospita* es un *cognomen* muy frecuente entre los libertos y esclavos, sobre todo en el norte de Africa<sup>1223</sup>.

Nuestra protagonista junto con *Satula* y *Tertiola*, forma parte de la familia de esclavas de *Apus Claudius Avitus*, ya que se asemeja tipológicamente a los enterramientos descubiertos en Fuencubierta. El *cognomina* de los dueños nos abren la posibilidad de que fueran peregrinos.

J. Mangas la incluye como liberta en su listado de esclavos y libertos.

Sobre los *Clodii* ver *Glucera* de *Asido*.

Fechada en el s. I d.C.

CLODIA APPI L(iberta) HOSPITA

<sup>1221</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 150.

<sup>1222</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 388.

<sup>1223</sup> Cf. I. Kajanto, (1965), ps. 18, 79, 80, 306.

*CIL* II 1698; Romero de Torres, 1914, ps. 130-138; *ILER* 4999; Mangas, 1971, p. 300; González Román-Mangas Manjarrés, *CILA* III, 1991, n° 517, ps. 561-562; Camacho Cruz, 1997, n° 177, p. 262; *CIL* II<sup>2</sup>/5 n° 211.

### 18. LALEMA.

Documentada en un fragmento superior de estela funeraria en piedra caliza amarillenta, descubierto en mayo de 1965 en la casa n° 34 de la calle Campiña de Martos, junto a una tumba romana con la que debe relacionarse. En la actualidad se conserva en la colección arqueológica del Colegio de San Antonio de Martos.

Es posible que *Lalema*, dueña de *Delphus*, sea una liberta, ya que al igual que éste, lleva un *cognomen* griego (Solín 1982, p. 1242), único en la onomástica hispana<sup>1224</sup>, relacionado con el mundo de los esclavos y libertos. Así mismo, pertenece a una de las familias esclavistas de importancia de nuestra ciudad.

C. González y J. Mangas, a la vez que C. Camacho la identifican como liberta en sus respectivos trabajos.

Sobre los *Iulii* ver *Caius Iulius* de Astigi.

Datada a mediados del s.I d.C.

*DELP(h)US IULIAE LALEMAE SER(vus)\AN(norum) X L H(ic) S(itus) E(st) IN\F(ronte) P(edes) XII IN A(gro) P(edes) X*

Recio, 1969, ps. 15-17, n° 3; González Román-Mangas Manjarrés, *CILA* III, 1991, n° 463, ps. 520-521; Camacho Cruz, 1988, n° 22, ps. 176-177; *CIL* II<sup>2</sup>/5 n° 111.

### 19. MACARIA.

Testimoniada en un fragmento superior de estela funeraria en piedra caliza, encontrada en la misma ciudad de Martos junto al Molino del Rey. En la actualidad se conserva en la colección arqueológica del colegio de S. Antonio de Martos.

Sobre los problemas de su lectura mientras que C. González y J. Mangas leían en la tercera y última línea sólo *H(ic) S(ita) EST*; C. González y A.U. Stylow leen *H(ic) S(ita) E(st) S(it) T(ibi) <T(erra) L(evis)>*.

*Macaria* es una liberta que lleva un *cognomen* griego (Solín 1982, p. 815), testimoniado en la onomástica hispana<sup>1225</sup> en tan sólo dos ciudades, en Cartagena (Murcia)

<sup>1224</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 395.

<sup>1225</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 407.

(*HAE* 62) y en Mérida (*AE* 1967, 189). Su uso es frecuente entre las libertas.

J. Mangas la identifica como liberta en su listado de esclavos y libertos.

Sobre los *Iulii* ver comentario de *Caius Iulius* de *Astigi*.

Fecha a fines del s. I o inicios del s. II d.C.

*IN F(ronte) P(edes) X\IULIA Q(uinti) L(iberta) MACARIA\H(ic) S(ita) EST S(it) (Tibi) <T(erra) L(evis)>*

Recio Veganzones y Fernández Chicarro, 1959, p. 157-158, n° 20; *HAE* 8-11, p. 42, n° 1801; *ILER* 3586; Mangas, 1971, p. 304; González Román, 1989, n° 20; González Román-Mangas Manjarrés, *CILA* III, 1991, n° 474, p. 530; Camacho Cruz, 1997, n° 174, p. 260; *CIL* II<sup>2</sup>/5 n° 121.

## 20. *NICOTYCHE*.

Se documenta en un ara funeraria de mármol blanco, descubierta en 1960 en la carretera de Fuensanta, en el lugar denominado El Molino del Rey, junto a una tumba romana. En la actualidad se conserva en la colección arqueológica del colegio de S. Antonio de Martos.

*Nicotyche* es una liberta por la ausencia de filiación en el nombre y el *cognomen* griego (Solin 1982, p. 120), estando escasamente representado en la onomástica hispana<sup>1226</sup> con tan sólo dos testimonios más en Salamanca (*HAE* 1259) y en Tarazona (Zaragoza) (*CIL* II 5833).

Sobre los *Calpurnii* ver *Ignota* de *Astigi*.

Fecha a fines del s. II d.C.

*D(is) M(anibus) S(acrum) \CALPURNIA\NICOTYCHE\ANNORUM XXXVIII\ PIA IN SUIS H(ic) S(ita)\E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)*

*HAE* 17-20 p. 7 n° 2277; Cabezón, 1964, 112-113 n. 9; *AE* 1965, 82; *ILER* 3104; Gamer, 1989, 236 n. 9; González Román-Mangas Manjarrés, *CILA* III, 1991, n° 456, ps. 514-515; *CIL* II<sup>2</sup>/5 n° 108.

## 21. *[N]UMPHIA*.

Testimoniada en una inscripción honorífica en jaspe cárdeno que se encontró según M. Jimena en la plaza de S.

<sup>1226</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 438.

Sebastián y de S. Miguel. En la actualidad se ignora su paradero.

Sobre el comentario de la inscripción ver *Carpus*.

*Numphia* es posiblemente una liberta, pues la lectura no es muy clara, *uxsor* de *Carpus*, que lleva un *cognomen* griego (Solín 1982, ps. 957, 960=*Nymphia*), único testimonio de la onomástica hispana<sup>1227</sup>.

Posiblemente pertenezca a la misma familia que *Carpus*, aunque dudamos de ello.

Procede del s. I d.C.

[ - ] IULIUS [ -4 -5 - ] \ [ -2? - ] RPIO SE [ -3? - ] \ [ -3? - ] A M(arci) [ -1-2 - ] \ [ N ] UMPHIA UXS(or) \ SE VIVO (i) D(e) [ S(uo) P(osu-) ]

Cabezón, 1964, p. 124, n° 24; *AE* 1965, 86; González Román-Mangas Manjarrés, *CILA* III, 1991, n° 470, ps. 526-527; *HEp* 5, 1995, 481; Camacho Cruz, 1997, n° 168, ps. 257-258; *CIL* II<sup>2</sup>/5 n° 116.

## 22. PHILADELPH(US).

Documentado en un fragmento superior de estela funeraria en piedra caliza oscura, descubierta en 1972 en los muros de cimentación de la antigua iglesia de S. Francisco de Martos; esta inscripción forma parte de la necrópolis romana de Martos, que se extiende entre las actuales calles Campiña y Carrera hasta alcanzar el Cerro Real o Llanote. Se conserva en la colección arqueológica del colegio de S. Antonio de esta ciudad.

Sobre el comentario de la inscripción ver *Eutactus*.

Estamos ante un liberto que se ha integrado en la vida social de la colonia, a través de la conquista de la manumisión y posiblemente tuviera un papel importante dentro de su familia esclavista. Lleva un *cognomen* griego *Philadelphus* (Solín 1982, p. 748), presente en la onomástica hispana<sup>1228</sup> en Priego (Córdoba) (*CIL* II 1658), y en Talavera de la Reina (Toledo) (*CIL* II 918).

Sobre los *Iulii* ver *Caius Iulius* de Astigi.

Fecha en el s. I d.C.

Q(uintus) IULIUS PHILADELPH(i) L(ibertus) \ EUTACTUS

Recio, 1976, p. 100-101, n° 42; González Román, 1989, n° 29; González Román-Mangas Manjarrés, *CILA* III, 1991, n° 471, ps. 527-528; *HEp* 5, 1995, 482; Camacho Cruz, 1997, n° 175, p. 261; *CIL* II<sup>2</sup>/5 n° 117.

<sup>1227</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 442.

<sup>1228</sup> Cf. J. M. Abascal, (1994), p. 455.

## 23. [PHILO]DAMUS.

Documentado en una estela muy fragmentada hallada en Martos, dentro de un conjunto arqueológico de edificios y lápidas. Actualmente se encuentra desaparecida.

Sobre los problemas de lectura de la inscripción en la línea 1 E. Hübner restituye el nombre [PHILO]DAMI, estado que reconocen J. Mangas y C. González; aunque Gómez-Moreno Martínez leen [PONEN]DAM F(ecit). En la línea segunda Gómez-Moreno Martínez proponen L(argum) P(edes), E. Hübner L(ongum) P(edes), y C. González y J. Mangas L(ocus) P(edum).

C. González y J. Mangas reconstruyen como nombre a *Philodamus*.

Por lo tanto, si damos por buena la lectura del nombre que proponen C. González y J. Mangas, por la estructura de la inscripción y el *cognomen* griego (Solin 1982, p. 138 y 160) posiblemente podemos ver en ésta a un liberto. La presencia de este *cognomen* en la onomástica hispana<sup>1229</sup> es escasa con testimonios en Cartagena (Murcia) (CIL II 3496), Mazarrón (Murcia) (HAE 490), Mérida (AE 1990, 511), Sagunto (Valencia) (CIL II 3932), Sevilla (AE 1974, 378), y por último, en Tarragona (RIT 6). El único ejemplo del sur peninsular es de *Hispalis* y en él se recoge a un liberto.

Desconocemos su familia.

Se fecha en el s. I d.C.

- - - - - \[- - -]DAMI\+ T L(atum) P(edes) XII\ [I]N AG(ro)  
P(edes) XII

EE 9, 235 a.; González Román-Mangas Manjarrés, CILA III, 1991, n° 481, ps. 535-536; CIL II<sup>2</sup>/5 n° 135.

## 24. PRIMIGENIA.

Testimoniada en un paralelepípedo, posible estela, del que desconocemos sus características. Fue encontrada en el forum de Martos. Desconocemos su paradero actual.

*Primigenia* es una liberta que lleva un *nomen* latino en frecuente función de *cognomen* (Solin 1988, p. 383), con más de 12 testimonios en la onomástica hispana<sup>1230</sup> en Aldehuela (Jaén) (CIL II 1921) perteneciente a una liberta, Barcelona en dos ocasiones (CIL II 6176 y AE 1969-70, 284), Cádiz (HAE 1997), Carmona (Sevilla) (CIL II 1381), perteneciente a una liberta, Mérida en dos ocasiones (CIL II 586 y 570), Porcuna (Jaén) (CIL II 2147), perteneciente a una liberta, Sagunto

<sup>1229</sup> Cf. J. M. Abascal, (1994), p. 456.

<sup>1230</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 465-466.

(Valencia) en dos ocasiones (*CIL* II 3923 y *ElSag.* 142) y, por último, en Valverde de Júcar (Cuenca) (*AE* 1984, 590). Es un *cognomen* ordinal, frecuente entre las esclavas y libertas como hemos visto.

Debido a las buenas relaciones que pudieron existir entre esta y su dueño, los dos aparecen enterrados en la misma sepultura.

Sobre la *gens Volumnia* ver *Sperata* en *Corduba*.

J. Mangas la identifica como liberta en su listado de esclavos y libertos.

Fecha entre los ss. I y II d.C.

*Q(uintus) [- - -] \MAXUMUS AN(norum) [- - -] \VOLUMNIA Q(uinti) LIB(erta) PRIMI \GENIA AN(norum) XXVII \H(ic) S(iti) S(unt) S(it) V(obis) T(erra) L(evis) \IN F(ronte) P(edes) XIII*

*CIL* II 1715; *ILER* 3574; Mangas, 1971, p. 301; González Román-Mangas Manjarrés, *CILA* III, 1991, n° 489, ps. 542-543; Camacho Cruz, 1997, n° 176, ps. 261-262; *CIL* II<sup>2</sup>/5 n° 125.

## 25. *SATUL(L)A*.

Documentada en una urna cineraria de piedra caliza procedente del despoblado de Torredonjimeno, Fuencuebierta. En la actualidad se conserva en el MAP de Jaén.

*Satulla* es una liberta, posiblemente del mismo dueño que *Tertiola*. Lleva un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 397), aunque puede tener un origen indígena<sup>1231</sup>, único testimonio en la onomástica hispana<sup>1232</sup>.

La forma *Satulla*<sup>1233</sup>, es más frecuente que *Satura*, estando documentada en *Hispania* en Alcocer do Sal (Setúbal) en dos ocasiones (*CIL* II 5183 y *AE* 1977, 377), y por último, en Tarragona (*CIL* II 4408).

El dueño sería *Appio Clodio Avito*, presente en otra inscripción *CIL* II 1698.

J. Mangas la incluye en su listado de esclavos y libertos.

Fecha en el s. I d.C.

*SATUL(l)A AVITI L(iberta)*

Romero de Torres, 1914, 2, p. 135; Mangas, 1971, p. 478; González Román-Mangas Manjarrés, *CILA* III, 1991, n° 512, ps. 556-557; Camacho Cruz, 1997, n° 178, ps. 262-263; *CIL* II<sup>2</sup>/5 n° 212.

<sup>1231</sup> Cf. M.L. Albertos, (1966), p. 198.

<sup>1232</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 496.

<sup>1233</sup> Cf. I. Kajanto, (1965), p. 233.



26. *SUPERSTES*.

Testimoniado en una estela funeraria de piedra caliza oscura, encontrada en los Prados del Moro, en el llamado Cerro del Viento en 1865. Se conserva en la actualidad en la Casa de la Cultura de Martos.

Sobre las diferentes lecturas de la inscripción, C. González y J. Mangas leen en la línea 5. *F(ronte) X*.

*Superstes* es un liberto que aparece con su esposa *Campana* en la misma lápida, y que pertenecen a la misma dueña. Lleva un *cognomen* latino (Solín 1988, p. 409), aunque algunos autores apuntan a un origen greco-oriental como C. Camacho<sup>1234</sup>. Se documenta en más de once testimonios en la onomástica hispana<sup>1235</sup>, con ejemplos en Casas de la Reina (Badajoz) (*EE* 9, 185), Faro (*IRCP* 10), Loja (Granada) (*CIL* II 2060), Lucena (Córdoba) (*HEp* 1, 1989, 273), Peñaflor (Sevilla) en dos ocasiones (*CIL* II 2329 y 2330), y por último en Sagunto (Valencia) también en dos ejemplos (*CIL* II 3911 y *AE* 1986, 453). Además, hemos de indicar que también se encuentra documentado en las variantes de *Superstetes*, *Supertestes*, *Supestes* y *Suppestes* en *Hispania*.

C. González y J. Mangas indican que este *cognomen* no tiene en este epígrafe el sentido originario de hijo que sobrevive a los padres<sup>1236</sup>.

Sobre los *Cornelii* ver inscripción de *Chrestina* en *Astigi*.

Documentado en la segunda mitad s.I d.C.

*L(ucius) CORNELI\US M(ulieris) L(ibertus)\SUPERSTES\ AN(norum) L PIUS I[N.S]UIS\H(ic) [S(itus) E(st) S(it)]T(ibi) T(erra) L(evis) [L(ocus) P(edum)-IN]F(ronte) XII\IN AG(ro) P(edum) VIII\CORNELIA M(ulieris) L(iberta) [CAM]\PANA H(ic) S(ita) E(st)*

Cabezón, 1964, ps. 122-123, n° 21; *HAE* 17-20 p. 7 n° 2286; *AE* 1965, 85; *ILER* 3575; Recio, 1983 b, ps. 30-40; González Román-Mangas Manjarés, *CILA* III, 1991, n° 461, ps. 518-519; Camacho Cruz, 1997, n° 167, ps. 256-257; *CIL* II<sup>2</sup>/5 n° 195.

27. *SYRA*.

Documentada en una inscripción que fue encontrada, al parecer, en el molino de Checa. En la actualidad se desconoce su paradero.

Sobre el comentario de la inscripción ver *Agathemer*.

<sup>1234</sup> Cf. C. Camacho, (1997), n° 167, ps. 256-257.

<sup>1235</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 518.

<sup>1236</sup> Cf. I. Kajanto, (1965), ps. 94 y 272.

*Syra* es una liberta que lleva un *cognomen* griego (Solín 1982, p. 617), testimoniado en la onomástica hispana<sup>1237</sup> en Benavites (Valencia) (*AE* 1981, 587), Cástulo (Jaén) (*AE* 1965, 93), perteneciente también a una liberta, y en Mérida (Badajoz) (*HAE* 267), siendo muy frecuente entre los sectores serviles, como hemos comprobado al ver que los dos testimonios del sur peninsular son los dos libertas. A pesar de todo ello, hay que admitir que M<sup>a</sup> L. Albertos<sup>1238</sup> le identifica un origen indígena, derivándolo de *Sura*, aunque nos decantamos por el primero griego.

Sobre los *Gallii* ver *Monimes* en *Corduba*.

Fecha en el s. I d.C.

*C(aius) GALLIUS <MULIERIS> L(ibertus) AGATHEMER\GALLIA C(ai) LIB(erta) SYRA\C(aius) GALLIUS C(ai) LIB(ertus) SYRIACUS*

*CIL* II 1702; *ILER* 4997; Mangas, 1971, p. 300; González Román-Mangas Manjarrés, *CILA* III, 1991, n<sup>o</sup> 466, p. 523; Camacho Cruz, 1997, n<sup>o</sup> 165, ps. 255-256; *CIL* II<sup>2</sup>/5 n<sup>o</sup> 115.

## 28. SYRIACUS.

Testimoniado en una inscripción que, al parecer, se encontró en el molino de Checa. En la actualidad se desconoce su paradero.

Sobre el comentario de la inscripción ver *Agathemer*.

*Syriacus* es un liberto que lleva un *cognomen* griego (Solín 1982, p. 617), testimoniado en la onomástica hispana<sup>1239</sup> en Alburquerque (Badajoz) (*CIL* II 724), Córdoba, Jaén (*CIL* II 3371), y, por último, en Medina Sidonia (Cádiz) (*CIL* II 1313), siendo, al igual que *Syra*, muy frecuente entre los sectores serviles, ya que, salvo el testimonio de la provincia de Badajoz, todos pertenecen a esclavos o libertos.

De la misma forma que *Syra*, *Syriacus* es reconocido por M<sup>a</sup> L. Albertos<sup>1240</sup> como indígena, aunque preferimos pensar en un origen griego.

Sobre los *Gallii* ver *Monimes* en *Corduba*.

Fecha en el s. I d.C.

*C(aius) GALLIUS <MULIERIS> L(ibertus) AGATHEMER\GALLIA C(ai) LIB(erta) SYRA\C(aius) GALLIUS C(ai) LIB(ertus) SYRIACUS*

<sup>1237</sup> Cf. J. M. Abascal, (1994), p. 519.

<sup>1238</sup> Cf. M.L. Albertos, (1966), p. 216.

<sup>1239</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 519-520.

<sup>1240</sup> Cf. M.L. Albertos, (1966), p. 216.

*CIL* II 1702; *ILER* 4997; Mangas, 1971, p. 300; González Román-Mangas Manjarrés, *CILA* III, 1991, n° 466, p. 523; Camacho Cruz, 1997, n° 165, ps. 255-256; *CIL* II<sup>2</sup>/5 n° 115.

### 29. *TERTIOLA*.

Testimoniada en una urna funeraria en piedra caliza que conserva su tapadera; reposa sobre cuatro patas que forman con ella un mismo cuerpo; el texto se encuentra en la parte frontal. Se descubrió en Fuencubierta, despoblado de Torredonjimeno. En la actualidad se conserva en el MAP de Jaén.

*Tertiola* es una liberta que lleva un *cognomen* latino (Solín 1988, p. 411), frecuente entre los sectores serviles, y representado en la onomástica hispana<sup>1241</sup> en más de diez ejemplos en Abanades (Guadalajara) (*HEp* 3, 1993, 189), Adra (Almería) (*CIL* II 1994) de una esclava, Cardenote (Cuenca) (*CIL* II 3223), Córdoba (*HEp* 1, 1989, 259) de una esclava y presente en este estudio, El Viso (Córdoba) (*AE* 1987, 535) de una esclava, Lora de Estepa (Sevilla) (*CIL* II 1446) de una esclava, y por último en Requena (Valencia) (*CIL* II 5893).

*Tertiolus/-a* así como su originario *Tertius* y otros *cognomina* ordinales son frecuentes entre los sectores serviles<sup>1242</sup>, y lo demuestra el hecho de que todos los testimonios del sur estudiados y documentados anteriormente son de esclavas.

Avito sería el mismo dueño que el de la esclava *Satula*.

J. Mangas la incluye en su listado de esclavos y libertos.

Fechada en el s. I d.C.

*TERTIOLA AVITI LIBERTA*

Romero de Torres, 1914, ps. 130-138; *ILER* 2161; Mangas, 1971, p. 480; González Román-Mangas Manjarrés, *CILA* III, 1991, n° 511, ps. 555-556; Camacho Cruz, 1997, n° 179, p. 263; *CIL* II<sup>2</sup>/5 n° 213.

### 30. *IGNOTUS*.

Documentado en un estela de material pobre, encontrada en 1970 en la cortijada Lendínez, a 16 kms. de Martos; se conserva en la actualidad en Torredonjimeno, en una casa particular.

<sup>1241</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 525.

<sup>1242</sup> Cf. I. Kajanto, (1965), ps. 128 y 292.

Esclavo de una *villae rusticae* de la zona, que lleva un *cognomen* de origen posiblemente griego, ya que la inicial Z... le da inicio a *cognomina* documentados en la onomástica hispana<sup>1243</sup> como *Zeno* (Solin 1982, p. 240), *Zephyrus* (Solin 1982, p. 386), *Zosimus* (Solin 1982, p. 819), o *Zoticus* (Solin 1982, p. 827), todos ellos griegos.

Fechado en el s. II d.C.

- - - - -\Z+[- - -]\SER(vus) AN(norum) XXX[-0-1-]\PIUS IN  
SUIS\H(ic) S(itus) E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)

CIL II<sup>2</sup>/5 n° 210; *HEp* 8, 1998, 311.

---

<sup>1243</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 552.

I.13. *UCUBI*  
*COLONIA CLARITAS IULIA*  
(ESPEJO)

---



### I.13. UCUBI. COLONIA CLARITAS IULIA. ESPEJO.

#### 1. AGATHONICE.

Documentada en una placa de caliza. Por encima del campo epigráfico corre una banda formada por elementos vegetales geométricos. Se encontró cerca del Cortijo de Montefrío Bajo, municipio de Córdoba, junto al río Guadajoz, a unos siete kilómetros de Espejo. En la actualidad se conserva en el grupo escolar de esta última localidad.

Sobre la lectura de la inscripción A. Canto<sup>1244</sup> propone la siguiente: [A]GATHONICE\ [D(iebus?) c.3-4-]H(oris) <palma> VII\ - - -, decantándose por un nombre único.

Posible liberta por la estructura simplificada de su nombre, y el *cognomen* griego que lleva (Solin 1982, 9); cuya presencia en la onomástica hispana<sup>1245</sup> se limita a este ejemplo y otro en Barcelona (AE 1966, 205).

Desconocemos su familia, aunque podemos estar ante una liberta de una *villae rusticae* del extrarradio de *Ucubi*.

Se fecha en el s. II d.C.

[- - -A]GATHONICE\ [- - -A]N(norum) XII\ - - - - -

CIL II<sup>2</sup>/5 n° 466; HEP 8, 1998, n° 182.

<sup>1244</sup> HEP 8, 1998, n° 182.

<sup>1245</sup> Cf. J. M. Abascal, (1994), p. 262.





I.14. *URSO*  
*COLONIA GENETIVA IULIA URBANORUM.*  
OSUNA

---



## I.14. *URSO. COLONIA GENETIVA IULIA URBANORUM.* *OSUNA.*

### 1. *AUCTA.*

Testimoniada en un fragmento de placa de mármol blanco, hallado en Osuna. En la actualidad está en poder de un coleccionista malagueño, aunque se desconocen las circunstancias de su hallazgo.

Posiblemente estamos ante una lápida de dos libertos, hombre y mujer, quizá unidos por *contubernio*.

*Aucta* es, por tanto, una liberta debido al *cognomen* griego que lleva, frecuente entre este sector social (Solin 1982, p. 1306), y por el contexto de la inscripción. Así, lleva un *cognomen* griego (Solin 1982, p. 1306), aunque también está documentado como latino (Solin 1988, p. 298), frecuente entre los sectores serviles, y testimoniado en la onomástica hispana<sup>1246</sup> en Aguilar de la Frontera (Córdoba) (*HEp* 1, 1989, 241), Andujar (Jaén) (*CILA* Jaén 275), Barcelona (*CIL* II 6166), Cartagena (Murcia) en dos ocasiones (*CIL* II 3484 y 3453), Córdoba, documentada en este trabajo, Emporiae (*EE* 9, 405), Osuna (Sevilla) (inédita), Saelices (Cuenca) (*CIL* II 6338 gg), Sagunto (Valencia) (El Sag. 124), Tarragona (*CIL* II 4420), Trujillo (Cáceres) (*CIL* II 5282), y por último, en Valverde de Burguillos (Badajoz) (*EE* 9, 149). Todos los ejemplos localizados en el sur peninsular pertenecen a esclavas.

Desconocemos su familia.

Procede de la 2ª mitad del s.II d.C.

[ - - - ]ERTUS\[- - - - -]\[- - - ]NA ANN(orum) XXIII\[- - - ]AUCTA\[- - - S(it) V(obis)] T(erra) L(evis)

Atencia, 1978, 189-190, n.3; González Fernández, *CILA* II, vol. III, 1996, n° 660, p. 78; *CIL* II<sup>2</sup>/5 n° 1047.

### 2. *CALE.*

Documentada en una inscripción realizada en material calizo. Se halló en 1904 durante las excavaciones del convento de San Francisco. En la actualidad se conserva en la colección Bonsor en Mairena del Alcor.

<sup>1246</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 291.

Sobre la lectura de la inscripción, A. Canto<sup>1247</sup> lee en el nombre *CALE*\[TYCHE? -c. 15-¿ an.,mes., d.?] III.

Posiblemente nos encontramos ante una liberta, o esclava, que lleva un *cognomen* griego (Solín 1982, p. 669), escasamente representado en la onomástica hispana<sup>1248</sup> con otro ejemplo en Conimbriga (AE 1954, 86); aunque también podemos pensar en *Caletyche*, como afirma, A. Canto<sup>1249</sup>, también griego (Solín 1982, 98), presente en este trabajo.

Fechada a fines del s. II o inicios del s. III d.C.

[D(is) M(anibus) SAC]RUM\[- - -] CALE\[LOCA - - -¿]III.

CIL II<sup>2</sup>/5 n° 1049; HEP 8, 1998, 448.

### 3. CRENE.

Atestiguada en una placa de mármol blanco, hallada en Osuna. Se conserva en una colección particular malagueña, aunque se ignoran las circunstancias de su hallazgo.

Liberta cuyo *cognomen* griego (Solín 1982, p. 1133), es desconocido en la Península, y cuyo epitafio es uno de los más bellos leídos. También sorprende la frase: enterrada en un suelo extranjero, por lo que podemos pensar en un origen diferente al de *Urso*, e incluso al de la Península Ibérica; coincidente con el que redacta el epitafio, probablemente un familiar cercano, quizás marido, de origen extranjero, y del que creemos liberto o esclavo.

Sobre los *Valerii* ver Alexander en Astigi.

Fechada en el s. II d.C.

VALERIA [-L(iberta)? CRENE]\AN(norum) XL P(ia) I(n) [S(uis) H(ic) S(ita) E(st)]\INVIDA FATA QUID EST QU[OD CRENE NOSTRA RECESSIT?]\RAPTA PEREGRINO CONTUMU[LATA SOLO]\SEX ET VIGINTI NOBISCUM DE[GERAT ANNOS]\CASTA PIA EXEMPLUM SOLA[PERENNE DEDIT]\HOC LICET IN SAXSO IACEAS IN[SAECULA CUNCTA]\PECTORE ET IN NOSTRO FIXSA +[- - -]\ TU QUI PRAETERIENS PERCURRIS [BUSTA VIATOR]\DIC PRECOR HOC CRENE SIT TIB[I TERRA LEVIS]

Recio, 1976, 95-97, n. 34; Atencia, 1978, 192-195 n.6, con foto y suplementos de Mariner; González Fernández, CILA II, vol. III, 1996, n° 657, p. 76; CIL II<sup>2</sup>/5 n° 1074.

<sup>1247</sup> HEP 8, 1998, 448.

<sup>1248</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 310.

<sup>1249</sup> HEP 8, 1998, 448.

#### 4. *DIALOGUS*.

Atestiguado en una placa de mármol blanco, encontrada en Osuna, pero de la que se desconocen las circunstancias de su hallazgo. En la actualidad se halla en el Museo Arqueológico Municipal de la localidad.

J. González en un principio interpretó *Dialogos*.

*Dialogus* es un más que probable liberto por la estructura simplificada del nombre, la ausencia de filiación y el *cognomen* griego (Solín 1982, p. 1176), presente en la onomástica hispana<sup>1250</sup> solamente en Sevilla (*CIL* II 1231).

A. Carnoy opina que el final -os puede ser un nominativo celta, aunque nos declinamos por un nombre servil griego.

*Sunna* es nombre de origen celta (Palomar, 1957, 89; Albertos, 1966, 211) atestiguado en *Hispania*<sup>1251</sup> en tres inscripciones: una de Lusitania y tres de la Bética, los tres de la provincia de Sevilla: Cabezas de San Juan y dos en Osuna.

Procede del s.II d.C.

*SUNNA DIALOGUS\ANNORUM VIII\HIC SITUS EST\S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)*

González Fernández, 1979-80, 207-208, n.3; *AE* 1982, 532; González Fernández, *CILA* II, vol. III, 1996, n° 654, ps. 73-74; *CIL* II<sup>2</sup>/5 n° 1069.

#### 5. *DORUS*.

Constatado en una estela de mármol grisáceo con vetas rosadas. El origen de la inscripción es dudoso ya que según J. González, Ficker admitiría su procedencia de *Urso*, mientras que E. Hübner dudaría de su origen, admitiendo una más general de la Bética. En la actualidad, después de haber pasado por varias colecciones privadas y museos, se conserva en el MAP de Sevilla.

J. González expresa que por la tosquedad de toda la pieza y la ausencia de filiación pueden ser dos esclavos, por lo que desarrolla la abreviatura *CON(servo)*.

Hay que advertir que el resto de los autores citados analizan en la línea 4 una lectura diferente: *CON(iugi)*. En *CIL* II<sup>2</sup>/5 el mismo J. González rectifica y lee *CON(iugi)*. A pesar de ello, y aunque mantenemos la lectura final de este último, A. Canto<sup>1252</sup> en base a que los falsarios copiaban del original, decide que en "la línea 4 no se debería entender

<sup>1250</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 343.

<sup>1251</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 517.

<sup>1252</sup> *HEp.* 7, 1997, 893.

*con(servo)* y, menos aún, *con(iugi)*, como quiere *CIL II*<sup>2/5</sup>, pues se trataría de dos esclavos, sino *con(tubernali)*"

*Dorus* es posible, por tanto, que se trate de un esclavo debido a la estructura simplificada del nombre, la ausencia de filiación y el *cognomen* griego (Solín 1982, p. 472), representado en la onomástica hispana<sup>1253</sup> en Braga (*CIL II* 2449), Écija (Sevilla) (*EE* 9, 223), presente en este listado, y Mérida (*CIL II* 536).

Así las cosas, podemos encontrarnos ante un matrimonio de esclavos.

Procede del s. III d.C.

*D(is) M(anibus) S(acrum) \DORO\POTHINE\CON(iugi)\A(nnorum)*  
*P(lus) M(inus) LXV\H(ic) S(ita) E(st) S(it) T(ibi) T(erra)*  
*L(evis)*

*CIL II* 5444; *ILER* 3196; Fernández-Chicarro 1946, 123; Fernández-Chicarro y Fernández Gómez, 1980, 130, n.11; González Fernández, *CILA II*, vol. III, 1996, n° 643, ps. 66-67; *CIL II*<sup>2/5</sup> n° 1054; *HEp* 7, 1997, n° 893.

## 6. *EUC(H)EREA*.

Atestiguada en una impronta de barro cocido encontrada en Osuna. Se ignoran las circunstancias de su hallazgo. Los ladrillos tienen un carácter funerario.

Según J. González existen en la actualidad siete ejemplares diseminados por el Museo de Bellas Artes de Málaga (1), colecciones particulares de Málaga (2), Museo Nacional de Arte Romano de Mérida (1), Museo Arqueológico Municipal de Osuna (1), y en dos colecciones particulares de Coria del Río y Sevilla respectivamente.

Sobre la lectura de la inscripción ver comentario de *Pamphilus*. Sobre el nombre de la liberta recientemente A. Canto<sup>1254</sup> propuso *Eugenea*.

Inscripción en la que nos encontramos a un liberto cuya esposa también es liberta, pero, a su vez, es patrono de ésta.

*Eucherea* es un *cognomen* griego (Solín 1982, p. 772), representado en la onomástica hispana<sup>1255</sup> solamente en este ejemplo.

Sobre el gentilicio *Argentarius* (Solín 1988, p. 21) ver *Faustus* de Corduba.

Desconocemos su cronología.

<sup>1253</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 347.

<sup>1254</sup> *HEp*. 9, 2003, 517.

<sup>1255</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 354.

ARGENTARIA L(uci) L(iberta)\EUC(h)EREA SIBI ET\L(ucio)  
ARGENTARIO\PAMP(h)ILO VIRO\SUO ET PATRONO

Atencia, 1978, 195-196 n.7; Serrano Ramos y Rodríguez Oliva, 1981, p. 123; *AE* 1981, 511; Serrano Ramos y Atencia Páez, 1981, ps. 53-54, n° 57; González Fernández, 1979, ps. 203-217, n° 4; *AE* 1982, 533; Dardaine, 1983, 14 s.; *AE* 1983, 456; González Fernández, *CILA* II, vol III, 1996, n° 635, p. 60-61; Camacho Cruz, 1997, n° 217, p. 283; *CIL* II<sup>2</sup>/5 n° 1045; *HEp* 9, 2003, n° 517.

### 7. EUTYCHIUS.

Documentado en un dintel de mármol amarillento, partido en varios trozos. E. Hübner lo atribuye a Mérida (*CIL* II 5268), aunque en *EE* 9, p. 26 se localiza en Osuna. En la actualidad se encuentra depositada en el MAP de Sevilla.

*Euty chius* es un liberto por el contexto en el que se encuentra y por su *cognomen* griego "bienaventurado" (Solin 1982, p. 1234), representado en la onomástica hispana<sup>1256</sup> solamente en Castillejo (Cuenca) (*EE* 8, 189); aunque si existen otros testimonios como *Euticius*, *Eutichius*, etc.

Nos encontramos ante una adopción por la diferencia en los *nomina*, ya que *D. Cornelius Verus* hace constar el nombre de su padre natural por tratarse de un personaje influyente en la colonia, probablemente un liberto enriquecido.

Sobre los *Cornelii* (Solin 1988, p. 61) ver *Chrestina* en *Astigi*.

*Verguleius* es gentilicio de origen etrusco atestiguado en Roma (I 977= VI 8375)<sup>1257</sup> y desconocido en la onomástica peninsular<sup>1258</sup>.

Data de fines del s. I d.C. o inicios del s. II d.C.

D(ecimus) CORNELIUS VIRGULEI\EUTYCHI F(ilius) VERUS  
RESTITUIT

*CIL* II 5268; *EE* 9, p.26; Fernández-Chicarro, 1946, 1234; *ILER* 2096=6069; González Fernández, *CILA* II, vol. 3, 1996, n° 623, ps. 52-53; *CIL* II<sup>2</sup>/5 n° 1036.

### 8. FAUSTUS.

Documentado en una inscripción hallada en Osuna. Se desconocen las circunstancias de su hallazgo, así como su paradero actual.

<sup>1256</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 356.

<sup>1257</sup> Cf. W. Schulze, (1966), p. 101.

<sup>1258</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 249.

Liberto con un bello epitafio de dos dísticos elegíacos.

*Faustus* es un liberto, con un *cognomen* que expresa deseo o augurio, y se trata de uno de los más frecuentes en la onomástica latina<sup>1259</sup>.

Su difusión en *Hispania*<sup>1260</sup> es impresionante, tanto como *Faustus*, como en sus variantes *Fausta*, *Faustinus*, *Faustina*, etc. Como *Faustus* tenemos testimonios en: Adra (*CIL* II 1980), Baeza (*CIL* II 3335), Barcelona (*CIL* II 4574/AE 1972, 295/AE 1966, 202), Braga (*CIL* II 4364), Bencatel (Vila Viçosa, Evora) (*CIL* II 150), Cádiz (*EE*. 9, 237b), Carboneras (Cuenca) (*AE* 1982, 610), Cartagena (*CIL* II 3469), Chinchón (Madrid) (*CIL* II 3070), Conimbriga (*AE* 1969-70, 247), Córdoba (*AE* 1962, 48 y 1934, 24), Ecija en sus tres casos junto a éste, El Carpio (Córdoba) (*EE*. 9, 248), Emporiae (*IAMP* 45 y 62), Esfiliana (Granada) (*EE* 8, 193), Lisboa (*CIL* II 243), Lugo (*CIL* II 2587), Mengíbar (Jaén) (*BRAH* 66, 1915, 16), Mérida (*CIL* II 5269 y 576), Osuna (*CIL* II 1413), Pedro Abad (Córdoba) (*EE*. 9, 248), Picote (Miranda do Douro, Braga) (*AE* 1987, 567), Sagunto (*CIL* II 3880/3882/3883/3884), S. Salvador de Aramenha (Marvao, Portalegre) (*AE* 1950, 212), Sevilla (*CIL* II 1248/*CIL* II 1165), Tarazona (Zaragoza) (*CIL* II 2985), Tarragona (*CIL* II 4364) y Villaricos (Almería), (*IRALm*, 31 y *AE* 1982, 630).

Su familia no se encuentra testimoniada en la inscripción.

Desconocemos su cronología.

- - - - -\C(ai) L(ibertus) FAUSTUS XX ANN(orum)\HIC SITUS EST S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)\IMMATURA TUI PROPERANTUR TEMPORA FATI\PRIMAQUE PRAECIPITI LIMINE VITA RUIT\VIGINTI TECUM NAM FERS NON AMPLIUS ANNOS\SED DECUIT TALEM LONGIOR HORA VIRUM

*CIL* II 1413; *ILER* 5795; González Fernández, *CILA* II, vol. III, 1996, n° 662, p. 79-80; *CIL* II<sup>2</sup>/5 n° 1055.

## 9. FIRMIS.

Documentada en una inscripción funeraria realizada en mármol blanco veteadado. Se ignoran las circunstancias de su hallazgo, aunque fué encontrada en Osuna. Hoy se halla formando parte de una colección particular en dicha localidad.

Liberta que lleva un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 332) no documentado en la onomástica latina e hispana<sup>1261</sup>.

<sup>1259</sup> Cf. I. Kajanto, (1965), p. 272; H. Solin, (1988), 330.

<sup>1260</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 359.

<sup>1261</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 364.



J. González lo considera como indígena, ya que el final *-is* es frecuente en su onomástica: *Elaunis*, *Suriacis*, *Morinis*, etc.

Sobre los *Aelii* ver *Italia* en *Hispalis*.

Fecha en el s. I d.C. o inicios del s. II d.C.

*AELIA M(ulieris) LIB(erta)\FIRMIS AN(norum)\XXXV H(ic) S(ita) E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)*

González Fernández, 1979, ps. 213-217; *AE* 1982, 534; González Fernández, *CILA* II, vol. III, 1996, n° 629, p. 56; Camacho Cruz, 1997, n° 218, ps. 283-284; *CIL* II<sup>2</sup>/5 n° 1042.

## 10. HEDONE.

Constatada en un fragmento de tabla marmórea hallado en Osuna, en las canteras, en un lugar próximo al del hallazgo de la *Lex Ursonensis*. En la actualidad se conserva en el Museo Arqueológico Nacional.

J. Mangas<sup>1262</sup> localiza esta inscripción en el *Conventus Astigitanus*, identificando, al igual que C. Camacho<sup>1263</sup>, a través de la lectura que realiza E. Hübner: - - - - -  
-\LINIA\ATTHE\HEDONE\LOCA III, tres esclavas griegas que tenían reservado el lugar del sepulcro.

A posteriori, J. González<sup>1264</sup> realiza una interpretación muy diferente de la referida, identificando sólo una liberta: *Attia Hedone*, como persona que tenía una línea de tres lugares en un columbario. *Attie Hedone* es gen. sing. (cf. VI 34573 *Attiae Hedone*). Esta teoría es ratificada por A. Canto<sup>1265</sup>.

Siguiendo esta última interpretación, *Hedone* sería una liberta, que llevaría un *cognomen* griego (Solin 1982, 1238), atestiguado en la onomástica hispana<sup>1266</sup> en Cádiz (*CIL* II 1834), Ondara (Alicante) (*CIL* II 3596) y Sagunto (Valencia) (Alföldy, *AEA* 54, 1981, 129). El único ejemplo del sur peninsular pertenece a una liberta.

*Attius* es un gentilicio que se difunde por la Península Itálica entre los lucanos, peucetos, campanos, samnitas, paeliños, vestinos, volscos, marsos, latinos, umbros y piconos<sup>1267</sup>. Tienen una relativa presencia en la onomástica hispana<sup>1268</sup> con aproximadamente 38 ejemplos, destacando sobremanera en el este peninsular, salvo en un caso presente

<sup>1262</sup> Cf. J. Mangas, (1971), p. 179.

<sup>1263</sup> Cf. C. Camacho, (1997), n° 40, p. 185.

<sup>1264</sup> Cf. J. González,, (1996), ps. 61-62.

<sup>1265</sup> *HEp.* 7, 1997, n° 892.

<sup>1266</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 383.

<sup>1267</sup> Cf. R.S. Conway, (1967), p. 560.

<sup>1268</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 88-89.

en *Tarraco*. Su importancia social fue relativa. En la Bética conocemos a un tal *L. Attius Vetto*, *flamen*, *IIvir* de *Canania* (*CIL* II 1074-1075), que financia la construcción de unos pórticos de mármol, ofrece unos juegos escénicos y un banquete público, y diversos *mercatores olearii*, cuya actividad se desarrollará a taves del valle del Betis. En un *hospitium* entre *Iptuci* y la colonia *Ucubi Claritas Iulia* del 31 d.C. se menciona un *legatus C. Attius Severus*. Otros *Atii* de la Bética se documentan en *Gades*, *Astigi*, *Ostippo*, *Villanueva del Río*, etc.

Data de fines del s. I d.C.

LINIA\ATTI(a)E\HEDONE\LOCA III

*CIL* II 5445; *ILER* 6656; Rivero, 1933, 44; Mangas, 1971, p. 179; González Fernández, *CILA* II, vol. III, 1996, n° 636, ps. 61-62; Camacho Cruz, 1997, n° 40, p. 185; *CIL* II<sup>2</sup>/5 n° 1046; *HEp* 7, 1997, n° 892.

### 11. HELPAESUSA.

Documentada en una placa de mármol blanco, hallada en los alrededores de Osuna. Se ignoran las circunstancias de su hallazgo. En la actualidad forma parte del Museo Arqueológico Municipal de la ciudad.

Sobre las diferencias de lectura de la inscripción nos encontramos que J. González interpreta *LO(ca) III*, mientras que Fernández-Chicarro lee *I(n) LO(cum) III*.

En ese sentido J. González ofrece la siguiente explicación sobre su lectura: "Esta interpretación ha planteado diversos problemas a la editora, nacidos de la dificultad de explicar la relación entre un gentilicio en dativo o genitivo, *Graniae*, y un *cognomen*, *Helpaesusa*, en nominativo. Nos parece más natural pensar que el lapicida ha entendido mal la *E* final de *HELPAESUSA/E*, y la ha omitido.

*Helpaesusa* es una liberta cuyo *cognomen*, único en la onomástica hispana<sup>1269</sup>, puede ser indígena (Albertos 1966, p. 121) o griego, tal como lo identifica J. González, considerando que tal vez haya que pensar en un *Helpesusa* por *Elpizusa* (Solin, 1982, p. 761). J.M. Abascal le atribuye un origen indígena.

El gentilicio *Granius* aparece en la península Itálica en Calabria, Umbria y en la región de los Volscos<sup>1270</sup>. Hay que destacar su escasa presencia en *Hispania*,<sup>1271</sup> así como en la Bética donde encontramos ejemplos en *Gades* (*CIL* II 1818-19) y *Malaca* (*CIL* II 1967-68).

<sup>1269</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 384.

<sup>1270</sup> Cf. R.S. Conway, (1967), p. 570.

<sup>1271</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps.146-147.

Procede del s. III d.C.

GRANIAE\HELPAESUSA\L(iberta) LO(ca) III

Fernández-Chicarro, 1953, 225 grab.; HAE 1953-54, 485; ILER 6740; González, CILA II, vol. III, n° 648, p. 70; CIL II<sup>2</sup>/5 n° 1058.

## 12. METEAS.

Constatada en una inscripción hallada en Osuna. Desconocemos las circunstancias de su hallazgo, así como su paradero actual.

La lectura de la inscripción es difícil de determinar, incluido el *cognomen* de la protagonista, ya que ha sido interpretado de diferentes formas.

A.U. Stylow realiza la siguiente lectura: *Acilia P(ubli) l(iberta) Meleagris*, interpretando *Meleagris* en lugar de *Methes* como *cognomen*, incluso al final del texto cabría leer *filia* según nuestro autor.

Por tanto, nos encontramos ante una liberta cuyo nombre que puede ser *Mete* (*Methe*), es un *cognomen* griego (Solin 1982, p. 1244) desconocido en la onomástica hispana<sup>1272</sup>.

J. Mangas la identifica como liberta en su listado de esclavos y libertos.

Sobre los *Acilii* ver *Phialis* en *Astigi*.

Pertenece al s.I d. C.

ACILIA P(ubli)\L(iberta) METE\AS ELEIA\CAESRO

CIL II 1408; ILER 6465; Mangas Manjares, 1971, p. 299; González Fernández, CILA II, vol. III, 1996, n° 625, p. 53; Camacho Cruz, 1997, n° 219, p. 284; CIL II<sup>2</sup>/5 n° 1040.

## 13. MOSC(H)IDIS.

Atestiguada en una placa de mármol blanco, hallada en Osuna en 1904 en las excavaciones del convento de San Francisco. En la actualidad se encuentra en la colección Bonsor de Mairena del Alcor.

Sobre la lectura de la inscripción A. Canto<sup>1273</sup> propone *IULIAE MOS\C(h)IDI S(ors) II O(lla) III*, ya que según la autora los columbarios se dividían en *sortes* o hileras numeradas, identificándose luego el nicho concreto en el que quedaba depositada cada urna u *olla ossuaria*, nicho que

<sup>1272</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 428.

<sup>1273</sup> *HEp* 8, 1998, 451.

podía denominarse lo mismo *olla* que *locus* y, menos frecuentemente, *loculus*. Por tanto, la lectura de A.U. Stylow, para la autora, sería errónea, lo mismo que en otras del mismo hallazgo, pues sería incorrecto el desarrollo de *L* y *LOC* como *loca* en plural. En este mismo caso estaría la inscripción de *Cale* (CIL II<sup>2</sup>/5 1049).

A pesar de ello, estamos ante una liberta, hallada en un columbario, que lleva un *cognomen* griego (Solin 1982, p. 1061=*Moschis*), desconocido en la onomástica hispana, no recogiénolo en su estudio J.M. Abascal, aunque si testimonia<sup>1274</sup> *Moschis* en Écija (Sevilla) (CIL II 1503) de una liberta, presente en este trabajo, y por último, en Mérida (EE 8, 35).

Sobre los *Iulii* ver *Caius Iulius* de Astigi.

Procede del s. III d.C.

IULIAE MOS\C(h)IDIS L(ibertae) LO(ca) III

CIL II<sup>2</sup>/5 n° 1059; HEP 8, 1998, 451.

#### 14. MURTALE.

Documentada en un cipo calcáreo grisáceo, orinario de *Urso*. En la actualidad se encuentra en el MAP de Sevilla, aunque se ignoran las circunstancias de su hallazgo.

*Murtale* (variante de *Myrtale*) es probablemente una esclava por la estructura simplificada del nombre, la ausencia de filiación y el *cognomen* griego (Solin 1982, 1095). Su presencia en la onomástica hispana se limita a este ejemplo<sup>1275</sup>.

Data del s. I d.C.

MURTALE\ANN(orum) X\H(ic) S(ita) E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)

CIL II 5446; ILER 2813; González Fernández, CILA II, vol. III, 1996, n° 649, p. 71; CIL II<sup>2</sup>/5 n° 1063.

#### 15. PAMP[H]ILUS.

Atestiguado en una impronta de barro cocido encontrada en Osuna, aunque se ignoran las circunstancias de su hallazgo.

Según J. González existen en la actualidad siete ejemplares diseminados por el Museo de Bellas Artes de

<sup>1274</sup> Cf. J. M. Abascal, (1994), p. 432.

<sup>1275</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 434.

Málaga (1), colecciones particulares de Málaga (2), Museo Nacional de Arte Romano de Mérida (1), Museo Arqueológico Municipal de Osuna (1), y en dos colecciones particulares de Coria del Río y Sevilla respectivamente.

Sobre las lecturas de la inscripción R. Atencia lee EUGÉBA y E. Dardaine [E]UGE[N]IA; R. Atencia y E. Serrano leen AMPHIO. Recientemente A. Canto<sup>1276</sup> propone la siguiente interpretación: *Argentaria L(ucii) L(iberta)/Euce'l'ea (?) SIBI ET/L(ucio) Argentario/PAMP(h)ILO VIRO/SUO ET PATRONO*, proponiendo para el *cognomen* de la liberta *Euge'm'a: Eugenea*.

*Pamphilus* patrono y esposo de *Eucherea* y también liberto, lleva un *cognomen* griego (Solin 1982, ps. 128 y 179), cuya presencia en Hispania<sup>1277</sup> está representada en Cartagena (Murcia) (CIL II 3461), Córdoba (CIL II 2240) presente en éste trabajo de un liberto, Mérida (CIL II 537), Sevilla (CIL II 1198) también de un liberto, y dos veces en Tarragona (CIL II 4185 y 4296).

Sobre los *Argentarii* ver *Faustus de Corduba*.

Desconocemos su cronología.

ARGENTARIA L(uci) L(iberta)\EUC(h)EREA SIBI ET\L(ucio)  
ARGENTARIO\PAMP(h)ILO VIRO\SUO ET PATRONO

Atencia, 1978, 195; Serrano Ramos y Rodríguez Oliva, 1981, p. 123; AE 1981, 511; Serrano Ramos y Atencia Páez, 1981, ps. 53-54, n° 57; González Fernández, 1979, ps. 203-217, n° 4; AE 1982, 533; Dardaine, 1983, 14 s.; AE 1983, 456; González Fernández, CILA II, vol. III, 1996, n° 635, p. 60-61; Camacho Cruz, 1997, n° 217, p. 283; CIL II<sup>2</sup>/5 n° 1045; HEP 9, 2003, 517.

## 16. PHOTINE.

Documentada en una estela de mármol grisáceo con vetas rosadas. El origen de la inscripción es dudoso ya que según J. González, Ficker admitiría su procedencia de *Urso*, mientras que E. Hübner dudaría de su origen, admitiendo uno más general de la Bética. En la actualidad, después de haber pasado por varias colecciones privadas y museos, se conserva en el MAP de Sevilla.

Sobre el comentario de la inscripción ver *Dorus*.

*Pothine*, posiblemente compañera de *Dorus*, a la que le dedica la estela, es una esclava que lleva un *cognomen* griego (Solin 1982, p. 870) desconocido en la onomástica hispana<sup>1278</sup>.

<sup>1276</sup> HEP 9, 2003, 517.

<sup>1277</sup> Cf. J.M. Abascal, (1949), p. 447.

<sup>1278</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 464.

Data del s. III d.C.

*D(is) M(anibus) S(acrum) \DORO\POTHINE\CON(iugi)\A(nnorum)  
P(lus) M(inus) LXV\H(ic) S(ita) E(st) S(it) T(ibi) T(erra)  
L(evis)*

*CIL* II 5444; *ILER* 3196; Fernández-Chicarro, 1946, 123; Fernández-Chicarro y Fernández Gómez, 1980, 130, n.11; González Fernández, *CILA* II, vol. III, 1996, n° 643, ps. 66-67; *CIL* II<sup>2</sup>/5 n° 1054; *HEp* 7, 1997, n° 893.

### 17. *SABIDIA*.

Testimoniada en una lápida de mármol blanco, con vetas amarillentas. Fué encontrada en Osuna, aunque se desconocen las circunstancias de su hallazgo. Se conserva en la actualidad en una colección particular de la localidad.

Probablemente nos encontramos ante una esclava por la estructura simplificada del nombre y la ausencia de filiación.

Para J. González el nombre de la difunta podría tener un origen etrusco<sup>1279</sup>, siendo el único testimonio en la onomástica hispana, y muy poco utilizado en la latina. No lo documenta J.M. Abascal.

Procede de la 2ª mitad del s. II d.C.

*SABIDIA\AN(norum) LV\H(ic) S(ita) E(st) S(it) T(ibi) T(erra)  
L(evis)*

González Fernández, 1982, ps. 153-172; *AE* 1982, 493; González Fernández, *CILA* II, vol. III, 1996, n° 652, ps. 72-73; *CIL* II<sup>2</sup>/5 n° 1068.

### 18. *THAL[L]IUS*.

Atestiguado en una arula de mármol blanco, rematada por una cornisa. Está formada por una moldura lisa y semibocel y otra moldura lisa, sobre la que se encuentra el frontón, y encima un focus, que tiene a ambos lados *pulvini* sin decoración. Encontrada en Osuna, se desconocen las circunstancias de su hallazgo; en la actualidad se conserva en un cortijo de Arahál (Sevilla).

*Thalius* es posiblemente un esclavo por la estructura simplificada del nombre, la ausencia de filiación y el posible *cognomen* griego (Solín 1982, p. 1089), recordando

<sup>1279</sup> Cf. W. Schulze, 1966), ps. 222, 428, y 479; H. Solín, (1988), p. 159.

*Thallus* (Solin 1982, 1091), como indican A.M. Canto<sup>1280</sup> y A.U. Stylow<sup>1281</sup>, aunque J. González<sup>1282</sup> piensa en un origen celta.

En la onomástica hispana es el único testimonio<sup>1283</sup>.

Procede del s. II d.C.

*DIS M(anibus) \THAL(l) IO\ - - - - -*

González Fernández, 1977, 442-443; *AE* 1978, 418; Canto, 1979-80, 193; González Fernández, 1981a, 145-146; González Fernández, *CILA* II, vol. III, 1996, n° 656, p. 75; *CIL* II<sup>2</sup>/5 n° 1071.

### 19. TROPHIME.

Testimoniada en una inscripción hallada en Osuna, en el templo de S. Sebastián. En la actualidad desconocemos su paradero.

*Trophime* es una liberta con un *cognomen* griego (Solin 1982, p. 990 ss.), frecuente en la onomástica hispana<sup>1284</sup> con más de 18 ejemplos entre todas sus variantes: *Trophime\ a\ ae\ us*. En la Bética se conocen varios casos, todos ellos relacionados con el comercio del aceite y referidos a esclavos y libertos, destacando los ejemplos de Itálica: *T. Fl(avius) Trophimus*, y Astigi: *Caecilia Trophime*.

J. Mangas no recoge esta liberta griega en su listado, probablemente perteneciente a un *colegium sodalicium*.

*Vibia Trophime* es relacionada por S. Crespo con el comercio y la distribución del aceite bético, en ambientes de *fundi* y producción de ánforas.

Sobre los *Vibii* ver *Hermes* en *Astigi*.

Data del s. II d.C.

*APOLLINI \AUG(usto) \VIBIA TROPHIME \VOTUM ANIMO \LIBENS SOLVIT*

*CIL* II 1403; *ILER* 168; Rodríguez Cortés, 1984-1985, p. 180, III; Crespo Ortiz de Zarate, 1992, n° 34; Mangas, 1992, 177, n.7; González Fernández, *CILA* II, vol. III, 1996, n° 612, p. 42; Camacho Cruz, 1997, n° 220, p. 284; *CIL* II<sup>2</sup>/5 n° 1023.

<sup>1280</sup> Cf. A. M. Canto, (1979-80), p.193.

<sup>1281</sup> *CIL* II<sup>2</sup>/5 n° 1071.

<sup>1282</sup> Cf. J. González, (1996), p. 75.

<sup>1283</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 527.

<sup>1284</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 533.

20. *VERNA*.

Documentada en una inscripción, que fue encontrada en la ciudad de Osuna. En la actualidad se ignora su paradero.

*Verna* es una posible liberta, si seguimos la teoría de S. Crespo<sup>1285</sup>, identificando también como tal al hijo, en lo que no estamos de acuerdo, ya que el hijo es libre cuando la madre o los familiares de ésta le dedican la lápida.

*Verna* es un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 420), documentado en la onomástica hispana en más de 10 ejemplos en Alcolea del Río (Sevilla) (*CIL* II 1062), Cádiz (*IRCád.* 387), Campillo de Arenas (Jaén) (*CIL* II 2093), Osuna (Sevilla) (*CIL* II 1416), Pradillo de Cameros (Logroño) (*AE* 1976, 337 bis), Torreorgaz (Cáceres) (*CIL* II 5309), y por último en Villarrubia de los Ojos (Ciudad Real) (*CIL* II 3224). Todos los ejemplos del sur peninsular corresponden con individuos del sector servil.

Sobre los *Calpurnii* ver *Ignota* en *Astigi*.

Datada a fines del s. II o inicios del s. III d.C.

*OPTATUS\CALPURNIAE VERNAE\FILIUS V(ixit) ANN(is) XVIII\  
H(ic) S(itus) E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)*

*CIL* II 1416; *ILER* 3414; González Fernández, *CILA* II, vol. III, n° 638, p. 63; *CIL* II<sup>2/5</sup> n° 1065; Crespo Ortiz de Zárate, 2003, p. 22.

21. *IGNOTUS*.

Constatado en un fragmento de placa de mármol blanco, hallado en Osuna; se ignoran las circunstancias de su hallazgo, estando en la actualidad en poder de un coleccionista malagueño.

Inscripción de un liberto, del que desconocemos su nombre y familia, ya que sólo aparece su situación social, en clara relación con *Aucta*.

Fechado en la 2ª mitad del s. II d.C.

*[- - -]ERTUS\[- - - - -]\[- - -]NA ANN(orum) XXIII\[- - -  
]AUCTA\[- - -S(it) V(obis)] T(erra) L(evis)*

Atencia, 1978, 189-190, n.3; González Fernández, *CILA* II, vol. III, 1996, n° 660, p. 78; *CIL* II<sup>2/5</sup> n° 1047.

<sup>1285</sup> Cf. S. Crespo, (2003), p. 24.



## GILENA Y AGUADULCE, LOS ARGAMASONES, OPPIDUM IGNOTUM:

## 1. [CHR]ESIMUS.

Constatado en una placa de mármol blanco, muy fragmentada, hallada en el cortijo de Aparicio Grandes, suerte de Los Argamasones. Se conserva en una casa privada de la misma Gilena.

Sobre la lectura del *cognomen* optamos por la realizada por J. González y A. U. Stylow<sup>1286</sup>, aunque dejamos constancia de la realizada por Collantes de Terán como *Onesimus*, siendo también griego (Solin 1982, p. 913), y con una alta presencia en la onomástica hispana<sup>1287</sup> de más de 17 ejemplos, 13 de ellos de la Tarraconense.

Probable esclavo de una *villae rusticae* de la zona, por la ausencia de filiación, la estructura simplificada del nombre y el *cognomen* griego *Chresimus* (Solin 1982, ps. 926, 1348, 1370), presente en *Hispania*<sup>1288</sup> en Arraiolos (Evora) (*CIL* II 5198), Padrón (*CIL* II 5630), Sagunto (Valencia) (*CIL* II 3944), y Tarragona (*RIT* 501).

Procede de fines del s. II o inicios del s. III d.C.

[D(is)] M(anibus) S(acrum) \ [CHR]ESIMUS \ [A]NN(orum) XXXI \ HIC  
SITUS EST \ S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)

Collantes de Terán y otros, 1955, p. 189; González Fernández, *CILA* II, vol. IV, 1996, n. 1191, p. 155; *CIL* II<sup>2</sup>/5 n° 1009.

## 2. DE[UT]ERUS.

Atestiguado en un ara de piedra arenisca amarillenta, muy deteriorada, propia de canteras locales, hallada en un cortijo de Aguadulce a unos 4 kms. del mismo en la carretera nacional de Sevilla a Málaga. En la actualidad se conserva en el Museo Arqueológico Municipal de Osuna.

Estamos ante una inscripción muy fragmentada que puede ser de un personaje libre o liberto ya que en la línea 3 podemos restituir *F[IL(ius)]* o quizás *L[IB(ertus)]*, aunque el *nomen* del liberto sea distinto al de su patrona.

Por todo ello, pensamos en un liberto, perteneciente a una de las abundantes *villae rusticae* de la zona, con un *cognomen* griego (Solin 1982, p. 1042), cuya presencia en la

<sup>1286</sup> *CIL* II<sup>2</sup>/5 n° 1009.

<sup>1287</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 443-444.

<sup>1288</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 326.

onomástica hispana<sup>1289</sup> se reduce a Clunia (AE 1976, 356) y a Santa Amalia (Badajoz) (Fita, BRAH 60, 1912, 234), en los dos casos como *Deuter*, y como *Deuterus* en Carrizosa (Ciudad Real) (AE 1987, 699).

Sobre los *Valerii* ver Alexander en Astigi.

Data del s. II d.C. o inicios del s. III d.C.

[L]UC(ius) VAL(erius) DE[U]\[T]ERUS SEM[P]\[R]ONIAE+ [-2?- -  
]\ANN(orum) XXV[-0-1-HIC]\SITUS E[ST(vac.2)]\S(it) T(ibi)  
T(erra) [L(evis)]

González Fernández, CILA II, vol. III, 1996, n° 686, ps. 94-95. (inérita); CIL II<sup>2</sup>/5 n° 1020.

### 3. PRIMUS.

Documentado en una estela de piedra caliza, propia de canteras locales, en forma de medio punto, hallada en el cortijo del Marqués en el término municipal de Gilena. En la actualidad se conserva en el Museo Histórico Local de Estepa.

Pensamos en un esclavo por la utilización del *cognomen*, frecuente entre los sectores serviles, y que indica orden en el nacimiento y, por el uso de la palabra *puer*, usual entre los esclavos. Así, nos encontraríamos ante un esclavo de una *villa rusticae* de la zona.

*Primus* es un *cognomen* ordinal latino (Solín 1988, p. 384), cuya presencia en la onomástica hispana<sup>1290</sup> es muy elevada con más de 39 ejemplos. y habitual entre los libertos y esclavos. Así, en el sur peninsular, todos los testimonios aparecidos pertenecen a esclavos: Almuñecar (Granada) (CIL II 2002), Ecija (Sevilla) (CIL II 1504), Espejo (Córdoba) (CIL II 1564), Itálica (CILA Sevilla 476), Montilla (Córdoba), Santo Tomás (Jaén) (CIL II 5092), Torremegía (Badajoz) (EE 9, 172), y por último en Villardompardo (Jaén) (HAE 2050).

Se fecha entre los siglos II y III d.C.

PRIMUS PUER\ANNORUM [2? -]\- - - - -

Recio, 1983, 15; González Fernández, CILA II, vol. IV, 1996, n° 1189, p. 154; CIL II<sup>2</sup>/5 n° 1017.

<sup>1289</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 343.

<sup>1290</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 467.

## CERRO DEL AGUA, LA PUEBLA DE CAZALLA, CARULA, OPPIDUM

1. *IANUARIA*.

Constatada en una piedra caliza arenisca amarillenta, propia de canteras locales, encontrada en una finca, "el cortijo La Dueña Baja", municipio de Osuna, muy cerca del arroyo del término en la carretera de Sevilla a Málaga, a 6 kms de la Puebla de Cazalla. En la actualidad se conserva en una colección particular de la localidad.

Preciosos hexámetros dedicados a una liberta por su patrono.

El *cognomen* latino *Ianuarina* (*Ianuaris*) (Solin 1988, p. 344) está testimoniado con asiduidad en la onomástica hispana<sup>1291</sup> con más de cincuenta y cuatro testimonios; en algunos casos llevado por esclavos, y, sobre todo, por libertos.

Sobre *Fabii* ver *Helpis* en *Corduba*.

Según G. Alföldy<sup>1292</sup>, las libertas menores de 30 años solían casarse con sus dueños. Esto testimonia los lazos afectivos entre éstas y sus señores en el Imperio; ejemplo que puede ser nuestro caso.

La promoción jurídico-social fué más notable en las mujeres que entre los hombres: amor, causa de la emancipación, o relación más íntima con los dueños, son fundamentalmente las razones de ello.

Pertenece al s.II d.C o inicios del s. III d.C.

*FABIA IANUARIA ANN(orum)\XXV PIA IN SUIS QUIS\QUIS TUNC VIVIS AMASTI\SI MODO SUNT NOCTES\NEC PERIERE DIES\S(it) T(ibi) T(erra) L(evis) POSIT FABIUS\VENUSTUS PATRONUS*

Rodríguez Neila, 1976, p. 371; *AE* 1976, 284 a; González Fernández, *CILA* II, vol. III, 1996, n° 644, ps. 67-68; *CIL* II<sup>2</sup>/5 n° 1118.

<sup>1291</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 388-389.

<sup>1292</sup> Cf. G. Alföldy, (1973), p. 101.



## I.15. ESCLAVOS DE DUDOSA CONDICIÓN SERVIL

---



## I.15. INDIVIDUOS DE DUDOSA CONDICIÓN SERVIL.

### 1. *ASTIGI*.

#### 1. [- - -]LUME.

Constatada en un fragmento de estela de piedra caliza. Fue encontrada en una de las salidas de la ciudad, en dirección a Córdoba, donde se conocía una de las cuatro necrópolis de *Astigi*. Se conserva en la actualidad en una colección privada de la ciudad.

Los problemas de lectura de la inscripción se establecen si leemos *S(erva)* o no. De esta forma S. Ordoñez<sup>1293</sup> propone: [- - -]LUME *S(erva?)* \ [- - IN AG]RO *P(edes)* X. Seguidamente J. González<sup>1294</sup> leyó - - - - - \ [- - -]TUME.S \ [- - -]RO.P(edes).X \ - - - - - ?. Para finalizar AU. Stylow y el mismo J. González propusieron la lectura que restituimos al final.

Por tanto, podemos encontrarnos con una posible esclava, según la lectura que establezcamos.

S. Ordoñez nos apunta la posibilidad que el *cognomen* pueda ser griego como: *Clymene, Didyme, Philumene*, etc.

Datada en el s. II d.C.

- - - - - \ [- - -]PTUM(a)E *S(it)* \ [T(ibi) T(erra) L(evis)  
IN - - -]RO P(edes) X

Ordoñez Agulla, 1988, ps. 201-233 (inérita); González Fernández, *CILA* II vol. III, n° 800, p. 180; *CIL* II<sup>a</sup>/7 1256.

<sup>1293</sup> Cf. S. Ordoñez, (1988), p. 202.

<sup>1294</sup> Cf. J. González, (1996), p. 180.

## 2. CORDUBA.

## 1. ALT[- -]

Testimoniado en los *tituli picti* del Testaccio como *diffusor* oleario en *Corduba* a mediados del s. II d.C.

Pensamos en un posible liberto por el desarrollo de su actividad, aunque tenemos nuestras dudas.

*Alt-* es una raíz que inicia pocos nombres presentes en la onomástica hispana<sup>1295</sup>. El único destacable es *Altus* (Solín 1988, p. 291), con solo dos ejemplos en Sofuentes (Zaragoza) (*AE* 1977, 481 y 482).

Los *Aemilii* son una familia de gran desarrollo en el mundo del comercio del aceite, apareciendo siete personajes como *diffusores* olearios. Sobre su estudio ver inscripciones anteriores.

Datado en el 154 d.C.

 $\beta$  L. AEMILIUS ALT

*CIL* XV 3695; Chic Garcia, 1988, p. 6.

## 2. CLAD().

Documentado en los *tituli picti* del Testaccio, realiza la función de *acceptor*.

Puede tratarse de un esclavo, aunque mantenemos nuestras dudas.

Desconocemos el *cognomen* de nuestro posible esclavo, aunque la única posibilidad que nos indica la onomástica hispana<sup>1296</sup> es *Cladus* (Solín 1982, ps. 1113 y 1363), presente sólo en dos ocasiones en *Hispania*; aunque si fuera griego, podría ser, *Clade*, *Cladeus* (Solín 1982, p. 1114), o *Cladianus* (Solín 1982, p. 1363).

Data del 161 d.C.

$\delta$  A(ecognitum?) CCIIIS\VERO III ET COMMODO\[I] COS FLAMENI  
CLAD CORD

*CIL* XV 4352; Chic Garcia, 1988, p. 153.

<sup>1295</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 268.

<sup>1296</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 329.



### 3. MATERNUS.

Documentado en los *tituli picti* del Testaccio como *mercator* de la colonia.

*Maternus* puede ser un liberto, aunque mantenemos nuestras dudas, de la familia de los *Pompeii*. Este lleva un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 360), siendo el sexto más frecuente en *Hispania*<sup>1297</sup> con 156 testimonios unidos *Materna/Maternus*. En el sur peninsular su frecuencia es escasa con ejemplos en Almuñecar (Granada) (*AE* 1985, 557), Antequera (Málaga) (*CIL* II 2056), Aroche (Huelva) (*AE* 1982, 509), Baza (Granada) (*CIL* II 3404, Cádiz (*CIL* II 1726), Medina Sidonia (Cádiz) (*CIL* II 1322), Priego (Córdoba) (*CIL* II 1648), y por último en Torredonjimeno (Jaén) (*CILA* Jaén 69). Destacar en *Astigi* un *Maternus* dedicado al comercio del aceite.

Sobre la *gens Pompeia* ver *Epaphroditus* en *Tucci*.

Datado a mediados del s. II d.C.

Rodríguez Almeida, 1972, n° 76; Chic Garcia, 1988, p. 38.

### 4. PATERNUS.

Documentado en los *tituli picti* del Testaccio como *mercator* de la colonia.

*Paternus*, puede ser un liberto, al igual que su compañero *Maternus*. Este lleva un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 376), que es, junto con el femenino *Materna*, el octavo más frecuente en *Hispania*<sup>1298</sup> con 139 testimonios. Los ejemplos en el sur peninsular son escasos: Alcaudete (Jaén) (*CILA* Jaén 645), Baños de la Encina (Jaén) (*HAE* 1831), Cañete la Real (Málaga) (*HEp* 2, 473), Castulo (*AE* 1958, 5), Riotinto (Huelva) (*AE* 1965, 300), y por último en Villarrodrido (Jaén) (*CILA*Jaén 596).

Datado a mediados del s. II d.C.

Rodríguez Almeida, 1972, n° 76; Chic Garcia, 1988, p. 38.

<sup>1297</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 418.

<sup>1298</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 449-450.

## 5. *SEDATUS*.

Documentado en una lápida de mármol blanco procedente de Córdoba, aunque se ignoran las circunstancias de su hallazgo. Ignoramos su paradero actual.

A.U. Stylow<sup>1299</sup> lee *Salvenus*.

Nos encontramos ante un posible liberto, siendo su condición servil motivo de discusión entre los diferentes investigadores que han estudiado la inscripción. Todo se establece si un liberto puede llevar el *tria nomina*, y si *verna* puede significar origen o servidumbre.

Así A. García y Bellido<sup>1300</sup>: "El *verna* no era aún realmente *libertus*, aunque en casos lleve los *tria nomina* como en éste. Más, siendo nacido en la esclavitud de padre esclavo de Roma, estos *tria nomina* han de proceder de la persona que facilitó su manumisión, suponiendo que ésta le hubiese sido conferida, cosa que en la lápida no está clara, aunque el uso de los *tria nomina* abogan más bien por ella".

Para R. Etienne<sup>1301</sup>, J. Mangas no se encuentra acertado identificando a este individuo como esclavo, ya que *verna* en este caso significa originario de, es decir proveniente de Roma, en vez de esclavo de *Romanus*. Para ello, también se apoya en la presencia del *tria nomina*, por lo que piensa en un hombre libre.

Por último, S. Crespo<sup>1302</sup> establece dos razones por las que debemos de considerarlo liberto: una primera por la que un individuo natural de Roma se encuentre desplazado a nuestra colonia sin una justificación económica o social para ello; y en segundo lugar, por la aparición de la fórmula *pius in suis*, que traduce como *colibertos*, *collegae* de estatus social. Así finaliza afirmando que: "*Salvei[us] Sedatus* podría haber sido un liberto, nacido esclavo en Roma, manumitido en un momento determinado y desplazado junto a su *dominus* o *patronus* a *Corduba*, un gran centro económico que no sería ajeno a los intereses comerciales de aquel".

Por lo tanto, es posible que nos encontremos ante un liberto.

El *cognomen* latino (Solín 1988, 399), hace referencia a lo pacífico del carácter<sup>1303</sup>, con una escasa presencia en la onomástica hispana<sup>1304</sup> con ejemplos en Ubeda (Jaén) (*HAE* 1593) y Villar de Plasencia (Cáceres) (*CIL* II 822).

J. Mangas lo recoge como liberto en su listado de esclavos y libertos.

<sup>1299</sup> *CIL* II<sup>2</sup>/7, 393.

<sup>1300</sup> Cf. A. García y Bellido, (1960), ps. 188-193.

<sup>1301</sup> Cf. R. Etienne, (1958), p. 125.

<sup>1302</sup> Cf. S. Crespo, (2003), p. 40.

<sup>1303</sup> Cf. I. Kajanto, (1965), p. 262.

<sup>1304</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p.501.

Procede de los ss. I II d.C.

*L(ucius) SALV(ianus ?)\SEDATUS\VERNA ROMAN(nus)\AN(norum)  
LXXV\PIUS IN SUIS\H(ic) S(itus) E(st) S(it) T(ibi) T(erra)  
L(evis)*

*HAE* 12-16, n° 1861, 1961-1965; Garcia y Bellido, 1960, ps. 188-193, n° 24; *AE* 1962, 77; *ILER* 6255; Mangas, 1971, p. 479; *HEp* 3, 1993, 164; *CIL* II<sup>2</sup>/7, 393; Camacho Cruz, 1997, n° 313, ps. 336-337.

## 6. *SILVINUS*.

Testimoniado en los *tituli picti* del Testaccio como *diffusor* oleario en *Corduba* a mediados del s. II d.C.

Este posible liberto, aunque mantenemos nuestras dudas, lleva un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 404), presente en la onomástica hispana<sup>1305</sup> en numerosos ejemplos, aunque en el sur peninsular son escasos: Antequera (Málaga) (*CIL* II 2056), Arjona (Jaén) (*CIL* II 2105), Bejigar (Jaén) (*CIL* II 3344), Granada (*CIL* II 2086), Güevejar (Granada) (*CIL* II 5064), y por último en Puebla de Cazalla (Sevilla) (*CIL* II 1421).

Pertenece a la misma familia que el anterior *diffusor*.

Datado en Época de Antonino Pío.

*β M. AEMILIUS SILVINUS*

Rodríguez Almeida, 1972, n° 2; Chic Garcia, 1988, p. 7.

<sup>1305</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 513.

### 3. HISPALIS:

#### 1. DIALOG[US].

Documentado en una inscripción encontrada en la parroquia de S. Nicolás en 1753. Se ignora su paradero actual.

La estructura simplificada del nombre, la posible ausencia de filiación y el *cognomen* griego nos indican la posibilidad de un origen libertino.

*Dialogus*, por tanto, es un posible liberto que lleva un *cognomen* griego (Solin 1982, p. 1176), atestiguado en la onomástica hispana<sup>1306</sup> solamente en un epígrafe de Osuna (Sevilla) (AE. 1982, 532), pero en la forma *Dialogos*.

Sobre los *Iunii* ver *Clarina* de *Corduba*.

Se desconoce la cronología de la inscripción.

D(is) M(anibus) [S(acrum)]\M(arcus) IUNIUS [- - -]  
 \DIALOG[US- - -] \ANNOR(um) [- - -]\H(ic) S(itus) E(st)  
 S(it) [T(ibi) T(erra) L(evis)]

CIL II 1231; ILER 3350; González Fernández, CILA II, 1991, n° 71, p. 79.

#### 2. FELIX.

Documentado en una placa de mármol amarillento encontrada en Sevilla al realizarse unas obras. En la actualidad se conserva en la colección de D. Virgilio Carvajal en Coria del Río.

Posiblemente nos encontramos con un liberto, enterrado junto con dos libertas, *Grata* y *Polla*, pertenecientes los tres a la misma familia de los *Anni*.

El *cognomen Felix* (Solin 1988, p. 330), vocablo que expresa un deseo, es de los más frecuentes en la onomástica latina, especialmente en África con más del 35%, y con un alto porcentaje de esclavos y libertos 17,5%. En *Hispania*<sup>1307</sup>, su presencia estudiada con anterioridad, es muy alta.

Sobre el gentilicio *Annius* ver *Charito* de *Asido*.

Data de la 2ª mitad s. II o 1ª mitad del s. III d.C.

<sup>1306</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 343.

<sup>1307</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 360-361.

*C(aius) ANNIUS FELIX [- - -]\ANNIA GRATA A(nnorum) L[- - -]\ANNIA POLLA A(nnorum) XXX [- - -]\T(e) R(ogo) P(raeteriens) D(icas) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis) H(ic) S(iti) [S(unt)]*

AE 1982, 514; González Fernández, *CILA* II, 1991, n° 49, ps. 63-64.

### 3. GRATA.

Atestiguada en una placa de mármol amarillento encontrada en Sevilla al realizarse unas obras. Se conserva en la actualidad en la colección de D. Virgilio Carvajal en Coria del Río.

*Grata* es posiblemente una liberta que aparece junto con otros dos libertos en una tumba colectiva de la familia de los *Annii*.

Lleva un *cognomen* latino (Solin 1988, 340) que expresa el punto de vista de otra persona, con una frecuencia alta en esclavos y libertos de casi un 26%, 64 de 240 (Solin 1988, p. 340). En la onomástica hispana<sup>1308</sup> está representado en Conimbriga, (*CIL* II 376), Córdoba (*CIL* II 5526), Montelavar (Lisboa) (AE 1962, 327), y Montoro (Córdoba) (*CIL* II 2170). Todos los testimonios del sur peninsular pertenecen a esclavas.

Sobre los *Annii* ver inscripción de *Charito* en *Asido*.

Data de la 2ª mitad s. II o 1ª mitad s. III d.C.

*C(aius) ANNIUS FELIX [- - -]\ANNIA GRATA A(nnorum) L[- - -]\ANNIA POLLA A(nnorum) XXX [- - -]\T(e) R(ogo) P(raeteriens) D(icas) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis) H(ic) S(iti) [S(unt)]*

AE 1982, 514; González Fernández, *CILA* II, 1991, n° 49, ps. 63-64.

### 4. HORCATIUS.

Testimoniado en los *tituli picti* del Testaccio, realiza el trabajo de *acceptor*.

Nos encontramos ante un posible esclavo de nuestra colonia que lleva un *cognomen* desconocido en la onomástica hispana.

Data de mediados del s. II d.C.:

$\delta$  - -COS\HISPAL A(ecognitum?)  $\lambda\lambda$  CCXVS\?? - - NNIM - HORCATIUS

<sup>1308</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 382.

CIL XV 4399; Chic Garcia, 1988, p. 158.

### 5. LONG[INUS].

Atestiguado en los *tituli picti* del Testaccio, desempeña la función de *acceptor*.

*Longinus* es posiblemente un esclavo que lleva un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 353), aunque J.M. Abascal propone que coexiste con el nombre indígena (M.L. Albertos 1966, p. 135). Su presencia en la onomástica hispana<sup>1309</sup> es amplia, aunque en el sur peninsular solo se encuentran testimonios en Écija (Sevilla) (CIL II 1478), La Rambla (Córdoba) (AE 1986, 369), Niebla (Huelva) (CIL II 954), y por último, en Pinos Puente (Granada) (CIL II 2056).

Aparece comercializando aceite junto con el también *acceptor Aurelianus*, que no hemos identificado en nuestra colonia ya que S. Ordoñez da un probable origen hispalense.

Data del 149 d.C.

δ [ORFI]TO ET PRISCO COS LONG(inus?) \ - - -NTANUM XXV  
AUR(elianus?) \ [H]HISP CCVS

CIL XV 4246; Chic Garcia, 1988, p. 160.

### 6. MAGNUS.

Documentado en una inscripción encontrada en Sevilla, aunque se ignoran las circunstancias de su hallazgo y su paradero actual.

Por la estructura simplificada del nombre y la ausencia de filiación podemos estar ante un esclavo.

*Magnus* es un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 356), que expresa bondad o grandeza y no es habitual en esclavos, 5 de 253<sup>1310</sup>.

Su presencia en la onomástica hispana<sup>1311</sup> se limita a Cádiz (CIL II 1847), Itálica (CILA Sevilla 465), Tarragona (AE 1957, 309), y otro de procedencia desconocida (MAN CIL II 4975,39).

Desconocemos su cronología.

D(is) M(anibus) \MAGNUS \AN(norum) LXVI \S(it) T(ibi) T(erra)  
L(evis)

<sup>1309</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 401-402.

<sup>1310</sup> Cf. I. Kajanto, (1965), p. 275.

<sup>1311</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 410.

*CIL* II 1233; *ILER* 3346; González Fernández, *CILA* II, 1991, n° 75, p. 81.

### 7. *POLLA*.

Constatada en una placa de mármol amarillento encontrada en Sevilla al realizarse unas obras. Se conserva en la actualidad en la colección de D. Virgilio Carvajal en Coria del Río.

*Polla* es el último personaje de la inscripción que recoge a tres libertos de una tumba colectiva de la familia de los *Annii*. Es posiblemente una liberta.

El *cognomen* es latino (Solin 1988, p. 380) indicando defectos del cuerpo, concretamente baja estatura. Es una variante de *Paulla*, no atestiguado en su forma masculina<sup>1312</sup>. En la onomástica hispana<sup>1313</sup> sólo se recoge en dos casos, en el presente y en una inscripción de Cartagena (Murcia) (*CIL* II 3477).

Sobre los *Annii* ver *Charito* en *Asido*.

Fecha en la 2ª mitad del s. II o en la 1ª mitad del s. III d.C.

*C(aius) ANNIUS FELIX [- - -]\ANNIA GRATA A(nnorum) L[- - -]\ANNIA POLLA A(nnorum) XXX [- - -]\T(e) R(ogo) P(raeteriens) D(icas) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis) H(ic) S(iti) [S(unt)]*

*AE* 1982, 514; González Fernández, *CILA* II, 1991, n° 49, ps. 63-64.

### 8. *PRIMIGENIUS*.

Constatado en una estela de piedra caliza amarillenta; se desconoce el lugar del hallazgo. En la actualidad se conserva en el MAP de Sevilla.

Posiblemente *Primigenius* sea un liberto que lleva un *cognomen* que indica orden en el nacimiento y es muy habitual en la onomástica latina, con un elevado porcentaje de esclavos y libertos, 217 de 988; casi la mitad del total en la propia Roma. En *Hispania* es bastante corriente con 26 casos. *Primigenius* es un *nomen* latino (Solin 1988, p. 383) en posición de *cognomen* en abundantes ejemplos, estando documentado en la onomástica hispana<sup>1314</sup> como tal en Aldehuela de Mordazo (Cáceres) (*AE* 1977, 405), Antequera (Málaga) (*CIL* II 5063), Barcelona (*HAE* 1958), Casariche (Sevilla) (*CIL* II 1467), Lisboa (*CIL* II 247), Procedencia

<sup>1312</sup> Cf. I.Kajanto, (1965), ps. 243, 272, 282.

<sup>1313</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 462.

<sup>1314</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 465-466.

desconocida (*MAN CIL* II 4975,48), Saelices (Cuenca) en dos ocasiones, (*IL* Seg.52 y *CIL* II 3098), Sagunto (Valencia) (*HAE* 1577), Sevilla (*CIL* II 1206), Tarragona en dos ocasiones (*CIL* II 6105 y *RIT* 645), y por último en Trujillo (Cáceres) (*CIL* II 618). Como *Primigenia* se documenta en otros tantos ejemplos. Hay que destacar que todos los ejemplos del sur peninsular tanto *Primigenius* como *Primigenia* son de esclavos.

Por todo ello, podemos pensar que el marido tenía la condición de liberto.

Sobre *Clodii* ver *Glucera* en *Asido*.

Fecha a fines s. II o inicios del s. III d.C.

*D(is) M(anibus) S(acrum) \AEMILIA HO-\NESTA AN(norum)  
XXXX\PIA IN SUIS\HIC SITA EST\S(it) T(ibi) T(erra)  
L(evis)\Q(uintus) CLODIUS PRIMIGENI-\US CONIUGI CARISSIMAE  
FECIT*

*CIL* II 1206; *ILER* 3127; Fernández-Chicarro y Fernández Gómez 1980, 121; González Fernández, *CILA* II, 1991, n° 45, ps. 60-61.

## 9. [SEV]ERUS.

Testimoniado en una inscripción que se encontraba en Sevilla en casa de D. Vicente Martínez Gómez, junto al Pozo Santo. Su paradero es desconocido. Hübner la localiza en *Hispalis*. Sin embargo, J. González no identifica a esta lápida como hispalense.

*Severus* puede que se trate de un esclavo por la estructura simplificada del nombre y la ausencia de filiación. Es uno de los *cognomina* más frecuentes en la onomástica latina (Solin 1988, p. 402), aunque muy poco habitual entre esclavos<sup>1315</sup>. En la onomástica hispana<sup>1316</sup> está representado en 258 testimonios, siendo el *cognomen* más frecuente, junto con *Severa*. En el sur peninsular se encuentran testimoniados en Alcaudete (Jaén) (*CILA* Jaén 404), Alcolea del Río (Sevilla) (*CIL* II 1068), Antequera (Málaga) (*CIL* II 2056), Berja (Almería) (*AE* 1982, 634), Bobadilla (Málaga) (*CIL* II 2059), Bornos (Cádiz) en dos ocasiones (*CIL* II 1367) y (*HEp* 1, 1989, 215), Brácana (Granada) (*AE* 1986, 380), Cañete la Real (Málaga) en dos ocasiones (*CIL* II 1423 y 1423), Conil (Cádiz) (*IRCád.* 522), Fuenteobejuna (Córdoba) (*AE* 1987, 543), Granada en dos ocasiones (*CIL* II 2088 y 2088), Guadiaro (Cádiz) (*AE* 1984, 528) Herrera (Sevilla) (*CIL* II 1460), La Alameda (Sevilla)

<sup>1315</sup> Cf. I. Kajanto, (1965), p. 256.

<sup>1316</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 508-510.



(*CIL* II 1459), Lora del Río (Sevilla) (*CIL* II 1055), Málaga (*CIL* II 1975), Malpartida de la Serena (Badajoz) (*EE* 9, 260), Mancha Real (Jaén) (*HEp.* 1, 1989, 371), Martos (Jaén) (*CIL* II 5473), Molina (Málaga) (*CIL* II 2058), Montemayor (Córdoba) (*CIL* II 1542), Pinos Puente (Granada) (*CIL* II 2062), Puente Genil (Córdoba) (*HAE* 2410), Ronda (Málaga) (*CIL* II 1358), Torres de Albánchez (Jaén) (*CILA* Jaén 597), Villaricos (Almería) (*AE* 1982, 629). De todos ellos, solo tres corresponden a esclavos o libertos.

Desconocemos su cronología.

[*D(is)*]      *M(anibus)*      *S(acrum)* \[*SEV*]ERUS      *VICSIT* \[*ANN*]OS  
*VIGINTI* \[*DU*]OS *ME(n)SES* TRES

*CIL* II 1240; *ILER* 3409, 6107; González Fernández, *CILA* II, 1991, n° 124, p. 113.

#### 10. *TESTIA*.

Documentada en una inscripción encontrada en 1700 en la iglesia del Seminario de S. Telmo. Se ignora su paradero actual.

*Testia* puede ser una esclava por la estructura simplificada de su nombre y la ausencia de filiación.

*Testia* no está atestiguado en la onomástica antigua, y desconocemos su origen.

Desconocemos su cronología.

*D(is)* *M(anibus)* *S(acrum)* \TESTIA VI-\XIT ANN(nis) XIII

*CIL* II 1245; *ILER* 3405; González Fernández, *CILA* II, 1991, n° 86, p. 89.

## 4. ITALICA.

### 1. AGRIPPINA.

Constatada en una placa de mármol blanco. Encontrada en 1935 en las excavaciones de Carriazo, quizás en la necrópolis de la salida del anfiteatro. Se conserva en la actualidad en el MAP de Sevilla.

Es posible que nos encontremos ante una esclava, por la estructura simplificada de su nombre y la ausencia de filiación. El nombre latino (Solin 1988, 290) es un derivado, mediante el sufijo *-inus*, del *cognomen* de los padres, siendo muy frecuente en la onomástica latina<sup>1317</sup>. Su uso por esclavas es escaso, dos frente a 43 ejemplos de mujeres libres. En *Hispania*<sup>1318</sup> su presencia se limita a Mérida (*CIL* II 487), Tentugal (Montemor Velho, Coimbra) (*CIL* II 395) y Villanueva de la Concepción (Málaga) en dos casos (*AE* 1981, 506 y *CIL* II 2030).

Procede de fines del s. II o inicios del s. III d.C.

[D(is)] M(anibus) S(acrum) \AGRIPPINA\VIXIT ANN(is) \XII  
H(ic) S(ita) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)

*HAE* 580; *ILER* 6279; Fernández-Chicarro y Fernández Gómez, 1980, 97; Canto, 1985, 361 s., n° 85; González Fernández, *CILA* II, 1991, vol. 2, n° 419, ps. 83-84.

### 2. BRITTA.

Al igual que en el caso de las inscripciones referidas de *Senecio* y *Herminona*, A. Canto mediante la comparación de dos inscripciones falsas, ha propuesto el siguiente texto para el epígrafe original; con lo que J. González está totalmente de acuerdo. Son dos placas de mármol, copias falsas de un original auténtico probablemente de Itálica. En la actualidad se conservan en las colecciones Bonsor en Mairena del Alcor y en la de Lebrija en Sevilla.

*Britta* es posiblemente esclava, madre de *Firmus*, que lleva un *cognomen* de probable origen celta, aunque para J.M. Abascal es latino (Solin 1988, p. 303), con una presencia en la onomástica hispana<sup>1319</sup> en Jimena de la Frontera (Cádiz) (*CIL* II 1335), Oliva de Plasencia (Cáceres) (*CIL* II 805) y Sasamón (Burgos) (*CIL* II 5812).

Desconocemos su cronología.

<sup>1317</sup> Cf. I. Kajanto, (1965), p. 113.

<sup>1318</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 262.

<sup>1319</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 304.

*D(is) M(anibus) S(acrum) \FIRMUS HIC \SITUS EST AN-\NORUM  
XV \BRITTA MATER \F(aciendum) CURAVIT*

Correa-González 1978, 198 s., lám. Ib (auténtica); idem 1981, 150, lám. III a-b (falsas); *AE.* 1979, 342; Canto, 1985, 402 ss., n° 109 (falsas); *HEp.* 1, 1989, 555; González, *CILA*, II, 1991, n° 19-20 (falsas), ps. 209-210 (vol. 2).

### 3. *CATELLA*.

Documentada en una placa de mármol blanco, que según algunos autores como A. Canto puede tratarse de una lastra reaprovechada, es decir, una basa arquitectónica que se utilizó, a posteriori, para escribir el epitafio de *Catella*. Fue encontrada, al parecer, en 1898 en las excavaciones cerca del anfiteatro de Itálica. Se conserva en la actualidad en la Hispanic Society de Nueva York.

Sobre la lectura de la inscripción<sup>1320</sup> A. Canto restituye *Capella*.

Por la estructura simplificada del nombre y la ausencia de filiación puede tratarse de una esclava.

*Capella* es *cognomen* latino (Solin 1988, p. 308) obtenido de nombres de animales<sup>1321</sup>, estando representado en la onomástica hispana<sup>1322</sup> en Castulo (Jaén) (*CILAJ* 110) y Mérida (*CIL* II 569). *Catella* se desconoce en Hispania

Fecha en época Antonina.

*D(is) M(anibus) S(acrum) \CATELLA V(ixit) A(annis) XI  
\D(iebus) XVIII PIA IN S(uis) \[H(ic) S(ita) E(st) S(it)]  
T(ibi) T(erra) L(evis)*

Canto, 1985, 375 s. n. 95; *HEp* 1, 1989, p. 142, 551; González, *CILA* II, 1991, n° 428, p. 89 (vol. 2)

### 4. *FIRMUS*.

Al igual que en el caso de las inscripciones referidas de *Senecio* y *Herminona*, A. Canto mediante la comparación de dos inscripciones falsas, ha propuesto el texto que al final remitimos, para el epígrafe original; con lo que J. González está totalmente de acuerdo. Son dos placas de mármol, copias falsas de un original auténtico probablemente de Itálica. En la actualidad se conservan en las colecciones Bonsor en Mairena del Alcor y en la de Lebrija en Sevilla.

<sup>1320</sup> *HEp.* 1, 1989, 551.

<sup>1321</sup> Cf. I. Kajanto, (1965), p. 326.

<sup>1322</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 316.

Por tanto, *Firmus* es posiblemente un esclavo por la estructura simplificada del nombre, la ausencia de filiación y el *cognomen* latino (Solín 1988, p. 332), frecuente en los sectores serviles; en la onomástica hispana<sup>1323</sup> se encuentra representado en más de 41 ejemplos. De todos ellos trece son del sur peninsular, y nueve pertenecen a esclavos en: Alcalá del Río (Sevilla) (*AE* 1982, 505), Antequera (Málaga) (*HEp.* 2, 1990, 467), Córdoba (*CIL* II<sup>2</sup>/7, 428), Dos Torres (Córdoba) (*CIL* II 2347), Itálica en tres ocasiones (*CIL* II 1112, *HEp* 1, 1989, 555, *HEp* 3, 1993, 348), y por último, en Villarrasa (Huelva) (*CIL* II 1269).

Desconocemos su cronología.

*D(is) M(anibus) S(acrum) \FIRMUS HIC \SITUS EST AN-\NORUM XV \BRITTA MATER \F(aciendum) CURAVIT*

Correa-González, 1978, 198 s., lám. Ib (auténtica); idem 1981, 150, lám. III a-b (falsas); *AE* 1979, 342; Canto, 1985, 402 ss., n° 109 (falsas); *HEp* 1, 1989, 555; González Fernández, *CILA* II, vol. 2, 1991, n° 19-20 (falsas), ps. 209-210.

## 6. HERENNIA.

Documentada en una placa de mármol grisáceo. Se conserva en el MAP de Sevilla aunque se desconocen las circunstancias de su hallazgo.

*Herennia* es probablemente una esclava por la estructura simplificada del nombre y la ausencia de filiación. El *cognomen* es un *nomen* latino (Solín 1988, p. 92) en posición de *cognomen* derivado de un *praenomen* de origen osco, *Herennus*, muy poco frecuente en la onomástica hispana<sup>1324</sup>, testimoniado solamente en Mértola (Beja) (*EE* 9, 4).

Procede de fines del s. II o s. III d.C.

*D(is) M(anibus) S(acrum) \HERENNIA ANN(orum) \L PIA IN SUIIS \HIC SITA E(st) \S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)*

*CIL* II 5377; *ILER* 3022; *HAE* 585; Fernández-Chicarro y Fernández Gómez 1980, 94; Canto, 1985, 422, n° 120; González Fernández, *CILA* II, 1991, n° 452, p. 105 (vol. 2).

<sup>1323</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 364 y 365.

<sup>1324</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 384.

### 7. *MERC[URIA]LIS.*

Documentado en un fragmento de placa de mármol blanco, encontrado en Itálica. En la actualidad se conserva en el MAP de Sevilla, aunque se ignoran las circunstancias de su hallazgo.

Para A. Canto<sup>1325</sup> en la línea 3 se leería *LIS VI[XIT D(iebus?)]*.

*Mercurialis* es posiblemente un esclavo por la estructura simplificada del nombre, la ausencia de filiación y el *cognomen* latino (Solin 1988, p. 362), que es un teofórico, derivado del nombre de Mercurio, cuya presencia en la onomástica hispana<sup>1326</sup> se constata en Alcubilla de Avellaneda (Soria) (*CIL* II 2802), Cádiz (*CIL* II 1852), Mérida (*CIL* II 596), y Sinarcas (Valencia) en dos ejemplos (*CIL* II 4451 y 4449). En la onomástica latina tiene también gran presencia, especialmente entre *ingenuos*<sup>1327</sup>. De los 70 testimonios recogidos sólo 10 son esclavos o libertos.

Desconocemos su cronología.

*D(is) M(anibus) [S(acrum)]\MERC[URIA]\LIS VI[X(it)- - -]\- - -*

González Fernández, *CILA* II, 1991, n° 554, ps. 158-159 (vol. 2) (inérita); *HEp* 4, 1994, 713.

### 8. *PRIMUS.*

Testimoniado en una placa de mármol amarillenta con vetas oscuras. Se desconocen las circunstancias de su hallazgo. Se encuentra en la actualidad en poder de D. José Guerra Sánchez.

*Primus* puede ser un esclavo por la estructura simplificada del nombre, la ausencia de filiación y el *cognomen* ordinal latino (Solin 1998, p. 384), frecuente entre los sectores serviles. A pesar de ello, la temprana edad de nuestro protagonista nos hace dudar de su condición servil.

El *cognomen* es uno de los más frecuentes en la onomástica latina e hispana con más de 39 ejemplos, y usual entre los libertos y esclavos<sup>1328</sup>. Así, en el sur peninsular todos los testimonios aparecidos pertenecen a esclavos y libertos: Almuñecar (Granada) (*CIL* II 2002), Córdoba (*CIL* II 2238), Eciija (Sevilla) (*CIL* II 1504), Espejo (Córdoba) (*CIL* II 1564), Montilla (Córdoba), Santo Tomé (Jaén) (*CIL* II

<sup>1325</sup> *HEp* 4, 1994, 713.

<sup>1326</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 427-428.

<sup>1327</sup> Cf. I. Kajanto, (1965), p. 212.

<sup>1328</sup> Cf. I. Kajanto, (1965), p. 291.

5092), Torremegía (Badajoz) (*EE* 9, 172), y por último en Villardompardo (Jaén) (*HAE* 2050).

Data del s. II d.C.

*D(is) M(anibus) S(acrum) \PRIMUS ANN(orum) III\H(ic) S(itus)  
E(st) T(e) R(ogo) P(raeteriens) D(icas) \S(it) T(ibi)  
T(erra) L(evis)*

Correa y González, 1978, p. 200, n° 3; *AE* 1979, 343; Canto, 1985, 465 ss. n° 142; González Fernández, *CILA* II, 1991, n° 476, p. 121 (vol. 2).

### 9. SEVERINA.

Documentada en una placa de mármol blanco. Aunque se ignoran las circunstancias de su hallazgo, se conserva en la actualidad en el MAP de Sevilla.

*Severina* es probablemente una esclava por la estructura simplificada del nombre y la ausencia de filiación. Se trata de un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 402) muy frecuente en la onomástica latina, aunque se use preferentemente entre personas de condición libre<sup>1329</sup>. En *Hispania*<sup>1330</sup> su presencia está documentada en más de 25 ejemplos. En el sur peninsular los testimonios que encontramos son escasos: Castulo (*CIL* II 3305), Granada (*CIL* II 2074), Porcuna (Jaén) (*CIL* II 2148), y Sevilla (*CIL* II 1226).

Data del s. III d.C.

*D(is) M(anibus) S(acrum) \SEVERINA VIC-\SIT A(nnis) XXXV\  
H(ic) S(ita) E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)*

*HAE* 1679; Fernández-Chicarro 1951, 79, n° 27; Fernández-Chicarro y Fernández Gómez, 1980, 96; Canto, 1985, 482 n° 147; González Fernández, *CILA* II, 1991, n° 481, ps. 124-125 (vol. 2).

### 10. SEVERINA.

Constatada en una placa de mármol blanco de la que se ignoran las circunstancias de su hallazgo. Se conserva en la actualidad en la colección Lebrija de Sevilla.

Podemos estar ante una posible esclava, por las mismas razones que la anterior, donde ya se estudió el nombre.

<sup>1329</sup> Cf. I. Kajanto, (1965), p. 257.

<sup>1330</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 507-508.

Procede de la 2<sup>a</sup> mitad del s. III d.C.

*D(is) M(anibus) S(acrum) \SEVERINA VIX-\IT ANNIS P(lus)  
M(inus) \LX FILIA PI-\ENTIS(si)MA \MATRI PO-\SUIT H(ic) S(ita)  
E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)*

Canto, 1985, 483 n° 148; González Fernández, *CILA* II, 1991, n° 482; p. 125 (vol. 2); *HEp* 1, 1989, 567.

### 11. *SUPERATA*.

Testimoniada en una placa de mármol blanco, encontrada en Itálica, aunque se ignoran las circunstancias de su hallazgo. Hoy se encuentra en el Museo Británico de Londres.

*Superata* es probablemente una esclava por la estructura simplificada del nombre y la ausencia de filiación. Se trata de un *cognomen* latino (Solin 1988, p. 409) derivado de participios, de muy escasa difusión en la onomástica latina<sup>1331</sup>. En *Hispania* su presencia se limita a cuatro ejemplos en *Italica* (*CIL* II 1146 y 1149), Málaga (*CIL* II 1966), Peñaflor (Sevilla) (*HAE* 1862), y Posadas (Córdoba) (*HEp*. 1, 1989, 283).

Desconocemos su cronología.

*D(is) M(anibus) S(acrum) \SUPERATA \VIXIT ANNIS \XXVII \H(ic)  
S(ita) E(st) \S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)*

*CIL* II 5040; Canto, 1985, 490 n° 152; González, *CILA* II, 1991, n° 486, p. 128 (vol. 2).

<sup>1331</sup> Cf. I. Kajanto, (1965), p. 356.

5. *SALARIA*.1. *PRIMIGENIA*.

Fragmento superior de estela funeraria en piedra caliza, al parecer procedente de "Aldehuela", según Hübner, en las cercanías de Ubeda; en la actualidad se conserva en el MAN de Madrid.

*Primigenia* es posiblemente una liberta por la ausencia de filiación en el nombre, y el *nomen* latino (Solin 1988, p. 383) en frecuente función de *cognomen*, habitual entre los sectores serviles.

Se documenta en la onomástica hispana<sup>1332</sup> en más de doce testimonios en Barcelona en dos ocasiones (*CIL* II 6176 y *AE* 1969-70, 284), Cádiz (*HAE* 1997), Carmona (Sevilla) (*CIL* II 1381), Martos (Jaén) (*CIL* II 1715), Mérida en dos ocasiones (*CIL* II 586 y 570), Porcuna (Jaén) (*CIL* II 2147), Sagunto (Valencia) en dos ocasiones (*CIL* II 3923 y *EL Sag.* 142), y por último en Valverde de Jucar (Cuenca) (*AE* 1984, 590). En el sur peninsular, salvo el testimonio de Cádiz, todos pertenecen a esclavas o libertas.

Sobre los *Vibii* ver *Hermes* en *Astigi*.

Data de época de Trajano, Adriano.

*D(is)M(anibus)S(acrum)\VIBIA PRIMIGENIA AN(norum) LV\[H(ic)  
S(ita) E(st) S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)]*

*CIL* II 5921; González Román, *CILA* III, 1991, n° 366, ps. 412-413.

<sup>1332</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 465-466.



## 6. UCUBI:

## 1. ARGENTAR[IUS].

Testimoniado en una inscripción encontrada en un esquina de la casa de la localidad. En la actualidad se desconoce su paradero.

*Argentarius* es posiblemente un liberto por la estructura simplificada del nombre, la ausencia de filiación y el nombre latino, en posición de *cognomen*, (Solin 1988, p. 21). Se trataría de un gentilicio obtenido, mediante el sufijo *-arius*, ya sea de un antiguo nombre *Arg-*, que da lugar a nombres como *Arc(e)ntasius*, etc., ya sea de nombres de profesiones: *Ferrarius*, *Navicularius*, *Vestiarius*, *Saccarius*, etc, siendo sus poseedores o sus antepasados antiguos *societatum servi*<sup>1333</sup>, al igual que sucede con el gentilicio de la misma raíz.

En *Hispania*<sup>1334</sup> este nombre está localizado en Málaga (AE 1981, 511) y Sagunto (Valencia) (HAE 506). Y en masculino en Antequera (Málaga) (CIL II 5493), Cástulo (Jaén) (CIL II 3283), Málaga (AE 1981, 511), Mazarrón (Murcia) (AE 1987, 658), y en Osuna (Sevilla) (AE 1982, 533). griego (Solin 1982, p. 848), aunque para J. González el sufijo *atec-* es muy frecuente en las lenguas celtas. Su presencia en la onomástica hispana se limita a este ejemplo y a otro de Braga (CIL II 2448).

Según J. González<sup>1335</sup> *Ferrarius* es un gentilicio obtenido, mediante el sufijo *-arius*, ya sea del antiguo nombre *Fera-*, que da lugar a nombres como *Ferranius*, *Ferrasius*, etc, ya sea de nombres de profesiones, como los de *Argentarius*, *Navicularius*, *Vestiarius*, *Saccarius*, etc., siendo sus poseedores o sus antepasados antiguos *societatum servi* (Schulze 1966, 356, 415).

Hay que destacar la similitud con la inscripción de *Urso* (CIL II/5 n° 1045), en la que aparecen una liberta y un liberto, *Argentaria Eucherea*, la esposa, y *Lucio Argentario Pamphilo* el marido.

Data del s.I d.C.

*L(ucius) ARGENTAR[IUS - - -] \ARGENTA[RIA - - -]*

CIL II 1562; ILER 6549; CIL II/5 n° 452.

<sup>1333</sup> Cf. W. Schulze, (1966), p. 415 ss.

<sup>1334</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 84.

<sup>1335</sup> Cf. J. González, (1996), p. 69.

2. ARGENTA[RIA].

Constatada en una inscripción encontrada en una casa de la localidad. Se desconoce su paradero actual.

Sobre el comentario de la inscripción y del nombre ver *Argentarius*.

*Argentaria* es posiblemente una liberta, quizá *uxor* de *Argentarius*.

Data del s.I d.C.

*L(ucius) ARGENTAR[IUS - - -] \ARGENTA[RIA - - -]*

*CIL* II 1562; *ILER* 6549; *CIL* II/5 n° 452.

7. *URSO*.1. *ATHICT[US]*.

Testimoniado en una placa de piedra caliza amarillenta, propia de las canteras locales. Fué encontrada en Osuna, aunque se desconocen las circunstancias de su hallazgo. En la actualidad pertenece a una colección privada de la ciudad.

*Athictus* es posiblemente un liberto por la estructura simplificada del nombre, la ausencia de filiación y el *cognomen* griego (Solín 1982, p. 848), aunque para J. González el sufijo *atec-* es muy frecuente en las lenguas celtas. Su presencia en la onomástica hispana<sup>1336</sup> se limita a este ejemplo y a otro de Braga (*CIL* II 2448).

Sobre el nombre *Ferrarius* ver *Argentarius* de *Ucubi*.

Data del s. II d.C.

*T(itus) FERRAR(ius) ATHICT[US]\ANNOR(um) LXX[- - -]\P(ius)  
I(n) S(uis) H(ic) S(itus) [E(st) S(it) T(ibi)  
T(erra)L(evis)]*

González 1982, 153-154 n.1; *AE* 1982, 491; González Fernández, *CILA* II, vol. III, n° 646, ps. 68-69; *CIL* II<sup>2</sup>/5 n° 1056.

2. *HECTOR*.

Constatado en una placa de piedra caliza blanca, hallada en Osuna. Se desconocen las circunstancias de su hallazgo. En la actualidad forma parte de una colección particular de la citada localidad.

Probablemente nos encontramos en esta inscripción con el matrimonio de una mujer libre con un liberto de procedencia griega, sin su *tria nomina*.

*Hector* es un *cognomen* griego (Solín 1982, p. 473) presente en la onomástica hispana<sup>1337</sup> en Emporiae (*IRC-III* 80), y en Mérida en dos ocasiones (*AE* 1984, 487 y 488).

Sobre los *Aelii* (Solín 1988, p. 7) ver *Italia* de *Hispalis*.

Procede del s. II d.C.

*AMERINA G(ai) F(ilia) ANULLA\AELII HECTORIS(uxor)\ ANNOR(um)  
LXXVI HIC\S(ita) EST S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)*

<sup>1336</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 289.

<sup>1337</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 383.

Recio 1976, 94 n. 32; Rodríguez Neila, 1976, 383-385 n. 3; *AE* 1976, 284; González Fernández, *CILA* II, Vol. 3, n° 632, ps. 58-59; *CIL* II/5 n° 1043.

PARTE II

---

ESTUDIO HISTÓRICO.



## II.1. CONSIDERACIONES SOBRE LA DOCUMENTACIÓN.

---





## II.1. CONSIDERACIONES SOBRE LA DOCUMENTACIÓN.

Los esclavos y libertos de las ciudades que hemos estudiado son una representación de la sociedad romana en todos aquellos aspectos donde la servidumbre se abre paso en un mundo cerrado y perfectamente gestionado, para que a todos los que pretendan entrar con plenos derechos y libertad, les sea impedido el paso, ya que la obediencia a la clase dirigente es lo primordial. Esto no quiere decir, que algunos esclavos o libertos llegaran a poseer un gran poder, incluso superior al de algunos ciudadanos, sino que estamos ante los tradicionales vínculos sociales, dependientes todos ellos del respeto y del mando, para perpetuar el "orden social" establecido.

La sociedad romana fue una sociedad esclavista; ya en la Ley de las XII Tablas la presencia de esclavos se observa desde un punto de vista habitual, y la esclavitud es reconocida institucionalmente por todos. Aún así, hay autores que tienen reservas sobre su existencia en algunas fases de la historia de Roma<sup>1338</sup>. Diferente es establecer la existencia de esclavos, que clasificar a Roma en el s. IV a.C. como una sociedad esclavista, lo que negaríamos rotundamente.

De todas formas, la esclavitud no debemos afrontarla con la idea de homogeneizar los criterios; ésta se nos aparece como algo que castigaba, violentaba, mataba, vendía e incluso recompensaba a personas: mujeres, hombres o niños. Durante mucho tiempo éstos se veían adscritos a las decisiones, a veces caprichosas, de sus amos, y a los primeros el único camino que les quedaba para sobrevivir era el de acatar "las normas" que los segundos les imponían, en base a unas leyes en las que nunca habían participado. Por lo tanto, las primeras expresiones que nos saltan a la hora de estudiar las inscripciones son las de esclavo de..., liberto de..., pertenece a..., sirve a..., o debido a... realiza tal acto de munificencia. Esto, en determinada forma, es el principal argumento de la esclavitud, la relación amo-esclavo, un amo que tiene a su entera disposición a una serie de personas, que nunca se podían resistir a éste, y que el único camino que les quedaba era la rebelión a través de la fuga o la resistencia pasiva, todas ellas fracasadas antes de comenzar. Y por último, un esclavo, y de una forma menos importante, un liberto, donde la única solución a sus problemas era la sumisión y el acatamiento incondicional a las normas del señor, sin olvidar que todo esto estaba

---

<sup>1338</sup> Cf. W. Harris, (1989), ps. 151-3

inmerso en el contexto en el que a una persona se le convierte en esclavo, siendo separado de su familia, su mundo, su ciudad, su idioma, sus costumbres y su vida, en definitiva, y convertido de la noche a la mañana en absoluto dependiente de otra persona a la que no conoce, y donde la única relación existente entre los dos es la del poder coercitivo del segundo hacia el primero, y la de la esperanza por la manumisión de éste.

Por tanto, estamos hablando de que la romana fue en realidad una sociedad esclavista. K. Bradley<sup>1339</sup> destaca tres métodos para establecer que Roma fue una sociedad esclavista: el primero y cuantitativo, parte del número total de esclavos que existieron y su influencia en la economía. El segundo, lo define de forma cualitativa, y es el papel que desempeñaron los esclavos y sus dueños en el poder, tanto económico como social; y por último, el tercer método "...se argumenta que la esclavitud, en sentido estricto, es sólo una de las múltiples variantes de trabajo dependiente de que disponen las clases adineradas al explotar a sus semejantes, es decir, el modo de obtener un *superavit*".

Todo ello lo podemos completar con los consejos que los tres grandes agrónomos romanos, Catón, Varrón y Columela, establecieron para conseguir riqueza en las explotaciones agrarias romanas, planteando incluso el número de esclavos necesario según el tipo de explotación, el cultivo y la extensión de la parcela.

Por lo tanto, concluimos este apartado admitiendo que la sociedad romana desde los ss. II a.C. al III d.C. fue una sociedad esclavista, que tuvo gran repercusión en su mundo y en su organización, ya que estamos hablando de la posesión de personas, lo que establece un poder ilimitado del que poseía esa "mercancía" a la que no se le reconocía vínculos familiares, pertenencias, propiedades, etc.<sup>1340</sup>.

Así, nuestro trabajo a la hora de estudiar la documentación, establecerá aquellos casos, que valiéndose de cualquier "instrumento", nos den luz sobre la esclavitud en el sur peninsular y sobre los intentos de "escapar" de la servidumbre total, ya reconocida la principal premisa de que la sociedad romana fue una sociedad esclavista.

Es evidente, también, que el sur peninsular tuvo sus particularidades propias, ya que como hemos expresado con anterioridad, no se puede concebir a la esclavitud en general, sin entender que cada territorio tenía unas características inherentes a cada zona, incluso, ya dentro de cada ciudad, éstas eran diferentes a las de su contigua territorialmente. No se podría comparar *Astigi* con la misma *Corduba*, o *Tucci* con *Hispalis*, ya que son cuatro realidades

---

<sup>1339</sup> Cf. K. Bradley, (1994), ps. 25ss.

<sup>1340</sup> Lazos familiares: L. Varron, 9, 59 o Dig. 2.4.4.3; 40.4.24.

bien distintas, creadas de forma diferente como hemos visto con anterioridad, e incluso se formaron con población muy heterogénea.

A la hora de afrontar la documentación en el estudio prosopográfico, debemos de entender, en primer lugar, todos los condicionantes que hasta ahora hemos expuesto.

La documentación que presentamos al inicio del trabajo, y que sirve de referencia para las ulteriores conclusiones, se estructura en función al estudio de todas las inscripciones que creemos pertenecen a los esclavos y libertos de las colonias romanas de Andalucía. Así, cada registro representa a cada uno de los esclavos y libertos identificados como tales.

Evidentemente la primera división que se establece es la urbana; todas las inscripciones están clasificadas por ciudades, aunque en el caso de *Astigi*, y *Urso*, hemos añadido de forma excepcional, el *territorium* que testimonia de forma precisa algún ejemplo de esclavitud en el exterior de la urbe, la relacionada con las villas y con la agricultura, es lo que denomina C. González como la "no ciudad"<sup>1341</sup>, cuyo carácter sería periférico y subordinado. Son los casos del Cerro de la Atalaya, *Municipium Flavium*; Segovia, *Municipium*; Cortijo de la Consuegra (Osuna); y Cerro de las Cabezas del Cortijo de Alcalá (Osuna); Carruca?, *Municipium Flavium* en el caso de *Astigi* y por último, Gilena, Aguadulce, Cerro del Agua, la Puebla de Cazalla y Carula, en el de *Urso*. Creemos, aunque de una forma arriesgada, que es necesario indagar en algunas relaciones entre la gran ciudad portuaria, comercial, y centro de decisiones, con el resto de comunidades de los alrededores. Podríamos, aunque salvando el gran abismo del tiempo, estar ante el área metropolitana de *Astigi* y *Urso*, menos urbana, pero aun así afectada por su mundo.

Al final del estudio prosopográfico de todas las colonias, hemos realizado un pequeño apartado perteneciente a los esclavos y libertos que creemos de posible condición servil, pero que por la fecha tardía de la inscripción, el origen del *cognomen* o la estructuración de su propio nombre con el *tria nomina*, nos hacen dudar sobre su condición servil. Todas estas personas no han sido incluidas en los listados para su estudio.

El comienzo de cada registro se inicia con el número que por orden alfabético clasifica a todos los individuos seleccionados, seguido del nombre de éste. Cuando se desconoce se menciona como *Ignotus/a*.

A la conclusión de cada registro nos aparece la inscripción latina, es decir, la transcripción del texto aparecido en la lápida. Esta, en algunos casos aparece duplicada, y es que hemos entendido la necesidad de

---

<sup>1341</sup> Cf. C. González, (2002), p. 186.

expresar las diferencias de lectura entre unos autores y otros, cuando son realmente manifiestas. En ocasiones, no aparecen las diferentes lecturas de la inscripción, sino que hemos preferido introducir algunas divergencias existentes en determinadas líneas de lectura. Por lo general, hemos transcrito la versión íntegra que nos han legado los diferentes autores. Aunque exponemos todas las interpretaciones posibles, hemos seguido las restituciones de las últimas lecturas del *CILA*<sup>1342</sup>, salvo en las colonias de la provincia de Cádiz, *Asido* y *Hasta Regia*. Llegados a este punto hay que especificar, que nuestro trabajo no se ha centrado en la lectura y transcripción del texto, dejando esta labor para los especialistas; por lo que no hemos querido entrar en la polémica sobre posibles lecturas de la inscripción.

A continuación procede estudiar brevemente la inscripción en todos sus apartados. En un primer análisis se estudian las características del material en el que se encuentra la inscripción, lugar del hallazgo, circunstancias que lo rodearon, en el caso de conocerse y, lugar donde se conserva en la actualidad. A continuación y en un segundo plano, se realizará el oportuno comentario de la lápida tanto histórico como onomástico; terminando, por último, con la cronología de la inscripción, siempre aproximada, que será la que nos transmite el autor o autores que nos la documentan. En este apartado hay que puntualizar que hemos incluido al final del listado de *Corduba* un capítulo titulado *servus quasi colonus*, que se refiere a todos aquellos esclavos, que aunque parecen indicar rasgos de servidumbre, la tardía cronología nos hace ser prudentes a la hora de identificarlos como esclavos, por lo que hemos preferido situarlos al final de todas las inscripciones de *Corduba* y no con los epígrafes dudosos del final de la documentación.

Por último, completaremos la inscripción con la referencia bibliográfica de los diferentes estudios que hacen referencia a ella o a algunos aspectos de ésta. Siempre teniendo como referencia la obra de E. Hübner y las diferentes puestas al día del *CIL* en las distintas provincias.

---

<sup>1342</sup> Por lo que se refiere a las ciudades de Corduba e Ilturgi *CILA* II<sup>2</sup>/7; La colonias de Astigi, Ituci, Tucci, Ucubi y Urso, *CIL* II<sup>2</sup>/5; Hispalis, Acci, Itálica, Onuba, y Salaria se han estudiado a través de los *CILA* provinciales renovados; por último Asido es la única ciudad con su corpus de inscripciones un tanto anticuado, pues sólo tenemos constatado el libro de J. González de 1981 de la provincia de Cádiz. A pesar de todo ello, se han consultado las renovaciones epigráficas, tanto de lectura como de nuevas inscripciones en los correspondientes números de *Hispanis Epigraphica*, siendo el último número consultado el correspondiente al año 2003, número 9.

## II.2. PROBLEMAS DE IDENTIFICACIÓN.

---



## II.2. PROBLEMAS DE IDENTIFICACIÓN.

No es fácil aplicar unas normas mínimas de comportamiento para identificar a un libre de un liberto, o a éste de un esclavo, incluso, la establecida entre un libre y un esclavo.

### II.2.1. EL ESCLAVO.

La primera indicación válida para diferenciar a un esclavo de una persona libre, es la propia terminología de esclavo, donde precedida del *praenomen* o *cognomen*, a veces se incluye el nombre completo del dueño. Esta terminología podía ser *Servus/a* (abreviado en S, en SER o en SE), *puer*, *ancilla*, *domesticus*, *verna*, *mancipium*, *homo* o *alumnus*. En relación con estos términos hay que constatar que, en cuanto a la identificación como *verna*, es decir a esclavos nacidos en la casa, también existen testimonios de libertos que emplean esta terminología, e incluso libres que hacen referencia a origen y no a servidumbre<sup>1343</sup>. A pesar de ello, hay que recordar los trabajos de S. Crespo<sup>1344</sup> en los que anota la hipótesis de que *verna* indique origen esclavo. Los términos *vernae/vernaculi* pueden tener, según este, tres usos: el nacimiento de un esclavo en la casa del *dominus*, la indicación de procedencia y la designación del nombre romano como *cognomen*. Aún así, y tras el estudio detallado de todo el *corpus* de inscripciones en que aparecen estos términos, S. Crespo determina que las dos opciones de valoración que se desprenden, se resumen en una: siervo nacido de esclavo en la casa del *dominus*; pues cuando nos referimos a *verna* como originario de algún lugar, también puede ser originario de la casa del señor, estableciéndose la idea del nacimiento servil en una casa y en un lugar<sup>1345</sup>.

En lo que respecta a la referencia de *alumnus*, es incluso más controvertida, ya que hace alusión al niño nacido libre, pero expuesto por sus padres y criados a una situación de esclavitud; algunos autores piensan que no es así, y que esa situación no presupone un contexto de servidumbre<sup>1346</sup>.

En muchas ocasiones, la gran mayoría de ellas, el esclavo no expresa su condición servil; por lo que tenemos

<sup>1343</sup> Cf. P. López Barja, (1994). p. 58.

<sup>1344</sup> Cf. S. Crespo, (1999), ps. 143-166; S. Crespo, 2003, ps. 81 ss..

<sup>1345</sup> Cf. S. Crespo, (2003), ps. 13-14.

<sup>1346</sup> Cf. B. Rawson, (1986), ps. 170-200, y sobre todo ver el tema en S. Cespo, (1992), ps. 113-115.

que aplicar una serie de estrategias que nos lleven a identificar de nuestro protagonista la condición de esclavo, entre las que se encuentran:

- a) Los que tienen relación de *conservi*, *collegae* con otro esclavo.
- b) Por el mismo nombre, *cognomina* en *-or* y *-anus*, siendo el primero de ellos derivación del *praenomen* del amo.
- c) Por el propio *cognomen*:
  - Los ordinales, que indican orden en el nacimiento, como *Primigenius*, *Primus*, *Secunda*, *Quarta*, etc., nos expresan un status servil.
  - Hay otros que son utilizados prácticamente por esclavos y libertos: casos de *Agilius*, *Amanda*, *Clarus*, *Conservata*, *Faustus*, *Fabius*, *Felicula*, *Felix*, *Germanus*<sup>1347</sup>, *Iucundus*, *Magnus*, *Marinus*, *Saturninus*, *Syra*, *Syriacus*, *Venustus*, *Vitalis*, etc.
  - Y sobre todo los de origen greco-oriental. Llegados a este punto existe una gran discusión sobre si éstos son determinación de origen servil o no. Creemos, que a pesar de que es verdad que puede tratarse de una moda, e incluso de una estratagema para que el vendedor de esclavos pudiera comercializarlos con mayor facilidad, es también cierto que la mayoría de la población servil lleva un *cognomen* griego o greco-oriental, fundamentalmente griego; de hecho existen algunos *cognomina* griegos cuyo único destinatario son esclavos o libertos como *Eutychia*, *Eutychianus*, *Phoebus*, *Auctus*, *Psyche*, *Philetus*, *Exochus*, *Epaphroditus*, *Apolaustus*, *Pylades*, *Phoebe*, *Glycon*, *Pyramus*, *Grapte*, *Trophimus*<sup>1348</sup>, etc., y que hay algunos autores que han defendido esta tesis<sup>1349</sup>. La discusión se ha establecido entre los investigadores que defienden un origen geográfico como son: T. Frank, A.M. Duff o M. Thylander, y los que determinan su uso como un origen social como M.L. Gordon, Calderini, W.L. Westerman, H. Solin, I. Kajanto o J.M. Serrano
- d) Porque han desempeñado o están desempeñando trabajos reservados exclusivamente o casi en exclusividad para esclavos. Así pueden entrar en este apartado los gladiadores de *Corduba*, los *villici*, *dispensatori*, y todos aquellos individuos a los que se les presupone una característica técnica o intelectual específica de los esclavos: artesanos, médicos, pedagogos, esclavos,

<sup>1347</sup> Cf. S. Crespo, (1990), ps. 113-115.

<sup>1348</sup> Cf. S. Crespo, (1992), ps. 223-237.

<sup>1349</sup> Cf. T. Frank, (1916), ps. 698-708; M.L. Gordon, (1914), ps. 93 ss.; L.F. Smith, (1934), ps. 145-ss.; L.R. Taylor, (1961), ps. 113-132; I. Kajanto, (1968), p. 517-ss.; J.M. Serrano, (1988) p. 225; P. López Barja, (1993), p. 53.



libertos ligados al mundo del comercio del aceite, etc.

- e) Por último, aquellos que aparecen junto con los *hermae-retratos*<sup>1350</sup>, típicos de esta consideración social, o que aparecen en inscripciones relacionadas con *collegia* propios de esclavos.

## II.2.2. EL LIBERTO.

El liberto es aquella persona que se ha ganado, en la mayoría de los casos, la libertad, pero que aún no es ciudadano de pleno derecho. Como afirma J.M. Serrano, el liberto "no nace se hace, y en muchas ocasiones es consciente de que se hace a sí mismo"<sup>1351</sup>.

El liberto, debido la acción de manumisión, se proyecta más en las inscripciones, incluso como medio para demostrar al resto de la gente su nueva situación social. Es más, hay algunos libertos, que debido al poder que adquieren, surgen en algunas ciudades en mayor número que los libres.

A los libertos, se les puede identificar con los siguientes argumentos:

- a) Las personas a las que se indica su nueva situación a través de *LIBERTUS*, *LIB*, *LIBERT*, o *L*. Hay que destacar que los libertos, en algunos casos, portan su *tria nomina*, por lo que es más difícil llegar a ellos, si no aparece su estatus social en el nombre.
- b) Los que llevan un *cognomen* típico de esclavos, con el mismo *nomen* y *praenomen* que su antiguo dueño. Así en este apartado hay que incluir, al igual que en los esclavos:

- *Cognomen* griego o greco-oriental.
- *Cognomen* de significación servil.
- *Cognomen* terminado en *-ianus*.
- Alteraciones en la transmisión de los *nomina*, es decir, coincidencia de *nomina* en los matrimonios de libertos, la adopción del *nomen* de la madre, o la apropiación del *cognomen Publicius* para todos aquellos libertos públicos. Así mismo, cabe incluir en este apartado todos aquellos que asumen para sí el nombre del magistrado que los ha manumitido, o el nombre de la ciudad o asociación de la que formaban parte.
- La adscripción a la tribu Palatina, tribu urbana a la que quedaban adheridos los esclavos manumitidos

<sup>1350</sup> Cf. J. González, (1979-80), ps. 203-212; P. Rodríguez, (1982), ps. 383-389; P. Rodríguez, (1982), ps. 133-144; P. Rodríguez, (1985), ps. 165-190; R. Portillo, P. Rodríguez, A.U. Stylow, (1985), p. 196; A.U. Stylow, (1989), ps. 195-206.

<sup>1351</sup> Cf. J.M. Serrano, (1988), p. 20.

(*Eumolpus, augustal* de la ciudad de *Corduba*). Con Augusto esta norma se rompe, ya que se les elimina del nombre la indicación de la tribu.

- c) Los que tienen relación de parentesco, amistad o *contubernium* con otro liberto o esclavo.
- d) El desempeño de oficios propios de libertos; el más característico de todos, el de *sevir augustal*, gladiador liberado, que en *Corduba* nos encontramos con cuatro ejemplos, laborales artesanales, o incluso aquellas dedicadas al comercio y a cualquier actividad comercial (ejemplo de ello son todos aquellos individuos dedicados en exclusiva al comercio del aceite en *Astigi, Corduba e Hispalis*).
- e) Y por último, y al igual que en los esclavos, por la aparición en inscripciones hermaicas.

### II.3. FUENTES DE LA ESCLAVITUD.

---



## II.3. FUENTES DE LA ESCLAVITUD.

### II.3.1. EL ESCLAVO.

El esclavo es toda persona que debido a circunstancias ajenas a él pierde la libertad y el poder de decidir sobre sí mismo, incluso sobre su vida.

"Creo que los esclavos que me aconsejaste comprar tienen buen aspecto, pero falta por ver si son honrados; y en este sentido no te puedes fiar del aspecto sino más bien de lo que de ellos se dice" (Plinio Ep. I.2.I.2).

Las formas por las cuales esta persona perdía todo en su mundo podían ser diversas y cambiables según el momento en el que nos encontremos:

#### 1. Los prisioneros de guerra.

Esta fórmula fue la principal causa de esclavitud en el mundo romano, sobre todo en el período de expansión territorial de los dos últimos siglos de la República e inicios del Imperio. Durante todo este tiempo los ejércitos romanos, salvo excepciones, vencieron en innumerables encuentros con ejércitos extranjeros desorganizados, lo que generó una gran cantidad de mano de obra esclava, que llenó los mercados romanos de hombres, mujeres y niños.

Es presumible que durante la República los prisioneros de guerra fueran la principal fuente de abastecimiento de la esclavitud en *Hispania*<sup>1352</sup>. Por contra, a partir de la consecución de la paz, los únicos esclavos prisioneros de guerra que vinieron a *Hispania* fueron los que se vendieron en los mercados esclavistas o los vendidos por los mismos piratas del Mediterráneo; esclavos extranjeros fundamentalmente. Sobre la esclavitud en *Hispania* en el período de la República nos habla M<sup>a</sup> A. Marín<sup>1353</sup>: "...pero el mayor número de testimonios se vincula en nuestras fuentes a la actividad desarrollada por los *mangones*, llamados también *mercatores venalicii*, encargados fundamentalmente de la comercialización de los prisioneros de guerra reducidos a la esclavitud; baste citar las referencias a esclavos en el 218 a.C. en la conquista de Cesse (*Livio*, XXI, 60,8), o a la referencia a la venta de esclavos turdetanos durante las guerras lusitanas, cuando

<sup>1352</sup> Cf. J. Mangas, (1971), ps. 39-55; F. Marco, (1977), ps. 87-103; F. Marco, (1979, 80), ps. 169-189.

<sup>1353</sup> Cf. M. A. Marín, (1988), p. 55.

Galba procedió en el 149 a.C. a vender a gran número de lusitanos (*Livio, Per.* 49), o en el 141-140 a.C., cuando Apiano (*Iber.* 68) nos informa de que Q. Fabio Máximo Serviliano procedió a la venta de 9.500 prisioneros".

En nuestro estudio corresponderían con aquellos esclavos documentados entre los ss. I a.C. y I d.C.

## 2. La esclavitud por nacimiento.

El principal mecanismo de abastecimiento de esclavos en *Hispania* durante el período que estamos estudiando es la reproducción natural. Se trata de los niños y niñas que nacen en la casa de madres esclavas, es decir, las *vernae*.

Estas personas estaban mejor vistas que los esclavos prisioneros de guerra, y en general mejor consideradas por sus amos, ya que, aunque había que realizar un desembolso importante para su mantenimiento hasta que fueran capaces de trabajar, eran menos propensos a la rebelión, y por tanto, a la fuga, ya que sólo conocían el estado de la esclavitud desde niños. Así mismo, realizaban una función importante en la casa, y todas aquellas tareas de confianza del dueño eran ejecutadas por éstos en la mayoría de los casos, destacando de entre todos los esclavos, y en ocasiones adquiriendo gran notoriedad y fama. De esta manera Suetonio<sup>1354</sup> nos cuenta como dos esclavos alcanzan gran notoriedad como profesores tras ser esclavos: *Q. Remio Palemón* y *C. Melissus*. Igualmente, Columela menciona<sup>1355</sup> como las esclavas tenían que ser recompensadas cuando estuvieran embarazadas.

En nuestras ciudades encontramos escasos documentos que acrediten que los esclavos sean *verna*, aunque existen algunos como *Ingenua, Mansuetus, Natalis, Nicephorus, Prima, Saturnina* en *Corduba*, o *Callistus, Istoricus* o *Sexta* en el caso de *Astigi*; no encontramos ningún otro testimonio en el resto de colonias. Pero ello no quiere decir que la gran mayoría de nuestros esclavos no hayan nacido en la casa del *dominus*. En definitiva, lo que estamos constatando es que no aparecen en las inscripciones, provocado por otras razones de tipo social, como el intento de no aparecer como esclavos, o la tentativa de desarraigo de la familia esclavista.

---

<sup>1354</sup> De Grammaticis 21 y 23.

<sup>1355</sup> De Rustica I.8.19.

### 3. El abandono de los niños.

Esta era otra de las fuentes de la esclavitud, aunque poco cuantificable, ya que no tenemos datos fidedignos de ello, y por lo tanto, ignoramos si fue una fórmula importante de abastecer de esclavos a la sociedad romana. Sin embargo, en épocas de crisis económica, debió de tener su importancia.

A este respecto, J. Mangas<sup>1356</sup> menciona que en *Hispania* "pudo darse esta forma de pasar a ser esclavos, dadas las premisas económicas e ideológicas de la población hispana", todo ello en relación con la "Fides Ibérica".

### 4. El comercio de esclavos a larga distancia.

El comercio a larga distancia, al margen de las guerras de conquista con otros pueblos en las fronteras del Imperio, sería otra de las fórmulas importantes de abastecerse de esclavos; Ulpiano<sup>1357</sup>, nos explica las normas que regían las ventas de esclavos en el Principado: "Aquellos que venden esclavos deben declarar su nacionalidad (*natio*) cuando realicen la venta; porque la nacionalidad de un esclavo puede inducir a la compra o frenar al comprador; por lo tanto, tenemos interés por conocer su nacionalidad; ya que se da la suposición de que algunos esclavos son buenos, venidos de una raza sin mala reputación, mientras que otros se cree que son malos, porque vienen de un pueblo de mala fama. Así pues, si no se declara la nacionalidad del esclavo, se ofrecerá la posibilidad de hacer una demanda al comprador y a todas las partes interesadas mediante la cual el comprador podrá devolver al esclavo".

Es posible, que este tipo de fuente de la esclavitud en el sur peninsular sea el menos importante, aunque tenemos testimonios, sobre todo en el mundo de los gladiadores, donde nos encontramos a personas de nacionalidad gala como *Amabilis* o *Amandus*, siria como *Ampliatius* o *Studiosus*, o por último germana en *Ingenuus* o *Probus*, sin olvidarnos a los griegos *Hermes*, *Cerinthus*, *Rome*, *Actius* y *Carisius*.

Dentro de este capítulo también destacamos la posibilidad de llegar a la esclavitud a través de la piratería que azotó el Mediterráneo.

---

<sup>1356</sup> Cf. J. Mangas, (1971), p. 49.

<sup>1357</sup> Dig. 21.I.31.21.

## 5. La esclavitud de un ciudadano.

Este supuesto es también importante a la hora de "hacer esclavos", aunque debemos de matizar su trascendencia, sobre todo en número con respecto a los ya comentados.

Así, en el derecho romano, un ciudadano perdía la libertad por diferentes causas: por ser entregado al enemigo, por sanción religiosa, por desertor, por evitar el servicio militar, por violar el *ius gentium*, por el impago de una deuda; causas que fueron siendo derogadas para dar paso a otras como el cumplimiento de una pena grave, por ser condenado a morir, a lucha entre gladiadores o a trabajos forzados en una mina.

Examinados todos estos puntos. ¿Qué significa la esclavitud para el que se convierte en esclavo?

En primer lugar, hay que destacar una ruptura importante con sus lazos familiares, que en gran número de los casos nunca se volvería a recuperar. Padres, madres, hijos, amigos eran perdidos para siempre.

Seguidamente, nos encontramos con una brutal desorientación, ya que el esclavo viajaba a lo desconocido, entre desconocidos y para incorporarse a dueños desconocidos. Por lo tanto, estamos ante "una desubicación cultural y psicológica"<sup>1358</sup> importante.

Por último, los esclavos eran tratados como meros objetos, fruto de una transacción comercial, donde eran vendidos al mejor postor, que podía tratarles de forma violenta ya que no veía en ellos a personas, sino a objetos sin identidad individual, siempre bajo la amenaza constante del vendedor de esclavos al principio, y de su dueño con posterioridad. De ahí, que muchas "personas" antes de ser esclavizadas prefirieran morir; durante las guerras contra los Astures y los Cántabros, los romanos se encontraron como antes de ser esclavizados. Muchos de ellos prefirieron la muerte, por lo que fueron pocos los convertidos a esclavos, así según Dión Casio (54.5.2-3): "Cuando vieron que habían perdido toda esperanza de libertad, también perdieron el deseo de seguir con vida. Algunos prendieron fuego a sus fortines y se cortaron el cuello, otros se quedaron voluntariamente con sus compañeros y murieron entre las llamas, mientras que otros se envenenaron a la vista de los acontecimientos".

---

<sup>1358</sup> Cf. K. Bradley, (1994). p. 65.



## II.3.2. EL LIBERTO.

El sueño de un esclavo era, ante todo, recobrar su libertad, no sólo mediante la rebelión o la huida, sino que también de forma legal<sup>1359</sup>. Había esclavos, que debido al poder adquirido no deseaban conseguir la libertad, ya que el miedo a salir de la *familia* les era más fuerte que el deseo de adquirir lo que tantos años habían soñado. Evidentemente fueron los menos.

La manumisión es un acto jurídico formal, por el cual el esclavo sale de la *manus*<sup>1360</sup>, y consigue su libertad. Las razones por las cuales un amo libera al esclavo son múltiples, entre la que cabe destacar los actos meritorios de lealtad, el acuerdo entre esclavo y amo, es decir, el esclavo le compra la lealtad (Ulpiano *Dig.* 40.I.41), o es comprada por un tercero: esposo, amigo, hijo, etc. (*Dig.* 40.7.3.I; 40.7.8; 40.7.40.I; 40.7.3.14; 40.7.18)), o como en la mayoría de los casos, debido al testamento, es decir, legando al esclavo en éste, hasta la muerte del heredero.

En Roma existían dos fórmulas de manumisión, según la evolución histórica, que algunos autores han calificado como solemnes o no solemnes, mientras que otros la llaman formal o no formal.

En la formal o solemne: "Se liberaba al esclavo y se le concedía la ciudadanía romana, es decir, era admitido de inmediato en la comunidad cívica, lo que suponía una transformación radical de su status".<sup>1361</sup>

En la informal o no solemne: "El esclavo liberado disfrutaba solamente de una libertad de facto a gusto del propietario ya que no tenía ningún tipo de derecho cívico".<sup>1362</sup> Era un tipo de manumisión que no estaba sujeta a tiempo o procedimiento, ya que se realizaba por carta del propietario al esclavo, de forma oral, de uno hacia el otro, o en presencia de los amigos del dueño, *inter amicos*. Fórmula muy usual en las zonas limítrofes del imperio, ya que los gastos que originaba el traslado del dueño y del esclavo ante el gobernador de la provincia, hacían que el señor se pronunciara negativamente sobre este sistema<sup>1363</sup>.

En la primera forma, se pueden observar cuatro procedimientos<sup>1364</sup>:

<sup>1359</sup> Ver sueños de Artemidoro (Onir.2.3).

<sup>1360</sup> Cf. M.A. Levi, (1983), p. 188, donde interpreta la *manus* como el poder del pater familias en época arcaica como el derecho patrimonial.

<sup>1361</sup> Cf. K. Bradley, (1994), p. 188.

<sup>1362</sup> Cf. K. Bradley, (1994), ps. 188-189.

<sup>1363</sup> Cf. K. Bradley, (1984), ps. 101-103.

<sup>1364</sup> Cf. L. Rodríguez, (1978); R.G. Nisbert, (1918); G. Franciosi, (1961); T. Masiello, (1984-85), ps. 2337-2355; A. Boulvert y M. Morabito, (1982); T. Jiménez-Candela, (1981), ps. 35-56.

*Manumissio Vindicta*: Es decir, la manumisión ante un magistrado o gobernador provincial. El dueño del esclavo y este mismo se presentan ante los primeros para manifestar la *vindicatio hominis*. Este sistema era el más antiguo, y fue evolucionando a lo largo del tiempo, ya que en principio no concedía la ciudadanía, y con posterioridad si lo hizo, y siempre había que realizar el acto *pro tribunali*, y con el tiempo el magistrado podía estar en cualquier lugar.

*Manumissio Censu*: Era la concesión de la libertad ante el censor al realizar el censo. Este sistema fue perdiendo vigencia ya que los censos sólo eran realizados cada cinco años, y esto impedía una rapidez a la hora de manumitir, sobre todo cuando se fueron haciendo cada vez más habituales.

*Manumissio testamento*: A través del testamento del dueño del esclavo.

*Manumissio testamento directa*: Esta fórmula es parecida a la anterior, pero con la diferencia de que el dueño ya está muerto cuando se produce la manumisión, y en algunos casos está sometida a abusos por parte de los dueños, ya que estaban sujetas a diversos servicios que el liberto debía de pagar a los descendientes del señor, como el pago de una determinada suma, la prestación de algunos servicios, incluso el cumplimiento de haber traído al mundo un determinado número de hijos.

Con el paso del tiempo se produce una nueva *manumissio* introducida por Constantino en el s. IV d.C., por la cual el dueño declaraba libre al esclavo en la iglesia y ante el obispo y la comunidad cristiana,. Sobre este asunto, algunos autores apuntan que el cristianismo no favoreció el acto humanitario de la manumisión, sino que mantuvo al propietario de esclavos con la misma mentalidad, y lo único que se consiguió fue introducir en la comunidad cristiana al nuevo individuo, en este caso al esclavo manumitido.

Por último, hay que destacar el papel de los *Latinus Iunianus*<sup>1365</sup>, cuando el esclavo no alcanza la plena libertad civil, pasando a ser *Latinus Iunianus*, siempre bajo la tutela *Pretoria*.

El único caso de manumisión, tal cual, de nuestro listado, aparece en la inscripción de Corduba (CIL II 2265; CIL II<sup>2</sup>/7, 432), en la que *Lucius Calpurnius Salvianus*, antiguo esclavo, ahora liberto, manumitió a *Urbanus manumissio ex testamento*, e incluso le ofreció el *peculium* suficiente para manumitir a su familia.

---

<sup>1365</sup> Cf. P. López Barja, (1986), ps. 125-136. Donde realiza un interesante estudio sobre este sistema con una abundante y rica bibliografía.

A veces se puede interpretar alguna inscripción como voto realizado por el antiguo esclavo en agradecimiento de su libertad (*CIL* II 2281).

El esclavo liberado, pero no libre, perteneciente a la comunidad de ciudadanos, pero no ciudadano, entra en esa contradicción en la que le hacen ascender a la categoría de los hombres, pero sin ser todavía una persona. Con el paso del tiempo las manumisiones se vieron incrementadas en número, por lo que el Estado (Augusto en este caso), tomó el papel de los dueños para paralizar y minimizar la generalización de las manumisiones. Es decir, todas estas leyes cambiarán la práctica "caprichosa" de la manumisión preimperial:

La *lex Iulia de adulteriis* (18 a.C.). Por la que ni la mujer ni sus ascendientes podían manumitir a ninguno de sus esclavos antes de los 60 días siguientes a su divorcio.

La *lex Fufia Caninia* (2 a.C.). Por la que se establecían ciertos límites al número de esclavos que se podían manumitir en el testamento. Fue derogada por Justiniano.

La *Lex Aelia Sentia* (4 d.C.). Por la que se elevaba la edad del esclavo a 30 años para poder ser manumitido y a 20 años la del dueño para poder manumitir. Existieron excepciones a ello, pero muy puntuales en el tiempo y en el espacio.

Estas leyes han sido debatidas incesantemente por los historiadores sobre las causas que llevaron a Augusto a promulgarlas. Así, desde motivos raciales, reducir el número de esclavos del este, pasando por intereses económicos de los herederos. Lo que sí es cierto, es que el Estado realiza una estricta protección de la ciudadanía romana con estas leyes.

En definitiva, cabe pensar que siempre que hubiera esclavitud, habría manumisión por parte de un propietario de esclavos, por lo que se convertiría en un acto habitual. A pesar de ello, no todos los esclavos serían liberados, ni la gran mayoría de ellos. Sólo unos pocos tendrían la posibilidad de ser convertidos en personas libres. Son esos pocos los que abren la ventana al mundo del hombre libre en nuestras inscripciones, en un intento "desesperado" de aparentar un origen no esclavo.

Evidentemente, el esclavo minero, el esclavo de una gran propiedad, etc. no serían liberados, ni tendrían la más remota esperanza de ser manumitidos. Hay que pensar que en Roma la manumisión fue siempre selectiva, y utilizada como un acto de poder, de dominio, siempre practicado como

recompensa<sup>1366</sup>: "El argumento más irrefutable es que liberar a un esclavo era para el propietario un acto de *indulgentia*, la concesión de un *beneficium*".

"Por definición, la esclavitud era una institución iniciada y mantenida gracias a la violencia".

Lo que sí queda claro es que nuestro listado está repleto de casos de esclavos que pudieron manumitirse, que lucharon para manumitirse, o que se ganaron la manumisión a través de su trabajo o su función dentro de la familia, de la ciudad, o del Estado; aunque siempre reconociendo que todos ellos vivieron las condiciones necesarias para su posible manumisión, sin las cuales no hubiera podido ser posible.

---

<sup>1366</sup> Cf. K. Bradley, (1994), ps. 197-198.

## II.4. LA CUANTIFICACIÓN DE LOS ESCLAVOS.

---

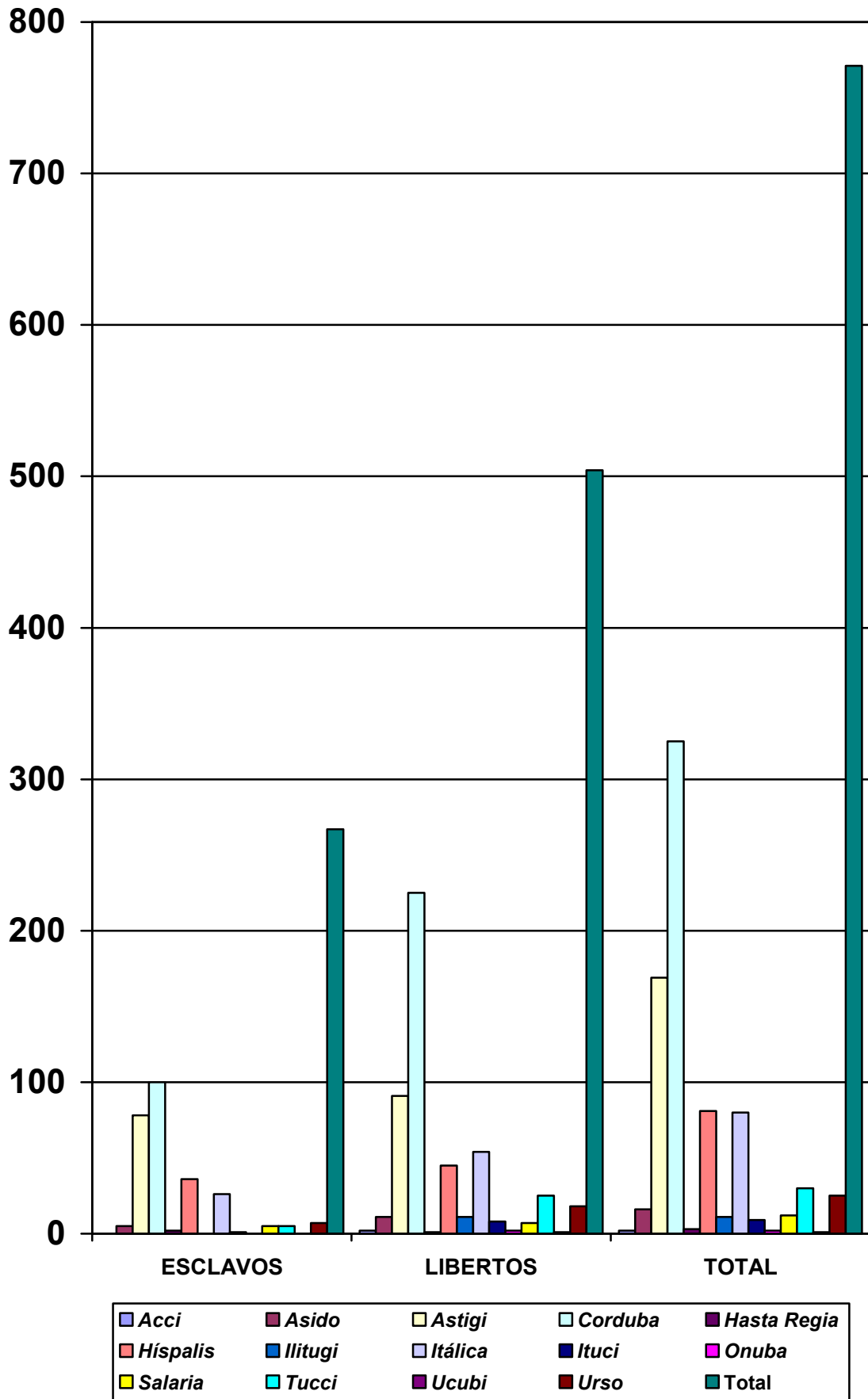


## II.4. LA CUANTIFICACION DE LOS ESCLAVOS.

Teniendo en cuenta que el estudio estadístico aplicado a fenómenos sociales no es lo más indicado, que no todas nos aparecen a la luz de los datos epigráficos, quizá ni un 5% del total de todas ellas (nos referimos a las inscripciones), que la mayoría de ellas encierran contenidos que a veces se nos escapan, ya que no somos capaces de descifrar, y pensando que estamos intentando levantar un entramado de difícil construcción, los datos que nos ofrecen las inscripciones de las colonias estudiadas son los siguientes:

NUMERO DE ESCLAVOS Y LIBERTOS POR COLONIAS

CIUDADES	ESCLAVOS	LIBERTOS	TOTAL
<i>ACCI</i>	0	2	2
<i>ASIDO</i>	5	11	16
<i>ASTIGI</i>	78	91	169
<i>CORDUBA</i>	100	225	325
<i>HASTA REGIA</i>	2	1	3
<i>HÍSPALIS</i>	36	45	81
<i>ILITURGI</i>	0	11	11
<i>ITÁLICA</i>	26	54	80
<i>ITUCI</i>	1	8	9
<i>ONUBA</i>	0	2	2
<i>SALARIA</i>	5	7	12
<i>TUCCI</i>	5	25	30
<i>UCUBI</i>	0	1	1
<i>URSO</i>	7	18	25
<b>Total</b>	265	501	766





Examinados los datos anteriores, podemos establecer las siguientes conclusiones:

1. Predominio en datos totales de la ciudad de *Corduba* sobre el resto de colonias. Esto puede explicarse si tenemos en cuenta que *Corduba* es la capital de la provincia de la Bética y, por lo tanto será la que manifieste de una forma más intensa la influencia romana; mientras que el resto siempre dependerá de su realidad local.
2. En segundo lugar aparece *Astigi*, debido a que la mitad de su número total son libertos y esclavos dedicados al comercio del aceite. Si no fuera así, se identificaría con *Hispalis* e *Italica*, que pese a no tener una significativa presencia de libertos y esclavos dedicados al comercio del aceite, sobre todo *Italica*, su número es importante. En un cuarto grupo aparecen las ciudades de *Tucci* y *Urso*. Por último, se constata un último conjunto de ciudades con escasa presencia como son *Acci*, *Asido*, *Hasta Regia*, *Iliturgi*, *Ituci*, *Onuba*, *Salaria* y *Ucubi*, oscilando su presencia de un mínimo de 1 en *Ucubi* y 2 en *Acci* y *Onuba*, y un máximo de 16 en *Asido*, quizás más en relación con *Tucci* y *Urso*, teniendo en cuenta que su corpus de inscripciones es el menos renovado de todos.
3. A pesar de que los datos que estamos estudiando distorsionan la realidad desde el punto de vista global, tanto los libertos como los esclavos son elementos pertenecientes a la colonia, en la cual nacerán y en la que realizarán todas sus actividades. Es cierto, también, que solo hemos estudiado colonias, pero es obvia la gran presencia de personas adscritas al mundo servil dentro del campo de las urbes investigadas.
4. Los libertos expresan más abiertamente su status, apareciendo de una forma más notoria en las inscripciones, es decir, en la realidad de la ciudad. En cambio, el esclavo no es persona, es un objeto, no tiene nada, sólo se define por ser propiedad de alguien, por lo tanto no debe de aparecer ante el resto de los ciudadanos. A pesar de que es evidente que debió de existir un número más elevado de esclavos que de libertos, ya que estos últimos surgieron de los primeros, no aparecen con tanta asiduidad, ya que los esclavos mineros, agrícolas, con funciones que nadie quiere no pueden permanecer en la realidad de la ciudad, e incluso en la del campo, porque no son nada. En cambio, el liberto, ese hijo de la ciudad romana,

aparece, porque le interesa socialmente, ya que, aunque no es *ingenuo*, pretende ser miembro de una sociedad que lo ha creado, pero que, sin embargo, intentará apartarlo de sí misma para no mezclarse con él. No olvidemos, que éste ha sido esclavo, ha conseguido la misma ciudadanía romana que su amo, pero sin embargo, no tiene sus mismos derechos, y en muchos aspectos dependerá de él.

El liberto, como esclavo manumitido, tiene una serie de limitaciones, y no consigue ser un ciudadano de primera, ya que el romano piensa que el paso por la esclavitud ha dañado la moral del individuo. Por tanto, seguiría sometido a su *patronus*, incluso, en la mayoría de las ocasiones seguirá desempeñando las mismas funciones que cuando era esclavo<sup>1367</sup>.

Por lo tanto, la epigrafía será uno de los medios que utilizará para salir del pasado de la esclavitud, y expresar una nueva situación personal a la comunidad ciudadana, que se aprovechará de ello, pero sin olvidar nunca que fueron ellos los que los mandaron alguna vez, y fueron también ellos los servidos alguna vez, por aquellas personas que hoy pretenden ser servidas y poder establecer poder sobre otros. Tengamos en cuenta la vida de Trimalción. En este sentido, la Bética tiene un armazón social muy dinámico, que favorecerá todas estas actividades.

5. Aunque *Corduba* sobresale sobre el resto de ciudades, dobla en porcentaje a *Astigi*, tanto en el número total como en el de los libertos, el resto de ciudades también cuentan con una presencia importante, manifestando cada una de ellas un dinamismo extraordinario, en función, claro está, de sus particularidades internas.
6. Para finalizar, destacamos que el liberto evidentemente, tendrá una gran representación en nuestro trabajo, porque al ser la recopilación del sector servil de las ciudades, éste aparecerá inevitablemente, porque es hijo de ella; mientras que el esclavo es un individuo que vivirá, no donde a la ciudad le interese, sino donde le exija su señor.

El número de esclavos que una persona podía tener en el mundo romano durante el período álgido de éste, es decir, desde los siglos I a.C. al III d.C., nos viene documentado por el jurista Gayo<sup>1368</sup> del siglo II d.C., cuando nos habla de la *lex Fufia Caninia* del año 2 a.C.,

<sup>1367</sup> Cf. G. Fabre, (1981), p. 125; J.M. Serrano, (1988), p. 20.

<sup>1368</sup> *Institutiones* I, 43

que regulaba el número de esclavos que un propietario podía liberar en su testamento, cuando según él la ley establecía, "Si alguien posee de dos a diez esclavos puede liberar a la mitad; si tiene de diez a treinta, puede liberar a una tercera parte. Si alguien tiene entre treinta y cien esclavos, puede liberar a una cuarta parte. Finalmente, si un propietario posee entre cien y quinientos esclavos no debe liberar a más de una quinta parte. La ley nos da cuenta de los propietarios con más de quinientos esclavos, pero no permite liberar a más de cien. Por otro lado, la legislación no es aplicable a los propietarios que sólo poseen uno o dos esclavos, por lo que pueden liberarlos a su voluntad".

Así, Gayo apunta la posibilidad de que en la sociedad romana la posesión de esclavos fuera variable en el número, pudiendo oscilar de dos a diez, de diez a treinta, de treinta a cien, y de cien a quinientos. Esto nos indica que el número de esclavos que podía tener un individuo, podía variar dependiendo de la categoría social de éste y de su importancia; el total de ellos sería diverso y dependería de las necesidades del señor.

El número de la población servil de la Roma de fines del s.I a.C. era de dos o tres millones de personas, lo que equivalía en aquel momento al 33% o 40% de la población total. Por lo que se refiere a las provincias, se han realizado algunos estudios que ofrecen prácticamente las mismas cifras. Así G. Pereira en varios artículos<sup>1369</sup>, primero nos orienta sobre el tema de la representatividad de las inscripciones estudiadas, y en segundo nos ofrece unos datos estadísticos, en concreto para 12 ciudades de la *Hispania* romana, en las que incluye a *Corduba*, *Hispalis* e *Italica* del sur peninsular. De esas cifras, deduce que en la ciudad de *Corduba* el 43,7% de la población pertenecería al mundo libre, y el 46,7% al mundo servil, incluidos libertos.

Por tanto, comparando estas cifras con las que nos ofrece C. González, en las que explica que "las poblaciones usuales de los lugares centrales de las colonias y municipios de la Bética, no superarían frecuentemente los cuatro dígitos", y pensando que la proporción de población se estimaría en 300 habitantes por ha. y, entendiendo que la extensión de la superficie urbana de estas colonias fue en líneas generales de : *Italica* con 30, *Urso* con 60, *Hasta Regia* con 42 o *Corduba* con 75 ha., podemos suponer que la población servil en esta última fuera en época imperial de 10.000 personas.

---

<sup>1369</sup> Cf. G. Pereira, 1973; idem, (1981), ps. 373-399; idem, (1980), ps. 159-180; idem, (1973), ps. 125-152; G. Pereira, M.A. López, F. Montes, (1975), ps. 461-485.



## II.5. EL GENERO.

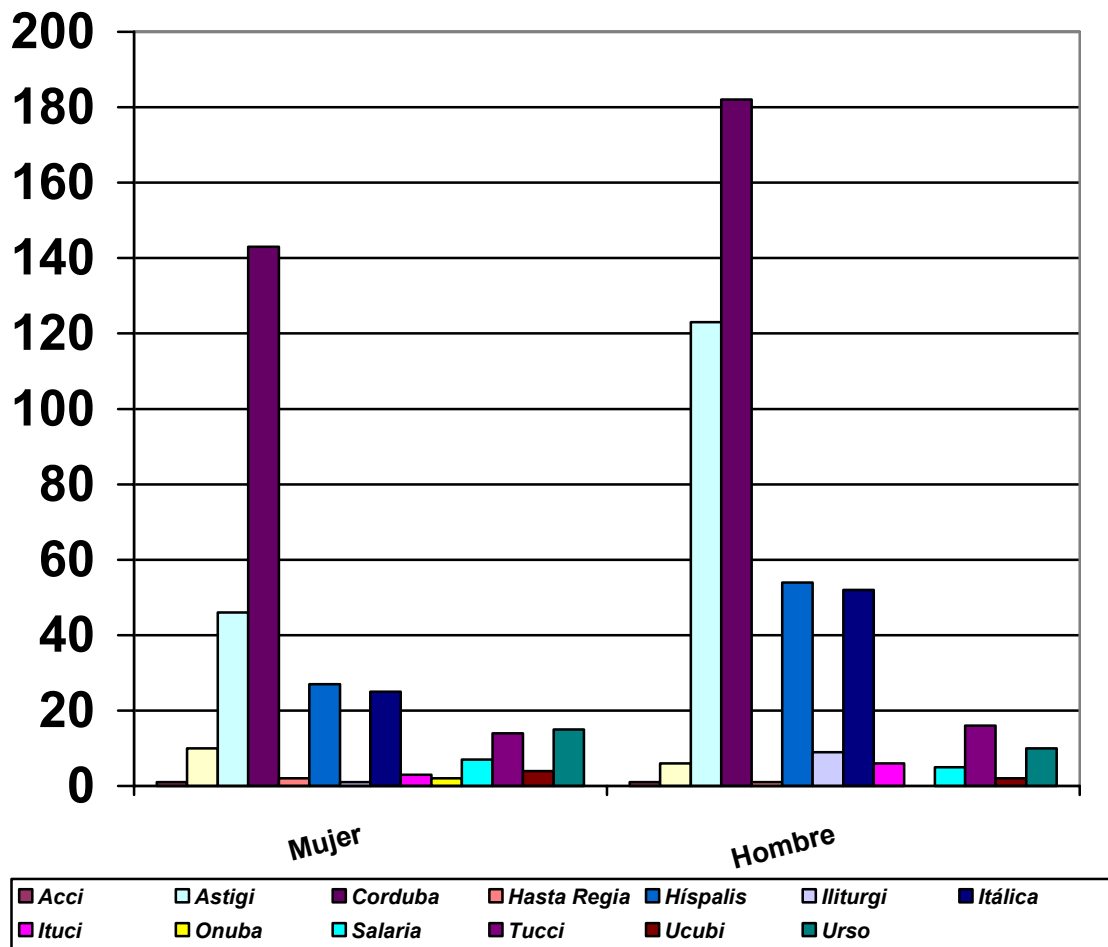
---



## II.5. EL GENERO.

El resultado del estudio del sexo de los diferentes individuos relacionados es el siguiente:

COLONIA	MUJER	HOMBRE
ACCI	1	1
ASIDO	10	6
ASTIGI	46	123
CORDUBA	143	182
HASTA REGIA	2	1
HÍSPALIS	27	54
ILITURGI	1	9
ITÁLICA	25	52
ITUCI	3	6
ONUBA	2	-
SALARIA	7	5
TUCCI	14	16
UCUBI	1	0
URSO	15	10
<b>Total</b>	297	465



Es evidente, que en el estudio entre hombres y mujeres, los resultados no nos ofrecen unos datos muy reveladores, teniendo en cuenta también, que las cifras de algunas ciudades como *Astigi* están mediatizadas por la gran presencia de individuos del sexo masculino en las transacciones y la comercialización del aceite.

El romano, es ante todo un mundo patriarcal, pero a pesar de ello, la mujer tiene un gran papel, porque es la que provee de descendencia a la casa. Sin embargo, una mujer es comparada por muchos autores como "un niño grande", que hay que cuidar a causa de su dote y de su descendencia, el marido es el dueño de la mujer<sup>1370</sup>. Pero este mundo aristocrático, no es comparable con el mundo servil donde las relaciones serán mucho más íntimas, ya que la mujer y el hombre viven conjuntamente las circunstancias de la esclavitud. Las expresiones que se realizan en las lápidas muestran una realidad, donde la situación de desigualdad en el sexo es prácticamente imposible observarla.

<sup>1370</sup> Cf. Y. Thebert, (1987), ps. 81-101.



Son innumerables las inscripciones que nos hablan de lápidas dedicadas a esposas por sus compañeros o de éstas a estos últimos, con expresiones de aprecio y amor como *uxori piissimae*, como veremos con posterioridad.

Se observan diferencias entre las colonias teóricamente grandes y las pequeñas. En estas últimas siempre el número de mujeres es superior al de los hombres, salvo en el caso de *Iliturgi*, por ser un ejemplo muy concreto. El resto *Astigi*, *Corduba*, *Hispalis* e *Itálica*, tienen un número superior de hombres que de mujeres. Esto es posible quizás a consideraciones estadísticas, siempre difíciles de aplicar cuando no disponemos de todos los datos al completo; o por el contrario, podemos entender que en las ciudades pequeñas existe un comportamiento más público de las mujeres que de los hombres serviles, o sus posibilidades de hacerlo público son más importantes que en los hombres, dedicados a otras funciones dentro de la pequeña comunidad.



## II.6. DESARROLLO HISTORICO.

---



## II.6. DESARROLLO HISTORICO.

En líneas generales, en el estudio de la cronología de las inscripciones encontradas sobre los esclavos y libertos hay que tener cautela, ya que las bases sobre las que nos situamos son subjetivas, y pueden existir cuestiones que evidentemente se nos pueden pasar por alto a la hora de su valoración, pero que nos sirven de una forma genérica para estudiar la situación de la esclavitud en la *Hispania* romana.

También hay que tener en cuenta, que la investigación en el ámbito arqueológico se limita a diversas zonas, sobre todo urbanas, y que está condicionada por innumerables aspectos. Difícilmente podremos asumir en su totalidad una cronología exacta, sino aproximada sobre las inscripciones.

Para la datación de las inscripciones de nuestras colonias, vamos a establecer dos grupos; uno compuesto por las colonias de menor número, frente al grupo de cuatro colonias principales.

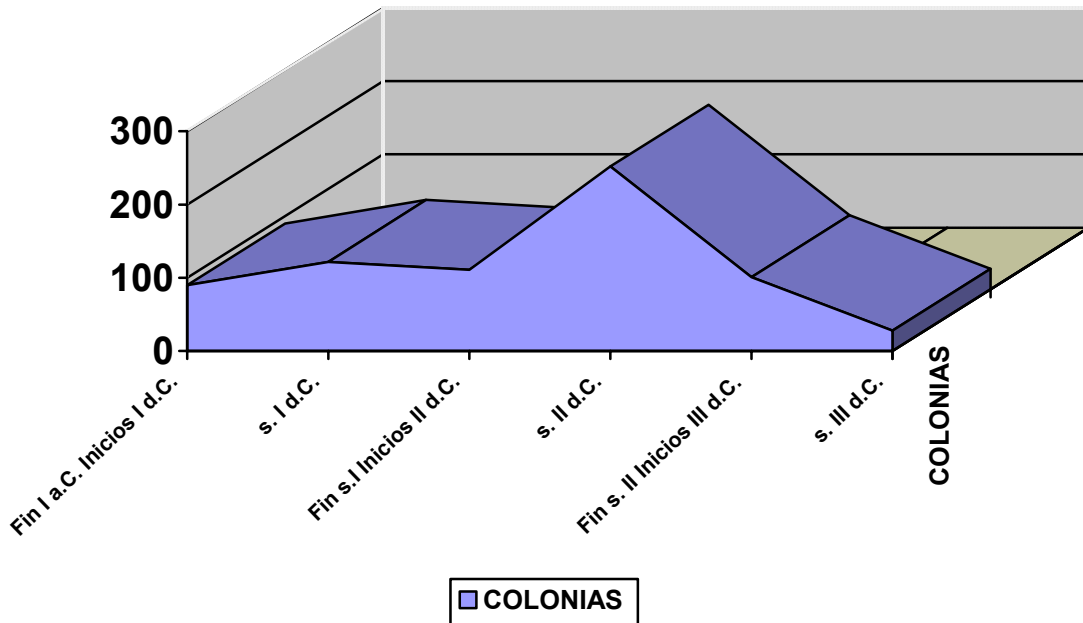
FECHA	ACCI	ASIDO	HASTA REGIA	ILITURGI
Desconocida		10		
Fin s.I a.C.		2		
Inicios s.I d.C.			1	3
Augusto		1		
Claudio			1	
Fin s.I d.C.		2		
Fin s.I Inicios s.II d.C.				1
ss.I II d.C.		1		
s.II d.C.	1		1	1
Fin s.II Inicios s.III d.C.	1			
s. III d.C.				6
Mediados s.III d.C.				

FECHA	ITUCI	ONUBA	SALARIA	TUCCI	UCUBI	URSO
Desconocida		1	1	1		3
Inicios s.I d.C.			2	2		
Mediados s.I d.C.	7			5		
Fin s.I d.C.						1
s.I d.C.			1	14		2
Fin s.I Inicios s.II d.C.			3	2		2
Inicios s.II d.C.			1			
Mediados s.II d.C.						3
Fin s.II d.C.	1	1	3	2		
s.II d.C.				3	1	4
Fin s.II Inicios s.III d.C.	1		1	1		3
Fin s.II d.C. s.III d.C.						3
ss.II III d.C.						1
s. III d.C.						4
Mediados s.III d.C.						

FECHA	ASTIGI	CORDUBA	HÍSPALIS	ITÁLICA
Desconocida	1	4	21	15
Fin s.I a.C.	2	8		2
Fin s.I a.C. Inicios s.I d.C.	1	8		
Inicios s.I d.C.	1	29	4	5
Augusto		16		
Claudio	1	2		
Mediados s.I d.C.	7	41	1	2
Fin s.I d.C.	9	25	1	
s.I d.C.	5	33	1	
Fin s.I Inicios s.II d.C.	14	12	4	6
ss.I II d.C.		14		
Antoninos		1		
Inicios s.II d.C.	6	18	4	
Mediados s.II d.C.	36	15	16	10
Fin s.II d.C.	4	24	3	
s.II d.C.	68	28	7	13
Severos		2		
Fin s.II Inicios s.III d.C.	9	14	7	9
Fin s.II d.C. s.III d.C.	2	4	8	
ss.II III d.C.	2	16		11
Inicios s.III d.C.		2	1	1
s. III d.C.				8
Mediados s.III d.C.	3	3	1	
Fin s. III s.IV d.C.				2

Una vez estudiada la cronología por colonias, los datos generales son los siguientes, uniendo a todas ellas:

FECHA	Nº
Fin s.I a.C.	14
Fin s.I a.C Inicios s.I d.C.	9
Inicios s.I d.C.	47
Augusto	17
Claudio	4
Mediados s.I d.C.	63
s.I d.C.	56
Fin s.I d.C.	38
Fin s.I Inicios s.II d.C.	44
ss. I II d.C.	15
Inicios s.II d.C.	29
Mediados s.II d.C.	83
s.II d.C.	124
Fin s.II d.C.	34
Fin s.II Inicios s.III	46
s.II III d.C.	30
Fin s.II s. III d.C.	17
Inicios s. III d.C.	4
s.III d.C.	18
Mediados s. III d.C.	7
Fin s. III s. IV d.C.	2



Vistos los datos que nos ofrecen las cifras expuestas con anterioridad, podemos observar las siguientes conclusiones:

1. La distribución cronológica de nuestras inscripciones se extiende desde fines del s. I a.C. hasta rozar el s. IV d.C. en dos inscripciones de *Itálica*, las más tardías de todo el conjunto epigráfico. El inicio de la romanización es diferente en unas ciudades y otras. Aún así, en términos generales, hay que pensar en un progresivo aumento en la presencia de esclavos y libertos, que tendrá en el s. II d.C. su máximo auge, para bajar en la representación en el s. III d.C.
2. En el capítulo de las grandes colonias, cada una de ellas tiene un comportamiento diferente. Así *Corduba* mantiene una importante constancia durante los siglos estudiados, con una evidente expansión en el s. II d.C. *Astigi* vive de cara al comercio del aceite, y por tanto su gran expansión la realizará en el s. II d.C., cayendo rápidamente cuando este factor desaparezca. *Hispalis* e *Itálica* tienen un comportamiento semejante, comenzando de forma explosiva en el s. I d.C., con posibilidades de estar ligado este fenómeno a las condiciones de creación de las colonias. Decrecen un tanto a fines de este siglo, para recobrase en el s. II d.C. La única diferencia entre las dos colonias se establece en el s. III d.C., ya que *Itálica* mantiene los índices de esclavitud más claramente.
3. Por lo que se refiere al resto de colonias, los datos que poseemos no nos ofrecen conclusiones importantes. Solo indicamos la fuerte presencia en el s. I d.C. en *Tucci* y en *Asido*, que al igual que en *Itálica* e *Hispalis* debemos relacionar con las condiciones de colonización. *Urso* tiene un comportamiento similar al de *Itálica*. En el caso de la colonia de *Tucci*, se funda a través de las legiones *IIII Macedónica* y *X Gémina*, y el asentamiento de legionarios que llegarían con los esclavos y libertos que tuvieran en su legión.
4. El final del s. II y el inicio del s. III d.C. es una época bastante más constante, en relación con el mantenimiento de la esclavitud en *Corduba* pues, aunque la crisis del s. III d.C. y los procesos ligados a ésta con la ciudad están cerca, el ser capital de provincia todavía hace pervivir las características de la esclavitud, es decir, de la ciudad antigua. En *Astigi* la crisis es mucho más profunda y rápida, intensificado todo ello con las reformas que se vivirán con la comercialización del aceite.



5. Por último, debemos de indicar que en la ciudad de *Corduba* hemos detectado un grupo de personas que hemos denominado como "*servus quasi colonum*", situados al final del listado. Esclavos o libertos que consideramos, la mayoría de origen griego, que viven a principios del s.III d.C. y que esconden su status servil por las nuevas condiciones históricas que vive el Imperio, resumidas en tres aspectos: la distribución de la propiedad y la emigración de la población de la ciudad al campo, la nueva condición de la mano de obra, la aparición de nuevas relaciones campo-ciudad, y el nuevo papel que va a tener el Estado en la economía. Y en todo ello, el surgimiento del colonato que arrinconará al campesinado libre y a los esclavos y libertos en la nueva economía, teniendo como base la fijación de éstos a la tierra con una sola consideración: la libertad.



## II.7. PROCEDENCIA GEOGRAFICA: EL ORIGEN

---



## II.7. PROCEDENCIA GEOGRAFICA: EL ORIGEN.

El origen de los esclavos y libertos estudiados nos viene determinado por dos formas bien diferentes, teniendo las dos un grado de fiabilidad distinto.

Así, nos encontramos con aquellos individuos que evidencian su origen en la misma lápida. Están en este capítulo todos aquellos gladiadores que sitúan su pueblo de nacimiento como *Amabilis* y *Amandus* que son galos; *Ingenuus* y *Probus*, que se localizan en Germania; *Carisius*, *Hermes*, *Cerinthus*, *Actius*, *Aristobulus* de procedencia griega; *Ampliatus* y *Studiosus* de Siria, o el mismo *Sagittarius*, cuyo nombre se desconoce, y que localiza su origen en *Hispania*.

Y por otro lado, todos aquellos individuos que, aún no identificando en la lápida un origen concreto, a través del estudio de su *cognomen*<sup>1371</sup> podemos visualizar su posible origen.

Cuando nos referimos a los *cognomina*, prácticamente nos encontramos con un uso predominante de nombres de origen griego, o greco-oriental, aunque la gran mayoría serán griegos; y latinos u occidentales, ya que los nombres indígenas son escasos en la representación de todos los esclavos y libertos.

Ya hemos estudiado en un capítulo anterior la discusión de nombre griego = origen griego, por la que nos decantamos; aunque siempre con las matizaciones de las modas o de una buena venta ante un nombre griego, por parte de los vendedores de esclavos, de un origen servil para el que lleva este tipo de nombre. Pero lo que si queda claro es que el uso tan elevado de este origen en los nombres no debe de responder a una moda, sino a un origen claro de una persona, o de sus antepasados.

Puntualizamos que cada uno de los nombres que aparecen en las inscripciones recibe un estudio onomástico pormenorizado en sus respectivos registros, incluso sobre la frecuencia de aparición en las diferentes inscripciones de *Hispania*.

Los datos que a continuación vamos a reproducir los estructuraremos en dos apartados: uno particular de cada una de las cuatro colonias más importantes, y uno más generalizado de las ciudades pequeñas.

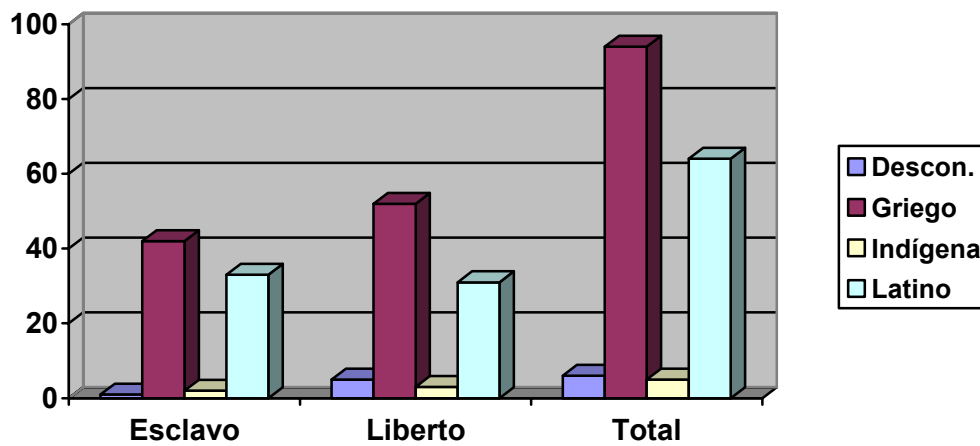
---

<sup>1371</sup> Cf. M.L. Albertos Firmat, (1966), que se completaría con los artículos de la citada autora que convenientemente hemos situado en la bibliografía final, siendo éste nuestro punto de partida; I. Kajanto, (1965) (ed. Roma 1982); M.J. Río Oliete, (1978), ps. 239-245; H. Solin, (1982); H. Solin y O. Salomies, (1988); R.C. Knapp, (1992); J.M. Abascal Palazón, (1994).

Los datos que nos proporcionan las inscripciones estudiadas son los siguientes:

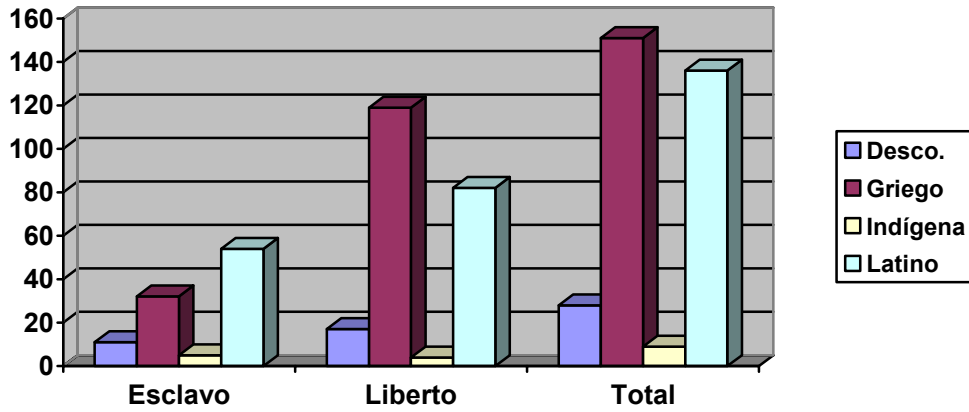
**ASTIGI**

ORIGEN	Esclavo	Liberto	Total
?	1	5	6
Griego	42	52	94
Indígena	2	3	5
Latino	33	31	64



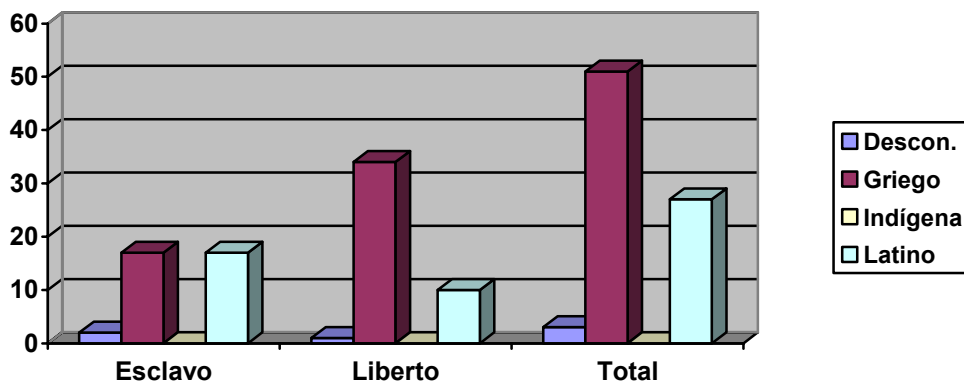
**CORDUBA:**

ORIGEN	Esclavo	Liberto	Total
?	11	17	28
Griego	29	117	146
Griego?	3	2	5
Indígena	5	4	9
Latino	52	82	134
Latino?	2		2
Semítico		1	1



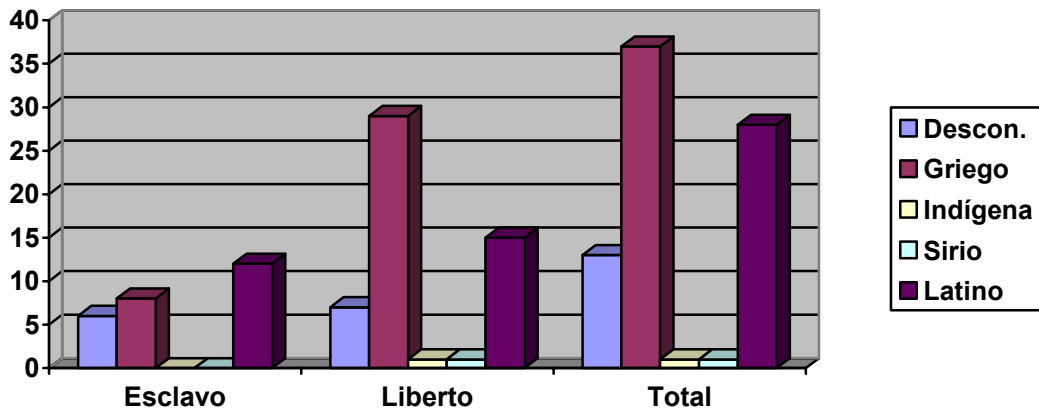
**HISPALIS.**

ORIGEN	Esclavo	Liberto	Total
Desconocido	2	1	3
Griego	17	34	51
Indígena	0	0	0
Latino	17	10	27



**ITÁLICA.**

ORIGEN	Esclavo	Liberto	Total
Desconocido	6	7	13
Griego	8	29	37
Indígena	0	1	1
Sirio	0	1	1
Latino	12	15	28



RESTO DE COLONIAS.

ORIGEN	<i>Acci</i>		<i>Asido</i>		<i>Iliturgi</i>		<i>Hasta R.</i>		<i>Ituci</i>	
	E	L	E	L	E	L	E	L	E	L
Desconocido		1				1				
Griego		1	3	7		3	1			5
Indígena						1				
Latino			2	4		6	1	1	1	3

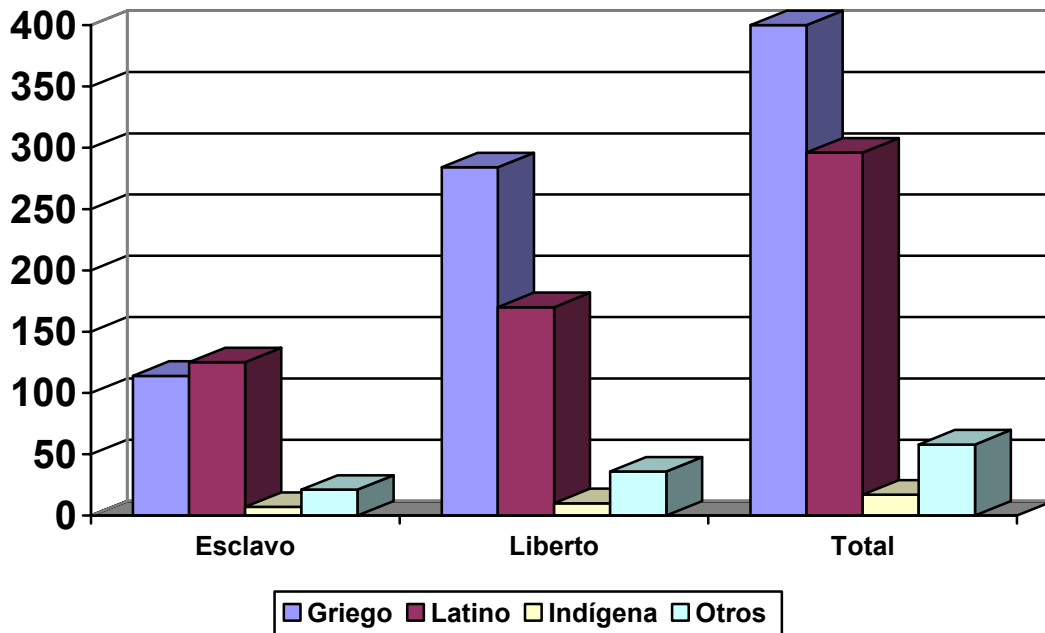
ORIGEN	<i>Onuba</i>		<i>Salaria</i>		<i>Tucci</i>		<i>Ucubi</i>		<i>Urso</i>	
	E	L	E	L	E	L	E	L	E	L
Desconocido			1	1						1
Griego		2	3	2	3	16		1	5	13
Indígena						1				
Latino			1	4	2	8			2	4

Ante estas cifras, conviene realizar un estudio global de los datos:

ORIGEN	Esclavo	Liberto	Total
Desconocido	21	34	55
Griego	114	284	398
Latino	125	170	295
Indígena	7	10	17
Semítico		1	1
Sirio		1	1



Evidentemente, vistos los datos actuales, el debate se localiza entre griegos y latinos u occidentales, expresados en el siguiente gráfico:



Las conclusiones que nacen a la luz de los datos expresados son las siguientes:

1. Predominio del origen griego con un 56,00% del total, sobre un origen latino u occidental que queda en un segundo plano con un 41,3%.
2. El resto de los orígenes es testimonial, destacando de alguna manera el indígena.
3. En términos generales, el origen griego dobla en cifras al latino, salvo en los esclavos latinos que aparecen con más determinación que el origen oriental. No así cuando aparecen en los libertos. La explicación a estas cifras quizás viene dada por la especialización del liberto griego, una vez conseguida la manumisión gracias a ese trabajo, que seguirá realizando en situación libertina, y que le ha hecho aparecer ante la sociedad.
4. Por lo que se refiere a las distintas colonias, aunque los datos son en su mayoría aplicables a todas ellas, destacamos los ejemplos de *Tucci* y *Urso*, con predominancia griega, de forma amplia; teniendo en el otro lado de la balanza *Iliturgi* y *Hasta Regia*.

5. Lo que nos confirman estas cifras, es en determinada forma, que los esclavos tenían un origen oriental, fundamentalmente griego. Esto viene a testimoniar que posiblemente estemos en el buen camino cuando afirmamos que griego = esclavo o liberto en la mayoría de los casos; y más cuando no existe ningún antecedente que nos lleve a pensar en la libertad del individuo, como el que el nombre pueda tener filiación, o el desempeño de alguna magistratura, etc.

6. Por último, vemos que esto incide en la idea de que la mayoría de los esclavos y libertos de *Hispania* fueron traídos del exterior, una vez finalizadas las guerras de conquista en el interior de ésta, y una vez llevada a la pacificación con Augusto; puesto que como nos indicaba el estudio de la cronología de las inscripciones, la esclavitud tiene su gran apogeo en los siglos I y II d.C., que será cuando ésta viva en *Hispania* su máximo esplendor. Unido todo ello, a la dinamización de las actividades artesanales y comerciales, sobre todo con el aceite Bético, *Astigi* como mayor expresión de ello, y la explosión de la urbanización del sur peninsular. La ciudad será, en definitiva, quien capitaneé este desarrollo, ligada de forma peculiar a la expansión de la agricultura hispana. Como explica M<sup>a</sup> Luisa Sánchez:<sup>1372</sup> "...ésta expansión viene determinada, en su origen, por el empleo del trabajo esclavo y la organización de la ciudad antigua, que necesitaba de este trabajo como base fundamental, dentro de las relaciones que se daban en ella en el ámbito de sistemas de propiedad y de vida política".

En definitiva, el origen predominante como hemos visto anteriormente va a ser el griego. Este en un principio vendrá determinado por todos aquellos esclavos traídos desde esa localización, pero con el paso del tiempo estos esclavos tendrán descendencia nacida en la casa del *dominus*, y que por tanto asumirá también el origen de sus padres.

7. Por lo que respecta al mundo libertino, la única diferencia con los esclavos es que el *origo* del liberto es el del patrono que lo manumite; aunque en época de los Severos se produce un cambio, con una ampliación del origen, determinándose a partir de entonces el del manumisor y el que adoptase el patrono posteriormente.

Cuando hablamos de *origo*, estamos determinando el origen local, presente en gran cantidad de inscripciones de libertos, ya que debido a su situación social deciden que en las lápidas aparezca su ciudad de origen por

---

<sup>1372</sup> Cf. M<sup>a</sup> L. Sánchez, (1978), p. 128.

razones económicas, sociales y de prestigio, ya que pudo desempeñar en su ciudad una magistratura importante, o bien para dejar constancia del lugar exacto de su manumisión, como ocurre con algunos libertos de la ciudad de *Singilia Barba* que se trasladan a ésta desde *Corduba*, aún siendo Patricienses; ya que en la ciudad de *Singilia* van a conseguir un ascenso más importante que en la capital de la Provincia, puesto que la sociedad es mucho más abierta y dispuesta a recibir la ayuda, sobre todo económica, de libertos enriquecidos, como le pudo ocurrir a *Romulus*, *sevir augustal* de *Corduba* y procedente de *Mellaria*.

Como ejemplos de libertos que se trasladan a otras ciudades vemos a *Philocyprus*, que procedente de *Anticaria*, muere en *Astigi* y *Themison* original de *Asido* y muerto en *Corduba*.

Por lo que se refiere a los desplazamientos de nuestros esclavos y libertos, pocos están testimoniados en nuestras fuentes, salvo casos en concreto, como hemos visto anteriormente. Poca movilidad habría en estos dos grupos, salvo aquellos libertos, que buscando ciudades que les ayudaran a acumular más riqueza o posibilidades de ascenso social, se desplazaran a ellas; o los esclavos y libertos desplazados a la ciudad para defender los intereses de su patrono, siendo los ejemplos más excepcionales los de *Annaeus Vernaculus* e *Iulius Phosphorus*, libertos de *Caius Docuirus*, importante personaje de la Citerior, que se desplazan a *Corduba* para defender sus intereses en esta ciudad.



## II.8. ESPERANZA DE VIDA

---



## II.8. ESPERANZA DE VIDA.

En el capítulo de las profesiones de esclavos y libertos veremos más profundamente un aspecto fundamental a la hora de estudiar la esperanza de vida de éstos, y será, como no, las condiciones de trabajo de aquellos que integraron la última escala en la vida para los romanos.

Solamente en un tercio de nuestros datos ha aparecido la edad del liberto o el esclavo. Igualmente, en el resto de informaciones que estamos estudiando, hay que indicar el carácter limitado y parcial<sup>1373</sup> de nuestros datos aplicados a la historia antigua de nuestras ciudades. Es evidente, por otra parte, que estamos estudiando el índice de mortandad de nuestros libertos y esclavos, elevado, como no podía ser de otra manera, por las circunstancias que los rodearon.

De otra parte, hemos que decir también, que posiblemente estemos examinando la edad, en la mayoría de los casos, quizá en todos, de aquellas personas que tuvieron una vida mucho más "relajada", más "tediosa", e incluso "entretendida", si tuviéramos la posibilidad de ver a aquellos esclavos cuya corta vida, presumiblemente, estuvo exclusivamente dedicada a la mina, al campo más voraz, al dueño más cruento, o al castigo continuo, que "por fin" les causaran la muerte. Por tanto, estamos estudiando la edad de aquellos esclavos de "la casa", o lo que es lo mismo, "de confianza".

Los esclavos cuando entran en una casa tienen una misión muy concreta que cumplir, por lo que los señores se ven en "la necesidad"<sup>1374</sup>, de cubrir las primeras carencias de estos últimos: alimentos, vestidos y cobijo (*cibaria*, *vestitus*, *habitatio*), ya que la casa romana es la versión en miniatura del Estado romano<sup>1375</sup>. Pero, evidentemente, todo ello con unos límites<sup>1376</sup>, porque el mismo Catón admitía dar un suplemento de comida cuando hubiera buenos rendimientos en el campo, pero todo muy calculado (Varrón R. I.17.5).

K. Bradley comenta: "La vida material de los esclavos en el mundo romano, así como en sociedades esclavistas posteriores, estaba determinada, por un lado, por la función, la categoría y la relación del esclavo con su amo, y por otro, por el grado de responsabilidad con el que el

<sup>1373</sup> Cf. C. García, (1974); C. Arias y A. Castillo, (1978), ps. 193-201; J.L. Ramírez, (1992-1993), ps. 131-147; P. Salmon, (199); L. Curchin, (2000), ps. 275-284.

<sup>1374</sup> Dig. 15.1.25; 15.1.40; 15.3.20.

<sup>1375</sup> PLINIO Ep. 8.16.2; Sén. Ep. 47.14.

<sup>1376</sup> Dig. 15.3.3.3; 15.3.3.6.

amo cumpliera sus obligaciones materiales respecto al esclavo o la esclava"<sup>1377</sup>.

Pero llegados a este punto, también hay que matizar el problema, y habrá que admitir que muchos de estos esclavos que vivían en la casa del dueño o muy cerca de él, no hablamos ya de los libertos con poder o encargados de alguna actividad primordial para la ciudad, llevaban una vida mejor que muchos de los ciudadanos pobres o absolutamente pobres que abundaban por las ciudades romanas. Incluso, la seguridad de la que disfrutaban era más importante que las propias condiciones de vida.

Pero aún así, el esclavo no dependía de él mismo, y aunque soportara una vida agradable, siempre tenía que estar al albor de las crisis que pronto lo podrían convertir en moneda de cambio, o de pago de alguna deuda.

Antes de exponer los datos estadísticos, debemos comentar que la proporción de las edades aparecidas en las inscripciones es escasa, respecto al número de individuos.

Vistas estas premisas, las diferentes edades que nos aparecen en las inscripciones estudiadas son las que siguen:

*ASTIGI*

<b>EDAD</b>	<b>Esclavo</b>	<b>Liberto</b>	<b>Total</b>
De 1 a 5 años	2		2
De 6 a 10 años			0
De 11 a 15 años		3	3
De 16 a 20 años	1	7	8
De 21 a 25 años	3	5	8
De 26 a 30 años	1	1	2
De 31 a 35 años	2	3	5
De 36 a 40 años			0
De 41 a 45 años		1	1
De 46 a 50 años		6	6
De 51 a 60 años		1	1
De 61 a 70 años		4	4
De 98 años		1	1
<b>Total</b>	9	32	41

<sup>1377</sup> K. Bradley, (1994), p.114.



## CORDUBA

EDAD	Esclavo	Liberto	Total
De 0 a 5 años	7		7
De 6 a 10 años	2	1	3
De 11 a 15 años	1	1	2
De 16 a 20 años	6	3	9
De 21 a 25 años	5	2	7
De 26 a 30 años	4	6	10
De 31 a 35 años	3	3	6
De 36 a 40 años	3	4	7
De 41 a 45 años	2		2
De 46 a 50 años		2	2
De 51 a 55 años	3	3	6
De 56 a 60 años	1	4	5
De 61 a 65 años		4	4
De 66 a 70 años		6	6
De 71 a 75 años		2	2
De 76 a 80 años			0
De 81 a 85 años		1	1
De 86 a 90 años		1	1
De 91 a 95 años			0
De 96 a 101 años	1	2	3
<b>Total</b>	38	45	83

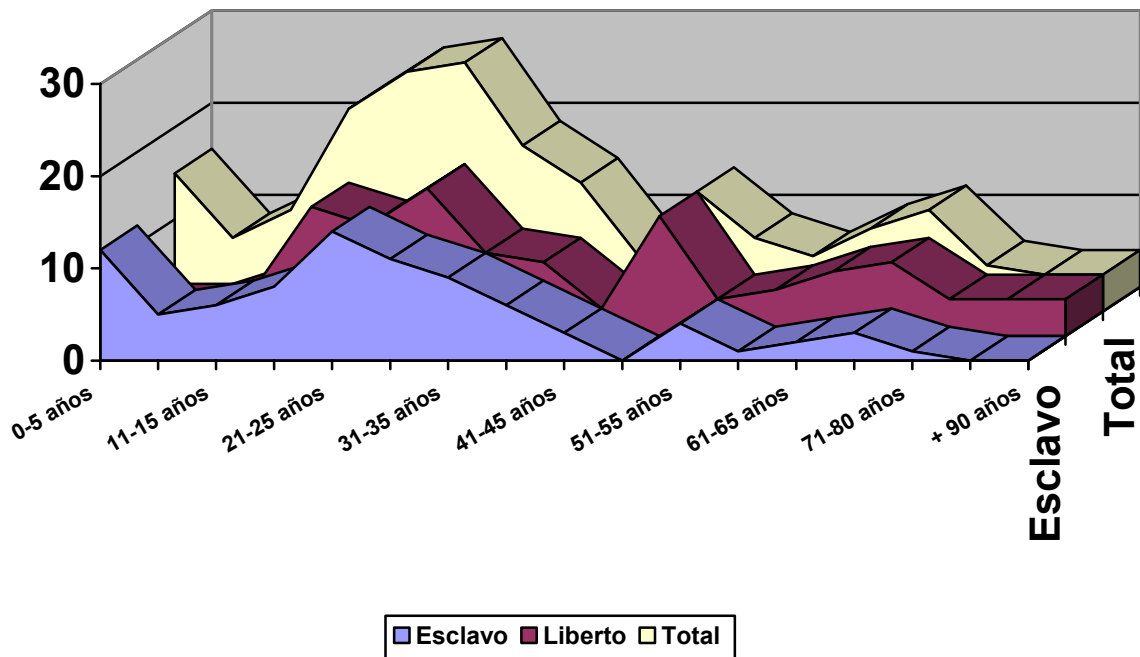
## RESTO DE COLONIAS

EDAD	Acci	Asido		Hasta	Hispalis		Iliturgi	Itálica	
		E	L		E	L		E	L
	-								
De 1 a 5 años					2	2		1	1
De 6 a 10 años	-					1		2	
De 11 a 15 años	-	1			1			3	
De 16 a 20 años	-				1	1			2
De 21 a 25 años	-	1				1		1	2
De 26 a 30 años	-		1	1	2	3		1	2
De 31 a 35 años	-						1	2	
De 36 a 40 años	-				1			1	2
De 41 a 45 años	-							1	1
De 46 a 50 años	-		1						2
De 51 a 60 años	-		1						
De 61 a 70 años	-				1	1			3
De 71 a 80 años	-					1			1
De 81 a 90 años	-					2			
Más de 91	-					1			

EDAD	<i>Ituci</i>	<i>Salaria</i>	<i>Onuba</i>	<i>Tucci</i>	<i>Ucubi</i>	<i>Urso</i>				
	E	E	L	L	E	L	E	L	E	L
De 1 a 5 años										
De 6 a 10 años									1	1
De 11 a 15 años								1		
De 16 a 20 años										1
De 21 a 25 años	1	2			1					2
De 26 a 30 años			1	1	1	1				
De 31 a 35 años		1		1					1	1
De 36 a 40 años					1	1				
De 41 a 45 años						1				
De 46 a 50 años			1			1				
De 51 a 60 años									1	
De 61 a 70 años									1	
De 71 a 80 años		1								
De 81 a 90 años										
Más de 91										

Después de haber realizado el estudio por ciudades, sólo nos queda establecerlo conjuntamente en todas las colonias:

EDAD	Esclavo	Liberto	Total
De 0 a 5 años	12	3	15
De 6 a 10 años	5	3	8
De 11 a 15 años	6	5	11
De 16 a 20 años	8	14	22
De 21 a 25 años	14	12	26
De 26 a 30 años	10	16	26
De 31 a 35 años	9	9	18
De 36 a 40 años	6	7	13
De 41 a 45 años	3	3	6
De 46 a 50 años	0	13	13
De 51 a 55 años	4	4	8
De 56 a 60 años	1	5	6
De 61 a 65 años	2	7	9
De 66 a 70 años	3	8	11
De 71 a 75 años	1	4	5
De 76 a 80 años	0	0	0
De 81 a 85 años	0	2	2
De 86 a 90 años	0	2	2
De 91 a 95 años	0	1	1
De 96 a 101 años	1	3	4
<b>Total</b>	84	121	205



Los resultados estadísticos, siempre con las reservas que debemos tener, son los siguientes:

1. Una mortandad más elevada a la edad infantil en esclavos que en libertos.
2. Esta mortandad se mantiene hasta los 30 años aproximadamente, decayendo de forma apreciada en los esclavos, mientras que en los libertos se mantiene de manera extraordinaria.
3. La esperanza de vida en libertos es más importante que en esclavos, como era de prever, aunque también hay que admitir un posible paralelismo entre los dos grupos, que da respuesta a una vida al lado de su señor, sin que ningún peligro exterior los pudiera amenazar.
4. Destacamos, por encima de todo, la longevidad de algunos libertos, y de algún que otro esclavo, que eleva la esperanza de vida de éstos a 99 años en un caso, y a 93 en otro; más excepcional en el segundo, que en el primer grupo, ya que los libertos mantienen una regularidad manifiesta durante toda la vida, mientras que el esclavo de más de 90 años es una excepción, ya que desde los 75 no nos encontramos ningún otro ejemplo.



## II. 9. LA ONOMASTICA.

---



## II. 9. LA ONOMASTICA.

En función del estudio prosopográfico de los *nomina* que han aparecido en las inscripciones de los esclavos y libertos, podemos establecer las diferentes relaciones entre las familias esclavistas de nuestras colonias; distinguiéndose claramente los diferentes grupos de poder, las distintas direcciones que emprendían, tanto de ida como de vuelta, las relaciones entre las personas, los grupos, o las ciudades; incluso podemos intuir los motivos de la presencia de determinadas personas libres o no, en algunas ciudades, e incluso de sus actividades e intereses.

Por lo general, y en función de los datos que vamos a analizar, los nombres que nos van a aparecer en nuestras colonias van a pertenecer, en mayor o menor medida, a las familias de intensa raigambre hispanoromana, y por tanto, de alta presencia en la Bética. Así, y si comparamos nuestros datos, con los que nos ofrece el trabajo de E.M. Morales<sup>1378</sup> sobre los municipios flavios de la Bética, hemos de indicar que en líneas generales se aprecia una similitud en la presencia de estos nombres, tanto en las colonias como en dichos municipios.

Solo hay que indicar algunos aspectos, quizás en relación a la cantidad y calidad de los epígrafes encontrados. En este sentido dos puntualizaciones; una primera en la que observamos que familias como la *Porcia*, *Fulvii*, *Caesii*, *Alfii*, *Mumma*, *Baebia*, *Egnatii* o *Papiria*, no aparecen, en un principio, como esclavistas en nuestras colonias. Y en segundo lugar, la importancia que tuvieron en los municipios flavios los *Iulii*, *Calpurnii*, *Vibii* o *Caecilii*, como familias influyentes, no es la misma que en nuestras colonias, donde aparecen con fuerza y dinamismo.

Así, en primer lugar realizaremos un estudio de las diferentes familias que aparecen por orden de importancia, finalizando con la descripción de éstas en las distintas colonias.

Los *Iulii* son la familia más importante de nuestro trabajo, y la más representativa de entre todas las personas con status servil de nuestras colonias. Es una de las familias más numerosas y extendidas de la península Itálica<sup>1379</sup>, expandiéndose por Calabria, Campania, Umbría, Samnio, etc. En *Hispania* se documentan por toda la Península, siendo el *nomen* más frecuente de la onomástica

<sup>1378</sup> Cf. E.M. Morales, 2003, ps. 74-114.

<sup>1379</sup> Cf. R.S. Conway, (1967), p. 571.

hispana<sup>1380</sup> con 803 testimonios, que representa el 6,91% del total. Al igual que en el resto del territorio, en la Bética están testimoniados<sup>1381</sup> en los cuatro *conventus*, aunque destaca la ciudad de *Tucci* cuyos miembros pertenecen a la élite local: *Q. Iulius Celsus* (CIL II 1666, 1673); *C. Iulius L.f. Scaena*, *decurio*, *eq.*, *centurio hastatus primus leg. IIII*, *IIvir*, y su hija *Iulia C. f. Laeta flaminica domus Augustae*, que también aparece en un epígrafe de *Ipsca* (CIL II 1571), como *sacerdos div[ae] Augustae* (CIL II 1678-1682); y por último, *L. Iulius Culleo*, *IIvir* (CIL II 11704), e *Iulius Claudius*, *curator* (CIL II 1705). En la misma *Corduba* donde conocemos a un *eques L. Iulius M. f. Q. nep. Gallus Memmianus* que fue *trib. Militum coh. Maritimae*, *IIvir c.c.P.*, *flamen divor. Aug. Provinc. Baeticae*; a *T. Iulius aedilis colonorum col. Claritatis Iuliae*. Y por último, a *Protogenes medicus*. Sin olvidarnos de los influyentes *Iulii* de *Astigi* como *M. Iulius Hermesianus*, *diffusor olearius*. O en *Hispalis* *Iulius Honorius*, *curator de Hispalis*. Además, se encuentran testimoniados en *Carmo*, *Basilippo*, *Italica*, *Nabrissa*, *Igabrum*, *Iliberris*, *Epora*, *Sacili*, etc. Toda esta presencia en el sur peninsular viene condicionada por el apoyo que las comunidades del sur prestaron al dictador, y en consecuencia se vieron primadas con la adquisición de la ciudadanía<sup>1382</sup>. Ello provocó una incipiente y rica red de relaciones clientelares de esta familia en las ciudades que estamos estudiando, con una presencia importante, sobre todo, como hemos comentado anteriormente, cuando hemos desarrollado las élites locales, en *Astigi*, *Corduba* y *Tucci*; en la primera de ellas relacionada con el mundo del comercio del aceite. Aparecen vinculados con esta familia *Caius Iulius*, *Augustalis*, *Carpophorus*, *Hermes*, *Hermesianus*, *Theseus*, *Trophimus*, y *Zosimus*, relacionados con el mundo del aceite como *diffusores* o *mercatores*, e *Ignota*, *Sexta* y *Zotice* en *Astigi*. *Athenidorus*, *Docime*, *Eunica*, *Lybissa*, *Phosphorus*, *Protogenes*, *medicus*, y *Pusinna* en *Corduba*; *Pelagia* en *Ituci*, realizando culto a *Isis*; *Arabianus*, *Carpus sevir augustal*, *Eutactus*, *Lalema*, *Macaria*, *Numphia* y *Philadelphus* en *Tucci*; *Melaena* en *Ucubi*; y por último *Moschidis* en *Urso*.

A continuación, vemos con más detalle la familia *Iulia*.

<sup>1380</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 151-163.

<sup>1381</sup> Cf. C. Castillo, (1974), ps. 643 ss.; R.C. Knapp, (1978), ps. 213-214; J.F. Rodríguez, (1981), ps. 49-51.

<sup>1382</sup> Cf. C. González y M.A. Marin, (1994), p. 275.



*Iulii* (26):

<b>ASTIGI</b>	<b>CORDUBA</b>	<b>ITUCI</b>	<b>TUCCI</b>	<b>UCUBI</b>	<b>URSO</b>
<i>Caius Iulius</i>	<i>Athenidorus</i>	<i>Pelagia</i>	<i>Arabianus</i>	<i>Melaena</i>	<i>Moschidis</i>
<i>Carpophorus</i>	<i>Docime</i>		<i>Carpus</i>		
<i>Hermes</i>	<i>Eunica</i>		<i>Eutactus</i>		
<i>Hermesianus</i>	<i>Lybissa</i>		<i>Zalema</i>		
<i>Ignota</i>	<i>Phosphorus</i>		<i>Macaria</i>		
<i>Sexta</i>	<i>Protogenes</i>		<i>Numphia</i>		
<i>Trophimus</i>	<i>Pusinna</i>		<i>Philadelphus</i>		
<i>Zosimus</i>					
<i>Zotice</i>					

Los *Cornelii* (Solín 1988, p. 61) son la segunda *gens* en número de importancia de las colonias estudiadas, y la tercera *gens* más importante de *Hispania* con 541 ejemplos, siendo el 4,65% del total, así como en Italia<sup>1383</sup>, donde se extiende en Osca, Campania, Lacio y Umbría<sup>1384</sup>. El *nomen* es de origen itálico<sup>1385</sup>. Tienen en la Península una presencia temprana desde época republicana, constatándose fundamentalmente en el Valle del Guadalquivir, zona levantina y valle del Ebro;<sup>1386</sup> sobre todo a raíz de la proyección de clientelas provinciales con la adopción del gentilicio del correspondiente gobernador provincial. En la Bética, al igual que en el resto de la Península, su influencia fue muy importante; así, pertenecieron a ésta los primeros cónsules provinciales, los *Cornelii Balbi* de Gades. De esta misma ciudad fueron los *Cornelii Pusiones*, quizás parientes de los primeros, alcanzando uno de ellos el consulado en época de Vespasiano: *L. Cornelius Pusio Annius Mesala*. Los *Cornelii* de *Iliberris* estuvieron emparentados con los *Valerii Vegeti*; así *Cornelia Severina*, flaminica *augusta* estaba casada con el cónsul del 91 d.C. y era madre del cónsul del 112 d.C. También fue original de *Iliberris* *P. Cornelius Anullinus*, que fue *procos. Baeticae* el 170-171 y padre del cónsul del 216 d.C. Otras ciudades donde ocuparon magistraturas municipales de importancia fueron *Anticaria*, *Iulipa*, *Obulco*, *Corduba* donde nos encontramos a *Lucius Cornelius* siendo *Aedil* y *Iivir*, *Oba*, *Ipagrum*, *Iporca*, etc.

En nuestras colonias su presencia se encuentra en: *Chrestina*, *Ignota*, *Philotima*, *Primula* y *Lucoris* en *Astigi*; *Alethea*, *Auctus*, *Danais*, *Ehumerus*, *Philoclis*, *Prima*, *Primus*, *Quarta*, *Sphragis*, y *Theocrite* en *Corduba*; *Rana* en *Hispalis*; *Cantaber* e *Hiber* en *Iliturgi*; *Apollonius*, *Coete* y *Theseus* en *Itálica*; *Campana* y *Superstes* en *Tucci*; y por último *Eutychius* en *Urso*.

<sup>1383</sup> Cf. W. Schulze, (1966), ps. 445 y s.

<sup>1384</sup> Cf. R.S. Conway, (1967), p. 568.

<sup>1385</sup> Cf. W. Schulze, (1966), ps. 445 y s.

<sup>1386</sup> Cf. C. Castillo, (1975), ps. 638-640; R.C. Knapp, (1978), ps. 213-214; J.F. Rodríguez, (1981), p. 54.

Al igual que con la familia *Iulia*, remitimos la siguiente tabla:

*Cornelii* (24):

<i>ASTIGI</i>	<i>CORDUBA</i>	<i>HISPALIS</i>	<i>ILITURGI</i>	<i>ITALICA</i>	<i>TUCCI</i>	<i>URSO</i>
<i>Chrestina</i>	<i>Alethea</i>	<i>Rana</i>	<i>Cantaber</i>	<i>Apollonius</i>	<i>Campana</i>	<i>Eutychius</i>
<i>Ignota</i>	<i>Auctus</i>		<i>Hiber</i>	<i>Coete</i>	<i>Superstes</i>	
<i>Philotima</i>	<i>Danais</i>			<i>Theseus</i>		
<i>Primula</i>	<i>Ehumerus</i>					
<i>Lucoris</i>	<i>Philoclis</i>					
	<i>Prima</i>					
	<i>Primus</i>					
	<i>Quarta</i>					
	<i>Sphragis</i>					
	<i>Theocrite</i>					

Seguidamente, nos encontramos con los *Valerii*. El gentilicio latino *Valerius* tiene un posible origen sabino,<sup>1387</sup> formando una de las familias más antiguas de Roma,<sup>1388</sup> siendo frecuentes entre los samnitas, sabinos, volscos, hirpinos, umbros y hérnicos<sup>1389</sup>. Así mismo, forman la segunda *gens* más numerosa de *Hispania*<sup>1390</sup> con 718 testimonios (6,18% del total). Esta alta presencia, está motivada por la amplia difusión que tuvo, motivada por la proyección de la influencia clientelar de los gobernadores *Valerii* presentes en *Hispania* en época republicana<sup>1391</sup>. Los de más alta categoría social de la Bética son los *Valerii Vegeti* de *Iliberris* (cónsules). Numerosos *Valerii* ejercieron cargos públicos en diversas comunidades de la Bética. Así, entre otros destacan *Lucius Valerius Poenus*, *IIVir* de *Corduba* (*CIL* II 2242); *M. Valerius Sabinus*, *IIVir*, *pontifex perpetuus* en *Urso* (*CIL* II 5441), o *Valeria Paetina Tuccitana*, *sacerdos* en *Corduba*, *flaminica* en *Tucci* y *Castulo* (*CIL* II 1685 y 3278). En *Hispalis* están documentados varios miembros de esta familia. En la Bética se observa una fuerte concentración en el *conventus astigitanus*: *Carmo*, *Marchena*, *Teba* y *Tucci*; y en el *hispalensis*: *Italica*, *Ilipa*, *Nabrissa*, *Moura* e *Hispalis*. Así los documentos entre los libertos se distribuyen en 17 testimonios en *Astigi* con *Alexander* y *Hermetio*, relacionados con el mundo del aceite, y *Eros* como médico; *Anempton*, *Fortunatus*, en dos ocasiones, y *Zephyrus* en *Corduba*; *Faustus*, *Hyginus* y *Lychnis* en *Hispalis*;

<sup>1387</sup> Cf. W. Schulze, (1966), p. 312.

<sup>1388</sup> Cf. C. Castillo, P.B., ps. 410-412; R.C. Knapp 1978, p. 213; J.F. Rodríguez, (1981), ps. 54-55.

<sup>1389</sup> Cf. R.S. Conway, (1967), p. 561.

<sup>1390</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 232-244.

<sup>1391</sup> Cf. C. González y M.A. Marín, (1994), p. 308.

*Agathemerus*, *Iunior*, *Pronme*, y *Sponde* en *Italica*; *Verecundus* en *Salaria*; y, por último, *Crene* y *Deuterus* en *Urso*.

*Valerii* (17):

<b>ASTIGI</b>	<b>CORDUBA</b>	<b>HISPALIS</b>	<b>ITALICA</b>	<b>SALARIA</b>	<b>URSO</b>
<i>Alexander</i>	<i>Anemptio</i>	<i>Faustus</i>	<i>Agathemerus</i>	<i>Verecundus</i>	<i>Crene</i>
<i>Eros</i>	<i>Fortunatus</i>	<i>Hyginus</i>	<i>Iunior</i>		<i>Deuterus</i>
<i>Hermetio</i>	<i>Fortunatus</i>	<i>Lychnis</i>	<i>Pronme</i>		
	<i>Zephyrus</i>		<i>Sponde</i>		

Los *Vibii* son el cuarto gentilicio presente en nuestro trabajo. Son numerosos en la península Itálica,<sup>1392</sup> teniendo su origen entre los oscos y sabelios, extendiéndose en Campania, Lacio, Samnio, etc. y constatándose con frecuencia en los "magistri" republicanos de Capua en el 110 a.C. En *Hispania* su presencia es abundante.<sup>1393</sup> No se detectan magistrados "cum imperio" en los "Fasti Hispanienses" de época republicana, por lo que su difusión debe de asimilarse a la emigración itálica.<sup>1394</sup> En la Bética son también numerosos y tienen una gran influencia en la vida pública, sobre todo en la sierra malagueña donde en *Teba* y *Cartima* se ofrecen estatuas a Júpiter, *Venus Augustea* y al emperador Claudio, desempeñando altos cargos en la administración. En Córdoba se conoce a un *IIvir coloniae* (CIL II 2216). Aparece en la onomástica republicana de la Bética un *Vibius Pacciaecus*, que le prestará ayuda a *M. Licinio Craso* en el 85 a.C., cuando se exilia al sur de *Hispania* huyendo junto con tres amigos y esclavos tras la represión de *Cinna* y *Mario*. Se pueden establecer relaciones entre esta familia cordobesa y el citado *Pacciaecus*, ya que en un principio se pensó en un origen cordobés de éste, aunque se desechó por C. González y M. A. Marín<sup>1395</sup> por la proximidad a la costa de su casa, según las fuentes. También tienen presencia en Jerez de los Caballeros, Baena, *Gades*, *Hispalis*, *Itálica*, *Ostippo*, *Astigi* y *Arucci*. En el mundo servil aparecen reflejados fundamentalmente en *Astigi* donde nos encontramos un nutrido grupo de ellos dedicados al comercio del aceite como son *Hermes*, *Paedimus*, *Polyanthus* y *Theseus*, además de *Poliniche*; en *Corduba* con *Cleobis*, *Phiale*, *Polianthus*, *Prisciana*, y *Protus*; en *Itálica* con *Vitalis* y *Zoticus*; *Lavinia*, *Modestina* y *Primigenia* en *Salaria*; y por último *Trophime* en *Urso*.

<sup>1392</sup> Cf. R.S. Conway, (1967), p. 590.

<sup>1393</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 247-248.

<sup>1394</sup> Cf. C.González y M A. Marín, (1994), p. 311.

<sup>1395</sup> Cf. C.González y M A. Marín, (1994), p. 311

Vibii (16):

ASTIGI	CORDUBA	ITALICA	SALARIA	URSO
<i>Hermes</i>	<i>Cleobis</i>	<i>Vitalis</i>	<i>Lavinia</i>	<i>Trophime</i>
<i>Paedimus</i>	<i>Phiale</i>	<i>Zoticus</i>	<i>Modestina</i>	
<i>Poliniche</i>	<i>Polianthus</i>		<i>Primigenia</i>	
<i>Polyanthus</i>	<i>Prisciana</i>			
<i>Theseus</i>	<i>Protus</i>			

Los *Licinii* ocupan el quinto puesto en importancia en nuestras familias esclavistas. Este gentilicio *Licinius*, es una forma etrusca latinizada<sup>1396</sup>, que tiene una amplia proyección en Italia<sup>1397</sup>. En *Hispania* está fuertemente representado en la epigrafía peninsular,<sup>1398</sup> siendo la razón de ello que a partir de la mitad del s. II a.C. encontramos en *Hispania*<sup>1399</sup>; diversos gobernadores provinciales con este nombre. En la Bética, los *Licinii*, que suelen llevar el *praenomen* *Lucius*, están ya documentados a finales de la República y se localizan en todas las zonas de la misma: *Munigua*, *Arva*, *Nabrisca*, *Astigi*, *Arastipi*, *Nescania*, *Ipsca*, y *Alhanje* (Badajoz), y con especial frecuencia en *Itálica*, *Hispalis* y *Gades*<sup>1400</sup>, como veremos a continuación. Entre ellos destacan en *Arastipi* donde cuatro *Licinii* le dedican una estatua a *Fulvius Senecio, optimus et praestantissimus civis* (CIL II 2056); en *Nescania* donde *Licinia Nigella Osquesis* le dedica un epigrafe al *genios municipi Nescaniensis* (CIL II 2007); en *Ipsca* donde aparece *Licinia Rufina, sacerdos perpetua in Colonia Claritate Iulia et in municipio Contributense Ipscense e in municipio Florentino Iliberritano* (CIL II 1572); en *Munigua* aparece *L. Licinius Annianus* que le dedica una estatua a Domiciano en el 81 d.C., y *L. Licinius Victor* que ofrece una escultura al emperador Tito (CIL Sevilla 1066 y 1065). O en *Osqua* donde *G. Licinius Agrippinus*, costeó la construcción de una *excedera*, ofreciendo banquete público y ofreciendo una estatua a su padre el *IIvir G. Licinius Agrinus* (CIL II<sup>2</sup>/5, 839). Dentro de nuestro mundo servil aparecen, como hemos visto anteriormente, fundamentalmente en *Astigi*, *Corduba*, *Hispalis* e *Itálica*, con especial referencia a las tres colonias de la provincia de Sevilla, donde su presencia es importante. Así, aparece *Galulla* en *Asido*; *Evaristus* y *Homulla* en *Astigi*; *Aesione*, *Antioche*, *Rufa* y *Salvius* en *Corduba*; *Adamas*, *Faustus*, *Tyche* en *Hispalis*, donde el

<sup>1396</sup> Cf. W. Schulze, (1966), ps. 108, 142 y 151.

<sup>1397</sup> Cf. R.S. Conway, 1967, p. 572.

<sup>1398</sup> Cf. C. Castillo, (1975), ps. 646-647; Knapp, (1978), ps. 213 y 214; J. F. Rodríguez, (1981), ps. 56-57,

<sup>1399</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps 168-173.

<sup>1400</sup> Cf. C. González y M<sup>a</sup> A. Marín, (1994), ps. 279-280.

primero es *Sevir Augustal*; *Chresumus* en dos ocasiones en *Itálica*; y por último *Damale* en *Onuba*.

*Licinii* (13):

ASIDO	ASTIGI	CORDUBA	HISPALIS	ITALICA	ONUBA
<i>Galulla</i>	<i>Evaristus</i>	<i>Aesione</i>	<i>Adamas</i>	<i>Chresumus</i>	<i>Damale</i>
	<i>Homulla</i>	<i>Antioche</i>	<i>Faustus</i>	<i>Chresumus</i>	
		<i>Rufa</i>	<i>Tyche</i>		
		<i>Salvius</i>			

Los *Calpurnii* son la familia siguiente en importancia de nuestro estudio, con doce testimonios. *Calpurnius* es uno de los gentilicios latinos<sup>1401</sup>, que se encuentra más extendido en la onomástica Itálica<sup>1402</sup>. En *Hispania* están ampliamente documentados<sup>1403</sup>. C. González y M.A. Marín<sup>1404</sup> los relacionan con la influencia clientelar de algunos gobernadores de las provincias hispanas. En la Bética<sup>1405</sup> son muy numerosos, con más de 20 testimonios, aunque se pueden detectar dos núcleos importantes: uno en torno a la Sierra de Málaga, y otro en el sureste de la provincia de Sevilla. Son numerosos los que desempeñaron importantes cargos en la administración local de las diferentes ciudades en las que aparecieron como *Aratispí*, *Nescania* donde aparece un *magister iuvenum Laurensium* (CIL II 2008), *Teba*, *Cañete la Real*, *Anticaria*, *Urso*, *Marchena*, *Ostippo*, o por último en *Itálica* donde se testimonia *Calpurnius Salvianus*, que formó parte de la conjura contra *Cassius Longinus* (Bell. Alex. 53.2). C. Castillo señala que la mayoría de los *Calpurnii* de la Bética llevan el *praenomen Lucius*. En el mundo servil estas familias están representadas en *Astigi* con una *Ignota*; *Secundina* y *Rufina*, dos esclavas de importancia en esta familia, *Tertulia*, y *Urbanus* en *Corduba*. Este liberto fue manumitido por *Calpurnius Salvianus*, antes mencionado, cuando estuvo en la colonia en su lucha contra *Cassius Longinus*; *Chryseros*, *Nebri*, *Phyramis*, *Thyce*, *Vernio* y *Vitalis* de *Ituci*, libertos que pertenecen a una misma familia, y que debido al cargo de *Augustalis* del padre, consiguen poder en la colonia; *Nicotyche* en *Tucci*; y, por último, *Verna* en *Urso*.

<sup>1401</sup> Cf. W. Schulze, (1966), p. 138.

<sup>1402</sup> Cf. R.S. Conway, (1967), p. 563.

<sup>1403</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 104-106.

<sup>1404</sup> Cf. C. González y M<sup>a</sup> A. Marín, (1994), ps. 256-257.

<sup>1405</sup> Cf. C. Castillo, (1975), p. 637; R.C. Knapp, (1978), ps. 211-213.

*Calpurnii* (13):

<b>ASTIGI</b>	<b>CORDUBA</b>	<b>ITUCI</b>	<b>TUCCI</b>	<b>URSO</b>
<i>Ignota</i>	<i>Rufina</i>	<i>Chryseros</i>	<i>Nycotyche</i>	<i>Verna</i>
	<i>Secundina</i>	<i>Nebris</i>		
	<i>Tertulia</i>	<i>Phyramis</i>		
	<i>Urbanus</i>	<i>Thyce</i>		
		<i>Vernio</i>		
		<i>Vitalis</i>		

Los *Fabii* en la península Itálica estaban representados entre los brutios, lucanos, peucetos, daunos, campanos, samnitas, vestinos, volscos, latinos, sabinos, etc<sup>1406</sup>. En *Hispania* constituyen una de las *gentes* más importantes, siendo la quinta en número de integrantes<sup>1407</sup>. En la Bética son relativamente numerosos los testimonios que han aparecido, debido probablemente a que varios miembros de esta *gens* fueron gobernadores de la *Ulterior*<sup>1408</sup> como *Q. Fabius Buteo* (a.146), *Q. Fabius Maximus* (a. 145), *Q. Fabius Maximus Servilianus* (a. 142), etc. La familia más conocida son los *Fabii Fabiani*<sup>1409</sup>. Son numerosos los *Fabii* que desempeñaron cargos públicos en sus comunidades: *Lacibula*, *Asido* donde aparece *Quintus Fabius Senica*, *quattorviro*; *Corduba*, donde aparecen varios miembros de la élite local (*CIL* II<sup>2</sup>/7 230-231, *Usaepo*, *Batora*, *Celti*, etc. También eran oriundos de la Bética *Fabius Rusticus*, notable escritor y amigo de Séneca, y *Fabius Hispanus*, influyente personaje que tomó parte en la conjura de *Caecilius Classicus* del 100/101 d.C. Dentro de nuestra esfera servil nos encontramos con 11 testimonios en *Corduba* con *Helpis*, *Phaeder*, y *Themison*; *Firmanus*, que le dedica a la ciudad un *munus* por haber conseguido el *sevirato*, *Germana*, esclava, *Ignotus*, *Melippus*, *Polytimus* y *Thyrsus*, del mismo dueño *Marco Fabio Prisco*, y *Symphersusa* en *Hispalis*, que como hemos visto sobresalen en número e importancia; y por último *Ianuaría* en *Urso*.

*Fabii* (11):

<b>CORDUBA</b>	<b>HISPALIS</b>	<b>URSO</b>
<i>Helpis</i>	<i>Firmanus</i>	<i>Ianuaría</i>
<i>Phaeder</i>	<i>Germana</i>	
<i>Themison</i>	<i>Ignotum</i>	
	<i>Melippus</i>	
	<i>Polytimus</i>	
	<i>Symphersusa</i>	
	<i>Thyrsus</i>	

<sup>1406</sup> Cf. R.S. Conway, (1967), p. 568.

<sup>1407</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 132-136.

<sup>1408</sup> Cf. C. Castillo, (1974), p. 641

<sup>1409</sup> Cf. A. Canto, *Habis* 9 (1978), 293 ss.

Los *Octavii*, es una de las *gentes* de mayor implantación en *Hispania*<sup>1410</sup>. En la Bética su número es muy reducido, a pesar de estar documentados en los cuatro *conventus*, y haber desempeñado cargos públicos en *Malaca*, el *Aedilis L. Octavius Rusticus* (CIL II 1967); en *Munigua*, con el *legatus L. Octavius Silvano* (CILASE 1053); y *Corduba*, donde aparece *praeses provinciae Baeticae* en época de Constantino (CIL II 2204), o *Lucius Octavius Licinianus, flaminali prouvinciae* (CIL II<sup>2</sup>/7, n° 297). Los dueños que manumitieron a la mayoría de nuestros libertos posiblemente fueron indígenas reconvertidos en ciudadanos por *Augusto*, como ocurre con la familia de libertos aparecidos en *Corduba*: *Felix, aerarius, Cuccio, Chloris, Ignota, Macer, Modesta, Primus, y Prot[- -]*; además solo aparecen en *Hispalis* con *Pebas* e *Iliturgi* con *Laeda*.

*Octavii* (10):

<b>CORDUBA</b>	<b>HISPALIS</b>	<b>ILITURGI</b>
<i>Felix</i>	<i>Pebas</i>	<i>Laeda</i>
<i>Curcio</i>		
<i>Chloris</i>		
<i>Ignota</i>		
<i>Macer</i>		
<i>Modesta</i>		
<i>Primus</i>		
<i>Prot [- --]</i>		

Al igual que los *Octavii*, los *Caecilii* aparecen con igual número de testimonios serviles, diez, aunque con gran diferencia, pues es una familia, que debido a sus negocios olearios, sólo aparece en *Astigi* y *Corduba*, mientras que los *Octavii*, o la siguiente familia *Anni* aparecen en cinco y tres colonias. Los *Caecilii* se documentan entre los oscos meridionales y centrales, en el Lacio e Italia Septentrional.<sup>1411</sup> En *Hispania* son una de las *gentes* más numerosas, ocupando el puesto octavo en la lista de *nomina hispanos*<sup>1412</sup>. Se documenta su presencia a partir del s. II d.C. En la Bética no pertenecieron a las élites locales, siendo de las menos relevantes de la provincia, destacando por encima de todos los *Caecilii* de *Astigi* debido a la importancia que tuvieron a través del comercio del aceite. En *Astigi*, exceptuando a *Secundinus*, todos están en relación con el mundo del aceite y su comercialización: *Trophime, Silo, Hospitalis, Maternus, Onesimus, Materna, Evelpistus y Daphnus*, la mayoría de ellos libertos o descendientes de éstos, documentados a mediados del s. II d.C. y trabajando,

<sup>1410</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 194-195.

<sup>1411</sup> Cf. R.S. Conway, (1967), p. 562.

<sup>1412</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 98-101.

en la mayoría de las ocasiones en familia. S. Ordóñez apunta la posibilidad de que los *Caecilii* de *Astigi* fuesen descendientes o libertos de *D. Caecilius Trophimus* de Roma (*CIL* VI 13786 y *CIL* VI 13823) y *Caecilia Helpes*, liberta de los *DD Caeliorum Trophimi et Sogi*, lo que podría ayudar a entender las estrechas relaciones entre *Astigi* y Roma. Por lo que se refiere a los libertos cordobeses, aparecen *Chrysanthus* y *Firma*, siendo una familia esclavista importante de la colonia.

*Caecilii* (10):

<b>ASTIGI</b>	<b>CORDUBA</b>
<i>Daphnus</i>	<i>Chrysanthus</i>
<i>Evelpistus</i>	<i>Firma</i>
<i>Hospitalis</i>	
<i>Materna</i>	
<i>Maternus</i>	
<i>Onesimus</i>	
<i>Secundinus</i>	
<i>Trophime</i>	

Los *Antonii* en la Península Itálica se concentran en Lucania, Calabria, Campania, lacio, Umbria, etc<sup>1413</sup>. En *Hispania* forman una *gens* muy extendida, ocupando el décimo puesto en los gentilicios<sup>1414</sup> presentes en la península. En la Bética destacan no sólo por su número, 15 testimonios, sino también por su nivel social: los *Antonii* de *Gades* desempeñaron importantes cargos en la ciudad como los de *IIIVir* y *Aedil* *L. Antonius Antullus* (*CIL* II 1313), *Q. Antonius Rogatus*, *decurio* (*CIL* II 1727); y *M. Antonius Syriacus IIvir* (*CIL* II 1729), etc. Además están documentados en numerosas ciudades: *Corduba*, *Hispalis*, *Igabrum*, *Carmo*, *Canania*, etc. En *Hispalis*, que es una de las colonias que aportan un número relativo de libertos, se encuentran documentados. En el mundo servil, esta familia tiene los siguientes testimonios: *Hellas* en *Asido*; *Iucundus*, *Epaphroditus*, *Melissus* y *Peregrinus* en *Astigi*, relacionados con el mundo del aceite estos tres últimos. Destacamos que esta familia tiene intereses en la comercialización y desarrollo del aceite bético. *Alchimus* y *Rhodoe* en *Corduba*; y por último *Lais*, *Romula* y *Theophilus* en *Hispalis*.

<sup>1413</sup> Cf. R.S. Conway, (1967), p. 559.

<sup>1414</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 79-83.



*Antonii* (10):

<b>ASIDO</b>	<b>ASTIGI</b>	<b>CORDUBA</b>	<b>HISPALIS</b>
<i>Hellas</i>	<i>Epaphroditus</i>	<i>Alchimus</i>	<i>Lais</i>
	<i>Iucundus</i>	<i>Rhodoe</i>	<i>Romula</i>
	<i>Melissus</i>		<i>Theophilus</i>
	<i>Peregrinus</i>		

La siguiente familia esclavista en importancia son los *Annii*. El gentilicio *Annius* es de raíz etrusca<sup>1415</sup> o Ilírica,<sup>1416</sup> con una amplia proyección en Italia, sobre todo en el Lacio, Campania, Lucania, Umbria y Piceno.<sup>1417</sup> Constituyen una *gens* de fuerte implantación en *Hispania*<sup>1418</sup>. En la Bética se instalan a mediados del s. I a.C., puesto que ya en la conjura contra *Cassius Longinus* se menciona a un miembro de esta familia como un importante personaje de la Bética: *Annius Scapula*. La familia más importante son los *Annii Veri*<sup>1419</sup>, antepasados de Marco Aurelio y procedentes de *Ucubi*, que se trasladan a *Gades*<sup>1420</sup>, donde desarrollan una gran actividad, irradiando su influencia a *Asido*, donde aparecerán miembros de esta familia, incluso libertos, con origen gaditano. Estos *Annii* gaditanos establecerán un entramado importante de relaciones que los emparentará con los *Cornelii*. A pesar de ser 17 las comunidades en las que hay atestiguados miembros de esta familia, se conocen pocos testimonios que desempeñen cargos públicos. Así aparecen en *Cisimbrum Q. Annius Níger, IIvir* (*CIL* II<sup>2</sup>/5 291); en *Ilurco G. Annius Seneca, IIvir* (*CIL* II<sup>2</sup>/5 705 y 706); en *Mellaria G. Annius Annianus IIvir, pontifex perpetuus* (*CIL* II<sup>2</sup>/5 798); o en *Corduba* donde encontramos a *C. Annius Lepidus Marcellus, IIIvir Kapitalis*, (*CIL* II 5522), etc. Se conocen también diversos *mercatores olearii* pertenecientes a esta familia y, entre ellos, dos *Annius Felix*, uno cuya actividad se desarrolla entre el 146-149 d.C., y otro entre el 254 y el 257 d.C., con los que tal vez haya que relacionar al nuestro. Se conocen dos *C. Annius Felix* en *Gades* y en *Aurgi* (*CIL* II, 1760, 3368). Dentro de la esfera servil nos encontramos libertos y esclavos en *Asido* con *Charito*; *Felix* en *Astigi*, relacionado con el mundo del aceite; *Caesia* y *Helena* en *Corduba*; *Masculus* y *Pylades* en *Iliturgi*; y *Felix*, *Grata* y *Polla*, formando parte de la misma tumba en *Hispalis*.

<sup>1415</sup> Cf. W. Schulze, (1966), ps. 122, 423 y 519.

<sup>1416</sup> Cf. S. Syme, (1958), p. 784-

<sup>1417</sup> Cf. R.S. Conway, (1967), p. 559.

<sup>1418</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps-76-78.

<sup>1419</sup> Cf. C. Castillo, (1974), p. 634 s.

<sup>1420</sup> Cf. C. Castillo, (1975), p. 635; R.C. Knapp, (1978), ps. 213-214; A. Caballos, (1990), ps. 64 y ss).

*Annii* (9):

<b>ASIDO</b>	<b>ASTIGI</b>	<b>CORDUBA</b>	<b>ILITURGI</b>	<b>HISPALIS</b>
<i>Charito</i>	<i>Felix</i>	<i>Caesia</i>	<i>Masculus</i>	<i>Felix</i>
		<i>Helena</i>	<i>Pylades</i>	<i>Grata</i>
				<i>Polla</i>

Al igual que con los *Caecilii*, los *Numisii* van a aparecer sólo en dos colonias y van a tener una gran incidencia en *Corduba*. En Italia se presentan entre los brutios, peudetos, frentanos, paeliños, volscos y faliscos<sup>1421</sup>. Forman una *gens* de escasa implantación en *Hispania*<sup>1422</sup>; en la Bética su presencia se reduce a Espejo, Gades, *Lacippo*, *Ventippo* y *Corduba*. Nuestros libertos se concentran fundamentalmente en *Corduba*: *Aeschinus*, *Calipso*, *Epaphroditus*, *Heraclia*, *Philemon*, *Scintilla* que es una esclava, y *Sextus*, apareciendo todos en la misma *tabella defixionis* (CIL II<sup>2</sup>/7, 251); y por último *Cytorus*. Así mismo, solo se testimonia en otra ciudad, en *Itálica* con *Fortunatus*.

*Numisii* (9):

<b>CORDUBA</b>	<b>ITALICA</b>
<i>Aeschinus</i>	<i>Fortunatus</i>
<i>Calipso</i>	
<i>Cytorus</i>	
<i>Epaphroditus</i>	
<i>Heraclia</i>	
<i>Philemon</i>	
<i>Scintilla</i>	
<i>Sextus</i>	

Los *Aemilii* aparecen en nuestra documentación con nueve testimonios que están ligados al mundo servil. Destacan sobremanera los cordobeses con ocho testimonios, ocurriendo lo mismo que con los *Numisii*. El gentilicio *Aemilii* pertenece a una de las familias más antiguas de Roma, dando nombre a una de las tribus rústicas<sup>1423</sup>. Alcanzó gran repercusión en la Península Itálica<sup>1424</sup> testimoniándose entre los lucanos, peucetos, daunos, hirpinos, samnitas, vestinos, volscos, ecuos, latinos, sabinos y umbros. En *Hispania* se testimonia en el Alto Imperio, aunque ya desde la República está presente en *Tarraco*, *Barcino*, *Saguntum* y

<sup>1421</sup> Cf. R.S. Conway, (1967), ps. 576-577.

<sup>1422</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 191.192.

<sup>1423</sup> Cf. W. Schulze, (1966), ps. 69, 255, 443, 454.

<sup>1424</sup> Cf. R.S. Conway, (1967), ps. 155, 188, 257, 276, y 372.

*Carthago Nova*<sup>1425</sup>, convirtiéndose en el cuarto gentilicio del total<sup>1426</sup>. En la Bética constituyen un grupo muy elevado, todo ello consecuencia de que en el año 171 a.C. *L. Aemilius Paullus* fue gobernador de la *Ulterior* entre 191-190 (*CIL* II 5041) y *patronus* de la misma<sup>1427</sup> (*Liv.* XLIII 2,7). A pesar de todo ello, de ser un número elevado y de estar presentes en la mayoría de las ciudades de la provincia, no es representativo el número de cargos importantes que desempeñaron en la administración de sus ciudades: así nos encontramos a *L. Aemilius Nigellus*, *aedil* y *IIvir* de *Urgavo* (*CIL* II 2106); *Lucius Aemilius Cato*, *aedil*, *IIvir praefecto* en *Ulia* (*CIL* II 2326); *Aemilia Artemisia* de *Celti* ofrece una estatua a *Venus Aug.* (*CIL* II 2326); *L. Aemilius Pudens*, *IIvir* en *Munigua*; *L. Aemilius Pontianus*, *IIvir*. En *Hispalis* se conocen varios miembros de esta familia, así como un liberto, *Euporio*. Pero donde el número de libertos de esta familia es importante, es en *Corduba*, en la que nos encontramos un total de 7 miembros: *Nicephorus*, *Quarta*, *Ermogene*, *Eupropes*, *Alt[- - -]*, *Silvinus*, y *Xanthus*.

*Aemilii* (8):

<b>CORDUBA</b>	<b>HISPALIS</b>
<i>Alt[- - -]</i>	<i>Euporio</i>
<i>Ermogene</i>	
<i>Eupropes</i>	
<i>Nicephorus</i>	
<i>Quarta</i>	
<i>Silvinus</i>	
<i>Xanthus</i>	

El gentilicio *Flavius* es una forma etrusca latinizada<sup>1428</sup> documentado ampliamente en Italia e *Hispania*. En la primera<sup>1429</sup> se extiende entre los brutios, daunos, paelinos, auruncos, marsos, ecuos, etc. En la Península Ibérica<sup>1430</sup> su importancia viene dada por el *nomen* llevado por los emperadores Flavios, que concedieron el *ius Latii* y facilitaron, por tanto, la *civitas* romana a muchos hispanos. Aunque, para autores como C. González y M. A. Marín<sup>1431</sup>, sería la emigración itálica la que provocaría su expansión y desarrollo. Su presencia en el sur peninsular es elevada, sobre todo en los municipios Flavios, por la promoción a la ciudadanía de las comunidades preflavias, a donde se

<sup>1425</sup> Cf. C. González y M.A. Marin, (1994), p. 244.

<sup>1426</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 67-72.

<sup>1427</sup> Cf. C. Castillo, (1974), p. 634.

<sup>1428</sup> Cf. W. Schulze, (1966), p. 167.

<sup>1429</sup> Cf. R.S. Conway, (1967), p. 569.

<sup>1430</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 232-244.

<sup>1431</sup> Cf. C.González y M.A. Marin, (1994), ps. 268-269.

desplazan familias de la élite local desde las colonias u otras ciudades privilegiadas<sup>1432</sup>. Dentro del ámbito de la esclavitud, tiene la misma extensión que las cinco familias siguientes, 6 testimonios. Es decir, las grandes familias ya las hemos estudiado, y pasamos a continuación a estudiar un total de seis, que podemos imaginarlas en un plano intermedio. Su influencia fue importante, aunque no llegó a los testimonios anteriores. En lo que corresponde a los *Flavii* de origen servil aparecen *Iusta* y *Quintilla* en *Asido*; *Parthenio* en *Corduba*; *Callistus* y *Trophimus*, relacionado este último con el comercio del aceite, en *Hispalis*; y por último, nos encontramos con el liberto imperial *Polychrysus* en *Hispalis*, *procurator mons marianus*

*Flavii* (6):

<b>ASIDO</b>	<b>CORDUBA</b>	<b>ITALICA</b>	<b>HISPALIS</b>
<i>Iusta</i>	<i>Parthenio</i>	<i>Callistus</i>	<i>Polychrysus</i>
<i>Quintilla</i>		<i>Trophimus</i>	

Los *Pomponii* aparecen seis veces en nuestro listado, con una importancia relativa. El gentilicio *Pomponii* se documenta en algunas ciudades itálicas.<sup>1433</sup> En *Hispania* su presencia es alta<sup>1434</sup>, aunque en la Bética son muy escasos, con ejemplos en *Corduba*, comunidad donde están más representados con cuatro ejemplos, *Iulipa*, *Ipolcobulcula*, Badajoz, Cañete de las Torres donde tenemos un *Iivir* (*CIL* II 2150); Bujalance donde se testimonia *C. Pomponius Marullus*, *Iivir* (*CIL* II<sup>2</sup>/7, 180), *Iponuba*, en la que se le dedica una estatua a *domina Venus* (*CIL* II 1639), y por último, en *Usaepo*, en la que tenemos una *sacerdos perpetua divor, divar*, a la que se dedica una estatua (*CIL* II 1341). *Pomponii* es uno de los *nomina* que aparecen con más frecuencia en *Corduba* en el mundo servil: *Anu[- - -]*, *Licinus*, *Pamphilus*, *Philomusus*, *Septumilla*, y por último *Zosime?*, siendo en la única colonia donde aparecen.

*Pomponii* (6):

<b>CORDUBA</b>		
<i>Anu[- - -]</i>	<i>Licinus</i>	<i>Pamphilus</i>
<i>Philomusus</i>	<i>Septumilla</i>	<i>Zosime?</i>

<sup>1432</sup> Cf. Eva M. Morales, (2003), p. 84.

<sup>1433</sup> Cf. R.S. Conway, (1967), p. 580.

<sup>1434</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 201.

El gentilicio latino *Iunii*<sup>1435</sup> (Solin 1988, p. 99), es el noveno en *Hispania* con 203 ejemplos, el 1,74% del total<sup>1436</sup>. En Italia su proyección se encuentra en el Lacio, *Campania*, Umbria, Calabria, etc<sup>1437</sup>, y en *Hispania* en la Bética y Lusitania<sup>1438</sup>. Algunos autores como C. González y M. A. Marín<sup>1439</sup> determinan su implantación en *Hispania* debido a la proyección clientelar de los gobernadores *Iunii* presentes en época republicana, tales como *M. Iunius Silanus* o *M. Iunius Brutus Gallaicus* (cos. 138; procos. 137-136). En referencia a la península, son una de las *gens* con mayor implantación en *Hispania*, ya atestiguada en el año 54 a.C. Grandes personajes han pertenecido a esta *gens* como el senador *Iunius Gallo* amigo de Séneca, originario de *Corduba*, el conocido autor del tratado de *De Agricultura* *L. Iunius Moderatus Columela* procedente de *Gades*, etc. Así mismo, son numerosos los *Iunii* que formaron parte en la administración de sus comunidades. En relación al mundo servil aparecen de forma moderada en *Corduba* con los testimonios de *Clarina*, *Delicata*, *Diutera*, y *Genice*; y *Dialogus* e *Elpis* en *Hispalis*

*Iunii* (6):

<b>CORDUBA</b>	<b>HISPALIS</b>
<i>Clarina</i>	<i>Dialogus</i>
<i>delicada</i>	<i>Elpis</i>
<i>Diutera</i>	
<i>Genice</i>	

*Argentarii* es el gentilicio que continua en importancia. *Argentarius* (Solin 1988, p. 21) es un gentilicio obtenido, mediante el sufijo *-arius*, mediante el antiguo nombre *Arg-*, o a través de nombres de profesiones como *Ferrarius*, *Navicularius*, *Vestiarius*, *Saccarius*, etc, siendo sus poseedores o sus antepasados antiguos *societatum servi*<sup>1440</sup>. En la Península Ibérica los miembros de esta familia no están representados en gran número.<sup>1441</sup> Sólo se recoge un ejemplo no Bético en Sagunto (Valencia) (*HAE* 506); localizando el resto en el alto Guadalquivir: *Obulco*, *Castulo*, *Anticaria* y *Ucubi*. En nuestras colonias aparecen en *Corduba* con *Faustus*, *Philinus*, *Rufus* y *Succio*, siendo estos tres últimos *S(ocietatis)* *S(isaponensis)* *L(ibertus)*; *Eucherea* y *Pamphilus* en *Urso*.

<sup>1435</sup> Cf. W. Schulze, (1966), p. 470.

<sup>1436</sup> Cf. J. M. Abascal, (1994), ps. 163-166.

<sup>1437</sup> Cf. R.S. Conway, (1967), ps. 571-572.

<sup>1438</sup> Cf. C. Castillo, (1975), ps. 644-646; R.C. Knapp, (1978), p. 213; J.N. Rodríguez (1981), p. 53.

<sup>1439</sup> Cf. C. González-M.A. Marín, (1994), ps. 276-277.

<sup>1440</sup> Cf. W. Schulze, (1966), p. 415 ss.

<sup>1441</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 84.

*Argentarii* (6):

<b>CORDUBA</b>	<b>URSO</b>
<i>Faustus</i>	<i>Eucherea</i>
<i>Philinus</i>	<i>Pamphilus</i>
<i>Rufus</i>	
<i>Succio</i>	

El gentilicio *Aelius* es de origen etrusco<sup>1442</sup>. Se constituye originariamente en una *gens* plebeya a partir del s. III a.C., alcanzando en época altoimperial gran difusión, sobre todo a partir de Adriano. Se desarrolla por las regiones de Lucania, Campania, Lacio, Umbria, etc<sup>1443</sup>. En *Hispania* son una de las *gentes* con mayor implantación<sup>1444</sup>; siendo familia de Adriano, que procedente de Hadria (*Picenum*), se estableció en *Itálica* en el siglo II d.C.<sup>1445</sup>. También se testimonia en la nomenclatura de *M. Messius m.f. Rusticus Aemilius Verus Aelius Romulus Priscianus Titus Proculus* de *Hispalis*. En la Bética<sup>1446</sup> su presencia es importante, sobre todo en *Itálica*. Los miembros de esta familia ocuparon cargos de relevancia en *Corduba*, *Igabrum*, *Urso*, *Naeva*, *Celti*, etc. De esta familia formaron parte altos cargos en la administración de las ciudades, contando entre ellos senadores. De *Celti* son los *Aelii Optati*, influyente familia de olearios, cuya actividad comercial se desarrolla a mediados del siglo II d.C. Destacamos la importancia que llegaron a tener los libertos y esclavos de esta familia en *Munigua*, *Ostippo* y *Sabora*. A pesar de ello, en nuestras colonias su aparición es más bien escasa, con testimonios en *Hispalis* con *Italia* y *Pius*, los dos apareciendo en la misma inscripción, siendo importantes miembros de la familia del emperador, ella liberta imperial, y él, *dispensator*, esclavo imperial. También aparecen en *Itálica* con *Heros* y *Thallus*; y por último, en *Urso* con *Firmis* y *Hector*.

*Aelii* (6):

<b>ITALICA</b>	<b>HISPALIS</b>	<b>URSO</b>
<i>Italia</i>	<i>Heros</i>	<i>Firmis</i>
<i>Pius</i>	<i>Thallus</i>	<i>Hector</i>

<sup>1442</sup> Cf. W. Schulze, (1966), ps. 116-204.

<sup>1443</sup> Cf. R.S. Conway, (1967), ps. 34, 155, 257, 307, y 372..

<sup>1444</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 64-67.

<sup>1445</sup> Cf. C. Castillo, (1974), p. 633.

<sup>1446</sup> Cf. C. Castillo, (1975, p. 633; J.F. Rodríguez Neila, (1981), ps. 51-52.

Con la familia *Servilia* se constatan una serie de *gentes* con 5 testimonios, que no llegan a tener la importancia de las anteriores, pero cuya presencia se limita a los grandes centros urbanos béticos, que en nuestro estudio lo constituyen las colonias importantes como *Corduba*, *Hispalis* o *Itálica*. Sólo en dos ejemplos aparecen estas familias en dos colonias pequeñas, caso de *Iliturgi* y *Salaria*.

La *gens Servilia* es de origen itálico.<sup>1447</sup> Su representación en *Hispania* es abundante, aunque no llega a los niveles de *gentes* anteriores<sup>1448</sup>. Son muy numerosos en la Bética, casi el 40% del total hispano; entre ellos destacan los de *Acinipo*, *Carmo* e *Iliberris*. Otros están documentados en *Italica*, *Baedro*, *Mellaria*, *Astigi*, *Baena*, *Gades*, *Lacippo* y *Malaca*. Los testimonios que nos encontramos en nuestras colonias corresponden con cinco libertos/as:

*Servilii* (5):

<b>ASTIGI</b>	<b>CORDUBA</b>	<b>HISPALIS</b>	<b>ITALICA</b>
<i>Augustinus</i>	<i>Chryseros</i>	<i>Methe</i>	<i>Superata</i>
<i>Psyche</i>			

El gentilicio *Valius/a* (Solín 1988, 197) está muy poco representado en *Hispania*<sup>1449</sup>, solamente en *Itálica*, *Trujillo*, *Sigilia Barba* y *Tarraco* con *Valius Velox*, *miles leg. VII* (CIL II 4171), con sendas inscripciones en cada una de ellas, aunque su asentamiento fundamental es nuestra colonia, con cuatro testimonios, todo ellos pertenecientes a la misma lápida de una familia de libertos en relación con la familia *Baebia*. Por lo que su presencia puede estar motivada por una adopción posterior a la manumisión, uniendo las dos familias a través de sus libertos.

*Valii* (5):

<b>ASTIGI</b>	<b>ILITURGI</b>
<i>Bassus</i>	<i>Priscus</i>
<i>Paula</i>	
<i>Priscus</i>	
<i>Romanus</i>	

<sup>1447</sup> Cf. R.S. Conway, (1967), 584.

<sup>1448</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps 220-221.

<sup>1449</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 244.

Los *Marii* se localizan entre los oscos, en Calabria, Campania, Samnio, Umbria, etc<sup>1450</sup>. En *Hispania* tienen una gran presencia<sup>1451</sup>. En la Bética se documentan en *Nescania* con *C. Marius Clemens, curator iuvenum Laurensium* (CIL II 2008, 2010), en *Lacilbula* a *Q. Marius Balbus* (CIL II 1393) que realiza un *hospitium cum senatu populoque lacilbulensium*, y en *Acinipo* a *M. Marius Fronto, pontificalis* y *Iivir* (CIL II 1348); también se documentan en *Zafra*, *Ilipa*, *Urgavo*, *Corduba*, *Celti*, *Singilia Barba*, *Illiturgicola* y *Baena*. Debemos tener en cuenta que a esta *gens* perteneció *Sex. Marius*, influyente personaje y el hombre más rico de *Hispania* en época de Tiberio (*Tac. Ann.* 6, 19; *Plin.* 34,4), con el que posiblemente podemos relacionar uno de nuestros libertos: *Eumolpus*; además de este, nos encontramos con *Hellas*, *Persin*[- - -] y *Phoebus/as*, que aparecen en la misma lápida, en *Corduba*. Además de éstos, nos encontramos a *Lucius Marius Phoebus, viator* y *mercator* de la ciudad de *Astigi*, del que se constata un gran poder conseguido con el comercio y distribución del aceite; mantendrá relaciones con los *Vibii* astigitanos, con los que comercia abundantemente.

*Marii* (5):

ASTIGI	CORDUBA
<i>Phoebus</i>	<i>Eumolpus</i>
	<i>Hellas</i>
	<i>Persia</i> [- - -]
	<i>Phoebus</i>

Los *Ulpri* forman una *gens* extendida por toda nuestra Península.<sup>1452</sup> Así, además de un grupo de libertos imperiales, se contabilizan en las capitales de las provincias: *Tarraco* (6), *Mérida* (3) y *Corduba* (2), descendientes de libertos, además de libertos y esclavos. A estos hay que añadir en el sur peninsular seis italicenses, *Villajoyosa*, *Aroche*, *El Arahal* y *Basilippo*, sin contar una inscripción de *Sevilla* de un *praefectus annonae*. Es evidente, la relación de esta familia con el mundo servil y con la colonia de *Itálica*, donde aparecen la mayoría de nuestros libertos: *Filete*, *Heuretus*, *Rusticus* y *Fortuna*, estos dos últimos presentes en la misma inscripción; además aparece *Hesiodus* en una posible villa de *Astigi*.

<sup>1450</sup> Cf. R.S. Conway, (1967), p. 574.

<sup>1451</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 182-183.

<sup>1452</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 249-250.



*Ulpia* (5):

<b>ASTIGI</b>	<b>ITALICA</b>
<i>Hesiodus</i>	<i>Filete</i>
	<i>Fortuna</i>
	<i>Heuretus</i>
	<i>Rusticus</i>

Los *Nerii* (Solín 1988, p. 126) son una *gens* de escasa presencia en *Hispania*<sup>1453</sup>. En la Bética se testimonian solo en una inscripción que es donde aparecen nuestros cinco libertos. En el resto de la Península sólo se testimonian en S. Martín de Uns (Navarra) (*IRM Nav.* 30 y 31) siendo la misma persona *Neria Helpis*, y en Castelo Branco (Tavares de Proença) (*AP* 15, 1910, 54) *Flavius Nerius*. Debemos señalar que en las tres inscripciones recogidas aparecen personajes griegos. En nuestra lápida de *Corduba*, columbario de libertos de *Tito Nerio*, aparecen *Antigonus*, *Asiaticus*, *Daphne*, *Firma*, e *Hilarus*, todos ellos con *cognomen* griego, al igual que sus familiares del resto de las ciudades donde han aparecido.

*Nerii* (5):

<b>CORDUBA</b>		
<i>Antigonus</i>	<i>Asiaticus</i>	<i>Daphne</i>
<i>Firma</i>	<i>Hilarus</i>	

Los *Herennii* se concentran en la Península Itálica entre los *daunos*, *sabinos*, *Lucania*, *Umbria*, *Praeneste* y *Tusculum*<sup>1454</sup>. En *Hispania* son una de las *gentes* de mayor implantación, con más de 50 testimonios,<sup>1455</sup> destacando por encima de todo su asentamiento en *Tarraco*. En la Bética su presencia es escasa con ejemplos en *Oba*, y *Azuaga*, donde los miembros de esta familia desempeñaron cargos importantes: *IIvir* (*CIL* II 1330) en la primera, y *aediles* y *IIvir ter. Pontif(ex) Augg(ustorum duorum)* (*CIL* II 1332-33; 2342=5547) en la segunda. Además, tenemos constatación de su presencia en *Nabrissa Veneria*, *Carruca*, *Corduba*, *Ipsca*, *Gades* e *Isturgi*. En el mundo *servil*, como no podía ser de otra forma, se asientan solo en *Corduba*, que al igual que *Tarraco*, acumula todos los testimonios de esta familia: *Clarus*, *Cretica*, *Lezbia*, *Phileros* y *Palaestra*, constatados

<sup>1453</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 189.

<sup>1454</sup> Cf. R.S. Conway, (1967), p. 571.

<sup>1455</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 149-150.

todos ellos en una dedicatoria a su dueño en agradecimiento de su manumisión.

*Herennii* (5):

<b>CORDUBA</b>		
<i>Clarus</i>	<i>Cretica</i>	<i>Lezbia</i>
<i>Phileros</i>	<i>Palaestra</i>	

Los *Sempronii* son una de las *gentes* más implantadas en *Hispania*<sup>1456</sup> con 271 testimonios (el 2,33 % del total), convirtiéndose en el séptimo gentilicio de la Península. En la Bética su representación es importante<sup>1457</sup>, documentándose fundamentalmente en la provincia de Córdoba, en la zona suroeste de Sevilla, y en la Sierra de Málaga. En la provincia de Córdoba se confirman fundamentalmente en *Mellaria*, donde se testimonia un *flamen divorum Augustorum provinciae Baeticae* (CIL II 2344-45), *Baedro* donde el número de miembros de esta familia es importante, Adamuz, en la que destaca un *magister larum Augustalium* (CIL II 2181), *Ipsca*, en donde encontramos un *IIvir* y patrono de la ciudad (CIL II 1597), S. Benito e *Ipagram*. Además se testimonian en Cástulo, Miróbriga, Nescania, Singila Barba, *Aurgi*, *Canania*, *Irni*, *Lacilbula*, *Oducia*, *Ostippo*, etc., desempeñando en estas ciudades magistraturas importantes. En el mundo servil los miembros de esta familia solo se documentan en *Corduba*, donde aparece un gran grupo con cinco testimonios: *Princeps*, *Secunda*, *Traumaste*, *Vitalis*, y por último, *Romulus sevir* de la colonia que tendría relación con los *Sempronii* de *Mellaria*, que como hemos visto ocupan las magistraturas más importantes de la ciudad, y que mantendrían relaciones con la capital de la provincia a través de estos libertos enriquecidos socialmente.

*Sempronii* (5):

<b>CORDUBA</b>		
<i>Princeps</i>	<i>Romulus</i>	<i>Secunda</i>
<i>Traumaste</i>	<i>Vitalis</i>	

En el mundo servil los *Claudii* aparecen con fuerza con cinco testimonios, alguno de ellos de gran relevancia social. La *gens Claudia* es una de las más numerosas de la Península Itálica.<sup>1458</sup> En *Hispania* también son abundantes los

<sup>1456</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 214-218.

<sup>1457</sup> Cf. C. Castillo, (1975), ps. 409-410; J. F. Rodríguez Neila, (1981), p. 57.

<sup>1458</sup> Cf. R.S. Conway, (1967), p. 565.

ejemplos aparecidos<sup>1459</sup>, vinculándose a la *Domus* imperial, aunque en la Bética su presencia se reduce a apenas ocho epígrafes, sin desempeñar una importante vida en sus ciudades. Se encuentran documentados en *Urso*, *Olaura*, *Tucci*, *Asido*, *Canania*, *Itálica*, *Hispalis*, y en *Gades*. Los documentos que hemos constatado en nuestro listado son: *Saturnina* y *Speudon* en *Corduba*, donde este último, liberto del emperador, realiza la función de *tabularius*; *Artem* [- - -] e *Ignotus/a* en *Itálica*, y por último, *Phrugia* en *Salaria*. Debemos hacer notar, que aunque no se aprecia ningún liberto *diffusor* oleario de esta familia, si se constata la presencia de miembros de esta *gens* en el mundo del comercio del aceite: *MM Claudius Seneciones* y *Claudio Nobilis*. Así mismo, en nuestras inscripciones aparece *Apus Claudius Avitus*, dueño de las libertas *Satula* y *Tertiola*.

*Claudii* (5):

<b>CORDUBA</b>	<b>ITALICA</b>	<b>SALARIA</b>
<i>Saturnina</i>	<i>Artem</i> [- - -]	<i>Phrugia</i>
<i>Speudon</i>	<i>Ignotus</i>	

Los *Aurelii* están fuertemente implantados en *Hispania*<sup>1460</sup>. Tuvieron una gran presencia entre los samnitas y hérnicos<sup>1461</sup>. En la Bética se observa una fuerte concentración en el *conventus astigitanus*: *Carmo*, *Marchena*, *Teba* y *Tucci*; y en el *hispalensis*: *Italica*, *Ilipa*, *Nabrissa*, y *Moura*. El *nomen* es imperial, y tiene relación con el emperador Marco Aurelio. En nuestras colonias aparecen los siguientes libertos: *Speratus* en *Corduba*, siendo *diffusor olearius* de esta familia en la colonia; *Hermes* en *Hispalis*, *Marcellinus* en *Iliturgi* y por último, *Afrodisia* y *Myrismus* en *Itálica*, *contubernales*.

*Aurelii* (5):

<b>CORDUBA</b>	<b>HISPALIS</b>	<b>ILITURGI</b>	<b>ITALICA</b>
<i>Speratus</i>	<i>Hermes</i>	<i>Marcellinus</i>	<i>Afrodisia</i>
			<i>Myrismus</i>

Los *Cassii* proceden de la región de *Apulia*<sup>1462</sup>. Son una de las *gentes* de mayor implantación en *Hispania* con más de

<sup>1459</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 111-114.

<sup>1460</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps 90-92.

<sup>1461</sup> Cf. R.S. Conway, (1967), p. 561.

<sup>1462</sup> Cf. R.S. Conway, (1967), p. 560.

60 testimonios<sup>1463</sup>. Su principal núcleo es Lusitania, en las ciudades de *Emerita* y sobre todo *Olisippo*, donde se documentan 13 miembros de esta familia, llegando a construir unas termas. En la Bética se encuentran testimonios en *Corduba*, *Tucci*, *Itálica*, y sobre todo en *Asido* (CIL II 1317, 1318 y 5408), como veremos a continuación, y en *Gades*. Los *Cassii* son una familia importante en el mundo del aceite, y fundamentalmente en *Hispalis*, donde nos encontramos a varios miembros de esta familia comercializando aceite como son los *diffusores Apolaustus* y *Arthemus*. Los *Cassii* que se conocen como *mercatores* aparecen siempre en sociedades, normalmente familiares, como una aparecida en *Astigi* (CIL XV 3806), siendo *acceptor Callistus*; o con otras personas ajenas a la familia, como *Cassius Faustus, negotiator olearius ex Baetica*, que aparece como *curator*, junto a *D. Caecilius Hospitalis*, en un monumento que los miembros de su corporación elevan a *M. Petronius Honoratus* en el 146 d.C.; o *Cassius Proculus* (CIL XV 3804), o, por último, *Cassius Sempronianus*, originario de *Olisippo*<sup>1464</sup>. El resto de los miembros de esta familia son *Hellas*, *Pylades*, y *Phyrrus* en *Asido*.

*Cassii* (5)

<b>ASIDO</b>	<b>HISPALIS</b>
<i>Hellas</i>	<i>Apolaustus</i>
<i>Phyrrus</i>	<i>Arthemus</i>
<i>Pylades</i>	

A continuación aparecen una serie de familias con cuatro testimonios en cada una de ellas:

La presencia de los *Manilii* en el mundo servil de nuestras colonias se limita a una inscripción correspondiente a la tumba de tres libertos, miembros de una misma familia, y a otro personaje de *Corduba*. El gentilicio latino *Manilius*<sup>1465</sup> está testimoniado en la Península Itálica entre los *hirpinos*, *volscos*, *sabinos*, etc.<sup>1466</sup> En *Hispania* son diversos los personajes encontrados de esta familia<sup>1467</sup>, aunque su número es escaso, aunque centran su actividad en la Bética<sup>1468</sup>, donde se atestiguan en *Itálica*, *Lacilbula*, *Urso*, *Astigi*, *Iliberris*, *Epora*, *Corduba*, *Ilipa*, *Arva*, y *Aurgi*, como hemos visto con anterioridad.

<sup>1463</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 108-109.

<sup>1464</sup> Cf. G. Chic, 1988, p. 18.

<sup>1465</sup> Cf. W. Schulze, (1966), p. 166.

<sup>1466</sup> Cf. R.S. Conway, (1967), p. 574.

<sup>1467</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 180-181.

<sup>1468</sup> Cf. C. Castillo, (1975), ps. 647-648.

*Manilii* (4):

<b>ASTIGI</b>	<b>CORDUBA</b>
<i>Moschis</i>	<i>Hilarus</i>
<i>Fuscus</i>	
<i>Tyche</i>	

Los *Clodii* son bastante numerosos en las diversas provincias hispanas<sup>1469</sup>. En la Bética, a pesar de su elevado número, no parece que se trate de una familia de relieve social, pues son pocos los miembros de esta familia que han desempeñado cargos públicos. Se concentran fundamentalmente en las provincias de Cádiz, Jaén en el *ager* de *Tucci* (Fuensanta de Martos y Torredonjimeno), y *Corduba* (en la zona de Baena, *Corduba*, *Ulia*, y Montoro). En nuestro estudio nos encontramos libertos en *Asido*, familia que vivió alrededor del s. I d.C. en esta colonia, con *Glucera*; en *Tucci* con *Elaphe* y *Hospita*; y por último en *Hispalis* con *Primigenius*, que se relaciona con la familia *Aemilia*. Aunque abundan los testimonios de esta familia en la zona alrededor de *Corduba*, no hemos encontrado ningún ejemplo de ello.

*Clodii* (4):

<b>ASIDO</b>	<b>HISPALIS</b>	<b>TUCCI</b>
<i>Glucera</i>	<i>Primigenius</i>	<i>Elaphe</i>
		<i>Hospita</i>

Los *Cacii* son una de las *gentes* menos conocidas de *Hispania*<sup>1470</sup> (Solín 1988, p. 39), con tan sólo dos testimonios. El *nomen* *Cacii* tiene un origen etrusco.<sup>1471</sup> Los dos ejemplos de la onomástica hispana están incluidos en nuestro trabajo. El primero de ellos es de *Astigi* con *Cacia*, y el segundo es de *Corduba*, y está referido a una inscripción con tres libertos de *Cnaeo*: *Firmus*, *Quietus* y *Ursus*.

*Cacii* (4):

<b>ASTIGI</b>	<b>CORDUBA</b>
<i>Cacia</i>	<i>Firmus</i>
	<i>Quietus</i>
	<i>Ursus</i>

<sup>1469</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 113-114.

<sup>1470</sup> Cf. J-M- Abascal, (1994), p. 98.

<sup>1471</sup> Cf. W. Schulze, (1964), ps. 350, 484.

Los *Caelii* están escasamente representados en *Hispania*<sup>1472</sup>. En la Bética continúa esta tendencia con apenas una presencia de seis testimonios, Alcaudete, Cástulo, y en nuestras colonias en Astigi con *Philo*, y fundamentalmente en Itálica con tres ejemplos en libertos: *Alexander* perteneciente a la *statio serrarii*, *Parthenopaeus*, y por último *Saturninus* que es *sevir augustal*.

*Caelii* (4):

<b>ASTIGI</b>	<b>ITALICA</b>
<i>Philo</i>	<i>Alexander</i>
	<i>Parthenopaeus</i>
	<i>Saturninus</i>

Los *Domitii* se documentan en la Península Itálica en inscripciones lucanas, campanas, ecuas, etc.<sup>1473</sup> En *Hispania* tienen una gran importancia en número<sup>1474</sup> aunque los béticos están documentados en sólo siete comunidades: *Nertobriga*, *Marchena*, *Arastipi*, *Gades*, *Epora*, *Corduba* y *Ostippo*, y no parece que hayan jugado un papel importante en la vida de sus comunidades. A pesar de ello, en el mundo servil aparece reflejada en varias comunidades, con una importancia relativa: *Urbana* en Astigi, *Isquilius* en Corduba, *Felicula* en *Hispalis*, y por último, *Faustus* en *Iliturgi*.

*Domitii* (4):

<b>ASTIGI</b>	<b>CORDUBA</b>	<b>HISPALIS</b>	<b>ILITURGI</b>
<i>Urbana</i>	<i>Isquilius</i>	<i>Felicula</i>	<i>Faustus</i>

Los *Petilii* (Solín 1988, p. 142) son una de las gentes de menor implantación en *Hispania*<sup>1475</sup>, con tan sólo cinco ejemplos, cuatro libertos cordobeses, y otro testimonio en Espejo (Córdoba) (*CIL* II 1566). En referencia a los libertos sólo aparecen en Corduba con *Marta*, y una lápida en la que se presentan *Communis*, *Priamus* y *Sextla*.

*Petilii* (4):

<b>CORDUBA</b>	
<i>Communis</i>	<i>Marta</i>
<i>Priamus</i>	<i>Sextla</i>

<sup>1472</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p.102.

<sup>1473</sup> Cf. R.S. Conway, (1967), p. 572.

<sup>1474</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 129.

<sup>1475</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 197.

Los *Gallii* (Solín 1988, p. 85) tienen una escasa presencia en *Hispania*.<sup>1476</sup> Se documentan fundamentalmente en *Tucci* donde aparecen tres libertos documentados en este trabajo: *Syra*, *Agathemer* y *Syriacus*, y en *Corduba* donde aparece *Monimes*, únicos ejemplos del sur peninsular.

*Gallii* (4):

<b>CORDUBA</b>	<b>TUCCI</b>
<i>Monimes</i>	<i>Agathemer</i>
	<i>Syra</i>
	<i>Syriacus</i>

El *nomen Firmia* (Solín 1988, p. 79), tiene una escasa presencia en *Hispania*<sup>1477</sup>, con ejemplos fundamentalmente en el sur peninsular: en Cádiz (*HAE* 1990) en dos personajes pertenecientes a la misma inscripción (*HAE* 1990), Écija (*AE* 1978, 406), presente en este listado, Riotinto (Huelva) (*CIL* II 957), también de una liberta; y por último en los cuatro libertos/as de *Hispalis*: *Apate*, *Chius*, *Mela* y *Nitor*. Sobre el testimonio de *Alcume* en *Astigi*, mantenemos nuestras reservas pues la lectura aún no es definitiva.

*Firmii* (4):

<b>HISPALIS</b>	
<i>Apate</i>	<i>Chius</i>
<i>Mela</i>	<i>Nitor</i>

A continuación veremos todos los *nomina* que aparecen en tres ocasiones en nuestro listado:

Los *Numerii*, grandes esclavistas de la colonia de *Astigi*, tienen un origen campano<sup>1478</sup>, siendo uno de los gentilicios más escasos de la Península<sup>1479</sup>, siendo la Bética donde se encuentran más representados en Cañete la Real (Málaga), Guadiaro (Cádiz), además de en Sabora y *Munigua*, *Numeria Firmana* y *Numeria Festa*. En nuestro listado solo aparecen, como no puede ser de otra manera, en *Astigi*, con *Achiles*, y los *seviri* augustales *Eupator* y *Martialis*.

El gentilicio *Fuficius* es de origen etrusco y conocido en la República bajo la fórmula *Fufeicius*<sup>1480</sup>. Los *Fuficii*

<sup>1476</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 145.

<sup>1477</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 138.

<sup>1478</sup> Cf. R.S. Conway, (1967), p. 576.

<sup>1479</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 191.

<sup>1480</sup> Cf. W. Schulze, (1966), p. 239; J. González, (1991), p. 102.

son una de las familias más importantes en relación al mundo libertino, aunque en *Hispania* solo están testimoniados<sup>1481</sup> en escasos epígrafes, siendo su núcleo fundamental los constatados en el sur peninsular, con ejemplos en Lucena, Monturque, *Italica* y Cabra. En nuestras ciudades, y bajo la sombra de la servidumbre aparecen solamente en *Astigi* en una estela originaria de Lucena pero que evidencia un origen astigitano en los tres individuos, lo que manifestaría claros signos de interrelación entre las dos ciudades: *Lybicus*, *Maurilla* y *Quietus*; los dos libertos son augustales en Lucena.

Los *Petronii* no son frecuentes en la onomástica peninsular<sup>1482</sup>, conociéndose en la Bética solamente en las provincias de Sevilla en *Astigi*, Cabezas de San Juan, y Sevilla, y fundamentalmente en la de Córdoba, en *Corduba*, Fuente de Cantos, Puente Genil, Aguilar de la Frontera, y en Santa Eufemia, con un índice importante en las dos de esclavos y libertos. En nuestro listado aparecen en tres colonias bien distintas: *Astigi* con *Lyde*, *Corduba* con *Discoridianus*, y por último, en *Hispalis* con *Epacatianus*.

Los *Lucretii* se atestiguan en Calabria, Campania, Samnium, etc<sup>1483</sup>. En *Hispania* son una de las familias más importantes<sup>1484</sup>, así como en la Bética, donde se documentan también mayoritariamente, ocupando puestos de relieve en bastantes comunidades como *Ipsca*, *Axati*, *Tucci*, *Urgavo*, etc. En el mundo servil de nuestras colonias aparecerá fundamentalmente en *Astigi* con *Sxyustus* y *Trhetus*; y en *Corduba* con *Verna*.

Los *Caninii* (Solin 1988, p. 45) son una de las *gens* de menor implantación en *Hispania*, ya que aparece solamente en estos tres libertos de *Corduba*, además de otras dos inscripciones en *Celti*, donde aparece un mismo protagonista (*CIL* II 2329 y 2330), y por último otro en S. Juan del Monte (Burgos). Posiblemente su presencia en *Hispania* surja de la misma forma que con la familia de los *Annedii* cordobeses, militares licenciados que se asientan en *Corduba*, que es la única colonia donde se documentan en una tumba colectiva de tres libertos, fechada en época de Augusto, y que coincide con nuestra apreciación. Los libertos son *Alexander*, *Chilo* y *Secunda*.

Los *Luclenii* (Solin 1988, 107), tienen una escasa presencia en *Hispania*<sup>1485</sup>, con tan sólo tres ejemplos en la provincia de Córdoba, con *Aucta*, *Grata* y *Tertulla* en *Corduba*, y por último en *Igabrum* de *Q. Luclenus Septumus*, también liberto (*CIL* 1621).

<sup>1481</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 142.

<sup>1482</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 197.

<sup>1483</sup> Cf. R.S. Conway, (1967), p. 573.

<sup>1484</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 175-176,

<sup>1485</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 175.



El *nomen Latinus* (Solin 1988, 102) en *Hispania* está sólo documentado en tres inscripciones, en Medina de las Torres (CIL II 1032), Astigi (CIL II 1501), y en la que aparecen estos tres libertos ligados a él, cuyos *cognomina* es difícil de restituir: Da[- - -], *Ignotus* y T[- - -].

Los *Marcii*, a pesar de ser una familia importante en el contexto histórico, no aparecen con importancia en nuestro listado. Así, el gentilicio *Marcus* es una forma etrusca latinizada<sup>1486</sup>, constituyéndose en un gentilicio teofórico que se documenta en la Península Itálica en Lucania y Samnio<sup>1487</sup>. En *Hispania* su presencia es frecuente, sobre todo en *Tarraco*, levante y sur peninsular.<sup>1488</sup> Su difusión se debe en parte por la existencia de magistrados romanos con este *nomen* durante el desarrollo de la Segunda Guerra Púnica en *Hispania*, aunque también se vincula a la emigración itálica, puesto que se han testimoniado individuos con este gentilicio entre las magistraturas monetales de *Carteia* y en un epígrafe de *Tarraco*. Así mismo, en la *Betica* tienen una excelente representación, perteneciendo a las élites locales en *Lacippo*, *Italica*, *Salpensa* y *Abdera*. Los *Marcii* béticos llevan el *praenomen* *G(aius)*. Aparecen como libertos ligados a esta familia *Fausta* y *Helenus* en *Corduba*, y por último en *Itálica* con *Apilus*, *magister larum* de la ciudad.

El gentilicio latino *Annaeus* (Solin 1988, p. 16) es de los de menor proyección en la Península Ibérica con tan sólo cinco documentos en la onomástica hispana<sup>1489</sup>, destacando sobre manera los Béticos, y sobre todo los cordobeses: *Prima*, *Ignotum*, y *Vernaculus*, que aparecen como libertos, y el compañero de *Prima*, *Lucius Annaeus*. Los otros dos ejemplos se localizan uno en *Tucci* (AE 1965, 80) y el último en *Tarragona* (CIL II 4118). Estamos ante la familia del famoso filósofo. Por lo que se refiere a *Vernaculus*, admitiendo su servidumbre, hay que precisar que fue *cliens* de *Docquirus*, *patrono provinciae Hispaniae Citeriores*, por lo que se existirían relaciones interesantes entre nuestra colonia y la zona de origen del patrono.

Los *Pacii* están escasamente representados en la onomástica hispana<sup>1490</sup> con tan sólo cinco epígrafes. Al parecer pueden proceder de alguna familia itálica asentada en Lusitania, de donde procede el nombre<sup>1491</sup>. En nuestras colonias aparece en *Corduba* en *Natalis* y *Saturnina*; y en *Astigi*, en la esclava *Epaphra*.

<sup>1486</sup> Cf. W. Schulze, 1966, ps. 188 y 466.

<sup>1487</sup> Cf. R.S. Conway, (1967), p. 574.

<sup>1488</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 181-182.

<sup>1489</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 76.

<sup>1490</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 194-195.

<sup>1491</sup> Cf. M.L. Albertos, (1966), ps. 174-175.

Los *Quintii* son una de las gentes menos extendidas en *Hispania* con apenas veinte ejemplos<sup>1492</sup>. En la Bética su presencia se reduce a *Ossigi*, *Obulco* y sobre todo *Anticaria* y *Munigua*, donde constituyen la élite local. En *Corduba* tenemos a *Quintia P.f. Galla*, madre de *C. Annius C.f. Lepidus Marcellus, IIIvir capitalis* (CIL II 5522). En nuestro listado solamente se identifica a *Amphio* y *Caletyche* en *Corduba*, apareciendo los dos en la misma lápida; y con *Fortunatus* en *Iliturgi*.

Según J. González<sup>1493</sup> *Ferrarius* es un gentilicio obtenido, mediante el sufijo *-arius*, ya sea del antiguo nombre *Fera-*, que da lugar a nombres como *Ferranius*, *Ferrasius*, etc, ya sea de nombres de profesiones, como los de *Argentarius*, *Navicularius*, *Vestiarius*, *Saccarius*, etc., siendo sus poseedores o sus antepasados antiguos *societatum servi*<sup>1494</sup>. En nuestro caso aparece testimoniado en *Ucubi* en dos ocasiones en *Argentarius* y *Argentaria*, quizás matrimonio de libertos, y *Athictus* en *Urso*.

Tabla de nombres con tres testimonios

COLONIA	NOMBRE	LIBERTO		
<i>Corduba</i>	<i>Annaeus</i>	<i>Ignotum</i>	<i>Prima</i>	<i>Vernaculus</i>
<i>Corduba</i>	<i>Caninii</i>	<i>Alexander</i>	<i>Chilo</i>	<i>Secunda</i>
<i>Ucubi</i>	<i>Ferrarius</i>	<i>Argentarius</i>	<i>Argentaria</i>	
<i>Urso</i>	<i>Ferrarius</i>	<i>Athictus</i>		
<i>Astigi</i>	<i>Fuficii</i>	<i>Lybicus</i>	<i>Maurilla</i>	<i>Quietus</i>
<i>Corduba</i>	<i>Latinus</i>	<i>Da[- - -]</i>	<i>Ignotum</i>	<i>T[- - -]</i>
<i>Corduba</i>	<i>Luclenii</i>	<i>Aucta</i>	<i>Grata</i>	<i>Tertulia</i>
<i>Astigi</i>	<i>Lucretii</i>	<i>Sxyustus</i>	<i>Trheptus</i>	
<i>Corduba</i>	<i>Lucretii</i>	<i>Verna</i>		
<i>Corduba</i>	<i>Marcii</i>	<i>Fausta</i>	<i>Helenus</i>	
<i>Itálica</i>	<i>Marcii</i>	<i>Apilus</i>		
<i>Astigi</i>	<i>Numerii</i>	<i>Achiles</i>	<i>Eupator</i>	<i>Martialis</i>
<i>Astigi</i>	<i>Pacii</i>	<i>Epaphra</i>		
<i>Corduba</i>	<i>Pacii</i>	<i>Natalis</i>	<i>Saturnina</i>	
<i>Astigi</i>	<i>Petronii</i>	<i>Lyde</i>		
<i>Corduba</i>	<i>Petronii</i>	<i>Discoridianus</i>		
<i>Hispalis</i>	<i>Petronii</i>	<i>Epacatianus</i>		
<i>Corduba</i>	<i>Quintii</i>	<i>Amphio</i>	<i>Caletyche</i>	
<i>Iliturgi</i>	<i>Quintii</i>	<i>Fortunatus</i>		

A continuación vamos a desarrollar los nombres aparecidos en dos ocasiones, que en la mayoría de las ocasiones se testimonian en la misma ciudad:

<sup>1492</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 209.

<sup>1493</sup> Cf. J. González, (1996), p. 69.

<sup>1494</sup> Cf. W. Schulze, (1966), ps. 356, 415.

El gentilicio latino *Pompeius*<sup>1495</sup> se extiende por la Península italiana<sup>1496</sup> por Calabria, Campania, Samnio, Lacio, Umbria, Praeneste, *Tusculum*, etc. Su difusión en *Hispania*<sup>1497</sup> es amplia, aunque en la Bética su presencia es reducida, lo que coincide con la presencia de nuestros libertos, documentados solamente en *Corduba* con *Maternus*, y en *Tucci* con *Epaphroditus*.

Los *Acilii* son una *gens* ampliamente extendida y representada en *Hispania*<sup>1498</sup>, y en particular en la Bética<sup>1499</sup>. Destacan en innumerables comunidades, sobresaliendo la de *Corduba* de donde era *Acilius Lucanus*, abuelo del escritor *Lucano*, familia que estaba emparentada con los *Postumii*, siendo *Postumius Acilianus pro(urator) provinc(iae) Achaiae* en época de Domiciano (*CIL* II 2213). Su nieto *P. Postumius P. f. Acilianus* era *praefectus cohortes* en época de Antonino Pío<sup>1500</sup>; perteneciendo también a esta familia *Acilius Modestus* (*CIL* II 2234). Son numerosos los testimonios en individuos de origen servil, destacando los libertos de *Singilia Barba* y la notable *Acilia Plecusa*. En nuestro trabajo aparecen solamente en *Astigi* a través de *Phialis* y *Meteas* en *Urso*.

Junto con nombres tan importantes como el anterior, aparecen también otros poco representativos como el de *Mussia*. El *nomen* latino (Solin 1988, p. 124), casi desconocido en la onomástica hispana<sup>1501</sup> aparece en nuestro listado en una lápida de dos libertas, madre e hija originarias de *Corduba*: *Agele* y *Rosia*.

*Lollidius* es un nombre desconocido en la onomástica hispana, que aparece en una lápida de *Corduba* donde se constatan nuestros libertos *Auctus*, *praeceptor*, y *Procula*.

La *gens Porcia* se extiende en la Península Itálica entre los campanos, volscos, latinos y picens<sup>1502</sup>. En *Hispania* su presencia es importante con numerosos testimonios<sup>1503</sup>. Así como en la Bética<sup>1504</sup>, donde realizan, según nos comenta E. M. Morales<sup>1505</sup>, memorables actividades evergéticas. Se concentran fundamentalmente en la provincia de Málaga y en el alto Guadalquivir, ejerciendo puestos de relevancia en sus ciudades. Aún así, no parece que tuvieran un gran papel en nuestras colonias puesto que solo aparecen en *Corduba* en *Bassemia* y *Chryseros*.

<sup>1495</sup> Cf. W. Schulze, (1966), p. 564.

<sup>1496</sup> Cf. R.S. Conway, (1967), p. 580.

<sup>1497</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 198-201.

<sup>1498</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 63-64.

<sup>1499</sup> Cf. C. Castillo, (1975), ps. 631-632.

<sup>1500</sup> Cf. C. Castillo, (1975), p. 631.

<sup>1501</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 188.

<sup>1502</sup> Cf. R.S. Conway, (1967), p. 580

<sup>1503</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 203-205.

<sup>1504</sup> Cf. C. Castillo, (1978), ps. 408-409; J.F. Rodríguez Neila, (1981), ps. 55-56.

<sup>1505</sup> Cf. E.M. Morales, (2003), p. 90.

Los *Asicii* (Solin 1988, p. 23) son una de las *gentes* de menor implantación de la Península<sup>1506</sup> con tan sólo otro documento en Cádiz (*CIL* II 1772), también liberto: *Suavis*. Aparecen *Facunda* y *Pelops* como miembros de esta familia en *Corduba*, contubernales los dos. Posiblemente dos esclavos, emigrados hacia *Corduba*, y que hacen integrarse en su comunidad a esta familia.

*Albucia* es un *nomen* que no se documenta en *Hispania*, testimoniándose exclusivamente como *Albicia* (Solin 1988, p. 11), aunque si está registrado como *cognomen*, pudiendo tener un origen indígena<sup>1507</sup>, posiblemente no hispano. Aún así se testimonia en *Corduba* en *Hispana* y *Prima*, libertas de *Decimo Veturio Níger*. Posiblemente, y en función de sus nombres y su familia, nos encontremos con emigrantes que se dirigen hacia la capital de la Bética a mediados del s. I d.C.

*Aerarius* es un nombre que designa profesión, muy común en *Corduba*, está exclusivamente testimoniado en la onomástica hispana en *Salaria* en otra inscripción. En la capital de la Bética aparecen *Ignotus* y *Telemachus* llevando este nombre. Reseñar que en la misma ciudad nos encontramos una inscripción donde aparecen una serie de libertos *aerarii*.

La *gens Sergia* tiene su presencia en la Península Itálica entre los hirpinos, volscos, latinos, sabinos, campanos y calabreses<sup>1508</sup>. En *Hispania* su gran influencia y su importante presencia le acreditan un gran poder. Son 85 los ejemplos testificados, de ellos, 38 recogidos en la Bética<sup>1509</sup>, en: *Urso*, *Arua*, *Axati*, *Iporca*, *Salpensa*, y *Gades*. Destaca en *Urso* L. *Sergius Plautus*, *quaestor*, en *Arva* *Sergius Rufinus*, honrado por el *ordo*, y por último, en *Axati* *Sergia Salvia*, liberta, que financia la construcción de unas termas del municipio. En nuestro listado aparecen *Calliroe* y *Erotis* en *Hispalis*, donde esta familia tiene una gran presencia.

*Atticus* es posiblemente un étnico griego (Solin 1982, 570), que aparece testimoniado en nuestro trabajo en dos difusores olearios de la ciudad de *Hispalis*: *Trophimianus* y *Trophimus*, *cognomina* muy representativos del mundo servil, y del comercio del aceite. Por lo que los dos personajes tuvieron un origen helénico "adoptados" en servidumbre esclavista en los incontables viajes de los *mercatores*, ya que se necesitaba mano de obra preparada.

<sup>1506</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 85.

<sup>1507</sup> Cf. M.L. Albertos, (1966), p. 15.

<sup>1508</sup> Cf. R.S. Conway, (1967), p. 584.

<sup>1509</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 219-220.

Tabla de nombres con dos testimonios

COLONIA	NOMBRE	LIBERTO	
<i>Astigi</i>	<i>Acilii</i>	<i>Phialis</i>	
<i>Urso</i>	<i>Acilii</i>	<i>Meteas</i>	
<i>Corduba</i>	<i>Aerarii</i>	<i>Ignotus</i>	<i>Telemachus</i>
<i>Corduba</i>	<i>Albucia</i>	<i>Hispana</i>	<i>Prima</i>
<i>Corduba</i>	<i>Asicii</i>	<i>Facunda</i>	<i>Pelops</i>
<i>Hispalis</i>	<i>Atticus</i>	<i>Trophimianus</i>	<i>Trophimus</i>
<i>Corduba</i>	<i>Lollidii</i>	<i>Auctus</i>	<i>Procura</i>
<i>Corduba</i>	<i>Mussia</i>	<i>Agele</i>	<i>Rosia</i>
<i>Corduba</i>	<i>Pompeii</i>	<i>Maternus</i>	
<i>Tucci</i>	<i>Pompeii</i>	<i>Epaphroditus</i>	
<i>Corduba</i>	<i>Porcii</i>	<i>Bassemia</i>	<i>Chryseros</i>
<i>Hispalis</i>	<i>Sergii</i>	<i>Calliroe</i>	<i>Erotas</i>

Los nombres que aparecen en nuestro trabajo con un solo testimonio los hemos estructurado en siete grupos en función de los motivos de su aparición en nuestras colonias, o de su importancia.

En primer lugar nos encontramos con la familia *Livia*, que integra el subgrupo en solitario, pues el motivo de su aparición en la Bética viene determinada por el poder y la influencia de esta familia para que *Chalcedonica* consiga sus intereses, que son los que le traen al sur peninsular.

Así, los *Livii* tienen su desarrollo en la península Itálica entre los peucetos, campanos, hirpinos, paeliños, volscos, latinos, sabinos, umbros y piconos<sup>1510</sup>. Es una *gens* de escasa implantación en *Hispania*<sup>1511</sup> con cuatro testimonios en Barcelona (*AE* 1966, 192), Souto da Casa (Fundao, Castelo Branco) (*HEp* 1,1989, 673), y por último en Viana do Alentejo (Evora) (*CIL* II 90). En el sur peninsular aparecen en *Ipsca* con un testimonio de *M. Livius Gracchus* y su hijo *G. Livius Severinus*. *Chalcedonica* es un personaje enriquecido de la colonia, de una *gens* de escasa implantación en *Hispania*, y que debido a su pertenencia a esta familia influyente romana, consigue poder económico y social.

El segundo subgrupo lo forma el nombre *Curtia*, que aparece en el sur peninsular debido a que es liberta de *Sex. Curtius*, extranjero que se desplaza a nuestra colonia para enriquecerse. Es decir, la esclava se desplaza con un personaje extranjero, defendiendo sus intereses. El nombre *Curtia* es muy poco usual en *Hispania*<sup>1512</sup>, con tan sólo tres ejemplos, el que nos ocupa, otra liberta con el mismo nombre

<sup>1510</sup> Cf. R.S. Conway, (1967), p. 573.

<sup>1511</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 173.

<sup>1512</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 126.

en *Ituci*, y otro en Mérida (*AE* 1984, 489) en masculino *Curtius*.

El siguiente subgrupo lo forman aquellos nombres que son aportados por los miembros del ejército romano, quienes a la hora de su jubilación, y por tanto, de su asentamiento definitivo eligen una de nuestras colonias, trayendo consigo a sus esclavos. Entre estos nombres que encontramos con este aspecto tenemos:

Los *Annedii* (Solín 1988, p. 16) son una de las familias menos representativas en *Hispania*<sup>1513</sup>, siendo éste el único ejemplo, por lo que podemos estar ante veteranos de las legiones, que tras la fundación de *Corduba* y su posterior licenciamiento, se asientan en la ciudad, siendo su origen externo a la Península. Por lo que *Surillio* puede ser un esclavo, posteriormente manumitido de un legionario romano.

*Castricia* es una liberta, cuyos *parentes* fueron esclavos, y cuyo gentilicio, con escasos ejemplos en la onomástica hispana, hace alusión al mundo castrense militar. Posiblemente sus padres tuvieron alguna relación con algún miembro de alguna legión romana, que tras su jubilación se asentara en nuestra colonia.

El *nomen* *Septicius* (Solín 1988, p. 168) sólo se recoge en *Hispania* en esta inscripción, perteneciente a un *Aquilifer* y su esposa esclava y su hijo liberto, que definitivamente se asienta en *Corduba*.

El gentilicio *Nonius* es de origen etrusco<sup>1514</sup>; se documenta esta familia en *Hispania* solamente en *Complutum*, *Numantia* y *Tarraco*; en la *Betica* en esta inscripción y en *Ilipa Ilia* (*CIL* II 1098). Probablemente, corresponde a uno de los posibles soldados que se asentaron en la colonia tras su fundación, y este liberto sería el hijo de los esclavos de algún legionario afincado en *Astigi*.

A continuación, el cuarto subgrupo trataría de aquellas influyentes familias, de gran repercusión en el resto de la Península, pero que por infinidad de razones, no tendrían una gran presencia en nuestras colonias, e incluso en el sur peninsular. Entre ellas:

Los *Atilii* son una *gens* de extraordinaria presencia en la onomástica hispana.<sup>1515</sup> En el sur peninsular su importancia es relativa con testimonios en *Cástulo*, Granada, Martos, y Montoro. En nuestro trabajo aparecen en *Corduba* con el liberto *Apelles*.

*Attius* es un gentilicio que se difunde por la Península Itálica entre los lucanos, peucetos, campanos, samnitas, paeliños, vestinos, volscos, marsos, latinos, umbros y

<sup>1513</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 76.

<sup>1514</sup> Cf. W. Schulze (1966), ps. 229, 424.

<sup>1515</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 86-87.

pícnos<sup>1516</sup>. Tienen una relativa presencia en la onomástica hispana<sup>1517</sup> con aproximadamente 38 ejemplos, destacando sobremanera en el este peninsular tanto en el sur como en el norte, salvo un caso presente en *Tarraco*. Su importancia social fue relativa. En la Bética conocemos a un tal *L. Attius Vetto, flamen, IIvir de Canania* (CIL II 1074-1075), que financia la construcción de unos pórticos de mármol, ofrece unos juegos escénicos y un banquete público, y diversos *mercatores olearii*, cuya actividad se desarrollará a taves del valle del Betis. En un *hospitium* entre *Iptuci* y la colonia *Ucubi Claritas Iulia* del 31 d.C. se menciona un *legatus C. Attius Severus*. Otros *Atii* de la Bética se documentan en *Gades, Astigi, Ostippo, Villanueva del Río*, etc. En nuestro trabajo aparece con *Hedone* en *Urso*.

Los *Cutii* (Solin 1988, p. 66) sólo tienen en *Hispania* un afincamiento: en *Hispalis*, aunque también se documentan en Utrera (Sevilla), donde se constata la influyente familia senatorial de los *Cutii*, presente en el *Conventus hispalensis*. En nuestro caso se refiere a una liberta de *Corduba*, que relacionaría las dos ciudades. Extraña que no nos aparezca algún individuo servil con este nombre.

Los *Lucii* (Solin 1988, p. 107) son una de las familias de menor presencia e importancia de *Hispania*, con tan sólo 20 ejemplos<sup>1518</sup>. En la Bética su implantación se limita a Alcalá de Guadaíra, Córdoba, Montemayor (Córdoba), Palomares y a una inscripción en la que *Lucia Avircia Aciliana* (ILER 6016) las comunidades de *Italica, Hispalis, Asido, Siarum* y *Callet* le dedican una estatua, quizás emparentada con los *Messii Rustici*. En nuestro listado solo aparece en *Hispalis* con la liberta *Theophile*

La familia *Mamilia* (Solin 1988, 111) extendida en Italia por Campania, *Praeneste, Tusculum* y el área de los pícnos<sup>1519</sup>, es escasa en su implantación en *Hispania*, y sobre todo en el sur peninsular<sup>1520</sup>. En nuestro listado solo aparece en *Hasta Regia* con *Fausta*.

El gentilicio *Manlius* tiene una gran presencia en Italia, sobresaliendo entre los campanos, samnitas, volscos y latinos<sup>1521</sup>. En *Hispania* tiene una relativa incidencia<sup>1522</sup>, en función de las clientelas provinciales de los diversos *Manlii* que como magistrados "*cum imperio*" gobiernan las provincias en el 206-200, 195, 188, 182, 78, 42? a.C. En la Bética están atestiguados en varias ciudades<sup>1523</sup>, en las que desempeñan cargos en la administración local como *Corduba*

<sup>1516</sup> Cf. R.S. Conway, (1967), p. 560.

<sup>1517</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 88-89.

<sup>1518</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 174 y 175.

<sup>1519</sup> Cf. R.S. Conway, (1967), p. 574.

<sup>1520</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 179-180.

<sup>1521</sup> Cf. R.S. Conway, (1967), p. 574..

<sup>1522</sup> Cf. C. González y M. A. Marín, (1994), p.. 282

<sup>1523</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 180.

(CIL II 2225), *Ilurco* (CIL II 2063), y *Zafra* (CIL II 1029), donde aparece un *Q. Manlius Avitus, IIvir*, desconociendo la posible relación con nuestro protagonista; además de en *Herrera*, *Fuentes de Andalucía*, *Tucci*, *Montilla* y *Obulco*.

Los *Memmii* son una de las *gentes* de mayor presencia en la Bética, ya que de los dieciocho documentos aparecidos en *Hispania*<sup>1524</sup> doce son de esta provincia. Tienen su extensión geográfica en la zona montañosa entre las provincias actuales de Sevilla, Cádiz y Málaga: *Estepa*, *Irni*, *Grazalema*, *Lacilbula*, *Alameda*, *Singilia Barba* y *Sabora*, donde aparecen con mayor fuerza; aunque también existen documentos en *Epora*, *Lucena*, *Nertobriga* y *Astigi*. A pesar de ello, no aparecen como una familia muy esclavista ya que solo encontramos un testimonio de un liberto *Hilarus* en *Tucci*.

El gentilicio *Postumius* es una forma etrusca latinizada<sup>1525</sup>, muy extendido en Italia, especialmente en Campania y en la tierra de los Volscos<sup>1526</sup>. En *Hispania*<sup>1527</sup> su implantación es importante, todo ello ligado a los procesos de las clientelas provinciales<sup>1528</sup>. Fueron muchos los que formaron parte de la élite de la provincia de la Bética como en *Corduba*, *Nescania*, *Loja*, etc. En nuestra ciudad tenemos a *Postumius Acilianus, praef. Cohortis II hip miliar(iae) equit(atae), pr. Imp.et leg. XII fulm. Proc proviciae Achaiae procurator*. Nuestro personaje, *diffusor olearius*, aparece asociado en la inscripción con el *acceptor Polycarpus* de la misma colonia.

Los *Terentii* en *Hispania*<sup>1529</sup> son muy numerosos, sobresaliendo los aparecidos en la provincia de Badajoz. Aunque en la Bética están escasamente representados. Están tan solo atestiguados en *Isturgi*, *Ulisi*, *Arcos de la Frontera*, y *Anticaria*. Una rama de los *Terentii* italicenses aparece citada en un epígrafe de Mérida (II 512), donde parece que recibieron la *adlectio inter cives*, pues están adscritos a la tribu *Papiria*. Así el único ejemplo de nuestro trabajo es de *Itálica* de *Calliroe*.

El siguiente grupo lo integran todos aquellos nombres que aparecen por primera vez en la onomástica hispana; en este grupo tenemos:

*Alcimius* es nombre desconocido en la onomástica hispana. Se testimonia *Alcimius* como *cognomen* griego (Solin 1982, 718).

*Aticus* es un nombre desconocido en la onomástica hispana, correspondiente con un *diffusor olearius* de *Astigi*.

<sup>1524</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps. 184-185.

<sup>1525</sup> Cf. W. Schulze, (1966), p. 215.

<sup>1526</sup> Cf. R.S. Conway, (1967), p. 580.

<sup>1527</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 205.

<sup>1528</sup> Cf. C. González y M.A. Marin, (1994), p. 296.

<sup>1529</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 538.



*Aviena* es un *nomen* latino (Solín 1988, p. 29), único en la onomástica hispana<sup>1530</sup>, y que viene representado con *Calliope* en *Tucci*.

*Cosana* es un *nomen* latino (Solín 1988, p. 62), testimoniado en la onomástica hispana<sup>1531</sup> solamente en este caso y otro en Jaén (*CIL* II 3373).

*Decentia* (Solín 1988, 322) es un nombre desconocido en la onomástica hispana, aunque como *cognomen* se atestigua en *Castulo* (*CILA* Jaen 118).

*Lauricius* es un nombre latino, según J. González, desconocido en la onomástica hispana.

El nombre *Pacceius* no está documentado en la onomástica hispana. Sólo conocemos a nuestro liberto *Theodorus* de *Itálica*.

*Pinnia* es *nomen* (Solín 1988, p. 143) desconocido en la onomástica latina y tal vez tenga un origen Ilirio<sup>1532</sup>. Por lo tanto, en *Hispania* solo está representado con *Helpis* en *Hispalis*.

*Sentinas* es un nombre desconocido en la onomástica hispana.

*Servius* es un nombre latino desconocido en la onomástica hispana, correspondiente a un liberto *dissignator*.

El *nomen* *Setuleia* (Solín 1988, p. 170), es el único testimonio en la onomástica hispana<sup>1533</sup>, a través de la liberta *Isias*.

El *nomen* *Situleia* (Solín 1988, p. 173), está escasamente representado en *Hispania*, correspondiendo nuestro ejemplo con la liberta *Filumene* de *Corduba*.

*Titucia* es nombre desconocido en la onomástica hispana.

*Vabius* es un nombre latino (Schulze, 1966, 163), siendo la primera vez que aparece en *Hispania*.

El penúltimo subgrupo son todos aquellos nombres latinos de presencia relativa en nuestro trabajo:

*Apronius* es un *nomen* de origen etrusco<sup>1534</sup>, con apenas doce testimonios en *Hispania*<sup>1535</sup>, destacando *Tarragona* y *Lisboa*. En el sur peninsular el único ejemplo es el liberto *Praestus* en *Itálica*.

*Atinii* es un gentilicio plebeyo procedente de *Aricia*<sup>1536</sup>; representado en *Italia* especialmente en el *Lacio* y en el *Samnio*<sup>1537</sup>. En *Hispania*<sup>1538</sup> está escasamente

<sup>1530</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 92.

<sup>1531</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 125.

<sup>1532</sup> Cf. W. Schulze, (1966), p.31.

<sup>1533</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 221.

<sup>1534</sup> Cf. W. Schulze, (1966), p. 110.

<sup>1535</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 84.

<sup>1536</sup> Cf. W. Schulze, (1966), p. 69.

<sup>1537</sup> Cf. R. Conway, (1967), p. 560.

<sup>1538</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 87.

documentado, con varios testimonios, en la Bética solo existen dos.

El nombre latino *Blattia* (Solin 1988, p. 36) tiene una escasa presencia en la Península Ibérica<sup>1539</sup> con ejemplos distribuidos en toda *Hispania*. En el sur peninsular se encuentran algunos, entre ellos la liberta *Modesta* de *Ituci*.

La *gens Bruttia* tiene un origen osco<sup>1540</sup>. En *Hispania*<sup>1541</sup> su presencia es escasa con diversos testimonios, al igual que en la Bética. En nuestro trabajo solo aparece en *Itálica* con *Barghates*.

*Catia* es un nombre latino (Solin 1988, p. 50), que en *Hispania* sólo está documentado en escasos testimonios.

Los *Didii* están escasamente representados en la onomástica peninsular en apenas 17 epígrafes<sup>1542</sup>. En la Bética solo se testimonian en *Gades* y en *Hispalis* con nuestra liberta.

Los *Ennii* tienen una escasa presencia en la Península<sup>1543</sup>, con tan sólo seis testimonios, aunque en el sur peninsular sólo se documentan dos, entre ellos la liberta *Herma* de *Hispalis*.

*Etrilius* (Solin 1988, p. 75), está escasamente documentado en la onomástica hispana, documentándose solamente en Granada y sobre todo en *Tucci*, de donde son originarios.

*Fadius* (Solin 1988, 76) es un nombre apenas testimoniado en la onomástica hispana en tres ocasiones.

El gentilicio *Granius* aparece en la península Itálica en Calabria, Umbria y en la región de los Volscos<sup>1544</sup>. Hay que destacar su escasa presencia en *Hispania*,<sup>1545</sup> así como en la Bética donde encontramos ejemplos en *Gades* (*CIL* II 1818-19) y *Malaca* (*CIL* II 1967-68). En nuestro trabajo aparece en *Urso* con la liberta *Helpaesusa*.

El *nomen* latino *Hernius* (Solin 1988, p. 92), está escasamente representado en la onomástica hispana<sup>1546</sup>, solamente en Palma de Mallorca (*CIL* II 3683). En el mundo servil de nuestras colonias solo se documenta en *Tucci* con el liberto *Hippodamus*.

*Laelia* es un *nomen* latino (Solin 1988, p. 100), de escasa presencia en *Hispania*<sup>1547</sup> con relativos testimonios en la Bética, donde sólo se documentan en tres ejemplos de Ibros (Jaén) (*HAE* 1592), ya que se trata también de una *Laelia Rhodopis*, identificada en una liberta. Posiblemente nos encontremos con una familia esclavista que se

<sup>1539</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 97.

<sup>1540</sup> Cf. R.S. Conway, (1967), p. 562.

<sup>1541</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 264.

<sup>1542</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 128.

<sup>1543</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 131.

<sup>1544</sup> Cf. R.S. Conway, (1967), p. 570.

<sup>1545</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), ps.146-147.

<sup>1546</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 150.

<sup>1547</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 168.

desarrollará en la actual provincia de Jaén. En nuestro listado aparece *Rhodope* en *Salaria*.

El *nomen Luria* (Solin 1988, p. 108) es uno de los nombres de menor implantación en la onomástica latina<sup>1548</sup> con cuatro ejemplos, dos de ellos en el sur peninsular: en *Celti*, y *Faustilla* en *Corduba*.

El *nomen Mussidia* está escasamente representado en la onomástica hispana, con tan sólo otro testimonio en Algámitas (Sevilla) (*CIL* II 6259.11). En nuestro trabajo aparece en *Tucci* con *Graphe*.

*Ocratius* en un *nomen* (Solin 1988, p. 130) de escasa presencia en la onomástica hispana, apareciendo dos testimonios; en el sur peninsular solamente aparece nuestro liberto *Saturninus* de *Hispalis*.

*Perpena* es gentilicio de origen etrusco<sup>1549</sup>; En la península Itálica se desarrollan en la región latina y Campana<sup>1550</sup>. En *Hispania*<sup>1551</sup> aparece en las variantes *Perperna*, que es la más numerosa, con ejemplos en Cabra (Córdoba) (Marcos, *Corduba* 3, 1976, 125), *Emporiae* (IRC-III 55), Tarragona en tres ocasiones (*CIL* II 4301, 4302 y 4393), y en Torredonjimeno (Jaén) (*CIL* II 1709); *Perpenna* (Tarragona) (*CIL* II 6130), y *Perpernia* (Barcelona) (*CIL* II 4547). Su localización, como hemos visto, se circunscribe a la Tarraconense y la Bética, testimoniándose en el mundo de la ciudad. En nuestro listado aparece en *Itálica* con *Valeriana*.

*Persius* es un nombre latino (Solin 1988, p. 141), escasamente representado en *Hispania*, aunque es la Bética donde tiene su máxima expansión.

*Plattia* es un nombre latino (Solin 1988, p. 144), que sólo se testimonia en la onomástica hispana<sup>1552</sup> en Montilla y en nuestra *Salvia*.

*Pontius* es un gentilicio, antiguo *praenomen* osco, que pronto fue usado como tal a fines de la República y principios del Imperio, siendo los *cognomina Lucius* y *Caius* los más frecuentes de ésta familia. En *Hispania*<sup>1553</sup> los testimonios son escasos con ejemplos solamente en la Lusitania. En la Bética solo se constatan dos, uno de ellos *Alexius* en *Itálica*, donde también se encuentra el segundo.

*Satrius* es gentilicio, de origen etrusco<sup>1554</sup>. Se encuentra atestiguado en *Hispania*<sup>1555</sup> en varios testimonios, aunque en el sur peninsular sólo se documenta en *Itálica* y con la liberta *Dolice*.

<sup>1548</sup> Cf. I. Kajanto, (1965), p. 273.

<sup>1549</sup> Cf. W. Schulze, (1966), p. 88.

<sup>1550</sup> Cf. R.S. Conway, (1967), p. 579.

<sup>1551</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 196.

<sup>1552</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 197.

<sup>1553</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 202.

<sup>1554</sup> Cf. W. Schulze, (1966), p. 225.

<sup>1555</sup> Cf. J. M. Abascal, (1994), p. 213.

*Silia* (Solín 1988, 171), es un nombre testimoniado en la onomástica hispana en siete ocasiones.

El *nomen Sertorius* tiene una escasa presencia en la onomástica hispana<sup>1556</sup>, siendo con este testimonio, en el sur peninsular, dos los únicos ejemplos de este nombre que se han encontrado. En nuestro trabajo aparece en *Iliturgi* con *Eros*.

El *nomen* latino *Stlaccius* (Solín 1988, p. 177), tiene una escasa presencia en la onomástica hispana<sup>1557</sup> con sólo un ejemplo en *Gades* (*CIL* II 6285 c), y el correspondiente a nuestra liberta, de la que desconocemos el nombre y es originaria de *Salaria*.

El *nomen* *Rubellius* (Solín 1988, p. 157) sólo está testimoniado en Lorca, junto con *Philodamus* en *Hispalis*.

*Titus* es un nombre testimoniado en la onomástica hispana<sup>1558</sup> solamente en una inscripción de Coria (Cáceres).

*Trebia* es *nomen* (Solín 1988, 190) escasamente atestiguado en *Hispania*<sup>1559</sup> con apenas 10 ejemplos. En la Bética sólo se conoce una *Trebia Romana* en *Corduba*. Nuestra *Aphrodite* aparece en *Hispalis*.

*Veratius* (Solín 1988, p. 202) es un nombre latino de escasa presencia en la onomástica hispana.

Los *Voltillii* (Solín 1988, p. 213), están documentados en la onomástica hispana exclusivamente en *Nice*.

Por último, en los *nomina* con un solo testimonio, nos encontramos con una serie de nombres de origen indígena, cuya proyección se manifiesta fundamentalmente en el este peninsular, lo que nos indica relaciones entre esta zona de *Hispania* y nuestra Bética:

*Afinius* (Solín 1988, p. 8) es un nombre conocido en *Hispania* solo en Mérida, quizás de origen indígena. En nuestro caso lo identificamos en *Corduba* en un liberto de *cognomen* desconocido.

*Avilia* es un nombre indígena (Albertos Firmat, 1966, p. 292), conocido como *cognomen* en un ejemplo de Miranda del Duero en Portugal.

*Caerellia* es un nombre indígena, desconocido en la onomástica hispana.

*Decia* (Solín 1988, p. 67) es un nombre conocido en la onomástica hispana en la Lusitania, salvo un testimonio en Denia (Alicante) (*CIL* II 3588), y en nuestra *Felicula* de *Urso*.

*Sahelicia* es un nombre posiblemente céltico, (Albertos Firmat, 1966, p. 196), desconocido en la onomástica hispana, salvo en *Corduba* con *Delphis*.

<sup>1556</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 220.

<sup>1557</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 224.

<sup>1558</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 230.

<sup>1559</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 230.

*Segolatus* es un nombre celta, desconocido en la onomástica hispana y perteneciente a un *diffusor*.

*Sunna* es nombre de origen celta (Palomar, 1957, 89; Albertos, 1966, 211) atestiguado en *Hispania*<sup>1560</sup> en tres inscripciones: una de Lusitania y tres de la Bética, los tres de la provincia de Sevilla: Cabezas de San Juan y dos en Osuna. *Dialogus* en *Urso* es el liberto representativo de este nombre.

*Tannonius* es un nombre posiblemente céltico, desconocido en la onomástica hispana.

Tabla de los nombres con un solo testimonio

<b>NOMBRE</b>	<b>CIUDAD</b>	<b>LIBERTO</b>
<i>Afinius</i>	<i>Corduba</i>	<i>Ata[- - -]</i>
<i>Alcimia</i>	<i>Astigi</i>	<i>Alcimius</i>
<i>Annedius</i>	<i>Corduba</i>	<i>Surillio</i>
<i>Apronius</i>	<i>Itálica</i>	<i>Praestus</i>
<i>Aticus</i>	<i>Astigi</i>	<i>Herennius</i>
<i>Atilius</i>	<i>Corduba</i>	<i>Apelles</i>
<i>Atinia</i>	<i>Corduba</i>	<i>Theta?</i>
<i>Attia</i>	<i>Urso</i>	<i>Hedone</i>
<i>Aviena</i>	<i>Tucci</i>	<i>Calliope</i>
<i>Avilia</i>	<i>Corduba</i>	<i>Irena</i>
<i>Blattia</i>	<i>Ituci</i>	<i>Modesta</i>
<i>Bruttius</i>	<i>Itálica</i>	<i>Bargathes</i>
<i>Caerellia</i>	<i>Astigi</i>	<i>Valentina</i>
<i>Castricia</i>	<i>Astigi</i>	<i>Agatthe</i>
<i>Catia</i>	<i>Corduba</i>	<i>Sphendusa</i>
<i>Cosana</i>	<i>Corduba</i>	<i>Su[- - -]</i>
<i>Curtia</i>	<i>Asido</i>	<i>Pelagia</i>
<i>Cutia</i>	<i>Corduba</i>	<i>Lezbia</i>
<i>Decentia</i>	<i>Corduba</i>	<i>Rustica</i>
<i>Decia</i>	<i>Astigi</i>	<i>Felicula</i>
<i>Didia</i>	<i>Hispalis</i>	<i>Salvia</i>
<i>Ennia</i>	<i>Hispalis</i>	<i>Herma</i>
<i>Etrilius</i>	<i>Corduba</i>	<i>Ignotum</i>
<i>Fadius</i>	<i>Astigi</i>	<i>Lamyrus</i>
<i>Grania</i>	<i>Urso</i>	<i>Helpaesusa</i>
<i>Hernius</i>	<i>Tucci</i>	<i>Hippodamus</i>
<i>Laelia</i>	<i>Salaria</i>	<i>Rhodope</i>
<i>Lauricius</i>	<i>Hispalis</i>	<i>Hilus</i>
<i>Livia</i>	<i>Astigi</i>	<i>Chalcedonica</i>
<i>Lucii</i>	<i>Hispalis</i>	<i>Theophile</i>
<i>Luria</i>	<i>Corduba</i>	<i>Faustilla</i>
<i>Mamilia</i>	<i>Hasta Regia</i>	<i>Fausta</i>
<i>Manlius</i>	<i>Astigi</i>	<i>Avita</i>
<i>Memmius</i>	<i>Tucci</i>	<i>Hilarus</i>
<i>Mussidia</i>	<i>Tucci</i>	<i>Graphe</i>
<i>Nonius</i>	<i>Astigi</i>	<i>Faustus</i>
<i>Ocratius</i>	<i>Hispalis</i>	<i>Saturninus</i>
<i>Pacceius</i>	<i>Itálica</i>	<i>Theodorus?</i>
<i>Perpena</i>	<i>Itálica</i>	<i>Valeriana</i>

<sup>1560</sup> Cf. J.M. Abascal, (1994), p. 517.

<i>Persius</i>	<i>Corduba</i>	<i>Diallus</i>
<i>Pinnia</i>	<i>Hispalis</i>	<i>Helpis</i>
<i>Plattia</i>	<i>Corduba</i>	<i>Salvia</i>
<i>Pontius</i>	<i>Itálica</i>	<i>Alexius</i>
<i>Postumius</i>	<i>Corduba</i>	<i>Barnaesus</i>
<i>Rubellius</i>	<i>Hispalis</i>	<i>Philodamus</i>
<i>Sahelicia</i>	<i>Corduba</i>	<i>Delphis</i>
<i>Satria</i>	<i>Itálica</i>	<i>Dolice</i>
<i>Segolatus</i>	<i>Corduba</i>	<i>Encolpus</i>
<i>Sentinas</i>	<i>Corduba</i>	<i>Septumius</i>
<i>Septicius</i>	<i>Corduba</i>	<i>Martialis</i>
<i>Sertorius</i>	<i>Iliturgi</i>	<i>Eros</i>
<i>Servius</i>	<i>Corduba</i>	<i>Clarus</i>
<i>Setuleia</i>	<i>Corduba</i>	<i>Isias</i>
<i>Silia</i>	<i>Astigi</i>	<i>Erotia</i>
<i>Situleia</i>	<i>Corduba</i>	<i>Filumene</i>
<i>Stlacijs</i>	<i>Salaria</i>	<i>Ignota</i>
<i>Sunna</i>	<i>Urso</i>	<i>Dialogus</i>
<i>Tannonius</i>	<i>Corduba</i>	<i>As[- - -]</i>
<i>Terentia</i>	<i>Itálica</i>	<i>Calliroe</i>
<i>Titucia</i>	<i>Astigi</i>	<i>Felicula</i>
<i>Titus</i>	<i>Corduba</i>	<i>Titianus?</i>
<i>Trebia</i>	<i>Hispalis</i>	<i>Aphrodite</i>
<i>Vabius</i>	<i>Corduba</i>	<i>T[- - -]</i>
<i>Veratius</i>	<i>Corduba</i>	<i>Epigonus</i>
<i>Voltilia</i>	<i>Corduba</i>	<i>Nice</i>

A continuación disponemos una serie de tablas en las que se pueden apreciar todos estos nombres pero por ciudades:

## FAMILIAS DE ACCI

FAMILIA	NOMBRE
<i>Livia</i>	<i>Chalcedonica</i>

## FAMILIAS DE ASIDO

FAMILIA	NOMBRE		FAMILIA	NOMBRE
<i>Anni</i>	<i>Charito</i>		<i>Clodii</i>	<i>Glucera</i>
<i>Antonii</i>	<i>Hellas</i>		<i>Curtii</i>	<i>Pelagia</i>
<i>Cassii</i>	<i>Hellas</i>		<i>Flavii</i>	<i>Iusta</i>
	<i>Pylades</i>			<i>Quintilla</i>
	<i>Pyrrhus</i>		<i>Licinii</i>	<i>Gallula</i>

## FAMILIAS DE ASTIGI

FAMILIA	NOMBRE	FAMILIA	NOMBRE
<i>Acilii</i>	<i>Phialis</i>	<i>Licinii</i>	<i>Evaristus</i>
<i>Alcimii</i>	<i>Philetus</i>		<i>Homulla</i>
<i>Antonii</i>	<i>Epaphroditus</i>	<i>Lucretii</i>	<i>Sxyustus</i>
	<i>Iucundus</i>		<i>Threptus</i>
	<i>Melissus</i>	<i>Manilii</i>	<i>Fuscus</i>
	<i>Peregrinus</i>		<i>Moschis</i>
	<i>Tyche</i>		
<i>Aticii</i>	<i>Herennius</i>	<i>Manlii</i>	<i>Avitus</i>
<i>Annii</i>	<i>Felix</i>	<i>Marii</i>	<i>Phoebus</i>
<i>Cacii</i>	<i>Cacia</i>	<i>Nonii</i>	<i>Faustus</i>
<i>Caecilii</i>	<i>Daphnus</i>	<i>Numerii</i>	<i>Achilles</i>
	<i>Evelpistus</i>		<i>Eupator</i>
	<i>Hospitalis</i>		<i>Martialis</i>
	<i>Onesimus</i>	<i>Pacii</i>	<i>Epaphra</i>
	<i>Philete</i>	<i>Petronii</i>	<i>Lyde</i>
	<i>Silo</i>	<i>Servilii</i>	<i>Augustinus</i>
	<i>Trophime</i>		<i>Psyche</i>
		<i>Silii</i>	<i>Erotia</i>
<i>Caelii</i>	<i>Philo</i>	<i>Titucii</i>	<i>Felicula</i>
<i>Caerellia</i>	<i>Valentina</i>	<i>Ulpii</i>	<i>Hesiodus</i>
<i>Calpurnii</i>	<i>Ignota</i>	<i>Valerii</i>	<i>Alexander</i>
<i>Castricii</i>	<i>Agathe</i>		<i>Eros</i>
<i>Cornelii</i>	<i>Chrestina</i>		<i>Hermetio</i>
	<i>Ignota</i>	<i>Valii</i>	<i>Bassus</i>
	<i>Lucoris</i>		<i>Paula</i>
	<i>Philotima</i>		<i>Priscus</i>
<i>Primula</i>	<i>Romanus</i>		
<i>Decia</i>	<i>Felicula</i>	<i>Vibii</i>	<i>Hermes</i>
<i>Domitii</i>	<i>Urbana</i>		<i>Phaedimus</i>
<i>Fadii</i>	<i>Lamyus</i>		<i>Poliniche</i>
<i>Faustina</i>	<i>Ignota</i>		<i>Polyanthus</i>
<i>Fuficii</i>	<i>Lybicus</i>		<i>Theseus</i>
	<i>Maurilla</i>	<i>Iulii/Iunii</i>	<i>Onesimus</i>
	<i>Quietus</i>	<i>Iulii/Iunii</i>	<i>Diadumenus</i>
<i>Iulii</i>	<i>Carpophorus</i>		
	<i>Hermes</i>		
	<i>Hermesianus</i>		
	<i>Ignota</i>		
	<i>Ignotum</i>		
	<i>Sexta</i>		
	<i>Theseus</i>		
	<i>Trophimus</i>		
	<i>Zosimus</i>		
<i>Zotice</i>			

## FAMILIAS DE CORDUBA

FAMILIA	NOMBRE	Nº
<i>Abullia</i>	<i>Nigella</i>	1
<i>Acilii</i>	<i>Berulla</i>	1
<i>Aemilii</i>	<i>Ermogene, Eupropes, Nicephorus Quarta y Xanthus</i>	5
<i>Aerarii</i>	<i>Ignotum, Telemachus</i>	2
<i>Afinii</i>	<i>Ata[- -]</i>	1
<i>Albicii</i>	<i>Hispana</i>	1
<i>Albucia</i>	<i>Prima</i>	1
<i>Annaei</i>	<i>Ignotum, Prima, y Vernaculus</i>	3
<i>Annedii</i>	<i>Surillio</i>	1
<i>Annii</i>	<i>Caesia, Helena, y Psechas</i>	3
<i>Antonii</i>	<i>Alchimus y Rhodoe</i>	2
<i>Argentarii</i>	<i>Faustus, Philinus, Rufus y Succio</i>	4
<i>Asicii</i>	<i>Facunda y Pelops</i>	2
<i>Atilio</i>	<i>Apelles</i>	1
<i>Atinii</i>	<i>Theta?</i>	1
<i>Aurelii</i>	<i>Speratus</i>	1
<i>Cacii</i>	<i>Firmus, Quietus y Ursus</i>	3
<i>Avilia</i>	<i>Irena</i>	1
<i>Cacii</i>	<i>Firmus, Quietus y Ursus</i>	3
<i>Caecilii</i>	<i>Chrysanthus, Firma</i>	2
<i>Calpurnii</i>	<i>Secundina, Tertulla y Urbanus</i>	3
<i>Caninii</i>	<i>Alexander, Chilo, y Secunda</i>	3
<i>Catii</i>	<i>Sphendusa</i>	1
<i>Claudii</i>	<i>Saturnina, y Speudon</i>	2
<i>Cornelii</i>	<i>Alethea, Auctus, Danais, Euhemerus, Philoclis, Prima, Primus Quarta, Sphagris y Theocrite</i>	10
<i>Cosana</i>	<i>Su[- -]</i>	1
<i>Cutii</i>	<i>Lezbia</i>	1
<i>Decentia</i>	<i>Rustica</i>	1
<i>Domitii</i>	<i>Isquilius</i>	1
<i>Etrilii</i>	<i>Ignotum</i>	1
<i>Fabii</i>	<i>Helpis, Phaeder y Themison</i>	3
<i>Fannii</i>	<i>Rhodine, Rhodo, y Speudon</i>	3
<i>Flavio</i>	<i>Parthenio</i>	1
<i>Gallii</i>	<i>Monimes</i>	1
<i>Herennii</i>	<i>Clarus, Cretica, Lezbia, Palaestra Phileros</i>	5
<i>Iulii</i>	<i>Athenidorus, Docime, Eunica, Lybissa, Phosphorus, Protogenes, Pusinna</i>	7
<i>Iunii</i>	<i>Clarina, Delicata, Diotera, Genice</i>	4
<i>Latinii</i>	<i>Da [- -], T[- -] e Ignotum</i>	3
<i>Licinio</i>	<i>Aesiona, Antioche, Rufa, Salvius</i>	4
<i>Lollidii</i>	<i>Auctus y Procula</i>	2
<i>Luclenii</i>	<i>Aucta, Grata, Tertulla</i>	3
<i>Lucretii</i>	<i>Verna</i>	1
<i>Lurii</i>	<i>Faustilla</i>	1
<i>Manilii</i>	<i>Hilarus</i>	1
<i>Marcia</i>	<i>Fausta, Helenus</i>	2



<i>Marii</i>	<i>Eumolpus, Hellas, Persin[- - -]</i>	4
	<i>Phoeb(us-as)</i>	
<i>Musí</i>	<i>Agele y Rosia</i>	2
<i>Nerii</i>	<i>Antigonus, Asiaticus, Daphne</i>	5
	<i>Firma, Hilarus</i>	
<i>Numisii</i>	<i>Aeschinus, Calipso, Cytorus</i>	8
	<i>Epaphroditus, Heraclia, Philemon</i>	
	<i>Scintilla, Sextus</i>	
<i>Octavio</i>	<i>Chloris, Cuccio, Felix, Ignota, Macer Modesta, Primus, Prot[- - -]</i>	8
<i>Pacii</i>	<i>Natalis, Saturnina</i>	2
<i>Persia</i>	<i>Diallus</i>	1
<i>Petili</i>	<i>Communis, Marta, Priamus, Sextula</i>	4
<i>Petronii</i>	<i>Discordianus</i>	1
<i>Plattia</i>	<i>Salvia</i>	1
<i>Pomponii</i>	<i>Anu[- - -], Licinus, Pamphilus Septumilla Philomusus y Zosime</i>	6
<i>Porcii</i>	<i>Chryseros</i>	1
<i>Postumii</i>	<i>Barnaesus</i>	1
<i>Quintii</i>	<i>Amphio, Caletyche</i>	2
<i>Sahelicii</i>	<i>Delphis</i>	1
<i>Segolatus</i>	<i>Encolpus</i>	1
<i>Sempronii</i>	<i>Princeps Romulus Secunda Thaumaste</i>	5
	<i>Vitalis</i>	
<i>Sentinas</i>	<i>Septumius</i>	1
<i>Septicii</i>	<i>Martialis</i>	1
<i>Servii</i>	<i>Clarus</i>	1
<i>Servillii</i>	<i>Chryseros</i>	1
<i>Setuleia</i>	<i>Isias</i>	1
<i>Situleia</i>	<i>Filumene</i>	1
<i>Tannonii</i>	<i>As[- - -]</i>	1
<i>Titus</i>	<i>Titianus?</i>	1
<i>Vabii</i>	<i>T[- - -]</i>	1
<i>Valerii</i>	<i>Anemption, Fortunatus (2), Zephyrus</i>	4
<i>Veratius</i>	<i>Epigonus</i>	1
<i>Vibii</i>	<i>Cleobis, Phiale, Polyanthus, Protus</i>	5
	<i>Prisciana</i>	
<i>Voltillii</i>	<i>Nice</i>	1
<i>Volumnii</i>	<i>Sperata</i>	1

## FAMILIAS DE HASTA REGIA

FAMILIA	NOMBRE
<i>Mamilia</i>	<i>Fausta</i>

## FAMILIAS DE HISPALIS

FAMILIA	NOMBRE		FAMILIA	NOMBRE
<i>Aelii</i>	<i>Italia</i>		<i>Flavii</i>	<i>Polychrysus</i>
<i>Antonii</i>	<i>Lais</i> <i>Romula</i>		<i>Iunii</i>	<i>Elpis</i>
<i>Atticii</i>	<i>Trophimianus</i> <i>Trophimus</i>		<i>Lauricius</i>	<i>Hilus</i>
<i>Cassii</i>	<i>Apolaustus</i> <i>Art(hemus?)</i>		<i>Licinii</i>	<i>Adamas</i> <i>Faustus</i> <i>Tyche</i>
<i>Cornelii</i>	<i>Rana</i>		<i>Ocratii</i>	<i>Saturninus</i>
<i>Didii</i>	<i>Salvia</i>		<i>Octavii</i>	<i>Pebas</i>
<i>Domitii</i>	<i>Felicula</i>		<i>Petronii</i>	<i>Epacatianus</i>
<i>Ennii</i>	<i>Herma</i>		<i>Pinnii</i>	<i>Helpis</i>
<i>Fabii</i>	<i>Firmanus</i> <i>Ignotum</i> <i>Melippus</i> <i>Polytimus</i> <i>Symphersusa</i> <i>Thyrsus</i>		<i>Rubellii</i>	<i>Philodamus</i>
<i>Firmii</i>	<i>Apate</i> <i>Chius</i> <i>Mela</i> <i>Nitor</i>		<i>Sergii</i>	<i>[Calli]roe</i>
			<i>Servilli</i>	<i>Methe</i>
			<i>Trebbii</i>	<i>Aphrodite</i>
			<i>Valerii</i>	<i>Faustus</i> <i>Hermes</i> <i>Hyginus</i> <i>Lychnis</i>

## FAMILIAS DE ILITURGI

FAMILIA	NOMBRE		FAMILIA	NOMBRE
<i>Anni</i>	<i>Masculus</i> <i>Pylades</i>		<i>Domitii</i>	<i>Faustus</i>
<i>Aurelii</i>	<i>Marcellinus</i>		<i>Octavii</i>	<i>Laeda</i>
<i>Cornelii</i>	<i>Cantaber</i> <i>Hiber</i>		<i>Quintii</i>	<i>Fortunatus</i>
			<i>Sertorii</i>	<i>Eros</i> <i>Priscus</i>

FAMILIAS DE *ITÁLICA*

FAMILIA	NOMBRE		FAMILIA	NOMBRE
<i>Aelii</i>	<i>Heros</i> <i>Thallus</i>		<i>Numisii</i>	<i>Fortunatus</i> <i>Serapia</i>
<i>Apronius</i>	<i>Praestus</i>		<i>Pacceius</i>	<i>Theodorus?</i>
<i>Aurelii</i>	<i>Afrodisia</i> <i>Myrismus</i>		<i>Perpena</i>	<i>Valeriana</i>
<i>Blastii</i>	<i>Galla</i>		<i>Pontii</i>	<i>Alexius</i>
<i>Bruttii</i>	<i>Bargathes</i>		<i>Satrii</i>	<i>Dolice</i>
<i>Caelii</i>	<i>Alexander</i> <i>Parthenopaeus</i> <i>Saturninus</i>		<i>Servilii</i>	<i>Superata</i>
<i>Claudii</i>	<i>Artem[- -]</i>		<i>Terentii</i>	<i>Calliroe</i>
<i>Cornelii</i>	<i>Apollonius</i> <i>Coete</i> <i>Theseus</i>		<i>Ulpii</i>	<i>Filete</i> <i>Fortuna</i> <i>Heuretus</i> <i>Rusticus</i>
<i>Flavii</i>	<i>Callistas</i> <i>Trophimus</i>		<i>Valerii</i>	<i>Agathemerus</i> <i>Iunior</i> <i>Pronme</i> <i>Sponde</i>
<i>Licinii</i>	<i>Chresumus</i> <i>Chresumus</i>		<i>Vibii</i>	<i>Vitales</i> <i>Zoticus</i>
<i>Marcii</i>	<i>Apilus</i>			

FAMILIAS DE *ITUCI*

FAMILIA	NOMBRE		FAMILIA	NOMBRE
<i>Calpurnii</i>	<i>Chryseros</i> <i>Nebris</i> <i>Phyramis</i> <i>Thyce</i> <i>Vernio</i> <i>Vitalis</i>		<i>Blattii</i>	<i>Modesta</i>
			<i>Iulii</i>	<i>Pelagia</i>

FAMILIAS DE *ONUBA*

FAMILIA	NOMBRE
<i>Illicinii</i>	<i>Damale</i>

FAMILIAS DE *SALARIA*

FAMILIA	NOMBRE		FAMILIA	NOMBRE
<i>Claudii</i>	<i>Phrugia</i>		<i>Valerii</i>	<i>Verecundus</i>
<i>Laelii</i>	<i>Rhodope</i>		<i>Vibii</i>	<i>Lavinia</i> <i>Modestina</i>
<i>Stlaccii</i>	<i>Ignota</i>			

FAMILIAS DE *TUCCI*

FAMILIA	NOMBRE		FAMILIA	NOMBRE
<i>Aviena</i>	<i>Calliope</i>		<i>Iulii</i>	<i>Arabianus</i>
<i>Calpurnii</i>	<i>Nicotyche</i>			<i>Carpus</i>
<i>Clodii</i>	<i>Elaphe</i>			<i>Eutactus</i>
	<i>Hospita</i>			<i>Zalema</i>
<i>Cornelii</i>	<i>Campana</i>			<i>Macaria</i>
	<i>Superstes</i>			<i>Numphia</i>
<i>Gallii</i>	<i>Agathemer</i>			<i>Philadelphus</i>
	<i>Syra</i>		<i>Memmii</i>	<i>Hilarus</i>
	<i>Syriacus</i>		<i>Mussidii</i>	<i>Graphe</i>
<i>Hernii</i>	<i>Hippodamus</i>		<i>Pompeii</i>	<i>Epaphroditus</i>
			<i>Volumnia</i>	<i>Primigenia</i>

FAMILIAS DE *UCUBI*

FAMILIA	NOMBRE
<i>Iulii</i>	<i>Melaena</i>

FAMILIAS DE *URSO*

FAMILIA	NOMBRE		FAMILIA	NOMBRE
<i>Acilii</i>	<i>Meteas</i>		<i>Fabii</i>	<i>Ianuarina</i>
<i>Aelii</i>	<i>Firmis</i>		<i>Granii</i>	<i>Helpaesusa</i>
<i>Argentarii</i>	<i>Eucherea</i>		<i>Iulii</i>	<i>Moschidis</i>
	<i>Pamphilus</i>		<i>Sunna</i>	<i>Dialogus</i>
<i>Attii</i>	<i>Hedone</i>		<i>Valerii</i>	<i>Crene</i>
<i>Calpurnii</i>	<i>Verna</i>			<i>Deuterus</i>
<i>Cornelii</i>	<i>Eutychius</i>		<i>Vibii</i>	<i>Trophime</i>

## II.10. RELACIONES DE PARENTESCO.

---



## II.10. RELACIONES DE PARENTESCO.

Dentro de este apartado vamos a estudiar las relaciones de parentesco que surgen entre los esclavos y libertos estudiados, y que son, en determinada forma, una importante muestra de la vida de nuestros protagonistas. Ello es aún más importante, en tanto en cuanto la mayoría de éstos aparecen de forma testimonial, anónimos en el mundo esclavista, y que a raíz de la aparición del mundo familiar y social de su entorno, podemos conseguir una visión más humana de todos ellos.

Dividimos nuestro trabajo en cuatro tipos de relaciones, apareciendo cada uno de ellos con un resultado estadístico, pero donde su verdadera transcendencia fue la de influir en el mundo servil, en mayor o menor medida, en los aspectos más humanos del esclavo y del liberto.

En primer lugar estudiaremos la relación de *maritus* o *coniux*, siendo la más importante de todas ellas, y transcrita, como veremos a continuación, de forma diferente. A continuación, examinaremos las relaciones de padre, hijo/a o madre. En tercer lugar aparecen todos aquellos personajes que tienen alguna relación familiar con nuestros esclavos y libertos, distinta de la de padre, hijo/a y madre. Y por último, aquellas constataciones referidas a situaciones distintas de las anteriores.

Por lo que respecta al primer cuadro de estudio, nos encontramos con las relaciones matrimoniales. Estas se expresan en varios términos: *maritus*, *uxor*, *coniux*, etc., sobresaliendo entre ellas la forma femenina sobre la masculina, en un claro intento de subordinar la mujer al hombre, a pesar de encontrarnos en un mundo donde todas las personas estaban teóricamente equiparadas por su estatus social.

CIUDAD	Relación	Nombre
Astigi	<i>Uxor</i>	<i>Eros y Sabina</i>
	<i>Uxor</i>	<i>Maurilla</i>
	<i>Uxor</i>	<i>Vegeta</i>
	<i>Uxor</i>	<i>Sxyustus</i>
	<i>Maritus</i>	<i>Silo y Trophime</i>
Corduba	<i>Uxor Vir</i>	<i>Actius</i>
	<i>Uxor</i>	<i>Alethea y Euhemero</i>
	<i>Uxor</i>	<i>Arete</i>
	<i>Uxor</i>	<i>Berulla</i>
	<i>Uxor</i>	<i>Rustica</i>
	<i>Uxor</i>	<i>Berulla-Paganus</i>

	<i>Uxor</i>	<i>Helena</i>
	<i>Uxor</i>	<i>Helpis</i>
	<i>Uxor</i>	<i>Actius-Ignota</i>
	<i>Uxor</i>	<i>Modesta</i>
	<i>Uxsor</i>	<i>Petronia de Stelenus</i>
	<i>Uxor, mater</i>	<i>Alethea, Euhemerus</i>
	<i>Uxor</i>	<i>Rustica y Faustus</i>
	<i>Dulces coniunx</i>	<i>Optata</i>
	<i>Maritus</i>	<i>Chrysanthus</i>
	<i>Maritus</i>	<i>C(h)rysantho</i>
	<i>Maritus</i>	<i>Nymphius</i>
	<i>Maritus</i>	<i>Docime</i>
<i>Hispalis</i>	<i>Uxor</i>	<i>Aphrodite-Epacatianus</i>
	<i>Uxor</i>	<i>Felicula y Faustus</i>
	<i>Uxor sanctissima castissima</i>	<i>Italia y Pius</i>
	<i>Coniux Charrísima</i>	<i>Romula y Theopilus</i>
<i>Itálica</i>	<i>Coniux incomparabilis</i>	<i>Artem[- -]</i>
	<i>Coniux benemerentis</i>	<i>Coete-Theseus</i>
	<i>Coniux Incomparabilis</i>	<i>Artem[- -]-Igotus</i>
	<i>Coniux incomparabilis</i>	<i>Tryphonas-Valeria esclavos</i>
	<i>Coniux benemerentis</i>	<i>Thallus y Valeriana</i>
	<i>Maritus suus carisximus</i>	<i>Fortunatus-Serapia</i>
<i>Ituci</i>	<i>Uxor et Uxor</i>	<i>Modesta y Thyce</i>
<i>Salaria</i>	<i>Mater et Maritus</i>	<i>Lavinia-Modestina-Verecundus</i>
<i>Tucci</i>	<i>Uxor</i>	<i>Arabianus-Elaphe</i>
	<i>Uxsor</i>	<i>Numphia y Carpius</i>
<i>Ucubi</i>	<i>Coniunx</i>	<i>Igotus-Moloche</i>
<i>Urso</i>	<i>Coniux</i>	<i>Dorus et Pothine</i>

En relación a este cuadro, tenemos que resaltar el uso continuado de *uxor* tanto en *Corduba* como en *Astigi*, y la aparición del término *coniugi* en *Hispalis*, para sobresalir en *Itálica* con *coniugi incomparabili*, expresión de estrecha relación entre dos personas. Por último, destacamos el término *uxori sanctissimae e castissimae* de *Hispalis*. El vocablo *maritus* abunda en el aspecto esclavista<sup>1561</sup>.

En segundo lugar nos encontramos con la relación de padres e hijos. Es la segunda en importancia, y junto con la primera nos indica que la pervivencia de la relación natural: padre, madre, hijo, no se ha perdido en el mundo servil, aunque siempre con el matiz de observar el tipo de fuentes con el que contamos y los esclavos y libertos con los que estamos trabajando, "élites de la esclavitud". También queda claro, que la existencia en nuestras relaciones esclavistas de un alto número de *verna*, es indicativo de que al nacer en la casa del *dominus*, éste va a intentar crear dentro de ese mismo espacio relaciones familiares, que estrechen y unan más al esclavo con sus dominios e intereses.

<sup>1561</sup> Cf. S. Crespo, (2003), p. 110.



CIUDAD	Relación	Nombre
Asido	<i>Mater piissima</i>	<i>Hellas y Pyrrhus</i>
Astigi	<i>Filius et Nepos pater pientissimus</i>	<i>Hermes</i>
	<i>Nepos</i>	<i>Hermesianus</i>
Corduba	<i>Mater</i>	<i>Danais</i>
	<i>Mater</i>	<i>Chloris</i>
	<i>Mater</i>	<i>Delphis</i>
	<i>Mater</i>	<i>Ignota de Diocles</i>
	<i>Filius</i>	<i>Martialis</i>
	<i>Filia</i>	<i>Delicada</i>
	<i>Mater pia ex testamento fratris</i>	<i>Diocles</i>
	<i>Mater pia</i>	<i>Gema?</i>
Hispalis	<i>Incomparabilis soror</i>	<i>Martialis</i>
	<i>Filius</i>	<i>Alexandra-Philodamus</i>
	<i>Mater bene merenti, filius</i>	<i>Felix, Eros y Fortunata</i>
	<i>Pater pius in suis</i>	<i>Hermes</i>
Itálica	<i>Infanti suavissimo, parentes a un filio dulcissimo.</i>	<i>Heuretus, Sponde y Zoticus</i>
Ituci	<i>Filia et Filia</i>	<i>Vitales y Phyraxis</i>
	<i>Filius</i>	<i>Chryseros</i>
Salaria	<i>Mater et Maritus</i>	<i>Lavinia-Modestina-Verecundus</i>

Por lo que respecta al tercer grupo, son escasos los testimonios, aunque hay que destacar los términos de *nepos* y *soror*, que nos hacen pensar en una ampliación de las familias, ya que los protagonistas de ello, son miembros de familias de alto nivel social y económico, en algunos casos ligados a procesos de comercialización del aceite. En definitiva se trataría del orgullo de pertenencia a un grupo.

CIUDAD	Relación	Nombre
Astigi	<i>Parentes</i>	<i>Agathe</i>
	<i>Filius et Nepos pater pientissimus</i>	<i>Hermes</i>
	<i>Nepos</i>	<i>Hermesianus</i>
Corduba	<i>Famula sua</i>	<i>Urbanus-Ignota</i>
	<i>Parentes</i>	<i>Rhodo</i>

Por último, tenemos una amplia muestra de expresiones que indican relaciones de amistad, de *collegae*, de *heredes*, con lo que conlleva esta expresión en las relaciones esclavistas. El término más usado es el de *pia in suis*, o *pius in suis*, relativos en la mayoría de las ocasiones a los miembros del grupo más cercanos a la persona que ha muerto, por lo general sola, sin una familia natural, ya que la única existente es la de sus *collegae* o compañeros. Destacamos también en este apartado la existencia de relaciones estrechas entre el patrono y el esclavo, ya que

nos aparecen expresiones como *patronae optimae* o *patrona merentissima*; o las de *alumno indulgentissimo*, *sucessoren*, que indica un apartado profesional, pero a su vez personal de *Anemption* en la lápida.

La familia del esclavo se construye en el ambiente de la casa del *dominus*, donde nacerán segundas y terceras generaciones, en la mayoría de las ocasiones ya libres. Recordemos el caso de *Martialis*, hijo de *Sabina* y de *Septicius*. Es en ese ambiente donde la familia natural se difumina para convertirse en una "familia mayor", donde van a aparecer los términos *carus* o *cara*, *carissima*, o *benemerens*, referentes fríos y anónimos de relaciones humanas construidas en el entorno de la esclavitud del *dominus*. El sentimiento colectivo, evidencia la pertenencia a un grupo, que le recuerda al esclavo o esclava muertos y le da cobijo a la hora de su muerte.

CIUDAD	Relación no familiar	Nombre
Asido	<i>Pius in suis</i>	<i>Maurus</i>
	<i>Semper et in ore</i>	<i>Murcia</i>
	<i>Kara suis</i>	<i>Pelagia</i>
	<i>Cara suis</i>	<i>Rustica</i>
Astigi	<i>Pius in suis</i>	<i>Achiles</i>
	<i>Pia in suis</i>	<i>Briseis</i>
	<i>Pius in suis</i>	<i>Callistas</i>
	<i>Pia in suis</i>	<i>Chrestina</i>
	<i>Pia in suis</i>	<i>Eleutheris</i>
	<i>Pia in suis</i>	<i>Erotia</i>
	<i>Patronus optimus et indulgentissimus</i>	<i>Eupator</i>
	<i>Pius in suis</i>	<i>Evaristus</i>
	<i>Filius Heredes</i>	<i>Hospitales</i>
	<i>Pius in suis</i>	<i>Lamyrus</i>
	<i>Hered</i>	<i>Onesimus</i>
	<i>Heredes</i>	<i>Philete</i>
	<i>Pia in suis</i>	<i>Psyche</i>
	<i>Pius in suis</i>	<i>Threptus</i>
	<i>Pia in suis</i>	<i>Tyche</i>
<i>Bene merita</i>	<i>Zotice</i>	
Corduba	<i>Sucessoren, alumnus indulgentissimus</i>	<i>Anemption</i>
	<i>Aeterna Securitate</i>	<i>Auge</i>
	<i>Pia in suis</i>	<i>Badia</i>
	<i>Pius in suis</i>	<i>Caesullus</i>
	<i>Pia in suis</i>	<i>Clarina</i>
	<i>Pia in suis</i>	<i>Crysotoia</i>
	<i>Pius in suis</i>	<i>Cytorus</i>
	<i>Pius in suis</i>	<i>Chryseros</i>
	<i>Pius in suis</i>	<i>Chryseros</i>

	<i>Pia in suis</i>	<i>Dorsuaria</i>
	<i>Cara suis</i>	<i>Gaditana</i>
	<i>Pia in suis</i>	<i>Gnome</i>
	<i>Pia Fruti</i>	<i>Grata</i>
	<i>Pia in suis</i>	<i>Hellas</i>
	<i>Kara suis</i>	<i>Ingenua</i>
	<i>Pia in suis</i>	<i>Lucilla</i>
	<i>Dulcis solacium</i>	<i>Mascellio</i>
	<i>Pia in suis</i>	<i>Maxsuma</i>
	<i>Pius in suis</i>	<i>Myrinus</i>
	<i>Pius in suis</i>	<i>Myrtale</i>
	<i>Pia in suis</i>	<i>Nigella</i>
	<i>Pia in suis</i>	<i>Parthenio</i>
	<i>Pius in suis</i>	<i>Primigenius</i>
	<i>Pia in suis</i>	<i>Samia</i>
	<i>Pia in suis</i>	<i>Theocrite</i>
	<i>Pius in suis</i>	<i>Verna</i>
	<i>Desiderium omnium pius in suis</i>	<i>Victor</i>
	<i>Pius in suis</i>	<i>Xanthus</i>
	<i>Pius in suis</i>	<i>Discoridianus</i>
<i>Hasta Regia</i>	<i>Kara suis</i>	<i>Hermis</i>
	<i>Heredes</i>	<i>Fausta</i>
<i>Hispalis</i>	<i>Patrona optima</i>	<i>Aetolis-Theophile</i>
	<i>Kara suis</i>	<i>Elpis</i>
	<i>Kara suis</i>	<i>Optatus-Tatia</i>
	<i>Pia in suis</i>	<i>[- - -]Stis</i>
	<i>Pia in suis</i>	<i>[- - -]Mene</i>
<i>Itálica</i>	<i>Patrona merentissima</i>	<i>Filete-Fortuna</i>
<i>Ituci</i>	<i>Pia in suis</i>	<i>Pelagia</i>
<i>Salaria</i>	<i>Pius in suis</i>	<i>Acoaistus</i>
<i>Tucci</i>	<i>Patronus suus</i>	<i>Faustus</i>
	<i>Pia in suis</i>	<i>Nicotyche</i>
	<i>Pius in suis</i>	<i>Ignotus</i>
	<i>Pia in suis</i>	<i>Fortunata</i>
	<i>Pius in suis</i>	<i>Superstes</i>
<i>Urso</i>	<i>Vir et patronus</i>	<i>Eucherea</i>

Es evidente, que la estructura familiar que estamos observando se mueve dentro de unos parámetros elementales. En la mayoría de las ocasiones, son familias reducidas, de marido y *uxor*, en algunos casos con sus hijos, pero en contadas ocasiones; aunque también sobresale el número de estructuras tan simples que sus elementos constitutivos son solo una persona, en la mayoría de las ocasiones continuando la expresión *cara suis*, como veremos en la próxima tabla.

También existen los ejemplos, sobre todo en ciudades como *Corduba* y *Astigi*, de gran desarrollo económico y social, donde es un orgullo pertenecer a un grupo, a una

familia. En esos casos se aplica el criterio epigráfico de los ciudadanos.

Un aspecto importante de estas expresiones la constituyen aquellas que hacen referencia a la pérdida de un hijo o hija, como hemos recogido en la introducción de esta tesis, donde *Melitine* muere a los 9 años, y sus progenitores, *Carpophorus* y *Felicula* le dedican uno de los más bellos epitafios que le pueden dedicar unos padres a su hija muerta.

Por último, y dentro de este contexto, vemos como si comparamos los datos que nos ofrecen las inscripciones en función del número de personajes que aparecen en ellas, y más en concreto, con aquellas lápidas que contienen un solo individuo, en relación con las que contienen más nombres, hemos apreciado como en conjunto sobresalen las que solo llevan una persona en todas las ciudades, excepto en *Corduba*. Así en *Acci* las dos inscripciones que aparecen son de dos individuos en solitario. En *Asido* aparecen 5 esclavos y 9 libertos en solitario, mientras en sólo una inscripción aparecen dos personajes: *Hellas* y *Phyrrus* (madre e hijo). En *Hasta Regia* sólo aparece *Fausta* con su hijo ya libre. *Astigi* es un caso extraordinario, pues siendo una ciudad importante, aparecen 47 personas en solitario, por 24 que surgen en grupo. En *Hispalis* aparecen los esclavos y libertos en algo más de la mitad de los protagonistas en solitario. *Iliturgi* es un caso excepcional, ya que son pocos los documentos existentes, y los que se refieren a esclavos o libertos, pertenecen a una familia al completo de libertos. *Itálica* es otra colonia donde las cifras mantienen el índice que estamos estableciendo; así 35 libertos y 19 esclavos aparecen en las inscripciones en solitario, por 28 en grupo. *Tucci*, con 6 libertos y dos esclavos en solitario, por 3 libertos en grupo; *Urso* con 9 libertos y 5 esclavos en solitario, por 10 personas en grupo, y *Ucubi*, mantienen los porcentajes. Por lo que se refiere a *Ucubi*, *Ituci* y *Salaria* los testimonios existentes no nos permiten un estudio en profundidad.

Así tenemos, como en la mayoría de las colonias se mantiene una proporción de 1/3 en grupo. Todo ello se ampara, salvo en el caso de *Corduba* donde, sobre todo el sector libertino, se reúnen para aparecer en las inscripciones, como observaremos en la tabla que a continuación dispondremos.

Todo ello nos viene a confirmar lo ya expuesto hasta el momento. El esclavo explica su permanencia en la *domus* del *dominus*, y en la mayoría de las ocasiones, su familia son sus compañeros de viaje de esclavitud. Y en estas ciudades, en gran parte aparecerán los esclavos y libertos con su familia natural, en un intento de presentarse como libres, sin olvidar sus lazos de sangre.

Al contrario, en *Corduba*, capital de la Provincia, las relaciones están más difuminadas por la existencia de una gran población y unas relaciones que no se hallarán en el resto de colonias. El liberto que aparece en gran número junto a sus compañeros, aprovecha la única oportunidad de significarse, puesto como individuo no es nada en una ciudad tan importante. En *Astigi*, aunque el número de inscripciones donde aparecen personas en solitario, es mayor al de individuos en grupo, la riqueza generada por las relaciones comerciales del aceite, van a provocar la ecolosión de un pequeño conjunto de libertos, que van a significar la pertenencia al grupo y a la ciudad.

CIUDAD	Nombre	Relación
<i>Asido</i>	<i>Hellas y Phyrus</i>	Mater et Filius
<i>Astigi</i>	<i>Bassus, Paula, Priscus y Romanus</i>	4 libertos
	<i>Eros et Sabina</i>	<i>Uxor</i>
	<i>Eupator et Martialis</i>	<i>Seviri Augustalis</i>
	<i>Fuscus, Moschis et Tyche</i>	3 libertos
	<i>Hermesianus et Zotice</i>	2 libertos, uxor
	<i>Hermesianus, Hermesiano et Frontinianus</i>	Familia de libertos, donde el nieto es ya libre.
	<i>Hospitales, Materna, Philete, Silo, Trophime</i>	Familia de libertos
	<i>Ignota, Philotima</i>	2 libertas
	<i>Ignota et Ignotus</i>	2 libertos
	<i>Lybicus, Maurilla y Quietus</i>	3 libertos
	<i>Valentina et Titullus</i>	Patrono o <i>Marito</i>
	<i>Vegeta et Moderatus</i>	<i>Uxor</i> de libre
	<i>Afra, Turpio et Vespicia</i>	3 libertos
	<i>Hesiodus et Homulla</i>	2 libertos
	<i>Antiopa et Diochares</i>	2 libertos
	<i>Cinnamis et Festus</i>	Liberta y su hijo libre
<i>Hasta Regia</i>	<i>Fausta</i> con hijo libre	Madre e hijo
<i>Hispalis</i>	<i>Adamas et Faustus</i>	Liberto de liberto
	<i>Aetolis,-Theophile</i>	Esclava de Liberta
	<i>Alexandra-Philodamus</i>	Esclava madre de liberto
	<i>Apate, Chius, Mela, Nitor</i>	4 libertos
	<i>Aphrodite, Epacatianus</i>	Matrimonio de libertos
	<i>Clemens, Felix, Fortunatus, Pamphilus, Parthenius, Primitius</i>	Familia de 6 esclavos.
	<i>Eros, Felix et Fortunata</i>	Familia de esclavos.
	<i>Faustus et Felicula</i>	<i>Uxor</i>
	<i>Germana et Sympherusa</i>	Esclavas
	<i>Italia et Pius</i>	Liberta y esclavo, <i>uxori</i>
	<i>Lychnis et Laurentinus</i>	Liberta e hijo ya libre
	<i>Optatus et Tatia</i>	Dos esclavos, quizás con relación contubernal

	<i>Polytimus et Thyrsus</i>	Libertos del mismo patrono
	<i>Romula et Theopilus</i>	<i>Coniugi</i>
	<i>Romula et Ignotus</i>	<i>Contubernale</i>
<i>Iliturgi</i>	<i>Cantaber, Eros, Faustus, Hiber, Marcellinus, Priscus</i>	Familia de <i>Seviri Augustales</i>
	<i>Masculus-Pylades</i>	Liberto de liberto
<i>Itálica</i>	<i>Acte-Stercora</i>	Esclavos, padre e hija.
	<i>Afrodisia-Myrismus</i>	<i>Contubernali</i>
	<i>Artem[- -]-Ignotus</i>	Matrimonio libertos
	<i>Coete-Theseus</i>	<i>Coniugi</i>
	<i>Cornelia-Chares</i>	<i>Contubernali?</i>
	<i>Chresumus-Chresumus</i>	Padre de un liberto
	<i>Felicianus-Sutera</i>	Matrimonio de esclavos?
	<i>Filete-Fortuna</i>	Liberta de liberta
	<i>Fortunatus-Serapia</i>	Matrimonio de libertos
	<i>Galla- Servilia?</i>	Varios libertos
	<i>Heuretus, Sponde y Zoticus</i>	Hijo, padre y madre
	<i>Valeria-Tryphonas</i>	<i>Coniugi</i>
	<i>Valeriana-Thallus</i>	<i>Coniugi</i>
<i>Ituci</i>	<i>Chryseros, Modesta, Nebris, Phyramis, Thyce, Vernio, Vitalis</i>	Familia de libertos
<i>Salaria</i>	<i>Gemina-Aerarius</i>	Esclava y liberto
	<i>Lavinia, Modestina y Verecundus</i>	Familia de libertos
	<i>Grapte</i>	Esclava y patrono
	<i>Rhodope-Sedatus</i>	Liberta y patrono
<i>Tucci</i>	<i>Syra-Syriacus-Agathemer</i>	3 libertos
	<i>Campana-Superstes</i>	Esposa y marido?
	<i>Arabianus-Elaphe</i>	<i>Uxor</i>
	<i>Calliope-Italicillae</i>	
	<i>Carpio-Numphia</i>	<i>Uxsor</i>
	<i>Crescens-Eulatus</i>	Esclavos
	<i>Delphus-Lalema</i>	Esclavo de liberta
	<i>Eutactus-Philadelphus</i>	Dos libertos
	<i>Satulla-Avito</i>	Liberta-Patrono
	<i>Primigenia-Maxumus</i>	Liberta-Patrono
<i>Urso</i>	<i>Ignotus-Aucta</i>	¿
	<i>Dorus-Pothine</i>	<i>Contubernali</i>
	<i>Eucherea-Pamphilus</i>	<i>Viro et patrono</i>
	<i>Euty chius-Virguleirus</i>	<i>Filius ya libre</i>
	<i>Verna-Optatus</i>	<i>Filius ya libre</i>

CIUDAD	Nombre	Relación
Corduba	<i>[- -]Epor, [- -]Rus, Thais</i>	Libertos
	<i>Actius, Ignota</i>	<i>Uxor</i>
	<i>Aeschinus, Calipso, Epaphroditus, Heraclia, Irena, Philemon, Scintilla, Sextus</i>	Libertos y esclavos
	<i>Aesiona, Antioche, Lybissa</i>	3 libertas
	<i>Agele, Barnaeus, Rosia</i>	3 libertos
	<i>Agilio, Nice</i>	2 esclavos
	<i>Alethea, Firma, Euhemerus</i>	Familia de libertos
	<i>Alexander, Chilo, Secunda</i>	Libertos
	<i>Alipus, Amabilis</i>	Gladiadores
	<i>Amphio, Caletyche, Phaeder</i>	3 libertos
	<i>Ampliatius, Studiosus</i>	Gladiadores
	<i>Antigonus. Asiaticus, Danais, Daphne, Hilarus</i>	5 libertos
	<i>Antigona, Saturisca y Antioco</i>	Posiblemente 3 libertos
	<i>Anu[- -], Ignota, Pamphilus</i>	3 libertos
	<i>Apelles, Rhodine, Rhodo</i>	3 libertos
	<i>Apollonia, Faustus, Hermes</i>	Familia Gladiatoria
	<i>Apollonius, Pollio</i>	Liberto que aparece con su hijo ya libre.
	<i>Aphrodisia, Kalva</i>	2 esclavas
	<i>Arete, Flaccus</i>	<i>Uxor</i>
	<i>As[- -], Persia[- -], Phoebas-us</i>	Grupo de libertos con sus hijos
	<i>Ata[- -], Da+[- -], Ignotum, T[- -]</i>	4 Libertos
	<i>Athenidorus, Eunica, Pusinna</i>	3 libertos
	<i>Aucta, Ignotus, Tertulla</i>	3 libertos
	<i>Auctus, Procula</i>	2 libertos
	<i>Auctus, Philocles</i>	2 libertos y su patrono
	<i>Avita, Eucumene, Iris, Phylargyris</i>	4 libertas
	<i>Bassemia, Fortunatus, Thalamas</i>	Grupo de libertos
	<i>Bassus, Satur</i>	Familia Gladiatoria
	<i>Berulla, Paganus</i>	<i>Uxor</i>
	<i>Caesia, Lezbia, Rufa</i>	3 libertas
	<i>Carpophorus, Felicula, Melitine</i>	Familia de esclavos
	<i>Casius, Clipius, Fausta, Munnitia, Titus</i>	5 esclavos
	<i>Cerinthus, Rome</i>	Familia Gladiatoria
	<i>Clarina, Themison</i>	Familia de libertos
	<i>Clarus, Cretica, Lezbia. Palaestra, Phileros</i>	5 libertos
	<i>Communis, Priamus, Sextla</i>	3 libertos
	<i>Compse, Diaconus, Luchoreus, Nice</i>	4 libertos
	<i>Conservata, Saturninus</i>	2 esclavos
	<i>Curcio, Chloris, Felix, Ignota, Macer, Modesta, Primus, Prot[- -]</i>	8 libertos
	<i>Chrysanthus, Prisciana</i>	Marito
	<i>Delicata, Quarta</i>	Madre e hija.
	<i>Diocles, Gema?, Ignota, Zotimus</i>	Familia de libertos
	<i>Docime, Eutygianus</i>	<i>Marito</i>
<i>Epaphra?, Felix</i>	2 libertos	
<i>Eumolpus, Saturnina</i>	<i>Uxor</i>	

<i>Facunda, Pelops</i>	<i>Contubernalis</i>
<i>Fausta</i>	Junto con la familia de su <i>patronus</i>
<i>Faustilla, Princeps, Secunda</i>	3 libertos
<i>Faustus, Rustica</i>	<i>Uxor</i>
<i>Firmus, Quietus, Ursus</i>	3 libertos
<i>Germanianus, Germanus, Trophimus</i>	Patrono liberto, esclavo y liberto
<i>Grata, Surillio</i>	2 libertos
<i>Helpis, Polyanthus</i>	<i>Uxor</i>
<i>Hispana, Prima</i>	2 libertas y su patrono
<i>Ignota, Urbanus</i>	2 libertos y su patrono
<i>Ignota, Nymphius</i>	Marito
<i>Ignota, Ignotus</i>	2 libertos
<i>Ignotus, Romulus</i>	2 libertos
<i>Ignotus, Optata</i>	<i>Coniunx</i>
<i>Ignotus, Ignotus</i>	Familia Gladiatoria
<i>Ignotus Su[- -], T[- -]</i>	3 libertos
<i>Ignotus, Optata</i>	2 libertos
<i>Ignotus, Prima, Psechas</i>	3 libertos
<i>Ignotus, Parthenio</i>	Grupo de libertos
<i>Ignotus, Parthenius</i>	Grupo de libertos
<i>Licinus, Philomusus</i>	2 libertos
<i>Martialis, Sabina</i>	Esclava, liberto y patrono
<i>Natalis, Saturnina</i>	Familia de libertos
<i>Nice, Speudon</i>	Dos libertos y una persona libre
<i>Nicephora, Philetusa, Veneris</i>	3 esclavas
<i>Nicephorus, Quarta</i>	2 libertos
<i>Petronia, Stelenus</i>	<i>Uxsor</i>
<i>Phiale, Protus</i>	2 libertos
<i>Philius, Sudio, Rufus</i>	<i>Societas Sisaponensis</i>
<i>Phosphorus, Vernaculus</i>	2 libertos y su patrono
<i>Prima, Primus</i>	2 libertos
<i>Probus, Sperata</i>	Familia Gladiatoria
<i>Rhodoe, Speudon</i>	<i>Parentes</i>
<i>Rufina, Rufinus, Secundina, Tertulla</i>	4 esclavos
<i>Sabinus, Septumina</i>	Padre esclavo, hija liberta
<i>Salvia, Salvius</i>	2 libertos



## II.11.LOS PROPIETARIOS DE LOS ESCLAVOS.

---



## II.11.LOS PROPIETARIOS DE LOS ESCLAVOS.

### II.11.1. LOS ESCLAVOS.

Desde el punto de vista jurídico, el esclavo es una *res mancipi*, es decir, forma parte de la propiedad de alguien, de algunos, de una asociación o del propio Estado. El, junto con los animales de carga y de tiro, las semillas, y lo que constituye la casa romana, integra el patrimonio del *pater*<sup>1562</sup>.

Este tiene sobre el esclavo *potestas* hasta su fallecimiento, o hasta que pueda ser vendido como es vendida la cosecha del año. Esta *potestas* le da derecho al amo a poder vender al esclavo, a castigarlo hasta la muerte, a legarlo en testamento, a utilizarlo como usufructo ante un tercero, etc., "incluso a manumitirlo".

Por lo tanto, el esclavo carece de capacidad jurídica, tanto personal (*connubium*) como patrimonial (*commercium*), aunque si se le reconoce la posibilidad de comerciar, además de tener un *contubernium* con otra esclava, es decir, una relación donde los hijos que nazcan no serán de la pareja, sino del señor.

Sobre este tema, ver la inscripción y comentario de Sabina (CIL II<sup>2</sup>/7 n°288) de la ciudad de Corduba, que mantiene una relación con un *Aquilifer* de la X Legion Gemina. Pensamos que es un caso excepcional en el mundo de la servidumbre.

Sobre el tema del *connubium*, S. Perea<sup>1563</sup> comenta: "El *connubium* según Ulpiano (Reg. 5.3) es la facultad legal de contraer nupcias legítimas. A partir de Augusto los legionarios, a pesar de ser ciudadanos romanos, por su condición de militares les estaba prohibido durante el servicio contraer matrimonio *iustae nuptiae*, aunque la ley de hecho les consentía la cohabitación más o menos regular *sine connubio* bien en concubinato o en *contubernium*". Por tanto, a los soldados se les consentía tener uno o varios esclavos, en este caso se refiere al "matrimonio" de M. *Septicius* con su esclava Sabina, aún siendo soldado; porque si se hubiera licenciado sería un matrimonio *iustum*, ella una liberta y su hijo un *ingenui*.

Siguiendo con el comentario de S. Perea: "Cabe suponer que M. *Septicius*, ya retirado, manumitiera muy pronto a Sabina (*manumissio matrimonii causa*), esposa y ahora

<sup>1562</sup> Cf. G. Bravo, (1989).

<sup>1563</sup> Cf. S. Perea, (1993), ps. 297-305.

liberta". En la práctica, la gente podía manumitir a la mujer a temprana edad para tener hijos *ingenui* y no esclavos, ya que los hijos seguían el status jurídico de la madre (Gaius, Inst. 1.5.19.23). Por tanto, el hijo del soldado nació esclavo por la imposibilidad de éste de manumitir antes a su esposa, y más tarde ella y su hijo se convirtieron en libres cuando él dejó el ejército, de ahí la preocupación de *Septicius* de hacer constar en la lápida los beneficios que la ley otorgaba a su esposa y a su hijo liberados.

La inclusión de la fórmula *H.M.H.N.S.* en la inscripción es el reconocimiento del padre de enterrar allí a su hijo no natural. El derecho de heredar de los hijos no naturales queda reglamentado sólo a partir de Constantino. Este hecho aparece mucho en *Hispania*, donde a la *uxor* o *contubernalis* liberta, con la fórmula hereditatum *H.M.H.N.S.* se le aseguraba a ella y a sus hijos la sepultura en calidad de familiares, aunque no de *heredes*.

Así, se le reconocen los derechos patrimoniales, aunque todo lo que pueda adquirir produce sus derechos hacia el señor. De esta manera puede poseer esclavos, son los llamados *servi vicarii*, utilizados fundamentalmente en la administración, como *Primitivus*, *Clemens*, *Parcenio*, *Pamphilo* o *Fortunato*, *servi vicarii* de *Felix*, *Dispensator* de la *Colonia Romula Hispalis* (CIL II 1198).

Así mismo, cabría la posibilidad de administrar los bienes del señor.

### 1. La esclavitud privada.

La esclavitud privada es aquella en la que un esclavo depende de una o varias personas, pero nunca del Estado, la administración o la ciudad en la que viva.

Por lo que se refiere a nuestro listado de esclavos, vemos como aparecen diversas circunstancias dentro de la esclavitud privada:

- El esclavo de una persona libre.
- El esclavo de un liberto: *Trophimus Germanianus*, esclavo del liberto público *Aulus Publicius Germanus*, y antiguo esclavo (CIL II<sup>2</sup>/7, n° 315) de *Corduba*; o *Delphus* esclavo de *Lalema* en *Tucci* (CIL II<sup>2</sup>/5, 111).
- El esclavo de varias personas.
- El esclavo de una familia.

En general, el número más elevado nos lo encontramos en este apartado con un 95% de esclavos privados.

## 2. La esclavitud pública.

Estamos hablando de la esclavitud en la que el esclavo pertenece a una colectividad pública, como por ejemplo el Estado, o las mismas colonias. Son esclavos que viven de una forma bastante mejor que sus compañeros de esclavitud, aunque siempre sin olvidar que siguen siendo esclavos.

Por lo que respecta a nuestras inscripciones cabe destacar que pertenecían a las ciudades, y así encontramos a *Eutythianus, vilicus et arkarius XX hereditatem* (CIL II<sup>2</sup>/7 n° 289), *Trophimus Germanianus*, (CIL II<sup>2</sup>/7, n° 315), *Felix, dispensator* (CIL II<sup>2</sup>/7 n° 377), y dos más, de los que desconocemos el nombre: CIL II<sup>2</sup>/7 n° 316 y 328, que pertenecían a la *Colonia Patricia Corduba*, o *Septimenus* (CIL II<sup>2</sup>/5 n° 1163) y *Graecinus, tabularius* (CIL II<sup>2</sup>/5 n° 1176), que dependían de la *Colonia Augusta Astigi*; de nombre *Ignotus* y *Romula* en *Hispalis*; o *Ignotus* en *Itálica*.

En total, se documentan escasos esclavos públicos en las colonias estudiadas.

## 3. La esclavitud imperial.

A partir de Augusto los esclavos privados imperiales comenzaron a realizar funciones públicas, aunque siguieron siendo propiedad privada del Emperador hasta el s.II d.C., cuando el *aerarium* o fondos públicos, y el *patrimonium* se funden en una sola caja, llamada *fiscus*, por lo que los esclavos imperiales pasan a ser propiedad del Imperio<sup>1564</sup>.

Dentro de nuestro listado existen varios ejemplos, como en *Corduba* (CIL II<sup>2</sup>/7, n° 290), aunque se desconoce su nombre. El *dispensator Felix* de *Hispalis*. (CIL II 1198), o en la misma ciudad *Pius, dispensator* y ligado a la *Annona* y a la *ratio* del Emperador. *Amussa* en *Astigi*, responsable de una propiedad imperial que comercializaba aceite (CIL XV 4280) e *Ianuarus*, que a comienzos del s. III d.C. trabajará como *actor* de la *ratio* imperial. Por último, nos aparece *Victor, caesaris servus* de *Hasta Regia*, que cuidaría del patrimonio de su *dominus* en esta zona de la Bética.

---

<sup>1564</sup> Cf. P.R.C. Weaver, (1972); G. Boulvert (1964); G. Boulvert, (1970) ; I. Biezunska-Malowist, (1979), ps. 175-185.

## II.11.2. LOS LIBERTOS.

Cuando un esclavo es manumitido y consigue, por ello, la ciudadanía y la libertad, no es un *ingenuo*, y nunca lo será, ya que él ha sido esclavo, recibiendo por ello limitaciones tanto públicas como privadas; éste recibirá el nombre de liberto. Así, se les prohíbe el acceso a la clase de los caballeros, al sacerdocio, a las magistraturas, y por ende al Senado de Roma. De hecho se les veta el acceso a la Curias por la *Lex Visellia de Libertinis* (24 d.C.), aunque no por ello, accederán a magistraturas como el *Sevirato* que en algunos casos, sobre todo en aquellas ciudades del sur peninsular abiertas al ascenso social, les llevará a situarse socialmente. Recordamos el caso de *Acilia Plecusa* y su familia en *Singilia Barba*. Cuando veamos el tema de la *Augustalidad*, observaremos el número tan elevado de *seviri augustali* que vivieron en nuestras colonias.

Entre los derechos que se le reconocen tendremos el derecho patrimonial, es decir, podían detentar posesiones, incluso hay casos en los que heredan a sus patronos.

Pero, por el contrario, al igual que los esclavos se les prohíbe el *connubium*, hasta la promulgación de las leyes *Iulia et Papia Poppea* donde podrán contraer matrimonio con los *ingenuos*, aunque siempre con gran número de limitaciones<sup>1565</sup>.

Por otra parte, las tres grandes limitaciones que tendrá el liberto serán de carácter personal y con respecto a su patrono. Este se verá en la obligación de: el *obsequium*, o deber de respeto y obediencia hacia el señor; *las operae*, o la obligación de prestar servicios durante un número determinado de días al año; y, por último, *la bona*, o la prestación económica hacia su antiguo amo<sup>1566</sup>.

En definitiva, y como afirma J. Andreau<sup>1567</sup>: "El liberto no es ni un esclavo ni un *ingenuo*; ha sido esclavo, y es libre. No es víctima de una sistemática segregación jurídica, pero tampoco está integrado plenamente. Mezclado con los *ingenuos* en muchas actividades económicas o de otro tipo, quedará aislado de ellos por sus orígenes, y apenas si se tratará con ellos".

A pesar de estas contradicciones, los libertos forman un grupo social, cuya unión es su status jurídico, bastante agobiante en la vida cotidiana, y la manera en que viven este status. También les une el recuerdo de un status mucho más opresivo y que todos conocieron, la esclavitud.

<sup>1565</sup> Cf. A. del Castillo, (1977), ps. 103-109.

<sup>1566</sup> Dig. 38, I, 26

<sup>1567</sup> Cf. A. Giardina, (1991), p. 224.

Es, en fin, la manera según la cual ellos se representan este pasado, y según la cual los demás se lo simbolizan.

Al igual que el esclavo, pero sin tener tanta variedad en los patronos, por ello los han manumitido, los libertos se pueden clasificar según su patrono:

### 1. Libertos privados.

Dependen de un dueño privado, que los utilizará fundamentalmente en aquellas tareas en las que él no puede participar, o su presencia le está vedada, destacando en este apartado:

1. Libertos privados sujetos a un copatronato, como Alcume *Firmia*, liberta de los *Quintios*, (CIL II<sup>2</sup>/5 n° 1192), y *Priscus*, *Bassus* y *Romanus*, en *Astigi* (CIL II 1506); *Athenidorus*, liberto de *Lucius Sextio* y *Caius* (CIL II 2284), *Luclena Grata*, liberta de dos mujeres (CIL II 5526), *Optata*, liberta de *Lucius* y *Caia*, (CIL II 2299), y *Tuscilla*, hija y liberta de *Marcus Helvius Tusco* y esposa y liberta de *Lucius Iulius Thallus*, en *Corduba* (CIL II 2279).
2. Libertos privados, junto con otros libertos/esclavos, es decir libertos que poseen esclavos, y libertos de otros libertos. En el primer caso estarían los ejemplos ya presentados en la categoría de los esclavos como *Iulia Lalema* y *Aulus Publicius Germanus*. En el segundo caso, nos encontramos en nuestro listado ejemplos como *Numerius Eupator* liberto de *Publius Numerius Martiali*, libertos de *Corduba* (CIL II 1479), *Quintus Herennius Philerotis*, *Herennia Lezbia*, libertos de *Quinto* (CIL II 2281) e *Iris* liberta de *Phylargyris*, ambas de *Corduba* (CIL II 2259). *Faustus* es liberto de *Adamas* de *Hispalis* (CIL II 1165); de la misma ciudad nos aparece una inscripción en la que *Chius* es liberto de *Firmia Apate*, *Mela* es liberto de *Nitor*, siendo este último también liberto de *Apate* (CIL II 1227). En *Itálica Filete* es patrona de *Fortuna*, quien le dedica la lápida (CILASE 491). Y por último, *Pamphilus* en *Urso* es patrono y esposo de *Eucherea* (CIL II<sup>2</sup>/5 1045).
3. Libertos imperiales. Son escasos en los documentos, ya que conforman la élite de la servidumbre de los libertos. Controlan fundamentalmente todas aquellas propiedades y actividades del Emperador, y que con el paso del tiempo se verán relegados por todos aquellos libertos *seviri augustali*, que mediante el culto al

Emperador se harán con un lugar privilegiado en la administración de sus ciudades. Además, con el paso del tiempo, y el aumento de la actuación administrativa, y la confusión entre la propiedad imperial y estatal, se convertirán en una herramienta más de la administración y del fisco, en agentes estatales<sup>1568</sup>.

Aún así, el liberto imperial es un ser privilegiado desde su servidumbre. Éste actuará al servicio de la administración estatal, con un alto poder que le hará relacionarse con la aristocracia local y provincial. Sus funciones serán de índole técnica, dependiendo directamente del poder central, del *princeps*, sin relación subordinada con los poderes locales.

Los ejemplos de éstos en nuestras colonias se limitan a *Corduba*, *Itálica* e *Hispalis*, ya que van a aparecer fundamentalmente en aquellas ciudades y zonas o poco romanizadas, o como nuestras colonias, de alto nivel administrativo donde el Emperador tiene grandes intereses:

*Corduba*, con *Speudon* (CIL II<sup>2</sup>/7 n° 290), *tabularius provinciae Baeticae*.

*Hispalis*, con *Polychrysus* (CIL II 1179), realizando la función de *Procurator* del *mons Marianus*. Así como *Lycomedes Procurator Augustorum* (CIL II 1170).

*Itálica*, con *Autarces* (CILASE 369), *Tabularius* de Adriano.

En relación a las funciones que ejercen, en primer lugar nos encontramos con *Speudon*, *tabularius provinciae Baeticae* y *Autarces tabularius* de Adriano, siendo el puesto más frecuente entre los libertos imperiales, puesto que se ejerce como plataforma para llegar a otras actividades más importantes. Sus funciones son variadas, y equivalen a secretarios que realizan labores de contabilidad, de registro, con trabajos fiscales importantes. En este caso nos encontramos a dos, quizás *Speudon* ejerciera la jefatura sobre personajes como *Autarces*, considerándose su puesto como el de más rango en su categoría.

En el caso de *Polychrysus*, nos encontramos con uno de los personajes más importantes de nuestro listado. Como *procurator metallorum* es el encargado de la administración y organización de las minas del Emperador, recibiendo la dirección directa de estas. Por consiguiente, es la más alta autoridad en el distrito minero, pudiendo realizar confiscaciones, castigar, expulsar a *ingenui* del distrito minero, etc. En este caso es el *procurator* del *Montis Mariani*, centro minero

<sup>1568</sup> Cf. J.M. Serrano, (1988), p. 35.



de Sierra Morena de gran transcendencia para el Emperador<sup>1569</sup>.

## 2. Libertos Públicos.

Dentro de este apartado están todos aquellos libertos que pertenecieron al Estado, o como en nuestro caso a las ciudades. En el listado presentado encontramos los siguientes ejemplos:

En *Corduba* tenemos los libertos *Publicius Valerius Fortunatus Thalamas, Tauribolium*, (*CIL* II<sup>2</sup>/7 n° 234), *Aulus Publicius Germanianus, Sacerdos familiae*, (*CIL* II<sup>2</sup>/7 n° 315), *Publicus Publicius Fortunatus, marmorarius signarius*, (*CIL* II<sup>2</sup>/7 n° 301), *Telemachus*, liberto de una sociedad de *aerarii* (*CIL* II<sup>2</sup>/7, 334), y *Caius Publicius*, del que se desconoce el *cognomen* (*CIL* II<sup>2</sup>/7 n° 300).

Así, al igual que con los esclavos, existen escasos documentos de ejemplos de libertos públicos.

Por otro lado, debemos indicar que los ejemplos de libertos públicos, muestran un destino u oficio muy concreto en el ámbito en el que están adscritos. Estamos hablando de que se ocupaban de los templos, eran *apparitores*, administraban la oficinas de la ciudad, eran secretarios del ordo, desarrollaban actuaciones fiscales, o dependían y realizaban funciones para la asociación que los había manumitido, como *Telemachus* que era médico de su asociación.

Los libertos públicos son los que ha manumitido una comunidad, una colectividad, por lo tanto estos adoptarán un comportamiento de *obsequium, beneficium, operae* de cara a la ciudad que los ha manumitido. Por lo tanto, el liberto público alimentará la actuación pública de los libertos, participando y desarrollando una actividad dentro de los esquemas municipales: deseo de promoción social, de participación activamente en la vida cívica, y de ampliación del horizonte social<sup>1570</sup>.

<sup>1569</sup> Cf. J.M. Serrano, (1988), ps. 48-51.

<sup>1570</sup> Cf. J.M. Serrano, (1988), p. 95.



## II.12. EL TRABAJO EN LA ESCLAVITUD.

---



## II.12. EL TRABAJO EN LA ESCLAVITUD.

### II.12.1. El Esclavo

Las actividades de un esclavo, salvo las específicas de las minas o los grandes latifundios, donde estaban muy determinadas por el mismo trabajo, eran de diversa índole y características<sup>1571</sup>.

En este capítulo, al igual que en el de los libertos, vamos a repasar todas aquellas actividades y trabajos que realizaron, pero siempre teniendo en cuenta que estamos ante aquellos libertos o esclavos "privilegiados" por poseer una cierta relación especial con sus señores, lo que mitigaba la dureza de las condiciones de su trabajo.

A pesar de que los romanos lo solían jerarquizar casi todo, y aunque es admitido por todos los investigadores que los esclavos estaban utilizados para "casi todo", las funciones que realizaban cubrían todas las facetas de la vida de un romano, detectándose algunas tareas concretas para estos esclavos.

Los romanos dividían a los esclavos en dos categorías: los que pertenecían a la "*familia rústica*" y los que eran de "*la familia urbana*"; pero en realidad era la función o el trabajo del esclavo lo que establecía su gran diferencia, ya que no era lo mismo el esclavo dedicado en una finca rústica a recolectar todos los días la cosecha, de "sol a sol", o a realizar las tareas propias del campo, que aquel esclavo como el *dispensator*, el *villicus*, o los que atendieran las necesidades del amo y su familia en la villa. Por ello, es difícil definir el trabajo rural y el urbano, así, por ejemplo, el *dispensator* lo podemos clasificar como un trabajador urbano. Por tanto, el ser urbano o rural dependía sobremanera del capricho, el azar o la decisión del señor<sup>1572</sup>.

De todas formas, entendemos esta división como obligatoria, por lo que clasificamos el trabajo de los esclavos en agrícola o rural y urbano. No estudiamos el trabajo en la mina, ya que nunca podremos saber la vida de un esclavo en ésta, aunque tenemos en nuestro listado un esclavo, *Corinthius*, esclavo de *Sexto Mario*, del que creemos que haría otras funciones relacionadas con el control de las minas de éste en el *mons marianus*, que las propias de extracción del material.

<sup>1571</sup> Cf. L.H. Parias, (1962); F.M. Robertis, (1963); C. Mosse, (1980); S. Castillo,, (Coord.), (1996); de este gran trabajo destacar , J.F. Rodríguez Neila, (1996), ps. 11-27.

<sup>1572</sup> Dig. 32.I.99; 33.9.4.5; 33.10.12; 50.16.166; 50.16.210.

## 1. La agricultura.

Siguiendo a C. González<sup>1573</sup>: "A. Schiavone<sup>1574</sup> ha podido definir el modelo económico romano en época clásica como un sistema agrario-mercantil con base expansionista y esclavista, en el que cabe distinguir dos esferas; una de ellas, dominada por los valores de uso, se vincula al autoconsumo y, condicionada por el ciclo natural, posee un carácter eminentemente estático; en cambio, la segunda, vinculada a los valores de cambio y, en consecuencia, a la producción mercantil, se caracteriza por su dinamismo histórico que se proyecta en los consecuentes cambios y transformaciones".

Por lo tanto, a la hora de estudiar el trabajo esclavo en el mundo agrícola no debemos de olvidar todos estos conceptos, ya que como *res movile* o *instrumentum vocale*, forman parte de todo un conglomerado, en el que como una mercancía más, participan activamente en su configuración final.

Tampoco debemos de pasar por alto, que el mundo romano de las provincias se convierte en una proyección desde el centro hacia la periferia, es decir, todos los procesos que se dan en la Roma clásica son transmitidos, a través del Mediterráneo hacia el exterior, mitigándose en ese camino de ida pero no de vuelta de los citados procesos.

Así, la presencia de los esclavos en la agricultura hispana de fines del s. I a.C. al s. II d.C., es evidente, y se da tanto en el mundo de la producción como en el de la gestión y comercialización de los productos; no olvidemos a todos los esclavos y libertos relacionados con la gestión y comercialización del aceite Bético.

Todo este proceso se desarrolla desde la villa, donde un *villicus*, también esclavo, controla a un número indeterminado de esclavos trabajadores, que variará según las fuentes, ya que podemos pasar del modelo básico de Catón del s. II a.C., aunque siempre limitado por ese afán de nuestro protagonista de sólo gastar lo imprescindible, pasando por el de Varrón a fines del s. I a.C., o el de Columela de comienzos del Principado, siempre para nosotros más fiable, pues como nacido en *Gades*, tendrá una visión de la realidad hispana.

Sin embargo, de todo ello, no podemos olvidar las diferentes estructuras que debieron existir en el campo Bético durante este período. De esa forma, desde el gran latifundio hasta las pequeñas propiedades, debieron de existir infinidad de modelos, cada uno de ellos explotado de una forma diferente, donde el esclavo, en algunos casos

---

<sup>1573</sup> Cf. C. González, (1996), p. 2.

<sup>1574</sup> Cf. A. Giardina y A. Schiavone, (dir.), (1981), ps. 249 y ss.

pudo tener una gran presencia, y otros, donde el aparcerero libre pudo ser el sistema dominante.

Lo que si queda claro, es que la villa es el modelo predominante en nuestra zona, implantado desde el 20 a.C. al 20 d.C., donde todo un proceso urbano hace que se expanda por las riberas del Guadalquivir, canalizado todo ello por la política de colonización de César, y luego llevada a cabo por Augusto. En palabras de C. González: "Como elemento convergente hemos de tener en cuenta las consideraciones de C. Domergue<sup>1575</sup> sobre los cambios que provoca la interrupción de las explotaciones mineras en el período, ya que parte de la riqueza acumulada en los yacimientos pudo invertirse en la propiedad agraria, dando lugar a los nuevos tipos de explotaciones, que vienen asimismo facilitadas por las deducciones de colonias, que distribuyen tierras en dimensiones proporcionales al estatuto de los individuos que participan en la fundación". Siendo nuestras dos ciudades ejemplos tangibles de ello.

En referencia al modo de vida de los esclavos en las villas, el doméstico estaba alojado en celdas, pequeñas habitaciones, así como el trabajador en el campo. Para Séneca eran auténticos pequeños cuchitriles<sup>1576</sup>. Estos estaban, evidentemente, separados del resto de las habitaciones de la villa dedicadas a los señores. Aún así, hay que destacar que aquellos servidores dedicados a las labores de la administración, control y gestión de la villa, es decir, los que estaban relacionados con los negocios del amo, si tenían una relativa libertad, y a veces independencia<sup>1577</sup>, quizá también, en consonancia con la relación que tuvieran con el señor.

Para los agrónomos Catón, Columela y Varrón<sup>1578</sup>, las grandes preocupaciones en relación a los esclavos son la rentabilidad que se lograra de la tierra, y ello con una alta especialización del personal dependiente, y un buen aparato de control a través de los *vilici*, capataces y otros dependientes en funciones de dirección.

Con relación a las funciones de los esclavos en el mundo rural, el Digesto nos transmite estos trabajos claramente (Digesto 33.7):

- *Auceps*: cazador de pájaros.
- *Bubulcus*: boyero.
- *fossor*: cavador.
- *ovilio*: pastor.
- *pastor*: vaquero.
- *putaror*: podador.
- *saltuarius*: silvicultor

<sup>1575</sup> Cf. C. Domergue, (1972), ps. 619-621.

<sup>1576</sup> Seneca, de Tranquillitate Animi 8.6.

<sup>1577</sup> Dig. 5.1.19.3

<sup>1578</sup> Cf. J.M. Jonquera, (1988), ps. 135-145.

- *venator*: cazador.
- *vestigator*: rastreador.
- *vilicus/monitor*: capataz.
- *ancilla*: sirvienta.
- *aquarius*: aguador.
- *atriensis*: mayordomo.
- *cellararius*: administrador.
- *figulus*: alfarero.
- *focaria*: ayudante de cocina
- *diaetorius*: ayuda de cámara.
- *fullo*: tapicero.
- *molitor*: molinero.
- *mulio*: arriero.
- *ostiarius*: portero.
- *paedagogium*: aprendiz de paje.
- *scoparius*: barrendero.
- *suppelecticarius*: supervisor de mobiliario.
- *topiarius*: jardinero.
- *vilica*: esposa del *vilicus*.
- *faber, qui villae reficiendae caus paratus sit*: albañil dedicado a restaurar la villa.
- *lanificae quae familiam rusticam vestiunt*: tejedores que tejen ropa para la familia que vive en el campo.
- *mancipia ad cultum custodiamue villae et quae ut ipsi patri familias in ministerio ibi essent*: esclavos dedicados a cultivar y proteger la villa, y atender al cabeza de familia.
- *mulier villae custos perpetua*: mujer que custodia permanentemente la villa.
- *mulieres quae paem coquant quaeque villam servent*: mujeres que hornean pan y cuidan de la villa.
- *quae pulmentaria rusticis coquant*: mujeres que cocinan para los esclavos rurales.
- *pistor et tonsor, qui familiae rusticae causa parati sunt*: un panadero y un barbero que atienden las necesidades de la casa rural.
- *servus arte fabrica peritus*: esclavo experto en herrería.

Es evidente, ante esta lista de funciones, el gran número de trabajos que realizarían los esclavos, aunque cabe pensar que estamos hablando de grandes latifundios, mientras que en las medianas y pequeñas propiedades estas funciones se llevarían a cabo por escasas personas, donde todos los esclavos estarían encargados de infinidad de funciones.

Así, tenemos que pensar que la promoción social del esclavo, o la propia vida de éste dependerían de la familia a la que estuviera adscrito, e incluso a la posición social de su amo.

Pero, por lo general, y sin entrar en los "grandes esclavos" con excelentes trabajos, la mayor parte de los



*rustici* vivirían de una forma autosuficiente, aislados, al nivel de la autosubsistencia y sin apenas esperanzas por mejorar.

Dentro de nuestro listado, y a modo de ejemplo, nos encontramos en *Astigi* con la *nutrix Briseis, Clara, Ecogene, y Silo* y en *Urso, Chresimus y Primus*, como posibles esclavos que trabajarían en el interior de una *villae rusticae*. Para el final hemos dejado la referencia de *Princeps, vilicus* de *Corduba*, que aunque se ha encontrado en el interior de la ciudad, debió de pertenecer a una de las *villae rusticae* que rodeaban a la capital de la Provincia.

## 2. Las actividades de la ciudad.

El trabajo en la ciudad depende en gran manera del nivel económico, político y social tanto ellas, como de sus oligarquías locales. Así, vemos como hay dos factores por los cuales se puede generar trabajo en una ciudad romana: uno primero, y fundamental, a través de la administración municipal y estatal, sobre todo con la construcción de obras urbanas: puentes, carreteras, acueductos, edificios públicos, etc.; y otra, que pasa por el evergetismo de los grupos más pudientes, elemento éste que está presente en innumerables inscripciones de nuestras ciudades.

Sin embargo, el mundo laboral de la ciudad está diversificado en cuanto a su raíz social: tenemos libres, libertos y esclavos conviviendo en los diferentes trabajos, lo mismo que alternan su pertenencia a los diferentes *collegia* recogidos en las inscripciones.

Los esclavos también resaltan en las funciones de la vida cotidiana, las artesanales, incluso entre las que podríamos denominar como liberales. Pero en general, no podremos decir que estas actividades estaban dominadas o controladas sólo por los esclavos.

Según J.N. Rodríguez Neila<sup>1579</sup>: "A menudo los esclavos han debido ser empleados por sus dueños en talleres y negocios particulares que controlaban directamente, o bien utilizando a sus servi como institores. De igual forma muchos libertos han podido seguir trabajando para sus patronos de forma continua tras la manumisión, o prestándoles *opeae*. También a los esclavos públicos manumitidos se les exigían *operae* a favor de la comunidad, como señala el estatuto de *Irni (Lex Irn., 72)*".

Para finalizar este apartado, expondremos las palabras de K. Bradley<sup>1580</sup>: "Es difícil saber qué pensaban los

<sup>1579</sup> Cf. J.N. Rodríguez Neila, (1996), p. 25.

<sup>1580</sup> Cf. K. BRADLEY, (1994), ps. 103-104.

esclavos del régimen especializado de trabajo impuesto por sus propietarios. Al parecer, la gran mayoría opinaba que las mejores esperanzas de supervivencia y éxito residían en aceptar su condición y vivir en los confines del sistema social que los rodeaba. Pero es posible que con su trabajo encontraran el medio de crear un sentido de individualidad y de pertenencia a una comunidad -la comunidad de la familia. Gran parte de las actividades que desempeñaban los esclavos, especialmente en el ámbito doméstico, se conocen gracias a las inscripciones conmemorativas de hombres, mujeres y niños que habían vivido la realidad de la esclavitud. Así, el hecho de que muchos esclavos y ex esclavos eligieran dejar huella de los puestos de trabajo que habían ocupado -y si pertenecían a las grandes *familiae* de élite, del lugar que ocupaban en la jerarquía- refleja hasta cierto punto los valores que ellos mismos habían creado en relación a la esclavitud. La élite menospreciaba el esfuerzo físico y lo exigía a sus esclavos, pero quizás gracias al único artículo de que nadie quería privarlos, encontrarán alguna compensación por el cargo que les había hecho pagar la esclavitud”.

Evidentemente, la función del esclavo, en muchos casos no sólo es restrictiva de él, incluso en la división entre campo y ciudad. Cuando estamos hablando de personas subyugadas unas a otras, es difícil de establecer esto. Por ello, hemos dispuesto todas las funciones recogidas en el listado de nuestros esclavos ya que definir la función de *villicus* exclusivamente agraria, por ejemplo, es demasiado arriesgado.

## ACTIVIDADES.

CIUDAD	OCUPACIÓN	NOMBRE
ASIDO	<i>Marmorarius</i>	<i>Epithymetus</i>
HISPALIS	<i>Dispensator</i> , esclavo imperial	<i>Felix</i>
	<i>Insigniarius</i>	<i>Ignotum</i>
	Esclava pública	<i>Romula</i>
	<i>Dispensator</i> , esclavo imperial	<i>Pius</i>
ASTIGI	Esclavo imperial	<i>Augustinus</i>
	<i>Tabularius publicus</i>	<i>Graecinus</i>
	<i>Nutrix</i>	<i>Paula</i>
CORDUBA	<i>Arkarius vicessima hereditatum</i>	<i>Eutygianus</i>
	<i>Dispensator</i>	<i>Felix y Viiliponi?</i>
	Esclavo imperial	<i>Ignotum</i>
	Gladiador	<i>Aristobulus, Alipus, Amabilis, y el resto Ignotum</i>
	Gladiador- <i>Doctor Retiarorum</i>	<i>Cursor</i>
	Gladiador- <i>Essedario</i>	<i>Ingenuus</i>
	Gladiador-Mirmilon	<i>Ampliatius, Satur, Faustus, Cerinthus y Actius</i>

	Gladiador <i>Sagittarius</i>	<i>Ignotum</i>
	Gladiador- <i>Mirmilón Contra rete</i>	<i>Faustus</i>
	Gladiador- <i>Thraex</i>	<i>Hermes, Amandus, Ignotum, Studiosus</i>
	<i>Ostiarius</i>	<i>Stelenus</i>
	<i>Servus Publicus</i>	<i>Trophimus e Ignotum</i>
	Porteadora	<i>Dorsuaria</i>
<i>HASTA REGIA</i>	Esclavo imperial	<i>Victor</i>
<i>ITALICA</i>	Esclavo público	<i>Ignotum</i>

En relación a las actividades que nos han aparecido en nuestras fuentes, se constatan las siguientes:

1. *Tabularius*. Trabajo realizado fundamentalmente por esclavos y libertos y elemento básico de la administración romana. En las inscripciones tenemos a *Graecinus* de *Astigi*, como esclavo público, y que dependería directamente de la ciudad. El puesto que ocupa nuestro individuo es de relativa importancia según la *Lex Ursonensis* cap. LXXXI; sus funciones habría que ponerlas en relación con el comercio aceitero del s. II d.C., y su control administrativo. Aunque también existirían esclavos *tabularii*, responsables del censo en las oficinas donde se redactaban y archivaban las listas provinciales del censo<sup>1581</sup>.
2. *Marmorarius*. Este aparece en *Asido* con *Epithymetus*. Encontramos otro *marmorarius signarius* en nuestras inscripciones, *Fortunatus* liberto de *Corduba* y artesano, que elaboraba objetos de mármol en los que se representaban *signa*, probablemente de contenido religioso, que a veces se colocaban en los foros, o en lugares privados, siendo costeados por el municipio o por personajes importantes de la colonia, en actos de adorno y ornato, en clara relación con las prácticas evergetas.
3. *Insigniarius*. Este nos aparece en *Hispalis* con nombre desconocido, aunque existe la posibilidad de que estemos ante un *cognomen*, y no una profesión. Optamos por entender oficio, y por tanto, sería aquel que llevaría las insignias en el anfiteatro, y más apareciendo en el *collegium harenariorum* de la ciudad.
4. *Ostiarius*. *Stelenus* en *Corduba* aparece como un posible portero del anfiteatro.

<sup>1581</sup> Cf. P. López, (1993), ps. 121-133.

5. Porteadora. *Dorssuaria* es un *cognomen* aparecido en *Corduba*, que hace alusión a un trabajo.
6. *Vilicus Et Arkarius XX Hereditatium*. Aparece en *Corduba* con *Eutyichianus*. La *vicesima hereditatium* gravaba a los ciudadanos con el pago del 5% sobre las herencias de más de 100.000 HS no transmitidas por línea directa. Tanto en Italia como en las provincias se agrupaba en circunscripciones fiscales con su correspondiente *statio vicesimae hereditatium central*. En *Corduba* existió una *estatio* con su correspondiente plantilla de funcionarios subalternos organizados jerárquicamente según el rango del puesto que se desempeñaba. En nuestro caso, estaríamos ante un esclavo encargado generalmente de la percepción directa del impuesto y custodia de las cantidades ingresadas en las correspondientes cajas.
7. *Dispensator*. Es el trabajo con más referencias, puesto que aparece en *Hispalis* con *Felix* y *Pius*, y en *Corduba* con *Felix* y *Villiponi*?. El *dispensator* es un administrador con una amplia gama de funciones para realizar en el sector financiero. (Cic. Frag. Ap. Nom. Pag. 193; Marcial V. 42; Dig. XLVII 10, 15, 44; Suet. Nero 44; Plinio NH XXXII, 52; RE V (IX), 1903 ps. 1190-7).
8. *Gladiator*. Aparecen 20 en la ciudad de *Corduba*, y uno en *Salaria*, que identificamos en la siguiente tabla:

GLADIADORES DE CORDUBA Y SALARIA

CIUDAD	NOMBRE	EDAD	CRONOLOGIA	FUNCION	ORIGEN
CORDUBA	<i>Ignotus</i>	??	ss. I II d.C.	??	??
	<i>Cursor</i>	??	Fines s.I d.C.	<i>Doctor Retiarorum</i>	??
	<i>Alipus</i>	30	Mediados s.II	??	??
	<i>Amabilis</i>	30	Mediados s.II	??	Galo
	<i>Ingenuus</i>	25	Inicios s.II	<i>Essedarius</i>	Germano
	<i>Ignotus</i>	??	Inicios s.II	<i>Traex</i>	??
	<i>Ignotus</i>	??	Inicios s.II	<i>Sagittarius</i>	Hispano
	<i>Amandus</i>	22	s.I d.C.	<i>Traex</i>	Galo
	<i>Ampliatius</i>	30	Inicios s.II	<i>Murmillio</i>	Sirio
	<i>Ignotus</i>	??	s.I d.C.	??	??
	<i>Faustus</i>	35	s.II d.C.	<i>Murmillio</i>	??
	<i>Hermes</i>	??	s.II d.C.	<i>Traex</i>	Griego
	<i>Cerinthus</i>	25	Inicios s.II	<i>Murmillio</i>	Griego
	<i>Satur</i>	??	ss. I II d.C.	<i>Murmillio</i>	??
	<i>Bassus</i>	??	ss. I II d.C.	<i>Murmillio</i>	??
	<i>Actius</i>	??	IIª mitad s.I	<i>Murmillio</i>	Griego
	<i>Ignotus</i>	??	s. II d.C.	??	??
	<i>Ignotus</i>	??	Fines s.II	??	??

	<i>Aristobulus</i>	31	Fin s.II Inicios III	??	Griego
	<i>Ignotus</i>	??	s. III d.C.	??	??
	<i>Apollonia</i>	??	s. II d.C.	<i>Glad. Faustus</i>	Griego
	<i>Rome</i>	??	Inicios s.II d	<i>Glad. Cerinthus</i>	Griego
	<i>Ignotus</i>	??	IIª mitad s.I	<i>Glad. ??</i>	??
<b>SALARIA</b>	<i>Ignotus</i>	?	?	<i>Gladiador</i>	??

El oficio de los gladiadores, junto con la comercialización y gestión del aceite bético, es el más aludido por nuestras fuentes epigráficas en las ciudades estudiadas. Nos hemos encontrado con 20 gladiadores esclavos más tres libertos, que aparecerán en su correspondiente apartado. Hemos incluido las cuatro supuestas contubernales que vivían con algunos de nuestros gladiadores, pues son parte de esa familia gladiatoria cordobesa. En definitiva, es uno de los testimonios más ricos en cuanto a epigrafía de gladiadores, no sólo de *Hispania*, sino también del Occidente romano.

La cronología de nuestras lápidas gira en torno a fines del s. I d.C. y el s.II d.C., que es cuando tienen su apogeo los juegos gladiatorios en *Corduba*.

Las diferentes especialidades que aparecen, por orden de importancia, son las siguientes:

*Murmilllo*, con seis ejemplos: *Ampliatius*, *Faustus*, *Cerinthus*, *Satur*, *Bassus* y *Actius*. Debe su nombre a un pez marino que llevaban grabado en el casco. No se sabe con certeza que armas utilizarían, aunque sí se conoce que llevaban casco y armadura, y combatían con espada y escudo. Por lo general, se enfrentaban al retiario.

*Traex*, con tres ejemplos: *Amandus*, *Hermes* e *ignotus*. Llevan casco y un pequeño escudo. Atacan con la *sica* o espada, llevando la *manica* en el brazo izquierdo. Luchaban contra sí o contra el *oplómaco* y el *mirmilón*, antes señalado.

*Essedario*. Con tan sólo un ejemplo, *Ingenuus*, significa el que lucha sobre el *essedum*, carro ayudado por auriga, combinando indumentarias y artes de pueblos orientales. Luchaban contra sí o contra fieras.

*Retiarius*. Con tan sólo un ejemplo, *Cursor*. Es el gladiador que porta tridente y red. Este ejemplo es significativo, ya que es el maestro de todos los *Retiator*.

*Sagittarius*. Con tan sólo un ejemplo, cuyo nombre desconocemos. Es de nacionalidad hispana, y realiza un tipo de combate que ignoramos por su infrecuencia en

las arenas de los anfiteatros. Sobre la problemática de la interpretación del significado de *Sagittarius*, ver comentario de la inscripción.

Debido a la importancia que tuvo que tener el anfiteatro de *Corduba*, las nacionalidades de los combatientes son muy variadas, ya que atraería a esclavos y dueños de muchos lugares, todos ellos diferentes: Grecia, Siria, Germania o la Galia, además de un *hispanus*.

La longevidad de éstos, depende de su destreza, pero en general está entre 20 y 30 años de edad.

Por lo general, las lápidas fueron encontradas en el Camino Viejo de Almodóvar, muy cercano al lugar donde se ubicaría el anfiteatro cordobés.

A continuación disponemos de una amplia tabla, donde exponemos todos los nombres de esclavos y libertos relacionados con el aceite de nuestro listado. Se ha preferido integrar libertos y esclavos conjuntamente, para tener una visión más generalizada del proceso de comercialización y distribución del aceite bético:

OCUPACIÓN	NOMBRE	FAMILIA	ORIGEN	FECHA	CONDICION
ASTIGI					
<i>Dispensator</i>	<i>Amussa</i>		?	Mediados s.II	Escl. Imperial
<i>Acceptor</i>	<i>Apollin...</i>		Griego	Mediados s.II	Esclavo
	<i>Artemo</i>		Griego	Mediados s.II	Esclavo
	<i>Ascl...</i>		Griego	Mediados s.II	Esclavo
	<i>Atilinus</i>		Latino	Mediados s.II	Esclavo
	<i>Auctinus</i>		Griego	Mediados s.II	Esclavo
	<i>Bacchicus</i>		Griego	Mediados s.II	Esclavo
	<i>Callistus</i>		Griego	Mediados s.II	Esclavo
	<i>Carpophorus</i>		Griego	Mediados s.II	Esclavo
	<i>Casidianus</i>		Latino	Mediados s.II	Esclavo
	<i>Chrysantus</i>		Griego	Mediados s.II	Esclavo
	<i>Concessus</i>		Latino	Mediados s.II	Esclavo
	<i>Diadumenus</i>		Griego	Mediados s.II	Esclavo
	<i>Diocles</i>		Griego	Mediados s.II	Esclavo
	<i>Elpidephorus</i>		Griego	Mediados s.II	Esclavo
	<i>Eudaem...</i>		Griego	Mediados s.II	Esclavo
	<i>Eutyches</i>		Griego	Mediados s.II	Esclavo
	<i>Eutyclus</i>		Griego	Mediados s.II	Esclavo
	<i>Faventinus</i>		Latino	Mediados s.II	Esclavo
	<i>Felicio</i>		Latino	Mediados s.II	Esclavo
	<i>Felix</i>		Latino	Mediados s.II	Esclavo
	<i>Fructu...</i>		Latino	Mediados s.II	Esclavo
	<i>Hera</i>		Griego	Mediados s.II	Esclavo
	<i>Hierocles</i>		Griego	Mediados s.II	Esclavo
	<i>Ianuarus</i>		Latino	Mediados s.II	Esclavo
	<i>lun...</i>		Latino	Mediados s.II	Esclavo

	<i>Larcusu...</i>		Latino	Mediados s.II	Esclavo
	<i>Lascius</i>		Latino	Mediados s.II	Esclavo
	<i>Marcianus</i>		Latino	Mediados s.II	Esclavo
	<i>Musicus</i>		Latino	Mediados s.II	Esclavo
	<i>Nicephor...</i>		Griego	Mediados s.II	Esclavo
	<i>Nympheros</i>		Griego	Mediados s.II	Esclavo
	<i>Optandus</i>		Latino	Mediados s.II	Esclavo
	<i>Philo...</i>		Griego	Mediados s.II	Esclavo
	<i>Polycarpus</i>		Griego	Mediados s.II	Esclavo
	<i>Primitivus</i>		Latino	Mediados s.II	Esclavo
	<i>Primus</i>		Latino	Mediados s.II	Esclavo
	<i>Privatus</i>		Latino	Mediados s.II	Esclavo
	<i>Protogenes</i>		Griego.	Mediados s.II	Esclavo
	<i>Sucessus</i>		Latino	Mediados s.II	Esclavo
	<i>Sump(horus)</i>		Griego	Mediados s.II	Esclavo
	<i>Threptus</i>		Griego	Mediados s.II	Esclavo
	<i>Vacarra</i>		Indígena	Mediados s.II	Esclavo
	<i>Vetus</i>		Latino	Mediados s.II	Esclavo
	<i>Victorinus</i>		Latino	Mediados s.II	Esclavo
	<i>Zosimus</i>		Griego	Mediados s.II	Esclavo
<i>Ponderator</i>	<i>Anicetus</i>		Griego	Mediados s.II	Esclavo
	<i>Atimetio</i>		Griego	Inicios s. III	Esclavo
	<i>Hermetion</i>		Griego	Inicios s.III	Esclavo
	<i>Martialis</i>		Latino	Mediados s.II	Esclavo
	<i>Quintus</i>		Latino	Mediados s.III	Esclavo
	<i>Restitutus</i>		Latino	Inicios s.III	Esclavo
	<i>Secundus</i>		Latino	Fin s.II InicIII	Esclavo
<i>Actor</i>	<i>Agatephorus</i>		Griego	Inicios s.III	Esclavo
	<i>Euse...</i>		Griego	Inicios s.III	Esclavo
	<i>Ianuaris</i>		Latino	Inicios s.III	Esclavo
	<i>Memmianus</i>		Latino	Inicios s.III	Esclavo
	<i>Nemini</i>		Latino	Inicios s.III	Esclavo
<i>Diffusor</i>	<i>Alexander</i>	<i>Valerii</i>	Griego	Mediados s.II	Liberto
	<i>Daphnus</i>	<i>Caecillii</i>	Griego	Mediados s.II	Esclavo
	<i>Diadumenus</i>	<i>Iunii/Iulii</i>	Griego	Mediados s.II	Liberto
	<i>Epaphroditus</i>	<i>Antonii</i>	Griego	Mediados s.II	Liberto
	<i>Herennius</i>	<i>Aticii</i>	Latino	Mediados s.II	Liberto
	<i>Hermes</i>	<i>Iulii</i>	Griego	Mediados s.II	Liberto
	<i>Hermes</i>	<i>Vibii</i>	Griego	s.I	Liberto
	<i>Hermesianus</i>	<i>Iulii</i>	Griego	Septimio Sev.	Liberto
	<i>Hermetio</i>	<i>Valerii</i>	Griego	Mediados s.II	Liberto
	<i>Hospitalis</i>	<i>Caecillii</i>	Latino	Mediados s.II	Liberto
	<i>Iucundus</i>	<i>Antonii</i>	Latino	Mediados s.II	Liberto
	<i>Melissus</i>	<i>Antonii</i>	Griego	Mediados s.II	Liberto
	<i>Onesimus</i>	<i>Iulii/Iunii</i>	Griego	Mediados s.II	Liberto
	<i>Polyanthus</i>	<i>Vibii</i>	Griego	Mediados s.II	Liberto
	<i>Theseus</i>	<i>Vibii</i>	Griego	Fin s.II Inc.II	Liberto
<i>Diffusor-viator</i>	<i>Onesimus</i>	<i>Caecillii</i>	Griego	Marco Aurelio	Liberto
<i>Posib. Dffusor</i>	<i>Silo</i>	<i>Caecillii</i>	Indígena	Mediados s.II	Liberto
	<i>Trophime</i>	<i>Caecillii</i>	Griego	Mediados s.II	Liberto
<i>Mercator</i>	<i>Carpophorus</i>	<i>Iulii</i>	Griego	Mediados s.II	Liberto
	<i>Evelpistus</i>	<i>Caecillii</i>	Griego	Mediados s.II	Liberto
	<i>Peregrinus</i>	<i>Antonii</i>	Latino	Mediados s.II	Liberto

	<i>Phoebus</i>	<i>Marii</i>	Griego	Mediados s.II	Liberto
	<i>Theseus</i>	<i>Iulii</i>	Griego	Mediados s.II	Liberto
	<i>Trophimus</i>	<i>Iulii</i>	Griego	Mediados s.II	Liberto
	<i>Zosimus</i>	<i>Iulii</i>	Griego	Mediados s.II	Liberto
Productor	<i>Anthius</i>		Griego	Mediados s.II	Liberto
	<i>Avitus</i>	<i>Manlii</i>	Latino	Mediados s.II	Liberto
	<i>Eros</i>		Griego	Mediados s.II	Esclavo
	<i>Euphilosus</i>		Griego	Fin s. II	Liberto
	<i>Eutychia</i>		Griego	Mediados s.II	Liberto
	<i>Felix</i>	<i>Anni</i>	Latino	Mediados s.II	Liberto
	<i>Felix</i>	?	Latino	Mediados s.II	Liberto
	<i>Menippia</i>	?	Griego	Mediados s.II	Esclavo
	<i>Nympius</i>	?	Griego	Mediados s.II	Liberto
	<i>Phaedimus</i>	<i>Vibii</i>	Griego	Mediados s.II	Liberto
	<i>Philetus</i>	<i>Alcimii</i>	Griego	Mediados s.II	Liberto
	<i>Proculinus</i>	?	Latino	Mediados s.II	Esclavo
	<i>Telesphorus</i>	?	Griego	Mediados s.II	Liberto
Desconocido	<i>Philete</i>	<i>Caecilii</i>	Griego	Mediados s.II	Liberto
CORDUBA					
Acceptor	<i>Domesticus</i>		Latino	Mediados s.II	Esclavo
	<i>Eutychio</i>		Griego	Mediados s.II	Esclavo
	<i>Faust()</i>		Latino	Mediados s.II	Esclavo
	<i>Festus</i>		Latino	Mediados s.II	Esclavo
	<i>Fortunatus</i>		Latino	Mediados s.II	Esclavo
	<i>Hermes</i>		Griego	Mediados s.II	Esclavo
	<i>Lascivus</i>		Latino	Mediados s.II	Esclavo
	<i>Marcel()</i>		Latino	Mediados s.II	Esclavo
	<i>Onesimus</i>		Griego	Mediados s.II	Esclavo
	<i>Optatus</i>		Latino	Mediados s.II	Esclavo
	<i>Restitutus</i>		Latino	Mediados s.II	Esclavo
Diffusor	<i>Encolpus</i>	<i>Segolatus</i>	Griego	Mediados s.II	Liberto
	<i>Epigonus</i>	<i>Veratius</i>	Griego	Mediados s.II	Liberto
	<i>Speratus</i>	<i>Aurelii</i>	latino	Mediados s.II	Liberto
HISPALIS					
Acceptor	<i>Abascantus</i>		Griego	Mediados s.II	Esclavo
	<i>Apolaustus</i>		Griego	Mediados s.II	Esclavo
	<i>Argentius</i>		Latino	Mediados s.II	Esclavo
	<i>Clemens</i>		Latino	Mediados s.II	Esclavo
	<i>Daphnus</i>		Griego	Mediados s.II	Esclavo
	<i>Faustus</i>		Latino	Mediados s.II	Esclavo
	<i>Fest()</i>		Latino	Mediados s.II	Esclavo
	<i>Hermeros</i>		Griego	Mediados s.II	Esclavo
	<i>Restitutus</i>		Latino	Mediados s.II	Esclavo
	<i>Scyla</i>		Griego	Mediados s.II	Esclavo
	<i>Seranus</i>		Griego	Mediados s.II	Esclavo
<i>Speratus</i>		Latino	Mediados s.II	Esclavo	
Mercator-negotiator	<i>Trophimianus</i>	<i>Atticii</i>	Griego	Mediados s.II	Liberto
	<i>Trophimus</i>	<i>Atticii</i>	Griego	Mediados s.II	Liberto
Ponderator	<i>Icogenes</i>		Griego	Mediados s.II	Esclavo
Diffusor	<i>Apolaustus</i>	<i>Cassii</i>	Griego	Mediados s.II	Liberto
	<i>Arthemus?</i>	<i>Cassii</i>	Griego	Mediados s.II	Liberto



	<i>Euporio</i>	?	Griego	Mediados s.II	Liberto
	<i>Saturninus</i>	<i>Ocratii</i>	Latino	Mediados s.II	Liberto
ITALICA					
<i>Diffusor</i>	<i>Trophimus</i>	<i>Flavii</i>	Griego	Fin s.I Inicios II	Liberto

OCUPACION	ASTIGI		CORDUBA		HISPALIS		ITÁLICA	
	Griego	Latino	Griego	Latino	Griego	Latino	Griego	Latino
<i>Acceptor</i>	25	18	3	8	6	6		
<i>Ponderator</i>	3	4			1			
<i>Actor</i>	2	3						
<i>Diffusor</i>	14	3	2	1	4	1	1	
<i>Diff.-Viator</i>	1							
<i>Mercator</i>	6	1			2			
<i>Productor</i>	9	4						

En función de este cuadro observamos que tenemos 79 individuos con *cognomina* de origen griego, y 49 latinos.

La producción, gestión y comercialización del aceite bético va a ser la principal actividad de la ciudad de *Astigi* en concreto, aunque también aparece en *Corduba*, *Hispalis* e *Itálica* con menor fuerza, como hemos podido ver por las personas serviles adscritas al servicio. Ello convertirá a sus esclavos y libertos en primordiales actores de este mundo. Las villas que aparecerán a lo largo del Guadalquivir y del Genil, también estarán destinadas al comercio del aceite; medianas y pequeñas propiedades en las que trabajarán fundamentalmente esclavos y libertos, aunque también, personas de condición libre. El auge del aceite bético se centra en el s.II d.C. y permitirá que estas ciudades, estratégicamente dispuestas al borde de los principales ríos de la Bética, como son el Guadalquivir y el Genil, vean como una serie de obras constructivas, sobre todo como respuesta al evergetismo de una sociedad dinámica, jalonen los ríos.

El aceite bético se convierte para Roma en una necesidad transcendental en su desarrollo económico y control político y social. Así, las necesidades de Roma se fueron incrementando a partir de Augusto, debido a su expansión, pero fue Claudio quien impulsó el comercio de la *Annona*, atrayendo para este servicio a todo aquel que tuviese capital, fuese quien fuese. Así para T. Frank<sup>1582</sup>, serían fundamentalmente los libertos el objeto del decreto imperial que realizó Claudio, y los *cognomina* griegos, como hemos visto, serán prueba de ello.

<sup>1582</sup> Cf. T. Frank, (1937), p. 72.

Tras cuatro decenios de paz (117-161 d.C.), Marco Aurelio estuvo 17 años de guerra, tras los 19 de su reinado, siendo invadida la Bética, lo que provoca que ésta quede bajo la tutela directa del Emperador, y el comercio del aceite se gestione solamente por la *ratio* de la casa imperial, apareciendo libertos imperiales que llevan como procuradores, de forma directa, el control de las propiedades imperiales. Es cuando comienzan a aparecer los *ponderatores* y los *actores*, como miembros de la *ratii imperii*, y a desaparecer los difusores privados, volviendo estos a aparecer en las ánforas en el reinado de Severo Alejandro, hacia el 229 d.C.

Ahora bien, como hemos visto en nuestras fuentes, será solo en el s. II d.C. cuando este comercio tenga una fuerza extraordinaria. Ello vendrá dado por el equilibrio que se mantenía entre el Estado que exige a los terratenientes, es decir a la oligarquía local, y los difusores, que trabajaban para el Estado, pero que tan bien formaban parte de las oligarquías municipales<sup>1583</sup>. Pensemos por un momento en los libertos de las familias *Caecilii*, *Vibii*, *Antonii* o *Iulii* de *Astigi* y su poder en la ciudad, como nos lo demuestran las inscripciones.

Es evidente, que solo cuando el Estado comience a aumentar las exigencias, se enturbiarán las relaciones, y se iniciará otra etapa en el comercio del aceite.

En ese mundo del aceite es donde tenemos que entender las siguientes funciones:

*Acceptor*, son nombres aparecidos en las ánforas en nominativo, precedidos de la palabra *-act* o *-acc*. Surgen solamente a mediados del s. II, y son las personas que recibían en las estaciones del fisco la mercancía. Suelen estar asociados a los *mensores adjutores*, y ligados a la *Annona*. Cuando la *ratio* del emperador controle exclusivamente el comercio, serán sustituidos por los *actores*.

*Actor*, desempeña similares funciones que el *acceptor*, cuando lo sustituye a posteriori. Son normalmente esclavos que reciben las mercancías y las transportan en las oficinas del *portorium* o de *r. rerum venalium*, o a las que están adscritos. R. Etienne<sup>1584</sup> los menciona en las oficinas que inspeccionan las ánforas para su tasación fiscal.

*Mercator*, *Negotiator*, *Diffusor olearii*, son aquellos nombres que aparecen en posición  $\beta$  en las ánforas olearias, sustituirán a los *navicularii*, y tendrán su apogeo a mediados del s. II d.C., siendo sustituidos por los nombres imperiales y por la expresión *fisco rationis patrimonio provinciae Baeticae*. A partir del 235 d.C. volverán a aparecer. Son llevados a cabo fundamentalmente por

<sup>1583</sup> Cf. G. Chic, (1988), p. 123.1

<sup>1584</sup> Cf. R. Etienne, (1949), ps. 150-181.

libertos, que encuentran en esta actividad una forma de promoción social. Estos eran los encargados de comerciar con el producto.

Finalmente, admitimos que todos los datos que disponemos vienen reflejados en los *tituli picti* aparecidos en el Testaccio. Éstos nos demuestran una realidad económico-social de la Bética en el Alto Imperio, que estaba circunscrita entre tres de nuestras colonias: el triángulo *Corduba*, *Astigi* e *Hispalis*, y que respondía a la producción, comercialización y distribución del aceite bético. Este debió ser traído en odres hasta las orillas de los dos grandes ríos: Guadalquivir y Genil, y envasado en las *figlinae*, donde aparecen nuestros personajes, que sirven también como lugar de control de los embarques. Los nombres que aparecen en las ánforas, pueden ser o no individuos de origen servil<sup>1585</sup>, para nosotros indudablemente sí, ya que incluso algunos de ellos tienen una vida pública en nuestras ciudades, y se ha constatado su origen servil en las inscripciones; unido ello al cuadro que expusimos al principio, pero lo que sí demuestran es un dinamismo económico y social muy importante.

## II.12.2. EL LIBERTO

### 1. La agricultura.

En el mundo rural apenas si aparecen los libertos. Todos los recogidos en nuestro listado están relacionados con la comercialización y gestión del aceite bético, por lo que los vemos vinculados a las actividades urbanas.

Ya dijimos con anterioridad que los libertos eran la consecuencia de la ciudad, mientras que el esclavo es el resultado de su dueño, por lo que en el medio rural poco o nada van a aparecer. Sólo si tienen alguna relación con la propiedad de su señor, éstos van a emerger en el campo; o como ocurre con gran parte de los libertos de *Astigi*, llegarán a éste como propietarios para explotar sus tierras, tal como nos lo muestran las marcas de los *tituli picti* de las ánforas olearias.

---

<sup>1585</sup> Cf. J. Remesal, (2004), ps. 127-148

## 2. El mundo del liberto: la ciudad.

El liberto era un ciudadano más, no en el plano jurídico, sino en el contexto de persona que realiza su actividad en un lugar concreto. Para el liberto, éste es la ciudad.

El liberto nunca tendrá la consideración de un *ingenuo* para el resto de la sociedad libre; incluso, intentarán que no se acerque demasiado a su status porque en un momento determinado de su vida fue esclavo.

Por ello, el liberto pretenderá de muchas formas ser uno más, y aspirará a sobresalir por encima de los demás, para poder así, conseguir la consideración que siempre se le niega. Una de estas formas es el trabajo, que lo diferenciará del esclavo y del *ingenuo*. Así aportará al trabajo un valor social; frente a la idea retrograda de la plebe de Roma y de la aristocracia que defendía, por encima de todo, el "*otium cum dignitate*", el liberto se aprovecha de su trabajo para convertirlo en trampolín de sus aspiraciones sociales. Así *Trimalción* intenta dejar unos negocios que le habían hecho rico, para dedicarse a una tarea menos rentable, pero más honorable (*Petron. Satyr. LXXV 3-8*).

El trabajo en las sociedades antiguas, que estamos intentando descifrar, es aquello que marca la distancia entre el ser o no ser. El notable no trabaja, aunque controle de cerca su administración, sus propiedades, sus transacciones, en definitiva, su patrimonio. La mayoría de la gente de la ciudad tiene su trabajo clasificado como tal, poseen un oficio: el tendero, el artesano, el comerciante, el tejedor, etc., incluso se asocian en un colegio profesional.

El liberto también tendrá un oficio, una parte de ese trabajo, pero no será clase social, no se mezclará con los *ingenuos*, no porque él no quiera, sino porque los demás intentarán que eso no suceda. En definitiva, porque todavía tiene rasgos de esclavo, fue un esclavo, y sólo por la gracia de su dueño ha podido acercarse a los *ingenuos*.

Pero el trabajo también diferencia al liberto del esclavo, no son iguales. El esclavo puede realizar funciones importantes en la administración, tanto de la ciudad como de una villa. Podrá impartir conocimientos, vender los productos con las mismas artes que un *ingenuo* o un liberto; pero con una diferencia, el esclavo realiza su trabajo porque es mandado por un señor para hacerlo, no por voluntad propia. Es más, tendrá que abandonarlo y realizar otra función si su amo lo ve conveniente.

De ahí, la contradicción del liberto, no es esclavo, porque ha dejado de serlo, se incorpora al trabajo al modo de los *ingenuos*, con sus ventajas y sus inconvenientes, de

poder tenerlo y de poder dejarlo cuando quieran. Pero tampoco son *ingenuos*, es más, en la mayoría de los casos son rechazados por ellos. *Trimalcion* es criticado por su mal gusto, y por sus formas poco naturales.

El Satiricón nos da muestra de ello, cuando *Agamenon* le comenta a *Encolpe* sobre la llegada de *Habinnas*, presumiendo de *lictor* y de séquito: "Cálmate, imbécil, no es más que *Habinnas* el sevir, no hay que confundirlo con un pretor".

¿Es posible que todo esto fuera trasladable a las provincias?.

La cuestión es difícil de dilucidar, ya que no existen testimonios claros y evidentes de ello. Todo dependerá de la necesidad de las élites municipales de estos nuevos ricos libertos, la gran mayoría realizando el culto al Emperador, y de sus actuaciones evergéticas. Por las referencias epigráficas, la actividad de los libertos fue frenética en el sur peninsular, en unas ciudades más que en otras, pero su presencia siempre está muy por encima de los esclavos, incluso, en muchas ocasiones, de los *ingenuos*. Para ello, basta con observar el listado de *seviri augustales* que dispondremos con posterioridad.

Un elemento, casi común con los esclavos, que en los libertos eclosiona, es el fenómeno de los libertos de origen griego, que realizarán la mayoría de las actividades y trabajos relacionados con el comercio, la artesanía y las profesiones liberales.

Llegados a este punto debemos de puntualizar que, como hemos advertido anteriormente, la *intelligencia* del romano despreciaba todo aquello que estaba relacionado con el artesanado y el trabajo asalariado, así Cicerón considera incompatible con el hombre libre el taller: "*nec quicquam ingenuum habere potest officina*". Por lo que la actividad artesanal es relegada a la categoría del sub-hombre, o a la del ciudadano de segunda clase, las menos de las ocasiones, o en todo caso, y en multitud de veces al liberto o al esclavo.

Ello no quiere decir que no se manufacturara en Roma, pues la arqueología nos descubre todos los días productos manufacturados, comercializados, elaborados, etc., que no los hubiéramos conocido si leemos a los autores antiguos, o estudiado el *Corpus* de inscripciones. Es evidente, que el artesanado sólo sale a la luz en los textos legales que le conciernen, las inscripciones que han legado, en la mayoría de los casos, esclavos y libertos, o por los productos que nos aflora la arqueología.

Por otra parte, definir al artesanado romano es complicado, ya que las funciones que realiza son heterogéneas y variadas, abarcando desde las actividades manuales a las intelectuales. Así mismo, y como veremos en una de nuestras inscripciones, *vestiarius* puede designar a

un artesano de la confección, a un mercader de vestidos, o a un esclavo encargado del ropero de su amo. En ese sentido, la diferencia entre un artesano y un sirviente es complicada, pues gran parte de los productos que aparecen a la luz de la arqueología se elaboran en la *domus* del amo por parte de nuestros esclavos y libertos.

Llegados a este punto, debemos de intentar dilucidar la participación de los esclavos y libertos en este mundo, y si abundan como apuntan diversos autores. Resulta difícil esclarecer si su presencia es importante, ya que la diferencia es complicada, pues en el mundo del taller los contrastes no se establecen en base al estatus social, sino en los términos del conocimiento, y más cuando el artista para el romano es el que manda realizar la obra, quedando el *artifex* como el agente ejecutor de los deseos de un cliente.

La participación de la población servil en el mundo artesanal debió de ser muy importante, como nos lo demuestran las fuentes estudiadas, y porque "esclavos o libertos hacen rentables, gracias a la manufactura y el comercio, las cantidades de dinero (peculios o préstamos) que les entrega su patrono. Gracias a su intervención, los grandes de este mundo pueden acceder sin ningún problema a unas fuentes de riqueza que su *dignitas*, en un principio, les prohíbe tocar. Como dice Craso, que conoce muy bien el tema, < todo debe ser regido por los esclavos, y éstos por el amo en persona >." <sup>1586</sup>

## ACTIVIDADES POR COLONIASS

OCUPACIÓN	NUMERO	NOMBRE
<i>ASTIGI</i>		
<i>Medicus</i>	1	<i>Eros</i>
<i>Nutrix Augustorum</i>	1	<i>Paula</i>
<i>Paedagogus</i>	1	<i>Istoricus</i>
<i>CORDUBA</i>		
<i>Aerarius</i>	5	<i>Macer, Primus, Felix, Curcio y Prot[- - -]</i>
<i>Alumna Portonarium</i>	1	<i>Septumilla</i>
<i>Argentarius</i>	3	<i>Faustus, Rufus y Sudio</i>
<i>Artifex marmorius</i>	1	<i>Fortunatus</i>
<i>Brattarius, Verna</i>	1	<i>Nicephorus</i>
<i>Caelator Anaglyptarius</i>	2	<i>Anemption y Zephyrus</i>
<i>Coactor argentarius</i>	1	<i>Diallus</i>
<i>Dissignator</i>	1	<i>Clarus</i>
<i>Gladiator-Mirmilón</i>	2	<i>Bassus y Pudens</i>
<i>Infector Purpurarius</i>	1	<i>Ignotus</i>
<i>Institor Armorum</i>	1	<i>Ignotus</i>
<i>Libertus publicus Baetica</i>	1	<i>Ignotus</i>
<i>Libertus Publicus</i>	1	<i>Thalamas</i>

<sup>1586</sup> Cf. J. P. Morel, (1991), p. 267. Ed. A. Giardina.

<i>Libertus Augusti, Tabularius</i>	1	<i>Speudon</i>
<i>Magister Grammaticum</i>	1	<i>Isquilius</i>
<i>Magister Larum Augustorum</i>	2	<i>Paganus y Ephrae</i>
<i>Marmorarius signarius publicus</i>	1	<i>Fortunatus</i>
<i>Medicus</i>	2	<i>Nymphius y Protogenes</i>
<i>Medicus Sociorum Aerarii</i>	1	<i>Telemachus</i>
<i>Praeceptor</i>	1	<i>Auctus</i>
<i>Publicani Societas Sisaponensis</i>	1	<i>Philius</i>
<i>Purpurarius</i>	2	<i>Diocles y Zotimus</i>
<i>Sacerdos Familia Publicae</i>	1	<i>Germanianus</i>
<i>Sagarius, Magister Larum Augustorum</i>	1	<i>Felix</i>
<i>Sarcinatrix</i>	1	<i>Da[- -]</i>
<i>Vestiarius</i>	1	<i>Pamphilus</i>
<i>HISPALIS</i>		
<i>Liberta imperial</i>	1	<i>Aelia Italia</i>
<i>Procurator Augustorum</i>	1	<i>Lycomedes</i>
<i>Procurator liberto imperial</i>	1	<i>Polychrysus</i>
<i>ITALICA</i>		
<i>Serrarii</i>	1	<i>Alexander</i>
<i>Tegularii, conductor operarum</i>	1	<i>Alexander</i>
<i>Liberto imperial</i>	1	<i>Autarces</i>
<i>Serrarii</i>	1	<i>Ignotus</i>
<i>Artista de mosaicos</i>	2	<i>Marcianus, Mascel</i>
<i>Pontifex</i>	1	<i>Zosimus</i>

De este listado, cabe destacar la amplia gama de oficios ligados a la producción, gestión y comercialización del aceite, que no hemos transcrito, puesto que han sido estudiados con anterioridad. Todos éstos llevados a cabo, en la mayoría de las ocasiones, por personas de origen griego: *Hermesianus, Hermes, Theseus, Polyanthus, Phoebus, Onesimus, Epaphroditus, Hermes, Trophimus, Zosimus, Carpophorus, Theseus, Alexander, Hermetio, Philetus, Anthius, Nymphius, Telesphorus* y *Phaedinus*. En contra, tenemos a *Firmus, Ianuarius, Firmanus, Felix* y *Proculinus*, de claro carácter latino u occidental.

Sobre los *Seviri Augustales* y *Augustales*, los trataremos en el capítulo dedicado a la religión.

En cuanto a los trabajos de la ciudad de *Astigi*, se constata un médico, *Eros*, de origen griego; un *paedagogus, Istoricus*, ocupaciones que sólo nos aparecerán en *Corduba*; y por último, *Paula nutrix Augustorum*.

Es importante señalar, antes de comenzar el estudio de las profesiones de la ciudad de *Corduba*, dos aspectos sobresalientes. Uno relacionado con el número elevado de profesiones aparecidas, lo que está en consonancia con la ciudad que estamos estudiando, capital de la Bética y de gran importancia social y económica, que beneficiará a los libertos como una ocasión más para promocionarse

socialmente. Y un segundo sería el elevado número de libertos griegos, que tendrían una gran demanda en el mercado bético, debido a sus altos conocimientos técnicos y artesanales.

En lo que respecta a las profesiones "liberales", cabe destacar la existencia de dos *medicus*, un *paedagogus* y un *grammaticus*. Sin olvidarnos de la presencia de un *praeceptor*, fundamentalmente doméstico, o de otro *medicus*, en este caso de una sociedad privada de *Aerarii*.

También hay que resaltar dentro de este mismo apartado a un *dissignator*, posiblemente el que designaba el lugar en los espectáculos públicos, aunque algunos autores le ven un significado como el de organizar los cortejos fúnebres. Siguiendo a A. Marcos, sería una profesión que afectaría a libertos y libres, nunca a esclavos<sup>1587</sup>. Por último, señalamos la existencia de un *tabularius*, *Speudon*, que C. Castillo<sup>1588</sup>, al igual que A. Canto, considera que es el primer *tabularius* de la provincia que se conoce. Debió de ser un liberto con gran poder e influencia por ello, además de ser *tabularius provinciae Baeticae*.

Respecto a las actividades artesanales, existe una amplia representación:

- *Brattiaris*: Estamos ante un artesano, quizás un trabajador de la piedra. H. Gimeno nos cuestiona el posible origen cordobés de la inscripción. Esta misma autora comenta: "El tipo de monumento funerario al que iba destinada la placa, que sería de cierta importancia, demuestra que se ha producido una promoción en la vida de este artesano, pues no sólo ha conseguido el estatus de liberto, sino también la suficiente fortuna como para construirse semejante sepultura". "Esta inscripción es uno de los testimonios más antiguos de la existencia de la división del trabajo en la Península"<sup>1589</sup>. Así mismo, comenta que este trabajo está en relación con la joyería y los metales: "Batihojas", trabajo que exigiría una gran especialización y calidad en la vida del protagonista. En Córdoba, los orfebres están documentados desde el s.II a.C. por las fuentes escritas, así en Cic., *In Verrem II*, 4, 56, al hablar de Lucio Pisón, que había sido pretor en *Hispania* comenta: "*cum vellet sibi anulum facere aurificem iussit vocari in ferum ad sellam Cordubae...*".

- *Celator anaglyptarius*. Anaglyptografía: sistema de escritura en relieve usado por los griegos. Consiste en practicar sobre un papel, y mediante un punzón, determinadas marcas que el lector interpreta dactilarmente. Según H. Gimeno se trataría de un cincelador y su sucesor, liberto y

<sup>1587</sup> Cf. A.M. Vicent y A. Marcos, (1984-1985), ps. 63-66.

<sup>1588</sup> Cf. C. Castillo, (1986), p. 363.

<sup>1589</sup> Cf. H. Gimeno, (1988), p. 18, n. 13.



alumno. La autora destaca que en Córdoba hay una gran actividad artesanal desarrollada. Según ésta: "La relación de parentesco que ofrece esta lápida permite suponer que *C. Valerius Diaphanes* gozaba de un cierto bienestar económico que le permitió tener al menos un hijo prohijado que sería su heredero, probablemente también en el oficio; situación que apunta más hacia un artesano con taller propio que a un trabajador por cuenta ajena. Si esto fuese válido cabría pensar en la transmisión de técnicas y conocimientos a nivel de talleres particulares que se perpetuarían a través de la herencia".<sup>1590</sup>

Precisamente *Anemtion*, originario de *Tucci*, deja ver un fuerte componente de emigrantes de otras ciudades, que ante el empuje económico de la capital se trasladan a ella para poder desarrollar sus actividades.

- *Aerarius*, Según H. Gimeno: "La estructura del texto parece responder una vez más a la clásica placa, frecuente entre los libertos enriquecidos en el siglo I. La ausencia de fórmulas y de indicación de las edades, y la profusa utilización del gentilicio *Octavio*, nos llevarían a una época bastante alta dentro de este siglo. Sería por tanto el testimonio epigráfico más antiguo de broncistas en *Hispania* y no es extraño que sea precisamente en Córdoba, donde, como hemos visto, la artesanía del metal está documentada ya en el siglo II a.C. por las fuentes"<sup>1591</sup>.

Esta placa estaría en correspondencia a otra aparecida en Tarragona de igual categoría, y que nos pone en relación con un mundo de libertos enriquecidos, en época de Augusto y durante todo el s.I d.C., que aparecen sobre todo en estas dos ciudades.

- *Marmorarius Signarius*. Según H. Gimeno: "Este artesano, probablemente un inmigrante nacido en Roma (*verna urbicus*), era liberto público de la Bética. Su especialidad era la elaboración de objetos de mármol en los que se representaban *signa*, probablemente de contenido religioso, que a veces se colocaban en los foros, siendo costeados por personajes importantes del municipio.

Parte de la producción de este escultor, por ser liberto público, pudo estar destinada a obras de embellecimiento en el marco de una política que favorecía la remodelación de las ciudades, y cabe pensar que hubiera sido un excelente profesional que formara parte de un núcleo de artesanos, contratados o pertenecientes a la familia pública, dedicados a estas tareas, habiendo desarrollado su actividad en la primera mitad del siglo II, época en que las ciudades hispanas realizan grandes obras (por ejemplo,

<sup>1590</sup> Cf. H. Gimeno, (1988), p. 15, n. 7.

<sup>1591</sup> Cf. H. Gimeno, (1988), p. 19, n.16.

Itálica)"<sup>1592</sup>. Posiblemente se trata de un oficio con un alto grado de cualificación, pues estaba mejor remunerado que un *lapidarii* (Edicto *De Pretiis* 7,2.7.5).

- *Artifex marmorarius*. Según H. Gimeno: "La utilización de *artifex* como determinativo, lo mismo que en un *faber* de Cartagena, es poco habitual en menciones individuales. Quizá quiera destacar la especial habilidad del fallecido. La calificación de *homo bonus* es la primera vez que está atestiguada para un artesano en la Península, aunque no es rara en otras inscripciones. Como *vir bonus* califica Apuleyo a un *artifex*, *De Magia Liber*, cap. 61; cf. *CIL* VIII 656, donde además se menciona a un *artifex honestus*. Esta calificación moral para los artesanos está implícita en los epitafios de *Iulius Statutus* y *Aper*; v. nn. 10 y 15. Corresponden todas más o menos a la misma época, segunda mitad del s. II y principios del s. III"<sup>1593</sup>.

- *Purpurarius*. Según H. Gimeno: "La disposición del texto responde a las clásicas placas de los enterramientos de los libertos enriquecidos, frecuentes en el s.I. Sin duda los dos artesanos de esta inscripción, lo son, dados sus cognomina de origen griego. Esta placa, con dos tintoreros, hace pensar en un pequeño negocio quizá familiar. Su especialización, el tinte de la púrpura, les proporcionó sin duda el dinero suficiente como para adquirir su libertad y experimentar un ascenso social"<sup>1594</sup>.

El trabajo de la púrpura se generaliza en el s.II d.C., para demostrar dentro de los sectores serviles o nuevos ricos un diferente status social, a pesar de las medidas restrictivas impuestas por los emperadores, y que al parecer no llegaron a ciertas ciudades como *Corduba* o *Gades*.

- *Sagarius*. Según H. Gimeno: "Cognomina y cargos indican el origen servil de ambos individuos. Felix, fabricante de saga, probablemente gracias a su oficio adquirió la libertad, llegando a conseguir un cargo en uno de los colegios que agrupaban a aquellos individuos que, a pesar de ostentar el poderío económico en las ciudades, no podían desempeñar otras magistraturas debido a su origen"<sup>1595</sup>. El mismo cargo que ocupa nos hace pensar más en un comerciante que en un mero artesano.

- *Vestiarius*. Según H. Gimeno, la raíz *vest-* forma parte de las denominaciones de oficios relacionados con la

<sup>1592</sup> Cf. H. Gimeno, (1988), p. 26, n. 29.

<sup>1593</sup> Cf. H. Gimeno, (1988), ps. 24-25, n. 26;

<sup>1594</sup> Cf. H. Gimeno, (1988), p. 42, n. 49.

<sup>1595</sup> Cf. H. Gimeno, (1988), p. 44, n. 60.

confección, quizás un sastre<sup>1596</sup>; aunque, también según la misma autora podemos estar hablando de un comerciante.

- *Sarcinatrix*. Costurera o zurcidora que aparece por primera vez en la epigrafía hispánica.<sup>1597</sup>

- *Institor armorum*: Trabajo de un comerciante de armas, único ejemplo en el que se designa la función de comerciar.

Por último, destacar la presencia en nuestras dos ciudades de la existencia del *portorium*, que era una contribución indirecta que gravaba toda mercancía que atravesara el distrito, tanto por mar como por tierra, en este caso más por el Betis. Este era importante para la salida de las mercancías de la campiña y, sobre todo, para *Astigi* como centro básico en la expedición de productos relacionados con el aceite. Asimismo, se testimonia la presencia de la *statio portorii* de *Corduba*. Estos dos centros estarían repletos de *dispensatores* y *negotiatores* de origen servil, y al frente de cada una de ellas se situaría como director un esclavo o liberto del emperador denominado *villicus*.

En la ciudad de *Hispalis* sólo disponemos de dos *procuratores*, *Lycomedes* y *Polychrysus*, ambos libertos imperiales. El *procurator* era en la mayoría de las ocasiones de condición servil, y sobre todo liberto, como nuestro caso, de la confianza del Emperador. Sus funciones eran muy amplias, sobre todo en el sector financiero.

Por último en la ciudad de *Itálica* tenemos dos *serrarii*, *Alexander* y un liberto del que desconocemos el nombre; los *serrarii* italicenses pertenecen a la *statio* de *serrarii* de la ciudad, es decir trabajadores de la piedra en las canteras, aunque pudo haber algún establecimiento en la ciudad. A continuación aparece *Alexander, tegularii*, o con más probabilidad para J. González, un *conductor operarum*, encargados, todos ellos, por *Marco Petrucidio* de reparar los daños sufridos por las ciudades privilegiadas de la Bética a causa de las guerras civiles, y embellecerlas con nuevos edificios civiles y religiosos<sup>1598</sup>. *Marcianus* y *Mascel* son dos artistas que realizarían mosaicos en nuestra ciudad, famosos todos ellos por su calidad y belleza.

Queremos finalizar este apartado aproximándonos a un aspecto importante de la situación de los libertos a la hora de afrontar un oficio, una ocupación, un negocio, una transacción o una situación económica indeterminada que les

<sup>1596</sup> Cf. H. Gimeno, (1988), p. 41, n. 68.

<sup>1597</sup> Cf. H. Gimeno, (1988), p. 45 n.º 62.

<sup>1598</sup> Cf. J. González, (1989), p. 517 ss.

reportara un beneficio personal y no sólo al patrono del que dependían.

El liberto, en un principio, obedecía a su antiguo dueño, ya que tras la manumisión, todavía existían lazos con el patrono tanto a nivel económico como afectivo. Pero el problema se establece cuando este liberto, a través del comercio fundamentalmente, o con los diferentes oficios que desempeña, consigue un plus económico, que como hemos visto epigráficamente es muy frecuente, ya que el índice de inscripciones en las que aparecen libertos desempeñando oficios, y sobre todo, llevando a cabo transacciones comerciales es mucho más elevado que el de *ingenuos*.

Llegados a este punto, existen dos versiones sobre el asunto, que las ha sintetizado de forma clara D'Arms<sup>1599</sup>: "Si los libertos que eran activos en empresas comerciales y manufactureras se dedicaban, sobre todo, a promover los intereses de sus antiguos dueños, como sus representantes, los beneficios permanecerían ante todo bajo el control del patrono; esto, a su vez, habría favorecido la continua dominación de las familias poderosas, relativamente pocas...Si, por el contrario, los libertos o un número significativo de ellos trabajaban en un ambiente de independencia acumulando riqueza con total autonomía o incluso en competencia con sus patronos, es posible anticipar todo un conjunto de consecuencias sociales, incluyendo una clase rectora más abierta, cuya composición sería, socialmente hablando, más heterogénea".

Así, y con los datos que no ofrecen las inscripciones estudiadas, vemos como un número indeterminado pero a veces homogéneo de individuos, a través de una magistratura, que con posterioridad estudiaremos, como será la de *sevir augustal*, y de unas actividades mercantiles, artesanales, etc., asciende social y económicamente, con independencia de sus dueños, adquiriendo un poder que en muchos casos imaginamos que generaría envidia entre los *ingenuos*. El liberto, llegado este caso, que por ejemplo sería el de *Publius Numerius Martialis*, o *Publius Numerius Eupator*, o *Marcus Fuficius Quietus*, todos ellos de *Astigi*, o *Eumolpus* en *Corduba*, serían independientes de su patrono: "...desligados de obligaciones económicamente significativas con sus patronos, que han logrado hacerse con el control de parte del aparato productivo".<sup>1600</sup>

La idea del liberto del sur peninsular, sería, por tanto, muy parecida a la de *Trimalción*, heredero de su patrono, y que invierte todo ese poder económico en actividades que le reporten más beneficio tanto económico como social.

---

<sup>1599</sup> Cf. J.H.D'Arms, (1981), p. 140.

<sup>1600</sup> Cf. P. López, (1991), p. 174.

El destino de los esclavos aparece en nuestro estudio de una forma testimonial, ya que la mayoría de las inscripciones tratadas son urbanas y responde a la necesidad de profundizar en el origen urbano o rural de los esclavos.

Así, y aún estando de acuerdo en la afirmación de que la esclavitud es una situación que aparece con el mundo urbano, nos encontramos en el proceso de demostrar, que en el rural también aparece con fuerza este fenómeno, ya que teniendo en cuenta, como hemos comentado con anterioridad, que la mayoría de los hallazgos se realizan en las ciudades actuales, en correlación con ciudades romanas, también es importante el número de inscripciones aparecidas que se encuentran relacionadas con el mundo rural.

Del listado definitivo de libertos y esclavos en el sur peninsular, hemos insertado algunos ejemplos testimonio de ello, salvo en la ciudad de *Corduba* que prácticamente ha sido dispuesta en su totalidad de inscripciones urbanas, excepto dos casos concretos de esclavos.

Es evidente que la esclavitud nace de la ciudad donde se desarrollan todos los condicionantes que provocan su auge, casi nunca su nacimiento. A partir de ahí, se irradian todos esos fenómenos hacia el *ager*, pero no sólo en las grandes y medianas propiedades, sino también en las pequeñas donde, a diminuta escala, se reproducirán todas las situaciones que se viven, de una forma más intensa y clara, en la ciudad o en las grandes propiedades.

Testimonio de ello son las áreas de influencia, que como mero ejemplo, tenemos en *Astigi* y *Urso*.



## II.13. LOS *COLLEGIA* DE LOS ESCLAVOS.

---





## II.13. LOS *COLLEGIA* DE LOS ESCLAVOS.

En *Hispania* desde el s. I a.C. se comienzan a testimoniar los colegios, sobre todo los religiosos. Estos, en términos generales, tienen dos finalidades fundamentales: el carácter religioso y el profesional y cultural. J. P. Walzing en ese sentido determina que los colegios tienen como características importantes, una primera práctica, que en lo que se refiere a libertos y esclavos era proveer de una tumba a la muerte de éstos. Tienen un dios protector y rinden culto al *Genius collegii* o a otros dioses. Por último, determinan sus lugares de culto (*scholae* o templos). En ese sentido destacamos la inscripción de *Aulus Publicius Germanianus, Sacerdos familiae collegium*. Este colegio al que pertenecería el liberto público *Aulus*, estaría compuesto fundamentalmente por libertos y esclavos pobres, que han llegado a agruparse para garantizarse una sepultura digna y ritos funerarios. Para ello se obligan a pagar una cuota que contribuiría a engrosar el arca *collegii*. Las funciones de *Germanianus* serían fundamentalmente las de dirigir el culto, mientras que el *magister* del colegio dirigiría la administración de éste.

En referencia a la composición del *colegium*, podía estar formado por libertos exclusivamente, como el integrado por los libertos *Fannia Rhodine, Marcus Fannius Rhodo* y *Marcus Atilius Apelles*, según J.M. Santero, aunque lo más habitual es encontrar colegios mixtos de esclavos y libertos, o sólo de esclavos, como es el caso de la *familia* pública de los gladiadores de *Corduba*, con una clara finalidad funeraticia.

Llegado este punto, hemos de destacar la existencia de otro tipo de colegios, que son los profesionales, que a diferencia de los funerarios, buscan la unidad en relación al oficio para encontrar fuerza en ella<sup>1601</sup>, un ejemplo de esto en nuestro listado son los *Harenarii* de *Hispalis*, o el de *Serrarii* de *Itálica*.

En el listado que a continuación vamos a disponer, la gran mayoría son libertos miembros de una misma familia: *Iulii, Fannii, Firmii, Valii*, que proceden a asociarse debido a sus escasos recursos para procurarse una tumba.

<sup>1601</sup> J.M. Santero, (1978); Idem, (1989), ps. 139-156.

COLONIA	NOMBRE	CONDICION	CRONOLOGIA	OFICIO
ASTIGI	<i>Marcus V. Priscus</i>	Liberto	s.II d.C.	
	<i>Marcus V. Bassus</i>	Liberto	s.II d.C.	
	<i>Marcus V. Romanus</i>	Liberto	s.II d.C.	
	<i>Valia Paula</i>	Liberta	s.II d.C.	
CORDUBA	??	Esclavo	Inicios s.II d.C.	<i>Glad. Traex</i>
	??	Esclavo	s.II d.C.	<i>Glad. Sagit.</i>
	<i>Aulas.P. Germanianus</i>	Liberto	ss. I II d.C.	<i>Sacerdos fam.</i>
	<i>Caius Iu. Athenidorus</i>	Liberto	s.I d.C.	
	<i>Iulia Pusinna</i>	Liberta	s.I d.C.	
	<i>Iulia Eunica</i>	Liberta	s.I d.C.	
	<i>Fannia Rhodine</i>	Liberta	s.I d.C.	
	<i>Marcus Fan. Rhodo</i>	Liberto	s.I d.C.	
	<i>Marcus Atilius Apelles</i>	Liberto	s.I d.C.	

## II.14. LA RELIGIÓN DE LOS ESCLAVOS.

---



## II.14. LA RELIGION DE LOS ESCLAVOS.

Del total de inscripciones que hemos estudiado, son escasos los testimonios que dedican a los dioses, por lo que no se pueden sacar grandes conclusiones de ello. Ahora bien, si está claro que el mundo servil, desligado del ciudadano donde habitan los dioses, al cual pertenecen, no hará suyo este elemento religioso, puesto que su relación con él es nula.

CIUDAD	NOMBRE	CONDICION	CRONOLOGIA	DIOS
ACCI	<i>Chalcedonica</i>	Liberta	Fin s.III Inicios III	Isis
ASTIGI	<i>Septimenus</i>	Esclavo público	s. III d.C.	Marte
	<i>Publius N. Martialis</i>	Liberto	s. II d.C.	Panteo
	<i>Caecilia Trophime</i>	Liberta	Mediados s.II	Pietas Augusta
CORDUBA	<i>Theseus</i>	Liberto	Fin s. II d.C.	Silvano
	<i>Titianus</i>	Liberto	Fin s. II d.C.	Silvano
	<i>Isias</i>	Liberta	Fin s. II d.C.	Isis
HISPALIS	<i>Adamas y Faustus</i>	Liberto-Sevir	?	Panteo
	<i>Hilus</i>	Liberto	?	Iovi Optimo Maximo
ILITURGI	<i>6 posibles libertos</i>	Libertos	s.III d.C.	Fortuna Augusta
	<i>Sextus Q. Fortunatus</i>	Liberto	Fin s. I inicios II	Pollux
ITUCI	<i>Iulia Pelagia</i>	Liberta	IIª mitad s. II	Isis
ITALICA	<i>Autarces</i>	Liberto Imperial	Adriano	Silvano
	<i>Barghates</i>	Sevir	s. I d.C.	Mercurio
	<i>Silvana</i>	Esclava	Fin s.III IV d.C.	Silvano
	<i>Soler</i>	Esclava	?	Isis
	<i>Zosimus</i>	Liberto	Fin s.II s.III d.C.	Pontifex Nemesis
URSO	<i>Vibia Trophime</i>	Liberta	Mediados s. II	Apolo Augusto

Como resultado de la tabla anterior podemos llegar a las siguientes conclusiones:

- Existen escasos testimonios de votos realizados a dioses indígenas, salvo los casos de *Silvanus* en *Corduba*, a través de los libertos *Theseus* y *Titianus*.
- El resto de divinidades aparecidas son la mayoría romanas, a excepción de *Isis* y *Pantheo*, aunque no se trata de las más importantes divinidades del imperio, salvo la dedicación que se realiza a Marte. Todo ello, hay que enmarcarlo en una actuación de teatro social y de culto al emperador, más que una religiosidad popular.
- La mayoría de las dedicaciones las realizan los libertos, y dentro de estos, aquellos que tenían algún puesto de relevancia social y económica en la comunidad.
- La cronología de casi la totalidad de los votos es muy alta, por lo que la crisis de la sociedad romana se comienza a vislumbrar también en ello.

- Por lo que se refiere a las divinidades que nos aparecen, la más usual es *Silvanus*, divinidad protectora de esclavos y libertos, de los bosques y los prados, que le dedican *Theseus*, *Titianus*, *Autarces* y *Silvana*. La siguiente es la divinidad oriental *Isis* con tres dedicaciones: *Chalcedonica*, *Isias*, y *Soter*, las tres mujeres, y con *cognomina* de origen griego. *Marte* es una de las dedicaciones realizadas, dios de la guerra y de la fertilidad de la tierra, a través de *Septimenus*, un esclavo público. *Pantheo* es elegido por *Publius Numenius Martialis* de *Astigi*, y *Adamas* y *Faustus* de *Hispalis*, los dos *seviri augustales*. *Pollux* tiene su representación en *Iliturgi*, a través del liberto *Quintius Fortunatus*, en su acepción de divinidad protectora del comercio. Por último, aparece *Mercurio*, ligado a una inscripción de un liberto, *sevir*, y con *cognomen* griego, en clara alusión al comercio.
- El voto a los dioses *Manes* es realizado con reiteración en todas nuestras colonias, destacando *Corduba*, *Astigi*, *Hispalis* e *Itálica*, donde el número también de esclavos y libertos es más amplio.
- Para finalizar, hacer alusión a las *tabellae defixionis* aparecidas en la ciudad de *Corduba*, que aunque no son votos de carácter religioso, si se buscaba un perjuicio en concreto, invitando a la divinidad a que cumpliera el ruego de la maldición.

Dentro de este apartado, vamos a estudiar el culto al Emperador, sin realizar un estudio exhaustivo del colegio de los *seviri augustales*, ya que no es el propósito de esta obra, existiendo innumerables estudios sobre el tema<sup>1602</sup>.

Los *seviri augustales* eran un colegio de seis personas nombradas por los decuriones durante el periodo de un año, dedicados al culto del Emperador. Estos estaban obligados al ingresar en la magistratura a pagar la *summa honoraria* y algunos gastos más como los *ob honorem seviratus*. Por todo ello, estaba monopolizada esta magistratura por libertos enriquecidos, que además la utilizaban como medio de promoción social<sup>1603</sup>, como aparecía con el rico liberto *Trimalción*<sup>1604</sup>, que quiere que aparezca en su epitafio: *huic seviratus absenti decretus est*<sup>1605</sup>.

Cronológicamente es una magistratura que surge con Augusto, con una amplitud en el tiempo que nos lleva hasta el s.III d.C., cuando con la crisis de este siglo se destruyen todos los condicionantes que dieron forma a los

<sup>1602</sup> Cf. F. Mourlot, (1895); R. Duthoy, (1970), ps. 88-98.; R. Duthoy, (1974), ps. 134-154; idem, (1978), ps. 134-154.; idem, (1984), ps. 145-156.; P.R.C. Weaver, (1964), ps. 311 y ss.; J.M. Serrano, (1988), ps. 97-184.

<sup>1603</sup> Cf. J. Pons, (1977), ps. 217-218.

<sup>1604</sup> Cf. J.F. Rodríguez Neila, (1986-1987), ps. 120 y ss.

<sup>1605</sup> Pet., Sat., LXXI, 12.

*seviri*: la ciudad con su desarrollo y expansión, auge económico, y una floreciente presencia de libertos enriquecidos con ansias de poder.

El principal problema de los *seviri augustales* es dilucidar si existen varias organizaciones independientes: los *seviri augustales*, los *augustales* o los *magistri augustales* (*sevir*), o son sólo una magistratura. R. Duthoy<sup>1606</sup> establece que existían las tres indicadas con anterioridad, aunque destaca que a pesar de su independencia, poseían dos características comunes: el origen libertino de sus miembros y su vinculación con el culto imperial.

Por otra parte, Arrizabalaga<sup>1607</sup> defiende la tesis de la homogeneización, es decir, un solo colegio dedicado al culto imperial, cuyo título puede variar dependiendo según los municipios. Aunque J.M. Serrano establece que *Augustales* y *seviri augustales* son dos términos diferentes, que manifiestan dos instituciones distintas, aunque manifiesta que en su labor religiosa y social, su participación en la vida pública y el lugar que ocupan en la estructura municipal son homologables<sup>1608</sup>.

El desempeño de la Augustalidad supuso para muchos libertos el enriquecimiento y su promoción social, tanto la suya como la de sus descendientes y familia; de ahí, que muchos autores, ante la importancia de las funciones económica y social de ésta magistratura le nieguen el carácter religioso a aquella.

Algunos investigadores<sup>1609</sup> han interpretado que ante las fórmulas en las inscripciones de las ciudades como *ordo decurionum et sevirum augustalium*, y *ex decreto utriusque ordinis decurionum et sevirum augustalium*, este *ordo sevirum* era considerado como un grupo análogo a los decuriones y la réplica a nivel municipal del *ordo equester* en Roma; aunque también existen investigadores que mantienen que puede formar un grupo intermedio entre la plebe y los decuriones, siempre por debajo de ellos.

Lo que si queda claro, es que debido a la evolución urbana y económica que el mundo romano vivió, ésta magistratura se convirtió en una fórmula atractiva para adquirir fondos para las arcas municipales, y para que a los hijos de los libertos les fuera más fácil conseguir las magistraturas de la ciudad. Es evidente que numerosas ciudades del sur peninsular, ante la crisis que se vivía, recurrieron a las iniciativas evergéticas<sup>1610</sup> de los libertos, y sobre todo de los *seviri augustales* para poder

---

<sup>1606</sup> Cf. R. Duthoy, (1970), ps. 88-105, idem, (1974), ps. 134-154; Idem, (1976), ps. 143-214; Idem, (1978), ps. 1255-1309.

<sup>1607</sup> Cf. I. Arrizabalaga, (1984), p. 253.

<sup>1608</sup> Cf. J.M. Abascal, (1988), p. 106.

<sup>1609</sup> Cf. R. Duthoy, (1970), ps. 1272 y ss.

<sup>1610</sup> Cf. E. Melchor, (1994); Idem, (1994), ps. 221-254.

llevar a cabo actuaciones como juegos, monumentos, comidas, estatuas, etc., que por otra parte no podrían haber llevado a cabo ya que las oligarquías municipales cada vez estaban menos ligadas al proceso urbano, a la ciudad en definitiva, y se estaban "atrincherando" en sus villas sin realizar gastos superfluos para ellos.

Por lo tanto, nos encontramos con una institución cuyo único marco espacial es la ciudad, y como magistratura dentro de la organización municipal. Sus protagonistas son esencialmente libertos, no se han detectado esclavos, y prácticamente ausencia de *ingenuos*, que van a utilizarla para, a través de su riqueza personal, conseguir el beneplácito social de su comunidad.

El listado en nuestras colonias es el siguiente:

CIUDAD	NOMBRE	OCUPACIÓN	CRONOLOGIA	BIBLIOGR.
ACCI	<i>Ignotus</i>	<i>Sevir Augustal</i>	s. II d.C.	CILA Granada 129
ASTIGI	<i>Publius Numerius Martialis</i>	<i>Sevir Augustal y Seviralis</i>	Mediados s.II	CIL II <sup>2</sup> /5 1179 y 1164
	<i>Publius numenius Eupator</i>	<i>Sevir Augustal</i>	Mediados s.II	CIL II <sup>2</sup> /5 1179
	<i>Marcus Fuficius Quietus</i>	<i>Augustalis</i>	Mediados-fin s.I	CIL II <sup>2</sup> /5 617
	<i>Marcus Fuficius Lybicus</i>	<i>Augustalis</i>	Mediados-fin s.I	CIL II <sup>2</sup> /5 617
	<i>Caius Iulius ...</i>	<i>Augustalis</i>	Fin s. I d.C.	CIL II <sup>2</sup> /5 1178
CORDUBA	<i>Quintus Marius Eumolpus</i>	<i>Augustalis</i>	Inicios s.II	CIL II <sup>2</sup> /7 325
	<i>Caius Sempronius Romulus</i>	<i>Sevir Augustal</i>	Fin s.II inicios III	CIL II <sup>2</sup> /7 328
	<i>Titus Titius Titianus?</i>	<i>Sevir Augustal</i>	ss. II-III	CIL II <sup>2</sup> /7 240
	<i>Ignotus</i>	<i>Augustalis</i>	s. I d.C.	CIL II <sup>2</sup> /7 322
	<i>Lucius Numisius Cytorus</i>	<i>Sevir Augustal</i>	Fin s.I	CIL II <sup>2</sup> /7 326
	<i>Lucius Vibius Polyanthus</i>	<i>Sevir Augustal</i>	Fin II Inicios III	CIL II <sup>2</sup> /7 329
	<i>Ignotus</i>	<i>Sevir Augustal</i>	Mediados s.I	CIL II <sup>2</sup> /7 330
	<i>Ignotus</i>	<i>Sevir Augustal</i>	s. II d.C.	CIL II <sup>2</sup> /7 331
HISPALIS	<i>Lucius Licinius Adamas</i>	<i>Sevir Augustal</i>	?	CILASE nº 3
	<i>Quintus Fabius Firmanus</i>	<i>Sevir Augustal</i>	?	CILASE nº 31
	<i>Quintus Ennius Herma</i>	<i>Sevir Augustal</i>	?	CILASE nº 30
ITALICA	<i>Caius Marcius Apilus</i>	<i>Sevir Augustal</i>	Inicios s.I	CILASE nº 385
	<i>Lucius Bruttius Bargathes</i>	<i>Sevir Augustal</i>	Mediados s.I	CILASE nº 347
	<i>Ignotus</i>	<i>Sevir Augustal</i>	s. II d.C.	CILASE nº 363
	<i>Ignotus</i>	<i>Sevir Augustal</i>	s. II d.C.	CILASE nº 386
	<i>Ignotus</i>	<i>Sevir Augustal</i>	Epoca Flavia	CILASE nº 388
	<i>Ignotus</i>	<i>Sevir Augustal</i>	ss. II-III	CILASE nº 506
	<i>Marcus Valerius Iunior</i>	<i>Sevir Augustal</i>	s. III	CILASE nº 515
	<i>.....Perseus</i>	<i>Sevir Augustal</i>	IIº mitad s.II	CILASE nº 572
	<i>Lucius Caelius Saturninus</i>	<i>Sevir Augustal</i>	Iº mitad s. I	CILASE nº 345
ITUCI	<i>Marcus Calpurnius Vernio</i>	<i>Augustalis</i>	Mediados s.I	CIL II <sup>2</sup> /5, nº 424
ILITURGI	<i>Cantaber</i>	<i>Sevir Augustal</i>	s. III	CIL II <sup>2</sup> /7, 33
	<i>Eros</i>	<i>Sevir Augustal</i>	s. III	CIL II <sup>2</sup> /7, 33
	<i>Faustus</i>	<i>Sevir Augustal</i>	s. III	CIL II <sup>2</sup> /7, 33
	<i>Sextus Quintius Fortunatus</i>	<i>Sevir Augustal</i>	Fin s. I inicios II	CIL II <sup>2</sup> /7, 28-29



	<i>Haber</i>	<i>Sevir Augustal</i>	s. III	<i>CIL II<sup>2</sup>/7, 33</i>
	<i>Marcellinus</i>	<i>Sevir Augustal</i>	s. III	<i>CIL II<sup>2</sup>/7, 33</i>
	<i>Priscus</i>	<i>Sevir Augustal</i>	s. III	<i>CIL II<sup>2</sup>/7, 33</i>
<b>TUCCI</b>	<i>...Pompeius Epaphroditus</i>	<i>Augustalis</i>	Mediados s.I	<i>CIL II<sup>2</sup>/5 nº 94</i>

Según la tabla que hemos expuesto, podemos deducir:

1. La fórmulas, por las cuales se les nombra, varían desde *IIIIIIIVIRATUS* o *IIIIIIIVIR*, que es la más usada con seis testimonios en *Itálica* con *Perseus*, *Saturninus* e *Ignotus*, *Hispalis* con *Herma*, *Polyanthus* en *Corduba*, o *Quietus* en *Astigi*. A continuación aparece la de *VIVIR* o *SEVIR*, con ejemplos en *Corduba* con dos *Ignotus* y *Cytorus*, dos *Ignotus* en *Hispalis* e *Iunior*. Por último, aparecen una serie de fórmulas repetidas en una o dos ocasiones como las de *ob honorem seviratus* con *Martialis* en *Astigi*, o *Firmus* en *Hispalis*; *Magister Larum Augustorum et Genii Caesarii Augusti* en *Itálica* con *Apilus*, o *Ignotus* en *Hispalis*; *Sevir* en *Hispalis* con *Ignotus* en dos ocasiones, o en *Corduba* con *Ignotus*.
2. Por lo que se refiere a sus nombres nos encontramos un comportamiento igual al resto de libertos, pues abundan los griegos: *Eupator*, *Lybicus*, *Eumolpus*, *Cytorus*, *Polyanthus*, *Apilus*, *Epaphroditus*, etc.
3. Sus vinculaciones familiares son importantes, puesto que los *nomina* de estos manifiestan unas relaciones con familias de rango decurional. Ello es una clara revelación de que no solo la riqueza es un factor de acceso a esta magistratura, sino que las relaciones en el interior de la ciudad con familias de gran poder social ayudarían a ello<sup>1611</sup>. Así mismo, esto se convierte en una ayuda recíproca, pues como afirma J.M. Serrano: "la manumisión no provoca la relajación de la actividad del patrono en pro de su liberto, sino que se continúa manifestando en la promoción y éxito social de éste último. Numerosos son los beneficios que puede recoger un *patronus* con el acceso de su antiguo esclavo a la condición de *Augustal*, y este acontecimiento puede depender de la categoría social, prestigio y capacidad de acción del patrono"<sup>1612</sup>.
4. El ámbito de los *augustales* es el mismo que el de los libertos, es decir, sus vínculos matrimoniales se realizarán dentro del colectivo de libertos, puesto que establecerán relaciones con libertas. Estas recibirán, por tanto, un status más elevado si no hubieran estado

<sup>1611</sup> Cf. J.M. Serrano, (1988), p. 124.

<sup>1612</sup> Cf. J.M. Serrano, (1988), p. 133.

unidas a ellos, ya que el *augustal* transmite a su familia una actividad pública que origina el ascenso social de todos ellos en la jerarquía municipal. Por tanto, estos aparecerán en la mayoría de las ocasiones con sus esposas e hijos:

- *Quietus* y *Lybicus* aparecen con la *uxor* de este último, *Maurilla*.
  - *Caius Iulius* aparece con su posible esposa *Iulia*.
  - *Eumolpus* surge con su posible esposa *Saturnina*, también liberta.
  - *Cytorus* asoma con su *uxor Fabia Helpis*, también liberta.
  - En *Corduba* nos encontramos un *Ignotus* con su mujer, de la que también se desconoce su nombre.
  - Un *Ignotus* de *Hispalis* aparece con *Chares*, su liberta y esposa.
  - El caso más representativo de lo que estamos argumentando es el de *Vernio*, que en *Ituci* surge con toda su familia, cuatro hijos y libertos, y sus dos esposas, incluso la que supuestamente es la primera: *Thyce*, y *Modesta*, en un acto de verdadero intento de elevar de categoría social a toda su familia.
  - Por lo que se refiere a la inscripción de los seis libertos de *Iliturgi*, preferimos no hacer ningún comentario por las dudas existentes en su lectura.
5. Por lo que se refiere a su religiosidad, es prácticamente igual a la de los libertos, destacando dedicaciones a *Pantheo Augusto* en dos ocasiones, *Silvano* y *Mercurio*.
6. Por último, señalamos que la Augustalidad es una magistratura que aparece como un honor, pero también lleva la contrapartida de una participación ciudadana de nuestros libertos. Así en cuatro ocasiones dedican éstos a la ciudad: *sestertiis VII, editis circensibus, editis ludis scaenicis, epulo civibus et incolae et circensibus fructis*.

## CONCLUSIONES.

---



## CONCLUSIONES.

Las conclusiones de este trabajo se enmarcan en el intento de aportar unos testimonios y referencias sobre los esclavos y libertos en el sur peninsular, siendo marco de apoyo las colonias de la Bética, con su respectiva recopilación documental, que esperamos sea punto de encuentro de futuros estudios.

En relación al capítulo documental de esclavos y libertos que hemos realizado en las colonias de la Bética podemos aventurar las siguientes deducciones:

La dinámica en la aparición de esclavos y libertos es muy importante, ya que el número que se ha recopilado es significativo, puesto que del total aparecen 504 libertos y 267 esclavos, que para las fuentes de que disponemos, la realidad esclavista que disminuía el índice de intentos de aparecer ante la sociedad de los esclavos, y la propia dinámica disgregadora de los descubrimientos, hacen pensar en una sociedad donde gran parte de la población pertenecía al sector servil.

De todos ellos, 300 corresponden a mujeres y 467 a hombres; 1/3 más de documentos y de posibilidades de poder acceder a la "publicidad" de una inscripción.

Los datos cronológicos que nos aportan los testimonios estudiados son semejantes a los que hasta ahora se habían manejado. Es evidente, que a raíz de la conquista de *Hispania* y posterior pacificación, con la importante reorganización administrativa y territorial de las ciudades, es cuando comienza con fuerza el intenso proceso de llenar las ciudades de esclavos. El auge máximo converge a mediados del s. II d.C., cuando la romanización ha llegado a su cenit, y actividades como la producción y comercialización del aceite están en pleno apogeo. No todas las colonias poseen los mismos datos, y así nos encontramos como *Itálica*, *Ituci* y *Tucci*, evidentemente junto con Corduba, tienen una temprana presencia de esclavos en el s. I d.C.

Por lo que se refiere a su origen, ya no es cuestionable que la principal presencia está protagonizada por esclavos y libertos griegos, con 401 testimonios del total. Por otra parte, los nombres indígenas escasean, y los 17 ejemplos existentes en nuestro trabajo son un mero escenario de una figura que existió en el pasado, y que se ha ido transformando, a medida que la romanización fue más intensa.

La esperanza de vida de todos ellos fue escasa, aunque mayor cuando se refiere a los libertos, pero no podemos olvidar la alta mortandad de los niños esclavos.

Por otra parte, y no podía ser de otra manera, los resultados evidencian la existencia de una muy alta esclavitud privada, frente una exigua presencia de esclavos y libertos públicos, e imperiales, fundamentalmente constatada en aquellos puestos donde las ciudades y el Emperador necesitaban elementos que controlaran administrativa y socialmente los puntos neurálgicos de la economía y sociedad de nuestras ciudades. Así, van a aparecer en nuestras fuentes trabajos relacionados con el control administrativo o financiero de las ciudades o de las propiedades del Emperador, y aquellos relativos al comercio del aceite. Además, podemos detectar otros en menor medida que nos vienen a incidir en la vida interna de las ciudades.

Por lo que se refiere al mundo personal y familiar de los esclavos y libertos, se documenta en base a las expresiones que aparecen en las inscripciones. Éstas nos evidencian dos realidades: la de la familia basada en los lazos de sangre, de número escaso de participantes y la familia de lazos de status social, la familia esclavista de la *domus* del patrono, donde la soledad del esclavo es mitigada, en parte, por el resto de compañeros. Las dos tendrán relaciones, y a la vez se mantendrán al margen de sus respectivos desarrollos. En este sentido, hay que destacar el proceso que se realiza en *Corduba* y que hace que aparezcan gran cantidad de testimonios donde varios libertos se reúnen para aparecer en la lápida, fenómeno este que no se da con la misma fuerza e intensidad en el resto de ciudades.

Las familias esclavistas por excelencia de nuestras colonias, no van a diferir en gran medida de aquellas que van a protagonizar el proceso de desarrollo social y económico de la Bética. Anotamos solamente, aquellas como los *Caecilii* o *Antonii*, que se van a aprovechar del comercio del aceite para ejercitar un poder más importante.

Por último, hacemos hincapié en la férrea voluntad de una gran parte de libertos, que van a evidenciar un intento de superación social a través de actividades comerciales, y fundamentalmente con la alta participación en la magistratura del culto al Emperador, que en nuestras colonias viene extensamente documentada. Esta participación no solo será beneficiosa y productiva para el liberto y su familia natural, sino también para su familia esclavista en sus dos vertientes: los *collegae* y su *dominus*. El éxito o fracaso de él, será el de todos.

K. Bradley comenta la siguiente historia<sup>1613</sup>: "A mediados del siglo I d.C., en Hierápolis, en la región frigia de la provincia romana de Asia, nació un niño que de mayor y mucho más tarde, en Occidente, adquirió una gran fama como filósofo. Pasó gran parte de su vida en Roma,

---

<sup>1613</sup> Cf. K. Bradley, (1994), p. 209.

donde convivió con miembros de la elite social, y estudió en la época flavia con el eminente *Musonio Rufo*. Más tarde, cuando Domiciano, a principios de la década de los noventa, expulsó a los filósofos de la ciudad, trasladó su residencia a Nicopolis, en Epiro, desde donde atrajo a un público compuesto por oficiales romanos, entre otros, que se detenían para escucharle durante sus viajes entre Roma y las provincias del este. Alrededor del año 108 d.C., el joven L. Flavio Arriano, un futuro cónsul, historiador y redactor de las enseñanzas del filósofo, se encontraba entre los visitantes, ya algo más tarde también hizo su aparición el emperador Adriano. El niño era Epícteto. Sin embargo, al nacer nada hacía prever su futura celebridad ni su relación con los poderosos, ya que Epícteto nació esclavo y debió tanto su pronto traslado a Roma como su introducción allí en la filosofía al hecho casual de pertenecer al liberto Epafrodito, quien, durante el mandato de Nerón, era el secretario a *libellis* del emperador<sup>1614</sup>.

*Epícteto* puede, por encima de todo, representar la vida de un esclavo del mundo romano. Consigue ser quién fue a través de la esclavitud, ¿Pero que le ocasionó ésta con anterioridad?.

En primer lugar la inhumanidad de convertirse en una mercancía de cambio al capricho del dueño de turno, lo que provocaría, en insólitas situaciones, miedo ante la violencia que seguro que se aproxima; soledad ya que el individuo se encuentra sin familia, amigos, ni referencias visibles del mundo que dejó; y por último, un sentimiento de impotencia y de tristeza por el sometimiento del propio esclavo.

En palabras del mismo K. Bradley<sup>1615</sup> "¿Qué debía sentir, por ejemplo, al ser capturado por el ejército romano y saber que, a partir de aquel preciso momento, el único futuro que se abría en el horizonte era ser objeto de una carnicería o vendido como esclavo, para siempre, después de ser privado de la libertad de la que se había gozado hasta entonces? ¿Qué se debía sentir, por ejemplo, cuando te arrebataban a la mujer y a los hijos y se ofrecían a los comerciantes de esclavos, hombres malignos, para que los vendieran para no volver a verlos jamás? ¿Qué se debía sentir cuando desnudaban a la mujer a quien llamabas tu esposa y el amo la azotaba sin piedad delante de todos los miembros de la casa, y cómo se podía seguir viviendo con el recuerdo de todo ello? ¿Qué sensación debía dar ir oyendo un año tras otro que un día, cuando el amo muriese, quedarías en libertad, pero con la condición de que más tarde, y de hecho durante muchos años, compensaras ese regalo? ¿Se debía creer

---

<sup>1614</sup> Epícteto, PIR E 74.

<sup>1615</sup> Cf. K. Bradley, (1994). ps. 214-215.

verdaderamente en la posibilidad de vivir tantos años como para conseguir la libertad? ¿Valdría la pena?.

¿O cómo debía ser crecer como esclavo, tal vez vivir bien en una casa rica, pero poco a poco darte cuenta de que simbolizabas todo aquello que los poderosos de la sociedad consideraban menospreciable, podrido, corrupto? ¿Qué impresión debías tener al notar que a golpe de martillo, día a día, te transmitían un sentimiento de inferioridad con la comida que te daban, las ropas que vestías, el espacio que te asignaban para dormir? ¿Y cómo debía ser sentir en la piel el azote del látigo, el cierre de la cadena de esclavo, el contacto con el hierro candente? ¿Sentirse tan desesperado para emprender la huida y romper todos los lazos familiares y abandonar la seguridad de la casa en un intento de conseguir una vida mejor en alguna otra parte, sabiendo todo el tiempo que te podían atrapar, tal vez volver a capturar para llevarte a una vida aún más miserable que la que habías dejado atrás? ¿Qué sensación debía dar saber que habías burlado al amo, que le habías estafado un día de trabajo que habías corrido el riesgo de robarle o defraudarle? ¿Qué impresión debías tener si habías matado a tu dueño?".

Pero todo ello se matiza, y encontramos en la documentación estudiada, donde la mayoría son esclavos y libertos de origen griego, personas bien tratadas y con excelentes relaciones con sus dueños; como el sueño de Epícteto algunos lo consiguen.

Quizá este trabajo no ha conseguido transmitir demasiadas novedades sobre los esclavos y libertos, pero lo que sí queda claro en él, es que a gran parte de la población de la sociedad romana en *Hispania* se le tenía vedada la libertad, y que también forman parte de la historia, reclamándola con letras mayúsculas, sobre todo por el número que representan. En posteriores estudios, intentaremos demostrar su influencia en otras esferas de la vida romana, aunque en éste ya se ha reflejado, aún no formando parte del poder.



## ANEXOS.

---



**SERVUS ET LIBERTUS : COGNOMINA.**

<b>COGNOMEN</b>			
<i>[- - -]Arus</i>	<i>Antigona?</i>	<i>Bargathes</i>	<i>Clara</i>
<i>[- - -]Epor</i>	<i>Antigonus</i>	<i>Barnaesus</i>	<i>Clarina</i>
<i>[- - -]Mene</i>	<i>Antioche</i>	<i>Bassemia</i>	<i>Clarus</i>
<i>[- - -]Stis</i>	<i>Antiochis</i>	<i>Bassus</i>	<i>Clarus</i>
<i>[Calli]roe</i>	<i>Antiopa</i>	<i>Bassus</i>	<i>Clemens</i>
<i>Abascantus</i>	<i>Anu[- - -]</i>	<i>Berulla</i>	<i>Clemens</i>
<i>Achiles</i>	<i>Apate</i>	<i>Briseis</i>	<i>Cleobis</i>
<i>Acoaistus</i>	<i>Apelles</i>	<i>Cacia</i>	<i>Clipius</i>
<i>Acte</i>	<i>Aphrodisia</i>	<i>Caesia</i>	<i>Coete</i>
<i>Actius</i>	<i>Aphrodite</i>	<i>Caesullus</i>	<i>Communis</i>
<i>Adamas</i>	<i>Apilus</i>	<i>Cale</i>	<i>Compse</i>
<i>Aerarius</i>	<i>Apolaustus</i>	<i>Caletyche</i>	<i>Concessus</i>
<i>Aeschinus</i>	<i>Apolaustus</i>	<i>Calipso</i>	<i>Conservata</i>
<i>Aesiona</i>	<i>Apollin...</i>	<i>Calliope</i>	<i>Corinthius</i>
<i>Aetolis</i>	<i>Apollonia</i>	<i>Calliroe</i>	<i>Cornelia</i>
<i>Afra</i>	<i>Apollonius</i>	<i>Callistus</i>	<i>Crene</i>
<i>Afrodisia</i>	<i>Apollonius</i>	<i>Callistus</i>	<i>Cretica</i>
<i>Agatephorus</i>	<i>Arabianus</i>	<i>Callistus</i>	<i>Crillus</i>
<i>Agathe</i>	<i>Arete</i>	<i>Campana</i>	<i>Crysotoia</i>
<i>Agathemer</i>	<i>Argentius</i>	<i>Cantaber</i>	<i>Cuccio</i>
<i>Agathemerus</i>	<i>Aristobulus</i>	<i>Carpus</i>	<i>Cursor</i>
<i>Agele</i>	<i>Art(hemus?)</i>	<i>Carpophorus</i>	<i>Cytorus</i>
<i>Aghatonice</i>	<i>Artem[- - - +]</i>	<i>Carpophorus</i>	<i>Da+[- - -]</i>
<i>Agilio</i>	<i>Artemo</i>	<i>Carpophorus</i>	<i>Danais</i>
<i>Aglaus</i>	<i>As[- - -]</i>	<i>Casidianus</i>	<i>Daphne</i>
<i>Alchimus</i>	<i>Ascl...</i>	<i>Casius</i>	<i>Daphnus</i>
<i>Alcume</i>	<i>Asiaticus</i>	<i>Cerinthus</i>	<i>Daphnus</i>
<i>Alethea</i>	<i>Ata[- - -]</i>	<i>Chalcedonica</i>	<i>Delicata</i>
<i>Alexander</i>	<i>Athenidorus</i>	<i>Chares</i>	<i>Delphis</i>
<i>Alexander</i>	<i>Atilinus</i>	<i>Charito</i>	<i>Deurterus</i>
<i>Alexander</i>	<i>Atimetio</i>	<i>Chilo</i>	<i>Diaconus</i>
<i>Alexander</i>	<i>Atimetus</i>	<i>Chius</i>	<i>Diadumenus</i>
<i>Alexandra</i>	<i>Aucta</i>	<i>Chloris</i>	<i>Diadumenus</i>
<i>Alexius</i>	<i>Aucta</i>	<i>Chresimus</i>	<i>Diallus</i>
<i>Alipus</i>	<i>Auctinus</i>	<i>Chrestina</i>	<i>Dialogus</i>
<i>Amabilis</i>	<i>Auctus</i>	<i>Chresumus</i>	<i>Diochares</i>
<i>Amandus</i>	<i>Auctus</i>	<i>Chresumus</i>	<i>Diocles</i>
<i>Amerimnus</i>	<i>Auge</i>	<i>Chruse</i>	<i>Diocles</i>
<i>Amphio</i>	<i>Augustinus</i>	<i>Chrysanthus</i>	<i>Dionisia</i>
<i>Ampliatius</i>	<i>Autarces</i>	<i>Chrysantus</i>	<i>Diotera</i>
<i>Amussa</i>	<i>Avita</i>	<i>Chryseros</i>	<i>Discoridianus</i>
<i>Anemption</i>	<i>Avitus</i>	<i>Chryseros</i>	<i>Docime</i>
<i>Anicetus</i>	<i>Baccaro</i>	<i>Chryseros</i>	<i>Dolice</i>
<i>Anthis</i>	<i>Bacchicus</i>	<i>Chryseros</i>	<i>Domesticus</i>
<i>Anthius</i>	<i>Badia</i>	<i>Cinnamis</i>	<i>Dorsuaria</i>

COGNOMEN			
<i>Dorus</i>	<i>Evelpistus</i>	<i>Flaccus</i>	<i>Herennius</i>
<i>Ecogene</i>	<i>Facilix</i>	<i>Flora</i>	<i>Herma</i>
<i>Elaphe</i>	<i>Facunda</i>	<i>Fortuna</i>	<i>Hermais</i>
<i>Eleutheris</i>	<i>Facundus</i>	<i>Fortunata</i>	<i>Hermeros</i>
<i>Elpidephorus</i>	<i>Facundus</i>	<i>Fortunata</i>	<i>Hermerotis?</i>
<i>Elpis</i>	<i>Facundus</i>	<i>Fortunata</i>	<i>Hermes</i>
<i>Encolpus</i>	<i>Faust()</i>	<i>Fortunatus</i>	<i>Hermes</i>
<i>Epacatianus</i>	<i>Fausta</i>	<i>Fortunatus</i>	<i>Hermes</i>
<i>Epaphra?</i>	<i>Fausta</i>	<i>Fortunatus</i>	<i>Hermes</i>
<i>Epaphroditus</i>	<i>Fausta</i>	<i>Fortunatus</i>	<i>Hermes</i>
<i>Epaphroditus</i>	<i>Faustilla</i>	<i>Fortunatus</i>	<i>Hermesianus</i>
<i>Epaphroditus</i>	<i>Faustus</i>	<i>Fortunatus</i>	<i>Hermetio</i>
<i>Epaphroditus</i>	<i>Faustus</i>	<i>Fortunatus</i>	<i>Hermetion</i>
<i>Ephapra</i>	<i>Faustus</i>	<i>Fructu...</i>	<i>Heros</i>
<i>Epigonus</i>	<i>Faustus</i>	<i>Fructuosus</i>	<i>Hesiodus</i>
<i>Epithymetus</i>	<i>Faustus</i>	<i>Fuscus</i>	<i>Heuretus</i>
<i>Ermogene</i>	<i>Faustus</i>	<i>Gaditana</i>	<i>Hiber</i>
<i>Eros</i>	<i>Faustus</i>	<i>Galla</i>	<i>Hierocles</i>
<i>Eros</i>	<i>Faustus</i>	<i>Gallula</i>	<i>Hilarus</i>
<i>Eros</i>	<i>Faventinus</i>	<i>Gema?</i>	<i>Hilarus</i>
<i>Eros</i>	<i>Felicianus</i>	<i>Gemina</i>	<i>Hilarus</i>
<i>Erotia</i>	<i>Felicio</i>	<i>Genice</i>	<i>Hilus</i>
<i>Erotis</i>	<i>Felicis</i>	<i>Germana</i>	<i>Hippodamus</i>
<i>Eucherea</i>	<i>Felicula</i>	<i>Germanianus</i>	<i>Hispana</i>
<i>Eucumene</i>	<i>Felicula</i>	<i>Germanus</i>	<i>Homulla</i>
<i>Eudaem...</i>	<i>Felicula</i>	<i>Germanus</i>	<i>Hospita</i>
<i>Euhemerus</i>	<i>Felicula</i>	<i>Glucera</i>	<i>Hospitalis</i>
<i>Eumolpus</i>	<i>Felix</i>	<i>Gnome</i>	<i>Hyginus</i>
<i>Eunica</i>	<i>Felix</i>	<i>Graecinus</i>	<i>Ianuarina</i>
<i>Eupator</i>	<i>Felix</i>	<i>Graphe</i>	<i>Ianuarius</i>
<i>Euphilosus</i>	<i>Felix</i>	<i>Grapte</i>	<i>Ianuarius</i>
<i>Euporio</i>	<i>Felix</i>	<i>Grata</i>	<i>Icogenes</i>
<i>Eupropes</i>	<i>Felix</i>	<i>Hedone</i>	<i>Ignota</i>
<i>Euripantha</i>	<i>Felix</i>	<i>Hegloge</i>	<i>Ignota</i>
<i>Euse...</i>	<i>Felix</i>	<i>Helena</i>	<i>Ignota</i>
<i>Eutactus</i>	<i>Ferronius</i>	<i>Helena</i>	<i>Ignota</i>
<i>Eutyches</i>	<i>Fest()</i>	<i>Helenus</i>	<i>Ignota</i>
<i>Eutychia</i>	<i>Festus</i>	<i>Hellas</i>	<i>Ignota</i>
<i>Eutychia</i>	<i>Filete</i>	<i>Hellas</i>	<i>Ignota</i>
<i>Eutychianus</i>	<i>Filumene</i>	<i>Hellas</i>	<i>Ignota</i>
<i>Eutychio</i>	<i>Firma</i>	<i>Helpaesusa</i>	<i>Ignota</i>
<i>Eutychius</i>	<i>Firma</i>	<i>Helpis</i>	<i>Ignota</i>
<i>Eutychus</i>	<i>Firmanus</i>	<i>Helpis</i>	<i>Ignota</i>
<i>Evanthus</i>	<i>Firmis</i>	<i>Hera</i>	<i>Ignota</i>
<i>Evaristus</i>	<i>Firmus</i>	<i>Heraclia</i>	<i>Ignotum</i>

<b>COGNOMEN</b>			
<i>Ignotum</i>	<i>Isias</i>	<i>Martialis</i>	<i>Nigella</i>
<i>Ignotum</i>	<i>Isquilius</i>	<i>Mascellio</i>	<i>Nigella</i>
<i>Ignotum</i>	<i>Istoricus</i>	<i>Masculus</i>	<i>Nimphius</i>
<i>Ignotum</i>	<i>Italia</i>	<i>Maurilla</i>	<i>Nitor</i>
<i>Ignotum</i>	<i>Iucunda</i>	<i>Maurus</i>	<i>Novata</i>
<i>Ignotum</i>	<i>Iucundus</i>	<i>Maurus</i>	<i>Numphia</i>
<i>Ignotum</i>	<i>Iun...</i>	<i>Maxsuma</i>	<i>Nympheros</i>
<i>Ignotum</i>	<i>Iunior</i>	<i>Mela</i>	<i>Nympius</i>
<i>Ignotum</i>	<i>Iusta</i>	<i>Melaena</i>	<i>Onesimus</i>
<i>Ignotum</i>	<i>Kalva</i>	<i>Melippus</i>	<i>Onesimus</i>
<i>Ignotum</i>	<i>Laeda</i>	<i>Melissus</i>	<i>Onesimus</i>
<i>Ignotum</i>	<i>Lais</i>	<i>Melissus-sa?</i>	<i>Optandus</i>
<i>Ignotum</i>	<i>Lalema</i>	<i>Melitine</i>	<i>Optata</i>
<i>Ignotum</i>	<i>Lamyus</i>	<i>Memmianus</i>	<i>Optata</i>
<i>Ignotum</i>	<i>Larcusu...</i>	<i>Menippia...</i>	<i>Optatus</i>
<i>Ignotum</i>	<i>Lascius</i>	<i>Mercurialis</i>	<i>Optatus</i>
<i>Ignotum</i>	<i>Lascivus</i>	<i>Meteas</i>	<i>Paganus</i>
<i>Ignotum</i>	<i>Lavinia</i>	<i>Methe</i>	<i>Palaestra</i>
<i>Ignotum</i>	<i>Lezbia</i>	<i>Modesta</i>	<i>Pamphilus</i>
<i>Ignotum</i>	<i>Lezbia</i>	<i>Modesta</i>	<i>Pamphilus</i>
<i>Ignotum</i>	<i>Liberina</i>	<i>Modesta</i>	<i>Pamphilus</i>
<i>Ignotum</i>	<i>Licinus</i>	<i>Modestina</i>	<i>Parthenio</i>
<i>Ignotum</i>	<i>Luchoreus</i>	<i>Moloche</i>	<i>Parthenius</i>
<i>Ignotum</i>	<i>Lucilla</i>	<i>Monimes</i>	<i>Parthenius</i>
<i>Ignotum</i>	<i>Lucoris</i>	<i>Moschidis</i>	<i>Parthenopaeus</i>
<i>Ignotum</i>	<i>Lucrio</i>	<i>Moschis</i>	<i>Paula</i>
<i>Ignotum</i>	<i>Lybicus</i>	<i>Munnitia</i>	<i>Pebas</i>
<i>Ignotum</i>	<i>Lybissa</i>	<i>Murcia</i>	<i>Pelagia</i>
<i>Ignotum</i>	<i>Lychnis</i>	<i>Murtale</i>	<i>Pelagia</i>
<i>Ignotum</i>	<i>Lycomedes</i>	<i>Musicus</i>	<i>Pelagia</i>
<i>Ignotum</i>	<i>Lyde</i>	<i>Myrinus</i>	<i>Pelops</i>
<i>Ignotum</i>	<i>Macaria</i>	<i>Myrismus</i>	<i>Peregrinus</i>
<i>Ignotum</i>	<i>Macel</i>	<i>Myrtale</i>	<i>Perseus</i>
<i>Ignotum</i>	<i>Macer</i>	<i>Natalis</i>	<i>Persin[- - -]</i>
<i>Ignotum</i>	<i>Mansuetus</i>	<i>Nebris</i>	<i>Petronia</i>
<i>Ignotum</i>	<i>Marcel()</i>	<i>Nebris</i>	<i>Phaeder</i>
<i>Ignotum</i>	<i>Marcellinus</i>	<i>Nemini</i>	<i>Phaedimus</i>
<i>Ignotum</i>	<i>Marcianus</i>	<i>Nice</i>	<i>Phiale</i>
<i>Ignotum</i>	<i>Marcianus</i>	<i>Nice</i>	<i>Phialis</i>
<i>Ignotum</i>	<i>Maritima</i>	<i>Nice</i>	<i>Philadelphus</i>
<i>Ignotum/a</i>	<i>Marta</i>	<i>Nicephor...</i>	<i>Philemon</i>
<i>Ingenua</i>	<i>Martia</i>	<i>Nicephora</i>	<i>Phileros</i>
<i>Ingenuus</i>	<i>Martialis</i>	<i>Nicephorus</i>	<i>Philete</i>
<i>Irena</i>	<i>Martialis</i>	<i>Nicias</i>	<i>Philetus</i>
<i>Iris</i>	<i>Martialis</i>	<i>Nicotyche</i>	<i>Philetusa</i>

<b>COGNOMEN</b>			
<i>Philinus</i>	<i>Procula</i>	<i>Sabinus</i>	<i>Su[- - -]</i>
<i>Philo</i>	<i>Proculinus</i>	<i>Salvia</i>	<i>Succio</i>
<i>Philo...</i>	<i>Pronme</i>	<i>Salvia</i>	<i>Sucessus</i>
<i>Philoclis</i>	<i>Prot[- - -]</i>	<i>Salvius</i>	<i>Sump(horus)</i>
<i>Philodamus</i>	<i>Protogenes</i>	<i>Salvius</i>	<i>Superata</i>
<i>Philomusus</i>	<i>Protogenes</i>	<i>Samia</i>	<i>Superstes</i>
<i>Philotima</i>	<i>Protus</i>	<i>Satur</i>	<i>Surillio</i>
<i>Phoeb(us-as)</i>	<i>Psechas</i>	<i>Saturisca</i>	<i>Sutera</i>
<i>Phoebus</i>	<i>Psyche</i>	<i>Saturnina</i>	<i>Sxyustus</i>
<i>Phosphorus</i>	<i>Pudens</i>	<i>Saturnina</i>	<i>Symphersa</i>
<i>Phrugia</i>	<i>Pusinna</i>	<i>Saturninus</i>	<i>Syntrophilus</i>
<i>Phylargyris</i>	<i>Pylades</i>	<i>Saturninus</i>	<i>Syra</i>
<i>Phyramis</i>	<i>Pylades</i>	<i>Saturninus</i>	<i>Syriacus</i>
<i>Phyramis</i>	<i>Pyrrhus</i>	<i>Scintilla</i>	<i>T[- - -]</i>
<i>Pius</i>	<i>Quarta</i>	<i>Scyla</i>	<i>T[- - -]</i>
<i>Poliniche</i>	<i>Quarta</i>	<i>Secunda</i>	<i>Tatia</i>
<i>Polyanthus</i>	<i>Quietus</i>	<i>Secunda</i>	<i>Telemachus</i>
<i>Polyanthus</i>	<i>Quietus</i>	<i>Secundina</i>	<i>Telesphorus</i>
<i>Polycarpus</i>	<i>Quintilla</i>	<i>Secundus</i>	<i>Tertiola</i>
<i>Polychrysus</i>	<i>Quintus</i>	<i>Semperusa</i>	<i>Tertulla</i>
<i>Polytimus</i>	<i>Rana</i>	<i>Septimenus</i>	<i>Tertulla</i>
<i>Pothine</i>	<i>Restitutus</i>	<i>Septumilla</i>	<i>Thais</i>
<i>Praestus</i>	<i>Restitutus</i>	<i>Septumina</i>	<i>Thalamas</i>
<i>Priamus</i>	<i>Restitutus</i>	<i>Septimius</i>	<i>Thalius</i>
<i>Priamus</i>	<i>Restutus</i>	<i>Seranus</i>	<i>Thallus</i>
<i>Prima</i>	<i>Rhodine</i>	<i>Serapia</i>	<i>Thaumaste</i>
<i>Prima</i>	<i>Rhodo</i>	<i>Sexta</i>	<i>Themison</i>
<i>Prima</i>	<i>Rhodo</i>	<i>Sextula</i>	<i>Theocrite</i>
<i>Primigenia</i>	<i>Rhodope</i>	<i>Sextus</i>	<i>Theodorus?</i>
<i>Primigenius</i>	<i>Romanus</i>	<i>Silo</i>	<i>Theophile</i>
<i>Primitius</i>	<i>Rome</i>	<i>Silo</i>	<i>Theophilus</i>
<i>Primitivus</i>	<i>Romula</i>	<i>Silvana</i>	<i>Theseus</i>
<i>Primula</i>	<i>Romula</i>	<i>Soter</i>	<i>Theseus</i>
<i>Primula</i>	<i>Romulus</i>	<i>Specla</i>	<i>Theseus</i>
<i>Primus</i>	<i>Rosia</i>	<i>Sperata</i>	<i>Theseus</i>
<i>Primus</i>	<i>Rufa</i>	<i>Speratus</i>	<i>Theta?</i>
<i>Primus</i>	<i>Rufina</i>	<i>Speratus</i>	<i>Threptus</i>
<i>Primus</i>	<i>Rufinus</i>	<i>Speudon</i>	<i>Threptus</i>
<i>Princeps</i>	<i>Rufus</i>	<i>Speudon</i>	<i>Thyce</i>
<i>Princeps</i>	<i>Rustica</i>	<i>Sphendusa</i>	<i>Thyce</i>
<i>Prisciana</i>	<i>Rustica</i>	<i>Sphragis</i>	<i>Thyrsus</i>
<i>Priscus</i>	<i>Rusticus</i>	<i>Sponde</i>	<i>Tiche</i>
<i>Priscus</i>	<i>Sabidia</i>	<i>Stelenus</i>	<i>Titianus?</i>
<i>Privatus</i>	<i>Sabina</i>	<i>Stercora</i>	<i>Titus</i>
<i>Probus</i>	<i>Sabina</i>	<i>Studiosus</i>	<i>Triumphalis?</i>

<i>COGNOMEN</i>			
<i>Trophima</i>	<i>Urbanus</i>	<i>Vernio</i>	<i>Xanthus</i>
<i>Trophime</i>	<i>Ursus</i>	<i>Vernio</i>	<i>Zephyrus</i>
<i>Trophime</i>	<i>Vacarra</i>	<i>Vespicia</i>	<i>Zosa</i>
<i>Trophimianus</i>	<i>Valentina</i>	<i>Vetula</i>	<i>Zosime</i>
<i>Trophimus</i>	<i>Valeria</i>	<i>Vetus</i>	<i>Zosimus</i>
<i>Trophimus</i>	<i>Valeriana</i>	<i>Victor</i>	<i>Zosimus</i>
<i>Trophimus</i>	<i>Vegeta</i>	<i>Victor</i>	<i>Zosimus</i>
<i>Trophimus</i>	<i>Veneris</i>	<i>Victorinus</i>	<i>Zotice</i>
<i>Tryphonas</i>	<i>Venusta</i>	<i>Viiliponi?</i>	<i>Zoticus</i>
<i>Turpio</i>	<i>Verecundus</i>	<i>Vitalis</i>	<i>Zotimus</i>
<i>Tyche</i>	<i>Verna</i>	<i>Vitalis</i>	
<i>Tyche</i>	<i>Verna</i>	<i>Vitalis</i>	
<i>Urbana</i>	<i>Vernaculus</i>	<i>Vitalis</i>	





## ÍNDICE DE ABREVIATURAS.

---



## ÍNDICE DE ABREVIATURAS.

AAA	Anuario Arqueológico de Andalucía.
AE	L'Année Épigraphique.
AEspA	Archivo Español de Arqueología.
AAC	Anales de Arqueología Cordobesa.
AC	Antigüedad y Cristianismo.
AEsp	Arqueología Espacial.
ANRW	Aufstieg und Niedergang der Römischen Welt. Berlín
AHDE	Anuario de Historia del Derecho Español.
APL	Archivo de Prehistoria Levantina.
BAEAA	Boletín de la Asociación Española de Amigos de la Arqueología.
BArch. Hant.	Boletín Arqueológico de Historia Antigua.
BIEG	Boletín del Instituto de Estudio Giennenses.
BRAC	Boletín de la Real Academia de Córdoba.
BRAH	Boletín de la Real academia de la Historia.
BSAA	Boletín del Seminario de Arte y Arqueología de la Universidad de Valladolid.
CAEC	Congreso Andaluz de Estudio Clásicos.
CNA	Congreso Nacional de Arqueología.
CIL II	E. Hubner, <i>Corpus Inscriptionum Latinarum,</i> <i>Inscriptiones Hispaniae Antiquae.</i> Tomo II.
CILAJA	C. González Román y J. Mangas Manjarrés, Corpus de Inscripciones Latinas de Andalucía. Tomo III: Jaén.
CILASE	J. González, <i>Corpus de Inscripciones Latinas</i> de Andalucía. Vol. II: Sevilla.
CIL II <sup>2</sup> /7	C. González Román, G. Alföldy y A.U. Stylow, <i>Corpus Inscriptionum Latinarum, Pars VII.</i> <i>Conventus Cordubensis.</i>
CIL II <sup>2</sup> /5	A.U. Stylow, R. Atencia Páez, J. González Fernández, C. González Román, M. Pastor Muñoz, P. Rodríguez Oliva. <i>Corpus</i> <i>Inscriptionum Latinarum, pars V, Conventus</i> <i>Astigitanus.</i>
CPAUA	Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Complutense de Madrid.
CPUG	Cuadernos de Prehistoria de la Universidad de Granada.
DHA	Dialogues d'Histoire Ancienne.
EAE	Excavaciones Arqueológicas en España.
Emerita	Emérita. Revista de Filología Clásica. Publicación del Instituto Nebrija del CSIC.
Flor. IL.	Florentia Iliberritana. Revista de Estudios de Antigüedad Clásica. Granada.
Gerión	Universidad Complutense de Madrid.

HA	<i>Hispania Antiqua</i> .
Habis	Habis. Arqueología, Filología Clásica. Universidad de Sevilla.
HA <i>Epigr.</i>	<i>Hispania Antiqua Epigraphica</i> .
HE <i>p.</i>	<i>Hispania Epigraphica</i> .
Hispania	Hispania. Revista Española de Historia. CSIC.
ILMM	E. Serrano Ramos y R. Atencia. Inscripciones latinas del Museo de Málaga. Málaga, 1981.
ILPG	M. Pastor y A. Mendoza, Inscripciones Latinas de la Provincia de Granada. Universidad de Granada, 1987.
IFIGEA	Revista de la Sección de Geografía e Historia de Córdoba.
ILERJ.	Vives, Inscripciones latinas de la España Romana.
JRS	Journal of Roman Studies.
MCV	Mélanges de la Casa de Velázquez. París.
MEFRA	Memoirs de L'École Française a Rome.
MHA	Memorias de Historia Antigua. Universidad de Oviedo.
MM	Madrider Mitteilungen.
MMAP	Memorias de los Museos Arqueológicos Provinciales.
NAH	Noticiario Arqueológico Hispánico. Oretania. Revista del museo Arqueológico de Linares.
RA	Revista de Arqueología.
PLAV	Papeles del Laboratorio Arqueológico de Valencia.
REA	Révue des Études Anciennes.
REL	Révue des Etudes Latines.
REVL	Revista de Estudios Locales.
RIDA	Révue Intenational de Droits de L'Atinquité.
SDHI	<i>Studia Documenta Historiae et Iuris</i> .
SHA	<i>Studia Historica Antiqua</i> .
ZPE	Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik.

## BIBLIOGRAFÍA.

---



**BIBLIOGRAFÍA.**

- AA.VV., (1974), *Actes du Colloque 1972 sur L'Esclavage*. Besançon.
- AA.VV., (1976), *Actes du Colloque 1973 sur L'Esclavage*. Besançon.
- AA.VV., (1978), *Actas del I Congreso de Historia de Andalucía*. Córdoba.
- AA.VV., (1980-1983), *Producción y comercio del aceite en la Antigüedad*. Coloquio Internacional, Madrid.
- AA.VV., *Hispania Epigraphica*. (vols. I-X), Madrid.
- AA.VV., (1989), *Esclavos y semilibres en la Antigüedad Clásica*. Madrid.
- AA.VV., (1990), *Esclavos y semilibres en la antigüedad clásica*, Madrid.
- AA.VV., (1992), *La Bética en su problemática histórica*. C. González Román (ed.). Granada.
- AA.VV., (1993), *Actas del I Coloquio de Historia Antigua de Andalucía*. Córdoba.
- AA.VV., (1993), *La ciudad hispanorromana*. Barcelona.
- AA.VV., (1994), *La ciudad en el mundo romano (XIV Congreso Internacional de Arqueología Clásica)*. Tarragona.
- AA.VV., (1994), *La Sociedad de la Bética. Contribuciones para su estudio*. C. González Román (ed.), Granada.
- AA.VV., (1997), *XXIV Coloquio GIREA "Grupos de Edad y Relaciones de Dependencia"*. Madrid.
- AA.VV., (1999), *El trabajo en la Hispania romana*, Madrid.
- AA.VV. (2002), *Estudios sobre las ciudades de la Bética*. C. González Román y A. Padilla Arroba (ed.). Granada.
- Abascal Palazón, J.M., (1984), "Los *cognomina* de parentesco en la Península Ibérica. A propósito del influjo romanizador en la onomástica", *Lucentum* 3, Madrid, ps. 219-259.

- Abascal Palazón, J.M., (1994) *Los nombres personales en las inscripciones latinas de Hispania*. Murcia.
- Abascal Palazón, J.M., (1994), "Notas de epigrafía hispánica", *AEA* 67, nº 169-170, ps. 281-287.
- Abascal Palazón, J.M., (1996), "Programas epigráficos Augusteos en Hispania", *AAC* 7, Córdoba, ps. 45-82.
- Acedo, M. (1928), *Paleografía. Catálogo de inscripciones romanas del antiguo Reino de Jaén*. Jaén.
- Adiego, I.J., (1994), "La inscripción poética de Ubeda. Una nueva lectura e interpretación", *Habis* 25, ps. 213-224.
- Albasi, T., Marchioni, C., (1991), "Schiavi, liberti e donne in Orozio", en Criniti, A., *Gli affari del vivere e del morire, Schiavi, soldati, donne, bambini nella Roma imperiale*, Brescia, ps. 17-47.
- Albertos Firmat, M<sup>a</sup>.L., (1964), "Nuevos antropónimos hispánicos", *Emérita* 32, ps. 209-252.
- Albertos Firmat, M<sup>a</sup>.L., (1965), "Nuevos antropónimos hispánicos (Continuación)", *Emérita* 33, ps. 109-143.
- Albertos Firmat, M<sup>a</sup>.L., (1966), *La onomástica personal primitiva de la Hispania Tarraconense y Bética*. Salamanca.
- Albertos Firmat, M<sup>a</sup>.L., (1972), "Nuevos antropónimos hispánicos", (2<sup>a</sup> serie), *Emérita* 40, ps. 1-29, 287-318.
- Albertos Firmat, M<sup>a</sup>.L., (1977), "Correcciones a los trabajos sobre onomástica personal indígena de M. Palomar Lapesa y M<sup>a</sup> L. Albertos Firmat", *Emérita* 45, ps. 33-54.
- Alföldy, G., (1973), "La manumisión de esclavos y la estructura de la esclavitud en el imperio romano", *PLAV*, ps. 99-123.
- Alföldy, G., (1985), "Epigraphica hispanica VIII. Eine kaiserliche Widmung in der Stadt Tucci", *ZPE* 59, ps. 189-199.
- Alföldy, G., (1987), *Historia social de Roma*. Madrid.
- Alonso Fontela, C., (1986), *La esclavitud a través de la Biblia*. Madrid.



- Alvar, J., (1994), "El culto y la Sociedad: Isis en la Bética", *La sociedad de la Bética. Contribuciones para su estudio*, ps. 9-28.
- Alves Dias, M.M., (1992), "La *annona militaris* y la exportación de aceite bético a Germania. El aceite de oliva y salazones de pescado. Factores geográficos", *Euphrosine* 20, ps. 521-591.
- André, J., (1987), *Etre medecin á Rome*. París.
- Andres Santos, F° J., (1998), "Sobre la capacidad patrimonial de los esclavos en Roma", *Actas del IX° Congreso Español de Estudios Clásicos*, 1995, Madrid, ps. 41-44.
- Annequin, J., (1981), "Finley et l'esclavage antique. Décrire et expliquer une forme d'exploitation du travail", *DHA* 7, ps. 437-451.
- Annequin, J., (1990), "L'Esclavage antique", *DHA* 16, ps. 323-340.
- Aranegui Gasco, C., (1992), "Una falcata decorada con inscripción ibérica. Juegos gladiatorios y venationes", *Estudios de Arqueología Ibérica y romana*. Valencia, ps. 319-329.
- Arias, L.A., (1949), "Materiales epigráficos para el estudio de los desplazamientos y viajes de los españoles en la España Romana", *CHE* XII, ps. 5-50.
- Arias Bonet, J.A., (1949), "Societas Publicanorum", *AHDE* 19, ps. 218-303.
- Aries, Ph., Duby, G. (Dir.), (1991), *Historia de la vida privada. Imperio romano y antigüedad tardía*. I. Madrid.
- Arjona Castro, A., (1984), "Estudios Cordobeses", *Boletín de la Real Academia de Córdoba* 55, ps. 103-110.
- Arrizabalaga Lafuente, I., (1994) "Seviros en Hispania", *Hispania Antiqua* 18, ps. 251-267.
- Atencia Páez, R., (1971), "Inscripciones latinas funerarias en la Alcazaba de Málaga", *Málaga* 11, ps. 31-40.
- Atencia Páez, R. y Serrano Ramos, E., (1981), *Inscripciones latinas del Museo de Málaga*. Madrid.

- Auguet, R., (1972), *Crueldad y civilización: los juegos romanos*. Barcelona.
- Balestri-Fumagalli, M., (1985), *Lex Iunia de manumissionibus*. Milán.
- Balil Illana, A., (1988), "Aspectos de la vida y de la muerte en la antigua Hispania", *Actas del Coloquio Internacional de epigrafía, culto...*, Tarragona, ps. 55-59.
- Balil Illana, A., (1987), "El oficio de musivario", *BSAA* 53, ps. 143-161.
- Balil Illana, A., (1965), "Funcionarios subalternos en Hispania durante el Imperio Romano", *Emérita* 33, ps. 297-319.
- Balil Illana, A., (1966), "Su gli spettacoli di anfiteatro", *Mélanges d'archeologie en d'histoire offerts á André Piganiol*. París, ps. 357-368.
- Barrow, R.H., (1928), *Slavery in the Roman Empire*. Londres.
- Batlle Huguet, P., (1946), *Epigrafía latina*. Barcelona.
- Beltrán Fortes, J., (1984), "El tema decorativo de bucranios y guirnaldas en las arae béticas", *Mainake* 6-7, ps. 163-176.
- Beltrán Fortes, J., (1987), "Notas sobre una urna romana de Córdoba", *Anejos de Baetica* 7, ps. 161-175.
- Beltrán Fortes, J., (1988), *Las arae de la Baetica*. Málaga.
- Beltrán Fortes, J., (1989), "El mármol en la Antigüedad clásica. Una aproximación a su estudio", *Gallaecia* 11, ps. 165-207.
- Beltrán Lloris, M., (1970) *Las ánforas Romanas en España*. Zaragoza.
- Benveniste, E., (1932), "Le nom de l'esclavage á Rome", *REL*, ps. 429-441.
- Biezunska-Malowist, I., (1979), "Les esclaves imperiaux dans l'Egypte romaine", *Schiavitú, manomissione e classi dipendenti nel mondo antico*, Roma, ps. 175-185.
- Biezunska-Malowist, I., (1979), "La vie familiale des esclaves", *Index* 8, ps. 140-143.

- Biezunska-Malowist, I., (1981), "Les hommes libres face à l'esclavage", *Index* 10, ps. 3-10.
- Blanco Freijeiro, A., (1970), "Vestigios de Córdoba romana". *Habis* 1, ps. 109-123.
- Blázquez Martínez, J.M., (1972), "L'esclavage dans les exploitations agricoles de l'Hispania romaine", *MCV* 8, ps. 634-639.
- Blázquez Martínez, J.M., (1977), "Las revueltas de esclavos en Sicilia", *MHA* 1, ps. 89-102.
- Blázquez Martínez, J.M., (1978), *Historia económica de la Hispania romana*. Madrid.
- Blázquez Martínez, J.M., (1978), "Representaciones de gladiadores en el MAN", *Zephyrus* 9, ps. 79-95.
- Blázquez Martínez, J.M., (1980), "La exportación del aceite hispano en el Imperio Romano. Estado de la cuestión", *Congreso Internacional sobre producción del comercio del aceite en la Antigüedad I*, Madrid, ps. 18-46.
- Blázquez Martínez, J.M., (1989), "La esclavitud en las poblaciones agrícolas de la Hispania romana". *Nuevos estudios sobre la romanización*. Madrid, ps. 283-292.
- Blázquez Martínez, J.M., (1990), *Artesanado y comercio durante el Alto Imperio*. Madrid.
- Bodel, J.P., (1984), *Freedmen in the "Satyricon" of Petronius*. Michigan.
- Boulvert, G., (1970), *Esclaves et affranchis impériaux sous le Haut-Empire romain: Rôle politique et administratif*. Nápoles.
- Boulvert, G., (1974), *Domestique et fonctionnaire sous le Haut-Empire romain. La condition de l'affranchi et de l'esclave du prince*. París.
- Boulvert, G., (1982), "Le droit de l'esclavage sous le Haut-Empire", *ANRW* 2, 14, ps. 98-182.
- Boulvert, G.-Morabito, M., (1982), "Le droit de l'esclavage sous le Haut Empire" *ANRW* 2, 14, ps. 112-182.
- Bradley, K.R., (1998), *Esclavitud y sociedad en Roma*. Barcelona.

- Bravo Castañeda, G., (1990), *Poder político y desarrollo social en la Roma antigua*. Madrid.
- Caballos Rufino, A., (1978), "Colonia Claritas Iulia Ucubi", *Habis* 9, ps. 223-291.
- Caballos Rufino, A., y Ruiz Delgado, M., (1984), "Hallazgo de una nueva ara funeraria en Sevilla. Contribución al estudio de los formularios epigráficos hispalenses", *Habis* 15, ps. 257-275.
- Caballos Rufino, A., (1994), "Problemática y perspectivas de la prosopografía de la provincia de la Bética", *La sociedad de la Bética. Contribuciones para su estudio*. Universidad de Granada. ps. 29-49.
- Cabezón, A., (1964), "Epigrafía Tuccitana", *AEA* 37, ps. 106-155.
- Cagnat, R., (1976), *Cours d'épigraphie latine*. Roma.
- Camacho Cruz, C., (1997), *Esclavitud y manumisión en la Bética romana: Conventus Cordubensis y Astigitanus*. Universidad de Córdoba. Córdoba.
- Camodeca, G., (1979), "Curatores rei publicae", *ZPE* 35, ps. 225-ss.
- Canto, A.M<sup>a</sup>, (1974), "Inscripciones inéditas andaluzas, I", *Habis* 5, ps. 221-235.
- Canto, A.M<sup>a</sup>, (1977), "Inscripciones inéditas andaluzas, II", *Habis* 8, ps. 407-434.
- Canto, A.M<sup>a</sup>, (1977), "Notas acerca de la columna tetrárquica de Ecija", *Habis* 8, ps. 429-434.
- Canto, A.M<sup>a</sup>, (1977), "Avances sobre la explotación del mármol en la España romana", *AEA* 50-51, ps. 165-188.
- Canto, A.M<sup>a</sup>, (1979/1980), "Notas de lectura. a propósito de las nuevas inscripciones de Osuna y Córdoba", *Habis* 10/11, ps. 191-196.
- Canto, A.M<sup>a</sup>, (1980), "Saturninus, Augusti libertus", *ZPE* 38, ps. 141-145
- Canto, A.M<sup>a</sup>, (1981), "Notas sobre los pontífices coloniales y el origen del culto imperial en la Bética". *La religión romana en Hispania*, Madrid, ps. 141-153.

- Canto, A.M<sup>a</sup>, (1984), "Placas votivas con planta pedum de Itálica (Santiponce)", *ZPE* 54, ps. 183-194.
- Canto, A.M<sup>a</sup>, (1985), *La epigrafía romana de Itálica*. Madrid.
- Canto, A.M<sup>a</sup>, (1991), "Colonia Patricia Corduba: nuevas hipótesis sobre su fundación y su nombre", *Latomus* 50, ps. 846-857.
- Canto, A.M<sup>a</sup>, (1991), "Un veintenio clave para la epigrafía latina de España", *BAEAA*, 30-31, ps. 247-270.
- Capanelli, D., (1990), "La explotación de las minas ibéricas y el comercio de metales en época romana: unas cuantas reflexiones más", *Gerión* 8, ps. 227-239.
- Capogrossi Colognesi, L., (1982), "Le forme giuridiche della schiavitù e la società romana nella tarda repubblica", *Opus* 1, ps. 85-95.
- Carcopino, J., (1989), *La vida cotidiana en Roma en el apogeo del Imperio*. Madrid.
- Carrillo Diaz-Pinnes, J.A., (1995), "Testimonios sobre la producción de aceite en época romana en la Subbética Cordobesa", *Antiquitas* 6, ps. 53-91.
- Carroll, P.D., (1976), "Collumella, the Reformer", *Latomus* XXXV, 4, ps. 783-790.
- Castillo García, C., (1965), *Prosopographia Baetica*. Pamplona.
- Castillo García, C., (1973), "El progreso de la epigrafía romana en Hispania (1967-1972)", *Emérita* 41, ps. 109-128.
- Castillo García, C., (1979), "El progreso de la epigrafía romana en Hispania (1972-1977)", *Emérita* 47, ps. 35-66.
- Castillo García, C., (1983), "Un trienio de epigrafía latina en Hispania: logros y perspectivas", *Actas del VI Congreso de Estudios Clásicos*, Madrid, ps. 105-125.
- Castillo García, C., (1985), "El progreso de la epigrafía romana en Hispania (1977-1982)", *Emérita* 53, ps. 205-248.
- Castillo García, C., (1986), "Miscelánea epigráfica hispano-romana", *SDHI* 52, ps. 353-394.
- Castillo García, C., (1991), "El progreso de la epigrafía romana en Hispania (1983-1987)", *Emérita* 59, ps. 225-273.

- Castillo García, C., (1995), "El progreso de la epigrafía romana en *Hispania* (1988-1992)", *Emérita* 63,2, ps. 187-223.
- Castillo Pascual, M.J., et alii, (1993), "Aproximación al estudio de los procuradores en la Bética y su relación con el sistema fiscal imperial romano", *Actas del I coloquio de Historia Antigua de Andalucía*, Córdoba, ps. 25-31.
- Castro Sánchez, J., (1977), "Cinco inscripciones funerarias en Córdoba", *Habis* 8, ps. 445-454.
- Castro Sánchez, J., (1979/1980), "Tres inscripciones inéditas de Córdoba", *Habis* 10/11, ps. 197-202.
- Cisneros Cunchillos, M., (1988), *Mármoles hispanos. Su empleo en la España romana*. Zaragoza.
- Collantes de Teran, F., Gancho Corbacho, A., Hernández, J. (1951). *Catálogo arqueológico y artístico de la provincia de Sevilla*. Sevilla.
- Conde Guerri, E., (1979) *La sociedad romana en Séneca*. Murcia.
- Conway, R.S., (1967), *The Italia dialects*. Hildesheim.
- Corpus de inscripciones latinas de Andalucía*. VOL. III: Jaén, 2 Vol. (Sevilla, Junta de Andalucía; Cons. De Cultura y Medio Ambiente, 1991), ed. González Román, C. y Mangas Manjares, J.
- Corpus de inscripciones latinas de Andalucía*. VOL. II: Sevilla. Tomo I. La Vega. Hispalis, Sevilla, 1991, Junta de Andalucía; Cons. De Cultura y Medio Ambiente. ed. González Fernández, J.
- Corpus de inscripciones latinas de Andalucía*. VOL. II: Sevilla. Tomo II. La Vega, Hispalis, Sevilla, 1991, Junta de Andalucía; Cons. De Cultura y Medio Ambiente. ed. González Fernández, J.
- Corpus de inscripciones latinas de Andalucía*. VOL. II: Sevilla. Tomo III. La Campiña. Sevilla, 1996, Junta de Andalucía; Cons. De Cultura y Medio Ambiente. ed. González Fernández, J.
- Corpus de inscripciones latinas de Andalucía*. VOL. II: Sevilla. Tomo IV. El aljarafe, Sierra Norte y sierra Sur.

Sevilla, 1996, Junta de Andalucía; Cons. De Cultura y Medio Ambiente. ed. González Fernández, J.

*Corpus de inscripciones latinas de Andalucía*. Vol I: Huelva. I vol. Sevilla, Junta de Andalucía; Cons. De Cultura y Medio Ambiente, 1989. Ed. González Fernández, J.

*Corpus de inscripciones latinas de Andalucía*. Vol. VI: Granada. I Vol. Sevilla, Junta de Andalucía; Cons. De Cultura y Medio Ambiente, 2002, ed. Pastor Muñoz, M.

Cortijo Cerezo, M.L., (1988), "Ensayo sobre epigrafía rural y urbana de la ciudad de Córdoba", *Ifigea* 5-6, ps. 89-103.

Cortijo Cerezo, M.L., (1993), *La administración territorial de la Bética romana*. Córdoba.

Corzo Sánchez, R. y Jiménez, A., (1980), "Organización territorial de la Bética", *AEA* 53, ps. 21-47.

Crespo Ortíz de Zárate, S., (1977), "Reflexiones sobre la epigrafía romana de *Hispania*", *Hispania Antiqua* 7, ps. 293-299.

Crespo Ortíz de Zárate, S., (1991), "*Hispanus* en la onomástica romana de la Península Ibérica, como expresión de relevancia social", *Studia historica Antiqua* 9, ps. 89-98.

Crespo Ortíz de Zárate, S., (1991), "La subdependencia personal en *Hispania* romana: *servus vicarius* y las relaciones de dependencia entre siervos y libertos", *Hispania Antiqua* 15, ps. 239-263.

Crespo Ortíz de Zárate, S., (1992), "El término *alumnus* indicador de dependencia personal en *Hispania* romana", *Minerva* 6, ps. 113-115.

Crespo Ortíz de Zárate, S., (1992), "Griegos esclavistas en *Hispania*. ¿Vestigio de un sistema de subdependencia social?", *In memoriam Juliana Cabrera Moreno*. Universidad de Granada. Granada, ps. 503-521.

Crespo Ortíz de Zárate, S., (1992), "La otra forma de la dependencia personal: el caso de los *Trophimi hispanorromanos*", *Hispania Antiqua* 16, ps. 223-237.

Crespo Ortiz de Zárate, S., (2003), *Verna en Hispania romana*. Valladolid.

- Crespo Ortíz de Zárate, S. y Sagredo San Eustaquio, L., (1976), "Las profesiones liberales en la sociedad de Hispania romana", *Hispania Antiqua* 6, ps. 53-79.
- Crespo Ortíz de Zárate, S. y Alonso Avila, A., (1990), "El cognomen "Germanus" en Hispania. Reflejo de un "status" social de servidumbre", *SHA* 8, ps. 106-120.
- Curchin, L.A., (1987), "Social relations in central Spain. Patrons, freedmen and slaves in the life of a Roman provincial hinterland", *Ancient Society* 18, ps. 75-89.
- Curchin, L.A., (1996), "Non-slave labour in roman Spain", *Gerion* 4, ps. 177-187.
- Chaves Tristán, F., (1978), *La Córdoba Hispano-Romana y sus monedas*. Sevilla.
- Chic García, G., (1973), *El comercio del aceite de Astigi*. Sevilla.
- Chic García, G., (1977), *Bases y desarrollo del comercio aceitero de la Bética durante el Alto Imperio*. Sevilla.
- Chic García, G., (1983), "El estado y el comercio aceitero durante el Alto Imperio", *Congreso internacional sobre Producción y comercio del aceite en la antigüedad*. II, Madrid, ps. 164-182.
- Chic García, G., (1985), "El comercio del aceite de la Astigi Romana", *Habis* 16, ps. 243-265.
- Chic García, G., (1985), *Epigrafía anfórica de la Bética, 1. Las marcas impresas en el barro sobre ánforas olearias (Dressel 19, 20 y 23)*, Écija..
- Chic Garcia, G., (1986), "El comercio del aceite de la Astigi Romana", *Habis* 17, ps. 125-147.
- Chic García, G., (1987) "Datos para el estudio del culto imperial en la Colonia Augusta Firma Astigi", *Habis* 18-19, ps. 365-381.
- Chic García, G., (1988), *Epigrafía anfórica de la Bética, 2. Los rótulos pintados sobre las ánforas olearias*. Sevilla.
- Chic García, G., (1988), "Colonia Augusta Firma Astigi. Una excursión epigráfica", *Tres estudios sobre la Colonia Augusta Firma Astigi*. Écija, ps. 10-27.



- Chic García, G., (1990), "Estrabón y la práctica de la amalgama en el marco de la minería sub-hispánica: un texto mal conocido". *La Bética en su problemática histórica*. Universidad de Granada. Granada, ps. 7-29.
- Chic García, G., (1990), *La navegación por el Guadalquivir entre Córdoba y Sevilla en época romana*. Écija.
- Chic García, G., (1992), "Los Aelii en la producción y difusión del aceite bético", *Münsterche Beiträge zur natiken Handelsgeschichte*, Bd. XI, ps. 1-22.
- Chic García, G., (1994), "Economía y sociedad en la Bética Altoimperial. El testimonio de la epigrafía anfórica. Algunas notas", *La sociedad de la Bética. Contribuciones para su estudio*. Universidad de Granada, ps. 75-122.
- Chic García, G. y Martínez Ortega, E., (1984), "Inscripciones inéditas de Ecija (Sevilla)", *Gades* 12, ps. 385-404.
- Danieli, P., (1953), "Origine ad efficacia delle forme civile di manomissioni. A proposito Della lex Manlia de vicissima manumissionem", *SDHI* 19, ps. 342-355.
- Dardaine, S., (1992), "Honneurs funèbres et nontables municipaux dans l'épigraphie de la Bétique", *Habis* 23, ps. 139-151.
- Dardaine, S., (1980), «La formule épigraphique *impensam remisit et l'evergetisme* en Bétique", *MCV* 16, ps. 39-55.
- Dardaine, S., (1991), «L'évergetisme ob honorem en Bétique», *Ktéma* 16, ps. 281-291.
- De los Santos Gener, S., (1944-1948-1956), "Museo arqueológico de Córdoba", *MMAP*.
- De Martino, F., (1974) "Intorno all'origine della schiavitù a Roma", *Labeo* 20, ps. 163-193.
- De Martino, F., (1985), *Historia económica de la Roma antigua*. Madrid.
- De Martino, F., (1993), "Sull'alimentazione degli schiavi", *La parola del Passato* 273, ps. 401-427.
- De Sainte Croix, G.E.M., (1988), *La lucha de clases en el mundo Griego antiguo*. Barcelona.

- Del Castillo, A., (1977), "Un problema en las relaciones sociales del Imperio romano. La Oratio Divi Marci y el régimen matrimonial de los libertos". *Memorias de Historia Antigua* 1, ps. 103-107.
- Del Río Oliete, M.J. y Santos Yanguas, J., (1978), "Griegos en la Bética a través de la epigrafía latina", *Actas del I Congreso de Historia de Andalucía*, Córdoba, ps. 239-246.
- Domergue, C., (1983), *La mine antique d'Adjustrel (Portugal) et les tables de bronze de Vipasca*. París.
- Domergue, C., (1990), *Les mines de la Péninsule Ibérique dans L'antiquité romaine*, Rome.
- Dumont, J.C., (1981), "Le gentilice. Nom de citoyen ou d'esclave?", *ktema* 6, ps. 105-114.
- Dumont, J.C., (1987), "La mort de l'esclavage", *La mort, les morts et l'au dans le monde romain*, ps. 173-186.
- Dumont, J.C., (1987), "Quelques aspects de l'esclavage et de l'economie agraire chez Pline", *Pline, l'Ancien, témoin de son temps*, Salamanca, ps. 293-306
- Dumont, J.C., (1987), *Servus. Rome et l'esclavage sans la République*. Roma.
- Durán Recio, V. y Papilla Monge, A., (1990), *Evolución del poblamiento antiguo en el término municipal de Écija*. Écija.
- Duthoy, R., (1970), "Notes onomastiques sur les Augustales: cognomina et indication de statut", *AC* 39, ps. 88-105.
- Duthoy, R., (1972), "La fonction sociale de l'Augustalité", *Epigraphica* 36, ps. 134-154.
- Duthoy, R., (1976), "Recherches sur la répartition géographique et chronologique des temes sevir Augustalis, Augustalis et Sevir dans l'Empire romain", *EE* 11, ps. 143-214.
- D'Ors, A., (1953), *Epigrafía jurídica de la España romana*. Madrid.
- D'Ors, A., (1969), "El conjunto epigráfico del Museo de Linares (II)", *Oretania* 2, n°4, ps.175-177.
- D'Ors, A., (1971), *El progreso de la epigrafía romana de Hispania (1963-1967)*, 1971, ps. 253-264.

- D'Ors, A., (1972), "Miscelánea epigráfica", *Emérita* 40, ps. 59-67.
- D'Ors, A., (1975), *El Digesto de Justiniano, T, I-III*, Pamplona.
- Eck, W., Heinrichs, J., (1993), *Sklaven und Freigelassene in der Gesellschaft der römischen Kaiserzeit*. Darmstadt.
- Esteve Guerrero, J., (1962), *Excavaciones en Asta Regia, (Mesas de Asta, Jerez), campañas de 1949-50 y 1955-56*, Jerez.
- Espejo Muriel, C., (2004), "Penas corporales y torturas en Roma". (en prensa).
- Etienne, R., (1958), *Le culte imperial dans la péninsule ibérique d'Auguste á Diocletien*. París.
- Etienne, R., (1974), «Recherches sur l'ergastule», *Actes du Colloque 1972 sur l'esclavage*, París, ps. 249-266.
- Etienne, R., (1978-79), "Production vinicole et esclavage chez Columelle", *Index* 8, ps. 208-213.
- Etienne, R., (1981), "Les rations alimentaires des esclaves de la "familia rustica", d'après Catón", *Index* 10, ps. 66-77.
- Fabré, G., (1973), «Remarques sur la vie familiale des affranchis privés aux deux derniers siècles de la République: problèmes juridiques et sociologiques», *Colloque 1971 sur l'esclavage*, París, ps. 239-253.
- Fabré, G., (1976), "Les affranchis et la vie municipale dans la péninsule ibérique sous le Haut-Empire romain: quelques remarques", *Actes du colloque 1973 sur l'esclavage*. Besançon-París, ps. 417-463.
- Fabré, G., (1981), *Libertus: recherches sur les rapports patron-affranchi à la fin de la République romaine*. Roma.
- Fatas Cabeza, G., (1977), "El "villicus" funcionarizado en Hispania. Conclusiones de un estudio". *Estudios del Seminario de Prehistoria, Arqueología e Historia Antigua de la Facultad de Fisofia y Letras*, Zaragoza, ps. 181-184.
- Fatás Cabeza, G., (1977), "Una propuesta metodológica. ¿Qué es una sociedad esclavista?", *MHA* 1, ps. 47-55.

- Fatas Cabeza, G., (1978), "El "villicus" en Hispania", *Caesaraugusta* 45-46, ps. 113-147.
- Fear, A.T., (1989), "La *lex Ursonensis* y los *apparitores* municipales", *Estudios sobre Urso. Colonia Iulia Genetiva*. Sevilla, ps. 69-78
- Fear, A.T., (1990), "Cives latini, servi publici and the *lex Irnitana*", *RIDA* 37, ps. 139-166.
- Fear, A.T., (1990), "La *Lex Ursonensis* y los *apparitores* municipales", *Estudios sobre Urso, Colonia Gemella Iulia*, Sevilla, ps. 69-78.
- Fernández Ubiña, J., (1977), "Explotación y esclavitud en la antigüedad según C. Marx", *Memorias de Historia Antigua* 1, ps. 47-53.
- Fernández Ubiña, J., (1978), "Del esclavismo al colonato en la Bética del s. III", *Memorias de Historia Antigua* 2, ps. 171-179.
- Fernández Ubiña, J., (1982), *La crisis del s.III y el fin del mundo antiguo*. Granada.
- Fernández Ubiña, J., (1994), "Marx, Macmullen, Ste Croix. Esclavos y campesinos del Bajo Imperio", *Homenaje al Profesor Presedo*. Universidad de Sevilla, ps. 403-422.
- Finley, M.I., (1982), *Esclavitud antigua e ideología moderna*. Barcelona.
- Fita, F., (1888), "Noticias", *BAHist* 12, 102. ps. 169-170.
- Fita, F., (1889), "Noticias", *BAHist* 15, ps. 383-384.
- Fita, F., (1894), *Excursiones epigráficas*, *BAHist* 25, ps. 43-166.
- Fita, F., (1900), "Nuevas inscripciones romanas de Alcorrucén, Écija, Denia, Tiris y Abía de las Torres", *BAHist* 37, ps. 430-444.
- Fita, F., (1903), "Monumentos romanos de S. Juan de Camba, Córdoba, Linares, Vilches, Cartagena, Barcelona y Tarrasa", *BAHist* 42, ps. 446-461.
- Gage, J., (1972), "L'esclavage dans les exploitations agricoles de l'Hispania romane", *MCV* 8, ps. 634-639.

- Galeano Cuenca, G., (1997), "Epigrafía funeraria romana de la provincia de Córdoba", *Florentia Iliberritana* 8, ps. 471-534.
- Gallego Franco, Del Henar M<sup>a</sup>, (1995), "Los términos epigráficos *amicus/a* y *hospes* como indicadores de dependencia en el ámbito social de la mujer hispanorromana", *Hispania Antiqua* 19, ps. 205-217.
- García, E., (1997), "Observaciones sobre la utilización de fórmulas de dependencia en la documentación epigráfica hispana", *Actas del XXIV coloquio GIREA*, Madrid, ps. 68-74.
- García Leal, A. (1981), "La terminología de la esclavitud en Polibio", *Memorias de Historia Antigua* 4, ps. 181-195.
- García Morá, F., (1991), *Quinto Sartorio*. Roma. Granada.
- García Morá, F., (1991), *Un episodio de la Hispania Republicanas: La Guerra de Sartorio*. Granada.
- García Martínez, M.R., (1993), "Aspectos socio-profesionales y onomásticos del proceso migratorio hispano hacia las provincias imperiales en época romana". *Hispania Antiqua* 17, ps. 321-328.
- García y Bellido, A., (1952), "La Astigi (Ecija) romana", *AEA* 25, ps. 392-ss.
- García y Bellido, A., (1955), "Nombres de artistas en la España romana", *AEA* 28, ps. 3-19.
- García y Bellido, A., (1959), "Las colonias romanas de Hispania", *AHDE* 29, ps. 447-512.
- García y Bellido, A., (1960), "Lápidas de gladiadores de Hispania", *AEA* 33, ps. 123-144.
- García y Bellido, A., (1960), "Parerga de arqueología y epigrafía hispano-romanas", *AEA* 33, ps. 167-193.
- García y Bellido, A., (1962), "Gladiadores de la España romana", *Citius, Altius, Fortius* 4, Madrid, ps. 203-219.
- García y Bellido, A., (1963), "Parerga de arqueología y epigrafía hispano-romana II", *AEA* 36, ps. 191-207.
- García y Bellido, A., (1966), "Parerga de arqueología y epigrafía hispano-romana III", *AEA* 39, ps. 131-145.

- García y Bellido, A., (1966), "Los "mercatores", "negotiatores" y "publicani" como vehículos de romanización en la España romana preimperial", *Hispania* 26, ps. 497-512.
- García y Bellido, A., (1971), "Novedades epigráficas. Inscripciones romana de Córdoba, Navarra, Extremadura, Portugal, Cádiz, Ciudad Real, Málaga y Murcia", *BRAH* 168, ps. 179-205.
- García y Bellido, A., (1971), "Parerga de arqueología y epigrafía hispano-romana IV", *AEA* 44, ps. 137-152.
- García y Bellido, A., (1976), "El ejército romano en Hispania", *AEA* 49, ps. 59-101.
- Garnsey, P., Saller, R., (1991), *El Imperio romano: economía, sociedad y cultura*. Barcelona.
- Garrido-Hory, M., (1981), *Martial et l'esclavage*. París.
- Garrido-Hory, M., (1989), "Reflexions autour de l'index thematique de Besançon", *Esclavos y semilibres en la Antigüedad Clásica*, Madrid ps. 16-35.
- Garzón Blanco, J.A., (1981), "Los emperadores y los juegos romanos en la Historia Augustea", *Baetica* 4, ps. 119-132.
- Gasco lacalle, F., (1994), "Presencias griegas en el sur de la Península Ibérica desde época helenística al tiempo de los Severos". *La sociedad de la Bética*, Granada, ps. 211-239
- Giardina, A. et alii, (1991). *El hombre romano*. Madrid.
- Giardina, A., Schiavone, A., (1981), *Società romana e produzione schiavistica*. Roma.
- Gil, J. y Luzón, J.M., (1975), "Tabella defixionis de Itálica", *Habis* 6, ps. 117-133.
- Giménez Candela, T., (1981), "Una contribución al estudio de la Lex Irnitana, la manumisión de esclavos municipales", *Iura* XXXII, ps. 37-56.
- Giménez Candela, T., (1989), "Manumisión en provincias", *Epigrafía Jurídica Romana, Actas del Coloquio Internacional AIEGL*, ps. 217-228.
- Gimeno Pascual, H., (1988), *Artesanos y técnicos en la epigrafía de Hispania*. Barcelona.

- Glay, M., (1990), "Les places des affranchis dans la vie municipale et dans la vie religieuse", *MEFRA* 102, 2, ps. 621-628.
- Gómez Pallarés, J., (1992), "Reflexión sobre un corpus de inscripciones sobre mosaico en Hispania". *Faventia* 14.2, ps. 33-53.
- González Fernández, J., (1977), "Nuevas noticias epigráficas de Osuna (Sevilla)", *Habis* 8, ps. 435-443.
- González Fernández, J., (1979), "Nuevas noticias epigráficas de Osuna y su comarca", *Habis* 10-11, ps. 203-213.
- González Fernández, J., (1981), "Inscripciones inéditas de Córdoba y su provincia", *MCV* 17, ps. 39-54.
- González Fernández, J., (1982), *Inscripciones romanas de la Provincia de Cádiz*. Cádiz.
- González Fernández, J., (1982), "Miscelánea epigráfica sevillana", *MM* 23, ps. 353-358.
- González Fernández, J., (1982), "Miscelánea epigráfica andaluza", *AEA* 55, ps. 153-172.
- González Fernández, J., (1982), "Interrex occisus et ab latronibus", *Actas del I Congreso Andaluz de Estudios Clásicos*, Jaén, ps. 149-154.
- González Fernández, J., (1982), "Inscripciones inéditas de Astigi, Colonia Augusta Firma (Astigi)", *Homenaje a Conchita Fernández Chicarro*, Madrid, ps. 369-377.
- González Fernández, J., (1983), "Nueva inscripción de un *diffusor olearius* en la Bética", *Congreso Internacional de Producción del Comercio del Aceite en la Antigüedad II*, Madrid, ps. 183-191.
- González Fernández, J., (1987), "Trajano: *Part(h)icus, trib. Pot. XIIX, imp. X*", *AEA* 60, ps. 237-250.
- González Fernández, J., (1989), *Estudios sobre Urso, Colonia Iulia Genetiva*. Sevilla.
- González Fernández, J., (1989), "M. Petrucidius M. f, *Legatus pro pr.*", *Athenaeum* LXVII, ps. 517 ss.
- González Fernández, J., (1990), *Bronces jurídicos romanos de Andalucía*. Sevilla.

- González Fernández, J., (1995), "De nuevo en torno a la fundación de la *Colonia Astigi Augusta Firma*", *Habis* 26, ps. 281-294.
- González Román, C., (1977), "Las clases sociales. ¿Un problema terminológico o ideológico en las investigaciones sobre la Antigüedad?", *Memorias de Historia Antigua* 1, ps. 33-41.
- González Román, C., (1981), *Imperialismo y romanización en la Provincia Hispania Ulterior*. Granada.
- González Román, C., (1986), "Prospecciones arqueológicas, de carácter epigráfico, en los términos municipales de Linares, Ubeda, Mancha Real y S. Tomé (Jaén)", *AAA* II, ps. 110-111.
- González Román, C., (1986), "La onomástica del corpus Cesariano y la sociedad de la Hispania meridional", *Studia Histórica Antigua* 4-5, ps. 65-77.
- González Román, C., (1990), "Onomástica y colonización: a propósito de las colonias de *Acci, Astigi, Tucci y Urso*", *Actas del II Congreso Peninsular de Historia Antigua*. Coimbra, ps. 551-565.
- González Román, C., (1991), "Inscripciones romanas inéditas de la provincia de Jaén, IV", *Florentia Iliberritana* 2, ps. 225-239.
- González Román, C., (1990-1991), "Inscripciones romanas inéditas de la provincia de Jaén, III", *Florentia Iliberritana* 1, ps. 147-159.
- González Román, C., (1991), "Las colonias romanas de la Hispania meridional en sus aspectos socio-jurídicos", *La Bética en su problemática histórica*, Universidad de Granada, ps. 87-111.
- González Román, C., (1992), "Heterogeneidad étnica e integración sociojurídica en las colonias romanas de la Bética: a propósito de las colonias *Augusta Gemella Tucci* y *Augusta Firma Astigi*", *In memoriam J. Cabrera Moreno*, ps. 193-213.
- González Román, C., (1993), "Onomástica y colonización: a propósito de las colonias *Acci, Astigi, Tucci y Urso*", *IIº Congresso peninsular de História Antiga*, ps. 551-565.



- González Román, C., (1994), "Inscripciones romanas inéditas de la provincia de Jaén, II", *CPUGR* 14/15, 1989/1990, ps.299-314.
- González Román, C., (1995), "Inscripciones latinas de la provincia de Jaén. Supplementum I", *Florentia Iliberritana* 6, ps. 203-216.
- González Román, C., (1996), "Inscripciones latinas de la provincia de Jaén. Supplementum II", *Florentia Iliberritana* 7, ps. 369-379.
- González Román, C., (1996), "La esclavitud en la agricultura de la *Hispania* Romana. (Reflexiones sobre su problemática histórica)". *El trabajo a través de la Historia*. UGT. Madrid, ps. 29-44.
- González Román, C., (1997), "Antonio Pío y los esclavos de Julio Sabino", *Actas del XXIV Coloquio GIREA*, Madrid, ps. 125-137.
- González Román, C., (2002), "La no ciudad en la Bética", *Estudios sobre las ciudades de la Bética*, Granada, ps. 185-211.
- González Román, C., (2003), "El rescripto de Antonino Pío sobre los esclavos de *Iulius Sabinus* de la Bética". *Gerión*, ps. 349-361.
- González Román, C. y Marín Díaz, M.A., (1994), "Prosopografía de la *Hispania* meridional en época Republicana", *La Sociedad de la Bética. Contribuciones para su estudio*. Granada, lps. 241-318.
- González Román, C. y Marín Díaz, M.A., (1985), "Inscripciones romanas inéditas de la provincia de Jaén, I", *CPUGR* 10, ps. 449-462.
- Guichard, P., (1991), "Sur les procureurs du *Kalendarium Vegetianum* et quelques notables municipaux". *Alimenta. Estudios en Homenaje al Dr. Michel Ponsich*, Madrid, ps. 297-308
- Haley, E.W., (1988), *Foreigners in Roman Imperial Spain: Investigations of Geographical Mobility in the Spanish Provinces of the Roman Empire 30 B.C.-A.D. 284*. Ann Arbor.
- Halkin, L., (1897), *Les esclaves publics chez les romains*. Bruselas.

- Hidalgo Prieto, R. y Marfil Ruiz, P., (1992), "El yacimiento arqueológico de Cercadilla: avance de resultados", *AAC* 3, ps. 277-308.
- Hopkins, K., (1981), *Conquistadores y esclavos*. Madrid.
- Ibañez Castro, A., (1982), "Lápida funeraria de Córdoba", *Actas del I Congreso Andaluz de Estudios Clásicos*. Jaén, ps. 247-249.
- Ibañez Castro, A., (1983), *Córdoba Hispano-Romana*. Córdoba.
- Iglesias Gil, J.M., (1974), "Dos lápidas romanas inéditas", *Zephyrus* 25, ps.435-438.
- Iglesias Gil, J.M., (1993), "Las fórmulas en las inscripciones latinas votivas de la *Hispania* romana: ensayo lógico-estadístico", *Hispania Antiqua* 17, ps. 279-320.
- Imbert, S., (1949), "Reflexions sur le christianisme et l'esclavage en droit romaine", *RIDA* 2, ps. 445-476.
- Inscriptiones Hispaniae Latinae. CIL II*. Ed. E. Hübner, (Berlín, 1888).
- Inscriptiones Hispaniae Latinae. Pars VII: Conventus Cordubensis*. (Berlín, De Gruyter, 1995), ed. Stylow, A.U.; González Román, C.; Alföldy, G., (Corpus Inscriptionum Latinarum, II<sup>2</sup>/7).
- Inscripciones Hispaniae Latinae. Pars V; Conventus Astigitanus*. (Berlín, De Gruyter, 1997), ed. Stylow, A.U.; Atencia Páez, R.; González Fernández, J.; González Román, C.; Pastor, M.; Rodríguez Oliva, P.; Gimeno Pascual, H.; Ruppert, M.; Schmidt, M.G., (Corpus Inscriptionum Latinarum, II<sup>2</sup>/5).
- Jorquera Nieto, J.M., (1992), "Léxico de dependencia en el libro primero de "De re rustica" de Columela y la extensión del arrendamiento en el s.I d.C.", *Actas del I Congreso de jóvenes historiadores y geógrafos*, Madrid, ps. 559-568.
- Jorquera Nieto, J.M., (1993), "Aplicación del índice temático de Besançon a los agrónomos latinos: los dependientes como instrumentos para la obtención de la máxima rentabilidad de las villae", *II Congreso Peninsular de Historia Antigua*, Coimbra, ps. 135-145.

- Jorquera Nieto, J.M., (1993), "Servus, Rome et l'Esclavage sous la République", *DHA* 12, ps. 65-116.
- Juglar, L., (1972), *Du rôle des esclaves et des affranchis dans l commerce*. Roma.
- Kajanto, I., (1965) *The latin cognomina*. Roma, 1982, Helsinki.
- Kajanto, I., (1968), "The significance of non latin cognomina", *Latomus* 27, ps. 517-534.
- Knapp, R.C., (1980), «La epigrafía y la historia de la Córdoba romana», *Anuario de Filología* 6, ps. 61-71.
- Knapp, R.C., (1983), *Roman Córdoba*. Londres.
- Kolendo, J., (1976), "Les femmes esclaves de l'empereur", *Actes du colloque 1973 sur L'esclavage*, París, ps. 399-416.
- Kolendo, J., (1981), "L'esclavage et la vie sexuelle des hommes libres à Rome", *Index* 10, ps. 288-297.
- Lacort Navarro, P.J., (1992), «Colonia Claritas Iulia Ucubi, actual Espejo (Córdoba)», *DArch.* 10, ps. 200 ss.
- Lancha, J. (1984), "Les mosaïstes dans la vie économique de la Péninsule Ibérique du I<sup>o</sup> au IV<sup>o</sup> s.: Etat de la question et quelques hypothèses", *MCV* 20, ps. 45-61.
- Lázaro Pérez, R., (1982), "Panorama epigráfico de la Bética en el siglo XX", *Actas del I Congreso Andaluz de Estudios Clásicos*. Jaén, ps. 46-57.
- Le Glay, M., (1990), "La place des affranchis ans la vie municipale et dans la vie religieuse", *MEFRA* 102/2, ps. 621-638.
- Le Roux, P., (1982), *L'armée romaine et l'organisation des provinces ibériques d'Auguste à l'invasion de 409*. Paris.
- Le Roux, P., (1985), "Procurateur affranchi in Hispania: Saturninus et l'activité minière". *MM* 26, ps. 218-233.
- Le Roux, P., (1992), "L'armée romaine dans la Péninsule Ibérique sous l'Empire: bilan pour une décennie», *REA* 94, ps. 231-258.

- Levi, M.A., (1983), "Familia, Servitus, Fides. Indagación en torno a la dependencia humana en la sociedad romana", *Gerión* 1, ps. 177-213.
- Lomas Salmonte, F.J., (1981), "El *kalendarium Vegetianum*, la *annona* y el comercio del aceite", *MCV* 17, ps. 55-84.
- Lomas Salmonte, F.J., (1989), "La noción de "servidumbre" en los panegíricos latinos", *Esclavos y semilibres en la Antigüedad Clásica*, Madrid, ps. 117-138.
- López Barja de Quiroga, P., (1993), "El *beneficium manumissionis*, la obligación de manumitir y la virtud estoica", *DHA* 19,2, ps. 47-64.
- López Barja de Quiroga, P., (1994), *Epigrafía latina*. Santiago de Compostela.
- López Barja de Quiroga, P., (1991), "La dependencia económica de los libertos en el Alto Imperio Romano", *Gerión* 9, ps. 163-174.
- López Barja de Quiroga, P., (1986), "*Latinus Iunianus*: una aproximación", *SHA* 4-5, ps. 125-136.
- López Barja de Quiroga, P., (1989), "*Latinus Iunianus*: "status" jurídico y realidad histórica". *Esclavos y semilibres en la Antigüedad Clásica*, Madrid, ps. 85-91.
- López Rodríguez, J.R., (1976), "Nueva lápida de la necrópolis romana del Brillante (Córdoba)", *Corduba Archaeologica* 3, ps. 143-151.
- Lorenzo Morilla, J., y Pérez Rangel, J.A., (1989), "Repertorio bibliográfico de Urso", *Estudios sobre Urso Colonia Iulia Genetiva*, Sevilla, ps. 169-175.
- Los, A., (1987), "Les affranchis dans la vie politique à Pompeii", *MEFRA* 99,2, ps. 847-873.
- Los, A., (1992), "Les intérêts des affranchis dans l'agriculture italienne", *MEFRA* 104,2, ps. 709-753.
- Los, A., (1993), "Les afranchis impériaux à Pompeii", *Antiquitas* 18, ps. 149-159.
- Lozano Velilla, A., (1989), "Antropónimos griegos en la epigrafía religiosa latina. Contribución al estudio sociológico de la religión romana en Hispania", *Gerión* 7, ps. 207-239.

- Lozano Velilla, A., (1993), "La transmisión de los antropónimos griegos en la epigrafía latina de Hispania", *Actas del V Coloquio sobre lenguas y culturas Prerromanas en la Península Ibérica*, Salamanca, ps. 361-374.
- Lozano, A. y Piñero, A., (1974), "Filosofía helenística y esclavitud", *Hant.* 4, ps. 25-48.
- Luzón, J.M., (1975), "Antigüedades romanas de la provincia de Huelva", *Huelva: Prehistoria y Antigüedad*, Huelva.
- Mackie, N., (1983), *Local Administration in Roman Spain. A.D. 14-212*. Oxford.
- Maestre Maestre, J.M., (1985), "Dos inscripciones funerarias inéditas de la provincia de Córdoba", *Gades* 13, ps. 121-134.
- Mangas Manjarrés, J., (1971), *Esclavos y libertos en la España Romana*. Salamanca.
- Mangas Manjarrés, J., (1994), "Niños esclavos en la Hispania altoimperial: Bética y Alto Guadalquivir". *La sociedad de la Bética. Contribuciones para su estudio*, Granada, ps. 365-380.
- Mangas Manjarrés, J., (1996), "El trabajo en las minas de la Hispania Romana", *El trabajo a través de la Historia*. UGT. Madrid, ps. 45-59.
- Marcial: Epigramas*, Trad.: José Guillén, Zaragoza, 1986.
- Marco Simon, F., (1977), "Esclavitud y servidumbre en la conquista de Hispania: 237-83 a.C.", *Estudios del seminario de Prehistoria*. Zaragoza, ps. 87-103.
- Marco Simon, F., (1979), "Esclavitud y servidumbre en la conquista de Hispania: 83-19 a.C.", *Hispania Antiqua* 9-10, ps. 169-190.
- Marcos Pous, A., (1976), "Aportación al estudio de las inscripciones funerarias gladiatorias de Corduba", *Corduba Archaeologica* 1, ps. 9-53.
- Marcos Pous, A., (1984-1985), "Ara dedicada a un patrono de la provincia Hispania Citerior hallada en Córdoba", *Corduba Archaeologica* 15, ps. 67-72.
- Marcos Pous, A., (1987), "Inscripción cordobesa de un aquilifer", *APL* 17, ps. 367-382.

- Marcos Pous, A., Vicent, A.M. y Costa Ramos, J., (1977), "Trabajos arqueológicos en un solar de la Plaza de San Pedro (Córdoba), Abril-Septiembre 1973", *NAH* 5 Arqueología, ps. 195-201.
- Marín Díaz, M<sup>a</sup>.A., (1988), *Emigración, colonización y municipalización en la Hispania Republicanana*. Granada.
- Marín Díaz, M<sup>a</sup>.A., (2002), "Observaciones sobre las colonias latinas en la Hispania meridional", *Estudios sobre las ciudades de la Bética*. Granada, ps. 277-287.
- Mariner Bigorra, S., (1952), *Inscripciones Hispanas en verso*. Madrid.
- Mariner Bigorra, S., (1955-56), "Tres comentarios métrico-epigráficos", *Ampurias* 17-18, ps. 34-36.
- Martin, R., (1971), *Recherches sur les agronomes latins et leurs conceptions économiques et sociales*. París.
- Martin, R., (1974), "familia rustica": les esclaves chez les agronomes latins" *Colloque 1972 sur l'esclavage*, París, ps. 267-297.
- Martin, R., (1980), "Du nouveau monde au monde antique. Quelques problèmes de l'esclavage rural", *Ktema* 5, ps. 161-175.
- Martínez Ortega, M.E., (1982), "Tres nuevas inscripciones halladas en Eciija", *Actas del I Congreso de Estudios Clásicos*, Jaén, ps. 294-298.
- Mauleon, M<sup>a</sup>.D., (1983), *Indices de las inscripciones latinas publicadas en el BRAH (1877-1951)*. Pamplona.
- Mcmullen, R., (1987), "Late Roman slavery", *Historia* 36, ps. 359-383.
- Melchor Gil, E., (1994), "Consideraciones acerca del origen, motivación y evolución de las conductas evergéticas en Hispania romana". *Studia Histórica Antiqua* 12, ps. 61-81.
- Mellado, J. y Vila, J.M., (1972), "Una inscripción romana hallada en Córdoba", *Habis* 3, ps. 321-324.
- Mentxaka, R., (1993), *El senado municipal en la Bética a la luz de la lex Irnitana*. Vitoria.

- Montero Herrero, S., (1985), "Los libertos y su culto a Silvano en Hispania", *AEA* 58, ps. 99-107.
- Morabito, M., (1981), *Les réalités de l'esclavage d'après la Digeste*. París.
- Morales Rodríguez, E.M., (2003), *La municipalización Flavia de la Bética*. Granada.
- Muñiz Coello, J., (1980), *El sistema fiscal en la España Romana*. Huelva.
- Muñiz Coello, J., (1983), "Empleados y subalternos de la administración romana: II los *praecones*", *Habis* 14, ps. 117-147.
- Muñiz Coello, J., (1989), "Empleados y subalternos de la administración romana: III los *lictors*", *Studia Histórica Antiqua* 7, ps. 133-152.
- Muro Melendez-Valdes, P., (1986), "Notas sobre una inscripción latina inédita de Córdoba", *Alfinge* 4, ps. 31-34.
- Ordoñez Agulla, S., (1988), *Colonia Augusta Firma Astigi*. Sevilla.
- Ordoñez Agulla, S., (1988), "Inscripciones inéditas de Astigi", *Actas del I Congreso sobre historia de Écija*, Écija, ps. 201-233.
- Ordoñez Agulla, S., (1993), "Breve nota sobre algunas inscripciones astigitanas", *Habis* 24, ps. 311-317.
- Ordoñez Agulla, S. y Sáez Fernández, P., (1996), "Nuevas inscripciones astigitanas", *Habis* 27, ps. 97-116.
- Pastor Muñoz, M., (1981), "El culto al dios Silvano en Hispania. ¿Innovación o sincretismo?", *MHA* 5, ps. 103-114.
- Pastor Muñoz, M., (1988), "Epigrafía y sociedad en la antigua Écija (Colonia Augusta Firma Astigi)", *Actas del I Congreso sobre historia de Écija*, Écija, ps. 163-199.
- Pastor Muñoz M. y Mendoza Eguaras, A., (1987), *Inscripciones latinas de la provincia de Granada*. Granada.
- Pastor Muñoz M. y Stylow, AU., (1996), "Miscelánea epigráfica de la provincia de Jaén, II\III", *AAC* 7, ps. 284-285

- Pavis D'Ecurac, H., (1974), "Le personnel d'origine servile dans l'administration de l'annone", *Actes du colloque 1972 sur L'Esclavage*, París, ps. 299-313.
- Pavis D'Escurac, H., (1981), "Affranchis et citoyenneté: les effets juridiques de l'affranchissement sous le Haut-Empire", *Ktema* 6, ps. 181-192.
- Perea Yebenes, S., (1993), "El Aquilifer M. Septicius en una inscripción de Corduba", *Habis* 24, 1993, ps. 297-305.
- Pereira Menaut, G., (1970), "La esclavitud y el mundo libre en las principales ciudades de la Hispania romana. Análisis estadístico según las inscripciones", *PLAV* 10, ps. 159-188.
- Pereira Menaut, G., (1973), *El número de esclavos y la evolución de la esclavitud en el Imperio Romano*. Valencia.
- Pereira Menaut, G., (1973), "Problemas de la consideración global de las inscripciones epigráficas latinas", *PLAV* 9, ps. 125-152.
- Pereira Menaut, G., (1981), "El número de esclavos en las provincias romanas del Mediterráneo occidental en el Imperio", *KLIO* 63,2 ps. 373-399.
- Pereira Menaut, G. López Cerdá, M.A. y Montes, F. (1975), "Nueva aplicación de la inferencia estadística al problema de la representatividad de las inscripciones latinas", *PLAV* 11, ps. 461-485.
- Pérez Centeno, M<sup>a</sup>.R., (1996), "El elemento servil de época severa en Hispania", *Hispania Antiqua* 20, ps. 325-341.
- Petronio: El Satiricón*, Trad.: L. Rubio Fernández, Gredos, 1978.
- Pflaum, H.G., (1973), "Sur les noms grecs ports par les romains et leurs esclaves", *REL* 51, ps. 48-54.
- Piernavieja, P., (1970), "Estela funeraria del sagitario Tito Flavio Expedito", *AEA* 43, ps. 203-212.
- Piernavieja, P., (1971), "Lápidas deportivas inéditas", *AEA* 44, ps. 160-164.
- Piernavieja, P., (1975), "Una reivindicación deportiva", *AEA* 48, ps. 157-158.



- Piernavieja, P., (1977), *Corpus de inscripciones deportivas de la España romana*. Madrid.
- Pina Polo, F., (1986), "El modelo agrícola catoniano", *Estudios en homenaje al Dr. A. Beltrán Martínez*, Zaragoza, ps. 809-817.
- Plácido, D., (1988), "El índice temático de la dependencia y los historiadores griegos: Tucídides, política y sociedad". *I Congreso Peninsular de Historia Antigua*, vol I, Santiago, ps. 191-203.
- Pons Sala, J., (1977), "Algunas consideraciones teóricas sobre el sevirato como indicador de dinamismo socio-económico", *MHA* 1, ps. 215-219.
- Ponsich, M., (1979), *Implantation rurale antique sur le Bas Guadalquivir, II. La Campana-Palma del Rio-Posadas*. Paris.
- Ponsich, M., (1987), *Implantation rurale antique sur le Bas Guadalquivir, III. Bujalance.-Montoro-Andújar*. Madrid.
- Portillo Martin, R., (1982), "Algunas notas en torno al desempeño del Sevirato por los incolae", *Actas del I Congreso Andaluz de Estudios Clásicos*, Jaén, ps. 364-367.
- Portillo, R. Rodríguez Oliva, P. y Stylow, A.U., (1985), "Porträthern mit Inschriften im römischen Hispanien", *MM* 26, p. 184-217.
- Prieto, A.M., (1973), *Estructura social del Conventos Cordubensis durante el Alto Imperio romano*. Granada.
- Puerta, C. y Stylow, A.U., (1985), "Inscripciones romanas del sureste de la provincia de Córdoba", *Gerión* 3, ps. 317-348.
- Ramin, J., Veyne, P., (1981), "Droit romain et société: les hommes libres qui passent pour esclaves et l'esclavage volontaire", *Historia* 30, ps. 472-497.
- Recio Veganzones, A., (1969), "Nueva epigrafía Tuccitana", *BIEG* 59, ps. 71-104.
- Recio Veganzones, A., (1976), "Inscripciones romanas de la Bética. Estepa, Osuna, Martos y Porcuna", *BIEG* 90, ps. 71-104.

- Recio Veganzones, A., (1983), "Cinco inscripciones de Córdoba y su provincia", *Corduba Archaeologica* 14, ps. 61-77.
- Recio Veganzones, A., (1983), "Reaparece en Martos una inscripción romana con los nombres de dos libertos de mujer", *Colonia Augusta Gemella Tuccitana (Bimilenario de la fundación)*, Torredonjimeno (Jaén), ps. 30-40.
- Recio Veganzones, A., (1990), "Una nueva inscripción romana en Martos", *Senda de los Huertos* 19, ps. 47-50.
- Recio Veganzones, A., (1992), "Por aras romanas, con inscripción sepulcral, halladas hace poco en Martos", *Martos. Feria y Fiestas de S. Bartolomé del 22 al 27 de Agosto de 1992*. Martos.
- Remesal Rodríguez, J., (2004), "Las ánforas Dressel 20 y sus sistema epigráfico", *Epigrafía anfórica* 17, ps. 127-148.
- Rémy, B., (1987), "Nouvelles inscriptions de médecins dans les provinces occidentales de l'Empire romain (1973-1983)", *Epigraphica* 49, ps. 261-264.
- Rémy, B., (1991), "Les inscriptions des médecins dans les provinces romaines de la Peninsule Ibérique", *REA* 93, ps. 321-364.
- Rémy, B., (1996), "Les inscriptions des médecins découvertes sur le territoire des provinces de Germanie", *REA* 98, ps. 133-167.
- Remy, B., (1987), "Pour un corpus des inscriptions de médecins trouvées dans les provinces occidentales de l'Empire romain", *Actes du IX° Congrès international d'Epigraphie grecque et latine*, Sofia.
- Río Oliete, M.J., (1978), "Griegos en la Bética a través de la Epigrafía latina", *Fuentes y Metodología. Andalucía en la Antigüedad. Actas del I Congreso de Historia de Andalucía*, diciembre, 1976. Córdoba, ps. 239-245.
- Rodríguez Almeida, E., (1972), «Novedades de epigrafía anfórica del Monte Testaccio». *Recherches sur les amphores romaines*, Roma, ps. 164 y ss.
- Rodríguez Almeida, E., (1979), "Monte Testaccio. I mercatores dell'olio della Betica", *MEFRA* 91/2, ps. 874 ss.

- Rodríguez Almeida, E., (1980), "El monte Testaccio hoy. Nuevos testimonios epigráficos". *I Congreso Internacional sobre producción y comercio del aceite en la Antigüedad*, Madrid, ps. 57-102.
- Rodríguez Alvarez, J., (1978), *Las leyes limitadoras de las manumisiones en época augústea*. Oviedo.
- Rodríguez Cortes, J., (1991), "Los seviro augustales y las divinidades romanas en la Bética", *Florentia Iliberritana* 2, ps. 435-455.
- Rodríguez Cortes, J., (1993), "Los seviro augustales y las divinidades romanas en la Bética", *Actas del I Coloquio de Historia de Andalucía*, Córdoba, ps. 189-197.
- Rodríguez Ennes, L., (1992), "Extracción social y condiciones de trabajo de los mineros hispanorromanos", *Gallaecia* 13, ps. 423-432.
- Rodríguez Neila, J.F., (1976), "Los "vici" de Hispania y Corduba", *Corduba* 1, ps. 101-118.
- Rodríguez Neila, J.F., (1976), "Tres inscripciones de Urso (Osuna)", *Habis* 7, ps. 371-385.
- Rodríguez Neila, J.F., (1977), "Medicus colonorum: los médicos oficiales de las ciudades de época romana", *Trabajos científicos de la Universidad de Córdoba* 14, ps. 3-25.
- Rodríguez Neila, J.F., (1978), "Observaciones en torno a las magistraturas municipales de la Bética romana", *Actas I Congreso de Historia de Andalucía (1976): Fuentes y Metodología. Andalucía en la Antigüedad*, Córdoba, ps.203-210.
- Rodríguez Neila, J.F., (1981), *Sociedad y administración local en la Bética romana*. Córdoba.
- Rodríguez Neila, J.F., (1982), "El conjunto de hermas-retratos de Obulco", *Baetica* 5, ps. 133-141.
- Rodríguez Neila, J.F., (1983), "Aportaciones epigráficas I", *Habis* 14, ps. 153-192.
- Rodríguez Neila, J.F., (2002), "Estructura social en instituciones municipales en las ciudades de Hispania", *Actas del I Congreso Internacional de Historia Antigua. La Península Ibérica hace 2000 años*, ps. 25-60.

- Rodríguez Oliva, P., (1982), "Epígrafes latinos sobre pedestales hermáicos de la Bética", *Actas del I Congreso Andaluz de Estudios Clásicos*, Jaén, ps. 383-389.
- Roldán Hervás, J.M., (1989), *Ejército y sociedad en la Hispania romana*. Granada.
- Romero de Torres, E., (1909), "Córdoba. Nuevas antigüedades romanas y visigóticas", *BRAH* 55, ps. 487-497.
- Romero de Torres, E., (1914), "Nuevas inscripciones romanas de Córdoba, Porcuna y Torredonjimeno", *BRAH* 65, ps. 130-138.
- Sáez Fernández, P., (1991), "Tres inscripciones romanas de la provincia de Cádiz", *Habis* 22, ps. 273-283.
- Sáez Fernández, P., (1987), *Agricultura romana de la Bética. I. Sevilla*.
- Sagredo San Eustaquio, L., (1976), "Las profesiones en la sociedad de Hispania romana", *Hispania Antiqua* 6, ps. 53 ss.
- Sánchez León, M.L., (1978), *Economía de la Hispania meridional durante la dinastía de los Antoninos*. Salamanca.
- Sánchez León, M.L., (1991), *Revueltas de esclavos en la crisis de la República*. Madrid.
- Santero Santurnino, J.M., (1978), *Asociaciones populares en Hispania romana*. Sevilla.
- Santero Santurnino, J.M., (1989), "Esclavos y libertos de colegios", *Esclavos y semilibres en la antigüedad clásica*, Madrid, ps. 139-156.
- Santos Yanguas, N., (1978) "Los judíos en la Bética en época romana", *Actas del I Congreso de Historia de Andalucía*, Córdoba, ps. 247-254.
- Sereni, E., (1976), "Recherches sur le vocabulaire des rapports de dépendance dans le monde antique", *Actes du colloque 1973 sur L'esclavage*, París, ps. 11-48.
- Serrano Delgado, J.M., (1987), *La colonia romana de Tucci*. Martos.
- Serrano Delgado, J.M., (1987-1988) "La aportación de la epigrafía para el conocimiento de la amicitia-relacion de

- dependencia en el Alto Imperio", *Habis* 18-19, ps. 345-364.
- Serrano Delgado, J.M., (1988), *Status y promoción social de los libertos en Hispania romana*. Sevilla.
- Serrano Delgado, J.M., (1988), "L'augustalité et l'organisation des municipes sous le Aut. Empire Roman: vuelles remarques", *RHD* 66, ps. 231-240.
- Serrano Delgado, J.M., (1990), "El número de augustales en las ciudades del occidente romano: una propuesta cuantitativa", *Actas del II Congreso Peninsular de Historia Antigua*, Coimbra, ps. 147-155.
- Smirin, V.M., (1987), "Die sklaverei im römischen Spanien", en *Die Sklaverei in den westlichen Provinzen des Römischen Reiches* (Dir. E.M. Staerman-VM.Smirin-N.N. Belova), Stuttgart, ps. 38-102.
- Solin, H., (1982), *Die Griechische Personenamen in Rom. Ejn Namenbuch*. Berlín, Nueva York.
- Solin, H., Salomies, O., (1988), *Repertorium nominum gentilium et cognominum latinorum*. Hildesheim.
- Staerman, E.M., (1976), "L'esclavage dans l'artisanat. Les familiae urbaines", *DHA* 2, ps. 103-128.
- Staerman, E.M. y Tropfimova, M.K. *La esclavitud en la Roma Imperial*. Madrid.
- Storch de Gracia, J.J., (1990), "Gloire et mort dans l'arène: les représentations des gladiateurs dans la Péninsule Ibérique", *Spectacula I. Gladiateurs et amphithéâtres*. ps. 185-195.
- Storch de Gracia, J.J., (1986), "Senilus, el gladiador Tracio (una navaja romana)", *AEA* 59, ps. 219-226.
- Straus, J.A., (1977), "Quelques activités exercées per les esclaves d'après les papyrus de l'Egypte romaine", *Historia* 26, ps. 74-88.
- Straus, J.A., (1994), "Remarques sur quelques contrats de vente d'esclaves conservés sur papyrus", *ZPE* 104, ps. 227-229.
- Stylow, A.U., (1989), "Más hermas", *Anas* 2-3, ps. 195-206.

- Stylow, A.U., Portillo, R. y Lacort, P.J., (1986), "Nuevas inscripciones latinas de Córdoba y su provincia", *Faventia* 8/1, ps. 69-109.
- Suetonio: *Vida de los Doce Césares*, I. Trad.: Mariano Bassols de Climent, Alma Mater, Madrid, 1990.
- Syme, R., (1989), *La revolución romana*. Madrid.
- Tchernia, A., (1980), "D. Caecilius Hospitales et M. Iulius Hermesianus (CIL VI, 1625 b et 20742)". *I Congreso Internacional sobre producción y comercio del aceite en la Antigüedad*, Madrid, ps. 155 ss.
- Texier, J.G., (1979) "Les esclaves et l'esclavage dans l'oeuvre de Polybe", *Schiavitù, manomissione e classi dependenti nel mondo antico*, Roma, ps. 115-142.
- Untermann, J., (1965), *Elementos de un atlas antroponímico de la Hispania antigua*. Madrid.
- Varrón: *Économie rurale*, I. Les Belles Lettres: Trad. Jacques Heurgon, París, 1978 y II: trad.: Charles Guiraud, París, 1985.
- Vázquez de Parga, L., (1955-1957), "Inscripciones romanas de Córdoba", *MMAF XIX-XXII*, ps. 13-28.
- Vázquez de Parga, L., (1955-1957), "Tabellae defixionum cordobesas", *MMAF XVI-XVIII*, ps. 59-61.
- Ventura Villanueva, A., (1985), "Inscripciones inéditas de Córdoba y su provincia", *Boletín de la Real Academia de Córdoba* 56, ps. 183-190.
- Ventura Villanueva, A., (1998), "Apéndice. Los hallazgos epigráficos", ps. 72-77, [en] *Penco Valenzuela, F.*
- Ventura Villanueva, A., (1993), "Susum ad montes s(ocietatis) S(isaponensis). Nueva inscripción tardorrepública de Corduba", *AAC* 4, ps. 49-61.
- Veyne, P., (1961), "Vie de Trimalcion", *Annales* 16, ps. 213-247.
- Veyne, P., (1990), *La sociedad romana*. Madrid.
- Vicent, A.M., (1973), «Situación de los últimos hallazgos romanos en Córdoba», en: *XII CAN* (1971), Zaragoza, ps. 673-680.

- Vicent, A.M. y Marcos, A., (1984-1985), «Inscripción funeraria de un *dissignator*», *Corduba Archaeologica* 15, ps. 63-66.
- Vives, J., (1971) *Inscripciones latinas de la España romana*. 2 vols, Barcelona.
- Vogt, J. y Brockmeyer, N., (1971), *Bibliographie zur antiken sklaverei*. Bonn.
- Vogt, J., Bellen, H., Hermann, E., Brockmeyer, N. (dir.), (1983). *Bibliographie zur antiken sklaverei*. 2 vols. Bochum.
- Waltzing, J.P., (1970), *Corporations professionnelles chez les romains, depuis les origines jusqu'à la chute de L'Empire d'Occident*. Lovaina.
- Weaver, P.R.C., (1972), *Familia Caesaris. A Social Study of the Emperor's Freedmen and Slaves*. Cambridge.
- Wulff Alonso, F., (1992), "Sobre la transición del esclavismo al feudalismo en Roma y la historiografía estalinista", *In Memoriam Juliana Cabrera Moreno*, Granada, ps. 587-598.