

---

# Educación constructivista: un compromiso transformador

Constructivistic education: a transforming commitment

---

**Luis Humberto Bejar**

Universidad Católica de Santa María (Perú)

luishba@hotmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-9579-8785>

**Fredy David Quispe Chambi**

Universidad Católica de Santa María (Perú)

fredy1353@hotmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-1077-3491>

---

## Fechas · Dates

Recibido: 2020-01-30

Aceptado: 2020-04-15

Publicado: 2020-05-15

---

## Cómo citar este trabajo · How to Cite this Paper

Bejar, L. H., & Quispe, F. D. (2020). Educación constructivista: un compromiso transformador. *Publicaciones*, 50(2), 73–85. doi:10.30827/publicaciones.v50i2.13944

## Resumen

La educación básica regular, en una época de cambios frenéticos, reclama por una educación integral desde los diversos contextos, significativa e investigativa. Estamos situados ante una educación escolarizada que dista de la formación integral que se sumerge en la homogeneización o estandarización, haciendo de los sujetos simples herramientas como respuesta al status quo sin principios éticos discernidos o muy difusos. Se observa, como estudio de caso, a la Institución Educativa Giordano Liva desde el año 2016 a julio del 2019. El objetivo de la investigación es analizar el cómo se dio la implementación de una educación constructivista en la institución y reflexionar de manera transversal sobre las causas que generaron modelos educativos a diferencia de proyectos educativos. Se pudo verificar que a lo largo de los tres años y medio los/as estudiantes se fueron empoderando de la educación, siendo ellos/as sujetos activos del aprehendizaje creando un clima institucional favorable para su desarrollo integral. La investigación realizada representa un aporte fundamental, no solo para la institución, sino por la importancia que significa encarar una educación constructivista como base de una educación histórica y comprometida con la sociedad estudiantil. La educación constructivista nos ubica ante el desafío de profundizar el paradigma: aprehendizaje - mediadores/as del aprehendizaje.

---

Palabras clave: Educación integral; contexto; aprehendizaje; compromiso transformador

---

## Abstract

In times of frenetic changes, the Regular Basic Education system desperately needs to turn itself into a comprehensive education system that analyzes different contexts with a meaningful and investigative approach. We are experiencing a pre-packaged education system which aims to homogenize and standardize, turning students into simple tools responding to the status-quo without strong ethical principles. As a case study, we look into Giordano Liva Educative Institution from year 2016 to July 2019. The aim of the investigation is to analyze how it has been possible to implement a constructivist education into this institution and also reflect crosswise on the causes that generated educational models rather than educational projects. It emerged that, during the 3 and a half years period, the students at Gordano Liva become empowered and active subjects of the learning process building an encouraging and favorable institutional environment which contributed to the overall comprehensive educational growth. The performed investigation is an essential contribute, not only to the Institution itself, but also to highlight the importance of implementing the theory of Constructivism into educational systems, building, in such a way, a base for an educational approach which is fully committed to the student society. The constructivist education stimulate us to a further reflection on the paradigm: apprehending-apprenticeship-learning mediators.

---

Key words: Comprehensive Education; context; apprehending; transforming commitment

---

## Introducción

### Realidad acuciante

Una educación holista que detente superar los modelos existentes, debe comprender y de construir los fundamentos que sustentan las prácticas prescriptas. Hay una sobreabundancia de pedagogías educativas en las que se usan herramientas que en

vez de mediar para que los/as estudiantes razonen, provocan un efecto contrario, cosificando el pensamiento. Se puede constatar que en la mayoría de las instituciones educativas se usan materiales pedagógicos preelaborados en la que los/as estudiantes deben completar y/o rellenar los contenidos, dependiendo de la etapa en la que se encuentran. Materiales que no inspiran a la investigación sino a la repetición, automatización y estandarización. Estos materiales y la manera estratégica de implementarlos, conllevan a que las instituciones educativas sean zonas de venta y consumo de un producto. Giroux (2016) enfatiza que:

Dada la actual crisis, los educadores necesitan un nuevo lenguaje político y pedagógico para abordar los cambiantes contextos y cuestiones que enfrenta un mundo en el cual el capital se vale de una convergencia de recursos sin precedentes -financieros, culturales, políticos, económicos, científicos, militares, y tecnológicos- para ejercer formas de control poderosas y diversas. Si los educadores, entre otros, desean contrarrestar la acrecentada habilidad del capitalismo global para separar la esfera tradicional de la política del ahora poder transnacional, resulta de crucial importancia desarrollar enfoques educativos que rechacen el desmoronamiento de la distinción entre las libertades de mercado y las libertades civiles, una economía de mercado y una sociedad de mercado.

La mercantilización de la educación se inserta de tal manera en la cultura que genera hábitos contrarios a los principios de respeto al ser humano en sus multi-inter-posibilidades de ser sujetos del aprehendizaje. Realizando un análisis del comercio educativo, Verger, Bonal y Zancajo (2016) expresan que “las reglas del mercado promueven la estandarización educativa, más que la diversificación, por diferentes razones” (p. 17). Algunas de estas razones coinciden con la emulación de planes de estudios tradicionales y académicas que garantizan el acceso a la educación superior, los exámenes externos que estandarizan los procesos educativos y conllevan hacia la uniformidad curricular, entre otras.

El sistema educativo está caracterizado por una serie de prácticas educativas: castigo al estudiante ante la imposibilidad del error, estandarización de los/as estudiantes, conocimiento fragmentado, los/as docentes como autoridades y fuentes de conocimiento, los/as estudiantes considerados/as como “esponjas” que absorben las instrucciones, las evaluaciones basadas en la repetición y memorización de conocimientos, etc. Estamos situados en una sociedad con predominio de dos modelos: el conductismo, es decir, la actividad de responder automáticamente ante un estímulo; o, el cognitivismo, donde se responde a estímulos pedagógicos dirigidos, armados y/o medianamente hechos, conllevando a que el sujeto reproduzca, complete, finalice lo que otros/as pensaron. Estos modelos que se imponen en la región están lejos de ser mediadores/as de nuevos aprehendizajes; todo lo contrario, colaboran a la degradación del sujeto que está lanzado a búsquedas permanentes. Ambos modelos están inmersos en una concepción instrumental del quehacer educativo, Giroux (2019) expresa:

“Como resultado, aquellos que promueven la política e ideología neoliberal han estado trabajando incansablemente para destruir la educación pública y así poder definirla en términos estrictamente económicos. Desde una aproximación instrumental obsesionada con la medición y la cuantificación, han atentado de manera agresiva para convertir a la educación en un negocio, al cuerpo docente en empleados devaluados y a los estudiantes en consumidores” (p. 15).

Ante esta realidad acuciante de la educación, urge una mirada crítica desde la ética y los principios antropológicos que permitan un viraje cualitativo hacia la recuperación de la dignidad del ser humano y su proceso formativo.

## Realidad interpelada

Si se parte desde preguntas esenciales tales como ¿qué queremos de la educación escolarizada?, ¿hacia dónde queremos caminar?, ¿la educación es pensada desde unos/as cuántos/as o para todos/as? Y si se pone la mirada en la realidad, que someramente se planteó en el apartado anterior, se puede apreciar que se está caminando hacia rumbos que poco tienen que ver con una educación con ética, ya que las prácticas anulan los principios sustentados en el respeto a la dignidad, la libertad de discernimiento, en fin, los derechos humanos.

Valorar la educación desde los/as estudiantes como sujetos, ayudará a continuar reflexionando sobre el paradigma que, se considera, es fundamental dentro de la corriente constructivista: aprehendizaje, mediadores/as del aprehendizaje (Bejar, 2017). Esta clave pedagógica tiene correspondencia con principios que solidifican una manera de ser y quehacer educativo, revelándose como desafíos reflexivos constantes. Los principios tienen una base importante y es la de considerar a los/as estudiantes como sujetos del aprehendizaje, es decir, para que no sean usados como objetos educativos. Los principios deben ser coherentes con las prácticas. Se debe considerar al sujeto inherente a la historia, a los procesos sociales a fin a la democracia y no desarraigado de la misma, a la que está llamado a reflexionar y transformar. Apremia la superación de una educación centrada en un hedonismo educativo, que realza el placer instantáneo, sin valorar una educación con razonabilidad que sitúa a todo el sujeto en interrelación con los/as demás y el mundo. Ayala (2014) dice en relación a la democracia en palabras de Carl Schmitt:

“Denunció la democracia liberal por considerarla producto y causa de una era de despolitizaciones y neutralizaciones, es decir de una realidad en la cual se opera un vaciamiento del fundamento de toda comunidad genuinamente política. Denunciaba, entonces, esa nada en donde sólo hay lugar para el consumo y el entretenimiento, para el obeso televisivo y la gratuita promoción de una individualidad narcisista y hedonista” (p. 35).

Todo nuevo aprehendizaje debe partir del contexto sociohistórico, es decir, no debe encararse una educación por fuera de lo que las personas viven en la cotidianidad. Partir del contexto nos sitúa dentro del campo de las experiencias previas ante lo nuevo por aprehender. Dos principios que a la vez son puntos de entrada que tendrán que reflejarse en las estrategias y herramientas. Para que éstas sean coherentes, entonces se debería prescindir de raíz de los materiales prehechos que narran contenidos desencarnados. Ni libros de textos, ni fotocopias, que son del mismo matiz. En todo caso se revalora que la educación que parte de los contextos, que conlleva experiencias previas se torna significativa y sitúa a los/as estudiantes ante nuevos aprehendizajes, también significativos, insertos en la realidad y abiertos a los nuevo por descubrir como parte de la creación de contenidos (Baró, 2011). De esta manera la educación cobra un valor de relaciones intersubjetivas capaces de remover el aburguesamiento conductista y cognitivista de la cosificación educativa. Torres (2006) dice al respecto:

“Así mismo, la subjetividad, como producción simbólica y situada históricamente, es siempre alteridad; en efecto, es el lenguaje, el carácter grupal, la historia y la cultura internalizada en cada sujeto. La subjetividad es siempre intersubjetividad; en lo individual están expresándose otras subjetividades” (p. 93).

Cuando un estudiante se sitúa frente a un cuaderno con hojas en blanco, debe enfrentarse con sus temores, costumbres y comenzar a escribir, dibujar, etc.; desde lo que ya tiene incorporado/a en los años de vida, en que interactuó con diferentes mediaciones en su aprehendizaje. Esta manera de situarse hace que toda creación del conocimiento, con lo que implica en el proceso de razonamiento, sea profundamente significativa. Lo que no es significativo, no es aprehendido y lo que no es aprehendido, simplemente no sirve al estudiante como parte de su proceso de desarrollo integral.

Es por ello que se considera imprescindible y que es connatural a toda persona, la investigación. Este eje que atraviesa la educación, sin que sea sofocado por un estructuralismo rígido, cosificador, como sucede en muchos lugares; es tenido en cuenta por algunas instituciones educativas que valoran este eje transversal. La investigación sitúa a los/as estudiantes en el campo de lo asombroso, de la novedad, de la confrontación, de la construcción colectiva del conocimiento y de la recuperación del tejido social.

Es la investigación la que conmueve lo esencial del sujeto, porque representa una apertura a lo nuevo en su proceso de aprehendizaje. Desde la investigación, la que parte de situaciones que aquejan a la sociedad, los/as estudiantes discernirán nuevos contenidos, buscarán claves hermenéuticas que les permita contemplar un horizonte más amplio para acciones presentes y futuras. La investigación encierra en su práctica cotidiana un proceso de descolonización impuesta bajo la forma de estandarización, homogenización... (Grosfoguel & Mignolo, 2008).

Los principios como: los aprehendizajes previos, los significativos, los que se realizan por descubrimiento, entre otros, se consideran pilares en la corriente constructivista, en la que las mediaciones (contexto, familia, pares, amigos/as, etc.) juegan un papel en el interaprehendizaje. Es decir que, todo proceso de construcción de la propia vida en relación permanente con otros/as, en la que las intersubjetividades crean comunidad, sociedad; los/as estudiantes se van empoderando de sus individualidades en relación a otros/as, al contexto, etc. Los procesos educativos constructivistas superan la visión cerrada de modelos educativos y se inserta en la educación como procesos en la que el desarrollo próximo requiere de otras mediaciones, que también viven sus propios procesos. Tunal (2018) comenta en su investigación:

“Uno de los corpus teóricos que ayudan a analizar la enseñanza alternativa es el constituido por las teorías cognitivas de la educación, entre las cuales resaltan tres: i) la del desarrollo del conocimiento a partir de las experiencias (Piaget, 1999); ii) la que se centra en la formación de alumnos autónomos y cognitivos (Bruner, 2004), y iii) la que asume el rol docente como una conexión social para que los estudiantes desarrollen capacidades de aprendizaje a partir de las vivencias con su medio y sobre las interacciones sociales que lo van determinando (Vigotsky, 1988)” (p. 75).

Educación crítica es discernir desde la territorialidad, desde una mirada geopolítica que permita una superación del occidentalismo que opaca al mundo andino sumergiéndolo en el estado del confort del conocimiento. El mundo andino, en la que se sitúa el colegio Giordano Liva y muchas otras instituciones, sigue siendo golpeado por políticas desintegradoras y usadas para generar bienes de consumo. Se considera a la corriente constructivista como un hecho de resistencia, en la que las personas pueden ser protagonistas para transformar su propia historia y en constante diálogo con las otras culturas que claman por igualdad, justicia y hermandad. Por ello, se debe insistir

en la dimensión intercultural para sofocar la pretendida monoculturalización, en el ámbito social y específicamente en el escolar. Merino (2015) dice al respecto:

“La perspectiva crítica, aquella que, sin desconocer la importancia de las diferencias culturales, su punto de partida es el cuestionamiento al predominio de la estructura de poder colonial que sustenta la hegemonía de la matriz civilizatoria occidental. La interculturalidad crítica es fundamentalmente política” (p. 41).

Se es consciente que, desde una opción intercultural, como asunción de la dimensión simétrica, se solidifican los principios del constructivismo del siglo XXI, que históricamente se sostienen. La confrontación es una actitud altruista de resistencia, de humanización que permite sostenerse de manera firme en las raíces culturales, en diálogo con otras culturas, siendo interlocutores/as y no receptores/as inertes. Para la construcción de nuevas pedagogías de coloniales con identidad propia debe instalarse en la filosofía de la educación la “caída del muro educativo” del norte global, que desde los postulados neoliberales, toca las fibras de la sociedad andina.

## Realidad transformadora

No se exigen cambios sino transformaciones, es decir que, se tiene como base la mirada analítica, el discernimiento hermenéutico y la implementación irrevocable de lo que consideramos una educación humanizante y humanizadora. Para ello la praxis debe ser territorial y con conciencia de clase. Rodríguez y Mosqueda (2015) leyendo a Paulo Freire dicen:

Ahora: ¿de qué se trata el método de la liberación de Freire? En el método propuesto, el educador se transforma en educador-educando y los educandos en educando-educador. En esa nueva dinámica, los educandos son agentes activos en el proceso educativo y, al superar sus estados pasivos, ya no son herramientas que sirven a los opresores. En este sentido, Freire (1970) afirma que “éstos, en vez de ser dóciles receptores de los depósitos, se transforman ahora en investigadores críticos en diálogo con el educador, quien a su vez es también un investigador crítico” (p. 87). Freire (1970) denomina ahora a este tipo de educación una educación problematizadora que exige la reflexión y que “implica un acto permanente de descubrimiento de la realidad” (p. 86-87).

Sobre esta base sustancial es que se ahonda en el quehacer educativo teniendo en cuenta la didáctica liberadora que, en sintonía con los principios, colabora de sobremano a la educación humanizante y transformadora del colegio Giordano Liva de Juliaca.

Se insiste en la lectura cotidiana de obras, según los niveles en la que se encuentran los/as estudiantes. La lectura leída, reflexionada, desde una perspectiva crítica, compartida; constituye un arma poderosa ante un sistema que deja poco margen para algo tan fundamental, generando pasividad estudiantil. Un centro educativo que lee y sabe lo que lee, se transforma en un espacio de generación de cultura del saber constructivista.

Superando el método academicista: las repeticiones, cuya finalidad es que quede en la memoria, prácticas como el copiar, pegar, dictar; se trabaja en cuadernos con hojas en blanco, sin libros de textos preelaborados, ni fotocopias o materiales prediseñados. La deconstrucción de modelos educativos que cosifican, urge de un proceso de transi-

tividad, pasando de una educación homogeneizante, bancarizada, enlatada hacia una educación que valore los procesos del aprehendizaje de los/as sujetos de la educación. Los libros de textos son fiel reflejo de la imposición de una cultura poderosa que invisibilizan al mundo andino donde se desarrolla nuestra propuesta como proyecto metodológico. Es conveniente que los/as mismos/as estudiantes hagan uso de sus cuadernos, que puedan llenarlo según sus propios procesos. Y desde el eje educativo, que es un principio que sostiene esta práctica, como lo es la investigación, el cuaderno en blanco, que no supone una historia vacía o como diría Skinner una “caja negra”, es un reto que con el uso de herramientas adecuadas y las mediaciones interactuantes, deben hacer que cobre vida.

Los exitismos y meritocracias sirven para evaluar capacidades a base de resultados, estilo que responde a un modelo por competencias y que es simplemente una imposición del mercado educativo. La educación con rostro humano busca la superación del tecnicismo por competencias para entrar en una educación integral, una educación cuya transversalidad es la dialéctica. En el colegio Giordano Liva se revisan los procesos y se profundiza en temáticas, que evidentemente, ayudan al mismo proceso de empoderamiento de nuevos conocimientos que se entrelazan de manera integral. Por ello, los términos “mejores”, “peores”, van en desmedro de la integridad de la persona y estos modelos cosificadores pertenecientes a modelos estancos generan exclusión y frustraciones sociales. La competitividad, inserta en el sistema educativo, anula el tejido social, imponiendo la exacerbación del individualismo se contrapone al aprehendizaje cooperativo y colaborativo como posibilidad para la construcción colectiva del conocimiento es una práctica cotidiana.

El aprehendizaje es el arte de hacerse cargo de sus propios procesos en interacción constante con las múltiples mediaciones, es por esto que se insiste, en la no homogeneización, que como estrategia, lo que hace es cosificar a la persona boicoteando su ejercicio de razonamiento. Es claro que la estandarización educativa va en contra de los contextos y las personas; solo constituyen, como las pruebas Pisa, un atentado a las diferencias culturales imponiendo una cosificación mayor. Es por eso que los procesos del aprehendizaje valoran los diversos aportes personales, grupales con mirada inclusiva e integradora.

La educación constructivista como metodología diaria, es transformadora de la realidad y busca incidir en la misma. Generar cultura de paz, compromiso social, búsqueda de mayor justicia, consciencia colectiva del mundo andino, sus raíces y tradiciones; profundizar en el arte de la lectura, investigación, etc., son desafíos constantes, que no parten de los/as adultos/as, sino del discernimiento colectivo que tiene claro los principios o criterios que impulsan las prácticas decolonizadoras, liberadoras y transformadoras.

## Metodología

La investigación que se realizó es de tipo mixta, tanto cualitativa y cuantitativa. No se reduce solo a porcentajes numéricos, pero estos permiten ahondar la discusión y profundizar la corriente constructivista de la educación.

De 330 estudiantes, se pudo trabajar sobre una cantidad de 84 estudiantes, distribuidos de la siguiente manera: 33 niñas de nivel primario y 33 niños del mismo nivel; 18 adolescentes (9 chicos y 9 chicas). Fueron seleccionados/as por sus compañeros/as de cada aula de un total de 14 secciones.

Los/as niños/as y adolescentes provienen de diversos lugares de Juliaca y del distrito de Caracoto. Juliaca se conforma por una población de migrantes del sector rural y de ciudades aledañas de otros departamentos. La situación económica de los/as estudiantes en promedio es media baja.

Se trabajó desde la observación (a.), en la que se analiza de manera integral algunas dimensiones formativas: dinámica de interrelación, didáctica integradora, metodología investigativa, lectura reflexiocrítica y nutrición balanceada. b. Encuesta, que nos permite ver, a modo de pincelada, el proceso que los/as estudiantes realizaron durante estos años (2016-2019) y constatar que el constructivismo es una corriente educativa fundamental para el desarrollo educativo integral.

La encuesta elaborada para esta investigación consta de siete preguntas. Las primeras seis están referidas a la valoración cuantitativa del proceso de implementación del proyecto educativo y la última pregunta tiene como objetivo la caracterización cuantitativa de la satisfacción.

## Resultados

Antes de analizar los resultados es fundamental, a modo de preámbulo, establecer que tanto la observación como los datos cuantitativos, obtenidos a través de la encuesta, se asientan bajo la mirada del Proyecto Educativo Constructivista (PEC) cuyo paradigma es "Aprehendizaje, mediadores/as del aprehendizaje", que se viene trabajando desde el año 2016 en el colegio Giordano Liva y cuya metodología se asienta en la metodología investigativa.

El análisis cualitativo de los elementos, pilares del proyecto Educativo constructivista y, los indicadores que se detallan a partir de la observación están integrados en la Tabla 1.

En la tabla 2 se presenta la sistematización de los datos obtenidos relativos a la valoración que realizan los/as estudiantes del proceso de implementación del Proyecto Educativo. Se muestran las preguntas y las respuestas obtenidas para cada una. Además, se han transformado las puntuaciones globales en porcentajes para tener un panorama más ágil de los datos recabados.

Algunos de los aspectos didácticos centrales del Proyecto Educativo Constructivista son: el uso del cuaderno para la sistematización de la construcción de los conocimientos intersubjetivos; la práctica de la lectura diaria para la formación de la cultura lectiva e investigativa; la participación activa en el proceso de aprehendizaje desde el diálogo intersubjetivo cooperativo y colaborativo; el respeto al proceso de aprehendizaje de los/as estudiantes y la personalización del proceso formativo de acuerdo a las necesidades particulares de cada estudiante, fomentando el desarrollo de las inteligencias múltiples; la construcción del conocimiento desde la realidad inserta y las experiencias previas que posibiliten un aprehendizaje significativo y la formación integral; el desarrollo de la práctica investigativa que se recrea desde la curiosidad, la imaginación, la creatividad, el juego, etc.

La figura 1 recrea explícitamente la tabla 2. En la misma, se evidencian dos aspectos que resaltan desde la perspectiva de los/as estudiantes: la lectura y la investigación. No es casualidad la coincidencia de estos elementos del Proyecto Educativo. Constructivista, ya que la cultura de la lectura surge como aspecto transversal para y en la

práctica investigativa por parte de los/as estudiantes en el proceso de construcción intersubjetiva del conocimiento.

Aunque la investigación sea transversal en el proceso educativo, a partir de mediados del año 2019 se comenzó, desde el tercer año del nivel secundario, con el desafío de la elaboración colectiva de un artículo científico, práctica reflejada en el 80.95% de estudiantes. De esta manera, se fortalece la metodología investigativa, de manera transversal, en todo el colegio y, de manera particular, en la elaboración y publicación de artículos científicos.

El uso de los cuadernos y materiales frente al uso de fotocopias o materiales prefabricados es un aspecto que requiere mayor atención puesto que aún no se ha consolidado la aceptación de este indicador didáctico.

Tabla 1

*Análisis cualitativo de elementos del Proyecto Educativo Constructivista*

Elementos del PEC	Indicadores observados
Dinámica de interrelación	Se ha observado que tanto en las aulas como en los patios de recreación y en otros espacios, los/as estudiantes se expresan de manera libre, dialogan sin sentirse reprimidos, pueden charlar con los mayores con tranquilidad. Se pudo constatar que en los recreos se aplacaron juegos agresivos y se emplea el diálogo como método de crecimiento entre pares.
Didáctica integracional	Tanto la colaboración desde las inteligencias múltiples como la cooperación en el aprehendizaje colectivo, son aspectos que se pueden observar. La didáctica no se centra en un individualismo pedagógico sino en un constante debate y discernimiento comunitario de diferentes temas curriculares.
Metodología investigativa	Se aprecia un avance considerable al asumirse como sujetos del aprehendizaje y usar diversas herramientas que permiten investigar lo que están estudiando. La metodología investigativa rompe el formato establecido tanto en los docentes como en los/as estudiantes. El costo de asumirse como protagonistas fue y es difícil, ya que el sistema impone la reproducción de textos prehechos, la memorización, etc.
Lectura reflexiocrítica	Se pasó de tener de 30 minutos diarios, en el año 2017, a 45 minutos diarios de lectura cotidiana como base fundamental del proceso cognitivo, a partir del año 2018. Los/as estudiantes fueron asumiendo este reto con mucha soltura y fueron ellos/as los/as que piden leer. Se observa un avance significativo tanto en la lectura, dicción, redacción y comprensión crítica.
Nutrición balanceada	Tanto el refrigerio como el almuerzo son importantes para ver la educación de manera integral. Se observa la alegría que tienen los/as estudiantes cuando toca una de estas comidas. Se notan algunos caprichos más que de alguna intolerancia, pero muchos lo superaron. Y con satisfacción del sistema educativo, se puede constatar una mayor disponibilidad de estudio con la alimentación recibida.

Fuente: elaboración propia

Tabla 2

Valoración de la implementación del Proyecto Educativo

PREGUNTAS	RESPUESTAS					
	SÍ	%	NO	%	MÁS O MENOS	%
1. ¿Cree Ud. que el uso de sus cuadernos (de diferentes asignaturas) es mejor que fotocopias con materiales prehechos?	46	54.76	26	30.95	12	14.29
2. ¿Le parece fundamental la lectura todos los días a diferencia de una hora semanal como señala la currícula del ministerio?	69	82.14	5	5.95	10	11.91
3. ¿Tiene la oportunidad de dar su opinión, dialogar, debatir en el ámbito escolar?	62	73.81	7	8.33	15	17.86
4. ¿Ud. cree que va aprehendiendo de a poco, en el que se le respeta su tiempo?	60	71.43	10	11.90	14	16.67
5. Cuando estudia nuevos conocimientos, ¿parte de su propia experiencia (familia, amigos, barrio, etc.)?	51	60.72	9	10.71	24	28.57
6. ¿Le interesa investigar autores, libros, de otras personas, etc.?	68	80.95	3	3.57	13	15.48

Fuente: elaboración propia

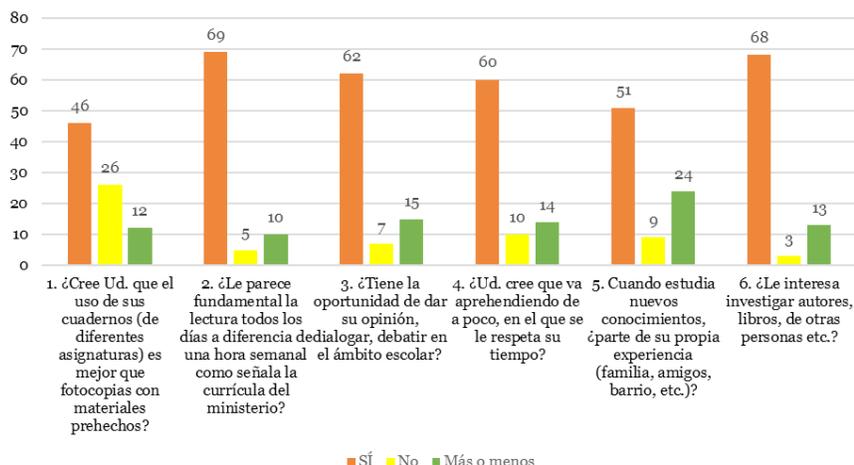


Figura 1. Valoración de la implementación del Proyecto Educativo. Fuente: Elaboración propia

La tabla 3 expresa de manera sintética las opiniones vertidas por los/as estudiantes sobre la satisfacción global en el proceso formativo que está mediatizado por una serie de agentes educativos como son los/as estudiantes, familias, docentes, personal administrativo, equipo de cocina, entre otros y, las mediaciones integrales, como el contexto socio-histórico en el que están insertos.

Tabla 3

*Valoración de la satisfacción*

PREGUNTAS	RESPUESTAS					
	SÍ	%	NO	%	MÁS O MENOS	%
7. ¿Te agrada la Institución Giordano Liva?	79	94.05	1	1.19	4	4.76

Fuente: elaboración propia

La información graficada en la figura 2 expresa que los/as estudiantes presentan un nivel óptimo de satisfacción. Cabe aclarar que plantear un servicio educativo de calidad no se ciñe a una encuesta, sino que tiene su fundamento en los principios éticos que conllevan a plantear una educación dignificante en clave liberadora. No obstante, el 94.05% de los/as estudiantes plantean que sienten agrado por lo que significa el Proyecto Educativo Constructivista que se lleva en el colegio Giordano Liva, esto refleja de manera positiva el camino recorrido con sus propias vicisitudes.

¿Te agrada la Institución Giordano Liva?

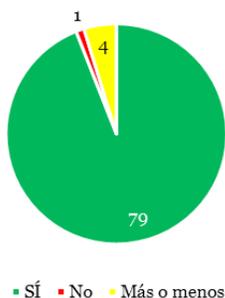


Figura 2. Valoración de la satisfacción.

Fuente: elaboración propia

## Discusión y conclusiones

La educación constructivista: un compromiso transformador, es el tema de este artículo, tema que, al ser abordado desde la realidad, fue cobrando cuerpo en la medida de su desarrollo. Los años, pocos en realidad, en que el constructivismo como corriente de pensamiento, que, desde sus principios éticos, fue cristalizándose en el colegio Giordano Liva con prácticas que resignificaron su andar histórico rompiendo paradigmas mercantilistas para situarse en el quehacer educativo que revoluciona la inercia impuesta.

Se puede a modo de (in) conclusión remarcar opciones que constituyen, por un lado, una afirmación de la *praxis* y, por otro lado, continúa siendo un desafío. El constructivismo al ser una corriente, va adquiriendo presencia desde el contexto y los devenires históricos con los/as actores/as presentes, en este caso los/as estudiantes, docentes, personal administrativo, cocineras, etc.

La recuperación del/el sujeto de la educación fortalece la mirada contraria al egoexistencialismo y al positivismo que pretenden reducir a las personas a meros/as receptores/as u objetos para sus pretendidos intereses lucrativos. El ser sujetos los sitúa en la historia como seres individuales, autónomos y con capacidad de trascender junto a los otros/as, en la sociedad y en el colegio, en particular. La cualidad de ser sujetos, los/as pone bajo el desafío de reconstruir el tejido social haciendo del colegio un espacio de insatisfacciones, de desaburguesamiento y de permanente confrontación crítica.

Es un hecho, la opción por el colectivo, ya que el constructivismo tiene que ver con la comunidad, en este caso estudiantil. La cooperación, colaboración, la puesta en práctica del “principio de solidaridad” y las inteligencias múltiples se ponen al servicio desde la interrelacionalidad. El colectivo es quien realiza actividades de reflexión, creando cultura de paz, de respeto a los derechos humanos, de concientización ecológica, de actividades recreativas, de encuentros familiares, etc. El colectivo no requiere de meritocracias, exitismos, competiciones, esto quiebra la comunidad; es por ello que se insiste en el trabajo conjunto con sumo respeto e inclusión por las diferencias, los tiempos de cada uno/a y la interculturalidad.

La educación se hace carne en los procesos del aprehendizaje y por definición, los procesos no son finitos; todo lo contrario, son apertura a lo aprehendido como a lo nuevo por descubrir; que desde las diversas mediaciones se genera una interrelación (mediaciones) en la que las intersubjetividades y significaciones de las misma van haciendo un cuerpo de construcciones del conocimiento. Es por ello que, el proyecto se presenta en la vereda, de la humanización, contraria al cumplimiento de metas, objetivos, términos y, todo lo que tenga que ver con plazos; porque simplemente los procesos hacen referencias a lo inacabado, a la apertura constante, etc. Los procesos son humanizantes y no cosificadores.

Leer todos los días es una práctica no automatizada, sino reflexiocrítica, por ello mismo, los libros son obras clásicas, u otras con contenidos que potencian la reflexión. Se evita usar textos de autorrealización, de aquellos panfletos que hablan de éxitos, etc. que quieren formatear a la sociedad bajo la lectura lineal, superficial y alienante. La lectura en el colegio Giordano Liva propicia que el sujeto, centro de la formación, recree el sentido crítico, lea desde el proceso y su tiempo, con agilidad y evidentemente contrario a la mentira de la lectura veloz, la oratoria como repetición y el formulismo desgastante.

Lo que constituye el eje del Proyecto Educativo Constructivista es la metodología investigativa, la que permite a los/as estudiantes lanzarse al mundo de lo nuevo, de redescubrir lo existente, de profundizar sus propios saberes. La metodología investigativa es parte de sus vidas, desde lo que cada cual descubre; y en el colegio se torna como un reto a ir sistematizando, reflexionando, confrontando lo que se investiga a nivel individual y grupal. La investigación permite crear nuevos saberes, construir el pensamiento y recrear permanentemente hipótesis transformadoras.

Un hecho singular que marca la experiencia en el colegio es la posibilidad de la reflexión constante encarnada, que tiene que ver con los procesos sociales. Es discernir y adentrarse hacia las zonas abisales de la educación para no quedarse en la superfi-

cialidad impuesta. Abordar cuestiones de la vida cotidiana, es decir, las dimensiones políticas, económicas, sociales, culturales, son fundamentales para no hacer de la educación un hecho aislado, sino todo lo contrario, un lugar de profundización en todos los órdenes de la vida. Las diversas expresiones culturales andinas se conjugan en la realidad golpeada por políticas de exclusión.

Se podrían extraer muchas conclusiones, pero considerar las expuestas, como parte integradoras de otras no explicitadas, se consideran esenciales para comprender que el constructivismo, como corriente que el pueblo recrea, constituye un espacio vital para la educación. Los/as niños/as, adolescentes, docentes, cocineras, y todo el personal que sirve en el colegio Giordano Liva son importantes para que la sociedad, inserta y en general, madure con una mirada altruista, comprometida con la pluritransformación desde opciones eminentemente revolucionarias, es decir, con una educación dignificante.

## Referencias bibliográficas

- Ayala, R. (2014). Diálogos, pedagogía crítica y filosofía de la educación. En F. Proto. (Ed.), *Pensamientos del Sur* (pp. 19-40). Buenos Aires: Abierta (FAIA) – CIIIS.
- Baró, A. (2011). Metodologías activas y aprendizaje por descubrimiento. *Revista digital innovación y experiencias educativas*, 7(40), 1-11.
- Bejar, L. H. (2019). Investigación formativa: superación de la colonización en América Latina/Formative research: overcoming colonization in Latin America. *Journal of Alternative Perspectives in the Social Sciences*, 10(1), 40-48.
- Bejar, L. H. (2017). *Humanizando la educación del mercantilismo vigente. Ensayo de educación transformadora*. Guayaquil: Compas.
- Giroux, H. (2016). La pedagogía crítica en tiempos oscuros de Henry Giroux. Obert, G. y Eliggi, G. (Traductoras). *Praxis educativa*, 17(2), 13-26.
- Giroux, H., & Proasi, L. (2019). Los maestros se levantan para resistir los ataques neoliberales contra la educación/Teachers are rising up to resist neoliberal attacks on education. *Revista de Educación*, 10(16), 13-38.
- Grosfoguel, R., & Mignolo, W. (2008). Intervenciones decoloniales: una breve introducción. *Tabula Rasa*, (9), 29-37.
- Merino, R. (2015). La experiencia comprensiva como fundamento de una educación intercultural crítica. *Educación*, (21), 36-43.
- Rodríguez, M. E., & Mosqueda, K. (2015). Aportes de la pedagogía de Paulo Freire en la enseñanza de la matemática: hacia una pedagogía liberadora de la matemática. *Revista Educación y Desarrollo Social*, 9(1), 82-95.
- Torres, A. (2006). Subjetividad y sujeto: perspectivas para abordar lo social y lo educativo. *Revista colombiana de educación*, (50), 86-103.
- Tunal, G. (2018). Técnicas de enseñanza basadas en el modelo de desarrollo cognitivo. *Educación y humanismo*, 20(35), 74-95.
- Verger, A., Bonal, X., & Zancajo, A. (2016). Recontextualización de políticas y (cuasi) mercados educativos. Un análisis de las dinámicas de demanda y oferta escolar en Chile. *Education Policy Analysis Archives/Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 24, 1-27. doi: <http://dx.doi.org/10.14507/epaa.24.2098>