
Métodos efectivos de enseñanza en la educación superior

Effective teaching methods in higher education

Zila Isabel Esteves Fajardo
Universidad de Guayaquil
Zila.espetesf@ug.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0002-2283-5370>

Marielisa Chávez Rocha
Universidad de Guayaquil
Marielisa.chavezrz@ug.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0002-6824-0380>

Liliana Margarita Baque Pibaque
Universidad de Guayaquil
Liliana.baquep@ug.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0002-3720-0597>

Fechas · Dates

Recibido: 2017-12-xx
Aceptado: 2018-01-xx
Publicado: 2018-12-xx

Cómo citar este trabajo · How to Cite this Paper

Esteves, Z. I., Chávez, M., & Baque, L. M. (2020). Métodos efectivos de enseñanza en la educación superior. *Publicaciones*, 50(2), 59–71. doi:10.30827/publicaciones.v50i2.13943

Resumen

Esta investigación cualitativa tuvo como objetivo investigar la enseñanza efectiva en la educación superior en Ecuador sobre la base de las experiencias de los mejores profesores del país y de la Universidad Estatal de Guayaquil. Se realizó a través de muestreo intencional, se realizaron entrevistas semiestructuradas con diez profesores a través de un proceso inductivo que comenzó desde unidades semánticas a temas generales. De acuerdo con los resultados de este estudio, el mejor método de enseñanza es el método mixto más la planificación educativa y la preparación previa.

Palabras clave: Enseñanza, experiencia, muestreo, método

Abstract

This qualitative research aimed to investigate effective teaching in higher education in Ecuador based on the experiences of the best teachers in the country and the State University of Guayaquil. It was carried out through intentional sampling, semi-structured interviews were conducted with ten teachers through an inductive process that started from semantic units to general topics. According to the results of this study, the best teaching method is the mixed method plus the educational planning and the previous preparation.

Key words: Teaching, experience, sampling, method

Introducción

Los rápidos cambios del mundo moderno han hecho que el Sistema de Educación Superior se enfrente a una gran variedad de desafíos. Por lo tanto, la formación de individuos más ansiosos y reflexivos en campos interdisciplinarios es necesaria según Anderson (2016). Por lo tanto, la investigación y la exploración para determinar métodos útiles y eficaces de enseñanza y aprendizaje son una de las necesidades más importantes de los sistemas educativos (Khodaparast, 2015). Los profesores tienen un papel determinante en la formación de esas personas en el campo mencionado (Shim, 2015). Una universidad es un lugar donde las nuevas ideas germinan; las raíces golpean y crecen altas y robustas. Es un espacio único, que abarca todo el universo del conocimiento. Es un lugar donde las mentes creativas convergen, interactúan entre sí y construyen visiones de nuevas realidades. Las nociones establecidas de la verdad son desafiadas en la búsqueda del conocimiento. Para poder hacer todo esto, obtener ayuda de maestros experimentados puede ser muy útil y eficaz.

Calidad de la educación

La atención a la educación de los estudiantes como un producto principal que se espera del sistema de calidad de la educación es de mucha mayor demanda en comparación con el pasado. Siempre ha habido énfasis en la igualdad de atención a la investigación y la calidad de la enseñanza y el establecimiento de un vínculo entre estos dos antes de tomar cualquier decisión, sin embargo, los estudios demuestran que la ya dada atención a la investigación en las universidades no cumple con los requisitos de calidad educativa.

Metodología

La atención a esta tarea en la educación superior se considera como uno de los principales, por lo que, en su instrucción, los educadores deben prestar atención a los estudiantes y el enfoque de aprendizaje; junto con estos dos factores, los educadores deben avanzar para lograr nuevos enfoques de enseñanza. En el sistema tradicional, la instrucción se centró en el docente y no se consideraron las necesidades e intereses de los estudiantes. Esto es cuando la instrucción de los estudiantes debe cambiar en un método en el cual sus necesidades son consideradas y como resultado del método mencionado el cambio activo del comportamiento ocurre en ellas (Dooge, 2017). Por otra parte, un gran número de estudiantes graduados, especialmente los titulares de licenciatura no se sienten lo suficientemente listos para trabajar en sus campos relacionados (Yash, 2015). Estar insatisfecho con el estado en cualquier institución académica y luego tomar la decisión de mejorarlo requiere mucha investigación y asistencia de los expertos y pioneros de ese instituto. Dar lo antes mencionado es necesario, especialmente en la actual comunidad de Ecuador; parece que no se ha llevado a cabo ningún estudio cualitativo en este ámbito basado en informes exhaustivos de facultades universitarias reconocidas; por lo tanto, en el presente estudio se estudian en primer lugar los nuevos métodos globales centrados en los estudiantes y se exploran las ideas de las facultades universitarias experimentadas, se realizan algunas observaciones de clase y entrevistas. A continuación, se investigó el método de enseñanza eficiente y sus barreras y requisitos porque las ideas de la facultad sobre el método de enseñanza podían ser detalladas sólo a través de un estudio cualitativo.

Método cualitativo

El estudio se realizó con un método cualitativo utilizando el enfoque de análisis de contenido. El diseño es apropiado para este estudio porque permite a los participantes describir sus experiencias centrándose en factores que pueden mejorar la calidad de la enseñanza en sus propias palabras. Los participantes clave en el muestreo deliberado consisten en tres profesores reconocidos nacionalmente introducidos basados en los criterios del Ministerio de Ciencia, Investigación y Tecnología (basado en la educación, la investigación, las cualificaciones ejecutivas y culturales) y otros siete profesores reconocidos localmente según las normas de la Universidad de Tecnología de Guayaquil y los estudiantes votan. El muestreo intencional continuó hasta que se alcanzó la saturación, es decir, no se obtuvo más información para el concepto dado. Todos los participantes tenían una experiencia de enseñanza de más de 10 años. Se identificaron por primera vez y después de hacer las citas, se les informó sobre el propósito del estudio y expresaron su consentimiento para que la entrevista se realizara. La falta de profesores femeninos reconocidos nacionalmente entre los encuestados (por falta de ellos) son restricciones de esta investigación.

Los datos fueron recolectados utilizando entrevistas semiestructuradas en profundidad. Las entrevistas comenzaron con temas generales, como hablar sobre sus experiencias en la enseñanza efectiva, y luego se les pidió a los participantes que describieran sus percepciones de su experiencia. Las preguntas de sondaje también se usaron para explorar profundamente las condiciones, procesos y otros factores que los participantes reconocieron como significativos. El proceso de entrevista dependió en gran medida de las preguntas que surgieron en la interacción entre el entrevistador y los entrevistados.

En el proceso del estudio, se obtuvo el consentimiento informado de todos los participantes y se garantizó el anonimato de sus respuestas y que los archivos de audio se eliminarán después de su uso; luego, después de obtener el permiso de los participantes, la entrevista fue grabada y transcrita textualmente.

Las entrevistas se realizaron en un lugar privado y tranquilo y en tiempo conveniente. A continuación, se realizó la verificación de los documentos y la coordinación para las subsiguientes entrevistas. Las entrevistas duraron una hora en promedio y cada entrevista se realizó en una sesión con las notas del entrevistador o memorandos y notas de campo. Otro método de recopilación de datos en este estudio fue una observación no estructurada en el entorno educativo. El investigador observó el método de interacción entre los profesores y los estudiantes. Las entrevistas se llevaron a cabo de noviembre de 2016 a abril de 2017. Cada participante fue entrevistado durante una o dos sesiones. La duración media de las entrevistas fue de 60 minutos.

Para analizar los datos, utilizamos el software MAXQDA (versión 10, serie de paquetes) para indexar y trazar gráficos. Además, se utilizó análisis de contenido cualitativo con un enfoque convencional para analizar los datos. Los datos del estudio se recogieron directamente de las experiencias de los participantes del estudio. Los códigos, las categorías y los temas se exploraron a través de un proceso inductivo, en el que los investigadores pasaron de específico a general. Los conceptos o categorías formulados en consecuencia fueron representativos de las experiencias. En el análisis de contenido en primer lugar, las unidades semánticas deben ser especificadas, y luego los códigos relacionados deben ser extraídos y clasificados sobre la base de sus similitudes. Finalmente, en el caso de tener un alto grado de abstracción, los temas pueden ser determinados. En el enfoque convencional, se evita el uso de clases predeterminadas y se permite que las clases y sus nombres salgan directamente de los datos. Para ello, leemos los manuscritos y escuchamos los datos grabados varias veces hasta que se alcanzó un sentido general. Luego, el manuscrito fue leído palabra por palabra y los códigos fueron extraídos. Al mismo tiempo, las entrevistas se continuaron con otros participantes y la codificación de los textos se continuó y los subcódigos se clasificaron en los temas generales. Luego, los códigos se clasificaron en categorías basadas en sus similitudes (Aghamolaei, 2016). Por último, al proporcionar una descripción completa de los temas, los participantes, los procedimientos de recopilación y análisis de datos y las limitaciones del estudio, pretendemos crear transferibilidad para que otros investigadores sigan claramente el proceso de investigación llevado a cabo por los investigadores.

Rigor

Para mejorar la exactitud y el rigor de los hallazgos, se utilizaron los criterios de Lincoln y Guba, incluyendo credibilidad, confiabilidad, conformabilidad y transferibilidad (Creswell, 2016). Para garantizar la exactitud de los datos, debe utilizarse la revisión por pares, la aceptabilidad de los investigadores y la larga y continua evaluación a través de entrevistas en profundidad, prolongadas y repetidas y los comentarios del colega. Además, los resultados fueron evaluados y verificados repetidamente por los supervisores (verificación de expertos) (Faghihi, 2017). En esta investigación, el investigador trató de aumentar la credibilidad de los datos manteniendo un compromiso prolongado en el proceso de recolección de datos. Entonces, la precisión del análisis de datos fue confirmada por un especialista en el campo de la investigación cualitativa y los códigos originales fueron revisados por algunos participantes para comparar los

resultados con las experiencias de los participantes. Para aumentar la confiabilidad y conformabilidad de los datos, se observó una variación máxima en el muestreo. Además, para aumentar la capacidad de transferibilidad de datos, se proporcionó una descripción adecuada de los datos en el estudio para la revisión crítica de los resultados por otros investigadores.

Consideraciones éticas

El objetivo del método de investigación y entrevista fue explicado a los participantes y en el proceso del estudio, se obtuvo el consentimiento informado de todos los participantes y se aseguró el anonimato de sus respuestas y que los archivos de audio fueron eliminados después de su uso. Se obtuvo el consentimiento informado para la entrevista y su registro.

Resultados

La edad media de los docentes en este estudio fue de 54.8 años y todos ellos estaban casados. Según los resultados del estudio, el mejor método de enseñanza fue el método mixto (centrado en el estudiante y centrado en el docente), además de la planificación educativa y la preparación previa. Las unidades de significado expresadas por los profesores se dividieron en 19 códigos, 4 categorías y 2 temas. En el presente estudio, en relación con el Método de Enseñanza Efectiva en Educación Superior, Requerimientos y Barreras, se exploraron las experiencias y percepciones. De acuerdo al análisis de datos, se extrajeron dos temas que contenían varias categorías y códigos principales. Cada código y categoría se describe con más detalle a continuación.

Los maestros que participaron en este estudio creyeron que la enseñanza y el aprendizaje en la educación superior es un proceso compartido, con responsabilidades tanto del estudiante como del maestro para contribuir a su éxito. Dentro de este proceso compartido, la educación superior debe comprometer a los estudiantes en el cuestionamiento de sus ideas preconcebidas y sus modelos de cómo funciona el mundo, para que puedan alcanzar un nivel superior de comprensión. Pero los estudiantes no siempre están equipados con este desafío, ni todos están impulsados por el deseo de entender y aplicar el conocimiento, pero con demasiada frecuencia aspiran simplemente a sobrevivir el curso, o aprender sólo de manera procesal con el fin de obtener las mejores puntuaciones posibles antes pasando rápidamente al siguiente tema. La mejor enseñanza ayuda a los estudiantes a cuestionar sus ideas preconcebidas, y les motiva a aprender, situándolas en una situación en la que su modelo actual no funciona y en el que se ven a sí mismos como autores de respuestas, como agentes de responsabilidad por el cambio. Esto significa que los estudiantes deben enfrentarse a problemas que consideran importantes. Además, creían que la mayoría de los países desarrollados estaban intentando utilizar nuevos métodos de enseñanza, como los métodos activos centrados en los estudiantes, los enfoques basados en problemas y los proyectos en la educación. Por ejemplo, el docente número 3 del estudio dijo:

“En un proyecto llamado EPS (European Project Semester), los estudiantes se reúnen y trabajan en temas interdisciplinarios en equipos internacionales. Es una técnica muy interesante para despertar el interés, motivar a los estudiantes y mejorar sus habilidades (participante de la investigación No. 3)”.

El docente número 8 del estudio señaló otro método de enseñanza basado en proyectos que se utiliza hoy en día especialmente para promover la educación en ingeniería de software e informática es FLOSS (Free / Liber Open Source Software). En los últimos años, este proyecto se utilizó para empoderar a los estudiantes. Se les permitirá aceptar los roles en un proyecto y, por lo tanto, profundamente participar en el proceso de desarrollo de software.

A nivel mundial, se han realizado muchos estudios sobre nuevos métodos de enseñanza. Por ejemplo, los estudios de Momeni (2016), Noroozi (2015) y Zarshenas (2015), han mostrado varios métodos de enseñanza requeridos. También han concluido que la conferencia pura, independientemente de cualquier retroalimentación que asegure el aprendizaje de los estudiantes, han perdido su eficacia. El enfoque orientado al problema, además de mejorar las habilidades de comunicación entre los estudiantes, no sólo aumentó el desarrollo del pensamiento crítico, sino que también promovió las habilidades de estudio y el interés en su aprendizaje.

En este estudio, los profesores señalaron que existen algunas barreras a la enseñanza efectiva que se mencionan a continuación:

Los requisitos definieron el currículo y los recursos en la enseñanza, el gran número de estudiantes en las clases y los principios teóricos de alto volumen.

En cuanto al uso de nuevos métodos de formación, como los métodos basados en problemas o el enfoque basado en proyectos, los profesores número. Los participantes 4 y 9 señalaron que “la necesidad de una enseñanza centrada en el alumno es obvia, pero por algunas razones, el currículo de enseñanza y el gran volumen de materiales y recursos, utilizando estos métodos no es factible por completo”.

No tome un aprendizaje basado en problemas y un aprendizaje centrado en el estudiante en su evaluación como un bono para los maestros.

“Si por lo menos en la forma de evaluación de maestros, algunas preguntas fueron asignadas a la utilización de enfoques basados en proyectos y basados en problemas, los maestros tratarían de usarlos más” (participante de la investigación No. 2).

No utilice asistentes educativos.

Los miembros de la investigación No. 6 y 7 creyeron que la falta de motivación en los estudiantes y la falta de acceso a los asistentes educativos se consideran las razones para descuidar estos métodos.

“Creo que una de las maneras de hacer posible la educación centrada en los estudiantes es empleando asistentes educativos (participante de la investigación No. 6)”.

Falta de interés y motivación entre los estudiantes.

“Si cada profesor pudiera asistir a clases llenas de gente con dos o tres asistentes, podrían dividir a la clase en grupos y asignar más trabajo práctico en equipo mientras fueran cuidadosamente supervisados”.

Requisitos relacionados con la perspectiva de la facultad en una enseñanza eficaz

Tener una enseñanza exitosa y eficaz que crea un aprendizaje a largo plazo por parte de los estudiantes requerirá ciertos sentimientos y actitudes de los maestros. Estas actitudes y emociones influyen fuertemente en su comportamiento y enseñanza. En esta sección, se discuten las actitudes de los maestros exitosos.

Alineamiento con estrategias organizacionales.

La coordinación con las estrategias organizativas generales permitirá al sistema educativo avanzar hacia oportunidades especiales de innovación basadas en las directrices (Brason, 2015). Los participantes, 4, 3, 5 y 8 saben que la enseñanza tiene sentido si los esfuerzos de los profesores están alineados con los objetivos de la universidad.

“Si los profesores se conocen como una parte inseparable de la universidad y se sienten orgullosos de su empleo en la universidad y tratan de promover el objetivo de formar a personas educadas con un alto nivel de experiencia científica de la universidad, se convertirá en su objetivo también. Por lo tanto, intentarán tanto como sea posible para alcanzar este objetivo “(participante de la investigación No.9).

Interesado en los estudiantes y confianza en su capacidad.

Cuando una persona comienza a aprender, de acuerdo con el valor de la teoría de la esperanza, debe sentir que este es un aprendizaje importante y cree que tendrá éxito. Dado que la sensación de tener éxito animará a los individuos a aprender, usted debe saber que los maestros tienen un papel importante en este sentido (Klug, 2017). Los números 1, 2, 3 y 10 de los entrevistados consideraron factores como el interés en los jóvenes, la confianza en la capacidad y el respeto, como factores de motivación para los estudiantes.

Enfoque sistémico en la educación superior.

Los maestros 7 y 8 significaban que un maestro tenía una visión holística y sistemática, determinaba la posición del sujeto docente en un campo o en el curso completo, conocía la aplicación general de los temas y los determinaba para los estudiantes y trataba de enseñar temas interdisciplinarios. El entrevistado No. 5 creía que: “Los maestros deben ser conscientes de que estos estudiantes son el futuro del país y además del conocimiento, deben proporcionarles la actitud y la visión correctas”.

Estar interesado en el campo científico de estudio.

Los participantes No. 2, 4 y 8 consideraron la pasión de los profesores de enseñar una lección como responsable y creyeron que: “Si el maestro está interesado en su campo, dedica más tiempo para estudiar las escrituras de su campo y regularmente actualiza su información, esta conciencia en su enseñanza y su influencia en los estudiantes es también muy eficaz “(participante de la investigación No. 8).

Requisitos relacionados con el comportamiento y desempeño de los miembros del cuerpo docente en la enseñanza efectiva

Los profesores tienen que centrarse en las diferencias mentales, el interés y el sentido de pertenencia, la estabilidad emocional, la experiencia práctica y el nivel científico de los estudiantes en la formación. La planificación del plan de estudios de clase incluye la preparación, la transición efectiva del contenido y el uso del aprendizaje y la evaluación de la enseñanza (Glover, 2017).

Dadas las ideas actuales de los sujetos de estudio, se pueden proponer los siguientes requisitos funcionales para una enseñanza exitosa en la educación superior.

Tener un plan de curso, usando estrategias educativas apropiadas.

Según Choi y Pucker, el papel más importante de los maestros es planificar y controlar el proceso educativo para que los estudiantes puedan lograr un aprendizaje integral (Choi, 2016).

“El hecho de que muchos maestros no tienen un plan predeterminado de cómo enseñar, y simplemente recoger lo que deben enseñar en una reunión es una de las razones de la falta de creatividad en la enseñanza”.

Klug (2017) en un artículo titulado “enseñanza y aprendizaje en la educación” plantea algunas preguntas:

1. Cómo aumentar la motivación de los estudiantes.
2. Cómo ayudar a los estudiantes a confiar en la resolución de problemas.
3. Cómo enseñar a los estudiantes a planificar sus actividades de aprendizaje.
4. Cómo ayudarles a realizar la autoevaluación al final de cada lección.
5. Cómo animar a los estudiantes a motivarlos para el trabajo futuro.
6. Cómo puedo dar retroalimentación a los estudiantes e informarles sobre su aprendizaje individual.

Cada cinco participantes de esta investigación que fueron entrevistados citó la necesidad de explicar las lecciones en lenguaje sencillo, dar retroalimentación a los estudiantes y explicar las causas y razones de los problemas.

“Siempre presto atención a mi papel como modelo con autoevaluación regular, estoy tratando de enseñar este tema principal a mis estudiantes” (participante de la investigación No. 9).

Mejorar la calidad del aprendizaje a través de la promoción de la educación, utilizando los pre-organizadores y el mapa conceptual, haciendo hincapié en el aprendizaje centrado en el estudiante y desarrollando las habilidades necesarias para el empleo son las estrategias esbozadas en el aprendizaje permanente, particularmente en la educación superior.

“Siempre doy un resumen de cinco a diez minutos del último tema a los estudiantes al principio, si es posible, construyo la nueva lección sobre la anterior” (participante de la investigación No. 4).

La creencia de que el talento creativo es universal y se fortalecerá con programas apropiados es una prueba para demostrar que las características innovadoras de los programas deben ser atendidas continuamente (Khnyfr, 2015). Ciertamente, además de las facultades enumeradas, se deben proporcionar los campos apropiados para diseñar nuevas ideas con confianza y orientación orientada. De lo contrario, en ausencia de condiciones favorables y falta de motivaciones adecuadas, será difícil aplicar nuevas ideas (Lin, 2016). Los participantes de la investigación 3, 5 y 7 del maestro enfatizaron el alentar a los estudiantes para la creatividad: “Siempre animo a los estudiantes a ser creativos cuando enseño un tema, por ejemplo, después de la enseñanza, expreso algunas sugerencias vagas y temas no descubiertos y les pregunto cuál es el segundo paso para mejorar ese proceso” (Participante No. 3).

Los instructores tratan de participar en la autogestión y la consulta, el seguimiento de su uso de las habilidades de gestión de aula y el desarrollo de planes de acción para modificar sus prácticas sobre la base de datos. A través de la consulta, los instructores trabajan con sus colegas para recopilar e implementar datos para medir las fortalezas y debilidades de los estudiantes, y luego usar protocolos para convertir las debilidades en fortalezas. Los maestros más efectivos monitorean el progreso y evalúan cómo sus prácticas cambiadas han impactado los resultados de los estudiantes (MacSuga, 2016).

“Es importante que lo que se enseña sea relevante para la carrera de los estudiantes, sin embargo, en el futuro con la misma información que han aprendido en la universidad, quieren trabajar en la industria de su país”.

Las habilidades para documentar los resultados del proceso de enseñanza-aprendizaje no sólo pueden facilitar la gestión en términos de estudio de los registros, sino también facilitar el acceso a información actualizada (Hadavand, 2016). Los profesores No. 7 y 3 enfatizaron la necesidad de documentar las experiencias de aprendizaje por parte del profesorado.

“Tengo un cuaderno en mi oficina que normalmente me refiero después de cada clase, entonces anoto cada estrategia exitosa que fue muy apreciada por los estudiantes ese día” (participante de la investigación No.3).

Desarrollar una interacción satisfactoria con los estudiantes

Para conectarse con los estudiantes e impactar sus vidas personal y profesionalmente, los maestros deben estar centrados en los estudiantes y demostrar respeto por sus antecedentes, ideologías, creencias y estilos de aprendizaje. Los mejores instructores utilizan instrucción diferenciada, muestran la sensibilidad cultural, acentúan la comunicación abierta, ofrecen retroalimentación positiva sobre el rendimiento académico de los estudiantes (MacSuga, 2016) y fomentan el crecimiento de los estudiantes permitiéndoles volver a enviar las asignaciones antes de asignar una calificación (Lynch, 2015).

“Presto atención a cada estudiante en mi clase y cada vez que veo a un alumno en clase que no puede concentrarse en clases le pregunto sobre su falta de enfoque y le ayudo a resolver su problema” (participante de la investigación No. 5).

La limitación en esta investigación era poco acceso a otros profesores universitarios reconocidos nacionalmente; también su horario apretado era entre otras limitaciones

en este estudio que nos guardó varias veces de entrevistarlos. Para superar este problema, se les informó sobre la importancia de este estudio y, a continuación, algunas citas se establecieron con ellos.

Este estudio reveló los métodos de enseñanza eficaces, requisitos y barreras en la educación superior ecuatoriana. Los maestros que participaron en este estudio creyeron que la enseñanza y el aprendizaje en la educación superior es un proceso compartido, con responsabilidades tanto del estudiante como del maestro para contribuir a su éxito. Dentro de este proceso compartido, la educación superior debe comprometer a los estudiantes en el cuestionamiento de sus ideas preconcebidas y sus modelos de cómo funciona el mundo, para que puedan alcanzar un nivel superior de comprensión. Creían que, para hacer crecer a la gente exitosa para hacer frente a los desafíos en la evolución de la sociedad, la mayoría de los países desarrollados están intentando utilizar nuevos métodos de enseñanza en la educación superior. Todos estos métodos están centrados en el estudiante y son el resultado de proyectos cruciales. Las investigaciones llevadas a cabo también mostraron que el uso de una combinación de varios métodos de enseñanza en conjunto conducirá a un aprendizaje más eficaz, mientras que la implementación de un solo modelo de enseñanza no puede promover eficazmente el aprendizaje. Sin embargo, basándose en las experiencias del docente, los métodos de enseñanza eficaces en la educación superior tienen algunos requisitos y barreras.

Resultados de las barreras

En este estudio, las barreras según los códigos se dividieron en dos categorías principales: barreras relacionadas con los profesores y relacionadas con la regulación; por estas razones, el uso completo de estos métodos no es posible. Sin embargo, los profesores que son conscientes de la necesidad de involucrar al estudiante para una mejor comprensión de su contenido tratan de utilizar este método como una combinación que es la presentación del discurso de clase y la participación de los estudiantes en la enseñanza y el aprendizaje. Este resultado es consistente con los resultados de la investigación de Momeni (2016), Zarshenas (2015) y Noroozi (2015).

El uso de los métodos centrados en el estudiante en la educación superior necesita algunos requisitos que, según los docentes que fueron entrevistados, y de acuerdo con los códigos, los requisitos para una enseñanza eficaz se pueden dividir en dos categorías: Primero, las cosas a existir en la perspectiva de las facultades sobre la responsabilidad de los alumnos y las facultades hacia ellos, para orientarlos hacia métodos de enseñanza eficaces, entre los cuales los más importantes son la adaptación a las estrategias organizativas, el interés por los estudiantes y la confianza en sus capacidades, el enfoque sistémico en la educación superior y el interés por su disciplina.

En segundo lugar, los requisitos necesarios deben existir en el comportamiento de las facultades para hacer sus métodos de enseñanza más eficaces. Esta categoría surgió de algunos códigos, incluyendo tener un plan de lección; utilizando estrategias educativas apropiadas y entrenamiento de metacognición y autoevaluación de los estudiantes durante la enseñanza; utilizando mapas conceptuales y pre-organizadores en la formación, el conocimiento; y explicando cómo resolver los problemas en la carrera profesional a través de la discusión de la enseñanza, la documentación de la experiencia y tener una interacción satisfactoria con los estudiantes. Este resultado es consistente con los hallazgos de Klug (2017), Brason (2015) y Khnyfr (2015).

Además, y de acuerdo con los resultados, podemos concluir que un gran desafío para las universidades, especialmente en momentos de limitaciones de recursos, es organizar la enseñanza para maximizar la eficacia del aprendizaje. Como se mencionó anteriormente, una de las principales barreras para el cambio es el hecho de que la mayoría de los profesores no están capacitados para su función docente y son en gran medida ignorantes de la literatura de investigación sobre la pedagogía eficaz. Estos resultados están de acuerdo con la investigación de Knapper (2015), indicando que las mejores ideas para la enseñanza incluye: Métodos de enseñanza que se centran en la actividad de los estudiantes y el desempeño de tareas en lugar de la adquisición de hechos; Oportunidades para una interacción personal significativa entre los estudiantes y los maestros; Oportunidades para el aprendizaje en equipo colaborativo; Métodos de evaluación más auténticos que hacen hincapié en el desempeño de tareas en situaciones naturalistas, preferiblemente incluyendo elementos de pares y autoevaluación; Hacer que los procesos de aprendizaje sean más explícitos y alentar a los estudiantes a reflexionar sobre cómo aprenden; Tareas de aprendizaje que fomentan la integración de información y habilidades de diferentes campos (Knapper, 2015).

Discusión y conclusiones

En el presente estudio se demostró que un buen método pedagógico ayuda a los alumnos a cuestionar sus preconcepciones y los motiva a aprender poniéndolos en una situación en la que se ven a sí mismos como autores de respuestas y agentes de responsabilidad para cambiar. Pero cada vez que los maestros pueden enseñar por este método, se enfrentan a algunas barreras y requisitos. Algunos de estos requisitos son prerrequisitos del comportamiento de los profesores y algunos de ellos son prerrequisitos de la perspectiva de los profesores. También hay algunas barreras importantes, algunas de las cuales están asociadas con el comportamiento de los profesores y otras están relacionadas con leyes y reglamentos. Por lo tanto, para tener una enseñanza eficaz, los profesores de las universidades deben ser conscientes de estas barreras y requisitos como una forma de mejorar la calidad de la enseñanza.

La enseñanza eficaz también requiere cambios estructurales que sólo pueden ser llevados a cabo por los líderes académicos.

Estos cambios incluyen prácticas de contratación que premian las estructuras que reconocen la importancia de la experiencia docente, los enfoques de garantía de calidad que miden los procesos de aprendizaje, los resultados de una manera mucho más sofisticada que los métodos de rutina y cambian la forma de lograr la acreditación universitaria.

Los profesores reconocidos a nivel nacional y local son buenos líderes en proveer ideas, conocimiento y las mejores estrategias a los educadores que son apasionados por la enseñanza efectiva en la educación superior. Por último, se supone que existe un papel importante para que los profesores reconocidos nacional y localmente en la educación superior se involucren más en la regulación de las reglas de enseñanza. Esto ayudará a otros profesores universitarios a estar familiarizados con los procedimientos efectivos de enseñanza y aprendizaje. Por lo tanto, los planificadores de currículo y miembros de la enseñanza superior pueden mejorar sus métodos de enseñanza.

Referencias bibliográficas

- Aghamolaei, S. M. (2016). Health students' expectations of the ideal educational environment: a qualitative research. *Journal of Advances in Medical Education and Professionalism*. Pertanika. Putra.
- Anderson, A. (2016). The European project semester: A useful teaching method in engineering education project approaches to learning in engineering education. *Journal of Engineering Education*. Porto.
- Brason, J. (2015). *Speaking at the Balanced Scorecard Collaborative Conference on Human Capital*. Florida.
- Choi, V. H. (2016). Standardization as emerging content in technology education. *International Journal of Technology and Design Education*. Geneva.
- Creswell, J. W. (2016). *Educational research: planning, conducting, and evaluating quantitative and qualitative research*. Sydney: Merrill Prentice Hall. Ft. Lauderdale.
- Dooge, J. (2017). *Engineering training and education*. Dublin: Collins Press.
- Faghihi, K. H. (2017). Improving continuing medical education by enhancing interactivity: lessons from Iran. *Journal of Advances in Medical Education & Professionalism*. Iran.
- Glover, B. R. (2017). *Educational Psychology: Its Application and Principles. The academic publishing*. Tehran.
- Hadavand, S. (2016). Ten effective Commandments in evaluation of training programs. *Monthly Management*. Wisconsin.
- Khnyfr, H. (2015). The higher education system in the world with strategy. *Journal of Cultural Management*. Dallas.
- Khodaparast, A. (2015). New perspectives in engineering education: the promotion of traditional models to innovative solutions. *Journal of Engineering Education*. Persian.
- Klug, B. S. (2017). Diagnostic competence of teachers: A process model that accounts for diagnosing learning behavior tested by means of a case scenario. *Teaching and Teacher Education*. Slovenia.
- Knapper, C. H. (2015). *Changing teaching practice: strategies and barriers*. Paper presented at Taking stock: Symposium on teaching and learning research in higher education. Ontario.
- Lin, L. H. (2016). Educational Model Innovating and Capability Improving Mechanism of Engineering Education Based on CDIO. *Creative Education*. Daqing.
- Lynch, D. J. (2015). Confronting challenges: Motivational beliefs and learning strategies in difficult college courses. *College Student Journal*. Slovenia.
- Macsga, S. B. (2016). Effective teaching practices that promote a positive classroom environment. *Beyond Behavior*. North Carolina.
- Momeni, Z. L. (2016). Which method of teaching would be better; cooperative or lecture. *Iranian Journal of Medical Education*. Persian.
- Noroozi, M. M. (2015). The effect of teaching using a blend of collaborative and mastery of learning models, on learning of vital signs: An experiment on nursing and operation room students of Mashhad University of Medical Sciences. *Iranian Journal of Medical education*. Persia.

- Shim, S. H. (2015). A philosophical investigation of the role of teacher: A synthesis of Plato, Confucius, Blubber and Freire. *Teaching and Teacher Education*. Seoul.
- Yash, S. (2015). Report of the Committee to Advice on Renovation and Rejuvenation of Higher Education. *National Seminar on Quality, Expansion and Inclusion in Indian Higher Education*. Calicut.
- Zarshenas, M. D. (2015). Problem based learning: an experience of a new educational method in dentistry. *Iranian Journal of Medical Education*. Persia.