Respecto a los *aequiformes*, según el autor, aquéllos que presentan una sola cesura[50], el propio nombre del verso y el ejemplo aducido permiten interpretar en este caso la *simplex figura* como producto de una cesura penthemímeres, que es justamente la que divide el verso en dos partes iguales. *Aequiformes*, por tanto, serán exclusivamente los versos con cesura penthemímeres, como sabemos por los estudios modernos sobre el hexámetro, los más frecuentes.

No menos interesante resulta la consideración de los versos llamados *teretes*, que, por su nombre, por la definición y por el ejemplo propuesto, suponen una consideración por parte de la métrica antigua del verso áureo, aunque la definición no precise su composición verbal de forma tan concreta como las definiciones actuales. De hecho se trataba de un tipo de hexámetro de organización compleja, más difícil por tanto de captar en un examen sobre el papel, y así lo demuestra la progresión de los tipos de hexámetro expuestos desde los más simples a los más complejos: de los versos sin nexos de ningún tipo (*iniuges*) a los que por susucesión de fonemas reproducen o ilustran el contenido (*sonores* o *vocales*), pasando por los ***aequiformes***, como se ha dicho, divididos en dos partes iguales por la penthemímeres, los que se componen de cinco palabras (quinquipartes), los que hacen coincidir palabra y pie (***fistulares***), los formados por palabras cuyo número de sílabas aumenta progesivamente (***fistulares***), los que divididos en dos partes oponen el sentido de cada una de ellas (***aequidici***) o, como hemos dicho, los *teretes*.

La parte de este capítulo dedicada a los hexámetros defectuosos era presentada en la introducción al mismo así:

> *"sic vero hac in appellatione inprobantur ut quinque speciebus designentur, mutili exiles ecaudes fragosi fluxi"*[51].

De los cinco tipos, los tres primeros constituían el primer bloque de los que según Westphal[52], eran los πάθη normalmente reconocidos. En efecto, las faltas de un hexámetro lo podían ser por tener éste una sílaba de menos (πάθος κατ' ἔνδειαν) o una de más (παθός κατὰ πλεονασμόν) y a la vez la falta o

---

[50] *Cf.* 498, 15-20, donde se definen *simplex* y *composita figura*.

[51] 498, 28-29.

[52] I 209 y ss..

el exceso de una sílaba podía darse al comienzo, en medio o al final del verso[53]. Los casos atendidos por Diomedes son los correspondientes a los versos que tienen una sílaba de menos en cada una de las tres posiciones señaladas y éstos son igualmente los contemplados por Mario Victorino[54].

Los otros dos tipos de versos forman parte claramente de otra clasificación, no sólo porque son presentados exclusivamente con nombre latino, sino también porque son descritos sin ejemplo ilustrativo alguno ni griego, como en los casos anteriores, ni latino, o simplemente porque aluden a otro tipo de fenómenos métricos que no entran en el ordenado sistema de los tres anteriores,

> "*fragosi sunt qui inlevigato et incondito sono variantur. fluxi sunt qui soluto modo et uberi metro vacillanter quatiuntur*"[55];

y además de todo lo anterior porque en esta línea parece poder interpretarse la frase del autor que da entrada a esta segunda parte del capítulo,

> "*De inprobatis vero versibus varia traduntur*"[56].

Quizá podrímos asociar esto último a ciertos εἴδη ο διαφοραί enumerados por Westphai[57], lo cual supondría una reelaboración de lo que fueran los primitivas εἴδη y διαφοραί, por un lado, y πάθη, por otro, en función de lo que en una y otra clasificaciones se considerara propio de un verso correcto o incorrecto.

---

[53] Marginalmente no podemos dejar de apuntar lo mucho que recuerda esta ordenación a la del capítulo de los metaplasmos, uno de cuyos apartados se ocupaba de los fenómenos por *detractio* de un elemento al principio, en medio o al final de la palabra. Y, lo que es más interesante , esto nos lleva a pensar en la comunidad de origen de aquella doctrina de la parte gramatical y de ésta de métrica, o, si se prefiere, a la remodelación en uno y otro campo de una enseñanza precedente, bajo unos criterios homologadores de formulación y de análisis.

[54] *Vid. supra* nota 44.

[55] 500, 17-18.

[56] 500, 5.

[57] 209 y ss.

De elegio pentametro[58]

Que este verso estaba emparentado con el hexámetro no parece haberlo dudado ninguno de nuestros tratadistas, pero otra cuestión era la de definir la naturaleza de esta relación, porque, como era evidente, no se trataba en este caso de un metro derivado del hexámetro por simple sustracción de una de sus medidas o, si se quiere, no era éste el producto de una sucesión normal de pies dactílicos. Que esto es así lo demuestra la diferente ubicación del capítulo en cada métrica. Lo encontramos en Sacerdote o Malio Teodoro como un apartado dentro del capítulo *De metro dactylico*, aunque con las observaciones pertinentes sobre la especifidad de su naturaleza por parte del primero, que lo interpreta como un variante del tipo de hexámetro conocido como hexámetro choerilio, que además no puede funcionar independientemente sino en estrofas de dos versos unido al hexámetro[59]; en Mario Victorino, figura no como especie dactílica, lo que supondría una localización dentro del capítulo de los dáctilos, sino como género derivado del hexámetro, precisamente en el capítulo denominado *quot ex dactylico heroo metrum genera deriventur*[60]; en Atilio Fortunaciano, de forma parecida a Mario Victorino, aparece el pentámetro como el primero de los metros derivados del hexámetro[61]; y, por fin, Terenciano Mauro o nuestro autor, quienes después de haber hablado del hexámetro abordan el tema pero ya en otra parte distinta del tratado.

Fuera de esto, una es la forma que presenta el metro. y aquí es lógico que no hubiera discrepancias. Pero, como ocurre con frecuencia en este sistema métrico, una misma forma puede ser escandida de múltiples maneras sin que ello tenga que suponer más que diferentes modos de distinguir sobre el papel los elementos métricos -un pie,

---

[58] 502, 29-503, 22.

[59] Cf. 509, 15-18.

[60] *Cf.* 107, 5.

[61] *Cf.* 291, 7-22.

un semipie, la parte de un verso hasta una cesura, con los que para tales menesteres operaba el gramático.

De ello se hace eco Diomedes recogiendo los dos tipos de escansión del pentámetro más extendidos entre los tratadistas, es decir, la que distingue dos penthemímeres la segunda de las cuales ha de estar formada por dos dáctilos y un semipie, y la que mide el verso como dos pies dactílicos cualesquiera, espondeo anapesto, anapesto. Esto en cada una de las dos exposiciones sobre el pentámetro elegíaco del capítulo.[62]

Como adelantábamos al principio el verso, se mida como se mida, es una secuencia métrica única y ninguna descripción puede obviar caracteres esenciales del mismo con la variabilidad de la pimera secuencia, - vv -vv - y la fijación, en cambio de la segunda, -vv -vv -. Así se trasluce en cualquier descripción que consideremos, y así se trasluce en las dos que ofrece Diomedes, en sus dos exposiciones, la primera de las cuales bien puede servir de ejemplo:

> *"posterior (elegii metri versus) pentameter, id est quinarius scanditur duabus semiquinariis, id est ut posterior tome duos dctylos habeat et semipedem, quod genus scansionis est usitatius. alii vero sic scandunt: feritur quinquies, in primis duobus gressionibus amittit dactylum et spondeum tam in vicem inter se*

---

[62] Otras interpretaciones son variantes más o menos rebuscadas de alguna de estas dos. De la primera , en dos penthemímeres, tenemos la versión de Sacerdote que, como ya adelantábamos antes, analiza el pentámetro como una especie del hexámetro choerilio cataléctico formado por un penthemímeres, una sílaba, o, si queremos ser más exactos, una palabra monosilábica, y otro penthemímeres (507, 19-22). El pentámetro sería pues un hexámetro de este tipo al que le falta la sílaba entre ambas penthemímeres. Como se ve, más que nada se asume la escasión consagrada, pero se pone en relación con un tipo determinado de hexámetro para justificar la relación del verso con el hexámetro en general. Malio Teodoro adopta también esta explicación, pero resulta original su modo de exponerla; por abreviar, la reproducimos:

> *"Metrum dactylicum pentametrum recipit pedes hos, spondium loco primo et secundo, dactylum locis omnibus, catalecton in medio et in fine"* (590, 2-3)

A partir de la escasión, podríamos decir, por pies, hay un intento en nuestros manuales de apoyar mediante tal explicación el nombre del metro, nombre, que, analizado de esta forma, no queda muy claro. Se procede así a contar simpiemente los pies completos y como uno sólo los dos semipies -Terenciano (1753-1757) y Mario Victorino (109, 29-35)-, evitando de esta forma una escansión por pies como el anapesto, que no son propios del hexámetro y así lo explica expresamente Mario Victorino (110, 1-2). En esta línea podría estar la curiosa aseveración de Diomedes,

> *' posterior (elegii metri versus) pentameter, id est quinarius, scanditur duabus semiquinariis"* (502, 31-32)

en la que se intenta conciliar una escansión por pies con la escansión en dos penthemímeres mediante el ingenioso recurso de considerar el verso un *quinarius*, denominación que hace referencia, por un lado, a la división del mismo en cinco partes, por otro, por la relación del nombre con el de *semiquinaria*, a una forma métrica constituida por dos unidades de este tipo.

compositos quam sese iterantes, pro ut ratio postulaverit; tertiam regionem sine dubio perpetuo spondeus debet habere...duobus anapaestis terminatur"[63]

Otro hecho que parece incuestionable es el de la cantidad, larga, del semipie de la primera penthemímeres o, si se prefiere, de la necesidad de que el "tercer pie" sea un espondeo, con su primer pie largo, por tanto. El problema se suscita cuando, contra la forma esperada del verso, aparece una sílaba breve. Cuando la explicación por la que se ha optado analiza el verso en dos *commata*, la dificultad se supera fácilmente considerando que ambos *commata* funcionan como períodos y aduciendo que la última sílaba siempre es indiferente, pudiéndose añadir que, como es lógico, hemos de encontrar aquí fin de palabra[64]. Es así como quedan justificados ejemplos del tipo

"hoc mihi tam grande munus habere datur"

y en cambio no pueden ser admitidos otros como,

"inter nos gentilis oberrat equus"[65]

Cuando, por el contrario, la descomposición es por pies, el métrico ha de limitarse a negar la posibilidad de una breve en esta posición[66], y así Diomedes en su segunda exposición afirma:

"tertium pedem spondeum faciunt ut duo anapaesti sequantur, propter quod oportet semipedem prioris tomes longam esse"[67].

Sin embargo, este tipo de escansión por pies no tiene por qué ser obstáculo para reconocer la posibilidad de sílaba breve en esta posición y dar una explicación (la necesidad de fin de palabra) sin tener que recurrir a la idea de dos *commata*,

---

[63] 502, 31-503, 8.

[64] *Cf.* Terenciano Mauro 1777-1788 y Mario Victorino 110, 12-16.

[65] 503, 13-19.

[66] *Cf.* Terenciano Mauro 1757-1774 y Mario Victorino 110, 10-12.

[67] 503, 11-12.

"*tertiam regionem sine dubio spondeus debet habere. et si memorati pedis brevem priorem syllabam pro longa positam inveneris, quod raro fit, ne te moveas. potest enim haec esse communis ,quia pars orationis finitur*"[68]

Pero en otras ocasiones el gramático echa mano incluso de la escasión del verso en dos partes para explicar esta aparente irregularidad de un verso medido por pies. Y así Diomedes en su segunda exposición, a propósito de este problema, introduce toda la teoría de al división en dos *commata*, la indeferencia del final y la necesidad de fin de que hemos hablado arriba[69].

Todo ello lleva a pensar que es el análisis del verso en dos *commata* el asumido como métricamente funcional por nuestros tratadistas y en particular por Diomedes, el que nos proporciona la verdadera concepción métrica del verso, siendo el otro un análisis puramente mecánico cuya ineficacia métrica la revela el hecho de que nuestro autor haya de recurrir a la explicación que asume como propia -recordemos que la explicación por pies la atribuye a *alii* o *quidam*[70]- para resolver las dificultades de ésta.

Como apoyo de lo acabamos de decir, podemos esgrimir todavía un argumento: el que tanto Diomedes como Terenciano Mauro[71] observan que el epodo cuyo primer verso es un hexámetro no tiene por qué ir completado necesariamente por un pentámetro, pudiendo aparecer en su lugar un solo penthemímeres y no las dos que lo constituyen,

"*sed hoc accipiendum est, quod non tantum geminum comma, id est elegus, hexametro subiungitur sed, ut Archilochus invenit,et dactylica tome*"[72].

---

[68] 503, 4-7.

[69] También Mario Victorino, inmediatmente después del párrafo a que hemos remitido sobre la recomendación de que la sílaba no sea breve, ofrece la misma explicación que Diomedes (VI 110, 12-16), a la que ya hemos remitido.

[70] 503, 1 y 503, 10, respectivamente.

[71] 1801-1810.

[72] 503, 20-22.

De iambico[73]

En cualquier capítulo sobre el metro yámbico hay siempre una cuestión ineludible que, en sus distintos aspectos, es la que articula la introducción antes de que se pase a describir las distintas variedades, independientemente de que luego la doctrina central sea adornada con otros datos de tipo métrico, etimológico, histórico o literario. Nos estamos refiriendo, desde luego, a los pies que en el metro en cuestión se detectan.

Evidentemente es de rigor en un enfoque métrico como éste, que parte de las unidades mínimas para analizar una serie de secuencias métricas según el número de dichas unidades que en ellas puedan distinguirse, atender en primer lugar al pie o al metro. Pero en el caso de los yámbicos la cuestión exige una especial atención, de un lado, por la gran variedad de pies alternativos que pueden recibir, pero, de otro, por las restricciones a la aparición de estos pies no sólo según ocupen una posición par o impar en el verso, sino también según el género en que éste sea utilizado, preferentemente tragedia o comedia.

No suele haber entre los tratadistas grandes discrepancias en ninguna de estas cuestiones, porque, según parece, todos tenían una idea única del funcionamiento del trímetro yámbico, que, no hace falta decirlo, era el metro yámbico por excelencia; y esto es lo que hace que las distintas denominaciones que encontramos en nuestros metricólogos no respondan en realidad a diferentes tipos de verso desde el punto de vista métrico, porque, en definitiva, todo lo que se describe son trímetros yámbicos, es decir, metros formados por tres dipodias yámbicas, el segundo pie de cada una de las cuales es susceptible de menos sustituciones por otros pies, dado su carácter de pie marcado en la secuencia rítmica. Las diferencias de nombre responden en todo caso a diferencias mecánicas de escansión según se mida el verso por pies o por dipodias, aunque los cruces de nombres tampoco hay que descartarlos. Encontramos así las

---

[73] 503, 23-504, 18.

denominaciones *trimeter iambicus* o *senarius iambicus*, según el verso se mida en tres sizigias de dos pies o en seis pies, pero también según se considere el nombre desde el punto de vista griego o desde el latino[74]. Sin embargo, tampoco es infrecuente la de *hexametrum iambicum* que interpreta cada pie como una medida[75], en contextos en que se compara con el hexámetro dactílico[76]. Por fin, encontramos la denominación *ternarius iambicus*, que responde a una confusión contraria a la que dio lugar al nombre anterior, es decir, aquí en una medida por dipodias se emplea la terminación *-arius*, propia de una medida por pies. Este es precisamente el término que emplea Diomedes al principio del capítulo para pasar luego a utilizar el de *senarius iambicus* sin que para él esto suponga siquiera la diferencia de escansión a que aludíamos antes atendiendo al testimonio de los propios antiguos. Es verdad que también Diomedes reconoce la posibilidad de una medida por *conbinati pedes*, es decir, por dipodias, pero ello no implica una diferencia de nombre,

"feritur quoque senarius iambicus conbinatis pedibus ter"[77];

y luego no especifica que en este caso el verso rerciba un nombre especial. De hecho, en el capítulo *De metris Horatianis*, cuando el autor tiene que describir los metros yámbicos que aparecen en los epodos, utiliza, y además como alternativas, las denominaciones *iambicus hexameter* o *trimeter* en lugar del *senarius* o *ternarius* de este capítulo, pero aquí sí aluden a dos tipos distintos de escansión[78]. Parece, pues, que podemos concluir:

a/ que la oposición *trimeter, ternarius/ hexameter, senarius* responde a una medida en tres unidades de dos pies cada una, o en seis de un pie, sin más repercusiones métricas que las de corta de un modo o de otro, porque, como veremos, el verso funciona lo mismo en ambos casos. De ahí que Diomedes no se ocupe de dar ni aun de especificar el nombre de *ternarius* o *trimeter* cuando observa que también se puede optar por una medida por dipodias.

---

74 *Cf.* Atilio Fortunaciano, 286, 9-15 y Mario Victorino, 79, 8-9.

75 *Cf.* Mario Victorino 79, 8-9 y Malio Teodoro 593, 2-3.

76 Recordemos que ambos eran los *prototypa prototyporum* para los que, a su vez, no se descartaba un origen común. No era, por tanto, ilógico que también en el nombre se procurara evidenciar la relación entre ambos.

77 504, 4-5.

78 *Cf.* 527, 35-528, 2, por ejemplo.

b/ que la oposición entre las terminaciones *-arius/ -meter* es irrelevante en nuestro autor así como en los otros tratadistas, lo que explica denominaciones como *ternarius iambicus* o *hexameter iambicus*.

En lo que se refiere al funcionamiento del verso, ya lo adelantábamos antes, no parece haber discrepancias de consideración entre nuestros textos ni entre éstos y Diomedes[79].

En efecto, todos ellos están de acuerdo en admitir que en un metro yámbico, además del *pes dominus*, es decir, del yambo, podemos encontrar el dáctilo, el espondeo, el anapesto o el tríbraco,aunque luego, y no es éste el caso de Diomedes, intenten ordenar esta sucesión inconexa de pies adoptando algun criterio[80]. La razón de esta multiplicidad de pies, cinco en el recuento de todos los tratadistas, la da Diomedes en dos palabras *"varitatis causa"*[81]; pero, si buscamos una explicación más detallada, podemos recurrir, como en no pocas ocasiones haremos, a la de Mario Victorino,

> *"Igitur iambicum metrum ne propter angustam brevitatem sui pedis, videlicet in tria tempora coartati, verba plura excludendo minus apte aut metrum pangeret aut sensum exprimeret, placuit conditoribus adscito spondeo et qui ex eo per divisionem temporum gignuntur per dipodias id scandere"*[82].

Además, el texto de Mario Victorino es interesante porque proporciona la clave para comprender aquella uniformidad de criterio entre los métricos en lo que se refería al funcionamiento de estos versos, que es lo que inmediatamente sucede en tan dilatada enumeración de pies. Es decir, la propia naturaleza del pie yámbico, de tan estrechas limitaciones, motivó la inclusión del espondeo, con sus resoluciones, en la

---

[79] Otros detalles que acompañan a esta parte fija del capítulo no los encontramos, sin embargo, en Diomedes, dado, por un lado, el propósito de concisión que evidentemente trasluce todo este apartado de *metra prototypa* - excepto, claro está, el capítulo independiente sobre el hexámetro-, pero también quizá por la intención de no repetir lo que ya se ha tratado en otra parte.

[80] Atilio Fortunaciano y Mario Victorino consideran el yambo y el espondeo y, como resoluciones de éstos, el tríbraco y el dáctilo y el anapesto, respectivamente - el proceleusmático no funciona en este metro a pesar de que también puede ser considederado una resolución del espondeo, (*cf.* 286, 19-22 y 80, 5-7); Malio Teodoro presenta, en cambio, una enumeración de pies, organizada implícitamente según este criterio, a la que añade la lista de los lugares del verso en los que el pie puede aparecer, (*cf.* 593, 6-9).

[81] 503, 26. También Sacerdote, *"huius pedibus [id est iambici metri] ideo additus est pes spondeus, ut eius velocitas tardaretur"*, (*cf.* 518, 12-13).

[82] *Cf.* 80, 1-5.

forma del metro y ello fue lo que dió lugar a una escasión por dipodias en la que -añadimos nosotros- la existencia de un tiempo marcado permite que el no marcado adopte también el espondeo y los pies producto de su resolución, como vamos a ver enseguida, porque, todos lo reconocen, los cinco pies posibles en el yambo no se distribuyen a su libre albedrío por cualquier lugar del verso, sino "*convenienter pro ut ratio postulaverit*"[83]. Y esta *ratio* no es otra que la de considerar, en el fondo, el verso sólo por dipodias y de ninguna otra manera, aun cuando Diomedes insista en una escansión especial por dipodias que en nada se diferencia de la anterior. De ahí la distinción inexcusable entre pies pares e impares denominados de múltiples maneras[84].

Como era de esperar, los pares presentan menos posibilidades de variación que los impares, que son la parte no marcada de la dipodia, de manera que éstos pueden recibir cualquiera de los cinco pies posibles mientras que aquéllos sólo "uno de los que empiezan por breve", según referencia explícita de Sacerdote, Atilio Fortunaciano y Mario Victorino[85], aunque no en Diomedes, que, sin embargo, incorpora esta idea al hablar del troqueo[86].

Donde, en cambio, encontramos discrepancias es en la enumeración de los pies que comienzan por breve, pues, mientras para los otros tratadistas que los enumeran -Sacerdote y Mario Victorino-, son el yambo, el tríbraco y el anapesto[87], en Diomedes son los dos primeros más el pirriquio, en lugar del anapesto[88]. Pero en modo alguno podemos interpretar esto como una mala transmisión de la doctrina. Es verdad que en la enumeración general de pies susceptibles de aparecer en un metro yámbico nada se había dicho del pirriquio y que, como acabamos de ver, no hay conformidad con otros gramáticos, pero también es verdad que Diomedes está hablando de todos los pies pares incluido el sexto, que es donde únicamente está justificada la aparición de

---

[83] 503, 27.

[84] Desde *par-impar* o *dispar locus* o pes, pasando por *depositio-sublatio; desinens- incipiens locus, prima tritia quinta pars o locus- secunda quarta sexta, subiungitur-praeponitur*, y en griego ἄρτιος χώρη, περισσὰ χώρη, hasta los prácticamente insólitos *sinistri-dextri pedes* de Diomedes, respectivamente pares e impares, denominaciones que sólo encontramos documentadas en Mario Victorino (81, 28-29 y 84, 15) y Ps.Acron, (377, 11), aunque no acertemos a encontrar una explicación para tales nombres, sobre todo al no haber una correspondencia entre *dextri* y pares y *sinistri* e impares.

[85] *Cf.* 518, 25-27; 286, 24-26 y 80, 10-11, respectivamente.

[86] 504, 27.

[87] *Cf.* 518, 25-27 y 286, 24-26.

[88] Tampoco Malio Teodoro considera el anapesto pie de los lugares pares, "*spondium, dactylum et anapaestum locis tatum imparibus*" (593, 8).

este pie por la indiferencia de la última sílaba, mientras que los otros hablan del último pie aparte. Por otro lado, el anapesto no queda desconsiderado como pie cuya aparición es posible en un lugar par del metro. Primero, al hablar de las peculiaridades del yámbico de la comedia, se reconoce que además de los tres pies arriba mencionados es posible encontrar un anapesto -o un proceleusmático- en el segundo o sexto lugar, con lo cual queda claro que, con ser éste un pie utilizable en tiempo marcado, su empleo parece circunscribirse a la comedia; luego, cuando de nuevo ha de hablar de la distribución de los pies en una escasión por dipodias incorpora el anapesto, que la primera vez, al hablar de forma general, no había considerado y observa la posibilidad del pirriquio especificando que ello tiene lugar en última posición, dada la indiferencia de la última sílaba[89].

Para terminar con los pies que pueden aparecer en un metro yámbico y su distribución en lugares pares o impares falta apuntar otro pequeño punto de discrepancia de Diomedes con todos los otros metricólogos. Se trata de la admisión del proceleusmático, rechazado por Atilio Fortunaciano y Mario Victorino y simplemente no considerado ni por Sacerdote ni por Malio Teodoro[90]. De todas formas, la posibilidad de un proceleusmático es reconocida por Diomedes en la comedia y en ésta sólo de forma eventual:

> *"aliquando in secundo et sexto loco et anapaestum et proceleumaticum. quarto vero aut ipse (iambus) ut proceleumaticus esse debet, magis, in quantum potest, ipse"*[91].

Pero hablar de los pies de los metros yámbicos y, sobre todo, de su distribución, propiciaba avanzar un paso más y distinguir el uso de éstos según el género en que fueran utilizados[92].

En efecto, según se trate de comedia o tragedia, las reglas de distribución serán más o menos estrictas o habrá preferencia en el uso de uno u otro pie de

---

[89] 504, 4-9.

[90] *Cf.* 286, 22 y 80, 26-27, respectivamente.

[91] 504, 2-4.

[92] Así dice Sacerdote,

> *"distant tamen inter se hae species iambici metri, quas supra posui (tragicum comicum clodum), usu pedum"* (519, 9-10).

acuerdo con el contenido; así en el yámbico trágico es frecuente el uso del espondeo, mientras que en la comedia lo son los pies compuestos por breves[93]. Sin embargo, Diomedes, por la naturaleza de su propio tratado, no se detiene en este tipo de consideraciones, limitándose a observar que en la comedia, aunque el funcionamiento del trímetro es el mismo que en la tragedia, hay ciertas peculiaridades, que, por nuestra parte, ya hemos comentado: la consideración del proceleusmático entre los pies que pueden aparecer en el metro y la introducción del anapesto como pie susceptible de aparecer en lugar par.

De entre la multiplicidad de formas métricas del ritmo yámbico nuestro autor sólo se detiene en dos, el trímetro yámbico choliámbico y el tetrámetro yámbico.

---

[93] *Cf.* Sacerdote 519, 11-17 y Mario Victorino 80, 27-81, 1.

De trochaico[94]

Hechas ya las observaciones pertinentes sobre los metros yámbicos y dada la afinidad, reconocida por los antiguos, entre éstos y los trocaicos, no es lógico que ni el gramático ni nosotros nos extendamos en otra cosa que no sea el comentario de la relación entre ambos.

Como decíamos a propósito del apartado anterior, es de rigor tratar en este tipo de capítulos de los pies que suelen aparecer en las distintas formas del metro de que se está hablando, por un doble motivo, la propia concepción general de la métrica que preside estos tratados y la necesidad concreta en estos casos de llamar la atención sobre cada uno de los pies que pueden constatarse, además del , y su posible lugar en el verso. Ello hace que en algunos capítulos sobre los metros trocaicos -los de Atilio Fortunaciano, Mario Victorino o Malio Teodoro- sea precisamente por la vía del pie por la que se considere la relación de éstos con los yámbicos. De este modo se reconoce, de forma un tanto inexacta, aunque a grandes rasgos cierta, que los pies de los metros yámbicos son los de los trocaicos y que precisamente la diferencia entre unos y otros reside en el lugar que los pies no emparentados con el troqueo, es decir, el espondeo y los pies fruto de sus resoluciones, ocupen en el verso: si en los yámbicos eran los impares, en los trocaicos son los pares[95]. Diomedes, en la misma línea, no renuncia a una exposición de la relación de cinco pies y su funcionamiento dentro del verso o, mejor, dentro de la dipodia, paralela a la que había hecho para los metros yámbicos, para después llamar la atención sobre la diferencia entre ambos a pesar del aparente paralelismo. Y ésta es la que apuntaban los otros gramáticos: mientras que en el yámbico los pies que preceden son los no marcados y los que siguen los marcados, con más restricciones, por tanto, a la hora de admitir un pie distinto del yambo -en concreto sólo se aceptan los que comienzan por

---

94 504, 19-29.

95 *Cf.* Atilio Fortunaciano 287, 17-21; Mario Victorino 83, 24-27, aunque aquí no se explica en qué consiste la diferencia atendiendo a la posición de los pies; Malio Teodoro 594, 28-595, 1.

breve-, en el trocaico la distribución es la contraria, los pies que preceden son los marcados y los que siguen los no marcados,

> *"in trochaico vero versa vice trinae conbinationi praeponitur unus de tribus et item subiungitur qui libet de quinque pedibus"*[96],

entendiendo *"unus de tribus"*, no ya *"unus de tribus qui ex brevi constant"*, que ya había empleado en la línea precedente para referirse al yambo, al tríbraco y probablemente al anapesto como pies exclusivos de las partes marcadas de un metro yámbico, sino, como dice Atilio Fortunaciano, *unus de tribus "qui brevibus finiuntur"*[97], es decir, troqueo, dáctilo o tríbraco, que son los que, por otra parte, había enumerado en su exposición inicial.

Relacionada con ésta, hay otra cuestión que no quisiéramos pasar por alto y que marca una diferencia con respecto a la exposición sobre los versos yámbicos. En efecto, en este capítulo se acepta sin discusión una medida por dipodias,

> *"in triplicem autem feritur dipodian"*[98]

que es, como veíamos, la única que en el fondo se aceptaba para los yámbicos, y la única que aquí justifica una relación de dos en dos entre los pies, que es la que define al metro frente al yámbico, caracterizado por una relación contraria.

Por fin, hay otro punto del texto ciertamente llamativo para el cual no encontramos, como en otros casos, una explicación en otros metricólogos, por lo que sólo nos encontramos en disposición de aventurar una tímida sugerencia. El texto dice

> *"catalexin facit in amphimacro aut in epitrito quarto"*[99].

Que un metro trocaico cataléctico tiene por último pie un amphimacro no es una idea en la que haya que detenerse; sin embargo, resulta inexplicable la catalexis de un metro trocaico en epitrito cuarto, en primer lugar, porque es una contradicción

---

[96] 504, 27-29.

[97] 287, 20.

[98] 504, 21-22.

[99] 504, 24.

que un pie, al que se supone que debe faltar una sílaba, mantenga las cuatro de un pie no cataléctico, y, en segundo lugar, porque un espondeo en el primer pie de la dipodia, que según se nos ha dicho, es la parte marcada de ésta, violenta las reglas de distribución de los pies que con tanto detalle ha expuesto el autor antes de pasar a este punto. Por otra parte, no deja de ser llamativo que en un texto como el de Mario Victorino, que tanto nos ha servido y nos servirá para explicar el de Diomedes, después de hablar del final en anfímacro de la versión cataléctica del metro trocaico, diga

> "*claudum autem id metrum, id est scazon, ita fiet, si spondeum in ultima dipodia versus catalectici tetrametri secundum a supremo pede posueris*"[100]

Según esto, podríamos interpretar que nuestro autor se está refiriendo aquí a un metro trocaico cataléctico escazonte y que al intentar dar un nombre al pie final ha contado una sílaba de la penúltima dipodia, -v-v/ -v-v/ -v-v/- -v[101].

---

[100] 84, 13-15.

[101] También Hefestión, tras hablar del tetrámetro trocaico cataléctico, lo hace del escazonte (*cf.* 17 y ss.).

De anapaestico[102].

De la misma manera que era inevitable establecer una comparación entre los metros yámbicos y trocaicos por la relación intrínseca de los pies que dan nombre al verso y por la evidente simetría en el funcionamiento de éstos, tampoco podían resistir algunos metricólogos la tentación de establecerla entre los dactílicos y los anapésticos, por más que, en lo que se refiere al funcionamiento, la relación no sea ya de la misma solidez que entre yámbicos y trocaicos, con los que precisamente, y no con los dactílicos, el anapesto tiene más afinidades. Así, pues, cuando se establece una relación entre ambos - y esto sucede en los tratadistas que después de hablar del dactílico introducen el capítulo del anapestico, y no del yámbico, es decir, Atilio Fortunaciano y Mario Victorino- se limitan a observar que el anapéstico es contrario al dactílico[103], como lo habría hecho si de la descripción de pies se tratara; o, todo lo más, entran en una comparación de esquemas que lleva a considerar el anapéstico como un metro dactílico en el que se prescinde de la primera sílaba[104]. Pero fuera de esto en nada se puede equiparar el funcionamiento de ambos, como no sea el final en algun caso en yambo, comparable al del dactílico en troqueo[105].

Diomedes, en cambio, que deja la exposición de los anapésticos para el final del primer bloque de *metra prototypa*, es decir, que no introduce el capítulo después del del hexámetro, no presta en absoluto atención a esta posible relación y desarrolla su exposición siguiendo la línea adoptada para yámbicos y trocaicos. Aunque no lo parezca, esto supone ya una determinada interpretación del metro que discrepa ciertamente de la de Fortunaciano o Victorino. En efecto, Diomedes, como en el caso

---

[102] 504, 30-505, 11.

[103] Atilio Fortunaciano 285, 15.

[104] Mario Victorino 75, 23-26.

[105] *Cf.* Mario Victorino 75, 23-26. Todo lo que acabamos de decir podría ser una razón -creemos- para que en todas las relaciones de *metra prototupa* el yámbico preceda siempre al trocaico, mientras que el dáctilo puede o no ser tratado inmediatamente antes que el anapéstico.

de los yambo-trocaicos, comienza hablando de los pies que tienen cabida en un metro anapéstico, para después distribuirlos, según el pie, en los lugares impares o pares del verso. Esto supone, como hemos visto en los capítulos precedentes, una concepción del metro según la cual éste se organiza en dipodias. Fortunaciano y Victorino, como era inevitable, hablan igualmente de los posibles pies diferentes de un verso anapéstico, pero observan expresamente que éstos pueden aparecer en cualquier posición[106], lo cual descarta una auténtica escansión por dipodias, al menos desde un punto de vista funcional. Lo que está claro es que, además de la medida por pies combinados, que tienen que terminar aceptando, hablan de la posibilidad de una medida por pies simples[107], y en su exposición ésta es la postura que adoptan.

Hasta tal punto creemos que puede ser significativo el matiz de que se considere posible el funcionamiento de todos los tipos de pies en todas las posiciones o de que, al contrario, se sienta la necesidad de distinguir dónde puede aparecer cada pie. Pero, a la vez y sin salir del mismo capítulo, ello puede demostrar hasta qué punto puede tratarse de una formalidad, porque lo cierto es que, con ser todo lo matizada que es la exposición de Diomedes, la única diferencia sustancial respecto a la de Fortunaciano o Victorino es la del dáctilo en un metro anapéstico, que sólo puede funcionar en posición impar o, si se prefiere, antepuesto en la dipodia; los demás, el propio anapesto, el espondeo y el tríbraco o proceleusmático, dependiendo de las versiones[108], pueden aparecer en cualquier lugar.

Respecto a la cuestión del final de verso, muchas veces problemática, leemos en nuestro autor,

> *"hoc metrum catalexin facit aut in ionico* ἀπὸ μείζονος *aut* ἀπὸ ἐλάσσονος *aut in molosso* aut in paeone quarto aut in choriambo"*[109].

---

[106] *Cf.* 285, 19-21 y 75, 10-16, respectivamente.

[107] *Cf.* Atilio Fortunaciano 285, 15-17 y Mario Victorino 75, 26-27.

[108] En efecto, en cada una de sus exposiciones Diomedes menciona un pie; en la primera, el tríbraco (502, 32); en la segunda, el proceleusmático (505, 4), aunque en el desarrollo de esta exposición persiste en el tríbraco. En el resto de los tratadistas, en cambio, sólo se reconoce el proceleusmático (*cf.* Sacerdote 531, 22; Atilio Fortunaciano 285, 20, que lo considera raro y Mario Victorino 75, 11).

[109] 504, 35-505, 1.

El asterisco alude, según Keil, a la ausencia del antibaqueo que Diomedes había considerado como posible final del anapéstico en el apartado correspondiente del capítulo *De versuum generibus*[110]. Además de esta explicación Keil conjetura, *"fortasse in paeone tertio"*[111]. Así, pues, si atendemos a las hipótesis de Keil, podemos desarrollar esquemáticamente los finales catalécticos apuntados por Diomedes, poniéndolos en relación con el esquema del último metro de una forma acataléctica, según las instrucciones que él mismo nos ha proporcionado:

vv - vv -

jónico mayor - - vv

jónico menor vv - -

moloso - - -

antibaqueo - - v

[peón cuarto vv v -]

<peón tercero vv - v >

coriambo - vv -,

Según vemos, Diomedes habría proporcionado una relación teórica de los posibles finales catalécticos de un anapéstico, independientemente de que luego estos finales se encuentren o no. De hecho, en ninguno de los tratadistas que se ocupan del final de estos versos[112], encontramos tal detalle y luego, en el análisis de los finales efectivos que aparecen en los ejemplos de cada tipo de metro anapéstico, no recogemos con regularidad más que la modalidad vv - -.

---

[110] 5112, 36-37.

[111] *Cf.* 504, 36, *nota ad loc.*.

[112] Sacerdote 531, 22-23, donde sólo se habla de jónico menor y moloso, y Mario Victorino 75, 16-26, donde se contempla el final en
vv - - y las variantes yámbicas a que da lugar.

Las consideraciones sobre el final del verso vienen completadas por dos observaciones, introducidas como colofón de cada una de las dos exposiciones sobre este metro,

> *"scire debemus tum demum in ultimo trisyllabos hoc metrum admittere cum in paenultimo loco spondeum habet"*

y luego,

> *"huius clausula spondeo et dactylo terminatur"*[113]

que sin duda hacen referencia a lo mismo, aunque la oscuridad del texto y la ausencia de testimonios sobre este punto en otros metricólogos no nos permitan aclarar su verdadero contenido.

---

[113] 501, 1-2 y 505, 10-11.

De antispastico[114]

Como viene siendo normal en la descripción de los *metra prototypa* constituyendo un esquema expositivo fijo, especialmente de los metros que, como éste, están formados por pies de cuatro sílabas, se analiza primero el metro en sus elementos constutivos, se exponen las variantes formales del mismo, bien por la concurrencia de metros afines, bien por resolución, o alternacia con otro, de alguno de los pies simples que integran el de cuatro sílabas que da nombre al metro, para teminar, aunque no en todos los casos, con la descripción general del funcionamiento del verso, hablando de su final, característico en estos casos. Se exponen luego sus posibles tipos, atendiendo al número de metros, y la final se desciende al detalle de alguno de ellos que se considere especialmente significativo o importante. Esto, que podía ser el esquema expositivo general de este bloque, puede aplicarse punto por punto al capítulo que estamos analizando.

En cuanto a la doctrina desarrollada en cada uno de ellos, no se puede decir que presente discrepancias con la de otros metricólogos; muy al contrario, viene por ellos corroborada y aclarada en los casos en que la concisión de la exposición lleva implícita cierta ambigüedad u obscuridad.

Como tendremos ocasión de comprobar con todo este tipo de metros, es normal en ellos, e incluso aconsejable, que el pie por antonomasia alterne en el verso con otros pies afines *"per sympathian"*: antispastos y coriambos con bases yámbicas y jónicos con trocaicas. La explicación métrica la dará Mario Victorino en el capítulo *De ionico minore*. Pero existe, según nuestros propios tratadistas, una razón inherente a la propia naturaleza de estos metros para que esta explicación métrica fun ione,

---

[114] 505, 12-19.

"quae admixta sunt iambicis coniugationibus antispastica et iucundiora sunt et sonora, quod accidere etiam in choriambicis versibus diximus quadam iamborum pedum quasi coniugatione coniuncta"[115].

Es lo que subyace al enunciado inicial de Diomedes:

"Antispasticum metrum conponitur antispasto, admittit autem et iambicam basin per synpathian"[116].

Respecto al lo que sigue,

"et prima quidem regio primae gressionis antispasticae magnitudinis omni genere a poetis movetur [117],

nos permiten salir al paso de su ambigüedad los testimonios de Mario Victorino o Atilio Fortunaciano, de acuerdo, por otra parte, con la doctrina por él incorporada:

"coniugatio antispasti, ut Iuba noster atque alii Graecorum opinionem secuti referunt, non semper ita perseverat ut in principio pedis iambus collocetur. indifferenter enim auctores lyrici metro antispastico initia praestituerunt: saepe enim pro iambo primo aut spondeus aut trochaeus aut pyrrichius ponitur"[118],

"Antispasticon metrum Sappho invenit: constat iambo et trochaeo, conceditur tamen in συζυγία *prima primo loco pro iambo quovis alio pede disyllabo uti, pyrrichio aut spondeo aut trochaeo"*[119].

En el apartado de los tipos de metros antispásticos según su número de pies no suele haber acuerdo entre los distintos tratadistas y no es cuestión en la que interese demasiado detenerse. Sí importa, en cambio, intentar explicar a qué dos tipos de verso puede referirse Diomedes cuando habla del heccedecasílabo sáfico y del priapeo como

---

[115] Mario Victorino 88, 34-37. *Vid.* también *infra, De ionico minore.*

[116] 505, 13-14.

[117] 505, 14-15.

[118] Mario Victorino 88, 4-8.

[119] Atilio Fortunaciano 288, 18-20.

dos clases acabadas de metro antispástico.

De entrada, el autor proporciona algún otro dato referencial, al margen del propio nombre del verso, que entre los antiguos no es siempre un sistema infalible para identificar una secuencia métrica:

> *"perfectissimum autem est heccedecasyllabum Sapphicum, et hoc quidem acatalectum est et habet novissimam basin iambicam. tetrametrum autem catalecticum perfectissimum est quod appellatur Priapium, quos* πολυειδές *admittit"*[120].

Si comenzamos por el primero, tenemos dos datos en que apoyarnos: por un lado, su nombre; por otro, dos rasgos de su estructura métrica, su carácter acataléctico y su final en dipodia yámbica.

Atendiendo al nombre, creemos que no es mal momento de adelantar que la confusión denominativa de los versos líricos, o al menos su falta de adecuación con la fijada actualmente, es común entre los antiguos. De esta forma, la designación del verso como sáfico no debe hacernos pensar de ninguna manera en una estructura sáfica emparentada con el hendecasílabo o el pentadecasílabo, tal como hoy los consideramos. Pero además el capítulo *De metris Horatianis* proporciona el significado exacto de este término,

> *"octava decima ode Sapphicum metrum heccedecasyllabum habet, quod constat ex spondeo, et tribus choriambis et pyrrichio,* nullam, Vare sacra, vite prius, severis arborem"

es decir, al menos en el capítulo que acabamos de mencionar, el heccedecasílabo sáfico no responde a otra cosa que a lo que nosotros consideramos un asclepiadeo de igual número de sílabas.

Por otra parte, según los datos que proporciona el propio nombre, sabemos que el verso tiene deciséis sílabas, lo que traducido a metros de cuatro sílabas da un tetramétro, y que el tetramétro es acataléctico. Repasando además los tetrámetros de este tipo en otros metricólogos, encontramos apoyos, a nuestro parecer suficientes, para

---

[120] 505, 16-19.

describir la estructura exacta de este "*heccedecasyllabon Sapphicum*", porque el tetrámetro antispástico cataléctico que describe Sacerdote como

v - - v/ - v v -/ - - - v/ - - v -

"*Sacerdos docens bene vos formavit ad artes bonas*"

concurre, "según la interpretación errónea de algunos", con la estructura,

- - - v/ v- - v/ v - - v/ v - v-

"*nullam Vare sacra vite prius severis arborem*",

que en realidad es lo que normalmente entendemos por un "sclepiadeo" o un "falecio"[121].

Por su parte, Mario Victorino parece aceptar sin reservas esta forma como la que describe su tetrámetro antispástico cataléctico tipo, tal como lo demuestran los ejemplos de tetrámetros que incorpora para señalar la versatilidad del primer pie de la primera dipodia de estos metros (por cierto todos terminados en dipodia yámbica[122]) y el ejemplo concreto que en su enumeración de metros antispásticos utiliza,

"*amor sidereus cor pepulit flammigero oestro*"[123]

esta vez con final no yámbico.

El tetrámero antispástico acataléctico de Atilio Fortunaciano es igualmente una sucesión de cuatro antispastos puros, excepción hecha del primer pie,

- - - v/ v - - v/ v - - v/ v - v -

"*Maecenas atavis edite Pegaee Reatine*"[124].

---

[121] *Cf.* 538, 28-539, 9.

[122] 88, 10-19.

[123] 88, 30-31.

[124] 288, 29-30.

Así, pues, por el propio nombre del verso, por la afinidad de lo que corresponde a un asclepiadeo de deciséis sílabas con los esquemas de Mario Victorino y Atilio Fortunaciano, que describen un tetrámetro antispástico acataléctico puro -frente a Sacerdote, que a un metro del mismo tipo lo llama expresamente mixto-, y por el detalle, que tampoco podemos olvidar, de que se trata de un metro "*perfectissimum*", según el propio Diomedes, creemos que éste ha adoptado aquí la posición de aquéllos a los que Sacerdote llamaba "*imperiti*" y que, como veremos, también él adopta en el tetrámetro antispástico cataléctico. De la misma manera, no creemos que el final diyámbico de que habla nuestro autor contradiga su afinidad con Mario Victorino o Fortunaciano, cuyos finales no son evidentemente yámbicos. Se trataría, en el caso de Diomedes, de una variante esquemática con el final apropiado para este tipo de versos que reconocen teóricamente otros tratadistas y del que, ya lo vimos, al principio había dejado de hablar[125].

Respecto al tetrámetro antispástico cataléctico, llamado por nuestro autor "*Priapium*", y calificado igualmente de "*perfectissimum*", pocas dudas puede ofrecer su interpretación, cuando, por una parte, ya ha quedado descrito el acataléctico, también designado como "*perfectissimum*", y por otra, nuestros tratadistas parecen estar de acuerdo en el esquema e incluso en el nombre.

En efecto, Sacerdote llama también a su tetrámetro cataléctico "*priapeium*", en concreto "*sapphicum priapeium*". Pero, si el parecido de nombres no parece suficiente garantía, leamos la descripción que el gramático proporciona,

> "*Antispastum tetrametrum catalecticum sapphicum priapeium fit spondeo, dactylo, bacchio (sed ut secunda bacchii longa fiat positione, non sit natura) et spondeo vel iambo, bacchio simili superiori ei et spondeo*...istaec composuit

---

[125] *Cf.* Mario Victorino,

> "*vitat hoc metrum suis pedibus concludi: nihil enim erit hac pedum clausula asperius, nihil durius*" (89, 14-15),

y también antes,

> "*Ifit purum antispasticum metrum acatalectum, quod tamen iambica depositione concluditur, ut...*" (88, 10-11),

o Malio Teodoro,

> "*Metrum antispasticum, ita ut choriambicum, suavitatis in se nihil haberet, nisi aut iambico fine terminatur*" (597, 26-27).

Sacerdos optima nunc"[126],

cuyo esquema es, por tanto,

- - - v/ v - = v/ v - - =/ v - -[127].

Por su parte Atilio Fortunaciano, que se limita a ejemplificar este tipo de antispasto, lo concibe -si prestamos atención- con el mismo esquema, que no es otro que el de su tetrámetro antispástico acataléctico con una sílaba de menos, es decir,

- - - v/ v - - v/ v - - v/ v - -

"*Maecenas atavis edite Pegaee Reatine*"[128].

Podemos, pues, suponer el mismo esquema para el tetrámetro antispástico cataléctico de Diomedes y entender quizá la apostilla de que admite múltiples esquemas, , atendiendo a la versatilidad de algunas de sus sílabas de que hablaba Sacerdote, más que a la variedad resultante de las posibilidades combinatorias de antispastos puros, dipodias yámbicas y los distintos pies a que da lugar el carácter no fijo de las dos primeras sílabas del primer pie.

---

[126] 539, 10-15, donde por el ejemplo se entiende que se trata de un baqueo de estructura - - v.

[127] El signo = representa sílabas largas por posición.

[128] 288, 27-28. Mario Victorino habla de un tetrámetro antispástico cataléctico entre "*quae admixta sunt iambicis coniugationibus antispastica*". Hay que suponer, pues en este tetrámetro alguna(s) dipodia(s) yámbica(s) que no encontramos en los esquemas anteriores, evidentemente puros. Por desgracia carecemos de otra explicación que,

"*tetrametrum catalecticum, quod habet iambicam coniugationem*"

y un ejemplo supuesto por Keil,

"*flavo crine superbit, et gaudet Aeacides iam*" (89, 4-5).

De choriambico[129].

Este, igualmente breve, capítulo sobre el coriámbico está organizado en dos partes: una general en la que se caracteriza el metro como una sucesión de dos a cuatro pies coriámbicos, es decir, del dímetro al tetrámetro, y otra en la que se describe el tetrámetro coriámbico en particular. Sin embargo, que el autor se centre en un sólo verso, probablemente el más característico a su entender, no impide que los pormenores de su análisis puedan hacerse extensivos a cualquier metro coriámbico, como podemos comprobarlo en otros metricólogos.

Lógico es que un tetrámetro formado por pies compuestos, en este caso coriambos, se mida en cuatro dipodias, pero lo que hasta cierto punto interesa aquí es que ello implica la descomposición del pie en otros dos, el troqueo y el yambo, y que es, según Diomedes la larga del troqueo la única susceptible de resolución. Esta idea la encontramos de una u otra forma en todos los tratadistas, excepto en Malio Teodoro[130].

Viene luego la descripción de las dos dipodias intermedias, en la que se habla de la posibilidad de una dipodia yámbica en sustitución del coriambo e incluso de la conveniencia de la aparición de ésta,

---

[129] 505, 20-27.

[130] En Sacerdote, precisamente, en la descripción de un tetrámetro, el anacreontio, (536, 4-7); en Atilio Fortunaciano, que no olvida la observación, apesar de su brevísima explicación del metro (288, 6-7), o en Mario Victorino, que, planteando la cuestión desde el punto de vista de los pies que pueden aparecer en el metro, habla del tríbraco, en este caso consecuencia de la resolución tanto del troqueo como del yambo, del moloso, raro, y por fin del baqueo o amphíbraco (86, 11-16). De todas formas, Mario Victorino se detiene en consideraciones sobre el carácter rítmico de versos donde aparece el tríbraco procedente de la resolución del troqueo, y no del yambo, en estos términos:

> "*invenimus plerumque et alios choriambicos [tetrametros catalecticos] versus, in quibus omnes longae initiales choriambicorum pedum syllabae in duas breves divisae ambiguum versum efficiunt*" (87, 7-9).

"mediae duae quoque dipodiae iambica optime ponuntur"[131],

idea que ya hemos visto expresada para el metro antispástico[132], que tendremos ocasión de encontrar en el jónico, esta vez con una base trocaica, y que forma parte de la concepción que los antiguos tenían de estos versos, a base de pies de cuatro sílabas[133].

Pero, además, dentro de la concepción de estos versos como bloque específico con características peculiares que lo definen frente al de los pies simples de dos y tres sílabas, no se puede obviar la idea de que también el final tiene un carácter específico con el que no siempre se ponen de acuerdo los tratadistas. Precisamente Diomedes, con la condensación propia de toda esta sección suya de *metra prototypa*, ofrece todas las posibilidades:

> *"quartae clausulae, id est ultimus pes, aut bacchio aut amphibracho terminatur, vel potius iambica dipodia conlocatur in qua antecedit anapaestus, sequitur una syllaba"*[134].

Merece la pena para conprobarlo repasar las opiniones de los otros metricólogos, pero también para aclarar lo oscuro en nuestro autor y para intentar formarnos una idea de la doctrina subyacente a todos ellos.

Para empezar, hay una conciencia clara de que una peculiaridad fundamental de estos versos, además de la posibilidad de alternancia de los pies que los definen con otros rítmicamente relacionados con ellos, es su final. Malio Teodoro, en un pasaje que merece la pena reproducir, dice a este propósito:

> *"Atque haec quidem quattuor metra, quae supra exposuimus, id est dactylum, iambicum, trochaicum et anapaesticum, ex disyllabis et trisyllabis pedibus efficiuntur, prout unius cuiusque metri ea quae a nobis explanata ratio declarat. reliqua vero quattuor metra, id est choriambicum, antispasticum, ionicum a maiore, ionicum a minore, quamvis quadrisyllabis pedibus ex parte plurima*

---

131 505, 24-25.

132 *Vid. supra, De antispastico*, para la conveniencia, según Mario Victorino de este tipo de combinaciones.

133 *Vid. infra, De ionico minore.*

134 505, 25-27.

contextantur, ut tamen eorum finis non iniucundus sit, prope paucorum syllabarum pedum opem expetunt"[135].

No nos interesa por ahora la teoría concreta de Malio Teodoro sobre el final del verso; sólo la idea explícita de que la diferencia respecto a los versos dactílicos, yámbicos, trocaicos o anapésticos se establece también en función del final[136]. Este puede ser, en la versión acataléctica, un coriambo o una dipodia yámbica, aunque hay que decir que, en primer lugar, pocas veces estos metros terminan en un pie de cuatro sílabas -y así acabamos de oírselo a Malio Teodoro- y, en segundo lugar, cuando es así, por lo general nunca se contempla la posibilidad de una dipodia yámbica, ni en un plano teórico -excepto, claro está, Diomedes-, ni en ninguno de los ejemplos[137].

En cambio, la propiedad de un final cataléctico en estos metros, de que hablaba Malio Teodoro, queda corroborada, tanto por el detalle con que analizan la descripción teórica de este tipo de final nuestros tratadistas[138], como por el fuerte predominio de tipos catalécticos frente a los no catalécticos. Según podemos rastrear atendiendo a unos y otros datos, el final cataléctico de un metro coriámbico en la

---

135 597, 2-8.

136 *Cf.* también 599, 21-25.

137 Los trímetros acatalécticos incorporados por Sacerdote,

"*carpe diem quam minimum dolendo nos*"

y

"*bella ferae Numantiae dedit Roma*" (553, 20-26)

son los que nos obligan a hacer la matización de que por lo general, y no siempre, observamos ausencia de finales con dipodia yámbica.

138 *Cf.* Sacerdote 534, 9-11, donde en la descripción general que introduce el capítulo se considera normal el final cataléctico, aunque después el autor incorpore algún tipo acataléctico; Mario Victorino 86, 14-16 y, por supuesto, Diomedes.

versión hipercataléctica es, v[139], en la cataléctica propiamente dicha o bien, v - v o bien, - vv. Son dos de los tres finales que parece contemplar Diomedes en el texto que arriba hemos reproducido: los catalécticos propiamente dichos están claros; el hipercataléctico, si aceptamos la cojetura de Keil, que añade "*una syllaba*", apoyándose precisamente en Malio Teodoro, también está contemplado. De todas formas, creemos que el texto está corrupto, y no sólo porque falte un fragmento del final, sino porque aparecen relacionados dos finales de verso de distinta naturaleza mediante el relativo "*in qua*": la dipodia yámbica no cataléctica y un supuesto final vv - - que, como hemos visto, podemos considerar hipercataléctico, el primero de los cuales es, además, como también hemos visto, muy poco frecuente como para que el autor no sólo lo equipare con el baqueo o el amphímacro, sino que lo considere más oportuno[140].

---

[139] En realidad, es un análisis distinto del mismo final el que lleva a Malio Teodoro a entender secuencias del tipo,

- vv - - vv - - vv - - vv - v

- vv - - vv - - vv - v

- vv - - vv - v

como tres, dos o un coriambo más un dáctilo y un espondeo o troqueo, y no como una sucesión de cuatro, tres o dos coriambos más una sílaba, como lo hacen Fortunaciano (288, 7-8) o Mario Victorino, que incluso lo homologa explícitamente,

> "*monometrum autem chriambicum hypercatlectum, etiam dactylo dimetro catalectico concurrit, est tale, o quis ad omnem*" (86, 22-24).

[140] Observamos además otras dificultades de comprensión del texto, como puede ser la forma "*quartae*", en genitivo, sólo referible a "*dipodia*", que al ir en este caso obliga a considerar como "*clausula*" sólo parte de esta cuarta dipodia y "*id est, ultimus pes*" como el segundo de la dipodia. Sin embargo, en la mente de ningún metricólogo entraría considerar en un metro de pies de seis tiempos uno de ocho, - vv - - -y menos si es el último- cuando, por otra parte, un final en baqueo o amphíbraco es lo usual y hablando, según parece, de un final - vv, -, - se cierra el capítulo. Por otra parte, está la disyunción "*quartae clausula ...terminatur vel potius iambica dipodia conlocatur*" de expresión ciertamente abrupta por el cambio de sujeto cuando además "*clausula*" ha de suponerse ahora en ablativo, como circunstancial.

De ionico maiore[141]

En este apartado no podemos decir que sean sustanciales las diferencias de doctrina entre los tratadistas que venimos tomando en consideración, y prueba de esta homogeneidad es el capítulo de Diomedes: recoge todos y cada uno de los aspectos desarrollados por otros metricólogos aunque en la forma sucinta en que acostumbra.

En efecto, son cuatro las cuestiones que, de forma explícita o implícita, conforman, y en el mismo orden, el capítulo en todos los autores:

a/ la descripción, en este caso, del jónico *a maiore*, con sus variantes,

b/ la posibilidad de recibir como forma alternativa una base trocaica y sus variantes,

c/ el final del metro,

d/ los tipos de metros, del dímetro al tetrámetro y, en algún caso, al pentametro[142]. Las misma que, como puede verse incorpora Diomedes en su breve capítulo sobre el jónico *a maiore*:

> *"Ionicus maior constat homonymo pede, admittit autem* κατὰ συμπάθειαν *basin trochaicen. et huius metri primae gressionis prima regio multiformiter variatur et brachycatalecton desiderat. a dimetro in tetrametrum longiatur"*[143].

---

141 505, 28-32.

142 *Cf.* Sacerdote 539,24-542, 16; Atilio Fortunaciano 289, 1-16; Mario Victorino 89, 16-92, 31; Malio Teodoro 598, 20-599, 19.

143 505, 29-32.

Pero, si la doctrina ofrecida por nuestro texto podría servir de esquema casi mnemotécnico a la de los demás, en sentido inverso, ésta puede muy bien matizar la de nuestro autor.

Evidentemente en el punto a/ no hace falta detenerse mucho, porque no hay discusión sobre lo que es un pie jónico mayor a estas alturas de un tratado de métrica, en el que previamente se ha tenido que desarrollar con detalle un capítulo *De pedibus*. Sin embargo, los otros metricólogos, siguiendo una costumbre, por otra parte, rutinaria, desglosan el pie en espondeo y pirriquio para insistir en que es precisamente la resolución de las largas del primero y la contracción de las breves del segundo[144], lo que produce las formas alternativas que pueden encontrarse en el metro. A ello creemos que se refiere Diomedes cuando, haciéndola restrictiva al primer pie, hace la afirmación

"et huius metri primae gressionis primae regio multiformiter variatur";

aunque podía muy bien referirse también a la base trocaica por la posición del aserto tras el reconocimiento de que ésta puede alternar con el jónico propiamente dicho, nos inclinamos a descartar la posibilidad; en primer lugar, porque nuestro gramático especifica que se trata del primer pie del metro y no encontramos en la doctrina de ninguno de los tratadistas ni, lo que sería más significativo, en sus ejemplos, un caso de metro jónico que empiece por troqueo o base trocaica; pero, en segundo lugar, cuando se trata de esta última, todos los tratadistas reconocen la posibilidad de resolución del troqueo, también el segundo, en pirriquio[145].

Respecto a b/, algo acabamos de adelantar en el párrafo anterior. Queda, sin embargo, por aclarar la afirmación de que una base trocaica - y no yámbica, por ejemplo- puede sustituir al jónico y que la razón de ello sea la συμπάθεια . Ya Mario Victorino adelanta algo sobre la cuestión:

---

144 *Cf.* Sacerdote 540, 6-9 y Mario Victorino 89, 31-90,10, donde se explica además por qué el moloso, si procede de un jónico mayor, sólo es posible al final y, si de uno menor, al principio.

145 *Cf.* Sacerdote 540, 2-4; Atilio Fortunaciano, de forma menos clara, 289, 2-5 y Mario Victorino 90, 13-14.

"recipit hoc metrum trochaicas bases, id est duplicem trochaeum, qui totidem temporum est, sicut et iambicas bases choriambicum et antispasticum, quod fieri dicunt sed et vocant κατὰ συμπάθειαν "[146],

Pero donde verdaderamente se aclara es en un pasaje del mismo autor, a propósito del jónico menor, que traeremos a colación en su momento, aplicable a este fragmento.

La cuestión del final del verso, si bien expuesta en su mínima expresión, no deja margen a error. "*et brachycalecton desiderat*" no se puede interpretar de otra forma que " el verso tiende a terminar en espondeo o troqueo si consideramos la indiferencia de la última sílaba", que es la que, al parecer, hay que entender por forma braquicataléctica del jónico mayor. En cambio, una afirmación tan contundente no la encontramos en otros metricólogos y, si queremos justificarla, hemos de recurrir al testimonio de unos y otros. Así, por un lado, Sacerdote dice que la catalexis del jónico es en troqueo o en espondeo[147], pero, a menos que consideremos el texto entre corchetes, nada se dice sobre el carácter normal de este final en los metros jónicos. Por su parte, Malio Teodoro, que se limita a presentar una relación de metros jónicos *a maiore* sin más introducción teórica, o bien los hace terminar en dáctilo y espondeo o troqueo, o bien en dos troqueos o troqueo y espondeo[148], lo cual, todo hay que decirlo, no es entendido propiamente como braquicatalexis, sino en la línea de la base trocaica, susceptible de aparecer en estos versos, y especialnmente al final, como lo es la yámbica para los coriámbicos y antispásticos, según la propia concepción del autor expresada en todos los pasajes sobre los versos a base de pies de cuatro sílabas. Por fin, tanto Atilio Fortunaciano como Mario Victorino, que tampoco aluden expresamente a la cuestión del final de verso, hacen terminar en espondeo/troqueo todos aquellos metros jonicos a maiore que consideran braquicatalécticos[149]. Pero, excepto Malio Teodoro, con una referencia indirecta, ninguno, a pesar de ser más desarrollada su exposición, expresa la idea del gráfico "*desiderat*" de nuestro autor.

---

[146] 90, 10-13.

[147] "*catalexis [id est finis] ionici aut trochaeo terminatur aut spondeo*" (540, 10-11).

[148] *Cf.* 598, 21-599, 19.

[149] Atilio Fortunaciano 298, 5-16 *passim*; Mario Victorino 90, 22-92, 31.

Del número de metros nada podemos comentar con los datos que proporciona Diomedes, como no sea que sólo está de acuerdo con Sacerdote y Atilio Fortunaciano en la progresión de dicho número de pies de dos a cuatro. Por lo que se refiere a la descripción detallada de las distintas formas , bastante variopinta en el resto de los autores, ninguna referencia nos proporciona el texto esta vez.

De ionico minore[150]

Que el metro jónico menor esté formado a base de dipodias del mismo nombre analizables en pirriquio y espondeo o en anapesto y pirriquio, según los casos, o incluso transformables en un moloso por contracción de las dos breves, no ofrece dificultad de interpretación alguna. Sin embargo, en este punto la variedad de los testimonios es considerable, porque las posibilidades de resolución de una larga o de contracción de dos breves son contempladas de distinta forma según cada metricólogo[151]. Lo cierto es que la única posibilidad de resolución presentada por Diomedes, al interpretar alternativamente la dipodia como anapesto y pirriquio, sólo coincide con una de las cuatro ofrecidas por Mario Victorino,

"nam solutis longis, sive utraque eius sive altera, in duas breves",

es decir, la resolución de la segunda larga, y, en cierto modo, con la segunda de Atilio Fortunaciano, es decir, pirriquio y espondeo resuelto en dáctilo. También es posible la contracción de las dos breves, lo que supone la posibilidad del moloso, igualmente reconocido por Mario Victorino[152].

Pero lo que quizá merezca mayor consideración es la observación de que

---

[150] 506, 1-7.

[151] Desde Sacerdote, que no se ocupa de ellos, centrado como está en el jónico mayor, pasando por Malio Teodoro, preocupado por la inconveniencia, en el caso de este metro específico, de introducir en él otros pies que no sean el jónico *a minore* (600, 11-16); o Mario Victorino, que achaca precisamente a éstos la intromisión en el metro de pies de cinco tiempos con la consiguiente distorsión de su naturaleza (93, 8-13), hasta llegar a Atilio Fortunaciano, que considera posible la resolución del espondeo o de la dipodia en anapesto o dáctilo (289, 18-19).

[152] Implícitamente en 93, 9 y de forma expresa en 94, 29.

"in dimetris quidem, cum prior basis pentasemos fuerit, id est temporum quinque, erit sine dubio secunda heptasemos, id est temporum septem"[153],

porque la afirmación, con ser tan escueta, tiene una explicación métrica y una serie de implicaciones que, como hemos ido viendo, afectan a lo que constituye el segundo bloque de *metra prototypa*. Como de ordinario, es Mario Victorino el que sale al paso de tan concisa forma de expresión, proporcionado una explicación de la naturaleza del verso según la concepción de los antiguos. Tanto en este metro, como en aquellos otros formados por pies de cuatro sílabas, es tal la cantidad de variaciones que puede presentar el pie , que sólo el número de tiempos constituye un criterio seguro para analizar su estructura. Ello hace que, más que "metros", sean considerados "ritmos" y que la resolución y la contracción sean tomadas como exponente de esta variedad. Pero lo cierto es que puede ocurrir, y esto es lo que sucede en este metro, que no sea posible la división en sizigias de seis tiempos y haya que recurrir, según ya vimos, a compensar una de cinco con una siete para que se logre el resultado de doce tiempos entre las dos. Remonta todo ello en último término al fenómeno que los músicos llaman anaclasis. Esto es lo que pretendía decir Diomedes y lo que dice sin escatimar medios Mario Victorino[154].

Pero esto tiene otras implicaciones que Mario Victorino no olvida. En efecto, como resultado de la anaclasis, junto a un primer pie de cinco tiempos, encontramos una base trocaica de siete, así "*Cybele rotabo crines*" o "*Paphias amor columba*", presentados en el mismo pasaje por Mario Victorino y de estructura vv - v - v - -. Todo ello, según Juba y el propio Heliodoro, no sólo no es un defecto rítmico, sino que viene impuesto por la propia lógica de la ἐπιπλοκή pues los pies de la τετράσημος y los de la τρίσημος , se combinan -antispástico y coriambo con yámbico, jónico mayor y jónico menor con troqueo- en los versos anaclásticos, lo que proporciona variedad al verso[155].

Tampoco parece haber acuerdo entre los metricólogos a la hora de considerar los tipos de este metro; en Diomedes iban del dímetro al trímetro. En

---

153 506, 5-7.

154 *Cf.* 93, 6-94, 6.

155 *Cf.* 94, 6-20.

cambio, Atilio Fortunaciano y Mario Victorino -los otros no se definen claramente- hablan también de tetrámetros[156].

[156] *Cf.* Atilio Fortunaciano 289, 20 y ss. y Mario Victorino 94, 32 y ss..

De paeonico[157].

Al ser muy breve la caracterización general de los metros peónicos ofrecida por Diomedes, o precisamente por la concisión que lleva implícita esta brevedad, encontramos un par de puntos oscuros que, como siempre, pueden ser aclarados por el testimonio de otros metricólogos. El texto dice:

> *Paeonicum metrum, quod plerique rythmicum esse dixerunt, constat priore paeone, admittit vero et quartum et creticum et bacchium a brevi qui est*"[158].

De poco nos puede servir en esta ocasión el apoyo de Terenciano Mauro o de Malio Teodoro, que simplemente prescinden de hablar de este metro, o el de Atilio Fortunaciano, más escueto si cabe que el de Diomedes y a la vez más incompleto, porque se limita a describir un tipo concreto de metro, el tetrámetro peónico cataléctico[159]. Sin embargo, Sacerdote y, como siempre, Mario Victorino proporcionan referencias concretas a las generalidades de nuestro autor. Para Diomedes, simplemente el metro está formado por peones del tipo - vvv (primero), sustituibles por peón cuarto, crético o baqueo. Pero que sean justamente estos pies y no otros tiene una razón de ser que proporciona Sacerdote a propósito del crético y Mario Victorino para los tres[160], porque en realidad el peón - pero sólo el primero y el cuarto, de ahí que estos sean los únicos admitidos en este metro y los únicos reconocidos por los tratadistas más antiguos- se interpreta como resultado de la resolución de la última o la primera larga de un crético. Ello justifica, pues, la aparición del peón cuarto y del crético en metros peónicos e incluso el nombre de "*creticum*" o "*creticum metrum*" que recogen Sacerdote o Victorino como denominación alternativa. Pero además peón

---

157 506, 8-13.

158 506, 8-13.

159 290, 28-291, 2.

160 *Cf.*, respectivamente, 542, 19-20 y 96, 10-14.

primero y peón cuarto pueden interpretarse como resultado de la resolución de la segunda larga de un palimbaqueo o de la primera de un baqueo respectivamente,

- VV v palimbaqueo/peón primero

v VV - baqueo/peón cuarto.

De ahí el tercer posible nombre del metro, *"bacchiacum"*, ofrecido por Mario Victorino[161].

Esta variedad de posibilidades es la que hace a Mario Victorino insistir en que más que de un metro se trata de un ritmo,

> *"quod tamen magis rhythmo, id est numero, quam metro, congruere varietas ipsa compositionis ostendit"*[162].

Y más adelante lo aclara con mayor precisión:

> *"ubi enim non pedum sed numerorum ratio subsistit, non pedes pedibus pares restituuntur, sed tempora temporibus adaequantur"*[163].

Es en esta línea en la que creemos que debe interpretarse la afirmación inicial de Diomedes,

> *"paeonicum metrum quod plerique rythmicum esse dixerunt"*

---

[161] Lo cierto es que después sólo se reconoce el baqueo como posible integrante de un metro peónico y no el palimbaqueo, introducido sólo par justificar el peón primero por resolución, con lo cual se comprende la especificación de nuestro autor sobre la aparición del *"bacchium a brevi qui est"*.

[162] 96, 15-16.

[163] 97, 1-2. Lo curioso, sin embargo, es que ninguno de los ejemplos que acompañan estas observaciones ofrece una mezcla de los distintos pies en el mismo verso. Habla primero de *"bacchiacum dirhythmum, trirhythmum, tetrarhythmum"* y *"pentametrum acatalectum"*, formados a base de baqueos (96, 22-30) y luego de diferentes metros peónicos, del dímetro cataléctico al pentámetro, a base de peón primero y catalexis en dáctilo o cretico, para, sólo al final, introducir algunos metros no formados por un solo tipo de pie (97, 30-98, 15). Se trata, pues, de una exposición en la línea de la ofrecida por Sacerdote -cuestiones generales, tipos de metros peónicos, puros y mixtos-, aunque de mayor complejidad, porque, en primer lugar, no sólo considera el crético como pie alternativo del peón, sino también el baqueo y, en segundo lugar, su exposición de metros puros formados por baqueos o por peones, por una parte, y la de los mixtos, peón y crético, baqueo y peón o crético y troqueo, por otra, constituye una relación sistemática con pretensión de exhaustividad; sólo para ellos serían válidas las observaciones que introduce al principio y en medio de la exposición entre baqueos propiamente dichos y peónicos puros.

No hay acuerdo entre los metricólogos a la hora de establecer las variedades de un metro peónico. Diomedes considera del dímetro al tetrámetro; Atilio Fortunaciano, ya lo hemos dicho, sólo se ocupa de un tetrámetro de estructura

- vvv - vvv - vvv - v -;

Sacerdote sólo habla de dímetros y trímetros[164], y de la variedad de metros incorporada por Mario Victorino acabamos de hablar. Pues bien, con la extensa variedad de metros peónicos de que, haciendo una recopilación, disponemos prodríamos interpretar sin demasiado riesgo la oscura expresión

> *"a dimetro in tetrametrum longiatur. hoc* ἔν παραβάσει *Aristophanes conposuisse creditur"*[165]

y, en concreto, el tetrámetro aristofánico a que parece referirse el autor con el "hoc", como una sucesión de tres peones y un crético (apoyándonos para ello de nuevo en Mario Victorino[166]) que no es otro que el único metro peónico descrito por Atilio Fortunaciano.

Pero además, por si no estuviera claro, termina Diomedes caracterizándolo con estas palabras,

> *"elegantissimum est igitur, cum per singulos pedes pars orationis impleatur"*[167],

lo que se puede ver muy bien en los ejemplos aducidos por Mario Victorino[168].

---

[164] 542, 24-543, 11.

[165] 506, 11-12.

[166] 97, 34-98, 5,

> *"sed et [hic] tetrameter paeonicus catalecticus, is dumtaxat qui maxime in usu est, ex longa et tribus brevibus ab Aristophane compositus est, totus, ut vides, ex paeone primo, ultimo amphimacro, syllabis quidem minore, temporum tamen totidem, unde et catalecticus videtur, veluti* sic Tiberis implacidus in maria labitur. *item* ingenia percoluit ingenia musice".

[167] 506, 12-13.

[168] *Vid. supra*, nota 166.

DE VERSVVM GENERIBVS[1]

Como decíamos arriba, la métrica, bien sea tratada en una monografía, bien lo sea en una parte específica de una gramática, parece presentar unos contenidos fijos, dispuestos igualmente en un orden fijo, aunque, bien no todos sean abordados por todos los metricólogos. Veíamos también que éstos se articulaban en cinco partes: cuestiones generales, pies, *metra prototypa*, otros metros, metros horacianos.

Por supuesto, somos conscientes de nuestra indefinición denominando un apartado de esta métrica-tipo que hemos abstraido de todas las que disponemos con un título tan poco concreto como "otros metros", pero con ello no pretendemos sino dar una idea de la enorme variedad de versos que, entre el capítulo anterior a éste y el de los metros de Horacio, entraban en un manual de esta clase, seleccionados, según el autor, de formas distintas y cuyo no menos abstracto denominador común podía ser *cetera metra haud prototypa*.

Lo cierto es que todos los tratadistas reconocen la existencia de estos versos y la gran mayoría de ellos se ve en la obligación de estudiarlos[2]. Diomedes en este

---

[1] 506, 14-518, 24. Este capítulo fue ya objeto de nuestra Memoria de Licenciatura, a la que en el presente estudio se hace referencia en más de una ocasión. No obstante, hemos creido absolutamente imprescindible considerarlo de nuevo en este trabajo, en primer lugar, por ser un capítulo fundamental en la métrica de nuestro autor, sin el cual la visión de ésta que pudiéramos ofrecer quedaría gravemente mutilada; en segundo lugar, porque precisamente el estudio que allí hacíamos, centrado en las fuentes del capítulo y el análisis detallado de la doctrina que éste incluía, no atendía a otros aspectos que ahora también interesan, como pueden ser su función dentro de la métrica que nos ocupa y la posible equivalencia con otros de otros tratados, por un lado, y, por otro, la relación doctrinal entre aquél y éstos, no ya sólo en contenidos sino en disposición de los mismos. Está, pues, justificado retomar el capítulo desde una perspectiva más amplia, que explique su papel dentro de la obra e incluso dentro del panorama métrico latino. Sólo así podremos valorar con pleno conocimiento de causa los atributos que aquel estudio particularizado confirió ya al capítulo: su individualidad y su antigüedad.

[2] Malio Teodoro es el único que no desciende al detalle de los hechos, pero ello no implica que no termine su tratado dando cuenta de su existencia y esbozando someramente cómo están formados a su entender y, en consecuencia, cómo pueden analizarse. *Cf.* 600, 17-22.

aspecto general no constituye una excepción dentro del panorama en que se desenvuelve, por mucho que la organización general de su métrica ofrezca peculiaridades evidentes. En efecto, después de la sección de *metra prototypa*, y antes de la de los *Horatiana*, ofrece un capítulo, *De versuum generibus*, que, al menos por su posición, parece corresponder a lo que en otros métricos hemos llamado "otros metros".

Ahora bien, a partir de este momento, la enorme variedad de estos "otros metros" -comentada por los propios tratadistas[3]-, producto del propio sistema de formación de los mismos, hacía el acuerdo ciertamente difícil. No era sólo que el artígrafo seleccionara una parte de estos metros, sin ocuparse del resto; era también que no siempre atendía exactamente a los mismos.

Pero mejor será que vayamos por pasos, y que, prescindiendo por ahora de toda especulación teórica sobre las escuelas métricas de la Antigüedad, sobre su primacía en el tiempo y sobre la influencia de una en otra, nos atengamos a los hechos tal y como se presentan en nuestros técnicos; y éstos son que entre el capítulo sobre los *metra prototypa* y el capítulo sobre los *metra Horatiana*, en los cuales, con leves vacilaciones, el número de versos a estudiar es fijo y cuya doctrina tampoco varía sustancialmente, se encuentra un apartado, donde, en cambio, se engloban multitud de versos, fundamentalmente líricos, de la más variada conformación, que es tarea del especialista explicar, aunque siguiendo unos criterios generales de análisis que informan dicha explicación.

En este sentido, que esta abigarrada parte de un tratado de métrica vaya precedida del capítulo de *metra prototypa* no es fortuito y nos debe hacer caer en la cuenta de que es este capítulo el que va a permitir poner un poco de orden entre tantos versos, que escapaban a la ordenada sistematicidad de los metros regulares, pero de los que había que dar cuenta. Así, los metros del capítulo precedente, que pueden recibir distintos nombres genéricos, pero todos ellos haciendo alusión a su carácter, bien de metros originarios, bien de metros generadores de otros - *principalia, originalia, archigona, prototypa, primiformia*, o πρωτότυπα , φυσικά ογενικά -[4], se convierten en el patrón de análisis de los de éste capítulo. Pero no sólo eso; también en el de aquéllos que, por razones de espacio, no pueden aparecer en la

---

[3] *Cf.* Sacerdote, 543, 14-19; Atilio Fortunaciano 291, 3-16 o Mario Victorino, 100, 4-10.

[4] *Cf.* Luque, *De pedibus.*

obra, e incluso en medidas disponibles para crear nuevos metros[5]. No obstante, inmediatamente comienzan las discrepancias, porque, mientras que, para algunos, todos los *prototypa* son susceptibles de formar parte de estos versos -Sacerdote, Atilio Fortunaciano, Mario Victorino y Diomedes, aunque estos dos últimos reconocen dáctilo y yambo como *prototypa prototyporum*, y, de hecho, éstos son los utilizados en general en su análisis práctico de los versos[6],- para otros, lo son exclusivamente el dáctilo y el yambo - Terenciano Mauro y Malio Teodoro-.

Ahora bien, partiendo de los *metra prototypa*, sean cuales sean, los versos han de ser analizados según cuatro procedimientos, que no son otros que aquéllos a los que el método gramatical nos tiene acostumbrados, es decir, la *adiectio, detractio, concinnatio* y *transmutatio*, aunque no todos son considerados por todos los tratadistas[7]. De todas formas, esto es la teoría; realmente, en la práctica, a la hora de desarrollar los capítulos, se suele atender a dos criterios distintos que suponen de base, eso sí, estos procedimientos. Así, los versos a estudiar pueden ser derivados de uno de los *prototypa*, se entiende que por adición o sustracción de algún elemento, o pueden ser resultado de la unión de dos partes o *commata* de los *prototypa*, en cuyo caso el procedimiento es evidentemente la *concinnatio*[8]. Pero aquí las posturas vuelven a escindirse, porque, o bien se atiende en un capítulo sólo a los versos producto de una combinación de *cola* de los *prototypa* -Terenciano, Sacerdote, siguiendo estrechamente a Hefestión, y Malio Teodoro, aunque se limita a ofrecer las posibilidades sin ofrecer lista alguna de versos-, o bien se atiende tanto a los derivados como a los compuestos en un único apartado - Atilio Fortunaciano y Servio-, o bien se contemplan cada uno en un capítulo -Mario Victorino-. Se trata, por tanto, de seleccionar el material en función del criterio de la combinación, de no seleccionarlo pero tampoco ordenarlo, o de no seleccionarlo, aunque sí ordenarlo según los criterios de la derivación, por una

---

[5] *Cf.* Ternciano Mauro, 401, 2539 y ss.; Atilio Fortunaciano, 291, 4 y ss.; Sacerdote, 543, 14 y ss; Mario Victorino, 100, 4 y ss.; Diomedes en su capítulo *De formis principalium metrorum*, 501, 16 y ss. y Malio Teodoro 600, 17 y ss. Para las dos últimas cuestiones, identificación de metros no tratados y creación de metros nuevos, Sacerdote, Atilio Fortunaciano y Mario Victorino, en los mismos pasajes.

[6] *Cf.* Mario Victorino, 104, 21-22; Diomedes, 501, 16-17.

[7] Mario Victorino contempla los cuatro; Sacerdote, los dos primeros y el último; Diomedes, los dos primeros; Terenciano Mauro, Atilio Fortunaciano y Mallio Teodoro, el tercero.

[8] Los términos utilizados son: *mixta*, Terenciano Mauro 2541; *composita*, Sacerdote 543 12 y 14, *permixtio (metrorum)*, Atilio Fortunaciano 291, 6; *De conexis atque inconexis quae Graeci vocant pragmaticus* en el título, 141, y luego, en el texto *concinnatio* y *permixtio*, 141, 7-8 en Mario Victorino; *coniungere* en Malio Teodoro 600, 17.

parte, y de la combinación, por otra[9].

Por otro lado, de la misma manera que al hablar de los *metra prototypa* no pudimos evitar la alusión a la doctrina de Hefestión, también ahora es obligado recordarla por la deuda que para con ella tiene asimismo la de los latinos en el terreno de los metros que ahora estudiamos; incluso los propios procedimientos de formación de los compuestos -*adiectio, detractio*, etc-, tal vez no fueran ajenos a la métrica alejandrina[10]. Recordemos que en la clasificación de Hefestión[11] los μέτρα καθαρά ο μονοειδῆ y los μικτά μονοειδῆ κατὰ συνπάθειαν son los luego considerados *prototypa*, de la misma manera los ἀσυνάρτητα son los considerados después *paragoga*[12]. De hecho, Sacerdote, por ejemplo, identifica los ἀσυνάρτητα de Hefestión con sus *composita*[13], ofreciendo una lista muy parecida; por su parte, Mario Victorino utiliza como nombre genérico de los versos compuestos el mismo que Hefestión, es decir, ἀσυνάρτητα , nombre empleado por Sacerdote para los πολυσχηματίστα de Hefestión interpretando "*Asynarteta metra, id est inconvenientia*"[14], y, como hemos visto, todos los metricólogos se ocupan de estos versos y a veces sólo de éstos -Sacerdote, Terenciano y Malio Teodoro-.

A nuestro entender, podría abstraerse, atendiendo al corpus de textos que venimos utilizando, el siguiente esquema-tipo del tratamiento del metro en las artes latinas:

I. *Metra prototypa: iambica, trochaica, dactylica, anpaestica* (καθαρά μονοειδῆ), *choriambica, antispastica, ionica a maiore ionica a minore, <paeonica, proceleumatica>* (μικτά ὁμοιοειδῆ κατὰ συνπάθειαν).

---

9 "*Emensis atque discussis his secundum propositum nobis ordinem, quae ex dactylo atque iambico genere per multiples compositionum figuras informata derivantur, superest ut ea quae ex utriusque concinnatione ac permixtione metrorum genera procreantur*", Mario Victorino, 141,5-8, introduciendo el segundo capítulo de que hablamos.

10 *Cf.* Consbruch, pp. 90 y ss.

11 *Vid. supra, metra prototypa.*

12 De los μικτὰ ἀντιπάθη κατ' ἀντιπάθειαν no encontramos más testimonio que el de Mario Victorino; *vid. supra, metra prototypa.*

13 Hefestión, capítulo 15; Sacerdote, 543, 12 y ss.

14 545, 16.

<Prototypa prototyporum: dactylica, iambica>.

II. *Metra paragoga*, según prodedimientos de la *adiectio, detractio, concinnatio, transmutatio*,

II.1. *Metra derivata*>[15]

II.2. *Metra composita*

III. *<Metra Horatiana>*.

Descendiendo al caso concreto de nuestros autores, su posición se puede visualizar en el siguiente cuadro,

	TERENT	SAC	FORT	MAVI	MALL	SERV
I *Metra prototypa*		+	+	+	+	+
II	↑ + ↓					
1. *Metra derivata*			↑ +	+		↑ +
2. *Metra composita*	+	+	↓	+	+	↓
III *Metra Horatiana*	+		+	+		+

Una vez contemplada la función de este capítulo en el resto de los manuales y los contenidos específicos del mismo, estamos en condiciones de hablar del de Diomedes. Como se puede ver en la relación de capítulos que componen el libro III de su gramática y particularmente en la descripción de los contenidos de los mismos que ofrecíamos en nuestra introducción a esta parte de la métrica[16], el capítulo que estudiamos se sitúa, en efecto, entre el de *metra prototypa* y el de *metra Horatiana*, al igual que en el resto de los tratadistas. Podemos decir, por tanto, que este capítulo

[15] < >, no documentado en Hefestión.

[16] *Vid. supra.*

venía a hacer las funciones del correspondiente o correspondientes a los de "otros metros" en otras obras. Ahora bien, cuando entramos en el terreno del contenido específico del mismo y en el de su disposición, la individualidad del *De versuum generibus* no puede dejar de ser observada por mucho que la relación con otros capítulos equiparables haya favorecido ver en aquél una transcripción desordenada de contenidos de éstos[17]. Según Westphal, el capítulo en su versión original estaría constituido por cuatro apartados, dispuestos en este orden, si atendemos a los contenidos y ordenación de Mario Victorino,

I. *De metris ex heroo derivatis.*

II. *De metris ex iambico derivatis.*

III. *De metris quae ex utriusque concinnatione ac permixtione procreantur.*

IV. *De reliquis metris.*

Pero este punto de vista supone una simplificación que desvirtúa los hechos, porque

1. habría que proceder a una reorganización total del capítulo,

2. esta reoganización no resultaría, a nuestro entender, satisfactoria, porque

2.1. no es homologable lo que Mario Victorino presenta como *metra ex heroo et ex iambico derivata*, con la relación de Diomedes: cola dactílicos del dímetro al pentametro *ex inferiore parte hexamentri* más el pentamentro elegíaco; y, luego, *ex superiore*, equiparables, en cambio, a las secuencias dactílicas que aparecían en el apartado de *metra dactylica* del capítulo sobre los *metra prototypa* de cualquiera de las otras métricas. El propio autor observa, tras la exposición de los *metra ex inferiore parte hexametri,*

"haec incisa dicuntur, id est commata";

---

[17] *Cf.* Westphal, p. 157, *apud* Schultz p. 160.

pero da a entender que esta observación también vale para los *ex superiore*, cuando continúa

> *"et quaedam ex inferiore parte hexametri detracta possunt videri de superiore eiusdem parte desecta"*[18].

Si los *ex inferiore parte hexametri* constituyen *commata*, con el sentido métrico que el término tiene como elemento susceptible de formar parte de metros derivados, y éstos pueden pasar en ocasiones por *metra ex superiore*, lógicamente también éstos serán susceptibles de ser considerados como *commata*. Es verdad, sin embargo, que después de los cola hexamétricos *ex superiore* se ocupa de una serie de versos -un heptámetro dactílico, "que no parece muy aceptable según algunas opiniones", el saturnio, el angélico y el priapeo- que sí podrían considerarse realmente derivados, respectivamente, del hexámentro, del trímentro yámbico y de ambos. Sobre el trímetro anapéstico, que podría cerrar la lista, hablaremos más tarde.

Respecto a los yámbicos, la relación de nuestro autor se limita a cuatro tipos, todos ellos trímetros, sin ofrecer ningunos derivados del mismo que no sean los trocaicos.

2.2. no creemos que en Diomedes se pueda adscribir a los dos apartados que, según Westphal, completan la clasificación de Mario Victorino, el resto de los metros que no son derivados del hexámetro o del trímetro yámbico.

3. en definitiva, su ordenación responde a otros propósitos, es decir, no se trata de ofrecer, partiendo del hexámetro y del yámbico, sus *metra derivata* y los *composita* de ambos, "aunque con tan absoluta arbitrariedad", según palabras de Westphal. Lo que sí es cierto, como veíamos en el análisis del capítulo que hacíamos en nuestra Memoria de Licenciatura, es que los criterios que sustentan la explicación de los versos son en la gran mayoría de los casos los que rigen en los capítulos de otros metricólogos, es decir, la idea de que existen unos metros originarios y otros secundarios formados por añadidura o sustracción de algún elemento de los originales o por fusión de miembros de los mismos.

Se imponía, pues, intentar comprender este aparente desorden sin necesidad de remodelar el texto como quería Westphal; y éste es uno de los logros de Schultz en

---

[18] 506, 34-35.

su artículo "Über das Capitel *De versuum generibus* bei Diomedes p. 506 ff. K." Según él, en el capítulo se pueden distinguir cuatro bloques de versos:

a/ una relación sistemática,

b/ una relación de versos de Horacio,

c/ una relación de versos de los neotéricos,

d/ una relación de versos arquiloqueos remontables a Varrón,

Aparecen estos cuatro bloques dispuestos según el esquema a b a, c d c[19], peculiaridad que es explicable, si seguimos a Schultz, por el deseo del autor de articular el material de las distintas fuentes con objeto de ocultar su multiplicidad. En los casos en que no se sigue el orden arriba descrito es porque dos metros de distintas fuentes estaban relacionados y el autor ha querido evidenciar esta relación poniéndolos juntos[20].

Si proporcionamos la relación de metros que aparecen en este capítulo, habría que verlos ordenados de la siguiente manera:

A. "Colección sistemática", 1.-12:

1.-4. *Metra ex inferiore parte hexametri*

5. DA PE

6.-9. Metros yámbicos

10.-12. Metros trocaicos.

B. "Metros de Horacio", 13.-33:

13.-29. Metros de Horacio.

---

[19] Schultz, p. 267 y 268.

[20] Schultz, p. 269.

Excepciones:

17. PHAL

27. IOMA 4M CT.

30.-33. Metros no horacianos,

30."*Iuppiter...meae*" Arquíloco (INCAUC)

31. AN 7P Sereno

32. AN 2M Séneca

33. ITHY Arquíloco (Baso).

A. "Colección sistemática", 34.-48:

34.-37. *Metra ex superiore parte hexametri*,

38.-41. Metros derivados del DA 6M, del IA 3M o de ambos,

38. DA 7M INCAUC

39. Saturnio INCAUC

40. DA 6M CS

"*Angelicum metrum*" INCAUC

41. Priapeo Virgilio.

42.-48. *Simplices numeri*,

42. AN 2M CT INCAUC

43. IOMI 2M INCAUC

44. Proceleumatico	Sereno
45. Molosso	Baso
46. CR 4M	INCAUC
47. "*antibacchius*"	INCAUC
48. "*bacchiacum*"	Frontón.

C. Metros de los neotéricos, 49.-52:

49. arquebul[21]	(Baso)
50. AN 2M CT	Sereno
51. galiambo	Mecenas
52. galiambo	Mecenas.

D. Metros arquiloqueo-varronianos, 53.-59.:

53. IA 7P	INCAUC Varrón
54. IA 8P	Terencio Varrón
55. DA 4M CS	INCAUC Arquíloco-Varrón
56. AN 2M CT + ITHY	Horacio Arquíloco-Varrón
57. HEMI	INCAUC

[21] Schultz no lo sitúa ni en A' ni aquí, *cf.* p. 268.

Arquíloco-Varrón

58. AN 1M HC — Varrón

Arquíloco

59. Metro arquiloqueo-horaciano,

59. IAEL — Arquíloco-
-Horacio

C. Metros de los neotéricos, 60.-75,

60. DA 4M y DA 4M CT

61. verso recíproco — neotéricos

62. verso recíproco

63. verso recírpoco

64. verso recíproco — neotéricos

65. verso recíproco

66. DA 6M

67. DA 2M

68. DA 4M

69. DA 5M

70. AN SE — Sereno

71. DA 7M — Sereno

72. AN 7P — Sereno

73. CR 2M — Sereno

74.-75. Metros de Varrón y Petronio,

74. IA 4P CT Varrón

75. IA 2M CT Petronio.

Sin rechazar, por supuesto, ni aun tener nada que objetar a la ordenación general que en tan enmarañada relación de versos supo ver Schultz, nos gustaría, con todo, hacer algunas observaciones que podían sugerir una ordenación algo distinta. Para ello empezaremos por la relación de *simplices numeri* (42.-48.) que Schultz distingue al final de lo que él llama "colección sistemática". La consideración de esta lista como *simplices numeri* está apoyada en la relación que el autor ve con la ofrecida por Ps.Censorino[22]. Según Schultz, "los gramáticos antiguos que partían de los doce pies simples u ofrecían todos los metros correspondientes (como la fuente de Dionisio de Halicarnaso), para lo que evidentemente tenían que inventar ellos mismos algunos, o sólo aquellos que realmente encontraron empleados por los poetas; así Ps.Censorino en los *simplices numeri* p. 615 y ss"[23]. Sin embargo, nosotros no creemos que la relación sea tan estrecha como afirma Schultz[24]. Era una invitación a repasar la lista de Ps.Censorino, que nosotros, a la vez, hacemos al lector, para compararla luego con la de nuestro capítulo,

Ps.Censorino	Diomedes
- *pyrrichius*	- *anapaesticum*
- *duodecasyllabus spondiazon*	- *ionicum*
- *dactylus*	- *proceleumaticum*
- *amphibrachys* (*non facit numerum*)	- *molossicum*
- *anapaestus*	- *creticum*

[22] 615, 15 y ss.

[23] *Cf.* Schultz, p. 266.

[24] p. 266.

- *creticus* - *antibacchium* (v - -)

- *palinbacchius* (v- -) - *bacchiacum* (- - v)

- *bacchius*
(*non facit numerum*)

- *molossus*
(*idem est qui spondiazon*).

Se observa,

a/ que en Diomedes no se trata de una lista de metros a partir de los pies de dos y tres sílabas (los doce pies simples), pues encontramos el *ionicum* y el *proceleumaticum* que son de cuatro y que, por supuesto, no son contemplados por Ps.Censorino[25], problema que Schultz soluciona poniendo en relación el proceleumático con el anapesto, atendiendo ahora al testimonio de Mario Victorino[26], y el jónico con el molósico, según la interpretación de Tacomesto.

b/ Que aun aceptando que se trata de una lista de metros formados por pies de dos y tres sílabas, ampliada por metros formados por pies producto de la resolución de los anteriores, no es una relación limitada a los susceptibles de ser rastreados en los poetas, pues nuestro autor no tiene empacho alguno en presentar el *bacchiacum*, que, según Ps.Censorino, "non facit numerum", cuando por ejemplo respecto al moloso ha mostrado sus reticencias:

"*Molossicum metrum mihi durissimum videtur*"[27].

Pero tampoco es una relación completa de todos, ya que ha obviado hablar del pirriquio, reconocido como metro por Ps.Censorino, y del amphibraco, no reconocido por éste, aunque objeto de atención en una clasificación que contemplara "todos" los metros -también en Ps.Censorino faltan algunos, como puede observarse-.

---

[25] Luego, en cambio, considera el jónico entre los metros derivados del hexámetro (616, 22-617, 1).

[26] *Cf.* 98, 27 y s..

[27] 513, 15.

c/ Que tampoco sería impensable poner en relación el *anapaesticum* y el *ioinicum*, no con la lista de *simplices numeri* que sigue, sino con la de metros derivados del hexámetro y del yámbico que precede. De hecho, ya lo hemos visto, así interpreta el propio Ps.Censorino el jónico y, si se nos permite a nosotros también traer a colación el testimonio de Mario Victorino, en su libro III presenta sendos capítulos cuyo título basta por sí solo como comentario, *De anapaestici metri generibus quae ex heroo derivantur*[28] y después del coriámbico, *quod ex pentametro heroo manant, De duobus ioinicis a dactylico hexamentro generatis*[29]. Es verdad que Schultz parece salir al paso de esta idea viendo quizá como cierre perfecto de la lista de metros dactílicos y yámbicos la relación de tres versos, uno derivado del yámbico -el Sarturnio (49)-, otro del hexámetro -el Angélico (50)-, y otro de ambos, -el Priapeo (51)-[30]; pero no es orden lo que estamos en condiciones de buscar en este capítulo, sobre todo, cuando antes del Saturnio, según Schultz, yámbico, encontramos un heptámetro dactílico del que no podemos prescindir en esta relación, no asociable a los *metra ex superiore parte hexametri* anteriores, porque es cataléctico. Por otro lado, el autor parece salir a nuestro encuentro cuando afirma,

"*Anapaesticum dimetrum fit per incisionem*"[31],

donde *incisio* podría interpretarse, como en la mayoría de los casos, como *comma* del hexámetro.

d/ Que, precisamente, si prescindimos del anapesto y del jónico, con el proceleumático se inicia una serie de cinco versos, tres de los cuales vienen ejemplificados por versos de Sereno (44), Basso (45) y Frontón(46) (según Schultz, introducido luego en la reelaboración)[32], lo que inmediatamente hace pensar en la lista c/ en sus dos secciones, donde encontramos tanbién ejemplos de Basso (49) y, sobre todo, de Sereno (50, 70, 71, 72, 73). Además Schultz prescinde de considerar el arquebulio (49) dentro de una lista o de otra: en la de *simplices numeri*, ya lo hemos visto, no lo incluye; en la segunda parte del capítulo tampoco, pues la hace comenzar

---

[28] 122, 27 y ss..

[29] 128, 12 y ss..

[30] Schultz, p. 264.

[31] 512, 33.

[32] p. 267.

en la p. 514, 6 de nuestro texto, con lo cual este verso queda fuera. Unicamente se limita a decir que el verso de Baso al que nos estamos refiriendo constituye la transición de la primera a la segunda parte, lo que encajaría con su teoría de que el gramático que ideó el verso en "honor a Frontón", "*laetare bacchare praesente Frontone*" (48), compiló también los verso de los neotéricos[33]. Pero, según la idea que venimos sugiriendo, el hecho no tiene mayor importancia, si tenemos en cuenta que el verso, aunque no se diga en el texto, es también de Baso[34], lo cual permite introducirlo tanto en la lista anterior como en la que sigue, si consideramos que ambas son una sola.

Detengámonos ahora en la serie de versos 30-33, para observar que, efectivamente, tal como dice el texto, el 31 y el 32 son, respectivamente, de Sereno y Séneca; en cuanto a los otros, Schultz los atribuye sin más a Arquíloco, pero, en lo que se refiere a los ejemplos concretos, podemos decir que el del verso 33 está atribuido a Basso[35], mientras que el 30 es de autor desconocido, por lo que, en cierto modo, se podría utilizar como comodín. Lo que queremos decir con ello es que bien podría considerarse también este bloque una serie sólo del tipo C. sin necesidad de distinguir dos ejemplos del tipo C. y otros dos del D. insertos en el bloque B., como hay uno del tipo B. (59) en el bloque D., según Schultz, para favorecer aún más la imbricación de las partes del texto[36].

En cuanto a la colección sistemática A., en sus dos secciones, tal como podía quedar reducida si consideramos los "*simplices numeri*" del 44 al 48 como parte del bloque C., creemos que ya no es posible interpretarla sino como una lista de secuencias métricas relacionadas con el hexámetro, con el trímetro yámbico o con ambos, bien como *commata*, bien como variedades de los mismos, bien como derivados; con lo que, dicho sea de paso, vendría a completarse la doctrina que habíamos constatado en otros tratadistas sobre el hexámetro, cuyo capítulo tan peculiar resultaba en Diomedes.

Visto así y sin negar en absoluto la imbricación de fuentes que quería Schultz, aunque matizándola -ahora la serie quedaría A. (1-12) B. (13-29) C. (30-33) A (34-43) y C. (44-52) D. (53-58) B. (59) C. (60-75)-, el capítulo podría considerarse como

---

[33] p. 269.

[34] *Cf. Index exemplorum.*

[35] *Cf. Index exemplorum.*

[36] p. 269.

una exposición de los *prototypa prototyporum* y sus posibilidades, así como de dos bloques distintos, los de Horacio y los arquiloqueo-varroniano-neotéricos, a mi entender, ligados por una concepción del verso o, si se quiere, de las formas líricas[37], distinta de la horaciana, pues se trata en definitiva de versos fácilmente analizables, que admiten una sola interpretación, precisamente por ser con mucha probabilidad resultado de una práctica versificatoria basada en las teorías de la *derivatio* y de la *procreatio metrorum*. Esto podría explicar que el capítulo esté cerrado indistintamente por un verso de Varrón (74) y otro de Petronio (75), de equivalente naturaleza métrica, si no aceptamos que con esta combinación el autor ha pretendido ofrecer un colofón de la segunda parte, que relacione sus dos bloques[38].

De todas maneras, acéptese la interpretación del capítulo que se acepte, no cabe duda de que la multiplicidad de puntos de vista es la mejor prueba de su enmarañada complejidad y de su individualidad y carácter insólito dentro del panorama métrico en que nos desenvolvemos.

Recapitulando, podemos decir, por tanto, que, por su posición, el capítulo *De versuum generibus* coincide con aquellos capítulos de otras métricas dedicados al estudio de metros derivados y/o compuestos; por su contenido, registramos en él el análisis de ciertos versos incluidos igualmente en este tipo de capítulos de otras métricas, pero no es menos cierto que también encontramos verso ajenos a este tipo de capítulos, como pueden ser los *cola* dactílicos *ex inferiore et superiore parte hexametri*, la variantes del trímetro yámbico y los trocaicos y, sobre todo, la exposición de los metros de Horacio sin seguir el orden habitual de los capítulos al efecto (es decir, a base de explicar cada metro la primera vez que aparece en una oda[39]), lo cual es insólito en toda la métrica romana[40]. Por la disposición de sus contenidos, se trata, en cambio, de un capítulo peculiar sin discusión. Como hemos visto, éste se articula en torno a dos colecciones distintas de versos, los de Horacio englobados por dos relaciones de secuencias dactílicas y yámbicas, y la arquiloquea-varroniana-neotérica. Es,

---

[37] Ciertamente Horacio también incorpora versos arquiloqueos y esto es lo que permite la relación entre las dos colecciones, la horaciana y la arquiloqueo-varroniana-neotérica.

[38] Schultz, p. 268.

[39] *Cf. infra, De Horatianis metris.*

[40] En alguna ocasión (*cf.* Schultz, p.262) se ha hablado de Terenciano como el primero en ofrecer una relación sistemática de los versos de Horacio, pero lo cierto es que, aunque el autor no sigue el orden por odas que después se acuñará en el tratamiento del capítulo, tampoco ofrece una relación sistemática, en el sentido de que su métrica habla de los metros horacianos según lo exige el curso de la exposición y no en un bloque ordenado.

por tanto, un criterio literario lo que en primera instancia organiza nuestro capítulo y no el criterio métrico habitual de otros tratados, según el cual el orden de los verso analizados responde exclusivamente a la naturaleza de las secuencias rítmicas. Esto, que, acabamos de decirlo, no se conforma con ninguno de nuestros modelos, no desentona demasiado en la obra de Diomedes, a lo largo de cuyo estudio venimos viendo su filiación a la retórica y por ende un cierto interés literario que se manifiesta en capítulos como *De poematibus* y *De dactylico hexametro*, también exclusivos de esta gramática.

Pero, a pesar de todas las divisiones que nos empeñemos en hacer, está claro que, si bien se trata de dos -o tres, si separamos la varroniana-arquiloquea de la neotérica- colecciones de distintos poetas o grupos de poetas, existe una relación entre ellos, establecida a través de los versos arquiloqueo-varronianos presentes en Horacio y cuyo funcionamiento métrico sirve de base a los neotéricos (objeto, por otra parte, del interés de nuestro metricólogo por sus versos a base de la repetición de pies como el proceleumático, el moloso, el crético, el antibaqueo o el baqueo, típicamente neotéricos). Pero no sólo esto da cohesión al capítulo, también el método de interpretación de los versos aplicado tanto paro uno como para otros, método que no es otro que el que concibe el hexámetro y el trímetro yámbico como versos originarios, a partir de los cuales se puede dar cuenta de todos los demás a través de los procedimientos, en este caso, de la *adiectio, detractio* y *concinnatio*[41].

Estos principios están aplicados en el capítulo con tal rigor que, si se asume la postura de que en Roma fue la concepción métrica pergameno-varroniana la primera en ejercer su magisterio, y que fue luego, por razones de todo tipo, cuando se dejó sentir la impronta de la métrica alejandrina -aunque la métrica alejandrina floreciera antes que la pergamena y ejerciera incluso su influencia en ella y ésta no fuera más que una versión más asequible, más práctica y en definitiva más pedagógica de la misma-, entonces habremos de reconocer que tenemos entre las manos un testimonio de aquella primera época cuya antigüedad parece, por tanto, probada. Si a esto añadimos la evidente peculiaridad de nuestro texto, peculiarida que a lo largo de nuestra exposición hemos tenido ocasión de comprobar -e incluso de sufrir- habremos ratificado, desde otra perspectiva más amplia, las conclusiones a que llegábamos en nuestra *Memoria de Licenciatura*.

---

[41] *Cf.* nuestra *Memoria de licenciatura* p. 30 e *infra, De Horatianis metris*, donde estudiamos además la especificidad del tratamiento de los metros de Horacio en este capítulo frente al correspondiente en De Horatianis metris, aun cuando ambos han de situarse en la misma corriente de interpretación métrica, que es la que rige todos los manuales latinos de este tipo.

DE METRIS HORATIANIS.

Como vimos en su momento, en la oraganización de un tratado de métrica lo usual, si en él se incorpora un capítulo sobre los metros de Horacio, es que éste vaya al final del mismo. En lo que se refiere a la organización interna, dicho capítulo puede aparecer estructurado de dos formas distintas:

1. Se pasa revista a todas las odas y epodos (éste el caso de Diomedes).

2. Se atiende sólo a las odas o epodos en que un metro aparece por primera vez.

2.1. sin otra especificación (Atilio Fortunaciano),

2.2. añadiendo el número de veces que aparece el verso en la obra de Horacio (primera exposición de Mario Victorino),

2.3. añadiendo la relación de odas concretas y epodos escritas en el metro en cuestión, el libro en que aparece y el primer verso de la composición (Mario Victorino en su segunda exposición y, con esta última referencia, sólo Servio).

Como se ve, en lo que respecta a planteamiento y organización del capítulo, Diomedes muestra una vez más su singularidad frente al resto de los gramáticos y metricólogos. Sólo se constata un proceder semejante en Ps.Acrón, lo cual carece de relevancia tratándose como se trata de un comentario (*Scholia*) a la obra de Horacio, a la que, lógicamente se va pasando revista composición por composición.

Su calidad de escolios se precisamente lo que ha motivado la exclusión por nuestra parte del Ps. Acrón a la hora de comparar el capítulo de Diomedes con otros semejantes de otros tratadistas.

Con todo, la coincidencia entre Diomedes y Ps. Acrón no se limita al peculiar proceder del gramático de ir comentando las odas horacianas una por una, sino que alcanza a otros muchos aspectos concretos, lo cual hace pensar en una especial relación de nuestro autor con el escoliasta o, al menos, con la misma tradición de comentarios a Horacio en la que se inserta el Ps. Acrón.

De suyo, el origen último de todos estos capítulos *De metris Horatianis* que figuran en algunos tratados de gramática no sería descabellado buscarlo en dicha tradición de escolios y comentarios.

En efecto, las diferencias entre Diomedes y el resto de los tratadistas no son, ni mucho menos, insalvables. En realidad Diomedes, al igual que ellos, explica cada mentro la primera vez que aparece, para limitarse luego por lo común a describir las demás odas haciendo referencia al tipo genérico (*Sapphicum, Alcaicum* etc.) que definió en aquella primera ocasión, añadiendo "*quod ut supra diximus scanditur*" e ilustrándolo con el primer verso de la composición. Sólo en las estrofas en las que interviene el Asclepiadeo, es decir, la estrofa asclepiadea II, III, IV, formadas, respectivamente, por tres asclepiadeos de doce sílabas y un gliconio, dos asclepiadeos-gliconio-ferecracio, y gliconio-asclepiadeo-gliconio-asclepiadeo, el autor proporciona una y otra vez la descripción, al no disponer más que de la denominación genérica *Asclepiadeum* u *Horatianum metrum* para designarlas.

De esta forma, y como era de esperar, encontramos una descripción desarrollada para las once primeras odas que, a excepción de la décima, *Mercuri facunde nepos Atlantis*, en que aparentemente se repite el metro ya descrito en la segunda[1] *iam satis terris nivis atque dirae*, parecen haber sido así dispuestas por Horacio como presentación programática de los metros que luego utilizará a lo largo de sus cuatro libros de odas.

Pero además, tanto Diomedes, con una explicación oda por oda, como el

[1] Efectivamente ahora se trata de un sáfico con final de palabra en sexta sílaba distinto, por tanto, del habitual en Horacio, con fin de palabra en quinta sílaba.

resto de los tratadistas, se ven obligados, si quieren ser exhaustivos, a espigar otros metros, que aparecen en los libros de odas y que no habían sido recogidos entre las diez primeras, y, por supuesto, a describir los que el poeta emplea en los epodos. Así, junto a la explicación de los primeros metros del libro I, Diomedes ha de ocuparse también de la explicación de lo que en su relación son la oda XVII del libro II, *non ebur neque aureum* (*CA* II 18); la VII del III, *miserarum est neque amori dare ludum* (*CA* III 12); la VII del IV, *diffugere nives redeunt iam gramina campis* (*CA* IV 7), así como de los epodos. La única diferencia es que nuestro autor se ocupa de ellos cuando les corresponde en su enumeración completa de odas, mientras que el resto de los metricólogos, que no se detienen en cada oda, lo hace a continuación de las diez primeras.

En lo que se refiere a la explicación particular de cada metro, Diomedes se muestra esta vez parco en relación con tratados como los de Atilio Fortunaciano o Mario Victorino. En general, se suele atender a los siguientes criterios: el tipo de estrofa, según su número de versos -*dicolos* o *tetracolos* o se describirá mediante la expresión *per singulos, per binos, per quaternos versus scanditur*-; el nombre genérico del metro, *Asclepiadeum* o *Horatianum, Sapphicum, ithyphallicum, Archilochium, Anacreontiium, Alcaicum* o *Phalaecium*; a continuación, la descripción de los verso que lo componen, en ocasiones según dos interpretaciones distintas; por fin, el verso que ejemplifica lo que se acaba de decir y permite identificar la oda.

Una vez examinadas todas estas cuestiones generales, es tiempo de pasar a estudiar cómo interpreta Diomedes en este capítulo los versos de Horacio y de comprobar si su interpretación se ajusta a la que de ellos había adelantado en el capítulo anterior, *De versuum generibus*, y a la de otros metricólogos, y si bajo estas interpretaciones subyace alguna concepción determinada de los versos horacianos, y en concreto los eólicos.

Por una razón de orden seguiremos el adoptado por el autor, aunque bajo cada metro veamos todas las interpretaciones del mismo que a lo largo de su exposición proporciona.

Dodecasílabo asclepiadeo

En primer lugar las denominaciones. Son tres las formas que tiene el autor de referirse a este metro; dos de ellas empleadas indistintamente como designación genérica del verso, *Asclepiadeum* u *Horatianum metrum*; la otra, *penthemimeres*, como nombre descriptivo, métricamente hablando. Por otra parte, nunca se hace mención explícita de que éste sea de doce o dieciséis sílabas.

En cuanto a la interpretación del mismo, la primera ofrecida por Diomedes lo considera como un colon penthemímeres más una dipodia dactílica. Diomedes mide, por tanto, el verso así:

- -, - vv, -/ - vv, - vv[2]

Que esta interpretación es la que parece asumir Diomedes se deduce por su reiteración en las distintas ocasiones en que aparece el verso en cuestión, por la designación constante como *penthemímeres y* por la siguiente precisión, después de introducir la interpretación coriámbica del mismo,

> *"hoc metrum ab elegiaco tractum est una syllaba detracta, quam si reddideris vel in secunda vel in tertia ab ultima, erit versus elegiacus sic, Maecenas atavis edite remigibus"*[3],

Es ésta la explicación que ofrecen en primer lugar Terenciano Mauro, Atilio Fortunaciano y Mario Victorino, con la diferencia de que, para los primeros, se trata de dos penthemímeres, el primero acataléctico, el segundo catalóctico; mientras que Mario Victorino, al igual que Diomedes, lo considera un pentámetro cuyo segundo

---

[2] En el comentario a la oda V, se dice explícitamen:

> *"Asclepiadei scanduntur ut supra diximus (nam duo penthemimeres et duae dipodiae sunt dactylicae)"* (519, 36-37).

[3] 519, 3-6.

miembro no es ya cataléctico sino que está privado de su antepenúltima sílaba breve[4].

No obstante, se contempla también la escasión,

- -, - vv -, - vv -, vv,

que el autor ofrece como explicación alternativa, recogida igualmente por Ps.Cesio Baso, Atilio Fortunaciano y Mario Victorino, Servio y Terenciano[5]. Además en el capítulo *De versuum generibus* se ofrece una interpretación a partir del hexámetro, a base de suprimir dos bisílabos, uno en medio y otro al final[6]; pero, en el fondo, esta interpretación, que tampoco descarta Atilio Fortunaciano[7], no añade nada nuevo a la que lo hace derivar directamente del pentámetro elegíaco.

Otras medidas de este mismo verso son: la antispástica, en Ps.Cesio Baso o Atilio Fortunaciano, que no encontramos en Diomedes (tampoco en Mario Victorino) y la que lo considera un hendecasílabo falecio al que se ha añadido una sílaba: en Diomedes,

> *"item si huius novissimam syllabam dempseris, erit hendecasyllabon Phalaecion"*[8],

y en Mario Victorino[9].

Así, pues, de las cinco posibles interpretaciones que encontramos en los manuales de métrica -una de ellas sólo en *De versuum generibus*-, Diomedes las incorpora todas menos la que considera el verso como un trímetro antispástico; parece además decidirse por la dactílica a base de un penthemímeres y dos dáctilos.

---

[4] *Cf.* Terenciano Mauro 2650-2657; Atilio Fortunaciano 296, 2-6 y Mario Victorino 161, 1-3.

[5] Ps.Cesio Baso 305, 4-6; Atilio Fortunaciano, 296, 16-19; Mario Victorino, 161, 10-12; Servio, 468, 16-17 y Terenciano Mauro, 2640-2649.

[6] 508, 12-21.

[7] 296, 24-25.

[8] 519, 7-8.

[9] 161, 5-6.

Hendecasílabo sáfico

Frente al anterior el *Sapphicum metrum* recibe, en cambio, esta única denominación, que en todo caso es precisada luego en la descripción, "*quod est pentametrum hendecasyllabum*"[10].

En cuanto a interpretaciones, encontramos dos: una primera

- v, - -, - v, v -, v - -,

que es la justifica la escasión del verso como pentámetro[11]. La segunda, en cambio, lo analiza a base de hipio segundo, coriambo y baqueo,

- v - -, - vv -, v - -,

con la precisión de que el metro es cataléctico porque le falta una sílaba para poder ser medido en tres dipodias[12]. Una línea afín sigue la explicación del verso a propósito de la oda X, más transparente con todo, porque en ella se considera también el primer pie como coriambo, con lo cual Diomedes parece entender el hendecasílabo sáfico, alternativamente, como un trímetro coriámbico[13].

---

[10] 519, 8.

[11] También encontramos en Servio una escasión de este tipo en cinco pies, aunque, al cortar de diferente forma, la sucesión es,

- v, - -, - vv, - v - v.

Cf. 468, 21-22.

[12] 519, 16-21.

[13] Así lo encontramos explícitamente expresado en Ps.Cesio Baso,

"*sapphicon hendecasyllabon, quod est trimetron choriambicon catalecticon, cuius syllabam tertiam produxit in prima dipodia, quam corripere debuit*" (305, 17-18).

Por otra parte, en el capítulo *De versuum generibus* es ésta la explicación que se adopta para el sáfico de quince sílabas, al que se denomina además *Choriambicus*,

> "*De choriambico. Choriambicus est qui constat choriambico pede, qui est ex longa et duabus brevibus et longa. huius exemplum est* ergo ades huc ambrosia de Veneris palude. *est in Horatio tale*, hoc deo vere Sybarin quid properas amando"[14].

Justamente el paso siguiente es la interpretación trocaico-yámbica del verso que ofrece nuestro autor en *De versuum generibus*[15]; en concreto, como la conjunción del principio de un metro trocaico y de uno yámbico, precisada por Atilio Fortunaciano[16] -dímetro trocaico braquicataléctico- o Mario Victorino[17] -tetrámetro trocaico cataléctico más el principio de un trímetro yámbico-.

Falta, en cambio, en Diomedes la ingeniosa explicación de Atilio Fortunaciano que lo considera derivado del hendecasílabo alcaico por desplazamiento de la primera sílaba de éste al final[18],

hendecasílabo alcaico, - - v - - - vv - v v

hendecasílabo sáfico, - v - - - vv - v - -.

No queremos, sin embargo, continuar sin detenernos un momento en la oda X, *Mercuri facunde nepos Atlantis* formada por estrofas de tres hendecasílabos sáficos y un adonio. La oda presenta, por tanto, la misma estructura que la II, *iam satis terris nivis atque dirae*, por lo que aparentemente no había razón para detenerse en ella, pues ya había sido comentada. De hecho, Atilio Fortunaciano pasa directamente a comentar la siguiente, lo que implica, en una exposición como la suya, que la ha equiparado a la II. La postura de Mario Victorino, en cambio, es algo ambigua, porque, siendo su

---

[14] 508, 33-37. Interpretaciones coriámbicas son también, en cierto modo, aquellas que, como la de Atilio Fortunaciano (297, 5-6) consideran el verso constituido por una sizigia trocaica, una coriámbica y un baqueo.

[15] 508, 22-30.

[16] 297, 1-3.

[17] 162, 3-11.

[18] 297, 9-15.

relación de odas igual a la de Fortunaciano, sí se detiene en ésta[19], aunque bien es verdad que al explicarla remite a la II y que en realidad su exposición llega indiscriminadamente hasta la oda XIII, cuando tanto la XII, como ésta última ya han sido comentadas y luego en su relación de las odas que incorporan cada metro incluye este caso en la lista de odas con hendecasílabos sáficos, lista encabezada por la oda II[20]. En cuanto a Diomedes, el carácter de su exposición no le permite llegar a una conclusión clara al respecto.

Por tanto, el testimonio de nuestros gramáticos no aclara demasiado este caso específico de sáfico que, por un lado, Horacio parece haber incluido en la serie programática que encabezaba su libro I de odas y cuya estructura, por otro, sin cesura tras la quinta sílaba y con fin de palabra, en cambio, tras la octava, hizo pensar a estudiosos modernos en una *concinnatio* entre una secuencia glicónica y un anfíbraco[21].

Adonio

Llamado κῶλον δακτυλικῆς διποδίας , lo que hace suponer una interpretación del mismo como

- ⏑⏑, - -,

al igual que la descripción de la claúsula de la oda X como "*strophe heroice telice dimetros*".

Sim embargo, aun siendo ambas interpretaciones dactílicas, difieren en que la primera lo considera simplemente como dos pies cualesquiera del hexámetro, en tanto que la segunda como los dos últimos pies del mismo. Atilio Fortunaciano así lo interpreta[22]. Mario Victorino ofrece, en cambio, las dos posibilidades, aunque

---

19 167, 10-19.

20 175, 14.

21 Kiessling, p. 6.

22 297, 16.

expresándose de distinta manera,

> *"terruit urbem...quod metrum vocatur dimoeron epicon, ideo quod duos pedes heroos accipiat, dactylum et spondeum...alii trimoeron epicon: est enim pars tertia epici versus, ut* arma virumque cano Troiae qui terruit urbem"[23].

No encontramos, sin embargo, en Diomedes interpretación coriámbica alguna de esta cláusula.

Gliconio

Dos son las denominaciones alternativas que nuestro autor utiliza para este verso. *Glyconius* y *tripodia dactylice*, que suponen a su vez dos interpretaciones distintas del mismo. Cuando se emplea el término *Glyconius* la escansión es,

- -, - vv -, v - (oda III)

cuando *tripodia dactylice*,

- -, - vv, - vv (oda XIII)

Pero, por si no había quedado claro que una diferencia de nombre responde a una distinta concepción del verso, en la oda XIX, del mismo tipo que las anteriores, es decir, de estrofa formada por gliconio y asclepiadeo, leemos,

> *"nona decima ode Horatianum metrum habet et constat ex Glyconio et Asclepiadeo...alio autem genere scanditur per binos versus, quorum unus est tripodia dactylica, alter penthemimeres*, mater, saeva Cu, pidinum"[24].

---

[23] 161, 27-32.

[24] 522, 7-11.

De igual manera, en la oda XXI, esta vez para una estrofa de dos asclepiadeos, un ferecracio y un gliconio, se ofrecen dos posibles interpretaciones del verso, adoptando cada una una denominación distinta para designarlo,

> *"vicesima prima ode Horatianum metrum habet et per quaternos versus scanditur, quorum duo constant ex Asclepiadeis, tertius Pherecratio, quartus Glyconio. alii vero sic scandunt, duo penthemimeres et duo tripodia dactylice"*[25].

De todas formas, no podemos pasar por alto las palabras del autor al describir la oda XXIII,

> *"vicesima tertia ode idem metrum habet et per quaternos versus scanditur, sed tres penthemimeres, unum qui tripodia dactylice dicitur, quae Glyconio metro constat"*[26].

No encontramos en Ps.Cesio Baso una interpretación dactílica del verso, sino el análisis alternativo en espondeo, coriambo y pirriquio, que es el que permite relacionarlo con el asclepiadeo[27]. En Atilio Fortunaciano, en cambio, con el nombre de *octosyllabum anacreontium* aparece la interpretación dactílica simplemente y, en la idea de que el gliconio entra a formar parte de un verso mayor, se añade que, unido al ferecracio, forma un priapeo[28]. Pero particularmente interesante resulta el pasaje de Mario Victorino, en esta ocasión, no porque ayude a interpretar a Diomedes, sino porque, al contrario, es nuestro autor el que facilita la comprensión del maestro de Roma. Además de la consideración coriámbica y dactílica del verso, Mario Victorino comienza diciendo,

> *"hoc metrum glyconium, quod et anacreontion dicitur, detracta syllaba pherecratium, adiecta novissima hendecasyllabon sapphicon erit"*[29].

---

[25] 522, 14-17.

[26] 522, 22-24.

[27] 306, 4-7.

[28] 297, 26-32.

[29] 163, 5-6.

Relacionar el gliconio con el asclepiadeo -Ps.Cesio Baso- o hacerlo con el priapeo -Atilio Fortunaciano- está justificado, incluso sin necesidad de explicación; pero el parentesco con el hendecasílabo sáfico resulta muy difícil de entender cuando, por otra parte, el autor no ofrece más explicación. En efecto, difícilmente podemos llegar de

- - - vv - v -

a

- v - - - vv - v - -

atendiendo a la sugerencia del gramático de añadir a un gliconio *novissima <parte>*[30], es decir, las tres sílabas que faltan para formar un verso de once. Encontramos, sin embargo, una explicación satisfactoria en el capítulo *De versuum generibus* de Diomedes. En efecto, en la exposición de metros horacianos que incorpora esta parte de la obra, con el nombre de *Anacreontius*, que, contra la costumbre del autor, no vuelve a repetirse para designar otro verso, excepto, como por lo demás es lógico, para el asclepiadeo de dieciséis sílabas -en este caso *Anacreontium dimetrum*- se hace referencia al gliconio, interpretándolo como un inciso del verso anterior, que no era otro que el hendecasílabo falecio,

- - - vv - v - v - - ,

> *"Anacreontius in Horatio talis est*, sic te diva poteris Cypri. ***praecisus hic est*** *de proximo superiore hendecasyllabo (Phalaecio)...rursus* ***hendecasyllabos ex isto*** *superiore potest fieri sic,* sic te diva potens Cypri Lucrino"[31]

donde con sólo atender a los ejemplos y la relación entre ellos se está en condiciones de conjeturar que es al hendecasílabo falecio al que se refiere Mario Victorino cuando dice "sáfico". Y, efectivamente, en el capítulo primero de este libro cuarto con el cual estamos operando, el autor lo aclara explícitamente,

---

[30] Entendemos aquí parte, porque lo usual, es decir, sílaba no tendría sentido alguno en este contexto.

[31] 509, 19-24.

"*Versus quoque* ***hendecasyllabus sapphicus*** *varia scandendi divisione diversis inter se metris* ***communis*** *reddetur. nam si ita percutias ut...erit ithyphallicum metrum. sin vero ita dividas, ut primum spondeum, dehinc choriambum post diiambum et syllabam colloces, erit* ***phalaecium***"[32].

Vemos, pues, que también en Diomedes el verso se concibe como parte integrante de otro mayor, en este caso del hendecasílabo falecio, y que en este aspecto la coincidencia de punto de vista es con Mario Victorino y no con Atilio Fortunaciano o Ps.Cesio Baso.

Estrofa arquiloquea IV[33]

LLamada por el autor *metrum ithyphallicum*, es descrita como una estrofa de dos versos, el primero, un *tetrameter herous arcticus* y tres troqueos,

- vv, - vv, - -, - vv / - v, - v, -v,

y el segundo, como *penthemimeres iambica* y otros tres troqueos,

v -, v -, - / -v, - v, - v[34].

Como suele suceder con los metros claramente relacionados con el hexámetro o el trímetro yámbico, no encontramos aquí la variopinta diversidad de explicaciones a que pueden dar lugar otros versos. Con todo, rastreamos dos posibilidades de análisis (que puntualmente ofrece Mario Victorino), según se consideren

---

[32] 148, 1-6.

[33] La cohesión, en primer lugar, de los dos versos que forman esta estrofa y el hecho de que, al no aparecer separadamente en otra estrofa distinta, tendríamos que tratarlos uno tras otro, según el criterio que estamos siguiendo para hablar ordenadamente de los versos de Horacio en Diomedes, justifica en esta ocasión considerar la unidad estrófica. Igual procedimiento seguiremos en el resto de los casos, en concreto, aquéllos en que la estrofa está constituida por determinadas combinaciones de metros dactílicos, yámbicos o trocaicos, o en los epodos.

[34] Interpretaciones de ambos versos que ofrecen respectivamente, Terenciano Mauro (2920-2924 y 2930-2935), con la pequeña diferencia de que en lugar de considerar la primera parte del segundo verso una penthemímeres yámbica, la considera simplemente como parte del yámbico más un pie, y Servio (469, 20-22).

los versos de la estrofa como simples o como compuestos. Atilio Fortunaciano entiende como simples el primero y el segundo, Mario Victorino sólo el primero.

- vv - v - - - vv - v - v - v

es interpretado así como un hexámetro dactílico al que le sobra la antepenúltima[35], y

v - v - - - v - v - v

como un trímetro yámbico con una sílaba de menos [36]. Sin embargo, la interpretación más usual es la que considera compuestos ambos versos[37], tal como Diomedes los describe. De todas formas, nuestro autor ya se había cuidado de introducir la interpretación puramente dactílica en *De versuum generibus*,

> "*Archilochium aliud in Horatio tale est,* solvitur acris hiems grata vice veris et Favoni. *hoc ut fieret, indita est hexametro syllaba ante duas ultimas, denique si eam detrahas, facies hexametrum sic,* solvitur acris hiems grata vice veris et oni"[38].

Más peculiar resulta, en cambio, la denominación de la estrofa por parte de nuestro autor como *metrum ithyphallicum* cuando son los tres troqueos que forman la segunda parte de uno y otro verso los que reciben en otros manuales tal nombre[39]. El resto de los tratadistas[40], excepto Ps.Cesio Baso que lo denomina alcaico[41], y, ya lo hemos visto, el propio Diomedes en *De versuum generibus* lo consideran arquiloqueo y de ahí el nombre que ha acuñado luego la tradición.

---

35 Explicable así sólo porque la sílaba anterior es larga por posición en el ejemplo del que parten. Atilio Fortunaciano, 299, 1-7; Mario Victorino, 163, 24-27.

36 Atilio Fortunaciano 299, 8-11.

37 Ps.Cesio Baso 306, 9-11 y 13-14; Atilio Fortunaciano 298, 12-15 y 20-21; Mario Victorino 164, 2-9, explicación por la que se decide expresamente después de haber dado la que lo considera simple.

38 509, 27-31.

39 *Cf.* Ps.Cesio Baso, Atilio Fortunaciano o Mario Victorino.

40 Atilio Fortunaciano 298, 8; Mario Victorino 163, 23; Servio 469, 20.

41 306, 10.

Ferecracio

Puede recibir este nombre específico o compartir con el gliconio el de tripodia dactílica, pero a diferencia de éste, cuando se emplea la denominación "ferecracio", no se hace referencia a una medida distinta, a menos que volvamos a traer a colación el texto arriba citado a propósito del gliconio respecto a la oda XXI y hagamos extensiva del gliconio al ferecracio la diferencia de nombres y escansiones. No obstante, cuando el autor tiene que definirlo por primera vez, dice:

> *Pherecratium autem est trimetrum heroicum, spondeus dactylus spondeus*, grato Pyrra sub antro"[42],

y esta es la única explicación del verso que ofrece.

La comunidad de nombre para gliconio y ferecracio puede verse además como un exponente del parentesco de ambos metros que queda evidenciado en otros metricólogos cuando insisten en la conjunción de ambos para constituir el priapeo[43]. Evidentemente la *concinnatio* de dos versos no implica necesariamente la relación métrica de ambos, pero las palabras de Atilio Fortunaciano podrían interpretarse en este sentido,

> *"pherecratius priapei pars erit, praeposito tamen glyconio"*

o

> *"Priapeum dactylum metrum...in duas aequales dividitur partes"*[44].

---

[42] 520, 1-3.

[43] Terenciano Mauro, 2810-2813, Atilio Fortunaciano, 299, 23-25; Mario Victorino, 165, 3-5.

[44] 299, 23-24 y 291, 24-292, 1.

Aristofanio y sáfico mayor

Formada la estrofa por dos versos, el primero es llamado en nuestro tratado *metrum Anacreonteum* y descrito como coriambo más baqueo y a veces anfíbraco,

- vv -, v - v[45].

El segundo verso, designado con el nombre de *metrum Alcaicum*, es analizado,

- v - -, - vv -, - vv -, v - -.

Ya hemos visto arriba la interpretación coriámbica del verso en el capítulo *De versuum generibus*, y es por cierto aquí donde se ponen en relación explícitamente ambos versos, al concebirse el primero, llamado *Archilochium*, como un inciso del segundo[46].

La comunidad de doctrina que hace posible hablar de tradición se manifiesta de nuevo en el acuerdo entre nuestros tratadistas, porque, si bien la explicación de Diomedes, es decir, la que analiza los versos por pies, es la más simple que podía ofrecerse -y ésta es la que se limita a ofrecer Servio en su concisa exposición de metros horacianos-, no por ello la conexión con otras más desarrolladas y explícitamente más ricas en enseñanza se pierde, permitiendo matizar así lo que nuestro autor de forma más parca ha dicho.

---

[45] Es de notar que el autor haga aquí esta observación cuando como única introducción al capítulo que nos ocupa se limita a advertir,

> "*Sane adtendendum hoc fuit ut scires in omni metro vel maxime lyrico novissimas versuum syllabas, sive longae sive breves naturaliter fuerint, indifferenter ex consuetudine omnium poni, ne te moveas, cun aut longam pro brevi aut brevem pro longa positam coeperis invenire*" (518, 27-31)

y, en consecuencia, con ello prescinde de recordar la doble posibilidad cuantitativa del final de verso a lo largo de toda su exposición, excepto, claro, en este caso.

[46] 509, 3-9.

En efecto, tanto Atilio Fortunaciano[47], como Mario Victorino[48], cuyos texos son en este pasaje muy parecidos, reconocen la misma estructura que Diomedes, en ambos versos, pero dan un paso más al explicar que se trata, respectivamente, de un dímetro y un tetrámetro coriámbicos con final cataléctico en baqueo, que es el final cataléctico propio de un metro coriámbico[49].

El problema para estos técnicos era el epitrito segundo del primer pie, - v - - , en lugar del coriambo esperado, que aparecía en Alceo, inventor del verso (que justamente Diomedes llame *Alcaicum metrum* al segundo verso de la estrofa es un signo evidente de que su texto está conectado con la tradición que venimos comentando); y era un problema, porque en un metro coriámbico era posible, e incluso recomendable, la alternancia del pie del mismo nombre con dipodias yámbicas, pero nunca trocaicas, como es el caso. Esto es lo que hace que tanto Atilio Fortunaciano como Mario Victorino acepten el origen alcaico del verso y su interpretación coriámbica, aunque sin dejar de observar la peculiaridad del primer pie, y que excusen a Horacio porque esa fue la intención del poeta, como lo demuestra la regularidad del error aparente a lo largo de todo el poema -*cf.* Atilio Fortunaciano-, o porque bien por error, bien intencionadamente, el autor es coherente en toda la composición -*cf.* Mario Victorino-

Así, pues, por que hemos visto, el texto de Diomedes parece inserto en esta línea de interpretación, aunque el autor para no tener que detenerse en la explicación del incómodo primer pie horaciano haya preferido dar un simple análisis por pies sin preocuparse por caracterizar la sucesión de éstos como metro, cosa que en cambio sí hace en *De versuum generibus*. Aquí, en un alarde de coherencia, caracteriza el *choriambicus, "qui constat ex choriambico pede"* con el ejemplo,

"ergo ades huc ambrosia de Veneris palude"

cuyo primer pie es un coriambo, para especificar luego,

"est in Horatio tale, hoc deos vere Syb·rin cur properas amando"[50],

---

[47] 300, 19-30.

[48] 165, 23-166,9.

[49] Por otra parte, como hemos visto en el capítulo anterior, en el apartado sobre los coriámbicos, el final cataléctico de éstos podía ser en baqueo, como se nos acaba de decir, pero también en anfíbraco, lo cual podría explicar la llamativa precisión de nuestro autor en su explicación de estos versos horacianos.

[50] 508, 33-37.

que, típicamente horaciano, sustituye , como hemos visto, el yambo del primer pie por un espondeo.

El analisis por parte de nuestros metricólogos de estos versos, y especialmente del segundo, constituye un ejemplo muy explícito de cómo operaba la métrica antigua a la hora de explicar los versos líricos de Horacio, intentando dar cuenta de secuencias de una naturaleza a través de secuencias de otra, constituidas a base de repetir un metro previamente fijado o, una vez establecidas las secuencias prototípicas, a base de partes aisladas o combinadas de las mismas, aun cuando hubiera casos como éste en que la interpretación no estaba fuera de duda.

Estrofa arquiloquea I

Llamado en nuestro tratado *metrum Archilochium*, es interpretado a base de dos cola, el primero un *hexameter heroicus* y el segundo un *tetrameter heroicus arcticus* o simplemente *tetrameter dactylicus*.

Como adelantábamos antes, no hay diversidad de pareceres entre los tratadistas cuando se trata de interpretar metros claramente relacionas con el hexámetro. Sí hay que decir, sin embargo, que el *comma* en cuestión puede proceder tanto del principio como del final del hexámetro. Es en este caso cuando encontramos en Diomedes el término *arcticus*, que no vemos repetirse en otros tratadistas, bien porque consideren el verso como primera parte del hexámetro[51], bien porque, considerándolo un extracto del final, no le den un nombre específico[52], bien porque le den otro nombre, concretamente *acefalus*[53].

---

[51] Atilio Fortunciano 300, 14-16 y Mario Victorino 165, 20-22.

[52] Terenciano Mauro 2100-2109.

[53] Servio 470, 5.

Estrofa alcaica I

Con el nombre genérico de *metrum Alcaicum* se hace referencia a la estrofa formada por cuatro versos alcaicos, dos hendecasílabos, un enneasílabo y un dodecasílabo. Nuestro autor ofrece dos interpretaciones distintas de cada uno de ellos en las dos ocasiones en que los analiza, a propósito de la oda IX, pero también al llegar a la XVI y, curiosamente, en los dos casos el texto está corrupto en lo que se refiere a la primera valoración. De todas formas no parece difícil reconstruirlo en las líneas más generales de su doctrina, porque este primer análisis era por pies. Así el hendecasílabo alcaico se interpreta,

- - v -, - - vv, - vv.

En el segundo tipo de escasión que se ofrece el verso, en cambio, se analiza como penthemímeres yámbico más dos dáctilos:

- - v - -, - vv, - vv,

exactamente igual que Servio[54] y en la línea de Mario Victorino, que corta

- - v -, -, - vv, - vv[55];

o de Atilio Fortunaciano, que considera un dímetro yámbico hypercataléctico y dos dáctilos:

- - v - -, - vv, - vv[56].

Parecida es la interpretación de nuestro autor en *De versuum generibus*, aunque los dos

---

[54] 470, 13-14.

[55] 166, 16-17.

[56] 301, 17-18.

dáctilos se asocian al final de un asclepiadeo[57].

Respecto al enneasílabo, encontramos unanimidad de interpretación no sólo entre las ofrecidas por Diomedes sino también en relación con las de otros metricólogos. Bien es verdad que nuestro autor se limita a describir el verso por pies en los cuatro casos -las dos interpretaciones ofrecidas en la oda IX y las dos de la XVI-: dos epitritos y un semipie o sílaba,

- - v -, - - v -, -

pero el hecho de que diga que este verso es hypercataléctico nos da la clave de la interpretación que hace de él como trímetro yámbico hipercataléctico y que encontramos explícitamente expuesta en Atilio Fortunaciano[58], al igual que en Mario Victorino[59], haciendo mención del carácter hypercataléctico del verso en su segunda exposición, aunque llamándolo ***dimetrum*** *iambicum*. Por su parte, Servio adopta la misma descripción y, por tanto, como Mario Victorino, vuelve a considerar el verso como un ***dimetrum***. Por otro lado, que Diomedes, al cortar en pies de cuatro sílabas, considere en una de las exposiciones que la sílaba que resta es un semipié implica considerar los de cuatro como dipodias, en este caso, claro está, yámbicas. Esta es además la explicación que leemos en *De versuum generibus,* haciendo la salvedad de que, como era normal en una métrica más rudimentaria, que no conoce la catalexis, el verso es interpretado como un trímetro yámbico al que faltan tres sílabas[60].

De nuevo, el decasílabo alcaico es objeto de controversia. La primera explicación de Diomedes es por pies,

- vv -, vv - v, - -,

es decir, coriambo, peón tercero y espondeo; en la segunda es considerado como un dímetro heroico más un dímetro trocaico tanto en la exposición de la oda IX como en la de la XVI,

---

[57] 509, 32-36.

[58] "tertium colon trimetron iambicon hypercatalecton: nam additis tribus syllabis fiet trimetron acatalecton silvae laborantes geluque candido (301, 27- 302, 1).

[59] "*tertius (versus) autem erit dimeter cum semipede in syllaba ita,* silvae laborantes geluque; *trimeter iambicus fiet, si adicias* frigido *sic,* silvae laborantes geluque frigido" (166, 20-23).

[60] 510, 1-5.

- vv, - vv / - v - -;

al igual que Servio, por más que éste hable simplemente de dos dáctilos y dos troqueos[61]. En cambio, Atilio Fortunaciano considera un penthemímeres dactílico y un baqueo[62] y Mario Victorino en su primera exposición, aunque hace una mera descripción por pies, añade refiriéndose al verso,

"*qui potest videri mixtus ex duobus metris epico et trochaico*"[63],

describiéndolo en la segunda como trímetro epico hypercatalectico.

En el análisis de *De versuum generibus*, negándose a aceptar un colon trocaico, describe el verso como un hexámetro dactílico al que faltaran seis sílabas después de la mitad,

- vv - vv - v(v - - - vv) - -[64];

al igual que Servio, por más que éste hable simplemente de dos dáctilos y dos troqueos[65].

Heccedecasílabo asclepiadeo

Con el nombre de *Phalaecium metrum* designa Diomedes el asclepiadeo de dieciséis sílabas, analizado simplemente por pies en el primera descripción, correspondiente a la oda XI, *tu ne quaesieris scire nefas quem mihi quem tibi*,

---

61 470, 15-16.

62 302, 2.

63 166, 27.

64 510, 6-10.

65 470, 15-16.

- - , - vv, -, - vv, -, - vv, - vv.

Curiosamente, sin embargo, cuando llega a la oda XVIII, *nullam Vare sacra vite prius severis arborem*, lo denomina *Sapphicum metrum heccedecasyllabum* y lo considera formado por un espondeo, tres coriambos y un pirriquio,

- -, - vv -, - vv -, - vv -, v -.

La misma interpretación, aunque atribuyendo al verso ahora el nombre de *Archilochium*, la encontramos en *De versuum generibus*, donde es analizado como un asclepiadeo de doce sílabas al que se ha incorporado un coriambo[66]. En la misma línea, podemos situar a Atilio Fortunaciano y Mario Victorino[67]. Lo llamativo en este caso es que, a pesar de este reconocimiento generalizado de la relación entre lo que nosotros entendemos por dodecasílabo y heccedecasílabo asclepiadeo, hay acuerdo entre Diomedes y algunos de los tratadistas que estamos considerando en denominarlo *heccedecasyllabum* ***Sapphicum***[68], al menos en la descripción de la oda XI, porque en la X del libro IV, *o crudelis adhuc et Veneris muneribus potens*, en que vuelve a aparecer el metro, Diomedes lo denomina *Asclepiadeum*[69] y los demás no lo recogen.

No encontramos en Diomedes el análisis antispástico del verso,

- - - v, v - - v, v - - v, v - v -,

---

66 510, 11-17.

67 Atilio Fortunaciano 302, 6-9; Mario Victorino 167, 31-33.

68 Además de Diomedes, Atilio Fortunaciano (302, 6) y Mario Victorino (167, 25). Servio, en cambio, normalmente ddespreocupado de los nombres de los versos dice, sin embargo, en esta ocasión,

> "*Decima ode monocolos est. versu enim, cui* ***choriambico*** *nomen datur, continetur et constat spondio, tribus choriambis et pyrrichio*" (470, 34-35),

dando al verso, por tanto, una denominación distinta a la de los anteriores.

Por su parte, Ps.Cesio Baso, no habla del verso.

69 527, 19-20.

que, por ejemplo, ofrece Mario Victorino[70] y, por supuesto, tampoco el dactílico que incorpora Atilio Fortunaciano[71],

- -, - vv, - -, vv -, - vv - v̲v̲,

con la irregularidad, como es natural, del cuarto pie y de que el verso no tenga la versatilidad normal de un hexámetro, es decir, que la sucesión de dáctilos y espondeos sea fija. Es precisamente esta original interpretación del verso lo que hace que Atilio Fortunaciano lo considere un verso distinto del Asclepiadeo mayor de la oda X del libro I en su enumeración, *tu ne quaesieris...*, que ya había explicado, y que, al llegar al libro IV, contemple *o crudelis adhuc* como un verso nuevo, ya que son sólo éstos, según el modo de exposición adoptada, los que trata el autor.

Estrofa Hiponactea

Se trata de nuevo de un *metrum Horatianum* o, por decirlo en palabras del autor, de un "*metrum...quod ab Horatio conpositum dicitur*", formado , según éste, por un "trímetro trocaico", el primer verso, y "un pentámetro yámbico", el segundo, con la especificación, "*sed uterque una syllaba pedem postrem... debet habere longiorem*"[72]. Es decir, se ha preferido considerar que los dos últimos pies están alargados en una sílaba a considerar los versos como dímetro trocaico y trímetro yámbico catalécticos, respectivamente.

En *De versuum generibus*, donde se describe el primer verso de la estrofa con el curioso nombre de *Glyconium ex iambico dimetrum*, como la propia designación indica, este verso es interpretado como una parte del trímetro yámbico, lo cual es natural en un tratado que, como el que incorpora este capítulo, es de clara impronta derivacionista:

---

[70] 167, 26-31.

[71] 303, 11-17.

[72] 524, 27-28.

"*Glyconium ex iambico dimetrum in Horatio tale est*, non ebur neque aureum. *hoc ex inferiore iambici parte praecisum est. nam si reddas ei principia, supplebis iambicum sic,* ibis Liburnis non ebur neque aureum"[73]

Y así lo reconocen igualmente en su capítulo sobre los metros de Horacio, Atilio Fortunaciano y Mario Victorino[74]. Terenciano Mauro, en cambio, considera el primero como un dímetro yámbico acéfalo[75], aunque luego, al igual que Mario Victorino o Servio, lo analice simplemente como crético más la primera parte (el primer metro) de un trímetro[76]. Lo que importa es que todos prefieren una explicación yámbica.

Para el segundo verso, del que no disponemos de explicación alternativa en *De versuum generibus* (donde quizá podríamos encontrar una equiparable a la de otros tratadistas, como ha sucedido con el primero) no encontramos un análisis parecido al de Diomedes en ninguna parte, pues el resto de los técnicos coinciden en interpretarlo como una variedad de un trímetro yámbico y, excepto Mario Victorino, que lo describe también como *metrum iambicum catalecticum archilochium*[77], todos, incluido el propio Mario Victorino, lo consideran *claudus*[78] o *curtus*[79].

Jónicos

Según Diomedes, el *ionicum metrum*, como él lo llama, consta de versos a base jónicos ἀπ΄ ἐλάσσονος ; no especifica explícitamente cuántos son dichos

---

[73] 510, 22-26.

[74] Atilio Fortunaciano 302, 17-19; Mario Victorino 168, 21-25. En este caso la explicación derivacionista no es arbitraria como tantas otras veces. En efecto, la correspondencia entre el segundo colon del trímetro yámbico (- v - x - v x) y el dímetro trocaico cataléctico no sólo es posible en un sentido histórico o genético, sino que en cierto modo existe en un plano sincrónico, como se puede comprobar en determinadas concomitancias funcionales (por ejemplom lo denominados *loci Jacobsohniani*) entre el senario yámbico y el septenario trocaico.

[75] 2458-2462.

[76] Terenciano Mauro 2474-2477; Mario Victorino 168, 30-32; Servio 471, 4-5.

[77] 168, 32-33.

[78] Terenciano Mauro 2478-2479; Mario Victorino 168, 34-35; Servio 471, 5-6.

[79] Atilio Fortunaciano 302, 23-29.

versos, aunque por lo que dice se podría deducir que él interpreta esta estrofa horaciana a base de tres versos con tres jónicos cada una más un cuarto o cláusula constituido por un solo jónico:

> "*septima ode ionicum metrum habet et per singulos versus scanditur,* miserarum est, neque amori, dare ludum. *omnes tres pedes ionici sunt, qui ap'elassonos appellantur*[80].

Sin embargo, no es ésta la interpretación generalizada entre los antiguos. De hecho, tanto Atilio Fortunaciano como Mario Victorino parecen considerar una estrofa de tres versos, los dos primeros trímetro y el tercero tetrámetro[81]; y Servio, reconciendo la dificultad para cortar por verso dice:

> "*Decima ode monocolos est. metro enim quod ionico a minore fit continetur, quod quidem non numero pedum, sed sensus fine concluditur, atque ideo a multis synafia potius nominatur*"[82].

Estrofa arquiloquea I

La descripción de este "*Archilochium metrum*" no ofrece problemas. Se trata de una estrofa de dos versos, el primero un hexámetro dactílico y el segundo una dipodia dactílica y un semipie (un "hemiepes" o penthemímers dactílico).

No hay para esta estrofa discrepancia alguna entre los tratadistas, a menos que nos detengamos a precisar que, tanto Atilio Fortunaciano como Mario Victorino, consideran la sucesión de dos dáctilos y un simipie del segundo verso como un penthemímeres o hemistiquio del pentámetro dactílico[83].

---

[80] 525, 15-17.

[81] Atilio Fortunaciano 303, 4-5, Mario Victorino 169, 11-15.

[82] 471, 10-12.

[83] Atilio Fortunaciano 303, 8-10; Mario Victorino 169, 20-21.

Los epodos

Ya Mario Victorino observa expresamente que se puede dar cuenta de la estructura métrica de los epodos de Horacio sin necesidad de detenerse demasiado en ello. Y es que, en efecto, cada verso del dístico era fácilmente analizable en sus elementos yámbicos o dactílicos, no sólo porque constituían el instrumento primario de análisis de cualquier verso, sino, sobre todo, porque los versos estaban evidentemente constituidos por estos tipos de ritmos[84] y, en consecuencia, en ellos eran analizables sin ninguna discusión.

En la misma línea, la exposición de Diomedes no ofrece particularidad alguna, a no ser la utilización de los términos *hexameter-trimeter, tetrameter-dimeter*, que podemos ver ya en la descripción del primer epodo,

> *"Prima ode iambicum metrum habet et per binos versus scanditur. nam unus iambicus hexameter vel trimeter, si compositis cum vel quadratis pedibus scandas, dicitur, alter tetrameter, si simplicibus, dimeter, si compositis pedibus scandatur"*[85].

De un lado, el primer término de la pareja hace referencia a una escansión por pies; el segundo, en cambio, a una por metros, es decir, la distinción es aquí seis pies-tres metros, cuatro pies-dos metros, por mucho que se haya prescindido de un término como *senarius* o *quaternarius* que recogería, sin llevar a confusión la primera idea.

En segundo lugar, se ha perdido totalmente el sentido métrico de la distinción entre una escasión por pies o por metros, cuando ambas posibilidades se equiparan con la única matización de que se adoptará una u otra en función del criterio mecánico de considerar pies simples o compuestos, sin más valor rítmico. Hasta tal

---

[84] Por lo general, en la lírica jonia el primer periodo o verso de este tipo de dísticos es un hexámetro o un trímetro yámbico.

[85] 527, 35-528, 2.

punto esto es así, que, luego, el autor hace una serie de observaciones sobre la posibilidad de que aparezca el espondeo en los pies impares pero no así en los pares sin ver en ello, sin embargo, un funcionamiento por metros, lo cual lo habría llevado a decidirse por la denominación trímetro y dímetro, respectivamente, que es la adoptada por Atilio Fortunaciano o Mario Victorino[86].

Pues bien, lo que hemos ofrecido hasta aquí no es más que la recopilación de las interpretaciones de cada verso que aparecen de forma dispersa a lo largo del capítulo, confrontándolas con las del *De versuum generibus* y, como siempre, con las de otros tratadistas. Esta tarea preliminar era imprescindible para poder luego abstraer la posible concepción métrica general que subyace a esta práctica.

Sin necesidad de detenerse demasiado, el lector habrá observado que, coincidiendo con la interpretación antigua, en este caso ofrecida por Diomedes, se distinguen en Horacio dos tipos de versos: los eólicos y los arquiloqueos (lo cual responde a los dos componentes formales básicos de la lírica horaciana: las formas líricas eólicas y las formas líricas jonias. La distinción está fundamentada en el hecho de que, mientras estas últimas reciben exclusivamente una explicación dactílica o yámbica, como es natural en versos efectivamente así constitidos, en aquéllas podemos encontrar bien una explicación coriámbica, bien una dactílico-yámbica, muchas veces no unitaria, que puede ser además la única que reciba el verso.

Esta podría ser una primera distinción. Ahora bien, la interpretación dactílico-yámbica de uno y otro grupo puede ser a su vez de dos tipos, pues o bien se consideran también cola trocaicos y se recurre a la catalexis como procedimiento analítico, o bien se prescinde de este tipo de cola, interpretándose entonces la secuencia trocaica como final de un trímetro yámbico.

Por otro lado, dentro de la explicación a base de dáctilos y yambos, se puede optar por analizar el verso a base de un colon dactílico y otro yámbico o se puede, en cambio, buscar la interpretación exclusivamente dactílica. Gráficamente podríamos representarlo así,

---

86 Atilio Fortunaciano 303, 18-304,10; Mario Victorino 169, 24-171,37; cf. así mismo el apartado *De iambico metro* del capítulo *De metris prototypis* de esta Introducción.

Versos eólicos

a/ 1. Interpretación dactilico-yámbica,

Versos arquiloqueos

1. Interpretación dactílico yámbica,

1.1. considerando cola trocaicos y la catalexis como procedimiento analítico,

1.2. no considerándolos.

2. Interpretación dactílica

b/ Interpretación coriámbica.

Secundariamente, y prescidiendo del tipo de verso, eólico o arquiloqueo, podemos decir que,

1/ frente a una interpretación coriámbica, podemos encontrar una dactílico-yámbica,

2/ frente a una interpretación dactílico-yámbica, podemos encontrar una dactílica,

3/ frente a una interpretación trocaica, podemos encontrar una yámbica.

Pues bien, si atendemos ahora a las interpretaciones que de cada verso ha ido ofreciendo el autor, tanto en el capítulo *De metris Horatianis*, como en el *De versuum generibus*, comprobamos que cada una de las del primero (*De metris Horatianis*) se opone a las del segundo (*De versuum generibus*) en alguna de las formas 1/ 2/ 3/ que acabamos de detallar, de tal manera que, excepto en el caso del hendecasílabo y pentadecasíalbo sáfico, para el primero de los cuales se ofrece un análisis trocaico y para el segundo uno coriámbico en *De versuum generibus*, la postura del teórico queda claramente reflejada en cada capítulo.

Con estos datos en la mano, y sin negar en absoluto que son los mismos planteamientos teóricos los que definen ambos capítulos, no podemos dejar, sin embargo, de observar algunas diferencias que matizan de dos maneras distintas esta posición de fondo y que se reducen a varios puntos muy simples, aplicables a *De versuum generibus* frente a *De metris Horatianis* y que un poco más adelante trataremos de explicar:

1/ ausencia prácticamente generalizada, excepto para el pentadecasílabo sáfico, de interpretaciones coriámbicas,

2/ ausencia prácticamente generalizada, excepto par el hendecasílabo sáfico, de interpretaciones trocaicas,

3/ ausencia de catalexis,

4/ preferencia por el análisis del verso en cuestión a partir de un sólo verso, hexámetro o trímetro yámbico, y no como unión de dos cola extraidos de éstos, o de un verso trocaico,

5/ preferencia por el análisis del verso en cuestión como inciso de un verso ya explicado, aun cuando éste ya no sea directamente dactílico o yámbico, frente a una explicación independiente del mismo, aun cuando ésta sea yámbica o dactílica.

Pero además los datos que hemos ido recogiendo en otros autores y su comparación con los que nos ofrecía Diomedes en los dos capítulos en que trata los versos de Horacio nos permiten seguir caracterizando la doctrina de nuestro autor en cada uno de ellos, su posición respecto a los demás e igualmente la posición de cada uno de éstos.

Hagamos, pues, un balance sobre el tratamiento de los versos de Horacio en Diomedes. Desde una perspectiva general se habrá podido ir observando que los procedimientos de análisis de los versos y la explicación resultante de ellos no son otros que los que hemos visto funcionar a lo largo de todo el tratado y, con los matices oportunos, en las métricas del entorno. Es decir, un verso puede analizarse a base de un número determinado de metros que se repiten, o puede ser, en cambio, concebido como la transformación de otros versos anteriores (generalmente el hexámetro y el trímetro yámbico), aumentado o disminuido en alguna de sus partes, o de la unión de

dos cola extraidos de ellos. Ambos presupuestos han de dar lugar forzosamente a una interpretación de los versos en consonancia con ellos, aunque, de hecho, muchas veces los imperativos de unos principios inducidos a partir de un tipo de versos que funcionaban efectivamente por metros han desvirtuado el análisis de otros que, como los eólicos, eran de naturaleza distinta. Pero, sin entrar ahora en valoraciones sobre el ajuste del método con la realidad, podemos decir que, con todas las explicaciones forzadas a que este posible desajuste dio lugar, no se dejó ni un sólo metro de Horacio sin explicar en estricta conformidad con el método y que, por tanto, el análisis de la producción horaciana por parte de esta métrica antigua constituye el mejor y más acabado ejemplo de su funcionamiento dado que el sistema ha de operar a pleno rendimiento para dar cuenta de hechos no ajustados por su carácter a aquéllos en función de los que había sido pensado el método y a los que se conformaba con naturalidad.

En la polémica de si una concepción derivacionista y, en cierto modo, escolar, de los versos líricos operaba ya en Horacio y esto fue justamente lo que favoreció la fijación de cantidades y cesuras que llevó a cabo el poeta, o si, por el contrario, fue el proceder horaciano lo que facilitó a la escuela la proyección de su método de explicación de los versos sobre este material lírico, siempre es arriesgado pronunciarse; aquí además no es ésta una cuestión que deba entretenernos demasiado por muy tentador que sea. En cambio, desde el lado de la gramática, sí creemos conveniente decir -y, si esto contribuye a entender mejor a Horacio, mucho mejor- que no parece que el estudio del poeta que hace la métrica romana esté basado en una comprensión nítida del verdadero carácter de cada verso horaciano, sino que más bien se trata de un intento de explicación de un material (que, dada su importancia, no podía dejar de estudiarse) según unas reglas preestablecidas de análisis. La propia orientación evolutiva de las formas líricas griegas hacia los logros que Horacio termina de consumar, por un lado, y las interpretaciones de las métricas de que disponemos, demasiado variadas para pensar que son el resultado directo de una realidad objetiva nos inclina a pensar, no que Horacio -inspirado o no por una teoría métrica anterior- llevara a cabo un análisis determinado de la lírica eólica y que los metricólogos romanos se limitara a reconocer lo que él había puesto ya en préctica, sino que Horacio culminó unas tendencias ya presentes en la lírica y luego la métrica romana realizó su análisis del material, según los criterios derivacionistas con los que venía operando.

El problema está justamente en discernir si el material, tal como se presentaba en Horacio, es decir, con unas cantidades fijas y unas cesuras también fijas,

propiciaba la aplicación de estos criterios sobre sí mismo. En principio, ya de entrada, la existencia de una cesura determinaba dos *cola*, que a su vez podían interpretarse como miembros de un verso dactílico o yámbico. Se trataba, pues, de analizar estos *cola* y ver qué estructura métrica presentaban. Tanto para el derivacionista antiguo como para el moderno la detección real de secuencias dactílicas o yámbo-trocaicas sería la garantía, por una parte, de la influencia de estas teorías en Horacio y, por otra, del acierto de la interpretación; la no detección, en cambio, supondría que estas teorías no influyeron en nuestro poeta o que dicha interpretación, antigua o moderna, es falsa. Así, la cesura, concebida desde un punto de vista totalmente derivacionista, es decir, como el elemento organizador del verso en cola extraidos de otros versos (o sea, como el lugar de "juntura", donde se han soldado dos *cola* cortos para formar un verso más largo), ha sido el instrumento de trabajo de los que se interesaban en discernir, primero, si Horacio había seguido estas doctrinas o no y, segundo, aceptando su influencia sobre el poeta, si los que se habían dedicado a interpretar sus versos lo habían hecho correctamente. Así, de entre las variadas explicaciones de la métrica antigua eran tanto más válidas las que concebían el verso atendiendo a la cesura que había fijado Horacio. Es decir, que la fijación de fin de palabra en determinada posición del verso propició evidentemente la concepción de una cesura según los criterios derivacionistas y, por tanto, de interpretaciones del verso en esta línea. Pero de ninguna manera podemos presuponer por ello que fuera esta concepción la que impulsó a Horacio: en primer lugar, porque el final de palabra en esta posición era ya una tendencia anterior en estos versos; en segundo lugar, porque no hay razones para asignar una determinada concepción (derivacionista o no) de la cesura.

Hasta tal punto un concepto mediatizado de la cesura ha intervenido en todos los estudios sobre la influencia de las doctrinas métricas antiguas en el proceder versificatorio de Horacio, que incluso el propio Heinze, cuyas observaciones sobre el funcionamiento de los versos eólicos de nuestro poeta aceptamos, no puede desasirse de tales prejuicios y a través de ellos llega a la conclusión de que el propósito de Horacio no fue destacar o dejar bien claros los *cola* dactílicos o yambo-trocaicos que componían sus versos a uno y otro lado de la cesura, sino más bien lo contrario, es decir, evitar que el destinatario de sus versos edentificara tales componentes[87].

Lo que nosotros podemos decir es que, partiendo de los mismos versos, los de Horacio, hay quienes los han interpretado como secuencias yámbico-dactílicas, bien porque Horacio así los hubiera concebido, bien porque la evolución de estos verso

---

87 *Cf.* Heinze y especialmente las conclusiones de las páginas 90 y 91.

posibilitaba esta explicación, y hay quien ha rechazado de plano tales interpretaciones. Nosotros sólo estamos en condiciones de decir que, respondiera o no en un principio a la realidad de la lírica de Horacio, la métrica latina se limitó a analizar un material aplicando con coherencia, eso sí, un método interpretativo que había surgido del análisis de versos de distinta naturaleza. Que el material se prestara a ello porque así había sido concebido por el poeta o no -esto es independiente-, o que no se prestara tanto, no es problema que en todo caso interesara ya a nuestros metricólogos y que, por tanto, nos incumba directamente.

Con todo, dentro de esta manera general de ser analizado Horacio en la métrica latina, estamos en condiciones de distinguir dos tipos de interpretaciones que presuponen, a su vez, dos tipos de análisis métrico. Y ello tanto a/ por la diferencia de doctrina que hemos registrado en el capítulo *De metris Horatianis* con respecto a *De versuum generibus*, como b/ por la diferente posición de uno y otro respecto de otros metricólogos. Por lo que se refiere a a/, hemos visto cómo el método de análisis de *De versuum generibus* se apoya en recursos más simples, es decir, se vale como instrumentos operativos exclusivamente del hexámetro dactílico y el trímetro yámbico, o *cola* de ellos derivados, o de metros ya explicados de esta forma. Cómo interpretemos esto (su significado, su antigüedad) dependerá de la postura que tomemos ante el carácter y desarrollo cronológico de las dos escuelas métricas de la Antigüedad, es decir, la alejandrina y la pergameno-varroniana. Por lo que a nosotros respecta, somos de la opinión de que este carácter simple de la doctrina está en consonancia con el carácter práctico y en cierto modo de orientación pedagógica que, creemos con Leo[88], tuvo la métrica pergamena. Se trataba de considerar dos veros originarios de los que surgía el resto para, por un lado, interpretar los versos de los poetas y ser capaz, por otro lado, de crear otros nuevos.

Una vez sentada la filiación más claramente pergamena del pasaje sobre los versos de Horacio de *De versuum generibus*, estamos en condiciones de decidirnos también por una mayor antigüedad de su doctrina. No es que pensemos que, en términos absolutos, la metodología pergamena fuera anterior a la alejandrina -parece, al contrario, que fue en Alejandría donde ese despertó el interés por la métrica, ya emparentada con la que nos ha llegado, y que luego tomó el relevo Pérgamo, apoyándose en los logros de la anterior, pero también aportando innovaciones que mayormente venían dadas por su orientación retórico-práctica, y no filológica de edición de textos-. Sin embargo, parece también claro que por razones históricas -de historia

---

[88] Leo, p. 295.

de Roma, en el momento de su apogeo cultural en contacto con un helenismo que ya no era el alejandrino y por razones políticas en conexión con el mundo pergameno; de historia de la filología en un sentido amplio del término, en un estadio en que la actividad de Alejendría empezaba a declinar cediendo el puesto a otros centros e cultura como Pérgamo o Rodas; y de historia de la educación, cada vez más orientada hacia la formación retórica del jóven, en la que Pérgamo tenía algo que decir- fue este tipo de métrica la que primero entró en Roma y sólo luego se le fueron incorporando elementos típicamente alejandrinos.

Se puede decir, por tanto, que hay una forma primera de interpretar a Horacio, que es la que ofrece *De versuum generibus* y de la que encontramos restos en Atilio Fortunaciano y Mario Victorino, y otra más moderna, que ha desbancado a la anterior, en el *De metris Horatianis* de nuestro autor, en Terenciano Mauro y Servio y mezclada con la antigua en Atilio Fortunaciano y Mario Victorino. Se puede decir también que la obra de Diomedes constituye un excelente testimonio de una y otra por cuanto las presenta separadas.

LA EJEMPLIFICACION DE LA DOCTRINA

En el total de 937 ejemplos recogidos a propósito de la doctrina métrica y prosódica de Diomedes hay que distinguir tres tipos: los de autor conocido, bien porque sea consignado expresamente por el gramático, bien porque nosotros estemos en condiciones de reconocerlo; los que podemos suponer inventados por el propio gramático (*IPSE*), o, en un sentido más amplio, por la tradición gramatical escolar (se suele tratar de ejemplos recogidos en la parte de gramática propiamente dicha, y no en la de métrica, y, por tanto, en lo que nos concierne, correspondientes a prosodia consisten de ordinario en palabras aisladas y suelen figurar también en las mismas partes de otros tratados); por fin, existen otros ejemplos presumiblemente de autor desconocido (*INCAUC*) y no del propio gramático, dado que son lógicamente ejemplos de versos o *cola* procedentes por lo general de la parte de *vitia et virtutes* y, sobre todo, de métrica que hacen pensar por ello en la mano de un experto.

Los autores conocidos, cuya obra ha sido utilizada por Diomedes para ejemplificar doctrina expuesta en su gramática son Basso, Cicerón, Ennio, Frontón, Homero, Horacio, Livio, Lucano, Lucrecio, Mecenas, Julio Modesto, *Novelli*, Ovidio, Persio, Petronio, Plauto, Salustio, Seneca, Sereno, Terencio, Tibulo, Varrón y Virgilio[1].

Por el número de ejemplos utilizado de cada tipo de autor podemos estabiecer el siguiente orden: manera,

Ipse	390
Virgilio	28 + (159) = 187
Horacio	147 + (36) = 183

[1] Hay que precisar, sin embargo, que se han computado también como de estos autores aquellos ejemplos alterados de alguna forma por el gramático para ilustrar la doctrina sobre el origen de algun verso. Es lógico, pues, que el procedimiento lo encontremos especialmente en el capítulo *De versuum generibus* donde el procedimiento de la *procreatio metrorum* es especialmente activo.

Incertus auctor	54
Cicerón	38 + (8) = 46
Homero	9 + (3) = 12
Varrón	10 + (1) = 11
Sereno	8 + (1) = 9
Terencio	6 + (3) = 9
Baso	2 + (4) = 6
Ennio	2 + (3) = 5
Mecenas	1 + (3) = 4
Lucilio	2 + (1) = 3
Novelli	3
Ovidio	(2)
Petronio	2
Salustio	3
Seneca	1 + (1) = 2
Livio	1
Lucano	(1)
Lucrecio	(1)
Persio	(1)
Plauto	1
Tibulo	(1)[2].

Pero, con ser éstos datos significativos, lo son sólo parcialmente; no podremos llegar a conclusión definitiva alguna hasta que no los contemplemos desde la perspectiva de los contextos en que son utilizados o, si se quiere, atendiendo a su distribución en la obra. De esta forma, podremos comprobar si los autores más utilizados -que, como es lógico, son los que más interesan- lo son regularmente a lo largo de toda la obra o, si por el contrario, son específicamente traidos a colación en contextos que así lo exigían. Indudablemente, de esta manera, queda matizado, sin disminuirlo, el interés que nuestro gramático presenta por determinados autores e incluso se abre la posibilidad de distinguir los que fueron los canónicos de la gramática de aquéllos que ocasionalmente son incorporados a ella por razones concretas.

[2] Entre paréntesis el número de ejemplos en los que no se cita expresamente al autor.

Por lo pronto, hay que aislar los autores del capítulo, siempre digno de mención, *De versuum generibus*, pues se da el caso de que, aun cuando el número de sus ejemplos es relativamente importante, en la mayoría de los casos se trata de autores utilizados exclusivamente para ilustrar cuestiones de este capítulo. Si hacemos una relación resaltando los que son sólo utilizados en este capítulo, tenemos:

Baso	5[3]
Frontón	1
Horacio	48
Incauc	53[4]
Mecenas	4
Novelli	3
Petronio	2
Séneca	2
Sereno	9
Terencio	2
Varrón	3[5]
Virgilio	16.

Siguiendo ya el orden de autores de más a menos empleado, vemos que *Ipse* aparece 115 veces en el libro I, 189 en el II y 86 en el III, cifras lógicas si se observa que es en la parte de gramática donde mayor es la intervención del autor, y dentro de ésta, en la parte dedicada a los *elementa* y a *vitia et virtutes*, mientras que en la parte de métrica se recurre con menos frecuencia a ejemplos propios para, como veremos, recoger los de autoridades

[3] Lo resaltamos porque a efectos prácticos Baso es sólo utilizado en este pasaje, ya que en él registramos cinco de las seis veces que es utilizado en la obra.

[4] 53 de los 54 a este tipo asignados en toda la obra.

[5] Lo destacamos, porque, si bien hemos computado 11 ejemplos de este autor, los 8 restantes aparecen todos en un pasaje tomado de Varrón, por lo que se puede decir que, en realidad, sólo es utilizado cuatro, tres de las cuales en este capítulo.

Virgilio, es la segunda fuente de ejemplos más empleada y la primera de los autores concretos. Pero mientras que en el libro I es utilizado sólo 7 veces, lo cual viene siendo lo normal, si tenemos en cuenta que de los otros *noti auctores* que en él constatamos Cicerón es utilizado 8 veces y Terencio 4, en el II lo es nada menos que 113, especialmente en los capítulos *De syllaba, De communi syllaba, De accentibus, De discretione,* pero sobre todo en los *De latinitate*. En el libro III registramos 67 ejemplos de Virgilio, distribuidos en capítulos de todo tipo: *De poematibus, De dactylico hexametro*, cómo no, y *De versuum generibus*.

El caso de Horacio es, en cambio, distinto; de las 183 veces en que se recurre a él, sólo 1 lo es fuera del libro de métrica, en concreto en la parte del libro I dedicada al verbo, donde se empiea un ejemplo de las Sátiras. En el libro III, aparte de los versos utilizados para ilustrar distintos tipos de composición -yámbica, epódica o satírica- en el capítulo *De poematibus*, lo encontramos en *De versuum generibus* 48 veces, especialmente en la colección de metros horacianos que allí se incorpora, y 131 en *De metris Horatianis*, donde, como era de esperar, se ejemplifica exclusivamente con material de Horacio, aunque no sea esto sino el modo de exposición (a base de tratar una por una todas las odas y epodos, ejemplificándolos) lo que engrosa de una manera tan llamativa el número de ejemplos. Tenemos, pues, en Horacio el caso de un autor muy utilizado pero en contextos muy específicos que prácticamente no reclamaban otros ejemplos.

El caso de Cicerón lo podíamos calificar de intermedio; es decir, es tenido en cuenta en contextos no donde echar mano de él no era imprescindibles, pero, sobre todo, en contextos donde utilizarlo era ineludible: no utilizado, como era de esperar, en el libro III, aparece, en cambio, 38 veces en el II -de las cuales 36 pertenecen al capítulo *De conpositione*- y 8 en el I.

Nos detendremos todavía en dos autores cuyos ejemplos, aunque no tan abundantes como los de los anteriores, son dignos de consideración por la frecuencia con que se acude a ellos frente que sólo son esporádicamente utilizados. Ejemplos de Homero encontramos tanto en el libro II -6-, como en el III -6-, pero es a propósito de capítulos donde resultaba apropiado citarlo no sólo porque se trataba de contextos, aun en el libro II, relacionados con la métrica (*De communi syllaba* o *De dactylico hexametro*), sino porque en ambos casos se pretendía ejemplificar fenómenos peculiares, la sílaba común y, en el capítulo del hexametro, hexámetros "anómalos".

Terencio, en cambio, supone un caso distinto: utilizado 9 veces, aparece en los tres libros: 5 veces en el I, tres en la parte del verbo y dos en la del adverbio; 2 en el II, en el apartado *De barbarismo* del capítulo *De vitiis orationis*, y 2 en el III.

Así, pues, de los cinco autores más utilizados, lo que en términos absolutos también es significativo, uno, Horacio, si bien lo es abundantemente, aparece sólo en pasajes que se ocupan de su métrica, lo que indica un gran interés por Horacio por parte de los tratados especializados, pero no de la gramática escolar; otro, Homero, aunque es también utilizado en la parte de gramática, lo es en un capítulo de evidentes objetivos métricos, por lo que podríamos decir que el empleo de sus ejemplos se limita a muy determinados contextos.

En cambio, Virgilio, Cicerón y, luego, Terencio son empleados en toda la obra con las matizaciones que hicimos para el caso de Cicerón, lo cual se ajusta muy bien al canon de autores de la escuela, en el cual entre los poetas ocupaba el primer puesto Virgilio y entre los prosistas, Cicerón[6], siguiendo luego entre los poetas justamente Terencio[7].

Ni que decir tiene que con diferencia la obra de Virgilio que más ejemplos proporciona es la Eneida; Bucólicas y Geórgicas aportan muchos menos. Y es interesante que sólo en 28 de los 187 ejemplos el poeta sea citado expresamente, lo cual puede indicar o que se suponía un buen conocimiento de la obra del Mantuano por parte del lector o que existía una larga tradición en la incorporación de dicha obra a este tipo de manuales. Precisamente es en el libro III, donde el autor es citado expresamente mayor número de veces, 10 de 28.

Por lo que respecta a Horacio, son las Odas las más atractivas para la ejemplicación, pero en los contextos en que aparecen también se habla de los Epodos, con la consiguiente utilización de los mismos para ilustrar la doctrina. Las Sátiras, ya lo vimos, son empleadas sólo en una ocasión, y no en un contexto métrico. Son más los casos en que aparece Horacio citado como autor de sus ejemplos que aquéllos en que

---

[6] También se leyó en la escuela la obra de historiadores, especialmente de Salustio que es en la relación de éstos utilizados en la obra de Diomedes el de empleo más alto -3 veces-.

[7] *Cf.*, por ejemplo, Marrou, pp.359 y 360.

no hay atribución explícita, aunque no podemos dejar de recordar que de las 147 veces que figura expresamente citado, frente a las 36 en que no, 131 pertenecen al capítulo *De metris Horatianis* donde la mención del poeta se hace de modo general en el encabezamiento. Quiere decir esto, por tanto, que también en el caso de Horacio es inferior el número de veces en que es explícitamente citado -16- al de las que no lo es -36-.

Como puede comprobarse en nuestro *Index exemplorum* ordenado por autores, es amplio el abanico de obras que han proporcionado ejemplos de Cicerón que han proporcionado ejemplos a Diomedes; con la particularidad en este caso de que en 38 de la 46 ocasiones en que el gramático ha recurrido a él lo cita expresamente. Sólo en ocho casos, por tanto, acude Diomedes a Cicerón sin mencionar su nombre.

Por fin, en cuanto a Homero, son utilizadas Ilíada y Odisea sin discriminación, lo cual resulta un dato curioso y hasta cierto punto significativo, desde el momento en que era la primera la prioritariamente utilizada en la escuela griega[8], aunque, por otra parte, de todos es sabida la inclinación de los romanos hacia la segunda. El poeta es 8 veces explícitamente citado de las nueve en que se emplean sus versos.

Terencio ofrece ejemplos de cinco de sus seis comedias, *Adelphoe*, *Eunuchus*, *Heautontimorumenos*, *Hecyra* y *Andria*, siendo citado en 5 ocasiones y no citado en 3.

Por su manera de ejemplificar podemos, pues, caracterizar el *ars grammatica* de Diomedes como un buen exponente de la gramática al uso con su canon de autores. En la parte de métrica, en cambio, se presenta nuestro autor interesado por la versificación de Horacio, más incluso que por la de Virgilio (recordémoslo, en el libro III éste es empleado 67 veces, mientras que áquel 182, prácticamente todas las que aparece en la obra.

---

[8] *Cf.* Marrou, p.218

LAS FUENTES DE DIOMEDES

Conviene que, antes de pasar a comentar, aunque sea a grandes rasgos, nuestros Indices de Fuentes, precisemos qué hemos pretendido exactamente a la hora de elaborarlos. Y ello es necesario porque en nuestro caso el concepto no tiene exactamente su sentido habitual, o, para ser exactos, tiene además de éste otro más amplio. Es decir, hemos entendido por "fuente"

a/ fuentes propiamente dichas, en tanto que el autor las reconoce explícitamente o que, sin reconocerlas, se pueden presumir con absoluta certeza por el ascendiente del autor en cuestión, aunque la influencia se haya ejercido a través de autores intermedios desconocidos. Este sería, por ejemplo, el caso de los fragmentos de la *Institutio oratoria* de Quintiliano a lo largo de la primera parte del capítulo *De conpositione* de nuestra gramática.

b/ fuentes en un sentido amplio del término, es decir, autores cuya obra, anterior en el tiempo a la de Diomedes, presenta pasajes de una semejanza digna de consignar, aunque no tiene por qué ser estricatamente esta obra la que sirvió de modelo a nuestro autor. Éstos pueden ser los casos de Sacerdote, Carisio o Donato, con reservas en estos dos últimos casos, dada su insegura cronología respecto a nuestro autor

Una vez aclarado nuestro concepto de fuente, es el momento de advertir que, dentro de estas coordenadas, han sido recogidas en el *ars grammatica* de Diomedes las fuentes del tipo a/ de toda la obra, pero sólo las correspondientes a los libros I y II en lo que concierne al tipo b/. Prescindimos por el momento de las fuentes relativas al libro III por varias razones que justifican y exigen un estudio independiente del de este trabajo.

El interés por el estudio de las fuentes, que se desarrolló muy especialmente durante el siglo pasado, responde en cierto modo a la idea decimonónica de la pureza de los orígenes. Desde este punto de vista, no es sorprendente el interés de la crítica del siglo pasado por la gramática y la métrica tardías como único testimonio de una doctrina perdida más antigua y menos viciada. De ahí que capítulos concretos de Diomedes como los *De poematibus* o *De versuum generibus* en los que se sospechaba una especial riqueza en doctrina antigua fueran objeto de particular atención por parte de los estudiosos.

El resultado de esta labor de investigación era, en la mayoría de los casos, la detección de fuentes muy antiguas, no conservadas, deducidas de las más recientes[1].

Pero, en cambio, echamos en falta un estudio comparativo minucioso sobre las relaciones entre los tratados de métrica conservados y especialmente los del entorno de nuestro autor, es decir, los tratados de finales del siglo III y todo el IV, estudio que sí encontramos, en cambio, por lo que toca a la gramática, en la obra de Barwick, *Remmius Palaemon und die römische ars grammatica*.

Reconocemos que un estudio de este tipo supone un laboriosísimo trabajo, del que quizá pueda proporcionar una leve idea nuestro comentario del libro III de Diomedes en esta Introducción. Como allí habrá podido observarse, es continua la referencia a las métricas del entorno, como fruto que son de una misma tradición (aunque aquí las relaciones no son tan transparentes como observamos en la gramática), estudio que además exige una perspectiva global, muy distinta de la que puede suponer el estudio de un autor concreto, cosas ambas que no son ni pueden ser objeto de este trabajo, sino más bien de uno específico. Para todo ello esperamos que en su día ofrezca un seguro punto de partida y eficaz instrumento la *Concordantia* general que pretende confeccionar el equipo de investigación dentro del cual se enmarca nuestro trabajo sobre Diomedes.

Estas dos razones: el hecho, por una parte, de que los estudios críticos existentes se remonten a fuentes antiguas no conservadas, las referencias a las cuales

---

[1] En este sentido son particularmente significativos los estudios de Buchholz y Koett sobre las fuentes del capítulo *De poematibus*, que hemos leído casi más por el puro placer de vencer un alemán particularmente difícil y de llegar a conocer el final de un artículo de corte detectivesco, que por el interés intríseco que tienen, al menos para nuestro trabajo.

tendrían que ser muy vagas (con la consiguiente dificultad para recogerlas en un Indice como el nuestro) y el de que, por otra, la crítica no haya atendido aún al de las posibles fuentes más cercanas conservadas mediante un estudio de las relaciones entre las métricas tardías existentes, del que nosotros no podemos ocuparnos en un trabajo como este, son las que justifican una ausencia en nuestros *Indices* de fuentes doctrinales del tipo b/ para el libro III de Diomedes.

De entre las recogidas, aparte las matizaciones que arriba hemos hecho, distinguimos dos tipos: las que el propio autor reconoce como tales, aunque de una forma indefinida, es decir, sin ofrecer nombres, y los autores concretos que el propio autor o nosotros reconocemos como fuentes de la doctrina ofrecida. Del primer tipo tenemos

Alii
Aliqui
Antiqui
Auctores
Consuetudo
Graeci
Latini
Multi
Nonnuli
Nos
Nostri
Pauci
Plerique
Plurimi
Quidam
Rhetores
Romani
Stoici
Stulti
Veteres.

Del segundo,

Aristófanes
Arquíloco
(Carisio)[2]
Cicerón
(Donato)
Estesícoro
Horacio
Lucilio
Julio Modesto
Nevio
Falecio
Quintiliano, (Quintiliano)
(Sacerdote)
Safo
Sereno
Teofrasto
Terencio Escauro
Varrón, (Varrón)
Verrio Flacco
Virgilio.

Pero quizá estas dos agrupaciones de las fuentes de nuestro autor resulten aún insuficientes para hacerse una verdadera idea de cuáles son y cómo las utiliza. Por ello dentro de cada grupo es conveniente distinguir, a su vez, otros. Respecto al primer grupo, hay que decir que una cosa son las referencias, aunque sean indefinidas, a opiniones doctrinales, normalmente alternativas -*Alii, Aliqui, Auctores, Multi, Nonnulli, Nos, Pauci, Plerique, Plurimi, Quidam, Rhetores, Stoici* o *Stulti*- y otra las referencias a estados de lengua anteriores -*Antiqui, Veteres* o situaciones aceptadas por la costumbre -*Consuetudo*- o propias de una lengua específica, en este caso, el latín o el griego, -

[2] Los nombres entre paréntesis son fuentes reconocidas por nosotros, aunque no por Diomedes, en otras palabras, fuentes que en los *Indices* correspondientes aparecen con asterisco.

Graeci, Latini, Nostri, Romani-, que, sin ser propiamente fuentes, suponen una especificación de la doctrina y la adscripción de la misma a un campo determinado.

En cuanto al segundo tipo, podemos distinguir también varios subgrupos:

a/ el grupo de los poetas, que se contituyen en cierto modo en fuente de doctrina, por ejemplo, al serle reconocida por el autor la invención de un verso -Alceo, Arquíloco, Aristófanes en una ocasión, Estesícoro, Falecio, Nevio, los *Novelli*, Safo y Sereno-.

b/ el grupo de los "gramáticos" antiguos, entendiendo aquí por gramático todo aquel autor, gramático de hecho o no, que en alguna de sus obras incorpore doctrina "gramatical" o cuyo quehacer poético sirva de fuente de doctrina, postura ésta esperable en una gramática que, como las nuestras, toma como fundamento de su investigación lingüística la obra de poetas consagrados. Encontramos así expresamente citados por Diomedes los nombres de Aristófanes, Cicerón, Horacio, Lucilio, Julio Modesto, Terencio Escauro, Teofrasto, Varrón, Verrio Flacco o Virgilio. Como puede observarse, aparte de los autores dedicados específicamente a la gramática -Julio Modesto, Terencio Escauro, Teofrasto, Varrón o Verrio Flaco-, encontramos citados poetas que en alguna obra o pasaje incorporan doctrina de interés -Aristófanes, Lucilio en las Sátiras, Horacio en su *Ars poetica* o Virgilio en las Geórgicas-, o cuya práctica literaria se ha convertido en doctrina lingüística, como Cicerón en los pasajes no retóricos o Virgilio en los pasajes distintos del capítulo *De poematibus*, donde se trae a colación su testimonio sobre la tragedia extraido de las Geórgicas, al que acabamos de aludir.

c/ el grupo de gramáticos del ámbito de nuestro autor, considerados como "fuente" en el sentido que precisamos antes, es decir, Sacerdote, Carisio o Donato. Como puede observarse en nuestros *Indices auctorum*, a través del código de semejanzas que en ellos se incorpora, mediante el cual se asigna al pasaje en cuestión un número del 1 al 3, según el grado de semejanza con el de su fuente, existen, en efecto, amplios pasajes y en algunas ocasiones incluso capítulos enteros cuyo parecido con el de otras gramáticas permite hablar no ya de semejanza sino incluso de identidad. Y ello tanto en capítulos que formaban lo que era la primera parte de la gramatica normal, es decir,

los *elementa*, como de aquéllos que constituían la tercera, relativos a *vitia et virtutes*[3]. Concretando, se puede decir que, si bien en el caso de Sacerdote las semejanzas con Diomedes se reducen a pasajes muy determinados del capítulo *De schematibus*, en el de las relaciones de nuestro autor con Carisio y, sobre todo, con Donato, los pasajes comunes no sólo son extensos sino que se localizan en todos los capítulos característicos de una gramática de este tipo, referidos a prosodia o en cierto modo a métrica. Con Carisio encontramos afinidades en los capítulos *De littera, De syllaba* y luego *De barbarismo, De metaplasmis y De schematibus*; con Donato, además, *De accentibus, De posituris* e incluso *De pedibus*, que por la razones antes expuestas no aparece en nuestros *Indices*, aunque se consignan debidamente en nuestro comentario al capítulo *De pedibus*.

Esta comunidad no sólo de doctrina, sino incluso de forma de expresarla hace pensar en una indudable relación entre estos gramáticos y Diomedes; lo que ya resulta algo más difícil es establecer si esta relación fue directa o simplemente se establece secundariamente por el hecho de que en cada caso ambos autores hayan elaborado sus gramáticas en contacto con un manual más antiguo, el que está en la base de las gramáticas del "grupo Carisio" y el que en las del "Donato". Lo que sí está claro es que ambos manuales sí parecen haber sido distintos, aunque a su vez se piense en un origen común de ambos, y que el de Diomedes partipa de ambos.

d/ el grupo de los rétores, lógicamente constituido por los dos rétores latinos por antonomasia. Cicerón y Quintiliano, aunque este último no aparezca citado todas las veces que es utilizado en el capítulo en el que forzasamente habían de aparecer (nos referimos, claro está, a *De conpositione*).

Podemos decir que, después de este breve examen de las fuentes de Diomedes, observamos en él cierto gusto por aducir testimonios diversos, en lugar de exponer una sola opinión, o limitarse a una sola lengua y, dentro del latín, a un único estado de ésta. Ahora bien, en la gran mayoría de los casos esto se hace de una forma un tanto imprecisa y cuando se menciona nominalmente la fuente es en casos marginales, como nombres de poetas que han inventado el verso que se comenta, o

---

[3] Respecto a la relación de la parte de nuestra gramática ocupada de las *partes orationis*, nos interesa menos la relación con las correspondientes de otras gramáticas, dado el escaso y esporádico material métrico o prosódico que en ella se recoge. De todas formas, el entramado de relaciones también ha sido minuciosamente estudiado por Barwick.

capítulos muy especializados, como *De poematibus*, donde justamente encontramos citados a Horacio, Lucilio, Teofrasto, Varrón -en cuatro de las trece ocasiones en que se menciona en la obra- y Virgilio -en una de las tres-, o *De conpositione*, donde estaban más justificadas alusiones expresas de este tipo. De manera que, además de estos casos marginales o muy especializados y excepto citas esporádicas de autores literarios, que refrendan la doctrina que se está exponiendo y que, en cierta medida, también se pueden considerar fuente, y citas aisladas de gramáticos antiguos como, Julio Modesto, Terencio Escauro o Verrio Flaco, es Varrón la única fuente reconocida con nombre propio por el autor con cierta regularidad a lo largo de la obra. Lo encontramos como fuente de doctrina en el libro I, a propósito del capítulo *De casibus*; en el II, a propósito del *De grammatica*, del *De syllaba* y, aunque sin ser explícitamente citado, del apartado *De barbarismo* del capítulo *De vitiis orationis*; y en el libro III, además de las cuatro citas (una sobre la tragedia, dos sobre la comedia y otra sobre la sátira), que, como acabamos de decir, incluye el capítulo *De poematibus*, varias veces -seis- en *De versuum generibus*.

En consecuencia, podemos decir que la mayor parte de las fuentes doctrinales reconocidas por Diomedes no tienen nombre propio, como es lógico que así sea en un manual escolar, no sólo por la intención pedagógica de no recargarlo excesivamente con demasiados nombres que en definitiva nada añaden a la doctrina, sino por el carácter tradicional de estos manuales donde se ha ido recogiendo doctrina aunque o bien su procedencia se ha perdido o simplemente en su momento no interesó recogerla. Lo que quizá está en contradicción con lo que acabamos de decir, es justamente que el número de estas fuentes sea relativamente alto y lo que de ello se desprende, es decir, el propósito del autor de contrastar la doctrina. Per quizá esto pueda explicarse en el sentido de que, aun siendo un manual escolar, se trata de un manual largo -frente, por ejemplo, al de Donato-, probablemente, pues, con más pretensiones[4].

[4] Como referencia curiosa podemos traer a colación el caso de Sacerdote con 48 fuentes reconocidas de las cuales nada menos que 39 lo son de una forma indefinida. Se observa, por tanto, en un manual del corte del de Diomedes, un menor interés por exponer doctrinas alternativas y a la vez, cuando ello se hace, el porcentaje de fuentes sin nombre concreto es todavía mayor que en Diomedes, donde de 209 fuentes reconocidas, 163 son indefinidas. Lo cual indica que, dentro de ser ambos manuales largos, el de Diomedes es de mayores pretensiones de erudición que el de Sacerdote, que se situaría en un punto intermedio entre el de nuestor autor y el de Donato.

Por otra parte, es digno de observación que, aun siendo escasas las ocasiones en que se cita nominalmente a un autor, Varrón es nombrado con relativa frecuencia y en los capítulos más diversos de la obra, si bien es verdad que donde esto se produce con más frecuencia es en capítulos de reconocida antigüedad doctrinal como *De poematibus* o *De versuum generibus*. De todas formas, esto no hace más que insistir en la idea del interés del autor por este tipo de doctrina y en nada contradice lo anterior.

BIBLIOGRAFIA

Estudios

Arribas Hernaez, M. L., *Estudio métrico de la cáusula tipo armaque nostra en el hexámetro dactílico (hasta el año 1.000 D. J. C.)*. Tesis doctoral, Madrid, 1987.

Baratin, M.-Desbordes, F., *L'analyse linguistique dans la antiquité classique*. Vol. I *Les théories*, Paris, 1981.

Barwick, K., *Remmius Palaemon und die römische Ars grammatica*, Hildesheim, 1967.

- *Probleme der stoischen Sprachlehre und Rhetorik*, Berlin, 1957.

Bernardi Perini, G., *L'accento latino*, Bologna, 1970.

Buchholz, A., "Über die die Abhandlung de poematibus des Diomedes", *Jahrb. f. Phil.* 155 (1897), pp. 127-144.

Consbruch, M., *De veterum περὶ ποιήματος doctrina*, Bratislava, 1890.

Devoto, G., *Storia de la lingua di Roma*, Bologna, 1983.

Diaz Diaz, P. R., "Los Rhetores Latini Minores y el ritmo de la prosa artística", *Estudios de Filología Latina*, Granada, 1984, pp. 7-23.

Fontaine, J., *Isidore de Seville et la culture classique dans l'Espagne wisigothique*, Paris, 1959.

Fuentes Moreno, F., *Scriptores Latini de re metrica*, vol. IV *Isidorus Hispalensis*, Granada, 1987.

Goetz, G., "Diomedes", *RE* VI, p. 287.

Heinze, R., *Die lyrischen Verse des Horaz*, Leipzig, 1918.

Hermann, E., *Silbenbildung im griechischen und in den andern indogermanischen Sprachen*, Göttingen, 1978 (=1923).

Holtz, L., *Donat et la tradition de l'enseignement grammatical*, Paris 1981.

Jaeger, W., *Paideia*, trad. J. Xirau-W. Roces, Méjico, 1985 (=1957).

Jeep, L., *Zur Geschichte der Lehre von den Redetheilen bei den lateinischen Grammatikern*, Leipzig, 1893.

Juret, A. C., *Manuel de phonetique latine*, Paris, 1921.

Kiessling, A., "Die metrische Kunst des Horatius", *Q. Horatius Flaccus. Oden und Epoden*, Berlin 1917.

Koett, E., *De Diomedis artis poetica fontibus*, Jena, 1904.

Leo, F., "Die beiden metrischen Systeme des Altertums", *Hermes* 24, 1889, pp. 280-301.

Lepscky, G. C., "Il problema dell'accento latino", *ASNP* 31, 1962, pp. 199-246.

Luque Moreno, J., *Scriptores Latini de re metrica*, vol. I *Presentación*, Granada, 1987.

- *De pedibus. De metris* (en prensa).

- "En torno a la antigua doctrina sobre la prosa métrica", *Actas del V Congreso Español de estudios clásicos*, Madrid, 1978.

- "Sistema y realización en la métrica: bases antiguas de una doctrina moderna", *Emerita* 52, 1984, pp. 33-50.

Marrou, H. I., *Historia de la educación el la Antigüedad*, trad. Y. Barja de Quiroga, Madrid, 1985 (=1971).

Nicolau, M. G., *L'origine du "cursus" rythmique et les débuts de l'accent d'intensité en latin*, Paris, 1930.

Pfeiffer, R., *Historia de la filología clásica desde los comienzos hasta el final de la época helenística*, trad. J. Vicuña,-M. R. Lafuente, Madrid, 1981 (=1968)

Pulgram, E., *Syllable, Word, Nexus, Cursus*, The Hague, 1970.

Schanz, M.-Hosius, C., *Geschichte der römischen LIteratur bis zum Gesetzgebungwerk des kaisers Justinian*, München, 1914.

Schöell, F., "De accentu linguae Latinae, veterum grammaticorum testimonia", *Acta societatis philologicae*, Leipzig, 6 (1878), pp. 1-231.

Schultz, G., "Über das Capitel de versuum generibus bei Diomedes p. 506 ff. Keil", *Hermes* 22, 1887, pp. 260-281.

Studemund, G., *Anecdota varia graeca musica metrica grammatica*, Berlin, 1886

Usener, H., "Ein altes Lehrgebäude der Philologie", *Sitzungsber. der philos.-hist. Classe der Ak. der Wiss.*, München, 1892, pp. 582-648.

Villegas Guillén, S., *La doctrina métrica de Mario Plotio Sacerdote. Concordancia. Indices.* Tesis dictoral, Granada, 1986.

Zirin, R. A., *The phonological basis of latin language*, The Hague, 1970.

Ediciones[1]

Atilius Fortunatianus, *Ars metrica*
ed. H. Keil, Grammatici Latini[2] VI, Hildesheim, 1961 (= Leipzig, 1874), pp. 278-304.

Audax, *Excerpta*
GLK VII, Hildesheim, 1961 (=Leipzig, 1880), pp. 320-362.

Aurelius Augustinus, *De musica*
ed. G. Finaert-F. J. Thonnard, Paris, 1974.

Charisius, *Ars grammatica*
ed. K., Barwick, Leipzig 1964 (=1925).

Diomedes, *Ars grammatica*
GLK I, Hildesheim, 1961 (=Leipzig, 1857), pp. 300-529.

Donatus, *Ars grammatica*
ed. L. Holtz, Paris, 1981, pp. 603-674.

Dositheus, *Ars grammatica*
ed. J. Tolkiehn, Leipzig, 1913.

---

[1] Se reseñan aquí las ediciones de los textos que han sido manejados en esta Introducción; las de las obras que figuran en los Indices de ejemplos y fuentes las recogeremos en el apartado *Autores y obras* del vol. II.

[2] En adelante nos limitaremos a citar la obra mediente las siglas *GLK*, especificando el volumen, el año de reestampación y edición y las páginas.

Hefaestio, *Encheiridion*
ed. M. Consbruch, Leipzig, 1906, pp. 1-58.

Isidorus, *Etymologiae*
ed. y trad. J. Oroz-M. Marcos, Madrid, 1982.

Mallius Theodorus, *De metris*
GLK VI, pp. 585-601.

Marius Victorinus, *Ars grammatica*
GLK VI, pp. 3-215.

Pompeius, *Commentum artis Donati*
GLK V, Hildesheim 1961 (=Leipzig, 1868).

Priscianus, *Institutiones grammaticae*
GLK II, Hildesheim, 1961 (=Leipzig, 1855).

Ps. Priscianus, *De accentibus*
GLK III, Hildesheim, 1961 (=Leipzig, 1859).

Ps. Helenius Acro, *Scholia in Horatium vetustiora*
ed. O. Keller, Leipzig, 1902.

Ps. Bassus, *De metris Horatii*
GLK VI, pp. 305-306.

M. F. Quintilianus, *Institutio oratoria*
ed. J. Cousin, Paris, 1975-1980.

Marius Plotius Sacerdos, *Artes grammaticae*
GLK *VI, pp. 427-546.*

Marius Sergius, *Explanationes in artem Donati*
GLK IV, Hildesheim, 1961 (= Leipzig, 1864), pp.486-565.

Servius Honoratus, *Commentarius in Donati artem*
GLK, IV, pp. 405-448.
- *De metris Horatii ad Fortunatianum*
GLK, IV, pp. 468-472.
- *Commentarius in Vergilium*
ed. G. Thilo-H. Hagen, Hildesheim, 1961 (=Leipzig, 1887).

INDICE DEL VOLUMEN I

Consideraciones previas 4

De littera 17

De syllaba 28

De accentibus 42

Vitia et virtutes orationis 59

De conpositione 83

De metrica 100

De pedibus 119

De metris prototypis 165

De versuum generibus 226

De metris Horatianis 243

La ejemplificación de la doctrina 275

Las fuentes de Diomedes 281

Bibliografía 289

II

CONCORDANCIA. INDICES

PRESENTACION

Creemos que no es posible una adecuada valoración, por una lado, e interpretacion, por otro, de esta segunda parte, que, como anunciabamos al principio, constituye el objetivo fundamental de nuestro trabajo, sin unas cuantas notas que la sitúen, tanto desde del punto de vista de los objetivos perseguidos, como del método empleado para cubrirlos, dentro del proyecto general en que se inscribe, sin olvidar señalar sus peculiaridades especificas. Así contemplaremos nuestra Concordancia e Indices como parte de un proyecto mas amplio pero también como trabajo con peculiaridades propias.

I. Nuestra Concordancia e Indices dentro del proyecto general.

No creemos necesario hacer aquí una exposición detallada de los objetivos y método de nuestro proyecto, *La doctrina métrica de los romanos*, recogidos , unos y otro, en el primer volumen de la colección, *Scriptores Latini de re metrica*, preparado por el director de proyecto y de nuestro trabajo; con todo no es posible eludir la mención de algunos aspectos sin los cuales difícil sería comprender lo que ha sido nuestra tarea y, menos aún, interpetar la Concordancia y los Indices que presentamos a continuación.

Se puede decir que el primer objetivo de este proyecto de investigación es la elaboración de una Concordancia de términos técnicos métricos y prosódicos complementada por una serie de Indices de ejemplos y fuentes. Se han considerado para ello textos de diversa naturaleza fechados antes de finales del siglo VII.

En cuanto al tipo de obras analizadas, lógicamente figuran entre ellas las dedicadas propiamente a métrica, pero tampoco se ha podido prescindir del a veces abundante material incorporado en obras de otra naturaleza. Escritos sobre música,

gramaticales, sobre ortografía, retóricos, la producción de escoliastas, comentaristas y glosógrafos, la de los propios poetas o versificadores, escritos fiolosóficos y, relacionados con ellos, los de enciclopedistas y misceláneos, como Gelio y Macrobio, no pueden ser obviados si se quiere confeccionar un léxico de relativa exhaustividad. Por fin, nuestro trabajo se puede completar con la revisión del resto de las obras de autores que en alguna ocasión se hayan ocupado específicamente de los problemas que estudiamos e incluso con un repaso a cualquier otro tipo de escritos.

Cubiertos estos objetivos, dispondremos de un abundante material, que, así recopilado y ordenado, podrá ser objeto estudio por nuestra parte o de otros investigadores.

Descrito en sus objetivos más generales, conviene ahora dar una breve reseña de los objetivos concretos y la metodología utilizada en cada una de las partes del proyecto. Hablaremos así de:

1. *Concordantia*

1.1. Objeto
1.2. Método

2. *Indices exemplorum*

2.1. Objeto
2.2. Método

3. *Indices auctorum*

3.1. Objeto
3.2. Método.

1. ***Concordantia***.

1.1. Ya lo hemos dicho, el objetivo primordial de nuestro trabajo es la elaboración de una Concordancia de términos técnicos métricos y prosódicos. Conviene

ahora, por una parte, aclarar qué entendemos por "técnico", por otra, desglosar el significado de "métrico" y "prosódico".

Consideraremos "técnicos" todos aquellos términos acuñados por la tradición, pero también aquellos otros que, no habiéndolo sido, funcionan como tales en determinados cotextos. Por su parte, como métricos o prosódicos se entienden términos de distinta naturaleza dentro de estos campos, así como en otros, no propiamente métricos o prosódicos, que detállabamos arriba. La relación de estos campos y los aspectos y fenómenos métricos y prosódicos a los que vamos a atender se encuentra ampliamente expuesta en el volumen primero de *Scriptores latini de re metrica* (p. 163 y ss.). Nosotros los contemplaremos cuando hablemos de nuestra concordancia como proyecto con peculiaridades propias en el apartado siguiente, atendiendo naturalmente sólo a aquellos campos y, dentro de éstos, sólo a aquellos aspectos que contempla nuestro autor.

1.2. Con vistas a la consecución de estos objetivos se plantea el trabajo en tres fases diferentes:

1.2.1. Selección del material y acotación del contexto en que aparece.

1.2.2. Cumplimentación de fichas diseñadas especialmente para la elaboración de la *Concordantia* y corrección de las mismas con el director del trabajo.

1.2.3. Procesamiento informático y corrección de los resultados.

1.2.1. Respecto del material, se procede, como es natural, según los criterios de selección señalados arriba pero con la diferencia respecto de otras concordancias de que, junto con el término métrico o prosódico que proceda recoger ha de acotarse el texto en que aparece de manera que leido aisladamente mantenga su sentido y toda su riqueza doctrinal.

1.2.2. Pero de poco serviría haber realizado la fase anterior de nuestro trabajo, si no procediéramos luego a recoger ordenadamente el material para poder a continuación procesarlo. Para ello trabajamos con unas fichas cuyo formato está especialmente pensado para cubrir este objetivo. Dicho de otra manera las fichas, en

este caso de léxico, que llamaremos fichas de tipo L, están diseñadas de manera que en ellas se recojan el término en cuestión, su contexto y cuantos datos sean pertinentes para localizarlos, así como otro tipo de información complementaria que establece criterios de ordenación, además de los puramente alfabéticos, que pueden resultar de interés: en el marco de la concordancia de los términos de un solo autor, para deslindar dentro de un mismo lema posibles aspectos distintos en que el término en cuestión aparezca en el texto; en el de la concordancia general, además, para establecer distinciones según el tipo de autor, la época o su procedencia, todos ellos de indudable interés si se quiere completar la operatividad de la concordancia como base de posteriores estudios.

Dada la lógica limitación de cada campo, los datos que en él se consignan han de aparecer necesariamente, bien bajo un código numérico, bien bajo una serie de abreviaturas previamente fijadas.

Como siempre, no vamos a descender a una exposición detallada de las peculiaridades de cada campo a menos que afecten directamente a nuestro autor o a su texto. Por otra parte, conviene adelantar que no todos los datos que aparecen en la ficha que acabamos de presentar son utilizados de igual forma en nuestro proyecto. De entre ellos unos, el título de la obra (+ número del libro), la página, la línea, el criterio, el término y el contexto, son imprescindibles para la elaboración de la concordancia de los términos de un solo autor, como es nuestro caso; los otros, o bien son imprescindibles para la confección de la concordancia general -nombre del autor, época- o son de interés para realizar un posterior estudio comparativo entre autores -además de los señalados, el tipo de autor y la procedencia-. Nos detendremos más en los primeros, pasando con más rapidez por los segundos.

1.2.2.1. Número de ficha. Se trata simplemente de un número que facilita la identificación y localización de la misma para trabajar con ella en cualquier momento.

1.2.2.2. Tipo de autor. Según la naturaleza del texto analizado, designamos a su autor con un dígito distinto[1]. De acuerdo con esto, como la naturaleza de nuestro texto es distinta según la parte de la obra que analicemos, es decir, según que ésta sea de gramática propiamente dicha o de métrica, serán dos los

[1] *Vid.* Luque, *SLRM* p. 117.

tipos de autor qu consideremos: 1, *Metricus*; 2, *Grammaticus*.

1.2.2.3. Nombre del autor. Como siempre, consignado según una abreviatura previamente establecida para cada uno, se ha arbitrado para nuestro autor DIOM.

1.2.2.4. Época. Es éste un dato que no aparece reflejado en una concordancia como la nuestra, que se centra en un solo autor, pero que sin duda ha de resultar de gran eficacia en el marco de la concordancia general, al permitir una ordenación suplementaria dentro de cada lema según un criterio diacrónico.

Se utiliza en este caso un código de dos signos -normalmente dos números[2], que para nuestro autor son 40. El primero indica el siglo después de Cristo, es decir el cuarto, el segundo el cuarto de siglo, aunque en este caso es desconocido, razón por la cual escribimos 0.

1.2.2.5. Procedencia. De nuevo se trata de un dato sin proyección en la concordancia de un solo autor pero de posible interés en la general por motivos parecidos a los que reseñábamos arriba para la época.

Igualmente utilizamos un código de dos números el segundo de los cuales especifica lo que se ha indicado con el primero[3]. En el caso de nuestro autor utilizamos el código 00 establecido para los de procedencia desconocida.

1.2.2.6. Título de la obra (+ número del libro). Se utiliza en este caso un código de dos letras mayúsculas en para la obra y el número correspondiente al libro de la mismo que se esté analizando. Para Diomedes encontramos AG 1, Ag 2 o AG 3, según se trate del libro primero , segundo o tercero de su Ars grammatica.

1.2.2.7. Capítulo. Es éste un dato no reflejado en nuestra *Concordantia* ni tampoco en la general, aunque no se ha querido prescindir de él por poder resultar de interés en utilizaciones futuras del material que venimos recogiendo. Por la no incidencia, de momento, de la información de este campo obviamos la

---

2 *Vid.* Luque, *SLRM* , pp. 171 y 172.

3 *Vid.* Luque, *SLRM*, pp. 172 y 173.

descripción de sus peculiaridades.

1.2.2.8. Página. No cremos que sea necesario aclarar que se trata de la página de la obra que estemos analizando según la edición que previamente hayamos elegido. Para Diomedes hemos utilizado la de Keil, *Grammatici Latini*, I, p.p. 299-529.

1.2.2.9. Línea. Completa este campo los datos necasarios para localizar exactmente el término que en ese momento estamos considerando. Nc hay peculiaridades que reseñar puesto que la edición de Keil del texto está númerada de esta forma.

1.2.2.10. Criterio. Con este campo, como adelantábamos arriba, se ha querido añadir una posibilidad suplementaria de ordenación dentro de la concordancia al permitir ordenar los contextos de cada lema según el criterio con que el término es utilizado en ese contexto. Mediante una sola letra mayúscula de la A a la J distinguimos los diez posibles criterios de clasificación que el examen de los textos ha revelado como más usuales, reservando la Z para aquellos otros contextos en que la utilización del término responda a otro criterio. Son pues diez los criterios distinguidos más el criterio complementario Z:

A = Denominación
B = Etimología
C = Definición
D = Descripción
E = Clasificación
F = Enumeración
G = Normativa
H = Realización, ejecución o medida
I = *Ethos*
J = Título
Z = Otros

Hay que precisar, sin embargo, que, ni en nuestra concordancia ni en la general, estos criterios aparecen reflejados gráficamente;se limitan a organizar los contextos de un mismo lema en bloques donde éste está empleado con un criterio semejante

1.2.2.11. Término. No hace falta insistir en que, si nuestro objetivo primero es la elaboración de un concordacia de términos técnicos, será este campo el que la organice en primer lugar, tanto la nuestra como la general. Conviene, pues, que nos detengamos en sus peculiaridades formales porque son ellas las que en primera instancia se ofrecen[4].

En primer lugar, un mismo lema puede aparecer sucesivamente solo o con un asterisco dependiendo de que el término figure explícita o implícitamente en el texto. Con todo, en este último caso el término aparecerá oportunamente sobreentendido entre paréntesis en el contexto.

En segundo lugar, dependiendo de la clase de palabra a que corresponda el término se habrán de tener en cuenta determinadas peculiaridades de recopilación del mismo. Teniendo en cuenta que recogemos sustantivos, adjetivos, verbos y adverbios, hay que observar que :

a) Los sustantivos figuran siempre en nominativo singular, excepto algún caso aislado en que se exija el plural; en nuestra concordancia, por ejemplo, FINES (V).

Se puede dar el caso de que un sustantivo de contenido muy general aparezca precisado por un término entre paréntesis. Por ejemplo, MUTATIO (L).

b) Los adjetivos aparecen en nominativo del género que proceda, acompañados del sustantivo con el que concuerdan, entre paréntesis éste y, en los casos de mayor frecuencia, representado mediante abreviatura. Por ejemplo, BREVIS (S) = Brevis (syllaba).

Si el adjetivo está en grado positivo o superlativo se mantiene así, naturalmeate en nominativo y en el género que corresponda, se mantiene así. Por ejemplo, BREVIOR (S) o BREVISSIMA (S).

Se recogen como adjetivos, y no como verbos con las particularidades propias de éstos a la hora de recogerlos, aquellas formas participiales que ha sido

---

[4] *Vid.* de todas formas Luque, *SLRM* pp. 176 y ss.

consolidadas de esta manera por la tradición como términos técnicos. Por ejemplo, PRODUCTA (S) y no PRODUCO, como se recogería en la circunstancia contraria.

c) Los verbos se consignan en primera persona del singular del presente de indicativo. Pueden aparecer acompañados de alguna especificación entre paréntesis, abreviada si procede, cuando, de recogerlos solos, su sentido no quedara claro. Por ejemplo, MUTO (L).

d) Los adverbios figuran acompañados del elemento al que modifican, éste último entre paréntesis. Por ejemplo, PLENE (PRONUNTIARE).

Igual que en el caso de los adjetivos, se mantiene el grado en que aparecen en el texto. Así, STRUCTIUS (QUADRARE).

Hay que observar que en ocasiones resulta de interés recoger como lema sintagmas o perífrasis que como tales tienen valor técnico, independientemente de que lo tenga también alguna de las palabras que las constituyen. Por ejemplo PARS ORATIONIS.

En tercer lugar, la inclusión en nuestra concordancia de los términos técnicos griegos que aparecen en los textos analizados y la necesidad, por razones del programa informático con que trabajamos, de hacerlo transliterándolos obliga a reproducir manualmente los acentos o los signos que señalan la cantidad larga de la eta o de la omega. Por las mismas razones cuando sea una vocal o consonante griega la que haya de recogerse como lema utilizaremos su nombre transliterado. Por ejemplo, ETA, para la .

1.2.2.12. Contexto. Podemos decir que los objetivos que han marcado la fijación de los contextos de nuestra concordancia son la brevedad, impuesta por limitación del campo, la inteligibilidad, en el sentido de que se entienda la doctrina referida al término en cuestión y la exhaustividad, en el de que se recoja toda la doctrina referente al mismo. Ello obliga unas veces a elidir partes del texto no significativas mediante la utilización de puntos suspensivos, otras a desglosarlo en dos contextos distintos, recogidos en fichas diferentes y otras, en fin, a sobreentder el término entre paréntesis.

1.2.3. Se procede luego al procesamiento informático de los datos recogidos en las fichas que acabamos de describir y a la revisión de los mismos, una vez procesados, a través de listados de diferente formato que permiten la detección de distintos tipos de errores.

Dado que, al fin y al cabo, estas líneas no pretenden otra cosa que facilitar la comprensión de la concordancia que presentamos, interesa detenerse en el formato de listado que utilizamos para la misma. Como era de esperar para cualquier concordancia, la nuestra presenta ordenados alfabéticamente los términos técnicos métricos y prosódicos que habíamos seleccionado como lemas en nuestras fichas de léxico, primero los que no presentan asterisco, luego el doblete con asterisco si lo hay.

Dentro de cada lema los diferentes contextos en que aparece el término se organizan en bloques de contextos en que el término es utilzado con un mismo criterio, aunque, ya lo dijimos, éste no se especifica explícitamente.

Los contextos de un mismo criterio dentro del mismo lema se organizan a su vez por orden de aparición en la obra, es decir, según la sucesión de los libros y de las páginas.

2. *Indices exemplorum*.

2.1. La *Concordantia*, objetivo preferente de nuestro trabajo, no lo agota, sin embargo, pues, como ya dijmos arriba, nos hemos propuesto completarla con la recopilación de aquellos ejemplos utilizados por el autor para aclarar la doctrina métrica y prosódica que incorpora y de aquellos autores que, bien por mención explícita del gramático, bien porque así lo haya reconocido la crítica o nosotros, se pueden considerar fuente de la misma. Precisamente lo primero es el propósito de nuestros *Indices exemplorum*.

2.2. Como en el caso de la elaboración de la *Concordantia*, en la de los *Indices exemplorum* son tres las fases de nuestro método:

2.2.1. Selección de los ejemplos de doctrina métrica y prosódica.

2.2.2. Cumplimentación de fichas, especialmente pensadas para recoger el material previamente seleccionado, y corrección de las mismas con el director del trabajo.

2.2.3. Procesamiento informático de los datos recogidos en las fichas y nueva corrección.

2.2.1. Esta primera etapa de nuestro trabajo con los ejemplos no ofrece peculiaridad ni dificultad alguna, una vez que previamente se han seleccionado los términos y contextos métricos y prosódicos. Se trata simplemente de recoger los ejemplos aducidos por el autor en estos pasajes.

2.2.2. Como decíamos al hablar de esta misma fase, en el proceso de elaboración de la *Concordantia* se impone recoger ordenadamente el material seleccionado para luego poder procesarlo. De igual manera, utilizamos para ello lo que llamaremos fichas de tipo E, donde, de nuevo, además del ejemplo y los datos necesarios para localizarlo, se incluyen otros de interés que bien se reflejan ya en los índices de los ejemplos de nuestro autor, bien tienen proyección únicamente en el marco de los índices generales.

No hace falta detenerse en los campos que van del número de ficha a la línea porque, como se habrá observado, coinciden exactamente con los nueve primeros de la ficha de tipo L. Respecto a los otros, haremos unas cuantas observaciones que faciliten sobre todo la compresión de nuestros índices y que a la vez den una idea de las posibilidades que abre recogerlos.

2.2.2.1. La finalidad. Mediante un código alfabético doble, la primera de cuyas letras designa un campo de doctrina general mientras que la segunda lo especifica, se introduce un criterio de ordenación de los ejemplos según el campo de doctrina al que vayan asociados. Por ejemplo, si a "terruit urbem" le asignamos la finalidad CC es que ha sido utilizado como ejemplo de verso (esto es lo que indica la primera C) y que, dentro de este campo general de doctrina, ejemplifica otros versos dactílicos distintos del hexámetro o del pentámetro elegíaco, lo cual es señalado por la segunda C.

2.2.2.2. El autor del ejemplo. Por medio de la abreviatura correspondiente previamente establecida, se indica aquí el autor del ejemplo recogido. Se pueden dar cuatro casos diferentes:

a) que el autor del ejemplo sea conocido y citado por el del texto que analizamos, en este caso Diomedes.

b) que el autor del ejemplo sea conocido pero no citado por el del texto, lo que indicaremos mediante un asterisco. Se consideraran de este tipo los ejemplos de otros autores remodelados por el nuestro para sus propios fines.

c) que el autor del ejemplo sea desconocido. Este caso lo indicaremos mediante la abreviatura INCAUC, es decir, *incerti auctoris*.

d) que el autor del ejemplo sea el del texto, en cuyo caso pondremos IPSE.

Respecto a estas dos últimas posibilidades tenemos que decir que somos conscientes de sus limitaciones; es decir, podemos considerar como de autor desconocido un ejemplo que simplemente nosotros, a través de las indicaciones del editor o del manejo de índices, léxicos, etc., no hayamos sabido localizar; por otra parte, corremos el riesgo de atribuir a nuestro autor ejemplos que con bastante grado de probabilidad no son suyos, sino del autor que en última instancia le sirve de fuente; en este sentido podríamos decir que IPSE indica también la tradición portadora de ese ejemplo.

2.2.2.3. La cita del ejemplo. Se registran en este campo los datos que permiten localizar exactamente el ejemplo recogido, en caso de que sea de un autor distinto del nuestro. Dependiendo del ejemplo, señalaremos la obra, como siempre, según un código de dos letras previamente arbitrado, el libro si se desarrolla en varios, el capítulo o el número de la composición dentro del libro y la línea o el verso.

Por otra parte, la ficha está pensada para que igualmente se pueda dejar constancia de alguna forma del modo cómo ha citado nuestro autor el ejemplo. Así antes y después de cada uno de los posibles datos para localizarlo se ha resevado un espacio que servirá para acotar entre barras aquellos datos que nuestro autor no ofrezca expresamente. De esta forma, no se pasan por alto datos que pueden resultar de

importancia a la hora de realizar estudios posteriores, pues, como hemos visto, la manera de citar un ejemplo puede ser altamente denotativa incluso de la línea doctrinal seguida por el autor cuya obra analizamos.

2.2.2.4. El texto del ejemplo. Con respecto a este campo, sólo dos observaciones: si el ejemplo comprende varios versos se ha cumplimentado una ficha para cada uno e indicado la sucesión mediante puntos suspensivos al final del primer verso y al principio del último y al principio y al final de los intermedios. Si se ejemplica mediante una sucesión de palabras un mismo fenómeno prosódico, por ejemplo, se recogerán todas ellas en una sola ficha.

3.2.3. Por último, se pasa al procesamiento informático de los datos así recogidos y de nuevo a la revisión de los mismos en distintos tipos de listado.

Son tres las posibilidades de ordenación que ofrecen nuestros *Indices*:

a) por finalidad del ejemplo. Los ejemplos de la misma finalidad, vienen organizados alfabéticamente por el autor del ejemplo, éstos a su vez por la obra y ésta por el libro o capítulo y la línea o verso. Se añaden por fin los datos necesarios para ubicar el ejemplo en el texto analizado (libro, página y línea).

b) por autor del ejemplo. Los ejemplos de un mismo autor se organizan en dos grupos distintos, según el autor haya sido citado o no en nuestro texto, es decir, según el autor haya sido recogido o no con asterisco. A su vez, dentro de cada grupo, ordenamos alfabéticamente por abreviaturas de obras y dentro de cada obra, según la sucesión de pasajes de ésta. Al final, como es lógico, la cita del pasaje de nuestro texto donde se encuentra el ejemplo.

c) por orden de aparición, es decir, según la sucesión en que aparecen en nuestra obra. Así, pues, la ordenación es sucesivamente por número de libro, por página y por línea.

3. *Indices auctorum*.

3.1. El propósito aquí es recoger las fuentes de doctrina métrica de nuestro texto, reconocidas hasta ahora por la literatura sobre el tema o detectadas por nosotros

a través de la comparación con otros autores, o señaladas expresamente por el autor, bien nominalmente, bien mediante alusiones indefinidas del tipo *aliqui, nonnulli, quidam* etc.

No pretendemos con ello tanto realizar un trabajo de investigación personal sobre el tema cuanto dejar constancia del estado actual de la cuestión. Por otro lado, no se trata sólo de un estudio de fuentes propiamente dichas; recogemos también aquellos autores anteriores al nuestro que incluyen en su obra pasajes afines, aunque no podamos demostrar fehacientemente que los primeros sean fuente del segundo. Con ello se pretende no pasar por alto una serie de afinidades doctrinales que pueden luego resultar de interés en estudios particulares sobre el autor y sobre todo en estudios comparativos.

3.2. Seguimos empleando en este caso el método de que nos hemos valido antes para *la Concordantia* e los *Indices exemplorum*:

3.2.1. Selección de las fuentes de doctrina métrica y prosódica que incorpora nuestro texto y recopilación de las descubiertas por la crítica.

3.2.2. Cumplimentación de las fichas correspondientes y corrección de las mismas con el director del trabajo.

3.2.3. Procesamiento informático del material y nueva corrección.

3.2.1. Seleccionaremos, como es natural, sólo las fuentes de doctrina métrica y prosódica, es decir, las de los pasajes doctrinales cuyos términos métricos y prosódicos y cuyos ejemplos hayamos ya seleccionado y ello tanto de las señadas de una u otra forma por el autor como de las apuntadas por la crítica para estos pasajes.

3.2.2. Disponemos también aquí de las fichas adecuadas para recoger los datos anteriores.

Los nueve primeros campos vuelven a coincidir con los de las fichas de tipo L y E; por tanto, no nos detendremos en ellos.

3.2.2.1. El nombre de la fuente. Se recoge aquí el nombre del autor en la forma abreviada establecida, añadiéndose un asterisco si éste no es expresamente citado por nuestro autor. También para el caso de fuentes indefinidas como las que señalábamos arriba están arbitradas las abreviaturass que pormenorizaremos al final, en el capítulo correspondiente.

3.2.2.2. La obra de la fuente. En caso de tratarse de un autor determinado y no de una fuente indefinida del tipo *aliqui* etc., reseñamos aquí el nombre de la obra de la que procede la influencia sobre la de nuestro autor y, en su caso, el número del libro. Como en el caso de las fichas de ejemplos, se acotan entre barras aquellos datos que nuestro autor no ofrezca explícitamente.

3.2.2.3. Las referencias. En este campo se completan las citas del texto analizado y del de la fuente que, como se observa, permiten recoger incluso pasajes extensos. Además se puede indicar, cuando proceda, la relación entre ambos textos mediante un código preestablecido: 1 indicará que el texto analizado reproduce exactamente el texto de la fuente; 2, que el texto analizado reproduce el texto de la fuente, aunque no literalmente; 3, que se reproduce la doctrina, aunque con otras palabras.

3.2.3. Se procesan por fin los datos así recogidos y se procede a la revisión de los resultados en los dos tipos de listado que configuran nuestros *Indices auctorum*:

a) por autores. A su vez éstos se organizan por obras y éstas por fragmentos de las mismas, añadiéndose a cada uno la cita que permite ubicarlos en el texto que se analiza.

b) por orden de aparición de los fragmentos en la obra que analizamos, cada uno de ellos acompañado por los datos correspondientes de su fuente.

II. Nuestra Concordancia e Indices como proyecto particular.

Nuestro trabajo, como parte del proyecto general que en sus objetivos y en sus métodos acabamos de describir, participa, como es lógico, de unos y de otros. Es decir, su objetivo primero es la elaboración de la *Concordantia* de los términos técnicos métricos y prosódicos del *Ars grammatica* de Diomedes, con sus correspondientes *Indices exemplorum* e *Indices auctorum*, según el método de trabajo arriba expuesto. Sin embargo, es lógico asimismo que nuestro trabajo ofrezca matices específicos que no podemos pasar por alto.

En términos generales, podemos decir que en el carácter global que ofrezcan nuestra *Concordantia* e *Indices* ha de influir necesariamente el carácter de la obra sobre la que trabajamos -un *ars grammatica*-, necesarimente distinto de una obra de otro tipo, y que, como veíamos al hablar de la doctrina métrico-prosódica, en el ámbito de la gramática de su entorno ésta presenta marcadas peculiaridades.

En cuanto a las peculiaridades derivadas de la naturaleza genérica de la obra, es decir, de su carácter de *ars grammatica*, no hace falta insistir en que son éstas las que prefiguran en primer lugar el material que de ella podemos recoger, evidentemente distinto del ofrecido en otro tipo de obras, como, por poner algunos ejemplos, un tratado ortográfico, un manual de retórica o un comentrio. Así, dado el carácter hasta cierto punto misceláneo de un *ars grammatica* antigua, encontramos en ella aspectos prosódicos sistematizados, relativos, por ejemplo, a la sílaba o el acento que no encontramos o encontramos dispersos en otro tipo de tratados.

De la Retórica se pueden tomar determinados aspectos tanto prosódicos como métricos que, como es de esperar esta vez, se encuentran desarrollados en este tipo de tratados.

Por fin, de lo que podríamos llamar, utilizando, por otra parte, el nombre que le asigna nuestro autor, Poética podemos atender a la doctrina métrica propiamente

dicha incorporada en forma de un capítulo sobre pies o de uno o varios libros sobre métrica en este tipo de manuales.

Pero, además, el carácter individual de nuestra *ars grammatica* añade rasgos propios a los que ya aportaba su naturaleza genérica como obra de este tipo. Como tuvimos ocasión de comprobar a lo largo de nuestra *Introducción*, el *Ars grammatica* de Diomedes presenta determinadas peculiaridades que la distinguen de las de su entorno. En primer lugar, se trata de un manual que hemos dado en llamar exhaustivo, es decir, que desarrolla todas las posibilidades del *ars grammatica* de su entorno e incorpora otras no constatadas en ninguna de ellas; en segundo lugar, dispone de una forma original sus contenidos y, en tercero, es específico, en cierto modo, el contenido del último libro dedicado a la métrica.

Las consecuencias de los dos aspectos que acabamos de resaltar es, por una parte, que nuestra *Concordantia* e *Indices* pueden resultar una buena muestra e incluso un buen compendio de lo que serán los *Indices* y, sobre todo, la *Concordantia* general, objeto en defintiva de este proyecto; por otra, que una y otros han de presentar especificidades exclusivas que no está de más destacar mediante un trabajo particular.

Junto con estos rasgos genéricos derivados del carácter de la obra como *ars grammatica* y como un *ars grammatica* con características propias, que casi podrían haberse deducido teóricamente, es necesario hacer una serie de observaciones sobre algunos aspectos de los resultados concretos de nuestro trabajo que, se podría decir, son en cierto modo realizaciones concretas de las directrices generales que expusimos en I, aspectos que entran en su casuística pero no expresamente expuestos en su momento.

Desde este punto de vista nos vamos a detener en la *Concordantia* exclusivamente, por ser ésta la parte fundamental de nuestro trabajo y por ser aquí donde se ofrecen estos aspectos. Para proceder ordenadamente haremos la observaciones sobre los campos pertinentes -término, criterio y contexto- en el orden en que éstos aparecen en ella.

1. Término.

1.1. Términos que figuran en el texto de Diomedes. Sobre los términos métricos y prosódicos a seleccionar ya dijimos algo en su momento; ahora,

sin embargo, procede especificar algunas peculiaridades de nuestro autor. Un vistazo al índice la obra, a la sucesión de libros y capítulos, puede ya dar una idea del material a recoger: en el libro I, ocupado de las partes de la oración, los aspectos prosódicos que al hilo de la exposición se van ofreciendo sobre éstas.

Del libro II, que atiende a *elementa* y *vitia et virtutes*, de la parte de *elementa* hemos tomado aspectos prosódicos propiamente dichos: cantidad, acento o entonación, o que sin serlo están relacionados con la segunda articulación.

Encontramos también aspectos prosódicos y métricos -o de posibles connotaciones métricas, si atañen a fenómenos propios de la poesía o incluso de la prosa que puedan tener repercusiones en este sentido- en la segunda parte de este libro segundo relativa a *vitia et virtutes*. Se ha recogido, pues, lo correspondiente a prosodia, en el sentido amplio que señalábamos antes, de los capítulos *De barbarismo* y *De metaplasmo*, cuya riqueza de doctrina ha permitido ficharlos completos, y De soloecismo y *De schematibus*, menos ricos en este tipo de doctrina.

Respecto a la métrica, hay que decir que, tanto en el capítulo *De metaplasmis* como en el *De schematibus* se atiende a fenómenos poéticos susceptibles por definición de responder a razones métricas o de influir en el metro. Ello justifica que hayamos recogido, al menos, la enumeración de estos fenómenos aunque luego sólo se haya descendido al detalle de la definición y ejemplificación de cada un cuando se refieren a fenómenos específicamente prosódicos o métricos.

Esta parte retórica del libro segundo de Diomedes se completa todavía con el capítulo *De conpositione*, recogido en su totalidad por su doctrina, insólita en un manual de gramática de este tipo, sobre la articulación del lenguaje en la prosa y las peculiaridades de éste frente a la poesía y sobre su ritmo, con especial atención a la cláusula y a sus aspectos métricos.

Sobre el interés de la doctrina incorporada en el libro III, dedicado a métrica, y la necesidad por tanto de recogerla, no creemos que haga falta insistir. Quizá convenga detenerse, sin embargo, en otro capítulo curioso para lo que suele ser el contenido de este tipo de manuales. Nos referimos al capítulo *De poematibus*, del que no sólo hemos tomado la doctrina propiamente métrica, sino también cuanto se refiere a los géneros póeticos en general.

1.2. Términos sobreentendidos. Podemos encontrar, como indicamos en su momento,

1.2.1. Términos usados por el autor en otro contexto, próximo al que se está analizando.

pero también,

1.2.2. Términos no empleados por el autor, pero suplidos en un contexto donde los términos incorporados por el autor no sean lo suficientemente precisos o no sean los habituales y, por tanto, no resulten fácilmente identificables para un lector moderno. De este modo se ofrece la posibilidad de acceder a la doctrina del autor a través de términos que, aunque no usados por él, son los que se han convertido luego en habituales y se mantienen así en la actualidad.

1.3. Términos griegos. En este punto queremos precisar que se puede tratar bien de términos que figuran en griego en el texto, aunque transliterados por nosotros por las limitaciones técnicas de nuestro programa informático, bien de términos griegos ya transliterados en el texto latino. Unos y otros pueden distinguirse, sin embargo, por la sencilla razón de que, aun cuando ambos van transliterados, los primeros llevan las marcas prosódicas que el griego prescribe, en tanto que, como es propio del latín, los segundos no llevan marca alguna de este tipo.

1.4. Términos sin especificación. En concreto adjetivos, por admitir el campo "término" un número limitado de diecinueve caracteres. Evidentemente hay ocasiones en que esta limitación no impide recoger el sustantivo abreviado al que acompaña el adjetivo en cuestión, pero por razones de coherencia con los casos en que, tratándose del mismo adjetivo, no tengamos esta posibilidad por el número de caracteres del sustantivo o porque el adjetivo haya de ser consignado con un asterisco, hemos preferido no recogerlo. Con todo, no hay posibilidad de error puesto que el contexto aclara en última instancia la ambigüedad.

1.5. Términos con especificación genérica, por un lado, por no permitir la limitación del campo la especificación precisa en todos los casos, o por coherencia con otros paralelos que sí sufren esta limitación. Es el caso,por ejemplo, de

los lemas POSTERIOR (PARS V) y PRIOR (PARS V) respectivamente. Por otro lado, otra razón de peso ha sido no aumentar innecesariamente el número de lemas cuya significción se aclara en el contexto.

1.6. Términos con especificación imprecisa. Por ejemplo, ACATALECTA (SPECIES). Se respeta en este caso el texto dado que el riesgo de lemas poco significativos lo solventa el contexto.

1.7. Términos con especificación sobrentendida por nosotros, bien porque es la especificación usual, bien para distinguirla de otras posibles. Por PHALAECIUS (11S) o SAPPHICUS (11S) o (15S).

1.8. Términos abreviados, por limitación del número de caracteres del campo, IONICUS AP' ELASSON.* o porque procede que el lema sin asterisco aparezca antes que el que lo lleva, así en el caso de IONICUS AP' ELASSON.

1.9. Términos con especificación abreviada, no arbitrada con anterioridad en el proyecto, por limitación del campo o por coherencia con lemas que sí sufren esta limitación. Por ejemplo, GRAVITAS (PRONUNT.).

1.10. Términos con distinta especificación, por resultar banales, es decir, no propiamente técnicos, sin la misma, y por quedar adscritos a ámbitos doctrinales distintos según ésta. Tal es el caso, por ejemplo, de los lemas, MUTO (A), MUTO (L), MUTO (ORDO L), MUTO (S).

1.11. Dobletes en masculino y en neutro. Tipo TRIMETER / TRIMETRUM.

1.11.1. Se respeta el género ofrecido por el texto cuando el término aparece explícitamente en nominativo.

1.11.2. Se opta por el género ofrecido en el contexto próximo o en el capítulo que se esté analizando cuando en el contexto concreto no aparece explícitamente en nominativo.

1.11.3. Se opta por el género predominante en el autor

cuando el término no aparece explícitamente en nominativo en un contexto próximo ni en todo el capítulo en cuestión.

1.11.4. Se opta por el masculino cuando el término es del tipo 1.2.2.

1.12. Dobletes de adjetivo sustantivado y adjetivo (sustantivo). Tipo NOMINATIVUS / NOMINATIVUS (CASUS).

Se recoge lo que diga el texto en cada caso. No obstante, podemos encontrar un lema formado por adjetivo (sustantivo) cuyo sustantivo no aparezca recogido en el contexto. Aunque se ha procedido por razones de espacio, la configuración del lema, tal como hemos descrito, garantiza la presencia del sustantivo en el texto.

1.13. Dobletes de sustantivo (aposición) y sustantivo sólo. Tipo SPONDIUS / SPONDIUS (PES).

Se respeta el texto literalmente.

1.14. Dobletes DIMETER (HERO) / DIMETER (DA) y correspondientes en metros mayores.

1.14.1. Se respeta el texto cuando el autor especifica explícitamente en el propio contexto o en un contexto próximo.

1.14.2. Consignamos (DA), por ser ésta la cracterización usual, cuando el autor no especifica o cuando por limitación del campo "término" la caracterización entre paréntesis consta de dos abreviaturas y no es posible utilizar la que correspondería de cuatro caracteres.

2. Criterio. Ya dijimos en su momento que la acumulación de contextos bajo un mismo lema hacía interesante la diferenciación de la doctrina por ellos incorporada mediante la utilización de distintos criterios, que en términos generales ya describimos arriba. Es el momento ahora de aclarar la oportunidad de tales criterios, al menos en el caso de la gramática de Diomedes y las de su entorno, pues la organización de la doctrina por criterios coincide, a veces de manera casi perfecta, con la organización de

la misma por parte de nuestro autor y en general de la gramática de este corte. Buena muestra de ello pueden ser, por ejemplo, lemas como ACCENTUS o SYLLABA organizados en sus contextos de una forma prácticamente paralela a como el autor organiza los capítulos del mismo nombre.

No se nos oculta, con todo, que existe a veces la posibilidad de caracterizar la doctrina sobre un término concreto en un mismo contexto mediante varios criterios,por ejemplo, C y D o E y F, cuyos límites pueden resultar en ocasiones ambiguos. Nuestro propósito ha sido siempre definirlos de la manera más exacta posible. Esta es la razón de que a continuación pasemos revista a los distintos criterios, matizando de forma más concreta su utilización por nuestra parte.

2.1. A, no ofrece dificultades.

2.2. B, empleado para señalar la etimología pero también para indicar la procedencia de un verso.

2.3. C, indica, como dijimos al hablar de nuestro trabajo en el marco de un proyecto general, definición, pero también ha sido utilizado cuando se tratataba de la descripción de algún aspecto suficientemente significativo del término.

2.4. D, descripción del término, bien positiva, bien negativamente; bien directa, bien indirectamente, a través de la descripción de otro.

2.5. E, clasificación, aplicado tanto a la clase como a los miembros que la integran.

2.6. F, enumeración exclusivamente, es decir, cuando ésta no implica una clasificación, cuando los elementos enumerados no forman parte de una clase o cuando no constituyen ellos mismos parte de una clase.

2.7. G, normativa. Propiamente reglas de funcionamiento de un determinado fenómeno, como, por ejemplo, las de colocación del acento; pero también recomendaciones para la consecución de un propósito, así el término ORATOR cuando se exponen cuáles deben ser los parámetros que guíen su quehacer.

2.8. H, realización, ejecución o medida. Por otro lado, se ha utilizado además el criterio para señalar posibles realizaciones de un mismo

fenómeno cuando este aspecto era más significativo que el de la simple clasificación. Por ejemplo, para el término OPTIMUS (V) y sus distintas maneras de manifestarse, que en este caso más, o además, que tipos son efectivamente formas de realizarse.

Hemos empleado también H, en el ámbito del verso, cuando el autor hablaba expresamente de medida, generalmente mediante la utilización del verbo SCANDO; en el resto de los casos hemos aplicado simplemente D.

2.9. I, ethos o carácter de un determinado fenómeno bajo una circunstancia específica. Por ejemplo, GALLIAMBUM (M) en contexto como "ut enervatius fieret et mollius (GALL), secunda aut tertia ab ultima S in duas breves geminata".

2.10. J, título. Se recogen con este criterio los términos que figuran en los títulos consignados por el editor tanto como cabecera de capítulo, cuanto como cabecera de subcapítulo. En cambio, no se recogen bajo este criterio los términos incorporados en expresiones del tipo "*De apocope*.", que introducen un apartado dentro de un capítulo.

No quisiéramos, sin embargo, terminar estas breves notas sobre las peculiaridades de nuestro empleo de los criterios sin hacer dos observaciones finales. En primer lugar, que, como es evidente, la utilización de diferentes criterios con vistas a organizar la doctrina incorporada bajo un mismo lema es tanto más rentable cuanto mayor es el número de contextos agrupados bajo un lema. Con todo, son siempre proporcionalmente más los contextos en que el término no se adscribe a ninguno de los criterios arriba enumerados. Así en lemas como PES o SYLLABA. En estos casos hemos procurado aislar lo más posible, aplicando de una manera amplia los criterios, los contextos con criterio Z, para evitar que se perdieran entre ellos aspectos doctrinales referidos al término que, aunque no de la entidad de otros, lo son en relación con aquellos en que no se dice nada especial sobre el mismo.

En segundo lugar, la utilización de los criterios supone evidentemente, a la vez que una posibilidad de organizar los contextos incorporados bajo un mismo lema, una posibilidad de organizar la doctrina y por tanto de facilitar la labor del que acceda a la Concordantia. En esta línea, no hemos dudado en asignar varios criterios a un mismo término de un mismo contexto cuando claramente eran aplicables aun a riesgo de que ello haya supuesto en alguna ocasión la repetición sucesiva del mismo contexto.

AUTORES Y OBRAS

ANTIQU = Antiqui

ARCH = Archilochus

ARISC = Aristophanes comicus

BAS = Caesius Bassus

IS = Incertae sedis
Fragmenta poetarum latinarum (*FPL*)
ed. W. Morel, Stuttgart, 1975

CHAR = Flavius Sosipater Charisius

AG = *Artis Grammaticae libri V*
ed. K. Barwick, rev. F. Kühnert, Leipzig, 1964 (=1925)

CIC = M. Tullius Cicero

CL = *Pro Cluentio oratio*
ed. A.C. Clark, Oxford, 1967 (=1905), vol. I, pp. 93-183

IC = *In L. Catilinam oratio*
ed. A.C. Clark, Oxford, 1975 (=1905), vol. I, pp. 187-242

IQ = *In Q. Caecilium oratio quae divinatio* dicitur
ed. G. Peterson, Oxford, 1976 (=1907),

vol. III, pp. 1-24

LO = *De Gloria**

MA = *In M. Antonium oratio philippica*
ed. A.C. Clark, Oxford, 1976 (1901),
vol. II, pp. 93-231

OB = *Orator in M. Brutum*
ed. R. Westman, Leipzig, 1980

PI/FR = *In L. Calpurnium Pisonem oratio/Fragmenta*
ed. A.C. Clark, Oxford, 1973 (=1909),
vol. IV

PL = *Pro Q. Ligario oratio*
ed. A.C. Clark, Oxford, 1976 (=1901),
vol. II, pp. 59-79

PM = *Pro T. Annio Milone oratio*
ed. A.C. Clark, Oxford, 1976 (=1901),
vol. II, pp. 1-44

PX = *Paradoxa stoicorum*
ed. J. Molagert, Paris, 1971

RP = *De republica*
ed. K. Ziegler, Leipzig, 1964

SR = *Pro Sex. Roscio Amerino oratio*
ed. A.C. Clark, Oxford, 1976 (=1905),
vol. I, pp. 3-57

V1 = *Actio in C. Verrem prima*
ed. G. Peterson, Oxford, 1978 (=1917^2)
vol. III, pp. 25-45

V2 = *Actio in C. Verrem secunda*

ed. G. Peterson, Oxford, 1978 (=1917²),
vol. III, pp. 46-112

CONSUE = Consuetudo

DONA = Aelius Donatus

AG = *Ars Grammatica*
ed. L. Holtz, Paris, 1981, pp. 603-674

ENN = Q. Ennius

AN = *Annales*
ed. I. Vahlen, Leipzig, 1967 (=1928²),
pp. 3-117

IF = Incerti nominis reliquiae
Tragoediarum fragmenta
ed. H.D. Jocelyn, Cambridge, 1969 (=1967)

FRO = M. Cornelius Fronto

IS = Incertae sedis

HO = Homerus

IL = *Ilias*
ed. D.B. Monro-T.W. Allen, Oxford,
1968 (=192⁰³)

OD = Odyssea
ed. T.W. Allen, Oxford, 1985 (=1919)

HOR = Q. Horatius Flaccus

ed. E.C. Wickham-H.W. Garrod, Oxford, 1975 (=1901)

AP = *Ars Poetica*

CA = *Carmina (sive Odae)*

CS = *Carmen Saeculare*

EP = *Epodon liber*

SA = *Saturae (sive Sermones)*

INCAUC = Incerti auctoris

IPSE = Ipse auctor

LIVI = T. Livius

UC = *Ab urbe condita libri*
ed. R. Maxwell Ogilvie, Oxford, 1974

LUC = M. Anneus Lucanus

PH = *Pharsalia (sive bellum civile)*
ed. A. Bourgery, Paris, 1967 (= 1927-30)

LUCI = C. Lucilius

SA = *Saturae*
ed. W. Krenkel, Leiden, 1970

LUCR = T. Lucretius Carus

RN = *De rerum natura*
ed. J. Martin, Leipzig, 1963

MOD = Iulius Modestus

MAEC = C. Cilnius Maecenas

IS = Incertae sedis
FPL

NAE = Cn. Naevius

NONNULL = Nonnulli

NOVEL = Novelli

OV = P. Ovidius Naso

ME = *Metamorfoseon libri XV*
ed. G. Lafaye, Paris, 1969-1972 (= 1928-30)

QU = M. Fabius Quintilianus

IO = *Institutio oratoria*
ed. J. Cousin, Paris, 1975-1980

PERSI = A. Persius Flaccus

SA = *Saturarum liber*
ed. W.V. Clausen, Oxford, 1968 (=1959)

PET = Petronius Arbiter

FR = *Fragmenta*
ed. M.C. Diaz y Diaz, Barcelona, 1968

PHAL = Phalaecus

PLAUT = T. Maccius Plautus

CU = *Curculio*
ed. A. Ernout, Paris, 1972 (=1935),
vol. III, pp. 57-107

PLERIQ = Plerique

PLURIM = Plurimi

RHET = Rhetores

SAC = Marius Plotius Sacerdos

AG = *Artium grammaticarum libri*
ed. H. Keil, *GL*, vol. VI, Hildesheim,
1961 (=Leipzig, 1874), pp. 247-546

SALL = C. Sallustius Crispus

CC = *De coniuratione Catilinae*
ed. A. Ernout, Paris, 1968 (=1941),
pp. 54-124

HI = *Historiae*
ed. B. Maurenbrecher, Stuttgart, 1967
(=1891), pp. 148-178

SAP = Sappho

SCAU = Terentius Scaurus

SENEC = L. Anneus Seneca

ME = *Medea*
L. Annaei Senecae tragoediae
ed. O. Zwierlein, Oxford, 1986

SER = Septimius Serenus

IL = Ex incertis libris
FPL

IS = Incertae sedis
FPL

STE = Stesichorus

TER = P. Terentius Afer
ed. R. Kauer-W.M. Linsay-O. Skutsch,
Oxford, 1973 (=1958)

AN = *Andria*

EU = *Eunuchus*

HA = *Heautontimoroumenos*

HE = *Hecyra*

THP = Theophrastus

TIB = Albius Tibullus

CA = *Carmina*
ed. J.P. Postgate, Oxford, 1914

TRF = *Tragicorum Romanorum Fragmenta*

IF = Ex incertis incertorum fabulis
ed. O. Ribbeck, Hildesheim, 1962 (=Leipzig, 1871)

VARRO = M. Terentius Varro Reatinus

DI = *Disciplinarum liber I*
ed. G. Goetz-F. Schoell, Leipzig, 1964
(=1910), pp. 227-230

DP = *De poematis*
ed. H. Funaioli, Stuttgart, 1969, pp. 319-323

IS = Incertae sedis fragmenta
ed. Goetz-Schoell, pp. 230-234

LL = *De lingua latina libri XXV*

ed. Goetz-Schoell, pp. 1-198

QP = *Qaestiones Piautinae*
ed. Goetz-Schoell, pp. 202

SL = *De sermone Latino*
ed. Goetz-Schoell, pp. 203-226

VERG = P. Vergilius Maro
ed. R.A.B. Mynors, Oxford, 1976 (=1969)

AE = *Aeneis*

BU = *Bucolica* (*sive Eclogae*)

GE = *Georgica*

VERR = M. Verrius Flaccus

VETER = Veteres

SIGLAS

A = Accentus

AB = Antibacchius

ABLAT. = Ablativus

AC = Acatalectus

ADON = Adonius

ADV. = Adverbium

ALC = Alcaicus

ALC ST I = Alcaica strophe I = ALC 11S//ALC 9S//ALC 10S///

ALCM ST I = Alcmania strophe I = DA 6M//DA 4M CD///

AM = Amphibracus sive Amphibrachys

AN = Anapaestus, -icus

ANA = Anacreontius

ANTI = Antispasticus

ARC = Archebulius

ARCH = Archilochius

ARCH ST I = Archilochia strophe I = DA 6M//DA 3M CS///

ARCH ST II = Archilochia strophe II = DA 6M//IAEL (=IA 2M + DA 3M CS)///

ARCH ST III = Archilochia strophe III = IA 3M// ELIA (=DA 3M CS + IA 2M)///

ARCH ST IV = Archilochia strophe IV = ARCH (=DA 4M + TR 2M BC)//IA 3M CT///

ARIS = Aristophanius

ASCL = Asclepiadeus

ASCL ST II = Asclepiadea strophe II = 3 ASCL 12S//GLYC

ASCL ST III = Asclepiadea strophe III = 2 ASCL 12S//PHER//GLYC///

ASCL ST IV = Asclepiadea strophe IV = GLYC//ASCL 12S//GLYC//ASCL 12S///

ASCL ST VII = Asclepiadea strophe VII = 2 ASCL 16S///

BA = Bacchius

BUCO = Bucolicus

CA = Caesura

CD = Catalecticus in disyllabum

CHIA = Choriambus, -icus

CL = Colobus

COMI = Comicus

CONI. = Coniunctio

CONIUG. = Coniugatio

CNS = Consonans

CR = Creticus

CS = Catalecticus in syllabam

CT = Catalecticus

DA = Dactylus, -icus

DADE ST = Distichon elegiacum = DA 6M//DA PE///

DATIVUS = Dativus

ELEG = Elegiacus

ELIA = Elegiambus

GALL = Galliambus

GENET. = Genetivus

GLYC = Glyconius

HC = Hypercatalecticus

HEMI = Hemiepes

HERO = Heroicus, Herous

HIP = Hippius

HIPP ST = Hipponactea strophe = TR 2M CT//IA 3M CT///

IA = Iambus, -icus

IAEL = Iambelegus

IAEP ST I = Iambica epodos strophe I = IA 3M//IA 2M///

IO = Ionicus

IOMA = Ionicus maior

IOMI = Ionicus minor

ITHY = Ithyphallicus

L = Littera

M = Metrum

MI = Miurus

MO = Molossus

NOMIN. = Nominativus

P = Pes

PA = Poema

PAE = Paeon, -icus

PB = Palimbacchius

PE = Pentameter (elegiacus)

PHAL = Phalaecius

PHER = Pherecratius

PR = Proceleumaticus

PRAEP. = Praepositio

PRIA = Priapeus

PY = Pyrrichius

PYTH = Pythius

PYTH ST I = Pythiambica strophe I = DA 6M//IA 2M///

PYTH ST III = Pythiambica strophe III = DA 6M//IA 3M///

S = Syllaba

SAPH = Sapphicus

SAPH ST I = Sapphica strophe I = 3 SAPH 11S//ADON///

SAPH ST V = Sapphica strophe V = ARIS 7S//SAPH 15S///

SC = Scazon

SE = Septenarius

SP = Spondeus, -iacus, -iazon

ST = Strophe

TELI = Telicos

TB = Tribrachys

TR = Trochaeus, -icus

TRAG	= Tragicus
V	= Versus
VOC	= Vocalis
VOCAT.	= Vocativus

1M	= Monometer
2M	= Dimeter
3M	= Trimeter
4M	= Tetrameter
5M	= Pentameter
6M	= Hexameter
7M	= Heptameter
2P	= Dipodia
4P	= Tetrapodia sive quaternarius
6P	= Senarius
7P	= Septenarius
8P	= Octonarius
9S	= Enneasyllabus
10S	= Decasyllabus

11S = Hendecasyllabus

12S = Dodecasyllabus

15S = Pentecaidecasyllabus

16S = Heccedecasyllabus

CONCORDANCIA

A

igitur elementum intellegitur, littera scribitur, a nominatur : DIOM ,AG 2, 421,26
A vocalis dichronos per se facit syllabas et breves et longas : DIOM ,AG 2, 424, 2
A vocalis...conexa cum aliis (litteris) tam praeposita quam media finiensque, ut Ahala : DIOM ,AG 2, 424, 2

nomina Latina...nominativo casu singulari terminantur, vocalibus quinque, a e i o u : DIOM ,AG 1, 303, 4
Litterae quibus utimur XXIII hae sunt, a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u x y z : DIOM ,AG 2, 421,32
sunt autem (vocales) numero quinque, a e i o u : DIOM ,AG 2, 422, 9
nomina..per duodecim ultimas litteras [syllabas] finiuntur, quinque vocales, a e i o u... : DIOM ,AG 3, 492,26

nomina Latina nominativo..singulari..terminantur..a e i o u..l m n r s x..t..sunt qui adduni c : DIOM ,AG 1, 303, 4
illa enim (nomina) aut in as aut in a efferuntur...hoc autem in es nominativo casu terminatur : DIOM ,AG 1, 304, 6
ternaria (forma casualis)..fit..cum nominativus singularis in a exit, ut poeta : DIOM ,AG 1, 308,35
eadem (nomina) quoque diminutiva faciunt, si (nominativo) ante a u at l posueris : DIOM ,AG 1, 326,19
ea..(nomina) quae ante a (nominativo) habent i sic (in diminutionibus) figurantur ut... : DIOM ,AG 1, 326,21
in nominibus..propriis (ut Vergilio)..mutata o L in a accedente syllaba ne adverbia faciunt : DIOM ,AG 1, 407,12
a vero nomen est et potestatis et figurae : DIOM ,AG 2, 421,24
k consonans muta supervacua, qua utimur, quando a correpta sequitur, ut Kalendae : DIOM ,AG 2, 424,30
syllabae...longae...natura, cum aut vocalis producitur, ut a o, aut... : DIOM ,AG 2, 427,14

A (L)

nomina feminini generis quae casu nominativo a littera terminantur... : DIOM ,AG 1, 325,29
nomina..quae..a L terminantur ante novissimam L recipiunt ol syllabam et faciunt diminutionem : DIOM ,AG 1, 325,29
appellatio..a L terminata..nominativo acceptis S ri et us significat eum qui eam rem..praestat : DIOM ,AG 1, 326,11
si..detracta a L (nominativo)..pro ri et us S adieceris o et sus, erit locus qui..res..habet : DIOM ,AG 1, 326,15
prima (coniug.)..indicativo..praesenti secunda persona..singulari a producta et s L terminatur : DIOM ,AG 1, 347, 4
primae coniug....perfecto...consuetudo...brevitatem ..petens a L subtrahit et i ab u disiungit : DIOM ,AG 1, 348, 7
invenitur etiam adverbium a littera terminatum..item in i..in u..in l : DIOM ,AG 1, 407, 9
barbarismus..detractione..litterae..si detracta a L pretor dicamus..cum debeat ae pronuntiari : DIOM ,AG 2, 456,17
a faece, quam...tryga appellant, tragoediam nominatam, per mutationem litterarum y in a versa : DIOM ,AG 3, 487,24

ABLATIO

Aphaeresis est ablatio de principio dictionis contraria prosthesi : DIOM ,AG 2, 441,22
Syncope est ablatio de media dictione contraria epenthesi : DIOM ,AG 2, 441,27
Apocope est ablatio de fine dictionis prosparalepsi vel paragoge contraria : DIOM ,AG 2, 441,31

ABLATIVUS

quaecumque nomina ablativo..singulari masculino et feminino..e littera producta finiuntur... : DIOM ,AG 1, 304,27
Nomina quae ablativo..singulari e L corrept fuerint terminata in..masculino et femininо... : DIOM ,AG 1, 305, 9
genetivum...pluralem in omni genere ablativus correpta e littera finitus pari modo faciet : DIOM ,AG 1, 305,19
quae (nomina)..tam nominativo es producta exeunt..quam ablativo e correpta finiuntur : DIOM ,AG 1, 306,14
haec (nomina) ablativum duplicem interdum habent et per i et per e L correptam proferuntur : DIOM ,AG 1, 306,22
in genetivo dativo ablativo producta (u proferuntur nomina ut genu) : DIOM ,AG 1, 308,16
omnia nomina trium generum ablativo casu singulari quinque vocalibus finita producuntur : DIOM ,AG 3, 493,21
omnia nomina...dativo et ablativo...plurali...producuntur ea quae in is syllaba finiuntur : DIOM ,AG 3, 493,34

: DIOM ,AG 3, 493,21
De ablativo casu singulari : DIOM ,AG 3, 493,33
De dativo casu et ablativo plurali

ABLATIVUS

ex his (ablativi singularis finalibus vocalibus) vero e littera tam corripitur quam producitur : DIOM ,AG 3, 493,22
neutrum enim e littera producta memorato casu (ablativo singulari) nullum terminatur : DIOM ,AG 3, 493,26

nom[ina] comprehenduntur ea quae bus S memoratis casibus (dativo et ablativo plurali) terminantur : DIOM ,AG 3, 493,35

ABRUPTUS (SENSUS)

non rum autem est sensus * sed a toto corpore abruptus et per se nihil efficiens : DIOM ,AG 2, 466, 9

ABSCISIO

in f uissima (parte dictionis fit barbarismus detractione) per apocopen, id est abscisionem : DIOM ,AG 2, 452,27

ACATALECTA (SPEC.)

acatalecta (species carminis) est integer versus singulorum metrorum : DIOM ,AG 3, 502, 8

species carminum sunt quattuor, acatalecta catalectica hypercatalecta brachycatalecta : DIOM ,AG 3, 502, 7

ACATALECTUM (ANTI)

hecdecasyllabon Sapphicum..acatalectum (ANTI) est et habet novissimam basin iambicam : DIOM ,AG 3, 505,17

ACATALECTUM (IA 4M)

versus quadratus...habet vero in se catalecticum et acatalectum : DIOM ,AG 3, 504,17

ACCEDO

huic metro ternario (iambico) si accesserit quarta dipodia, fit versus quadratus : DIOM ,AG 3, 504,14

ACCENTUS

accentus...apud Graecos quoque ideo prosōidía dicitur, quia prosáidetai taîs syllabaîs : DIOM ,AG 2, 431, 1
accentus quidam fastigia vocaverunt, quod in capitibus litterarum ponerentur : DIOM ,AG 2, 431, 3
accentus...alii tenores vel sonos appellant; non nulli cacumina retinere maluerunt : DIOM ,AG 2, 431, 3

accentus est dictus ab accinendo, quod sit quasi quidam cuiusque syllabae cantus : DIOM ,AG 2, 431, 1

Accentus est acutus vel gravis vel inflexa elatio orationis vocisve... : DIOM ,AG 2, 430,28
Accentus est...orationis vocisve intentio vel inclinatio acuto aut inflexo sono regens verba : DIOM ,AG 2, 430,28

in hac subiunctiva..plurali uniformem declinationem perfecti et futuri..accentus distinguit : DIOM ,AG 1, 348,30
conperio conperii, conpereo conperii..accentu discernitur sensus : DIOM ,AG 1, 372, 6
conperii..acuto..accentu profertur, quotiens pro eo accipitur quod est rescii : DIOM ,AG 1, 372, 7
conperii vero circumflexo accentu declinatur quotiens pro eo accipitur quod est cum alio perii : DIOM ,AG 1, 372, 8
Sunt adverbia aut cum nominibus communia..aut..haec aut sensus aut..discernit accentus : DIOM ,AG 1, 405,34
Item ex praepositionibus, quae mutato accentu in adverbia accedunt, ut infra, infra stat : DIOM ,AG 1, 407,19
aliae (praepositiones) mutato accentu in adverbia accedunt : DIOM ,AG 1, 409,21
ut nulla vox sine vocali est, ita sine accentu nulla est; et est accentus...velut anima vocis : DIOM ,AG 2, 430,31
accentus in integris dictionibus observantur : DIOM ,AG 2, 433,31
ac c tus..in peregrinis..verbis..in barbaris nominibus..in interiectionibus nulli certi sunt : DIOM ,AG 2, 433,31
in eniuntur..quaedam nomina homonyma...accentus...arbiter discernens utriusque...differentiam : DIOM ,AG 2, 434,10

a centus...sunt vero tres, acutus gravis et qui ex duobus constat circumflexus : DIOM ,AG 2, 431, 3
Soloecismus fit modis generalibus quattuordecim...per accentus, per ordinis inmutationem : DIOM ,AG 2, 453,34

unus pars orationis quae possit infra scriptos pedes complere hanc accentus legem continet : DIOM ,AG 2, 432, 8
i paenultima (RA)..longa..tam ex muta quam ex liquida, A transfertur ad tertiam ab ultima (S) : DIOM ,AG 2, 432,28
n tetrasyllabis autem et deinceps eadem accentus ratio semper custoditur : DIOM ,AG 2, 433, 1

DE ACCENTIBUS : DIOM ,AG 2, 430,27

perfectum enim acuto accentu declinatur, futurum circumflectitur : DIOM ,AG 1, 340,30
imperativa..nuntia..move..muni..accentum servare debent qui..in secunda persona,ut producantur : DIOM ,AG 1, 350, 1
Item ut recipit finitiva acuto accentu elatum : DIOM ,AG 1, 394, 1
ut..non numquam tamen et accentu acuto elatum recipit subiunctiva : DIOM ,AG 1, 394, 5
Item ne acuto accentu elatum imperativa recipit, veluti ne fac : DIOM ,AG 1, 394,12
ne..quotiens..gravi accentu pro eo quod est apud Graecos hína mḕ accipitur, optativa recipit : DIOM ,AG 1, 394,13
ne..non numquam vero, etiamsi acuto accentu efferatur, optativa quoque recipit..ne venias : DIOM ,AG 1, 394,17
recipit quoque id ipsum (ne) acuto accentu elatum finitiva, quotiens eirōnikôs accipimus : DIOM ,AG 1, 394,20
ne..quotiens..rei dubiae..aptatur, recipit et subiunctiva eodem accentu (acuto) elatum : DIOM ,AG 1, 394,24
in trisyllabis...paenultima (syllaba)...positione longa...ex muta et liquida..mutabit accentum : DIOM ,AG 2, 431,28
horum (PB AM) si positione longa...paenultima (S), mutabit tenorem et acutum habebit accentum : DIOM ,AG 2, 432,24
horum si positione longa..paenultima..acutum..accentum; PB, ut Marcellus; AM, ut Metellus : DIOM ,AG 2, 432,24
ut varia haec nomina consuetudo pronuntiaret et tenebras..acuto accentu prima S efferret : DIOM ,AG 2, 432,35
Sane Graeca verba Graecis accentibus efferiamus, si isdem litteris pronuntiaverimus : DIOM ,AG 2, 433, 4
in Latinis (verbis) neque acutus accentus in ultima S potest poni nisi discretionis causa : DIOM ,AG 2, 433, 5
acutus accentus in ultima syllaba...ut in adverbio pone...et quibusdam praepositionibus : DIOM ,AG 2, 433, 5
in compositis dictionibus unus accentus est non minus quam in una parte orationis : DIOM ,AG 2, 433,30
in his enim (interiectionibus) maxime accentuum lex certa esse non potest : DIOM ,AG 2, 433,33
accentuum legem vel distinguendi vel pronuntiandi ratio...saepe conturbat : DIOM ,AG 2, 433,35
accentuum legem vel..vel discernendae ambiguitatis necessitas saepe conturbat : DIOM ,AG 2, 433,35
Accentus acuti nota ita / per obliquum ascendens in dexteram partem : DIOM ,AG 2, 434, 1
Accentus...gravis nota ita \ a summo in obliquam dexteram partem descendens : DIOM ,AG 2, 434, 1
Accentus ..circumflexi nota de acuto et gravi figuratur, vel c deorsum spectans : DIOM ,AG 2, 434, 1
Accentus...brevis (nota) virgulae similiter iacens...quasi c sursum spectans : DIOM ,AG 2, 434, 4
fit per immutationem accentus (soloecismus)..ut..in illo versu, "inde ubi venere ad fauces" : DIOM ,AG 2, 455,17
si adverbium post gravi accentu pronuntietur, erit praepositio; si acuto, adverbium : DIOM ,AG 2, 455,22

ACCENTUS

ex his acutus (accentus) in correptis semper, interdum productis syllabis versatur : DIOM ,AG 2, 431, 7
inflexus (accentus) in his (syllabis) quae producuntur : DIOM ,AG 2, 431, 7
gravis autem (accentus) per se numquam consistere in ullo verbo potest, sed... : DIOM ,AG 2, 431, 8
gravis (accentus)...in his (verbis) in quibus inflexus est aut acutus ceteras syllabas obtinet : DIOM ,AG 2, 431, 8
in Graecis..dictionibus cum acutus (A) tria loca teneat, ultimum paenultimum antepaenultimum.. : DIOM ,AG 2, 431,10
apud Latinos duo tantum loca tenet (acutus accentus), paenultimum et antepaenultimum : DIOM ,AG 2, 431,12
circumflexus autem (A), quotlibet syllabarum sit dictio, non tenebit nisi paenultimum locum : DIOM ,AG 2, 431,13
omnis igitur pars orationis hanc rationem pronuntiationis (accentus) detinet : DIOM ,AG 2, 431,15
PB et AM in paenultima (S) circumflexum (A) habebunt, ita...ut sit natura longa...paenultima : DIOM ,AG 2, 432,21
PB et AM in paenultima circumflexum (accentum) habebunt..PB, ut Romanus..AM, ut Cethegus : DIOM ,AG 2, 432,21
denique circumflexus ponitur (accentus) in ea particula quae est apud Vergilio, ergo : DIOM ,AG 2, 433,12
longus (accentus) linea a sinistra in dexteram partem aequaliter ducta : DIOM ,AG 2, 434, 4

ACCINO

accentus est dictus ab accinendo, quod sit quasi quidam cuiusque syllabae cantus : DIOM ,AG 2, 431, 1
apud Romanos..id carmen quod cum lamentatione extremum atque ultimum mortuo accinitur nenia : DIOM ,AG 3, 485, 6
elegia extrema mortuo accinebatur sic uti nenia : DIOM ,AG 3, 485, 8
dicti..epodoe..a partibus versuum quae legitimis et integris versibus epáidontai...accinuntur : DIOM ,AG 3, 485,29

ACCUSATIVUS

nomina..(e productae) adiecta s L faciunt..producta novissima S nomin. accus. vocat. pluralem : DIOM ,AG 1, 304,29
Nomina..(e correptae) adiecta s L nomin. et accus. et vocat. pluralem..producta ultima syllaba : DIOM ,AG 1, 305,11
in nominativo vocativo accusativo correpta u proferuntur (nomina ut genu) : DIOM ,AG 1, 308,16

nomina accus...singulari corripiuntur praeter Graeca, si non reformentur in Lat. declinationem : DIOM ,AG 3, 493,13
nomina..accusativo..et vocativo plurali in quibus libet syllabis terminata producuntur praeter : DIOM ,AG 3, 493,38
Graeca (nomina), quae tam accusativo as syllaba finita quam vocativo es terminata corripiuntur : DIOM ,AG 3, 493,39

per apocopen (fit barbarismus detractione)...ut si accusativo sine m littera domu dixeris : DIOM ,AG 2, 452,27
De accusativo et vocativo plurali : DIOM ,AG 3, 493,37

ACCUSATIVUS *

eum (accusativum) ad nominativi et vocativi formam (ad es S productam) consuetudo transduxit : DIOM ,AG 1, 305,29
Graeco enim statu terminata (nomina accusativo singulari) in en syllaba producuntur : DIOM ,AG 3, 493,15

ACER (SENSUS)

plerumque acribus sensibus vis maior est, si naturaliter proferantur : DIOM ,AG 2, 471,14

ACRIS (STR)

acres (structurae) quae ex brevibus ad longas (syllabas) insurgunt : DIOM ,AG 2, 467, 6

ACTIVA (DECLINATIO)

videntur verba analogiae respondere quae positionem primam habent ut in activa..o efferantur : DIOM ,AG 1, 384,18

ACTIVA (ENUNTIATIO)

neutra (verbi significatio) est quae specie activae enuntiationis o littera cluditur : DIOM ,AG 1, 337, 4

ACTIVA(SIGNIFICATIO)

Activa (verbi) significatio...o littera terminatur : DIOM ,AG 1, 336,26

ACTIVUM (PA)

dramaticon (poema) est vel activum in quo personae agunt solae sine...poetae interlocutione : DIOM ,AG 3, 482,17
dramaticon (poema) est vel activum...ut se habent tragicae et comicae fabulae : DIOM ,AG 3, 482,17

Poematos genera..tria..activum..vel imitativum, quod Graeci dramaticon vel mimeticon... : DIOM ,AG 3, 482,14
Poematos dramatici vel activi genera...quattuor, apud Graecos tragica comica satyrica mimica : DIOM ,AG 3, 482,27
Poematos dramatici vel activi genera sunt quattuor...praetextata tabernaria Atellana planipes : DIOM ,AG 3, 482,27

DE GENERIBUS POEMATOS DRAMATICI VEL ACTIVI : DIOM ,AG 3, 482,26

ACTIVUM (VERBUM)

Ambigua verba dicuntur quae o littera terminata et activa possunt esse et neutralia : DIOM ,AG 1, 346,20
prima (coniug.)..indicativo..praesenti..singulari..persona prima verbo activo..o L..terminatur : DIOM ,AG 1, 346,32
secunda (coniug.)..secunda persona verbo activo...e producta ante novissimam s L terminatur : DIOM ,AG 1, 347, 8

ACUO

omnis vox monosyllaba aliquid significans, si brevis est acuetur, ut ab mel fel : DIOM ,AG 2, 431,16
omnis vox disyllaba priorem syllabam aut acuit aut flectit : DIOM ,AG 2, 431,19
omnis vox disyllaba priorem S..acuit..cum brevis..utraque..vel cum positione longa..utraque... : DIOM ,AG 2, 431,19
omnis vox disyllaba priorem S...acuit...cum...alterutra positione longa, dum ne natura longa : DIOM ,AG 2, 431,19
in trisyllabis..si vero eadem paenultima (syllaba) positione longa fuerit, acuetur : DIOM ,AG 2, 431,27
in trisyllabis...paenultima (S)...acuetur...si positione longa non ex muta et liquida fuerit : DIOM ,AG 2, 431,27

in trisyllabis..si novissima (S) natura longa..paenultima..longa..paenultima tantum acuetur : DIOM ,AG 2, 431,30
in trisyllabis..si..paenultima..longa..acuetur..sic, natura, ut Fidenae..positione, ut... : DIOM ,AG 2, 431,30
in trisyllabis...si omnes tres syllabae longae fuerint, media acuetur, ut Romani : DIOM ,AG 2, 431,34
in disyllabis partibus orationis prior syllaba semper acuitur aut inflectitur : DIOM ,AG 2, 432, 9
in disyllabis...prior syllaba...acuitur, si pyrrichium compleverit, sicut puer : DIOM ,AG 2, 432, 9
in disyllabis..spondium..si habuerit..prior (S) acuitur..natura (longa), sicut..positione,ut.. : DIOM ,AG 2, 432,12
in disyllabis..prior syllaba..acuitur..(si habuerit) iambum quoque : DIOM ,AG 2, 432,12
in disyllabis...sin autem positione longa fuerit prior syllaba memorati pedis (TR), acuitur : DIOM ,AG 2, 432,16
in trisyllabis DA indifferenter positus et AM TB quoque, tertiam ab ultima (S) acui desiderat : DIOM ,AG 2, 432,18
bacchius et molossus indifferenter positi paenultima semper acuunt, BA legitimus...positione.. : DIOM ,AG 2, 432,26
molossus item semper acuitur, ut Romani : DIOM ,AG 2, 432,35
nam praepositiones separatae monosyllabae, quantum in ipsis est, acui debent : DIOM ,AG 2, 433, 8
praepositiones...item inveniuntur raro disyllabae quae acui desiderant ut est circum inter : DIOM ,AG 2, 433,11

tinnitus est fabricatae materiae inlisio tenui sono auditionem acuens : DIOM ,AG 2, 420,20

ACUTA (S)

primae (S) acutae (in pronominum genet.)..cum mediae breves; cum..mediae longae, primae graves : DIOM ,AG 2, 432, 4

ACUTE (PRONUNTIARE)

fit (soloecismus)..siquis..ubi..acute pronuntiet et ita fiat locale, cum debeat esse temporale : DIOM ,AG 2, 455,18

ACUTUS (A)

Accentus est acutus vel gravis vel inflexa elatio orationis vocisve... : DIOM ,AG 2, 430,28

accentus...sunt vero tres, acutus gravis et qui ex duobus constat circumflexus : DIOM ,AG 2, 431, 6

ex his acutus (accentus) in correptis semper, interdum productis syllabis versatur : DIOM ,AG 2, 431, 6
in Graecis..dictionibus cum acutus (A) tria loca teneat, ultimum paenultimum antepaenultimum.. : DIOM ,AG 2, 431,10
horum (PB AM) si positione longa...paenultima (S), mutabit tenorem et acutum habebit accentum : DIOM ,AG 2, 432,24
horum si positione longa..paenultima..acutum..accentum; PB, ut Marcellus; AM, ut Metellus : DIOM ,AG 2, 432,24
in Latinis (verbis) neque acutus accentus in ultima S potest poni nisi discretionis causa : DIOM ,AG 2, 433, 5
acutus accentus in ultima syllaba...ut in adverbio pone..et quibusdam praepositionibus : DIOM ,AG 2, 433, 5

perfectum enim acuto accentu declinatur, futurum circumflectitur : DIOM ,AG 1, 340,30
conperii..acuto..accentu profertur, quotiens pro eo accipitur quod est rescii : DIOM ,AG 1, 372, 7
Item ut recipit finitiva acuto accentu elatum : DIOM ,AG 1, 394, 1
ut..non numquam tamen et accentu acuto elatum recipit subiunctiva : DIOM ,AG 1, 394, 5
Item ne acuto accentu elatum imperativa recipit, veluti ne fac : DIOM ,AG 1, 394,12
ne..non numquam vero, etiamsi acuto accentu efferatur, optativa quoque recipit..ne venias : DIOM ,AG 1, 394,17
recipit quoque id ipsum (ne) acuto accentu elatum finitiva, quotiens eirōnikōs accipimus : DIOM ,AG 1, 394,20
gravis (accentus)...in his (verbis) in quibus inflexus est aut acutus ceteras syllabas obtinet : DIOM ,AG 2, 431, 9
ut varia haec nomina consuetudo pronuntiaret et tenebras..acuto accentu prima S efferret : DIOM ,AG 2, 432,35
Accentus acuti nota ita / per obliquum ascendens in dexteram partem : DIOM ,AG 2, 434, 1
Accentus...circumflexi nota de acuto et gravi figuratur, vel c deorsum spectans : DIOM ,AG 2, 434, 3
si adverbium post gravi accentu pronuntietur, erit praepositio; si acuto, adverbium : DIOM ,AG 2, 455,23

ACUTUS (A)

ne..quotiens..rei dubiae..aptatur, recipit et subiunctiva eodem accentu (acuto) elatum : DIOM ,AG 1, 394,24

apud Latinos duo tantum loca tenet (acutus accentus), paenultimum et antepaenultimum : DIOM ,AG 2, 431,12

ACUTUS (SONUS)

praepositiones..iunctae casibus aut aliis partibus...gravi, non acuto sono pronuntiantur : DIOM ,AG 2, 433,10

Accentus est...orationis vocisve intentio vel inclinatio acuto aut inflexo sono regens verba : DIOM ,AG 2, 430,30

ACUTUS (TENOR)

nam quaedam (verba) acuto tenore, pleraque gravi, alia flexo desiderant enuntiari : DIOM ,AG 2, 456,19

omnis vox monosyllaba...si positione longa fuerit, acutum similiter tenorem habebit, ut ars : DIOM ,AG 2, 431,17

in trisyllabis..sin..media et novissima (S) breves fuerint, prima servabit acutum tenorem : DIOM ,AG 2, 431,32
Exponendum..placuit qui pedes acuto tenore aut circumflexo..ratione supra scripta congruunt : DIOM ,AG 2, 432, 6

ADCRESCO

aliquando etiam (genetivus casus singularis) duabus syllabis adcrescit : DIOM ,AG 1, 303,10

ADCUMULO

Hexametrum heroum plerique ita adcumularunt ut facerent talem rythmum, "et medii..litus ama" : DIOM ,AG 3, 516,17

ADDITIO

additione (formarum principalium M) vel inminutione reliquae species...contextae derivantur : DIOM ,AG 3, 501,20

ADDO

daseian et psilen apud [illegible] n vocali addita vel detracta demonstrat : DIOM ,AG 2, 435,20
addito (huic "defecisse videt") anapaesto vel SP tertia constabit incisio...hephthemimeres : DIOM ,AG 3, 497,23
hephthemimeres...duabus additis brevibus quartam incisionem efficiet : DIOM ,AG 3, 498, 1
hic (TR SE) fit cum ad iambici veri principium additur pes trisyllabus amphimacrus : DIOM ,AG 3, 507,27
hic (Asclepiadeus), unde ortus est, ad pentametrum elegiacum redigi addita una syllaba : DIOM ,AG 3, 508, 7
illi Asclepiadeo adde disyllabum verbum in medio et in imo, facies hexametrum : DIOM ,AG 3, 508,19
additis (inferiori parte hendecasyllabi Sapphici) quae (verba) desunt iambicus poterit inpleri : DIOM ,AG 3, 508,29
hic (Alcaicus 9S) si addas verbum torrida, erit plenus iambicus (3M) sic... : DIOM ,AG 3, 510, 3
Hic (tetrametro heroo) si addas duos pedes, id est "terruit urbem", hexameter inplebitur : DIOM ,AG 3, 512,11
Saturnium in honorem dei Naevius invenit addita una syllaba ad iambicum versum : DIOM ,AG 3, 512,18
Septenarium versum Varro fieri dicit...cum ad iambicum trisyllabus pes additur : DIOM ,AG 3, 515, 4
si addas hic ("pedem rythmumque finit") quae detracta sunt ex iambico,...iambicum supplebis : DIOM ,AG 3, 518,16

ADDUCO (A)

cuniunctio..sive..que..ve..ne adiunctae verbis..verbi antecedentis..cacumen adducunt : DIOM ,AG 2, 433,21

ADICIO

Epenthesis est adpositio, cum inter primam et ultimam syllabam aut L adicitur aut syllaba : DIOM ,AG 2, 441,
Epenthesis est...cum inter primam et ultimam syllabam..adicitur..littera, ut..syllaba,ut.. : DIOM ,AG 2, 441, 6
epodoe Horatii, in quibus singulis versibus singulae clausulae adiciuntur : DIOM ,AG 3, 485,20
hephthemimeres...hinc quod remanet sic contexere poesin potest si adiciatur pyrrichius : DIOM ,AG 3, 497,32

ADIECTIO

barbarismus fit modis principalibus quattuor, adiectione detractione mutatione transmutatione : DIOM ,AG 2, 451,32

adiectionis species sunt quattuor...per adiectionem temporis sive productionem... : DIOM ,AG 2, 451,33
adiectionis species sunt quattuor..per adiectionem litterae, per adiectionem syllabae... : DIOM ,AG 2, 451,33
adiectionis species sunt quattuor...per adiectionem adspirationis : DIOM ,AG 2, 451,33

Doris in singulis partibus orationis nunc adiectioni nunc brevitati studens barbarismos facit : DIOM ,AG 2, 440, 8
Prosthesis est quidam generalis metaplasmus, qui fit per adiectionem : DIOM ,AG 2, 440,33
Climax est quam nostri gradationem vocant, adiectio repetens quae dicta sunt : DIOM ,AG 2, 447,12

ADIECTIO (ADSPIRAT.)

adiectionis species sunt quattuor...per adiectionem adspirationis : DIOM ,AG 2, 452, 1

ADIECTIO (L)

barbarismus..fit..adiectione litterae, ut siquis reliquias geminata l littera pronuntiet : DIOM ,AG 2, 452, 5

adiectionis species sunt quattuor..per adiectionem litterae, per adiectionem syllabae... : DIOM ,AG 2, 451,34

verba..quae ex primitivi verbi declinatione et mutationem et adiectionem litterarum capiunt : DIOM ,AG 1, 379, 6

ADIECTIO (S)

barbarismus...fit...adiectione syllabae, cum dicimus Mavors pro Mars et tetuli pro tuli : DIOM ,AG 2, 452, 8

adiectionis species sunt quattuor..per adiectionem litterae, per adiectionem syllabae... : DIOM ,AG 2, 452, 1

ADIECTIO (TEMPORIS)

barbarismus..adiectione temporis sive productione fit hoc modo, ut "Italiam fato profugus" : DIOM ,AG 2, 452, 1

adiectionis species sunt quattuor...per adiectionem temporis sive productionem... : DIOM ,AG 2, 451,34

ADIUNGO

q..scribitur, cum in una eademque syllaba u l antecedat et habeat sibi adiunctam...vocalem : DIOM ,AG 2, 423,14
coniunctio complexiva sive copulativa que..adiunctae verbis et ipsae amittunt fastigium et... : DIOM ,AG 2, 433,20
coniunctio..et disiunctiva ve et relativa ne adiunctae verbis et ipsae amittunt fastigium : DIOM ,AG 2, 433,20
Paragoge est cum ad ultimam simplicis dictionis clausulam aut littera adiungitur aut syllaba : DIOM ,AG 2, 441,18
Paragoge est cum ad ultimam simplicis dictionis clausulam..adiungitur..L, ut...syllaba, ut... : DIOM ,AG 2, 441,18
Anapaesticum metrum est quod aut solo ipso anapaesto constat aut adiunctis cum eo...SP TB DA : DIOM ,AG 3, 504,32
Trimeter herous...Varro ab Archilocho auctum dicit adiuncta syllaba (DA 4N CS) : DIOM ,AG 3, 515,15

ADMISCEO

admiscetur huic (anapaestico dimetro chorico) propter gratiam varietatis dimeter herous : DIOM ,AG 3, 511,25

ADONIUS

Dimeter..ex inferiore parte hexametri, qui habet dactylum et spondeum vel trochaeum (ADON) : DIOM ,AG 3, 506,19
quartus (versus in SAPH ST I= adonius)...kôlon daktylikês dipodías appellatur : DIOM ,AG 3, 519,14
versu quarto (adonio) recipit (Sapphica SI I) strophen heroicen telicen dimetron, DA SP : DIOM ,AG 3, 521, 9

quartus (versus in SAPH ST I= adonius) scanditur sic, dactylus spondeus, "terruit, urbem" : DIOM ,AG 3, 519,14
(scanditur adonius sic,) "more pa, laestrae" : DIOM ,AG 3, 521,10

ADPLICO

ex his..vocalibus i et u transeunt in consonantium potestatem..quando aliis VOC adplicantur : DIOM ,AG 2, 422,16
i et u..aliis vocalibus adplicantur..ita..ut quae prior..vicem et vim consonantium obtineat : DIOM ,AG 2, 422,16
hiat enim iunctura, quae structior pleriorque fieret, si consonantes vocalibus adplicarentur : DIOM ,AG 2, 466,32

ADPOSITIO

prosthesis est adpositio quaedam ad principium dictionis, litterae...syllabae : DIOM ,AG 2, 440,32
Epenthesis est adpositio, cum inter primam et ultimam syllabam aut L adicitur aut syllaba : DIOM ,AG 2, 441, 5

ADSCRIBO

huic (u)...digammon adscribi solet, cum sibi ipsa praeponitur, ut servus vulgus : DIOM ,AG 2, 422,21

ADSPIRATIO

h quoque interdum consonans interdum adspirationis creditur nota : DIOM ,AG 2, 423,16
ex viginti et tribus (litteris) una adspirationis nota est, h, una duplex, x... : DIOM ,AG 2, 423,32
h consonans muta...proprie continens adspirationem...recepta vulgo in numerum mutarum : DIOM ,AG 2, 424,23
r..(praeponitur) h..consonanti vel adspirationis notae, ut Rhodius, sed in Graecis...nominibus : DIOM ,AG 2, 425,25
h, quae plerisque adspirationis videtur nota : DIOM ,AG 2, 430,19
h...scripta adspirationem, non scripta levigationem significat : DIOM ,AG 2, 435,21
adiectionis species sunt quattuor...per adiectionem adspirationis : DIOM ,AG 2, 452, 1
detractionis species sunt aeque quattuor, detractione temporis litterae syllabae adspirationis : DIOM ,AG 2, 452,15
barbarismus..detractione..adspirationis, ut siquis dicat omo..cum debeat aspere pronuntiari : DIOM ,AG 2, 452,22

ADSPIRO

inchoo inchoavi..Verrius et Flaccus in postrema syllaba adspirandum probaverunt..cohum enim... : DIOM ,AG 1, 365,17
vocales...atque his solis adspirari quidam existimant : DIOM ,AG 2, 422,24

ADSUMPTA (LEX M)

principale est (metrum) quod ipsum ex se formatum est et sua lege, non adsumpta, decurrit : DIOM ,AG 3, 501,12

ADVERBIUM

adverbia varios habent fines..quaedam ex..appellativis derivata in ter syllabam exeunt : DIOM ,AG 1, 406, 4
adverbia...alia in us (exeunt), ut funditus : DIOM ,AG 1, 406, 4
adverbia...sunt praeterea alia quae in am finiuntur, ut obviam..alia in im, ut gradatim : DIOM ,AG 1, 406, 4
quotiens vero dativus o littera terminatur, adverbia e aut o litteris exeunt : DIOM ,AG 1, 406,13
adverbia..quae in e exeunt produci debent, ut docte docte : DIOM ,AG 1, 406,13
adverbia..e correpta finiuntur quae non comparantur nec veniunt ex..appellatione, ut rite : DIOM ,AG 1, 406,13
adverbia..e correpta finiuntur..quae comparationis regulam non servant, ut bene male : DIOM ,AG 1, 406,13
adverbia..e correpta finiuntur..quae a nomine verboue non veniunt sed per se inveniuntur : DIOM ,AG 1, 406,14
adverbia..quae o littera exeunt tam corripiuntur, ut citus cito, quam producuntur, ut..falso : DIOM ,AG 1, 407, 9
invenitur etiam adverbium a littera terminatum..item in i..in u..in l : DIOM ,AG 1, 407,12
in nominibus..propriis (ut Vergilio)..mutata o L in a accedente syllaba ne adverbia faciunt : DIOM ,AG 1, 407,13
quae apud Graecos adverbia kos terminantur..iuxta latinum sermonem in e littera finiuntur : DIOM ,AG 1, 407,16
omnia nomina quae in a exeunt casu ablativo et sunt feminina adverbia in tim mittunt : DIOM ,AG 1, 407,17
nomina..quae in e exeunt (casu ablativo) interdum adverbia in tus mittunt : DIOM ,AG 2, 433, 6
acutus accentus in ultima syllaba...ut in adverbio pone...et quibusdam praepositionibus : DIOM ,AG 2, 435,23
veteres..quae o littera finiuntur..adverbia vel coniunctiones producta extrema S proferebant : DIOM ,AG 2, 455,22
si adverbium post gravi accentu pronuntietur, erit praepositio; si acuto, adverbium : DIOM ,AG 2, 455,23
si adverbium post gravi accentu pronuntietur, erit praepositio; si acuto, adverbium

Sunt adverbia aut cum nominibus communia..aut..haec aut sensus aut..discernit accentus : DIOM ,AG 1, 405,28
Adverbiis addi praepositiones plurimi negant. sed tamen..inveniamus..poetice de subito... : DIOM ,AG 1, 405,35
Item ex praepositionibus, quae mutato accentu in adverbia accedunt, ut infra, infra stat : DIOM ,AG 1, 407,19
aliae (praepositiones) mutato accentu in adverbia accedunt : DIOM ,AG 1, 409,21

ADVERSARIUS (P)

contrarius (spondeus) adversarii (pyrrichii) crura frangit (in fine choliambi) : DIOM ,AG 3, 504,11

ADVERSUS (P)

bacchius..huic adversus longis (syllabis) brevem praecedentibus palimbacchius erit : DIOM ,AG 2, 465,19

AE

syllabae...longae...natura, cum...duae vocales iunguntur, ut ae oe au eu ei ui : DIOM ,AG 2, 427,14
barbarismus..detractione..litterae..si detracta a L pretor dicamus..cum debeat ae pronuntiari : DIOM ,AG 2, 452,19
"pretor...fiat", cum debeat ae pronuntiari...[sed structurae gratia syllaba longa corripitur] : DIOM ,AG 2, 452,19
nomina...genetivo...singulari producuntur quae...deferuntur: in ae..i..us..u..ei..es Graeca : DIOM ,AG 3, 493, 3

AEQUA (DIVISIO P)

est...aequa pedis divisio, quotiens sublatio pedis temporibus positioni par est : DIOM ,AG 3, 480, 6

est itaque aequa pedis divisio...ut est in dactylo et anapaesto, item spondeo et pyrrichio : DIOM ,AG 3, 480, 6

in aliis enim (pedibus) aequa divisio est, in aliis dupla, in aliis sescupla : DIOM ,AG 3, 480, 4

AEQUA (DIVISIO P) *

horum enim (aequae divisionis pedum) arsis tantum in se habet quantum et thesis : DIOM ,AG 3, 480, 8

AEQUALIS (P)

hi igitur pedes (spondeus et dactylus) syllabis inpares, temporibus aequales : DIOM ,AG 3, 497,20

AEQUIDICUS (DA 6M)

Versus (heroici)...aequidici sunt qui singulis propositionibus antithetas apparant dictiones : DIOM ,AG 3, 499,18

Optimi versus (heroici)..quinquipartes partipedes fistulares aequidici teretes sonores vocales : DIOM ,AG 3, 498,25

AEQUIFORMIS (DA 6M)

versus (heroici)...aequiformes sunt qui non composita sed simplici figura ostentantur : DIOM ,AG 3, 499, 6

Optimi versus (heroici) dena proprietate spectantur.. ut sint inlibati iniuges aequiformes... : DIOM ,AG 3, 498,25

AEQUIFORMIS (DA 6M)*

nusquam hic (in aequiformi versu heroico) enim duae partes orationis nectuntur : DIOM ,AG 3, 499, 9

AEQUIPES (SONUS)

musicos choros geminis gressibus explicaret et aequipedi sono tibicen..canere iuberet (in SP) : DIOM ,AG 3, 476,13

AER

interiore..aere pectoris argutia verberato palatoque..paulatimque pulsato..(oratio) agitur : DIOM ,AG 1, 300, 9
verbum autem dictum est ab eo quod verberato lingua intra palatum aere omnis oratio promatur : DIOM ,AG 1, 334, 6
Vox...fit autem vel exilis aurae pulsu vel verberati aeris ictu : DIOM ,AG 2, 420,10

ÀKÉPHALOS (DA 6M)

mutili exiles ecaudes fragosi fluxi...Graeci ἀkephálous lagaroùs meioúrous tracheîs koloboús : DIOM ,AG 3, 498,29
mutili vel trunci (versus heroici) sunt qui...tempore deficiunt; Graece dicuntur ἀképhaloi : DIOM ,AG 3, 500, 7

ALCAICA (ST I) *

Qualitas metri...infinita...ut in Horatio Alcaica illa tria (metra in strophe Alcaica I) : DIOM ,AG 3, 501, 7
nam duos (versus) catalecticos, tertium hypercatalectum * habet (Alcaica strophe I) : DIOM ,AG 3, 520,29
primus et secundus (Alcaicae ST I= ALC 11S) versus ex penthemimere..iambico et duobus dactylis : DIOM ,AG 3, 521, 2
tertius (Alcaicae ST I versus= ALC 9S) ex epitritis tertiis duobus et syllaba : DIOM ,AG 3, 521, 3
quartus (Alcaicae ST I versus= ALC 10S) ex dimetro heroo et dimetro trochaico : DIOM ,AG 3, 521, 4
sexta decima ode Alcaicum metrum (ALC ST I) habet, quod ut supra diximus scanditur : DIOM ,AG 3, 521,30
constat unus (Alcaicae ST I versus= Alcaicus 11S) ex penthemimere iambico et dimetro heroo : DIOM ,AG 3, 521,33
tertius..(Alcaicae ST I versus= Alcaicus 9S) ex duobus epitritis tertiis et una syllaba : DIOM ,AG 3, 521,34
quartus (U= ALC 10S), qui strophen (Alcaicam I) cludit, constat ex dimetro heroico et 2M TR : DIOM ,AG 3, 521,35
septima decima ode supra dictum metrum (ALC ST I) habet et similiter utroque genere scanditur : DIOM ,AG 3, 522, 2

nona ode metrum Alcaicum (Alcaicam strophen I) habet et scanditur per quaternos versus : DIOM ,AG 3, 520,28
catalectici (Alcaicae ST I versus= ALC 11S) scanduntur sic, HIP tertius IO ἀpò meízonos DA : DIOM ,AG 3, 520,29
tertius (Alcaicae strophae I versus= Alcaicus 9S) scanditur sic, duo hippii tertii et semipes : DIOM ,AG 3, 520,32
quartus (Alcaicae strophae versus= Alcaicus 10S scanditur) sic, choriambus paeon tertius SP : DIOM ,AG 3, 520,32
hoc metrum (ALC ST I) ab Horatio compositum alio genere scanditur, quod constat ex tribus ALC : DIOM ,AG 3, 521, 1
alii sic (Alcaicam ST I) scandunt, ex Alcaicis tribus : DIOM ,AG 3, 521,33
vicesima quarta ode Alcaicum metrum (ALC ST I) habet, quod ut supra diximus scanditur : DIOM ,AG 3, 522,24
vicesima quinta ode idem metrum (ALC ST I) habet et similiter scanditur : DIOM ,AG 3, 522,29
vicesima septima ode Alcaicum metrum (ALC ST I) habet, quod ut supra diximus scanditur : DIOM ,AG 3, 522,33
vicesima nona ode Alcaicum metrum (ALC ST I) habet, quod ut supra diximus scanditur : DIOM ,AG 3, 523, 2
tricesima secunda ode Alcaicum metrum (ALC ST I) habet, quod ut supra diximus scanditur : DIOM ,AG 3, 523,12
tricesima quarta ode Alcaicum metrum (ALC ST I) habet, quod ut supra diximus scanditur : DIOM ,AG 3, 523,19
Prima ode (L.2) Alcaicum metrum (ALC ST I) habet, quod ut supra diximus scanditur : DIOM ,AG 3, 523,26
tertia ode (L.2) Alcaicum metrum (ALC ST I) habet, quod ut supra diximus scanditur : DIOM ,AG 3, 523,30
quinta ode (L.2) Alcaicum metrum (ALC ST I) habet, quod ut supra diximus scanditur : DIOM ,AG 3, 523,34
septima ode (L.2) Alcaicum metrum (ALC ST I) habet, quod ut supra dixi[illegible]scanditur : DIOM ,AG 3, 524, 1
nona ode (L.2) Alcaicum metrum (ALC ST I) habet, quod ut supra diximus scanditur : DIOM ,AG 3, 524, 5
undecima ode (L.2) Alcaicum metrum (ALC ST I) habet, quod ut supra diximus scanditur : DIOM ,AG 3, 524, 9
tertia decima ode (L.2) Alcaicum metrum (ALC ST I) habet, quod ut supra diximus scanditur : DIOM ,AG 3, 524,14
quarta decima ode (L.2) hoc idem metrum (Alcaicum= ALC ST I) habet et similiter scanditur : DIOM ,AG 3, 524,17
sexta decima ode (L.2) Alcaicum metrum (ALC ST I) habet, quod similiter supra dictis scanditur : DIOM ,AG 3, 524,22
octava decima ode (L.2) Alcaicum M (ALC ST I) habet, quod Alcaici modo supra dicto scanditur : DIOM ,AG 3, 524,34
Prima ode (L.3) Alcaicum metrum (ALC ST I) habet, quod similiter scanditur : DIOM ,AG 3, 525, 2
duodecima ode (L.3) Alcaicum metrum (ALC ST I) habet, quod ut supra diximus scanditur : DIOM ,AG 3, 525,29
octava decima ode (L.2) Alcaicum M (ALC ST I) habet, quod Alcaici modo supra dicto scanditur : DIOM ,AG 3, 525,36
sexta decima ode (L.3) Alcaicum metrum (ALC ST I) habet, quod ut supra diximus scanditur : DIOM ,AG 3, 526, 2
octava decima ode (L.3) Alcaicum metrum (ALC ST I) habet, quod ut supra diximus scanditur : DIOM ,AG 3, 526, 8
vicesima prima ode (L.3) Alcaicum metrum (ALC ST I) habet, quod ut supra diximus scanditur : DIOM ,AG 3, 526,16
vicesima quarta ode (L.3) Alcaicum metrum (ALC ST I) habet, quod ut supra diximus scanditur : DIOM ,AG 3, 526,25
quarta ode (L.4) Alcaicum metrum (ALC ST I) habet, quod ut supra diximus scanditur : DIOM ,AG 3, 527, 2
nona ode (L.4) Alcaicum metrum (ALC ST I) habet, quod ut supra diximus scanditur : DIOM ,AG 3, 527,17
quarta decima ode (L.4) Alcaicum metrum (ALC ST I) habet, quod ut supra diximus scanditur : DIOM ,AG 3, 527,29
quinta decima ode (L.4) hoc idem metrum (Alcaicum= ALC ST I) habet et similiter scanditur : DIOM ,AG 3, 527,32

ALCAICUM (10S)

Alcaicum aliud (10S) in Horatio tale est, "usque mais pluviosque ventos" : DIOM ,AG 3, 510, 6

ALCAICUM (11S)

Alcaicum ab Alcaeo inventum in Horatio...ex duobus commatibus constat : DIOM ,AG 3, 509,32

ALCAICUM (11S) *

superius illud (Alcaici comma)...tale est quale illud in iambico "ibis Liburnis" : DIOM ,AG 3, 509,34
inferius illud (Alcaici comma)...tale est quale illud in Asclepiadeo "edite regibus" : DIOM ,AG 3, 509,35

ALCAICUM (9S)

Alcaicum aliud (9S) in Horatio tale est, "pones iambis sive flamma" : DIOM ,AG 3, 510, 1
ergo apparet hoc Alcaicum (9S) ab iambico esse praecisum : DIOM ,AG 3, 510, 5

ALCAICUM (M)

alia (metra) ab inventoribus (nominantur), ut est Sapphicum Alcaicum : DIOM ,AG 3, 501,25

Qualitas metri...infinita...ut in Horatio Alcaica illa tria (metra in strophe Alcaica I) : DIOM ,AG 3, 501, 7
octava ode dicolos metrum habet Anacreonteum (ARIS) et Alcaicum (SAPH 15S) : DIOM ,AG 3, 520,21
nona ode metrum Alcaicum (Alcaicam strophen I) habet et scanditur per quaternos versus : DIOM ,AG 3, 520,28
sexta decima ode Alcaicum metrum (ALC ST I) habet, quod ut supra diximus scanditur : DIOM ,AG 3, 521,30

item Alcaicum (Sapphicus 15S) constat ex hippio secundo et duobus choriambis et bacchio : DIOM ,AG 3, 520,25
vicesima quarta ode Alcaicum metrum (ALC ST I) habet, quod ut supra diximus scanditur : DIOM ,AG 3, 522,24
vicesima septima ode Alcaicum metrum (ALC ST I) habet, quod ut supra diximus scanditur : DIOM ,AG 3, 522,33
vicesima nona ode Alcaicum metrum (ALC ST I) habet, quod ut supra diximus scanditur : DIOM ,AG 3, 523, 2
tricesima secunda ode Alcaicum metrum (ALC ST I) habet, quod ut supra diximus scanditur : DIOM ,AG 3, 523,12
tricesima quarta ode Alcaicum metrum (ALC ST I) habet, quod ut supra diximus scanditur : DIOM ,AG 3, 523,19
Prima ode (L.2) Alcaicum metrum (ALC ST I) habet, quod ut supra diximus scanditur : DIOM ,AG 3, 523,26
tertia ode (L.2) Alcaicum metrum (ALC ST I) habet, quod ut supra diximus scanditur : DIOM ,AG 3, 523,30
quinta ode (L.2) Alcaicum metrum (ALC ST I) habet, quod ut supra diximus scanditur : DIOM ,AG 3, 523,34
septima ode (L.2) Alcaicum metrum (ALC ST I) habet, quod ut supra diximus scanditur : DIOM ,AG 3, 524, 1
nona ode (L.2) Alcaicum metrum (ALC ST I) habet, quod ut supra diximus scanditur : DIOM ,AG 3, 524, 5
undecima ode (L.2) Alcaicum metrum (ALC ST I) habet, quod ut supra diximus scanditur : DIOM ,AG 3, 524, 9
tertia decima ode (L.2) Alcaicum metrum (ALC ST I) habet, quod ut supra diximus scanditur : DIOM ,AG 3, 524,14
sexta decima ode (L.2) Alcaicum metrum (ALC ST I) habet, quod similiter supra dictis scanditur : DIOM ,AG 3, 524,22
octava decima ode (L.2) Alcaicum M (ALC ST I) habet, quod Alcaici modo supra dicto scanditur : DIOM ,AG 3, 524,33
octava decima ode (L.2) Alcaicum M (ALC ST I) habet, quod Alcaici modo supra dicto scanditur : DIOM ,AG 3, 524,36
Prima ode (L.3) Alcaicum metrum (ALC ST I) habet, quod similiter scanditur : DIOM ,AG 3, 525, 2
duodecima ode (L.3) Alcaicum metrum (ALC ST I) habet, quod ut supra diximus scanditur : DIOM ,AG 3, 525,29
sexta decima ode (L.3) Alcaicum metrum (ALC ST I) habet, quod ut supra diximus scanditur : DIOM ,AG 3, 526, 2
octava decima ode (L.3) Alcaicum metrum (ALC ST I) habet, quod ut supra diximus scanditur : DIOM ,AG 3, 526, 8
vicesima prima ode (L.3) Alcaicum metrum (ALC ST I) habet, quod ut supra diximus scanditur : DIOM ,AG 3, 526,16
vicesima quarta ode (L.3) Alcaicum metrum (ALC ST I) habet, quod ut supra diximus scanditur : DIOM ,AG 3, 526,25
quarta ode (L.4) Alcaicum metrum (ALC ST I) habet, quod ut supra diximus scanditur : DIOM ,AG 3, 527, 2
nona ode (L.4) Alcaicum metrum (ALC ST I) habet, quod ut supra diximus scanditur : DIOM ,AG 3, 527,17
quarta decima ode (L.4) Alcaicum metrum (ALC ST I) habet, quod ut supra diximus scanditur : DIOM ,AG 3, 527,29

octava decima ode (L.2) Alcaicum M (ALC ST I) habet, quod Alcaici modo supra dicto scanditur : DIOM ,AG 3, 524,34

ALCAICUM (M) *

quarta decima ode (L.2) hoc idem metrum (Alcaicum= ALC ST I) habet et similiter scanditur : DIOM ,AG 3, 524,17
quinta decima ode (L.4) hoc idem metrum (Alcaicum= ALC ST I) habet et similiter scanditur : DIOM ,AG 3, 527,32

ALCAICUS (10S) *

ut hic (Alcaicus 10S) fieret, hexametri ultra medium sex syllabae exectae sunt : DIOM ,AG 3, 510, 8
si (Alcaico hexametri ultra medium sex syllabas exectas) velis reddere, supplebis hexametrum : DIOM ,AG 3, 510, 8
quartus (Alcaicae ST I versus= ALC 10S) ex dimetro heroo et dimetro trochaico : DIOM ,AG 3, 521, 4

quartus (Alcaicae strophae versus= Alcaicus 10S scanditur) sic, choriambus paeon tertius SP : DIOM ,AG 3, 520,34
(scanditur Alcaicus decasyllabus sic) "flumina con, stiterint a, cuto" : DIOM ,AG 3, 520,34
quartus (V= ALC 10S), qui strophen (Alcaicam I) cludit, constat ex dimetro heroico et 2M TR : DIOM ,AG 3, 521,35

ALCAICUS (11S) *

primus et secundus (Alcaicae ST I= ALC 11S) versus ex penthemimere..iambico et duobus dactylis : DIOM ,AG 3, 521, 2

catalectici (Alcaicae ST I versus= ALC 11S) scanduntur sic, HIP tertius IO ăpŏ meĭzonos DA : DIOM ,AG 3, 520,29
scanduntur (Alcaici hendecasyllabi) sic..."vides ut al,ta stet nive, candidum : DIOM ,AG 3, 520,30
scanditur (Alcaicus 11S)..hippius tertius" choriambus BA.."o matre pul, chra filia, pulchrior" : DIOM ,AG 3, 521,30
constat unus (Alcaicae ST I versus= Alcaicus 11S) ex penthemimere iambico et dimetro heroo : DIOM ,AG 3, 521,33

ALCAICUS (9S) *

hic (Alcaicus 9S) si addas verbum torrida, erit plenus iambicus (3M) sic... : DIOM ,AG 3, 510, 3
tertius (Alcaicae ST I versus= ALC 9S) ex epitritis tertiis duobus et syllaba : DIOM ,AG 3, 521, 3

tertius (Alcaicae strophae I versus= Alcaicus 9S) scanditur sic, duo hippii tertii et semipes : DIOM ,AG 3, 520,32
(scanditur Alcaicus enneasyllabus sic,) "silvae labo, rantes gelu, que" : DIOM ,AG 3, 520,32
tertius...(Alcaicae ST I versus= Alcaicus 9S) ex duobus epitritis tertiis et una syllaba : DIOM ,AG 3, 521,34

ALCAICUS (U)

hoc metrum (ALC ST I) ab Horatio compositum alio genere scanditur, quod constat ex tribus ALC : DIOM ,AG 3, 521, 2
alii sic (Alcaicam ST I) scandunt, ex Alcaicis tribus : DIOM ,AG 3, 521,33

ALCMANIA (ST I) *

septima ode dicolos metrum Archilochium (Alcmaniam strophen I) habet : DIOM ,AG 3, 520,15
constat (Alcmania strophe I) hexametro heroico et tetrametro item heroico arctico : DIOM ,AG 3, 520,15
vicesima sexta ode (Alcmania strophe I) hexametro et tetrametro dactylicis constat : DIOM ,AG 3, 522,31

duodecima ode (L.5) Archilochium metrum (ALCM ST I) habet et per binos versus scanditur : DIOM ,AG 3, 529, 2
unum (versum) hexametrum, alterum tetrametrum dactylicos habet (Alcmania strophe I) : DIOM ,AG 3, 529, 3

ALLIGO

metra sunt verborum spatia certis pedum temporibus alligata : DIOM ,AG 2, 468, 5

ALTERNUS (U)

Elegia est carmen compositum hexametro versu pentametroque altenis in vicem positis : DIOM ,AG 3, 484,17

AM

adverbia...sunt praeterea alia quae in am finiuntur, ut obviam..alia in im, ut gradatim : DIOM ,AG 1, 407, 1

AMBIGUITAS

accentuum legem vel..vel discernendae ambiguitatis necessitas saepe conturbat : DIOM ,AG 2, 433,36
Separatio est secretio natura rerum iunctarum quae in ambiguitatem cadunt : DIOM ,AG 2, 436,31

AMBIGUUM (VERBUM)

Ambigua verba dicuntur quae o littera terminata et activa possunt esse et neutralia : DIOM ,AG 1, 346,20

AMBITUS

periodo plurima nomina dat Cicero, ambitum circuitum conprehensionem : DIOM ,AG 2, 465,25

unum (periodi genus) simplex, cum sensus unus longiore ambitu circumducitur : DIOM ,AG 2, 466,23

AMITTO (A)

coniunctio complexiva sive copulativa que..adiunctae verbis et ipsae amittunt fastigium et... : DIOM ,AG 2, 433,20
coniunctio..et disiunctiva ve et relativa ne adiunctae verbis et ipsae amittunt fastigium : DIOM ,AG 2, 433,20

AMITTO (L)

Communis (significatio)..ita r littera terminatur ut eam non possit amittere : DIOM ,AG 1, 337,17

AMITTO (S)

mutili vel trunci (V heroici)..qui in principio amputantur et littera vel S amittunt vel... : DIOM ,AG 3, 500, 6
inferius comma (galliambi) superiori simile esset, nisi amisisset ultimam syllabam : DIOM ,AG 3, 514,16

AMITTO (VIM CNS)

s littera..quae syllabae ratione communis velut sibilus posita vim consonantis amittit : DIOM ,AG 2, 427,30
z duplex, quae cum positione longam (S) possit efficere, vim plerumque duplicis CNS amittit : DIOM ,AG 2, 430, 6

AMOEBAEOS

amoebaeos ex duabus (syllabis) longis et totidem brevibus et longa temporum octo : DIOM ,AG 3, 481,25

AMPHIBRACHUS

amphibracho et epitrito, quorum alterum tripla, alterum epitrita divisione partimur : DIOM ,AG 3, 480, 2
excepto amphibracho et epitrito...universorum pedum trina conditio reperitur : DIOM ,AG 3, 480, 2

quartae (choriambici dipodiae) clausula, id est ultimus pes, aut BA aut AM terminatur vel... : DIOM ,AG 3, 505,26
scanditur..(SAPH GT U) sic, Anacreontium (ARIS) ex choriambo et bacchio, interdum et AM... : DIOM ,AG 3, 520,22

AMPHIBRACHYS

amphibrachys, lanius, amphibrevis, qui et scolius : DIOM ,AG 3, 479, 8

amphibrachys...dictus a duabus (S) brevibus, a quibus ex utraque parte media longa continetur : DIOM ,AG 3, 479, 8

PB et AM in paenultima (S) circumflexum (A) habebunt, ita...ut sit atura longa...paenultima : DIOM ,AG 2, 432,26

PB et AM in paen'tima circumflexum (accentum) habebunt..PB, ut Romanus..AM, ut Cethegus : DIOM ,AG 2, 432,20
PB et AM i. paenultima circumflexum (accentua) habebunt..PB, ut Romanus..AM, ut Cethegus : DIOM ,AG 2, 432,22
horum si positione longa..paenultima..acutum..accentum; PB, ut Marcellus; AM, ut Metellus : DIOM ,AG 2, 432,25
longa (syllaba) inter breves amphibrachys: at cum duas longas praecedit brevis, bacchius : DIOM ,AG 2, 465,18
amphibrachys quoque recte ponitur in clausula spondeo fere antecedente...et trochaeo : DIOM ,AG 2, 470, 2
(an...de pedibus qui (in clausulis) praeponendi sunt parcius loquemur. et amphibrachys primis : DIOM ,AG 2, 470,16
amphibrachys..constat ex brevi (syllaba) et longa et brevi temporum quattuor : DIOM ,AG 3, 479, 8
amphibrachyn, qui est ex brevi et longa et brevi (syllaba) : DIOM ,AG 3, 509, 2

trochaeus..in clausula..ponitur..si..praecedat..AM, nisi quod haec clausula in rythmum cadit : DIOM ,AG 2, 469,13
recipit hic (choriambicus-AM) in ipo vel palimbacchium pedem...vel amphibrachyn : DIOM ,AG 3, 509, 2

AMPHIBRACHYS M

horum (PB AM) si positione longa...paenultima (S), mutabit tenorem et acutum habebit accentum : DIOM ,AG 2, 432,23

AMPH BREVIS

amphibrachys, Iambus, amphibrevis, qui et scolius : DIOM ,AG 3, 479, 9

AMPHIMACROS

media inter longas (syllabas) brevis facit amphimacron; sed frequentius eius nomen... icus : DIOM ,AG 2, 465,17
idem (creticus) amphimacros nominatur : DIOM ,AG 3, 513,24

media inter longas (syllabas) brevis facit amphimacron; sed frequentius eius nomen...creticus : DIOM ,AG 2, 465,17

AMPHIMACRUS

amphimacrus...creticus quoque, quia Cretes saltando eius rythmica conpositione utebantur : DIOM ,AG 3, 479,13

amphimacrus...dictus a duabus (syllabis) longis, a quibus utrimque media brevis amplectitur : DIOM ,AG 3, 479,13

Tr[illegible]icum metrum...catalexin facit aut in amphimacro aut in epitrito quarto : DIOM ,AG 3, 504,24
[illegible](IR SE) fit cum ad iambici veri principium additur pes trisyllabus amphimacrus : DIOM ,AG 3, 507,27

AMPLIO

anapaesticum...a dimetro autem in tetrametrum ampliatur : DIOM ,AG 3, 505, 8
Ionicus...minor...a dimetro in trimetrum ampliatur : DIOM ,AG 3, 506, 7

AMPUTO

Aphaeresis est..de principio dictionis..cum aut littera amputatur aut syllaba aufertur : DIOM ,AG 2, 441,23
Aphaeresis est...de principio dictionis...cum amputatur..littera, ut...syllaba, ut... : DIOM ,AG 2, 441,23
versus (heroici)..inlibati sunt qui non aucta vel inminuta aut amputata S vel L vitiantur : DIOM ,AG 3, 498,31
mutili vel trunci (V heroici)..qui in principio amputantur et littera vel S amittunt vel... : DIOM ,AG 3, 500, 6
si (Archilochio) inferiora restituas, quae Archilochus amputavit, facies iambicum plenum : DIOM ,AG 3, 511, 1
restitue (Archebulio met o) syllabas amputatas et implebis hexametrum : DIOM ,AG 3, 514, 4

ANACREONTEUM (M)

octava ode dicolos metrum habet Anacreonteum (ARIS) et Alcaicum (SAPH 158) : DIOM ,AG 3, 520,21

scanditur...(SAPH ST U) sic, Anacreonteum (ARIS) ex choriambo et bacchio, interdum et AM... : DIOM ,AG 3, 520,22

ANACREONTION

Sic et trimetrum ... superiore parte hexametri...sed hoc idem Anacreontion (Clyconium) est : DIOM ,AG 3, 512, 6

ANACREONTION *

"Musae Pierides novem" (DA 3M)..simile est illud..exemplum (Anacreontion) "gratia diva..Cypri" : DIOM ,AG 3, 512, 7

ANACREONTIUM (2M)

Anacreontium dimetrum ex Archilochio (ASCL 168) huius modi est, "capiunt ferae et aptant" : DIOM AG 3, 510,18

ANACREONTIUS

Anacreontius in Horatio (GLYC)..praecisus..est de proximo superiore hendecasyllabo (Phalaecio) : DIOM ,AG 3, 509,19
ergo apparet tres syllabas hendecasyllabo (Phalaecio) esse detractas, ut Anacreontius fieret : DIOM ,AG 3, 509,25

ANACREONTIUS *

rursus hendecasyllabos (Phalaecios) ex isto superiore (Anacreontio) potest fieri : DIOM ,AG 3, 509,23

ANADIPLOSIS

Anadiplosis est cum ultima prioris versus dictio initio sequentis iteratur : DIOM ,AG 2, 445, 7

schema lexeos..huius species..prolepsis zeugma hypozeuxis syllepsis asyndeton anadiplosis... : DIOM ,AG 2, 443,17

De anadiplosi : DIOM ,AG 2, 445, 7
Anadiplosis est congeminatio dictionis ex ultimo loco praecedentis (V) et principio sequentis : DIOM ,AG 2, 445,11

ANALOGIA

specie regulae sermonis, quam vocant analogian, servetur recta scripturae ratio : DIOM ,AG 2, 456,10

Latinitas...constat, ut adserit Varro...natura analogia consuetudine auctoritate : DIOM ,AG 2, 439,16

euphoniam in dictionibus plus interdum valere quam analogiam vel regulam praeceptorum invenies : DIOM ,AG 1, 307,22
videntur verba analogiae respondere quae positionem primam habent ut in activa..o efferan : DIOM ,AG 1, 384,17
volo..(primam) positionem..habet..velut (verba) quae analogiae parent, quoniam in o terminatur : DIOM ,AG 1, 386,10
fero..(primam) positionem quidem habet competentem analogiae, quoniam in o effertur : DIOM ,AG 1, 386,24

ANAPAESTICA (FORMA)

his (DA et IA)..accedunt aliae septem (formae)..trochaica, anapaestica, antispastica... : DIOM ,AG 3, 501,18

ANAPAESTICUM (2M CT)

Anapaesticum dimetrum (CT) fit incisione, cuius...exempla..."agite o pelagi cursores/..." : DIOM ,AG 3, 512,33

ANAPAESTICUM (2M)

Anapaesticum (2M) choricum habemus in Seneca, "audax nimium qui freta primus" : DIOM ,AG 3, 511,23

(in "qui navigium navicula aufers Picenae margini acta") superius comma..ex AN (2M) chorico : DIOM ,AG 3, 517,28

ANAPAESTICUM (4M) *

praeponitur autem (in metro anapaestico)..dactylus perpetuo dexter et tres alii (SP PR AN) : DIOM ,AG 3, 505, 9

ANAPAESTICUM (M)

alia (metra) a pedum praecipua structura (nominantur), ut anapaestica trochaica iambica : DIOM ,AG 3, 501,22
anapaesticum metrum recipit pedes quattuor, DA SP PR AN, a quo nomen meruit : DIOM ,AG 3, 505, 3

Anapaesticum metrum est quod aut solo ipso anapaesto constat aut adiunctis cum eo...SP TB DA : DIOM ,AG 3, 504,31
Anapaesticum metrum..DA nunquam recipit nisi in dextris P vel quemque ex illis aliis(AN SP TB) : DIOM ,AG 3, 504,31
Anapaesticum metrum..recipit..in sinistris (pedibus) ,quem libet ex tribus..extra DA, SP TB AN : DIOM ,AG 3, 504,31
anapaesticum metrum recipit pedes quattuor, DA SP PR AN, a quo nomen meruit : DIOM ,AG 3, 505, 3
anapaesticum metrum...dactylum in dextris P tantum habet vel quem libet ex aliis (SP PR AN) : DIOM ,AG 3, 505, 3
anapaesticum metrum..habet..in sinistris (pedibus)..extra dactylum..SP, IB, ipsum dominum (AN) : DIOM ,AG 3, 505, 3
anapaesticum...a dimetro autem in tetrametrum ampliatur : DIOM ,AG 3, 505, 3

!E ANAPAESTICO : DIOM ,AG 3, 504,30

ANAPAESTICUM (M) *

hoc metrum (anapaesticum) catalexin facit aut in ionico ápò meízonos aut ápo elássonos aut... : DIOM ,AG 3, 504,35
hoc metrum (anapaesticum) catalexin facit...aut in molosso * aut in paeone quarto aut in CHIA : DIOM ,AG 3, 504,35
in ultimo tricyllabos (P) hoc metrum (anapaesticum)..cum in paenultimo loco spondeum habet : DIOM ,AG 3, 505, 2
horum (anapaesticorum metrorum) compositio frequens est anapaesto, per quem plurimum constat : DIOM ,AG 3, 505, 4
subiungitur (in metro anapaestico) unus qui libet ex tribus (pedibus, SP TB AN) : DIOM ,AG 3, 505,10
huius (metri anapaestici) clausula spondeo et dactylo terminatur : DIOM ,AG 3, 505,10

Alii de eodem (anapaestico metro) sic : DIOM ,AG 3, 505, 3

ANAPAESTICUM(1M HC)*

hoc (AN 1M HC) tolle semipedem, et erit "munera divum" (DA 2M CD) : DIOM ,AG 3, 516, 8

dimetrum illud..ex inferiore parte SM Archilochus auxit..et est tale, "nova..divum" (AN 1M HC) : DIOM ,AG 3, 516, 6

ANAPAESTICUM(2M CT)*

sunt hic (in anapaestico dimetro catalectico) bini anapaesti aut qui recipi solent (pedes) : DIOM ,AG 3, 512,36
in imo (anapaestici dimetri catalectici) autem bacchius est...aut molossus : DIOM ,AG 3, 512,36
Trimeter herous...Serenus novum fecit hoc modo, "culicellus amasio Tulle" (AN 2M CT) : DIOM ,AG 3, 514, 7
Archilochium Varro illud dicit quod est tale, "ex litoribus..recedunt" (AN 2M CT + ITHY) : DIOM ,AG 3, 515,19
superius (Archilochii) comma.."ex..properantes" (AN 2M CT) simile est illi.."Troiae...ab oris" : DIOM ,AG 3, 515,21

ANAPAESTICUS (2M) *

admiscetur huic (anapaestico dimetro chorico) propter gratiam varietatis dimeter herous : DIOM ,AG 3, 511,25
in cetero recipit hoc metrum (anapaesticum 2M choricum) spondeos et alios sui generis pedes : DIOM ,AG 3, 511,28

ANAPAESTICUS (3M HC)

penthemimeres..quinque semipedes dividit..residuis partibus trimetri AN hypercatalecti fiunt : DIOM ,AG 3, 497,16

ANAPAESTICUS (7P)

Anapaesticus (7P)...ex pedibus anapaestis constat, talis est in Sereno, "cede...Panope" : DIOM ,AG 3, 511,18
Anapaesticus (7P)..recipit pedes sui generis : DIOM ,AG 3, 511,18

ANAPAESTICUS (7P) *

Serem. aliud (M) tale, "quod si tibi virgo forens reseret cita claustra puerperii" (AN 7P) : DIOM ,AG 3, 518, 5
hic (in AN 7º) si primum semipedem detrahas, erit simile proximo superiori (DA 7M CS) : DIOM ,AG 3, 518, 8

ANAPAESTICUS (SE) *

Serenus fecit huius modi versum, "qui navigium navicula aufers Picenae marginis acta" (AN SE) : DIOM ,AG 3, 517,26

ANAPAESTOS

dactulum..huic temporibus pares sed retroactum appellari constat anapaeston : DIOM ,AG 2, 465,17

ANAPAESTUS

AN..parà tò ²anapaíein..quia recurrendo dactylum sono reciproco obloquitur ei per antistrophen : DIOM ,AG 3, 478,28
anapaestus...dictus para to anapaiein kata to anapalin antikrouein pros ton daktylon : DIOM ,AG 3, 478,29

in trisyllabis DA indifferenter positus et AN, TB quoque, tertiam ab ultima (S) acui desiderat : DIOM ,AG 2, 432,17
similiter anapaestus, ut Cicero regios item tribrachys, ut alius : DIOM ,AG 2, 432,19
interest quis eum (SP) pes antecedat..trochaeus praecurrit "arma sumpsi", AN, "esse pro nobis" : DIOM ,AG 2, 469, 9
anapaestus clausulis convenit : DIOM ,AG 2, 470, 8
anapaestus...aptus...aptus...collis et fluens atque in rythmi modum profluens trochaeo anteposito : DIOM ,AG 2, 470, 8
huic (dactylo) contrarius (pes) est anapaestus, quem antidactylum Graeci nominant : DIOM ,AG 3, 478,28
anapaestus...constat ex duabus brevibus (syllabis) et longa temporum totidem : DIOM ,AG 3, 478,28
est itaque aequa pedis divisio...ut est in dactylo et anapaesto, item spondeo et pyrrichio : DIOM ,AG 3, 480, 7
anapaestus autem fit ex duabus (syllabis) brevibus et longa : DIOM ,AG 3, 511,21

trochaeus quoque in clausula bene ponitur, maxime si...praecedat...et anapaestus : DIOM ,AG 2, 469,14
quotiens una pars orationis AN et TR receperit, mollem et quasi lubricam structuram dabit : DIOM ,AG 2, 469,15
tribrachys..dactylum bene praecedit (in clausulis)..anapaestus...palimbacchius..et molossus : DIOM ,AG 2, 469,32
si in paenultimo (pede) TB fuerit vel DA vel PY, et successerit vel TB vel MO vel PY vel AN... : DIOM ,AG 2, 472, 6
add.to (huic "defecisse videt") anapaesto vel SP tertia constabit incisio...hephthemimeres : DIOM ,AG 3, 497,23
duobus anapaestis terminatur (pentameter) : DIOM ,AG 3, 503, 7
quidam...tertium (pentametri) pedem spondeum faciunt, ut duo anapaesti sequantur : DIOM ,AG 3, 503,11
Versus ternarius iambicus..varietatis causa recipit dactylum spondeum anapaestum tribrachyn : DIOM ,AG 3, 503,26
in comoediis...senarius iambicus...recipit pedes SP DA AN PR TB PY et ipsum dominum iambum : DIOM ,AG 3, 503,32
Versus ternarius iambicus..in comoedia ..aliquando in secundo et sexto loco et AN et PR : DIOM ,AG 3, 504, 2
subiungitur (in conbinationibus senarii IA)..tribrachys vel anapaestus vel ipse dominus (IA) : DIOM ,AG 3, 504, 7
Trochaicum metrum recipit pedes quinque, DA SP AN TB TR, a quo nominatur : DIOM ,AG 3, 504,20
Anapaesticum metrum est quod aut solo ipso anapaesto constat aut adiunctis cum eo...SP TB DA : DIOM ,AG 3, 504,31
Anapaesticum metrum..recipit..in sinistris (pedibus)..quem libet ex tribus..extra DA, SP TB AN : DIOM ,AG 3, 504,35
anapaesticum metrum recipit pedes quattuor, DA SP PR AN, a quo nomen meruit : DIOM ,AG 3, 505, 4
horum (anapaesticorum metrorum) compositio frequens est anapaesto, per quem plurimum constat : DIOM ,AG 3, 505, 5
potius (in choriambici clausula) IA dipodia conlocatur, in qua antecedit AN, sequitur una S : DIOM ,AG 3, 505,27
Ionicus..minor constat ex homonyma dipodia, in qua antecedit PY, sequitur SP, vel AN et PY : DIOM ,AG 3, 506, 3
recipit (ELEG PE) in imo duos AN vel..novissimum tribrachyn praedicta ratione ultimarum S : DIOM ,AG 3, 507, 3
sunt hic (in anapaestico dimetro catalectico) bini anapaesti aut qui recipi solent (pedes) : DIOM ,AG 3, 512,36

ANAPAESTUS *

: DIOM ,AG 2, 470,10
creticus eum (anapaestum) paulo fortiorem facit

Versus ternarius iambicus...recipit..in dextris pedibus in comoedia (SP DA AN PR TB PY IA) : DIOM ,AG 3, 504, 1
in trochaico (metro)...subiungitur qui libet de quinque pedibus (DA SP AN TB TR) : DIOM ,AG 3, 504,29
Anapaesticum metrum..DA numquam recipit nisi in dextris P vel quemque ex illis aliis(AN SP TB) : DIOM ,AG 3, 504,33
anapaesticum metrum...dactylum in dextris P tantum habet vel quem libet ex aliis (SP PR AN) : DIOM ,AG 3, 505, 6

anapaesticum metrum..habet..in sinistris (pedibus)..extra dactylum..SS, TB, ipsum dominum (AN) : DIOM ,AG 3, 505, 8
praeponitur autem (in metro anapaestico)..,dactylus perpetuo dexter et tres alii (SP PR AN) : DIOM ,AG 3, 505, 9
subiungitur (in metro anapaestico) unus qui libet ex tribus (pedibus, SP TB AN) : DIOM ,AG 3, 505,10

ANAPAESTUS (P)

Anapaesticus (?P)...ex pedibus anapaestis constat, talis est in Sereno, "cede...Panope" : DIOM ,AG 3, 511,18

ANAPHORA

Anaphora est relatio eiusdem verbi aut similis per principia versuum plurimorum : DIOM ,AG 2, 445,13

schema lexeos..species..anaphora, alia anaphora, epanalepsis epizeuxis paronomasia... : DIOM ,AG 2, 443,17

De anaphora : DIOM ,AG 2, 445,13

ANASTROPHE

anastrophe est inversio dictionum contra rectum ordinem orationis et... : DIOM ,AG 2, 460,26
anastrophe est...et duorum verborum ordo praeposterus nullo interposito extrinsecus verbo : DIOM ,AG 2, 460,26

Hyperbaton..huius enim species sunt quinque...anastrophe, diacope vel, ut quidam, thesis : DIOM ,AG 2, 460,25

ANGELICUM (M)

Angelicum metrum celeritate nuntiis aptum Stesichorus invenit : DIOM ,AG 3, 512,23

ANGELICUM (M)

unam enim ultimam syllabam detraxit hexametro (Stesichorus) et fecit tale (angelicum metrum) : DIOM ,AG 3, 512,24
restitue (angelico metro) quam libet in ultimam syllabam, et inplebis hexametrum : DIOM ,AG 3, 512,26

ANGELTICE (SPECIES)

angeltice (poematos species) est qua sententiae scribuntur, ut...Theognidis liber, item chriae : DIOM ,AG 3, 482,32

Exegetici vel enarrativi (poematos) species sunt tres, angeltice, historice, didascalice : DIOM ,AG 3, 482,31

ANTAMOEBAEOS

antamoebaeos ex duabus (syllabis) brevibus et duabus longis et brevi temporum septem : DIOM ,AG 3, 481,30

ANTANAPAESTUS

antanapaestus ex brevi (syllaba) et duabus longis et duabus brevibus temporum septem : DIOM ,AG 3, 481,29

ANTECEDO

Q..scribitur, cum in una eademque syllaba u L antecedat et habeat sibi adiunctam...vocalem : DIOM ,AG 2, 423,14
interest quis eum (SP) pes antecedat..trochaeus praecurrit "arma sumpsi", AN, "esse pro nobis" : DIOM ,AG 2, 469, 9
spondius..amat et dactulum antecedentem, ut "criminis causa" : DIOM ,AG 2, 469,10
sic fit ut trochaeum quoque tametsi bene tribrachys antecedit (in clausula)...tamen... : DIOM ,AG 2, 469,21
iambus...clausulis aptus est spondeo antecedente...et se ipso praecurrente...cretico... : DIOM ,AG 2, 469,25
dactylus in clausula fortis est trochaeo antecedente...pyrrichio..spondeo..trochaeo..et iambo : DIOM ,AG 2, 469,29
amphibrachys quoque recte ponitur in clausula spondeo fere antecedente...et trochaeo : DIOM ,AG 2, 470, 2
bacchius clausulis aptior spondeo antecedente...ceteris pedibus non fere convenit : DIOM ,AG 2, 470,10
Choriambicum...feritur per dipodian quater, in qua antecedit trochaeus, sequitur iambus : DIOM ,AG 3, 505,22

potius (in choriambici clausula) IA dipodia conlocatur, in qua antecedit AN, sequitur una S : DIOM ,AG 3, 505,27
Ionicus..minor constat ex hexameris dipodia, in qua antecedit PY, sequitur SP, vel AN et PY : DIOM ,AG 3, 506, 2

ANTEPAENULTINUS(LOC.

In Graecis..dictionibus cum acutus (A) tria loca teneat, ultimum paenultimum a.. paenultimum.. : DIOM ,AG 2, 431,11
apud Latinos duo tantum loca tenet (acutus accentus), paenultimum et antepaenult.. : DIOM ,AG 2, 431,13

ANTEPONO

ipse sibi spondius male anteponitur : DIOM ,AG 2, 469,11
facit, tribrachys ad clausulam praecedente cretico..i ceteris P antepositis in rychmum labitur : DIOM ,AG 2, 470, 1
anapaestus...mollis et fluens atque in rythmi modum profluens trochaeo antepositio : DIOM ,AG 2, 470, 9

ANTHĒRŌS (CHARACTER)

anthērōs (poematos character) ut in septimo (libro), ubi..narrationem facit (Vergilius) sic... : DIOM ,AG 3, 483,19

Poematos characteres sunt quattuor, makrōs, brachys, mesos, anthērōs : DIOM ,AG 3, 483, 7

ANTIBACCHEUS (P) *

huius (antibacchii U) facilis partitio, cum sciamus pedem ipsum..ex brevi et duabus longis : DIOM ,AG 3, 513,27

ANTIBACCHIUS *

hi...pedes (PAE, BA, AB, CR) qui temporibus quattuor pares sunt per bina tempora dividuntur : DIOM ,AG 3, 480,13

ANTIBACCHIUS (U)

Antibacchius versus huius modi est, "mariti beati paremus nepotes" : DIOM ,AG 3, 513,25

ANTIBACCHIUS (U) *

huius (antibacchii U) facilis partitio, cum sciamus pedem ipsum..ex brevi et duabus longis : DIOM ,AG 3, 513,27

ANTICYPRIOS

anticyprios ex longa (syllaba) et brevi et duabus longis et brevi temporum octo : DIOM ,AG 3, 482, 5

ANTIDACTYLUS

huic (dactylo) contrar.. (pes) est anapaestus, quem antidactylum Graeci nominant : DIOM ,AG 3, 478,28

ANTIQUA (COMOEDIA)

antiquae comoediae, in quibus invenimus "acta tibiis paribus aut inparibus aut sarranis" : DIOM ,AG 3, 492, 9

ANTIQUA (STR)

antiqua structura, quae dicitur confragosa, qua usus est Cato : DIOM ,AG 2, 472, 3

si paenultimus (P)...TB vel PY et paeones successerint primus et novissimus..antiqua structura : DIOM ,AG 2, 472, 3

ANTIQUITAS (M)

Formae principalium M secundum antiquitatis rationem generalissimae duae..inventae, DA et IA : DIOM ,AG 3, 501,16

ANTISPASTICA (FORMA)

his (DH et IA)..accedunt aliae septem (formae)..trochaica, anapaestica, antispastica.. : DIOM ,AG 2, 501,18

ANTISPASTICA (MAGN.)

prima quidem regio primae gressionis antispasticae magnitudinis omni genere a poetis movetur : DIOM ,AG 3, 505,14

ANTISPASTICUM (4M) *

tetrametrum (ANTI)..catalecticum perfectissimum est..Priapium, quod polveidés admittit : DIOM ,AG 3, 505,18

ANTISPASTICUM (M)

Antispasticum metrum componitur antispasto, admittit autem et iambicam basin per sympathian : DIOM ,AG 3, 505,13
Antispasticum..longiatur autem a dimetro usque pentametrum : DIOM ,AG 3, 505,13

DE ANTISPASTICO : DIOM ,AG 3, 505,12

ANTISPASTICUM (X) *

perfectissimum autem (antispasticum) est hecccdecasyllabon Sapphicum : DIOM ,AG 3, 505,16
hecccdecasyllabon Sapphicum..acatalectum (ANTI) est et habet novissimam basin iambicam : DIOM ,AG 3, 505,17

ANTISPASTUS

ille..pes quem antispastum vocant ex brevi et longis duabus et brevi bene in clausula ponitur : DIOM ,AG 2, 470,30
antispastus ex iambo et trochaeo...ex brevi (syllaba) et duabus longis et brevi, temporum sex : DIOM ,AG 3, 481, 6
antispastus ex tribus (syllabis) brevibus et longa et brevi temporum sex : DIOM ,AG 3, 481,17

Antispasticum metrum componitur antispasto, admittit autem et iambicam basin per sympathian : DIOM ,AG 3, 505,13

ANTISPASTUS *

huic (antispasto) contrarius (pes) est choriambus : DIOM ,AG 3, 481, 8

ANTISTROPHE

AN..parà tò anapaíein..quia recurrendo dactylum sono reciproco obloquitur ei per antistrophen : DIOM ,AG 3, 478,31

ANTISTROPHOS (DOCH)

dochmios per synzugian antistrophos ex brevi (syllaba) et tribus longis et brevi temporum octo : DIOM ,AG 3, 482, 8

ANTITHESIS

Antithesis est litterae commutatio : DIOM ,AG 2, 442,28

metaplasmus..huius species sunt..episynaliphe ecthlipsis antithesis metathesis : DIOM ,AG 2, 440,31

De antithesi : DIOM ,AG 2, 442,28

ANTITHETA (DICTIO)

versus (heroici)..aequidici sunt qui singulis propositionibus antithetas apparant dictiones : DIOM ,AG 3, 499,18

APANGELTICON (PA)

Poematos genera..tria..aut enarraticum vel enuntiativum, q. d..exegeticon vel apangelticon... : DIOM ,AG 3, 482,16

APHAERESIS

in parte prima (dictionis) fit (barbarismus) per aphaeresin, id est detractionem : DIOM ,AG 2, 452,24

Aphaeresis est ablatio de principio dictionis contraria prosthesi : DIOM ,AG 2, 441,22
Aphaeresis est..de principio dictionis..cum aut littera amputatur aut syllaba auferitur : DIOM ,AG 2, 441,22
Aphaeresis est...de principio dictionis...cum amputatur..littera, ut...syllaba, ut... : DIOM ,AG 2, 441,22

metaplasmus..huius species sunt..prosthesis epenthesis prosperalepsis paragoge aphaeresis... : DIOM ,AG 2, 440,30
in parte prima (dictionis) fit (barbarismus) per aphaeresin, id est detractionem : DIOM ,AG 2, 452,24

Aphaeresis est aeque generalis metaplasmus, qui fit per detractionem : DIOM ,AG 2, 441,20

De aphaeresi : DIOM ,AG 2, 441,20
Item de aphaeresi : DIOM ,AG 2, 441,22

APLĒGES (DA 6M)

Graeci suos (versus heroicos) nuncupant ápl̄egeîs ázygeîs áprósthēmoi pentamereîs podomereîs.. : DIOM ,AG 3, 498,26

APOCOPE

in novissima (parte dictionis fit barbarismus detractione) per apocopen, id est abscisionem : DIOM ,AG 2, 452,26

Apocope est ablatio de fine dictionis prosparalepsi vel paragoge contraria : DIOM ,AG 2, 441,31
Apocope est..cum aut littera detrahitur aut syllaba: littera, ut..syllaba, ut... : DIOM ,AG 2, 441,31

metaplasmus..huius species sunt..syncope apocope ectasis systole diaeresis synaliphe... : DIOM ,AG 2, 440,30
in novissima (parte dictionis fit barbarismus detractione) per apocopen, id est abscisionem : DIOM ,AG 2, 452,26
per apocopen (fit barbarismus detractione)...ut s' accusativo sine m littera domu dixeris : DIOM ,AG 2, 452,26

De apocope : DIOM ,AG 2, 441,31

APOSTROPHOS

apostrophos..circuli pars dextera, sed ad summam L consonantem adposita cui vocalis subtracta : DIOM ,AG 2, 435,16

APOSTROPHOS *

hac nota (apostropho) deesse ostendimus parti orationis ultimam vocalem, cuius CNS remanet : DIOM ,AG 2, 435,17

APPELLATIO

appellatio..a L terminata..nominativo acceptis S ri et us significat eum qui eam rem..praestat : DIOM ,AG 1, 326,10

appellationes quae in tor terminantur derivatae a verbis eundem genetivum casum admittunt : DIOM ,AG 1, 311,35

APROSCHEMOS (DA 6M)

Graeci suos (versus heroicos) nuncupant ápl̄egeîs ázygeîs áprósch̄emoi pentamereîs podomereîs.. : DIOM ,AG 3, 498,26

APTE (CONUENIRE)

Iunctura igitur apte conuenire et sinn hiatu verborum construi debet : DIOM ,AG 2, 466,26
iunctura..apte conuenire..debet..ne..uerbi extrema vocalis vocalem primam infidet..sequentis : DIOM ,AG 2, 468,26

APTIOR (BA)

hexchus clausulis aptior spondeo antecedente...ceteris pedibus non fere convenit : DIOM ,AG 2, 470,11

APTUS (P)

Ceterum quattuor syllabarum non multi (pedes) ad clausulas apti sunt : DIOM ,AG 2, 470,19

ARBITRA (AURIS)

auribus iudicetur, quae velut arbitrae compositionis esse debent, ut quid structum..aestiment : DIOM ,AG 2, 471, 9

ARCHAEA (COMOEDIA)

Satira dicitur carmen apud Romanos,..saledicum...archaeae comoediae charactere compositum : DIOM ,AG 3, 485,31

ARCHEBULIUM (M)

alia (metra) ab iis qui frequentes in illis fuerunt (nominantur), ut..ARIS ARC PHAL ASCL GLYC : DIOM ,AG 3, 501,26

ARIS ARC PHAL ASCL GLYC..infinitum possunt variari beneficio rythmorum quorum..fuit compositio : DIOM ,AG 3, 501,26
Archebulium metrum...factum est tale, "tibi nascitur omne pecus, tibi crescit herba" : DIOM ,AG 3, 514, 1
Archebulium metrum, ubi hexametro prima syllaba ablata est et ab ultima tertia : DIOM ,AG 3, 514, 1

ARCHEBULIUM (M) *

restitue (Archebulio metro) syllabas amputatas et implebis hexametrum : DIOM ,AG 3, 514, 4

ARCHILOCHIA (ST I) *

unus (Archilochiae ST I versus) hexameter...alter dipodia dactylice et semipes : DIOM ,AG 3, 527,10

septima ode (L.4) Archilochium metrum (ARCH ST I) habet et per binos versus scanditur : DIOM ,AG 3, 527, 9

ARCHILOCHIA (ST II)*

tertia decima ode (L.5) metrum (ARCH ST II) habet, quod aeque ab Horatio compositum dicitur : DIOM ,AG 3, 529, 5
alter (ARCH ST II versus= iambelegus) ex (hexametric) dactylico et iambico conponitur : DIOM ,AG 3, 529, 8

per binos versus scanditur (Archilochia strophe II), ex quibus unus hexameter heroicus est : DIOM ,AG 3, 529, 6

ARCHILOCHIA (ST IV)*

quarta ode diculos metrum ithyphallicum (Archilochiam strophen IV) habet : DIOM ,AG 3, 519,28
alter vero (ARCH ST IV versus= IA 3M CT) ex pentemimere iambico et tribus trochaeis : DIOM ,AG 3, 519,32
alter vero (ARCH ST IV versus IA 3M CT) ex penthemimere iambico et trochaeis : DIOM ,AG 3, 519,32

ARCHILOCHIA(ST III)*

undecima ode (L.5) genus metri (ARCH ST III) habet, quod ab Horatio compositum dicitur : DIOM ,AG 3, 528,30
alter (Archilochiae ST III versus= elegiambus) ex duobus hexametris dactylico et IA conponitur : DIOM ,AG 3, 528,34

per binos versus scanditur (ARCH ST III)...primus hexameter vel trimeter iambicus est : DIOM ,AG 3, 528,31

ARCHILOCHIUM

Archilochium (ARIS 28) de proximo superiore (choriambico tetrametro) praecisum est : DIOM ,AG 3, 509, 3
Archilochium aliud in Horatio tale est, "solvitur acris hiems grata vice veris et Favoni" : DIOM ,AG 3, 509,27
Archilochium aliud in Horatio..., ut fierat, indita est hexametro syllaba ante duas ultimas : DIOM ,AG 3, 509,27
Archilochium aliud in Horatio..."nullam, Vare, sacra vite prius severis arborem" (ASCL 16S) : DIOM ,AG 3, 510,11
Archilochium ex iambici parte priore in Horatio tale (IA 2P) est, "ut prisca gens mortalium" : DIOM ,AG 3, 510,34
Archilochium aliud in Horatio tale est, "scribere versiculos amore percussum gravi" (ELIA) : DIOM ,AG 3, 511, 4
Archilochius.."scribere..gravi"..apparet priorem partem hexametri esse, posteriorem ex iambico : DIOM ,AG 3, 511, 4
Archilochium Varro illud dicit quod est tale, "ex libonibus..recedunt" (AN 2M CT + ITHY) : DIOM ,AG 3, 515,19

De Archilochio (ARIS 28) : DIOM ,AG 3, 509, 3
Anacreontium dimetrum ex Archilochio (ASCL 16S) huius modi est, "capiunt feras et aptant" : DIOM ,AG 3, 510,18

ARCHILOCHIUM *

apparebit (Archilochium) unde sit sectum si...iungas, "hoc deos vere Sybarin Lydia dic..omnes" : DIOM ,AG 3, 509, 8
sic (si iungas "hoc deos vere Sybarin" Archilochio)...integer est choriambicus (tetrameter) : DIOM ,AG 3, 509,10
si eam (ex Archilochio syllabam ante duas ultimas) detrahas, facies hexametrum : DIOM ,AG 3, 509,30
hoc (Archilochio ASCL 16S) tolle duo verba disyllaba iuxta principium, facies Asclepiadeum : DIOM ,AG 3, 510,13
si (Archilochio) inferiora restituas, quae Archilochus amputavit, facies iambicum trimum : DIOM ,AG 3, 511, 1
superius (Archilochii) comma.."ex..properantes" (AN 2M CT) simile est illi.."Troiae...ab oris" : DIOM ,AG 3, 515,21
inferius (Archilochii) comma...simile est illi quod est tale, "machinae carinas" : DIOM ,AG 3, 515,24

ARCHILOCHIUM (M)

septima ode dicolos metrum Archilochium (Alcmaniam strophen I) habet : DIOM ,AG 3, 520,15

septima ode (L.4) Archilochium metrum (ARCH ST I) habet et per binos versus scanditur : DIOM ,AG 3, 527, 9
duodecima ode (L.5) Archilochium metrum (ALCM ST I) habet et per binos versus scanditur : DIOM ,AG 3, 529, 2

ARCHILOCHIUS *

constat prior U (ARCH) ex tetrametro heroo arctico et ex tribus TR sic, DA DA SP DA TR tres : DIOM ,AG 3, 519,30

(scanditur Archilochius,) "solvitur, acris hi,ems gre,ta vice, veris, et Favoni" : DIOM ,AG 3, 519,30

ARCHILOCHIUS (IA 3M)

De iambico (trimetro catalectico) Archilochio : DIOM ,AG 3, 507,18
Iambicus colobus Archilochius : DIOM ,AG 3, 507,18

ARCHILOCHIUS (IA 3M) *

hic (iambicus Archilochius) de vero iambico syllaba extrema detracta factus est : DIOM ,AG 3, 507,18

ARCTICUS (DA 4M)

constat prior U (ARCH) ex tetrametro heroo arctico et ex tribus TR sic, DA DA SP DA TR tres : DIOM ,AG 3, 519,29
constat (Alcmania strophe I) hexametro heroico et tetrametro item heroico arctico : DIOM ,AG 3, 520,16

ARCTICUS (DA 4M) *

altir vero (tetrameter heroicus arcticus) sic, dactylus dactylus dactylus spondeus : DIOM ,AG 3, 520,19

alter vero (tetrameter heroicus arcticus scanditur) sic..."aut Ephe,sum bima, risve Co,rinthi" : DIOM ,AG 3, 520,19

ARCTICUS (DO 6M)

constat (Alcmania strophe I) hexametro heroico et tetrametro item heroico arctico : DIOM ,AG 3, 526,16

ARGUMENTUM

dum...principia tenuius, narratio simplicius, argumenta ornatius, epilogi effusius proferantur : DIOM ,AG 2, 468,22

ARISTOPHANIUM (M)

alia (metra) ab iis qui frequentes in illis fuerunt (nominantur), ut..ARIS ARC PHAL ASCL GLYC : DIOM ,AG 3, 501,26

ARIS ARC PHAL ASCL GLYC..infinitum possunt variari beneficio rythmorum quorum..fuit compositio : DIOM ,AG 3, 501,26

ARISTOPHANIUS *

octava ode dicolos metrum habet Anacreontsum (ARIS) et Alcaicum (SAPH 15S) : DIOM ,AG 3, 520,21
scanditur...(SAPH ST U) sic, Anacreonteum (ARIS) ex choriambo et bacchio, interdua et AM... : DIOM ,AG 3, 520,22

ARISTOPHANIUS (7S) *

De Archilochio (ARIS 7S) : DIOM ,AG 3, 509, 3
Archilochium (ARIS 7S) de proximo superiore (choriambico tetrametro) praecisum est : DIOM ,AG 3, 509, 3

ARS

compositionis pars quam ad artem grammaticam pertinere diximus pedibus constat : DIOM ,AG 2, 465,10

DE ARTE GRAMMATICA : DIOM ,AG 1, 300, 2
DE ARTE : DIOM ,AG 2, 421, 3

Artis grammaticae..exordium..coeperunt..alii (auctores) ab elementis vel a litteris : DIOM ,AG 1, 300, 3
Artis grammaticae..exordium..coeperunt..multi a casibus, plerique a partibus orationis... : DIOM ,AG 1, 300, 3
Artis grammaticae..exordium..coeperunt..non nulli (auctores) a voce : DIOM ,AG 1, 300, 3
Artis grammaticae..exordium..coeperunt..pauci a nominum declinatione; nos...ab ipsa oratione : DIOM ,AG 1, 300, 3
artium genera sunt plura, quarum grammatice sola litteralis est : DIOM ,AG 2, 421, 9
Soloecismus est..vitium in contextu partium orationis contra regulam artis grammaticae factum : DIOM ,AG 2, 453,22
compositione...hanc...prosae orationi convenire...artium rhetoricarum praeceptores adserunt : DIOM ,AG 2, 464,29
ad oratorias virtutes (compositionem) pertinere artium rhetoricarum praeceptores adserunt : DIOM ,AG 2, 464,29
quia particulam attingit artis grammaticae (compositio), huic..adplicare..non absurdum putavi : DIOM ,AG 2, 464,30
structurae observatio bipertita..alterum..alterum ad officium artis grammaticae refertur : DIOM ,AG 2, 465, 6
ad officium artis grammaticae refertur (structura), hoc est ad pedes : DIOM ,AG 2, 465, 6
nimiae artis opinio fugienda est et interponenda simplicitas rudis atque imperitae dictionis : DIOM ,AG 2, 471,11
ad summam artis istius (oratoriae) laudem mira artis dissimulatione pervenit : DIOM ,AG 2, 471,28
et Horatio in arte poetica "carmine qui tragico vilem certavit ob hircum/ mox etiam...nudavit" : DIOM ,AG 3, 487,16

ARS *

grammatice (ars)...litteralis dicta, quod a litteris incipiat : DIOM ,AG 2, 421,10

ARS (ELOQUENTIAE)

Artem merae Latinitatis puraeque eloquentiae magistram..humanae sollertiae claritas expolivit : DIOM ,AG 0, 299, 2

ARS (LATINITATIS)

Artem merae latinitatis puraeque eloquentiae magistram..humanae sollertiae claritas expolivit : DICT ,AG 0, 299, 2
Artem merae Latinitatis..sub incude litteraria..formatam humanae sollertiae claritas expolivit : DIOM ,AG 0, 299, 2

ARSIS

pes...duarum ampliusve syllabarum cum...temporum observatione modus recipiens arsin et thesin : DIOM ,AG 3, 474,32
pes est poeticae dictionis duarum ampliusve syllabarum...modus recipiens arsin et thesin : DIOM ,AG 3, 474,32
pes...recipiens arsin et thesin, id est qui incipit a sublatione, finitur positione : DIOM ,AG 3, 474,32
pes...dicitur, quando duae sunt syllabae, quoniam arsin et thesin in pedibus quaerimus : DIOM ,AG 3, 475, 2
ictibus duobus arsis et thesis, non gemello tempore perquirenda est : DIOM ,AG 3, 475, 4
accidunt...pedi arsis thesisque, numerus syllabarum, tempus, resolutio, figura, metrum : DIOM ,AG 3, 475, 5
thesis in disyllabis (P)...arsis in trisyllabis, basis synzugia dipodia in tetrasyllabis : DIOM ,AG 3, 502,17

Regiones pedum sunt quinque, thesis arsis basis synzugia dipodia : DIOM ,AG 3, 502,16

ergo et dibrachys et spondeus tantum habet in arsi quantum in thesi : DIOM ,AG 3, 476,18
horum enim (aequae divisionis pedum) arsis tantum in se habet quantum et thesis : DIOM ,AG 3, 480, 8
iambi enim arsis unum tempus...in se habet et eius thesis duo : DIOM ,AG 3, 480,10
trochaei versa vice arsis duo (tempora) habet et thesis unum : DIOM ,AG 3, 480,11

ARTATIO (SERMONIS)

causae (morae)..ne confundantur..cum quadam artatione sermonis quae..a poetis congeruntur : DIOM ,AG 2, 438,29

ARTICULATA (VOX)

vox...articulata...et litteralis vel scriptilis appellatur, quia litteris comprehendi potest : DIOM ,AG 2, 420,11

vox...articulata est rationalis hominum loquellis explanata : DIOM ,AG 2, 420,11

omnis vox aut articulata est aut confusa : DIOM ,AG 2, 420,11

mobili quodam vocis articulatae spiritu rotundoque gubernaculi moderamine (oratio) temperata : DIOM ,AG 1, 300, 8
Littera est pars minima vocis articulatae ab elemento incipiens una figura notabilis : DIOM ,AG 2, 421,15
elementum est minima vis et indivisibilis materia vocis articulatae : DIOM ,AG 2, 421,17
vocales ideo dictae, quod ad scribendas voces articulatas necessariae habentur : DIOM ,AG 2, 422, 8
Dictio est vox articulata cum aliqua significatione ex qua instruitur oratio r'..resolvitur : DIOM ,AG 2, 436,10

ARTIFEX

is qui versum facit..poietes, cum et artifices, cum aeque quid faciant, non dicantur poetae : DIOM ,AG 3, 491,19
quando enim chorus canebat, choricis tibiis, id est chorauliciis, artifex concinebat : DIOM ,AG 3, 492,11

ARTIFEX

in cantico autem pythaulicis respunsabat (artifex) : DIOM ,AG 3, 492,12
siquando monodio agebat (artifex) unam tibiam inflabat, siquando synodio, utrasque : DIOM ,AG 3, 492,13

ARTIFICIALE (GENUS)

Genera locutionum sunt quinque, rationale artificiale historicum glossematicum commune : DIOM ,AG 2, 440, 2

ARTIFICIALIS(FLEXUS)

Modulatio est...artificialis flexus...asperitatis atque imperitiae vitandae gratia : DIOM ,AG 2, 439,11

Modulatio est continuati sermonis in iocundiorem dicendi rationem artificialis flexus : DIOM ,AG 2, 439,12
Modulatio est...artificialis flexus in delectabilem auditus formam conversus : DIOM ,AG 2, 439,12

ARTIOR (SPIRITUS)

brevem syllabam proferentes spiritum artiorem labris concurrentibus explicamus : DIOM ,AG 3, 475,13

ARTO

rythmi...pro nostro arbitrio nunc brevius artari nunc longius provehi possunt : DIOM ,AG 2, 463, 3

AS

illa enim (nomina) aut in as aut in a efferuntur...hoc autem in es nominativo casu terminatur : DIOM ,AG 1, 304, 6

AS (S)

nomina..nominativo singulari..corripiuntur praeter ea quae o l finiuntur..syllabave es..as..en : DIOM ,AG 3, 492,33
nomina..vocativo singulari corripiuntur exceptis..quae..syllabave es vel as vel en terminantur : DIOM ,AG 3, 493,19
Graeca (nomina), quae tam accusativo as syllaba finita quam vocativo es terminata corripiuntur : DIOM ,AG 3, 493,39

ASCLEPIADEA (ST II)*

sexta ode tetracolos Horatianum metrum (Asclepiadeam strophen II) habet : DIOM ,AG 3, 520, 7
constat autem (Asclepiadea strophe II) ex tribus versibus Asclepiadeis... et quarto Glyconio : DIOM ,AG 3, 520, 7
quinta decima ode idem metrum (Asclepiadeum= Asclepiadeam strophen II) habet : DIOM ,AG 3, 521,26
tres (Asclepiadeae ST II versus= ASCL) penthemimeres, unum qui tripodia dactylice (Glyconius) : DIOM ,AG 3, 522,23
tripodia dactylice (Asclepiadeae ST II)...quae ex Glyconio metro constat : DIOM ,AG 3, 522,23
tres (Asclepiadeae ST II versus= ASCL 12S) penthemimeres, quartus (GLYC) tripodia dactylica : DIOM ,AG 3, 523, 9
duodecima ode (L.2) Asclepiadeum metrum (Asclepiadeam strophen II) habet : DIOM ,AG 3, 524,11
quartus (Asclepiadeae ST II versus= Glyconius) tripodia dactylice appellatur : DIOM ,AG 3, 524,12
tres (V) penthemimeres (ASCL 12S), quartus tripodia dactylice (GLYC) insunt (in ASCL ST II) : DIOM ,AG 3, 525,11
tres (V) penthemimeres (ASCL 12S), quartus tripodia dactylice (GLYC) inest (in ASCL ST II) : DIOM ,AG 3, 525,27
tres (V) penthemimeres (ASCL 12S), quartus tripodia dactylice (GLYC) inest (in ASCL ST II) : DIOM ,AG 3, 527, 5
tribus (V) penthemimeres (ASCL 12S), quarto tripodia dactylice (GLYC), scanditur (ASCL ST II) : DIOM ,AG 3, 527,24

per quaternos versus scanditur (ASCL ST II)...tres penthemimeres (ASCL 12S) : DIOM ,AG 3, 521,26
per quaternos versus scanditur (ASCL ST II)...unum tripodia dactylice (GLYC) : DIOM ,AG 3, 521,26
vicesima tertia ode idem metrum (ASCL ST II) habet et per quaternos versus scanditur : DIOM ,AG 3, 522,22
tricesima prima ode Asclepiadeum metrum (ASCL ST II) habet et per quaternos versus scanditur : DIOM ,AG 3, 523, 8
per quattuor versus scanditur (ASCL ST II)...tres penthemimeres (Asclepiadeus dodecasyllabus) : DIOM ,AG 3, 524,12
quinta ode (L.3) Asclepiadeum metrum (ASCL ST II) habet et per quaternos versus scanditur : DIOM ,AG 3, 525,10
undecima ode (L.3) Asclepiadeum metrum (ASCL ST II) habet et per quaternos versus scanditur : DIOM ,AG 3, 525,26
quinta ode (L.4) Asclepiadeum metrum (ASCL ST II) habet et per quaternos versus scanditur : DIOM ,AG 3, 527, 4
duodecima ode (L.4) Asclepiadeum metrum (ASCL ST II) habet et per quaternos versus...scanditur : DIOM ,AG 3, 527,23

ASCLEPIADEA (ST IV)*

tertia ode dicolos Horatianum metrum (Asclepiadeam strophen IV) habet : DIOM ,AG 3, 519,21
cuius (Asclepiadeae ST IV) prior versus constat ex Glyconio : DIOM ,AG 3, 519,22
alter..(Asclepiadeae ST IV versus) ASCL habet et penthemimeres appellatur, SP DA semipes DA DA : DIOM ,AG 3, 519,25
tertia decima ode Asclepiadeum metrum (Asclepiadeam strophen IV) habet : DIOM ,AG 3, 521,18
nona decima ode Horatianum metrum (Asclepiadeam strophen IV) habet : DIOM ,AG 3, 522, 7
constat (Asclepiadea strophe IV) ex Glyconio et Asclepiadeo : DIOM ,AG 3, 522, 7
quod (Horatianum metrum= Asclepiadea ST IV) supra scriptum est in ecloga proseuctice Vergilii : DIOM ,AG 3, 522, 8
unus (Asclepiadeae ST IV versus= GLYC) tripodia dactylica, alter (ASCL 12S) penthemimeres : DIOM ,AG 3, 523,16
unus (versus) tripodia dactylice (GLYC), alter penthemimeres (ASCL 12S) inest (in ASCL ST IV) : DIOM ,AG 3, 525, 8

unus (versus) tripodia dactylice (GLYC), alter penthemimeres (ASCL 12S) inest (in ASCL ST IV) : DIOM ,AG 3, 525,24
prior (U) tripodia dactylice (GLYC), sequens penthemimeres (ASCL 12S) inest in (ASCL ST IV) : DIOM ,AG 3, 525,35
unus (versus) tripodia dactylice (GLYC), alter penthemimeres (ASCL 12S) inest (in ASCL ST IV) : DIOM ,AG 3, 526,12
unus (versus) tripodia dactylice (GLYC), alter penthemimeres (ASCL 12S) inest (in ASCL ST IV) : DIOM ,AG 3, 526,22
primus (U) tripodia dactylice (GLYC), sequens penthemimeres (ASCL 12S) inest (in ASCL ST IV) : DIOM ,AG 3, 526,33
tertia ode (L.4) Asclepiadeum metrum (Asclepiadeam strophen IV) habet : DIOM ,AG 3, 526,37
per binos versus tripodia (dactylice- GLYC) et penthemimeres (ASCL 12S) scanditur (ASCL ST IV) : DIOM ,AG 3, 526,38

per binos versus scanditur (ASCL ST IV)..tripodia dactylice...penthemimeres (ASCL 12S) : DIOM ,AG 3, 521,19
scanditur (ASCL ST IV) per binos versus, quorum unus est tripodia dactylica (Glyconius) : DIOM ,AG 3, 522, 1
scanditur (ASCL ST IV) per binos versus, quorum...alter penthemimeres (Asclepiadeus 12S) : DIOM ,AG 3, 522, 9
tricesima tertia ode Asclepiadeum metrum (ASCL ST IV) habet et per binos versus scanditur : DIOM ,AG 3, 523,15
tertia ode (L.3) Asclepiadeum metrum (ASCL ST IV) habet et per binos versus scanditur : DIOM ,AG 3, 525, 7
decima ode (L.3) Asclepiadeum metrum (ASCL ST IV) et per binos versus scanditur : DIOM ,AG 3, 525,23
quarta decima ode (L.3) Asclepiadeum metrum (ASCL ST IV) habet et per binos versus scanditur : DIOM ,AG 3, 525,34
nona decima ode (L.3) Asclepiadeum metrum (ASCL ST IV) habet et per binos versus scanditur : DIOM ,AG 3, 526,11
vicesima ode (L.3) hoc idem metrum (Asclepiadeum= ASCL ST IV) habet et similiter scanditur : DIOM ,AG 3, 526,14
vicesima tertia ode (L.3) Asclepiadeum M (ASCL ST IV) habet, quod ut supra diximus scanditur : DIOM ,AG 3, 526,22
Prima ode (L.4) Asclepiadeum metrum (ASCL ST IV) habet et per binos versus scanditur : DIOM ,AG 3, 526,32

ASCLEPIADEA(ST III)M

Qualitas M..infinita..ut in Horatio..ASCL et GLYC et PHER coniunctum videmus (in ASCL ST III) : DIOM ,AG 3, 501, 8
Asclepiadei (duo ex ASCL ST III)...duo penthemimeres et duae dipodiae sunt dactylicae : DIOM ,AG 3, 519,36
ex duobus primis Asclepiadeis et tertio Pherecratio et quarto Glyconio constat (ASCL ST III) : DIOM ,AG 3, 519,36
ex duobus primis Asclepiadeis et tertio Pherecratio et quarto Glyconio constat (ASCL ST III) : DIOM ,AG 3, 519,36
quarta decima ode Asclepiadeum metrum (Asclepiadeam strophen III) habet : DIOM ,AG 3, 521,22
vicesima prima ode Horatianum metrum (Asclepiadeam strophen III) habet : DIOM ,AG 3, 522,14
vicesima secunda ode idem metrum (Asclepiadeum= ASCL ST III) habet et simili modo...scanditur : DIOM ,AG 3, 522,19
duo (U) penthemimeres (ASCL 12S), duo tripodia dactylice (PHER, GLYC) insunt (in ASCL ST III) : DIOM ,AG 3, 525, 5
duo penthemimeres (ASCL 12S) duo tripodia dactylice (PHER, GLYC) insunt (in ASCL ST III) : DIOM ,AG 3, 525,19
duos (U) penthemimeres (ASCL 12S), duos tripodian dactylicen (PHER, GLYC) habet (ASCL ST III) : DIOM ,AG 3, 527,27

quinta ode tetracolos Horatianum metrum (ASCL ST III) habet et per quaternos versus scanditur : DIOM ,AG 3, 519,34
per quaternos versus scanditur (ASCL ST III), duo (ASCL 12S) qui penthemimeres appellantur : DIOM ,AG 3, 521,23
per quaternos versus scanditur (ASCL ST III)...duo(PHER, GLYC) qui tripodia dactylice dicuntur : DIOM ,AG 3, 521,23
per quaternos versus scanditur (ASCL ST III)..duo..ex Asclepiadeis, tertius PHER, quartus GLYC : DIOM ,AG 3, 522,15
alii..(ASCL ST III) sic scandunt, duo penthemimeres (ASCL 12S) et duo tripodia DA (Glyconius) : DIOM ,AG 3, 522,16
secunda ode (L.3) Asclepiadeum metrum (ASCL ST III) habet et per quaternos versus scanditur : DIOM ,AG 3, 525, 4
octava ode (L.3) Asclepiadeum metrum (ASCL ST III) habet et per quaternos versus scanditur : DIOM ,AG 3, 525,18
tertia decima ode (L.4)..metrum (Asclepiadeum= ASCL ST III) habet et per quaternos U scanditur : DIOM ,AG 3, 527,26

ASCLEPIADEA(ST VII)M

undecima ode Phalaecium metrum (Asclepiadeam strophen VII) habet : DIOM ,AG 3, 521,12

ASCLEPIADEUM

Asclepiadeum ab auctore dictum : DIOM ,AG 3, 508, 5

ASCLEPIADEUM (M)

Prima ode metrum Asclepiadeum habet : DIOM ,AG 3, 518,32
tertia decima ode Asclepiadeum metrum (Asclepiadeam strophen IV) habet : DIOM ,AG 3, 521,18
quarta decima ode Asclepiadeum metrum (Asclepiadeam strophen III) habet : DIOM ,AG 3, 521,22
duodecima ode (L.2) Asclepiadeum metrum (Asclepiadeam strophen II) habet : DIOM ,AG 3, 524,11
tertia ode (L.4) Asclepiadeum metrum (Asclepiadeam strophen IV) habet : DIOM ,AG 3, 526,37

metrum Asclepiadeum...scanditur vero a.c et dicitur penthemimeres, SP DA semipes DA DA : DIOM ,AG 3, 518,32
metrum Asclepiadeum..alii sic scandunt, SP CHIA CHIA PY, "Maece,nas atavis, edite re, gibus" : DIOM ,AG 3, 518,32
tricesima prima ode Asclepiadeum metrum (ASCL ST II) habet et per quaternos versus scanditur : DIOM ,AG 3, 523, 8
tricesima tertia ode Asclepiadeum metrum (ASCL ST IV) habet et per binos versus scanditur : DIOM ,AG 3, 523,15
secunda ode (L.3) Asclepiadeum metrum (ASCL ST III) habet et per quaternos versus scanditur : DIOM ,AG 3, 525, 4
tertia ode (L.3) Asclepiadeum metrum (ASCL ST IV) habet et per binos versus scanditur : DIOM ,AG 3, 525, 7
quinta ode (L.3) Asclepiadeum metrum (ASCL ST II) habet et per quaternos versus scanditur : DIOM ,AG 3, 525,10
octava ode (L.3) Asclepiadeum metrum (ASCL ST III) habet et per quaternos versus scanditur : DIOM ,AG 3, 525,18
decima ode (L.3) Asclepiadeum metrum (ASCL ST IV) et per binos versus scanditur : DIOM ,AG 3, 525,23
undecima ode (L.3) Asclepiadeum metrum (ASCL ST II) habet et per quaternos versus scanditur : DIOM ,AG 3, 525,26
quarta decima ode (L.3) Asclepiadeum metrum (ASCL ST IV) habet et per binos versus scanditur : DIOM ,AG 3, 525,34
nona decima ode (L.3) Asclepiadeum metrum (ASCL ST IV) habet et per binos versus scanditur : DIOM ,AG 3, 526,11
vicesima tertia ode (L.3) Asclepiadeum M (ASCL ST IV) habet, quod ut supra diximus scanditur : DIOM ,AG 3, 526,22
vicesima quinta ode (L.3) Asclepiadeum M habet, quod singulis versibus (ASCL 12S) scanditur : DIOM ,AG 3, 526,28
Prima ode (L.4) Asclepiadeum metrum (ASCL ST IV) habet et per binos versus scanditur : DIOM ,AG 3, 526,32
quinta ode (L.4) Asclepiadeum metrum (ASCL ST II) habet et per quaternos versus scanditur : DIOM ,AG 3, 527, 4
octava ode (L.4) Asclepiadeum metrum habet et per singulos V penthemimeres (ASCL) scanditur : DIOM ,AG 3, 527,14
decima ode (L.4) Asclepiadeum metrum habet et per singulos versus (Asclepiadeos) scanditur : DIOM ,AG 3, 527,19

duodecima ode (L.4) Asclepiadeum metrum (ASCL ST II) habet et per quaternos versus...scanditur : DIOM ,AG 3, 527,23

ASCLEPIADEUM (M) M

hoc metrum (Asclepiadeum) ab elegiaco tractum est una syllaba detracta : DIOM ,AG 3, 519, 3

si (ASCL detractam) reddideris vel in secunda vel in tertia ab ultima S, erit versus elegiacus : DIOM ,AG 3, 519, 3
si huius (metri Asclepiadei) novissimam syllabam dempseris, erit hendecasyllabon Phalaecion : DIOM ,AG 3, 519, 7
quinta decima ode idem metrum (Asclepiadeum= Asclepiadeam strophen II) habet : DIOM ,AG 3, 521,26
vicesima secunda ode idem metrum (Asclepiadeum= ASCL ST III) habet et simili modo...scanditur : DIOM ,AG 3, 522,19

vicesima ode (L.3) hoc idem metrum (Asclepiadeum= ASCL ST IV) habet et similiter scanditur : DIOM ,AG 3, 526,14
tertia decima ode (L.4)..metrum (Asclepiadeum= ASCL ST III) habet et per quaternos V scanditur : DIOM ,AG 3, 527,26

ASCLEPIADEUS

potest Asclepiadeus ab 6M nasci detracto in mediis partibus disyllabo verbo et in ultimis : DIOM ,AG 3, 508,12
illi Asclepiadeo adde disyllabum verbum in medio et in imo, facies hexametrum : DIOM ,AG 3, 508,19
alter..(Asclepiadeae ST IV versus) ASCL habet et penthemimeres appellatur, SP DA semipes DA DA : DIOM ,AG 3, 519,25
Asclepiadei (duo ex ASCL ST III)...duo penthemimeres et duae dipodiae sunt dactylicae : DIOM ,AG 3, 519,36

alter vero Asclepiadeum habet et...(scanditur) sic "sic fra,tres Hele, nae, lucide, sidera" : DIOM ,AG 3, 519,25
Asclepiadei scanduntur ut supra diximus...sic, spondeus dactylus semipes dactylus dactylus : DIOM ,AG 3, 519,36
Asclepiadei scanduntur...sic..."quis mul,ta gra:ci,lis, te puer, in rosa : DIOM ,AG 3, 519,36

De Asclepiadeo : DIOM ,AG 3, 508, 5
inferius illud (Alcaici comma)...tale est quale illud in Asclepiadeo "edite regibus" : DIOM ,AG 3, 509,26
huic (Archilochio= ASCL 16S) tolle duo verba disyllaba iuxta principium, facies Asclepiadeum : DIOM ,AG 3, 510,13
ex duobus primis Asclepiadeis et tertio Pherecratio et quarto Glyconio constat (ASCL ST III) : DIOM ,AG 3, 519,35
constat (Asclepiadea strophe IV) ex Glyconio et Asclepiadeo : DIOM ,AG 3, 522, 7
per quaternos versus scanditur (ASCL ST III)..duo..ex Asclepiadeis, tertius PHER, quartus GLYC : DIOM ,AG 3, 522,15

ASCLEPIADEUS M

hic (Asclepiadeus), unde ortus est, ad pentametrum elegiacum redigi addita una syllaba : DIOM ,AG 3, 508, 7

ASCLEPIADEUS (12S) *

penthemimeres appellantur (Asclepiadei dodecasyllabi) : DIOM ,AG 3, 526,29

scanditur (ASCL ST IV) per binos versus, quorum...alter penthemimeres (Asclepiadeus 12S) : DIOM ,AG 3, 522,10
alii..(ASCL ST III) sic scandunt, duo penthemimeres (ASCL 12S) et duo tripodia DA (Glyconius) : DIOM ,AG 3, 522,16
tres (Asclepiadeae ST II versus ASCL) penthemimeres, unum qui tripodia dactylice (Glyconius) : DIOM ,AG 3, 522,23
tres (Asclepiadeae ST II versus ASCL 12S) penthemimeres, quartus (GLYC) tripodia dactylica : DIOM ,AG 3, 523, 9
unus (Asclepiadeae ST IV versus GLYC) tripodia dactylica, alter (ASCL 12S) penthemimeres : DIOM ,AG 3, 523,16
per quattuor versus scanditur (ASCL ST II)...tres penthemimeres (Asclepiadeus dodecasyllabus) : DIOM ,AG 3, 524,12
duo (U) penthemimeres (ASCL 12S), duo tripodia dactylice (PHER, GLYC) insunt (in ASCL ST III) : DIOM ,AG 3, 525, 5
unus (versus) tripodia dactylice (GLYC), alter penthemimeres (ASCL 12S) inest (in ASCL ST IV) : DIOM ,AG 3, 525, 8
tres (U) penthemimeres (ASCL 12S), quartus tripodia dactylice (GLYC) insunt (in ASCL ST II) : DIOM ,AG 3, 525,11
duo penthemimeres (ASCL 12S) duo tripodia dactylice (PHER, GLYC) insunt (in ASCL ST III) : DIOM ,AG 3, 525,19
unus (versus) tripodia dactylice (GLYC), alter penthemimeres (ASCL 12S) inest (in ASCL ST IV) : DIOM ,AG 3, 525,24
tres (U) penthemimeres (ASCL 12S), quarbus tripodia dactylice (GLYC) inest (in ASCL ST II) : DIOM ,AG 3, 525,27
prior (U) tripodia dactylice (GLYC), sequens penthemimeres (ASCL 12S) inest in (ASCL ST IV) : DIOM ,AG 3, 525,35
unus (versus) tripodia dactylice (GLYC), alter penthemimeres (ASCL 12S) inest (in ASCL ST IV) : DIOM ,AG 3, 526,12
unus (versus) tripodia dactylice (GLYC), alter penthemimeres (ASCL 12S) inest (in ASCL ST IV) : DIOM ,AG 3, 526,23
vicesima quinta ode (L.3) Asclepiadeum M habet, quod singulis versibus (ASCL 12S) scanditur : DIOM ,AG 3, 526,28
primus (U) tripodia dactylice (GLYC), sequens penthemimeres (ASCL 12S) inest (in ASCL ST IV) : DIOM ,AG 3, 526,33
per binos versus tripodia (dactylices GLYC) et penthemimeres (ASCL 12S) scanditur (ASCL ST IV) : DIOM ,AG 3, 526,38
tres (U) penthemimeres (ASCL 12S), quartus tripodia dactylice (GLYC) inest (in ASCL ST II) : DIOM ,AG 3, 527, 5
octava ode (L.4) Asclepiadeum metrum habet et per singulos U penthemimeres (ASCL) scanditur : DIOM ,AG 3, 527,15
tribus (U) penthemimeres (ASCL 12S), quarto tripodia dactylice (GLYC), scanditur (ASCL ST II) : DIOM ,AG 3, 527,24
duos (U) penthemimeres (ASCL 12S), duos tripodian dactylicen (PHER, GLYC) habet (ASCL ST III) : DIOM ,AG 3, 527,27

spondeus dactylus semipes DA DA (scanditur ASCL 12S), "o na,vis refe,rent, in mare, te novi" : DIOM ,AG 3, 521,24
spondius DA semipes DA DA (scanditur ASCL 12S), "pastor, cum trahe, ret, per freta, navibus" : DIOM ,AG 3, 521,28

ASCLEPIADEUS (16S) *

Archilochium aliud in Horatio..."nullam, Vare, sacra vite prius severis arborem" (ASCL 16S) : DIOM ,AG 3, 510,11
huic (Archilochio= ASCL 16S) tolle duo verba disyllaba iuxta principium, facies Asclepiadeum : DIOM ,AG 3, 510,13
Anacreontium dimetrum ex Archilochio (ASCL 16S) huius modi est, "capiunt feras et aptant" : DIOM ,AG 3, 510,18
decima ode (L.4) Asclepiadeum metrum habet et per singulos versus (Asclepiadeos) scanditur : DIOM ,AG 3, 527,19

undecima ode..constat versibus (ASCL) qui scanduntur sic, SP DA semipes DA semipes DA DA : DIOM ,AG 3, 521,12
scanduntur (Asclepiadei) sic..."tu ne quaesie,ris, scire ne,fas, quem mihi, quem tibi" : DIOM ,AG 3, 521,13

ASCLEPIADEUS (U)

constat autem (Asclepiadea strophe II) ex tribus versibus Asclepiadeis...et quarto Glyconio : DIOM ,AG 3, 520, 8

ASCLEPIADIUM (M)

alia (metra) ab iis qui frequentes in illis fuerunt (nominantur), ut..ARIS ARC PHAL ASCL GLYC : DIOM ,AG 3, 501,27

ARIS ARC PHAL ASCL GLYC..infinitum possunt variari beneficio rythmorum quorum..fuit compositio : DIOM ,AG 3, 501,27

Qualitas M..infinita..ut in Horatio..ASCL et GLYC et PHER coniunctum videmus (in ASCL ST III) : DIOM ,AG 3, 501, 7

ASLCEPIADEUS (12S) *

per quaternos versus scanditur (ASCL ST III), duo (ASCL 12S) qui penthemimeres appellantur : DIOM ,AG 3, 521,23

ASPER (GR)

Syllabae...asperae sunt, ut trux crux trans; leves, ut lana luna : DIOM ,AG 2, 423,24

Syllabae..sunt asperae..leves..procerae..retorridae..barbarae..graeculae..durae..molles : DIOM ,AG 2, 428,22

ASPERA (DIR)

In omnibus prima compositio debet servari, ut non sit dissonans et aspera structura orationis : DIOM ,AG 2, 456,21

ASPERE (CONCURRERE)

Diaeresis est cum quaedam difficilis et dura consonantium cum VOC aspere concurrentium : DIOM ,AG 2, 442,26

ASPERE (PRONUNTIARE)

Caebar enus..detractione..adspirationis, ut siquis dicat omo..cum debeat aspere pronuntiari : DIOM ,AG 2, 452,22

ASPERITAS

Modulat o est...artificialis flexus..appellatis atque inperitiae vitandae gratia : DIOM ,AG 2, 439,12

ASPICIO

Figura, cum scripta (littera) aspicitur vel notatur : DIOM ,AG 2, 421,29

ASPIRATIO

Item si l praeposita fuerit aspirationi, pro θ ponitur Graeca : DIOM ,AG 2, 423,17

ASTROLOGIA

didascalice (quaestus species)..qua..philosophia..astrologia..et georgica Vergilii et..similia : DIOM ,AG 3, 483, 2

ASYNARTĒTOS (MODUS)

Modi metrici sunt sex..asynártētos inconpositus, sygkechyménos confusus : DIOM ,AG 3, 501,31

ASYNDETON

echnae leseos..huius speciae..prolepsis zeugma hypozeuxis syllepsis asyndeton anadiplosis... : DIOM ,AG 2, 443,17

ASYNDETOS (OB 6M)

versus (heroici)...iniuges...quos Graeci asyndetous nuncupant : DIOM ,AG 3, 499, 3

ATELLANA

Atellanae, argumentis dictisque ioculatibus similes satyricis fabulis Graecis : DIOM ,AG 3, 490, 2
Latina Atellana a Graeca satyrica differt, quod in satyrica fere Satyrorum personae inducuntur : DIOM ,AG 3, 490,17

Poematus dramatici vel activi genera sunt quattuor...praetextata tabernaria Atellana planipes : DIOM ,AG 3, 482,28
tertia species est fabularum Latinarum quae...appellatae sunt Atellanae : DIOM ,AG 3, 490, 2

au

sy labae...longae...natura, cum...duae vocales iunguntur, ut ae oe au eu ei ui : DIOM ,AG 2, 427,14

natura sunt longae (S)..cum diphthongus erit de qua dicimus "constat diphthongo", ut au eu oe : DIOM ,AG 2, 427,21

AU (S)

plaudo..apud veteres plodo..secundum..consuetudinem qua au syllaba cum o L commercium habet : DIOM ,AG 1, 383, 2

AUCTOR

quarta (incisio) tetrapodia bucolice..qua Theocritus auctor bucolici carminis hac...usus : DIOM ,AG 3, 497,10
Asclepiadeum ab auctore dictum : DIOM ,AG 3, 508, 5

AUCTORITAS

Latinitas...c[illegible] ut adserit Varro...natura analogia consuetudine auctoritate : DIOM ,AG 2, 439,17

AUCTORITAS (VOC)

plurimum vero auctoritatis et ponderis habent longae (vocales), celeritatis breves : DIOM ,AG 2, 462, 4

AUDIO

in clausulis..in quibus tam dicentis quam audientis sensus atque intentio terminatur : DIOM ,AG 2, 468,20

AUDITIO

tinnitus est fabricatae materiae inlisio tenui sono auditionem acuens : DIOM ,AG 2, 420,20

AUDITUS

Vox est, ut Stoicis videtur, spiritus tenuis auditu sensibilis, quantum in ipso est : DIOM ,AG 2, 420, 9
Modulatio est...artificialis flexus in delectabilem auditus formam conversus : DIOM ,AG 2, 439,12

AUFERO

Aphaeresis est..de principio dictionis..cum aut littera amputatur aut syllaba aufertur : DIOM ,AG 2, 441,23
Archebulium metrum, ubi hexametro prima syllaba ablata est et ab ultima tertia : DIOM ,AG 3, 514, 1
si (3M heroo) auferas ultimam S, erunt tales tres pedes quos prior pars 6M recipere consuevit : DIOM ,AG 3, 515,17

AUGEO

versus (heroici)..inlibati sunt qui non aucta vel inminuta aut amputata S vel L vitiantur : DIOM ,AG 3, 498,31
Trimetar herous...Varro ab Archilocho auctum dicit adiuncta syllaba (DA 4M CS) : DIOM ,AG 3, 515,15
Dimetrum (HERO)..quod est ex superiore parte hexametri Archilochus una syllaba auxit (HEMI) : DIOM ,AG 3, 515,28
dimetrum illud..ex inferiore parte 6M Archilochus auxit..et est tale, "nova..divum" (AN 1M CH) : DIOM ,AG 3, 516, 5

AURA

Vox...fit autem vel exilis aurae pulsu vel verberati aeris ictu : DIOM ,AG 2, 420,10

AURIS

sonus est corporalis conlisio repentinum auribus inferens fragorem : DIOM ,AG 2, 420,21
pronuntiationis..vitia..omnia quae plus aequo minusve sonantia ab eruditis auribus respuuntur : DIOM ,AG 2, 453, 5
auribus iudicetur, quae velut arbitrae compositionis esse debent, ut quid structum..aestiment : DIOM ,AG 2, 471, 9
sed orator acerrimus...deditque auribus a continuo cultu quasi respirandi spatium : DIOM ,AG 2, 471,23

AZYGES (DA 6M)

Graeci suos (versus heroicos) nuncupant aplegeis azygeis aproschemoi pentamereis podomereis.. : DIOM ,AG 3, 498,26

B

b consonans muta tas praeponitur vocalibus quam subiungitur: praeponitur et semivocalibus : DIOM ,AG 2, 424, 4
b...propinqua p litterae, qua saepe mutatur, ut supponit : DIOM ,AG 2, 424, 4
natura litterarum b et t (muta, liquida)..mollis..nunc longam nunc brevem syllabam efficiat : DIOM ,AG 2, 432,33

litterae quibus utimur XXIII hae sunt, a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u x y z : DIOM ,AG 2, 421,32
consonantes vero sunt sedecim, b c d f g h k l m n p q r s t x : DIOM ,AG 2, 422,24
mutae...sunt autem numero novem, b c d g h k p q t : DIOM ,AG 2, 423,10

scribsi b littera potius utendum..quam p, cum exordium * verbi quod est per b scribo : DIOM ,AG 2, 456,12

B (L)

g..post b litteram, id est tertio loco, digesta est, ut apud Graecos g posita...in eo loco : DIOM ,AG 2, 423,22
scribsi b littera potius utendum..quam p, cum exordium * verbi quod est per b scribo : DIOM ,AG 2, 456,11

BACCHIACUM (M)

Bacchiacum metrum est tale, "laetare bacchare praesente frontone" : DIOM ,AG 3, 513,29

Bacchiacum metrum...mihi videtur magis ad prosam convenire : DIOM ,AG 3, 513,29

BACCHIOCHORIOS

bacchiochorios ex duabus (syllabis) longis et brevi et longa et brevi temporum octo : DIOM ,AG 3, 482, 6

BACCHIUS

bacchius, Oenotrius, tripodians, quem Graeci pariambum dicunt : DIOM ,AG 3, 479,17

bacchius...dictus para tas Bakchas, quia bacchantibus convenienter componebatur : DIOM ,AG 3, 479,17

bacchius et molossus indifferenter positi paenultima semper acuunt, BA legitimus...positione.. : DIOM ,AG 2, 432,25
bacchius et molossus indifferenter positi paenultima semper acuunt, BA legitimus...positione.. : DIOM ,AG 2, 432,26
longa (syllaba) inter breves amphibrachys: at cum duas longas praecedit brevis, bacchius : DIOM ,AG 2, 465,19
bacchius..huic adversus longis (syllabis) brevem praecedentibus palimbacchius erit : DIOM ,AG 2, 465,19
bacchius clausulis aptior spondeo antecedente...ceteris pedibus non fere convenit : DIOM ,AG 2, 470,10
bacchius...constat ex brevi (syllaba) et duabus longis temporum quinque : DIOM ,AG 3, 479,17
palinbacchius...dictus, quia contrarius est bacchio : DIOM ,AG 3, 479,23
sescupla (pedis divisio)...intellegitur, ut est in paeonibus et in duobus bacchiis et cretico : DIOM ,AG 3, 480,13
bacchius...constat ex duabus (syllabis) longis et brevi : DIOM ,AG 3, 512,36

Versus ternarius iambicus...catalexin facit in bacchio : DIOM ,AG 3, 504, 4
quartae (choriambici dipodiae) clausula, id est ultimus pes, aut BA aut AM terminatur vel... : DIOM ,AG 3, 505,26
in imo (anapaestici dimetri catalectici) autem bacchius est...aut molossus : DIOM ,AG 3, 512,36
recipiunt (Sapphici)..pedes binarum syllabarum, TR SP TR IA, et ultimum trisyllabum bacchium : DIOM ,AG 3, 519,11
aliis..hoc metrum (SAPH) his pedibus placuit constare, hippio secundo et choriambo et bacchio : DIOM ,AG 3, 519,18
scanditur..(SAPH ST U) sic, Anacreonteum (ARIS) ex choriambo et bacchio, interdum et AM... : DIOM ,AG 3, 520,22
item Alcaicum (Sapphicus 15S) constat ex hippio secundo et duobus choriambis et bacchio : DIOM ,AG 3, 520,25
unus (Sapphicae ST I versus= SAPH)...ex duobus CHIA et BA..."Mercuri fa,cunde nepos, Atlantis : DIOM ,AG 3, 521, 7
scanditur (Alcaicus 11S)..hippius tertius* choriambus BA.."o matre pul, chra filia, pulchrior" : DIOM ,AG 3, 521,31

BACCHIUS M

huius..pedis (bacchii) si paenultima positione longa..excipiatur tam ex muta quam ex liquida.. : DIOM ,AG 2, 432,27
si paenultima (BA)..longa..tam ex muta quam ex liquida, A transfertur ad tertiam ab ultima (S) : DIOM ,AG 2, 432,27
huic (bacchio) contrarius (pes) est palinbacchius, latius, qui et Saturnius, ultimibrevis : DIOM ,AG 3, 479,20
hi...pedes (PAE, BA, AB, CR) qui temporibus quattuor pares sunt per bina tempora dividuntur : DIOM ,AG 3, 480,13

BACCHIUS A BREVI

Paeonicum metrum...admittit vero et quartum et creticum et bacchium a brevi qui est : DIOM ,AG 3, 506,10

BARBARA (S)

Syllabae..barbarae sunt, ut gaza; graeculae, ut hymnos..dura, ut ignotus; molles, ut aedes : DIOM ,AG 2, 428,26

Syllabae..sunt asperae..leves..procerae..retorridae..barbarae..graeculae..durae..molles : DIOM ,AG 2, 428,23

BARBARISMUS

Doris...barbarismos facit...quos cum sibi vindicaverint docti, metaplasmos appellant : DIOM ,AG 2, 440, 9
(qui barbarismi metaplasmi appellantur) : DIOM ,AG 2, 440, 9
barbarismus...apud poetas metaplasmus vocatur, soloecismus autem schema : DIOM ,AG 2, 451,26
apud poetas barbarismus metaplasmus dicitur, soloecismus schema nominatur : DIOM ,AG 2, 455,37
Latine barbarismus dissonans vocatur, metaplasmus transfictio dicitur, soloecismus figura : DIOM ,AG 2, 456, 1

Barbarismus est dictio vitiosa..dictio et contexta oratio et una pars eius intellegitur : DIOM ,AG 2, 451,22
barbarismus est contra Romani sermonis legem aut scripta aut pronuntiata vitiose dictio : DIOM ,AG 2, 451,25
barbarismus est enuntiatione vel scripto una pars orationis corrupta ac per hoc non Latina : DIOM ,AG 2, 451,26
inter soloecismum et barbarismum..interest, quod soloecismus in pluribus partibus... : DIOM ,AG 2, 455,34

Doris in singulis partibus orationis nunc adiectioni nunc brevitati studens barbarismos facit : DIOM ,AG 2, 440, 9
consuetudo hunc tantum barbarismum appellat qui fit in una parte orationis : DIOM ,AG 2, 451,24
sunt praeterea pronuntiationis quaedam vitia, quae non nulli barbarismos putant : DIOM ,AG 2, 453, 3
distinctio quoque, quae separat verba..quae pronuntiatio servanda, ne sit barbarismus : DIOM ,AG 2, 453,18
fit...barbarismus...in una (parte orationis) et in soluto sermone : DIOM ,AG 2, 455,36

barbarismus..fit..adiectione litterae, ut siquis reliquias geminata l littera pronuntiet : DIOM ,AG 2, 451,29
barbarismus...fit...adiectione syllabae, cum dicimus Mavors pro Mars et tetuli pro tuli : DIOM ,AG 2, 451,29
barbarismus fit modis principalibus quattuor, adiectione detractione mutatione transmutatione : DIOM ,AG 2, 451,32
barbarismus..adiectione temporis sive productione fit hoc modo, ut "Italiam fato profugus" : DIOM ,AG 2, 451,32
barbarismus..detractione..temporis..siquis dicat fervere correpte, cum produci debeat media S : DIOM ,AG 2, 451,32
barbarismus..detractione..litterae..si detracta a L pretor dicamus..cum debeat ae pronuntiari : DIOM ,AG 2, 451,32
barbarismus..detractione..syllabae, ut siquis temnere dicat pro contemnere : DIOM ,AG 2, 451,32
barbarismus..detractione..adspirationis, ut siquis dicat omo..cum debeat aspere pronuntiari : DIOM ,AG 2, 451,32
barbarismus fit..per parallagen, id est mutatione litterae, si L aliam pro alia pronuntiemus : DIOM ,AG 2, 451,32
barbarismus fit..transmutatione, cum in eadem dictione commutatis inter se litteris utamur : DIOM ,AG 2, 451,32
barbarismus..transmutatione..ut leriquias si per l L pronuntiemus, cum debeat per r prima S... : DIOM ,AG 2, 451,32
barbarismus..transmutatione..si..pronuntiemus..lerigionem..pro religione mutatis r et l L : DIOM ,AG 2, 451,32
barbarismus fit...per ecthlipsin quoque, id est per unius litterae elisionem : DIOM ,AG 2, 451,32

DE BARBARISMO : DIOM ,AG 2, 451,2[illegible]

BARBARISMUS M

sed hoc vitium (barbarismus) in soluta oratione nomen suum retinet : DIOM ,AG 2, 451,28

in parte prima (dictionis) fit (barbarismus) per aphaeresin, id est detractionem : DIOM ,AG 2, 452,24

in media (parte dictionis fit barbarismus detractione) per syncopen, id est concisionem : DIOM ,AG 2, 452,25
in novissima (parte dictionis fit barbarismus detractione) per apocopen, id est abscisionem : DIOM ,AG 2, 452,26
per apocopen (fit barbarismus detractione)...ut si accusativo sine s littera domu dixeris : DIOM ,AG 2, 452,26

BARBARUM (NOMEN)

accentus..in peregrinis..verbis..in barbaris nominibus..in interiectionibus nulli certi sunt : DIOM ,AG 2, 433,32

X consonans semivocalis duplex Graeca, quae propter Graeca vel barbara nomina admittitur : DIOM ,AG 2, 426, 9

BASIS

thesis in disyllabis (P)...arsis in trisyllabis, basis synzugia dipodia in tetrasyllabis : DIOM ,AG 3, 502,17
sed basis in epitritis et paeonibus fit, synzugia in contrariis sed dipodia in paribus : DIOM ,AG 3, 502,18

Regiones pedum sunt quinque, thesis arsis basis synzugia dipodia : DIOM ,AG 3, 502,16

Antispasticum metrum componitur antispasto, admittit autem et iambicam basin per sympathian : DIOM ,AG 3, 505,14
hecedecasyllabon Sapphicum..catalectum (AHTI) est et habet novissimam basin iambicam : DIOM ,AG 3, 505,17
Ionicus maior constat homonymo pede, admittit autem katà sympátheian basin trochaicen : DIOM ,AG 3, 505,30
in dimetris (IOMI)..cum prior basis pentasemos fuerit..erit sine dubio secunda heptasemos : DIOM ,AG 3, 506, 5
basis pentasemos...id est temporum quinque : DIOM ,AG 3, 506, 5

BASIS *

heptasemos (basis), id est temporum septem : DIOM ,AG 3, 506, 6

BIBREVIS

primus pes (duarum S) dibrachys, bibrevis, pyrrichius vel pariambus vel hegemon Graece dicitur : DIOM ,AG 3, 475, 9

BIBREVIS (P)

quo nomine bibrevem pedem (pyrrichium) nuncupant : DIOM ,AG 3, 476, 4

BINI (U)

per binos versus scanditur (ASCL ST IV)..unus tripodia dactylice, alter penthemimeres : DIOM ,AG 3, 521,18
scanditur (ASCL ST IV) per binos versus, quorum unus est tripodia dactylica (Glyconius) : DIOM ,AG 3, 522, 9
scanditur (ASCL ST IV) per binos versus, quorum...alter penthemimeres (Asclepiadeus 12S) : DIOM ,AG 3, 522, 9
tricesima tertia ode Asclepiadeum metrum (ASCL ST IV) habet et per binos versus scanditur : DIOM ,AG 3, 523,15
per binos versus scanditur (Hipponactea ST), ex quibus unus trochaicus trimeter (TR 2M CT) : DIOM ,AG 3, 524,26
per binos versus scanditur (Hipponactea ST), ex quibus..alter pentameter iambicus (IA 3M CT) : DIOM ,AG 3, 524,26
tertia ode (L.3) Asclepiadeum metrum (ASCL ST IV) habet et per binos versus scanditur : DIOM ,AG 3, 525, 7
decima ode (L.3) Asclepiadeum metrum (ASCL ST IV) et per binos versus scanditur : DIOM ,AG 3, 525,23
quarta decima ode (L.3) Asclepiadeum metrum (ASCL ST IV) habet et per binos versus scanditur : DIOM ,AG 3, 525,34
nona decima ode (L.3) Asclepiadeum metrum (ASCL ST IV) habet et per binos versus scanditur : DIOM ,AG 3, 526,11
Prima ode (L.4) Asclepiadeum metrum (ASCL ST IV) habet et per binos versus scanditur : DIOM ,AG 3, 526,32
per binos versus tripodia (dactylica= GLYC) et penthemimeres (ASCL 12S) scanditur (ASCL ST IV) : DIOM ,AG 3, 526,37
septima ode (L.4) Archilochium metrum (ARCH ST I) habet et per binos versus scanditur : DIOM ,AG 3, 527, 9
Prima ode (L.5) Iambicum metrum (IACP ST I) habet et per binos versus scanditur : DIOM ,AG 3, 527,35
per binos versus scanditur (ARCH ST III)...primus hexameter vel trimeter iambicus est : DIOM ,AG 3, 528,31
duodecima ode (L.5) Archilochium metrum (ALCM ST I) habet et per binos versus scanditur : DIOM ,AG 3, 529, 2
per binos versus scanditur (Archilochia strophe II), ex quibus unus hexameter heroicus est : DIOM ,AG 3, 529, 6
per binos versus scanditur (PYTH ST I)..unus hexameter DA, alter tetrameter IA vel dimeter : DIOM ,AG 2, 529,12

BIOTICON (M)

bioticon metrum est quod in usibus vitae et conversationis humanae" : DIOM ,AG 3, 474,10

Metrum tripliciter auditur. nam aut bioticon metrum est aut poeticon aut commune : DIOM ,AG 3, 474, 9

BRACHYCATALECTA(SPEC

brachycatalecta (species carminis) pedem plus habet quam poscit pedum dispositio : DIOM ,AG 3, 502,10

species carminum sunt quattuor, acatalecta catalectica hypercatalecta brachycatalecta : DIOM ,AG 3, 502, 8

BRACHYCATALECTON (M)

Ionicus maior...brachycatalecton desiderat : DIOM ,AG 3, 505,31

BRACHYS (CHARACTER)

brachys (poematos character) est ut in quinto (libro), ubi de Ganimede strictim narrat (VERG) : DIOM ,AG 3, 483,11

Poematos characteres sunt quattuor, makros, brachys, mesos, antheros : DIOM ,AG 3, 483, 7

BRACHYSYLLABUS

tribrachys, tribrevis, teuthasius,quem..brachysyllabum..triorcheon..pygmona..chorium nuncupant : DIOM ,AG 3, 479, 1

BREVE (TEMPUS)

meminerimus ita nos de longis et brevibus temporibus (in oratione) locuturos ut... : DIOM ,AG 2, 468,25

BREVIS (A)

Accentus...brevis (nota) virgula simiiliter iacens...quasi c sursum spectans : DIOM ,AG 2, 434, 4

BREVIS (E)

namque e brevis est scriptura, pronuntiatione longa : DIOM ,AG 2, 422,11

BREVIS (O)

invenitur autem apud Vergilium in verbo posita brevis (o), ut "nunc scio quid sit amor" : DIOM ,AG 2, 435,27

BREVIS (S)

syllabae...breves sunt quae correptam vocalem habent et non desinunt in duas consonantes vel.. : DIOM ,AG 2, 427,11
breves sunt (S) quae correptam vocalem habent et non desinunt..in aliquid quod..pro duabus CNS : DIOM ,AG 2, 427,11

fit autem ex omnibus vocalibus, etiam ex singulis, syllaba tam brevis quam longa : DIOM ,AG 2, 427, 6
syllaba..quae sine hac observatione (muta cum liquida)..positione longa brevis efficitur : DIOM ,AG 2, 429, 2

aliae enim (syllabae) breves, aliae longae, aliae communes sunt : DIOM ,AG 2, 427,10

brevem syllabam proferentes spiritum artiorem labris concurrentibus explicamus : DIOM ,AG 3, 475,13

A vocalis dichronos per se facit syilabas et breves et longas : DIOM ,AG 2, 424, 2
e vocalis dichronos per se nominata itemque cum aliis (L) iuncta et breves facit S et longas : DIOM ,AG 2, 424,14
Communis syllaba est longa in brevem vel contra certis observationibus versa : DIOM ,AG 2, 428,30

Communis syllaba...brevis enim in hoc est, "nasteque ab rupe Cyclopas" : DIOM ,AG 2, 428,33
f...littera, si praeposita fuerit liquidae...brevem facit quae positione longa fieri potecat : DIOM ,AG 2, 429, 4
Communis syllaba...cum locum brevis longa occupat syllaba per productam VOC vel diphthongon... : DIOM ,AG 2, 429, 9
Communis S...cum locum brevis longa occupat syllaba..finita PO nec ulla interposita consonante : DIOM ,AG 2, 429, 9
est enim in hoc tam prima pedis syllaba longa quam tertia brevis, "hic vir, hic est...audis" : DIOM ,AG 2, 430,16
omnis vox disyllaba priorem S..acuit..cum brevis..utraque..vel cum positione longa..utraque... : DIOM ,AG 2, 431,19
si vero (in voce disyllaba) prior syllaba natura longa et sequens brevis...flectitur prior : DIOM ,AG 2, 431,23
in trisyllabis..sin..media et novissima (S) breves fuerint, prima servabit acutum tenorem : DIOM ,AG 2, 431,32
primae (S) acutae (in pronomine caret)...cum mediae breves; cum..mediae longae, primae graves : DIOM ,AG 2, 432, 4
quidam hoc genus S paenultiane (excepta ex muta et liquida)..breve..quia non terminatur CNS : DIOM ,AG 2, 432,30
natura litterarum b et r (muta, liquida)..mollis..nunc longam nunc brevem syllabam efficiat : DIOM ,AG 2, 432,33
spondius longis (syllabis) duabus, pyrrichius, quem alii pariambum vocant, brevibus : DIOM ,AG 2, 465,14
iambus brevi longaque (syllaba), huic contrarius e longa et brevi trochaeus : DIOM ,AG 2, 465,14
iambus brevi longaque (syllaba), huic contrarius e longa et brevi trochaeus : DIOM ,AG 2, 465,15
in his...(P) qui ternas syllabas habent ductulum longa duabusque brevibus...appellari constat : DIOM ,AG 2, 465,16
media inter longas (syllabas) brevis facit amphimacron; sed frequentius eius nomen...creticus : DIOM ,AG 2, 465,17
longa (syllaba) inter breves amphibrachys: at cum duas longas praecedit brevis, bacchius : DIOM ,AG 2, 465,18
longa (syllaba) inter breves amphibrachys: at cum duas longas praecedit brevis, bacchius : DIOM ,AG 2, 465,19
bacchius..huic adversus longis (syllabis) brevem praecedentibus palimbacchius erit : DIOM ,AG 2, 465,19
tres (S) breves trochaeum, quem tribrachyn volunt dici qui choreo trochaei nomen inponunt : DIOM ,AG 2, 465,20
acres (structurae) quae ex brevibus ad longas (syllabas) insurgunt : DIOM ,AG 2, 467, 6
leniores (structurae) quae a longis in breves (syllabas) descendunt : DIOM ,AG 2, 467, 7
optime incipitur (structura) a longis (S), recte aliquando a brevibus...lenius a duabus : DIOM ,AG 2, 467, 8
clausula..e longis (syllabis) firmissima..sed venit et in breves quamvis..indifferens ultima : DIOM ,AG 2, 467,10
neque enim ego ignoro in fine (clausulae) pro longa accipi brevem : DIOM ,AG 2, 467,11
in fine pro longa..breves, quia videtur aliquid vacantis temporis ex..quod insequitur accedere : DIOM ,AG 2, 467,11
natura tantum (in oratione), non etiam positione, longas aut breves syllabas iudicemus : DIOM ,AG 2, 468,27
"videatur" autem primas duas syllabas breves habeat : DIOM ,AG 2, 468,33
spondius...gravior est...longa syllaba praecedente quam brevi : DIOM ,AG 2, 469, 7
"videatur"..pedem habent paeona tertium ex duabus brevibus et longa et brevi temporum quinque : DIOM ,AG 2, 470,21
"videtur" "habeatur"..pedem habent paeona tertium..ante quem brevis fere syllaba conlocanda : DIOM ,AG 2, 470,22
ille..pes quem antispastum vocant ex brevi et longis duabus et brevi bene in clausula ponitur : DIOM ,AG 2, 470,30
pes qui vocatur ionicus maior struit clausulam constatque S longis duabus et brevibus duabus : DIOM ,AG 2, 470,34
poeticon metrum...intellegitur...per temporis spatium, ut in syllaba brevi aut longa : DIOM ,AG 3, 474,13
constat (pyrrichius) ex duabus (syllabis) brevibus temporum duum : DIOM ,AG 3, 475,11
ante enim brevis quam longa syllaba reperta est, ut prius unum quam duo : DIOM ,AG 3, 475,11
iambus, qui constat ex brevi (syllaba) et longa...versui maledico habilis : DIOM ,AG 3, 476,18
ex brevi (syllaba) et longa pedem hunc (iambum) esse compositum : DIOM ,AG 3, 477, 7
trochaeus...constat ex longa (syllaba) et brevi temporum trium : DIOM ,AG 3, 477,22
plerique Graecorum ex longa (syllaba) et brevi eum pedem (trochaeum) composuerunt : DIOM ,AG 3, 477,27
constat (dactylus) ex longa (syllaba) et duabus brevibus temporum quattuor : DIOM ,AG 3, 478,14
anapaestus...constat ex duabus brevibus (syllabis) et longa temporum totidem : DIOM ,AG 3, 478,29
tribrachys...constat ex tribus (syllabis) brevibus, a quibus nomen accepit : DIOM ,AG 3, 479, 2
amphibrachys...constat ex brevi (syllaba) et longa et brevi temporum quattuor : DIOM ,AG 3, 479, 9
amphibrachys...dictus a duabus (S) brevibus, a quibus ex utraque parte media longa continetur : DIOM ,AG 3, 479,10
amphimacrus...dictus a duabus (syllabis) longis, a quibus utrimque media brevis amplectitur : DIOM ,AG 3, 479,15
bacchius...constat ex brevi (syllaba) et duabus longis temporum quinque : DIOM ,AG 3, 479,18
palimbacchius...constat ex duabus (syllabis) longis et brevi temporum totidem : DIOM ,AG 3, 479,22
proceleumaticus ex duobus pyrrichiis quattuor brevium syllabarum temporum totidem : DIOM ,AG 3, 480,17
paeon primus ex trochaeo et pyrrichio..ex longa (syllaba) et tribus brevibus, temporum quinque : DIOM ,AG 3, 480,21
paeon secundus...ex brevi (syllaba) et longa et duabus brevibus, temporum quinque : DIOM ,AG 3, 480,23
paeon tertius...ex duabus (syllabis) brevibus et longa et brevi, temporum quinque : DIOM ,AG 3, 480,25
paeon quartus ex pyrrichio et iambo...ex tribus (syllabis) brevibus et longa, temporum quinque : DIOM ,AG 3, 480,27
est hippius sive epitritus primus...ex brevi (syllaba) et tribus longis, temporum septem : DIOM ,AG 3, 480,29
hippius sive epitritus secundus..ex longa (syllaba) et brevi et duabus longis, temporum septem : DIOM ,AG 3, 480,31
hippius sive epitritus tertius..ex duabus (syllabis) longis et brevi et longa, temporum septem : DIOM ,AG 3, 480,33
hippius sive epitritus quartus...ex tribus (syllabis) longis et brevi, temporum septem : DIOM ,AG 3, 480,35

ionicus ἀpò meízonos...ex duabus (syllabis) longis et duabus brevibus, temporum sex : DIOM ,AG 3, 480,37
ionicus ἀpò élássonos...ex duabus (syllabis) brevibus et duabus longis, temporum sex : DIOM ,AG 3, 481, 2
diiambus ex brevi (syllabia) et longa et brevi et longa temporum sex : DIOM ,AG 3, 481, 3
ditrochaeus ex longa (syllaba) et brevi et longa et brevi temporum sex : DIOM ,AG 3, 481, 5
antispastus ex iambo et trochaeo...ex brevi (syllaba) et duabus longis et brevi, temporum sex : DIOM ,AG 3, 481, 7
choriambus ex trochaeo et iambo...ex longa (syllaba) et duabus brevibus et longa, temporum sex : DIOM ,AG 3, 481, 9
orthius ex brevibus (syllabis) quinque temporum totidem : DIOM ,AG 3, 481,14
pariambus ex longa (syllaba) et brevibus quattuor temporum sex : DIOM ,AG 3, 481,14
parapycnos ex brevi (syllaba) et longa et tribus brevibus temporum sex : DIOM ,AG 3, 481,15
mesomacros ex duabus (syllabis) brevibus et longa et duabus brevibus temporum sex : DIOM ,AG 3, 481,16
antispastus ex tribus (syllabis) brevibus et longa et brevi temporum sex : DIOM ,AG 3, 481,17
pyrrichionanapaestus ex brevibus (syllabis) quattuor et longa temporum sex : DIOM ,AG 3, 481,18
protrachys ex brevi (syllaba) et longis quattuor temporum novem : DIOM ,AG 3, 481,19
hypotrachys ex longa (syllaba) et brevi et tribus longis temporum novem : DIOM ,AG 3, 481,20
mesotrachys ex duabus (syllabis) longis et brevi et duabus longis temporum novem : DIOM ,AG 3, 481,21
molossiambus ex tribus (syllabis) longis et brevi et longa temporum novem : DIOM ,AG 3, 481,22
colobos ex quattuor (syllabis) longis et brevi temporum novem : DIOM ,AG 3, 481,23
diphyes ex duabus (syllabis) brevibus et tribus longis temporum octo : DIOM ,AG 3, 481,23
orthius ex longa (syllaba) et duabus brevibus et longis duabus temporum octo : DIOM ,AG 3, 481,24
amoebaeos ex duabus (syllabis) longis et totidem brevibus et longa temporum octo : DIOM ,AG 3, 481,25
molossopyrrichos...ex tribus (syllabis) longis et duabus brevibus temporum octo : DIOM ,AG 3, 481,27
symplectos ex duabus (syllabis) longis et tribus brevibus temporum septem : DIOM ,AG 3, 481,28
musicos ex longa (syllaba) et brevi et longa et duabus brevibus temporum septem : DIOM ,AG 3, 481,28
musicos ex longa (syllaba) et brevi et longa et duabus brevibus temporum septem : DIOM ,AG 3, 481,29
antanapaestus ex brevi (syllaba) et duabus longis et duabus brevibus temporum septem : DIOM ,AG 3, 481,29
antanapaestus ex brevi (syllaba) et duabus longis et duabus brevibus temporum septem : DIOM ,AG 3, 481,30
antamoebaeos ex duabus (syllabis) brevibus et duabus longis et brevi temporum septem : DIOM ,AG 3, 481,30
antamoebaeos ex duabus (syllabis) brevibus et duabus longis et brevi temporum septem : DIOM ,AG 3, 481,31
dasios ex tribus (syllabis) brevibus et duabus longis temporum septem : DIOM ,AG 3, 481,31
thymelicos ex longa (syllaba) et tribus brevibus et longa temporum septem : DIOM ,AG 3, 481,32
dochmios ex duabus (syllabis) brevibus et longa et brevi et longa temporum septem : DIOM ,AG 3, 481,33
dochmios ex duabus (syllabis) brevibus et longa et brevi et longa temporum septem : DIOM ,AG 3, 482, 1
pariambodes ex brevi (syllaba) et longa et brevi et duabus longis temporum octo : DIOM ,AG 3, 482, 1
doriscos ex longa (syllaba) et duabus brevibus et longa et brevi temporum septem : DIOM ,AG 3, 482, 2
doriscos ex longa (syllaba) et duabus brevibus et longa et brevi temporum septem : DIOM ,AG 3, 482, 3
iambodes ex brevi (syllaba) et longa et brevi et longa et brevi temporum septem : DIOM ,AG 3, 482, 3
iambodes ex brevi (syllaba) et longa et brevi et longa et brevi temporum septem : DIOM ,AG 3, 482, 4
cyprios ex brevi (syllaba) et longa et duabus brevibus et longa temporum septem : DIOM ,AG 3, 482, 4
anticyprios ex longa (syllaba) et brevi et duabus longis et brevi temporum octo : DIOM ,AG 3, 482, 5
anticyprios ex longa (syllaba) et brevi et duabus longis et brevi temporum octo : DIOM ,AG 3, 482, 6
bacchiochorios ex duabus (syllabis) longis et brevi et longa et brevi temporum octo : DIOM ,AG 3, 482, 7
hypodochmios ex longa (syllaba) et brevi et longa et brevi et longa temporum octo : DIOM ,AG 3, 482, 8
dochmios per synzugian antistrophos ex brevi (syllaba) et tribus longis et brevi temporum octo : DIOM ,AG 3, 482, 9
pecthemimeres..si acceperit unam (S) brevem, faciet..secundam caesuram ..katà trîton trochaîon : DIOM ,AG 3, 497,19
heptathemimeres..duabus additis brevibus quartam incisionem efficiet : DIOM ,AG 3, 498, 1
si...pedis (spondei medii in DA PE) brevem priorem S pro longa positam inveneris..ne te moveas : DIOM ,AG 3, 503, 5
choriambicum..interdum priore trochaei syllaba in duas breves resoluta tribrachyn admittit : DIOM ,AG 3, 503,24
conbinatis (iambici metri) pedibus...subiungitur unus de tribus qui ex brevi (S) constant : DIOM ,AG 3, 504,27
non numquam etiam (in ionico minore) katà synaíresin brevium syllabarum molossus interponitur : DIOM ,AG 3, 506, 4
Paeonicum metrum...admittit vero et quartum et creticum et bacchium a brevi qui est : DIOM ,AG 3, 506,10
Choriambicus (SAPH 158)..constat CHIA pede, qui est ex longa (S) et duabus brevibus et longa : DIOM ,AG 3, 508,34
palimbacchium pedem, qui est ex brevi et duabus longis (syllabis) : DIOM ,AG 3, 509, 1
amphibrachyn, qui est ex brevi et longa et brevi (syllaba) : DIOM ,AG 3, 509, 2
Ionicus ἀp' élássonos dicitur, quia hic pes constat ex duabus (S) brevibus et duabus longis : DIOM ,AG 3, 510,27
Ionicus ἀpò meízonos...ex duabus (syllabis) longis et duabus brevibus constat : DIOM ,AG 3, 510,31
anapaestus autem fit ex duabus (syllabis) brevibus et longa : DIOM ,AG 3, 511,22
bacchius...constat ex duabus (syllabis) longis et brevi : DIOM ,AG 3, 512,37

qui (proceleumaticus pes) est ex quattuor brevibus (syllabis) : DIOM ,AG 3, 513,12
ne sat est dixisse creticum constare ex longa (syllaba) et brevi et longa : DIOM ,AG 3, 513,23
huius (antibacchii V) facilis partitio, cum sciamus pedem ipsum..ex brevi et duabus longis : DIOM ,AG 3, 513,27
ut enervatius fieret et mollius (GALL), secunda aut tertia ab ultima S in duas breves geminata : DIOM ,AG 3, 514,19
epitritus...pes constat ex longa (syllaba) et brevi et duabus longis : DIOM ,AG 3, 518,12
novissimas versuum syllabas, sive longae sive breves naturaliter fuerint, indifferenter...poni : DIOM ,AG 3, 518,29
ne te moveas, cum (in novissimis S)..longam pro brevi aut brevem pro longa..coeperis invenire : DIOM ,AG 3, 518,30
ne te moveas, cum (in novissimis S)..longam pro brevi aut brevem pro longa..coeperis invenire : DIOM ,AG 3, 518,31

BREV.

sunt qui pyrrichium (pedem ex duabus syllabis brevibus) Graeca interpretatione cognominaverunt : DIOM ,AG 3, 476, 4

BREVIS (SEMIPES)

alii..quia duo commata (in PE) esse dixerunt, voluerunt brevem esse et prioris tomes semipedem : DIOM ,AG 3, 503,13

BREVIS (U)

quartus (versus in SAPH ST I), qui brevis est, recipit strophen : DIOM ,AG 3, 519,14

BREVIS (VOC)

plerumque vero auctoritatis et ponderis habent longae (vocales), celeritatis breves : DIOM ,AG 2, 467, 5
breves (vocales), quae si miscentur quibusdam longis, currunt; si continuantur, exultant : DIOM ,AG 2, 467, 5

longa (vocalis) magis cum brevi (in structura) iungitur...quam si duae breves iungantur : DIOM ,AG 2, 467, 3
longa (vocalis) magis cum brevi (in structura) iungitur...quam si duae breves iungantur : DIOM ,AG 2, 467, 4

BREVIS (VOX)

omnis vox monosyllaba aliquid significans, si brevis est acuetur, ut ab mel fel : DIOM ,AG 2, 431,16

BREVISSIMA(CONCLUSIO

membrum..quando..incipit corpus esse? cum venit extrema conclusio..quam Cicero brevissimam : DIOM ,AG 2, 466,13

BREVITAS

primae coniug....perfecto...consuetudo...brevitatem adpetens a L subtrahit et i ab u disiungit : DIOM ,AG 1, 348, 7
tertiae coniug. productae..perfecto..consuetudo brevitatem adpetens u L subtrahit..i..geminat : DIOM ,AG 1, 350,28
in hac coniug. (prima)..tertia..persona..perfecti..pluralis..conlidit unam S brevitatis causa : DIOM ,AG 1, 352,40
verba tertiae..productae perfecto..duplici i finiebantur..novitas brevitatis causa..permiscuit : DIOM ,AG 1, 371,18
Doris in singulis partibus orationis nunc adiectioni nunc brevitati studens barbarismos facit : DIOM ,AG 2, 440, 9

BREVIUS (ARTARE)

rythmi...pro nostro arbitrio nunc brevius artari nunc longius provehi possunt : DIOM ,AG 2, 468, 2

BUCOLICA

quo genere (dramatico) scripta est prima bucolicon et ea cuius initium est " quo te, Moeri..." : DIOM ,AG 3, 482,19

BUCOLICA (CA)

: DIOM ,AG 3, 498, 4
in hac (bucolica) caesura conlocant...alii vero spondeum : DIOM ,AG 3, 498,10
remanebit (post bucolicam caesuram) pars versus quae dicitur comma