
Incluyendo a la comunidad en un proceso de investigación participativa para el uso responsable de internet

Including the community in a participatory investigation process for the responsible use of the internet

Manuela Raposo-Rivas
Universidad de Vigo
mraposo@uvigo.es
<https://orcid.org/0000-0001-7781-7818>

Esther Martínez-Figueira
Universidad de Vigo
esthermf@uvigo.es
<https://orcid.org/0000-0001-7923-6267>

M^a Fernanda Barboza-Cid
Universidade São Carlos
mariafernanda@ufscar.br
<http://orcid.org/0000-0002-0199-0670>

Fechas · Dates

Recibido: 2019-04-01
Aceptado: 2019-08-12
Publicado: 2019-11-11

Cómo citar este trabajo · How to Cite this Paper

Raposo-Rivas, M., Martínez-Figueira, E., & Barboza-Cid, M. F. (2019). Incluyendo a la comunidad en un proceso de investigación participativa para el uso responsable de internet *Publicaciones*, 49(3), 173–190. doi:10.30827/publicaciones.v49i3.11408

Resumen

Desde una perspectiva donde el proceso de producción de conocimiento puede darse por medio de métodos y relaciones más democráticas, destinadas a favorecer la participación activa y emancipadora de los sujetos involucrados, y avanzando hacia la búsqueda de prácticas que sean innovadoras e inclusivas, este artículo explora un proceso de investigación participativa. El equipo de investigación está formado por once personas que representan distintos sectores de la comunidad: Asociaciones de Madres y Padres, miembros de la Administración Local y Autonómica, así como de cuerpos de seguridad y docentes de enseñanza obligatoria y Universidad. Dicha investigación está dirigida a entender cómo los niños y adolescentes de una ciudad gallega utilizan Internet en su día a día, así como a conocer las percepciones y preocupaciones de sus familias al respecto. Para la recogida de información se utilizan entrevistas, cuestionarios y técnicas documentales varias. A partir de los datos recabados, se proponen estrategias dirigidas a las familias que favorezcan un uso más responsable de Internet por parte de la población infanto juvenil de la comunidad local. Este artículo se enfoca en el proceso de trabajo del grupo de investigación, a través de valoraciones individuales y colectivas de sus integrantes. Es objeto de análisis la creación del grupo comunitario, la dinámica de trabajo adoptada y la práctica de investigación participativa, con la finalidad de comprender sus potencialidades y desafíos, así como sus resultados en lo que se refiere a la comunidad y a los procesos de inclusión.

Palabras clave: investigación participativa, inclusión, comunidad, investigación educativa

Abstract

From a perspective where the process of knowledge production can take place through more democratic methods and relationships, designed to favor the active and emancipatory participation of the subjects involved, and moving towards the search for practices that are innovative and inclusive, this article explores a participatory research process. The research team consists of eleven people representing different sectors of the community: Mothers and Fathers Associations, members of the Local and Autonomous Administration, as well as security forces and compulsory education teachers and University. This research is aimed at understanding how children and adolescents in a Galician city use the Internet on a day-to-day basis, as well as to understand the perceptions and concerns of their families in this regard. For the collection of information interviews, questionnaires and various documentary techniques are used. Based on the data collected, strategies are proposed to families that favor a more responsible use of the Internet by the child and youth population of the local community. This article focuses on the work process of the research group, through individual and collective assessments of its members. The creation of the community group, the dynamics of work adopted and the practice of participatory research are analyzed in order to understand their potential and challenges, as well as their results in terms of the community and the inclusion processes.

Keywords: participatory research, inclusion, community, educational research

Introducción

Investigación participativa, educación inclusiva y comunidad son las señas de identidad de este trabajo enmarcado en una trayectoria de investigación inclusiva con vocación comunitaria. Esto supone, en palabras de Parrilla, Raposo-Rivas y Martínez-Figueira (2016), no sólo el compromiso de la educación inclusiva con la comunidad

socio-educativa, sino también, con el desarrollo de una investigación que en sí misma sea inclusiva y promueva prácticas de participación y creación de conocimiento democráticas. Según Gallager (2013), el enfoque comunitario de la inclusión educativa, es entendido y definido como un proyecto de participación social que no puede encerrarse en los límites de los centros escolares. De este modo, sin renunciar a la idea de la educación como el núcleo o eje básico del cambio, aquí se cuestiona si la escuela sola puede hacer frente al mismo. La inclusión educativa es mucho más que un marco de acción escolar, es un proyecto social y ciudadano (Arnaiz, De Haro, & Azorín, 2018). Así pues, la inclusión toma la dimensión comunitaria del término para salir del espacio escolar y entrar en el escenario local en el que se inscribe y desarrolla, al mismo tiempo que exige mayores y mejores cotas de participación directa de todos los implicados en el proceso educativo y social (Parrilla, Sierra, & Fiuza, 2018). Los motivos y razones que se argumentan para ello son claros.

- Por un lado, se plantea que cuando las iniciativas y esfuerzos de cambio para construir una sociedad y una educación inclusiva se restringen al espacio escolar, se corre el riesgo de encapsular el cambio, de producir modificaciones y lógicas contradictorias entre lo que ocurre dentro y fuera de la escuela (Parrilla, Martínez-Figueira, & Zabalza, 2012).
- Por otro lado, se busca desarrollar una práctica inclusiva que se desarrolle con los participantes, por los participantes o para los participantes, pero en todo caso que no sea una investigación sobre los mismos (Parrilla, et al., 2016).

El desarrollo de la investigación participativa, según Garrido (2007) supone la transformación de la realidad en el sentido de participación más democrática y activa, distanciándose de los participantes como "simples objetos de estudio" para convertirlos en sujetos o actores del conocimiento y la intervención social. En otras palabras, Gallego, Rodríguez y Corujo (2016), proponen:

Las investigaciones participativas permiten que los participantes se apropien del diseño, desarrollen su capacidad de reflexión crítica y les permita analizar su propio contexto y realidad cotidiana, tomando sus propias decisiones sobre las acciones que más les conviene realizar para hacer frente a sus limitaciones o las limitaciones de las situaciones que les envuelven en calidad de co-investigadores y miembros activos en ella. Además, contribuye a la mejora escolar a través de procesos de acción-reflexión-acción que ayudan a desarrollar comunidades educativas cuyas señas de identidad son la colaboración, la participación y el aprendizaje compartido (p.70).

Pero en la investigación participativa no sólo se plantea una participación crítica y colaborativa, centrada en el aprendizaje compartido, sino que este planteamiento supone también la apuesta por un tipo de investigación transformadora de la práctica, a la vez que aporta un complejo estudio de la misma, al dar el paso desde los planteamientos institucionales hasta los locales y comunitarios. Es esta una investigación, tal como señalan Parrilla et al. (2016), comprometida con el desarrollo de modos de construcción de conocimiento participativos, justos y democráticos, al mismo tiempo que busca generar un espacio que haga de la movilización social del conocimiento el fundamento para la innovación.

Por su parte, Parrilla et al. (2017), conciben la investigación participativa como un proceso de participación crítico y colaborativo que se aleja de las concepciones elitistas -representativas- de la participación. Propone un acercamiento que rechaza la participación como mera aplicación de estrategias participativas, y demanda la acción

reflexiva en los términos planteados por Bauman (2002) con una clara intencionalidad emancipatoria.

Teniendo en cuenta que la investigación participativa se entiende vinculada a una vivencia necesaria para progresar en democracia, como un complejo de actitudes y valores, y como un método de trabajo, que dan sentido a la praxis en el terreno (Fals, 2008). Esta metodología nos invita a mantener una mirada global, inclusiva en sí misma, articulada en torno a nuevas alianzas, así como implementar estrategias de desarrollo local, como clave para la sustentabilidad de los proyectos de intervención desarrollados. Esto sugiere generar procesos de construcción del conocimiento con rigor, trabajando y aprendiendo en acciones de tipo colectivo para lograr una mejor posibilidad de transformación de una situación (Salazar, 2006).

Para ello se producen dos procesos: conocer y actuar (Colmenares, 2012). Según este autor, el hecho de que los participantes conozcan y analicen la realidad en la cual se encuentran inmersos, les permite reflexionar, planificar y ejecutar acciones tendientes a la mejora de aquellos aspectos que requieren cambios. Así se favorece la toma de conciencia, la asunción de acciones concretas con una clara orientación transformadora. También se refuerza la importancia de gestionar el cambio a través de procesos y acciones de mejora locales, territoriales, comunitarias, en las que la escuela está en estrecha interconexión con la comunidad. Este aspecto coincide de nuevo con el planteamiento inclusivo antes mencionado, entendiendo la participación como el núcleo desde el que articular todo proceso de mejora.

Al mismo tiempo, este tipo de investigación participativa conecta y promueve ideales inclusivos, democráticos y de justicia social. Tal y como advierten Parrilla et al. (2017), no es un instrumento para producir más y mejores prácticas o resultados, sino para problematizar desde dentro del propio sistema educativo y social sus afirmaciones y sus prácticas, para elaborar colaborativamente nuevos discursos sobre lo educativo. Así, los modelos de investigación participativa son, siguiendo a Parrilla, Sierra y Fiuza (2018), una forma privilegiada de desarrollar una investigación genuinamente inclusiva, ya que esta investigación debe crear un nuevo espacio para analizar y transformar el mundo social, en el que el proceso de investigación cambie la investigación en sí misma, así como la identidad de las personas que participan en ella (siendo todas consideradas investigadoras) haciéndolas más inclusivas.

De este modo, el potencial que encierra la investigación participativa apunta también a la producción de conocimiento, articulando de manera crítica los aportes de la ciencia y del saber popular (Durstun & Miranda, 2002), con el fin de generar procesos de cambio y transformación en lo local. En este camino de desarrollo de procesos de participación con base comunitaria, cuyos orígenes parten de modelos de democracia participativa descritos por Habermas (1989), se constituyen redes de colaboración entre participantes diversos, entre grupos heterogéneos y colaborativos. Esta forma de situarnos ante la investigación constituye un enfoque más democrático y ecológico (Parrilla et al., 2017), donde los procesos interactivos y autorreflexivos entre los participantes permiten entender y transformar la realidad (Cochran-Smith & Lyttle, 2009; Ravitch, 2014). En este modo de abordar la investigación participativa se producen intercambios constructivos de conocimiento y se evidencian relaciones entre los participantes desde la horizontalidad, haciendo invisible el rol de experto. Ya en el mismo inicio del proceso de investigación, se estimula la implicación de todos los participantes en el diagnóstico y resolución de sus necesidades. En todo este proceso se les otorga a los investigadores un rol activo, poniendo fin a la imposición de aparentes lógicas externas (Parrilla et al., 2017). Todos los integrantes producen conocimiento,

todos participan en las diferentes actividades que a su vez son sometidas a críticas y revisiones colaborativas.

Los aportes de los autores e investigadores antes señalados, sirven para fundamentar el entramado representado por los diferentes aspectos y procesos que conforman la investigación desarrollada en el proyecto *Sentidiño na rede*¹, bajo esta modalidad de investigación participativa inclusiva y comunitaria, que vincula a entidades locales y escolares con un mismo objetivo educativo.

Marco contextual: Proyecto *Sentidiño na rede*

Sentidiño na rede forma parte de una investigación más amplia titulada “Redes de Innovación para la Inclusión Educativa y Social - RIIES-”², con la que se trata, como establecen Parrilla, Susinos, Gallego y Martínez, (2017) de promover y analizar cómo distintos procesos creativos de innovación y cambio, gestionados colaborativamente por distintos agentes y entidades educativas y sociales, contribuyen a la finalidad inclusiva a la que se deben escuela y sociedad. Más específicamente, pretende investigar cómo se pueden desarrollar diversos procesos y proyectos de innovación, potenciando la creación de contextos de participación que nos permitan comprender, situar y amplificar el alcance de las transformaciones socio-educativas inclusivas, así como su sostenibilidad.

Con un enfoque comunitario centrado en la localidad de Pontevedra (Galicia, España), *Sentidiño na rede* tiene por finalidad informar, formar y divulgar cuestiones relacionadas con las oportunidades y el uso seguro de Internet; pretende transformar malos hábitos de los menores en Internet y las redes sociales proporcionando recursos a las familias para que puedan mediar en este proceso (Raposo et al., 2019). Es que las familias se consideran parte activa de la comunidad educativa y agente necesario si se pretende construir entornos acogedores para todas las personas, en el marco de culturas escolares alineadas con los valores y principios de la inclusión (Simón & Barrios, 2019). En la Tabla 1 recogemos aquellos elementos que definen este proyecto.

En el origen del proyecto *Sentidiño na rede* hay que mencionar que, siguiendo con los planteamientos de la investigación participativa, desde el equipo de investigación del proyecto RIIES se lanza la propuesta de investigación participativa a diferentes colectivos de la comunidad. Se producen entonces diversas reuniones con entidades y agentes del ámbito socioeducativo, presentándose el proyecto de investigación y recabándose información sobre las temáticas en las que los distintos participantes estarían interesados en colaborar.

De esta forma, la constitución del grupo de trabajo fue “desde dentro”, no por un criterio experto, sino por el interés inicialmente manifestado por los participantes de la Federación de Asociaciones de Madres y Padres de Pontevedra hacia las oportunidades y los peligros que posee Internet y las redes sociales para los menores. Con el nombre de “Sentidiño na rede” se constituye un grupo de investigación que forma una red de colaboración heterogénea e interinstitucional (Raposo et al., 2019), donde todos los miembros poseen un rol activo e igualitario, tanto en la toma de decisiones como en

1 Expresión gallega que significa “con sensatez en la red”.

2 Proyecto de investigación coordinado, dirigido por la profesora Ángeles Parrilla (Universidad de Vigo), financiado por el Ministerio de Economía y Competitividad español (referencia EDU2015-68617 C4-1-R).

el proceso de innovación e indagación sobre prácticas sociales más equitativas e inclusivas. Dicho grupo está formado por once personas vinculadas a:

- Instituciones educativas: tres docentes de centros de educación infantil, primaria (CEIP) y secundaria (IES) y otros tres de Universidad.
- Instituciones políticas: una educadora del gobierno local (Ayuntamiento de Pontevedra) y una técnico del gobierno autonómico (Dirección General de Familia e Infancia, Xunta de Galicia).
- Familias: dos miembros de la junta directiva de la Federación de Asociaciones de Madres y Padres (FAMPA).
- Un experto en la temática perteneciente a las fuerzas de seguridad del estado.

Tabla 1

Síntesis del proyecto de investigación desarrollado por Sentidiño na Rede

¿Qué se investiga y para qué?	<p>Se investiga sobre el uso responsable de dispositivos móviles y la participación positiva de los menores en Internet y las redes sociales, así como las percepciones de sus familias al respecto, con el objetivo de visibilizar procesos basados en alianzas entre instituciones y personas diversas capaces de generar dinámicas de indagación y participación social innovadoras, inclusivas y reflexivas.</p> <p>Más concretamente, se pretende:</p> <ul style="list-style-type: none">- Aproximarse al estado de la situación en cuanto a problemáticas protagonizadas por menores en el ayuntamiento de Pontevedra, derivadas de un uso abusivo de los dispositivos móviles y las redes sociales.- Averiguar las percepciones y hábitos de uso de los escolares sobre Internet y las redes sociales.- Conocer la opinión y percepción de las familias sobre dicha temática, sus preocupaciones, hábitos, dificultades, así como sus necesidades de formación.- Informar, formar y divulgar información sobre la temática a las familias, para desarrollar un espacio de encuentro que fomente un uso responsable de dispositivos móviles y una participación positiva en Internet y las redes sociales.
-------------------------------	---

¿Cómo se investiga y con quién?	<p>Metodología de investigación cualitativa de tipo participativa, donde los integrantes del grupo toman decisiones de forma activa y colaborativa, al mismo tiempo que las ejecutan con roles igualitarios.</p> <p>Instrumentos de investigación:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Entrevistas grabadas en vídeo con estudiantes de Educación Primaria, Secundaria y Bachillerato. Se dispone de 97 entrevistas. - Entrevistas grabadas en vídeo a familias de estudiantes de Educación Primaria, Secundaria y Bachillerato. Han participado 20 familias. - Cuestionarios ad hoc, elaborados por el equipo de investigación, dirigidos a padres y madres: han participado 93 familias. - Cuestionarios ad hoc, elaborados por el equipo de investigación, destinados a estudiantes de 1º y 4º de Educación Secundaria Obligatoria, que fueron respondidos por 791 adolescentes. - Técnicas documentales: Cartas a Papá Noel (14 de 4º de Educación Primaria), Frases inacabadas (140 de Educación Secundaria y Bachillerato), Relato sobre “cómo he conseguido mi móvil” (51 de 5º Educación Primaria) o “quiero un móvil” (34 de 5º Educación Primaria) y Ficha de priorización sobre temáticas de interés (20 familias). - Registros escritos: 14 convocatorias, actas de reuniones y notas de campo. - Un espacio virtual colaborativo, a través de Google Drive como espacio común de almacenaje de archivos y documentación del proyecto; y la red WhatsApp, para facilitar la rápida comunicación. <p>Análisis de datos:</p> <p>Datos cualitativos: se realiza un análisis cualitativo de tipo inductivo, con categorías emergentes vinculadas al objeto de estudio utilizando el software Aquad.</p> <p>Datos cuantitativos: además de un análisis descriptivo, se aborda el correlacional e inferencial para determinar la coincidencia de la información que manifiestan los jóvenes frente a las familias, mediante el uso del software SPSS 18.</p>
---------------------------------	--

¿Cuándo se investiga?	<p>Durante dos cursos académicos: 2017-18 y 2018-19, con reuniones del grupo de investigación cada tres semanas aproximadamente. Se comienza por realizar un análisis de la situación sobre la temática, tomando como informantes a los menores y las familias del ayuntamiento de Pontevedra, así como fuentes documentales (noticias de prensa, oferta de formación específica ...). A partir de los resultados se formulan prioridades para el diseño y desarrollo de un kit multimodal de materiales formativos e informativos, relacionados con la seguridad y las oportunidades de Internet, dirigidos fundamentalmente a las familias. Finalmente, se comparten y difunden los resultados a la comunidad educativa y social* .</p>
-----------------------	---

* Ejemplo de difusión es el programa de radio “Conversas na Ferrería”: <https://pontevedraviva.com/radio/emision/1770/conversas-na-ferreria-pontevedraviva-radio/> (12 julio 2018) <https://pontevedraviva.com/radio/emision/2139/conversas-na-ferreria-pontevedraviva-radio/> (6 diciembre 2018).
Fuente: Raposo et al. (2019).

Metodología

Este artículo se centra en el análisis y valoración por los propios protagonistas del proceso de creación, funcionamiento y práctica de investigación participativa desarrollada por el grupo de investigación, con la finalidad de constatar cómo la comunidad ha sido integrada en los procesos de inclusión y desvelar sus potencialidades y desafíos. Para ello, se llevó a cabo un micro estudio cualitativo del proyecto, de naturaleza descriptiva al que fueron invitados y aceptaron participar ocho de los integrantes del grupo de investigación *Sentidiño na rede*. Participaron exclusivamente los miembros del equipo que estuvieron presentes en todas las fases del proceso investigador: negociación temática, constitución del grupo, desarrollo y evaluación del proceso. Su perfil es: docentes de educación obligatoria (2) y de universidad³ (2), miembros de la FAMP (2), educadora del gobierno local (1) y experto en la temática (1). Para la recogida de información se utilizaron dos estrategias:

1. *Cuestionario semiestructurado*: elaborado por encargo del grupo, por las investigadoras vinculadas a la universidad, trató de identificar las percepciones de los participantes sobre el grupo (objetivos, potencialidades, desafíos y dinámica de funcionamiento) y sobre la propia participación, junto con cómo evalúan que este grupo pueda contribuir a la comunidad. Este cuestionario fue auto-aplicado por los participantes.
2. *Grupo de discusión*: consistió en una sesión de cerca de cuarenta minutos coordinada por una de las investigadoras ligadas a la universidad, junto a los y las participantes del grupo. Tuvo el objetivo de evaluar colectivamente el trabajo realizado hasta el momento, así como las potencialidades y desafíos del trabajo que se refiere a la comunidad. Participan en esta discusión seis integrantes. La sesión fue grabada en audio y posteriormente transcrita.

La información recogida fue sometida a un análisis temático, una de las técnicas preconizadas en el método de análisis de contenido de Bardín (2009). Según el autor, la adopción del análisis temático permite descubrir los núcleos de sentido que componen la comunicación, siendo la emergencia y la frecuencia de tales núcleos, posibles indicadores de significados frente al objeto analítico escogido.

Análisis y resultados

Después de la transcripción y codificación de los datos cualitativos recogidos, así como del análisis de los cuestionarios, el proceso posibilitó la identificación de dos temáticas clave. La segunda, a su vez, se diferencia en dos subtemas tal y como se muestra a continuación:

1. Percepciones sobre el proceso investigador
2. *Sentidiño na rede* como foco de atención
 - 2.1. La convivencia y el intercambio como motores del grupo
 - 2.2. Contribuir con la comunidad es el deseo común

³ Una de las investigadoras universitarias actuó como coordinadora en esta fase de recogida de información, por tal motivo no respondió al cuestionario y dinamizó el grupo de discusión.

Percepciones sobre el proceso investigador

Los participantes relataron lo que piensan respecto a la actividad de investigar de forma general, pero también sobre esa misma actividad, investigar, como acción del grupo "Sentidíño na rede". De los ocho integrantes que participaron de este estudio, 5 declararon tener experiencia previa en investigación, sea en el ámbito académico o como miembros de la comunidad en procesos académicos. Tres nunca habían participado en investigaciones anteriores, lo que demuestra que hay una heterogeneidad del grupo en cuanto al proceso investigador.

De cualquier forma, al discutir sobre sus percepciones acerca del papel de la investigación y del rol que ejerce el investigador o investigadora, se plantearon visiones relacionadas con el proceso de generación y compartición de conocimiento, reclamando que esté al servicio de las demandas sociales. De esta forma, la persona investigadora tiene la posibilidad de trabajar para proporcionar respuestas a las inquietudes y/o curiosidades generadas individual o grupalmente. Algunos plantearon, también, que se trata de una actividad motivadora en la medida en que propicia, a los involucrados, la profundización en temáticas de interés personal, además de proporcionar elementos que posibiliten el avance de las prácticas sociales. A continuación, se muestran algunos discursos para ejemplificar:

"Para mí, ser investigadora es la oportunidad de mejorar situaciones. Ésa sería su principal ventaja. Pero también hay otras como la oportunidad de dar respuesta a aquellas preguntas que generamos..." (Participante 1 de la Universidad, cuestionario).

"La finalidad de la investigación es descubrir para transmitir información útil para la sociedad." (Participante 1 de la FAMP, cuestionario).

Por otro lado, surgieron también ideas de que el trabajo investigador debería ser más difundido, para acercar a más personas a dicha actividad, considerada significativa para el desarrollo social.

"...La labor de investigación debería estar abierta a mayor participación, con el objetivo estricto de lograr la mayor difusión del método científico, de forma que se pudiese desarrollar una forma colectiva de pensamiento basado en la racionalidad" (participante 2 de la FAMP, cuestionario).

Los y las participantes profundizaron también en la temática, tratando lo que consideran positivo y negativo en el proceso de investigación. En cuanto a los aspectos positivos, se mencionaron: el intercambio y la producción de nuevos conocimientos, generando prácticas más innovadoras que consecuentemente repercutan en la sociedad, así como la posibilidad de trabajar para responder a curiosidades individuales, pero que impactan en la mejora de situaciones colectivas. Sobre los aspectos negativos, quienes no son profesionales de la investigación, señalaron la falta de tiempo para la realización de este trabajo que, a su vez, exige una intensa dedicación no prevista en el trabajo que desarrollan. Las participantes vinculadas a la Universidad analizaron las dificultades que la investigación, en general, afronta para conseguir financiamiento, los procesos de divulgación del conocimiento, la rivalidad entre grupos de investigadores y la dificultad para garantizar que los resultados lleguen a la sociedad. A continuación, incluimos algunos fragmentos de relatos que ejemplifican los resultados obtenidos:

“En el lado positivo encuentro el intercambio de conocimientos entre los distintos investigadores y en el lado negativo, la falta de tiempo en lo que a plena dedicación se refiere” (experto en la temática, cuestionario).

“Ser investigador tiene sus partes positivas y negativas. Entre las positivas estarían el aprendizaje que realizas sobre el tema que se investiga, la gente que conoces y, si la investigación da buenos frutos, la repercusión que puede tener sobre el hecho estudiado. Entre los negativos destacaría que, al ser objetivos a largo plazo, requiere una gran dosis de paciencia y constancia. Además en mi caso, que no trabajo a tiempo completo en la universidad requiere un esfuerzo personal de tiempo e incluso de dinero” (participante del Ayuntamiento de Pontevedra, cuestionario).

“Lo difícil es conseguir financiación, publicar resultados con impacto, la transferencia de resultados a la sociedad” (participante 2 de la Universidad, cuestionario).

Esta misma cuestión de la investigación y su papel como investigadores/as, cobra nuevos matices cuando los y las participantes centran la reflexión en el marco del grupo “Sentidiño na Rede”, es decir, sobre sus percepciones acerca de la vivencia de este papel en el contexto del grupo en cuestión. Es posible observar que la totalidad presenta una visión positiva sobre tal oportunidad, justificando su perspectiva con argumentos que tratan de la posibilidad de contribuir y, al mismo tiempo, aprender en un espacio rico en diálogo y escucha, además de la oportunidad de conocer metodologías innovadoras de investigación y de profundizar en temas de interés que, incluso los han auxiliado en la función familiar como padres y madres, además de la laboral.

“Tener la oportunidad de profundizar en el tema de trabajo para poder cumplir adecuadamente mi función educadora como padre” (participante 1 de la FAMP, cuestionario).

“Hasta el momento ha sido un magnífico espacio de relación con personas de diferentes disciplinas, con mucho que aportar al debate de las redes, la tecnología e internet en el ámbito de la educación y las familias” (participante 2 de la FAMP, cuestionario).

“Ser participante de este grupo integrado por miembros procedentes de especialidades y campos disciplinares diferentes es la oportunidad de trabajar en un espacio de diálogo y de escucha, donde todos somos investigadores activos” (participante 1 de la Universidad, cuestionario).

“Tengo aprendido mucho con la metodología de trabajo” (participante 1 del CEIP, cuestionario).

Otro punto debatido y consensado entre los y las informantes en el grupo de discusión, y que amplía esta reflexión, es el relativo a las ganancias de la investigación cuando es compartida con personas provenientes de la comunidad, ya que pasa a ser una actividad más significativa, dada su proximidad con la realidad. Esto sumado a la diversidad en la composición del equipo investigador, es considerado una experiencia muy enriquecedora y con gran potencial. A continuación, se muestran unos fragmentos ilustrativos:

“... el grupo, constituido por diferentes expertos, de diferentes lugares... este es uno de los mayores valores de este tipo de investigación que estamos haciendo. Agregamos diferentes puntos de vista. Este grupo tiene la riqueza de conocer el tema desde muchos puntos de vista” (participante 1 de la Universidad, grupo de discusión).

“Pienso que la aproximación con el contexto de donde se investiga es muy positiva. De otra manera queda mucho más teórico y más distante de la realidad” (participante 1 de la FAMPA, grupo de discusión).

“Es positivo que el grupo esté constituido por personas de distintos ámbitos y todos compartiendo la misma inquietud” (participante del Ayuntamiento de Pontevedra, grupo de discusión).

Sentidiño na Rede como foco de atención

Tanto los cuestionarios como el grupo de discusión realizado con los y las participantes, permitieron que pudieran reflexionar sobre sus percepciones en relación al grupo en el que participan. En general, coinciden en que la composición del grupo y la posibilidad de su existencia fue positiva, porque permitió el encuentro de diferentes personas (provenientes de distintos sectores, tales como familia, escuela, universidad, instituciones políticas, expertos en internet) y saberes que enriquecieron la mirada sobre la temática del uso de internet. Esto hizo que los trabajos propuestos por el equipo fueran, incluso, ampliando sus expectativas.

En ese sentido, al analizar las expectativas que tenían al principio y las que tienen actualmente sobre la propia participación y las posibilidades del grupo, los y las integrantes relatan que en el inicio esperaban contribuir con la propia formación y experiencias para alcanzar los objetivos del grupo y culminar elaborando materiales útiles para la comunidad. Además, podrían comprender mejor el uso que los infantes y adolescentes hacen de internet y el papel que las familias han desempeñado en ese proceso, así como sobre sus demandas de formación. Esto se ilustra en uno de los discursos:

“Mis expectativas iniciales eran encontrar respuestas en un tema de actualidad como es el uso que hacen los niños/as y adolescentes de Internet en general y las redes sociales, en particular. Al mismo tiempo que se averigua el papel que están desarrollando las familias y las posibles necesidades formativas que poseen” (participante 2 de la Universidad, cuestionario).

Otros/as participantes, además, dijeron que las expectativas se ampliaron a lo largo del proceso, ya que el equipo trabajó bien junto.

“Las expectativas iniciales eran poner en común todos sobre el tema a tratar. En la actualidad creo que estamos haciendo mucho más de lo que podíamos haber imaginado. Se ha creado una gran conexión como grupo y ello facilita que nos pongamos retos más difíciles” (participante del Ayuntamiento de Pontevedra, cuestionario).

“Mis expectativas comenzaron siendo de formación y aprendizaje para que mi labor como docente sea cada vez mejor y cada vez más puesta al día. Y actualmente éstas han crecido, por el buen trabajo en conjunto del grupo” (participante 1 del CEIP, cuestionario).

Es importante observar que surgieron, también, valoraciones que abordan expectativas relacionadas con la oportunidad de representar a grupos específicos en la discusión de la temática tratada y en el desarrollo de una investigación.

“Mis expectativas tenían mucho que ver con la necesidad de dar salida a nuestro punto de vista como padres y familias respecto a un sistema educativo que en muchos casos se cierra sobre sí mismo, sin atender a otras razones que no fueran las meramente gremiales. En este sentido, la relación con internet es paradigmática, pues siendo internet probablemente el mayor avance tecnológico y cultural del siglo XX y lo que llevamos del XXI, su continua demonización por parte del profesorado está creando un importante sentido de inseguridad en las familias y adolescentes, algo que puede llegar a ser muy contraproducente en su relación futura con la tecnología y las redes. En este sentido, no ha habido muchas variaciones. La dinámica del grupo sigue haciendo hincapié en los riesgos antes que en las ventajas, aunque sí que es cierto que los que tenemos una presencia más activa y conocemos mejor las redes no dejamos de poner el foco de atención en los aspectos positivos sin mengua de las cautelas que se deben mantener en el ámbito de las redes sociales” (participante 2 de la FAMP, cuestionario).

“En cuanto a cómo se está llevando la investigación, a priori pensaba que las investigadoras de la Universidad tendríamos un rol más autoritario que los restantes investigadores. Esta idea sí me ha cambiado ya desde la primera reunión de grupo donde ahí quedó manifestado que todos y todas estamos en la misma posición: cada cual es experto en su campo profesional y cada cual con voz y voto en cuanto a investigar se refiere” (participante 1 de la universidad, cuestionario).

Verificamos que la participación en un proyecto innovador e investigador como éste, objeto del presente manuscrito, reverberó esperanzas y sorpresas que desembocaron en procesos, incluso de deconstrucción de valores y conceptos y construcción de otros, lo que se dio a partir de un interjuego dinámico posibilitado por los encuentros y por la disponibilidad de hacer juntos.

Este punto, de hacer juntos, y de ponerse a disposición para estar, oír, contribuir y aprender con el otro, emergió de forma importante en los relatos del grupo, que será desarrollado seguidamente.

La convivencia y el intercambio como motores del grupo

Los datos producidos a partir de los cuestionarios y de la evaluación colectiva desarrollada en el grupo de discusión han permitido identificar algunas cuestiones básicas para entender la dinámica del grupo como son: el grupo y su constitución, los intercambios posibilitados entre los integrantes, la convivencia y el reparto del trabajo, así como las relaciones respetuosas y comprometidas construidas a lo largo del tiempo. Dichas cuestiones aparecieron como el punto fuerte del grupo, principal factor de motivación para la permanencia de los y las integrantes en la investigación y como potencializadoras del aprendizaje sobre la temática, según se muestra a continuación:

“Primero lo que me motivó fue el tema que se iba a investigar, ya que está dentro de mi práctica laboral, después la metodología de la investigación y lo que de verdad hizo que aún permanezca en el grupo es el gran clima de trabajo que se ha creado, donde a pesar de no conocernos de antemano, todos somos capaces de llegar a acuerdos” (participante del Ayuntamiento de Pontevedra, cuestionario).

“Lo más fácil de este proceso investigativo es que los integrantes compartimos la misma preocupación y ganas de trabajar, la armonía que hay en el seno del grupo” (participante 1 del CEIP, cuestionario).

“La dinámica del grupo es genial... disfruto con el buen ambiente y la camaradería. Una cosa que debe destacarse es que siendo tan diferentes las disciplinas de las que provienen los miembros, todos los debates se desarrollan con un muy saludable espíritu constructivo” (participante 2 de la FAMPA, cuestionario).

“Es un grupo en el que en todas las reuniones de trabajo aprendes algo nuevo y que te enriquece en el ámbito de la investigación” (participante 1 de la FAMPA, cuestionario).

“He aprendido mucho a nivel personal porque me he encontrado un grupo humano excepcional” (experto en la temática, cuestionario).

Los fragmentos expuestos muestran como el encuentro entre personas que presentan un mismo interés e implicación con determinada temática, disponibles para el intercambio de experiencias y conocimientos así como para contribuir en el trabajo colectivo demandado por una investigación, parecen facilitar e impulsar el proceso investigativo. Esto es así, pues se favorece el establecimiento de un ambiente de trabajo respetuoso y colaborativo que genera resultados a nivel personal más allá del profesional, al mismo tiempo que responde a los objetivos propuestos. Tal dinámica, a su vez, motiva la continuidad de la participación de los y las integrantes y, como una cascada, reverbera en el avance de los trabajos y en la permanencia del grupo.

De esta forma, la investigación de naturaleza comunitaria y participativa está condicionada y depende de procesos democráticos y respetuosos, fomentados a partir de encuentros producidos en un contexto de intercambios de conocimiento y también de afecto, donde la producción de conocimiento emerge de forma natural y significativa, siendo potenciada por el punto en común entre todos, que es el territorio de circulación o sea, la comunidad.

En esta dinámica, el grupo cree que las ideas se expresan con menos barreras y, cuando son maduradas en común, posibilitan el nacimiento de innovaciones tanto en las formas de producción de conocimiento como en las estrategias prácticas de resolución de las problemáticas cotidianas relacionadas con la investigación en sí y con el tema investigado en el ámbito de la comunidad. Esto desemboca en transformaciones en las formas de comprender y actuar en lo cotidiano de cada miembro y, también, en las acciones propuestas por el grupo, tema desarrollado en la próxima sección.

Contribuir con la comunidad es el deseo común

Es posible observar de las informaciones y análisis realizados, que hay consenso entre los/as participantes del Grupo *Sentidiño en la Red* en que sus principales objetivos se refieren a transferir a la comunidad el conocimiento producido en su interior. Todos y todas concuerdan que eso es posible, ya que se han trabajado y creado medios para llegar a las personas, en este caso, a las familias. Para ilustrar, se muestran algunos fragmentos provenientes de los cuestionarios:

“Creo que la contribución se dará ciertamente en gran medida, de hecho es uno de los objetivos, es decir, llegar al resto de la comunidad con nuestros conocimientos” (experto en la temática, cuestionario).

“El grupo debe contribuir en la medida en que sepamos encontrar un método de difusión eficaz para trasladar los contenidos y las conclusiones de la investigación a la sociedad. Se trata de un tema “caliente”, plenamente actual, por el que hay interés social

y especialmente por los medios de comunicación, por lo que parece posible alimentar este interés con contenidos relativos a la investigación” (participante 2 de la FAMP, cuestionario).

“En la medida en que elaboramos recursos para las familias (podcast) que van a ser transmitidos en Internet, a libre disposición de la comunidad” (participante 2 de la Universidad, cuestionario).

Sin embargo, se apuntan también las dificultades existentes para que eso ocurra con más rapidez, véase un fragmento de diálogo producido en el grupo de discusión:

“- Coincidimos en la idea de la transferencia del conocimiento a partir de lo que estamos haciendo (participante 2 de la Universidad, grupo de discusión).

- Estamos con la página web! (participante 1 de la FAMP, grupo de discusión).

- Estamos con una dificultad... con los recursos. Estamos a la espera de poder tener el espacio web, para poder distribuir los podcasts... creo que estamos intentando... faltan recursos humanos y materiales para poder avanzar con más ritmo (participante 2 de la Universidad, grupo de discusión).

- Claro... la falta de recursos existe y también tenemos la falta de tiempo. Todos tenemos nuestras obligaciones... en el trabajo, con las familias... encajar el tiempo en este tipo de trabajo es difícil también (participante 1 de la Universidad, grupo de discusión).

De cualquier forma, el retorno a la comunidad es percibido por los y las participantes, más allá de los productos que deberán ser creados y divulgados. Dicho retorno ha ocurrido en la cotidianeidad de los y las integrantes, en sus actividades de trabajo y familiares, y es motivado por el aprendizaje generado a partir de la participación en el grupo de investigación. Así se observa en este diálogo del grupo de discusión:

“ - ...nosotros, por ejemplo, en la universidad, los aprendizajes que hemos tenido en este contexto han impactado en nuestras aulas. En las quince semanas que tenemos de clase, uno de los temas que abordo es ese (uso seguro de internet) y si antes teorizaba más, hoy presento casos reales, discusiones más prácticas que aprendí aquí. En este sentido, creo que somos privilegiadas porque ya estamos respondiendo al entorno, a la comunidad a través de los futuros docentes. No sé si vosotros, con las familias podéis tener el mismo retorno... si vuestra participación aquí... permite diseminar... (participante 2 de la Universidad, grupo de discusión).

- Sí. Si haces un trabajo y queda para ti... no te vale de nada. Ahora si tienes un trabajo, un buen trabajo, te dedicas a diseminar lo máximo posible (participante 1 de la FANPA, grupo de discusión).

- Con los niños/as y adolescentes modificamos nuestra relación a partir de lo que aprendemos aquí, en este grupo (participante del Ayuntamiento de Pontevedra, grupo de discusión).

- Sí. Casos a los que antes no prestaba tanta atención, hoy los observo mejor. Antes, yo era medio ajeno a algunas de esas cosas que ocurren, relacionadas con esta temática de internet. Hoy lo veo de otra forma (participante 1 del CEIP, grupo de discusión).

- A mí también, tengo más accesibilidad a la temática, ahora presto más atención a los escolares, con los teléfonos... a mis hijos, como madre.... (participante 1 de la Universidad, grupo de discusión).

- En la FANPA, desde hace bastante tiempo, este tema varias veces ha formado parte de la orden del día. A partir de charlas, y de otras formas... pienso que como padre estoy bastante informado sobre eso... pero sé, como miembro de FANPA, que todavía hay muchas familias que no tienen esa información y que hay una necesidad en la sociedad, porque hay un desconocimiento total sobre cómo educar a nuestros hijos. Mi preocupación es que toda esa información, a partir de esta metodología, tengamos más éxito y podamos llegar a las casas de las familias. Todavía falta, por lo que veo, mucho *sentidíño en la red*" (participante 1 de la FANPA, grupo de discusión).

Discusión y conclusiones

El contenido de investigación del grupo *Sentidíño na rede* se preocupa por la inclusión digital (Thompson, Jaeger, Taylor, & Bertot, 2014) de las familias, favoreciendo su alfabetización para entender y propiciar un uso responsable de dispositivos móviles por parte de los menores, así como su participación positiva en Internet y las redes sociales. Es que las familias "están en el corazón" de la educación inclusiva (Simón & Barrios, 2019). Dicha investigación es desarrollada por un grupo de trabajo heterogéneo que forma una red interinstitucional de colaboración e innovación, constituida por profesionales vinculados a instituciones educativas, políticas, familias y fuerzas de seguridad del estado. La participación de estas entidades en el proyecto supuso el compromiso con un proceso de investigación colaborativo que implicaba la participación durante la puesta en práctica, desde la identificación de necesidades a la recogida de datos, pasando por la interpretación de resultados, y el diseño de distintos modos de difundir los mismos.

Por lo tanto, a diferencia de otras investigaciones más tradicionales, en ésta, los y las participantes han asumido el rol de co-investigadores, contribuyendo en los distintos momentos, etapas y fases del diseño y desarrollo del estudio. No obstante, esta participación como se ha señalado, se ha ido desarrollando e incrementando paulatinamente a lo largo del proceso, pudiendo hablarse de distintos niveles de implicación y colaboración en diferentes fases. Para ello, la presencia de la comunidad en el grupo ha sido una constante desde sus inicios, teniendo en cuenta que ya en los y las componentes del equipo están presentes diversos colectivos. El propio devenir del grupo ha permitido que los miembros de cada colectivo se impregnen de información que se transfiere en un primer momento al colectivo de familias y, de una manera más amplia, al conjunto de la sociedad.

Las valoraciones y reflexiones de los y las participantes del grupo de investigación, tanto a través del cuestionario aplicado de forma individual como en el grupo de discusión colectivo, reafirman lo que Paulo Freire (1987) y Nind (2017) ya señalaron, o sea, el hacer investigación de forma participativa favorece procesos de reflexión sobre la acción y sobre la sabiduría práctica. Esto es así, ya que la participación en la investigación demanda una profundización en la investigación (en el caso, el uso de Internet por infantes y adolescentes), posibilitando al sujeto revisar su propio hacer en ese contexto, un mayor entendimiento de la propia acción y de la del otro/a, sobre sus propias creencias y las del otro/a, un proceso de reflexión que ya repercute en el cotidiano de las actividades de cada uno. Esto desemboca en acciones transformadoras en los contextos más micro, en el desarrollo del rol de padres, madres, docentes y trabajadores/as, y que por ósmosis, tendrá su efecto en la comunidad.

La dinámica creada en el grupo de investigación ha permitido, a la hora de valorar el proceso de creación, funcionamiento y práctica de investigación participativa, obtener información con la que se puede concluir que:

- La investigación es una actividad que todavía está concentrada en el contexto de las universidades. Esto hace que algunos/as participantes reflexionen acerca de la dificultad que tienen con el tiempo, en la medida en que sus horarios de trabajo no lo prevén. Es decir, el interés por el tema y por el trabajo de investigación parece depender de una motivación personal e involucrar la dedicación más allá de la que se necesita, considerando a aquellos que no trabajan en la academia.
- La investigación es una actividad que produce conocimiento y lo transfiere al entorno. Los y las participantes, a través de sus relatos, valoran y dotan de significado el hecho de que la investigación genera conocimiento y que está conectada a la vida en sociedad. Esto parece reforzar la discusión para que los procesos de investigación puedan ser más amplios y democráticos. Es que, un enfoque de investigación participativo fundamentado en la co-creación del conocimiento y la co-construcción del cambio social, supone una práctica académica comprometida con la comunidad (Parrilla et al., 2016).
- La investigación participativa para el grupo parece favorecer, además del intercambio de experiencias, saberes y dudas, el aprendizaje significativo, sea teórico o práctico, tanto sobre la temática objeto de estudio como sobre el proceso de investigación. Esto permite que el trabajo del investigador/a, se vuelva más significativo y contextualizado, provocando beneficios personales y colectivos que pretenden ser multiplicados en las fases siguientes, en este caso, junto a las familias. Como afirmó McTaggart (2006), la investigación participativa se relaciona simultáneamente con los cambios individuales y con la cultura de los grupos, instituciones y sociedades a las que pertenecen.
- La constitución del grupo de trabajo en una investigación participativa que integre a distintos sectores de la comunidad, es percibida por los miembros de *Sentidiño na rede* positivamente y funcional cuando es abierta y voluntaria, focalizada en un interés temático.
- En la investigación participativa desarrollada, el compromiso junto con la buena conexión establecida entre los miembros del equipo de investigación, han sido determinantes no sólo para el funcionamiento y el nivel de desempeño en las tareas vinculadas a la investigación, sino también para el desarrollo personal y la transferencia al grupo comunitario más inmediato. Como establece Daly (2017): “juntos mejoramos, nos hacemos más fuertes y somos más inteligentes gracias a nuestras conexiones con los demás”.
- La puesta en marcha de experiencias de investigación participativa con perspectiva comunitaria plantea una serie de desafíos identificados por el grupo *Sentidiño na rede*, puesto que exige de actuaciones que requieren de mucho tiempo, dedicación y recursos, en ocasiones, difíciles de conjugar en un grupo heterogéneo e interinstitucional.

La experiencia desarrollada en el marco del proyecto *Sentidiño na rede* ha permitido generar una auténtica comunidad de aprendizaje, una comunidad profesional de práctica, en la medida en que cumple los elementos definidores que para ella establece O'Sullivan (2007): una entidad que se hace a sí misma, compuesta por las relaciones mantenidas en el tiempo entre sus miembros y por las soluciones que aportan a los

problemas que les preocupan; se genera un aprendizaje y unas prácticas compartidas entre los miembros, al mismo tiempo que se define y desarrolla internamente lo que es considerado importante. Como señalan López-Yáñez, Sánchez Moreno y Altopiedi (2011), una comunidad de aprendizaje genera una identidad singular caracterizada por la investigación, la acción y la reflexión desde marcos de trabajo colaborativos.

Una de las limitaciones detectadas en este estudio es la ausencia de la voz de los protagonistas, adolescentes o jóvenes, usuarios de Internet y redes sociales que compartieran con el grupo su punto de vista. Esta ausencia fue motivada, fundamentalmente, por los horarios de reunión. Esta limitación se convierte en una de las posibles líneas de futuro en *Sentidiño na rede*: la integración de los jóvenes y adolescentes en el grupo de trabajo. Por otro lado, la planificación y el reparto de tareas ha sido realizado desde la igualdad de roles de los y las participantes como es propio de una investigación participativa, sin embargo, la falta de experiencia investigadora por parte de algunos miembros ha hecho que, en ocasiones, el liderazgo y dinamización del grupo corriese a cargo de los miembros de la institución universitaria, como si de una investigación tradicional se tratase.

En definitiva, el grupo de investigación comunitario de *Sentidiño na rede* ha generado espacios y momentos de práctica de investigación participativa, a través de la interacción interinstitucional y la búsqueda conjunta de iniciativas para construir un proceso de inclusión digital en las familias como comunidad más próxima preocupada por el uso responsable de Internet. Sobre ello seguimos trabajando.

Referencias bibliográficas

- Arnaiz, P., De Haro, R., & Azorín, C.M. (2018). Redes de apoyo y colaboración para la mejora de la educación inclusiva. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 22(2), 29-49.
- Bardín, L. (2009). *Análise de Conteúdo*. Lisboa: Edições 70, LDA.
- Bauman, Z. (2002). *La Cultura como Praxis*. Buenos Aires: Paidós.
- Cochran-Smith, M., & Lytle, S. (2009). *Inquiry as stance: Practitioner Research for the Next Generation*. Nueva York: Teachers College Press.
- Colmenares, A. M. (2012). Voces y Silencios. *Revista Latinoamericana de Educación*, 3(1), 102-115.
- Daly, A. J. (2017). Mejor juntos: Creando y formando redes socioeducativas para el impacto colectivo. En J. Longás & J. Riera (Eds.). *Infancia, pobreza y éxito educativo. Acción socioeducativa en red*, (pp. 11-18). Barcelona: Obra Social la Caixa-Universitat Ramon Llull.
- Durston, J., & Miranda, F. (2012). *Experiencias y metodología de la investigación participativa*. Santiago de Chile: CEPAL.
- Fals, O. (2008). *La investigación-acción en convergencias disciplinarias*. Recuperado de: <http://Historiaactualdos.blogspot.com/2008/11/La-Investigacin-Accin-En-Convergencias>.
- Freire, P. (1970). *Pedagogia do Oprimido*. Rio de Janeiro: Paz e Terra.
- Gallager, T. (2013). Contact and context: sharing education and building relationships in a divided society. *Research papers in Education*, 2, 1-18.

- Gallego Vega, C., Rodríguez Gallego, M. R., & Corujo Vélez, C. (2016). La Perspectiva Comunitaria en la Educación Inclusiva. *Prisma Social*, 16, 60-110. Recuperado de: <http://revistaprismasocial.es/article/view/1254>
- Garrido, F. J. (2007). Perspectiva y prácticas de educación-investigación participativa. *Política y Sociedad*, 44(1), 107-124.
- Habermas, J. (1989). *Teoría de la acción comunicativa. Complementos y Estudios previos*. Madrid: Cátedra.
- López-Yáñez, J., Sánchez Moreno, M., & Altopiedi, M. (2011). Comunidades profesionales de práctica que logran sostener procesos de mejora institucional en las escuelas. *Revista de Educación*, 356, 109-131.
- McTaggart, R. (2006). Participatory Action Research: Issues in theory and practice. *Educational Action Research*, 2(3), 313-337.
- Nind, M. (2017). The practical wisdom of inclusive research. *Qualitative Research*, 17(3), 278-288.
- O'Sullivan, M. (2007). Creating and sustaining communities of practice among physical education professionals. *New Zealand Physical Educator*, 40 (1), 10-19.
- Parrilla, Á., Martínez-Figueira, M., & Zabalza, M. A. (2012). Diálogos infantiles en torno a la diversidad y la mejora escolar. *Revista de Educación*, 359, 120-142.
- Parrilla, Á., Raposo-Rivas, M., & Martínez-Figueira, M. (2016). Procesos de movilización y comunicación del conocimiento en la investigación participativa. *Opción*, 32(12), 2066-2087.
- Parrilla, A., Sierra, S., & Fiuza, M. (2018). Lecciones esenciales sobre el trabajo en red inter-escolar. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 22(2), 51-69.
- Parrilla, A., Susinos, T., Gallego-Vega, C., & Martínez, B. (2017). Revisando críticamente cómo investigamos en educación inclusiva. *Revista Interuniversitaria de Formación de Profesorado*, 89(31, 2), 145-156.
- Parrilla, A., Susinos, T., Gallego-Vega, C., & Martínez, B. (2016). *Redes de innovación para la inclusión educativa y social*. Memoria Técnica para proyectos tipo A y B. Referencia EDU 2015-68617-C4.
- Raposo-Rivas, M., Martínez-Figueira, M.E., González, P., Torres, J., Carballo, R., Freire, F., Fernández, J., Barboza, M.F., Roibás, M., Gutiérrez, T., & Parrilla, A. (2019). "Sentidinho na Rede" para un uso responsable de Internet. *Revista Saber & Educar*, 25, 1-9.
- Ravitch, S. (2014). The transformative power of taking and Inquiry stance on practice: practitioners research and narrative counter-narrative. *Perspectives on Urban Education*, 11(1), 5-10.
- Salazar, M. C. (2006). *La investigación-acción participativa. Inicios y desarrollos*. Madrid: Popular.
- Simón Rueda, C., & Barrios Fernández, A. (2019). Las familias en el corazón de la educación inclusiva. *Aula Abierta*, 48(1), 51-58. Doi: <https://doi.org/10.17811/ri-fie.48.1.2019.51-58>
- Thompson, K. M., Jaeger, P. T., Taylor, N. G., & Bertot, J. C. (2014). *Digital literacy and digital inclusion: information policy and the public library*. Lanham: Rowman & Littlefield.