
¿Qué sabemos de los estudiantes de los MOOC? Un estudio de caso

What Do We Know about Mooc Students? A Case Study

Enrique Sánchez Rivas

Universidad de Málaga
enriquesr@uma.es
<http://orcid.org/0000-0003-2518-2026>

Daniel López Álvarez

Universidad de Málaga
dlopez@uma.es
<http://orcid.org/0000-0003-1130-7780>

Elena Sánchez Vega

Asociación Abanza
puntoentui@hotmail.com
<http://orcid.org/0000-0003-2806-1887>

Julio Ruiz Palmero

Universidad de Málaga
julio@uma.es
<http://orcid.org/0000-0002-6958-0926>

Fechas · Dates

Recibido: 2017-11-15
Aceptado: 2018-03-21
Publicado: 2018-12-27

Cómo citar este trabajo · How to Cite this Paper

Sánchez, E., López, D., Sánchez, E., & Ruiz, R. (2018). ¿Qué sabemos de los estudiantes de los MOOC? Un estudio de caso. *Publicaciones*, 48(2), 197–212. doi:10.30827/publicaciones.v48i2.8340

Resumen

Este artículo presenta un estudio exploratorio inicial sobre el alumnado que cursó el MOOC titulado "Creación y retoque de imágenes con *software* libre". Los cursos en línea masivos y abiertos (MOOC) se han popularizado en pocos años y cada vez son más las personas que los utilizan como medio de aprendizaje para su desarrollo personal y profesional. Su aparición ha venido acompañada de críticas debido a sus propias características, pero hay escasos estudios que preguntan a los estudiantes. A través de un método descriptivo se diseñó un cuestionario para recabar datos sobre las variables personales asociadas al alumnado del MOOC, sus motivaciones y el grado de satisfacción que manifestaron al término del proceso formativo. Los resultados obtenidos permitieron definir el perfil del alumno tipo, que es un hombre con estudios universitarios, de entre 26 y 45 años. Reside en España y trabaja por cuenta ajena. Ha realizado antes actividades formativas *online* y no es la primera vez que realiza un MOOC. El estudio concluyó que la motivación del alumnado para realizar el MOOC es la necesidad de mejorar su currículum y adquirir nuevos conocimientos. Motivación que se cumplió a tenor de los elevados niveles de satisfacción que manifestaron.

Palabras claves: educación a distancia; instrucción basada en la web; cursos en línea; MOOC; aprendizaje permanente.

Abstract

This article presents an initial exploratory study about the students who attended the MOOC entitled "Creation and retouching of images with free software". Massive and Open Online Courses (MOOC) have become popular in a few years and more and more people are using them as a means of learning for their personal and professional development. Their appearance has been accompanied by criticism due to their own characteristics, but there are few studies that ask students. Through a descriptive method a questionnaire was designed to collect data on the personal variables associated with the MOOC students, their motivations and the degree of satisfaction they showed at the end of the training process. The results obtained allowed to define the profile of the type student, who is a man with university studies, between 26 and 45 years. He lives in Spain and is employee. He has previously conducted online training activities and is not the first time he makes a MOOC. The study concluded that the motivation of the students to carry out the MOOC is the need to improve their curriculum and acquire new knowledge. Motivation was fulfilled in view of the high levels of satisfaction they expressed.

Key words: distance education; web based instruction; online courses; MOOC; lifelong learning.

Introducción

Este estudio profundiza sobre el conocimiento acerca de una modalidad formativa *online* en auge, los MOOC, analizando las variables personales asociadas al tipo de alumnado que opta por esta alternativa para su formación. El estudio se circunscribe al MOOC titulado "Creación y retoque de imágenes con *software* libre", alojado en la plataforma Miríada X (<https://miriadax.net/web/creacion-y-retoque-de-imagenesn-con-software-libre>), comprendiendo su duración nueve semanas de trabajo y una actividad estimada de estudio de 27 horas.

El acrónimo MOOC proviene de las siglas de las palabras inglesas *Massive Open Online Courses* (cursos en línea masivos y abiertos). Son, básicamente, una combinación de conferencias en formato de audio o vídeo (de no más de 10 a 15 minutos) y documentos de texto, accesibles en línea, y tareas calificadas automáticamente por la plataforma en la que se aloja o por otros estudiantes inscritos en el mismo curso. No hay límites en el número de estudiantes que pueden inscribirse en un curso determinado, por lo que la labor tutorial por parte de los profesores del curso es mínima (Wilson, 2012), quedando esta responsabilidad a cargo de los compañeros del curso a través de foros.

El acceso a los MOOC es gratuito y los materiales, estructurados de forma similar a un programa tradicional, suelen ser de calidad, ofertados generalmente por universidades. Cualquier persona con una conexión a Internet, desde cualquier lugar, puede participar en ellos.

En los últimos años este tipo de cursos ha recibido gran atención en la literatura científica (Karsenti, 2013) y de estudiantes, instituciones educativas y medios de comunicación. Y aunque se ha pasado de denominar 2012 como el año de los MOOC (Pappano, 2012) a calificar 2013 como el año de los antiMOOC (Siemens, 2013) y a desmitificarlos y cuestionarlos en 2014 (Selingo, 2014), en la actualidad siguen llevándose a la práctica con el concurso de diversas plataformas y universidades. Se podría decir que los MOOC han llegado "para quedarse" aunque se haya pasado de una euforia inicial, en la que todo eran reconocimientos y comentarios positivos, a una etapa en la que son frecuentes las críticas. Son fruto de una sociedad en la que todo avanza constantemente, en ocasiones de forma muy rápida; el acceso a fuentes de información ha crecido exponencialmente; la necesidad de una formación continua es necesaria, de hecho recogida como competencia clave en los planes de estudios; asistimos a la aparición y desaparición rápida de noticias, a un fluir constante de información a través de redes sociales; encontramos la aparición de nuevos modelos formativos y asistimos a la diversificación de tecnologías con las que asumir los cambios que vivimos.

En la literatura científica acerca de los MOOC aparecen como líneas de investigación principales su diseño pedagógico, las interacciones entre estudiantes, el desarrollo de competencias y mejoras en los aprendizajes (Paz Robles y Zepeda Ruíz, 2016), las perspectivas del aprendizaje (Torres Mancera, 2013), sus variables asociadas (motivación, actitudes, perspectivas) y su inclusión en entornos formales (Aguado Franco, 2017; Hernández Carranza, Romero Corella y Ramírez Montoya, 2015; Ortega Sánchez y Trigueros, 2017; Ren y Ling, 2016).

No obstante, no hay demasiados estudios que centren su atención en los estudiantes que se inscriben en ellos. Los que desarrollan esta línea de investigación han puesto el foco de atención en las elevadas ratios de abandono en los mismos (Armstrog, 2014; Eriksson, Adawi y Stöhr, 2017; Selingo, 2014; Veletsianos y Shepherdson, 2016) o la percepción que tienen de los estudiantes (Castaño Garrido, Maiz Olazabalaga y Garay Ruiz, 2015), pero son escasos los que se dedican a definir el perfil de los estudiantes de los MOOC, su conocimiento acerca de los mismos y los motivos que les han llevado a realizar alguno. Sobre estas tres variables se centró el estudio que recoge este artículo.

Método

Problema y objetivos

La proliferación de los MOOC y su gran demanda evidencian la aceptación de esta modalidad de formación. Tal circunstancia contrasta con el desconocimiento sobre las personas que los demandan. Esta situación problemática nos lleva a formular la cuestión que da origen a nuestro estudio en los siguientes términos: ¿Qué tipo de alumnado tiene el MOOC objeto de nuestro estudio? La respuesta a esta cuestión nos colocará en disposición de tomar decisiones tendentes a adaptar este tipo de actividad formativa y, consecuentemente, mejorar su calidad y adecuación a las necesidades de los potenciales alumnos.

Partiendo de la situación problemática descrita y, tomando como referente la pregunta de investigación formulada, nuestro estudio se propuso alcanzar los siguientes objetivos:

1. Conocer en perfil del alumnado matriculado en el MOOC atendiendo a las variables personales de género, edad, situación laboral, país de origen, experiencias previas y medio por el que conocieron la actividad formativa.
2. Conocer las motivaciones intrínsecas que incentivaron la matriculación de los alumnos en el MOOC.
3. Determinar el grado de satisfacción del alumnado respecto del proceso formativo y de los resultados que han obtenido al término de la actividad de formación.

Diseño

El presente trabajo se concibe como un acercamiento inicial a la realidad investigada. Desde el punto de vista metodológico, esta finalidad y la naturaleza de los objetivos propuestos recomiendan orientar el estudio hacia un diseño de encuesta, utilizando el cuestionario como instrumento de recogida de información.

Partiendo del procedimiento de intervención que proponen Cohen y Manion (2002) para estructurar el proceso en un estudio de encuesta, se han dispuesto tres fases (F) para la organización de los momentos y acciones que realizó el equipo de investigación:

- F1. Planteamiento. Esta fase se inició con la identificación y formulación del problema a investigar, que dio paso a la determinación de los objetivos del estudio (a los que ya se ha hecho referencia en el texto). La siguiente acción fue seleccionar la muestra, para lo que se realizó un análisis de las posibilidades que ofrece la plataforma Miríada X para el conocimiento de alumnado. Una vez determinada la viabilidad del estudio se realizó el diseño del instrumento de recogida de información.
- F2. Intervención didáctica y recogida de datos. El desarrollo de la actividad de formación se ajustó a los procedimientos habituales. Al finalizar el curso, cada participante completó el cuestionario sobre motivaciones y satisfacción. Con el fin de controlar la influencia de la acción tutorial sobre la satisfacción personal

del alumnado con el MOOC, el equipo de investigación supervisó que la acción tutorial se correspondiera con las pautas habituales en un MOOC, de acuerdo con la definición propuesta por Marco Cuenca, Arquero Avilés, Ramos Simón y Cobo Serrano (2013, p. 14).

Es esencial que el tutor asuma un rol de dinamizador, pero sin coartar la autonomía e interacciones que se puedan producir por parte de los participantes. Del mismo modo, tiene que asumir su condición de experto y resolver posibles dudas en abierto para que todos los alumnos puedan beneficiarse.

- F3. Análisis de datos y reflexión. El propósito último de esta investigación es conocer al alumnado con el fin de mejorar la calidad de la formación en los MOOC. Por ello, una vez realizado el análisis de datos mediante su tratamiento informático con un *software* específico de estadística, se convocaron sesiones de reflexión en torno a los resultados. De estas sesiones surgieron las interpretaciones más relevantes que dieron lugar a las conclusiones recogidas en este artículo.

Participantes

Esta investigación tuvo su elemento clave en la descripción de las variables definidas para la totalidad de la población: los alumnos que terminaron el MOOC titulado “Creación y retoque de imágenes con *software* libre”, durante los años 2014 y 2015. Se realizó, por tanto, un muestreo no probabilístico (accidental) determinado por la facilidad de acceso a través de los datos de registro de cada usuario en la base de datos de plataforma Miríada X (tabla 1).

Tabla 1

Estudiantes del MOOC

Edición	Inscritos	Comenzaron	Terminaron	Rellenaron el cuestionario
1 (del 1/9/2014 al 30/11/2014)	16316	13246 (81,2% de los inscritos)	3692 (27,8% de los que comenzaron)	3282
2 (del 1/10/2015 al 31/12/2015)	12025	7192 (59,8% de los inscritos)	1200 (16,7% de los que comenzaron)	1104

Fuente: *Elaboración propia*

Los potenciales estudiantes del curso dentro de la plataforma Miríada X ascendían, aproximadamente, a un millón a finales de 2015. De este total, la población de nuestro estudio vino determinada por la suma de los participantes que cursaron las dos ediciones del MOOC (N=4892).

Siguiendo el ciclo de muestreo de Fox (1981), al finalizar el proceso formativo, el equipo de investigación envió la invitación a participar en el estudio a los 4892 sujetos que concluyeron el MOOC con éxito (muestra invitada). La muestra aceptante fue de 4536 sujetos. Los estudiantes que enviaron el cuestionario con sus respuestas conformaron la muestra definitiva del estudio (n= 4387).

Construcción y validación del cuestionario, recogida y análisis de datos

La recogida de datos se llevó a cabo a través de un cuestionario, ubicado en el último bloque del curso, y de cumplimentación voluntaria para todos los participantes (no contando, por tanto, como tarea obligatoria para la superación del curso). Se trata de un instrumento elaborado por el equipo de investigación *ex profeso* para este estudio, lo que garantiza la validez interna del instrumento.

El diseño del cuestionario se realizó siguiendo una estrategia cualitativa: el grupo de discusión. Su trabajo se organizó de acuerdo con las recomendaciones de León y Montero (2003), en dos sesiones (S) de debate, con dos acciones definidas para cada una:

- S1. La primera tarea del diseño se centró en la definición del tipo de cuestionario. El equipo de investigación orientó la discusión hacia la definición de los elementos estructurales del instrumento, como: áreas de interés, número de ítems, estilo de redacción, escala de valoración o formato de presentación.
- S2. La segunda sesión tuvo un carácter más operativo, buscando la redacción de cada uno de los ítems y su ordenación en el cuestionario.

El producto resultante fue sometido al sistema de consulta a expertos. También fue ajustado a partir de los resultados obtenidos en una prueba piloto, lo que permitió corregir elementos relacionados con la comprensividad de las cuestiones y las opciones de respuesta. Con ello, se concluyó la construcción del instrumento, logrando un alto grado de validez en relación con el objeto de la encuesta.

También se analizó la fiabilidad estadística del cuestionario mediante el coeficiente Alfa de Cronbach. La puntuación alcanzada fue de 0,941, lo que permite establecer la bondad de la consistencia interna del instrumento.

Una vez terminado el proceso de validación, el cuestionario se informatizó a través de la aplicación para formularios de *Google Drive*. Se articularon preguntas de distinta tipología: de respuesta múltiple, cerradas, de respuesta abierta y preguntas de desarrollo. Además de las preguntas de valoración del curso, se recabaron datos del alumnado acerca de: sexo, edad, nivel de estudios, situación laboral, país, si ha realizado actividades *online*, si ha realizado algún MOOC previo, su opinión previa acerca de los MOOC, cómo ha conocido el curso y si volvería a realizar algún MOOC. La tabla 2 muestra los ítems del cuestionario y su relación con los objetivos del estudio.

Tabla 2

Relación de ítems del cuestionario y objetivos del estudio

Objetivo	Ítem	Opciones de respuesta
(1) Perfil del alumnado matriculado en el MOOC	Sexo	Masculino Femenino
	Edad	Hasta 18 años De 19 a 25 años De 26 a 35 años De 36 a 45 años De 46 a 55 años De 56 años en adelante
	Nivel de estudios	Primarios Secundarios Universitarios
	Situación laboral	Estudiante Trabajador por cuenta propia Trabajador por cuenta ajena Desempleado Retirado/ pensionista
	País de residencia	Listado de países
	¿Ha realizado antes actividades formativas <i>online</i> ?	Sí No
	¿Cuántas actividades <i>online</i> ha realizado?	Uno o dos Tres o cuatro Más de cuatro
	¿Es su primer MOOC? En caso negativo ¿cuántos ha hecho?	Uno o dos Tres o cuatro Más de cuatro
	¿Cómo ha conocido este curso? A través de...	RR.SS. Centro educativo Navegando Amigos, conocidos, compañeros de trabajo... Miríada X Publicidad en medios Correo electrónico No lo recuerda
	(2) Motivación del alumnado	¿Por qué se ha matriculado en este MOOC?
(3) Satisfacción del alumnado	¿Volvería a realizar un curso a distancia MOOC?	Sí No
	¿Recomendaría la realización de este curso a un amigo, compañero o familiar?	Sí No

Fuente: *Elaboración propia*

Los datos obtenidos se exportaron y depuraron para su posterior organización en tablas y gráficos. En relación con los objetivos del estudio, el análisis de datos se dirigió al conocimiento de las variables observadas. Para ello, se realizó un análisis descriptivo.

Limitaciones

Aunque hemos utilizado una muestra amplia, al circunscribirse a una web (Miríada X), a un único MOOC en idioma español, los resultados no son generalizables a otros estudiantes de otros idiomas que hayan hecho cursos en otros sitios web. No obstante, la heterogeneidad de situaciones, países, etc. de los estudiantes garantiza en la muestra los criterios de representatividad necesarios para avanzar en la comprensión de las motivaciones de los participantes por este tipo de cursos.

Resultados

Los estudiantes del MOOC objeto de estudio tenían perfiles diversos, que iban desde estudiantes de secundaria a jubilados en busca de nuevos aprendizajes.

En lo referente a la variable personal de sexo (tabla 3), el 62,6% de los estudiantes del curso fueron hombres y el 37,4% mujeres.

Tabla 3

Distribución de la muestra por sexo

	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	2748	62,6
Femenino	1639	37,4
Total	4387	100

Fuente: *Elaboración propia*

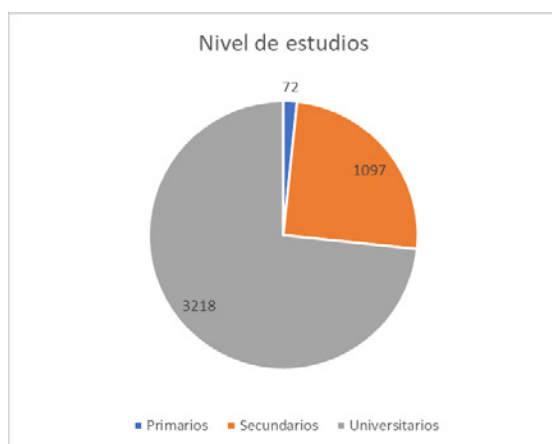


Gráfico 1. Distribución de la muestra según nivel de estudios completados

Sobre el nivel de estudios, la mayoría de los participantes (73,9%) habían finalizado estudios universitarios (gráfico 1). Al comparar nivel de estudios y tramos de edad (tabla 4), cabe reseñar que los menores de 18 años y algunos del tramo de 19 a 25 años no habían llegado a alcanzar dicho nivel de estudios. En segundo lugar (25%) se encuentra el alumnado con nivel de estudios secundarios; en último lugar (1,64%) los que tenían estudios primarios.

Por tramos de edad (tabla 4), la mayoría se situaba entre los 26 y 45 años (2508 – 57,2%). En este sentido, destacamos como dato significativo la presencia de, al menos, un 2,2% de estudiantes menores de 18 años.

Tabla 4

Distribución de la muestra por nivel de estudios (tramos de edad)

		Nivel de estudios			Total
		Primarios	Secundarios	Universitarios	
Edad	Hasta 18 años	4	94	0	98
	De 19 a 25 años	1	137	519	657
	De 26 a 35 años	12	243	1026	1281
	De 36 a 45 años	24	329	874	1227
	De 46 a 55 años	21	234	578	833
	De 56 años en adelante	10	60	221	291
Total		72	1097	3218	4387

Fuente: *Elaboración propia*

Con respecto a su situación laboral (gráfico 2 y tabla 5), la mayoría tenía trabajo (46,7% trabajadores por cuenta ajena -B- y un 10,2% trabajadores por cuenta propia -C-), seguidos por los desempleados (25,1% -D-). Los menores porcentajes se daban en pensionistas (2,7% -E-) y estudiantes (16,1% -A-).

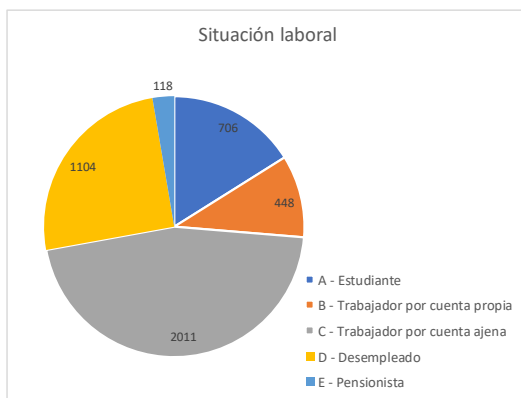


Gráfico 2. Distribución de la muestra según su situación laboral

Tabla 5

Distribución de la muestra por su situación laboral (tramos edad)

		Situación laboral					Total
		A	B	C	D	E	
Edad	Hasta 18 años	96	1	0	1	0	98
	De 19 a 25 años	435	29	88	105	0	657
	De 26 a 35 años	134	136	602	407	2	1281
	De 36 a 45 años	30	135	717	341	4	1227
	De 46 a 55 años	10	100	497	211	15	833
	De 56 años en adelante	1	47	107	39	97	291
Total		706	448	2011	1104	118	4387

Fuente: *Elaboración propia*

Respecto al lugar de residencia del alumnado, casi la totalidad procedía de países de habla hispana de Europa y América. En concreto, España fue el país que más alumnos aportó al MOOC (gráfico 3).

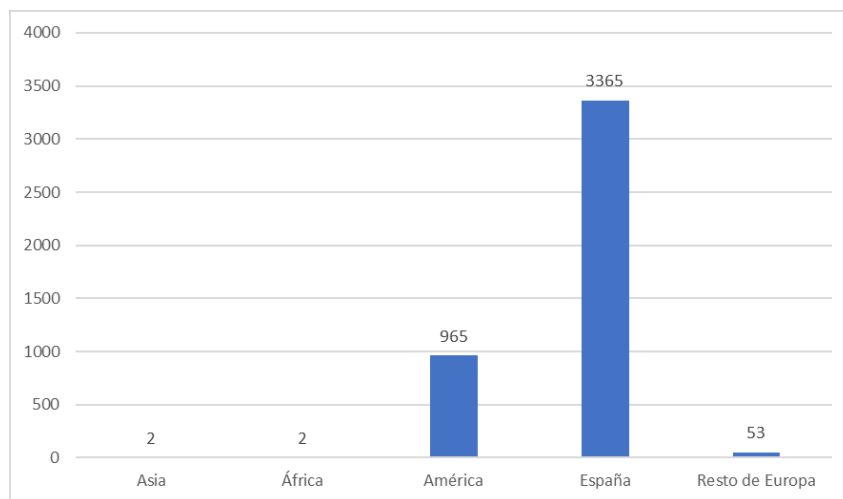


Gráfico 3. Distribución de la muestra según procedencia

Sobre su experiencia previa en actividades formativas online, un 82,8% realizó anteriormente actividades de este tipo (tabla 6), siendo significativo que el 46,9% de los estudiantes había realizado más de 4 actividades de este tipo (tabla 7).

Tabla 6

Distribución de la muestra según su experiencia previa en actividades formativas online

Válidos	Frecuencia	Porcentaje
Ha realizado actividades formativas <i>online</i>	3632	82,8
No ha realizado actividades formativas <i>online</i>	755	17,2
Total	72	1097

Fuente: *Elaboración propia*

Tabla 7

Distribución de la muestra según el número de actividades formativas online que realizó antes del MOOC

Válidos	Frecuencia	Porcentaje
Uno o dos	807	18,4
Tres o cuatro	768	17,5
Más de cuatro	2054	46,9
Total	3629	82,8

Fuente: *Elaboración propia*

Sin embargo, en lo que respecta a los MOOC, el porcentaje que indicó que era su primera actividad formativa de estas características bajó al 42,7% (tabla 8). Entre los que ya habían realizado un MOOC con anterioridad, el 70,1% repitieron este tipo de actividades.

Tabla 8

Distribución de la muestra según el número de actividades formativas del mismo tipo que realizó antes del MOOC

1er. MOOC	¿Cuántos ha hecho?	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	Uno o dos	752	17,1	29,9	29,9
	Tres o cuatro	642	14,6	25,6	55,5
	Más de 4	1118	25,5	44,5	100,0
	Total	2512	57,3	100,0	
Sí		1875	42,7		
Total		4387	100,0		

Fuente: *Elaboración propia*

El curso ha sido conocido fundamentalmente a través de amigos, conocidos, compañeros de trabajo... (23,3%), de redes sociales (25,2%) y de la plataforma donde se

desarrolla (23,1%) (gráfico 4). En relación con los rangos de edad (tabla 9), resulta paradójico que los menores de 36 años hayan conocido el MOOC más por amigos que por las redes sociales (como ha ocurrido con los mayores de dicha edad) cuando son usuarios muy activos de las mismas.

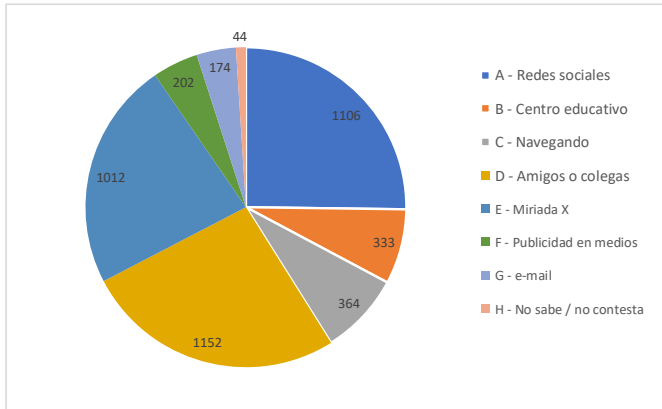


Gráfico 4. Distribución de la muestra según acceso a la información del MOOC

Tabla 9

Distribución de la muestra según su acceso a la información del MOOC por tramos de edad

		A	B	C	D	E	F	G	H	Total
Edad	Hasta 18 años	7	31	11	42	4	1	1	1	98
	De 19 a 25 años	155	123	32	200	111	18	7	11	657
	De 26 a 35 años	317	61	94	378	320	47	51	13	1281
	De 36 a 45 años	336	46	116	305	306	52	58	8	1227
	De 46 a 55 años	222	52	76	167	216	56	36	8	833
	De 56 años en adelante	69	20	35	60	55	28	21	3	291
	Total	1106	333	364	1152	1012	202	174	44	4387

Fuente: *Elaboración propia*

Con el fin de conocer la motivación que llevó a los estudiantes a realizar el MOOC, se diseñó una categorización de las respuestas libres en el ítem correspondiente, que se presentó con las cuatro categorías de respuesta siguientes: *para optar a un puesto de trabajo (A)*; *para mejorar mi currículum (B)*; *por necesidades personales, escolares o laborales (C)* y una cuarta que podría denominarse como *ocio y adquirir conocimientos sobre la aplicación (D)* (englobando respuestas como, afición, apetencia, gusto por el tema, interés personal, conocer la herramienta, etc.).

Los estudiantes indicaron que su principal motivo para inscribirse en el curso fue mejorar su currículum (46,5%), seguido del ocio y conocimiento de la aplicación (39,3%) (tabla 10). Este orden se mantiene en todos los grupos de edad excepto en el rango

que va de 26 a 35 años, en el que se redujo significativamente la proporción. Consideramos que el porcentaje mínimo de la opción *optar a un puesto de trabajo* en los menores de 18 años y en los mayores de 56 está justificado precisamente por su edad.

Tabla 10

Distribución de la muestra según su motivación para matricularse en el MOOC por tramos de edad

		(A)	(B)	(C)	(D)	Total
Edad	Hasta 18 años	1	46	21	30	98
	De 19 a 25 años	8	455	36	158	657
	De 26 a 35 años	10	678	143	450	1281
	De 36 a 45 años	11	529	198	489	1227
	De 46 a 55 años	10	289	147	387	833
	De 56 años en adelante	1	44	38	208	291
Total		41	2041	583	1722	4387

Fuente: *Elaboración propia*

Interrogados sobre si volverían a realizar un MOOC, el 99,7% de los asistentes respondió afirmativamente (tabla 11).

Tabla 11

Distribución de la muestra según su satisfacción con la modalidad formativa del MOOC

Válidos	Frecuencia	Porcentaje
Volvería a realizar un MOOC	4376	99,7
No volvería a realizar un MOOC	11	,3
Total	4387	100,0

Fuente: *Elaboración propia*

Sobre si recomendarían la realización de este curso a un amigo, compañero o familiar, el 98,7% respondió afirmativamente (tabla 12).

Tabla 12

Distribución de la muestra según su satisfacción con el MOOC "Creación y retoque de imágenes con software libre"

Válidos	Frecuencia	Porcentaje
Recomendaría la realización de este curso a un amigo, compañero o familiar	4331	98,7
No recomendaría la realización de este curso a un amigo, compañero o familiar	56	1,3
Total	4387	100,0

Fuente: *Elaboración propia*

Conclusiones

Los resultados obtenidos en esta investigación deben ser entendidos en el contexto de un curso MOOC, llevado a cabo en dos ediciones en la plataforma Miriada X, y cuya pretensión es ampliar el conocimiento sobre el perfil del alumnado participante en la actividad formativa.

Como ocurre en otros MOOC (García Aretio, 2017; Hill, 2013; Urcola Carrera y Azkue Irigoyen, 2016) la tasa de abandono fue elevada (un 72,2% en la primera edición y un 83,3% en la segunda; una media en las dos ediciones del 77,75%). Atribuimos la causa a las propias características de este tipo de cursos (gratuitos, sin exigencias en cuanto a temporalización, sin una certificación oficial para los alumnos que lo finalizan con éxito, etc.). La tasa de abandono trató de reducirse incluyendo una guía de usuario, en la que se detallaron: normas de uso de la plataforma donde se aloja, los recursos y actividades que van a encontrarse, etc. Sin embargo, los efectos de la guía de usuario no han sido los esperados.

En el MOOC analizado, la mayoría de los estudiantes han sido hombres (62,6% hombres, en contraste con un 37,4% de mujeres). Esta tendencia también se ha apreciado en otros estudios similares (Bartolomé Pina y Steffens, 2015; Urcola Carrera y Azkue Irigoyen, 2016).

La mayor parte de los alumnos del MOOC tenía estudios universitarios, seguidos de los alumnos que habían completado estudios secundarios. Finalmente, con una presencia casi anecdótica, encontramos a alumnos con titulación en estudios primarios. Esta secuencia nos lleva a concluir que a mayor nivel de estudios, más interés por el MOOC manifestó el alumnado. Algo que también advirtieron anteriores trabajos (Bartolomé Pina y Steffens, 2015; Urcola Carrera y Azkue Irigoyen, 2016).

Más de la mitad de los estudiantes eran de España. En la línea de otros estudios (Bárcena, Read, Martín-Monje y Castrillo, 2014) la mayoría de los participantes eran adultos: el 29,2% tenían entre de 26 y 35 años y el 28% entre 36 y 45 años, porcentaje este último bastante elevado teniendo en cuenta que los MOOC se dirigen a un amplio espectro de población fuera de la educación formal.

Al tratarse de un MOOC en idioma español y ubicado en una plataforma de empresas españolas, es comprensible que el 99,9% de los estudiantes residieran mayoritariamente en países de habla hispana. Esta tendencia se constata en otras investigaciones, que concluyen que los estudiantes buscan actividades formativas en su lengua de origen (Marsh, 2015; Reich, 2015; Schiller, 2013; Selingo, 2014).

En relación al objetivo de conocer al alumnado matriculado en el MOOC, concluimos definiendo un perfil. El alumnado de nuestro MOOC es mayoritariamente hombre con estudios universitarios. Tiene entre 26 y 45 años. Reside en España y trabaja por cuenta ajena. Ha realizado antes actividades formativas online y ya conoce la naturaleza del MOOC debido a que no es la primera vez que lo realiza.

Este perfil se completa con el componente motivacional. Respondiendo a las pretensiones del segundo objetivo de nuestro estudio, concluimos que lo que mueve a nuestro alumnado es la necesidad de mejorar su currículum y adquirir nuevos conocimientos. Atendiendo a los elevados niveles de satisfacción que manifiestan, consideramos que ven cubiertas sus expectativas. Con ello nos alineamos con las conclusiones de otros estudios similares (Castaño Garrido et al., 2015; Urcola Carrera y Azkue Irigoyen,

2016) que afirman que los estudiantes que cursan un MOOC quedan muy satisfechos con el proceso formativo y los resultados personales que obtienen del mismo.

A la luz de estas conclusiones, recomendamos a la comunidad científica profundizar en el conocimiento de los MOOC. Esta modalidad formativa se desvela como muy atractiva para el alumnado y permite un aprendizaje autónomo. Por ello, sería interesante emprender estudios comparativos con otras modalidades formativas online más tradicionales.

Referencias bibliográficas

- Aguado Franco, J. C. (2017). ¿Pueden los MOOC favorecer el aprendizaje y hacer disminuir las tasas de abandono universitario? *RIED: revista iberoamericana de educación a distancia*, 20(1), 125-143.
- Armstrong, L. (2014). 2013- The year of ups and downs for the MOOCs. Recuperado de <http://www.changinghighereducation.com/2014/01/2013-the-year-of-the-moocs.html>
- Bárcena, E., Read, T., Martín-Monje, E., & Castrillo, M. D. (2014). Analysing student participation in Foreign Language MOOCs: a case study. En *EMOOCs 2014: European MOOCs Stakeholders Summit* (pp. 11-17). P.A.U. Education. Recuperado de <http://www.emoocs2014.eu/sites/default/files/Proceedings-Moocs-Summit-2014.pdf>
- Bartolomé Pina, A. R., & Steffens, K. (2015). ¿Son los MOOC una alternativa de aprendizaje?, Are MOOCs Promising Learning Environments? *Comunicar: Revista Científica de Comunicación y Educación, Comunicar: Media Education Research Journal*, 22(44), 91-99. doi: 10.3916/C44-2015-10
- Castaño Garrido, C. M., Maiz Olazabalaga, I., & Garay Ruiz, U. (2015). Percepción de los participantes sobre el aprendizaje en un MOOC. *RIED: revista iberoamericana de educación a distancia*, 18(2), 197-221.
- Cohen, L., & Manion, L. (2002). *Métodos de investigación educativa*. Madrid: La Muralla.
- Eriksson, T., Adawi, T., & Stöhr, C. (2017). «Time is the bottleneck»: a qualitative study exploring why learners drop out of MOOCs. *Journal of Computing in Higher Education*, 29(1), 133-146. doi: 10.1007/s12528-016-9127-8
- Fox, D. (1981). *El proceso de investigación en educación*. Pamplona: EUNSA.
- García Aretio, L. (2017). Los MOOC están muy vivos. Respuestas a algunas preguntas. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 20(1), 9-27. doi: 10.5944/ried.20.1.17488
- Hernández Carranza, E. E., Romero Corella, S. I., & Ramírez Montoya, M. S. (2015). Evaluación de competencias digitales didácticas en cursos masivos abiertos: Contribución al movimiento latinoamericano. *Comunicar: Revista científica iberoamericana de comunicación y educación*, (44), 81-90.
- Hill, P. (2013). Some validation of MOOC student patterns graphic. Recuperado de <http://mfeldstein.com/validation-mooc-student-patterns-graphic/>
- Karsenti, T. (2013). The MOOC. What the research says. *International Journal of Technologies in Higher Education*, 10(2), 23-37.
- León, O. G., & Montero, I. (2003). *Métodos de investigación en psicología y educación*. Madrid: McGraw-Hill.

- Marco Cuenca, G., Arquero Avilés, R., Ramos Simón, L. F., & Cobo Serrano, S. (2013). Análisis de características de los Cursos en Línea Masivos y Abiertos (MOOCs): propuesta de aplicación en escenarios de aprendizaje en el área de Documentación. En *Research Gate*. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/266021624_Analisis_de_caracteristicas_de_los_Cursos_en_Linea_Masivos_y_Abiertos_MOOCs_propuesta_de_aplicacion_en_escenarios_de_aprendizaje_en_el_area_de_Documentacion
- Marsh, N. (2015). International Education News | The PIE News | US State Department's ELT MOOC breaks participation records. Recuperado de <https://thepienews.com/news/us-state-departments-elt-mooc-breaks-participation-records/>
- Ortega Sánchez, D., & Trigueros, I. M. G. (2017). Las WebQuests y los MOOCs en la enseñanza de las Ciencias Sociales y la formación del profesorado de Educación Primaria. *Revista electrónica interuniversitaria de formación del profesorado*, 20(2), 205-220.
- Pappano, L. (2012). Massive Open Online Courses Are Multiplying at a Rapid Pace. *The New York Times*. Recuperado de <https://www.nytimes.com/2012/11/04/education/edlife/massive-open-online-courses-are-multiplying-at-a-rapid-pace.html>
- Paz Robles, V., & Zepeda Ruiz, J. E. (2016). Implementación de un MOOC en cursos presenciales como estrategia para elevar el rendimiento académico. *Innoeduca: international journal of technology and educational innovation*, 2(1), 38-45.
- Reich, J. (2015). Practical Guidance from MOOC Research: Student Diversity. Recuperado de http://blogs.edweek.org/edweek/edtechresearcher/2015/07/today_is_my_last_day.html?cmp=SOC-SHR-FB
- Ren, L., & Ling, Q.-D. (2016). The Influence of MOOC on Traditional Classroom Teaching of Chinese Universities. *DEStech Transactions on Social Science, Education and Human Science*, (icaem). doi: 10.12783/dtssehs/icaem2016/4239
- Schiller, N. (2013). Luminaria: Rise of the MOOC | The Specialist. Recuperado de http://www.mcny.edu/student_serv/lecblog/luminaria-rise-of-the-mooc
- Selinger, J. J. (2014). Demystifying the MOOC. *The New York Times*. Recuperado de <https://www.nytimes.com/2014/11/02/education/edlife/demystifying-the-mooc.html>
- Siemens, G. (2013). Neoliberalism and MOOCs: Amplifying nonsense. [Blog post]. eLearnSpace. Recuperado de <http://www.elearnspace.org/blog/2013/07/08/neoliberalism-and-moocs-amplifying-nonsense/>
- Torres Mancera, D. (2013). Reflexiones y primeros resultados de MOOCs en Iberoamérica: UNEDCOMA y UNX. *Campus Virtuales*, 2(1), 64-73.
- Urcola Carrera, L., & Azkue Irigoyen, I. (2016). Experiencia del MOOC IdeaAcción. *Revista de dirección y administración de empresas*, 23, 148-162.
- Veletsianos, G., & Shepherdson, P. (2016). A Systematic Analysis and Synthesis of the Empirical MOOC Literature Published in 2013-2015. *The International Review of Research in Open and Distributed Learning*, 17(2), 198-221. doi: 10.19173/irrodl.v17i2.2448
- Webducate (2013). The MOOC hypecycle... the trough of disillusionment looms. Recuperado de <http://webducate.net/2013/11/the-mooc-hype-cycle-thetrough-of-dillusionment-looms/>
- Wilson, J. (2012). What You Need to Know About MOOCs. Recuperado de <http://www.chronicle.com/article/What-You-Need-to-Know-About/133475/>