

Universidad de Granada

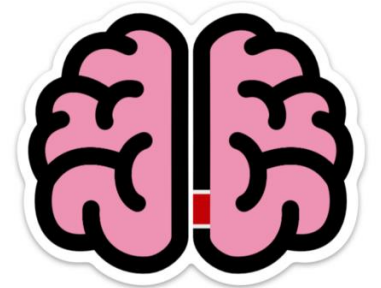
# Preparación y elaboración de proyectos de investigación para estudiantes de posgrado

Actividades formativas

Escuela Internacional de Posgrado

[IV Plan de Promoción de la Investigación](#)

Vicerrectorado de Investigación y Transferencia



# 12 y 13 Marzo 2020

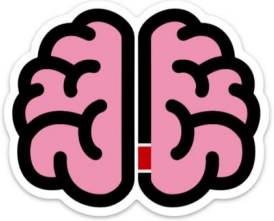
## Facultad de Ciencias Políticas y Sociología

### Profesorado

- Miguel Ángel Guardia (MAG) - Vicerrectorado de Investigación y Transferencia
- Marian Gómez Letrán (MGL) - Vicerrectorado de Investigación y Transferencia
- Leandro Luigi Di Stasi (LLS) - Departamento Psicología Experimental
- Daniel Torres Salinas (DTS) - Unidad Evaluación de la Ciencia
- Esteban Romero Frías (ERF)- Medialab UGR
- Lidia Bocanegra Barbecho - (LBB) - Departamento de Historia Contemporánea

- ★ Actividades formativas
- ★ Escuela Internacional de Posgrado
- ★ IV Plan de Promoción de la Investigación
- ★ Vicerrectorado de Investigación y Transferencia





# Temario

## Día 12 de Marzo

### 0. Introducción

1. La investigación en la Universidad de Granada
2. El Vicerrectorado de Investigación y Transferencia y sus funciones

### 1. La carrera científica y sus etapas

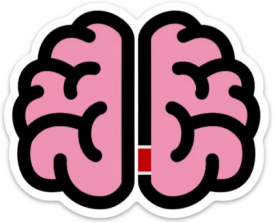
1. Las cinco etapas de la carrera científica
2. Experiencias prácticas para progresar en la carrera científica

### 2. Convocatorias pre/posdoctorales y proyectos para jóvenes investigadores

1. Ayudas de iniciación a la investigación
2. Proyectos para jóvenes doctores
3. Convocatorias de especialización posdoctoral
4. Ejemplo de proyecto de Investigadores Emergentes
5. Herramientas de búsqueda de convocatorias

### 3. Qué es un proyecto de investigación

1. Selección del tema de investigación
2. Fases de un proyecto
3. Definición de objetivos
4. Planificación
5. Control
6. Justificación
7. Caso práctico: los proyectos en ciencias



# Temario

## Día 13 de Marzo

### 4. Evaluación de proyecto

1. Agencias evaluadoras
2. Proceso de selección
3. Criterios de valoración
4. Caso práctico: la evaluación y solicitud de una Marie Curie

### 5. Otros aspectos estratégicos para la presentación de un proyecto

1. Selección de colaboradores
2. Elaboración del currículum

3. Preparación de cronogramas e ilustraciones
4. Difusión y visibilidad de un proyecto

### 6. Caso práctico global

1. ¿Cómo afrontar la preparación de un proyecto de investigación?

POSGRADO

# El doctorado perjudica seriamente salud mental: uno de cada tres estudiantes está en riesgo

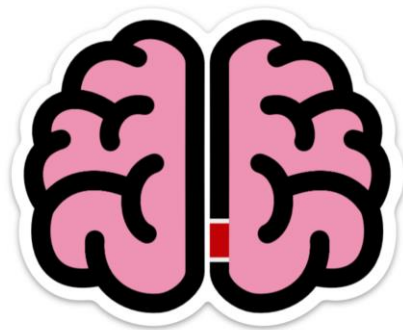


36 Comentarios



# 0. Introducción

La investigación en la UGR



# **Investigadores activos en 2018<sup>9</sup>**

## **un total 6793 / 4070 de la Universidad de Granada**

### **Vinculación del personal investigador con la UGR**

Investigador UGR	2716
Miembros de Otras Entidades	1868
Otro Personal UGR	1354
Personal contratado con cargo al proyecto	681
FPI (Formación del Personal Investigador)	79
FPU (Formación del Profesorado Universitario)	40
Equipo de Trabajo	14
desconocido	41

### **Rol del personal investigador en los proyectos**

Investigador	3082
Miembro del equipo de trabajo	2635
Investigador Principal 1	912
Investigador Principal 2	164

## Las claves del éxito de la UGR en el Ranking de Shanghai<sup>3</sup>

La Universidad de Granada repite por cuarto año consecutivo en los puestos del 201 al 300 de la prestigiosa clasificación ARWU. Figura como la mejor de Andalucía y la segunda mejor a nivel nacional empatada con la de Valencia y la Autónoma de Barcelona

	Posición a nivel mundial	Posición a nivel nacional
University of Barcelona	151-200	1
University of Granada	201-300	2-4
Complutense University of Madrid	201-300	2-4
Pompeu Fabra University	201-300	2-4
Autonomous University of Barcelona	301-400	5-7
Autonomous University of Madrid	301-400	5-7
University of the Basque Country	301-400	5-7
Polytechnic University of Valencia	401-500	8-10
University of Santiago Compostela	401-500	8-10
University of Valencia	401-500	8-10



# Área científicas relevantes excelentes

**Tabla 37.** Posición ocupada por la Universidad de Granada en las diferentes especialidades científicas analizadas en el Global Ranking of Academic Subject 2019 del Academic Ranking of World Universities.

ESPECIALIDAD CIENTÍFICA	Posición en ARWU 2019 ed.	Posición en ARWU 2018 ed.	Posición en ARWU 2017 ed.
Library & Information Science	36	28	11
Food Science & Technology	37	38	30
Mining & Mineral Engineering	nueva 47	no presente	no presente
Mathematics	76-100	76-100	76-100
Computer Science & Engineering	76-100	76-100	33
Oceanography	101-150	76-100	no presente
Dentistry & Oral Sciences	101-150	101-150	101-150
Nursing	101-150	101-150	no presente
Statistics	101-150	101-150	151-200
Physics	151-200	151-200	201-300
Earth Sciences	151-200	101-150	101-150
Geography	151-200	151-200	151-200

## 233 investigadores de la UGR están entre los 5.000 más citados de España, según un estudio del CSIC

Así se desprende de la duodécima edición del Ranking of Scientists in Spain (Google Scholar Profiles) elaborado por el CSIC. El campo científico donde la UGR ha alcanzado mejores resultados es el de las Ciencias Exactas y Naturales, con 79 investigadores

### Universidad

Universidad Complutense de Madrid	286
Universitat de Barcelona	263
Universidad de Granada	233
Universitat Autònoma de Barcelona	167
Universidad de Sevilla	128
Universitat de València	124
Universidad Autónoma de Madrid	123
Univ. País Vasco Euskal Herriko Unib.	105
Universitat Politècnica de Catalunya	103
Universidad de Zaragoza	100
Univ. de Santiago de Compostela	85
Universitat Pompeu Fabra	81
Universidad de La Laguna	77
Universidad de Salamanca	71
Universidad de Oviedo	70
Universitat d'Alacant	66
Universitat Rovira i Virgili	66
Universidad de Murcia	63
Universidad de Málaga	60
Universidade de Vigo	57

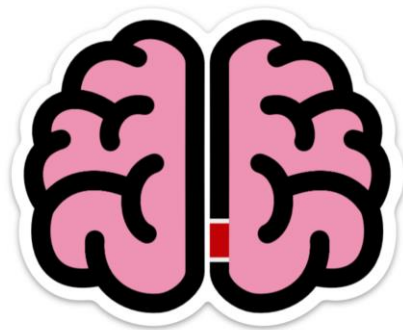
# Proyectos de investigación

Universidad	Nº Proyectos
UNIVERSIDAD DE BARCELONA	137
UNIVERSIDAD COMPLUTENSE	136
UNIVERSIDAD DE SEVILLA	100
<b>UNIVERSIDAD DE GRANADA</b>	<b>92</b>
UNIVERSIDAD AUTONOMA MADRID	90
UNIVERSIDAD DE VALENCIA	84
UNIVERSIDAD DEL PAIS VASCO	79
UNIVERSIDAD AUT. BARCELONA	77
UNIVERSITAT POL. DE VALÈNCIA	72
UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA	69
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO	62
UNIVERSITAT POL. DE CATALUNYA	57
UNIVERSIDAD POL. DE MADRID	56
UNIVERSIDAD DE MALAGA	55
UNIVERSITAT POMPEU FABRA CCT	51
UNIVERSIDAD CARLOS III DE MADRID	49
UNIVERSIDAD DE MURCIA	44
UNIVERSIDAD DE OVIEDO	44
UNIVERSIDAD DE SALAMANCA	38
UNIVERSITAT JAUME I DE CASTELLO	37

Año	Número proyectos concedidos	Financiación promedio por proyecto	Financiación total
2014	100	60.473 €	6.047.300 €
2015	83	88.439 €	7.252.072 €
2016	99	86.196 €	8.533.404 €
2017	102	82.705 €	8.436.004 €
2018	92	90.567 €	8.332.181 €
Total	476	81.094€	38.600.961€

# 0. Introducción

## El Vicerrectorado de Investigación



# El Vicerrectorado de Investigación y Transferencia



# Funciones del vicerrectorado de investigación

- Incentivar la participación de la Universidad, a través de sus investigadores y grupos de investigación, en los programas andaluz, nacional y europeo de investigación
- Apoyar el desarrollo, ejecución y justificación de los proyectos y ayudas a la investigación
- Incrementar los recursos que recibe la Universidad para la contratación de personal investigador, mediante su participación en las distintas convocatorias públicas de personal investigador en formación, perfeccionamiento y reincorporación de doctores,
- Promover la especialización del personal investigador de la Universidad, incentivando su participación en las distintas convocatorias de ayudas para movilidad, asistencia a jornadas, organización de congresos, etc.
- Diseñar y ejecutar la Política Científica de la Universidad de Granada, que tiene su principal concreción en el Plan Propio de Investigación

# EL Vicerrectorado: unidades y servicios de apoyo

**OFICINA DE GESTIÓN  
DE PROYECTOS DE  
INVESTIGACIÓN**

**OFICINA DE  
TRANSFERENCIAS  
DE RESULTADOS DE  
INVESTIGACIÓN**

**OFICINA DE GESTIÓN  
DE PROYECTOS  
INTERNACIONALES**

**CENTRO DE  
INSTRUMENTACIÓN  
CIENTÍFICA**

Captación de recursos

Contratación investigadores

Evaluación científica

Promoción y difusión

Gestión SICA

# El Plan Propio de Investigación

Plan Propio  
de Investigación  
y Transferencia

2019



1

Fomentar la investigación  
de excelencia



4

Captar nuevo talento  
científico



2

Alinear la estrategia UGR  
con el Horizonte 2020



5

Visibilizar la marca UGR en  
investigación y gestión



3

Mejorar el desarrollo de la  
carrera científica



6

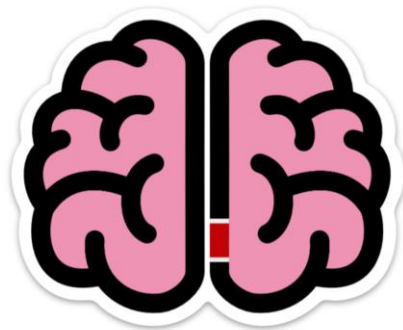
Acciones especiales en  
investigación



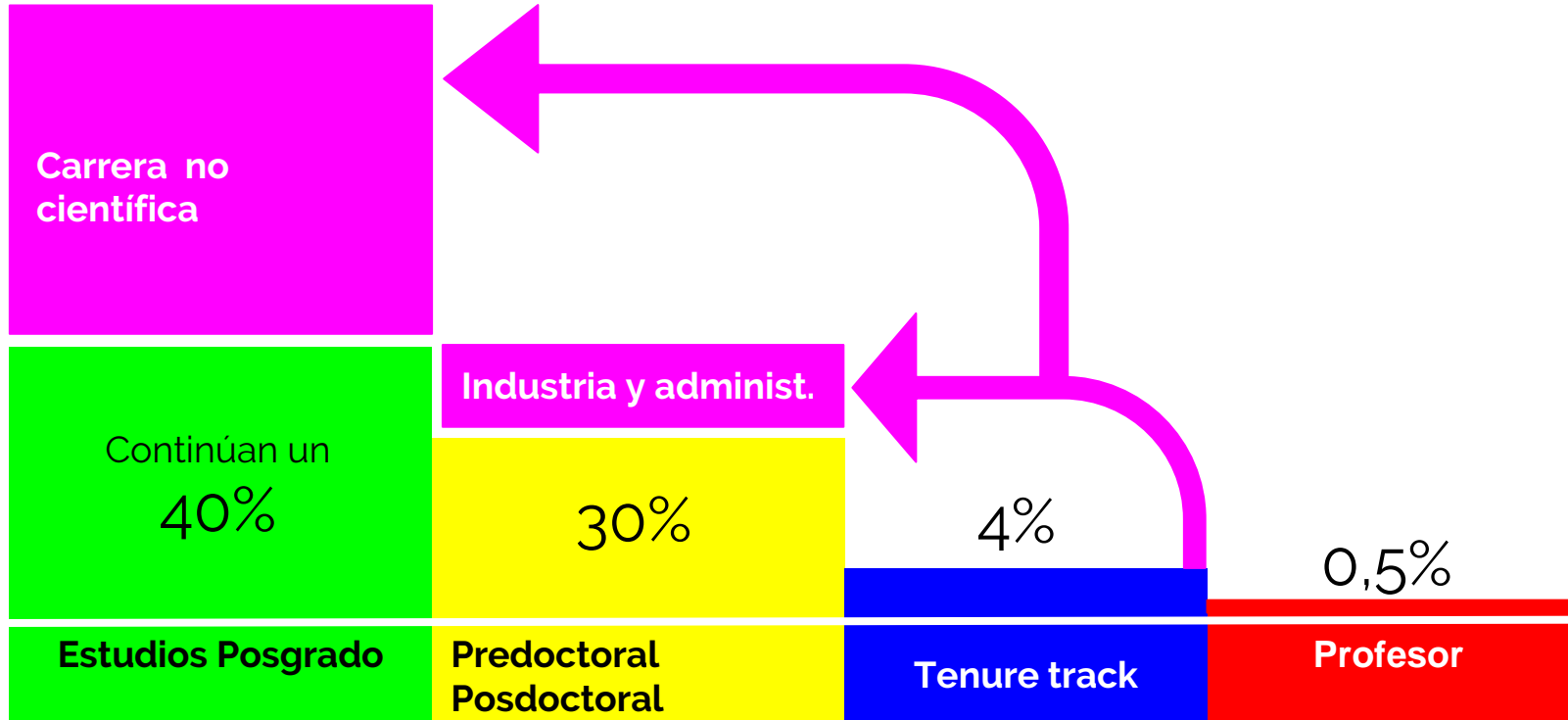
Asistencia

<http://sl.ugr.es/asistenciadoc>

# 1. La carrera investigadora y sus etapas

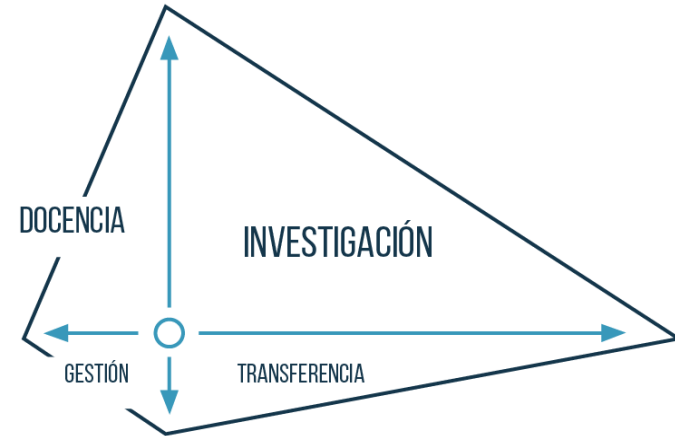
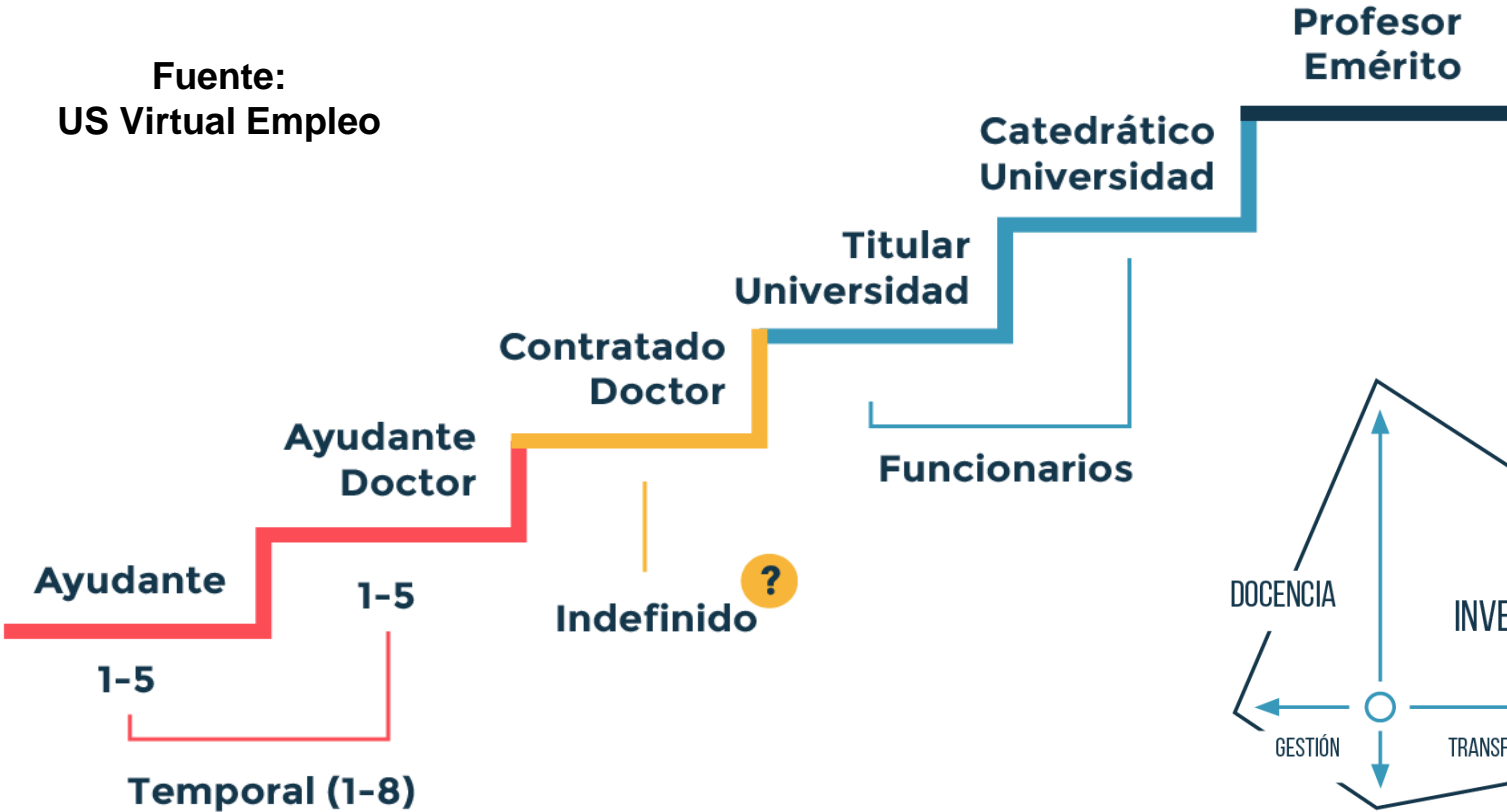


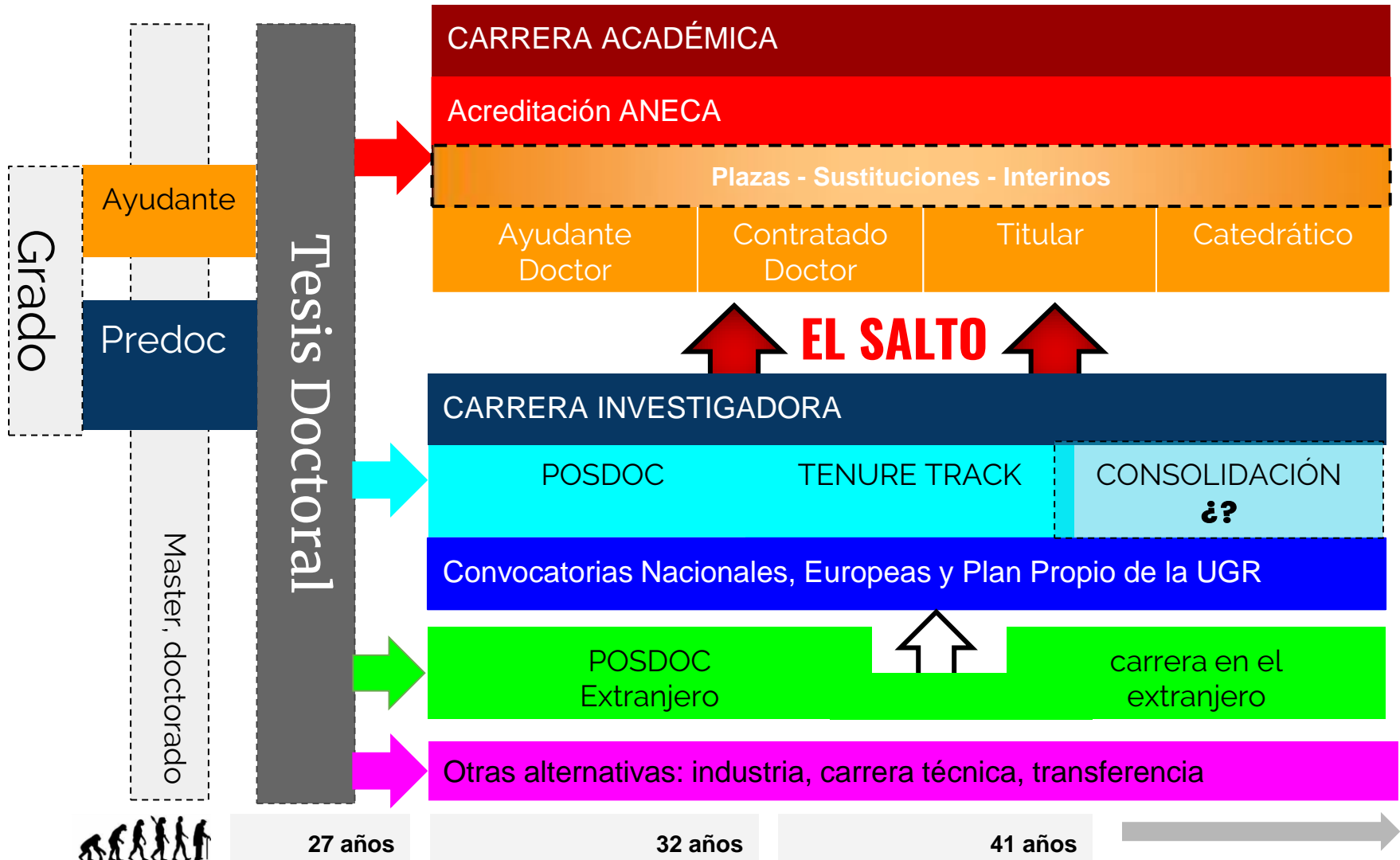
# CARRERA FUERA Y DENTRO DE LA CIENCIA



# Carrera profesor universitario

Fuente:  
US Virtual Empleo





**1 Publicaciones**

APRENDIENDO A  
PUBLICAR

PREDOC

**2 Calidad y autoría**

TOMANDO  
RESPONSABILIDADES

DOCTOR

**3 Internacionalización**

INDEPENDENCIA  
CIENTÍFICA

POSDOC

**4 Liderazgo**

DESARROLLA TUS IDEAS  
Y TU EQUIPO

PLAZAS  
NO PERMANENTES

**5 Financiación**

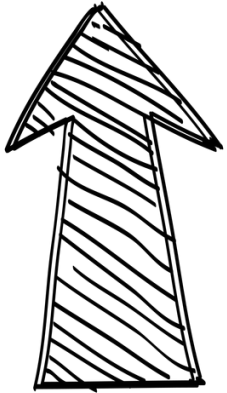
CONSIGUE  
TUS RECURSOS

ESTABILIZACIÓN

# 1- Publicaciones

AL INCORPORARNOS NOS PEDIRÁN PUBLICACIONES, EN OCASIONES SIN EXIGIR CALIDAD. ES UN PERÍODO DE RODAJE, CASI DE PRÁCTICAS.

# 1- Publicaciones



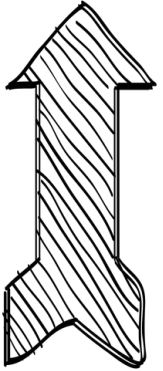
- Criterios de evaluación diferenciados para diversas áreas científicas y especialidades. Escuelas Posgrado
- Se evalúan y respetan las tipologías documentales: artículos, libros y capítulos. Aconsejamos artículos
- Siempre se tiene en cuenta el impacto y la visibilidad de la revista/editorial (IF, SJR, etc...)
- Los evaluadores no leen los trabajos ya los leyeron los revisores. Cambio de paradigma actual.



## 2- Calidad y coautoría

AL POCO TIEMPO Y PARA LOS TRABAJOS  
VINCULADOS A LA TESIS NOS EXIGIRÁN  
PUBLICAR EN MEJORES REVISTAS Y DEBEMOS  
HACERLO COMO AUTOR RELEVANTE

# 2- Calidad y coautoría

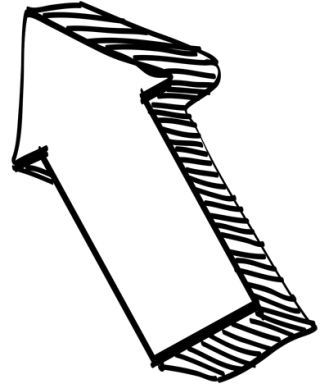


- Publicar en revistas Indexadas en el Journal Citation Reports con FACTOR DE IMPACTO cada vez mayor. los cuartiles como herramienta de evaluación
- En el caso de Sociales/Humanidades > JCR y otras bases de datos como Scopus. Ojo al libro > SPI
- Hay que ir ocupando posiciones relevantes de las publicaciones que acrediten nuestra contribución: primer autor y corresponding

# 3- Internacionalización

CUANDO TERMINAMOS LA TESIS DOCTORAL  
TENDREMOS QUE INTEGRARNOS EN LA  
COMUNIDAD CIENTÍFICA INTERNACIONAL Y EN  
OTROS EQUIPOS DE INVESTIGACIÓN

# 3- Internacionalización

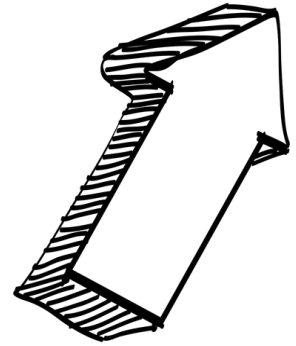


- Se recomienda realizar estancias de duración media-larga de al menos de tres meses y sobre todo tras la lectura de la tesis doctoral
- Para identificar centros de prestigio tenemos rankings de universidades como el Ranking de Shanghai (ARWU)
- Participa en sólo en los congresos core de tú área, realiza networking: busca oportunidades publicación

# 4- Liderazgo

TRAS LAS ESTANCIAS DEBE SER EL MOMENTO DE MADUREZ INTELLECTUAL Y TENEMOS QUE CREAR NUESTRAS LÍNEAS, PRIMEROS ARTÍCULOS TOTALMENTE INDEPENDIENTES Y PEQUEÑOS EQUIPOS INVESTIGACIÓN

# 4- Liderazgo

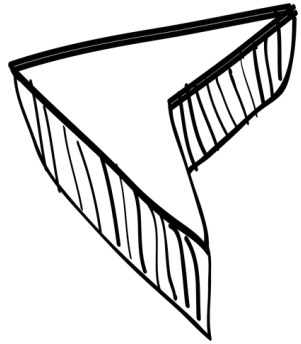


- EL liderazgo se demuestra sobre todo todo con la creación de nuestras propias líneas de investigación
- Creación de nuestras redes de colaboradores y recursos de investigación (equipo, datos, técnicas, etc...)
- Otros aspectos a evaluar es la dirección de trabajos fin de grado, máster, tesinas etc... y en última instancia la dirección de tesis

# 5- Financiación

UNA VEZ SUPERADAS LA ETAPAS  
ANTERIORES HAY QUE DEMOSTRAR QUE  
NUESTRO TRABAJO INTERESA A LOS  
ORGANISMOS ENCARGADOS DE LA  
FINANCIACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

# 5- Financiación



- Es el momento de pedir financiación y recursos económicos. La obtención de recursos propios y competitivos de investigación (públicos / privados).
- Primer proyecto como IP Es el culmen de la carrera y la rúbrica del éxito en las anteriores etapas
- Otra forma de obtener recursos: patentes, consultoría, spin off..



# La evaluación del Programa Ramón y Cajal cómo paradigma y horizonte de trabajo



**a) Méritos curriculares del candidato.**

**Puntuación: de 0 a 80 puntos**

**Aportaciones. 50 puntos**

**Actividad internacional. 25 puntos**

**Resto de méritos. 5 puntos**

**b) Capacidad del candidato para liderar su línea Puntuación: de 0 a 20 puntos**

**> PLAZAS POR ÁREAS > EVALUACIÓN POR  
COMISIONES > LISTADOS POR PUNTUACIÓN**

# Los Sexenios

el eje de la evaluación científica española



# La convocatoria de sexenios (diciembre) marca el estándar de calidad científica que se exige a los investigadores de cada área

3. Se valorarán los artículos publicados en revistas de reconocida valía, aceptándose como tales las que ocupen posiciones relevantes en el listado correspondiente a su categoría científica en el «*Journal Citation Reports (JCR) Science Edition*» Las revistas electrónicas se considerarán cuando aparezcan indexadas en el *JCR Science Edition*. El

**> COMPLEMENTO > INDIVIDUAL > SEIS AÑOS  
> 5 APORTACIONES > AUTOEVALUACIÓN**



# Elige un director de tesis competitivo y competente

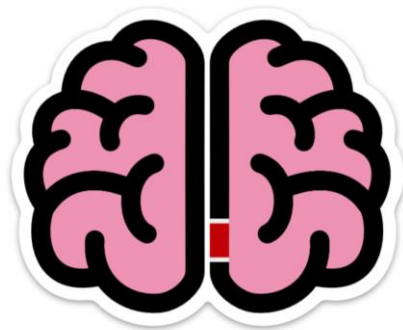
- Tiene publicaciones y recursos
- Mantiene un equipo y es líder
- Atiende a sus investigadores
- Si tienes problemas, cambia



# Conoce las reglas de evaluación y baremos

- Interpreta baremos, presenta bien tu cv y utiliza la bibliometría
- Un ejercicio permanente de persuasión > EVALUADORES

# 2. Convocatorias pre/posdoc y proyectos para jóvenes



# ¿Quién financia?

## Convocatorias Nacionales

Plan Estatal de Investigación Científica y Técnica y de Innovación 2017-2020

Convocatorias de RRHH

## Convocatorias UGR

PLAN PROPIO DE INVESTIGACIÓN

Programas de Potenciación de los Recursos Humanos

Comisión Europea

Horizonte H2020

## Convocatorias privados

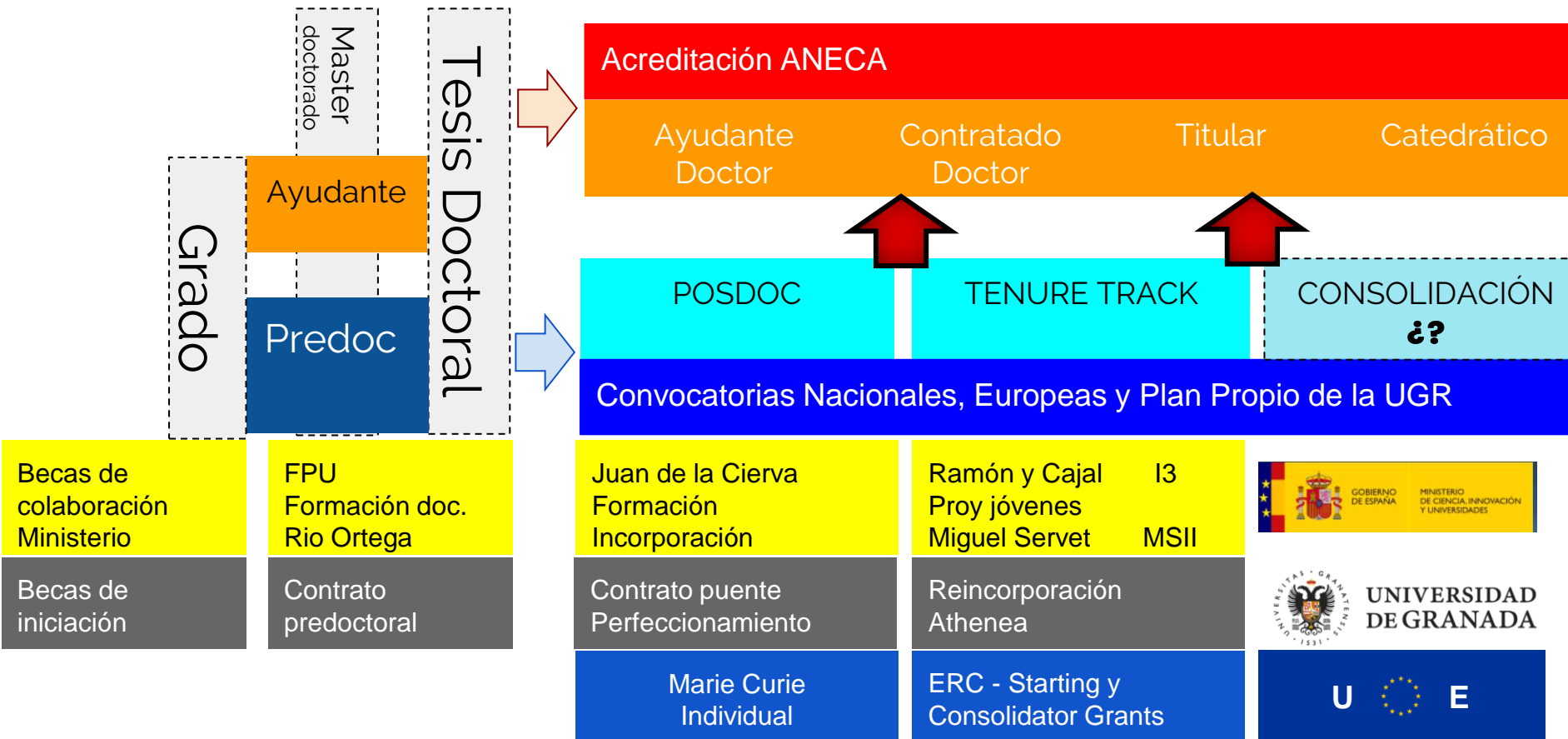
Obra Social La Caixa  
AECC

....

## Convocatorias Autonómicas

¿Andalucía? 😞





**IMPORTANTE: PLAN DE ESTABILIZACIÓN DE PERSONAL INVESTIGADOR Y DE INCORPORACIÓN DE PROFESORES AYUDANTES DOCTORES DE LA UGR**

# Becas de Iniciación a la Investigación Master

## A. Condiciones

- 75 plazas, 1 año (500 € mínima y máxima 1800 €) - 600 Gratificación

## A. Requisitos

- Matriculado en máster oficial
- La dirección del trabajo de investigación cargo de un doctor vinculado a la UGR y adscrito a un departamento... que cuente con sexenio

## A. Valoración

- Calificación obtenida en las asignaturas. Siempre  $> 8$
- Memoria científica



# CONTRATOS FPU: criterios evaluación

## A. Condiciones

- 850 plazas, 4 años (1173 €), matrícula máster/doctorado

## A. Nota expediente académico: 4 puntos

## B. Resto méritos del candidato y grupo: 6 puntos

- Interés científico y calidad del proyecto formativo (0,50 puntos)
- CV del solicitante (2,00 puntos)
- CV del director de la tesis doctoral, hasta 2,50 puntos: experiencia investigadora del director (1,50 puntos) y por capacidad de formación (1,00 puntos)
- Actividad investigadora del grupo hasta 1,00 puntos.

# CONTRATOS FPU

## Ayudas a la movilidad para estancias breves y traslados temporales

Las ayudas para estancias breves y traslados temporales tienen por objeto reforzar la internacionalización de la formación científica y capacidad técnica, mediante su incorporación a un centro o grupo de investigación relevante en el ámbito internacional y vinculado al campo científico, técnico o artístico correspondiente al contenido de la tesis doctoral para la que se concedió la ayuda.

550 ayudas para Estancias breves - 2 / 3 meses

30 ayudas para Traslados temporales 6 / 9 meses

# CONTRATOS FPI: criterios evaluación

## A. Condiciones

### Similares a la FPU pero difiere el proceso

Cada persona únicamente podrá presentar una solicitud. Cada solicitud vendrá referida a un proyecto de investigación. Cada investigador principal llevará a cabo la evaluación científico técnica de todas aquellas solicitudes adscritas a su proyecto de acuerdo con los siguientes criterios y elaborará, basado en ellos, un informe de evaluación científico técnica para cada una de las solicitudes

# CONTRATOS PREDOCTORALES - UGR

## A. Condiciones

- 6 plazas Mismas condiciones FPU. (1200 €), haber solicitado la FPU, nota mínima FPU.

## B. Evaluación

- Para la adjudicación de los contratos la Comisión de Investigación tendrá en cuenta: Expediente Académico y Puntuación obtenida en la convocatoria del programa FPU del MECD o de la convocatoria de contratos Río Hortega.
- Obligación de aceptar cualquier beca o contrato que le sea concedida en programas europeos, nacionales o autonómicos equivalentes debiendo presentar automáticamente su renuncia a la beca o contrato del Plan Propio.



# CONTRATOS POSDOCTORALES: PUENTE

## A. Condiciones

- 70 ayudas y 35 renovaciones, duración 6 meses, 1200 Euros. Cofinanciada
- Obligación de participar en programas posdoctorales
- Beneficiario de un programa de formación y ser doctor

## B. Evaluación

- Presentar 3 publicaciones científicas
- Memoria de investigación



# Juan de la Cierva Formación: criterios evaluación

## A. Condiciones:

- 225m plazas, tesis < 2 años, centro diferente, 2 años (1800 €)

## A. Méritos curriculares del candidato: 50 puntos

- Aportaciones (Hasta 25 puntos)
- Participación en actividad internacional ( hasta 20 puntos)
- Otros méritos curriculares (5 puntos)

## B. Historial del equipo: 50 puntos

- Aportaciones (Hasta 25 puntos)
- Participación en actividad internacional ( hasta 20 puntos)
- Otros méritos curriculares (5 puntos)



# Juan de la Cierva incorporación: criterios evaluación

## A. Condiciones:

- 225m plazas, tesis > 2 años < 5 años, mismo centro que predoctoral requieren estancias posdoctorales superiores a 12 meses, 2 años (2080€)

## A. Méritos curriculares del candidato: 50 puntos

- Aportaciones (Hasta 25 puntos)
- Participación en actividad internacional ( hasta 20 puntos)
- Otros méritos curriculares (5 puntos)

## B. Historial del equipo: 50 puntos

- Aportaciones (Hasta 25 puntos)
- Participación en actividad internacional ( hasta 20 puntos)
- Otros méritos curriculares (5 puntos)



# UGR Plan Propio Perfeccionamiento de doctores

## A. Condiciones:

- 18 contratos activos. 2 años contrato, 1550 Euros, docto, haber sido contratado predoctoral en programas oficiales del ministerios u homologados

## A. Méritos curriculares del candidato: 50 puntos

- Aportaciones
- Puntuación obtenida en la Juan de la Cierva

## C. Historial del equipo: 50 puntos

- Historial científico técnico del grupo
- Calidad del centro del grupo

# Programa Ramón y Cajal: criterios evaluación

## A. Méritos curriculares del candidato.

**Puntuación: de 0 a 80 puntos**

- Aportaciones. 50 puntos
- Actividad internacional. 25 puntos
- Resto de méritos. 5 puntos

## B. Capacidad del candidato para liderar su

**línea Puntuación: de 0 a 20 puntos**

# UGR. Programas UGR2020

**20.a. Programa de Proyectos de Investigación  
Precompetitivos para Jóvenes Investigadores**

**20.b. Proyectos para estudiantes de  
doctorado**

**2. Proyectos de Investigación MediaLab |  
Cultura y Sociedad Digital**



# UGR. Incorporación de doctores / Junta Feder

Programa de Ayudas a Proyectos de I+D+i a realizar por las universidades públicas andaluzas como beneficiarias del Programa Operativo FEDER Andalucía 2014-2020

fomentar la captación del talento, el retorno, así como la incorporación y la consolidación de personal investigador joven en el Sistema Andaluz del Conocimiento. Para ello, podrá participar en esta convocatoria el personal investigador doctor sin vinculación laboral o con vinculación contractual inferior a un año a la fecha de presentación de la solicitud con la entidad solicitante donde se llevará a cabo el proyecto, con contribuciones científico-técnicas relevantes e innovadoras y que a la fecha de finalización del plazo de presentación de solicitudes cumpla los requisitos establecidos en la convocatoria.

[Ejemplo](#)



# Plan de estabilización de la ugr

PLAN DE ESTABILIZACIÓN DE PERSONAL INVESTIGADOR Y DE INCORPORACIÓN DE PROFESORES AYUDANTES DOCTORES POR NECESIDADES DE INVESTIGACIÓN DE LA UNIVERSIDAD DE GRANADA

European Research Council (Starting y Consolidator Grants)

programa Ramón y Cajal

Programa incorporación de jóvenes doctores

Programas de Proyectos de I+D+i para jóvenes investigadores

Programa de contratos para doctores Juan de la Cierva-incorporación.

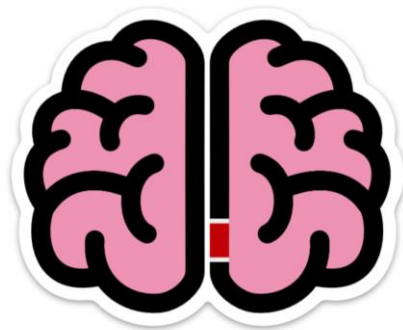
Programas Talent-Hub y Talentia Posdoc de la Junta de Andalucía.

Becas individuales Marie Skłodowska-Curie.

Programa de captación de talento UGR-Fellows/Atheneazi.



# 3. ¿Qué es un proyectos de investigación?



# Definición de proyecto de investigación



Un proyecto de investigación es un procedimiento científico destinado a recabar información y formular hipótesis sobre un determinado fenómeno social o científico. Tendría que dar respuesta a dos cuestiones fundamentales:

**Pertinencia teórica:** que el trabajo esté en consonancia con el avance del conocimiento actual de nuestro campo de trabajo y pretende aumentarlo

**Pertinencia social:** que nuestra investigación suponga una mejora o un avance para la sociedad y la necesidad de la misma.



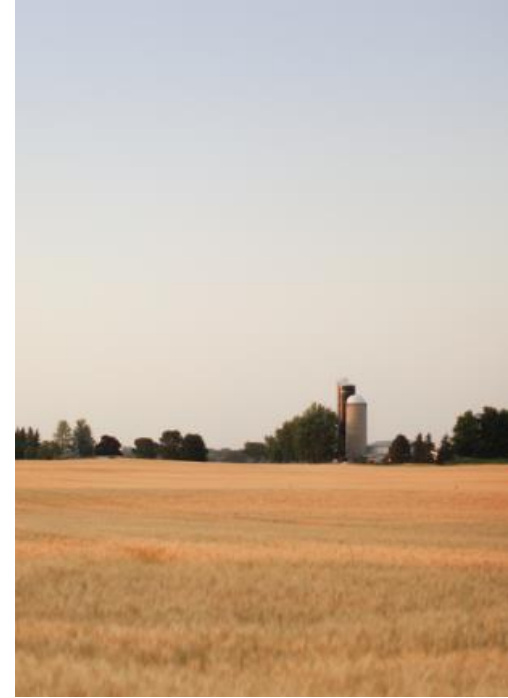
# Contenido de la presentación



1. Cuestiones previas
2. Selección del tema: las convocatorias
3. Fases de un proyecto
4. Definición de objetivos
5. Planificación
6. Control
7. El presupuesto
8. Justificación

# 1. Cuestiones previas

- ¿Quiero investigar? ¿Por donde empiezo?
- Integración en equipos
- Proyectos de Investigación:
  - Investigador Responsable
  - Miembro del equipo de investigación
  - Miembro del equipo de trabajo
- Premios
- Becas/Contratos pre y postdoctorales
- Estancias



## 2. Selección de temas: las convocatorias

### ¿Dónde Buscar?

#### En la Universidad de Granada

- investigacion@ugr.es +NOTAS INFORMATIVAS
- Escuela de Posgrado y Oficina Relaciones Internacionales UGR

#### Otras universidades y centros

- UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA ([http://www.unizar.es/gobierno/vr\\_investigacion/sgi/convocatorias.php](http://www.unizar.es/gobierno/vr_investigacion/sgi/convocatorias.php))  
BOLETINES: [http://www.unizar.es/gobierno/vr\\_investigacion/sgi/doc/BOLETiNN42018.pdf](http://www.unizar.es/gobierno/vr_investigacion/sgi/doc/BOLETiNN42018.pdf)
- UNIVERSIDAD MIGUEL HERNANDEZ (<http://otri.umh.es/category/eventos/ayudas-subvenciones-y-becas/>)
- FECYT (<https://www.fecyt.es/es/convocatorias>)
- FIBAO (<http://www.fibao.es/convocatoria/>).

## 2. Selección de temas: las convocatorias

### ¿Quién las convoca a nivel nacional?

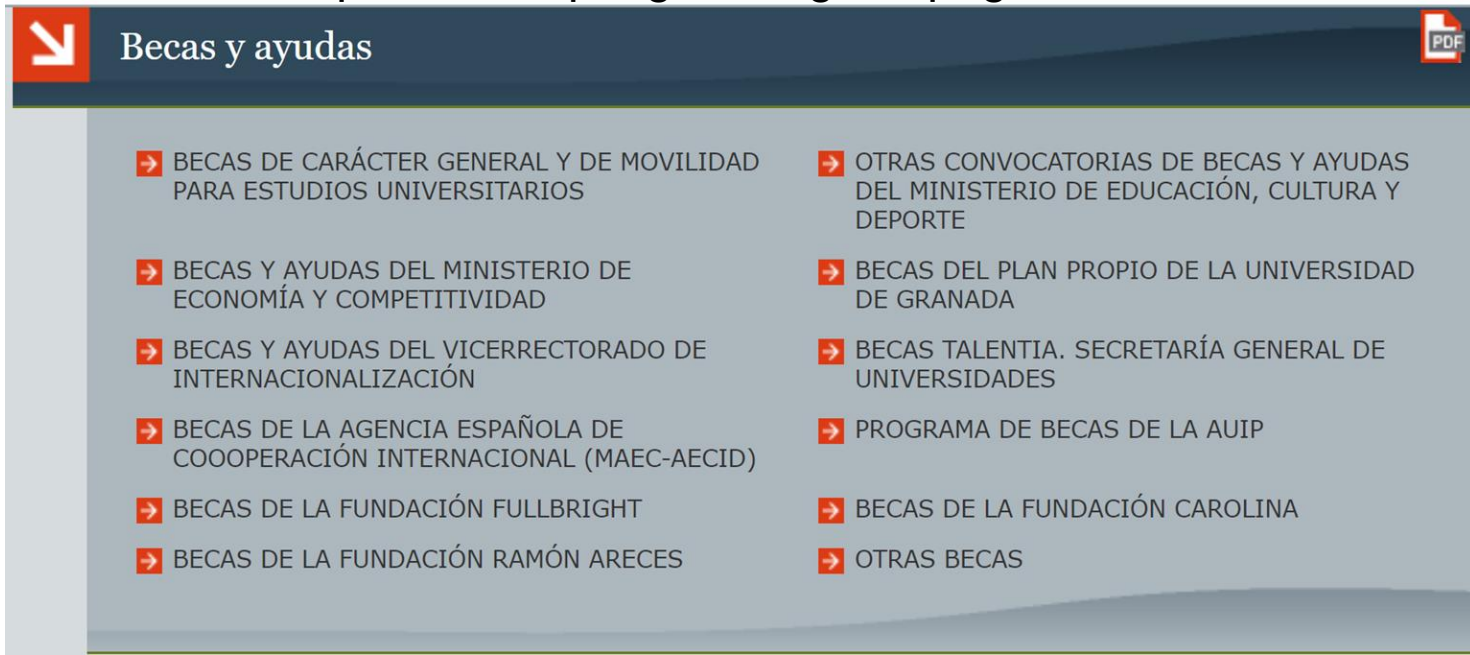
–**Públicas:** MINECO (BOE), JUNTA DE ANDALUCÍA, INSTITUTO DE SALUD CARLOS III, FECYT, DGT, Plan Nacional sobre Drogas, Centro de Estudios Andaluces, Centro de Estudios Políticos y Constitucionales., Ministerio de Cultura



–**Privadas:** Fundación BBVA (Becas LEONARDO, Fundación Once, Fundación Ramón Areces, Fundación Inocente Inocente, Fundación Prevent, Fundación Iberdrola, Mapfre...

## 2. Selección de temas: las convocatorias

ESCUELA DE POSGRADO UGR:

<http://escuelaposgrado.ugr.es/pages/becas>



 Becas y ayudas 

- BECAS DE CARÁCTER GENERAL Y DE MOVILIDAD PARA ESTUDIOS UNIVERSITARIOS
- BECAS Y AYUDAS DEL MINISTERIO DE ECONOMÍA Y COMPETITIVIDAD
- BECAS Y AYUDAS DEL VICERRECTORADO DE INTERNACIONALIZACIÓN
- BECAS DE LA AGENCIA ESPAÑOLA DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL (MAEC-AECID)
- BECAS DE LA FUNDACIÓN FULLBRIGHT
- BECAS DE LA FUNDACIÓN RAMÓN ARECES
- OTRAS CONVOCATORIAS DE BECAS Y AYUDAS DEL MINISTERIO DE EDUCACIÓN, CULTURA Y DEPORTE
- BECAS DEL PLAN PROPIO DE LA UNIVERSIDAD DE GRANADA
- BECAS TALENTIA. SECRETARÍA GENERAL DE UNIVERSIDADES
- PROGRAMA DE BECAS DE LA AUIP
- BECAS DE LA FUNDACIÓN CAROLINA
- OTRAS BECAS

## 2. Selección de temas: las convocatorias

<http://becas.universia.net/>

**uni>ersia** España

Accede a Universia | Crear cuenta

0

NOTICIAS

ESTUDIAR EN EL EXTRANJERO

ALOJAMIENTO

**BECAS**

EMPLEO

CURSOS →

Inicio > Becas

# BUSCADOR DE BECAS

Encuentra la beca que buscas

Buscar...

Buscar

## 2. Selección de temas: las convocatorias

### Estudiar la convocatoria

**1.Finalidad de la Ayuda** (inves.básica o aplicadas, áreas conocimiento prioritarias..). Estudiar qué proyectos se han financiado anteriormente.

**2.Requisitos** para presentar la solicitud

1.Entidades: Universidades Públicas

2.Investigador principal: alumno máster, doctor, investigador con o sin vinculación...

**3.Plazos de presentación** de la solicitud (preparar con tiempo para cualquier imprevisto: la aplicación no funciona, presentarlo en un registro, revisión..)

## 2. Selección de temas: las convocatorias

### Formas de presentación

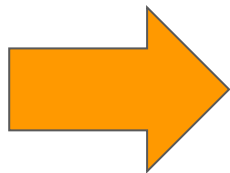
- Aplicaciones telemáticas (darse de alta con usuario y contraseña, certificado digital...)
- Modelos de documentos (memoria, CVN, CVA FECYT..)
- Otra documentación: cartas de apoyo del Vicerrector o de otros investigadores, firmas UGR, certificados, comités de ética, autorizaciones...
- Ajustarse a los requisitos formales (pueden ser no subsanables).



# Problemas burocráticos



## 2. Selección de temas: las convocatorias



Subrayar lo esencial

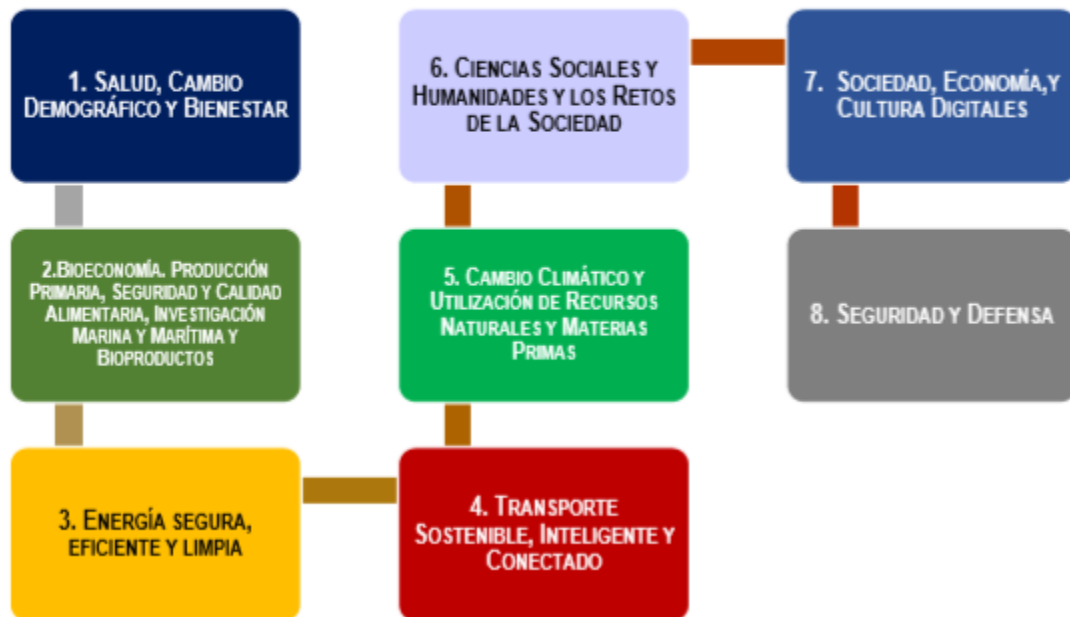
En el área de **Biomedicina**, las ayudas irán destinadas a proyectos de investigación que involucren cooperación de investigadores básicos y clínicos en **oncología**, **cardiología** y el abordaje multidisciplinar de las **patologías neurodegenerativas**.

En **Ecología y Biología de la Conservación**, las ayudas se dirigen a proyectos de investigación con un foco explícito en actuaciones de conservación de hábitats y/o especies amenazadas en España, preferentemente en colaboración con organizaciones conservacionistas y/o agencias públicas.

En el área de **Economía y Sociedad Digital**, las ayudas se destinarán a proyectos de investigación orientados al conocimiento de la sociedad digital desde la perspectiva de la economía, la sociología, la psicología social y las ciencias de la educación.

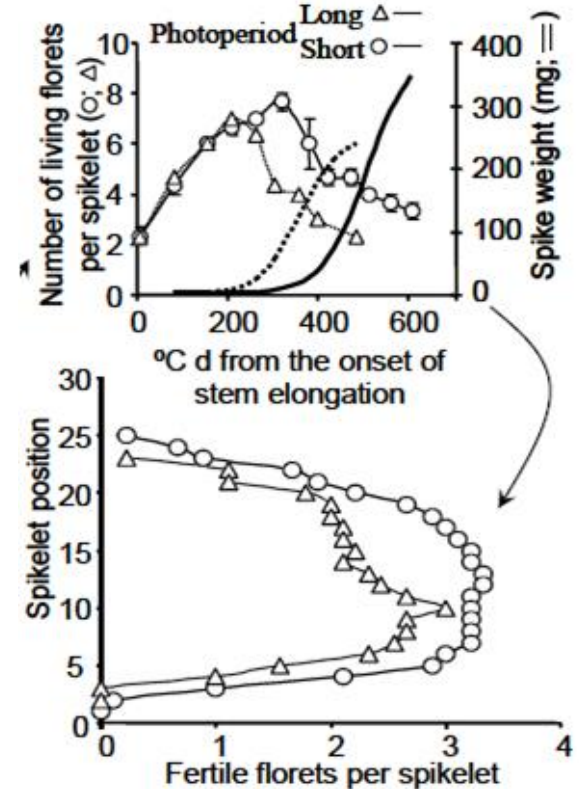
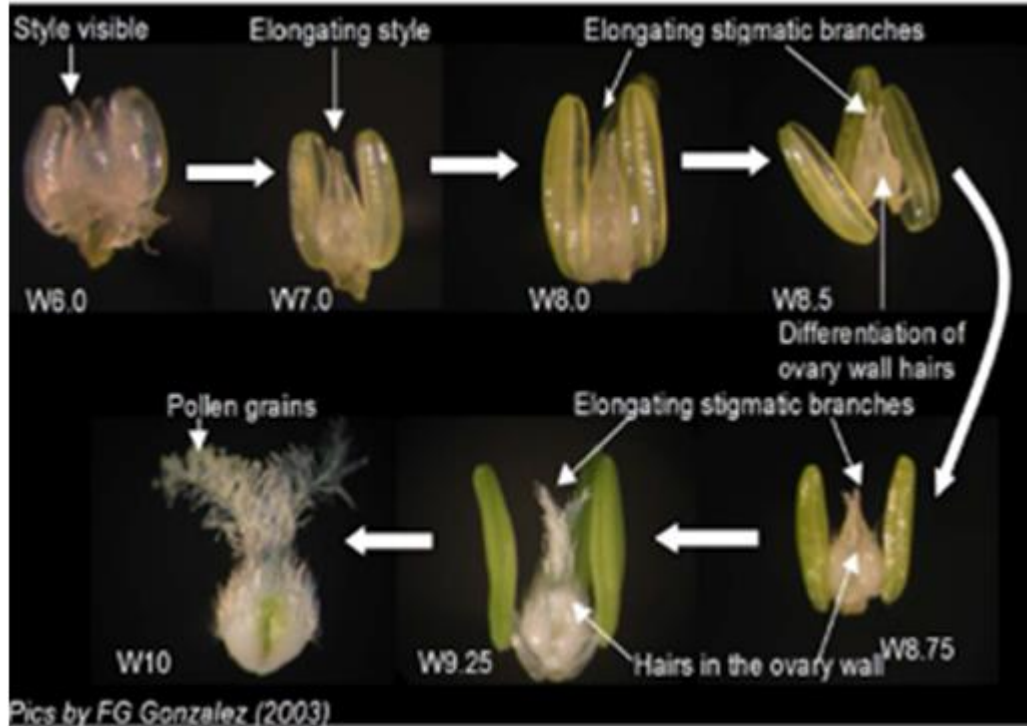
## 2. Selección de temas: las convocatorias

GRÁFICO 15. RETOS DEL PROGRAMA ESTATAL DE I+D+I ORIENTADA A LOS RETOS DE LA SOCIEDAD 2017-2020



Plan Estatal de  
Investigación Científica y  
Técnica y de Innovación  
2017-2020

# La elaboración del proyecto



# La elaboración del proyecto

## ¿Qué incluyo en el proyecto?

1. Título y Acrónimo
2. Introducción y Antecedentes
3. Objetivos
4. Metodología, Cronograma y Plan de Trabajo
5. Plan de difusión de resultados

# La elaboración del proyecto

## Título, Acrónimo, Resumen, palabras clave

“LA PRIMERA IMPRESIÓN ES LA QUE CUENTA...”

Intentar destacar sobre los demás....

**Título:** muy importante, es la primera impresión. Congruente con el contenido del proyecto, original, sugerente y breve “.....no ser aburridos....”

**Acrónimo:** capta la atención y da imagen de marca ( NATOTERM, MEMOLA...)

**Resumen:** Muy importante. Primera imagen sobre la objetividad, la creatividad y la capacidad de síntesis del IP

# La elaboración del proyecto

## **Introducción y antecedentes**

- Hay que demostrar que existe una base científica suficiente para plantear los objetivos y que el equipo los conoce en profundidad
- Seleccionar bien las citas y recoger las publicaciones relevantes más recientes
- Expresar las limitaciones existentes y la novedad que aportará el proyecto
- ¿Por qué el proyecto será relevante? Si habéis trabajado en proyectos anteriores, indicar con claridad lo ya alcanzado y el avance real que se propone.

# La elaboración del proyecto

## Objetivos

### ¿Qué voy a investigar?

- Plantear un objetivo general y varios específicos –no muchos-.
- Deben ser concretos, evaluables y pretender una meta alcanzable (hitos-deliverables): finalización de la recogida de datos, un artículo, un informe...
- Los objetivos marcarán la línea argumental de todo el Proyecto (coherencia interna)





# La elaboración del proyecto

## **Metodología y plan de trabajo. Cronograma**



- Es la base para planificar el proyecto y determinar los recursos requeridos. Hay que mostrar los medios con los que se cuenta (laboratorios, personal..)
- Se deben mostrar de forma organizada, clara y precisa cómo se alcanzarán cada uno de los objetivos específicos.
- Incluir las personas que participaran y responsables de cada tarea. Si es posible cuantificar las horas que cada miembro del equipo dedicará a cada tarea.

# La elaboración del proyecto

## Metodología y plan de trabajo. Cronograma

- Planificación temporal del plan de trabajo. Permite planear y dar seguimiento a la consecución de cada una de las tareas.
- Puede ser mensual/trimestral..
- Debe ser realista, si está muy ajustado no será cumplido y si es muy dilatado indica inseguridad o baja productividad. Incluir fases e hitos previstos para cada objetivo.



# La elaboración del proyecto

**4.3.1 Cronograma.** Para cada subproyecto debe indicarse cada objetivo, el investigador responsable del mismo, los participantes involucrados, el periodo de ejecución (expresado en trimestres) y los hitos y entregables esperados con indicación del trimestre previsto (Tx) para su consecución.

## Ejemplo:

*O1: Breve descripción del objetivo 1*

*Responsable: Nombre y apellidos*

*Participantes: Nombre y apellidos P1; Nombre y apellidos P2; Nombre y apellidos P3; Nombre y apellidos P4; Nombre y apellidos Pn*

*Periodo de ejecución (en trimestres): p. ej., T1 – T2*

*H1 – Breve descripción del hito 1 y trimestre previsto, p. ej., T1*

*H2 – Breve descripción del hito 2 y trimestre previsto, p. ej., T2*

*Hn – Breve descripción del hito n ...*

*E1 – Breve descripción del entregable 1 y trimestre previsto, p. ej., T2*

*En – Breve descripción del entregable n...*

# La elaboración del proyecto

## **Plan de difusión y/o transferencia**

- Justificar cómo la investigación servirá para solucionar los fines planteados en la convocatoria y cómo lo vamos a comunicar a la sociedad.
- Descripción del impacto científico-técnico social y/o económico que se espera, tanto a nivel nacional como internacionales
- Ejemplos:

Publicaciones internacionales de alto impacto (1º cuartil), Libros..

Patentes, modelos de utilidad..

Comunicaciones a congresos

Bases de datos, Creación de página web, Software, Apps....

Exposiciones, Documentales...

Altamente Recomendable: Incluir Empresas o Entidades Interesadas. (EPOS) cuya aportación tenga coherencia en el proyecto

# La elaboración del proyecto

## El presupuesto

- ***“El presupuesto debe de ser objetivo, ajustado pero sobre todo, justificado”***
- El presupuesto debe ser razonable, honesto y estar bien detallado. Los presupuestos más exhaustivos y detallados son los que obtienen mejor porcentaje de financiación.
- ¿Qué se puede financiar?. Según convocatorias:

**Gastos de personal: a otros o a ti mismo**

**Gastos de ejecución: equipamiento, libros, fungible, traducciones, servicios....**

**Viajes y Dietas, estancias, cursos de formación**

**NO: Gastos de protocolo, comidas, regalos**

**Costes Indirectos**

### 13. Resumen del Presupuesto (Costes Marginales)

Tipo Coste	Concepto	Coste Imputable
Costes Directos	Gastos de Personal	61.612,00 €
	Viajes y dietas	16.680,00 €
	Otros gastos	8.762,00 €
	Adquisición de inventariable	45.033,00 €
	Alquiler de Inventariable	0,00 €
	Mantenimiento de Inventariable	0,00 €
	Fungible	3.128,00 €
Total Costes Directos		135.215,00 €

# La elaboración del proyecto

## Control del proyecto y justificación

Contra todo pronóstico: es más difícil gastar de forma adecuada, de lo que en principio parece. Justificación: Es labor de los investigadores y de la Universidad. No debe considerarse un demérito del investigador sino parte de la correcta ejecución del proyecto.



# La elaboración del proyecto

## **¿qué hacer si el proyecto no es financiado?**

- Difícil aceptarlo
- No tomarlo como un fracaso sino como una oportunidad para reflexionar.
- Hacer cuidadoso análisis autocrítico que permita identificar las debilidades del proyecto/propuesta.
- Hacer las correcciones necesarias para volver a intentarlo en la siguiente convocatoria (*todo proyecto es mejorable*).
- Buscar fuentes alternas de financiación



# Día 13 de Marzo

## 4. Evaluación de proyecto

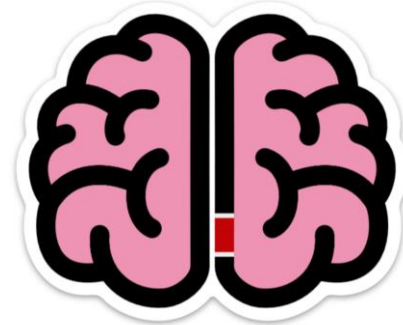
1. Agencias evaluadoras
2. Proceso de selección
3. Criterios de valoración
4. Caso práctico: la evaluación y solicitud de una Marie Curie

## 5. Otros aspectos estratégicos para la presentación de un proyecto

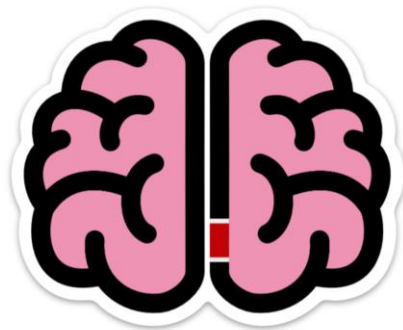
1. Selección de colaboradores
2. Elaboración del currículum
3. Preparación de cronogramas e ilustraciones
4. Difusión y visibilidad de un proyecto

## 6. Caso práctico global

1. ¿Cómo afrontar la preparación de un proyecto de investigación?



# 4. Evaluación de proyectos



# Las agencias de evaluación

## La Subdivisión de Coordinación y Evaluación (SCE)

Extinta Agencia Nacional de Evaluación y Prospectiva (ANEP), es la encargada de organizar los procedimientos de evaluación ex ante, y de la aplicación de las normas, principios y criterios contenidos en las convocatorias y actuaciones gestionadas por la AEI garantizando la transparencia, objetividad e imparcialidad del proceso de selección de las solicitudes, mediante la revisión por pares y/o de panel.



# Las agencias de evaluación

## **ANECA: La Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación**

Es el órgano de evaluación de la calidad de la educación superior de alcance nacional encargado de realizar actividades de evaluación, certificación y acreditación, del sistema universitario español con el fin de su mejora continua y adaptación al Espacio Europeo de Educación Superior (EEES). (evaluación del profesorado - acreditaciones, sexenios-, de las enseñanzas e instituciones y de la actividad investigadora)



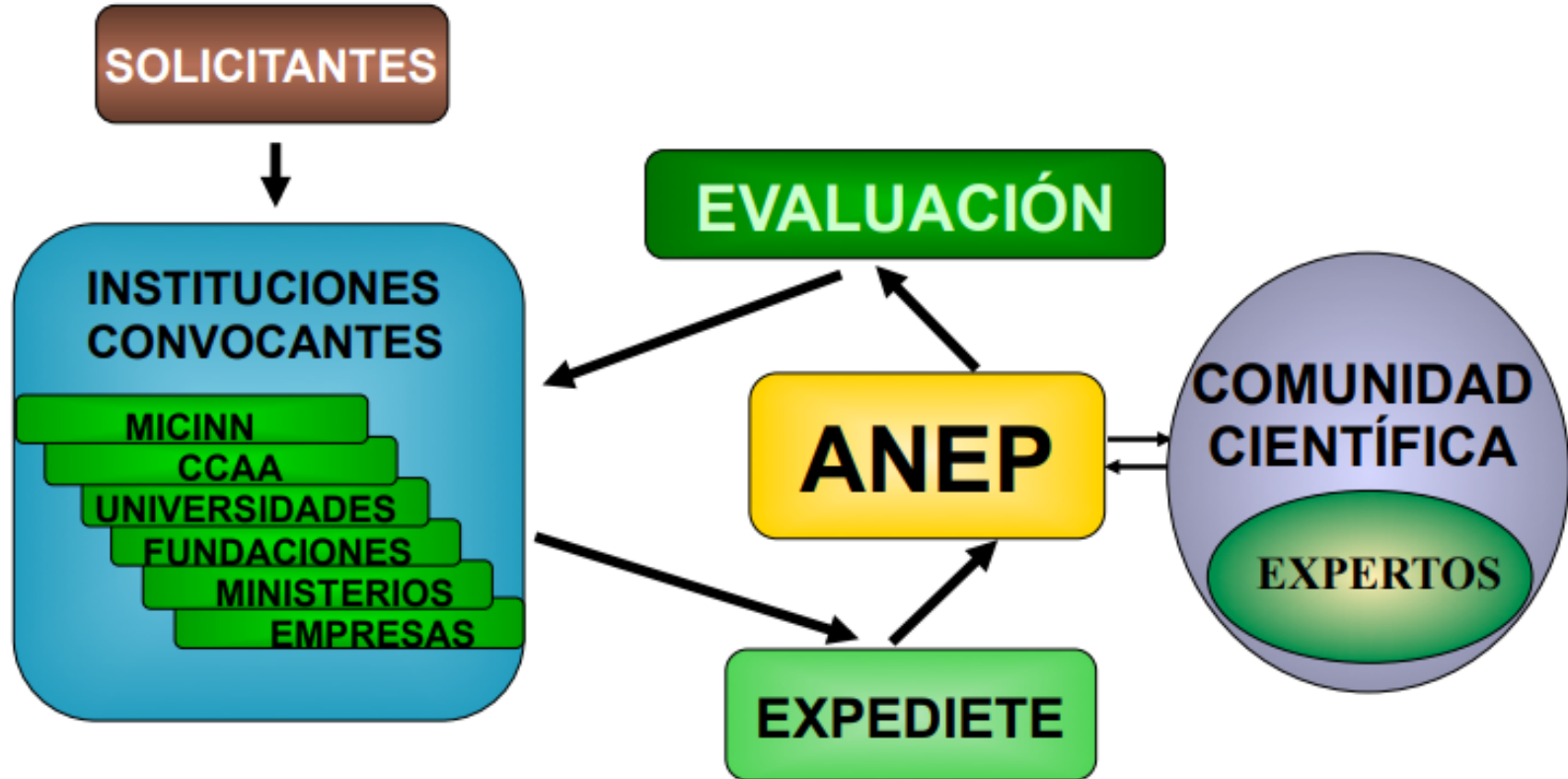
# Agencias de evaluación

## **DEVA: Dirección de Evaluación y Acreditación de la Agencia Andaluza del Conocimiento**

En resumen, su misión principal es garantizar y promover la calidad del sistema universitario andaluz mediante la evaluación, acreditación y seguimiento de agentes e instituciones sometiéndose “a los principios de actuación de interés público, publicidad y transparencia, buena administración, rentabilidad social y responsabilidad”



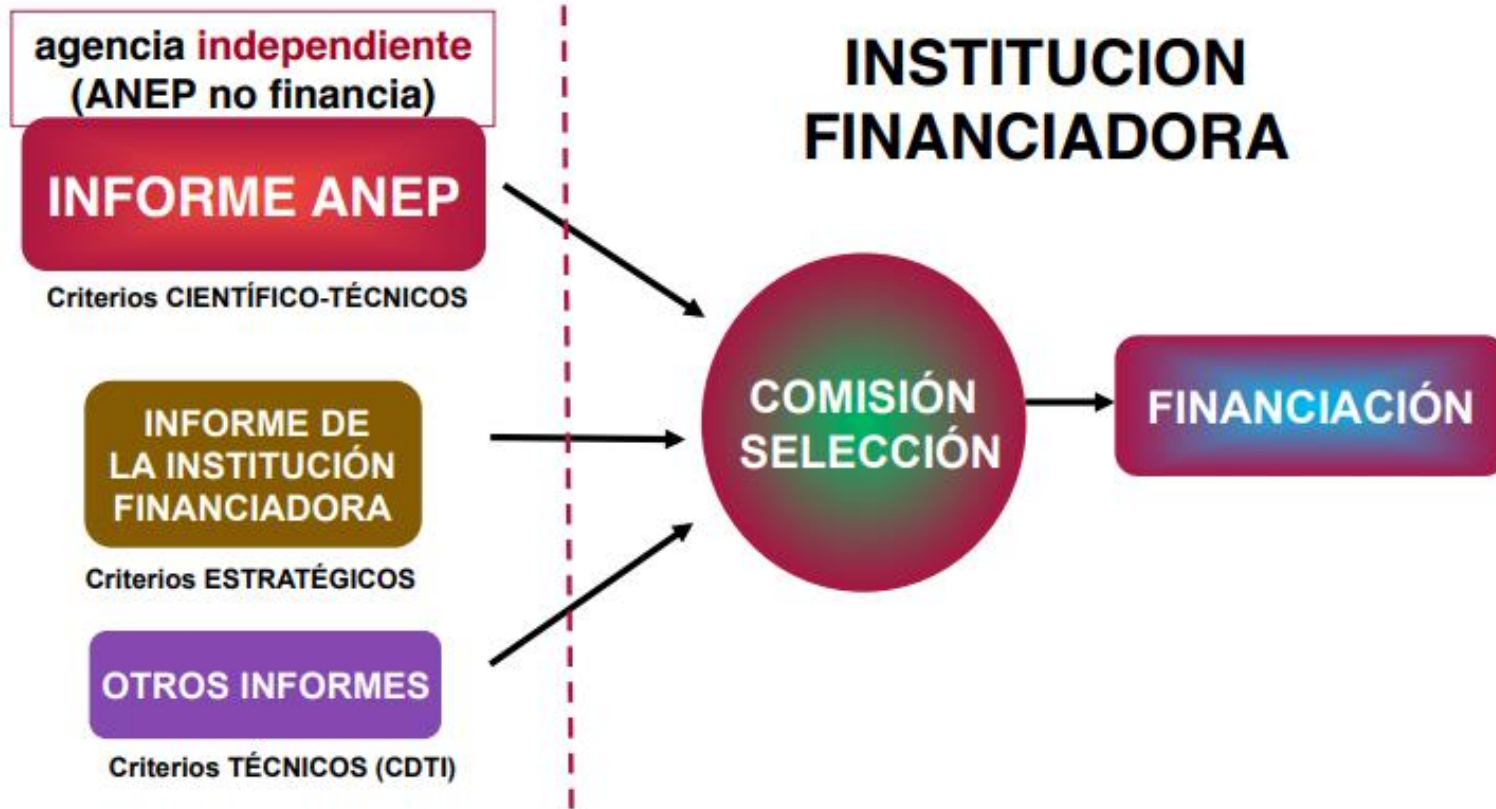
# Proceso de evaluación de proyectos



# Proceso de evaluación de proyectos



# Proceso de evaluación de proyectos





# Actividad de evaluación. Antigua ANEP

## 1. Proyectos de Investigación

- Convocatoria anual Plan Nacional: Proyectos de I+D+i, desarrollo tecnológico, estímulo a la transferencia.
- Convocatorias específicas de diversos Ministerios y CC.AA.
- Proyectos de cooperación internacional (AECID, Acciones integradas).
- Convocatorias de Universidades e Instituciones privadas.

## 2. Personal de Investigación

- Contratos post-doctorales: Ramón y Cajal (e I3), Juan de la Cierva.
- Programas Torres Quevedo y de Técnicos de Apoyo.
- Becas pre-doctorales (FPU, FPI) y movilidad de investigadores.
- Premios de investigación.

## 3. Evaluación de otras actividades

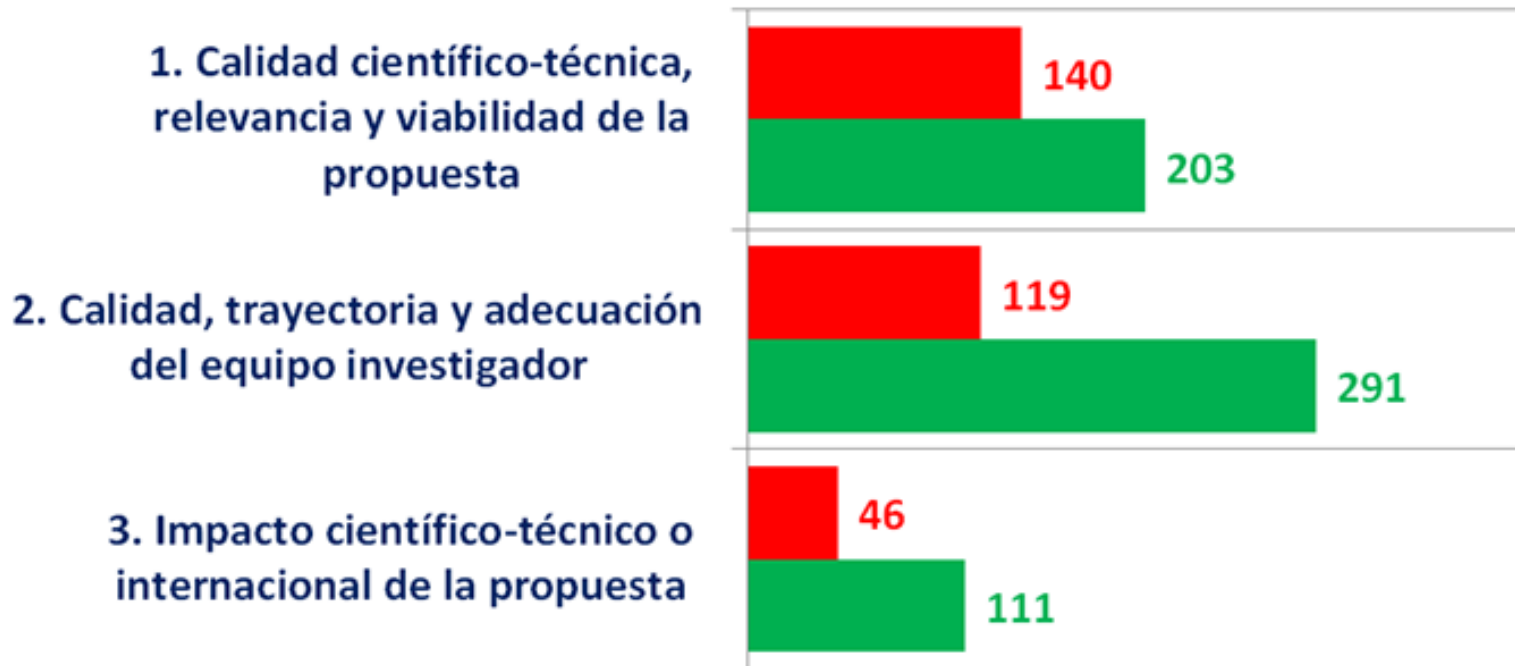
- Institutos universitarios y del CSIC.
- Acciones especiales y complementarias.
- Infraestructura científica y centros de investigación (CNB, Hospitales).

## 4. Otras Actividades (estudios y análisis)

- Prospectiva.
  - Paridad.
-

# Crterios de valoración

■ Valoraciones Negativas ■ Valoraciones Positivas



# Criterios de valoración

**Tabla 2.** Importancia otorgada al impacto por algunas de las principales agencias de financiación.

Impacto	Nacionales		Europeas
	Acción Estratégica de Salud (FIS)	Plan Estatal del Ministerio de Economía y Competitividad (MINECO)	Consejo Europeo de Investigación
Científico (excelencia)	XX	XXX	XXXX
Social	XXX	XXX	XXX
Económico	XX	XXX	XXX
Clínico	XXX	XX	XX
Toma de decisiones políticas	XX	XXX	XXXX

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LOS  
PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN  
RETOS Y EXCELENCIA A TRAVÉS DE  
LOS INFORMES DE LOS EVALUADORES



Informe - 1013-10

Vicerrectorado de Investigación y Transferencia - Servicio de Gestión de la Investigación  
Marian Gómez - Julio 2015



Universidad de Granada

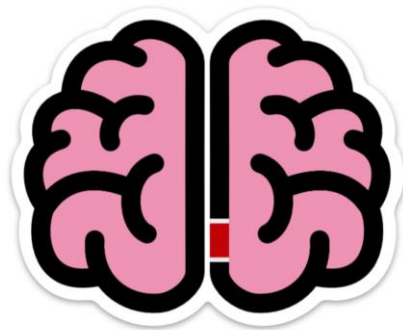
A partir de los informes de evaluación del MINECO recibidos por los investigadores de la Universidad de Granada se ha elaborado el presente documento. Se han analizado cada uno de los informes y se han extraído y clasificado las valoraciones de cada uno de los apartados que se consideran a la hora de evaluar un proyecto.

Además se han recopilado textualmente aquellos comentarios y valoraciones que resumen de algún modo el informe del evaluador o que parecen más significativos dando sentido a la concesión o no de la propuesta. Se han estudiado un total de 210 proyectos de las convocatorias Retos y Excelencia (BOE núm. 266, de 6 de noviembre de 2013) procesándose un total de 910 comentarios, que son los incluidos en este informe.

<https://bit.ly/2Fa3lbu>

# 4. Evaluación de proyecto

**Caso práctico: la evaluación y solicitud de una Marie Curie**



# Marie Skłodowska-Curie actions (MSCA)

## Individual Fellowships (IF)

- Se tratan de **becas de movilidad** para investigadores experimentados (**Experienced Researchers - ER**).
- Qué se entiende por ER: tener como mínimo **4 años de experiencia** en investigación (contrato a tiempo completo) o tener el **doctorado**.

ER **versus** ERS (Early Stage Researchers).

- Objetivos | Qué ofrece: mejorar el potencial creativo e innovador de los ERs que quieran **diversificar sus competencias** individuales en cuanto a la **adquisición de habilidades** a través de una **formación avanzada, movilidad internacional e intersectorial**. Por lo tanto, las becas individuales proporcionan oportunidades para **adquirir y transferir nuevos conocimientos y para trabajar en investigación en un contexto europeo** (Estados Miembros de la UE y los países asociados) **o fuera de Europa**.
- Enfoque Bottom-up: **el investigador elige el tema que quiere analizar**.
- **Becas de formación e investigación**
- **Multidisciplinar e intersectorial**

# Marie Skłodowska-Curie actions (MSCA): IF

## TIPOLOGÍA Y DURACIÓN:

Open call: **11/04/2019**  
Deadline: **11/09/2019**

- i. European Fellowships (**EFs**)
  - Standard European Fellowships (**ST**) - **entre 12 y 24 meses**
  - Career Restart Panel (**CAR**) - **entre 12 y 36 meses**
  - Reintegration Panel (**RI**) - **entre 12 y 24 meses**
  - Society and Enterprise Panel (**SE**) - **entre 12 y 24 meses**
- ii. Global Fellowship (**GFs**) - **entre 12 y 36 meses**

# Marie Skłodowska-Curie actions (MSCA): IF

## REGLA DE MOVILIDAD:

- a. **(ST + SE + GF)** El investigador **no debe** haber residido o llevado a cabo su actividad investigadora en el país de la organización de acogida (Host Institution) durante **más de 12 meses en los 3 años inmediatamente anteriores a la fecha límite de la presentación de la propuesta.**
- b. **(CAR + RI):** el investigador **no debe** haber residido o llevado a cabo su actividad investigadora en el país de la organización de acogida durante **más de 36 meses en los 5 años inmediatamente anteriores a la fecha límite de la presentación de la propuesta.**



# Marie Skłodowska-Curie actions (MSCA): IF

## NACIONALIDAD:

- a. **ST, SE y CAR:** cualquier nacionalidad
- b. **RI y GF:** ser europeo o residente de largo plazo en la UE (M o Países Asociados (AC - Associate Countries)).

## ESPECIFICACIONES:

- **CAR:** El ER debe haber tenido una interrupción profesional en la investigación, es decir, no haber estado activo/a en la investigación por un período continuo de 12 meses dentro de los dieciocho meses inmediatamente anteriores a la fecha límite para la presentación de propuestas.
- **RI:** movilidad de un investigador/ra desde un País Tercero a la UE en donde esté ubicado la Host Institution.

# Marie Skłodowska-Curie actions (MSCA): IF

## WIDENING PROGRAMME:

- Apoyar a los investigadores, independientemente de su nacionalidad, para que realicen su beca en un país en expansión.
- Objetivo: ayudar a difundir la excelencia y cerrar la brecha de investigación e innovación en Europa
- Para aquellas solicitudes en donde la organización de acogida está ubicada en un país en expansión elegible, y en caso de que su propuesta no alcance financiación, automáticamente se enviarán a esta convocatoria siempre y cuando así lo haya especificado en la sección 5 (Call specific questions) en la fase de solicitud (Parte administrativa).
- Solamente aplica para las European Fellowships (ST, CAR, RI, SE) no para la GF.
- Países en vías de expansión:
  - **Member States:** Bulgaria, Croatia, Cyprus, Czech Republic, Estonia, Hungary, Latvia, Lithuania, Luxembourg, Malta, Poland, Portugal, Romania, Slovakia and Slovenia.
  - **Associated Countries:** Albania, Armenia, Bosnia and Herzegovina, Faroe Islands, Former Yugoslav Republic of Macedonia, Georgia, Moldova, Montenegro, Serbia, Tunisia, Turkey and Ukraine.

# Marie Skłodowska-Curie actions (MSCA): IF

**PANELES: 8 áreas disponibles**



# MSCA IF: Tipología

## Host Institution: UE o Países Asociados



IF

SE

CAR

RI



2 AÑOS



2-3 AÑOS

**NO se necesita** una Letter of Commitment de la Host Institution

Cualquier nacionalidad  
excepto RI

# MSCA GF: Tipología

## Host Institution: dentro y fuera de EU

12 o 24 meses en TC + 12 meses de retorno a UE o AC en el último año de forma obligatoria



Europeo o residente de largo plazo en **UE o AC**



La beca se solicita en una Host Institution de la **UE o AC**



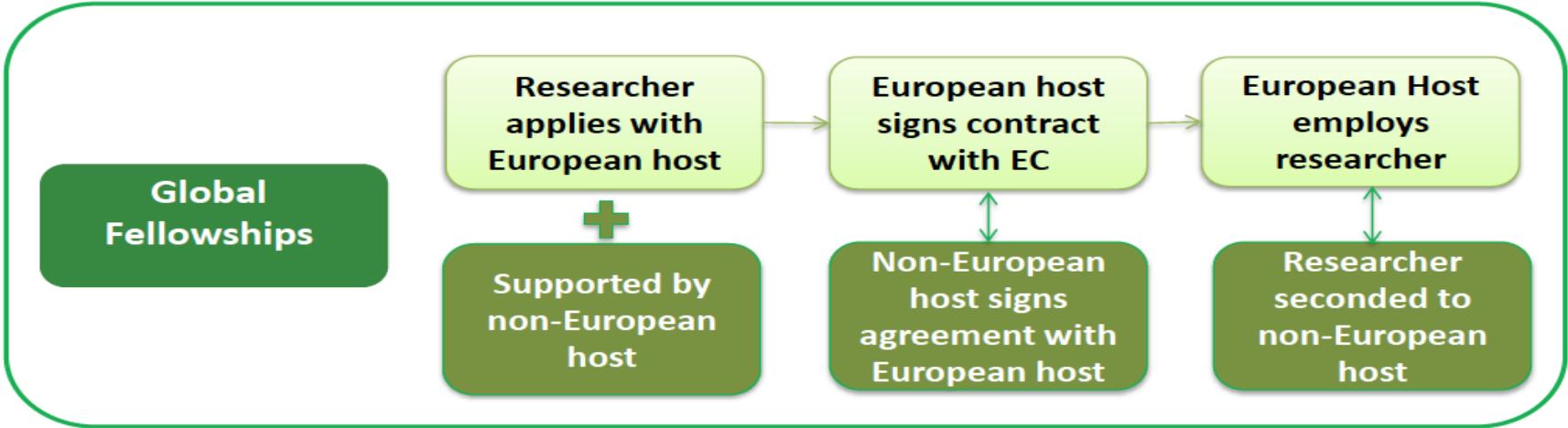
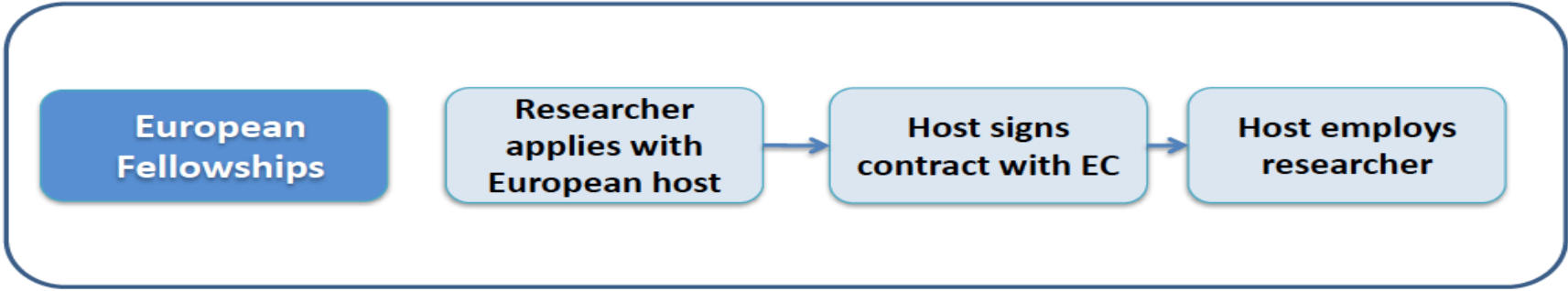
Estancia en una Host Institution de un País tercero (**Third Country - TC**).

GF



2 / 3 AÑOS

Necesaria una **Letter of Commitment** de la **TC Host Institution**



# MSCA IF: financiación

Researcher	Living allowance*	4,880 €
	Mobility allowance	600 €
	Family allowance	500 €
Institutional	Research, training and networking costs	800 €
	Management and indirect costs	650 €

\* *Living Allowance*: country correction factor applies (host country)

# Cut off marks EF ST – CAR - RI 2014-2017

 (CHE) 89,6	 CHE 90,8	 CHE 91,8	 CHE 91,4
 (PHY) 90,4	 PHY 91,2	 PHY 91,2	 PHY 90
 (MAT) 90,2	 MAT 91	 MAT 91,6	 MAT 91,6
 (LIF) 90,6	 LIF 92,4	 LIF 92,2	 LIF 93
 (ECO) 86,6	 ECO 89,8	 ECO 90,6	 ECO 89
 (ENG) 88,6	 ENG 90,8	 ENG 91,8	 ENG 91,4
 (SOC) 92,8	 SOC 92,2	 SOC 92,8	 SOC 91
 (ENV) 90,4	 ENV 92,2	 ENV 92	 ENV 92,2
 CAR 87,2	 CAR 91,2	 CAR 90,8	 CAR 91,4
 RI 90,8	 RI 92,2	 RI 92,6	 RI 93,4



# Cut off marks GF 2014-2017

 (CHE) 93,6	 CHE 94	 CHE 93,6	 CHE 93,2
 (PHY) 93	 PHY 93,4	 PHY 92,6	 PHY 91,4
 (MAT) 92,2	 MAT 91,6	 MAT 88,6	 MAT 93,2
 (LIF) 91,8	 LIF 93,8	 LIF 92	 LIF 91,4
 (ECO) 92,4	 ECO 94	 ECO 94,4	 ECO 88,2
 (ENG) 93,8	 ENG 93,8	 ENG 93,6	 ENG 93
 (SOC) 92,8	 SOC 93,6	 SOC 95	 SOC 92,4
 (ENV) 93,4	 ENV 93,6	 ENV 93,6	 ENV 92,6

# RESULTADOS

MSCA-IF-2017: presupuesto de **273M€**.

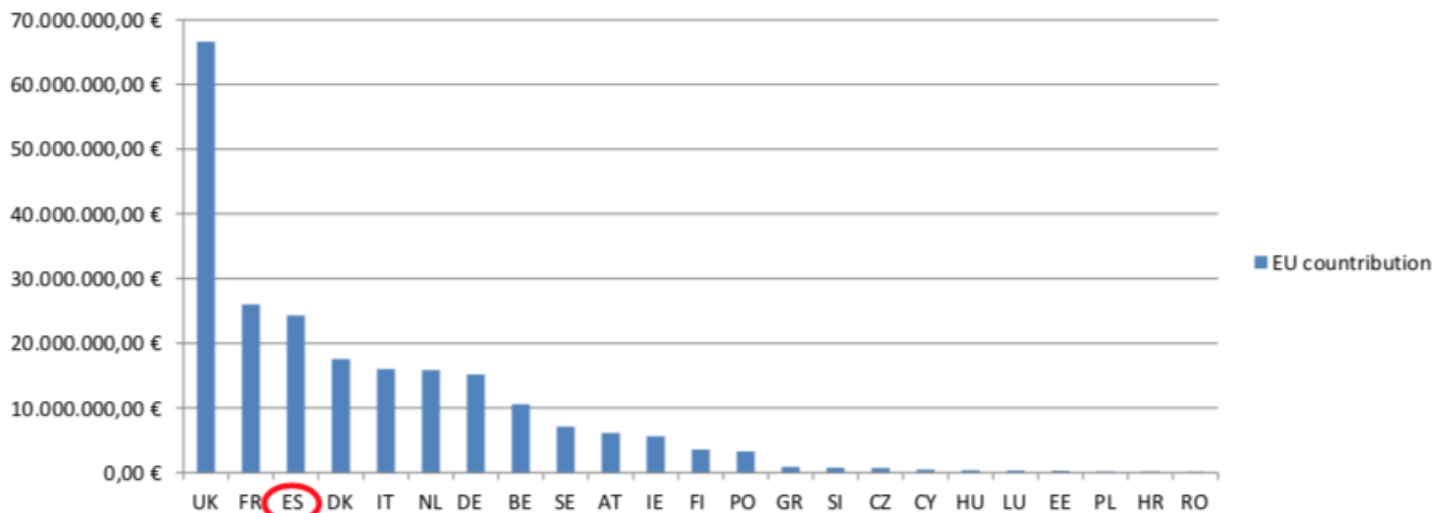
**Cerca de 9000** proyectos presentados

**1.350** subvencionados.

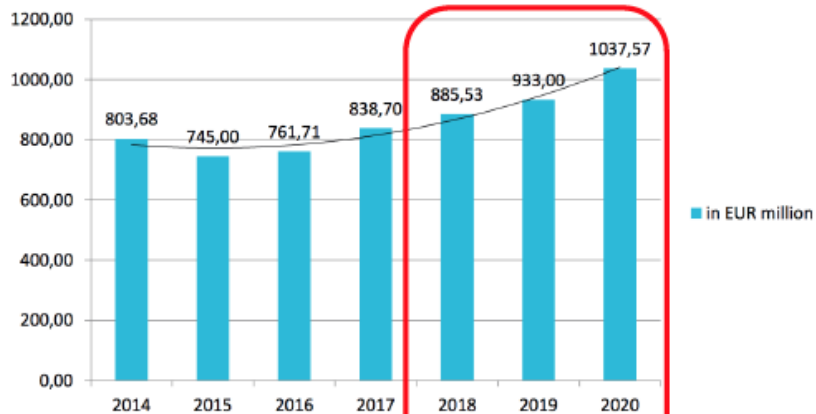
**España** ha obtenido **24,28M€** (11,47% UE 28), situándose como segundo país receptor de fondos, por detrás del Reino Unido.

**158 proyectos** de investigación se desarrollarán **en centros españoles**.

## Fondos otorgados países EU 28 - Convocatoria MSCA 2018



## MSCA Budget dedicated to Calls for Proposals



- MSCA IF 2018: 273 M€
- MSCA IF 2019: 295,62 M€
- MSCA IF 2020: 324 M€

## Success Rate MSCA IF-2014-2017

	2014	2015	2016	2017
MSCA EF-ST	18,62	14,20	13,10	14,56
MSCA EF-RI	18,46	14,57	13,40	14,28
MSCA EF-CAR	18,23	13,81	12,80	14,63
MSCA EF-SE	-	-	36,40	28,43
MSCA-GF	11,27	11,27	13,10	16,44

### Proposals / Proposals Funded

	2014	2015	2016	2017
MSCA EF-ST	5756 / 1072	6667 / 947	7061 / 925	7145 / 1029
MSCA EF-RI	443 / 84	556 / 81	500 / 67	561 / 78
MSCA EF-CAR	181 / 33	181 / 25	242 / 31	352 / 46
MSCA EF-SE	-	-	132 / 48	173 / 58
MSCA-GF	1029 / 116	976 / 110	894 / 117	858 / 137

# MSCA IF: Template | Part A

## ❑ Administrative forms (Part A)

### ❑ General information

- ❑ Short summary (2000 characters with spaces)

### ❑ Administrative data of participating organizations (Researcher)

### ❑ Budget

### ❑ Ethics issues table

### ❑ Call specific questions

# MSCA IF: Template | Part B

## ☐ Research proposal (Part B)

---

☐ Excellence

☐ Impact

**10 pages**

***No limite por  
sección***

---

☐ Implementation

☐ CV of the Experienced Researcher

☐ Capacity of the Participating Organisations

☐ Ethical Issues

☐ Letters of Commitment (**GF only**)

**1 page x Institution**

**No page limit**

# EVALUACIÓN

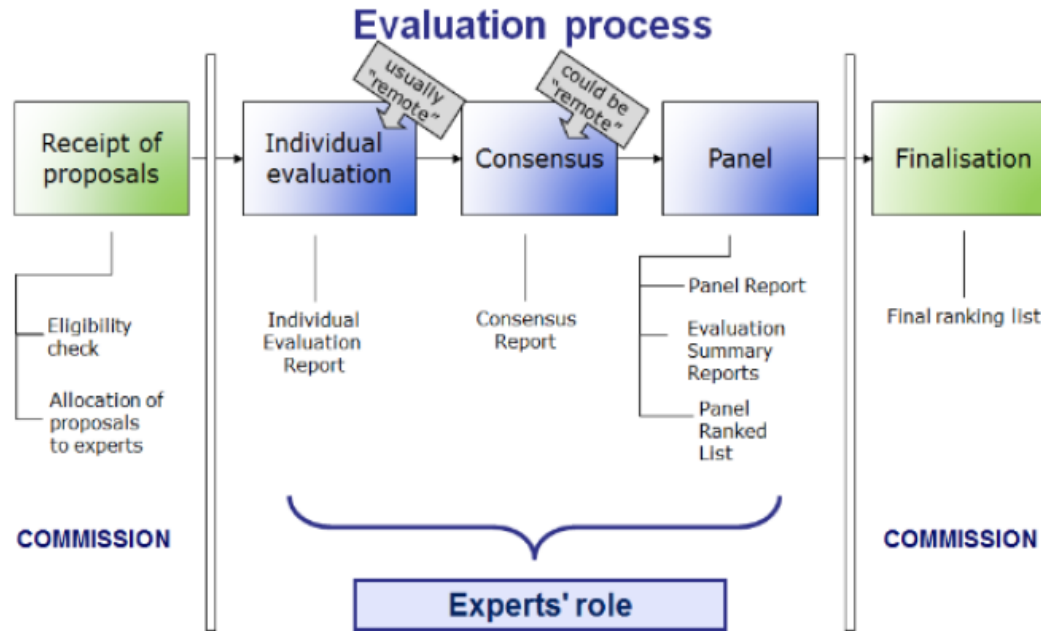


## IF - Marie Skłodowska-Curie Individual Fellowships

Excellence	Impact	Quality and efficiency of the implementation
Quality and credibility of the research/innovation project; level of novelty, appropriate consideration of inter/multidisciplinary and gender aspects	Enhancing the future career prospects of the researcher after the fellowship	Coherence and effectiveness of the work plan, including appropriateness of the allocation of tasks and resources
Quality and appropriateness of the training and of the two way transfer of knowledge between the researcher and the host	Quality of the proposed measures to exploit and disseminate the project results	Appropriateness of the management structure and procedures, including risk management
Quality of the supervision and of the integration in the team/institution	Quality of the proposed measures to communicate the project activities to different target audiences	Appropriateness of the institutional environment (infrastructure)
Potential of the researcher to reach or re-enforce professional maturity/independence during the fellowship		
<b>50%</b>	<b>30%</b>	<b>20%</b>



The diagram below depicts the main steps of the evaluation process and highlights at which stages the experts intervene.



### FULL REMOTE EVALUATION

- 3 evaluators per proposal;
- 2 Vice-Chairs (VCs) of which 1 is rapporteur, and 1 cross-reader;
- SEP Hands-on Training for VCs;
- **Improved briefing for experts:** web-briefing (unconscious bias added), Q&A chat sessions, evaluators guide, SEP guidance movie;
- **SEP workflow and functionalities** adjusted to ease the remote consensus discussion;
- **Minority views:** Specific slots for teleconferences will be foreseen in order to solve critical cases remotely, before the central phase.

# MSCA IF: Scoring

<b>Excellent.</b> The proposal successfully addresses all relevant aspects of the criterion. Any shortcomings are minor.	<b>5</b>	Excellent
<b>Very Good.</b> The proposal addresses the criterion very well, but a small number of shortcomings are present.	<b>4</b> 4.9 ↕ 4.0	Very Good
<b>Good.</b> The proposal addresses the criterion well, but a number of shortcomings are present.	<b>3</b> 3.9 ↕ 3.0	Good
<b>Fair.</b> The proposal broadly addresses the criterion, but there are significant weaknesses.	<b>2</b> 2.9 ↕ 2.0	Fair
<b>Poor.</b> The criterion is inadequately addressed, or there are serious inherent weaknesses.	<b>1</b> 1.9 ↕ 1.0	Poor
The proposal fails to address the criterion or cannot be assessed due to missing or incomplete information.	<b>0</b>	

Full scoring scale consistent with the comments

# MSCA IF: Individual Evaluation report

## IER- EXCELLENCE

### 1. EXCELLENCE

*The following aspects will be considered when assigning an overall score for this criterion:*

- Quality and credibility of the research/innovation project** (level of novelty, appropriate consideration of inter/multidisciplinary and gender aspects)
- Quality and appropriateness of the training and of the two way transfer of knowledge between the researcher and the host**
- Quality of the supervision and of the integration in the team/institution**
- Potential of the researcher to reach or re-enforce professional maturity/independence during the fellowship**

Strengths of the proposal (in bullet point format):

- 
- 
- 

Weaknesses of the proposal (in bullet point format):

- 
- 
- 

Overall comments:

(reflecting the relative importance of the above-mentioned strengths and weaknesses)

- 
- 
- 

**Score Criterion 1  
(out of 5):**

# MSCA IF: Individual Evaluation report

## IER- IMPACT

### 2. IMPACT

*The following aspects will be considered when assigning an overall score for this criterion:*

- Enhancing the future career prospects of the researcher after the fellowship**
- Quality of the proposed measures to exploit and disseminate the project results**
- Quality of the proposed measures to communicate the project activities to different target audiences**

Strengths of the proposal (in bullet point format):

- 
- 
- 

Weaknesses of the proposal (in bullet point format):

- 
- 
- 

Overall comments:

(reflecting the relative importance of the above-mentioned strengths and weaknesses)

- 
- 
- 

**Score Criterion 2  
(out of 5):**

# MSCA IF: Individual Evaluation report

## IER- IMPLEMENTATION

### 3. IMPLEMENTATION

*The following aspects will be considered when assigning an overall score for this criterion:*

- Coherence and effectiveness of the work plan, including appropriateness of the allocation of tasks and resources**
- Appropriateness of the management structures and procedures**, including risk management
- Appropriateness of the institutional environment** (infrastructure)

Strengths of the proposal (in bullet point format):

- 
- 
- 

Weaknesses of the proposal (in bullet point format):

- 
- 
- 

Overall comments:

(reflecting the relative importance of the above-mentioned strengths and weaknesses)

- 
- 
- 

**Score Criterion 3  
(out of 5):**

# MSCA IF: Some tips

- ❑ Be precise and clear, avoid fuzziness, vagueness and generalizations
- ❑ Follow call requirements and guidelines
- ❑ Get a second opinion (carefully)
- ❑ Innovative aspects - get beyond the state of the art
- ❑ **Multidisciplinary** and **multisectorial** proposal (Secondment)
- ❑ Explain how the proposal will help your **professional career**
- ❑ Present a promising environment for your research
- ❑ Measure the **impact** of your research
- ❑ Incorporate a clear Gantt Chart, Pert diagram, Overview of the action
- ❑ Know your project's risks and suggest coherent mitigation plans.
- ❑ **Dissemination** and **Communication** is required (Outreach activities - public engagement)

# ENLACES DE INTERÉS

Enlace convocatoria: <http://sl.ugr.es/ParticipantPortal>

Guide for applicants (convocatoria 2018): <http://sl.ugr.es/GuideApplicants>

Self-evaluation form: <http://sl.ugr.es/SelfEvaluation>

Documentos de apoyo Oficina Europea (Ejemplos de comentarios de los evaluadores en los ESR):  
<http://sl.ugr.es/DocumentosApoyo>

Net4Mobility Handbook: <http://sl.ugr.es/HandBook>

MSCA Funded Projects: <http://sl.ugr.es/FundedProjects>

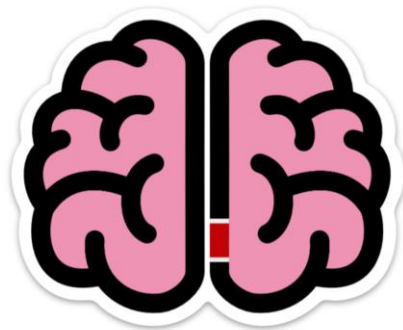
Time duration Calculation: <http://sl.ugr.es/Calculator>





Fuente: <https://youtu.be/S-fDoxerKeA>

# 5. Otros aspectos estratégicos para la presentación de un proyecto



# Selección de colaboradores

UTILIZA LAS BASES DE  
DATOS CIENTÍFICAS

Scopus / Web of Science  
Google Scholar

UTILIZA LAS  
REDES

SOCIALES

Researchgate

En la UGR puedes emplear las  
herramientas del vicerrectorado: [ranking  
investigadores](#) y [ugrinvestiga](#)

# MSCA IF - Supervisors

Listado de investigadores/profesores de la UGR interesados en supervisar a un candidato MSCA.

Accesible en (Listado del 2018 en vías de actualización):

<http://ofpi.ugr.es/pages/marie-curie-eoi>



The **University of Granada** gladly welcomes **Marie Skłodowska-Curie Individual Fellowship (MSCA-IF)** applications.

The candidates interested in applying for a MSCA-IF-2018 at the University of Granada are encouraged to read the following information.

According to the Guide for Applicant MSCA-IF-2018, page 9,

*For all types of action, the beneficiary must check the information regarding the experienced researcher's eligibility at the call deadline (i.e. diploma, research experience, career break, residency, mobility, family status, etc.).*

Because of this, the International Research Projects Office (OFPI) has launched a new application procedure for Marie Curie calls. Those interested in applying for the Marie Curie Individual Call (MSCA-IF) 2018 with the University of Granada will need to send us [promofpi@ugr.es](mailto:promofpi@ugr.es) the following documents:

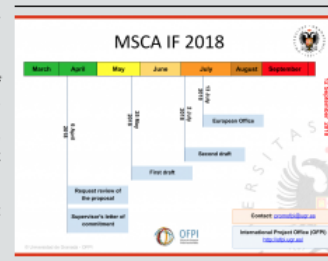
- **Mobility rule document** to be completed with supporting documents.
- **Application form** signed by the supervisor and the fellow.

In this section you can check the [list of available supervisors at the UGR on each research area](#).

Moreover, the **OFPI** offers you support and advice for the preparation of your proposal in order to increase your chances of obtaining a MSCA-IF. In this way, a schedule for drafts delivery has been established (image attached); in case you want us to review the **first and second draft** of your project you should respect the delivery dates in order to have time to review the project. Thank you.

For further information about the MSCA IF 2018 call, please visit the [Guide for applicants](#).

We warmly encourage you to apply and join us at the [UGR!](#)



### ■ Environmental Sciences and Chemistry (ENV-CHE)

- Department of Applied Physics
- Department of Applied Physics
- Department of Applied Physics
- Department of Applied Physics
- Department of Atmospheric Lab

# Elaboración del currículum

# Formatos curriculares habituales

**CURRICULUM  
VITAE  
ABREVIADO**

**CVA**

**CURRICULUM  
VITAE  
NORMALIZADO**

**CVN**

**EDITORES:**

**fecyt**

**sica2**

# MSCA IF: CV

Cualquier hueco en la carrera de investigación deben explicarse con claridad. Los investigadores experimentados deben proporcionar una lista de logros que reflejan su trayectoria investigadora; estos logros se pueden incluir, en su caso, de la siguiente manera:

1. **Publications** in **peer-reviewed scientific journals, peer-reviewed conference proceedings and/or monographs** of their respective research fields, indicating also the number of citations (excluding self-citations) they have attracted (**añadir también las publicaciones que tengáis aunque estén en proceso de evaluación - *In evaluation process***).
2. Granted **patent(s)** (**aquí se pueden añadir registros de la propiedad intelectual**).
3. **Research monographs, chapters** in collective volumes and any translations thereof.
4. **Invited presentations** to peer-reviewed, internationally established conferences and/or international advanced schools.
5. **Research expeditions** that the *Experienced Researcher* has led.
6. **Organisation of International conferences** in the field of the applicant (membership in the steering and/or programme committee).
7. Examples of **participation in industrial innovation**.
8. **Prizes and Awards**.
9. **Funding** received so far (**añade todas sus becas, si posible añade la cantidad recibida**)
10. **Supervising, mentoring** activities.



# Preparación de cronogramas e ilustraciones

# Ejemplos figuras de un proyecto

**Ilustración 1. Síntesis del nuevo marco de evaluación de las publicaciones científicas con la introducción de los indicadores y fuentes de las altmetrics**



Dimensión	Fuente	Indicadores	Análisis específicos	Análisis comunes
Impacto Público	Twitter	• % Artículos mencionados	• Comunidades de difusión de los trabajos científicos y usuarios de Twitter más activos difundiendo trabajos	Artículos más destacados Autores y departamentos Líneas de Investigación Disciplinas y áreas científicas
Impacto Educativo	Wikipedia	• Promedio menciones por artículo	• Análisis temático y conceptual de los títulos de las entradas donde han citado los artículos	
Impacto Mediático	Noticias	• Número de menciones por artículo	• Identificación de los medios nacionales e internacionales de comunicación que prestan una mayor atención	
Impacto Político	Informes	• % Artículos en el 1% y 10% de mayor nº de menciones	• Análisis de los informes y de los organismos nacionales supranacionales que citan los artículos andaluzes	
<b>Niveles análisis institucional</b> Análisis del conjunto del sistema universitario Andaluz Análisis individualizado de cada una de las universidades Análisis comparado de resultados de las universidades (benchmarking)				

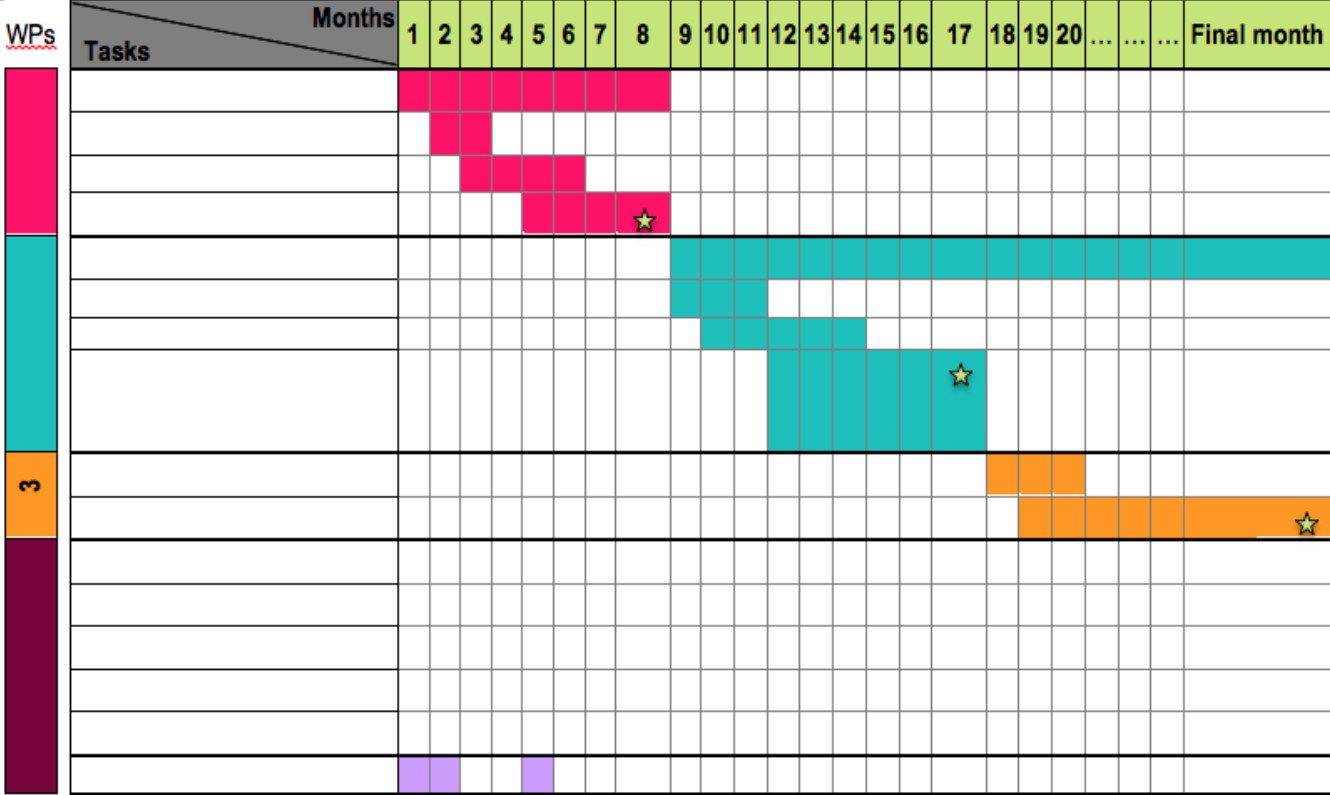
- 
**Henk F. Moed.** Visiting profesor en la Sapienza Università di Roma, trabajó durante 30 años en el CWTS de la Universidad de Leiden. Cuenta con 11127 citas y un índice H 27 en Google Scholar. Es experto en la evaluación bibliométrica de instituciones y universidades
- 
**Juan Gorraiz.** Trabaja en el departamento de bibliometría de la Vienna University Library and Archive Services. Cuenta con 922 citas y un índice H de 17 en Google Scholar; es experto en métricas de uso y fuentes de información altmétricas
- 
**Nicolás Robinson-García.** Investigador posdoctoral en la School of Public Policy, Georgia Institute of Technology (Estados Unidos). Cuenta con 861 citas y un índice H de 17 en Google Scholar; es experto en el análisis del impacto social de la investigación
- 
**Rodrigo Costas.** Investigador en el CWTS de la Universidad de Leiden (Holanda). Cuenta con 2171 citas y un índice H 26 en Google Scholar; es experto en la evaluación del rendimiento a nivel micro así como en el diseño y desarrollo de nuevas métricas.

PT1 - Paquete de trabajo 1- Recogida y procesamiento de datos				
<ul style="list-style-type: none"> <li>Tarea 1: búsqueda y descarga artículos Web of Science 2016-2018</li> <li>Tarea 2: creación base de datos relacional</li> <li>Tarea 3: búsqueda, descarga y actualización de datos en altmetric 2016-2018</li> <li>Tarea 4: actualización base de datos para el período 2016-2020</li> </ul>				
PT2 - Paquete de trabajo 2- Caracterización del modelo y análisis de datos				
<ul style="list-style-type: none"> <li>Tarea 1: Definición del modelo de impacto social</li> <li>Tarea 2: Cálculo de los indicadores altmétricos según modelo</li> <li>Tarea 3: Ejecución de los análisis</li> <li>Tarea 4: Reunión para validación de modelo y resultados con gestores</li> <li>Tarea 5: Estancias breves de investigación para validación del modelo</li> <li>Tarea 6: Actualización modelo, indicadores y análisis considerando feedback</li> </ul>				
PT3 - Paquete de trabajo 3- Actividades de difusión y transferencia				
<ul style="list-style-type: none"> <li>Tarea 1: Creación y actualizaciones de la página web del proyecto</li> <li>Tarea 2: Elaboración y publicación del informe general de resultados</li> <li>Tarea 3: Elaboración y publicación informes individualizados para cada universidad</li> <li>Tarea 4: Elaboración y publicación de resultados en congresos internacionales</li> <li>Tarea 5: Elaboración y publicación de científica de los resultados en revistas JCR</li> <li>Tarea 6: Workshop sobre altmétricas e impacto social de las universidades</li> </ul>				
Año	Mes	Paquete 1	Paquete 2	Paquete 3
AÑO1	1	1	1	1
	2	1	1	1
	3	1	1	1
	4	1	1	1
	5	1	1	1
	6	1	1	1
	7	1	1	1
	8	1	1	1
	9	1	1	1
	10	1	1	1
	11	1	1	1
	12	1	1	1
AÑO2	1	1	1	1
	2	1	1	1
	3	1	1	1
	4	1	1	1
	5	1	1	1
	6	1	1	1
	7	1	1	1
	8	1	1	1
	9	1	1	1
	10	1	1	1
	11	1	1	1
	12	1	1	1





# MSCA IF: CRONOGRAMA



★ Milestones

# MSCA IF: WORK PACKAGES DESCRIPTION

WP	Work package title	Objective del WP	TASKS	Person Month	Start Month	End Month
1			1.1 1...			
2			2.1 2...			
...						
...						
...						
...						
0	Dissemination & Communication		N.1 N...			

Justificar los recursos económicos y de tiempo ubicados en la realización de determinadas tareas y acciones. Se trata de una explicación un poco más detallada del Gantt Chart.

# MSCA IF: TABLA DE RIESGOS

<b>Risk Description</b>	<b>Probability: Low, Middle, High</b>	<b>Risk Management / Contingency plan</b>
	Low	
	Middle	
	Low	

# Difusión y visibilidad de un proyecto



# El plan de difusión en proyectos del plan nacional

## 2. IMPACTO ESPERADO DE LOS RESULTADOS

En la aplicación informática de solicitud deberá introducir una descripción de un máximo de 3.500 caracteres sobre el impacto esperado de los resultados del proyecto, cuyo contenido podrá ser publicado a efectos de difusión si el proyecto fuera financiado en esta convocatoria.

Si considera necesario ampliar dicha información, puede hacerlo en este apartado.

Se recomienda incluir:

1. Descripción del **impacto científico-técnico, social y/o económico** que se espera de los resultados del proyecto, tanto a nivel nacional como internacional.

2. El **plan de difusión** e internacionalización en su caso de los resultados.

3. Si se considera que puede haber **transferencia de resultados**, se deberán identificar los resultados potencialmente transferibles y detallar el plan previsto para la transferencia de los mismos.



Convocatoria de  
Proyectos de I+D+I del  
Plan Estatal,  
modalidades de  
Proyectos de  
Generación de  
Conocimiento y de  
Retos Investigación

# ¿Qué podemos incluir en el plan?



Artículos

Tesis doctorales

Libros y capítulos

Congresos

Organización workshops

Patentes y similares

Informes

Publicaciones profesionales

Ferias y eventos profesionales

Seminarios demostrativos

Preparación de normas

Participación en ferias

Folletos sintéticos

Notas de prensa

Formación no reglada

Materiales multimedia

Materiales didácticos

Redes sociales

# ¿Dónde metemos todo? La web del proyecto

Descripción del proyecto

Equipo y partners

Descargas

- Publicaciones
- Datos de investigación
- Informes

Contacto

- Mail
- Formularios
- Newsletter

Multimedia

- Vídeos
- Podcast
- Imágenes

Blog

Calendario actividades

Redes sociales

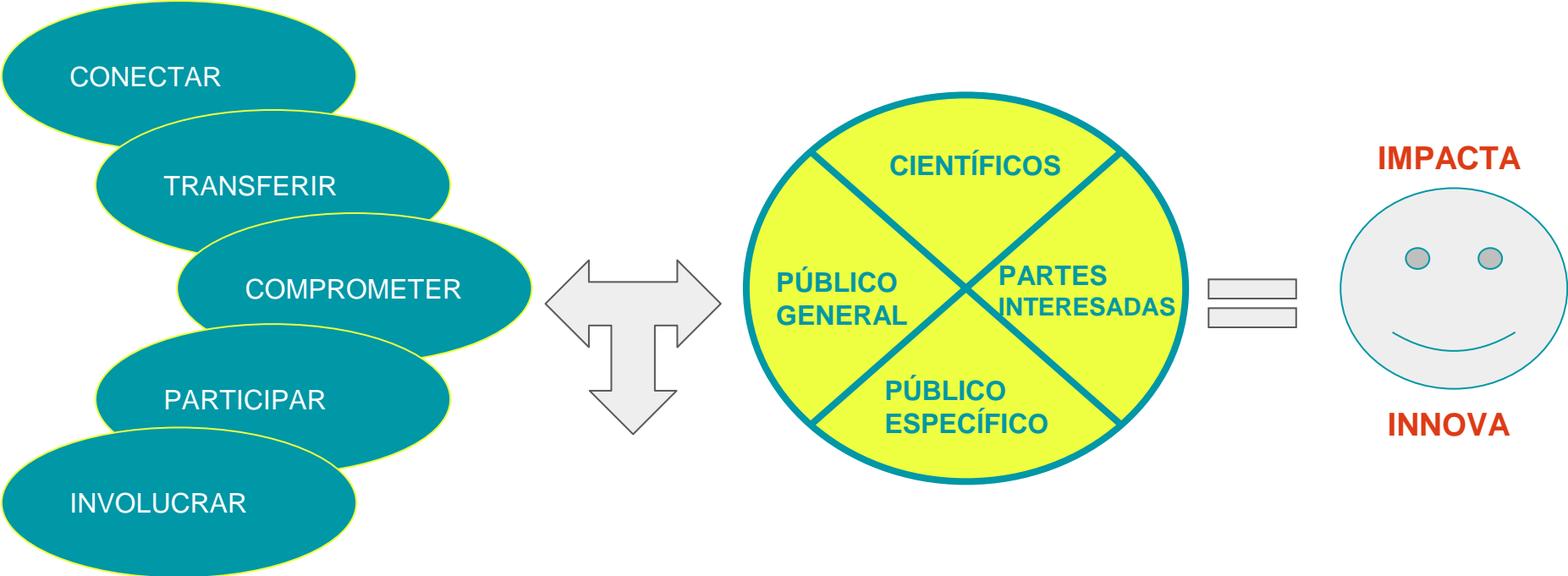
Notas de Prensa

# Aspectos prácticos del plan: el presupuesto

Concepto	Breve descripción	
<b>Página web del proyecto</b>	Presupuesto orientativo solicitado a la empresa SI2 Solutions para el diseño de una web que incluya zona de descarga de datos y publicaciones, blog diseñado en wordpress, zona dinámica de consulta dinámica de resultados	<b>3.745€</b>
<b>Maquetación e impresión del general y de los informes específicos de las universidades</b>	Se realizará para el informe general del sistema universitario andaluz un total de 100 copias impresas y 25 copias para cada uno de los informes que se entregarán a las universidades. Por tanto son un total de 325 copias impresas de informes. En el presupuesto solicitado a Gráficas Fernando la unidad tendría un coste de 7,5 €	<b>2.437€</b>
<b>Organización del Workshop sobre altmétricas</b>	Se ha calculado para un invitado de Keynote alojamiento y pago (550) Participantes en mesa redonda, tres personas con un promedio de 200 euros de desplazamiento y 100 de alojamiento. Se incluyen 300 euros en material para la organización como trípticos, identificadores, cuadernos.	<b>1.530€</b>
<b>Presentación en congreso STI</b>	El congreso STI tiene un coste de 410 € la inscripción y suelen celebrarse en un país europeo por lo que incluimos los vuelos y desplazamientos (300 €) y el alojamiento (3 x 150 € día)	<b>1.160€</b>

El plan de difusión debe tener su cabida dentro del presupuesto del proyecto donde se debe detallar el coste (solicita presupuestos a empresas). Aspectos menos habituales como la página web debería estar contemplada en el presupuesto. Asimismo las publicaciones en revistas en acceso abierto también deberían incluirse como coste del plan de difusión

# MSCA IF: Diseminar / Comunicar



# MSCA IF: Online Manual H2020

The screenshot displays the 'RESEARCH & INNOVATION Participant Portal H2020 Online Manual' interface. At the top left, there is the European Commission logo and the text 'European Commission'. The main header reads 'RESEARCH & INNOVATION Participant Portal H2020 Online Manual'. Below the header, there is a search bar with the text 'Search' and a navigation breadcrumb: '> H2020 Online Manual > Grants > Grant management >'. A sidebar on the left contains a menu with the following items: 'H2020 Online Manual', 'My Area - User account & roles' (with sub-items 'EU Login', 'Roles & access rights', and 'Terms and Conditions of Use'). The main content area features a grid of buttons: 'Keeping records', 'Amendments', 'Reports & payment requests', 'Deliverables', 'Dissemination & exploitation', 'Communicating your project', 'Acknowledgement of EU funding', and 'Checks, audits, reviews & investigations'. The 'Dissemination & exploitation' and 'Communicating your project' buttons are highlighted in a darker blue color.

<http://sl.ugr.es/H2020OnlineManual>

# Cómo elaborar un proyecto en ciencias de la salud

Coordinadoras:  
Blanca Lumbreras  
Elena Ronda  
M<sup>a</sup> Teresa Ruiz-Cantero



## Guía 1: Explotación y Difusión de resultados