



LA CASA

ESPACIOS DOMÉSTICOS
MODOS DE HABITAR

ABADA EDITORES

LA CASA

ESPACIOS DOMÉSTICOS MODOS DE HABITAR

II CONGRESO INTERNACIONAL CULTURA Y CIUDAD
GRANADA, 23-25 ENERO 2019



Este Congreso ha contado con una ayuda del Vicerrectorado de Investigación de la Universidad de Granada obtenida en concurrencia competitiva.



UNIVERSIDAD
DE GRANADA

© De los textos, sus autores, 2019

© Abada Editores, s.l., 2019
C/ Gobernador, 18
28014 Madrid
www.abadaeditores.com

Imagen de portada: La cabaña primitiva, frontispicio realizado por Charles-Dominique-Joseph Eisen para el *Essai sur l'architecture* de Marc-Antoine Laugier, edición de 1755
Fuente: ETH-Bibliothek Zürich

Imagen de contraportada: Grabado encabezando el capítulo "Adspetus Incauti Dispendium" del libro de Theodoor Galle *Verdicus Christianus*, 1601
Fuente: Vilnius University Library

ISBN 978-84-17301-24-8
IBIC AMA
Depósito Legal M-607-2019

Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra solo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley. Diríjase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra (www.conlicencia.com; 917021970).



UNIVERSIDAD
DE GRANADA



Coordinador de la edición

Juan Calatrava Escobar

Equipo Editorial

David Arredondo Garrido

Ana del Cid Mendoza

Francisco A. García Pérez

Agustín Gor Gómez

Marta Rodríguez Iturriaga

María Zurita Elizalde

Diseño de cubierta

Francisco A. García Pérez

II Congreso Internacional Cultura y Ciudad
La Casa. Espacios domésticos, modos de habitar
Granada 23-25 enero 2019

Comisión Organizadora

David Arredondo Garrido
Juan Manuel Barrios Rozúa
Emilio Cachorro Fernández
Juan Calatrava Escobar
Ana del Cid Mendoza
Francisco A. García Pérez
Agustín Gor Gómez
Ricardo Hernández Soriano
Bernardino Líndez Vílchez
Juan Francisco Martínez Benavides
Juan Carlos Reina
Marta Rodríguez Iturriaga
María Zurita Elizalde

Comité Científico

Juan Calatrava Escobar, Universidad de Granada (Presidente)
Tim Benton, The Open University, Reino Unido
Miguel Ángel Chaves, Universidad Complutense de Madrid
María Elena Díez Jorge, Universidad de Granada
Juan Domingo Santos, Universidad de Granada
Carmen Espegel Alonso, Universidad Politécnica de Madrid
Rafael García Quesada, Universidad de Granada
Carlos García Vázquez, Universidad de Sevilla
Fulvio Irace, Politecnico di Milano
Ángeles Layuno, Universidad de Alcalá de Henares
Marta Llorente, Universitat Politècnica de Catalunya
Caroline Maniaque, ENSA Rouen
Mar Loren Méndez, Universidad de Sevilla
Josep Maria Montaner, Universitat Politècnica de Catalunya
Xavier Monteys, Universitat Politècnica de Catalunya
José Morales Sánchez, Universidad de Sevilla
Eduardo Ortiz Moreno, Universidad de Granada
Francisco Peña Fernández, Universidad de Granada
Antonio Pizza, Universitat Politècnica de Catalunya
José Manuel Pozo Municio, Universidad de Navarra
Rafael Reinoso Bellido, Universidad de Granada
José Rosas Vera, Pontificia Universidad Católica, Santiago de Chile
Carlos Sambricio, Universidad Politécnica de Madrid
Margarita Segarra Lagunes, Università degli Studi RomaTre
Marta Sequeira, Universidade de Lisboa
Jorge Torres Cueco, Universitat Politècnica de València
Elisa Valero Ramos, Universidad de Granada

Presentación	XIX
Juan Calatrava	

BLOQUE TEMÁTICO 1

**Arquitecturas de la casa: el espacio doméstico
a través de la historia**

Lo público y lo privado en la forma urbis de Santiago 1910. El espacio doméstico en el Canon Republicano	22
Josep Parcerisa Bundó, José Rosas Vera	
La Alhambra habitada. Experiencias del paisaje desde el espacio arquitectónico..	37
Marta Rodríguez Iturriaga	
Housing and Children: Architectural Models from the Modern Movement	48
Alexandra Alegre	
Högná Sigurðardóttir. La misteriosa marca indeleble del origen	59
Julio Barreno Gutiérrez	
Las casillas de peones camineros y su implantación en la costa del sudeste de España	73
Antonio Burgos Núñez, Juan Carlos Olmo García, Francisco José García Castillo	
El <i>palazzo all'italiana</i>, de la casa del príncipe al principio urbano	82
Michele Giovanni Caja, Maria Pompeiana Iarossi	
The City and the House: Going Back to the Future	95
Antonio Alberto Clemente	
Traditional Urban Housing at Alentejo's "Marble Area"	104
Ana Costa Rosado	
La consolidación del cuarto de baño en las viviendas de la ciudad de São Paulo, Brasil	117
Clarissa de Almeida Paulillo, Tatiana Sakurai	
La cama <i>amueblada</i>: del objeto a la estancia	126
María de Miguel Pastor, Carla Sentieri Omarrementería	

The Spaces, the People and the Ways of Being at Home in the North of Portugal in the 19th Century	136
Alexandra Esteves	
Casa de John Soane en Londres (1792-1827). Luz, iluminación y patrimonio	143
Rosalía Fenutría Aumesquet, José Joaquín Parra Bañón	
Rita Fernández Queimadelos. Los proyectos de viviendas realizados en la DGRD (1943-1946)	154
Paula M. Fernández-Gago Longueira, Eduardo A. Caridad Yáñez	
Arqueología urbana en Barcelona: aproximación a los espacios domésticos entre los siglos IV-VI	167
Francesc Xavier Florensa Puchol	
Memoria e identidad: el espacio de almacenaje en el imaginario doméstico	178
Marta García Carbonero	
Between Doorkeeper Apartments and Housemaid Rooms: Ways of Living in a Changing Lisbon	188
María Assunção Gato, Filipa Ramalhete	
La casa popular de zaguán, patio y corral. Habitabilidad y protección para el siglo XXI	196
Vidal Gómez Martínez, Blanca del Espino Hidalgo, María Teresa Pérez Cano	
Casa en transformación: cocina y tecnología en el siglo XX en Cuenca (Ecuador)	206
María Augusta Hermida, María José Cañar, Guillermo Mauricio Torres	
Granada: la arquitectura doméstica de la ciudad cristiana	218
Carlos Jerez Mir	
Consideraciones históricas sobre la casa tradicional gallega y otras construcciones adjetivas	230
Francisco Xabier Louzao Martínez	
Modern, Rationalist and Mediterranean: Residential Architecture during the Italian Colonization in Libya	236
Andrea Maglio	
El confort en la vivienda canaria: de la arquitectura tradicional a los EECN	250
Eduardo Martín del Toro	
Instalaciones de la casa: el espacio doméstico en el siglo XX en España a través de la tecnología	261
César Martín-Gómez, José Manuel Pozo Municio	
El diedro casa ciudad en la arquitectura nobiliaria de Sevilla: la plaza del Duque	272
Pedro Mena Vega	
Un primer acercamiento a la <i>Quinta Nova da Assunção</i> en Sintra	282
Iván Moure Pazos	

The Construction of “Minho’s” Domestic Space in Portugal’s 18th Century.....	294
Flávia Oliveira	
Arquitectura moderna en la ciudad histórica. Adalberto Libera y la casa Nicoletti (Roma 1932).....	302
Carlos Plaza	
Casa Bellia en Turín: nuevos espacios para la burguesía.....	315
Alice Pozzati	
Live-Work Architecture. Learning from Peripheral Neighborhoods of Rio de Janeiro.....	327
Ana Slade	
The Relationship Between Inhabitants and Vegetation in the Houses of Maceió in the 19th.....	339
Tharcila Maria Soares Leão, Josemary Omena Passos Ferrare, Veronica Robalinho Cavalcanti	
The Home and the World: Domestic Dynamics of the Postwar American Suburban House.....	350
Luísa Sol	
El hogar de Telva. Miradas femeninas al interior doméstico español 1963-1975.....	360
Jorge Tárrago Mingo, Cristina Sunga Zamora	
La casa jesuita en Granada: el Colegio de San Pablo.....	371
María del Carmen Vílchez Lara, Jorge Gabriel Molinero Sánchez	
La habitación en la arquitectura agraria granadina.....	381
Eduardo Zurita Povedano	

BLOQUE TEMÁTICO 2

El proyecto doméstico como núcleo de la modernidad: casa singular y vivienda colectiva, del Movimiento Moderno al siglo XXI

Habitar el arte: la casa del coleccionista como modelo experimental de espacio doméstico.....	394
Ángeles Layuno	
Domesticidad Mediterránea vs. Modernidad americana de Posguerra. Sert y Rudofsky.....	411
Mar Loren-Méndez	
Tradiciones en las políticas de vivienda pública.....	422
Josep Maria Montaner Martorell	

De la Weissenhoff a Oporto, un camino de servicio	430
José Manuel Pozo Municio	
Le Corbusier's <i>Immeuble-villas</i> and an After Lunch Remembrance	441
Marta Sequeira	
Le Corbusier. <i>Une science de logis</i>	454
Jorge Torres Cueco	
La casa productiva. Propuestas para la autosuficiencia alimentaria durante la República de Weimar	470
David Arredondo Garrido	
<i>Modernità y mediterraneità: sincretismo habitacional de Luigi Figini y Gino Pollini</i>	482
Emilio Cachorro Fernández, Cristina Medina Valverde	
El <i>piano Fanfani</i> en Roma: la torre de viviendas y la casa patio	496
Ana del Cid Mendoza	
Feet on the Sand: Living Spaces in Apartment Buildings by the Sea in Maceió, Brazil	510
Camila Antunes de Carvalho Casado, Maria Angélica da Silva	
Atomic-age Housing. The Fallout Shelter in Cold War America	521
Chiara Baglione	
De la manzana a la supermanzana. Recuperación e innovación en la cultura urbanística	531
Raimundo Bambó Naya, Javier Monclús Fraga	
La ventana y el balcón sobre avenida Providencia (1931/1981): evolución y permanencia de la arquitectura doméstica	544
Pedro Bannen Lanata	
Towards the Modern Block: Evolution of an Urban Type in Kay Fisker's Prewar Architecture	554
Guia Baratelli	
La casa en Isle of Wight (1955-1956) de James Gowan, austeridad en la modernidad británica	566
Alicia Cantabella Gallego	
<i>Villeggiatura</i> urbana: una residencia secundaria en el núcleo urbano de São Paulo	576
Sara Caon	
Otriedades en la habitabilidad de un Monterrey moderno: primeros edificios de departamentos como alternativa a la vivienda unifamiliar	586
María de los Ángeles Castillo Soriano, Alberto Canavati Espinosa	
Brutalismo doméstico. Un espacio para la contemplación	597
Rubens Cortés Cano	

La Casa Barata dos Santos como experimento, por Nuno Portas y Nuno Teotónio (1958-1962)	608
Mª Ángeles Domínguez Durán	
Exploraciones cartográficas comparadas de paisajes residenciales: polígonos vs periferias ordinarias	620
Isabel Ezquerro, Carmen Díez-Medina	
The House as Experiment: House in Sesimbra (1960-64) by Portas and Teotónio Pereira	634
Hugo L. Farias	
La piedra en la casa moderna	645
María Ana Ferré Aydos	
Las casas unifamiliares no construidas del programa <i>Case Study Houses</i>	657
Pauline Fonini Felin	
Modern Housing and Duplex Apartments: Study of Discourses and Practices of a Typology	670
Sabrina Fontenele	
Polígonos de vivienda. Relevancia del diagnóstico en la regeneración urbana de espacios libres	681
Sergio García-Pérez, Javier Monclús, Carmen Díez Medina	
A City of Order: on Piccinato's Ataköy	692
Esen Gökçe Özdamar	
Paisaje y ciudad en las viviendas de la Universidad Laboral de Almería	702
José Ramón González González	
La imagen de arquitectura en la construcción del subconsciente colectivo	713
Carlos Gor Gómez	
Prácticas Concretas	725
Pablo Jesús Gutiérrez Calderón	
Tropical and Colonial: Single Houses as a Modern Lab in Angola and Mozambique (1950-1970)	737
Ana Magalhães	
Casa y Monumento: Roma habitada	748
Sergio Martín Blas, Milena Farina	
Las viviendas para empleados realizadas por las grandes empresas en la España de la posguerra	760
Miriam Martín Díaz, Enrique Castaño Perea	
Lecciones de Louis Kahn: la sala y la casa en Rogelio Salmona y Livio Vacchini ...	771
Clara E. Mejía Vallejo, Ricardo Merí de la Maza	

Interior Biopolitics—Domesticity as Mass Media in the Making of Swedish Social Democracy	783
Carlota Mir	
El arte de lo doméstico. Las casas de Alison y Peter Smithson	795
Carmen Moreno Álvarez, Juan Domingo Santos	
La vivienda colectiva como reactivador de hechos de vida urbana	806
Sebastián Navarrete Micheliní	
The Façade as an Interface in the Housing Architecture of Rio de Janeiro: Design Repertoire	819
Mara Oliveira Eskinazi, Pedro Engel Penter	
Manuel Gomes da Costa. La casa algarvia del arquitecto	831
José Joaquín Parra Bañón	
A Wealth of Typological Solutions from the Twenties: Vienna and Frankfurt	842
Alessandro Porotto	
Un pueblo entre los muros de un cortijo	856
Ana Isabel Rodríguez Aguilera	
This House Is Not a Home	872
Ugo Rossi	
Los dibujos de Rafael Leoz sobre vivienda social	883
Jose Antonio Ruiz Suaña, Jesús López Díaz	
La calle sube al edificio. Vivienda en galería en Madrid, 1949-1956	897
María del Pilar Salazar Lozano	
Casas como células. La metáfora biológica y los nuevos hábitats plásticos, 1955-73	908
Massimiliano Savorra	
El hogar que envejece	918
Marta Silveira Peixoto	
Repetition and Geometry: The House of the Painter Zigaina Designed by Giancarlo De Carlo	928
Luisa Smeragliuolo Perrotta	
Plinio Marconi's Public Housing Projects between Innovation and Historical Continuity	938
Simona Talenti, Annarita Teodosio	
Casas patio y bloques: las formas de la vivienda para la ciudad moderna, Arica 1953-73	949
Horacio Enrique Torrent Schneider	

Doméstico y prefabricado: vivienda unifamiliar en Collado Mediano de Alejandro de la Sota	961
Miguel Varela de Ugarte	
Modern Living: Particularities in Rio de Janeiro	971
Denise Vianna Nunes	
Equipando la casa moderna. España, 1927-1936	982
María Villanueva Fernández, Héctor García-Diego Villarías	

BLOQUE TEMÁTICO 3

La vivienda contemporánea desde el punto de vista patrimonial

Un carmen en el barrio del Realejo de Granada	997
Ricardo Hernández Soriano	
T y Block House, dos viviendas en Nueva York	1007
Antonio Álvarez Gil	
Experimentos de casas en el paisaje. Lo cotidiano y lo sublime	1020
Rafael de Lacour	
Cooperativas vecinales para la recuperación patrimonial de barriadas. Sixto (Málaga)	1031
Alberto E. García-Moreno, María José Márquez-Ballesteros, Manuel García-López	
Domesticidades del proyecto social del Régimen a través de los poblados de Bárcena (León)	1043
Jorge Magaz Molina	
La casa como memoria viva: injertos domésticos en ruinas vernáculas	1055
David Ordóñez Castañón, Jesús de los Ojos Moral	
PAX – Patios de la Axerquía. Rehabilitación urbana y de casas-patio con procesos cooperativos	1068
Gaia Redaelli	
La casa contemporánea en el cine: estrategia de difusión y promoción del patrimonio cultural	1080
Iván Rincón Borrego, Eusebio Alonso García	
Rehabitar después de Habitar	1092
Conceição Trigueiros, Mario Saleiro Filho	

BLOQUE TEMÁTICO 4
La casa: mitos, arquetipos, modos de habitar

Notas sobre la casa como jardín.....	1104
Xavier Monteys	
Interiores de exteriores. La otra raíz del habitar.....	1116
José Morales Sánchez	
Género y modos de habitar en la Andalucía del siglo XIX.....	1127
Juan Manuel Barrios Rozúa	
La casa veneciana, desde fuera.....	1139
Francisco A. García Pérez	
Muerte de la ciudad y desintegración de lo urbano. La casa como refugio.....	1151
Juan Carlos Reina Fernández	
The Home and Its Transformations in the Daily Life of a Brazilian Social Housing Complex.....	1164
Fernanda Andrade dos Santos, Eda Maria Góes	
El jardín secreto de Luis Barragán.....	1177
Paloma Baquero Masats, Juan Antonio Serrano García	
A «Part of Sky and a Part of Sea, Even Alone»: Luigi Moretti Villas.....	1189
Gemma Belli	
La cocina como principal motor de cambio en la vivienda moderna y contemporánea.....	1199
Juan Bravo Bravo	
Casa contra arquitectura, Bernard Rudofsky y el “arte de habitar”.....	1212
Alejandro Campos Uribe, Paula Lacomba Montes	
El espacio doméstico en las exposiciones: nuevos conceptos durante la 2ª mitad del s. XX.....	1224
Manuel Carmona García	
La cocina-moderna en la vivienda colectiva española de la primera mitad del siglo XX.....	1236
María Carreiro Otero, Cándido López González	
Espacios de sombra y aire, transiciones en la arquitectura mediterránea.....	1248
Antonio Cayuelas Porras	

Habitar los hospitales: el bienestar más allá del confort	1259
Pilar Chías Navarro, Tomás Abad Balboa	
La cocina genérica: del marco físico a la atmósfera esencial	1272
José Antonio Costela Mellado, Luis Eduardo Iáñez García	
The House of Silence: The Franciscan Dwellings in the Colonial Convents of the North-East of Brazil	1282
Maria Angélica da Silva	
Arquitectura y jardín en la vivienda doméstica española del movimiento moderno	1294
Manuel de Lara Ruiz, Carlos Pesqueira Calvo	
The Italian House vs The American House. Decoration and Life-Style in the 50's...	1309
Elena Dellapiana	
Casas de vidrio – 1950: análisis de cuatro ejemplos coetáneos	1321
Ana Esteban Maluenda, Héctor Navarro Martínez	
Microarquitecturas a medida. Experiencia de arquitectura social	1330
Antonella Falzetti	
The Made-to-Measure House: From an Ideal Home to a Palace Between the 19th and 21st Centuries	1341
Maria Teresa Feraboli	
Holiday Houses in Italy in the 1930s	1351
Adele Fiadino	
Habitar la materia: apilar Cerdeña. Casa de vacaciones en Arzachena, Marco Zanuso	1361
Mario Galiana Liras, Miguel A. Alonso del Val	
1978. La Gran Casa, o sobre el interior en la obra de Enric Miralles	1372
Carolina B. García Estévez	
Donde termina la casa y empieza el cielo	1384
Ubaldo García Torrente	
Green Housing Dream. From Welfare Equality to Deregulation and Desire: Understeshöjden, 1989	1397
Andrea Gimeno Sánchez	
The “Medieval House” of Coimbra: Archeology of Architecture in the Demystification of Archetypes	1407
António Ginja	
La casa de luz tenue. A propósito de Alvar Aalto, Luis Barragán y Antonio Jiménez Torrecillas	1418
José Miguel Gómez Acosta	

Un análisis de la casa excavada-subterránea basado en la Sintaxis Espacial.....	1428
Antonio J. Gómez-Blanco Pontes	
King's Foundation: House, Power and Modernity in King Manuel I's inventory (1522-25).....	1440
Luís Gonçalves Ferreira	
“Raumplan-dwellings”: domesticidad y espacio en proyectos de Sejima-SANAA..	1449
Aida González Llavona	
La casa moderna en Cereté, una lección patrimonial.....	1461
Massimo Leserrí, Merwan Chaverra Suárez	
When a Big House Opens Its Doors: The São Marcos Hospital in Braga (17th-18thCenturies).....	1471
Maria Marta Lobo de Araújo	
El mito de la casa pompeyana entre los siglos XIX y XX.....	1478
Fabio Mangone, Raffaella Russo Spina	
Tiendas de campaña en Marte.....	1493
Josemaría Manzano-Jurado, Santiago Porras Álvarez, Rafael García Quesada	
La casa patio tradicional de la medina marroquí.....	1506
Miguel Martínez-Monedero, Jaime Vergara-Muñoz	
La forma tectónica de la casa: lo ontológico frente a lo representacional.....	1518
Alejandro Muñoz Miranda	
Habitar el cerro: la casa del arquitecto Bruno Violi en Bogotá.....	1530
Serena Orlandi	
Comida a domicilio.....	1541
Nuria Ortigosa Duarte	
Domestic Topographies: The House of Lino Gaspar, Caxias, 1953-1955.....	1551
Maria Rita Pais	
La ritualidad higiénica como domesticación espacial en el arte contemporáneo....	1563
José Luis Panea Fernández	
The Housing General Histories and Classes in Literature.....	1572
Fabrizio Paone	
“Paraísos” en el armario: homosexualidad y negociación doméstica en la California prebélica.....	1587
José Parra-Martínez, María-Elia Gutiérrez-Mozo, Ana-Covadonga Gilsanz-Díaz	

Profundidad espacial. Abriendo el muro. De la habitación sin nombre al jardín de invierno.....	1599
Marta Pérez Rodríguez	
Rooms. Aldo Rossi and the House in Ghiffa: Symbol, Dust and Desire.....	1609
Michelangelo Pivetta, Vincenzo Moschetti	
La colina habitada: características morfológicas y modos de habitar el campo.....	1620
Luigi Ramazzotti	
El <i>studiolo</i> como teatro de la mente.....	1632
Jaime Ramos Alderete, Ana Isabel Santolaria Castellanos	
Modos de habitar en contexto de montaña: la región oriental del Atlas en Marruecos.....	1641
Miguel Reimão Costa, Desidério Batista	
La casa en Santiago de Chile a fines del siglo XVIII: valores materiales y simbólicos.....	1652
Marisol Richter Scheuch	
Hombres de condición inquieta y despegada: el fascinante espectáculo de la precariedad.....	1660
Carmen Rodríguez Pedret	
Maid Rooms and Laundry Sinks Matter: Modern Houses in a Non-modern Context.....	1671
Silvana Rubino	
Inquietante domesticidad.....	1679
Alberto Rubio Garrido	
Houses for Whom? Between the Habitat and the Inhabiting, on Henri Lefebvre's Quest.....	1688
Teresa V. Sá	
Una casa es una «machine de l'émotion».....	1698
Javier Sáez Gastearena	
Espacio doméstico e higiene. Políticas del habitar en Sevilla entre los siglos XIX y XX.....	1710
Victoriano Sainz Gutiérrez	
La vivienda de los fareros, entre la casa y la máquina.....	1720
Santiago Sánchez Beitía, Fernando Acale Sánchez	
Naturalezas en la intimidad; acerca del jardín en los espacios domésticos contemporáneos.....	1732
Juana Sánchez Gómez, Diego Jiménez López, Isabel Jiménez López	
Cármenes, pequeñas historias domésticas.....	1743
Juan Antonio Sánchez Muñoz, Vincent Morales Garoffolo	

Algunas casas modernas: de la caverna al hogar	1755
Rafael Sánchez Sánchez	
Recuerdos de una escalera. Experiencias domésticas desplazadas en la obra de Siza	1764
Juan Antonio Serrano García	
¿No habitar es modo de habitar? Siglos de permanencia de mitos y criminalización	1778
Sonia María Taddei Ferraz, Evelyn Garcia da Cruz, Paula Andréa Santos da Silva	
Tres modos de habitar la casa popular: cereal, vid y olivar	1787
Salvador Ubago Palma	
La expresividad de la racionalidad: La casa estudio para Diego Rivera y Frida Kahlo	1800
Luis Villarreal Ugarte	
Habitar en Iberoamérica	1811
Graciela María Viñuales	

BLOQUE TEMÁTICO 5

Miradas externas: la casa en la pintura, el cine y la literatura

Habitar la aventura: casas de Jules Verne	1824
Juan Calatrava Escobar	
Casas vacías, olvidadas y recordadas: arte, literatura y memoria	1836
Marta Llorente Díaz	
La villa Arpel: machine à habiter, “donde todo se comunica...” (Mon Oncle, J. Tati, 1958)	1850
Antonio Pizza de Nanno	
El relato doméstico desde una estrategia vertical	1855
Agustín Gor Gómez	
Fondos de escena en el cine de Ozu	1868
Carlos Barberá Pastor	
Habitar tras la Transición: los hogares cinematográficos de P. Almodóvar y A. Gómez	1879
Ruth Barranco Raimundo	
Espacios domésticos en transición y la ciudad moderna en Ohayo (1959) de Yasujiro Ozu	1888
Bernardita M. Cubillos Muñoz	

La casa Stahl, una vida de ficción	1898
Daniel Díez Martínez	
Habitaciones para la escritura: el autor y su espacio de trabajo	1909
Tomás García Píriz, F. Javier Castellano Pulido	
Ámbitos privados de la residencia colectiva en el imaginario cinematográfico español	1920
Josefina González Cubero, Alba Zarza Arribas	
Los registros de la luz. Vermeer y Hopper	1929
Luis Eduardo Jáñez García	
Allí reside el tiempo, mi infancia. La cabaña telúrica de Andréi Tarkovski	1940
Alejandro Infantes Pérez, Javier Muñoz Godino	
La casa, la calle y el territorio. Narraciones fotográficas de Guido Guidi	1951
Marco Lecis	
Entre la literatura y el cine. La casa de Sokúrov en <i>El segundo círculo</i>	1961
Pablo López Santana	
Habitar un espacio, contemplar un paisaje: mujer, jardín y arquitectura doméstica en China (desde el siglo X hasta el XVIII)	1972
Antonio Mezcu López	
Registro de una mirada, Cape Cod House	1981
Jorge Gabriel Molinero Sánchez, María del Carmen Vílchez Lara	
La casa como metáfora del viaje. Fotógrafos y arquitectos en Mallorca	1993
María Josep Mulet Gutiérrez, Joan Carles Oliver Torelló, María Sebastián Sebastián	
La mirada indiscreta: la ventana en el cine como generador de emociones	2004
Patricia Pozo Alemán	
El telar es el cuerpo, el cuerpo es la casa	2016
Anita Puig Gómez	
El espacio doméstico en el cine de Jacques Tati: del bloque tradicional a la vivienda sobre ruedas	2024
Helia de San Nicolás Juárez	
Fisonomías arquitectónicas. La mediatización de casas de personalidades en Galicia	2034
Jesús Ángel Sánchez-García	
Mujeres y jardines en la China clásica: espacios domésticos en <i>Sueño en el Pabellón Rojo</i>	2046
Beatriz Valverde Vázquez	
Notas autobiográficas de los autores	2054

El piano Fanfani en Roma: la torre de viviendas y la casa patio

The Piano Fanfani in Rome: The Residential Tower and the Courtyard House

Ana del Cid Mendoza

Doctora Arquitecta, Investigadora Posdoctoral, Universidad de Granada, anadelcid@ugr.es

Resumen

El presente trabajo propone una aproximación a los parámetros arquitectónicos que definieron la identidad de las intervenciones desarrolladas bajo el *piano Fanfani* o *piano INA-Casa* a partir de los conjuntos residenciales ejecutados en Roma durante los siete primeros años de vigencia del plan. El análisis se centrará en la confrontación de las pautas y esquemas recomendados por la oficina técnica del plan y dos modelos habitacionales ensayados de manera paralela y convertidos finalmente en seña de identidad de los *quartieri romani* INA-Casa de comienzos de los 50: la torre de viviendas, experimentada en las barriadas Valco San Paolo, Tiburtino y Tuscolano II, y la casa patio, base del tejido residencial continuo de la *unità d'abitazione orizzontale*.

Palabras clave: Fanfani, INA-Casa, vivienda social, torre, casa patio

Bloque temático: El proyecto doméstico como núcleo de la modernidad: casa singular y vivienda colectiva, del Movimiento Moderno al siglo XXI

Abstract

This paper proposes an approach to the architectural parameters that defined the identity of the interventions developed under the piano Fanfani or piano INA-Casa, from the study of the residential complexes which were executed in Rome during the first seven years of the plan. The analysis will focus on the comparison between the guidelines and schemes recommended by the Technical Office of the plan and two housing models tested simultaneously and finally turned to hallmarks of the quartieri romani INA-Casa from the early 50's: the residential tower, which was tried out in the neighborhoods Valco San Paolo, Tiburtino and Tuscolano II, and the courtyard house, which was the basis of the continuous residential fabric of the unità d'abitazione orizzontale.

Keywords: Fanfani, INA-Casa, social housing, tower, courtyard house

Topic: *The domestic project as the heart of modernity: the single, one-off house and collective housing, from the Modern Movement to the 21st century*

El conocido popularmente como *piano Fanfani* o *piano INA-Casa*,¹ aprobado por el Parlamento italiano en febrero de 1949, fue concebido desde el Ministerio de Trabajo y Previsión Social del Gobierno de De Gasperi para, a través de la construcción de vivienda obrera, reducir la elevada y creciente tasa de desempleo que aquejaba a Italia desde la II Guerra Mundial. La disposición fue ideada, por tanto, con el propósito de reactivar el mercado laboral y, al mismo tiempo, abordar la urgente demanda de alojamiento ocasionada –como en otras naciones europeas durante los años 50– por los destrozos bélicos, el crecimiento de la población y el éxodo rural.

Instituida *ex profeso* (dentro del Istituto Nazionale delle Assicurazioni), la Gestión INA-Casa promovió y coordinó durante catorce años de actividad (1949-1963) la realización de unas 350 000 viviendas² distribuidas por todo el territorio nacional, tanto en la península como en las islas, en grandes capitales (Roma, Nápoles, Milán, Turín...) y en pequeños núcleos (Agrigento, Avellino, Rovigo, Ivrea...).

Diversos factores hicieron del *piano Fanfani*, ya desde sus inicios, una experiencia inédita en Italia hasta entonces. Sería un programa de escala nacional que movilizaría gran cantidad de recursos económicos y humanos. Contaría con un peculiar sistema de financiación a base de fondos públicos, impuestos a los empresarios y retenciones a los trabajadores.³ Y, por último, estaría sometido –especialmente durante el primer septenio–⁴ a una especie de “ideología anti-industrial”, contraria a la de otras iniciativas de vivienda pública coetáneas en Europa y, no obstante, acorde con el objetivo primordial de emplear al mayor número posible de trabajadores, incluidos los no cualificados. Esta idea supuso, por un lado, la instauración de un sistema por concurso para la fase de proyectación que permitiría involucrar a un cuantioso número de técnicos y dotar de calidad y diversidad a las propuestas.⁵ De este modo se dejaban atrás los proyectos estándar elaborados en las oficinas públicas del régimen fascista. Por otro lado, sin embargo, dicha ideología derivó en un estancamiento a nivel técnico y tecnológico de la industria de la construcción, que se haría evidente, como es lógico, en la arquitectura desarrollada bajo el plan.

El diseño y la ejecución de estas primeras barriadas sociales de la posguerra estuvieron determinados en gran medida por los llamados *suggerimenti*. Entre 1949 y 1950, la Oficina de

¹ Legge 28 febbraio 1949, n.º 43: *Provvedimenti per incrementare l'occupazione operaia, agevolando la costruzione di case per lavoratori*.

² Paola Di Biagi, coord., *La grande ricostruzione. Il piano Ina-Casa e l'Italia degli anni cinquanta* (Roma: Donzelli Editore, 2001), 114.

³ Amparándose en los principios de caridad y solidaridad cristianas, el Gobierno reclamó a quienes tenían un salario la aportación de una cantidad mensual –el equivalente a «un cigarrillo al día»– para llevar adelante el programa.

⁴ El plan fue concebido con una duración de siete años, pero pocos meses antes de cumplirse este periodo se aprobó su renovación por siete años más. Legge 25 novembre 1955, n.º 1148: *Proroga e ampliamento dei provvedimenti per incrementare l'occupazione operaia agevolando la costruzione di case per lavoratori*.

⁵ En el desarrollo del *piano Fanfani* participaron unos 900 arquitectos y 1100 ingenieros en la fase de proyectación, alrededor de 2900 ingenieros en la dirección de las obras y otros 1300, aproximadamente, en la realización de ensayos e inspecciones [Istituto Nazionale di Urbanistica, ed., *L'Ina-Casa al IV Congresso Nazionale di Urbanistica – Venezia, Ottobre 1952* (Roma: INU, 1953), 29]. Para el INA-Casa trabajaron tanto jóvenes como reputados arquitectos. Entre estos últimos estuvieron, por ejemplo, Albini, Bottoni, De Renzi, Figini y Pollini, Gardella, Marescotti, Muratori, Peressutti, Quaroni, Ponti y Ridolfi. Otras reconocidas figuras como Carbonara, Giaccio, Greco, Nervi, Olivetti, Roiseco o Venturi también colaboraron con el INA-Casa formando parte de una comisión externa que prestaba asesoramiento técnico a la Oficina de Arquitectura del plan.

Arquitectura del INA-Casa —con Adalberto Libera al frente—⁶ elaboró una especie de manual para proyectistas, editado en dos fascículos, cuyo objetivo consistía en establecer ciertas pautas de carácter económico, compositivo, funcional y constructivo, para alcanzar los propósitos del plan desde una estrategia unitaria, con propuestas no excesivamente dispares entre sí.⁷ El manual contenía recomendaciones, normas y ejemplos para la proyectación a todas las escalas, desde el urbanismo hasta el detalle constructivo, así como numerosos esquemas relativos a las tipologías edificatorias y la célula residencial. Pero realmente, con el fin de estimular la creatividad de los proyectistas, los *suggerimenti* nunca fueron de obligado cumplimiento. De hecho, como a continuación se verá, los arquitectos tomaron diferentes posturas ante ellos: muchos los asumieron casi literalmente, algunos desarrollaron su personal interpretación y una minoría, esporádicamente, se atrevió a transgredirlos.⁸

Las primeras “sugerencias” del INA-Casa respecto a las tipologías edificatorias se incluyeron en las páginas iniciales del primer fascículo:

- a) «In tutti gli edifici dovranno essere esclusi cortili chiusi, semichiusi, chiostrine, cavedi».
- b) «Gli alloggi dovranno essere disposti con almeno due esposizioni opposte o, in via eccezionale, ortogonali».
- c) «L'esposizione del quadrante nord-est e nord-ovest dovrà essere limitata ad ambienti di servizio ed eccezionalmente ad una camera per alloggio qualora ne disponga di altre due».⁹

Se insinuaba, así, la conveniencia de emplear agrupaciones en hilera o bloques exentos, evitando todo tipo de patios interiores y favoreciendo la doble orientación, la ventilación cruzada y el correcto asoleo de las viviendas. La llamada se concretaba pocas páginas después, cuando se presentan como «casos más apropiados» los siguientes tipos edilicios:

- el bloque lineal con 2 viviendas por escalera y planta
- el bloque aislado con escalera única y 2 viviendas por planta
- la vivienda unifamiliar adosada de 1 planta
- la vivienda unifamiliar adosada de 2 plantas

A partir de estas cuatro tipologías se desarrolla en dos secciones el cuerpo principal del fascículo inicial. La primera sección consta de 81 esquemas planimétricos que plantean

⁶ Libera dirigió la Oficina de Arquitectura entre 1949 y 1954. Recibió la invitación a ocupar este cargo directamente del arquitecto romano Arnaldo Foschini, jefe de la Gestión INA-Casa hasta 1960 y, recordemos, decano electo de la Facultad de Arquitectura de Roma entre 1945 y 1953.

⁷ Piano incremento occupazione operaia. Case per lavoratori, 1. *Suggerimenti, norme e schemi per la elaborazione e presentazione dei progetti. Bandi dei concorsi* (Roma: 1949) y Piano incremento occupazione operaia. Case per lavoratori, 2. *Suggerimenti, esempi e norme per la progettazione urbanistica. Progetti tipo* (Roma: 1950). Habida cuenta de la prórroga del plan, los *suggerimenti* fueron revisados y reeditados en dos nuevos fascículos: Piano incremento occupazione operaia. Case per lavoratori, 3. *Guida per l'esame dei progetti delle costruzioni Ina-Casa da realizzare nel secondo settennio* (Roma: 1956) y Piano incremento occupazione operaia. Case per lavoratori, 4. *Norme per le costruzioni del secondo settennio estratte da delibere del Comitato di attuazione del Piano e del Consiglio direttivo della gestione Ina-Casa* (Roma: 1956). Aparte de la actualización de las superficies mínimas y los costes de la vivienda, las pautas relativas al planeamiento y la arquitectura continuaron siendo básicamente las mismas del primer periodo.

⁸ Conviene aclarar que todas las propuestas ejecutadas, también las más discordantes respecto a los *suggerimenti*, fueron revisadas en proyecto y durante su ejecución por las oficinas técnicas del plan, recibiendo su aprobación pertinente.

⁹ [Traducción de la autora: a) se deben excluir de todos los edificios los patios cerrados o semicerrados, los claustros y los patios de luces; b) las viviendas deben organizarse con al menos dos exposiciones opuestas o, excepcionalmente, ortogonales; c) La exposición del cuadrante noreste y noroeste debe limitarse a las áreas de servicio y, excepcionalmente, a un dormitorio si la vivienda dispone de otros dos]. Piano incremento..., 1. *Suggerimenti*..., 10.

diversas soluciones para la distribución interior de las viviendas que se ensamblan según los modelos mencionados. A continuación, la segunda sección expone –mediante plantas, alzados y vistas en perspectiva– tres ejemplos de edificios resultantes de la repetición de uno de los 81 esquemas previos considerado de los más óptimos. Los tres ejemplos, los primeros de todo el manual –lo cual, sin duda, influyó sobre los proyectistas–, son bloques lineales de doble crujía y tres plantas, con núcleo de escalera abierto a fachada y dos viviendas por planta. Parece evidente, por tanto, cuál era el tipo edificatorio preferido por la Gestión INA-Casa, a pesar de las desventajas que, en términos económicos, presenta dicho modelo, como es sabido.

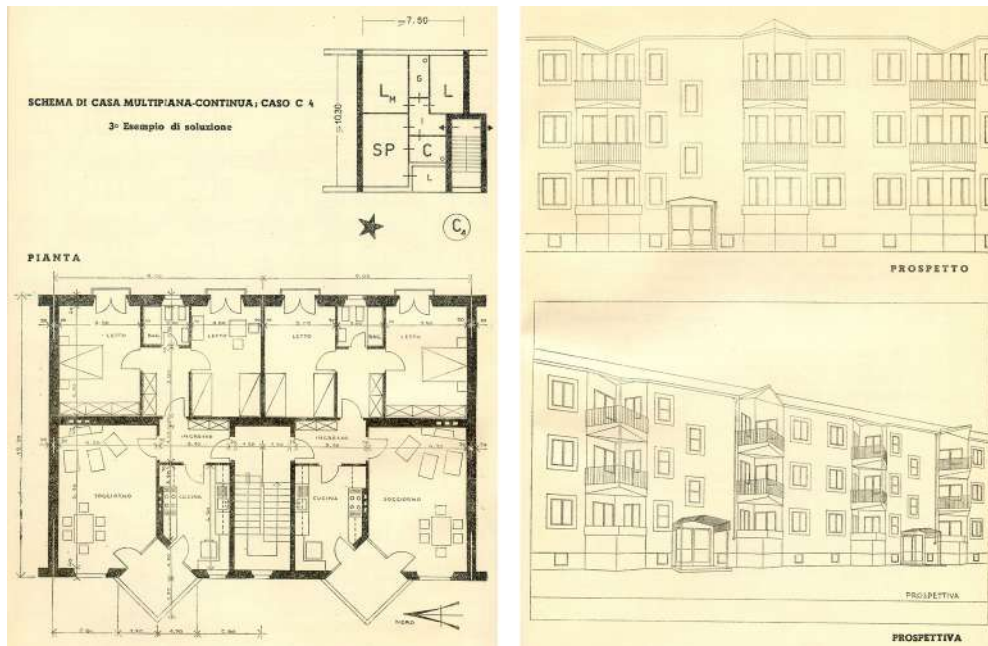


Figura 1: Ejemplo de bloque lineal de doble crujía y tres plantas, con núcleo de escalera abierto a fachada y dos viviendas por planta, incluido en el primer fascículo de *suggerimenti*
 Fuente: Piano incremento..., 1. *Suggerimenti...*, 44-45

Así fue cómo esta tipología se convirtió en la más empleada dentro los *quartieri* INA-Casa. En el caso de Roma, el bloque lineal/articulado con 3-4 plantas de altura y 2 viviendas por escalera y planta está presente, mediante diversos ejemplares, en tres de las cuatro barriadas construidas durante el primer septenio. Es el caso del edificio lineal de 4 plantas diseñado por Paniconi y Pediconi para Valco San Paolo (1949-1952) y que resulta de la agregación de 4 núcleos de escalera, o del bloque, también de 4 plantas y en el mismo barrio, atribuido a De Renzi. Responden al mismo esquema, aunque en este caso con una composición más articulada y 3 alturas, los tres edificios proyectados por Gorio en el Tiburtino (1950-1954) y los dos de Lanza y Menichetti. En el *quartiere* Tuscolano II (1952-1957) comparten esta misma tipología, entre otros, los edificios de 3 plantas de Vagnetti, a pesar de que consigan evocar la imagen de un conjunto compuesto por unifamiliares adosadas en hilera y construidas sobre un parcelario urbano medieval.



Figura 2.1: Vista del bloque lineal de Paniconi y Pediconi en Valco San Paolo

Figura 2.2: Vista de uno de los bloques de Vagnetti en Tuscolano II

Fuente: A. del Cid Mendoza (2018)

Los cuatro tipos edilicios señalados en el primer fascículo de *suggerimenti* encontraron además un firme respaldo en el segundo volumen, cuando éste se abrió con una defensa de la urbanística extensiva: «un secolo di esperienza ha provato che l'addensamento di popolazione in nuclei residenziali di elevata densità, composti con blocchi di edifici a cortili chiusi e a molti piani [...] origina a breve scadenza un peggioramento delle condizioni generali di vita...»;¹⁰ y a continuación se habla de la necesidad de construir «limitando il numero degli abitanti, riducendo il numero dei piani e degli alloggi...».¹¹

A pesar de todo, ya en las propuestas pioneras del *piano Fanfani* comenzó a ensayarse un modelo habitacional bastante alejado, en general, de las recomendaciones dictadas por la Gestión INA-Casa: la torre residencial. La aparición de esta tipología no deja de resultar “inesperada” si tenemos en cuenta, por una parte, todo lo dicho hasta ahora y, por otra, la incompatibilidad que parece producirse entre la contención económica que requiere todo plan de vivienda obrera y el previsible aumento del gasto que originan ciertos factores inherentes a la construcción en altura, por ejemplo, la complejidad estructural, la proporción m² construido/m² de fachada o la obligada instalación de un equipo elevador. Aun así, la torre acabó siendo, incluso, un prototipo común en los barrios INA-Casa, especialmente durante el primer septenio, emergiendo con soluciones compositivamente variadas en los ya mencionados Valco San Paolo, Tiburtino y Tuscolano II.¹²

¹⁰ [Traducción de la autora: un siglo de experiencia ha demostrado que la aglomeración de la población en núcleos residenciales de alta densidad, compuestos por bloques de gran altura con patios cerrados [...] origina a corto plazo un deterioro de las condiciones generales de vida]. Piano incremento..., 2. *Suggerimenti...*, 7.

¹¹ [Traducción de la autora: limitando el número de habitantes, reduciendo el número de plantas y de viviendas]. Piano incremento..., 2. *Suggerimenti...*, 8.

¹² En el quartiere Torre Spaccata (1958-1960), uno de los tres construidos en Roma durante el segundo septenio, diversos arquitectos hicieron uso de esta tipología.

Las cuatro torres diseñadas, con influencias de la arquitectura residencial escandinava, por De Renzi, Paniconi y Pediconi son el elemento más reconocible de Valco San Paolo y constituyen el primer ejemplo italiano de vivienda pública en altura construido tras la II Guerra Mundial. Con un total de 8 pisos, cada torre presenta una planta tipo en Y –conocida, en adelante, como a *trifoglio*, en el léxico INA-Casa– con sus brazos orientados según la dirección de los principales ejes viarios (dos que delimitan el conjunto y uno que lo atraviesa). Estos brazos, de longitud desigual, alojan viviendas con distinto programa y se articulan en torno a un núcleo de comunicación vertical (escalera + ascensor) dispuesto estratégicamente en su intersección. Las terrazas en voladizo ubicadas en los testeros de cada brazo acentúan la composición y se convierten en uno de los elementos plásticos más destacables y característicos de la arquitectura de este *quartiere*. Estos elementos fueron concebidos no sólo como ampliación de la superficie útil de la vivienda al aire libre, sino como espacio intermedio entre la vida familiar y la vecinal.¹³ En origen, además, la pintura continua que cubría las fachadas potenciaba la verticalidad de los volúmenes.¹⁴

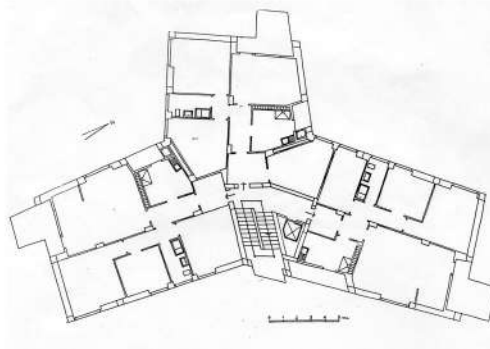


Figura 3.1: Vista general de Valco San Paolo

Fuente: Colección particular

Figura 3.2: Planta tipo de la torre de De Renzi en Valco San Paolo

Fuente: Istituto Nazionale di Urbanistica, *L'Ina-Casa...*, 152

Las siete torres de viviendas levantadas en el Tiburtino son, de acuerdo con el resto de la propuesta y aunque pueda resultar contradictorio, una de las más claras expresiones de la mencionada “ideología anti-industrial” del plan INA-Casa. Los proyectistas del Tiburtino –un grupo de arquitectos y estudiantes pertenecientes a la APAO¹⁵ y coordinados por Ridolfi y Quaroni– pretendían alejarse del carácter retórico y grandilocuente de la arquitectura fascista precedente y crear un ambiente psicológicamente familiar para los futuros habitantes del barrio

¹³ Conviene apuntar aquí, a pesar de no ser objeto del presente trabajo, que en la base de los proyectos INA-Casa estuvo presente, por influencia de los coetáneos conjuntos residenciales escandinavos y anglosajones, la idea de la *vecindad* como entidad social equiparable a la familia o al individuo, cuya vida debía forjarse y desarrollarse en los espacios públicos de las barriadas.

¹⁴ En la actualidad, sólo la torre ubicada en el extremo oeste conserva su apariencia original; las demás han visto transformada su imagen mediante el pintado de las bandas horizontales de los forjados.

¹⁵ Associazione per l'Architettura Organica.

(fundamentalmente inmigrantes del centro de Italia) que invitara a desarrollar una vida en comunidad. A este planteamiento de base se deben la disposición orgánica de las construcciones, la heterogeneidad compositiva y plástica de los edificios residenciales y la recuperación de elementos, materiales y soluciones constructivas de la tradición popular.

En consonancia con estas ideas y, por tanto, sin diferir (salvo por la altura) de las edificaciones bajas, las torres tiburtinas –cuatro de Ridolfi y tres de Lugli– hacen gala de cubiertas inclinadas de teja romana con prominentes aleros, chimeneas de ladrillo, canales y bajantes vistos de chapa, robustas ventanas y contraventanas de madera, celosías cerámicas combinadas con paños ciegos modestamente revestidos, etc. El mismo argumento justifica la decisión de Ridolfi y Lugli de mantener oculta, tanto al exterior como al interior, la estructura de pilares y vigas de hormigón armado de la que disponen las torres –debido a su altura– y que las diferencia de los edificios más bajos –construidos con muros de carga de fábrica de ladrillo o bloques de toba de hasta cinco plantas–. Los elementos estructurales se hicieron coincidir deliberadamente con los cerramientos (compuestos por una doble hoja de fábrica de ladrillo) y particiones, tratando de no evidenciar un sistema portante que en Italia aún se consideraba ajeno a la tradición constructiva más arraigada. Ni siquiera la disposición o las dimensiones de los huecos evidencian el uso de la estructura porticada, puesto que se mantuvo una relación hueco-macizo propia de edificaciones con muros de carga.

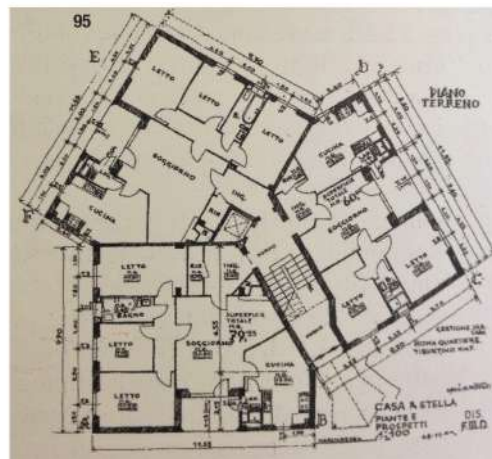


Figura 4.1: Vista de una de las torres de Ridolfi en Tiburtino
Fuente: A. del Cid Mendoza (2018)

Figura 4.2: Planta tipo de la torre de Ridolfi en Tiburtino
Fuente: "Quartiere Tiburtino", en *Archi DiAP* (*sitio web*), 23 de septiembre 2015,
consultado 15 de febrero 2018, <http://bit.ly/archidiap-tiburtino>

De Renzi continuó en el segundo sector del *quartiere* Tuscolano la experiencia iniciada tres años antes en Valco San Paolo. El arquitecto romano se encargó en solitario de proyectar un grupo de 6 torres idénticas entre sí, con 10 alturas y dispuestas dando frente a via del Quadraro (límite de la barriada hacia el este). La planta tipo de la torre supera en dinamismo a la ensayada en Valco San Paolo. Está formada por cuatro brazos trapezoidales, cada uno de los cuales aloja una vivienda, dispuestos en esvástica en torno a un núcleo de comunicación.

La escalera, desarrollada en cuatro tramos, origina un desfase de altura entre forjados, que aporta independencia e intimidad a las células residenciales. A este fin contribuye igualmente la ubicación de lavaderos y patios de luces con la cual De Renzi consiguió evitar el contacto entre espacios vivideros pertenecientes a células distintas.

En cuanto al programa doméstico, merece especial atención la existencia del zaguán, una pieza absolutamente impropia de una vivienda social, cuya función como espacio intermedio entre la escalera pública y el interior de la vivienda –es decir, entre la vida vecinal y la familiar– se destaca en el dibujo de la planta mediante la misma trama de las terrazas. Estas últimas, al igual que en Valco San Paolo, aparecen ubicadas en los testeros de cada brazo aunque, en este caso, protegidas por una sencilla y singular estructura de acero. Es igualmente reseñable la cantidad y variedad de los espacios de servicio (trastero, despensa y lavadero), puesto que estos son, por lo general, los primeros en reducirse o desaparecer cuando existen restricciones económicas, como era el caso. Aquí, sólo 9 de las 36 viviendas de cada torre se vieron privadas de los espacios adicionales de almacenamiento y fue por la inserción del ascensor.

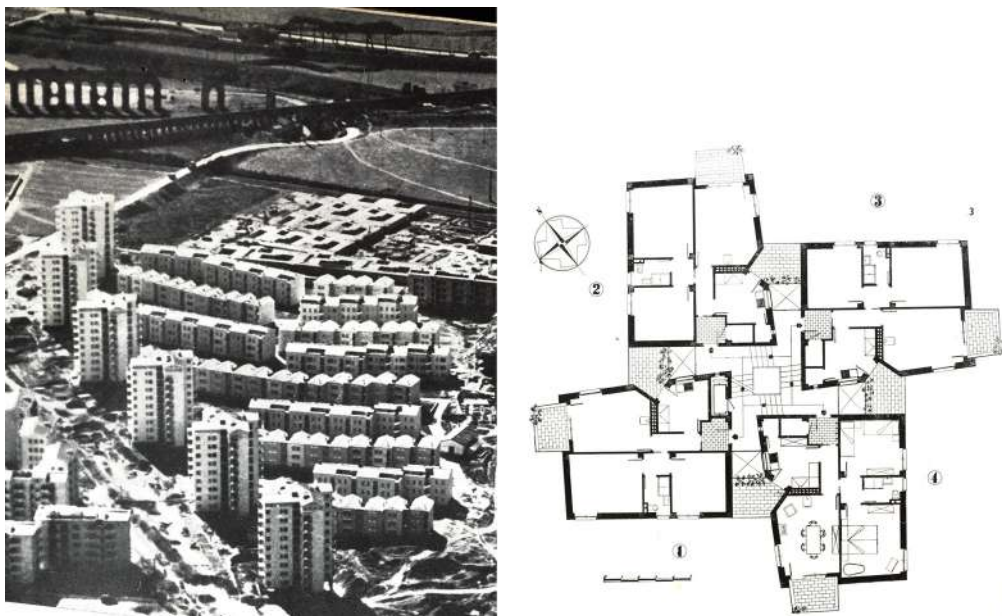


Figura 5.1: Vista parcial de Tuscolano II

Figura 5.2: Planta tipo de la torre en esvástica de De Renzi en Tuscolano II

Fuente: Istituto Nazionale di Urbanistica, *L'Ina-Casa...*, 162 y 160

Dentro de Tuscolano II, pero dando frente a via Cartagine (límite de la barriada hacia el oeste), se eleva un segundo grupo de 5 torres: las extremas y la central se deben, igualmente, a De Renzi mientras las dos restantes son diseño de Muratori. Muy similares entre sí, estas torres presentan un volumen compacto de planta cuadrada y 8 alturas. En cada una de ellas se disponen, simétricamente con respecto al núcleo de comunicación vertical, dos viviendas de dos dormitorios, salón, baño, cocina y terraza. El programa se completa además con un tendedero comunitario ubicado en un sector de la azotea y desprovisto, en el caso de las dos torres de Muratori, de cubrición. Esta solución no altera, sin embargo, la comprensión volumétrica de ambos edificios en su remate, ya que el arquitecto modenés decidió conservar –aun siendo innecesarios– los elementos estructurales que conformarían la inclinación de unos paños de cubierta, como se ha dicho, finalmente inexistentes.

En el caso de Tuscolano II es interesante observar, además, la ubicación que tomaron las torres en relación con el resto de la propuesta: ambos grupos perfilan los bordes del barrio, en paralelo a las dos arterias de mayor tráfico rodado, creando una especie de barrera virtual que protegía el interior del *quartiere* y alzándose, al mismo tiempo, como referencia visual de una periferia bastante apartada del centro urbano y apenas construida a comienzos de los 50.

A decir verdad, en el segundo fascículo del manual –que vio la luz transcurridos veinte meses desde el inicio del plan, en diciembre de 1950– ya se hacía alusión a la tipología en altura. En la sección de «raccomandazioni per la composizione urbanistica»¹⁶ se incluyeron como ejemplos válidos el barrio sueco de Danviksklippan (1940-1945)¹⁷ y el propio *quartiere* Valco San Paolo, del cual se muestran un plano con la ordenación general y una fotografía de maqueta. No obstante, unas páginas más adelante y con el pretexto de no afectar de manera grave la fisonomía del paisaje, se volvía a establecer como norma general no exceder las 3 plantas de altura.¹⁸ Por tanto, se puede decir que, a pesar de su presencia habitual en los barrios INA-Casa del primer septenio, la torre nunca llegó a estar integrada oficialmente en los correspondientes *Suggerimenti* sino como excepción entre los recomendados edificios de 3 y 4 plantas.¹⁹

En el extremo opuesto de las torres por lo que se refiere a su composición arquitectónica, pero compartiendo con ellas la dificultad de la optimización económica y, en consecuencia, su presencia restringida en los programas más austeros de vivienda social, encontramos la casa patio. Entre los 26 esquemas planimétricos (de un total de 81, recordemos) dedicados en el primer fascículo a plantear posibles soluciones interiores para la vivienda unifamiliar de 1 o 2 plantas, no existe ninguno en el que la distribución de las estancias se resuelva en torno a un espacio privado descubierto. Los 26 esquemas presentan un «terreno» reservado como jardín o huerto y anexo a una de las dos fachadas de la vivienda, pero nunca se trata de una pieza que ordene o estructure la composición de la casa.

Esta tipología hace su aparición en el segundo fascículo, cuando «allo scopo di comprovare e dimostrare la validità dei limiti inferiori dei costi-vano»²⁰, se muestran dos proyectos elaborados por la Oficina de Arquitectura, uno de ellos, una vivienda en planta baja desarrollada en L en

¹⁶ Piano incremento..., 2. *Suggerimenti*..., 9-38.

¹⁷ Esta barriada, ubicada en Estocolmo y diseñada por los arquitectos Sven Backström y Leif Reinius, está compuesta por 9 torres, de entre 8 y 10 alturas y de 2 a 5 viviendas por planta, dispuestas sobre una topografía irregular y en torno a un parque.

¹⁸ «Il numero dei piani dei fabbricati dovrà essere limitato a tre (piano terreno o rialzato più due piani superiori); si potranno ammettere deroghe sino ad uno od eccezionalmente due piani in più senza ascensore, soltanto quando risultino giustificate da esigenze di carattere urbanistico come ad esempio l'esistenza di edifici collaterali che preconstituiscono un determinato ambiente edilizio, ovvero la necessità di variare gli aspetti del quartiere» [Traducción de la autora: el número de plantas de los edificios deberá limitarse a tres (baja más dos superiores); se podrán admitir casos aislados de hasta una o, excepcionalmente, dos plantas más sin ascensor, sólo cuando resulten justificados por requisitos de carácter urbanístico como, por ejemplo, la existencia de edificios colindantes que predeterminen un entorno urbano concreto o la necesidad de dotar al barrio de una imagen variada]. Piano incremento..., 2. *Suggerimenti*..., 58.

¹⁹ En el segundo septenio, unos *Suggerimenti* más elaborados planteaban dilatadamente que, para el caso excepcional en que fuera necesario superar el máximo recomendado de 4 plantas, convenía recurrir a edificios de 7 u 8 alturas, pues en ellos –y no en los de 5 o 6 plantas– al menos estaban plenamente justificadas la instalación de ascensores y la aplicación de materiales más caros y fórmulas estructurales más complejas. Véase: Piano incremento..., 3. *Guida per*..., 10-11.

²⁰ [Traducción de la autora: con el fin de probar y presentar la validez de los límites del gasto por estancia]. Piano incremento..., 2. *Suggerimenti*..., 39. La contención del precio final de la vivienda era una cuestión fundamental por dos motivos. El primero, obviamente, era lograr que el programa fuera eficaz: a mayor coste por casa, menor número de casas y, por tanto, menor número de beneficiarios. El segundo era reducir las cuotas de alquiler o de amortización que debían aportar mensualmente los beneficiarios del plan, habida cuenta de que éstas dependían del precio final de la vivienda.

torno a un patio privado. Se presentan planta, alzado y secciones de la vivienda así como varios diagramas para su repetición y asociación: fundamentalmente, adosadas en una línea, en dos líneas o en grupos de cuatro.

Entre las realizaciones del *piano Fanfani* en Roma, la casa patio es la base del tejido residencial del *quartiere* Tuscolano III (1950-1954) o *unità d'abitazione orizzontale*, como es más conocida. La tercera fase del Tuscolano constituye el resultado más novedoso de la investigación en torno a la vivienda social realizada por Adalberto Libera, es uno de los casos más singulares y estudiados de todo el programa INA-Casa y representa un hito en la historia de la arquitectura italiana.²¹ No fue mera casualidad que en 1950 coincidieran el inicio del proyecto de la unidad de habitación horizontal y la publicación del segundo fascículo de *Suggerimenti* (donde aparece la casa en L elaborada de oficio por los técnicos del INA-Casa), pues resulta lógico y coherente que los estudios que Libera había realizado hasta la fecha sobre los aspectos antropométricos y dimensionales de los espacios domésticos fueran, además del fundamento de su propio proyecto residencial para el INA-Casa, la base de las recomendaciones tipológicas de los *Suggerimenti* elaborados mientras ocupó la dirección de la Oficina de Arquitectura del plan.

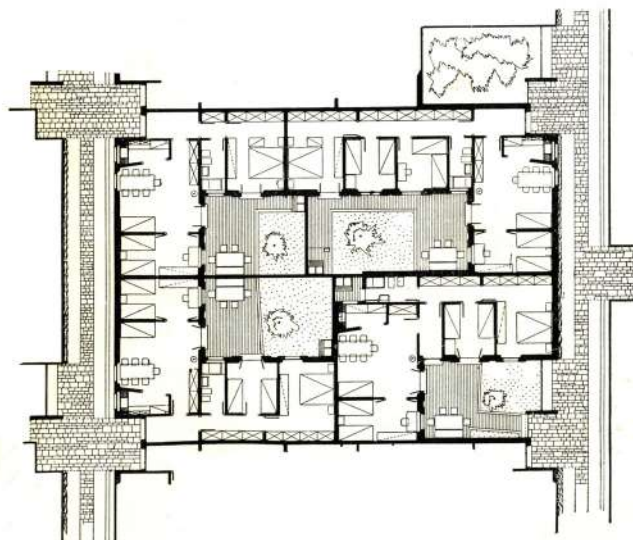


Figura 6.1: Vista de una de las calles interiores de la unidad de habitación horizontal

Fuente: A. del Cid Mendoza (2018)

Figura 6.2: Agrupación de 4 casas patio en la unidad de habitación horizontal

Fuente: "Unità di abitazione orizzontale", *Domus*, n.º 318 (1956): 2

En su unidad de habitación, Libera recupera la vivienda unifamiliar de la arquitectura tradicional mediterránea como célula residencial prioritaria para las familias con hijos.²² Las casas patio se organizan en grupos de cuatro que, a su vez, se adosan entre sí para formar un entramado mayor. Cada uno de estos grupos comprende una vivienda de dos dormitorios, otras dos de

²¹ Conviene señalar, no obstante, que la idea de la unidad de habitación horizontal venía siendo, desde la década de 1940, objeto de reflexión para otros arquitectos europeos e italianos como Pagano, Diotavelli y Marescotti.

²² Además de la casa patio, en la unidad de habitación horizontal está presente el apartamento mínimo moderno. Libera reservó este tipo para *singles* y parejas con menor demanda de espacio, reuniéndolos en un bloque en galería sobre *pilotis* inserto en uno de los extremos del jardín central que articula la actuación. Puesto que no es objeto del presente trabajo, no profundizaremos en el análisis de este tipo residencial.

tres y una última de cuatro, de tal manera que todas ellas poseen un esquema común en L en torno a un patio privado rectangular o “salón al aire libre” para la familia. Como el propio arquitecto trentino explicaba, cada grupo de viviendas dispondría de un vacío central único, formado por la adhesión de sus cuatro patios, si no fuera porque dicha disposición privaría a uno de ellos del soleamiento deseado. Para evitarlo, la solución adoptada presenta tres patios agrupados en el centro de la composición –y sólo accesibles, por tanto, desde sus respectivas viviendas– y un cuarto patio en esquina, igualmente privado, pero con acceso y vistas desde las calles peatonales semipúblicas que conforman este entramado residencial. Gracias a este esquema, todas las estancias reciben iluminación y ventilación directa, en algunos casos, con doble orientación.

Por otro lado, la reiteración del tipo, su simplicidad técnica y el hecho de que las viviendas se desarrollen en una sola planta permitieron el acercamiento de Libera a los procesos de estandarización y racionalización de los elementos y sistemas constructivos y la contención del coste económico de su propuesta.

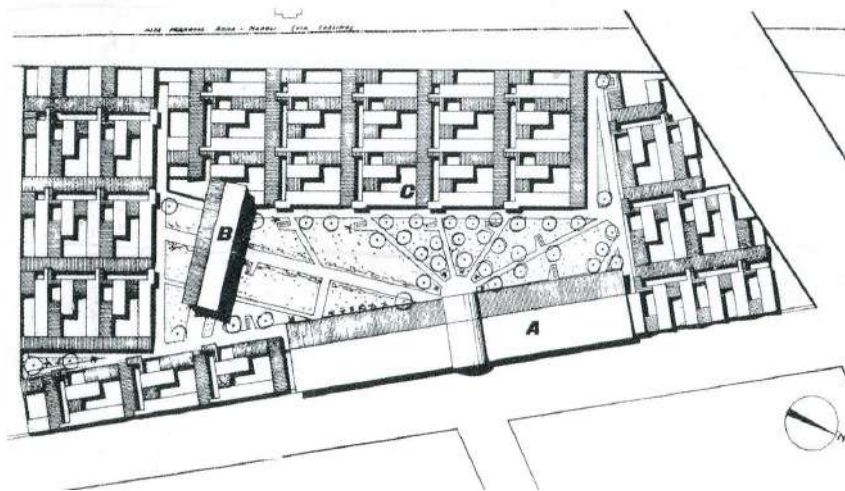


Figura 7: Planta general de la unidad de habitación horizontal
Fuente: Mario Coppa, “Unità di abitazione orizzontali? Un architetto deve rispondere”,
L'Architettura. Cronache e Storia, n.º 1 (1955):41

En el área ocupada por las casas patio, el proyecto refleja, más allá del orden racional de su trazado, la atención de Libera por la dimensión social del habitar, una cuestión de base en la concepción de la unidad y que se hace evidente en el diseño y adecuación de los espacios abiertos. No se trataba sólo de construir viviendas, sino de posibilitar y dar soporte a las relaciones entre los miembros del barrio. Cada una de las calles interiores, concebidas como adarves de una medina, da servicio a un total de diez casas y posee una anchura media de 2.70 m que se dilata en los accesos a las viviendas para proteger y hacer más amable el tránsito entre espacio público y privado. El mobiliario urbano, la vegetación y las marquesinas y voladizos –dispuestos para generar espacios de sombra y descanso– generan un ambiente agradable y tratan de favorecer un contacto interfamiliar, en este caso, restringido por el carácter privativo de la propia calle. Así, desde el patio, el lugar al aire libre para la familia, hasta el jardín colectivo que ocupa el centro de la intervención, existen “filtros” o espacios de diferente orden, carácter y magnitud donde tienen lugar las relaciones vecinales.

Si se comparan las fórmulas de agregación y ordenación publicadas en el segundo fascículo del manual con el trazado definitivo del *quartiere*, resultan evidentes las variaciones introducidas por Libera y su voluntad de experimentar una solución adicional para mejorar la funcionalidad y cualificación del espacio doméstico. En 1952, estando aún al frente de la Oficina de Arquitectura, Libera expuso en su texto “La scala del quartiere residenziale”²³ ciertas características fundamentales de su *unità d’abitazione*, cuya importancia en lo que al *piano Fanfani* respecta reside en la interpretación de los estándares técnicos propios del INA-Casa y en la originalidad de los tipos edificatorios empleados, muy poco habituales en los proyectos residenciales italianos de bajo coste.

Bibliografía

Angeletti, Paolo, Luca Ciancarelli, Marcello Ricci y Giuseppe Vallifuoco. *Case romane. La periferia e le case popolari*. Roma: Università degli Studi di Roma La Sapienza. Facoltà di Architettura. Dipartimento di Architettura e Analisi della Città, 1994.

Astengo, Giovanni. “Nuovi quartieri in Italia”. *Urbanistica*, n.º 7 (1951): 9-41.

Aymonino, Carlo, Carlo Chiarini, Federico Gorio y Ludovico Quaroni. “Unità residenziale al km. 7 della Via Tiburtina”. *Casabella-continuità. Rivista Internazionale di Architettura*, n.º 215 (1957): 18-43.

Beretta Anguissola, Luigi. *I 14 anni del piano INAcasa*. Roma: Staderini Editore, 1963.

Capomolla, Rinaldo y Rosalia Vittorini, coords. *L’architettura INA Casa (1949-1963): aspetti e problemi di conservazione e recupero*. Roma: Gangemi Editore, 2003.

Coppa, Mario. “Unità di abitazione orizzontali? Un architetto deve rispondere”. *L’Architettura. Cronache e Storia*, n.º 1 (1955): 39-42.

Di Biagi, Paola, coord. *La grande ricostruzione. Il piano Ina-Casa e l’Italia degli anni cinquanta*. Roma: Donzelli Editore, 2001.

Guccione, Margherita, Maria Margarita Segarra Lagunes y Rosalia Vittorini. *Guida ai quartieri romani Ina-Casa*. Roma: Gangemi Editore, 2002.

“Il nuovo quartiere INA-Casa a San Paolo in Roma”. *Domus*, n.º 251 (1950): 2-3.

Istituto Nazionale di Urbanistica, ed. *L’Ina-Casa al IV Congresso Nazionale di Urbanistica – Venezia, Ottobre 1952*. Roma: INU, 1953.

Libera, Adalberto. “Ina-Casa. La scala del quartiere residenziale”. En *Esperienze urbanistiche in Italia*, editado por Istituto Nazionale di Urbanistica, 129-149. Roma: INU, 1952.

Piano incremento occupazione operaia. Case per lavoratori. 1. *Suggerimenti, norme e schemi per la elaborazione e presentazione dei progetti. Bandi dei concorsi*. Roma: 1949.

----- 2. *Suggerimenti, esempi e norme per la progettazione urbanistica. Progetti tipo*. Roma: 1950.

²³ Adalberto Libera, “Ina-Casa. La scala del quartiere residenziale”, en *Esperienze urbanistiche in Italia*, ed. por Istituto Nazionale di Urbanistica (Roma: INU, 1952).

----- 3. *Guida per l'esame dei progetti delle costruzioni Ina-Casa da realizzare nel secondo settennio*. Roma: 1956.

----- 4. *Norme per le costruzioni del secondo settennio estratte da delibere del Comitato di attuazione del Piano e del Consiglio direttivo della gestione Ina-Casa*. Roma: 1956.

Pica, Agnoldomenico. *Architettura italiana ultima*. Milán: Edizioni del Milione, 1959.

"Unità di abitazione orizzontale". *Domus*, n.º 318 (1956): 1-2.

Zanuso, Marco. "L'unità d'abitazione orizzontale dell'arch. Adalberto Libera". *Casabella-continuità. Rivista Internazionale di Architettura*, n.º 207 (1955): 30-37.



Quid, qui emittitios nulquam non iactat ocellos?
Hoc agit, vt pandas mors inuolet atra fenestras.

Wat doet hy, die syn vogh int sien niet en betwaert?
Hy heft die venstere hoogh, al waer de doot inwaert.

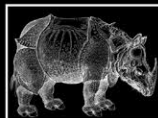
Qui laisse s'esbatre / Sa veue folatre / Quel malheur l'attend?
La mort æternelle / Par ces trous eschelle / L'ame, et la surprind.



UNIVERSIDAD
DE GRANADA



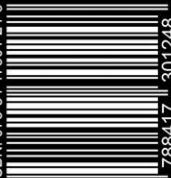
GRUPO DE INVESTIGACIÓN
ARQUITECTURA Y CULTURA CONTEMPORÁNEA



MADRID 2019

ABADA EDITORES
LECTURAS DE ARQUITECTURA

ISBN: 978-84-17301-24-8



9 788417 301248