ENRIQUE GOZALBES CRAVIOTO

ECONOMIA DE LA MAURITANIA TINGITANA(

SIGLOS I A.DE C.- II DE C.)

TESIS DOCTORAL

GRANADA , 1987

UNIVERSIDAD DE GRANADA

FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

DEPARTAMENTO DE PREHISTORIA E HISTORIA ANTIGUA

ECONOMIA DE LA MAURITANIA TINGITANA

(SIGLOS I A.DE C.- II DE C.)

MEMORIA PARA OBTENER EL GRADO DE DOCTOR EN FILOSOFIA Y LETRAS(SECCION DE HISTORIA ANTIGUA) REALIZADA POR ENRIQUE GOZALBES CRAVIOTO BAJO LA DIRECCION DEL PROF.DR.MAURICIO PASTOR MUÑOZ.

GRANADA,1987

LISTA DE ABREVIATURAS

A B R E V I A T U R A S

A.E.A.	= Anuario de Estudios Atlánticos
A.E.Arq.	= Archivo Español de Arqueología
A.M.	= Archives Marocaines
Ant.Afr.	= Antiquités Africaines
B.A.C.R.H.	= Bulletin Archéologique du Comité des Recherches Historiques
B.A.C.T.H.S.	= Bulletin Archéologique du Comité des Travaux Historiques et Scientifiques.
B.A.M.	= Bulletin d'Archéologie Marocaine
B.C.T.H.	= Bulletin du Comité des Travaux Historiques
B.S.H.M.	= Bulletin de la Société d'Histoire du Maroc
C.A.N.	= Congreso Arqueológico Nacional
I^{er} C.A.M.E.	= Congreso Arqueológico del Marruecos Español.
C.B.E.T.	= Cuadernos de la Biblioteca Española de Tetuán.

C.I.L. = Corpus Inscriptionum Latinorum

C.R.A.I. = Comptes Rendus de l'Académie des Inscriptions

C.R.A.I.B.L. = Comptes Rendus de l'Académie des Inscriptions et Belles Lettres

C.T. = Cahiers de Tunisie

E.C. = Etudes Classiques

F.H.A. = Fontes Hispaniae Antiquae

H.A. = Hispania Antiqua

H.T. = Hespèris-Tamuda

I.A.M. = M.EUZENNAT y J.MARION:Inscriptions Antiques du Maroc.Paris,1982

I.L.M. = L.CHATELAIN:Inscriptions Latines du Maroc.Paris,1942

J.CARCOPINO:Maroc Antique = Le Maroc Antique.Paris,1943

M.A.I. = Melanges de l'Académie des Inscriptions

M.C.V. = Mélanges de la Casa de Velázquez

M.E.F.R. = Mélanges de l'Ecole Française de Rome

M.H.A. = Memorias de Historia Antigua

N.A.H. = Noticiario Arqueológico Hispánico

N.H. = Numario Hispánico

P.L.A.V. = Papeles del Laboratorio de Arqueología de Valencia

PONSICH, Recherches = M.PONSICH: Recherches archéologiques á Tanger et dans sa région. Paris, 1970

P.S.A.M. = Publications du Service des Antiquités du Maroc

R.A. = Revue Africaine

R.E. = Real Enciclopädie der Classichen Altertumswisseschaft, de A.PAULY y G.WISSOVA

R.E.A. = Revue d'Etudes Anciennes

R.E.L. = Revue des Etudes Latins

R.G.M. = Revue de Géographie du Maroc

R.H. = Revue Historique

R.I.S. = Revista Internacional de Sociología

S.M. = Stuai Magrebini

R.U.C. = Revista de la Universidad Complutense

R.U.M. = Revista de la Universidad de Madrid

TISSOT: "Recherches" = Ch.TISSOT: Recherches sur la Géographie Comparée de la Maurétanie Tingitane. Paris, 1877

I N T R O D U C C I O N

INTRODUCCION.

Hasta el momento existe un vacío absoluto de estudios acerca de la estructura económica y de la evolución de la economía en el Marruecos antiguo. Las investigaciones realizadas acerca del Marruecos antiguo han venido incidiendo, desde el mismo siglo XIX, en los aspectos arqueológicos, especialmente en lo referente a la ubicación de los topónimos geográficos y ciudades mencionadas por las fuentes clásicas. En esta línea se insertaba, por mencionar un ejemplo significativo, el libro de Louis Chatelain acerca de las ciudades del Marruecos romano(1). En una línea similar se insertaba la importante obra de Jerôme Carcopino dedicada al Marruecos antiguo(2). El libro de Carcopino consistía en la recopilación de diversos trabajos sobre temas diferentes. Pese a ser el punto de partida necesario para todo estudiosos acerca de la Mauritania Tingitana, la obra de Carcopino se resiente de diversos defectos. La misma ideología colonialista, propia de la época en la que fue escrita la colección de trabajos, ha sido ampliar y extensamente criticada por diver-

sos autores tales como M.Sali,Abdallah Laroui y Marcel Benabou(3). Por otra parte, las notas que ofrece acerca de la economía antigua del territorio son enormemente escasas y no sirven a este respecto ni siquiera como punto de partida.

Utilizamos como denominación en el título el de Mauritania Tingitana para el territorio objeto de nuestro estudio. Esta denominación puede ser parcialmente discutida.En efecto, el nombre de Mauritania Tingitana tan sólo comenzó a ser utilizado por Roma a partir de la creación de la provincia hacia el año 43 de C..Como indicó Plinio esta denominación empezó a utilizarse trás la conquista romana:namque diu regum nomina obtinuere(4).Utilizamos el nombre de Mauritania Tingitana en el título por resultar la más clarificadora, pero no dejamos de destacar que durante la mitad del período objeto de nuestro estudio el territorio no recibió ese nombre.

Un segundo nombre que podría utilizarse sería el de Mauritania Bogutiana.Según Plinio este era el nombre que recibió el reino con anterioridad a su conquista por parte de Roma:est Bogutiana apellerentur(5). Este nombre era debido a la dinastía de los Bogud que reinó en el territorio.Pero este nombre presenta más desventajas que el de la Mauritania Tingitana ; en primer lugar porque es una denominación poco significativa y sólo utilizada como elemento identifiaador durante un lapso de tiempo más reducido incluso ; en segundo lugar,

por ser escasamente clarificador como elemento de identificación en el título.

En tercer lugar, podría haberse utilizado en el título el nombre de Mauritania Occidental. No sería un término político, nunca se utilizó como tal en la antigüedad, pero sí serviría como elemento de identificación. Este término lo utilizamos frecuentemente en el texto de la presente tesis, pero siempre como elemento geográfico circunscrito al periodo de la monarquía de Iuba II y Ptolomeo(años 25 a.de C.-39 de C.).Entonces las tierras a uno y otro lado del rio Muluya se unificaron bajo una misma monarquía,la de la Mauritania ; dado que solo estudiamos las tierras de una de esas dos Mauritanias tiene mucho más sentido en ese periodo esta denominación de tipo geográfico. Pero ese nombre carece de sentido para momentos anteriores y posteriores.En momentos anteriores la mención de "occidental" podría hacer pensar exclusivamente en la línea costera del Atlántico, y para la época romana no sirve como elemento de identificación.

Un cuarto término identificador sería el de la Mauritania a secas.Efectivamente, sería el más correcto para los momentos más primitivos, basta leer a Salustio o a Tito Livio para vislumbrar que en un principio la Maurosía o Mauritania , la tierra de los maurii, era exclusivamente la que se extendía al Oeste del rio Muluya(6).Pero el título de Mauritania sin más no sería tampoco clarificador, no respondería correctamente al periodo de la monarquía de Iuba II y

de Ptolomeo ni tampoco a la época provincial romana: se nombraría el todo cuando solamente estudiamos la parte.

Finalmente, un quinto término a utilizar sería el de "Marruecos antiguo". Igualmente en el texto del trabajo aparece en alguna ocasión. Desde el punto de vista de la identificación (con criterios actuales) resulta el más clarificador, pero desde el punto de vista técnico su utilización en el título representaría una cierta incorrección. El término "Marruecos", procedente de la ciudad de Marraquech (fundada en el siglo XII) tan sólo comenzó a ser utilizado como referencia a este reino en los siglos XVI y XVII (7). Por otra parte, los límites de la ocupación romana no son exactamente los mismos de los del "Marruecos histórico" (y menos del Marruecos político actual). En consecuencia, no hemos creido conveniente la utilización de la palabra "Marruecos" en el título, que habría sido discutible por no ser técnicamente correcta.

En suma, nos hallamos con una pluralidad de nombres. El de Mauritania resulta el más correcto para el periodo anterior a los finales del siglo II a. de C., el de Mauritania Bogutiana para los años que van desde finales del siglo II a.de C. a mediados del siglo I a.de C., el de Mauritania occidental para la monarquía de Iuba II y Ptolomeo y el de Mauritania Tingitana a partir de la conquista romana. Hemos utilizado este último nombre por dos razones ; primera, es

el que ocupó un mayor lapso de tiempo con notable diferencia sobre los restantes ; en segundo lugar, es el elemento más clarificador entre todos los términos técnicamente válidos.

Para nuestro estudio, como el mismo título indica, hemos escogido un lapso de tiempo que, aunque amplio, es parcial cronológicamente.Al respecto creemos necesaria una justificación. Hemos considerado conveniente extender nuestro estudio al conjunto de la antigüedad, hecho que habría ampliado excesivamente tanto el tiempo como la extensión del trabajo.Naturalmente, hacemos algunas alusiones comparativas a momentos anteriores y posteriores a los mencionados en el título.Pero los consideramos en otros contextos diferentes que requieren un estudio aparte.La economía de la colonización cartaginesa necesita un estudio especial incluso para el contexto global del Estado cartaginés. Por otra parte, igualmente el siglo III (en pleno dominio romano) requeriría un estudio especial. Diversos investigadores han destacado la importancia y trascendencia de los cambios producidos en el siglo III, en los cuales ya está perfectamente fraguada la crisis del Imperio Romano(8).El estudio acerca del Bajo Imperio sería con más razones aún,diferenciado del resto. Pese a no estudiar la crisis del siglo III en la Mauritania Tingitana(9), nuestro análisis deja justamente la provincia romana en el momento inicial de la crisis.

Pese a la delimitación cronológica, nuestro estudio abarca tres periodos diferentes de la historia de la Mauritania antigua. El primero de ellos es el del reino controlado por la dinastía de los Bogud. Representa el momento en el cual la Mauritania, paulatinamente, va entrando en la órbita política y económica romana. El segundo periodo es el de la monarquía de Iuba II y de Ptolomeo. Representa una etapa de desarrollo económico y de plena constancia de la influencia política y económica romana, la misma dinastía es una imposición de Augusto, e incluso algunos autores han utilizado el término de "protectorado romano". El tercer periodo es el del primer siglo y medio de la provincia inserta política y economicamente en el Imperio Romano.

Un estudio sobre la economía de la antigüedad necesariamente puede ser considerado como un cierto " cajón de sastre". Dificilmente puede separarse, incluso incorrectamente desde el punto de vista científico, la historia de la historia económica. En este sentido , podriamos haber ampliado la presente tesis con otros aspectos que tan solo mencionamos como referencia. Por ejemplo, el urbanismo de las ciudades (bastante irregular por otra parte) requeriría por sí solo un estudio monográfico. No hemos creído tampoco necesario el hacer un análisis de la estructura social, aunque en nuestro trabajo hacemos múltiples referencias a la misma. Por ejemplo, a la hora de analizar la aparición de las distintas clases sociales en la epigrafía. Pero estudios sobre estos aspectos requerirían otra tesis especial.

Partimos de un bagaje teórico existente que en el momento actual no es muy amplio En el siglo pasado K.Marx destacó acertadamente el papel fundamental de los hechos materiales y de las causas económicas en el desarrollo histórico.Sus obras , no hay que olvidar que alcanzó su doctorado con un tema referido a la antigüedad, presentan consideraciones siempre dignas de ser tenidas en cuenta(10).Como estudio general, aunque con errores destacados por diversos investigadores, puede consultarse la obra de W.Kula(11). El libro más reciente de M.I.Finley, dedicado a la economía en el mundo antiguo, presenta bastante más interés(12). Analizando tanto el caso de Grecia como el del Imperio Romano, Finley obtiene conclusiones teóricas de caracter global que hemos utilizado como elemento de trabajo fundamental.Especialmente destacamos su escepticismo acerca de la validez de un modelo "único" para la economía del Imperio Romano. También podemos destacar como guía teórica de nuestro trabajo el amplio análisis de F.de Martino acerca de la economía de la Roma antigua(13). Por supuesto que existen muchos más estudios acerca de la economía de la antigüedad y que iremos mencionando(Rostovtzeff,Frank,Toutain,etc),pero no los consideramos como modelos generales desde el punto de vista teórico.

Dos metodologías generales pueden utilizarse para afrontar un estudio de este tipo así como toda investigación acerca de la economía antigua de una zona concreta.Son metodologías diferentes aunque nosotros las consideramos perfectamente complementarias. La primera de ellas es la utilizada por Tenney Frank y

sus colaboradores en su monumental obra sobre la economía de la Roma antigua(14). Es igualmente la empleada por Jose María Blázquez para la elaboración de sus múltiples trabajos recogidos más recientemente en estudios generales(15). Esta metodología consiste en la consulta y mención sistemática de las fuentes literarias clásicas agrupadas por temas concretos(agricultura,ganadería,industria,comercio, minería,etc), completada esta relación por datos obtenidos de la investigación arqueológica. Se trata de un planteamiento de clara tradición positivista , basado en un análisis empírico que testimonia generalmente una enorme erudición. Las colecciones de citas clásicas sobre aspectos importantes(16), más o menos repetidas, ciertamente nos ofrecen una parte importante de conocimientos sobre la economía antigua. La lectura detenida de las fuentes clásicas,fundamentalmente el geógrafo Estrabón para la época de Augusto, y Plinio, para la de los emperadores Flavios, unidas a una cantidad importante de citas de autores menores, nos permiten obtener una idea básica de conjunto sobre los principales aspectos económicos.En el medio que nos interesa, son los datos muy parcialmente aportados por St.Gsell en su monumental e inacabada obra sobre el Norte de Africa(17), si bien no llegó a tratar el periodo del Imperio Romano ; basicamente son tambien los estudios sobre Hispania(zona geográfica y económica muy en conexión con Mauritania Tingitana debidos a las plumas de J.M.Blázquez y Alberto Balil(18).

Sobre la Mauritania Tingitana tan solo podemos mencionar como estudio de conjunto, que utilizó esta metodología, un trabajo realizado por Maurice Besnier a comienzos del presente siglo(19).Se trata de un breve artículo de apenas una veintena de páginas, que resulta muy meritorio si tenemos en cuenta la fecha de su redacción. Fuera de este trabajo mencionado no se han realizado sino matizaciones de una gran generalidad. Para Besnier las dos principales producciones agrícolas del Marruecos antiguo fueron el trigo y la vid ; esta opinión ha sido matizada por Michel Ponsich para quien a las anteriores habría que unir el cultivo del olivo(20). Veremos hasta que punto esta matización es válida. Besnier ya destacaba la explotación de la riqueza maderera y del marfil, aspectos confirmados por André Jodin(21), pero sobre los que hasta ahora no se habían hecho precisiones cronológicas acerca de su evolución. Sobre esta explotación, y sus exportaciones derivadas, tratamos extensamente en nuestro trabajo recopilando diversas fuentes altoimperiales. A lo anterior habría que unir la producción de púrpura, mencionada por Besnier, y que más recientemente ha estudiado Jodin a partir de los datos arqueológicos(22), y la explotación de los salazones de pescado, igualmente estudiada desde el punto de vista arqueológico por Michel Ponsich y Miguel Tarradell(23), así como las exportaciones de esclavos procedentes de estos territorios(24). Son todos ellos

temas investigados con posteri[illegible]ad pero que ya Besnier mencionaba a partir de alguna cita de las fuentes clásicas. Pero todos estos temas investigados parcialmente y por separado carecen hasta el momomento de una inserción en un contexto económico de conjunto, así como de consideraciones acerca de su evolución cronológica. En nuestro trabajo tenemos muy en cuenta las fuentes arqueológicas, imprecindibles en los modernos estudios sobre la historia de la antigüedad. Igualmente faltaba un estudio completo acerca del comercio de la Mauritania Tingitana, tanto en lo referido a las exportaciones como a las importaciones, así como de las principales rutas comerciales en el periodo que estudiamos.

La segunda metodología a la que nos referimos es la cuantitativa o estadística. El historiador de la antigüedad, debido principalmente a la escasez de fuentes y de documentación y a la dificultad extrema para ampliarlas, ha sido desde el mismo siglo XIX muy propenso a la utilización de los datos obtenidos de un análisis cuantitativo. Ultimamente los ejemplos son particularmente numerosos, esta metodología tiende a extenderse a los estudios sobre las distintas provincias del Imperio Romano. Podemos mencionar como modelos, el estudio de Duncan-Jones sobre la economía del Imperio romano a partir de los análisis cuantitativos(25), o el de Jose Luis Ramirez Sádaba acerca de contextos norteafricanos(el Africa Proconsular fundamentalmente) cercanos al territorio objeto de nuestro estudio(26).

Nosotros también utilizamos esta metodología en algunos capítulos de la presente investigación.No por ello dejamos de señalar que este tipo de estudios presenta sus problemas. Por poner un ejemplo, una estadística de la epigrafía puede ser válida o no en la medida en la cual esa colección epigráfica sea representativa del conjunto existente originalmente,cuestión o problema metodológico que ha analizado con detenimiento G.Pereira Menaut(27).Pero ademas la propia epigrafía presenta problemas intrínsecos para su estudio estadístico ; recordamos, entre otras, las justas críticas realizadas por Mario Mazza a los estudios que se basan en los porcentajes de población servil deducidos de su aparición en los epígrafes(28) ; o las críticas de I.Kajanto y de P.Salmon sobre las estadísticas referidas a la edad y a la esperanza de vida a partir de las lápidas romanas(29).

Con respecto al Marruecos antiguo había una ausencia absoluta de estudios cuantitativos, con esta metodología no se había realizado hasta el momento ningún trabajo. En consecuencia, por poner algunos ejemplos significativos, no se habían tabulado las fechas de las inscripciones latinas susceptibles de datación ; se poseían listas de establecimientos antiguos, recordemos las "Contribution à l'Atlas archéologique du Maroc" de Michel Ponsich,Armand Luquet y Miguel Tarradell(30), pero no se habían tabulado estadisticamente los datos ; se poseían listas de monedas

procedentes de Tamuda, Tingi, Volubilis, Banasa o Thamusida, recordemos los meritorios trabajos de Jean Marion o de Felipe Mateu y Llopis(31), pero no se habían relacionado los datos ni analizados desde una perspectiva de historia económica. Y , sobre todo, no se habían obtenido conclusiones de ningún tipo acerca de la evolución de la situación económica en la Mauritania Tingitana. En resumen, no existía ni un solo trabajo sobre el Marruecos antiguo que utilizara la metodología cuantitativa. En este sentido, creemos que la arqueología, la epigrafía y la numismática de la Tingitana se encuentran ya lo suficientemente avanzadas, el elenco de datos es suficiente, como para permitirnos un estudio que complete los datos de las fuentes literarias con los obtenidos mediante un análisis cuantitativo. La metodología cuantitativa la utilizamos con cierta frecuencia a lo largo de la presente investigación : a la hora de analizar las villas rústicas en diversos territorios de la Mauritania Tingitana ; a la hora de trazar una cierta evolución de la industria del salazón de pescado ; al analizar el comercio entre la Mauritania Tingitana y las provincias romanas de Hispania, especialmente en lo referente a las fuentes numismáticas ; dedicamos dos capítulos al estudio estadísticos de los datos que nos ofrecen la epigrafía y la numismática acerca de la evolución de la economía.

En suma, nuestra tesis viene a intentar llenar un vacío, el existente sobre la economía y sobre la evolución de la economía en el Marruecos antiguo. En nuestro trabajo hemos considerado necesario utilizar

las dos metodologías señaladas. En primer lugar, era aconsejable la metodología positivista por la mencionada ausencia de una recopilación completa y de una síntesis.Pero en segundo lugar era aconsejable la metodología cuantitativa por permitirnos un estudio más completo desde la perspectiva de la totalidad ó globalidad.

Hemos tenido muy en cuenta en la elaboración de esta tesis la aportación metodológica de Maria Luisa Sanchez León en su tesis doctoral sobre la economía del Sur de Hispania(72). Especialmente hemos considerado válida su propuesta metodológica acerca de la evolución de la actividad y de las coyunturas económicas. En efecto, creemos que se trata de un error el estudiar la economía antigua de un lugar concreto como una realidad estática.La situación económica cambia, evoluciona, se transforma, con periodos de una mayor prosperidad y con otras etapas de crisis. Existen "tiempos cortos", en la terminología y metodología de Braudel, tendencias alcistas de la economía o crisis coyunturales, y periodos más largos de desarrollo económico o de crisis. Incluso las fuentes económicas evolucionan con el paso del tiempo.Por ejemplo, en la Mauritania Tingitana la extinción de los elefantes(que proporcionaban el marfil para la exportación), o de los bosques de cidro(que proporcionaban valiosas maderas). La metodología que utiliza Sanchez León para la Hispania romana nos ha servido de guía

general en especial para la obtención de las conclusiones, independientemente de las conclusiones, siempre opinables, y que naturalmente son diferentes entre unas provincias y otras del Imperio Romano.

Ciertamente, un análisis sobre los periodos de alza o de crisis económica debe insertarse en un análisis más global. Los grandes períodos de desarrollo económico afectan directamente a la Mauritania Tingitana como territorio inserto en el ámbito romano, en los primeros momentos por sus relaciones con Roma, más tarde por el status de provincia del Imperio. Todos los investigadores están de acuerdo en un hecho obvio, la segunda parte del siglo III es una etapa de crisis económica para el Imperio Romano. Este hecho está plenamente confirmado en la Mauritania Tingitana. Pero incluso para los momentos iniciales de esta crisis, sobre la situación de los primeros años del siglo III, la cuestión es discutible. Desde su particular planteamiento ideológico, Rostovtzeff consideraba que la crisis estaba ya patente de forma clara bajo los Severos(33). Esta cuestión no está en absoluto clara para otros autores. Ultimamente se tiende a matizar esta opinión. De hecho, Ramirez Sádaba, analizando el caso del Africa Proconsular, ha llegado a la conclusión de que el punto álgido del desarrollo económico se produjo precisamente en el primer cuarto del siglo III, bajo el imperio de Caracalla. Esta consideración nos permite plantear

lo inadecuado de las grandes generalizaciones sobre el Imperio Romano. De momento con respecto al Africa Proconsular no parece poder hablarse de crisis hasta cumplido el primer cuarto del siglo III. Una generalización, como la referida a una época de desarrollo económico o el inicio de una crisis, debe de matizarse con el estudio de los casos concretos de cada una de las provincias del Imperio o de las áreas regionales del mismo. Para tratar el problema del inicio de la crisis del siglo III, tratando de dar una respuesta al interrogante de su aparición en la Mauritania Tingitana, ponemos justo como límite final de nuestro estudio los inicios del siglo III. En consecuencia, no intentamos estudiar la crisis del siglo III en la Mauritania, pero sí saber cual fue el momento de su inicio, poniéndolo en relación con el resto del Norte de Africa y con Hispania.

Por otra parte, el "tiempo largo" del proceso de desarrollo económico, todos los investigadores están de acuerdo, se inició con el Principado de Augusto. Para nuestra investigación hemos considerado necesario comenzar el análisis desde un periodo anterior. Tratamos de estudiar el caso de un territorio de Africa con su estructura económica anterior a la romanización, la evolución de la misma en relación a sus contactos con Roma y, finalmente, esa estrucrura económica en el momento de su conversión en provincia romana. El estudio de la economía, mejor probablemente

que ningún otro, nos permite deducir conclusiones que no desarrollamos extensamente pero que han interesado mucho a los estudiosos de la antigüedad en estos territorios.No negamos una convicción, confirmada por nuestra investigación, de que Roma (tanto para sí misma como para la misma Mauritania) cometió un descomunal error con la conquista de este territorio. La rapiña económica y otros factores serán decisivos en el tan repetido "fracaso de la romanización".

Bastante más inteligente fue a este respecto la política iniciada por Augusto.Precisamente bajo el Principado de Augusto se inicia el "periodo largo" de desarrollo económico. Ahora bien, este "ciclo largo" de desarrollo económico, de casi tres siglos, no fue tampoco estático o continuo, en estas tres centurias existieron crisis coyunturales. Si antes llamabamos la atención ante los errores que pueden cometerse al aplicar el "ciclo largo" mimeticamente a las provincias del Imperio, ahora indicamos que debe de rechazarse la aplicación mimética de las crisis coyunturales. Creemos que el desarrollo de las fuerzas productivas, utilizando el acertado concepto de K.Marx, de un área regional o provincia concreta puede ofrecer coyunturas económicas locales que no se corresponden exactamente con la coyuntura económica, el "ciclo corto", del Estado Romano. En la medida de lo posible, dada la escasez de los datos y lo fragmentario de su información, también intentaremos dar una respuesta a esta cuestión en lo referente a la Tingitana.

Acerca de la cuestión referida al máximo desarrollo económico, ya hemos mencionado otro aspecto de la cuestión, las opiniones son diversas. Tanto desde el punto de vista general del Imperio Romano como en los estudios sobre los casos concretos de las provincias, encontramos conclusiones que son radicalmente diferentes. En primer lugar, un grupo de investigadores ha defendido que fue la época del Principado de Augusto aquella en la cual el Imperio Romano vivió una etapa de máximo desarrollo económico. Este es el planteamiento general de Tenney Frank y sus colaboradores, es en general la opinión que siguen basicamente los textos literarios ; precisamente las mejores fuentes de información son de esas fechas. Sin embargo, con respecto a la Mauritania Tingitana, esta tesis presenta derivaciones ideológicas diferentes: haría coincidir exactamente el momento de máximo desarrollo económico con el reinado de Iuba II.

En segundo lugar, tenemos la opinión expresada por la mayor parte de los investigadores que ubican la etapa de máxima prosperidad económica bajo la dinastía de los Antoninos. Esta opinión ya fue concretada en el mundo antiguo por Dion Cassio que indicó que el momento de máximo esplendor del Imperio Romano se produjo bajo Marco Aurelio(34). Esta es la opinión que manifestó Rostovtzeff desde un prejuicio ideológico, el "liberalismo" de los emperadores Antoninos. Este planteamiento en su globalidad no ha sido excesivamente discutido. El análisis realizado acerca de las distintas provincias del Imperio Romano indican con certeza un aumento del

desarrollo económico en el siglo II con referencia a la situación del siglo anterior.Pero algún aspecto de esta tesis de máximo desarrollo económico ha sido justamente rebatido hasta el punto de sembrar serias dudas sobre la justeza de la conclusión.Schtajerman destacó cómo en lo referente al modo de producción esclavista el momento inicial de la crisis,por lo menos en algunos territorios, debe de ubicarse en el mismo siglo II(35). Maria Luisa Sanchez León, refiriéndose a la economía de Hispania, ha destacado que ya en la segunda mitad del siglo II la economía de la Península Ibérica había llegado a un techo de producción y comenzado un destacable descanso. Esta opinión invalida la aceptación del tópico acerca del desarrollo económico ilimitado bajo los Antoninos.También Ramirez Sádaba, en otro orden de sosas, ha destacado que en el Africa Proconsular el periodo de máximo desarrollo económico se verificó bajo Septimio Severo y Caracalla, es decir, en los comienzos del siglo III. A este problema trataremos igualmente de ofrecer una respuesta concreta sobre el caso de la Mauritania Tingitana, que no tiene por qué coincidir con el de otras provincias.

Nuestra tesis presenta cuatro partes bien definidas. La primera de ellas sirve de introducción a la zona que estudiamos. En esta primera parte analizamos las principales fuentes para el estudio de la Mauritania Tingitana, recopilando las fuentes literarias y destacando en cada autor los datos referentes a la vida econó-

mica.Sobre la arqueología,epigrafía y numismática tan sólo hacemos una introducción bibliográfica para no entrar en repeticiones ; la arqueología es continuamente utilizada como fuente de información a lo largo de la investigación, y a la epigrafía y numismática están dedicados sendos capítulos en la parte final de la investigación. En esta primera parte tambien analizamos, como es imprescindible en todo estudio de este género, la geografía antigua del territorio, siempre utilizando los datos de las fuentes literarias clásicas, así como la realidad geográfica que conocemos. Finalmente trazamos un ensayo sobre el marco histórico en el que desarrollamos nuestro estudio.Este marco histórico lo consideramos básico para la comprensión de los fenómenos económicos que más adelante estudiamos, en realidad creemos que no puede trazarse una división entre historia y economía, o entre historia e historia económica.En este marco histórico destacamos dos aspectos que inciden basicamente en el estudio de la evolución de la estructura económica:la organización indígena en la monarquía mauritana, y los contactos crecientes con el Estado romano hasta la conversión del territorio en una parte del mismo Imperio Romano.

En la segunda parte de la tesis(capítulos IV, V y VI) estudiamos lo que llamamos "desarrollo de las fuerzas productivas".En primer lugar, realizamos un análisis regional del conjunto del territorio, dividiéndolo en zonas distintas. Distintas por su grado de romanización y desarrollo de la explotación económica,pero también distintas por los recursos económicos que

ofrecían.Llegamos a una conclusión ya atisbada por otros autores, en los casos de algunas ciudades del N.O. de la Tingitana(como Tingi o Lixus) nos hallamos con ejemplos perfectamente parangonables con las prósperas ciudades de la costa de la Bética romana con las cuales, por otra parte, mantenían incesantes relaciones económicas y comerciales. Ciudades como Sala y como Volubilis, independientemente de otras fuentes económicas importantes(por ejemplo, en Volubilis la agricultura) basaban su desarrollo económico en la exportación de dos producciones básicas que estudiamos en detalle en otra parte:la madera de cidro y el marfil. En esta misma parte dedicamos un capítulo especial al estudio de la explotación de los recursos agrícolas,analizando la evolución de los mismos y las producciones fundamentales. Como en el capítulo anterior, utilizamos aquí la arqueología como una fuente de información básica. Finalmente, estudiamos en otro capítulo la ganadería(que alcanzó un desarrollo fundamental en el medio indígena) y la pesca y la industrialización de sus producciones. No dedicamos un capítulo especial a la industria y a la minería por dos razones ; la primera de ellas es la del escaso desarrollo de la minería en el territorio(las breves notas conocidas las incluímos en el apartado de la importación de metales del capítulo X) ; la segunda es la de que hemos preferido incluir las referencias a las producciones industriales o artesanales preferentemente en el capítulo IX(dedicado a las exportacio-

nes) y no entrar en reiteraciones excesivas de los datos.

La parte III de la tesis doctoral(con los capítulos VII,VIII,IX y X) está dedicada al estudio del comercio exterior del territorio. En esta parte dedicamos una especial atención al estudio de las rutas comerciales. Esta investigación permite concluir la clara relación de la Tingitana con las rutas comerciales de Hispania, a través de las cuales esta provincia se insertaba en los circuitos mercantiles del Imperio Romano. Dedicamos una notable importancia a la estadística de las monedas acuñadas por ciudades hispanas y que han aparecido en ciudades de la Mauritania.La estadística, realizada en detalle por vez primera , permite delimitar las influencias de las ciudades hispanas que fueron distintas según las zonas de Mauritania Tingitana que tratemos.Por ejemplo, Gades presenta un predominic en todos los centros y regiones, pero ese predominio es mucho mayor en la vertiente atlántica y central, mientras es menor en la costa mediterránea.Por el contrario, Malaca apenas tiene presencia en la zona central y atlántica y sí aparece destacada en la vertiente mediterránea. Otro capítulo lo dedicamos al estudio de los foráneos residentes en la Tingitana como elementos documentales de las principales líneas de comercio. De ese estudio se deduce el predominio de Hispania(Bética y Citerior o Tarraconense), Italia y Siria, y ausencia casi total de los procedentes de otras provincias africanas. Los capítu-

los IX y X analizan los principales productos de exportación y de importación; utilizamos basicamente (aunque no unicamente) las fuentes literarias dado que la recopilación y análisis de las mismas estaba por hacer . Destacamos la enorme preponderancia dentro de las exportaciones de los productos suntuarios(marfil,madera de cidro,púrpura....) frente a los agrícolas ; en las importaciones(como han destacado anteriormente algunos autores), destacan los metales,la cerámica sigillata y el aceite(en todas estas importaciones la relación con Hispania es fundamental).

En la parte IV entramos plenamente en la metodología cuantitativa que mencionamos anteriormente.Estos capítulos nos permiten completar el intento que constantemente tenemos de analizar la evolución de las actividades económicas.

La investigación finaliza con un capítulo de conclusiones en las que vamos recogiendo las principales obtenidas en cada uno de los capítulos y las insertamos en el análisis de conjunto.

Toda obra de investigación no solamente es debida al autor material del trabajo realizado.En este sentido debo manifestar mi más profundo agradecimiento a todos aquellos que han sido mis maestros universitarios y de todos los cuales he obtenido enseñanzas históricas,críticas y metodológicas. Muy especialmente al

Prof.Dr. Mauricio Pastor Muñoz, Director de la presente tesis, cuyas orientaciones positivas me han servido de guía en muchas ocasiones y me ha servido de acicate y animo en el desarrollo del trabajo.Y, naturalmente, mi más sincero agradecimiento a todos los mienbros del Tribunal que han accedido a formar parte del mismo.

Granada , junio de 1987

NOTAS DE LA INTRODUCCION

(1) L.CHATELAIN:Le Maroc des romains. Paris,1944 (reedición de 1968).

(2) J.CARCOPINO:Le Maroc Antique.Paris,1943(con diversas reediciones posteriores)

(3) M.SALI:Décoloniser l'Histoire.Paris,1965 ; A.LAROUI: L'Histoire du Maghreb.Un essai de synthèse. Paris, 1967 (reediciones posteriores) ; M.BENABOU:"Quelques paradoxes sur l'Afrique romaine,son histoire et ses historiens".Actes du II Congrès International d'Etude des Cultures de la Méditerranée Occidentale,II,Argel, 1978,pp.139-144.

(4) PLINIO:N.H. V,19 ; J.CARCOPINO,op.cit.,p.181

(5) PLINIO:N.H. V,19 .Este nombre era debido a la dinastía de BOgud que había reinado en este territorio, ESTRABON XVII,3,8

(6) Cfr.especialmente SALUSTIO:Bell.Iug. XIX

(7) H.TERRASSE:Histoire du Maroc.Casablanca,1950.

(8) S.MAZZARINO:El fín del mundo antiguo.Mexico,1961 ; J.FERNANDEZ UBIÑA:La crisis del siglo III y el fin del mundo antiguo.Madrid,1982 . Cfr. igualmente,G.BRAVO CASTAÑEDA:Coyuntura sociopolítica y estructura social de la producción en época de Diocleciano.Salamanca,1980

(9) Esta crisis en la Tingitana todavía no ha sido estudiada desde el punto de vista económico sino a partir de algunas evidencias arqueológicas. Cfr. M. TARRADELL: "La crisis del siglo III de C. en Marruecos". Tamuda, 3, 1955, pp. 75-105 ; J.M. BLAZQUEZ: "La crisis del siglo III en Hispania y Mauritania Tingitana". Hispania, 108, 1968, pp. 5-37. Cfr. una aproximación en E. GOZALBES: "Propiedad territorial y luchas sociales en la Tingitana durante el Bajo Imperio". M.H.A., 2, 1978, pp. 125-130

(10) Al respecto, M. GODELIER: Teoría marxista de las sociedades precapitalistas. Barcelona, 3ª edición, 1977 ; G.E.M. de STE. CROIX: "Karl Marx y la Historia de la antigüedad clásica", en El marxismo y los estudios clásicos. Madrid, 1981, pp. 7-35 ; R.L. FRANK: "Marxismo e Historia Antigua", Ibidem, pp. 37-50 ; D. KONSTAN: "Marxismo y esclavismo romano", Ibidem, pp. 127-148 ; R.A. PADGUG: "Bibliografía selecta sobre marxismo y estudio de la antigüedad". Ibidem, pp. 173-193

(11) W. KULA: Problemas y métodos de la historia económica. Barcelona, 1973 (reediciones posteriores).

(12) M.I. FINLEY: La economía de la antigüedad. Mexico, 1975

(13) F. DE MARTINO: Historia económica de la Roma antigua. Madrid, 1985

(14) T.FRANK(director):An Ecoromic Survey of Ancient Rome.5 tomos,Baltimore,1933-1940 , especialmente el capítulo de R.M.HAYWOOD:"Roman Africa", en el tomo 4º,Baltimore,1938,pp.1-119

(15) Destacamos especialmente la recopilación de los estudios de J.M.BLAZQUEZ:Economía de la Hispania Romana.Bilbao,1978

(16) Las fuentes hasta ahora recopiladas son esencialmente geográficas, M.BESNIER:"Géographie ancienne du Maroc(Maurétanie Tingitane)". A.M.,3,1904,pp. 301-365 ; R.ROGET:Le Maroc chez les auteurs anciens. Paris,1923 ; E.GOZALBES:"Fuentes para la historia antigua de Marruecos:fase pre-romana". C.B.E.T.,16, 1977,pp.127-154 ; M.PASTOR MUÑOZ:"El Norte de Marruecos a través de las fuentes literarias griegas y latinas.Algunos problemas al respecto" .Actas I Congreso Hispano-Africano de las culturas mediterráneas(em prensa)

(17) St.GSELL:Histoire Ancienne de l'Afrique du Nord. 8 tomos,Paris,1913-1928

(18) J.M.BLAZQUEZ, op.cit., Idem:"La Economía de la Hispania Romana", en Historia de España fundada por R.Menendez Pidal, II,1:La España Romana, Madrid, 1982,pp.295 y ss. ; A.BALIL:"Economía de la Hispania Romana".Estudios de Economía Antigua de la Península Ibérica,Barcelona,1968,pp.289-370, entre otros trabajos.

(19) M.BESNIER:"La géographie économique du Maroc dans l'Antiquité". A.M.,7,1906,pp.271-295

(20) M.PONSICH:Recherches archéologiques á Tanger et dans sa région.Paris,1970

(21) A.JODIN:"L'éléphant dans le Maroc antique".Actes du 92 Congrès National des Sociétés Savantes,Paris, 1970,pp.51-64 ; Idem:"L'exploitation forestière du Maroc antique".Actes du 93 Congrès National des Sociétés Savantes,Paris,1970,pp.413-422

(22) A.JODIN:Les etablissements du roi Juba II aux iles Purpuraires(Mogador).Tanger,1967.

(23) M.PONSICH y M.TARRADELL:Garum et industries antiques de salaison dans la Méditerranée Occidentale. Paris,1965

(24) E.GOZALBES:"Consideraciones sobre la esccàavitud en las provincias romanas de Mauretania". C.T., 107-108,pp.35 y ss.

(25) R.DUNCAN-JONES:The Economy of the Roman Empire. Quantitative Studies.Cambridge,1974

(26) J.L.RAMIREZ SADABA:Gastos suntuarions y recursos económicos de los grupos sociales del Africa romana. Oviedo,1981

(27) Entre otros trabajos mencionamos de G.PEREIRA MENAUT:"Problemas de la consideración global de las inscripciones epigráficas latinas".P.L.A.V., 9,1973

(28) M.MAZZA:"Prefacio"., en E.M.STAERMAN y M.K. TROFIMOVA:La esclavitud en la Italia Imperial. Madrid,1979,pp.VII y ss.

(29) Cfr.especialmente, P.SALMON:Population et dépopulation dans l'Empire romain.Bruxelas,1974

(30) Trabajos publicados en B.A.M.,5,1964 y 6,1966

(31) F.MATEU y LLOPIS:Monedas de Mauritania.Madrid, 1949 ; J.MARION:"Note sur la contribution de la numismatique à la connaissance de la Maurétanie Tingitane".Ant.Afr.,1,1967,pp.97-117

(32) M.L.SANCHEZ LEON:Economía de la Hispania meridional durante la dinastía de los Antoninos. Salamanca,1978

(33) M.ROSTOVTZEFF:Historia social y económica del Imperio Romano,II.3ª ed.,Madrid,1973

(34) DION CASSIO LXXI,36,4

(35) E.M.STAERMAN:Die krise der Sklavenhalterordnung in Westen des Römischen Reiches.Berlin,1964

CAPITULO I

LAS FUENTES DE ESTUDIO

CAPITULO I

LAS FUENTES DE ESTUDIO.

Para el análisis e investigación sobre el Marruecos antiguo disponemos de toda una serie de fuentes que son características en los estudios de historia antigua(1) . Entre estas fuentes de estudio podemos considerar como básicas las siguientes:

1- Las fuentes literarias

2- La arqueología

3- La epigrafía

4- La numismática.

En este primer capítulo vamos a analizar con un cierto detalle cada una de las fuentes que vamos a utilizar para la elaboración de la presente tesis.

1-Las fuentes literarias.

Acerca de las fuentes literarias sobre el Marruecos antiguo poseemos tres estudios generales. El primero de ellos fue el publicado por Maurice Besnier a comienzos del presente siglo(2).Se trata de un estudio muy general, en el que recogió de forma practicamente única las fuentes geográficas ; en todo caso Besnier no se planteó otro objetivo que el del análisis de las fuentes geográficas.

El segundo trabajo fue un pequeño libro publicado en 1923 por Raymond Roget(3). Se trata de la edición de un corpus de cierto número de fuentes clásicas con su

traducción al francés. Este Corpus abarca desde el periplo de Hannón(siglo V a.de C.) hasta el Itinerario de Antonino(siglo III), comprendiendo también los datos aportados por el Geógrafo Anónimo de Ravena. En todo caso, también Roget recogió unicamente las fuentes de caracter geográfico, no planteándose para nada un análisis general acerca de las fuentes históricas.

Tenemos en tercer lugar, el trabajo que nosotros mismos, Enrique Gozalbes, dedicamos a las fuentes de la historia pre-romana de Marruecos(4). Se trata de un análisis temático, con el comentario a diversos párrafos de autores clásicos. Sobre la época que nos interesa en nuestra actual monografía, nos interesan los apartados dedicados a "Las luchas sociales en el N.O. de Marruecos(año 81 a.de C.)", "las ciudades en el año 75 a.de C." ," Descripción del Marruecos Atlántico","Descripción del Marruecos Mediterráneo", "Una descripción de los habitantes","los salazones de Tingi", "Riqueza y vegetación,la madera", "los reyes mauritanos","las guerras contra los etiopes","Colonias romanas en el Marruecos punico-mauritano","los sufetas de Volubilis", "la economía según la humismática".

Por último podemos mencionar también la comunicación, sobre fuentes literarias para el estudio de la Mauritania Tingitana", presentada por Mauricio Pastor Muñoz al I Congreso Hispano-Africano de las Culturas Mediterráneas, celebrado en Melilla en junio de 1984, texto todavía no publicado en el momento que redactamos el presente capítulo.

La primera fuente que podemos mencionar sobre la historia antigua de Marruecos es el geógrafo ERATOSTENES de finales del siglo III. Se trata de uno de los principales geógrafos del mundo antiguo(5).Su obra no se ha conservado aunque se conoce bastante gracias a los datos recogidos por Estrabón. En su obra ERATOSTENES recogía diversos datos referentes a la Mauritania occidental.En Estrabón se han conservado los siguientes fragmentos:

Fragmento nº 1: Según Eratóstenes los fenicios de Tiro habrían fundado en el litoral de la Mauritania Occidental un total de 300 colonias, colonias que después arruinarían los libios(6). Indudablemente esta mención, notablemente exagerada, a 300 colonias de los tirios, es un recuerdo a la antigua colonización y,muy probablemente,al mismo "Periplo de Hannón".Eratóstenes realiza una dicotomía entre población púnica y población libia en la Mauritania Occidental. A destacar también el dato acerca de la ruina provocada en esas colonias por parte de los libios.

Fragmento nº 2:"Si algún extranjero intentaba navegar hacia Cerdeña o por las Columnas, era echado al mar por los cartagineses. Esta es la razón de que muchas de las cosas que se hayan dicho sobre el Occidente no sean dignas de crédito"(7). Encontramos en este fragmento una clara referencia al cierre del estrecho de Gibraltar realizado por los cartagineses a fines del siglo VI a. de C..En consecuencia, la Mauritania Occidental hasta el siglo II a.de C. no tuvo otras influencias directas que las del mundo púnico.

Fragmento nº 3: Estrabón critica a Eratóstenes tachándolo de excesivamente crédulo. En concreto le reprocha el haber recogido como válidas algunas creencias sobre el territorio de la Mauritania Occidental sin someterlas a un análisis crítico. Entre estas cosas mencionaba la existencia de la isla de Cerné(8). En lo referente a esta última, Eratóstenes recogía acertadamente, frente a la crítica de Estrabón, la existencia de Cerné. Era esta un islote(sin duda alguna el de Essauira) situado al Sur de la Mauritania occidental, donde los fenicios y cartagineses ubicaron una colonia comercial que aparece mencionada extensamente en el Periplo de Hannón y en el de Scylax.

Fragmento nº 4: Para Eratóstenes el monte Abila se encontraba ubicado en Metagonium, región ocupada por pueblos nómadas(9). El monte Abila no era otro que la Columna africana del estrecho de Gibraltar, probablemente el Yebel Musa. Aunque según una buena parte de las fuentes geográficas posteriores Metagonium se hallaba en la zona de la desembocadura del rio Muluya, en el Marruecos Oriental, Ptolomeo menciona el pueblo de los metagonitas en el litoral africano del estrecho(10). En consecuencia, el dato de Eratóstenes puede ser considerado válido.

Fragmento nº 5: Eratóstenes conocía la existencia en la Mauritania Occidental de una ciudad llamada Lixos a la que llamó por este nombre(11). En efecto, a finales del siglo III a.de C. Lixus era la ciudad, con mucha diferencia, más importante de la Mauritania Occi-

dental.La vieja fundación fenicia había alcanzado un tamaño y una fama considerable.

Fragmento nº 6: Nuevamente Estrabón nos documenta que, según Eratóstenes, la ya mencionada ciudad de Lixos se hallaba situada en la parte más occidental de la Mauritania(12).

Una segunda fuente de finales del siglo III a. de C. o comienzos del siglo II a.de C., es el periplo de OPHELAS. Tan solo la conocemos gracias al relato de Estrabón(13). Estrabón indica que los historiadores, comenzando por el periplo de OPHELAS, no habían hecho otra cosa que hablar de fábulas a la hora de tratar del territorio de la Mauritania Occidental. Las fábulas que al respecto menciona Estrabón son las siguientes:

1.Según OPHELAS en el golfo Empórico, en el Marruecos Atlántico, había un lugar en el cual el mar, cuando subía la marea hasta siete estadios, no cubría jamás ul altar dedicado a Hércules. Este mito lo vamos a ver más adelante referido en concreto al altar de Hércules en Lixus.

2. Según OPHELAS en los golfos que se extendían más allá del Empórico habían existido una gran cantidad de establecimientos de los fenicios de Tiro que en ese momento se hallaban ya abandonados.

3. Finalmente, según OPHELAS serían más de 300 ciudades que habrían sido completamente destruidas por los Pharusios y los Nigritas, pueblos que se hallarían a 30 días de marcha de Lixus.

En consecuencia,OPHELAS (del que no poseemos más datos que la mención de Estrabón), recoge un estado de conocimientos muy similar al de Eratóstenes.Indudablemente eran los conocimientos y fábulas recogidas a marineros, con toda probabilidad de Gades. Como Eratóstenes tiene un cierto recuerdo de las fundaciones del periplo de Hannón, sobre la destrucción de esas ciudades púnicas por parte de los libios, especificando en este caso que fueron los Pharusios y los Nigritas los que las destruyeron. Finalmente, OPHELAS también conocía la ciudad de Lixus, lo cual confirma correctamente que hacia el año 200 a.de C. era esta la ciudad más importante de la Mauritania Occidental.

Otra fuente importante, del siglo II a.de C., es POLIBIO. Ciertamente apenas tiene datos sobre la Mauritania Occidental. En sus libros conservados, aparte de la mención de las tropas de moros en los ejércitos de Cartago, tan solo destaca la cita concreta sobre el territorio de Metagonia(14).En las ciudades de los metagónitas Anibal habría ubicado tropas hispanas al inicio de la segunda guerra púnica.

Pero sin duda POLIBIO destaca por su exploración del litoral africano realizada a mediados del siglo II a.de C..Esta descripción del litoral atlántico del Norte de Africa no se ha conservado directamente,pero conocemos los datos gracias a Plinio(15).El texto de la navegación de Polibio ha sido estudiado en diversas ocasiones(16). Para Thouvenot parece bien claro que POLIBIO llegó en su exploración hasta el Africa negra, en concreto hasta el rio Senegal. Distinto es el plan-

teamiento de Pedech, para quien Polibio llegó en su exploración exclusivamente hasta el Sur de la Mauritania.

A partir de los datos que nos ofrece Polibio, que estudiaremos más en detalle en el capítulo dedicado a la geografía del territorio.En todo caso, Polibio conoció la existencia de la importante ciudad de Lixus que indudablemente fue básica para su navegación desde Gades.Al Sur de Lixus menciona el golfo de Sagigi(indudablemente Moulhay Bou-Sellam), las desembocaduras de los rios Sebú y Sala , y el puerto de Rutubis(sin duda en Sala-Rabat). Al Sur del territorio de la Mauritania Occidental POLIBIO menciona la existencia el Atlas al que se considera como el extremo del país. En este párrafo Plinio silencia una cita importante ;por otro párrafo sabemos que POLIBIO mencionó también la ya citada isla de Cerné, situada en el extremo de la Mauritania,junto a la cordillera del Atlas(17).

Hacia el año 100 a.de C. escribió ARTEMIDORO una obra sobre los principales puertos marítimos existentes en el Mediterráneo. Nuevamente nos tenemos que lamentar de que esta fuente no se haya conservado de forma directa. En Marciano de Heraklea, que escribió un Epítome o resumen de la obra geográfica de Artemídoro, se han conservado algunos datos, pero desgraciadamente ninguno referente a la Mauritania Occidental(18). En todo caso Artemídoro, que conocía bien los testimonios de los marinos gaditanos, debió de recoger datos de cierto interés. Creyó en las fábulas y pamplinas de los marineros gaditanos que frecuentaban ya por esas fechas las costas atlánticas africanas; por ejemplo habló de la existencia de lotófagos en las costas del sur de la

Mauritania(19). A partir de los gaditanos ARTEMIDORO conoció el importante puerto y ciudad de Lixus a la que mencionó con el nombre de Lynx(20). En todo caso, sobre los puertos de la Mauritania en el mar Mediterráneo no sabemos nada puesto que esta parte del Epítome realizado por Marciano de Heraklea no se ha conservado.

Pocos años después otro autor griego tardío , POSIDONIO, dá en sus escritos algunas notas de interés sobre la Mauritania occidental. En concreto en los párrafos de Estrabón hemos rastreado consiguiendo detectar tres fragmentos de POSIDONIO referentes a la Mauritania Occidental:

Fragmento nº 1. En contra de la opinión de los restantes geógrafos del mundo clásico, POSIDONIO afirmaba que las partes de Ibería y de la Maurosía más alejadas hacia el ocaso(hacia el Occidente) eran más secas que todas las restantes(21). Esta opinión no puede ser aceptada, pese a que POSIDONIO conocía bastante el litoral sur de la Península Ibérica en donde vivió durante bastantes años.

Fragmento nº 2 : En una travesía que realizó desde Gades a Italia POSIDONIO paró en algún lugar del Marruecos mediterráneo. En este lugar pudo observar la existencia de un gran bosque de cedros en el cual vivían una gran cantidad de monos. Se trata de un dato de interes por cuanto refleja que en ocasiones la travesía desde Gades a Italia, hacia el año 100 a.de C., se realizaba costeando el litoral africano.

Fragmento nº 3: Posidonio es quien nos documenta el periplo realizado en los alrededores del año 100 a. de C. por EUDOXO. De POSIDONIO lo tomó Estrabón autor que nos ha conservado el relato(22).Esta expedición es poco conocida aunque de su autenticidad creemos que no puede dudarse. El relato nos indica hasta que punto los comerciantes y pescadores de Gades poseían un conocimiento bastante completo sobre las costas atlánticas de la Mauritania. Según POSIDONIO este aventurero, Eudoxo, habría llegado hasta el Africa negra(23).

ALEJANDRO POLIHISTOR, hacia el año 75 a.de C. nos documenta la existencia de tres ciudades en la Mauritania Occidental:

Λίξα, πόλις Λιβύης, ὡς Ἀλ. ἐν πρώτῳ Λιβυκῶν, ἀπὸ Λίξου ποταμοῦ.

Γίλδα, πόλις Λιβύης. Τὸ ἐθνικὸν Γιλδίτης, ὡς Ἀλ. ἐν τρίτῳ Λιβυκῶν.

Ξιλία, πόλις Λιβύης.

"LIXA,ciudad de Libia"(24)

"GILDA,ciudad de Libia"(25)

"XILIA, ciudad de Libia"

En consecuencia, nos hallamos con la mención de tres ciudades a comienzos del siglo I a.de C..Nuevamente aparece citada Lixus, sin duda, todavía la ciudad más importante de esta época. Destaca el silencio sobre Tingi que ya existía por esas fechas. Xilia correspondía con Zilis, ciudad entre Tingi y Lixus. Resulta curiosa la mención de Gilda, ciudad que se hallaba en el interior y sobre la que no poseemos más datos en estas fechas.

IPHICRATES (siglo I a.de C.) es un autor cuya única referencia a esta zona la conocemos también gracias a Estrabón. Afirmaba que al Sur del territorio de la Mauritania Occidental había una fauna compuesta fundamentalmente de fieras sobre las que narró diversas fábulas(26).

Un autor importante, muy poco o nada conocido es GABINIO también de mediados del siglo I a.de C..Es GABINIO quien nos ofrece los datos sobre la expedición del general romano Sertorio al N.O. de Marruecos en el año 81 a.de C..En concreto sabemos que GABINIO hablaba de la existencia en la región de Tingi de la tumba de Anteo, sepulcro que habría sido mandado abrir por Sertorio(27). Probablemente Sertorio confundió la tumba monumental de Mezora con el sepulcro de Anteo como han defendido diversos autores.Nos extendemos más sobre esta cuestión en el capítulo referente a la historia de Mauritania occidental en este periodo.

DIODORO DE SICILIA(mediados del siglo I a.de C.) fue el autor de un compendio de datos tomados de autores anteriores. Sobre la Mauritania Occidental tiene muy escasas alusiones. Menciona las Columnas de Hércules destacando el mito de su separación por parte del héroe, pero no transmite los nombres concretos de Calpe y Abila(28). En otro párrafo de notable interés menciona una isla en alta mar, distante varios días de navegación de Libia, isla que se caracterizaría por una considerable fertilidad(29). En otro párrafo DIODORO alude a que los fenicios merodeaban con frecuencia el litoral

oceánico africano(30). Finalmente, en otras ocasiones DIODORO menciona los mercenarios moros enrolados en las tropas cartaginesas.

SALUSTIO, historiador romano del siglo I a.de C., nos habla y documenta en su **Bellum Iugurtinum** acerca de los primeros contactos de los romanos con la Mauritania occidental en el siglo II a.de C..Para SALUSTIO hasta esas fechas los moros solo conocían a los romanos por el nombre. Pero además SALUSTIO menciona,tomándolo de la tradición cartaginesa, una muy interesante leyenda sobre el origen de los moros(31). Para SALUSTIO en un principio a esta zona llegaron los medas persas, que estaban en el ejército de Hércules, estableciéndose en ciudades litorales mauritanas frente a las costas de Hispania. Con el paso del tiempo se mezclaron con la población libia indígena ; el nombre de medas se transformaría en el de "moros"(32). Esta creencia es de cierta importancia, primero por tratarse de la creencia de los cartagineses, segundo, porque estos medas tal y como aparecen son un claro recuerdo de los fenicios y cartagineses más antiguos.

JULIO CESAR en ocasiones hace referencia a la Mauritania.Por ejemplo cuando en dos ocasiones se refiere al rumor de que las tropas de Pompeyo estarían avanzando por la Mauritania hacia las Columnas(33). En su mismo medio AULIO HIRCIO citó al rey Bogud de la Mauritania, hacia el que Cesar mandó mensajeros(34), y al paso de éste a la Turdetania(sur de Hispania) en donde combatió en la guerra civil a favor de Cesar(35).

CORNELIO NEPOTE, igualmente en el siglo I a.de C., mencionó la ciudad mauritana de Lixus a la que, con notable exageración, consideró como de dimensiones más grandes que la misma Cartago(36). Esta cita demuestra hasta que punto en la segunda mitad del siglo I a.de C. Lixus había alcanzado una importancia económica y comercial de primer orden. Se trata de un testimonio más acerca de la conclusión que defendemos en la presente tesis acerca de que Lixus, en época anterior a la conquista romana, era la ciudad más importante de la Mauritania Occidental.

MANILIO, poeta didáctico romano de la época de Augusto, menciona la Mauritania. Para MANILIO los mauritanos, sus habitantes, recibían su nombre del color tostado de su piel:et Mauritania nomen oris habet , titulumque, suo fert ipsa colore(37)

AGRIPPA, igualmente en época de Augusto,fue el autor de un Orbis pictus, mediante el cual fijó en Roma un mapa del mundo conocido por los romanos.No se ha conservado pero Plinio recogió de él numerosos datos. Describió indudablemente la Mauritania Occidental,zona donde Augusto había establecido colonias de veteranos romanos. Concretamente Plinio nos ha conservado un dato de AGRIPPA, a saber, que la ciudad de Lixus distaba 112 millas de la de Gades por mar(38).Nuevamente podemos observar la mención de Lixus como única ciudad importante de la Mauritania Occidental, así como su caracter de punto fundamental en la navegación hacia el Atlántico Sur.

Una fuente esencial fue la representada por el propio rey IUBA II de Mauritania. Diversos autores de la antigüedad alabaron su talla de escritor y de historiador(39). Escribió una obra geográfica llamada Lybica(40), de la que tan solo se han conservado diversos fragmentos. Con toda probabilidad IUBA II no solo describía el territorio sobre el que reinaba, ciudades de la Mauritania Cesariense como Caesarea capital del reino, o de la Mauritania Tingitana, tales como Lixus, Tingi o Tamuda. Desgraciadamente este excurso geográfico no se ha conservado privándonos de una de las principales fuentes para el conocimiento del Marruecos antiguo y de su economía. Sin embargo tampoco esta obra mereció la atención y su utilización como fuente de interés ; los autores posteriores como Estrabón, como Pomponio Mela, o como Plinio. que describen la Mauritania occidental, ninguno de ellos parece utilizar a IUBA II como fuente esencial.

De las alusiones de IUBA II a la Mauritania occidental, tan sólo hemos logrado recoger los siguientes fragmentos:

Fragmento nº 1. Gracias a Ateneo(41) sabemos que IUBA II conoció el texto original del periplo de Hannón, sobre el que indudablemente trató en sus escritos como uno de los factores iniciales en la historia de la Mauritania occidental.

Fragmento nº 2. Por Plutarco(42) sabemos que el rey mauritano trató en su obra del episodio de Hércules y Anteo. Según IUBA II, la mujer de Anteo, Tinge, habría tenido de Hércules un hijo, llamado Sophax, de quien procedería el rey mauritano. Como señalamos ya en otro lugar, esta consideración estaba relacionada con el

interés político de Iuba II por divinizarse(43).

Fragmento nº 3: IUBA II exploró las islas Canarias, realizando una descripción de las mismas que aparece recogida por Plinio(44). Para Iuba II se navegaba a las Canarias desde el continente africano.La primera isla que se encontraba era la de Ombrion, sin construcciones de ningún tipo, con árboles negros de los que se extraería agua amarga.La segunda isla sería la de Iunonia, en la cual se encontraría un templo pequeño construido en piedra ; junto a ella se encontraría otra isla menor. La cuarta isla sería la de Capraria,llena de lagartos ; a la vista de esta se encontraría la isla de Ninguaria,así llamada por sus nieves eternas.Finalmente se menciona la isla de Canaria, que recibía su nombre de los perros de gran tamaño que allí existían, dos de los cuales habrían sido llevados a Iuba II.Todas estas islas tendrían abundancia de frutos arbóreos,así como de pájaros de todas clases,además de copiosas palmeras datileras y piñas.

Fragmento nº 4 : Iuba II trataba en una parte de su obra de una determinada hierba descubierta en el Atlas. Según Plinio, un médico del rey mauritano habría descubierto la hierba euphorbea, tomado su nombre del nombre del médico del rey Iuba II. Al respecto incluso Iuba II habría escrito un tratado especial(45).Pero aún resulta más interesante otro párrafo recogido en el libro XXV de la obra de Plinio ; en él se nos vuelve a hacer referencia a la hierba Euphorbea que tomaba su nombre del médico del rey Iuba II. Pero lo más interesante es lo que se nos indica, este Euphorbus era hermano

del famoso médico Antonio Musa que le salvó la vida a Augusto ; ambos hermanos médicos utilizaban remedios médicos similares, siendo el uno(Musa) médico de Augusto, y el otro(Euphorbeo) médico de Iuba II:Invenit et patrum nostrorum aetate rex Iuba quam appellavit Euphorbeam medici sui nomine. Frater is fuit Musae a quo divum Augustum conservatum indicavimus.Iidem fratres instituere a balineis frigida multa corpora adstringere(46).

Nos hallamos indudablemente ante un testimonio importante acerca de las relaciones entre Augusto e Iuba II. La hierba euphorbea servía para mejorar la vista y servía de antídoto para la picadura de las serpientes y para toda clase de venenos.Indudablemente serviría de elemento de exportación a Roma.

Fragmento nº 5: Iuba II mandó una expedición de exploración del sur de la Mauritania occidental.Allí creyó encontrar las fuentes del Nilo. Incluso, según dijo en sus escritos, los expedicionarios habrían logrado capturar un cocodrilo que habría sido consagrado en el templo de Isis en Caesarea :Originem(ut Iuba rex potuit exquisere) in monte inferioris Mauritaniae,non procul Oceano habet,lacu protinus stagnante,quem vocant Nilidem. Ibi pisces reperiuntur alabetae,coracini, siluri.Crocodrilus quoque inde ob argumentum hoc Caesareae in Iseo dicatus ab eo spectatur hodie(47).

Fragmento nº 6: El rey Iuba II insertaba en su obra algunas consideraciones acerca de los establecimientos industriales de púrpura que había istalado en

las islas Purpurarias, indudablemente Essauira(Mogador): Nec Mauretaniae insularum certior fama est. Paucas modo constat esse ex adverso Autololum, a Iuba repertas, in quibus Gaetulicam purpuram tingere instituerat(48).

ESTRABON constituye una fuente fundamental para la historia de la Mauritania antigua. En el libro XVII de su "Geografía" trata sobre este territorio al que dedica unos párrafos relativamente extensos. Destaca el hecho de que entre sus fuentes no se encontraban ni Polibio, con su periplo africano, ni Iuba II con su obra dedicada al Africa. Maneja diversos autores griegos y latinos, entre los que nombra a Eratóstenes, Artemídoro, Ophelas, Posidonio, Timóstenes, Iphicrates y Gabinio. En todo caso, queda por saber cual fue la fuente esencial de ESTRABON para la redacción del capítulo dedicado a la Mauritania occidental. Veamos primero el texto del geógrafo griego en el cual nos describe estos territorios:

ESTRABON

XVII, 3 , 2

Οἰκοῦσι δ' ἐνταῦθα Μαυρούσιοι μὲν ὑπὸ τῶν Ἑλλήνων λεγόμενοι, Μαῦροι δ' ὑπὸ τῶν Ῥωμαίων καὶ τῶν ἐπιχωρίων, Λιβυκὸν ἔθνος μέγα καὶ εὐδαιμον, ἀντίπορθμον τῇ Ἰβηρίᾳ. Κατὰ τοῦτο δὲ καὶ ὁ κατὰ τὰς Στήλας τὰς Ἡρακλείους πορθμός ἐστι, περὶ οὗ πολλὰ εἴρηται. Ἔξω δὲ προελθόντι τοῦ κατὰ τὰς Στήλας πορθμοῦ, τὴν Λιβύην ἐν ἀριστερᾷ ἔχοντι ὄρος ἐστίν, ὅπερ οἱ μὲν Ἕλληνες Ἄτλαντα καλοῦσιν, οἱ βάρβαροι δὲ Δύριν. Ἐντεῦθεν δὲ πρόπους ἔκκειται τις ὕστατος πρὸς δύσιν τῆς Μαυρουσίας αἱ Κώτεις λεγόμεναι· πλησίον δὲ καὶ πολίχνιον μικρὸν ὑπὲρ τῆς θαλάττης, ὅπερ Τρίγγα καλοῦσιν οἱ βάρβαροι, Λύγγα δ' ὁ Ἀρτεμίδωρος προσηγόρευκε, Ἐρατοσθένης δὲ Λίξον· κεῖται δ' ἀντίπορθμον τοῖς Γαδείροις ἐν διάρματι σταδίων ὀκτακοσίων, ὅσον ἑκάτερα διέχει τοῦ κατὰ τὰς Στήλας πορθμοῦ· πρὸς νότον δὲ τῇ Λίξῳ καὶ ταῖς Κώτεσι παράκειται κόλπος, Ἐμπορικὸς καλούμενος, ἔχων Φοινικικὰς ἐμπορικὰς κατοικίας. Ἔστι μὲν οὖν πᾶσα ἡ συνεχὴς τῷ κόλπῳ τούτῳ παραλία κολπώδης, ὑπεξαιρουμένῳ δὲ τοὺς κόλπους καὶ τὰς ἐξοχὰς κατὰ τὸ σχῆμα τὸ τριγωνοειδές, ὃ ὑπέγραψα, νοείσθω μᾶλλον ἐπὶ τὴν μεσημβρίαν ἅμα καὶ τὴν ἕω λαμβάνουσα τὴν αὔξησιν ἡ ἤπειρος. Τὸ δ' ὄρος διὰ μέσης ἐκτεινόμενον τῆς Μαυρουσίας τὸ ἀπὸ τῶν Κώτεων μέχρι καὶ Σύρτεων οἰκεῖται καὶ αὐτὸ καὶ ἄλλα παράλληλα αὐτῇ κατ' ἀρχὰς μὲν ὑπὸ τῶν Μαυρουσίων, ἐν βάθει δὲ τῆς χώρας ὑπὸ τοῦ μεγίστου τῶν Λιβυκῶν ἐθνῶν, οἳ Γαίτουλοι λέγονται.

3. Πλεῖστα δὲ πλάσματα τῇ Λιβυκῇ παραλίᾳ τῇ ἐκτὸς προσεψεύσαντο οἱ συγγραφεῖς, ἀρξάμενοι ἀπὸ τοῦ Ὀφέλα περίπλου· περὶ ὧν ἐμνήσθημέν που καὶ πρότερον, καὶ νῦν δὲ λέγομεν, συγγνώμην αἰτούμενοι τῆς τερατολογίας, ἐάν που βιασθῶμεν ἐκπεσεῖν εἴς τι τοιοῦτο, φεύγοντες τὸ πάντα σιγῇ παραπέμπειν καὶ τρόπον τινὰ πηροῦν τὴν ἱστορίαν. Φασὶ δ' οὖν τὸν Ἐμπορικὸν κόλπον ἄντρον ἔχειν εἴσω δεχόμενον τὴν θάλατταν ἐν ταῖς πλημμυρίσι μέχρι καὶ ἑπτὰ σταδίων, προκείμενον δὲ τούτου ταπεινὸν καὶ ἁμαλὸν χωρίον, ἔχον Ἡρακλέους βωμόν, ὃν οὐκ ἐπικλύζεσθαί φασιν ὑπὸ τῆς πλημμυρίδος· ἓν δὲ δή τι τῶν πλασμάτων νομίζω τοῦτο. Ἐγγὺς δὲ τούτῳ τὸ ἐν τοῖς ἑξῆς κόλποις κατοικίας λέγεσθαι παλαιὰς Τυρίων, ἃς ἐρήμους εἶναι νῦν, οὐκ ἐλαττόνων ἢ τριακοσίων πόλεων, ἃς οἱ Φαρούσιοι καὶ οἱ Νιγρῖται ἐξεπόρθησαν· διέχειν δὲ τούτους τῆς Λυγγὸς φασιν ἡμερῶν τριάκοντα ὁδόν.

4. Τὸ μέντοι τὴν Μαυρουσίαν εὐδαίμονα εἶναι χώραν πλὴν ὀλίγης ἐρήμου καὶ ποταμοῖς τε καὶ λίμναις κεχορηγῆσθαι παρὰ πάντων ὁμολογεῖται. Μεγαλόδενδρός τε καὶ πολύδενδρος ὑπερβαλλόντως ἐστὶ καὶ πάμφορος· τὰς γοῦν μονοξύλους τραπέζας ποικιλωτάτας καὶ μεγίστας ἐκείνη τοῖς Ῥωμαίοις χορηγεῖ. Τοὺς δὲ ποταμοὺς ἔχειν φασὶ καὶ κροκοδείλους καὶ ἄλλα γένη ζῴων ἐμφερῆ τοῖς ἐν τῷ Νείλῳ· τινὲς δὲ καὶ τὰς τοῦ Νείλου πηγὰς πλησιάζειν οἴονται τοῖς ἄκροις τῆς Μαυρουσίας. Ἐν ποταμῷ δέ τινι γεννᾶσθαι βδέλλας ἱπταπήχεις, κατατετρημένα ἐχούσας τὰ βραγχία δι' ὧν ἀναπνέουσι. Καὶ ταῦτα δὲ λέγουσι περὶ τῆς χώρας, ὅτι ἄμπελος φύεται δυσὶν ἀνδράσι τὸ πάχος δυσπερίληπτος, βότρυν πηχυαῖόν πως ἀποδιδοῦσα· βοτάνη τε ὑψηλὴ πᾶσα καὶ λάχανον †νεαρὸν καὶ δρακόντιον, οἱ δὲ τῶν σταφυλίνων καυλεὶ καὶ ἱππομαράθου καὶ σκολύμων ζωδεκαπήχεις, τὸ δὲ πάχος παλαιστῶν τεττάρων· καὶ δρακόντων δὲ καὶ ἐλεφάντων καὶ δορκάδων καὶ βουβάλων καὶ τῶν παραπλησίων ζῴων λεόντων τε καὶ παρδάλεων, παντοδαπὴ τροφὸς ἡ χώρα ἐστί. Φέρει δὲ καὶ γαλᾶς αἰλούροις ἴσας καὶ ὁμοίας, πλὴν ὅτι τὰ βύγχη προπέπτωκε μᾶλλον, πιθήκων τε πάμπολυ πλῆθος, περὶ ὧν καὶ Ποσειδώνιος εἴρηκεν ὅτι πλέων ἐκ Γαδείρων εἰς τὴν Ἰταλίαν προσενεχθείη τῇ Λιβυκῇ παραλίᾳ καὶ ἴδοι τῶν θηρίων μεστόν τινα τούτων ἁλιτενῆ δρυμόν, τῶν μὲν ἐπὶ τοῖς δένδρεσι, τῶν δ' ἐπὶ γῆς, ἐχόντων ἐνίων καὶ σκύμνους καὶ ἐπεχόντων μασιόν· γελᾶν οὖν ὀρῶν βαρυμάστους, ἐνίους δὲ φαλακρούς, τοὺς δὲ κηλήτας καὶ ἄλλα τοιαῦτα ἐπιφαίνοντας σινῆ.

5. Ὑπὲρ ταύτης δ' ἐστὶν ἐπὶ τῇ ἔξω θαλάττῃ ἡ τῶν ἑσπερίων καλουμένων Αἰθιόπων χώρα, κακῶς οἰκουμένη τὸ πλέον. Ἐνταῦθα δὲ καὶ καμηλοπαρδάλεις φησὶν Ἰφικράτης γεννᾶσθαι καὶ ἐλέφαντας καὶ τοὺς καλουμένους βίζεις. Ταυροειδεῖς μέν εἰσι τὴν μορφήν, κατὰ δὲ τὴν δίαιταν καὶ τὸ μέγεθος καὶ τὴν ἀλκὴν τὴν πρὸς μάχην ἐλέφασιν ἐοικασι· δράκοντάς τε λέγει μεγάλους, ὥστε καὶ πόαν ἐπιπεφυκέναι· τοὺς δὲ λέοντας τοῖς πώλοις τῶν ἐλεφάντων ἐπιτίθεσθαι, αἱμάξαντας δὲ φεύγειν, ἐπιουσῶν τῶν μητέρων· τὰς δ', ἐπειδὰν ἴδωσιν ἡμαγμένους, κτείνειν· ἐπανιόντας δὲ τοὺς λέοντας ἐπὶ τὰ πτώματα νεκροφαγεῖν. Βόγον δέ, τὸν βασιλέα τῶν Μαυρουσίων, ἀναβάντα ἐπὶ τοὺς ἑσπερίους Αἰθίοπας, καταπέμψαι τῇ γυναικὶ δῶρα καλάμους τοῖς Ἰνδικοῖς ὁμοίους, ὧν ἕκαστον γόνυ χοίνικας χωροῦν δκτώ· καὶ ἀσπαράγων δ' ἐμφερῆ μεγέθη.

6. Εἰς δὲ τὴν ἐντὸς θάλατταν πλέουσιν ἀπὸ Λυγγὸς πόλις ἐστὶ Ζῆλις καὶ Ἴγα, εἶτα τῶν Ἑπτὰ ἀδελφῶν μνήματα καὶ τὸ ὑπερκείμενον ὄρος ὄνομα Ἄβίλη, πολύθηρον καὶ μεγαλόδενδρον. Τοῦ δὲ κατὰ τὰς Στήλας πορθμοῦ τὸ μὲν μῆκος λέγεται σταδίων ἑκατὸν εἴκοσι, τὸ δ' ἐλάχιστον πλάτος κατὰ τὸν Ἐλέφαντα ἑξήκοντα. Εἰσπλεύσαντι δ' ἑξῆς πόλεις τε καὶ ποταμοὶ πλείους μέχρι Μολοχάθ ποταμοῦ, ὃς ὁρίζει τὴν Μαυρουσίων καὶ τὴν Μασαισυλίων γῆν. Καλεῖται δὲ καὶ ἄκρα μεγάλη πλησίον τοῦ ποταμοῦ καὶ Μεταγώνιον τόπος ὄνυδρος καὶ λυπρός, σχεδὸν δέ τι καὶ τὸ ὄρος τὸ ἀπὸ τῶν Κώτεων μέχρι δεῦρο παρατείνει· μῆκος δὲ ἀπὸ τῶν Κώτεων ἐπὶ τοὺς ὄρους τοὺς τῶν Μασαισυλίων στάδιοι πεντακισχίλιοι· ἔστι δὲ τὸ Μεταγώνιον κατὰ νέαν ἣν Καρχηδόνα ἐν τῇ περαίᾳ· Τιμοσθένης δ' οὐκ εὖ κατὰ Μασσαλίαν φησίν· ἔστι δ' ἐκ Καρχηδόνος νέας διάρμα εἰς Μεταγώνιον στάδιοι τρισχίλιοι, παράπλους δὲ εἰς Μασσαλίαν ὑπὲρ ἑξακισχιλίων.

7. Οὕτω δ' εὐδαίμονα χώραν οἰκοῦντες τὴν πλείστην οἱ Μαυρούσιοι διατελοῦσιν ὅμως καὶ μέχρι δεῦρο τοῦ χρόνου νομαδικῶς ζῶντες· οἱ πολλοί. Καλλωπίζονται δ' ὅμως κόμης ἐμπλοκῇ καὶ πώγωνι καὶ χρυσοφορίᾳ σμήξει τε δέοντων καὶ ὀνυχισμῷ· σπανιόν τε ἂν ἴδοις ἁπτομένους ἀλλήλων ἐν τοῖς περιπάτοις τοῦ παραμένειν αὐτοῖς ἄθικτον τὸν κόσμον τῶν τριχῶν. Μάχονται δ' ἱππόται τὸ πλέον ἀπὸ ἄκοντος, χοινοχαλίνοις χρώμενοι τοῖς ἵπποις καὶ γυμνοῖς· ἔχουσι δὲ καὶ μαχαίρας· οἱ δὲ πεζοὶ τὰς τῶν ἐλεφάντων δορὰς ὡς ἀσπίδος προβάλλονται· τὰς δὲ τῶν λεόντων καὶ παρδάλεων καὶ ἄρκτων ἀμπέχονται καὶ ἐγκοιμῶνται. Σχεδὸν δέ τι καὶ οὗτοι καὶ οἱ ἑφεξῆς Μασαισύλιοι καὶ κοινῶς Λίβυες καὶ τὸ πλέον ὁμοιόσκευοί εἰσι καὶ τὰ ἄλλα ἐμφερεῖς, μικροῖς ἵπποις χρώμενοι, ὀξέσι δὲ καὶ εὐπειθέσιν, ὥστ' ἀπὸ ῥαβδίου οἰακίζεσθαι· περιτραχήλια δὲ ξύλινα ἢ τρίχινα, ἀφ' ὧν ὁ ῥυτὴρ ἀπήρτηται· ἔνιοι δὲ καὶ χωρὶς ἑλκῆς ἕπονται ὡς κύνες· πέλτη μικρὰ βυρσίνη, πλατύλογχα μικρά, ἄζωστοι πλατύσημοι χιτῶνες, ἐπιπόρπημα, ὡς ἔφην, δορᾶς καὶ προθωράκιον. Φαρούσιοι δὲ καὶ Νίγρητες οἱ ὑπὲρ τούτων οἰκοῦντες πρὸς τοῖς ἑσπερίοις Αἰθίοψι καὶ τοξεύουσι, καθάπερ καὶ οἱ Αἰθίοπες· χρῶνται δὲ καὶ δρεπανηφόροις ἅρμασι· μίσγονται δὲ καὶ τοῖς Μαυρουσίοις οἱ Φαρούσιοι διὰ τῆς ἐρήμου σπανίως, ὑπὸ ταῖς κοιλίαις τῶν ἵππων ὑπαρτῶντες τοὺς ἀσκοὺς τοῦ ὕδατος· ἔστι δ' ὅτε καὶ εἰς Κίρταν ἀφικνοῦνται διά τινων τόπων ἑλοδῶν καὶ λιμνῶν. Τινὰς δ' αὐτῶν καὶ τρωγλοδυτικῶς οἰκεῖν φασιν ὀρύττοντας τὴν γῆν. Λέγεται δὲ κάνταῦθα τοὺς θερινοὺς ὄμβρους ἐπιπολάζειν, χειμῶνος δὲ εἶναι ἀνυδρίαν. Ἐνίους δὲ τῶν ταύτῃ βαρβάρων καὶ ὄφεων καὶ ἰχθύων δοραῖς ἀμπεχόνας τε καὶ στρώματα χρῆσθαι. Τοὺς δὲ Μαυρουσίους ἔνιοί φασιν Ἰνδοὺς εἶναι τοὺς συγκατελθόντας Ἡρακλεῖ δεῦρο. Μικρὸν μὲν οὖν πρὸ ἡμῶν οἱ περὶ Βόγον βασιλεῖς καὶ Βόκχον κατεῖχον αὐτήν, φίλοι Ῥωμαίων ὄντες· ἐκλιπόντων δ' ἐκείνων, Ἰούβας παρέλαβε τὴν ἀρχήν, δόντος τοῦ Σεβαστοῦ Καίσαρος καὶ ταύτην αὐτῷ τὴν ἀρχὴν πρὸς τῇ πατρῴᾳ· υἱὸς δ' ἦν Ἰούβα τοῦ πρὸς Καίσαρα τὸν θεὸν πολεμήσαντος μετὰ Σκιπίωνος. Ἰούβας μὲν οὖν νεωστὶ ἐτελεύτα τὸν βίον, διαδέδεκται δὲ τὴν ἀρχὴν υἱὸς Πτολεμαῖος, γεγονὼς ἐξ Ἀντωνίου θυγατρὸς καὶ Κλεοπάτρας.

8. Ἀρτεμίδωρος δ' Ἐρατοσθένει μὲν ἀντιλέγει, διότι Λίξον τινά φησι πόλιν περὶ τὰ ἄκρα τῆς Μαυρουσίας τὰ ἑσπέρια ἀντὶ Λυγγός· Φοινικικὰς δὲ πόλεις κατεσκαμμένας παμπέλλας τινάς, ὧν οὐδὲν ἰδεῖν ἐστιν ἴχνος· ἐν δὲ τοῖς ἑσπερίοις Αἰθίοψι ταῖς τε ὀρθριναῖς ὥραις καὶ ταῖς δειλιναῖς παχεῖς καὶ ἀχλυώδεις εἶναι τοὺς ἀέρας· πῶς γὰρ ἐν αὐχμώδεσι καὶ καυματηροῖς τόποις ταῦτ' εἶναι; αὐτὸς δὲ τούτων πολὺ χείρω λέγει περὶ τοὺς αὐτοὺς τόπους· μετανάστας γάρ τινας ἱστορεῖ Λωτοφάγους οἳ τὴν ἄνυδρον νέμοιντο, σιτοῖντο δὲ λωτόν, πόαν τινὰ καὶ βίζαν, ἀφ' ἧς οὐδὲν δέοιντο ποτοῦ. Παρήκειν δ' αὐτοὺς μέχρι τῶν ὑπὲρ Κυρήνης τόπων· τοὺς δ' ἐκεῖ καὶ γαλακτοποτεῖν καὶ κρεωφαγεῖν, καίπερ ταὐτοκλινεῖς ὄντας. Καὶ Γαβίνιος δὲ ὁ τῶν Ῥωμαίων συγγραφεὺς οὐκ ἀπέχεται τῆς τερατολογίας τῆς περὶ τὴν Μαυρουσίαν· πρὸς γὰρ τῇ Λυγγὶ Ἀνταίου μνῆμα ἱστορεῖ καὶ σκελετὸν πηχῶν ἑξήκοντα, ὃν Σερτώριος γυμνῶσαι καὶ πάλιν ἐπιβαλεῖν γῆν. Καὶ τὰ περὶ τῶν ἐλεφάντων μυθώδη· φησὶ γὰρ τἆλλα μὲν θηρία φεύγειν τὸ πῦρ, τοὺς δ' ἐλέφαντας πολεμεῖν καὶ ἀμύνεσθαι, διότι τὴν ὕλην φθείρει· πρὸς δὲ τοὺς ἀνθρώπους διαμάχεσθαι, κατασκόπους προπέμποντας, καὶ, ὅταν ἴδωσιν ἐκείνους [φεύγοντας], φεύγειν καὶ αὐτούς, ἐπειδὰν δὲ τραύματα λάβωσιν, ἱκετηρίαν προτείνειν κλάδους ἢ βοτάνην ἢ κόνιν.

XVII,3,2: ESTRABON nos comienza a hablar del territorio, haciéndolo desde la perspectiva del navegante. El pueblo de los moros se hallaba frente a Hispania, aquí se encuentra el estrecho de las Columnas, cuando se atraviesa el estrecho nos encontramos con el Atlas(sic), allí avanza la punta del cabo Cotes(cabo Espartel), existe una ciudad que domina el mar, Lynx según Artemídoro, Lixos según Eratóstenes, se halla frente a Gades de la que dista 800 estadios de travesía marítima, al sur se hallaba el golfo Empórico, después existen muy numerosas bahías . Nótese claramente que nos hallamos ante la descripción de un derrotero marítimo que, partiendo de Gades, tuviera como referentes el estrecho de las Columnas-cabo Cotes-Lixus-golfo Empórico-numerosas bahías. Son citados como fuentes Artemídoro y Eratóstenes. En consecuencia, creemos que en este párrafo ESTRABON utilizó como fuente esencial el periplo marítimo de Artemídoro, en consecuencia, son datos de los comienzos del siglo I a.de C.

XVII,3,3 : ESTRABON se extiende sobre las fábulas acerca de este territorio, mencionando como fuente inicial el periplo de Ophelas. Después indica que también cuentan que en el golfo Empórico había un antro en el cual el mar, en marea alta, no llegaba pese a ser más bajo; allí se hallaba un templo de Hércules. También decían que en esos golfos existían establecimientos tirios, más de 300 ciudades que habrían sido arruinadas por los Farusios y Nigritas pueblos que, según decían, se hallaban a 30 días de Lixus. De nuevo nos hallamos ante una descripción que parece sacada de un periplo marítimo, bien el de Ophelas bien el de Artemídoro. En todo caso representa datos que no son del año 25 de C. sino de los alrededores del año 100 a.de C.

XVII,3,4: Este epígrafe en su primera parte nos habla de algunos aspectos interesantes para el estudio de la economía del territorio: riqueza en bosques, obtención de mesas de madera por parte de los romanos, rios con animales característicos del Nilo, viñedo de enorme tamaño, vegetación, etc. La fuente para la primera parte de este epígrafe es indudablemente algún texto latino de época de Augusto ; lo indican dos datos, la obtención de las mesas por parte de los romanos, y las alusiones a la fauna nilótica que tan solo tienen sentido en el contexto de la exploración de Iuba II. En la segunda parte del epígrafe se sigue el informe cuando se nos habla de la fauna, insertando finalmente una descripción de Posidonio.

XVII,3,5: La fuente de este párrafo no presenta ninguna dificultad, el mismo ESTRABON nos la indica, Iphicrates. En este epígrafe el geógrafo alejandrino nos habla más extensamente de algunos animales que habitaban el territorio, con mitos existentes al respecto.

XVII,3,6: Indica ESTRABON que si se navega partiendo desde Lixus(a la que significativamente vuelve a nombrar como Lynx, misma denominación de Artemídoro), hacia el Mediterráneo, se encuentra Zelis y Tiga(Zilis y Tingi), después las tumbas de Septem Fratres y, encima, el monte Abila poblado de fieras y cubierto de grandes arboles. Indica entonces la anchura del estrecho en esta zona. Continuando con la navegación hacia el Este, los rios y las ciudades(poblados) son muy numerosos, hasta llegar al rio Molochat. A continuación nos habla de Metagonium y las distancias de travesía desde Carthagonova.

Nuevamente nos encontramos en este epígrafe de ESTRABON que su descripción del territorio la toma básicamente de un derrotero marítimo, de una descripción de las costas mauritanas y de la navegación en las mismas. Creemo que nuevamente este derrotero marítimo no era otro que el inserto en la obra de Artemídoro.

XVII,3,7: Descripción de los habitantes indígenas, de su género de vida, costumbres, pueblos,etc.No se indica la fuente pero nos parece bien claro que no se trata de Artemídoro. Aquí ESTRABON utiliza una fuente distinta, no nos describe geograficamente el interior, sus ciudades y demás, nos describe a los habitantes indígenas que no vivían en ciudades. ESTRABON desconoce toda la geografía del interior, incluso su fuente para la descripción de las costas y del territorio(que nosotros creemos que básicamente es Artemídoro) es anterior a la época de Augusto, como se deduce del silencio sobre las colonias romanas de Banasa y Babba Campestris.

XVII,3,8: Utilización muy clara de Artemídoro para criticar algunos planteamientos de Eratóstenes.A su vez ESTRABON critica a Artemídoro por asumir algunas fábulas. Otra fuente, el historiador romano Gabinio en lo referente a la actuación del general romano Sertorio en el N.O. de la Mauritania.

El consul SUETONIO PAULINO fue el primero en escribir sobre la Mauritania Tingitana después de la guerra de conquista. PAULINO fue uno de los generales encargados de la sumisión del territorio trás el asesinato del rey Ptolomeo. Sobre su expedición que llegó bastante al Sur, hasta el Atlas, realizó un informe por escrito que se ha conservado en buena parte gracias a su utilización por Plinio. Creemos que se trató de un informe escrito presentado al Senado, informe en el que trataba de las operaciones militares desarrolladas. En consecuencia, tenía que estar recogido en el informe, desde el desembarco de las tropas romanas, la ocupación de las distintas ciudades, combates desarrollados, etc. Pero Plinio tan solo se interesó por la parte referente al Atlas. Según PAULINO toda la zona del Atlas estaba repleta de grandes bosques de una especie desconocida (el famoso cidro), las cumbres de las montañas tenían nieves perpetuas, después se hallaba el rio Ger, desiertos de arena negra. Los que habitaban los bosques cercanos, repletos de elefantes, eran llamados "Canarios" por su género de vida similar al de los canes(49).

Un autor practicamente desconocido, ASDRUBAS, en un testimonio conservado en Plinio, nos habla del lago Cephesias cercano al Oceano(50).

Inmediatamente después de la conquista poseemos la descripción del territorio realizada por el bético POMPONIO MELA. Veamos los dos párrafos(51) en los que nos habla de la Mauritania Tingitana:

TEXTO DE POMPONIO MELA

I,5 : Dictum est Atlanticum esse Oceanum, qui terras ab occidente contingeret. Hinc in Nostrum mare pergentibus, laeva Hispania, Mauretania dextra est: primae partes, illa Europae, haec Africae. Eius orae finis Mulucha: caput atque exordium est promontorium, quod Graeci Ἀμπελουσίαν , Afri aliter, sed idem significante vocabulo, appellant. In eo est specus Herculi sacer: et ultra specum Tinge, oppidum pervetus, ab Antaeo, ut ferunt, conditum. Extat rei signum, parma elephantino tergori exsecta, ingens, et ob magnitudinem nulli nunc usuae habilis ; quam locorum accolae ab illo gestatam provero habent traduntque, et inde eximie colunt. Deinde est mons praealtus, ei, quem ex adverso Hispania attollit, obiectus: hunc Abylam, illum Calpen vocant, Columnas Herculis utrumque. Addit fama nomini fabulam, Herculem ipsum iunctos olim perpetuo iugo diremisse colles, atque ita exclusum antea mole montium Oceanum, ad quae nunc inundat admissum. Hinc iam mare latius funditur, submotasque vastius terras magno impetu inflectit.

Ceterum regio ignobilis, et vix quidquam illustres sortita, parvis oppidis habitatur, parva flumina emittit, solo, quam viris, melior, et senitia gentis obscura. Ex iis tamen, quae commemorare non piget , montes sunt alti, qui continenter et quasi de industria in ordinem expositi, ob numerum, septem, ob similitudinem, fratres nuncupantur.

Tamuada fluvius, et Rusgada et Siga, parvae urbes, et portus, cui Magno est cognomen ob spatium. Mulucha ille, quem diximus, amnis est, nunc gentium, olim regnorum quoque terminus, Bocchi Jugurthaeque.

III, 10: Reliqua est ora Mauretaniae exterior, et in finem sui fastignatis se Africae novissimus angulus : iisdem opibus, sed minus dives. Ceterum solo etiam ditior et adeo fertilis est, ut frugum genera, non cum serantur modo, benignissime procreet, sed quaedam profundat etiam non sata. Hic Antaeus regnasse dicitur, et (signum quod fabulae prorsus) ostenditur collis modicus resupini hominis imagine iacentis, illius, ut incolae ferunt, tumulus: unde ubi aliqua pars eruta est, solent imbres spargi, et donec effossa repleantur, eveniunt.

Hominum pars silvas frequentant, minus quam quos modo diximus, vagi: pars in urbibus agunt ; quarum, ut inter parvas, opulentissimae habentur, procul a mari Gilda, Volubilis , Prisciana(o Tamuda, pasaje corrupto); propius autem Sala, et Lixos flumini, Lixo proxima.

Ultra est colonia, et fluvius Gna, et unde initium fecimus, Ἀμπελουσία in Nostrum ian fretum vergens promontorium, operis huius atque Atlantici littoris terminus.

POMPONIO MELA nos ofrece algunos datos de interés. En primer lugar, las ciudades , de ellas nombra Tingi , Tamuda y Rusadir(Rusgada) en el primer texto, y Gilda, Volubilis, Prisciana, Sala, Lixus y Zilis("la colonia"), en el segundo. En consecuencia, MELA nos dá los nombres de ocho ciudades. Destaca el hecho de que silencia las ciudades de Banasa y Babba Campestris, que eran colonias desde la época de Augusto. El primer texto está sacado de una descripción de las costas o periplo marítimo, que cronologicamente puede situarse en la época del cambio de Era, como demuestra el que todavía no considere a Tingi como colonia . El segundo párrafo es dificil de datar en cuanto a los aspectos que nos ofrece. Creemos que tanto el uno como el otro nos documentan la situación existente bajo los reinados de Iuba II y Ptolomeo, basicamente nos refleja los primeros cuarenta años de la Era cristiana. Los datos sobre la vida económica no son en absoluto despreciables, la mayor parte de la población vivía en el campo, en estado semi-nómada; las ciudades mencionadas no eran de tamaño considerable; los habitantes no destacaban en ningún aspecto, pero la tierra valía más que ellos: el suelo de la Mauritania Tingitana se caracterizaría por su enorme fertilidad, muy especialmente en cereales.

PLINIO es una fuente esencial para la investigación sobre la Mauritania Tingitana. Escribió su obra enciclopédica pocos años después de la conquista del territorio por parte de los romanos y de la formación de la provincia del Imperio. Sus alusiones a la Mauritania Tingitana las podemos dividir en dos:

a) La descripción general de la provincia romana, la cual la encontramos en el Libro V de su obra.

b) Diversas referencias generales a lo largo de toda la obra.

Sobre las referencias generales, encontramos datos incluso más interesantes que en la descripción del territorio. Sin embargo, para la mayoría de los estudiosos han pasado desapercibidas estas consideraciones o datos de Plinio, la gran mayoría de los investigadores se han centrado unicamente en el contenido del Libro V. En el presente estudio veremos la importancia de todos esos datos que Plinio nos ofrece dispersos a lo largo de su obra. Podemos mencionar entre ellos:

a) Alusiones a la riqueza en vegetación de la Mauritania Tingitana, en especial, a la obtención de mesas de madera por parte de los romanos, mesas que alcanzaban precios desorbitados(52).

b) Alusiones generales al gran número de elefantes existentes en la Tingitana, así como a su caza para la obtención del marfil(53)

c) Fábulas que indican la gran cantidad de leones existentes en este territorio(54).

d) Mención del lago Cephesias, situado en el Norte, de la Mauritania, y a la producción de electrum en el mismo(55).

e) Mención del templo de Hércules en la ciudad de Lixus ; referencia a que los lixitas consideraban que era de una antigüedad mayor que la de Gades(56).

f) Mención de las islas Purpurarias, en las cuales el rey mauritano Iuba II habría establecido industrias de fabricación de la púrpura(57). En otras ocasiones PLINIO cita la púrpura que se producía en este lugar, es decir, la púrpura de Getulia(58).

g) Referencia de la hierba medicinal Euphorbea, producida en el Atlas y exportada a Roma(59).

h) Mención de la pesca del pez escombro(la caballa) a lo largo de las costas mauritanas(60).

La descripción del conjunto del territorio, en dieciocho epígrafes del Libro V, es una de las fuentes esenciales de la historia de la Mauritania Tingitana. Veamos esta descripción:

V,2 : Principio terrarum Mauretaniae appellantur , usque ad C.Caesarem Germanici filium regna, saevitia eius duas divisae provincias. Promunturium Oceani extumum Ampelusia nominatur a Graecis. Oppida fuere Lissa et Cottae ultra columnas Herculis, nunc est Tingi, quondam ab Antaeo conditum, postea a Claudio Caesare, cum coloniam faceret, appellatum Traducta Iulia.

V,3 : Abest a Baelone oppido Baeticae, proximo traiectu XXX M.pass. . Ab eo XXV M. pass. in ora Oceani, colonia Augusti Iulia Constantia Zilis,regum dicioni exempta, et iura in Baeticam petere iussa.Ab ea XXXV M.passuum colonia a Claudio Caesare facta Lixos,vel fabulosissime antiquis narrata. Ibi regia Antaei,certamemque cum Hercule, et Hesperidum horti. Adfunditur autem aestuarium e mari flexuoso meatu,in quo dracones custodiae instar fuisse nunc interpretantur.

V,4 : Amplectitur intra se insulam, quam solam e vicino tractu aliquanto excelsiore, non tamen aestus maris inundant.Exstat in ea et ara Herculis, nec praeter oleastros aliud ex narrato illo aurifero nemore. Minus profecto mirentur portentosa Graeciae mendacia, de his et amne Lixo prodita, qui cogitent nostros nuperque paulo minus monstrifica quaedam de iisdem tradidisse, praevalidam hac urbem maioremque Carthagine magna, praeterea adverso eius sitam, et prope inmenso tractu ab Tingi, quaeque alia Cornelius Nepos avidissime credidit.

V,5 : Ab Lixo XL millia passuum in mediterraneo altera Augusti colonia est Babba, Iulia Campestris appellata,et tertia Banasa LXXV millia Valentia cognominata. Ab ea XXXV millia passuum Volubile oppidum, tantumdem a mari utroque distans. At in ora a Lixo quinquaginta millia amnis Sububus, praeter Banasam coloniam defluens, magnificus et navigabilis. Ab eo

totidem milibus passuum oppidum Sala,eiusdem nominis fluvio impositum,iam solitudinibus vicinum,elephantorumque gregibus infestum, multo tamen magis Autololum gente, per quam iter est ad montem Africae vel fabulosissimum Atlantem.

V,6 : E mediis hunc harenis in caelum attolli prodiderunt,asperum , squalentem, qua vergat ad litora Oceani, cui cognomen imposuit: eundem opacum nemorosumque,et scatebris fontium riguum, qua spectet Africam, fructibus omnium generum sponte ita subnascentibus , ut nunquam satias voluptatibus desit.

V,7 : Incolarum neminem interdiu cerni: silere omnia,haut alio quam solitudinum horrore: subire tacitam religionem animos propius accedentium praeterque horrorem elati super nubila atque in vicina lunaris circuli.Eundem noctibus micare crebris ignibus,Aegipanum,Satyrorumque lascivia impleri,tibiarum ac fistulae cantu, tympanorumque et cymbalorum sonitu strepere. Haec celebrati auctores prodidere, praeter Herculi et Perseo laborata ibi.Spatium ad eum inmensum incertumque.

V,8 : Fuere et Hannonis Carthaginiensium ducis commentarii, Punicis rebus florentissimis explorare ambitum Africae iussi, quem secuti plerique e Graecis nostrisque, et alia quidem fabulosa, et urbes multas ab eo conditas ibi prodidere,quarum nec memoria ullu, nec vistigium exstat.

V,9 : Scipione Aemiliano res in Africa gerente, Polybius Annalium conditor, ab eo accepta classe, scrutandi illius orbis gratia circumvectus, prodidit a monte eo ad occasum versus, saltus plenos feris, quas generat Africa, ad flumen Anatim CCCCLXXXXVI millia passuum, ab eo Lixum CCV millia passuum abesse, inde sinum qui vocetur Sagigi ; oppidum in promunturio Mulelacha ; flumina Sububam et Salat ; portum Rutubis a Lixo CCXXIV millia passuum. Inde promunturium Solis, portum Rhysaddir, Gaetulos Autololes ; flumen Quosenum: gentes, Selatitos, et Masatos ; flumen Masatat; flumen Darat, in quo crocodilos gigni.

V,10 : Dein sinum DCXVI millia passuum includi montis Bracae promunturio excurrente in occasum, quod appelletur Surrentium ; postea flumen Salsum, ultra quod Aethiopas Perorsos, quorum a tergo Pharusios. His iungi in mediterraneo Gaetulos Daras. At in ora Aethiopas Daratitas, flumen Bambotum, crocodilis et hippopotamis refertum. Ab eo montes perpetuos usque ad eum, quem Theon Cchema dicemus. Inde ad promunturium Hesperu navigationem dierum ac noctium decem, in medio eo spatio Atlantem locavit, ceteris omnibus in extremis Mauretaniae proditum.

V,11 : Romana arma primum, Claudio principe, in Mauretania bellavere, Ptolemaeum regem a C. Caesare interemptum ulciscente liberto Aedemone, refugientibusque

barbaris,ventum constat ad montem Atlantem.Nec solum consulatu perfunctis, atque e senatu ducibus, qui tum res gessere,sed equitibus quoque omnis qui ex eo praefuere ibi, Atlantem penetrasse in gloria fuit.

V,12 : Quinque sunt (ut diximus) romanae coloniae in ea provincia,perviumque famae videri potest. Sed id plerumque fallicissimum experimento deprehenditur, quia dignitates, si indagare vera pigeat, ignorantiae pudore mentiri non piget: haut alio fidei proniore lapsu, quam ubi falsae rei gravis auctor existit. Equidem minus miror incomperta quaedam esse equestris ordinis viris, iam vero et senatum inde intrantibus, quam luxuriae , cuius efficacissima vis sentitur atque maxima, cum ebori, citro silvae exquirantur, omnes scopuli Gaetuli muricibus ac purpuris.

V,13 : Indigenae tamen tradunt in ora ab Salat centum quinquaginta millia passuum, flumen Asaram marino haustu, sed portu spectabile, mox amnem quem vocant Fut, ab eo ad Dyrin(hoc enim Atlanti nomen esse eorum lingua convenit) ducenta millia passuum,interveniente flumine, cui nomen est Vior. Ibi pauca extare circa vestigia habitati quondam soli, vinearum palmetorumque reliquias.

V,14 : Suetonius Paulinus(quem consulem vidimus) primus romanorum ducum transgressus quoque Atlantem aliquot milium spatio, prodidit de excelsitate quidem eius, quae ceteri: imas radicos densis altisque repletas silvis incognito genere arborum , proceritatem spectabilem esse enodi nitore, frondes cupressi similes, praeterquam gravitatem oderis,tenui eas obduci lanugine: quibus addita arte posse quales e bombyce vestes confici.Verticem altis etiam aestate operiri nivibus.

V,15 : Decumis se eo pervenisse castris, et ultra ad fluvium, qui Ger vocaretur, per solitudines nigri pulveris eminentibus interdum velut exustis cautibus loca inhabitabilia fervore, quamquam hiberno tempore expertum. Qui proximos inhabitent saltus,refertos elephantorum, ferarumque, et serpentium omni genere, Canarios appellari. Quippe victum eius animalis promiscuum his esse et dividua ferarum viscera.

V,16 : Iunctam Aethiopum gentem, quos Perorsos vocant, satis constat. Iuba Ptolemaei pater, qui primus utrique Mauretaniae imperavit, studiorum claritate memorabilior etiam, quam regno similia prodidit de Atlante, praeterque gigni ibi herbam euphorbeam nomine, ab inventore medico suo appellatam. Cuius lacteum secum miris laudibus celebrat in claritate visus,contraque serpentes,et venena omnia,privatim dicato volumine.

V,17 : Tingitaniae provinciae longitudo CLXX millia passuum est. Gentes in ea, quondam praecipua Maurorum, unde nomen, quos plerique Maurusios dixerunt. Attenuata bellis ad paucas recidit familias. Proxima illi Massaesylorum fuerat, sed simili modo extincta est. Gaetulae nunc tenent gentes, Baniurae multoque validissimi Autololes: et horum pars quondam Vesuni, qui avolsi iis proprium fecere gentem, versi ad Aethiopas.

V,18 : Ipsa provincia ab oriente montuosa fert elephantos. In Abila quoque monte, et quos Septem Fratres a simili altitudine appellant: freto imminent juncti Abilae. Ab his ora interni maris. Flumen Tamuda navigabile, quondam et oppidum. Flumen Laud, et ipsum navigiorum capax. Rhyssadir oppidum et portus, Malvane fluvius navigabilis.

En la descripción de la Mauritania Tingitana realizada por PLINIO , nos encontramos con una serie de partes diferentes, utilizandd a la vez una cierta cantidad de fuentes:

1- Descripción general del territorio(61).Menciona como existentes en el pasado las ciudades de Lissa y Cotta que, ciertamente, no sobrevivieron a la conquista romana. Se menciona la ciudad de Tingi con bastantes errores, indica que fue convertida en colonia por parte de Claudio cuando sabemos,por la numismática, que fue Tiberio quien le dió el status colonial ; se la denomina Iulia Transducta cuando esta ciudad fue fundada por Augusto en la bahía de Algeciras con habitantes de Zilis, de Tingi y colonos romanos . Dá la distancia de Tingi con respecto a Baelo, con lo cual confirma el dato de Estrabón acerca de que esta era la travesía más corriente entre la Bética y la Tingitana. Se mencionan otras colonias romanas, Zilis, Valentia Banasa y Babba Campestris, nombradas por Augusto, y Lixos, convertida en colonia por Claudio. Sobre Lixus se extiende bastante, en especial acerca de los aspectos mitológicos.El texto de Plinio es, igualmente clarificador, con respecto al caracter de Lixus como ciudad más importante de la Mauritania Tingitana . Se citan además las ciudades de Volubilis y de Sala, amén del rio Sububus(Sebú).

2- Algunos párrafos más adelante PLINIO vuelve sobre la descripción del territorio(62). La longitud de la provincia sería de 170 mil pasos, sobre sus pueblos indígenas afirma que antes eran mayoritarios los moros pero ahora estaban diezmados por la guerra , mientras en ese momento eran pueblos gétulos, concretamente los Baniures y Autololes, los que ocupaban el

territorio. Pasa a continuación a tratar de la provincia montañosa del Este, es decir, las cordilleras montañosas de Yebala,Gomara y Rif, que ocupan la costa mediterránea. Esta zona estaría repleta de elefantes.Allí ubica el monte Abila y el de Septem Fratres que formaban litoral en el estrecho. Después el rio Tamuda, navegable, donde en el pasado había existido una ciudad, el rio Lau , también navegable, y la ciudad de Rusadir y su puerto.

La base inicial de la descripción es el Orbis Pictus mandado redactar por Agripa en la época del cambio de Era. Pero los datos estaban totalmente actualizados. Plinio tenía a la vista un informe o descripción oficial de la provincia. En consecuencia, Plinio no nos documenta, como en buena parte Pomponio Mela, la época anterior a la conquista romana. Plinio nos está describiendo la Mauritania Tingitana tal y como era conocida en Roma bajo la dinastía Flavia. Este hecho confiere a PLINIO un especial valor, si Estrabón nos documenta la situación del siglo I a.de C. y del reinado de Iuba II, Plinio nos documenta exactamente la situación de la economía tingitana en época de los Flavios. Esta consideración nos permitirá, en algunos casos, establecer algunas líneas de evolución en las producciones y exportaciones de la Tingitana.

3- Descripción del Atlas(63).Un primer párrafo es de un autor desconocido, pero ciertamente parece algún griego anterior a la conquista romana. Podría ser de Ophelas o de algún otro. Se trata de un relato absolutamente mítico, sobre la presencia de duendecillos y sátiros, ruidos misteriosos, etc. Este era el tópico sobre el Atlas existente en los autores griegos en el siglo I a.de C..

Pasa seguidamente PLINIO a tratar del Atlas de acuerdo con los informes a raiz de la conquista.Afirma que en la guerra de conquista se llegó hasta el Atlas, no solamente los personajes consulares y generales mandados por el Senado, presumieron de haber llegado hasta el Atlas, esta fue una gloria de la que presumieron también los personajes de rango ecuestre que gobernaron seguidamente la provincia. En consecuencia, PLINIO tiene conocimiento de los informes de los primeros procuradores de la Mauritania Tingitana, o sea, que nos hallamos con informaciones de primera mano. Para PLINIO estos personajes que gobernaron la provincia no tuvieron ningún pudor en mentir y en exagerar sobre el Atlas. Se extraña más aún cuando en esos momentos ya se había entrado, desde hacia algunos años, en toda la zona para obtener marfil, madera , murex y púrpura . Después habla PLINIO del informe que dió Suetonio Paulino sobre el Atlas, y sobre su expedición en el sur del territorio.

4- Cita sobre el periplo de Hannón, según él, mencionado por múltiples escritores griegos y latinos. Cita este texto con cierto escepticismo(64).

5- Descripción del periplo realizado por Polibio por las costas africanas(65). En este párrafo también introduce algunas consideraciones del informe escrito de Agripa. Del informe de Agripa deben de ser también las referencias que hace a los pueblos de la Mauritania Tingitana(66).

SILIO ITALICO, por las mismas fechas, nos ofrece tan solo una visión muy parcial. En efecto, este autor, tratando poeticamente las guerras púnicas, no nos habla de otra cosa que de la población indígena que no habitaba en las ciudades. Su visión de los moros vá a ser, en consecuencia, no completa.Afirma la existencia como prototipo del moro pastor, disperso en sus tiendas de campaña llamadas mapalias(67), en otro párrafo nos habla del "moro atroz"(68), recordándonos algunas visiones de Tito Livio en la misma línea(69). En otro párrafo lo incluye como pueblo rústico, junto a cántabros y a astures(70). En otra ocasión se limita a mencionar a los moros como tipicamente nómadas(71). En consecuencia, SILIO ITALICO nos documenta el caracter nómada de la mayor parte de la población de Mauritania Tingitana, y su dedicación fundamental a la ganadería.

LUCANO, igualmente en este periodo, tiene una cita concreta de notable interés sobre los bosques de cidro, arbol ya extinguido, de la Mauritania y su explotación por los romanos:"Lo que Mauritania tiene de más valioso son sus bosques de cidros de los que su propio pueblo ignora el uso..... Fueron nuestras hachas las que entraron a saco en estos bosques vírgenes cuando fuimos a buscar a los últimos confines del mundo manjares nuevos o mesas exóticas para soportarlos"(72).También LUCANO es una buena fuente para conocer algunos aspectos climáticos de influencia en la economía.

PETRONIO también nos documenta algunas exportaciones de lujo, muy costosas, que los romanos obtenían en el extremo africano, es decir, en la Mauritania; según PETRONIO a precio de oro se pagaba el marfil,las fieras salvajes para los anfiteatros(en concreto menciona

los tigres), esclavos que se castran, otros esclavos afeminados, mesas de madera lujosas:"hechas de madera arrancada a la tierra africana,madera cuyas betas salpicadas de manchas que se dirían de oro,pero aún más costosas, mesas de cidro únicas que tienen la virtud de excitar los embotados sentidos.Y alrededor de esta madera esteril y siniestramente célebre, se agrupa una multitud sepultada en el vino, mientras que el soldado errante y sin dejar las armas de la mano,reclama brutalmente a sangre y fuego para saciar su hambre,cuantos bienes la tierra produce"(73). En este último párrafo se habla del tópico del "moro atroz". En todo caso, encontramos aquí una importante lista acerca de las exportaciones suntuarias de la Mauritania Tingitana. Tan sólo falta la púrpura para completar esa lista. En consecuencia, el texto de PETRONIO resulta muy valiosos para el estudio de la economía de Mauritania Tingitana.

APIANO de Alejandría. escritor del siglo II , nos habla de una incursión lusitana contra la ciudad de Z'lis, y contra todo el N.O. de Marruecos,ocurrida a fines del siglo II a.de C.(74).

VITRUBIO nos ofrece otra noticia, sin mayor interés, referida al monte Atlas y a las masas de agua que se formaban en su región(75).

EUSTAQUIO(siglo II) tiene dos citas sobre la Mauritania Tingitana. En la primera de ellas menciona a Calpe y Abila, las Columnas de Hércules, señalando

que también eran conocidas bajo el nombre de Columnas de Saturno(76).En otro párrafo hace referencia a la cordillera del Atlas, indicando que los bárbaros la llamaban Dyris ; considera el Atlas como la mayor montaña del Africa, indicando que se extendía junto al Oceano Atlántico. Los habitantes de la zona recibirían el nombre de Atlantes(77).

Igualmente del siglo II es la obra del latino TACITO. Desgraciadamente la parte de una de sus obras, los Annales, dedicada a la conquista romana de la Mauritania, no se ha conservado, sin embargo por el índice sabemos que trataba de ella. Nos conserva el dato sobre un episodio ocurrido en el año 68,la muerte de Luceeius Albinus, procurador de la Mauritania Tingitana(78).

AELIO ARISTIDES, natural de Esmirna, nos ofrece algún dato interesante a mediados del siglo II. En su Oratio XLIII, dedicada al Nilo, tiene una disgresión que nos interesa. Los datos concretos sobre la Mauritania Tingitana son los siguientes:

1- Toma de Eforo el relato acerca de la navegación de Eutímenes de Massalia por el Atlántico sur.

2- "Hay también ahora quienes navegan más allá de las Columnas y no menos que entonces, y no una o dos veces con largos intervalos, sino casi a diario,tanto barcos de carga como mercaderes ván y vienen por ambos mares como si fueran uno solo y continuo,desde que toda la zona costera está abierta y se dá la posibilidad de navegar gracias a la dominación(romana)"

3- Alude a las navegaciones realizadas en el Atlántico, especialmente el Atlántico sur, por parte de los pescadores de Gades.

4- Referencia clara al periplo de Hannón cuando se citan las ciudades fundadas por los cartagineses " en los desiertos de Libia".

SOLINO, autor de los inicios del siglo III, sin embargo refleja la situación existente estrictamente en un periodo anterior(79). Basta con leer su texto para deducir la cercanía del mismo con respecto a lo que había escrito Plinio. Veamos, a grandes rasgos, los datos que nos aporta SOLINO : la Mauritania se hallaba frente a Hispania, a ella se pasaba atravesando el estrecho de las Columnas, que son Calpe y Abila. La primera ciudad que se encuentra es la de Tingi, vieja fundación del héroe Anteo, cuyo combate con Hércules en las cercanías de Lixus, menciona extensamente. Más hacia el sur cita la ciudad y rio de Sala, al sur de los cuales y hasta el monte Atlas se extendía el pueblo de los Autololes. La descripción o relato del Atlas está en clarísima relación con el texto de Plinio: montes de enorme altura, cubiertos siempre de nubes , hasta la cumbre solo habrían subido Hércules y Perseo ; toda la zona del Atlas hasta el Oceano está cubierto de espesísimos bosques. Toda la región de la Mauritania, en especial los alrededores del Atlas, es enormemente fertil. Los árboles del Atlas son aromáticos, etc. Por la noche(como indicaba Plinio), se oyen ruidos maravillosos. Pero además toda esta región tiene abundantísimos elefantes y leones.

Seguidamente, SOLINO pasa a hablar de la costa del norte de la Mauritania. Al Oeste de Tingi se halla-

ban los Septem Fratres, montes de similar altitud. Toda esta zona tiene grandes manadas de elefantes. Pasa a continuación a narrar algunas maravillas increibles sobre estos elefantes del norte de Marruecos.

PAUSANIAS tiene un total de tres párrafos dedicados a los moros o a la Mauritania ; en el primero de ellos nos habla de los "etiopes , vecinos de los moros, que se extienden hasta los nasamones que Herodoto llama Atlantes. Los que dicen conocer las dimensiones de la tierra, señalan que los Lixitas son los últimos libios que habitan junto al Atlas....."(80). Indudablemente PAUSANIAS nos documenta sobre las creencias de los griegos hacia el año 500 a.de C.. Los lixitas, como en el periplo de Hannón, aparecen como límite de los pueblos conocidos.

El segundo párrafo está dedicado por PAUSANIAS al problema del Atlas y el origen del Nilo:"el agua que sale del Atlas es turbia y cerca de sus fuentes había cocodrilos no menores de dos codos, y en cuanto los hombres se les acercaban, se metían en el agua.No pocos sostienen que este agua aparece después en la arena creando para los egipcios el Nilo.El monte Atlas es tan alto que se dice que toca con sus crestas el cielo y es inaccesible por la humedad y por los árboles que por todas partes crecen.Es conocida la parte que mira a los nasamones pero por la parte que mira al mar no sabemos que nadie haya navegado junto a ella"(81)

En el tercer párrafo PAUSANIAS nos habla de una ruptura de hostilidades entre Roma y los mauritanos en

época de Antonino Pio: se describe a los moros como nómadas que vivían, con sus mujeres, a lomos de los caballos ; las tropas romanas habrían rechazado a los moros hasta la zona del monte Atlas(82).

Tenemos igualmente toda una relación de citas menores, pese a todo inferior en número a las que desearíamos, de diversos autores que nos ofrecen datos interesantes sobre algún aspecto de la economía mauritana. Tratamos más detenidamente de esta cuestión en los capítulos correspondientes, pero mencionamos ahora los siguientes:

JUVENAL afirma que, en un momento determinado, las mesas de madera del Atlas, que la Mauritania occidental exportaba, pasaron a descansar sobre pies de marfil tallado(83).

HORACIO habla en diversas ocasiones de otra de las principales producciones y exportaciones de la Mauritania:la púrpura(84).

SUETONIO no dedica muchos párrafos a la zona objeto de nuestro estudio. En un caso menciona a los niños atractivos que eran esclavos importados de Mauritania"(85). También SUETONIO alude al asesinato del rey mauritano Ptolomeo debido a la envidia que a Caligula le produjo el que apareciera publicamente con manto de púrpura(86). En otro párrafo, a continuación de informar de una broma gastada por Calígula a Ptolomeo, se informa que el caballo del emperador poseía un pesebre de marfil y mantos de púrpura(87),lo cual creemos que se trata de un indicio acerca de la expor-

tación de púrpura y de marfil de Mauritania a Roma en los comienzos del Imperio.

ELIENO nos habla en diversas ocasiones de los animales que se cazaban en la Mauritania, tales como los leones y leopardos(para los espectáculos circenses) y los elefantes, cazados sin piedad en busca de su piel y de su marfil(88).

PLUTARCO, tomando como fuentes tanto a GABINIO, historiador romano del que ya hablamos, como al rey IUBA II, nos habla de la incursión de Sertorio en el N.O. de Mauritania, relato en el que se ofrece alguna información sobre la estructura social(89).

Otro sector de las fuentes clásicas que presentan algún interés son las fuentes judías. Las menciones de Flavio Josefo no están claras en algunos puntos. Para Josefo todos los pueblos del Norte de Africa, gétulos,etiopes, moros, etc, eran descendientes de Cam, hijo de Noé(90). Flavio Josefo habla en general sobre el Norte de Africa; menciona a los cirtas,nasamones y moros, junto a etiopes; refiriéndose a esta zona entre las Columnas de Hércules y el mar Rojo, indica que en su tiempo era entera posesión romana, tomada por las armas, a los cuales aprovisionaban de trigo y a los que pagaban un tributo(91). Este testimonio de Flavio Josefo, que escribía en época del emperador Domiciano, ha creado la imagen de que, desde el punto de vista agrícola, todo el Norte de Africa era una especie de granero para Roma.

Un texto judío, medieval pero sin duda basado en una fuente antigua, afirmaba que trás los acontecimientos orientales en el siglo II, algunos judíos llegaron a establecerse en el Norte de Africa, incluso en la Mauritania(92). El "Talmud" tiene dos menciones que nos interesan, en uno de ellos menciona al pueblo de la Mauritania al que considera "inmundo y barbaro"(93). Parece un testimonio sobre relaciones no del todo favorables entre los judíos aquí establecidos y los moros indígenas. En otro pasaje se hace referencia a la exportación de salazón de pescado de esta zona a la Palestina(94). Otro pasaje del "Midrasch" alude a la exportación desde la Mauritania de unas aves con plumas de diversos colores, las "pintaderas" famosas en el mundo antiguo(95). Por último, el mismo Flavio Josefo, ya mencionado, nos habla de la tradición judaica acerca de la población del Norte de Africa a partir de un personaje llamado Iafrán(96). Esta historia está muy ligada al mito del gigante y rey Anteo, mito que también recogieron en la antigüedad Iuba II, Gabinio, Estrabón y Plutarco(97).

Ptolomeo es sin duda la culminación de la geografía del mundo antiguo. Pero sus párrafos sobre la Mauritania, como en el resto, apenas exceden la mera relación matemáticas de lugares geográficos:

Μαυριτανίας Τιγγιτανῆς θέσις.

1. Τῆς Μαυριτανίας τῆς Τιγγιτανῆς ἡ μὲν ἀπὸ δυσμῶν πλευρὰ περιορίζεται μέρει τῆς ἐκτὸς θαλάσσης, ἣν καλοῦμεν Δυτικὸν Ὠκεανόν, τῷ ἀπὸ τοῦ Ἡρακλείου πορθμοῦ μέχρι ὄρους τοῦ Μείζονος Ἄτλαντος κατὰ περιγραφὴν τοιαύτην·

2. Κώτης ἄκρον	ς′		λε′ L″γ″ ιβ″
Ζιλία ποτ. ἐκβολαί	ς′		λε′ γο″
Λίξ ποταμοῦ ἐκβ.	ς′	γ″	λε′ δ″
Σούθουρ. ποτ. ἐκβολαί	ς′	γ″	λδ′ γ″
Ἐμπορικὸς κόλπος	ς′	γ″	λδ′ ς′
Σαλάτα ποτ. ἐκβ.	ς′	ς″	λγ′ L″γ″
Σάλα πόλις	ς′	γ″	λγ′ L″γ″
Δύου ποτ. ἐκβ.	ς′	ς″	λγ′ γ′
Ἄτλας Ἐλάττων ὄρος	ς′		λγ′ ς′
Κούσα ποτ. ἐκβ.	ς′	γο″	λβ′ L″δ″
Ῥουσιβὶς λιμήν	ς′	γο″	λβ′ ς′
Ἀσάνα ποτ. ἐκβ.	ζ′		λβ′
Διοὺρ ποτ. ἐκβ.	ζ′	γ″	λα′ γ″
Ἡλίου ὄρος	ς′	L″δ″	λα′ δ″
Μυσοκάρας λιμὴν	ζ′	γ″	λ′ L″γ″
Φοὺθ ποτ. ἐκβ.	ζ′	L″	λ′ L″
Ἡρακλέους ἄκρον	ζ′	L″	λ′
Ταμουσίγα	η′		κθ′ L″γ″ ιβ″
Οὐσσάδιον ἄκρον	ζ′	L″	κθ′ δ″
Σούριγα	η′		κθ′
Οὔνα ποτ. ἐκβ.	η′		κη′ L″
Ἄγνα ποτ. ἐκβ.	η′	L″	κζ′ L″γ′
Σάλα ποτ. ἐκβ.	η′	γο″	κζ′ γ″
Ἄτλας Μείζων ὄρος	η′		κς″ L″

3. Ἡ δὲ ἀπ' ἄρκτων πλευρὰ ὁρίζεται τῷ τε Πορθμῷ ἐν ᾧ ἔστι μετὰ τὸ εἰρημένον ἄκρον·

Τίγγις Καισάρεια	ς′	L″	λε′	L″γ″ ιβ″
Οὐάλωνος ποτ. ἐκβ.	ζ′		λε′	L″γ″
Ἐξίλισσα πόλις	ζ′	L″	λε′	L″γ′ ιβ″
Ἕπτ' Ἀδελφοὶ ὄρος	ζ′	γο′	λε′	L″γ″

Καὶ τῷ Ἰβηρικῷ πελάγει κατὰ περιγραφὴν τοιαύτην·

Ἀβίλη στήλη	ζ′	L″γ″	λε′	γο″
Φοίβου ἄκρα	η′		λε′	L″
Ἰαγάθ	η′	γ″	λε′	ιβ″
Θαμούδα ποτ. ἐκβ.	η′	L″	λε′	
Ὀλέαστρου ἄκρον	η′	L″γ″	λε′	ς″
Ἄκραθ	θ′		λδ′	L″γ″ιβ″
Ταινία λογγα	θ′	L′	λε	L′δ″
Σηστιάρια ἄκρα	ι′		λε′	
Ῥουσάδειμον	ι′		λδ′	L″δ′
Μεταγωνῖτις ἄκρα	ι′	L″	λδ′	L″γ″ιβ″
Μολοχάθ ποτ. ἐκβ.	ι′	L″δ″	λδ′	L″δ″
Μαλούα ποτ. ἐκβ.	ια′	ς″	λδ′	L″γ″

4. Ἡ δὲ ἀνατολικὴ πλευρὰ ὁρίζεται Μαυριτανίᾳ τῇ Καισαρησίᾳ κατὰ μεσημβρινὸν τὸν ἀπὸ τῶν τοῦ Μαλούα ποταμοῦ ἐκβολῶν μέχρι πέρατος, οὗ ἡ θέσις ἐπέχει μοίρας — ια′ γο″ κς′ —· ἡ δὲ μεσημβρινὴ τοῖς παρακειμένοις τῆς ἐντὸς Λιβύης ἔθνεσι κατὰ τὴν ἐπιζευγνυούσας τὰ εἰρημένα πέρατα γραμμήν.

5. Κατέχουσι δὲ τῆς ἐπαρχίας τὰ μὲν πρὸς τῷ Πορθμῷ Μεταγωνῖται, τὰ δὲ πρὸς τῷ Ἰβηρικῷ πελάγει Σοκόσσιοι καὶ ὑπ' αὐτοὺς Οὐερουεῖς· καὶ ὑπὸ μὲν τὴν Μεταγωνῖτιν χώραν Μάζικες· εἶτα Οὐέρβικαι, ὑφ' οὓς Σαλίνσαι καὶ Καθνοι· εἶτα Βακουᾶται, ὑφ' οὓς Μακανῖται· ὑπὸ δὲ τοὺς Οὐερουεῖς Οὐολουβιλιανοί· εἶτα Ἰανγαυκανοί, ὑφ' οὓς Νεκτίβηρες· εἶτα τὸ Πυρρὸν Πεδίον, οὗ θέσις — θ′ L″ — ὑφ' οὓς Ζεγρήνσιοι· εἶτα Βανιούβαι καὶ Οὐακουᾶται — Τὴν δ' ἀνατολικὴν πλευρὰν κατέχουσι πᾶσαν Μαυρήνσιοι καὶ μέρος Ἑρπεδιτανῶν.

6. Ὄρη δέ ἐστιν ὀνομαστὰ ἐν τῇ χώρᾳ τό τε καλούμενον Διοὺρ οὗ τὸ μέσον ἐπέχει μοίρας — η′ L″ λδ′ — καὶ ἡ Φόκρα ὄρος ἐκτεινόμενον ἀπὸ τοῦ Ἐλάττονος Ἄτλαντος ἐπὶ τὸ Οὐσσάδιον ἄκρον, ὅ ἐστι παράλιον· καὶ τοῦ Δούρδου τὰ δυτικά, ὧν θέσις — ι′ κθ′ L″.

7. Πόλεις δέ εἰσι τῆς Τιγγιτανῆς μεσόγειοι αἵδε·

Ζιλία	ς′	ς″	λε′	L″
Λίξ	ς′	L″δ′	λδ′	L″γ′ιβ″
Ὄσπινον	ζ′	L″	λε′	γ″
Σούβουρ	ς′	L″γ′	λδ′	γ″
Βάνασα	ζ′	L″	λδ′	γ″
Ταμουσίδα	ζ′		λδ′	δ″
Ξίλβα	ζ′	L″γ′	λγ′	L″γ′ιβ″
Γοντιάνα	ζ′	γο″	λδ′	L″
Βάξα	η′	ς″	λδ′	γ″
Πισκιάνα	θ′		λδ′	γ″
Οὐόβριξ	θ′	γ″	λδ′	δ″
Οὐολουβιλίς	η′	δ″	λγ′	γο″
Ἑρπίς	ι′	γ″	λγ′	L″δ″
Τοκολοσίδα	ζ′	ς″	λγ′	L″
Τρισιδίς	θ′		λγ′	ς″
Μολοχάθ	ι′	ς″	λγ′	ιβ″
Βέντα	θ′	L″	λβ′	L″β″
Γαλαφά	ια′		λβ′	γο″
Θικάθ	η′	L″	λβ′	L″
Δοράθ	θ′		λα′	δ″
Βάκκανον ἀμφρασκησίον	θ′	γ″	κθ′	L″
Οὐαλα	η′	ς″	κη′	δ″

8. Νῆσοι δὲ παράκεινται ἀπὸ δυσμῶν τῆς ἐπαρχίας ἐν τῇ ἐκτὸς θαλάσσῃ.

Παῖνα νῆσος	ε′	λβ′
Ἐρύθεια νῆσος.	ς′	κθ′

Los párrafos de Ptolomeo sobre la Mauritania Tingitana parecen ser traslación directa de los que le dedicaría Marino de Tiro(no conservado).Sin embargo su valor es relativo, Ptolomeo ha sido ampliamente utilizado para ubicar puntos geográficos, en especial ciudades(98). Sus datos parecen ser de comienzos del siglo I ya que menciona ciudades no existentes ya en la época romana. Nos ofrece, en consecuencia, un estado de la situación de la vida urbana en la Mauritania occidental hacia finales del reinado de Iuba II.Pero sobre aspectos estrictamente económicos el valor de sus informaciones es mínimo.

Mayor interés presentan las fuentes sobre itinerarios. Nos reflejan las principales vias de comunicación existentes en la época romana(99).La primera de ellas es la llamada TABULA PEUTINGERIANA.Desgraciadamente tanto la parte referente a Hispania como la de Mauritania no se ha conservado.A partir de los datos del Géógrafo anónimo de Ravena, que utiliza ampliamente la TABULA PEUTINGERIANA, Miller realizó una reconstrucción del mapa sin que esa reconstrucción presente mayor importancia.La reproducimos en fotocopia, pero en algunos de sus aspectos es muy discutible.En concreto podemos considerar como rechazable la cadena de ciudades que por el interior se ubican ligando este territorio con la Mauritania Cesariense.Esa vía,que partiría de Volubilis, es más que rechazable para la época romana.

Una fuente conservada, aunque breve, es el ITINERARIUM MARITIMUM, también de comienzos del siglo III, texto que menciona los principales lugares de travesía del mar(100). Este texto presenta algún dato importante para la economía al indicar que el principal lugar de travesía entre las Hispanias y la Mauritania Tingitana era Belo, por la parte de la Bética, y Tingi, en la Mauritania(101):

DE HISPANIIS

a Bellone traiectus Tingi Mauritaniam

stadia CCXX.

La fuente principal sobre las vías romanas es el ITINERARIO DE ANTONINO, que documenta el estado de la cuestión a finales del siglo II y comienzos del siglo III. El Itinerario de Antonino establece tres vías principales, dos de ellas terrestres y una tercera exclusivamente marítima. El texto del Itinerario de Antonino, referente a la Mauritania Tingitana, es el siguiente:

1. A Tingi litoribus navigatur usque:

Ad Portus Divinos	CCCXVIII millia passuum
Ad Septem Fratres	LX m.p.
Ad Abylam	XIV m.p.
Ad Aquilam minorem	XIV m.p.
Ad Aquilam maiorem	XIV m.p.
Ad Promunturium Barbari	XII m.p.
Taenia Longa	XXIV m.p.
Cobucla	XXIV m.p.
Parietina	XXIV m.p.
Promunturium	XXV m.p.
Ad Sex Insulas	XII m.p.
Promunturio Cannarum	XXX m.p.
Promunturio Russadir	L m.p.
Russadir Colonia	XV m.p.

2. Ab exploratione quae Ad Mercurios dicitur Tingi usque

Ad Mercurios	CLXXIV m.p.
Sala colonia	XVI m.p.

Thamusida	XXXII m.p.
Banasa	XXXII m.p.
Frigidis	XXIV m.p.
Lix colonia	XVI m.p.
Tabernis	XVI m.p.
Zili	XIV m.p.
Ad Mercuri	XVI m.p.
Tingi colonia	XVIII m.p.

b. Iter ab Tocolosida Tingi usque

Tocolosida	CXLVIII m.p.
Volubilis colonia	III m.p.
Aquis Dacicis	XVI m.p.
Gilda	XII m.p.
Vopiscianis	XXIII m.p.
Tremulis	XIX m.p.
Oppido Novo	XII m.p.
Ad Novas	XXXII m.p.
Ad Mercuri	XII m.p.
Tingi colonia	XVIII m.p.

Este documento, en la parte referente a la Mauritania Tingitana, ha sido estudiado algo en detalle por Euzennat(102). El cppítulo IV estudiamos la economía de las distintas ciudades, utilizando el orden que nos ofrece el Itinerario de Antonino.Para las ubicaciones de todas estas ciudades y mansiones remitimos a ese capítulo. En todo caso, del texto se deduce la importancia especial de la ciudad de Tingi puesto que de ella partían todas las comunicaciones.

Finalmente podemos mencionar como fuente importante los ESCRITORES DE LA HISTORIA AUGUSTA.tenemos datos sobre la Mauritania Tingitana en algunas de las biografías recogidas, en las de Adriano,Antonino Pio, Marco Aurelio,Cómodo,etc. Generalmente estas menciones no aportan datos referentes a la economía sino que nos documentan revueltas de los indígenas mauros.

2. Las fuentes arqueológicas.

La arqueología completa los datos aportados por las fuentes literarias. Los avances de la arqueología del Marruecos antiguo han sido relativamente importantes en el presente siglo. En Marruecos no existe la tradición surgida en el mundo europeo en el Renacimiento, pese a lo cual podemos mencionar un dato curioso aportado por un escritor del siglo XVI, Juan León el Africano: en Fez en esas fechas había unos personajes que recibían el nombre de "Elcanesim", se dedicaban a la búsqueda de tesoros antiguos, excavando en las ruinas romanas. León afirma que estos buscadores de tesoros tenían la convicción de que los romanos al retirarse de la zona e irse a la Bética, escondieron en los alrededores de Fez diversos objetos preciosos(103). Indudablemente se referían a los restos antiguos de la región de Fez, fundamentalmente las antiguas ciudades de Volubilis y Tocolosida.

A partir del año 1912, fecha en la que se produjo el reparto de Marruecos en dos zonas de influencia, comenzó la investigación arqueológica sobre el territorio. Un estudio que se comenzó a desarrollar desde la óptica colonialista europea, con un notable interés por justificar la presencia de franceses y españoles en Marruecos. Así en la zona de ocupación francesa(que con respecto al Marruecos antiguo, se extendía por todo el territorio al Sur de Lixus y de Oppido Novo) se organizó en el mismo

año 1912 el "Service des Antiquités du Maroc", a cuyo cargo pronto estaría Louis Chatelain, participando también en el mismo Raymond Thouvenot. Destacaron especialmente las excavaciones desarrolladas en los centros urbanos romanos de Volubilis y de Banasa. A partir del año 1941 el "Service" tomó como órgano de publicación las Publications du Service des Antiquités du Maroc(P.S.A.M.), que naturalmente publicaron aportaciones basicamente referidas a los dos centros mencionados.

En la zona española de ocupación, en 1919 se creó un organo más o menos similar, la "Junta Superior de Monumentos Históricos y Artísticos"(104). A su frente durante muchos años estuvo Cesar Luis de Montalbán. El núcleo principal de excavaciones se realizaron en Tamuda y Lixus, que permanecieron inéditas excepto en algunas piezas descubiertas, y se hizo una breve campaña en Had el Garbía y Tabernae, que fueron objeto de una pequeña memoria.

Trás la guerra civil española la Junta se transformó en 1950 en el "Servicio de Antigüedades del Norte de Marruecos". En este periodo primero fue Pelayo Quintero(desde 1939 hasta 1946) quien realizó algunas excavaciones en Marruecos, especialmente en Tamuda. Fue el autor de una síntesis general sobre la arqueología del Norte de Marruecos(105) y anualmente publicó resumenes de las memorias de excavaciones en Tamuda. Su sucesor,

Miguel Tarradell, diversificó mucho más las excavaciones. Estas se desarrollaron de manera bastante más importante en Tamuda y en Lixus, pero también ocasionalmente en otros lugares(106).

Trás la independencia de Marruecos se creó el "Service des Antiquités du Maroc" que fue adquiriendo un desarrollo importante. Jodin y Luquet continuaron las excavaciones en Volubilis, Boube se centró en las excavaciones de Sala , Michel Ponsich, aparte de continuar junto con Tarradell las excavaciones de Lixus, realizó una labor extraordinaria en la provincia de Tanger. En este periodo vá a destacar la publicación del Bulletin d'Archéologie Marocaine(B.A.M.) , revista algo irregular en su aparición pero básica para todo estudio sobre el Marruecos antiguo.

Como datos fundamentales con respecto a las fuentes arqueológicas podemos mencionar los siguientes:

1º) Publicación en el B.A.M. del "Atlas" Arqueológico de Marruecos. Resulta básico por la dispersión de hallazgos que nos ofrece, sobre los testimonios de villas romanas. Hasta ahora se han publicado las siguientes contribuciones:

- Le Maroc punique (A.LUQUET) BAM,9,1975 pp.237-328

- Région de Tanger (M.PONSICH) B.A.M., 5 , 1964 pp.253-290

- Région de Tétouan(M.TARRADELL), B.A.M., 6, 1966,pp.425-444

- Région de Lixus (M.PONSICH) , B.A.M., 6 , 1966,pp.377-423

- Région del Garb (A.LUQUET) , B.A.M. , 6 1966,pp.367-375

- Région de Volubilis (A.LUQUET), B.A.M., 5 1964,pp.291-300

Estos Atlas deben de completarse con las dos aportaciones siguientes:

- E.GOZALBES:Atlas arqueológico del Marruecos Mediterráneo. Granada,1982

- M.LENOIR:"La région de Dchar Jdid". B.A.M. , 14,1982,pp.212-217

2º) Colecciones de principales hallazgos arqueológicos en los Museos:

- MUSEO DE RABAT

J.BOUBE:"Le Musée Louis Chatelain à Rabat". B.A.M.,4,1960,pp.619-630

F.LAUBENHEIMER y K.MACHRAFI:"Pour un catalogue du Musée des Antiquités de Rabat". B.S.H.M.,3,1971,pp.37-62

- MUSEO DE TANGER

M.PONSICH:"Le Musée Michaux Bellaire à Tanger".B.A.M.,4,1960,pp.631-637

M.PONSICH:Recherches archéologiques á Tanger et dans sa région.Paris,1970

- MUSEO DE TETUAN

P.QUINTERO:Museo Arqueológico de Tetuán. Estudios varios sobre los principales objetos que se conservan en este Museo. Tetuán,1943

M.TARRADELL:El Museo Arqueológico de Tetuán. Guía sumaria para el visitante.Tetuán, 1953

3º) Principales revistas:

- Bulletin d'Archéologie Marocaine, aparecido en 1956. Hasta 1982 habían aparecido 14 tomos. Recogen fundamentalmente las excavaciones realizadas en Marruecos desde la independencia de este país. Resulta imprescindible para el conocimiento del Marruecos antiguo.

- Tamuda (1953-1959), se publicaron 7 tomos en Tetuán en lengua española. Recoge resultados de excavaciones en Tamuda, Lixus, El Beniam, etc.

- Hespèris (1922-1959), publicada en lengua francesa en Rabat.

- Hespèris-Tamuda, fundada en 1960 como fusión de las dos revistas anteriormente mencionadas. Ha venido recogiendo eventualmente trabajos referentes a arqueología clásica de Marruecos.

- Cuadernos de la Biblioteca Española de Tetuán (1964-1981), publicación en lengua castellana, con un total de 24 tomos.

- Bulletin de la Société d'Histoire du Maroc. (1968-1973). Tan sólo se publicaron 5 tomos.

- Antiquités Africaines, publicado desde el año 1967 ininterrumpidamente en Aix-en-Provence

3.Fuentes epigráficas.

Las referencias acerca de la existencia de inscripciones latinas en Marruecos no son solamente del presente siglo. Con anterioridad existen testimonios acerca de este tipo de textos ; en la Edad Media algunos autores árabes, en especial al-Bekri(107), refieren la existencia de piedras con letras antiguas. Una inscripción latina de Tanger es mencionada desde el siglo XVII , primero por el portugués Fernando de Menezes(108), algo más tarde por un anónimo autor inglés que describió la ciudad(109). Se trataba de un texto epigráfico latino,transportado a Oxford, de época del emperador Trajano.

En el siglo XIX se tenía ya un elenco importante de inscripciones latinas descubiertas en Marruecos. La primera sintetización de las mismas fue la realizada por G.WILMANNS,R.CAGNAT,H.DESSAU y J.SCHMIDT, en el tomo VIII del Corpus Inscriptionum LATINORUM . Con esta colección publicada en el C.I.L., M.BESNIER publicó un trabajo en la revista "Archives Marocaines(110). Las excavaciones realizadas a lo largo del siglo XX sacaban a la luz nuevos textos epigráficos. Los del Norte de Marruecos, de Tamuda y Lixus, eran realmente escasos(111).Sin embargo,los hallazgos en otros núcleos, fundamentalmente en Volubilis y algo menos en Banasa, eran bastante numerosos. Estos epígrafes permitieron completar los del C.I.L. en la colección epigráfica publicada por

Louis Chatelain(112). Unq parte de la presente tesis fue comenzada a ser redactada mediante los datos de inscripciones del C.I.L., de Besnier y de Chatelain, completados con algunas escasas inscripciones publicadas en revistas dispersas.

Hoy poseemos ya un trabajo esencial que recoge con total exhaustividad las inscripciones latinas de Marruecos(113). Este trabajo colectivo, de reciente aparición, nos ha permitido completar los datos en nuestra tesis. Las referencias a textos epigráficos siempre se harán, excepto indicación contraria, a esta obra que mencionamos. En nuestro trabajo dedicamos un capítulo especial a la evolución de la economía a través de las indicaciones de la epigrafía, razón por la cual no nos vamos a extender más a continuación.

4. Fuentes numismáticas.

En la Mauritania Tingitana encontramos una serie de periodos de circulación monetaria. En el primero de ellos, fueron las monedas de Masinissa las que circularon en mayor cantidad. De hecho, en las ciudades antiguas, por ejemplo en Tamuda, son las más antiguas que aparecen, y tuvieron circulación durante mucho tiempo. El segundo periodo viene determinado por el siglo I a.de C., la Mauritania de la dinastía de Bogud. Son escasas las monedas de este periodo, el estudio que les dedicó Jean Mazard indica que los moldes de estas monedas fueron hechos tanto en Italia como en España(114). En esta fase también encontramos una serie de novedades importantes. La primera, que algunas ciudades indígenas(como Tamuda,Tingi,Lixus,Sala...), a imitación de las urbes del Sur de Hispania, comienzan a acuñar autonomamente monedas que ván a ser las que circulen en mayor cantidad. Segundo, que la moneda romana republicana se introduce en la Mauritania. Tercero, que debido al comercio aparecen numerosas monedas acuñadas por ciudades hispanas.

Esta situación se mantiene en el tercer periodo, el representado por la monarquía de Iuba II y de Ptolomeo. Ambos reyes acuñaron también monedas que suelen encontrarse en las ciudades de este periodo, lo cual indica que circularon abundantemente. Finalmente, el cuarto periodo es que se

extiende después de la conquista de Mauritania por parte de Roma. Ese periodo, como en el resto del Imperio, se vá a caracterizar por la circulación exclusiva de la moneda romana.

Las principales colecciones numismáticas proceden justamente de los lugares donde se han realizado con mayor intensidad excavaciones arqueológicas. Sin embargo, desde hace dos décadas no se ha avanzado de forma importante en el conocimiento de la numismática del Marruecos antiguo. En consecuencia, los hallazgos de los últimos 20 años no han sido publicados, por lo que los datos de la numismática que utilizamos datan de momentos diferentes. Los datos de Volubilis, Banasa y Thamusida son de 1967, fecha de publicación del trabajo de síntesis de Jean Marion(115). Los datos de Tingi datan de la publicación general de Ponsich en 1970, aunque para la época pre-romana no aparecen completos(116). Los datos de Tamuda son aún más antiguos, datan de 1949 en su última versión(117), puesto que para las excavaciones posteriores las menciones son enormemente generales. Otros centros dispersos ofrecen datos menores, pero que también tenemos en cuenta en nuestra investigación.

NOTAS DEL CAPITULO I

(1) Como introducción a las fuentes de la historia antigua puede consultarse la obra de J.M.ROLDAN: Introducción a la Historia Antigua. Madrid,1975. También puede consultarse subsidiariamente , D.PLACIDO:Fuentes y bibliografía para el estudio de la Historia Antigua. Madrid,1983.

En el presente capítulo dedicado a las fuentes prescindimos de las fuentes literarias anteriores al año 200 a.de C., así como de las posteriores al año 200 de C. que no nos ofrezcan datos de interés sobre el periodo objeto de nuestro estudio.

(2) M.BESNIER:"Géographie ancienne du Maroc". A.M.,1, 1904,pp.301-365 .Se completa con otro trabajo del mismo autor, "La Géographie économique du Maroc dans l'Antiquité". A.M. , 7,1906,pp.271-295, donde establece una visión de conjunto sobre la economía a partir de las fuentes clásicas .El primer trabajo es muy deudor de TISSOT,"Recherches" , mientras el segundo se basa en una investigación personal sobre las fuentes.

(3) R.ROGET:Le Maroc chez les auteurs anciens.Paris,1923. Como fuentes principales, utiliza la edición de ESTRABON de C.MULLER y F.DUBNER,Paris,1853 (pp.

21-27), la edición de POMPONIO MELA de C.FRICK, Leipzig,1880(pp.27-29), la edición de PLINIO de C.MAYHOFF en Teubner, Leipzig,1906(pp.29-35),la edición de PTOLOMEO de C.MULLER,Paris,1901(pp. 36-38) y la edición del GEOGRAFO ANONIMO DE RAVENA de Pl.PORCHERON,Paris,1748(pp.41-44).

(4) E.GOZALBES:"Fuentes para la historia antigua de Marruecos.Fase pre-romana". C.B.E.T. , 16, 1977, pp.127-154.

No recogen textualmente las fuentes literarias, aunque naturalmente las comentan con extensión diferente, J.CARCOPINO:Maroc Antique , y B.ROSENBERGER:"La période préislamique", en J.BRIGNON y otros:Histoire du Maroc. Casablanca, 1967,pp.18-44.

(5) Sobre la concepción geográfica de ERATOSTENES, a partir de los fragmentos conservados, pueden consultarse, A.BERGER:Die geographische fragmente des Eratosthenes.Leipzig,1880 , y A.THALAMAS:Géographie d'Eratosthene.Paris,1921

(6) ERATOSTENES, recogido en ESTRABON XVII,3,3 ; J.CARCOPINO:Maroc Antique,p.55

(7) ERATOSTENES, recogido en ESTRABON XVII,1,19 , texto muy conocido y destacado por diversos investigadores por lo que se refiere al "cierre del Estrecho", A.GARCIA y BELLIDO:España y los españoles hace dos mil años según la "Geografía" de Estrabón.Madrid, 4ª ed.,1968,p.252

(8) ESTRABON I,3,2 .La crítica que hace Estrabón es totalmente carente de validez.Con anterioridad a ERATOSTENES ya mencionaron la isla de Cernė, el Periplo de Hannón,8,9 y 10, y el Periplo de Scylax,112. Después citarían también la isla de Cernė muy diversos autores, entre ellos, POLIBIO, fragmento del libro XXXIV, recogido en PLINIO: N.H. VI,199, que la visitó y la ubicó a ocho estadios de la costa, frente al Atlas. Sobre la isla de Cernė, J.CARCOPINO:Maroc Antique,pp.119 y ss., que erroneamente la sitúa en el Sahara Occidental, R.ROGET:Index de topographie antique du Maroc. Paris,1938,pp.76-77 ; R.MAUNY:"Cernė,l'ile de Hernė(Rio de Oro) et la question des navigations antiques sur la côte Ouest-Africaine".Conferencia Internacional de Africanistas Occidentales,Madrid, 1954,pp.73-80 ; A.JODIN:Mogador,comptoir phénicienne du Maroc Atlantique.Rabat,1966; J.RAMIN:" Ultima Cerne".Caesarodunum IX bis(Melanges offerts à Roger Dion),Paris,1974,pp.439-449

(9) ESTRABON III,5,5 ; M.BESNIER,op.cit.,p.307 ; E.GOZALBES:Atlas arqueológico del Marruecos Mediterráneo.Granada,1982,p.14

(10) PTOLOMEO IV,5

(11) ESTRABON XVII,3,2

(12) ESTRABON XVII,3,8

(13) ESTRABON XVII,3,3 ; M.BESNIER,op.cit.,p.307

(14) POLIBIO III,33,12

(15) PLINIO:N.H. V,9 . Sin embargo, algunos autores han defendido que PLINIO no conocía directamente el relato de Polibio sino por el intermedio de otra descripción de AGRIPA , A.RIESE:Geographi latini minores. Heilbronn,1878,p.5 ; M.BESNIER, op.cit.,p.308

(16) Destacamos como trabajos esenciales los siguientes, R.THOUVENOT:"Défense de Polybe".Hespéris,35, 1948,pp.79-92 ; P.PEDECHA"Un texte discuté de Pline.Le voyage de POlibe en Afrique(N.H. V,9-10)" R.E.L. 33,1955,pp.318-332 ; R.THOUVENOT:"Le témoignage de Pline sur le péripie africaine de Polybe". R.E.L.,34,1956,pp.88-92.

(17) PLINIO:N.H. VI,199.

(18) ARTEMIDORO:Epitome de Geographiae Librorum,resumen de MARCIANO DE HERAKLEA, conservado en fragmentos publicados en C.MULLER:Geographi Graeci Minores.I. Paris,1855,pp.574-576.

(19) ESTRABON XVII,3,8

(20) ARTEMIDORO, en ESTRABON XVII,3,2 y XVII,3,8.Esta nueva cita de Lixus indica, con certeza, que era Lixus la ciudad más importante de la Mauritania occidental en el siglo II a.de C..

(21) POSIDONIO en ESTRABON XVII,3,10. Interesante dato para el estudio de la economía agraria.Quizás existe un error y en vez de expresar hacia el Oeste quería indicar hacia el Sur.

(22) POSIDONIO en ESTRABON II,3,4 .Utilizamos frecuentemente este relato en la presente obra.

(23) Sobre el relato de POSIDONIO acerca de la exploración africana de EUDOXO, existe una notable cantidad de escritores que han tratado de insertar el relato en el contexto más amplio de las exploraciones en la antigüedad. Al respecto pueden consultarse, M.CARY y B.H.WARMINGTON:The anciens explorers. Londres,1932 y J.E.CASARIEGO:Los grandes periplos de la antigüedad.Madrid,1948, entre otros.

(24) ALEJANDRO POLYHISTOR:Libycas, I (transmitido por ESTEBAN DE BIZANCIO) ; C.MULLER:Fragmenta Historicorum Graecorum,III.Paris,1841,p.238 ; M.BESNIER, op.cit.,p.309 ; R.ROGET:Le Maroc..,op.cit.,p.21 ; E.GOZALBES:"Fuentes....",op.cit.,p.145

(25) ALEJANDRO POLYHISTOR:Libycas,III (cfr. la nota anterior).

(26) ESTRABON XVII,3,5

(27) ESTRABON XVII,3,8 . Sin duda esta es la fuente sobre la actuación de Sertorio en el N.O. de Marruecos, que utiliza PLUTARCO:Sertorio IX.

(28) DIODORO IV,18,3-4. Sobre este episodio de la mitología clásica, C.POSAC:"Las leyendas clásicas vinculadas con las tierras del Mogreb". C.B.E.T.,1,1964, pp.29-76 y C.GOZALBES CRAVIOTO:Mitos y leyendas de Ceuta. Ceuta,1984

(29) DIODORO V,19 . Continuado en un párrafo siguiente. El texto se ha interpretado de diversas maneras. Vease la edición y traducción al castellano, de M.N.MUÑOZ MARTIN:España en la Biblioteca Histórica de Diodoro Sículo.Granada,1976,pp.31 y ss.

(30) DIODORO V,20

(31) SALUSTIO:Bell.Iug. XVIII

(32) Hemos estudiado este texto en E.GOZALBES:"Notas en torno a una lectura sobre el origen de los bereberes, de la antigüedad a fines de la Edad Media". Actas II Jornadas de Cultura Arabe e Islámica , Madrid,1985,pp.251-261.

(33) CESAR:Bell.Civ. I,XXXIX,3 y I,LX,5

(34) AULO HIRCIO:Bell.Alex.LIX

(35) Bell.Alex. LXII

(36) PLINIO:N.H. V,4 ; J.CARCOPINO:Maroc Antique,p.97

(37) MANILIO:Astr. IV,726-727 ; utilizamos la edición y traducción al frances de M.NISARD,Paris,1878, p.708

(38) PLINIO:N.H. V,9 . Cfr. nota 15

(39) PLUTARCO:Sertorio,IX ; Caesar LV ; ATENEO III,25 ; AVIENO:Or.mar.,280

(40) M.TARRADELL:Marruecos púnico.Tetuán,1960,pp.307-310. Los fragmentos conservados aparecen recogidos en C.MULLER,op.cit.,III,pp.472-476 .Este libro aparece mencionado en PSEUDO-PLUTARCO,fragmento 23, y en ATENEO III,25

(41) ATENEO III,25

(42) PLUTARCO:Sertorio,IX

(43) E.GOZALBES:"El culto indígena a los reyes en Mauritania Tingitana.Surgimiento y pervivencia". M.H.A.,5,1981,pp.153-164

(44) PLINIO:N.H. VI,202 .Al respecto, J.ALVAREZ DELGADO:" las islas Afortunadas en Plinio".Revista de Historia,11,1945 ; Ph.SCHMITT:"Connaissance des iles Canaries dans l'Antiquité".Latomus,27,1968,pp. 361 y ss. ; A.GARCIA y BELLIDO:Las islas Atlánticas en el mundo antiguo.Las Palmas de Gran Canaria, 1967 ; J.M.BLAZQUEZ:"Las islas Canarias en la antigüedad". A.E.A.,23,1977,pp.35-50.

(45) PLINIO:N.H. V,16

(46) PLINIO:N.H. XXV,38 .Sobre el médico de Augusto,que salvó su vida precisamente gracias a sus servicios, cfr. el artículo de M.WELLMAN en R.E.,Sttutgart, 189[illegible], I,p.2634 ; L.S.GRANJEL:Historia de la medicina española.Barcelona,1962,p.14 ; J.R.ZARAGOZA: Medicina y sociedad en la España romana.Barcelona, 1971,pp.17-19 .Antonio Musa, como su hermano en la Mauritania, popularizó la Herba Betonica de Hispania como remedio medicinal. El médico de Iuba II ha tenido menos fortuna que su hermano, habiendo pasado practicamente desapercibido para la investigación.

(47) PLINIO:N.H. V,51-52 .El cocodrilo aparece abundantemente en las monedas acuñadas por la Mauritania, cfr. J.MAZARD:Corpus.pp.113 y ss.

(48) PLINIO:N.H. VI,202. Se trata de uno de los párrafos más importantes sobre las fuentes económicas del Marruecos antiguo ; M.BESNIER:"La Géographie économique....",op.cit.,p.282 ; A.JODIN:"Les etablissements du roi Juba II aux iles Purpuraires. Tanger,1967.

(49) Recogido en PLINIO:N.H. V,14-15 ; F.DE LA CHAPELLE:" L'expedition de Suetonius Paulinus dans le S.E. du Maroc".Hespéris,19,1934,p.107

(50) PLINIO:N.H. XXXVII,37-38. Allí se obtenía el Electrum, que se exportaba fuera de la Mauritania, cfr. M.BESNIER:"La géographie économique.....",op. cit.,p.272

(51) POMPONIO MELA I,5 y III,10 . Utilizamos la edición de C.FRICK,Leipzig,1880,pp.27 , recogida por R.ROGET. Utilizamos abundantemente las consideraciones generales de MELA en el capítulo referente a la agricultura

(52) PLINIO:N.H. XIII,91 y ss..El dato resulta precioso ya que estas mesas de madera eran una de las principales exportaciones de la Mauritania Tingitana.

(53) PLINIO:N.H. VIII,4 y ss.

(54) PLINIO:N.H. VIII,19

(55) PLINIO:N.H. XXXVII,37-38

(56) PLINIO XIX,63, que indica también la existencia en esta zona de una zona densamente boscosa.

(57) PLINIO:N.H. VI,201.Cfr.nota 48

(58) PLINIO:N.H. IX,127 y XXXV,45

(59) PLINIO V,16 y XXV,38.Cfr.nota 46

(60) PLINIO:N.H. XXXI,94

(61) PLINIO:N.H. V,1-5 . Como estudio más tradicional cfr. D.DETLEFSEN:Die Geographie Afrikas bei Plinius und Mela.Berlin,1908, y R.ROGET:Index...,op.cit. Todos los estudios sobre el Marruecos antiguo tienen como base fundamental estos párrafos del enciclopedista latino.

(62) PLINIO:N.H. V,17-18

(63) PLINIO:N.H. V,6-7

(64) PLINIO:N.H. V,8 .No parece que PLINIO conociera directamente el texto de Hannón.

(65) PLINIO:N.H. V,9 .Cfr.nota 16

(66) PLINIO:N.H. V,10.Cfr. nota 15

(67) SILIO ITALICO:Punica XVII,89

(68) SILIO ITALICO IX,222

(69) Por ejemplo LIVIO XXXIII,5,11 y ss.

(70) SILIO ITALICO XV,410 y ss.

(71) SILIO ITALICO XVII,632.

(72) LUCANO:Fars. IX,426

(73) PETRONIO:Sat. CXIX

(74) APPIANO:Iber.,57

(75) VITRUBIO VIII,2,18

(76) EUSTAQUIO,64

(77) EUSTAQUIO,66

(78) TACITO:Hist. II,58

(79) SOLINO:Coll.rer.mem. XXXVI, Ed.Mommsen,p.110

(80) PAUSANIAS I,33,5

(81) PAUSANIAS I,33,6

(82) PAUSANIAS VIII,43,3

(83) JUVENAL XI,125

(84) HORACIO:Carm.II,16,35 ; Ep. II,2,181

(85) SUETONIO:Oct. LXXXIII

(86) SUETONIO:Calig. XXXV

(87) SUETONIO:Calig. LV

(88) ELIENO:Nat.An. VII,2

(89) PLUTARCO:Sert. IX

(90) JOSEFO:Ant.Iud. I,130 y ss.

(91) JOSEFO:Bell.Iud. II,16,4

(92) Midrash Rabba ; A.I.LAREDO:Bereberes y hebreos en Marruecos.Madrid,1954

(93) Talmud de Babilonia,Jebamoth,636

(94) Talmud de Babilonia,Makshitim 6,3

(95) Midrash. Citadas por SUETONIO:Calig. XXII, y por PLINIO XXXVII,38

(96) JOSEFO:Ant.Iud I,15,1 , de quien lo toma EUSEBIO: Praep.Evang. IX,20,2-4

(97) J.M.LASSERE:"Onomatica africana,IV".Ant.Afr., 13,1979,p.232

(98) En especial puede consultarse, P.SCHMITT:Le Maroc d'aprés la "Géographie" de Claude Ptolémée. Tours,1973.

(99) K.MILLER:Itineraria romana.Leipzig,1916 ; A.M. LEVI:Itineraria picta.Roma,1967 ; J.M.ROLDAN: Itineraria Hispana.Valladolid-Granada,1975

(100) J.M.ROLDAN,op.cit.,pp.102-105

(101) It.mar. 495,4-6

(102) M.EUZENNAT:"Les voies romaines du Maroc dans l'Itinéraire Antonin".Hommages à A.Grenier , Bruxelas,1962,pp.595-610

(103) JUAN LEON EL AFRICANO:Description de l'Afrique. Paris,1956,pp.225-226

(104) F.VALDERRAMA:Historia de la acción cultural de España en Marruecos.Tetuán,1956

(105) P.QUINTERO:Apuntes sobre arqueología mauritana de la Zona española.Tetuán,1941

(106) El esquema de las investigaciones puede verse en M.TARRADELL:"Marruecos antiguo:nuevas perspectivas".Zephyrus,5,1954,pp.105-139.

(107) BEKRI:Description de l´Afrique Septentrionale. Trad. DE ESLANE,Paris,1965

(108) F.DE MENEZES:Historia de Tanger.Tanger,1940. La Ed.portuguesa original es de 1732

(109) Ch.DE LA VERONNE:Tanger sous l´occupation anglaise d´après une description anonyme de 1674.Paris,1972

(110) M.BESNIER:"Recueil des inscriptions antiques du Maroc". A.M. ,4,1904,pp.370-415

(111) C.MORAN:"Epigrafía latina del Museo de Tetuán". Mauritania,167,1941,pp.297-299. Completado en P.QUINTERO,op.cit.,pp.71-78

(112) L.CHATELAIN:Inscriptions Latines du Maroc. Paris,1942. A lo largo de toda la obra nombramos esta recopilación epigráfica bajo las siglas I.L.M

(113) M.EUZENNAT y J.MARION:Inscriptions Antiques du Maroc,II:Inscriptions Latines.Paris,1982.A lo largo de la obra la nombramos como I.A.M. .Obra básica en la que tan sólo corregiriamos algunos aspectos relacionados con el Norte de Marruecos. Se mencionan como de procedencia incierta una serie de inscripciones del Museo Arqueológico de Tetuán cuya procedencia nosotros podemos aclarar bibliograficamente. La nº 58 procede de Lixus (C.MORAN,op.cit.,pp.297-298), igual la nº 59 .

La nº 60 es de Tamuda(M.GOMEZ MORENO:"Descubrimientos y antigüedades en Tetuán".Suplemento al nº del 10 de noviembre del Boletín Oficial de la Zona del Protectorado de España en Marruecos. Tetuán,1922,p.8). Las restantes proceden de Lixus (números 61-66) y el nº 57 del puerto de Larache a donde fue llevado desde Lixus.

(114) J.MAZARD:Corpus Nummorun Numidiae Mauritaniaeque. Paris,1965

(115) J.MARION:"Note sur la contribution de la numismatique à la connaissance de la Maurétanie Tingitane".Ant.Afr.,1,1967,pp.97-117

(116) M.PONSICH:Recherches archéologiques á Tanger et dans sa région.Paris,1970,pp.220 y 235

(117) F.MATEU y LLOPIS:Monedas de Mauritania. Madrid, 1949.

CAPITULO II

GEOGRAFIA DE MAURITANIA TINGITANA .

CAPITULO II

GEOGRAFIA DE LA MAURITANIA TINGITANA.

1.Los límites del territorio.

En general puede aceptarse que un estudio sobre la Mauritania Tingitana es una investigación referente al Marruecos antiguo.En consecuencia, indicamos que los límites geográficos de nuestro estudio son los históricos de Marruecos, país formado en la Edad Moderna a partir de los precedentes medievales.Esos límites "históricos" vienen determinados de la siguiente forma: al Norte, el mar Mediterráneo sirve de facil barrera o frontera.A través del Mediterráneo la historia de Marruecos se ha ligado a la de las civilizaciones desarrolladas en el círculo de este mar, y a través del Mediterráneo se ha llevado la relación siempre especial con la Península Ibérica. Pero a través de un condicionamiento geográfico, a lo largo de su historia Marruecos se ha ligado más escasamente al mundo mediterráneo: la cordillera montañosa del Rif ha sido siempre una barrera que ha rechazado a Marruecos hacia Africa, que la ha

hecho volverse sobre sí mismo(1).En época romana el Rif no estuvo ocupado, tan sólo existieron algunos pequeños puntos costeros unidos por trayecto marítimo. En consecuencia el punto de ligazón historicamente ha sido la península N.O. de Marruecos, el círculo del estrecho de Gibraltar, la zona más dinámica gracias especialmente a los contactos con la Península Ibérica(2). El estrecho de Gibraltar ha sido no solo una barrera geográfica, a lo largo de los siglos ha sido el puente, el nexo de unión, de Marruecos con el exterior. Un exterior que, naturalmente, no era otro que las costas de Andalucía.

Por el Oeste el límite natural que significa el Oceano Atlántico no necesita mayores explicaciones. Generalmente ha sido una barrera insalvable para los habitantes de Marruecos. Brunot destacó la simple aversión de los bereberes marroquíes por el Atlántico, ligado a múltiples leyendas pavorosas, de hecho la navegación atlántica de los marroquíes ha sido siempre muy escasa(3).

Por el Este ha existido siempre un límite natural en el curso del rio Muluya. Terrasse estudió este tema destacando como en momentos históricos muy diferentes en este rio se situó la frontera entre Marruecos y Argelia(4). La comunicación terrestre entre estos dos paises existió desde la Edad Media, especialmente por el corredor de Taza, pero la inestabilidad política de estos territorios ha determinado en no pocas ocasiones una utilización no frecuente de esta via terrestre.

Por el Sur Marruecos ha tenido a lo largo de la historia una frontera oscilante que tanto ha estado situada en la cordillera montañosa del Atlas como en el desierto del Sahara(5). Dependía de la fuerza del poder central del país para que el límite de dominio estuviera más al Norte o más al Sur. En todo caso, a través del Sahara a lo largo de la historia se han establecido rutas comerciales(oro y esclavos fundamentalmente).

Los límites naturales de la Mauritania fueron los mismos en el mundo antiguo. Durante toda la antigüedad la zona objeto de nuestro estudio tuvo una personalidad propia. En un principio la Mauritania tan sólo la componía la zona que estudiamos,es decir, el territorio entre el rio Muluya y las Columnas de Hércules. El nombre de Mauritania, o el griego de " Maurosía", procedía de los maurii o maurosoi, principal pueblo que habitaba esta región. Pero los mauros no se extendían más allá del rio mencionado. Los textos más antiguos son clarificadores,así Tito Livio , cuando nos habla de los mauros y de la Mauritania en la época de la segunda guerra púnica , indica que este pueblo y territorio se hallaba en el extremo africano, junto a las Columnas de Hércules. Salustio indica claramente que el rio Muluya era el límite entre los territorios de la Mauritania y de la Numidia(6). Estrabón insiste al respecto, para el geógrafo alejandrino el mencionado rio era

la frontera que seperaba el territorio de los Mauros del de los Massaesylos(7). En los momentos de la conquista romana de la Mauritania, Pomponio Mela indicaba que el Muluya era un río que en el pasado había separado los Estados de Bocchus y de Yugurta, pero que en su tiempo no separaba otra cosa que pueblos(8).

Las circunstancias históricas las analizamos en el capítulo siguiente ; Bocchus logró anexionarse un amplio territorio de la Numidia gracias a su traición, con la entrega de Yugurta(9).A su muerte el reino se dividió de nuevo entre sus dos hijos,Bocchus y Bogud. La frontera entre ambos reinos quedó de nuevo establecida en el rio Muluya.

Augusto entregó ambos reinos, la Mauritania Bogutiana y la Bochense, a Iuba II en el año 25 a.de C..De nuevo las tierras a uno y otro lado del rio mencionado, volvían a formar parte de un sólo y único Estado . El límite de la Mauritania por el Sur llegaba con toda seguridad hasta la cordillera montañosa del Atlas. Incluso algo más al Sur se amplió un dominio no continuo del rey de la Mauritania.Algunos indicios así lo indican. Por ejemplo, la mención de Estrabón(10) acerca de una campaña del rey mauritano Bogud contra los etiopes occidentales. Otra mención, en este caso de un fragmento conservado de Apiano, indica que Bocchus I, cuando planificaba el paso a la causa de Roma y la entrega de Yugurta, envió una serie de mensajeros a los etiopes, que se extendían

desde la Etiopía hasta el monte Atlas, para que organizaran un reclutamiento(11). Mal podría organizarse este reclutamiento, al Sur del Atlas, si a este territorio no se extendía una cierta fórmula del poder del Estado de la Mauritania.

Trás la conquista romana, la Mauritania ampliada fue dividida en dos provincias:la Mauritania Tingitana, en el Oeste, y la Mauritania Cesariense,en el Este(12). Es decir, que se volvía a la vieja división de los reinos de Bogud y Bocchus II. Durante todo el periodo de ocupación romana los límites oficiales de la Mauritania Tingitana continuaron siendo los mismos. Basta una rápida lectura de las fuentes literarias para deducir esta continuidad. En Plinio, muy pocos años después de la incorporación del territorio al Imperio Romano, los límites de la Tingitana son exactamente los mismos que en la época de los reyes mauritanos: aparte de los límites naturales del Mediterráneo y del Atlántico, por el Este la Tingitana confinaba con la Cesariense, y por el Sur con la cordillera montañosa del Atlas(13). La realidad era bien distinta en época de Plinio, como lo fue después. El Marruecos romanos ni mucho menos ocupaba un territorio tan extenso, por el Sur apenas llegaba hasta las planicies cerealísticas de Fez y Mequinez, y por el Este podemos indicar también en esa zona los límites. Al respecto las investigaciones arqueológicas han sido lo suficientemente clarificadoras como para no dejar lugar a las dudas.

Sin embargo, a lo largo de todo el Imperio Romano el límite oficial de la Mauritania Tingitana continuaría siendo el mismo. Lo podemos observar a comienzos del siglo V en el hispano cristiano Orosio. Para Orosio los límites de la Mauritania Tingitana eran los siguientes: por el Este el rio Malva(el actual Kiss, a pocos kilómetros del Muluya) que la separaba de la Mauritania Cesariense ; por el Norte el mar Mediterráneo hasta el estrecho gaditano ; por el Oeste el Oceano Atlántico y también el monte Atlas ; por el Sudoeste, el monte Hesperio , y por el Sur los pueblos de los Autololes(14). Parecidas limitaciones son las que considera Isidoro de Sevilla: por el Este el rio Malva, por el Norte el estrecho gaditano, por el Oeste el Oceano Atlántico, y por el Sur los pueblos galaulas(15).

2. Hidrografía.

La base para un estudio de la hidrografía de la Mauritania Tingitana no es otra que la geografía actual de Marruecos. En efecto, las investigaciones realizadas permiten documentar que los principales rios actualmente existentes ya estaban constituidos en la antigüedad. Entre la numerosa bibliografía existente, tanto debida a investigadores franceses como a españoles, hemos elegido como base geográfica un moderno ensayo colectivo publicado hace una veintena de años(16).

De las investigaciones realizadas se deduce una conclusión que vá en contra de algunas opiniones vertidas sin demasiado fundamento ; en realidad, Marruecos es el país norteafricano con una mayor riqueza en agua corriente. Lo anteriormente indicado merece una cierta matización, a saber, que generalmente estos rios son de caracter mediterráneo, con disminución muy considerable de los cauces en la época estival. Indudablemente el más caudaloso de todos los rios marroquíes es el Sebú, que sin embargo posée un curso muy corto: tan solo 458 kilómetros. El rio Sebú se caracteriza por poseer grandes crecidas estacionales, en especial en el mes de febrero, a la par que en otras ocasiones, en especial en los meses de agosto y de septiembre, el nivel de sus aguas tiene un enorme descenso.

El rio del territorio de Marruecos que presenta un curso de mayor longitud es el Oum er Rabía, con unos 55 kilómetros. A la vez se caracteriza por ser el rio con un régimen más constante. Al igual que el Sebú se trata de un rio que desemboca en el Oceano Atlántico. En la costa mediterránea tan solo el Muluya constituye un gran rio que destaca sobre una gran cantidad de riachuelos que generalmente se secan en el estío. El Muluya tiene una longitud total de 520 kilómetros.

En Marruecos un problema importante, existente con mayor intensidad aún en la antigüedad, es el de las inundaciones de las llanuras bajas. Este hecho lo tenemos detectado para la antigüedad en algunos puntos especialmente importantes, por ejemplo en el valle del rio Martín(antiguo rio Tamuda), que en parte en la antigüedad llegaría a formar un auténtico estero parecido a los de la costa de la Bética. En la costa oceánica de Tanger también aparece atestiguado este fenómeno, por ejemplo en Sidi Kacem, y también en la zona de Tahadart. El rio Lukus(antiguo Lixus), como el Martín, también se desbordaba en el valle más cercano a su desembocadura. Al respecto incluso hay alusiones de los geógrafos clásicos al referir que el altar de Hércules, situado en una isla del rio, quedaba sin cubrir pese a que toda la zona cercana de tierras bajas era cubierta por las aguas(17). Pero

donde las inundaciones formaban extensas zonas pantanosas, donde alcanzaron una mayor importancia, indudablemente fue en el Garb. Estas eran comarcas no habitables por el hombre, la arqueología ha demostrado desde la prehistoria un vacio de asentamientos humanos.

Por último , cabe indicar que un dato parece documentarse como diferencial entre la situación en la antigüedad y la de la actualidad. Parece indiscutible que los rios de Marruecos tuvieron un mayor caudal en el mundo antiguo. De algunos de ellos poseemos menciones de que eran navegables cuando en la actualidad no lo son en absoluto. Buen ejemplo al respecto es el rio Martín que Plinio menciona como navegable y de hecho lo fue hasta el mismo siglo XVI.

Comenzando nuestro análisis por la vertiente mediterránea, los geógrafos antiguos destacaron que en esta costa los riachuelos eran muy numerosos(18). En efecto, los torrentes son muy numerosos, pero los escritores clásicos tan sólo nos documentan en realidad en toda esta costa los nombres de cuatro rios. Dos de ellos se encontraban en el extremo Oeste del territorio y los otros dos en el extremo Este. Estos cuatro rios mencionados en la costa mediterránea eran los siguientes:

- Rio Tamuda (Río Martín en Tetuán).

  Fuentes: MELA I,5 y PLINIO:N.H. V,18 que lo considera navegable ; PTOLOMEO IV,3 que menciona su desembocadura.

- Rio Laud (Uad Lau)

  Fuentes: PLINIO:N.H. V,18 que igualmente lo considera navegable

- Rio Muluya

- Rio Malva.

La diferenciación entre estos dos rios presenta algunos problemas. Ofrecer una respuesta definitiva sobre las identificaciones resulta practicamente imposible, nosotros vamos a aportar algunos datos sobre esta cuestión sin pretender dejar resuelto un problema que es susceptible de distintas opiniones.

En la zona del Marruecos oriental Salustio, al hablarnos de la guerra de Yugurta, no conoce otro rio que el Mulucha que servía de límite entre los reinos de Mauritania y de Numidia(19). Para el geógrafo Estrabón el rio Molochat era la frontera entre los mauros y los massaesylos situados al Oriente de este rio(20). A mediados del siglo I de la Era cristiana Pomponio Mela indicaba textualmente que el

litoral de la Mauritania Occidental terminaba en el rio Mulucha: Eius ora - finis Mulucha. Poco más adelante este mismo autor afirmaba que si en otro tiempo este rio había separado los reinos de Boccho y Yugurta, en su tiempo ya no separaba otra cosa que pueblos: Mulucha ille, quem diximus, amnis est, nunc gentium alim regnorum quoque terminus Bocchi Jugurthaeque (21).

Hasta ese momento todos los autores mencionaban exclusivamente el rio Molochat o Mulucha. Pero en Plinio encontramos ya una importante novedad, la mención sobre la existencia de dos rios. De acuerdo con la cita, bastante confusa, de Cayo Plinio, al Occidente encontraríamos el rio Malvane que considera navegable (22), más al Este, el rio Mulucha, que habría sido el límite del reino de Boccho y que era el extremo de los Massaesylos (23). La cita es bastante sorprendente puesto que el único rio que es navehable es precisamente el Muluya.

Ptolomeo es la principal fuente acerca del problema que estamos recogiendo. Al igual que Plinio el geógrafo del siglo II considera el Molochat y el Malva como dos rios distintos ; la novedad consiste en que, al contrario que Plinio, sitúa el rio Malva al Este del Molochat (24). En un párrafo siguiente Ptolomeo ofrece algunos datos acerca de la frontera

entre las provincias romanas de la Mauritania Tingitana y de la Mauritania Cesariense, frontera que seguía una linea que iba desde la desembocadura del rio Malva(a 11º 30´y 34º 45´) hasta un punto cuyas coordenadas eran 11º 40´y 26º. El Malva volverá a aparecer como límite de la Mauritania Tingitana en toda una serie de autores tardíos como Julio Honorio, Orosio,Isidoro de Sevilla y el géografo anónimo de Ravena.

Vistas las contradicciones entre los autores clásicos, fundamentalmente entre Plinio y Ptolomeo,se han dado muy variadas interpretaciones o explicaciones por parte de los investigadores. Así toda una serie de autores, desde el siglo XIX, defendieron que el error consistió en considerar que eran dos los rios, que en realidad Molochat y Malva eran el mismo rio. De esta opinión fueron Muller(25),Blanchère(26), Besnier(27) y Roget(28). En el mismo siglo XIX Charles Tissot consideró que fue Plinio quien cometió un error invirtiendo el orden de los rios, en realidad su mención del Malva como navegable hay que entenderla referida al Molochat(29). Para Tissot, al margen de este error, Muluchat y Malva fueron dos rios diferentes, correspondiendo el primero al Muluya y el segundo al Kiss. En el mismo sentido, la identificación del Malva con el rio Kiss, se han pronunciado otra larga serie de autores actuales tales como Thouvenot(30),Rebuffat(31),Schmitt(32),etc. El rio

Kiss, pese a la insignificancia de su tamaño, historicamente ha sido frontera, lo fue ya en el siglo X entre los reinos de Nakur y Tremecén(33), lo fue más tarde entre los reinos de Fez y Tremecén(34), y lo ha sido hasta nuestros días entre los modernos Estados de Marruecos y Argelia.

Sobre los rios de la vertiente atlántica tenemos bastantes más referencias en los autores clásicos. Estrabón ya destacó la riqueza en agua de este territorio(35). Solo así puede explicarse la fantástica teoría, defendida por Iuba II, acerca de que el rio Nilo tenían precisamente sus fuentes en el Sur de la Mauritania. Pero si Estrabón nos habla de la gran cantidad de rios existentes en la Mauritania, Pomponio Mela nos atestigua que estos rios eran de muy escasa longitud(36), condición que ya vimos que caracterizaba a los rios marroquíes.

En la costa mauritana del estrecho de Gibraltar tenemos documentados dos rios en las fuentes clásicas. El primero de ellos, al Oeste de Ceuta, es mencionado en el periplo de Scylax aunque no documenta su nombre(37); indudablemente debe de referirse al rio Marsa. Ptolomeo nos documenta en el centro de la costa del estrecho el rio Valón(38); no existen dificultades para identificarlo con el rio Alcazarseguer.

Las fuentes clásicas nos documentan en la costa atlántica los siguientes rios o lagos:

- Lago Cephesias

Fuentes: Periplo de Scylax,112
PLINIO:N.H. XXXVII,37-38
Identificación: zona pantanosa al Sur de Tiagi, junto a la costa atlántica.

- Rio Anides
Rio Zilia

Fuentes:Periplo de Scylax,112
PTOLOMEO IV,2
Identificación: rio Tahadart

- Lago Anides

Fuentes:Periplo de Scylax,112, que indica que en este lago desembocaba el rio anterior.
Identificación: Laguna de Tahadart

- Lago Duriza

Fuentes: HECATEO DE MILETO,fragmento 328
Identificación:estuario del Lixus

- Rio Lixus

Fuentes: Periplo de Hannón,5
Periplo de Scylax,112
ESTRABON II,3,4
MELA III,10
PLINIO V,3 ; V,4
SOLINO XXXVI
PTOLOMEO IV,1

Identificación: rio Lukus

- Rio Sebu

Fuentes: PLINIO V,9, que lo considera navegable.
PTOLOMEO IV,2

- Rio Sala

Fuentes: POLIBIO en PLINIO V,9
PLINIO V,5
PTOLOMEO IV,2

Identificación: rio Bu Regreb

- Rio Dyos

Fuentes: PTOLOMEO IV,2

Identificación: rio Iquem

- Rio Cousa

Fuentes: PTOLOMEO IV,2
(?) POLIBIO en PLINIO V,9: Anatis.

Identificación: rio Chenat

- Rio Asana

Fuentes: PTOLOMEO IV,2
Identificación: rio Nefifikh

- Rio Didur

Fuentes: PTOLOMEO IV,2
Identificación: rio Melah

- Rio Phout

Fuentes: PTOLOMEO IV,2
(?) POLIBIO en PLINIO V,9: Quosenus.

- Rio Una

Fuentes: PTOLOMEO IV,2
PLINIO V,9 parece nombrarlo Masatat.
Identificación: rio Tensift.

- Rio Agna

Fuentes: PTOLOMEO IV,2
Identificación: rio Ksob

- Rio Säla

Fuentes: Periplo de Scylax,112: parece nombrarlo como rio Xion(?)
POLIBIO en PLINIO V,9
PTOLOMEO IV,2

Identificación: rio Iquezalien.

- Rio Darat

Fuentes: POLIBIO en PLINIO V,9
Identificación: rio Dráa

- Lago Atlas

Fuentes: PAUSANIAS I,33,5-6
DION CASSIO LXXV,13

3.Orografía.

Mucho peor conocida es el punto de vista de los hombres de la antigüedad sobre el relieve de la Mauritania Tingitana. Los análisis geográficos son muy esquemáticos, como vimos en el capítulo anterior, razón por la cual las referencias al relieve son muy escasas. En este epígrafe vamos a tratar de recoger las escasas referencias que encontramos en las fuentes literarias.

En principio, en Marruecos podemos considerar la existencia de dos grandes sistemas montañosos que no pudieron pasar desaparcibidos: el Rif y el Atlas. La cadena del Rif encierra el territorio de Marruecos en sí mismo, evitando una facil conexión con la costa mediterránea. La cordillera del Atlas, por el contrario, cierra Marruecos por el Sur, tendiendo a empujar a los habitantes hacia el Norte.

Las referencias al Rif en el mundo antiguo son muy escasas. En realidad los romanos nunca se aventuraron en esta zona montañosa que no presentaba atractivos para ellos. La mención más clara al Rif la encontramos en época de Augusto en el geógrafo Estrabón cuando señala que entre el promontorio Metagonium(Marruecos oriental) y el cabo Cotes(cabo Espartel, en Tanger) existía un lugar árido y triste pero, sobre todo, se extendía una enorme cadena montañosa(39). Evidentemente esta cadena montañosa

que se menciona no era otra que la del Rif.Probablemente también se refiere al Rif una mención de Plinio que indica que la provincia montañosa del Este de la Mauritania producía muchos elefantes : ipsa provincia ab oriente montuosa fert elephantos(40).

Pero también fueron conocidos otros dos conjuntos montañosos del N.O. de la Mauritania tal y como los mencionan los autores clásicos.El primero de ellos es la sierra del Haus, que enlaza desde el Yebel Musa hasta el monte Dersa en Tetuán.No es precisamente un conjunto de mucha altura, pero destaca especialmente por su cercanía al mar . Sin duda el elemento más conocido de esta cadena montañosa fueron los Septem Fratres que iban desde Ceuta hasta el Yebel Musa. En el mapa de Agathocles, cuya parte referente a la Mauritania Tingitana ha sido publicada por Schmitt(41), vemos perfectamente reflejada esta cadena montañosa, que se extendería al Sur de Exilissa y que, incluso, parece extenderse hasta la zona de nacimiento del rio Lukus. Precisamente esta zona montañosa, al Oeste de Xauen, hacia la zona de nacimiento del Lukus, es mencionada también en el siglo V a.de C. por el periplo de Hannón; para Hannón, el rio Lixus nacía en una cadena de montañas muy altas que , según dice, estarían habitadas por trogloditas(42).

Con respecto al resto podemos destacar la opinión de Estrabón: para este geógrafo todo el conjunto de la Maurosía estaba atravesado por una cadena montañosa(43). Creemos que indidablemente el geógrafo alejandrino se refería a la cordillera del Atlas . Ptolomeo menciona dos cadenas montañosas que finalizaban en las costas atlánticas, pero ambas al Sur de Sala, es decir, al Sur del territorio de ocupación real por parte de los romanos. La primera de ellas es la de Diur, la segunda la de Phocra, que iba desde el pequeño Atlas hasta el cabo Ussadium en el Atlántico(44). Ptolomeo, y a partir de él lo reproducirá el mencionado mapa de Agathocles, conocen los montes de Skirat, al Sur de Sala, a los que llaman pequeño Atlas; en todo caso, esta mención se debe al simple conocimiento de estos montes que por su altura no tienen importancia. El Atlas sería lo que hoy llamamos mediano y gran Atlas ya que los hombres de la antigüedad no hicieron distinciones al respecto.

La cita más antigua, plagada de mitos, sobre la cordillera montañosa del Atlas se debe a Herodoto. Para Herodoto el Atlas tenía forma circular y poseía una altura inmensa de tal manera que jamás las nubes dejaban al descubierto su cima(45). En realidad desconocemos si en un principio los autores clásicos llamaron Atlas no a la cadena montañosa del Sur de la Mauritania, que dificilmente podían conocer, sino al Yebel Musa en el litoral del estrecho de Gibraltar.

Estrabón nos habla del monte Atlas indicando que ese era el nombre con el cual lo conocían los griegos, añadiendo que los indígenas lo conocían con el nombre de Dyris(46). Este será el nombre con el que será conocido precisamente el Atlas durante toda la Edad Media.

Plinio afirmaba que la distancia desde el Norte de la Mauritania hasta el Atlas era inmensa y desconocida(47). Todavía en época de Plinio, algo más de una treintena de años después de la conquista, seguía teniendo un caracter mítico el Atlas; así no solo los generales sino hasta los mismos mienbros del orden ecuestre presumían de haberse aventurado en la zona montañosa del Atlas: nec solum consulatu perfunctis,atque e senatu ducibus, qui tum res gessere, sed equitibus quoque romanis qui ex eo praefure ibi , Átlantem penetrasse in gloria fuit(48).

4.La zona costera.

La característica principal de la costa atlántica marroquí es la de ser baja, arenosa y muy rectilinea. Así mismo la consideraba el geógrafo Estrabón cuando indicaba la gran cantidad de bahías que existían en esta misma costa(49). Frente a este caracter de la costa atlántica de la Mauritania Tingitana, contrastaba el caracter agreste del litoral mediterráneo y del estrecho de Gibraltar.En consecuencia, dos trayectos costeros totalmente diferentes en el mismo territorio.

Los autores clásicos también destacan el caracter agreste de la costa del estrecho de Gibraltar. El periplo de Scylax así lo destaca cuando afirma que en la costa del estrecho de Gibraltar , grandes montañas submarinas unían la zona del cabo Espartel con Europa(50). La existencia de esta cadena de montañas submarinas, que afloraba a la superficie en algunos puntos, también fue conocida por otros autores, siendo mencionada por Avieno(51).El geógrafo Estrabón también menciona esta cordillera submarina en la zona del estrecho de Gibraltar(52).

Para un estudio más completo de la zona costera en la antigüedad, vamos a dividir el conjunto en tres bloques:zona mediterránea, zona del estrecho de Gibraltar y zona atlántica.

A) COSTA MEDITERRANEA

1. Desembocadura del Malva

Identificación: desembocadura del Kiss.

2. Desembocadura del Muluya

Identificación: desembocadura del Muluya

3. Metagonium

Fuentes: ESTRABON XVII,3,7:"se llama Metagonium a un gran promontorio cercano al rio"(Molochat)

PTOLOMEO IV,3: punta Metagonium.

Identificación: Cabo de Agua , como han defendido Tissot(p.12),Besnier(p.325) y Schmitt(p.155)

4. Promunturio Russadir

Fuentes: Itinerario de Antonino,1

Identificación: cabo de Tres Forcas, como han defendido Tissot(p.15),Besnier(p.327) y Montalbán.

5. Portus Magnus

Fuentes: Plinio:N.H. V,18

Identificación: la Mar Chica.

6.Promunturio Cannarum

Fuentes:Itinerario de Antonino,1

Identificación:punta Afrau

7.Cabo Sestiaria

Fuentes: Ptolomeo IV,3

Identificación: Cabo Quilates(Ras Sidi Aissa). Lapie,Tissot(pp.16-17),Besnier(p.327), Montalbán

8.Sex Insulas

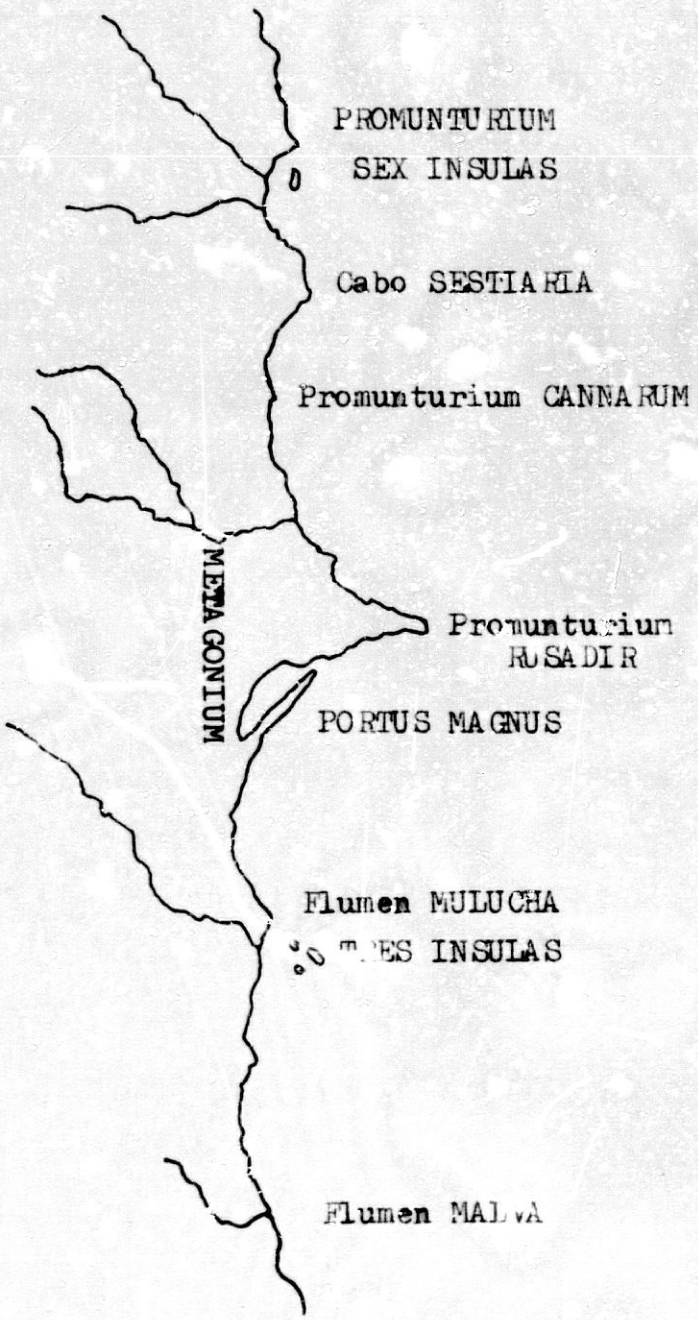
Fuentes:Itinerario de Antonino,1

Identificación: Al-Hoceima, según han defendido, Lapie,Tissot(p.18),Besnier(p.327),Montalbán, Tarradell(p.76).

9.Promunturio

Fuentes:Itinerario de Antonino,1

Identificación: Ras el Abid o Ras Buskur , cfr. Lapie, Tissot(p.18), Besnier(p.327) , Montalbán.


PROMUNTURIUM
SEX INSULAS
Cabo SESTIARIA
Promunturium CANNARUM
METAGONIUM
Promunturium
RUSADIR
PORTUS MAGNUS
Flumen MULUCHA
ES INSULAS
Flumen MALVA

10. Taenia Longa

Fuentes: Ptolomeo IV,3
Itinerario de Antonino,1

Identificación: Sin duda se trata de Uad Lau, tal y como lo defiende Schmitt(p.150) que, por vez primera, lo considera como un accidente geográfico y no como una ciudad. Anteriormente la identificaron con Yebha(Lapie), con la desembocadura del Uringa(Tarradell,p. 77) o con Tiguisas(Tissot,p.19 , Besnier,p.328 , y Montalbán)-

11. Desembocadura del Lau

Fuentes: Plinio V,18, que considera el rio como navegable.

Identificación: Desembocadura del Uad Lau, tal y como han aceptado todos los autores.

12. Akra

Fuentes: Ptolome IV,3

Identificación: Cabo Emsá. Otros autores han defendido su identificación con Ras Kaaseras(Besnier,p.328), o con Ras Targa(Schmitt,p.147)

13. Cabo Oleastron

Promonturium Barbari

Fuentes: Ptolomeo IV,3
Itinerario de Antonino,1

Identificación: Cabo Mazari, como defendieron Lapie,Montalbán y Scmitt(p.146)

14. Desembocadura del rio Tamuda.

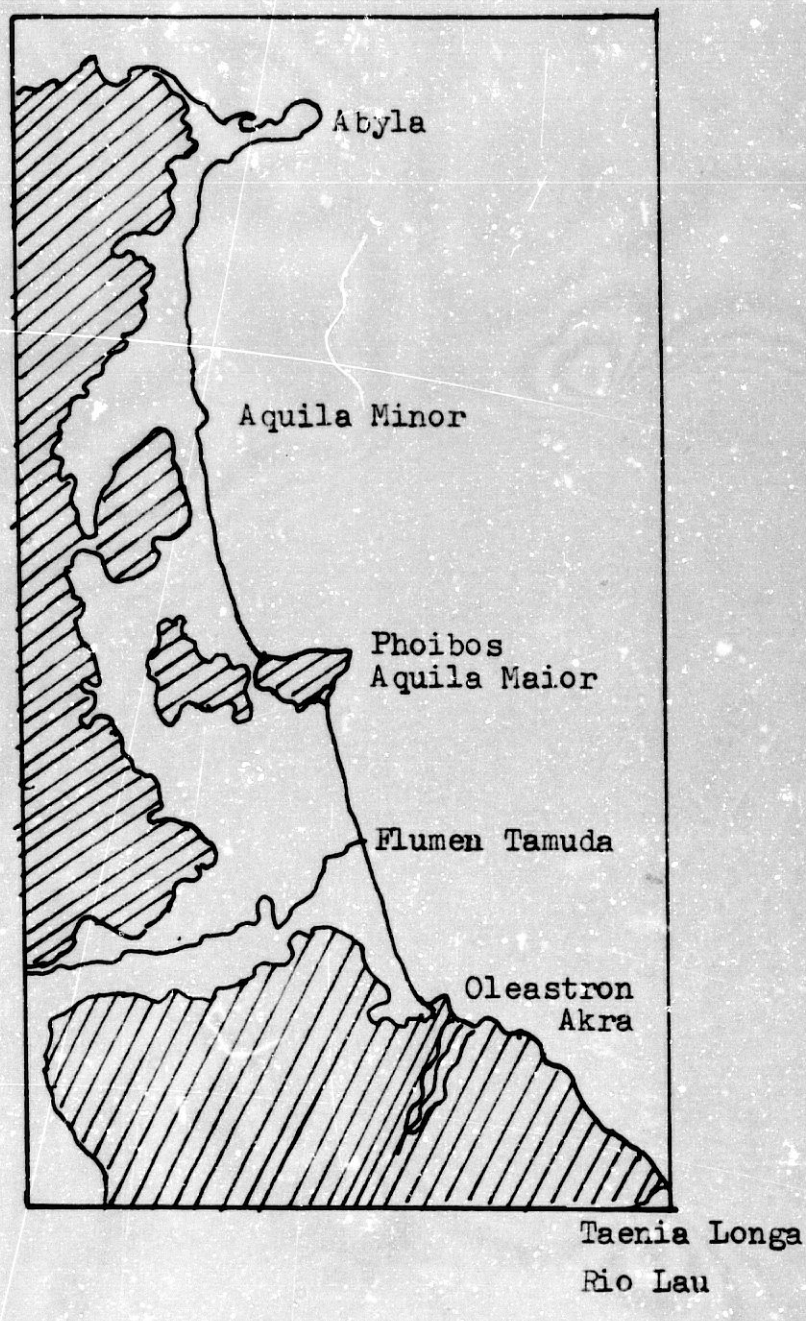
Fuentes: Mela I,5
Ptolomeo IV,3
Plinio V,18

Identificación: Costa de Tetuán, en la desembocadura del rio Martín,como defendieron Tissot(p.21) y Besnier(p.328)

15. Cabo Phoibos
Aquila Maior

Fuentes:Ptolomeo IV,3, documenta el nombre greco-púnico
Itinerario de Antonino,1

Identificación: Cabo Negro. Cfr. Tissot(p.22), Besnier(p.329) y Montalbán



COSTA MEDITERRANEA OCCIDENTAL.

16.Aquila Minor

Fuentes: Itinerario de Antonino,1

Identificación: Debe de tratarse del espolón rocoso de Restinga, debido a su mayor entidad y a la distancia dada por el texto.Tradicionalmente se lo venía situando en el promontorio de Castillejos(Lapie,Tissot,p.22, Besnier,p. 329 y Montalbán).

B) COSTA DEL ESTRECHO

11 Abyla

Fuentes: Avieno:Or.mar.,344
Periplo de Scylax,111
Estrabón III,5,5 y XVII,3,6
Mela I,5
Plinio V,18
Solino XXXVI
Filóstrato V,1
Eustaquio,64
Ptolomeo IV,3
Itinerario de Antonino,1

Identificación: Monte Hacho:Lapie,Tissot(pp. 27-28),Besnier(p.330), Montalbán y Carlos Gozalbes(passim)

2. Septem Fratres

Fuentes: Estrabón XVII,3,6
Mela I,5
Plinio V,18
Ptolomeo IV,3
Itinerario de Antonino,1

Identificación: Costa entre el monte Hacho y el Jebel Musa, cfr. Tissot(p.28), Besnier(p.330), Carlos Gozalbes(pp. 35-38).

3. Isla de Herakles

Fuentes: Avieno: 350-355
Estrabón III,5,7

Identificación: Isla del Peregil. Cfr. Besnier(p.330), Carlos Gozalbes(p.17)

4. Monte Elephas

Fuentes: Estrabón XVII,3,6

Identificación: Yebel Musa

5. Promuntutium Album

Fuentes: Plinio III.3

Identificación: Punta Cires, Cfr. Tissot(p.33), Besnier(p.330). Montalbán lo ubicó en el cabo Malabata

6. Desembocadura del rio Valon.

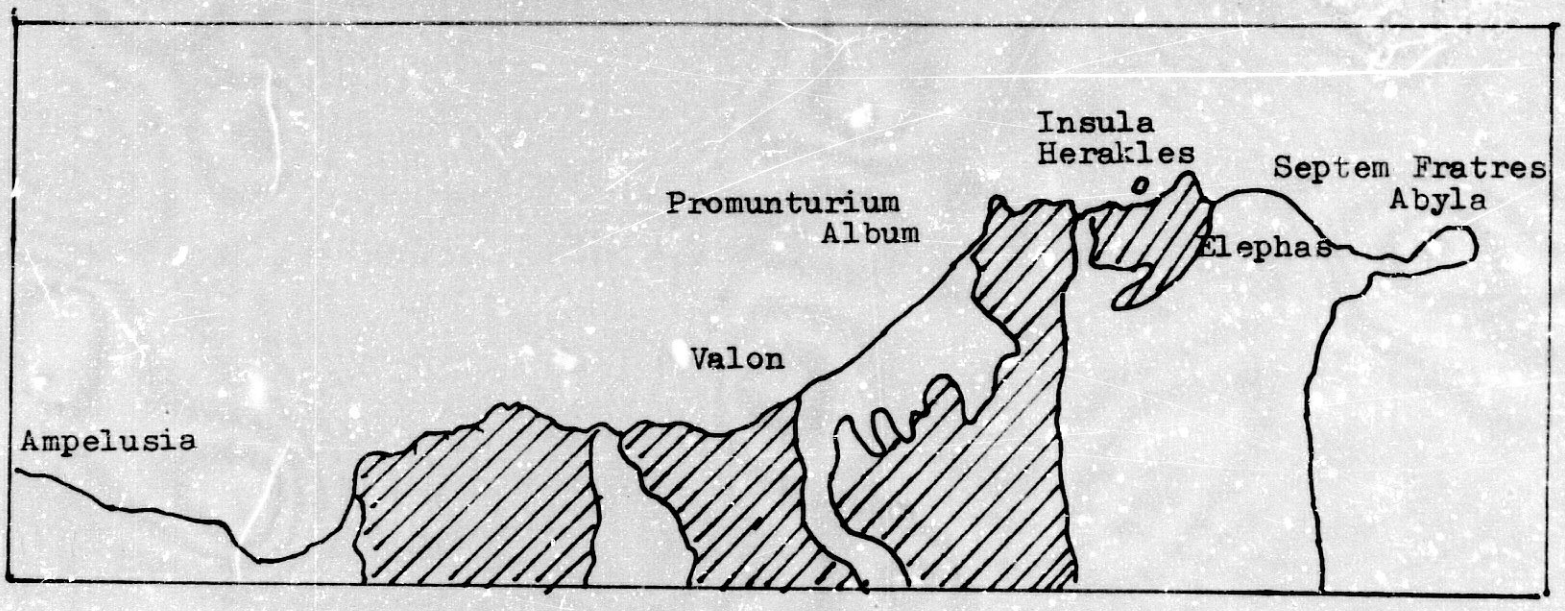
Fuentes: Ptolomeo IV,3

Identificación: Alcazarseguer. Cfr. Tissot(p.34), Besnier(p.331)

7. Cabo Hermes
Cabo Cotes
Cabo Ampelusia

Fuentes: Avieno 323-324;329;336;444
Hannón,3 (por error lo llama Soloeis)
Periplo de Scylax,112: Hermes,llama Cotes al golfo
Estrabón XVII,3,2:cabo Cotes
Ptolomeo IV,2: Cotes
Mela I,5:Ampelusia
Plinio V,2:Ampelusia

Identificación: Cabo Espartel. Cfr. Tissot(p. 54),Besnier(p.333),Montalbán.


Insula
Herakles
Septem Fratres
Abyla
Promunturium
Album
Elephas
Valon
Ampelusia

C) COSTA ATLANTICA

1. Lago Cephesias

Fuentes: Periplo de Scylax,112
Plinio XXXVII,37-38

Identificación: zona pantanosa al Sur de Yebila.

2. Desembocadura del Anides

Desembocadura del Zilia

Fuentes: Periplo de Scylax,112
Ptolomeo IV,2

Identificación: Desembocadura del Tahadart.

3. Lago Duriza

Fuentes: Hecateo de Mileto, fragmento 328.

Identificación: Zona pantanosa de Tahadart.

4. Desembocadura del Lixus

Fuentes: Hannón,5
Periplo de Scylax,112
Alejandro Polyhistor,III
Estrabón II,3,4
Mela III,10
Plinio V,4
Solino XXXVI
Ptolomeo IV,2

Identificación: Rio Lukus.

5. Golfo Sagigi

Fuentes: Polibio en Plinio V,9

Identificación: Moulay Bou Selham. Cfr. Thouvenot(p.88)

6. Cabo Mulelacha

Fuentes: Polibio en Plinio V,9

Identificación: espolón de Moulay Bou Selham(Thouvenot,p.88)

7. Desembocadura del rio Sebú

Fuentes: Polibio en Plinio V,9
Plinio V,5, considera el Sebú como un rio navegable.
Ptolomeo IV,2

Identificación: Rio Sebú

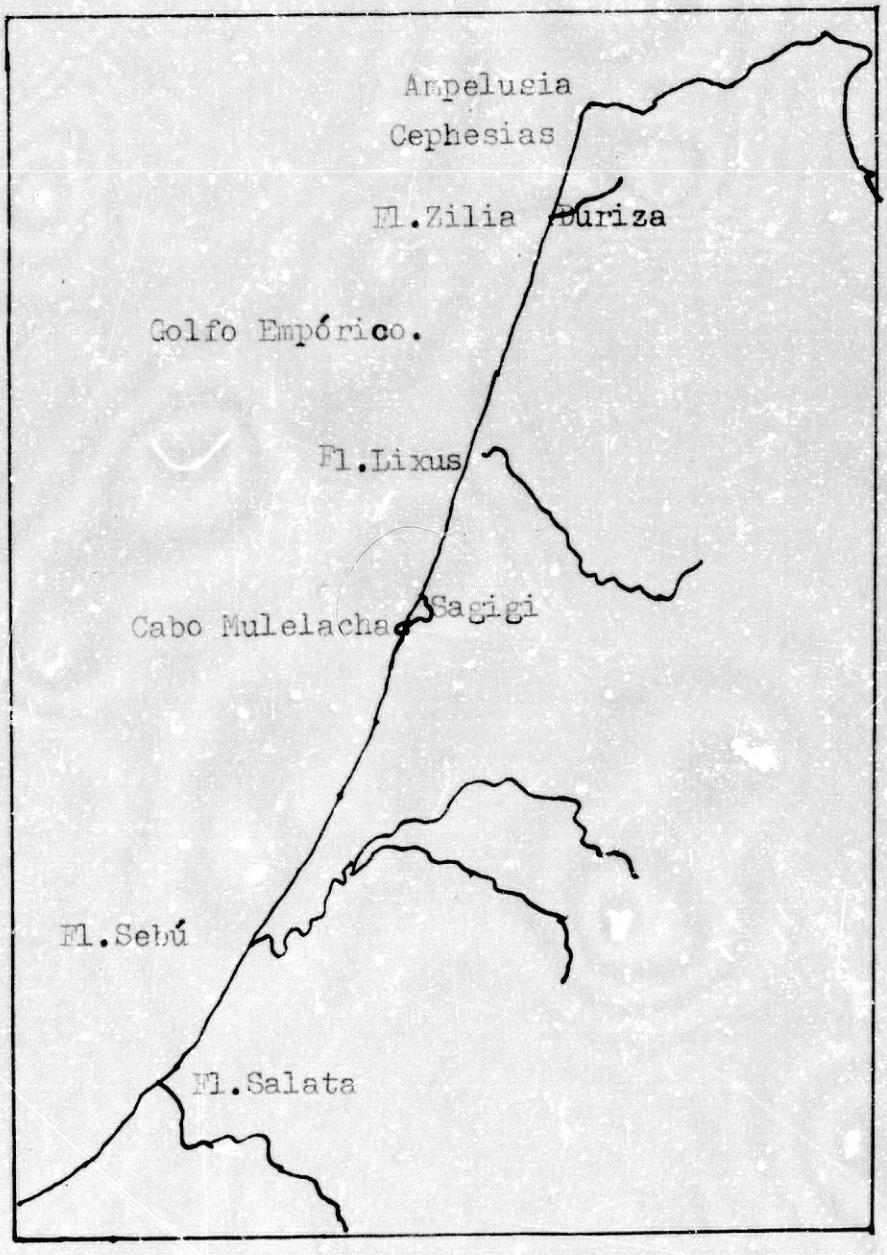
8. Desembocadura del Salata

Fuentes: Polibio en Plinio V,9

Ptolomeo IV,2

Identificación: Rio Bou Regreb.

Costa atlántica de la Mauritania Tingitana



5.Clima y riqueza del territorio.

Nos hallamos ante un tema nulmente investigado hasta este momento.En todo caso consideramos necesario mencionar el punto de partida de todo análisis, el cuadro desolador que trazó Carcopino acerca de la degradación de las condiciones de la vegetación en Marruecos desde la antigüedad:"Au reste, celui-ci a été favorisé,même au Nord de la région saharienne,par la destruction systematique des arbres,ces condensateurs de la pluie,ces régulateurs du ruissellement que, non obstant leurs bienfaits,ont toujours détestés les bergers,nomades ou sédentaires,et qu'ils ont abbatus sans pitié chaque fois que s'y empêtra la cheminement de leurs troupeaux.Nulle part en Afrique du Nord n'a souflflé autant qu'au Maroc cette rage dévastrice et elle n'a pas plus épargné les plantations des vergers que les hautes futaies.Dans la plupart des lieux où les textes anciens étalent un manteau verdoyant d'arbres et d'arbustes,nous n'apercevons plus qu'une végétation rabougrie ou qu'un sol chauve, comme au cap Cantin"(53).

Un estudio sobre el clima de la Mauritania antigua, a grandes rasgos, no obstante debe de partir de los datos conocidos sobre la geografía del Marruecos actual. Ciertamente, un análisis sobre las precipitaciones puede interpolarse en dos sentidos ; el primero de ellos es el de las precipi-

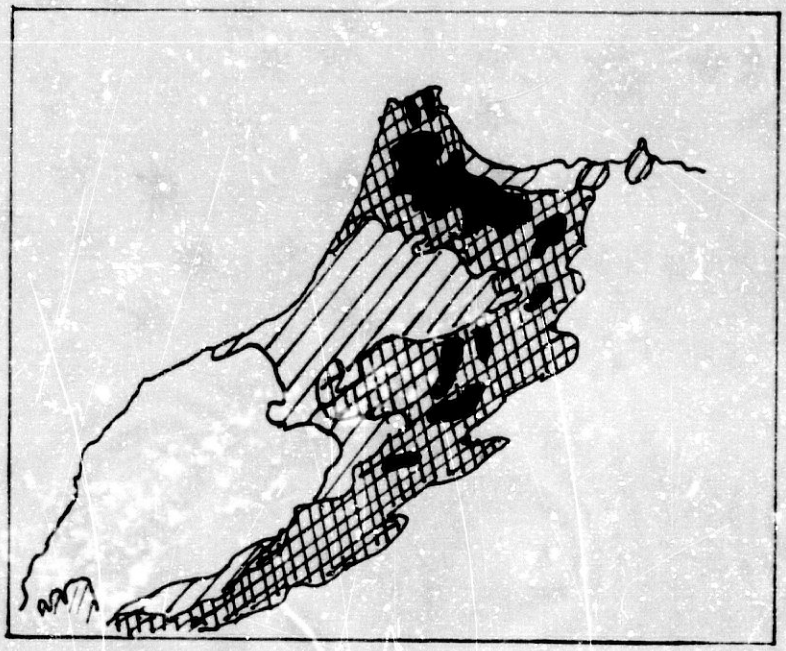
taciones anuales en cada uno de los lugares concretos(54).Naturalmente, estas cifras son poco significativas en la medida en la que han podido cambiar desde la antigüedad. Pero indudablemente lo que no se ha transformado desde la antigüedad son las grandes lineas de esas precipitaciones en la medida en las que las conocemos hoy día. Al respecto encontramos los siguientes datos:

1.Zonas con precipitación anual superior a los 1000 cm^3 .Corresponden a las zonas preferentemente montañosas.Estos superiores indices de precipitación los encontramos en algunos puntos aislados del Atlas, en la zona de Ifrane, en la cordillera montañosa del Rif, en montañas del centro de la península N.O. de Marruecos y en algunos puntos de la costa del estrecho de Gibraltar.En consecuencia, salvo en este último caso, en puntos justamente no ocupados por parte de los romanos de una forma efectiva.

2.Zonas con una precipitación anual entre los 600 y los 1000 cm^3 .Corresponde precisamente a la mayor parte de los territorios ocupados por los romanos en la antigüedad, practicamente todas las tierras al Norte del rio Sebú.

3. Zonas con una precipitación anual entre los 400 y los 600 cm^3 : Ocupa todo el resto del territorio ocupado por los romanos, es decir, las

Precipitaciones anuales en Marruecos



Más de 1000 cm^3

Entre 600 y 1000 cm^3

Entre 400 y 600 cm^3

regiones que nosotros estudiamos teniendo como centro las ciudades de Sala, Gilda y Volubilis.

4. Zonas con una precipitación inferior, que encontramos en el litoral mediterráneo en las comarcas de al-Hoceima, de Quebdana (al Este de Melilla), y regiones al Sur de Casablanca.

Más significativo es el mapa referente a los dominios de la vegetación en Marruecos. Podemos resumir la cuestión, mencionando tres grandes regiones dentro de este país:

1. Dominio húmedo. Ocupa una buena parte del territorio ocupado en la antigüedad por los romanos, es decir, la península N.O. de Marruecos hasta las cercanías del rio Sebú y el litoral hasta la zona de Sala , aparte de zonas del Atlas Medio que se encontraban al Sur de la Mauritania Tingitana.

2. Dominio semi-árido, en el litoral del Rif, y en el territorio ocupado por los romanos desde el Sebú hasta la región de Volubilis.

3. Dominio árido, en la cuenca del rio Muluya y al Sur del territorio de ocupación por los romanos.

Estos datos nos permiten resumir la cuestión referente a las precipitaciones y a la vegetación, considerando la existencia de dos grandes zonas en la Mauritania Tingitana, delimitadas fundamentalmente por el rio Sebú. La primera de ellas es el territorio del N.O. , fundamentalmente constitui-

do por la península tingitana. Este territorio, tanto por el nivel de precipitaciones como por la humedad y la vegetación, es una zona privilegiada dentro de las ocupadas. No es casualidad que precisamente en este territorio fuera donde los romanos instalaron todas sus colonias. La zona se caracterizó por una agricultura intensiva de la que nos quedan algunos documentos materiales que estudiaremos en el capítulo correspondiente. El resto del territorio, al Sur del rio Sebú, se caracteriza por un menor nivel anual de precipitaciones, por una menor humedad y por una vegetación natural más pobre. Se caracterizó en la antigüedad por una explotación agrícola basada muy fundamentalmente en los cereales.

En el capítulo dedicado a la agricultura recogemos más concretamente las alusiones de los autores clásicos acerca de la fertilidad de la Mauritania Tingitana. En todo caso, ahora debemos mencionar la existencia de dos factores de influencia climática considerados por los autores clásicos. En primer lugar, la situación de la Tingitana en la confluencia entre Mediterráneo y Oceano Atlántico, en el punto concreto de las Columnas. Evidentemente, en los geógrafos clásicos este aspecto aparece como fundamental para la existencia de un cierto grado de humedad. Pero la contrapartida se hallaba en la cercanía del desierto. Sabido es el avance constante hacia el Norte del desierto del Sahara. Pero las menciones de los autores clásicos, en contra de lo

que en principio podía pensarse, no evidencian ese avance. Ya en la misma antigüedad se destacaba que la Mauritania Tingitana colindaba con el desierto, en una situación incluso más acusada que en los momentos actuales. Las referencias son muy numerosas ; de una cita de Estrabón se deduce la vecindad de la Mauritania con respecto al desierto(55), Suetonio Paulino,en su expedición de conquista, destacó que inmediatamente al Sur del Atlas se hallaban grandes desiertos de arena negra(56), Dion Cassio también menciona los desierto del Sur, en contacto directo con la Mauritania, al hablarnos de los episodios de la conquista romana(57); Pomponio Mela afirmaba que el litoral al Sur de la Mauritania era totalmente infecundo(58) ; Prisciano destacaba la existencia de regiones excesivamente cálidas al Sur(59); Dionisio mencionaba esas regiones desérticas(60) ; Avieno consideraba esos territorios como inhóspitos(61) ; finalmente Plinio llegaba a afirmar, con exageración, que la ciudad de Sala era vecina del desierto(62).Con este panorama de citas clásicas dificilmente puede defenderse que esté constatado en la documentación histórica el mencionado avance del desierto y de la aridez hacia territorios norteños.Por otra parte no podemos olvidar que, si existen menciones acerca de la gran cantidad de rios de la Tingitana, si paralelamente existen citas sobre la humedad y fertilidad del territorio, no es menos cierto que en el mundo antiguo existió un concepto general acerca de la Mauritania como una zona de clima excesivamente cálido.Precisa-

mente el nombre del los mauros se interpretaba en la antigüedad como derivado del griego y debido al color oscuro de su piel motivado por el calor; esta es la interpretación que encontramos,por ejemplo, en el poeta Manilio de la época de Augusto(63).

Con respecto a la fauna también pueden hacerse algunas consideraciones interesantes.Precisamente la mayor parte de los indígenas que no fueron atraidos por la vida urbana desarrollaron en la antigüedad un tipo de vida pastorera.La explotación de rebaños de cabras y bóvidos fue un punto fundamental en la economía de estos pueblos. Igualmente en el capítulo referente a la ganadería recogemos las citas al respecto, por lo que no vamos a entrar en repeticiones ahora. Basta indicar la existencia de otra serie de animales que llegaron a alcanzar una cierta importancia. Destacamos entre ellos especialmente dos. El primero de ellos es el jabalí; su número fue muy importante y ocupó una plaza muy considerable en la caza desarrollada en el Marruecos antiguo. En las excavaciones realizadas en centros de la Mauritania, ejemplos significativos en la región de Tetuán(64), se han descubierto un número importante de colmillos de jabalí que documentan su caza de forma considerable.En segundo lugar, todos los datos apuntan la existencia de grandes manadas de elefantes en los bosques y praderas de la Tingitana.El elefante fue un animal muy numeroso en el Norte de Africa en la antigüedad; su extinción no fue debida a ningún cambio

climático(como, sin base alguna, se ha defendido en algún estudio general) sino a la caza sistemática a la que este animal se vió sometido(65).

Finalmente, cabe mencionar la pesca.La plataforma litoral marroquí a todo lo largo de la historia ha destacado por su riqueza.Esa riqueza tradicionalmente ha atraido a pescadores fundamentalmente del Sur de la Península Ibérica.Esta pesca ha tenido como centros fundamentales Larache(la antigua Lixus) y los territorios o costas al Sur de Casablanca. Para el mundo antiguo tenemos documentada esta actividad pesquera, así como la atracción a estos caladeros de los pescadores gaditanos.

6.La población.

Historicamente el territorio de Marruecos se ha caracterizado por un indice muy bajo de habitantes.Las cifras actuales no resultan significativas por las transformaciones demográficas propias del siglo XX.Pero como elemento significativo podemos utilizar los datos de la primera parte del siglo como ejemplo de ese bajo nivel demográfico; en 1936 en la zona española de Marruecos había una densidad de 33 habitantes por kilómetro cuadrado(66),mientras en la zona francesa de Marruecos era apenas de 16 habitantes por kilómetro cuadrado(67).

Este bajísimo índice de habitantes lo encontramos ya en el mundo antiguo.Un geógrafo anónimo de finales del siglo II resumía los principales paises en lo referente al número de habitantes ; para este geógrafo anónimo, en Europa destacaban Hispania e Italia, seguidas después por Germania y Sarmatia, en Asia la mayor cantidad de gente se hallaba en la India, mientras en Libia destacaban el Africa Proconsular y Egipto(68).

En la población de la Mauritania Tingitana debemos hacer una división motivada por el género de vida. En primer lugar, tenemos a los habitantes de las ciudades y de su medio agrario próximo. Hemos realizado un cálculo aproximativo al volumen posible de esta población.Pese a las dificultades de un estu-

dio de este tipo, nuestra conclusión es que esta población romanizada apenas superaría los 150.000 elementos. En consecuencia, un nivel bajísimo de población. Mayor fue el número de población indígena que vivía en forma nómada o semi-nómada. Pomponio Mela documenta que el número de éstos superaba al de los habitantes de las ciudades(69). Todo ello nos hace pensar en que el Marruecos antiguo tuvo una cifra de habitantes que en muy poco podría superar los 400.000.

Los pueblos indígenas de la Tingitana son mencionados por diversos autores. Entre los que nos interesan tenemos al geógrafo Estrabón. Estrabón pone como extremos de los mauros , por el Norte, al pueblo de los metagonitas que habitarían la costa mediterránea, mientras por el Sur limitarían con los farusios y nigritas(70). Al Sur de éstos se hallaban los etiopes occidentales, y más al Sur todavía se encontraban los gétulos.

Plinio nos habla de los mauros, indicando que en su época estaban ya practicamente exterminados por las continuas guerras, siendo paulatinamente sustituidos por gentes procedentes del Sur(71).

Pero es, sin duda, Claudio Ptolomeo quien en el siglo II nos ofrece la relación más completa de pueblos indígenas de la Tingitana(72). Esas tribus indígenas que habitaban el territorio de ocupación romana o estaban en contacto con el mismo eran las siguientes:

Pueblos indígenas de la Mauritania Tingitana.

1. Metagónitas

Con esta palabra se hizo referencia en la antigüedad a una pluralidad de topónimos.El pueblo "númida" de Metagonium es mencionado por vez primera por Eratóstenes(siglo III a.de C.), indicando que en su territorio se hallaba el monte Abyla(73).Según Estrabón el nombre de Metagonium, junto a otros accidentes geográficos, servía para designar la cadena montañosa que se extendía desde el cabo Cotes(Espartel) hasta la zona de Rusadir(74). Ptolomeo nos precisa,sin lugar a las dudas, de que los metagónitas habitaban las costas africanas del estrecho de Gibraltar. En consecuencia, nos hallamos ante un pueblo en cuyo ambito en la época romana no existió ninguna ciudad mencionada por las fuentes clásicas, al contrario de lo que encontramos en época púnica(75).Sin embargo, a lo largo del Imperio Romano este pueblo se caracterizó por asentamientos ligados fundamentalmente a la pesca y al comercio con la Bética.En el capítulo IV estudiamos la economía de esta zona en el epígrafe dedicado a la costa del estrecho(región de Septem Fratres).

2. Macizes

Pueblo muy importante sobre el que, sin embargo, apenas tenemos referencias.A juzgar por la descripción de Ptolomeo habitaban al Sur de los metagónitas, y ocupaban la mayor parte de la península

del N.O. de la Mauritania Tingitana, al Norte del rio Lixus. Carcopino ya defendió la posibilidad,bastante factible, de que este pueblo fuera una rama de los Massaesylos orientales,próximos al rio Muluya, que se habían extendido hacia el Oeste(76).Una inscripción de Anyera nos habla de un personaje Tacneidir, mienbro de los Massaiculi, que con toda probabilidad era del pueblo que mencionamos(77). Prudencio , al hablar de los cristianos de la Mauritania Tingitana, sitúa igualmente a estos "Massyles" en la zona de Tingi(78). En resumen, los Macizes ocupaban el territorio que en los capítulos siguientes(especialmente en el IV) estudiamos con los nombres de: región de Tamuda,región de Tingi, región de Zilis, región de Lixus.

3.Socossoi.

Este pueblo habitaba la zona del Rif occidental. Este territorio no fue ocupado por parte de los romanos.los pequeños establecimientos costeros indican un pequeño grado de romanización parcial entre los Socossoi.

4. Verbicai

Indígenas, mencionados por Ptolomeo, que poblaban la región de Uazán. En esta zona no parece que existiera una ocupación continuada, aunque existen algunos escasos vestigios de villas romanas.

5. Verbis

Este pueblo habitaba la zona interior del rio Lixus, la zona de Oppidum Novum y Babba Campestris. Igualmente se extendería por el Sur hasta las cercanías del rio Sebú

6. Zegrenses

Pueblo que ha sido estudiado por Euzennat(79). Se hallaba en contacto con Banasa, colonia donde se ha encontrado alguna referencia epigrafica a alguno de sus reyes. Habitaba la cuenca del rio Uarga

7. Salenses

Habitaban la zona costera próxima a Sala.

8. Volubilitanos

Pueblo indígena próximo a Volubilis.

9. Baquates

Pueblo estudiado por Frézouls(80). Se extendían por los alrededores de Volubilis, donde se han hallado una gran cantidad de epígrafes que hacen referencia a este pueblo que , de tiempo en tiempo, firmaba pactos con el procurador romano.

N O T A S D E L C A P I T U L O II

(1) El mejor ensayo histórico sobre Marruecos continua siendo el de H.TERRASSE:Histoire du Maroc. Des origines à l´etablisement du Protectorat français. 2 tomos,Casablanca,1949

(2) Cfr. J.BRIGNON:"Approche historique de la Péninsule tingitane". R.G.M.,19,1971,pp.77-82

(3) L.BRUNOT:La mer dans les traditions et industries indigenes à Rabat-Salé.Paris,1921

(4) H.TERRASSE:"Réflexions sur une frontière". R.A., 100,1956,pp.399-408

(5) F.de la CHAPELLE:"Esquisse d´une histoire du Sahara Occidental".Hespéris,11,1930,pp.35-95.Sobre este problema en la Edad Contemporánea, puede verse, C.AYACHE:Etudes d´Histoire marocaine.Rabat, 1979

(6) SALUSTIO:Bell.Iug. XCVII

(7) ESTRABON XVII,3,6

(8) MELA I,5

(9) SALUSTIO:Bell.Iug. CXI

(10) ESTRABON XVII,3,5

(11) APIANO:Numid.,fragmento V

(12) PLINIO:N.H. V,2 ; Geographi Anonymi XV ; C. MULLER:Geographi Graeci Minores.I.Paris,1855, p.497

(13) PLINIO:N.H. V,5

(14) OROSIO:Adv.Pag. I,94

(15) ISIDORO:Et. XIV,5

(16) J.MARTIN,J.HOVER,J.LE COZ,G.MAURER y D.NOIN: Géographie du Maroc.Paris,1967 .

(17) ESTRABON XVII,3,3 ; PLINIO:N.H. V,4

(18) ESTRABON XVII,3,6

(19) SALUSTIO:Bell.Iug. XCVII

(20) ESTRABON XVII,3,6

(21) MELA I,5

(22) PLINIO:N.H. V,18

(23) PLINIO:N.H. V,19

(24) PTOLOMEO IV,3

(25) C.MULLER:C.Ptolémée.Geographie.Paris,1853

(26) M.R.de la BLANCHERE:"Malva,Mulucha,Molochath, étude d'un nom géographique".Bulletin de Correspondance Africaine,1884,pp.136-146

(27) M.BESNIER:"Géogrpahie Ancienne du Maroc". A.M., 3,1904,pp.323-324

(28) R.ROGET:Index de thopographie du Maroc.Paris, 1936

(29) TISSOT:"Recherches",p.141

(30) R.THOUVENOT:"Quelques observations sur la geógraphie de Ptolémée".Melanges Albert Grenier,Bruxelas,1962,pp.1501-1506

(31) R.REBUFFAT:"Notes sur les confins de la Maurétanie Tingitane et de la Maurétanie Césarienne". S.M.,4,1971,pp.33-64

(32) P.SCHMITT:Le Maroc d'aprés la "Géographie" de Claude Ptolémée.Tours,1973,pp.156-157

(33) BEKRI:Description de l'Afrique Septentricnale. Trad. DE SLANE,Paris,1965. Cfr. nota 4

(34) L.SECO DE LUCENA:Marruecos a comienzos del siglo XV según Abul-Abbas-Ahmad al-Qalqasandi.Tetuán, 1951 ; JUAN LEON EL AFRICANO:Description de l'Afrique(siglo XVI).Paris,1956

(35) ESTRABON XVII,3,4

(36) MELA I,5

(37) Periplo de Scylax,111

(38) PTOLOMEO IV,3

(39) ESTRABON XVII,3,6

(40) PLINIO:N.H. V,18

(41) P.SCHMITT,op.cit.,pl.1

(42) Periplo de Hannón,7

(43) ESTRABON XVII,3,2

(44) PTOLOMEO IV,6

(45) HERODOTO IV,184

(46) ESTRABON XVII,3,2 .Por otra parte, en la Edad Media el Atlas continuó siendo conocido por un nombre derivado del mencionado. Cfr. BEKRI,op. cit. ; J.VERNET:Historia de Marruecos,La Islamización(681-1069).Tetuán,1957, entre otros muchos.

(47) PLINIO:N.H. V,7

(48) PLINIO:N.H. V,11

(49) ESTRABON XVII,3,2

(50) Periplo de Scylax,112

(51) AVIENO:Or.mar. 323 y ss.

(52) ESTRABON I,3,7

Las abreviaturas que utilizamos en las páginas siguientes hacen referencia a los siguientes trabajos ; Besnier,op.cit. en la nota 27 ; Carlos Gozalbes:Ceuta en la topografía clásica. Ceuta,1978 ; LAPIE:Recueil des itinéraires anciens.Paris,1844 ; MONTALBAN:Mapa arqueológico de la Zona del Protectorado de España en Marruecos.Madrid,1933 ; C.MULLER,op.cit.. en la nota 25 ; SCHMITT ,op-cit. en la nota 32 ; TARRADELL:Marruecos púnico.Tetuán,1960 ; THOUVENOT:"Défense de Polybe".Hespéris,35,1948, pp.79-92 ; TISSOT:Recherches

(53) J.CARCOPINO:Maroc Antique,p.19

(54) Al respecto pueden consultarse C.CALVET:"Variation séculaire et distribution des précipitations au Maroc". R.G.M.,21,1972,pp.79-84 ; M.F.COUVREUR LAMICHI:"Les précipitations dans quelques stations du littoral de la mer d'Alboran". R.G.M., 21,1972,pp.85-102

(55) ESTRABON XVII,3,7

(56) PLINIO:N.H. V,15

(57) DION CASSIO:H.R. LX,9

(58) MELA III,10

(59) PRISCIANO:Perieg. 207

(60) DIONISIO,208

(61) AVIENO:Descr.Orb.Terr.,78-79

(62) PLINIO:N.H. V,5

(63) MANILIO:Astr.IV,726-727

(64) C.MOBAN y C.GIMENEZ:Excavaciones en Tamuda,1946. p.20 y lámina II ; E.GOZALBES:"Kitzan,poblado púnico-mauritano en las inmediaciones de Tetuán(Marruecos".Ant.Afr.,12,1978,pp.15-19

(65) St.GSELL:Histoire Ancienne de l'Afrique du Nord. Paris,1914,t.1º,p.79

(66) C.PARDO y otros:Geografía de Marruecos,1.Madrid 1935,p.285 .Sin embargo, siete años después la densidad era de 42 habitantes por kilómetro cua-

drado, A.DOMENECH:Apuntes sobre Geografía de la Zona Norte del Protectorado de España en Marruecos.3ª ed.,Madrid,1942,p.61

(67) J.MARTIN y otros,op.cit.,p.57

(68) Geogr.Anon. XXVI

(69) MELA III,10

(70) ESTRABON XVII,3,7

(71) PLINIO:N.H. V,17

(72) PTOLOMEO IV,5

(73) ESTRABON III,5,5

(74) ESTRABON XVII,3,6

(75) Caso de Exilissa o Lissa, mencionada por el Periplo de Scylax,111 ; PLINIO:N.H. V,2 y PTOLOMEO IV,3

(76) J.CARCOPINO:Maroc Antique,p.175

(77) I.A.M., nº 52

(78) PRUDENCIO:Perist. IV,45-48

(79) M.EUZENNAT:"Les Zegrenses",Melanges William Seston,Paris,1974,pp.174-182

(80) E.FREZOULS:"Les Baquates et la province romaine de Tingitane". B.A.M.,2,1957,pp.65-116

CAPITULO III

EL MARCO HISTORICO .

CAPITULO III

EL MARCO HISTORICO

1.La Mauritania y la segunda guerra púnica(1).

Desde la época de la colonización fenicia, siglos VIII a. VI a.de C., existían colonias púnicas en las costas de la Mauritania.A comienzos del Imperio Romano Gades y Lixus competían por el prestigio de poseer el templo más antiguo a Hércules, el Melquart púnico ; al decir de algunos el de Lixus, fundado por los tirios, poseía una antigüedad mayor que el de Gades(2). Todas estas colonias, primero fenicias, después cartaginesas, tendrían su continuación con núcleos urbanos en el periodo mauritano posterior. Podemos mencionar como núcleos más importantes, existentes en el siglo III a.de C., los de Rusadir(Melilla),Iagath(Sidi Abselam del Behar, en la costa de Tetuán),Lissa(al Oeste de Ceuta, en el litoral del estrecho), Cotta o Pontion(Tanger), el n´ucleo de fundaciones de Hannón al sur del cabo Espartel, Lixus, que era la gran colonia púnica del Africa Atlántica, y finalmente Cerné, en el islote de Mogador(3). La economía de todas estas colonias estaba basada en la agricultura(vid,cereales) y en el comercio(marfil y pieles). Un periplo griego del siglo IV a. de C., que copia una descripción cartaginesa, nos docu-

menta el comercio de Cartago con los indígenas de las costas africanas(4).

Todas estas ciudades, en el siglo III a.de C., eran teoricamente libres pero estaban asociadas a la metrópoli. Esta alianza suponía para las colonias dos elementos fundamentales ; primero, el monopolio comercial de Cartago sobre las mismas, es decir, que las exportaciones de las colonias tan sólo podrían ir dirigidas hacia Cartago, que luego las distribuía, o hacia otras ciudades púnicas. Segunda, la obligación de las colonias de prestar auxilio a Cartago. Esta última condición estribaba, principalmente, en la provisión de mercenarios para el ejército cartaginés . La pérdida de la literatura cartaginesa, subsiguiente a la destrucción de Cartago en el año 146 a.de C., es irreparable para la reconstrucción de las relaciones de las colonias púnicas con el medio indígena. Parece que con las tribus mauras se vivía en buena armonía ; en ellas se reclutaban los mercenarios que suplían en el ejército la participación de la juventud cartaginesa.

Desde el siglo V a.de C. Cartago encontró su principal fuente de aprovisionamiento de mercenarios en el propio territorio que rodeaba a la metrópoli, entre los libios. En segundo lugar, el contingente principal de mercenarios estaba formado por númidas y por iberos. Pero este predominio no eliminó la presencia de mercenarios de otras procedencias. De hecho la presencia de mauros en el ejército cartaginés está atestiguada desde las guerras contra los griegos en Sicilia. Generalmente

las fuentes no han conservado con precisión los datos, Diodoro de Sicilia que recopiló las menciones suele hablar simplemente de "libios". Pero, por ejeemplo,en el año 406 a.de C. tenemos atestiguada la presencia de mercenarios mauros en el ejército cartaginés que participó en la batalla de Akragas(5).

No puede extrañarnos que en el ejército de Anibal hubiera un contingente relativamente importante de soldados mauros. Siglos más tarde un poeta latino, al hablarnos de la guerra púnica, mencionará dos ciudades concretas como proveedoras de mercenarios.Para Silio Itálico estas dos ciudades dominadas por Anibal,y proveedoras de soldados para su ejército, eran las de Lixus y Tingi(6). También resulta indudable que en los acontecimientos de la conquista de Ibería por los generales Bárquidas, y en los episodios de la segunda guerra púnica, muy especialmente en la Bética, debieron de intervenir estos soldados de la Mauritania(7).

En principio la Mauritania, en el terreno estratégico, podía desempeñar tres funciones principales en los acontecimientos de la segunda guerra púnica.Primera, como fuente de aprovisionamiento del ejército, en especial en trigo.Sin embargo, resulta significativo el silencio de las fuentes al respecto, en este terreno el papel de la Mauritania fue muy secundario. La réplica atlántica de Emporios, su gran zona de aprovisionamiento cerealístico(8), no funcionó de manera destacable en los acontecimientos. Fue sobre el terreno, de Emporios, y secundariamente de Ibería, de donde los cartagineses obtuvieron el aprovisionamiento de su ejército. La se-

gunda función teórica de la Mauritania es la estratégica, su caracter histórico de guardaespaldas de la Península Ibérica. Este segundo papel fue también fallido, pese a las disposiciones tomadas por Anibal al inicio de la guerra; el general romano Escipión, como por otra parte era de preveer, no buscó en la Mauritania una base de entretenimiento, sus ataques fueron directos, primero a Ibería, después al mismo corazón de Cartago. La tercera función principal que podía tener la Mauritania era la de fuente de aprovisionamiento de mercenarios para el ejército. A la postre esta fue la única participación apreciable en el conflicto,pero demasiado secundaria para que los romanos desviaran sus fuerzas hacia la conquista de este desconocido territorio.

En todo caso, esta zona aparece con una cierta personalidad en los acontecimientos iniciales de la segunda guerra púnica. Esta aparición de la Mauritania en los acontecimientos será, en la práctica,su surgimiento en la historia conocida: la que nos comienzan a describir las fuentes romanas. Anibal preparó la marcha hacia Roma, trás la toma de Sagunto, con la organización de la retaguardia. Pero este ejército, compuesto fundamentalmente de mercenarios, presentaba el notable problema de la ausencia de fidelidad.El general cartaginés trató de salvar este problema mediante dos sistemas, la toma de rehenes y el cambio de lugar de las tropas.Anibal acantonó tropas hispanas en el Norte de Africa y tropas africanas en Ibería.En concreto sabemos que los hispanos fueron ubicados en Metagonia, región

africana que tanto puede corresponder a la zona del estrecho como al litoral de Melilla y próximo a la desembocadura del Muluya(9). En consecuencia,esta operación tanto podría corresponder a la guarda del estrecho, como a la del paso desde Africa hacia Cartagena. Pero las ciudades metagónitas, probablemente las colonias púnicas de la Mauritania, proporcionaron un total de 4.000 soldados de infantería(indudablemente se trataba de la juventud cartaginesa de las colonias), que se destinaron a la guarda de Cartago. A Hispania pasaron 450 jinetes libiofenicios(mezcla de colonos e indígenas) y africanos,300 longitas y 1800 massilos, massaesylos, macizos y mauros de los que habitaban las costas del Oceano(10).Estos eran datos tomados de un documento oficial de la época, a juzgar por lo que indica Polibio. Tienen, con un cierto matiz, confirmación en Tito Livio que,a partir de otra lectura, indicaba que Anibal había ubicado en Iberia un total de 1800 mauros y númidas de las riberas del Oceano:quadragenti quinquaginta et Numidia Maurique accolae Oceani(11).

Fueran 1800 mercenarios solo de Mauritania,como leyó Tito Livio, o bastantes menos de este lugar concreto, como leyó Polibio, lo cierto es que en el ejército de retaguardia en Iberia encontramos estas tropas estacionadas. Pero esta solo fue una mínima parte del contingente mauro.En el ejército de Anibal que guerreó en Italia el número de mauros fue lo suficientemente importante como para que su existencia destacara ampliamente ante los ojos de los romanos.El papel desempeñado en el ejército anibálico es mencionado por los romanos

que pronto constataron sus especialidades: dominaban, junto a los baleares, como honderos(11), eran igualmente arqueros que utilizaban para su protección un escudo muy pesado(12), sin duda de piel de elefante, y al igual que los númidas destacaban como jinetes(13). Estas especialidades de los mauritanos perdurarán a lo largo de toda la antigüedad, así las volveremos a ver reflejadas a finales del siglo II a.de C. en la guerra de Yugurta(14), las encontraremos en la descripción que Estrabón hace de los mauros en la época del cambio de Era(15) ; de nuevo aparecerá reflejada para el siglo III en la descripción que al respecto hace Herodiano(16).

Pronto los romanos empezaron a conocer a ese pueblo de los mauros que combatían en el ejército cartaginés. Ciertamente, el primer impacto de los mauros ocasionó desprecio por parte de los romanos.Lo vemos cuando, ante las continuadas victorias cartaginesas,el romano Minucio arenga a sus tropas indicándoles que, en el pasado, se había considerado humillante que por las costas italianas pasaran los cartagineses, pero que en ese momento esas mismas costas estaban llenas ya no de cartagineses sino de númidas y mauros:.....ut praeter quam oram illis Punicas vagari classes dedecus esse imperii sui dexerint,eam nunc plenam hostium Numidarumque ac Maurorum iam factam videamus(17).

Pero esta reacción inicial de simple desprecio se transformó posteriormente en otra de horror y repulsión. Los mauros se convertían en un pueblo que, por su combatividad, causaba un cierto pánico entre los romanos. Significativo al respecto es un extenso texto

de Tito Livio en el que se recoge la arenga, cierta o atribuida, de un consul romano. En ella se indicaba que los campanos no debían de considerar la guerra anibálica como un pleito entre italianos, que el enemigo cartaginés había traído desde los extremos del mundo, del estrecho de las Columnas y del Oceano, un soldado que desconocía todo derecho, todo tipo de relación humana y casi el lenguaje, un pueblo feroz, intratable y cruel que, incluso, se alimentaría de carne humana. Trás lo cual, naturalmente, surgía la prevista pregunta ¿iban a consentir que Italia fuera pasto de mauros y númidas?: Poenus hostis, ne Africae quidem indigena, ab ultimis terrarum oris, freto Oceani Herculisque columnis, expertem omnis iuris et condicionis et linguae prope humanae militem trahit. Hunc natura et moribus inmitem ferumque insuper dux ipse efferavit pontibus ac molibus ex humanorum corporum strue faciendis et, quod proloqui etiam piget, vesci corporibus humanis docendo. His infandis pastos epulis, quos contingere etiam nefas sit, videre atque habere dominos et ex Africa et a Carthagine iura petere et Italiam Numidarum ac Maurorum pati provinciam esse, cui non, genito modo in Italia, detestabile sit?(18). Esta visión de los mauros como pertenecientes a un pueblo atroz y pavoroso la vemos repetirse en autores muy posteriores como Silio Itálico(19) o como Anneo Lucano(20), que nos habla de los mauros disfrutando de los espectáculos dantescos en las batallas.

Pero los mauros, al igual que los númidas con los que suelen aparecer asociados, no fueron en Italia aliados fieles de los cartagineses hasta el final. Nada les iba en la guerra más allá de su paga como mercenario y una mínima parte del botín. En consecuencia no puede extrañarnos que mientras los enfrentamientos fueron favorables a los cartagineses participaran en esas victorias, pero también que fueran de los primeros en abandonar el campo en los momentos de derrota. Por ejemplo, se nos informa que en una de las batallas itálicas la caballería númida y maura, viendo las posibilidades amplias de derrota, abandonó el campo de batalla: Equestris pugna nulla admodum fuit, quia simul inclinatam mediam aciem Mauri Numidaeque videre, extemplo fuga effusa nuda cornua, elephantis quoque prae se actis, deseruere (21). O cuando en la época de la batalla de Cannas jinetes númidas y mauros comienzan ya a luchar en el ejército romano (22).

En todos los acontecimientos de este periodo los mauros aparecen asociados con los númidas. A partir de la toma de Cartagena por Escipión las alianzas con los cartagineses comenzaran a flaquear. Para los romanos existían unicamente dos Estados indígenas, ambos en Numidia: el de Siphax y el de Masinissa. Los romanos se precian en esa época de destacar la enorme volubilidad de las alianzas de los reyes norteafricanos, de ellos no terminaba de fiarse Escipión ; Tito Livio, utilizando los comentarios de la época, indicaba que las alianzas de estos reyes eran mero producto de la fortuna. Los

mauros y númidas estaban siempre prestos a la traición, según la opinión de los romanos. Esta alternancia, el cambio de bando debido simplemente a la fortuna o casualidad, caracterizará las alianzas de los reyes norteafricanos hasta su misma participación en las guerras civiles romanas del siglo I a.de C..Pero la segunda característica que será tópica será que los norteafricanos siempre establecerán sus alianzas externas no en función de las mismas, sino en función de conflictos de expansión en el mismo Norte de Africa.En este sentido, Siphax y Masinissa serán un primer elemento, con las luchas entre Roma y Cartago, pero más tarde Yugurta y Bocchus serán otro, con la entrega del primero a Roma por parte del rey mauro, y las posiciones alternantes de Bogud y Bocchus II en las guerras civiles romanas,serán un tercer ejemplo.

Precisamente en los acontecimientos del final de la segunda guerra púnica, en el medio de enfrentamiento entre el Estado de Syphax y el de Masinissa , surgirá un nuevo Estado:el de los mauros de Mauritania. En un principio, en esa alternancia de alianzas más motivadas por sus querellas que por un posicionamiento externo real, Syphax se había mostrado partidario de Roma. Por el contrario Masinissa, todavía principe pues su padre Gaya continuaba vivo, se inclinó por la causa de Cartago. Este enfrentamiento entre los dos Estados de Numidia, el de los massylos y el de los massaesylos, desembocó en una abierta guerra.Los acontecimientos son narrados brevemente por Tito Livio, Syphax fue derrotado

y huyó a la Mauritania, donde comenzó a reclutar tropas mauras para pasar a Ibería a luchar contra los cartagineses.Pero Masinissa no permitió la reacción de su enemigo, marchó a la Mauritania donde combatió victoriosamente y arruinó los planes de Syphax: Syphax cum paucis equitibus in Maurusios ex acie(extremi prope Oceanum adversus Gades colunt) refugit, affluentibusque ad famam eius undique barbaris ingentes brevi copias armavit, cum quibus in Hispaniam, angosto diremptam freto , traiceret:sed Masinissa cum victore exercitu advenit, isque ibi cum Syphace ingenti gloria per se, sine ullis Carthaginiensium opibus,gessit bellum.(23)

La estancia de Masinissa en la Mauritania resultó esencial para la historia de este territorio.En efecto, Masinissa tomó conciencia de la necesidad de formación de un tercer Estado que adoptara una posición de dependencia de su reino. Syphax había logrado reclutar muchos adeptos, prueba de que los mauros podían suponerle en algún momento un enemigo para sus planes de hegemonia en el Norte de Africa. Las fuentes nos silencian ese proceso, pero en los acontecimientos narrados no aparece para nada la existencia del Estado de Mauritania. Como más tarde sí es reflejado por las fuentes, parece prudente el considerar que fue en estos momentos cuando surgió. Ciertamente, de todos los pueblos independientes que poblaban el territorio los mauros eran los más importantes. Sin duda por acción de Masinissa todos los pueblos lograron unirse en una confederación por vez primera, que dió lugar al Estado de la Mauritania(24).

Si los mauros siempre aparecían asociados a los númidas, Masinissa conseguiría con este tercer Estado tener guardado, bajo su control indirecto, el paso más facil hacia Iberia. Se garantizaba un Estado aliado como, de hecho, simpre fue la Mauritania hasta finales del siglo II a.de C. Un reino aliado, en parte vasallo, que seguiría la política exterior de alianzas o de enfrentamientos del Estado de Masinissa. Debido a este intervencionismo de Masinissa en la constitución del reino de Mauritania fue por lo que, sin duda, Apiano diría que había engrandecido su reino hasta la Mauritania en el Oceano(25).

2.La Mauritania de la dinastía Bogud(26)

Masinissa poco a poco fue cambiando de bando. Su alianza inicial con los cartagineses comenzó a trastocarse a partir del momento que los romanos tomaron Cartagena.A partir de entonces pareció relativamente claro que el resultado de la guerra en Iberia estaba ya sellado. Masinissa había pasado desde la Mauritania a la Península Ibérica. Allí definitivamente firmaría la alianza con Roma en una entrevista mantenida con Escipión cerca de Gades. Por esa época Syphax, el otro rey numida, recibía al tiempo una embajada romana y otra cartaginesa pidiendo la alianza. Sin duda con Masinissa dió el viraje también el reino de la Mauritania recien creado.Es cierto que todavía por esas fechas Anibal contaba con mauros entre sus tropas auxiliares(27), pero esa presencia no tenía nada que ver con la actitud oficial del rey mauritano. Incluso Anibal llegará a advertir a los mauros del intervencionismo de Masinissa, asustándolos con una futura tiranía del rey númida(28).

Trás la muerte de su tio , Masinissa quedaba al frente del Estado numida de los Massylos. Para hacerse con la situación, el rey númida decidió pasar a su territorio. Desde Iberia pasó a la Mauritania. Allí fue afablemente recibido por el rey Baga que puso a su disposición 4.000 soldados que escoltaron a Masinissa hasta la frontera del Muluya:Et Masinissa,audita morte patrui, dein nece fratris patruelis,ex Hispania in Mauretaniam, Baga ea tempestate rex Maurorum erat, traiecit. Ab eo suplex infimis precibus auxilium itineri,

quoniam bello non poterat, quattuor milia Maurorum impetravit(29). Este texto indica que entre el 212 y el 206 a.de C. la Mauritania se había organizado definitivamente bajo la fórmula de una monarquía. Como ha señalado Camps(30), este rey Baga, por la similitud de nombres con los posteriores Bochus y Bogud, fue sin duda el iniciador de esta dinastía. La aparición de este poder estatal no descarta que continuaran existiendo pueblos mauritanos libres(31), pero encontramos ya una organización y unificación al menos teórica de todo el territorio.

Durante todo el siglo II a.de C. la Mauritania desarrollará su existencia como un Estado ligado directamente al reino de Numidia. En efecto, esta dependencia se manifestó en el surgimiento de la vida urbana, ciudades como Tamuda o como la misma Tingi fueron poblamientos de indígenas inducidos sin duda por la presencia de Masinissa(32). Pero a lo largo del siglo podemos fácilmente observar que las relaciones económicas de la Mauritania aparecen más en relación con la Numidia que con cualquier otro punto. En la numismática pre-romana de Marruecos ocupa un lugar importante la acuñación a nombre de Masinissa, que parece que fue utilizada, que tuvo circulación, durante mucho tiempo. Por ejemplo, en Tamuda las monedas de Masinissa aparecidas hasta 1949 eran incluso más numerosas que las posteriores de Iuba II y Ptolomeo(33).

Realmente la Mauritania del siglo II a.de C. es un país que estaba vuelto sobre sí mismo. Las relaciones con el exterior, aparte de con Numidia, tan solo eran

sensibles con ciudades hispanas tales como Gades. Con Roma las relaciones comerciales eran escasas, aunque no inexistentes. Pero todavía a fines del siglo II a. de C., con motivo del inicio de la guerra de Yugurta, el reino de Mauritania aparecía como totalmente desconocido para los romanos ; al decir de Salustio, el rey mauritano Bocchus no conocía sino de nombre al pueblo romano(34). Este cierre de la Mauritania sobre sí misma se confirma también por el episodio narrado por Estrabón, a partir de Posidonio, sobre el viaje de Eudoxo. Su viaje marítimo por el Africa Atlántica, a fines del siglo II a.de C., fue muy mal acogido en la Corte del rey Bocchus de Mauritania, que incluso intentó el rapto y confinamiento de Eudoxo. Motivo: no le hizo ninguna gracia a Bocchus, y menos a sus colaboradores, que extranjeros llegaran a conocer el territorio(35).

Debido a este cierre de la Mauritania en sí misma, al desconocimiento romano, no poseemos actualmente datos sobre la historia del país en la mayor parte del siglo II a.de C..No se vuelven a tener noticias ni del rey Baga ni de sus sucesores inmediatos. Al comenzar la penultima década del siglo II a.de C. reinaba en la Mauritania el ya mencionado Bocchus. Al decir de Salustio la totalidad de los mauros obedecían a este rey que, en consecuencia, controlaba todo el territorio de la Mauritania, pero su posición con respecto a los romanos era ignota, no sabían si era amigo o enemigo(36).

En la posición de Bocchus de Mauritania,en el conflicto entre Roma y Yugurta, influyeron diversos

factores. Actuando con una cierta prudencia el rey mauro trató de evitar la participación directa de la Mauritania en el conflicto. La realidad es que durante muchas fases de la guerra el rey de Mauritania jugó con doble baraja. El mismo resultado final del conflicto, con la entrega en persona de Yugurta a los romanos, indica hasta que punto, siguiendo la tradición de los enfrentamientos entre Syphax y Masinissa, el rey de Mauritania estaba más preocupado en las rivalidades internas norteafricanas que en el intervencionismo romano. En un principio Bocchus intentó buscar una situación que le permitiera mantenerse al margen. Se mandó una embajada a Roma ofreciendo un tratado de amistad y de alianza, pero debido a la instigación de algunos senadores romanos el intento terminó en fracaso(37). Este hecho no desanimó el interés de Bocchus, una vez fracasada la iniciativa e iniciadas las hostilidades, el rey Bocchus mandó una segunda delegación a los romanos, en este caso al general Mario, comunicándole que su reino deseaba vivir en amistad con Roma(38). Pero este nuevo intento de negociación con Roma volvió a fracasar, sin duda por el desprecio y la prepotencia romana. No fue obstáculo para que, al tiempo, el rey mauro mandara una embajada a negociar con Yugurta de Numidia. El rey númida tenía mucho interés en contar con la tradicional alianza de la Mauritania ; conocedor del espíritu del rey mauro, lo agasajó con ricos presentes , además , hacia poco tiempo que había emparentado con Bocchus ya que se había casado con una hija suya(39).

¿Qué era lo que perseguía Bocchus?. Su doblez refleja las características ya apuntadas en los reyes norteafricanos en la segunda guerra púnica en la que, como vimos, Tito Livio destacaba que sus posiciones se debían basicamente a los vaivenes de la fortuna. Pero detrás de la actitud que refleja Salustio como característica de Bocchus, existía una aspiración territorial, amén del escepticismo con el que el rey mauro veía las posibilidades de su yerno en la lucha con Roma. Finalmente Bocchus vió premiada su doble posición por los menos en promesas: la Numidia se comprometía a entregar a la Mauritania un tercio de su territorio si lograban al final la victoria sobre Roma, bien expulsándola de Africa, bien si se veía obligada a respetar las fronteras(40). Sin embargo, pese a este tratado que suponía en un futuro la ampliación de la Mauritania hacia el Este del rio Muluya, Bocchus continuaba más próximo a la causa de Roma; indudablemente la Mauritania desconfiaba muy fuertemente de la actitud futura de Yugurta y temía la intervención de Numidia en su reino. La prueba es que inmediatamente después de firmar el tratado con Numidia, el rey mauro mandaba una nueva embajada a los romanos. Mauritania ofrecía a Roma un tratado a partir de la defensa de sus propias reivindicaciones: prometía el cambio de bando si Roma le ofrecía la parte de Numidia que Bocchus reclamaba(41). Sin duda Sila comprendió mejor la situación que Mario y trató el asunto con bastante más inteligencia.

Más adelante, para lograr últimar los acuerdos, Bocchus volvió a mandar otra embajada, esta vez a

Roma. Evidentemente era la última tentativa que ya el rey mauro hacía sobre la paz y amistad con los romanos. El acuerdo finalmente no fue dificil, el rey mauro reconocía el error de su alineamiento, aduciendo un supuesto engaño por parte de Yugurta; el Senado superaba su desdeñosa actitud anterior(42). A partir de ese instante, Bocchus se decidió finalmente por la causa de Roma, salvando el juego a dos bandas hasta ese momento seguido. Pero el engaño sería mantenido hacia el rey de Numidia. Bocchus organizó una entrevista con Yugurta : en ella le tendió una trampa o emboscada, a consecuencia de la cual entregó a Yugurta a los romanos(43).

Yugurta murió asesinado en la prisión de Roma. Sin embargo la Mauritania saldría beneficiada de esta guerra, Roma entregó a Bocchus la parte de Numidia que insistentemente había reclamado(44). Este hecho sucedió en el año 105 a.de C..A partir de ese momento la Mauritania no solo comprendía la zona objeto de nuestro estudio sino también una parte de la actual Argelia.La Mauritania veía doblado su territorio y además quedaba ubicado como directo vecino de las posesiones romanas en el Norte de Africa.

A partir del año 105 a.de C. la Mauritania entra á en la orbita romana. No cabe duda de que la amistad entre Bocchus y Sila contribuyó esencialmente a estos contactos. En el terreno económico los analizamos en su momento, pero ahora es también buen momento para destacar algunas de las menciones. Sila hizo gravar un anillo con la figura de Bocchus entregándole a Yugurta(45).Tan famosa fue esta amistad que el pueblo romano quiso elegir a Sila edil ya que, por la noticia que se tenía de su

amistad con Bocchus, tendría facilidad para organizar juegos y combates de fieras africanas(46). Por las fechas finales del reinado, hacia el año 90 a.de C., Bocchus mandó erigir una serie de trofeos en Roma.El más importante de ellos se consagró en el Capitolio de Roma, consistente en la imagen de Yugurta en oro, en actitud de ser entregado por Bocchus al general romano Sila(47).

Bocchus todavía vivía a finales de la década de los 90. Todavía aparece mencionado en el año 91 a.de C., por su relación con Livio Druso(48).Pero en el año 80 a.de C. hacia poco que había muerto, puesto que en esa fecha se nos habla del recientemente entronizado rey Bogud que entregó un personaje a Pompeyo(49).A la muerte de Bocchus el reino se dividió entre sus dos hijos. La Mauritania del Oeste, la tradicionalmente así llamada, desde el Oceano hasta el rio Muluya, fue entregada a Bogud ; la Mauritania oriental era entregada a Bocchus II, Estado que se extendería desde el rio Muluya hasta el Ampsaga, actual Ued el Kebir(50).

Los inicios del reinado de Bogud, hacia el año 82 a.de C., fueron bastante turbios. Así sabemos que en el año 81 a.de C. el general romano Sertorio pasó desde Hispania a la Mauritania a intervenir en unos acontecimientos.Los habitantes de la ciudad de Tingi, y de las otras ciudades circundantes, se habían levantado contra el poder establecido. Iphtas, hijo de Ascalis, fue destronado al decir de Plutarco(51).Salustio, en un oscuro pasaje, también menciona a un rey mauritano

al que llama Leptasta, nombre que parece ser el mismo de Iphtas(52).La interpretación tradicional de este oscuro pasaje de la historia de Mauritania es la que realizó Jerôme Carcopino: los historiadores romanos habrían confundido al gobernador de Tingi con un rey. La interpretación presenta algunos problemas.El primero de ellos, el caracter hereditario que parece deducirse de la mención de Salustio. Pero una inscripción de Volubilis,publicada hace ya años, hace mención a los sufetas de la ciudad y del contexto se deduce que en los siglos II y I a.de C. el gobierno de la ciudad no era electivo sino hereditario(53). El único problema real que encontramos es el de que Iphtas dominaba no solo en Tingi sino en muchas más ciudades, lo cual parece propio de un rey más que de un gobernador.

Salvando este oscuro pasaje, en esos momentos se acababa de producir la división de la Mauritania en dos reinos. La Mauritania occidental volvía a constituirse en reino aparte bajo el trono de Bogud. Dada la ampliación del concepto de Mauritania el reino occidental pasaría a identificarse como Mauritania Bogutiana(54), con los límites tradicionales.

La tesis tradicional, mantenida desde el siglo XIX, era la de la existencia de una o dos generaciones de reyes mauritanos descendientes de Bocchus e intermedios de los reyes Bogud y Bocchus que nos aparecen en la segunda mitad del siglo I a.de C..En realidad el entramado cronológico de la sucesión de Bocchus I resulta dificil.Como vimos anteriormente Bocchus I había fallecido poco antes del año 80 a.de .. Bogud reinó

en la Mauritania occidental hasta el año 38 a.de C.-, falleciendo en el 31 a.de C..Por su parte Bocchus II reinó en la Mauritania oriental hasta el año 33 a.de C., fecha en la que falleció. De este encuadre puede deducirse que, si los dos eran descendientes directos de Bocchus I, tendriamos medio siglo de por medio,duración que escapa de lo normal. Además, si tenemos en cuenta que Bocchus I habia dado una hija suya en matrimonio a Yugurta, hacia el año 112 a.de C., no parece descabellado pensar que los hijos primogénitos de Bocchus I debieron nacer entre el 130 y el 115 a.de C.. Estos datos darían para Bocchus II y para Bogud una edad entre los 95 y los 80 años en sus fallecimientos. Longevidad que en absoluto resulta imposible (Masinissa murió con más de 90 años de edad) pero sí algo dificil.

Pero los datos son susceptibles de lectura bajo otra perspectiva que escapa algo a la "lógica" moderna. El matrimonio entre númidas , al igual que entre los mauros, no era fijo, los individuos de acuerdo con sus posibilidades económicas podían tener varias mujeres, incluso diez, y el rey todavía más(55).El criterio de elección de los herederos podría ser variable,dependiendo incluso de las últimas mujeres.Si además tenemos en cuenta que Masinissa fue un rey de una gran longevidad, que además tuvo un hijo cuando tenía más de 80 años , observamos que los datos pueden cuadrar mejor.Dado que las fuentes romanas solo hablan de un Bogud y de un Bocchus, hijos de Bocchus I, pensamos que se trató de una sola generación. En consecuencia, en Mauritania

Bogud reinó desde los alrededores del año 80 a.de C. hasta el 38 a.de C., es decir, un lapso de 43 años, mientras Bocchus reinó en la zona oriental hasta el ño 33 a.de C., es decir, unos 48 años.Este es el esquema que vamos a aceptar como válido en la presente tesis.

A partir del año 80 a.de C., en el reinado de Bogud, el intervencionismo romano aparecerá ya como evidente en la Mauritania.El partido tomado por Bocchus I, su amistad con Sila, las relaciones económicas con Roma, resultó ya decisivo. En este periodo la Mauritania se abre mucho más hacia el exterior, en especial a las relaciones con Hispania. Hacia el año 79 a.de C. es posible que al territorio mauritano llegara Pompeyo. En efecto, sabemos que en ese año Pompeyo realizó una campaña de cerca de dos meses en el Norte de Africa. En la antigüedad corrió la fama de que en esa campaña Pompeyo había llegado hasta la lejana Mauritania(56). Plutarco menciona esta expedición, indicando que partió desde Utica y que llegó hasta la Mauritania(57),mientras en otro lugar indica que Pompeyo fue el primer romano que en Africa llevó sus armas vencedoras hasta el Oceano(58).

Pero el intervencionismo romano continuó con el paso del tiempo. Por ejemplo, para el año 64 a.de C. Salustio nos informa que P.Sittio Nucerino, partidario de Catilina, se hallaba con un ejército en la Mauritania(59). Este personaje indudablemente preparaba desde allí, en conexión con HIspania, el golpe de mano de Catilina,

garantizando el favor de la Mauritania de Bogud por su causa. El fracaso de la conspiración provocó que Sittio permaneciera durante muchos años en la Mauritania ; en el año 46 a.de C. lo vemos junto al rey Bogud luchando con sus tropas en favor de Cesar(60). Más tarde obtendría un territorio en el Norte de Africa donde estableció varias colonias romanas(61). Era natural de Campania, de hecho en Pompeya la epigrafía demuestra la existencia de diversos mienbros de su familia(62). La actuación de Sittio Nucerino en la Mauritania durante muchos años resultaría básica para el posicionamiento de Bogud en los conflictos internos romanos. Pero el intervencionismo romano contibuó , en visperas de la guerra civil entre los partidarios de Julio Cesar y los de Pompeyo vemos de nuevo este intervencionismo cuando el Senado, partidario de Pompeyo, discute la propuesta de envio a Mauritania de Fausto Sila en calidad de Pretor(63).

La Mauritania de Bogud vá a ocupar un papel importante en la geoestrategia romana. Este hecho explica la actuación constante en las guerras civiles romanas. Lo vemos en el año 81 a.de C. con la intervención de Sertorio contra unos reyes de Tingi que apoyaban la causa de Sila ; el final de este conflicto, con la devolución de sus bienes y poder político a los derrotados(64), tan sólo puede explicarse por su cambio de bando. La larga estancia de Sittio Nucerino comenzó como un apoyo a la causa de Catilina que, de propperar hubiera claramente desembocado en una guerra civil.

Ahora vemos, de nuevo, el interés de Pompeyo en el territorio intentando mandar al mismo a un pretor.

En la guerra entre Cesar y Pompeyo la Mauritania de Bogud jugó su papel en dos terrenos diferentes. Indudablemente la actuación de Sittio debió de resultar decisiva en favor del partido de Cesar que en todo momento defendió la Mauritania. El primer papel que Mauritania tenía asignado era el de cabeza de puente para el control de Hispania o del Norte de Africa. Sin embargo, en la práctica, este papel fue de nuevo mucho menor del que se suponía en un principio. Ni los pompeyanos atacaron Hispania a través de la Mauritania, como se tenía previsto teoricamente, ni en la estrategia de Cesar entró el utilizarla para atacar el Africa o la Numidia. Que era el papel predestinado por unos y otros se deduce claramente de la lectura de las fuentes literarias: en los primeros compases de la guerra civil, en el año 49 a.de C., se rumoreaba que tropas pompeyanas iban a avanzar hacia Hispania a través de la Mauritania(65). A la hora de la verdad esta utilización de la cabeza de puente no se llevó a cabo. Tan sólo en algunos escasos acontecimientos, de importancia también muy reducida, aparece la Mauritania como territorio estratégico. Ejemplos, en el año 48 a.de C. Cesar mandó a Longino que pasase desde Hispania a Numidia a través de la Mauritania(66). Incluso Longino organizó este paso del ejército, y prometió cien sestercios a cada soldado nada más llegar a la Mauritania(67), pero fue asesinado antes

de poder llevar a cabo el objetivo. Su sucesor Cassio continuó los preparativos, indicándose en la información que el lugar de travesía hacia la Mauritania iba a ser el estrecho de Gibraltar(68).Pero el levantamiento de los soldados, con Marcelo al frente, evitó este paso de los soldados(69). Al final de la guerra, en el año 46 a.de C., Cneo Pompeyo, hijo del lider, partió de Utica con 30 embarcaciones dirigiéndose hacia la Mauritania para penetrar por el reino de Bogud(70).En ese mismo año Sittio Nucerino, por un lado, y Fausto y Afranio, por el otro, pasaron por la Mauritania para unirse a sus respectivos bandos en Hispania(71),cosa que tan sólo consiguió el primero.

El papel más importante jugado por la Mauritania de Bogud fue el de centro colaborador del bando de Cesar con tropas. El rey Bogud al contrario de lo que le ocurriría posteriormente, supo decantarse por el vencedor de la guerra civil entre Cesar y Pompeyo. No fue esta la misma actitud mantenida por los restantes Estados indígenas del Norte de Africa. Iuba I, rey de Numidia, se urió al bando pompeyano y moriría en esta guerra . Bocchus II, rey de la Mauritania oriental, también tomaría partido por Pompeyo, pero le salvó indudablemente el acuerdo con los hijos de Pompeyo trás la muerte de Cesar en el año 44 a.de C..

La participación de Bogud de Mauritania en el conflicto la tenemos documentada en las fuentes literarias. En el año 48 a.de C. Cassio, ya mencionado como lugarteniente de Cesar en la Hispania Ulterior, mandó

mensajeros al rey Bogud de Mauritania reclamándole para que acudiera en socorro del partido de Cesar en esta provincia(72). La respuesta no esperó mucho tiempo, el rey mauro se hallaba presto para intervenir. Recibidos los mensajeros de Cassio, Bogud pasó a la Ulterior llevando una legión, allí intentó forzar a Marcelo, partidario de Pompeyo, a levantar el asedio de Ulia(Montemayor) sin demasiado éxito(73). El rey mauritano mandó también otro contingente a Africa, puesto que aparecen mencionados 3000 soldados mauros actuando en Numidia(74). A comienzos del año 46 a.de C. el rey Bogud pasa a intervenir en la lucha de Africa, asediando una de las más prósperas economicamente de las ciudades de Numidia(75). Nuevamente, Bogud pasaría a la Bética trás intervenir triunfalmente junto a Cesar en Africa. A comienzos del año 45 a.de C., en la batalla de Munda, Bogud y sus tropas participaron de forma decisiva en favor de Cesar que, en persona, ganó esta batalla. Se dá la circunstancia de que en la batalla de Munda lucharon mauros contra mauros, los de Bogud en favor de Cesar, los de Bocchus en favor de Pompeyo(76). Intervención de Bogud tanto más válida cuanto que por esas fechas el sur de Hispania, la posterior Bética, estaba mayoritariamente en favor de Pompeyo.

La actitud de la Mauritania en las guerras civiles romanas, en las que se veía inmersa, no fue lineal sino debida a factores puramente coyunturales. De nuevo se cumplía lo que Tito Livio nos documenta, hablando de los acontecimientos de finales del siglo III, pero con

la diferencia de que no se trataba ya de posicionamientos, y cambios en las alianzas, con respecto a conflictos entre Roma y Cartago, sino los mismos elementos referidos a bandos romanos. En los acontecimientos de las guerras civiles romanas el posicionamiento de la Mauritania en cada momento se debió a motivaciones personales, al interés demostrado coyunturalmente por alguno de los personajes protagonistas. En la lucha entre Mario y Sila el decantamiento mauritano estaba claro y motivado por la amistad personal entre Bocchus y Sila. Pero apenas una generación después podemos observar un cambio de alineamiento por parte de la Mauritania Occidental. En efecto, mientras Bocchus II, rey del Estado al Este del rio Muluya, continuará en una linea pareja de alianzas, Bogud de Mauritania Occidental defenderá con decisión el partido de Cesar, indudablemente influido en esta posición por la larga estancia en este territorio de Sittio Numeriano. Pero los episodios posteriores indican hasta que punto, y con que facilidad, los papeles se invirtieron. Resulta curioso como desde un primer momento Bogud, en vez de apoyar a Octavio, sucesor de Cesar, se inclina decididamente por su enemigo Marco Antonio.

Este viraje en la política de alianzas con los bandos enfrentados en Roma se produjo en torno al año 41 a.de C..Hasta esa fecha la actitud de Bogud de Mauritania continuaba siendo de apoyo al partido

cesariano. Un episodio del año 43 a.de C. demuestra este alineamiento de Bogud en favor de Cesar, aún después de la muerte de éste. Cicerón narra que en el año 43 a.de C. el cuestor Balbo, con una enorme suma de oro y de plata, salió de Gades y fraudulentamento transportó desde Calpe(con toda probabilidad se trata del puerto de Carteia) toda la riqueza al reino de Bogud(77).

Pero si en el año 43 a.de C. Bogud apoyaba a los partidarios de Octavio, sucesores de Cesar, sin embargo en el año 41 a.de C. existen indicios de que el rey mauritano había realizado un brusco viraje político. No debió de estar ajeno a este cambio el hecho de que en el año 43 a.de C. los triunviros Marco Antonio,Lépido y Octavio, se hubieran repartido las provincias:Hispania era para Octavio, el Norte de Africa para Lépido y el Oriente para Marco Antonio. Bogud por esas fechas inició el cambio de alianza. Varias razones le pudieron conducir al rey mauritano a esta permuta, desgraciadamente las fuentes silencian estos acontecimientos. En primer lugar, el que Bocchus II de Mauritania Oriental ya había cambiado de bando, y sabemos hasta que punto las alianzas de los reyes norteafricanos se debían a sus querellas internas más que a otros razonamientos. Pero en segundo lugar, probablemente Marco Antonio, por su lejanía, mostró más interés por poseer en esta zona a un aliado, con el que toma-

ría contacto a través de legados. En el año 41 a.de C. las relaciones entre Marco Antonio y Bogud ya eran lo suficientemente amplias como para que el rey mauritano dudara de su posición.Sabemos que en esa fecha Marco Antonio, a través de su propio hermano, incitó al rey Bogud a atacar a Carrinas,el legado de Octavio en Hispania(78).Es muy probable que los navíos enviados por un rey mauritano a Marco Antonio, al puerto de Alejandría, fueran precisamente una ayuda de Bogud(79).

En todo caso, en este caso Bogud cometió un gran error en su posicionamiento. La alianza con Marco Antonio, finalmente derrotado en la guerra civil romano, resultaría catastrófica para el trono de Bogud de Mauritania.

3.La Mauritania de la dinastía de Iuba II(80).

Los acontecimientos del final del reinado de Bogud y los comienzos del de Iuba II son un tanto complejos y dificiles de seguir en las fuentes literarias(81). No cabe duda de que el rey Bogud equivocó su posicionamiento en el último conflicto civil romano, pero no es menos cierto que en su país tenía un fuerte grado de contestación. Dificilmente, si no, puede entenderse el que Roma pudiera actuar a su libre voluntad en la resolución de la crisis de Mauritania, entronizando sin problemas un nuevo rey, cuando menos de un siglo después se enfrentó a una oposición radical.

Los acontecimientos del cambio de dinastía se realizaron de la siguiente forma; por fín en el año 38 a.de C. Bogud se decidió a entrar directamente en el conflicto romano. Para ello pasó a la Bética a luchar en favor de la causa de Marco Antonio, con una actuación no parece que demasiado brillante, ocasionando grandes destrozos pero también padeciendo graves pérdidas(82). Su enfrentamiento con el legado de Octavio, Domicio Calvino, no debió de tener resultados precisamente brillantes puesto que este personaje recibió en ese año en Roma los honores del triunfo como consta en las Acta triumphalia(83). La actuación poco brillante de Bogud se comple-

tó con un intento de saqueo del templo más famoso de Hispania, el Herakleion de Gades, que encerraba grandes riquezas(84).No era la primera vez precisamente en la que el templo gaditano tenía que soportar la codicia de los sectores enfrentados en las guerras civiles romanas. Por otra parte, los Cerretanos tomaron decidido partido por Marco Antonio y por la actuación de Bogud en Hispania, por lo que tuvo que acudir Domicio Calvino a darles un castigo ejemplar(85).

Estando así las cosas se produjo un cambio fundamental en los acontecimientos.Bogud se vió sorprendido por una rebelión dentro de su propio reino , concretamente se rebelaron los habitantes de la ciudad y región de Tingi(86). Esta rebelión contra el poder real indica la escasa popularidad del monarca mauritano y los deseos de libertad de las ciudades prósperas del N.O. de la Mauritania. Bogud no tuvo ya territorio al que volver, tuvo que marchar al Oriente, junto a su aliado Marco Antonio, donde actuó con sus mesnadas. Finalmente un Bogud ya anciano, pero todavía guerrero, falleció en el año 31 a.de C. combatiendo en la batalla de Methone en Messenia(87).

En este caso el alineamiento había sido positivo para Bocchus II, rey de la Mauritania Oriental. Cambiando su anterior apoyo a la causa del partido pompeyano, en este caso había participado en favor de Octavio el triunfador. Bocchus pudo facilmente,con el beneplácito de Roma, anexionarse la Mauritania

Occidental. De nuevo, por segunda vez, los territorios a uno y otro lado del rio Muluya pasaban a formar parte de un único reino. Pero este reinado de Bocchus II sobre la Mauritania unificada fue efímero. El monarca era ya de una edad muy avanzada y, para colmo, carecía totalmente de descendencia conocida. Se llegaba así al culmen del intervencionismo romano: a su muerte el rey Bocchus II legó su territorio a Roma(88).

Octavio Augusto se enfrentaba así ya en el año 33 a.de C.,por tanto incluso antes de la muerte de Bogud en Oriente, ante un problema complejo. En principio no tomó ninguna medida definitiva, el pais pasó a ser gobernado por un legado con funciones civiles y militares. La numismática nos ha documentado el nombre del legado, gracias a ejemplares que presentan la lectura Sosi fi(lius) junto a la leyenda púnica de "reino de Bocchus"(89). Augusto dió el gobierno de la Mauritania al hijo de Caius Sosius, personaje que curiosamente había combatido en favor de Marco Antonio. En Volubilis han aparecido algunas balas de honda con el nombre de Sosius(90).

Pero la solución era provisional. Todos los autores han hecho grandes alabanzas a la prudencia política demostrada en Mauritania por parte de Augusto. Este pudo simplemente anexionarse la Mauritania sin mayores problemas. Pero Augusto era consciente de los problemas que esta anexión acarrearían.

Un país escasamente romanizado y que necesitaría cuantiosos gastos para la ocupación militar.La decisión tomada fue la de establecer una monarquía aliada.La palabra "protectorado" utilizada en muchas ocasiones quizás es incorrecta, reflejo mimético de la situación de Marruecos entre 1912 y 1956. El nuevo rey estaría evidentemente sometido al poder "internacional" de Roma, pero gozaba de una total autonomía interna.

El personaje elegido para esta misión no era otro que el hijo de Iuba, el antiguo rey de Numidia muerto en lucha contra Cesar. Muy pequeño, el hijo de Iuba fue conducido a Roma entre los prisioneros y, por su ascendencia real, fue educado en la Corte de Roma.En consecuencia, presentaba notables ventajas, etnicamente era un bereber, de sangre real, pero había sido educado en Roma y culturalmente era plenamente un romano helenístico.Por otra parte, practicamente era ahijado de Octavio Augusto, junto al que había combatido en las guerras cántabras(91).A la vuelta de éstas Augusto decidió la reorganización de la Mauritania. Octavio Augusto donó directamente el territorio de la Mauritania unificada, junto a los restos que quedaban de la Numidia, a Iuba II(92). No por ello Augusto dejó de garantizarse intereses importantes en los territorios concedidos.Concretamente en la parte que nos interesa, Augusto decidió establecer colonias romanas en los territorios del

N.O. de la Mauritania que habían sido contestatarios con Bogud y que, gracias a su cercanía a la Bética, tenían un cierto grado de romanización. Por otra parte, allí se encontraban las tierras más fértiles de la Mauritania, y el Estado romano tenía en esos momentos necesidad de tierras para los soldados licenciados del ejército. En consecuencia, Augusto estableció cuatro colonias romanas en la Mauritania Tingitana, las cuales exceptuó de la administración de Iuba II de Mauritania y las colocó bajo la dependencia de la Bética:

1. Zili, convertida en colonia por Augusto, tal y como documenta Plinio: ..in ora Oceani, colonia Augusti Iulia Constantia Zilis, regum dicioni exempta, et iura in Baeticam petere iussa (93). De un texto de Pomponio Mela se deduce que era la colonia por excelencia en esta zona (94), por lo que es posible que se convirtiera en la capital administrativa de estas colonias occidentales. Previamente los habitantes antiguos de Zilis fueron evacuados, para dejar sitio a los colonos romanos, y trasladados a una ciudad de nueva fundación en la Bética, en la bahía de Algeciras: Transducta Iulia (95).

2. Tingi. Esta colonia presenta algunos problemas de interpretación. Dion Cassio documenta que Octavio Augusto premió a los tingitanos, por su rebelión contra Bogud, con la concesión del derecho de ciudadanía (96). Plinio, por su parte, indica que

Tingi fue convertida en colonia por parte de Claudio, y además la confunde con Transducta:..... nunc est Tingi,quondam ab Antaeo conditum,postea a Claudio Caesare,cum coloniam faceret, appellatum Traducta Iulia(97).Sin embargo, conocemos monedas acuñadas por Tingi en época de Augusto, como mucho de Tiberio, que nombran a esta ciudad como colonia romana(98), por lo cual está documentado que Tingi era colonia con anterioridad a Claudio(99). A lo anterior hay que unir que en el texto de Estrabón mencionado se indica que, junto a la totalidad de los habitantes de Zilis, fue evacuada una parte de los de Tingi(100), lo cual parece indicar que esos habitantes deportados dejaban libres las tierras necesarias para el establecimiento colonial.

3. Babba, tal y como documenta Plinio: Ab Lixo XL millia passuum in mediterraneo altera altera Augusti colonia est Babba, Iulia Campestris appellata(101). El emplazamiento exacto de esta colonia romana, con toda probabilidad una ciudad de nueva fundación, se desconoce y sobre el mismo han existido diversas opiniones(102).En todo caso, por la relación con Lixus(y no con Zili) en lo referente a las distancia, y por las 40 millas consideradas hacia el interior de las tierras,creemos con Rebuffat que se hallaba situada bastante al Este de la línea del Itinerario de Antonino.Nosotros creemos que se hallaba en el curso alto del rio Lukus, unos 20 kilómetros al Este de Alcazarquivir.

4.Banasa, nominada por Plinio como Valentia(103).Se hallaba situada en el curso del rio Sebú, que era navegable desde la desembocadura hasta esta colonia.

La actuación política de Augusto se completaría más adelante con el matrimonio del rey mauritano. Iuba II comenzó a reinar en el año 25 a.de C. como indica la cronología de sus amonedaciones. Muy pronto le dió a Augusto la primera alegría: había decidido la fundación de una nueva capital, en el litoral mediterráneo argelino, a la que daría el nombre de Caesarea(104). La segunda alegría, prueba indudable de la fidelidad del rey mauritano, fue el que mandara acuñar diversas monedas con su efigie, pero mostrando el poder imperial de Roma y del mismo Augusto(105). Pero además el panorama se completó cuando Iuba II contrajo en el año 19 a.de C. un matrimonio de Estado con otra prisionera educada en Roma, Cleopatra Selene, hija menor de Marco Antonio y la legendaria Cleopatra de Egipto(106). Las relaciones de parentesco entre romanos y mauritanos alcanzaban así a nivel del poder una notable importancia, quizás puede recordarse anteriormente el chisme que había corrido en Roma acerca de los amoríos de Julio Cesar con la esposa de Bogud, la reina de Mauritania(107).

El reinado de Iuba II en Mauritania fue extraordinariamente largo, lo cual(por otra parte)

continuaba la tradición de largos reinados anteriores(cerca de cincuenta años Bocchus I y unos cuarenta años Bogud). Iuba II reinó en Mauritania desde el año 25 a.de C. hasta el 23 de C., es decir, un total de cuarenta y ocho años. Sobre este largo reinado no tenemos precisamente muchas noticias, resumidas en los trabajos mencionados al inicio del epígrafe, y menos aún referentes a la Mauritania Occidental. En realidad entre los romanos Iuba II brilló mucho más como escritor e intelectual que como rey(108). Las fuentes literarias nos refieren exclusivamente el interés científico del rey por el extremo Sur de la Mauritania, con la exploración del Atlas(donde curiosamente creyó encontrar las míticas fuentes del rio Nilo) y de las islas Canarias. En nuestra opinión este interés de Iuba II por la zona del Atlas tuvo una causa económica fundamental, la apertura de la comercialización de la madera de cidro y de la púrpura.Poco más nos indican las fuentes literarias que tenga interés para nuestra zona objeto de estudio.Los episodios militares conocidos, la revuelta gétula de los años 6 al 8, y la sublevación de Tacfarinas, desde el año 17 al 24, ocurrieron muy alejados de estas tierras del Occidente y no parece que afectaran a las mismas. En consecuencia , será la arqueología la única que nos ofrezca datos importantes para el estudio económico, datos que recogeremos ya analizaremos a lo largo de nuestro trabajo.

Fruto del matrimonio de Iuba II y Cleopatra Selene nació Ptolomeo que sucedería en el reinado a su padre(109).Ptolomeo aparece representado todavía niño en las monedas del año 31 de reinado de Iuba II(año 6-7 de C.), y como adolescente en las monedas del año 36 de reinado(11-12 de C.). En consecuencia, Ptolomeo debió de nacer hacia el año 5 a.de C..Sabemos que su madre, Cleopatra Selene, que actuaba no como consorte sino como reina efectiva, falleció en el año 5 de C.(110). Iuba II casó pocos años después en segundas nupcias con Glafira de Capadocia(111), pero este matrimonio no dejó ninguna huella en la historia de la Mauritania.

En los últimos años del reinado de Iuba II su hijo Ptolomeo fue asociado al trono.Nuevamente la numismática viene en ayuda del historiador ya que las fuentes literarias silencian este hecho. En efecto, sabemos que Ptolomeo fue asociado al trono por su padre en el año 20 de la Era cristiana, ya que la numismática indica que en el año 24-25 se hallaba en el quinto año de reinado. En el año 23 todavía Iuba II estaba vivo y era rey, pues como tal para esa fecha lo menciona Tácito(112).Pero a finales del verano del año siguiente una embajada romana acudió a Mauritania para llevar al rey Ptolomeo los titulos de rey aliado, amigo del pueblo romano y los ornamentos triunfales(113). Era el reconocimiento de Roma de Ptolomeo como nuevo rey

de Mauritania que contaba así con la doble legitimidad, la herencia de sus padres y el apoyo explícito de Roma. Este reinado en solitario de Ptolomeo , sobre el que conocemos pocos datos, duraría un total de 17 años. Gozó de un cierto prestigio exterior, probablemente motivado más por su ascendencia que por sus actuaciones políticas concretas. Fue honrado con estatuas en Atenas, en Licia y en Roma, así como en Carthagonova donde, al igual que su padre, ocupó un cargo honorario. Los peisodios militares de su reinado estuvieron todos igualmente alejados de la Mauritania Occidental que parece que gozó de una etapa de paz y tranquilidad. Sin embargo el reinado terminó de manera trágica, y con una guerra en la zona objeto de nuestro estudio, como veremos en el epígrafe siguiente.

4.La conquista de Mauritania por Roma(114)

Nada hacia preveer el final trágico que el reinado de Ptolomeo tuvo que padecer.El país estaba tranquilo, en paz, con un cierto desarrollo económico atestiguado por la arqueología, con una avance muy considerable en la romanización, y con un sometimiento a Roma digno de mejor causa.Pero la situación, el *status* creado con habilidad por Augusto y continuada por Tiberio, con respecto a Iuba II y Ptolomeo, fue bruscamente cambiado por el nuevo y efímero emperador:Calígula. El final brusco y trágico fue el asesinato de Ptolomeo por órdenes de Calígula y, acto seguido, la anexión total del territorio mauritano al Imperio Romano.

Este sorprendente final cambió sin duda la historia de estas tierras. No compartimos la tesis, defendida por diversos autores como Benabou(115), acerca de que la solución de Augusto al problema político de la Mauritania era simplemente pasajera. La solución de Augusto no tenía trazas de provisionalidad y, a la postre, era la que mejor convenía a los intereses romanos. La nueva etapa histórica que comenzaba desde ese momento supuso un cambio que,con toda probabilidad, ni respondió a los intereses de Roma ni a los de los mauritanos.

El final de la monarquía mauritana fue sorprendente y no sólo por el cambio histórico que su-

ponía. Las relaciones entre el emperador Calígula y el rey mauritano Ptolomeo había sido muy positivas en todo momento, nada servía de indicio para adivinar el trágico final.No podemos olvidar que el emperador romano y el rey mauritano, aparte de amigos, estaban emparentados, eran primos, ya que Ptolomeo también era nieto(como Calígula) de Marco Antonio a través de su madre Cleopatra Selene(116).Las relaciones económicas en el breve periddo de cohesistencia pacífica continuaron existiendo entre Roma y la Mauritania, como demuestran las monedas de Calígula aparecidas en Mauritania Tingitana. Incluso conocemos una de las bromas del emperador, datable en el año 37 ó 38: a un caballero romano le ordenó salir al punto desde el puerto de Ostia hacia Caesarea,para llevar al rey mauritano Ptolomeo unas cartas; en ellas le indicaba al rey norteafricano que al enviado en cuestión no debía hacerle ni bien ni mal alguno(117). En consecuencia, ni la historia, ni la política romana, ni las perspectivas de futuro, ni las relaciones personales, permitían preveer el trágico final de esta historia.

Pocos autores de la antigüedad clásica nos documentan los acontecimientos. En los primeros tiempos por la censura que afectó, como veremos, a Seneca entre otros autores.Pero además, no cabe duda de que el asesinato del rey Ptolomeo y la guerra de conquista de la Mauritania no atrajo la atención de los escritores ni tampoco fue un hecho precisamente

glorioso en la historia de Roma. Por poner un ejemplo de esos silencios, Orosio nos hablará siglos después de las locuras y crímenes de Calígula,mencionando la triste suerte de sus hermanos y la planificación de los asesinatos de mienbros tanto del orden senatorial como del ecuestre, pero silencia todo dato sobre el asesinato del rey mauritano(118).

Muy pocos años después de los acontecimientos, nos hablará de los mismos Séneca todavía ejerciendo un nivel importante de autocensura. Hacia el año 60, en su De Tranquillitate animae, menciona en concreto el caso del rey Ptolomeo de Mauritania.El contexto de la cita es el de grandes personajes que, trás el esplendor de riqueza y poder, habían caido en la mayor de las ruinas:Sexto Pompeyo, consul en el año 14 y personaje de inmensas riquezas,Sejano, Creso, Jugurta..... En este contexto es en el cual Séneca incluye la mención de Ptolomeo,comparándola con Mitrídates, rey de Armenia. Para Séneca tanto Ptolomeo como Mitrídates cayeron en manos de Calígula como prisioneros, indicando en un párrafo poco claro que el uno(Mitrídates) fue enviado al destierro, y el otro(Ptolomeo) hubiera deseado tener mejor protección:Ptolemaeum Africae regem..... inter Gaianas custodias vidimus,alter in exilium missus est,alter ut meliore fide mitteretur,optabat(119).Ciertamente, como ya indicó Carcopino, se trata de una referencia tímida y poco atrevida pero que, en todo caso, no

deja lugar a las dudas.Séneca tan sólo se atreve a informar del aprisionamiento del rey Ptolomeo,insinuando el asesinato al indicar que hubiera deseado tener mejor protección de su persona en la prisión. Resulta dificil comprender esta autocensura cuando en el mismo texto Séneca informa de las "matanzas de Galígula". ¿Podría deducirse que en un principio Calígula pensó en el simple destierro del rey mauritano?.

Pero algunos años más tarde Plinio ya no reprimirá la verdad. Plinio afirmará que Calígula asesinó a Ptolomeo lo cual llevó a los romanos a combatir por vez primera en la Mauritania en época de Claudio:Romana arma primum,Claudio principe, in Mauretania bellavere,Ptolemaeum a C.Caesare interemptum ulciscente liberto Aedemone....(120)

Dos autores posteriores ya nos aclararan más sobre el asesinato del rey Ptolomeo. Dion Cassio se limita a indicar que Calígula llamó a Ptolomeo para que acudiera junto a él y, conociendo sus riquezas, decidió matarlo(121).El acontecimiento se fijaría en el año 40. Suetonio, por su parte, en uno de sus párrafos habla de la cruel muerte de Ptolomeo debida a Calígula(122).Pero en otra ocasión es más explícito en lo referente a las circunstancias. Calígula habría recibido a Ptolomeo con todos los honores. Pero, en unos espectáculos circenses, cuando Ptolomeo entró en el anfiteatro , atrajo todas las miradas de admiración debido a su bello manto de púrpura;

Esta admiración del pueblo hacia Ptolomeo fue demasiado para el envidioso Calígula que inmediatamente habría mandado asesinar a Ptolomeo(123):Ptolemaeum et arcessitum e regno et exceptum honorifice, non alia de causa repente percussit quam quod edente se munus ingressum spectacula convertisse hominum oculos fulgore purpurae abollae animadvertit.

Carcopino fue el autor de un trabajo practicamente definitivo sobre las circunstancias del asesinato de Ptolomeo. El acontecimiento trágico sucedió en el año 40. Sabemos que la mayor parte de ese año el emperador romano estuvo ausente de Roma, a donde no volvió hasta el 31 de agosto. En los meses anteriores se hallaba en Lugdunum(Lyon), razón por la cual Carcopino, con bastante perspicacia , defendió el hecho de que fuera en Lugdunum donde se realizaron los juegos de circo, allí existía un anfiteatro importante, y donde Ptolomeo fue asesinado.

El crimen incalificable de Calígula muy pronto alcanzó su contestación en Mauritania y,precisamente, esa contestación surgió de la parte occidental que estudiamos. Plinio nos informa de que a la cabeza del movimiento mauro de resistencia se situó Aedemón, un liberto de Ptolomeo(124). El hecho se confirma epigraficamente: una inscripción de Volubilis hace referencia a la guerra de Aedemón(125). No son casualidad tres hechos que vamos a encontrar con nitidez en estos acontecimientos: 1º) la dirección

de los acontecimientos la toma un liberto de Ptolomeo, por Tácito sabemos que la administración real del territorio estaba en manos de los libertos(126) ; 2º) se produce un importante movimiento de resistencia, cuando 72 años atrás no se produjo don la donación del territorio a Roma ; 3º) la resistencia unicamente parece producirse en la Mauritania Occidental.

Todo hace pensar en unos acontecimientos militares de una violencia inusitada. Las excavaciones arqueológicas demuestran la existencia de importantes niveles de destrucción fechados en este momento en ciudades de la Mauritania occidental, fueran colonias romanas, como Tingi(127), o Zili(128), o fueran ciudades de administración mauritana como Lixus o Tamuda(129). Ponsich destacó que en la colonia de Tingi no solo la ciudad, hasta las villas rústicas fueron todas destruidas en este momento. En consecuencia, cabe pensar que los mauritanos , con Aedemón a la cabeza, inmediatamente vengaron el asesinato de su rey con el ataque,saqueo y destrucción de las colonias romanas del N.O. de Marruecos.

Desgraciadamente las fuentes son extraordinariamente parcas al respecto.Plinio ni siquiera menciona estos primeros acontecimientos. Aurelio Victor se limita a una simple frase, Mauris provinciis accessere(130), de donde se deduce el control inicial de los mauritanos sobre la situación ; en otro párrafo

fo se limita a indicar que el levantamiento mauro coincidió en el tiempo con una revuelta de los Musulanes de Numidia(131), lo cual logicamente evitaría una rápida reacción romana que evitara el desastre de sus colonias de Mauritania Occidental.

Ciertamente la reacción de los mauritanos libres no fue unánime. Conocemos el ejemplo de Volubilis gracias a la inscripción antes mencionada. En ella se hace referencia a Marco Valerio Severo, un indígena, que ocupaba el cargo de sufeta de la ciudad mauritana y organizó y dirigió un cuerpo de tropas auxiliares para luchar contra Aedemón: M(arco) Val(erio),Bostaris f(ilio, Gal(eria tribu), Severo, aed(ili),sufeti, IIvir(o),flamini primo in municipio suo,praef(ecto) auxilior(um) adversus Aedemonem oppressum bello....(132). Pero el estudio de Gascou sobre esta inscripción, antes analizada desde otros puntos de vista(133), en la cual posteriormente se habla de las concesiones de Claudio a Volubilis, demuestra que en la ciudad existió una gran matanza durante la guerra(134).Extraordinariamente se concede a la ciudad los bienes de los ciudadanos muertos en el curso de la guerra sin dejar ningún tipo de parientes, evidente sintoma de que la guerra supuso para los partidarios de la causa romana(en Volubilis había en época de Ptolomeo bastantes habitantes que habían accedido a la ciudadanía romana) un auténtico desastre.

Ante el cariz que tomaban los acontecimientos, Calígula encargó a Marco Licinio Craso Frugi la dirección de la guerra, hecho que sabemos por una inscripción de Roma que lo nombra con el título de legado(135).No cabe duda de su victoria militar en la Mauritania Occidental, donde recibiría los ornamentos triunfales ya que, años más tarde, se indica en la campaña de Bretaña que los recibió allí por segunda ocasión(136). Pero los hechos militares no fueron nada fáciles, a Roma ya no le quedaban puntos de apoyo en el litoral puesto que las colonias habían sido arrasadas. En la campaña tuvieron que participar navíos traidos de Bretaña, y de los aprovisionamientos de trigo y aceite se encargó la Bética(137). Si cruenta había sido la reacción maura ante el asesinato de su rey, más cruenta aún debió de ser la represión romana. Las ciudades que permanecieron fieles a la causa mauritana fueron atacadas y destruidas,caso atestiguado basicamente en Lixus y en toda la región de Tamuda. La población mauritana de Tamuda(de 3.500 a 4000 habitantes) y de sus núcleos cercanos(Iagath,Kitzan,etc), fue exterminada en esta represión romana. Tanto Tamuda como sus núcleos cercanos desaparecieron del mapa, no quedó población superviviente en época romana. En el medio rural, los nómadas mauros se alinearon decididamente con Aedemón , la represión no fue menor. El pueblo mauro nómada fue exterminado, todavía en época de Plinio se recordaba

esta masacre por la guerra, indicándose que el vacío demográfico se iba superando poco a poco mediante la entrada de indígenas del Sur(138).

Estos acontecimientos de la actuación de Craso Frugi se realizaron en los últimos meses del año 40.Cuando Calígula murió , asesinado a su vez , los romanos tendrían ya perfectamente controlada la situación. Dion Cassio acusa a Claudio de haberse dejado convencer por sus libertos para asumir como propia la victoria en Mauritania, cuando no solamente no tuvo allí ningún papel sino que la guerra ya había acabado antes de subir al poder Claudio(139).

Estas son las únicas referencias que poseemos sobre los acontecimientos. Desgraciadamente influye en esta sequía la pérdida de los libros VII al X de los Annales de Tácito, que ocupan los años del 38 al 46, en los cuales se debió indudablemente de narrar estos acontecimientos. Otro libro perdido, el LIX, conserva el índice en el cual se menciona un capítulo dedicado a "como los romanos comenzaron a gobernar las Mauritanias".

Al subir Claudio al poder se encontró,consiguientemente, con el problema de Mauritania. Cabe preguntarse si en ese momento era posible la marcha atrás en las actuaciones. Evidentemente no. La primera actuación de Claudio fue la de renovar la legación a Craso Frugi para que terminara sus operaciones,aunque

ciertamente la guerra estaba ya finiquitada. Claudio aprovechó la ocasión para atribuirse la victoria en Mauritania. Constituía este hecho la consagración de la actuación de Calígula, la legitimación del asesinato de Ptolomeo y la toma de partido por la anexión del territorio.

Una vez conquistado el Norte de la Mauritania Occidental, en el resto no parece que hubiera problemas, quedaba una segunda labor doble. Se trataba de perseguir a los mauros que se habían refugiado en el Sur y, a la vez, explorar con fines económicos los míticos bosques del Atlas. Por otra parte, el peligro por el Sur era evidente, en el año 42 los mauros comenzaron de nuevo la guerra. En esta segunda campaña Claudio encargó la dirección de la guerra al consul Suetonio Paulino, personaje de rango senatorial. Su actuación es mencionada simplemente por Dion Cassio, que se limita a indicar que llegó hasta el Atlas(140), más extenso es Plinio que se extiende sobre su expedición al Atlas a través del informe remitido por Suetonio Paulino al Senado(141). No parece que desde el punto de vista militar Suetonio Paulino avanzara en la solución del problema mauro, su expedición fue sin duda importante desde el punto de vista económico y científico, pero resultó intrascendente desde el punto de vista militar.

En el año 43 comenzó la tercera campaña, esta vez ya definitiva. Ante el escaso éxito precedente,

Claudio encargó la dirección de la misma a otro personaje de rango senatorial, Cn. Hosidius Geta. Marchó al Sur del territorio donde se enfrentó con los mauros que tenían ahora a su frente como jefe a Salabos. Romanos y mauros se enfrentaron en dos batallas sucesivas que terminaron, en ambos casos, con triunfos romanos. Salabos se percató de la superioridad romana por lo que, trás dejar en las fronteras algunos soldados encargados de retener el avance romano, se refugió en las regiones arenosas del Sur de Marruecos. Pero Hosidius Geta se atrevió a penetrar en estas regiones con su ejército. La decisión no fue muy brillante. El dominio del terreno por parte de los mauros, su conocimiento sobre los puntos de agua y su capacidad para la resistencia en este medio, pusieron en problemas a los romanos. Estos se encontraron sin agua en unos momentos en los cuales la marcha atrás era ya tan arriesgada como el continuar adelante. La suerte vino en favor del general romano, con una "lluvia milagrosa" ; Hosidius Geta habría recurrido a los encantamientos y a la magia de un indígena mauro colaborador(142). Los mauros insumisos verían en este hecho un apoyo divino a sus adversarios y se decidirían espontaneamente a pedir la paz(143).

Terminaban así los episodios de la conquista romana, con un país que en su parte occidental estaba totalmente destrozado. Roma se decidía a dominar directamente sobre unas ruinas.

5.La provincia romana de Mauritania Tingitana(144).

La Era provincial se inició en el año 40 de la Era cristiana, fecha del asesinato del rey Ptolomeo. Carcopino indicó que en el año 46 todavía no se había producido la división de la Mauritania en dos provincias, ya que Pomponio Mela(que escribía en esas fechas) no distingue entre Mauritania Tingitana y Cesariense(145). Pero como destacó en contra de esta argumentación Fishwick, Dion Cassio pone inmediatamente después de la expedición de Geta la división de las dos Mauritanias, por lo cual debe considerarse que se efectuó en el año 43 de C.(146). De un texto de Plinio parece deducirse que la planificación de la división en dos provincias,Mauritania Tingitana y Mauritania Cesariense, se debió incluso al propio Calígula(147). Lo cierto es que desde el año 43 comenzó a funcionar la división y, en la práctica, existió la provincia romana de Mauritania Tingitana.

Las medidas de Claudio en el país no son del todo bien conocidas. Administrativamente nos encontramos con la creación de la provincia, con la conversión de Lixus en colonia(148), con la ratificación del status colonial de Tingi(149), con el nombramiento de Volubilis como municipio romano, en premio por su actuación colaboracionista en la guerra(150). Aparte de lo indicado, la administra-

ción romana se vería obligada a realizar grandes esfuerzos de reconstrucción de las ciudades.

No se poséen apenas noticias sobre la Mauritania Tingitana bajo los principados de Claudio y de Nerón. Cabe suponer que el esfuerzo principal se dedicó precisamente a la reconstrucción del país. Este esfuerzo económico indudablemente fue mayor en época del mismo Claudio como demuestra la numismática: en Tingi 9 monedas de Claudio frente a 3 de Nerón, en Tamuda 5 frente a 1, en Volubilis 62 frente a 32, en Banasa 144 frente a 44, en Thamusida 81 frente a 26 monedas(151).

En la guerra civil , trás la muerte del emperador Nerón, la Mauritania Tingitana jugó un cierto papel. Es en esos momentos cuando se marca el caracter de provisionalidad con el que los romanos mantenían el territorio.En el año 69 el emperador Otón intentó ganarse la voluntad de los hispanos adscribiendo a la Bética ciudades de la Mauritania Tingitana(152).Indudablemente se trataba de un intento de vuelta atrás a la situación de la época augustea. El mismo procurador Lucceius Albinus actuó en esta linea de marcha atrás.Era procurador de ambas provincias,tanto de la Cesariense como de la Tingitana. La propaganda contraria lo acusó de que intentaba proclamarse rey de la Mauritania,de hecho tomó las insignias de la realeza y el nombre de Iuba II. Embarcó en Tingi con destino a la Cesa-

riense pero allí, con toda probabilidad en Caesarea, fue asesinado al desembarcar(153).Nuevamente dá la impresión de que la Tingitana defendía una causa independentista, mientras la reacción a la misma se encontraba en la Cesariense.

Los Flavios se encontraban con una muy confusa situación administrativa.La adscripción a la Bética de ciudades de la Tingitana había dejado a la provincia norteafricana en un cierto caos organizativo. Así Vespasiano mandó en el año 75 a Sentius Caecilianus con el título de legatus propraetore utriusque Mauretaniae(154), con una misión que con toda probabilidad no era otra que poner orden en la confusa situación. Esta es la explicación de que en Banasa y Volubilis aparezcan inscripciones con el nombre de la provincia nova Mauretania Africa , y en Tingi otra que hace referencia a la provincia nova Mauretania Ulterior Tingitana(155).

Mauritania Tingitana fue una provincia de una densa ocupación militar.Este hecho suponía unos cuantiosos gastos de mantenimiento de un ejército de ocupación.Castillos militares de cierta importancia, lugar de asentamiento de las tropas, están documentados en Sala, en Tocolosida, Sidi Musa Bou Fri,Ain Schkour,Thamusida,Oppidum Novum, Tingi,Suiar,El Beniam,Tabernae,Tamuda...(156). Las

tropas aquí destacadas eran de diversas nacionalidades, pero entre las cohortes de infantería destacaban los contingentes hispanos y entre las alas de caballería eran particularmente numerosos los galos(157).La Tingitana vá a ser una provincia del Imperio que tan sólo asomará a la historia precisamente por esos acontecimientos militares. Los únicos datos que poseemos sobre la historia de la Tingitana, desde el punto de vista de las fuentes literarias, son precisamente de acontecimientos de tipo militar.

Bajo Trajano la arqueología nos ha documentado la existencia de un alza importante en el proceso de reconstrucción de la Mauritania Tingitana. Así lo destacó ya Miguel Tarradell en su estudio sobre la romanización de Marruecos(158).Pero su principado supuso también el culmen en la recuperación demográfico de los indígenas semi-nómadas, y su organización.A partir de ese momento se inició también el choque duro entre dos niveles distintos de desarrollo económico, el urbano y el indígena(cfr. capítulo dedicado a la ganadería).René Cagnat creyó que bajo Trajano debieron de comenzar los problemas militares en la Tingitana(159).Para esta conclusión se basa en el hecho de que, junto al procurador,aparezca en un determinado momento un personaje, C. Vibius Salutaris, como <u>subprocurator provinciae Mauretaniae Tingitanae</u>(160). Debe interpretarse como

una atención especial del gobierno romano hacia la Mauritania Tingitana motivada por necesidades, entre las que podía encontrarse la ausencia continuada del procurador provincial. Sabemos, por ejemplo, que el procurador de este periodo, P. Besius Betunianus, estuvo ausente con las tropas provinciales luchando en la guerra dácica(161). En el año 109 la cantidad de tropas móviles en la Mauritania Tingitana era muy inferior a la normal existente, a título de ejemplo, en la época de los Flavios; si normalmente había en el territorio cinco alas de caballería en esa fecha tan sólo había dos documentadas en la Tingitana(162). Sin embargo esa escasa presencia fue sólo temporal, al final de la época de Trajano ya la provincia estaba guardada por las cinco alas de caballería y las diez cohortes de infantería(163).

No cabe duda de que el despegue iniciado en la Mauritania Tingitana en época de Trajano sentó también las bases para el enfrentamiento con el medio indígena no romanizado. Ese choque no se detecta bajo Trajano, pero sí aparece presente en los inicios del principado de Adriano. En esos momentos los mauros se alzaron contra el poder romano(164). Tenemos un documento epigráfico que testimonia que la tribu de los Baquates puso sitio a la colonia de Cartenae en la Cesariense de donde fueron rechazados(165). El pueblo de los Baquates en los siglos II

y III se hallaba establecido en la Mauritania Tingitana. Carcopino, sin demasiada base, indicó que Roma habría decidido acantonar a los Baquates en la Tingitana a consecuencia del ataque a Cartenae(166).Nada avala esta tesis puesto que los Baquates podía estar en la Tingitana desde antes y haber tenido una marcha fracasada sobre la Cesariense.

Nada más subido al poder Adriano se encontró con el levantamiento mauro.El encargado de reprimirlo fue el procurador Lusius Quietus.No cabe duda de que este personaje alcanzó un cierto prestigio con los acontecimientos, tanto que Adriano lo destituyó y expulsó del ejército ante la sospecha de que aspiraba al trono imperial(167).Más tarde incluso Lusius Quietus fue asesinado en un viaje, se dice que contra la voluntad del emperador y por designio del Senado(168). Pero los mauros continuaban insumisos.La actuación de Lusius Quietus no había logrado su sometimiento total. En consecuencia, para continuar la represión de los continuos levantamientos mauros, Adriano destinó de procurador de la Mauritania a Marcio Turbo que acababa de reprimir a los levantiscos judíos(169).

La situación continuó estando tensa en la Mauritania Tingitana entre los elementos semi-nómadas y los romanizados.En el año 122, con ocasión de su viaje y estancia en Hispania, Adriano decidió pasar personalmente a la Tingitana donde sofocó una nueva

revuelta de los mauros(170). La actuación directa de Adriano, que mereció un homenaje del Senado romano, parece que devolvió la tranquilidad a la provincia , puesto que a todo lo largo de su Principado no volvemos a tener referencias a levantamientos de los mauros no romanizados. Por otra parte, los diplomas militares de los años 124 o 129-132, en este último caso con tan sólo dos alas de caballería y 4 cohortes, reflejan la existencia de tropas no demasiado numerosas en la Tingitana(171).

Bajo Antonino Pio(138-161) se produjo una importante sublevación de los mauros. Estos son descritos en la presente ocasión como elementos que practicaban un régimen de vida nómada, errantes con sus familias sobre lomos de caballos, y que habrían iniciado de forma unilateral una guerra contra los romanos. Pausanias nos habla de que las tropas romanas lograron proteger todo el país y rechazaron a los mauros nómadas hasta la zona del Atlas, fuera de la provincia, donde tuvieron que refugiarse esos levantiscos(172).El texto es importante ya que documenta expresamente que los mauros nómadas(o semi-nómadas) que se levantaban no eran del exterior, sino que vivían dentro de los límites de la zona ocupada por los romanos. Por la "Historia Augusta" sabemos que este acontecimiento ocurrió a comienzos del Principado de Antonino Pio, entre el 140 y el 145, y que efectivamente los mauros se vieron obligados a pedir la paz(173). Una inscripción de Sala del año 144 hace

referencia a los continuos ataques a los cuales los habitantes de la ciudad se veían sometidos cuando trabajaban en los campos y bosques(174).Ante el peligro la misma inscripción indica que se acababa de construir un recinto defensivo, es decir, que se había amurallado la ciudad. Aunque con posterioridad no existen referencias a levantamientos mauros en época de Antonino Pio, el peligro ante los elementos no romanizados era evidente. Los diplomas militares de esta época documentan la permanencia constante de un elevado número de tropas, concretamente cinco alas de caballería y 11 cohortes de infantería.

Bajo el Principado de Marco Aurelio(161-180) las cosas se iniciaron sin dificultades especiales. Cabe destacar que entre el 163 y el 168 se construyeron los grandes recintos militares de las ciudades. En esas fechas se amurallan ciudades como Banasa, Thamusida,Volubilis y Tocolosida. Evidentemente este amurallamiento se realiza por necesidad frente a un medio indígena que resultaba peligroso. Por otra parte tenemos documentada epigraficamente en esas fechas una confederación entre las importantes tribus de los Baquates(que en una parte habitaban en el interior de la provincia) y los Macenitas(del exterior)(175). Esta alianza indudablemente ocasionó una cierta inestabilidad en la provincia. Tenemos documentada hacia el 173 una sublevación de los mauros que, probablemente ante el amurallamiento de las ciudades de la Tingitana, decidieron atravesar

el estrecho de Gibraltar y atacar la Bética(176). Allí serían rechazados trás poner sitio a las ciudades de Itálica y Singilia Barba a donde acudió a liberarlas el procurador de la Mauritania Tingitana, Vallio Maximiano(177).Con posterioridad este mismo procurador persiguió a los mauros levantiscos en la Tingitana.

Bajo Cómodo(180-192) de nuevo tenemos documentada la actuación de los mauros no romanizados. El levantamiento se produjo en un momento indeterminado de su Principado. La fuente de información indica que "pése a su género de vida", los mauritanos fueron derrotados por los legados del emperador(178).Se trata de una nueva referencia a lo que defendemos en esta tesis, a saber, el choque entre dos módelos de vida(nómada o semi-nómada frente a sedentaria), dos culturas(indígena tribal frente a romanizada importada) y dos modelos económicos y de desarrollo bien diferentes(pastoril frente a agrícola). Pero en época de Cómodo se refleja un periodo de tranquilidad en relación con el pueblo de los Baquates, el príncipe de este pueblo, Aurelio Canarta, falleció por esas fechas en Roma(179).

A partir de esas fechas se denota un largo periodo de tranquilidad en la Mauritania Tingitana. Las causas son siempre discutibles pero,en teoría, podían estar relacionadas con un desarrollo

económico que también beneficiara al medio indígena no romanizado. Lo cierto es que en practicamente medio siglo no volvemos a tener referencias a levantamientos mauros. Hasta la época final del Principado de Alejandro Severo, hacia el año 232, no volvemos a encontrar otra sublevación ; la "Historia Augusta" nos indica que los romanos actuaron militarmente con éxito estando al frente de la Mauritania Tingitana Furio Celso(180).

Los problemas posteriores escapan del análisis del presente volumen. En efecto, hacia el 260 de C. está atestiguada una importante convulsión en las ciudades de Mauritania Tingitana, convulsión que se ha puesto en relación con las oleadas de francos y alamanes que parece que llegaron a cruzar el estrecho de Gibraltar(181).Una inscripción de Tamuda hace referencia a que esta ciudad fue liberada de los bárbaros que habían entrado en la provincia(182). En consecuencia, a mediados del siglo III la Mauritania Tingitana tuvo que padecer una situación de total inestabilidad, incluso con destrucción de las ciudades . A fines del siglo III, en el 285, los romanos evacuaron la mayor parte del territorio , conservando tan sólo la península N.O.

NOTAS DEL CAPITULO III

(1) No existe ningún estudio específico acerca de la participación de la Mauritania y de los mauros en la segunda guerra púnica. En consecuencia, tenemos que remitir simplemente a estudios generales sobre las guerras púnicas, S.MAZZARINO: Introduzione alle guerre puniche. Catania, 1948 ; B.COMBET: Les Guerres Puniques. Paris, 1967, y las historias de Roma antigua, en especial, la de G.de SANCTIS: Storia dei Romani, III. Florencia, 1962.

(2) PLINIO: N.H. XIX, 63

(3) La mejor síntesis continua siendo la de M.TARRADELL: Marruecos púnico. Tetuán, 1960 . Puede completarse con A.JODIN: Mogador, comptoir phénicienne du Maroc Atlantique. Rabat, 1967, y con M.PONSICH: Recherches.

(4) Periplo de Scylax, 112 ; C.MULLER: Geographi Graeci Minores, I. Paris, 1855, pp. 93-95 ; R.ROGET: Le Maroc chez les auteurs anciens. Paris, 1923, p.20 ; E.GOZALBES: "Fuentes para la historia antigua de Marruecos". C.B.E.T., 16, 1977, p.140 ; A.PERETTI: Il periplo di Scilace. Studio sul primo portolano del Mediterraneo. Pisa, 1979, pp. 373-375

(5) DIODORO XIII,80

(6) SILIO ITALICO menciona Lixus en II,112 ; III, 258 y V,400 , y Tingi en III,258, indicando que estas dos ciudades proveían de soldados a Anibal.

(7) Sobre los acontecimientos de la guerra púnica en el Sur de la Península Ibérica, el mejor estudio es el de R.CORZO:"La segunda guerra púnica en la Bética".Habis,6,1975,pp.213-240. Puede verse igualmente como estudio moderno, A.MONTENEGRO:" La conquista de Hispania por Roma(218-19 antes de Jesucristo)".Historia de España fundada por Ramón Menendez Pidal,II:La España Romana.Nueva Edición, Madrid,1982, pp.5-45

(8) La región de Emporios, al Este de Cartago, es destacada por su riqueza agrícola como la gran zona de avastecimiento de los cartagineses.A ella aluden en diversas ocasiones los textos de la segunda guerra púnica, por ejemplo LIVIO XXIX,25, 12:Emporia ut peterent,gubernatoribus edixit. Fertilissimus ager eoque abundans omnium copiam rerum est regio..... POLIBIO III,23,2, indica el gran interés cartaginés por estas tierras muy fértiles, siendo la causa de la prohibición cartaginesa a los romanos de comerciar en esta zona, texto del primer tratado entre Roma y Cartago. Sobre la réplica cartaginesa de Emporios ubicada en la Mauritania atlántica, cfr. el capítulo sobre la agricultura.

(9) Lo documenta POLIBIO III,33,12.Sobre Metagonia y sus distintas ubicaciones, Cfr. ESTRABON XVII,3,6. El tema lo estudiamos en nuestro trabajo "Economía de la antigua Rusadir"(conferencia pronunciada en Melilla,en las I Jornadas de Arqueología, el 6 de abril de 1987).Texto en prensa.

(10) POLIBIO III,33,15. Cfr. J.M.BLAZQUEZ:"Relaciones entre Hispania y Africa desde los tiempos de Alejandro Magno hasta la llegada de los árabes". Die araber in der alten welt,5,1969,p.475

(11) LIVIO XXI,22,3

(12) LIVIO XXII,37

(13) LIVIO XXIII,29,14 ; XXIV,15,2

(14) SALUSTIO:Bell.Iug. XCVII ; OROSIO: V,15,9

(15) ESTRABON XVII,3,7

(16) HERODIANO I,15,2 y III,3,4 . En III,3,5 indica que los mauros del ejército eran muy sanguinarios, despreciaban la muerte y los peligros y se atrevían a todo como si estuvieran desesperados.

(17) LIVIO XXII,14

(18) LIVIO XXIII,5,11-12

(19) SILIO ITALICO IX,222

(20) LUCANO:Phars. IV,784-787 .También algunos autores menores como el poeta Calpurnio.

(21) LIVIO XXIII,29,14

(22) LIVIO XXIV,15,2

(23) LIVIO XXIV,49,5-6

(24) Hasta ese momento se habla de la tierra de los Maurusios, desde el año 205 a.de C. ya se habla del reino de la Mauritania, Cfr. LIVIO XXIX,30,1 y ss. .

(25) APIANO:Afr. 106

(26) Sobre este periodo tampoco existe ningún estudio completo sobre la Mauritania Occidental. Pueden verse noticias dispersas en la obra de GSELL,que siguió fundamentalmente a los estudiosos numismáticos del Siglo XIX. Breves resumenes generales podemos encontrar en J.CAROPINO:Maroc Antique, pp.28-30 y 174-176 que hace arrancar erroneamente este periodo desde el 146 a.de C..Tan sólo corrige en algún detalle a GSELL ; M.TARRADELL,op. cit.,pp.282 y ss., que sigue las tesis tradicionales sin mayor discusión ni profundización, es sin embargo el mejor resumen del tema en castellano ; P.ROMANELLI:Storia delle province romane dell'Africa.Roma,1959,pp.156 y ss.

(27) LIVIO XXX,33,5

(28) LIVIO XXX,33,10. No olvidemos que Masinissa vió muy fortalecida su posición con el triunfo romano, aumentando notablemente sus territorios, LIVIO XXX,44,12

(29) LIVIO XXIX,30,1-2

(30) G.CAMPS:Massinisa ou les debout de l'Histoire. Argel,1960. Del mismo,más recientemente,puede consultarse, Berbères.Aux marges de l'Histoire. Paris,1980,p.108

(31) APIANO:Afr.111 indica que los cartagineses enviaron mensajeros a los hijos de Massinisa, y a pueblos mauros libres, pidiéndoles ayuda e indicándoles que trás su victoria los romanos darían buena cuenta de ellos

(32) Sobre Tamuda remitimos a M.TARRADELL,op.cit., pp.116-117 .Sobre Tingi, M.PONSICH:Recherches archéologiques á Tanger et dans sa région.Paris, 1970,p.202. , un análisis general sobre este ambiente puede verse en M.TARRADELL:"Las primeras civilizaciones de Marruecos". C.B.E.T.,3 , 1966,pp.39-55

(33) En total,73 monedas de Massinisa, frente a 30 de Iuba II y 18 de Ptolomeo; M.TARRADELL:"Estado actual de los conocimientos sobre Tamuda y resultados de la campaña de 1948". A.E.Arq. , 22,1948,p.92

(34) SALUSTIO:Bell.Iug. XIX

(35) ESTRABON II,3,4

(36) SALUSTIO:Bell.Iug. XIX

(37) SALUSTIO:Bell.Iug. LXXX

(38) SALUSTIO:Bell.Iug. LXXXVIII

(39) SALUSTIO:Bell.Iug.LXXX. En Bell.Iug. LXXXI se indican las reservas del rey mauritano que dudaba fuertemente sobre su política de alianzas.

(40) SALUSTIO:Bell.Iug. XCVII, donde se afirma que tan sólo trás este compromiso fue cuando Bocchus apoyó militarmente a Yugurta

(41) SALUSTIO:Bell.Iug. CII

(42) SALUSTIO:Bell.Iug. CIII y CIV.

(43) SALUSTIO:Bell.Iug. CXIII

(44) SALUSTIO:Bell.Iug. CXI. Del Bell.Iug. CX se deduce que el rey mauritano se conformaba ya con tener el Muluya como frontera, pero que Roma le concedió graciosamente la ampliación de sus territorios.

(45) PLUTARCO:Sila III.Según Plutarco la condición de Bocchus para la entrega de Yugurta habría sido que esa entrega se hiciera a Sila en persona.En efecto, Sila se arriesgó puesto que era a él a quien pudo traicionar Bocchus. Sila presumió de esta entrega , lo cual mortificaba personalmente a Mario.En este contexto es en el que Sila hizo reflejar la escena en el anillo.

(46) PLUTARCO:Sila V .En efecto, por esas fechas, en el 93 a.de C., se utilizaron fieras mauritanas en el anfiteatro de Roma por vez primera. Cfr.

PLINIO:N.H. VIII,53 y SENECA:De Brev.Vitae XIII,6. como textos que lo documentan.

(47) PLUTARCO:Sila VI.Este trofeo de Bocchus instalado en Roma, que nuevamente realzaba el papel de su amigo personal Sila, era un nuevo ataque fundamental al orgullo de Mario.

(48) De Vir.Illustr. LXVI que informa que simplemente sobornó a Livio Druso. Indica hasta que punto existían relaciones económicas y políticas entre la Mauritania y Roma.

(49) OROSIO V,21,14 que, tomándolo de Livio, indica que Hiarbas fue entregado a Pompeyo por Bogud,rey de los mauros. J.CARCOPINO:Maroc Antique ,p.175 leyó mal el texto y obtuvo la conclusión justamente contraria de esa mala lectura ya que consideró que el rey mencionado era Bocchus

(50) El rio Ampsaga es mencionado como límite entre la Mauritania y la Numidia por diversos autores, especialmente por MELA I,6 . Tan sólo a partir de estas fechas es cuando se llama Mauritania, y mauros a sus habitantes, a las tierras al Este del Muluya. Hasta ese momento tan sólo se llamaba Mauritania al territorio que comprende el actual país de Marruecos.

(51) PLUTARCO:Sertorio IX

(52) SALUSTIO:Hist. II,20 .Sobre este pasaje, Cfr. J.CARCOPINO:Maroc Antique,pp.174-175

(53) G.CAMPS:"A propos d'une inscription punique:les suffeètes de Volubilis aux III et II siècles av. J.C.". B.A.M.,4,1960,pp.423-426

(54) PLINIO:N.H. V,19:namque diu regum nomina obtinuere, est Bogutiana apellerentur extuma...

(55) SALUSTIO:Bell.Iug. LXXX

(56) Bell.Afr. XXII .Por su parte PLUTARCO:Pomp. XII menciona su expedición que duró cuarenta días y para la que tomó de base de partida la ciudad de Utica. En PLUTARCO:Pomp. XXXVIII se afirma que Pompeyo fue el primer romano que condujo sus armas vencedoras por Africa hasta el Oceano.

(57) PLUTARCO:Pomp.XII, de este texto no se deduce que llegara a la Mauritania.

(58) PLUTARCO:Pomp. XXXVIII, documenta la tradición de la antigüedad que venimos señalando.

(59) SALUSTIO:Cat. XXI

(60) Bell.Afric. XXV

(61) J.HEURGON:"Les origines campaniennes de la Confédération cirtéenne".Lybica,5,1957,pp.7-24

(62) R.ETIENNE:La vida cotidiana en Pompeya. Madrid, 1970,p.149 . Define a Sittio como un hombre de negocios que había realizado numerosas operaciones comerciales con el rey de Mauritania.

(63) CESAR: Bell.Civ. I,6

(64) PLUTARCO: Sert. IX

(65) CESAR: Bell.Civ. I,39 ; I,60

(66) Bell.Alex. LI

(67) Bell.Alex. LII

(68) Bell.Alex. LVI y LVII

(69) Bell.Alex. LVII-LVIII

(70) Bell.Afric. XXIII

(71) Bell.Afric. XCV

(72) Bell.Alex. LIX,2

(73) Bell.Alex. LXII

(74) Bell.Afr. III

(75) Bell.Afr. XXV

(76) A.MONTENEGRO,op.cit.,p.161 y J.M.BLAZQUEZ,op.cit., destacan esta circunstancia.

(77) CICERON: Ad Fam. X,32,1 ; J.F.RODRIGUEZ NEILA: Los Balbos de Cadiz. Sevilla,1973,p.250

(78) APIANO: Bell.Civ. V,26 ; J.M.BLAZQUEZ, op. cit., p.475

(79) PLUTARCO: Ant. LXI afirma , sin duda por error, que esos barcos habían sido una ayuda enviada por el rey Bocchus.Por esas fechas las alianzas ya habían cambiado.

(80) R. DE LA BLANCHERE: De Rege Iuba regis Iubae filio. Paris,1883 ; St.GSELL:op.cit.,VIII,pp.206 y ss. ; J.CARCOPINO:Maroc Antique,pp.31-35 ; M.TARRADELL: op.cit.,pp.292-317 ; M.BENABOU:La resistence africaine a la romanisation. Paris,1976,pp.48-50, y 56-66.

(81) El estudio tradicional , pese a su brevedad, es el de J.CARCOPINO:"L'Afrique au dernier siècle de la République romaine". R.H.,162,1929,pp.86-94

(82) DION CASSIO XLIII,45,1

(83) C.I.L. I,2

(84) PORFIRIO:De Abst. I,25 . Sobre el Herakleion,cfr. J.M.BLAZQUEZ:"El Herakleion gaditano, un templo semita en Occidente". I C.A.M.E.,Tetuán,1954,pp. 309-322 , y el papel político del templo en J.F.RODRIGUEZ NEILA:El municipio romano de Gades. Cadiz,1980,pp.13-23

(85) A.MONTENEGRO ,op.cit.,p.173

(86) DION CASSIO XLIII,45,8

(87) Al respecto, St.GSELL,op.cit.,VIII,p.200

(88) DION CASSIO XLIX,43,7

(89) J.MAZARD:Corpus Nummorum Numidiae Mauritaniaeque Paris,1955,pp.67-69

(90) J.MARION:Volubilis:Balles de fronde estampillées du I siècle av.J.C.". B.A.M.,4,1960,pp.488-490

(91) DION CASSIO LI,15,6

(92) ESTRABON XVII,3,7 ; DION CASSIO LIII,26,2

(93) PLINIO:N.H. V,3

(94) MELA III,10

(95) ESTRABON III,1,8 .Sobre las colonias de Augusto, cfr. F.VITTINGHOFF:Römische Kolonisation und Bürgerrechts-politik unter Caesar und Augustus. Wiesbaden,1951 ; N.K.MACKIE:"Augustean Colonies in Mauretania".Historia,32,fasc.3,1983,pp. 332-358

(96) DION CASSIO XLVIII,45,8

(97) PLINIO:N.H. V,2

(98) A.BELTRAN:"Las monedas de Tingi y los problemas arqueológicos que su estudio plantea". N.H.,1, 1952,pp.89-114 ; J.MAZARD,op.cit.,p.186

(99) La evolución ha sido estudiada por J.GASCOU:" Note sur l'evolution du statut juridique de Tanger entre 38 avant J.C. et le règne de Claude". Ant.Afr.,8,1974,pp.67-71

(100) ESTRABON III,1,8

(101) PLINIO:N.H. V,5

(102) R.REBUFFAT:"Les erreurs de Pline et la position de la colonie Babba Iulia Campestris". Ant.Afr., 1,1967,pp.31-57

(103) PLINIO:N.H. V,5

(104) ESTRABON XVII,3,12 ; MELA I,6 ; PLINIO:N.H. V,20 ; EUTROPO VII,10

(105) J.MAZARD,op.cit.,pp.90 y ss.

(106) PLUTARCO:Antonio XXXVI ; Sila LXXXVII ; DION CASSIO XLIX,4 ; CRINAGORAS:Ant.Pal.IX,235

(107) SUETONIO:CAesar LII

(108) PLUTARCO:Sila LXXXVII ; Sertorio IX ; Caesar LV ; ATENEO III,25 ; AVIENO:Or.mar. 280

(109) ESTRABON XVII,3,7 ; SUETONIO:Caligula,XXVI

(110) CRINAGORAS:Ant.Pal. VII,633

(111) JOSEFO:Ant.Iud. XVII,13,4 ; Bell.Iud. II,7,4

(112) TACITO:Annales IV,5

(113) TACITO:Annales IV,26

(114) Los estudios realizados son de dos aspectos , primero las circunstancias de la trágica muerte de Ptolomeo, segundo los acontecimientos militares de la guerra de conquista.La bibliografía al respecto de estos dos temas es numerosa ; F.DE LA CHAPELLE:"L´expedition de Suetonius Paulinus dans le Sud-Est du Maroc".Hespéris, 19, 1934,pp.10-24 ; J.CARCOPINO:"La mort de Ptolémée, roi de Maurétanie".Melanges Ernout,Paris,1940, pp.39-50 ; Maroc Antique,pp.191-199 ; M.TARRADELL:" Nuevos datos sobre la guerra de los romanos contra Aedemón". I C.A.M.E.,Tetuán,1954 , pp.

337-344 ; M.TARRADELL,op.cit.,pp.317-319 ; T.KOTULA:"Encore sur la mort de Ptolémée, roi de Maurétanie".Archeologia ,15,1964,pp.76-92 ; M.RACHET:Rome et les RErbères.Un problème militaire d'Auguste à Dioclétien.Bruxelas,1970,pp. 127 y ss. ; D.FISHWICK:"The annexation of Mauretania".Historia,20,1971,pp.467-487 ; J.GASCOU:" M.Licinius Crassus Frugi,légat de Claude en Maurétanie".Melanges Pierre Boyancé,Roma,1974, pp.299-310 ; M.BENABOU: op.cit.,pp.89 y ss. ; E.FREZOULS:"Rome et la Maurétanie Tingitane: un constat d'échec?". Ant.Afr.,16,1980,pp.65-93.

(115) M.BENABOU,op.cit.,pp.89-90 .Para este autor la Mauritania había adquirido un grado de romanización y de desarrollo económico que lo hacía rentable .Como veremos en su momento,Rostovtzeff habla del "hambre de tierras" como causa, y Kotula de razones políticas y religiosas que justificaron la anexión. Creemos que estas respuestas son insuficientes y trataremos de aportar una más consistente en su momento.

(116) SUETONIO:Caligula XXVI

(117) SUETONIO:Caligula LV

(118) OROSIO:Adv.Pag. VII,5,9-10

(119) SENECA:Ce Tranq.An. XI,12

(120) PLINIO:N.H. V,11

(121) DION CASSIO LIX,25,1

(122) SUETONIO:Caligula XXVI

(123) SUETONIO:Caligula XXXV

(124) PLINIO:N.H. V,11

(125) I.L.M.,nº 116 = I.A.M. ,nº 448

(126) TACITO:Annales IV,23,1

(127) M.PONSICH,op.cit.,p.400

(128) A.KERRAZ,N.EL KHATIB,A.HESNARD,A.KERMORVANT, E.LENOIR y M.LENOIR:"Fouilles de Dchar Jdid 1977-1980". B.A.M.,14,1982,p.175 y 197

(129) M.TARRADELL:"Nuevos datos....",op.cit. .En Volubilis igualmente existen vestigios de incendio en esta época , M.EUZENNAT:"Le temple C. de Volubilis et les origines de la cité". B.A.M., 2,1957,p.49 y 51

(130) AURELIO VICTOR:Epit. X,5

(131) AURELIO VICTOR:De Caes. Iv,2

(132) I.L.M.,nº 116 = I.A.M.,nº 448

(133) E.CUQ:"La cité punique et le municipe de Volubilis". C.R.A.I.,1920,pp.339-350 ; J.TOUTAIN:" Note sur la création du municipium Volubilitanum en Maurétanie Tingitane".Melanges F.Grat,Paris, 1946,pp.39-52

(134) J.GASCOU:"La succession des Bona Vacantia et les tribus romaines de Volubilis".Ant.Afr.,12,1978, pp.109-124

(135) C.I.I. VI,31721 .Se trata de un restitución de la inscripción que está incompleta, se le aplica el título de legado en un territorio cuyo nombre comienza con las letras MA. Como han destacado la mayor parte de los investigadores es mucho más normal la restitución en Ma(uritania) que en Ma(cedonia)

(136) SUETONIO:Claudio XVII

(137) DION CASSIO LX,24. Posteriormente el gobernador de la Bética,Umbonio Silo,fue procesado bajo la acusación de negarse a mandar suficiente trigo al ejército en campaña en la Mauritania.Según Dion Cassio el hecho era falso, no era otra cosa que una intriga de los libertos de Claudio.

(138) PLINIO:N.H. V,17

(139) DION CASSIO LX,8,6

(140) DION CASSIO LX,9,1

(141) PLINIO:N.H. V,14-15

(142) Se conoce otro caso similar en el siglo III. J.GUEY:"La date de la pluie miraculeuse(172 après J.C.) et la colonne aurélienne". M.E.F.R., 1948,pp.105-127 ; M.BENABOU,op.cit.,p.92

(143) DION CASSIO LX,9,1

(144) No existe ningún estudio de conjunto con metodología moderna sobre la Mauritania Tingitana.La síntesis está por realizar.En su sustitución mencionamos J.CARCOPINO:Maroc Antique,pp.38-45 y 179 y ss. ; L.CHATELAIN:Le Maroc des Romains. Burdeos,1944,Reedición,Paris,1968 ; P.ROMANELLI: Storia delle province romana dell'Africa. Roma, 1959,pp.266 y ss. . Ultimamente está atrayendo la atención de los investigadores un tema esencial, la relación entre los indígenas no romanizados y la población de las ciudades.La metodología tradicional incidía en los aspectos militares, sin embargo hoy se considera un aspecto esencial dentro de la resistencia a la romanización. Los estudios son en los últimos años muy numerosos, no creemos necesario recogerlos todos. Mencionamos como trabajos esenciales, que recogen la bibliografía anterior, M.BENABOU,op.cit., pp.121 y ss. ; M.C.SIGMAN:The role of the indigenous tribes in the Roman occupation of Mauritania Tingitana. Nueva York,1976 ; M.EUZENNAT:" Les troubles de Maurétanie". C.R.A.I.B.L. ,1984, pp.372-393, con toda la bibliografía anterior.

(145) J.CARCOPINO:Maroc Antique,p.182

(146) DION CASSIO LX,9,5 ; D.FISHWICK,op.cit.,p.479

(147) PLINIO:N.H. V,2

(148) PLINIO:N.H. V,3

(149) PLINIO:N.H. V,2

(150) I.L.M. nº 16 = I.A.M. ,nº 448 .Cfr.igualmente, I.L.M. nº 56 = I.A.M. nº 369 , y la siguiente, I.L.M. nº 57 = I.A.M. nº 370.

Esta escasa actuación de Claudio no puede extrañar, se encuentra en su contexto. La política de Claudio en el Norte de Africa se centró más en la reorganización de las provincias que en un deseo de animar a la municipalización, Cfr. J.GASCOU:La politique municipale de L'Empire romaine en Afrique Proconsulaire de Trajan a Septime Sévère.Roma,1972,p.27

(151) La bibliografía es citada más en detalle en otros lugares de este volumen ; M.PONSICH,op. cit.,p.292 ; M.TARRADELL, en A.E.Arq.,22,1949, p.92 ; J.MARION en Ant.Afr. ,1,1967,pp.99 y ss.

(152) TACITO:Hist.I,78

(153) TACITO:Hist.II,58

(154) I.A.M.,nº 126

(155) I.A.M.,nº 126 de Banasa y I.A.M.,nº 415 de Volubilis.

(156) C.I.L. VIII,21813 = I.L.M.,nº 5 = I.A.M.,nº 6

(157) La lista de los castra romana es recogida, con la bibliografía, en R.REBUFFAT:"Les principia du camp romain de Lalla Djilaliya(Tabernae". B.A.M.,9,1975,pp.359-375 . La lista es la

siguiente: Tingi-Gandori(castellum del Bajo Imperio),Tabernae(Alto y Bajo Imperio),Frigidae(Alto y Bajo Imperio),El Beniam(Alto y Bajo Imperio),Suiar(Alto y Bajo Imperio), Tamuda(Alto y Bajo Imperio), Souk el Arba del Garb(Alto Imperio), Aïn Schkour(Alto Imperio) , Oppidum Novum(Alto Imperio),Bled el-Gaada(Alto Imperio),Sidi Moussa Bou Fri(Alto Imperio), Tocolosida(Alto Imperio),Thamusida(Alto Imperio), Sala(Alto y Bajo Imperio). En consecuencia , trece castella del Alto Imperio y 7 del Bajo Imperio. Falta Babba, atestiguado como castellum militar como mínimo en el Bajo Imperio.Si tenemos en cuenta que, a partir de las unidades destinadas en la Tingitana, en elalto Imperio existieron 14 o 15 castella y en el Bajo Imperio 8, tenemos en esta relación practicamente cubierta la relación de establecimientos militares en Mauritania Tingitana.

(158) M.TARRADELL:"Acerca de las etapas de la romanización de Marruecos". III C.A.N.,Zaragoza,1955, pp.213-220

(159) R.CAGNAT:L'Armée romaine d'Afrique.I.Paris, 1913,p.44

(160) C.I.L. III,6065

(161) C.I.L. VIII,9990 = I.L.M.,nº 4 = I.A.M.,nº 5 A.C.PALLU DE LESSERT:Fastes des provinces afri-

canes.Paris,1896

(162) M.ROXAN:"The Auxilia of Mauretania Tingitana". Latomus,32,1973,pp.838-855.

(163) M.ROXAN, op.cit. ; Idem:Roman Military Diplomas, 1954-1977. Londres,1978

(164) R.CAGNAT,p.45 ; Vita Hadriani V,1

(165) C.I.L. VIII,9663

(166) J.CARCOPINO:Maroc Antique,pp.258 y ss., Contra, E.FREZOULS:"Les Baquates et la province romaine de Tingitane". B.A.M.,2,1957,p.99

(167) Vita Hadriani V,7

(168) Vita Hadriani VII,2

(169) Vita Hadriani V,8

(170) Vita Hadriani XII,7-8

(171) M.ROXAN, op.cit. nota 162

(172) PAUSANIAS VIII,43,3 , y AELIO ARISTIDES:Disc. XIV,1

(173) Vita Antoninus V,4

(174) I.A.M. ,nº 307

(175) I.A.M., nº 384

(176) La bibliografía al respecto es muy numerosa , A.VON PREMERSTEIN:"Untersuchungen zur Geschichte des Kaisers Marcus". Klio,12,1912,pp.161-178 ; R.THOUVENOT:"Les incursions des Maures en Bétique sous le règne de Marc-Aurèle". R.E.A.,41,1939,pp.

C.FERNANDEZ CHICARRO:"Inscripciones alusivas a la primera invasión de moros en la Bética en el siglo II de la Era". I C.A.M.E.,Tetuán,1954,pp. 413-419 ; J.M.BLAZQUEZ:"Nuevo documento referente a la invasión de moros en la Bética en época de Marco Aurelio". Studi in onore di Gaetano Schrillo,Milán,1973,pp.809-817 ; E.GOZALBES:"Notas sobre las invasiones de bereberes en la Bética en época de Marco Aurelio". C.B.E.T.,13-14,1976,pp. 217-248 ; E.GOZALBES:"Incursiones de moros contra la Bética en el mundo antiguo".Jábega, 26, 1979, pp.49-53 ; N.SANTOS YANGUAS:"Las invasiones de moros en la Bética del siglo II d.N.E.". Gades, 5, 1980,pp.51-62.

(177) Estos hechos pueden situarse alrededor del año 172. Vallio Maximiano, procurador de la Mauritania Tingitana, aparece mencionado en inscripciones de esas dos ciudades de la Bética como liberador.Este mismo procurados aparece mencionado en una inscripción del campamento militar de Ain-Schkour , I.A.M.,nº 822

(178) Vita Commodus XIII,5

(179) C.I.L. VI,1800 ; E.FREZOULS ,op.cit.,p.68

(180) Vita Severus LVIII,1

(181) M.TARRADELL:"La crisis del siglo III en Marruecos". Tamuda,3,1955,pp.75-105 ; J.M.BLAZQUEZ:"La crisis

del siglo III en Hispania y Mauritania Tingitana". Hispania,108,1968,pp.5-37

(182) I.A.M.,nº 55

CAPITULO IV

LAS CIUDADES Y SU VIDA ECONOMICA .

CAPITULO IV

LAS CIUDADES Y SU VIDA ECONOMICA.

1.Introducción

Las fuentes que estudiamos en el capítulo I, nos documentan la existencia de una serie de ciudades en el territorio de la Mauritania Tingitana.Al respecto los dos textos más completos son indudablemente el geógrafo Ptolomeo y el Itinerario de Antonino, textos que en la práctica son meras relaciones de ciudades o de mansiones. Desde el siglo pasado , desde la investigación realizada por Tissot, han sido múltiples los trabajos sobre identificación de algunas de estas ciudades. Nuestro objetivo en el presente capítulo vá a ser el análisis de las fuentes literarias,arqueológicas,numismáticas y epigráficas, acerca de cada una de estas ciudades, incidiendo muy especialmente en los aspectos económicos.

Las distintas ciudades de la Mauritania Tingitana las vamos a estudiar, en sus aspectos económicos, dividiéndolas geograficamente en cuatro apartados:

1. La costa mediterránea desde la Columna africana de Hércules, el cabo Abyla en Ceuta, hasta la desembocadura del rio Muluya

2. La costa africana del estrecho de Gibraltar, desde el cabo Ampelusia(Espartel), al oeste de Tingi,y Septem Fratres.

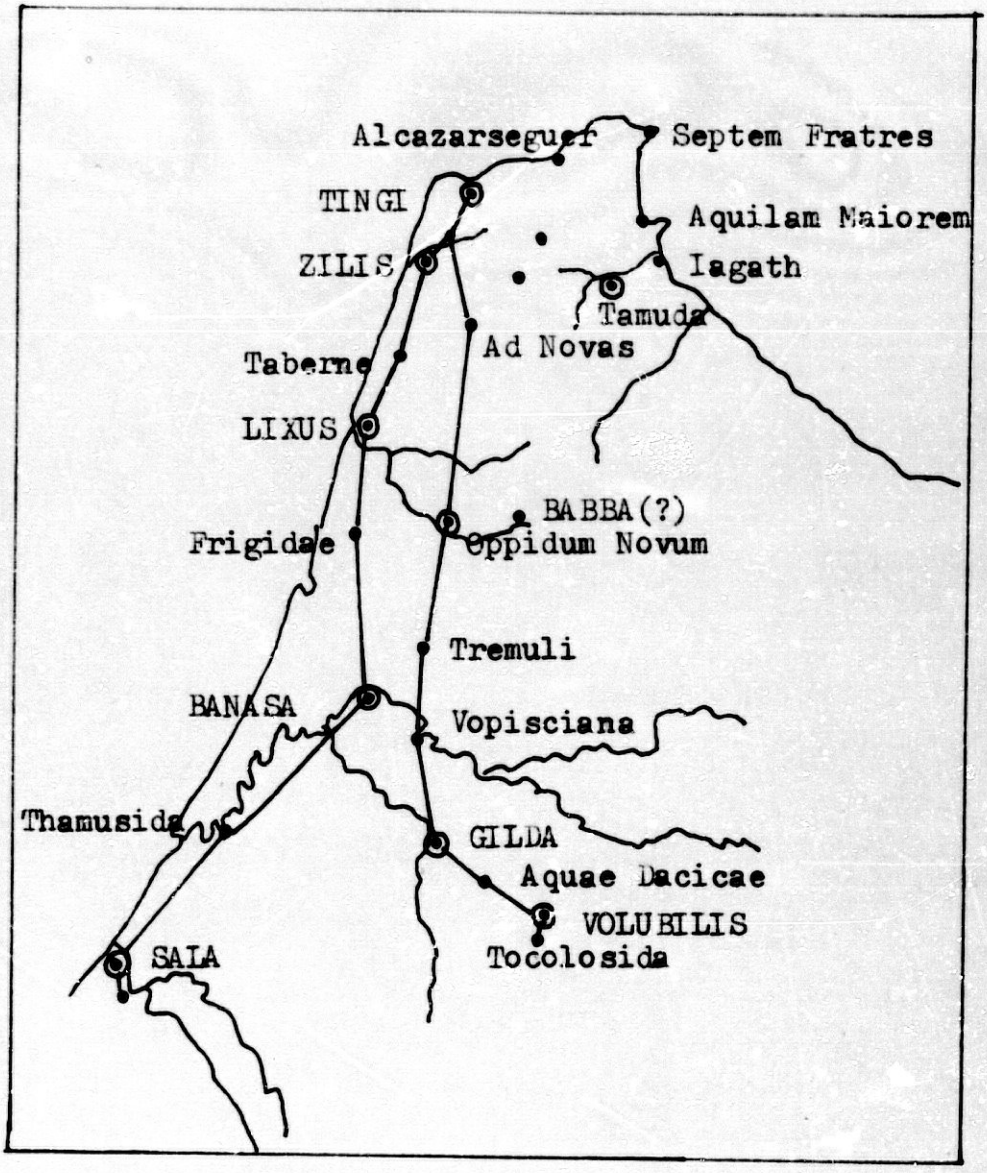
3. El litoral atlántico, desde el cabo Ampelusia hasta el litoral sur de la Mauritania.

4. La zona del interior.

Como provincia norteafricana, en la Mauritania Tingitana encontramos una dualidad entre la vida urbana y la vida tribal. Ván a ser dos mundos diferentes, aunque relacionados entre sí. Esta dualidad nos la indica muy bien Pomponio Mela, en la época de conquista del territorio por parte de los romanos ; para Mela los nabitantes de la Mauritania occidental vivían los unos en los bosques, menos nómadas sin embargo que la mayor parte de las poblaciones norteafricanas,los otros en ciudades que eran de escaso tamaño:Hominum pars silvas frequentant,minus quam quos modo diximus, vagi: pars in urbibus agunt; quarum, ut inter parvas , opulentissimae habentur....(1). Ciertamente, sobre el tamaño de las ciudades la opinión de Pomponio Mela no es demasiado clarificadora, de la misma manera califica las ciudades de la costa mediterránea de la Bética,tales como Abdera,Sexi o Malaca(2).Por otra parte, Mela también considera de escaso tamaño a una ciudad de la importancia de Caesarea, capital del conjunto de la Mauritania en época de Iuba II(3). Pero Mela nos documenta la dualidad en el tipo de vida de la Mauritania Tingitana.

En el mundo antiguo existió la convicción de que la Mauritania Tingitana era una de las zonas del Norte de Africa donde alcanzó un mayor desarrollo la vida urbana. Al respecto las fuentes son lo suficientemente reiterativas como para no permitir dudas. Salustio nos habla de la existencia de numerosas ciudades de los moros en la costa frente a Hispania(4). Estrabón nos indica que en la costa mediterránea de la Mauritania occidental, desde las Columnas hasta el rio Muluya, los poblados eran muy numerosos(5). En esta misma zona Polibio indicará la existencia de ciudades de los metagónitas, en las cuales Anibal había situado guarniciones de soldados iberos(6). Dionisio nos hablará de que los pueblos lindantes con los mauritanos eran innumerables y llevaban un tipo de vida nómada, deambulando por campos y selvas(7). Prisciano igualmente afirma que después del territorio de los moros venían otros habitados por una gran cantidad de nómadas(8). Lo mismo podemos encontrar en Eustaquio(9) y en Rufo Festo Avieno(10).

El objeto de nuestro estudio ván a ser las ciudades. Ciertamente entre ellas existían territorios habitados por indígenas no romanizados o semi-romanizados. Son los grandes territorios en los cuales la arqueología suele demostrar un vacio de restos de la época romana. Por poner ejemplos, es la zona del boquete de Anyera, al N.O. de Tetuán(11), o del Oued Beth, entre Sala y Volubilis(12). Se trata en estos casos de zonas de poblamiento indígena en medio de territorios fuerte-



Núcleos urbanos del Marruecos Antiguo,
con las dos vías del Itinerario de Antonino.

mente romanizados. En otros casos, grandes territorios que, aunque se encontraban dentro de los límites cficiales de la provincia, no estaban en la práctica ocupados por los romanos. Típicos ejemplos que podemos mencionar al respecto son, la región interior del Rif, muy mal conocida y parcialmente habitada por los Socossoi(13); la región desde Ouezanne al rio Ouerrha , poblada por los Zegrenses(14), y toda la zona al Este de Volubilis, hasta el rio Muluya, poblada por los Baquates(15).Existen pruebas de una romanización parcial de algunas de estas poblaciones, pero ciertamente la cuestión escapa a los objetivos de nuestra investigación. Politicamente estas poblaciones formaban unidades independientes , queda parcialmente entre ellas un recuerdo de cierta veneración al rey Iuba II(16), pero (como en el caso de los Baquates) se ligaban a Roma independientemente a través de un foedus. Como ha indicado recientemente Euzennat, en realidad el mayor peligro militar para la ocupación romana estuvo generalmente en las poblaciones nómadas, procedentes del Este, que en los distintos pueblos indígenas asentados en el territorio(17). Esta consideración general es válida pese a que en algunos casos concretos necesite de una matización(18).

2.La costa mediterránea.

La zona costera mediterránea de la Mauritania Tingitana estaba jalonada de una serie de puertos que se encontraban en contacto comercial con las ciudades de la costa mediterránea de la Bética.Estos estrechos contactos, existentes desde el mundo antiguo, perduraron y se acentuaron en la Edad Media.

Sin embargo, esta región mediterránea fue una zona secundaria y de muy escaso desarrollo económico.Los romanos tan solo ocuparon una serie de puestos costeros, por lo que la comunicación entre unos y otros se establecía exclusivamente por mar, dato que nos documenta el Itinerario de Antonino:A Tingi litoribus navigatur usque Ad Portus Divinus(19). Desde el punto de vista económico el desarrollo agrícola vá a ser muy escaso, tan sólo vá a destacar en las dos zonas extremas de la costa mediterránea, en Rusadir y en Tamuda. En los restantes centros la agricultura debió de ser muy escasa y de mera subsistencia. Analizando algunos aspectos, podemos mencionar el comercio con las ciudades hispanas de la costa de la Bética, Estrabón menciona en concreto el comercio desarrollado con Malaca(20), pero desconocemos de todo punto los principales objetos de ese comercio. Igualmente po emos considerar las actividades pesqueras como unas de las principales.

Para Eratóstenes la columna africana de Hércules, el monte Abyla en Ceuta, se hallaba en el territorio del pueblo "númida" de Metagonium(21).No creemos, pese a esta cita, que se trate de nómadas. En esta confusión parece

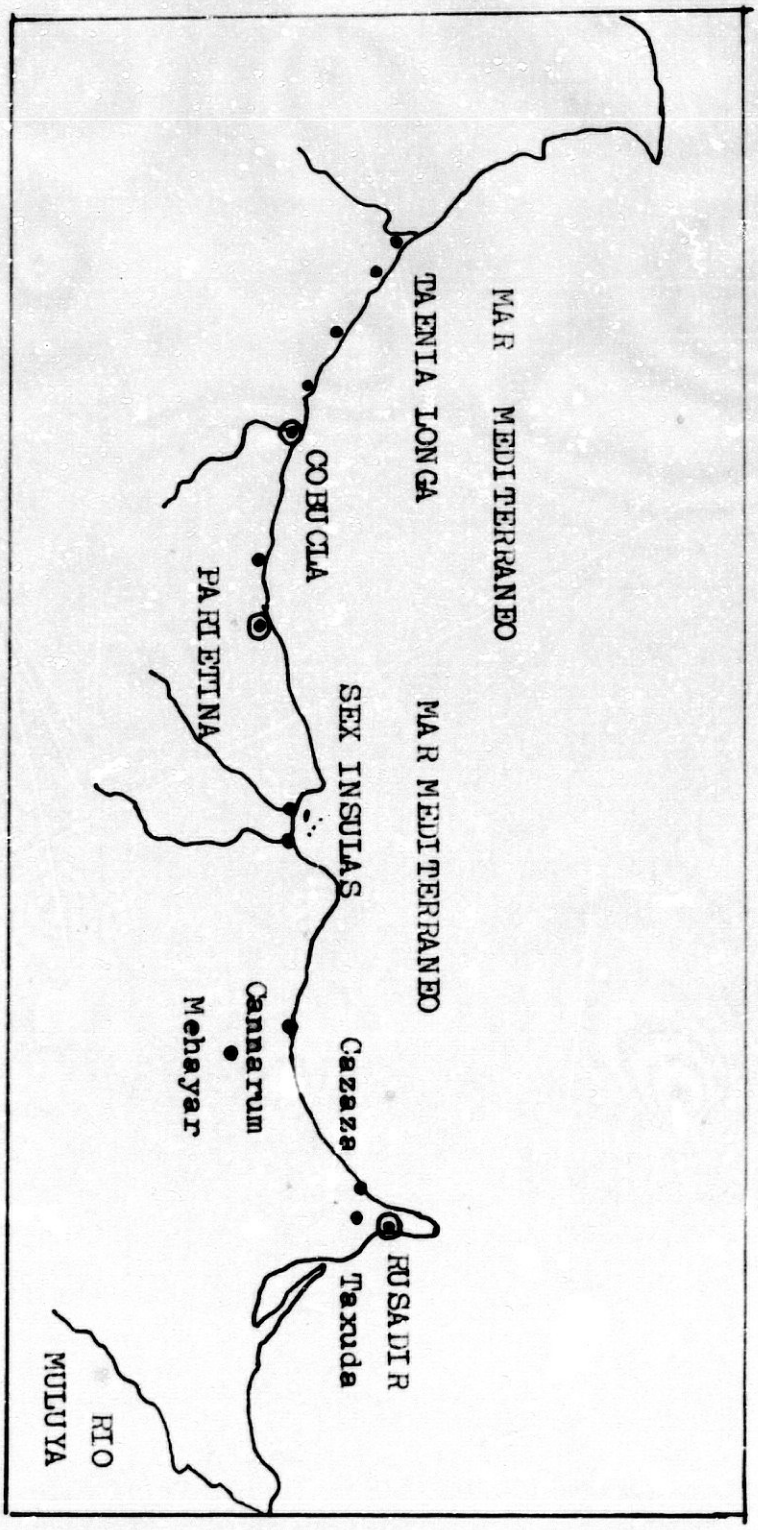
caer Estrabón cuando afirma, texto ya mencionado, que en Malaca había un mercado utilizado por los "nómadas"(confusión por númidas) de la costa africana situada frente por frente. La prueba de que de estos textos no puede deducirse la inexistencia de ciudades la tenemos en otra cita del mismos Estrabón ; para el geógrafo alejandrino a partir del rio Tamuda, hasta el rio Molochat, las poblaciones eran muy numerosas(22).

Sin embargo, estas poblaciones eran de muy escasa importancia.Pomponio Mela así lo indica, al este del rio Tamuda tan solo menciona Rusadir(Rusgada), a la que en todo caso considera de escaso tamaño:Tamuada fluvius,et Rusgada et Siga,parvae urbes.....(23). Igualmente Plinio al este del rio Tamuda tan solo cita una ciudad y puerto, el de Rusadir:Rhyssadir oppidum et portus(24). Más tarde Ptolomeo, en el siglo II, menciona toda una serie de nombres en los que, indudablemente, se confunden núcleos de población, ciudades y accidentes geográficos. Como ciudades tan solo parecen mencionarse las de Taenia Longa y Rusadir(25). Finalmente, el Itinerario de Antonino cita diversas mansiones o puertos costeros que servían en la navegación. Como ciudades tan solo pueden destacarse, las de Taenia Longa,Coblucha, Parietina y Rusadir(26), a laq que curiosamente se la denomina como "Colonia".

En consecuencia, en esta zona mediterránea,desde el límite oriental de la región de Tamuda, hasta la desembocadura del rio Molochat, existió una ciudad de mediocre importancia, la de Rusadir, otro núcleo urbano aún más reducido, Parietina, y otros dos (Taenia Longa y Cobucla) que con toda probabilidad también constitu-

REGION Nº 1

ZONA MEDITERRANEA



yeron pequeñas ciudades.

Iniciamos la relación de núcleos de población antiguos documentados tanto por las fuentes literarias como por la arqueología. Esta relación la vamos a establecer en sentido Este-Oeste.

1.TAXUDA(nombre actual).En el interior de la mole rocosa del cabo de Tres Forcas, al S.O. de Melilla. Se trata de un castillo medieval. En él se señalaron restos arqueológicos del siglo I a.de C. y de la época romana por C.MORAN:"Antiguas poblaciones del Rif".AIEA, 10,1949,p.50 que menciona sigillata romana . L.SOTO:"El triángulo defensivo de Tres Forcas".Jábega,22,1978,p. 63 señala la existencia de cerámica campaniense, de una moneda hispana de acuñación autónoma de Carthagonova y otra romana del emperador Gordiano III. En consecuencia tenemos documentada la existencia de un poblado o núcleo de población de época punico-mauritana(cerámica campaniense y moneda de Carthagonova) y romana(cerámica sigillata y moneda de Gordiano III).

2.RUSADIR(Melilla). En el siglo VI a.de C. Hecateo de Mileto(frag. nº 324) la menciona como Metagonium cfr. C.MULLER:Fragmenta historicorum graecorum.Paris,1841, p.25 . El Periplo de Scylax,111, parece mencionarla como ciudad de Akros y su golfo(que podría ser la Mar Chica), de acuerdo con la opinión de Ch.TISSOT:"Recherches",p.15. En la época romana también la ciudad aparece mencionada en diversas ocasiones, MELA I,5 la nombra como Rusgada y la considera de reducido tamaño ;

PLINIO(N.H. V,18) la cita como Rhyssadir oppidum et portus ; PTOLOMEO(IV,3) la sitúa en las coordenadas 10º y 34º 45', entre la punta Metagonitis y el cabo Sestiaria. El ITINERARIO DE ANTONINO(1) la cita como Russadir Colonia , a 15 millas del Promunturio Russadir(indudablemente el cabo de Tres Forcas).

De la Melilla antigua se han descubiertos algunos restos arqueológicos. Fundamentalmente, diversas tumbas de una necrópolis punico-mauritana, así como algunos restos romanos de escasa importancia. Cfr. R.FERNANDEZ:" La necrópolis púnica y romana de Melilla".Africa,1950, pp.257-261 ; Idem:Melilla prehispánica. Madrid,1945 F.FITA:"Melilla púnica y romana".BRAH,67,1946,pp.544-548 ; M.TARRADELL:"La necrópolis punico-mauritana del cerro de San Lorenzo en Melilla".I CAME,Tetuán,1954,pp. 253-266 ; Idem:Marruecos púnico.Tetuán,1960,pp.63-73.

En el dragado del puerto en fechas recientes aparecieron una enorme cantidad de monedas cartaginesas de época de Anibal, sin duda procedentes de algún barco cartaginés hundido en el puerto de Rusadir.Cfr.C.BARRIO:" Bereberes y fenicios en Melilla:aportaciones de la numismática".Aproximación a las culturas mediterráneas del Norte de Africa,Melilla,1983,pp.72-73.

Otras aportaciones de la numismática. En la Sala Municipal de Arqueología, moneda de Tamuda procedente de la necrópolis punico-mauritana mencionada. "As Uncial" romano acuñado entre el 167 y el 155 a.de C.,descubierto en 1983 en Melilla, C.BARRIO:"Melilla en los primeros siglos de nuestra Era.La civilización romana". Folleto de presentación del I Congreso Hispano-Africano de las

culturas mediterráneas,Melilla,1984,pp.15 y 17 .Monedas hispanas de acuñación autómoma de Castulo, Carteia y Gades, aparecidas en ocasiones en el casco urbano, Cfr. L.SCTO:"El triángulo defensivo de Tres Forcas".Jábega, 22,1978,p.63.

En época punico-mauritana la ciudad de Rusadir acuñó moneda de forma autónoma. Gracias a estas acuñaciones podemos conocer cuales eran las fuentes económicas fundamentales de la ciudad. En efecto, en las monedas aparecen representados, una abeja(desarrollo de la apicultura, fuente económica tradicional en la región melillense) , espiga de trigo(cultivo de los cereales) y racimo de uvas(desarrollo del cultivo de la vid). Sin duda los excedentes de estas producciones fueron los que permitieron a Rusddir mantener un activo comercio con la ciudad de Malaca y también con Carthagonova. Rusadir fue indudablemente la ciudad más importante de esta región que consideramos.Pero su desarrollo económico debió de ser relativamente modesto. La prueba la tenemos en el escaso número de monedas conocidas de Rusadir, tan solo cuatro. La primera de ellas en el Gabinete Real de Copenhague, J.MAZARD:Corpus nummorum Numidiae Mauritaniaeque.Paris,1955,p.177. Una segunda en el Museo de Valencia de Don Juán, en Madrid, F.MATEU y LLOPIS:Monedas de Mauritania.Madrid 1949,p.50. Dos monedas más de Rusadir, procedentes de Tamuda, en el Museo Arqueológico de Tetuán.En Tamuda, de 224 monedas de acuñación autónoma de Mauritania Occidental, tan solo dos son de Rusadir,lo cual representa un modesto 1% escaso.

3. CAZAZA. Importante puerto de la época medieval situado en la parte occidental del cabo de Tres Forcas. Su situación lo convierte en un lugar clave en la navegación de cabotaje, dadas las características del mencionado cabo. Cazaza constituyó un puerto y ciudad de notable importancia (por ejemplo, en él desembarcó el rey granadino Boabdil trás su expulsión de España) en la Edad Media, y en los comienzos del siglo XVI, cuando durante algunos años llegó a ser posesión española. En los comienzos de los años cuarenta, se desarrollaron algunas excavaciones en el elugar , pero sus resultados fueron bastante pobres. Cfr. R. FERNANDEZ DE CASTRO: Historia y exploración de las ruinas de Cazaza. Larache, 1943 . En esta publicación tan solo se informa de la aparición de restos de muros y de un puerto de buen tamaño.

Cazaza constituyó ya desde la antigüedad un puerto de cierta importancia, en torno al cual se debió de constituir un poblado de cierto volumen. Las fuentes literarias silencian su existencia, probablemente por el desconocimiento general sobre esta costa. Probablemente constituye la mansión Promunturio Russadir del Itinerario de Antonino. La arqueología documenta la existencia del puerto de Cazaza desde la antigüedad clásica. En los años cuarenta se documenta la aparición de cerámica tanto púnica como romana, P. QUINTERO ATAURI: Apuntes sobre arqueología mauritana de la zona española. Tetuán, 1941, pp. 52-53 . En 1960 se hallaron algunos restos antiguos: un ánfora del siglo I de C. y tres monedas. Dos de éstas han podido identificarse, siendo una acuñación autónoma hispana de Cástulo y la

otra un bronce del emperador romano Adriano ; cfr. L. SOTO,op.cit.,p.65 ; E.GOZALBES:Atlas arqueológico del Marruecos mediterráneo.Granada,1982,p.48.

En consecuencia, tenemos documentada la existencia de este puerto, cuando menos, desde los siglos I a. de C. al II de C..

4.MEHAYAR(nombre actual).Restos antiguos,concretamente romanos, señalados como termas por parte de Morán.Tarradell, que visitó el lugar, confirma que se tratan de restos romanos sin explorar. C.L.de MONTALBAN Mapa arqueológico de la zona del Protectorado de España en Marruecos.Madrid,1953 ; C.MORAN,op.cit.,p.52 ; M.TARRADELL:Guía arqueológica del Marruecos Español. Tetuán,1953

5.PROMUNTURIUM CANNARUM. Mansión mencionada en el Itinerario de Antonino. Indudablemente parece corresponder con Punta Afrau. Allí se encuentran los restos de una población medieval, pero también se han identificado restos antiguos sin mayores precisiones.Concretamente la cerámica pintada que se indica como aparecida en el lugar, por sus características, parece claramente como pre-islámica . Cfr. C.MORAN, op.cit.,p.53; E.GOZALBES: op.cit.,p.46

6.SEX INSULAS. Mansión del Itinerario de Antonino, puerto en la navegación. C.L.de MONTALBAN,op.cit.,señaló la existencia de restos púnicos y romanos en la desembocadura del rio Nekor, en el valle de al-Hoceima.

7.PARIETINA.Constituye, después de Rusadir,el principal núcleo de esta región.Ambas eran, a la vez, los únicos núcleos considerados como auténticas ciudades. En el Itinerario de Antonino se la menciona a 37 millas de Sex insulas y a 48 de Tenia Longa. El Anónimo de Rávena la menciona en dos ocasiones(III,11 y V,4), indicando que se hallaba en el litoral,cerca del rio Malva, y no lejos del puerto de Siga:id est civitas Pareatina,quae litus maris magni ponitur prope praedictum fluvium Malba,non longe a portu Sigense. Su identificación es dificil de realizar. En el siglo pasado Lapié se inclinó por situarla en Mestasa(número 8 de esta relación), mientras recientemente Schmitt se ha inclinado por Yebha(número 10 de esta relación).Sin embargo, esta ubicación tan al Oeste es inadmisible. Nosotros nos inclinamos por su ubicación en la zona de Cala Iris, donde Montalbán y Tarradell señalan la existencia de restos antiguos, especialmente cerámica sigillata romana.

8.MESTASA(nombre actual).Montalbán señaló aquí la existencia de restos cartagineses y romanos. M. Tarradell lo confirma.

9,CALA DEL CANGREJO(nombre español actual).En ella está atestiguado un poblado de época romana a juzgar por la cerámica allí descubierta, M.TARRADELL: Marruecos púnico.Tetuán,1960,p.77

10.COBUCLA(Yebha). Población de una cierta importancia que aparece mencionada en el Itinerario de Antonino. Recientemente Schmitt se ha inclinado por situarla en Tiguisas, rectificando así la ubicación tradicional de Lapié. Esta identificación de Schmitt es totalmente inadmisible, en Tiguisas los restos arqueológicos son exclusivamente los de una población islámica medieval abundantemente citada en las fuentes de ese periodo,cfr. E.GOZALBES,op.cit.,pp.36-38.

La identificación con el actual pueblo de Yebha(antiguo Puerto Capaz de los españoles) parece difícilmente discutible.La arqueología demuestra la existencia en aquel lugar de una población antigua de cierta importancia. Montalbán indicó la aparición en este lugar de restos púnicos y romanos. En una memoria inédita conservada en el Museo Arqueológico de Tetuán, este mismo investigador documenta la existencia de hallazgos: al construir las casas de la población se hallaron algunos objetos, unc de ellos con grafía púnica. Igualmente Carlos Pereda señaló la existencia en Yebha de numerosos restos antiguos, fundamentalmente cerámica púnica y romana . Cfr. C.L.de MONTALBAN, opcit.. M.TARRADELL:Guía, op.cit.(en mapa), C.PEREDA:"Itinerarios arqueológicos de Gomara.La costa".I CAME,pp.458-460 ; E.GOZALBES, op. cit.,p.40. En consecuencia Cobucla fue una población de época púnica y romana.

11.TAGASA(nombre actual).Restos de una población islámica medieval, practicamente inexplorada.C.L. de MONTALBAN,op.cit., indica la existencia aquí de restos cartagineses y romanos.

12.MTEF(nombre actual). Montalbán indicó la existencia de restos púnicos y romanos.

13.YENNANICH(nombre actual). En 1949 un temporal dejó al descubierto depósitos "romanos" en la playa ; C.PEREDA,op.cit.,p.452. . ¿Restos de una factoría de salazón de época romana?

14.TAENIA LONGA(PTOLOMEO IV,3 ; It.Ant.,1). Valle del rio Lau, considerado por PLINIO(N.H. V,18) como navegable. Ph.SCHMITT:Le Maroc d'après la "Géographie " de Claude Ptolémée.Tours,1973,pp.149-150 considera que se trataría de un mero accidente geográfico y no de una ciudad. En todo caso, como mínimo, allí existía un puerto y mansión mencionados por el Itinerario de Antonino . En el valle del rio Lau, al Este del mismo, en Kaaseras, se indica la existencia de restos antiguos , C.L. de MONTALBAN,op.cit. ; M.TARRADELL:Marruecos púnico,op.cit., E.GOZALBES,op.cit.,p.31 y p.17

Cabe pensar en la existencia de un pequeño poblado desde la época pre-romana.

Un repaso al conjunto de estos restos,muy escasamente estudiados,nos permite considerar esta tabulación de restos como resultados provisionales:

1. Epoca fenicia : 1 (nº 2)
2. Epoca púnica : 2 (nº 2 y 10)
3. " púnico-mauritana: 7 (nº 1,2,3,10,11, 12 y 14)
4. Epoca romana = 14

SIGLO I : 2
SIGLO II : 5
SIGLO III: 5

Este cuadro debe de ser aceptado como una primera aproximación a la cuestión.En el estado actual de los conocimientos resulta imposible una aproximación mayor. En todo caso, con estos datos en la mano podemos deducir algunas conclusiones.La zona comienza a desarrollarse sin duda en época punico-mauritana, especialmente por el comercio con las ciudades de la Bética y por la ruta de navegación hacia Cartago. Sin embargo fue en la época romana, especialmente en los siglos II y III, cuando estos puertos alcanzaron un número mayor.