

# EL GRUPO DE INVESTIGACIÓN MERIDIANO (HUM200): UNA APORTACIÓN ADECUADA, IMPORTANTE Y NECESARIA PARA EL ÁREA DE DIDÁCTICA DE LAS CIENCIAS SOCIALES (1990-2018)

MERIDIANO RESEARCH GROUP (HUM200): AN APPROPRIATE, IMPORTANT AND NECESSARY CONTRIBUTION TO DIDACTICS OF SOCIAL SCIENCES (1990-2018)

---

**Antonio Luis GARCÍA RUIZ**

## Resumen

La Didáctica de las Ciencias Sociales es un área completamente nueva (L.R.U.1983). Partir de cero, abrir camino, realizar los primeros esbozos, etc. ha sido una tarea difícil para MERIDIANO y para todos los que iniciamos sus primeros pasos.

## Palabras clave

ciencias sociales, inicios, principios científicos.

## Abstract

Didactics of Social Sciences is a complete new area (L.R.U. 1983). Starting from scratch, making the first outline, etc. It has been a complex task for MERIDIANO and all of those who started their first steps

## Keywords

social sciences, beginnings, scientific principles.

**Antonio Luis GARCÍA RUIZ** es Licenciado en Geografía e Historia, Doctor en Geografía y Catedrático de Didáctica de las Ciencias Sociales en la Universidad de Granada. Su amplia experiencia docente en Educación Primaria, Secundaria y Universitaria, junto con su fuerte vocación e ilusión por el trabajo, le han permitido adquirir un conocimiento, muy preciso, de la Enseñanza de las Ciencias Sociales y del valor de la Educación.

Recepción: 31/VIII/2018

Revisión: 03/IX/2018

Aceptación: 05/IX/2018

Publicación: 30/IX/2018

# EL GRUPO DE INVESTIGACIÓN MERIDIANO (HUM200): UNA APORTACIÓN ADECUADA, IMPORTANTE Y NECESARIA PARA EL ÁREA DE DIDÁCTICA DE LAS CIENCIAS SOCIALES (1990-2018)

MERIDIANO RESEARCH GROUP (HUM200):  
AN APPROPRIATE, IMPORTANT AND NECESSARY CONTRIBUTION  
TO DIDACTICS OF SOCIAL SCIENCES (1990-2018)

## 1. INTRODUCCIÓN

**E**n más de una ocasión he manifestado o escrito que la enseñanza, y, sobre todo, el aprendizaje de las Ciencias Sociales, consiste en acercarse a los hechos históricos, artísticos, geográficos y sociales que nos rodean, con espíritu de curiosidad y de comprensión y sin prejuicios previos de ningún tipo, y, todo ello, con el fin de conseguir la formación plena de la persona, la integración de los alumnos en el medio, su desenvolvimiento en el mundo actual y la contribución al progreso global, equitativo, pacífico y sostenible de las sociedades. Esta aseveración puede resultar un tanto utópica, genérica y difícil de alcanzar; pero la utopía y la ilusión son los mejores ingredientes para las relaciones interpersonales y humanas, que mueven la educación. ¡Qué no nos falten nunca! Pero más necesario aún que estas, es el conocimiento de la realidad; fuente de sabiduría y punto de partida y de llegada de todo proyecto docente o de investigación. La realidad y el deseo, aparte de una de las mejores

obras de Luis Cernuda (1936), constituyen un binomio que permanentemente los profesores hemos de conjugar.

Fomentar en nuestro alumnado el espíritu de curiosidad, equivale a despertar la motivación y el interés por conocer, entender, comprender y recrearse, a través de la ciencia y de la cultura, en todo cuanto nos rodea y existe en la Tierra y en el universo. La comprensión nos permite alcanzar la empatía y con ella lograr la fraternidad y la paz. Sin prejuicios previos es lo que entendemos por respeto a los hechos o a la población estudiada, donde también tendremos que incluir la objetividad: “la objetividad absoluta e intemporal es una abstracción irreal; pero la Historia requiere la selección y el ordenamiento de los hechos ocurridos en el pasado, a la luz del principio o norma de objetividad aceptada por el historiador, que incluye necesariamente elementos de interpretación” (Carr, 1993, p. 9). La formación libre y plena de la persona es otra meta incuestionable de la educación y de las ciencias sociales. Una formación que le permita integrarse en el lugar que habita y en el mundo

desbocado (Giddens, 2000) en el que vivimos, para tratar de mejorarlo.

El pasado curso académico dirigí un Trabajo de Fin de Grado de Magisterio, en modo de Unidad Didáctica, con el título "Observar las nubes, con los pies en el suelo". En él quisimos reflejar, la autora y yo, las nubes, las metas y los deseos, pero también la realidad, la tierra y el suelo. Estaba bien planteada, tuvo bastante éxito y gustó mucho al alumnado de quinto de Primaria, con el que se puso en práctica. En nuestros alumnos, en los centros de trabajo, en las ciudades, en los flujos económicos, sociales, políticos y culturales, en la prensa, en la televisión, en la calle, etc. está el mundo real; la justificación, la razón y el verdadero sentido de nuestro trabajo. Falsear la realidad, sesgarla, partir de hechos irrelevantes, constituye un craso error, en el que frecuentemente incurre la investigación educativa.

No debemos montar todo un artilugio metodológico para luego concluir con cuestiones elementales u obviedades, que cualquier profesional conoce. La mejor investigación es la que da respuesta a un problema u orienta en su solución; el objetivo básico de la investigación es hacer un mundo más comprensible y asequible a la ciudadanía, tratando de resolver los conflictos y las sombras más acuciantes que se ciernen sobre la humanidad. El propio Descartes en su obra: "Los Principios de la Filosofía" (2002), habla del tema tratado, del propósito que le ha guiado y de la utilidad que puede reportar su lectura. Así el tema elegido y su vinculación concreta con la problemática educativa estudiada deberían de

ser uno de los criterios más importantes en la evaluación de toda investigación educativa. Por muy bien que lo hagamos, hablar de las musarañas no sirve absolutamente para nada.

Con estos pensamientos elementales, con compromiso social, con un satisfactorio servicio a la Universidad de Granada y a otros centros de Educación, con la atención ininterrumpida a nuestros estudiantes, con la vocación por nuestro trabajo y con la confianza en nosotros mismos, un grupo de profesores y profesoras de las Facultades de Educación y de Filosofía y Letras, junto con profesorado de instituto, de Educación Primaria, asesores de los Centros de Profesores, inspectores de educación, directores de centros, etc. hemos venido colaborando e investigando sobre Didáctica de las Ciencias Sociales, bajo el paraguas del Grupo de Investigación MERIDIANO, con amistad, lealtad, compañerismo y sin ningún problema, durante casi treinta años.

## 2. LA CREACIÓN Y EVOLUCIÓN DEL GRUPO MERIDIANO

La creación de los Grupos de Investigación fue una acertada iniciativa de la Junta de Andalucía, en cuya primera convocatoria del año 1991 fue aprobado nuestro proyecto. La cantidad de ayuda recibida cada año ha sido muy corta, pero, sin embargo, sí nos ha proporcionado una cierta autonomía económica y, sobre todo, institucional. Como se recomendaba la colaboración con otros grupos de investigación y la participación de profesorado de otros niveles y situaciones administrativas, ya citados; hemos podido inter-

## EL GRUPO DE INVESTIGACIÓN MERIDIANO (HUM200)

**Antonio Luis GARCÍA RUIZ**

cambiar experiencias y formar equipos con el Grupo de Investigación Patrimonio, Cultura y Ciencias Medievales (HUM 165) dirigido por el profesor Manuel Espinar, catedrático de Historia Medieval de la UGR. Igualmente se incorporaron profesores, doctores o no doctores de otros Departamentos, de instituto, de Educación Primaria, etc. El resultado de todo ello fue la creación de equipos interconectados y complementarios, que nos permitieron investigar y publicar sobre temas diversos, pero necesarios. (Ver cuadro número 1: Relación de temas de trabajo).

En la evolución del grupo MERIDIANO, hemos distinguido dos etapas diferentes en su composición y en sus planteamientos. La primera de ellas fue verdaderamente apasionante. A comienzos de la década de los noventa, tras la entrada en vigor de la LOGSE, las administraciones educativas necesitaban el apoyo y la colaboración de expertos o especialistas que ayudaran a entender e implementar toda la normativa y los requisitos epistemológicos y pedagógicos que su desarrollo requería. Con tal fin, se crearon los Centros de Profesores que coordinaban las actividades de actualización y reciclaje del profesorado. Todos los asesores de Ciencias Sociales del Centro de Profesores de Granada, se incorporaron al grupo Meridiano. Igualmente, la Universidad de Granada convocó un concurso para cubrir cinco plazas de profesorado para impartir el Curso de Aptitud Pedagógica (CAP), en la especialidad de Geografía e Historia. Los cuatro seleccionados, junto conmigo, se incorporaron igualmente al grupo Meridiano.

*Cuadro n.º 1. Relación de temas de trabajo*

1 GEOGRAFÍA ECONÓMICA Y RURAL
2 ESTUDIO DEL PAISAJE/MEDIO
3 CIENCIAS SOCIALES EN EDUCACIÓN PRIMARIA Y SECUNDARIA
4 ITINERARIOS DIDÁCTICOS/TRABAJOS DE CAMPO
5 RECURSOS Y MATERIALES DIDÁCTICOS
6 FORMACIÓN DEL PROFESORADO
7 PRINCIPIOS CIENTÍFICO/ DIDÁCTICOS
8 VALOR FORMATIVO DE LA GEOGRAFÍA Y DE LA HISTORIA
9 TEORÍA Y DESARROLLO DEL CURRÍCULO
10 ENSEÑANZA PRÁCTICA

Con todo ello el panorama era tremendamente realista y enriquecedor; contábamos con todo lo necesario para realizar trabajos o investigaciones de interés, así como con medios económicos, recursos humanos, acceso a las fuentes, posibilidad de realizar experiencias, etc. más que suficientes. Pero las demandas eran muy superiores a nuestras ofertas. En las Facultades tuvimos que realizar tareas no propiamente de investigación, pero quizá más difíciles todavía, como elaborar apuntes, materiales curriculares, libros de texto para nuestros estudiantes, etc. ya que no se disponía de nada. (Ver cuadro número 2: Producción del Grupo) En los Centros de Profesores tuvimos que impartir cursos y conferencias en Educación Primaria, Secundaria y Bachillerato: Granada, Guadix, Motril, Loja, Jerez de la Frontera, Badajoz, etc. A pesar de ello, pudi-

mos seguir adelante con mucho interés, enorme esfuerzo y muy buen ambiente entre nosotros.

### *Cuadro n.º 2. Producción científica del grupo*

LIBROS	55
CAPITULOS DE LIBROS	116
ARTÍCULOS	119
TESIS DOCTORALES	9
PROYECTOS	10
ACTIVIDADES	15
TOTAL	324

Pero a comienzos de los dos mil, cuando el problema de los tramos de investigación comenzó a agudizarse, nos vimos obligados a cambiar las formas y los temas de trabajo. Los tramos, que comenzaron siendo un plus de productividad con el único fin de aumentar nuestras nóminas, nos pasaron desapercibidos, por tal motivo, a muchos de nosotros. Sin embargo, posteriormente se convirtieron en un arma arrojada contra los que no los tenían; con lo que, sin entrar en otras valoraciones, sí sirvieron y siguen sirviendo para abandonar y desacreditar la docencia universitaria. Mis dudas y las de otros directores de Grupos, quedaron despejadas en una reunión con responsables del ministerio y de las instituciones universitarias europeas, celebrada en Granada: “sí, entendemos su pregunta, ustedes trabajan en Andalucía y subvencionados por la Junta de Andalucía y es comprensible que deseen investigar sobre la problemática educativa de Andalucía, pero eso es problema de la Junta y no

nuestro. A nosotros y a ustedes sólo nos interesan los artículos con altos índices de impacto internacional, que mayoritariamente se publican en revistas de lengua inglesa y con unas líneas de investigación muy distintas de las que ustedes están haciendo”. Esto fue para nosotros un auténtico jarro de agua fría. ¿Dónde quedó el compromiso social y la enseñanza en las universidades públicas, que algunos tanto defienden?

Por mucho que nos enfadáramos, no tuvimos más remedio que resignarnos y publicar en inglés y en revistas extranjeras. A partir de entonces obtuvimos tramos e incluso asesoramos revistas de habla inglesa, pero el Grupo se quedó reducido a la mitad (Ver cuadro número 3) y tuvimos que ignorar los graves problemas existentes en nuestro entorno educativo, tanto regional, como nacional. Sí pudimos salvar el tema de los Principios Científico/Didácticos, que por su gran interés seguimos trabajando en ellos.

### *Cuadro n.º 3. Miembros del grupo Meridano*

Prof. Dr. Antonio Luíz García Ruíz (director)  
 Prof. Don Francisco Cabrera Piña  
 Prof. Dr. Javier Contreras García  
 Prof. Dr. Ramón Galindo Morales  
 Prof. Dr. José Antonio Jiménez López  
 Prof. Dr. Vicente Moga Romero  
 Prof. Dr. Juan de Dios Morcillo Puga  
 Prof. Don Francisco Muñoz Bandera  
 Profa. Doña Adoración Perpén Rueda  
 Prof. Don Alfonso Roldan Montes

Antonio Luis GARCÍA RUIZ

### 3. LA GRAN APORTACIÓN DEL GRUPO: NO NECESARIAMENTE CIENTIFICA

Existen unos pensamientos casi axiomáticos que, por su evidencia, nadie discute. Uno de ellos es el que sostiene que nada puede explicarse fuera de contexto, por la sencilla razón de que nada es, ni existe, fuera de contexto. Todo lo que hay en el universo, y más concretamente en nuestro planeta Tierra es interdependiente, producto de unas circunstancias, de unas combinaciones de elementos diversos, en proporciones múltiples y permanente actividad. El primer investigador que mejor comprobó y comprendió el principio de interdependencia de los fenómenos terrestres, fue el conocido como padre de la Geografía Alejandro V. Humboldt (1769-1859), a través de sus continuos viajes científicos por Europa y América española. Pero más grave aún, resulta la descontextualización temporal de los hechos históricos, cuestión que podemos observar en la prensa, casi todos los días. Esta situación es aún más equivocada, cuando hablamos de investigación histórica, hecha por historiadores. El presentismo histórico, es decir, juzgar los hechos del pasado, desde la óptica del presente, constituye un error inadmisibles: “no se puede escribir científicamente la historia, sin conocer y reactualizar las razones y las intenciones de los agentes que protagonizaron los hechos” (Collingwood, 1988, p. 173).

Llegados a este punto, vamos a exponer algunos rasgos característicos de la situación en la que

nos encontrábamos los profesores de Didáctica de las Ciencias Sociales en la década de los noventa, sabiendo que toda investigación debe de estar contextualizada, y que, sin entender el contexto, no se pueden comprender los hechos. La entrada en vigor de la Ley de Reforma Universitaria y de la LOGSE, como venimos diciendo, implicó también la modificación de los planes de estudio, no sólo en la enseñanza preuniversitaria, sino también en la universitaria y más concretamente en las carreras de Magisterio y Educación. Llevar a cabo toda una serie de complicadas tareas que ello requería, suponía una sobrecarga para el profesorado universitario, sin ningún tipo de compensación. Pero había que hacerlo, porque la categoría de maestro o de profesor y más si es universitario no sólo consiste en dar clase, sino hacer otras muchas cosas más, como bien conocen los profesores de Educación Primaria y de instituto; lo que ocurre es que en la universidad son meramente voluntarias y no están consideradas para nada. Por ejemplo, las evaluaciones internas de las titulaciones de Grado Universitario que se realizaron en aquella época, suponían un trabajo y unas reuniones de dos horas semanales de los miembros de cada comisión, durante dos cursos académicos completos.

No estamos planteando una cuestión baladí, sino un asunto crucial y fundamental para la vida universitaria de ayer, de hoy y de mañana. Una disyuntiva de la que nadie quiere hablar, pero es muy clara: o priorizas los intereses de la Facultad, del alumnado y de tu profesión docente, atendiendo a las necesidades institucionales

(evaluación de titulaciones, elaboración de planes de estudios, diseño de asignaturas optativas y de libre configuración, revisión y actualización de programas, participación en comisiones de seguimiento, realización de estudios puntuales, informes sobre estudiantes, tutoría de grupos de estudiantes, etc.) o, por el contrario, priorizas tus intereses personales y te dedicas sólo a la investigación o mejor dicho a hacer curriculum e ignorar todo lo anteriormente citado. La política universitaria erróneamente ha apostado por la investigación (versus promoción personal), mientras que ha ignorado y casi perseguido todo lo anteriormente expuesto.

Aparte de todo ello, también existían otras necesidades más reales y auténticas que escudriñar en los tramos de investigación. Si había una nueva asignatura troncal de Didáctica de las Ciencias Sociales en todos los centros y las titulaciones de Educación Primaria de España y no había ni un solo libro para el alumnado, y una editorial tan importante como Algaída/Anaya nos propone que lo hagamos, pues no nos queda otra opción que hacerlo. Si tampoco lo había para Secundaria, también tuvimos que hacerlo. Si no había revista en nuestra área y en nuestro país, participamos en la creación de nuevas revistas: Foro de las Ciencias y de la Letras, Didáctica Geográfica, Revista de Educación de la UGR, IBER, etc.

Ello supuso la creación de unas infraestructuras, unos canales de comunicación, funcionamiento y difusión que favorecieron y potenciaron nuestro departamento y nuestra área de Didáctica de

las Ciencias Sociales, así como a los profesores/as, que posteriormente se han ido incorporando. Pero no ha sido considerada y sigue sin considerarse esta extraordinaria labor. Los trabajos en un área nueva y sin ninguna trayectoria, como la nuestra, son mucho más difíciles y tienen incomparablemente más mérito que los realizados en disciplinas con más de doscientos años de existencia.

#### **4. LOS PRINCIPIOS CIENTÍFICOS/ DIDÁCTICOS: BASE TEÓRICA DE LA DIDÁCTICA DE LAS CIENCIAS SOCIALES Y OTRA MANERA DE PENSAR, ENSEÑAR Y APRENDER LA GEOGRAFÍA, LA HISTORIA Y LA HISTORIA DEL ARTE**

En este mundo tremendamente cambiante, desconcertante y con una fuerte crisis de valores en el que vivimos, la educación no puede seguir anclada en modelos de enseñanza memorísticos, acríticos, con aprendizajes superficiales y muy condicionados por las redes sociales y los medios de comunicación. Más bien o, por el contrario, ha de profundizar en los hechos, centrarse en las leyes y en los principios que rigen la vida humana, la naturaleza y las sociedades de ayer, de hoy y de siempre. Los Principios Científico/Didácticos constituyen una nueva y primera teoría o aproximación teórica a la fundamentación de nuestra área, como disciplina con entidad propia e independiente, tanto de las ciencias referentes (Geografía, Historia, Arte, etc.) como de las ciencias de la educación (Didáctica General, Pedagogía, Psicología, etc.) y también del resto de las

## EL GRUPO DE INVESTIGACIÓN MERIDIANO (HUM200)

**Antonio Luis GARCÍA RUIZ**

Didácticas Específicas. Igualmente constituyen otra manera más actual y diferente de pensar, de hacer, de enseñar y de aprender nuestras disciplinas referentes, y, al mismo tiempo, más eficiente, más interesante y mejor adaptada a las conductas y comportamientos del alumnado de hoy y a los modos y modas culturales de la sociedad actual. Aunque en nuestro caso sólo planteamos una nueva manera de enseñar, paralelamente reivindicamos otra manera de hacer, investigar y avanzar en las Ciencias Sociales, más vinculada con la sociedad, con nuestras vidas y con las preocupaciones de la ciudadanía.

El primer artículo sobre el tema, lo publiqué en el año 1993, en la Revista de Educación de la Universidad de Granada; su título "los Principios Científico Didácticos como vías de conexión de los contenidos conceptuales de Ciencias Sociales, Geografía e Historia en la Educación Secundaria Obligatoria". Se proponía otra manera de conexión de los contenidos, distinta de modelos ya existentes (mapas conceptuales, la heurística UVE, el árbol ordenado, etc.). Se denominaba de "estructura piramidal" y estaba basada en los Principios Científicos de nuestras disciplinas. Hoy, veinte y cinco años después, y sin haber destinado nuestros esfuerzos sólo a ello, nos encontramos con un total de casi cien trabajos de cuarenta autores distintos. Entre ellos cabe destacar los dos libros fundamentales de García A.L. y Jiménez J.A. publicados por la editorial Universidad de Granada: "Los Principios Científico Didácticos: nuevo modelo para la enseñanza de la Geografía y de la Historia" (2006) y "La implementación de los Principios Científico

Didácticos en el aprendizaje de la Geografía y la Historia". (2007)

Ambos fueron el resultado de más de diez años de investigación, en la que participaron más de doce personas, entre investigadores, colaboradores y becarios. En el primero de ellos, se justifica amplia y documentalmente la necesidad de un nuevo modelo de enseñanza, comprobado el fracaso escolar existente. A continuación, se exponen las bases teóricas que lo caracterizan, las funciones que desempeña y las formas de aplicación en el aula. Posteriormente se dedica un capítulo a la definición y fundamentación de cada uno de los ocho Principios inicialmente planteados: espacialidad, temporalidad, modalidad, actividad/evolución, intencionalidad, interdependencia, causalidad e identidad. En el segundo libro, se exponen los trabajos de comprobación de la investigación a través del análisis de resultados en los exámenes de Selectividad, grupos de discusión, experiencias en el aula, etc. Junto a ellos destacamos siete tesis doctorales (una en Zaragoza, otra en Barcelona y cinco en Granada), y entre ellas las de María Pascual, en la que hemos elaborado programas, según el modelo de P.C.D. y la de Aitor Padalgay, que ha experimentado con éxito la aplicación de los P.C.D. en las aulas de la Ikastola Lauaxeta de Amorebieta. También quiero citar la extraordinaria labor del doctor Efrén Rodríguez, profesor de la Universidad Pedagógica El Libertador de Venezuela, expresada en publicaciones, congresos, jornadas, etc. Así mismo la profesora doctora Rouser Bianchi, de la Universidad Católica Silva Henríquez de Chile, por sus investigaciones, sus publicaciones y sus múltiples

contactos para fomentar el modelo de los P.C.D. que tanto admira.

Muy sintéticamente esta teoría sostiene en su enunciado, que los Principios Científicos de nuestras disciplinas, componentes básicos en su creación y en su fundamentación epistemológica, deben constituir igualmente la base de su enseñanza y de su aprendizaje. “En nuestra concepción, un paradigma está constituido por un cierto tipo de relación lógica extremadamente fuerte entre nociones maestras, nociones clave, principios clave. Esa relación y esos principios van a gobernar todos los discursos que obedecen, inconscientemente, a su gobierno”. (Morin, 2003, p. 89). ¿Por qué no el discurso didáctico? Su aprendizaje es significativo, de corte constructivista y basado en la permanente observación, indagación, análisis, comparación, reflexión, etc. del alumnado. Las experiencias realizadas en Primaria, Secundaria y Bachillerato, ha sido altamente positivas. Una síntesis representativa de la teoría de los Principios Científico/Didácticos, la podemos observar en el diagrama conceptual al final de este trabajo.

A continuación, resumimos algunas de sus características fundamentales de los PCD, extraídas del libro de García A. L. y Jiménez J.A. del año 2006:

- El término Principio significa primer instante del ser de una cosa, punto que se considera como primero en su extensión, base, origen o razón fundamental sobre la cual se procede discuriendo en cualquier materia, primeras

proposiciones o verdades fundamentales por donde se empieza a estudiar las ciencias y las artes, norma o idea fundamental que rige el pensamiento o la conducta, etc.

- Los Principios Científicos, como primeros constituyentes de una ciencia, los encontramos en la gnoseología y epistemología de cualquier ciencia, pero, sobre todo, en la filosofía: Platón, Descartes, Kant, Schopenhauer, Hegel, Husserl, etc.
- Los Principios Científico/Didácticos son también herramientas, instrumentos de observación, análisis, reflexión y comprensión. Forman parte de la naturaleza intrínseca de los fenómenos, hechos y acontecimientos. Se refieren tanto a hechos físicos y naturales, como a sociales y espirituales.
- Los P.C.D. constituyen una forma distinta de acercarse a la materia, identificar su naturaleza y su dimensión, profundizar en ella y comprender su valor formativo.
- Nos ayudan no sólo a relacionar objetos y hechos, sino entender el conjunto de las relaciones humanas y del universo.
- Los P.C.D. contribuyen a hilvanar los temas del programa, al mismo tiempo que ofrecen mayor rigor, claridad y comprensibilidad.

### 5. OTRAS INVESTIGACIONES Y ACCIONES IMPORTANTES: EL VALOR FORMATIVO DE LA HISTORIA Y CODISOC

Otro tema destacado sobre el que también hemos investigado, ha sido el referido al valor formativo de la Geografía, la Historia y las Huma-

## EL GRUPO DE INVESTIGACIÓN MERIDIANO (HUM200)

**Antonio Luis GARCÍA RUIZ**

nidades. Su justificación es fácilmente comprensible: el primer requisito para aprender y enseñar una materia, es estar plenamente convencido de ella; es decir, de su utilidad, su importancia y su valor formativo. Sólo destacamos uno de los libros García A.L. y Jiménez J.A. (2010) "El valor formativo y la enseñanza de la Historia", editado por la Universidad de Granada y prologado por Julio Aróstegui. En él planteamos la importancia actual de la enseñanza de la Historia, en tiempos de incertidumbre.

Final y brevemente citaré la creación de la red internacional de Cooperación en Didáctica de las Ciencias Sociales (CODISOC), creada hace tres años con un Proyecto subvencionado por el vicerrectorado de Relaciones Internacionales de la Universidad de Granada, con la participación de veinte y cinco profesores de tres universidades españolas y once extranjeras.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Carr, E.H. (1993). *¿Que es la historia?* Barcelona: Ariel
- Collingwood, R.G. (1988). *La idea de la Historia*. México: F.C.E.
- Descartes, R. (2002). *Los principios de la Filosofía*. Barcelona: RBA.
- García, A.L. y Jiménez, J.A. (2006). *Los Principios Científico/Didácticos: nuevo modelo para la enseñanza de la Geografía y de la Historia*. Granada: EUG.
- García, A.L. y Jiménez, J.A. (2007). *La implementación de los Principios Científico/Didácticos en el aprendizaje de la Geografía y de la Historia*. Granada: EUG.
- García, A.L. y Jiménez, J.A. (2010). *El valor formativo y la enseñanza de la Historia*. Granada: EUG.
- Giddens, A. (2000). *Un mundo desbocado*. Los efectos de la globalización en nuestras vidas. Madrid: Taurus.
- Morin, E. (2002). *Introducción al pensamiento complejo*. Barcelona: Gedisa.

DIAGRAMA CONCEPTUAL

EL MODELO DE PRINCIPIOS CIENTÍFICO-DIDÁCTICOS PARA LA ENSEÑANZA DE LA GEOGRAFÍA Y DE LA HISTORIA

Antonio Luis García y José Antonio Jiménez

Universidad de Granada (2006-2016)

ARGUMENTACIÓN CIENTÍFICA

- Creación filosófica: fundamento de ideas y valores.
- Raíz ontológica: estructura substantiva Geografía e Historia.
- Base epistemológica: Geografía e Historia.
- Núcleo discursivo de la metodología científica.
- Sentido totalidad y universalidad de la Ciencia.
- Meta explicativa: complejidad de los hechos.
- Estatus para la Didáctica de la Geografía y de la Historia.
- Etc.

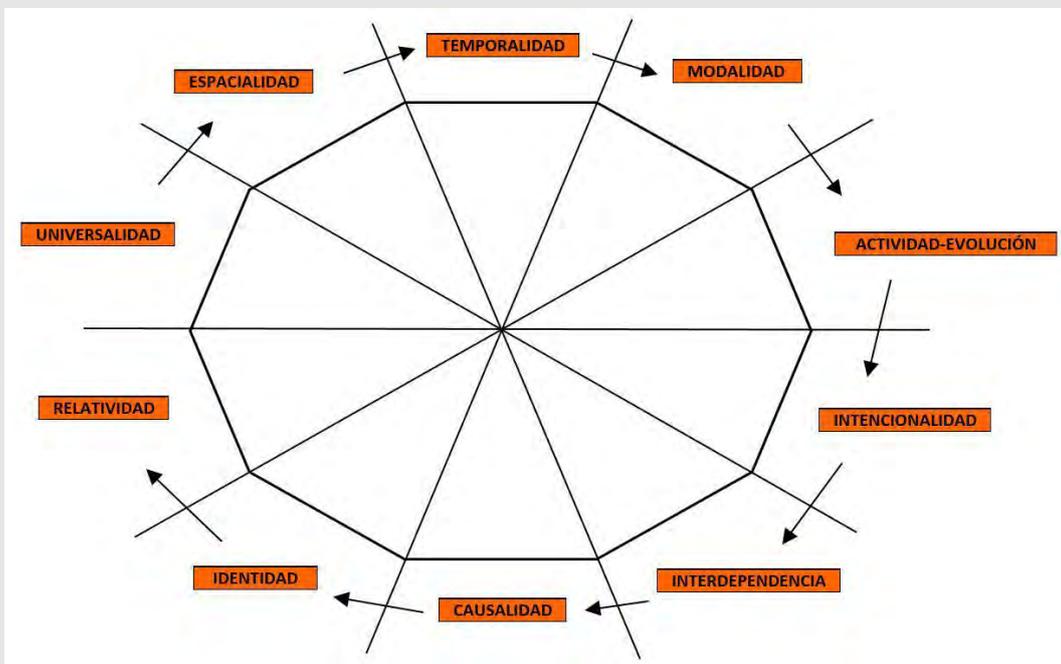
FUNDAMENTACIÓN DIDÁCTICA

- Metodología interactiva-colaborativa.
- Conocimientos previos: autoaprendizaje.
- Reflexión continua: imaginación, juicio y razonamiento.
- Profundización, comprensión y ampliación de perspectiva.
- Relación con lo real y conocido: capacidad de respuesta.
- Hilvanación de los contenidos: programas integrados.
- Organización de las Unidades Didácticas.
- Etc.

ENUNCIADO TEÓRICO

Los Principios constituyen el fundamento científico de la Geografía y de la Historia, pero también deben ser la base de su enseñanza-aprendizaje. De ahí su doble caracterización: científico-didáctica.

PRINCIPIOS CONSTITUTIVOS



RESULTADOS OBTENIDOS

- Aumento del interés y participación del alumnado.
- Memorización significativa: hechos, datos e informaciones.
- Desarrollo: habilidades y destrezas prácticas y mentales.
- Mejor comprensión conocimientos: Geografía e Historia.
- Amplia visión científica y ética.
- Formación integral de la persona.
- Mayor satisfacción de los estudiantes.
- Etc.