

## THE RADICAL RIGHT AND POETRY DURING THE CONTEMPORARY PERIOD IN SPAIN<sup>1</sup>

### DERECHA RADICAL Y POESÍA EN LA ESPAÑA CONTEMPORÁNEA

Dra. Encarna Alonso Valero

Universidad de Granada, Granada, España

[enalonso@ugr.es](mailto:enalonso@ugr.es)

ORCID iD: <http://orcid.org/0000-0002-3947-0304>

Recibido el 21 de septiembre de 2017

Aceptado el 10 de abril de 2018

#### Resumen

En este trabajo recorreremos las trayectorias de varios poetas españoles que, desde el franquismo, se han situado ideológicamente en el espectro de la llamada "derecha radical". Para ello tendremos también que reflexionar sobre la dificultad para alcanzar una definición de dicho concepto político y las distintas propuestas que en las últimas décadas han emergido en la literatura especializada, tanto en el caso español como en el europeo.

Hay que insistir en la diversidad, tanto ideológica como de trayectorias, en lo que podríamos llamar el polo derecho del campo literario y en la necesidad de puntualizar algunas etiquetas que se han extendido para referirse a todo ese sector ideológico.

Analizar la historia de la derecha radical en España desde el final de la Guerra Civil en adelante comporta efectuar una breve referencia al llamado "partido único" del régimen franquista, la Falange Española Tradicionalista y de las

#### Abstract

This paper concerns the literary career of some of the Spanish poets who, since Francoism onward, have been ideologically situated within the spectrum known as the "radical right". One of the aspects that require serious thought is the difficulty in defining that concept and the different proposals that have emerged in the last few decades in specialized literature, both in Spain and in Europe.

Diversity, both ideological and related to the careers of these poets, must be emphasized within the trend that may be called the right pole of the literary field, and it is important to point out some of the names and labels that have spread throughout that ideological sector.

In analyzing the radical right's history in Spain, from the end of the Civil War forward, the "single party" of the Franco regime, Falange Española Tradicionalista y de las JONS, and its development must be mentioned as well

---

<sup>1</sup> This paper is a result of the project "La configuración del patrón poético español tras la Guerra Civil: relaciones literarias, culturales y sociales" (FFI2013-44041-P), financed by the Ministerio de Economía y Competitividad of Spain and FEDER.

JONS, y a su evolución, además de, en nuestro caso, a la huella de ese ideario en la actividad poética. Para ello, reflexionaremos sobre aspectos como la distinción, establecida por Bourdieu y desarrollada posteriormente por Sapiró, entre aparato y campo, o la diferencia, tal como la entienden Hannah Arendt, entre totalitarismo y dictadura.

Estudiaremos algunas de las temáticas fundamentales de la derecha radical, tanto en España como en otros países europeos, y de qué modo se trasladan a la producción poética. Una de esas ideas centrales es la del decadentismo, que analizaremos en la obra de algunos autores destacados de ese espacio político. Finalmente, avanzaremos la transposición de esa idea de decadencia a la arena política, a partir de los discursos de algunos partidos extremistas de derecha europeos en la actualidad.

**Palabras clave:** franquismo, extrema derecha, poesía, decadentismo, Europa.

**Nota sobre idiomas:**

Ambas versiones por la autora.

**Note on languages:**

Both versions by the author.

**Nota sobre citas:**

Para evitar redundancias, algunas citas originales en castellano se han omitido de la versión en inglés, encontrándose en la sección en castellano. A menos que así se indique, todas las citas han sido traducidas por Daniel Caro.

**Note on citations:**

As to avoid redundancy, some original Spanish citations have been omitted from the English version, but are present in the Spanish section. All citations translated by Daniel Caro, unless noted.

as its influence in poetry. Some of the aspects will be mentioned to this end, such as the distinction between apparatus and field made by Bourdieu and subsequently developed by Sapiró, or the differentiation between totalitarianism and dictatorship made by Hannah Arendt.

Some of the major themes of the radical right will be studied, both in Spain and in other European countries, as well as how these themes are reflected in poetry. One of the core ideas is decadentism, which will be analyzed in some of the works of distinguished authors from that political area. Finally, this study will delve into the transposition of that idea of decadence into the political arena, from the speeches of some of the European right extremist parties at present.

**Keywords:** Francoism, far-right, poetry, Decadentism, Europe.

**Cómo citar este artículo – How to cite this article:**

Valero, E. (2018). "Derecha Radical Y Poesía En La España Contemporánea", en *Perspectivas de la Comunicación*, Vol 11, N° 1. pp. 229-265.

## Trayectorias de poeta

**S**i hablamos de poesía española en la década de los 40, resulta imprescindible remontarse a la Guerra Civil y a los efectos que el conflicto bélico tuvo sobre las trayectorias de los agentes que protagonizan el campo literario (o el subcampo poético) del momento. En este trabajo, me centraré en el polo derecho del campo (es decir, aquellos que, frente al franquismo, desarrollan disposiciones integradas).

Puesto que estamos hablando de poetas franquistas, nos situamos dentro del grupo al que la Guerra Civil le aceleró de un modo u otro la carrera (o pudieron continuarla sin cambios significativos). Eran personas que, una vez acabada la guerra, contaban con altos recursos políticos y, por tanto, el control de los puestos institucionales en la administración y en la industria cultural. Tenemos un caso paradigmático en los poetas e intelectuales falangistas.

En el ámbito de la cultura, la acumulación de poder político facilitaba el acceso a las posiciones dominantes en diferentes plataformas institucionales (educación básica, formación universitaria, centros de investigación, editoriales...). Los falangistas fueron, según avanzaba la década de los 40, progresivamente cesados de sus responsabilidades gestoras en el núcleo donde se tomaban las decisiones políticas y en los distintos campos culturales.

## The Poets' Careers

**W**hen discussing the Spanish poetry of the 1940s, it is essential to look to the Civil War and the effects that this armed conflict had on the careers of the protagonists of the literary field (or the subfield of poetry) of that time. In this work, I will focus on the far right of the field, (that is, those writers who developed integrative attitudes when faced with Francoism).

Given that we are talking about Francoist poets, our focus is the group whose careers were accelerated in one way or another by the Civil War, or could continue without significant change. These were people who enjoyed lofty political resources and, as such, control of institutional jobs in the administration and cultural industry once the war ended. The case of the Falangist poets and intellectuals is, therefore, paradigmatic.

In the cultural sphere, the accrual of political power facilitated access to dominant positions in various institutional platforms (basic education, university tuition, research centres, publishing...). Over the course of the 40s, the Falangists were progressively ousted from their management responsibilities in the political decision-making core and in the various cultural fields.

Por otra parte, el acceso a la vida intelectual en la España franquista, en particular en los primeros años, suponía situarse respecto de una tradición próxima muy exigente: la que culminó en la Segunda República y que la Guerra Civil canceló institucionalmente pero no, aún, intelectualmente (Moreno Pestaña, 2013: 39-44). Buena parte de los individuos que adquieren poder institucional en 1940 gracias, fundamentalmente, a su militancia fascista (pensemos en Dionisio Ridruejo o en el resto de poetas falangistas), se habían socializado intelectualmente en la década de los 30 con la referencia orteguiana o con los poetas que ocupaban en esos años lugares centrales. La guerra les permitió saltar de los lugares periféricos a los centrales de la vida intelectual:

Por decirlo de otra manera: el capital político-guerrero les permitió el acceso a las redes centrales de intercambio cultural. Fueron intelectuales porque eran fascistas pero el predicado fascista no elimina otros predicados: en el caso de Laín, era, además, zubiriano, esto es, resultado de una tradición intelectual muy rica (Moreno Pestaña, 2011: 139).

Esa afirmación resulta también exacta en el caso de la poesía; pensemos, por ejemplo, en Luis Rosales o Dionisio Ridruejo, que en 1935 estaban iniciando sus trayectorias y esa socialización se realizaba con la referencia de los poetas del Veintisiete, que eran los que mayor proyección tenían y los que ocupaban en ese momento los lugares centrales de la vida poética. Es lo que indica, por ejemplo, la presencia de los jóvenes Rosales, Panero y Vivanco, junto con

On the other hand, access to intellectual life in Francoist Spain, particularly in the early years, meant aligning oneself with an imminent and very demanding tradition, one that culminated in the Second Republic and which the Civil War institutionally—although not, for the time being, intellectually—shut down (Moreno Pestaña, 2013: 39-44). A good deal of the individuals who acquired institutional power in 1940 thanks, fundamentally, to their fascist militancy (Dionisio Ridruejo and the rest of the Falangist poets spring to mind) had been intellectually socialized during the 1930s with reference to José Ortega y Gasset, or to the poets who occupied central positions at that time. The war allowed them to leap from peripheral positions to the heart of intellectual life:

To put it differently: their war-political capital gave them access to mainstream networks of cultural exchange. They were intellectuals because they were fascists but the fascist predicate doesn't eliminate other predicates; in Laín's case, he was also Zubirian, that is, the result of a very rich intellectual tradition. (Moreno Pestaña, 2011: 139).

This statement seems to be correct in the case of poetry too; we might think, for example, of Luis Rosales or Dionisio Ridruejo, who were starting their careers in 1935, and this socialization took place with reference to the poets of the Veintisiete, who enjoyed the greatest renown and were at the heart of poetic life at that time. This is what is suggested by, for instance, the presence of the young writers Rosales, Panero, and Vivanco, side by side with

Hernández, Serrano Plaja y la plana mayor de la poesía del Veintisiete, en el folleto-homenaje a Pablo Neruda a raíz de la publicación en Ediciones del Árbol de *Cruz y Raya* de la segunda edición ampliada de *Residencia en la tierra*. Si los poetas falangistas inician la guerra en posiciones todavía marginales del campo literario del momento, acabarán el conflicto bélico convertidos en poetas señeros del régimen (y, por tanto, también del nuevo orden cultural y literario).

La trayectoria de Dionisio Ridruejo resulta paradigmática en ese sentido. En su caso, como en el de otros destacados intelectuales falangistas, contamos además con la redacción y publicación de sus memorias, que, además de un valioso testimonio histórico, son un extraordinario ejercicio sociológico.

Naturalmente, no podemos restringirnos a lo que los individuos cuentan de sí mismos, si no queremos arriesgarnos a hacer un estudio de la parte que explicitan las carreras y los currículos (y las memorias siempre se imaginan). Habitualmente, los individuos cuentan solamente aquellas partes de su actividad que se parecen más a su definición oficial del puesto y a la imagen que quieren proyectar de sí mismos y obvian o suavizan aquellas que contradicen dicha imagen pero que fueron esenciales para acceder, permanecer y triunfar en la posición de poeta. Es decir, que marcaron y posibilitaron su trayectoria, que se mostraron como claves para esa trayectoria posible.

Hernández, Serrano Plaja, and the top brass of Veintisiete poetry, in a leaflet published in homage to Pablo Neruda in response to the publication of the second expanded edition of *Residencia en la tierra* in *Cruz y Raya's* Ediciones del Árbol. If the Phalangist poets began the war in as yet marginal positions in the literary field of the time, by the end of the conflict they would be transformed into landmark poets of the regime (and therefore of the new cultural and literary order).

In this sense, Dionisio Ridruejo's career seems paradigmatic. In his case, as in that of other prominent Phalangist intellectuals, we also have the writing and publication of his memoirs, which are, as well as a valuable historical testimony, an extraordinary sociological exercise.

Naturally, we cannot restrict ourselves to what individuals say about themselves, at the risk of studying only what their careers and curriculums mention explicitly (and memoirs are always imagined). Usually, individuals only recount those parts of their work that most closely resemble the official definition of their job and the image they wish to project of themselves, and omit or soften the parts that contradict that image, but which were essential in order to access, remain, and succeed in their job as a poet. That is to say, those parts that marked their careers and made them possible, that prove to be the key to making those careers possible.

En casos como el de Dionisio Ridruejo (como, por ejemplo, el de Laín Entralgo), el comportamiento durante la Guerra transforma la trayectoria previsible antes del estallido del conflicto.

Una movilización política profunda (ninguna más que una Guerra Civil que suprime, en ocasiones físicamente, al adversario) permite, en primer lugar, que la lógica propia de los distintos universos sociales se haga dependiente de la lógica política (aunque, en el caso del campo literario, no quede completamente suspendida). Esto supone que los recursos intelectuales considerados valiosos quedan alterados por la opción política dominante y que otros quedan estigmatizados. En segundo lugar, que ciertos agentes accedan a posiciones que, sin haber sucedido la Guerra, hubieran estado fuera de su alcance, al menos en un futuro inmediato. En el plano institucional, esto supone el acceso a recursos y puestos que, sin la Guerra Civil, no habrían estado disponibles (un ejemplo claro son los puestos y cátedras universitarias).

Es el caso de Dionisio Ridruejo, que antes de la Guerra se encontraba en los inicios de su trayectoria y, por tanto, en posiciones todavía marginales, pero salió del conflicto convertido en un intelectual señero del Régimen victorioso. Un movimiento parecido es el que encontramos en la carrera de Laín Entralgo. Uno y otro, Laín y Ridruejo, nos ofrecen dos trayectorias con una cierta homología (es decir, parecidos en la diferencia) que nos ofrecen datos valiosos sobre los movimientos

In cases such as that of Dionisio Ridruejo (as, for example, in that of Laín Entralgo), their behavior during the War transformed their careers from what they had envisaged before the outbreak of the conflict.

A deep political mobilization –and what could be a better example than a civil war that suppresses its adversary, at times physically– allows, in the first place, the particular logic of the various social universes to become dependent on political logic (even though, in the case of the literary field, it is not completely suspended). In the process, intellectual resources that are considered valuable are altered by the dominant political choice, while others are stigmatized. Secondly, certain agents accede to positions that would have been out of their reach, at least in the immediate future, had the war not taken place. In terms of institutions, this involves access to resources and jobs that only became available because of the war (a clear example of this being jobs and professorships in universities).

This is the case with Dionisio Ridruejo, who, before the war broke out, was at the beginning of his career and, as such, in a hitherto marginal position; however, he emerged from the conflict a flagship intellectual of the victorious regime. A similar movement can be observed in the career of Laín Entralgo. The careers of these two men are homologous to a certain degree (that is to say, they are similar in their differences) and offer us valuable information about the movements that took place within the cultural ambits of those years.

ocurridos en el interior de los campos culturales en esos años.

La carrera intelectual de Pedro Laín comienza a despegar en torno a las posibilidades de promoción ofrecidas por las redes religiosas derechistas, en su caso situadas en las estribaciones de *Debate*. El joven Dionisio Ridruejo, aspirante a poeta, también escribe en *Debate* gracias a su militancia (Morente, 2006: 101; Moreno Pestaña, 2013: 90-94).

Porque la orientación política de Ridruejo, si hacemos caso a la reconstrucción que realiza en sus memorias, había sido ambigua hasta entonces:

Di mi adhesión al pequeño movimiento falangista, más por pasión juvenil de tener algo a que entregarse que por la esperanza razonada de ver realizada su utopía. En cierto modo estas formas de adhesión a un proyecto extremista y remoto suelen ser muchas veces encubrimientos del apoliticismo. En el fondo, y hasta muy próxima la Guerra Civil, la política ocupaba una porción muy escasa de mi actividad e incluso de mi imaginación. Más artista que intelectual y más contemplativo que activista, la vida literaria y mi propia vida sentimental me absorbían por entero (Ridruejo, 2007: 15)

Un recuerdo parecido es el que expresa Laín en su *Descargo de conciencia*, donde dice que era un «falangista sin vocación» (Laín Entralgo, 2003: 259), a pesar de que esa militancia lo catapultaba

Pedro Laín's intellectual career began to take off because of the possibilities of promotion offered by right-wing religious networks, found, in his case, in the lower echelons of *Debate*. A young Dionisio Ridruejo, aspirant poet, also found a voice in *Debate* due to his militancy (Morente, 2006: 101; Moreno Pestaña, 2013: 90-94).

This is because Ridruejo's political orientation, if we pay close attention to the reconstruction he makes in his memoirs, had been ambiguous until then:

I pledged my allegiance to the small Falangist movement, more because of youthful passion of having something to give yourself to than because of a thoughtful hope of ever seeing its utopia fulfilled. In a way, these types of allegiances to extremists and remote projects turn out to be often the sign of undercover lack of political definition. Deep down, and up until the very near Civil War, politics only played a very small role in my activities and even my imagination. An artist before an intellectual and more contemplative than activist, literary life and my own sentimental life had me totally absorbed. (Ridruejo, 2007: 15)

Laín expresses a similar recollection in his *Descargo de conciencia*, in which he says that he was a "falangista sin vocación" (Falangist without vocation) (Laín Entralgo, 2003: 259), despite the fact that it was his militancy that

a lugares muy altos de consagración institucional.

Laín Entralgo fecha en otoño de 1937 el momento en el que conoció a Ridruejo, coincidiendo también con sus primeros encuentros con Agustín de Foxá, Luis Rosales, Antonio Tovar, Ramón Serrano Suñer, Luis Felipe Vivanco o Ernesto Giménez Caballero (198), es decir, la plana mayor del falangismo del momento. En enero de 1938, en el segundo Congreso Nacional de la Sección Femenina de Falange, celebrado en Segovia, vuelve a coincidir con Foxá y con el que fue allí su «gran hallazgo» (198), Ridruejo.

Dediquemos unas líneas a lo que dice Laín de este Congreso, ya que es un caso claro en el que una relación de interacción en un pequeño grupo deja entrever relaciones de fuerza que la trascienden. Se trataba, según hemos señalado, de un Congreso de la Sección Femenina de Falange pero, como vemos, los conferenciantes invitados eran hombres, los únicos a los que se percibe como sabios o maestros. El congreso lo presidía, «como es obvio» (198), dice el propio Laín, Pilar Primo de Rivera, «a la cual, por debajo y por dentro de su trato cordial y fino, como infantilmente desmañado, a veces, encendía sin llama visible su conciencia de ser la máxima y más autorizada representante de su hermano, el añorado y esperado "Ausente"» (198). Una mujer solamente accede a un puesto de poder en función de su relación con un hombre («autorizada representante de su hermano»; lo mismo podría decirse de cualquier otra mujer destacada del régimen: Pilar Millán Astray, Carmen Franco...), su

catapulted him to very high, institutionally consecrated places.

Laín Entralgo dates his first meeting with Ridruejo to the autumn of 1937, coinciding with his first encounters with Agustín de Foxá, Luis Rosales, Antonio Tovar, Ramón Serrano Suñer, Luis Felipe Vivanco or Ernesto Giménez Caballero (198), that is to say, the *crème de la crème* of the Falangism of the time. In January of 1938, in the second National Congress of the Sección Femenina de Falange, held in Segovia, he met Foxá again; it was here that he made his "gran hallazgo" (great finding) (Ridruejo, 198).

We should dedicate a few lines to what Laín says of this Congress, since it is a clear case of an account of the interaction of a small group revealing power relations that transcend it. As mentioned above, it was a Congress on the Sección Femenina de Falange but, as we shall see, the speakers invited were male, the only ones perceived to be scholars or teachers. Presiding over the conference, "como es obvio" (198), as Laín himself says, was Pilar Primo de Rivera, "a la cual, por debajo y por dentro de su trato cordial y fino, como infantilmente desmañado, a veces, encendía sin llama visible su conciencia de ser la máxima y más autorizada representante de su hermano, el añorado y esperado 'Ausente' (198). A woman only accedes to a position of power by dint of her relationship to a man ("autorizada representante de su hermano" the same could be said for any prominent woman of the regime (such as Pilar Millán Astray or Carmen Franco). Her manner, "cordial y fino", immediately slides towards the infantile,

trato, «cordial y fino», es inmediatamente deslizado hacia lo infantil, y cualquier resquicio de un trato menos femenino, es decir, menos subordinado, implica inmediatamente su apelación a la autoridad que no le viene de ella sino de su ausente hermano.

Volviendo al encuentro con Ridruejo, asegura Laín que

hallábase entonces Dionisio febrilmente absorbido por el sentimiento de su misión, por la conducta que él veía entonces como intransferible misión suya: a través de las enormes posibilidades y los riesgos enormes que la guerra civil ofrecía e imponía, llevar a puerto una Falange fiel a su idea más originaria (198)

Laín se instala en el servicio de prensa y propaganda de los sublevados. Allí refuerza su amistad con Ridruejo y se consolida también la relación con Luis Rosales y Luis Felipe Vivanco, «que se hizo muy pronto funcional, además de amistosa» (212). Tras el Decreto de Unificación, y como consecuencia del mismo (que trajo consigo el nombramiento de Fermín Yzurdiaga en la Jefatura Nacional de Prensa y Propaganda de FET y de las JONS), los amigos Laín, Rosales y Vivanco pudieron planear y dirigir dos series de publicaciones que serán fundamentales en los años siguientes: Ediciones Jerarquía, de corte intelectual y literario, y Ediciones Fe, más políticas (212).

En Burgos, sede del gobierno de Franco, constituyó Ridruejo el Servicio Nacional de Propaganda de los

and any glimmer of a less feminine—that is, less subordinate—manner immediately implies an appeal to authority that does not come from herself, but from her absent brother.

Returning to the meeting with Ridruejo, Laín asserts that

by then Dionisio was feverishly absorbed by the sentiment of his mission, by the behavior he saw then as his own non-transferable mission: through the huge possibilities and huge risks that Civil War both offered and imposed, guiding to safe haven a Falanx still faithful to his original idea (198)

Laín settled into the job of managing the rebels' press and propaganda. Here he strengthened his friendship with Ridruejo and also bolstered his relationship with Luis Rosales and Luis Felipe Vivanco, "que se hizo muy pronto funcional, además de amistosa", (212). After the Unification Decree, and as a consequence of it, bringing as it did the appointment of Fermín Yzurdiaga to the National Headquarters of FET y de las JONS Press and Propaganda, the three friends, Laín, Rosales, and Vivanco were able to plan and direct two series of publications that would be fundamental in the following years: Ediciones Jerarquía, of a literary and intellectual bent, and Ediciones Fe, which was more political (212).

Ridruejo established in Burgos, the seat of Franco's government, the rebels' National Propaganda Service, of which

sublevados, en el que Laín estaba a cargo de la sección de ediciones. En el Servicio Nacional de Propaganda, junto a los mencionados Ridruejo y Laín, se congregó un grupo de intelectuales (Rosales, Vivanco, Torrente Ballester y Tovar, entre otros muchos) que actuaron como una «unidad generacional», es decir, un grupo que posiciona al individuo en una de las alternativas polares divergentes que se presentan en un «conjunto generacional» (Mannheim, 1990: 58-72; Moreno Pestaña, 2013: 93).

La unidad generacional de Burgos se singularizó, según señala el propio Laín, frente a sus compañeros de armas. Describe el ambiente de Burgos como «una suerte de segregada “reserva literaria”, un gueto al revés» (Laín Entralgo, 2003: 226-227). En su *Descargo de conciencia*, se trasluce una clara sensación de superioridad en lo cultural y de necesidad de diferenciarse de una derecha que considera intelectualmente misérrima. En segundo lugar, la normalización cultural y la instalación institucional transformaron políticamente al grupo. El gueto duró hasta finales de los 50. Mientras tanto, la posición académica de sus miembros mejoró considerablemente, se instalaron en ciertas redes institucionales y la actitud política cambió de manera importante (Moreno Pestaña, 2013: 93-94).

Para estudiar estas producciones culturales, hay que insistir en la diversidad, tanto ideológica como de trayectorias, en lo que podríamos llamar el polo derecho del campo (es decir, los poetas afines al franquismo o al menos no críticos) y en la necesidad de

Laín was in charge of the publishing wing. In the National Propaganda Service, together with the above-mentioned Ridruejo and Laín, a group of intellectuals (Rosales, Vivanco, Torrente Ballester y Tovar, among many others) gathered who acted as a “generational unit”, that is to say, a group that positioned the individual in one of the divergent polar alternatives that appear within a “generational set” (Mannheim, 1990: 58-72; Moreno Pestaña, 2013: 93).

The Burgos generational unit stood out, as Laín himself states, from their companions in arms. He describes the atmosphere in Burgos as “una suerte de segregada ‘reserva literaria’, un gueto al revés” (Laín Entralgo, 2003: 226-227). A clear sense of cultural superiority, as well as the need to be distinguished from a right-wing that he considers intellectually abysmal, can be glimpsed in his *Descargo de conciencia*. Secondly, cultural normalization and institutional establishment transformed the group politically. The ghetto lasted until the end of the 50s. Meanwhile, the academic position of its members improved considerably, they entered certain institutional networks, and the political attitude changed in an important way (Moreno Pestaña, 2013: 93-94).

To study these cultural productions, one must insist on the diversity, both in terms of ideology and careers, that existed in what we may call the right pole of the field (that is, the poets who were aligned with Francoism, or who were at least not critical of it) and the

puntualizar algunas etiquetas que se han extendido para referirse a todo ese polo, a ese sector ideológico (por ejemplo, la de llamar a todos los poetas afines al franquismo poetas fascistas o considerarlos dentro de la poesía fascista). Se trata de una etiqueta que puede resultar confusa, por lo que necesitaría alguna puntualización conceptual (en esa línea, Julio Rodríguez Puértolas señala en varios momentos de su *Literatura fascista española* esa pluralidad y la asunción del término fascista en un sentido no ortodoxo, como sinónimo de defensor o simpatizante del franquismo; Rodríguez Puértolas, 1986). La larga dictadura española, como la portuguesa, fue ya desde la segunda mitad del siglo XX un problema para los estudiosos del fascismo genérico. Pese a ser productos típicos de la era fascista, sobrevivieron varios decenios a su terminación y, en ese tiempo, se vieron obligados a realizar reajustes fundamentales. El caso español es particularmente complicado porque nunca fue plena ni intrínsecamente fascista pero, en sus primeros años, existió en el régimen de Franco un importante e indudable componente de tipo fascista (Payne, 2014: 176-177).

Analizar la historia de la extrema derecha en España desde el final de la Guerra Civil en adelante implica efectuar una breve referencia al llamado partido único del régimen franquista, la Falange Española Tradicionalista y de las JONS. Aunque Falange Española existía desde los años 30, el partido único fue creado por Franco en plena Guerra Civil con vistas a reforzar su ya considerable poder personal. Con tal decisión pretendía unificar bajo su único

need to point out a few labels that have become widespread to refer to this pole, this ideological sector (for example, that of calling all poets connected to Francoism 'fascist poets' or considering them within the framework of fascist poetry). This is a label that can be confusing, which is why it needs certain conceptual clarifications; in a similar vein, Julio Rodríguez Puértolas notes this plurality in several places in his *Literatura fascista española* and the assumption of the term 'fascist' in a non-orthodox sense as a synonym for a defender or sympathiser with Francoism (Rodríguez Puértolas, 1986). The lengthy Spanish dictatorship, like that of Portugal, was already a problem for scholars of generic fascism by the second half of the twentieth century. In spite of being typical products of the fascist era, they survived many decades after its dissolution, during which time they were obliged to make fundamental readjustments. The Spanish case is particularly complicated because it was never fully or intrinsically fascist; however, in its fledgling years, there was an important element in Franco's regime that was undoubtedly fascist in nature (Payne, 2014: 176-177).

Analyzing the history of the extreme right in Spain from the end of the Civil War onwards involves making a brief reference to the so-called single party of the Francoist regime, the Falange Española Tradicionalista y de las JONS. Although the Spanish Phalanx existed since the 1930s, the single party was created by Franco in the middle of the Civil War with the aim of strengthening his already considerable power. With this decision he attempted to unify,

mando al grueso de las fuerzas políticas que prestaban su apoyo al bando sublevado. El nuevo partido, sincrético y heterogéneo, era de hegemonía falangista pero no de un falangismo integral, ya que incluía a falangistas, carlistas y miembros de diversos grupos, en su mayor parte derechistas.

En las cúpulas falangista y carlista aparecieron resistencias a diluir sus postulados en el nuevo partido, así como a someterse a la dirección de Franco y de Ramón Serrano Suñer, destacado falangista y artífice de la medida. Ello desató graves tensiones políticas, reflejadas en la condena a muerte y posterior peripetia carcelaria del dirigente falangista Manuel Hedilla y en el destierro temporal del líder carlista Manuel Fal Conde.

Falange Española y de las JONS solamente tuvo ocasión real de influir de manera decisiva en la dirección del Estado o de hacerse con su control en los meses finales de la Guerra y la inmediata posguerra, cuando Serrano Suñer impulsó una fascistización del régimen franquista apoyándose en el partido único. Este movimiento fracasó con su caída del poder, cuando Franco, en agosto de 1942, destituyó a Serrano Suñer y procedió a controlar FET y de las JONS con falangistas de probada lealtad al régimen. Incluso en estos primeros años eran grandes las limitaciones derechistas del fascismo del nuevo régimen. Es evidente que este franquismo inicial contenía un importante componente fascista «pero estaba tan limitado en el marco de una estructura derechista, pretoriana, católica y semipluralista que probablemente sería más exacto

under his sole command, the bulk of the political powers that lent their support to the rebel faction. The new party, syncretic and heterogenous, was under Phalangist hegemony but not entirely Phalangist, since it included Phalangists, Carlists and members of diverse groups, for the most part right-wing.

In the Phalangist and Carlist spheres of power, there appeared some resistance to diluting their tenets in the new party, as well as submitting to the leadership of Franco and of Ramón Serrano Suñer, a prominent Phalangist and architect of the measure. This triggered serious political tensions, reflected in the death sentence and later prison sentences of the Phalangist leader Manuel Hedilla and the temporary exile of the Carlist leader Manuel Fal Conde.

The Falange Española y de las JONS only had one real occasion on which it could decisively influence state leadership or take control of the last months of the War and its immediate aftermath, which was when Serrano Suñer spearheaded a fascistization of the single party. This move failed after his fall from power, when Franco, in August of 1942, fired Serrano Suñer and proceeded to police FET y de las JONS with Phalangists whose loyalty to the regime was proven. It is clear that this initial Francoism had an important fascist component, “pero estaba tan limitado en el marco de una estructura derechista, pretoriana, católica y semipluralista que probablemente sería más exacto aplicarle la categoría de ‘semifascista’” (Payne, 2014: 193).

aplicarle la categoría de “semifascista”» (Payne, 2014: 193).

Entre diversos sectores derechistas y católicos del régimen siempre hubo una opinión antifalangista y antifascista. Como resultado de ello, pero sobre todo de los acontecimientos internacionales, el régimen empezó a desplazarse en el sentido de la defascistización ya a partir de 1942 (Payne, 2014: 195). A finales de 1945, España había avanzado en ese proceso de transición de un Estado semifascista y parcialmente movilizado a un régimen dictatorial corporativista y desmovilizado (195).

Tras esta maniobra, el falangismo conocería un prolongado letargo político hasta que volvió a los primeros lugares del panorama político en 1956, cuando dirigentes falangistas de la vieja guardia presentaron a Franco una propuesta que otorgaría el control del partido único sobre gran parte de los procedimientos políticos del régimen, lo que hubiese favorecido una eventual fascistización del régimen. En febrero de ese año, el falangista José Luis de Arrese fue nombrado Ministro-Secretario General del Movimiento con la misión de institucionalizar el régimen y concretar el rol del partido único en él. En realidad, con el nombramiento de Arrese, Franco deseaba controlar tanto los brotes levantiscos que entonces existían en el partido único como contrarrestar las presiones monárquicas para proceder a una restauración (Preston, 2004: 679-709; Payne, 1997: 618-631).

Cuando Arrese dio a conocer sus anteproyectos de leyes en otoño de

Among various right-wing and Catholic sectors of the regime, there were always anti-Phalangist and antifascist voices. As a result of this, but above all as a result of international events, the regime began to move in the direction of defascistization as early as 1942 (Payne, 2014: 195). Towards the end of 1945, Spain had advanced in the transition from a semifascist and partly mobilized state towards a dictatorial, corporativist, and demobilized regime (195).

After this manoeuvre, Falangism would come to experience a prolonged political lethargy until it returned to the first scenes of the political panorama in 1956, when old guard Falangist leaders presented Franco with a proposal that would grant the single party control over a large part of the regime's political proceedings, which would have improved the chances of an eventual fascistization of the regime. In February of that year, the Falangist José Luis de Arrese was named Minister-Secretary General of the Movement, charged with the mission of institutionalizing the regime and defining the role of the single party within it. In fact, with the appointment of Arrese, Franco wanted to check the rebellious uprisings that existed at the time in the single party as much as counter monarchic pressures in order to proceed to a restoration (Preston, 2004: 679-709; Payne, 1997: 618-631).

When Arrese disclosed his preliminary bills in the autumn of 1956, he met with

1956, tropezó con el veto de los militares y la jerarquía eclesiástica (mostraron su oposición los arzobispos de Tarragona, Toledo y Santiago). Como consecuencia de estos enfrentamientos, Franco adoptó su decisión final en favor de una mayor despolitización y de un autoritarismo burocrático, por lo que en febrero de 1957 cambió el gobierno en esa línea (el conocido como gabinete de ministros «tecnócratas»). El almirante Luis Carrero Blanco se convirtió en su nuevo hombre fuerte con tres importantísimos subordinados del Opus Dei (Laureano López Rodó, Mariano Navarro Rubio y Alberto Ullastres) y Falange, una Falange ya sin imperio ni revolución, quedó reducida prácticamente a un residuo dentro del Movimiento (Casals i Meseguer, 2007: 473-479).

Es uno de los motivos de la dificultad de la etiqueta «poetas fascistas», ya que, como hemos visto, el fascismo español siempre fue débil y satelizado por otras fuerzas e ideologías de extrema derecha. Esa etiqueta, en sentido estricto, no encaja en poetas como Pemán, que era monárquico, o con los ultracatólicos, por ejemplo.

Por eso en el título hablaba de poetas franquistas y no fascistas, a pesar de que franquistas resulta ideológicamente impreciso. Esa dificultad no es, por supuesto, exclusiva del estudio de la poesía. En teoría política la derecha radical sigue siendo un verdadero rompecabezas taxonómico. En el caso del franquismo, quizá podría hablarse de «familia ideológica», por utilizar la terminología de Klaus von Beyme (1986) para la derecha radical en general: una familia de la que, por supuesto forma

the veto of the military and the ecclesiastical hierarchy, with the archbishops of Tarragona, Toledo and Santiago showing their opposition. As a consequence of these confrontations, Franco's final decision favored greater depoliticization and bureaucratic authoritarianism, which is why, in February of 1957, he changed the government (known as a cabinet of "technocrat" ministers) along these lines. Admiral Luis Carrero Blanco became his new strong man, along with three very important subordinates from the Opus Dei (Laureano López Rodó, Mariano Navarro Rubio and Alberto Ullastres) and the Falanx, stripped of empire and revolution, was practically reduced to a relict within the movement (Casals i Meseguer, 2007: 473-479).

This is one of the reasons why the label 'fascist poets' proves to be so awkward, since, as we have seen, Spanish fascism was always weak and surrounded by other powers and ideologies of the extreme right. This label, in a strict sense, does not fit poets such as Pemán, who was a monarchist, or the ultra-Catholics, for example.

Hence the title of this work speaks of Francoist and Non-Francoist poets, despite the fact that the term 'Francoist' is ideologically imprecise. This difficulty is not, of course, exclusive to the study of poetry. In political theory, the extreme right continues to be a real taxonomic puzzle. In the case of Francoism, perhaps we could speak of an "ideological family", to use the term coined by Klaus von Beyme (1986), for the radical right in general – a family that fascism certainly belongs in, whether we

parte también el fascismo, tanto si hablamos del franquismo como de la extrema derecha europea actual.

En relación con lo anterior, conviene, para hablar del campo literario bajo el franquismo en general y del subcampo poético en particular, diferenciar entre aparato y campo, por una parte, y entre totalitarismo y dictadura, por otra.

La distinción entre aparato y campo la establece Pierre Bourdieu (1997) y posteriormente también se detiene en ella Gisèle Sapiro (2007). Bourdieu reserva el término «aparato» a aquellos casos en los que, en un campo, los dominantes tienen los medios para anular la resistencia y la reacción de los dominados. No obstante, según Sapiro, esa definición es demasiado extrema, ya que, dice esta socióloga, incluso en los regímenes más autoritarios y que emplean los métodos de control más sofisticados, siempre existe una resistencia, aunque sea en la clandestinidad. Además, y creo que esto es aún más importante para nuestro tema, dice Sapiro que siempre que hay un campo literario o intelectual ya constituido subsiste una forma de autonomía. En España, en los años a los que nos estamos refiriendo, es esa subsistencia de un cierto grado de autonomía en un campo previamente establecido lo que hace que el campo literario (sobre todo en lo que respecta a la poesía) y el político estén desincronizados, de manera que las líneas poéticas centrales de finales de los años 40 y de la década de los 50 desarrollan disposiciones críticas hacia el régimen.

are talking about Francoism or the current European extreme right.

In a related vein, in order to to discuss the literary field under Francoism in general, and the subfield of poetry in particular, it is helpful to differentiate between apparatus and field, on the one hand, and totalitarianism and dictatorship on the other.

The distinction between apparatus and field is established by Pierre Bourdieu (1997) and later also discussed by Gisèle Sapiro (2007). Bourdieu reserves the term "apparatus" for those cases where, in a given field, those who dominate have the means to quash the resistance and reaction of those who are being dominated. However, according to Sapiro, this definition is too extreme; the sociologist states that even in the most authoritarian regimes, ones that employ the most sophisticated means of control, there is always a resistance, albeit a secret one. Furthermore, and I believe that this is even more important for our topic, Sapiro states that whenever there is a pre-established literary or intellectual field, some form of autonomy subsists. In Spain, during the years we are referring to, it is this subsistence of a certain degree of autonomy in a previously established field which means that politics and the literary field (above all the poetic element of it) are desynchronized, in such a way that the central poetic currents at the end of the 40s and throughout the 50s developed critical attitudes towards the regime.

Entre los medios de control que apunta Sapiro está la autorización de imprimir, algo que el mercado había ido eliminando en la práctica ya en el siglo XIX, pero que en España revitalizó el franquismo (*imprimatur, nihil obstat*, significativamente en latín). Simultáneamente, los campos culturales se llenaron de estrategias diversas para eludir la presión: desde el uso de códigos y alusiones veladas a publicaciones en el extranjero o clandestinas, pasando por la utilización de desplazamientos en el tiempo y en el espacio geográfico. Así, por ejemplo, las reescrituras, en ocasiones considerablemente subversivas, de mitos clásicos femeninos que llevó a cabo un buen número de poetisas españolas bajo el franquismo (pensemos en Ángela Figuera o María Beneyto, por citar solamente dos nombres de primer nivel) eran una forma efectiva de hablar de problemas de su presente, pero burlando o disminuyendo la presión de la censura. Esas reescrituras de mitos clásicos tenían otra consecuencia importante: provocaban una redefinición de la experiencia poética y de las realidades susceptibles de ser poetizadas que dio lugar a nuevas formas de lenguaje y de expresión. Cuando el orden aparece desafiado por un grupo, aunque sea con todas las limitaciones que impone escribir y publicar bajo una dictadura, la experiencia hasta entonces no hablada se encuentra bruscamente expresada en público. Así, las experiencias privadas sufren un cambio de estado cuando se reconocen a sí mismas en la objetividad pública de un discurso, y este discurso es el signo objetivo de la reivindicación de su derecho a ser

Among the means of control that Sapiro notes, we find the authorization to print, something that in practice the market had already eliminated in the 19<sup>th</sup> century, but which Francoism revived in Spain (*imprimatur, nihil obstat*, as the Latin expression portentously puts it). Simultaneously, cultural fields became full of diverse strategies to elude pressure: from the use of codes and veiled allusions to publications abroad or in secret, as well as the use of displacements in time or geographical space. So, for example, rewritings – sometimes remarkably subversive – of classical feminine myths carried out by a good number of Spanish poets under Francoism (Ángela Figuera and María Beneyto spring to mind, to cite only two names of the first rank) were an effective form of talking about the problems of the time while circumventing or diminishing the pressure of censorship. These rewritings of classic myths had another important consequence: they prompted a redefinition of the poetic experience and of realities that could be poeticized, which gave way to new forms of language and expression. When the order appears to be defied by a group, even with all the limitations imposed by writing and publishing under a dictatorship, the hitherto unspoken experience suddenly finds itself being expressed in public. Thus private experiences undergo a change of state when they recognize themselves in the public objectivity of a speech, and this speech is the objective sign of the vindication of their right to be expressed and talked about publicly (and poetically).

habladas y dichas públicamente (y poéticamente).

Es importante, en la línea de lo señalado por Gisèle Sapiro, destacar que el combate contra el control político de la producción cultural, contra la heteronomía, ha contribuido a fundar los principales valores sobre los que reposa la autonomía relativa del campo literario, incluso si, como ocurre en las dictaduras o los regímenes totalitarios, la defensa de la autonomía está asociada a una lucha política a la que la primera, la autonomía, queda subordinada.

Tenemos un caso claro en los poetas sociales de la primera promoción de posguerra, con poemas con contenidos políticos explícitos que no solamente no excluyen la autonomía del campo o del autor sino que, de hecho, son posibles precisamente por esa autonomía relativa.

Además, en situaciones donde la influencia de lo político es particularmente fuerte, el efecto de politicización no afecta solamente a los contenidos de las obras sino también a la manera en la que son percibidas: todo lo que es producido en tales circunstancias, incluso los textos que no presentan contenidos políticos explícitos, se cargan de una significación política. Estos casos hacen emerger de manera particularmente importante la exigencia de respetar el principio metodológico según el cual la dimensión política de las obras no debería ser tomada en sí misma como un síntoma de heteronomía (como he dicho anteriormente, bajo el franquismo, con poetas como Blas de

In terms of what Gisèle Sapiro has noted, it is important to highlight the fact that the battle against the political control of cultural production, against heteronomy, has contributed to founding the basic values on which the relative autonomy of the literary field rests, even if, as occurs in dictatorships or totalitarian regimes, the defense of autonomy is associated with a political struggle to which the former – autonomy – is subordinated.

We can see this clearly in the social poets of the first post-war promotion, whose poems had explicit political contents that not only did not exclude the autonomy of the field or that of the author, but which were in fact made possible precisely because of this relative autonomy.

Moreover, in situations in which political influence is particularly strong, the effect of politicization not only affects the contents of works, but also the way in which they are perceived: everything that is produced under such circumstances, including texts that do not display explicitly political themes, are charged with political meaning. These cases emphasize particularly strongly the need to respect the methodological principle that states that the political dimension of the works should not be taken by itself as a symptom of heteronomy; as mentioned above, under Francoism, we find quite the opposite with poets like Blas de Otero: it is a sign of autonomy because the poetic subfield is desynchronized. In

Otero, encontramos justo lo contrario: es una señal de autonomía porque el subcampo poético está desincronizado). En Otero, el nombre propio no solamente constituye el capital simbólico sino también el capital político: un poema de Otero tenía una función política muy potente dentro del campo, incluso si no se trataba de un texto de contenidos políticos directos. En ese sentido, podemos recordar también, por poner otro ejemplo significativo, los problemas que supuso para la revista *Laye* la publicación, en su número 18 (marzo-abril de 1952) del artículo «La conciencia de la muerte en la poesía de Miguel Hernández», a pesar de que no se hacía en él ninguna referencia política.

Es fundamental, por tanto, la idea de autonomía. Decir que cada campo se configura en torno a capital e intereses específicos indica que es autónomo o que posee un determinado grado de autonomía en relación con los demás. Hablamos de determinado grado de autonomía porque la autonomía de cada campo cultural es siempre relativa, y más si estamos hablando de poesía que se desarrolla bajo una dictadura. En el campo literario, aunque la literatura constituye su capital fundamental en juego, y a pesar de que los intereses y valores literarios se invoquen sobre todos los demás, cada posición se consigue, se mantiene y se defiende no solamente con argumentos literarios sino con medios de otro tipo. La consideración social de escritor, de gran escritor o de gran poeta, no se obtiene solamente a través de razones literarias sino también mediante otro tipo de actividades como, por ejemplo, aparecer en revistas, publicar en

the example of Otero, the name itself not only constitutes symbolic capital but also political capital: an Otero poem had a very potent political function within the field, even when it was not a text that contained direct political subject matter. In this sense, to make another meaningful example, we might also recall the problems posed to the magazine *Laye* by the publication, in its 18<sup>th</sup> edition (March-April of 1952), of the article “La conciencia de la muerte en la poesía de Miguel Hernández”, in spite of the fact that it doesn’t make a single political reference.

The idea of autonomy is therefore fundamental. To say that each field is configured around capital and specific interests indicates that it is autonomous or that it has a certain degree of autonomy in relation to others. We use the term ‘a certain degree of autonomy’ because the autonomy of each cultural field is always relative, and all the more so if we are talking about poetry developed under a dictatorship. In the literary field, although literature constitutes the fundamental capital it has in play, and despite the fact that literary interests and values are invoked above all else, each position is achieved, maintained, and defended not only by literary arguments but by other kinds of means. The social esteem of a writer, of a great writer or poet, is not obtained only for literary reasons but also by way of other types of activity, for example, appearing in magazines, being published by certain publishers, appearing in certain volumes or

determinadas editoriales, aparecer en determinados volúmenes o antologías, etc, factores todos ellos condicionados por el campo económico o por el campo político. A ello hay que añadir variables interseccionales, que atraviesan todos esos campos, todas esas actividades y todas las formas de capital: tenemos un caso paradigmático en el género.

Decíamos que importa detenerse también en la diferencia entre totalitarismo y dictadura, que puede ser útil para estudiar la pluralidad ideológica de lo que podríamos llamar el polo derecho del campo. Esa diferenciación la establece Hannah Arendt en *Los orígenes del totalitarismo*, donde llama al franquismo dictadura «no totalitaria» (1998: 256). La diferencia fundamental es que el totalitarismo, y a eso alude el apelativo de totalitario que utilizó Arendt, no se conforma con la obediencia sino que exige una implicación activa de los ciudadanos/súbditos en el régimen; son sistemas de movilización política intensiva, encuadran y politizan a toda la sociedad. En cambio, una dictadura exige obediencia y generalmente, y esto es lo importante, desmovilización política, que la gente se dedique a cosas consideradas privadas (es lo que encontramos en el franquismo desde la mitad de la década de los 40 en adelante, con la vertiginosa pérdida de poder de Falange y la ascensión a esos lugares de otros sectores de la derecha radical). En este aspecto, es fundamental realizar una lectura de género, pues en el papel social de las mujeres esta diferenciación es particularmente importante: tenemos el

anthologies, etc., all of which factors are conditioned by the economic or political field. To this we must add intersectional variables that cross all these fields, activities, and forms of capital: thus, in the genre, we have a paradigmatic case.

We have said that it is important to look carefully at the difference between totalitarianism and dictatorship, which can be useful in studying the ideological plurality of what we could call the right pole of the spectrum. This distinction is established by Hannah Arendt in *The Origins of Totalitarianism*, in which she calls Francoism a “non-totalitarian” dictatorship (1998: 256). The fundamental difference is that totalitarianism, to which Arendt was referring when she used the adjective “totalitarian”, is not restricted to obedience, but demands that the citizenry/subjects be actively involved in the regime; they are systems of intensive political mobilization that frame and politicize all of society. By contrast, a dictatorship demands obedience and generally—and this is the most important point—political demobilization, i.e. that people dedicate themselves to things that are considered to be private, which is what we find with Francoism from the middle of the 40s onwards, with the Phalanx’s plummet from power and the rise of other sectors of the radical right to occupy those places. In this respect, it is essential to read from the perspective of gender, since this differentiation is particularly important in the social role of women: we have the clear example of

ejemplo claro del nazismo, que las encuadraba en movimientos nazis de mujeres, les exigía implicación activa que llegaba incluso a denunciar a sus maridos; frente a eso, para una dictadura el papel de las mujeres suele ser limitarse a lo que considera 'sus cosas' (la casa, el marido, los hijos, la crianza y en general toda la esfera de los cuidados).

Los totalitarismos, por tanto, siempre según la terminología de Arendt, son regímenes intensivos en política. La diferencia procede de que los totalitarismos generalmente son revolucionarios, aspiran a cambiar completamente la sociedad, a crear un nuevo ser humano (naturalmente, desde unos parámetros radicalmente machistas). Ese afán revolucionario se ve en Falange en los años 30, en los poetas falangistas de los primeros años 40 y es eliminado a efectos reales del partido único del franquismo.

En la poesía puede apreciarse esa diferenciación. La de los y las poetas fascistas (o semifascistas), especialmente recién acabada la guerra y en los primeros años 40, está teñida de esa movilización y acción política intensiva. Se ve de manera clara en la producción poética femenina, en la que servir a dios, al Estado (con frecuencia personalizado en Franco) y a los hombres (o, en particular, al marido) es un todo que supone el mayor acto de amor y la mayor obligación de una mujer. Pensemos, por ejemplo, en el soneto «Al Caudillo», de Pilar Millán Astray, el primero de su poemario *Cautivas. 32 meses en las prisiones rojas*, aparecido en Madrid en 1940:

Nazism, which framed women within Nazi movements, demanding of them an active involvement that could even mean denouncing their husbands; on the other hand, for a dictatorship, the role of women is usually limited to what is conserved to be 'their concerns' (the home, their husband, their children, child-rearing, and the whole sphere of care in general).

Still following Arendt's terminology, totalitarianisms are, therefore, intensive political regimes. The difference is rooted in the fact that totalitarianisms are generally revolutionary, aspiring to change society completely and create a new human being (naturally, based on radically male chauvinist parameters). This revolutionary zeal can be seen in the Falanx in the 30s, and among the Falangist poets of the early 40s, but is effectively wiped out from the single Francoist party.

This differentiation is noticeable in poetry. That of the fascist (or semi-fascist) poets and poetesses, especially just after the end of the war and in the first years of the 40s, is tinged with this mobilization and intensive political action. It is clearly visible in women's poetic productions, in which serving god, the State (frequently personified by Franco) and men (or, in particular, their husbands) is collectively held to be the greatest act of love and the greatest obligation a woman could have. One calls to mind, for example, the sonnet 'Al Caudillo' by Pilar Millán Astray, the first of her poetry collection *Cautivas. 32 meses en las prisiones rojas*, which appeared in Madrid in 1940:

General y Señor: Yo te bendigo;  
Yo, admirando tu bélica aureola,  
siento vibrar mi sangre de manola;  
y entusiasmada tus victorias sigo.

El triunfo nos dará tu pecho amigo  
y del marxismo barrerás la ola.  
No olvides, Franco, que nací española,  
y es la pura verdad cuanto yo digo.

En tu lucha gigante te acompaña  
el corazón de la mujer de España;  
y cuando triunfes, y tras mil dolores,

pase tu nombre al libro de la Historia,  
¡no habrá en España suficientes flores,  
Oh invicto General, para tu gloria!  
(1940: 15)

Por el contrario, en la poesía de otros espectros del pensamiento de la derecha radical, y de manera mayoritaria a partir de la mitad de los años 40, cuando el giro del régimen hacia la desfascistización es ya un hecho, el repliegue en lo privado (la religión, el hogar, la familia...) es absoluto (y también, por tanto, la llamada a la desmovilización).

### **La poesía y el espíritu contra la decadencia**

Hablábamos de la dificultad de utilizar la etiqueta «poetas fascistas» para encuadrar a todos los poetas afines al régimen de Franco y de la diversidad de posturas dentro de esa familia ideológica. No obstante, me voy a detener en una característica que tienen en común (y que a su vez comparten con la derecha radical de su momento y del presente) y es el diagnóstico de decadencia en la que nos encontramos inmersos y la necesidad de

General y Señor: Yo te bendigo;  
Yo, admirando tu bélica aureola,  
siento vibrar mi sangre de manola;  
y entusiasmada tus victorias sigo.

El triunfo nos dará tu pecho amigo  
y del marxismo barrerás la ola.  
No olvides, Franco, que nací española,  
y es la pura verdad cuanto yo digo.

En tu lucha gigante te acompaña  
el corazón de la mujer de España;  
y cuando triunfes, y tras mil dolores,

pase tu nombre al libro de la Historia,  
¡no habrá en España suficientes flores,  
Oh invicto General, para tu gloria!  
(1940: 15)

On the other hand, in the poetry of other spectra of radical right-wing thought, and mostly from the middle of the 40s on, once the regime had turned towards defascistization, the withdrawal from the private sphere (religion, the home, the family...) is absolute—as is, therefore, the call for demobilization.

### **Poetry and Spirit Against Decadence**

We have spoken about the difficulty of using the label ‘fascist poets’ to frame all the poets who were connected to Franco’s regime and the diversity of positions within that ideological family. However, I would like to focus on one characteristic that they all have in common (and which, in turn, the radical right of that period and of the present both share), which is the diagnosis of decadence in which we find ourselves immersed, and the need for

regeneración (en los poetas falangistas, esa regeneración se presenta con tintes más directamente revolucionarios, como corresponde a posturas fascistas o cercanas al fascismo).

Como ha señalado Robert Soucy (2004) en su estudio sobre el fascismo francés, uno de los elementos centrales de la cosmovisión fascista en los años treinta se encuentra en lo que denomina «la revuelta contra la decadencia», idea que aparece como auténtico pivote alrededor del cual gira la ideología de la derecha radical en general (Simón Gómez, 2007).

En la trayectoria de autores como Louis Ferdinand Céline, Pierre Drieu la Rochelle o Bertrand de Jouvenel encontramos caracterizados buena parte de los argumentos que permiten tipificar al fascismo como una revuelta cultural contra los ideales ilustrados y la civilización moderna, contra el racionalismo, la democracia liberal, el predominio de lo material sobre lo espiritual, etc. Con ellos se han eliminado todos los valores que aseguraban la primacía de Occidente, las virtudes viriles (porque toda esta familia ideológica es, como puede fácilmente comprobarse con la lectura de sus textos, tremendamente misógina): fuerza, coraje, orgullo, lealtad...

En este sentido, puede decirse de Céline, Jouvenel o Drieu que su revuelta contra la decadencia reflejaba la del fascismo europeo en general; el punto común entre estos escritores y el fascismo europeo es su revuelta contra la decadencia y su defensa de la espiritualidad (Soucy, 2004: 390).

regeneration (in the Phalangist poets, that regeneration is presented with more revolutionary colours, as corresponds to fascist or nearly fascist positions).

As remarked by Robert Soucy (2004) in his study on French fascism, one of the central elements of the fascist worldview in the 30s can be found in what is known as “the revolt against decadence”, an idea that appears to be a veritable pivot around which the radical right ideology in general spins (Simón Gómez, 2007).

In the careers of authors such as Louis Ferdinand Céline, Pierre Drieu la Rochelle or Bertrand de Jouvenel, we find many of the arguments that allow us to typify fascism as a cultural revolt against Enlightenment ideals and modern civilization, against rationalism, liberal democracy, the predomination of the material over the spiritual, etc. These have caused the elimination of all the values that ensured the primacy of the West, that is, the virile virtues (because this whole ideology family is, as can easily be seen from a reading of its texts, tremendously misogynistic): strength, courage, pride, loyalty...

In this sense, what can be said about Céline, Jouvenel or Drieu is that their revolt against decadence reflects that of Europe fascism in general; the common ground between these writers and European fascism is their revolt against decadence and their defence of spirituality (Soucy, 2004: 390).

La reformulación por parte de estos y otros autores del ideario conservador tradicional constituye un jalón fundamental en la extensión y familiarización del resto de agentes del campo cultural (entre ellos, los lectores) con el ideario de la extrema derecha radical de la que también forma parte el fascismo. Falange siempre defendió la importancia de la poesía como transmisor ideológico: José Antonio Primo de Rivera era poeta y había proclamado en el discurso fundacional de su partido, en 1933: «a los pueblos no los han movido nunca más que los poetas, y ¡ay del que no sepa levantar, frente a la poesía que destruye, la poesía que promete!» (Rodríguez Puértolas, 1982: 883).

En esa línea, los poetas franquistas van a insistir en nociones como el Espíritu, la Fe, el Nuevo Renacimiento, que se oponen a la decadencia de occidente en la que están inmersas otras naciones. Así, se hace preciso regresar a una España premoderna, una época en la que no se había entrado en la presente situación de decadencia ya que todavía primaban los valores del espíritu. No es un caso único: al menos desde mitad del siglo XIX, la noción de decadencia aparece en muchos autores directamente relacionada con los efectos del desarrollo moderno. De ahí que en la poesía afín al franquismo sean constantes las invocaciones a Castilla, a la Edad Media, a la Cruzada, las identificaciones del Cid con Falange (Federico de Urrutia termina su «Romance de Castilla en armas», 1938: 25-30, diciendo: «El Cid, con camisa azul, / por el cielo cabalgaba») o que las revistas lleven títulos como *Escorial*.

The reformulation of the conservative traditional ideology by these authors and others constitutes a fundamental landmark in the spread and familiarization of other cultural agents of the cultural field (readers, for instance) with the ideas of the extreme radical right of which fascism also forms part. The Falanx always defended the importance of poetry as an ideological transmitter: José Antonio Primo de Rivera was himself a poet and had proclaimed in the founding speech of his party in 1933: "a los pueblos no los han movido nunca más que los poetas, y ¡ay del que no sepa levantar, frente a la poesía que destruye, la poesía que promete!" (Rodríguez Puértolas, 1982: 883).

In the same vein, the Francoist poets would insist on notions such as Spirit, Faith, and the New Renaissance, which oppose the decadence of the West in which other countries find themselves mired. Thus it was necessary to return to a premodern Spain, an era in which the nation had not yet fallen into its current state of decadence, since the values of the spirit still reigned supreme. This is not a unique case: at least since the middle of the 19<sup>th</sup> century, the notion of decadence appears in the work of many authors, directly related to the effects of modern development. Hence in poetry that was aligned with Francoism, there are constant evocations of Castille, of the Middle Ages, the Crusades, identifications of El Cid with the Falanx (Federico de Urrutia ended his 'Romance de Castilla en armas', 1938: 25-30, by saying: "El Cid, con camisa azul, / por el cielo cabalgaba") or magazines with titles such as *Escorial*.

Tenemos un claro ejemplo en la *Antología poética del Alzamiento*, recopilada y prologada por Jorge Villén. El volumen está dedicado a José María Pemán, al que llama «Poeta Alférez», y la lista con los nombres de los antologados aparece enmarcada con la leyenda «Poetas del Imperio».

We have a clear example in the *Antología poética del Alzamiento*, compiled by Jorge Villén, who also wrote the prologue. The volume is dedicated to José María Pemán, whom he calls "Second-Lieutenant Poet", and the list of the names of the authors in the anthology is framed by the caption "Poets of the Empire".

Dice Villén en el prólogo:

Villén says in the prologue:

Nuestra nueva cruzada, por ser cruzada del espíritu contra la materia, tenía que levantar y hacer vibrar desde el primer momento, en tonos de poesía épica, cuantas glorias y episodios triunfales ganaban para España sus buenos soldados. Y porque era guerra de espíritu, los poetas entonaron sus cantos desde primera hora, y a la era escéptica y fría que nos precedía, sucedió un nuevo renacimiento, una nueva edad, en la que la lucha y la poesía eran manifestaciones de fe, de entusiasmo por los principios y valores eternos (1939: 7)

Our new crusade, since it was a crusade of the spirit against matter, had to lift and shake from the very first moment, in epic poetry tones, all of the glories and triumphal episodes were obtained for Spain by her good soldiers. And since it was a war of the spirit, poets sang their songs from the very first hour, and a new rebirth came after the sceptic and cold era that came before us, a new age, where fighting and poetry were both manifestations of faith, of enthusiasm for the eternal principles and values (1939: 7)

España se encontraba en los años anteriores a la Guerra Civil, que fue la nueva cruzada del espíritu contra la materia, en una situación de decadencia y la regeneración se inició gracias a la victoria franquista. Para llevar a cabo esa regeneración, frente a la decadencia, oponen la poesía y el espíritu. De ahí la apelación continua en el poemario a personajes y momentos históricos de época premoderna, considerada una edad en la que primaban los valores del espíritu, aunque como puede verse en las palabras de Villén anteriormente reproducidas, la cúspide de ese proceso de decadencia se fechaba en la

In the years before the Civil War, that new crusade of the spirit against the material, Spain found itself in a decadent situation, and regeneration began due to the Francoist victory. Poetry and the spirit fought to bring about that regeneration from the mire of decadence. This was the source of the continual appeal in poetry collections to historical figures and moments of the premodern epoch, considered an age in which the values of the spirit prevailed, even though, as can be seen from Villén's words quoted previously, the cusp of this process of decadence was dated to the Second Republic,

Segunda República, identificada a su vez con el marxismo y diversas alusiones a los enemigos de España.

En esa misma línea, a principios de los años 40 encontramos una cierta proliferación de volúmenes colectivos, que se muestran como instrumentos útiles al servicio de los poderes oficiales para demostrar que la causa franquista también tenía poetas e intelectuales (en definitiva, que tenía el respaldo, simbólicamente tan poderoso, que proporciona el mundo cultural).

En 1940 aparece *Poemas de la Alemania eterna*, que es, como puede fácilmente deducirse por su título y el momento en el que se publica, un poemario de exaltación del nazismo, impreso por Ernesto Giménez Caballero y recopilado y prologado por Federico de Urrutia. En dicho prólogo, en el que el autor dedica el libro a Adolf Hitler, Federico de Urrutia se esfuerza por poner de manifiesto la conexión existente entre Alemania y España (es decir, a efectos reales, entre el fascismo alemán y el español). Esa hermandad entre España y Alemania se iniciaría con Carlos V, al que se llama César, y ha llegado hasta el presente, en el que Alemania despliega por Europa su «espíritu cósmico» (1940: 7), sueña la «floresta revolucionaria» (7) y, cumpliendo su misión de «pueblo Elegido» (8), impone por Europa la Belleza, una tarea «ecuménica de Arcángeles» (8).

La retórica, como puede apreciarse, es la clásica del fascismo, y lo mismo ocurre con los temas. La sección de poemas va precedida por una gran cruz gamada reproducida a toda página y

identified in turn with Marxism and various allusions to the enemies of Spain.

Similarly, at the beginning of the 40s, there was a certain proliferation of collective volumes, which were useful instruments in the service of the official powers to demonstrate that the Francoist cause also had its poets and intellectuals (ultimately, that they had the backing, symbolically so powerful, that the cultural world offers).

*Poemas de la Alemania eterna* appeared in 1940, and it was, as can easily be deduced from the title and the time at which it was published, a poetry book that exalted Nazism, printed by Ernesto Giménez Caballero and compiled and with a prologue by Federico de Urrutia. In this prologue, in which the author dedicates the book to Adolf Hitler, Federico de Urrutia makes an effort to prove the connection between Germany and Spain (that is, effectively, between German and Spanish fascism). This fraternity between Spain and Germany was started by Charles V, known as Caesar, and continues to the present time, with Germany spreading its “espíritu cósmico” (1940: 7) over Europe, dreaming of the “floresta revolucionaria” (7), and, fulfilling its mission as “pueblo Elegido” (8), imposing Beauty all over Europe, a task that is “ecuménica de Arcángeles” (8).

As can be appreciated, this is the classic rhetoric of fascism, and the same occurs with the subject matter. A large swastika printed over the whole page precedes the poem section, which comprises

pueden encontrarse textos de, entre otros, Eugenio d'Ors, Manuel Machado, José María Alfaro y Dionisio Ridruejo.

Otro volumen aparecido en 1940 y que podría considerarse una antología por su carácter colectivo y recopilatorio es *Musa redimida. Poesía de los presos en la nueva España*, que era una recolección de poemas escritos por presos de la represión franquista que habían aparecido previamente en la revista *Redención*. Aparecen más de cuarenta autores, entre ellos Germán Bleiberg y Félix Paredes, sin duda los más conocidos.

En el prólogo, escrito por José María Sánchez de Muniain, se asegura que con la victoria del bando franquista se anunciaba «el verdadero amanecer de España» (1940: 7):

Es el verano de 1940. La fecha puede resonar con majestad en los años venideros. España está en ocasión propinqua de volver a ser instrumento de la Providencia: evangelizadora, redentora de pueblos, pimpollo de la cristiandad. Somos envidia de las gentes, y nos guía la espada más limpia de los siglos modernos. Esto no es fanfarronada, sino verdad certísima (11)

Los poemas de estos presos vendrían a demostrar, siempre según Sánchez de Muniain, «cómo el alma se enciende, purifica y robustece en la fragua del sufrimiento» (7), y contradice a «quienes, ingenua o malévolamente, podrían creer que la poesía y los poetas de España, estaban encadenados. ¿Encadenada la poesía en el nuevo amanecer de España?» (8).

texts by, among others, Eugenio d'Ors, Manuel Machado, José María Alfaro, and Dionisio Ridruejo.

Another volume which appeared in 1940 and which could be considered an anthology due to its collective, compilatory nature is *Musa redimida. Poesía de los presos en la nueva España*, a collection of poems written by prisoners of the Francoist repression that had previously appeared in the magazine *Redención*. More than forty authors appear, of whom Germán Bleiberg and Félix Paredes are without a doubt the best known.

The prologue, written by José Sánchez de Muniain, assures the reader that victory of the Francoist faction announced "el verdadero amanecer de España" (1940: 7):

It is the summer of 1940. The date might sound majestic in upcoming years. Spain is in close proximity to becoming once again an instrument of Providence: evangelist, redeemer of peoples, blooming flower of Christianity. We are the envy of the people, and are guided by the cleanest sword of modern centuries. This is not a brag, but the utmost truth (11)

The poems of these convicts would come to prove, again in the words of Sánchez de Muniain, "cómo el alma se enciende, purifica y robustece en la fragua del sufrimiento" (7), and contradict "quienes, ingenua o malévolamente, podrían creer que la poesía y los poetas de España, estaban encadenados. ¿Encadenada la poesía en el nuevo amanecer de España?" (8).

En cualquier caso, a pesar de que este diagnóstico de decadencia y regeneración que se llevaba a cabo en España es una cosmovisión común a todo el espectro ideológico del franquismo (y, a su vez, a toda la derecha radical europea), la retórica falangista es más revolucionaria, en el sentido antes señalado, más directamente política (frente a otros componentes de tipo más espiritual de otras posturas), en definitiva, más cercana al fascismo. Y por ello, cuando Falange empieza a perder poder institucional se mantiene la idea de la decadencia pero se ve claramente cómo decaen las esperanzas de que el régimen lleve a cabo la regeneración.

Finalmente, y una vez visto el lugar preferente que la idea de decadencia tiene en la tradición intelectual de la derecha radical, así como de los epígonos contemporáneos de esa tradición, sólo nos queda señalar que tal cosmovisión está lejos de limitarse a un ideario excéntrico formulado por pensadores ajenos a la actividad política práctica y que por tanto su influencia es puramente metapolítica. Basta con echar una breve mirada a los principios programáticos y declaraciones de algunos partidos europeos de la derecha radical contemporánea para tomar conciencia de en qué medida siguen siendo deudores de esa cosmovisión ideológica crepuscular, desde el Front National a los distintos partidos de la derecha radical alemana.

De hecho, la idea de la decadencia en la que vivimos inmersos y la necesidad de regeneración siguió siendo uno de los principios teóricos fundamentales de

In any case, despite the fact that the diagnosis of decadence and regeneration that was being made in Spain is a worldview common to the whole ideological spectrum of Francoism (and, in turn, the entire European radical right), Phalangist rhetoric is more revolutionary, in the sense mentioned above, more directly political (compared to other more spiritual elements of other positions), and ultimately closer to fascism. Therefore, when the Falanx began to lose institutional power, the idea of decadence was maintained; however, we can clearly see how hopes of the regime effecting this regeneration fell.

Finally, having seen the preferential place that the idea of decadence has in the intellectual tradition of the radical right, as well as the contemporary epigones of that tradition, there only remains for us to point out that this worldview is far from being merely an eccentric vision formulated by thinkers who remain aloof from practical political activity and whose influence is therefore purely metapolitical. It is enough to cast a brief look at the programmatic principles and declarations of a few contemporary radical right-wing parties in Europe to realize how much they continue to be indebted to that dying ideological worldview, from the Front National to the various parties of the German radical right.

In fact, the idea of being sunk in decadence and the need for regeneration continued to be one of the founding theoretical principles of the

la renovación intelectual del fascismo que se inició en los años setenta y continuó en los años posteriores (Simón Gómez, 2006).

La denominada Nueva Derecha (no confundir con la Nueva Derecha conservadora-liberalista representada en los años 80 por Ronald Reagan y Margaret Thatcher, que aunque comparten algunos elementos pertenecen a tradiciones intelectuales distintas) nace en Francia a principios de los años setenta, pero desde entonces ha conocido una enorme expansión en el ámbito político de la extrema derecha europea, abriéndose agrupaciones que tomaban su modelo en Italia, Bélgica, Alemania, Gran Bretaña, Rusia y España (Antón, 2004; Simón Gómez, 2006). El origen de este movimiento hay que buscarlo en el *Groupement de Recherche et d'Études pour la Civilisation Européenne* (GRECE), que nace en enero de 1968, y que bajo el liderazgo de Alain de Benoist comienza a plantarse la necesidad de reformular el pensamiento político de la derecha radical europea y presentar un nuevo modelo intelectual o un nuevo paradigma que sirva de referencia intelectual al resurgir de extrema derecha europea, un programa del que se harán eco autores como M. Tarchi en Italia, R. Steuckers en Bélgica, M. Walker en Gran Bretaña, A. Douguin en Rusia o Javier Esparza en España. Su proyecto es por tanto metapolítico, es decir, se ocupa de poner las bases intelectuales de la renovación de la extrema derecha europea, de que sus valores alcancen la hegemonía cultural, pero no entran directamente en la refriega política, un objetivo cuestionable y dudosa ya que los préstamos conceptuales, doctrinales

intelectual renewal of fascism which began in the 70s and continued in subsequent years (Simón Gómez, 2006).

The so-called New Right (not to be confused with the conservative-liberal New Right represented by Ronald Reagan and Margaret Thatcher in the 80s, which, although it shares a few elements, belongs to a different intellectual tradition), was born in France at the beginning of the 70s; however, since then it has seen a huge expansion in the political arena of the European extreme right, opening up groups that adopted their model in Italy, Belgium, Germany, Great Britain, Russia, and Spain (Antón, 2004; Simón Gómez, 2006). To find the origin of this movement we must look to the *Groupement de Recherche et d'Études pour la Civilisation Européenne* (GRECE), which was founded in January 1968, and which, under the leadership of Alain de Benoist, began to consider the need to reformulate the political thought of the European radical right and to present a new intellectual model or paradigm that would serve as an intellectual reference when the European extreme right resurged, a program whose echoes would be heard in the work of authors such as M. Tarchi in Italy, R. Steuckers in Belgium, M. Walker in Great Britain, A. Douguin in Russia or Javier Esparza in Spain. Their project was therefore metapolitical, that is to say, it was concerned with setting the intellectual basis of the renewal of the European extreme right, with making sure their values achieved cultural hegemony, but without entering directly into the political fray, a questionable and dubious objective

y personales entre la Nueva Derecha y los diferentes partidos de extrema derecha europea son enormes (Simón Gómez, 2006).

El origen de tal pretensión bebe en las fuentes mismas de la derecha radical europea y su orientación es clara a la luz de los autores a los que se remiten, la línea intelectual que destacan, y los valores a los que se adscriben. Efectivamente, entre los autores privilegiados por los trabajos de la Nueva Derecha encuentra un lugar destacado la denominada *Konservative Revolution*, el movimiento político-intelectual que en el período de entreguerras planteaba la necesidad de acometer una revolución conservadora que acabase con la decadencia a la que los sistemas demo-liberales sometían a Europa. Asimismo, las referencias de la Nueva Derecha a autores como Erns Junger, Charles Maurras, Oswald Spengler, Alfred Rosenberg, Ernst Niekisch, Moeller van den Bruck, Julius Evola, Friedrich Nietzsche, Martin Heidegger o Carl Schmitt, son constantes.

En el caso español, la Nueva Derecha no se ha centrado en lo literario en el cultivo de la poesía, decantándose fundamentalmente por la novela y en particular por la novela histórica, como puede verse en la producción literaria de Javier Esparza.

Tal como explica Miguel Ángel Simón (2006), entre los elementos ideológico-partidistas fundamentales de la Nueva Derecha está, junto con la homogeneidad, la pureza y la preferencia nacional, la idea casi

since there are enormous conceptual, doctrinal and personal borrowings between the New Right and the various parties of the European extreme right (Simón Gómez, 2006).

The origin of this pretension are the very same roots of the European radical right, and its orientation is clear in the light of the authors they refer to, the intellectual current they highlight, and the values to which they subscribe. Effectively, among the authors who were privileged by the work of the New Right, a prominent position was taken by what was known as the *Konservative Revolution*, the conservative-intellectual movement that, in the interwar period, considered the necessity of undertaking a conservative revolution that would put an end to the decadence to which the demo-liberal systems subjected Europe. Likewise, the New Right makes constant references to authors such as Ern Junger, Charles Maurras, Oswald Spengler, Alfred Rosenberg, Ernst Niekisch, Moeller van den Bruck, Julius Evola, Friedrich Nietzsche, Martin Heidegger or Carl Schmitt.

In the case of Spain, the New Right has not focused on nurturing poetry, dedicating itself fundamentally to the novel and in particular to the historic novel, as can be seen in the literary output of Javier Esparza.

As Miguel Ángel Simón explains (2006), among the fundamental ideological-partisan elements of the New Right, apart from homogeneity, purity and national preference, there is an almost obsessive fixation upon the new

obsesiva de la nueva decadencia de Occidente.

Es sobradamente conocido que el clima intelectual en el que se desarrolla el fascismo, así como sus referentes teóricos, está profundamente marcado por las filosofías crepusculares que abundan en el período de entreguerras pero que encuentran su origen a finales del siglo XIX. Desde el nietzscheano *Crepúsculo de los ídolos* hasta la *Decadencia de Occidente* de Spengler, los referentes intelectuales del fascismo se nutren de las filosofías de la decadencia y de la crisis civilizacional. Es en ese sustrato intelectual en el que cuaja la idea fascista de decadencia y de necesaria regeneración (palingenesis).

En el período posterior a la Segunda Guerra Mundial, la derrota del Eje es sentida por el fascismo como una confirmación de la decadencia de occidente. Así, esta perspectiva crepuscular encuentra amplia acogida en unos movimientos que tratan de salvar esa decadencia sobreviviendo en el interregno.

Así pues, el fascismo posterior a la Segunda Guerra Mundial mantiene estrechamente su anclaje intelectual en la corriente de las filosofías crepusculares de las que bebió aquél, y, por tanto, su descripción de la sociedad actual adquiere los tonos más sombríos.

La amenaza de decadencia y declive aparece de manera constante en la *Deutsche Volksunion* (DVU) y en *Die republikaner* (uno de los temas favoritos de Schönhuber es el de la decadencia que prevalece como consecuencia de la liberalización de la sociedad). En la

decadence of the West.

It is widely known that the intellectual climate in which fascism develops, as with their theoretical references, is deeply marked by the declining philosophies that abounded in the interwar period, but which began at the end of the 19<sup>th</sup> century. From the Nietzschean *Twilight of the Idols* to the *Decadence of the West* by Spengler, fascism's intellectual references feed on the philosophies of decadence and of the crisis of civilization. It is in this intellectual soil that the fascist idea of decadence and of a necessary regeneration (palingenesis) crystallises.

In the period after the Second World War, the defeat of the Axis was felt by fascism as confirmation of the West's decadence. Thus this declining perspective found ample welcome in a few movements that tried to overcome this decadence by surviving in the interregnum.

Therefore, fascism after the Second World War maintained a close intellectual attachment to the stream of declining philosophies it drew from, and as such, its description of current society took on its bleakest tones.

The threat of decadence and decline appears constantly in the *Deutsche Volksunion* (DVU) and in *Die republikaner* (one of Schönhuber's favourite themes is that of the prevailing decadence being a consequence of the liberalization of society). In the same

misma línea se sitúa el *Centrumdemocraten* (es paradigmático el documento titulado *Carta abierta a los habitantes de Ámsterdam y otros holandeses*) y el *Centrumpartei'86*, así como el *Front National* francés (pueden verse abundantes ejemplos en Mudde, 2000 y en Simón Gómez, 2006). Así, Le Pen escribía en el periódico *Libération* el 15 de julio de 1996 que «la quinta república es una vaca loca con SIDA. Los políticos franceses apestan. Por todas partes hay impotencia y corrupción [...] Estamos enfrentados a esta epidemia masiva que amenaza con eliminarnos a todos».

Finalmente, en la reformulación del ideario de la extrema derecha tras la Segunda Guerra Mundial ocupa un papel central la creación de una cierta idea de Europa, lo que se ha denominado «Eurofascismo» (Griffin, 1994).

Siguiendo a Roger Griffin, puede decirse que entre las innovaciones que presenta el fascismo tras la Segunda Guerra Mundial respecto al fascismo clásico, la más importante desde un punto de vista organizacional es la densa urdimbre de la afiliación internacional, y, desde un punto de vista ideológico la reiterada proyección del mito del renacimiento de Europa (Griffin, 1994). Efectivamente, en esa reconstrucción de su idea de Europa destacan dos aspectos, uno doctrinal y otro organizacional. Respecto al primero, el doctrinal, encuentra plasmación en la obra de varios autores que se han convertido en referentes centrales del pensamiento ultraderechista contemporáneo. En esta línea destaca la influencia ejercida por la

vein we find *Centrumdemocraten* (the document entitled *Open Letter to the Inhabitants of Amsterdam and Other Dutch People* is paradigmatic) and the *Centrumpartei'86*, as well as the French *Front National* (many examples can be found in Mudde, 2000 and in Simón Gómez, 2006). Hence, Le Pen wrote in the newspaper *Libération* on the 15th of July, 1996, that “the fifth republic is a mad cow with AIDS. French politicians stink. Everywhere there is impotence and corruption [...] We are facing this massive epidemic that threatens to eliminate us all.”

Finally, in the reformulation of the extreme right's vision after the Second World War, the creation of a certain idea of Europe, what has been called “Eurofascism” (Griffin, 1994), has occupied a central place.

It could be said, according to Roger Griffin, that among the innovations that fascism presented after the Second World War with respect to classical fascism, the most important, from an organizational perspective, is the dense warp and weft of international affiliation, and from an ideological perspective, the repeated projection of the myth of the rebirth of Europe (Griffin, 1994). Effectively, in this reconstruction of their idea of Europe, two aspects stand out, one doctrinal and the other organizational. With regards to the former, the doctrinal, it finds its embodiment in the work of various authors who have become central references in contemporary far right thought. In the same vein the influence exerted by the work of Julius Evola from

obra de Julius Evola desde Italia, de Oswald Mosley desde Reino Unido, de Maurice Bardèche y la Nueva Derecha, especialmente de Alain de Benoist, desde Francia, y de Arthur Erhardt desde Alemania. Su influencia se ha dejado sentir a lo largo y ancho de todo el continente constituyendo una verdadera internacional intelectual paneuropeísta de la extrema derecha europea desde la posguerra (Simón Gómez, 2007).

No obstante, su influencia está lejos de verse limitada a la elaboración de un movimiento puramente intelectual o metapolítico sino que, paralelamente, han servido de semillero de ideas y de acicate intelectual a diversos movimientos políticos que han mantenido esa misma visión de una Europa blanca e imperial. Así pues, esta europeización de la ultraderecha no se limita al ámbito de las ideas políticas, sino que, como se indicaba al comienzo, tiene un segundo componente, organizativo. En los años posteriores a la Segunda Guerra Mundial y hasta la actualidad se han producido diversos intentos, con diferente éxito, de articular un proyecto político europeo alternativo a la democracia liberal desde posiciones de ultraderecha.

A este respecto son numerosas las iniciativas tomadas en diferentes países. En primer lugar, hay que aludir a la proliferación de órganos de prensa que, sirviendo de puente entre el ámbito teórico y el político práctico, presentan una clara vocación europeísta. Tal es el caso de periódicos como *Jeune Europe*, *Europe-Afrique*, *Jurges Europa*, *Nation Europa*, *Combattant Européen*, *L'Europe Réelle*, *Dietskland Europa*,

Italy, of Oswald Mosley from the UK, of Maurice Bardèche and the New Right, especially of Alain de Benoist, from France, and of Arthur Erhardt from Germany, stands out. Their influence has made itself felt through the length and breadth of the continent, constituting a truly international intellectual Pan-Europeanism on the European extreme right ever since the end of the war (Simón Gómez, 2007).

However, their influence is far from being limited to the development of a purely intellectual or metapolitical movement, but rather that, in parallel, they have served as a seedbed of ideas and an intellectual impetus to various political movements that have maintained the same vision of a white, imperial Europe. Thus, this Europeanization of the far right is not restricted to the sphere of political ideas but, as indicated at the beginning of this work, it has a second, organizational component. In the years after the Second World War, and up to the present day, many attempts have been made, with varying degrees of success, to articulate a political European project that would be an alternative to liberal democracy from far right positions.

In this regard, there are numerous initiatives being undertaken in different countries. In the first place, we must refer to the press organs that, serving as a bridge between the theoretical ambit and political practice, reveal a clear Europeanist leaning. This is the case for newspapers such *Jeune Europe*, *Europe-Afrique*, *Jurges Europa*, *Nation Europa*, *Combattant Européen*, *L'Europe Réelle*, *Dietskland Europa*,

*Europe Nôtre Patrie, Europe 2000, Europe Unie, Europa Unita, Nôtre Europe*, etc. Esa proliferación de publicaciones con vocación europeísta es la traslación de un verdadero alud de organizaciones de extrema derecha o neofascistas que, poniendo en su centro la necesidad de regenerar Europa acabando con los males de los modelos demoliberales contemporáneos, plantean claramente la necesidad de superar el marco de actuación nacional que había caracterizado al fascismo clásico. Ése es el objetivo de movimientos de extrema derecha en cuyo nombre ya indican su paneuropeísmo: *Nouvel Ordre Européen, Mouvement Social Européen, Kulturwerk Europäischen Geistes, Círculo Español de Amigos de Europa, Faisceaux Nationalistes Européens*, etcétera.

Finalmente, esa tendencia paneuropeísta ha encontrado plasmación en diferentes intentos de constituir un movimiento de ámbito europeo que articule la actuación de la ultraderecha a nivel continental, lo que se ha manifestado en la celebración de una buena cantidad de congresos internacionales.

La idea de una Europa blanca, imperial y regenerada de las lacras de las democracias liberales constituye una parte esencial de la cosmovisión de numerosos movimientos ultraderechistas contemporáneos, así como de la reformulación intelectual que han acometido desde 1945. Así pues, desde 1945 hasta la actualidad, la idea de Europa lejos de permanecer marginada, ha pasado a formar parte de la corriente principal del pensamiento

*Europe Nôtre Patrie, Europe 2000, Europe Unie, Europa Unita, Nôtre Europe*, etc. This proliferation of publications with a Europeanist calling is the operation of a veritable avalanche of extreme right or neo-fascist organizations that, revolving around the need to regenerate Europe by putting an end to the evils of contemporary, demo-liberal values, clearly consider the need—as classical fascism had fantasized—to exceed the limits of national activity. This is the aim of the extreme right, whose very names reveal their Pan-Europeanism: *Nouvel Ordre Européen, Mouvement Social Européen, Kulturwerk Europäischen Geistes, Círculo Español de Amigos de Europa, Faisceaux Nationalistes Européens*, etc.

Finally, this Pan-Europeanist tendency has been embodied in various attempts to constitute a movement across Europe that articulates the activity of the far right at a continental level, manifesting itself in a good number of international congresses being held.

The idea of a white, imperial Europe, regenerated from the blight of liberal democracy, constitutes an essential part of the worldview of numerous contemporary far right movements, and of the intellectual reformulation that they have undertaken since 1945. Thus, from 1945 until the present day, far from remaining marginal, the idea of Europe has come to be part of the central current of far right thought; this is noticeable in the programs of *Die*

de la ultraderecha, y así puede comprobarse en los programas de *Die Republikaner*, apoyado en las ideas divulgadas por la Nueva Derecha y especialmente por Alain de Benoist, o en el claro europeísmo de Schonhuber.

En conclusión, el concepto de Europa de las naciones es crecientemente importante para la ideología fascista desde 1945. Esa centralidad ha encontrado una expresiva representación, en la que se presentan conjuntamente y de un modo tan sintético como elocuente diversos elementos de la cosmovisión neofascista, entre ellas la idea de decadencia, redención y Europa.

*Republikaner*, supported by the ideas disseminated by the New Right and especially by Alain de Benoist, or in the clear Europeanism of Schonhuber.

In conclusion, the concept of a Europe of nations has become increasingly important to fascist ideology since 1945. This centrality has found an expressive outlet in which diverse elements of the neo-fascist worldview, among them the idea of decadence, redemption and Europe, are presented together and in a way that is both syncretic and eloquent.

## Referencias Bibliográficas - Bibliographical References

- ANTÓN, Joan (2004). «La teoría política de la Nueva Derecha europea: ¿Nuevo o viejo paradigma», *Claves de Razón Práctica*, n° 143
- ARENDT, Hannah (1998). *Los orígenes del totalitarismo*, Madrid, Taurus.
- BEYME, Klaus Von (1986). *Los partidos políticos en las democracias occidentales*, Madrid, CIS.
- BOURDIEU, Pierre (1997). *Las reglas del arte. Génesis y estructura del campo literario*, Barcelona, Anagrama.
- CASALS i MESEGUER, Xavier (2007). «La extrema derecha en España (1945-2005)», en Miguel Ángel Simón Gómez, *La extrema derecha en Europa desde 1945 a nuestros días*, Madrid, Tecnos, pp. 473-494.
- GRIFFIN, Roger (1994). *Europe for the Europeans, Fascist Myths of the European New Order : 1922-1992*, Occasional Paper, 1, Oxford University, Humanities Reseach Center.
- LAÍN ENTRALGO, Pedro (2003). *Descargo de conciencia (1930-1960)*, Madrid, Círculo de Lectores.
- MANNHEIM, Karl (1990). *Le problème des générations*, París, Nathan.
- MILLÁN ASTRAY, Pilar (1940). *Cautivas. 32 meses en las prisiones rojas*. Madrid: Saturnino Calleja, 1940.
- MORENO PESTAÑA, José Luis (2013). *La norma de la filosofía. La configuración del patrón filosófico español tras la Guerra Civil*, Madrid, Biblioteca Nueva.
- MORENTE, Francisco (2006). *Dionisio Ridruejo. Del fascismo al antifranquismo*, Madrid, Síntesis.
- MUDDE, Cas (2000). *The ideology of the Extreme Right*, Manchester, Manchester University Press.
- PAYNE, Stanley G. (1997). *Franco y José Antonio. El extraño caso del fascismo español. Historia de la Falange y del Movimiento Nacional (1923-1977)*, Barcelona, Planeta.
- PAYNE, Stanley G. (2014). *El fascismo*, Madrid, Alianza Editorial.
- PRESTON, Paul (2004). *Franco. Caudillo de España*, Barcelona, Debolsillo.
- RIDRUEJO, Dionisio (2007). *Casi unas memorias*, Barcelona, Ediciones Península.

RODRÍGUEZ PUÉRTOLAS, Julio (1982). «Fascismo y poesía en España», *Actas del Séptimo Congreso de la Asociación Internacional de Hispanistas: celebrado en Venecia del 25 al 30 de agosto de 1980*, Roma, Bulzoni, pp. 883-891.

RODRÍGUEZ PUÉRTOLAS, Julio (1986). *Literatura fascista española. Volumen I. Historia*, Madrid, Akal.

SÁNCHEZ DE MUNIÁIN, José María (ed.) (1940). *Musa redimida. Poesías de los presos en la nueva España*, Madrid, Redención.

SAPIRO, Gisèle (2007). «Pour une approche sociologique des relations entre littérature et idéologie», *CONTEXTES*, núm.2, [<http://contextes.revues.org/165>; DOI:10.4000/contextes.16] [consultado 30/09/2016]

SIMÓN GÓMEZ, Miguel Ángel (2006). «Neofascismo», en Joan Antón (coord.), *Ideologías y movimientos políticos contemporáneos*, Madrid, Tecnos, pp. 235-270.

SIMÓN GÓMEZ, Miguel Ángel (2007). «El decadentismo en la derecha radical contemporánea», *Política y Sociedad*, 44, 1, pp. 175-198.

SOUCY, Robert (2004). *Fascismes français?*, París, Autrement.

URRUTIA, Federico de (ed., 1940). *Poemas de la Alemania eterna*, Madrid, Imprenta de Ernesto Giménez.

VILLÉN, Jorge (ed., 1939). *Antología poética del Alzamiento, 1936-1939*, Cádiz, Establecimientos Cerón y Librería Cervantes S.L.