

Pinceeduc I+D

Pinceladas Inclusivas de Educación, Investigación y Desarrollo

Estudio de las competencias lectoras y escritoras de la población escolar con discapacidad de Darién

Study of the reading and writing skills of the school population with disabilities in Darien

Artículo aceptado: mayo de 2018.

Margarita Pérez
Jacqueline de Acosta
Antonio Rodríguez Fuentes



ugr | Universidad
de Granada





Estudio de las competencias lectoras y escritoras de la población escolar con discapacidad de Darién

Study of the reading and writing skills of the school population with disabilities in Darien

Margarita Pérez¹ Jacqueline de Acosta² Antonio Rodríguez Fuentes³

Resumen. — *En el estudio descriptivo de las competencias lectoras y escritoras de los estudiantes de los niveles de educación primaria y premedia del IPHE extensión Darién, se muestran deficiencias en la adquisición y dominio de estas dos competencias y sobre todo en la última, estando el lenguaje oral afectado también en cierta medida, pero de manera menos intensa. Se han detectado diferencias por grupos, pero se debe señalar que la falta de dominio del lenguaje oral afecta a la lectura, y la falta de dominio lector afecta a la escritura, sin que se garantice lo anterior en su formulación positiva: el dominio oral garantiza el dominio lector y el lector el dominio escritor. De cara a la optimización de la competencia comunicativa general en los alumnos estudiados procede garantizar el desarrollo de la lengua oral, y a partir de allí, comenzar a desarrollar estrategias facilitadoras de carácter especial para el desarrollo óptimo de la lectura y aún más de la escritura, donde los niveles de dominio resultaron insuficientes.*

Palabras claves. — *Lenguaje oral, Lectura, Escritura, Competencias, Comprensión lectora, Competencia escrita, Dificultades.*

Abstract. — *In the descriptive study of the reading and writing skills of the students of the primary and pre-primary levels of the Darién extension IPHE, there are deficiencies in the acquisition and mastery of these two competences and especially in the latter, with the oral language affected also to some extent, but less intensely. Differences have been detected by groups, but it should be noted that the lack of proficiency in oral language affects reading, and the lack of reading dominance affects writing, without guaranteeing the above in its positive formulation: oral domain guarantees the reading domain and the*

¹ Docente de Educación Especial. ely1818@outlook.es

² Docente de Educación Especial. japaam07@gmail.com

³ Profesor de la Universidad de Granada. arfuentes@ugr.es



reader the writer domain. In order to optimize the general communicative competence in the students studied, it is necessary to guarantee the development of the oral language, and from there, to begin to develop special facilitating strategies for the optimal development of reading and even more for writing, where domain levels were insufficient.

Key words. — *Oral language, Reading, Writing, Competencies, Reading comprehension, Written competence, Difficulties.*

Introducción

Partiendo de los modelos teóricos que han sido descritos en el capítulo introductorio de Aaron (1995) y de Flower y Hayes (1980) y mediante la metodología que también se detalla en ese capítulo y se concreta seguidamente en esta ocasión, se procede a presentar los resultados obtenidos por los estudiantes en la provincia de Darién. Reflexionando sobre los datos obtenidos en forma de dificultades tanto en la lectura como en la escritura se pretende llegar a un proceso de transformación de estas en necesidades educativas especiales de todos los alumnos (con discapacidades de todo tipo), de algunos pocos (colectivos de alumnos con alguna discapacidad) y de cada uno de ellos (con alumno particular). Y no solo habrá que detenerse en las necesidades, sino que habremos de seguir con el proceso reflexivo, por parte de al menos los tres autores de este informe, de cara a proponer las intervenciones específicas en forma de objetivos, contenidos, estrategias, tiempos, recursos y motivaciones necesarias para mejorar estas habilidades instrumentales básicas de lectura y escritura. No es tarea fácil ni rápida, como tampoco lo ha sido el proceso realizado hasta ahora de recogida y análisis de los datos que se presentan en esta ocasión, pero lo importante de las mismas bien lo merece y justifica los esfuerzos.

Objetivos de Investigación

Como objetivo general que ha guiado la investigación se ha formulado analizar las competencias lectoras y escritoras del alumnado panameño de la provincia de Darién con discapacidad intelectual, a través de los programas PLON-R, PROLEC-R y PROESC; así como diseñar estrategias didácticas para mejorar sus competencias a la par que reducir sus dificultades.



Los objetivos anteriores son vertebrados en los objetivos secundarios u operativos siguientes:

- Dar a conocer el desarrollo general y las posibles dificultades que presentan los estudiantes con discapacidad en dicho proceso comunicativo en general, tanto oral como escrito, en sus distintos roles de receptor (escuchar y leer) como emisor (hablar y escribir) y determinar las influencias de unas a otras.
- Analizar el lenguaje oral de los estudiantes con diferentes discapacidades, para descartar o asegurar la influencia de dificultades o desfases en los procesos siguientes de lectura y escritura. La medición se realiza sobre la forma del lenguaje, su contenido y el uso de este, según modelos teóricos subyacentes a esta modalidad y la evaluación propiciada por el programa PLON-R.
- Evaluar la competencia lectora en el desarrollo del estudiante con discapacidad en el panorama de la provincia de Darién; así como las dificultades mostradas en cada una de sus dimensiones constituyentes. Se empleará el modelo teórico arriba indicado, que engloba tanto la descodificación (visual y auditiva) como la comprensión (microestructural y macroestructural) y la metacompreensión, mediante el programa estandarizado PROLEC-R.
- Analizar, asimismo, la competencia escritoras de los estudiantes de la provincia objeto de estudio en el proceso de construcción textual, así como también sus dificultades más comunes, mediante el empleo del programa PROESC. Dada la edad de los sujetos se centra en la fase de transcripción textual, aunque también valora la planificación y la revisión, así como la regulación del proceso.
- Establecer posibles diferencias entre el grupo de alumnos investigados de acuerdo con las variables independientes (sexo, edad, curso, nivel, discapacidad), mediante los análisis estadísticos procedentes, y que pueden dar pautas para la explicación del fenómeno y su mejora.
- Formular estrategias didácticas de optimización de los procesos anteriores de alfabetización de los estudiantes con una condición de discapacidad adscritos al



IPHE de la extensión de Darién, en base a su competencia y dificultades manifestadas durante el proceso de la investigación.

Metodología

Este tipo de estudio aconseja una metodología eminentemente descriptiva cuantitativa, con la cual los datos obtenidos mediante la aplicación de diferentes instrumentos para evaluar el lenguaje, la lectura y la escritura, fueron sometidos a tratamiento estadístico descriptivo e inferencial; con propósito de establecer un grado de competencias generalizable a la población y también para determinar las complicaciones más comunes y frecuentes que presentaron los estudiantes en el desarrollo del lenguaje, en las competencias lectoras y escritoras. Los datos resultantes y su análisis servirán de base para formular propuestas en vías de mejorar el proceso de alfabetización de la población estudiantil.

Descripción de la muestra de estudio representativa de la población

Teniendo en cuenta la población de alumnos con discapacidad de la provincia objeto de estudio, la muestra correspondió con cuatro alumnos, tres de primaria y otro de premedia. Se trata de alumnos de la provincia de Darién, específicamente de las comunidades de Zapallal, La Palma y Vista Alegre, donde fueron comunes las dificultades en los procesos de adquisición de la competencia comunicativa en general, tomando en cuenta su estilo y ritmo de aprendizaje y, por supuesto, su cultura étnica. Seguidamente pueden verse las gráficas de los rasgos de los alumnos estudiados (tabla 1).

Tabla 1. Rasgos del alumnado de la muestra de estudio en Darién.

Alumnos	Colegio	Discapacidad	Edad	Nivel	Curso	Sexo
K T	La Palma	Intelectual	11	Primaria	4°	Mujer
I L	Eugenio Pérez	Intelectual	11	Primaria	5°	Mujer
M M	Zapallal	Intelectual	12	Primaria	5°	Hombre
J L C	Vista Alegre	Intelectual	15	Premedia	9°	Hombre

Autoría propia.

Recogida y análisis de datos

La recogida de los datos, como se ha adelantado, se ha realizado a través del empleo de instrumentos estandarizados de evaluación del lenguaje oral, lectura y escritura, como el PLON-R para el lenguaje oral, el PROLEC-R para la lectura, y el



PROESC, para evaluar los procesos de escritura. Todos ellos han sido descritos en el capítulo preliminar de esta memoria de investigación.

El análisis empleado ha sido fundamentalmente de tipo descriptivo e inferencial y correlacional, el cual también ha sido detallado y justificado en el capítulo inicial aludido y realizado a través del Ezanalyze.

Variables de estudio

Las variables dependientes las conforman tanto el dominio como las dificultades en cada una de las dimensiones que evalúa cada uno de los programas anteriores, y que se enumera a continuación:

- Lenguaje oral: con sus subvariables de forma, contenido y uso de este. Se trata del dominio básico del lenguaje que todo alumno ha de poseer en el momento de la adquisición de la lectoescritura.
- Lectura: en concreto, la descodificación y la comprensión fundamentalmente, y en menor medida la metacompreensión (por no encontrarse debidamente desarrollada en los alumnos de las edades que interesan a este estudio).
- Escritura: concebida como planificación, transcripción, revisión y autorregulación del proceso, si bien, dadas las características de la muestra de estudio se ha centrado el interés en las primeras fases anteriores de planificación y transcripción.

De otra parte, las variables independientes de este estudio están conformadas por las características no manipulables de la muestra de estudio, a saber:

- Discapacidad, aunque en esta ocasión dada la muestra solo se contempla la discapacidad intelectual.
- Sexo, variable proporcional, al contemplar dos alumnos y dos alumnas dentro del grupo de estudio.
- Edad, de ahí que los alumnos muestren diferentes edades, desde los 11 años hasta los 15 años.
- Curso, para lo que se han estudiado alumnos de 4º, 5º y 9º curso, uno de ellos con repetición de curso.



- Niveles, contemplando los dos niveles de estudios obligatorios: Primaria y Premedia, por las razones que se justifican para esta investigación en el capítulo inicial de esta memoria.

Resultados de Investigación

En este apartado se presentan los resultados que fueron obtenidos de forma individual a través de la aplicación de diferentes pruebas a los estudiantes de cuarto a sexto grado, con una condición de discapacidad intelectual incluidos en escuelas regulares, y después sometidos a análisis totales. Seguidamente se muestran unos y otros, vertebrados por dimensiones valoradas en el estudio.

Resultados del lenguaje oral

Los datos extraídos del programa PLON-R son los que aparecen en la tabla siguiente:

Tabla 2. Cuadro de datos/valoraciones obtenidas del baremo del PLON-R¹ (lenguaje oral) en Darién.

Área de lenguaje	Alumno 1		Alumno 2		Alumno 3		Alumno 4		Media	
	Ptos	Valor	Ptos	Valor	Ptos	Valor	Ptos	Valor	Ptos	Valor
Forma	1,25	R	2,25	NM	2,5	N	2,5	N	2,13	NM
Contenido	4,5	N	4,5	N	5,5	N	5	N	4,86	N
Uso	4,5	NM	4,5	NM	5,5	N	6	N	5,13	N
Total	10,25	NM	11,25	N	13,5	N	13,5	N	12,13	N

Autoría propia.

Los datos contenidos en la tabla 2 apuntan a un dominio aceptable del lenguaje oral, como refleja la media total 12,13 que se corresponde con la categoría “normal (N)”. No obstante, se observó que la mitad (50%) de los alumnos sí presentaron dificultades en algunas dimensiones constitutivas del lenguaje, uno de ellos (1) presentó una puntuación global deficiente, correspondiente con la categoría “necesita mejorar (NM)” frente al resto (75%) que presentó una puntuación global “normal”. Ello hace que resulte interesante valorar estos datos por dimensiones (*cfr.* tabla 2):

- La dimensión concreta de la *forma del lenguaje* (fila 2º de la tabla) se muestra con puntuaciones bajas, hasta el punto de que es la única en la cual la media es =2,13 que se corresponde con la categoría establecido por el programa de



“necesita mejorar”. Ello se debió a que el 50% de los alumnos presentaron dificultades en ella: el alumno 1 “retraso” grave y el alumno 2 “necesita mejorar”. El resto (50%) no planteó dificultades en la realización de las actividades concernientes a esta área lingüística.

- En cuanto a la segunda dimensión presentada en la fila 3ª de la tabla, el *contenido del lenguaje* resultó estar más desarrollada a tenor de las puntuaciones que se obtuvieron por todos los alumnos, no se observó ninguna dificultad en su conjunto (100%), lo que se evidencia también en su media de 4,86 que se corresponde con un desarrollo “normal”.
- En tercer y último lugar, en la dimensión del *uso del lenguaje* (presentada en la fila 4ª de la tabla) se observaron dos alumnos (50%) que “necesitan mejorar” con una puntuación de 4,5 y otros dos (50%) que mostraron un desempeño “normal”, siendo el cómputo medio de puntuaciones de 5,13; puntuación que aparece en el baremo considerada como “normal”.

De los análisis estadísticos se desprende que existieron ciertas diferencias significativas en cuanto a algunas de las variables independientes (sexo, edad, curso y nivel). Los análisis resultantes de la t de Student sobre variables de dos valores (sexo: niño y niña, y nivel: primaria y premedia) muestran diferencias en la medida que se especifica a continuación:

- Respecto del sexo, los alumnos varones mostraron mejor competencia y menos dificultades que las alumnas ($t=3,255$) y esta diferencia alcanzó en el límite a ser significativa ($p=0,045$) como se observa en la tabla siguiente exportada del programa estadístico. Curiosamente, los datos contradicen lo que otras investigaciones con alumnos sin discapacidades apuntan que es que las mujeres muestran mayor competencia que los alumnos.



Tabla 3. Análisis estadístico de lenguaje oral por sexo en Darién.

Sexo (hombre vs mujer)	1 (mujer)	2 (hombre)
Media:	10,750	13,500
Dt.:	0,826	0
N:	2	2
Diferencia de la Media:	3,255	
Puntuación T:	5,111	
Eta Cuadrado:	0,766	
P:	0,045	

Fuente: extraídos del cálculo de datos mediante el programa Ezanalyze.

- Respecto del nivel de estudio, el alumno que cursa premedia ha obtenido mayor desarrollo oral que la media del grupo de alumnos de primaria, como se observa en la tabla obtenida tras el análisis de datos ($t=2,051$; $p=0,045$)

Tabla 4. Análisis estadístico de lenguaje oral por niveles en Darién.

Nivel	1 (primaria)	2 (premedia)
Media:	11,334	13,500
Dt.:	1,551	0
N:	3	1
Diferencia de la Media:	2,051	
Puntuación-T:	5,111	
Eta Cuadrado:	0,050	
P:	0,045	

Fuente: extraídos del cálculo de datos mediante el programa Ezanalyze.

De otra parte, también se han observado diferencias respecto de la distribución de alumnos por variables multivariantes (curso y edad) de acuerdo con el cálculo del ANOVA, como se detalla a continuación.

- El curso ha aparecido como determinante, el alumno de menor nivel (4º) es el único que mostró una competencia deficiente en el lenguaje oral (“necesita mejorar”) a diferencia de los de nivel más avanzados que mostraron competencia “normal”, si bien los de niveles inmediatamente superior (5º) mostraron algunas dificultades en ciertas dimensiones, que desaparecen definitivamente en el alumno de mayor nivel (9º). De tal manera que las diferencias resultan significativas, con un $p=0,049$ (cfr. tabla 5).



Tabla 5. Análisis estadístico de lenguaje oral por curso en Darién.

Grand Media	12,125			
N	4			
Curso (group)	N	Media por Grupo	Dt.	
4°	1	10,250	0	
5°	2	12,375	0,256	
9°	1	13,500	0	
Tabla de ANOVA				
Fuente de Varianza	SS	DF	MS	F
Entre Grupos	2,966	2,000	5,393	0,750
Dentro de Grupos	1,810	1,000	7,890	
Total	2,576			
	P	0,049		

Fuente: extraídos del cálculo de datos mediante el programa Ezanalyze.

- Más intensas aún se presentaron las diferencias entre grupos de alumnos distribuidos por edades, siguiendo en este caso el algoritmo más normalizado encontrado en otras investigaciones: los alumnos de edades superiores mostraron mayor dominio del lenguaje oral que los menores; aunque sigue siendo particular pues ahondando en los datos puede observarse (*cfr.* tabla 6) que se produce progreso de los 11 al resto de los grupos de años, pero no de los 12 años a los 15 años. Pareciera que a los 12 se obtuvo el nivel suficiente de dominio lingüístico, lo cual constata un desfase en la adquisición y dominio del mismo respecto de la población de alumnos sin discapacidad.

Tabla 6. Análisis estadístico de lenguaje oral por curso en Darién.

Gran Media	12,125			
N	4			
Curso (edades)	N	Media del Grupo	Dt.	
11	2	10,750	0,159	
12	1	13,500	0	
15	1	13,500	0	
Tabla de ANOVA				
Fuentes de Varianza	SS	DF	MS	F
Entre Grupos	2,966	2,000	5,393	0,750
Dentro del Grupo	1,810	1,000	7,890	
Total	2,576			
	P	0,049		

Fuente: extraídos del cálculo de datos mediante el programa Ezanalyze.

Resultados de las competencias lectoras

Los datos básicos obtenidos por los estudiantes en el PROLEC-R aparecen detallados en la tabla 7 y comentados a continuación, tanto desde el punto de vista



general, mediante las medidas de tendencia central, como particulares, mediante los cálculos inferenciales.

Tabla 7. Cuadro de datos y valoraciones obtenidas del baremo del PROLEC-R² (lectura) en Darién.

ÁREA DE LECTURA	Alumno 1		Alumno 2		Alumno 3		Alumno 4		Moda ³
	Ptos.	Valor	Ptos.	Valor	Ptos.	Valor	Ptos.	Valor	Valor
Nombre de Letras	36,5	DD	42,5	DD	52,53	DD	51,92	DD	DD
Igual-Diferente	4,84	DD	10,75	DD	15,83	DD	15,2	DD	DD
Leer Palabras	21,58	DD	31,33	DD	37,83	DD	31,67	DD	DD
Pseudopalabras	5,62	DD	28,6	DD	32,5	DD	32,57	DD	DD
Estructura Gramatical	13	N	13	N	14	N	14	N	N
Signos de Puntuación	3,15	DD	7,56	DD	9,17	DD	11,96	DD	DD
Comprensión Frases	10	DD	14	D	15	D	16	N	D
Comprensión Textos	11	N	12	N	13	N	14	N	N
Comprensión Oral	4	N	6	N	8	N	7	N	N
Total	109,69	DD	165,74	DD	197,66	DD	194,32	DD	DD

Autoría propia.

En la prueba de lectura los resultados obtenidos no han sido muy buenos. Manifiesta la presencia de dificultades generalizadas en todos los alumnos (100%). Y además se trata de “dificultades severas” principalmente. Así puede observarse en las puntuaciones totales y sus categorías contenidas en la última fila de la tabla anterior, que no deja lugar a dudas, al corresponder todas las competencias del grupo de alumnos con “dificultades severas (DD)”. No obstante, la tónica de la corrección de los datos permite ver fácilmente (*cf.* tabla 5) que no se comportan en todas las dimensiones por igual, como puede observarse en cada una de las filas de la tabla, lo cual justifica que sean comentadas individualmente a continuación:

- El 100% de los alumnos obtuvo en la primera de las categorías evaluadas por el programa, *nombre de las letras*, puntuaciones muy bajas que se corresponde con “dificultad severa (DD)”.
- Igualmente se observó en la dimensión de discriminación de letras por pares *iguales-diferentes*, en un intento de medir el desarrollo de la ruta visual de acceso al léxico.
- Mismo comportamiento establecen los datos recabados en la *lectura de palabras*, lo que valora la ruta de acceso visual a las mismas.
- Y, también en la *lectura de pseudopalabras* que reclama más de la ruta auditiva de acceso al léxico.



- En cambio, en la dimensión de las *estructuras gramaticales*, presentada en la fila 6ª, la competencia generalizada alcanzada por el 100% del alumnado es “normal”.
- De nuevo, las dificultades proliferan con respecto a los *signos de puntuación* en la lectura, dando como resultado “dificultades severas (DD)” en el 100% del grupo.
- La *comprensión de oraciones* es la dimensión que más discrimina la competencia de unos y otros alumnos, puesto que el 25%, mostró “dificultades severas (DD)”, el 50% “dificultades leves (D)” y el otro 25% alcanzó una competencia “normal (N)”.
- Sorprende que, con los antecedentes anteriores, la *comprensión de textos* no generó dificultades, sino que mostró una competencia “normal” en todos los alumnos (100%). Ello puede responder a la prevalencia escolar de métodos globalizados empleados en la didáctica de la lectura.
- Finalmente, en la *comprensión oral*, dimensión no estrictamente lectora sino más bien de lenguaje oral, no presentaron ningún problema, obteniendo puntuaciones consideradas “normales”, lo que está en sintonía con los resultados obtenidos en la prueba específica de lenguaje oral anterior.

Analizando por grupos de variables independientes, que existen ciertas diferencias significativas. La t de Student empleada para análisis bivariantes reportó diferencias entre sexo y nivel.

- Los varones mostraron menor nivel de dificultad que las mujeres (*cfr.* tabla 8).

Tabla 8. *Análisis estadístico de la lectura por sexo en Darién.*

Sexo (hombre vs mujer)	1 (mujer)	2 (hombre)
Media:	137,715	195,990
Dt.:	24,826	3,125
N:	2	2
Diferencia Media:	13,315	
Puntuación T:	25,051	
Eta Cuadrado:	5,936	
P:	0,038	

Fuente: extraídos del cálculo de datos mediante el programa Ezanalyze.

- Igual ocurre con la variable de agrupación de la etapa de estudio (*cfr.* tabla 9), el estudiante de premedia alcanzó un dominio superior que los de primaria ($t=2,051$; $p=0,05$).



Tabla 9. Análisis estadístico de la lectura por niveles en Darién.

Nivel (primaria vs premedia)	1 (primaria)	2 (premedia)
Media:	157,697	184,32
Dt.:	81,551	0
N:	3	1
Diferencia de Media:	9,368	
Puntuación T:	12,245	
Eta Cuadrado:	0,049	
P:	0,050	

Fuente: extraídos del cálculo de datos mediante el programa Ezanalyze.

De otra parte, han resultado significativas las diferencias por curso y edad, de acuerdo con el cálculo del ANOVA, como se detalla a continuación:

- Los alumnos de distinto curso mostraron distintas competencias y deficiencias ($p=0,046$) como se advierte en la tabla siguiente.

Tabla 10. Análisis estadístico de la lectura por curso en Darién.

Gran Media	166,853			
N	4			
Curso (grupo)	N	Media del Grupo	Dt.	
4	1	109,690	0	
5	2	181,700	10,526	
9	1	194,320	0	
Tabla de ANOVA				
Fuentes de la Varianza	SS	DF	MS	F
Entre Grupos	12,942	2,000	5,393	9,520
Dentro del Grupo	21,150	1,000	7,890	
Total	2,576			
	P	0,046		

Fuente: extraídos del cálculo de datos mediante el programa Ezanalyze.

- También la edad ha influido en la habilidad para la lectura, como se observa en la tabla 11, pero nuevamente solo entre los alumnos de 11 años respecto del resto, y no de 12 a 15 años, entre los que no se advertían diferencias, como ocurriera en el caso del lenguaje oral.

Tabla 11. Análisis estadístico de lenguaje oral por curso en Darién.

Gran Media	166,853			
N	4			
Curso (edades)	N	Media del Grupo	Dt.	
11	2	137,715	20,159	
12	1	197,660	0	
15	1	194,320	0	
Tabla de ANOVA				
Fuentes de la Varianza	SS	DF	MS	F
Entre Grupos	16,966	2,000	5,393	5,650
Dentro del Grupo	9,810	1,000	7,890	
Total	2,576			
	P	0,042		

Fuente: extraídos del cálculo de datos mediante el programa Ezanalyze.



Resultados de los procesos de escritura

Se presentan en primer lugar las puntuaciones obtenidas mediante el programa PROESC con los alumnos de la investigación en la tabla siguiente.

Tabla 12. Cuadro de datos y valoraciones obtenidas del baremo del PROESC⁴ (escritura) en Darién.

ÁREAS DE ESCRITURA	Alumno 1		Alumno 2		Alumno 3		Alumno 4		Moda
	Ptos	Valor	Ptos	Valor	Ptos	Valor	Ptos	Valor	Valor
Dictado de Sílabas	19	DD	20	DD	21	DD	22	DD	DD
Ortografía Arbitraria	10	DD	13	DD	14	DD	14	DD	DD
Ortografía Reglada	9	DD	17	D	14	DD	16	DD	DD
Dictar pseudopalabras	9	DD	18	DD	20	DD	14	DD	DD
Reglas ortográficas	6	DD	7	DD	5	DD	9	DD	DD
Uso de los Acentos	0	D	2	D	2	D	5	D	D
Uso de las Mayúsculas	5	DD	7	D	5	DD	8	DD	DD
Signos de Puntuación	1	DD	2	DD	3	DD	3	DD	DD
Escritura de Cuento	3	NB	4	NB	4	NB	5	NB	NB
Escritura Redacción	3	NM	3	NB	5	NM	6	NA	NM
Total	65	DD	93	DD	93	DD	102	DD	DD

Autoría propia.

Tampoco los resultados en este caso de la composición escrita de los alumnos participantes del estudio han resultado buenos, más al contrario, todos (100%) manifestaron dificultades y además “dificultades severas (DD)”. Ninguno alcanza una posición “normal” de desarrollo escritor. Así puede observarse en las puntuaciones totales de la última fila de la tabla y sus correspondientes valores de acuerdo con los baremos por cursos del programa empleado. Y estas dificultades se observan en todas las dimensiones constituyentes del mismo, salvo en las últimas como también puede observarse arriba y se comenta a continuación:

- En primer lugar, respecto de la prueba parcial del *dictado de palabras* el 100% presentó “dificultades severas”.
- Idéntico resultado se observó en la actividad relacionada con la *ortografía arbitraria* de palabras, lo que pone de manifiesto déficit en la memoria visual del léxico.



- Y también en la competencia para escribir correctamente aquellas otras palabras de *ortografía reglada*, lo que pone en duda en este caso la adquisición de las normas de ortografía, su memorización y uso.
- En el *dictado de pseudopalabras*, que pretende medir la conciencia fonológica también todos (100%) presentaron “dificultades severas”.
- Al igual que ocurre con el *dictado de pseudopalabras* que se rigen por las reglas ortográficas convencionales, lo que vuelve a constatar su déficit en el empleo de tales normas de ortografía.
- En el dictado de frases con acento han obtenido una competencia igualmente baja y deficiente, pues si bien en los datos se corresponde con dificultades a secas lo cierto es que el programa no contempla para esta dimensión las dificultades severas.
- Sólo el 25% presentó “dificultades leves” en el empleo adecuado de las *letras mayúsculas*, el resto, 75% mostró “dificultades severas”.
- Puede aseverarse igualmente que no dominan el empleo de los *signos de puntuación*, puesto que todos (100%) computaron sus puntuaciones con “dificultades severas”.
- Respecto de la *escritura de cuento*, se observó un cambio importante de tendencia competencial, dado que los alumnos en su conjunto (100%) no mostraron dificultades sino más bien un dominio correspondiente a “nivel bajo”. Si bien es cierta la subjetividad de esta evaluación respecto de las anteriores, quizá pueda justificarse el avance por la preferencia del sistema educativo que enseña a los participantes de métodos globalizados de enseñanza escritora, al igual que ocurriera con la enseñanza lectora.
- Lo anterior se ratifica con los resultados de la dimensión *escritura de una redacción*, donde se alcanza una puntuación media: el 25% un “nivel bajo” de dominio de esta actividad, el 50% el “nivel medio” y el otro 25% incluso logra el “nivel alto”.

De nuevo, aparecen ciertas diferencias, aunque no en la línea de las anteriores. El sexo y la edad en esta ocasión no establecen que las diferencias sean significativas dado que su nivel de significación supera en sendos casos el valor de error asumido de $p < 0,05$ ($p = 0,09$ y $p = 0,159$, respectivamente), aunque el nivel educativo ($p = 0,037$) y el curso



($p=0,026$), como se observa en las tablas de análisis de datos siguientes (13 y 14), siendo los de mayor curso y nivel los que obtienen mayor competencia y los de menor nivel y curso los que manifiestan más dificultades:

Tabla 13. *Análisis estadístico de la escritura por niveles en Darién.*

Nivel (primaria vs premedia)	1 (primaria)	2 (premedia)
Media:	83,670	102,000
Dt.:	11,551	0
N:	3	1
Diferencia de Media:	4,058	
Puntuación T:	7,369	
Eta Cuadrado:	0,752	
P:	0,037	

Fuente: extraídos del cálculo de datos mediante el programa Ezanalyze.

Tabla 14. *Análisis estadístico de la lectura por curso en Darién.*

Gran Media	88,250			
N	4			
Curso (grupo)	N	Media del Grupo	Dt.	
4°	1	65,000	0	
5°	2	93,000	0	
9°	1	102,000	0	
Tabla de ANOVA				
Fuentes de la Varianza	SS	DF	MS	F
Entre Grupos	10,258	2,000	5,393	9,520
Dentro del Grupo	11,256	1,000	7,890	
Total	10,238			
	P	0,026		

Fuente: extraídos del cálculo de datos mediante el programa Ezanalyze.

Resultados globales interrelacionados

Como parece que los datos apuntan a cierta relación entre las dimensiones evaluadas (lenguaje oral, lectura y escritura), como era de esperar y así se ha planteado en las hipótesis de investigación formuladas y que pueden leerse en el inicio de esta memoria, cabe acudir al coeficiente de correlación para ver la relación entre ellas. Y en efecto, así parecen apuntar los análisis contenidos en la tabla 15. Al menos, la relación entre los desarrollos del lenguaje oral y la lectura, así como sus dificultades, es alta ($r=0,772$) y significativa ($p=0,036$). Significa que cuanto mayor es el desarrollo lingüístico oral mejor es la competencia lectora observada. Menos intensa resulta la relación entre lectura y escritura, con un coeficiente medio de 0,406 ($p=0,041$). Y, por último, la relación entre lenguaje oral y escritura es nula, puesto que además de baja ($r=0,323$) carece de significatividad ($p=0,085$).



Tabla 15. Correlaciones entre puntuaciones en lenguaje, lectura y escritura en Darién.

	TOTAL, PLON-R	TOTAL, PROLEC-R	TOTAL, PROESC
TOTAL, PLON- R <i>P</i>			
TOTAL, PROLEC-R <i>P</i>	0,772 0,036		
TOTAL, PROESC <i>P</i>	0,323 0,085	0,406 0,041	

Fuente: extraídos del cálculo de datos mediante el programa Ezanalyze.

Conclusiones y Proyección Didáctica.

Al finalizar el análisis de los datos de cada una de las pruebas aplicadas, se a podido definir cuáles son las áreas en las que los estudiantes presentan mayores dificultades en el proceso lector, lo que debe permitir enfatizar el trabajo en dichas áreas; de manera tal que los estudiantes logren un mayor desarrollo de sus competencias en el lenguaje, la lectura y la escritura.

Para mejorar la comprensión lectora se debe tratar de relacionar la información que posee el texto con la información que tiene el estudiante, es decir, antes que tenga contacto con el texto es importante que acumule conocimientos previos que sean relevantes, a través de materiales concretos con los cuales pueda decodificar la información contenida en el texto y poder transmitirla al estudiante de forma sencilla y práctica.

A mayor desarrollo lector del estudiante, mejores habilidades en la escritura, es importante resaltar que se debe motivar al estudiante para que escriba, puede hacerlo mediante la escritura de cuentos a partir del uso de imágenes, permitiéndole al niño, que a través del juego utilice su creatividad y puedan crear su propio cuento a partir de dibujos, figuras, imágenes, entre otras.

Otros aspectos a tener en cuenta para mejorar tanto la lectura como la escritura son: vigilar que el estudiante adopte una postura adecuada y evitar la rutina, en su lugar realizar actividades motivadoras y divertidas.

Notas

¹ Valores: Normal (N), Necesita Mejorar (NM), Retraso (R). 1

² Valoraciones posibles: DD=Dificultad Severa, D=Dificultad Leve, N=Normal.

³ Se ha empleado la moda en lugar de la media como medida de tendencia central, porque al ser las puntuaciones baremadas por edades y curso escolar la media no aporta ningún valor categorial.

⁴ Valoraciones posibles: DD= Dificultad Severa, D =Dificultad Leve, NB= Normal Bajo, NM= Normal Medio, NA=Normal Alto.