

UNIVERSIDAD DE GRANADA



FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA

TESIS DOCTORAL

TOMO II

FLUCTUACIONES E INTENSIDADES DE LA PARTICIPACIÓN
POLÍTICA EN ANDALUCÍA: REFERENCIAS ESTRUCTURALES Y
CULTURALES DEL ABSTENCIONISMO ELECTORAL (1982-1991)

Fernando Fdez-Llebrez González

P

[Handwritten signature]

DR. DR. MONTABES

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

T 19



BIBLIOTECA UNIVERSITARIA
GRANADA
Nº Documento 56 9260
Nº Copia 56 9274

6 12151737
7 13516371

UNIVERSIDAD DE GRANADA
3 MAR. 1985
COMISION DE DOCTORADO

UNIVERSIDAD DE GRANADA
FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIOLOGIA

DEPARTAMENTO DE CIENCIA POLITICA
Y DE LA ADMINISTRACION

FLUCTUACIONES E INTENSIDADES
DE LA PARTICIPACION POLITICA
EN ANDALUCIA: REFERENCIAS
ESTRUCTURALES Y CULTURALES
DEL ABSTENCIONISMO ELECTORAL
(1982-1991)

(TOMO II)

Tesis Doctoral presentada por
FERNANDO FDEZ-LLEBREZ GONZALEZ.

Dirigida por los Drs.
D. JOSE CAZORLA PEREZ
D. JUAN MONTABES PEREIRA.

Granada, 1995

INDICE

	Pág.
CAPITULO 1: METODOLOGIA Y APROXIMACION TEORICA DE LA INVESTIGACION	0
I.- COMPORTAMIENTO Y PARTICIPACION POLITICA	1
I.1.- Concepto de participación	4
I.2.- Participación electoral	9
I.3.- Abstencionismo y apatía política	17
II.- EL ENFOQUE DE PODER Y LA ABSTENCION EN LA TEORIA POLITICA EMPIRICA	23
II.1.- Una aproximación compleja al enfoque de poder .	24
II.2.- El planteamiento del problema	31
II.3.- Estrategias de la investigación y la elección de los casos	38
III.- DEFINICIONES OPERATIVAS Y CONCEPTOS DE LA INVESTIGACION	47
III.1.- La política como fenómeno específico	48
III.2.- La dimensión política del desinterés por la política	70
 CAPITULO 2: APROXIMACION HISTORICA Y POLITICA. DEMOCRACIA DE PARTIDOS Y PARTICIPACION EN LA ESPAÑA CONTEMPORANEA: UNA MIRADA DESDE ANDALUCIA.	 85
I.- LA TRANSICION POLITICA EN ESPAÑA	86
I.1.- Análisis sobre la transición	86
I.2.- El proceso político en la transición española ...	103
II.- CONSOLIDACION DEMOCRATICA EN EL ESTADO DE PARTIDOS ...	118
II.1.- El concepto de consolidación democrática	118

II.2.- Participación política y democracia de partidos	121
III.- LOS PARTIDOS COMO INSTRUMENTOS DE PARTICIPACION POLITICA EN ESPAÑA	144
III.1.- Los partidos políticos y la instauración de la democracia	144
III.2.- Consolidación democrática y partidos políticos	155
CAPITULO 3: PROCESO POLITICO Y ABSTENCIONISMO ELECTORAL EN ANDALUCIA	171
I.- PROCESO AUTONOMICO Y SISTEMA DE PARTIDOS EN ANDALUCIA .	172
I.1.- Proceso político y autonómico en Andalucía	172
I.1.A.- Política andaluza y proceso político estatal	172
I.1.B.- El proceso autonómico andaluz	177
I.2.- Sistema de partidos y períodos electorales	184
II.- TRANSICION POLITICA Y ABSTENCIONISMO ELECTORAL EN ANDALUCIA	213
III.- CONSOLIDACION DEMOCRATICA, PARTICIPACION ELECTORAL Y APATIA POLITICA EN ANDALUCIA: UNA VISION COMPARADA ..	225
III.1.- Abstencionismo electoral a nivel regional ...	225
III.1.A.- Abstencionismo en Andalucía, España y Europa	225
III.1.B.- La abstención en las comunidades históricas	246
III.2.- El abstencionismo electoral según tipos de elecciones	256
IV.- ANALISIS POBLACIONAL Y ECOLOGICO DEL ABSTENCIONISMO ANDALUZ	277
IV.1.- El análisis poblacional como variable explicativa del abstencionismo	277
IV.1.A.- Las transformaciones en la <i>polis</i> andaluza como factor explicativo poblacional	277

IV.1.B.- Población y comportamiento electoral en el abstencionismo andaluz	286
1.- Primer período electoral (1982-1986)	287
2.- Segundo período electoral (1987-1991)	295
IV.2.- La dimensión ecológica del abstencionismo andaluz: el eje centro/periferia	303
IV.2.A.- Primer período electoral (1982-1986) .	304
IV.2.B.- Segundo período electoral (1987-1991).	307
 CAPITULO 4: COMPORTAMIENTO, CULTURA POLITICA Y ABSTENCIONISMO : UNA APROXIMACION EMPIRICA AL CASO ANDALUZ (1982-1991)	 313
I.- INTRODUCCION	314
I.1.- Aproximación al análisis del abstencionismo: la heterogeneidad y la movilidad	314
I.2.- Fuentes de datos empíricos	321
II.- PRIMER PERIODO ELECTORAL (1982-1986)	325
II.1.- Radiografía de los abstencionistas: una mirada evolutiva	325
II.1.A.- Las elecciones autonómicas de 1982 ...	325
II.1.B.- Evolución de las principales variables de los abstencionistas	332
II.2.- Motivos del abstencionismo electoral: una mirada evolutiva	338
II.2.A.- Las elecciones autonómicas de 1982 ...	338
II.2.B.- Evolución de los principales motivos de abstención	348
II.3.- Abstencionistas <i>fijos</i> y <i>nuevos</i> abstencionistas.	355
II.3.A.- Las elecciones autonómicas de 1982 ...	355
II.3.B.- Evolución de los abstencionistas <i>fijos</i> y <i>nuevos</i>	361

II.4.- Comparación entre abstencionistas y votantes ..	367
II.4.A.- Las elecciones autonómicas de 1982 ...	367
II.4.B.- Evolución comparada de los abstencionistas y votantes	369
III.- SEGUNDO PERIODO ELECTORAL (1987-1991)	373
III.1.- Radiografía de los abstencionistas: una mirada evolutiva	374
III.2.- Evolución de los motivos de abstencionismo ..	383
III.3.- Evolución de los abstencionistas <i>fijos</i> y <i>nuevos</i>	393
III.4.- Evolución comparada de abstencionistas y votantes	398
IV.- CONSIDERACIONES FINALES: PRINCIPALES RASGOS DEL ABSTENCIONISTA ANDALUZ (1982-1991)	405
CAPITULO 5: ANALISIS PROVINCIAL DEL ABSTENCIONISMO ELECTORAL EN ANDALUCIA	412
I.- BLOQUE PERIFERIA	417
I.1.- Grupo alto	417
I.1.1.- Provincia de Cádiz	417
I.1.1.A.- Evolución de la abstención (1982-1991)	417
I.1.1.A.1.- Primer período electoral (1982- 1986)	417
I.1.1.A.2.- Segundo período electoral (1982- 1986)	421
I.1.1.B.- Abstención y modalidades de elección	423
I.1.1.C.- Comparación entre niveles geográfico-políticos: Cádiz y Andalucía	426
I.1.2.- Provincia de Málaga	433

I.1.2.A.- Evolución de la abstención (1982-1991)	433
I.1.2.A.1.- Primer período electoral (1982- 1986)	433
I.1.2.A.2.- Segundo período electoral (1982- 1986)	438
I.1.2.B.- Abstención y modalidades de elección	440
I.1.2.C.- Comparación entre niveles geográfico-políticos: Málaga y Andalucía	442
I.2.- Grupo alto-medio	445
I.2.1.- Provincia de Huelva	445
I.2.1.A.- Evolución de la abstención (1982-1991)	445
I.2.1.A.1.- Primer período electoral (1982- 1986)	445
I.2.1.A.2.- Segundo período electoral (1982- 1986)	448
I.2.1.B.- Abstención y modalidades de elección	450
I.2.1.C.- Comparación entre niveles geográfico-políticos: Huelva y Andalucía	452
I.2.2.- Provincia de Almería	458
I.2.2.A.- Evolución de la abstención (1982-1991)	458
I.2.2.A.1.- Primer período electoral (1982- 1986)	458
I.2.2.A.2.- Segundo período electoral (1982- 1986)	460
I.2.2.B.- Abstención y modalidades de elección	462

I.2.2.C.- Comparación entre niveles geográfico-políticos: Almería y Andalucía	464
II.- BLOQUE CENTRO	469
II.1.- Grupo intermedio	469
II.1.1.- Provincia de Granada	469
II.1.1.A.- Evolución de la abstención (1982-1991)	469
II.1.1.A.1.- Primer período electoral (1982 -1986)	469
II.1.1.A.2.- Segundo período electoral (1982 -1986)	473
II.1.1.B.- Abstención y modalidades de elección	477
II.1.1.C.- Comparación entre niveles geográfico-políticos: Granada y Andalucía	479
II.1.2.- Provincia de Sevilla	483
II.1.2.A.- Evolución de la abstención (1982-1991)	483
II.1.2.A.1.- Primer período electoral (1982 -1986)	483
II.1.2.A.2.- Segundo período electoral (1982 -1986)	486
II.1.2.B.- Abstención y modalidades de elección	490
II.1.2.C.- Comparación entre niveles geográfico-políticos: Sevilla y Andalucía	492
II.2.- Grupo bajo	497
II.2.1.- Provincia de Córdoba	497
II.2.1.A.- Evolución de la abstención (1982-1991)	497

II.2.1.A.1.- Primer período electoral (1982-1986)	497
II.2.1.A.2.- Segundo período electoral (1982-1986)	502
II.2.1.B.- Abstención y modalidades de elección	505
II.2.1.C.- Comparación entre niveles geográfico-políticos: Córdoba y Andalucía	508
II.2.2.- Provincia de Jaén	513
II.2.2.A.- Evolución de la abstención (1982-1991)	513
II.2.2.A.1.- Primer período electoral (1982-1986)	513
II.2.2.A.2.- Segundo período electoral (1982-1986)	517
II.2.2.B.- Abstención y modalidades de elección	521
II.2.2.C.- Comparación entre niveles geográfico-políticos: Jaén y Andalucía	523
III.- CONSIDERACIONES FINALES DEL ANALISIS PROVINCIAL	527
CAPITULO 6: CONCLUSIONES FINALES	537
I.- PREMISAS ANALITICAS Y DISEÑO DE LA INVESTIGACION	540
I.1.- Las hipótesis centrales de la investigación	540
I.2.- Las diferentes tesis que conforman la investigación	544
I.3.- Métodos y técnicas empíricas de obtención de datos	548
II.- LA ABSTENCION ELECTORAL EN ANDALUCIA Y LOS RASGOS CARACTERISTICOS DEL ABSTENCIONISTA ANDALUZ	552

III.- DIVERSIDAD POLITICA Y MODERNIZACION EN EL ABSTENCIONISMO ANDALUZ	564
IV.- MODERNIZACION ELECTORAL, CRISIS IDEOLOGICA Y CRITICA A LA POLITICA: LAS RAZONES MOTIVACIONALES DE LA ABSTENCION	583
 BIBLIOGRAFIA GENERAL SELECCIONADA	 600
 ANEXOS	 632

INDICE DE TABLAS

	Pág.
- RESULTADOS ABSOLUTOS Y PORCENTUALES DE PARTICIPACION Y APOYO DE LOS REFERENDUMS DE APROBACION DE LOS ESTATUTOS VASCO, CATALAN, GALLEGO Y ANDALUZ Y DEL REFERENDUM DE RATIFICACION DE LA INICIATIVA AUTONOMICA EN ANDALUCIA ...	182
- RESULTADOS ELECTORALES OBTENIDOS POR LOS CINCO PRIMEROS PARTIDOS EN ANDALUCIA ENTRE 1977 Y 1994	207
- EL VOTO DIFERENCIAL EN LAS ELECCIONES DE 12 DE JUNIO DE 1994	210
- COMPARACION ENTRE LA PARTICIPACION EN ANDALUCIA Y EN ESPAÑA	240
- ABSTENCION EN ANDALUCIA, ESPAÑA Y EUROPA (1945-1991)	245
- ABSTENCION EN COMUNIDADES HISTORICAS Y ESPAÑA. PRIMER PERIODO ELECTORAL (1982-1986)	249
- ABSTENCION EN COMUNIDADES HISTORICAS Y ESPAÑA. SEGUNDO PERIODO ELECTORAL (1987-1991)	253
- ABSTENCION EN COMUNIDADES HISTORICAS Y ESPAÑA (1982-1991)	253
- DIFERENCIALES ENTRE PERIODOS ELECTORALES EN COMUNIDADES AUTONOMAS Y ESPAÑA	255
- ABSTENCION EN ELECCIONES GENERALES POR COMUNIDADES HISTORICAS Y ESPAÑA	258
- ABSTENCION EN ELECCIONES MUNICIPALES POR COMUNIDADES HISTORICAS Y ESPAÑA	258
- ABSTENCION EN ELECCIONES EUROPEAS POR COMUNIDADES HISTORICAS Y ESPAÑA	259
- ABSTENCION EN ELECCIONES AUTONOMICAS POR COMUNIDADES AUTONOMAS HISTORICAS	259
- MEDIA DE ABSTENCION POR TRAMOS DE POBLACION SEGUN ELECCIONES. PRIMER PERIODO ELECTORAL (1982-1986)	287
- MEDIAS PORCENTUALES RELACIONALES DE ABSTENCION POR TRAMOS DE POBLACION. PRIMER PERIODO ELECTORAL (1982-1986)	290
- MEDIA DE ABSTENCION POR TRAMOS DE POBLACION SEGUN ELECCIONES. SEGUNDO PERIODO ELECTORAL (1987-1991)	296

- MEDIAS PORCENTUALES RELACIONALES DE ABSTENCION POR TRAMOS DE POBLACION. SEGUNDO PERIODO ELECTORAL (1987-1991)	299
- MEDIAS PRIMARIAS DE ABSTENCION POR DISTRIBUCION ECOLOGICA PRIMER PERIODO ELECTORAL (1982-1986)	305
- PORCENTAJES EN RELACION AL CONJUNTO DE LA ABSTENCION EN FUNCION DE LA DISTRIBUCION ECOLOGICA. PRIMER PERIODO ELECTORAL (1982-1986)	307
- MEDIAS PRIMARIAS DE ABSTENCION POR DISTRIBUCION ECOLOGICA SEGUNDO PERIODO ELECTORAL (1987-1991)	308
- PORCENTAJES EN RELACION AL CONJUNTO DE LA ABSTENCION EN FUNCION DE LA DISTRIBUCION ECOLOGICA. SEGUNDO PERIODO ELECTORAL (1987-1991)	310
- ELECCIONES AUTONOMICAS DE 1982. COMPORTAMIENTO ELECTORAL E IDENTIFICACION PARTIDARIA EN LOS ABSTENCIONISTAS	327
- ELECCIONES AUTONOMICAS DE 1982. AUTOUBICACION IDEOLOGICA DE LOS ABSTENCIONISTAS	329
- EVOLUCION DEL RECUERDO DE VOTO EN LOS ABSTENCIONISTAS (1982-1986)	333
- EVOLUCION DEL VOTO EN FUTUROS COMICIOS ELECTORALES EN LOS ABSTENCIONISTAS. 1982-1986	334
- EVOLUCION DE LA AUTOUBICACION IDEOLOGICA DE LOS ABSTENCIONISTAS. 1982-1986	335
- EVOLUCION DE LA VARIABLE SEXO EN LOS ABSTENCIONISTAS. 1982-1986	336
- EVOLUCION DE LA SITUACION LABORAL EN LOS ABSTENCIONISTAS. 1982-1986	337
- EVOLUCION DEL NIVEL DE INSTRUCCION EN LOS ABSTENCIONISTAS 1982-1986	337
- EVOLUCION DE LA OCUPACION LABORAL EN LOS ABSTENCIONISTAS. 1982-1986	338
- ELECCIONES AUTONOMICAS DE 1982. RAZONES POR LAS QUE SE ABSTIENEN. GRUPO INDIFERENCIA	340
- ELECCIONES AUTONOMICAS DE 1982. RAZONES POR LAS QUE SE ABSTIENEN. GRUPO INVOLUNTARIOS	341
- MOTIVOS POR LOS QUE SE ABSTIENEN LOS ELECTORES (1982-1986) GRUPO INDIFERENCIA	349
- MOTIVOS POR LOS QUE SE ABSTIENEN LOS ELECTORES (1982-1986) GRUPO INVOLUNTARIOS	350

- MOTIVOS DE ABSTENCIONISMO ELECTORAL. EVOLUCION DE LOS GRUPOS DE INDIFERENCIA Y DE INVOLUNTARIOS (1982-1986) ... 352
- ELECCIONES AUTONOMICAS DE 1982. PRINCIPALES RASGOS DE LOS ABSTENCIONISTAS FIJOS Y NUEVOS 359
- EVOLUCION DE LOS ABSTENCIONISTAS FIJOS Y NUEVOS (1982-1986) 361
- PRINCIPALES RASGOS DE LOS ABSTENCIONISTAS FIJOS Y NUEVOS (1982-1986) 364
- EVOLUCION DEL RECUERDO DE VOTO DE ABSTENCIONISTAS Y VOTANTES (1982-1986) 370
- EVOLUCION DEL RECUERDO DE VOTO EN LOS ABSTENCIONISTAS (1987-1991) 376
- EVOLUCION DEL VOTO EN LAS FUTURAS ELECCIONES EN LOS ABSTENCIONISTAS (1987-1991) 377
- EVOLUCION DE LA AUTOUBICACION IDEOLOGICA EN LOS ABSTENCIONISTAS 379
- MOTIVOS DE ABSTENCIONISMO ELECTORAL. EVOLUCION DE LOS GRUPOS DE INDIFERENCIA Y DE INVOLUNTARIOS 384
- MOTIVOS POR LOS QUE SE ABSTIENEN LOS ELECTORES (1987-1991) GRUPO DE INDIFERENCIA 386
- EVOLUCION DE LOS ABSTENCIONISTAS FIJOS Y NUEVOS (1987-1991) 394
- PRINCIPALES RASGOS DE LOS ABSTENCIONISTAS FIJOS Y NUEVOS (1987-1991) 396
- AUTOUBICACION IDEOLOGICA DE LOS VOTANTES Y ABSTENCIONISTAS (1987-1991) 399
- COMO DEBEN SER Y ACTUAR LOS POLITICOS EN LA VIDA PUBLICA. 401
- GRUPOS DE EDAD SEGUN VOTANTES Y ABTENCIONISTAS 1987-1991. 403
- VOTANTES Y ABSTENCIONISTAS SEGUN TAMAÑO DE POBLACION (HABITAT) 1987-1991 404
- LA ABSTENCION EN LA PROVINCIA DE CADIZ 418
- LA ABSTENCION EN LA PROVINCIA DE MALAGA 435
- LA ABSTENCION EN LA PROVINCIA DE HUELVA 446
- LA ABSTENCION EN LA PROVINCIA DE ALMERIA 459
- LA ABSTENCION EN LA PROVINCIA DE GRANADA 470

- LA ABSTENCION EN LA PROVINCIA DE SEVILLA 484

- LA ABSTENCION EN LA PROVINCIA DE CORDOBA 499

- LA ABSTENCION EN LA PROVINCIA DE JAEN 514

- ABSTENCION HUELVA POR ELECCIONES 103

- ABSTENCION HUELVA POR ELECCIONES 103

- ABSTENCION Y PARTIDOS EN HUELVA 103

- ABSTENCION ALMERIA POR ELECCIONES 103

INDICE DE GRAFICOS

	Pág.
- ABSTENCION Y VOTO P.S.O.E ANDALUCIA 77-94	209
- ABSTENCION EN ANDALUCIA. 1977-1991	214
- ABSTENCION EN ANDALUCIA. 1982-1986	227
- ABSTENCION ANDALUCIA Y ESPAÑA. 1982-1986	231
- ABSTENCION EN ANDALUCIA. 1987-1991	234
- ABSTENCION ANDALUCIA Y ESPAÑA. 1987-1991	239
- ABSTENCION Y PARTIDOS ANDALUCIA 77-94	244
- ABSTENCION CDAD. HISTORICAS Y ESPAÑA	250
- ABSTENCION CDAD. HISTORICAS Y ESPAÑA	252
- ABSTENCION ANDALUCIA Y ESPAÑA. 1982-1991	262
- PARTICIPACION ANDALUCIA-ESPAÑA 82-94	263
- ABSTENCION EN ANDALUCIA. 1982-1991	265
- ABSTENCION ANDALUCIA ELECC. AUTONOMICAS	268
- ABSTENCION ANDALUCIA ELECC. GENERALES	269
- ABSTENCION ANDALUCIA ELECC. MUNICIPALES	270
- ABSTENCION ANDALUCIA ELECC. EUROPEAS	271
- RAZONES DE INDIFERENCIA E INVOLUNTARIAS	408
- ABSTENCIONISTAS FIJOS Y MOVILIZADOS	411
- ABSTENCION EN CADIZ POR ELECCIONES	424
- ABSTENCION PROVINCIAS ANDALUCIA	427
- ABSTENCION Y PARTIDOS EN CADIZ	430
- ABSTENCION MALAGA POR ELECCIONES	441
- ABSTENCION HUELVA POR ELECCIONES	451
- ABSTENCION Y PARTIDOS EN HUELVA	456
- ABSTENCION ALMERIA POR ELECCIONES	463

- ABSTENCION GRANADA POR ELECCIONES	478
- ABSTENCION SEVILLA POR ELECCIONES	491
- ABSTENCION Y PARTIDOS EN SEVILLA	496
- ABSTENCION CORDOBA POR ELECCIONES	506
- ABSTENCION Y PARTIDOS EN CORDOBA	510
- ABSTENCION EN JAEN POR ELECCIONES	522
- ABSTENCION Y PARTIDOS EN JAEN	525
- MOTIVOS ABSTENCION. DESINTERES POLITICO	591
- IDEOLOGIA POLITICA DE ABSTENCIONISTAS	595

CAPITULO 5

ANALISIS PROVINCIAL DEL ABSTENCIONISMO ELECTORAL EN ANDALUCIA

Todo lo que se refiere a la participación y a la abstención electoral en Andalucía a partir de diferentes elecciones municipales en la modalidad de sufragio universal. Estas fuentes son las siguientes:

- Elecciones municipales: JUNTA de Andalucía, 1979, 1983, 1987, 1991, ed. Instituto de Estudios Demográficos de Sevilla, 1992.

Para los períodos electorales que estamos analizando, que como ya se ha indicado transcurren desde las **elecciones autonómicas de 1982** hasta la **generales de 1986** y desde las **municipales de 1987** a las **municipales de 1991**, es necesario desarrollar, como punto final de la investigación, un análisis más particularizado que nos permita conocer cuál es la evolución de la abstención electoral en cada una de las provincias andaluzas¹.

Para ello, se utilizarán datos agregados de las diferentes provincias con la intención de completar el análisis de opinión elaborado en los dos anteriores capítulos. En este sentido, se pretende dar fuerza y coherencia a lo expuesto en las premisas teóricas de la investigación, al introducir los dos tipos de información imprescindibles para cualquier estudio sobre el comportamiento político².

¹ En lo que respecta a las elecciones celebradas a partir de 1993 los datos provinciales muestran una clara reiteración de las tendencias señaladas en cada una de las provincias andaluzas. En particular, dos son los rasgos más definitorios. Por un lado, la relación entre la abstención y el voto al P.S.O.E. se sostiene como un factor en el que el ascenso de la participación supone un incremento del voto a ese partido. Del mismo modo, cuando lo que sube es la abstención es el P.P. el que sale beneficiado, reiterándose la *desmovilización parcial* de la abstención, de la que ya se habló en el capítulo tercero de esta tesis, en el conjunto de las provincias andaluzas. Por otro lado, también la no unidireccionalidad en las provincias andaluzas es un rasgo notorio, lo que repite las consideraciones que se manifestarán sobre los anteriores años. *vid.* Instituto de Estadística de Andalucía de la Junta de Andalucía, para las **elecciones generales de 1993**; Ministerio del Interior, para **elecciones europeas de 1994**; Consejería de Gobernación de la Junta de Andalucía, para las **elecciones autonómicas de 1994**; J. MONTABES PEREIRA, "Las elecciones Andaluzas de Junio de 1994. Análisis de un proceso concurrencial en el marco de la evolución electoral en Andalucía 1977-1999", *Revista de Estudios Regionales* nº 38, ed. Universidades de Andalucía, Málaga, 1994. No obstante, cuando haya variaciones de interés serán señaladas a lo largo del texto.

² Todos los datos expuestos en este capítulo, referentes a la participación y a la abstención en las provincias andaluzas, son elaboración propia a partir de diferentes *fuentes secundarias de datos*, que varían en función de la modalidad de elección.

Estas fuentes son las siguientes:

- **Elecciones municipales:** JUNTA DE ANDALUCIA, *Elecciones Locales en Andalucía. 1979, 1983, 1987, 1991*, ed. Instituto de Estadística de Andalucía, Sevilla, 1992.

Para realizar el estudio provincial se ha optado por establecer una clasificación analítica que permita acercarse de forma relacional a esta compleja realidad.

Si se mira el espacio geográfico andaluz se aprecia como hay cuatro provincias que forman el cinturón costero (Cádiz, Málaga, Huelva y Almería) y otras tantas que forman el de interior (Granada, Sevilla, Córdoba y Jaén). Sobre esta división se ha hablado en otras páginas de esta misma investigación, cuando se analizaba la dimensión poblacional y ecológica³. Partiendo de esta consideración se han distinguido dos grandes bloques ecológicos, el de periferia y el de centro, que dividen por la mitad la compleja realidad andaluza.

Junto a este criterio también se van a utilizar otros dos que complementan esta clasificación, la cual servirá para exponer los rasgos provinciales del abstencionismo andaluz.

- **Elecciones autonómicas:** JUNTA DE ANDALUCIA, *Elecciones al Parlamento de Andalucía. 1982, 1986, 1990*, ed. Instituto de Estadística de Andalucía y Consejería de Gobernación, Sevilla, 1990.

- **Elecciones generales:** En estos comicios, las fuentes varían en función de cada elección:

- **Elecciones generales de 1982:** P. BRABO CASTELLS y C. ORTIZ CORULLA (eds.) *Atlas electoral de España. Comunidad Autónoma de Andalucía (vol. I y II)*, ed. Fundación I.E.S.A., Madrid, 1985.

- **Elecciones generales de 1986:** elaboración propia a partir de la comparación entre los volúmenes JUNTA ELECTORAL CENTRAL, *Elecciones Generales (22 de junio de 1986)*, ed. Ministerio del Interior, Madrid, 1990 y JUNTA DE ANDALUCIA, *Andalucía, elecciones 1986*, ed. Consejería de Gobernación, Sevilla, 1987.

- **Elecciones generales de 1989:** JUNTA ELECTORAL CENTRAL, *Elecciones Generales (29 de octubre de 1989)*, ed. Ministerio del Interior, Madrid, 1990.

- **Elecciones europeas:** En estos comicios, las fuentes también varían en función de cada elección:

- **Elecciones europeas de 1987:** elaboración propia a partir de la comparación entre los volúmenes JUNTA DE ANDALUCIA, *Anuario Estadístico de Andalucía - 1988*, ed. Consejería de Fomento y Trabajo, Sevilla, 1989 y JUNTA ELECTORAL CENTRAL, *Elecciones al parlamento europeo (10 de junio de 1987)*, ed. Ministerio del Interior, Madrid, 1989.

- **Elecciones europeas de 1989:** JUNTA DE ANDALUCIA, *Anuario Estadístico de Andalucía - 1991*, ed. Instituto de Estadística de Andalucía, Sevilla, 1992.

³ Véase, el capítulo tercero de esta investigación.

El primero de éstos servirá para formar determinados grupos a partir de los rasgos comunes que tengan estas provincias. Si se miran las características socio-políticas y culturales y los datos referidos a la participación electoral, se constata cómo se establecen cuatro grupos provinciales en función de su abstención y su proximidad sociopolítica. El primer grupo de estos es el denominado alto, formado por las provincias de Cádiz y Málaga, con los índices medios más altos (39.67% y 37.72% respectivamente) y con rasgos de desarrollo económico y de situación geográfica bastante similar. El segundo, que se ha denominado alto-medio, es el formado por Huelva y Almería, con índices de abstención parejos (36,96% y 35,77% respectivamente) y con una estructura social y política parecida, así como una situación extrema geográfica muy similar. El tercer grupo se puede considerar como el intermedio y está integrado por la provincia andaluza media por antonomasia, Granada, y la capital andaluza, Sevilla. Al igual que en los otros grupos sus índices (33.46% y 32.27% respectivamente) están próximos y sus rasgos sociopolíticos se aproximan tanto en su dimensión geográfica como en el hecho de que ambas son las capitales de la Andalucía occidental (Sevilla) y la Andalucía oriental (Granada). Finalmente, las dos provincias restantes, Córdoba (27.87%) y Jaén (26.74%), -que forman el grupo bajo- son las dos provincias que mayor enclave interior tienen, con los menores índices de abstención y con una relativa tradición política, por parte de la izquierda, parecida.

Pero, al mismo tiempo, y dentro de los dos criterios expuestos, se ha seguido un orden de mayor a menor de las

provincias, en cuanto a sus índices de abstención.

Esta división realizada, facilita el que se puedan generar comparaciones más significativas que las que se proyectarían desde otra posible clasificación, como es por ejemplo la alfabética. Además, esta clasificación analítica, y de momento descriptiva, permite establecer comparaciones mayores y mejores no sólo entre cada par de provincias que forman los grupos indicados, sino también entre más de dos provincias, lo que posibilita relacionar, en la explicación, aspectos más globales como es el ecológico. De ahí, que durante la exposición se produzcan comparaciones entre las provincias que forman cada grupo pero también entre las que conforman los bloques de periferia y centro. Al igual se ha dividido cada provincia en tres puntos desde los que se analizará la evolución de la abstención en cada uno de los períodos estudiados, cada modalidad de elección y una comparación con otros aspectos que trascienden la propia realidad provincial, siendo éstos factores no estrictamente estadísticos que ayudarán a completar la explicación de la abstención en cada provincia, en cada grupo y en el conjunto de Andalucía.

I.- BLOQUE PERIFERIA.

I.1.- GRUPO ALTO.

I.1.1.- PROVINCIA DE CADIZ.

I.1.1.A.- Evolución de la abstención (1982-1991).

I.1.1.A.1.- Primer período electoral (1982-1986).

La evolución de la participación electoral en esta provincia no muestra una tendencia lineal, pese a que los contrastes entre los porcentajes de cada elección son más acusados que en otras provincias (véase TABLA I). Las subidas y bajadas de los índices de abstención, pasando del 24,37% de las **generales de 1982** al 40,58% en las **municipales de 1983**, muestran una alta dosis de movilidad en el electorado⁴, cuestión ésta que se convierte en abono para una alta disparidad en los porcentajes, con la posibilidad de grandes pérdidas de éstos en la participación.

En similitud con lo que ocurre en la provincia de Málaga, la *no linealidad de la abstención es una constante clara para esta provincia.*

Las **elecciones autonómicas de mayo de 1982** alcanzaron un 39,19% de abstención, correspondiente a los 251.501 no votantes existentes en ese comicio electoral. Un porcentaje alto y muy cercano al de Málaga pese a situarse dentro de los resultados

⁴ La movilidad del electorado se analiza a través de la *volatilidad* agregada de esta provincia. Vid. J.R.MONTERO, "Las elecciones legislativas", en R. COTARELO, *Transición política y consolidación democrática. España (1975-1986)*, ed. Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid, 1992, pag. 283.

TABLA I.
LA ABSTENCION EN LA PROVINCIA DE CADIZ.

ELECCIONES Y MEDIAS.	ABSTENCION (%).	ABSTENCION (absoluto)*
Autonómicas 1982.	39,19	251.501
Generales 1982.	24,37	158.662
Municipales 1983.	40,58	273.335
Autonómicas 1986.	33,59	242.771
Generales 1986.	33,66	243.282
Media 1º Per. Prov.**	34,27	---
. Media 1º P. An.	29,48	---
Municipales 1987.	38,42	273.261
Europeas 1987.	41,21	293.642
Europeas 1989.	54,23	401.945
Generales 1989.	37,40	277.724
Autonómicas 1990.	52,13	395.660
Municipales 1991.	47,14	363.467
Media 2º Per. Prov***	45,08	---
. Media 2º P. An.	38,19	---
Media Semiparcial P. ****	39,67	---
. Media Sem. An.	33,85	---
Media Andaluza*****	33,40	---

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos expuestos en la nota a pie nº 2 del presente capítulo.

*: Los valores expuestos en esta *celdilla* son los números absolutos provinciales de la abstención. Como es obvio, en las Medias señaladas no es posible indicar este dato por lo que aparecerá en blanco.

** Media 1º Per. Prov: es la media provincial de abstención de las elecciones que conforman el Primer Período Electoral (1982-1986). Media 1º P. An: es la media andaluza de abstención de las elecciones que conforman el Primer Período Electoral (1982-1986).

*** Media 2º Per. Prov: es la media provincial de abstención de las elecciones que conforman el Segundo Período Electoral (1987-1991). Media 2º P. An: es la media andaluza de las elecciones que conforman el Segundo Período Electoral (1987-1991).

**** Media Semiparcial P.: es la media provincial de abstención de las elecciones que conforman tanto el Primer Período Electoral (1982-1986) como el Segundo Período Electoral (1987-1991). Media Sem. An.: es la media andaluza de abstención de las elecciones que conforman tanto el Primer Período Electoral (1982-1986) como el Segundo Período Electoral (1987-1991).

***** Media Andaluza: es la media total andaluza de abstención (1977-1991).

medios de Cádiz hasta el momento. En las **elecciones del cambio de 1982** la participación ascendió notablemente, como era de esperar. Este dato será un fenómeno que iremos apreciando como se repite a lo largo del conjunto de la Comunidad Autónoma. De este descenso de la abstención lo más llamativo es la diferencia tan grande en relación a las **autonómicas** del mismo año al pasar, en términos absolutos, a 158.662 no votantes, es decir, un 24,37%. O lo que es lo mismo, cerca de 15 puntos de diferencia.

Pero será en las **elecciones municipales** siguientes en las que la diferencia y, por ende, el contraste participativo sea mayor al ascender la abstención en más de 16 puntos, situándose ésta en un 40,58%, con 273.323 abstencionistas, en términos absolutos. Este ascenso en las **municipales** muestra como la movilidad del electorado en Cádiz a la hora de votar es notable.

Finalmente, las elecciones conjuntas que se celebraron en 1986 vuelven a ser sinónimo de mayor participación, aunque sin llegar al porcentaje obtenido para las de 1982. El índice de participación en Cádiz para estas dos elecciones es bastante similar, por no decir iguales, aunque son unas décimas, además escasas, las que diferencian a las elecciones **autonómicas** de las **generales**. Con 242.771 no votantes y su correspondiente 33,59% se encuentran las **autonómicas**; mientras que las de ámbito **estatal** obtienen el 33,66% con 243.282 abstencionistas.

Si bien la diferencia entre estas elecciones es mínima, lo que de nuevo nos imposibilita hablar de *abstencionismo dual*, sí se aprecia que la diferencia de porcentaje en comparación a la anterior elección es alta, situándose en 7 puntos, pero es, a la vez, la diferencia menor que se refleja en este período

electoral, síntoma de una relativa estabilidad electoral en el terreno participativo. Una relativa estabilidad que va acompañada de una mayor equiparación en la distribución de votos y porcentajes a los propios partidos. Esta equidad, que supera de manera clara el 50% para el partido mayoritario, el P.S.O.E., en el voto partidario y la equiparación en el nivel de participación entre ambas elecciones es lo que permite apreciar un clarísimo voto dual en la provincia gaditana.

Es justamente esta alta variación entre las elecciones, aunque atenuada por los resultados de los dos últimos comicios, lo que coloca sólo a 1 punto por encima la media de Cádiz para este período, en relación a la media almeriense. La media gaditana del 34,27% contrasta, en mayor medida, con la media andaluza para este mismo arco de análisis, al establecerse una diferencia de más de 4,5 puntos en beneficio de la abstención en Cádiz⁵. Además, la media gaditana, para estos años, es ya superior a la global andaluza en algo menos de 1 punto, lo que sitúa a Cádiz como una provincia que, en el este período, muestra ya un alto índice de probabilidad de que la abstención fuera una nota significativa en su proceso político.

Por todo esto, podemos caracterizar este período electoral gaditano como un momento que, a grandes rasgos, se caracteriza por su no linealidad y la su inexistencia de *abstencionismo dual*. Aunque también es factible decir que la provincia de Cádiz

⁵ Es preciso aclarar que hay que distinguir entre la media alcanzada desde los inicios de la transición, que llamaremos total, la de los dos períodos analizados, que denominaremos semiparcial, y la media resultante en uno sólo. A este segundo dato es al que nos referimos en este punto, tanto para la provincia de Córdoba como para las demás provincias y la misma Andalucía.

muestra una alta propensión a la abstención, como reflejan los índices expuestos durante este período.

I.1.1.A.2.- Segundo período electoral (1987-1991).

En cuanto al segundo período electoral destaca el ascenso de la media de la abstención en más de 10 puntos sobre el anterior período, ubicándose en un 45,08% (véase TABLA I). Un ascenso que es notablemente superior al andaluz, sacándole más de 7 puntos de diferencia al encontrarse en un 38,35%. Del mismo modo, si comparamos esta media con la obtenida por Andalucía en los dos últimos períodos (33,8%) apreciamos cómo la distancia entre el porcentaje de abstención en Cádiz y el andaluz se acrecienta aún más.

En este período los porcentajes de participación disminuyen de manera genérica pese a no haber una clara tendencia unidireccional, aunque es más acusada que en el período anterior. Igualmente, a partir de las **elecciones europeas de 1989**, la tendencia a la baja en la abstención se convierte en una constante, no tanto por una recuperación en términos objetivos de participación política, sino porque las cotas de participación en esta elección europea fue excesivamente alta. Cuestión relativamente similar a lo ocurrido en las últimas **elecciones autonómicas** celebradas hasta el momento.

No obstante, en Cadiz se aprecia cómo los porcentajes aumentan de forma muy acuciante. Incluso supera los resultados de cada elección en comparación con los datos andaluces.

Si analizamos la evolución de las distintas elecciones que conforman este período, apreciamos cómo las **elecciones**

municipales, primeras en estudiar, obtienen un porcentaje de abstención mayor que las últimas analizadas, alcanzando el porcentaje del 38,42%, con un total de 273.261 no votantes. Un resultado similar al obtenido en esta elección por la provincia de Málaga, que se encuentra a pocas décimas de distancia.

Por el contrario, si tomamos los resultados obtenidos en este mismo año en las **elecciones europeas**, apreciamos cómo sí se produce una clara diferencia en favor de éstas tanto en cuanto sube la abstención hasta el 41,21%. Este hecho además de mostrar una cota de participación baja, en relación a las **municipales**, muestra una clara novedad sobre los procesos hasta ahora analizados.

Posteriormente, se encuentran las **elecciones generales de 1989** en las que, en consonancia con la tónica general, la participación aumenta considerablemente hasta un 37,4% de abstención, que se sitúa claramente por encima de la obtenida por el conjunto de Andalucía.

En cuanto a las **elecciones autonómicas** se puede decir que siguen en su tónica abstencionista característica de este período. Suben, no obstante, a cotas de abstención superiores al 50%, con algo menos de 400.000 no votantes. Un porcentaje y un valor absoluto notoriamente mayor que el andaluz.

Finalmente, las **elecciones municipales** son comicios en los que la participación vuelve a ascender, situándose la abstención en un 47,14%. Una cota bastante alta en comparación con el del conjunto andaluz, pese a ser un porcentaje menor que el anterior **autonómico** señalado.

En cuanto a la comparación general de ambos períodos se

puede concluir con que hay una notoria subida de la abstención, que como ocurre en Andalucía lleva a la media de ésta y del conjunto regional a cotas más significativas. Aún así, tanto el diferencial, que se sitúa como hemos dicho en más de 6 puntos, como el valor absoluto superior al 45% son datos que expresan loadamente la alta carga de abstención existente en esta provincia y su progresiva tendencia al ascenso, en relación a ambos períodos.

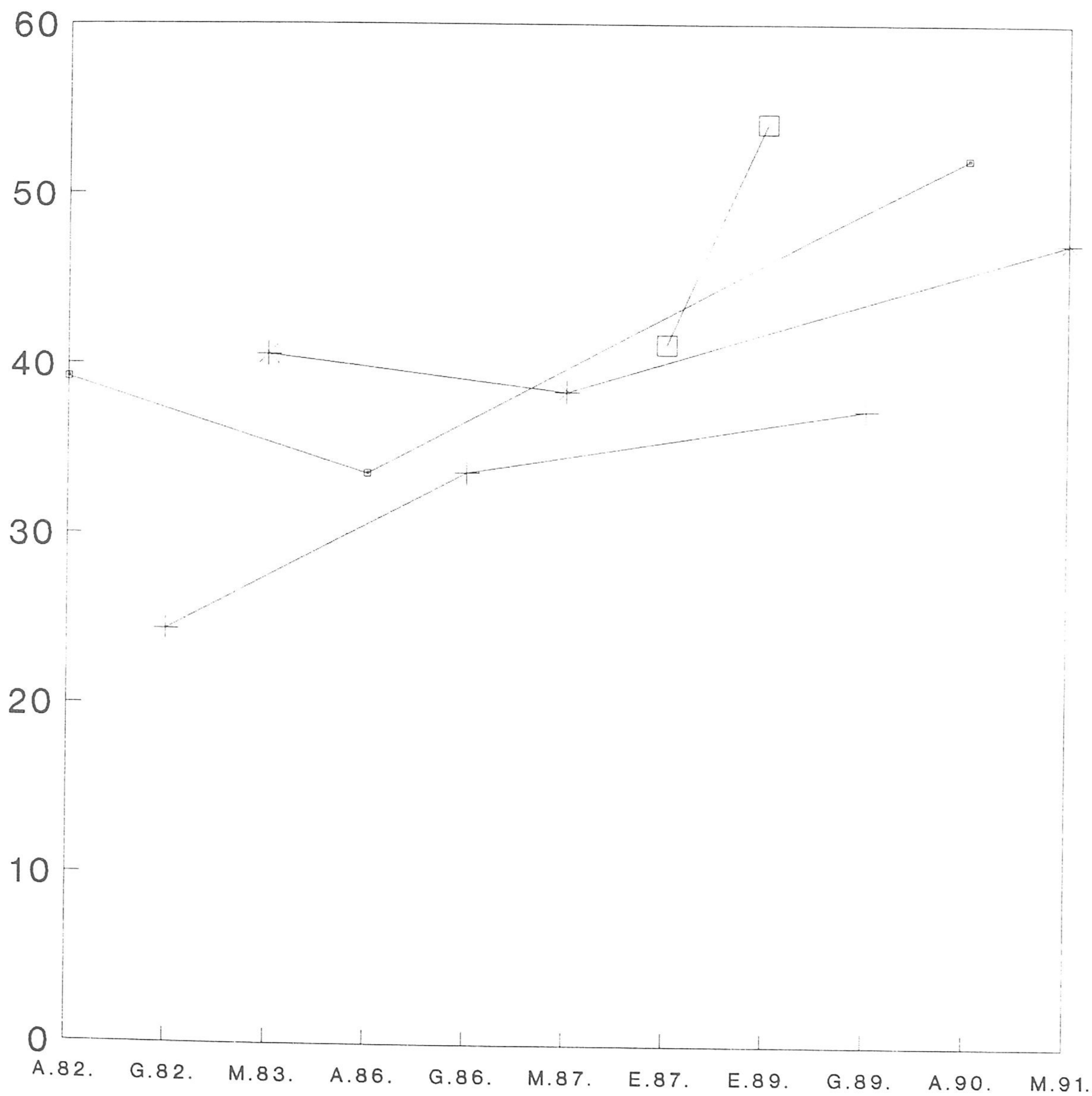
I.1.1.B.- Abstención y modalidades de elección.

Si profundizamos ahora en el análisis por modalidad de elección, apreciamos cómo la media en las **elecciones generales** alcanza el 31,81%, superior a la de Andalucía (27,16%). Además, la tendencia en las tres **elecciones generales** es de ascenso constante y lineal, pasando de un 24,37% a un 33,66% y, por último, llegando al 37,4%. De cualquier forma en esta progresión es preciso destacar como la diferencia entre las elecciones que conforman el primer período es mucho más relevante que la que después se muestra en las elecciones de 1989, en donde el ascenso es bastante más pequeño. Pero lo significativo reside en que al establecerse un ascenso paulatino se aproxima más a la tendencia reflejada para el conjunto de Andalucía en esta modalidad electoral (véase GRAFICO 1).

En lo referente a las **elecciones autonómicas**, la tendencia de "altibajos" es una constante que se reitera en Cádiz, aumentando la participación en las elecciones celebradas en 1986. La media de abstención es sensiblemente superior a la señalada

GRAFICO 1

ABSTENCION EN CADIZ POR ELECCIONES



—■— ELECC. AUTONOMICAS
 — ELECC. MUNICIPALES

+—+ ELECCIONES GENERALES
 □—□ ELECCIONES EUROPEAS

DATOS PORCENTUALES (1982-1991)

Fuente: véase Tabla I

Mientras que en Andalucía... que, escasamente, superan el 40% de abstención...

para Andalucía, con un 41,63%.

Del mismo modo, las **elecciones de ámbito local** también reflejan un proceso de altibajos con el punto de inflexión en las elecciones de 1987, pero con la peculiaridad de que la media se sitúa por encima del 40% superando, incluso, a las **autonómicas**, con un 42,04%. Además, en las últimas **elecciones municipales** el porcentaje de abstención es mayor que en las primeras.

Por último, hay que destacar las **elecciones europeas** en las que la continuidad respecto al análisis andaluz es la tónica dominante. El único dato relevante es que la media que se alcanza se sitúa en un 47,72%, más de 6 puntos por encima de la media andaluza.

De estos datos mostrados se puede resaltar que son las **elecciones generales** las que menor índice de abstención tienen al situarse 10 puntos por debajo, como mínimo, en relación a las restantes elecciones. Las demás elecciones se encuentran con una referencia porcentual bastante lejana de las **generales**, cuestión idéntica a lo que ocurriera en Andalucía.

Las diferencias entre las **elecciones autonómicas y europeas** son muy parecidas entre Cádiz y Andalucía. Por contra, las **elecciones municipales** tienen un índice de participación menor que las **autonómicas**. Esta inversión permite señalar una menor identificación entre los ciudadanos de la provincia de Cádiz y las elecciones de ámbito local, aunque quedan siempre por detrás los comicios de ámbito **europeo**.

Otra particularidad reside en el porcentaje de abstención. Mientras que en Andalucía son sólo las **elecciones europeas** las que, escasamente, superan el 40% de abstención, en Cádiz esa

"barrera" es superada ya desde las mismas elecciones autonómicas, llegando a cotas bastantes lejanas en las de ámbito comunitario.

I.1.1.C.- Comparación entre niveles geográfico-políticos: Cádiz y Andalucía.

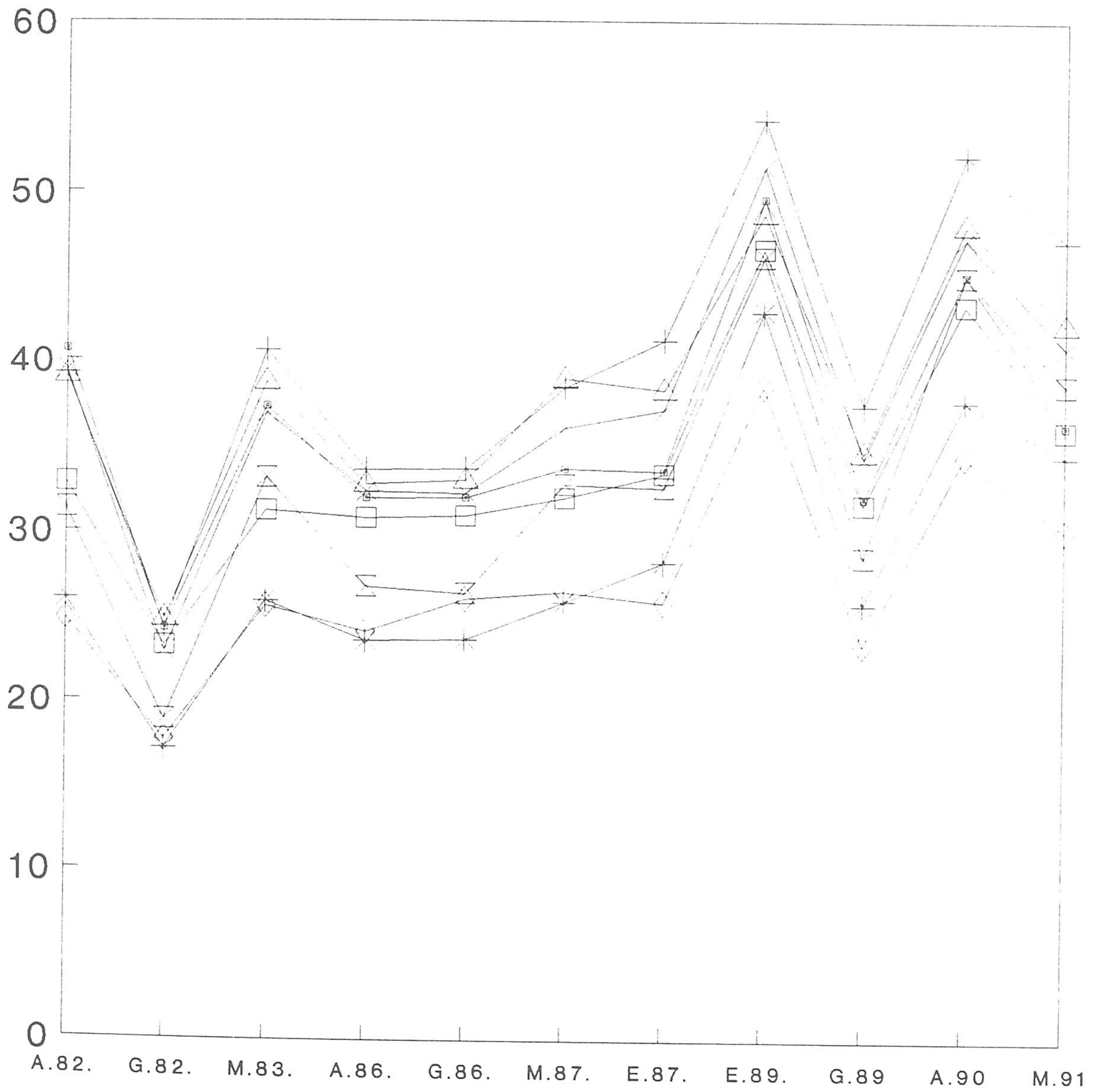
Por último, si analizamos al conjunto de la provincia de Cádiz destaca una clara no continuidad y con cifras más altas que las andaluzas (véase GRAFICO 2). Tomando como puntos de referencia los datos generales de la provincia de Cádiz, que se sitúa en un 39,67% de abstención, se constata su superioridad sobre la media de los ambos períodos andaluces que se ubica en un 33,85%, a 5,8 puntos de diferencia. Este resultado hace que, la diferencia entre Cádiz y Andalucía sea notoria.

Estas diferencias se explican a través de procesos de carácter regional e, incluso, nacional y por elementos propios de la configuración política y social de la provincia de Cádiz. Las argumentaciones son profundamente complejas y plurales, por lo que consideraremos tres grupos de factores como ejes principales.

Como primer grupo significativo a destacar se encuentra el especial distanciamiento existente entre una parte considerable de la población gaditana y los procesos de ámbito local. Si bien el mayor índice se sitúa en las **elecciones europeas**, este hecho no es notoriamente significativo en cuanto a particularidad provincial. Son, por el contrario, las cotas alcanzadas en el terreno municipal donde las variaciones llaman más la atención, como antes se ha indicado. Este distanciamiento municipal tiene

GRAFICO 2

ABSTENCION PROVINCIAS ANDALUCIA



—■— ALMERIA + CADIZ * CORDOBA —□— GRANADA
 —x— HUELVA —◇— JAEN —△— MALAGA —≡— SEVILLA

DATOS PORCENTUALES (1982-1991)

Fuente: véase nota a pie 2

Vid. J. CARO, *Los resultados de las elecciones autonómicas en Andalucía*, 1992.

En este sentido, es preciso recordar que los datos de abstención en las poblaciones más pobladas, correspondientes al análisis poblacional elaborado.

su base analítica y explicativa en la estructuración sociopolítica provincial gaditana. Cadiz es la provincia con menor número de municipios y una de las de mayor extensión geográfica en Andalucía. La existencia de tan sólo 42 municipios, de una notable extensión, permite que las relaciones políticas entre los distintos sectores sociales y la de éstos para con las organizaciones políticas e instituciones se acomoden más a relaciones de carácter urbano. Es decir, el hecho de que nos encontremos en Cádiz con una red de comunicación "intrapolítica" de características similares a las correspondientes para las nuevas ciudades modernas, permite que los nexos políticos se establezcan de forma más tenue. La ciudadanía gaditana se enfrenta con municipios extensos en los que el contacto para con sus líderes se ha de realizar a través de vinculaciones indirectas, como son los medios de comunicación. Resulta que en las **elecciones locales**, como han señalado J. Capo⁶, la configuración del liderazgo cobra una relativa importancia en cuanto al papel que éstos tienen en otras elecciones. La no proyección sobre los medios de comunicación de los líderes locales permite que el proceso político pase más desapercibido y de manera más relajada y desvinculadora de lo que ocurre en otro tipo de elección⁷. Este fenómeno de relación política influye sobre la representación, que es una de las funciones de

⁶ Vid. J. CAPO, *The local political elite in Spain*, Working Papers nº 62, Barcelona, 1992.

⁷ En este sentido, es preciso recordar la alta presencia de municipios gaditanos en las poblaciones más pobladas, como ya se ha indicado en el análisis poblacional elaborado.

las elecciones⁸, lo que permite que la motivación para con ese proceso político se vea claramente mermada, repercutiendo sobre los índices de participación. Es más, si revisamos los datos de Cádiz, se aprecia como no ocurre que el índice de participación en las **elecciones autonómicas** sea más elevado, sino que es justamente el de las **elecciones municipales** el que más ha incrementado.

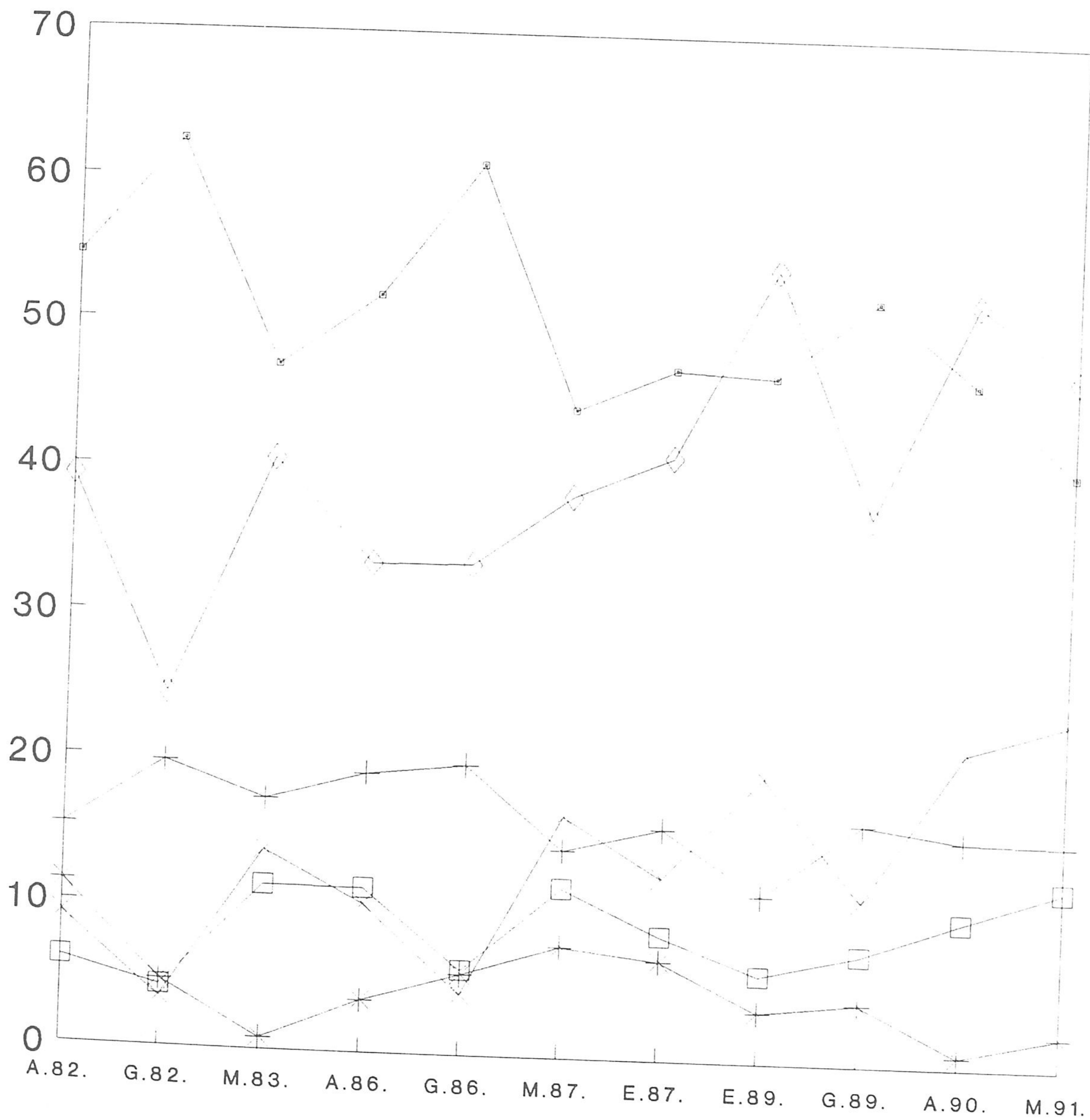
Junto a este factor de *articulación político-electoral* que hemos expuesto, es factible destacar otro que está relacionado con el proceso abstencionista gaditano en su conjunto y que afecta a los altos índices, sean cuales sean, de esta provincia. De los altos porcentajes, tal vez sea el correspondiente al segundo período electoral el más significativo, al alcanzar la participación una media de un 55%.

Es cierto que hay una evidente vinculación entre la explicación de este fenómeno y el anterior. Pero es preciso realizar una puntualización en relación con la articulación de las estructuras partidarias (véase GRAFICO 3). En la provincia de Cádiz coinciden hechos, que si bien no son miméticos ni mecánicos, sí permiten profundizar en esta característica. La coincidencia consiste en que es la provincia en donde el porcentaje y el número absoluto de votos de los dos partidos mayoritarios es el que más desciende, relativamente hablando, en comparación con su propia evolución provincial. Al mismo tiempo, ocurre que el partido que más aumenta en porcentaje y que, además, no lo hace proporcional a su aumento de votos, sino que

⁸ Vid. F.J. VANACLOCHA, "Procesos y sistemas electorales", en M. PASTOR (comp.), *Ciencia Política*, ed. Mc Graw Hill, Madrid, 1989, pags. 248-257.

GRAFICO 3

ABSTENCION Y PARTIDOS EN CADIZ



PSOE/A

PCA/IU-CA

AP/CD/PP

PSA/PA

UCD/CDS

ABSTENCION

DATOS PORCENTUALES (1982-1991)

Fuente: véase nota a pie 2

... evaluada por dos factores: ...
 ... que en ambas, pese a tener ...
 ... para crítica a la política ...
 ... Véase, a este respecto, lo señalado en el ...
 ... investigación.

éste es bastante menor que el anterior, es el partido andalucista el cual concentra, por su ubicación política, muchos de sus votos. Este factor junto al descenso de C.D.S. explica el voto *dual*, ya que con igual número de votos emitidos a candidaturas hay un trasvase considerable de votos. Esta dualidad también permite señalar cómo, en Cádiz, se produce un distanciamiento de las dos fuerzas políticas mayoritarias. Esta "devaluación" del voto a los dos partidos mayoritarios repercute igual o más, si cabe, sobre los índices de participación que sobre los resultados del partido mayoritario, por lo que es el P.P., segundo partido de Andalucía, el que se ve perjudicado al descender a un tercer lugar dentro de la provincia.

Así, con un índice de participación bajo se producen movimientos de índole político que permiten un juego partidario distinto, pero sin que se incorporen grandes dosis de nuevos votantes que corrijan la distribución de fuerzas electorales. Este escaso incentivo permite que la desmovilización sea un elemento electoral que se introduce dentro de la cultura política gaditana. Una característica que corrobora elementos y factores de índole histórico en nuestra Comunidad Autónoma, y en especial en esta provincia⁹.

Como tercer factor destaca un elemento macroprovincial que se expresa a través del análisis ecológico¹⁰. Desde esta perspectiva, es preciso señalar como son las zonas que colindan

⁹ Nos referimos a la tradición no participativa de esta región, motivada por dos factores: uno, la tradición libertaria y otro, el franquismo, ya que en ambas, pese a tener claros principios antagónicos, se expresaba una clara crítica a la política.

¹⁰ Véase, a este respecto, lo señalado en el Capítulo 3 de la presente investigación.

con la costa, las de mayor abstención electoral. Un hecho que se ve influido por cuestiones relacionadas con la estructura social, económica y cultural, como son los procesos de urbanización y de modernización de los que ya se ha hablado, pero también con aspectos tales como la implantación partidaria en esas zonas. Los grandes partidos políticos tienden a establecer una serie de redes de ámbito político para con la ciudadanía, la cual varía en función de la realidad sobre la que se proyecte. En ámbitos donde los factores sociales, económicos y culturales inciden de manera tal que generan unas vinculaciones más abiertas que cerradas, en términos popperianos¹¹, los nexos de carácter político se desarrollan a través de procesos de representación en el que se fomentan aspectos de comunicación indirecta. Estos procesos no inciden sobre la vinculación directa entre la ciudadanía, lo que posibilita que *espacios político-sociales*¹² donde esos nexos son menos estrechos, como es el caso de las zonas costeras, -donde, cuanto menos, la población es más volátil-, los procesos de identificación con los actores políticos y las instituciones sean más débiles. Esto hace que al suavizarse los incentivos colectivos aparezcan los de carácter selectivo, en los que se introducen otros incentivos no políticos, ajenos al proceso electoral.

Todos estos factores favorecen el que la participación se

¹¹ En este sentido, *vid.* K.R. POPPER, *La sociedad abierta y sus enemigos*, ed. Paidós, Barcelona, 1989.

¹² La idea de *espacios político-sociales* está sacada del clásico trabajo de H. LEFEBVRE, "La producción del espacio", *Papers*, nº 3, ed. Universidad Autónoma de Barcelona, Barcelona, 1974.

vea como una cuestión más *light* y *psi*¹³, induciendo a mayores cotas de abstención. No obstante esta argumentación es también relativamente parcial para cualquiera de las provincias de carácter costero, ya que la pluralidad de Andalucía y de las mismas provincias es tal que, geográficamente hablando, las condiciones objetivas se cruzan en función de la realidad social existente. En este sentido, esta argumentación queda matizada con lo dicho ya sobre el análisis ecológico y poblacional, como se podrá comprobar en las conclusiones generales de esta investigación.

I.1.2.- PROVINCIA DE MALAGA.

I.1.2.A.- Evolución de la abstención (1982-1991).

I.1.2.A.1.- Primer período electoral (1982-1986).

El primer período electoral de la provincia de Málaga se caracteriza por su alternancia en la participación, teniendo como punto de inflexión en la abstención las **elecciones generales de 1982**, que convulsionaron al conjunto del panorama electoral nacional. La igualdad entre los dos porcentajes de las elecciones de 1986 se vuelve a mantener, en la que la insignificante diferencia, 25 décimas, aparenta más al mostrarse entre dos valores absolutos: el 32% y el 33%. Con unos índices de participación similares a los de Cádiz y Almería, tiene unas diferencias porcentuales interelectorales muy parecidas a estas

¹³ Vid. G. LIPOVETSKY, *La era del vacío. Ensayos sobre el individualismo contemporáneo*, ed. Anagrama, Barcelona, 1990, pag. 130.

dos provincias y a la de Huelva. Por lo que se sitúa dentro del grupo de mayor tendencia a la abstención, pese a no encontrarse este dato excesivamente marcado en este período electoral. No obstante, en particular su cercanía es mayor a la provincia de Cádiz, mostrando una notable proximidad.

Desde esta escasa originalidad es desde donde hay que partir para analizar los resultados pormenorizados de cada una de las elecciones que conforman a esta provincia. Las **elecciones autonómicas de 1982** (ver TABLA II) obtienen un porcentaje de abstención que, con 259.318 no votantes, se sitúa en el 39,05%. Un índice alto que le identifica, de manera clara, con la provincia de Cádiz y Huelva (con un 39,19% y un 39,36% respectivamente), y le aproxima bastante a la provincia más abstencionistas en estos comicios que es Almería, con su 40,6%.

La provincia de Málaga también repite en la tendencia a la alza de la participación para las **elecciones generales** de ese mismo año. El porcentaje de abstención corresponde al 24,85%¹⁴, siendo mayor casi en dos puntos que el de Huelva y prácticamente idéntico al ocurrido en Cádiz y Almería. Por ello, el diferencial de 14,2 puntos, como se señalaba en páginas más arriba, es bastante igual al de Cádiz, provincia con la que tiene bastante similitudes.

Las **elecciones municipales** supondrán un ascenso de la abstención, siguiendo la tónica general que se ha venido analizando. El descenso de la participación supuso un aumento de 13,85 puntos sobre el porcentaje de las **generales**, por lo que se

¹⁴ Ese índice de participación es el que corresponde a los 168.855 abstencionistas que hubo en la provincia de Málaga en esas elecciones.

TABLA II.
LA ABSTENCION EN LA PROVINCIA DE MALAGA.

ELECCIONES Y MEDIAS.	ABSTENCION (%).	ABSTENCION (absoluto)*
Autonómicas 1982.	39,05	259.318
Generales 1982.	24,85	168.855
Municipales 1983.	38,70	269.241
Autonómicas 1986.	32,74	245.156
Generales 1986.	33,01	248.511
Media 1º Per. Prov.**	33,67	---
. Media 1º P. An.	29,48	---
Municipales 1987.	38,95	290.181
Europeas 1987.	38,27	284.706
Europeas 1989.	48,71	374.046
Generales 1989.	34,62	273.125
Autonómicas 1990.	48,02	380.173
Municipales 1991.	42,15	342.685
Media 2º Per. Prov***	41,78	---
. Media 2º P. An.	38,19	---
Media Semiparcial P. ****	37,72	---
. Media Sem. An.	33,85	---
Media Andaluza*****	33,40	---

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos expuestos en la nota a pie nº 2 del presente capítulo.

Los valores expuestos en esta celdilla son los números absolutos provinciales de la abstención. Como es obvio, en las Medias señaladas no es posible indicar este dato por lo que aparecerá en blanco.

*: Media 1º Per. Prov: es la media provincial de abstención de las elecciones que conforman el Primer Período Electoral (1982-1986). Media 1º P. An: es la media andaluza de abstención de las elecciones que conforman el Primer Período Electoral (1982-1986).

**: Media 2º Per. Prov: es la media provincial de abstención de las elecciones que conforman el Segundo Período Electoral (1987-1991). Media 2º P. An: es la media andaluza de las elecciones que conforman el Segundo Período Electoral (1987-1991).

***: Media Semiparcial P.: es la media provincial de abstención de las elecciones que conforman tanto el Primer Período Electoral (1982-1986) como el Segundo Período Electoral (1987-1991). Media Sem. An.: es la media andaluza de abstención de las elecciones que conforman tanto el Primer Período Electoral (1982-1986) como el Segundo Período Electoral (1987-1991).

****: Media Andaluza: es la media total andaluza de abstención (1977-1991).

situó, con algo más de 100.000 abstencionistas, en un 38,7%. Este porcentaje se coloca en medio de los obtenidos por la provincia de Cádiz y Almería, a algo más de 1 punto entre ambos. Pero si en relación a la provincia gaditana el diferencial es inferior, al ser el de Cadiz de 16,21 puntos, en su comparación con el de Almería se aprecia una mayor similitud al alcanzar éste el 13,02%, sólo 80 décimas menos.

Lo peculiar del análisis diferencial que se está señalando responde más a su equiparación con el de la provincia de Huelva, que con porcentajes de abstención sensiblemente inferiores¹⁵ muestra una, casi, idéntica diferencia en la evolución de estos dos comicios, como reflejan los 13,98 puntos existentes en Huelva.

Por otro lado, el índice resultante para estos comicios es inferior al que se dio en las **elecciones autonómicas de 1982**, lo que marca una pauta de identificación con Almería, Córdoba, Granada y Huelva. Esta similitud expresa como, hasta el momento, son las dos provincias que se ubican en los extremos, las que obtienen un mayor porcentaje de abstención en las municipales que en las primeras autonómicas.

En las dos próximas elecciones, las **autonómicas y generales de 1986**, los porcentajes de participación aumentan significativamente respecto a las últimas elecciones celebradas. Los porcentajes alcanzados son, respectivamente, para las **elecciones autonómicas y generales**, del 32,74% y del 33,01%, que corroboran la ausencia de abstencionismo dual al establecerse un

¹⁵ En este punto, las diferencias entre la provincia de Málaga y de Huelva no llega ni a los 2 puntos.

diferencial similar, e incluso inferior a la de la provincia de Cádiz¹⁶. Por otro lado, estos índices vuelven a situarla en una clara relación para con las provincias de Almería, Cádiz y especialmente, Huelva donde las diferencias son tremendamente leves.

De todos estos resultados, la media de abstención que surge en Málaga es del 33,67%, por debajo de la que se dio en Cádiz. Esto hace situar a esta provincia en un lugar destacado dentro de las más abstencionistas. Esta media se ubica por encima de la resultante para el primer período electoral en el conjunto de Andalucía, con una distancia de más de 4 puntos. Sin embargo, en relación a la media total y semiparcial de Andalucía, que se situaban ambas en el 33,4% y e 33,85%, se produce una igualación a la media total e inferior a la semiparcial. Así, al ubicarse con cotas de participación relativamente bajas, se inserta dentro del grupo de las provincias que mayor índices de abstención tienen.

En este sentido, es la característica porcentual y diferencial señalada de la abstención el dato más significativo de Málaga. Los demás elementos son datos que se irán repitiendo en el conjunto de las provincias analizadas. Como ocurriera con la provincia de Cádiz es preciso ver si en el siguiente período electoral se producen algunos cambios y si su tendencia varía, por lo que influiría sobre su lugar dentro del sistema participativo andaluz a nivel provincial.

¹⁶ Como se verá más tarde, Jaén es la única provincia en la que sí se apreciará el fenómeno de *abstencionismo dual*.

I.1.2.A.2.- Segundo período electoral (1987-1991).

En un principio lo que primeramente destaca es que el porcentaje, que se ubica en el 41,78%, expresa un claro proceso de descenso de la participación, superior a 8 puntos, siendo menor que el gaditano. La media malagueña, para este período, ubica a esta provincia en una cierta proximidad a la gaditana, pese a encontrarse levemente por debajo de ésta. La media malagueña, en relación con los índices andaluces, se sitúa por encima de las medias andaluzas de este segundo período, ya sean semiparcial, parcial o total, con una tendencia creciente según pasamos de una a otra de las medias reseñadas.

Por otro lado, la evolución a través de cada una de las elecciones que conforman este proceso muestra las mismas pautas generales que las indicadas para Cádiz, al mantenerse la no progresión y la tendencia al alza de la participación desde las **elecciones europeas de 1989** en adelante.

Las **elecciones municipales de 1987** muestran un porcentaje de abstención del 38,95% que, como era de esperar, supone un ascenso de la abstención respecto a las últimas analizadas, igualándose con el obtenido por la provincia de Cádiz y estando cerca del de Huelva (véanse TABLA I y II). No obstante, lo peculiar de los comicios celebrados ese año reside en el porcentaje de abstención existente en las **elecciones europeas**, que fue prácticamente igual al de las **municipales**, alcanzando el 38,27%. Este hecho lo diferencia de la provincia de Cádiz no pudiéndose hablar de *abstencionismo dual* entre ambos comicios.

Si nos aproximamos a las **elecciones europeas de 1989** se aprecia un claro ascenso de la abstención al situarse en un **las elecciones generales**.

48.71%¹⁷ y bastante distante de las **elecciones generales** celebradas en octubre de ese año, que no llega al 35% (34.62%). Así el porcentaje de las **elecciones generales** es similar al de Huelva y sólo por debajo del de Cádiz. Sin embargo, el índice de las **européas** es sensiblemente menor en comparación al de otras provincias. Este diferencial se sitúa en un lugar medio-alto, siendo inferior al de Cádiz y Huelva, si bien las diferencias no son profundamente relevantes.

Las **elecciones autonómicas de 1990** alcanzan un porcentaje de abstención muy poco por debajo del que se dio en las **européas**. Con un índice del 48,02% la media malagueña es sólo inferior a los datos mostrados por Cádiz, con una distancia considerable en torno a los 4 puntos. De esto, lo peculiar es que se mantiene la tendencia a la alza en la participación, expresando un porcentaje de abstención alto para estas **elecciones autonómicas** que, incluso, supera al marcado por el conjunto de Andalucía, situado en el 44,7%.

Finalmente, nos encontramos con las **elecciones municipales** con un porcentaje del 42,15%, correspondiente a los 342.685 abstencionistas. Este porcentaje supone una confirmación de la tendencia a la baja de la abstención, con un diferencial notable común al desarrollado por el conjunto de las provincias andaluzas.

Si lo comparamos con otras zonas geográficas, apreciamos como sólo es Cadiz el que lo supera, y de forma considerable. Sin

¹⁷ Además, en cuanto a los valores absolutos la diferencia se sitúa en más de 100.000 abstencionistas, producto de la resta entre los 374.046 abstencionistas de las **elecciones europeas** y los 273.315 abstencionistas de las **elecciones generales**.

embargo, el porcentaje de Huelva, que se encuentra por debajo del de Málaga, es el que más se le aproxima, con un diferencial de menos de 2 puntos.

En términos globales se puede decir que Málaga sufre un ascenso de la abstención tanto en números absolutos, al alcanzar cotas superiores a las del período anterior¹⁸.

I.1.2.B.- Abstención y modalidades de elección.

Por lo que respecta al análisis por tipología de elecciones, siguen siendo las **generales** las que mayor índice de participación tienen, alcanzando tan sólo un 30,82% de abstención, aunque sólo por debajo de la obtenida por Cádiz. La progresión entre las distintas **elecciones generales** se sigue manteniendo en ascenso como pasara en las dos provincias analizadas (véase GRAFICO 4).

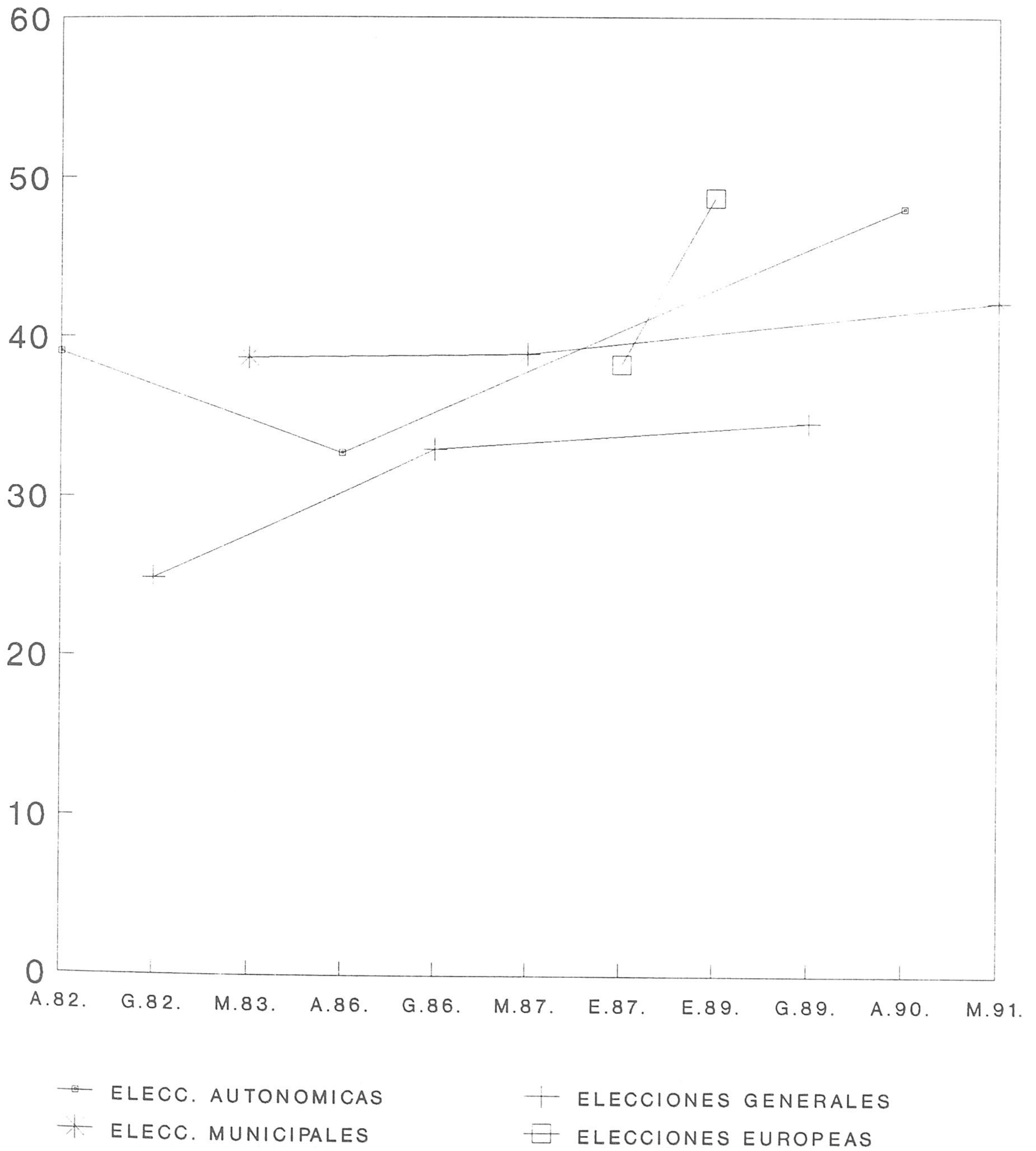
Con un 39,93% de abstención en las **elecciones autonómicas**, Málaga se equipara a Huelva y Almería. Un dato que coloca a esta provincia en los lugares más altos de la abstención, al verse superado sólo por Cádiz. La evolución de estas elecciones vuelve a ser idéntica a la de Cádiz, con una inflexión en las **autonómicas de 1986**.

De las **elecciones municipales** lo que más destaca es que el porcentaje medio resultante es del 39,93%, cifra similar a la de las **autonómicas**. Así, tras una equiparación entre las dos primeras **elecciones municipales**, la abstención asciende en las

¹⁸ En cuanto a los datos a partir de 1993 destaca que esta provincia es la única en la que pese al ascenso de la abstención en las **generales de 1993** no hay una correspondiente subida en el voto al P.S.O.E., lo que la diferencia del conjunto de las provincias andaluzas.

GRAFICO 4

ABSTENCION MALAGA POR ELECCIONES



DATOS PORCENTUALES (1982-1991)

Fuente: véase Tabla II

de 1991. Un porcentaje que, además, es el segundo más alto de los que se han expuesto hasta el momento.

Por último, las **elecciones europeas**, mantienen su constante tendencia a la alza en la abstención, alcanzando un porcentaje del 43,49%, sólo menor que el de Cádiz y Huelva.

I.1.2.C.- Comparación entre niveles geográfico-políticos: Málaga y Andalucía.

En lo que se refiere al conjunto provincial, Málaga se ubica, con un 37,72% de abstención, a menos de 1 punto de Huelva, pero a más de otro de Cádiz. Esta medida la ubica, como era de esperar, en una posición de alta abstención, quedando por debajo de la gaditana y muy próxima a la realidad onubense (véase GRAFICO 2). Para decirlo de forma más contundente, *Málaga se convierte en el punto más alto de una triada formada por Huelva y Almería que, por este orden, se aproximan a los porcentajes malagueños. También se encuentra, como ha quedado reflejado a lo largo de esta exposición, una vinculación con Cádiz que se constatará cuando busquemos las explicaciones a esta media. No obstante, estas explicaciones son aspectos comunes a otras provincias sobre las que, en seguida, se va a hablar.*

En su relación para con el conjunto andaluz, esta media está por encima de la existente, en esta comunidad autónoma, para los dos períodos analizados, con cerca de 4 puntos de diferencia. Igual, pero más acentuada si cabe, es su diferencial con la media de todas las elecciones andaluzas, que supera estos 4 puntos.

Así, se puede concluir con que la acusada tendencia a la

alza del segundo período electoral en Málaga supuso su ubicación como segunda provincia más abstencionista, lo que le hace moverse de la posición obtenida en la segunda fase. Este rasgo junto a su similitud con la provincia onubense, con los respectivos matices señalados para Cádiz, son los puntos que caracterizan los datos expuestos.

Por ello, a la hora de profundizar en las explicaciones que permiten comprender lo acaecido en esta provincia es inevitable hacer una referencia a otras provincias, por su similitud.

El primer factor a destacar es el ya reiterado sobre la incidencia ecológica. En clara vinculación con provincias tales como Almería, Cádiz y Huelva este aspecto muestra las características socioculturales de las zonas de periferia, como se pudo comprobar en el análisis ecológico realizado.

El segundo factor que se puede señalar está relacionado con otra localidad, en concreto Cádiz, con la que tiene profundas similitudes en su estructura sociopolítica, tanto poblacional como partidariamente hablando. La estructura social gaditana está vinculada al mundo turístico marítimo, cuestión bastante similar a lo que ocurre en Málaga y se han generado grandes urbes que se sitúan en competencia frente a la capital, por su explosión demográfica¹⁹. Del mismo modo, la articulación de los bloques ideológicos y, sobre todo, de los partidos en sus relaciones clientelares es similar. De ahí que lo señalado para Cádiz puede ser válido para Málaga, pero con dos salvedades que inciden en el ascenso de la participación, lo que la termina aproximando a

¹⁹ Véase, a este respecto, tanto lo dicho para la provincia de Cádiz como lo señalado en el análisis poblacional estudiado.

Huelva.

La primera de éstas es que la extensión y heterogeneidad de la provincia de Málaga es mayor que la de Cádiz, lo que influye para que determinadas relaciones partidarias y su correspondiente visión de la representación se distancie más. Este aspecto permite que se desarrolle lo que en este trabajo se ha denominado *representación-imagen*, frente a la de *interés*. Un tipo de representación que se desarrolla en las zonas más rurales e interiores, en las que la proximidad posibilita que la vinculación entre los actores políticos y los ciudadanos sea más acentuada, por lo que hay una mayor cercanía en el proceso político y electoral. Así, *la participación se vuelve un elemento en el que el voto se muestra más decisivo que en otro lugar, de lo que se deduce una presumible ascensión de la participación electoral, corrigiéndose los altos índices de abstención con los que su estructura política y social parecen ir relacionados.*

La segunda acotación está en la alta presencia de candidaturas independientes que existen en esta provincia, en relación a las demás, que florecen básicamente, aunque no exclusivamente, en zonas más pequeñas. La existencia de candidaturas independientes muestra una mayor preocupación ciudadana por los destinos de sus ciudades, generando más motivación que incide sobre la participación. Un factor, no obstante, que influye en la agudización del proceso, como elemento corrector, pero que no es por sí mismo una clave que varíe y reformule las tendencias generales mostradas.

I.2.- GRUPO ALTO-MEDIO.

I.2.1.- PROVINCIA DE HUELVA.

I.2.1.A.- Evolución de la abstención (1982-1991).

I.2.1.A.1.- Primer período electoral (1982-1986).

El primer período electoral de esta provincia se caracteriza, de manera genérica, por continuar la no progresión de la evolución de la participación, pero manteniendo la constancia expresada por las restantes provincias sobre la alternancia en dichos cambios (véase TABLA III).

De las distintas elecciones celebradas son las dos **generales** y las **autonómicas de 1986**, que se realizaron conjuntamente, las que menor índice de abstención tienen. Por el contrario, las **municipales de 1983** y las **autonómicas de 1982** se convierten en los comicios más abstencionistas.

En este período, una referencia singular es que si tomamos las primeras elecciones y las últimas, el diferencial porcentual se sitúa en 7,14 puntos, uno de los mayores existentes hasta el momento²⁰ y con una clara tendencia al aumento de la participación.

Las **primeras elecciones de 1982** alcanzaron una cota de abstención del 39,36%, con 113.074 no votantes, que es bastante similar a la de Cádiz y Almería, por lo que se puede considerar un porcentaje medianamente alto. Como era de esperar, en las

²⁰ En este punto, indicar que el diferencial máximo entre elecciones en los primeros períodos analizados corresponde a la provincia de Almería, al alcanzar 8,45 puntos.

siguientes elecciones del mismo año la participación ascendió 16 puntos, situándose la abstención en un 22,91%, que es más bajo que el resultante para la provincia de Cádiz. Los datos reflejados para el año del "cambio" expresan una obvia similitud al de la provincia más abstencionista, como es Cádiz y un punto inferior al resto de las provincias andaluzas²¹. Además, Huelva muestra claros puntos de conexión con la provincia de Almería tanto en diferenciales como en la proximidad relativa de los porcentajes.

Las **elecciones municipales de 1983** expresan el ya habitual ascenso de la abstención en relación a las anteriores, pero sin llegar a las cotas alcanzadas por las primeras **autonómicas**. Sobre ésta obtiene tres puntos de diferencia, dato similar al de la provincia de Almería. El 36,89% de los abstención resultante, con algo más de 100.000 no votantes lo sitúa en una posición intermedia con tendencia a la alza, pero bastante próxima, de nuevo, a la provincia almeriense.

En las **elecciones celebradas conjuntamente en 1986**, la tendencia a la abstención disminuye sensiblemente ubicándose en un 32,32%, para las **elecciones autonómicas** y en un 32,22% para las de ámbito **estatal**. En ambas, el número absoluto de abstencionistas supera levemente los 100.000. Este porcentaje coloca a la provincia onubense en una posición de alta abstención, al superar a todas las provincias excepto a Cádiz.

Como queda expresado en los datos mostrados, la constante de ausencia de abstencionismo dual en esta provincia se vuelve

²¹ En este punto es preciso señalar, aunque todavía no haya sido analizada, una excepción notable como es la provincia más participativa durante el **primer período electoral** estudiado: Córdoba.

a corroborar, de manera rotunda, con una diferencia de 10 décimas.

Las características más significativas de este período se encuentran en su alto ascenso de la participación, su proximidad a la provincia de Almería en los porcentajes y que los índices de abstención tienen un valor considerablemente alto.

I.2.1.A.2.- Segundo período electoral (1987-1991).

La pregunta que se puede plantear es en qué medida se va a experimentar un cambio dentro de esta ubicación y de su tendencia participativa en el segundo período electoral y, por ende, su repercusión sobre la reflexión final de esta provincia.

La media de este segundo período se encuentra en un 41,18%, es decir, 8,5 puntos por encima de la anterior (ver TABLA III). Un fenómeno muy característico de todas las provincias señaladas, pero en especial de las dos provincias que ocupan los extremos del análisis: Cádiz y Córdoba. Pero además, hay una clara similitud entre Huelva y Málaga en sus índices ya que en ambas se sitúan en el 41%, con una diferencia de 60 décimas. Esta similitud será la que nos permita identificar muchos de los procesos existentes entre ambos hábitats andaluces.

Del mismo modo que la media anterior superaba la correspondiente a ese período para Andalucía, en esta segunda fase el "haber" se mantiene en torno a los 3 puntos sobre la segunda fase. Por el contrario, en la comparación con la media semiparcial de ambos períodos, este período se coloca por encima del 33,85% andaluz, mientras que en el anterior se ubica 1 punto por debajo. Esto demuestra como la progresión y la tendencia a

la abstención en esta provincia se ha acrecentado, lo que permite argüir que su lugar dentro de la relación provincial es posible que varíe. Y así fue, ya que el 41,18% alcanzado se encuentra sólo por debajo del de Cádiz, cuestión no sorprendente ya que ésta es la provincia que mayor porcentaje de abstención refleja.

La evolución del período muestra una evidente tendencia al alza, teniendo como elección más participativa a las **generales de 1989**. La evolución vuelve a no ser progresiva, aunque se acrecienta, repitiéndose la tendencia a la baja de la abstención a partir de las **elecciones europeas de 1989**.

Si analizamos este período, comicio por comicio, comprobamos que en las **elecciones municipales de 1987** hay un claro ascenso de la abstención en comparación con las dos últimas elecciones analizadas. Esta distancia se concentra en más de 3 puntos, colocando a la abstención en un 36,08%, con más de 110.000 no votantes. Como le ocurre a la provincia de Cádiz, se aprecia un descenso de la abstención en las **elecciones europeas** de ese mismo año, con un diferencial de algo más de 1 punto, situando la abstención en un 37,15%. La *abstención dual* existente confirma, de forma más tenue que en otras provincias, la estabilidad de este factor provincial al convertirse ya en una constante andaluza, a excepción de Almería.

Las **elecciones europeas de 1989** obtienen un índice de abstención del 51,44%, con 162.776 no votantes y las **elecciones generales** de octubre de 1989 alcanzan un 34,36%, con 110.101 no votantes, siendo inferior al manifestado en las dos anteriores elecciones de este período. Es decir, las **elecciones generales** obtienen 17 puntos por debajo de las **elecciones de ámbito**

europeo.

El 47,26% de abstención conseguido, con 152.488 no votantes, es el porcentaje resultante para las últimas **elecciones autonómicas** celebradas en este período. Es superior respecto a las **generales** y se coloca, siguiendo la tónica habitual de este período, sólo por debajo de la provincia gaditana²².

Finalmente, las **elecciones municipales de 1991** continúa la tendencia a la alza de la participación, ubicándose la cota de abstención en el 40,79%, con 133.585 abstencionistas. Las contantes comparativas se mantienen de manera clara, ya que el porcentaje está por debajo de sus dos provincias precesoras: Cádiz y Málaga.

De todo lo dicho para este período, se puede constatar que hay un evidente ascenso de la abstención en esta provincia tanto relativamente hablando como en términos absolutos, situándose en una posición mayor que la alcanzada para el período anterior.

I.2.1.B.- Abstención y modalidades de elección.

Dentro del análisis por tipos de elección destaca, para las de **ámbito estatal**, un porcentaje medio de participación de un 29,83%. La tendencia de la abstención es de ascenso constante al pasar de un 22,91% al 32,22, y, finalmente, al 34,36% (véase GRAFICO 5). Estos porcentajes la ubican en un lugar medio, con tendencia al alza, en relación a las restantes provincias.

De la misma forma, las **elecciones autonómicas** alcanzan una

²² De este modo, se repite lo ocurrido en las anteriores **elecciones europeas** al ser notablemente mayor la distancia que le separa de la provincia gaditana que la que lo que le aproxima a la almeriense.

cota de abstención del 39,64%, con una evolución alternativa en

la que el punto de in... en 1986.

Del m... una

inflexión en su punto intermedio a... abstención,

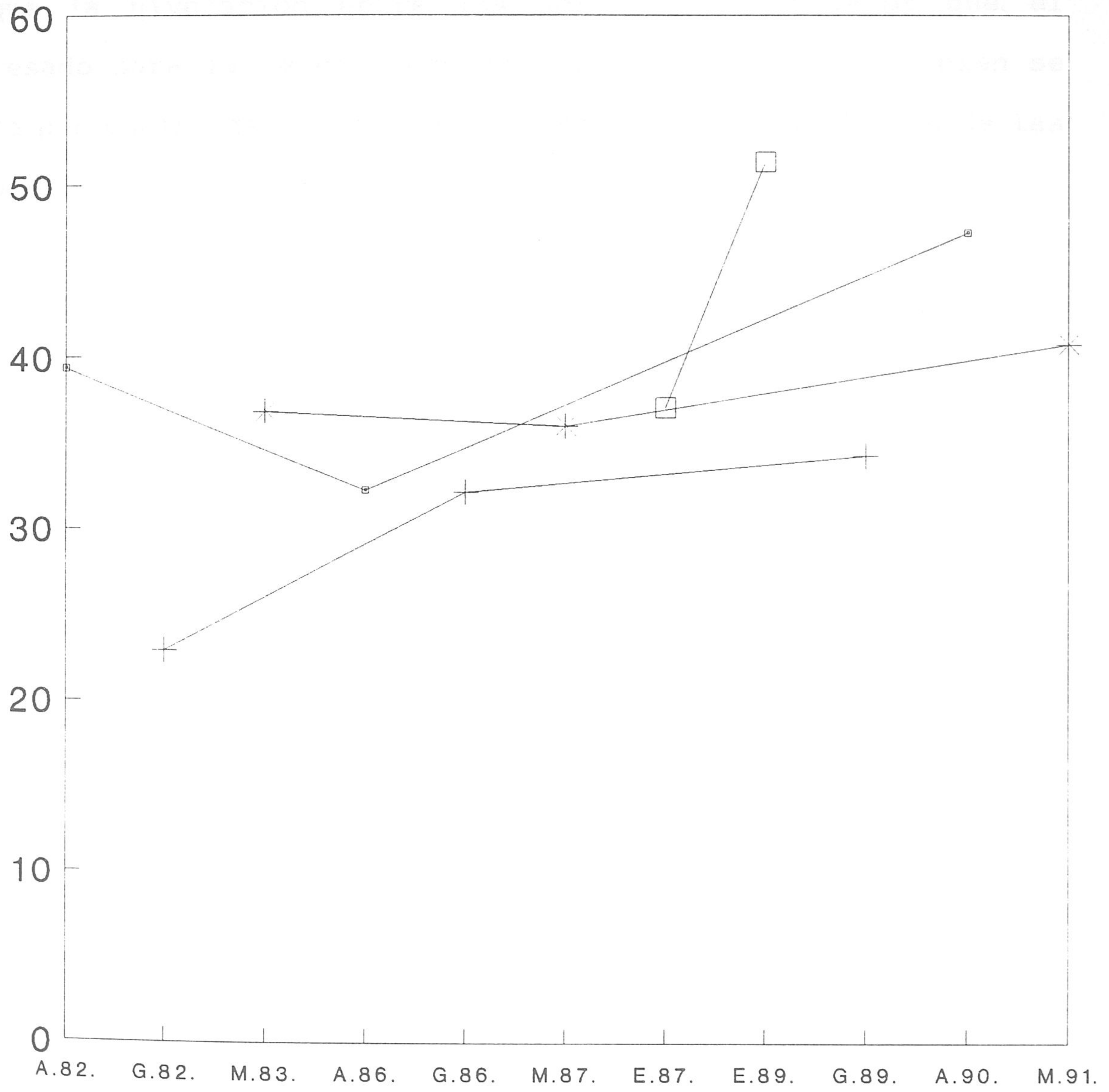
una

expres... se

las

GRAFICO 5

ABSTENCION HUELVA POR ELECCIONES



- ◻ ELECC. AUTONOMICAS
- * ELECC. MUNICIPALES
- + ELECCIONES GENERALES
- ◻ ELECCIONES EUROPEAS

DATOS PORCENTUALES (1982-1991)

Fuente: véase Tabla III

cota de abstención del 39,64%, con una evolución alternativa en la que el punto de inflexión está en las celebradas en 1986.

Del mismo modo, las **elecciones municipales** muestran una inflexión en su punto intermedio a la baja en la abstención, aunque la nivelación entre los porcentajes es mayor que el expresado para las elecciones autonómicas. Su media si bien se sitúa por encima de las de ámbito estatal, está por debajo de las autonómicas, al obtener un 37,92%.

Las elecciones de ámbito **europeo** siguen siendo las de mayor índice de abstención, con un 44,29%, relativamente alejado de las distintas medias señaladas para las otras provincias. Por el contrario, se mantiene la tendencia a la alza en esta modalidad de elección, teniendo una de las mayores progresiones en porcentajes al subir esta variación en más de 14 puntos.

Desde una perspectiva global se aprecia que las **elecciones municipales** obtienen un porcentaje de participación mayor que las **autonómicas**. Este dato permite señalar cómo las **elecciones autonómicas**, en especial las últimas, muestran un menor apego sobre la ciudadanía andaluza, y en particular, onubense.

I.2.1.C.- Comparación entre niveles geográfico-políticos: Huelva y Andalucía.

Para finalizar los aspectos estadísticos y porcentuales de la provincia de Huelva, observamos que la media de esta provincia, para los dos períodos que se está analizando, alcanza el 36,96%. Un índice que la coloca como una de las provincias con mayor abstención de todas las analizadas, a excepción del caso

gaditano (véase GRAFICO 2).

No obstante, es preciso reiterar la escasa diferencia existente entre la provincia de Almería y de Huelva, como más tarde se comprobará, ya que, pese a superarla, se ubica, por todas las características que hemos ido señalando, más próxima a ésta que a Cádiz. Y es que un simple dato no expresa realmente los factores de conexión y diferenciación, por lo que es preciso mirar al conjunto de la realidad para percibir mejor, si cabe, esta vinculación.

La media alcanzada por Huelva para el segundo período se coloca en el 33.85%. Así, Huelva si bien durante el primer período analizado se encontraba por debajo de la media andaluza, en el segundo se coloca notablemente por encima, lo que hace que la posición que mantuviera en el anterior período varíe en una dirección de mayor abstención.

En este sentido, la hipótesis que se señalaba al final del análisis del primer período, para Huelva, se rectifica confirmándose su alteración dentro del proceso electoral andaluz y su similitud para con los procesos desarrollados en la provincia de Almería.

De todas formas, para completar esta reflexión es necesario profundizar en los aspectos explicativos de los datos mostrados. Dos van a ser los grupos de factores que destaquemos.

El primero es el relacionado con la cultura política y su vinculación para con el proceso ecológico al que constantemente nos hemos referido. Este aspecto muestra una sintonía con el caso almeriense pese a ubicarse justamente en el otro extremo de la geografía andaluza. No obstante, se diferencian en un aspecto:

el proceso de culturización política abierto, señalado en páginas anteriores, se acrecienta más en Huelva debido al "efecto contagio", del que hablara G. Le Bon²³, para con el proceso gaditano. A veces, y de forma esporádica, nos han aparecido similitudes entre la provincia onubense y la gaditana, que constata dicha vinculación como un factor no baladí para el proceso político-electoral. Una proximidad, claro está, que tiene menos peso que la existente para con la provincia almeriense que la iguala en muchísimos y decisivos factores, como los que se señalará cuando se analice la provincia almeriense.

No obstante, será el segundo factor el que más aporte a la realidad onubense pese a no ser un elemento estrictamente original, como ya se indicó al inicio del análisis de esta provincia. Ya se ha manifestado, en páginas anteriores, que la relación entre el sistema de partidos, su articulación y representación, y la participación electoral es mayor de lo que en un principio puede parecer. Sin ser una relación absoluta, constante y determinante, sí es cierto que se convierte en un factor que repercute de forma notable sobre procesos concretos de carácter político-electoral. Al igual, hemos mostrado cómo el ascenso del voto nacionalista no implica, la mayoría de las veces, un aumento de la participación, siendo una opción partidaria bastante representativa del significado del voto *dual*²⁴.

También se ha apreciado cómo el descenso en la participación

²³ Vid. G. LE BON, *Psicología de las masas*, ed. Morata, Madrid, 1983.

²⁴ Nos referimos a la influencia que ya fue estudiada en el caso de la provincia de Cádiz al inicio del presente capítulo.

tiene una clara relación con la "devaluación" del voto de izquierdas, ya sea este del P.S.O.E. o de I.U., opción que varía en función de la realidad de cada caso. Además, se ha indicado cómo la pérdida de votos del partido mayoritario, el P.S.O.E., en Andalucía va relacionado con un ascenso de la abstención. Pues bien la combinación de estos factores, con las distancias claras en lo referente a la provincia gaditana, es lo que mejor explica, junto a lo dicho en el primer factor para esta provincia, los índices de participación en Huelva, que se caracterizan por su lugar medio, con relativa tendencia al alza.

La tendencia a la alza, dentro de esta media superior, reside en el hecho de que es Huelva la provincia en la que el Partido Socialista Obrero Español, que es el mayoritario sopesando tanto la mayor proximidad al poder como la referencia de la izquierda política de este país, obtiene la mayor pérdida de votos si comparamos los porcentajes entre el primer y segundo período electoral (véase GRAFICO 6).

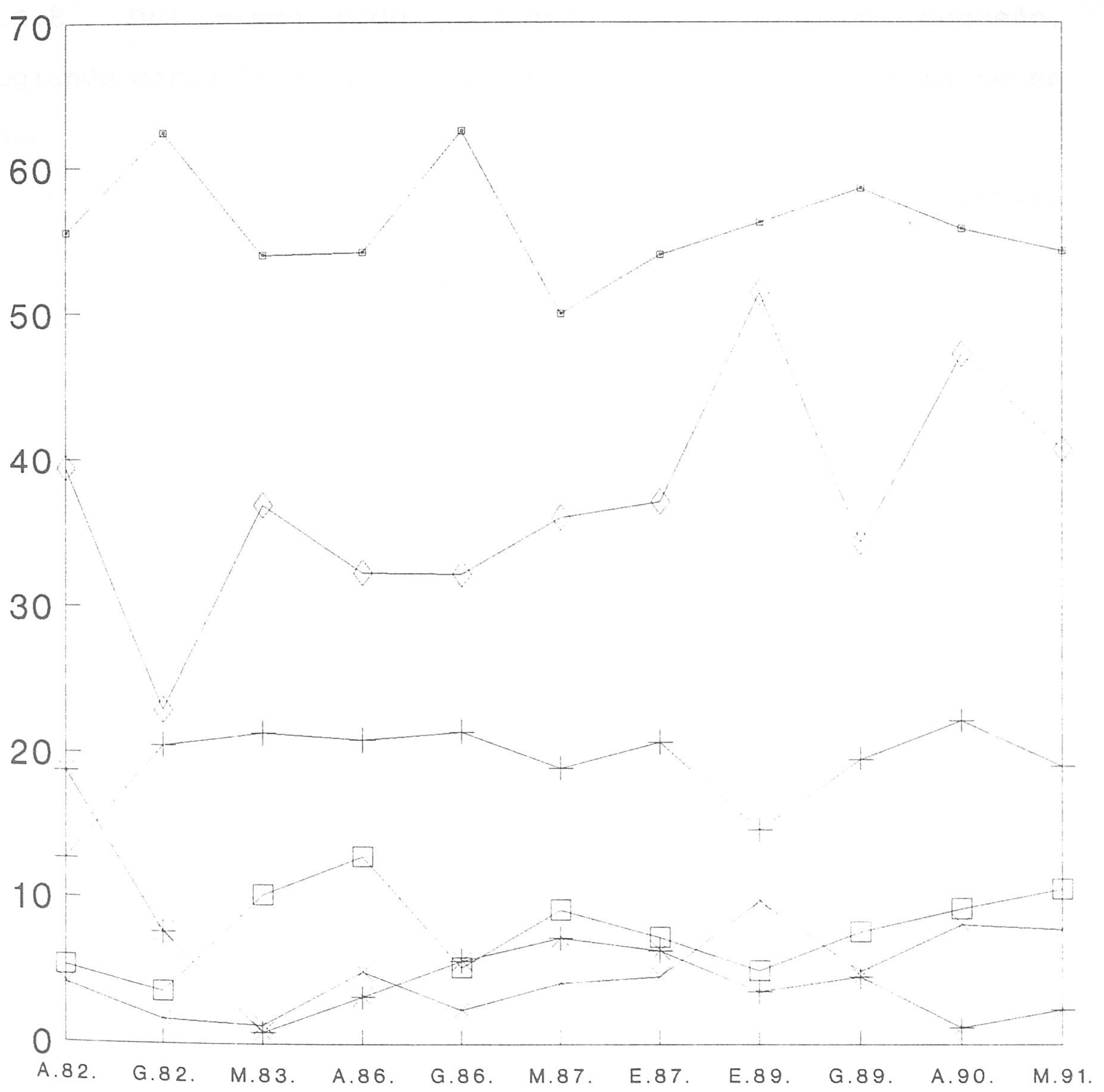
Si para otras provincias como Almería, Córdoba y Granada las distancias no superan los 6 puntos, para el caso onubense esta alcanza la cifra de 11,96 puntos²⁵, que resulta de la diferencia entre el 57,73%, correspondiente al primer período, y el 45,77% del segundo²⁶. Esta diferencia se ve acompañada de

²⁵ De manera pormenorizada estas diferencias en el apoyo al P.S.O.E. se concretan de la siguiente manera. En Almería es de 2,03 puntos, en Cádiz de 9,07, en Córdoba de 1,21 y en Granada de 5,76%. Como se puede comprobar sólo el diferencial de Cádiz se aproxima al onubenese, aunque en ningún momento lo supera.

²⁶ Además, el descenso del bloque de izquierda es bastante significativo. Hasta el momento, la provincia que mostraba mayor diferencial de bloques entre el primer y el segundo era Cádiz, con 3,75 puntos. Sin embargo, a partir de ahora, será Huelva la provincia que no sólo mayor diferencial muestre, al situarse en 5,6 puntos, sino también la que configure el bloque de izquierda menos representativo (26,99%).

GRAFICO 6

ABSTENCION Y PARTIDOS EN HUELVA



DATOS PORCENTUALES (1982-1991)

UNIVERSIDAD DE GRANADA
 Fuente: véase nota a pie 2
 3 MAR 1995
 COMISION DE DOCTORADO 2

la subida del P.A. en 3,75 puntos, producto del voto en las **elecciones europeas de 1989** y del ascenso de las **municipales de 1991**. Una subida que no es profundamente relevante pero sí significativa, que no absorbe ni la mitad de lo perdido por el P.S.O.E.. Del mismo modo, el ascenso de I.U. es pequeño, recogiendo cerca de un 1%, mientras las otras fuerzas casi no se mueven.

Estos datos muestran cómo la pérdida tan amplia del partido en el gobierno es una de las causas de esta notable diferencia entre ambos períodos que, como ya se ha señalado, terminará repercutiendo sobre el conjunto de la provincia.

No obstante, a este argumento se le puede poner una réplica tal que se haya podido producir una mayor volatilidad electoral, por lo que no son los ex-votantes del P.S.O.E. los únicos que conformarían esta pérdida. Esta reflexión es certera a todas luces. Es más, en lo expuesto no se pretende decir que todo este cambio se deba sólo y exclusivamente al voto proveniente del P.S.O.E., sino que hay una *tendencia global de pérdida que es relevante para la abstención aunque no es un único factor*. Por ello, aceptar esta argumentación no impide reconocer la relación existente entre esa pérdida electoral y los porcentajes de abstención. Un elemento bien conocido por los teóricos políticos. Por lo que se puede concluir con que este descenso participativo y partidario conforma de manera relevante el segundo argumento explicativo de la tendencia abstencionista en la provincia de Huelva.

I.2.2.- PROVINCIA DE ALMERIA.

LA ABSTENCION EN LA PROVINCIA DE ALMERIA.

I.2.2.A.- Evolución de la abstención (1982-1991).

I.2.2.A.1.- Primer período electoral (1982-1986).

Dentro de este período hay que destacar que la evolución de la participación y la abstención en Almería no es lineal, con claros altibajos y alternancias en los porcentajes (véase TABLA IV).

En las **elecciones autonómicas de 1982** el porcentaje de abstención fue de un 40,6%, correspondiente a los 111.553 votos emitidos en estos comicios, un valor muy cercano al de Huelva y Cádiz. Tan sólo cinco meses más tarde, en las **elecciones generales de ese mismo año**, el porcentaje de participación ascendió más de 16 puntos, en concreto 16,35, situándose la abstención en un 24,25%, relativos a los 67.074 votos emitidos, lo que de nuevo le acerca a Huelva. Y es que Almería muestra claros puntos de conexión con la provincia de Huelva, tanto en sus diferenciales como en la proximidad de sus porcentajes.

Este aumento de la abstención fue truncado en las **elecciones municipales**, descendiendo la participación más de 10 puntos, llegando al 37,27%²⁷. De nuevo, esta tendencia se volvió a modificar en las siguientes elecciones que, como ya se ha comentado, coinciden las **autonómicas y generales de 1986**. Este cambio supuso un nuevo aumento de la participación, que situaría a la abstención electoral en un 31,95 y un 31,96 respectivamente, teniendo unos valores absolutos de participación prácticamente idénticos, que se ubican en 100.201 en las **autonómicas** y 100.244

²⁷ En particular, el número de votantes se situó en 107.686.

TABLA IV.
LA ABSTENCION EN LA PROVINCIA DE ALMERIA.

ELECCIONES Y MEDIAS.	ABSTENCION (%).	ABSTENCION (absoluto)*
Autonómicas 1982.	40,60	111.533
Generales 1982.	24,25	67.074
Municipales 1983.	37,27	107.686
Autonómicas 1986.	31,95	100.201
Generales 1986.	31,96	100.244
Media 1º Per. Prov.**	33,20	---
. Media 1º P. An.	29,48	---
Municipales 1987.	33,70	104.329
Europeas 1987.	33,57	103.942
Europeas 1989.	49,58	158.821
Generales 1989.	31,97	103.905
Autonómicas 1990.	45,10	148.047
Municipales 1991.	36,21	121.327
Media 2º Per. Prov***	38,35	---
. Media 2º P. An.	38,19	---
Media Semiparcial P. ****	35,75	---
. Media Sem. An.	33,85	---
Media Andaluza*****	33,40	---

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos expuestos en la nota a pie nº 2 del presente capítulo.

Los valores expuestos en esta *celdilla* son los números absolutos provinciales de la abstención. Como es obvio, en las Medias señaladas no es posible indicar este dato por lo que aparecerá en blanco.

Media 1º Per. Prov: es la media provincial de abstención de las elecciones que conforman el Primer Período Electoral (1982-1986). Media 1º P. An: es la media andaluza de abstención de las elecciones que conforman el Primer Período Electoral (1982-1986).

Media 2º Per. Prov: es la media provincial de abstención de las elecciones que conforman el Segundo Período Electoral (1987-1991). Media 2º P. An: es la media andaluza de las elecciones que conforman el Segundo Período Electoral (1987-1991).

*: Media Semiparcial P.: es la media provincial de abstención de las elecciones que conforman tanto el Primer Período Electoral (1982-1986) como el Segundo Período Electoral (1987-1991). Media Sem. An.: es la media andaluza de abstención de las elecciones que conforman tanto el Primer Período Electoral (1982-1986) como el Segundo Período Electoral (1987-1991).

**Media Andaluza: es la media total andaluza de abstención (1977-1991).

en las **generales**. Del mismo modo, estos últimos datos señalados muestran como en la provincia de Almería, al igual que en el conjunto de Andalucía, no se ha producido el efecto de *abstencionismo dual*, que se podría haber dado al coincidir estos dos comicios.

Con los datos mostrados en estas páginas la media de participación en Almería, en estos cuatro años, se coloca en un 33,2%, una media similar, por no decir idéntica, a la obtenida por el conjunto de Andalucía, que estaba en el 33,4%, pero mayor que la que se ha señalado para este mismo período electoral en el conjunto de Andalucía, al encontrarse ésta en un 29,5%; unos porcentajes muy similares, como ya viene siendo habitual, a los producidos en la provincia onubense.

Dentro de este período, se puede decir que Almería muestra, según los datos especificados, un mayor porcentaje de abstención en relación al obtenido para el conjunto de Andalucía en estos mismos años, al sacarle algo más de 3,5 puntos.

Genéricamente hablando, se aprecia la proximidad que tiene con la provincia onubense, pese a ser una constante su diferenciación, ya sea para superarla como para lo contrario²⁸. Este hecho lo confirma la media de esta provincia que alcanza el 33,74% de abstención, un punto por debajo de la reflejada en de Huelva.

I.2.2.A.1.- Segundo período electoral (1987-1991).

Por el contrario, si analizamos los datos obtenidos en el

²⁸ En este sentido, las medias parciales y los porcentajes en los comicios de 1986 muestran un diferencial de casi 1 punto entre las provincias de Almería y Huelva.

período posterior, nos encontramos que esta diferencia con respecto a la media andaluza, para ese mismo bloque temporal y analítico, es menor afectando sólo a décimas, al ser el porcentaje de abstención almeriense de un 38,35% y el andaluz un 38,19 (véase TABLA IV).

En cuanto a la evolución electoral de esta provincia en este período, se puede señalar cómo se produce un leve ascenso de la participación en las **elecciones municipales de 1987**, en comparación con las últimas generales, situándose en un 33,7%, con 140.329 votos. Como ocurriera en el caso anterior, cuando se produjo una coincidencia entre dos elecciones distintas, en los comicios **europesos** de ese mismo año que se celebraron a la par con las **municipales**, el índice de abstención fue bastante similar al de las **municipales**, descendiendo solamente en dos décimas y algo más de 1.000 votos en términos absolutos.

De la misma manera que en el primer período, la tendencia y evolución de los porcentajes de participación no es lineal, pese a ser más evidente que en ese, igual que ocurriera para el conjunto de Andalucía.

En las próximas **elecciones europeas** la abstención fue de un 49.58%, con 158.821 no votantes, mientras que en las **elecciones generales** la abstención electoral se ubicó en un 31,97%. Unos datos que expresan más de 15 puntos de diferencial.

A partir de estas elecciones, sí que se puede encontrar una clara tendencia a la baja de la abstención, como muestran los datos de las dos siguientes elecciones. En las **autonómicas de 1990** la abstención descendió hasta el 45,1%, con 148.047 no votantes, volviendo a bajar este índice y valor absoluto en las

elecciones municipales de 1991 a un 36,21% y a 121.327 votos.

Estas variaciones en los porcentajes muestran como, evolutivamente hablando y en comparación con el período anterior, las diferencias no son notables. Pero lo que sí se aprecia es un claro y evidente aumento de la abstención en la provincia de Almería, aunque es menor, en general, que el producido en Huelva. Muestra notoria de este cambio lo tenemos no sólo en el recorrido que hemos realizado elección por elección, sino también en la media almeriense, ya referida, que se situaba en el 38,35%, es decir, 5 puntos por encima del obtenido en esta provincia en el segundo período.

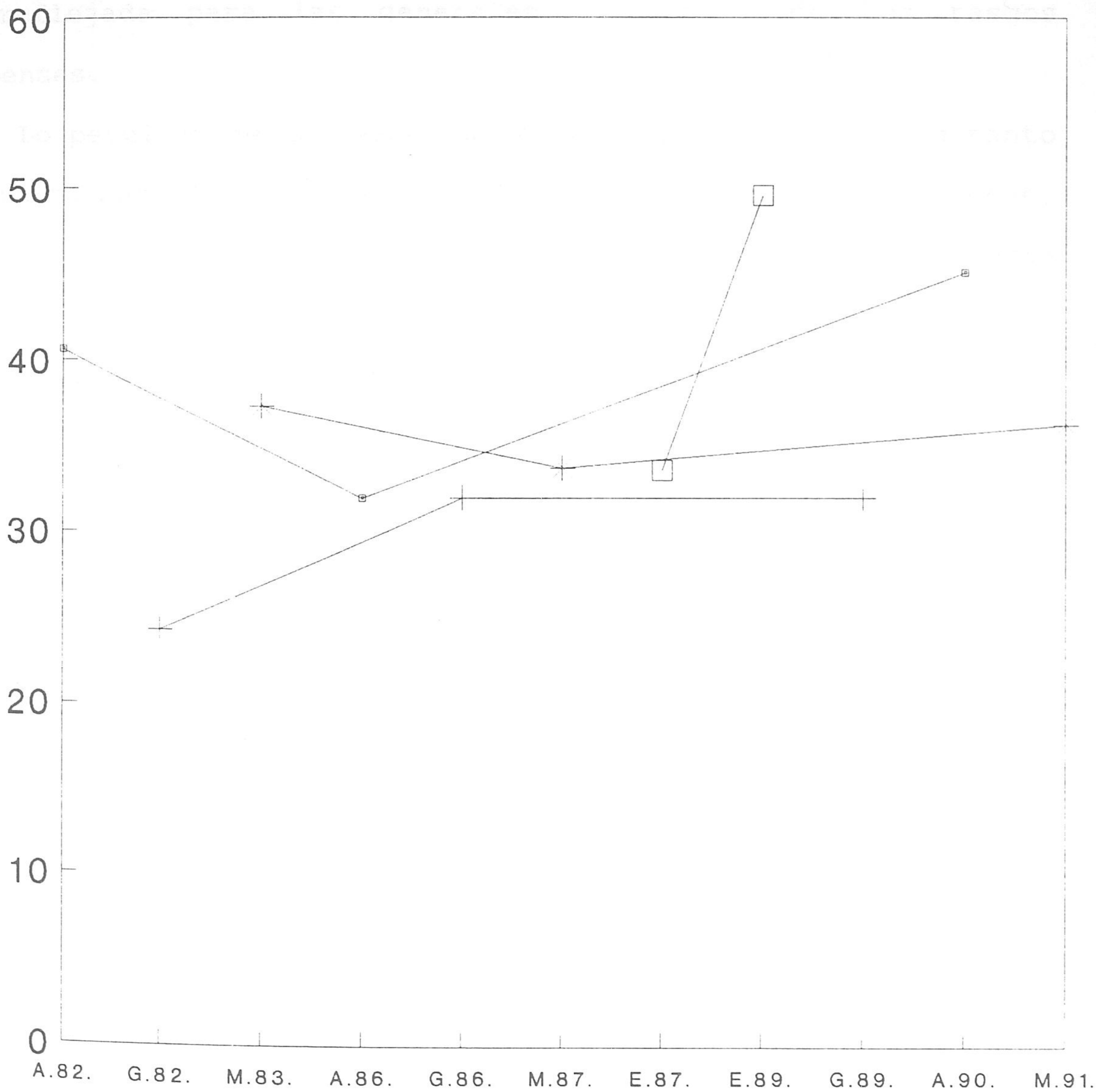
I.2.2.B.- Abstención y modalidades de elección.

Por otro lado, si tomamos los datos de la provincia de Almería y los analizamos a través de las distintas modalidades de elección celebrada, nos encontramos con los siguientes resultados (véase GRAFICO 7). Para las **elecciones generales** se percibe una evolución en ascenso de la abstención entre las elecciones de 1982 y las de 1986, pasándose del 24,25% al 31,96% y de 77.074 a 100.244 no votantes, siendo éstos porcentajes similares a los ocasionados en Huelva. A partir de estas elecciones se produce un mantenimiento de la participación, sin ninguna variación significativa al mantenerse su negativa en un 31,97%, pese a que en términos absolutos aumenta en más de 3.000 votos. Una evolución que coloca a la media electoral almeriense, en estos comicios, en un 29,39%.

En cuanto a las **elecciones** de ámbito **autonómico** hay una

GRAFICO 7

ABSTENCION ALMERIA POR ELECCIONES



—□— ELECC. AUTONOMICAS
 —*— ELECC. MUNICIPALES

—+— ELECCIONES GENERALES
 —□— ELECCIONES EUROPEAS

DATOS PORCENTUALES (1982-1991)

Fuente: véase Tabla IV

clara inflexión en las celebradas en 1986, con un aumento de la participación. Posteriormente se volverían a situar cotas de abstencionismo más altas. Así, la media almeriense para estos comicios asciende a un 39,21%, una media de abstención mayor que la reflejada para las **generales**, reproduciendo los rasgos onubenses.

Lo peculiar de las **elecciones municipales** reside, no tanto en que su porcentaje medio (35,72%) sea mayor que el almeriense, sino en que su evolución se diferencia también de esta provincia²⁹.

Finalmente, las **elecciones** de ámbito **europeo** muestran un claro ascenso de la abstención, siendo las últimas europeas las que menor porcentaje de participación muestran. La media para estas elecciones se encuentra en un 41,57%, siendo también la mayor de todas, estando por encima de las **generales**.

Así, podemos decir que son las *elecciones de ámbito nacional* las que se ubican por encima de las restantes modalidades con una diferencia considerable. Un dato válido y reiterativo en comparación con los salientes, en cuanto a la modalidad de elección, para el conjunto de la comunidad autónoma.

I.2.2.C.- Comparación entre niveles geográfico-políticos: Almería y Andalucía.

En otro sentido, y tomando como referencia la evolución

²⁹ Sin embargo, sigue la pauta marcada por Córdoba y Granada, en el sentido de que estas dos provincias experimentan una equiparación entre los comicios **municipales** y **europeos** de 1987 y un ascenso en las **municipales** de 1991.

general de la provincia de Almería y su comparación con el conjunto autonómico, es preciso destacar que no hay una clara tendencia temporal en la evolución de la participación, sufriendo intervalos que imposibilitan hablar de un cambio unidireccional (véase GRAFICO 2).

Por otro lado, sí es factible señalar que la media general de abstención almeriense, que alcanza el 35,77%, se sitúa por encima de la media total andaluza (33,8%), lo que ratifica los datos expuestos hasta el momento y permite recalcar como Almería es una provincia en la que la abstención es considerablemente mayor, por lo que el proceso de distanciamiento de la vida pública se muestra de manera más obvia que en el conjunto de Andalucía. No obstante, estos índices se encuentran por debajo de los alcanzados por Cádiz, Málaga y Huelva.

Pero, ¿qué motivos puede haber detrás de este aumento de la abstención?, ¿qué factores pueden explicar este diferencial entre Almería y los datos andaluces? Al no existir un momento clave que exprese la inflexión del proceso de cambio y de diferenciación, ni interno en Almería ni externo en comparación a conjunto de la Comunidad Autónoma, las explicaciones han de estar caracterizadas por su puntualidad histórica y por su evolución en el tiempo.

Serán un conjunto de factores que, insertados dentro de un proceso, irán condicionando y explicando esta tendencia a la alza en la abstención. De entre ellos vamos a destacar dos grupos de factores que permiten explicar estos datos.

El primero de ellos tiene que ver con las referencias y los referentes históricos dentro del proceso político de los que forma parte esta provincia. Almería, como ya se ha dicho, fue la única

provincia que no superó el 50% del censo, necesario para la obtención de la autonomía andaluza. El apoyo electoral de esta provincia a posiciones centristas durante todo el proceso previo posibilitó que, al ser U.C.D. el partido que solicitara la abstención para este referéndum, el voto afirmativo tuviera claras dificultades para imponerse. Como es sabido el proceso autonómico fue uno de los factores que incidió de forma directa en la disolución de la antigua Unión de Centro Democrático. Esta ruptura en el partido que articulaba el voto, de manera mayoritaria, influyó sobre los incentivos electorales para la participación en los asuntos públicos al convertirse la emisión del voto en una forma de toma de decisión. Esta proyección política posibilitó que los y las almerienses mostraran en la no participación electoral su menor identificación con el proceso político autonómico. No obstante, se podría argumentar que, en esta provincia, el P.S.O.E. obtuvo unos resultados, en las elecciones que estamos analizando, bastantes significativos y que las fuerzas centristas y de la derecha política no sacaron unos porcentajes de apoyo excesivamente dispares en relación a otras provincias e, incluso, en comparación al conjunto andaluz. Pero si bien estos datos son ciertos hay que establecer un matiz no desde una perspectiva desagregada, es decir partido por partido, sino desde una concepción que tenga presente la relación entre las elecciones, y su correspondiente modalidad, y las fuerzas políticas que intervienen en la competencia política. Así, destaca el hecho de que sean las **elecciones autonómicas** las que mayor índice de abstención tengan, pero con una diferencia mayor en esta provincia que en otras como Cadiz y Sevilla, por citar

dos de las más significativas en este sentido. Este descenso de la participación en estas elecciones repercute de manera clara sobre el apoyo a las posibles fuerzas que representan, por lo menos a priori, un claro contenido autonómico. En esta provincia, el partido que obtiene el menor porcentaje de votos es el P.S.A.-P.A., en cualquier modalidad de elección, no llegando a superar nunca el 5%. Incluso la relación con otras elecciones a la hora de cambiar el voto en un mismo día electoral, lleva a constatar que el voto *dual*³⁰ no es un fenómeno que se dé en esta provincia, cuestión sí mostrada en otras. Al no producirse ese incremento en las otras elecciones la participación desciende en términos relativos, desciende. Por ello, se sostiene que el factor autonómico en esta provincia es un elemento explicativo del por qué se produce esa tendencia a la baja en la participación en relación al conjunto andaluz. En este sentido, cuestiones tales como la proyección e identificación entre autonomía andaluza y procesos generales, la proyección de liderazgos en elecciones y sus repercusiones sobre la idea europea son factores que, partiendo de esta perspectiva, avalan un aumento de la participación parcial que repercute sobre el total de la provincia.

En segundo lugar, se encuentra el mismo que se ha señalado para Huelva en relación al análisis ecológico. Del mismo modo que en la anterior provincia hay una continuidad y agudización respecto a lo dicho para ella. De esta manera el rasgo litoral

³⁰ Para una mayor profundización en torno al voto dual en Andalucía, vid. J.R. MONTERO, "Voto nacional y voto autonómico: la escisión de voto en las elecciones de 1986 en Andalucía", *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, nº 42, ed. Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid, 1988.

y marítimo, es decir, de periferia de Almería incide de forma similar en el comportamiento político a lo que lo hiciera en Huelva, pero con la salvedad de los otros elementos indicados en este estudio para la provincia onubense.

II.1.1. - PROVINCIA DE CÁDIZ.

II.- BLOQUE CENTRO.

TABLA V.

LA ABSTENCION EN LA PROVINCIA DE GRANADA.

CONDICIONES Y MEDIAS.	ABSTENCION (%)	ABSTENCION (absoluto)*
Elecciones 1982.	32,82	152.389
Elecciones 1984.	31,21	147.000
Elecciones 1987.	31,21	147.000
Elecciones 1988.	31,21	147.000

II.1.- GRUPO INTERMEDIO.**II.1.1.- PROVINCIA DE GRANADA.****II.1.1.A.- Evolución de la abstención (1982-1991).****II.1.1.A.1.- Primer período electoral (1982-1986).**

La siguiente provincia que vamos a estudiar es Granada, punto intermedio de la realidad andaluza, tanto alfabética como analíticamente hablando.

Como una constante ya habitual dentro del proceso electoral andaluz, la unidireccionalidad de la evolución participativa en Granada es prácticamente inexistente, en clara consonancia con las otras provincias estudiadas. Del mismo modo, la constancia en el primer período en Granada se vuelve a convertir en un factor ya casi rutinario de la política electoral andaluza, al ser el punto de equilibrio de este período analizado. A diferencia de las otras provincias, la tendencia a un leve mantenimiento se convierte en el dato genérico más significativo, no reflejando ninguna progresión ni lineal ni alternativa. Por ello, las distancias entre los distintos porcentajes de abstención tienen una variación relativa y escasa entre ellos (véase TABLA V).

En las **elecciones autonómicas de 1982** el índice de abstención, con 152.389 no votantes, es del 32,82%. Un porcentaje medio, con tendencia a la baja, si lo comparamos con los datos

TABLA V.
LA ABSTENCION EN LA PROVINCIA DE GRANADA.

ELECCIONES Y MEDIAS.	ABSTENCION (%).	ABSTENCION (absoluto)*
Autonómicas 1982.	32,82	172.389
Generales 1982.	23,23	123.800
Municipales 1983.	31,20	169.323
Autonómicas 1986.	30,76	179.304
Generales 1986.	30,93	180.312
Media 1º Per. Prov.**	29,78	---
. Media 1º P. An.	29,48	---
Municipales 1987.	31,98	182.806
Europeas 1987.	33,40	189.485
Europeas 1989.	46,64	273.882
Generales 1989.	31,61	187.539
Autonómicas 1990.	43,29	259.559
Municipales 1991.	35,96	218.623
Media 2º Per. Prov***	37,14	---
. Media 2º P. An.	38,19	---
Media Semiparcial P. ***	33,46	---
. Media Sem. An.	33,85	---
Media Andaluza*****	33,40	---

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos expuestos en la nota a pie nº 2 del presente capítulo.

Los valores expuestos en esta *celdilla* son los números absolutos provinciales de la abstención. Como es obvio, en las Medias señaladas no es posible indicar este dato por lo que aparecerá en blanco.

Media 1º Per. Prov: es la media provincial de abstención de las elecciones que conforman el Primer Período Electoral (1982-1986). Media 1º P. An: es la media andaluza de abstención de las elecciones que conforman el Primer Período Electoral (1982-1986).

Media 2º Per. Prov: es la media provincial de abstención de las elecciones que conforman el Segundo Período Electoral (1987-1991). Media 2º P. An: es la media andaluza de las elecciones que conforman el Segundo Período Electoral (1987-1991).

Media Semiparcial P.: es la media provincial de abstención de las elecciones que conforman tanto el Primer Período Electoral (1982-1986) como el Segundo Período Electoral (1987-1991). Media Sem. An.: es la media andaluza de abstención de las elecciones que conforman tanto el Primer Período Electoral (1982-1986) como el Segundo Período Electoral (1987-1991).

*: Media Andaluza: es la media total andaluza de abstención (1977-1991).

de las anteriores provincias situándose por debajo de Cádiz y Almería. Pese a ubicarse en cotas inferiores a la correspondiente andaluza, su proximidad es la mayor de las hasta ahora analizadas, encontrándose solamente a un punto de distancia.

En los comicios de ese mismo año, celebrados para el ámbito **estatal**, la abstención disminuyó más de 9 puntos sobre las **autonómicas**, colocándose en un 23,23%, con 123.800 no votantes. Es decir, la evolución granadina marca, reiteradamente, la pauta de un ascenso en la participación para estos comicios, al igual que el conjunto andaluz y las provincias analizadas. Igual que pasara para las elecciones anteriores, el porcentaje de abstención señalado para éstas se sitúa por detrás de las cuatro provincias estudiadas, siendo incluso su diferencial respecto a las **autonómicas** inferior al de Cádiz, Málaga, Huelva y Almería, mostrando su punto intermedio como característica dominante.

Posteriormente, el índice de participación ascendió significativamente, situándose en el 31,2%, pero siendo inferior al mostrado para las **elecciones autonómicas** en esta misma provincia. Se repite la nivelación y posición intermedia para esta provincia andaluza en relación a las restantes analizadas.

Finalmente es de destacar, para las dos próximas elecciones acaecidas en 1986, un nuevo descenso participativo, pero no muy sintomático, quedándose la abstención electoral en un 30.76% para las **elecciones autonómicas** y en un 30.92% para las **elecciones generales** de ese mismo año³¹.

Como se puede apreciar, además de la reiterada posición

³¹ Los números absolutos de abstencionistas en estos dos comicios son, para las **autonómicas**, 179.304 y, para las **generales**, 180.312.

intermedia, el diferencial en este caso es menor que en el conjunto de las demás provincias andaluzas estudiadas, por lo que el elemento de equiparación, mantenimiento o regularidad se muestra como un factor más significativo si cabe que en el resto de las otras tres provincias estudiadas.

Por todo ello, y como era de esperar, la media saliente para este primer período electoral se ubica en una posición intermedia, aunque por debajo de las analizadas, pero por encima de las otras, a excepción de Sevilla. El 29,78% de media aproxima bastante a la provincia granadina con la media andaluza, que se situaba en el 29,5%. Este dato confirma que, para este período electoral, la provincia de Granada se convierte en la representante intermedia andaluza, al conseguir cotas muy similares durante todo el proceso estudiado y también por la media expresada.

Por el contrario, si la comparamos con la media andaluza correspondiente a los dos períodos analizados (1982-1986 y 1987-1991) apreciamos cómo la de Granada se sitúa por debajo de ésta. Este cambio permite señalar que en el segundo período, que seguidamente analizaremos, se aprecia una nítida tendencia a la alza en lo que se refiere a la abstención.

Así, de forma genérica, podemos destacar dos aspectos para este período. El primero, el carácter medio de los índices porcentuales de abstención existentes en esta provincia, equiparables a la media andaluza. El segundo, la escasa movilidad participativa del electorado granadino, con diferencias interelectorales bajas e inferiores siempre a la de las otras cuatro provincias analizadas.

V.1.B.- Segundo período electoral (1987-1991).

Por lo que respecta al segundo período electoral se confirma la hipótesis, expresada anteriormente, sobre la alta posibilidad de que, siguiendo los índices de abstención, se produjera un descenso de la participación electoral en términos medios. Este dato lo que hace es confirmar la similitud del proceso electoral granadino para con el de la Comunidad Autónoma en su conjunto.

El índice de abstención se coloca, de este modo, en el 37,14%, una cifra notablemente superior a la del período anterior en más de 7 puntos porcentuales de diferencia (ver TABLA V). Mirado este porcentaje desde una perspectiva comparada en relación a las restantes provincias, se repite, como si fuera una "ley científica", su posición intermedia al ubicarse por encima de la media cordobesa pero por debajo de la de Cádiz y Almería.

No obstante, la particularidad en este caso es notable. Si bien la media granadina está bastante más próxima a la reflejada para el conjunto de la provincia de Almería, con sólo 1,2 puntos de diferencia, la correspondiente a Granada no supera la de Andalucía para este período. Es decir, la media de Andalucía se sitúa en el 38,19%, algo más de 1 punto por encima de la granadina, lo que permite señalar que la media de esta provincia no supera la media andaluza, mostrando un índice de participación mayor que el expresado en Cádiz y Almería. Pero esta ubicación por debajo de la media ha de ser relativizada, ya que no se diferencia en mucho del dato almeriense, aunque en su caso sí superaba la media andaluza.

Así, se puede decir que la provincia de Granada, por la ambigüedad mostrada en su relación para con las provincias de

Almería y de Córdoba, es la representante, por ahora, de las posturas medias de Andalucía, siendo la que, de forma genérica, más se aproxima a la media andaluza. Una posición media que se complejiza más, si cabe, al aproximarse a las provincias de Cádiz y Almería, en el sentido de que las tres superan, en este segundo período, la media semiparcial de Andalucía, que ascendía al 33,85%.

Una mirada global a este segundo período nos indica que, de nuevo, la progresión en la participación sigue siendo pequeña, con unas diferencias interelectorales relativamente estables, normales y similares a las de Almería. Del mismo modo que ocurre en el conjunto de Andalucía, a partir de las **elecciones europeas de 1989**, los índices de abstención disminuyen de forma paulatina, hasta llegar a cotas habituales, aunque más altas, para este segundo proceso electoral.

En lo referente al análisis de la evolución de las elecciones en este período, destaca el lugar intermedio ocupado por Granada, para las **elecciones municipales de 1987**. El 31,98% de abstención resultante para estas elecciones, con 182.806 no votantes, es sensiblemente superior al que se dio en las últimas elecciones analizadas para esta provincia, al subir 1 punto.

Si tomamos las **elecciones** de ese mismo año, celebradas para el parlamento **europeo**, comprobamos que hay un ascenso de la abstención, que la sitúa en un 33,45, con cerca de 200.000 no votantes. Un ascenso que la diferencia del proceso electoral almeriense, al ser este el único en el que no se produjo el fenómeno de *abstencionismo dual*. De cualquier forma, es preciso puntualizar, que es en la provincia de Granada en donde esta

diferencia se vuelve más escasa si la comparamos con la ocurrida en la de Cádiz y Córdoba. El fenómeno de *abstencionismo dual* se empieza a convertir en un factor distintivo de este segundo período para estas dos elecciones, de la misma manera que pasa si tomamos los datos de ámbito andaluz. De nuevo, lo significativo está en que si bien este fenómeno distancia a la provincia que estamos analizando de la de Almería, los índices de participación de éstas son casi idénticos, con una décima de diferencia. Cuestión que nos lleva otra vez a la complejidad y ambigüedad de esta provincia por sus constantes aproximaciones y desviaciones de las distintas provincias andaluzas.

Del mismo modo que aconteciera en todas las provincias analizadas, las **elecciones europeas de 1989** muestran una clara tendencia a la alza en la abstención. Su índice de abstención alcanza el 46,64%, posicionándola en un lugar intermedio entre las otras tres provincias analizadas: por debajo de Córdoba pero por encima de Almería y Cádiz. Este porcentaje del 46,64% supone una diferencia en relación a las **generales** de 15 puntos, que es la menor existente de todas las mostradas por las tres provincias anteriores y la más próxima a la reflejada por Cádiz, que alcanzaba 16 puntos. Un dato que vuelve a confirmar la menor tendencia a la movilidad en la participación en esta provincia andaluza, como ocurriera en su fase anterior.

Así, como era de esperar, en las **elecciones generales de 1989** se produce un descenso de la abstención, situándose en un 31,61%, con 187.539 no votantes. Un porcentaje similar tanto al que se dio para esta provincia en las **elecciones municipales de 1987**, como al obtenido para los **comicios generales** en la

provincia de Almería. El diferencial electoral se aproxima al almeriense, pero se distancia claramente del alcanzado por Cádiz y Málaga.

El porcentaje del 43,29% resultante en las **elecciones autonómicas de 1990**, con 259.559 abstencionistas, confirman la tendencia a la baja de la participación, en relación a las últimas **generales**, en clara sintonía con el proceso provincial descrito hasta el momento. Si bien este porcentaje muestra una alta dosis de abstencionismo, superior al 40% y, por tanto, al existente en la provincia cordobesa, no es de los más significativos, ya que se ubica por debajo de los restantes, estando más próximo al de Almería. El índice expresado no supone cotas de abstención muy altas, al ser inferior al manifestado por el conjunto de la población andaluza (44,7%) para estos mismos comicios.

Por último, las **elecciones municipales de 1991** representan una vuelta relativa a la normalidad granadina en la participación. El 35,96% de abstención obtenido se convierte en uno de los porcentajes mayores de la provincia y el que expresa el mayor diferencial entre dos elecciones en el terreno participativo en Granada. El descenso de más de 7 puntos sobre las **elecciones autonómicas** es un dato que, para la provincia de Granada, se convierte en una expresión muy importante, habidos los diferenciales que antes hemos señalados. Esta variación es la que permite señalar la vuelta a la normalidad en la provincia, sin olvidar, claro está, que la huella dejada por los procesos electorales anteriores ha sido manifiesta, por lo que era difícil que se volviera a las cotas medias antes mostradas, y más en este

segundo período.

Así, un índice que se sitúa, de nuevo, por debajo de los estudiados y por arriba de las provincias que se van a estudiar, permite que la media de este segundo período se sitúe en el 37,14% ya indicado. Un porcentaje que expresa el notable ascenso de la abstención ocurrido en este último período, mostrando distancia con respecto al anterior, pese a situarse en el punto medio de las provincias analizadas.

II.1.1.B.- Abstención y modalidades de elección.

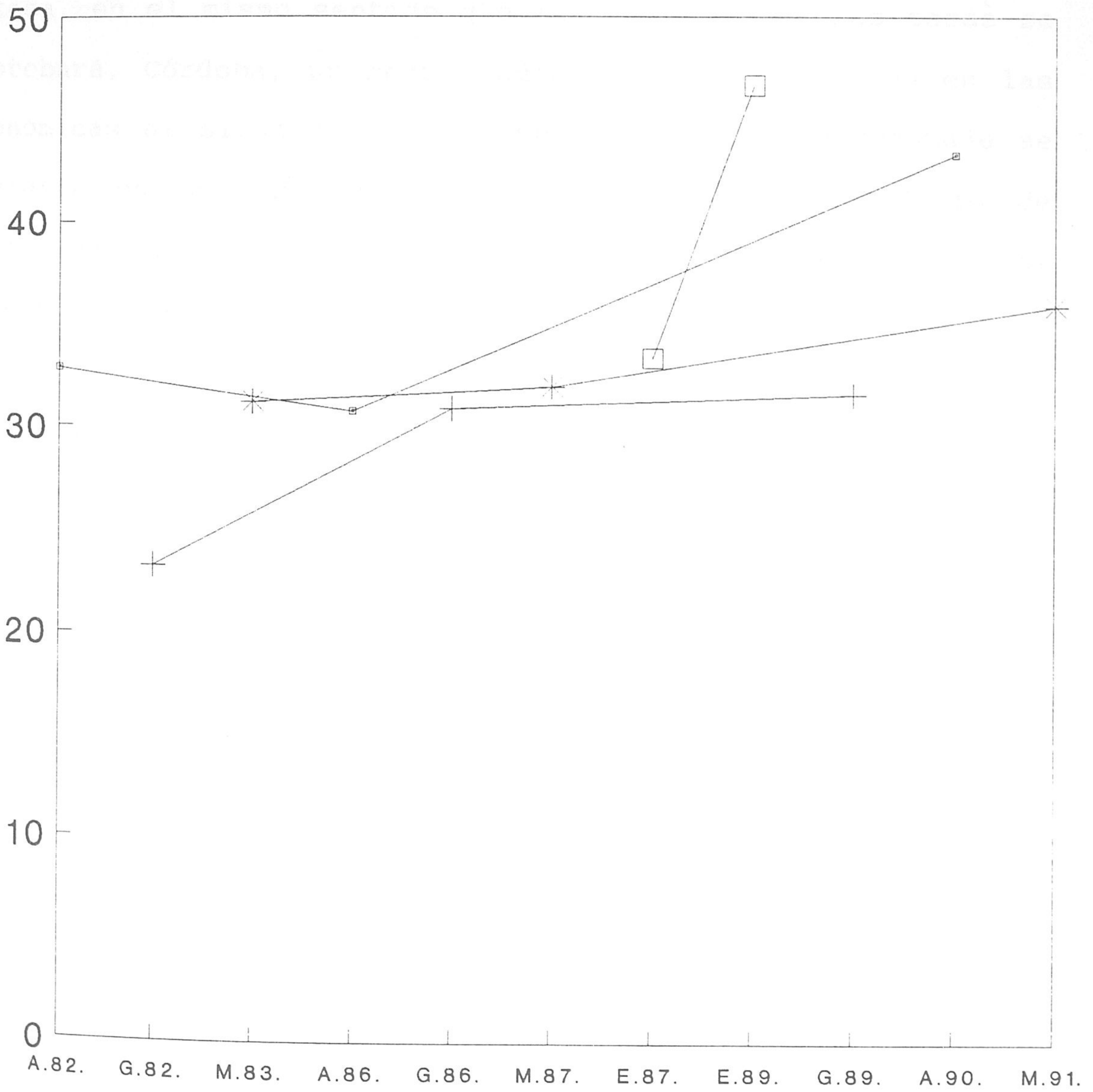
Si profundizamos en cómo inciden los tipos de elección dentro del electorado granadino, podemos decir que, de la misma manera que pasara en las otras provincias, son las de **ámbito europeo** las que mayor porcentaje de abstención tienen, alcanzando en este caso el 40,02% (véase GRAFICO 8).

Del mismo modo, las **elecciones generales** son las que mayor índice de participación obtienen, situándose la abstención en un 28,59%. Igual que en Cádiz la progresión en aumento de la abstención es obvia, pasando del 23,23% al 30,93% y al 31,61%. De las provincias estudiadas es la que tiene menor porcentaje, aproximándose a la provincia de Almería, en la que desde las elecciones de 1986 hay un mantenimiento de la participación en las **elecciones generales**.

Igual que ocurre en todas las provincias analizadas, las **elecciones de ámbito autonómico** se caracterizan por tener su punto de inflexión de mayor participación en las **autonómicas de 1986**, debido a que coincidían con las estatales. Su media de

GRAFICO 8

ABSTENCION GRANADA POR ELECCIONES



—■— ELECC. AUTONOMICAS
—*— ELECC. MUNICIPALES

—+— ELECCIONES GENERALES
—□— ELECCIONES EUROPEAS

DATOS PORCENTUALES (1982-1991)

Fuente: véase Tabla V

participación se ubica en un 35,62%, índice que, como todos los de esta provincia, se encuentra en el medio de las restantes provincias expuestas. Este dato en el conjunto general andaluz se

En su relación y comparación con las **elecciones municipales** destaca, en el mismo sentido que Almería y, como más tarde se comprobará, Córdoba, un menor índice de abstención que en las autonómicas al situarse éste en un 33.04%. Este porcentaje se convierte en un dato medio que expresa una alta dosis de identificación para con el proceso local y cercano a los porcentajes de Almería y Córdoba. La similitud respecto a esta última provincia reside, fundamentalmente, en que en ambas provincias la participación municipal, tras una equiparación entre las elecciones de 1983 y 1987, la abstención asciende en las de 1991. Esta evolución es contraria a la producida en Cádiz y Almería, en donde hay una inflexión en las elecciones de 1987.

Podemos decir que, siguiendo la tónica general de las otras provincias, con su peculiaridad de porcentajes más intermedios, lo más significativo es que mientras que en las **elecciones generales** hay una tendencia similar a la de Almería, en las **municipales** se distancia de ella, lo que permite buscar otras vinculaciones, como la manifestada con Córdoba, mostrando así su carácter mestizo.

II.1.1.C.- Comparación entre niveles geográfico-políticos: Granada y Andalucía.

Finalmente, si nos aproximamos a los datos generales del conjunto de la provincia de Granada, apreciamos como la media del

33,46% es inferior a la de Cádiz y Almería, pero, como no podía ser menos, superior a la de Córdoba (véase GRAFICO 2). En cuanto a la vinculación de este dato en el proceso general andaluz se aprecia una notoria igualación entre esta media granadina y las medias andaluzas, ya sean totales o semiparciales. Si hay una clara y evidente simetría entre los porcentajes semiparciales de Granada y Andalucía, con el 33,46% y el 33,85% respectivamente, ésta similitud aumenta, de forma casi exacta, si miramos la relación con la media total andaluza al situarse ésta en un 33.4%.

Por todo ello, es factible señalar que la provincia de Granada es la representante media de las provincias andaluzas en el fenómeno de la participación electoral, hasta el momento. Una dosis de equiparación manifiesta y latente durante todo su proceso electoral, como ha quedado reflejado en el análisis expuesto. Por eso, buscar las explicaciones a las características abstencionistas de esta provincia supone una doble función. Por un lado, mirarlas en toda su complejidad, como se ha hecho con las anteriores. Por otro, ver si son características y explicaciones válidas para el conjunto de Andalucía. Cuestión esta que solo se puede avanzar y, que hasta que no terminemos el análisis correspondiente es imposible de comprobar. Lo que sí se pueden apreciar son indicios para el conjunto andaluz, teniendo como base el análisis provincial granadino.

Así, ¿qué factores permiten explicar esta equiparación característica de la provincia de Granada?, ¿dónde están sus puntos referenciales a la hora de buscar explicaciones significativas?, ¿cuáles son las características más relevantes

del proceso granadino? Tres son los factores que vamos a destacar. ~~de la comunidad andaluza.~~

El primero de ellos tiene que ver con la relación existente entre la implantación de los partidos, la estructura social y geográfica de la provincia y la participación electoral. En Granada las relaciones partidarias que se han ido configurando dependen, en mucho, de su propia estructura sociopolítica. Esta provincia se configura como la más dispersa en lo referente a la población, en contraposición a Cádiz, con un total de 194 municipios. Además es la que más pueblos pequeños recoge del conjunto de Andalucía. Existen muy pocos municipios de más de 50.000 habitantes, quedando reservado esta cota sólo para territorios como la capital y Motril. Los de tamaño medio, es decir de entre 10.000 y 50.000 habitantes, conforman un grupo considerable, pero pequeño. Del mismo modo, Granada representa la provincia de Andalucía que se encuentra en un proceso de modernización más lento, junto a Jaén, en relación a las demás provincias andaluzas. Esta dispersión y situación sociopolítica hace que Granada sea la provincia que mejor represente y exprese, simbólicamente y a veces materialmente hablando, la realidad andaluza en comparación al conjunto nacional y a sus propias características. El existente desfase entre otras zonas de la geografía española y Andalucía lo expresa bien el necesario impulso modernizador que ha de seguir desarrollando Andalucía, igual que le ocurre a Granada. La situación de dispersión y de escasa vertebración de grandes ciudades, en el conjunto de Andalucía, es bastante similar a la señalada para la provincia de Granada. De este quehacer resulta que las características

sociopolíticas y estadísticas de Granada expresan bien la realidad de la comunidad andaluza.

No obstante, este hecho lo que hace es mostrar la vinculación existente entre esta autonomía y la provincia, por lo que se responde a la primera pregunta planteada anteriormente, pero no dice mucho sobre por qué la provincia granadina tiene los porcentajes medios dentro del proceso electoral andaluz.

La característica definida hasta ahora aboga por una mayor participación de la ciudadanía, en consonancia con lo dicho para las otras provincias. Pero esta variable es preciso combinarla con la ecológica, en una dirección similar a la de los casos gaditano y almeriense, en la que la tradición cultural y social acrecienta las posibilidades de abstención. Uno de los datos relacionados con la cultura política es la referencia político-ideológica existente. En Granada, la volatilidad media intrabloque de izquierda se ubica levemente por debajo de la media andaluza, cuestión ésta que la distancia de la perspectiva global andaluza, pero que permite señalar como es un elemento que, siendo coherente con la tesis sostenida de que la abstención tiene un claro débito dentro de la izquierda política, permite contrarrestar la presumible participación, a tenor de los argumentos sociales argüidos.

Así esta combinación de factores, igualmente propia en toda la Comunidad Autónoma, es la que permite que se produzca el efecto de nivelación existente, siendo los porcentajes medios los que cobran consistencia. De ese modo, la complejidad del análisis ecológico y poblacional otorga riqueza y profundidad al estudio provincial granadino.

II.1.2.- PROVINCIA DE SEVILLA.

II.1.2.A.- Evolución de la abstención (1982-1991).

II.1.2.A.1.- Primer período electoral (1982-1986).

Otra de las provincias consideradas medias, pero con tendencia a la baja, es la capital andaluza.

Su primer período electoral se caracteriza, como ocurre en la totalidad de las provincias andaluzas, por una no progresión en la evolución de la participación. Como le pasara a la totalidad de las provincias analizadas, no se aprecia en Sevilla el fenómeno de *abstencionismo dual*. Por tanto, la normalidad se convierte en uno de los rasgos distintivos de esta provincia, con índices de participación altos en relación al conjunto de las provincias y con porcentajes que no se insertan dentro de ningún punto extremo (ver TABLA VI). Su ubicación es, así, *baja-media*.

Las **elecciones autonómicas de 1982** alcanzan, con un total de 308.496 no votantes, un porcentaje del 31,31% de abstención. Este índice se encuentra por debajo del alcanzado en Cádiz, Málaga, Huelva y Almería y, relativamente, próximo a la de Granada. El hecho de que muy levemente supere el 30% de abstención, permite considerar a Sevilla como una provincia con baja abstención, pero distante de las dos que ocupan los lugares más bajos, como son Jaén y Córdoba que superan, por poco, el 25%.

Fenómeno parecido ocurre en las **elecciones generales de 1986**, las cuales siguen siendo las elecciones que mayor participación reflejan en todo el proceso político sevillano. El 18,82% registrado para estas elecciones es menor que el obtenido por la provincia granadina. Además, la diferencia con las otras

TABLA VI.
LA ABSTENCION EN LA PROVINCIA DE SEVILLA.

ELECCIONES Y MEDIAS.	ABSTENCION (%).	ABSTENCION (absoluto)*
Autonómicas 1982.	31,31	308.496
Generales 1982.	18,82	188.611
Municipales 1983.	33,10	339.281
Autonómicas 1986.	26,77	294.860
Generales 1986.	26,40	290.792
Media 1º Per. Prov.**	27,21	---
. Media 1º P. An.	29,48	---
Municipales 1987.	32,75	357.045
Europeas 1987.	32,56	355.999
Europeas 1989.	46,15	520.651
Generales 1989.	28,55	326.234
Autonómicas 1990.	45,03	520.515
Municipales 1991.	38,60	455.434
Media 2º Per. Prov***	37,27	---
. Media 2º P. An.	38,19	---
Media Semiparcial P. ****	32,27	---
. Media Sem. An.	33,85	---
Media Andaluza*****	33,40	---

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos expuestos en la nota a pie nº 2 del presente capítulo.

Los valores expuestos en esta celdilla son los números absolutos provinciales de la abstención. Como es obvio, en las Medias señaladas no es posible indicar este dato por lo que aparecerá en blanco.

* Media 1º Per. Prov: es la media provincial de abstención de las elecciones que conforman el Primer Período Electoral (1982-1986). Media 1º P. An: es la media andaluza de abstención de las elecciones que conforman el Primer Período Electoral (1982-1986).

** Media 2º Per. Prov: es la media provincial de abstención de las elecciones que conforman el Segundo Período Electoral (1987-1991). Media 2º P. An: es la media andaluza de las elecciones que conforman el Segundo Período Electoral (1987-1991).

*** Media Semiparcial P.: es la media provincial de abstención de las elecciones que conforman tanto el Primer Período Electoral (1982-1986) como el Segundo Período Electoral (1987-1991). Media Sem. An.: es la media andaluza de abstención de las elecciones que conforman tanto el Primer Período Electoral (1982-1986) como el Segundo Período Electoral (1987-1991).

**** Media Andaluza: es la media total andaluza de abstención (1977-1991).

provincias analizadas es más alta, ya que a todas alcanzan una abstención que supera el 23%. De ahí que la diferencia porcentual entre ambas elecciones sea considerable, con más de 12 puntos de separación entre elección y elección.

Por el contrario, y como otra variable más de todo el proceso provincial andaluz, las **elecciones municipales de 1983** supusieron un notable descenso de la participación situándose la abstención en el 33,1%, con 339.281 no votantes. Este porcentaje, comparativamente hablando, supone un ascenso de la abstención, que es, incluso, mayor que el reflejado en las **elecciones autonómicas**³² y que el obtenido por Granada en estos mismos comicios.

La tónica general de normalidad de Sevilla se vuelve a reiterar en las **elecciones** celebradas en **1986**, donde las medias obtenidas descienden hasta alcanzar la cifra del 26,775 en las **autonómicas** y del 26,4% en las **generales**. Este descenso de la participación cambia el lugar de la provincia de Sevilla dentro del panorama político andaluz, ya que es un porcentaje superior al de Granada.

Como se ha repetido en la mayoría de las provincias analizadas, el *abstencionismo dual* es un elemento ausente de la realidad sevillana en estos dos comicios que se estudian.

Por todo lo dicho sobre esta provincia la media que surge de los correspondientes datos se encuentra por debajo, pero próxima, de la provincia de Granada. Al haber una media provincial parcial del 27,28%, la diferencia se ubica en 2,5 puntos, que como se puede apreciar es bastante pequeña.

³² Esta característica se repite en las provincias de Cádiz y de Jaén.

Así, la relación de Sevilla para con el conjunto provincial se consolida como una abstención baja, pero con tendencia a la alza. En este sentido, se puede decir que Sevilla se termina aproximando más a la provincia granadina, que a otras. Reflexión que, en puridad de términos, no es en absoluto falsa, pero hay un dato con el que hemos venido trabajando que no se puede obviar. Nos referimos a la media andaluza de cada período y la total andaluza, según sea cuando se compare, que ha servido de punto simbólico de las distintas relaciones interprovinciales. Este porcentaje se sitúa en el 29,5%, igual que el de la provincia granadina y a más de dos puntos de la obtenida por Sevilla. Por eso pese a que las distancias entre ambas provincias son escasas y siempre relativas, no hay que obviar este dato, porque a la señalada proximidad le introduce un rasgo de diferencia evidente.

Sevilla se encuentra con un porcentaje alto de participación sin llegar a superar la media andaluza de este período. Con mayores cotas de abstención que Córdoba y Jaén, su tendencia evoluciona hacia una relativa nivelación dentro del proceso provincial andaluz.

II.1.2.A.2.- Segundo período electoral (1987-1991).

El segundo período en la provincia de Sevilla experimenta, como todas las provincias andaluzas, un claro ascenso de la abstención, que queda reflejado en el 37,27% de abstención resultante, es decir, 10 puntos por encima del obtenido en el anterior período (ver TABLA VI). Un ascenso mayor que el de Granada que es de 7,8 puntos, el de Jaén de 6,14 y el de Córdoba

de 9,2, siendo éste el que más se le aproxima. Este ascenso agudiza la tendencia a la alza de la abstención señalada anteriormente, incidiendo en la media, que ahora es del 37,27%. Prácticamente igual a la de Granada con un 37,14%, equiparándose la posición de Sevilla con la de la representante media andaluza.

Este índice es todavía inferior al reflejado por el conjunto andaluz para el segundo período, pero claramente superior al de Andalucía de los dos períodos y al total en más de 3 puntos. Un factor que permite diferenciarla de Córdoba y Jaén, porque ambas son las dos únicas que no alcanzaron la media señalada, para estos dos períodos y para el total de Andalucía.

Como característica general de este segundo período destaca la normalidad de esta provincia al repetirse todas las constantes expresadas por las demás provincias, tanto en la no progresión de la evolución participativa como la existencia de un alto abstencionismo en las **elecciones europeas de 1989**.

El rasgo que manifiesta la habitual pluralidad andaluza es el correspondiente al de las **elecciones de 1987** en las que, como en Almería y Málaga, no se produce *abstencionismo dual*. Las **elecciones municipales y europeas de 1987** obtuvieron un porcentaje de abstención del 32,75% y del 32,56%, respectivamente³³. Porcentajes netamente superiores a los de Córdoba y Jaén, pero muy próximos a los de Granada y Almería³⁴,

³³ Estos porcentajes corresponden a los 357.045 abstencionistas de las **elecciones municipales** y a los 355.999 abstencionistas de las **europeas**.

³⁴ En lo referente a la provincia de Granada, las diferencias son alternativas. Mientras que en las **elecciones municipales** la abstención es del 31,98%, en las **europeas** ésta fue del 33,45, es decir, algo superior. Sin embargo, respecto a la provincia de Almería, las diferencias son siempre inferiores al situarse la abstención en un 33,7% y 33,57%, respectivamente.

lo que repercute sobre el alza de la abstención de la provincia sevillana para este período.

En las **elecciones europeas de 1989** la cota de abstención es del 45,15%, lo que le asemeja con la de Granada, que se distancia en tan sólo unas décimas porcentuales³⁵.

En las **elecciones generales** de ese mismo año, y como otra de las constantes andaluzas, la media de abstención descendió sobradamente hasta llegar a la cota de 326.234 abstencionistas, es decir, un 28,55%. El diferencial que se deduce es de tipo medio si lo relacionamos con los ya señalados para las restantes provincias. En este caso la diferencia con el de Granada no es tan pequeña como en otros comicios, colocándose la media sevillana en una posición más equidistante que la surgida en las anteriores elecciones.

Dentro de la normalidad que refleja el análisis de esta provincia, las **elecciones autonómicas de 1990** supusieron un descenso de la abstención, pero esta vez más leve que el reflejado en las otras provincias. Se situó en el 45,03%, prácticamente idéntico al de Almería, superando el de Granada. Este dato muestra que la participación en estos comicios fue más baja de lo esperado, ya que supera a una provincia que durante todo el proceso político se ha colocado siempre por encima de Sevilla.

Por último, las **elecciones municipales de 1991**, siguiendo la tónica habitual, dan un resultado por debajo de las anteriores elecciones, alcanzando un 38,6% de abstención, que amplía el

³⁵ Siendo, además, las provincias cordobesas y jienenses las dos únicas que no alcanzan el porcentaje sevillano.

diferencial, para estas elecciones, en relación al resto de las provincias. En estas elecciones, el índice está por encima del cordobés, granadino y jienense, lo que expresa un ascenso de la abstención en la provincia sevillana. O si se prefiere, el descenso de la participación no es tan significativo como el de estas tres provincias.

Esta característica se debe, fundamentalmente, a que el porcentaje de abstención de las **autonómicas de 1990** fue bastante alto, dificultando una transición hacia porcentajes más bajos. Para comprender mejor esta baja variación no hay que olvidar que los cambios producidos en el comportamiento social y político son más lentos de lo que en un principio pueda parecer, lo que ralentiza su expresión electoral. De todas maneras, esta característica no significa que en, determinados casos, se produzcan virajes bruscos, pero estos son aspectos más excepcionales que normales dentro de la evolución de las actitudes, conductas y comportamientos de las personas.

Juntando todos estos datos se puede concluir con que el segundo período ha supuesto una ascensión de la abstención que le aproxima a la provincia de Granada, sobre todo al final, pero que no consigue superar a ésta de manera clara como para que el referente anterior se vea torcido y cambie su lugar dentro del conjunto andaluz.

Entre los elementos más significativos destacan su normalidad, la excepcionalidad del *abstencionismo dual* en esta provincia y la baja progresión de la participación en las dos últimas elecciones celebradas.

II.1.2.B.- Abstención y modalidades de elección.

Desde esa misma normalidad se han de analizar las distintas modalidades de elección. Las de ámbito **estatal** reflejan una abstención relativamente baja en comparación a las demás provincias y la menor de toda la provincia. El 24,37% que emerge en Sevilla está por encima, aunque bastante próxima, de la de Córdoba y Jaén, pero claramente distanciada de la granadina (véase GRAFICO 9).

Lo más peculiar de Sevilla radica en la igualación entre los porcentajes de las **elecciones autonómicas y municipales**, situados respectivamente en el 34,37% y el 34,81%. Esto la equipara a Almería y Málaga, le aproxima a Granada y la pone por debajo de Córdoba y Jaén. En la progresión de estas dos elecciones la diferencia se expresa en que las **autonómicas** siguen la pauta de inflexión mostrada ya en las de 1986³⁶. Sin embargo, en las **municipales** esta inflexión no se expresa con la misma constancia³⁷.

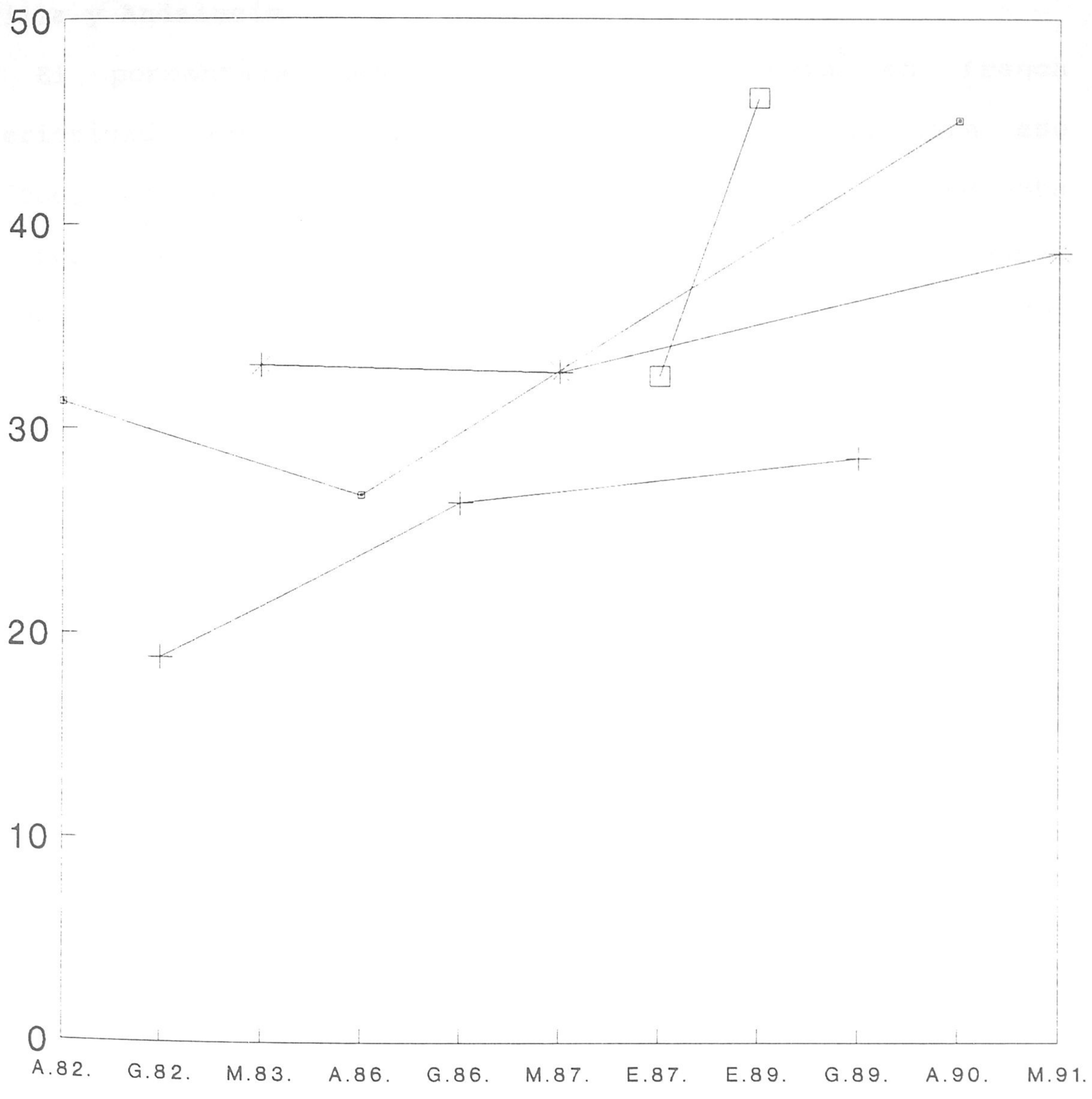
Como punto final, están las **elecciones europeas** que, con la tendencia habitual, alcanzan un porcentaje del 39,35%, por debajo de las dos provincias extremas y muy próxima a Granada. Así, Sevilla se inserta dentro de las provincias medias, pese a tener una clara tendencia a la baja. La media porcentual provincial corrobora esta tesis al ser del 32,27%, que le coloca bastante cerca de Granada, pero aun así por debajo suya. Y como una constante más durante todo nuestro análisis siempre por debajo

³⁶ Inflexión, por cierto, sólo no existente en la provincia de Jaén.

³⁷ En este sentido, hay provincias en las que, incluso, no hay tal inflexión en las **elecciones municipales**, como ocurre en Córdoba, Granada y Huelva.

GRAFICO 9

ABSTENCION SEVILLA POR ELECCIONES



- ELECC. AUTONOMICAS
- +— ELECCIONES GENERALES
- *— ELECC. MUNICIPALES
- ELECCIONES EUROPEAS

DATOS PORCENTUALES (1982-1991)

Fuente: véase Tabla VI

de Córdoba y Jaén.

II.1.2.C.- Comparación entre niveles geográfico-políticos: Sevilla y Andalucía.

El porcentaje señalado del 32,27% está en franca inferioridad respecto al reflejado por Andalucía para ese período, con una diferencia, de cerca, de 5 puntos. La pregunta que ahora emerge es si le ocurre como a la provincia granadina, situándose en su mismo nivel medio andaluz para estos dos períodos. Sin embargo, la respuesta es que, por algo más de 1 punto, la media de Sevilla es inferior a la andaluza, lo que le otorga un carácter de mayor participación que Granada, Almería, Huelva, Málaga y Cádiz (véase GRAFICO 2).

Pero ¿cuáles son los motivos que explican esta tendencia medio-baja de Sevilla?. Tal vez una forma sensata de responder sea dividir la cuestión en dos y realizarlo de manera relacional. Por tanto, sería preguntarse: ¿qué factores inciden para que Sevilla no llegue a las bajas cotas participativas marcadas por otras provincias como Almería o Huelva? y ¿qué variables influyen para que definitivamente no se ubique a la par con Granada? Empecemos por la segunda.

Dos son los factores, o grupo de factores, que vamos a destacar. El primero de ellos tiene que ver con la estructuración poblacional y, sobretodo, ecológica de Sevilla.

Al contrario de lo ocurrido en las provincias costeras antes estudiadas, Sevilla representa, aunque con bastantes contradicciones, gran parte de la estructura interior de la

geografía andaluza. Evidentemente, la provincia más significativa en este punto es Jaén, pero parece acertado decir que, en términos globales, Sevilla tiene rasgos muy parecidos. Así, en relación a la provincia sevillana se pueden señalar aspectos muy parecidos a lo dicho para Granada, en su estudio ecológico, con la peculiaridad de que Sevilla no linda en ningún momento con el mar, por lo que sus rasgos de interior pueden ser más acuciantes. Sin embargo hay otros factores tales como el proceso de modernización, del que se hablará más tarde, la dimensión del liderazgo y el que Sevilla no tenga una provincia tan dispersa como le ocurre a Granada, que inciden en un sentido contrario a lo dicho para la provincia "árabe". De todas maneras, la existencia de pequeños municipios ubicados en la sierra andaluza, poco desarrollados y con un estructura social poco modernizada y con un alto peso rural son factores que influyen sobre el tipo de representación política y de vinculación entre la ciudadanía y los políticos, de tal modo que el contacto entre éstos es más fuerte y tradicional, generándose un mayor arraigo y proximidad entre ambos grupos y, por lo tanto, existe una mayor posibilidad de identificación directa entre los partidos y los electores. Unos rasgos sociopolíticos que inciden sobre la participación electoral ya que esta identificación hace que la ciudadanía perciba de una forma más directa lo que se juega en cada comicio y su interés y participación sea mayor. Así, estos rasgos ecológicos influyen en que la provincia de Sevilla tenga unos datos de participación medianos, como ocurre en Granada, y de manera más extrema en Córdoba y, sobre todo, en Jaén.

No obstante, es preciso señalar un matiz, nada baladí, que

explica por qué ocupa el tercer lugar dentro de las provincias más participativas. Éste se refiere a la clara dimensión que tiene la capital andaluza respecto a su provincia y en relación a las otras capitales andaluzas. La fuerza y la importancia de la ciudad de Sevilla no tiene parangón alguno con Jaén y Córdoba, lo que permite corregir su alta participación por los motivos poblacionales, relacionados con las *grandes urbes*, señalados en este trabajo.

Relacionado con este punto, aunque con autonomía propia, destaca como segundo factor a estudiar la incidencia del liderazgo dentro de la participación electoral³⁸. Sevilla es la capital andaluza y una provincia en la que el poder central reproduce muchas de sus características al proyectarse bastantes cuestiones políticas nacionales. La articulación del actual partido mayoritario tuvo su génesis en esta provincia, produciéndose una clara identificación entre el proceso nacional, el regional y el provincial. Esta proyección hace que el fenómeno del liderazgo político sea, para Sevilla, un factor que no se inserte de manera colateral dentro del proceso político, cosa que tampoco ocurre dentro del ámbito nacional.

Es sabido, y además así se ha dicho en esta investigación, que la media española termina siendo superior a la andaluza. Para esta diferencia el valor de las **elecciones generales**, con sus respectivos liderazgos, ha sido trascendental. Por ello, se puede decir que la incidencia de la presencia de determinados líderes es clave para comprender el comportamiento político.

³⁸ Vid. M. JUSTEL, *El líder como factor de decisión y explicación de voto*, en Working Papers, Barcelona, 1992.

Así, en Sevilla se produce un efecto de identificación con el liderazgo político democrático³⁹, representado por los líderes y el partido socialista (P.S.O.E.)- y en particular por F. González y A. Guerra, que permite que los y las ciudadanas de Sevilla vivan cada uno de los procesos políticos de forma singular a muchas de otras zonas políticas andaluzas, con una intensidad mayor tanto en cuanto el proceso de identificación política, realizada a través del liderazgo, fomenta la motivación de los electores lo que incide de manera rotunda sobre los índices de participación (véase GRAFICO 10).

Es este aspecto, junto al anterior señalado, el que permite señalar como algunos de los índices que deberían tender a una mayor abstención, se recorten e incidan de manera distinta, fomentándose así, la participación electoral.

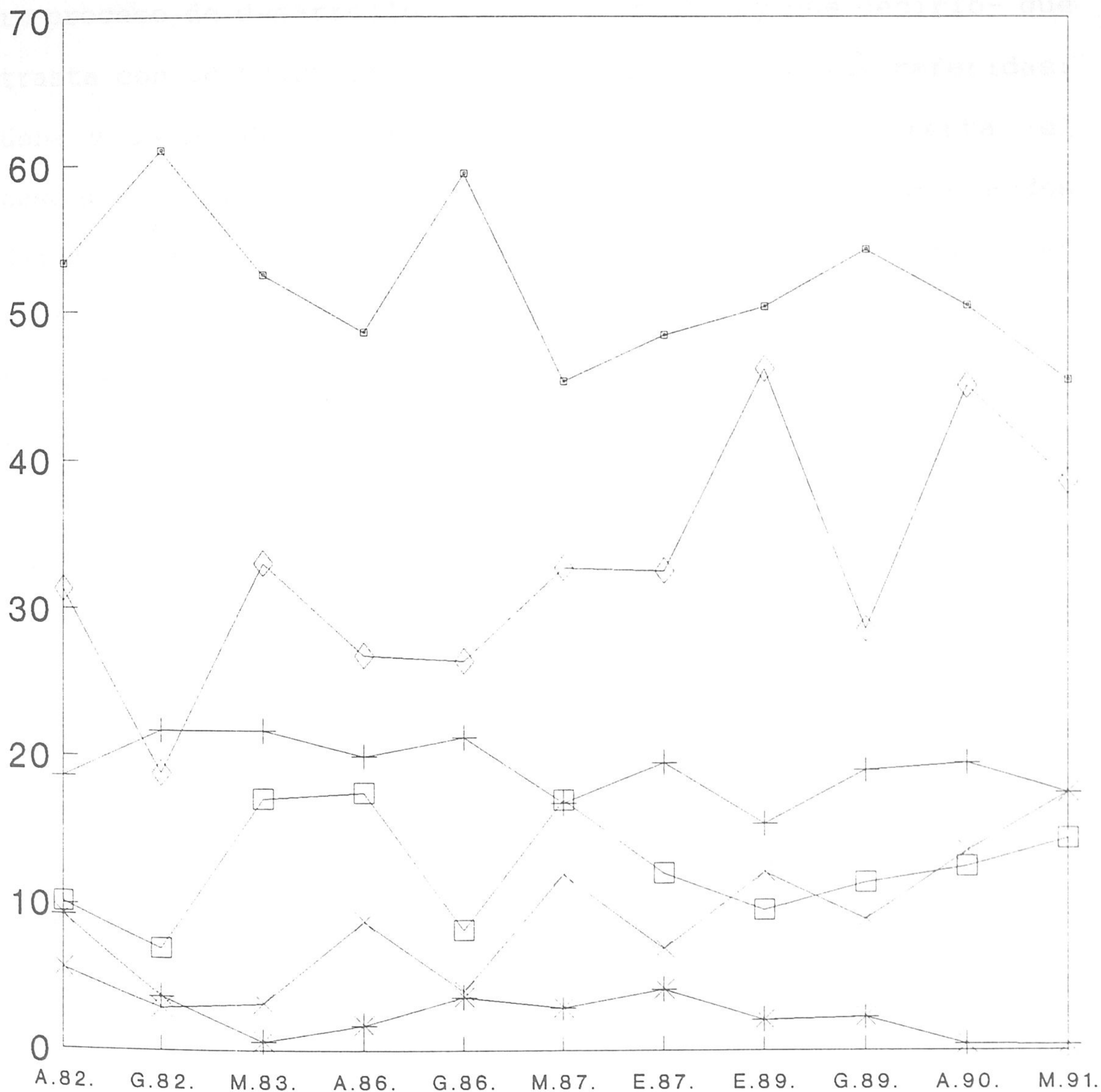
Por lo que respecta a la primera pregunta formulada hay dos factores que influyen en que Sevilla no se ubique de manera más próxima a las provincias que están en la cola de Andalucía. Sobre el primero se ha hablado cuando se comentaba la importancia de la capital, pero también de otras ciudades, sobre los altos porcentajes de abstención alcanzados. Un factor que se vuelve a constatar si se contrasta la media de abstención de las ciudades de más 50.000 habitantes de Sevilla, que no desciende del 30%, con la obtenida por poblaciones de similar tamaño en Córdoba y Jaén, en las que no se alcanza, en ningún caso, este porcentaje.

No obstante, el segundo factor que se va exponer es más

³⁹ Para la idea de liderazgo democrático, entre otros, véase S. NEUMANN, "El liderazgo de la democracia" en K LENK y F. NEUMANN (eds.), *Teoría y sociología críticas de los partidos políticos*, ed. Anagrama, Barcelona, 1980, pags. 286-296 y G. LEIBHOLZ, "Representación e identidad", *op. cit.*, pags. 205-227.

GRAFICO 10

ABSTENCION Y PARTIDOS EN SEVILLA



DATOS PORCENTUALES (1982-1991)

Fuente: véase nota a pie 2

importante que el primero señalado ya que es el que está en el origen de éste. En este sentido, es obligado resaltar el fenómeno de modernización, tan profundo, que ha sufrido Sevilla. La capital andaluza, y el conjunto su provincia, está sometida a un claro proceso de desarrollo, desigual -todo hay que decirlo- que contrasta con lo ocurrido en las otras dos provincias referidas: Córdoba y Jaén. Cuestiones tales como el índice de renta, el proceso de urbanización, el éxodo rural, la generación de grandes ciudades, la implantación de infraestructuras, etc expresan bien lo dicho. Es decir, el *proceso de modernización en Sevilla es bastante alto, convirtiéndose en un proceso político-social que, al romper los lazos interpersonales, está incidiendo sobre las vinculaciones sociopolíticas del territorio, generando un tipo de representación-imagen que se acopla mejor a procesos más débiles que antaño. Y todo ello incide, como ya se ha señalado para otras provincias andaluzas, sobre el ascenso de la abstención.*

II.2.- GRUPO BAJO.

II.2.1.- PROVINCIA DE CORDOBA.

II.2.1.A.- Evolución de la abstención (1982-1991).

II.2.1.A.1.- Primer período electoral (1982-1991).

El análisis electoral de la provincia de Córdoba expresa claramente el carácter plural y diverso de la comunidad autónoma andaluza. La provincia califal, en sintonía con las demás

estudiadas, muestra una ausencia en la progresión de la abstención, con altibajos dentro de la dirección de esta tendencia. Por contra a las anteriormente estudiadas, hay que destacar que las diferencias no son tan acusadas como en el caso de la provincia fenicia, y bastante similares a las existentes en Almería. Otro de los aspectos que resalta, en clara contraposición para con los casos estudiados y particularmente con el de Cádiz, es el índice de participación reflejado, los cuales son, notablemente, los más bajos de los analizados hasta el momento (véase TABLA VII).

Así, en las **elecciones autonómicas de 1982** el Índice de abstención alcanzado supera levemente el 26%, con 132.212 no votantes como número absoluto. Este porcentaje se ubica por debajo de los señalados para todas las provincias, con una diferencia de 14 y 13 puntos sobre Almería y Cádiz, lo que expresa la mayor motivación del electorado cordobés en estos primeros comicios autonómicos. Característica ésta no muy sorprendente si la comparamos con los resultados, en participación, obtenidos por esta provincia en los referéndums autonómicos andaluces que se sitúan siempre entre los dos primeros⁴⁰.

En esta misma tónica de alta participación se encuentran las **elecciones generales** del mismo año que, si bien corroboran esta

⁴⁰ Los datos de participación para el Referéndum de Ratificación de Iniciativa Autonómica de 1980 en la provincia de Córdoba son del 69,6%. Un porcentaje que sólo está por debajo del de Sevilla, que obtuvo el 72,7%, y más alto que la media andaluza que fue de un 64,2%. Por otro lado, en el Referéndum de Aprobación del Estatuto, celebrado en 1981, Córdoba será la provincia más participativa, con un 61,8%, situándose también por encima de la media andaluza que ascendió al 53,5%. Vid. J. CAZORLA, M. BONACHELA y J. MONTABES, "Algunos rasgos específicos de la evolución electoral en la Comunidad Autónoma de Andalucía (1977-1982)", *Revista de Estudios Regionales*, nº 14, Universidades de Andalucía, Málaga, 1984, pag. 21.

TABLA VII.
LA ABSTENCION EN LA PROVINCIA DE CORDOBA.

ELECCIONES Y MEDIAS.	ABSTENCION (%).	ABSTENCION (absoluto)*
Autonómicas 1982.	26,02	132.212
Generales 1982.	17,13	87.981
Municipales 1983.	25,92	135.555
Autonómicas 1986.	23,58	130.577
Generales 1986.	23,65	130.977
Media 1º Per. Prov.**	23,26	---
. Media 1º P. An.	29,48	---
Municipales 1987.	25,90	141.110
Europeas 1987.	28,23	154.290
Europeas 1989.	42,92	239.993
Generales 1989.	25,78	145.004
Autonómicas 1990.	37,62	212.874
Municipales 1991.	34,45	196.663
Media 2º Per. Prov***	32,48	---
. Media 2º P. An.	38,19	---
Media Semiparcial P. ****	27,87	---
. Media Sem. An.	33,85	---
Media Andaluza*****	33,40	---

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos expuestos en la nota a pie nº 2 del presente capítulo.

Los valores expuestos en esta *celdilla* son los números absolutos provinciales de la abstención. Como es obvio, en las Medias señaladas no es posible indicar este dato por lo que aparecerá en blanco.

* Media 1º Per. Prov: es la media provincial de abstención de las elecciones que conforman el Primer Período Electoral (1982-1986). Media 1º P. An: es la media andaluza de abstención de las elecciones que conforman el Primer Período Electoral (1982-1986).

** Media 2º Per. Prov: es la media provincial de abstención de las elecciones que conforman el Segundo Período Electoral (1987-1991). Media 2º P. An: es la media andaluza de las elecciones que conforman el Segundo Período Electoral (1987-1991).

*** Media Semiparcial P.: es la media provincial de abstención de las elecciones que conforman tanto el Primer Período Electoral (1982-1986) como el Segundo Período Electoral (1987-1991). Media Sem. An.: es la media andaluza de abstención de las elecciones que conforman tanto el Primer Período Electoral (1982-1986) como el Segundo Período Electoral (1987-1991).

**** Media Andaluza: es la media total andaluza de abstención (1977-1991).

tendencia para el conjunto de Andalucía, la acrecienta más si cabe al alcanzar el índice de abstención un 17,13%. Esto supone un descenso de la masa numérica, situándose en 87.981 personas que no fueron a emitir su derecho al voto. De nuevo nos encontramos con un índice de participación mucho mayor que el reflejado para las otras provincias estudiadas, superándolas en más de 7 puntos a ambas, dato que vuelve a mostrar la clara tendencia a la participación existente en esta provincia. Esta evolución evidencia que la diferencia entre las dos elecciones de 1982 es sensiblemente menor que la ocurrida en las otras provincias, por lo que si se hubiesen mantenido similares o mayores diferenciales, la participación hubiera llegado a cotas de participación excesivamente altas, si lo miramos en relación a la propia evolución de la provincia, de la Comunidad Autónoma, y el país.

Del mismo modo, esta progresión a la alza en la participación, como ocurriera en el conjunto de Andalucía, se verá truncada en las **elecciones municipales de 1983**, en las que la abstención se situó en un 25,92%, con 135.555 no votantes. Una cifra menor que la reflejada en 1982 para esta provincia, y a la alcanzada en Sevilla en estos comicios locales, pero que la asemeja a Almería al ser el índice de participación en las autonómicas menor que en las municipales. No obstante, la diferencia entre Córdoba y Almería es manifiesta. Porque, si bien, para la primera el factor llamativo es el bajo porcentaje de abstención en las municipales, para la segunda el dato relevante es la escasa participación autonómica.

En las elecciones celebradas en 1986 la participación

ascendió cerca de dos puntos, situándose la abstención en un 23,58 y un 23,65 para las **elecciones autonómicas y generales** respectivamente, con algo más de 130.000 no votantes en ambas. Como se puede comprobar, la distancia entre ellas es muy pequeña, al igual que la establecida en las anteriores municipales. Por todo ello se constata la idea, expuesta al principio de este apartado, de que en esta provincia las distancias en la participación, en este período, son menores que la reflejada en las dos anteriores provincias. Un índice de abstención que supera en 8 puntos al almeriense, en algo de más de 3 puntos a Sevilla y, como no podía ser menos, siendo una constante en nuestro recorrido analítico, en 10 puntos a Cádiz. De la misma manera que ocurriera en Andalucía y en las dos provincias estudiadas, no se aprecia ningún factor de *abstencionismo dual* dentro de los comicios que cierran este primer período electoral.

De todos estos datos se obtiene una media porcentual para este período del 23,26%, que está en sintonía con lo dicho para esta provincia y que la sitúa bastante por debajo de la resultante para las otras y para el conjunto andaluz. El primer dato característico que apreciamos es que, en comparación con la media andaluza para este primer período, es el primer resultado, de los tres analizados, que se ubica por debajo de la correspondiente media andaluza, al situarse a 6,24 puntos de distancia, corroborándose el elemento participativo cordobés como una característica central de esta provincia. Sin embargo, si lo relacionamos con la media total o semiparcial andaluza, un 33,45 y un 33,85 respectivamente, esta diferencia sigue existiendo e, incluso, aumentando de manera evidente. La comparación para con

las anteriores provincias estudiadas refleja una clara distancia en favor de Córdoba en la participación electoral, siendo la más cercana la provincia sevillana.

En relación a Granada la diferencia se asemeja a la dada para con la media andaluza total y semiparcial. Evidentemente, y reiterándose en su constancia como dato relevante, la distancia con Cadiz es la más acentuada de todas, situándose a más de 10 puntos.

Por esto se puede decir que Córdoba, en este período político y hasta el momento, se convierte en la provincia más participativa, con claras diferencias respecto a todos los datos expuestos, no llegando en ningún momento a cotas de abstención que se aproximen al 30%. Y, además, por todos los resultados mostrados, es con la provincia de Cádiz con la que más distancia muestra y con Sevilla la que menos.

II.2.1.A.2.- Segundo período electoral (1987-1991).

La pregunta que emerge de esta reflexión cuantitativa reside en saber si en el segundo período esta tendencia de participación se va a mantener o si, por el contrario, la evolución va a variar. Pues bien, lo que se aprecia es un evidente aumento de la abstención, pero sin llegar a cotas tales que supere ninguno de los datos expuestos hasta el momento (ver TABLA VII). En este segundo período se produce un claro proceso de abstencionismo dentro de la vida electoral cordobesa, que no alcanza, en valores absolutos, cotas significativas, pero que en comparación al anterior período sí es bastante notorio. La media de abstención de este segundo período asciende al 32,48%, es decir, 9,22 puntos

más que la de la etapa pasada. Una distancia interelectoral que

En relación con la media andaluza para este segundo período, sigue siendo su menor dosis de abstencionismo, en más de 5 puntos, su característica más relevante. Es más, la media cordobesa se sigue situando por debajo de la total y semiparcial andaluza. Del mismo modo a como ocurriera anteriormente, las medias expresadas en relación a Sevilla y Granada son menores, teniendo su mayor distancia relativa para con la dada en Cádiz.

La tendencia dentro de este período sigue siendo desigual, pese a que las cotas marcadas serán de mayor referencia que las anteriores. En clara consonancia con lo expuesto para todas las provincias, será a partir de las **elecciones europeas de 1989** cuando la tendencia al ascenso en la participación sea una constante.

Si analizamos la evolución de cada una de las elecciones en este período, se aprecia cómo el porcentaje de participación en las **elecciones municipales de 1987** desciende, situándose la abstención en un 25,90%, cota significativamente inferior a las restantes manifestadas. Este dato, bastante similar al saliente para las **elecciones autonómicas de 1982**, permite decir que Córdoba parte de un mismo valor de participación en cada período produciéndose un mayor ascenso de la abstención en este período electoral que en el anterior.

Al igual que ocurriera en Cádiz, Granada y Huelva, y a diferencia de Sevilla, Almería y Málaga, entre las dos elecciones celebradas en 1987 se dio el fenómeno de *abstencionismo dual* al establecerse una diferencia de cerca de 3 puntos entre las **municipales** y las **europeas**, situándose ésta en una abstención del

28,23%, con 154.290 no votantes. Una distancia interelectoral que es muy similar a la manifestada por la provincia de Cádiz para los mismos comicios⁴¹.

En las **elecciones de ámbito europeo**, la participación sufre un claro traspiés descendiendo hasta cotas nada habituales para esta provincia, ya que la abstención alcanza el 42,92%, con cerca de 100.000 abstencionistas más. Por el contrario, y como un factor no novedoso, en las **elecciones generales** de ese año se produce una descenso de la abstención que se sitúa en el 25,78%, con algo más de 145.000 no votantes.

De este modo, entre estas dos elecciones se produce un diferencial de 17,14 puntos, una cifra muy superior a la manifestada hasta lo que llevamos de análisis. Es por ello que no parece difícil argumentar cómo son estas **elecciones europeas**, en consonancia con la tónica andaluza, las que establecen unas cotas de participación inusuales para esta provincia. El factor de distanciamiento del proceso europeo, señalado para las otras provincias, se confirma en Córdoba de manera tal que, aún siendo inferior al de los demás, sus consecuencias electorales sobre la participación son más obvias y resolutas que en las otras dos provincias estudiadas.

Esta cifra es, en Córdoba, la de mayor calado abstencionista, siendo difícil que se supere, por lo menos hasta el momento. Por ello, en las **elecciones autonómicas de 1990** ocurrió que la participación ascendió, colocando el índice de abstención en el 37,62%. Un valor bastante distinto al reflejado

⁴¹ En este sentido, véanse la Tabla I y el Gráfico 2 que se han indicado anteriormente.

en las otras provincias, en las que llegó a superar el 40% y el 50%.

Así, es evidente que el porcentaje de participación andaluz se sitúa por encima del cordobés. Si bien en estas elecciones las cotas llegan a resultados significativos para esta provincia, en ningún caso suponen dosis de participación lo suficientemente bajas como para que se equiparasen a las del conjunto andaluz.

Finalmente, en las **elecciones municipales de 1991**, el índice de participación volvió a subir, situando a la abstención en el 34,45%, con cerca de 200.000 no votantes. Un porcentaje notablemente bajo en relación al obtenido por la provincia de Cádiz. Pero bastante similar, aunque siempre inferior, al de Sevilla, siguiendo así Córdoba en su tónica habitual, pese al ascenso producido en general, y sobre todo dentro del proceso electoral.

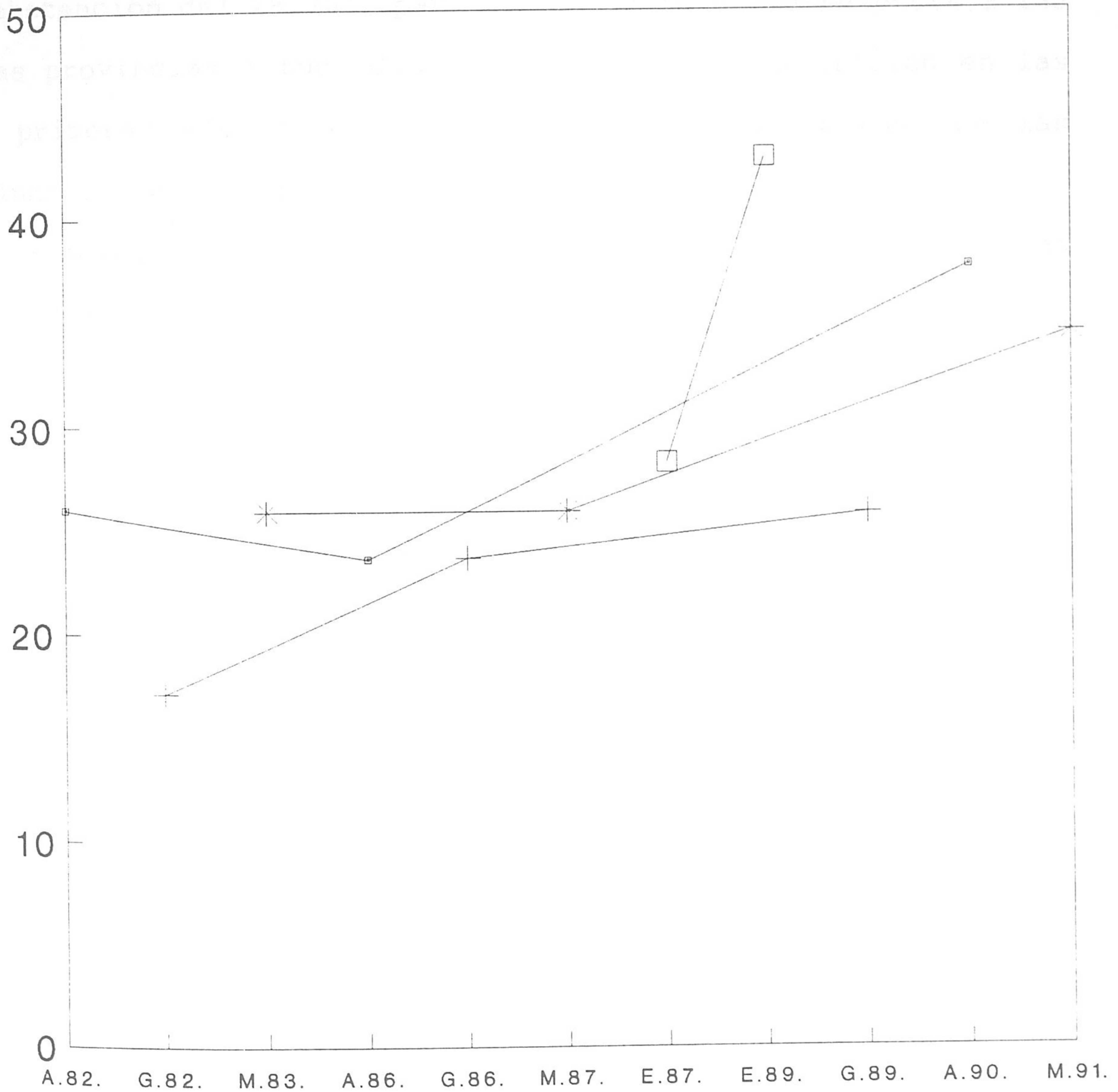
II.2.1.B.- Abstención y modalidades de elección.

En cuanto a las diferentes modalidades de elección, se constata que siguen siendo las **elecciones generales** las que más índice de participación tienen, de forma igual a las restantes provincias (véase GRAFICO 11). Este índice se sitúa en un 22,18%, distante aunque cercana al de Sevilla (24.37%), pero resultante de una tendencia a la alza dentro de la abstención en la provincia de Córdoba⁴², como le ocurriera a la de Cádiz en contraposición a la de Almería.

⁴² En particular, la evolución de las **elecciones generales** en Córdoba pasa de un 17,13 entre 1977 y 1982, a un 23,65%, entre 1982 y 1986, y a un 25,78% desde 1987 a 1991.

GRAFICO 11

ABSTENCION CORDOBA POR ELECCIONES



◻ ELECC. AUTONOMICAS
 * ELECC. MUNICIPALES

+ ELECCIONES GENERALES
 ◻ ELECCIONES EUROPEAS

DATOS PORCENTUALES (1982-1991)

Fuente: véase Tabla VII

Las **elecciones autonómicas** en Córdoba corroboran todas las referencias anteriores en su evolución, al tener un carácter desigual con una media del 29,07%. Ésta es mayor que la producida para las **elecciones municipales** en las que se alcanza un media de abstención del 28,75%, pero con una diferencia respecto a las otras provincias estudiadas: tras una, casi, igualación en las dos primeras elecciones, sobre el 25% de abstención, en las últimas celebradas hay un ascenso hacia el 34,45%.

Finalmente, son las **elecciones europeas** las que, con una tendencia a la alza, alcanzan la máxima cota de abstención con un 35,57%.

Lo más significativo de estos datos por elecciones es que, en ningún caso, las medias llegan al 40%⁴³. También se puede destacar que el porcentaje de participación en las **elecciones municipales** es mayor que en las **europeas** como ocurriera en Almería.

Desde una perspectiva global, y comparando las medias generales del conjunto de la provincia, comprobamos que en similitud a las provincias analizadas no hay una progresión de tendencia unidireccional a la abstención. Por el contrario, lo que sí es factible encontrar es un distanciamiento de la provincia cordobesa sobre las otras dos en sus índices de abstención, que son más bajos como lo corrobora su media, colocada en un 27,87%. Es decir, más de 5 puntos que la obtenida en Sevilla, la más próxima. También se ubica notoriamente por debajo de la que resulta para los dos períodos del conjunto

⁴³ Recordar que este rasgo es prácticamente el opuesto a lo señalado para la provincia de Cádiz.

andaluz, a cerca de seis puntos. De ese modo, se puede decir que el porcentaje de participación cordobés contrasta bastante con los analizados, ubicando a Córdoba en un lugar en el que la abstención no es un dato profundamente significativo, pese a ser en el segundo período cuando las distancias, en favor de la abstención, se acrecientan.

II.2.1.C.- Comparación entre niveles geográfico-políticos: Córdoba y Andalucía.

Viendo estos datos es preciso preguntarse por qué en esta provincia la tendencia de la abstención, que es relativamente a la alza, no supera o, incluso, está por debajo de la media andaluza. Los factores que permiten explicar esta nueva realidad son, en cierta medida, similares a los que explican datos diferentes, pero de manera inversa.

En este sentido, el elemento municipal, que reseñábamos para el caso gaditano, influye de manera distinta en la provincia cordobesa. En esta provincia ocurre que la capital municipal adquiere una profunda relevancia por su incidencia sobre el conjunto de la provincia y por su relevancia cuantitativa sobre la misma⁴⁴. Así, la participación en la capital cordobesa que aunque es alta, en comparación a otros municipios de la misma provincia, es una de las capitales andaluzas con menor índice de participación, lo que hace que la abstención no sea tan elevada en esta provincia. Característica ésta que se debe a la

⁴⁴ Esta característica se repite también en la provincia de Granada y de Jaén, aunque menos acentuada en esta segunda.

existencia de una tradición participativa y a la estabilidad del voto al partido que durante seis años ha gobernado en el municipio, el P.C.A. e I.U.C.A. posteriormente. La constancia de este voto hace que los índices de participación no sean valores cambiables de manera habitual. Es conocido el argumento⁴⁵ de que es el voto de izquierda el que en nuestro país y, en particular, en Andalucía adquiere el mayor índice de estabilidad dentro de nuestro electorado. Este hecho hace que los partidos, dentro de la izquierda política (el P.S.O.E. y P.C.E.), no sean en esta provincia los más perjudicados, siendo, por el contrario, este último el que mejor índices obtiene en las capitales andaluzas (véase GRAFICO 12).

Así, y como uno de los ejes centrales de la tesis que se sostiene en este trabajo, *el descenso en la participación responde a electores que han venido votando, normalmente, a partidos de izquierda. Electores que se movilizaron durante la transición política y, sobre todo, en las elecciones generales del 82 y que se inclinaron por fuerzas de izquierda.*

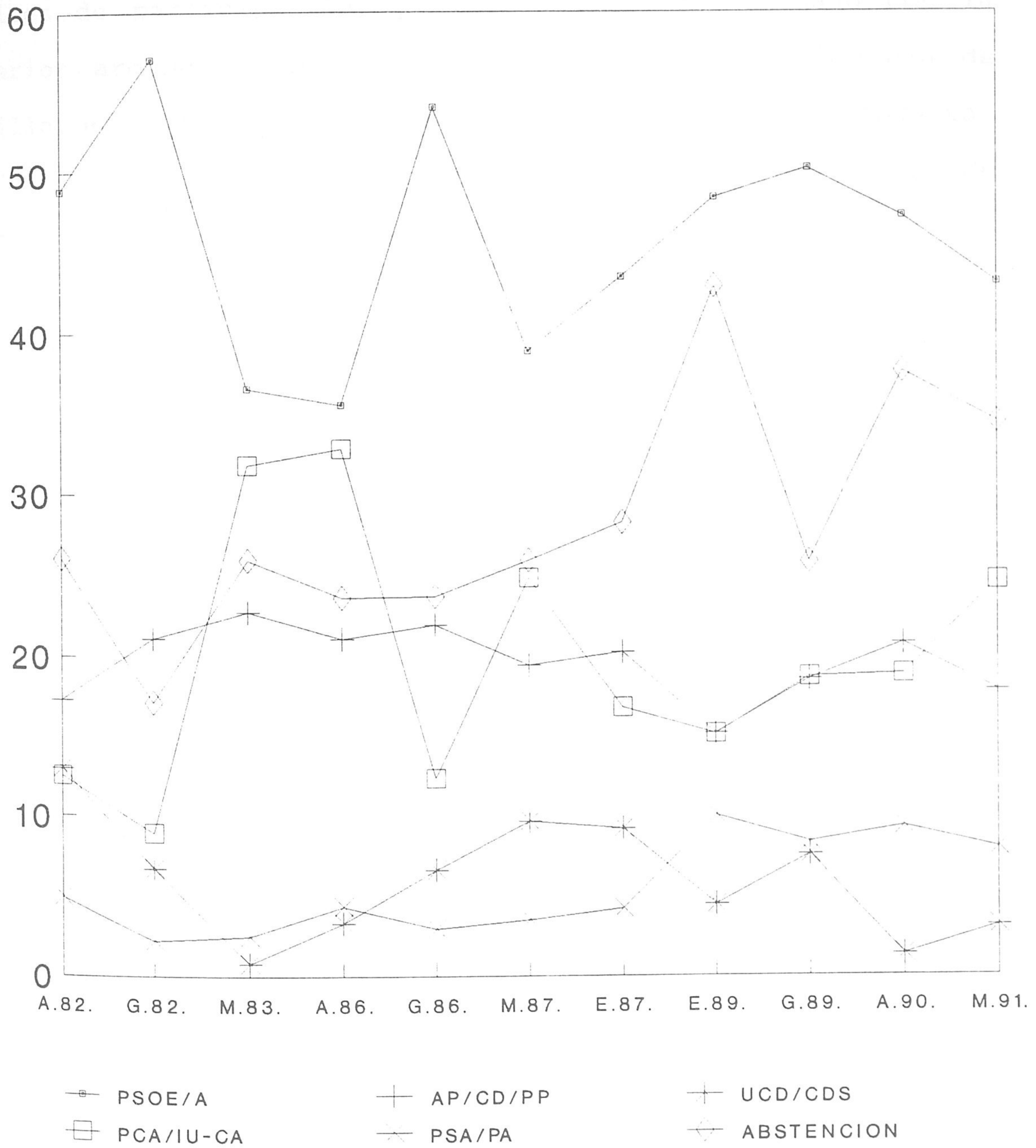
Es justamente esta provincia la que menos ha sentido la devaluación de la izquierda, que adquiere tintes de carácter internacional, al mantener cotas de voto superiores, incluso, a la media andaluza⁴⁶, llegando a ser I.U. la segunda fuerza en esta provincia en el segundo período electoral analizado. Esta

⁴⁵ Entre otros, puede verse J.M. MARAVALL, *La política de la transición*, ed. Taurus, Madrid, 1984.

⁴⁶ Esto se puede comprobar si comparamos la volatilidad agregada interbloques entre Andalucía y Córdoba. Así, para la Comunidad Autónoma este valor alcanza el 31,21%, mientras que para la provincia de Córdoba se sitúa en un 32,76%, lo que pone de manifiesto lo dicho más arriba. Para la obtención del dato véanse las Fuentes señaladas anteriormente y la fórmula expuesta por J.R. MONTERO en "Las elecciones legislativas", *op., cit.*

GRAFICO 12

ABSTENCION Y PARTIDOS EN CORDOBA



DATOS PORCENTUALES (1982-1991)

Fuente: véase nota a pie 2

implantación de carácter local y de izquierda se convierte en un factor que explica por qué hay una mayor dosis de participación en Córdoba en comparación con otras provincias andaluzas.

El segundo factor relevante que permite explicar estos índices de participación, y profundamente relacionado con la anterior argumentación y con lo dicho sobre la provincia de Sevilla, es la existencia de un líder carismático, Julio Anguita, en las filas de I.U.. Esta presencia permite que el proceso de identificación con la actividad política sea de mayor calado que en otros lugares de Andalucía, donde ésta no se da.

La existencia de una personalidad como la del líder de la coalición izquierdista repercute de dos maneras sobre la participación. La primera, en la movilización que produce sobre la población al aproximar, vía identificación política, los procesos políticos a la ciudadanía, influyendo sobre los elementos centrales del universo político y de la cultura política. Esta proyección genera hábitos de intereses y de movilización, que pese a la ausencia real del líder, éstos se mantienen, aunque con el tiempo vayan perdiendo fuerza por el distanciamiento posterior que se va produciendo.

Por ello, no son casuales dos datos, ya señalados, pero que son precisos recordar. Uno, que sea a partir de las **elecciones municipales**, que es la fecha en la que Julio Anguita deja la alcaldía de Córdoba, cuando la participación disminuya en esta modalidad de comicios electorales. Dos, que sea en el segundo período electoral cuando la tendencia al aumento de la abstención se acreciente. Es decir, dos expresiones relacionadas con la participación, relativas si se quiere, pero que ponen a buen

recaudo la relación e importancia del liderazgo en la participación.

Finalmente, y como tercer factor a señalar, destaca la implantación de los partidos y su vinculación y relación para con los elementos de carácter socioeconómico.

Para Cádiz, y en cierta medida para Almería, se señalaba la importancia de la implantación de los partidos y su relación con la articulación social del espacio sobre el que se daba, configurando un tipo de relaciones más abiertas y próximas a lo que hemos denominado la *representación-imagen*. Sin embargo, en el caso de Córdoba, al igual que en Sevilla, como ya se ha explicado, ocurre lo contrario. La existencia de pequeños municipios que están bastante próximos e insertados dentro de un determinado espacio geográfico, lo que limita las posibilidades de comunicación y de vertebración, son factores que inciden en el tipo de relaciones clientelares existentes dentro de la provincia. Ello posibilita relaciones de carácter fuerte y tradicional, lo que permite una mayor identificación con el proceso político y partidario, fomentando la involucración del electorado en la política, por lo que es factible una mayor participación, al repercutir sobre su cultura política. Este argumento refuerza las variaciones ecológicas y poblaciones señaladas, ya que su interioridad favorece, al contrario de la periferia, una mayor participación.

II.2.2.- PROVINCIA DE JAEN.

II.2.2.A.- Evolución de la abstención (1982-1991).

II.2.2.A.1.- Primer período electoral (1982-1986).

Finalmente, y como última provincia andaluza a estudiar, se encuentra Jaén. Su primer período electoral se caracteriza por la misma no progresión señalada para las restantes provincias andaluzas, con una clara tendencia a la alza en la participación. Los diferenciales interelectorales son notablemente pequeños, en sintonía con los datos en la provincia de Córdoba. Lo más significativo de este período está en la existencia de *abstencionismo dual* entre las elecciones **autonómicas y generales de 1986**, dato novedoso para el conjunto andaluz (véase TABLA VIII).

El análisis de esta provincia nos muestra cómo son las **elecciones autonómicas de 1982** las que mayor porcentaje de participación reflejan de toda Andalucía. El 24,86%, con 110.666 no votantes, es el menor índice de abstención estando sólo próximo al de la provincia de Córdoba, aunque con 2 puntos de diferencia.

Las **elecciones generales de 1982** vuelven a repetir la tónica habitual del conjunto de Andalucía, al expresar no sólo una tendencia al alza en la participación sino reflejando el mayor índice de participación en relación al conjunto de las demás elecciones. El porcentaje de 17,67% en estas elecciones hace que los abstencionistas no lleguen a las 80.000 personas. Un porcentaje de abstención profundamente similar al que se dio en la provincia de Córdoba (17,13%), diferenciándolo unas pequeñas

TABLA VIII.
LA ABSTENCION EN LA PROVINCIA DE JAEN.

ELECCIONES Y MEDIAS.	ABSTENCION (%).	ABSTENCION (absoluto)*
Autonómicas 1982.	24,86	110.663
Generales 1982.	17,67	79.223
Municipales 1983.	25,64	118.140
Autonómicas 1986.	24,13	117.609
Generales 1986.	26,07	127.062
Media 1º Per. Prov.**	23,67	---
. Media 1º P. An.	29,48	---
Municipales 1987.	26,51	80.379
Europeas 1987.	25,87	121.861
Europeas 1989.	38,50	184.661
Generales 1989.	23,38	112.416
Autonómicas 1990.	34,46	166.975
Municipales 1991.	30,14	147.448
Media 2º Per. Prov***	29,81	---
. Media 2º P. An.	38,19	---
Media Semiparcial P. ****	26,74	---
. Media Sem. An.	33,85	---
Media Andaluza*****	33,40	---

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos expuestos en la nota a pie nº 2 del presente capítulo.

*: Los valores expuestos en esta *celdilla* son los números absolutos provinciales de la abstención. Como es obvio, en las Medias señaladas no es posible indicar este dato por lo que aparecerá en blanco.

** Media 1º Per. Prov.: es la media provincial de abstención de las elecciones que conforman el Primer Período Electoral (1982-1986). Media 1º P. An.: es la media andaluza de abstención de las elecciones que conforman el Primer Período Electoral (1982-1986).

*** Media 2º Per. Prov.: es la media provincial de abstención de las elecciones que conforman el Segundo Período Electoral (1987-1991). Media 2º P. An.: es la media andaluza de las elecciones que conforman el Segundo Período Electoral (1987-1991).

**** Media Semiparcial P.: es la media provincial de abstención de las elecciones que conforman tanto el Primer Período Electoral (1982-1986) como el Segundo Período Electoral (1987-1991). Media Sem. An.: es la media andaluza de abstención de las elecciones que conforman tanto el Primer Período Electoral (1982-1986) como el Segundo Período Electoral (1987-1991).

***** Media Andaluza: es la media total andaluza de abstención (1977-1991).

décimas. Ambas elecciones sitúan a la provincia jienense en los últimos lugares de participación y próxima a Córdoba.

Como viene siendo una constante en todo el análisis realizado hasta el momento, los **comicios locales de 1983** suponen una nueva subida de la abstención que se coloca en un 25,64%. Una cifra, de nuevo, similar a la de Córdoba y llegando a cotas superiores que las obtenidas para las **elecciones autonómicas** de 1982, fenómeno éste sólo repetido en la provincia de Cádiz.

Del mismo modo, la variación en números absolutos entre las **elecciones de 1983** y las **autonómicas de 1986** fue escasa, pasándose de 118.140 a 117.609 no votantes. También el índice porcentual varió poco al descender algo más de 1 punto la participación, alcanzándose la abstención del 24,13%. Un porcentaje superior al de Córdoba, pero inferior al de las restantes provincias.

No obstante, lo más relevante de los datos reflejados para el año 1986 fue la variación mostrada en la participación entre las **elecciones autonómicas y generales**. Es el único caso que encontramos en el que se produce el fenómeno de *abstencionismo dual* entre estos dos comicios, por lo que es la primera vez que esto se produce en el primer período electoral. La abstención ascendió al 26.07%, con algo menos de 10.000 no votantes más, lo que distancia a Jaén de su "compañera de viaje", la provincia de Córdoba. Pero como se habrá podido constatar, la peculiaridad es mayor si observamos que la abstención es más alta en las **elecciones de ámbito estatal** que en las **autonómicas**. Fenómeno igualmente novedoso ya que, hasta el momento, no se había producido una situación así, en ninguno de los períodos

analizados ni en ninguna provincia.

Con este índice de participación en las **autonómicas**, el existente en las **generales** se convierte en un porcentaje que se sale de las pautas habituales seguidas por esta provincia y por el conjunto de Andalucía. Se puede decir que es este dato y no el **autonómico** el que expresa la excepcionalidad del caso, por lo que habrá que atender a los motivos de dicha situación para comprender mejor este resultado.

Por otro lado, podemos apreciar cómo esta variación no afecta, en exceso, a la media saliente en esta provincia al colocarla en un 23,67%, tremendamente igualada con la de Córdoba, que se ubicaba en el 23,26%. Este hecho muestra que la relación entre ambas provincias es notable, pese a que se empieza a producir un leve distanciamiento de Jaén respecto a Córdoba, reflejado en el tenue ascenso de la abstención. Esta leve diferencia a favor de la abstención en Jaén tiene su explicación en las elecciones de 1986, y en especial en las **generales**, ya que hasta ese momento las distancias además de ser casi nulas, eran tendientes, en décimas, hacia una mayor participación en Jaén.

En cuanto a la relación para con el conjunto de Andalucía, es notorio que la media señalada no alcanza a la existente en los dos períodos de Andalucía y, por supuesto, se ubica bastante por debajo de la media de ambos períodos de Andalucía, con una diferencia de 5,83 y 10,18 puntos respectivamente. Así, Jaén se convierte en la segunda provincia andaluza que no alcanza la media global de la comunidad autónoma, debido a su alto índice de participación, que se iguala al de Córdoba, de manera casi constante, durante todo el proceso analizado.

De este modo, los rasgos característicos de este período en la provincia de Jaén se equiparan con los señalados para la de Córdoba con diferencias en las dos últimas elecciones por el *abstencionismo dual*; una dualidad en la que por primera vez el índice de abstención en las **generales** supera al de las **autonómicas**.

II.2.2.A.2.- Segundo período electoral (1987-1991).

De lo dicho hasta el momento queda reseñar si esta tendencia participativa se va a mantener o si, por el contrario, va a variar como le ocurriera a la provincia anteriormente analizada, que cambió su posición dentro del cómputo global de las provincias estudiadas. Para ello, contrastar estos datos con los vertidos en el segundo período electoral se convierte en un factor fundamental (ver TABLA VIII).

El índice de abstención medio de Jaén, para este segundo período, se sitúa en un 29,81%, es decir, algo más de 6 puntos por encima del anterior. Un dato que lo ubica por debajo de la cota obtenida por la provincia de Córdoba, pese a mantener una clara proximidad. La señalada vinculación provincial permite decir que las aportaciones y reflexiones realizadas para Córdoba se pueden repetir, en cuanto proceso global, casi sin cambio alguno.

La evolución de la participación sigue siendo no progresiva, con diferencias pequeñas entre los distintos comicios electorales y con índices notoriamente bajos de abstención. Al igual, la tendencia de las tres últimas elecciones de progresivo aumento de la participación se mantiene como una constante más del

proceso jienense y andaluz.

La hipótesis que abrimos, en este período, para esta provincia es si la relación entre la provincia jienense y cordobesa se mantiene y, si es así, en qué medida y bajo qué diferencias.

De este modo, en las **elecciones municipales de 1987** se aprecia un mantenimiento sobre la participación en las **generales de 1986** y un ascenso sobre las **autonómicas** de este año, ascendiendo la participación al 26,51%, sólo 1 punto por encima de las elecciones de Córdoba. Respecto a las demás provincias este porcentaje se sitúa por debajo de ellas, con distancias notables.

Al igual que ocurriera en las restantes provincias andaluzas, a excepción de Almería, en las **elecciones europeas de 1987** la participación descendió hasta alcanzar el 25,87, lo que permite volver a hablar de *abstencionismo dual*, que es similar en porcentaje al manifestado por Huelva. Las distancias entre estas dos elecciones, si bien son un dato apreciable, no se convierte en un valor muy representativo, ya que es pequeña en relación a la existente en otras provincias. Como ejemplo de este hecho está lo reseñado para el período anterior de esta misma provincia, en la que el diferencial era mayor que el producido en estas dos elecciones en este segundo período.

No obstante, la peculiaridad de la provincia jienense reside en que el porcentaje de participación es mayor en las **elecciones europeas** que en las **municipales**, rompiéndose la tónica habitual de las provincias analizadas. De hecho en estas elecciones el porcentaje de abstención sí que es inferior al de Córdoba, lo que

supone un claro proceso de cambio respecto a los datos anteriores.

Las próximas **elecciones europeas de 1989** suponen un nuevo descenso de la participación, siguiendo la tónica general de las demás provincias analizadas. El 38,50% de abstencionistas, aún siendo alto, no consigue quitarle, todavía, del último lugar en los índices de participación, superando a su "acompañante" cordobés. Y es que el índice de abstención en las **elecciones europeas** es significativamente bajo en relación a la media de las demás provincias, ya que en este caso los índices no descienden en ningún caso del 40%.

Por otra parte, las próximas **elecciones generales de 1989** varían de las demás provincias analizadas, ya que supone un nuevo ascenso de la participación. Fenómeno no distinto ni novedoso en sí, pero sí diferente en lo que tiene de explicación de la evolución electoral. Así, el 23,38%, con 112.417 abstencionistas, supone un nuevo descenso de la participación que también es inferior al señalado para la provincia de Córdoba. Un 23,38% que es el índice más alto de participación que se ha dado hasta el momento para estos **comicios de ámbito estatal**.

Este mismo lugar será el que ocupe el índice de participación de las **elecciones autonómicas de 1990** que se ubica en el 34,46%, siendo menor que el de Córdoba. Un resultado sorprendente no por su disposición dentro del cuadro provincial andaluz, sino porque es una cifra que no alcanza el 35%, cuando en las restantes provincias los porcentajes superan siempre el

37%⁴⁷.

Con esta misma regularidad es con la que se pueden analizar las **elecciones municipales de 1991**, que tienen un descenso de la abstención bastante considerable al alcanzar el 30,14%. Esto permitirá que la participación se acreciente en el conjunto de la provincia, manteniendo índices que se ubican por debajo de la provincia que era, hasta el momento, la menos abstencionista: Córdoba.

De todo esto, se puede concluir que *lo más significativo de este segundo período es la baja cotas de abstención expresada en esta provincia, pese a ser porcentajes superiores a los de la etapa anterior.*

La media que surge en este período es bastante similar a la que se obtuvo en la provincia de Córdoba, pero inferior. Se ubica en la posición más baja dentro de las provincias analizadas. Este rasgo participativo de la provincia jienense, que supera a la de Córdoba, significa que mantiene la última posición alcanzada en el anterior período⁴⁸.

Finalmente, otro de los aspectos relevantes de este período es la diferencia manifiesta en la abstención, y ahora más acentuada, entre las elecciones que se han celebrado conjuntamente, siendo Jaen un claro ejemplo de *abstencionismo dual*.

⁴⁷ Aun así, decir que el diferencial señalado no es excesivo, ya que el de la provincia de Cádiz, con 5 puntos, es todavía mayor.

⁴⁸ La diferencia entre la provincia de Jaén y la de Córdoba en los índices de abstención supera los 2,5 puntos, por lo que mantiene su regularidad en cuanto a las altas cotas de participación alcanzadas.

II.2.2.B.- Abstención y modalidades de elección.

En el análisis por modalidades de elección se encuentra uno de los aspectos más significativos de esta provincia. Así, las **elecciones generales** tienen una media del 22,37%, siguiendo la tónica de Córdoba y la del conjunto de las provincias analizadas. La característica más importante de las **elecciones generales** reside en que es la *única provincia en la que su evolución tiene un punto de inflexión claro a la baja de la abstención en las últimas elecciones de 1989⁴⁹*, rompiendo, como hiciera Almería, la constante progresión a la alza de la abstención existente en este tipo de comicios (véase GRAFICO 13).

En cuanto a las **elecciones autonómicas**, la tendencia existente en las otras provincias es variada, produciéndose una igualación entre las dos primeras elecciones, en torno al 24%, y un ascenso en las últimas, en las que subió al 34,46%. Por tanto, la media se sitúa en un 27,81%, siendo la menor de todas las provincias estudiadas, aunque próxima a la de Córdoba.

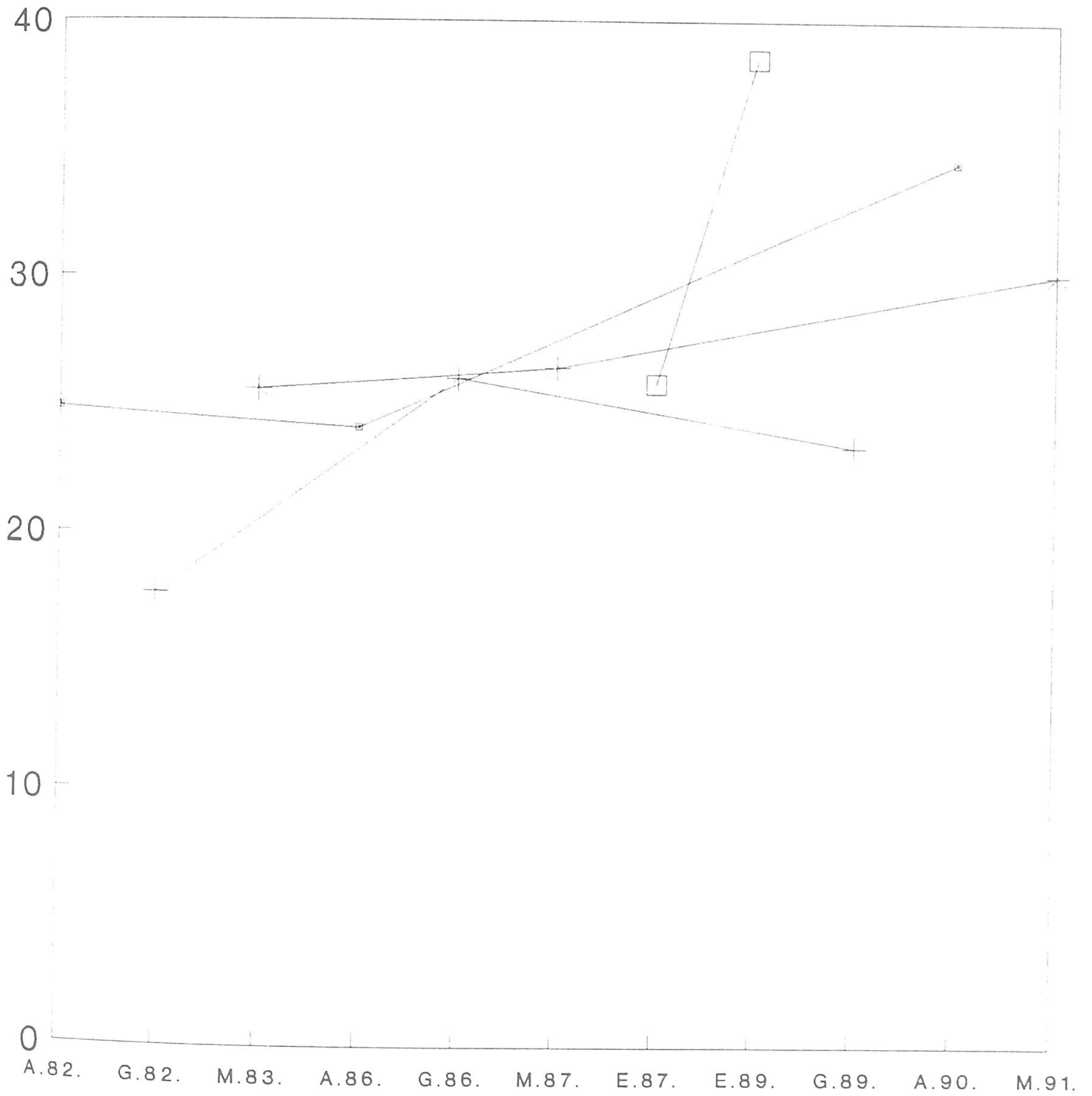
Las **elecciones municipales** muestran una equiparación, nueva hasta el momento, para con las **autonómicas** en esta provincia, con un porcentaje medio del 27,43%. De nuevo vuelve a estar próxima, pese a ser inferior, a la provincia de Córdoba.

Por último, las **elecciones europeas** sí que muestran aspectos llamativos en su relación para con sus homónimas. Pese a mantener la evolución habitual a la de las provincias analizadas, con una tendencia a la alza, la media del 32,18% es la menor de todas. Este dato la vuelve a emparentarla con la provincia cordobesa,

⁴⁹ Esta progresión se refleja, contundentemente, al pasarse del 17,67% de abstención al 26,07% y al 23,38%.

GRAFICO 13

ABSTENCION EN JAEN POR ELECCIONES



—○— ELECC. AUTONOMICAS

—+— ELECCIONES GENERALES

—x— ELECC. MUNICIPALES

—□— ELECCIONES EUROPEAS

DATOS PORCENTUALES (1982-1991)

Fuente: véase Tabla VIII

ya que ésta tampoco alcanzó ese porcentaje, siendo, no obstante, el índice jienense inferior al cordobés.

II.2.2.C.- Comparación entre niveles geográfico-políticos: Jaén y Andalucía.

En relación con las medias de Andalucía, la de Jaén se coloca siempre por debajo suya, ya sean estas del primer período (38,19%) o de los dos períodos (33,85%). Como se puede apreciar la diferencia para con la primera de las cifras dadas es alta, pero menor a la de ambas fases, como pasara en la provincia de Córdoba.

Además de estos datos, señalar que todas estas variaciones y cambios acaecidos en esta provincia le otorgan un carácter especial al convertirla en la menos abstencionista de todas las que se han analizado. La vinculación con la provincia de Córdoba lo corrobora la media global provincial de Jaén que es del 26,74%, es decir, algo más de 1 punto por debajo de la cordobesa (véase GRAFICO 2).

Por ello, se puede decir que todas las permutaciones ocasionadas han tenido, finalmente, un efecto nivelador para el análisis general de la provincia, situándola en la posición más participativa.

Su relación con las medias de Andalucía es similar a la de su provincia más cercana. Se encuentra en clara distancia de la media marcada por Andalucía para estos dos períodos.

Las posibles y necesarias explicaciones de estos índices medios de participación residen en dos factores. Uno es

prácticamente idéntico al de Córdoba, y sensiblemente parecido al de Sevilla: el referido, obviamente, al aspecto ecológico que impregna a las dos (tres) provincias. Un aspecto que, junto a la distribución de la población, permite relacionar a Jaén y Córdoba. De la misma forma que ha ocurrido en las demás provincias este factor se muestra como un elemento muy importante y más aún si cabe, por las similitudes entre ambos territorios.

De cualquier forma, y pese a ser este rasgo más significativo y característico a la hora de abordar esta provincia, es posible señalar un rasgo más que explica mucho de los datos manejados hasta el momento.

Jaén es la provincia en la que el partido mayoritario no baja del 50% en apoyos, lo que expresa la fidelidad existente en ese voto (véase GRAFICO 14). El partido que, hasta la fecha, más se ha visto relacionado con la abstención no alcanza, en esta provincia, cotas de pérdidas relevantes⁵⁰.

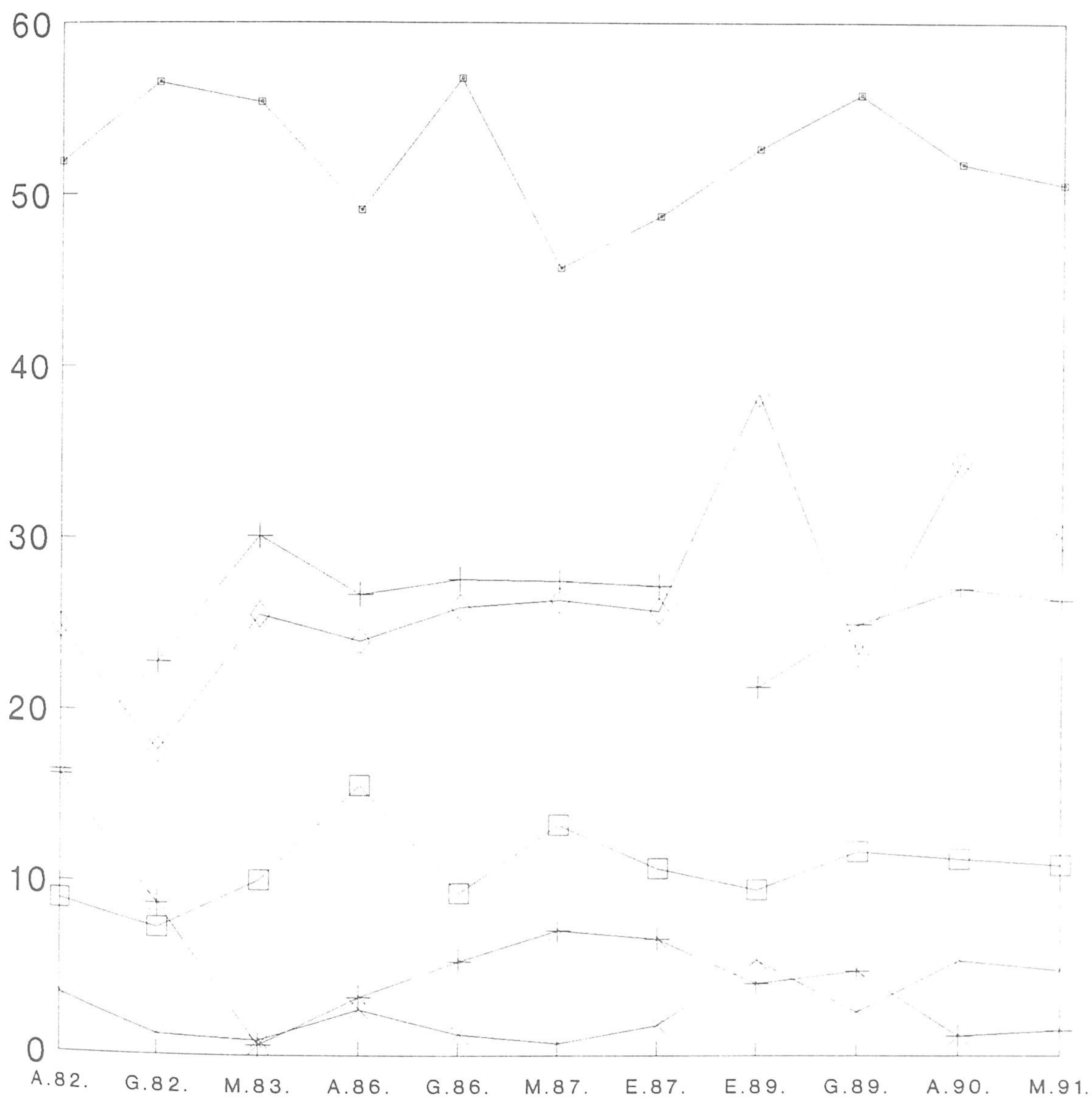
En cuanto a los demás datos relacionados con el bloque de izquierdas, su evolución sitúa a Jaén en una clara posición media. Así, el presumible ascenso de la participación del primer período se corrige, de forma notable, al no haber claras diferencias entre las elecciones y los apoyos partidarios, no generándose ninguna crisis partidaria sino, por el contrario, una sorprendente estabilidad. Una estabilidad que se reproduce en el conjunto de la participación electoral, lo que equilibra su propensión hacia el descenso de la misma.

Aun así, es necesario señalar un elemento que incide sobre

⁵⁰ De manera particular, el descenso producido en el apoyo al P.S.O.E. es de 3 puntos, un valor poco relevante ya que supone una cifra intermedia en relación al resto de las provincias estudiadas.

GRAFICO 14

ABSTENCION Y PARTIDOS EN JAEN



DATOS PORCENTUALES (1982-1991)

Fuente: véase nota a pie 2

el factor señalado. Es el fenómeno de la memoria histórica que se refleja en el apoyo al partido socialista, como ya es conocido, y en el índice de abstención. Esto se explica porque históricamente esta provincia es la que mayores porcentajes de participación ha obtenido durante el pasado más reciente. De ello son muestra los apoyos electorales en el período transicional y en algunos de los momentos políticos más significativo de la historia andaluza⁵¹.

⁵¹ Para los datos históricos, *vid.* BERNAL, A.M., "Andalucía caciquil y revolucionaria (1868-1936)", en BERNAL, A.M. (Dir.), *Historia de Andalucía*, vol. VII, ed. Planeta, Barcelona, 1983, pags. 42, 43 y 63. Para los datos desde 1975 en adelante, *vid.* J. MONTABES, "Las elecciones generales y autonómicas de 22 de junio de 1986 en Andalucía: antecedentes, significación política y análisis de los resultados", *Revista de Derecho Político*, nº 25, ed. U.N.E.D., Madrid, 1987, pags. 82, 111 y ss.

III.- CONSIDERACIONES FINALES DEL ANALISIS PROVINCIAL.

De todo lo dicho hasta el momento en este capítulo, se pueden extraer las siguientes conclusiones que, a modo de resumen, exponen las reflexiones y los datos mostrados en este capítulo de la investigación. En este sentido, las consideraciones finales respectivas son las que siguen:

1.- Si se miran los porcentajes de abstención alcanzados en cada una de las provincias andaluzas se aprecia como la *no progresión unidireccional es la tónica general, si bien ésta cobra una mayor consideración en el segundo período electoral estudiado (1987-1991), sobretodo si se toman los puntos extremos, es decir, iniciales y finales del mismo*⁵² (véase GRAFICO 2).

2.- Si se toman las medias parciales de cada una de las provincias, tanto del primer período como del segundo, se aprecia como en todas ellas hay un ascenso de la abstención. Así, la provincia que menos diferencial tiene es Almería, con 5,15 puntos, y la que más Cádiz con 10,81 puntos⁵³.

En cuanto al orden por porcentaje de abstención se aprecia, en la comparación entre los dos períodos, unas leves transformaciones. Mientras que desde 1982 hasta 1986 el orden de prelación estaba configurado por Cádiz (34,74%), Málaga (33,67%),

⁵² En este sentido, véanse las diferentes TABLAS que se han ido exponiendo a lo largo del análisis provincial. En particular de la TABLA I a la VIII.

⁵³ Los restantes diferenciales son: Sevilla, 9,99; Córdoba 9,22 puntos; Huelva 8,44 puntos; Málaga 8,11 puntos; Granada 7,36 puntos y Jaén 6,14 puntos. La obtención de estos datos es elaboración propia a partir de las TABLAS expuestas en este capítulo (véanse las Tablas I a la VIII).

Almería (33,2%), Huelva (32,74%), Granada (29,78%), Sevilla (27,28%), Jaén (23,67%) y Córdoba (23,26%), a partir de 1987 esta jerarquía varía de la siguiente manera: Cádiz (45,08%), Málaga (41,78%), Huelva (41,18%), Almería (38,35%), Sevilla (37,27%), Granada (37,14%), Córdoba (32,48%) y Jaén (23,67%).

De este modo, se puede decir que si bien es una constante el que Cádiz y Málaga sigan siendo las dos provincias más abstencionistas, se comprueba como hay una alternancia entre Almería y Huelva, Granada y Sevilla y Córdoba y Jaén. No obstante, estas variaciones tienen una repercusión irregular, ya que depende del diferencial habido, para el orden global de los dos períodos analizados puesto que en algunos casos tendrá consecuencias (como ocurre con el hecho de que Huelva termine siendo más abstencionista que Almería) y en otros no (como le pasa a la provincia granadina que sigue conservando el punto intermedio provincial). *El orden resultante para los dos períodos estudiados en esta investigación es el siguiente: Cádiz (39,67%), Málaga (37,72%), Huelva (36,96%), Almería (35,77%), Granada (33,46%), Sevilla (32,27%), Córdoba (27,87%) y Jaén (26,74%)*⁵⁴.

De todo lo dicho, se puede concluir que los diferentes grupos conformados al inicio de este capítulo se confirman de manera positiva. Según los datos y las reflexiones expuestas, estos grupos cobran una realidad mayor y más firme, por lo que las primeras aproximaciones de carácter descriptivo y analítico,

⁵⁴ Es menester señalar que si se incluyeran los datos de las elecciones celebradas a partir de 1993 no se producirían variaciones en el orden señalado, lo que nos permite decir que pese a las variaciones porcentuales ocurridas en estos últimos años las tendencias y rasgos globales no varían respecto a los períodos estudiados.

se reiteran desde un punto de vista explicativo. Así, los cuatro grupos, de orden provincial, que se establecen son los siguientes. El primero está formado por las provincias de Cádiz y Málaga como las dos más abstencionistas, que se ha denominado alto. El segundo lo configuran las provincias de Huelva y Almería, que ha sido llamado alto-medio ya que se separa notablemente del grupo que le persigue. Éste es el conformado por las provincias de Granada y Sevilla, que alcanza las cotas más medianas, sobre todo Granada, y que se ha considerado como intermedio. Por último, las dos provincias que alcanzan menores índices de abstención son la de Córdoba y de Jaén, que por sus escasos porcentajes forman el grupo bajo.

3.- Si se comparan las medias de cada provincia con las de índole andaluz se obtienen los siguientes resultados. En relación a la media andaluza del primer período electoral (29,48%), las provincias que se sitúan por encima suya, con más porcentajes de abstención, son, y por este orden, Cádiz, Málaga, Almería y Huelva. Granada, por su parte, se encontraría en una situación intermedia, al alcanzar cotas similares a la media andaluza y Sevilla, Jaén y Córdoba, también por este orden, estarían por debajo.

En cuanto a la comparación con la media andaluza del segundo período electoral (38,19%), las provincias que quedarían por encima son Cádiz, Málaga y Huelva; un lugar intermedio lo obtiene, en este caso, la provincia de Almería y, por detrás, están las de Sevilla, Granada, Córdoba y Jaén. Finalmente, en la comparación con la media semiparcial andaluza (33,85%), se

constata como las provincias de Cádiz, Málaga, Huelva y Almería alcanzan porcentajes más altos que la media señalada; la provincia de Granada ocupa un lugar intermedio y Sevilla, Córdoba y Jaén tienen índices de abstención más bajos que la media indicada.

4.- En la comparación con los datos del conjunto de España se aprecian también variaciones peculiares⁵⁵. Así, en relación a la media española del primer período (28,04%), las provincias de Cádiz, Málaga, Almería, Huelva y Granada alcanzan porcentajes superiores a ésta, mientras que Sevilla tiene índices similares y Jaén y Córdoba están por debajo.

En lo que respecta a la media española del segundo período electoral (35,48%), se comprueba cómo en Cádiz, Málaga, Huelva, Almería, Sevilla y Granada los porcentajes de abstención son superiores al indicado, quedando Córdoba y Jaén por debajo de la media.

Finalmente, la comparación con la media española semiparcial (31,76%), se aprecia como las provincias de Cádiz, Málaga, Huelva, Almería, Granada y Sevilla están por encima, aunque esta última bastante cercana, y Córdoba y Jaén se encuentran por debajo. Una consideración, esta última, que muestra cómo la mayoría de las provincias andaluzas superan con holgura la media de abstención española, por lo que se puede señalar que, para los dos períodos analizados, las provincias andaluzas muestran un mayor porcentaje de abstención que el conjunto del país.

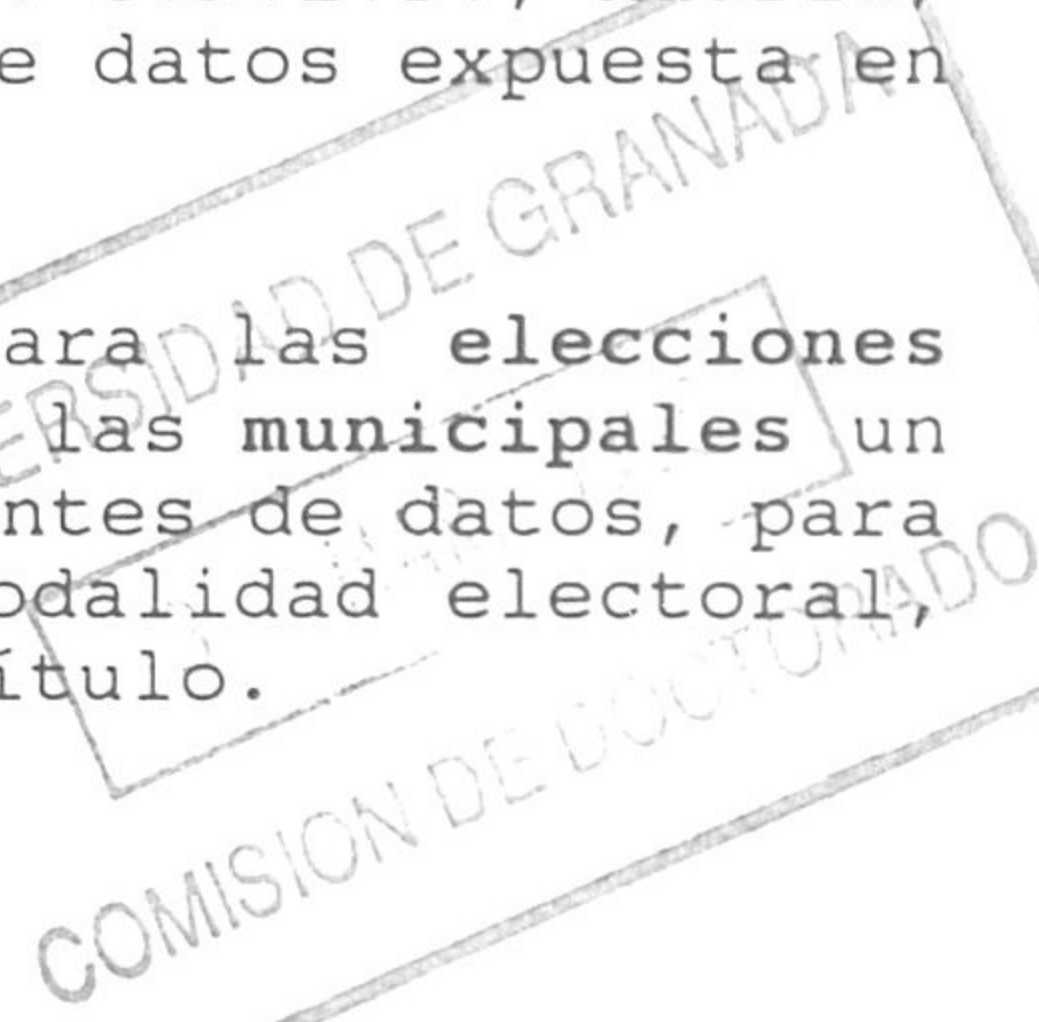
⁵⁵ La fuente de datos utilizada para los porcentajes referentes al conjunto nacional es el Ministerio del Interior.

5.- Si, en un sentido similar, se miran las medias totales tanto de Andalucía (33,4%) como de España (31,46%)⁵⁶, correspondientes a los comicios celebrados desde 1977 hasta 1991, y las medias provinciales semiparciales se constata que las provincias de Cádiz, Málaga, Huelva y Almería superan la media andaluza, que la provincia granadina la iguala y que las provincias de Sevilla, Córdoba y Jaén se encuentran por debajo. Si embargo, si se contrasta con la media española, se aprecia que Cádiz, Málaga, Huelva, Almería, Granada y Sevilla obtienen índices de abstención más altos, mientras que, tan sólo, Córdoba y Jaén llegan a cotas inferiores. Unos datos que vuelven a confirmar lo dicho en los dos puntos anteriores.

6.- Por otra parte, en lo que respecta a las modalidades de elección, se constata como, en comparación a la media de abstención andaluza por elección⁵⁷, la abstención en las **elecciones generales** (27,17%) produce dos grupos. El primero, formado por Cádiz (31,81%), Málaga (30,82%), Huelva (29,83%), Almería (29,39%) y Granada (28,59%), tiene índices de participación superior a ella; el segundo, formado por Sevilla (24,37%), Jaén (22,37%) y Córdoba (22,18%), obtiene índices inferiores. En cuanto a las **elecciones autonómicas** (35,9%) se

⁵⁶ La media española total que aquí se expone está elaborada a partir de los datos de J. MONTABES, "Las elecciones generales y autonómicas de 22 de Junio de 1986 en Andalucía: antecedentes, significación política y análisis de los resultados", *Revista de Derecho Político* nº 25, ed. U.N.E.D., Madrid, 1987, pag. 82, para los años 1977-1979, y de la fuente de datos expuesta en la nota a pie nº 2 de esta tesis.

⁵⁷ Estas medias andaluzas son las siguientes: para las **elecciones generales** un 27,17%, para las **autonómicas** un 35,9%, para las **municipales** un 35,64% y para las **européas** un 40,66%. En cuanto a las fuentes de datos, para éstos y para todos los indicados en este apartado de modalidad electoral, véase la referida en la nota a pie nº 2 del presente capítulo.



comprueba que son Cádiz (41,63%), Málaga (39,93%), Huelva (39,64%) y Almería (39,39%) las provincias que alcanzan porcentajes superiores a esa media, mientras que Granada (35,62%) la iguala y Sevilla (34,37%), Córdoba (29,06%) y Jaén (27,81%) están por debajo. Sin embargo, en las **elecciones municipales** (35,64%), son sólo las provincias de Cádiz (42,04%), Málaga (39,93%) y Huelva (37,92%) las que se ubican por encima, mientras que Almería (35,72%) es la que tiene un índice similar y Sevilla (34,81%), Granada (33,04%), Jaén (32,92%) y Córdoba (28,75%) las que no llegan a la media. Por último, en las **elecciones europeas** (40,66%), las provincias que alcanzan porcentajes mayores a la media son Cádiz (47,72%), Huelva (44,29%), Málaga (43,49%) y Almería (41,57%)⁵⁸, mientras que Granada (40,02%) se sitúa muy equidistante y Sevilla (39,35), Córdoba (35,57%) y Jaén (32,18%) están con cotas inferiores. Por ello, se puede decir que es en *las elecciones municipales donde más provincias andaluzas hay por debajo de la media, lo que no significa que esta modalidad de elección sea la más abstencionista. En este sentido, las elecciones más participativas son las generales (27,2%), seguidas, de manera muy igualada, de las municipales (35,64%) y las autonómicas (35,93%), ocupando el último lugar las europeas (40,66%).*

Dentro de este mismo análisis decir que, en todas las provincias, las **elecciones generales** son las que menores índices de abstención alcanzan, mientras que las **europeas** siempre ocupan

⁵⁸ Nótese, en este caso, una peculiaridad: es la única vez dentro de nuestro análisis en que Málaga no precede a Cádiz, sino que es Huelva. Una excepción que en ningún otro caso se volverá a repetir.

el último lugar⁵⁹. Sin embargo, en lo referente a las **elecciones municipales y autonómicas** la prelación varía en función de la provincia de la que hablemos. Así, en las provincias de Almería, Córdoba, Granada y Huelva las **elecciones municipales** alcanzan mayores cotas de participación que las **autonómicas**. Por el contrario, en Cádiz y Jaén, las dos provincias extremas, son las **elecciones autonómicas** las que obtienen mayores índices de participación en relación a las **municipales**. Y, finalmente, las provincias de Sevilla y Málaga expresan índices de participación muy similares y, en algunos casos, idénticos.

7.- En este punto, es preciso destacar en qué elecciones se ha dado el fenómeno de *abstencionismo dual* y en cuales no. Dos han sido las elecciones en las que este hecho se ha podido dar: las elecciones de 1986 y las de 1987. Empezando por las **elecciones generales y autonómicas de 1986** se puede decir que sólo en la provincia de Jaén se puede hablar de *abstencionismo dual*, con un diferencial de abstención, en favor de las elecciones generales, de 7,19 puntos, lo que contrarresta con la presencia de este fenómeno en la emisión del voto⁶⁰. En las demás provincias las diferencias son muy poco significativas, y en algún caso inexistente. Sin embargo, en las **elecciones municipales y europeas de 1987** son mayorías las provincias en las

⁵⁹ En este punto señalar sólo una excepción: el caso de Jaén en la que los porcentajes medios de las **elecciones municipales** (32,92%) y **europeas** (32,18%) son prácticamente iguales.

⁶⁰ Vid. J.R. MONTERO, "Voto nacional y voto autonómico: la escisión del voto en las elecciones de 1986 en Andalucía", *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, nº 42, Madrid, 1988.

que sí hay *abstencionismo dual*, ya que éste se da en Cádiz, Córdoba, Granada, Huelva y Jaén, pero de manera diferenciada. Mientras que en Cádiz, Córdoba, Granada y Huelva los diferenciales existentes⁶¹ favorecen a las **elecciones municipales**, de tal modo que la participación es mayor en éstas que en las **européas**; en Jaén ocurre que es mayor la participación en las **européas** por lo que el diferencial⁶² beneficia a éstas. En las otras provincias las variaciones fueron insignificantes.

El motivo principal por el que se produjo el *abstencionismo dual* fue la diferenciación del electorado por las modalidades de elección que se celebraron, primándose, de manera evidente, a las de ámbito nacional. Por ello, y por lo indicado en el apartado referido a las modalidades de elección, *se puede decir que el efecto nivel se da en Andalucía de manera relativa, aunque de forma más acentuada en el segundo período que en el primero. Al igual, Jaén es la única provincia en la que se ha dado de manera constante este fenómeno, pese a que no alcanza las cotas más significativas*⁶³.

8.- En cuanto a la incidencia del voto a los partidos

⁶¹ Estos diferenciales, en particular, son los siguientes: para Cádiz 2,79 puntos, para Córdoba 2,33 puntos, para Granada 1,42 puntos y para Huelva 1,07 puntos. Por lo que es Cádiz la que mayor "distorsión" tuvo en su participación electoral.

⁶² El diferencial en la provincia jienense fue de 0,64 puntos.

⁶³ Es oportuno señalar que en las elecciones **européas y autonómicas de 1994** no se produjo, de forma general, el fenómeno de *abstencionismo dual*, ya que los diferenciales son sensiblemente iguales, a excepción, claro está, de Jaén, que, con valores bajos de diferencia, es la que más disimilitud expresa. Vid. Ministerio del Interior y Consejería de Gobernación de la Junta de Andalucía.

políticos sobre la abstención destacan dos cuestiones⁶⁴. La primera que en función de los diferenciales ya indicados, se aprecia una correlación entre el descenso del voto de izquierdas, y en particular del P.S.O.E., y el aumento de la abstención⁶⁵. En las provincias con mayores índices de abstención o/y con mayores diferenciales entre los dos períodos estudiados es donde los partidos de izquierda han perdido más votos. Así, en la provincia de Cádiz, Huelva, Sevilla y Málaga, con diferenciales en la abstención de 10,81, 8,44, 9,99 y 8,11 puntos, respectivamente, se dan también los mayores diferenciales en cuanto al voto de partidos de izquierda, como lo expresan los valores provinciales de 7,49 puntos para Cádiz, 10,2 puntos para Huelva, 4,89 puntos para Málaga y 4,54 puntos para Sevilla. Igual ocurre en los datos resultantes para el partido que está en el gobierno central, ya que pierde 11,96 puntos en Huelva, 9,07 en Cádiz, 6,15 en Sevilla y 6,97 en Málaga⁶⁶. Esta reflexión se muestra de manera más evidente si tomamos los datos en pasiva, en decir, si se ve la provincia que menos variación en la abstención ha mostrado y se relaciona con los otros datos. De

⁶⁴ En cuanto a la fuente de datos utilizada para estos valores, véase la referida en la *nota a pie nº 2* del presente capítulo.

⁶⁵ Como ha señalado Montabes Pereira, la relación entre el voto al P.S.O.E. y su vinculación con la evolución de la abstención a nivel andaluz es bastante significativo en las elecciones celebradas a partir de 1993. Del mismo modo se puede hablar en el terreno provincial, reiterándose las consideraciones expuestas en estas páginas, con la relevancia de que estos nexos, con el paso del tiempo, se han ido acentuando. *Vid.* J. MONTABES, "Las Elecciones Andaluzas...", *op.*, *cit.*

⁶⁶ No obstante, en este punto se aprecia una excepción que hay que señalar: la provincia de Córdoba. En ésta, si bien hay un claro descenso de la abstención entre los dos períodos, de 9,22 puntos, no hay tal cantidad, ni similar, pérdida de votos del P.S.O.E. (1,21 puntos de diferencial, que es el más bajo) ni del Bloque de izquierdas, conformado por P.S.O.E. e I.U (1,09 puntos de diferencial, también el más bajo). Una excepción que puede ser explicada por la distorsión entre el gobierno municipal y el central y el que en el primero se gobierna desde alianzas claras entre ambos partidos.

este modo, la provincia de Almería sólo ha perdido 5,15 puntos en la abstención, 2,03 en cuanto al voto del partido socialista y, en lo referente al bloque de izquierda, no sólo no ha perdido sino que además tiene un resultado positivo de 0,32 décimas de puntos. Un valor muy pequeño, pero significativo desde la perspectiva de la tendencia señalada.

El segundo factor a señalar es la corrección que dos elementos, ya subrayados, tienen para la abstención. *La tradición participativa y de izquierda de determinadas provincias, como son Jaén, Sevilla y Córdoba y la importancia del liderazgo político y su identificación electoral, como ocurre en la provincia cordobesa y, sobre todo, sevillana.*

9.- Como punto final de estas consideraciones decir que el conjunto de los datos mostrados lo que evidencian, pese a determinadas reiteraciones, es una profunda diversidad y pluralidad en todos los sentidos, tanto en las medias provinciales, como en el abstencionismo dual, como en la incidencia de los partidos. Un dato que es síntoma de la complejidad política y social andaluza y, también, reflejo de la mayoría de los estudios que se han acercado a este fenómeno, convirtiéndose este hecho en un principio del que partir en el análisis, cuestión que se ha realizado en este trabajo.

Por ello, y como punto final de la investigación, se va a pasar ahora a realizar las pertinentes **conclusiones globales** que pretenden dar coherencia e integridad a todo lo expuesto hasta el momento.

CAPITULO 6

CONCLUSIONES FINALES

Tras haber realizado un complejo y detallado repaso por el fenómeno de la abstención en Andalucía es preciso elaborar, a modo de síntesis, los principales rasgos que han conformado esta investigación, cuáles han sido sus hipótesis de partida, qué tesis se han desarrollado y a qué conclusiones se han llegado.

No obstante, de manera genérica, es preciso advertir dos cuestiones. La primera está relacionada con el carácter plural y complejo de esta investigación, ya que se sustenta en una realidad, Andalucía, con unos rasgos que condicionan no sólo la investigación sino también las propias conclusiones. De este modo, éstas han de entenderse dentro de este marco, partiendo de las propias condiciones expuestas e intentando descubrir los elementos más novedosos.

La segunda, se refiere a los pocos y recientes trabajos existentes sobre la abstención y, en particular, sobre este fenómeno en Andalucía. De forma específica y profunda sólo se puede destacar un trabajo, el realizado por el antiguo Departamento de Derecho político¹, que además se concentra en un período que no es el central de nuestra investigación².

Esto hace que las conclusiones expuestas tengan un doble carácter. Por un lado, aportan los datos, agregados e individuales, sistematizados de la abstención en Andalucía. Por otro, las conclusiones que se pueden extraer de éstos tienen

¹ Véase el Informe final presentado por el DEPARTAMENTO DE DERECHO POLITICO al Centro de Investigaciones Sociológicas sobre "El abstencionismo político en Andalucía. Causas estructurales, efectos políticos y alternativas", Universidad de Granada, Granada, 1981 (copia mimeografiada).

² Del mismo modo, los datos referidos a las elecciones celebradas a partir de 1993 en adelante son referencias que han sido utilizados como complemento y actualización de la investigación, por lo que son los años 1982-1991 los que ocupan el eje central de esta tesis.

pocos datos con los que contrarrestar por lo que la humildad y la provisionalidad, en aras de otras investigaciones que nos permitan comparar en más profundidad, son dos rasgos que configuran este estudio.

Aún así, hay un tercer punto que es preciso señalar. Debido a la multilateralidad de este trabajo, en cada capítulo se han elaborado las respectivas conclusiones parciales, por lo que en este punto lo que se hará es darle forma de manera global a todas ellas, mezclándolas e interrelacionándolas para enriquecer el estudio y obtener determinadas reflexiones que de otra manera sería muy difícil conseguir. Por ello, la meticulosidad se va a ver desplazada, aunque no abandonada, en aras del rigor y la exhaustividad global del proceso político estudiado³

³ Los datos se pueden encontrar, y también contrastar, con los aportados en este mismo trabajo a lo largo de los capítulos 3, 4 y 5.

I.- PREMISAS ANALITICAS Y DISEÑO DE LA INVESTIGACION.

I.1.- LAS HIPOTESIS CENTRALES DE LA INVESTIGACION.

Las dos hipótesis centrales de este trabajo que vertebran toda la investigación son las siguientes:

a.- Descubrir en qué medida hay un proceso relevante dentro de la Comunidad Autónoma de Andalucía del abstencionismo electoral durante el período 1982-1991. Esto significaba ver en qué medida este fenómeno se daba en Andalucía, analizando sus dimensiones y especificidades.

En este sentido, era preciso descubrir el carácter estructural del abstencionismo político o, si se prefiere, buscar las explicaciones estructurales de carácter político que acotan el abstencionismo en Andalucía.

b.- Junto a lo dicho, se parte de una cuestión que articula todo el trabajo ya que pretende conocer cuál es el significado del abstencionismo en Andalucía. Teniendo como génesis la diversidad y la movilidad de los propios abstencionistas, se intenta conocer los rasgos más relevantes de su actuación y sus posibles puntos comunes. De este modo, la razón estriba en comprobar en qué sentido el abstencionismo electoral tiene raíces de índole político o si, por el contrario, el abstencionismo se debe a otros motivos.

Para ello, se ha formulado la cuestión de en qué medida los

abstencionistas expresan, estructuralmente, una crítica política al proceso electoral. Es decir, la pregunta constaba de dos partes. Por un lado, estudiar si hay un proceso de distanciamiento y de crítica en los abstencionistas que les lleva a no votar. Y, por otro, investigar en qué medida este proceso no es una forma de cuestionamiento general del propio proceso político sino lo contrario, lo que implicaría la asunción de determinados valores políticos propios de cualquier democracia. En este sentido, el escepticismo abstencionista se entiende como expresión política de crítica a determinadas estructuras objetivas de poder y, al mismo tiempo, de asunción de estructuras subjetivas políticas globales. Así, el comportamiento plural y diverso de los abstencionistas se estudia como un hecho que deviene de múltiples factores políticos que, en su interrelación, producen que los ciudadanos no voten.

En resumen, la pregunta es ver si la abstención se configura desde las propias raíces políticas que se dan en cualquier proceso democrático. En este sentido, los abstencionistas no serían ciudadanos "desviados" sino personas que actúan dentro de un determinado proceso político que los puede asumir de manera notable.

Estos puntos, la relevancia, el carácter estructural del abstencionismo en Andalucía y su expresión política, son las cuestiones que han pretendido dar coherencia a toda la investigación. Pero para poder llegar a "buen puerto" ha sido preciso realizar una aproximación histórica al proceso político andaluz, lo que ha ayudado a desarrollar determinadas tesis que permiten contestar a las preguntas expuestas.

La importancia de insertar el análisis dentro de un determinado proceso político radica en que no es igual plantear estas hipótesis para un determinado período, por ejemplo la transición política, o para otro, como es el de consolidación democrática. Las hipótesis expuestas pretenden comprobarse dentro de un contexto de consolidación democrática, ya que son procesos políticos de mayor estabilidad y normalidad política que permiten desarrollar más fielmente las cuestiones expuestas. Por ello, el período en el que se centra esta investigación es desde 1982 hasta 1991, porque se piensa que, para Andalucía, no se puede hablar de inicio de consolidación democrática hasta que, cuanto menos, la cuestión autonómica no se institucionalizara. Y, este momento, lo representan las primeras elecciones autonómicas celebradas en Andalucía en mayo de 1982.

Así, la aproximación histórica, o contextualización de las hipótesis, muestra una evidente diferenciación entre el período transicional y el de inicio de la consolidación democrática en Andalucía. De este modo, las hipótesis señaladas se proyectan sobre una realidad concreta: la Andalucía de los años 80, que comporta desde 1982 hasta 1991. Una concreción histórica que permite establecer comparaciones con otros países de larga tradición democrática, ya que se hablaría, pese a sus notables diferencias⁴, de democracias políticas estables y consolidadas.

Una vez especificado el tiempo histórico en el que la investigación se centra, es preciso señalar como queda dividido

⁴ Si bien los cambios producidos no son repentinos y la comparación con el resto de los países europeos siempre ha de ser limitada, es obvio que la posible relación entre los países de nuestro entorno y el proceso transicional es una cuestión mucho más difícil de hacer, por no decir que prácticamente imposible.

éste. Siguiendo las aportaciones realizadas sobre el sistema de partidos en Andalucía⁵ se ha considerado oportuno el diferenciar en más de un grupo estos diez años. La división con la que se ha trabajado parte en dos este período. *Por un lado, desde 1982 a 1986 y, por otro, de 1987 a 1991.* Esta distinción ayuda a analizar tres cuestiones. Una, la relación entre participación y sistema de partidos; otra, la relación entre consolidación democrática y participación electoral; y, en tercer lugar, acota la evolución de la abstención de tal modo que muestra su progresión y facilita la comparación dentro de la misma Andalucía y entre ésta y otras zonas del país y de Europa. Pero, además, ocurre que el número de elecciones existentes en cada período es bastante similar, ya que mientras que en el primer período (1982-1986) hay cinco elecciones en el segundo (1987-1991) hay seis.

No obstante, pese a la fragmentación histórica que se ha señalado, y aunque el eje central de esta investigación comienza a partir de 1982, se utilizarán los datos anteriores para compararlos con los más recientes y también para dar una

⁵ Entre otras, se pueden destacar las siguientes aportaciones: J. CAZORLA, M. BONACHELA y J. MONTABES, "Algunos rasgos significativos de la evolución electoral en la Comunidad Autónoma de Andalucía (1977-1982)", *Revista de Estudios Regionales*, nº 14, ed. Universidades de Andalucía, Málaga, 1984; J. MONTABES, "Las elecciones generales y autonómicas de 22 de junio de 1986 en Andalucía: antecedentes, significación política y análisis de los resultados", *Revista de Derecho Político*, nº 25, ed. U.N.E.D., Madrid, 1987; J. CAZORLA y J. MONTABES, "Algunas claves sociológicas para la interpretación de las elecciones municipales de 10 de junio de 1987 en el marco de la evolución electoral andaluza", *Revista de Estudios Regionales*, nº 25, ed. Universidades de Andalucía, Málaga, 1989; J. CAZORLA y J. MONTABES, "Resultados electorales y actitudes políticas en Andalucía (1990-1991)", en *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, nº 56, ed. Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid, 1991; J. MONTABES y F. FDEZ-LLEBREZ, "Rasgos básicos y tendencias del comportamiento electoral y del sistema de partidos en Andalucía" (en prensa), ed. U.N.E.D., Madrid; J. MONTABES, "El proceso político en Andalucía: algunas características definitorias de su naturaleza y expresión electoral", en J.A. LACOMBA, *Andalucía y los andaluces. Propuesta para un debate*, ed. Universidad de Málaga, Málaga, 1992; J. MONTABES, "Los partidos políticos de ámbito no estatal en el marco del sistema de partidos español", *Workshop*, ed. Institut de Ciències Polítiques i Socials, Barcelona, 1993.

panorámica general de la abstención en Andalucía⁶.

I.2.- LAS DIFERENTES TESIS QUE CONFORMAN LA INVESTIGACION.

Las diferentes tesis expuestas en este trabajo son las que siguen:

1.- Estudio de la evolución y progresión de la abstención en Andalucía. Comparación entre estos valores y los obtenidos en España y Europa, entre las diferentes modalidades de elección y su contraste con el sistema de partidos en Andalucía. Un análisis que reflejará la importancia y relevancia del abstencionismo en la Comunidad Autónoma andaluza y su posible carácter estructural.

2.- Profundización en los rasgos más específicos de los abstencionistas a los largo de los dos períodos estudiados. Un análisis que llevará a confirmar o no la movilidad y la pluralidad del abstencionista andaluz de manera global y que permitirá, aun respondiendo afirmativamente, comprobar si se puede hablar de una radiografía de los abstencionistas y si es así, cuál es ésta. En este punto es preciso hacer una especial referencia a la división por cohortes de edad, con la intención de ver si la hipótesis expuesta por Inglehart se confirma en esta investigación⁷.

⁶ Recuérdese que el período que va de 1977 a 1979 se ha denominado "inicial" y a los otros se les ha enumerado para no perder la coherencia global de la investigación.

⁷ Vid. R. INGLEHART, *El cambio cultural en las sociedades industriales avanzadas*, ed. Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid, 1991.

3.- Para analizar la especificidad de los abstencionistas se tendrá que comprobar si hay o no diferencia alguna respecto a los votantes en cada comicio electoral y en su conjunto. En cuanto a su dimensión, habrá que contrastar si la movilidad entre elecciones es un factor constante o, por el contrario, ésta es inexistente, por lo que se diferenciará entre abstencionistas **fijos y movilizados**. Además, se debe analizar en qué medida la pluralidad es un elemento propio de los abstencionistas andaluces o más bien es un rasgo *ad hoc* de poca importancia.

4.- En referencia a la pluralidad del abstencionismo en Andalucía hay un aspecto que ha de ser analizado con mayor rigor: la dimensión provincial de ésta. Por tanto, es obligado mirar si hay tal variedad en la abstención y en qué puntos se especifican, bajo este criterio.

5.- En cuanto a las razones por las que no votaron los abstencionistas hay que precisar cuál es su evolución y en qué medida las posibles transiciones efectuadas muestran una variación en la concepción de la misma.

6.- De este modo, en esta profundización analítica se ha de percibir si hay o no diferenciación alguna entre los abstencionistas respecto a cuestiones de índole política, por lo que se distinguirá entre factores politológicos y sociológicos. Si esto fuera así, habría que señalar en qué puntos se expresa esta distinción, cuáles son sus posibles explicaciones y en qué sentido hay un distanciamiento sobre el proceso político.

7.- En cuanto al carácter político de la abstención se tendrá que tener presente si hay o no relación entre la abstención y las modalidades de elección, ya sea tanto a nivel regional como provincial.

8.- De la misma manera, será un factor importante ver en qué medida la crisis ideológica afecta al aumento de la abstención, tanto desde una perspectiva subjetiva individual como en los apoyos partidarios por su incidencia en la movilidad de la abstención.

9.- Ahondando en las raíces políticas del abstencionismo, es preciso conocer en qué medida la configuración de la *polis* en Andalucía, tanto en función de su dimensión poblacional como en su relación para con el proceso modernizador, tiene alguna influencia sobre el comportamiento electoral. En este sentido, habrá que analizar si se produce una transición de la *representación política de interés* a una de *representación-imagen* y su influencia sobre el conjunto de la participación.

10.- De igual modo, es preciso conocer en qué medida la situación geopolítica de los municipios andaluces tiene una incidencia sobre la participación o, si por el contrario, este factor no tiene repercusión alguna en la abstención electoral.

11.- En este sentido, es preciso descubrir si los dos puntos anteriormente indicados tienen una posible constatación en el terreno provincial. Al igual, se ha de atender, desde este marco

analítico, su relación para con los procesos políticos de los partidos y la vinculación entre su tradición y cultura política y la participación electoral.

12.- Como punto final, se comprobará si el distanciamiento hacia la política, reflejado durante el análisis a través de un desinterés por la política, conlleva una crítica también a las propias instituciones democráticas. En este punto, se diferenciará entre lo indicado de manera específica y lo que de *deber-ser* ha de tener la actuación democrática. Así, *si dentro de los abstencionistas se produce una clara diferenciación entre ambos aspectos se podrá decir que la crítica y el distanciamiento político no implica una disposición negativa para con la democracia, sino un desacuerdo entre lo que se le exige y lo que en realidad, para los abstencionistas, se da.*

Una concepción que nos llevaría a afirmar positivamente nuestras hipótesis ya que se apreciaría el carácter significativo de la abstención en Andalucía, que estaría relacionado con aspectos estructurales del proceso político (como es la modernización, el desarrollo de las ciudades y la transformación de la representación), se constataría su especificidad política y, también, su no expresión antidemocrática, aunque sí de desinterés por la política.

Pero antes de pasar a contrastar las tesis expuestas para dar las respuestas precisas, es menester explicar cuál ha sido el método y la técnica por las que se han obtenido estos datos.

I.3.- METODOS Y TECNICAS EMPIRICAS DE OBTENCION DE DATOS.

Como se señalara en el capítulo teórico, en este trabajo se parte de una concepción compleja y doble en lo que se refiere al sustento empírico de la investigación.

Siguiendo a Bartolini⁸, en este estudio se ha hablado de la *metodotecnia* como forma de análisis científico. Una aproximación intermedia que ayuda a racionalizar los procedimientos científicos y, al mismo tiempo, permite su potenciación dentro de un proceso de intersubjetividad del conocimiento. Para ello, se han de dar unas condiciones mínimas que posibiliten obtener datos de forma plausible y compleja.

Así, y más allá de que los resultados **agregados** ofrecen una visión relativamente más exacta de las orientaciones de los individuos de lo que lo hacen algunos datos de **encuesta** a nivel individual, se puede decir, junto a Inglehart, que "sólo combinando hallazgos de ambas perspectivas es posible obtener un cuadro completo"⁹. Es por ello que, siendo fiel a esta perspectiva y a su rasgo interparadigmático, en esta investigación se han cruzado datos de carácter **agregado** y de **encuesta**.

Los datos **agregados**¹⁰ han servido para conocer los valores

⁸ Vid. S. BARTOLINI, "Metodología de la investigación política", en G. PASQUINO y otros, *Manual de ciencia política*, ed. Alianza Universidad, Madrid, 1988, pags. 39-78.

⁹ Vid. R. INGLEHART, *op. cit.*, pag. 133.

¹⁰ Los datos expuestos en esta investigación referentes a la participación y a la abstención en Andalucía, en todas sus dimensiones, son elaboración propia a partir de diferentes *fuentes secundarias de datos* que varían en función de la modalidad de elección.

Estas fuentes son las siguientes:

- **Elecciones municipales:** JUNTA DE ANDALUCIA, *Elecciones Locales en Andalucía. 1979, 1983, 1987, 1991*, ed. Instituto de Estadística de Andalucía, Sevilla, 1992.

regionales, estatales, provinciales, municipales y ecológicos de la abstención en Andalucía. Del mismo modo, también han aportado los referidos a los apoyos provinciales, regionales y estatales que los partidos políticos con representación parlamentaria han obtenido.

De estos datos se han entresacado una serie de aspectos que son cruciales para la investigación. Los datos municipales han posibilitado que se establezcan criterios con los que agrupar a los municipios andaluces en función de una doble perspectiva: la poblacional y la ecológica, que son dos rasgos determinantes en este trabajo. Los datos provinciales, a su vez, han posibilitado que se realice una aproximación *micropolítica*, detallada, que posibilita acercarse de manera más pormenorizada al abstencionismo en Andalucía e interrelacionarlo con los apoyos

- **Elecciones autonómicas:** JUNTA DE ANDALUCIA, *Elecciones al Parlamento de Andalucía. 1982, 1986, 1990*, ed. Instituto de Estadística de Andalucía y Consejería de Gobernación, Sevilla, 1990.

- **Elecciones generales:** En estos comicios, las fuentes varían en función de cada elección:

- **Elecciones generales de 1982:** P. BRABO CASTELLS y C. ORTIZ CORULLA (eds.) *Atlas electoral de España. Comunidad Autónoma de Andalucía (vol. I y II)*, ed. Fundación I.E.S.A., Madrid, 1985.

- **Elecciones generales de 1986:** elaboración propia a partir de la comparación entre los volúmenes JUNTA ELECTORAL CENTRAL, *Elecciones Generales (22 de junio de 1986)*, ed. Ministerio del Interior, Madrid, 1990 y JUNTA DE ANDALUCIA, *Andalucía, elecciones 1986*, ed. Consejería de Gobernación, Sevilla, 1987.

- **Elecciones generales de 1989:** JUNTA ELECTORAL CENTRAL, *Elecciones Generales (29 de octubre de 1989)*, ed. Ministerio del Interior, Madrid, 1990.

- **Elecciones europeas:** En estos comicios, las fuentes también varían en función de cada elección:

- **Elecciones europeas de 1987:** elaboración propia a partir de la comparación entre los volúmenes JUNTA DE ANDALUCIA, *Anuario Estadístico de Andalucía - 1988*, ed. Consejería de Fomento y Trabajo, Sevilla, 1989 y JUNTA ELECTORAL CENTRAL, *Elecciones al parlamento europeo (10 de junio de 1987)*, ed. Ministerio del Interior, Madrid, 1989.

- **Elecciones europeas de 1989:** JUNTA DE ANDALUCIA, *Anuario Estadístico de Andalucía - 1991*, ed. Instituto de Estadística de Andalucía, Sevilla, 1992.

Para los datos referidos a los años posteriores a 1993, puede acudir al Instituto de Estadística de Andalucía de la Junta de Andalucía: "Elecciones Generales en Andalucía", para las **Elecciones generales de 1993**; al Ministerio del Interior, para las **Elecciones europeas de 1994**; y a la Consejería de Gobernación para las **Elecciones autonómicas de 1994**.

partidarios, con las modalidades de elección y con las particularidades, desde una perspectiva política, de cada provincia andaluza.

Por último, los datos regionales y estatales permiten elaborar las pautas generales del abstencionismo en Andalucía y contrarrestarlos con los de ámbito estatal, lo que ayuda a señalar los rasgos específicos y determinantes del abstencionismo en Andalucía.

En cuanto a los datos de **encuesta o individuales**¹¹, su aportación se debe a que proporcionan las opiniones de los abstencionistas en cada uno de los comicios celebrados. Estos datos posibilitan que se ahonde en los rasgos subjetivos y motivacionales del abstencionista andaluz ya que ayudan a

¹¹ La base de datos correspondiente que se ha utilizado en este trabajo ha sido la siguiente. Para la perspectiva post-electoral se han tomado estos estudios: ESTUDIO 1316, *Post-electoral autonómicas andaluzas 1982*, mayo 1982; ESTUDIO 1327, *Post-electoral generales 1982*, noviembre 1982; ESTUDIO 1355, *Post-electoral municipales y autonómicas 1983 (I)*, mayo 1983; ESTUDIO 1542, *Post-electoral elecciones generales 1986 y autonómicas de Andalucía*, julio 1986; ESTUDIO 1688, *Post-electoral elecciones municipales y elecciones al parlamento europeo de 1987 en Andalucía*, junio-julio 1987; ESTUDIO 1842, *Post-electoral elecciones generales 1989*, noviembre 1989; ESTUDIO 1877, *Post-electoral autonómicas andaluzas 1990*, junio 1990; ESTUDIO 1967, *Post-electoral elecciones municipales y autonómicas 1991*, junio 1991. Todos los estudios han sido realizados por el Banco de Datos del C.I.S. La ficha técnica y la encuesta se encuentran en el anexo que se adjunta.

Los estudios que van desde el 1316 hasta el 1542 serán utilizados dentro del primer período electoral que se analiza. Los restantes estudios indicados servirán para el segundo de los períodos estudiados.

A estos datos se les han adjuntado otros provenientes de estudios de opinión, pero no post-electoral, que han completado la investigación. Estos son: ESTUDIO 1489, *Barómetro Comunidad Autónoma de Andalucía (IV)*, noviembre 1985; ESTUDIO 1715, *IX aniversario de la Constitución*, noviembre de 1987; ESTUDIO 1788, *Cultura política (II)*, enero 1989. Todos los estudios han sido elaborados por el Banco de Datos del C.I.S. La correspondiente ficha técnica de cada uno de éstos aparece en el anexo que se adjunta, en el que se incluyen también los cuestionarios.

El estudio 1489 servirá para el análisis del primer período estudiado. Los dos restantes se utilizarán en el segundo período que se estudia.

Por otra parte, los estudios que han servido para profundizar en los años que han complementado la investigación, 1993 y 1994, son los siguientes: ESTUDIO 2061, *Post-electoral generales 1993*, junio 1993; ESTUDIO 2108, *Barómetro Post-electoral Parlamento Europeo 1994*, junio 1994; ESTUDIO 2109, *Post-electoral Andalucía 1994*, junio 1994.

profundizar en las razones por las que éstos se abstienen. Del mismo modo, permiten que se relacionen con otros aspectos subjetivos de la vida política andaluza, lo que facilita una mejor comprensión de los rasgos de los abstencionistas y es una forma de constatar el carácter político de éstos.

Hasta el momento, ambas aportaciones no se han cruzado sino que será ahora cuando esto se produzca. No obstante, hay que señalar dos cuestiones a este respecto.

En primer lugar, que hay algunos datos que son casi imposibles de cruzar, permitiendo sólo una complementaridad entre ellos de tal manera que se enriquece el análisis. En este sentido, las razones de abstención se complementan con los porcentajes de abstención provincial y andaluz.

En segundo lugar, que los cruces se establecen no sólo entre los aspectos **individualizados** y los **agregados**, sino también entre ellos mismos, lo que complejiza el análisis. Además, en cierta medida, algunos de estos cruces se han desarrollado durante la investigación, aunque hay que reconocer que de manera muy tenue. Por eso, ahora será cuando se lleve a cabo esta labor, lo que nos permitirá obtener conclusiones más genéricas y confirmar o no las respectivas hipótesis.

II.- LA ABSTENCION ELECTORAL EN ANDALUCIA Y LOS RASGOS CARACTERISTICOS DEL ABSTENCIONISTA ANDALUZ.

Si se toman los porcentajes de participación de las diferentes elecciones en Andalucía, se comprueba como la media de participación andaluza, desde 1977 en adelante, es de un 66,6% (33,4% en abstención). Si se compara este valor con el obtenido en los tres períodos diferenciados se aprecia como en el período "inicial" (1977-1979) y en el período primero (1982-1986) las correspondientes medias se sitúan por encima, al obtenerse un 69,4% y un 70,5%, respectivamente. Sin embargo, si se toma la media del segundo período (1987-1991) se constata como está por debajo, al situarse en un 61,8%, es decir, a más de 4,5 puntos de la media andaluza. Por ello, *se puede afirmar que es en el segundo período electoral cuando se produce un aumento de la abstención de forma considerable en Andalucía*¹².

Si analizamos en conjunto todas las elecciones celebradas en la Comunidad Autónoma Andaluza, se constata como de las catorce elecciones que se han celebrado en Andalucía hasta 1991, siete de éstas se encuentran con porcentajes mayores de abstención a la media andaluza (33,4%). Estos comicios son: **las elecciones municipales de 1979 (38,2%), las elecciones autonómicas de 1982 (33,7%), las elecciones municipales de 1983 (33,7%), las elecciones europeas de 1987 (34,1%), las elecciones europeas de 1989 (47,3%), las elecciones autonómicas de 1990**

¹² Por lo que respecta a la media de participación alcanzada a partir de 1993 (70,7%), se puede decir que es superior a la media andaluza (66,6%) por lo que hay un descenso de la abstención en estos años. Además, si se compara este 70,7% con la media de participación en Andalucía desde 1977 hasta 1994 (67,35%) se vuelve a apreciar como los últimos años superan en participación al conjunto andaluz. Estos datos nos permiten decir no sólo que a partir de 1993 la abstención baja, sino que sigue siendo el segundo período electoral (1987-1991) el que más porcentaje de abstención muestra.

(44,7%) y las elecciones municipales de 1991 (38,9%).

Como se puede apreciar, de las siete elecciones señaladas, cuatro pertenecen al segundo período electoral, dos al primero y sólo una al "inicial". Además, no hay ninguna elección de ámbito estatal, por lo que se puede decir que esta modalidad electoral es la menos abstencionista en Andalucía.

Por otra parte, la evolución de los porcentajes de abstención en los dos períodos centrales del análisis, es decir, primer (1982-1986) y segundo período (1987-1991), expresa una clara tendencia a la alza de la abstención, mayor incluso que la del conjunto de la Comunidad Autónoma. Así, el 33,85% de media semiparcial andaluza se encuentra por encima de la media andaluza indicada (33,40%). Una diferencia que, si se analiza por los respectivos períodos electorales, se aprecia cómo dispar, ya que mientras que el primer período alcanza una media del 29,5% de abstención, el segundo se sitúa en un 38,19%¹³. Estos datos demuestran no sólo lo ya indicado, sino que además el diferencial que se produce entre ambos períodos es de 8,7 puntos, y éste es superior al ocurrido, para los mismos períodos, en España al situarse en 7,4 puntos¹⁴.

Por todo ello, se puede decir que la abstención en Andalucía y en España desciende fundamentalmente a partir de 1987, pero este descenso es mayor en Andalucía que en el conjunto del país,

¹³ La media de abstención de las elecciones de 1993 y 1994 (29,3%) es también inferior a la semiparcial indicada (33,85%) y a la del segundo período (38,19%), aunque similar a la obtenida en el primer período (29,5%). Estas proximidades nos permite decir que a partir de 1993 se produce una igualación en los porcentajes de abstención respecto a 1982-1986, pese a que los momentos políticos-electorales no son comparables.

¹⁴ Este diferencial es el resultado de la resta entre el 71,96 de participación en España en el primer período electoral (1982-1986) y el 64,52% de participación en España en el segundo período electoral (1987-1991).

por lo que la abstención alcanza una significación mayor en esta Comunidad Autónoma.

De todas formas, se puede indicar que en los dos períodos analizados no se aprecia ninguna progresión lineal entre los diferentes comicios electorales, aunque en el último se constata una relativa unidireccionalidad, por lo menos más acuciada que en los anteriores¹⁵.

Igual fenómeno ocurre si se toman los porcentajes de abstención alcanzados en cada una de las provincias andaluzas, ya que tampoco se constata una progresión lineal entre los diferentes comicios. Sin embargo, y como ocurriera a nivel autonómico, a partir de 1987 sí se aprecia una mayor unidireccionalidad. Es más, si se toman los puntos extremos del segundo período analizado se constata que sí hay un claro ascenso de la abstención entre las **elecciones municipales de 1987 (33,3%)** y las **municipales de 1991 (38,9%)**.

De cualquier forma, hay que indicar que las medias de abstención alcanzadas en Andalucía, pese a que son mayores que las obtenidas por el conjunto del país, no son valores que rompan las resultantes para los países europeos, ya que se sitúan en posiciones intermedias-bajas del ranking occidental, quedando por encima de Francia.

En cuanto a la relación con las fuerzas políticas parlamentarias y el propio sistema de partidos, se comprueba como el ascenso de la abstención no perjudica al partido mayoritario en sus cuotas de poder ya que no pierde la mayoría absoluta, ni

¹⁵ Un factor que no se da a partir de 1993, en donde la unidireccionalidad vuelve a no mostrarse.

tampoco a los partidos con voto estable.

No obstante, es preciso señalar que este fenómeno es relativo porque si se contrastan los valores alcanzados por los partidos, según los datos agregados, y lo que dicen los abstencionistas respecto a su recuerdo de voto, se percibe como los abstencionistas o son, mayoritariamente, personas que no votaron en los anteriores comicios o ciudadanos que lo hicieron al P.S.O.E.. También se aprecia cómo los partidos de la izquierda política son los que mayores índices de abstencionistas tienen al ser este bloque el mayoritario en el recuerdo de voto.

Por todo ello, *se puede concluir con que si bien, en términos absolutos, lo que se produce es una pérdida mayor en el Partido Socialista y, en general, en el bloque de izquierda, ésta en términos relativos es menor.* Aunque el P.S.O.E. sea el partido al que más hayan votado los abstencionistas, esto no significa que sea el que al final del proceso se vea más perjudicado¹⁶. Y esto se debe a dos razones.

Por un lado, está que el P.S.O.E. ha recibido, dentro de las diferentes elecciones, apoyos que en gran medida han excedido su techo fijo, recogiendo mucho voto útil, lo que ayuda en determinados momentos que estos electores sean los que más fácilmente no voten.

En segundo lugar, que debido al alto porcentaje de votos obtenidos por el P.S.O.E. no es ilógico que éste tenga una alta

¹⁶ A partir de 1993 estas relaciones entre abstención y voto a partido cambian, ya que desde las **elecciones generales de 1993** el descenso en la participación es perjudicial para el P.S.O.E., por lo que se puede hablar de una *abstención de desmovilización parcial*. Para una mayor profundización en este aspecto, *vid.* J. MONTABES, "Las Elecciones Andaluzas de Junio de 1994. Análisis de un proceso concurrencial en el marco de la evolución electoral en Andalucía, 1977-1994", *Revista de Estudios Regionales* nº 38, ed. Universidades de Andalucía, Málaga, 1994.

dosis de abstencionistas por lo que, debido a la cantidad de votos recibidos, su repercusión, en términos porcentuales, es menor. Una desproporción que no ocurre en partidos con porcentajes de voto más bajos ya que sus pérdidas tienen una mayor repercusión. Si, además, éstos se ubican en la izquierda política, la incidencia es todavía mayor, como le ocurre a la coalición I.U¹⁷.

De este modo, se puede concluir con que el abstencionismo no perjudica tanto a los grandes partidos y que éste se nutre más de antiguos votantes de la izquierda política, pese a sus variaciones a partir de 1993.

Por otra parte, y una vez visto los porcentajes más relevantes a nivel andaluz, es preciso señalar la importancia que tiene el conocimiento de los rasgos más significativos de los abstencionistas para la investigación, ya que como se ha apreciado en el recuerdo de voto, su contraste y aportación ha ayudado a comprender el objeto del estudio.

De todas formas, y en primer lugar, es obligado preguntarse si es posible establecer una radiografía de los abstencionistas o no. Es cierto que la diversidad y la pluralidad es una constante en cualquier análisis sobre el abstencionismo y, más aún, en el caso de Andalucía. Este hecho, que es empíricamente constatable, como ya en cierta medida se ha apreciado, *dificulta que se pueda hablar de una radiografía de los abstencionistas. Sobre todo en determinados terrenos en los que la pluralidad*

¹⁷ No obstante, desde 1993 esta relación varía puesto que el ascenso de la participación está más relacionada con el voto al P.S.O.E. que con el de I.U., por lo que no le beneficia tanto. De todas formas de estos cambios en la relación abstención/voto a partido, es el P.P. el que sale más beneficiado. Vid. J. MONTABES, *loc., cit.*

genera un proceso centrífugo en el que se fomenta más la excepción que la norma. Aún así, y con toda la prudencia que cualquier análisis ha de tener, sí es factible establecer una serie de rasgos que representarían, en términos mayoritarios, los caracteres más llamativos de los abstencionistas. No obstante, en determinados puntos esto será difícil de realizar, por lo que los rasgos son desiguales a la hora de conformarse.

En este sentido¹⁸, los abstencionistas son electores que, en cuanto al Recuerdo de Voto, principalmente se abstuvieron en pasadas elecciones o votaron al P.S.O.E. Sin embargo, su actuación en unas Futuras elecciones se caracteriza más por votar al P.S.O.E., aunque también hay bastantes que no volverían a ejercer ese derecho.

En la Simpatía hacia los partidos políticos la indiferencia es el rasgo más distintivo ya que la mayoría de los abstencionistas no expresan una mayor o menor cercanía o lejanía hacia ellos. De todas formas, se aprecia una excepción en el caso del P.S.O.E., ya que es el único por el que, de manera más constante, se expresa una cierta simpatía y cercanía.

En lo que respecta a la autoubicación Ideológica, el valor más representativo es el de desorientación ideológica, ya que la mayoría de los abstencionistas dicen no saber cual es su ideología. Por detrás se encontrarían, y a bastante distancia, los que se ubican en el "centro-izquierda" del espectro político.

¹⁸ Para este punto véase el capítulo 4 de la Tesis. En especial, los apartados II.- Primer Período Electoral (1982-1986) - II.1.- Radiografía de los abstencionistas: una mirada evolutiva y III.- Segundo Período Electoral (1987-1991) - III.1.- Radiografía de los abstencionistas: una mirada evolutiva. Además, los datos señalados para los años 1982-1991 se vuelven a reiterar a partir de 1993 de forma constante.

con igual relevancia, pero con menor intensidad, las poblaciones de más de 50.000 habitantes son las mayor número de abstencionistas alcanzan.

En el Nivel de Instrucción se aprecia un proceso de culturalización ya que se pasa de niveles de estudios más bajos, tales como el "saber leer", a niveles más altos, como los "estudios primarios", cobrando cada vez más importancia las personas que han realizado estudios "universitarios". Aún así, es menester reconocer que el nivel de instrucción no es excesivamente alto.

La Situación laboral más representativa es la de los que trabajan, aunque las amas de casa alcanzan cotas muy parejas pese a que conforme se avanza en el tiempo éstas pierden peso. La Ocupación Laboral más característica es la de los "trabajadores cualificados" y "no cualificados en la Industria, la Construcción y los Servicios".

En cuanto al Sexo, la igualdad al final del proceso es el rasgo dominante por lo que no es factible hacer una diferenciación en este terreno a la hora de hablar de las características de los abstencionistas.

Finalmente, en la Edad sí se aprecia una clara diferenciación, en el sentido de que los más jóvenes, entre 18 y 30 años, forman el grupo más representativo dentro de los abstencionistas, quedando los otros grupos bastantes distantes, aunque los más lejanos serían los de entre 45 y 60 años, es decir, los que forman la generación de la transición. Esto se debe a que en estos sectores el sentido de responsabilidad e identificación entre la vida política y el ir a votar está

bastante más asentado que en otros grupos de edad.

Por todo ello, se puede decir que la **radiografía de los abstencionistas** se resume de la siguiente manera: *un potencial elector que es antiguo abstencionista o votante del P.S.O.E., que votaría al P.S.O.E. en unas futuras elecciones, que les son indiferentes los partidos políticos, sin una base ideológica clara, tanto hombre como mujer, de cultura media, ocupados en trabajos urbanos, en una situación laboral de trabajador, ubicado en municipios más poblados y joven.*

No obstante, hay cuestiones que son rasgos no sólo de los abstencionistas sino del conjunto de la población andaluza. En este sentido, los aspectos señalados que se relacionan con la situación socioeconómica son rasgos que no se caracterizan por su especificidad respecto al conjunto de la Comunidad Autónoma. Además, hay aspectos que sí se diferencian de los datos generales andaluces, pero que no lo hacen respecto de los votantes. Es, por ello, obligado ver en qué puntos los abstencionistas muestran una mayor especificidad respecto a éstos y al conjunto andaluz.

Así, las diferencias entre los **abstencionistas** y los **votantes** se concentrarían en los siguientes aspectos¹⁹. Mientras que los primeros en su Recuerdo de Voto no ejercieron, mayoritariamente, este derecho, los segundos son electores que de forma más representativa lo hicieron al P.S.O.E.. Por eso se puede decir que en los **abstencionistas** hay un mayor peso de la tradición personal en su comportamiento político.

Al igual, los **abstencionistas** son ciudadanos más jóvenes que

¹⁹ Para este aspecto véase el capítulo 4 de la presente investigación. En especial, los apartados II.4.- Comparación entre abstencionistas y votantes y III.4.- Comparación entre abstencionistas y votantes.

los **votantes**, ya que éstos se distribuyen de una forma más pareja entre los diferentes tramos de edad analizados. Del mismo modo, la distribución por tamaño de población muestra como los que **han votado** se reparten de una forma más equitativa por los diferentes tramos de población, pese a que dominan en los municipios más poblados. Sin embargo, en los **abstencionistas** no sólo hay mayor cantidad de personas en municipios de más de 50.000 habitantes, sino que, además, las diferencias entre los diversos grupos poblacionales son mucho más acusadas que en los **votantes**.

Por último, y como la característica más significativa de todas las señaladas, se encuentra la variable ideológica. En este punto, los **abstencionistas** son electores que, de manera predominante, no tienen ninguna ubicación ideológica ya que "no saben" cual es su espectro ideológico. Por el contrario, los **votantes** se sitúan en el "centro-izquierda", con una tendencia hacia el centro político. Como ya se ha indicado, es este aspecto en el que las diferencias se tornan más significativas, por lo que se analizará este punto en profundidad cuando nos aproximemos a la perspectiva micropolítica de carácter provincial, que ayuda a comprender este fenómeno.

Como conclusión final de este apartado es preciso ahondar en otro de los aspectos que, junto a la pluralidad, conforma la realidad de la participación en Andalucía: la movilidad electoral. Este rasgo ha sido analizado desde la distinción entre abstencionistas **fijos** y **movilizados** a razón del recuerdo de voto expresado por los electores que, como ya se indicó, se realiza

a partir de las últimas elecciones celebradas²⁰.

Durante los diez años analizados se aprecia como hay una evolución en los dos grupos. Si en un principio era mucha más pareja la relación entre los **fijos** y los **movilizados**, con el paso del tiempo estos últimos han ido cobrando fuerza, ya que no sólo han descendido los porcentajes de los **fijos** sino que además ha aumentado el de los **movilizados**. De este modo, si al final del primer período se terminaba con un diferencial de 0,25 puntos, en favor de los **movilizados**, en el segundo período éste se situaba en 19,5 puntos²¹. Unos datos que demuestran como el descenso de los **fijos** es inversamente proporcional al aumento de los **movilizados**²². Pero, además, en cuanto a los porcentajes absolutos los **movilizados** siempre han obtenido mayores porcentajes que los **fijos**, aumentándose las diferencias con el pasar del tiempo²³.

En cualquier caso, es necesario hacer una aclaración entre este punto y lo dicho anteriormente para el recuerdo de voto. En ese punto se señaló que los abstencionistas se caracterizaban por ser antiguos no votantes, por lo que parecería que los **fijos** deberían alcanzar cotas más importantes. Una consecuencia que no

²⁰ Véase, para una mayor profundidad, el capítulo 4 de la presente investigación. En especial, los apartados II.3.B.- Evolución de los abstencionistas fijos y movilizados y III.3.B.- Evolución de los abstencionistas fijos y movilizados.

²¹ El diferencial del primer período es el resultado de la resta entre el 44,5% de los abstencionistas **fijos** y el 44,75% de los **movilizados**. Por su parte, el del segundo período es el resultado de la resta entre el 36,72% de los **fijos** y el 56,22% de los **movilizados**.

²² Una tendencia que, como ya se vio en capítulos anteriores, se reitera a partir de 1993.

²³ En este punto señalar sólo una excepción: las elecciones generales de 1982 en las que los **fijos** alcanzaron un 59,3% superando notablemente a los **movilizados** (31,4%).

se ha producido como se ha comprobado.

Pero, en este caso, ocurren dos cuestiones que no se pueden olvidar. La primera, que los **movilizados** se encuentran bastante dispersos entre las diferencias fuerzas electorales, lo que posibilita que su porcentaje se encuentre dividido de tal modo que, como grupo individualizado, los **fijos** alcancen mayores cotas que los **movilizados** en cada uno de sus opciones. La segunda, que como se ha indicado, hay una relativa paridad al final del proceso entre los abstencionistas que no votaron en las anteriores elecciones y los que lo hicieron al P.S.O.E.. Lo que ocurre es que, en términos globales, siguen siendo mayoritarios los que no votaron en los correspondientes pasados comicios, aunque no se puede obviar esta tendencia.

Por todo ello, se puede decir que los abstencionistas *movilizados* superan a los *fijos* lo que expresa una mayor movilidad de éstos, por lo que la variabilidad es un dato que caracteriza a los abstencionistas andaluces. Una conclusión que confirma la movilidad teórica de los abstencionistas expuesta al inicio de este trabajo. Pero, al mismo tiempo, permite corregir, en cierta medida, la conclusión referida al recuerdo de voto, matizando que cada vez son más los abstencionistas que en el pasado decidieron ir a votar y que por razones vinculadas al proceso político, fundamentalmente en relación a los actores políticos, han decidido no votar en las siguientes elecciones.

De este modo, y una vez vistas algunas de las conclusiones referidas a los abstencionistas y a los porcentajes andaluces de participación, se constata como la movilidad, la pluralidad y la profundidad en el propio proceso político son rasgos que están

presentes a la hora de analizar el abstencionismo electoral en Andalucía. Por ello, es preciso ahondar, más si cabe, en la diversidad de la abstención y, sobre todo, en su repercusión sobre el proceso político. Así, es de interés aproximarse a una realidad más viva que permita introducir variables más complejas en la investigación tales como el estudio por tamaño de población, el ecológico y el provincial. Una dimensión analítica que no sólo completa, sino que ayuda a reconocer una faceta mayor de la pluralidad electoral y a profundizar dentro del propio proceso político y electoral.

III.- DIVERSIDAD POLITICA Y MODERNIZACION EN EL ABSTENCIONISMO

ANDALUZ.

Empezando por la perspectiva **provincial** se puede decir que, en términos genéricos, se produce un claro ascenso de la abstención a partir de 1987 en todas las provincias, pero con diferenciales diversos.

Si se comparan las medias parciales de cada una de las provincias de los dos períodos estudiados se constata cómo, en todas ellas, hay un claro ascenso de la abstención, que abarca un amplio abanico de diferenciales entre los dos períodos. De este modo, la provincia que menor aumento de la abstención sufre es Almería, con 5,15 puntos de diferencial, y la que mayor lo tiene es Cádiz, con 10,81 puntos.

En cuanto a la variación que sufre el orden de prelación de las provincias en los dos períodos analizados se aprecia que su variación es relativa. Si desde 1982 a 1986 los porcentajes medios provinciales se ordenan de la siguiente manera: **Cádiz** (34,74%), **Málaga** (33,67%), **Almería** (33,2%), **Huelva** (32,74%), **Granada** (29,78%), **Sevilla** (27,28%), **Jaén** (23,67%) y **Córdoba** (23,26%), a partir de 1987 la jerarquía se modifica, quedando el orden como sigue: **Cádiz** (45,08%), **Málaga** (41,78%), **Huelva** (41,18%), **Almería** (38,35%), **Sevilla** (37,27%), **Granada** (37,14%), **Córdoba** (32,48%) y **Jaén** (29,81%).

En este tránsito se ve como hay dos provincias que no sólo se mantienen a la cabeza en Andalucía, en cuanto a porcentajes de abstención, como son Cádiz y Málaga, sino que tampoco sufren variación alguna en su prelación. Sin embargo, en las otras seis provincias se produce una alternancia de dos en dos, tal que

Huelva supera a Almería, Sevilla a Granada y Córdoba a Jaén. Por ello, se puede indicar que desde la perspectiva provincial se van conformando cuatro grupos en Andalucía. El primero, que se ha denominado alto, está formado por Cádiz y Málaga; el segundo, que se ha llamado alto-medio, al separarse claramente del grupo que le precede, está compuesto por Huelva y Almería; el tercero, formado por Granada y Sevilla, ocupa los lugares medios y se le denomina intermedio; y el cuarto, con los índices menores de abstención, está configurado por Córdoba y Jaén y se ha denominado bajo.

Esta clasificación va acorde con las medias semiparciales de cada provincia andaluza para la abstención, ya que el orden final resultante es el siguiente: **Cádiz** (39,67%), **Málaga** (37,72%), **Huelva** (36,96%), **Almería** (35,77%), **Granada** (33,46%), **Sevilla** (32,27%), **Córdoba** (27,87%) y **Jaén** (26,74%). Una jerarquía que confirma la división efectuada y que permite señalar como es el segundo período electoral el que incide de una forma mucho más acusada sobre el conjunto de la abstención, puesto que es el orden reflejado en este período el que al final triunfa. Un rasgo que vuelve a reiterar cómo los diferenciales expuestos tienen una importancia casi determinante en la valoración final provincial en los diez años estudiados²⁴.

Partiendo de esta diversidad provincial se pueden acotar, no obstante, algunas proyecciones resolutivas si se comparan estos datos con las respectivas medias andaluzas de abstención. En relación a la media andaluza del primer período electoral (29,48%), son las provincias de Cádiz, Málaga, Almería y Huelva

²⁴ Esta jerarquización provincial no sufrirá cambios a partir de 1993.

las que se sitúan por encima suya, mientras que Granada obtiene una media similar a ésta y Sevilla, Jaén y Córdoba se encuentran con valores inferiores²⁵. Sin embargo, si se comparan las medias provinciales con la media andaluza del segundo período electoral (38,19%) se aprecia que son las provincias de Cádiz, Málaga y Huelva las que se ubican por encima, Almería ocuparía una situación media y Sevilla, Granada, Córdoba y Jaén estarían por debajo. Si se comparan con la media andaluza semiparcial (33,85%), se constata como vuelven a ser Cádiz, Málaga, Huelva y Almería las provincias con mayor índice de abstención, mientras que Granada reitera su igualación y Sevilla, Córdoba y Jaén alcanzan niveles de abstención inferiores. Finalmente, en cuanto a la comparación entre la media total andaluza y las medias semiparciales de cada provincia se comprueba como las de Cádiz, Málaga, Huelva y Almería las supera, Granada se equipara a ella y Sevilla, Córdoba y Jaén están por debajo.

Por todo lo señalado se podría concluir con que, partiendo de los cuatro grupos indicados, éstos se podrían reconducir, de manera flexible pero certera, a tres. Uno, formado por Cádiz, Málaga, Huelva y Almería, con cotas altas; otro, formado por Granada, con valores similares a las medias andaluzas; y un tercero formado por Sevilla, Córdoba y Jaén, con porcentajes bajos.

Sin embargo, si las medias provinciales de abstención se comparan con las españolas se comprueba como las variaciones son evidentes en relación a las andaluzas. De este modo, el contraste

²⁵ Debido a que la media de abstención en 1993 y 1994 es del 29,3%, las evoluciones señaladas son las mismas que las referidas al primer período (1982-1986) ya que éste tiene un 29,48%.

con la media española del primer período (28,04%) muestra como son las provincias de Cádiz, Málaga, Almería, Huelva y Granada las que alcanzan porcentajes superiores a ésta, mientras que Sevilla obtiene índices muy parecidos a la media indicada y Jaén y Córdoba tienen valores más bajos. En cuanto a la media española del segundo período electoral (35,48%) se constata como son Cádiz, Málaga, Huelva, Almería, Sevilla y Granada las provincias en donde los porcentajes son mayores, quedando por detrás Córdoba y Jaén. La comparación con la media española semiparcial (31,76%) demuestra como se repite lo dicho para la media del segundo período electoral, con la variación de que Granada antecede a Sevilla. De nuevo se vuelve a constatar que la incidencia del segundo período sobre los diez años estudiados es sobresaliente, como ocurriera en relación a las medias andaluzas. En último término, el contraste con la media total española (31,46%) expresa la misma caracterización que la obtenida por la media semiparcial, de tal modo que se puede afirmar como la gran parte de las provincias andaluzas superan de manera rotunda las diferentes medias españolas expuestas, pudiéndose decir que las provincias andaluzas alcanzan cotas de abstención superiores a las del conjunto del país.

Esta consideración nos permite hablar de dos grupos de abstencionistas en Andalucía en relación a la participación española. El primero, con porcentajes de abstención más altos, esta configurado por las provincias de **Cádiz, Málaga, Huelva, Almería, Granada y Sevilla**. Este grupo, que se ha denominado alto, tiene una provincia -Sevilla- que podría situarse fuera de él por sus porcentajes tan similares a las medias españolas, pero

que debido a su leve superioridad parece más factible insertarla dentro de este grupo. El segundo, con porcentajes más bajos, está formado por **Córdoba** y **Jaén**, y se le va a denominar grupo bajo. Como se puede comprobar, la disparidad en cuanto al número de provincias y a la diferencias de porcentajes es notable, lo que permite reincidir lo dicho anteriormente en el sentido de que *Andalucía alcanza cotas de abstención superiores al conjunto de España.*

De este modo, se aprecia como conforme se ha ido avanzando en el estudio y ampliándose los puntos de referencias, la diversidad se ha ido reduciendo. Así, se ha pasado de la formación de **cuatro** grupos provinciales en relación a la abstención, a **tres** cuando se ha comparado con las medias andaluzas y a **dos** cuando se ha hecho lo correspondiente con las medias españolas. Una simplificación que, no obstante, no pretende negar la profunda pluralidad existente, sino que sólo intenta mostrar su propia complejidad.

Si, por otra parte, se analiza la incidencia provincial que el voto a los partidos ha tenido sobre la abstención se aprecian dos cuestiones principales. La primera, en clara consonancia con lo ya indicado para el proceso regional andaluz, que se percibe una determinada correlación entre el descenso del voto de izquierdas, y en concreto del P.S.O.E., y el ascenso de la abstención. Así, *en las provincias donde mayores diferenciales interprovinciales se han producido y/o mayores porcentajes de abstención se han dado es donde más votos ha perdido la izquierda política.* En las provincias de Cádiz, Sevilla, Huelva y Málaga, con diferenciales en la abstención de 10,81, 9,99, 8,44 y 8,11

puntos, respectivamente, se dan también los mayores diferenciales de voto de izquierda, como lo reflejan los 10,2 puntos de Huelva, los 7,49 puntos de Cádiz, los 4,89 puntos de Málaga y los 4,54 puntos de Sevilla.

Similar desgaste electoral ocurre con el P.S.O.E., puesto que pierde 11,96 puntos en Huelva, 9,07 en Cádiz, 6,97 en Málaga y 6,15 en Sevilla. Aun así, hay que reconocer una excepción en este análisis: la provincia de Córdoba. En ésta, aunque hay una clara pérdida de participación electoral no hay tal proceso en el voto al P.S.O.E. ni en el referido al bloque de izquierda.

Esta singularidad puede venir definida por dos factores: uno, vinculado con las coaliciones gubernamentales de este municipio y su desvinculación para con el proceso general; y otro, que conformaría la segunda de las cuestiones a señalar, relacionado con el liderazgo político, la tradición de izquierdas y la articulación concreta de los intereses políticos que van vinculados tanto con la representación e identificación política emergente como con la estructura política municipal. Unos factores que, no obstante, no sólo inciden sobre esta provincia sino también sobre otras como Jaén y Sevilla. Unas singularidades, en definitiva, que vuelven a llevar el análisis a su raíz plural por lo que habrá que acercarse a él introduciendo nuevas variables que ayuden a comprender y a explicar esta realidad.

En este sentido, dos son los aspectos que requieren una mención especial: la variable centro-periferia y la poblacional, las cuales están intrínsecamente conectadas al factor

modernización²⁶.

Empezando por el aspecto referido al **centro-periferia**, decir que es preciso diferenciar tres grupos dentro de la Comunidad Autónoma de Andalucía²⁷: el grupo-capital, el grupo-centro y el grupo-periferia. El grupo-capital es el que mayor porcentaje de abstención alcanza en todos los aspectos. Su media de abstención en los dos períodos es de 37,15%, mostrando una clara tendencia a la alza desde el primer período electoral (31,2%) al segundo período electoral (43,1%), al haber un diferencial de 11,9 puntos.

El grupo-periferia es el que le sigue en cuanto a resultados de abstención, ya que su media se sitúa en un 34,39%, mostrando la misma, o incluso mayor -sólo por décimas-, progresión en sus índices de abstención al pasar de un 28,61% a un 40,58%, lo que refleja un diferencial entre los dos períodos de 11,97 puntos.

Por el contrario, el grupo-centro es el que menor porcentaje de abstención muestra al situarse su media en un 29,95%, sufriendo también una subida en el tránsito al segundo período, pasando de un 26,27% a un 33,64%, pero inferior a la reflejada en los otros dos grupos ya que su diferencial se coloca en 7,57 puntos.

Por todo ello, podemos decir que el grupo-capital es el que

²⁶ Por *modernización* se entiende "un proceso mediante el cual las instituciones de carácter histórico se adaptan a las funciones rápidamente cambiantes(...), posibilitando el control sobre su entorno". Vid. CYRILL E. BLACK, "La dinámica de la modernización: un repaso general", en R. NISBET, T.S. KUHN, L. WHITE y otros, *Cambio social*, ed. Alianza Universidad, Madrid, 1988, pag. 231. Un proceso que tiene diferentes dimensiones, tales como la política, la economía, la social, la subjetiva... En este trabajo se hará especial hincapié en los aspectos políticos, sociales y subjetivos.

²⁷ Para mayor profundidad, véase, a este respecto, dentro del capítulo 3 de la presente investigación el apartado IV.- Análisis poblacional y ecológico del abstencionismo andaluz.

domina en cuanto a porcentajes de abstención, siendo el grupo-centro el que mayor participación electoral tiene. Además, a lo largo de la evolución de los dos períodos se aprecia que tanto el grupo-capital como el grupo-periferia sufren una clara tendencia a la alza, lo que les sitúa como espacios más proclives a la abstención, mientras que el grupo-centro, pese a subir, alcanza cotas menos significativas, no llegando ni al 30% de media.

En cuanto al análisis centro-periferia pero ya relacionado con el conjunto de la abstención, se constata como sigue siendo el grupo-capital el que mayor porcentaje tiene (36,58%), con un evolución a la alza clara, al pasar del 34,85% al 38,31%. A continuación se encuentra el grupo-periferia que, con un media del 34,21%, también experimenta una subida al pasar del 33,1% del primer período al 35,32% en el segundo. Sin embargo, el grupo-centro es el único que desciende en su proporcionalidad ya que si bien en el primer período alcanza un 32% el segundo obtiene sólo un 26,36%, por lo que la media se coloca en un 29,18%. Unos datos que reiteran la poca abstención existente en las zonas de interior y la baja participación en las otras dos zonas. Pero, de forma acentuada, expresa como las zonas periféricas son bastante más abstencionistas que las de interior ya que mientras en la primera hay un ascenso de la abstención en 2,22 puntos en la segunda ésta desciende 5,64 puntos.

De este modo, se puede concluir con que el grupo-centro es menos abstencionista que los otros dos, por lo que hay una concentración de la abstención en las capitales y los municipios periféricos que permite señalar como el desarrollo socioeconómico

generado en las poblaciones costeras incide sobre la abstención electoral. Una relación promovida por el hecho de que conforme nos alejamos de la sierra andaluza y nos adentramos en la costa, debido a las diferentes estructuras socioeconómicas, la abstención aumenta. Es más, si miramos al conjunto de Andalucía se aprecia como las capitales de provincia son las más abstencionistas, convirtiéndose éste en un factor que nos obliga a relacionar la perspectiva de centro-periferia con la poblacional para profundizar más en el análisis. Y, también, nos lleva a interrogarnos sobre si estas diferencias se debe sólo a razones socioeconómicas o si, a su vez, hay motivos de carácter político que influyan, más si cabe, sobre la abstención. En este sentido, es preciso ahondar en el análisis poblacional para profundizar en los dos aspectos que se han indicado.

Desde la perspectiva **poblacional** decir, en primer lugar, que los municipios andaluces han sido clasificados en tres grupos: las poblaciones de más de 50.000 habitantes, las de entre 50.000 y 10.000 habitantes y las de menos de 10.000 habitantes, que se han denominado, respectivamente, *grandes urbes*, *intermedias* y *pequeñas*. El tramo poblacional con mayores índices de abstención es el de las *grandes urbes* que, tanto en el primer (32,11%) como en el segundo período (44,39%), alcanzan los mayores valores de abstención, resultando una media semiparcial del 38,25%. Las poblaciones *intermedias* son las que le siguen en orden de preferencia al tener una media semiparcial del 32,85%, como producto del 29,94% obtenido en el primer período electoral y del 35,76% alcanzado en el segundo período electoral. Si bien en estos dos tramos se aprecia un ascenso claro de la abstención al

pasarse del primer al segundo período, en el tramo *pequeño* esta tendencia es inversa ya que se pasa del 24,10% al 20,83%, perdiéndose cerca de 4 puntos, y quedando la media semiparcial más inferior de todas (24,46%).

De estos datos se obtienen tres conclusiones obvias, que constatan como la variable poblacional tiene claras repercusiones sobre la abstención electoral en Andalucía. En primer lugar se encuentra la consideración de que *en las grandes urbes la abstención es más significativa*, ya que en los dos períodos y en su *media final* es el tramo poblacional con mayores porcentajes de abstención, superando incluso -en el segundo período- el 50% en la gran mayoría de los casos. En este mismo sentido, se aprecia como las poblaciones *intermedias* alcanzan cotas de abstención medianas, aunque con tendencia a la alza, sobre todo en el segundo período electoral. Y, finalmente, las poblaciones *pequeñas* son las que mayor participación electoral tienen, siendo esta consideración más acusada también en el segundo período electoral.

En segundo lugar, y dentro de la evolución de la abstención, se constata como mientras en el primer período hay una relativa igualdad entre los municipios *pequeños* y los *intermedios*, quedando por encima las *grandes urbes*, en el segundo período electoral se produce un claro ascenso de la participación en el tramo *pequeño*, aumentando la abstención tanto en los *grandes* municipios como en los *intermedios*. Por eso, se puede decir que conforme pasan los años las diferencias en la abstención entre los *grandes* municipios, y también en los *medianos*, aunque éstos en menor medida, y los *más pequeños* se acrecienta de tal manera

que no hay una progresión hacia la confluencia sino hacia el distanciamiento.

Por último, se aprecia cómo la **transacción** en la abstención se produce, fundamentalmente, entre los dos tramos extremos del análisis, ya que si bien los municipios *intermedios* recogen algunos abstencionistas, los cambios más significativos se dan entre las poblaciones más *pequeñas* y las *grandes urbes*. No obstante, con el paso del tiempo se comprueba cómo los municipios más pequeños se consolidan con una participación considerable y son las grandes urbes las que, junto a las intermedias, experimentan un profundo ascenso de la abstención.

Junto a las diferentes medias electorales de abstención en los tres tramos estudiados, hay que señalar en qué medida estos porcentajes representan algo dentro de la abstención andaluza de cada período. Así, las *grandes urbes* representan el 52,16% de la abstención en Andalucía, quedando dividido el primer período con 48,74% y el segundo con 55,59%. Por su parte, las poblaciones intermedias alcanzan el 25,37%, como resultado del 25,31% del primer período y el 25,44% del segundo. Finalmente, los municipios pequeños alcanzan una media del 22,42%, como producto del 25,88% del primer período y el 18,96% del segundo. De todo ello se puede concluir con que las *grandes urbes* son las poblaciones que mayor representatividad sobre el abstencionismo andaluz tienen y las poblaciones más pequeñas las que menor valor representan. En cuanto a la evolución sufrida, en esta proporción, se constata como son las *grandes urbes* en las que se produce un claro ascenso de los porcentajes, mientras que en las pequeñas hay un claro descenso y en las intermedias un

anteriores capítulos, este proceso incide sobre la propia representación política ya que la intercomunicación política y social es un factor que está detrás de los diferentes modelos de representación política. En las zonas donde los rasgos antes definidos no se dan, lo que se ha desarrollado es un tipo de *representación-interés* del que muy acertadamente nos hablara A. Porras Nadales. Por el contrario, la *representación-imagen*²⁹, que se sustenta sobre unas relaciones más fluidas y abiertas, en donde el contacto directo con la ciudadanía es más difícil y en las que las proximidades son más débiles, por lo que el compromiso político es probable que sea menor, se desarrolla en los territorios en los que las características antes indicadas florecen.

De este modo, se puede concluir con que el tipo de representación, y en particular el de *imagen*, es un factor intrínsecamente relacionado con la participación política, por lo que su desarrollo y sostén incide sobre la abstención de un modo tal que la acrecienta. Una relación que posibilita argumentar cómo en las zonas donde lo que predomine sea la *representación-interés*, como ocurre en las menos pobladas, la participación sea mayor.

No obstante, la influencia sobre la abstención de la representación es un rasgo político que puede tener una génesis pre-política o societal, pero en la que resulta complicado saber cual de estos dos es su causa mayor, sobre todo por lo reduccionista que es, para cualquier análisis, situar en un punto

²⁹ Vid. A. PORRAS NADALES, "La dicotomía representación de intereses-representación política", en *Seminario sobre Partidos políticos e ideología en Andalucía*, ed. Fundación Universitaria de Jerez, Jerez, 1991, pags. 64-72.

primordial la causalidad motora del conjunto de los cambios. Por eso, en este trabajo, se aboga por una consideración pluricausal en la que se entiende que son ambos aspectos -el carácter societal y el tipo de representación política- en su complementaridad y ligazón, aunque desde su propia autonomía, los que condicionan e inciden en el descenso de la participación electoral en Andalucía³⁰.

Por otra parte, se ha constatado como el orden provincial referido a la abstención electoral expresa una clara diferenciación entorno a cuatro grupos. El primero formado por Cádiz y Málaga, el segundo por Huelva y Almería, el tercero por Granada y Sevilla y el cuarto por Córdoba y Jaén. Las explicaciones para las diferentes provincias son variadas, pasando por cuestiones tales como el análisis poblacional y de representación política, ya estudiado, a otros factores de índole diferente.

De manera particularizada se comprueba como el primer grupo es factible analizarlo bajo la perspectiva **poblacional** antes indicada, por la evidente repercusión que estos factores han tenido sobre las provincias de Cádiz y Málaga. Al igual, el caso de Almería tiene como rasgo predominante el carácter **periférico** ya estudiado.

Por su parte, la provincia granadina es un "producto" complejo de diferentes caracteres que simbolizarían el conjunto

³⁰ Para profundizar en estos aspectos (el carácter societal y la representación), véanse, respectivamente, J. BOTELLA, "La cultura política en la España democrática" y L. LOPEZ NIETO "Las elecciones de la transición", ambos en R. COTARELO (comp.), *Transición política y consolidación democrática. España (1975-1986)*, ed. Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid, 1992, pags. 121-136 y 77-104, respectivamente.

de Andalucía, por ser la provincia media por antonomasia. Así, cuestiones como su triple dimensión geográfica (capital, periferia y centro), la multiplicidad de municipios, el predominio de la capital,... son rasgos que avalan lo señalado.

Pero dentro de esta perspectiva tal vez sea lo más llamativo, por ser el hecho más aglutinador en este segundo punto, la separación común que tienen tanto el análisis provincial como el ecológico al quedar Sevilla, Córdoba y Jaén como las tres provincias más participativas en Andalucía. Un fenómeno que permite señalar la igualación en su carácter interno en relación a su geografía política.

Como ya se ha señalado en páginas anteriores, la explicación que se esconde tras esta expresión radica en el desarrollo de la modernización de las provincias andaluzas. *Es ya conocido, y ya ha sido señalado, como las zonas del interior andaluz son las que menor desarrollo político y económico ha sufrido a lo largo de estos años. Son las zonas que menos han evolucionado, como también ocurre en los pequeños municipios en general, y en las que la modernización ha tenido menos impacto sobre ellas, lo que ha repercutido en su articulación política de tal modo que esa escasa modernización va vinculada a un ascenso de la participación política. Una relación que la refleja notoriamente el que sean, sobre todo, las provincias de Córdoba y de Jaén las que menos abstención tengan de manera casi constante.*

Por la misma razón, pero de manera inversa, provincias como Málaga y Almería, que son las que mayor inversión y modernización han recibido, alcanzan porcentajes de abstención superiores a la media, por lo que se pueden considerar como altos, aunque este

hecho es más acentuado en la provincia malacitana que en la almeriense.

No obstante, el factor **modernización**, relacionado con el ecológico, señalado para las tres provincias del interior (Sevilla, Córdoba y Jaén), tiene una clara excepción en la capital andaluza, ya que si ha habido alguna provincia que ha experimentado cambios por la *modernización* a la que está sometida es ésta. Por ese motivo, es preciso introducir un tercer argumento explicativo que permita corregir lo indicado y ayude a comprender la complejidad de la abstención en el conjunto de Andalucía y, en especial, en Sevilla.

El tercer eje explicativo, y último de este apartado, es el vinculado a la tradición partidaria y al liderazgo político. El primero de los puntos afecta, fundamentalmente, a Huelva y, en su contrapartida, a Córdoba. El segundo repercute, principalmente, sobre Sevilla.

Huelva es una de las provincias andaluzas donde menor tradición partidaria, y en especial de la izquierda, ha habido en Andalucía. Su vinculación con los referentes políticos ha estado siempre relacionado con otras provincias, generándose un bajo desarrollo autónomo político en ella. Su articulación política de la izquierda ha sido muy baja durante todos los tiempos, su significación política no ha sido muy considerable y las respectivas opciones gubernamentales, ya sean de izquierda o de derecha, y a diferencia de Córdoba, no han dejado una clara impronta política y social. Estos hechos han fomentado que la mirada hacia la política deviniera casi siempre de factores más débiles y relativos que los desarrollados en otras provincias

como, por ejemplo, Córdoba.

Por ello, no es casual que sean, justamente, estas dos provincias con tradiciones partidarias bien diferenciadas las que alcancen cotas de abstención bastante dispares, siendo Córdoba una provincia sensiblemente participativa y Huelva una provincia que con el pesar del tiempo haya acrecentado su abstención electoral.

Por todo esto se puede decir que, en Huelva, este factor y su situación periférica han incidido en sus claros porcentajes de abstención. Al contrario, en Córdoba, la escasa modernización producida en estos años y la considerable tradición política de izquierdas, que tiene su mayor rasgo en el predominio de gobiernos progresistas desde las primeras elecciones municipales de 1979, son factores que inciden sobre las bajas tasas de abstención.

En cuanto al liderazgo político y su repercusión sobre la provincia sevillana decir que ya ha sido analizado en profundidad en el capítulo 4 de la investigación. No obstante, se debe señalar que Sevilla es una de las provincias que, junto a Granada, mejor representan al conjunto de Andalucía. Así, son estas dos las provincias que siempre se han ido alternando en la igualación para con la media andaluza de abstención.

Uno de los motivos centrales por los que se produce este hecho reside en la trascendencia que ha tendido Sevilla para el conjunto de Andalucía. La capital andaluza es el lugar en donde la coalición dominante del P.S.O.E. se ha forjado. Un proceso político, por cierto, que ha tenido claras repercusiones sobre la cultura política andaluza. Es conocido también el carácter

carismático de F. González y el liderazgo socio-político de Alfonso Guerra en el conjunto de Andalucía. Pero es Sevilla la provincia andaluza en donde este rasgo se percibe de manera más acentuada. *El fenómeno de un liderazgo fuerte, que es vivido de manera directa por el electorado, es un factor que favorece una mayor identificación entre el proceso político y las elecciones, en donde la participación electoral se convierte en una forma, acentuada, de mostrar esa vinculación. Una relación que permite una mayor proximidad para con el poder institucional, lo que influye de tal modo que el hecho de votar adquiere una importancia superior a la tenida en otros momentos en los que este liderazgo no existe. Este factor, por tanto, permite que la participación sea un elemento más considerado dentro del electorado sevillano, lo que incide de manera que se vota más bajando así la abstención.*

De este modo, el cruce de aspectos tales como el **formar parte del grupo-centro**, con la importancia de los municipios más pequeños, y **la relevancia del liderazgo político**, cuestiones ambas que favorecen la participación, **con el alto proceso modernizador desarrollado en Sevilla** es lo que permite hablar del carácter medio de la provincia sevillana. No obstante, debido a que normalmente se encuentra por debajo de la provincia de Granada, es factible señalar como, en este caso, los dos primeros factores indicados tienen más peso que el tercero.

Una vez analizados diferentes aspectos de carácter provincial³¹, poblacional y ecológico que han ido conformando

³¹ En este sentido, es preciso indicar una cuestión. Como se ha visto, se han señalado diferentes aspectos característicos en cada provincia que nos han permitido conocer y explicar la abstención en Andalucía. Pero el que se

y explicando el abstencionismo en Andalucía, es obligado estudiar otros aspectos que, junto a los ya analizados, componen todo el mapa analítico de esta investigación. Son aspectos que provienen tanto de datos agregados como de encuesta, pero que pretenden dar una perspectiva más global, a la vez subjetiva y concreta, del fenómeno de la abstención en Andalucía.

hayan entresacado diferentes rasgos en cada provincia no significa que éstos se den sólo en cada una de las indicadas, sino simplemente que se han tomado cada punto, y su relación con cada provincia, con la intención de mostrar los rasgos más significativos en cada una. Por ello, lo que hay es un intento de caracterización, realizado a través de cada provincia, pero nunca de especificidad y unicidad, porque, en el fondo, en todas se da algo de los rasgos indicados.

IV.- MODALIDAD ELECTORAL, CRISIS IDEOLOGICA Y CRITICA A LA POLITICA: LAS RAZONES MOTIVACIONALES DE LA ABSTENCION.

En este apartado se va a profundizar en los aspectos más subjetivos que ayudan a explicar la abstención en Andalucía. Cuestiones que están relacionadas con las razones por las que se abstienen los abstencionistas y por su diferenciación en cuanto al tipo de elección a la que se enfrentan. Dos aspectos que tienen como punto de intersección el carácter político del abstencionismo y de los abstencionistas en Andalucía.

Empezando por el segundo aspecto se puede decir que tres pueden ser las dimensiones desde las que se analice: la provincial, la zonal (poblacional y ecológica) y la regional.

Comenzando por la de menor tamaño, la provincial, señalar que tomando la media de abstención semiparcial andaluza de las elecciones generales (27,17%) las provincias que obtienen porcentajes superiores a ésta son: Cádiz (31,81%), Málaga (30,82%), Huelva (29,83%), Almería (29,39%) y Granada (28,59%). Sin embargo, Sevilla (24,37%), Jaén (22,37%) y Córdoba (22,18%) no llegan a la media indicada. En cuanto a la media de las elecciones autonómicas (35,9%), las provincias que la superan son Cádiz (41,63%), Málaga (39,93%), Huelva (39,64%) y Almería (39,39%) y las que no lo hacen son Sevilla (34,37%), Córdoba (29,06%) y Jaén (27,81%), obteniendo Granada (35,62%) un porcentaje muy igualado al de la media.

Por lo que respecta a la media de las elecciones municipales (35,64%), son sólo las provincias de Cádiz (42,04%), Málaga (39,93%) y Huelva (37,92%) las que se colocan por encima, mientras que Almería (35,72%) se equipara bastante a la media y

Sevilla (34,81%), Granada (33,04%), Jaén (32,92%) y Córdoba (28,75%) están por debajo.

Por último, en las elecciones europeas (40,66%) ocurre igual que en las **autonómicas** quedando como provincias más abstencionistas Cádiz (47,72%), Huelva (44,29%), Málaga (43,49%) y Almería (41,57%), mientras que Granada (40,02%) obtiene un porcentaje muy similar a la media y Sevilla (39,35%), Córdoba (35,57%) y Jaén (32,18%) tienen porcentajes más bajos.

Por ello, se puede señalar que las **elecciones municipales** es en donde más provincias andaluzas abstencionistas hay en relación a su media, aunque esto no quiere decir que sea la más abstencionista, sino donde los diferenciales son mayores. Al igual, en todas las provincias son las **elecciones generales** las que mayores índices de participación obtienen, mientras que las **europeas** son las que menos. Por el contrario, en relación a las **autonómicas** y **municipales** se constata como el orden de prelación varía según la provincia de la que se hable. Así, en Almería, Granada y Córdoba las **elecciones municipales** alcanzan cotas menores de abstención que en las **autonómicas**. Sin embargo, en Cádiz y Jaén este orden se invierte y en Sevilla y Málaga hay índices similares en las dos elecciones.

La relación entre tipos de elección y el tamaño de la población muestra cómo el grupo más abstencionista, el de las grandes urbes, alcanza mayores cotas de abstención en las **elecciones municipales** y en las **europeas**, con porcentajes levemente superiores al 36% y al 42%, respectivamente, lo que les sitúa por encima de las correspondientes medias andaluzas electorales, quedando las **elecciones generales** siempre por

debajo. Sin embargo, en las poblaciones pequeñas si bien se repite la relación y el orden de las elecciones, éste se da en sentido inverso, es decir, ya que es en donde mayor participación se da.

Por ello, se puede decir que *siguen siendo las elecciones generales las más participativas, pero con la variación de que en los municipios de más de 50.000 habitantes los porcentajes de abstención son mayores que en los de menos de 10.000 habitantes.*

En cuanto al análisis ecológico es preciso indicar que para el grupo-capital las **elecciones municipales**, con un 40,35%, son las más abstencionistas, mientras que las **generales** las más participativas (32,8%). En el grupo-periferia las elecciones más abstencionistas son las **europeas** (36,64%) y **autonómicas** (35,8%), mientras que las **municipales** y **generales** son las más participativas, al situarse en un 34%. En cuanto al grupo-centro las **europeas** (31,55) son las más participativas, siendo las **generales** las más abstencionistas (25,87%).

De lo dicho se concluyen dos cuestiones. La primera que según el grupo al que nos aproximemos se aprecia una variación en el orden de la abstención de cada elección, lo que lleva a sostener que el análisis ecológico perturba e incide sobre la abstención en función del tipo de elección. La segunda que las **elecciones municipales** son las que mayor tensión abstencionista reflejan y que las **generales** las que mayor participación muestran.

Desde el punto de vista regional se puede concluir con que

las elecciones más participativas son las **generales** (27,2%)³², seguidas, de forma muy igualada, de las **municipales** (35,64%) y las **autonómicas** (35,93%), ocupando el último lugar las **europeas** (40,66%). En cuanto a los diferenciales intraelectorales decir que son las **elecciones autonómicas** en donde éste es mayor, produciéndose un descenso de 15,4 puntos desde 1986 a 1990. El segundo diferencial en orden de importancia es el de las **europeas** con 14,2 puntos, siendo los comicios **municipales** los que menor diferencial tienen con algo más de 5 puntos (5,6 puntos).

Por tanto, es factible indicar que el efecto nivel que se produce en Andalucía, tanto en cuanto se diferencia entre las **elecciones generales** y las restantes, ha de ser analizado de tal modo que las elecciones de *primer orden* (**elecciones generales**) se ven primadas respecto a las demás. De este modo, los *abstencionistas andaluces son electores que le otorgan más importancia a las elecciones generales que a las otras, por lo que se abstienen menos en éstas que en las restantes.*

Pero dentro del análisis referido a las modalidades de elección hay un aspecto que es de interés: el *abstencionismo dual*. Desde un punto de vista provincial, se constata como en las **elecciones generales y autonómicas de 1986** sólo hay *abstencionismo dual* en la provincia de Jaén, con un diferencial de 7,19 puntos en favor de las **elecciones generales**, mientras que en las demás provincias no se aprecia este fenómeno. Sin embargo, en las **elecciones municipales y europeas de 1987** sí que se

³² El dominio de las **elecciones generales** se reitera también en las **elecciones generales de 1994** ya que alcanza un 76,9%, mientras que en las **elecciones europeas** (67,6%) y **autonómicas** (67,7%) de 1994 los porcentajes son inferiores.

aprecia, en la mayoría de las provincias, el *abstencionismo dual*. Así, si en Cádiz (2,79 puntos), Córdoba (2,33 puntos), Granada (1,42 puntos) y Huelva (1,07 puntos) los diferenciales favorecen a las **elecciones municipales**, en Jaén (0,64 puntos) ocurre que la participación es mayor en las **europeas**. En las demás provincias las variaciones o son inexistentes o insignificantes.

Si se analiza el *abstencionismo dual* desde un punto de vista regional se aprecia como en las **elecciones generales** y **autonómicas de 1982** no hay tal fenómeno, mientras que en las **elecciones europeas y municipales de 1987** éste sí se da, aunque de forma pequeña (0,8 puntos)³³.

De todo ello, se puede concluir lo siguiente. Jaén es la única provincia en la que se reitera de manera constate el fenómeno de *abstencionismo dual* en Andalucía. En términos medios, la provincia que mayor diferencial expresa es Cádiz. Por último, mientras que en el primer período electoral no hay *abstencionismo dual*, de manera genérica, a partir de 1987 sí se empieza a producir este fenómeno aunque no es muy acentuado. Por eso es factible considerar que hay una *infravaloración de las elecciones europeas*, ya que es sólo cuando ésta concurre con otras cuando se produce dicho fenómeno. Un dato que ayuda a reiterar la conclusión obtenida anteriormente sobre la debilidad de las **elecciones europeas** en cuanto factor de corrección de la participación.

La distinción realizada por los abstencionistas en cuanto a las diferentes modalidades de elección existentes reitera el

³³ En las **elecciones europeas y autonómicas de 1994** no se produjo tampoco el fenómeno de *abstencionismo dual* lo que expresa una escasa presencia de este fenómeno en Andalucía.

predominio de los **aspectos políticos** dentro de las razones por las que éstos no votan.

Hasta el momento se han destacado determinadas cuestiones que tienen como punto común su carácter **político**. La crisis ideológica, de la que se hablará más tarde, la distinción por tipos de elección, el liderazgo político, la representación política, ... son *factores que han ido marcando la sustancia política de los abstencionistas*. No obstante, estas argumentaciones se han sostenido, principalmente, a partir de datos agregados, con la excepción de la radiografía de los abstencionistas expuesta que proviene de las encuestas ya señaladas. Por ello, es obligado, para completar y contrastar lo dicho, aproximarse a este fenómeno desde una perspectiva individualizada y analizar en qué medida los aspectos políticos motivacionales y subjetivos tienen importancia frente a otros de distinta índole.

Dentro de las razones por las que no votaron los abstencionistas se aprecia, en primer lugar, una clara y manifiesta pluralidad y diversidad. La cantidad de motivos reflejados por los no votantes llega, a veces, a dificultar el análisis, ya que su heterogeneidad es tal que es poco factible su clasificación. De cualquier forma, sí es sintomático el que haya razones que, durante los diez años estudiados, aparecen de forma casi constante, aunque varíen sus porcentajes y su orden de prelación.

Para poder aprehender la diversidad de razones que se exponen ha sido preciso clasificarlas en distintos grupos. Como ya se indicara en capítulos anteriores, la clasificación que se

ha utilizado tiene, como eje central, la distinción entre razones involuntarias y de indiferencia, planteada por Dogan y Narbone³⁴, con el matiz referido a que se considera la falta de interés por la política como una razón insertada en el grupo de indiferencia.

De este modo, las razones involuntarias se refieren a cuestiones que superan el propio deseo de las personas, motivos que son más fáciles de desobjetivizar y que están entroncados con factores más sociológicos, aunque no en exclusividad. Así, los motivos involuntarios incluirían también las explicaciones técnicas de las que Blondel hablara³⁵.

Por su parte, las razones de indiferencia son motivos que se vinculan a cuestiones más subjetivas y valorativas, donde la crítica, el escepticismo o el simple juicio político tiene una mayor importancia. De ahí, que el desinterés por la política haya sido analizado como motivo de indiferencia, lo que corrige el modelo genérico asumido en estas páginas y aproxima esta clasificación a la elaborada por Lancelot³⁶.

Comenzando por el primer período electoral se comprueba como hay un predominio de las razones involuntarias (63,4%) sobre las de indiferencia (36,5%). Dentro de las primeras, las opciones más

³⁴ Vid. M. DOGAN y J. NARBONE, "L'abstencionisme électoral en France", en *Revue Française de Science Politique*, nº 4, 1954.

³⁵ Vid. J. BLONDEL, *Voters, Parties and Leaders: The Social Fabric of British Politics* (Hardsmondsworth: Penguin Books, 1981). Citado por J.R. MONTERO, "Una nota introductoria sobre los tipos de abstención y la movilidad de los abstencionistas", en *Revista de Estudios Electorales*/7, edición de la Magrana, Barcelona, 1984, pags. 80-81.

³⁶ Del mismo modo, R. Mannheim y G. Sani han utilizado el modelo defendido por Lancelot y que se sigue, de forma general, en estas páginas, lo que nos introduce dentro de una gran parte de la literatura politológica italiana. En este sentido, vid. R. MANNHEIMER y G. SANI, *Il Mercato Elettorale*, Il Mulino, Bologna, 1987, pags. 38 y ss.

destacadas eran las relacionadas con el censo, que aun habiendo sufrido altibajos se mantiene como la razón más elegida, estando seguida de cuestiones tales como la falta de tiempo o el encontrarse enfermo. Entre las razones de *indiferencia* el predominio correspondía con afirmaciones tales como que sabía quién iba a ganar o no sirve para nada votar porque ya se sabía el resultado, quedando como tercera opción la de desinterés por la política. Por tanto, en este período se puede hablar de un predominio de razones *involuntarias* que le otorga un carácter menos subjetivo y político al por qué de la abstención.

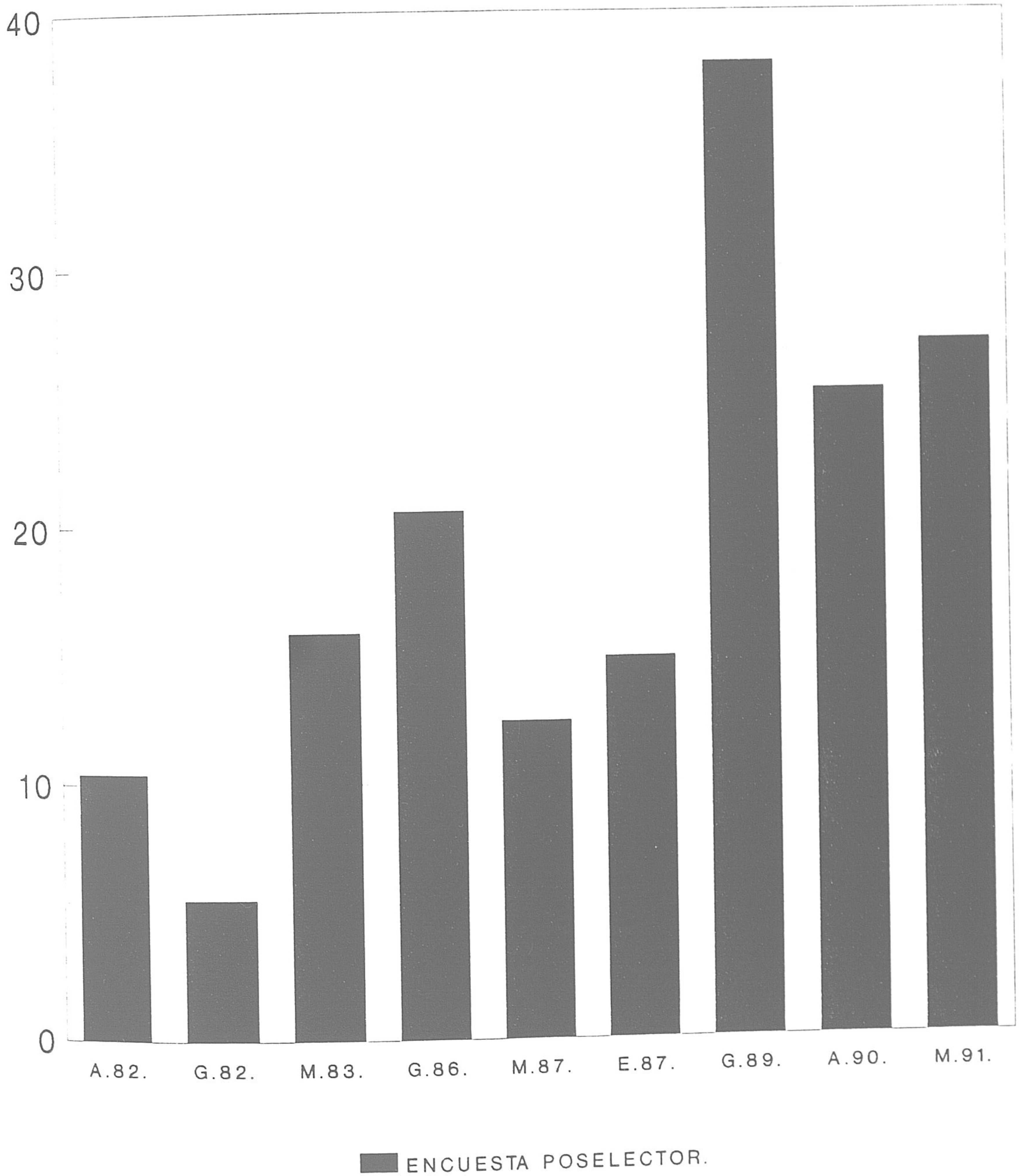
Sin embargo, en el segundo período electoral se aprecia un cambio en la tendencia, de tal modo que las razones de *indiferencia* (53%) superan a las *involuntarias* (47%)³⁷. Aún así, las distancias, como ocurriera en el primer período, no son tan acuciadas como para obviar a uno de los dos grupos. Mientras que en las razones *involuntarias* predominan cuestiones tales como estar fuera de la ciudad, la falta de tiempo y el estar enfermo, en las de *indiferencia* la razón más significativa que domina sobre las restantes es la de desinterés por la política, quedando las otras opciones, indicadas en el período anterior, a una notable distancia (véase GRAFICO 1).

No obstante, uno de los aspectos más relevantes de este período es que, además del cambio de jerarquía, aparecen otras razones no señaladas en el anterior período. En especial destaca, como segunda opción más elegida, dentro de las de *indiferencia*,

³⁷ Una constante que, a decir verdad, también se reitera a partir de 1993.

GRAFICO 1

MOTIVOS ABSTENCION. DESINTERES POLITICO



DATOS PORCENTUALES (1982-1991)

Fuente: véanse notas 15 y 16 cap. 4

las razones personales e idiosincrásicas³⁸ que expresan una acción muy peculiar de cansancio político y, también, de reafirmación de la propia persona individual. Al mismo tiempo, esta razón, junto a la de desinterés por la política, permite que se rastree por el pasado de la Comunidad Autónoma andaluza y se traigan a colación reflexiones habituales en el comportamiento político andaluz. En este punto, destacan la poca tradición participativa desde antes del franquismo y, también, la nula existente durante la dictadura.

Por tanto, de manera genérica, se puede decir que se produce un transición, desde el primer al segundo período, hacia las razones de indiferencia, lo que conlleva un ascenso de la politización y subjetivización de los abstencionistas durante los diez años analizados. En esta evolución, el desinterés por la política cobra una especial relevancia, pese a que no es la única razón por la que los abstencionistas no votan. De este modo, es preciso reconocer la pluralidad y la diversidad de las razones por las que se abstienen, pero también que la tónica de los abstencionistas es la de un claro desapego hacia la política que fomenta una actitud no participativa.

En este sentido, hay tres cuestiones que ayudan a comprender mejor este proceso de desinterés por la política. El primero es que, junto a este desinterés, hay un claro proceso de indiferencia hacia los partidos políticos, que ya ha sido comentado. Además hay una considerable crítica a éstos por su

³⁸ Como ya se viera, en el caso de las elecciones celebradas desde 1993 hasta la fecha, los motivos que aparecen junto al desinterés por la política son el de no sentirse representado por ningún partido y el de decepción ante el partido votado.

función social dentro del propio sistema político, de tal modo que se tiene una valoración negativa de este aspecto por parte de los abstencionistas. Una reflexión que emerge tanto de la valoración general en la que se ubican éstos (siendo siempre los actores políticos menos valorados), como de la cuestión referida a su posición dentro del sistema democrático español.

Al lado de esta crítica y de este distanciamiento se produce una valoración muy peculiar del sistema democrático, siendo considerado éste como idea a seguir y a defender. La valoración crítica que se tiene de los partidos va acompañada de una alta consideración de la democracia, en general, y de la española, en particular. En este sentido, no sólo los abstencionistas se declaran profundamente democráticos, sino que lo prefieren a cualquier sistema político diferente y lo evalúan de forma positiva, por encima del 50%. Una "cohabitación", por tanto, que imposibilita hablar de resquebrajamiento de la democracia, por lo menos, según los datos mostrados en esta investigación³⁹.

Una disparidad que es posible comprender si se analiza el tercero de los puntos que se indicaban. Este se refiere a la diferente valoración que los abstencionistas y los votantes tienen respecto al *deber-ser* de los políticos. Mientras que los votantes, de forma mayoritaria, creen que los políticos pueden hacer variar algunos de sus principios para obtener determinados resultados, los abstencionistas piensan que los políticos no deben modificar sus principios en función de criterio alguno. Una disparidad que expresa, por parte de los abstencionistas, una

³⁹ Desde una perspectiva similar habla Isidre Molas en su reciente trabajo "Abstenir-se es una altra manera de participar", *Working Papers* nº 100, Institut de Ciències Polítiques i Socials, Barcelona, 1994.

exigencia mayor en cuanto al deber-ser de los políticos.

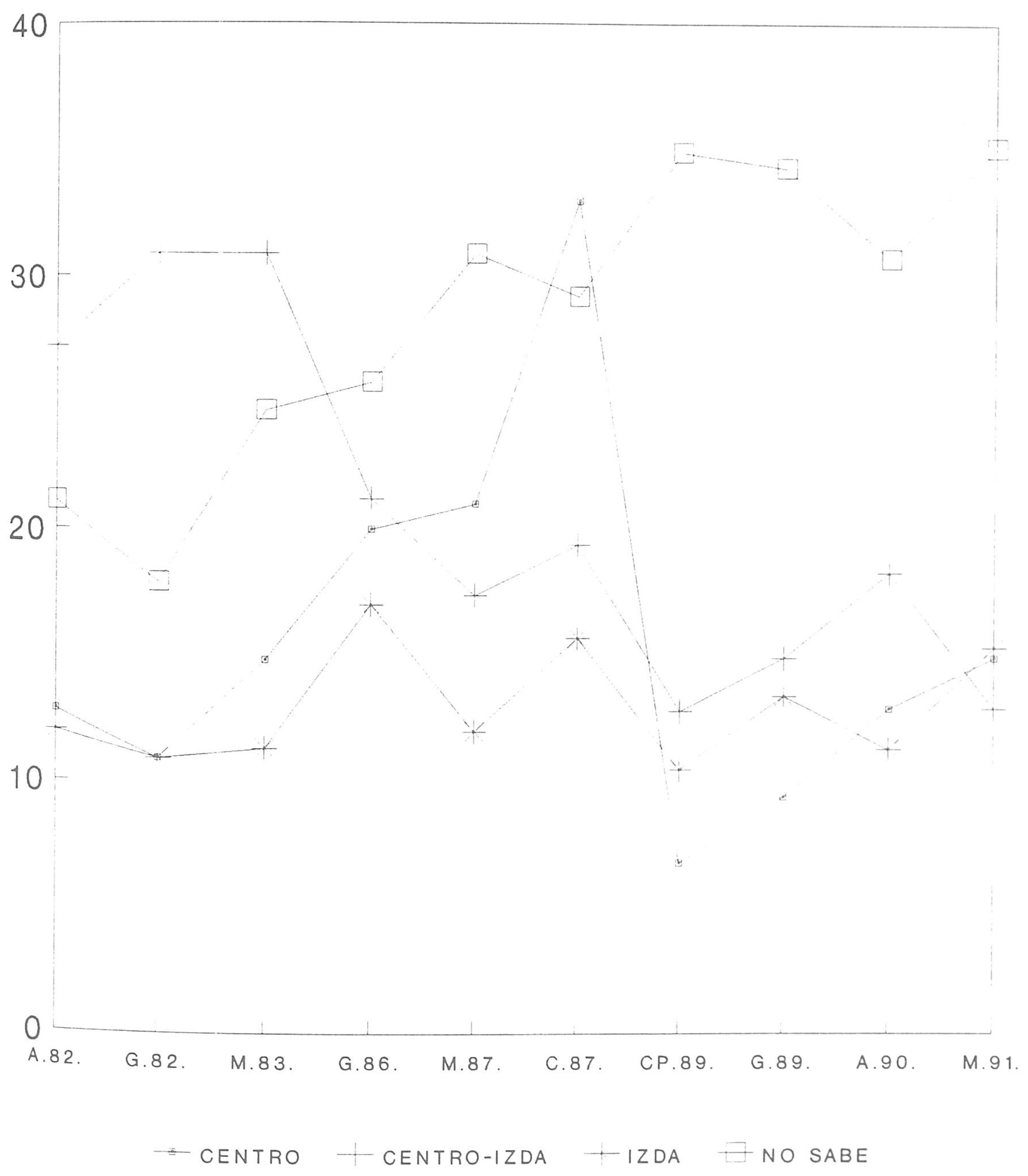
De este modo, se constata como los que no votan tienen un planteamiento diferente de lo que deben hacer los políticos en un sistema democrático, lo que está muy relacionado con su propia valoración de la democracia. Esta exigencia **ética** lleva a que su crítica a los partidos vaya acompañada de la abstención electoral. Un comportamiento de carácter, principalmente, **ético** que va acorde con el debilitamiento del lazo ideológico del que antes se hablara. Los abstencionistas son electores que muestran una clara desubicación ideológica (véase GRAFICO 2), producto de la crisis ideológica que los sistemas democráticos tienen, por lo que sus criterios de elección están más vinculados a otros aspectos que, en este caso y por lo dicho, están relacionados con valores **éticos liberales**.

Por ello, se puede decir que los patrones weberianos de la ética de la convicción están presentes dentro de la actuación de los abstencionistas y, sobre todo, en comparación a los votantes, ya que éstos demuestran una mayor proximidad hacia los patrones de la ética de la responsabilidad política, los cuales están más cercanos a criterios de *utilidad*, por la vía del voto útil, y del *pragmatismo*, por la vía de lo posible. Una disimilitud en las creencias y en la actuación que es coherente con la introducción dentro del sistema democrático, en particular el español, de los criterios de la ética de la responsabilidad en los políticos, lo que relaciona de manera favorable a los votantes con lo dominante en la "clase" política⁴⁰.

⁴⁰ En este sentido, véase la reflexión que ya se expuso en los capítulos 2 y 4 de la investigación en relación a la importancia de la ética de la responsabilidad frente a la de convicción.

GRAFICO 2

IDEOLOGIA POLITICA DE ABSTENCIONISTAS



DATOS PORCENTUALES (1982-1991)

Fuente: véanse notas 15 y 15 cap. 4

Por lo dicho, se puede concluir con que hay tres aspectos que sobresalen dentro del comportamiento de los abstencionistas. En primer lugar, la crítica a los partidos y a los políticos, acompañada de una valoración positiva de la democracia. En segundo lugar, una exigencia a los políticos referida a la ética de la convicción weberiana. Y, en tercer lugar, un proceso de desideologización que no les lleva a ejercer el voto útil, sino a expresar su desacuerdo.

De todas formas, llegados a este punto, se podría pensar que una gran parte de los abstencionistas pretenden articular otra forma de hacer política, para lo que deberían desarrollar una actuación diferente que permitiera que esta posibilidad tuviera visos de ser, medianamente, realizable. Para ello, es obligado ver en qué medida los abstencionistas se comportan de manera diferente y actúan sobre otros ámbitos públicos. En este sentido, se constata que tanto los abstencionistas como los votantes no expresan ninguna intención distinta respecto a su actuación en otras asociaciones políticas. Es más, los índices de participación en éstas son escasas tanto en sus porcentajes como en su comparación para con los votantes, ya que no superan a éstos en su participación en asociaciones no partidarias.

Por tanto, se puede decir que, junto a ese desinterés por la política, no hay una actuación diferente y alternativa, sino un repliegue a motivaciones individuales que se combinan con una clara exigencia de prestaciones al ámbito político. Una actitud que puede ser interpretada como cinismo democrático por parte de los abstencionistas, pese al obligado reconocimiento de la ética

weberiana en su actuación⁴¹.

De todas maneras, esta explicación no ha de tapar la pluralidad y heterogeneidad de los abstencionistas, sino simplemente pretende mostrar la cara más relevante de éstos y su dimensión más significativa. Además, hay que recordar los aspectos derivados del análisis agregado que permite enriquecer mucho el estudio y que son perfectamente compatibles con lo indicado. Por tanto, la pluralidad no sólo es atribuible a la diversidad de tipos de abstencionistas y a su movilidad, sino también a las propias motivaciones y razones por la que éstos se abstienen.

Por todo ello, y en forma de resumen, se puede concluir con que las modalidades de elección, la tradición partidaria, el hábito en el comportamiento político, la representación política, el liderazgo político, la modernización, la edad, la crisis ideológica y la valoración de la democracia, de los partidos y de los políticos son los rasgos dominantes explicativos de los abstencionistas. Unos factores que muestran, de manera rotunda, el carácter político de los abstencionistas y del abstencionismo. Y, esto, en un doble sentido.

Por una parte, es evidente el predominio de las variables de carácter político y politológico de los abstencionistas en Andalucía sobre las sociológicas. Y, por otra, muestra claramente como el distanciamiento y desinterés no es sinónimo de rechazo y de cuestionamiento de la política democrática, sino que

⁴¹ En este mismo sentido ha hablado J. Cazorla al referirse a que cuando hay una baja participación y un bajo interés político se produce el fenómeno de apatía o cinismo político. Vid. J. CAZORLA, J.J. RUIZ-RICO y M. BONACHELA (eds.) *Fundamentos sociales del Estado y la Constitución*, Granada, 1984, pags. 261 y ss.

expresa, de forma individualista, como se asumen los diferentes patrones de autoridad política. Entre estos destacan el deber-ser de la política y el mantenimiento e identificación con los requisitos democráticos principales como, por ejemplo, el que haya libertad de opinión, de expresión, de voto... Por estos dos motivos se puede afirmar que el carácter político de los abstencionistas andaluces es central y predominante.

De este modo, es de interés traer a colación en este trabajo las reflexiones realizadas por G. Lipovetsky por su validez para la conclusión que se está exponiendo. En su trabajo *La era del vacío*, en referencia a la situación de la democracia en la *posmodernidad* y, en particular, a la cuestión de la participación y del compromiso político⁴², señalaba que la indiferencia ante la democracia "significa abandono emocional de los grandes referentes ideológicos, apatía en las consultas electorales, banalización espectacular de lo político, transformación de la política en "ambiente" pero dentro del campo de la democracia. Incluso aquellos que sólo se interesan por la dimensión privada de su vida permanecen unidos, por lazos tejidos por el proceso de personalización, al funcionamiento democrático de las sociedades. La indiferencia y la cohabitación posmoderna de los contrarios corren parejas: no se vota, pero se exige poder votar; nadie se interesa por los programas políticos, pero se exige que

⁴² G. Lipovetsky ha expresado como del hecho de que los individuos se proyecten hacia su esfera privada no se debe deducir "apresuradamente que se desinteresen de la naturaleza del sistema político, ya que el abandono de lo político-ideológico no está en contradicción con un consenso blando, impreciso pero real respecto a los regímenes democráticos". Vid. G. LIPOVETSKY, *La era del vacío. Ensayos sobre el individualismo contemporáneo*, ed. Anagrama, Barcelona, 1986, pag. 130.

existan partidos"⁴³.

Esta reflexión permite hablar de la presencia de rasgos pos-materiales dentro de los abstencionistas, pero insertados dentro de la propia crisis de la modernidad y de, su expresión, la posmodernidad⁴⁴.

Así, y refiriéndose a la incidencia que este tránsito tiene sobre Andalucía, el maestro Murillo Ferrol decía que esta región ha pasado de la premodernidad a la posmodernidad sin hacer la escala intermedia de la modernidad. Una conclusión que, para finalizar, muestra muchas de las claves del comportamiento político en la Comunidad Autónoma andaluza y, en particular, expresa el por qué de la relevancia, de la singularidad, de la simbología y de la complejidad del abstencionismo electoral en Andalucía.

⁴³ *Ibidem*, pag. 130. Las cursivas son nuestras.

⁴⁴ Para una mayor profundización en este punto, véase I. MOLAS, *loc.*, cit.

BIBLIOGRAFIA GENERAL SELECCIONADA

- ABENDROTH, W., *Sociedad antagónica y democracia política*, ed. Grijalbo, Barcelona, 1972.
- , "La función mediadora de los partidos", en LENK, K. y NEUMANN, F. (comp.), 1980.
- AGUILA TEJERINA, R., "Partidos, democracia y apatía: una interpretación", *Revista de Estudios Políticos*, nº 30, ed. Centro de Estudios Constitucionales, 1982.
- , "La dinámica de la legitimidad en el discurso político de la transición", en COTARELO, R. (comp.), 1992.
- AGUILA TEJERINA, R. y MONTORO, R., *El discurso político de la transición española*, ed. Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid, 1984.
- AGUILERA DE PRAT, C.R., "Balance y transformación del sistema de partidos en España", en *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, nº 42, ed. Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid, 1988.
- , "Hacia la disolución de la cultura de partido en Europa occidental?", *Revista Sistema*, nº 107, Madrid, 1992.
- ALMOND, G., "Le système politique face au développement, en BIRNBAUM, P. y CHAZEL, F. (eds.), *Sociologie politique, Textes*, París, Armand Colin, 1968.
- ALMOND, G. y VERBA, S., *La cultura cívica*, ed. Euroamérica, Madrid, 1970.

- ALMOND, G. Y POWELL, B.G., *Comparative Politics: A Developmental Approach*, Boston, Little, Brown and Co., 1966 (trad. en español, *Política comparada: una concepción evolutiva*, ed. Paidós, Buenos Aires, 1972).
- ALVAREZ JUNCO, J. *Populismo, caudillaje y discurso demagógico*, ed. Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid, 1987.
- ARAMBERRI, J.R., "Origen y evolución del sistema de partidos en la España democrática: Un ensayo de interpretación", en CLAUDIN, F. (comp.), 1980.
- ARENDT, H., *La condición humana*, ed. Paidós, Barcelona 1993.
- ARISTOTELES, *Política*, ed. Gredos, Madrid, 1988.
- ARROW, K., *Cambio social y utilidad individual*, ed. Instituto de Estudios Fiscales, Madrid, 1963.
- ASTORKIA, J.M., "La abstención en la Comunidad de Madrid", *Alfoz*, 81-82, Madrid, 1991.
- BACON, F., "La doctrina de los ídolos", en LENK, K. (ed.) *El concepto de ideología*, ed. Amorrortu, Buenos Aires, 1982.
- BAR CENDON, A., "La participación política en España: análisis de dos factores determinantes", en *Revista de Estudios Políticos*, nº 23, ed. Centro de Estudios Constitucionales,

Madrid, 1981.

-, "Los factores sociodemográficos de la participación política en España", en *Revista de Estudios Políticos*, nº 27, ed. Centro de Estudios Constitucionales, Madrid, 1982.

BARNES, S.H., KAASE, M. et al., *Political Action: Mass Participation in Five Western Democracies*, Beverly Hills-Londres, Sage Publications, 1979.

BARTOLINI, S., "La volatilitàà elettorale", en *Rivista Italiana di Scienza Política*, nº 16, 1986.

-, "La afiliación en los partidos de masas: la experiencia socialista democrática (1889-1979)", en *Revista de Estudios Políticos*, nº 15, ed. Centro de Estudios Constitucionales, Madrid, 1980.

-, "Metodología de la investigación política", en PASQUINO, G. y otros, 1988.

BARZELAY, M., "El socialismo andaluz: ideología política y política económica en la Comunidad autónoma andaluza", en *Revista de Estudios Regionales*, nº 17, ed. Universidades de Andalucía, Málaga, 1987.

BEJAR, H., *El ámbito íntimo. Privacidad, individualismo y modernidad*, ed. Alianza Universidad, Madrid, 1988.

BELL, D., *The coming of post-industrial society*, New York, Basic Book, 1973.

- , *El fin de las ideologías. Sobre el agotamiento de las ideas políticas en los años cincuenta*, ed. Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, Madrid, 1992.
- BERELSON, B., LAZARFELD, P.F. y MCPHEE, W., *Voting*, Chicago, University of Chicago Press, 1954.
- BERMAN, M., *Todo lo sólido se desvanece en el aire. La experiencia de la modernidad*, ed. Siglo XXI, Madrid, 1991.
- BLACK, C.E., "La dinámica de la modernización: un repaso general", en R. NISBET, T.S. KUHN, L. WHITE y otros, 1988.
- BLONDEL, J., *Voters, Parties and Leaders: The Social Fabric of British Politics*, Harmondsworth: Penguin Books, 1981.
- BOBBIO, N., *El futuro de la democracia*, ed. Fondo de Cultura Económica, México, 1986.
- BOBBIO, N. y MATEUCCI, N., *Diccionario de Política*, ed. Siglo XXI, Madrid, 1982.
- BOBBIO, N. PANECA, G. y VECA, S., *Crisis de la democracia*, ed. Ariel, Barcelona, 1985.
- BOBILLO, F., "El voto estéril en las elecciones generales españolas", en *Revista de Estudios Políticos*, nº 62, ed. Centro de Estudios Constitucionales, Madrid, 1988.

- BONACHELA, M., MONTABES, J. Y LOPEZ DOMECH, J., "Las elecciones de 23 de mayo de 1982 en Andalucía y la posible confirmación de sus resultados en el 28 de octubre". Ponencia presentada al I Congreso Andaluz de Sociología. Córdoba, 28-30 de enero de 1983. Copia mimeografiada.
- BONACHELA, M., "El proceso autonómico andaluz: una aplicación peculiar del art. 151 de la Constitución" en *Los procesos de formación de las Comunidades Autónomas. Aspectos jurídicos y perspectivas políticas*, ed. Parlamentos Vasco, Catalán, Gallego y Andaluz. Granada, 1984.
- BORJA, J., (ed.) *Las grandes ciudades en la década de los noventa*, ed. Sistema, Madrid, 1990.
- BOTELLA, J. Y OTROS, "Aproximación a la sociología de los partidos políticos catalanes", en *Revista de Estudios Políticos*, nº 10, ed. Centro de Estudios Constitucionales, Madrid, 1979.
- BOTELLA, J., "La cultura política en la España democrática", en COTARELO, R. (comp.), 1992.
- BUCHANAN, J. Y TULLOCK, G., *El cálculo del consenso. Fundamentos lógicos de una democracia constitucional*, ed. Espasa-Calpe, S.A., Madrid, 1980.

- BURNHAM, W.D., "The appearance and disappearance of the American voter", en ROSE (ed.), *Electoral participation*, Sage, 1980.
- CACIAGLI, M., "Spain parties and the party system in the transition", *The New Mediterranean Democracies. Regime Transition in Spain, Greece and Portugal*, West European Politics, 1984.
- CASTELLS, M. y otros, *Las grandes ciudades: debates y propuestas*, ed. Colegio de Economistas de Madrid, Madrid, 1991.
- CASTILLO, P. del y SANI, G., "Las elecciones de 1986: continuidad sin consolidación", en LINZ, J.J. y MONTERO, J.R. (comps.), 1986.
- CAZORLA PEREZ, J., *Factores de la estructura socio-económica de Andalucía oriental*, ed. Caja de Ahorros de Granada, Granada, 1965 (reimp. 1993).
- , "Demandas sociales y partidos políticos en España", en *Revista de Estudios Políticos*, nº 23, ed. Centro de Estudios Constitucionales, Madrid, 1981.
- , *Derechos, instituciones y poderes en la Constitución de 1978*, Granada, 1983.
- , "Dependencia empresarial, nivel de industrialización y algunas actitudes de las élites económicas en andalucía", en *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, nº 26, ed.

- Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid, 1984.
- , *Sobre los Andaluces*, ed. Librería Agora, Málaga, 1990.
 - , *Manual de introducción a la Ciencia Política*, Granada, 1991.
 - , "Del clientelismo tradicional al clientelismo de partidos: evolución y características", en *Working Papers*,^o 55, ed. I.C.P.S., Barcelona, 1992.
 - , "The Theory and Reality of the Authoritarian Regime, Thirty Years Later", en R. GUNTHER (cord.) *Politics, Society and democracy, The case of Spain*, Westiew Press, Boulder, Oxford, 1993.
 - , "La cultura política en España", en el volumen dirigido por S. GINER, *España, Sociedad y Política*, ed. Espasa Calpe, Madrid, 1993.
 - , "La cultura política en la España democrática", Ponencia presentada en las *Jornadas en Homenaje a D. J.J. Ruiz-Rico: "Quince años de desarrollo constitucional"*, Universidad de Granada, Granada, febrero-1994 (copia mimeografiada).

CAZORLA PEREZ, J., BONACHELA, M. Y LOPEZ DOMECH, J., "Participación electoral y población en Andalucía (1976-1980)", *Papers*, nº 16, ed. Universidad Autónoma de Barcelona, Barcelona, 1981.

CAZORLA PEREZ, J., BONACHELA, M. Y MONTABES, J., "Algunos rasgos específicos de la evolución electoral en la Comunidad Autónoma de Andalucía (1977-1982)", *Revista de Estudios Regionales*, nº 14, Universidades de Andalucía, Málaga, 1984.

- CAZORLA PEREZ, J. y MONTABES, J., "Algunas claves sociológicas para la interpretación de las elecciones municipales de 10 de junio de 1987 en el marco de la evolución electoral andaluza", *Revista de Estudios Regionales*, nº 25, ed. Universidades de Andalucía, Málaga, 1989.
- , "Resultados electorales y actitudes políticas en Andalucía (1990-1991)", en *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, nº 56, ed. Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid, 1991.
- CAZORLA PEREZ, J., RUIZ-RICO, J.J. y BONACHELA, M. (eds.), *Fundamentos sociales del Estado y la Constitución*, Granada, 1984.
- CLAUDIN, F., *¿Crisis de los Partidos políticos?*, ediciones Dédalo, Madrid, 1980.
- , "Decepción histórica", en F. CLAUDIN (comp.), 1980.
- CLAUSEWITZ, K. Von, en *On War*, Princeton University Press, Princeton, 1976.
- CLAVERO AREVALO, M., *España, desde el centralismo a las autonomías*, ed. Planeta, Barcelona, 1983.
- COLEMAN, J., *Individual Interests and Collective Action*, Cambridge University Press, Cambridge, 1986.

- COLOME, G. (ed.), *Socialist Parties in Europe II: of class, populars, catch-all?*, ed. I.C.P.S., Barcelona, 1992.
- CORBETTA Y SCHADEE, "Le caratteristiche sociale e politiche dell'astensionismo elettorale in Italia", *Il politico*, 4, 1982.
- COTARELO, R., (comp.), *Transición política y consolidación democrática en España (1975-1986)*, ed. Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid, 1992.
- , "Transición democrática española", en COTARELO, R., (comp.), 1992.
- CREPAZ, M., "The impact of party polarization and postmaterialism on voter turnout", *European Journal of Political Research*, 18, London, 1990.
- DEBBASCH, CH. y PONTIER, J.M., *Introduction à la politique*, Dalloz, París, 1991.
- DELGADO CABEZA, M., *Dependencia y marginación de la economía andaluza*, ed. Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Córdoba, Córdoba, 1981.
- , "Algunos rasgos de la economía andaluza en la crisis", *Revista de Estudios Andaluces*, nº 10, Sevilla, 1988.
- , "Variables económicas en Andalucía", *Revista de Estudios Andaluces*, nº 12, Sevilla, 1989.

-, "La economía andaluza en un proceso de crecimiento desigual. 1955-1985", *Revista de Estudios Andaluces*, nº 13, Sevilla, 1989.

DEPARTAMENTO DE DERECHO POLITICO, *Informe final* presentado al Centro de Investigaciones Sociológicas sobre "El abstencionismo político en Andalucía. Causas estructurales, efectos políticos y alternativas". Universidad de Granada, Granada, 1981 (copia mimeografiada).

DEUTSH, K.W., "Social Mobilization and Political Development", *American Political Science Review*, nº 55, 1961.

DI PALMA, G., "¿Derecha, izquierda y centro? Sobre la legitimación de los partidos en el sur de Europa (II)", en *Revista del Departamento de Derecho Público*, nº 6, ed. U.N.E.D., 1980.

-, "La consolidación democrática: una visión minimalista", en *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, nº 42, ed. Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid, 1988.

DOGAN, M. y NARBONE, J., "L'abstencionisme électoral en France", en *Revue Francaise de Science Politique*", 4, 1954.

DOWNS, A., *Teoría económica de la democracia*, ed. Aguilar, Madrid, 1973.



- DUMONT, L. *Ensayos sobre el individualismo*, ed. Alianza Universidad, Madrid, 1983.
- EASTON, D., *Esquema para el análisis político*, ed. Amorrortu, Buenos Aires, 1976.
- , *The Analysis of Political Structure*, Routledge, London-New York, 1990.
- ECKSTEIN, H. y GURR, T.R., *Patterns of Authority*, New York, John Wiley and Sons, 1975.
- ELIAS, N., *Humana conditio*, ed. Península, Barcelona, 1988.
- , *La sociedad de los individuos*, ed. Península, Barcelona, 1990.
- EULAU, H., voz "Comportamiento político, análisis del", en SILLS, D.L., *Enciclopedia Internacional de las Ciencias Sociales*, vol. 2, ed. Aguilar, Madrid, 1974.
- FONT, J., "No-voting in Catalonia", en *Working Papers*, nº 75, Barcelona, 1993.
- , "Som 2 Milions: Els abstencionistes a les eleccions al Parlament de Catalunya de 1988", en *Estudis Electorals/10*, Barcelona, 1991.
- , *L'abstenció metropolitana: els casos de Madrid i Barcelona*, Tesis Doctoral, Universitat Autònoma de Barcelona, Barcelona, 1992.
- , "La abstención en las grandes ciudades, Madrid y Barcelona", en *Revista Española de Investigaciones*

sociológicas, nº 58, ed. Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid, 1992.

FOUCAULT, M., *Microfísica del poder*, ed. La Piqueta, Madrid, 1991.

GARCIA PELAYO, M., *Los mitos políticos*, ed. Alianza Universidad, Madrid, 1981.

-, *Del mito y la razón*, Revista de Occidente, Madrid, 1968.

GILLESPIE, R., *Historia del Partido Socialista Obrero Español*, ed. Alianza Universidad, Madrid, 1991.

GILLESPIE, R. and PATERSON, W.E. (eds.), "Rethinking Social Democracy in Western Europe", *West European Politics*, vol. 16, nº 1, London, 1993.

GONZALEZ, J.M. Y QUESADA, F. (comp.), *Teorías de la democracia*, ed. Anthropos, Barcelona, 1988.

GOUGEL, F., "Pour une étude scientifique de l'abstencionisme électoral", en *Revue Française de Science Politique*, 2, 1951.

HABERMAS, J., *Problemas de legitimación en el capitalismo tardío*, ed. Amorrortu, Barcelona, 1977.

-, *Historia y crítica de la opinión pública*, ed. Gustavo Gili, Barcelona, 1981.

- HELD, D., *Modelos de democracia*, ed. Alianza Universidad, Madrid, 1991.
- HERMET, G., *El pueblo contra la democracia*, ed. Instituto de Estudios Económicos, Madrid, 1989.
- HIRSCHMAN, A., *Salida, voz y lealtad*, ed. Fondo de Cultura Económica, México, 1977.
- , *De la economía a la política y más allá*, ed. Fondo de Cultura Económica, México, 1984.
- INGLEHART, R., *The silent revolution: changing values and political styles among western publics*, Princeton, Princeton University Press, 1977.
- , "Cultura política y democracia estable", en *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, nº 42, ed. Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid, 1988.
- , *El cambio cultural en las sociedades industriales avanzadas*, ed. Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid, 1991.
- JACOBS, J., *Muerte y vida de las grandes ciudades*, ed. Península, Barcelona, 1973.
- JEREZ MIR, M., "Una experiencia de partido regional: El caso del Partido Socialista de Andalucía. Partido Andaluz", *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, nº 30, ed. Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid, 1980.

- JUNTA DE ANDALUCIA, *Sistema de ciudades*. Andalucía, Junta de Andalucía, 1988.
- , *Propuesta de comarcalización. Documento para Información Pública*, ed. Consejería de Política Territorial y Energía, Junta de Andalucía, Sevilla, 1983.
- , *Características socioeconómicas de las comarcas andaluzas*, ed. Consejería de Obras Públicas y Urbanismo, Junta de Andalucía, Sevilla, 1987.
- JUSTEL, M., *El líder como factor de decisión y explicación de voto*, en Working Papers, Barcelona, 1992.
- , "Panorama de la abstención electoral en España", *Revista de Estudios Políticos*, nº 68, ed. Centro de Estudios Constitucionales, Madrid, 1990.
- KAASE, M. y MARSH, A., *Political Action Repertory. Changes over Time and a New Tipology*, en BARNES, S.H., KAASE, M. et al, 1979.
- KELSEN, H., *Teoría general del Estado y del Derecho*, ed. Nacional, México, 1959.
- , *Esencia y valor de la democracia*, ed. Lábor, Barcelona, 1976.
- KIRKHEIMER, O., "El camino hacia el partido de todo el mundo", en K. LENK y F. NEUMANN (eds.), 1980.
- LACOMBA, J.A, (comp.) , *Andalucía y los andaluces. Propuesta para un debate*, ed. Universidad de Málaga (Debates),

Málaga, 1992.

LANCELOT, A., *L'abstentionisme electoral en France*, A. Colin, París, 1968.

LAZARSELD, P.F. y MERTON, R.K., "Comunicación de masas, gustos populares y acción social organizada", en M. de MORAGAS (ed.), *Sociología de la Comunicación de Masas*, ed. Gustavo Gili, Barcelona, 1979.

LEFEBVRE, H., "La producción del espacio", *Papers*, nº 3, ed. Universidad Autónoma de Barcelona, Barcelona, 1974.

LEIBHOLZ, G., *Problemas fundamentales de la democracia moderna*, ed. Cívitas, Madrid, 1971.

-, "Representación e identidad", en LENK, K. y NEUMANN, F., (eds.), *Teoría y sociología críticas de los partidos políticos*, ed. Anagrama, Barcelona, 1980.

LENK, K. y NEUMANN, F. (comps.), *Teoría y sociología críticas de los partidos*, ed. Anagrama, Barcelona, 1980.

LIEBERT, V., "Parlamento y consolidación de la democracia en Europa del Sur", en *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, nº 42, ed. Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid, 1988.

- LINZ, J.J., "Una teoría del régimen autoritario. El caso de España", en Vol. III, *El Estado y la política (tomo I)*, dirigido por M. FRAGA IRIBARNE, *La España de los años 70*, ed. Moneda y Crédito, Madrid, 1974.
- , "La transición a la democracia en España en perspectiva comparada", en COTARELO, R. (comp.), 1992.
- LIPOVETSKY, G., *La era del vacío. Ensayos sobre el individualismo contemporáneo*, ed. Anagrama, Barcelona, 1990.
- LIPSET, S.M., *El hombre político*, ed. Tecnos, Madrid, 1987.
- LOPEZ GUERRA, L., "Abstencionismo electoral en contextos no democráticos y de transición: el caso español", en *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, nº 2, ed. Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid, 1978.
- LOPEZ NIETO, L., *Alianza Popular: estructura y evolución electoral de un partido conservador (1977-1982)*, ed. Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid, 1988.
- , "Las elecciones de la transición", en COTARELO, R. (comp.), 1992.
- LLERA, F.J., "El sistema de partidos vascos: distancia ideológica y legitimación política", en *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, nº 28, ed. Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid, 1984.

- , "Las elecciones generales de 1986 en Euskadi", en *Revista de Estudios Políticos*, nº 53, ed. Centro de Estudios Constitucionales, Madrid, 1986.
- , "Continuidad y cambio en la política vasca: notas sobre identidades sociales y cultura política", en *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, nº 47, ed. Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid, 1987.
- , "Las elecciones autonómicas de 1986 en Euskadi: de la crisis al gobierno de coalición", en *Revista de Estudios Políticos*, nº 56, ed. Centro de Estudios Constitucionales, Madrid, 1987.
- , "Continuidad y cambio en el sistema de partidos vasco: 1977-1987", en *Revista de Estudios Políticos*, nº 59, ed. Centro de Estudios Constitucionales, Madrid, 1988.

MACINTYRE, A., *Tras la virtud*, ed. Crítica, Barcelona, 1988.

MACPHERSON, C.B., *Teoría política del individualismo posesivo: de Hobbes a Locke*, ed. Fontanella, Barcelona, 1970.

- , "Política: ¿Democracia posliberal?", en BLACKBURN, R., (ed.), *Ideología y ciencias sociales*, ed. Grijalbo, Barcelona, 1976.

-, *La democracia liberal y su época*, ed. Alianza, Madrid, 1982.

MAGRE, J., "L'abstencionisme entre els joves a Catalunya: una primera tipologia", en *Working Papers*, nº 76, Barcelona, 1993.

- MAIZ, R., "Reflexiones sobre ideología y política, en Seminario sobre Ideologías: ¿crisis o alternativas?, ed. Fundación Universitaria de Jerez, Jerez, 1991.
- MANNHEIMER, R. y SANI, G., *Il Mercato Elettorale*, Il Mulino, Bologna, 1987.
- MARAVALL, J.M. y SANTAMARIA, J., "Transición y consolidación de la democracia en España", en J.F. TEZANOS, COTARELO, R. y DE BLAS, A., 1989.
- MARAVALL, J. M., *La política de la transición*, ed, Taurus, Madrid, 1984.
- MARQUEZ, G., *Movilidad política y lealtad partidista en Andalucía (1973-1991)*, ed. Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid, 1992.
- MARRAMAO, G. *Poder y secularización*, ed. Península, Barcelona, 1989.
- MARTINEZ CUADRADO, M., *El comportamiento electoral regional en el sur de Europa (1976-1980)*, Madrid, 1981.
- MARTINEZ, A., *Grandes ciudades: algunos aspectos de su problemática*, ed. Centro de Estudios Municipales y de Cooperación Interprovincial, Granada, 1983.

- MCCLOSKEY, H., voz "Participación política", en SILLS, D.L., *Enciclopedia Internacional de Ciencias Sociales*, vol. 7, ed. Aguilar, Madrid, 1975.
- MELUCCI, A., *Movimenti sociali e sistema politico*, Franco Agnelli, Milán, 1986.
- MERKL, P., "La función legitimadora del líder", en *Revista de Estudios Políticos*, nº 21, ed. Centro de Estudios Constitucionales, Madrid, 1981.
- MERRIAM, CH.E. y GOSNELL, H.F., *No-voting. Causes and Methods of Control*, Chicago: University of Chicago Press, 1924.
- , *Getting out the Vote. An Experiment in the Simulation of Voting*, Chicago: University of Chicago Press, 1927.
- MICHELS, R., en *Los partidos políticos. Un estudio sociológico de las tendencias oligárquicas de la democracia moderna*, ed. Amorrortu, Buenos Aires, 1983.
- MILBRATH, L.W., *Political Participation*, Chicago, Rand McNally, 1965.
- , "Political Participation", en LONG, S.L. (ed.), *The Handbook of Political Behavior*, vol. 4, New York and London, Plenum Press, 1981.
- MILBRATH, L.W. y GOEL, M.L., *Political Participation. How and Why Do People Get Involved in Politics?*, Chicago, Rand

McNally, 1977.

MILLS, C.W., *La imaginación sociológica*, Fondo de Cultura Económica, México, 1987.

-, *Poder, política y pueblo*, ed. Fondo de Cultura Económica, México, 1987.

MOLAS, I., "Abstener-se es una altra manera de participar", *Working Papers nº 100*, Institut de Ciències Polítiques i Socials, Barcelona, 1994.

MONTABES, J., "Las elecciones generales y autonómicas de 22 de junio de 1986 en Andalucía. Antecedentes, significación política y análisis de los resultados", *Revista de Derecho Político*, nº 25, ed. Universidad Nacional de Educación a Distancia, Madrid, 1988.

-, "El referéndum de ratificación de la iniciativa autonómica en Andalucía: un supuesto de la prevalencia del valor político de la consulta sobre sus presupuestos jurídicos", Comunicación presentada al Convegno Internazionali di Studi: *Democrazie e referendum: le consultazioni referendaire in Italia en el mondo*, copia mimeografiada, Prato, 3-5 de octubre, 1991.

-, "El proceso político en Andalucía: algunas características definitorias de su naturaleza y expresión electoral", en LACOMBA, J.A. (comp.), 1992.

- , "Los partidos políticos de ámbito no estatal en el marco del sistema de partidos español", *Workshop*, ed. Institut de Ciències Polítiques i Socials, Barcelona, 1993.
 - , "Las Elecciones Andaluzas de Junio de 1994. Análisis de un proceso concurrencial en el marco de la evolución electoral en Andalucía, 1977-1994", *Revista de Estudios Regionales* nº 38, ed. Universidades de Andalucía, Málaga, 1994.
- MONTERO, J.R., "Partidos y participación política: algunas notas sobre la afiliación política en la etapa inicial de la transición española", en *Revista de Estudios Políticos*, nº 23, ed. Centro de Estudios Constitucionales, Madrid, 1981.
- , "Niveles, fluctuaciones y tendencias del abstencionismo electoral en España y Europa", *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, nº 28, ed. Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid, 1982.
 - , "Una nota introductoria sobre los tipos de abstención y la movilidad de los abstencionistas", en *Revista de Estudios Electorals/7*, edición de la Magrana, Barcelona, 1984.
 - , "Sistema parlamentario y crisis de gobierno en las Comunidades autónomas: el caso andaluz", en *Revista de Estudios Regionales*, nº 15-16, ed. Universidades de Andalucía, Málaga, 1986.
 - , "La abstención electoral en las elecciones legislativas de 1982: términos de referencia, pautas de distribución y factores políticos", *Revista de Derecho Político*, nº 22, ed. U.N.E.D., Madrid, 1986.

- , "Los fracasos políticos y electorales de la derecha española: Alianza Popular", *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, ed. Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid, 1986.
 - , "Elecciones autonómicas y sistema de partidos en Andalucía (1982-1986)", en J. CANO (ed.) *Parlamento y sociedad en Andalucía*, ed. Parlamento de Andalucía, Sevilla, 1988.
 - , "Voto nacional y voto autonómico: la escisión del voto en las elecciones de 1986 en Andalucía", *Revista Española de Investigaciones Sociológicas* nº 42, Madrid, 1988.
 - , "Les dimensions de la competencia electoral de la comunitat autonoma d'Andalusia: consciencia regional i posicions ideologiques", en *Autonomies*, nº 9, Barcelona, 1988.
 - , "Non-voting in Spain: some quantitative and attitudinal aspects", *Working Papers*, nº 22, ed. I.C.P.S., Barcelona, 1990.
 - , "Las elecciones legislativas", en COTARELO, R. (comp.), 1992.
- MONTERO, J.R. y LINZ, J.J., *Crisis y cambio: electores y partidos en la España de los años ochenta*, ed. Centro de Estudios Constitucionales, Madrid, 1986.
- MONTERO, J.R. y TORCAL, M., "Voters and citizens in a new democracy: some trend data on political attitudes in Spain", *International Journal of Public Opinion Research*, 2, 1990.
- , "Política y cambio cultural en España: una nota sobre la dimensión posmaterialista", Ponencia presentada en el

simposio sobre *Mutación del sistema de valores en las sociedades europeas y magrebíes*, Barcelona, 1991.

MORAN, G. *Miseria y grandeza del Partido Comunista de España*, ed. Planeta, Barcelona, 1986.

MORLINO, L., *Cómo cambian los regímenes políticos*, ed. Centro de Estudios Constitucionales, Madrid, 1985.

MORODO, R., *La transición política*, ed. Tecnos, Madrid, 1984.

MURILLO FERROL, F., *Ensayos sobre sociedad y política I y II*, ed. Península, Barcelona, 1988.

-, *Estudios de sociología política*, ed. Tecnos, Madrid, 1990.

NEUMANN, S. "El liderazgo de la democracia", en LENK, K. y NEUMANN, S. (eds.), 1980.

NIE, POWELL Y PREWITT, "Social structure and political participation: developmental relationships", *American Political Science Review*, New York, 1969.

NISBET, R., KUHN, T.S., WHITE, L. y OTROS, *Cambio social*, ed. Alianza Universidad, Madrid, 1988.

OFFE, C., *Partidos políticos y nuevos movimientos sociales*, ed. Sistema, Madrid, 1986.

- OLSON, M., *The logic of collective action*, Harvard University Press, Cambridge, Mass, 1971.
- , *Auge y decadencia de las naciones: crecimiento económico, estagflación y rigidez social*, ed. Ariel, Barcelona, 1986.
- OSTROGOSKI, M., *La démocratie et les partis politiques*, Seuil, París, 1979.
- O'DONNELL, G., SCHMITTER, PH.C. y WHITEHEAD, L. *Transitions from Authoritarian Rule*, John Hopkins University Press, Baltimore and London, 1984.
- PALLARES, F., "Instituzione politico-territoriale e partecipazione elettorale", en CACIAGLI Y CORBETTA (eds.), *Elezione regionale e sistema politico*, Il Mulino, 1987.
- , "Elecciones, partidos y autonomías. Vol. I y II", Universidad Pompeu Fabra (copia mimeografiada), Barcelona, 1994.
- PANEBIANCO, A., *Modelos de partido*, ed. Alianza, Madrid, 1990.
- PARSONS, T., "Voting and the equilibrium of the american political system", en BURDICK, E. y BRODBECK, A. (eds.), *American Voting Behaviour*, Glencoe, The Free Press, 1960.
- PASQUINO, G. (comp.), *Manual de ciencia política*, ed. Alianza Universidad Textos, Madrid, 1988.

- PATAUT, J., "Les abstentions aux élections législatives dans la Nièvre (1902-1951) en GOUGEL, F., (ed.), *Nouvelles études de sociologie électorale*. Paris: Cahiers de la Fondation Nationales de Sciences Politiques/A. Colin, 1954.
- PAYNE, T., *El régimen de Franco (1936-1975)*, ed, Alianza, Madrid, 1987.
- PEDERSEN, M.N., "Changing Patterns of Electoral Volatility in European Party Systems, 1948-1977; Explorations in Explanation" en DAALDER, H. y MAIR, P. (eds.), *Western European Party Systems. Continuity and Change*, Londres, Sage, 1983.
- PEREZ DIAZ, V., "La emergencia de la España democrática", en *Claves de Razón Práctica*, nº 13, ed. Promotora General de Revistas, Madrid, 1991.
- PIZZORNO, A., "Introduzione allo studio della partecipazione politica", *Quaderni di Sociologia*, nº 15, Bologna, 1966.
- POPPER, K.R., *La sociedad abierta y sus enemigos*, ed. Paidós, Barcelona, 1989.
- PORRAS NADALES, A. "El Referendum de iniciativa autonómica del 28 de febrero en Andalucía" en *Revista de Estudios Políticos*, nº 15, ed. Centro de Estudios Políticos, Madrid, 1980.

- , *Geografía electoral de Andalucía*, ed. Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid, 1985.
- , "Desarrollo autonómico y crisis social: el caso de Andalucía", en *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, nº 37, ed. Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid, 1987.
- , "La dicotomía representación de intereses-representación política", en *Seminario sobre Partidos políticos e ideologías en Andalucía*, ed. Fundación Universitaria de Jerez, Jerez, 1991.
- , "Ideologías y actitudes en la sociedad compleja", en *Seminario sobre Las ideologías: ¿crisis o alternativas?*, ed. Fundación Universitaria de Jerez, Jerez, 1992.
- PRZEWORSKI, A., "Some problem in the study of the transition to democracy" en O'DONNELL, G., SCHMITTER PH. C. Y WHITEHEAD, L. 1984.
- QUESADA, F., GARCIA MORAN, J. Y COLON, F., "Elementos históricos configuradores de la democracia moderna", en *Contrarios*, Nº 2, ed. Res Pública, S.A., Madrid, 1989.
- RAE, D.W., *The Political Consequences of Electoral Laws*, Yale University Press, New Haven, 1971.
- RAMIREZ, M., *La participación política*, ed. Tecnos, Madrid, 1985.
- , *El sistema de partidos en España*, ed. Centro de Estudios Constitucionales, Madrid, 1991.

- RIESMAN, D., y otros, *La muchedumbre solitaria*, ed. Paidós, Barcelona, 1981.
- RODRIGUEZ DIAZ, A., *Transición política y consolidación constitucional de los partidos*, ed. Centro de Estudios Constitucionales, Madrid, 1989.
- ROIZ, J., *Introducción a la ciencia política*, ed. Vicens Vives, Barcelona, 1980.
- , *El experimento moderno. Política y psicología al final del siglo XX*, ed. Trotta, Madrid, 1992.
- ROKKAN, S., *Citizens, Elections, Parties*, Oslo, Univeritetsforlaget, 1970.
- RORTY, R., *Contingency, Irony and Solidarity*, Cambridge University Press, Cambridge, 1989.
- ROSE, R., *Electoral Participation: A Comparative Analysis*, Beverly Hills-Londres, Sage Publications, 1980.
- ROSENBERG, A., *Democracia y socialismo*, ed. Siglo XXI, México, 1981.
- ROSTOW, W.W., *Las etapas del crecimiento económico*, Madrid, 1961.

- RUIZ ROBLEDO, A., *Comunidad Autónoma de Andalucía*, ed. Publicaciones del Parlamento de Andalucía, Sevilla, 1988.
- RUSTOW, D.A., "Transitions to democracy toward a dynamic model", *Comparative Politics*, 1970.
- SANI, G. Y SARTORI, G., "Polarización, fragmentación y competencia en las democracias occidentales", en *Revista de Derecho Político*, nº 7, ed. Universidad Nacional de Educación a Distancia, Madrid, 1980.
- SARTORI, G., *Partidos y sistemas de partidos*, 1, ed. Alianza Universidad, Madrid, 1980.
- , *Elementos de Teoría Política*, ed. Alianza Universidad Textos, Madrid, 1992.
- SCHUMPETER, J., *Capitalismo, socialismo y democracia*, ed. Folio, Barcelona, 1984.
- SCHWARTZENBERG, R.G., *Sociologie Politique*, editions Montchrestien, París, 1977.
- SENNET, R., *Classic Essays on the Culture of the Cities*, Englewood Cliffs, Nueva Jersey, Prentice-Hall, Inc, 1960.
- , *El declive del hombre público*, ed. Península, Barcelona, 1978.
- , *The Conscience of the Eye: The Design and Social Life in Cities*, New York, Alfred A. Knopf, 1990.

SEOANE, J. Y RODRIGUEZ, J., *Psicología política*, ed. Pirámide, Madrid, 1988.

SHARE, D. Y MAINWARING, S., "Transiciones vía transacción: la democratización en Brasil y en España", *Revista de Estudios Políticos*, nº 53, ed. Centro de Estudios Constitucionales, Madrid, 1986.

SMELSER, N.J., *Teoría del comportamiento colectivo*, ed. Fondo de Cultura Económica, México, 1963.

TEZANOS, J.F., COTARELO, R. Y DE BLAS, A. (comps.) *La transición democrática española*, ed. Sistema, Madrid, 1989.

TOCQUEVILLE, A. DE, *La democracia en América (II)*, ed. Alianza, Madrid, 1983.

TORCAL, M., "La dimensión materialista/ posmaterialista en España: las variables del cambio cultural", *Revista Española de Investigaciones Científicas*, Nº 47, ed. Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid, 1989.

-, "Análisis dimensional y estudio de valores: el cambio cultural en España", *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, Nº 58, ed. Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid, 1992.

- TORRES DEL MORAL, A., "Crisis del mandato representativo en el Estado de partidos", en *Revista de Derecho Político*, nº 14, ed. U.N.E.D., Madrid, 1982.
- TOURAINÉ, A., "El ciudadano, un cliente", *El País*, Temas de Nuestra Época, Madrid, 1991.
- TULLOCK, G., *Los motivos del voto*, ed. Espasa-Calpe, Madrid, 1979.
- VALLES, J.M., "Sistemas electorales, estado de las autonomías y comunidades autónomas", en *Revista de Estudios Políticos*, nº 34, ed. Centro de Estudios Constitucionales, Madrid, 1983.
- , "Sistema electoral y democracia representativa: nota sobre la Ley orgánica del Régimen Electoral General de 1985 y su función política", en *Revista de Estudios Políticos*, nº 53, ed. Centro de Estudios constitucionales, Madrid, 1986.
- VERBA, S., NIE, N.H y KIM, J., *Participation and Political Equality. A seven Nations comparison*, Cambridge University Press, 1978.
- VERBA, S. y NIE, N.H., *Participation in America. Political Democracy and Social Equality*, New York, Harper and Row, 1972.
- VIROS, R., "A Qualitative Approach to Electoral Abstention", *Working Papers nº 98*, Institut de Ciències Polítiques i Socials, Barcelona, 1994.

WALZER, M., *Interpretation and Social Criticism*, Harvard University Press, Harvard, 1987.

WALLAS, G., *La naturaleza Humana en la política*, Madrid, 1981.

WEBER, M., "Parlamento y gobierno en el nuevo ordenamiento alemán", en *Escritos políticos*, ed. Folio, México, 1982.

-, *El político y el científico*, ed. Alianza, Madrid, 1984.

-, *La ética protestante y el espíritu del capitalismo*, ed. Sarpe, Madrid, 1984.

-, *La ciudad*, ed. La Piqueta, Madrid, 1986.

-, *Economía y sociedad*, ed. Fondo de Cultura Económica, México, 1987.

ANEXOS



CENTRO DE INVESTIGACIONES SOCIOLOGICAS

DEPARTAMENTO DE BANCO DE DATOS

POST-ELECTORAL AUTONÓMICAS ANDALUZAS 1982

DOCUMENTACIÓN

ESTUDIO 1.316

MAYO 1982

CARACTERÍSTICAS DE LA MUESTRA

ESTUDIO 1316

Ambito: Autonómico: Andalucía.

Universo: Población española, de ambos sexos, mayores de 18 años, de las ocho provincias andaluzas.

Fuente: Padrón Municipal de habitantes 1975 y Censo Electoral 1981.

Tamaño: 1.998 entrevistas. La muestra está formada por 8 submuestras con una afijación de:

Almería	200
Huelva	200
Jaen	198
Córdoba	221
Granada	221
Cadiz	273
Málaga	274
Sevilla	411

Afijación: Proporcional.

Procedimiento de muestreo:

Polietápico, estratificado por conglomerados, con selección de las unidades primarias de muestreo (municipios) de forma aleatoria proporcional, de las unidades secundarias (secciones) de forma aleatoria simple y de las unidades últimas (individuos) por rutas aleatorias y cuotas de sexo y edad.

Los estratos se han formado por el cruce de la provincia con el tamaño del hábitat, dividiendo éste en 7 categorías: menos de 2.000 habitantes; de 2.001 a 10.000; de 10.001 a 50.000; de 50.001 a 100.000; de 100.001 a 400.000; de 400.001 a 1.000.000 y más de 1.000.000 de habitantes.

Error muestral: Para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas) y $P=Q$, el error es de $\pm 2,2$ para el conjunto de la muestra.

Fecha de realización:

1 de mayo de 1982

Nº QUESTIONARIO

[]

(5)(6)(7)(8)(9)

TARJETA 31

(10)(11)

[]

(12)

[]

(13)

[]

(14) (15) (16)

Estamos realizando una encuesta post-electoral en Andalucía. - Por este motivo, solicitamos su colaboración y le garantizamos el completo anonimato de sus opiniones.

Como Vd. recuerda, el pasado 23 de Mayo hubo elecciones para el Parlamento de Andalucía. En estas elecciones hubo mucha gente que votó y también hubo gente que, por distintas razones, no votó. En concreto Vd....

- Votó 1
- No votó 2 (17)
- N.C. 9 → PASAR A P. 7

P.2 De las razones que le voy a mostrar, dígame cual fue la que más le influyó para no ir a votar a esas elecciones. (MOSTRAR TARJETA A Y UNA SOLA RESPUESTA)

- Estaba fuera de la ciudad 01
- La elección era poca importante 02
- Estaba enfermo o tenía problemas familiares 03
- Nunca me ha interesado la política 04
- No me enteré de que había elecciones ese día 05 (18)
- No podía dejar el trabajo, no tuve tiempo 06
- Estoy harto de tantas votaciones 07
- Los políticos no están arreglando los problemas del país 08 (19)
- Otras respuestas (especificar):

- No contesta 99

PASAR A PREGUNTA 7

P.3 En estas elecciones, ¿votó Vd. por el mismo partido que en las elecciones generales de marzo de 1.979 o por un partido distinto?

- El mismo partido 1
- Un partido distinto 2
- No votó en las elecciones de marzo de 1.979 3 (20)
- No recuerda que votó en el 79 8
- N.C. 9

P.4 ¿Por qué razón votó Vd. a otro partido? (MOSTRAR TARJETA B)

- Estoy desengañado del partido que voté en las generales 1
- En una elección regional no hay por qué votar lo mismo que en una elección nacional 2 (21)
- Porque me gustaban más los candidatos del partido que he votado ahora 3
- Otra razón 4
- N.C. 9

P.5 Y cuando haya de nuevo elecciones al Parlamento Español, ¿por qué partido cree Vd. que votaría? (ENTREVISTADOR: LEER RESPUESTAS)

- Por el mismo que votó en las elecciones generales de marzo de 1.979: 1
- Por el que ha votado en las elecciones al Parlamento de Andalucía 2 (22)
- No sabría decirlo 9
- No contesta 9

P.5 En concreto, ¿por qué partido votó en estas últimas elecciones al Parlamento de Andalucía?

- A.P. 1
- U.C.D. 2
- P.S.O.E. 3
- P.C.E. 4
- P.S.A. 5 (23)
- Otros 7
- No recuerda 8
- No contesta 9

A TODOS

P.7 ¿A qué partido votó Vd. en las últimas elecciones generales del 1 de marzo de 1.979?

- | | |
|---------------------|----------------------------------|
| U.C.D. 01 | E.E. 10 |
| P.S.O.E. 02 | P.S.A. 11 |
| P.C.E. 03 | B.N.P.G. 12 |
| C.D. 04 | P.A.R. 13 (24) |
| U.N. 05 | U.P.C. 14 |
| C. i U. 06 | Otros de derecha 15 |
| E.R. - F.N. 07 | Otros de izquierda 16 (25) |
| P.N.V. 08 | En blanco 80 |
| H.B. 09 | No votó 90 |
| | No contesta 99 |

A LOS QUE EN PREGUNTA 7 CONTESTARON UCD Y EN PREGUNTA 6 CONTESTARON PSOE

P.8 ¿Y cuánto han influido las siguientes razones en que haya Vd. dejado de simpatizar con U.C.D.? (ENTREVISTADOR: MOSTRAR TARJETA C y PREGUNTAR UNA POR UNA)

	Mucho	Bastante	Poco	Nada	N.G./N.C.	
- Está demasiado comprometida con la Iglesia 1 2 3 4 9 (26)	1	2	3	4	9	(26)
- Demasiado comprometida con los bancos y el gran capital 1 2 3 4 9 (27)	1	2	3	4	9	(27)
- He dado un frenazo a la reforma fiscal 1 2 3 4 9 (28)	1	2	3	4	9	(28)
- Se han echado a la derecha 1 2 3 4 9 (29)	1	2	3	4	9	(29)
- No defiende los intereses de las clases medias y del pueblo 1 2 3 4 9 (30)	1	2	3	4	9	(30)
- Es muy centralista y se ocupa poco de los problemas regionales 1 2 3 4 9 (31)	1	2	3	4	9	(31)
- La Administración es ineficaz y no se ha reformado 1 2 3 4 9 (32)	1	2	3	4	9	(32)

	Mucho	Bastante	Poco	Nada	N.S./N.C.	
demasiada corrupción..	1	2	3	4	9	(33)
sector en el que Vd. (o su mari...)	1	2	3	4	9	(34)
trabaja las cosas han ido peor..	1	2	3	4	9	(35)
es un partido en que están siem... peleándose unos con otros	1	2	3	4	9	(36)
situación económica con UCD ha ido cada vez peor	1	2	3	4	9	(36)
Gobierno de UCD no ha sabido gober... nar con autoridad	1	2	3	4	9	(37)
tiene dirigentes que inspiren con... fianza	1	2	3	4	9	(38)
.....	1	2	3	4	9	(39)

Y si de todas estas razones tuviera Vd. que escoger la más importante ¿cuál escogería? ENTREVISTADOR: SOLO UNA RESPUESTA NOTAR EN EL RECUADRO EL Nº CORRESPONDIENTE QUE VA EN LA TARJETA

(40) (41)

LOS QUE EN PREGUNTA 7 CONTESTARON UCD Y EN PREGUNTA 6 CONTESTARON A.P.

¿Y cuánto han influido las siguientes razones en que ha dejado de simpatizar con UCD? (ENTREVISTADOR: MOSTRAR TARJETA Y PREGUNTAR UNA POR UNA)

	Mucho	Bastante	Poco	Nada	N.S./N.C.	
ha hecho la ley del divorcio ..	1	2	3	4	9	(42)
ha aumentado mucho los impuestos	1	2	3	4	9	(43)
el divorcio y la tolerancia se... al UCD ha ido contra la familia.	1	2	3	4	9	(44)
se ha ido a la izquierda	1	2	3	4	9	(45)
no ha cumplido su programa elec... toral	1	2	3	4	9	(46)
de UCD no defienden los intere... ses de las clases medias	1	2	3	4	9	(47)
UCD ha aumentado el terrorismo y la inseguridad	1	2	3	4	9	(48)
de UCD están siempre acompleja... dos frente a la gente de izquier... tas	1	2	3	4	9	(49)
no defiende la unidad de España	1	2	3	4	9	(50)
Administración es ineficaz y no se ha reformado	1	2	3	4	9	(51)
sector en el que Vd. (o su ma... trabaja las cosas han ido - peor	1	2	3	4	9	(52)
es un partido en que están siem... pre peleándose unos con otros	1	2	3	4	9	(53)
la situación económica con UCD ha ido cada vez peor	1	2	3	4	9	(54)
El Gobierno de UCD no ha sabido go... bernar con autoridad	1	2	3	4	9	(55)
no tiene dirigentes que inspiren - confianza	1	2	3	4	9	(56)
.....	1	2	3	4	9	(57)

Y si de todas estas razones tuviera Vd. que escoger la más importante ¿cuál escogería? (ENTREVISTADOR: SOLO UNA RESPUESTA Y NOTAR EN EL RECUADRO EL Nº CORRESPONDIENTE QUE VA EN LA TARJETA)

(58) (59)

P.12 El partido que ganó estas elecciones fue P.S.O.E. De las razones que le voy a mostrar, ¿cuál cree Vd. que fue la más importante para que ganara (MOSTRAR TARJETA E)

- Hizo una campaña muy buena y tenía un buen programa 1
- La personalidad de Felipe González.. 2
- El líder del partido en Andalucía, Rafael Escuredo 3 (60)
- U.C.D. ha gobernado mal 4
- N.S/N.C. 9

P.13 Por lo que Vd. ha visto y le han contado, ¿qué clases de personas cree que han votado más por U.C.D.? (MOSTRAR TARJETA F Y LEER UNA A UNA LOS TIPOS DE PERSONAS)

	VOTARON:				
	con seguridad	probablemente	No	No sabe	No contesta
- Gente de mediana edad	1	2	3	8	9 (61)
- Gente de derechas	1	2	3	8	9 (62)
- Comerciantes	1	2	3	8	9 (63)
- Empleados y funcionarios	1	2	3	8	9 (64)
- Los jóvenes	1	2	3	8	9 (65)
- Gente del centro	1	2	3	8	9 (66)
- Empresarios	1	2	3	8	9 (67)
- Mujeres	1	2	3	8	9 (68)
- Obreros	1	2	3	8	9 (69)
- Hombres	1	2	3	8	9 (70)
- Agricultores	1	2	3	8	9 (71)
- Gente de la ciudad	1	2	3	8	9 (72)
- Gente del campo	1	2	3	8	9 (73)
- Gente mayor	1	2	3	8	9 (74)
- Gente de clase media	1	2	3	8	9 (75)
- Gente rica	1	2	3	8	9 (76)

P.14 ¿Y qué clases de personas cree que han votado por el PSOE? (MOSTRAR TARJETA F)

	VOTARON:				
	con seguridad	probablemente	No	No sabe	No contesta
- Gente de mediana edad	1	2	3	8	9 (12)
- Gente de derechas	1	2	3	8	9 (13)
- Comerciantes	1	2	3	8	9 (14)
- Empleados y funcionarios	1	2	3	8	9 (15)
- Los jóvenes	1	2	3	8	9 (16)
- Gente del centro	1	2	3	8	9 (17)
- Empresarios	1	2	3	8	9 (18)
- Mujeres	1	2	3	8	9 (19)
- Obreros	1	2	3	8	9 (20)
- Hombres	1	2	3	8	9 (21)
- Agricultores	1	2	3	8	9 (22)
- Gente de la ciudad	1	2	3	8	9 (23)
- Gente del campo	1	2	3	8	9 (24)
- Gente mayor	1	2	3	8	9 (25)
- Gente de clase media	1	2	3	8	9 (26)
- Gente rica	1	2	3	8	9 (27)

TARJETA 02 (10)(11)

¿Qué clases de personas cree Ud. que han votado por A.P.?

	VOTARON:					
	con seguridad	probablemente	No	No sabe	No contesta	
Parte de mediana edad	1	2	3	8	9	(38)
Parte de derechas	1	2	3	8	9	(29)
Comerciantes	1	2	3	8	9	(30)
Empleados y funcionarios	1	2	3	8	9	(31)
Jóvenes	1	2	3	8	9	(32)
Parte del centro	1	2	3	8	9	(33)
Empresarios	1	2	3	8	9	(34)
Mujeres	1	2	3	8	9	(35)
Artistas	1	2	3	8	9	(36)
Profesores	1	2	3	8	9	(37)
Agricultores	1	2	3	8	9	(38)
Parte de la ciudad	1	2	3	8	9	(39)
Parte del campo	1	2	3	8	9	(40)
Parte mayor	1	2	3	8	9	(41)
Parte de clase media	1	2	3	8	9	(42)
Parte rica	1	2	3	8	9	(43)

15 Y si mañana hubiera elecciones generales ¿a qué partido votaría?

- U.N.	01
- C.D.-A.P.	02
- U.C.D.	03
- P.S.O.E.	04
- P.C.E.	05
- P.N.V.	06 (44)
- C. i U.	07
- P.S.A.	08
- E.E.	09 (45)
- H.B.	10
- P.T.E.	11
- Otros	12
- No votaría	90
- No contesta	99

17 En cualquier caso ¿por qué partido tiene Ud. más simpatía y lo considera más cercano a sus propias ideas?

- U.N.	01	- P.S.A.	08
- C.D.-A.P.	02	- E.E.	09
- U.C.D.	03	- H.B.	10 (46)
- P.S.O.E.	04	- P.T.E.	11
- P.C.E.	05	- Otros	12
- P.N.V.	06	- No votaría	90
- C. i U.	07	- No contesta	99 (47)

18 Cuando se piensa en tendencias políticas se usan normalmente las palabras izquierda y derecha. Sitúese, por favor, en la escala siguiente de acuerdo con su tendencia política.

- Extrema izquierda	1
	2
	3
	4
	5 (48)
- Extrema derecha	7
- No sabe	8
- No contesta	9

19 Sexo:

- Hombre	1
- Mujer	2 (49)

20 ¿Es Ud.:

- Soltero	1
- Casado	2
- Divorciado o separado	3 (50)
- Viudo	4
- N.C.	9

P.21 ¿Cuántos hijos tiene Ud.?

- 1 hijo	1
- 2 hijos	2
- 3 hijos	3 (51)
- 4 ó más hijos	4
- Ninguno	5
- N.C.	9

P.22 ¿Qué estudios tiene Ud.?

- Menos de estudios primarios, no sabe leer	1
- Menos de estudios primarios, sabe leer (menos de 5 años de escuela)	2
- Estudios primarios completos, cultura general	3
- Estudios de formación profesional	4 (52)
- Bachiller elemental	5
- Bachiller superior	6
- Estudios de grado medio	7
- Universitarios o técnicos de grado superior	8
- Otros (anotar)	9
- No contesta	0

P.23 ¿Cuántos años cumplió Ud. en su último cumpleaños?

_____ (53) (54)

P.24 ¿Cómo se considera Ud. en materia religiosa?

- Católico practicante	1
- Católico no practicante	2
- Otras religiones	3 (55)
- No creyente	4
- Indiferente	5
- N.C.	9

P.25 ¿En cuál de estas situaciones se encuentra Ud.?

- Trabaja	1
- Está parado (PREGUNTAR ULTIMO EMPLEO EN PREGUNTA 25a)	2
- Jubilado (PREGUNTAR ULTIMO EMPLEO EN PREGUNTA 25a)	3 (56)
- Estudiante (PREGUNTAR OCUPACION DEL PADRE EN PREGUNTA 25a)	4
- Sus labores (PREGUNTAR OCUPACION DEL ESPOSO AUNQUE HAYA FALLECIDO EN PREGUNTA 25a)	5
- No contesta	9

P. 25a Ocupación

(ENTREVISTADOR: ANOTAR DETALLADAMENTE Y REDONDEAR DESPUES EL NUMERO CORRESPONDIENTE) (57) (58)

<u>No asalariados</u>	
Empresarios agricultura, Industria y Servicios (grandes y medianas empresas, 6 ó más trabajadores)	01
Empresarios Industria y Servicios (pequeñas empresas, 5 ó menos trabajadores)	02
Empresarios sin asalariados en la Agricultura	03
Empresarios sin asalariados y trabajadores independientes en la Industria y Servicios	04
Profesiones liberales y asimiladas	05
<u>Directivos y cuadros medios</u>	
Directores de empresa y sociedades, cuadros superiores en la empresa privada y altos funcionarios de la Administración	11
Cuadros medios en la empresa privada y en la Administración	12
<u>Empleados y vendedores</u>	
Empleados de oficina en la empresa privada y en la Administración	21
Vendedores	22
Empleados subalternos en la empresa privada y en la Administración	23
<u>Capataces y trabajadores calificados</u>	
Capataces y contra maestros en la Industria y en los Servicios	31
Trabajadores calificados en la Construcción, Industria y Servicios	32
<u>Trabajadores no calificados</u>	
Trabajadores no calificados en la Construcción, Industria y Servicios	41
Trabajadores agrícolas	42
No contesta	99

¿Puede Ud. decirme cuántas personas mayores de 19 años
en su hogar incluyéndole a Ud. y al servicio doméstico?

(59)

¿Tiene Ud. teléfono en casa?

- Sí 1
- No 2
- N.C. 3

(60)

¿Podría darme su nº? (ENTREVISTADOR: EXPLICAR QUE
DEBE EL C.I.S. PUEDE HACER UNA POSIBLE COMPROBACION POS
DE LA ENTREVISTA HA SIDO REALIZADA).

En el número 1 Nº tfno.: _____
En el número 2 (61)

RELENAR POR EL ENTREVISTADOR

Grado de sinceridad del entrevistado

- 1 Poca 3
- 2 Nada 4 (62)

En su opinión, la tendencia política del entrevista-
do en la escala de autoubicación política.

(63)



CENTRO DE INVESTIGACIONES SOCIOLOGICAS

DEPARTAMENTO DE BANCO DE DATOS

POST-ELECTORAL GENERALES 1982

DOCUMENTACIÓN

ESTUDIO 1.327

NOVIEMBRE 1982

CARACTERÍSTICAS DE LA MUESTRA

ESTUDIO 1327

Ambito: Nacional. Se incluyen las provincias insulares y se excluyen Ceuta y Melilla.

Universo: Población española de ambos sexos de 18 y más años.

Tamaño: 2.394 entrevistas.

Afijación: Proporcional.

Puntos de muestreo:

90 municipios.

Procedimiento de muestreo:

Polietápico, estratificado por conglomerados, con selección de las unidades primarias de muestreo (municipios) de forma aleatoria proporcional, de las unidades secundarias (secciones) de forma aleatoria simple y de las unidades últimas (individuos) por rutas aleatorias y cuotas de sexo y edad.

Los estratos se han formado por el cruce de las regiones autonómicas con el tamaño del hábitat, dividiendo éste en 7 categorías: menos de 2.000 habitantes; de 2.001 a 10.000; de 10.001 a 50.000; de 50.001 a 100.000; de 100.001 a 400.000; de 400.001 a 1.000.000 y más de 1.000.000 de habitantes.

Error muestral:

Para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas) y $P=Q$, el error es de $\pm 2,7$ para el conjunto de la muestra.

Fecha de realización:

1 de noviembre de 1982

Nº QUESTIONARIO

[]

(5)(6)(7)(9)(9)

TARJETA 01

(10)(11)

[]

(12)(13)

[]

(14)(15)

[]

(15)

[]

(17)

[]

(18)(19)(20)

Municipio

realizando una encuesta post-electoral. Por este motivo, garantizamos su colaboración y le garantizamos el completo anonimato de sus opiniones.

Como Vd. recordará el pasado 29 de Octubre hubo Elecciones Generales. En estas elecciones hubo mucha gente que votó y también gente que, por distintas razones, no votó. En concreto...

- Votó 1
 - No votó 2
 - N.C. 9 → PASAR A P. 5
- (21)

De las razones que le voy a mostrar, dígame cuál fue la que más le influyó para no ir a votar. (MOSTRAR TARJETA A Y B UNA SOLA RESPUESTA)

- Estaba fuera de la ciudad 01
- Estaba enfermo o tenía problemas familiares. 02
- Nunca me ha interesado la política 03
- No me enteré de que había elecciones ese día 04
- No podía dejar el trabajo, no tuve tiempo ... 05 (22)
- Estoy harto de tantas votaciones 05
- Los políticos no están arreglando los problemas del país 07
- Otras respuestas (especificar): (23)
- _____
- _____
- _____
- No contesta 99

PASAR A PREGUNTA 6

En estas elecciones, ¿votó Vd. por el mismo partido que votó en las Elecciones Generales de marzo de 1979 o por un partido distinto?

- El mismo partido 1
- Un partido distinto 2
- No voté en las elecciones de marzo de 1979 3 (24)
- No recuerda que votó en el 79 3
- N.C. 9

P.4 ¿Por qué razón votó Vd. a otro partido? (MOSTRAR TARJETA B)

- Estoy desengañado del partido que voté en las anteriores 1
- En unas elecciones no hay por qué votar lo mismo que en otras 2
- Porque me gustan más los candidatos del partido que he votado ahora 3 (25)
- Otra razón 4
- N.C. 9

P.5 En concreto ¿por qué partido votó Vd. en las Elecciones Generales de la semana pasada?

- F.N. 01 P.S.A. 12
- A.P.-P.D.P. 02 Bloque-PSG 13
- U.C.D. 03 U.P.C. 14
- C.D.S. 04 Extremadura Unida 15 (26)
- P.S.O.E. 05 Unitat del Poble Valencià.. 16
- P.C.E. 05 Otros de derecha 17 (27)
- P.N.V. 07 Otros de izquierda 18
- H.B. 08 En blanco 80
- E.E.-I.P.S. 09 No votó 90
- C.I.U. 10 No contesta 99
- E.R. 11

A TODOS

P.6 ¿A qué partido votó Vd. en las anteriores Elecciones Generales del 1 de marzo de 1979?

- U.C.D. 01 E.E. 10
- P.S.O.E. 02 P.S.A. 11
- P.C.E. 03 B.N.P.G. 12
- C.D. 04 P.A.R. 13 (28)
- U.N. 05 U.P.C. 14
- C.I.U. 06 Otros de derecha 15
- E.R.-F.N. 07 Otros de izquierda 16
- P.N.V. 08 En blanco 80 (29)
- H.B. 09 No votó 90
- No contesta 99

A LOS QUE EN PREGUNTA 6 CONTESTARON UCD Y EN PREGUNTA 5 CONTESTARON PSOE

P.7 ¿Y cuánto han influido las siguientes razones en que haya Vd. dejado de simpatizar con U.C.D.? (ENTREVISTADOR: MOSTRAR - TARJETA C y PREGUNTAR UNA POR UNA)

	Mucho	Bastante	Poco	Nada	N.S/N.C.	
- Está demasiado comprometida con la Iglesia 1 2 3 4 9 (30)	1	2	3	4	9	(30)
- Demasiado comprometida con los bancos y el gran capital 1 2 3 4 9 (31)	1	2	3	4	9	(31)
- Ha dado un frenazo a la reforma fiscal 1 2 3 4 9 (32)	1	2	3	4	9	(32)
- Se han echado a la derecha 1 2 3 4 9 (33)	1	2	3	4	9	(33)
- No defiende los intereses de las clases medias y del pueblo 1 2 3 4 9 (34)	1	2	3	4	9	(34)
- Es muy centralista y se ocupa poco de los problemas regionales 1 2 3 4 9 (35)	1	2	3	4	9	(35)
- La Administración es ineficaz y no se ha reformado 1 2 3 4 9 (36)	1	2	3	4	9	(36)
- Sigue habiendo demasiada corrupción 1 2 3 4 9 (37)	1	2	3	4	9	(37)

	Mucho	Bastante	Poco	Nada	N.S./N.C.	
El sector en el que Vd. (o su familia) trabaja las cosas han ido peor	1	2	3	4	9	(39)
UCD es un partido en que están siempre peleándose unos con otros	1	2	3	4	9	(39)
La situación económica con UCD ha ido cada vez peor	1	2	3	4	9	(40)
El Gobierno de UCD no ha sabido gobernar con autoridad	1	2	3	4	9	(41)
UCD no tiene dirigentes que inspiren confianza	1	2	3	4	9	(42)

El sector en el que Vd. (o su familia) trabaja las cosas han ido peor

UCD es un partido en que están siempre peleándose unos con otros

La situación económica con UCD ha ido cada vez peor

El Gobierno de UCD no ha sabido gobernar con autoridad

UCD no tiene dirigentes que inspiren confianza

Y si de todas estas razones tuviera Vd. que escoger la más importante ¿cuál escogería? ENTREVISTADOR: SOLO UNA RESPUESTA Y ANOTAR EN EL RECUADRO EL Nº CORRESPONDIENTE QUE VA EN LA TARJETA)

(43)(44)

LOS QUE EN PREGUNTA 6 CONTESTARON UCD Y EN PREGUNTA 5 CONTESTARON A.P.

¿Y cuánto han influido las siguientes razones en que se haya dejado de simpatizar con UCD? (ENTREVISTADOR: MOSTRAR TARJETA O Y PREGUNTAR UNA POR UNA)

	Mucho	Bastante	Poco	Nada	N.S./N.C.	
UCD ha hecho la ley del divorcio	1	2	3	4	9	(45)
UCD ha aumentado mucho los impuestos	1	2	3	4	9	(45)
Con el divorcio y la tolerancia sexual UCD ha ido contra la familia	1	2	3	4	9	(47)
UCD se ha ido a la izquierda	1	2	3	4	9	(49)
UCD no ha cumplido su programa electoral	1	2	3	4	9	(49)
Los de UCD no defienden los intereses de las clases medias	1	2	3	4	9	(50)
Con UCD ha aumentado el terrorismo y la inseguridad	1	2	3	4	9	(51)
Los de UCD están siempre acomplejados frente a la gente de izquierdas	1	2	3	4	9	(52)
UCD no defiende la unidad de España	1	2	3	4	9	(53)
La Administración es ineficaz y no se ha reformado	1	2	3	4	9	(54)
En el sector en el que Vd. (o su familia) trabaja las cosas han ido peor	1	2	3	4	9	(55)
UCD es un partido en que están siempre peleándose unos con otros	1	2	3	4	9	(55)

En el sector en el que Vd. (o su familia) trabaja las cosas han ido peor

UCD es un partido en que están siempre peleándose unos con otros

	Mucho	Bastante	Poco	Nada	N.S./N.C.	
- La situación económica con UCD ha ido cada vez peor	1	2	3	4	9	(57)
- El Gobierno de UCD no ha sabido gobernar con autoridad	1	2	3	4	9	(59)
- No tiene dirigentes que inspiren confianza	1	2	3	4	9	(59)

- La situación económica con UCD ha ido cada vez peor

- El Gobierno de UCD no ha sabido gobernar con autoridad

- No tiene dirigentes que inspiren confianza

P.10 Y si de todas estas razones tuviera Vd. que escoger la más importante ¿cuál escogería? (ENTREVISTADOR: SOLO UNA RESPUESTA Y ANOTAR EN EL RECUADRO EL Nº CORRESPONDIENTE QUE VA EN LA TARJETA)

(60) (51)

P.11 El partido que ganó estas elecciones fue P.S.O.E. De las razones que le voy a mostrar, ¿cuál cree Vd. que fue la más importante para que ganara? (MOSTRAR TARJETA E)

- Hizo una campaña muy buena y tenía un buen programa 1
- La personalidad de Felipe González 2
- El PSOE es el mejor partido al que votar ... 3 (62)
- U.C.D. ha gobernado mal 4
- N.S./N.C. 9

P.12 ¿Vd. cree que el Partido Socialista debe hacerse cargo del Gobierno sólo o debe formar Gobierno con personas de otros partidos?

- Sólo 1
- Otros partidos 2 (63)
- N.S./N.C. 9

P.12a ¿Con cuáles?

- A.P. 1 (64)
- U.C.D. 1 (65)
- C.D.S. 1 (66)
- P.C.E. 1 (67)
- Minoría Catalana C.1 U. 1 (68)
- Minoría Vasca P.N.V. .. 1 (69)

P.13 Para gobernar los socialistas se van a encontrar con la ayuda de unos grupos sociales y la resistencia de otros. Le voy a mencionar una serie de grupos para que me diga Vd. cuánta ayuda puede esperar un gobierno del PSOE de cada uno de ellos.

	Puede esperar:				
	Mucha ayuda	Poca ayuda	Ninguna ayuda	NS/NC	
- Los trabajadores del campo.	1	2	3	9	(70)
- Los grandes empresarios y banqueros	1	2	3	9	(71)
- Los comerciantes	1	2	3	9	(72)
- Los trabajadores autónomos.	1	2	3	9	(73)
- Los obreros de la industria	1	2	3	9	(74)
- La Iglesia	1	2	3	9	(75)
- Los militares	1	2	3	9	(75)
- Las amas de casa	1	2	3	9	(77)
- Los estudiantes	1	2	3	9	(78)
- Los funcionarios públicos..	1	2	3	9	(79)
- Los médicos	1	2	3	9	(80)

- Los trabajadores del campo.

- Los grandes empresarios y banqueros

- Los comerciantes

- Los trabajadores autónomos.

- Los obreros de la industria

- La Iglesia

- Los militares

- Las amas de casa

- Los estudiantes

- Los funcionarios públicos..

- Los médicos

Por lo que Vd. ha visto y le han contado, ¿qué personas cree que han votado más por U.C.D.? (MOSTRAR Y LEER UNA A UNA LOS TIPOS DE PERSONAS)

VOTARON:

	con seguridad	probablemente	No	No sabe	No contesta	
	1	2	3	8	9	(12)
	1	2	3	8	9	(13)
	1	2	3	8	9	(14)
	1	2	3	8	9	(15)
	1	2	3	8	9	(15)
	1	2	3	8	9	(17)
	1	2	3	8	9	(18)
	1	2	3	8	9	(19)
	1	2	3	8	9	(20)
	1	2	3	8	9	(21)
	1	2	3	8	9	(22)
	1	2	3	8	9	(23)
	1	2	3	8	9	(24)
	1	2	3	8	9	(25)
	1	2	3	8	9	(26)
	1	2	3	8	9	(27)

TARJETA 02 (10)(11)

P.17 En los últimos meses, algunos periódicos han publicado resultados de encuestas que se han realizado para conocer la intención de voto de los españoles, ¿me podría decir si ha leído Vd. los resultados de alguna de tales encuestas?

- Si los ha leído 1
- Los conoce pero no los ha leído ... 2 (60)
- No los conoce 3
- N.S./N.C. 9

P.18 A veces se oye decir que la publicación de los resultados de tales encuestas puede influir en la forma en que votará la gente el día de las elecciones, ¿diría Vd. por su propia experiencia que tales resultados influyen en la forma en que ha votado la gente que Vd. conoce?

- Si han influido 1
- No han influido 2 (61)
- En realidad, no sé si han influido. 3
- N.C. 9

P.19 En general, ¿está Vd. de acuerdo con que se publiquen los resultados de las encuestas sobre la intención del voto, durante el período que dura la campaña electoral?

- Sí, se deben de publicar 1
- No se deben de publicar 2 (62)
- N.S./N.C. 9

¿Y qué clases de personas cree que han votado por el PSOE? (MOSTRAR TARJETA F)

VOTARON:

	con seguridad	probablemente	No	No sabe	No contesta	
	1	2	3	8	9	(29)
	1	2	3	8	9	(29)
	1	2	3	8	9	(30)
	1	2	3	8	9	(31)
	1	2	3	8	9	(32)
	1	2	3	8	9	(33)
	1	2	3	8	9	(34)
	1	2	3	8	9	(35)
	1	2	3	8	9	(35)
	1	2	3	8	9	(37)
	1	2	3	8	9	(38)
	1	2	3	8	9	(39)
	1	2	3	8	9	(40)
	1	2	3	8	9	(41)
	1	2	3	8	9	(42)
	1	2	3	8	9	(43)

P.20 Y si mañana volviera a haber elecciones ¿a qué partido votaría?

- F.N. 01
- A.P.-P.D.P. 02
- U.C.D. 03
- C.D.S. 04
- P.S.O.E. 05
- P.C.E. 06
- P.N.V. 07
- H.B. 08
- E.E.-I.P.S. 09
- C.i.U. 10
- E.R. 11
- P.S.A. 12
- Bloque-P.S.G. 13
- U.P.C. 14
- Extremadura Unida 15 (63)
- Unitat del Poble Valencià.. 16
- Otros de derecha 17
- Otros de izquierda 18 (64)
- En blanco 80
- No votó..... 90
- No contesta 99

P.21 Cuando se piensa en tendencias políticas se usan normalmente las palabras izquierda y derecha. Sitúese, por favor, en la escala siguiente de acuerdo con su tendencia política.

- Extrema izquierda 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6 (65)
- 7
- Extrema derecha 7
- No sabe 8
- No contesta 9

P.22 Sexo:

- Hombre 1 (66)
- Mujer 2

P.23 ¿Es Vd.:

- Soltero 1
- Casado 2
- Divorciado o separado .. 3 (67)
- Viudo 4
- N.C. 9

P.24 ¿Cuántos hijos tiene Vd.?

- 1 hijo 1
- 2 hijos 2
- 3 hijos 3 (68)
- 4 ó más hijos 4
- Ninguno 5
- N.C. 9

¿Y qué clases de personas cree Vd. que han votado por - (MOSTRAR TARJETA F)

VOTARON:

	con seguridad	probablemente	No	No sabe	No contesta	
	1	2	3	8	9	(44)
	1	2	3	8	9	(45)
	1	2	3	8	9	(46)
	1	2	3	8	9	(47)
	1	2	3	8	9	(48)
	1	2	3	8	9	(49)
	1	2	3	8	9	(50)
	1	2	3	8	9	(51)
	1	2	3	8	9	(52)
	1	2	3	8	9	(53)
	1	2	3	8	9	(54)
	1	2	3	8	9	(55)
	1	2	3	8	9	(56)
	1	2	3	8	9	(57)
	1	2	3	8	9	(58)
	1	2	3	8	9	(59)

¿Qué estudios tiene Vd.?

Estudios primarios, no sabe leer	1
Estudios primarios, sabe leer (menos de 5 años de escuela)	2
Estudios primarios completos, cultura general	3
Estudios de formación profesional	4 (69)
Escuola elemental	5
Escuela superior	6
Estudios de grado medio	7
Universitarios o técnicos de grado superior	8
..... (anotar)	9
No contesta	0

¿Cuántos años cumplió Vd. en su último cumpleaños?

_____ (70)(71)

¿Cómo se considera Vd. en materia religiosa?

- Católico practicante	1
- Católico no practicante	2
- Otras religiones	3 (72)
- No creyente	4
- Indiferente	5
- N.C.	9

¿En cuál de estas situaciones se encuentra Vd.?

- Trabaja	1
- Está parado (PREGUNTAR ULTIMO EMPLEO EN PREGUNTA 28a)	2
- Jubilado (PREGUNTAR ULTIMO EMPLEO EN PREGUNTA 28a)	3
- Estudiante (PREGUNTAR OCUPACION DEL PADRE EN PREGUNTA 28a)	4 (73)
- Sus labores (PREGUNTAR OCUPACION DEL ESPOSO AUNQUE HAYA FALLECIDO EN PREGUNTA 28a)	5
- No contesta	9

La Ocupación _____

ENTREVISTADOR: ANOTAR DETALLADAMENTE Y REDONDEAR DESPUES EL VALOR CORRESPONDIENTE)

(74) (75)

Asalariados

Proprietarios agricultura, Industria y Servicios (grandes y medianas empresas, 6 ó más trabajadores)	01
Proprietarios Industria y Servicios (pequeñas empresas, 5 ó menos trabajadores)	02
Proprietarios sin asalariados en la Agricultura	03
Proprietarios sin asalariados y trabajadores independientes en la Industria y Servicios	04
Profesiones liberales y asimiladas	05

Directivos y cuadros medios

Directores de empresa y sociedades, cuadros superiores en la empresa privada y altos funcionarios de la Administración	11
Cuadros medios en la empresa privada y en la Administración	12

Empleados y vendedores

Empleados de oficina en la empresa privada y en la Administración	21
Vendedores	22
Empleados subalternos en la empresa privada y en la Administración	23

Contadores y trabajadores calificados

Contadores y contra maestros en la Industria y en los Servicios	31
Trabajadores calificados en la Construcción, Industria y Servicios	32

Trabajadores no calificados

Trabajadores no calificados en la Construcción, Industria y Servicios	41
Trabajadores agrícolas	42
No contesta	99

P.29 ¿Puede Vd. decirme cuántas personas mayores de 18 años viven en el hogar incluyéndole a Vd. y al servicio doméstico?

_____ (76)

P.30 ¿Tiene Vd. teléfono en casa?

- Sí	1
- No	2 (77)
- N.C.	9

P.31 ¿Le importaría darme su nº? (ENTREVISTADOR: EXPLICAR QUE ES PARA QUE EL C.I.S. PUEDA HACER UNA POSIBLE COMPROBACION POSTERIOR DE QUE LA ENTREVISTA HA SIDO REALIZADA).

- Sí da el número 1 Nº tfo.: _____ (78)

- No da el número 2

NOTAS A RELLENAR POR EL ENTREVISTADOR

1. Grado de sinceridad del entrevistado

Mucha	1	Poca	3 (79)
Bastante	2	Nada	4

2. Ponga, en su opinión, la tendencia política del entrevistado, según la escala de autoubicación política.

_____ (80)



CENTRO DE INVESTIGACIONES SOCIOLOGICAS

DEPARTAMENTO DE BANCO DE DATOS

POST-ELECTORAL MUNICIPALES Y AUTONÓMICAS 1983 (I).

DOCUMENTACIÓN

ESTUDIO 1.355

MAYO 1983

CARACTERÍSTICAS DE LA MUESTRA

ESTUDIO 1355

Ambito: Nacional. Se incluyen las provincias insulares y se excluye Ceuta y Melilla.

Universo: Población española, de ambos sexos, mayores de 18 años.

Fuente: Censo de la población referido al 1 de Marzo de 1981 y Censo Electoral 1981.

Tamaño: 3.368 entrevistas.

Afijación: No proporcional. Partiendo de una muestra de 2.500 entrevistas autoponderada se han ampliado hasta 150 aquellas regiones que resultaban inferiores a este número y se han repartido proporcionalmente a la población de la región.

Ponderación: Para tratar la muestra conjuntamente hay que aplicar los coeficientes de ponderación que se adjuntan en la tabla de ponderaciones.

Procedimiento de muestreo:

Polietápico, estratificado por conglomerados, con selección de las unidades primarias de muestreo (municipios) de forma aleatoria proporcional, de las unidades secundarias (secciones) de forma aleatoria simple y de las unidades últimas (individuos) por rutas aleatorias y cuotas de sexo y edad.

Los estratos se han formado por el cruce de la provincia con el tamaño del hábitat, dividiendo éste en 7 categorías: menos de 2.000 habitantes; de 2.001 a 10.000; de 10.001 a 50.000; de 50.001 a 100.000; de 100.001 a 400.000; de 400.001 a 1.000.000 y más de 1.000.000 de habitantes.

Error muestral: Para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas) y $P=Q$, el error es de $\pm 1,7$ para el conjunto de la muestra.

Fecha de realización:

1 de mayo de 1983

NR QUESTIONARIO

TARJETA

31

(5)(5)(7)(9)(9)

(10)(11)

Provincia

(12)(13)

(14)(15)

Estrato

(15)

(17)(18)

(19)(20)(21)

Estamos realizando una encuesta de interés general. Por este motivo solicitamos su colaboración y le garantizamos el completo anonimato de sus opiniones.

Para empezar y en líneas generales, me podría decir Vd. si le interesa mucho, bastante, poco o no le interesa nada?

- Mucho 1
- Bastante 2
- Poco 3
- Nada 4
- N.C. 9

(22)

Como vd. sabe el 8 de mayo se han celebrado Elecciones Municipales y Autonómicas en España. ¿Me podría decir a qué partido votó Vd. en estas elecciones? (MOSTRAR TARJETA A)

MUNICIPALES AUTONOMICAS

- AP-PDP-UL	01 (23)(24)	01 (25)(26)
- PDL	02	02
- ODS	03	03
- PSOE	04	04
- PCE	05	05
- Independ.	06	06
(anotar)		
Andalucía: PSA	07	07
Aragón : PAR	08	08
Baleares : UM	09	09
PSM	10	10
Canarias : UPC	11	11
ONC	12	12
Cantabria: FRC	13	13
Cataluña : CIU	14	—
ERC	15	—
Extremad.: EU	16	16
Galicia : CG	17	—
BNG	18	—
Murcia : P. Cantonal	19	19
Navarra : UPN	20	—
Rioja : PRP	21	21
Valencia : UPV	22	—
P. Vasco : ANV	23	—
HB	24	—
EE	25	—
Otros :	26	26
(anotar)		
- En blanco	90	90
- No votó	90	90
- N.S./N.C.	99	99

MUNICIPALES AUTONOMICAS

- Estaba fuera de la ciudad ...	01 (27)(28)	01 (29)(30)
- Estaba enfermo, impedido o soy muy mayor	02	02
- No me interesa la política ..	03	03
- Me convencieron para que no votara	04	04
- Me daba igual que partido ganase	05	05
- No tuve tiempo	06	06
- Estoy harto de tantas votaciones	07	07

- Me ha decepcionado el partido que voté en las anteriores elecciones y no hay otro en el que confíe lo suficiente
- No estaba en el censo
- Porque el Colegio Electoral estaba lejos
- Porque no sabía donde tenía que votar
- Porque tenía que votar por correo y es complicado
- Tenía dudas, no sabía a qué partido votar
- No consideraba importantes estas elecciones
- No consideraba que mi voto tuviera importancia para el resultado de las elecciones
- No creo en las elecciones
- No me atraían ni los partidos ni los candidatos que se presentaban
- Otras
- (especificar detalladamente)
- N.C.

08	08
09	09
10	10
11	11
12	12
13	13
14	14
15	15
16	16
17	17
18	18
18	18
99	99

SOLO A LOS QUE HAN RESPONDIDO ALGUN PARTIDO EN P.2

P.4 ¿Cuándo decidió aproximadamente votar al partido que finalmente votó?

- Antes de la campaña electoral
- Al comienzo de la campaña electoral
- A mitad de la campaña
- En la semana anterior a las elecciones
- La víspera de las elecciones
- El mismo día de la votación
- N.C.

P.4a ¿Qué circunstancia o qué persona le decidió finalmente a votar el partido que Vd. votó?

(32)(33)

P.5 Al decidir nuestro voto estamos todos influidos por numerosos factores. Vamos a enumerarle algunos de ellos. Quisiéramos que nos diga si en su decisión de votar al partido al que votó, influyó: mucho, bastante, poco o nada.....

	Mucho	Bastante	Poco	Nada	N.C.	
- La personalidad del candidato a la alcaldía	1	2	3	4	9	(34)
- La personalidad de su líder nacional o máximo dirigente	1	2	3	4	9	(35)
- El programa de ese partido; las soluciones que proponía a los problemas más importantes	1	2	3	4	9	(36)
- Su simpatía por ese partido en concreto, su identificación personal con el mismo	1	2	3	4	9	(37)
- Conversaciones con sus amigos y familiares más próximos	1	2	3	4	9	(38)
- La labor de ese partido hasta ahora; su actuación política	1	2	3	4	9	(39)
- La campaña de propaganda electoral	1	2	3	4	9	(40)
- La tradición y el significado del partido	1	2	3	4	9	(41)

A TODOS

P.5 ¿Podría decirme el interés con que siguió Vd. la pasada campaña electoral?

- Con mucho interés
- Con bastante interés
- Con regular interés
- Con poco interés
- Con ningún interés
- N.S./N.C.

(42)

¿Podría decir si de una manera general la propaganda política que ha habido durante la campaña electoral le ha servido de ayuda... Mucho, Bastante, Poco, Nada para....

	Mucho	Bastante	Poco	Nada	N.S./N.C.	
Conocer mejor a los líderes políticos	1	2	3	4	9	(43)
Informarse sobre qué soluciones propone cada partido (es decir sus programas políticos)	1	2	3	4	9	(44)
Ver las diferencias que existen entre unos partidos y otros	1	2	3	4	9	(45)

¿A la hora de tomar una decisión sobre el partido que iba a votar, sinceramente, dígame si le ha influido o no?

	NO LO VIO		INFLUYO			
	SI	NO	NC			
La actuación de los líderes en los programas electorales especiales de T.V.	1	2	3	9	(46)	
La información de los telediarios	1	2	3	9	(47)	
La información de la prensa	1	2	3	9	(48)	
La información de la radio	1	2	3	9	(49)	
La asistencia a mítines y actos electorales (fiestas...)	1	2	3	9	(50)	

¿Ha recibido Vd. en su casa publicidad (folletos, cartas), por correo de algún/os partidos políticos en la pasada campaña electoral?

- Sí 1
 - No 2
 - N.C. 9
- (51)

P.3a ¿De qué partidos:

_____ (52) (53)

_____ (54) (55)

_____ (56) (57)

¿En estas elecciones ¿votó Vd. por el mismo partido que votó en las Elecciones Generales del 28 de octubre de 1982, o por un partido distinto?

- El mismo partido 1
 - Un partido distinto 2
 - Se abstuvo en Octubre de 1982 3
 - Votó por primera vez ahora 4
 - No votó en estas elecciones 5
 - N.C. 9
- (53)

P.10a ¿Por qué razón votó Vd. a otro partido?

- Porque el partido que voté en las anteriores elecciones no tenía posibilidades de ganar 1
 - Porque es más importante votar a un partido grande con posibilidades de gobierno que a uno pequeño 2
 - Porque el partido que voté lo ha hecho muy mal 3
 - Porque no han sido fieles a los principios que decían defender 4
 - Por el comportamiento de sus dirigentes 5
 - Porque mi posición política ha cambiado 5
 - Porque consideraba que era mejor el candidato que presentaba otro partido 7
 - No hay por qué votar lo mismo en las elecciones generales que en las municipales y autonómicas. 8
 - N.C. 9
- (59)

SOLO A LOS QUE HAN VOTADO PSOE, SEGUN P.2

P.11 Le voy a leer una serie de frases que recogen distintas opiniones de las personas que en estas elecciones han votado al PSOE. Dígame, por favor, si está Vd. de acuerdo o en desacuerdo con cada una de ellas.

	Acuerdo	Desacuerdo	N.S./N.C.	
A - Tenga o no tenga carnet, yo me considero socialista y seguiré votando al PSOE, salvo que suceda algo extraordinario	1	2	9	(60)
B - En el fondo, si voto al PSOE no es porque me encuentre totalmente identificado con él, sino porque me inspira más confianza que el resto de los partidos.	1	2	9	(61)
C - Yo voto al PSOE porque es un partido de izquierdas y le seguiré votando mientras siga siéndolo	1	2	9	(62)
D - En realidad, lo que a mi me interesa no son las siglas, sino el programa electoral y seguiré apoyando al PSOE mientras lo cumpla	1	2	9	(63)
E - Con el poder que ahora tiene el PSOE no se debería conformar con ser un buen administrador de la sociedad capitalista, sino que debería trabajar por una sociedad sin clases	1	2	9	(64)
F - Con los problemas que arrastra el país, no creo que al PSOE se le pueda exigir más que honradez y eficacia en la gestión, sin esperar grandes cambios	1	2	9	(65)

P.12 Dígame Vd., por favor, si está bastante, poco o nada de acuerdo con cada una de las siguientes frases:

	Bastante	Poco	Nada	N.S./N.C.	
A Yo he votado al PSOE porque hay que apoyar el cambio	1	2	3	9	(66)
B He votado al PSOE sobre todo porque me inspira mucha confianza la personalidad de Felipe González ...	1	2	3	9	(67)
C Yo he votado al PSOE porque en los Ayuntamientos (y Comunidades Autónomas) ha realizado una buena gestión de gobierno	1	2	3	9	(68)
D Por encima de las siglas y los programas, yo he votado al PSOE porque me inspiran confianza los alcaldes que ha propuesto	1	2	3	9	(69)
E He votado al PSOE porque hay que conseguir que la izquierda gobierne los Ayuntamientos y Comunidades Autónomas	1	2	3	9	(70)
F He votado al PSOE porque es el único freno eficaz ante la derecha	1	2	3	9	(71)
G He votado al PSOE por la moderación que ha demostrado en la gestión de gobierno	1	2	3	9	(72)

TARJETA 02
(10)(11)

SOLO A LOS QUE HAN VOTADO AP SEGUN PREGUNTA 2

P.13 Le voy a leer una serie de frases que recogen distintas opiniones de las personas que en estas elecciones han votado a AP. Dígame, por favor, si está Vd. de acuerdo o en desacuerdo con cada una de ellas.

	Acuerdo	Desacuerdo	NS/NC	
A - Tenga o no tenga carnet, Alianza Popular es mi partido y no cambiaré de chaqueta a no ser que suceda algo extraordinario	1	2	9	(12)

	Acuerdo	Desacuerdo	N.S./N.C.	
B - En el fondo no me identifico totalmente con la política de AP, pero me inspira más confianza que el resto de los partidos	1	2	9	(13)
C - Lo importante es que la derecha esté unida y seguiré votando a AP mientras eso ocurra	1	2	9	(14)
D - En realidad, lo importante no son las siglas sino los programas y el de AP es el mejor	1	2	9	(15)
E - AP debe realizar una labor de oposición sin cuartel a la izquierda socialista y seguiré votándola mientras lo haga	1	2	9	(15)
F - En realidad, con los problemas que tiene el país, lo que tendría que hacer AP es colaborar con los socialistas para solucionarlos entre todos	1	2	9	(17)

P.14 Dígale Vd. por favor, si está bastante, poco o nada de acuerdo con cada una de las siguientes frases.

	Bastante	Poco	Nada	N.S./N.C.	
A - He votado a AP porque el país necesita orden y seguridad	1	2	3	9	(18)
B - He votado a AP porque Fraga es el único político con fuerza para llevar el país adelante	1	2	3	9	(19)
C - He votado a AP porque hay que frenar a los socialistas, que van a llevar al país a la ruina	1	2	3	9	(20)
D - En realidad no he votado a AP por las siglas y el programa, sino por la experiencia y competencia de los candidatos que presentaba en sus listas	1	2	3	9	(21)
E - He votado a AP, porque la gestión de la izquierda en los Ayuntamientos ha sido desastrosa y las cosas no pueden seguir así	1	2	3	9	(22)
F - He votado a AP, porque la derecha debe estar unida y no se debe perder un voto	1	2	3	9	(23)
G - He votado a AP porque es un partido conservador, de corte europeo	1	2	3	9	(24)

P.15 Voy a leerle los nombres de algunas personalidades ilustres de la vida política, como verá Vd. van de dos en dos. Para cada pareja quisiera, caso de que conozca a ambos, que me dijere a cuál preferiría como Presidente del Gobierno.

A - Felipe González ... 1	I	- Manuel Fraga 1	(25)	- Alfonso Guerra 2	(33)
- Manuel Fraga 2		- N.C. 9		- N.C. 9	
- N.C. 9					
B - Adolfo Suárez 1	J	- Javier Arzallus ... 1	(26)	- Adolfo Suárez 2	(34)
- Miguel Roca 2		- N.C. 9		- N.C. 9	
- N.C. 9					
C - Alfonso Guerra 1	K	- Felipe González ... 1	(27)	- Miguel Roca 2	(35)
- Felipe González ... 2		- N.C. 9		- N.C. 9	
- N.C. 9					
D - Javier Arzallus ... 1	L	- Alfonso Guerra 1	(28)	- Adolfo Suárez 2	(36)
- Felipe González ... 2		- N.C. 9		- N.C. 9	
- N.C. 9					
E - Manuel Fraga 1	M	- Javier Arzallus ... 1	(29)	- Miguel Roca 2	(37)
- Adolfo Suárez 2		- N.C. 9		- N.C. 9	
- N.C. 9					
F - Miguel Roca 1	N	- Miguel Roca 1	(30)	- Manuel Fraga 2	(38)
- Alfonso Guerra 2		- N.C. 9		- N.C. 9	
- N.C. 9					
G - Manuel Fraga 1	Ñ	- Alfonso Guerra 1	(31)	- Javier Arzallus ... 2	(39)
- Javier Arzallus ... 2		- N.C. 9		- N.C. 9	
- N.C. 9					
H - Adolfo Suárez 1		- Felipe González ... 2	(32)	- N.C. 9	
- Felipe González ... 2		- N.C. 9			
- N.C. 9					

P.16 A continuación le voy a citar una serie de líderes políticos. Le agradecería me indicara con respecto a cada uno de ellos si los conoce y qué valoración le merece su actuación política en una escala de 0 a 10. (ENTREVISTADOR: PONER DOS DIGITOS EN VALORACION)

	Valoración 00-10	No conoce 77	NS 88	NC 99	
- Manuel Fraga		77	88	99	(40)(41)
- Felipe González		77	88	99	(42)(43)
- Adolfo Suárez		77	88	99	(44)(45)
- Alfonso Guerra		77	88	99	(46)(47)
- Javier Arzallus		77	88	99	(48)(49)
- Gerardo Iglesias		77	88	99	(50)(51)
- Miguel Roca		77	88	99	(52)(53)
- Antonio Garrigues		77	88	99	(54)(55)

P.17 A continuación le voy a citar una serie de partidos. Dígale si se encuentra Vd. muy cercano, cercano, ni cercano ni distante o muy distante de cada uno de ellos. ENTREVISTADOR: MOSTRAR TARJETA B y en "Partido Regional" anotar en cuestionario nombre de partidos en el mismo orden que va en la tarjeta.

	Muy cercano	Cercano	Ni cercano ni distante	Distante	Muy distante	NS NC	
- AP-POP-UL	1	2	3	4	5	9	(56)
- PDL	1	2	3	4	5	9	(57)
- CDS	1	2	3	4	5	9	(58)
- PSOE	1	2	3	4	5	9	(59)
- PCE	1	2	3	4	5	9	(60)
_____	1	2	3	4	5	9	(61)
_____	1	2	3	4	5	9	(62)
_____	1	2	3	4	5	9	(63)

P.18 Ahora, por favor, dígame Vd. el partido por el que votó en las pasadas Elecciones Generales del 28 de Octubre.

_____ (64) (65)
ANOTAR NOMBRE PARTIDO

A LOS QUE EN PREGUNTA 2 CONTESTAN PCE y EN PREGUNTA 18 CONTESTAN PSOE

P.19 ¿Cuál fue la razón fundamental que le llevó a cambiar de voto? MOSTRAR TARJETA C (ELEGIR UNA SOLA)

- Me ha decepcionado la política general del PSOE en estos meses de gobierno	1
- Estoy en contra de la política del PSOE en el tema de la OTAN	2
- Estoy en contra de la política de orden público del Ministro Barrionuevo	3
- Con independencia del partido con que se presentara, el candidato del PCE merecía toda mi confianza	4 (66)
- Los alcaldes y concejales del PCE han realizado una buena labor de gobierno en los municipios ...	5
- No me parece bueno que el PSOE concentre tanto poder	6
- Creo que sólo hay garantía real de cambio si hay un PCE fuerte	7
- Con la sustitución de Carrillo y la aparición del nuevo equipo dirigente, el PCE se ha renovado ...	8
- N.C.	9

P.20 Si hubiera Elecciones Generales nuevamente mañana, ¿a qué partido votaría Vd.? MOSTRAR TARJETA A

_____ (67) (68)
ANOTAR NOMBRE PARTIDO

P.21 Cuando se piensa en tendencias políticas se usan normalmente las palabras izquierda y derecha. Sitúese, por favor, en la siguiente escala de acuerdo con su tendencia política.

- Extrema izquierda 1
- 2
- 3
- 4
- 5 (59)
- 6
- Extrema derecha 7
- No sabe 8
- No contesta 9

- P.22 Sexo:
- Hombre 1
 - Mujer 2 (70)

- P.23 Es Vd.:
- Soltero 1
 - Casado 2
 - Divorciado o separado 3 (71)
 - Viudo 4
 - N.C. 9

- P.24 ¿Qué estudios tiene Vd.?
- Menos de estudios primarios, no sabe leer 1
 - Menos de estudios primarios, sabe leer (menos de 6 años de escuela) 2
 - Estudios primarios completos, cultura general 3
 - Estudios de formación profesional 4
 - Bachiller elemental 5
 - Bachiller superior 5 (72)
 - Estudios de grado medio 7
 - Universitarios o técnicos de grado superior 8
 - Otros (anotar) 9
 - No contesta 0

P.25 ¿Cuántos años cumplió Vd. en su último cumpleaños?

_____ (73) (74)

- P.26 ¿En cuál de estas situaciones se encuentra Vd.?
- Trabaja (PREGUNTAR ULTIMO EMPLEO EN PREGUNTA 26a) 1
 - Está parado (PREGUNTAR ULTIMO EMPLEO EN PREGUNTA 26a) .. 2
 - Jubilado (PREGUNTAR ULTIMO EMPLEO EN PREGUNTA 26a) 3
 - Estudiante (PREGUNTAR OCUPACION DEL PADRE EN PREGUNTA 26a) 4 (75)
 - Sus labores (PREGUNTAR OCUPACION DEL ESPOSO AUNQUE HAYA FALLECIDO EN PREGUNTA 26a) 5
 - No contesta 9

P.26a Ocupación _____

(ENTREVISTADOR: ANOTAR DETALLADAMENTE Y REDONDEAR DESPUES EL NUMERO CORRESPONDIENTE)

(76) (77)

- No asalariados
- Empresarios agricultura, Industria y Servicios (grandes y medianas empresas, 6 ó más trabajadores) 01
 - Empresarios Industria y Servicios (pequeñas empresas, 5 ó menos trabajadores) 02
 - Empresarios sin asalariados en la Agricultura 03
 - Empresarios sin asalariados y trabajadores independientes en la Industria y Servicios 04
 - Profesiones liberales y asimiladas 05
- Directivos y cuadros medios
- Directores de empresa y sociedades, cuadros superiores en la empresa privada y altos funcionarios de la Administración 11
 - Cuadros medios en la empresa privada y en la Administración 12
- Empleados y vendedores
- Empleados de oficina en la empresa privada y en la Administración 21
 - Vendedores 22
 - Empleados subalternos en la empresa privada y en la Administración 23
- Capataces y trabajadores calificados
- Capataces y contramaestres en la Industria y en los Servicios 31
 - Trabajadores calificados en la Construcción, Industria y Servicios 32

- Trabajadores no calificados en la Construcción, Industria y Servicios 41
- Trabajadores agrícolas 42
- No contesta 99

P.27 ¿Podría decirme los ingresos mensuales que por todos los conceptos entran en el hogar?. Fijese bien que no me interesa que me diga la cantidad, sino en qué tramo de esta escala está comprendido. (MOSTRAR TARJETA INGRESOS)

- Menos de 15.000 pts. 1
- De 15.001 a 30.000 pts. 2
- De 30.001 a 50.000 pts. 3
- De 50.001 a 75.000 pts. 4 (78)
- De 75.001 a 100.000 pts 5
- De 101.000 a 150.000 pts. 6
- De 151.000 a 200.000 pts. 7
- Más de 200.000 pts. 8
- N.C. 9

P.28 ¿Cómo se considera Vd. en materia religiosa?

- Católico practicante 1
- Católico no practicante 2
- Otras religiones 3 (79)
- No creyente 4
- Indiferente 5
- N.C. 9

P.29 ¿Con qué frecuencia va Vd. a misa o a oficios de otras religiones?

- Nunca 1
- Varias veces al año 2
- Alguna vez al mes 3
- Casi todos los domingos 4 (80)
- Todos los domingos y festivos. 5
- Varias veces a la semana 6
- N.C. 9



CENTRO DE INVESTIGACIONES SOCIOLOGICAS

DEPARTAMENTO DE BANCO DE DATOS

*POST - ELECTORAL ELECCIONES GENERALES 1986 (I)
Y AUTONOMICAS DE ANDALUCIA*

DOCUMENTACIÓN

ESTUDIO 1.542

JULIO 1986

CARACTERISTICAS DE LA MUESTRA

ESTUDIO 1542

Ambito: Nacional. Se incluyen las provincias insulares y se excluyen Ceuta y Melilla.

Universo: Población española de ambos sexos de 18 y más años.

Tamaño: 8.286 entrevistas.

Afijación: No proporcional. Se han asignado entorno a 300 entrevistas a las comunidades autónomas uniprovinciales, excepto a Madrid; a Extremadura, Canarias y Aragón se les ha asignado alrededor de 500 entrevistas; al resto 600 entrevistas a cada comunidad, salvo a Cataluña y a Madrid que se le han asignado entorno a 800 entrevistas. La distribución de las entrevistas al interior de cada Comunidad Autónoma es proporcional.

Ponderación: Para tratar la muestra conjuntamente hay que aplicar los coeficientes que se adjuntan en la tabla de ponderaciones.

Procedimiento de muestreo:

Polietápico, estratificado por conglomerados, con selección de las unidades primarias de muestreo (municipios) de forma aleatoria proporcional, de las unidades secundarias (secciones) de forma aleatoria simple y de las unidades últimas (individuos) por rutas aleatorias y cuotas de sexo y edad.

Error muestral: Para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas) y $P = Q$, el error es de $\pm 1,68$ para el conjunto de la muestra.

Fecha de realización:

Julio de 1986.

IV ESTUDIO
 Nº CUESTIONARIO [] TARJETA 01
 (10) (11)
 (5) (6) (7) (8) (9)
 Región [] (12) (13)
 Provincia [] (14) (15)
 Tamaño hábitat [] (16)
 (nombre municipio) [] (17) (18)
 Escrto []
 Entrevistador [] (19) (20) (21) (22)

El Centro de Investigaciones Sociológicas está realizando una encuesta sobre temas de interés general. Por este motivo, solicitamos su colaboración y se la agradecemos anticipadamente.
 El secreto está amparado por las leyes y los cuestionarios individuales son destruidos enseguida. Podemos así garantizarle un completo anonimato.

P.6. Como Vd. recordará, el pasado domingo 22 de junio se celebraron elecciones generales. Para empezar, me gustaría que Vd. me dijera con qué interés ha seguido la campaña electoral:

- Con mucho interés 1
- Con bastante interés 2
- Ni con mucho ni con poco interés ... 3
- Con poco interés 4 (23)
- Con ningún interés 5
- N.S. 8
- N.C. 9

P.7. Me podría decir si, de una manera general, lo que ha visto u oído durante la campaña electoral le ha servido a Vd. Mucho, bastante, poco o nada para

	Mucho	Bastante	Poco	Nada	N.S.	N.C.	
- Conocer mejor a los líderes políticos	1	2	3	4	8	9	(24)
- Informarse sobre qué soluciones propone cada partido (es decir, sus programas políticos) ..	1	2	3	4	8	9	(25)
- Ver las diferencias que existen entre unos partidos y otros	1	2	3	4	8	9	(26)

P.8. A la hora de tomar una decisión sobre el partido que iba a votar, sinceramente dígame si ha tenido en cuenta o no .. (ENTREVISTADOR: No mencionar, "no lo vio, no lo oyó, no asistió", anotar sólo si el entrevistado lo dice expresamente).

	Si	No	No lo vio, oyó o asistió	N.C.	
- La intervención de los líderes en los programas especiales de T.V.E.	1	2	7	9	(27)
- La información de los testigos	1	2	7	9	(28)
- La información de la prensa	1	2	7	9	(29)
- La información de la radio	1	2	7	9	(30)
- La asistencia a mítines y actos electorales (fiestas)	1	2	7	9	(31)

P.9. Durante la campaña electoral tuvo Vd. noticia de lo que decían los sondeos y encuestas sobre los posibles resultados electorales?

- Si 1
- No 2 (32)
- N.S. 8
- N.C. 9

P.10. Y, diría Vd. que el conocer lo que dicen las encuestas sobre los posibles resultados electorales puede modificar el voto de algunas personas?

- Si 1
- No 2 (33)
- N.S. 8
- N.C. 9

P.6. Y más en concreto, Vd. ha cambiado su voto en algunas elecciones al conocer los resultados de las encuestas?

- Si 1
- No 2 (34)
- N.S. 8
- N.C. 9

P.7. Y con independencia de ello, ¿Cree Vd. que se deben publicar encuestas durante la campaña o no?

- Si 1
- No 2 (35)
- N.S. 8
- N.C. 9

P.8. A la hora de votar en unas elecciones, no siempre resulta fácil decidirse por un partido. ¿Vd. personalmente tenía decidido votar por un partido o dudó entre varios partidos? (ENTREVISTADOR: No leer "tenía decidido no votar", anotar sólo si el entrevistado lo menciona).

- Tenía decidido votar por un partido 1
- Dudó entre varios partidos 2
- Tenía decidido no votar 3 (36)
- N.S. 8
- N.C. 9

P.8a. ¿Podría decirme entre cuales dudó?

- Entre PSOE e IU 01
- Entre PSOE y UC 02
- Entre PSOE y CDS 03
- Entre PSOE y PRD 04
- Entre PSOE y CP 05 (37) (38)
- Entre CP y PRD 06
- Entre CP y CDS 07
- Entre CDS y PRD 08
- Otros 09
- N.S. 88
- N.C. 99

P.8b. Y qué le ayudó a tomar la decisión que finalmente tomó? (Preguntar una por una).

	Si	No	N.C.	
- Los argumentos de los políticos	1	2	9	(39)
- Lo que leyó en la prensa y oyó en la radio y TVE..	1	2	9	(40)
- Las conversaciones con los compañeros de trabajo....	1	2	9	(41)
- Las charlas con los amigos	1	2	9	(42)
- Las conversaciones con los familiares	1	2	9	(43)

P.9. Como Vd. sabe, votar es un derecho que tenemos como el de reunirnos o manifestarnos, y nadie está obligado a votar si no puede o no quiere hacerlo. En concreto, en España hay gente que vota siempre o casi siempre, gente que no vota nunca o casi nunca y gente que vota sólo algunas veces. ¿Vd. personalmente es de los que

- Vota siempre o casi siempre 1
- No vota nunca o casi nunca 2
- Vota sólo algunas veces 3 (44)
- N.C. 9

P.10. Y en particular, en las elecciones del domingo 22 de junio para el Parlamento Español (Mostrar tarjeta A)

- Fué Vd. a votar y votó 1
- Fué a votar pero no pudo votar ... 2
- No fué porque no pudo 3 (45)
- Prefirió no ir a votar 4
- N.C. 9

P.10a. ¿Podría decirme a cual de estos partidos o coaliciones votó Vd. en las elecciones al Parlamento Español, el domingo 22 de junio? (Mostrar tarjeta B).

- CP (AP/PDP/PL) (M. Fraga) 01 (46) (47)
- CDS (A. Suárez) 02
- IZQUIERDA UNIDA (PCE, PCPE, PASOC, FP), (G. Iglesias, R. Tamames, etc.) 03
- UC (S. Carrillo) 04
- PRD (M. Roca) 05
- PSOE (F. González) 06
- Sólo Andalucía - PA 07
- " - PSPA 08
- " Aragón - PAR 09
- " Canarias - ICU 03
- " - AIC 10
- " - AC/INC 11

↓	- CiU	12
	- ERC	13
- Sólo Cataluña	- UEC (PSUC/ENE	03
	- PCC	14
- " Extremadura	- EU	15
	- CG	16
	- BNG	17
- " Galicia	- PSG/EG	18
	- PG/EU	03
- " Castilla/León	- CL	19
	- EE	20
- " P. Vasco y	- HB	21
Navarra	- PNV	22
- Sólo Valencia	- JV	23
- " Murcia	- PRM	24
	- Otros de derechas ..	25
	- Otros de izquierdas	26
	- N.C.	99

P.10b. ¿Es la primera vez que vota Vd. a ese partido, lo ha votado ya alguna otra vez, o suele votar Vd. siempre por él?

- Por primera vez	1	
- Alguna otra vez	2	
- Siempre	3	(48)
- N.C.	9	

P.10c. Y es la primera vez porque ...

- En las pasadas elecciones aún no tenía edad para votar	1	
- Es la primera vez que se presenta ese partido	2	(49)
- Otra razón ¿Cuál?	3	
- N.C.	9	

P.10d. ¿Cuándo decidió votar al partido que finalmente votó?

- Hace tiempo	1	
- Dos o tres semanas antes de las elecciones	2	
- Unos días antes de las elecciones ..	3	(50)
- El mismo día de la votación	4	
- N.C.	9	

A LOS QUE DICEN QUE NO PUDIERON VOTAR (2 y 3 en P.10)

P.11. En caso de haber podido votar, olvidándonos por un momento de los resultados que se produjeron el domingo 22 de junio, ¿a qué partido habría votado Vd.? (Mostrar tarjeta B)

N.S.	88	(51) (52)
N.C.	99	

A LOS QUE DICEN QUE PREFIRIERON NO IR A VOTAR (4 en P.10)

P.12. De las razones que le voy a leer, dígame, por favor, cuáles fueron las dos principales para que Vd. prefiriera no ir a votar (Mostrar tarjeta C).

- Para la gente como yo las elecciones son una cosa muy poco importante	1	(53)
- La política no me interesa	2	
- Me daba igual que ganara un partido u otro ..	3	(54)
- Ya se sabía quién iba a ganar y mi voto no hubiera servido para nada	4	
- Me ha decepcionado el partido al que voté en las anteriores elecciones generales y ningún otro me atraía lo suficiente	5	
- Otras (especificar)	6	
- N.C.	9	

ENTREVISTADOR: ATENCION A LAS PREGUNTAS 13 a 19 : HACER LA ADECUADA SEGUN EL PARTIDO VOTADO Y SEÑALADO EN PREGUNTA 10.

A LOS QUE EN PREGUNTA 10 HAN CONTESTADO QUE VOTARON CP (AP/PDP/PL).

P.13. ¿Cuáles dos de estas posibles razones le han llevado a votar C.P. en estas últimas elecciones? (Mostrar tarjeta D)

Orden de importancia	
1º	2º
(55)	(56)
- Por Manuel Fraga	1
- Porque es mi partido	2
- Porque es el único partido (o coalición) claramente de derechas que se presenta a las elecciones	3

Orden de importancia	
1º	2º
4	4
5	5
6	6
7	7
8	8
9	9

A LOS QUE EN P.10 HAN CONTESTADO QUE VOTARON AL CDS

P.14. ¿Cuáles dos de estas posibles razones le han llevado a Vd. a votar al CDS en estas últimas elecciones? (Mostrar tarjeta E).

Orden de importancia	
1º	2º
(57)	(58)
1	1
2	2
3	3
4	4
5	5
6	6
7	7
8	8
9	9

A LOS QUE EN P.10 HAN CONTESTADO QUE VOTARON I.U., EN CATALUNA UEC, EN CANARIAS ICU, EN GALICIA PG/EU.

P.15. ¿Cuáles dos de estas posibles razones le han llevado a Vd. a votar a I.U. en estas últimas elecciones? (Mostrar tarjeta F)

Orden de importancia	
1º	2º
(59)	(60)
1	1
2	2
3	3
4	4
5	5
6	6
7	7
8	8
9	9

A LOS QUE EN P. 10 HAN CONTESTADO QUE VOTARON AL PSOE

P.16. ¿Cuáles dos de estas posibles razones le han llevado a Vd. a votar al PSOE en estas últimas elecciones? (Mostrar tarjeta G)

Orden de Importancia	
1º	2º
(61) (62)	(63) (64)
01	01
02	02
03	03
04	04
05	05
06	06
07	07
08	08
09	09
98	98
99	99

SOLO EN CATALUÑA Y A LOS QUE EN P.10 HAN CONTESTADO QUE VOTARON CIU

P.17. Cuáles dos de estas posibles razones le han llevado a Vd. a votar CIU en estas últimas elecciones? (Mostrar tarjeta H).

	Orden de importancia	
	1º	2º
- Porque es mi partido	(65)	(66)
- Porque es el único partido verdaderamente de Centro que se presenta a las elecciones	2	2
- Para evitar que el PSOE tuviera la mayoría absoluta	3	3
- Porque votar CIU es una forma de sentirse catalán	4	4
- Porque es el partido que mejor defiende los intereses de Cataluña	5	5
- Porque me ha decepcionado la política del PSOE en estos cuatro años	6	6
- Otras (especificar)	7	7
- N.S.	8	8
- N.C.	9	9

SOLO EN EL PAIS VASCO Y NAVARRA Y A LOS QUE EN P.10 HAN CONTESTADO QUE VOTARON PNV.

P.18. Cuáles dos de estas posibles razones le han llevado a Vd. a votar al PNV en estas últimas elecciones? (Mostrar tarjeta I).

	Orden de importancia	
	1º	2º
- Porque es mi partido	(67)	(68)
- Porque votar PNV es una forma de sentirse vasco	2	2
- Para evitar que el PSOE tuviera la mayoría absoluta	3	3
- Porque es el partido que mejor defiende los intereses del País Vasco	4	4
- Porque me ha decepcionado la política del PSOE en estos cuatro años	5	5
- Otras (especificar)	6	6
- N.S.	8	8
- N.C.	9	9

SOLO EN EL PAIS VASCO Y NAVARRA Y A LOS QUE EN P.10 HAN CONTESTADO QUE VOTARON H.B.

P.19. Me gustaría que Vd. me dijera cuáles han sido las razones que le han llevado a votar a H.B. en las últimas elecciones (dos respuestas).

- N.S.	88
- N.C.	99

A TODOS

P.20. Como Vd. sabe, en las elecciones generales celebradas el domingo 22 de junio ha resultado vencedor el Partido Socialista Obrero Español (PSOE). Me gustaría que me dijera qué satisfacción le ha producido esa victoria. ¿Se siente Vd. muy satisfecho, bastante satisfecho, poco o nada satisfecho?

- Muy satisfecho	1
- Bastante satisfecho	2
- Poco satisfecho	3 (73)
- Nada satisfecho	4
- N.S.	8
- N.C.	9

P.21. ¿Qué partido le hubiese a Vd. gustado que ganara las elecciones generales del pasado 22 de junio? (Mostrar tarjeta B). Anotar partido y poner en el cuadro el número correspondiente que va en la tarjeta.

- N.S.	88
- N.C.	99

P.22. Ahora me gustaría que Vd. me dijese si recuerda a qué partido votó en las Elecciones Generales de octubre de 1.982.

- AP/PDP	01
- CDS	02
- CIU	03
- EE	04
- ERC	05
- HB	06
- PCE	07
- PNV	08
- PSOE	09 (76) (77)
- UCD	10
- Otro de derechas	11
- Otro de izquierdas	12
- En blanco	80
- No votó	90
- No recuerda	88
- N.C.	99

P.23. ¿Y podría decirme qué votó Vd. en el referéndum sobre la Alianza Atlántica que se celebró el pasado 12 de marzo?

- Sí	1
- No	2
- No votó	3 (78)
- No recuerda	8
- N.C.	9

TARJETA 02 (10)(11)

A LOS QUE EN P.10 HAN CONTESTADO CDS Y EN P.22 HAN CONTESTADO PSOE

P.24. ¿Cuál de estas posibles razones han hecho que Vd. no votara al PSOE en estas últimas elecciones? (ENTREVISTADOR: señalar dos razones por orden de importancia y mostrar tarjeta J).

	Orden de importancia	
	1º	2º
- Porque el PSOE no ha cumplido lo que prometió en 1982	(12)	(13)
- Porque han sido arrogantes	1	1
- Porque Adolfo Suárez merece toda mi confianza	2	2
- Porque no quería que el PSOE tuviese la mayoría absoluta	3	3
- Los dirigentes del PSOE no me merecen confianza	4	4
- Me ha decepcionado la política del Gobierno del PSOE	5	5
- N.S.	8	8
- N.C.	9	9

A TODOS

P.25. ¿Cree Vd. que el resultado de las Elecciones Generales celebradas el pasado 22 de junio ha sido muy bueno, bueno, regular malo o muy malo para cada uno de los siguientes partidos o coaliciones?:

	M. Bueno	Bueno	Regular	Malo	M.Malo	N.S.	N.C.	
- AP/PDP/PL	1	2	3	4	5	8	9	(14)
- CDS	1	2	3	4	5	8	9	(15)
- I.U.	1	2	3	4	5	8	9	(16)
- U.C.	1	2	3	4	5	8	9	(17)
- PRD	1	2	3	4	5	8	9	(18)
- PSOE	1	2	3	4	5	8	9	(19)
- PNV	1	2	3	4	5	8	9	(20)
- CIU	1	2	3	4	5	8	9	(21)
- H.B.	1	2	3	4	5	8	9	(22)

P.26. Y con independencia del resultado de las elecciones ¿Qué cree Vd. que es mejor para España... (Mostrar tarjeta K). (Una sola respuesta).

- Que un partido sólo forme un Gobierno fuerte con un amplio apoyo popular y parlamentario	1
- Que se forme un Gobierno de coalición entre varios partidos	2
- Que un partido gobierne sólo pero sin la mayoría absoluta, teniendo, por tanto, que negociar en todo momento con otros partidos	3 (23)
- N.S.	8
- N.C.	9

... hoy a citar ahora una serie de...
 ... me indicara con respecto a cada uno de ellos si lo
 conoce y qué valoración le merece su actuación política. Puntúe
 de 0 a 10, sabiendo que el 0 significa que lo valora muy -
 y el 10 que lo valora muy bien.

	No conoce	Valoración 00-10	NS NC		
			88	99	
José Mª Ardanza	77		88	99	(24)(25)
José Altaga	77		88	99	(26)(27)
Santiago Carrillo	77		88	99	(28)(29)
Manuel Fraga	77		88	99	(30)(31)
Salvador González	77		88	99	(32)(33)
Alfonso Guerra	77		88	99	(34)(35)
Gerardo Iglesias	77		88	99	(36)(37)
Jordi Pujol	77		88	99	(38)(39)
Miguel Roca	77		88	99	(40)(41)
Arturo Suárez	77		88	99	(42)(43)

P.31 Sexo:
 . Hombre 1
 . Mujer 2 (27)

P.32 Es Vd.:
 . Soltero 1
 . Casado 2
 . Divorciado o separado ... 3 (28)
 . Viudo 4
 . N.C. 9

28 Cuando se habla de política se utilizan normalmente las
 expresiones izquierda y derecha. En esta tarjeta hay una serie
 de casillas que van de izquierda a derecha. ¿En qué casilla se
 colocaría Vd.? (MOSTRAR TARJETA 1). (PEDIRLE AL ENTREVISTADO
 QUE INDIQUE CON EL DEDO LA CASILLA EN LA QUE SE COLOCARIA Y RE-
 REDONDEAR EL NUMERO CORRESPONDIENTE).

Izda.	Dcha.										NS NC	
	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10		88

P.33 ¿Cuántos hijos tiene Vd.?
 - Ninguno 77
 - NC 99 (29) (30)

29 Como hemos visto, en política se utilizan normalmente las
 expresiones izquierda y derecha. En esta tarjeta hay una serie
 de casillas que van de izquierda a derecha. ¿En qué casilla co-
 locaría Vd. a los siguientes partidos? (MOSTRAR TARJETA L).
 PEDIR AL ENTREVISTADO QUE INDIQUE CON EL DEDO LA CASILLA EN LA
 QUE COLOCARIA A CADA PARTIDO Y REDONDEAR EL NUMERO CORRESPON-
 DIENTE).

	Izda.	Dcha.										NS NC	
		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10		88
AP/PDP													
CDS ...													
PCE ...													
PRD ...													
PSOE ..													
EE													
HB													
PNV ...													
DIU ...													
ERC ...													
ENG ...													
CC													
ES													
PA													
PSPA ..													

P.34 ¿Qué estudios tiene Vd.?
 . Menos de estudios primarios, no sabe leer 1
 . Menos de estudios primarios, sabe leer (menos
 de 6 años de escuela) 2
 . Estudios primarios completos, cultura general. 3
 . Estudios de formación profesional 4 (31)
 . Bachiller elemental 5
 . Bachiller superior 6
 . Estudios de grado medio 7
 . Universitarios o técnicos de grado superior .. 8
 . Otros (anotar) 9
 . No contesta 0

P.35 ¿Cuántos años cumplió Vd. en su último cumpleaños?
 _____ (32) (33)

P.36 ¿En cuál de estas situaciones se encuentra Vd.?
 . Trabaja (PREGUNTAR EMPLEO EN PREGUNTA 36a) ... 1
 . Está parado (PREGUNTAR ULTIMO EMPLEO EN PREGUN-
 TA 36a) 2 (34)
 . Jubilado (PREGUNTAR ULTIMO EMPLEO EN PREG.36a). 3
 . Estudiante (PREGUNTAR OCUPACION DEL PADRE EN --
 PREGUNTA 36a) 4
 . Sus labores (PREGUNTAR OCUPACION DEL ESPOSO AUN
 QUE HAYA FALLECIDO EN PREGUNTA 36a) 5
 . No contesta 9

P.36a Ocupación _____ (35) (36)

(ENTREVISTADOR: ANOTAR DETALLADAMENTE Y
 PONER EN EL CUADRO EL NUMERO CORRESPON-
 DIENTE QUE VA EN LA TARJETA

TARJETA 03 (10) (11)

30 Voy a citar ahora una serie de partidos. Dígame si se en-
 cuentra Vd. muy cercano, cercano, ni cercano ni distante, distan-
 te o muy distante de cada uno de ellos.

	Muy Cercano	Cer- cano	Ni cercano ni distante	Dis- tante	Muy dis- tante	NS NC	
						88	99
AP POP..	1	2	3	4	5	8	9 (12)
CDS	1	2	3	4	5	8	9 (13)
PCE	1	2	3	4	5	8	9 (14)
PRD	1	2	3	4	5	8	9 (15)
PSOE ...	1	2	3	4	5	8	9 (16)
EE	1	2	3	4	5	8	9 (17)
HB	1	2	3	4	5	8	9 (18)
PNV	1	2	3	4	5	8	9 (19)
DIU	1	2	3	4	5	8	9 (20)
ERC	1	2	3	4	5	8	9 (21)
ENG	1	2	3	4	5	8	9 (22)
CC	1	2	3	4	5	8	9 (23)
ES	1	2	3	4	5	8	9 (24)
PA	1	2	3	4	5	8	9 (25)
PSPA	1	2	3	4	5	8	9 (26)

P.37 ¿Podría decirme los ingresos mensuales que por todos los
 conceptos entran en el hogar?. Fíjese bien que no me interesa -
 que me diga la cantidad, sino en qué tramo de esta escala está
 comprendido. (MOSTRAR TARJETA INGRESOS)

- . Menos de 15.000 pesetas 1
- . De 15.001 a 30.000 pesetas 2
- . De 30.001 a 50.000 pesetas 3
- . De 50.001 a 75.000 pesetas 4
- . De 75.001 a 100.000 pesetas 5 (37)
- . De 100.001 a 150.000 pesetas 6
- . De 150.001 a 200.000 pesetas 7
- . Más de 200.000 pesetas 8
- . N.C. 9

P.38 Con frecuencia, al hablar de una persona mencionamos la
 clase social a que pertenece (por ejemplo: clase alta, clase -
 media). En su caso particular, ¿a qué clase social cree Vd. --
 pertenecer).
 _____ (38)

P.39 ¿Cómo se considera Vd. en materia religiosa?
 . Católico practicante 1
 . Católico no practicante 2
 . Otras religiones 3 (39)
 . No creyente 4
 . Indiferente 5
 . N.C. 9

P.40 ¿Con qué frecuencia va a misa o a oficios de otras religiones?

- . Nunca 1
- . Varias veces al año 2 (40)
- . Alguna vez al mes 3
- . Casi todos los domingos 4
- . Todos los domingos y festivos 5
- . Varias veces a la semana 6
- . N.C. 9

P.41 Por último, si hubiera elecciones generales nuevamente mañana, ¿a qué partido votaría Ud.? (Mostrar tarjeta B)

-
- N.S. 38 (41) (42)
 - N.C. 99

P.42 ¿Tiene Ud. teléfono en casa?

- . Sí 1
- . No 2 (43)
- . N.C. 9

P.42a ¿Le importaría darme su nº (ENTREVISTADOR: EXPLICAR QUE ES PARA QUE EL CIS PUEDA HACER UNA POSIBLE COMPROBACION TELEFONICA DE QUE LA ENTREVISTA HA SIDO REALIZADA)

Nº de teléfono _____ ... 1 (44)

NOTAS A RELLENAR POR EL ENTREVISTADOR

1) Desarrollo de la entrevista:

- . Muy buena 1
- . Buena 2 (45)
- . Regular 3
- . Mala 4
- . Muy mala 5

2) Sinceridad del entrevistado:

- . Mucha 1
- . Bastante 2 (46)
- . Poca 3
- . Ninguna 4

3) ¿Cuál es a su juicio la clase social del entrevistado?

- . Alta..... 1
- . Media alta 2 (47)
- . Media 3
- . Media baja 4
- . Trabajadora 5

INCIDENCIAS ENTREVISTA. Número de orden de entrevista (por sección) (48)(49)

- Portales en los que el portero impide entrar: 1 2 3 4 5 6 .. (50)(51)

- Viviendas en que se niegan a recibir ninguna explicación : 1 2 3 4 5 6 .. (52)(53)

- Contacto fallido por no cumplir cuota: 1 2 3 4 5 6 .. (54)(55)

- Negativa de la persona a entrevistar

Sexo	De 18 a 34	De 35 a 54	Más de 55
V	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
M	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

(56)(57)(58)(59)

(60)(61)(62)(63)

Entrevista conseguida:

_____ _____ (calle o plaza) _____ (nº) _____ (piso) _____ (pta.)
 (nombre municipio) (64)(65)(66)

_____ _____ (sección) _____
 (distrito) (67)(68) (69)(70)(71)

CENTRO DE INVESTIGACIONES SOCIOLOGICAS

DEPARTAMENTO DE BANCO DE DATOS

*POSTELECTORAL ELECCIONES MUNICIPALES
Y ELECCIONES AL PARLAMENTO EUROPEO
DE 1987 EN ANDALUCIA*

DOCUMENTACIÓN

ESTUDIO 1.688

JUNIO-JULIO 1987

CARACTERÍSTICAS DE LA MUESTRA

ESTUDIO 1688

- Ambito: Comunidad Autónoma de Andalucía.
- Universo: Población española de ambos sexos de 18 y más años.
- Tamaño: 1.391 entrevistas.
- Afijación: Proporcional a la población de los diferentes estratos.
- Puntos de muestreo:
69 municipios.
- Procedimiento de muestreo:
Polietápico, estratificado por tamaño de hábitat, con selección de las unidades primarias de muestreo (municipios) de forma aleatoria proporcional, de las unidades secundarias (secciones) de forma aleatoria simple y de los individuos por cuotas de sexo y edad.
- Error muestral: Para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas) y $P = Q$, el error es de $\pm 2,67$ para el conjunto de la muestra.
- Fecha de realización:
26 de junio al 3 de julio de 1987.

ESTUDIO Nº CUESTIONARIO
 (5)(6)(7)(8)(9)

TARJETA 01
 (10)(11)

Región (12)(13)

Provincia (14)(15)

Código hábitat (16)

(17)(18)(19)

Investigador (20)(21)(22)(23)

El Centro de Investigaciones Sociológicas está realizando una encuesta sobre temas de interés general después de las elecciones del pasado 10 de junio en Andalucía. Por este motivo, solicitamos su colaboración y se la agradecemos anticipadamente.

El secreto está amparado por las leyes y los cuestionarios individuales son destruidos enseguida. Podemos así garantizarle un completo anonimato.

P.1 Para empezar, me gustaría que Vd. me dijera si cree que en los últimos cuatro años la situación política española ha mejorado, ha empeorado o se ha mantenido igual?

- Ha mejorado 1
- Ha empeorado 2
- Se ha mantenido igual. 3 (24)
- N.S. 8
- N.C. 9

P.2 ¿Cree Vd. que en los próximos años la situación política mejorará, empeorará o seguirá como hasta ahora?

- Mejorará 1
- Empeorará 2
- Seguirá como hasta ahora 3 (25)
- N.S. 8
- N.C. 9

P.3 En conjunto y teniendo en cuenta todo lo que ha hecho Felipe González desde que llegó al Gobierno en 1982. ¿Diría Vd. que su actuación ha sido: muy buena, buena, regular, mala o muy mala?

- Muy buena 1
- Buena 2
- Regular 3 (26)
- Mala 4
- Muy mala 5
- N.S. 8
- N.C. 9

P.4 A su entender, desde que Felipe González llegó al Gobierno, ¿ha ganado o ha perdido en.....?

	Ganado	Perdido	NS	NC
- Sensibilidad ante los problemas del País	1	2	8	9 (27)
- Moderación	1	2	8	9 (28)
- Sentido práctico	1	2	8	9 (29)
- Prestigio internacional	1	2	8	9 (30)
- Capacidad para comunicarse con el hombre de la calle	1	2	8	9 (31)
- Capacidad para tomar decisiones importantes	1	2	8	9 (32)
- Capacidad para encajar las críticas que le hacen	1	2	8	9 (33)
- Dureza con sus adversarios	1	2	8	9 (34)

P.5 ¿Y a Vd. personalmente el Presidente del Gobierno, Felipe González, le inspira hoy más, igual o menos confianza que cuando llegó al Gobierno en 1982?

- Más 1
- Igual 2
- Menos 3 (35)
- N.S. 8
- N.C. 9

P.6 ¿Cómo calificaría la actuación del Gobierno de la Nación, desde que los socialistas ganaron las elecciones en 1982: muy buena, buena, regular, mala o muy mala?

- Muy buena 1
- Buena 2
- Regular 3 (36)
- Mala 4
- Muy mala 5
- N.S. 8
- N.C. 9

P.7 Y, en conjunto, ¿aprueba o desaprueba la política llevada a cabo por el Gobierno de la Nación?

- Aprueba 1
- Desaprueba 2 (37)
- N.S. 8
- N.C. 9

P.8 Le voy a citar ahora una serie de líderes políticos. Le agradecería me indicara con respecto a cada uno de ellos si lo conoce y qué valoración le merece su actuación política. Puntúelos de 0 a 10, sabiendo que el 0 significa que lo valora muy mal y el 10 que lo valora muy bien.

	No conoce	Valoración	NS	NC
	77	00-10	88	99
- José Antonio Ardanza	77	—	88	99 (38)(39)
- J. Carlos Garaicoechea	77	—	88	99 (40)(41)
- Santiago Carrillo	77	—	88	99 (42)(43)
- Manuel Fraga	77	—	88	99 (44)(45)
- Felipe González	77	—	88	99 (46)(47)
- Alfonso Guerra	77	—	88	99 (48)(49)
- Antonio Hernández Mancha	77	—	88	99 (50)(51)
- Gerardo Iglesias	77	—	88	99 (52)(53)
- Jordi Pujol	77	—	88	99 (54)(55)
- Adolfo Suárez	77	—	88	99 (56)(57)

Pregs. 9, 10, 11 y 12

(38)(39)

TARJETA 02 (10)(11)

Preg. 13

(12)(13)

P.14 ¿Considera Vd. que durante estos últimos cuatro años la situación de su pueblo o ciudad ha mejorado, ha empeorado o sigue igual?

- Ha mejorado 1
- Ha empeorado 2
- Sigue igual 3 (34)
- N.S. 8
- N.C. 9

P.15 En conjunto, y teniendo en cuenta todo lo que ha hecho el alcalde de su pueblo o ciudad desde que está/estuvo al frente del Ayuntamiento. ¿Diría Vd. que su actuación ha sido: muy buena, buena, regular, mala o muy mala?

- Muy buena 1
- Buena 2
- Regular 3 (35)
- Mala 4
- Muy mala 5
- N.S. 8
- N.C. 9

P.16 ¿Y cómo calificaría Vd. la actuación de su Ayuntamiento durante estos últimos cuatro años: muy buena, buena, regular, mala o muy mala?

- Muy buena 1
- Buena 2
- Regular 3 (36)
- Mala 4
- Muy mala 5
- N.S. 8
- N.C. 9

P.17 Y, en conjunto, ¿aprueba o desaprueba la política llevada a cabo por su Ayuntamiento?

- Aprueba 1
- Desaprueba 2 (37)
- N.S. 8
- N.C. 9

Como Vd. recordará, el pasado miércoles 10 de junio se celebraron elecciones municipales y al Parlamento Europeo. A la hora de votar no siempre resulta fácil decidirse por un partido. ¿Vd. personalmente, en las pasadas elecciones, decidió votar por un partido o dudó entre varios partidos?

ENTREVISTADOR: No leer "tenía decidido no votar", anotar sólo si el entrevistado lo menciona).

- Tenía decidido votar por un partido 1
- Dudó entre varios 2
- Tenía decidido no votar 3 (38)
- N.S. 8
- N.C. 9

P.18a

(39) (42)

P.18b ¿Podría Vd. decirme entre cuáles dudó en las elecciones municipales? (MOSTRAR TARJETA A).

_____ (43)(44) _____ (45)(46)

P.18c ¿Y en el Parlamento Europeo? (MOSTRAR TARJETA B).

_____ (47)(48) _____ (49)(50)

P.19 Ahora me gustaría que Vd. me dijera si en las elecciones del pasado miércoles 10 de junio....

- Fue Vd. a votar y votó 1 (51)
- Fue Vd. a votar, pero no pudo votar. 2
- No fue porque no pudo 3 → Pasar a P.21
- Prefirió no ir a votar 4 → Pasar a P.22
- N.C. 9

P.19a

(52) (53)

P.19b ¿Podría decirme a cuál de estos partidos o coaliciones votó Vd. en las elecciones al Ayuntamiento de su pueblo o ciudad?

	Municipales
- AP	(54)(55) 01
- CDS	02
- IU	03
- PA	04
- PDP	05
- PSOE	06
- PT/UC	07
- Independiente	08
- Otros	09
- No votó	77
- En blanco	80
- No recuerda	88
- N.C.	99

P.19c ¿Podría Vd. decirme a cuál de estos partidos o coaliciones votó en las elecciones al Parlamento Europeo, el miércoles 10 de junio?

- AIC	01
- AP	02
- AS	03
- CDS	04
- CIU	05
- EU	06
- FN	07
- HB	08
- PA	09
- PAR	10 (56)(57)
- PDP	11
- PSOE	12
- PT/UC	13
- UV	14
C. Europa de los Pueblos (EA/ERC/PNG)	15
C. Izquierda Unida (PCE/PSOC/PCPE)	16
Izq. de los Pueblos (EE/EG/ENE/PSM)	17
Unión Europeísta (PNV/PNG)	18
- Otros	19
- No votó	77
- En blanco	80
- No recuerda	88
- N.C.	99

P.19d ¿Cuándo decidió votar al partido que finalmente votó en cada una de las elecciones del pasado 10 de junio?

	Municipales	P. Europeo
	(58)	(59)
- Hace tiempo		1
- Dos o tres semanas antes de las elecciones	2	2
- Unos días antes de las elecciones	3	3
- El mismo día de la votación	4	4
- N.C.	9	9

A LOS QUE FUERON A VOTAR Y VOTARON (1 en P.19)

P.20 Son muchas las razones que pueden llevar a una persona a votar a un partido en unas elecciones. Me gustaría que Vd. me dijera la razón principal que ha hecho que Vd. votara al partido que votó en las elecciones municipales? ¿Y en el Parlamento Europeo?

(ENTREVISTADOR: Una sola razón en cada caso. Si da varias razones insistir en la principal).

(61)(62)

Municipales: _____

_____ (63)(64)

P. Europeo: _____

_____ (65)(66)

A LOS QUE DICEN QUE NO PUDIERON VOTAR (2,3 en P.19)

P.21 En el caso de haber podido votar, olvidándonos por un momento de los resultados que se produjeron el pasado miércoles 10 de junio, ¿qué partido habría Vd. votado en las elecciones municipales? ¿y en el Parlamento Europeo?

(ENTREVISTADOR: MOSTRAR TARJETAS A y B).

Municipales: _____ (67)(68)

P. Europeo: _____ (69)(70)

A LOS QUE PREFIRIERON NO IR A VOTAR (4 en P.19) O A LOS QUE CONTESTAN 77 EN MUNICIPALES O EN PARLAMENTO EUROPEO

P.22 Son muchas las razones que pueden llevar a una persona a no votar en unas elecciones. Me gustaría que Vd. me dijera cuál ha sido la razón o el motivo principal que ha hecho que Vd. no votara en las elecciones municipales? ¿y en el Parlamento Europeo?

(ENTREVISTADOR: Una sola razón en cada caso. Si da varias razones, insistir en la principal).

(73)(74)

Municipales: _____ (75)(76)
 Europeo: _____ (77)(78)

TARJETA 03 (10)(11)
 Ahora me gustaría que Vd. me dijese si recuerda a qué partido votó en las elecciones generales de junio de 1986?

AP/PDP/PL	01	- CG	12
CDS	02	- PAR	13
IU	03	- AIC	14
MUC	04	- UV	15
PRO	05	- Otro de derechas	16
PSOE	06	- Otro de izquierdas	17 (12)(13)
EE	07	- No votó	77
EB	08	- En blanco	80
PNV	09	- No recuerda	88
CIU	10	- N.C.	99
ERC	11		

¿LOS QUE EN P.23 DICEN QUE VOTARON PSOE Y en ALGUNA DE LAS PREGUNTAS 19b o 19c DICEN HABER VOTADO OTRO PARTIDO?

Si Vd. tuviera que darle a un amigo una sola razón por la cual Vd. votó al PSOE en las elecciones generales y no le ha votado ahora, ¿qué razón le daría?

(ENTREVISTADOR: Una sola razón. Insistir en el caso de que den varias, en la razón principal).

N.S.	88
N.C.	99

(14)(15)

¿Podría Vd. decirme si se siente muy satisfecho, bastante satisfecho, poco o nada satisfecho con el resultado de las elecciones municipales del pasado 10 de junio? ¿y con las del Parlamento Europeo?

	Municipales (17)	P. Europeo (18)
Muy satisfecho	1	1
Bastante satisfecho	2	2
Poco satisfecho	3	3
Nada satisfecho	4	4
N.S.	8	8
N.C.	9	9

Y, en términos generales, ¿cree Vd. que el resultado de la triple elección celebrada el pasado 10 de junio ha sido muy bueno, bueno, regular, malo o muy malo para cada uno de los siguientes partidos?

	Municipales (17)				P. Europeo (18)			
	Muy bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy malo	NS	NC	
AP	1	2	3	4	5	8	9	(19)
CDS	1	2	3	4	5	8	9	(20)
IU	1	2	3	4	5	8	9	(21)
PSOE	1	2	3	4	5	8	9	(22)
PA	1	2	3	4	5	8	9	(23)

¿Cree Vd. que el resultado de las elecciones ha sido muy bueno, bastante bueno, regular, bastante malo o muy malo para su pueblo o ciudad? ¿y para el país en su conjunto?

	Pueblo o ciudad (29)	País (30)
Muy bueno	1	1
Bastante bueno	2	2
Regular	3	3
Bastante malo	4	4
Muy malo	5	5
N.S.	8	8
N.C.	9	9

(28)

P.28 Cuando se habla de política se utilizan normalmente las expresiones izquierda y derecha. En esta tarjeta hay una serie de casillas que van de izquierda a derecha. ¿En qué casilla se colocaría Vd.? (MOSTRAR TARJETA ESCALA). (PEDIRLE AL ENTREVISTADO QUE INDIQUE CON EL DEDO LA CASILLA EN LA QUE SE COLOCARÍA Y REDONDEAR EL NUMERO CORRESPONDIENTE).

Izda.																	Dcha.	NS	NC
	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10								88	99

P.29 Como hemos visto, en política se utilizan normalmente las expresiones izquierda y derecha. En esta tarjeta hay una serie de casillas que van de izquierda a derecha. ¿En qué casilla colocaría Vd. a los siguientes partidos? (MOSTRAR TARJETA ESCALA). (PEDIR AL ENTREVISTADO QUE INDIQUE CON EL DEDO LA CASILLA EN LA QUE COLOCARÍA A CADA PARTIDO Y REDONDEAR EL NUMERO CORRESPONDIENTE).

	Izda.										Dcha.		
	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	NS	NC	
- AP	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	88	99	(33)(34)
- CDS	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	88	99	(35)(36)
- IU	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	88	99	(37)(38)
- PSOE	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	88	99	(39)(40)
- PA	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	88	99	(41)(42)

P.30 Voy a citarle ahora una serie de partidos. Dígame si se encuentra Vd. muy cercano, cercano, ni cercano ni distante, distante o muy distante de cada uno de ellos.

	Muy cercano	Cer- cano	Ni cercano ni distante	Dis- tante	Muy dis- tante	NS	NC	
- AP	1	2	3	4	5	8	9	(51)
- CDS	1	2	3	4	5	8	9	(52)
- IU	1	2	3	4	5	8	9	(53)
- PSOE	1	2	3	4	5	8	9	(54)
- PA	1	2	3	4	5	8	9	(55)

P.31 Con ayuda de esta tarjeta. Para cada uno de los partidos que le voy a citar, querríamos que nos dijese la opinión que le merecen sus principales líderes y dirigentes nacionales. En concreto les considera Vd....

(ENTREVISTADOR: MOSTRAR TARJETA C. Preguntar una por una para cada partido).

TARJETA 04 (10)(11)

	AP (60)(68)				CDS (69)(77)				IU (12)(20)				PSOE (21)(29)			
	Sí	No	NS	NC	Sí	No	NS	NC	Sí	No	NS	NC	Sí	No	NS	NC
- Sinceramente democráticos	1	2	8	9	1	2	8	9	1	2	8	9	1	2	8	9
- Honrados	1	2	8	9	1	2	8	9	1	2	8	9	1	2	8	9
- Capacitados para gobernar bien	1	2	8	9	1	2	8	9	1	2	8	9	1	2	8	9
- Populares y queridos	1	2	8	9	1	2	8	9	1	2	8	9	1	2	8	9
- Interesados por los problemas de todos	1	2	8	9	1	2	8	9	1	2	8	9	1	2	8	9
- Sensibles a las necesidades del hombre de la calle	1	2	8	9	1	2	8	9	1	2	8	9	1	2	8	9
- Gente de la que uno se puede fiar	1	2	8	9	1	2	8	9	1	2	8	9	1	2	8	9
- Capaces de enfrentarse a las presiones de los poderosos	1	2	8	9	1	2	8	9	1	2	8	9	1	2	8	9
- Preocupados ante todo de sus intereses personales	1	2	8	9	1	2	8	9	1	2	8	9	1	2	8	9

P.32 Y, en general, en cuanto a los miembros más conocidos e influyentes en su provincia (diputados, alcaldes, concejales, consejeros de la comunidad, etc), ¿diría Vd. que son...?

(ENTREVISTADOR: MOSTRAR TARJETA C. Preguntar una por una para cada partido).

	AP				CDS				IU				PSOE							
	(30)	(38)	(39)	(47)	(48)	(56)	(57)	(65)	SÍ	NO	NS	NC	SÍ	NO	NS	NC	SÍ	NO	NS	NC
- Sinceramente democráticos	1	2	8	9	1	2	8	9	1	2	8	9	1	2	8	9	1	2	8	9
- Honrados	1	2	8	9	1	2	8	9	1	2	8	9	1	2	8	9	1	2	8	9
- Capacitados para gobernar bien	1	2	8	9	1	2	8	9	1	2	8	9	1	2	8	9	1	2	8	9
- Populares y queridos	1	2	8	9	1	2	8	9	1	2	8	9	1	2	8	9	1	2	8	9
- Interesados por los problemas de todos	1	2	8	9	1	2	8	9	1	2	8	9	1	2	8	9	1	2	8	9
- Sensibles a las necesidades del hombre de la calle	1	2	8	9	1	2	8	9	1	2	8	9	1	2	8	9	1	2	8	9
- Gente de la que uno se puede fiar	1	2	8	9	1	2	8	9	1	2	8	9	1	2	8	9	1	2	8	9
- Capaces de enfrentarse a las presiones de los poderosos ..	1	2	8	9	1	2	8	9	1	2	8	9	1	2	8	9	1	2	8	9
- Preocupados ante todo de sus intereses personales	1	2	8	9	1	2	8	9	1	2	8	9	1	2	8	9	1	2	8	9

P.33 Por último, si hubiera elecciones generales nuevamente mañana, ¿a qué partido votaría Vd.? (MOSTRAR TARJETA PARTIDOS)

- AP	01	- ERC	12
- CDS	02	- CG	13
- IU	03	- PAR	14
- PDP	04	- AIC	15
- PSOE	05	- UV	16
- PT/UC	06	- Otro de derechas	17
- EA	07	- Otro de izdas	18
- EE	08	- No votaría	77
- HB	09	- N.S.	88
- PNV	10	- N.C.	99
- CIU	11		

P.33.a. En todo caso, ¿por cuál de los siguientes partidos siente Vd. más simpatía o lo considera más cercano a sus propias ideas? (MOSTRAR TARJETA PARTIDOS)

Ninguno	77
N.C.	99

P.34. Sexo:

- Hombre	1
- Mujer	2

P.35. Es Vd.:

- Soltero	1
- Casado	2
- Divorciado o separado	3
- Viudo	4
- N.C.	9

P.36. ¿Cuántos años cumplió Vd. en su último cumpleaños?

(72)(73)

P.37. ¿Qué estudios tiene Vd.?

- Menos de estudios primarios, sabe leer	1
- Menos de estudios primarios, sabe leer (menos de 6 años de escuela)	2
- Estudios primarios completos, cultura general	3
- Estudios de formación profesional	4
- Bachiller elemental	5
- Bachiller superior	6
- Estudios de grado medio	7
- Universitarios o técnicos de grado superior	8
- Otros (anotar)	9
- No contesta	0

P.38 ¿En cuál de estas situaciones se encuentra Vd.?

- Trabaja (PREGUNTAR EMPLEO EN PREGUNTA 38 a) 1
- Está parado (PREGUNTAR ULTIMO EMPLEO EN PREGUNTA 38a) .. 2
- Jubilado (PREGUNTAR ULTIMO EMPLEO EN PREGUNTA 38a) ... 3
- Estudiante (PREGUNTAR OCUPACION DEL PADRE EN PREGUNTA 38 a) 4
- Sus labores (PREGUNTAR OCUPACION DEL ESPOSO AUNQUE HAYA FALLECIDO EN PREGUNTA 38a) (75) 5
- No contesta 9

P.38.a Ocupación

(ENTREVISTADOR: ANOTAR DETALLADAMENTE Y PONER EN EL CUADRO EL NUMERO CORRESPONDIENTE QUE VA EN LA TARJETA)

P.39 ¿Podría decirme los ingresos mensuales que por todos los conceptos entran en el hogar?. Fijese bien que no me interesa que me diga la cantidad, sino en qué tramo de esta escala está comprendido. (MOSTRAR TARJETA INGRESOS)

- Menos de 15.000 pesetas	1
- De 15.001 a 30.000 pesetas	2
- De 30.001 a 50.000 pesetas	3
- De 50.001 a 75.000 pesetas	4
- De 75.001 a 100.000 pesetas	5
- De 100.001 a 150.000 pesetas	6
- De 150.001 a 200.000 pesetas	7
- Más de 200.000 pesetas	8
- N.C.	9

P.40 Con frecuencia, al hablar de una persona mencionamos la clase social a que pertenece (por ejemplo: clase alta, clase media). En su caso particular, ¿a qué clase social cree Vd. pertenecer?

(79)

P.41. ¿Con qué frecuencia va a misa o a oficios de otras religiones?

- Nunca	1
- Varias veces al año	2
- Alguna vez al mes	3
- Casi todos los domingos	4
- Todos los domingos y festivos	5
- Varias veces a la semana	6
- N.C.	9

TARJETA 05 (10)(11)

P.42 ¿Le importaría darme su nº de teléfono?

(ENTREVISTADOR: EXPLICAR QUE ES PARA QUE EL CIS PUEDA HACER UNA POSIBLE COMPROBACION TELEFONICA DE QUE LA ENTREVISTA HA SIDO REALIZADA)

- Tiene teléfono y da número	1	→ teléfono
- No tiene teléfono	2	
- Tiene teléfono y no da número	3	
- No contesta	9	

NOTAS A RELLENAR POR EL ENTREVISTADOR

- 1) Desarrollo de la entrevista:

- Muy buena	1	- Mala	4
- Buena	2	- Muy mala	5
- Regular	3		
- 2) Sinceridad del entrevistado:

- Mucha	1	- Poca	3
- Bastante	2	- Ninguna	4
- 3) ¿Cuál es, a su juicio, la clase social del entrevistado?

- Alta	1	- Media baja	5
- media alta	2	- Trabajadora	6
- Media	3		

INCIDENCIAS ENTREVISTA. Número de orden de entrevista (por sección)

- Portales en los que el portero impide entrar	1 2 3 4 5 6	(16)(17)
- Viviendas en que se niegan a recibir ninguna explicación..	1 2 3 4 5 6	(18)(19)
- Contacto fallido por no cumplir cuota	1 2 3 4 5 6	(20)(21)
	1 2 3 4 5 6	(22)(23)

Sexo	De 18 a 34	De 35 a 54	Más de 55
V			
M			

(24)(25)(26)(27)
(28)(29)(30)(31)

Entrevista conseguida: (municipio) (calle ó plaza) (nº) (piso) (pta.)

(distrito) (sección) Fecha de realización: (35) (36) (37)(38)(39)

Día Mes Año
(40)(41) (42)(43) (44)(45)



TECNICAS DE LA MUESTRA

CENTRO DE INVESTIGACIONES SOCIOLOGICAS

DEPARTAMENTO DE BANCO DE DATOS

POST - ELECTORAL ELECCIONES GENERALES 1989

DOCUMENTACIÓN

ESTUDIO 1.842

NOVIEMBRE 1989

CARACTERÍSTICAS DE LA MUESTRA

ESTUDIO 1842

Ambito: Nacional. Se incluyen las provincias insulares y se excluyen Ceuta y Melilla.

Universo: Población española de ambos sexos de 18 y más años.

Tamaño: 3.084 entrevistas.

Afijación: No proporcional. Se han asignado 800 entrevistas a Galicia con objeto de obtener mayor representatividad en la citada comunidad. Al resto las que les corresponden en un barómetro autoponderado de 2.500 entrevistas.

Ponderación: Para tratar la muestra conjuntamente hay que aplicar los coeficientes que se adjuntan en la tabla de ponderaciones.

Puntos de muestreo:
193 municipios y 47 provincias.

Procedimiento de muestreo:

Polietápico, estratificado por conglomerados, con selección de las unidades primarias de muestreo (municipios) de forma aleatoria proporcional, de las unidades secundarias (secciones) de forma aleatoria simple y de las unidades últimas (individuos) por rutas aleatorias y cuotas de sexo y edad.

Los estratos se han formado por el cruce de las 17 regiones autonómicas con el tamaño de habitat, dividido éste en 7 categorías: menos de 2.000 habitantes, de 2.001 a 10.000; de 10.001 a 50.000; de 50.001 a 100.000; de 100.001 a 400.000; de 400.001 a 1.000.000; más de 1.000.000 de habitantes.

En la muestra de Galicia se ha realizado una estratificación distinta. En primer lugar se han utilizado las entidades de población y no los municipios como base de la estratificación. Además se han agrupado las entidades de las siguientes formas: menos de 1.000 habitantes; de 1.001 a 5.000; de 5.001 a 25.000 y más de 25.000. Los códigos utilizados para el tamaño de habitat en Galicia han sido los siguientes:

- 1: menos de 1.000 habitantes
- 2: de 1.001 a 5.000 habitantes
- 3: de 5.001 a 25.000 habitantes

- 4: Pontevedra y Vigo
- 5: La Coruña, Lugo y Orense
- 6: Ferrol
- 7: Santiago

El procedimiento de muestreo en Galicia ha sido polietápico, estratificado por entidades de población y comarca, con selección de las unidades de muestreo y de los individuos por el mismo procedimiento que la muestra nacional.

Error muestral:

Para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas) y $P=Q$, el error es de $\pm 1,8$ para el conjunto de la muestra y de $\pm 3,5$ para Galicia.

Fecha de realización:

Noviembre 1989.

Nº ESTUDIO

Nº CUESTIONARIO

TARJETA 01

1 3 4 2

(5)(6)(7)(8)(9)

(10)(11)

Región _____ (12)(13)

Provincia _____ (14)(15)

Código municipio _____ (16)(17)(18)
(nombre municipio)

Tamaño hábitat _____ (19)(20)

Distrito _____ (21)(22)

Sección _____ (23)(24)(25)

Entrevistador _____ (26)(27)(28)(29)

El Centro de Investigaciones Sociológicas está realizando una encuesta sobre temas de interés general. Por este motivo, solicitamos su colaboración y se la agradecemos anticipadamente.

El secreto está amparado por las leyes y los cuestionarios individuales son destruidos enseguida. Podemos así garantizarle un completo anonimato.

P.1 Como Vd. recordará, el pasado domingo 29 de octubre se celebraron elecciones generales. Para empezar, me gustaría que Vd. me dijera con qué interés ha seguido la campaña electoral.

- Con mucho interés 1
- Con bastante interés 2
- Ni con mucho ni con poco interés 3 (30)
- Con poco interés 4
- Con ningún interés 5
- N.S. 8
- N.C. 9

P.2 ¿Me podría decir si, de una manera general, lo que ha visto u oído durante la campaña electoral le ha servido a Vd. mucho, bastante, poco o nada para.....?

Bas-
Mucho tante Poco Nada NS NC

- Conocer mejor a los líderes políticos 1 2 3 4 8 9 (31)
- Informarse sobre qué soluciones propone cada partido (es decir, sus programas políticos) 1 2 3 4 8 9 (32)
- Ver las diferencias que existen entre unos partidos y otros 1 2 3 4 8 9 (33)
- Decidir su voto 1 2 3 4 8 9 (34)

P.3 A la hora de tomar una decisión sobre el partido que iba a votar, sinceramente dígame si ha tenido en cuenta o no.... (ENTREVISTADOR: No mencionar "no lo vio, no lo oyó, no asistió", anotar sólo si el entrevistado lo dice expresamente).

No lo vio,
Sí No oyó o asistió NC

- La intervención de los líderes en los programas especiales de TVE ... 1 2 3 9 (35)
- La información de los telediarios .. 1 2 3 9 (36)
- La información de la prensa 1 2 3 9 (37)
- La información de la radio 1 2 3 9 (38)
- La asistencia a mítines y actos electorales (fiestas) 1 2 3 9 (39)
- Los carteles 1 2 3 9 (40)
- El contenido del mensaje 1 2 3 9 (41)

P.4 Durante la campaña electoral tuvo Vd. noticia de lo que decían los sondeos y encuestas sobre los posibles resultados electorales?

- Sí 1
- No 2 (42)
- N.S. 8
- N.C. 9

P.5 ¿Y diría Vd. que el conocer lo que dicen las encuestas sobre los posibles resultados electorales puede modificar el voto de algunas personas?

- Sí 1
- No 2 (43)
- N.S. 8
- N.C. 9

P.6 Y más en concreto, Vd. ha cambiado su voto en algunas elecciones al conocer los resultados de las encuestas?

- Sí 1
- No 2 (44)
- N.S. 8
- N.C. 9

P.7 Y con independencia de ello, ¿cree Vd. que se deben publicar encuestas durante la campaña o no?

- Sí 1
- No 2 (45)
- N.S. 3
- N.C. 9

P.8 A la hora de votar en unas elecciones, no siempre resulta fácil decidirse por un partido. ¿Vd. personalmente tenía decidido votar por un partido o dudó entre varios partidos?. (ENTREVISTADOR: No leer "tenía decidido no votar", anotar sólo si el entrevistado lo menciona).

- Tenía decidido votar por un partido 1
- Dudó entre varios partidos 2
- Tenía decidido no votar 3 (46)
- N.S. 8
- N.C. 9

P.8a ¿Podría decirme entre cuáles dudó?

- Entre PSOE e IU 1
- Entre PSOE y CDS 2
- Entre PSOE y PP 3
- Entre CDS y PP 4 (47)
- Entre CDS e IU 5
- Otros 6
- N.S. 8
- N.C. 9

P.8b ¿Y que le ayudó a tomar la decisión que finalmente tomó?. (PREGUNTAR UNA POR UNA).

- | | Sí | No | NC | |
|-------------------------------------------------------------------------|----|----|------|--|
| - Los argumentos de los políticos 1 | 2 | 9 | (48) | |
| - La publicidad de cada partido 1 | 2 | 9 | (49) | |
| - Lo que leyó en la prensa y lo que oyó y vio en la radio y TVE 1 | 2 | 9 | (50) | |
| - Las conversaciones con los compañeros de trabajo 1 | 2 | 9 | (51) | |
| - Las charlas con los amigos 1 | 2 | 9 | (52) | |
| - Las conversaciones con los familiares. 1 | 2 | 9 | (53) | |

P.9 Como Vd. sabe, votar es un derecho que tenemos como el de reunirse o manifestarse y nadie está obligado a votar si no puede o no quiere hacerlo. En concreto, en España hay gente que vota siempre o casi siempre, gente que no vota nunca o casi nunca y gente que vota sólo algunas veces. ¿Vd. personalmente es de los que....?

- Vota siempre o casi siempre ... 1
- No vota nunca o casi nunca 2 (54)
- Vota sólo algunas veces 3
- N.C. 9

P.10 Y en particular, en las elecciones del domingo 29 de octubre para el Parlamento Español.... (MOSTRAR TARJETA A).

- Fue Vd. a votar y votó 1
- Fue a votar pero no pudo hacerlo. 2
- No fue porque no pudo 3 (55)
- Prefirió no ir a votar 4
- N.C. 9

P.10a ¿Podría decirme a cuál de estos partidos o coaliciones votó Vd. en las elecciones al Parlamento Español, el domingo 29 de octubre?. (MOSTRAR TARJETA B).

- CDS 01
- IU 02
- PP 03
- PSOE 04
- Andalucía (- PA 05
- Cataluña (- CiU 06 (56)(57)
- Aragón (- PAR 07
- Canarias (- AIC 08
- C.Valenciana (- UV 09
- (- EA 10
- (- EE 11
- País Vasco (- HB 12
- (- PNV 13
- Otros 14
- En blanco ... 80
- N.C. 99

P.10b ¿Es la primera vez que vota Vd. a ese partido, lo había votado ya alguna otra vez, o suele votar Vd. siempre por él?

- Por primera vez 1
- Alguna otra vez 2 (58)
- Siempre 3
- N.C. 9

P.10c ¿Y es la primera vez porque...?

- En las pasadas elecciones aún no tenía edad para votar 1
- Es la primera vez que se presenta ese partido 2 (59)
- Otra razón, ¿cuál? _____ 3
- N.C. 9

P.10d ¿Cuándo decidió votar al partido que finalmente votó?

- Hace tiempo 1
- Dos o tres semanas antes de las elecciones 2 (60)
- Unos días antes de las elecciones .. 3
- El mismo día de la votación 4
- N.C. 9

A LOS QUE DICEN QUE NO PUDIERON VOTAR (2 y 3 en P.10)

P.11 En caso de haber podido votar, olvidándonos por un momento de los resultados que se produjeron el domingo 29 de octubre, ¿a qué partido habría votado Vd.? (MOSTRAR TARJETA B).

N.S. 88

N.C. 99 (61)(62)

A LOS QUE DICEN QUE PREFIRIERON NO IR A VOTAR (4 en P.10)

P.12 De las razones que le voy a leer, dígame, por favor, ¿cuáles fueron las dos principales para que Vd. prefiriera no ir a votar? (MOSTRAR TARJETA C).

- Para la gente como yo las elecciones son una cosa muy poco importante 1
- La política no me interesa 2
- Me daba igual que ganara un partido u otro 3 (63)
- Ya se sabía quien iba a ganar y mi voto no hubiera servido para nada 4
- Me ha decepcionado el partido al que voté en las anteriores elecciones generales y ningún otro me atraía lo suficiente 5 (64)
- Otras (especificar) _____ 6
- N.C. 9

ENTREVISTADOR: ATENCION A LAS PREGUNTAS 13 a 21 : HACER LA ADECUADA SEGUN EL PARTIDO VOTADO Y SEÑALADO EN PREGUNTA 10a.

A LOS QUE EN PREGUNTA 10a HAN CONTESTADO QUE VOTARON PP.

P.13 ¿Cuál de estas posibles razones le han llevado a Vd. a votar al PP en estas últimas elecciones? (MOSTRAR TARJETA D).

- Por José M^a Aznar 1
- Porque es el único partido claramente de derechas que se presenta a las elecciones 2
- Para evitar que el PSOE tuviera la mayoría absoluta 3 (65)
- Porque es mi partido 4
- Para conseguir una oposición fuerte en el caso de una victoria de los socialistas 5
- N.S. 8
- N.C. 9

A LOS QUE EN P.10a HAN CONTESTADO QUE VOTARON AL CDS.

P.14 ¿Cuál de estas posibles razones le han llevado a Vd. a votar al CDS en estas últimas elecciones? (MOSTRAR TARJETA E).

- Por Adolfo Suárez 1
- Porque es el partido que representa mejor las posiciones de Centro 2
- Porque me ha decepcionado la política del PSOE en estos últimos cuatro años 3
- Para evitar que el PSOE tuviera la mayoría absoluta 4 (66)
- Porque es mi partido 5
- N.S. 8
- N.C. 9

A LOS QUE EN P.10a HAN CONTESTADO QUE VOTARON IU

P.15 ¿Cuál de estas posibles razones le han llevado a Vd. a votar a IU en estas últimas elecciones? (MOSTRAR TARJETA F).

- Por Julio Anguita 1
- Por el partido comunista (PCE) 2
- Porque el PSOE no ha cumplido sus promesas .. 3 (67)
- Porque es la única opción claramente de izquierdas que se presentó a las elecciones .. 4
- Para evitar que el PSOE tuviera la mayoría absoluta 5

- Porque es la opción que mejor defiende las aspiraciones de los sindicatos 6
- N.S. 8
- N.C. 9

A LOS QUE EN P.10a HAN CONTESTADO QUE VOTARON AL PSOE

P.16 ¿Cuál de estas posibles razones le han llevado a Vd. a votar al PSOE en estas últimas elecciones? (MOSTRAR TARJETA G).

- Por Felipe González 1
- Porque es mi partido 2
- Porque lo está haciendo bien al frente del Gobierno 3
- Porque quería que tuviera la mayoría absoluta 4 (68)
- Porque es el partido que puede garantizar mejor la estabilidad de la democracia 5
- Porque es de izquierdas 6
- N.S. 8
- N.C. 9

SOLO EN CATALUÑA Y A LOS QUE EN P.10a HAN CONTESTADO QUE VOTARON CIU.

P.17 ¿Cuál de estas posibles razones le han llevado a Vd. a votar CiU en estas últimas elecciones? (MOSTRAR TARJETA H).

- Porque es mi partido 1
- Para evitar que el PSOE tuviera la mayoría absoluta 2
- Porque votar CiU es una forma de sentirse catalán 3 (69)
- Porque es el partido que mejor defiende los intereses de Cataluña 4
- Porque me ha decepcionado la política del PSOE en estos cuatro años 5
- N.S. 8
- N.C. 9

SOLO EN EL PAIS VASCO Y NAVARRA Y A LOS QUE EN P.10a HAN CONTESTADO QUE VOTARON PNV.

P.18 ¿Cuáles de estas posibles razones le han llevado a Vd. a votar al PNV en estas últimas elecciones? (MOSTRAR TARJETA I).

- Porque es mi partido 1
- Porque votar PNV es una forma de sentirse vasco 2
- Para evitar que el PSOE tuviera la mayoría absoluta 3 (70)
- Porque es el partido que mejor defiende los intereses del País Vasco 4
- Porque me ha decepcionado la política del PSOE en estos cuatro años 5
- N.S. 8
- N.C. 9

VOTARON A EA

P.19 ¿Cuál de estas posibles razones le han llevado a Vd. a votar a EA en estas últimas elecciones? (MOSTRAR TARJETA J).

- Porque es mi partido 1
- Porque votar a EA es una forma de sentirse vasco 2
- Para evitar que el PSOE tuviera la mayoría absoluta 3
- Porque es el partido que mejor defiende los intereses del País Vasco 4 (71)
- Porque me ha decepcionado la política del PSOE en estos cuatro años 5
- N.S. 8
- N.C. 9

VOTARON A HB

P.20 Me gustaría que Vd. me dijera cuál ha sido la razón principal que le ha llevado a votar a HB en las últimas elecciones.

_____ (72)

N.S. 8

N.C. 9

SOLO EN ANDALUCIA Y A LOS QUE EN P.10a HAN CONTESTADO QUE VOTARON AL PA.

- P.21 ¿Cuál de estas posibles razones le han llevado a Vd. a votar al PA? (MOSTRAR TARJETA X).
- Porque es mi partido 1
 - Porque votar al PA es una forma de sentirse andaluz 2
 - Porque es el partido que mejor defiende los intereses de Andalucía 3 (73)
 - Porque me ha decepcionado la política del PSOE en estos cuatro años 4
 - N.S. 8
 - N.C. 9

A TODOS

P.22 Como Vd. sabe, en las elecciones generales celebradas el domingo 29 de octubre, ha resultado vencedor el Partido Socialista Obrero Español (PSOE). Me gustaría que me dijera qué satisfacción le ha producido esa victoria. ¿Se siente Vd. muy satisfecho, bastante satisfecho, poco o nada satisfecho?

- Muy satisfecho 1
- Bastante satisfecho 2
- Poco satisfecho 3 (74)
- Nada satisfecho 4
- N.S. 8
- N.C. 9

P.23 ¿Qué partido le hubiese a Vd. gustado que ganara las elecciones generales del pasado 29 de octubre. (MOSTRAR TARJETA B). (Anotar partido y poner en el cuadro el número correspondiente que va en la TARJETA).

N.S. 88 (75)(76)
N.C. 99

TARJETA **02** (10)(11)

P.24 Ahora me gustaría que me dijera si recuerda a qué partido votó en las elecciones generales de junio de 1986?

- AP 01
- CDS 02
- IU 03
- MUC 04
- PRD 05
- PSOE 06
- EE 07
- HB 08
- PNV 09
- CiU 10
- ERC 11
- CG 12
- PAR 13
- AIC 14
- UV 15 (12)
- Otro de derechas 16
- Otro de izquierdas .. 17 (13)
- NO votó 77
- En blanco 80
- No recuerda 88
- N.C. 99

A LOS QUE EN P.10a HAN CONTESTADO CDS Y EN P.24 HAN CONTESTADO PSOE.

P.25 ¿Cuál de estas posibles razones ha hecho que Vd. no votara al PSOE en estas últimas elecciones?. (MOSTRAR TARJETA L). (UNA SOLA RAZON).

- Porque han sido arrogantes 1
- Porque no quería que el PSOE tuviese la mayoría absoluta 2
- Los dirigentes del PSOE no me merecen confianza 3 (14)
- Porque me ha decepcionado la política del gobierno del PSOE con los sindicatos 4
- Me ha decepcionado la política del Gobierno del PSOE 5
- N.S. 8
- N.C. 9

P.26 Con independencia del resultado de las elecciones. ¿Qué cree Vd. que es mejor para España...?. (MOSTRAR TARJETA M). (UNA SOLA RESPUESTA).

- Que un partido sólo forme un Gobierno fuerte con un amplio apoyo popular y parlamentario 1
- Que se forme un Gobierno de coalición entre varios partidos 2 (15)
- Que un partido gobierne sólo pero sin la mayoría absoluta, teniendo, por tanto, que negociar en todo momento con otros partidos 3
- N.S. 8
- N.C. 9

P.27 Le voy a citar ahora una serie de líderes políticos. Le agradecería me indicara, con respecto a cada uno de ellos, si lo conoce y qué valoración le merece su actuación política. Puntúelos de 0 a 10, sabiendo que el 0 significa que lo valora muy mal y el 10 que lo valora muy bien.

	No conoce	Valoración 00-10	NS	NC	
- Julio Anguita	77	—	88	99	(16)(17)
- José M ^a Ardanza	77	—	88	99	(18)(19)
- José M ^a Aznar	77	—	88	99	(20)(21)
- Manuel Fraga	77	—	88	99	(22)(23)
- Felipe González	77	—	88	99	(24)(25)
- Alfonso Guerra	77	—	88	99	(26)(27)
- Jordi Pujol	77	—	88	99	(28)(29)
- Adolfo Suárez	77	—	88	99	(30)(31)

SOLO EN GALICIA

P.28 Cambiando de tema, ahora voy a citarle una lista de partidos políticos gallegos. Dígame si se encuentra Vd. muy cercano, cercano, ni cercano ni distante, distante o muy distante de cada uno de ellos.

	Muy cercano	Cercano	Ni cercano ni distante	Distante	Muy distante	NS	NC
- BNG	1	2	3	4	5	8	9 (32)
- CDS	1	2	3	4	5	8	9 (33)
- CG	1	2	3	4	5	8	9 (34)
- EG	1	2	3	4	5	8	9 (35)
- EU/IU	1	2	3	4	5	8	9 (36)
- PNG	1	2	3	4	5	8	9 (37)
- PP	1	2	3	4	5	8	9 (38)
- PSG/PSOE .	1	2	3	4	5	8	9 (39)

P.29 Suponiendo que mañana se celebrasen elecciones autonómicas, es decir al Parlamento Gallego, ¿a qué partido votaría Vd.?. (MOSTRAR TARJETA PARTIDOS).

- BNG 01
- CDS 02
- CG 03
- EG 04
- EU/IU 05
- PNG 06
- PP 07
- PSG/PSOE 08
- Otro de derechas .. 09
- Otro de izquierdas. 10 (40)(41)
- No votaría 77
- No sabe todavía ... 88
- N.C. 99

P.29a En todo caso, ¿por cuál de los siguientes partidos siente Vd. más simpatía o lo considera más cercano a sus propias ideas?. (MOSTRAR TARJETA PARTIDOS). (Anotar partido y poner en el cuadro el n^o correspondiente que va en la TARJETA).

Ninguno 77
N.C. 99 (42)(43)

P.30 ¿Y a cuál o cuáles de estos partidos no votaría Vd. en ningún caso?. (MOSTRAR TARJETA PARTIDOS).

- BNG 1 (44)
- CDS 1 (45)
- CG 1 (46)
- EG 1 (47)
- EU/IU 1 (48)
- PNG 1 (49)
- PP 1 (50)
- PSG/PSOE ... 1 (51)
- Otros ... 6
- Ninguno .. 7 (52)
- N.S. 8
- N.C. 9

P.31 ¿Y qué partido cree Vd. que resultaría ganador?

- BNG 01
- CDS 02
- CG 03 (53)(54)
- EG 04
- EU/IU 05
- PNG 06
- PP 07
- PSG/PSOE ... 08
- N.S. 88
- N.C. 99

A TODOS

P.32 Cuando se habla de politica se utilizan normalmente las expresiones izquierda y derecha. En esta tarjeta hay una serie de casillas que van de izquierda a derecha. ¿En qué casilla se colocaria Vd. (MOSTRAR TARJETA ESCALA). (PEDIRLE AL ENTREVISTADO QUE INDIQUE CON EL DEDO LA CASILLA EN LA QUE SE COLOCARIA Y REDONDEAR EL Nº CORRESPONDIENTE).

												Dcha.	NS	NC
01	02	03	04	05	06	07	08	09	10				88	99

TARJETA **03** (10)(11)

P.33 Como hemos visto, en politica se utilizan normalmente las expresiones izquierda y derecha. En esta tarjeta hay una serie de casillas que van de izquierda a derecha. ¿En qué casilla colocaria Vd. a los siguientes partidos?. (MOSTRAR TARJETA ESCALA). (PEDIR AL ENTREVISTADO QUE INDIQUE CON EL DEDO LA CASILLA EN LA QUE COLOCARIA A CADA PARTIDO Y REDONDEAR EL NUMERO CORRESPONDIENTE).

		Dcha.										(12)(45)	
												NS	NC
- CDS	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	88	99	
- IU	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	88	99	
- PP	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	88	99	
- PSOE	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	88	99	
- EA	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	88	99	
- EE	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	88	99	
- HB	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	88	99	
- PNV	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	88	99	
- CiU	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	88	99	
- ERC	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	88	99	
- BNG	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	88	99	
- CG	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	88	99	
- EG	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	88	99	
- PA	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	88	99	
- AIC	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	88	99	
- UV	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	88	99	
- PAR	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	88	99	

P.34 Voy a citarle ahora una serie de partidos. Dígame si se encuentra Vd. muy cercano, cercano, ni cercano, ni distante, distante o muy distante de cada uno de ellos.

		Muy cercano	Cercano	Ni cercano ni distante	Distante	Muy distante	NS	NC	
- CDS	1	2	3	4	5	8	9	(46)	
- IU	1	2	3	4	5	8	9	(47)	
- PP	1	2	3	4	5	8	9	(48)	
- PSOE	1	2	3	4	5	8	9	(49)	
- EA	1	2	3	4	5	8	9	(50)	
- EE	1	2	3	4	5	8	9	(51)	
- HB	1	2	3	4	5	8	9	(52)	
- PNV	1	2	3	4	5	8	9	(53)	
- CiU	1	2	3	4	5	8	9	(54)	
- ERC	1	2	3	4	5	8	9	(55)	
- BNG	1	2	3	4	5	8	9	(56)	
- CG	1	2	3	4	5	8	9	(57)	
- EG	1	2	3	4	5	8	9	(58)	
- PA	1	2	3	4	5	8	9	(59)	
- AIC	1	2	3	4	5	8	9	(60)	
- UV	1	2	3	4	5	8	9	(61)	
- PAR	1	2	3	4	5	8	9	(62)	

P.34 Sexo:

- Hombre	1	
- Mujer	2	(63)

P.35 ¿Es Vd.:

- Soltero	1	
- Casado	2	
- Divorciado o separado	3	(64)
- Viudo	4	
- N.C.	9	

P.36 ¿Cuántos años cumplió Vd. en su último cumpleaños?

N.C. 99 (65)(66)

P.37 ¿Qué estudios tiene Vd.?

- Menos de estudios primarios, no sabe leer	1	
- Menos de estudios primarios, sabe leer (menos de 6 años de escuela)	2	
- Estudios primarios completos, cultura general	3	
- Estudios de formación profesional	4	
- Bachiller elemental	5	
- Bachiller superior	6	(67)
- Estudios de grado medio	7	
- Universitarios o técnicos de grado superior	8	
- Otros (anotar)	9	
- N.C.	0	

P.38 ¿En cuál de estas situaciones se encuentra Vd.?

- Trabaja (PREGUNTAR EMPLEO EN PREGUNTA 38a)	1	
- Está parado (PREGUNTAR ULTIMO EMPLEO EN PREGUNTA 38a)	2	
- Jubilado (PREGUNTAR ULTIMO EMPLEO EN PREGUNTA 38a)	3	
- Estudiante (PREGUNTAR OCUPACION DEL PADRE EN PREGUNTA 38a)	4	(68)
- Sus labores (PREGUNTAR OCUPACION DEL ESPOSO AUNQUE HAYA FALLECIDO EN PREGUNTA 38a)	5	
- N.C.	9	

P.38a Ocupación _____

(ENTREVISTADOR: ANOTAR DETALLADAMENTE Y PONER EN EL CUADRO EL Nº CORRESPONDIENTE QUE VA EN LA TARJETA). (69)(70)

P.39 ¿Cómo se considera Vd. en materia religiosa?

- Católico practicante	1	
- Católico no practicante	2	
- Otras religiones	3	(71)
- No creyente	4	
- Indiferente	5	
- N.C.	9	

NOTAS A RELLENAR POR EL ENTREVISTADOR

1) Desarrollo de la entrevista:

- Muy buena	1	
- Buena	2	
- Regular	3	(72)
- Mala	4	
- Muy mala	5	

2) Sinceridad del entrevistado:

- Mucha	1	
- Bastante	2	
- Poca	3	(73)
- Ninguna	4	

TARJETA **04** (10)(11)

Entrevista conseguida: _____

(calle o plaza) _____ (n) (piso) (total) _____

Teléfono: _____

Fecha de realización: Día ____ Mes ____ Año ____

(12)(13) (14)(15) (16)(17)

CIS

ENCUESTAS DE LA MUESTRA

CENTRO DE INVESTIGACIONES SOCIOLOGICAS

DEPARTAMENTO DE BANCO DE DATOS

POST-ELECTORAL AUTONÓMICAS ANDALUZAS 1990

DOCUMENTACIÓN

ESTUDIO 1.877

JUNIO 1990

CARACTERÍSTICAS DE LA MUESTRA

ESTUDIO 1877

Ambito:

Autonómico: Comunidad Autónoma de Andalucía.

Universo:

Población de ambos sexos de 18 y más años.

Tamaño de la muestra:

1.993 entrevistas.

Afijación:

La muestra está formada por 8 submuestras con una afijación de 8 submuestras con una afijación de 200 entrevistas fijas por provincias y 400 distribuidas proporcionalmente, entre las 5 provincias de mayor población.

Ponderación:

Para tratar la muestra conjuntamente hay que aplicar los siguientes coeficientes de ponderación:

Almería	0,650
Cádiz	1,103
Córdoba	0,856
Granada	0,887
Huelva	0,630
Jaén	0,952
Málaga	1,182
Sevilla	1,433

Procedimiento de muestreo:

Polietápico, estratificado por conglomerados, con selección de las unidades primarias de muestreo (municipios) de forma aleatoria proporcional, de las unidades secundarias (secciones) de forma aleatoria simple y de las unidades últimas (individuos) por rutas aleatorias y cuotas de sexo y edad.

Los estratos se han formado por el cruce de las provincias andaluzas con el tamaño

de hábitat, dividido éste en 7 categorías: menos de 2.000 habitantes; de 2.001 a 10.000; de 10.001 a 50.000; de 50.001 a 100.000; de 100.001 a 400.000; de 400.001 a 1.000.000; más de 1.000.000 de habitantes.

Error muestral:

Para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas), y $P = Q$, el error es de $\pm 2,23$ para el conjunto de la muestra.

Los errores de cada submuestra van desde un $\pm 7,1$ para las provincias con 200 entrevistas hasta $\pm 5,6$ para Sevilla, con 316 entrevistas.

Fecha de realización:

Junio de 1.990

Nº CUESTIONARIO

TARJETA 01

(5)(6)(7)(8)(9)

(10)(11)

(12)(13)

(14)(15)

(16)(17)

(18)(19)(20)

(21)(22)

(23)(24)

(25)(26)(27)

(28)(29)(30)(31)

El Centro de Investigaciones Sociológicas está realizando una encuesta sobre temas de interés general en Andalucía. Por este motivo, solicitamos su colaboración y se la agradecemos anticipadamente.

El secreto está amparado por las leyes y los cuestionarios individuales son destruidos enseguida. Podemos así garantizarle un completo anonimato.

Como Vd. recordará, el pasado sábado, 23 de junio, se celebraron las elecciones al Parlamento Autonómico Andaluz. Para empezar, me gustaría que Vd. me dijera con qué interés ha seguido la campaña electoral.

- Con mucho interés 1
- Con bastante interés 2
- Ni con mucho ni con poco interés 3 (32)
- Con poco interés 4
- Con ningún interés 5
- N.S. 8
- N.C. 9

¿Me podría decir si, de una manera general, lo que ha visto durante la campaña electoral le ha servido a Vd. mucho, bastante, poco o nada para...?

	Mucho	Bastante	Poco	Nada	NS	NC
--	-------	----------	------	------	----	----

- | | | | | | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|---|--------|
| Conocer mejor a los líderes políticos | 1 | 2 | 3 | 4 | 8 | 9 (33) |
| Informarse sobre qué soluciones propone cada partido (es decir, sus programas políticos) | 1 | 2 | 3 | 4 | 8 | 9 (34) |
| Ver las diferencias que existen entre unos partidos y otros | 1 | 2 | 3 | 4 | 8 | 9 (35) |
| Decidir su voto | 1 | 2 | 3 | 4 | 8 | 9 (36) |

A la hora de tomar una decisión sobre el partido que iba a votar, sinceramente dígame si ha tenido en cuenta o no... (ENTREVISTADOR: No mencionar "no lo vio, no lo oyó, no asistió, anotar sólo si el entrevistado lo dice expresamente).

	Sí	No	No lo vio, oyó o asistió	NC
--	----	----	--------------------------	----

- | | | | | |
|-----------------------------------------------------------------------|---|---|---|--------|
| La intervención de los líderes en los programas especiales de TVE ... | 1 | 2 | 3 | 9 (37) |
| La información de los telediaristas .. | 1 | 2 | 3 | 9 (38) |
| La información de la prensa | 1 | 2 | 3 | 9 (39) |
| La información de la radio | 1 | 2 | 3 | 9 (40) |
| La asistencia a mítines y actos electorales (fiestas)..... | 1 | 2 | 3 | 9 (41) |
| Los carteles | 1 | 2 | 3 | 9 (42) |
| El contenido del mensaje | 1 | 2 | 3 | 9 (43) |

¿Durante la campaña electoral tuvo Vd. noticia de lo que decían los sondeos y encuestas sobre los posibles resultados electorales?

- Sí 1
- No 2 (44)
- N.S. 8
- N.C. 9

¿Y, diría Vd. que el conocer lo que dicen las encuestas sobre los posibles resultados electorales puede modificar el voto de algunas personas?

- Sí 1
- No 2 (45)
- N.S. 8
- N.C. 9

P.6 ¿Y más en concreto, Vd. ha cambiado su voto en algunas elecciones al conocer los resultados de las encuestas?

- Sí 1
- No 2 (46)
- N.S. 8
- N.C. 9

P.7 A la hora de votar en unas elecciones, no siempre resulta fácil decidirse por un partido. ¿Vd. personalmente tenía decidido votar por un partido o dudó entre varios partidos? (ENTREVISTADOR: No leer "tenía decidido no votar", anotar sólo si el entrevistado lo menciona).

- Tenía decidido votar por un partido 1
- Dudó entre varios partidos 2
- Tenía decidido no votar 3 (47)
- N.S. 8
- N.C. 9

P.7a ¿Podría decirme entre cuáles dudó?

- Entre IU y PSOE 1
- Entre PSOE y PA 2
- Entre PP y PA 3 (48)
- Entre IU y PA 4
- Otros 5
- N.S. 8
- N.C. 9

P.7b ¿Y qué le ayudó a tomar la decisión que finalmente tomó? (PREGUNTAR UNA POR UNA).

- | | Sí | No | NC |
|-----------------------------------------------------------------------|----|----|--------|
| - Los argumentos de los políticos | 1 | 2 | 9 (49) |
| - La publicidad de cada partido | 1 | 2 | 9 (50) |
| - Lo que leyó en la prensa y lo que oyó y vio en la radio y TVE | 1 | 2 | 9 (51) |
| - Las conversaciones con los compañeros de trabajo | 1 | 2 | 9 (52) |
| - Las charlas con los amigos | 1 | 2 | 9 (53) |
| - Las conversaciones con los familiares. | 1 | 2 | 9 (54) |

P.8 Como Vd. sabe, votar es un derecho que tenemos como el de reunirse o manifestarse y nadie está obligado a votar si no quiere o no quiere hacerlo. En concreto, en España hay gente que vota siempre o casi siempre, gente que no vota nunca o casi nunca y gente que vota sólo algunas veces. ¿Vd. personalmente es de los que....?

- Vota siempre o casi siempre .. 1
- No vota nunca o casi nunca ... 2 (55)
- Vota sólo algunas veces 3
- N.C. 9

P.9 ¿Y en particular, en las elecciones del sábado 23 de junio al Parlamento Autonómico Andaluz....? (MOSTRAR TARJETA A).

- Fue Vd. a votar y votó 1
- Fue a votar pero no pudo hacerlo 2 (56)
- No fue porque no pudo 3
- Prefirió no ir a votar 4
- N.C. 9

P.9a ¿Podría decirme a cuál de estos partidos o coaliciones votó Vd. en las elecciones al Parlamento Autonómico Andaluz el sábado 23 de junio? (MOSTRAR TARJETA B).

- IU 1
- PA 2
- PP 3 (57)
- PSOE 4
- Otros 5
- En blanco 6
- No recuerda ... 8
- N.C. 9

P.9b ¿Es la primera vez que vota Vd. a ese partido, o había votado ya alguna otra vez, o suele votar Vd. siempre por él?

- Por primera vez ... 1
- Alguna otra vez ... 2 (58)
- Siempre 3
- N.C. 9

P.9c ¿Y es la primera vez porque...?

- En las pasadas elecciones aún no tenía edad para votar 1
- Es la primera vez que se presenta ese partido 2 (59)
- Otra razón, ¿cuál? _____ 3
- N.C. 9

P.9d ¿Cuándo decidió votar al partido que finalmente votó?

- Hace tiempo 1
- Dos o tres semanas antes de las elecciones 2 (60)
- Unos días antes de las elecciones. 3
- El mismo día de la votación 4

A LOS QUE DICEN QUE NO PUDIERON VOTAR (2 y 3 en P.9)

En caso de haber podido votar, olvidándonos por un momento de los resultados que se produjeron el sábado 23 de junio, ¿a qué partido habría votado Vd.? (MOSTRAR TARJETA C).

- CDS 1
- IU 1
- PA 1
- PP 1 (61)
- PSOE 1
- Otros 5
- N.S. 3
- N.C. 2

A LOS QUE DICEN QUE PREFIRIERON NO IR A VOTAR (4 en P.9)

De las razones que le voy a leer, dígame, por favor, ¿cuáles fueron las dos principales para que Vd. prefiriera no ir a votar? (MOSTRAR TARJETA D).

- Para la gente como yo las elecciones son una cosa muy poco importante 1
- La política no me interesa 2 (62)
- Porque coincidieron con un sábado 3
- Me daba igual que ganara un partido u otro 4
- Ya se sabía quien iba a ganar y mi voto no hubiese servido para nada 5
- Me ha decepcionado el partido al que voté en las anteriores elecciones autonómicas y ningún otro me atraía lo suficiente 6 (63)
- Otras (especificar): 7
- N.C. 9

ENTREVISTADOR: ATENCION A LAS PREGUNTAS 12 a 15: HACER LA ADECUADA SEGUN EL PARTIDO VOTADO Y SEÑALADO EN PREGUNTA 9a.

A LOS QUE EN PREGUNTA 9a HAN CONTESTADO QUE VOTARON PP

¿Cuál de estas posibles razones le han llevado a Vd. a votar al PP en estas últimas elecciones?. (MOSTRAR TARJETA E).

- Por Gabino Puche 1
- Por José M' Aznar 2
- Porque es el único partido claramente de derechas que se presenta a las elecciones 3
- Para evitar que el PSOE tuviera la mayoría absoluta 4 (64)
- Porque es mi partido 5
- Para conseguir una oposición fuerte en el caso de una victoria de los socialistas 6
- N.S. 8
- N.C. 9

A LOS QUE EN P.9a HAN CONTESTADO QUE VOTARON IU

¿Cuál de estas posibles razones le han llevado a Vd. a votar a IU en estas últimas elecciones?. (MOSTRAR TARJETA F).

- Por Felipe Alcaraz 1
- Por Julio Anguita 2
- Por el partido comunista (PCE) 3
- Porque el PSOE no ha cumplido sus promesas 4
- Porque es la única opción claramente de izquierdas que se presentó a las elecciones 5 (65)
- Para evitar que el PSOE tuviera la mayoría absoluta 6
- Porque es la opción que mejor defiende las aspiraciones de los sindicatos 7
- N.S. 8
- N.C. 9

A LOS QUE EN P.9a HAN CONTESTADO QUE VOTARON AL PSOE

¿Cuál de estas posibles razones le han llevado a Vd. a votar al PSOE en estas últimas elecciones?. (MOSTRAR TARJETA G).

- Por Manuel Chaves 1
- Por Felipe González 2
- Porque es mi partido 3
- Porque lo está haciendo bien al frente del Gobierno 4
- Porque quería que tuviera la mayoría absoluta 5 (66)
- Porque es el partido que puede garantizar mejor la estabilidad de la democracia 6
- Porque es de izquierdas 7
- N.S. 8
- N.C. 9

A LOS QUE EN P.9a HAN CONTESTADO QUE VOTARON AL PA

P.15 ¿Cuál de estas posibles razones le han llevado a Vd. a votar al PA?. (MOSTRAR TARJETA H).

- Por Pedro Pacheco 1
- Por Alejandro Rojas Marcos 2
- Porque es mi partido 3
- Porque votar al PA es una forma de sentirse andaluz 4 (67)
- Porque es el partido que mejor defiende los intereses de Andalucía 5
- Porque me ha decepcionado la política del PSOE en estos cuatro años 6
- N.S. 8
- N.C. 9

A TODOS

P.16 Como Vd. sabe, en las elecciones autonómicas celebradas el sábado 23 de junio de 1990, ha resultado ganador el PSOE. Me gustaría que me dijera qué satisfacción le ha producido esa victoria. ¿Se siente Vd. muy satisfecho, bastante satisfecho, poco o nada satisfecho?

- Muy satisfecho 1
- Bastante satisfecho 2
- Poco satisfecho 3 (68)
- Nada satisfecho 4
- N.S. 8
- N.C. 9

P.17 ¿Qué partido le hubiese a Vd. gustado que ganara las elecciones autonómicas del pasado 23 de junio. (MOSTRAR TARJETA C). (Anotar partido y poner en el cuadro el nº correspondiente que va en la tarjeta).

- N.S. 8
- N.C. 9 (69)

P.18 Ahora me gustaría que me dijera si recuerda a qué partido votó en las elecciones al Parlamento Autonómico en junio de 1986?

- Otro de derechas 06
- Otro de izquierdas .. 07
- AP 01
- CDS 02
- IU 03
- PA 04
- PSOE 05
- No votó 77 (70)(71)
- En blanco 80
- No recuerda 88
- N.C. 99

A LOS QUE EN P.9a HAN CONTESTADO PA Y EN P.18 HAN CONTESTADO PSOE

P.19 ¿Cuál de estas posibles razones ha hecho que Vd. no votara al PSOE en estas últimas elecciones?. (MOSTRAR TARJETA I). (UNA SOLA RAZON).

- Porque han sido arrogantes 1
- Porque no quería que el PSOE tuviese la mayoría absoluta 2
- Los dirigentes del PSOE no me merecen confianza. 3
- Porque me ha decepcionado la política del gobierno del PSOE con los sindicatos 4 (72)
- Me ha decepcionado la política del gobierno del PSOE 5
- N.S. 8
- N.C. 9

A TODOS

P.20 Con independencia del resultado de las elecciones. ¿Qué cree Vd. que es mejor para Andalucía.?(MOSTRAR TARJETA J). (UNA SOLA RESPUESTA).

- Que un partido sólo forme un Gobierno fuerte con un amplio apoyo popular y parlamentario .. 1
- Que se forme un Gobierno de coalición entre varios partidos 2 (73)
- Que un partido gobierne sólo pero sin la mayoría absoluta, teniendo, por tanto, que negociar en todo momento con otros partidos 3
- N.S. 8
- N.C. 9

Le voy a citar ahora una serie de líderes políticos. Le -
 me indicara, con respecto a cada uno de ellos, si lo
 conoce y qué valoración le merece su actuación política. Puntúe-
 lo, sabiendo que el 0 significa que lo valora muy mal
 y el 10 que lo valora muy bien.

	No conoce	Valo- ración	NS	NC	
	77	00-10	88	99	
- Felipe Alcaraz	77	---	88	99	(12)(13)
- José Anguita	77	---	88	99	(14)(15)
- José M. Aznar	77	---	88	99	(16)(17)
- Manuel Chaves	77	---	88	99	(18)(19)
- Felipe González	77	---	88	99	(20)(21)
- Alfonso Guerra	77	---	88	99	(22)(23)
- Pedro Párraga	77	---	88	99	(24)(25)
- Gabino Pucne	77	---	88	99	(26)(27)
- Alejandro Rojas Marcos ...	77	---	88	99	(28)(29)
- Adolfo Suárez	77	---	88	99	(30)(31)

P.22 Recuerda a qué partido votó en las elecciones generales
 del 29 de octubre de 1989?

- CDS..... 01	- Otro de derechas	06	
- IU	- Otro de izquierdas ...	07	
- PA	- No votó	77	
- PP	- En blanco	80	(32)(33)
- PSOE	- No recuerda	88	
	- N.C.	99	

P.23 Cuando se habla de política se utilizan normalmente las ex-
 presiones izquierda y derecha. En esta tarjeta hay una serie de
 casillas que van de izquierda a derecha. ¿En qué casilla se colo-
 caría Ud.? (MOSTRAR TARJETA ESCALA). (PEDIR AL ENTREVISTADO QUE
 INDIQUE LA CASILLA EN LA QUE SE COLOCARÍA Y REDONDEAR EL NUMERO
 CORRESPONDIENTE). (34)(35)

Izda. 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 Dcha. NS NC
 88 99

P.24 Como hemos visto, en política se utilizan normalmente las
 expresiones izquierda y derecha. En esta tarjeta hay una serie
 de casillas que van de izquierda a derecha. ¿En qué casilla co-
 locaría Ud. a los siguientes partidos? (MOSTRAR TARJETA ESCALA).
 PEDIR AL ENTREVISTADO QUE INDIQUE LA CASILLA EN LA QUE COLOCARÍA
 A CADA PARTIDO Y REDONDEAR EL NUMERO CORRESPONDIENTE). (36)(45)

	Izda.	Dcha.	NS	NC	
	01-10	01-10	88	99	
- CDS ...	01-10	01-10	88	99	
- IU ...	01-10	01-10	88	99	
- PA ...	01-10	01-10	88	99	
- PP ...	01-10	01-10	88	99	
- PSOE ...	01-10	01-10	88	99	

P.25 Voy a citar ahora una serie de partidos. Dígame si se
 encuentra Ud. muy cercano, cercano, ni cercano ni distante, dis-
 tante o muy distante de cada uno de ellos.

	Muy cercano	Cer- cano	Ni cercano ni distante	Dis- tante	Muy dis- tante	NS	NC	
	1	2	3	4	5	8	9	
- CDS	1	2	3	4	5	8	9	(46)
- IU	1	2	3	4	5	8	9	(47)
- PA	1	2	3	4	5	8	9	(48)
- PP	1	2	3	4	5	8	9	(49)
- PSOE	1	2	3	4	5	8	9	(50)

P.26 Suponiendo que mañana se celebrasen elecciones generales.
 del Congr. al Congreso de los Diputados, ¿a qué partido votaría -
 (MOSTRAR TARJETA C).

- CDS	1	- Otros	6
- IU	2	- No votaría	7
- PA	3	- No sabe todavía ..	8
- PP	4	- N.C.	9
- PSOE	5		

P.26a En cualquier caso, ¿por qué partido siente Ud. más sim-
 patía o lo considera más cercano a sus propias ideas? (MOS-
 TRAR TARJETA C y anotar...)

Ninguno
 N.C.

P.27 ¿Y qué partido le gustaría a Ud. que ganara en las el-
 cciones generales? (MOSTRAR TARJETA C).

- CDS	1	- Otros	6
- IU	2	- Ninguno	7
- PA	3	- N.S.	8
- PP	4	- N.C.	9
- PSOE	5		

P.28 Sexo: _____
 - Hombre 1
 - Mujer 2 (54)

P.29 ¿Es Ud.: _____
 - Soltero

- Soltero	1
- Casado	2
- Divorciado o separado ..	3
- Viudo	4
- N.C.	9

(55)

P.30 ¿Cuántos años cumplió Ud. en su último cumpleaños?

 N.C. 99 (56)(57)

P.31 ¿Qué estudios tiene Ud.?
 - Menos de estudios primarios, no sabe leer 1
 - Menos de estudios primarios, sabe leer (menos de 6 -
 años de escuela) 2
 - Estudios primarios completos, cultura general 3
 - Estudios de formación profesional 4
 - Bachiller elemental 5 (58)
 - Bachiller superior 6
 - Estudios de grado medio 7
 - Universitarios o técnicos de grado superior 8
 - Otros (anotar) 9
 - N.C. 0

P.32 ¿En cuál de estas situaciones se encuentra Ud.?
 - Trabaja (PREGUNTAR EMPLEO EN PREGUNTA 32a) 1
 - Está parado (PREGUNTAR ULTIMO EMPLEO EN PREGUNTA 32a) .. 2
 - Jubilado (PREGUNTAR ULTIMO EMPLEO EN PREGUNTA 32a) .. 3
 - Estudiante (PREGUNTAR OCUPACION DEL PADRE EN PREGUNTA
 32a) 4 (59)
 - Sus labores (PREGUNTAR OCUPACION DEL ESPOSO AUNQUE -
 HAYA FALLECIDO EN PREGUNTA 32a) 5
 - N.C. 9

P.32a Ocupación _____
 (ENTREVISTADOR: ANOTAR DETALLADAMENTE Y PONER EN
 EL CUADRO EL Nº CORRESPONDIENTE QUE VA EN LA TAR-
 JETA). (60)(61)

P.33 ¿Cómo se considera Ud. en materia religiosa?
 - Católico practicante 1
 - Católico no practicante .. 2
 - Otras religiones 3 (62)
 - No creyente 4
 - Indiferente 5
 - N.C. 9

P.34 ¿Le importaría darme su nº de teléfono?
 (ENTREVISTADOR: EXPLICAR QUE ES PARA QUE EL CIS PUEDA HACER UNA
 POSIBLE COMPROBACION TELEFONICA DE QUE LA ENTREVISTA HA SIDO
 REALIZADA).
 - Tiene teléfono y da número 1 teléfono _____
 - No tiene teléfono 2 (63)
 - Tiene teléfono y no da número .. 3
 - N.C. 9

NOTAS A RELLENAR POR EL ENTREVISTADOR

- Desarrollo de la entrevista:
 - Muy buena 1
 - Buena 2
 - Regular 3 (64)
 - Mala 4
 - Muy mala 5
- Sinceridad del entrevistado:
 - Mucha 1
 - Bastante 2
 - Poca 3 (65)
 - Ninguna 4



CENTRO DE INVESTIGACIONES SOCIOLOGICAS

DEPARTAMENTO DE BANCO DE DATOS

*POST-ELECTORAL ELECCIONES
MUNICIPALES Y AUTONÓMICAS 1991*

DOCUMENTACIÓN

ESTUDIO 1.967

JUNIO 1991

CARACTERÍSTICAS DE LA MUESTRA

ESTUDIO 1967

Ambito: Nacional. Se incluyen las provincias insulares y se excluyen Ceuta y Melilla.

Universo: Población española de ambos sexos de 18 y más años.

Tamaño: 3.405 entrevistas.

Afijación: 2.500 entrevistas distribuidas de forma proporcional y el resto, hasta 3.405, se aplica a los municipios de Madrid, Sevilla y Valencia, hasta completar 400 entrevistas en cada uno.

Ponderación: Para tratar la muestra conjuntamente hay que aplicar los coeficientes de ponderación que se adjuntan en el anexo.

Procedimiento de muestreo:

Polietápico, estratificado por conglomerados, con selección de las unidades primarias de muestreo (municipios) de forma aleatoria proporcional, de las unidades secundarias (secciones) de forma aleatoria simple y de las unidades últimas (individuos) por rutas aleatorias y cuotas de sexo y edad.

Los estratos se han formado por el cruce de la 17 regiones autonómicas con el tamaño del hábitat, dividido éste en 7 categorías: menos de 2.000 habitantes; de 2.001 a 10.000; de 10.001 a 50.000; de 50.001 a 100.000; de 100.001 a 400.000; de 400.001 a 1.000.000; más de 1.000.000 habitantes.

Error muestral: Para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas) y $P=Q$, el error es de $\pm 1,7$ para el conjunto de la muestra.

Fecha de realización:

2 al 6 de junio de 1991

NO CUESTIONARIO TARJETA 01 (10)(11) (12)(13) (14)(15)

municipio (nombre municipio) (16)(17)(18) (19)(20) (21)(22) (23)(24)(25) (26)(27)(28)(29)

Centro de Investigaciones Sociológicas está realizando una encuesta sobre temas de interés general. Por este motivo, agradecemos su colaboración y se la agradecemos anticipadamente. Este estudio está amparado por las leyes y los cuestionarios originales son destruidos enseguida. Podemos así garantizarle el anonimato.

¿Vd. recordará, el pasado 26 de mayo se celebraron elecciones autonómicas y municipales. Me gustaría que Vd. me dijera que interés ha seguido la campaña electoral.

- Con mucho interés 1
Con bastante interés 2
Ni con mucho ni con poco interés . 3 (30)
Con poco interés 4
Con ningún interés 5
N.C. 9

¿Podría decirme hasta qué punto prestó atención durante la campaña electoral a las secciones y programas que dedicaron a la política la prensa, la radio y la televisión: mucho, bastante, poco o nada?

Table with 4 columns: Prensa (31), Radio (32), Televisión (33), and response options (mucho, bastante, poco, nada, N.C.).

¿Podría decir si, de una manera general, lo que ha visto durante la campaña electoral le ha servido a Vd. mucho, bastante, poco o nada para....?

Table with 6 columns: Bas-Mucho, Bas-tante, Bas-Poco, Bas-Nada, NS, NC and response options (mejor a los líderes, darse sobre qué solución, proponer cada partido, etc.).

Concretamente, a la hora de tomar una decisión sobre lo que iba a votar, dígame, sinceramente, si ha tenido en cuenta...

ENTREVISTADOR: No mencionar "no lo vió, no lo oyó, no lo escuchó", anotar sólo si el entrevistado lo dice expresamente.

Table with 5 columns: Si, No, No lo vió, oyó o asistió, NC and response options (intervención de los líderes, información de los tele-gramas, etc.).

P.5 En esta tarjeta figuran algunos de los partidos que se han presentado a las elecciones del pasado 26 de mayo. Dígame, si a lo largo de la campaña, la opinión que Vd. tenía de cada uno de ellos ha mejorado, ha empeorado o se ha mantenido igual.

ENTREVISTADOR: (MOSTRAR TARJETA PARTIDOS). En cada comunidad autónoma preguntar por los partidos regionales y anotarlos en el cuestionario en el mismo orden que van en la tarjeta).

Table with 6 columns: Ha mejorado, Ha empeorado, Se ha mantenido igual, NS, NC and party names (CDS, IU, PP, PSOE, etc.).

P.6 ¿Durante la campaña electoral tuvo Vd. noticia de lo que decían los sondeos y encuestas sobre los posibles resultados electorales?

- Si 1
- No 2 (54)
- N.C. 9

P.7 ¿Diría Vd. que el conocer lo que dicen las encuestas sobre los posibles resultados electorales, puede modificar el voto de algunas personas?

- Si 1
- No 2 (55)
- N.S. 8
- N.C. 9

P.8 Y Vd. personalmente, al decidir su voto el pasado 26 de mayo, ¿tuvo en cuenta los resultados de las encuestas o no?

- Sí, los tuvo en cuenta 1
- No los tuvo en cuenta 2 (56)
- N.C. 9

P.8a ¿En qué sentido los tuvo en cuenta? (UNA RESPUESTA).

- Para decidirse en favor del partido que ya pensaba votar 1
- Para votar a otro con más posibilidades de ganar 2 (57)
- Para inclinarse por la abstención 3
- N.C. 9

P.9 Y con independencia de ello, ¿cree Vd. que se deben publicar encuestas durante la campaña o no?

- Sí 1
- No 2 (58)
- N.S. 8
- N.C. 9

P.10 A la hora de votar en unas elecciones, no siempre resulta fácil decidirse por un partido. Concretamente en las elecciones municipales, ¿Vd. tenía decidido votar por un partido o dudó entre varios partidos?

P.11 ¿Y en las elecciones autonómicas?

(ENTREVISTADOR: NO HACER EN CATALUÑA, ANDALUCIA, PAIS VASCO Y GALICIA, NINGUNA DE LAS PREGUNTAS RELACIONADAS CON ELECCIONES AUTONOMICAS).

Table with 3 columns: Elecciones municipales (59), Elecciones autonómicas (60) and response options (Tenía decidido votar por un partido, Dudó entre varios partidos, etc.).

P.10a ¿Podría decirme entre cuáles dudó en las elecciones municipales?. (MOSTRAR TARJETA PARTIDOS).

Entre [] y [] (61)(62) (63)(64)

¿Y en las elecciones autonómicas?

_____ y _____

(65)(66) (67)(68)

que le ayudó a tomar la decisión que finalmente

	<u>Si</u>	<u>No</u>	<u>NC</u>	
argumentos de los políticos	1	2	9	(69)
que leyo en la prensa y oyo en -	1	2	9	(70)
radio y TVE	1	2	9	(71)
conversaciones con los compañe-	1	2	9	(72)
ros de trabajo	1	2	9	(73)
charlas con los amigos	1	2	9	(74)
conversaciones con los familia-	1	2	9	(75)
res	1	2	9	(76)
resultados de las encuestas	1	2	9	(77)

Como Vd. sabe, votar es un derecho que tenemos como el de manifestarnos, y nadie está obligado a votar si no quiere hacerlo. En concreto, en España hay gente que siempre o casi siempre, gente que no vota nunca o casi nunca, gente que vota sólo algunas veces. ¿Vd. personalmente es de qué...?

- Vota siempre o casi siempre ... 1
- No vota nunca o casi nunca 2 (75)
- Vota sólo algunas veces 3
- N.C. 9

TARJETA 02 (10)(11)

En particular, en las elecciones del pasado 26 de mayo, ¿Vd. a votar y votó ... 1 (12)

¿Vd. a votar, pero no pudo votar ... 2

¿Por qué no pudo votar ... 3 → PASAR A P.16

¿Por qué no ir a votar ... 4 → PASAR A P.18

¿Otra razón, ¿cuál? _____ 9

¿Podría decirme a qué partido votó en las elecciones municipales, es decir al Ayuntamiento de su pueblo o ciudad, el pasado 26 de mayo?

¿Y en las elecciones autonómicas, al Parlamento autonómico de su región?

	<u>Municipales</u> (13)(14)	<u>Autonómicas</u> (15)(16)
- CDS	01	01
- IU	02	02
- PP	03	03
- PSOE	04	04
- PA	05	--
- PAR	06	06
- PSM-EN	07	07
- UM	03	03
- AIC-ATI	08	08
- ICAN	02	02
- PRC	09	09
- UPCA	10	10
- CiU	11	--
- ERC	12	--
- UV	13	13
- EU	14	14
- BNG	15	--
- PSG-EG	16	--
- CNG	17	--
- PRP	18	18
- EA	19	19
- EE	20	20
- HB	21	21
- PNV	22	22
- UPN	03	03
- Independiente ..	23	23
- Otros	24	24
- En blanco	80	80
- No recuerda	88	88
- N.C.	99	99

P.14c ¿Cuándo decidió votar al partido que finalmente voto en cada una de las elecciones del pasado 26 de mayo?

	<u>Municipales</u> (17)	<u>Autonómicas</u> (18)
- Hace tiempo	1	1
- Dos o tres semanas antes de las elecciones	2	2
- Unos días antes de las elecciones	3	3
- El mismo día de la votación	4	4
- N.C.	9	9

P.14d ¿Es la primera vez que vota Vd. a ese partido, lo había votado ya alguna otra vez, o suele votar Vd. siempre por él?

- Por primera vez ... 1
- Alguna otra vez ... 2 (19)
- Siempre 3
- N.C. 9

P.14f ¿Y es la primera vez porque...?

- En las pasadas elecciones aún no tenía edad para votar 1
- Es la primera vez que se presenta ese partido 2 (20)
- Otra razón, ¿cuál? _____ 3
- N.C. 9

A LOS QUE FUERON A VOTAR Y VOTARON (1 EN P.14)

P.15 Son muchas las razones que pueden llevar a una persona a votar a un partido en unas elecciones. Me gustaria que Vd. me dijera la razón principal que ha hecho que Vd. votara al partido que votó en las últimas elecciones municipales.

P.15a ¿Y en las elecciones autonómicas?

(ENTREVISTADOR: UNA SOLA RAZON EN CADA CASO)

Municipales _____ (21)(22)

Autonómicas _____ (23)(24)

A LOS QUE NO PUDIERON VOTAR (2 Y 3 EN P.14)

P.16 ¿Cuál fue el motivo principal por el que Vd. no pudo votar en las pasadas elecciones?

- No estaba en el censo 1
- Estuvo enfermo 2
- Estaba fuera de la ciudad 3
- Tenia problemas familiares 4 (25)
- No tuvo tiempo 5
- Otro, ¿cuál? _____
- No recuerda 8
- N.C. 9

P.17 Y en el caso de haber podido votar, olvidándonos por un momento de los resultados que se produjeron el pasado 26 de mayo, ¿a qué partido habria votado Vd. en las elecciones municipales?. (MOSTRAR TARJETA PARTIDOS).

P.17a ¿Y en las elecciones autonómicas?

- Municipales _____ (26)(27)

- Autonómicas _____ (28)(29)

¿PREFERIRIERON NO IR A VOTAR (4 EN p.14)

¿Cuántas razones que pueden llevar a una persona a no votar en unas elecciones. Me gustaría que Vd. me dijera cuál ha sido la razón o motivo principal que ha hecho que no votara en las pasadas elecciones municipales.

¿Y en las autonómicas?

_____ (30)(31)

_____ (32)(33)

¿Me gustaría que Vd. me dijese si recuerda a qué partido votó en las elecciones generales de octubre de 1989?

01	- PAR	11
02	- AIC	12
03	- UV	13
04	- Otro de derechas	14
05	- Otro de izquierdas	15 (34)(35)
06	- No votó	77
07	- En blanco	80
08	- No recuerda	88
09	- N.C.	99
10		

¿Podría decirme si se siente muy satisfecho, bastante satisfecho, poco o nada satisfecho con el resultado de las elecciones municipales del pasado 26 de mayo?

¿Y en las autonómicas?

	Municipales (36)	Autonómicas (37)
Muy satisfecho	1	1
Bastante satisfecho	2	2
Poco satisfecho	3	3
Nada satisfecho	4	4
	8	8
	9	9

En términos generales, ¿cree Vd. que el resultado de las elecciones ha sido muy bueno, bueno, regular, malo o nada bueno para cada uno de los siguientes partidos?

INVESTIGADOR: En cada comunidad autónoma preguntar por los partidos regionalistas y anotarlos en el cuestionario en el mismo orden que van en la tarjeta).

	Muy bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy malo	NS	NC	
.....	1	2	3	4	5	8	9	(38)
.....	1	2	3	4	5	8	9	(39)
.....	1	2	3	4	5	8	9	(40)
.....	1	2	3	4	5	8	9	(41)
.....	1	2	3	4	5	8	9	(42)
.....	1	2	3	4	5	8	9	(43)
.....	1	2	3	4	5	8	9	(44)
.....	1	2	3	4	5	8	9	(45)
.....	1	2	3	4	5	8	9	(46)

¿Qué partido le hubiese a Vd. gustado que ganara las elecciones municipales? (MOSTRAR TARJETA PARTIDOS).

¿Y en las elecciones autonómicas?

_____ (47)(48)

_____ (49)(50)

P.23 ¿Y cree Vd. que el resultado de las elecciones ha sido muy bueno, bastante bueno, regular, bastante malo o muy malo para su pueblo o ciudad?

P.23a ¿Y para su comunidad autónoma?

	Pueblo o ciudad (51)	C. autónoma (52)
- Muy bueno	1	1
- Bastante bueno	2	2
- Regular	3	3
- Bastante malo	4	4
- Muy malo	5	5
- N.S.	8	8
- N.C.	9	9

P.24 Como Vd. seguramente sabe, en algunos ayuntamientos y comunidades autónomas ningún partido ha conseguido la mayoría absoluta. En el caso de su Ayuntamiento, ¿que solución preferiría Vd....?

P.24a ¿Y en el de su comunidad autónoma?

	Ayuntamiento (53)	C. autónoma (54)
- Que gobierne en solitario el partido más votado, aun sin tener mayoría absoluta	1	1
- Que se hagan coaliciones entre varios partidos para alcanzar la mayoría absoluta	2	2
- No procede (un partido tiene la mayoría absoluta)	3	3
- N.S.	8	8
- N.C.	9	9

P.25 Después de las elecciones del pasado domingo 26 de mayo, Adolfo Suárez dimitió como Presidente del CDS. En su opinión, ¿cree Vd. que esta dimisión es un acontecimiento muy importante, importante, algo importante, poco o nada importante en la vida política española?

- Muy importante	1	
- Importante	2	
- Algo importante	3	
- Poco importante	4	(55)
- Nada importante	5	
- N.S.	8	
- N.C.	9	

P.26 Y más en concreto, ¿cree Vd. que la dimisión de Adolfo Suárez como Presidente del CDS más bien beneficiará o más bien perjudicará al futuro del CDS como partido?

- Más bien beneficiará	1	
- Más bien perjudicará	2	(56)
- N.S.	8	
- N.C.	9	

P.26a ¿Podría decirme por qué opina Vd. así?

_____ (57)(58)

P.27 Ahora me gustaría que me dijera si la imagen personal que Vd. tenía de Adolfo Suárez como político, ha mejorado, ha empeorado o se mantiene igual, después de su dimisión como Presidente del CDS.

- Ha mejorado	1	
- Ha empeorado	2	
- Se mantiene igual	3	(59)
- N.S.	8	
- N.C.	9	

P.28 Por último, si hubiera elecciones generales nuevamente mañana, ¿a qué partido votaría Vd.? (MOSTRAR TARJETA PARTIDOS ELECCIONES GENERALES).

- CDS	01	- PA	10
- IU	02	- PAR	11
- PP	03	- AIC	12
- PSOE	04	- UV	13
- EA	05	- Otro de derechas	14 (60)(61)
- EE	06	- Otro de izquierdas	15
- HB	07	- No votaría	77
- PNv	08	- No sabe todavía	88
- CiU	09	- N.C.	99

P.28a En todo caso, ¿por cuál de los siguientes partidos siente Vd. más simpatía o lo considera más cercano a sus propias ideas? (MOSTRAR TARJETA PARTIDOS ELECCIONES GENERALES). (Anotar partido y poner en el cuadro el nº correspondiente que va en la tarjeta).

Ninguno	77	
N.S.	88	
N.C.	99	(62)(63)

Cuando se habla de política se utilizan normalmente las palabras izquierda y derecha. En esta tarjeta hay una serie de casillas que van de izquierda a derecha. ¿En qué casilla se encuentra la política? (MOSTRAR TARJETA ESCALA). (PEDIR AL ENTREVISTADO QUE MARQUE LA CASILLA EN LA QUE SE COLOCARIA Y REDONDEAR EL NUMERO CORRESPONDIENTE).

(64)(65)

										Dcha.	NS	NC
										88	99	
01	02	03	04	05	06	07	08	09	10			

TARJETA 03 (10)(11)

Como hemos visto, en política se utilizan normalmente las palabras izquierda y derecha. En esta tarjeta hay una serie de casillas que van de izquierda a derecha. ¿En qué casilla se encuentra la política? (MOSTRAR TARJETA ESCALA). (PEDIR AL ENTREVISTADO QUE MARQUE LA CASILLA EN LA QUE SE COLOCARIA Y REDONDEAR EL NUMERO CORRESPONDIENTE).

ENTREVISTADOR: En cada comunidad autónoma preguntar por los partidos regionalistas y anotarlos en el cuestionario, en el mismo orden que van en la tarjeta).

Dcha.											Dcha.			
												(12) - (29)		
												NS	NC	
												88	99	
01	02	03	04	05	06	07	08	09	10				88	99
01	02	03	04	05	06	07	08	09	10				88	99
01	02	03	04	05	06	07	08	09	10				88	99
01	02	03	04	05	06	07	08	09	10				88	99
01	02	03	04	05	06	07	08	09	10				88	99
01	02	03	04	05	06	07	08	09	10				88	99
01	02	03	04	05	06	07	08	09	10				88	99
01	02	03	04	05	06	07	08	09	10				88	99

¿Puede citar ahora una serie de partidos. Dígame si se encuentra muy cercano, cercano, ni cercano ni distante, o muy distante de cada uno de ellos.

ENTREVISTADOR: En cada comunidad autónoma preguntar por los partidos regionalistas y anotarlos en el cuestionario, en el mismo orden que van en la tarjeta).

Muy cercano	Cercano	Ni cercano ni distante	Dis- tante	Muy dis- tante	NS	NC	
1	2	3	4	5	8	9	(30)
1	2	3	4	5	8	9	(31)
1	2	3	4	5	8	9	(32)
1	2	3	4	5	8	9	(33)
1	2	3	4	5	8	9	(34)
1	2	3	4	5	8	9	(35)
1	2	3	4	5	8	9	(36)
1	2	3	4	5	8	9	(37)
1	2	3	4	5	8	9	(38)

Sexo:
 - Hombre 1
 - Mujer 2 (39)

¿Cuántos años cumplió Vd. en su último cumpleaños?
 N.C. 99 (40)(41)

P.34 ¿Qué estudios tiene Vd.?

- Menos de estudios primarios, no sabe leer 1
- Menos de estudios primarios, sabe leer (menos de 6 años de escuela) 2
- Estudios primarios completos, cultura general 3
- Estudios de formación profesional 4
- Bachiller elemental 5 (42)
- Bachiller superior 6
- Estudios de grado medio 7
- Universitarios o técnicos de grado superior 8
- Otros (anotar) 9
- N.C. 0

P.35 ¿En cuál de estas situaciones se encuentra Vd.?

- Trabaja (PREGUNTAR EMPLEO EN PREGUNTA 35a) 1
- Está parado (PREGUNTAR ULTIMO EMPLEO EN PREGUNTA 35a) 2
- Jubilado (PREGUNTAR ULTIMO EMPLEO EN PREGUNTA 35a) .. 3
- Estudiante (PREGUNTAR OCUPACION DEL PADRE EN PREGUNTA 35a) 4 (43)
- Sus labores (PREGUNTAR OCUPACION DEL ESPOSO AUNQUE HAYA FALLECIDO EN PREGUNTA 35a) 5
- N.C. 9

P.35a Ocupación

(ENTREVISTADOR: ANOTAR DETALLADAMENTE Y PONER EN EL CUADRO EL Nº CORRESPONDIENTE QUE VA EN LA TARJETA). (44)(45)

P.36 ¿Podría decirme en qué tramo de esta escala se encuentran los ingresos netos mensuales que percibe su familia por todos los conceptos? (MOSTRAR TARJETA INGRESOS).

- Menos de 50.000 pts. 1
- De 50.001 a 100.000 pts. ... 2
- De 100.001 a 200.000 pts. .. 3
- De 200.001 a 300.000 pts. .. 4 (46)
- De 300.001 a 400.000 pts. .. 5
- Más de 400.001 pts. 6
- N.C. 9

P.37 ¿Con qué frecuencia va a misa o a oficios de otras religiones?

- Nunca 1
- Varias veces al año 2
- Alguna vez al mes 3 (47)
- Casi todos los domingos 4
- Todos los domingos y festivos .. 5
- Varias veces a la semana 6
- N.C. 9

P.38 ¿Le importaría darme su nº de teléfono?

(ENTREVISTADOR: EXPLICAR QUE ES PARA QUE EL CIS PUEDA HACER UNA POSIBLE COMPROBACION TELEFONICA DE QUE LA ENTREVISTA HA SIDO REALIZADA).

- Tiene teléfono y da número ... 1 teléfono _____
- No tiene teléfono 2
- Tiene teléfono y no da número. 3 (48)
- N.C. 9

NOTAS A RELLENAR POR EL ENTREVISTADOR

- 1) Desarrollo de la entrevista:
- Muy buena 1
 - Buena 2
 - Regular 3 (49)
 - Mala 4
 - Muy mala 5

- 2) Sinceridad del entrevistado:
- Mucha 1
 - Bastante 2 (50)
 - Poca 3
 - Ninguna 4

Entrevista conseguida: _____ (calle o plaza) _____ (nº) _____ (piso) _____ (pta.)

Fecha de realización: _____ (Día) _____ (Mes) _____ (Año)
 (51)(52) (53)(54) (55)(56)



CENTRO DE INVESTIGACIONES SOCIOLOGICAS

DEPARTAMENTO DE BANCO DE DATOS

BARÓMETRO COMUNIDAD AUTÓNOMA DE ANDALUCIA (IV)

DOCUMENTACIÓN

ESTUDIO 1.489

NOVIEMBRE 1985

CARACTERÍSTICAS DE LA MUESTRA

ESTUDIO 1489

Ambito: Autonómico: Andalucía.

Universo: Población española de ambos sexos de 18 y más años.

Tamaño: 1.198 entrevistas.

Afijación: Proporcional.

Puntos de muestreo:
38 municipios y 8 provincias.

Procedimiento de muestreo:

Polietápico, estratificado por conglomerados, con selección de las unidades primarias de muestreo (municipios) de forma aleatoria proporcional, de las unidades secundarias (secciones) de forma aleatoria simple y de las unidades últimas (individuos) por rutas aleatorias y cuotas de sexo y edad.

Los estratos se han formado por el cruce de la región autonómica con el tamaño de habitat, dividido éste en 7 categorías. Cuando de dicho cruce resulta un porcentaje de población mínimo, inferior al 0,7%, no se forma estrato y la población se acumula al estrato siguiente.

Error muestral: Para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas) y $P = Q$, el error es de $\pm 2,88$ para el conjunto de la muestra.

Fecha de realización:
Noviembre 1985.

Nº QUESTIONARIO

TARJETA **G1**
(10)(11)

(5)(6)(7)(8)(9)

(12)(13)

(14)(15)

(16)

(nombre municipio)

(17)(18)(19)(20)

Llevando a cabo un estudio sobre la situación general de Andalucía. Pensamos que con ello se puede llegar a un mejor conocimiento sobre el funcionamiento del régimen democrático y definitiva, puede contribuir a su consolidación.

Este estudio está amparado por las leyes y los cuestionarios impresos son destruidos enseguida. Podemos así garantizarle el completo anonimato; solicitamos por ello su colaboración y agradecemos anticipadamente.

En términos generales Ud. personalmente diría que ahora vive mejor o peor que hace dos años (ENTREVISTADOR: No leer tercer ítem, "igual", anotar sólo si el entrevistado lo menciona).

- Mucho mejor 1
 - Bastante mejor 2
 - Igual 3
 - Bastante peor 4
 - Mucho peor 5
 - N.S. 8
 - N.C. 9
- (21)

¿Cree Ud. que en Andalucía se vive ahora mejor o peor que hace dos años? (ENTREVISTADOR: No leer tercer ítem, "igual", anotar sólo si el entrevistado lo menciona).

- Mucho mejor 1
 - Bastante mejor 2
 - Igual 3
 - Bastante peor 4
 - Mucho peor 5
 - N.S. 8
 - N.C. 9
- (22)

Voy a mencionar ahora una lista de problemas con los que se enfrentan los andaluces. Dígame, de cada uno de ellos, qué le parece que es un problema muy grave, bastante grave, poco grave o nada grave.

	Muy grave	Bastante grave	Poco grave	Nada grave	N.S.	N.C.	
Reconversión industrial ...	1	2	3	4	8	9	(23)
Reforma agraria	1	2	3	4	8	9	(24)
Mejoramiento del medio ambiente	1	2	3	4	8	9	(25)
Seguridad ciudadana	1	2	3	4	8	9	(26)
Emigración	1	2	3	4	8	9	(27)
.....	1	2	3	4	8	9	(28)
Asistencia sanitaria	1	2	3	4	8	9	(29)
Alta de escolarización de población infantil	1	2	3	4	8	9	(30)
Mejoramiento de los pesque- ríos	1	2	3	4	8	9	(31)
Mejoramiento de la moral y las costumbres tradicionales	1	2	3	4	8	9	(32)
Centralismo y la limitación de las autonomías	1	2	3	4	8	9	(33)
Problemas de las zonas rurales	1	2	3	4	8	9	(34)

¿Considera Ud. que el problema del paro en Andalucía es más grave, igual de grave o menos grave que cuando los problemas llegaron al Gobierno Autónomco?

- Más grave 1
 - Igual de grave ... 2
 - Menos grave 3
 - N.S. 8
 - N.C. 9
- (35)

P.5 ¿Cree Ud. que dentro de dos años la situación del paro en Andalucía será más grave, igual de grave o menos grave que ahora?

- Más grave 1
 - Igual de grave ... 2
 - Menos grave 3
 - N.S. 8
 - N.C. 9
- (36)

P.6 Por lo que Ud. sabe, ¿cree que hay casos de parados que no trabajan realmente?

- Sí, lo creo 1
 - No lo creo 2
 - N.S. 8
 - N.C. 9
- (37)

P.6a ¿Estos casos son, a su juicio, muchos, bastantes o pocos?

- Muchos 1
 - Bastantes 2
 - Pocos 3
 - N.S. 8
 - N.C. 9
- (38)

P.6b Y, ¿diría Ud. que estas situaciones son más beneficiosas para los trabajadores o son más beneficiosas para los empresarios?

- Son más beneficiosas para los trabajadores .. 1
 - Son más beneficiosas para los empresarios ... 2
 - N.S. 8
 - N.C. 9
- (39)

P.7 ¿Sabía Ud. que el Plan de Empleo Comunitario que daba trabajo a los parados del campo ha sido sustituido por el de Empleo Rural?

- Sí lo sabía 1
 - No lo sabía 2
 - N.C. 9
- (40)

P.7a ¿Y estas medidas de Empleo Rural del Gobierno Andaluz, le parece que pueden solucionar todos, algunos o ninguno de los problemas de paro existentes?

- Todos 1
 - Algunos 2
 - Ninguno 3
 - N.S. 8
 - N.C. 9
- (41)

P.8 De las siguientes causas que voy a leerle, dígame por favor en qué medida cree Ud. que influye cada una de ellas en que continúe el paro en Andalucía? Bas-

	Mucho	tante	Poco	Nada	NS	NC	
- La política económica del gobierno español ..	1	2	3	4	8	9	(42)
- La actitud de los empresarios	1	2	3	4	8	9	(43)
- La actitud de los sindicatos	1	2	3	4	8	9	(44)
- La crisis económica internacional	1	2	3	4	8	9	(45)
- La política del Gobierno Autónomco Andaluz	1	2	3	4	8	9	(46)

P.9 A su juicio, ¿qué efectos de los que voy a leerle, va a tener la aplicación de la Ley de Reforma Agraria en Andalucía? (ENTREVISTADOR: PREGUNTAR UNO POR UNO).

	Sí	No	NS	NC	
- Beneficio para los empresarios agrícolas	1	2	8	9	(47)
- Beneficio para los trabajadores del campo	1	2	8	9	(48)
- Disminución del paro en la agricultura	1	2	8	9	(49)
- Mayor aprovechamiento de la tierra ..	1	2	8	9	(50)
- Fin de los latifundios	1	2	8	9	(51)
- Modernización de las explotaciones agrarias	1	2	8	9	(52)

¿Aprueba Vd. o desaprueba las actuaciones llevadas a cabo por la Junta de Andalucía para poner en práctica esta Ley de Reforma Agraria?

- Aprueba 1
 - Desaprueba 2
 - N.S. 3
 - N.C. 9
- (53)

¿Cree Vd. que están justificadas las protestas de los empresarios agrarios contra la actuación de la Junta de Andalucía?

- Sí 1
 - No 2
 - N.S. 8
 - N.C. 9
- (54)

Desde que el Gobierno Autónomo Andaluz es responsable de la educación escolar, ¿cree Vd. que las cuestiones educativas van mejor, siguen igual o van peor que antes?

- Van mejor 1
 - Siguen igual ... 2
 - Van peor 3
 - N.S. 8
 - N.C. 9
- (55)

Por lo que Vd. sabe o ha oído, ¿considera que en el último año han mejorado, siguen igual o han empeorado en Andalucía.....? (LEER)

	Han mejorado	Siguen igual	Han empeorado	N.S.	N.C.	
Las posibilidades de encontrar plazas escolares	1	2	3	8	9	(56)
El transporte escolar	1	2	3	8	9	(57)
La calidad de la enseñanza	1	2	3	8	9	(58)
Las instalaciones y equipamiento	1	2	3	8	9	(59)
Los deportes y las actividades complementarias en las escuelas	1	2	3	8	9	(60)
El número y la preparación del profesorado	1	2	3	8	9	(61)
La participación de los padres y alumnos en el funcionamiento escolar	1	2	3	8	9	(62)

¿Diría Vd. que en estos dos últimos años la atención sanitaria en Andalucía ha mejorado, sigue igual o ha empeorado?

- Ha mejorado 1
 - Sigue igual 2
 - Ha empeorado 3
 - N.S. 8
 - N.C. 9
- (63)

Y más concretamente, ¿está Vd. más bien satisfecho o más insatisfecho con.....?

	Más bien satisfecho	Más bien insatisfecho	N.S.	N.C.	
Los médicos de cabecera	1	2	8	9	(64)
Los médicos especialistas	1	2	8	9	(65)
La planificación familiar	1	2	8	9	(66)
Los ambulatorios	1	2	8	9	(67)
Los hospitales y clínicas	1	2	8	9	(68)
Los practicantes y matronas	1	2	8	9	(69)
El programa de "cita previa" por teléfono con el médico	1	2	8	9	(70)

Desde hace un año, la mayoría de las carreteras de Andalucía dependen ya de la Junta. Por lo que Vd. sabe o ha oído, ¿la labor de la Junta, en lo que se refiere a la conservación y mejora de las carreteras de la región, ha sido muy buena, regular, mala o muy mala?

- Muy buena 1
 - Buena 2
 - Regular 3
 - Mala 4
 - Muy mala 5
 - N.S. 8
 - N.C. 9
- (71)

P.17 Para facilitar que las personas con pocos ingresos tengan viviendas en propiedad, ¿cuál de las dos opciones que voy a leerle a continuación le parece preferible?

- Que la Junta de Andalucía conceda ayudas y créditos a los que quieran construir o comprar una vivienda 1
 - Que la Junta de Andalucía construya directamente las viviendas y las conceda a quienes las soliciten 2
 - N.S. 3
 - N.C. 9
- (72)

P.18 Y en términos generales, ¿diría Vd. que está muy satisfecho, bastante satisfecho, poco satisfecho o nada satisfecho con el funcionamiento de la autonomía en Andalucía?

- Muy satisfecho 1
 - Bastante satisfecho. 2
 - Poco satisfecho 3
 - Nada satisfecho 4
 - N.S. 8
 - N.C. 9
- (73)

P.19 Entre las distintas tareas que tiene que afrontar el Gobierno Autónomo, ¿cuáles son las dos de la lista que le voy a leer, que a su juicio merecen más atención?. (ELEGIR DOS). (MOSTRAR TARJETA A).

	Orden de importancia	
	1ª	2ª
- Reforma Agraria	01(74)(75)	01(76)(77)
- Reforma de la Administración	02	02
- Reindustrialización	03	03
- Turismo	04	04
- Cultura y defensa del patrimonio artístico	05	05
- Educación	06	06
- Servicios sociales	07	07
- Defensa del medio ambiente	08	08
- Otras (especificar) _____	09	09
- N.S.	88	88
- N.C.	99	99

TARJETA 02 (10)(11)

P.20 Y en conjunto, ¿aprueba o desaprueba la actuación del Gobierno Autónomo en estos dos últimos años?

- Aprueba 1
 - Desaprueba 2
 - N.S. 8
 - N.C. 9
- (12)

P.21 Y, ¿cree Vd. que si hubiera estado otro partido al frente del Gobierno Autónomo, las cosas habrían ido en Andalucía mejor o peor?. (Anotar "igual" sólo si el entrevistado lo menciona).

- Mejor 1
 - Peor 2
 - Igual 3
 - N.S. 8
 - N.C. 9
- (13)

P.21a ¿Y qué partido lo habría hecho mejor?

- N.S. 88
 - N.C. 99
- (14)(15)

P.22 Desde su punto de vista, ¿las relaciones entre la Administración Autónoma y la Central son de colaboración, de subordinación de la Administración Autónoma a la Central o de enfrentamiento?

- De colaboración 1
 - De subordinación de la Administración Autónoma a la Central ... 2
 - De enfrentamiento 3
 - N.S. 8
 - N.C. 9
- (16)

P.23 A su entender, ¿el hecho de que el Gobierno de esta región y el de la Nación pertenezcan al mismo partido, supone para Andalucía un inconveniente, una ventaja o es indiferente?

- Un inconveniente 1
 - Una ventaja 2
 - Es indiferente 3
 - N.S. 8
 - N.C. 9
- (17)

30 ¿Cree Ud. que si hubiera otro partido en el Gobierno de la Nación, las cosas habrían ido en Andalucía mejor o peor? (Indicar "igual" sólo si el entrevistado lo menciona).

- Mejor 1
- Peor 2 (18)
- Igual 3
- N.S. 8
- N.C. 9

31a ¿Qué partido en el Gobierno de la Nación habría hecho que las cosas fueran mejor en Andalucía?

- N.S. 88 (19)(20)
- N.C. 99

32 ¿Me podría decir ahora el nombre del Presidente de la Junta de Andalucía? (ENTRE VISTADOR: NO MENCIONAR NOMBRE ALGUNO)

- Acierta (José Rodríguez de la Borbolla) .. 1
- No acierta 2 (21)
- N.S. 8
- N.C. 9

33 En conjunto, ¿aprueba o desaprueba la actuación de José Rodríguez de la Borbolla como Presidente de la Junta de Andalucía?

- Aprueba 1
- Desaprueba 2 (22)
- N.S. 8
- N.C. 9

37 Ahora voy a leerle una lista de líderes políticos andaluces. Le agradecería me indicara respecto a cada uno de ellos si lo conoce y qué calificación le merece su labor política. Puntelos de 0 a 10, sabiendo que el 0 significa que lo valora mal y el 10 que lo valora muy bien.

	No conoce	valoración	NS NC			
			00-10	88		
Felipe Alcaraz	77	—	88	99	(23)	(24)
Julio Anguita	77	—	88	99	(25)	(26)
Fernando Arenas del Guey	77	—	88	99	(27)	(28)
Manuel Clavero Arévalo	77	—	88	99	(29)	(30)
Antonio Hernández Mancha	77	—	88	99	(31)	(32)
Leocadio Marín	77	—	88	99	(33)	(34)
Luis Marín	77	—	88	99	(35)	(36)
Antonio Ojeda	77	—	88	99	(37)	(38)
José Rodríguez de la Borbolla ..	77	—	88	99	(39)	(40)
Alejandro Rojas Marcos	77	—	88	99	(41)	(42)
Luis Uruñuela	77	—	88	99	(43)	(44)

38 Y si mañana hubiera elecciones autonómicas, es decir, al Parlamento andaluz, ¿a cuál de los siguientes líderes preferiría Ud. como Presidente de la Junta de Andalucía? (LEER).

- José Rodríguez de la Borbolla .. 1
- Luis Uruñuela 2
- Julio Anguita 3 (45)
- Antonio Hernández Mancha 4
- N.S. 8
- N.C. 9

39 Y en este mismo supuesto de que mañana hubiera elecciones al Parlamento andaluz, ¿me puede decir, por favor, entre estos partidos... (MOSTRAR TARJETA B).

40 ¿Cuáles son los partidos a los que Ud. podría votar? (VARIAS RESPUESTAS).

41 ¿A cuál o cuáles no votaría en ningún caso? (VARIAS RESPUESTAS).

42 ¿A cuál votaría? (UNA RESPUESTA).

	a	b	c
AP/POD	1	2 (46)	01(57)(58)
UDS	1	2 (47)	02
PA	1	2 (48)	03
PCA	1	2 (49)	04
PRO	1	2 (50)	05
PSOE	1	2 (51)	06
Otro de derechas	1	2 (52)	07
Otro de izquierdas	1	2 (53)	08
No votaría	1	2 (54)	09
No sabe todavía	1	2 (55)	88
N.C.	1	2 (56)	99

P.30 Cambiando de tema, se habla mucho en los medios de comunicación (periódicos, radio, TV) del problema de la permanencia de España en la OTAN. En términos generales, ¿a Ud. personalmente, ese problema le interesa mucho, bastante, poco o nada?

- Mucho 1
- Bastante 2
- Poco 3 (59)
- Nada 4
- N.S. 8
- N.C. 9

P.31 ¿Podría Ud. decirme ahora cuál de las tres propuestas que figuran en esta tarjeta (MOSTRAR TARJETA C), se acerca más a lo que Ud. desearía que sucediera?

- Que España se integre en la Organización Militar de la OTAN 1
- Que España siga siendo miembro de la OTAN, pero sin integrarse en la organización militar 2 (60)
- Que España abandone por completo la OTAN.. 3
- N.S. 8
- N.C. 9

P.31a ¿Cuáles son las dos razones fundamentales por las que piensa Ud. que España debe integrarse en la Organización Militar de la OTAN? (DOS RESPUESTAS). (MOSTRAR TARJETA D)

	1 ^{er} lugar	2 ^o lugar
- Porque España forma parte de Europa y Occidente	1 (61)	1 (62)
- Porque mejorarían las relaciones con EE.UU. y ello resultaría ventajoso	2	2
- Porque refuerza el papel internacional de España	3	3
- Porque España estaría más segura en caso de conflictos internacionales	4	4
- Porque la permanencia garantiza la estabilidad del sistema político español	5	5
- Porque se favorece el desarrollo económico, la modernización y el intercambio tecnológico	6	6
- N.S.	8	8
- N.C.	9	9

P.31b ¿Cuáles son las dos razones fundamentales por las que piensa Ud. que España debe salir de la OTAN? (DOS RESPUESTAS). (MOSTRAR TARJETA E).

	1 ^{er} lugar	2 ^o lugar
- Porque supondría un menor riesgo para España en caso de guerra	1 (63)	1 (64)
- Porque supondría una reducción de los gastos militares	2	2
- Porque supondría una menor dependencia de EE.UU.	3	3
- Porque España no debe tomar partido por ninguno de los dos bloques militares en que está dividido el mundo.	4	4
- Porque dificulta las relaciones con otros países	5	5
- Porque el PSOE debe cumplir la promesa que hizo en la campaña electoral de 1982	6	6
- N.S.	8	8
- N.C.	9	9

A T O D O S

P.32 ¿Y con cuál de las siguientes proposiciones está Ud. más de acuerdo?

- El Gobierno debe convocar un referéndum y actuar de acuerdo con la voluntad de la mayoría 1
- El Gobierno debe decidir, tras analizar los pros y los contras, si es conveniente que España continúe en la OTAN, sin necesidad de convocar referéndum 2 (65)
- N.S. 8
- N.C. 9

P.33 ¿Y en el caso de que el Gobierno convocara un referéndum, votaría Vd. a favor o en contra de la permanencia de España en la OTAN?

- A favor de la permanencia de España en la OTAN 1
- En contra de la permanencia de España en la OTAN 2 (66)
- Se abstendría 3
- N.S. 8
- N.C. 9

P.38 ¿En cuál de las siguientes situaciones se incluiría Vd.?
(MOSTRAR TARJETA G).

- Me siento únicamente español 1
- Me siento más español que andaluz 2
- Me siento tan español como andaluz 3 (44)
- Me siento más andaluz que español 4
- Me siento únicamente andaluz 5
- N.S. 8
- N.C. 9

P.34 Cuando se habla de política se utilizan normalmente las expresiones izquierda y derecha. En esta tarjeta hay una serie de casillas que van de izquierda a derecha. ¿En qué casilla se colocaría Vd.? (MOSTRAR TARJETA F). (PEDIRLE AL ENTREVISTADO QUE INDIQUE CON EL DEDO LA CASILLA EN LA QUE SE COLOCARÍA Y REDONDEAR EL NUMERO CORRESPONDIENTE).

Izda.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

 Dcha. NS NC (67)

P.39 Sexo:
- Hombre 1 (45)
- Mujer 2

P.40 ¿Cuántos años cumplió Vd. en su último cumpleaños?
_____ años (46)(47)

P.41 Es Vd.:
- Soltero 1
- Casado 2
- Separado o divorciado... 3 (48)
- Viudo 4
- N.C. 9

P.35 Como hemos visto, en política se utilizan normalmente las expresiones izquierda y derecha. En esta tarjeta hay una serie de casillas que van de izquierda a derecha. ¿En qué casilla colocaría Vd. a los siguientes partidos? (MOSTRAR TARJETA E). (PEDIR AL ENTREVISTADO QUE INDIQUE CON EL DEDO LA CASILLA EN LA QUE COLOCARÍA A CADA PARTIDO Y REDONDEAR EL NUMERO CORRESPONDIENTE).

Izda.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

 Dcha. NS NC

TARJETA 03 (10)(11)

AP/RDP	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	88	99	(12)(13)
DS ..	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	88	99	(14)(15)
HA ...	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	88	99	(16)(17)
PA ..	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	88	99	(18)(19)
PO ..	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	88	99	(20)(21)
PE ..	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	88	99	(22)(23)

P.42 ¿Cuántos hijos tiene Vd.?
Ninguno ... 77 (49)(50)
N.C. 99

P.43 ¿Qué estudios tiene Vd.?
- Menos de estudios primarios, no sabe leer 1
- Menos de estudios primarios, sabe leer (menos de 6 años de escuela) 2
- Estudios primarios completos, cultura general 3
- Estudios de formación profesional 4
- Bachiller elemental 5 (51)
- Bachiller superior 6
- Estudios de grado medio 7
- Universitarios o técnicos de grado superior 8
- Otros (anotar) 9
- N.C. 0

P.36 Voy a leerle a continuación una lista de líderes políticos nacionales. Le agradecería me indicara respecto a cada uno de ellos si lo conoce y qué calificación le merece su labor política. Puntúelos de 0 a 10, sabiendo que el 0 significa que lo valora muy mal y el 10 que lo valora muy bien.

	No conoce 77	Valoración 00-10	NS 88	NC 99	
- Oscar Alzaga	77	—	88	99	(24)(25)
- Santiago Carrillo	77	—	88	99	(26)(27)
- Manuel Fraga	77	—	88	99	(28)(29)
- Felipe González	77	—	88	99	(30)(31)
- Alfonso Guerra	77	—	88	99	(32)(33)
- Gerardo Iglesias	77	—	88	99	(34)(35)
- Miguel Roca	77	—	88	99	(36)(37)
- Adolfo Suárez	77	—	88	99	(38)(39)

P.44 ¿En cuál de estas situaciones se encuentra Vd.?
- Trabaja (PREGUNTAR EMPLEO EN PREGUNTA 44a) 1
- Está parado (PREGUNTAR ULTIMO EMPLEO EN PREGUNTA 44a) 2
- Jubilado (PREGUNTAR ULTIMO EMPLEO EN PREGUNTA 44a) 3
- Estudiante (PREGUNTAR OCUPACION DEL PADRE EN PREGUNTA 44a) 4 (51)
- Sus labores (PREGUNTAR OCUPACION DEL ESPOSO AUNQUE HAYA FALLECIDO EN PREGUNTA 44a) 5
- No contesta 9

P.44a Ocupación _____
(ENTREVISTADOR: ANOTAR DETALLADAMENTE Y PONER EN EL CUADRO EL NUMERO CORRESPONDIENTE QUE VA EN LA TARJETA) (53) (54)

P.37 Y suponiendo que mañana se celebrasen Elecciones Generales, es decir, al Parlamento español, ¿a qué partido votaría? (MOSTRAR TARJETA B).

- AP/RDP 01
- ODS 02
- PA 03
- PCA 04
- PRD 05
- PSOE 06
- Otro de derechas 07
- Otro de izquierdas .. 08
- No votaría 90 (40)(41)
- N.S. 88
- N.C. 99

P.37a En cualquier caso, ¿por qué partido tiene Vd. más simpatía o lo considera más cercano a sus propias ideas? (MOSTRAR TARJETA B).

- AP/RDP 01
- ODS 02
- PA 03
- PCA 04
- PRD 05
- PSOE 06
- Otro de derechas 07
- Otro de izquierdas .. 08
- Ninguno 77 (42)(43)
- N.S. 88
- N.C. 99

P.45 ¿Podría decirme los ingresos mensuales que por todos los conceptos entran en el hogar?. Fijese bien que no me interesa la cantidad, sino en qué tramo de esta escala está comprendido. (MOSTRAR TARJETA INGRESOS).

- Menos de 15.000 pts. 1
- De 15.001 a 30.000 pts. 2
- De 30.001 a 50.000 pts. 3
- De 50.001 a 75.000 pts. 4
- De 75.001 a 100.000 pts. 5 (55)
- De 100.001 a 150.000 pts. 6
- De 150.001 a 200.000 pts. 7
- Más de 200.000 pts. 8
- N.C. 9

P.45 Con frecuencia al hablar de una persona mencionamos la clase social a que pertenece, (por ejemplo: clase alta, clase media). En su caso particular, ¿a qué clase social cree Ud. pertenecer?

- N.S. 3 (56)
- N.C. 9

P.47 ¿Cómo se considera Ud. en materia religiosa?

- Católico practicante 1
- Católico no practicante .. 2
- Otras religiones 3
- No creyente 4 (57)
- Indiferente 5
- N.C. 9

P.48 ¿Con qué frecuencia va a misa o a oficios de otras religiones?

- Nunca 1
- Varias veces al año 2
- Alguna vez al mes 3
- Casi todos los domingos 4 (58)
- Todos los domingos y festivos 5
- Varias veces a la semana 6
- N.C. 9

P.49 ¿Recuerda Ud. a qué partido votó en las últimas Elecciones Generales del 28 de Octubre de 1982?

P.50 ¿Y en las Autonómicas de Mayo de 1982?

	P.49 Generales	P.50 Autonómicas
- AP/FPD	01	01
- DDS	02	02
- PCA	03	03
- PSA/PA	04	04
- PSOE	05	05
- UCD	06(59)	06 (61)
- Otro de derechas ...	07	07
- Otro de izquierdas .	08(60)	08 (62)
- En blanco	80	80
- No votó	90	90
- No recuerda	88	88
- N. C.	99	99

P.51 ¿Tiene Ud. teléfono en casa?

- Sí 1
- No 2 (63)
- N.C. 9

P.51a ¿Le importaría darme su nº? (ENTREVISTADOR: EXPLICAR QUE ES PARA QUE EL CIS PUEDA HACER UNA POSIBLE COMPROBACION TELEFONICA DE QUE LA ENTREVISTA HA SIDO REALIZADA).

Nº de teléfono 1 (64)

NOTAS A RELLENAR POR EL ENTREVISTADOR

1) Desarrollo de la entrevista:

- Muy buena 1
- Buena 2
- Regular 3 (65)
- Mala 4
- Muy mala 5

2) Sinceridad del entrevistado:

- Mucha 1
- Bastante 2 (66)
- Poca 3
- Ninguna 4

3) ¿Cuál es a su juicio la clase social del entrevistado?

- Alta 1
- Media alta 2
- Media 3 (67)
- Media baja 4
- Trabajadora 5

4) ENTREVISTADOR: INDEPENDIEMENTE DE LO QUE HAYA CONTESTADO EL ENTREVISTADO EN P.37

¿A qué partido cree Ud. que votaría?

Probablemente

(68)(69)

NOTA: Anote siguiendo el código de la P.37, utilizando el 99 si Ud. no ha podido formarse un juicio sobre sus preferencias.

TARJETA 04 (10)(11)

INCIDENCIAS ENTREVISTA. Número de orden de entrevista (por sección) (12)(13)

- Portales en los que el portero impide entrar: 1 2 3 4 5 6 .. (14)(15)

- Viviendas en que se niegan a recibir ninguna explicación: 1 2 3 4 5 6 .. (16)(17)

- Contacto fallido por no cumplir cuota: 1 2 3 4 5 6 .. (18)(19)

- Negativa de la persona a entrevistar:

Sexo	De 18 a 34	De 35 a 54	Más de 55	
V				(20)(21)(22)(23)
M				(24)(25)(26)(27)

Entrevista conseguida:

_____ (municipio)
(28)(29)(30)

_____ (calle ó plaza)

_____ (nº) _____ piso _____ pta.

_____ (distrito)

(31)(32)

_____ (sección)

(33)(34)(35)



CENTRO DE INVESTIGACIONES SOCIOLOGICAS

DEPARTAMENTO DE BANCO DE DATOS

IX ANIVERSARIO DE LA CONSTITUCIÓN

DOCUMENTACIÓN

ESTUDIO 1.715

NOVIEMBRE 1987

CARACTERÍSTICAS DE LA MUESTRA

ESTUDIO 1715

- Ambito: Nacional. Se incluyen las provincias insulares y se excluyen Ceuta y Melilla.
- Universo: Población española de ambos sexos de 18 y más años.
- Tamaño: 2.490 entrevistas.
- Afijación: Proporcional.
- Puntos de muestreo:
150 municipios y 43 provincias.
- Procedimiento de muestreo:
Polietápico, estratificado por conglomerados, con selección de las unidades primarias de muestreo (municipios) de forma aleatoria proporcional, de las unidades secundarias (secciones) de forma aleatoria simple y de las unidades últimas (individuos) por rutas aleatorias y cuotas de sexo y edad.

Los estratos se han formado por el cruce de las 17 regiones autonómicas con el tamaño de habitat, dividido éste en 7 categorías: menos de 2.000 habitantes, de 2.001 a 10.000; de 10.001 a 50.000; de 50.001 a 100.000; de 100.001 a 400.000; de 400.001 a 1.000.000; más de 1.000.000 de habitantes.
- Error muestral: Para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas) y $P=Q$, el error es de ± 2 para el conjunto de la muestra.
- Fecha de realización:
Noviembre 1987.

ESTUDIO Nº CUESTIONARIO TARJETA 01 (10)(11) (12)(13) (14)(15) (16) (17)(18)(19)(20)

Centro de Investigaciones Sociológicas está realizando una encuesta sobre temas de interés general. Por este motivo, solicitamos su colaboración y se la agradecemos anticipadamente.

Para empezar, ¿me gustaría que Vd. me dijera si recuerda en qué año murió Franco? (ENTREVISTADOR: ANOTAR LITERALMENTE LA RESPUESTA AUNQUE NO DIGA EL AÑO).

Y con la perspectiva que dan los años, ¿cree Vd. que la figura de Franco pasará a la historia como....

Table with columns Sí, No, NS, NC and rows for various figures of Franco's regime (e.g., 'Uno de los mejores gobernantes que ha tenido España en este siglo').

Voy a leerle una serie de adjetivos; le agradecería que me dijese cuáles de ellos se ajustan a la imagen que Vd. tiene de Franco?

Table with columns Sí, No, NS, NC and rows for adjectives (e.g., 'Inteligente', 'Cruel', 'Generoso').

¿Y cómo cree Vd. que pasará a la historia el régimen de Franco: como un período positivo para España, como un período negativo para España o como una etapa que tuvo cosas buenas y cosas malas?

Table with columns Sí, No, NS, NC and rows for historical period evaluations (e.g., 'Como un período positivo para España').

En la transición a la democracia intervinieron muchas figuras políticas, sectores y grupos sociales, ¿querría Vd. decirme qué considera muy importante, bastante, poco o nada importante la situación en aquel momento de.....?

Table with columns Muy importante, Bastante importante, Poco importante, Nada importante, NS, NC and rows for social groups (e.g., 'Los intelectuales', 'La Iglesia').

Table with columns Muy portante, Bastante importante, Poco importante, Nada importante, NS, NC and rows for political parties (e.g., 'Adolfo Suárez', 'Santiago Carrillo').

P.6 ¿Cree Vd. que la forma en que se llevó a cabo la transición a la democracia constituye un motivo de orgullo para los españoles?

P.7 Ahora vamos a hablar de distintos tipos de regímenes políticos. Me gustaría que Vd. me dijera con cuál de las siguientes frases está más de acuerdo. (MOSTRAR TARJETA A). (UNA SOLA RESPUESTA).

Table with rows for political regime preferences (e.g., 'La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno').

P.8 En conjunto, ¿está Vd. muy satisfecho, bastante satisfecho, poco o nada satisfecho con la forma en que funciona la democracia en España?

Table with rows for satisfaction levels with democracy (e.g., 'Muy satisfecho', 'Bastante satisfecho').

P.9 En su opinión ¿la democracia española es hoy más o menos estable que hace cinco años?

Table with rows for stability of democracy (e.g., 'Más estable', 'Menos estable').

P.10 Y Vd. en particular, ¿valora hoy la democracia más positivamente o más negativamente que hace cinco años?

Table with rows for positive/negative evaluation of democracy (e.g., 'Más positivamente', 'Más negativamente').

P.11 Dentro de unos días harán nueve años que en España, en un referéndum, se aprobó la Constitución. En general, ¿cree Vd. que los españoles conocemos bien la Constitución, la conocemos por encima, la conocemos muy poco o casi nada?

Table with rows for knowledge of the Constitution (e.g., 'La conocemos bien', 'Por encima').

P.12 Y Vd. personalmente, ¿conoce bien la Constitución, la conoce por encima, la conoce muy poco o casi nada?

Table with rows for personal knowledge of the Constitution (e.g., 'La conoce bien', 'Por encima').

P.13 ¿Cree Vd. que desde que se aprobó la Constitución los sucesivos gobiernos se han esforzado mucho, bastante, poco o nada para que los españoles conociéramos bien la Constitución?

Table with rows for government effort (e.g., 'Mucho', 'Bastante').

P.14 ¿Y estaría Vd. más bien de acuerdo o más bien en desacuerdo con la idea de que....

Table with columns Más bien de acuerdo, Más bien en desacuerdo, NS, NC and rows for agreement with ideas (e.g., 'En las escuelas se enseñe la Constitución a los niños').

P.15 En términos generales, ¿diría Vd. que en la Constitución española han prevalecido las ideas e intereses de....

- La derecha 1
- La izquierda 2
- El centro 3
- De todos y ninguno en particular 4 (71)
- N.S. 8
- N.C. 9

P.16 A su juicio, ¿qué es lo más importante o lo más significativo de la Constitución española? (MOSTRAR TARJETA B). (UNA SOLA RESPUESTA).

- Que restauró la Monarquía 1
- Que limita los poderes del Gobierno 2
- Que garantiza la libertad 3
- Que se aprobó por acuerdo de casi todos 4
- Que reconoce el derecho a la autonomía de las nacionalidades y regiones 5 (72)
- Que permite resolver los conflictos por medios pacíficos 6
- N.S. 8
- N.C. 9

P.17 La Constitución estableció la democracia en España, pero se ha dicho a veces que, por ser los españoles muy individualistas y apasionados, es difícil que la democracia funcione en nuestro país. ¿Está Vd. más bien de acuerdo o más bien en desacuerdo con eso?

- Más bien de acuerdo 1
- Más bien en desacuerdo ... 2 (73)
- N.S. 8
- N.C. 9

TARJETA 02 (10)(11)

P.18 Emplee Vd. ahora esta tarjeta para indicarme su punto de vista sobre la democracia. (MOSTRAR TARJETA C).

Supongamos que la cumbre de la montaña representa un sistema político profundamente democrático y la base un sistema político nada democrático. Indíqueme, por favor:

¿En qué punto de la montaña cree Vd. que se encuentra el sistema político español?

Table with 10 columns (01-10) and 2 rows (NS, NC) for points 12 and 13.

P.19 ¿Y el sistema político de....?

Table with 10 columns (01-10) and 2 rows (NS, NC) for Germany, France, Greece, England, Italy, and USA.

P.20 Cambiando de tema, ¿está Vd. a favor o en contra de la pena de muerte?

- A favor 1
- En contra 2 (28)
- N.S. 8
- N.C. 9

P.20a Aunque Vd. me haya dicho que está.... a favor/en contra.... En estas tres situaciones concretas que le voy a citar, ¿estaría Vd. a favor o en contra de la pena de muerte?

Table with 4 columns (A favor, En contra, NS, NC) and 3 rows for war, terrorists, and assassins.

P.21 ¿Diría Vd. que en España tenemos hoy más, igual o menos libertad que antes de aprobarse la Constitución?

- Más libertad 1
- Igual 2
- Menos libertad 3 (32)
- N.S. 8
- N.C. 9

P.22 ¿Y diría Vd. que la Constitución hace posible que los españoles participemos hoy más, igual o menos que antes en la vida política?

- Más 1
- Igual 2
- Menos 3 (33)
- N.S. 8
- N.C. 9

P.23 ¿Tiene Vd. la impresión de que hoy en España puede uno expresar libremente sus opiniones políticas o es mejor andarse con cuidado?

- Puede uno expresar libremente sus opiniones políticas 1
- Es mejor andarse con cuidado 2 (34)
- N.S. 8
- N.C. 9

P.23a ¿Y por qué cree Vd. que es mejor andarse con cuidado? (ANOTAR LA PRINCIPAL RAZON QUE DAN).

Table with 2 rows (N.S., N.C.) and 2 columns (88, 99) and a total of (35)(36).

P.24 Le voy a presentar ahora algunas de las alternativas que actualmente se barajan sobre la organización del estado en España. Dígame con cuál está Vd. más de acuerdo. (MOSTRAR TARJETA D)

- Un Estado con un único Gobierno Central sin autonomías 1
- Un Estado con regiones y nacionalidades autónomas como en la actualidad 2
- Un Estado con regiones y nacionalidades con mayor autonomía que en la actualidad 3 (37)
- Un Estado en que se reconociese a las nacionalidades la posibilidad de convertirse en estados independientes 4
- N.S. 8
- N.C. 9

P.25 Voy a mencionarle ahora algunas instituciones y grupos sociales. Querría que me dijera si, a su juicio, y, en términos generales, cada uno de ellos ha aceptado la Constitución plenamente, a medias o no la ha aceptado.

Table with 6 columns (Plena, A, No la ha, NS, NC) and 10 rows for various institutions like Judges, Unions, etc.

P.26 ¿Hasta qué punto cree Vd. que se respeta hoy en España la Constitución: mucho, bastante, poco o nada?

- Mucho 1
- Bastante 2
- Poco 3 (49)
- Nada 4
- N.S. 8
- N.C. 9

P.27 ¿Y en qué medida: mucho, bastante, poco o nada, cree Vd. que están respetando la Constitución cada uno de los partidos que a continuación le voy a citar?

Table with 6 columns (Mucho, Bastante, Poco, Nada, NS, NC) and 10 rows for political parties like AP, CDS, PSOE, etc.

P.28 Como Vd. seguramente sabe, hay gente en España que considera que la Constitución debería reformarse en algunos puntos, -- otros, por el contrario, consideran que debe quedarse tal como está. Vd. personalmente es de los que creen que hay que reformarla o de los que creen que hay que dejarla como está?

- De los que creen que hay que reformarla 1
- De los que creen que hay que dejarla tal como está 2 (58)
- N.S. 8
- N.C. 9

P.28a ¿Y qué aspectos de la Constitución cree Vd. que habría que reformar?

Table with 2 rows (N.S., N.C.) and 2 columns (88, 99) and a total of (59)(60) and (61)(62).

P.29 Cambiando de tema. Me gustaría que Vd. me dijese si está más bien de acuerdo o más bien en desacuerdo con algunas de las cosas que dice la gente sobre la Monarquía.

Table with 4 columns (Más bien de acuerdo, Más bien en desacuerdo, NS, NC) and 8 rows for monarchy aspects like succession, origin, etc.

P.30 Ahora me gustaría que medijera en qué medida cree Vd. que el Rey Juan Carlos ha contribuido a la estabilidad de la democracia en España.

- Mucho 1
- Bastante ... 2
- Poco 3
- Nada 4
- N.S. 8
- N.C. 9

(69)

P.31 ¿Hasta qué punto cree Vd. que la labor que desarrolla el Rey es fundamental para el funcionamiento de la democracia en España: mucho, bastante, poco o nada?

- Mucho 1
- Bastante 2
- Poco 3
- Nada 4
- N.S. 8
- N.C. 9

(70)

P.32 ¿Y hasta qué punto cree Vd. que sigue siendo importante el papel del Rey como árbitro y moderador en el régimen democrático español?

- Muy importante 1
- Bastante importante .. 2
- Poco importante 3
- Nada importante 4
- N.S. 8
- N.C. 9

(71)

P.33 Voy a leerle ahora una serie de afirmaciones que la gente hace cuando habla del Rey Juan Carlos. Me gustaría que Vd. me dijese si está muy de acuerdo, bastante de acuerdo, poco o nada de acuerdo con cada una de ellas.

	Muy de acuerdo	Bastante de acuerdo	Poco de acuerdo	Nada de acuerdo	N.S.	N.C.
--	----------------	---------------------	-----------------	-----------------	------	------

- Sin la presencia y actuación del Rey la transición a la democracia en España no hubiera sido posible 1 2 3 4 8 9 (72)
- La figura del Rey es para los españoles una garantía de orden y estabilidad 1 2 3 4 8 9 (73)
- El Rey ha sabido ganarse la simpatía y el afecto de los españoles, incluso de aquellos que no veían la Monarquía con buenos ojos 1 2 3 4 8 9 (74)
- El Rey ha probado que la Monarquía podría cambiar y adaptarse a las exigencias actuales de la sociedad española 1 2 3 4 8 9 (75)
- El Rey, al detener el intento de golpe del 23/F, se ganó el respeto de los demócratas españoles 1 2 3 4 8 9 (76)

TARJETA 03 (10)(11)

P.34 Como Vd. sabe, las Cortes Españolas se componen del Congreso de los Diputados y del Senado. Ahora queremos pedirle su opinión sobre la labor del Congreso de los Diputados, ¿la considera Vd. muy buena, buena, regular, mala o muy mala?

	P.34 Congreso	P.35 Senado
--	---------------	-------------

- Muy buena 1 (12) 1 (13)
- Buena 2 2
- Regular 3 3
- Mala 4 4
- Muy mala 5 5
- N.S. 8 8
- N.C. 9 9

P.36 ¿Cuál cree Vd. que es el papel fundamental del Congreso: representar a la Nación, hacer las leyes o controlar la acción del Gobierno?

	P.36 Congreso	P.37 Senado
--	---------------	-------------

- Representar a la Nación 1 (14) 1 (15)
- Hacer las leyes 2 2
- Controlar la acción del Gobierno 3 3
- N.S. 8 8
- N.C. 9 9

P.38 Hablando de la actuación de las Cortes, ¿cree Vd. que en el Congreso, en general, se discuten los problemas fundamentales del país o que prestan demasiada atención a problemas de poca importancia?

P.39 ¿Y en el Senado?

	P.38 Congreso	P.39 Senado
--	---------------	-------------

- Discuten los problemas fundamentales del país 1 (16) 1 (17)
- Prestan demasiada atención a problemas de poca importancia 2 2
- N.S. 3 3
- N.C. 9 9

P.40 ¿Y cree Vd. que el Gobierno tiene muy en cuenta, bastante en cuenta, poco o nada en cuenta las propuestas que hace la Oposición en el Congreso?

P.41 ¿Y las que hace la Oposición en el Senado?

	P.40 Congreso	P.41 Senado
--	---------------	-------------

- Las tiene muy en cuenta 1 (18) 1 (19)
- Bastante en cuenta 2 2
- Poco en cuenta 3 3
- Nada en cuenta 4 4
- N.S. 8 8
- N.C. 9 9

P.42 Mirando las cosas desde un punto de vista práctico. A su juicio, ¿es realmente necesario el Congreso o se podría prescindir de él?

P.43 ¿Y del Senado?

	P.42 Congreso	P.43 Senado
--	---------------	-------------

- Es necesario 1 (20) 1 (21)
- Se podría prescindir de él 2 2
- N.S. 8 8
- N.C. 9 9

P.44 ¿Sabría Vd. decirme el nombre del actual Presidente del Congreso de los Diputados?

- Acierta (Félix Pons) 1
- No acierta 2 (22)
- N.S. 8
- N.C. 9

P.45 ¿Y el nombre del Presidente del Senado?

- Acierta (José Federico de Carvajal) .. 1
- No acierta 2 (23)
- N.S. 8
- N.C. 9

P.46 ¿Y en qué medida cree Vd. que los diputados españoles representan los intereses de las personas que los eligieron?

P.47 ¿Y los senadores?

	P.46 Diputados	P.47 Senadores
--	----------------	----------------

- Mucho 1 (24) 1 (25)
- Bastante 2 2
- Poco 3 3
- Nada 4 4
- N.S. 8 8
- N.C. 9 9

P.48 Pasemos a otro tema. Como Vd. sabe la Constitución ha creado una serie de instituciones. Una de ellas es el Tribunal Constitucional. ¿Ha oído Vd. hablar de la existencia de ese Tribunal?

- Sí 1
- No 2 (26)
- N.C. 9

P.48a De las siguientes funciones que desempeña el Tribunal Constitucional, ¿cuál considera Vd. que es la más importante?

- Amparar los derechos de los individuos frente al Estado 1
- Evitar que se dicten leyes contrarias a la Constitución 2 (27)
- N.S. 8
- N.C. 9

P.48b ¿Podría recordar el nombre del Presidente del Tribunal Constitucional?

- Acierta (Francisco Tomás y Valiente) ... 1
- No acierta 2 (28)
- N.S. 8
- N.C. 9

guerra, de otra parte, decirnos si ha oído Vd. hablar al Defensor del Pueblo?

- Sí 1
- No 2 (29)
- N.C. 3

¿Solicitaría Vd. la intervención del Defensor del Pueblo en los supuestos que voy a leerle a continuación?

	Si, con toda seguridad	Probablemente sí	Probablemente no	No, con toda seguridad	N.S.	N.C.
--	------------------------	------------------	------------------	------------------------	------	------

¿Su Ayuntamiento tomase una decisión que perjudicase seriamente.....

- | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 8 | 9 | (30) |
|---|---|---|---|---|---|------|

¿Las Cortes aprobaran una ley contraria a sus ideas o intereses.....

- | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 8 | 9 | (31) |
|---|---|---|---|---|---|------|

¿En algún ministerio decidiera algo que Vd. creyera contrario a sus derechos y libertades fundamentales.....

- | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 8 | 9 | (32) |
|---|---|---|---|---|---|------|

¿Un juez dictara una sentencia contra Vd. que le pareciera injusta.....

- | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 8 | 9 | (33) |
|---|---|---|---|---|---|------|

¿Hasta qué punto cree Vd. que la Administración caso al Defensor del Pueblo cuando este interviene para resolver un problema?

- Mucho 1
- Bastante ... 2
- Poco 3 (34)
- Nada 4
- N.S. 8
- N.C. 9

¿Sabría Vd. decirme el nombre del Defensor del Pueblo?

- Cierta (Joaquín Ruiz Jiménez) 1
- No cierta 2 (35)
- N.S. 8
- N.C. 9

En general, ¿tiene Vd. mucha, bastante, poca o ninguna confianza en que la Constitución pueda ayudar a resolver los problemas que tenemos hoy los españoles?

- Mucha confianza 1
- Bastante confianza ... 2 (36)
- Poca confianza 3
- Ninguna confianza 4
- N.S. 8
- N.C. 9

En conjunto, ¿hasta qué punto está Vd. satisfecho con la situación que hoy tiene España?

- Muy satisfecho 1
- Bastante satisfecho .. 2
- Poca satisfecho 3 (37)
- Nada satisfecho 4
- N.S. 8
- N.C. 9

Para terminar, ¿cuándo ha estado España mejor política-mente en estos últimos 50 ó 60 años?

- Con la Dictadura de Primo de Rivera .. 1
- Durante los años de la República 2
- En la época de Franco 3 (38)
- Con la democracia actual 4
- N.S. 8
- N.C. 9

Cuando se habla de política se utilizan normalmente las palabras izquierda y derecha. En esta tarjeta hay una serie de casillas que van de izquierda a derecha. ¿En qué casilla se sitúa Vd.? (MOSTRAR TARJETA ESCALA). (PEDIRLE AL ENTREVISTADO QUE INDIQUE CON EL DEDO LA CASILLA EN LA QUE SE COLOCARIA EL DEDO PARA EL NUMERO CORRESPONDIENTE).

01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 Dcha. NS NC 88 99 (39)(40)

Entrevista conseguida: _____ (municipio) _____ (56) (57) (58)

_____ (distrito) _____ (sección) _____ (59) (60) (61) (62) (63)

P.54 Por último, suponiendo que mañana se celebrasen elecciones generales, ¿a qué partido votaría Vd.? (MOSTRAR TARJETA PARTIDOS).

- | | |
|------------------|----------------------------|
| - AP 01 | - CiU 11 |
| - CDS 02 | - ERC 12 |
| - IU 03 | - PAR 13 |
| - PDP 04 | - AIC 14 |
| - PSOE 05 | - UV 15 (41)(42) |
| - PT/UC 06 | - Otro de derechas 16 |
| - EA 07 | - Otro de izquierdas .. 17 |
| - EE 08 | - No votaría 77 |
| - HB 09 | - N.S. 88 |
| - PNV 10 | - N.C. 99 |

P.54a En todo caso, ¿por cuál de los siguientes partidos -- siente Vd. más simpatía o lo considera más cercano a sus propias ideas? (MOSTRAR TARJETA PARTIDOS). (Anotar partido y poner en el cuadro el nº correspondiente que va en la TARJETA).

Ninguno 77
N.C. 99 (43)(44)

P.55 Sexo:

- Hombre 1 (45)
- Mujer 2

P.56 ¿Cuántos años cumplió Vd. en su último cumpleaños?

(46)(47)

P.57 ¿Qué estudios tiene Vd.?

- Menos de estudios primarios, no sabe leer 1
- Menos de estudios primarios, sabe leer (menos de 6 años de escuela) 2
- Estudios primarios completos, cultura general 3 (48)
- Estudios de formación profesional 4
- Bachiller elemental 5
- Bachiller superior 6
- Estudios de grado medio 7
- Universitarios o técnicos de grado superior 8
- Otros (anotar) 9
- N.C. 0

P.58 ¿En cuál de estas situaciones se encuentra Vd.?

- Trabaja (PREGUNTAR EMPLEO EN PREGUNTA 58a) 1
- Está parado (PREGUNTAR ULTIMO EMPLEO EN PREGUNTA 58a) . 2
- Jubilado (PREGUNTAR ULTIMO EMPLEO EN PREGUNTA 58a) 3 (49)
- Estudiante (PREGUNTAR OCUPACION DEL PADRE EN PREGUNTA 58a) 4
- Sus labores (PREGUNTAR OCUPACION DEL ESPOSO AUNQUE HAYA FALLECIDO EN PREGUNTA 58a) 5
- N.C. 9

P.58a Ocupación _____

(ENTREVISTADOR: ANOTAR DETALLADAMENTE Y PONER EN EL (50)(51) CUADRO EL Nº CORRESPONDIENTE QUE VA EN LA TARJETA).

P.59 ¿Con qué frecuencia va a misa o a oficios de otras religiones?

- Nunca 1
- Varias veces al año 2
- Alguna vez al mes 3
- Casi todos los domingos 4 (52)
- Todos los domingos y festivos 5
- Varias veces a la semana 6
- N.C. 9

P.60 Por último, ¿recuerda Vd. a qué partido votó en las elecciones generales de junio de 1986?

- | | |
|----------------------|-----------------------------|
| - AP/PDP/PL 01 | - CG 12 |
| - CDS 02 | - PAR 13 |
| - IU 03 | - AIC 14 |
| - MUC 04 | - UV 15 (53)(54) |
| - PRD 05 | - Otro de derechas 16 |
| - PSOE 06 | - Otro de izquierdas ... 17 |
| - EE 07 | - No votó 77 |
| - HB 08 | - En blanco 80 |
| - PNV 09 | - No recuerda 88 |
| - CiU 10 | - N.C. 99 |
| - ERC 11 | |

P.61 ¿Le importaría darme su nº de teléfono?

(ENTREVISTADOR: EXPLICAR QUE ES PARA QUE EL CIS PUEDA HACER UNA POSIBLE COMPROBACION TELEFONICA DE QUE LA ENTREVISTA HA SIDO REALIZADA).

- Tiene teléfono y da número ... 1 teléfono _____
- No tiene teléfono 2
- Tiene teléfono y no da número. 3 (55)
- N.C. 9

CIS

CENTRO DE INVESTIGACIONES SOCIOLOGICAS

DEPARTAMENTO DE BANCO DE DATOS

CULTURA POLITICA (II)

DOCUMENTACIÓN

ESTUDIO 1.788

ENERO 1989

CARACTERISTICAS DE LA MUESTRA

ESTUDIO 1788

Ambito: Nacional. Se incluyen las provincias insulares y se excluyen Ceuta y Melilla.

Universo: Población española de ambos sexos de 18 y más años.

Tamaño: 3.356 entrevistas.

Afijación: No proporcional. Se han asignado 798 entrevistas a Cataluña y 605 al País Vasco, con objeto de obtener mayor representatividad a nivel regional en las citadas regiones. Al resto las que les corresponden en un barómetro autoponderado de 2.500 entrevistas.

Ponderación: Para tratar la muestra conjuntamente hay que aplicar los coeficientes que se adjuntan en la tabla de ponderaciones.

Puntos de muestreo:
199 municipios y 45 provincias.

Procedimiento de muestreo:

Polietápico, estratificado por conglomerados, con selección de las unidades primarias de muestreo (municipios) de forma aleatoria proporcional, de las unidades secundarias (secciones) de forma aleatoria simple y de las unidades últimas (individuos) por rutas aleatorias y cuotas de sexo y edad.

Los estratos se han formado por el cruce de las 17 regiones autonómicas con el tamaño de habitat, dividido éste en 7 categorías: menos de 2.000 habitantes, de 2.001 a 10.000; de 10.001 a 50.000; de 50.001 a 100.000; de 100.001 a 400.000; de 400.001 a 1.000.000; más de 1.000.000 de habitantes.

Error muestral: Para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas) y $P=Q$, el error es de $\pm 1,72$ para el conjunto de la muestra; de $\pm 3,5$ para Cataluña y de ± 4 para el País Vasco.

Fecha de realización:
Enero 1989.

¿Cuándo utiliza Vd. la palabra "democracia", qué quiere con ella?. (ANOTAR LITERALMENTE).

- N.S. 38
- N.C. 99

(52)(53)

¿Cuál de las siguientes tendencias ideológicas es la que sería mejor sus intereses y con la que Vd. se siente más identificado?. (MOSTRAR TARJETA D). (UNA SOLA RESPUESTA).

- Franquistas 01
- Conservadores 02
- Liberales 03
- Demócrata-Cristianos 04
- Social-Demócratas 05
- Socialistas 06
- Comunistas 07
- Revolucionarios (trotskystas, anarquistas, etc.) 08
- Ninguno 09
- N.S. 88
- N.C. 99

(54)(55)

Se habla mucho últimamente acerca de los objetivos que se debe plantearse para los próximos 10 años. En esta tarjeta vienen algunos objetivos a los que distinta gente concede prioridad, por delante de otros. ¿Quiere decirme cuál de los que considera Vd. que es el más importante. ¿Y cuál le sigue en importancia?. (MOSTRAR TARJETA E).

1º en importancia 2º en importancia

(56) (57)

- Mantener el orden en el país 1
- Aumentar la participación de los ciudadanos en las decisiones importantes del Gobierno 2
- Frenar el alza de los precios 3
- Proteger la libertad de expresión 4
- N.S. 8
- N.C. 9

¿Y cuál de ellos considera Vd. más importantes de esta tarjeta?. ¿Y cuál le sigue en importancia?. (MOSTRAR TARJETA F).

1º en importancia 2º en importancia

(58) (59)

- Disminuir las desigualdades sociales 1
- Promover la participación de los ciudadanos en su trabajo y en sus lugares de residencia (barrios, pueblos, etc.) 2
- Mejorar la educación y la sanidad públicas 3
- Mantener cuidadas las ciudades y el campo 4
- N.S. 8
- N.C. 9

Finalmente, ¿cuál de ellos considera más importante de esta tarjeta?. ¿Y cuál le sigue en importancia?. (MOSTRAR TARJETA G).

1º en importancia 2º en importancia

(60) (61)

- Avanzar hacia una sociedad más humana y menos impersonal 1
- La lucha contra el paro 2
- Avanzar hacia una sociedad donde las ideas sean más importantes que el dinero 3
- Disminuir la inseguridad ciudadana 4
- N.S. 8
- N.C. 9

En esta tarjeta se recogen cuatro opiniones distintas sobre la sociedad en que vivimos. ¿Con cuál de ellas está Vd. de acuerdo?. (MOSTRAR TARJETA H).

- Está bien tal como está 1
- Puede mejorarse con pequeños cambios 2
- Necesita reformas profundas 3
- Debe cambiarse radicalmente mediante una acción revolucionaria 4
- N.S. 8
- N.C. 9

P.19 ¿Cuál cree Vd. que debería ser la principal función del Estado?. (MOSTRAR TARJETA I).

- Mantener el orden y hacer obedecer a la gente ... 1
- Intervenir lo menos posible y dejar que se desarrolle la libre iniciativa 2
- Controlar parcialmente la economía y redistribuir los beneficios 3
- Nacionalizar la Banca y favorecer a la clase trabajadora 4
- N.S. 8
- N.C. 9

P.20 Si tuviera Vd. que escoger la cualidad que debe tener un político, ¿cuál de las tres siguientes consideraría la más importante: honestidad, eficacia o prudencia?. (UNA SOLA RESPUESTA).

- Honestidad 1
- Eficacia 2
- Prudencia 3
- N.S. 8
- N.C. 9

(64)

P.21 Cuando se habla de política se utilizan normalmente las expresiones izquierda y derecha. En esta tarjeta hay una serie de casillas que van de izquierda a derecha. ¿En qué casilla se colocaría Vd.?. (MOSTRAR TARJETA ESCALA). (PEDIRLE AL ENTREVISTADO QUE INDIQUE LA CASILLA EN LA QUE SE COLOCARÍA Y REDONDEA EL NUMERO CORRESPONDIENTE).

(65)(66)

Izda.	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	Dcha.	NS	N
												88	99

P.22 Cuando Vd. utiliza las palabras "izquierda" y "derecha" ¿qué quiere decir?. En primer lugar, ¿qué significa para Vd. la palabra "izquierda"?.

_____ (67)(68)

N.S. 88

N.C. 99

¿Y qué significa la palabra "derecha"?

_____ (69)(70)

N.S. 88

N.C. 99

TARJETA 02 (10)(11)

P.23 Voy a enumerarle ahora una serie de posibles objetivos, medidas y decisiones políticas. Querría que me dijera cuáles de ellas, a su juicio, suelen caracterizar principalmente a la derecha y cuáles a la izquierda.

	A la derecha	A la izquierda	NO LEER		NS	NC
			A ambas	A ninguna		
- La lucha contra el paro ...	1	2	3	4	8	9
- El orden público	1	2	3	4	8	9
- La lucha contra la corrupción	1	2	3	4	8	9
- La libertad de la mujer para abortar	1	2	3	4	8	9
- La mejora de la Seguridad Social y las pensiones ...	1	2	3	4	8	9
- Aumentar la ayuda a los colegios religiosos	1	2	3	4	8	9
- Apoyar más a las escuelas públicas	1	2	3	4	8	9
- Defender la pena de muerte.	1	2	3	4	8	9
- La lucha contra las desigualdades sociales	1	2	3	4	8	9
- Aumentar los gastos militares	1	2	3	4	8	9
- La protección al medio ambiente	1	2	3	4	8	9
- La lucha contra la inflación	1	2	3	4	8	9
- La integración en Europa ..	1	2	3	4	8	9
- La televisión privada	1	2	3	4	8	9

P.24 Como hemos visto, cuando se habla de política se utilizan normalmente las expresiones izquierda y derecha. En esta tarjeta hay una serie de casillas que van de izquierda a derecha. En qué casilla colocaría Ud. a los siguientes partidos? (MOSTRAR TARJETA ESCALA). (PEDIRLE AL ENTREVISTADO QUE INDIQUE CON EL DEDO LA CASILLA EN LA QUE COLOCARÍA A CADA PARTIDO Y REDONDEAR EL NUMERO CORRESPONDIENTE).

	Izda.										Dcha.	
	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	NS	NC
AP											88	99
CDS ...											88	99
IU											88	99
PSOE ..											88	99
Sólo Cataluña												
CiU ...											88	99
ERC ...											88	99
Sólo P.Vasco												
EA ...											88	99
EE											88	99
HB											88	99
PNV....											88	99

P.25 Cuando las autoridades deben resolver algún problema, ¿cuál de estas dos opiniones está Ud. personalmente más de acuerdo?

- Es mejor que tomen decisiones rápidas aún sin consultar a los ciudadanos o las asociaciones que los representan 1
- Deben consultar siempre a los ciudadanos o las asociaciones que los representan aunque esto retrase su actuación 2
- N.S. 8
- N.C. 9

(46)

P.26 Una gran mayoría de la gente no suele participar en actividades políticas y sólo acude a votar cuando hay elecciones. ¿Por qué cree Ud. que esto es así? (MOSTRAR TARJETA J).

- Por desinterés 1
- Por falta de información 2
- Por miedo 3
- Por falta de tiempo 4
- Porque no hay necesidad 5
- Otras, ¿cuáles? 6
- N.S. 8
- N.C. 9

(47)

P.27 ¿Y cree Ud. que una mayor participación política de los ciudadanos....? (MOSTRAR TARJETA K).

- Daría un mayor dinamismo a la vida política 1
- Provocaría conflictos innecesarios 2
- Sería en general positivo, aunque podría suponer mayores complicaciones para el país 3
- N.S. 8
- N.C. 9

(48)

P.28 En líneas generales, ¿hasta qué punto siente Ud. que le afectan en su vida cotidiana las medidas que toma el Ayuntamiento de su localidad?

P.29 ¿Y las que toma el Gobierno de su Comunidad Autónoma?

P.30 ¿Y las del Gobierno de la nación?

	Las del Ayun- tamiento (49)	Las del Gobierno de su C. Autónoma (50)	Las del Gobierno de la nación (51)
- Mucho	1	1	1
- Bastante	2	2	2
- Poco	3	3	3
- Nada	4	4	4
- N.S.	8	8	8
- N.C.	9	9	9

P.31 ¿Y hasta qué punto cree, que Ud. puede influir en las decisiones que toma su Ayuntamiento: mucho, bastante, poco o nada?

P.32 ¿Y en las que toma el Gobierno de su Comunidad Autónoma?

P.33 ¿Y en las que toma el Gobierno de la nación?

	Ayuntamiento (52)	Comunidad Autónoma (53)	Gobierno Nación (54)
- Mucho	1	1	1
- Bastante	2	2	2
- Poco	3	3	3
- Nada	4	4	4
- N.S.	8	8	8
- N.C.	9	9	9

P.34 Voy a leerle ahora una lista de algunas acciones que la gente lleva a cabo a veces para protestar o para dar a conocer su opinión sobre algún problema. ¿Podría decirme para cada una de ellas si ha participado alguna vez o no ha participado?

P.35 ¿Y podría decirme además si aprueba o desaprueba cada una de esas acciones?

	Participación			Aprobación		
	Ha parti- cipado	No ha participado	NC	Aprueba	Desaprueba	NC
- Firmar una petición ...	1	2	9 (55)	1	2	9 (60)
- Participar en una huelga	1	2	9 (56)	1	2	9 (61)
- Participar en una manifestación	1	2	9 (57)	1	2	9 (62)
- Ocupar una fábrica o un edificio	1	2	9 (58)	1	2	9 (63)
- Desarrollar algún tipo de acción violenta ...	1	2	9 (59)	1	2	9 (64)

P.36 De esta serie de formas en que la gente intenta influir en las autoridades, ¿cuál cree Ud. que es la más eficaz? (MOSTRAR TARJETA L).

P.37 ¿Y cuál cree que es la menos eficaz?

	La más eficaz (65)	La menos eficaz (66)
- Organizar un grupo con amigos y vecinos ..	1	1
- Actuar a través de un partido político ..	2	2
- Escribir cartas o hacer visitas a las autoridades	3	3
- Actuar a través del sindicato o grupo profesional al que pertenezca	4	4
- Participar en huelgas, manifestaciones, sentadas, etc.	5	5
- Desarrollar algún tipo de acción violenta	6	6
- N.S.	8	8
- N.C.	9	9

P.38 ¿A cuál o cuáles de las siguientes organizaciones pertenece Ud.?

	Perte- nece	No per- tenece	NC
- Asociaciones benéficas o religiosas ..	1	2	9 (67)
- Asociaciones culturales	1	2	9 (68)
- Asociaciones deportivas o recreativas.	1	2	9 (69)
- Sindicatos	1	2	9 (70)
- Partidos políticos	1	2	9 (71)
- Asociaciones de vecinos	1	2	9 (72)
- Asociaciones de mujeres	1	2	9 (73)
- Organizaciones interesadas por los derechos humanos	1	2	9 (74)
- Grupos ecologistas o pacifistas	1	2	9 (75)
- Asociaciones de consumidores	1	2	9 (76)
- Asociaciones o Colegios profesionales.	1	2	9 (77)
- Otras	1	2	9 (78)

TARJETA 03 (10)(11)

P.39 Querriamos ahora saber qué piensa Ud. de algunas instituciones, grupos y movimientos sociales. Utilizando una escala de 1 a 10 dígame, por favor, cuánta simpatía siente hacia cada uno de ellos, sabiendo que 1 significa ninguna simpatía y 10 mucha simpatía. (MOSTRAR TARJETA M).

	Escala 01 - 10	NS 88	NC 99
- Iglesia	_____	88	99 (12)(13)
- Ejército	_____	88	99 (14)(15)
- Prensa	_____	88	99 (16)(17)
- Empresarios	_____	88	99 (18)(19)
- CC.OO	_____	88	99 (20)(21)
- UGT	_____	88	99 (22)(23)
- AP	_____	88	99 (24)(25)
- CDS	_____	88	99 (26)(27)
- IU	_____	88	99 (28)(29)
- PSOE	_____	88	99 (30)(31)
Sólo Ca- taluña { - CiU	_____	88	99 (32)(33)
{ - ERC	_____	88	99 (34)(35)
Sólo País Vasco { - EA	_____	88	99 (36)(37)
{ - EE	_____	88	99 (38)(39)
{ - HB	_____	88	99 (40)(41)
{ - PNV.....	_____	88	99 (42)(43)

P.40 (HACER ESTA PREGUNTA EN TODAS LAS COMUNIDADES AUTONOMAS EXCEPTO EN CATALUÑA Y PAIS VASCO).

En general, ¿Vd. se considera más español que de su región (EN-
PREVISTADOR: Decir andaluz, gallego, etc. según la región de
que se trate), más de su región (andaluz, gallego, etc.) que es
español, o ambas cosas por igual?

- Más español que de su región 1
- Más de su región que español 2
- Ambas cosas por igual 3 (44)
- N.S. 8
- N.C. 9.

P.41 (HACER SOLO EN CATALUÑA y PAIS VASCO).

¿Cuál de las siguientes frases expresa mejor sus sentimientos?

- Me siento únicamente español 1
- Me siento más español que vasco/catalán. 2
- Me siento tan español como vasco/catalán. 3 (45)
- Me siento más vasco/catalán que español. 4
- Me siento únicamente vasco/catalán 5
- N.S. 8
- N.C. 9

A T O D O S

P.42 Voy a leerle a continuación tres opiniones sobre cómo se
debería actuar en política. ¿Puede decirme con cuál está Vd. -
más de acuerdo?. (UNA SOLA RESPUESTA). (MOSTRAR TARJETA N).

- En política se debe siempre ser fiel a
los propios principios 1
- En política, a veces, hay que sacrifi-
car algún principio para conseguir los
propios objetivos 2 (46)
- En política hay que saber adaptarse --
siempre a las circunstancias, sin preo-
cuparse para nada de los propios prin-
cipios 3
- N.S. 8
- N.C. 9

P.43 Cuando oye criticar al partido que ha votado en las últi-
mas elecciones políticas, ¿cómo reacciona normalmente: le mole-
sta como si le criticasen a Vd., no le molesta pero no le gusta,
le es indiferente, no le molesta?

- Le molesta como si le criticasen a Vd. . 1
- No le molesta, pero no le gusta 2
- Le es indiferente, no le molesta 3 (47)
- N.S. 8
- N.C. 9

P.44 La gente tiene opiniones muy distintas sobre los partidos
políticos. ¿Me puede decir si está Vd. más bien de acuerdo o -
más bien en desacuerdo con las opiniones que le voy a leer?.

	Más bien de acuerdo	Más bien en desacuerdo	NS	NC
- Los partidos políticos sólo sir- ven para dividir a la gente	1	2	8	9 (48)
- Los partidos son necesarios para defender los intereses de los - distintos grupos y clases socia- les	1	2	8	9 (49)
- Los partidos se critican mucho - entre sí, pero en realidad to- dos son iguales	1	2	8	9 (50)
- Gracias a los partidos la gente puede participar en la vida po- lítica española	1	2	8	9 (51)
- Los intereses que persiguen los partidos tienen poco que ver - con los de la seriedad	1	2	8	9 (52)
- Sin partidos no puede haber demo- cracia	1	2	8	9 (53)
- Los partidos no sirven para nada.	1	2	8	9 (54)
- Los líderes políticos son más im- portantes que los programas de los partidos	1	2	8	9 (55)

P.45 Sobre la financiación de los partidos políticos existen
diversas opiniones. ¿Con cuál de las siguientes opiniones está
Vd. más de acuerdo?. (MOSTRAR TARJETA N).

- Los partidos políticos deben financiarse exclu-
sivamente con las contribuciones de sus mili-
tantes y simpatizantes 1
- El Estado debe colaborar en la financiación de
los partidos, pero su apoyo económico fundamen-
tal tiene que venir de sus militantes y votan-
tes 2 (56)
- La financiación de los partidos políticos debe
correr a cargo del Estado 3
- N.S. 8
- N.C. 9

P.46 ¿Qué haría si el partido por el que Vd. siente más simpa-
tía, o se encuentra más cercano a sus propias ideas, le pide -
que contribuya económicamente en alguna actividad propia del -
partido?

- Contribuiría con toda probabilidad 1
- Contribuiría con bastante probabilidad ... 2
- Habría pocas posibilidades de que contri-
buyera 3 (57)
- No contribuiría de ninguna manera 4
- N.S. 8
- N.C. 9

P.47 Voy a citarle ahora una serie de líderes políticos. Le -
agradecería me indicara, con respecto a cada uno de ellos, si
lo conoce y qué valoración le merece su actuación política.
Puntúelos de 0 a 10, sabiendo que el 0 significa que lo valora
muy mal y el 10 que lo valora muy bien.

	No conoce 77	Valo- ración 00-10	NS 88	NC 99
- Julio Anguita	77	---	88	99 (58)(59)
- José Antonio Ardanza ...	77	---	88	99 (60)(61)
- Manuel Fraga	77	---	88	99 (62)(63)
- Carlos Garaicoechea	77	---	88	99 (64)(65)
- Felipe González	77	---	88	99 (66)(67)
- Alfonso Guerra	77	---	88	99 (68)(69)
- Marcelino Oreja	77	---	88	99 (70)(71)
- Jordi Pujol	77	---	88	99 (72)(73)
- Adolfo Suárez	77	---	88	99 (74)(75)

TARJETA 04 (10)(11)

P.48 En esta tarjeta que le voy a mostrar aparecen algunos jui-
cios u opiniones sobre los partidos. Para cada uno de los parti-
dos que le voy a indicar, quisiera que me dijese las dos opini-
nes que mejor responden a la imagen que Vd. tiene de él.
(MOSTRAR TARJETA O).

		NS	NC
AP	(12)(13)	(14)(15)	88 99
CDS	(16)(17)	(18)(19)	88 99
IU	(20)(21)	(22)(23)	88 99
PSOE	(24)(25)	(26)(27)	88 99
Sólo Ca- taluña (CiU	(28)(29)	(30)(31)	88 99
(ERC	(32)(33)	(34)(35)	88 99
Sólo (EA	(36)(37)	(38)(39)	88 99
País (EE	(40)(41)	(42)(43)	88 99
Vasco (HB	(44)(45)	(46)(47)	88 99
(PNV	(48)(49)	(50)(51)	88 99

P.49 Le voy a leer ahora una lista de partidos. Me puede decir,
por favor, si Vd. se encuentra muy cercano, cercano, ni cercano
ni distante, distante o muy distante de cada uno de ellos.

	Muy cercano	Cer- cano	Ni cercano ni distante	Dis- tante	Muy dis- tante	NS	NC
- AP	1	2	3	4	5	8	9 (52)
- CDS ...	1	2	3	4	5	8	9 (53)
- IU ...	1	2	3	4	5	8	9 (54)
- PSOE ..	1	2	3	4	5	8	9 (55)
Sólo Ca- taluña (- CiU ...	1	2	3	4	5	8	9 (56)
(- ERC ...	1	2	3	4	5	8	9 (57)
(- EA	1	2	3	4	5	8	9 (58)
(- EE	1	2	3	4	5	8	9 (59)
(- HB	1	2	3	4	5	8	9 (60)
(- PNV ...	1	2	3	4	5	8	9 (61)

P.50 Cuando Vd. acude a votar a unas elecciones ¿qué le mueve
principalmente a hacerlo? (MOSTRAR TARJETA P). (UNA SOLA RES-
PUESTA).

- Lo considero un deber cívico 1
- Votar me produce una cierta satisfacción . 2
- Ayudar a mi partido 3
- Ayudar a que no ganen los partidos que no
me gustan 4 (62)
- Ayudar a que salga algún candidato en par-
ticular 5
- Otra, ¿cuál?
- 6
- N.S. 8
- N.C. 9

P.51 A continuación voy a leerle una serie de razones que pueden decidir a una persona a votar por un partido u otro. Para cada una de ellas me gustaría que Vd. me dijese, si le parece o no una razón importante a la hora de decidir su voto.

	Sí	No	NS	NC
Normalmente lo voto	1	2	8	9 (63)
Lo votan mis familiares	1	2	8	9 (64)
Defiende mejor mis intereses y los de mi familia	1	2	8	9 (65)
Está más cerca de mis ideales	1	2	8	9 (66)
Tiene gente más de fiar	1	2	8	9 (67)
Conozco personalmente a algunos de sus miembros	1	2	8	9 (68)
Es el que mejor puede resolver los problemas del país	1	2	8	9 (69)
Defiende a la gente como yo	1	2	8	9 (70)
Parece el menos malo	1	2	8	9 (71)

P.52 En España hay gente que no vota en las elecciones. Le voy a leer una serie de razones para no ir a votar y me gustaría que me dijera, para cada una de ellas, si Vd. la considera una razón importante o no.

	Sí	No	NS	NC
En realidad, los principales partidos son tan parecidos que da lo mismo que gane uno u otro	1	2	8	9 (72)
Hay gente que no encuentra un partido que represente bien sus ideas	1	2	8	9 (73)
No votar es una forma de protestar cuando las cosas van mal	1	2	8	9 (74)
Por falta de costumbre o de práctica	1	2	8	9 (75)
Si las cosas van bien, ¿por qué molestar se en ir a votar?	1	2	8	9 (76)
Hay gente irresponsable que quiere que le den todo hecho sin molestarse siquiera en ir a votar	1	2	8	9 (77)

P.53 Y sobre la gente que decide abstenerse, ¿con cuál de estas opiniones está Vd. más de acuerdo?

No votar es una manera como cualquier otra de decir lo que se piensa	1			
A veces, no ir a votar es lo mejor que se puede hacer	2			(78)
No votar es siempre un error	3			
N.S.	8			
N.C.	9			

TARJETA 05 (10)(11)

P.54 Si mañana hubiese elecciones generales, ¿me puede decir, por favor, entre todos estos partidos....? (MOSTRAR TARJETA PARTIDOS).

- a) ¿Cuáles son los partidos a los que Vd. podría votar? (VARIAS RESPUESTAS).
- b) ¿A cuál o cuáles no votaría en ningún caso? (VARIAS RESPUESTAS).
- c) Y concretamente, ¿a cuál votaría? (UNA RESPUESTA).

	a	b	c
			(27)(28)
- AP	1	2	(12) 01
- CDS	1	2	(13) 02
- DC	1	2	(14) 03
- IU	1	2	(15) 04
- PSOE	1	2	(16) 05
- PT/UC	1	2	(17) 06
- EA	1	2	(18) 07
- EE	1	2	(19) 08
- HB	1	2	(20) 09
- PNV	1	2	(21) 10
- CiU	1	2	(22) 11
- ERC	1	2	(23) 12
- PAR	1	2	(24) 13
- AIC	1	2	(25) 14
- UV	1	2	(26) 15
- Otro de derechas	1	2	16
- Otro de izquierdas	1	2	17
- En blanco	1	2	18
- No votaría	1	2	77
- No sabe todavía	1	2	88
- N.C.	1	2	99

P.55 Sexo:

- Hombre	1	(29)
- Mujer	2	

P.56 ¿Cuántos años cumplió Vd. en su último cumpleaños?

(30)(31)

N.C. ... 99

P.57 ¿Qué estudios tiene Vd.?

- Menos de estudios primarios, no sabe leer	1
- Menos de estudios primarios, sabe leer (menos de 6 años de escuela)	2
- Estudios primarios completos, cultura general	3
- Estudios de formación profesional	4
- Bachiller elemental	5
- Bachiller superior	6 (32)
- Estudios de grado medio	7
- Universitarios o técnicos de grado superior	8
- Otros (anotar)	9
- N.C.	0

P.58 ¿Cómo se considera Vd. en materia religiosa?

- Católico practicante	1
- Católico no practicante	2
- Otras religiones	3 (33)
- No creyente	4
- Indiferente	5
- N.C.	9

P.59 ¿Con qué frecuencia va a misa o a oficios de otras religiones?

- Nunca	1
- Varias veces al año	2
- Alguna vez al mes	3 (34)
- Casi todos los domingos	4
- Todos los domingos y festivos	5
- Varias veces a la semana	6
- N.C.	9

P.60 ¿En cuál de estas situaciones se encuentra Vd.?

- Trabaja (PREGUNTAR EMPLEO EN PREGUNTA 60a)	1
- Está parado (PREGUNTAR ULTIMO EMPLEO EN PREGUNTA 60a)	2
- Jubilado (PREGUNTAR ULTIMO EMPLEO EN PREGUNTA 60a)	3
- Estudiante (PREGUNTAR OCUPACION DEL PADRE EN PREGUNTA 60a)	4 (35)
- Sus labores (PREGUNTAR OCUPACION DEL ESPOSO AUNQUE HAYA FALLECIDO EN PREGUNTA 60a)	5
- N.C.	9

P.60a Ocupación

(ENTREVISTADOR: ANOTAR DETALLADAMENTE Y PONER EN EL CUADRO EL Nº CORRESPONDIENTE QUE VA EN LA TARJETA).

P.61 Por último, ¿recuerda Vd. a qué partido votó en las elecciones generales de junio de 1986?

- AP/PDP/PL	01	- CG	12
- CDS	02	- PAR	13
- IU	03	- AIC	14
- MUC	04	- UV	15
- PRD	05	- Otro de derechas	16
- PSOE	06	- Otro de izquierdas	17 (38)(39)
- EE	07	- No votó	77
- HB	08	- En blanco	80
- PNV	09	- No recuerda	88
- CiU	10	- N.C.	99
- ERC	11		

P.62 ¿Le importaría darme su nº de teléfono?

(ENTREVISTADOR: EXPLICAR QUE ES PARA QUE EL CIS PUEDA HACER UNA POSIBLE COMPROBACION TELEFONICA DE QUE LA ENTREVISTA HA SIDO REALIZADA).

- Tiene teléfono y da número	1	teléfono
- No tiene teléfono	2	
- Tiene teléfono y no da número	3	(40)
- N.C.	9	

NOTAS A RELLENAR POR EL ENTREVISTADOR

1) Desarrollo de la entrevista:

- Muy buena	1
- Buena	2
- Regular	3 (41)
- Mala	4
- Muy mala	5

2) Sinceridad del entrevistado:

- Mucha	1
- Bastante	2 (42)
- Poca	3
- Ninguna	4

3) ENTREVISTADOR: INDEPENDIEMENTE DE LO QUE EL ENTREVISTADO HAYA CONTESTADO EN P.54

¿Por qué partido cree Vd. que votaría?

Probablemente



CENTRO DE INVESTIGACIONES SOCIOLOGICAS

DEPARTAMENTO DE BANCO DE DATOS

POSTELECTORAL

DOCUMENTACIÓN

ESTUDIO 2.061

JUNIO 1993

CARACTERISTICAS DE LA MUESTRA

ESTUDIO 2061

Ambito: Nacional. Se incluyen las provincias insulares y se excluyen Ceuta y Melilla.

Universo: Población española de ambos sexos de 18 y más años.

Tamaño: 5.001 entrevistas.

Afijación: Proporcional.

Puntos de muestreo:

247 municipios y 49 provincias.

Procedimiento de muestreo:

Polietápico, estratificado por conglomerados, con selección de las unidades primarias de muestreo (municipios) de forma aleatoria proporcional, de las unidades secundarias (secciones) de forma aleatoria simple y de las unidades últimas (individuos) por rutas aleatorias y cuotas de sexo y edad.

Los estratos se han formado por el cruce de las 17 regiones autonómicas con el tamaño de habitat, dividido éste en 7 categorías: menos de 2.000 habitantes, de 2.001 a 10.000; de 10.001 a 50.000; de 50.001 a 100.000; de 100.001 a 400.000; de 400.001 a 1.000.000; más de 1.000.000 de habitantes.

Error muestral: Para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas) y $P=Q$, el error es de $\pm 1,41$ para el conjunto de la muestra.

Fecha de realización:

16 - 22 de marzo de 1993.

CENTRO DE INVESTIGACIONES SOCIOLOGICAS

Junio 1993

Nº ESTUDIO 2.0 6 1 TARJETA 01
 1)(2)(3)(4) (5)(6)(7)(8)(9) (10)(11)
 Region _____ (12)(13)
 Provincia _____ (14)(15)
 Municipio _____ (16)(17)(18)
 (nombre municipio)
 Tamaño hábitat _____ (19)(20)
 Distrito _____ (21)(22)
 Sección _____ (23)(24)(25)
 Entrevistador _____ (26)(27)(28)(29)

El Centro de Investigaciones Sociológicas está realizando una encuesta sobre los resultados de las últimas elecciones generales del pasado 6 de junio. Por este motivo, solicitamos su colaboración y se la agradecemos anticipadamente. El secreto está amparado por las leyes y los cuestionarios individuales son destruidos enseguida. Podemos así garantizarle un completo anonimato.

P.1 Como Vd. recordará, el pasado domingo 6 de junio, se celebraron elecciones generales. Para empezar, me gustaría que me dijera con qué interés ha seguido Vd. la campaña electoral.

- Con mucho interés 1
- Con bastante interés 2
- Ni con mucho ni con poco interés (NO LEER). 3
- Con poco interés 4 (30)
- Con ningún interés 5
- N.S. 8
- N.C. 9

P.2 ¿Me podría decir si, de una manera general, lo que ha visto u oído durante la campaña electoral le ha servido a Vd. mucho, bastante, poco o nada para...?

	Bas-						
	Mucho	tante	Poco	Nada	NS	NC	
- Conocer mejor a los líderes políticos 1	2	3	4	8	9	(31)	
- Informarse sobre qué soluciones propone cada partido (es decir, sus programas políticos) 1	2	3	4	8	9	(32)	
- Ver las diferencias que existen entre unos partidos y otros 1	2	3	4	8	9	(33)	
- Decidir su voto 1	2	3	4	8	9	(34)	

P.3 Digame, por favor, si cuando Vd. tomó la decisión de votar al partido al que votó, se sintió o no influido por... (ENTREVISTADOR: No mencionar "no lo vio, no lo oyó, no asistió", anotar sólo si el entrevistado lo dice expresamente).

	No lo vio				
	Si	No	oyó o asistió	NC	
- La intervención de los líderes en los programas especiales de TVE 1	2	3	9	(35)	
- La información de los teledifusores 1	2	3	9	(36)	
- La información de la prensa 1	2	3	9	(37)	
- La información de la radio ... 1	2	3	9	(38)	
- La asistencia a mítines y actos electorales (fiestas, etc.) 1	2	3	9	(39)	
- La propaganda electoral de los partidos (carteles, anuncios, etc.) 1	2	3	9	(40)	
- El contenido de los programas. 1	2	3	9	(41)	
- Las conversaciones con compañeros de trabajo, amigos o familiares 1	2	3	9	(42)	
No procede, no votó ... 1				(43)	

P.4 En esta ocasión se han comentado mucho los dos debates celebrados entre José Mª Aznar y Felipe González ante la televisión, el primero en Antena 3 y el segundo en Tele 5. ¿Los vio Vd...?

- Vio íntegros los dos 1
- Vio en parte los dos 2
- Sólo vio íntegro o en parte el primer debate (Antena 3) 3
- Sólo vio íntegro o en parte el segundo debate (Tele 5) 4 (44)
- Oyo sólo referencias de ellos 5
- Ni los vio ni tuvo referencias de ellos ... 6
- N.C. 9

P.4a ¿En qué medida: mucho, bastante, poco o nada, diría Vd. que estos dos debates influyeron en la decisión de los electores. ¿Y en la suya propia?

	Electores (45)	Entrevistado (46)
- Mucho 1	1	1
- Bastante 2	2	2
- Poco 3	3	3
- Nada 4	4	4
- N.S. 8	8	8
- N.C. 9	9	9

P.5 Y, en conjunto, ¿cómo calificaría Vd. la campaña electoral que han hecho José Mª Aznar y Felipe González: muy buena, buena, regular, mala o muy mala?

	Muy buena		Re-	Muy mala		NS	NC	
	buena	Buena	gular	Mala	mala	NS	NC	
- José Mª Aznar 1	2	3	4	5	8	9	(47)	
- Felipe González 1	2	3	4	5	8	9	(48)	

P.6 ¿Diría Vd. que la campaña electoral que ha hecho José Mª Aznar ha sido...? ¿Y la que ha hecho Felipe González...?

	J.M. Aznar				F. González				
	Si	No	NS	NC	Si	No	NS	NC	
- Brillante 1	2	8	9	(49)	1	2	8	9	(52)
- Eficaz 1	2	8	9	(50)	1	2	8	9	(53)
- Sincera 1	2	8	9	(51)	1	2	8	9	(54)

P.7 Después de la campaña electoral, ¿la imagen que Vd. tiene de José Mª Aznar ha mejorado, ha empeorado o es igual que la que tenía antes de empezar la campaña electoral? ¿Y la de Felipe González?

	José Mª Aznar (55)				Felipe González (56)			
	1	2	3	4	1	2	3	4
- Ha mejorado 1					1			
- Ha empeorado 2					2			
- Es igual 3					3			
- N.S. 8					8			
- N.C. 9					9			

P.8 ¿Y cómo cree Vd. que ha sido la imagen que han dado los siguientes partidos durante la campaña electoral: muy buena, buena, regular, mala o muy mala?

	Muy buena		Re-	Muy mala		NS	NC	
	buena	Buena	gular	Mala	mala	NS	NC	
- PSOE 1	2	3	4	5	8	9	(57)	
- PP 1	2	3	4	5	8	9	(58)	
- IU 1	2	3	4	5	8	9	(59)	
- CiU 1	2	3	4	5	8	9	(60)	
- PNV 1	2	3	4	5	8	9	(61)	

P.9 Como Vd. sabe, votar es un derecho que tenemos, como el de reunirse o manifestarse, y nadie está obligado a votar si no puede o no quiere hacerlo. En concreto, en España hay gente que vota siempre o casi siempre, gente que no vota nunca o casi nunca y gente que vota sólo algunas veces. ¿Vd., personalmente, es de los que...?

- Vota siempre o casi siempre 1
- No vota nunca o casi nunca 2 (62)
- Vota sólo algunas veces 3
- N.C. 9

P.10 Y en particular, en las elecciones generales del domingo 6 de junio...? (MOSTRAR TARJETA A).

- Fue Vd. a votar y votó 1
- Fue a votar pero no pudo hacerlo . 2
- No fue a votar porque no pudo 3
- Decidió no votar 4
- N.C. 9 (63)

P.10a Son varias las razones que pueden llevar a una persona a la decision de no votar. En su caso, ¿cuales fueron las razones principales que le impulsaron a no votar en las pasadas elecciones generales del 6 de junio?. (MAXIMO DOS RESPUESTAS). (MOSTRAR TARJETA B).

- Para la gente como yo las elecciones son una cosa muy poco importante 1
- La politica no me interesa 2
- Me daba igual que ganara un partido u otro 3
- No me sentia representado por ningún partido politico 4 (64)
- Ya se sabia quien iba a ganar y mi voto no hubiera servido para nada 5
- Me ha decepcionado el partido al que voté en las anteriores elecciones generales y ningún otro me atraia lo suficiente 6 (65)
- Otra (especificar) _____ 7
- N.S. 8
- N.C. 9

P.10b ¿Cuándo decidió Vd. que no iba a votar?

- Lo tenia decidido hace tiempo 1
- Dos o tres semanas antes de las elecciones 2
- Unos dias antes de las elecciones 3
- Estuvo dudando entre votar o no votar hasta el último momento 4 (66)
- N.C. 9

P.10c Y en caso de que Vd. hubiese decidido votar en estas elecciones generales, ¿por qué partido lo habria hecho?

- _____ (67)(68)
- N.S. 98
- N.C. 99

P.10d ¿En qué medida se siente Vd. satisfecho de no haber votado en estas elecciones generales?

- Muy satisfecho 1
- Bastante satisfecho 2
- Poco satisfecho 3 (69)
- Nada satisfecho 4
- N.S. 8
- N.C. 9

PASAR A P.22

P.11 A la hora de votar en unas elecciones, no siempre resulta fácil decidirse por un partido. ¿Vd. personalmente tenia decidido votar por un partido o dudó entre varios partidos?

- Tenia decidido votar por un partido 1
- Dudó entre varios partidos, o entre un partido y la abstención 2 (70)
- N.S. 8
- N.C. 9

P.11a ¿Podria decirme entre cuáles dudó?

- Entre PSOE e IU 01
- Entre PSOE y CDS 02
- Entre PSOE y PP 03
- Entre PSOE y la abstención. 04 (71)(72)
- Entre PP y la abstención .. 05
- Entre CDS y PP 06
- Entre CDS e IU 07
- Otros (indicar entre cuáles) _____
- N.C. 99

P.11b ¿Tuvo Vd. en cuenta alguna de las siguientes consideraciones para tomar la decisión que finalmente adoptó?. (PREGUNTAR UNA POR UNA).

- | | Si | No | NC | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|----|----|------|
| - El deseo de que el PP ganase las elecciones | 1 | 2 | 9 | (73) |
| - La preocupación ante una posible victoria del PP | 1 | 2 | 9 | (74) |
| - El deseo de que el PSOE no obtuviera la mayoría absoluta | 1 | 2 | 9 | (75) |
| - El deseo de que el PSOE perdiera las elecciones | 1 | 2 | 9 | (76) |
| - La idea de que se trataba de optar entre José Mª Aznar y Felipe González | 1 | 2 | 9 | (77) |
| - La posibilidad de que las opciones nacionalistas pudiesen influir en el gobierno del Estado después de las elecciones | 1 | 2 | 9 | (78) |

P.12 ¿Cuándo decidió votar al partido que finalmente votó?

- Antes de la campaña electoral 1
- Durante la primera semana de la campaña electoral 2
- Durante la última semana de la campaña electoral 3 (12)
- El mismo día de las elecciones 4
- N.C. 9

P.13 ¿Podria decirme a cuál de estos partidos o coalicione votó Vd. en las elecciones al Parlamento Español, el domingo de junio?. (MOSTRAR TARJETA C).

- CDS 01
- IU 02
- PP 03
- PSOE 04
- Galicia ← - BNG 05
- Cataluña ← - CiU 06
- ERC 07 (13)(14)
- Aragón ← - PAR 08
- Canarias ← - CC 09
- C.Valenciana ← - UV 10
- Pais Vasco ← - EA 11
- y ← - HB 12
- Navarra ← - PNV 13
- Otros 14
- En blanco ... 15
- N.C. 99

P.14 ¿Es la primera vez que vota Vd. a ese partido, lo habia votado ya alguna otra vez, o suele votar Vd. siempre por él?

- Es la primera vez que lo voto 1
- Ya lo habia votado alguna otra vez .. 2 (15)
- Suelo votar siempre por él 3
- N.C. 9

P.15 ¿Y en qué medida: mucho, bastante, poco o nada, se siente Vd. satisfecho de su voto?

- Mucho 1
- Bastante 2
- Poco 3 (16)
- Nada 4
- N.S. 8
- N.C. 9

ENTREVISTADOR: ATENCION A LAS PREGUNTAS 16 A 21: HACER LA ADECUADA SEGUN EL PARTIDO VOTADO Y SENALADO EN PREGUNTA 13

A LOS QUE EN PREGUNTA 13 HAN CONTESTADO QUE VOTARON PP.

P.16 ¿Cuál de estas posibles razones le ha llevado a Vd. a votar al PP en estas últimas elecciones?. (MOSTRAR TARJETA D). (UNA RESPUESTA).

- Por José Mª Aznar 1
- Porque es el partido que mejor representa las posiciones de derecha 2
- Para evitar que ganase el PSOE 3
- Porque es mi partido 4
- Para conseguir una oposición fuerte en el caso de una victoria de los socialistas ... 5 (17)
- Porque esta vez podía ganar las elecciones . 6
- Porque se ha convertido en un partido de centro 7
- Otra 8
- N.C. 9

A LOS QUE EN PREGUNTA 13 HAN CONTESTADO QUE VOTARON AL CDS.

P.17 ¿Cuál de estas posibles razones le ha llevado a Vd. a votar al CDS en estas últimas elecciones?. (MOSTRAR TARJETA E). (UNA RESPUESTA).

- Por Rafael Calvo Ortega 1
- Porque es el partido que representa mejor las posiciones de centro 2
- Porque la política del PSOE en estos últimos cuatro años me ha decepcionado 3
- Para evitar que ganase el PSOE 4 (18)
- Porque es mi partido 5
- Porque es necesario que exista un partido de centro 6
- Otra 7
- N.C. 9

A LOS QUE EN PREGUNTA 13 HAN CONTESTADO QUE VOTARON IU.

P.18 ¿Cuál de estas posibles razones le ha llevado a Vd. a votar a IU en estas últimas elecciones?. (MOSTRAR TARJETA F). (UNA RESPUESTA).

- Por Julio Anguita 1
- Por votar al Partido Comunista (PCE) 2
- Porque el PSOE no ha cumplido sus promesas . 3
- Porque es la opción que mejor representa las posiciones de izquierda 4
- Para evitar que el PSOE tuviera la mayoría absoluta 5 (19)
- Porque es la opción que mejor defiende las aspiraciones de los sindicatos 6
- Otra 7
- N.C. 9

A LOS QUE EN PREGUNTA 13 HAN CONTESTADO QUE VOTARON AL PSOE.

P.19 ¿Cuál de estas posibles razones le ha llevado a Vd. a votar al PSOE en estas últimas elecciones?. (MOSTRAR TARJETA G). (UNA RESPUESTA).

- Por Felipe González 1
- Porque es mi partido 2
- Porque en general lo ha hecho bastante bien al frente del Gobierno 3
- Porque quería que tuviera la mayoría absoluta 4 (20)
- Porque es el partido que mejor puede garantizar la estabilidad de la democracia 5
- Porque es el que mejor representa las opciones de izquierda 6
- Para evitar que ganara el PP 7
- Otra 8
- N.C. 9

SOLO EN CATALUÑA A LOS QUE EN PREGUNTA 13 HAN CONTESTADO QUE VOTARON CIU.

P.20 ¿Cuál de estas posibles razones le ha llevado a Vd. a votar CiU en estas últimas elecciones?. (MOSTRAR TARJETA H). (UNA RESPUESTA).

- Por Miquel Roca 1
- Porque es mi partido 2
- Para evitar que el PSOE tuviera la mayoría absoluta 3
- Porque es el partido que mejor defiende los intereses de Cataluña 4 (21)
- Porque me ha decepcionado la política del PSOE en estos cuatro años 5
- Para que CiU pudiera influir más en la política del Estado 6
- Otra 7
- N.C. 9

SOLO EN EL PAIS VASCO Y NAVARRA A LOS QUE EN PREGUNTA 13 HAN CONTESTADO QUE VOTARON PNV.

P.21 ¿Cuál de estas posibles razones la he llevado a Vd. a votar al PNV en estas últimas elecciones?. (MOSTRAR TARJETA I). (UNA RESPUESTA).

- Porque es mi partido 1
- Para evitar que el PSOE tuviera la mayoría absoluta 2
- Porque es el partido que mejor defiende los intereses del País Vasco 3 (22)
- Porque me ha decepcionado la política del PSOE en estos cuatro años 4
- Para que el PNV pudiera influir más en la política del Estado 5
- Otra 6
- N.C. 9

A TODOS

P.22 El día anterior a las elecciones, ¿cual de los siguientes resultados creía Vd. que era más probable que se produjese?

- Que ganase el PSOE por un amplio margen 1
- Que ganase el PSOE por un escaso margen .. 2
- Que ganase el PP por un amplio margen 3 (23)
- Que ganase el PP por un escaso margen 4
- Que el PSOE y el PP obtuviesen aproximadamente el mismo número de escaños 5
- No tenía claro qué podía pasar (NO LEER) . 6
- N.C. 9

P.23 Si finalmente las elecciones las hubiese ganado el PP. ¿cómo se habría sentido Vd....?: (MAXIMO DOS RESPUESTAS). (MOSTRAR TARJETA J).

- Satisfecho 01
- Disgustado 02
- Ilusionado 03
- Desanimado 04 (24)(25)
- Preocupado 05
- Indiferente 06
- Expectante 07 (26)(27)
- Sorprendido 08
- N.S. 98
- N.C. 99

P.24 Personalmente, ¿qué partido le hubiera gustado a Vd. que ganara las elecciones generales del pasado 6 de junio?

- El PSOE con mayoría absoluta 1
- El PSOE sin mayoría absoluta 2
- El PP con mayoría absoluta 3
- El PP sin mayoría absoluta 4 (28)
- PSOE y PP con igual número de escaños. 5
- Otro partido, ¿cuál? 6
- N.S. 8
- N.C. 9

P.25 Con independencia de su preferencia personal, en conjunto y pensando en el futuro del país, ¿cómo valora Vd. los resultados de las elecciones generales del pasado 6 de junio, más bien positivamente o más bien negativamente?

- Más bien positivamente 1
- Más bien negativamente 2 (29)
- N.S. 8
- N.C. 9

P.26 De las siguientes alternativas que tiene ahora el PSOE para formar Gobierno, ¿cual prefiere Vd.?. ¿Y por cual cree Vd. que optará el PSOE?. (MOSTRAR TARJETA K). (UNA RESPUESTA EN CADA CASO).

	Cuál prefiere (30)	Cuál cree que será (31)
- Coalición de gobierno con partidos nacionalistas como CiU y PNV	1	1
- Coalición de Gobierno con IU	2	2
- Gobierno monocolor del PSOE con apoyo parlamentario permanente de nacionalistas	3	3
- Gobierno monocolor del PSOE con apoyo parlamentario permanente de IU	4	4
- Gobierno monocolor del PSOE con apoyos parlamentarios de unos u otros según los temas	5	5
- Otra, ¿cuál?	6	6
- N.S.	8	8
- N.C.	9	9

P.27 Teniendo en cuenta los resultados de las elecciones, ¿piensa Vd. que dentro de un año la situación política en España será mejor, igual o peor que la existente con anterioridad a las pasadas elecciones generales?

- Mejor 1
- Igual 2
- Peor 3 (32)
- N.S. 8
- N.C. 9

P.28 Y, dentro de un año, ¿piensa Vd. que la situación económica será mejor, igual o peor que la actual?

- Mejor 1
- Igual 2
- Peor 3 (33)
- N.S. 8
- N.C. 9

P.29 Le voy a citar ahora una serie de líderes políticos. Le agradecería me indicara, con respecto a cada uno de ellos, si lo conoce y qué valoración le merece su actuación política. Puntuelos de 0 a 10, sabiendo que el 0 significa que lo valora muy mal y el 10 que lo valora muy bien.

	No conoce 97	Valoración 00-10	NS 98	NC 99	
- Julio Anguita	97	---	98	99	(34)(35)
- Xabier Arzallus	97	---	98	99	(36)(37)
- José M ^a Aznar	97	---	98	99	(38)(39)
- Felipe González	97	---	98	99	(40)(41)
- Miquel Roca	97	---	98	99	(42)(43)

P.30 Cuando se habla de política se utilizan normalmente las expresiones izquierda y derecha. En esta tarjeta hay una serie de casillas que van de izquierda a derecha. ¿En qué casilla se colocaría Vd.? (MOSTRAR TARJETA ESCALA). (PEDIR AL ENTREVISTADO QUE INDIQUE LA CASILLA EN LA QUE SE COLOCARÍA Y REDONDEAR EL NUMERO CORRESPONDIENTE).

(44)(45)

Izda.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Dcha.	NS 98	NC 99
	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10			

P.31 Como hemos visto, en política se utilizan normalmente las expresiones izquierda y derecha. En esta tarjeta hay una serie de casillas que van de izquierda a derecha. ¿En qué casilla colocaría Vd. a los siguientes partidos? (MOSTRAR TARJETA ESCALA). (PEDIR AL ENTREVISTADO QUE INDIQUE LA CASILLA EN LA QUE COLOCARÍA A CADA PARTIDO Y REDONDEAR EL NUMERO CORRESPONDIENTE).

	Escala 01-10	NS 98	NC 99	
- CDS	---	98	99	(46)(47)
- IU	---	98	99	(48)(49)
- PP	---	98	99	(50)(51)
- PSOE	---	98	99	(52)(53)
- CiU	---	98	99	(54)(55)
- PNV	---	98	99	(56)(57)
Pais Vasco y Navarra ← - EA	---	98	99	(58)(59)
← - HB	---	98	99	(60)(61)
Cataluña ← - ERC	---	98	99	(62)(63)
Canarias ← - CC	---	98	99	(64)(65)
C.Valenciana ← - UV	---	98	99	(66)(67)
Aragón ← - PAR	---	98	99	(68)(69)
Galicia ← - BNG	---	98	99	(70)(71)

TARJETA 03 (10)(11)

P.33 Voy a citar ahora una serie de partidos. Dígame si se encuentra Vd. muy cercano, cercano, ni cercano ni distante, distante o muy distante de cada uno de ellos.

	Muy cerc.	Cer- cano	Ni cerc. ni dist.	Dis- tante	Muy dist.	NS	NC	
- CDS ...	1	2	3	4	5	8	9	(12)
- IU	1	2	3	4	5	8	9	(13)
- PP	1	2	3	4	5	8	9	(14)
- PSOE ..	1	2	3	4	5	8	9	(15)
P.Vasco y Navarra ← - EA	1	2	3	4	5	8	9	(16)
← - HB	1	2	3	4	5	8	9	(17)
← - PNV ...	1	2	3	4	5	8	9	(18)
Cataluña ← - CiU ...	1	2	3	4	5	8	9	(19)
← - ERC ...	1	2	3	4	5	8	9	(20)
Canarias ← - CC	1	2	3	4	5	8	9	(21)
C.Valenc. ← - UV	1	2	3	4	5	8	9	(22)
Aragón ← - PAR ...	1	2	3	4	5	8	9	(23)
Galicia ← - BNG ...	1	2	3	4	5	8	9	(24)

P.33 Ahora me gustaría que me dijera si recuerda a qué partido votó en las elecciones generales de octubre de 1989?

- CDS	01	- PAR	11
- IU	02	- AIC	12
- PP	03	- UV	13
- PSOE	04	- Otro de derechas ..	14
- EA	05	- Otro de izquierdas ..	15 (25)(26)
- EE	06	- En blanco	95
- HB	07	- No tenía edad para votar	96
- PNV	08	- No voto	97
- CiU	09	- No recuerda	98
- PA	10	- No contesta	99

SOLO EN CATALUÑA, PAIS VASCO, NAVARRA, C.VALENCIANA, ARAGON, CANARIAS Y GALICIA

P.34 En algunas comunidades autónomas, como Cataluña o el País Vasco, hay quien suele votar por el mismo partido en las elecciones generales y en las autonómicas, mientras que otros suelen votar por un partido en las generales y otro distinto en las autonómicas. ¿Cuál de estos dos comportamientos se parece más al suyo?

- Votar por el mismo partido en las elecciones generales y autonómicas	1
- Votar por un partido distinto	2
- A ninguno de los dos (NO LEER)	3 (27)
- N.S.	8
- N.C.	9

P.35 ¿Y recuerda Vd. a qué partido votó en las últimas elecciones autonómicas?

- CDS	01	C.Valenciana ←	UV	15
- IU	02			
- PP	03	Aragón ←	- PAR ...	16 (28)
- PSOE ...	04			
Cataluña ← - CiU	05	Galicia ←	- BNG ...	17
- ERC	06		- CG	18
			- PSG/EG.	19 (29)
Pais Vasco y Navarra ← - EA	07	- Otro	20	
- EE	08	- En blanco	95	
- HB	09	- No tenía edad para votar	96	
- PNV	10	- No votó	97	
- UA	11	- No recuerda	98	
Canarias ← - AM	12	- N.C.	99	
- AIC	13			
- AHI	14			

P.36 Sexo:

- Hombre	1
- Mujer	2 (30)

P.37 ¿Cuántos años cumplió Vd. en su último cumpleaños?

N.C.	99	(31)(32)
-----------	----	----------

P.38 ¿Ha ido Vd. a la escuela o cursado algún tipo de estudios? (ENTREVISTADOR: en caso negativo, preguntar si sabe leer y escribir).

- No, es analfabeto	1	→ PASAR a P.39
- No, pero sabe leer y escribir ..	2	→ PASAR a P.39
- Si, ha ido a la escuela	3	(33)
- N.C.	9	→ PASAR a P.39

P.38a ¿Cuáles son los estudios de más alto nivel oficial que Vd. ha cursado (con independencia de que los haya terminado o no)? Por favor, especifique lo más posible, diciéndome el curso en que estaba cuando los terminó (o los interrumpió), y también el nombre que tenían entonces esos estudios: (ej.: 3 años de Estudios Primarios, Primaria, 5º de Bachillerato, Maestría Industrial, Preuniversitario, 4º de EGB, Licenciatura, Doctorado, FPI, etc.).

(ENTREVISTADOR: Si aún está estudiando, anotar el último curso que haya completado. Si no ha completado la Primaria, anotar nº de años que asistió a la escuela).

CURSO _____

NOMBRE (de los estudios) _____

NIVEL (Codificar según T.ESTUDIOS) _____ (34)(35)

P.39 ¿Es Vd. la persona que aporta más ingresos al hogar?

- Si 1
- No 2 (36)
- N.C. 3

P.40 ¿En cual de las siguientes situaciones se encuentra Vd. actualmente?. (MOSTRAR TARJETA L).

- Trabaja 1
- Jubilado o pensionista (anteriormente trabajando) 2
- Pensionista (anteriormente sus labores) 3
- Parado y ha trabajado antes 4
- Parado y busca su primer empleo 5 (37)
- Estudiante 6
- Sus labores 7
- Otra situación, ¿cual? _____ 8
- N.C. 9

ENTREVISTADOR: Las preguntas 41, 42, 42a y 43 referirlas:

- al trabajo actual (si 1 en P.40)
- al último trabajo (si 2 ó 4 en P.40)
- al trabajo del cabeza de familia (si 3,5,6,7 u 8 en P.40)

P.41 ¿Y cuál es/era su actual/última ocupación u oficio?. Es decir, en qué consiste/tia específicamente su trabajo?. (Precisar lo más posible las actividades realizadas, EJEMPLO: mecánico reparador de automóviles, ayudante de odontología, profesor de enseñanza primaria, etc.). Nos referimos a su ocupación principal: aquella por la que Vd. (o el cabeza de familia) obtiene/nia mayores ingresos.

_____ (38)(39)(40)

N.C. 999

P.42 ¿Vd. (o el cabeza de familia) trabaja (o trabajaba) como...?. (MOSTRAR TARJETA M).

- Asalariado fijo (a sueldo, comisión, jornal, etc., con carácter fijo) 1
- Asalariado eventual o interino (a sueldo, comisión, jornal, etc., con carácter temporal o interino) 2 (41)
- Empresario o profesional con asalariados 3
- Profesional o trabajador autónomo (sin asalariados) 4
- Ayuda familiar (sin remuneración reglamentada, en la empresa o negocio de un familiar) 5 PASAR a P. 43
- Miembro de una cooperativa 6
- Otra situación, ¿cual? _____ 7
- N.C. 9

P.42a ¿Trabaja/ba Vd. (o el cabeza de familia) en la Administración Pública, en una empresa pública, en una empresa privada, en una organización privada sin fines de lucro o en el servicio doméstico?

- Administración Pública 1
- Empresa pública 2
- Empresa privada 3
- Organización sin fines de lucro 4 (42)
- Servicio doméstico 5
- Otros (especificar) _____ 6
- N.C. 9

ENTREVISTADOR: Si se trata de un funcionario, anote también Grupo (A,B,C,D,E) y Nivel del puesto de trabajo (1-30).

Grupo _____ Nivel _____

P.43 ¿A qué actividad se dedica principalmente la empresa u organización donde Vd. (o el cabeza de familia) trabaja/ba? (EJEMPLOS: Fábrica de artículos de deporte, correos, alquiler de coches, electricidad, reparaciones, industria del cuero, etc.).

(Anotar) _____ (43)(44)

P.44 ¿Le importaría darme su nº de teléfono?

ENTREVISTADOR: EXPLICAR QUE ES PARA QUE EL CIS PUEDA HACER UNA POSIBLE COMPROBACION TELEFONICA DE QUE LA ENTREVISTA HA SIDO REALIZADA).

- Tiene teléfono y da número ... 1 telefono _____
- No tiene teléfono 2
- Tiene teléfono y no da número. 3 (45)
- N.C. 9

NOTAS A RELLENAR POR EL ENTREVISTADOR

1) Desarrollo de la entrevista:

- Muy buena 1
- Buena 2
- Regular 3 (46)
- Mala 4
- Muy mala 5

2) Sinceridad del entrevistado:

- Mucha 1
- Bastante 2 (47)
- Poca 3
- Ninguna 4

INCIDENCIAS ENTREVISTA. Número de orden de entrevista (por sección) (48)(49)

- Portales en los que el portero impide entrar : 1 2 3 4 5 6 _____ (50)(51)

- Viviendas en las que se niegan a recibir ninguna explicación.. : 1 2 3 4 5 6 _____ (52)(53)

- Contacto fallido por no cumplir cuota : 1 2 3 4 5 6 _____ (54)(55)

Negativa ----->

Sexo	De 18 a 34	De 35 a 54	Más de 55
V			
M			

(56)(57)(58)(59)

(60)(61)(62)(63)

Entrevista conseguida: _____ (calle o plaza) _____ (nº) _____ (piso) _____ (pta.)

Fecha de realización: _____ (Día) _____ (Mes) _____ (Año)
 (64)(65) (66)(67) (68)(69)

CODIGOS C.N.O.

C.N.O. (Clasificación Nacional de Ocupaciones), 1979. (A TRES DIGITOS)

GRANDES GRUPOS, SUBGRUPOS, Y GRUPOS PRIMARIOS*

Gran grupo 0/1: Profesionales, técnicos y similares

- 01 Profesionales de ciencias químicas, físicas y geológicas y técnicos similares
 - 011 Químicos
 - 012 Físicos
 - 013 Geofísicos, geólogos, meteorólogos, astrónomos y similares
 - 014 Técnicos en ciencias químicas, físicas y geológicas y similares

- 02 Arquitectos e ingenieros superiores
 - 020 Arquitectos
 - 021 Ingenieros de caminos, canales y puertos
 - 022 Ingenieros de telecomunicación
 - 023 Ingenieros industriales
 - 024 Ingenieros navales
 - 025 Ingenieros aeronáuticos
 - 026 Ingenieros de minas
 - 027 Ingenieros agrónomos
 - 028 Ingenieros de montes
 - 029 Ingenieros geógrafos

- 03 Arquitectos e ingenieros técnicos y similares
 - 030 Arquitectos técnicos
 - 031 Ingenieros técnicos de obras públicas
 - 032 Ingenieros técnicos de telecomunicación
 - 033 Ingenieros técnicos industriales
 - 034 Ingenieros técnicos navales
 - 035 Ingenieros técnicos aeronáuticos
 - 036 Ingenieros técnicos de minas
 - 037 Ingenieros técnicos agrícolas e Ingenieros técnicos forestales
 - 038 Ingenieros técnicos topógrafos
 - 039 Delineantes y dibujantes técnicos

(*) Publicado como Anexo al Real Decreto 2240/1979 que aprueba esta Clasificación.
Modificado por R.D. 731/1980.

- 04 Pilotos y oficiales de navegación aérea y marítima
041 Pilotos y oficiales de navegación aérea
042 Capitanes, oficiales de cubierta y pilotos de navegación marítima
043 Oficiales maquinistas de navegación marítima
- 05 Profesionales de ciencias biológicas, técnicos en agronomía y silvicultura y similares
051 Biólogos, botánicos, zoólogos y similares
052 Bioquímicos, bacteriólogos, farmacólogos, especialistas en genética y similares
053 Técnicos en biología, agronomía y silvicultura
- 06 Médicos, veterinarios, farmacéuticos y similares
061 Médicos y cirujanos
063 Médicos odontólogos
065 Veterinarios
067 Farmacéuticos
068 Dietéticos, bromatólogos y similares
- 07 Ayudantes técnicos sanitarios y Auxiliares en medicina, veterinaria y farmacia
071 Ayudantes técnicos sanitarios (enfermeras y practicantes)
072 Ayudantes técnicos sanitarios (matronas o comadronas)
073 Fisioterapeutas y terapeutas ocupacionales
074 Técnicos de radio-electrología médica
075 Auxiliares de clínica y demás personal sanitario no titulado
076 Optometristas y ópticos
079 Ayudantes técnicos sanitarios y auxiliares en medicina, veterinaria y farmacia no clasificados en anteriores grupos primarios.
- 08 Estadísticos, matemáticos, actuarios, analistas de informática y técnicos en estas ciencias
081 Estadísticos
082 Matemáticos
083 Actuarios
084 Analistas de informática
085 Técnicos de estadística, cálculo matemático y programadores de ordenador
- 09 Economistas
090 Economistas
- 11 Especialistas y técnicos en contabilidad
110 Especialistas y técnicos en contabilidad
- 12 Profesionales del Derecho
121 Fiscales, abogados y procuradores
122 Jueces y magistrados, y secretarios judiciales
123 Notarios y registradores
124 Letrados y asesores jurídicos
129 Profesionales del Derecho, no clasificados en otros grupos primarios

- 13 Profesores
- 131 Profesores de Universidad y otros establecimientos de enseñanza superior
 - 132 Profesores de enseñanza de nivel medio
 - 133 Profesores de educación general básica
 - 134 Profesores de educación preescolar
 - 135 Profesores de educación especial
 - 139 Profesores no clasificados en otros grupos primarios
- 14 Miembros del clero y similares
- 141 Sacerdotes, ministros de la religión y miembros de órdenes religiosas
 - 149 Trabajadores seculares de la religión
- 15 Escritores, periodistas y similares
- 151 Escritores y críticos
 - 152 Periodistas
 - 159 Escritores, periodistas y similares no clasificados en otros grupos primarios
- 16 Escultores, pintores, decoradores, fotógrafos y profesionales similares
- 161 Escultores, pintores, grabadores y artistas similares
 - 162 Decoradores, dibujantes y diseñadores comerciales
 - 163 Fotógrafos
 - 164 Operadores de cámaras de cine y televisión
- 17 Profesionales de la música y de espectáculos artísticos
- 171 Compositores, músicos y cantantes
 - 172 Coreógrafos y bailarines
 - 173 Actores, directores de teatro y cine y similares
 - 174 Empresarios y productores de espectáculos artísticos
 - 175 Artistas de circo
 - 176 Profesionales de espectáculos taurinos
 - 179 Profesionales de espectáculos artísticos no incluidos en otros grupos primarios
- 18 Profesionales del deporte
- 181 Deportistas profesionales
 - 182 Personal técnico de los deportes
 - 189 Otros profesionales del deporte
- 19 Profesionales, técnicos y similares no clasificados en otras rúbricas
- 191 Bibliotecarios, archiveros y conservadores de museos
 - 192 Profesionales de ciencias políticas y sociología, psicólogos, historiadores, geógrafos y similares
 - 193 Asistentes sociales
 - 194 Especialistas en asuntos de personal y en orientación y análisis profesional
 - 195 Filólogos, traductores e intérpretes
 - 196 Profesionales de la publicidad, de las relaciones públicas y similares
 - 199 Otros profesionales, técnicos y similares

Gran grupo 2: Miembros y personal directivo de órganos de la Administración Pública y directores y gerentes de empresas

- 20 Miembros de los órganos de gobierno, legislativos y consultivos y personal directivo de la Administración Pública
 - 201 Miembros de los órganos de gobierno, legislativos y consultivos
 - 202 Personal directivo de la Administración Pública
- 21 Directores y gerentes de Empresas
 - 211 Directores generales y gerentes
 - 212 Directores o jefes de departamento

Gran grupo 3: Personal de servicios administrativos y similares

- 31 Jefes de oficinas administrativas, públicas y privadas
 - 311 Jefes de oficinas administrativas públicas
 - 312 Jefes de oficinas administrativas privadas
- 32 Taquígrafos, mecanógrafos y operadores de máquinas perforadoras de fichas y cintas y similares
 - 321 Taquígrafos, mecanógrafos y operadores de telex
 - 322 Operadores de máquinas perforadoras de fichas, cintas y similares
- 33 Empleados de contabilidad y caja, taquilleros y similares
 - 331 Empleados de contabilidad y caja y taquilleros
 - 332 Empleados en cálculo de costes y salarios
 - 339 Otros empleados de contabilidad y caja, taquilleros y similares
- 34 Operadores de máquinas facturadoras, contables, de calcular y de tratamiento automático de datos
 - 341 Operadores de máquinas facturadoras, contables y de calcular
 - 342 Operadores de máquinas automáticas para el tratamiento de la información
- 35 Jefes e inspectores de servicios en los transportes y comunicaciones
 - 351 Jefes e inspectores de servicios en transportes ferroviarios
 - 352 Jefes e inspectores de servicios en los transportes por carretera y vías urbanas
 - 353 Jefes, controladores e inspectores de servicios en el transporte aéreo
 - 354 Jefes de servicios postales y de telecomunicación
 - 359 Jefes e inspectores de servicios en transportes y comunicaciones no incluidos en otros grupos primarios
- 36 Jefes de tren, revisores y cobradores en los medios de transporte de viajeros
 - 360 Jefes de tren, revisores y cobradores en los medios de transporte de viajeros
- 37 Carteros, ordenanzas y recaderos
 - 370 Carteros, ordenanzas y recaderos

- 38 Telefonistas, telegrafistas y similares
 - 380 Telefonistas y telegrafistas
- 39 Empleados de servicios administrativos y similares no clasificados en otras rúbricas
 - 391 Empleados administrativos de recepción, almacenamiento y expedición de mercancías
 - 392 Empleados de servicios de cálculo de materiales y de planificación de la producción
 - 393 Empleados de servicios administrativos
 - 394 Recepcionistas, empleados de información y de agencias de viajes
 - 395 Empleados de bibliotecas y de servicios de archivo
 - 396 Empleados de estadística y de codificación de datos
 - 397 Entrevistadores o agentes de encuestas y censos
 - 399 Otros empleados de servicios administrativos y similares

Gran grupo 4: Comerciantes, vendedores y similares

- 40 Directores y gerentes de empresas y establecimientos comerciales
 - 400 Directores y gerentes de empresas y establecimientos comerciales
- 41 Propietarios-gerentes de empresas y establecimientos comerciales
 - 410 Propietarios-gerentes de empresas y establecimientos comerciales
- 42 Jefes de ventas y jefes y agentes de compras
 - 421 Jefes de ventas
 - 422 Jefes y agentes de compras
- 43 Agentes técnicos de ventas, viajantes y representantes de comercio
 - 431 Agentes e inspectores técnicos de ventas
 - 432 Agentes, viajantes y representantes de comercio
- 44 Agentes de cambio y bolsa, corredores de comercio, agentes de la propiedad inmobiliaria, de seguros y otros
 - 441 Agentes de cambio y bolsa y corredores de comercio
 - 442 Agentes de contratación inmobiliaria y de seguros
 - 443 Agentes de venta de servicios de publicidad y otros
 - 444 Subastadores y tasadores
- 45 Dependientes de comercio, vendedores y similares
 - 451 Dependientes de comercio, demostradores y exhibidores de modelos
 - 452 Vendedores ambulantes, vendedores a domicilio y vendedores de periódicos
- 49 Comerciantes, vendedores y similares no clasificados en otras rúbricas
 - 490 Comerciantes, vendedores y similares no clasificados en otras rúbricas

Gran grupo 5: Personal de los servicios de hostelería, domésticos, personales, de protección y de seguridad y similares

- 50 Directores y gerentes de servicios de hostelería y similares
 - 500 Directores y gerentes de servicios de hostelería y similares
- 51 Propietarios-gerentes de establecimientos de hostelería y similares
 - 510 Propietarios-gerentes de establecimientos de hostelería y similares
- 52 Encargados de personal de servicios domésticos en establecimientos, hogares y similares
 - 520 Encargados de personal de servicios domésticos en establecimientos, hogares y similares
- 53 Cocineros, camareros y similares
 - 531 Cocineros
 - 532 Camareros y similares
- 54 Personal de servicios en establecimientos, hogares y similares no clasificado en otros grupos primarios
 - 540 Personal de servicios en establecimientos, hogares y similares no clasificado en otros grupos primarios
- 55 Conserjes, porteros, personal de limpieza de edificios y similares
 - 551 Conserjes y porteros
 - 552 Personal de limpieza de edificios y similar
- 56 Trabajadores del lavado, limpieza y planchado de ropa y similares
 - 560 Trabajadores del lavado, limpieza y planchado de ropa y similares
- 57 Personal de los servicios de peluquería, tratamiento de belleza y similar
 - 570 Personal de los servicios de peluquería, tratamientos de belleza y similar
- 58 Personal de los servicios de protección y seguridad
 - 581 Bomberos y similares
 - 582 Comisarios e inspectores de policía
 - 583 Personal de prisiones
 - 584 Policías nacionales, municipales, vigilantes y guardas jurados
 - 589 Personal de los servicios de protección y seguridad no incluidos en otros grupos primarios
- 59 Personal de servicios diversos no clasificados en otros subgrupos
 - 591 Guías y guías intérpretes
 - 592 Personal de pompas fúnebres y similar
 - 593 Personal de apuestas deportivas
 - 594 Personal de servicios en espectáculos públicos y centros de recreo
 - 599 Otro personal de servicios diversos

Gran Grupo 6: Personal dedicado a la agricultura, ganadería, silvicultura, pesca, caza y similares

- 60 Directores y jefes de empresas o explotaciones agrarias y de la pesca
 - 601 Directores y jefes de empresas o explotaciones agrarias
 - 602 Directores y jefes de empresas o explotaciones de pesca

- 61 Trabajadores por cuenta propia de explotaciones agrarias y de la pesca
 - 611 Trabajadores por cuenta propia de explotaciones agrícolas
 - 612 Trabajadores por cuenta propia de explotaciones ganaderas y avícolas
 - 613 Trabajadores por cuenta propia de explotaciones forestales
 - 614 Trabajadores por cuenta propia de explotaciones agrarias mixtas
 - 615 Trabajadores por cuenta propia de explotaciones de la pesca

- 62 Trabajadores agrícolas, ganaderos y similares
 - 621 Trabajadores de la agricultura
 - 624 Trabajadores de la ganadería
 - 626 Trabajadores de la avicultura
 - 627 Trabajadores de huertas, viveros y jardines
 - 628 Trabajadores que manejan maquinaria agrícola
 - 629 Otros trabajadores agrícolas, ganaderos y similares no incluidos en otros grupos primarios

- 63 Trabajadores forestales
 - 631 Taladores, trozadores y similares
 - 632 Trabajadores forestales (a excepción de taladores y trozadores)

- 64 Trabajadores de la pesca, de la caza y similares
 - 641 Pescadores
 - 642 Piscicultores y cultivadores de crustáceos y moluscos
 - 643 Cazadores
 - 649 Otros trabajadores de la pesca, de la caza y similares

Gran grupo 7/8/9: Personal de la extracción de minerales, preparación y tratamiento de materiales, fabricación de productos, del montaje y manejo de maquinaria e instalaciones, de la construcción y de los transportes

- 70 Contramaestres, jefes de taller, capataces y encargados generales
 - 700 Contramaestres, jefes de taller, capataces y encargados generales

- 71 Mineros, canteros y demás trabajadores de la extracción de minerales (incluidos líquidos y gases)
 - 711 Mineros, canteros y similares
 - 712 Preparadores de minerales y rocas
 - 713 Perforadores de pozos, sondistas y similares

- 72 Trabajadores siderometalúrgicos
 - 721 Trabajadores en hornos metalúrgicos
 - 722 Trabajadores en trenes de laminación
 - 723 Trabajadores en hornos de segunda fusión y de recalentado
 - 724 Coladores de metales en moldes y operadores de máquinas de colar metales
 - 725 Moldeadores y macheros
 - 726 Trabajadores del tratamiento térmico de los metales
 - 727 Trefiladores y estiradores de metales
 - 728 Galvanizadores y recubridores de metales
 - 729 Trabajadores siderometalúrgicos no clasificados en otros grupos primarios

- 73 Trabajadores de la preparación y del tratamiento de la madera y de la fabricación de papel
 - 731 Trabajadores de la preparación y tratamiento de la madera
 - 732 Aserradores, trabajadores de la fabricación de chapas y tableros de contrachapados o conglomerados y similares
 - 733 Preparadores de pasta para papel
 - 734 Trabajadores de la fabricación del papel

- 74 Trabajadores en la preparación y obtención de productos químicos y trabajadores asimilados
 - 741 Operadores de máquinas quebrantadoras, trituradoras (molinos) y mezcladoras
 - 742 Operadores de instalaciones térmicas para tratamientos químicos
 - 743 Operadores de aparatos de filtración y separación
 - 744 Operadores de aparatos de destilación y de reacción
 - 745 Trabajadores del refinado del petróleo
 - 749 Otros trabajadores en la preparación y obtención de productos químicos y trabajadores asimilados

- 75 Trabajadores de la preparación y obtención de productos textiles y similares
 - 751 Preparadores de fibras
 - 752 Hiladores y bobinadores textiles
 - 753 Ajustadores de telares y preparadores de cartones para tejidos
 - 754 Tejedores y similares (excepto géneros de punto)
 - 755 Tejedores de punto
 - 756 Trabajadores del blanqueo, tinte y acabado de productos textiles
 - 757 Trabajadores de la preparación y confección de artículos de fieltro
 - 758 Trabajadores de la preparación y confección de artículos de esparto
 - 759 Otros trabajadores de la preparación y obtención de productos textiles y similares

- 76 Trabajadores del curtido, preparación y tratamiento de pieles
 - 761 Curtidores y similares
 - 762 Trabajadores de la preparación de pieles para peletería

- 77 Trabajadores de la preparación, elaboración y fabricación de productos alimenticios y bebidas
 - 771 Molineros y similares
 - 772 Trabajadores de la fabricación y refinado de azúcar
 - 773 Matarifes, carniceros y similares
 - 774 Trabajadores de la conservación de alimentos
 - 775 Trabajadores del tratamiento de la leche y elaboración de productos lácteos
 - 776 Panaderos, pasteleros, confiteros y preparadores de pastas alimenticias
 - 777 Trabajadores del aceite y sus derivados
 - 778 Trabajadores de la elaboración y fabricación de bebidas
 - 779 Otros trabajadores de la preparación, elaboración y fabricación de productos alimenticios y bebidas

- 78 Trabajadores de la elaboración del tabaco
 - 781 Preparadores de tabaco
 - 782 Trabajadores de la elaboración de cigarros puros
 - 783 Trabajadores de la fabricación de cigarrillos
 - 789 Otros trabajadores de la elaboración del tabaco

- 79 Trabajadores de la confección de prendas de vestir, tapiceros y similares
 - 791 Sastres y modistas
 - 792 Peleteros y similares
 - 793 Sombrereros y gorreros
 - 794 Patronistas y cortadores
 - 795 Trabajadores de la costura y bordado
 - 796 Tapiceros y similares
 - 799 Trabajadores de la confección de prendas de vestir, tapiceros y similares no clasificados en otros grupos primarios

- 80 Trabajadores de la fabricación de calzado y demás productos de cuero natural o artificial
 - 801 Zapateros
 - 802 Trabajadores del calzado (excepto zapateros)
 - 803 Artesanos del cuero y trabajadores similares

- 81 Trabajadores de la fabricación de muebles y otros artículos de madera
811 Ebanistas
812 Operadores de máquinas de labrar la madera
819 Trabajadores de la fabricación de muebles y otros artículos de madera no clasificados en otros grupos primarios
- 82 Trabajadores de la labra de piedras, mármoles y similares
820 Trabajadores de la labra de piedras, mármoles y similares
- 83 Trabajadores de la forja de los metales y de la fabricación y ajuste de herramientas y piezas metálicas
831 Herreros y forjadores
832 Trabajadores de la fabricación de herramientas, mecánicos-ajustadores, modelistas, matriceros y similares
833 Ajustadores de máquinas herramientas
834 Operadores de máquinas herramientas
835 Pulidores de metales y afiladores
836 Armeros y cerrajeros
839 Trabajadores de la forja de los metales y de la fabricación y ajuste de herramientas y piezas metálicas no incluidos en otros grupos primarios
- 84 Mecánicos, montadores y ajustadores de maquinaria, relojeros, mecánicos de precisión y similares
841 Mecánicos, montadores, ajustadores e instaladores de maquinaria
842 Relojeros y mecánicos de instrumentos de precisión
843 Mecánicos de vehículos de motor
844 Mecánicos de motores de avión
849 Mecánicos, montadores y ajustadores de maquinaria, relojeros, mecánicos de precisión y similares no incluidos en otros grupos primarios
- 85 Electricistas, instaladores y montadores de líneas y aparatos eléctricos y ajustadores en electricidad y electrónica
851 Ajustadores y mecánicos electricistas
852 Ajustadores y mecánicos de instalaciones y aparatos electrónicos
853 Montadores de aparatos eléctricos y electrónicos
854 Mecánicos reparadores y antenistas de receptores de radio y televisión
855 Electricistas (instalaciones eléctricas)
856 Instaladores de equipos telefónicos y telegráficos
857 Instaladores de líneas eléctricas y de telecomunicación
859 Electricistas, instaladores y montadores de líneas y aparatos eléctricos y ajustadores en electricidad y electrónica no incluidos en otros grupos primarios
- 86 Operadores de emisoras de radio, televisión, equipos de sonorización y proyección cinematográfica
861 Operadores de emisoras de radio y televisión
862 Operadores de equipos de sonorización y de proyección cinematográfica

- 87 Fontaneros, soldadores, chapistas, caldereros y montadores de estructuras metálicas
 - 871 Fontaneros, calefactores e instaladores de tuberías
 - 872 Soldadores y oxicortadores
 - 873 Chapistas y caldereros
 - 874 Montadores de estructuras metálicas

- 88 Joyeros, plateros y similares
 - 880 Joyeros, plateros y similares

- 89 Trabajadores de la fabricación de productos de vidrio y cerámica
 - 891 Sopladores, modeadores, laminadores, cortadores y pulidores de vidrio
 - 892 Trabajadores de la cerámica, alfareros y tejeros
 - 893 Horneros de vidrio y cerámica
 - 894 Grabadores de vidrio
 - 895 Pintores y decoradores de vidrio y cerámica
 - 899 Trabajadores de la fabricación de productos de vidrio y cerámica no incluidos en otros grupos primarios

- 90 Trabajadores de la fabricación de productos de caucho y plástico
 - 901 Trabajadores de la fabricación de productos de caucho y plástico excepto neumáticos
 - 902 Trabajadores de la fabricación y vulcanización de neumáticos

- 91 Trabajadores de la confección de productos de papel y cartón
 - 910 Trabajadores de la confección de productos de papel y cartón

- 92 Trabajadores de las artes gráficas
 - 921 Cajistas, linotipistas, monotipistas y similares
 - 922 Maquinistas de prensas de imprimir
 - 923 Estereotipadores y electrotipistas
 - 924 Grabadores de imprenta (excepto fotograbadores)
 - 925 Fotograbadores
 - 926 Encuadernadores y similares
 - 927 Trabajadores de laboratorios fotográficos
 - 929 Trabajadores de las artes gráficas no clasificados en anteriores grupos primarios

- 93 Pintores
 - 931 Pintores de edificios y construcciones
 - 932 Pintores de automóviles
 - 939 Pintores no clasificados en anteriores grupos primarios

- 94 Artesanos y trabajadores asimilados no clasificados en subgrupos anteriores
- 941 Constructores y afinadores de instrumentos musicales
 - 942 Trabajadores de la confección de objetos y muebles de mimbre, cepillos, escobas y similares
 - 943 Trabajadores de la fabricación de productos derivados de minerales no metálicos
 - 944 Trabajadores de la fabricación de juguetes y muñecos (excepto de plástico), botones y otros artículos de adorno del vestido y tocado
 - 945 Trabajadores de la fabricación de linóleo y artículos de corcho
 - 946 Trabajadores de la fabricación de fósforos, bujías y velas
 - 949 Trabajadores manufactureros y asimilados no incluidos en anteriores grupos primarios
- 95 Trabajadores de la construcción
- 951 Albañiles
 - 952 Trabajadores de la construcción en hormigón armado, enfoscadores y soladores en terrazo
 - 953 Techadores
 - 954 Carpinteros y parqueteros
 - 955 Enlucidores, escayolistas y estuquistas
 - 956 Instaladores de material aislante y de insonorización
 - 957 Cristaleros
 - 959 Trabajadores de la construcción no incluidos en anteriores grupos primarios
- 96 Operadores de máquinas fijas y de instalaciones similares
- 961 Operadores de instalaciones de producción y distribución de energía eléctrica
 - 969 Otros operadores de máquinas fijas y de instalaciones similares
- 97 Trabajadores de la carga y descarga, manejo de materiales y mercancías y de movimiento de tierras
- 971 Estibadores, cargadores y embaladores
 - 972 Instaladores de aparatos de elevación, empalmadores de cables y similares
 - 973 Conductores de grúas y operadores de instalaciones de elevación
 - 974 Conductores de máquinas para el movimiento de tierras y de quipos similares
 - 979 Trabajadores de la carga y descarga, manejo de materiales y mercancías y de movimiento de tierras no incluidos en otros grupos primarios
- 98 Conductores y otro personal de maniobra de los medios de transporte
- 981 Contra maestres y marineros de cubierta
 - 982 Marineros de sala de máquinas
 - 983 Maquinistas y fogoneros de locomotoras
 - 984 Jefes de trenes de mercancías, guardagujas y agentes de maniobras
 - 985 Conductores de vehículos de motor
 - 986 Conductores de vehículos de tracción animal y de animales de carga
 - 989 Conductores de otro personal de maniobras de los medios de transporte no clasificados en anteriores grupos primarios
- 99 Trabajadores no clasificados en otros subgrupos (peones)
- 999 Trabajadores no clasificados en otros grupos primarios (peones)

Gran Grupo X: Trabajadores que no pueden ser clasificados según la ocupación

- X1 Personas en busca de su primer empleo
 - X10 Personas en busca de su primer empleo
- X2 Personas con ocupaciones no bien especificadas
 - X20 Personas con ocupaciones no bien especificadas
- X3 Personas que no han declarado ninguna ocupación
 - X30 Personas que no han declarado ninguna ocupación

Gran grupo Y: Profesionales de las fuerzas armadas

Y0 Profesionales de las fuerzas armadas
Y00 Profesionales de las fuerzas armadas

IMPORTANTE:

LOS CODIGOS DEL GRUPO 99, GRUPO X Y GRUPO Y HAN SIDO MODIFICADOS O SUSTITUIDOS POR OTROS. (Véase página siguientes: "Códigos complementarios a la CNO", para un listado de los códigos sustituidos o añadidos).

CODIGOS DE OCUPACION COMPLEMENTARIOS PARA LA C.N.O., 1979 (A TRES DIGITOS)

PERSONAL DE LA ADMINISTRACION PUBLICA CON CODIGO EN LA C.N.O., PERO NO SUFICIENTEMENTE ESPECIFICADO:

DIRECTIVOS (de ministro a subdirector general)	Nivel 30	202
JEFES de sección y servicio, secretarios de ayuntamiento	Nivel 24 a 29	311
JEFES de negociado	Nivel 14 a 23	393
AUXILIARES administrativos (mecnógrafos, taquígrafos, etc.)	Hasta nivel 13	321
ORDENANZAS, bedeles, recaderos...		370

A este último código (370) pertenecen también los MENSAJEROS, que aparecen por error en la TARJETA DE OCUPACIONES MAS FRECUENTES con el código 321.

OTROS CODIGOS DE LA C.N.O. SUSTITUIDOS O AÑADIDOS

FUERZAS ARMADAS (Genérico)	580
SUBOFICIALES (de sargento a brigada)	585
OFICIALES (de alférez a capitán)	586
JEFES (de comandante hacia arriba)	587

LOS PEONES (sin especificar) y LOS PEONES AGRICOLAS se codificarán con el 990 (en lugar del 999, que está reservado para los que no contestan)

LOS PEONES ESPECIALISTAS no incluidos en otros grupos	991
LOS OBREROS SEMICUALIFICADOS no incluidos en otros grupos	992
LOS OBREROS CUALIFICADOS no incluidos en otros grupos	993
Los entrevistados con información insuficiente	998

CIS

CENTRO DE INVESTIGACIONES SOCIOLOGICAS

DEPARTAMENTO DE BANCO DE DATOS

BARÓMETRO POSTELECTORAL PARLAMENTO EUROPEO

DOCUMENTACIÓN

ESTUDIO 2.108

JUNIO 1994

CARACTERÍSTICAS DE LA MUESTRA

ESTUDIO 2108

Ámbito: Nacional. Se incluyen las provincias insulares y se excluyen Ceuta y Melilla.

Universo: Población española de ambos sexos de 18 años y más.

Tamaño: 2.500 entrevistas.

Afijación: Proporcional.

Puntos de muestreo:

41 provincias y 161 municipios.

Procedimiento de muestreo:

Polietápico, estratificado por conglomerados, con selección de las unidades primarias de muestreo (municipios), y de las unidades secundarias (secciones) de forma aleatoria proporcional y de las unidades últimas (individuos) por rutas aleatorias y cuotas de sexo y edad.

Los estratos se han formado por el cruce de las 17 regiones autonómicas con el tamaño de hábitat, dividido en 7 categorías: menos de 2.000 habitantes; de 2.001 a 10.000; de 10.001 a 50.000; de 50.001 a 100.000; de 100.001 a 400.000; de 400.001 a 1.000.000; más de 1.000.000 de habitantes.

Error muestral:

Para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas), y $P = Q$, el error es de ± 2 para el conjunto de la muestra.

Fecha de realización: 16-20 junio de 1994

GIS

Región _____ (10)(11)

Provincia _____ (12)(13)

Municipio _____ (14)(15)(16)
(nombre municipio)

Tamaño de hábitat _____ (17)(18)

Distrito _____ (19)(20)

Sección _____ (21)(22)(23)

Entrevistador _____ (24)(25)(26)(27)

Nº ESTUDIO

2.108

(1)(2)(3)(4)

Nº CUESTIONARIO

(5)(6)(7)(8)(9)

CODIFICADOR/A:

ENTREVISTA VÁLIDA..... 1 (28)
ENTREVISTA ANULADA..... 2

Buenos días/tardes. El Centro de Investigaciones Sociológicas está realizando un estudio sobre temas de interés general. Por este motivo solicitamos su colaboración y se la agradecemos anticipadamente. Esta vivienda ha sido seleccionada al azar mediante métodos aleatorios. Le garantizamos el absoluto anonimato y secreto de sus respuestas en el más estricto cumplimiento de las Leyes sobre secreto estadístico y protección de datos personales. Una vez grabada la información de forma anónima, los cuestionarios individuales son destruidos inmediatamente.

P.1 Como Vd. recordará, el pasado domingo 12 de junio, se celebraron elecciones al Parlamento Europeo. Para empezar, me gustaría que me dijera con qué interés ha seguido Vd. la campaña electoral. (LEER).

- Con mucho interés 1
- Con bastante interés 2
- Ni con mucho ni con poco interés (NO LEER) .. 3
- Con poco interés 4 (29)
- Con ningún interés 5
- N.S. 8
- N.C. 9

P.2 ¿Me podría decir si, de una manera general, lo que ha visto u oído durante la campaña electoral le ha servido a Vd. mucho, bastante, poco o nada para ...?

	Mucho	Bas- tante	Poco	Nada	NS	NC	
- Conocer mejor a los candidatos	1	2	3	4	8	9	(30)
- Informarse sobre el programa europeo de los distintos partidos	1	2	3	4	8	9	(31)
- Ver las diferencias de política europea entre unos partidos y otros	1	2	3	4	8	9	(32)
- Decidir su voto ...	1	2	3	4	8	9	(33)

P.3 ¿Y cómo cree Vd. que ha sido la imagen que han dado los siguientes partidos durante la campaña electoral: muy buena, buena, regular, mala o muy mala?

	Muy buena	Buena	Regular	Mala	Muy mala	NS	NC	
- PSOE	1	2	3	4	5	8	9	(34)
- PP	1	2	3	4	5	8	9	(35)
- IU	1	2	3	4	5	8	9	(36)
- CiU	1	2	3	4	5	8	9	(37)
- PNV	1	2	3	4	5	8	9	(38)

P.4 Como Vd. sabe, votar es un derecho que tenemos, como el de reunirse o manifestarse, y nadie está obligado a votar si no puede o no quiere hacerlo. En concreto, en España hay gente que vota siempre o casi siempre, gente que no vota nunca o casi nunca y gente que vota sólo algunas veces. ¿Vd., personalmente, es de los que ...?

- Vota siempre o casi siempre 1
- No vota nunca o casi nunca 2 (39)
- Vota sólo algunas veces 3
- N.C. 9

P.5 ¿Y en particular, en las elecciones al Parlamento Europeo del domingo 12 de junio...?. (LEER).

- Fue Vd. a votar y votó 1
- Fue a votar pero no pudo hacerlo . 2
- No fue a votar porque no pudo 3
- Decidió no votar 4 (40)
- N.C. 5

P.5a Son varias las razones que pueden llevar a una persona a la decisión de no votar. En su caso, ¿cuáles fueron las razones principales que le impulsaron a no votar en las pasadas elecciones europeas del 12 de junio? (MÁXIMO DOS RESPUESTAS). (MOSTRAR TARJETA A).

- Para la gente como yo las elecciones son una cosa muy poco importante 01
- Me ha decepcionado el partido al que voté en las anteriores elecciones generales y ningún otro me atraía lo suficiente 02 (41)(42)
- La política no me interesa 03
- Me daba igual que ganara un partido u otro . 04 (43)(44)
- Por la corrupción 05
- No me sentía representado por ningún partido político 06
- Ya se sabía quien iba a ganar y mi voto no hubiera servido para nada 07
- Otra (especificar) 08
- N.S. 98
- N.C. 99

p.5b ¿Cuándo decidió Vd. que no iba a votar?. (LEER).

- Lo tenía decidido hace tiempo 1
- Dos o tres semanas antes de las elecciones 2
- Unos días antes de las elecciones 3 (45)
- Estuvo dudando entre votar o no votar hasta el último momento 4
- N.C. 9

p.5c ¿Si hubiera sabido que los resultados de estas elecciones iban a ser los que han sido, hubiera decidido ir a votar?

- Sí 1
- No 2 (46)
- N.S. 8
- N.C. 9

p.5d Y en caso de que Vd. hubiese decidido votar en estas elecciones europeas, ¿por qué partido lo habría hecho?

(47)(48)

- N.S. 98
- N.C. 99

PASAR A P.9

p.6 A la hora de votar en unas elecciones, no siempre resulta fácil decidirse por un partido. ¿Vd., personalmente, tenía decidido votar por un partido o dudó entre varios partidos, o entre un partido y la abstención?

- Tenía decidido votar por un partido 1
- Dudó entre varios partidos 2
- Dudó entre un partido y la abstención 3 (49)
- N.S. 8
- N.C. 9

p.6a ¿Podría decirme entre cuáles dudó?. (NO SUGERIR).

- Entre PSOE y PP 01
- Entre PSOE e IU 02
- Entre PSOE y FORO-CDS 03
- Entre PSOE y la abstención 04 (50)(51)
- Entre PP y la abstención 05
- Entre IU y la abstención 06
- Entre PP y FORO-CDS 07
- Entre IU y FORO-CDS 08
- Otros (indicar entre cuáles) 09
- N.C. 99

p.6b ¿Tuvo Vd. en cuenta alguna de las siguientes consideraciones para tomar la decisión que finalmente adoptó?. (PREGUNTAR UNA POR UNA).

- | | SÍ | NO | NC | |
|-------------------------------------------------------------------------------------|----|----|----|------|
| - El deseo de que el PP ganase las elecciones | 1 | 2 | 9 | (52) |
| - La preocupación ante una posible victoria del PP | 1 | 2 | 9 | (53) |
| - El deseo de que el PSOE perdiera las elecciones | 1 | 2 | 9 | (54) |
| - Dar un voto de castigo al PSOE aprovechando que no eran unas elecciones generales | 1 | 2 | 9 | (55) |
| - Votar a IU para que el PSOE dé un giro a la izquierda | 1 | 2 | 9 | (56) |

ENTREVISTADOR: HACER P.7 y P.8 SÓLO A LOS QUE HAN CONTESTADO 1 EN P.5 ("Fue a votar y votó").

p.7 ¿Cuándo decidió votar al partido que finalmente votó?. (LEER).

- Antes de la campaña electoral 1
- Durante la primera semana de la campaña electoral 2
- Durante la última semana de la campaña electoral 3 (57)
- El mismo día de las elecciones 4
- N.C. 9

p.8 ¿Podría decirme a cuál de estos partidos o coaliciones votó Vd. en las elecciones al Parlamento Europeo, el domingo 12 de junio?. (MOSTRAR TARJETA PARTIDOS PARLAMENTO EUROPEO).

- | | |
|-----------------|----------------------------|
| - FORO-CDS . 01 | - Poder Andaluz/PA 09 |
| - CiU 02 | |
| - IU 03 | (PNV 10 |
| - HB 04 | (CC 11 |
| - ARM 05 | Coalición (UV 12 |
| - PP 06 | Nacionalista (PAR 13 |
| - PSOE 07 | (CG 14 |
| - BNG 08 | (UM 15 |
| | (EA 16 |
| | Por la Europa (ERC-ACC 17 |
| | de los pueblos (ENE-ERC 18 |
| | (TC-PNC 19 |

(58)(59)

- Los Verdes, un partido ecologista 20
- Otro, ¿cuál? 21
- En blanco 96
- No votaría 97
- No sabe todavía 98
- N.C. 99

A TODOS

p.9 El día anterior a las elecciones, ¿cuál de los siguientes resultados creía Vd. que era más probable que se produjese?. (MOSTRAR TARJETA B).

- Que ganase el PP por un amplio margen 1
- Que ganase el PP por un escaso margen 2
- Que ganase el PSOE por un amplio margen 3
- Que ganase el PSOE por un escaso margen 4 (60)
- Que el PSOE y el PP obtuviesen aproximadamente el mismo número de escaños 5
- No tenía claro qué podía pasar (NO LEER) 6
- N.C. 9

p.10 Personalmente, ¿qué es lo que más le ha sorprendido de los resultados de estas elecciones al Parlamento Europeo?. (NO LEER NI SUGERIR).

- La victoria del PP 1
- El ascenso de IU 2
- El retroceso del PSOE 3
- Otra (especificar) 4 (61)
- Nada en especial 5
- N.S. 8
- N.C. 9

p.11 ¿Y a Vd., personalmente, la amplia victoria del PP en estas elecciones le parece "una cosa muy buena", "una cosa más bien buena", "una cosa más bien mala" o "una cosa muy mala"?

- "Una cosa muy buena" 1
- "Una cosa más bien buena" 2
- Le es indiferente (NO LEER) ... 3
- "Una cosa más bien mala" 4 (62)
- "Una cosa muy mala" 5
- N.S. 8
- N.C. 9

P.12 Con independencia de su preferencia personal, en conjunto, y pensando en el futuro del país, ¿cómo valora Vd. los resultados de las elecciones europeas del pasado 12 de junio: mas bien positivamente o mas bien negativamente?

- Mas bien positivamente ... 1
- Mas bien negativamente ... 2 (63)
- N.S. 8
- N.C. 9

P.12a ¿Y, principalmente, por que opina Vd. así?

_____ (64)(65)

- N.S. 98
- N.C. 99

P.12b ¿Y, principalmente, por qué opina Vd. así?

_____ (66)(67)

- N.S. 98
- N.C. 99

P.13 ¿En su opinión, en qué medida: mucho, bastante, poco o nada, considera Vd. que los resultados de estas elecciones europeas serán un adelanto de lo que pase en las próximas elecciones generales?

- Mucho 1
- Bastante ... 2
- Poco 3 (68)
- Nada 4
- N.S. 8
- N.C. 9

P.14 Teniendo en cuenta los resultados de estas elecciones europeas, ¿con cuál de las siguientes opiniones está Vd. más de acuerdo?. (MOSTRAR TARJETA C). (UNA RESPUESTA).

- Siempre que cuente con suficiente apoyo parlamentario, Felipe González debe hacer frente a la situación y sacar adelante el cambio que prometió en las pasadas elecciones generales 1
- En las circunstancias presentes, Felipe González debería plantear una cuestión de confianza para confirmar el apoyo del Parlamento 2
- El PP debería presentar una moción de censura contra el Gobierno de Felipe González .. 3 (69)
- Felipe González debería dimitir y dejar que otro líder socialista forme nuevo Gobierno. 4
- Felipe González debería disolver el Parlamento y convocar elecciones generales anticipadas 5
- N.S. 8
- N.C. 9

P.15 Cuando se habla de política se utilizan normalmente las expresiones izquierda y derecha. En esta tarjeta hay una serie de casillas que van de izquierda a derecha. ¿En qué casilla se colocaría Vd.?. (MOSTRAR TARJETA ESCALA). (PEDIR AL ENTREVISTADO QUE INDIQUE LA CASILLA EN LA QUE SE COLOCARÍA Y REDONDEAR EL NÚMERO CORRESPONDIENTE).

Izda.

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

 Dcha.

NS	NC
98	99

 (70)(71)

01 02 03 04 05 06 07 08 09 10

P.16 Voy a citarle ahora una serie de partidos. Dígame si se encuentra Vd. muy cercano, cercano, ni cercano ni distante, distante o muy distante de cada uno de ellos.

	Muy cerc.	Cer- cano	Ni cerc. ni dist.	Dis- tante	Muy dist.	NS	NC
- CDS ..	1	2	3	4	5	8	9 (72)
- IU ...	1	2	3	4	5	8	9 (73)
- PP ...	1	2	3	4	5	8	9 (74)
- PSOE ..	1	2	3	4	5	8	9 (75)
P. Vasco (- EA ...	1	2	3	4	5	8	9 (76)
y (- HB ...	1	2	3	4	5	8	9 (77)
Navarra (- PNV ..	1	2	3	4	5	8	9 (78)
Cataluña (- CiU ..	1	2	3	4	5	8	9 (79)
(- ERC ..	1	2	3	4	5	8	9 (80)
Canarias (- CC ...	1	2	3	4	5	8	9 (81)
C.Valenc.(- UV ...	1	2	3	4	5	8	9 (82)
Aragón (- PAR ..	1	2	3	4	5	8	9 (83)
Galicia (- BNG ..	1	2	3	4	5	8	9 (84)

P.17 Voy a leerle una serie de líderes políticos. Le agradecería me indicara con respecto a cada uno de ellos, si lo conoce y qué valoración le merece su actuación política. Puntúelos de 0 a 10, sabiendo que el 0 significa que lo valora muy mal y el 10 que lo valora muy bien.

	No conoce 97	Valo- ración 00-10	NS 98	NC 99
- Julio Anguita	97	—	98	99 (85)(86)
- Xabier Arzallus	97	—	98	99 (87)(88)
- José M ^a Aznar	97	—	98	99 (89)(90)
- Felipe González	97	—	98	99 (91)(92)
- Jordi Pujol	97	—	98	99 (93)(94)

P.18 ¿Recuerda Vd. a qué partido votó en las elecciones generales de junio de 1993?

- CDS	01	- PA	12
- IU	02	- CC	13
- PP	03	- UV	14
- PSOE	04	- Otro, ¿cuál?	15 (95)(96)
- EA-EUE	05	- No tenía edad para para votar	95
- HB	06	- En blanco	96
- PNV	07	- No votó	97
- CiU	08	- No recuerda	98
- ERC	09	- No contesta	99
- PAR	10		
- BNG	11		

P.19 Pensando en el futuro, ¿por qué partido o coalición no votaría Vd. nunca?. (NO LEER NI SUGERIR).

- IU	01
- PP	02
- PSOE	03
- FORO-CDS	04
- CiU	05 (97)(98)
- PNV	06
- HB	07
- Otro (especificar)	08
- N.S.	98
- N.C.	99

P.20 ¿En su opinión, durante los próximos meses la situación política española mejorará, seguirá igual o empeorará?

- Mejorará 1
- Seguirá igual .. 2
- Empeorará 3 (99)
- N.S. 8
- N.C. 9

P.21 ¿Y la situación económica?

- Mejorará 1
- Seguirá igual .. 2
- Empeorará 3 (100)
- N.S. 8
- N.C. 9

SOLO A QUIENES VOTARON AL PSOE EN GENERALES DEL 93 (P.18) Y NO LE HAN VOTADO EN LAS EUROPEAS (P.8).

P.22 Principalmente, ¿por qué razón o razones no ha votado Vd. al PSOE en estas elecciones europeas? (MOSTRAR TARJETA D). (MÁXIMO DOS RESPUESTAS).

- Para castigar al PSOE por los casos de corrupción 01
- Para castigar al PSOE por la situación económica 02
- Porque los socialistas llevan demasiado tiempo en el poder y es bueno cambiar ... 03
- Para castigar al PSOE por su alianza con los nacionalistas 04 (101)(102)
- Porque ya no confío en los socialistas ... 05
- Para ver si así reaccionan 06
- Porque Felipe González me ha defraudado .. 07
- Otra razón, ¿cuál? _____ 08 (103)(104)
- N.S. 98
- N.C. 99

A TODOS

P.23 ¿Cómo se considera Vd. en materia religiosa?

- Católico practicante 1
- Católico no practicante 2
- Creyente practicante de otras religiones 3 (105)
- Creyente no practicante de otras religiones 4
- Indiferente 5
- No creyente 6
- N.C. 9

P.24 Sexo:

- Hombre 1
- Mujer 2 (106)

P.25 ¿Cuántos años cumplió Vd. en su último cumpleaños?

- N.C. 99 (107)(108)

P.26 ¿Ha ido Vd. a la escuela o cursado algún tipo de estudios? (ENTREVISTADOR: en caso negativo, preguntar si sabe leer y escribir).

- No, es analfabeto 1] PASAR a P.27
- No, pero sabe leer y escribir .. 2] PASAR a P.27
- Sí, ha ido a la escuela 3 (109)
- N.C. 9 PASAR a P.27

P.26a ¿Cuáles son los estudios de más alto nivel oficial que Vd. ha cursado (con independencia de que los haya terminado o no)? Por favor, especifique lo más posible, diciéndome el curso en que estaba cuando los terminó (o los interrumpió), y también el nombre que tenían entonces esos estudios: (ej.: 3 años de Estudios Primarios, Primaria, 5º de Bachillerato, Maestría Industrial, Preuniversitario, 4º de EGB, Licenciatura, Doctorado, FP1, etc.).

(ENTREVISTADOR: Si aún está estudiando, anotar el último curso que haya completado. Si no ha completado la Primaria, anotar nº de años que asistió a la escuela).

CURSO _____

NOMBRE (de los estudios) _____

NIVEL (Codificar según T. ESTUDIOS) _____ (110)(111)

P.27 ¿Quién es la persona que aporta más ingresos al hogar?

- El entrevistado 1
- Otra persona 2
- (NO LEER) El entrevistado y otra persona casi a partes iguales .. 3 (112)
- N.C. 9

P.28 ¿En cuál de las siguientes situaciones se encuentra Vd. actualmente? (MOSTRAR TARJETA E).

- Trabaja 1
- Jubilado o pensionista (anteriormente ha trabajado) 2
- Pensionista (anteriormente no ha trabajado, sus labores, etc.) 3
- Parado y ha trabajado antes 4 (113)
- Parado y busca su primer empleo 5
- Estudiante 6
- Sus labores 7
- Otra situación, ¿cuál? _____ 8
- N.C. 9

ENTREVISTADOR: Las preguntas 29, 30, 30a y 31 referirlas:

- al trabajo actual (si 1 en P.28)
- al último trabajo (si 2 ó 4 en P.28)
- al trabajo del cabeza de familia (si 3, 5, 6, 7 u 8 en P.28).

P.29 ¿Y cuál es/era su actual/última ocupación u oficio?. Es decir, ¿en qué consiste/tía específicamente su trabajo? (Precisar lo más posible las actividades realizadas, EJEMPLO: mecánico reparador de automóviles, ayudante de odontología, profesor de enseñanza primaria, etc.). Nos referimos a su ocupación principal: aquella por la que Vd. (o el cabeza de familia) obtiene/nia mayores ingresos.

(114)(115)(116)

N.C. 999

P.30 ¿Vd. (o el cabeza de familia) trabaja (o trabajaba) como...? (MOSTRAR TARJETA F).

- Asalariado fijo (a sueldo, comisión, jornal, etc., con carácter fijo) 1
- Asalariado eventual o interino (a sueldo, comisión, jornal, etc., con carácter temporal o interino) 2 (117)
- Empresario o profesional con asalariados 3
- Profesional o trabajador autónomo (sin asalariados) 4
- Ayuda familiar (sin remuneración reglamentada, en la empresa o negocio de un familiar) 5 PASAR a P.31
- Miembro de una cooperativa 6
- Otra situación, ¿cuál? _____ 7
- N.C. 9

P.30a ¿Trabaja/ba Vd. (o el cabeza de familia) en la Administración Pública, en una empresa pública, en una empresa privada, en una organización privada sin fines de lucro o en el servicio doméstico?

- Administración Pública 1
- Empresa pública 2
- Empresa privada 3
- Organización sin fines de lucro 4 (118)
- Servicio doméstico 5
- Otros (especificar) _____ 6
- N.C. 9

ENTREVISTADOR: Si se trata de un funcionario, anote también Grupo (A,B,C,D,E) y Nivel del puesto de trabajo.

Grupo _____ Nivel _____

2.31 ¿A que actividad se dedica principalmente la empresa u organización donde Vd. (o el cabeza de familia) trabaja/ba?
 EJEMPLOS: Fábrica de artículos de deporte, correos, alquiler de coches, electricidad, reparaciones, industria del cuero, etc.).

Anotar: _____ (119)(120)

N.C. 99

2.32 Ya para terminar, ¿recuerda Vd. a qué partido o coalición votó en las elecciones europeas de 1989?

MOstrar TARJETA 3 Anotar partido y poner en el cuadro el nº correspondiente que va en la tarjeta).

Nombre partido: _____

- No tenía edad para votar 95 (121)(122)
- En blanco 96
- No votó 97
- No recuerda 98
- N.C. 99

2.33 ¿Le importaría darme su nº de teléfono?

ENTREVISTADOR EXPLICAR QUE ES PARA QUE EL CIS PUEDA HACER UNA POSIBLE COMPROBACIÓN TELEFÓNICA DE QUE LA ENTREVISTA HA SIDO REALIZADA).

- Tiene teléfono y da número ... 1 teléfono _____
- No tiene teléfono 2
- Tiene teléfono y no da número. 3 (123)
- N.C. 9

NOTAS A RELLENAR POR EL ENTREVISTADOR/A:

1) Desarrollo de la entrevista:

- Muy buena 1
- Buena 2
- Regular 3 (124)
- Mala 4
- Muy mala 5

2) Sinceridad del entrevistado:

- Mucha 1
- Bastante 2 (125)
- Poca 3
- Ninguna 4

CODIFICADOR/A:

- ENTREVISTA INSPECCIONADA 1
- ENTREVISTA NO INSPECCIONADA .. 2 (126)
- INSPECCIÓN TELEFÓNICA 1
- INSPECCIÓN PERSONAL 2 (127)
- ENTREVISTA CORRECTA 1
- ENTREVISTA NO CORRECTA 2 (128)

MOTIVO _____ (129)(130)

INCIDENCIAS ENTREVISTA. Número de orden de entrevista (por sección) (131)(132)

- Portales en los que el portero impide entrar: 1 2 3 4 5 6 (133)(134)

- Viviendas en las que se niegan a recibir ninguna explicación ...: 1 2 3 4 5 6 (135)(136)

- Contacto fallido por no cumplir cuota: 1 2 3 4 5 6 (137)(138)

Negativa ----->

Sexo	De 18 a 34	De 35 a 54	Más de 55
V			
M			

(139)(140)(141)(142)

(143)(144)(145)(146)

Entrevista conseguida: _____ (calle ó plaza) _____ (nº) _____ (piso) _____ (pta.)

Fecha de realización: _____ (Día) _____ (Mes) _____ (Año)
 (147)(148) (149)(150) (151)(152)

CIS

CENTRO DE INVESTIGACIONES SOCIOLOGICAS

DEPARTAMENTO DE BANCO DE DATOS

POSTELECTORAL ANDALUCIA

DOCUMENTACIÓN

ESTUDIO 2.109

JUNIO 1994

CARACTERÍSTICAS DE LA MUESTRA

ESTUDIO 2109

- Ambito:** Comunidad Autónoma de Andalucía.
- Universo:** Población de ambos sexos de 18 y más años.
- Tamaño:** 1.400 entrevistas distribuidas en dos submuestras de 700 entrevistas. Una para Andalucía oriental, con las siguientes entrevistas por provincias: Almería, 137; Granada, 184; Jaén, 165; Málaga, 214. Otra para Andalucía occidental con la siguiente distribución: Cádiz, 187; Córdoba, 159; Huelva, 122; Sevilla, 232. La muestra es representativa a nivel de Andalucía y de cada una de las submuestras.
- Afijación:** No proporcional. En cada submuestra la distribución de las entrevistas es proporcional a la raíz cuadrada del número de electores de cada provincia.
- Ponderación:** Para tratar la muestra conjuntamente se adjuntan los coeficientes de ponderación.
- Puntos de muestreo:**
- 76 Municipios y 8 provincias.
- Procedimiento de muestreo:**
- Polietápico, estratificado por conglomerados, con selección de las unidades primarias de muestreo (municipios) y de las unidades secundarias (secciones) de forma aleatoria proporcional y de las unidades últimas (individuos) por rutas aleatorias y cuotas de sexo y edad.
- Los estratos se han formado por el cruce de las 17 regiones autonómicas con el tamaño de hábitat, dividido éste en 7 categorías: menos de 2.000 habitantes; de 2.001 a 10.000; de 10.001 a 50.000; de 50.001 a 100.000; de 100.001 a 400.000; de 400.001 a 1.000.000; más de 1.000.000 de habitantes.
- Error muestral:** Para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas) y $P=Q$, el error es de $\pm 2,67$ para el conjunto de la muestra. Para cada submuestra el error es de $\pm 3,78$.
- Fecha de realización:**
- Junio de 1994.

Región _____ (10)(11)

Provincia _____ (12)(13)

Municipio _____ (14)(15)(16)
(nombre municipio)

Tamaño de hábitat _____ (17)(18)

Distrito _____ (19)(20)

Sección _____ (21)(22)(23)

Entrevistador _____ (24)(25)(26)(27)

Nº ESTUDIO Nº CUESTIONARIO

2. 1 0 9 _____

(1)(2)(3)(4) (5)(6)(7)(8)(9)

CODIFICADOR/A:

ENTREVISTA VÁLIDA..... 1 (28)

ENTREVISTA ANULADA..... 2

Buenos días/tardes. El Centro de Investigaciones Sociológicas está realizando un estudio sobre temas de interés general. Por este motivo solicitamos su colaboración y se la agradecemos anticipadamente. Esta vivienda ha sido seleccionada al azar mediante métodos aleatorios. Le garantizamos el absoluto anonimato y secreto de sus respuestas en el más estricto cumplimiento de las Leyes sobre secreto estadístico y protección de datos personales. Una vez grabada la información de forma anónima, los cuestionarios individuales son destruidos inmediatamente.

P.1 Como Vd. recordará, el pasado domingo 12 de junio se celebraron elecciones al Parlamento andaluz. Para empezar, me gustaría que me dijera con qué interés ha seguido Vd. la campaña electoral. (LEER).

- Con mucho interés 1
- Con bastante interés 2
- Ni con mucho ni con poco interés (NO LEER) .. 3
- Con poco interés 4 (29)
- Con ningún interés 5
- N.S. 8
- N.C. 9

P.2 ¿Me podría decir si, de una manera general, lo que ha visto u oído durante la campaña electoral le ha servido a Vd. mucho, bastante, poco o nada para ...?

	Mucho	Bas- tante	Poco	Nada	NS	NC	
- Conocer mejor a los candidatos	1	2	3	4	8	9	(30)
- Informarse sobre las soluciones que propone cada partido (sus programas)	1	2	3	4	8	9	(31)
- Ver las diferencias que existen entre unos partidos y otros	1	2	3	4	8	9	(32)
- Decidir su voto ...	1	2	3	4	8	9	(33)

P.3 ¿Y cómo cree Vd. que ha sido la imagen que han dado los siguientes partidos durante la campaña electoral en Andalucía: muy buena, buena, regular, mala o muy mala?

	Muy buena	Buena	Regular	Mala	Muy mala	NS	NC	
- PSOE	1	2	3	4	5	8	9	(34)
- PP	1	2	3	4	5	8	9	(35)
- IU-CA	1	2	3	4	5	8	9	(36)
- Poder Andalu- z	1	2	3	4	5	8	9	(37)

P.4 Como Vd. sabe, votar es un derecho que tenemos, como el de reunirse o manifestarse, y nadie está obligado a votar si no puede o no quiere hacerlo. En concreto, en España hay gente que vota siempre o casi siempre, gente que no vota nunca o casi nunca y gente que vota sólo algunas veces. ¿Vd., personalmente, es de los que ...?

- Vota siempre o casi siempre 1
- No vota nunca o casi nunca 2 (38)
- Vota sólo algunas veces 3
- N.C. 9

P.5 ¿Y en particular, en las elecciones al Parlamento andaluz del domingo 12 de junio...? (LEER).

- Fue Vd. a votar y votó 1
- Fue a votar pero no pudo hacerlo . 2 → PASAR A P. 6
- No fue a votar porque no pudo 3
- Decidió no votar 4 (39)
- N.C. 5

P.5a Son varias las razones que pueden llevar a una persona a la decisión de no votar. En su caso, ¿cuáles fueron las razones principales que le impulsaron a no votar en las pasadas elecciones autonómicas del 12 de junio? (MÁXIMO DOS RESPUESTAS). (MOSTRAR TARJETA A)

- Para la gente como yo las elecciones son una cosa muy poco importante 01
- Me ha decepcionado el partido al que voté en las anteriores elecciones autonómicas y ningún otro me atraía lo suficiente 02 (40)(41)
- La política no me interesa 03
- Me daba igual que ganara un partido u otro . 04 (42)(43)
- Por la corrupción 05
- No me sentía representado por ningún partido político 06
- Ya se sabía quien iba a ganar y mi voto no hubiera servido para nada 07
- Otra (especificar) _____ 08
- N.S. 98
- N.C. 99

P.5b ¿Cuándo decidió Vd. que no iba a votar?. (LEER).

- Lo tenía decidido hace tiempo 1
- Dos o tres semanas antes de las elecciones 2
- Unos días antes de las elecciones 3 (44)
- Estuvo dudando entre votar o no votar hasta el último momento 4
- N.C. 9

P.5c ¿Si hubiera sabido que los resultados de estas elecciones iban a ser los que han sido, hubiera decidido ir a votar?

- Sí 1
- No 2 (45)
- N.S. 8
- N.C. 9

P.5d Y en caso de que Vd. hubiese decidido votar en estas elecciones autonómicas, ¿por qué partido lo habría hecho?

- (46)(47)
- N.S. 98
 - N.C. 99

PASAR A P.9

P.6 A la hora de votar en unas elecciones, no siempre resulta fácil decidirse por un partido. ¿Vd., personalmente, tenía decidido votar por un partido o dudó entre varios partidos, o entre un partido y la abstención?

- Tenía decidido votar por un partido 1
- Dudó entre varios partidos 2
- Dudó entre un partido y la abstención 3 (48)
- N.S. 8
- N.C. 9

P.6a ¿Podría decirme entre cuáles dudó?. (NO SUGERIR).

- Entre PSOE y PP 01
- Entre PSOE e IU 02
- Entre PSOE y Poder Andaluz 03
- Entre PSOE y la abstención 04 (49)(50)
- Entre PP y la abstención 05
- Entre IU y la abstención 06
- Entre PP y Poder Andaluz 07
- Entre IU y Poder Andaluz 08
- Entre Poder Andaluz y la abstención 09
- Otros (indicar entre cuáles) 10
- N.C. 99

P.6b ¿Tuvo Vd. en cuenta alguna de las siguientes consideraciones para tomar la decisión que finalmente adoptó?. (PREGUNTAR UNA POR UNA).

	SÍ	No	NC	
- El deseo de que el PP ganase las elecciones	1	2	9	(51)
- La preocupación ante una posible victoria del PP	1	2	9	(52)
- El deseo de que el PSOE perdiera la mayoría absoluta	1	2	9	(53)
- El deseo de que el PSOE perdiera las elecciones	1	2	9	(54)
- Dar un voto de castigo al PSOE aprovechando que no eran unas elecciones generales	1	2	9	(55)
- Votar a IU para que el PSOE dé un giro a la izquierda	1	2	9	(56)

ENTREVISTADOR: HACER P.7 y P.8 SÓLO A LOS QUE HAN CONTESTADO I EN P.5 ("Fue a votar y votó").

P.7 ¿Cuándo decidió votar al partido que finalmente votó?. (LEER).

- Antes de la campaña electoral 1
- Durante la primera semana de la campaña electoral 2
- Durante la última semana de la campaña electoral 3 (57)
- El mismo día de las elecciones 4
- N.C. 9

P.8 ¿Podría decirme a cuál de estos partidos o coaliciones votó Vd. en las elecciones al Parlamento andaluz, el domingo 12 de junio?. (MOSTRAR TARJETA PARTIDOS PARLAMENTO ANDALUZ).

- FORO-CDS 01
- IU-CA 02
- PP 03
- PSOE 04
- Poder Andaluz (PA-PAP) ... 05
- Otro, ¿cuál? 06
- En blanco 96 (58)
- No votaría 97 (59)
- No sabe todavía 98
- N.C. 99

A TODOS

P.9 El día anterior a las elecciones, ¿cuál de los siguientes resultados creía Vd. que era más probable que se produjese?. (MOSTRAR TARJETA B).

- Que ganase el PSOE con mayoría absoluta 1
- Que ganase el PSOE sin mayoría absoluta 2
- Que ganase el PP con mayoría absoluta 3
- Que ganase el PP sin mayoría absoluta 4 (60)
- Que el PSOE y el PP obtuviesen aproximadamente el mismo número de escaños 5
- No tenía claro qué podía pasar (NO LEER) 6
- N.C. 9

P.10 Personalmente, ¿qué es lo que más le ha sorprendido de los resultados de estas elecciones al Parlamento andaluz?. (NO LEER NI SUGERIR).

- El ascenso del PP 1
- El ascenso de IU 2
- El retroceso del PSOE 3
- Otra (especificar) 4 (61)
- Nada en especial 5
- N.S. 8
- N.C. 9

P.11 ¿Y a Vd., personalmente, el importante ascenso del PP en estas elecciones le parece "una cosa muy buena", "una cosa más bien buena", "una cosa más bien mala" o "una cosa muy mala"?

- "Una cosa muy buena" 1
- "Una cosa más bien buena" 2
- Le es indiferente (NO LEER) ... 3
- "Una cosa más bien mala" 4 (62)
- "Una cosa muy mala" 5
- N.S. 8
- N.C. 9

P.12 ¿Y el hecho de que el PSOE haya perdido por amplio margen la mayoría absoluta le parece "una cosa muy buena", "una cosa más bien buena", "una cosa más bien mala" o "una cosa muy mala"?

- "Una cosa muy buena" 1
- "Una cosa más bien buena" 2
- Le es indiferente (NO LEER) ... 3
- "Una cosa más bien mala" 4 (63)
- "Una cosa muy mala" 5
- N.S. 8
- N.C. 9

P.13 Con independencia de su preferencia personal, en conjunto, y pensando en el futuro de Andalucía, ¿cómo valora Vd. los resultados de las elecciones autonómicas del pasado 12 de junio: más bien positivamente o más bien negativamente?

- Más bien positivamente ... 1
- Más bien negativamente ... 2 (64)
- N.S. 3
- N.C. 9

P.13a ¿Y, principalmente, por qué opina Vd. así?

_____ (65)(66)

- N.S. 98
- N.C. 99

P.13b ¿Y, principalmente, por qué opina Vd. así?

_____ (67)(68)

- N.S. 98
- N.C. 99

P.14 Si finalmente las elecciones autonómicas las hubiese ganado el PP, ¿cómo se habría sentido Vd...?. (MÁXIMO DOS RESPUESTAS). (MOSTRAR TARJETA C).

- Satisfecho 01
- Disgustado 02
- Ilusionado 03
- Desanimado 04 (69)(70)
- Preocupado 05 (71)(72)
- Indiferente 06
- Expectante 07
- Sorprendido 08
- N.S. 98
- N.C. 99

P.15 Cuando se habla de política se utilizan normalmente las expresiones izquierda y derecha. En esta tarjeta hay una serie de casillas que van de izquierda a derecha. ¿En qué casilla se colocaría Vd.?. (MOSTRAR TARJETA ESCALA). (PEDIR AL ENTREVISTADO QUE INDIQUE LA CASILLA EN LA QUE SE COLOCARÍA Y REDONDEAR EL NÚMERO CORRESPONDIENTE).

(73)(74)

Izda.

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

 Dcha.

NS	NC
98	99

01 02 03 04 05 06 07 08 09 10

P.16 Voy a citarles ahora una serie de partidos. Dígame si se encuentra Vd. muy cercano, cercano, ni cercano ni distante, distante o muy distante de cada uno de ellos.

Muy Cerc. Cer- Ni cerc. Dis- Muy
cerc. cano ni dist. tante dist. NS NC

- CDS .. 1 2 3 4 5 8 9 (75)
- IU ... 1 2 3 4 5 8 9 (76)
- PP ... 1 2 3 4 5 8 9 (77)
- PSOE . 1 2 3 4 5 8 9 (78)
- P.A. . 1 2 3 4 5 8 9 (79)

P.17 Voy a leerle una serie de líderes políticos. Le agradecería me indicara con respecto a cada uno de ellos, si lo conoce y qué valoración le merece su actuación política. Puntúelos de 0 a 10, sabiendo que el 0 significa que lo valora muy mal y el 10 que lo valora muy bien.

No Valo-
conoce ración NS NC
97 00-10 98 99

- Julio Anguita 97 _____ 98 99 (80)(81)
- Javier Arenas 97 _____ 98 99 (82)(83)
- José M^a Aznar 97 _____ 98 99 (84)(85)
- Manuel Chaves 97 _____ 98 99 (86)(87)
- Felipe González 97 _____ 98 99 (88)(89)
- Luis Carlos Rejón 97 _____ 98 99 (90)(91)

P.18 En su opinión, teniendo en cuenta los resultados electorales, ¿cree Vd. que después de estas elecciones la situación política en Andalucía será mejor, igual o peor que antes de las elecciones?

- Mejor 1
- Igual 2
- Peor 3 (92)
- N.S. 8
- N.C. 9

P.19 De las siguientes alternativas que tiene ahora el PSOE para formar gobierno en Andalucía, ¿cuál prefiere Vd.? ¿Y cuál cree que se producirá?

	Prefiere (93)	Se producirá (94)
- Coalición de gobierno con IU	1	1
- Gobierno monocolor del PSOE con apoyo parlamentario permanente de IU ..	2	2
- Gobierno monocolor del PSOE con apoyo parlamentario de IU o PP según los temas	3	3
- Otra posibilidad, ¿cuál? _____	4	4
- N.S.	8	8
- N.C.	9	9

P.20 ¿Recuerda Vd. a qué partido votó en las elecciones generales de junio de 1993?

- CDS 01
- IU-CA 02
- PP 03
- PSOE 04
- PA 05
- PAP 06
- Otro ¿cuál? _____ 07
- No tenía edad para votar 95
- En blanco 96 (95)(96)
- No votó 97
- No recuerda 98
- No contesta 99

P.21 Pensando en el futuro, ¿por qué partido o coalición votarías Vd. nunca?. (NO LEER NI SUGERIR).

- IU-CA 01
- PP 02
- PSOE 03
- FORO-CDS 04
- PA 05 (97)(98)
- PAP 06
- Otro (especificar) _____ 07
- N.S. 98
- N.C. 99

SÓLO A QUIENES VOTARON AL PSOE EN GENERALES DEL 93 (P.20). Y HAN VOTADO EN LAS AUTONÓMICAS A OTRO PARTIDO O SE HAN ABSTENIDO

P.22 Principalmente, ¿por qué razón o razones no ha votado Vd. al PSOE en estas elecciones autonómicas?. (MOSTRAR TARJETA D). (MÁXIMO DOS RESPUESTAS).

- Para castigar al PSOE por los casos de corrupción 01
- Para castigar al PSOE por la situación económica 02
- Porque los socialistas llevan demasiado tiempo en el poder y es bueno cambiar ... 03
- Para castigar al PSOE por su alianza con los nacionalistas 04 (99)(100)
- Porque ya no confío en los socialistas ... 05
- Para ver si así reaccionan 06
- Porque Felipe González me ha defraudado .. 07
- Otra razón, ¿cuál? _____ (101)(102)
- N.S. 98
- N.C. 99

P.23 Como Vd. sabe, el pasado domingo 12 de junio se celebraron también las elecciones al Parlamento Europeo, ¿podría decirme, si votó Vd., por qué partido o coalición lo hizo?. (MOSTRAR TARJETA PARTIDOS PARLAMENTO EUROPEO). (Anotar partido y poner en el cuadro el nº correspondiente que va en la tarjeta).

- | | | |
|-------------------|----|------------|
| En blanco | 96 | (103)(104) |
| No votó | 97 | |
| No recuerda | 98 | |
| N.C. | 99 | |

P.23a No votó Vd. porque...

- Fue a votar pero no pudo hacerlo 1
- No fue a votar porque no pudo 2 (105)
- Decidió no votar 3
- N.C. 9

P.23b ¿Si hubiera sabido que el PP iba a ganar las elecciones europeas por una diferencia tan grande, hubiera decidido ir a votar?

- Sí 1
- No 2 (106)
- N.S. 8
- N.C. 9

P.23c Y en caso de que Vd. hubiera decidido votar en estas elecciones europeas, ¿por qué partido lo habría hecho?

- | | | |
|-----------|----|-------|
| N.S. | 98 | (107) |
| N.C. | 99 | |

P.24 ¿Cómo se considera Vd. en materia religiosa?

- Católico practicante 1
- Católico no practicante 2
- Creyente practicante de otras religiones 3 (108)
- Creyente no practicante de otras religiones 4
- Indiferente 5
- No creyente 6
- N.C. 9

P.25 Sexo:

- Hombre 1
- Mujer 2 (109)

P.26 ¿Cuántos años cumplió Vd. en su último cumpleaños?

- | | | |
|-----------|----|------------|
| N.C. | 99 | (110)(111) |
|-----------|----|------------|

P.27 ¿Ha ido Vd. a la escuela o cursado algún tipo de estudios?. (ENTREVISTADOR: en caso negativo, preguntar si sabe leer y escribir).

- No, es analfabeto 1
- No, pero sabe leer y escribir .. 2] PASAR a P.28
- Sí, ha ido a la escuela 3 (112)
- N.C. 9] PASAR a P.28

P.27a ¿Cuáles son los estudios de más alto nivel oficial que Vd. ha cursado (con independencia de que los haya terminado o no)?. Por favor, especifique lo más posible, diciéndome el curso en que estaba cuando los terminó (o los interrumpió), y también el nombre que tenían entonces esos estudios: (ej.: 3 años de Estudios Primarios, Primaria, 5º de Bachillerato, Maestría Industrial, Preuniversitario, 4º de EGB, Licenciatura, Doctorado, FP1, etc.).

(ENTREVISTADOR: Si aún está estudiando, anotar el último curso que haya completado. Si no ha completado la Primaria, anotar nº de años que asistió a la escuela).

CURSO _____

NOMBRE (de los estudios) _____

NIVEL (Codificar según T. ESTUDIOS) _____ (113)(114)

P.28 ¿Quién es la persona que aporta más ingresos al hogar?

- El entrevistado 1
- Otra persona 2
- (NO LEER) El entrevistado y otra persona casi a partes iguales .. 3 (115)
- N.C. 9

P.29 ¿En cuál de las siguientes situaciones se encuentra Vd. actualmente?. (MOSTRAR TARJETA E).

- Trabaja 1
- Jubilado o pensionista (anteriormente ha trabajado) 2
- Pensionista (anteriormente no ha trabajado, sus labores, etc.) 3
- Parado y ha trabajado antes 4 (116)
- Parado y busca su primer empleo 5
- Estudiante 6
- Sus labores 7
- Otra situación, ¿cuál? _____ 8
- N.C. 9

ENTREVISTADOR: Las preguntas 30, 31, 31a y 32 referirlas:

- al trabajo actual (si 1 en P.28)
- al último trabajo (si 2 ó 4 en P.28)
- al trabajo del cabeza de familia (si 3, 5, 6, 7 u 8 en P.28).

P.30 ¿Y cuál es/era su actual/última ocupación u oficio?. Es decir, ¿en qué consiste/tía específicamente su trabajo?. (Precisar lo más posible las actividades realizadas, EJEMPLO: mecánico reparador de automóviles, ayudante de odontología, profesor de enseñanza primaria, etc.). Nos referimos a su ocupación principal: aquella por la que Vd. (o el cabeza de familia) obtiene/nía mayores ingresos.

(117)(118)(119)

N.C. 999

P.31 ¿Vd. (o el cabeza de familia) trabaja (o trabajaba) como...?. (MOSTRAR TARJETA F).

- Asalariado fijo (a sueldo, comisión, jornal, etc., con carácter fijo)..... 1
- Asalariado eventual o interino (a sueldo, comisión, jornal, etc., con carácter temporal o interino)..... 2 (120)
- Empresario o profesional con asalariados . 3
- Profesional o trabajador autónomo (sin asalariados) 4
- Ayuda familiar (sin remuneración reglamentada, en la empresa o negocio de un familiar)..... 5 PASAR a P.32
- Miembro de una cooperativa 6
- Otra situación, ¿cuál? _____ 7
- N.C. 9

P.31a ¿Trabaja/ba Vd. (o el cabeza de familia) en la Administración Pública, en una empresa pública, en una empresa privada, en una organización privada sin fines de lucro o en el servicio doméstico?

- Administración Pública 1
- Empresa pública 2
- Empresa privada 3
- Organización sin fines de lucro. 4 (121)
- Servicio doméstico 5
- Otros (especificar) _____ 6
- N.C. 9

ENTREVISTADOR: Si se trata de un funcionario, anote también Grupo (A,B,C,D,E) y Nivel del puesto de trabajo.

Grupo _____ Nivel _____

P.32 ¿A que actividad se dedica principalmente la empresa u organización donde Vd. (o el cabeza de familia) trabaja/ba? (EJEMPLOS: Fábrica de artículos de deporte, correos, alquiler de coches, electricidad, reparaciones, industria del cuero, etc.).

(Anotar) _____ (122)(123)
 N.C. 99

P.33 Ya para terminar, ¿recuerda Vd. a qué partido o coalición votó en las elecciones autonómicas de 1990? (MOSTRAR TARJETA 5). (Anotar partido y poner en el cuadro el nº correspondiente que va en la tarjeta).

Nombre partido: _____ (124)(125)

- No tenía edad para votar 95
- En blanco 96
- No votó 97
- No recuerda 98
- N.C. 99

P.34 ¿Le importaría darme su nº de teléfono?
 (ENTREVISTADOR: EXPLICAR QUE ES PARA QUE EL CIS PUEDA HACER UNA POSIBLE COMPROBACIÓN TELEFÓNICA DE QUE LA ENTREVISTA HA SIDO REALIZADA).

- Tiene teléfono y da número ... 1 teléfono _____
 - No tiene teléfono 2
 - Tiene teléfono y no da número. 3 (126)
 - N.C. 9

NOTAS A RELLENAR POR EL ENTREVISTADOR/A:

1) Desarrollo de la entrevista:

- Muy buena 1
- Buena 2
- Regular 3
- Mala 4
- Muy mala 5

(127)

2) Sinceridad del entrevistado:

- Mucha 1
- Bastante 2
- Poca 3
- Ninguna 4

(128)

CODIFICADOR/A:

- ENTREVISTA INSPECCIONADA 1
- ENTREVISTA NO INSPECCIONADA .. 2 (129)
- INSPECCIÓN TELEFÓNICA 1
- INSPECCIÓN PERSONAL 2 (130)
- ENTREVISTA CORRECTA 1
- ENTREVISTA NO CORRECTA 2 (131)

MOTIVO _____ (132)(133)

INCIDENCIAS ENTREVISTA. Número de orden de entrevista (por sección) (134)(135)

- Portales en los que el portero impide entrar: 1 2 3 4 5 6 (136)(137)
- Viviendas en las que se niegan a recibir ninguna explicación ...: 1 2 3 4 5 6 (138)(139)
- Contacto fallido por no cumplir cuota: 1 2 3 4 5 6 (140)(141)

Negativa ----->

Sexo	De 18 a 34	De 35 a 54	Más de 55
V			
M			

(142)(143)(144)(145)

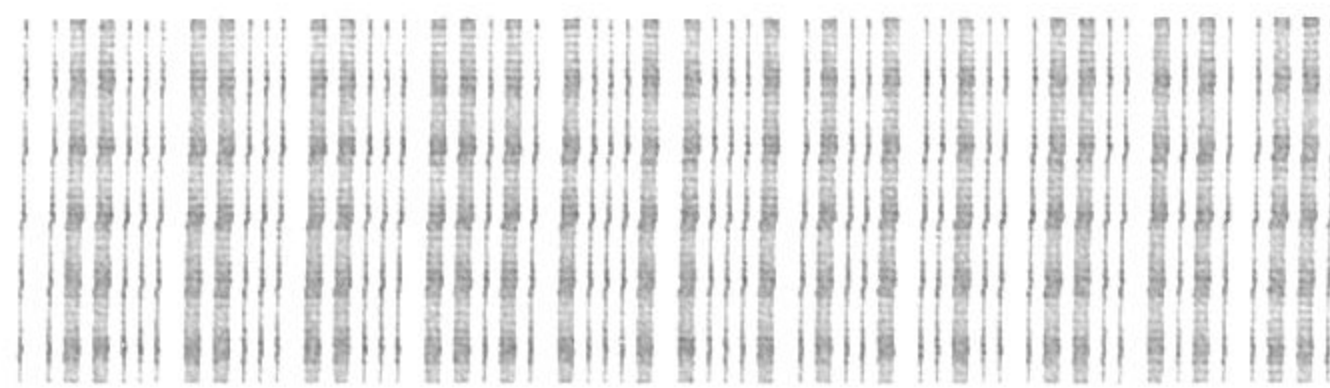
(146)(147)(148)(149)

Entrevista conseguida: _____ (calle o plaza) _____ (nº) _____ (piso) _____ (pta.)

Fecha de realización: _____ (Día) _____ (Mes) _____ (Año)
 (150)(151) (152)(153) (154)(155)



BIBLIOTECA UNIVERSITARIA DE GRANADA



000569274

FACULTAD DE POLIT. Y SOCIOLOG.