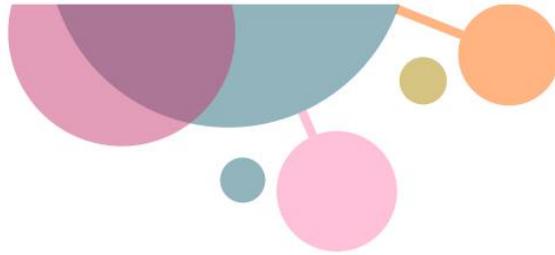


UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA
Vicerrectorado de Universidad Digital



Campus Digitales en la Educación Superior

Experiencias e investigaciones



JESÚS VALVERDE-BERROCOSO (ED.)

ISBN: 978-84-09-07198-2

Edita: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Extremadura

Coordinador: Jesús Valverde-Berrocó, J. (Ed.)

Diseño y maquetación: Jesús Valverde-Berrocó

Esta publicación tiene una licencia Creative Commons Atribución-
NoComercial-SinDerivadas 4.0 Internacional (CC BY-NC-ND 4.0)



Desigualdad en función de género en espacios formativos online. Estudio de caso.

Ramón Montes-Rodríguez¹, Rosario Isabel Herrada Valverde²
y Pilar Ballarín Domingo³

¹ Departamento de Didáctica y Organización Escolar.
Universidad de Granada (España)

² Departamento de Educación, Universidad de Almería (España)

³ Departamento de Pedagogía, Universidad de Granada (España)

Introducción

En este texto se presentan parte de los resultados de un estudio de caso realizado sobre el desarrollo de un curso masivo online y abierto (MOOC), donde se ha obtenido información a través de técnicas como la entrevista, la observación participante y no participante y el análisis etnográfico-digital (Hine, 2004) de las interacciones en la plataforma. Todo esto con el propósito y el objetivo de ilustrar y analizar: cómo circula el conocimiento en estas plataformas y a través de qué canales, quiénes están involucrados en el proceso, cómo se produce el acceso al conocimiento, qué tipo de conocimiento se experimenta, produce o se expande, o cómo manejan y comparten los y las participantes el conocimiento adquirido. Con estos *issues* (Stake, 2005) en

mente se detecta desde el primer momento que existe una clara asimetría en la forma de compartir conocimiento e información a través de los espacios formativos de la plataforma entre mujeres y varones. Del mismo modo, se puede observar también que en este caso hay una diferenciación en función del género de los usos de los tiempos propios-públicos-privados, que pone en duda la consideración general que se tiene de que las plataformas de formación online son *per se* instrumentos que promueven la participación democrática de forma horizontal.

Hoy en día, desde la sociedad y desde la academia, hay cada vez un interés más creciente por la formación online. Algo que podemos ver en el auge de los cursos MOOC (y de la investigación al respecto), que desde su origen (El término fue acuñado casualmente por Cormier en 2008 tras una conversación con Downes y Siemens) ha ido en ascenso, y en este momento es difícil encontrar una entidad universitaria que no promueva, genere o participe en alguno de estos cursos masivos. Este interés es cada vez más creciente, entre otras razones, por su facilidad para responder (de forma económica) a un gran número de personas, heterogéneas en su composición, y por proporcionar a los participantes la oportunidad de interactuar y generar aprendizajes conectados y compartidos de forma colaborativa. Vemos, por lo tanto, que esta forma de pensar para con lo digital, está revolucionando las concepciones pedagógicas más tradicionales, acercándose a

nuevos paradigmas formativos de corte más conectivista. Sin embargo, para la realización de este estudio de caso, partimos de la consideración de que los supuestos en los que se fundamentan estos nuevos paradigmas (al igual que lo eran los anteriores) suelen ser ciegos a las diferencias de género en el acceso y en el uso de las tecnologías, tal y como dejan por escrito los estudios de Vergés-Bosch (2012, 2013) o Kramarae (2007). De este modo, este estudio nace con el propósito de ilustrar una realidad con poca presencia en la literatura científica actual sobre MOOCs (Liyanagunawardena, Adams y Williams, 2013; Veletsianos y Shepherdson, 2016), donde hay escasez de estudios con visión de género en espacios formativos online, así como en la necesidad de indagar en cómo los nuevos diseños que se promueven en cursos online, tras una concepción horizontal del aprendizaje, pueden estar actuando de forma discriminatoria hacia las mujeres. Del mismo modo, tal y como ponen de manifiesto las revisiones de la literatura antes citadas, también existen pocos estudios interpretativos o de corte cualitativo en estos entornos digitales.

Método

Este estudio de caso forma parte de una serie de estudios de caso que componen el proyecto nacional I+D “ECOEC”, donde a través de análisis interpretativos y hermenéuticos de realidades concretas y específicas en múltiples contextos formales, no formales e informales, se pretende analizar cómo

en estos nuevos espacios formativos los contextos de aprendizaje se configuran como ecologías de saberes donde lo educativo se expande. Cada uno de los estudios de caso comparten una serie de características y marcos comunes, y este concreto que aquí se presenta es una de las partes de un multi-caso mayor del que también se extraen ciertas conclusiones para el análisis de esta realidad concreta.

Si nos centramos en esta realidad del MOOC concreta, para tratar de responder a las preguntas de investigación planteadas -en cierta sintonía con aspectos ya anunciados desde teorías feministas- (Murillo, 1996; De Miguel y Boix, 2002; Castaño y Webster, 2014), se han analizado los discursos de los y las participantes en sus interacciones en los distintos foros de la plataforma, así como entrevistas mantenidas con ciertos perfiles seleccionados para cumplir ciertas características de heterogeneidad y también su participación en dos espacios virtuales fuera de la plataforma MOOC (Facebook y Twitter). Los datos cualitativos que emergen de estas técnicas de recogida de datos se han analizado y categorizado mediante análisis de las temáticas del discurso, siempre utilizando un método interactivo (Maxwell, 2005) que nos permite comparar y triangular constantemente los datos extraídos de distintos lugares. Del mismo modo, para facilitar la tarea de sistematización y codificación (siempre manual) de la información se ha utilizado el software de soporte a la investigación cualitativa NVivo 11.

Una vez recogida, sistematizada y categorizada la información textual extraída de las diversas fuentes, se ha realizado un análisis de los discursos, poniendo en relación lo que decían en interacciones y entrevistas con los datos objetivos y cuantificables que podíamos extraer de los foros y actividades de la plataforma (tiempo de conexión, cantidad de intervenciones, momento horario en el que participaban, número de respuestas, etc.). Todo esto nos permite poner en diálogo lo que los participantes hacen, con lo que dicen ser o hacer en la plataforma y otras redes, así como con lo que comparten en las entrevistas.

Resultados

Se presentan aquí, solo de forma introductoria, parte de los resultados de esta investigación, debido a las limitaciones de extensión de esta publicación. Para leer más en relación a este tema se invita a esperar a futuras publicaciones en revistas y también a consultar el texto “Rastreado marcas de género en la formación on-line” (Herrada, Montes-Rodríguez y Ballarín, en Martínez y Fernández [comps.], 2018).

Se detectan ciertas temáticas recurrentes en torno a las cuales hemos categorizado los discursos de los y las participantes del MOOC:

- a) *Diferencias en la capacitación TIC*: En nuestro análisis hemos detectado que el grupo de los varones se

manifiesta más formado en lo tecnológico, mientras que las mujeres explicitan en sus interacciones y en sus conversaciones más carencias en su formación en TIC. La mayoría de las mujeres acusan dificultades en el uso de la plataforma y de los programas que se requieren para superar el MOOC adecuadamente. Lo tecnológico como algo “masculino” es una idea bastante resistente al cambio que ha llevado a que aún se considere “natural” que así sea. Vemos por tanto en este caso, que la brecha digital de género persiste y en ocasiones, como vemos en UIT (2016), aumenta.

- b) *Ayuda, compañerismo y formas de compartir*: El número de intervenciones de las mujeres en los foros es muy superior al de los varones. El 65,1% de las mujeres son participantes activos del MOOC (realizan al menos una actividad) frente al 34,9% de los varones. Y estos porcentajes van aún más allá cuando contabilizamos las intervenciones en los foros: 75% de las participaciones son de mujeres, frente al 25% de hombres. También se detecta mayor colaboración y apoyo por parte de ellas, que agradecen más la ayuda que reciben y ofrecen del mismo modo la suya. Las ocasiones en las que los varones se ofrecen para ayudar son muy puntuales y vienen acompañadas de una visión vertical-jerárquica de la ayuda.

- c) *Flexibilidad en los tiempos, desubicación, organización:* Cuando encontramos alusiones a la “falta de tiempo” para realizar las tareas, las mujeres suelen hablar de forma imprecisa, no hablan de tiempos propios ni suelen recurrir a lo doméstico como excusa. Entendemos que es algo que dan por supuesto, de forma inconsciente, que ese tiempo les corresponde como algo natural. Sin embargo, los varones suelen recurrir a cuestiones familiares y/o domésticas para mostrar que “han perdido” parte de “su tiempo” atendiendo otras cuestiones.
- d) *Los tiempos propios. Distintas concepciones:* Al analizar los tiempos de conexión de mujeres y varones vemos que ellas parecen tener más dificultades para conseguir tiempo propio en el espacio doméstico. Ellos aprovechan el fin de semana para dedicar tiempo al curso mientras que la actividad de ellas decae esos días. En cuanto al horario de participación, lo más destacado es que la participación de ellas es muy superior a la de los varones a partir de las 20 horas hasta la madrugada, mientras la actividad de ellos decae a esas horas y desaparece de madrugada. El fin de semana, tiempo más significativo como de “ocio” para ellos, puede convertirse en tiempo “propio” que dedican a su formación, mientras ellas parecen tener otras ocupaciones al bajar su actividad. Del mismo modo, los

horarios nos dejan ver que, para ellas, conseguir tiempo de formación significará reducir las horas de descanso.

- e) *Dudas, debilidades y miedos frente lo conectivista. Distancias generadas entre “pares”*: Vemos cómo las mujeres se muestran más colaborativas, pero buscan otro tipo de colaboración más cercana y en ocasiones se muestran perdidas ante el maremágnum de interacciones conectivista. A pesar de esto, ellas también muestran más resistencia ante la adversidad, y muchas se revelan muy orgullosas cuando llegan al final de forma satisfactoria. Ellos, menos presentes en estos discursos, agradecen el hecho de que se pueda realizar desde casa y sobre todo, hacen menos explícitos sus miedos, incertezas e inseguridades (aunque las tengan).

Conclusiones

La realidad observada en este estudio de caso, así como las interpretaciones que hacemos de la misma, nos invitan a reflexionar sobre cómo existen aún distancias marcadas por el género que no pueden ni deben ser ignoradas. Más si buscamos desarrollar una igualdad real también en los contextos digitales, que muchas veces enarbolan la bandera de la igualdad por el simple hecho de estar abiertos permanentemente a todos y a todas.

Consideramos importante ilustrar con este estudio de caso una realidad específica, la de un contexto de formación masivo y en línea, que no solo mejoraría la calidad formativa de las mujeres en este MOOC de ser consciente de esto, sino que también el MOOC obtendría grandes beneficios si contara con ellas desde su diseño inicial.

Del mismo modo, este estudio también puede aportar luz a cómo construir y diseñar pedagógicamente, desde el principio, futuras plataformas formativas o campus digitales en entornos de educación superior. Basta con tener en cuenta que mujeres y varones, por construcción histórica y social, no constituyen un grupo de iguales o de pares en la mayoría de contextos y situaciones, y que por lo tanto, a la hora de crear y diseñar los espacios formativos hay que tener esta realidad en cuenta.

Referencias

- Castaño, C. y Webster, J. (2014). *Género, Ciencia y Tecnologías de la Información*. Girona: Aresta.
- Cormier, D. (2008). *The CCKo8 MOOC – Connectivism course, 1/4 way*. Disponible online en: http://davecormier.com/edblog/2008/10/02/the-ccko8-mooc-connectivism-course-14-way_
- De Miguel, A. y Boix, M. (2002). *Los géneros de la red: los ciberfeminismos*. Disponible online en: <http://www.mujeresenred.net/IMG/pdf/ciberfeminismo-demiguel-boix.pdf>
- Hine, C. (2004). *Etnografía virtual*. Barcelona: Editorial UOC.

- International Telecommunication Union, UIT (2016). ¿Cómo colmar la brecha digital de género? *Monográfico Revista de Actualidad de la UIT, IUTnews*. Disponible online en: http://www.itu.int/en/itu/news/Documents/2016-04/2016_ITUNews04-es.pdf
- Kramarae, C. (2007). Gender matters in online learning. En Moore, M.G. (ed.) *Handbook of Distance Education*. Mahwah, New York: Lawrence Erlbaum Associates, págs. 169-180.
- Liyanagunawardena, T.R., Adams, A.A. y Williams, S.A. (2013). MOOCs: A systematic study of the published literature 2008-2012. *The International Review of Research in Open and Distributed Learning*, 14(3), 202-227.
- Martínez, J.B. y Fernández, E. (comps.) (2018). *Ecologías del aprendizaje: Educación expandida en contextos múltiples*. Madrid: Morata.
- Maxwell, J.A. (2005). *Qualitative Research Design: An interactive approach*. Londres: SAGE Publications.
- Stake, R.E. (2005). *Investigación con estudios de caso*. Madrid: Morata.
- Veletsianos, G. y Shepherdson, P. (2016). A systematic analysis and synthesis of the empirical MOOC literature published in 2013-2015. *The International Review of Research in Open and Distributed Learning*, 17(2), 198-221.
- Vergés-Bosch, N. (2012). De la exclusión a la autoinclusión de las mujeres en las TIC. Motivaciones, posibilitadores y mecanismos de autoinclusión. *Athenea Digital*, 12(3), 129-150.
- Vergés-Bosch, N. (2013). *Teorías feministas de la tecnología: evolución y principales debates*. Barcelona: Universitat de Barcelona. Dipòsit Digital.