

**Universidad de Granada**  
**Instituto de la Paz y los Conflictos**  
**Programa de Doctorado en Ciencias Sociales**



**El Movimiento de Trabajadores Rurales Sin Tierra [MST] en  
Brasil: su papel en la gestión *noviolenta* del conflicto de los  
agrocombustibles [2003-2013]**

**Autor: Liosdany Rodríguez Valle**  
**Director: Miguel Carlos Gómez Oliver**

**2018**



**Universidad de Granada**  
**Escuela Internacional de Postgrado**  
**Instituto Universitario de la Paz y los Conflictos (IPAZ)**  
**Tesis en opción al grado de Doctor por la Universidad de Granada**  
**Programa de Doctorado en Ciencias Sociales**  
**Director: Miguel Carlos Gómez Oliver**

**TESIS DOCTORAL**  
**El Movimiento de Trabajadores Rurales Sin Tierra [MST] en Brasil: su**  
**papel en la gestión noviolenta del conflicto de los agrocombustibles**  
**[2003-2013]**

**Liosdany Rodríguez Valle**

**2018**

Editor: Universidad de Granada. Tesis Doctorales  
Autor: Liosdany Rodríguez Valle  
ISBN: 978-84-9163-987-9  
URI: <http://hdl.handle.net/10481/53588>

**Compromiso de respeto de derecho de autor**

El doctorando Liosdany Rodríguez Valle y el director de la tesis Dr. Miguel Carlos Gómez Oliver garantizamos, al firmar esta tesis doctoral, que el trabajo ha sido realizado por el doctorando bajo la dirección de los directores de la tesis y hasta donde nuestro conocimiento alcanza, en la realización del trabajo, se han respetado los derechos de otros autores a ser citados, cuando se han utilizado sus resultados o publicaciones.

Granada, 30 de mayo de 2018

Director de la Tesis

Doctorando

Fdo.:

Fdo.:

**Dedicatoria**

*Al amor más tierno, al incondicional, al faro de mi vida, mi  
mayor orgullo, el más sacrificado, mi motivación, mi único  
regente y el eje sobre el que gravitan mis decisiones... a  
Dario, mi gran príncipe enano...*

**Agradecimientos**

A mi Dari, porque siendo el gran sacrificado en este desvarío, que duró cuatro largos años, no me ha reclamado nada, solo me ha ofrecido amor...

A mis amados viejos, no solo por confiar en mí, sino por enseñarme el valor de la honradez, la amistad, el trabajo y el sacrificio. A toda mi linda familia...sin ellos fuera más difícil...

A Aimi, no solo por su amor, sino por comprenderme, soportarme, exigirme y apoyarme en las horas más complejas de esta cruzada...

A la Jeni, la española más maja y alegre que he conocido, por su cariño, sus reflexiones y su apoyo incondicional...

A Miguel, mi director de tesis, por sus enseñanzas, sus consejos, sus oportunas críticas y por brindarme su amistad...por lo mismo, a mi amigo Roberto Muñoz...

A Saborido y Andres, por jamás cerrarme las puertas, por darme las oportunidades que me permitieron llegar hasta aquí y por confiar en mí en las buenas y en las malas...

A Rosi por acogerme indefinidamente en su casa al comienzo y a Moldes por el alojamiento disponible siempre que lo necesité...

A la UCLV y la AUIP por la beca que me permitió arrancar y a la UGR que a través del IPAZ y sus profes (en particular el entrañable Paco Muñoz) me abrieron las puertas de esa prestigiosa institución educativa...

A los tres Galos del Palo en Málaga, Antonio, Marcos y Patri que me permitieron cuando «estaba en tres y dos», demostrar que podía buscarme el soporte económico para terminar esta dura etapa de estudios y ayudar a mi familia...

A todos los amigos, compañeros del doctorado, instituciones, a los que creyeron que se podía y a los que lo dudaron, a los que de cualquier manera aportaron su granito de arena para que este ciclo se cerrara exitosamente, gracias eternas...

**Resumen**

El auge de los agrocombustibles en los últimos diez años ha respondido en gran medida a los intereses de las Empresas Transnacionales vinculadas al agronegocio y la energía, así como a las élites políticas y económicas de los países más industrializados. Los altos niveles de producción y consumo de agroenergía en Brasil, bajo el modelo de agronegocio, son justificados por laboratorios científicos, élites agrícolas y empresarios nacionales e internacionales, que en muchas ocasiones cuentan con el apoyo del Gobierno Federal y los regionales.

Queda demostrado en el presente trabajo que este esquema productivo en Brasil es generador de violencia e impacta negativamente sobre los campesinos, indígenas, pueblos tradicionales y el medio ambiente de manera general, a lo cual se oponen actores políticos y sociales, dentro de los que se destaca el Movimiento de Trabajadores Rurales Sin Tierra [MST]; uno de los mayores movimientos campesinos de Latinoamérica, con una declarada vocación socialista y solidaria, que de manera general manifiesta su oposición contra el carácter depredador del modo de producción capitalista.

El objetivo de esta investigación es fundamentar cómo el MST ha venido gestionado, a través de métodos de lucha *noviolenta*, el conflicto de los agrocombustibles en Brasil desde el 2003 hasta el 2013. Se verifica en el estudio que el movimiento asume un enfoque pacífico como principio para exigir sus reivindicaciones. Su estrategia y tácticas de acción política así lo demuestran, aun cuando se enfrentan a adversarios muy poderosos económicamente, extremadamente violentos, respaldados de forma directa o indirecta por el Gobierno y por los medios de difusión.

**Abstract**

The agrofuels boom in the last ten years has responded to the interests of Transnational Corporations linked to agribusiness and energy, as well as to the political and economic elites of the most industrialized countries. The high levels of production and consumption of agroenergy in Brazil, under the agribusiness model, are justified by scientific laboratories, agricultural elites and national and international entrepreneurs, who often are supported by the Federal and regional governments.

It has been demonstrated in the present work that this productive scheme in Brazil has been a great generator of violence and has an adverse impact on peasants, indigenous and traditional peoples and the wider environment. Several political and social actors are opposed to the agribusiness model; the Movement of Landless Rural Workers [MST] stands out in that struggle; It is one of the largest peasant movements in Latin America, with a declared socialist and solidary vocation, which generally expresses its opposition to the predatory nature of the capitalist production mode.

The major aim of this research is to establish how the MST has been faced the conflict of agrofuels in Brazil from 2003 to 2013, through methods of nonviolent struggle. It has been verified in the study that the movement assumes a peaceful approach as a principle to demand their claims. Its political action strategy and tactics demonstrate this, even when they face very powerful adversaries economically, extremely violent, backed directly or indirectly by the Government and the media.

**Lista de siglas y abreviaturas**

ABEEF- Federación de Estudiantes de Ingeniería Forestal

ABIOVE- Asociación Brasileña de las Industrias y Aceites Vegetales

ABRA- Asociación Brasileña de Reforma Agraria

ACCF- American Council of Capital Formation

ADM- Archer Daniels Midland

AEI- American Enterprise Institute

AIE- Agencia Internacional de la Energía

AIEA- Agencia Internacional de la Energía Atómica

ALBA- Alternativa Bolivariana para las Américas

ALC- América Latina y el Caribe

ALCA- Área de Libre Comercio de las Américas

ALPRO- Alianza para el Progreso

ANEEL- Agencia Nacional de Energía Eléctrica

ANFAVEA- Asociación Nacional de Fabricantes de Vehículos Automotores

ANP- Agencia Nacional del Petróleo, Gas Natural y Biocombustibles

ATTAC- Asociación Internacional para la Tasación de las Transacciones Financieras para  
la Ayuda al Ciudadano

BEN- Balance Energético Nacional

BM- Banco Mundial

BNDES- Banco Nacional de Desarrollo Económico y Social

BNEF- Bloomberg New Energy Finance

BP- British Petroleum

BRICS- Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica

CDPA- Comisión de Defensa de la Producción Azucarera

- CEAM- Comisión de Estudios sobre el Alcohol Motor
- CEB- Comunidades Eclesiales de Base
- CENAL- Comisión Ejecutiva Nacional del Alcohol
- CEPAL- Comisión Económica para América Latina y el Caribe
- CFMA- Commodity Futures Modernization Act
- CH<sub>4</sub>- Gas Metano
- CIDH- Comisión Interamericana de Derechos Humanos
- CIE- Comisión Interamericana de Etanol
- CIEM- Centro de Investigaciones de la Economía Mundial
- CIMA- Consejo Interministerial del Azúcar y el Alcohol
- CIMI- Conselho Indigenista Missionário
- CME- Consejo Mundial de la Energía
- CMNUCC- Convención Marco de las Naciones Unidas Sobre el Cambio Climático
- CNAL- Consejo Nacional del Alcohol
- CNBB- Conferência Nacional dos Bispos do Brasil
- CNPE- Conselho Nacional de Política Energética
- CO<sub>2</sub>- Dióxido de Carbono
- COACES- Confederación de las Asociaciones Cooperativas de El Salvador
- CONAB- Compañía Nacional de Abastecimiento
- CONIC- Consejo Nacional de Iglesias Cristianas
- COP- Conference of the Parties
- CPT- Comisión Pastoral de la Tierra
- CSA- Comité de Seguridad Alimentaria Mundial
- CUT- Central Única de Trabajadores
- DNPM- Departamento Nacional de Producción Mineral

EI- Estado Islámico

EMBRAPA- Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuária

ENFF- Escuela Nacional Florestan Fernandes

EPE- Empresa de Pesquisa Energética

ETN- Empresas Transnacionales

EUA- Estados Unidos de América

FAO- Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación

FEAB- Federación de Estudiantes de Agronomía

FETAG- Federación de los Trabajadores de la Agricultura

FHM- Fórum Humanitario Mundial

FIB- Foro Internacional sobre Biocombustibles

FIESP- Federação das Indústrias do Estado de São Paulo

FMI- Fondo Monetario Internacional

FPA- Frente Parlamentario Agropecuario

FSMA- Financial Services Modernization Act

GALFISA- Grupo América Latina, Filosofía Social y Axiología

GEI- Gases Efecto Invernadero

GTI- Grupo de Trabajo Interministerial

GW- Gigavatios

HFC- Hidrofluorocarbonos

HLPE- High Level Panel of Experts

IAA- Instituto do Açúcar e do Alcool

IBAMA- Instituto Brasileiro do Meio Ambiente e dos Recursos Naturais Renováveis

IBGE- Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística

IDH- Índice de Desarrollo Humano

IER- Institute for Energy Research

IFES- Integrated Food-Energy Systems

INB- Ingreso Nacional Bruto

INCRA- Instituto Nacional de Colonização e Reforma Agrária

INDC- Intended Nationally Determined Contributions

INPE- Instituto Nacional de Pesquisas Espaciais

IPCC- Intergovernmental Panel on Climate Change

IPI- Impuesto sobre Productos Industrializados

ISAAA- International Service for the Acquisition of Agri-Biotech Applications

JST- Journal dos Trabalhadores Rurais Sem Terra

JUC- Juventud Universitaria Católica

MAB- Movimento dos Atingidos por Barragens

MAPA- Ministerio de Agricultura, Ganadería y Abastecimiento

MASTER- Movimento de los Agricultores Sin Tierra

MCP- Movimento Campesino Paraguayo

MDA- Ministério do Desenvolvimento Agrário

MEND- Movement for the Emancipation of the Niger Delta

MERCOSUR- Mercado Común del Sur

MMC- Movimento de Mulheres Camponesas

MME- Ministerio de Minas y Energía

MPA- Movimento dos Pequenos Agricultores

MPLA- Movimento Popular de Libertação de Angola

MRAM- Modelo de la Reforma Agraria de Mercado

MST- Movimento de Trabalhadores Rurais Sin Tierra

MTD- Movimento de Trabalhadores Desempregados

MTPS- Ministério do Trabalho e Previdência Social

N<sub>2</sub>O- Óxido Nitroso

NAM- National Association of Manufacturers

NERA- Núcleo de Estudios, Pesquisas y Proyectos de Reforma Agraria

OAB- Ordem dos Advogados do Brasil

OCDE- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico

ODM- Objetivos de Desarrollo del Milenio

ODS- Objetivos de Desarrollo Sostenibles

OIT- Organización Internacional del Trabajo

OMC- Organización Mundial del Comercio

OMG- Organismos Modificados Genéticamente

ONU- Organización de Naciones Unidas

OPEP- Organización de Países Exportadores de Petróleo

OVEG- Óleos Vegetais

PARA- Programa de Análisis de Residuos Agrotóxicos en Alimentos

PDC- Partido Demócrata Cristiano

PDVSA- Petróleos de Venezuela S.A.

PEN- Política Energética Nacional

PETROBRAS- Petróleo Brasileiro S.A.

PFC- Perfluorocarbonos

PIB- Producto Interno Bruto

PMDB- Partido del Movimiento Democrático Brasileño

PNE- Plan Nacional de Energía

PNPB- Programa Nacional de Producción y Uso de Biodiesel

PNUD- Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo

- PNUMA- Programa de las Naciones Unidas para el Medioambiente
- PPA- Paridad del Poder Adquisitivo
- PRN- Partido da Reconstrução Nacional
- Proálcool- Programa Nacional de Alcohol
- PRONAF- Programa Nacional de Fortalecimento da Agricultura Familiar
- PRONERA- Programa Nacional de Educación para la Reforma Agraria
- PSDB- Partido de la Social Democracia Brasileña
- PSOL- Partido Socialismo y Libertad
- PT- Partido de los Trabajadores
- SAPPP- Sociedade Agrícola e Pecuária de Plantadores de Pernambuco
- SE4ALL- Sustainable Energy for All
- SF<sub>6</sub>- Hexafluoruro de Azufre
- SINDAG- Sindicato Nacional da Indústria de Produtos para Defesa Agrícola
- SINDIVEG- Sindicato Nacional da Indústria de Produtos para Defesa Vegetal
- SINPAF- Sindicato de los Trabajadores de EMBRAPA
- SNA- Sociedad Nacional de Agricultura
- SNCR- Sistema Nacional de Cadastro Rural
- UDR- União Democrática Ruralista
- UE- Unión Europea
- UEMOA- Unión Económica y Monetaria de África Occidental
- UGR- Universidad de Granada
- ULTAB- União dos Lavradores e Trabalhadores Agrícolas
- UNAG- Unión Nacional de Agricultores y Ganaderos.
- UNE- Unión Nacional de Estudiantes
- UNESCO- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura

Unesp- Universidad Estadual Paulista

UNICA- União da Indústria de Cana de Açúcar

UNITA- União Nacional para la Independencia Total de Angola

USD- United States Dollar

USP- Universidad de São Paulo

VC- Vía Campesina

VMP- Valor Máximo Permitido

WWF- World Wildlife Fund

YFP- Yacimientos Petrolíferos Fiscales S.A.

**Índice de gráficos**

<b>Gráfico 1:</b> Inversión mundial en energías y combustibles renovables, países desarrollados y en desarrollo, 2004-2014.....	<b>48</b>
<b>Gráfico 2:</b> Dimensiones de la seguridad alimentaria.....	<b>60</b>
<b>Gráfico 3:</b> Número de personas y proporción de la población que vive en la pobreza en los países de ingresos bajos y medianos.....	<b>65</b>
<b>Gráfico 4:</b> Proporción de la población rural y urbana que vive en la pobreza extrema en países de ingresos bajos y medianos, por región.....	<b>66</b>
<b>Gráfico 5:</b> Estadísticas e indicadores sociales. Brasil tasa de desempleo según sexo. Tasa anual media.....	<b>92</b>
<b>Gráfico 6:</b> Estadísticas e indicadores sociales. Brasil Ingreso medio de la población ocupada, por inserción laboral y sexo. Nacional. Porcentaje.....	<b>92</b>
<b>Gráfico 7:</b> Índice de precio de los alimentos de FAO, 1990-2012.....	<b>114</b>
<b>Gráfico 8:</b> Beneficios de ADM, Bunge y Cargill [millones de USD].....	<b>115</b>
<b>Gráfico 9:</b> Actividades clave de las comercializadoras de materias primas agrícolas y sus consecuencias sobre los precios de los alimentos y los medios de vida de los productores y productoras a pequeña escala.....	<b>116</b>
<b>Gráfico 10:</b> Reparto de la oferta interna de energía. 2013.....	<b>150</b>
<b>Gráfico 11:</b> Estructura del consumo final de energía en Brasil. 2013.....	<b>151</b>
<b>Gráfico 12:</b> Matriz eléctrica brasileña. 2013.....	<b>152</b>
<b>Gráfico 13:</b> Participación de las renovables en la matriz eléctrica.....	<b>153</b>
<b>Gráfico 14:</b> Producción de automóviles por tipo de combustibles. 2003-2013.....	<b>161</b>
<b>Gráfico 15:</b> Evolución de la mezcla de biodiesel en Brasil. 2008-2013.....	<b>164</b>
<b>Gráfico 16:</b> Mapa de áreas dónde se concentran los mayores productores de caña de azúcar [2013].....	<b>167</b>

<b>Gráfico 17:</b> Producción de etanol combustible en Brasil. 1960-2010.....	<b>169</b>
<b>Gráfico 18:</b> Mapa de la producción de soja en Brasil. 2005-2009.....	<b>171</b>
<b>Gráfico 19:</b> Materias primas usadas en la producción de biodiesel. 2008-2014 [%].....	<b>172</b>
<b>Gráfico 20:</b> Producción brasileña-B100 [m <sup>3</sup> ] entre 2005-2014.....	<b>172</b>
<b>Gráfico 21:</b> Evolución de los recursos para el crédito agropecuario durante los gobiernos de Lula y Dilma [Billones de R\$].....	<b>181</b>
<b>Gráfico 22:</b> Financiamiento y fusiones con ETN del conglomerado <i>Crystalsev</i> .....	<b>188</b>
<b>Gráfico 23:</b> Financiamiento y fusiones con ETN del conglomerado <i>Ometto</i> .....	<b>191</b>
<b>Gráfico 24:</b> Los corredores de exportación de etanol Sudeste-Centro/Oeste.....	<b>194</b>
<b>Gráfico 25:</b> Evolución del PIB de Brasil en MM de USD a precios corrientes [1995- 2002].....	<b>258</b>
<b>Gráfico 26:</b> Ocupación de tierras rurales según la condición del productor en %. 2006....	<b>271</b>
<b>Gráfico 27:</b> Detalles del sector del azúcar y etanol en Brasil [2013].....	<b>289</b>
<b>Gráfico 28:</b> Análisis del ciclo de vida para los balances de emisión de GEI.....	<b>304</b>
<b>Gráfico 29:</b> Número de ocupaciones de tierra en Brasil 2003-2013.....	<b>326</b>
<b>Gráfico 30:</b> Número de asentamientos creados en Brasil 2003-2013.....	<b>326</b>
<b>Gráfico 31:</b> Asesinatos en el campo 2003-2015.....	<b>333</b>

**Índice de tablas**

<b>Tabla 1:</b> Comparación entre seguridad y soberanía alimentaria.....	<b>62</b>
<b>Tabla 2:</b> Asentamientos rurales según MST. Brasil 1979-1984.....	<b>238</b>
<b>Tabla 3:</b> Asentamientos rurales según MST. Brasil 1985-1989.....	<b>245</b>
<b>Tabla 4:</b> Asentamientos rurales según MST. Brasil 1990-1994.....	<b>248</b>
<b>Tabla 5:</b> Establecimientos agropecuarios por grupos de área total, 1980 a 2006.....	<b>270</b>
<b>Tabla 6:</b> Evolución de la concentración de la propiedad de la tierra en Brasil [2003-2010].....	<b>271</b>
<b>Tabla 7:</b> Estructura agraria de Brasil, 2012.....	<b>272</b>
<b>Tabla 8:</b> Número de asentamientos, familias y área [2003-2006].....	<b>327</b>
<b>Tabla 9:</b> Número de asentamientos, familias y área [2007-2010].....	<b>327</b>
<b>Tabla 10:</b> Conflictos en el Campo Brasil [2003-2013].....	<b>340</b>

**Tabla de contenidos**

<b>INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>1</b>
<b>CAPÍTULO 1: FUNDAMENTOS TEÓRICOS Y CONCEPTUALES DE LA INVESTIGACIÓN.....</b>	<b>24</b>
1.1- El desafío del cambio climático.....	24
1.2- La Convención Marco de Naciones Unidas sobre el cambio climático [CMNUCC] y el protocolo de Kioto.....	30
1.1.1- El fracaso de la Cumbre de Copenhague.....	33
1.1.2- El Acuerdo de París.....	38
1.3- La sostenibilidad energética.....	40
1.4- Las energías renovables y los conflictos de intereses.....	45
1.5- Los agrocombustibles en la agenda económica del libre mercado.....	53
1.6- La soberanía alimentaria como garantía para la paz.....	59
1.7- La pobreza genera violencia y viceversa.....	66
1.8- La paz Gaia.....	70
1.9- <i>Noviolencia</i> . Teoría y técnica de lucha sociopolítica.....	74
<b>CAPÍTULO 2: EL DEBATE SOBRE LOS AGROCOMBUSTIBLES EN EL MARCO DE LA CRISIS INTERNACIONAL.....</b>	<b>86</b>
2.1- La crisis internacional.....	86
2.1.1- Dimensión económico-financiera.....	87
2.1.2- Dimensión energética.....	95
2.1.2.1- Dinámica del consumo y la oferta de energía en el mundo.....	95
2.1.2.2- Demanda mundial de petróleo.....	98
2.1.2.3- La geopolítica del petróleo.....	102
2.1.2.4- El negocio de las ETN en el sector energético.....	106
2.1.3- Dimensión agroalimentaria.....	110
2.2- Agrocombustibles vs soberanía alimentaria. Un gran debate.....	121
2.3- Vía campesina y su posicionamiento político.....	129
<b>CAPÍTULO 3: LOS AGROCOMBUSTIBLES EN LA POLÍTICA ENERGÉTICA DE BRASIL.....</b>	<b>139</b>
3.1- Introducción al Brasil de los agrocombustibles.....	139
3.2- Política Energética Nacional.....	144
3.3- Matriz energética.....	146

<b>3.4-</b>	Etanol y biodiesel. Evolución del marco político-jurídico.....	<b>155</b>
<b>3.4.1-</b>	Etanol.....	<b>156</b>
<b>3.4.2-</b>	Biodiesel.....	<b>162</b>
<b>3.5-</b>	La agroenergía en el desarrollo económico de Brasil.....	<b>165</b>
<b>3.6-</b>	Promoción internacional de los agrocombustibles.....	<b>173</b>
<b>3.7-</b>	Puertas abiertas a las Empresas Trasnacionales.....	<b>179</b>

**CAPÍTULO 4: LAS LUCHAS CAMPESINAS EN BRASIL [1945-2002]. FORMACIÓN Y DESARROLLO DEL MST.....197**

<b>4.1-</b>	Movimientos sociales en AL. El movimiento campesino brasileño a partir de 1945.....	<b>197</b>
<b>4.1.1-</b>	Movimientos sociales en AL.....	<b>197</b>
<b>4.1.2-</b>	Las luchas sociales en campo brasileño [1945 - mitad de los 80].....	<b>200</b>
<b>4.1.2.1-</b>	Las Ligas Campesinas.....	<b>209</b>
<b>4.1.2.2-</b>	La Unión de Campesinos y Trabajadores Agrícolas de Brasil [ULTAB].....	<b>211</b>
<b>4.1.2.3-</b>	El Movimiento de los Agricultores Sin Tierras [MASTER].....	<b>212</b>
<b>4.1.2.4-</b>	Confederación Nacional de los Trabajadores en la Agricultura [CONTAG]...	<b>215</b>
<b>4.1.2.5-</b>	La Comisión Pastoral de la Tierra [CPT].....	<b>219</b>
<b>4.2-</b>	Formación y desarrollo del MST.....	<b>225</b>
<b>4.2.1-</b>	Los primeros pasos del MST hasta 1985.....	<b>225</b>
<b>4.2.2-</b>	Expansión de las luchas del MST desde su fundación hasta fines de 1994.....	<b>239</b>
<b>4.2.3-</b>	Fortalecimiento del MST frente a la violencia de los Gobiernos de Cardoso.....	<b>249</b>
<b>4.3-</b>	La concentración de la propiedad de la tierra, una amenaza para la paz.....	<b>269</b>

**CAPÍTULO 5: EL MST Y LA GESTIÓN DEL CONFLICTO AGROENERGÉTICO [2003-2013].....277**

<b>5.1-</b>	Impactos socio-ambientales de los agrocombustibles.....	<b>277</b>
<b>5.1.1-</b>	Expulsión, subordinación y/o «integración» de campesinos.....	<b>279</b>
<b>5.1.2-</b>	Trabajo esclavo.....	<b>285</b>
<b>5.1.3-</b>	Producción, comercialización y consumo de transgénicos.....	<b>290</b>
<b>5.1.4-</b>	Uso indiscriminado de agrotóxicos.....	<b>296</b>
<b>5.1.5-</b>	Degradación del medioambiente.....	<b>301</b>
<b>5.2-</b>	Las disyuntivas del PT en el poder.....	<b>307</b>
<b>5.3-</b>	La propuesta de Reforma Agraria.....	<b>315</b>
<b>5.4-</b>	La violencia y la criminalización en el espacio rural.....	<b>329</b>
<b>5.5-</b>	La acción política <i>noviolenta</i> del MST.....	<b>344</b>
<b>5.5.1-</b>	Ocupaciones de tierra, campamentos y reocupaciones.....	<b>352</b>

---

5.5.2- Marchas y protestas.....	357
5.5.3- Huelgas de hambre .....	362
5.5.4- Ocupaciones de edificios de órganos públicos o privados.....	365
5.5.5- Campamentos, vigiliás y manifestaciones en las grandes ciudades.....	368
<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>375</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b>	<b>385</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>409</b>

## Introducción

La crisis actual en el abastecimiento de energías tradicionales, la tendencia al alza del precio de los combustibles fósiles, la degradación del medioambiente, los efectos del cambio climático y los motivos geopolíticos han ubicado en las prioridades de las políticas internacionales y nacionales la promoción de energías alternativas dentro de las que se destacan los biocombustibles, que a lo largo del presente trabajo serán llamados agrocombustibles.

Es importante destacar que el auge de los agrocombustibles en las etapas más recientes ha respondido en gran medida a los intereses de las Empresas Transnacionales vinculadas al agronegocio y la energía [*Monsanto, Syngenta, Dupont, Bayer, Dow, Basf, Cargill, Bunge y ADM*], así como a las élites poderosas de los países más industrializados que buscan a toda costa reducir el impacto de los precios de la energía y para ello importan desde los “países del Sur” gran parte de la misma, requerida para mantener los patrones de consumo del Norte industrializado. Todo esto hubiera sido imposible sin la colaboración necesaria e interesada de las oligarquías políticas y agrarias nacionales, amparadas por los Gobiernos de los países de menor desarrollo, dónde las puertas están siempre abiertas para instalar estos lucrativos negocios.

Brasil es obviamente uno de los países que cuenta con mayor experiencia en la producción y uso de los agrocombustibles<sup>1</sup>: el 19,1 % de sus necesidades energéticas para el transporte son abastecidas por el etanol [hidratado 11,6 % y anhidro 7,5 %], producido a partir de la caña de azúcar y el 3,3 % de la demanda con biodiesel, producido fundamentalmente a partir de la soja. (ANP, 2016: 8) El país es pionero no sólo en la producción de etanol, sino también en el *know-how* tecnológico del mismo, el que transfiere incluso a algunos de los países

---

<sup>1</sup> El desarrollo de Brasil en este campo tiene sus antecedentes en el Programa *Proálcool*, puesto en práctica en 1975, al calor del *boom* de los precios del petróleo de 1974-1975 para reducir la dependencia de las importaciones de petróleo y sus derivados.

vecinos. Tal *know-how* está referido a la producción y uso de los combustibles para el sector automotor, pero también involucra el nuevo rubro de la bioelectricidad.

Organismos no gubernamentales ambientales, algunas organizaciones brasileñas e internacionales y movimientos sociales, entre las que se encuentra el Movimiento de Trabajadores Rurales Sin Tierra [MST], objeto del presente estudio, se oponen a la política de agrocombustibles llevada a cabo por el Gobierno brasileño, con la actuación de las ETN y los poderosos latifundistas nacionales, conocidos como los «barones del agronegocio». La critican en base a sus impactos, económicos, ambientales y sociales, y reclaman que no es una política de biomasa verdaderamente sostenible.

Entre las críticas, se plantea que esta política ha causado el corrimiento de la frontera agropecuaria hacia zonas frágiles y de alta diversidad biológica, especialmente hacia la Amazonía Legal<sup>2</sup> [Ver anexo 1] y que ha desplazado pequeños productores regionales para favorecer el monocultivo de la caña y la soja en grandes plantaciones. Si bien hubo una tasa de desaceleración de un 30 % con respecto al período 2004-2005, se confirma que entre 2005 y 2006 se deforestaron 13 100 km<sup>2</sup> de bosques, aumentando el total de deforestación acumulado (Luchetti, Olivera, y Rodríguez, 2016: 4).

Este estudio se refiere a los denominados «sin tierras»<sup>3</sup> que se constituyen en el MST y surge como un movimiento contestatario de masas en las postrimerías de la década de los 70 del siglo XX. Factores de carácter social, económicos, políticos e ideológicos-culturales se combinaron dentro de los marcos de la férrea dictadura militar que se extendió desde abril

---

<sup>2</sup> Es un concepto político instituido por el Gobierno para designar una región integrada por nueve estados en su totalidad y uno parcialmente. [Acre, Amapá, Amazonas, Pará, Rondônia, Roraima, Tocantins, Mato Grosso y cerca de 79 % del estado del Maranhão]. Contiene el 20 % del bioma cerrado y abriga todo el bioma Amazonía, el más grande de Brasil y la quinta parte del agua potable del planeta. Esta distribución se hizo con el objetivo de planear mejor el desarrollo social y económico de la región amazónica y abarca un área de 5 217 423 km<sup>2</sup> correspondiente a cerca de 61 % del territorio brasileño.

<sup>3</sup> En Brasil existen alrededor de 120 organizaciones socioterritoriales luchan por la conquista de la tierra. Para más información ver: Paulon, E., Campos, J. y Mançano, B. [Cords.] DATALUTA. Banco de dados da luta pela terra RELATÓRIO BRASIL 2013. Núcleo de Estudos, Pesquisas e Projetos de Reforma Agrária. NERA [Unesp], 2014. Recuperado de <http://www2.fct.unesp.br/nera/relatoriosbr.php>

de 1964 hasta 1984, para el nacimiento de uno de los movimientos políticos más importantes de la América Latina [AL] de finales del siglo XX y principios del XXI.

El MST es parte de esta lucha del campesinado brasileño, más, sin duda alguna, el principal de esos movimientos, por tener una organización más sólida, de carácter nacional. Es el que está uniendo la posibilidad de victoria de la lucha de los diferentes sectores que forman el heterogéneo campesinado brasileño. El MST, por eso mismo, es un movimiento social joven, que nació a inicio de los años 80 y tiene como binomio de acción la lógica campamento-asentamiento. [...] el MST es un movimiento que articula simultáneamente la espacialización de la lucha, combinándola contradictoriamente con la territorialización de este propio movimiento en los asentamientos. Posee y da importancia a su estructura organizativa democrática, de base, efectivamente de masa. Estructura organizativa que respeta las diferencias de esos movimientos en varias partes del país, y que tiene un colectivo nacional representante de las diferentes regiones donde el movimiento actúa. [...] (Oliveira, 2001: 22) [Traducido del portugués por el autor]

El MST se fue territorializando poco a poco desde su surgimiento hasta llegar a la mayoría de los estados de la federación, estructurándose como un movimiento de carácter social, que a diferencia de otros movimientos sociales [de Brasil y de AL en general], ha contado con una estructura de funcionamiento orgánica que se enfoca desde las ocupaciones de tierras [principal método de lucha del movimiento], hasta la formación política de sus militantes.

De tal manera la plataforma de partida del proyecto de investigación se concentra inicialmente en la ubicación de criterios que existen a nivel internacional y regional sobre el conflicto entre la producción y uso de agrocombustibles y la soberanía alimentaria, condición esta última indispensable para garantizar la paz.

Cómo estudio de caso se analizará la producción y uso de agrocombustibles en Brasil y el papel que ha jugado el MST en la gestión *noviolenta* de ese conflicto en el período 2003-2013. Se escoge el MST por ser uno de los mayores movimientos campesinos de

Latinoamérica, con una declarada vocación socialista y solidaria, que de manera general manifiesta su oposición contra el carácter depredador del modo de producción capitalista y en el terreno más específico dónde actúa se enfrenta a la oligarquía política y agraria brasileña, a las ETN del agronegocio y a las instituciones gubernamentales que apoyan y contribuyen a la expansión y concentración del modelo.

Tiene una membresía aproximada de 1 500 000 campesinos sin tierra y con una participación sólida en la lucha por las reivindicaciones políticas y sociales no solo en Brasil, sino también a nivel regional. Nos llama la atención que el MST ha sido fuertemente criticado por sus métodos de lucha y los enfrentamientos con los latifundistas, las ETN y el Gobierno, lo cual siempre ha tenido amplia repercusión mediática, no siempre con opiniones positivas para dicha organización, cuyo objetivo central ha sido una Reforma Agraria con carácter profundo.

Brasil es uno de los países con mayor concentración de la propiedad de la tierra en manos de empresas privadas nacionales y extranjeras, y con el desarrollo de los monocultivos a partir de los años 2000 la tendencia ha ido en aumento. Los datos indican que las pequeñas propiedades están reduciéndose mientras crecen las fronteras agrícolas del agronegocio y en particular la producción de agrocombustibles. En ese escenario estimulado por el Gobierno, por los intereses capitalistas y por la oligarquía rural brasileña, se acentúa el monopolio sobre la tierra, la explotación del trabajo y los recursos naturales estratégicos.

Uno de los principales cambios que ha tenido lugar en los últimos tiempos es la participación creciente del capital internacional en la industria de los agrocombustibles. Según la investigadora brasileña María Luisa Mendonça una característica nueva de la industria del etanol, si se compara con el programa *Proálcool* de la década de los 70, es la alianza del sector del agronegocio con las empresas petroleras, automovilísticas, biotecnológicas, de minería, de infraestructura y los fondos de inversión.

Precisa la propia autora, que en ese escenario no existen contradicciones esenciales de esos sectores con la oligarquía latifundista, que se benefician de la expansión del capital en el campo y del abandono de un proyecto de Reforma Agraria. El impacto fundamental de esa expansión de los monocultivos es sobre los campesinos, quienes son expulsados de sus tierras y ven amenazada de manera exponencial su soberanía alimentaria. (Mendonça, 2011) En ese caso estaríamos en presencia de una manifestación de violencia estructural de tipo vertical, definida por Galtung como «la represión política, la explotación económica o la alienación cultural, que violan las necesidades de libertad, bienestar e identidad, respectivamente» [Galtung citado por (Fisas y Armengol, 1998: 28)]. Los movimientos de campesinos en Brasil y en especial el MST sufren esa violencia ejercida por las empresas y amparada por el sistema político y económico.

El MST se enfrenta a la violencia y tiene como objetivo central de su agenda política la lucha por la Reforma Agraria Popular, centrada en la expropiación de tierras a los latifundistas, la producción de alimentos de forma agroecológica y la protección del medioambiente, además mantienen su postura crítica y acción contra el agronegocio y en específico contra la producción, comercialización y uso de los agrocombustibles. La Reforma Agraria, viene a ser el corazón y el sustento de cualquier otra aspiración, pues debería garantizar trabajo para todos, la producción de alimentos a menores costos y mayor calidad para toda la población brasileña posibilitando su soberanía y seguridad alimentarias.

Durante años el MST y sus líderes han sido criminalizados y han enfrentado la violencia de las milicias y sicarios al servicio de las corporaciones y del latifundio. Sin embargo, su estrategia y táctica de lucha se ha caracterizado por la acción política *noviolenta*, mediante la cual se han convertido en un instrumento de transformaciones revolucionarias en la sociedad brasileña, hipótesis que se intentará validar en el curso de esta investigación.

La *noviolencia* será entendida como un método de lucha alternativo a la defensa armada, mediante el diálogo constructivo entre las partes en conflicto. Al respecto expresa Mario López Martínez, profesor e investigador de la Universidad de Granada [UGR]:

[...] partiría del planteamiento doctrinal de que es posible pensar y organizar la seguridad y la defensa de un territorio, de un país, de una sociedad, etc., sobre la base de prescindir del uso de las armas y de los instrumentos de guerra para realizarla. Esto significa dejar de pensar la defensa sólo en términos militares para darle una dimensión más integral y compleja. (López, 2001: 181)

El papel que ha desempeñado el MST en la gestión sociopolítica del conflicto agroenergético, se vincula sinérgicamente con la soberanía alimentaria y la paz; problemática insuficientemente investigada por las Ciencias Sociales, por lo que desde esa perspectiva resulta pertinente la investigación que presenta este proyecto. Tampoco abundan en la literatura especializada estudios específicos con enfoque desde la investigación para la paz que trabajen las relaciones de conflictividad entre la producción y uso de agrocombustibles y soberanía alimentaria, aunque sí existe abundante material, principalmente artículos científicos en soporte electrónico, que trata las externalidades<sup>4</sup> económicas, sociales y ambientales que generan los agrocombustibles.

De esta forma se enuncia que el objeto de estudio del presente trabajo es el debate teórico-práctico alrededor de la lucha *noviolenta* del MST en el conflicto generado en la producción y uso de agrocombustibles en Brasil.

De todo ello se deriva un problema de investigación, el cual se formula en forma de pregunta: ¿Cómo ha gestionado el MST, desde la *noviolencia*, el conflicto generado en la producción y uso de agrocombustibles en Brasil desde el 2003 hasta el 2013?

---

<sup>4</sup> Las externalidades se pueden definir como «beneficios o costos generados como un producto no deseado de una actividad económica que no corresponde a las partes involucradas en la actividad y donde no se produce compensación». Para más información ver: Owen AD. *Environmental externalities, market distortions, and the economics of renewable energy technologies*. *Energy journal* 2004. 25 [3] (Owen, 2004: 127-156).

La hipótesis de investigación con la que se trabajó afirma que: El MST ha gestionado de manera *noviolenta* el conflicto agroenergético en Brasil, particularmente mediante las ocupaciones de tierras que no cumplen la función social y los campamentos, las marchas, huelgas de hambre, las ocupaciones de edificios de órganos públicos federales, estatales o municipales y de compañías privadas o empresas público-privadas, campamentos en las ciudades y delante de los bancos, vigiliyas y manifestaciones en las grandes ciudades, entre otros.

El objetivo general de la pesquisa es: Fundamentar cómo el MST ha gestionado, desde la *noviolencia*, el conflicto de los agrocombustibles en Brasil desde el 2003 hasta el 2013.

Los objetivos específicos:

- Sistematizar los principales fundamentos teórico-metodológicos en torno al conflicto de los agrocombustibles y la *noviolencia* como método de lucha.
- Analizar el debate internacional y nacional sobre la producción y uso de agrocombustibles.
- Identificar las particularidades del modelo de desarrollo energético de Brasil y el papel de los agrocombustibles en la Política Energética Nacional.
- Describir la evolución de las luchas campesinas en Brasil, como antecedentes de la formación y desarrollo del MST.
- Fundamentar la gestión *noviolenta* del MST en la solución del conflicto agroenergético en el período estudiado.

Como novedad de la investigación, el trabajo se adentra en un debate intelectual trascendental sobre el carácter *noviolento* de un movimiento conocido en AL y en el mundo, pero no siempre asumido con la seriedad que merece. Se pretende por tanto dar a conocer los métodos de lucha del MST, y con ello aportar al imaginario social y académico una

visión distinta de la que reflejan algunos influyentes medios de comunicación, que a menudo tergiversan y descaracterizan la proyección política de dicho movimiento.

Se parte del criterio que el MST ha sido uno de los fenómenos político-sociales más importantes de AL en los últimos 30 años, por lo que un acercamiento objetivo a sus métodos de lucha —en un contexto neoliberal dominado por las empresas capitalistas del agronegocio y los latifundistas— puede ser de gran valor en los medios académicos y científicos latinoamericanos, para enriquecer el debate sobre la lucha noviolenta de los movimientos sociales consolidados y los emergentes.

La actualidad del tema planteado está sujeta a las urgencias de las luchas emancipadoras de AL en el mundo globalizado de hoy. Esta pesquisa reviste importancia no solo para comprender con más claridad el papel que está jugando el movimiento social popular latinoamericano, como el MST y otros tantos en el continente; sino también para el análisis y la crítica de todo su actuar político, que permite enriquecer un debate contemporáneo y actual, especialmente el que se suscita en los Foros Sociales Mundiales y en el seno de todas las fuerzas de izquierda y revolucionarias de la región, donde uno de los problemas cardinales se centra en estrategias de lucha para la construcción de un proyecto emancipador. Esta tesis permite la comprensión de conceptos y categorías que pueden facilitar un mejor entendimiento del MST como movimiento social de carácter socialista y de alcance nacional, así como responder a las dudas que surgen hoy en la sociedad, en las academias y al interior de las Ciencias Sociales en general, sobre el carácter violento o pacífico de sus estrategias y táctica de lucha.

Los límites cronológicos de la investigación van desde el año 2003 hasta el 2013. Se adopta este período de estudio, ya que interesa analizar cómo ha evolucionado el conflicto de los agrocombustibles en la última década, marcada por la asunción al poder del Partido de los Trabajadores [PT], lo que supone un ciclo cerrado de mandato del mismo. El propio curso

de la investigación aconseja realizar algunos análisis particulares anteriores a esa fecha con el objetivo de esclarecer los antecedentes, pero siempre en relación con el período señalado. Esta investigación forma parte de los estudios realizados en el marco del Programa de Doctorado de Ciencias Sociales de la UGR, España, insertado dentro de la línea de investigación Cultura de Paz. La pesquisa ha sido posible gracias a la financiación mediante una beca predoctoral de la Asociación Universitaria Iberoamericana de Postgrado [AUIP], que primeramente permitió cursar en la Universidad de Sinaloa [México], los estudios conducentes a la obtención del título de Experto en Gestión de Paz y Conflictos y posteriormente la realización de cuatro estancias de investigación, durante tres años consecutivos [2014, 2015, 2016 y 2017] en el Instituto de la Paz y los Conflictos [IPAZ] de la UGR.

Fue decisivo el apoyo de la UGR, a través de IPAZ, en relación con las facilidades otorgadas para el acceso a la bibliografía, los recursos tecnológicos, trámites administrativos y condiciones de estudio. Igualmente, importante resultó el soporte administrativo, legal, académico y científico de la Universidad Central «Marta Abreu» de Las Villas, Cuba, Alma Máter del autor de este estudio.

### **Metodología empleada**

La palabra metodología procede del griego *metá* [hacia] y *odós* [camino]. Es decir, un camino a seguir. Y si tratamos de la investigación social, en una acepción más amplia, la metodología es el estudio lógico y sistemático de los principios que guían la investigación científica.

Este estudio se realiza desde una perspectiva cualitativa que permite obtener una percepción más completa del objeto de investigación. Se considera la metodología cualitativa como la más adecuada para atender los objetivos planteados, ya que se caracteriza por ser inductiva, humanista, permite al investigador observar el escenario y las personas desde una

perspectiva holística, comprendiéndolas dentro del marco de referencia de ellas mismas, apartando así sus propias creencias, perspectiva y predisposiciones, considerando que todos los escenarios y personas son dignos de estudio.

Según Denzin y Lincoln en Manual de investigación cualitativa (2012) la metodología cualitativa es un campo interdisciplinar, transdisciplinar y en muchas ocasiones contradisciplinar. Atraviesa las humanidades, las ciencias sociales y las físicas. Es multiparadigmática en su enfoque, ya que los que la practican son sensibles al valor del enfoque multimetódico, están sometidos a la perspectiva naturalista y a la comprensión interpretativa de la experiencia humana. [Nelson et al citado por (Denzin y Lincoln, 2012: 6)]

Los métodos cualitativos de investigación apuntan a la comprensión de fenómenos en términos de sus significados, hacen referencia tanto a formas de aproximación al conocimiento como a las modalidades de análisis del mismo. Bajo el epígrafe de «lo cualitativo» se engloban eventos de distinta naturaleza: Una visión epistemológica, modelos de acción para la investigación, métodos de trabajo y técnicas, tanto de obtención de información como de análisis de datos, no necesariamente diferenciados entre sí. (Juan y Roussos, 2010: 3)

Desde el punto de vista de los razonamientos formulados están presentes preceptos de los métodos del pensamiento Histórico – lógico, para la sistematización de las bases teórico-referenciales de los principales núcleos conceptuales de la investigación; el Análisis – síntesis, para la comprensión de los fenómenos y elementos relacionados con el problema, la determinación de dimensiones y el procesamiento de los resultados, a partir de la aplicación de los instrumentos de recolección de datos; y el Inductivo – deductivo, para lograr abstracciones y generalizaciones necesarias que descubren las regularidades y divergencias que existen en los métodos de lucha del MST relacionados con su enfrentamiento a los latifundistas, las ETN y las instituciones del Estado.

Como unidad de análisis concreto se trabaja el MST, para lo cual se consideró pertinente utilizar las siguientes técnicas de recolección de datos:

- Revisión bibliográfica-documental: siempre es utilizada en la investigación científica pues engloba entre otras fases «[...] la recopilación y evaluación de fuentes, la recogida de información; el análisis e interpretación de los datos; y la elaboración y redacción del informe de investigación» (Alonso y Saladrigas, 2002: 69). En este estudio aportó la información necesaria para la confección de los presupuestos teóricos, metodológicos y referenciales.
- Análisis de Contenido: El Análisis de Contenido en nuestra pesquisa nos permitió profundizar en el objeto de estudio, analizando los materiales tanto primarios como secundarios. Se ahondó en los discursos políticos de los líderes, los informes oficiales, las normas legales y las instituciones necesarias pertenecientes a las Ciencias Económicas y Políticas, al Derecho Constitucional, Administrativo, Laboral, Ambiental e Internacional Público, entre otras, para hacer posible la conceptualización, las definiciones pertinentes y los análisis de datos contenidos en tablas, figuras, mapas, etc.

En su vertiente cualitativa, el Análisis de Contenido como ha sido utilizado en este trabajo, parte de una serie de presupuestos, según los cuales un texto cualquiera equivale a un soporte en el que, y dentro del cual, existe una serie de datos que:

- Tienen *sentido simbólico* y que este sentido puede ser extraído de los mismos.
- Este sentido simbólico, *no siempre es manifiesto*.
- Este sentido o significado *no es único*, sino que es [o puede ser] múltiple, en función de la perspectiva y del punto de vista desde los que sea leído el texto. Un mismo texto tiene muchos significados, lo cual supone que:

- El sentido que el autor pretende dar al texto *puede no coincidir* con el sentido percibido por el lector del mismo.
- El sentido del texto *puede ser diferente* para lectores [audiencias] diferentes.
- Un mismo autor puede emitir un mensaje [texto] de forma que *diferentes lectores puedan captar sentidos diferentes* [caso común en textos políticos].
- Un texto puede tener un sentido del que el propio *autor no sea consciente*.
- Un texto puede tener un contenido expresivo y un contenido instrumental.

El texto estudiado, que puede contener más información que la que el autor pretendió brindar, aporta datos provenientes de un contexto determinado. Por eso hay diferencias entre la lectura analítica y la espontánea. La lectura analítica intenta ir más allá de lo que el autor del texto expresa conscientemente, para tratar de profundizar e inferir los datos y significados que se esconden detrás de la comunicación simbólica. Para este tipo de análisis cualitativo el investigador debe procesar los documentos mediante un proceso de manipulación que le permita entender su significado subjetivo. El texto original debe entenderse y tratarse como un escenario de observación del que se extrae información para someterla a ulterior análisis. (Ruiz, 1999: 196)

- **Entrevista:** La Entrevista es considerada una de las técnicas más flexibles y abiertas en la investigación cualitativa, pues permite la construcción conjunta de significados sobre un tema concreto mediante la comunicación que se gesta entre ambos actores. Para este estudio se realizaron entrevistas estructuradas en las que «el entrevistador realiza su labor con base en una guía de preguntas específicas y se sujeta exclusivamente a estas, el instrumento prescribe qué ítems se preguntarán y en qué orden» (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2010). Fueron realizadas entrevistas a diputados y a senadores federales [Ver

anexo 2] pertenecientes a diversos partidos políticos, cuyos criterios personales como actores dentro del sistema político brasileño resultan de importancia a los efectos de la pesquisa. También fueron entrevistados líderes del MST [Ver anexo 3] con el objetivo de conocer sus apreciaciones y puntos de vista sobre el objeto de estudio.

Investigar el carácter de los métodos de lucha del MST en relación con el fenómeno de los agrocombustibles en Brasil, en un escenario de grandes impactos socio-ambientales que afectan la soberanía alimentaria, es un gran reto. Pues, además de la gran variedad de conceptos desde las diversas ciencias –filosofía, psicología, antropología, sociología, ciencias políticas etc. -, la variedad de formas de organización y actuación que adoptan los diversos movimientos sociales, sumado a la velocidad y el dinamismo que ha caracterizado la sociedad contemporánea, exige una metodología flexiva, dinámica, integradora, etc., que pueda «comprender significados de las acciones humanas»; y consecuentemente, lograr realizar una lectura más cerca de la realidad.

Para llevar a cabo este estudio se ha realizado un rastreo bibliográfico entre el 2013 y el 2016, principalmente en bibliotecas de instituciones cubanas y de la UGR. Como complemento de las lecturas de materiales impresos, hemos consultado abundante bibliografía, disponible fundamentalmente en Internet a partir de fuentes tanto primarias como secundarias. Se han consultado libros, revistas científicas, noticias, discursos, sitios web de organismos internacionales, regionales, del Gobierno brasileño, de los movimientos sociales y de Organizaciones No Gubernamentales [ONG].

Los sitios utilizados fueron de fuentes reconocidas en el medio científico, académico y social, lo que sin duda puede contribuir a un análisis más riguroso. En ese sentido accedimos desde el inicio y durante todo el período de la investigación a los sitios oficiales del Gobierno como el del Instituto Brasileño de Geografía y Estadística [IBGE]

[<http://www.ibge.gov.br/espanhol/>], el del Instituto Nacional de Colonización y Reforma Agraria [INCRA] [<http://www.incra.gov.br/>], el del Ministerio de Minas y Energía [MME] [<http://www.mme.gov.br/>]. El primero dispone de datos actuales e históricos sobre la población nacional, el segundo es fundamental para acceder a la información de la cuestión agraria del país, tanto nacionales como de regiones particulares y el tercero nos proporciona los datos relacionados con la matriz energética del país y toda la legislación organizada por años, sobre la explotación energética y minera.

Más allá de los sitios oficiales del Gobierno, utilizamos también informaciones provenientes de medios online de ONG e instituciones, como: Resistencia campesina [<http://www.resistenciacamponesa.com/>], la Web del MST [<http://www.mst.org.br/>], la biblioteca virtual de la CPT [<https://www.cptnacional.org.br/index.php/biblioteca-virtual>], datos y textos sobre la lucha por la tierra y la Reforma Agraria [<http://www.mstemdados.org/>], la hemeroteca *Luta pela Terra* de la Biblioteca Nacional Digital de Brasil [<http://memoria.bn.br/hdb/periodico.aspx>], el sitio de la Unión de Industria de Caña de Azúcar [UNICA] [[www.unica.com.br/](http://www.unica.com.br/)], representativo de organizaciones productoras de etanol y azúcar en Brasil y el de la Asociación Brasileña de las Industrias y Aceites Vegetales [ABIOVE] [<http://www.abiove.org.br/>], que representa a las industrias de aceites vegetales.

También los sitios de periódicos representan fuentes importantes de información, pues aportan datos provenientes directamente de los lugares donde se desarrollan los conflictos, presentando la realidad antes de que pasen por el sesgo ideológico de los medios de comunicación no independientes. Es importante destacar los aportes del Informe DATALUTA que elabora el Núcleo de Estudios, Pesquisas y Proyectos de Reforma Agraria [NERA] [<http://www2.fct.unesp.br/nera/>] de la Universidad Estadual Paulista [Unesp], campus Presidente Prudente, coordinado por el profesor Bernardo Mançano Fernandes.

Para estudiar las externalidades provocadas por la producción y uso de agrocombustibles hemos revisado documentos científicos, técnicos y políticos emitidos por movimientos sociales, Organizaciones No Gubernamentales, instituciones internacionales, Gobiernos e investigadores. Como lógicamente sería extenso citarlos a todos, se mencionan a continuación algunos de los más relevantes que fueron consultados:

- *Agrocombustibles Llenando tanques, vaciando territorios*, libro escrito por un colectivo de autores y publicado por CENSAT Agua Viva y El Proceso de Comunidades Negras en Colombia con el auspicio de ECOFONDO. El material nos ofrece un análisis detallado y crítico sobre el agronegocio y en particular sobre los agrocombustibles. Su confección se realizó a razón de la campaña de resistencia a los agrocombustibles, «Llenando tanques, vaciando territorios», liderada por CENSAT Agua Viva y el Proceso de Comunidades Negras en Colombia.
- *Azúcar roja desiertos verdes*, libro escrito por un colectivo de autores y publicado por FIAN Internacional, FIAN Suecia, HIC-AL, SAL. En este libro se analizan las causas del auge de los monocultivos y de los agrocombustibles, así como las consecuencias que estos traen. Se plantean los impactos ambientales y sociales que los monocultivos traen consigo. El artículo final *Avance de los monocultivos, Soberanía alimentaria y derechos humanos: recomendaciones en la evaluación mundial de IAASTD-ALC* escrito por Inge Armbrecht, uno de los participantes en el proceso de Evaluación Internacional sobre el Conocimiento, Ciencia y Tecnología Agrícola para el Desarrollo [IAASTD por sus siglas en inglés] concluye que «no es posible continuar con el sistema de producción agrícola-pecuario-acuícola que domina el planeta actualmente, pues los indicadores de

insostenibilidad son cada vez más claros» e insiste que la solución será la soberanía alimentaria.

- Agrocombustibles. Una revisión crítica de nueve puntos clave. Un informe ejecutivo publicado por: Biofuelwatch, Carbon Trade Watch, Corporate Europe Observatory, Econexus, Ecoropa, Grupo de Reflexión Rural, Munloch Vigil, NOAH [Friends of the Earth Denmark], Rettet Den Regenwald, Watch Indonesia. Muestra algunas dudas de frente a la cruzada para producir agrocombustibles para el transporte, preocupaciones en cuanto a la seguridad alimentaria, el empleo de los campesinos, los derechos humanos y la mitigación del cambio climático.
- Aportes de los biocombustibles a la sostenibilidad del desarrollo en América Latina y el Caribe. Elementos para la formulación de Políticas Públicas. Documento de proyecto de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL], fue escrito por un colectivo de autores y publicado por la CEPAL. Este informe centra su atención, por una parte, en las oportunidades económicas que tienen los países de la región ante la gran demanda de agrocombustibles de los Estados Unidos de América [EUA] y la Unión Europea [UE]. Destaca como sólo bajo ciertas condiciones de implementación y atendiendo a las especificidades de cada país en concreto es posible garantizar el aporte de los biocombustibles a la sustentabilidad del desarrollo, pero también considera que antes de producir agrocombustibles lo que deberían moderarse son los estilos de consumos, especialmente en los países «desarrollados».
- *Biocombustibles líquidos para transporte en América Latina y el Caribe.* Documento de proyecto de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL], fue escrito por un colectivo de autores y publicado por la CEPAL. En este documento se hace un profundo análisis de las oportunidades

reales que tienen los países de la región para producir agrocombustibles y diversificar la producción, se analiza la posibilidad de que una mayor producción de agrocombustibles a nivel mundial impacte en el corto plazo los precios de los alimentos por lo que sería necesario siempre tener en cuenta el costo de oportunidad para la sociedad en su conjunto antes de llevar a cabo programas a gran escala, ya que el costo económico y financiero siempre va a ser grande. En el trabajo se ilustra la correlación entre los costos de la producción de agrocombustibles y el precio del barril de petróleo, dado que en el proceso de conversión intervienen tanto el petróleo como sus derivados. El precio del barril de petróleo se convierte así en la variable crítica para definir los umbrales de rentabilidad privada de los agrocombustibles. Se concluye que, salvo la producción de bioetanol en Brasil a partir de la caña de azúcar, en la región los biocombustibles presentan desventajas derivadas principalmente del costo de las materias primas.

- *El Brasil de los agrocombustibles. Impactos de los cultivos sobre la tierra, el medioambiente y la sociedad.* Informe del Centro de Monitoreo de los Agrocombustibles de la ONG Repórter Brasil. En él se analiza la expansión del cultivo de la soja en Brasil para la producción de biodiesel y su impacto. Explica como las ETN del sector controlan los procesos de procesamiento y exportación del producto, influyendo en los precios para el productor brasileño.
- Algunos de los autores consultados en esta temática fueron:
- Aguilar, N. (2008). Bioetanol de la caña de azúcar.
- Anderson, T., Paul, H. y Rodríguez, G. (2008). Los agrocombustibles y el mito de las tierras marginales.

- 
- Bini, D., Lenis, M., Sampaio, M. y Ullivarri, M. (2011). Industria sucro-alcooleira na Argentina, no Brasil e o contexto dos biocombustíveis no Continente Americano.
  - Carrizo, S., Ramousse, D. y Velut, S. (2009). Biocombustibles en Argentina, Brasil y Colombia: Avances y limitaciones.
  - Espinosa, M. (2013). Agrocombustibles y cultivos transgénicos: Un binomio que fomenta la pérdida de la Soberanía alimentaria.
  - Gazzoni, D. (2009). Biocombustibles y alimentos en América Latina y el Caribe.
  - Harris, J., Birjandi, M., y García, A. (2011). Bosques, Agricultura y Clima: Consideraciones Económicas y de Políticas.
  - Holt-Giménez, E. y Shattuck, A. (2009). La transición de los agrocombustibles. Reestructurando lugares y espacios en el sistema alimentario mundial.
  - Houtart, F. (2007). El costo ecológico y social de los agrocombustibles.
  - Loma-Ossorio, E., Vivas, E., Groome, H., Nierenberg, D., Halweil, B. y Shiva, V. (2008). *Seguridad alimentaria: el derecho de los pueblos a la vida*.
  - López, M. y Calpa, M. (2011). Resistencia antidesarrollista y emergencia de movimientos sociales desde la ecología política: caso de la soja para biocombustibles en Mato Grosso, Brasil.
  - Mançano, B. (2012). Disputas territoriales entre el campesinado y la agroindustria en Brasil.
  - Mendonça, M. (2010). Avança o monopólio da terra para produção de agrocombustíveis.
  - Pengue, W. (2009). Agrocombustibles y agroalimentos. Considerando las externalidades de la mayor encrucijada del siglo XXI.
  - Rocco, J. (2010). Agrocombustibles. Un análisis geopolítico.

- Saldón, M. (2009). Biocombustibles: Actores y debates en América Latina.
- Sanhueza, E. (2009). Agroetanol. ¿Un combustible ambientalmente amigable?
- Serna, F., Barrera, L. y Montiel, H. (2011). Impacto social y económico en el uso de biocombustibles.
- Vivero, José. (2009). Biocombustibles contra los alimentos: sugerencias para un debate amplio y no polarizado.
- Young, C. y Steffen, P. (2008). Biocombustibles como estrategia de desarrollo: ¿rumbo hacia la sustentabilidad o hacia una nueva periferia?

Las investigaciones y teóricos consultados en el campo de los estudios de paz de manera general y en especial los estudios sobre *noviolencia*, resistencia civil, etc., fueron los siguientes:

- Cascón, P. (2003). Acción directa no violenta y Desobediencia civil.
- Galtung, J. (1969). Violence, Peace and Peace Research, *Journal of Peace Research*.
- Galtung, J. y Webel, Ch. (2007). *Handbook of Peace and Conflict Studies*.
- López, M. (2012). Gandhi, política y Satyagraha.
- López, M. (2012). Ni paz, ni guerra, sino todo lo contrario.
- López, M. (2012). Noviolencia, teoría política y experiencias históricas.
- López, M. (2012). Noviolencia. Teoría, acción política y experiencias.
- Martínez, C. y López, M. (2011). Los nuevos movimientos sociales y cambios de paradigmas en el último siglo a través de la lógica de la Noviolencia.
- Martínez, V. (2000). Saber hacer las paces. Epistemologías de los estudios para la paz.

- Martínez, V. (s, f). Cómo pensar la paz: una perspectiva desde la filosofía para hacer las paces.
- Rodríguez, E. (2012). Gaia: De la ecología clásica a la ecología profunda.
- Sharp, G. (2007). Cómo librar la lucha noviolenta. Práctica en el Siglo XX y potencial en el Siglo XXI.
- Sharp, G. (2014). Cómo funciona la lucha noviolenta.
- Sharp, G. (2014). De la dictadura a la democracia.

Sobre la lucha de los movimientos sociales y en especial el MST se trabajó con:

- Aretio-Aurtena, B. (2009). El MST frente al agronegocio. El modelo agroecológico como respuesta al proceso de industrialización en el campo brasileño.
- Costa, V. (2006). Presos em Nome da Lei. Estado Penal e Criminalização do MST.
- Chaguaceda, A. y Brancaloneo, C. (2010). El Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra [MST] hoy: desafíos de la izquierda social brasileña.
- Da Costa, F. (2011). Sob o leito de procusto: Sistema judicial e a criminalização da luta pela terra no Rio Grande do Sul.
- De Sousa, M. (2013). Os Sem Terrinha: Uma historia da luta social no Brasil [1981-2012].
- Declaración de la III Conferencia Internacional de la VC. Bangalore, India, 6 de Octubre de 2000.
- Declaración de la IV conferencia de LVC. Itaiaci, São Paulo, Brasil, 14 al 19 de junio de 2004.
- Elkisch, M. (2005). El MST: Continuidad y ruptura en la lucha por la tierra en Brasil.

- Grossi, M. (2014). Politização da Questão Ambiental no MST: a agroecologia como estratégia productiva e política.
- Hernández, L. y Desmarais, A. (2008). Crisis y Soberanía alimentaria: VC y el tiempo de una idea.
- Llamamiento de la VI Conferencia de la VC Egidio Brunetto. Yakarta, Indonesia, 9 al 13 de junio de 2013.
- Mainenti, R. (2012). Reforma agrária e segurança alimentar no Brasil: Reflexões no contexto das Políticas Públicas Sociais.
- Mançano, B. (2001). A formação do MST no Brasil.
- Mançano, B., Servolo, L. y Paulilo, M. (2009). Lutas camponesas contemporâneas: condições, dilemas e conquistas.
- Mendocha, M. (2011). Luta, territorialização e resistencia camponesa no leste rondoniense [1970-2010].
- Nabarrete, P. (2015). Marcha dialéctica do MST. Formação política entre campo e cidade.
- Pereira, A. (2012). FAMILIAS QUILOMBOLAS: história, resistência e luta contra a vulnerabilidade social, insegurança alimentar e nutricional na Comunidade Mumbuca- Estado de Tocantins.

La presente Tesis Doctoral se encuentra estructurada en cinco capítulos: En el primero se definen los *Fundamentos teóricos y conceptuales de la investigación*. Se analiza todo el andamiaje teórico que sirve como base a la investigación, comenzando por aspectos generales relacionados con el cambio climático, sus causas, impactos y medidas tomadas por la comunidad internacional para aminorar los efectos. Se continúa el análisis de la sostenibilidad energética para llegar a las energías renovables y entre ellas la ubicación de los agrocombustibles en la agenda del libre mercado [solo «bio» etanol y «bio» diesel]. Un

concepto transversal que acompaña todo el estudio es el de soberanía alimentaria, el cual será analizado en este capítulo como una garantía para la paz. La definición de paz *Gaia* y la *noviolencia* como teoría y técnica de lucha sociopolítica cierran el capítulo para dar paso al análisis de los agrocombustibles.

Un segundo capítulo titulado *El debate sobre los agrocombustibles en el marco de la crisis mundial*, está relacionado primeramente con las dimensiones de la crisis internacional actual que tuvo repercusión pública a partir del año 2008. Se analizan las dimensiones: económico-financiera, la energética y la agroalimentaria; no se hace referencia a la crisis ambiental porque fue tratada de alguna manera en el capítulo primero. Se exponen las visiones en el debate de los agrocombustibles y la soberanía alimentaria en el marco de la crisis y especialmente a la posición política de Vía Campesina [VC] con respecto a la misma. En este capítulo tiene especial relevancia el análisis que se hace de la participación de las ETN en los negocios de del sector agroenergético a nivel mundial.

El tercer capítulo de la tesis, titulado: *Los agrocombustibles en la Política Energética de Brasil*. Describe primeramente toda la matriz energética brasileña, haciendo mención a la importante participación de las energías renovables, en especial el etanol y biodiesel. Se describe y analiza la evolución histórica del marco político-jurídico del etanol y biodiesel. Se expone, además, cuál ha sido la política exterior del Gobierno brasileño en relación con la promoción internacional de los agrocombustibles y sus conexiones especiales con el Gobierno de los EUA para culminar con el análisis del avance del agronegocio de la mano de las ETN de los agrocombustibles, destacándose el proceso de concentración de capitales foráneos y nacionales a través de fusiones y creaciones de grandes conglomerados agroindustriales que dominan toda la cadena productiva desde la semilla hasta la comercialización final del producto.

El cuarto capítulo se titula: *Las luchas campesinas en Brasil [1945-2002]. Formación y desarrollo del MST*. Se inicia con un breve repaso del movimiento campesino latinoamericano para luego abordar la evolución de las luchas campesinas por la tierra en Brasil a partir de 1945. Se estudian las organizaciones campesinas que sirvieron de base a la creación del MST. Entre ellas se destacan por su importancia las Ligas Campesinas, la ULTAB, el MASTER, la CONTAG y la CPT. Se dedica un epígrafe al análisis de la formación, desarrollo y las luchas del MST hasta el 2002 y se concluye el capítulo con un acercamiento a lo que ha sido una de las mayores amenazas para la consecución de la paz en Brasil: el proceso de excesiva concentración de la propiedad de la tierra que se ha extendido desde la llegada de los portugueses hasta el día de hoy.

El capítulo quinto analiza los impactos socio-ambientales que provocan los agrocombustibles en Brasil y que de alguna manera inciden sobre la soberanía alimentaria, haciendo énfasis en la expulsión, subordinación y/o integración de los campesinos, el trabajo en condiciones de esclavitud de que son víctimas millares de personas anualmente, el desarrollo y uso de semillas transgénicas, el empleo de productos agrotóxicos y la degradación medioambiental; se destacan las disyuntivas que enfrenta el PT en el poder en relación con las expectativas de cambios estructurales que tenía el MST. La propuesta de Reforma Agraria del MST y las contradicciones durante los Gobiernos de Lula y Dilma son atendidas en esta parte del trabajo. Se dedica un análisis a la violencia y criminalización que enfrentan los movimientos sociales y en especial los militantes del MST en la lucha campesina, para finalmente concluir con la caracterización de los métodos de lucha sociopolítica que emplea el MST desde el 2003 hasta el 2013 para enfrentar a sus adversarios políticos en el marco del conflicto agroenergético.

## Capítulo 1: Fundamentos teóricos y conceptuales de la investigación

### 1.1- El desafío del cambio climático

El cambio climático es uno de los problemas globales y desafíos del siglo XXI para alcanzar un desarrollo sostenible. La incapacidad de la especie humana para vivir en armonía con el planeta, la interacción depredadora del hombre respecto al sistema natural, son los grandes problemas medioambientales de hoy. Hasta nuestros días, ninguna especie, excepto el hombre, ha conseguido modificar tan sustancialmente, en tan poco tiempo, las características propias del planeta, pero es importante destacar que, en los informes oficiales de expertos, en los que emiten los ecologistas y en el discurso general se habla de los efectos del cambio climático, pero no siempre de quiénes han sido los responsables verdaderos a lo largo de la historia, ni las verdaderas causas. Se obvia frecuentemente el análisis político del tema. Al respecto el académico Larry Lohmann<sup>5</sup> en entrevista realizada por Arlen Dilsizian responde de la manera siguiente:

[...] todos los problemas sociales y políticos que se derivan del cambio climático se han visto eclipsados por la jerga de la economía neoclásica. Por ejemplo, cuando lees los informes del organismo oficial de expertos que asesora a los negociadores de la ONU sobre el clima, el Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático [IPCC], ves que todo su marco está conformado por elementos de las ciencias naturales y la economía neoclásica. No hay ningún análisis político ni histórico sobre el origen del problema del clima. Incluso cuando intentan prever cuáles serán las repercusiones de ciertos niveles de emisiones en el futuro, el IPCC tiende a basarse desproporcionadamente en cosas como proyecciones de población, especulaciones sobre el crecimiento del PIB y variantes parecidas. Muchas de las ‘opciones’ que el IPCC presenta a los Gobiernos del mundo están basadas en

---

<sup>5</sup>Larry Lohmann es un académico y activista que trabaja en *Corner House*, una ONG británica de investigación y solidaridad que apoya a los movimientos democráticos y comunitarios a favor de la justicia social y medioambiental.

un discurso que se ha visto secuestrado y dominado por los economistas ortodoxos. Desde el punto de vista intelectual y político, éste es un problema muy grave.

En la misma entrevista concluye Lohmann diciendo:

[...] el cambio climático es en esencia un problema que ha sido creado por los países tradicionalmente industrializados. Últimamente se ha producido un intento por cargar las culpas al otro, diciendo que China e India son en gran medida responsables de las emisiones, o que lo serán en el futuro, y que, por tanto, ‘nosotros’ no podemos hacer nada si ‘ellos’ no lo hacen también. “No hablemos sobre la historia”, argumentan, o “no hablemos sobre las realidades del poder; hablemos sobre el futuro de millones de chinos e indios que exigirán poseer un coche como un derecho inalienable, y que persiguen un estilo de vida tremendamente ligado al uso de combustibles fósiles”. Esa línea de argumentación pone en juego toda una serie de discursos políticos racistas y colonialistas.

Es también importante analizar los patrones de consumo de combustibles fósiles desde una perspectiva global. ¿Qué se está produciendo exactamente en China con la quema de carbón de la que están hablando tantos entendidos? Una parte muy importante de esa actividad se está dedicando, y se seguirá dedicando, a producir bienes para el Norte industrializado. (Lohmann, 2008: Párr. 6, 25, 26)

Según el Fórum Humanitario Mundial [FHM], el calentamiento del clima provoca la muerte de 300 mil personas al año [la mitad por desnutrición]. En 2050 habrá 250 millones de refugiados climáticos. Estamos ante una situación verdaderamente urgente; la humanidad está enfrentada a un desafío considerable, a un reto histórico y vital.<sup>6</sup>

Si se tienen en cuenta los conceptos aceptados universalmente sobre desarrollo sostenible, observando la realidad es posible afirmar que los modelos de desarrollo y consumo impuestos a la humanidad por los países industrializados «desarrollados» resultan insostenibles. El capital en busca de maximizar la ganancia estimula el consumismo, crea

---

<sup>6</sup> Para más información ver: <http://www.futura-sciences.com/>

necesidades ficticias en las personas y para ello emplea todas las vías posibles a su alcance ya sean leales o desleales. A través de los medios de comunicación se manipula a las masas y se fabrican deseos, ilusiones y estilos de vida que tienen como único propósito el de engrosar los bolsillos de unos pocos. De esta manera, observa Ignacio Ramonet en su libro *Propagandas Silenciosas*, al citar a Herbert Marcuse:

Los lujos se convierten en necesidades que tanto hombres como mujeres deben adquirir para no perder el status en el mercado competitivo, en el trabajo o en los momentos de expansión. Todo esto lo lleva a la perpetuación de toda una existencia condenada a actuaciones enajenantes, deshumanizadas; condenadas a la obligación de lograr un poder adquisitivo mediante un empleo que reproduce la esclavitud y el sistema esclavista. [Marcuse citado por (Ramonet, 2002: 19)]

En la Cumbre de *Rio de Janeiro* de 1992 el entonces presidente cubano Fidel Castro, denunció a los principales responsables de la destrucción del medioambiente. En nombre de los países del tercer mundo apuntó:

Las sociedades de consumo son las responsables fundamentales de la atroz destrucción del medioambiente. Ellas nacieron de las antiguas metrópolis coloniales y de políticas imperiales que, a su vez, engendraron el atraso y la pobreza que hoy azotan a la inmensa mayoría de la humanidad. Con solo el 20 por ciento de la población mundial, ellas consumen las dos terceras partes de los metales y las tres cuartas partes de la energía que se produce en el mundo. Han envenenado los mares y ríos, han contaminado el aire, han debilitado y perforado la capa de ozono, han saturado la atmósfera de gases que alteran las condiciones climáticas con efectos catastróficos que ya empezamos a padecer<sup>7</sup>. (Castro Ruz, 1992: Párr. 3)

---

<sup>7</sup> Discurso pronunciado por el presidente cubano Fidel Castro Ruz en la Conferencia de Naciones Unidas sobre Medioambiente y Desarrollo, en *Rio de Janeiro*, Brasil, el 12 de junio de 1992 donde denuncia al mundo las causas políticas de la destrucción del medioambiente.

Los daños al medioambiente, al ser problemas globales, han de ser resueltos desde instancias internacionales. Los EUA y la UE tienen una gran responsabilidad mundial que deberán enfrentar con mayor coherencia.

[...] el tránsito de nuestras viejas instituciones políticas y económicas hacia unos modelos organizativos y hacia unos objetivos que eviten el deterioro ambiental no se está produciendo de la forma deseable [...] Todos dicen defender el desarrollo sostenible, pero siguen aplicando políticas ambientales destructoras, arguyendo la necesidad del desarrollo económico. (Loperena Rota, 2003: 15)

Además, se considera que, si el concepto de eficiencia manejado por el capitalismo no fuera mayormente economicista y contemplara la dimensión ambiental, serían verdaderamente eficientes solo las empresas respetuosas con el entorno. Pero el pragmatismo sostenido por el realismo político y sentenciado en la conocida frase: «el fin justifica los medios», es lo que ha guiado el cacareado «desarrollo económico» y la supuesta eficiencia del «libre mercado». Se hace necesario interpretar el desarrollo como el medio para satisfacer las necesidades humanas, ya sea económico, social, científico-técnico, etc. Para que este sea eficiente debe estar en plena armonía con la naturaleza y protegerla; lejos de destruirla, debe estar subordinado a ella, sin la cual es impensable cualquier actividad económica. Puestos de acuerdo en que el fin del desarrollo es la especie humana, es una contradicción sin sentido que el hombre actúe conscientemente contra su propia existencia.

La humanidad se encuentra en una trampa, al parecer sin salida. El desarrollo del capitalismo en su fase actual [imperialista] garantiza su eficiencia y desarrollo económico en detrimento del medioambiente, lo cual genera una deuda a largo plazo que tendrá que ser pagada por generaciones futuras. Se ha producido un incremento espectacular del contenido de CO<sub>2</sub> en la atmósfera a causa de la quema indiscriminada de combustibles fósiles, como el carbón, la gasolina, y de la destrucción de los bosques tropicales. Así, desde el comienzo de la

Revolución Industrial, el contenido de anhídrido carbónico en la atmósfera se ha incrementado aproximadamente en un 20 % a nivel mundial.

La consecuencia previsible de seguir aumentando la emisión de los Gases Efecto Invernadero [GEI]<sup>8</sup>, según los especialistas, es el aumento de la temperatura media de la superficie de la tierra, con un cambio global del clima que ya viene afectando tanto las plantas como a los animales. Las previsiones más catastrofistas aseguran que incluso se producirá un derretimiento parcial del hielo que cubre permanentemente los polos, con lo cual muchas zonas costeras bajas podrían quedar sumergidas bajo las aguas. Sin embargo, el efecto invernadero es un fenómeno muy complejo, en el que interviene un gran número de factores, y resulta difícil evaluar con total exactitud, tanto el previsible aumento en la temperatura media de la tierra, como los efectos de este sobre el clima.

A lo largo del siglo XX, la temperatura media mundial aumentó en 0,6 °C aproximadamente, y la temperatura media en Europa en más de 0,9 °C. A nivel planetario, los diez años más cálidos que se han registrado son posteriores a 1991. Las concentraciones de GEI son mayores ahora de lo que lo han sido en los pasados 450 000 años, y la previsión es que sigan aumentando. (CE, 2005: 3)

Hay consenso entre los científicos de que, si no se toma alguna medida de control sobre los GEI, las emisiones del pasado producirán un aumento adicional de la temperatura durante el presente siglo a causa de los efectos retardados sobre el sistema climático. El calentamiento del sistema climático es inequívoco, como evidencian ya los aumentos observados del promedio mundial de la temperatura del aire y del océano, el deshielo generalizado de nieves y hielos, y el aumento del promedio mundial del nivel del mar [Ver Anexo 4].

---

<sup>8</sup> Existen al menos seis gases que contribuyen al efecto invernadero: *Dióxido de Carbono* [CO<sub>2</sub>], *Gas Metano* [CH<sub>4</sub>] y *Óxido Nitroso* [N<sub>2</sub>O], de ellos hay tres gases industriales fluorados: *Hidrofluorocarbonos* [HFC], *Perfluorocarbonos* [PFC] y *Hexafluoruro de Azufre* [SF<sub>6</sub>].

De los doce últimos años [1995-2006], once figuran entre los doce más cálidos en los registros instrumentales de la temperatura de la superficie mundial [desde 1850]. La tendencia lineal a 100 años [1906-2005], cifrada en 0,74 °C [entre 0,56 °C y 0,92 °C]<sup>9</sup> es superior a la tendencia correspondiente de 0,6 °C [entre 0,4 °C y 0,8 °C] [1901-2000] indicada en el Tercer Informe de Evaluación. Este aumento de temperatura está distribuido por todo el planeta y es más acentuado en las latitudes septentrionales superiores. Las regiones terrestres se han calentado más aprisa que los océanos.

El aumento del nivel del mar concuerda con este calentamiento. En promedio, el nivel de los océanos mundiales ha aumentado desde 1961 a un promedio de 1,8 [entre 1,3 y 2,3] mm/año, y desde 1993 a 3,1 [entre 2,4 y 3,8] mm/año, en parte por efecto de la dilatación térmica y del deshielo de los glaciares, de los casquetes de hielo y de los mantos de hielo polares. No es posible dilucidar hasta qué punto esa mayor rapidez evidenciada entre 1993 y 2003 refleja una variación decenal, o bien un aumento de la tendencia a largo plazo. (IPCC, 2007: 2)

Algunas de las consecuencias a gran escala que ya se pueden observar del cambio climático y que se incrementan con rapidez, son las siguientes:

- aumento del nivel del mar y posibles inundaciones de las zonas más bajas,
- deshielo de los glaciares y de los hielos oceánicos,
- cambios en la pautas de escorrentía, que pueden causar inundaciones y sequías, y
- cambios respecto a la aparición de extremos climáticos, especialmente temperaturas más elevadas. (IPCC, 2007: 26)

Aun cuando resulta difícil cuantificar las consecuencias de este fenómeno, la actitud más sensata es la prevención. El ahorro, obtener un mayor rendimiento de la energía, así como utilizar energías renovables, produciría una disminución del consumo de combustibles

---

<sup>9</sup> Las cifras entre corchetes indican un intervalo de incertidumbres del 90 % en torno a una estimación óptima; es decir, una probabilidad estimada de 5 % de que su valor real supere el intervalo señalado entre corchetes, y una probabilidad de 5 % de que dicho valor sea inferior. Los intervalos de incertidumbre no son necesariamente simétricos en torno a la estimación óptima correspondiente.

fósiles y, por tanto, del aporte de anhídrido carbónico a la atmósfera. Esta prevención también incluiría la reforestación, con el fin de aumentar los medios naturales de eliminación de esta sustancia. En cualquier caso, también es sumamente importante generar conciencia de cómo, en muchas ocasiones, las acciones individuales tienen influencia tanto sobre el ambiente como sobre la habitabilidad del mundo. La solución tendrá que ser global, como apuntamos anteriormente, pero las economías industrializadas tienen una obligación ética y política con la humanidad que resulta indelegable.

### **1.2- La Convención Marco de Naciones Unidas sobre el Cambio Climático [CMNUCC] y el Protocolo de Kioto.**

Ante la situación descrita en el epígrafe anterior no han dejado de darse respuestas internacionales, principalmente a partir del mes de mayo de 1992, cuando fue adoptada la *Convención Marco de Naciones Unidas sobre el Cambio Climático [CMNUCC]* que entró en vigor el 21 de marzo de 1994 y se planteó como objetivo en su artículo 2:

[...] la estabilización de las concentraciones de gases de efecto invernadero en la atmósfera a un nivel que impida interferencias antropógenas peligrosas en el sistema climático. Ese nivel debería lograrse en un plazo suficiente para permitir que los ecosistemas se adapten naturalmente al cambio climático, asegurar que la producción de alimentos no se vea amenazada y permitir que el desarrollo económico prosiga de manera sostenible. (ONU, 1992: 8)

Esta convención tuvo como base el *Primer Informe de Evaluación del Panel Intergubernamental del Cambio Climático*, conocido por sus siglas en inglés como *IPCC [Intergovernmental Panel on Climate Change]* de agosto de 1990, y aunque la misma resultó un progreso jurídico y político importante no dejó de tener ciertas limitaciones, debido fundamentalmente a su carácter genérico. En el texto no se determinaron los niveles de concentración de los GEI que se consideran peligrosos. Según los expertos esto ocurrió

porque aún no existía certeza científica sobre lo que se debería entender por no peligroso.

Otro aspecto interesante de la convención es que dio por sentado que el cambio del clima es un hecho inevitable y no solo se deben tomar medidas de carácter preventivo para enfrentarlo, sino que hay que buscar alternativas de la adaptación de los ecosistemas.

El órgano superior con capacidad de decisión de la CMNUCC es la Conferencia de las Partes, conocida por sus siglas en inglés como COP [*Conference of the Parties*], la cual se reúne anualmente desde la primera reunión celebrada en Berlín en 1995, denominadas Conferencias sobre el Cambio Climático. A estas conferencias de los representantes de los países miembros de la Convención se les conoce internacionalmente como Cumbres del Clima. Hasta la que sesionó en París en el año 2015 se han realizado 21 conferencias, pero una de las más importantes, por los logros obtenidos, fue la realizada en la ciudad japonesa de Kioto, dónde mediante la firma de un protocolo a la CMNUCC los países desarrollados se comprometieron con objetivos específicos a la reducción de la emisión de GEI y combatir el cambio climático. A este importante acuerdo se le conoce mundialmente como Protocolo de Kioto.

Tomando como referencias las emisiones contaminantes de GEI de 1990, los países industrializados pactan en Kioto, el 11 de diciembre de 1997, la ejecución de un grupo de medidas que reduzcan al menos, en un primer período de compromiso, un 5 % en promedio las emisiones entre 2008 y 2012. El Protocolo fue firmado en principio por 39 Gobiernos, pero necesitaba la ratificación de 55 partes en la Convención, por lo que no entró en vigor hasta el 16 de febrero de 2005, después de la ratificación por parte de Rusia el 18 de noviembre de 2004.

Los objetivos para cumplir fueron diferentes para cada país. A los miembros de la UE, quienes en conjunto deberían bajar un 8 %, se les permitió que se repartieran entre ellos las cuotas de reducción. Esto consentía que algunos países en vez de reducir pudieran aumentar

sus emisiones, p. ej. España. Para algunos países de la UE no significaba gran sacrificio el protocolo, ni deberían aplicar nuevas políticas. Alemania, solo al cerrar la industria pesada después de la reunificación, rebajó sus emisiones per cápita de 14,8 a 11,8 ton/año en el período 1990-1999; el Reino Unido en igual período redujo sus emisiones de 13,0 a 10,8 ton/año con su política de estímulo al consumo de gas y energía nuclear y su abandono del carbón; Francia, al producir el 80 % de su electricidad con energía nuclear, rebajó de 8,7 a 8,2 ton/año las emisiones per cápita.

Es paradójico y a la vez cuestionable la decisión de los EUA en 2001, a través del presidente George W. Bush, de retirarse del protocolo después de haber sido firmado el acuerdo por el Gobierno de William Clinton con anterioridad. Se escudaron en el argumento de que era imperfecto y dañino para la economía nacional, arguyeron que ponía en peligro el crecimiento económico y la competitividad del comercio. Criticaron duramente que se eximiera a los países subdesarrollados de los compromisos obligatorios.

No hay dudas que, en decisiones como esas influyen las grandes empresas que, en ese país como en muchos otros, controlan los hilos de la política y el análisis costo-beneficio que se le aplica en los EUA a toda regulación pública de importancia<sup>10</sup>. En ese caso específico se puso en una balanza los costos nacionales contra los beneficios internacionales. Era tan fuerte poner en riesgo el ritmo del sistema productivo que no importó abandonar el liderazgo político que representaba asumir ante el mundo el primer acuerdo internacional que intentó frenar los efectos perjudiciales del cambio climático, lo cual desalentó a muchos Gobiernos para lograr su concreción. Esto lleva a que se demore hasta el 2005 la puesta en vigor por falta de adhesiones.

---

<sup>10</sup> En 1981, el entonces presidente de EUA, Ronald Reagan, estableció una orden ejecutiva en la que indicaba que «toda regulación pública de importancia debería someterse a un análisis costo-beneficio»; que se renovó en el periodo de Gobierno de Bill Clinton y que en la actualidad continúa vigente.

Como los intereses económicos, en última instancia, son los determinantes, en el 2011 Canadá asumió una posición política semejante a la adoptada por EUA, cuando el Gobierno liderado por el Partido Conservador del primer ministro Stephen Harper decidió abandonar el Protocolo de Kioto en el mes de diciembre, con el argumento de que Kioto no funcionaba, que era radical y que significaba «el pasado para Canadá», según declaró el ministro de medioambiente, Peter Kent, horas después de haber culminado la Cumbre de Cambio Climático celebrada en Durban (AFP, 2011: Párr. 2). Pero al parecer la razón del abandono del acuerdo, que había sido anunciado un año antes, no solo radicaba en la pretensión del Gobierno de evitar las multas millonarias relacionadas con el incumplimiento de la reducción de emisiones, sino que además el ejecutivo quería desmarcarse de un compromiso que pudiera poner en riesgo el desarrollo de su economía y en especial la explotación de los yacimientos petrolíferos de arenas bituminosas de la provincia de Alberta, consideradas entre las reservas de crudo más grandes del mundo. La retirada de Canadá demostró también la debilidad del Protocolo ya que los Estados partes solo se ven obligados a permanecer en él por un corto período de tiempo.

Pero es válido recordar que, en el 2005 en Montreal, se realizó la primera reunión de seguimiento del protocolo y se estableció el llamado Grupo de Trabajo Especial sobre los Futuros Compromisos de las Partes del anexo I, que trabajaría en los acuerdos posteriores al 2012. En la Cumbre del 2007, en Bali, Indonesia se realizó igual chequeo, pero se tomó el acuerdo de establecer un régimen post 2012, conocido como la «Hoja de Ruta de Bali», en la XV Conferencia sobre el Cambio Climático que se celebraría en Dinamarca en diciembre de 2009.

### **1.1.1- El fracaso de la Cumbre de Copenhague**

La XV Conferencia sobre el Cambio Climático fue trascendental, no tanto por lo que se consiguió en la misma, sino por lo que no se alcanzó. Se celebró en la ciudad danesa de

Copenhague, del 7 al 18 de diciembre de 2009 y en el centro de su atención estaba preparar futuros objetivos para reemplazar los del Protocolo de Kioto, que terminaban en 2012. Una semana antes del comienzo de la Cumbre se hablaba de esta cita como la más importante desde la Segunda Guerra Mundial. Se pretendía como objetivo inmediato de la Conferencia: la conclusión de un acuerdo jurídicamente vinculante sobre el clima, válido en todo el mundo, que se aplicara a partir de 2012 y le diera continuidad a lo pactado en Kioto.

El objetivo a largo plazo era la reducción mundial de las emisiones de CO<sub>2</sub>, al menos un 50 % en 2050 respecto a 1990, y para conseguirlo los países debían marcarse objetivos intermedios. Así, los países industrializados deberían reducir sus emisiones de GEI entre un 25 % y un 40 %, respecto a los niveles de 1990 en el año 2020, y deberían alcanzar una reducción entre el 80 % y el 95 % para 2050.

Antes de la Cumbre se desarrollan negociaciones organizadas por la Organización de Naciones Unidas [ONU] para preparar los futuros objetivos de reducción de las emisiones de GEI. El ciclo se inició con la XIII Conferencia sobre Cambio Climático en Bali [Indonesia], del 3 al 15 de diciembre de 2007. Otras reuniones se celebran del 31 de marzo al 4 de abril de 2008 en Bangkok [Tailandia] y del 2 al 13 de junio de 2008 en Bonn [Alemania]. Una tercera conferencia sobre el clima tiene lugar del 21 al 27 de agosto de 2008 en Accra [Ghana], donde más de 1 600 participantes de 160 países estaban presentes. En Poznan [Polonia] se inicia el 1ro de diciembre de 2008 la XIV Conferencia sobre el Cambio Climático para intentar establecer las bases y compromisos del Tratado de Copenhague. Unos 12 000 delegados de 190 países adoptaron una hoja de ruta para preparar la Conferencia de Copenhague. Al mismo tiempo, en diciembre de 2008, los líderes de la UE se reunieron en Bruselas y lograron un acuerdo sobre un paquete de medidas para combatir el cambio climático, acordando reducir sus emisiones en un 20 % para el 2020.

En marzo de 2009, un grupo de científicos fueron convocados durante tres días en Copenhague por el IPCC, con el objetivo de revisar los últimos datos y actualizar la información científica sobre el calentamiento global. Hubo otras reuniones para la preparación de Copenhague: en Bonn [29 de marzo- 8 de abril, 1-12 de junio y 10-14 de agosto de 2009] y en Bangkok [28-9 de octubre y 14-16 de octubre de 2009].

Finalmente, Copenhague no cumplió las expectativas de los organizadores, de los participantes, ni de los pueblos, y fue considerada por muchos un fracaso político. Se negoció un acuerdo final a espaldas de la mayoría de los miembros, el cual obtuvo un rotundo rechazo por parte de Venezuela, Bolivia, Nicaragua, Sudán y Cuba, que además impidieron la aprobación de un documento que había sido acordado la última noche a puertas cerradas, entre cuatro grandes países emergentes y EUA, en una reunión convocada por el primer ministro de China, Wen Jiabao, en la que participaron los presidentes de la India, Brasil y Sudáfrica, incorporándose después el presidente de EUA. La delegación hindú propuso un tratado no vinculante que siguiera el modelo de la Organización Mundial del Comercio [OMC], donde cada país declarara sus emisiones. Con posterioridad, después de amplias negociaciones a lo interno de la UE, los 27 miembros firmaron el débil Acuerdo de Copenhague.

El acuerdo alcanzado entre EUA, China, India, Brasil y Sudáfrica no fue aceptado por unanimidad en la Convención, lo cual era un requisito *sine qua non*. Los delegados del pleno de la Conferencia sobre Cambio Climático renunciaron a votarlo y acordaron la fórmula de «tomar conocimiento del documento».

El ministro de Asuntos Exteriores y de Cooperación de España, Miguel Ángel Moratinos, reconoció durante una comparecencia parlamentaria, el «fracaso» de la Cumbre sobre Cambio Climático celebrada en Copenhague (Reuters, 2009: Párr. 1). En el mismo sentido, el ministro de Medioambiente sueco, Andreas Charlaren, antes de una reunión de ministros

de medioambiente de la UE para hablar de cómo rescatar el proceso, afirmó que la Cumbre de Cambio Climático de Copenhague había sido «un desastre y un gran fracaso» (Reuters, 2009: Párr. 4).

El ministro de Energía y Cambio Climático del Reino Unido, Ed Miliband, fue severo en sus críticas y admitió el 21 de diciembre de 2009 que los resultados de la Cumbre de Copenhague eran «decepcionantes» por la falta de un acuerdo sobre objetivos para la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero o un acuerdo que estableciera una fecha límite para que el pacto fuera legalmente vinculante.

Miliband responsabilizó a China por resistirse a aceptar un acuerdo legal y por rechazar la propuesta de recortar las emisiones a nivel mundial en un 50 % para 2050. Los esfuerzos para proporcionar fuerza legal a los compromisos del acuerdo de Copenhague se enfrentaron a la resistencia imposible de un pequeño número de países en desarrollo, incluida China, que no querían un acuerdo legal, en opinión de este ministro. A quienes opinaban que el acuerdo alcanzado no protegía a los más pobres de los países en vías de desarrollo, Miliband les dijo que, aunque el resultado final había sido decepcionante, la idea de que alejarse de un acuerdo habría sido mejor para las personas que se enfrentan al cambio climático era, sinceramente, ridícula. (theguardian, 2009: Párr. 1)

Varias organizaciones ecologistas internacionales coincidieron en lo negativo del resultado de la Cumbre. *Greenpeace*, *World Wildlife Fund* [WWF], Amigos de la Tierra o la española Ecologistas en Acción consideraron que los líderes fracasaron en el objetivo de iniciar una batalla efectiva contra el cambio climático basada en un «acuerdo legalmente vinculante, ambicioso y justo», y tildaron al acuerdo de «vergüenza climática». (Cáceres, 2009: Párr. 8) *Greenpeace* afirmó que el acuerdo no era justo, no era legalmente vinculante y ni ambicioso. El grupo ecologista añadió: «Copenhague es hoy el escenario de un crimen climático, con

los hombres y mujeres culpables corriendo hacia el aeropuerto cubiertos de vergüenza». (Cáceres, 2009: Párr. 14)

Pablo Cotarelo, de la organización Ecologistas en Acción, consideró el acuerdo como un fracaso y una vergüenza para los líderes mundiales. Supuso una decepción y el riesgo de la supervivencia de millones de personas. Algunos de los países más poderosos resolvieron las cosas por su cuenta. La organización internacional Amigos de la Tierra apuntó que se trató de un falso acuerdo que no requiere nada y que no consigue nada.

La reacción de Cuba no se hizo esperar, y el propio día 21 de diciembre de 2009 el canciller del país ofreció una conferencia de prensa donde expuso los pormenores de la cita climática.

[...] en Copenhague no hubo acuerdo alguno de la Conferencia de las Partes, no se tomó ninguna decisión con relación a compromisos vinculantes o no vinculantes, de naturaleza política o de naturaleza de derecho internacional, en modo alguno; simplemente, en Copenhague no hubo acuerdo. Copenhague, muy lamentablemente, terminó sin el menor acuerdo.

En Copenhague solo hubo una componenda ambigua y engañosa, a espaldas de la conferencia, impuesta por el presidente Obama a un grupo de países, que después se trató de imponer a los Estados partes de la convención. [...]

La Cumbre de Copenhague fue un fracaso y un engaño a la opinión pública mundial. La causa de ello se hizo allí evidente: quedó al desnudo la falta de voluntad política de los países desarrollados. [...]

Copenhague fue un paso atrás en la acción de la comunidad internacional para prevenir o mitigar los efectos del cambio climático, del calentamiento global. (Rodríguez, 2009: Párr.10)

De esta manera se cerró el capítulo de la Cumbre de Copenhague, que había generado tantas expectativas a nivel mundial y a la que habían asistido más de 100 jefes de Estado y de Gobierno y alrededor de 46 000 participantes de la sociedad civil en general.

Después de la XV Cumbre de Copenhague y hasta el 2015 se realizaron seis encuentros mundiales sobre el clima [Cancún, 2010; Durban, 2011; Qatar, 2012; Varsovia, 2013; Lima,

2014 y París, 2015] sin grandes resultados, pero con un denominador común: concluir un acuerdo provisional mundial para reducir las emisiones de GEI. Fue en la XXI Conferencia sobre Cambio Climático celebrada en la ciudad de París, en el 2015, donde logró el consenso esperado.

### **1.1.2- El Acuerdo de París**

Del 30 de noviembre hasta el 11 de diciembre de 2015 se celebró en la ciudad de París la XXI Conferencia sobre Cambio Climático, logrando el objetivo propuesto de un acuerdo universal, catalogado de histórico. Se estableció una meta obligatoria para que el aumento de la temperatura media en la tierra se quede al final del presente siglo por debajo de los 2 °C respecto a los niveles preindustriales. Este acuerdo cubrió aspectos tales como: adaptación, mitigación, financiación, pérdidas y daños causados por el cambio climático.

Lo novedoso del pacto, que entrará en vigor en el 2020 para sustituir al Protocolo de Kioto, es que tendrá carácter vinculante, uno de los objetivos que se venían persiguiendo desde hacía dos décadas y una de las debilidades señaladas al protocolo. Pero el Acuerdo de París, sometido a ratificación en el mes de abril de 2016 en Nueva York, no es vinculante para los Estados miembros hasta que 55 países que produzcan más del 55 % de los GEI del mundo lo hayan ratificado. Algo que marca la diferencia es que los países que ratifiquen el acuerdo establecerán un objetivo de reducción de emisiones con una cantidad voluntaria, existiendo un mecanismo que forzará a cada país a cumplir lo que se propuso.

Se establecen mecanismos de revisión de los compromisos cada cinco años y los inventarios para hacer el control más efectivo. Destaca también que se propone crear un fondo anual de 100 000 millones de USD a partir del 2020 para apoyar a los países más desfavorecidos en la adaptación al cambio climático [la subida del nivel del mar, las sequías o los huracanes] y para que puedan crecer económicamente con bajas emisiones de carbono.

Si bien el acuerdo no deja de ser un paso de avance importante para la reducción de GEI, también se enfrenta a voces críticas, como la del destacado físico y climatólogo estadounidense James E. Hansen, perteneciente al equipo de investigadores del Instituto de la Tierra de la Universidad de Columbia, Nueva York, quien considera que la vía más eficiente para frenar el calentamiento del planeta está en poner impuestos a los GEI. El también profesor no demoró en tildar el acuerdo de fraude.

Es sencillamente una mentira que ellos digan 'tenemos un objetivo de 2C y trataremos de hacer [las cosas] un poco mejor cada cinco años'. [Estas] son palabras sin ningún valor.

No hay acciones, solo promesas. En la medida que el combustible fósil sea el más barato, se seguirá quemando. (BBC, 2015: Párr. 8)

La periodista y activista canadiense, Naomy Klein, emitió sus opiniones, catalogando la cumbre de fracaso, al no permitirse en el documento final que los países pobres y más afectados por el cambio climático puedan realizar reclamaciones por daños y perjuicios. Por esa misma línea estuvo el comunicado oficial de la ONG *ActionAid International* que tiene sede en el Reino Unido, al denunciar que el asunto de los daños y perjuicios era un punto clave durante las negociaciones que no se tuvo presente. (Faraoni, 2017: Párr. 9)

Los países subdesarrollados, entre los que alza su voz el secretario de Políticas Públicas de la Presidencia de la República de Nicaragua Paul Oquist, piden un acuerdo para ofrecer apoyo a las personas y los países que ya están sufriendo consecuencias catastróficas por el aumento de los niveles del agua y temperaturas sofocantes. Oquist también critica y defiende el disenso de su país con el Acuerdo de París, argumentando que no se veía de forma explícita en el documento la financiación necesaria para asumir los compromisos de los países pobres. En entrevista telefónica realizada a Oquist por *Multinoticias Canal 4* el 12 de diciembre de 2015, este argumentó la decisión de su país en los siguientes términos:

Estos INDC<sup>11</sup> suman 55 gigatoneladas de CO<sub>2</sub> para el año 2030, y eso conduce a 3 grados... ¡3 grados! Y 3 grados en nuestros países son más, porque eso es una temperatura promedio mundial; en nuestros países es 4 o 5 grados, y el resultado de eso es catastrófico.

Por eso exigimos de que se abra una cuenta de Carbono, basada en las Responsabilidades Históricas de nuevo, de los Países Responsables del Cambio Climático, para que ellos reduzcan sus emisiones para lograr el 1.5 grados. Y esos mismos Países responsables, los más responsables de las emisiones históricas, ellos deben, bajo el Principio de Responsabilidades Comunes pero diferenciadas, también indemnizar a los Países que están sufriendo los daños. Entonces, ninguno de esos elementos estaba en el Documento, resultando en un Documento que no nos sirve, y traernos a 4 o 5 grados. Y Nicaragua está exigiendo estas Cuentas: una Cuenta de Carbono, y una Cuenta de Indemnizaciones, basado en las emisiones históricas. (Oquist, 2015: Párr. 18)

### 1.3- La sostenibilidad energética

Para tratar el tema de la energía sostenible o la sostenibilidad energética se debe realizar un acercamiento a lo que se entiende por desarrollo sostenible. Es una definición que de una u otra manera estará presente en la investigación, pues no se podría concebir hoy un desarrollo que no fuera de tal naturaleza.

El concepto más conocido sobre desarrollo sostenible es el acuñado en 1987 por la Comisión Brundtland<sup>12</sup>, que lo define como aquel «que satisface las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras de satisfacer sus propias necesidades».

---

<sup>11</sup> *Intended Nationally Determined Contributions* [Las Contribuciones Nacionales Determinadas]: Son compromisos que los países presentan para reducir los GEI de acuerdo con sus realidades, a través de acciones de mitigación. Pueden incluir también compromisos en adaptación, financiación, desarrollo de capacidades y transferencia tecnológica.

<sup>12</sup> Comisión Mundial sobre Medioambiente y Desarrollo, creada por las Naciones Unidas en 1982 y presidida por Gro Harlem Brundtland, la primera ministra de Noruega. El Informe Brundtland publicado en 1987 consolida una visión crítica del modelo de desarrollo adoptado por los países industrializados e imitado por las “naciones en desarrollo”, destacando la incompatibilidad entre los modelos de producción y consumo vigentes en los primeros y el uso racional de los recursos naturales y la capacidad de soporte de los ecosistemas.

A partir de esta definición entran en escena otro tipo de consideraciones relativas al medioambiente. Ya no solo intervenían, exclusivamente, variables de tipo económico y social, sino que se demuestra la necesidad de alcanzar un equilibrio entre las necesidades de crecimiento socioeconómico de las generaciones actuales con el imperativo de preservar los recursos medioambientales para las generaciones futuras. A su vez, el informe propugna el establecimiento de estrategias ambientales para el desarrollo sostenible y hace un llamamiento para aunar esfuerzos comunes para lograr un «nuevo orden económico internacional».

Brundtland matiza su definición inicial, cuando afirma: «El desarrollo sostenible exige la integración de los objetivos económicos, sociales y medioambientales de la sociedad con el fin de optimizar el bienestar humano actual sin comprometer el bienestar de las generaciones futuras [...]». (Brundtland, 2002: 179)

El concepto de desarrollo sostenible concibe el desarrollo como un proceso armónico, donde la explotación de los recursos, la dirección de las inversiones, la orientación del cambio tecnológico y las transformaciones institucionales deben corresponderse con las necesidades de las generaciones presentes y futuras. Así, se presenta el desarrollo como un proceso que requiere un progreso global, tanto en materia económica y social como en los órdenes ambiental y humano. (Pichs Madruga, 2002: 21)

Existen otras interpretaciones del mismo fenómeno que debemos considerar, por ejemplo, Pearce, Markandya y Barbier, plantean que en una sociedad sostenible no debe haber:

- un declive no razonable de cualquier recurso,
- un daño significativo a los sistemas naturales,
- un declive significativo de la estabilidad social. (Pearce, Markandya y Barbier 1992: 25)

Daly estableció los siguientes criterios operativos en relación con el uso sostenible de los recursos naturales:

- La tasa o ritmo de explotación de los recursos naturales renovables no puede ser mayor que la tasa o ritmo de regeneración
- La tasa o ritmo de emisión de residuos contaminantes no puede ser mayor que la tasa o ritmo de asimilación de los mismos por los ecosistemas.
- La tasa o ritmo de explotación de los recursos naturales no renovables no puede ser mayor que la velocidad de creación de sustitutos renovables de los mismos.

[Herman Daly citado por (Pascual, 2000: Párr. 24)]

Concretando esta definición en un caso práctico, el de los combustibles fósiles, significa que se tiene que utilizar una parte de la energía liberada para crear sistemas de ahorro de energía o sistemas para hacer posible el uso de energías renovables que proporcionen la misma cantidad de energía que el combustible fósil consumido.

Teniendo en cuenta lo expuesto, en este trabajo entenderemos por sostenibilidad energética: la producción y uso de energías alternativas que garanticen la seguridad y suministro estable, la equidad en el acceso de los consumidores finales, la eficiencia y la protección de la naturaleza, que satisfagan las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para cubrir sus necesidades económicas, sociales y medioambientales.

El logro del uso de energía sostenible requiere que la energía sea:

- Desarrollada a partir de fuentes renovables
- Producida por tecnologías más limpias y eficientes
- Utilizada más eficiente y conservadoramente

Por otra parte, el Consejo Mundial de Energía [CME] define la sostenibilidad energética como el equilibrio entre tres dimensiones, ellas son:

- La seguridad energética.
- La equidad social.
- La sostenibilidad ambiental. (Council, 2011: 7)

La seguridad energética está relacionada con la gestión eficaz de la oferta de energía primaria que garantice un suministro estable, la confiabilidad de la infraestructura de energía, y la capacidad de las empresas de energía para satisfacer las necesidades actuales y futuras de la sociedad como un todo.

La equidad social se considera cuando la accesibilidad y los costos de proporcionar energía a la población son razonables. Hoy es un grave problema mundial el enfrentamiento de las familias a las altas tarifas energéticas por lo cual se ha acuñado el nuevo concepto de «pobreza energética», que no es más que la incapacidad de un hogar de satisfacer un mínimo de servicios de energía para sus necesidades básicas. Hay tres factores que influyen para que se pueda afirmar que un hogar es víctima de esa situación, a saber: bajos ingresos, calidad insuficiente de la vivienda y precios elevados de la energía<sup>13</sup>.

La sostenibilidad ambiental incluye la obtención de la eficiencia energética en el lado de la oferta y la demanda y el suministro de energía a partir de fuentes renovables y otras fuentes con bajas emisiones de dióxido de carbono y otros GEI.

En el marco del desarrollo sostenible el sector energético juega un papel de especial relevancia, estableciéndose la necesidad de un consumo de energía responsable que se complemente con una producción energética más limpia y sostenible porque, aunque se aprecian ligeros avances, este sector aún está distante de lo que se necesita. Hoy no pueden

---

<sup>13</sup> El concepto de pobreza energética nació en 1991 con la publicación del libro *Fuel Poverty* de la profesora Brenda Boardman de la Universidad de Oxford. Puede decirse que un hogar está en situación de pobreza energética cuando es incapaz de pagar una cantidad de servicios de la energía suficiente para la satisfacción de sus necesidades básicas y/o cuando se ve obligado a destinar una parte excesiva de sus ingresos a pagar la factura energética de su vivienda. Asociación de Ciencias Ambientales. Disponible en: <http://www.cienciasambientales.org.es/index.php/cambio-climatico-y-sector-energetico/pobreza-energetica.html>

garantizar la seguridad energética ya que todavía el mundo depende en su mayor medida de las energías fósiles. Se utilizan materias primas concentradas en pocos países, por lo que el menor conflicto puede poner en riesgo el suministro de una parte importante de la población. Un ejemplo es lo sucedido en 2006 y 2009, cuando Rusia decidió cortar el suministro de gas a Ucrania por diferencias entre ambos países, lo que provocó que muchos países europeos se quedaran sin gas.

La «pobreza energética» que condena a miles de millones de personas a la oscuridad, es solo una parte del problema de la pobreza en general, pero sirve para demostrar cómo el aumento de las tarifas eléctricas en medio de la crisis económica trae consigo un mayor empobrecimiento de la ciudadanía. Hoy el 20 % de la población mundial, concentrada en África y Asia meridional principalmente, no tienen acceso a la electricidad y 2 700 millones de personas usan la biomasa para cocinar. La pobreza energética tiene implicaciones importantes para la salud, la economía y el medioambiente. Para el investigador Hisham Zerriffi<sup>14</sup>, es uno de los mayores problemas para el bienestar humano de nuestros días, ya que la ausencia de fuentes de energía limpia para cocinar en muchos hogares causa enfermedades respiratorias graves; con frecuencia son mujeres y niños los más afectados (Zerriffi, 2012: Párr. 2).

El acceso a infraestructuras energéticas evitaría la profundización de la pobreza, pero está claro que ese no es el fin de las empresas, ni es un objetivo serio en la agenda de los políticos, y lo demuestra la Agencia Internacional de la Energía [AIE], cuando informa que bastaría con una inversión anual de 35 000 millones de USD para universalizar el acceso a la energía para 2030. Es mucho menos de lo que se utiliza para subvencionar la producción de energías

---

<sup>14</sup> Profesor Asociado en el Instituto Liu para Temas Globales de la Universidad de *British Columbia*. La investigación del Dr. Zerriffi está en la intersección de la tecnología, la energía y el medioambiente, con un enfoque particular en las zonas rurales del mundo en desarrollo. Gran parte de su investigación se centra en los factores institucionales que afectan la difusión de las nuevas tecnologías, los determinantes y los patrones de elección de energía en los hogares y las implicaciones para el bienestar del uso de la energía rural.

fósiles y equivale tan solo al 2 % de las tarifas eléctricas en los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico [OCDE].

Las empresas dedicadas por muchos años a la explotación, distribución y comercialización de las energías fósiles, las que han contribuido a las afectaciones climáticas que percibimos en la actualidad y que tendrán consecuencias futuras, aunque pueda parecer contradictorio, hoy son las mayores inversoras en el desarrollo de tecnologías para la producción de energías renovables. Como empresas capitalistas se insertarán y estimularán el mercado donde estén garantizadas las mayores ganancias y solo permitirán el desarrollo de energías alternativas y abaratarán sus costos cuando los beneficios superen los riesgos, cuando ya los yacimientos de petróleo y gas natural estén agotados y no se pueda extraer ni una gota más del subsuelo. De esos intereses y más se comentará en capítulos posteriores.

#### **1.4- Las energías renovables y los conflictos de intereses**

Además de ser finitos, los combustibles fósiles producen contaminación del medioambiente, el dióxido de carbono emitido en su combustión contribuye al efecto invernadero y al cambio climático, pues entra a la atmósfera un CO<sub>2</sub> que había sido retirado hace millones de años.

Lo anterior ha traído graves consecuencias para la sociedad y el planeta como ya se ha explicado. El modelo capitalista, principalmente el de los países industrializados, en su afán de «desarrollo» ha puesto en situación crítica la capacidad natural del entorno para su recuperación y ha comprometido seriamente el equilibrio ecológico del globo terráqueo.

En la década de los 70, se comenzó a generalizar el impulso de las energías alternativas. Se empezó a tomar conciencia de que los recursos disponibles para el desarrollo eran limitados, y surgió la imperiosa necesidad de hacer un uso más racional de los mismos. Entre las propuestas para lograr un desarrollo económico-social y aminorar los daños al medioambiente, se consideró imprescindible el estímulo al ahorro, la eficiencia energética y el uso de fuentes de energía lo suficientemente respetuosas con el entorno, seguras e

inagotables, lo cual debería disminuir el impacto ambiental y sanitario que genera el consumo de combustibles fósiles,<sup>15</sup> al mismo tiempo que reduciría las tensiones en los mercados energéticos.

En los años recientes se han producido avances tecnológicos significativos en materia de energías renovables lo que ha llevado a un crecimiento de la capacidad instalada, mayor generación de energía a nivel mundial y modestas reducciones en los costos [principalmente eólica y fotovoltaica]. Estos avances se han producido en un contexto marcado por la fluctuación en los precios del petróleo [tendencia a la baja a partir del 2014] y un creciente consumo de energía.

El sector eléctrico ha sido el mayor beneficiado por estas energías, dominando el mismo la tecnología eólica, solar fotovoltaica y la hidráulica. La calefacción, el enfriamiento y el transporte basado en renovables aún no han logrado el desarrollo esperado. Aunque el sector del transporte automotor es uno de los mayores consumidores de energía y tiene mucho potencial para la incorporación de las energías alternativas, la prioridad de los actores responsables se ha concentrado en los agrocombustibles.

Está demostrado que las renovables se encuentran en crecimiento y ya se ubican dentro de los recursos principales que contribuyen a la diversificación de la mezcla de energía. Aunque se ha experimentado una rápida expansión y penetración en el mercado de muchas tecnologías de energía renovable, según los especialistas, se encuentran por debajo del porcentaje necesario para alcanzar las metas de la iniciativa *Sustainable Energy for All* [SE4ALL].

El programa *SE4ALL*, que ha sido auspiciado por la ONU y el Banco Mundial [BM], tiene como objetivos antes del año 2030: dar acceso universal a electricidad y combustibles no

---

<sup>15</sup> En el año 2006 quedaban en el mundo entre 990 000 millones y 1 100 millones de barriles de crudo por extraer. Esto significa que al ritmo actual de consumo mundial estas reservas se agotarían hacia el año 2043, fecha que podría ser más cercana si el consumo de energía aumentara como se prevé que ocurra. Disponible en: [http://www.ceseden.es/esfas/area\\_investigacion/pdf/cn\\_feal\\_el\\_mundo\\_actual\\_del\\_petroleo.pdf](http://www.ceseden.es/esfas/area_investigacion/pdf/cn_feal_el_mundo_actual_del_petroleo.pdf).

contaminantes para cocinar; doblar la tasa de mejoramiento en eficiencia energética, reduciendo la tasa compuesta de crecimiento anual de intensidad energética a -2,6 %, y duplicar la cantidad de energía del mundo que se obtiene a través de fuentes renovables [de 18 % a 36 %]. Aún no es suficiente el crecimiento de la capacidad de generación ni las mejoras en la eficiencia energética.

Los avances de la inversión mundial en renovables en diez años [2004-2014] son claros. El Reporte de la Situación Mundial de las Energías Renovables del 2015 indicó que en el 2004 la inversión mundial en renovables fue de 45 MM de USD, sin embargo, en 2014 había ascendido a 270 MM. Esta inversión significa que en el 2014 había 1 712 GW de capacidad instalada. La producción anual de «bio» etanol y «bio» diesel para el transporte automotor tiene un cambio significativo, pues la primera pasó de 28 MM a 94 MM de litros y la segunda de 2,4 MM a 29,7 MM de litros. En el 2014 los países con objetivos de políticas renovables eran 164, un gran avance si lo comparamos con los 48 que lo hicieron en 2004 [Ver anexo 5].

En el gráfico 1 se observa cómo ha sido el flujo de inversión en renovables desde el 2004 hasta el 2014, mostrándose una comparación entre los países desarrollados y subdesarrollados. Como puntos destacables se aprecia la tendencia creciente en la inversión hasta el 2011, dónde fue el pico de la misma, para después tener un ligero retroceso entre 2012 y 2013, volviéndose a recuperar en 2014. Un dato curioso es que a partir del 2011 la tendencia en los países desarrollados fue a bajar las inversiones, al contrario de los subdesarrollados que las aumentaron, llegando casi a igualarlas en el último año analizado.

Gráfico 1: Inversión mundial en energías y combustibles renovables, países desarrollados y en desarrollo<sup>16</sup>, 2004-2014.



Fuente: REN, 2015.

Todos los países, y en especial los capitalistas industrializados, deberían acelerar la implantación de esas propuestas, ya que son palpables los efectos negativos del calentamiento global y en opinión de la comunidad científica hay daños que ya son irreversibles. Se pone en peligro la supervivencia de la especie humana a mediano plazo si continúa el ritmo actual de emisión de GEI, en especial el CO<sub>2</sub>. Algunos se tapan los ojos, pues resulta una «Verdad incómoda»<sup>17</sup> que les traería más pérdidas que ganancias. Aunque parezca exagerado, para los intereses del gran capital la balanza siempre se inclina hacia el lucro en detrimento de la propia existencia humana. El científico James Hansen, ha dedicado

<sup>16</sup> En este trabajo se hace referencia a países subdesarrollados o menos adelantados en lugar de usar la expresión «en vías de desarrollo o en desarrollo». Consideramos que esta definición es un eufemismo que esconde las causas estructurales del atraso económico de algunos países o regiones, nos traslada la idea de que el desarrollo va por etapas escalonadas y crea la ilusión de que todos los países pueden llegar a ser desarrollados.

<sup>17</sup> Guggenheim (2006). «An Inconvenient Truth». *United States of America, Paramount Classics and Participant Productions*: 96 minutos. Disponible en: <http://www.youtube.com/watch?v=8HHEKs7b2E4>. Solo hacemos referencia a la denominación que da título al documental conducido por el científico y político estadounidense Albert Arnold «Al» Gore, pero no nos adentramos en el contenido, que si bien plantea un asunto de importancia universal como el cambio climático, resulta limitado en cuanto al análisis de las causas y a las conclusiones que plantea, al centrarse en los comportamientos individuales, en la moral y la religión, dejando a un lado la reflexión sobre el patrón o modelo de consumo.

muchos años a investigar cómo funciona el efecto invernadero en la Tierra. Antes de la Cumbre del Clima celebrada en París en diciembre de 2015, publicó un estudio junto a otros investigadores, donde se advierte que la subida de las temperaturas por encima de los niveles anteriores a la Revolución Industrial «provocará una subida del nivel del mar de 5 a 9 metros y será muy difícil proteger las ciudades costeras y las llanuras de Bangladesh, las tierras bajas europeas y grandes áreas en las planicies de Estados Unidos y China»<sup>18</sup>.

La implantación de energías alternativas se enfrenta con intereses de ETN y oligopolios dedicados a la explotación y/o comercialización de combustibles fósiles y derivados, así como con los del complejo militar industrial. Existen intereses económico-energéticos de las élites de poder, que públicamente o de manera velada controlan parte del poder político a escala global y no están dispuestos, a perder sus crecientes ganancias, por criterios éticos, morales o ecológicos.

Una información que ratifica lo anterior, es la investigación desarrollada por *Greenpeace* sobre el funcionamiento del movimiento negacionista climático<sup>19</sup> y sus fuentes de financiación, donde se puso al descubierto el complejo entramado financiero que relaciona a la mayor petrolera de propiedad familiar, *Koch Industries*,<sup>20</sup> con el «negacionismo

---

<sup>18</sup> Para más información ver: Hansen, J., Sato, M., Hearty, P. et al. (2015). *Ice melt, sea level rise and superstorms: evidence from paleoclimate data, climate modeling, and modern observations that 2 C global warming is highly dangerous*. En *Atmospheric Chemistry and Physics* [ACP]. [15]. Doi: 10.5194/acpd-15-20059-2015.

<sup>19</sup> La negación del cambio climático antropogénico es una corriente escéptica que afirma que el calentamiento global no es causado por los seres humanos. Generalmente lo atribuyen a cambios cíclicos del sol así como ciclos de la tierra o incluso la acción de rayos cósmicos. Muchos científicos de renombre mundial afirman además que no es un fenómeno único en la historia de la tierra y que hay evidencia de que ha sucedido muchas veces antes, incluso antes de haberse iniciado la era industrial o incluso mucho antes del propio ser humano.

<sup>20</sup> El poder económico de *Koch Industries* determina su influencia política en el debate energético estadounidense, como se deriva de los datos siguientes:

Casi 25 millones de USD aportados en concepto de financiación al negacionismo americano, entre 2005 y 2008. Más de 37 millones de USD gastados en concepto de *lobby* directo en materia petrolera y de gas, desde 2006. Más de 2 millones y medio de USD invertidos, sólo en 2008, por el comité de acción política de *Koch Industries* en aportaciones a miembros del Congreso de EUA, superando, incluso, las aportaciones de *Exxon Mobile*, el icono americano por excelencia en cuanto a *lobby* de los combustibles fósiles.

climático» y con un informe que realizó Gabriel Calzada<sup>21</sup>, en el que se descalifica la política española de apoyo a las energías renovables.

El informe de la organización ecologista, *Koch Industries: la oscura financiación del negacionismo climático*<sup>22</sup>, demuestra los vínculos entre esta empresa y las organizaciones negacionistas que difundieron el *Informe Calzada*. El propio autor del informe, Gabriel Calzada, confirmó que para su informe *Antirrenovables* obtuvo fondos del *Institute for Energy Research*, organización que recibió 175 000 USD de la red *Koch* entre 2005 y 2008, como ha acreditado *Greenpeace*.

La investigación de *Greenpeace* expone que el *IER* también promocionó otro informe para descalificar la política danesa de apoyo a las energías renovables y ha promovido estudios del *American Council of Capital Formation* con el *National Association of Manufacturers [ACCF/NAM]* y de la *Heritage Foundation*, en los que se exageran los costes derivados de las políticas climáticas y se desaconseja que EUA ejerza el liderazgo internacional en esta materia.

El director ejecutivo de *Greenpeace*, Juan López de Uralde, ha expresado en relación con los negacionistas:

El objetivo tradicional de los negacionistas ha sido bloquear cualquier política que conduzca a reducir emisiones, como el Protocolo de Kioto, para evitar que se consuma menos energía sucia. Ahora sus esfuerzos van dirigidos contra las energías renovables porque saben que son su mayor amenaza, puesto que cada vez se sustituye más energía sucia por renovables, y tienen que parar esa tendencia antes de que sea irreversible” [...] “Lo más indignante es que la actual política del Gobierno español, que está dando un giro dramático contra las

---

<sup>21</sup> Es un economista español de la escuela austriaca, rector de la Universidad Francisco Marroquín y miembro del consejo directivo de la *Association for Private Enterprise Education [APEE]*. Promotor y socio fundador del Centro de Estudios Superiores Online de Madrid Manuel Ayau [OMMA]. En 2005 fundó el Centro de Estudios Económicos y Políticos «Instituto Juan de Mariana», del que es presidente-fundador.

<sup>22</sup> Ver informe disponible en: <http://www.greenpeace.org/espana/es/reports/100421-2/>

renovables, está haciendo el juego a esos mismos intereses, que en nuestro país son alimentados por las grandes eléctricas.<sup>23</sup>

En 2007 circuló una noticia en la versión digital del periódico español *El Mundo*, donde se afirmaba que un *lobby* financiado por *Exxon-Mobile*, una de las mayores compañías petroleras del orbe, había ofrecido 10 000 dólares a científicos y economistas para que se opusieran firmemente al informe del IPCC.

En unas cartas enviadas por el *American Enterprise Institute* [AEI] [Instituto Norteamericano de la Empresa], un *thinktank* financiado por la mencionada petrolera-compañía que, a su vez, mantenía vínculos muy estrechos con la administración de George W. Bush— se ofrecía dicha cantidad de dinero a los mencionados expertos por cada artículo que publicaran destacando, de forma manifiesta, cualquier posible defecto que eventualmente pudiera detectarse en el informe elaborado por el IPCC. Además de la mencionada suma en metálico, se les ofrecían, también, otros ingresos adicionales y viajes con los gastos pagados. El AEI recibe de *Exxon Mobil* fondos para su financiación, que en 2007 superaban los 1,6 millones de USD y más de 20 de sus empleados trabajaron regularmente como consultores para el Gobierno de G. W. Bush.

Científicos especializados en temas medioambientales en ese momento describieron el envío de estas cartas como un intento de sembrar dudas sobre la existencia de evidencias científicas incuestionables relacionadas con el calentamiento global. «Es un intento desesperado por parte de una organización que pretende tergiversar dichas evidencias con el único fin de poder alcanzar, así, sus propios objetivos empresariales», declaró David Viner, un experto perteneciente a la Unidad de Investigaciones Climáticas de la *University of East Anglia*<sup>24</sup>.

---

<sup>23</sup>La industria petrolera americana pagó el informe negacionista contra las renovables españolas. Disponible en: <http://www.greenpeace.org/espana/es/news/2010/November/100423-05/>

<sup>24</sup> Es una prestigiosa universidad pública localizada en *Norwich, Norfolk*, Inglaterra, fundada en 1964 como parte del programa «Nuevas Universidades» del Gobierno británico. La universidad es miembro del grupo de universidades líderes británicas de investigación intensiva. La UEA ha sido catalogada como el número 57 en

«El proceso seguido por el IPCC es, muy probablemente, el estudio más meticuloso y pormenorizado que se haya llevado a cabo nunca por parte de cualquier disciplina científica»<sup>25</sup>, dijo. De hecho, en el año 2007 el IPCC fue reconocido mundialmente con el Premio Nobel de la Paz.

[...] en los últimos años Koch Industries ha superado incluso a ExxonMobil en la financiación de esos grupos: mientras que, de 2005 a 2008, ExxonMobil destinó 9,1 millones de dólares a la financiación de organizaciones pertenecientes a la “maquinaria de la negación del cambio climático”, las fundaciones controladas por Koch Industries contribuyeron con 24,9 millones de dólares a la misma causa en el mismo periodo de tiempo. (Sample, 2008)

No obstante, las Energías Renovables se vienen incluyendo con tibieza desde hace varios años en los programas de inversión de energía y desarrollo, y aunque aún queda mucho por hacer en este sentido, se aprecian algunos avances significativos. En el mes de marzo de 2016 se dio a conocer que la inversión en energías renovables en todo el mundo ascendió en el 2015 a 256 000 millones de euros. Esta información fue publicada oficialmente en el informe *Tendencias mundiales en inversiones en energías renovables*, auspiciado por el Programa de las Naciones Unidas para el Medioambiente [PNUMA] y elaborado por la Escuela de Finanzas y Administración de Fráncfort y la firma londinense *Bloomberg New Energy Finance* [BNEF].

En el citado informe se plantea que la inversión en energías renovables duplicó en 2015 la destinada a centrales eléctricas de carbón y gas. Contribuyeron las renovables con 134 gigavatios [GW] de potencia adicional en todo el mundo, lo que supone el 53 % de la capacidad total de generación añadida, frente a los 42 GW del carbón [16,6 %], los 40 del

---

Europa, y una de las mejores 200 universidades del mundo según el *Academic Ranking of World Universities 2015*.

<sup>25</sup> Para más información ver: *10 000 dólares por cuestionar los datos de la ciencia*. Disponible en: <http://www.redpermacultura.org/inicio/54-cambio-climatico/365-10000-dolares-por-cuestionar-los-datos-de-la-ciencia.pdf>

gas [15,8 %], los 22 de las grandes centrales hidroeléctricas [8,7 %] y los 15 de la nuclear [5,9 %].(Servimedia, 2016: Párr. 5)

Se reconoce que por primera vez los países subdesarrollados superaron en inversión a los países desarrollados, sobre todo China que invirtió 102 900 millones de USD, el 36 % del total mundial, apostando especialmente por la energía eólica y solar. También hicieron grandes inversiones: India, Sudáfrica, México, Chile, Marruecos, Turquía y Uruguay.

Ante la compleja realidad que vive la humanidad, por irresponsabilidad propiamente del ser humano, en particular de los líderes políticos, no queda otra opción que actuar enérgicamente y acelerar el uso de este tipo de energía, si no es demasiado tarde para salvar nuestra especie en peligro de extinción. El entonces presidente cubano Fidel Castro, en la Cumbre de Río, alertaba a la comunidad internacional: «Una importante especie biológica está en riesgo de desaparecer por la rápida y progresiva liquidación de sus condiciones naturales de vida: el hombre. Ahora tomamos conciencia de este problema cuando casi es tarde para impedirlo». (Castro, 1992: Párr. 1)

Todos los países del mundo deben dar una respuesta política temprana, para no verse obligados a reaccionar con medidas de adaptaciones no planificadas y con frecuencia bruscas ante crisis y catástrofes. Esas medidas resultarán mucho más costosas y representarán una amenaza para la seguridad y los sistemas económicos y sociales. Es necesario realizar ya la adaptación a los impactos que se sabe con suficiente seguridad van a ocurrir. La adaptación generará también nuevas oportunidades económicas, como la creación de puestos de trabajo y nuevos mercados para productos y servicios innovadores.

### **1.5- Los agrocombustibles en la agenda económica del libre mercado**

La crisis actual en el abastecimiento de energías tradicionales, la tendencia al alza del precio de los combustibles fósiles, la degradación del medioambiente, los efectos del cambio climático y los motivos geopolíticos, han ubicado en las prioridades de las políticas

internacionales y nacionales la promoción de energías alternativas dentro de las que se destacan los «biocombustibles», ellos representan una fuente potencial de energía, pero es necesario debatir y evaluar cuidadosamente los efectos económicos, ambientales y sociales antes de acometer programas a gran escala.

“Biocombustible” es el término con el cual se denomina a cualquier tipo de combustible que derive de la biomasa, nombre dado a cualquier materia orgánica de origen reciente que haya derivado de animales y vegetales como resultado de un proceso de conversión fotosintético; la energía de la biomasa deriva del material vegetal y animal, como la madera de los bosques, los residuos de procesos agrícolas y forestales, de la basura industrial, humana o animal. (Hernández y Hernández, 2008: 15)

Algunas organizaciones ecologistas y movimientos sociales, dentro de los que destaca VC prefieren hablar de agro en lugar de bio, el segundo un término engañoso manejado por la Organización de Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación [FAO por sus siglas en inglés], que pretende relacionarlos con conceptos positivos como vida. Con el prefijo agro, se acerca más a la realidad y enfatizan que en su mayoría son productos de la actividad agrícola. Así se evitan hacer uso del término bio como sinónimo de ecológico, limpio y respetuoso con el medioambiente.

En esta investigación entenderemos por agrocombustibles<sup>26</sup> a los «biocombustibles» líquidos obtenidos a partir de monocultivos, tales como soja, colza, palma aceitera, caña de azúcar, maíz, etc. Por lo tanto, el «bioetanol» y el «biodiesel» son un tipo particular de agrocombustibles, a los que estaremos haciendo referencia en adelante.

---

<sup>26</sup> Durante el Foro Social Mundial sobre la Soberanía alimentaria que tuvo lugar en Nyéliéni, Mali en 2007, los movimientos sociales participantes coincidieron en que se deje de utilizar el concepto biocombustibles y reemplazarlo por el de agrocombustibles, pues éste señala que los productos agroenergéticos promovidos por las grandes corporaciones compiten por tierra cultivable. Se obtienen gracias al cultivo a gran escala en monocultivos de soja y caña de azúcar, sobre todo, pero también canola, palma africana, maíz, eucalipto, girasol, sorgo, etc.

«Bioetanol»: producido a partir de la fermentación y destilación de alcoholes y derivados obtenidos a partir de cultivos ricos en azúcar [caña, remolacha] o almidón [como el maíz, la yuca o mandioca], o plantas ricas en celulosa.

«Biodiésel»: obtenido a partir de ciertos aceites de origen vegetal, extraído de las semillas de plantas llamadas oleaginosas [como la colza, la soja, el girasol]. En los últimos años se ha comenzado también a obtener a partir de la caña de azúcar.

El grueso de la producción mundial de agrocombustibles procede actualmente de tres grandes sistemas o complejos:

- «Bioetanol» producido con azúcar en Brasil.
- «Bioetanol» procedente de maíz en los EEUU.
- «Biodiésel» fabricado mediante aceite de colza y otros aceites vegetales en la UE.

Pero el interés por los agrocombustibles no es reciente, ha estado presente desde los inicios de la industria automovilística, cuando Rudolf Diesel, hace más de 100 años creó un prototipo de motor que utilizaba aceite de maní que luego derivó en el gasóleo, pero como el petróleo era más fácil y menos costoso para obtenerlo se comenzó a utilizar este.

Ya en 1908 Henry Ford en su modelo T usaba etanol en sus principios. También se plantea que la compañía *Standard Oil* desde 1920 hasta 1924 vendió una gasolina con un 25 % de etanol, pero los altos costos del maíz hicieron que el proyecto no resultara rentable. Para la década de los años 30, Ford y otros empresarios construyeron una planta de agrocombustibles en el estado de Kansas que llegó a producir alrededor de 38 000 litros diarios de etanol de maíz. Más de 2 000 estaciones de servicio vendían este producto. Al no poder competir con los precios del petróleo la planta cerró en los años 40.

En la década de los 70 del pasado siglo, como consecuencia de la llamada crisis del petróleo, EUA comienza nuevamente a mezclar gasolina y etanol, dando un importante auge a los

agrocombustibles que no ha parado de crecer hasta la actualidad en este país y en otras regiones del mundo, incluida AL.

Los especialistas consideran la existencia de tres generaciones de «biocombustibles»: la primera generación basada esencialmente en cultivos agrícolas, la segunda generación en materias primas provenientes de la silvicultura [bosques naturales o plantaciones con finalidades energéticas] y de residuos de ambos orígenes y la tercera generación son principalmente los aceites provenientes de algas y el hidrógeno extraído de la biomasa. La segunda y la tercera aún se encuentran en una fase de investigación.

Se destinan actualmente grandes fondos para la investigación del etanol celulósico, se estudian nuevos métodos que sean económicamente viables, para convertir la materia celulósica de las plantas en etanol. Esto, supuestamente, dejaría de entrar en conflicto con los alimentos que son usados hoy para igual propósito y haría posible la producción a gran escala de agrocombustibles a partir del procesamiento de pastos y árboles, también se podría aprovechar toda la planta del maíz y de la caña de azúcar.

*British Petroleum* informó que la producción global de «biocombustibles» aumentó desde 11 830 tep en el 2002, a 82 306 tep en el 2016 (BP, 2013: 38, 2017: 44). La mayor parte de los agrocombustibles que se producen se usan para el transporte por carretera, pero según datos de la IFA en el 2011 la contribución era solo del 3 %, aunque en Brasil llegó al 21 %. Se emplea muy poco en la transportación marítima y los científicos trabajan con mucho interés para generalizar su uso en la aviación.

El modelo de consumo dominante, donde el sector del transporte automotor juega un rol esencial, y para el cual es probable que no lleguen a los próximos 50 años las reservas de combustibles fósiles existentes en el mundo, ha conducido a los políticos, empresarios y a la comunidad científica a plantearse el reto de encontrar fuentes energéticas alternativas.

A través del discurso hegemónico se presenta a los agrocombustibles como una solución eficaz al problema del cambio climático, una tecnología ecológicamente responsable que contribuye al desarrollo sostenible. Esa propaganda trata de esconder una realidad económica internacional que ha descubierto en los agrocombustibles un mercado con altas tasas de crecimiento y grandes posibilidades de financiamiento e inversión por parte de organismos internacionales y ETN.

Se construye a nivel internacional y nacional un marco legal favorable a la implementación e impulso de tal producción, se crean ayudas gubernamentales tales como subsidios, se autoriza o facilita la venta de tierras a los grupos económicos explotadores de productos agrícolas destinados al mercado de la energía, etc. A nivel legal internacional, el impulso al sector productivo y a las tecnologías de “biocombustibles” constituye una pieza clave de las políticas y dispositivos de reducción de gases a efecto invernadero [como parte del Mecanismo de Desarrollo Limpio Artículo 12]; tanto los países del Norte como los del Sur se comprometen a modificar sus matrices energéticas para incluir porcentajes variables de “bio” combustibles [...]. (Naizot, 2008: 17)

El «club de los países más ricos», los miembros de la OCDE, consumidores del 60% aproximadamente de la energía del planeta, trabajan para encontrar un combustible líquido que reemplace al petróleo y sus derivados. Son los agrocombustibles los que están en el punto de mira y se vienen promoviendo, con altas y bajas, como una alternativa que supuestamente serviría para reducir las emisiones de GEI, aumentar los ingresos de los agricultores, y promover el desarrollo rural.

Esta entusiasta promoción entra en contradicción con investigaciones realizadas por algunos científicos sociales y ecologistas, que afirman que la industria de agrocombustibles a gran escala afectaría considerablemente a los agricultores, a la naturaleza y a los consumidores más pobres. A este debate se dedicará un análisis detallado en otro apartado del presente trabajo.

En relación con lo expresado, es necesario precisar que la agenda de expansión de los agrocombustibles a nivel global y en el interior de los países, no la redactan los ecologistas ni los defensores de la naturaleza preocupados por el calentamiento global, ésta ya fue acordada de antemano por las grandes ETN y sus aliados políticos.

En este juego apuestan con enormes inversiones las megas empresas del agronegocio como *Archer Daniels Midland [ADM]*, *Noble Group Limited* y *Cargill*. También invierten las compañías que se especializan en el comercio del azúcar, el aceite de palma y, en menor medida, la forestación. Las compañías biotecnológicas, como *Monsanto Company*, *Syngenta AG*, a través de la ingeniería genética buscan nuevos cultivos con mejores rendimientos. Las empresas del sector energético también hacen inversiones sustanciales. El mundo financiero liderado por *Rabobank*, *Barclays* y *Société Générale*, *Morgan Stanley* y *Goldman Sachs* tiene especial interés en el asunto. Millonarios con alto peso político han colocado sus fortunas en el rubro de los agrocombustibles, entre los que se encuentran: George Soros, Bill Gates, Vinod Khosla y Richard Branson, entre otros.

Se coincide con el planteamiento de Carlos Vicente en el artículo *Agrocombustibles y corporaciones* (2007), publicado en la revista *Ecología política* cuando afirma que detrás de todo esto, reduciéndoles los riesgos a los grandes especuladores del mundo, están los Gobiernos y los organismos internacionales de préstamo, tales como el BM y los bancos de desarrollo regionales. (Vicente, 2007: 10)

Refiriéndose a la hipocresía del discurso político de algunos Gobiernos y empresas, expresa el autor en el mencionado artículo:

Nada de esto tiene algo que ver con impedir el cambio climático o incluso disminuir la dependencia del petróleo, como gusta argumentar el Gobierno de Estados Unidos.

El aspecto fundamental de toda esta situación es que los agrocombustibles ofrecen a las empresas, los especuladores y los poderosos barones del agro otra

oportunidad para hacer más dinero, vender más mercancías y consolidar su control sobre el planeta. (Vicente, 2007: 10)

Diversos estudios señalan que los agrocombustibles no son la solución a la dependencia de los combustibles fósiles ni al calentamiento global, sino que su producción intensifica los conflictos por la tierra, ocasionando el desplazamiento de cultivos alimenticios, la reducción de la disponibilidad de alimentos, el desplazamiento forzado de comunidades locales, masacres, la falta de acceso al agua, la contaminación de fuentes hídricas y del suelo, la concentración de la tierra, la desaparición de saberes locales, la militarización de las zonas rurales y la pérdida de soberanía alimentaria.

### **1.6- La soberanía alimentaria como garantía para la paz**

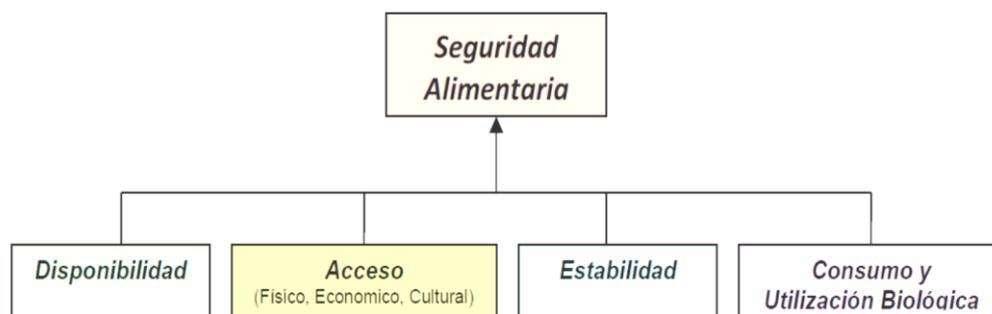
Se comienza en este epígrafe por definir el concepto de seguridad alimentaria que, aunque no es el utilizado en este estudio, resulta necesario para establecer sus diferencias con la soberanía, aunque ambos llevan en común que promulgan el derecho a la alimentación. El concepto aparece en los años 70 y ha evolucionado desde consideraciones de tipo cuantitativo y económico, hacia una definición que ha tomado en cuenta la dimensión humana del fenómeno.

La FAO sostiene que «la seguridad alimentaria existe cuando todas las personas tienen acceso en todo momento a alimentos suficientes, seguros y nutritivos para cubrir sus necesidades nutricionales y las preferencias culturales para una vida sana y activa». (FAO, 2011a: 2) Si una parte de población no puede acceder a alimentos suficientes, seguros y nutritivos en todo momento, estaríamos hablando de inseguridad alimentaria que podría conducir a una situación de hambre y/o desnutrición.

Este concepto de seguridad alimentaria es aceptado por la mayoría de los Gobiernos y una parte de la sociedad civil y ha servido como herramienta estructural de innumerables programas y proyectos de lucha contra el hambre. Está integrado por cuatro dimensiones

fundamentales [Ver gráfico 2], que a su vez tienen componentes que las integran. Además, incorpora ejes transversales como inocuidad, calidad, equidad socioeconómica y de género, y participación social entre otros.

**Gráfico 2: Dimensiones de la seguridad alimentaria.**



Fuente: Elaboración propia a partir de definición de la FAO.

El concepto de seguridad alimentaria es débil, ya que al dejar lagunas puede ser manipulado por intereses particulares. Cuando argumenta la garantía de acceso a alimentos suficientes que debe darse a cada persona no aclara nada en cuanto al origen o la forma como se produce tal alimento. No prestar atención a la manera como se cultiva ni a quién lo hace, da pie a que se presente la biotecnología como una opción para aumentar los rendimientos de los cultivos, garantizar la seguridad alimentaria produciendo grandes cantidades de alimentos genéticamente modificados.

Por esos detalles es que algunos consideran que la seguridad alimentaria se puede garantizar mediante la importación de alimentos baratos, sin importar los perjuicios causados a los productores locales quienes se ven forzados a abandonar sus tierras por no poder resistir la competencia de productos subsidiados. Como el concepto de seguridad alimentaria prioriza los intereses de las políticas neoliberales que atacan las condiciones de los pequeños campesinos, las organizaciones campesinas y en esta investigación se propone el nuevo paradigma de la soberanía alimentaria, que apuesta por la sustentabilidad social y ambiental.

La definición de soberanía alimentaria es una variable de las principales que se tendrán en cuenta en el análisis del objeto de estudio y aunque se le considera un prerrequisito para lograr la seguridad alimentaria, tiene diferencias con esta última.

Se entiende la soberanía alimentaria como un nuevo tipo de estrategia de desarrollo que se enfrenta a la problemática vigente de saqueo por parte de las corporaciones privadas, dicho en términos de estudios de paz, es un enfrentamiento a la violencia estructural generada por el sistema capitalista. Este concepto fue presentado por VC durante el Foro Mundial por la Seguridad Alimentaria celebrado en Roma, paralelo a la Cumbre Mundial de la Alimentación de la FAO en el año 1996. Ha sido enriquecido el concepto en las sucesivas declaraciones de las conferencias internacionales de la VC [*Tlaxcala*, 1996; *Bangalore*, 2000; *São Paulo*, 2004; *Maputo*, 2008].

Posterior a 1996, también en tres eventos mundiales que reunieron a los movimientos sociales y a la sociedad civil, se avanzó en la definición de soberanía alimentaria: en septiembre de 2001, el Foro Mundial por la Soberanía Alimentaria de La Habana; en junio de 2002, el Foro de ONG/ Organizaciones de la Sociedad Civil para la Soberanía Alimentaria de Roma, paralelo a la Cumbre Mundial de la Alimentación; y en febrero de 2007, el Foro Mundial por la Soberanía Alimentaria, en Nyéléni, Sélingué, Mali.

La declaración final del cónclave —celebrado en Mali entre el 23 y 27 de febrero de 2007— es, a juicio de este trabajo, la más depurada. Dicha declaración estipula que:

La Soberanía Alimentaria es el derecho de los pueblos a alimentos nutritivos y culturalmente adecuados, accesibles, producidos de forma sostenible y ecológica, y su derecho a decidir su propio sistema alimentario y productivo. Nos ofrece una estrategia para resistir y dismantelar el comercio libre y corporativo y el régimen alimentario actual, y para encauzar los sistemas alimentarios, agrícolas, pastoriles y de pesca para que pasen a estar gestionados por los productores y productoras locales. La Soberanía Alimentaria da prioridad a las economías locales y a los mercados locales y nacionales, y otorga el poder

a los campesinos y a la agricultura familiar, la pesca artesanal y el pastoreo tradicional, y coloca la producción alimentaria, la distribución y el consumo sobre la base de la sostenibilidad medioambiental, social y económica. La Soberanía alimentaria promueve el comercio transparente, que garantiza ingresos dignos para todos los pueblos, y los derechos de los consumidores para controlar su propia alimentación y nutrición. Garantiza que los derechos de acceso y a la gestión de nuestra tierra, de nuestros territorios<sup>27</sup>, nuestras aguas, nuestras semillas, nuestro ganado y la biodiversidad, estén en manos de aquellos que producimos los alimentos. La Soberanía Alimentaria supone nuevas relaciones sociales libres de opresión y desigualdades entre los hombres y mujeres, pueblos, grupos raciales, clases sociales y generaciones. (Campesina, 2007: Párr. 3)

Para comprender las contradicciones que existen entre la soberanía y la seguridad alimentaria se ha seleccionado una tabla comparativa elaborada por Fernández y publicada en su artículo de opinión *Dos contrarias e incompatibles: seguridad alimentaria vs Soberanía alimentaria* (2013) que sintéticamente ilustra algunas de esas diferencias.<sup>28</sup> [Ver tabla 1]

**Tabla 1: Comparación entre seguridad y soberanía alimentaria.**

<b>SEGURIDAD ALIMENTARIA</b>	<b>SOBERANÍA ALIMENTARIA</b>
<b>Propiedad privada de la tierra</b>	<b>Uso comunitario de la tierra</b>
<b>Acumulación de tierras</b>	<b>Uso comunitario de la tierra</b>
<b>Ampliación frontera agrícola</b>	<b>Rotación de la tierra</b>
<b>Concesiones forestales</b>	<b>Protección de bosques</b>

<sup>27</sup>El territorio, aunque es un concepto multidimensional será entendido según Arriovaldo Umbelino de Oliveira, como una «construcción histórica» un «producto concreto de la lucha de clases entablada en la sociedad en el proceso de producción de su existencia». Para más información ver: Umbelino de Oliveira, A. *Os agrocombustíveis e a produção de alimentos*. 2008. Disponible en: <http://observatoriogeograficoamericalatina.org.mx/egal12/Geografiasocioeconomica/Geografiaagricola/25.pdf>. Para profundizar acerca de la tipología de territorios y disputas territoriales ver: Mançano Fernandes, B.. *Território, teoria y política*. 2008. Disponible en: <https://problemasrurales.files.wordpress.com/2008/12/territorio-teoria-y-politica-bernardo.pdf>.

<sup>28</sup> Para más información ver Fernández, K. *Dos contrarias e incompatibles: seguridad alimentaria vs soberanía alimentaria*. Rebelión. 2013. En línea: <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=164715>

<b>Crédito agrícola</b>	<b>Economía comunitaria</b>
<b>Productores condicionados a la demanda</b>	<b>Producción biodiversa</b>
<b>Monocultivos</b>	<b>Producción biodiversa</b>
<b>Transgénicos</b>	<b>Respeto a la naturaleza</b>
<b>Agroquímicos</b>	<b>Sistemas agrícolas tradicionales</b>
<b>Precios transnacionales</b>	<b>Precios locales</b>
<b>Publicidad sin ética</b>	<b>Información integral</b>
<b>Cantidad o apariencia más que calidad</b>	<b>Cultura alimentaria</b>
<b>Consumidores</b>	<b>Personas</b>
<b>Tierra</b>	<b>Madre Tierra</b>
<b>Sustentabilidad</b>	<b>Armonía con la naturaleza</b>

Fuente: (Fernández, 2013: Párr. 6)

La soberanía alimentaria, aunque entra en contradicción en algunos aspectos con la seguridad alimentaria, es garante de ella y protege el derecho de los campesinos y campesinas a producir alimentos, así como el derecho de los consumidores y consumidoras a poder decidir lo que quieren consumir, cómo se produce y quién lo produce.

El hambre, la pobreza y la exclusión del acceso a la tierra de poblaciones, en especial de campesinos e indígenas, entre otros problemas que pueden generar la producción de agrocombustibles, son manifestaciones de violencia estructural que no deben perder de vista los Estados y las organizaciones de la sociedad civil que se empeñan en promover una paz duradera. De manera especial la pobreza está estrechamente relacionada con la falta de soberanía y seguridad alimentarias; millones de familias rurales caen en un ciclo de hambre y pobreza que afecta la productividad, dificulta el desarrollo y el crecimiento económico.

La Cumbre del Milenio, celebrada en el año 2000 en Nueva York, tuvo el gran mérito de que 189 Estados se pusieran de acuerdo y establecieran ocho objetivos a cumplirse hasta el año 2015, reconocidos mundialmente como los Objetivos de Desarrollo del Milenio [ODM]. El primer ODM fue *Erradicar la pobreza extrema y el hambre*. Se planteó como meta reducir a la mitad, entre 1990 y 2015, la proporción de personas que sufrían hambre y la proporción de personas cuyos ingresos son inferiores a un dólar diario. Aunque esta meta se cumplió en algunos países, muchos otros ni se acercaron.

Aún la pobreza está hondamente enquistada, principalmente en las zonas rurales de numerosos países de ingresos bajos. En septiembre de 2015 los Estados miembros de la ONU acordaron los nuevos Objetivos Mundiales, también nombrados Objetivos de Desarrollo Sostenible [ODS], que buscan avanzar con respecto a los ODM con una agenda de trabajo proyectada hasta el 2030 [Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible], abordando las causas fundamentales de la pobreza para intentar ponerle fin, entre otros objetivos.

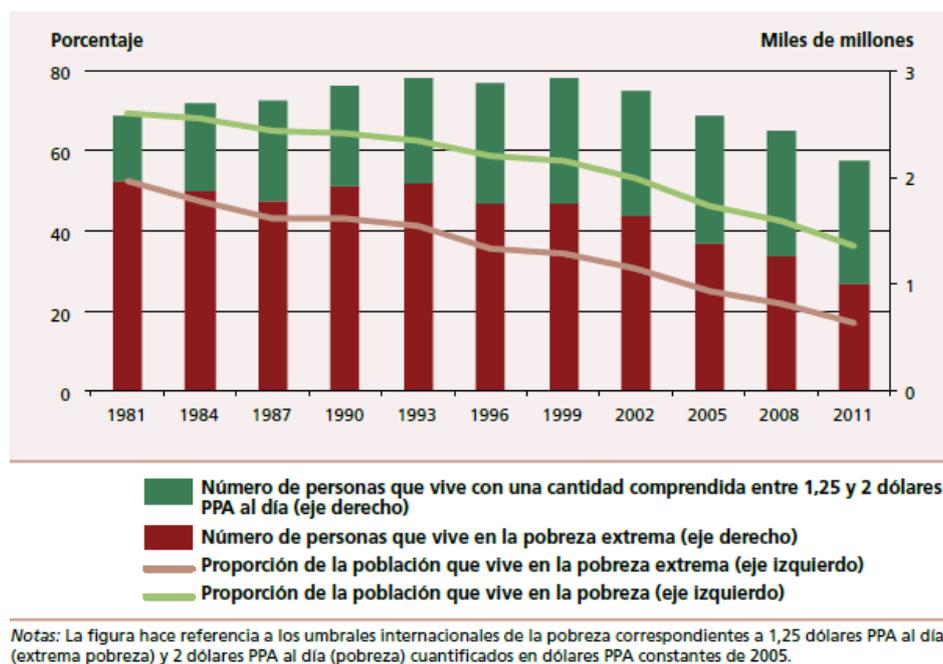
Según datos emitidos por el BM, publicados en el informe de la FAO *El estado mundial de la agricultura y la alimentación 2015*, más de un tercio de la población total de los países de ingresos bajos y medianos<sup>29</sup> es pobre, es decir, vive con menos de 2 dólares PPA<sup>30</sup> al día. Una de cada seis personas es extremadamente pobre, ya que vive con menos de 1,25 dólares PPA al día [Ver gráfico 3]. También la FAO ha referido que alrededor de 780 millones de personas padecen hambre crónica en el mundo. (FAO, 2015: 7)

---

<sup>29</sup> Para fines operativos y analíticos, el criterio principal que aplica el BM en la clasificación de las economías es el Ingreso Nacional Bruto [INB] per cápita. En base a su INB per cápita, cada economía se clasifica como de ingreso bajo, ingreso mediano [que se subdivide en mediano bajo y mediano alto] o ingreso alto, aunque también se utilizan otros grupos analíticos que se basan en regiones geográficas. Para más información ver: <http://datos.bancomundial.org/quienes-somos/clasificacion-paises>.

<sup>30</sup> La Paridad del Poder Adquisitivo [PPA] es la suma final de cantidades de bienes y servicios producidos en un país, al valor monetario de un país de referencia. Se emplea para comparar la producción de bienes y servicios, con ventajas sobre el producto interno bruto nominal per cápita, puesto que toma en cuenta las variaciones de precios.

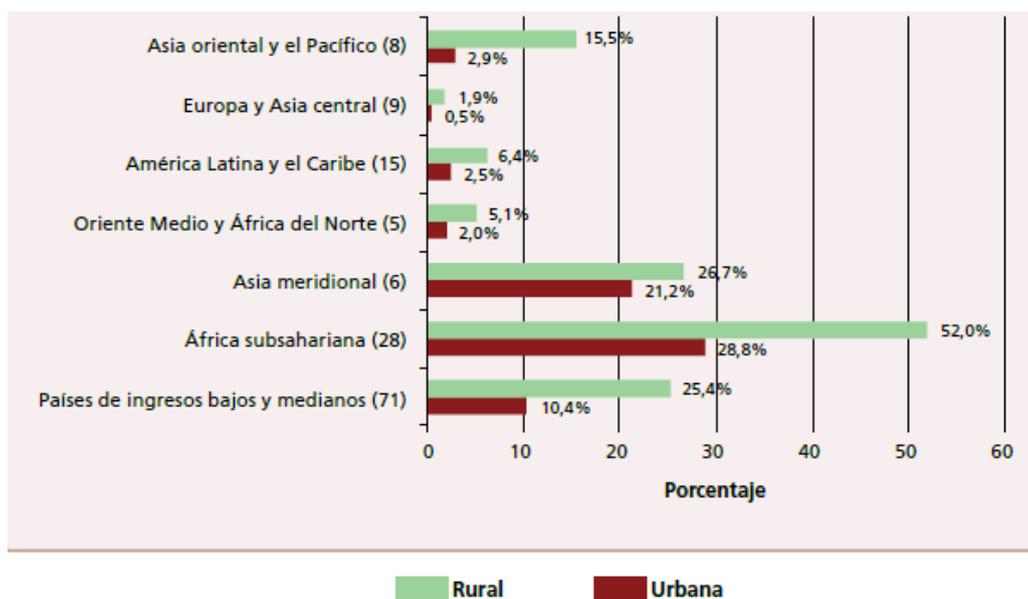
Gráfico 3: Número de personas y proporción de la población que vive en la pobreza en los países de ingresos bajos y medianos



Fuente: Informe El Estado Mundial de la Agricultura y la Alimentación 2015 [FAO]

Aunque la proporción de personas violentadas por la pobreza y extrema pobreza ha disminuido en los últimos 30 años, aún existen cerca de 2 000 millones de personas en situación de pobreza y extrema pobreza según las cifras del BM. En todos los análisis de pobreza nos percatamos que las personas en situación de extrema pobreza se localizan fundamentalmente en las zonas rurales. El BM estima que, hasta 2010, el 78 % de la población muy pobre vivía en zonas rurales. Este patrón de privación principalmente rural es común en todas las regiones, salvo diferencias en las tasas de pobreza generales [Ver gráfico 4]. (FAO, 2015: 8)

**Gráfico 4: Proporción de la población rural y urbana que vive en la pobreza extrema en países de ingresos bajos y medianos, por región.**



*Notas:* En la mayoría de los países no se dispone de tasas de pobreza rural y urbana según los umbrales internacionales de la pobreza. En esta figura se estiman utilizando datos disponibles sobre pobreza y siguiendo los métodos descritos en la publicación del FIDA (2010) para todos los países a excepción de China, la India e Indonesia. Esto es, a nivel nacional, la incidencia de la pobreza rural, empleando los umbrales internacionales de la pobreza, se estima mediante a) recuentos de la pobreza a escala nacional basados en los umbrales internacionales de la pobreza y b) índices de recuento de la pobreza rural y urbana empleando umbrales nacionales de la pobreza. Para China, la India e Indonesia, se dispone de tasas de pobreza rural y urbana con umbrales internacionales de la pobreza y, por tanto, se utilizaron para las estimaciones regionales. En todos los casos, se utilizó la información sobre pobreza más reciente disponible para el período 2005-2012.

Fuente: Informe El Estado Mundial de la Agricultura y la Alimentación 2015 [FAO]

### 1.7- La pobreza genera violencia y viceversa

Eliminar progresivamente la pobreza y la exclusión social es una importante meta que ha de conseguirse para reducir la violencia. También es indispensable para aumentar la soberanía alimentaria, principalmente de la población rural, y para crear un entorno más pacífico y estable, que exista un desarrollo agrícola que permita a las personas pobres tener mayor control sobre los recursos productivos.

En el año 2001, en relación con lo anterior, el entonces Secretario General de la ONU, Kofi Annan, afirmó:

Los conflictos y las ocupaciones de explotaciones agrícolas recientes en los países del África meridional y las luchas entre pastores y agricultores sedentarios en África oriental subrayan la importancia del acceso a los recursos terrestres

por los pobres como base para la paz y el desarrollo sostenible. Análogamente, en América Latina la concentración de la propiedad de la tierra, en conjunción con la pobreza, es una de las cuestiones claves que sirven de base a conflictos inveterados en dicha región. El PMA [Programa Mundial de Alimentos] está buscando medios de suministrar asistencia alimentaria para apoyar actividades de desarrollo de recursos naturales y otras intervenciones de ordenamiento del suelo y los recursos en los lugares donde la necesidad de satisfacer necesidades alimentarias familiares lleva a las personas a agotar recursos naturales o a valerse de recursos naturales degradados. Esto puede ayudar a prevenir conflictos basados en tensiones en torno a recursos naturales escasos o relacionadas con ellos. (Annan, 2001: 33)

La pobreza está estrechamente relacionada con la violencia directa y la violencia estructural, pudiendo ser justificada y legitimada a través de la violencia cultural, por medio de las ideologías, las religiones, el arte, la ciencia, etc., llegando en ocasiones a comprenderse como inevitable e incluso necesaria. En esta investigación, aunque no se deja a un lado la directa y la cultural, el foco de atención se coloca en la violencia estructural, la cual será entendida como aquella que se produce a través de mediaciones institucionales o «estructurales» y es identificada con la injusticia social. Podría concebirse como un tipo de violencia indirecta presente en la injusticia social, y relacionada con otras situaciones que hacen que necesidades de la población no sean resueltas satisfactoriamente cuando, con otros criterios de funcionamiento y organización se solucionarían eficazmente. (Muñoz, 2005: 28)

Galtung (1969) afirma que la violencia está presente cuando los seres humanos se ven influidos de tal manera que sus realizaciones efectivas, somáticas y mentales, están por debajo de sus realizaciones potenciales.<sup>31</sup> Este autor considera la existencia de dos tipos de violencia estructural:

---

<sup>31</sup> Ver Johan Galtung. *Violence, Peace and Peace Research, Journal of Peace Research*, No. 3. 1969. pp. 167-192.

Vertical: Es la represión política, la explotación económica o la alienación cultural, que violan las necesidades de libertad, bienestar e identidad, respectivamente.

Horizontal: Separa a la gente que quiere vivir junta, o junta a la gente que quiere vivir separada. Viola la necesidad de identidad.<sup>32</sup>

En consecuencia, la pobreza es una forma de violencia institucionalizada e interiorizada, de ahí las dificultades para luchar contra ella, ya que cualquier intento de erradicarla producirá fuertes resistencias, tanto por parte de las estructuras sociales que se resistirán a los cambios, como por parte de los propios sujetos afectados. Las personas que carecen de poder de decisión sobre la distribución de los recursos existentes no tienen las mismas oportunidades de acceso a los medios precisos para desarrollar sus potencialidades personales. Esta diferencia de oportunidades origina una permanente situación de desigualdad que puede calificarse como violencia estructural o injusticia social, violencia que, a su vez, puede ser manifiesta o latente. (Galtung, 1995: 257)

En el mes de septiembre del año 1994 se celebró en el Cairo, Egipto la Conferencia Internacional sobre la Población y el Desarrollo coordinada por la ONU y en el informe final se recogieron los impactos que tenía la pobreza en el desarrollo.

[...] la pobreza generalizada sigue siendo el principal problema con que se tropieza al efectuar actividades de desarrollo. La pobreza suele ir acompañada de desempleo, malnutrición, analfabetismo, el bajo nivel social de la mujer, riesgos ambientales y un acceso limitado a servicios sociales y sanitarios, incluidos los servicios de salud reproductiva, que a su vez, incluye la planificación de la familia. Todos estos factores contribuyen a elevar los niveles de fecundidad, morbilidad y mortalidad, así como a reducir la productividad económica. La pobreza también está íntimamente relacionada con la inadecuada distribución espacial de la población, el uso insostenible y la distribución no

---

<sup>32</sup> Ídem

equitativa de recursos naturales tales como la tierra y el agua y una grave degradación del medioambiente. (ONU, 1994: 15)

Pero ya se había dado a conocer en marzo de ese propio año el *Informe sobre Desarrollo Humano* del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo [PNUD], donde el jurista norteamericano James Gustave Speth en el prólogo define el desarrollo humano sostenible. Lo plantea como aquel que no solo produce un crecimiento económico, sino que además es equitativo en la repartición de los beneficios, que en vez de destruir el medioambiente lo cuida y lo regenera; que no margina a las personas, sino que potencia su independencia, iniciativa y autonomía. Es un tipo de desarrollo que prioriza a los pobres, que amplía oportunidades y que prevé su participación en las decisiones que afectan sus vidas. Es un desarrollo que favorece a los seres humanos, favorece a la naturaleza, favorece la creación de empleos y favorece a la mujer. Gustave cuando analiza la relación entre la paz y el desarrollo afirma que sin paz no puede haber desarrollo; pero sin desarrollo, la paz estaría amenazada (Gustave, 1994: iii).

Cuando en esta investigación se menciona la paz, no se hace referencia a la que se ha definido como paz negativa, entendida como la ausencia de guerra o de manifestaciones de violencia directa; tampoco a la definición de paz positiva<sup>33</sup>, asociada a la justicia, la utópica paz inmaculada generadora de valores positivos y perdurables a la que no se ha llegado tampoco, y es poco probable que se llegue; poco probable quizá, no por el enfoque predominante del hombre considerado «violento por naturaleza»<sup>34</sup>, sino por la complejidad del mundo en que vivimos, una complejidad que depende del carácter del modo de

---

<sup>33</sup> Para más información ver: Francisco A. Muñoz. La Paz imperfecta en un universo en conflicto. 2001. Granada, España. pp. 21-66.

<sup>34</sup> Para más información ver: *El Manifiesto de Sevilla sobre la Violencia. Preparar el Terreno para la Construcción de la Paz*. UNESCO: Paris, 16/11/191989. Disponible en: [unesdoc.unesco.org/images/0009/000943/094314so.pdf](http://unesdoc.unesco.org/images/0009/000943/094314so.pdf)

producción dominante. Hoy día podemos afirmar que depende, en parte, de las relaciones capitalistas de producción.

Este trabajo se refiere a las dimensiones estructural y ecológica de la paz, la paz estructural y la paz *Gaia*<sup>35</sup>. La primera está relacionada con la libertad, la igualdad y el respeto a los derechos humanos; y la segunda tiene que ver con la armonía con el planeta, como totalidad viva que se autorregula para mantener la vida. Abundaremos a continuación sobre la paz *Gaia*, definición que más nos interesa a los efectos de este trabajo.

### 1.8- La Paz Gaia

Existen cosmovisiones de diferentes culturas que representan a la tierra como Madre Universal. Según la mitología griega tras el caos, surgió *Gea* como primera Diosa, la de la fertilidad. De su propio ser, sin intervención masculina trajo a *Urano*, el cielo estrellado, su igual, para cubrirla a ella y dio luz a los *Ourea*, las colinas [entre ellas el *Olimpo*], y también a *Ponto*, la profundidad del mar. No solo en Grecia se hizo referencia a *Gea*, en tierras de Anatolia [actual Turquía] se le conocía como *Cibeles* y en la República Romana se arraigó su culto a partir del siglo III a. C. y fue bautizada como la *Magna Mater*.

Para algunas culturas americanas la deidad incaica de la *Pachamama* o *Mama Pacha* [Madre Tierra], representa a la tierra pero no a esta como el suelo, sino todo el mundo en su conjunto. No es considerada, como en la antigua Grecia una divinidad creadora, sino protectora y proveedora; cobija a los seres humanos, posibilita la vida y favorece la fecundidad y la fertilidad. Los quechuas, los aimaras y otros grupos étnicos que han recibido la influencia quechua-aimara, en las áreas andinas de Bolivia, Ecuador y Perú, en el norte de Chile, y en el norte de Argentina, realizan ofrendas en su honor.

---

<sup>35</sup> La palabra griega γαῖα [transliterada *gaia* o *gaea*] que significa tierra.

Para los mapuches, pueblo aborígen sudamericano que habita fundamentalmente al sur de Chile, esta creencia recibe el nombre de *Ñuke Mapu* que significa literalmente Madre Tierra. Para este pueblo, a diferencia de lo que la *Pachamama* significa para los quechuas, la Madre Tierra no es una deidad, pero sí es sumamente importante para su cultura. Creen que la vida es un estado cíclico donde el pasado y el presente cohabitan y donde el comienzo de cada año es un nuevo renacer; por eso para ellos ese comienzo de año es como un volver a empezar y proponerse mantener ese equilibrio sagrado entre pueblo y naturaleza. El concepto de *Gea* de los antiguos griegos o el de *Pachamama*, *Ñuke Mapu* o Madre Tierra ha tenido enorme importancia a lo largo de toda la historia de la humanidad, sirviendo de base a una creencia que aún existe junto a las grandes religiones.

En 1969 el químico James Lovelock<sup>36</sup> plantea la hipótesis de *Gaia*, publicada diez años más tarde y apoyada por la bióloga Lynn Margulis<sup>37</sup>. El escritor William Golding<sup>38</sup> es quien le sugiere a Lovelock rescatar el término mitológico *Gaia* para su teoría. Esta teoría plantea que la vida fomenta y mantiene unas condiciones adecuadas para sí misma, afectando al entorno. La atmósfera y la parte superficial del planeta tierra se comportan como un todo coherente donde la vida, su componente característico, se encarga de autorregular sus condiciones esenciales tales como la temperatura, composición química y salinidad en el caso de los océanos. *Gaia* se comportaría como un sistema auto-regulador [que tiende al equilibrio].

---

<sup>36</sup> James Ephraim Lovelock [1919]: es un reconocido científico, inventor y escritor de nacionalidad británica que ha desarrollado su actividad en los campos de la Meteorología, la Química y la protección al medioambiente. Es un gran promotor de la energía nuclear con fines pacíficos.

<sup>37</sup> Lynn Petra Alexander [1938-2011]: fue una prestigiosa bióloga estadounidense reconocida por sus aportes científicos en el campo de la evolución biológica.

<sup>38</sup> William Gerald Golding [1911-1993]: destacado novelista y poeta británico, premio Nobel de literatura en 1983, conocido mundialmente por su obra *El señor de las moscas*.

La concepción de paz *Gaia* [holística] que se emplea en este trabajo coincide con la apreciación de Vandana Shiva<sup>39</sup> quien desde el ecofeminismo<sup>40</sup> presenta propuestas novedosas y critica la concepción de desarrollo predominante, un modelo violento que destruye el medioambiente, que impacta de forma negativa la biodiversidad, que afecta la soberanía y seguridad alimentarias, que perturba los conocimientos y sabidurías ancestrales. Compartimos la visión de Shiva sobre la paz, enraizada en las cosmovisiones de los pueblos indígenas que observan la vida como sagrada y la tierra como la madre de todos a la cual pertenecemos y debemos proteger porque cualquier daño a ella va en perjuicio del propio hombre.

En 1855 el jefe Seattle<sup>41</sup>, de la tribu *suwamish*, le responde a Franklin Pierce, presidente de los EUA, ante el intento de compra de los territorios del noroeste que hoy forman el estado de *Washington*:

¿Cómo se puede comprar o vender el cielo o el calor de la tierra? Esa es para nosotros una idea extraña.

Si nadie puede poseer la frescura del viento ni el fulgor del agua, ¿cómo es posible que usted se proponga comprarlos?

Cada pedazo de esta tierra es sagrado para mi pueblo [...]

[...] Somos parte de la tierra y ella es parte de nosotros. [...]

[...] Esta tierra es sagrada para nosotros. Esta agua brillante que se escurre por los riachuelos y corre por los ríos no es apenas agua, sino la sangre de nuestros antepasados. [...] El murmullo de los ríos es la voz de mis antepasados.

---

<sup>39</sup> Vandana Shiva es una filósofa y escritora hindú. Activista en favor del ecofeminismo, recibió el Premio Nobel Alternativo en 1993.

<sup>40</sup> El ecofeminismo es una corriente de pensamiento ambientalista de corte feminista, aparecida en Europa en el último tercio del siglo XX, la cual se caracteriza por la diversidad de subcorrientes en el ámbito sociocultural, político y activista, entre otros. Sobre este movimiento ver: cfr. Holland Cuntz, B. Ecofeminismos. Madrid: Catedra.1996; Mies, M. y Shiva, V. Ecofeminismo: teoría, crítica y perspectiva. Barcelona: Icaria.1997; Mies, M. y Shiva, V. La praxis del ecofeminismo: biotecnología, consumo y reproducción. Barcelona: Icaria. 1998 y Agra Romero, M. J. [comp.]. Ecología y feminismo. Granada: Comares. 1998.

<sup>41</sup> Ver texto completo de la respuesta del jefe Seattle en:

[http://www.ciudadseva.com/textos/otros/carta\\_del\\_jefe\\_seattle\\_al\\_presidente\\_de\\_los\\_estados\\_unidos.htm](http://www.ciudadseva.com/textos/otros/carta_del_jefe_seattle_al_presidente_de_los_estados_unidos.htm)

Ustedes deben enseñar a sus niños que el suelo bajo sus pies es la ceniza de sus abuelos. Para que respeten la tierra, digan a sus hijos que ella fue enriquecida con las vidas de nuestro pueblo. Enseñen a sus niños lo que enseñamos a los nuestros, que la tierra es nuestra madre. Todo lo que le ocurra a la tierra, les ocurrirá a los hijos de la tierra. Si los hombres escupen en el suelo, están escupiendo en sí mismos.

Esto es lo que sabemos: la tierra no pertenece al hombre; es el hombre el que pertenece a la tierra. Esto es lo que sabemos: todas las cosas están relacionadas como la sangre que une una familia. Hay una unión en todo.

Lo que ocurra con la tierra recaerá sobre los hijos de la tierra. El hombre no tejió el tejido de la vida; él es simplemente uno de sus hilos. Todo lo que hiciere al tejido, lo hará a sí mismo. (Seattle, 1855)

Sin lugar a dudas Shiva se inspira en la concepción de *no violencia* de Mohandas Gandhi, cuando promueve que las mujeres agricultoras de la India recuperen el tradicional papel que habían tenido durante siglos, al guardar las semillas para preservar la especie y volver a plantarla; negándose a obedecer las leyes internacionales de comercio o acatar las reglas de la economía de mercado para crear su propio mercado independiente.

Esta propuesta de paz donde el principio más importante es el reconocimiento y el respeto a la diversidad de la vida y de las culturas, en la concepción de la tierra como una familia. Considera que debe crearse un nuevo modelo de desarrollo económico en el que los límites de la naturaleza marquen los del consumo humano y no sea considerada un recurso a explotar sino un bien común, que logre proporcionar alimentos seguros, accesibles y culturalmente apropiados.

La táctica *noviolenta* analizada en este trabajo, ha sido el método de lucha por excelencia concebido y practicado durante años por Vandana Shiva y sus seguidores. Ella ha estimulado la lucha por una paz justa y sostenible pero no desde el pacifismo inmóvil sino desde el activismo *noviolento*; en parte, el mismo método que en opinión de este estudio utiliza el MST de Brasil cuando ocupa tierras improductivas, cuando realiza sus manifestaciones y

cuando producen alimentos agroecológicos a pequeña escala para distanciarse de las producciones regidas por el monocultivo intensivo y extensivo que emplea altos volúmenes de agua, semillas transgénicas y agrotóxicos en grandes proporciones.

### **1.9- *Noviolencia*. Teoría y técnica de lucha sociopolítica**

No son pocos los que al ver la palabra *noviolencia* escrita en este informe han preguntado si fue un desliz ortográfico o se introdujo de manera intencional. Pues aparte del concepto como tal, la forma de escribirse no ha dejado de tener debate. Como cualquier concepto o definición es discutible y existe un conjunto de opiniones diversas, según desde la perspectiva que se le analice, más en este caso que aún se encuentra en una fase de crecimiento y de discusión de sus límites.

Antes de adentrarse en el concepto de *noviolencia* se debe aclarar lo referido a su escritura, y para ello el investigador del IPAZ de la UGR, Mario López, lo explica en el texto de su autoría *NOVIOLENCIA Teoría, acción política y experiencias* (2012). Considera que al no existir un consenso científico es muy compleja cualquier respuesta. El término se escribe hoy de tres maneras distintas. *No violencia*, separado; *no-violencia*, separado por un guion, *noviolencia*, junto. El autor explica que cuando se escribe *no violencia* por separado por lo general puede entenderse con la expresión *sin violencia* [sin violencia física o directa], se estaría en una situación donde hay ausencia de violencia de cualquier tipo, una especie de *a-violencia*. Esa situación no debería confundirse con lo que es una teoría ético-política o con un método de lucha y prácticas de presión política. (López, 2012: 7-10)

Todo parece indicar que el término *no-violencia* se fue estableciendo en la literatura a partir de la interpretación que hicieron los colonialistas ingleses y estudiosos del movimiento gandhiano de las formas de lucha de los seguidores de Gandhi. Ese método de lucha que lejos de emplear tácticas de resistencia armada y violenta, usaba el boicot, la desobediencia civil, la resistencia pasiva, la no cooperación, etc., se comenzó a reconocer como *non-*

*violence*. El término *non-violence*, que traducido al castellano es *no-violencia*, recibió amplia publicidad en la literatura anglosajona por parte de científicos sociales y políticos por tener una clara diferencia con la definición de *no violencia* que observamos anteriormente. *No-violencia* no significa solo ausencia de violencia directa, sino una forma responsable de enfrentarse al adversario, una manera de luchar sin causar sufrimiento al contrincante, son tácticas y estrategias de combate político en las que se persigue el mismo fin que en la lucha armada, pero usando un método distinto que implica conceptos diferentes. Importante basamento ético-político para esta concepción de lucha lo constituye el concepto de *ahimsa*, principio usado en el jainismo, el hinduismo y el budismo. Calificada por Gandhi *la clave del hinduismo*, *ahimsa* es interpretada en el Poema del Señor, texto sagrado para esta religión, como una incapacidad o total ausencia del deseo de dañar, odiar, hacer el mal, o matar a cualquier ser viviente. En el texto *Yogasùtra* se encuentra una definición que la explica como: la «abstención de ofensa en todas sus formas, en todos los tiempos y hacia todos los seres».

Según López (2012), el pedagogo italiano Aldo Capitini fue quien comenzó a usar el término *noviolencia* unido, por el año 1931. Lo identificaba con la *satyagraha*, término empleado por Gandhi que significaba: fuerza de la verdad y de la justicia. El también filósofo insistía en «la importancia de que la *noviolencia* se identificara con una concepción humanista, espiritual y abierta de las relaciones humanas conflictivas» -en palabras de López-. La consideraba «un programa constructivo y abierto [...] de tipo ético-político, social y económico de emancipación en el que se pretendía, al máximo de lo posible, reducir el sufrimiento humano». (López, 2012: 10)

López en el citado texto hace algunas aclaraciones que se comparten en esta investigación, sobre lo que es la *noviolencia*:

- a) *Noviolencia como un método de intervención en conflictos*: Procedimientos y técnicas que permiten gestionar, transformar o, incluso, resolver y trascender ciertos conflictos. [Reducir a niveles mínimos la presencia y/o uso de violencia en un conflicto].
- b) *Noviolencia como un método de lucha* [sociopolítica]: Forma de lucha *no armada* y *no cruenta* contra las diversas expresiones de las injusticias [desigualdad, opresión, control, explotación, dependencia, y otras formas de violencia o de crueldad humanas]. Método y técnicas que permiten la presión, el forcejeo, la pugna, la lucha, entre otros, siempre respetando la vida y la integridad física del adversario, pero no renunciando a incorporar tensión en esos procedimientos.
- c) *Noviolencia como humanización de la política*: Apuesta por la confección de una ciencia política sencillamente menos violenta o no violenta. La ciencia política puede ser una disciplina que libere a la humanidad de la violencia. Armonizando política y noviolencia como el arte de lo posible y del equilibrio.
- d) *Noviolencia como un viaje de introspección y búsqueda personal*: Quiere decir una práctica y un dominio del autoconocimiento, de los límites propios y de autocontrol, de meditación, de viaje socrático y/o budista al interior. Contiene un nivel de exigencia fuerte y de compromiso que recupera el sentido de la búsqueda como una forma de caminar y no sólo como una meta a alcanzar.
- e) *Noviolencia como filosofía y cosmovisión del ser humano*, de la humanidad y de la naturaleza: En ella se da una concepción del ser humano abierto a cambios y transformaciones, incompleto e imperfecto, con conciencia moral, con capacidad para vertebrar su racionalidad y sensibilidad.
- f) *Noviolencia como opuesto a la violencia física*: Por *violencia física* o *directa* hemos de entender el uso de la fuerza bruta, aquella que causa daño, sufrimiento y hasta muerte en las personas: asesinatos, secuestros, torturas, guerras, en sus más diversas formas de

expresión. La propuesta de la *noviolencia* frente a la violencia física y directa consiste, básicamente, en tener todo un repertorio de técnicas, metodologías y procedimientos de lucha no armados, pacíficos y no cruentos que sirvan de sustitutivo a la violencia, además de toda una carga argumental.

g) *Noviolencia como opuesto a violencia cultural*: Por ésta se debería entender todos aquellos aspectos de la civilización, la educación y la socialización que se ejemplifican en los símbolos, la religión, el lenguaje, el arte, la ideología, las ciencias, los libros etc., que pueden servir para justificar y legitimar el uso de la violencia directa o la existencia de la violencia estructural.

h) Es la forma más sutil y más inteligente de transmitir valores o, mejor, contravalores asociados no sólo a la[s] violencia[s] sino a la legitimación de su uso, independientemente de que sea legal o ilegal usarla[s]. Ello se puede apreciar en muchos aspectos de la vida cotidiana pero también de lo que se puede denominar la cultura profunda [mitos, ritos, fiestas, traumas, memoria histórica, etc.].

i) *Noviolencia como opuesto a violencia estructural*: Se ejerce de manera indirecta y no necesariamente ha de ser intencional. La violencia estructural se manifiesta a través del sistema, en el *stablishment*, en las estructuras sociopolíticas que impiden la realización de la persona como tal o que dificultan la satisfacción de las necesidades humanas fundamentales. Por lo general, los impedimentos al desarrollo humano vienen de la mano de la explotación y la dominación. (López, 2012: 15-21)

Gene Sharp, politólogo norteamericano fundador del *Institution Albert Einstein*, con quien no se comparten todas las ideas, pero quien indiscutiblemente se convirtió en un referente internacional cuando de resistencia *noviolenta* se trata, explica que el supuesto político básico de la misma se da cuando las personas en cantidad suficiente y durante un tiempo

considerable se niegan a cooperar, desobedecen, retiran su apoyo y desafían a los oponentes, eso hace que el sistema jerárquico o gobernantes pierdan el poder.

Esto se da porque los que gobiernan no tienen un poder exclusivo, su poder depende, en principio de los gobernados, el grado de su poder deriva siempre del grado de obediencia y cooperación de los miembros de la sociedad. Cualquier Gobierno necesita gozar de autoridad para mantener la obediencia voluntaria y continua, de esa manera garantizar su existencia. La «pérdida de autoridad pone en movimiento la desintegración del poder del gobernante. Su poder se reduce en proporción a la autoridad que se le niegue» (Sharp, 2014: 7).

Plantea Sharp que la acción *noviolenta* no es pasividad, no es cobardía, no es inacción, es una técnica de lucha. Los que actúan participan de diferentes maneras en el conflicto, ya sea haciendo o dejando de hacer, pero nunca usando la violencia física e incluye métodos específicos de protesta, *nocooperación* e intervención.

[...] la acción noviolenta es una técnica por medio de la cual las personas que rechazan la pasividad y la sumisión y que ven la lucha como esencial, pueden luchar sin usar la violencia. La acción noviolenta no es una invitación a evitar o ignorar el conflicto. Es una respuesta al problema de cómo actuar con eficacia en la política, especialmente en lo que toca al ejercicio del poder. (Sharp, 2014: 20)

Cuando la gente se rehúsa a cumplir las normas establecidas, cuando desobedece las órdenes, cuando se niega a cooperar, está retirando el apoyo necesario que cualquier poder requiere para sobrevivir. Si la negativa a obedecer cuenta con un número considerable de participantes y se mantiene por un tiempo suficiente, el Gobierno o sistema jerárquico perderá espacios de poder y en dependencia de la disciplina, intensidad, masa crítica de la resistencia, puede hacer que pierda totalmente el poder.

Esa lucha en contra de los adversarios políticos violentos se puede llevar a cabo practicando los métodos de acción *noviolenta* que propone Gene Sharp en su libro *La lucha política noviolenta. Criterios y métodos* (1988). Estos métodos, sistematizados por el politólogo en el popular manual *De la dictadura a la democracia. Un sistema conceptual para la liberación*, cuyo enfoque, según el propio autor, es «el problema genérico de cómo destruir una dictadura y cómo impedir el surgimiento de una nueva» (Sharp, 2011: ix), han sido usados por diversos movimientos políticos varias partes del mundo. Recientemente se pueden citar los que actuaron durante las llamadas Revoluciones de Colores<sup>42</sup> en la década de los 2000 y en las manifestaciones ocurridas en algunos países árabes a partir del 2010, durante la denominada Primavera Árabe<sup>43</sup>.

Si bien es cierto que Sharp fue uno de los consejeros de los movimientos anticomunistas a partir de 1989, y que sus recomendaciones van en función de derrocar Gobiernos que supuestamente ejercen la tiranía, en esta investigación no se comparte su enfoque, en ocasiones parcializado con los poderes hegemónicos, en temas como la democracia, los derechos humanos, los sistemas políticos que asume como dictatoriales, ni incluso con algunos de los métodos que propone para la acción *noviolenta*.

No obstante, se considera que la metodología recomendada es viable, efectiva y puede ser aplicada por cualquier movimiento político de carácter progresista, en su lucha por conquistar sus objetivos contra los poderes que representan a las fuerzas conservadoras. En el caso del MST, los métodos son empleados para enfrentarse pacíficamente al modelo de capitalismo que impera en Brasil desde la década de los años 50 del pasado siglo, y para

---

<sup>42</sup> Nombre colectivo que han recibido una serie de movilizaciones políticas llevadas a cabo contra líderes autoritarios acusados de fraudes electorales o de otras formas de corrupción. En ellas los manifestantes suelen adoptar como símbolo un color específico que da nombre a su movilización. Se pusieron en práctica primeramente en el espacio ex soviético del 2000 al 2006 para después emplearse en otros países fuera de esa región. [Yugoslavia-2000, Georgia-2003, Ucrania-2004, Kirguistán-2005, Bielorussia-2006, Birmania-2007, Irán 2009]

<sup>43</sup> Fueron una serie de protestas ocurridas en algunos países árabes entre el 2010 y el 2013 que exigían democracia y derechos sociales. Sucedieron en Túnez, Argelia, Mauritania, Sáhara Occidental, Arabia Saudita, Omán, Yemen, Libia, Líbano, Kuwait, Sudán, Jordania, Siria, Egipto, Irak, Irán, Marruecos, Palestina]

promover un proyecto popular alternativo de carácter socialista, más democrático e inclusivo.

En este trabajo de alguna manera se contribuye a la subversión de la teoría sistematizada por Sharp en la medida en que se identifica el empleo de una parte de sus métodos por el MST para combatir políticas públicas injustas, manifestaciones de exclusión social y violaciones a los derechos humanos en el campo. Expresiones estas de las nuevas tiranías, enmascaradas con discursos de libertad, democracia y desarrollo sustentable. El movimiento social combate todas las manifestaciones de violencia, en particular la violencia estructural que impide la participación real y efectiva de los campesinos y que golpea las bases fundamentales de la democracia popular.

El autor de *De la dictadura a la democracia...* identifica alrededor de 198 métodos, lo cual no significa que puedan emplearse otros más, según las coyunturas y el nivel de iniciativa del movimiento. Los clasifica en tres categorías: protesta y persuasión [incluye manifestaciones simbólicas, marchas y vigiliadas], nocooperación [dividida en a) nocooperación social, b) nocooperación económica y c) nocooperación política] e intervención *noviolenta* [ayuno, ocupación noviolenta y Gobierno paralelo] (Sharp, 2011: 83-91). [Ver anexo 6]

Aunque en este estudio no se pudo comprobar que el MST se reconozca como seguidor o ejecutor de la teoría de la lucha *noviolenta* de Sharp, sus líderes sí declaran su apego por la lucha pacífica y su accionar evidencia que la organización no tiene concebido en sus principios ni en su estrategia de lucha, el ejercicio de la violencia para enfrentar a sus adversarios. Aunque no existe el reconocimiento explícito en sus documentos de la *noviolencia* como técnica de acción política, en la práctica cotidiana la organización de la lucha y las tácticas empleadas no se diferencian de las recomendadas por los promotores de este modelo.

El MST, aunque concede libertades de actuación a sus integrantes, en dependencia de las coyunturas políticas y las circunstancias específicas de cada lugar donde se actúa, considera muy importante la planificación exhaustiva de la estrategia general, de las estrategias y campañas específicas o limitadas en cada región o en determinada área de actuación, y la organización de las acciones específicas que se ejecutan para alcanzar los objetivos planteados y aprovechar de la manera más efectiva los escasos recursos de que disponen. No se valora positivamente dejar a la espontaneidad la ejecución de las acciones, porque, aunque presenta cualidades dignas de resaltar, no prevé casi nunca la brutalidad con que puede responder el adversario.

No se aleja esta forma de organización de la necesidad de la planificación estratégica que la *noviolencia* aconseja. Considera Sharp (2011) que cuando no se realiza una planeación estratégica los resultados pueden ser drásticos y no se consiguen los objetivos, pues las fuerzas pueden dispersarse, las acciones suelen ser inefectivas, se malgasta la energía en asuntos que no tienen relevancia y los sacrificios son en vano. La mezcla de acciones no planeadas ni integradas probablemente permita a la «dictadura» aumentar sus controles y su poder.

El promotor de la *noviolencia* propone cuatro términos importantes para la planificación estratégica que se pueden aplicar a la lucha del MST. Primero: la planificación de una *gran estrategia* mediante la que se coordina y dirigen todos los recursos apropiados y disponibles de un grupo que pretende alcanzar sus objetivos en un conflicto. Atendiendo a los fines que se pretenden y a los recursos con los que se cuenta se escoge en esta etapa la técnica de acción que más se adecua a la contienda [la beligerancia militar convencional, la guerra de guerrillas el desafío político y otras]. Se establecen las estrategias menores que se aplicarán en la lucha, quiénes las ejecutarán y los recursos que emplearán.

Segundo: la *estrategia* que es la concepción específica y más particularizada que permita alcanzar los objetivos de la mejor manera y saber aprovechar los triunfos que se obtienen. Aquí se calcula si hay que echar o no alguna batalla, el cuándo y el cómo hacerlo para ejecutarla con el máximo de efectividad. Se incluye la manera de desarrollar una campaña y cómo hacerla más ventajosa. Debe concebir una buena técnica de lucha para garantizar el éxito de la operación.

Tercero: las *tácticas* se utilizan para llevar a cabo la estrategia. Se refiere al uso eficiente de las fuerzas para obtener máxima ventaja en una situación limitada. Siempre se va a referir a una acción limitada para alcanzar un objetivo específico. Es la manera de implementar la estrategia en una fase del conflicto. Las tácticas siempre deben estar en función de lograr los objetivos estratégicos. Se emplean por períodos de tiempo más breve que las estrategias en un marco de actuación más reducido; tienen que ver con la lucha más concreta en el ámbito territorial o institucional, mientras que las estrategias tienen un carácter más amplio.

Cuarto: los *métodos* o *procedimientos* se refieren a las armas específicas para ejecutar la acción. Son las técnicas particulares de acción que responden a determinadas tácticas y a la vez a las estrategias diseñadas por los organizadores del movimiento. Algunas de ellas son: huelgas, protestas, vigilias, boicot y resistencias *noviolentas*. «El desarrollo de un plan estratégico responsable y efectivo, para una lucha noviolenta, depende de la selección y formulación minuciosa de la gran estrategia, las estrategias de campaña, las tácticas y los métodos». (Sharp, 2011: 45-48)

El MST concede especial atención a la disciplina en la ejecución de las acciones, exige a los participantes evitar las provocaciones que los lleven a ejecutar actos violentos que los desacredite ante la opinión pública y justifique la represión brutal de las autoridades. Plantean como regla practicar la resistencia como mejor forma de ejercer presión y demostrar el carácter ilegítimo de las acciones de los latifundistas con sus pistoleros y del

Gobierno a través de la policía y el ejército. En ese caso practican lo que los teóricos de la *noviolencia* llaman *Jiu-jitsu* político, donde la brutalidad en la actuación del ejecutivo o de los *jagunços*<sup>44</sup> contra los militantes o campesinos que actúan de forma pacífica rebota políticamente contra la posición del Gobierno, causando deserciones en sus propias huestes, fomentando el apoyo a los manifestantes por parte de la población en general, de algunos que defienden al Gobierno y de terceros dentro o fuera del país.

Algo muy importante que se logra en las luchas de los campesinos es que a medida que se organizan disciplinadamente y obtienen pequeños triunfos por su propio esfuerzo, pierden el miedo al aparato represor del Gobierno y de los hacendados. El nivel de conciencia social crece con la lucha colectiva y a la vez que transforman su entorno y le dan sentido a su vida, se transforman como individuos. Los postulados de la *noviolencia* consideran que la pérdida del miedo es clave para poder destruir el poder que tienen los gobernantes, es uno de los aspectos que garantiza que la moral combativa no decaiga, aun cuando la violencia ejecutada por el adversario es extrema.

Y otra característica importante dentro de las luchas del MST, que también es considerada de suma valía para los teóricos de la lucha *noviolenta*, es la jerarquía que se le atribuye a la masividad de participantes en las acciones, como forma de disuadir a los adversarios del uso de la violencia y a la vez llamar la atención de la sociedad, presionar al Gobierno y lograr la visibilidad nacional e internacional suficiente que contribuya de alguna manera a recabar apoyos.

El movimiento demuestra también gran conocimiento del ámbito mediático cuando realiza protestas a nivel nacional, concebidas como jornadas de lucha. Antes las ocupaciones se realizaban de forma aislada y llegaba el momento en que se convertían en una rutina

---

<sup>44</sup> Nombre que se da, en el nordeste brasileño, al individuo que se prestaba al trabajo paramilitar de protección y seguridad a los líderes políticos.

noticiosa que dejaba de tener impacto, ahora se incrementa su difusión porque son parte de una estrategia de campaña bien organizada que tiene como principio la simultaneidad de las acciones. Las protestas se realizan a la misma vez en varias partes del territorio brasileño, en ocasiones de manera sorpresiva y con la participación de un gran número de personas, fortaleciendo la idea en el imaginario colectivo que es un gran movimiento de masas.

A manera de conclusión se puede afirmar que ha quedado demostrado en los epígrafes anteriores que el modelo de desarrollo y consumo hegemónico impuesto a la humanidad por los países industrializados han influido considerablemente en el cambio climático. Hoy en día la búsqueda de alternativas energéticas sostenibles por los países miembros de la comunidad internacional tiene entre sus objetivos principales contribuir a frenar el calentamiento global, que según las evidencias científicas genera variaciones climáticas que pueden ser nefastas para el planeta. Entre esas alternativas están los agrocombustibles que, si bien se usaban en varios países desde comienzos del siglo XX, tuvieron su mayor impulso político a partir de la década de los 2000, cuando se refuerzan las metas de garantizar estratégicamente la sostenibilidad y seguridad energética de las naciones, en un mundo donde las reservas de energías fósiles entraron en conteo regresivo.

Sin lugar a duda ese crecimiento en la producción, comercialización y uso de agrocombustibles ha causado diversas externalidades. En especial en esta investigación se analizan las relacionadas con los impactos sobre la soberanía alimentaria en el campo brasileño, una forma de violencia estructural enfrentada por el MST mediante métodos de lucha *noviolenta* y una concepción de la paz estructural, como refiere este estudio, relacionada con la libertad, igualdad y respeto a los derechos humanos y por otra parte una paz holística con dimensiones ecológicas, crítica del modelo dominante y la concepción moderna de desarrollo desde una cosmovisión que considera la tierra como sagrada.

La promoción de este tipo de energías, que algunos se empeñan en presentarlas como renovables, ha estado en el centro de un intenso debate de políticos, académicos y científicos, especialmente a partir de 2007. En el siguiente capítulo se dedicará espacio al análisis de esa polémica suscitada a nivel regional e internacional, marcada por el contexto de la crisis económica global que tiene dimensiones agroalimentarias, ambientales y energéticas.

## Capítulo 2: El debate sobre los agrocombustibles en el marco de la crisis internacional

### 2.1- La crisis internacional

Antes de adentrarse en el objeto de estudio, se considera prudente dedicar este capítulo a colocar en contexto el tema de la producción y uso de los agrocombustibles y destacar los principales debates sobre este asunto, que está de una manera u otra conectado con la crisis económica mundial y específicamente con la crisis en el abastecimiento de energía.

En cualquier análisis que se haga de la actualidad económica o política, el fenómeno del azote de la crisis internacional es un punto considerable que no se puede soslayar. De 1825 en adelante, cuando Carlos Marx registra la primera crisis del sistema capitalista, han ocurrido cientos de crisis, todas con diferentes características y algunas con trascendencia global; la actual tiene dimensiones y alcances considerables, pudiera afirmarse que es una de las más profundas y complejas que ha existido después de la Gran Depresión<sup>45</sup>.

El desarrollo acelerado de la actividad científico-técnica que ha impactado de manera considerable el sector del transporte, las comunicaciones y el comercio para generar un proceso de globalización, ha revolucionado la vida moderna y ha hecho que hoy las crisis tengan alcance universal, ya que el grado de interpenetración de las economías nacionales es mucho mayor que hace cuatro décadas. Cuando hablamos de la crisis internacional actual, no solo nos referimos a la que tiene un componente económico. Lo que hace especial esta etapa de crisis que tuvo repercusión pública en agosto de 2007 aproximadamente, es que tiene diferentes dimensiones, a saber: económico-financiera, energética, agroalimentaria y ambiental, entre otras. No es exagerada la afirmación de los que plantean que estamos en presencia de una crisis estructural del capitalismo, ya que se han removido los cimientos del

---

<sup>45</sup> Para más información ver: Guevara Castañeda, D. y Peña Ramírez, F. La crisis del 29 y las lecciones no aprendidas. Un panorama socioeconómico de la vida en Estados Unidos en la década de los veinte desde una perspectiva cíclica. Ciudad Paz-ando. Bogotá, Vol 2, núm. 2, P.p. 13-16. 2009.

sistema. En las páginas siguientes abordaremos las dimensiones mencionadas, excepto la ambiental, que ya fue analizada en el primer capítulo cuando nos referimos al cambio climático.

### **2.1.1- Dimensión económico-financiera.**

Para Carlos Marx el sistema capitalista tiene un carácter cíclico y la crisis no es una anomalía, sino una fase de su movimiento periódico. Después de causar cuantiosos daños, provocar desempleo, etc., facilita una nueva etapa de crecimiento económico basado en la reconstrucción de lo destruido. En el siglo XIX las crisis eran de superproducción de mercancías que no encontraban comprador por los bajos ingresos de la mayoría de los compradores, ya en el siglo XX con el surgimiento del imperialismo y el crecimiento del papel de las finanzas, las crisis capitalistas incorporan un nuevo factor: el peligro de las burbujas financieras.

Estas burbujas tuvieron antecedentes en el siglo XVII en Holanda, cuando surge el que sería el primer mercado de futuros de la historia y se desata una especulación sin límites con los títulos de propiedad de los tulipanes, que en 1637 condujo a una profunda depresión económica en el país conocida como el «Crash de los Tulipanes». Posteriormente a principios del siglo XVIII también se desarrolló en Inglaterra la «Burbuja de los Mares del Sur» ocasionada por la especulación financiera en relación con la compañía de los Mares del Sur [*South Sea Company*].<sup>46</sup>

Las primeras crisis que fueron consecuencias de estallidos de burbujas financieras en el siglo XX fueron la de 1914-1918, que acompañó a la Primera Guerra Mundial y la de 1929-33 que abrió camino a lo que se conoce como la Gran Depresión de los años 30, la cual sólo

---

<sup>46</sup> Álvarez Falcón, C. Burbujas Económicas: Las lecciones no aprendidas. Sinergia e Innovación, 1[13]. 2013. En línea: <http://revistas.upc.edu.pe/index.php/sinergia/article/view/64>

encontró «solución» completa con el estallido de la Segunda Guerra Mundial en 1939, la destrucción de Europa y Japón y la posterior reconstrucción de posguerra. (Martínez, 2009)

Para entender lo que significa la burbuja financiera, primeramente, es necesario comprender básicamente lo que viene aconteciendo desde 2007; se debe conocer la diferencia entre la economía real y la economía especulativa. Según las ciencias económicas, podría decirse que la primera es la que alimenta el desarrollo económico real. En ella se crean bienes y servicios que satisfacen necesidades humanas, se invierte trabajo creador de valores de uso y de cambio y se aplican y desarrollan tecnologías. La especulativa es la compraventa de títulos de valor [cheques, pagarés, letras de cambio], que van creando cadenas de ganancias especulativas en cada operación y también cadenas de deudas. Tiende a alejarse de la economía real y va creando una dinámica propia a medida que hay mayor especulación. El economista británico John Maynard Keynes, en *Teoría general del empleo, el interés y el dinero*, alertaba del peligro del estallido de las burbujas financieras si el Estado no regulaba la especulación dentro de los límites y priorizaba la inversión productiva en economía real en vez de la inversión financiera especulativa.

La etapa de los años 90 con el auge del neoliberalismo garantizó el caldo de cultivo que propició que el sector financiero y la especulación se desarrollaran inconteniblemente. La receta neoliberal fue eliminar toda regulación o restricción a los movimientos de capitales, principalmente los financieros. Se fue abajo, de esa forma, toda la teoría Keynesiana y se puso de moda la llamada *economía de casino* en un mercado financiero globalizado, cuya Meca desde entonces son los EUA. En dicho país en el año 1999 se derogaron los controles de las finanzas y operaciones bancarias de la época keynesiana mediante la firma por el presidente William Clinton de la *Ley para la Modernización de los Servicios Financieros*<sup>47</sup>.

---

<sup>47</sup> Ley *Gramm-Leach-Bliley* [GLBA]. [*Financial Services Modernization Act*]. Incluye disposiciones para proteger la información financiera personal de los consumidores que está en posesión de instituciones financieras. La Ley permite a los proveedores de servicios financieros de EUA [incluidos los bancos, empresas de seguridad y empresas de seguros] afiliarse entre sí y entrar en sus respectivos mercados. Deroga la Ley

Para muchos entendidos, el antecedente inmediato de la crisis actual fue el episodio de estallido de una burbuja financiera en el sector de la informática en los EUA en el 2001. Después los escándalos por manejos irregulares de la contabilidad quebraron reconocidas empresas. Entre ellas tuvo gran repercusión el escándalo de *Enron*, revelado en octubre de 2001 y el de *World Com* que salió a la luz en el verano de 2002. El presidente de los EUA, George W. Bush, a pesar de que dichos acontecimientos significaban una alarma importante, no tomó medidas inmediatas y la burbuja financiera en vez de controlarse, se trasladó al sector inmobiliario, creció considerablemente y estalló en el 2007, dando lugar a la crisis financiera actual que ha repercutido negativamente en la economía internacional. Ha beneficiado a unos pocos y ha impactado la vida de millones de ciudadanos alrededor del mundo.

Es difícil establecer una fecha exacta, pero se puede señalar que la crisis se inició a principios de agosto de 2007 cuando quebró el banco de inversiones estadounidense *American Home Mortgage*, el décimo del país especializado en préstamos hipotecarios para la adquisición de viviendas. Este suceso produjo turbulencias en los mercados financieros de todo el mundo y llevó a los bancos centrales y Gobiernos a establecer medidas urgentes. Si bien el Gobierno de Bush no actuó a tiempo, posteriormente puso en vigor un costoso plan de salvamento a las entidades en bancarrota.

La crisis hipotecaria de 2007 se desató en el momento en que los inversores percibieron señales de alarma. La elevación progresiva de los tipos de interés por parte de la Reserva Federal, así como el incremento natural de las cuotas de esta clase de créditos hicieron aumentar la tasa de morosidad y el nivel de ejecuciones [lo que incorrectamente se conoce como embargo] y no sólo en las hipotecas de alto riesgo.

---

*Glass-Steagall* de 1933, la cual prohibía que gigantescas instituciones financieras combinaran la banca comercial con otras operaciones financieras.

La evidencia de que importantes entidades bancarias y grandes fondos de inversión tenían comprometidos sus activos en hipotecas de alto riesgo provocó una repentina contracción del crédito [fenómeno conocido técnicamente como *credit crunch*] y una enorme volatilidad de los valores bursátiles, generándose una espiral de desconfianza y pánico inversionista y una repentina caída de las bolsas de valores de todo el mundo, debida, especialmente, a la falta de liquidez. (Ossa Loaiza, 2011: 16)

Aunque en opinión de Bush y su secretario del tesoro del momento<sup>48</sup> bastaba solo inyectar dinero, refinanciar las entidades para que todo volviera a la normalidad, esto no ocurrió, pues siguieron haciendo lo que mejor saben hacer: especular. La diferencia con lo ocurrido en el 2001 es que en esa oportunidad los activos eran solo instrumentos financieros, pero a partir del 2007 comenzaron a ser viviendas habitadas.

Al caer en bancarrota otros bancos estadounidenses de inversión y el 15 de septiembre de 2008 anunciar la presentación de quiebra ante el juzgado la compañía global de servicios financieros *Lehman Brothers*, las bolsas y mercados de valores se derrumbaron y se propagó aceleradamente la crisis financiera por los demás países. Impactó fuertemente a los países más industrializados, costándoles cerca de 700 000 millones a sus bancos centrales, hacia finales del 2008. Durante este periodo de contracción económica, principalmente en EUA y Europa Occidental, se combinaron políticas de expansión monetaria y programas fiscales con el fin de atenuar la crisis.

Si bien es cierto que las reducciones de las tasas de los bancos centrales en Europa e Inglaterra fue menor que la de la Reserva Federal, también hubo endeudamiento excesivo de los hogares. Entre 2000 y 2007 el endeudamiento de los hogares ingleses pasó de

---

<sup>48</sup> Henry Merritt «Hank» Paulson Jr. [nacido el 28 de marzo de 1946] fue Secretario del Tesoro de EUA y miembro del Directorio de Gobernadores del FMI. Paulson fue nombrado Secretario del Tesoro por el presidente estadounidense, George W. Bush y cumplió estas funciones hasta el 20 de enero de 2009, oportunidad en la que fue sucedido por Timothy Geithner. En la actualidad ejerce como profesor en la *Harris School of Public Policy* de la Universidad de Chicago.

representar el 120 % del ingreso personal a 180 %, mientras que en la Zona Euro se elevó de 72 % a 91 %.

Las instituciones económicas internacionales, así como los Gobiernos por su cuenta, han aplicado una serie de medidas para el control de la crisis y la estabilización de los mercados financieros y monetarios, las cuales no siempre han traído buenos resultados. Se han desplomado abruptamente las bolsas de valores, ante la imposibilidad de pagar las cuotas de las hipotecas en EUA y España, fundamentalmente; muchas personas han perdido su vivienda y se ha expandido el desempleo a nivel mundial.

En Europa, dónde esta crisis ha sido considerada por algunos como la peor después de la Gran Depresión de los años 30, las primeras reacciones fueron de los países en lo individual, según los impactos que en cada economía nacional se iban sintiendo. La UE, por su parte, elaboró un *Plan Europeo de Recuperación Económica*<sup>49</sup> para enfrentar la crisis, dotado de 200 000 millones de euros y dirigido a cuatro áreas prioritarias: ciudadanos, empresas, infraestructuras y energía, investigación e innovación.

Lo más repudiado dentro de las medidas europeas anticrisis han sido las políticas públicas marcadas por el control del gasto y las «Políticas de Austeridad» que se centraron en recortes presupuestarios que disminuyeron las prestaciones del «Estado del Bienestar», redujeron el empleo público y el gasto público, lo cual condujo a la recesión y al crecimiento sustancial del desempleo, con mayor afectación en los países de Europa del Sur [España, Portugal, Italia, Grecia].

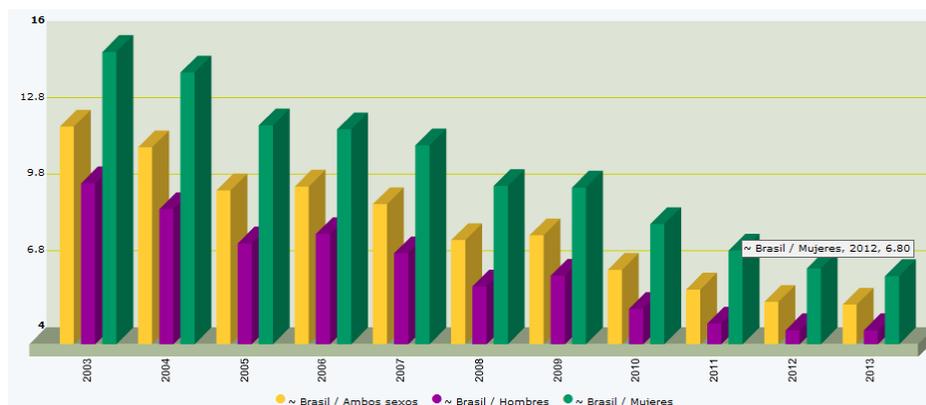
Aunque la región de América Latina y el Caribe [ALC] no ha sido inmune a la crisis, al parecer no ha tenido igual repercusión que en otras partes del planeta. Según datos de la CEPAL, desde el 2009 al 2013 la región en su conjunto creció 2,75 % promedio anual, con tasas superiores a la media global entre el 2009 y el 2012. Entre el 2002 y el 2009 el salario real

---

<sup>49</sup> Para más información ver: Plan Europeo de Recuperación Económica. Disponible en: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=URISERV%3Aec0004>

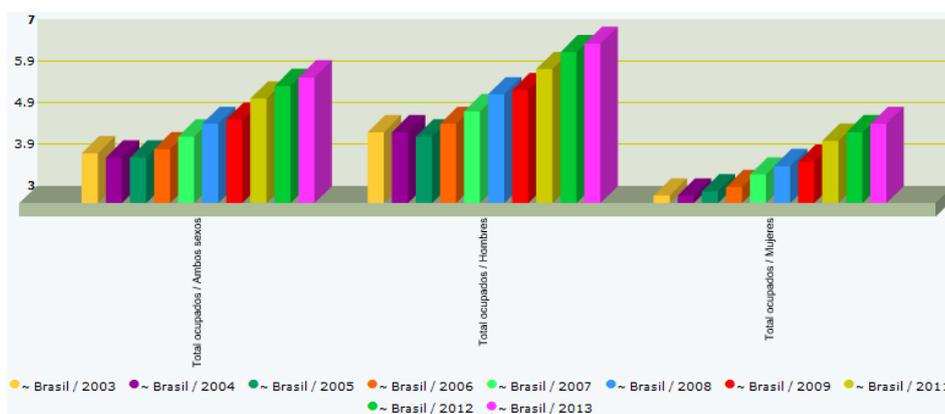
aumentó su participación en el PIB en 12 países de ALC, en tanto que disminuyó en 9. Entre el 2008 y el 2013 la tasa de desempleo bajó de un 7,3 % a un 6,3 % y el índice de pobreza se redujo del 33,5 % al 27,9 %. En Brasil, país que nos ocupa, la tasa de desempleo sufrió un descenso en el período 2003-2013 y el ingreso medio de la población ocupada se elevó, aunque el de las mujeres creció en menor proporción que el de los hombres. [Ver gráficos 5 y 6]

**Gráfico 5: Estadísticas e indicadores sociales. Brasil tasa de desempleo según sexo. Tasa anual media.**



Fuente: (CEPAL, 2016a)

**Gráfico 6: Estadísticas e indicadores sociales. Brasil Ingreso medio de la población ocupada, por inserción laboral y sexo. Nacional. Porcentaje.**



Fuente: (CEPAL, 2016b)

Según José Luis Rodríguez, asesor del Centro de Investigaciones de la Economía Mundial [CIEM] de Cuba, existen algunos factores que pueden haber compensado los efectos de la crisis en la región, entre otros considera los siguientes:

- Los efectos del crecimiento favorable alcanzado en los años que precedieron a la crisis actual: Antes de la crisis actual el crecimiento medio anual de ALC fue de 4,8 % entre el 2003 y el 2008, cifra cercana al crecimiento mundial de esos años que fue de 5,3 %.
- ALC se encontraba en una posición monetaria menos comprometida para enfrentar la crisis. Se habían reducido los niveles de inflación y los elevados déficits fiscales en los años previos a la actual crisis producto de la aplicación de fuertes políticas de ajuste.
- La estructura y el precio de las exportaciones latinoamericanas: El valor de las exportaciones latinoamericanas creció a un ritmo anual del 4,5 % entre el 2009 y el 2012, mientras que a nivel mundial se lograba un incremento de solo 1,8 %. No obstante, estos ritmos se han desacelerado desde el 2012, cuando las exportaciones crecieron solo un 1,4 % y en el 2013 se cierra con un pronóstico de crecimiento de 1,5 %, con una caída en el rubro de minerales y petróleo. Hasta el 2008 los precios de los productos agropecuarios crecieron un 86 %, en el petróleo se multiplicaron por 3,3 veces y el mineral de hierro aumentó 4,3 veces, entre los bienes de mayor importancia.
- La expansión de la demanda externa, especialmente en el caso de China: El comercio exterior de China con ALC creció 64 veces entre 1990 y 2008 y en ese incremento las exportaciones lo hicieron 36 veces y las importaciones 127. También se firmaron acuerdos de libre comercio con Costa Rica, Perú y Chile. China se ha convertido en el primer destino para las exportaciones de Chile y Brasil; el segundo destino para Perú, Colombia, Argentina y Cuba y el tercero para México, Uruguay y Venezuela.

- El grueso de la demanda china está integrada por productos primarios, lo cual refleja el proceso de reprimarización, poniendo de manifiesto las distorsiones de estos factores en medio de la crisis.
- El acceso a los flujos financieros externos: El crecimiento alcanzado por la región, la favorable coyuntura de precios para sus exportaciones, el incremento de la demanda externa y el consumo doméstico favorecieron el crecimiento de la inversión extranjera directa neta que según el Fondo Monetario Internacional [FMI], pasó de 100 300 millones de dólares en el 2008 a 133 100 millones en el 2013, para un crecimiento del 32,7 %. Unido a lo anterior, las reservas internacionales se elevaron de 512 611 millones de dólares a 836 041 millones en ese período, para un incremento del 63,1 %.
- En este ámbito vale la pena destacar que los préstamos de bancos chinos a los países de la región alcanzaron más de 75 000 millones de dólares en los años 2000. China en 2012, propuso crear un Foro de Cooperación China-América Latina, y el primer ministro de ese país ofreció 5 000 millones de dólares para el desarrollo industrial y 10 000 millones para inversiones de infraestructura y también multiplicar el intercambio comercial. De igual modo la visita del presidente Xi Jinping al Caribe en junio de este año fue acompañada de un ofrecimiento de créditos por 3 000 millones de dólares para países caribeños.
- No obstante, la entrada de estos flujos financieros ha estado asociada al crecimiento de la deuda externa, que la mayoría de los países latinoamericanos ha podido contratar gracias a su relativamente favorable coyuntura económica en circunstancias en que se produce una contracción del mercado financiero mundial.
- La expansión de la demanda interna: La expansión del consumo doméstico se considera ha sido el elemento fundamental del crecimiento del PIB en los últimos

años. Las condiciones que han propiciado esta expansión han sido el incremento del salario real, que aumentó 10 puntos porcentuales entre el 2008 y el 2012, favorecido por la contención de la inflación, que se redujo un punto porcentual desde el año 2008; la caída del desempleo de un 11 % en el 2002 a un 6,4 % en el 2012 y la disminución de la pobreza de ingresos monetarios, que se redujo 15,7 puntos porcentuales desde el 2002 hasta el presente. Adicionalmente, el coeficiente GINI bajó un 1 % anualmente entre el 2002 y el 2012 en 12 países. Las políticas asistencialistas también se expandieron en estos años. De tal modo, entre los años 2000/2001 y 2010/2011 el gasto social en ALC en relación al total de gasto público aumentó del 60,5 % al 65,9 %, la afiliación a sistemas de salud de los trabajadores asalariados subió de 54,4 % al 66,4 %, mientras que la participación en sistemas de pensiones se elevó del 46,1 % al 55,4 %. En estos desarrollos tuvieron un rol preponderante los países miembros de la Alternativa Bolivariana para las Américas [ALBA], así como los Gobiernos progresistas de Brasil, Uruguay y Argentina. (Rodríguez, 2014: 18-22)

Ha transcurrido una década y la crisis se ha expandido y profundizado en todos los continentes, pero los beneficiados han sido los de siempre. La brecha entre ricos y pobres se ha ampliado debido, fundamentalmente, a la ralentización de la actividad económica y al desempleo.

### **2.1.2- Dimensión energética.**

#### **2.1.2.1- Dinámica del consumo y la oferta de energía en el mundo**

Aunque se emplean varias fuentes de energía en el mundo [petróleo, gas natural, carbón de piedra, nuclear y renovables a menor escala, etc.], la principal continúa siendo el petróleo,

por lo que analizaremos la dinámica de su consumo y oferta para comprender la dimensión energética de la crisis y la urgente necesidad de buscar alternativas.

El elevado consumo del petróleo como principal fuente de energía está concentrado en los centros de la economía mundial. Son estos los que, a causa de su creciente nivel de producción industrial y consumismo, requieren cada vez más recursos energéticos, lo que ha desencadenado una lucha constante y cruel por obtenerlos a costa de cualquier precio. Por su parte, los países productores menos avanzados han jugado un papel pasivo y permisivo frente al saqueo que han hecho las ETN de sus recursos energéticos y hasta parte de ellos han llegado a apoyar las absurdas estrategias que buscan suplir la escasez de petróleo.

La situación energética mundial actual es el resultado de la combinación de diversas tendencias económicas, políticas, tecnológicas, sociales y ambientales, que confluyen en un complejo panorama de crisis y ajustes caracterizado en los últimos años por una inestabilidad de precios, sobre todo en los hidrocarburos y especialmente en el petróleo.

La elevación exponencial de los precios del petróleo desde comienzos del presente siglo hasta llegar al pico de 140 73 USD por barril el 3 de julio de 2008<sup>50</sup> y las constantes inestabilidades, con tendencia a la baja, que llevaron a que el crudo se cotizara a 22.48 USD<sup>51</sup> el 20 de enero de 2016 contribuyeron a reforzar el cuestionamiento del modelo energético basado en los combustibles fósiles [petróleo, carbón mineral y gas natural]. Los límites de este modelo vigentes se han observado tanto en el orden económico [inestables precios de la energía], como en el plano social [inequidad y pobreza energética] y ambiental [implicaciones adversas para el entorno]. Es de conocimiento público que las 200 empresas, privadas y públicas más importantes del sector fósil, disponen de reservas ya valorizadas en

---

<sup>50</sup> Se refiere al precio del petróleo OPEP. Para más información ver: Precio del petróleo OPEP por barril. En línea: <https://www.datosmacro.com/materias-primas/opec?dr=2008-07>

<sup>51</sup> Para más información ver: Precio del petróleo OPEP por barril. En línea: <https://www.datosmacro.com/materias-primas/opec?dr=2016-01>

los mercados financieros, que si llegan a ser explotadas utilizarán lo fundamental del presupuesto de carbono disponible de aquí al año 2050 [*Fossil Free Indexes* 2015 citado por (Haeringer y Combes, 2015: 61)].

La inequidad solo en relación con el acceso a la energía eléctrica se evidencia claramente en los datos de 2014 ofrecidos por el BM. Según ese organismo el 14.7 % de la población mundial vive sin electricidad. De esa cantidad viven a oscuras 700 millones de personas en el continente asiático, 600 millones en África y 32 millones aproximadamente en Sudamérica. Por solo citar algunos extremos que ilustran la desigualdad en el acceso a la red eléctrica en el mundo se observa que en los países miembros de la Unión Europea [UE] y América del Norte el acceso a la red eléctrica alcanza al 100 % de las personas, pero debería ser una preocupación mundial que casos como Burkina Faso, Burundi, Chad, República Democrática del Congo, Guinea Bissau, Liberia, Madagascar, Malawi, Níger, República Centroafricana, Rwanda, Sierra Leona, Somalia o Tanzania no lleguen ni siquiera al 20 % de conexión. (WB, 2018)

La inequidad en el acceso a los recursos energéticos es una de las consecuencias del desarrollo desigual que existe entre los países industrializados o más avanzados económicamente con aquellos que no lo tienen. Pero, aunque no es objeto del estudio analizar las teorías económicas del desarrollo y las discusiones que tratan las contradicciones centro-periferia o desarrollo-subdesarrollo<sup>52</sup>, se coincide, en parte, con autores que afirman que el desarrollo y subdesarrollo «son las dos caras del mismo proceso histórico. Porque el desarrollo del hoy altamente desarrollado capitalismo es a costa, por lo menos en una parte apreciable, del subdesarrollo de las sociedades hoy subdesarrolladas» (Sonntag, 1973) aunque este planteamiento no es el único criterio válido y habría que relativizarlo. Esa

---

<sup>52</sup>Para más información ver: Amin, S. *Capitalism in the Age of Globalization: The Management of Contemporary Society*. New York, Zed Books Ltd. 2014; El capitalismo periférico. México, Nuestro Tiempo. 1974 y Categorías y leyes fundamentales del capitalismo. México, Nuestro Tiempo, 1973.

afirmación en términos absolutos desconocería fenómenos estructurales propios de las sociedades subdesarrolladas que, han desarrollado una dinámica propia y determinan los procesos socioeconómicos.

Según criterios de organismos internacionales y empresas privadas dedicadas al estudio de la energía, los combustibles fósiles continuarán siendo en las próximas décadas la fuente dominante de energía primaria a nivel global, los cuales representarán el 80 % del suministro total de energía en 2035, un 6 % menos que en 2014. El gas será el combustible de más rápido crecimiento, llegando a sustituir al carbón en el 2035 como segunda fuente por detrás del petróleo. La contribución de las renovables crecerá en igual periodo a un ritmo del 9 % anual, un crecimiento del 6 % anual si se compara con el 2014, podrían llegar a un 45 % de participación en la matriz energética global. El consumo de energía para la generación de electricidad continuará siendo el principal y aumentará de 42 % en la actualidad hasta 45 % en el 2035. (BP, 2016: 15-17)

En pleno siglo XXI, sin dudas, persiste un modelo energético asimétrico y excluyente con consecuencias negativas para las poblaciones más pobres del planeta, que no tienen acceso a los combustibles modernos para cubrir sus necesidades básicas. De igual manera, resulta extremadamente limitado el aprovechamiento de las fuentes de energía renovables y existen enormes reservas no utilizadas de ahorro y eficiencia energética.

#### **2.1.2.2- Demanda mundial de petróleo**

Los expertos plantean que la humanidad ha consumido en tan solo cien años aproximadamente la mitad del petróleo que se había ido formando a lo largo de millones de años bajo el subsuelo de diferentes áreas de nuestro planeta. Por ello, la generación de comienzos del siglo actual habrá de enfrentarse al momento en que se alcanzará la cumbre de la producción mundial de petróleo, a partir del cual su disponibilidad comenzará a decaer.

Se estima, de acuerdo con las previsiones, que la producción mundial de petróleo aumentará en alrededor del 65 %, lo que la situará en 120 millones de barriles/día en 2030. Tres cuartas partes del aumento corresponderán a países de la Organización de Países Exportadores de Petróleo [OPEP], motivo por el cual la organización pasará a suministrar el 60 % del abastecimiento total de petróleo en 2030 [frente al 40 % en 2000]. (CE, s, f: 2)

La demanda de los países de la OCDE se incrementará apenas en 0,6 % promedio anual. El principal consumidor de petróleo es EUA con el 24 % del total mundial y con una proyección de consumo para el año 2030 de 25 %. La UE es el segundo consumidor mundial, en el año 2007 registró un 19 % del total mundial del consumo y sólo participa del 4.5 % de la producción mundial y posee 0.7 % de las reservas probadas, sin embargo, tiene 16 % de la capacidad mundial de refinación del crudo. China ocupa un lugar importante en el consumo de petróleo, haciendo el análisis por países sin tener en cuenta a la UE, tiene el segundo lugar al consumir el 9 % del total mundial, mientras Japón se posiciona en el tercer lugar con el 6 % [Ver anexo 7].

Según la AIE, el incremento sería mayor en los países emergentes de Asia, donde las importaciones pasarían del 48 % alcanzado en 2004 al 73 % en 2030. En los países de la OCDE, Europa es la región cuya dependencia de las importaciones crecerá más rápidamente, al pasar de un nivel de 58 % a 80 %, debido tanto a un incremento de la demanda como a una disminución de la producción total. La OCDE en su conjunto importará dos tercios de sus necesidades en 2030, en comparación al nivel de 56 % registrado en 2007. Se prevé una concentración de la oferta en los países del Medio Oriente, región altamente vulnerable en términos geopolíticos. (Ruiz Caro, 2007: 45)

El consumo de la región latinoamericana hoy es de solo el 5% del petróleo que se produce a nivel mundial, pero las tendencias son de crecimiento para las próximas décadas. Se calcula que para el 2040 la región consuma 3.3 Mb/d frente a los 2,7 Mb/d que se

consumieron en 2016. Algunos lo explican por el aumento de la población que tendrá lugar y el incremento de la clase media. La mayor demanda estará asociada al sector del transporte, aunque se estima mayor eficiencia en el consumo con la introducción de nuevas tecnologías. (Urbasos, 2018: Párr. 5)

El lugar reservado para los países subdesarrollados importadores de petróleo en este contexto ha sido totalmente marginal y dependiente. Estos países sólo han recibido los efectos de lo que acontece en el mercado, como resultado de la acción –muchas veces concertada– de los mayores exportadores de crudo, las compañías transnacionales y los principales consumidores de hidrocarburos del mundo industrializado. De mantenerse estas tendencias, es de esperar una marginación aun mayor de amplios sectores de la población mundial, que ya enfrentan serias limitaciones para acceder a la energía requerida para satisfacer las necesidades más elementales.

En cuanto a la oferta petrolera, el Medio Oriente y los países del norte de África, como regiones, continuarán albergando la mayor cantidad de las reservas mundiales; de los 20 países con mayores reservas petroleras, 7 están ubicados en dicha región. Las reservas comprobadas, incluso del petróleo no convencional pueden sostener los actuales niveles de producción por un período de 42 años; estas se han incrementado continuamente durante los últimos años, en términos de volumen, pero han permanecido relativamente estables en la relación reservas-producción [Ver anexo 8].

La República Bolivariana de Venezuela pasó a ubicarse en el 2011 en el primer puesto en cuanto a reservas comprobadas de crudo a nivel mundial al serle certificados por la Organización de Países Exportadores de Petróleo [OPEP] 296 500 millones de barriles,<sup>53</sup> superando al Reino de Arabia Saudita. Ahora solo Venezuela concentra cerca del 89 % de

---

<sup>53</sup> Para más información ver: OPEP certifica a Venezuela como el país con mayores reservas del mundo. En línea:  
[http://www.pdvsa.com/index.php?option=com\\_content&view=article&id=4383:9359&catid=10&Itemid=589&lang=es](http://www.pdvsa.com/index.php?option=com_content&view=article&id=4383:9359&catid=10&Itemid=589&lang=es)

las reservas de ALC (Salameh, 2014: 14), mientras que Brasil, México, Ecuador, Argentina y Colombia participan del resto. Brasil concentra importantes reservas de petróleo, la segunda de la región, pero el país es uno de los grandes consumidores mundiales.

Las tres zonas que concentran la producción mundial son los países de la extinta Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas [URSS], Oriente Medio y EUA; en torno al 70 % del crudo del mundo procede de ellas [Ver anexo 9]. Y los tres países mayores exportadores son el Reino de Arabia Saudita, La Federación de Rusia y los Emiratos Árabes Unidos [Ver anexo 10]. La OPEP tiene un importante papel en la producción de petróleo. El grupo produce aproximadamente el 40 % de la demanda mundial que sobrepasa los 86 millones de barriles diarios, y aporta casi dos de cada tres barriles del crudo que se comercia internacionalmente. (Vázquez, 2008: 57-72)

EUA, pese a beneficiarse de una producción muy alta, le resulta insuficiente para satisfacer su consumo interno, siendo así uno de los principales importadores de petróleo, además de utilizar estrategias bélicas como método para obtener estos recursos. La tercera zona en la discordia, los territorios que formaban la extinta URSS, extrae suficiente crudo como para cubrir sus necesidades e incluso para exportarlo, sin embargo, no hay que olvidarse de otros países fundamentales en el mapa del oro negro: Venezuela, México y China. Cada uno aporta casi el 5 % de la producción mundial.

El precio del petróleo, aunque no es el objetivo de este trabajo, sigue siendo una variable clave en el funcionamiento de la economía mundial, debida entre otras cosas, a que este producto es el más comercializado a nivel internacional, tanto en términos de volumen como en términos de valor. Un leve movimiento en el precio del barril de petróleo implica movimientos de los precios, en mayor o menor medida, en la mayoría de los sectores de la economía mundial.

### 2.1.2.3- La geopolítica del petróleo.

Debido a la lucha incesante por el control directo del petróleo, principal fuente de energía en el mundo contemporáneo, se han producido a lo largo de la historia numerosos conflictos bélicos con el fin de dominar las principales reservas. (Colgan, 2013: 4) Las evidencias indican que en un escenario futuro las potencias que pugnan por alcanzar la hegemonía continuarán justificando invasiones militares y promoviendo conflictos internos para desestabilizar naciones, siempre con el objetivo de apoderarse de los recursos energéticos.

La independencia energética y el acceso al petróleo ya estaban definidos como asuntos de interés estratégico nacional antes de los sucesos del 9/11. La elite gobernante de los EUA habría estado contemplando la guerra en Asia Central durante al menos una década antes de los ataques contra el *World Trade Center* y el Pentágono. Los actos terroristas solo fueron la excusa perfecta utilizada por la Casa Blanca y la cúpula militar para llevar a cabo sus planes de acceder al control directo de los recursos petrolíferos de la zona, según explica Patrick Martin en el artículo titulado *US planned war in Afghanistan long before September 11* (2001).

Algunos estrategas y politólogos consideran que esta estrategia no deja de ser muy costosa y arriesgada para los invasores, a diferencia de la que plantea el control indirecto de las reservas que través de amenazas disuasorias pretende mantener el petróleo en «manos amigables» (Kelanic 2016: 190). La geopolítica del petróleo está pensada no solo para acceder a las fuentes, sino para controlar su distribución. Haciendo una retrospectiva, podemos mencionar algunos de estos conflictos violentos ocurridos en décadas recientes y otros que se desarrollan en la actualidad.

El petróleo fue el motivo de la guerra del Golfo en 1991 (Lakoff 1991: 25-32; Brzezinski 1997: 50; Glaser and Kelanic 2017: 122), cuando una coalición de 34 países liderada por EUA, mediante la conocida operación militar *Tormenta del Desierto* invadieron la

República de Iraq, con el supuesto objetivo de contener la invasión de ese país al Estado de Kuwait. Este conflicto bélico sirvió a los países occidentales, especialmente al Gobierno norteamericano para desestabilizar la OPEP, ejercer control sobre los precios del crudo, y para crear una nueva correlación de fuerzas a su favor en la zona donde se encuentran las reservas petroleras más importantes del mundo.

En el caso de la República Democrática de Timor Oriental (Devia y Cadena 2012: 53-74; Sýkora 2013: 68-75), las importantes reservas de hidrocarburos en el mar de Timor prolongaron la ocupación de Indonesia en este país, que recientemente obtuvo su independencia, así como la interferencia australiana en el conflicto, país que quería también participar en el reparto de estas reservas.

En las Islas Spratly (Bouchat 2013: 178), unos islotes en disputa con reservas petroleras y de gas natural, reclaman derechos la República Popular China, Taiwán, Vietnam, Filipinas, Malasia y Brunei en menor medida, y se han producido algunos enfrentamientos entre ellos. El caso de la guerra en la República de Angola, uno de los principales productores de petróleo de África, también es un ejemplo. En ese país, el control de los hidrocarburos ha estado siempre desde su independencia en manos del Movimiento Popular de Liberación de Angola [MPLA], en tanto que los diamantes en manos de la Unión Nacional para la Independencia Total de Angola [UNITA], organización guerrillera financiada por EUA. La perpetuación de la guerra en ese país, por 13 años aproximadamente, estuvo muy relacionada con la necesidad de controlar el petróleo, y a la vez, los dos ejércitos utilizaron los recursos financiados por el petróleo y los diamantes para mantener sus gastos de guerra.

La guerra de liberación de la República Argelina Democrática y Popular, una de las más sangrientas de África, y que duró casi una década, tenía como causa subyacente los ricos yacimientos petrolíferos argelinos, que hasta 1968 en que se nacionalizaron, fueron explotados por empresas francesas.

La presencia de recursos naturales, incluyendo petróleo y gas, en territorios indígenas, de minorías étnicas o en zonas donde se asientan grupos humanos que han sido tradicionalmente marginados del poder, han generado conflictos internos que desencadenan en guerras civiles. En muchos casos, las empresas petroleras han alentado estos conflictos, este es el caso de la lucha del Movimiento por la Emancipación del Delta del Níger, conocido por sus siglas en inglés, *MEND* [*Movement for the Emancipation of the Niger Delta*], cuyo objetivo es la liberación del pueblo *Ijaw* en la República Federal de Nigeria. Este pueblo de aproximadamente 12 millones de personas ha vivido atroces violaciones a los derechos humanos por enfrentamientos entre las empresas petroleras y la sociedad civil donde esta última ha sido la principal perjudicada, desde el descubrimiento de petróleo en *Oloibiri* [*Ijawland*] en 1958.

Otro caso paradigmático es el de *Aceh*, provincia ubicada en la parte más occidental de la República de Indonesia, con altas reservas de petróleo y especialmente gas, donde la empresa *Mobil* apoyó al Gobierno militarmente para frenar al grupo secesionista *Free Aceh Movement*, conocido en indonesio como *GAM* [*Gerakan Aceh Merdeka*]. Este en gran parte se organizó, como un resultado de la baja calidad de vida que comenzó a vivir la población una vez que ingresó la empresa *Mobil* a la zona, por la contaminación ambiental y por el abuso de los derechos humanos.

La República de Sudán del Sur ha estado sumergida en una guerra civil, manchada de petróleo, durante la mayor parte de sus años de independencia. Se estima que solo desde el 2013 cerca de dos millones de personas han tenido que abandonar sus hogares, han muerto alrededor de 50 mil y cuatro millones se encuentran en una situación compleja de inseguridad alimentaria.

*British Petroleum* [*BP*], una de las compañías petroleras que han operado en Irán propició varios enfrentamientos con Irak por los recursos petroleros en el Sur, y con Rusia por los

recursos petroleros en el Norte. El Gobierno de EUA libró su propia batalla para beneficiar a sus petroleras y asegurarles un puesto en el crudo iraní, usando su presión diplomática. Sólo cuando el poderío económico británico cayó después de la II Guerra Mundial, pudo EUA romper el monopolio de *BP*.

Existe también un interés por el control militar y económico de la región Euroasiática [incluyendo el Oriente Medio y las ex repúblicas soviéticas de Asia Central], especialmente por el control de los hidrocarburos y por las rutas de su transporte. Esta fue una de las razones por las que se dio la intervención militar estadounidense en la década de los 90 en los Balcanes, el Cáucaso y el Mar Caspio. Chechenia es otro lugar donde se ha librado una guerra, pues para mantener la hegemonía rusa en el transporte de crudo, Rusia debe mantener el control sobre Chechenia.

Los casos más recientes de conflictos bélicos que han tenido como eje central el dominio de este tipo de recursos energéticos, han sido la guerra contra la República Islámica de Afganistán en el 2001, llevada a cabo por un ejército multinacional compuesto por las principales potencias y liderado por EUA, justificada ante la opinión pública en el marco de la lucha contra el terrorismo e indiscutiblemente relacionada con el acceso y control de los abundantes recursos petroleros de la región, tanto del Caspio como del Golfo Árabe; la nueva invasión a la República de Irak ejecutada en el 2003; la invasión al Estado de Libia en 2011, donde se cambió la obra, pero los actores continuaron siendo los mismos.

En los actuales conflictos de la República Árabe Siria e Irak, también el control de los campos petrolíferos ha tenido alta importancia. En el 2014 el *Dáesh*<sup>54</sup> logró el control de gran parte del negocio del petróleo en Siria, lo cual ha sido una fuente importante ingresos

---

<sup>54</sup> Es un grupo terrorista insurgente *Wahhabi jihadista* fundamentalista formado por radicales leales a Abu Bakr al-Baghdadi, quien en junio de 2014 proclamó el califato de la ciudad iraquí de Mosul, pidiendo lealtad a todos los musulmanes del mundo. En un artículo publicado en *elEconomista.es* en noviembre de 2015, se afirmó que la organización terrorista podría estar produciendo entre 1,5 y 2 millones de barriles por día. Para más información, ver: Blanco Moro, V. El ISIS estaría entre los 9 productores de petróleo más grandes de la OPEP. *elEconomista.es*. 2015.

para llevar a cabo sus ofensivas tanto en territorio sirio, como en la región iraquí (Gozalo, 2016: 50-65), donde la producción actual asciende cuatro millones de barriles diarios, aproximadamente.

En ALC ocurrieron por lo menos dos guerras que en la década de los 40 del pasado siglo estuvieron relacionadas con el petróleo: la guerra del Chaco, donde la República del Paraguay perdió una porción del país con importantes yacimientos petrolíferos, y la guerra de Ecuador-Perú. Otro caso es el de Las Malvinas, en tiempo de guerra se creía que el motivo real era el petróleo. Hoy, luego de varios años, la República Argentina y Gran Bretaña han trabajado en licencias de exploración conjunta de las Islas Malvinas, en un Área Específica de Cooperación.

Todas las guerras del pasado y el presente tienen un Estado Mayor Conjunto, más o menos en la sombra, constituido por Gobiernos y ETN. Esta *alianza público-privada*, diseña estrategias en las que cada acción militar es un negocio, y cada negocio cuenta con protección militar. Así ocurre especialmente en el negocio del petróleo. Se necesita oponer a estas guerras movimientos que comprendan que ellas no son solamente responsabilidad de Gobiernos con ambiciones imperialistas y sus agentes directos no son solamente militares y fabricantes de armas.

#### **2.1.2.4- El negocio de las ETN en el sector energético.**

En el 2017 las más grandes ETN del sector energético petrolero, por su capitalización bursátil [en miles de millones de euros], – *Exxon-Mobil Corporation* [317 24], *Royal Dutch/Shell Group* [199.09] y *Petrochina* [184 66], dedicadas a las actividades de exploración, refinación y distribución– ocuparon los lugares 7<sup>mo</sup>, 24<sup>to</sup> y 28<sup>vo</sup>, respectivamente, entre las 100 corporaciones más grandes del mundo (Peiro Ucha, 2017: Párr. 6), por encima de varias empresas de sectores como las telecomunicaciones y la farmacéutica que mostraron un elevado dinamismo en la economía internacional. Esta

clasificación indica la concentración de las compañías petroleras más fuertes en pocos países, principalmente EUA y China, los cuales agrupan varias ETN del sector energético.

El hecho de depender de las ETN trae como consecuencia la desigualdad de peso en las negociaciones, la propiedad y el control de recursos no renovables, la participación en los ingresos y la fijación de precios de transferencia, así como costos medioambientales y sociales. Recientemente los contratos han empezado a incluir disposiciones sobre los derechos humanos y las cuestiones ambientales.

Los elevados precios de los metales, del petróleo y del gas natural han llevado al aumento de las actividades de las ETN en las industrias extractivas. A pesar de esto, en los últimos años han aumentado las restricciones a la propiedad extranjera o medidas para asegurar una mayor participación estatal en los ingresos. Esas medidas fueron las más comunes en las industrias de extracción y en los sectores considerados de importancia estratégica. Por ejemplo, en Argelia las empresas de petróleo y gas propiedad del Estado deben tener actualmente una participación mínima del 51 % y en Bolivia, mediante la firma de nuevos contratos, las ETN han restituido la propiedad de las reservas de petróleo al Estado. En otros países, como Venezuela, se ha nacionalizado el sector energético.

A pesar del aumento de las restricciones, las compañías privadas que operan en el sector energético continúan siendo las más grandes desde el punto de vista de sus activos en el exterior. En los últimos años, tres de los mayores productores de petróleo y gas del mundo han sido empresas estatales con sede en países en desarrollo: *Saudí Aramco* [Arabia Saudita], *Gazprom* [Federación Rusa] y *National Iranian Oil Company* [República Islámica de Irán], aunque su grado de internacionalización es todavía modesto en comparación con el de las principales ETN de propiedad privada que producen petróleo.

En las inversiones extranjeras directas, llevadas a cabo por las transnacionales, predominan las motivaciones consistentes en búsqueda de recursos naturales, teniendo una participación

importante en las actividades preliminares –exploración y explotación–, con el objetivo de tratar de encontrar recursos para atender las necesidades de sus propias actividades de refinado o de fabricación en fases posteriores de la producción, en aras de vender los minerales directamente en los mercados del país receptor o del país de origen o en el mercado internacional o para satisfacer las exigencias estratégicas formuladas por el Gobierno del país de origen como es el caso de las ETN estatales de Asia que han aumentado su expansión en el extranjero en los últimos años.

A finales de los años 90 del siglo pasado, las transnacionales eléctricas inician un proceso de fusión con empresas de gas y carbón, y a su vez, las petroleras como *Texaco*, *BP*, *Shell* y *Repsol* compran empresas del ramo en diferentes países del mundo. Los organismos financieros internacionales, los Gobiernos y sectores empresariales son sus principales aliados en la tarea de lograr la privatización del sector energético lo mismo en países desarrollados como Inglaterra, Suecia, Finlandia, que, en países subdesarrollados como Chile, Corea, República Dominicana, Indonesia y Ghana.

En este aspecto hay que destacar que durante 1999 se formaron dos grandes corporaciones fusionadas:

*Exxon* y *Mobil* volvieron a estar fusionadas como en sus orígenes –formaron parte de la antigua *Standard Oil*, desintegrada en el año 1911 como consecuencia de la legislación anti-trust norteamericana– para formar el grupo *Exxon-Mobil*. *Total* y *Fina* que formaron el grupo *TotalFina*, que a su vez siguió creciendo durante el año 2000 al fusionar a *Elf* y conformar el conglomerado *TotalFinaElf*. En lo que respecta a las compañías españolas es necesario destacar la adquisición en 1999, mediante OPA, que desarrolló la compañía Repsol de la compañía argentina Yacimientos Petrolíferos Fiscales [YPF]. Mediante esta adquisición el grupo Repsol YPF se situó por todos los conceptos entre los diez primeros a

escala mundial hasta el 2012, multiplicando por casi dos veces su tamaño en cuanto a cifra de negocios y casi por cuatro veces las reservas de crudo y gas del grupo.

En abril del 2012 la presidenta de Argentina, Cristina Fernández de Kirchner, presentó un proyecto de ley para declarar de interés público nacional la explotación de hidrocarburos y propuso la expropiación por parte del Estado de una parte de las acciones de Repsol en YPF. El proyecto fue sancionado con fuerza de Ley por el Congreso, el 3 de mayo de 2012 y promulgado al próximo día. En su artículo 7 se expresa de la siguiente manera:

A los efectos de garantizar el cumplimiento de los objetivos de la presente, declárase de utilidad pública y sujeto a expropiación el cincuenta y un por ciento [51 %] del patrimonio de YPF Sociedad Anónima representado por igual porcentaje de las acciones Clase D de dicha empresa, pertenecientes a Repsol YPF S.A., sus controlantes o controladas, en forma directa o indirecta. Asimismo, declárase de utilidad pública y sujeto a expropiación el cincuenta y un por ciento [51 %] del patrimonio de Repsol YPF GAS S.A. representado por el sesenta por ciento [60 %] de las acciones Clase A de dicha empresa, pertenecientes a Repsol Butano S.A., sus controlantes o controladas. (Congreso Nacional, 2012)

De manera general, los resultados de las grandes compañías petrolíferas internacionales se vieron beneficiadas por el alto nivel de precios del crudo, especialmente a partir del segundo semestre de 2006. En particular, las más favorecidas fueron aquellas firmas que fortalecieron su control sobre distintas fases del ciclo de producción y comercialización, como resultado de los procesos de fusiones y adquisiciones en este sector. Entre las compañías más favorecidas estuvieron *Exxon-Mobil*, *British Petroleum*, *Royal Dutch Shell*, *Chevron-Unocal* y *Total-S.A.* (Pichs Madruga, 2006: Párr. 39)

El consumo desproporcionado de energía de los países más industrializados sobre la base de fuentes no renovables como el petróleo, ha traído consecuencias nefastas para las demás regiones del mundo subdesarrollado, que ni siquiera alcanzan a satisfacer las necesidades

básicas de electricidad de su población más pobre, mientras presencian la explotación y saqueo de sus recursos energéticos y padecen de las estrategias guerreristas implementadas por los mismos que no sacrifican el más mínimo de sus lujos. Ese modelo energético depredador, que busca en los agrocombustibles una solución para continuar obteniendo ganancias, influye de manera notable sobre el sistema agroalimentario, que depende íntegramente del petróleo para su sostenimiento, sin hablar de la contaminación ambiental que generan las guerras y su impacto en el sector agroalimentario.

### 2.1.3- Dimensión agroalimentaria

La gran paradoja de esta crisis alimentaria global que llega a nuestros días de la mano de la crisis económica, energética y ambiental, es que estalló en el año de mayor producción de alimentos en la historia. En el 2008 hubo suficiente comida para alimentar a todo el mundo y sin embargo aumentaron los precios de los alimentos y millares de personas vieron reducida su canasta básica o se quedaron sin probar bocado, aún miles fallecen diariamente por esta causa y seguirá ocurriendo de continuar el mismo modelo de desarrollo.<sup>55</sup>

Con la cosecha record del 2007, según la FAO, había más de lo necesario para alimentar a toda la población mundial en el 2008—al menos 1.5 veces lo requerido. De hecho, en los últimos veinte años la producción de alimentos ha aumentado anualmente 2 %, mientras que el índice de población ha disminuido 1.4 % anual. Globalmente, no es la población humana la que agota las reservas de alimentos. Más del 90 % de la población pobre es simplemente demasiado pobre para poder comprar sus alimentos. Los altos precios de los alimentos son el problema, porque aproximadamente tres billones de personas—la mitad de la población mundial—sufre moderada o extrema pobreza. (Holt-Giménez, 2009: 2)

---

<sup>55</sup> Según el proyecto Hambre de las Naciones Unidas cada día 20 000 personas mueren a consecuencia del hambre crónica y persistente. Entre 750 y 1 000 millones de personas viven en condiciones de pobreza tan extrema que no logran conseguir suficiente comida para satisfacer los requisitos de nutrición diarios. Para más información ver: <http://www.thp.org/>

Durante el 2008 la especulación sobre los mercados alimentarios alcanzó dimensiones nunca vistas. Esta especulación se sumó a la crisis agraria que ya venía sucediéndose en los últimos años y que sirvió de antecedente a la subida drástica del precio de los alimentos. También antes de ese año las políticas neoliberales habían hecho lo suyo para destruir la agricultura en los países periféricos, al combinar la apertura de mercados y el abandono estatal de las políticas de desarrollo agropecuario. Había emergido en la década del 80 un régimen agroalimentario global, bien conectado con la acumulación de capitales y liderado por las empresas transnacionales de los países desarrollados. Los países industrializados se convirtieron en los principales exportadores de bienes básicos para la alimentación y dominaron el mercado, en especial los cereales.

McMichael (1989) delimita, como método de análisis, la existencia de dos regímenes alimentarios internacionales: el primero [1870-1930s] combinó las importaciones coloniales tropicales a Europa con los granos básicos y las importaciones de ganado de las colonias, aprovisionado así a las clases industriales europeas emergentes. El establecimiento de sectores agrícolas nacionales dentro de los estados colonizadores emergentes [especialmente EUA, Canadá y Australia] modeló el desarrollo del siglo XX como una dinámica articulada entre los sectores agrícolas e industriales nacionales.

El segundo régimen alimentario [1950s-1970s] desvió los flujos de alimentos [excedentes] de los EUA a los estados poscoloniales bajo su dominio. Estas naciones internalizaron el modelo de agroindustrialización nacional, adoptaron las tecnologías de la «Revolución Verde» e instituyeron la reforma agraria para amortiguar los disturbios campesinos y ampliar las relaciones de mercado en el campo.

Algunos investigadores consideran que en los años 80 y 90 se erosiona el segundo régimen alimentario, producto a la duplicación de la capacidad productiva en los países en desarrollo y la disminución del control estatal sobre las ETN. La aparición de la industria mundial de

frutas y verduras frescas es quizás la precursora de un tercer régimen alimentario. En este nicho de inversión, las ETN han sido preponderantes desde el comienzo. (McMichael, 2009: 141-142)

Las empresas agroalimentarias lograron establecer por debajo del costo de producción, los precios de los bienes básicos, principalmente en los EUA, ya que eran compensadas con altos subsidios, a la vez los colocaban en los países subdesarrollados y sus precios funcionaban como referentes en el mercado mundial. Se enfrentaron los productores nacionales a una competencia desleal y se vieron afectados económicamente al tener que vender sus mercancías incluso por debajo del precio de costo. Con ese modelo las agriculturas de los países subdesarrollados fueron destruidas (Anrrango, 2009: 5), se calcula que, en 20 años, alrededor de tres cuartas partes se volvieron alimentariamente dependientes.

En todo el mundo, los campesinos, pequeños productores y comunidades rurales enteras van desapareciendo conforme el cultivo de alimentos deja de ser rentable. Se ha forzado a los campesinos y las campesinas a producir para la exportación y entrar en un modelo de producción industrial y dependiente.

En todo el mundo, cada día, el campesinado desaparece, las grandes empresas transnacionales controlan la producción y la comercialización de alimentos [desde la producción de semillas, hasta las grandes cadenas de supermercados]. Los Gobiernos y las instituciones internacionales han desarrollado políticas para apoyar los agronegocios y dismantelar la agricultura campesina. Los alimentos han quedado en manos de especuladores, situación que ha derivado en la crisis alimentaria actual. (Anrrango, 2009: 5)

Como parte de un nuevo régimen agroalimentario corporativo hay dos elementos que contribuyeron de manera decisiva a la crisis agraria. El primero es el surgimiento de imperios integrados de forma vertical que mantienen el control de la cadena productiva desde la producción de los insumos, pasando por los productos básicos, hasta la comercialización de los alimentos terminados (Vivas, 2008: 6; S. Murphy, Burch, y Clapp,

2012: 3), lo cual les permite fijar precios y crear una subordinación de los pequeños y medianos productores que se ven obligados a participar de la cadena productiva, y el segundo es el despliegue de la política de producción de agrocombustibles que compiten con tierras que habían sido dedicadas o se dedicarían a la producción de alimentos.

El comercio de productos básicos es uno de los nodos más concentrados de la cadena, está dominado por un puñado de actores, donde el comercio, el envío y el procesamiento se acumulan cada vez más en operaciones altamente integradas que abarcan diferentes sectores y regiones de productos básicos, y los comerciantes de granos independientes lo encuentran cada vez más difícil para competir. Los procesadores de alimentos y los minoristas son los principales jugadores en el sistema. Para maximizar el crecimiento de los ingresos, buscan la expansión internacional y la captura de nuevos segmentos del mercado para satisfacer las cambiantes demandas de los consumidores. (Mooney, 2017: 21-45)

Las cuatro grandes compañías comercializadoras de materias primas dominantes, que juegan un papel central en el sistema agroalimentario a nivel mundial: *Archer Daniels Midland* [ADM], *Bunge*, *Cargill* y *Louis Dreyfus*, conocidas colectivamente como las ABCD, en el 2008 vieron crecer sus ganancias mientras aumentaban los precios de los alimentos. (Murphy, et al., 2012: 22-23) Estas empresas compran y venden granos, así como una gran cantidad de otros productos agrícolas y no agrícolas. Los altos grados de concentración combinados con el control de una amplia gama de actividades [financieras, producción, procesamiento y distribución] les otorgan un enorme poder para dar forma a los aspectos clave del panorama alimentario mundial. Como resultado, el sector de comercio de productos básicos agrícolas tiene implicaciones importantes para los medios de vida de los agricultores, el hambre y el medio ambiente. (J. Clapp, 2015: 128)

La crisis agroalimentaria que comenzó en 2008 ha tenido grandes emporios como ganadores. Entre ellos destacan todas las grandes multinacionales de cereales que han sacado beneficios

nunca vistos. A manera de ejemplo se observa cómo la empresa *Bunge*, con sede en EUA, aumentó sus beneficios en el segundo trimestre fiscal de 2008 en un 400 % en relación con el mismo periodo del año anterior; las ventas globales de *Nestlé* crecieron un 8,9 % en la primera mitad de 2008 y grandes empresas minoristas, como la francesa *Carrefour* o la estadounidense *Wal-Mart*, declararon que las ventas de productos alimentarios fueron las que sustentaron principalmente el aumento de beneficios. (GRAIN, 2008: 5)

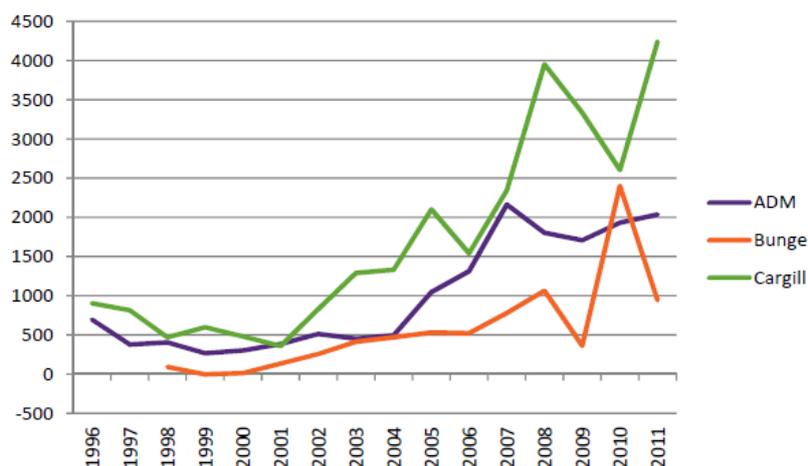
Al parecer los períodos de altos precios de los alimentos [Ver gráfico 7] y la alta volatilidad sirven a los intereses financieros de las compañías para engrosar sus cuentas bancarias [Ver gráfico 8]. El 2009 no fue un año bueno para ninguna de las cuatro grandes, al parecer influido por la crisis financiera y el colapso del comercio internacional que se produjo. (S. Murphy, et al., 2012: 23)

**Gráfico 7: Índice de precio de los alimentos de FAO, 1990-2012.**



Fuente: Informe de investigación OXFAM 2012

Gráfico 8: Beneficios de ADM, Bunge y Cargill [millones de USD].



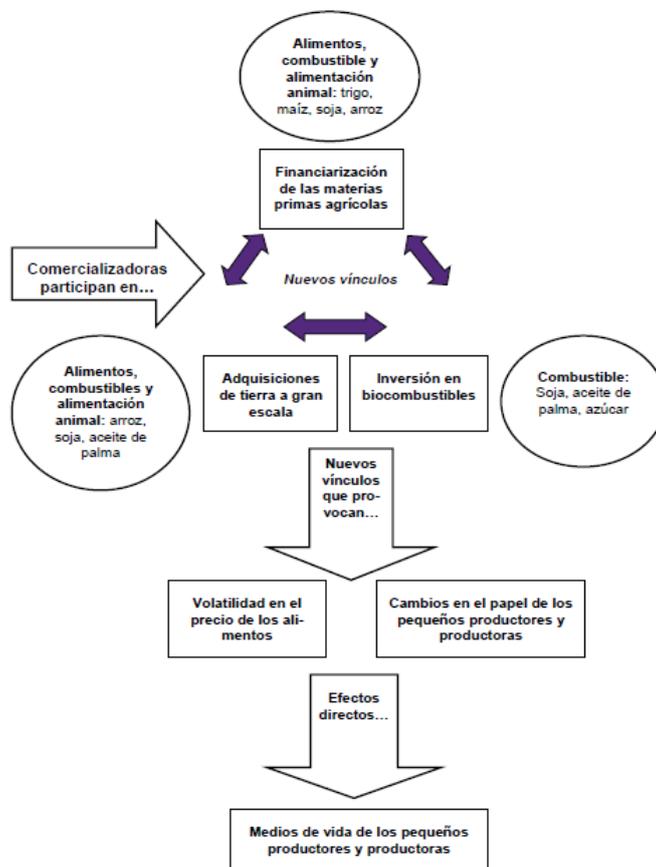
Fuente: Informe de investigación OXFAM 2012

Las compañías de semillas *Monsanto* y *Du Pont*, aumentaron sus beneficios del 44 % y del 19 % respectivamente en el 2007 con respecto al 2006. Las empresas de fertilizantes, *Potash Corp*, *Yara* y *Sinochem* también aumentaron sus ganancias un 72 %, 44 % y 95 % respectivamente en igual etapa. (GRAIN 2008: 5) Es preocupante que solo diez empresas controlen el 80 % del mercado mundial de alimentos, semillas y cadenas de comercialización, formándose un holding agroalimentario transnacional.

Las mencionadas comercializadoras ABCD, por su poderío económico, político y social, son capaces de ejercer un control e influencia considerable en el marco legal del sector agroalimentario para que este privilegie su forma de hacer los negocios. Según el informe de OXFAM, *El lado oscuro del cereal* (2012), ese control lo ejercen por medio de diferentes canales; utilizan desde la presión directa a los Gobiernos, la colocación de antiguos empleados en puestos claves del Gobierno, contratación de antiguos funcionarios del Gobierno para que hagan incidencia política a su favor, hasta invertir grandes sumas de dinero y tiempo para influir estratégicamente en el debate público y político sobre la regulación del comercio, la producción y la inversión. (Murphy, et al., 2012: 15)

Según el citado informe, las comercializadoras ABCD buscan minimizar el riesgo y gestionar los resultados, controlando al máximo posible la producción, los precios, el comercio, la base logística, los ingresos financieros y el marco regulatorio y adoptan un esquema similar en sus actividades [Ver gráfico 9], sobre todo en cuanto a su participación en actividades relacionadas con la inversión en cultivos y líneas de operación para producir agrocombustibles, la participación activa en el mercado de derivados de materias primas agrícolas y la adquisición de grandes extensiones de tierra para servir, bien como una inversión financiera especulativa o como una base física para producir materias primas que alimenten sus nexos con actividades en los sectores alimentario, de alimentación animal y energético. (Murphy, et al., 2012: )

**Gráfico 9: Actividades clave de las comercializadoras de materias primas agrícolas y sus consecuencias sobre los precios de los alimentos y los medios de vida de los productores y productoras a pequeña escala.**



Fuente: Informe de investigación OXFAM 2012.

Producto de este diseño político de la agricultura y la comercialización de alimentos a nivel global, los países del sur pasaron de una situación de relativa independencia en la década de los 70 a una de dependencia cada vez mayor en décadas posteriores. Pasaron de tener excedentes anuales en el comercio agrícola a expandir el déficit alimentario a miles de millones de dólares. Mientras agricultores y comunidades de los países pobres sufren los efectos de esta crisis, otros se apropian de cuantiosas ganancias. Todo gracias a la desregulación que ha preconizado la globalización neoliberal, estimulada por los países ricos, en especial por los EUA y canalizado a través de instituciones financieras como el FMI, el BM y la OMC, entre otros.

Con el desmantelamiento del sistema financiero en 1999<sup>56</sup> en EUA comenzó una oleada de fusiones entre instituciones financieras de diversa naturaleza, eliminándose las fronteras entre la banca comercial y la de inversión, lo cual había estado regulado desde 1933 por la *Banking Act*<sup>57</sup> que introducía diversas reformas bancarias, para controlar la especulación. La desregularización trajo consigo el incremento de transacciones financieras a través de mercados electrónicos, dónde lo mismo se contrata bienes energéticos [petróleo, gas, etc.] como alimentos y otras materias primas.

En el caso del mercado de alimentos y materias primas, deja de ser la vía de enriquecimiento principal la intermediación entre productores y consumidores para darle vía a la especulación, comerciándose contratos a futuro sin ningún tipo de límites o requerimientos. (Isakson, 2014: 749-775; Martin y Clapp, 2015: 555; Visser, 2015: 279-281; Russi y Ferrando, 2015: 3-7) Mientras que otros factores estuvieron ciertamente en juego, la

---

<sup>56</sup> Se derogaron los controles de las finanzas y operaciones bancarias de la época keynesiana mediante la firma por el presidente William Clinton de la Ley *Gramm-Leach-Bliley* [GLBA]. [*Financial Services Modernization Act*]. Incluye disposiciones para proteger la información financiera personal de los consumidores que está en posesión de instituciones financieras. La Ley permite a los proveedores de servicios financieros de EUA [incluidos los bancos, empresas de seguridad y empresas de seguros] afiliarse entre sí y entrar en sus respectivos mercados. Deroga la Ley *Glass-Steagall* de 1933.

<sup>57</sup> Conocida también como Ley *Glass-Steagall*. Esta norma tenía el objetivo de controlar las decisiones irresponsables de manipulación de los mercados por los agentes financieros que habían llevado a la crisis de 1929 y dejó bien establecidas las funciones y diferencias entre la banca comercial y la de inversión.

especulación financiera contribuyó al aumento y la posterior volatilidad de los precios de los alimentos y los productos básicos agrícolas desde 2006, lo que generó agitación en el mercado. [Clapp 2009; Ghosh et al. 2012; Heltberg et al. 2013; Lagi et al. 2012 citados por (Clapp y Visser, 2017: 179)] Aunque con posterioridad los precios de los productos agrícolas y alimenticios se estabilizaron, según Clapp et al. (2017), a raíz de estos acontecimientos ha quedado claro que la agitación ha intensificado la relación entre la agricultura y las finanzas de manera que tiene implicaciones profundas y duraderas para el sector y las personas cuyas vidas y medios de vida depende de eso.

La liberación de los mercados se presentó como la solución al hambre en el mundo, pero el resultado ha sido todo lo contrario y ha contribuido a la violación del derecho a la tierra y del derecho a la alimentación. El sistema ha profundizado el sometimiento de los países pobres a las importaciones de semillas y fertilizantes, ha reforzado la industrialización de la agricultura, con graves consecuencias para el patrimonio genético, cultural y medioambiental, así como para la salud de las personas.

En este sentido el dirigente del MST Joao Pedro Stédile, coordinador del MST, resume en cinco puntos cómo se ha desplegado la ofensiva del capital financiero global para controlar el sector de la agricultura.

Primero: Por conducto de sus excedentes de capital financiero; los bancos pasaron a comprar acciones de centenares de empresas que actuaban en diferentes sectores relacionados con la agricultura. Y a partir del control de la mayor parte de las acciones, promovieron un proceso de concentración monopólica.

Segundo: Mediante la / dolarización / de la economía mundial. Esto permitió que las trasnacionales se aprovecharan de las tasas de cambio favorables y entraran en las economías nacionales comprando fácilmente a las empresas locales dominando así los mercados productores y el comercio de los productos agrícolas.

Tercero: Utilizando las reglas impuestas por organismos internacionales como la Organización Mundial del Comercio, el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional y los acuerdos multilaterales, que normalizaron el comercio de productos agrícolas según los intereses de las grandes empresas, y obligaron a los Gobiernos serviles a la liberalización del comercio de estos productos.

Cuarto: Gracias al crédito bancario. La producción agrícola, cada vez más dependiente de insumos industriales, quedó a merced de la utilización de créditos bancarios para financiar la producción. Y éstos financiaron la implantación y el dominio de la agricultura industrial en todo el mundo.

Quinto: En la mayoría de los países los Gobiernos abandonaron las políticas públicas de protección del mercado agrícola y de la economía campesina. (Hernández y Desmarais, 2009: Párr. 35)

Pero el capital en su ofensiva, que no solo es contra el sector agrícola, no está exento de contradicciones internas que lo llevan a entrar en etapas de crisis como la iniciada en el 2007. David Harvey estudia diecisiete de esas contradicciones y para un mejor análisis las divide en tres grupos: las contradicciones fundacionales, las contradicciones en movimiento y las peligrosas (Harvey, 2014). A la vez considera que las crisis no son eventos singulares. Si bien tienen sus desencadenantes obvios, los cambios tectónicos que representan tardan muchos años en resolverse.

Existen otras causas que inciden en la crisis alimentaria y que no se pueden soslayar. Es conocido que la población mundial se ha duplicado desde 1970 y cada año se suman 82 millones de personas. «De mantenerse la trayectoria actual, la población mundial alcanzará 8 100 millones en 2025 y 9 600 millones en 2050». (ONU, 2014: 2) Ese es un grave inconveniente que, indudablemente, en algún momento comenzará a impactar negativamente en la habilidad de los agricultores y de los límites de la tierra y el agua, aunque se coincide en que el problema de la pobreza, el hambre y la desigualdad en el mundo aún sigue siendo de distribución y no de producción (Sen, 2016).

Además del fenómeno demográfico, que en un futuro no muy lejano presionará sobre la demanda de alimentos, hay un crecimiento de la riqueza que hace que el aumento en el consumo de carne, leche y huevo en los países en desarrollo de rápido crecimiento no tenga precedentes. Ya en China el consumo de carne casi duplica al de EUA. Y otra fuente importante del crecimiento de la demanda es el desarrollo de los agrocombustibles para el transporte automotor. En este sentido el destacado ecologista norteamericano Brown (2011) apunta:

[...] En los Estados Unidos, que cosechó 416 millones de toneladas de cereales en 2009, 119 millones de toneladas fueron a destilerías de etanol para producir combustible para automóviles. Eso es suficiente para alimentar a 350 millones de personas durante un año. La enorme inversión de Estados Unidos en destilerías de etanol prepara el escenario para la competencia directa entre los coches y la gente para la cosecha mundial de cereales. En Europa, donde gran parte de la flota de autos funciona con combustible diésel, hay una creciente demanda de petróleo diésel a base de plantas, principalmente de colza y aceite de palma. Esta demanda de los cultivos de oleaginosas no es sólo tiende a reducir la tierra disponible para producir cultivos alimenticios en Europa, también está impulsando la tala de bosques en Indonesia y Malasia para las plantaciones de aceite de palma. (Brown, 2011: Párr. 5)

La combinación del crecimiento poblacional, con el aumento de la producción y consumo de carnes a nivel mundial y en especial en los países de rápido crecimiento, sumado a la producción de agrocombustibles ha multiplicado el empleo de cereales. Solo en un año el mundo pasó de consumir 2 517 millones de toneladas [2015-2016] a 2 578 millones de toneladas [2016-2017], lo que significó un crecimiento del 2,4 % [60, 4 millones de toneladas] (FAO, 2017: 7). Gran parte de esta alza es atribuida a la creciente industria agroenergética, que no deja de tener un enconado debate entre quienes la defienden y quienes la repudian.

## 2.2- Agrocombustibles vs soberanía alimentaria. Un gran debate.

Aunque las principales críticas dirigidas contra los agrocombustibles se refieren a su producción a partir de cultivos tradicionales y a su competencia por tierras y con la producción de alimentos, también sería relevante considerar la sostenibilidad de su producción a partir de cultivos alternativos y el avance de las llamadas tecnologías de segunda y tercera generación (Machado, 2010: 15-22), que según diversos estudios no competirían con los cultivos alimentarios.

Por una parte, existen preocupaciones en cuanto a la producción de agrocombustibles a gran escala. Se debate si traerá consigo problemas de soberanía alimentaria, especialmente en los países más pobres; se argumenta que la mayor demanda de agrocombustibles hará que la tierra agrícola que anteriormente se destinaba al cultivo de otros productos, incluyendo alimentos, sea dedicada a la producción de cultivos energéticos. Esto podría llevar a escasez de alimentos y mayores precios a los consumidores, unido al acelerado crecimiento poblacional. La fuerza que la industria de los agrocombustibles ejerce sobre el mercado de las *commodities* en comparación con la industria alimentaria, podría llevar a que la tierra se destine a otros usos, generando impactos negativos en el mercado de alimentos.

En otra línea están los que argumentan que la producción a gran escala de agrocombustibles no tiene costos relevantes en términos de soberanía y seguridad alimentaria. Entre los principales argumentos que lo apoyan se destaca:

Existe suficiente tierra disponible para acomodar la producción de «bioenergía» sin dañar la oferta futura de alimentos o que conlleve una mayor deforestación. Los agrocombustibles no desplazarán totalmente a los combustibles fósiles. Más bien, constituyen una alternativa o un complemento dentro de un vasto rango de fuentes alternativas de energía renovables. Los agrocombustibles podrían abastecer entre un 20 % y 30 % de la demanda global en

forma ambientalmente responsable y sin afectar la producción de alimentos (Dufey, 2006: 54).

Existen sinergias potenciales entre la producción de combustibles y alimentos ya que ciertos cultivos energéticos perennes, como los árboles y pastizales, requieren menores insumos; pueden ayudar a la recuperación de tierras demasiado degradadas y marginales para la producción de alimentos y, por lo tanto, extendiendo la base de tierra disponible para la producción de los mismos.

La escasez de alimentos y hambrunas se relacionan más bien con una deficiente distribución del ingreso, escasez de trabajos e ingreso disponible para comprar los alimentos que con la producción agrícola en sí. En ese sentido, los medios de vida que se crean a través de las ganancias económicas de los agrocombustibles podrían aumentar la capacidad de compra de alimentos en las zonas productoras.

Otras ventajas que se argumentan acerca del uso de agrocombustibles son: su carácter renovable, su capacidad para reducir emisiones de carbono, mayores ganancias a los agricultores por el aumento de la demanda de productos agrícolas, garantizan la seguridad de suministros [se reduce o diversifica la dependencia del exterior, se producen en una mayor cantidad de países y en regiones de mayor estabilidad política], son una fuente de creación de empleos, tienen propiedades físicas y químicas similares a las del petróleo lo que permite que haya que hacer menos adaptaciones tecnológicas a los vehículos, son simples y familiares para todos [consumidores, productores y los responsables de la política energética] al provenir en su mayoría de cultivos tradicionales.

El debate sobre los agrocombustibles y su vinculación a la soberanía y seguridad alimentaria comenzó a tomar fuerza en el mes de octubre de 2007 cuando el entonces relator especial de la ONU sobre el Derecho a la Alimentación, el sociólogo suizo Jean Ziegler, divulgó un informe en el que se afirmaba que la expansión del etanol estaría ayudando a elevar los

precios de los alimentos y, con ello, contribuyendo al empeoramiento de la seguridad alimentaria de las poblaciones más pobres. (Martins, 2012: 1)

El informe del relator pidió una moratoria de cinco años para la producción de biocombustibles fabricados a base de productos alimenticios, tales como la caña de azúcar en Brasil y el maíz en EUA. Y afirmó que «el 1 % de aumento en los precios de los alimentos significaba el aumento en 16 millones del contingente de personas malnutridas en el mundo». (Martins, 2012: 1) En abril del 2008, Ziegler criticó severamente la producción a gran escala de esta fuente de energía alternativa, declarando que representaba un «crimen contra la humanidad», a la luz de sus efectos en los precios mundiales de los alimentos. (Carrizo Couto, 2008: Párr. 2)

Las declaraciones formuladas por el relator de la ONU estimularon un gran debate mundial sobre la relación agrocombustibles-soberanía y seguridad alimentarias. En ese momento se atribuyó la polémica al hecho de que una parte considerable de la producción de maíz en EUA se estaba destinando a la fabricación de etanol, lo que contribuyó a elevar los precios de los alimentos.

En el documento *El estado de la inseguridad alimentaria en el mundo 2011*, la FAO también reflejó su preocupación por el impacto de los agrocombustibles sobre la seguridad alimentaria. La organización planteó «es probable que los precios de los alimentos sigan siendo elevados y volátiles. La demanda de los consumidores en los países con economía en rápido crecimiento aumentará, la población continúa creciendo, y si prosigue la expansión de los biocombustibles el sistema alimentario se verá sometido a demandas adicionales» (FAO, 2011: 11).

El mismo documento destaca también que «las políticas en materia de biocombustibles han establecido nuevos vínculos entre el precio del petróleo y el de los productos alimenticios básicos. Al aumentar los precios del petróleo se incrementará la demanda de

biocombustibles, lo cual encarecerá los alimentos, y lo contrario cuando disminuyan los precios del petróleo». (FAO, 2011: 13)

Por otra parte, hay autores que sostienen que, aunque las críticas mayores hacia los agrocombustibles se refieren a los que se producen a partir de cultivos tradicionales y a la competencia de estos con las tierras y con la producción de alimentos, es importante también pensar en la sostenibilidad de los que se ubican en regiones agrícolas marginales y que, al ser producidos a base de cultivos alternativos, no compiten con cultivos alimentarios. (Carrizo, Ramousse, y Velut, 2009: 65)

En Brasil, que junto a EUA es el mayor productor de etanol del mundo, existe preocupación por parte de algunas ONG con la expansión de la producción de agrocombustibles, particularmente el «bio» etanol y «bio» diesel [primera generación], en zonas ecológicamente vulnerables como el Pantanal, el Cerrado, el Bosque Atlántico, la Amazonía Legal y las Reservas indígenas.

«Es un crimen ecológico y tiene desventajas enormes en la producción de alimentos», sostuvo el presidente de la Asociación Brasileña de Reforma Agraria [ABRA], Plínio de Arruda Sampaio. El etanol contribuye sólo a «mantener la industria del automóvil, que está condenada a pasar por grandes cambios» en función de cuestiones como el calentamiento global, añadió. (Martins, 2012: 2) Sin embargo, el Gobierno brasileño tiene consideraciones diferentes y apuesta por continuar impulsando la producción de agrocombustibles y mantener el liderazgo del mercado, por tal razón las compañías energéticas multinacionales han invertido miles de millones de dólares en el sector en los últimos años.

Brasil es el país que cuenta con mayor experiencia en el uso de los agrocombustibles, son un componente clave de la economía de la agroindustria: como se explicó anteriormente, el etanol de caña de azúcar y el diésel producido a partir de soja fundamentalmente, suplen el 19,1 % y el 3,3 % respectivamente de la demanda energética del sector del transporte.

Organismos no gubernamentales ambientales y algunas organizaciones sociales brasileñas e internacionales, entre las que se encuentran VC y el MST, critican la política de agrocombustibles llevada a cabo por el Gobierno brasileño, en base a sus impactos ambientales y sociales, y reclaman que no es una política de biomasa verdaderamente sostenible y que afecta la soberanía alimentaria. Entre las críticas, además del encarecimiento de los productos alimentarios, se plantea que esta política ha causado el corrimiento de la frontera agropecuaria hacia zonas frágiles y de alta diversidad biológica, especialmente hacia la Amazonía, y que ha desplazado pequeños productores regionales para favorecer el monocultivo de la caña y la soja en grandes plantaciones<sup>58</sup>. (Milani, 2008: 16) Se estima que cada día se pierde debido a la deforestación de la selva amazónica un área equivalente a cerca de 4 500 estadios de fútbol o tres estadios por minuto, según *WWF* (BBC, 2015: Párr. 20).

El Gobierno liderado por Lula, que se empeñó en propagar la producción de agrocombustibles en AL y en África, por su parte ha negado el hecho de que su política sea responsable del alza de los precios de los alimentos en el mundo. Guido Mantega, siendo Ministro de Hacienda expresó el desacuerdo: «Eso pone en peligro la producción alimentaria [...] en EUA, pero no en Brasil, no en los países africanos, no en los países de América Latina, que tienen bastantes tierras para producir los dos» (Lamrani, 2008: 6).

Luiz Inácio Lula da Silva también rechazó esa tesis. «No me digan, por el amor de Dios, que la comida es cara a causa del biocombustible. La comida es cara porque el mundo no está preparado para ver comer a millones de chinos, indios, africanos, brasileños y latinoamericanos», afirmó (Lamrani, 2008: 7).

---

<sup>58</sup> En América Latina, la agricultura comercial es la principal causante de la deforestación. Para más información ver: FAO. El Estado de los bosques del mundo 2016. Los bosques y la agricultura: desafíos y oportunidades en relación con el uso de la tierra. Roma. 2016. (FAO, 2016: 55-86)

Runge y Senauer, especialistas en economía alimentaria de la Universidad de Minnesota, publicaron un artículo en la edición de marzo/abril 2007 de la revista *Foreign Affairs*, titulado *How biofuels could starve the poor*. En ese texto se apunta que el alto volumen de maíz que se está necesitando para la industria del etanol está conmocionando el sistema alimentario y afectando seriamente a los consumidores, los que tendrán una doble afectación si se mantienen altos los precios de los alimentos y los del petróleo.

Para llenar el tanque de 25 galones de un SUV [vehículo utilitario deportivo] con etanol puro se necesita más de 450 libras de maíz, lo cual contiene suficientes calorías para alimentar a una persona durante un año.

Con la presión que está ejerciendo sobre los suministros mundiales de cultivos comestibles, el aumento de la producción de etanol se traducirá en precios más altos para los alimentos básicos y procesados en todo el mundo. (Runge y Senauer, 2007: Párr. 6-7)

El expresidente cubano Fidel Castro también se pronunció sobre los agrocombustibles en un escrito titulado *Condenados a muerte prematura por hambre y sed más de 3 mil millones de personas en el mundo* (2007). Comenzó afirmando que la idea de convertir los alimentos en combustible había quedado establecida como línea económica de la política exterior de EUA el 26 de marzo de 2007 [Reunión del presidente George W. Bush con fabricantes de automóviles]. Continuaba argumentando:

Hoy se conoce con toda precisión que una tonelada de maíz sólo puede producir 413 litros de etanol como promedio, de acuerdo con densidades, lo que equivale a 109 galones.

El precio promedio del maíz en los puertos de EUA se eleva a 167 dólares la tonelada. Se requieren por tanto 320 millones de toneladas de maíz para producir 35 000 millones de galones de etanol. (Castro, 2007: Párr. 12-13)

Alexander Knebel, vocero de la Agencia para Energías Renovables de Alemania, señaló «Lamentablemente, el hambre existe en el mundo desde hace décadas» [...] «El hambre»,

es un «problema de distribución» y pone como ejemplo a Brasil. «En el Brasil el número de personas que sufren hambre ha caído significativamente, al mismo tiempo que este país ha elevado la producción de etanol». (Gehrke, 2012: Párr. 5-6)

Los matices y opiniones en este tema son variados y algunos han tenido amplia repercusión, como el artículo que salió a la luz el 8 de julio de 2008 en el periódico *The Guardian*, donde el columnista y economista Chakraborty, A. dio a conocer algunos resultados de un informe confidencial sobre la crisis [Informe Gallagher del BM], realizado por el reconocido economista Don Mitchell. En la información filtrada por el órgano de prensa británico se dijo, refiriéndose a los datos del informe, que los agrocombustibles provocaron una subida de hasta un 75 % en el precio de los alimentos lo cual resultó contradictorio con los datos provenientes del Gobierno de los EUA, que planteaba que la subida del precio de los alimentos relacionada con la producción de agrocarburos solo era del 3 % (Chakraborty, 2008: Párr 12).

El columnista prosigue diciendo que el consejero de políticas de OXFAM, Robert Bailey declaró que:

[...] “Los líderes políticos parece ser que intentan anular o ignorar la evidencia de que los biocombustibles son un factor muy importante en el aumento de los precios”. “Es imperativo que veamos todos los aspectos. Mientras que los políticos se concentran en mantener a los grupos de presión de la industria contentos, la gente en los países pobres no tiene suficiente para comer”. [Bailey citado por (Chakraborty, 2008: 7)]

También se refiere a las declaraciones de David King, entonces consejero científico del jefe del Gobierno británico «Está claro que algunos agrocombustibles tienen enormes efectos en los precios de los alimentos» [...] «Todo lo que estamos haciendo al apoyarlos es aumentar los precios de los alimentos y no estamos haciendo nada para combatir el cambio climático». [King citado por (Chakraborty, 2008: Párr. 20)]

El Comité de Seguridad Alimentaria Mundial [CSA] se ha referido a la producción de agrocombustibles en diversas ocasiones. En la reunión celebrada en Roma en octubre de 2013 se insiste en que la producción de los mismos «no debe poner en peligro la seguridad alimentaria, y debe tener en cuenta especialmente a las mujeres y los pequeños campesinos» (FAO, 2013: Párr. 2).

Basados en el informe del Grupo de Alto Nivel de Expertos en Seguridad Alimentaria y Nutrición de la FAO, conocido en inglés por *HLPE [High Level Panel of Experts]* el CSA afirma que el desarrollo de agrocombustibles comprende «tanto oportunidades como riesgos en los aspectos económicos, sociales y ambientales» dependiendo del contexto y las prácticas. «En algunos casos, la actual producción de biocombustibles crea competencia entre los cultivos para este fin y los cultivos alimentarios» (FAO, 2013: Párr. 5).

La FAO también ha argumentado que para mitigar dichos riesgos y aprovechar los beneficios potenciales de la producción de bioenergía, se recomienda, en primer lugar, aplicar buenas prácticas de producción de bioenergía. La producción de bioenergía en Sistemas Alimentarios-Energéticos Integrados [IFES por sus siglas en inglés]<sup>59</sup> es una de esas buenas prácticas, ya que IFES, por su propia naturaleza, permite satisfacer la demanda de alimentos y energía.

La «bioenergía», si se administra de manera sostenible y eficiente, sin embargo, puede ser una fuente para reducir los problemas de acceso a la energía. Cuando la materia prima bioenergética se produce sobre la base de los principios de la intensificación de la producción sostenible y las mejoras en la eficiencia energética se realizan mediante la aplicación de prácticas agroecológicas y tecnologías adaptadas localmente, es probable que

---

<sup>59</sup> Se define como un sistema de agricultura diversificado que incorpora la agro-biodiversidad y se basa en los principios de la intensificación de la producción sostenible, que apunta a maximizar la producción primaria por unidad de área sin comprometer la capacidad del sistema para mantener su capacidad productiva.

las comunidades rurales y urbanas se beneficien del aumento de energía y la seguridad alimentaria concomitante. (Bogdanski, 2014: 2)

Como podemos observar, el debate ha sido bastante exacerbado y no con pocas aristas en el plano político, económico, social, ético, ambiental y tecnológico. En esta cuestión participan diversos actores, los Estados, las empresas nacionales y transnacionales, los pequeños y medianos productores, las organizaciones y movimientos sociales, los organismos internacionales, entre otros. Las críticas y las defensas son muchas, en dependencia de los intereses en juego.

En este estudio se considera que la producción, comercialización y consumo de agrocombustibles de primera generación solo sería sostenible [social y ambientalmente] si no afectara la soberanía alimentaria de los campesinos, pueblos tradicionales e indígenas, y si el proceso fuera respetuoso con la biodiversidad. Para lograrlo el modelo de agronegocio a través del cual se desarrolla la agroenergía tendría que ser revisado críticamente, lo que puede parecer utópico, si se tienen en cuenta los intereses económicos que intervienen. Quizá los combustibles de segunda y tercera generación pudieran ser una solución que no compitiera o lo hiciera en menor medida con la producción alimentaria, pero aún están en fase investigativa. Esta pesquisa considera insostenible desde el punto de vista ético el hecho de dedicar millones de hectáreas de tierras fértiles al negocio de la energía y destinar toneladas de alimentos para mover automóviles, mientras miles de millones de personas pasan hambre o no tienen un espacio de tierra para desarrollar dignamente su existencia.

### **2.3- Vía Campesina y su posicionamiento político**

Vía Campesina es un movimiento de masas internacional que se ha convertido en uno de los más importantes actores en los debates alimentarios y que sobre la agricultura se realizan.

Según su sitio web:

[...] agrupa a millones de campesinos y campesinas, pequeños y medianos productores, pueblos sin tierra, indígenas, migrantes y trabajadores agrícolas de todo el mundo. Defiende la agricultura sostenible a pequeña escala como un modo de promover la justicia social y la dignidad. Se opone firmemente a los agronegocios y las multinacionales que están destruyendo los pueblos y la naturaleza. (Campesina, 2018: Párr. 1)

El antecedente inmediato del origen de VC fue el Congreso de la Unión Nacional de Agricultores y Ganaderos [UNAG] organizado por líderes campesinos de América Central, de Norteamérica y de Europa en abril de 1992 en la ciudad de Managua, Nicaragua, pero fue fundada oficialmente en 1993 en Mons, Bélgica por grupos de campesinos de cuatro continentes.

Aunque en el primer capítulo nos referimos literalmente a la definición de soberanía alimentaria contenida en la declaración final del Foro Mundial por la Soberanía Alimentaria, celebrado en Nyéléni, Sélingué, Mali, África en el año 2007, hay que subrayar que el desarrollo de este concepto ha sido posible gracias al lanzamiento de la idea que realizó VC en la Cumbre Mundial sobre la Alimentación de 1996. Fue acogido por innumerables sectores sociales, entre ellos, ambientalistas, feministas, asociaciones de consumidores, intelectuales y científicos sociales. Se ha formado un movimiento popular global que promueve la soberanía alimentaria como eje central de la lucha por un proyecto de justicia social y constituye una respuesta contundente a la crisis mundial en sus dimensiones alimentaria, ambiental y de pobreza.

El 12 de junio de 2013 la VI Conferencia de La Vía Campesina «Egidio Brunetto», realizó un llamamiento, conocido como *Llamado de Yakarta*, donde hizo un reclamo de unidad entre organizaciones del campo y la ciudad para participar en la construcción de una nueva sociedad, basada en la soberanía alimentaria, la justicia social y la igualdad.

En ese llamado VC reitera su rechazo al capitalismo, ratifica su lucha contra las ETN y denuncia la agresividad del flujo del capital financiero y especulativo hacia la agricultura industrial, la tierra y la naturaleza, el cual ha generado un inmenso acaparamiento de tierras, la expulsión de campesinas y campesinos de sus tierras, la destrucción de pueblos, comunidades, culturas y sus ecosistemas, creando migraciones y desempleo masivos. Esto ha generado masas de migrantes económicos y refugiados climáticos y desempleados, incrementando las inequidades existentes.<sup>60</sup>

Temas como la violencia, la militarización y la criminalización de la resistencia son problemas que afectan a las organizaciones rurales y al campesinado en cualquier parte del mundo, aunque las realidades sean diferentes a nivel local y nacional. Esos problemas que son acentuados en aquellos países que implementan los Tratados de Libre Comercio fueron denunciados en la VI Conferencia celebrada en Indonesia.

VC dentro de su línea política mantiene una postura contraria al imperialismo, el neoliberalismo, a las instituciones financieras internacionales como el BM y el FMI, la OMC, los Tratados de Libre Comercio [TLC] y las ETN, considerándose estas últimas las que mayor explotación ejercen sobre los campesinos y campesinas.

Son las ETN con su desarrollo exagerado, especulación y en su afán de lucro, las que controlan los recursos naturales, la producción y el comercio a todos los niveles. Lo mismo da que pertenezcan al sector del agronegocio, que se dediquen a la explotación minera o las que controlan los mercados de distribución, todas se disputan de una forma u otra las tierras donde habitan los campesinos y los pueblos indígenas.

La organización se posiciona también, junto al MST, contra la idea de producir combustibles de manera descontrolada a partir de los alimentos. En su labor de sensibilización destaca

---

<sup>60</sup> Para más información ver: Llamamiento de la VI Conferencia de la VC Egidio Brunetto - 9 al 13 de junio. En línea: <https://viacampesina.org/es/llamamiento-de-yakarta/>. (Campesina, 2013)

cómo la producción y uso de agrocombustibles impone un sistema de monocultivos; con este florece el trabajo precario y mal pagado que, en ocasiones, por las condiciones en que se realiza, puede ser considerado trabajo esclavo al mismo estilo que en épocas pasadas.

Los monocultivos que se han ganado un puesto importante en los países subdesarrollados y empobrecidos, en especial los de Asia, África y AL, para garantizar a los desarrollados y ricos que sus autos no se detengan, además de los impactos sociales referidos, generan un desequilibrio ecológico imposible de controlar; utilizan altos volúmenes de agroquímicos, destruyen los suelos, contribuyen a la deforestación y atacan la biodiversidad.

VC, así como tiene entre sus metas la protección de las semillas y la agricultura agroecológica, considera la Reforma Agraria integral una vía indispensable para obtener la soberanía alimentaria. Se plantean un reparto de tierras a gran escala donde los principales beneficiados sean las mujeres y hombres desempleados y sin tierras, para que puedan participar en la producción de alimentos agroecológicos. Dicha reforma deberá contribuir al retorno a sus tierras de los campesinos y campesinas que han sido desplazados por el sistema económico, así como regular en la medida de lo posible las migraciones del campo a la ciudad o hacia el exterior.

Para VC, la posesión y uso de la tierra debe estar sustentada en el principio de que solo tienen derecho a ella quienes la trabajan, dependen y residen con sus familias. Ese ideal de Reforma Agraria sería una solución social y habría que dejar de enfocarla como una solución que beneficia únicamente a los campesinos y campesinas. La propiedad social sobre la tierra que evite la especulación y el acaparamiento por parte de las empresas capitalistas debe ser un objetivo para alcanzar por el conjunto de la sociedad.

La democratización de la estructura agraria supondría realizar un cambio radical de las relaciones de poder político y económico que impidan la concentración y extranjerización agraria de que son víctimas hoy países como Brasil, donde en los últimos años la

concentración de la tierra aumentó en todos los Estados, según el Censo Agropecuario de 2006, realizado por el Instituto Brasileño de Geografía y Estadística [IBGE]. «[...] La tierra no es una mercancía. Deben reforzarse las leyes existentes y crear nuevas para protegernos de la especulación y un marco jurídico que impida la especulación con ellas y su acaparamiento. Continuaremos nuestra lucha en defensa de las tierras y los territorios». (Campesina, 2013: Párr. 21)

No hay batalla económica, política, social o militar que no enfrente riesgos y estos serán mayores en dependencia del poder del adversario. En este caso, como en el de los combustibles fósiles, también hay una geopolítica de los agrocombustibles, una estrategia bien diseñada donde el contrario tiene un considerable poder y en muchas ocasiones coincide ideológica y materialmente con los mismos que han estimulado el consumo de energías no renovables desde principios del siglo XX hasta la actualidad, siempre con el objetivo de maximizar el lucro.

No por razones del azar muchas ETN, entre ellas petroleras y automovilísticas, unidas hoy a las biotecnológicas y a las productoras de agroquímicos, con importante contribución a la contaminación ambiental, hoy son las mayores inversoras en el sector de los agrocombustibles. A partir de finales de la década pasada la ola de inversiones en agrocombustibles comenzó a replantear el agronegocio. No pasa una semana sin que se den noticias de inversiones millonarias en gigantescas refinerías de agrocombustibles en alguna parte del mundo.

Las empresas de cosméticos están vendiendo biodiésel. Grandes petroleras compran plantaciones. Especuladores de Wall Street firman acuerdos con barones feudales del azúcar. Todo el caudal de dinero que circula por el mundo reorganiza e intensifica las estructuras transnacionales, vinculando a la más brutal clase terrateniente del Sur con las más poderosas empresas del Norte. (GRAIN, 2007: 15)

En estos negocios del «oro verde» están participando las grandes empresas del agronegocio como *Archer Daniels Midland [ADM]*, *Noble Group*, *DuPont*, *Sygenta*, *Cargill*, *Bunge*, *Louis Dreyfus*, *China National Cereals*, también empresas que se especializan en el comercio del azúcar y el aceite de palma. Del sector energético están invirtiendo, entre otras, grandes compañías petroleras como *British Petroleum [BP]*, *Eni*, *Shell*, *Mitsui*, *Mitsubishi*, *Repsol*, *Chevron*, *Lukoil*, *Total*, *Petrobras*, *PetroChina* y pequeñas como *PT Medco* de Indonesia y la *Compañía Nacional de Petróleo de Filipinas*.

El mundo de las finanzas no se ha querido perder el negocio y los más fuertes capitales se han volcado a la inversión. Participan los importantes bancos *Rabobank*, *Barclays* y *Société Générale* y gigantes fondos de capital como *Morgan Stanley* y *Goldman Sachs*. Invierten millonarios con gran peso político como George Soros, Bill Gates, Vinod Khosla y Richard Branson. Soros es dueño de operaciones en el rubro etanol/agronegocios en Brasil; Gates posee una de las empresas productoras de etanol más grandes de EUA; Khosla es un importante inversor dentro del rubro de producción y tecnología de agrocombustibles; y Branson, dueño del Grupo *Virgin Fuels*, tiene una abultada cartera de inversiones en agrocombustibles.<sup>61</sup>

Muchas de las empresas mencionadas, algunas de ellas con una fuerte presencia en Brasil, lanzan todo su poderío sobre los países del sur, estimuladas por la demanda que generan las políticas gubernamentales de mezcla obligatoria en muchos países consumidores de petróleo y también por las políticas de apertura en los países subdesarrollados que ven una oportunidad de ganancias en la explotación de sus tierras para producir agroenergía. Las ETN se agencian un espacio en ese emergente sector, que no solo les genera abundantes

---

<sup>61</sup> Para más información ver: El poder corporativo: los agrocombustibles y la expansión de las agroindustrias. (2007). Disponible en: <https://www.grain.org/es/article/entries/1155-el-poder-corporativo-los-agrocombustibles-y-la-expansion-de-las-agroindustrias>.

ganancias en el presente, sino que los ubica en un área económica estratégica para un futuro promisorio, donde los combustibles derivados del petróleo serán cada vez más escasos.

Fundamentalmente compran tierras e invierten sus capitales en países del sur, utilizan mano de obra barata y producen agrocombustibles para enviarlos a los países desarrollados, lo cual, sin dudas, continúa reproduciendo los mecanismos económicos injustos de la etapa colonial. La mayoría de las fábricas que hoy se instalan se construyen con inversiones simultáneas en la producción de las materias primas.

La tendencia es a la formación de redes totalmente integradas desde la siembra de la semilla hasta la comercialización en la gasolinera, para lo cual sacan ventajas las ETN del sector agroindustrial que tienen bien estructuradas sus cadenas mundiales de mercancías. Hoy un reducido grupo de estas empresas dominan el comercio mundial de soja, maíz, palma aceitera y caña de azúcar, las principales materias primas utilizadas en la fabricación de agrocombustibles. Son las mayores inversoras en el sector y obtienen ganancias no solamente con la producción y venta de agrocombustibles, sino también a través de comercialización de las materias primas.

Como respaldo de todos esos negocios están los organismos internacionales de préstamo, tales como el BM y los bancos de desarrollo regionales. Estos les ofrecen a los especuladores subvenciones, exenciones de impuestos, construcción pública de vías de transporte, sistemas de comercialización de carbono y préstamos blandos que hacen económicamente viable el negocio de los agrocombustibles.

Cada vez existe más conciencia por parte de los campesinos de la dominación, explotación y exclusión a que son sometidos por esas empresas y los políticos que las amparan en los países subdesarrollados, aunque muchas veces se quiera encubrir con edulcorados discursos que enaltecen la agroenergía como la mayor alternativa al consumo de petróleo y una creciente fuente de empleo. Los movimientos de campesinos se organizan en distintas

regiones del mundo para luchar por sus derechos y las empresas usan todos los mecanismos a su alcance para aniquilar a los que se le oponen, a veces en complicidad con Gobiernos y oligarquías nacionales que sienten afectados sus intereses.

Las luchas por el derecho a la tierra, a la alimentación, al trabajo digno, contra la destrucción de la naturaleza, son criminalizadas. Son cientos los compañeros y compañeras que han sido asesinados en los últimos años y otros muchos ven amenazadas sus vidas o son perseguidos y encarcelados, frecuentemente con el apoyo o la complicidad de las autoridades públicas. (Campesina, 2013: Párr. 16)

Se puede concluir que la compleja crisis internacional iniciada en EUA en el 2007, que se extiende hasta el presente y con pocas probabilidades de expirar en el corto o mediano plazo, ha afectado de una manera u otra a todas las regiones del mundo, aunque los impactos en ALC fueron menores. Se ha estudiado sus antecedentes y sus causas, pero ha sido cuestionable la manera de enfrentarla por los actores económicos y políticos que la propiciaron. Fue producto del ejercicio de la economía especulativa por los bancos y megaempresas sin control estatal que hizo estallar la gran burbuja financiera en un mercado globalizado, con el respaldo ideológico de las teorías neoliberales; sin embargo, los ciudadanos comunes han tenido que enfrentar recortes sociales de gran envergadura, contenidos en los eufemísticamente llamados «planes de austeridad».

No es una crisis más del sistema capitalista, lo que la hace especial es que transcurre desde sus inicios y de manera transversal con un deplorable estado del medioambiente producto de las emisiones de GEI; con la falta de acceso a los alimentos de millones de personas, aun cuando la producción no solo es suficiente, sino excedente; el auge de los conflictos bélicos con la estela de contaminación que dejan a su paso, la profundización de la pobreza, las muertes de la población civil indefensa, grandes olas migratorias y la destrucción del patrimonio cultural de los países víctimas de conflictos; la insostenibilidad energética que

anuncia el fin de los combustibles fósiles en fechas no muy lejanas. Todo ello unido a un vertiginoso crecimiento demográfico sin precedentes.

Si bien la expansión de los agrocombustibles a nivel global comienza también en el 2007, en Brasil forman parte de su matriz energética desde hace más de cuatro décadas, aunque el *boom* de la última etapa durante el segundo mandato de Lula, hace que el país perfeccione las tecnologías tanto de producción, distribución como del parque automotor que fabrica. El gran debate se ha centrado en la posibilidad o no que tiene la producción de agrocombustibles de afectar los precios de los alimentos, precisamente por la competencia que se genera entre usarlos para llenar el estómago o el depósito de un coche.

El debate en términos generales tiene pocos matices y hay dos corrientes extremas de opinión política y científica que lo guían: por una parte los de siempre, los grandes empresarios capitalistas, las oligarquías nacionales, los latifundistas y políticos beneficiados económicamente, que consideran que esta forma de agronegocio no afecta la soberanía alimentaria, especialmente en Brasil, en el continente africano y en algunos países asiáticos donde «hay suficiente tierra disponible» para realizar cultivos energéticos. Por otra parte, los que se ven afectados, desplazados de sus tierras y excluidos por la extensión del monocultivo, los que sufren las contaminaciones de los agrotóxicos, los que pierden su patrimonio cultural y bancos de semillas por la competencia de las modificadas genéticamente.

En esta segunda posición, se ubica la lucha del MST mediante métodos *no violentos*, aunque no niega la posibilidad de los agrocombustibles siempre que se utilicen otras tecnologías que no pongan en competencia el uso de la tierra entre cultivos energéticos y los destinados a la alimentación.

Se reitera en este estudio la coincidencia con ese enfoque, ya que el desarrollo de cultivos de segunda y tercera generación, aún en fase investigativa, podría ser económica y

socialmente viable. En el próximo capítulo se analizan los elementos fundamentales que componen la matriz energética de Brasil y la participación exponencial de los agrocombustibles dentro de una Política Energética Nacional que los privilegia por encima de la pequeña y mediana propiedad campesina, los pueblos tradicionales y las comunidades indígenas. Importante es el análisis referido al papel que ha jugado Brasil en la promoción internacional de este tipo de combustibles, así como los datos sobre la inserción de los grupos económicos internacionales en el negocio que ha contribuido a la extranjerización de la tierra agrícola.

## Capítulo 3: Los agrocombustibles en la Política Energética de Brasil

### 3.1 Introducción al Brasil de los agrocombustibles

La República Federativa del Brasil, conocida como Brasil, es el quinto país más grande del mundo, el de mayor extensión de AL con un área total de 8 514 877 km<sup>2</sup> y es de las principales economías del orbe. Los datos oficiales indican que es el país que cuenta con mayor experiencia en el uso de los agrocombustibles<sup>62</sup>: el 19,1 % de sus necesidades energéticas para el transporte son abastecidas por el etanol [hidratado 11,6 % y anhidro 7,5 %], producido con caña de azúcar y el 3,3 % de la demanda con diesel, producido fundamentalmente a partir de la soja. (ANP, 2016: 8) Ese país es pionero no sólo en la producción de etanol, sino también en el *know-how* tecnológico del mismo, el que transfiere incluso a algunos de los países vecinos. Tal *know-how* está referido a la producción y uso de los combustibles para el sector automotor, pero también involucra el nuevo rubro de la «bioelectricidad».

Hoy el gigante sudamericano es el segundo productor mundial de etanol, el principal exportador mundial y es el país con mayor nivel de mezcla de etanol con gasolina del mundo [40 %], lo que ha traído un importante ahorro de divisas; desde el 2005 desarrolla un amplio programa de producción de biodiesel y busca convertirse en un gran productor y exportador mundial como lo ha logrado con el etanol. Al parecer este desarrollo agroenergético no deja de generar externalidades de profundo impacto negativo para algunas comunidades rurales de campesinos, pueblos tradicionales, trabajadores agrícolas e indígenas, en términos de incremento de la pobreza y la pérdida de la soberanía y la seguridad alimentaria, exclusión en cuanto a la tenencia de la tierra y grandes efectos negativos sobre los bosques de la

---

<sup>62</sup> El desarrollo de Brasil en este campo tiene sus antecedentes en el Programa *Proálcool*, puesto en práctica en ese país en 1975, al calor del *boom* de los precios del petróleo de 1974-1975 para reducir la dependencia de las importaciones de petróleo y sus derivados.

Amazonía Legal, los cuales además de responder a varios países del Cono Sur, juegan un importante papel en la regulación de las lluvias en el centro-oeste y sudeste de Brasil.

En cuanto al mercado del biodiesel, este se constituyó finalmente en el año 2006, a través de la Ley 11 097 del 13 de enero de 2005, siendo un sector aún no consolidado, pero con grandes perspectivas de crecimiento; produciendo para consumo interno. A partir del 2008, se obtuvieron excedentes que posibilitaron reducir las importaciones de diésel mineral para cubrirlas con esta producción.

El discurso oficial asegura que el país cuenta con una gran oferta de tierras aptas para producir gran variedad de oleaginosas y animales de los cuales se extraerá el sebo para elaborar el biodiesel. La tecnología que utilizan es de origen extranjero y tiene un alto grado de sofisticación. A pesar de todo ello, la producción efectiva es menos de la mitad de las posibilidades de producción del país. Cabe destacar que la oferta se concentra en grandes productores, pero existen políticas públicas que plantean la posibilidad de una mejor distribución regional en el futuro.

Organismos no gubernamentales ambientales y algunas organizaciones sociales brasileñas e internacionales, entre las que se encuentra el MST, critican la política del agronegocio en general y la de agrocombustibles en particular llevada a cabo por el Gobierno brasileño, en base a sus impactos ambientales y sociales. Reclaman que no es una política de biomasa verdaderamente sostenible. Entre las críticas, se plantea que esta política ha causado el corrimiento de la frontera agropecuaria hacia zonas frágiles y de alta diversidad biológica, especialmente hacia la Amazonía y que ha desplazado pequeños productores regionales para favorecer el monocultivo de la caña y la soja en grandes plantaciones.

El *Instituto Nacional de Pesquisas Espaciais* [INPE] informó sobre el aumento de la deforestación de los bosques amazónicos. Solo entre agosto de 2015 y julio de 2016 los datos ilustran la destrucción de 8 000 Km<sup>2</sup>. Se plantea que «en tres décadas cerca del 20 %

del Amazonas brasileño habría sido consumido por el fuego y –en su mayoría- sustituido por pasto para ganado y plantaciones de soja». (Excelsior, 2016: Párr. 4)

Blairo Maggi, un connotado ruralista designado por Michel Temer en el 2016 como ministro del MAPA, siendo gobernador del estado de *Mato Grosso* declaró a *New York Times* en el 2003 que no había que preocuparse, que para él un aumento del 40 % de deforestación no significaba nada (Rother, 2003: Párr. 12), no sintiendo la menor culpa por lo que se estaba haciendo con respecto a la Amazonía porque se estaba hablando de un área muy grande y poco explotada.

Sobre este asunto en Brasil los investigadores de Flacso, López y Calpa han considerado que es previsible el incremento de la pobreza y la presión para la incorporación de indígenas y campesinos a una dinámica proletaria en condiciones muy precarias, mayormente para las poblaciones que habitan en la región de *Mato Grosso*, considerado hoy el foco de mayor crecimiento nacional y mundial en el cultivo de la soja<sup>63</sup>. Apuntan, además, que al requerir muy poca mano de obra este cultivo las poblaciones son expulsadas de sus territorios, viéndose obligados a migrar hacia otros lugares, lo cual hace que se pierda la presencia de actores con identidad y conciencia social para la defensa de la Amazonía. (López y Calpa, 2011: 12)

Un efecto social colateral a esta dinámica de producción capitalista es la violencia directa que se ha generado en contra de los campesinos, pueblos tradicionales, trabajadores rurales e indígenas, y ONGs, que desde una postura ecológica, política y social, se han enfrentado a los agroexportadores y Gobiernos, que el caso de *Mato Grosso* son la misma cosa<sup>64</sup>, para denunciar el daño ambiental y la violación de los derechos humanos y laborales acarreados

---

<sup>63</sup>*Mato Grosso* es el estado responsable del 48 % de la deforestación de la Amazonía. Según datos divulgados por el *INPE* hoy la deforestación acumulada asciende a la cifra de 680 000 km<sup>2</sup> aproximadamente.

<sup>64</sup>No es casual que los mayores índices de deforestación de la Amazonía coincidieran con el ascenso de Blairo Borges Maggi como gobernador del estado en 2003. El propietario del grupo *André Maggi* es conocido en Brasil como el «Rey de la soja» por ser uno de los mayores productores y exportadores individuales de soja del mundo.

por esta posición rapaz de explotación para el cultivo de la soja y producción de biocombustibles. (López y Calpa, 2011: 12)

También los estudiosos brasileños consultados Young y Steffen, refiriéndose al proceso de desarrollo y expansión de los agrocombustibles, han afirmado que hay dos niveles de exclusión que se deben considerar:

El primero está conectado al hecho de que los beneficios económicos del proceso de crecimiento están concentrados en las capas más pudientes [propietarios rurales, productores y exportadores de agrocombustibles], que obtienen la mayor parte de la renta y de las riquezas generadas, y solo una pequeña parte de empleados se inserta en ese circuito [operadores de máquinas, obreros especializados, empleados urbanos de las actividades de consumo incentivadas por el aumento de la renta].

El segundo está relacionado con la pérdida de las formas tradicionales de ocupación de las áreas forestales, que ahora se transforman en vastas plantaciones. Las poblaciones indígenas y comunidades tradicionales, como *ribeirinhos*<sup>65</sup> y *extractivistas*<sup>66</sup>, ven afectados fuertemente sus patrones de vida por la pérdida de sus espacios de floresta y de los servicios ambientales generados por ella, sin que consigan insertarse en la nueva forma de ocupación hegemónica, la producción mecanizada. Se desplazan así hacia la periferia de las áreas urbanas, donde quedan sujetos a la degradación ambiental y cultural, y sin perspectivas económicas mayores que la subsistencia en actividades de subempleo, como el trabajo temporal en las cosechas, incluyendo el de la caña de azúcar—única forma de inserción en el ciclo de los agrocombustibles. (Young y Steffen, 2008: 174)

---

<sup>65</sup> Son los habitantes tradicionales que residen en las proximidades de los ríos amazónicos que practican la pesca artesanal de subsistencia y el cultivo de pequeños rozados para la subsistencia familiar, pueden practicar también actividades extractivistas.

<sup>66</sup> Son poblaciones tradicionales o de campesinos que usan como fuente de subsistencia la recolección de productos de la flora nativa o la pesca artesanal y que la realizan según formas tradicionales de actividad económica sustentable. A partir de las luchas de los extractores de caucho de la Amazonía se comenzaron a crear reservas extractivistas a partir de 1992 como unidades de conservación que favorecen la permanencia de las poblaciones tradicionales.

Afirma Mançano, en su artículo *O MST e as reformas agrárias do Brasil* (2008), que en las últimas cuatro décadas la cuestión agraria ha pasado por diferentes etapas. En la década de los 70 la intensificación y expansión del monocultivo y la ampliación de la agroindustria, acompañada de la extinción de los movimientos campesinos por la fuerte represión de la dictadura militar marcó una de las mayores crisis de la resistencia del campesinado.

Con la democratización del país en la década de los 80 ocurrió una consolidación del modelo agroexportador y agroindustrial, simultáneamente tuvo un auge la lucha por la tierra, aumentando considerablemente las ocupaciones de tierras y la lucha por la Reforma Agraria. En la década de los años 90 tuvo lugar una multiplicación de los movimientos campesinos que luchaban por la tierra, ampliándose la conflictividad y la creación de asentamientos rurales, liderando el MST ese proceso. En esa década las corporaciones nacionales e internacionales ampliaron el modelo agroexportador en un conjunto de sistemas que pasaron a ser denominados agronegocio.

Ese conjunto reúne los sistemas agrícolas, pecuarios, industriales, mercantiles, financieros, tecnológicos, científicos e ideológicos. En la primera década del siglo XXI y hasta la actualidad esos cambios coyunturales de la cuestión agraria han generado diferentes conflictos. Los movimientos campesinos comenzaron a confrontar cada vez más a las ETN y cada vez menos con los latifundios. Esta confrontación está asociada con el proceso de globalización de la cuestión agraria, con la territorialización de las empresas en varios países y la creación de una organización mundial de movimientos campesinos, Vía Campesina.

La crisis mundial, en especial la alimentaria, develó el mito de que el agronegocio sería el gran productor de alimentos, destacándose la necesaria participación del campesinado y la necesidad de políticas de soberanía alimentaria. La subida del precio del petróleo y la ampliación de la producción de agrocombustibles transformaron el campo en territorio para la producción de agroenergía, con el amparo de la Política Energética Nacional que los

estimula en contradicción con el desarrollo de la agricultura familiar. El MST y más de un centenar de movimientos campesinos brasileños están en el centro de las conflictualidades de la actual cuestión agraria. (Mançano, 2008: 74).

Pero el problema del acceso a la tierra en Brasil no es un fenómeno de los dos últimos siglos, debemos recordar que la tierra fue históricamente negada a la gran mayoría del pueblo brasileño por una estructura latifundista persistente. Las diversas sociedades indígenas autóctonas fueron las primeras en perder sus territorios, también los esclavos, a los cuales les habían arrebatado el derecho a sus tierras en ultramar, en territorio brasileño perdieron su libertad.

A esos dos grupos principales se juntaron con el tiempo, mestizos e inmigrantes europeos, entre otros. Pocas fueron las oportunidades que tuvieron todos de penetrar y permanecer de manera autónoma en el campo, constituyendo territorios campesinos propios. Esto solo pudo ser cuando lo hicieron mediante la lucha y resistencia. De esa manera es que el MST ha logrado conquistar derechos en los últimos 30 años, no sin enfrentarse directamente a fuertes intereses políticos y económicos que, en muchas ocasiones, cuentan con el respaldo de las políticas públicas del Gobierno.

### **3.2 Política Energética Nacional.**

Recibe el nombre de Política Energética Nacional las directrices establecidas por el Gobierno Federal para administrar y explotar de la mejor forma posible los recursos del territorio nacional, de manera que se pueda proveer de energía a la industria, al comercio y a la población en general. Los objetivos de la Política Energética de Brasil están recogidos en la Ley No. 9 478 del 6 de agosto de 1997 [Ver anexo 11], donde se establece como primero: preservar el interés nacional.

En todas las épocas históricas la energía ha sido importante, pero hoy es una cuestión estratégica y de seguridad nacional no solo para Brasil, sino para cualquier Gobierno. El

caso que nos ocupa posee una de las matrices energéticas más limpias del mundo, como observaremos más adelante.

Las agencias gubernamentales que responden por los asuntos energéticos en el país son:

- El Ministerio de Minas y Energía [MME]: Responsable de la creación de normas, seguimiento y evaluación de programas federales, además de la implantación de políticas específicas para el sector energético; el MME tiene como agencias vinculadas, la Agencia Nacional de Energía Eléctrica [ANEEL] y la Agencia Nacional del Petróleo, Gas Natural y Biocombustibles [ANP], además del Departamento Nacional de Producción Mineral [DNPM].
- El Consejo Nacional de Política Energética [CNPE]: Es el que tiene la atribución de proponer al presidente de la República políticas nacionales y medidas para el sector energético;
- Secretarías de planificación y desarrollo energético; de energía eléctrica; de petróleo, gas natural y combustibles renovables; la Empresa de Pesquisa Energética [EPE], que tienen como finalidad la prestación de servicios en las áreas de estudio e investigación que subvencionará la planificación del sector energético.

En el año 2003, al comenzar el primer mandato del Partido de los Trabajadores [PT], la población brasileña era de 181,8 millones de habitantes, el PIB per cápita era de 3 039 67 USD/hab. y el consumo per cápita de electricidad era 1 950 KWh/hab. En el 2013 la población ya ascendía a 200,4 millones, el PIB per cápita era de 11 208,08 USD/hab. y el consumo per cápita de electricidad había ascendido a 3 021 KWh/hab.

El nuevo Gobierno logró en 10 años aumentar, no sin contradicciones, la disponibilidad de energía y el consumo en el país. Aunque le queda camino por recorrer, también consiguió progresar en la diversificación de la matriz energética. Eso contribuyó al progreso económico y garantizó los medios que permitieron aumentar la inversión en programas

sociales para mejorar las condiciones de vida de una parte de la población. Ese aumento del consumo energético también se le atribuye, en parte, al rápido crecimiento poblacional.

### 3.3 Matriz energética

Cada día retumba la noticia de que el ocaso de los recursos petrolíferos existentes está a pocas décadas de distancia, y es conocido que desde los años 80 del pasado siglo los grandes hallazgos de áreas petrolíferas han disminuido a nivel mundial, aunque Brasil a partir de octubre de 2006, cuando descubrió un gran campo petrolífero con reservas calculadas en 8 000 Mb,<sup>67</sup> pasó a ubicarse dentro de las naciones del mundo que poseen grandes reservas.

Como es conocido, el suministro de energía estable y la diversificación de la matriz energética hoy es un asunto de seguridad nacional. Es una de las razones por la que las potencias económicas en la búsqueda de nuevas formas para la obtención de energía ocupan un importante lugar en el escenario geopolítico global y los países subdesarrollados intentan construir sus propios horizontes energéticos que les garanticen una independencia relativa en esa materia.

El PT que asumió el poder en el año 2003 en Brasil, liderado por Luiz Inácio Lula Da Silva, con el compromiso de promover profundos cambios económicos, políticos y sociales que se alejaran de las indicaciones del «Consenso de Washington»<sup>68</sup>, dentro de su política energética adoptó como objetivos: diversificar la matriz de suministro eléctrico, muy

---

<sup>67</sup> Las reservas están en el área denominada *Tupí* y poseen una reserva de crudo liviano del orden de los 8 000 millones de barriles. Según cálculos moderados, con el descubrimiento, las reservas ascenderán a 23 000 millones de barriles. Para más información ver: Clarín: <http://edant.clarin.com/diario/2007/11/09/elmundo/i-02415.htm>.

<sup>68</sup> El profesor y economista británico John Williamson en 1989 acuñó el término en su libro *Washington Consensus* para referirse a un conjunto de diez recomendaciones que constituía el paquete de reformas propuesto para los países subdesarrollados que estaban en crisis. Estas recetas fueron propuestas en una reunión realizada entre académicos y políticos norteamericanos y de AL en 1989 para buscar soluciones al estancamiento económico de la región latinoamericana y que funcionaban bajo la sombrilla del FMI, el BM y el Departamento del Tesoro de los EUA.

dependiente en ese entonces de las plantas hidroeléctricas, y disminuir la dependencia energética externa.

Antes del 2003 la producción doméstica de petróleo y de gas natural había crecido rápidamente en una proporción del 10 al 11 % anualmente desde 1980, aunque seguían dependiendo del exterior. Particularmente hubo un crecimiento acelerado por el descubrimiento en 1984 del campo de *Marlim* en la *Cuenca de Campo*, pero la estabilidad en la producción y los hallazgos del 2006 en adelante fueron los que contribuyeron a que en el 2009 Brasil pasara de ser importador neto a exportador de petróleo. En el 2013 la *Energy Information Administration* [EIA], declaró que Brasil había logrado convertirse en el segundo productor de crudo de América del Sur y el décimo productor mundial de energía.<sup>69</sup> Pero el país continúa siendo un alto consumidor del preciado recurso, en la actualidad es el séptimo mayor consumidor del mundo, con un consumo que ascendió en el 2012 a 2,8 Mbd, el 3 % de la producción global. En ese año importó 155 000 barriles diarios, sin embargo, las reservas comprobadas<sup>70</sup> en el 2013 se estimaban en 13 150 Mb. El 90 % de la producción petrolera hoy lo obtienen de yacimientos en alta mar, con un alto costo en la perforación y extracción, dado el grado de dificultad que implica las profundidades en las que se encuentran la mayoría de los pozos. Esos problemas técnicos en el aprovechamiento de las nuevas reservas, según los especialistas, se solventarían en los próximos años dados los márgenes de ganancia que tiene en la actualidad y que podría tener el sector en los próximos años.

---

<sup>69</sup> En abril de 2008 se anuncia el que sería el tercer yacimiento petrolero más grande del mundo. Con reservas estimadas en forma preliminar en 33 000 millones de barriles, el área bautizada oficialmente Pan de Azúcar [frente a las costas de *Rio de Janeiro* y *São Paulo*]. Para más información ver: Clarín. Disponible en: <http://edant.clarin.com/diario/2008/04/15/elmundo/i-1651419.htm>. En octubre del 2010 la Agencia Nacional de Petróleo [ANP] anuncia el descubrimiento de *Libra*, un pozo que según calcula el órgano regulador de los hidrocarburos en Brasil, puede contener 7.900 millones de barriles, según la certificadora *Gaffney, Cline & Associates*. Para más información ver: El Mundo. Disponible en: <http://www.elmundo.es/america/2010/10/29/brasil/1288378788.html>.

<sup>70</sup> Reservas comprobadas son las cantidades de petróleo que, mediante el análisis de datos geológicos y de ingeniería, se pueden estimar con un alto grado de confianza que pueden ser recuperables comercialmente a partir de una fecha determinada, de yacimientos explorados, y bajo las condiciones económicas actuales.

Aunque los volúmenes de importación no son bajos, dista mucho esta situación de la dependencia energética externa a que estaba sometido el país en la década de los 70, cuando la crisis energética trajo graves consecuencias para la economía. Es por esa situación que surge la industria del etanol, la cual ha tenido un desarrollo en espiral hasta la actualidad, con gran demanda interior y altos volúmenes de exportaciones. Algunos economistas afirman que Brasil debería continuar aprovechando las ventajas que tienen a nivel mundial con la producción y uso de etanol, que al tener menor costo podrían seguir estimulando su consumo interno y así exportar más petróleo. Pero todo eso depende de cómo se muevan los precios de ambas mercancías en el mercado internacional.

Ante las preocupaciones de los que consideran que los descubrimientos de petróleo pudieran restarle importancia al sector de los agrocombustibles, la Secretaría de Petróleo, Gas Natural y Combustibles Renovables, por medio de Ricardo Dornelles, aseveró que esto no ocurrirá (EconSouth, 2011: 3). Habría que observar qué políticas públicas y estrategias futuras seguirán para asegurar el cumplimiento de tal afirmación.

El gigante sudamericano, producto del crecimiento de su economía en los últimos años también ha aumentado el consumo de gas natural. Aunque es deficitario en reservas de este combustible, según datos proporcionados por indexmundi, el consumo en el 2004 fue de 17 280 Mm<sup>3</sup>, en el 2011 con una tendencia clara al crecimiento ya ascendía a 26 700 Mm<sup>3</sup>, para llegar a 43 400 Mm<sup>3</sup> en el 2015. (Indexmundi, 2015: 1) Se abastece en una parte de sus reservas nacionales y cubre una gran parte de sus necesidades a partir de las importaciones, fundamentalmente de Bolivia, Qatar y Trinidad y Tobago.

El mercado del gas natural es relativamente reciente en Brasil. En los años 90 el mercado estaba concentrado principalmente en los estados de *Rio de Janeiro*, *São Paulo* y *Bahia*. No eran representativas las pocas reservas existentes, la mayoría estaba en alta mar y provenían del gas extraído de los pozos de petróleo en explotación. Ya en el 2000 con la construcción

del gasoducto *Gasbol* que unió a Brasil con Bolivia hubo una estimulación considerable del mercado y sirvió como complemento a la baja producción nacional, conformándose una oferta más segura.

Aunque en los últimos años las expectativas sobre la disponibilidad de gas para el mercado interno han aumentado, por el descubrimiento de reservas que acompañan a las de petróleo encontradas, no serán suficientes para abastecer el mercado por mucho tiempo. Además, las importaciones continuarán ejerciendo un importante papel en la oferta mientras no se confirmen nuevos descubrimientos y los campos de petróleo descubiertos no entren en operación.

Brasil hoy ha disminuido considerablemente su dependencia de Bolivia debido a la diversificación de sus fuentes. Si antes el gas boliviano representaba 70 % del consumo, hoy está alrededor del 31 %. Brasil continúa importando 18 980 Mm<sup>3</sup> (Indexmundi, 2015: 1), el 49 % del gas que consume y de continuar el crecimiento económico los volúmenes de empleo del mismo tenderán a aumentar.

Según el *Balance Energético Nacional 2014* [BEN], emitido por el Ministerio de Minas y Energía [MME], en el 2013 la oferta interna de energía [total de energía demandada en el país] en Brasil alcanzó los 296,2 Mtep<sup>71</sup>, con una tasa de crecimiento del 4,5 %. El gas natural, el petróleo y derivados respondieron por el 80 % de ese incremento, lo que se debió básicamente a la reducción de la oferta interna de hidroenergía con el consecuente aumento de generación térmica a través de gas natural, carbón mineral o petróleo. (MME, 2014: 132)

Otro aspecto interesante fue el consumo del sector del transporte, que por segundo año consecutivo creció considerablemente. En el 2013 el aumento fue asumido en gran parte por el etanol, diferenciándose al año 2012 cuando fue la gasolina la que jugó el papel fundamental. El sector del transporte, en valores absolutos, lideró el crecimiento de la

---

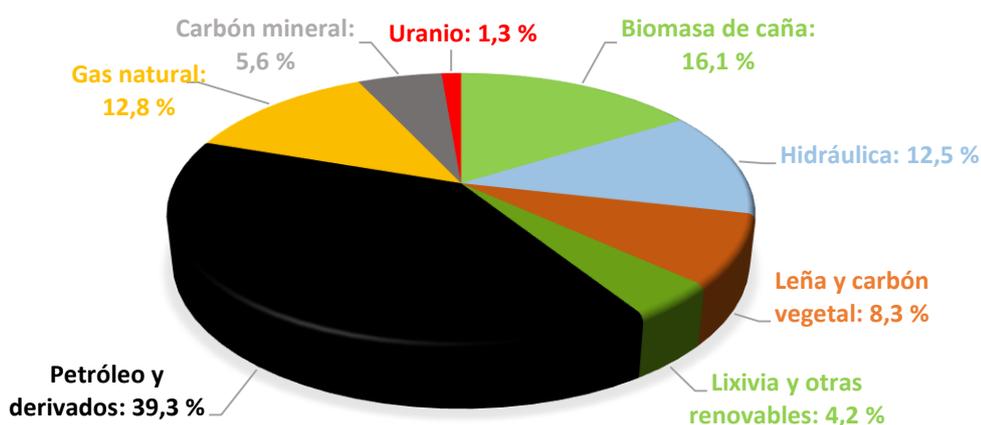
<sup>71</sup> Millones de toneladas equivalentes de petróleo.

demanda energética del 2013, agregando 4,1 Mtep, lo que significó un 5,2 % de crecimiento. (MME, 2014: 82)

La producción y el consumo de etanol crecieron respectivamente 17,6 % y 19,9 % en relación con el 2012. Cabe mencionar que a partir del mes de mayo de 2013 el Gobierno decidió aumentar la proporción de alcohol anhidro en la gasolina, del 20 % al 25 %, lo que hizo que el consumo de gasolina se redujera un 0,2 %. (MME, 2014: 82)

Según los datos del MME las energías fósiles ocupan el primer lugar de la oferta de energía interna en el país, ocupando el petróleo y sus derivados el 39,3 %. Se destaca que las renovables en conjunto representan el 41,1 % de la producción total [Ver gráfico 10].

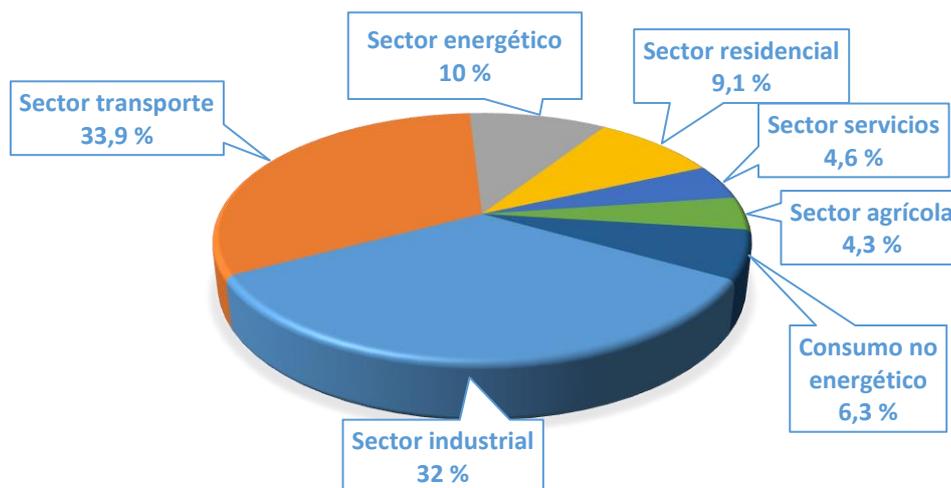
**Gráfico 10: Reparto de la oferta interna de energía. 2013.**



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del MME, 2014.

El consumo total de energía en Brasil en el 2013 fue de 260, 2 Mtep, un 2,9 % más que en el 2012. La estructura del consumo final de energía, como se observa en el gráfico 11, fue dominada por el sector industrial, el cual representó el 33,9 % del total consumido, seguido por el sector de transporte, que consumió 32,0 %. El sector energético, exhibió un consumo que corresponde a 10 % de la energía final total, mientras que el sector residencial ejecutó el 9,1 %. El sector servicios consumió el 4,6 % y el agrícola 4,3 % del total de energía final. Por último, el consumo no energético alcanzó el 6,3 %.

Gráfico 11: Estructura del consumo final de energía en Brasil. 2013.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del MME, 2014.

Cuando se observan los datos que ilustran el lugar que ocupan las energías renovables en la matriz energética brasileña, se puede afirmar que es uno de los países que más energías limpias emplea a nivel global. Los tres sectores de mayor consumo energético en el año 2013 se comportan de la siguiente manera: en la industria que fue el sector de mayor consumo, las energías renovables aportaron el 56 % de la energía consumida, en el transporte significaron el 17 % y en el consumo residencial de energía el 62 %.

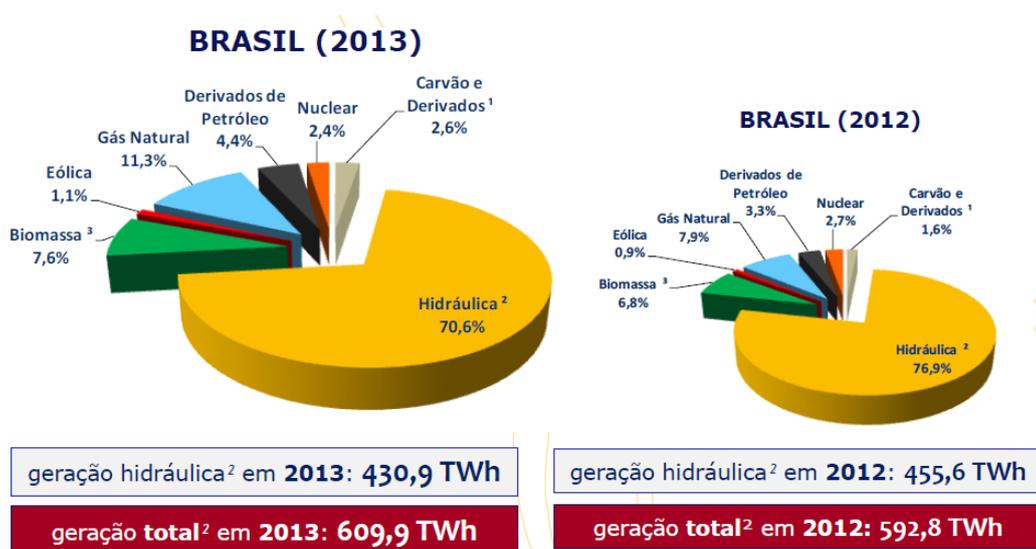
Siendo Brasil la economía más grande de AL, cuenta con el mayor mercado de energía eléctrica de la región, con una capacidad instalada total de 139 GW. También se ha convertido en el principal mercado de energías renovables del área y uno de los principales a nivel mundial, aprovechando los amplios recursos naturales con los que cuenta y aplicando políticas públicas que los favorecen.

La explotación del potencial eólico se ha convertido en una fuente importante y se sigue impulsando la producción y uso de agrocombustibles. Pero la excesiva dependencia de la energía hidráulica llegó a elevar los costos en el 2014, sequías prolongadas forzaron a producir electricidad a mayor precio en centrales termoeléctricas que utilizan fuentes fósiles. Analizando la matriz eléctrica del país constatamos que solo la energía hidráulica aportó en

el 2013 la cifra de 430,9 TWh lo que significa el 70,6 % del total [609,9 TWh] de energía eléctrica producida (MME, 2014: 16).

En total las renovables fueron responsables del 79,3 % de la producción lo cual representó una disminución con respecto al 2012 [84,5 %], debido a condiciones hidrológicas desfavorables y al aumento de la generación térmica, como se mencionó anteriormente [Ver gráfico 12].

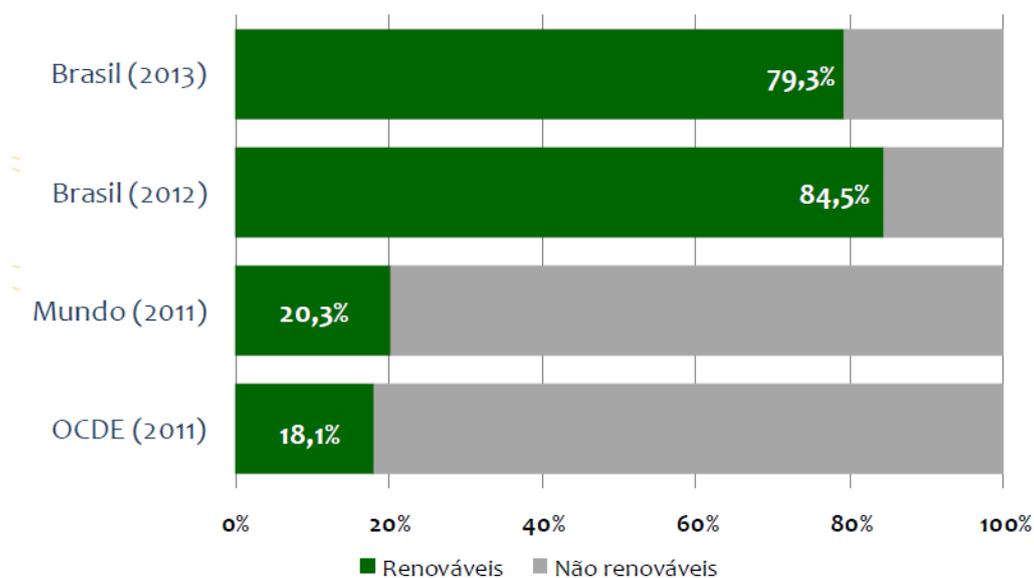
Gráfico 12: Matriz eléctrica brasileña. 2013.



Fuente: Elaborado por EPE/MME. BEN 2014

En el siguiente gráfico se muestra la alta participación de las renovables en la matriz eléctrica brasileña y la comparación con los datos del 2011 a nivel mundial y en especial los de los países de la OCDE, demostrándose la distancia que existe aún con el gigante del sur.

Gráfico 13: Participación de las renovables en la matriz eléctrica.



Fuente: Elaborado por EPE a partir de datos de la AIE, 2014.

A pesar de los descubrimientos de petróleo descritos anteriormente y la mayor utilización de recursos no renovables en la economía, es de reconocer que las emisiones de CO<sub>2</sub> del sector energético brasileño se encuentran entre las más bajas del mundo en términos relativos. La AEI prevé que Brasil continúe liderando el sector de las energías renovables, con una duplicación de su producción hasta el 2035.

El lugar más importante en la producción de electricidad, como observamos en los datos anteriores, lo ocupa la energía hidráulica. Brasil cuenta con una ventaja competitiva muy grande en el campo de la hidroenergía que se viene desarrollando desde 1973 cuando se firmó el *Tratado de Itaipú* con Paraguay, una gran inversión en la mayor central hidroeléctrica mundial del momento, que entró en funcionamiento el 5 de mayo de 1984, cuando comenzó a operar la primera turbina. La *Central de Itaipú* [Ver anexo 12], de la cual Brasil comparte el 50 % de los beneficios con Paraguay, tiene actualmente una potencia de generación instalada de 14 000 MW, con 20 turbinas generadoras de 700 MW, siendo considerada la mayor de los hemisferios sur y occidental.

Actualmente la hidroelectricidad es una de las maneras más baratas de producir energía eléctrica. Además de tener bajos costos económicos, al ser una energía renovable también tiene bajos impactos ambientales, aunque la deforestación que provocan las construcciones de las represas influye negativamente en el entorno, principalmente en la región de la selva amazónica donde se localizan las mayores reservas hidráulicas. El 70 % del potencial de generación hidroeléctrica se encuentra en el Amazonas, se calcula que ese potencial aún no explotado oscile entre los 126 y 740 mil GWh en total.

Aunque la energía nuclear en Brasil aún no representa ni el 1,5 % de la oferta de energía, ni tiene gran participación en la matriz eléctrica. Es importante destacar que el país cuenta con la sexta mayor reserva de Uranio del mundo [con solo una mina activa en el país] y la tecnología necesaria para la fabricación del combustible. Hoy operan dos reactores nucleares y se comenzó la construcción de un tercero en junio de 2010 que deberá estar en funcionamiento para el 2018. El programa nuclear de Brasil fue revitalizado con la llegada del PT al poder. En el 2004 entró en funcionamiento la Fábrica de Combustible Nuclear del municipio de *Resende*, en *Rio de Janeiro*, un centro para el enriquecimiento de Uranio a escala comercial. La falta de entendimiento entre Brasil y la Agencia Internacional de la Energía Atómica [AIEA] sobre procedimientos de inspección, atrasaron la puesta en marcha de la fábrica hasta el 2006, cuando se inauguró oficialmente el complejo.

En el año 2007 el ambicioso *Plan Nacional de Energía 2030* [PNE 2030], anunció la necesidad de aumentar la producción de energía en Brasil y proponía la instalación de una capacidad adicional de 5 345 MW de energía nuclear antes del 2030 para lo cual se recomendaba terminar la construcción del tercer reactor [Agra III] y construir cuatro plantas más. Pero la realidad es que las nuevas plantas no se iniciaron ya que el PNE se está actualizando con el PNE-2050. En cualquier caso, se debe tener en cuenta antes de tomar decisiones apresuradas, la participación creciente de las energías renovables en la matriz

energética del país, potenciando las mismas para el futuro. Es recomendable tomar experiencias y analizar las consecuencias del desastre nuclear ocurrido en el 2011 en Fukushima, Japón.

### 3.4 Etanol y biodiesel. Evolución del marco político-jurídico

Como se ha afirmado, Brasil se ha convertido en una potencia mundial en la producción de agrocombustibles, llegando a ser el segundo productor de etanol, detrás de los EUA. En el 2015 el país estableció una obligación de mezcla de 27,5 % de etanol con gasolina y del 7 % de biodiésel mezclado con el diésel. A continuación, analizaremos brevemente cómo ha evolucionado el marco jurídico en el que se han desarrollado estos dos agrocarburantes en el escenario nacional.

Es conocido que el auge de los agrocombustibles en Brasil tiene raíces históricas y no se trata de una fiebre impulsada por las circunstancias de los últimos diez años. Ya a inicios del siglo XX se hacían investigaciones en ese país relacionadas con estas nuevas fuentes energéticas. Se profundizan los estudios en los años 70 y comienza *Proálcool* a mitad de esa década, el mayor programa de biocombustibles de la historia, que garantizó la ubicación privilegiada que hoy tiene el país en la producción, consumo y comercialización mundial del etanol. El marco jurídico del etanol se ha venido desarrollando hasta la actualidad desde la década de los años 70, en conjunto con la producción y comercialización, lo que ha garantizado que hoy el país sea sobresaliente a nivel mundial en ese tipo de combustible proveniente en su mayoría de la caña de azúcar.

Aunque se habían realizado investigaciones también en los años 70 y 80 del pasado siglo relacionadas con la producción de biodiesel, este no tuvo la dicha de la protección gubernamental y colocación en el mercado del etanol, en principio por no resultar competitivo con los precios del petróleo. No fue hasta la llegada del Gobierno de Lula al poder en el 2003 que se le dio un impulso político al biodiesel y se promulgó un marco

jurídico que impulsa su producción, consumo nacional y comercio a nivel internacional. Este programa tuvo la novedad de diseñar un marco legal para implicar e incentivar económicamente a los pequeños productores.

#### 3.4.1- Etanol.

El etanol que se produce de la caña de azúcar en Brasil no solo surgió por la necesidad de reducir la dependencia del petróleo importado y encontrar la seguridad energética, también fue una razón de peso el enfrentamiento a las sucesivas crisis por las que atravesaba el sector azucarero. Es por tales razones que a principios del siglo XX ocurren los primeros intentos de introducir el etanol en la matriz energética del país. En fecha tan temprana como 1903 se organizó por la Sociedad Nacional de Agricultura [SNA] en *Rio de Janeiro* la Exposición Internacional de los Aparatos de Alcohol, cuyo objetivo principal fue proponer la sustitución del uso del queroseno importado por el alcohol nacional. Aunque en las dos décadas posteriores el avance en la producción de etanol fue restringido, el evento sirvió para dar a conocer que la industria alcoquímica en Brasil había surgido antes que la petroquímica.

Por primera vez se promulga en febrero de 1931 en Brasil, a tres meses de asumir el Gobierno provisional de Getulio Vargas, una norma jurídica que hizo obligatorio la mezcla del alcohol con gasolina en el parque automotor nacional. Fue el Decreto No. 19 717, un intento de contener los efectos socioeconómicos de la crisis de la década del 30 y dispuso la adquisición obligatoria de un 5 % como mínimo de alcohol nacional para mezclar con cada unidad de gasolina que se importara. En esa década aún el número de autos era muy limitado, por lo que el alcohol no se usaba a una gran escala.

En 1933 se creó el Instituto de Azúcar y de Alcohol [IAA] (Reydon, Bueno y Tiozo: 53-71), a partir de la unión de la Comisión de Estudios sobre el Alcohol Motor [CEAM] que había sido creada en agosto de 1931 y la Comisión de Defensa de la Producción Azucarera

[CDPA] creada en diciembre del mismo año. Por primera vez se declara obligatoria en 1938, mediante la Ley No. 737, la mezcla de etanol con la gasolina de producción nacional.

El 14 de noviembre de 1975, tras la crisis petrolera mundial, fue lanzado el Programa Nacional del Alcohol mediante el Decreto No. 76 593, conocido en portugués como *Proálcool*, durante el Gobierno del general Ernesto Geisel, cuarto presidente del régimen militar instaurado en 1964. Este programa tenía como objetivos centrales: introducir en el mercado nacional una mezcla de gasolina con alcohol, que contribuyera a reducir la alta dependencia nacional del petróleo importado que rondaba el 80 % de todo el que se consumía y estimular la fabricación de motores que quemaran alcohol hidratado y mezclas de gasolina con alcohol anhidro.

El programa traería consigo la mejora de la balanza de pagos, aumentaría la producción de bienes de capital y contribuiría a la creación de puestos de trabajo. En esos tiempos aún no se planteaba el problema de la contaminación ambiental causada por la emisión de GEI que se producía por la quema de combustibles fósiles. A pesar de que los precios internacionales del petróleo aumentaban permanentemente, aún el etanol no era competitivo y para que penetrara en el mercado brasileño exigía subsidios gubernamentales que solo le fueron mantenidos hasta que terminó la dictadura militar en 1984.

Para una mejor comprensión y estudio del programa *Proálcool* los especialistas Rodríguez y Barbosa (2009) lo dividen en cinco fases:

1era Fase [1975-1979]: Se produce alcohol etílico anhidro para mezclarlo con gasolina. Se fabrican destilerías anexas a los centrales azucareros y aumenta considerablemente la producción de etanol. Es una etapa de altos subsidios gubernamentales, de estímulos para los productores e incentivos para la agricultura y la industria azucarera que compensaban los gastos de producción del etanol, con el objetivo de hacerlo viable.

En 1977 la adición de etanol a la gasolina es de 4,5 % y en solo dos años ya en 1979 había subido hasta el 15 %. El desarrollo tecnológico pone en marcha en 1979 los autos que funcionaban solo con alcohol etílico hidratado. En septiembre de 1979 el Gobierno Federal y la Asociación Nacional de Fabricantes de Vehículos Automotores [ANFAVEA] firmaron un protocolo por el cual los fabricantes deberían desarrollar nuevas tecnologías para la producción en serie de vehículos de etanol. Entre otras medidas de estímulo, se redujo el Impuesto sobre Productos Industrializados [IPI] para ese tipo de vehículos y se adoptaron políticas de precios que fomentaron el consumo de etanol, llegando el precio del etanol a equivaler 64,5 % respecto al precio de la gasolina, por consiguiente, *Proálcool* se legitimó y resplandeció. En la década de los 80 el 95 % de los autos fabricados eran movidos por alcohol hidratado.

2da fase [1980-1986]: Con la segunda crisis del petróleo [1979-1980], aunque breve, se triplicó el precio del barril y la dependencia externa de este combustible hizo que las erogaciones monetarias para importarlo aumentaran. El Gobierno decidió aumentar la producción de etanol y fortalecer *Proálcool*<sup>72</sup>. Se creó el Consejo Nacional del Alcohol [CNAL] y la Comisión Ejecutiva Nacional del Alcohol [CENAL]. La proporción de automóviles propulsados con etanol aumentó vertiginosamente y en solo un año [1979-1980] pasó del 0,46 % al 26,8 %, alcanzando el 76,1 % en 1986.

Después de 1986 los precios del barril de petróleo cayeron estrepitosamente hasta alcanzar los 12 a 20 USD y la oferta de etanol no podía suplir la demanda creciente. A partir de 1985 el Gobierno inició un período en el que disminuyó su papel en el sector y durante el breve mandato de Fernando Collor de Mello se suprimió el IAA y se eliminaron los subsidios a la producción de azúcar. Brasil comienza a ser uno de los grandes exportadores internacionales y aprovecha la tendencia al alza en el precio del grano en el mercado internacional.

---

<sup>72</sup> La producción de alcohol alcanzó un pico de 12 300 millones de litros en 1986-87.

3era fase [1987-1995]: Esos bajos precios del petróleo influyeron en los precios que se le pagaban a los fabricantes y trajo consigo el desinterés de los productores de etanol y la contracción de la oferta, bajaron los niveles de etanol en la gasolina y se comenzó a importar el carburante para suplir una demanda que aún seguía siendo grande, producto de los atractivos precios y los beneficios fiscales para los vehículos de etanol con respecto a los de gasolina. Téngase en cuenta que los subsidios hicieron que el etanol fuera un 35 % más barato que la gasolina.

A finales de la década de los 80 se produjo una crisis de abastecimiento que afectó la credibilidad en el programa y contribuyó a un descenso de la demanda de autos que usaban el combustible. Fue en 1989 cuando el presidente José Sarney terminó con los subsidios al etanol. Esto unido a la elevación de los precios del azúcar en los años 90 y la reducción de la importación de crudo por el descubrimiento de nuevos campos petrolíferos, hizo que perdiera aún más atractivo.

4ta fase [1995-2000]: Hacia fines de 1990 se redujo el papel de Petrobras en el mercado del alcohol, cada distribuidora pasó a hacer sus propias adquisiciones directamente en las plantas productoras. Los mercados de combustible de etanol, tanto anhidro como hidratado fueron liberados en todas las fases de producción, distribución y venta, y los precios se comenzaron a determinar por las condiciones de oferta y demanda. No obstante, el Gobierno siguió manteniendo un control mayoritario sobre la política energética y en 1997 creó el Consejo Nacional de Política Energética [CNPE] con el objetivo de asesorar al presidente de la República para la formulación de políticas y directrices de energía. Surgió el Consejo Interministerial del Azúcar y el Alcohol [CIMA] y la Agencia Nacional del Petróleo, Gas Natural y Biocombustibles [ANP], así como un marco legal para el etanol.

El CIMA se encarga de regular la participación de la caña de azúcar en la matriz energética nacional, los mecanismos económicos para la autosuficiencia del sector, el desarrollo

científico y tecnológico, así como las mezclas de etanol/gasolina y la ANP es la responsable, en relación con el etanol carburante, de especificar la calidad del producto, regular, autorizar y controlar las actividades de distribución, venta y comercialización, así como de organizar y mantener los datos técnicos relativos a dichas actividades.

El 28 de mayo de 1998, la medida provisional No. 1 662 dispuso el aumento del porcentaje de adición obligatoria de etanol anhidro a la gasolina que pasaría de un 22 % a un 24 % en todo el territorio nacional.

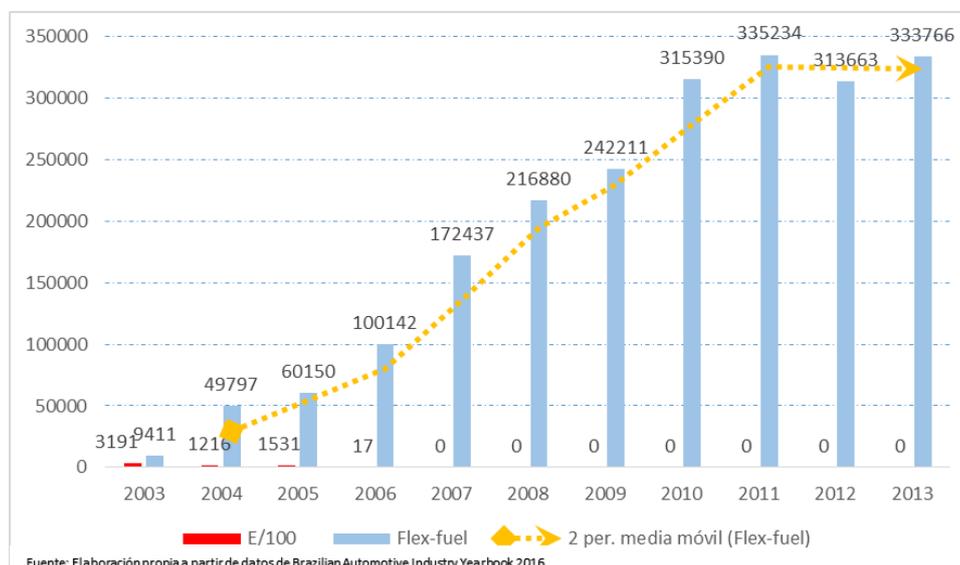
5ta fase [2001-actualidad]: En esta etapa Brasil ha experimentado una nueva expansión de la industria de la caña de azúcar con el objetivo de aumentar la producción del etanol, jugando un importante papel el mercado exterior. Con la subida del precio del petróleo a partir del 2000 el etanol volvió a colocarse en el punto de mira. El nuevo Gobierno en el poder a partir del 2003 tendría que convencer a los consumidores, testigos y víctimas a la vez de los vaivenes del mercado, de que el etanol se estabilizaría a menores precios que la gasolina en el futuro. (Rodrigues y Barboza, 2009: 177-179)

En el mes de mayo de 2003, con la salida al mercado del primer vehículo totalmente flexible *flex-fuel*, el Golf 1.6 *Total Flex*, producido y comercializado por *Volkswagen*, se inició una transformación revolucionaria en el sector del transporte. Tras una alianza estratégica efectuada entre el Gobierno brasileño y compañías extranjeras ensambladoras de automóviles, se desarrollaron los primeros vehículos que funcionarían con cualquier combinación de etanol y gasolina. Hasta el momento los motores de los autos solo podían usar uno de los dos combustibles y con este invento comienzan a funcionar a base de cualquier mezcla de gasolina con etanol anhidro [desde 0 % hasta un 100 % de etanol].

Aunque se dejaron de fabricar en el año 2006, hoy un gran porcentaje de los vehículos brasileños usan solo etanol y el 100 % de los nuevos que se fabrican son *flex-fuel*. En el siguiente gráfico se aprecia la tendencia creciente desde el 2003 a la fabricación de vehículos

*flex fuel* en comparación con la disminución, hasta extinguirse, con los vehículos de etanol 100 % [E/100].

**Gráfico 14: Producción de automóviles por tipo de combustibles. 2003-2013.**



En el 2011 los precios del azúcar aumentaron a nivel mundial debido a condiciones climáticas desfavorables que afectaron la zafra en la India; esto llevó a Brasil a priorizar las exportaciones de azúcar y reducir las producciones de etanol. En ese año se promulgó la Ley 12 490 de 2011 y los agrocombustibles se comenzaron a regular de otra manera. El etanol salió del control del Ministerio de Agricultura, Pecuaria y Abastecimiento [MAPA] y pasó a ser dominio de la ANP. El etanol producido a partir de la biomasa dejó de ser considerado un producto agrícola y pasa a ser un producto energético, lo cual impone una nueva configuración territorial del capital en la agricultura.

A principios de marzo de 2015 el CIMA dispuso subir el corte de etanol del 25 % al 27 %, dejando la gasolina Premium [alto octanaje] al 25 %. El Gobierno declaró que para realizar este cambio se tuvo en cuenta que existían reservas suficientes de etanol y un suministro adecuado de combustible en todo el territorio brasileño, además de la necesidad de incrementar el uso de combustibles renovables.

### 3.4.2- Biodiesel.

El progreso en la producción, consumo y exportación de biodiesel no es similar al del etanol por ser un producto mucho más reciente en el mercado, no obstante, también existen experiencias con el mismo desde los años 70 y 80 del pasado siglo. Fue en esa época cuando la Universidad Federal de Ceará obtuvo la primera patente mundialmente registrada de un proceso de producción de biodiesel. En 1983 el Gobierno federal, motivado por los altos precios del petróleo en el mercado mundial, lanzó el programa de *Óleos Vegetais* [OVEG]. En ese programa que fue coordinado por la Secretaría de Tecnología Industrial, con la colaboración de institutos de investigaciones, de la industria del automóvil, de fabricantes de aceites vegetales, de lubricantes y combustibles, se probó la mezcla de biodiesel con diésel en vehículos.

A mitad del año 2003 el Gobierno brasileño organizó un Grupo de Trabajo Interministerial [GTI], coordinado por la Casa Civil de la Presidencia para realizar estudios relacionados con la utilización de aceites vegetales para fines energéticos y además se creó una red de investigación distribuida en 23 estados con el objetivo de analizar la viabilidad económica, social y ambiental de la producción y uso del biodiesel en Brasil y definir las bases de un programa nacional para la producción y uso del mismo. La articulación del grupo gubernamental y la red de investigación serían los primeros pasos institucionales para lo que sería posteriormente el mercado del biodiesel.

El estudio realizado concluyó mediante un informe en el que se establecieron las potencialidades del biodiesel para solucionar problemas fundamentales del país: la exclusión social de agricultores pequeños, se intentó incentivar la generación de empleos, estimulando su participación en la cadena productiva del mismo; ayudaría a atenuar las disparidades regionales; contribuiría a elevar los ingresos en divisas fuertes; reduciría la dependencia de las energías fósiles provenientes del exterior; fortalecería el componente renovable en la

matriz energética; mejoraría las condiciones ambientales y reduciría los costos en el área de la sanidad.

Así es que surge el Programa Nacional de Producción y Uso de Biodiesel [PNPB] mediante la Ley 11 097 del 13 de enero de 2005 la cual permitió, por primera vez, la integración del biodiesel en la matriz energética brasileña. Desde el comienzo los objetivos principales declarados de este programa fueron: la expansión de la producción y el consumo a escala comercial de una manera sostenible, se propuso la inclusión social y el desarrollo regional y la diversificación de las materias primas. Otra de las prioridades del programa era reducir la dependencia externa de energía.

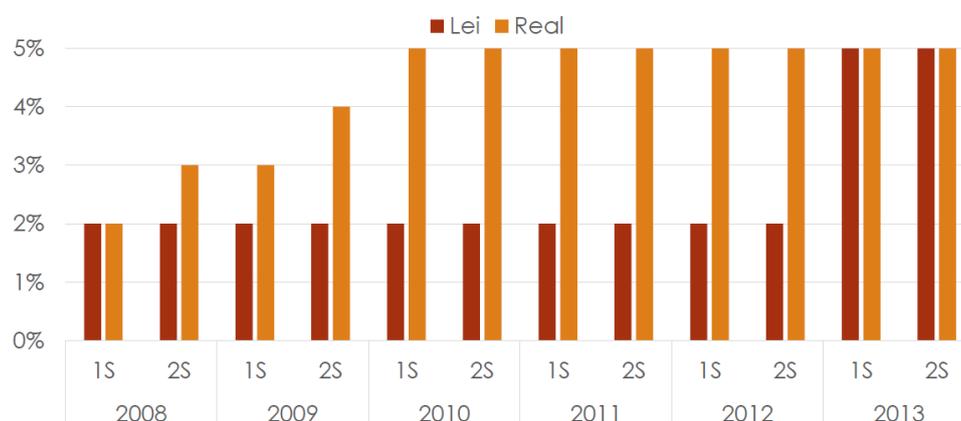
Los puntos más importantes tratados en la Ley 11 097 fueron los siguientes:

- El porcentaje mínimo obligatorio de adición de biodiesel al gasoil comercializado al consumidor se fijó en 5 %, en volumen.
- El plazo para la aplicación de esta disposición fue de 8 años, pero se estableció que durante los primeros tres años se utilizará un porcentaje mínimo obligatorio intermedio de 2 %, en volumen. El B2 fue obligatorio a partir de 2008 y el B5 a partir de 2013.
- Estos plazos podrían ser reducidos en razón de resolución del CNPE, observados determinados criterios como: la disponibilidad de oferta de materia prima y la capacidad industrial para la producción de biodiesel; la participación de la agricultura familiar en la oferta de materias primas; la reducción de las desigualdades regionales, el desempeño de los motores con la utilización del combustible; las políticas industriales y de innovación tecnológica.
- El biodiesel necesario a la atención de los porcentuales mencionados tendría que ser procesado, preferentemente, a partir de materias primas producidas por el agricultor familiar, inclusive las resultantes de la actividad extractiva [esto fue

agregado por la Ley 11 116 de mayo de 2005]. (Scheinkerman y Begenisic, 2006: 68 y 69)

En el gráfico 15 se ilustra cómo fue evolucionando la mezcla desde el 2008 al 2013 y se observa como a partir del propio segundo semestre del 2008, fue una tendencia superar lo que había sido dispuesto por ley.

**Gráfico 15: Evolución de la mezcla de biodiesel en Brasil. 2008-2013.**



Fuente: Ley Federal No. 11 097/2005 y Resoluciones CNPE No.2/2008, 2/2009 y 6/2009

La estrategia de inserción del biodiesel en la matriz energética brasileña está acompañada de un discurso sobre la necesidad de inclusión social. En ese sentido, el Decreto Federal No. 5 297 del 6 de diciembre de 2004, instituyó el sello Combustible Social para ser concedido a los productores que emplearan agricultores que estuvieran afiliados al Programa Nacional de Fortalecimiento de la Agricultura [PRONAF], a cambio de beneficios económicos, como inmunidades y exenciones tributarias. Para ello el Gobierno subsidiaría a las empresas productoras de biodiesel que promovieran la inclusión social y el desarrollo regional por medio de la generación de empleo e ingresos. Adquirieron materias primas oriunda de regiones menos favorecidas y producidas por la agricultura familiar, contribuyendo de esa manera al desarrollo de esta última.

Entre los objetivos fundamentales proclamados por el Gobierno cuando lanzó el PNPB en 2004 estaba la inclusión social. Con este Programa se pretendía, supuestamente, corregir históricas desigualdades sociales a través de participación de la agricultura familiar en la cadena productiva del biodiesel, pero el sello combustible social no dio los resultados esperados. Los mecanismos del sello no fueron suficientes y acabaron por impedir una participación efectiva de los agricultores de más bajos ingresos. No se logró el objetivo de la diversificación de las materias primas y fue la soja la más utilizada por las plantas productoras y por los agricultores. En el año 2008 el Ministerio de Desarrollo Agrario [MDA] aceptó que la cantidad de productores no había llegado a la mitad de lo proyectado. En 2006 el biodiesel se había comenzado a añadir al diésel, pero fue obligatorio a partir del 2008. Entre enero y junio de 2008, la mezcla de biodiesel puro [B100] con diésel fue de 2 %, entre julio de 2008 y junio 2009 de 3 %, de 4 % entre julio y diciembre 2009. Se decidió un adelanto con respecto a lo previsto en la Ley 11 097 y ya en 2010 todo el combustible diésel para automoción vendido en el país recibió la adición de un 5 %.

### **3.5 La agroenergía en el desarrollo económico de Brasil.**

Durante la última década, la economía brasileña, con la participación creciente de la agroenergía, ha tenido un importante crecimiento del PIB por habitante, pasando de 2 864 USD en el año 2002 a 11. 604 USD en el 2014, una tasa de crecimiento promedio de 3.4 %. Según el BM, la economía de Brasil es la séptima a nivel mundial, por lo que se considera un mercado emergente dentro de los países subdesarrollados, formando parte del grupo de los BRICS [Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica].

El desarrollo agrícola de Brasil y en especial el alcanzado a partir de la década del 2000 en la producción de azúcar y etanol, aunque no logró el aporte al PIB de otros renglones, reportó grandes ganancias y contribuyó a que hoy Brasil sea considerado por el BM la séptima economía del orbe, a la vez que persisten grandes contradicciones en el campo por la elevada

concentración de la propiedad de la tierra y la ampliación de la brecha entre ricos y pobres.

En orden de importancia, la mayor participación en el PIB de la economía brasilera corresponde a los sectores: Establecimientos financieros [20,8 %], servicios de administración pública [12,7 %], otros servicios [12,6 %], y manufacturas [10,8 %].

La AIE, refiriéndose al futuro desarrollo de los agrocombustibles ha afirmado que:

[...] Su producción, principalmente etanol derivado de la caña, será más de tres veces mayor. Las áreas de cultivo posibles son más que suficientes para absorber este incremento sin tener que invadir áreas sensibles desde el punto de vista medioambiental. Hacia 2035, los biocombustibles brasileños satisfarán casi un tercio de la demanda nacional de combustible para el transporte por carretera y sus exportaciones netas representarán aproximadamente el 40 % del comercio mundial de biocombustibles. (AIE, 2013: 221-224)

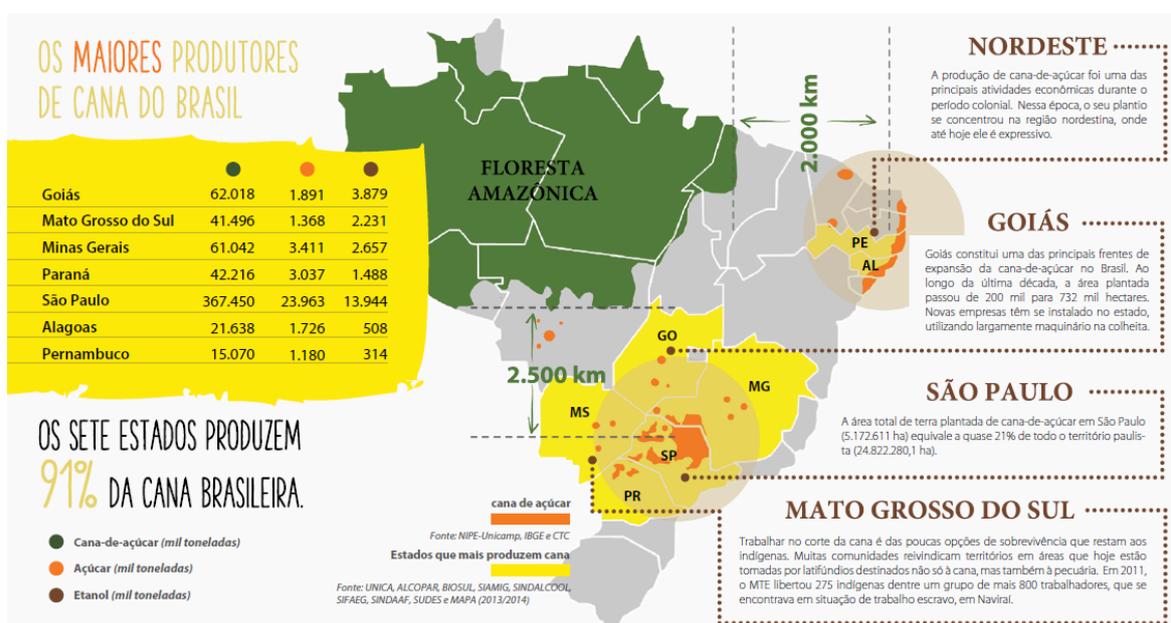
La industria procesadora de caña de azúcar más grande y más diversificada del mundo se encuentra en Brasil y es el principal productor de azúcar y de etanol de caña. Del 2003 al 2013, el área cultivada con caña de azúcar se duplicó y pasó de 5 377 216 a 10 223 043 de hectáreas respectivamente. [Ver anexo 13] La mayor producción se concentra en la región Centro-Sur. Los principales estados productores son *São Paulo*, *Minas Gerais*, *Paraná*, *Goiás* y *Mato Grosso do Sul*, siendo *São Paulo* quien acapara más del 65 % de la superficie cultivada [Ver gráfico 16].

A pesar de esa expansión productiva entre el 2003 y el 2013 el sector se vio afectado por la crisis internacional a partir del 2008. A partir de esa fecha la producción de caña de azúcar se ha reducido alrededor de 3 % por año. El precio del azúcar en el mercado internacional ha caído en picado desde el 2012 lo que ha impactado negativamente sobre la industria del azúcar y el conjunto de la economía.

En el mapa referido, además de mostrarse dónde se ubican las mayores áreas de cultivos y las plantas de producción de azúcar en Brasil, también se observa la distancia de esos centros

de producción de caña de azúcar a la Floresta Amazónica y al Pantanal, dos áreas de preservación ambiental y observadas con mucha preocupación por actores nacionales e internacionales, principalmente por el riesgo permanente de ser usadas para actividades de explotación económicas, en especial la producción de materias primas para elaborar agrocombustibles. Aunque la concentración de la producción azucarera está localizada en su mayoría en el estado de *São Paulo* y en la región nordeste del país, la caña se siembra en 23 de los 26 estados brasileños.

Gráfico 16: Mapa de áreas dónde se concentran los mayores productores de caña de azúcar [2013].



Fuente: *Repórter Brasil*, 2014.

El despunte en la producción tanto de etanol como de biodiesel en Brasil a partir del 2005 [Ver gráfico 17], aparte de la demanda internacional y las normas específicas internas de estímulo al comercio, está incentivado y amparado por el *Plan Nacional de Agroenergía 2006-2011*<sup>73</sup>, considerado en ese momento el mayor y más ambicioso del mundo (Bravo, 2007: 62) y ante el poco desarrollo que tiene en ese entonces el mercado de la agroenergía, declara la importancia que tiene para Brasil organizar, dinamizar y liderar el mercado

<sup>73</sup>Para más información ver: *Plano Nacional de Agroenergía 2006-2011*. En línea: [http://bbeletronica.sede.embrapa.br/bibweb/bbeletronica/2006/inst/inst\\_11.pdf](http://bbeletronica.sede.embrapa.br/bibweb/bbeletronica/2006/inst/inst_11.pdf)

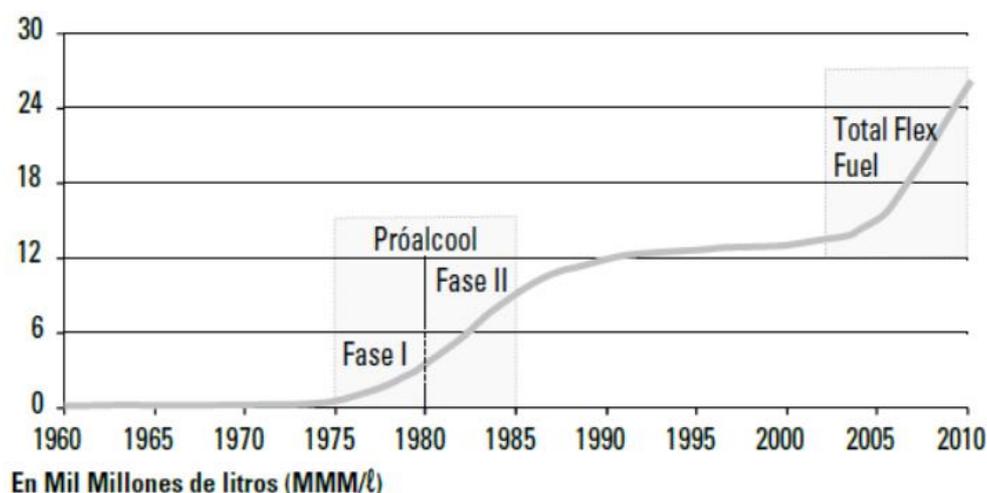
externo de biocombustibles, conforme a lo dispuesto en las *Directrices de Política de Agroenergía del Gobierno Federal*, que plantean que el aumento de las exportaciones, además de generar ganancias, consolidará el sector e impulsará el desarrollo del país.

Este plan tuvo gran importancia porque en él se estipularon las acciones estratégicas que desarrollaría el MAPA en su misión de «promover el desarrollo sustentable y la competitividad del agronegocio en beneficio de la sociedad» y también contiene las directrices principales de la Política de Agroenergía. Se plantea como propósito general:

Establecer el eje y la dirección de las acciones públicas y privadas de generación de conocimiento y de tecnologías que contribuyan para la producción sustentable de la agricultura energética y para el uso racional de esa energía renovable. Su objetivo es hacer competitivo al agronegocio brasileño y dar apoyo a determinadas políticas públicas, como la inclusión social, la regionalización del desarrollo y la sustentabilidad ambiental. (MAPA, 2006: 8)

A partir del 2005 se inauguran en Brasil unas 20 nuevas plantas industriales de azúcar y etanol por año. Especialmente después de ese año, con la intensificación del debate sobre el cambio climático, muchos países salieron a la conquista de las energías renovables para diversificar sus matrices energéticas, de lo que benefició la experiencia brasileña derivada del Programa *Proálcool*. Brasil comenzó entonces a ser suministrador de etanol, principalmente a economías desarrolladas [Suecia, Japón, Países Bajos, EUA, Suiza y Corea del Sur].

Gráfico 17: Producción de etanol combustible en Brasil. 1960-2010.



Fuente: MAPA 2010

En la campaña 2013-2014, la producción de etanol se incrementó a 27 541 MMm<sup>3</sup>, una diferencia de 12 805 con respecto a la cosecha 2003-2004 [Ver anexo 14], a causa de un aumento del 25 % sobre la mezcla de etanol en toda la gasolina del país. La demanda fue cubierta en un 55 % por la flota de vehículos *flex fuel* y de etanol hidratado puro, la cual proyecta alcanzar cerca del 80 % para el 2020. La demanda de etanol anhidro e hidratado ascendió en el 2013 a 9 306 y 11 754 millones de litros, respectivamente.

Si la producción de etanol ha tenido un desarrollo en los últimos años, igual ha ocurrido con la producción de biodiesel a partir de cultivos de soja, aunque la primera expansión de la soja sucedió en Brasil en la década de los 60 del siglo XX, cuando no se usaba para fabricar combustibles a gran escala. De 1960 a 1969 la producción de soja pasó de 206 mil toneladas a 1 056 millones de toneladas, ya en 1970 se producían 15 millones de toneladas, produciéndose la mayor cantidad en la región sur, después en las décadas de los 80 y los 90 se expandiría a los cerrados de Brasil central, lo que sería otro gran momento de la industria. Brasil dio un salto muy grande [300 %] en el cultivo de soja desde 1980 hasta la actualidad. En 1980 el área sembrada rondaba los 9 millones de hectáreas, y en el 2013 ya 27 millones de hectáreas habían sido cultivadas. La producción de soja que era de 15,5 millones de toneladas en igual período y asciende a 81 millones de toneladas [523 % de aumento]. La

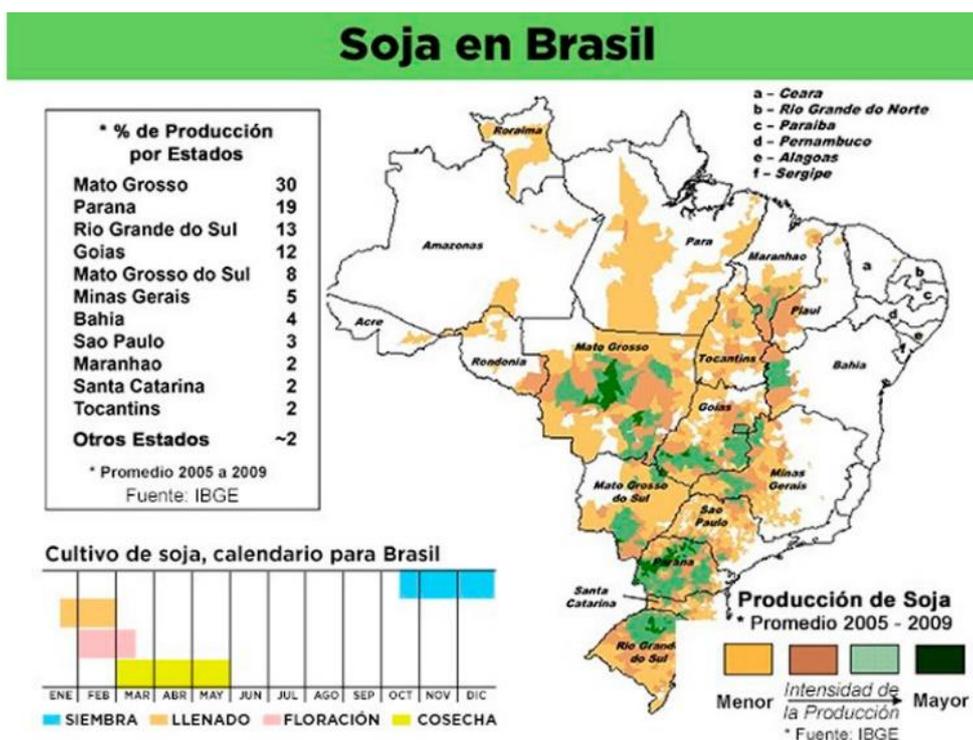
proporción de crecimiento de la producción con respecto a la superficie sembrada es mucho mayor.

Los hechos responsables del crecimiento de la producción de la soja en Brasil, entre otros, fueron la llamada «Revolución Verde», iniciada en los EUA en las décadas de los 60 y 70 y que perseguía el aumento de la producción con menos tierra y mano de obra, con la aplicación de un paquete tecnológico que incluía mecanización, uso de fertilizantes y semillas; y por otro lado, más recientemente también ha contribuido al realce de la producción, la denominada *Revolución Biotecnológica*.

Las nuevas variedades de *Soja RR* no solo toleran el famoso herbicida *Glifosato* de *Monsanto*, conocido por su nombre comercial como *Roundup*, sino que también hacen resistencia a plagas de insectos, lo que hizo posible que ese tipo de cultivo se expandiera por la mayoría de los estados del Centro-Oeste, generando oposición de ONG ambientalistas y campesinos por los graves impactos ambientales, la exclusión social y pobreza que genera la concentración de grandes territorios en manos de unos pocos latifundistas nacionales y las ETN.

El gráfico 18 contiene información sobre la expansión del cultivo de la soja en Brasil, destacándose el estado de *Mato Grosso* como el de mayor producción. Se observa como el cultivo de la soja está afectando la floresta amazónica, mayor reserva de diversidad biológica del mundo, y ya afecta también la zona brasileña del *Pantanal*, otra de las grandes reservas de la biosfera, que ostenta la categoría de Patrimonio Natural Mundial y Reserva de la Biosfera, otorgada por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO].

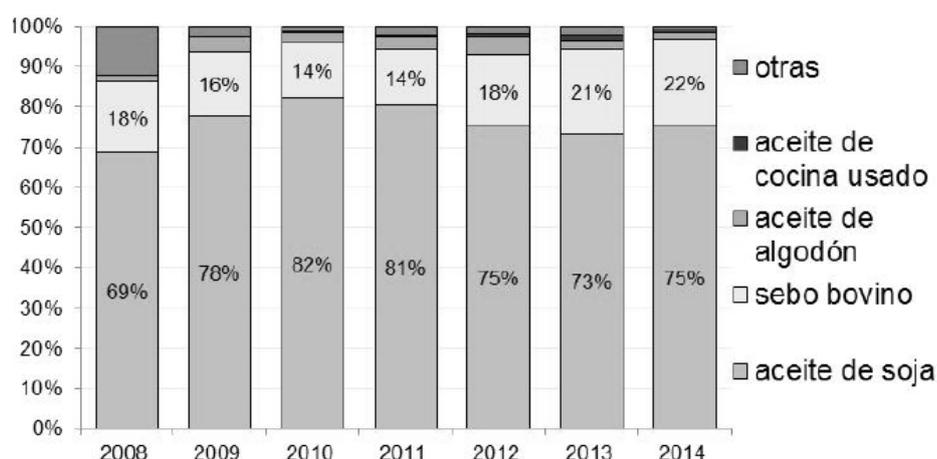
Gráfico 18: Mapa de la producción de soja en Brasil. 2005-2009.



Fuente: IBGE. Consultado: <http://portal.fyo.com/especiales/soja12-13/mapa.html>

Hoy la industria nacional de la soja se desarrolla con nuevas tecnologías, se producen más de 80 millones de toneladas de alta calidad que le permite entrar a los exigentes mercados de Europa y Japón. Se producen 5,8 millones de toneladas de aceite comestible y 23,5 millones de toneladas de harina, lo cual contribuye a la producción nacional de carnes, huevos y leche. Pero la soja que nos ocupa en nuestro trabajo es la que se utiliza para la producción de biodiesel, que ha tenido un impulso a partir de las normativas aprobadas en el 2005. Aunque en Brasil se utilizan otras materias primas para la producción de biodiesel como el sebo bovino, aceite de cocina usado, aceite de algodón, es el aceite de soja el que ha ocupado el primer puesto. [Ver gráfico 19]

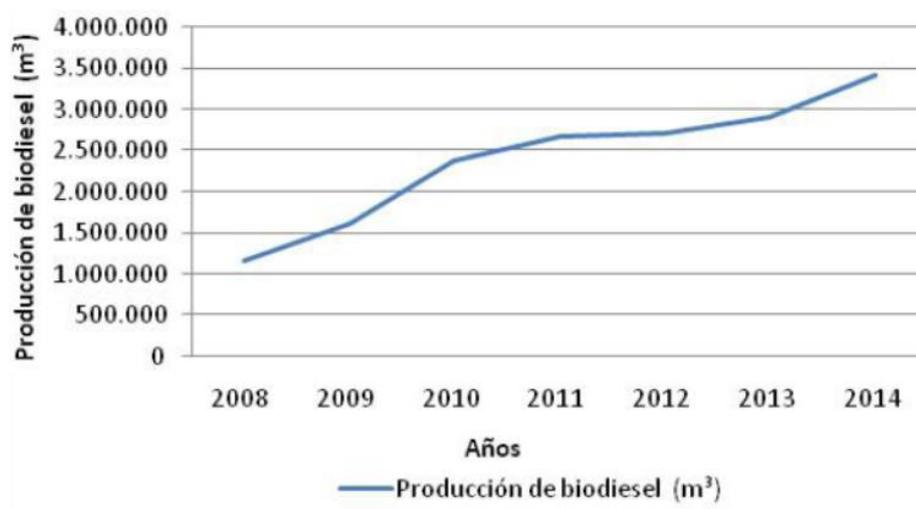
Gráfico 19: Materias primas usadas en la producción de biodiesel. 2008-2014 [%].



Fuente: ABIOVE, 2014

En el 2014 el Gobierno promulgó la Ley 13 033/2014 y se comienza a realizar una mezcla del 7 % con el combustible diésel. Solo en el 2013 el sector del transporte consumió 2 364 millones de litros de biodiesel, lo cual significó un ahorro considerable del diésel tradicional. La producción de este combustible en Brasil ha tenido un ascenso acelerado desde el año 2005 cuando se creó el PNPB y solo se producían solo 736 000 litros. En el 2014 llegaron a producirse la cantidad de 3 414 millones de litros de biodiesel [Ver gráfico 20].

Gráfico 20: Producción brasileña-B100 [m³] entre 2005-2014.



Fuente: ANP, 2015

### 3.6 Promoción internacional de los agrocombustibles.

Brasil en la década de los 2000 y de manera particular después de la toma del poder político por el PT, buscó mejorar su desempeño en la esfera económica y ampliar su participación dentro del sistema internacional, para lo que intensifica su presencia en los foros internacionales y asume posiciones de liderazgo en algunos temas de la agenda global que revelan un componente moral en la política exterior, destacándose el combate al hambre, la pobreza y el cambio climático. En la lucha para contribuir a parar el cambio climático aprovecha para divulgar la estructura de su matriz energética, compuesta en gran parte por las energías renovables, además de intentar ubicar el etanol combustible dentro de las *comodities* internacionales.

En el *Plan Nacional de Agroenergía 2006-2011*, ante el poco desarrollo que tiene en ese entonces el mercado de la agroenergía, se declara la importancia que tiene para Brasil organizar, dinamizar y liderar el mercado externo de agrocombustibles, conforme a lo dispuesto en las *Directrices de Política de Agroenergía del Gobierno Federal*, las cuales plantean que el aumento de las exportaciones, además de generar ganancias, consolidará el sector e impulsará el desarrollo del país.

Se considera que el liderazgo del mercado internacional pasa por importantes negociaciones, en especial, con los países consumidores, con los productores o potenciales productores con necesidad de asesoría técnica, económica y financiera. Para consolidar el camino hacia el mercado de los agrocombustibles y colocar a Brasil como líder internacional, se recomiendan las siguientes acciones:

- Organizar una programación de visitas a los proyectos de biocombustibles de Brasil de representantes de Gobiernos y de la iniciativa privada de países con potencial de producción o de consumo.
- Organizar y promover foros de países productores de biocombustibles.

- Organizar y promover asesoría técnica, económica y financiera a países en desarrollo, productores de alcohol, verificando la viabilidad de joint-venture y de exportación de bienes de capital.
- Organizar y promover, en asociación con AIE/OCDE y el Banco Mundial, seminarios en países seleccionados como: EUA, Bélgica-UE y Japón.
- Mantener al mundo informado sobre los avances del programa de biodiesel.
- Iniciar las negociaciones para la creación de la Organización Internacional de los Productores y Consumidores de Biocombustibles [OIPCBio]. (MAPA, 2006: 35-36)

Ese impulso que el Gobierno le da a los agrocombustibles en esta etapa podría justificarse también en el despertar de un mercado mundial en el que se expande como pólvora la idea sospechosa de que la energía verde sería la solución al futuro del planeta. En ese contexto la UE en 2005 se trazó como meta reducir la emisión de GEI un 20 % hasta el 2020 en base a las emisiones de 1990, en esa propuesta acuerdan elevar al 20 % el consumo de energías renovables y la utilización de un 10 % de agrocombustibles para el transporte, porcentaje reducido a 8 % en 2008, a causa de reacciones opuestas. También el Gobierno de los EUA anunció la meta de sustituir el 20 % de la gasolina por etanol hasta el 2020.

El ejecutivo brasileño, ante la emergencia de gigantes mercados mundiales para la comercialización de agrocombustibles, patentó la idea de que Brasil estaría predestinado a liderar el proceso de transición de una civilización basada en el petróleo hacia una civilización de la biomasa, considerando las condiciones favorables que el país posee. En un fragmento extraído del PNE 2030 se pueden observar los elementos con los que se justifica el futuro liderazgo.

Brasil, con su dimensión continental y diversidad geográfica, que ofrece una variedad de climas y exuberancia de biodiversidad, además de poseer un cuarto

de las reservas superficiales y subterráneas de agua dulce del mundo, consigue producir prácticamente todos los principales productos agrícolas comercializados mundialmente. Además, el país cuenta con importantes avances en el desarrollo e implantación de tecnología de agricultura tropical, en la que uno de los paradigmas es la agroindustria del etanol, con reconocimiento internacional. (MME, 2007: 125) [Traducido del portugués por el autor]

Dentro de los objetivos de la política exterior de Brasil en energías renovables se declaran: promover el uso de fuentes energéticas de tecnología consolidada y accesible, entre ellas la bioenergía y la hidroelectricidad y ampliar la participación de los agrocombustibles en la matriz energética mundial. Para ello desarrolla esfuerzos en los principales foros y con sus socios internacionales para influenciar en las discusiones sobre energías renovables. Considera un pilar fundamental la integración energética regional para maximizar la seguridad energética y contribuir al desarrollo de América del Sur.

Brasil declara su compromiso con los agrocombustibles y los considera importantes para el desarrollo sostenible por considerar que los mismos aumentan los ingresos de los campesinos, reducen la dependencia de los combustibles fósiles, desarrollan tecnológicamente la agricultura y contribuyen a la reducción de los GEI, por ello realiza grandes esfuerzos para promover la producción de agrocombustibles y trata de que la cantidad de países productores aumente. Realiza estudios de viabilidad al respecto en diversos países de África y Centroamérica.<sup>74</sup>

A finales del 2006 se funda la ONG Comisión Interamericana de Etanol [CIE], creada por algunos conocidos actores de la geopolítica hemisférica, entre ellos Roberto Rodrigues [brasileño], Jeb Bush [estadounidense] y Luis Alberto Moreno [colombiano], pero es el 2007 el año de relance de la política del etanol brasileño a nivel internacional. En el 2007 Brasil,

---

<sup>74</sup>Para más información ver: Objetivos de la Política Exterior de Brasil para energías renovables. En línea: [http://www.itamaraty.gov.br/index.php?option=com\\_content&view=article&id=52&Itemid=120&lang=pt-BR](http://www.itamaraty.gov.br/index.php?option=com_content&view=article&id=52&Itemid=120&lang=pt-BR). (itamaraty, 2017)

EUA, China, India, UE y Sudáfrica crean el Foro Internacional sobre Biocombustibles [FIB] para promover, a través del intercambio de información y de la sistematización de las normas y estándares técnicos, la consolidación de un mercado internacional de biocombustibles, y en particular, de etanol.

El 9 de marzo de 2007 los Gobiernos de EUA y Brasil, representados por los presidentes George W. Bush y Luiz Inácio Lula da Silva, acordaron en *São Paulo* establecer una alianza estratégica para promover el etanol en todo el hemisferio. A través del *Memorando de Entendimiento entre o Governo da República Federativa do Brasil e o Governo dos Estados Unidos da América para Avançar a Cooperação em Biocombustíveis*, firmado por los ministros de relaciones exteriores de ambos países<sup>75</sup>, se ponen de acuerdo para avanzar en la cooperación, investigación y en el desarrollo de agrocombustibles, pero no llegan a nada con respecto a las altas tarifas que se imponen desde EUA a los productores brasileños de etanol. (MRE, 2007: 2)

El memorando de entendimiento suscrito entre las dos potencias mundiales del etanol buscaba impulsar la cooperación entre los dos países en cuestiones relacionadas con las nuevas tecnologías para los biocombustibles, el estímulo de la inversión del sector privado y la elaboración de estándares comunes para los combustibles ecológicos. En el mismo se establece que los dos países firmantes:

[...] aquí expresan la intención de cooperar en el desarrollo y la difusión de la estrategia de los biocombustibles en tres niveles [bilateral, mundial y en terceros países]:

I. Bilateral: Los Participantes se proponen para avanzar en la investigación y el desarrollo de la tecnología de los biocombustibles [...]

II. Terceros Países: Los Participantes tienen la intención de trabajar juntos para llevar los beneficios de los biocombustibles para seleccionar los países terceros

---

<sup>75</sup> Por la parte brasileña firmó el Memorando el Ministro de Relaciones Exteriores Celso Amorim y por la parte norteamericana la Secretaria de Estado Condoleezza Rice. Para más información ver: [http://dai-mre.serpro.gov.br/atos-internacionais/bilaterais/2007/b\\_30/at\\_download/arquivo](http://dai-mre.serpro.gov.br/atos-internacionais/bilaterais/2007/b_30/at_download/arquivo).

a través de estudios de viabilidad y asistencia técnica destinada a estimular al sector privado a invertir en biocombustibles. Los Participantes tienen la intención de comenzar a trabajar en Centroamérica y el Caribe [...]

III. Mundial: Los Participantes desean expandir el mercado de los biocombustibles a través de la cooperación para el establecimiento de normas uniformes y códigos [...]. (MRE, 2007: 2)

Después de la firma de los acuerdos, Lula justificó una vez más ante la prensa los beneficios de la producción de agrocombustibles «si nosotros financiamos proyectos para producir biodiesel y etanol en países pobres, y si los países ricos compran ese biodiesel producido en los países pobres, entonces veremos que las inversiones hechas en aquellos países habrán producido resultados, y más importante aún, habrá generación de empleo» (ICTSD, 2007: Párr. 4).

El presidente brasileño recalcó nuevamente el beneficio de los agrocombustibles, en un discurso ofrecido en las instalaciones de *Petrobras Transporte S.A.*, específicamente en la terminal *Transpetro*, ubicada en el municipio de *Guarulhos, São Paulo*, donde realizó una visita, acompañado por el presidente de EUA. [Ver anexo 15]

Los biocombustibles proporcionan una alternativa más limpia y económicamente viable. La tecnología es nuestro mayor aliado en esta misión. Los beneficios del uso de biocombustibles en Brasil ya son evidentes en el desarrollo de nueva tecnología para la creación de una mezcla energética menos contaminante.

Presidente Bush, hemos aumentado a más del triple las plantaciones de caña de azúcar, la cual es la principal fuente de etanol. Y hemos demostrado que es posible aumentar la producción de biocombustibles sin perjudicar la producción de alimentos y reduciendo al mismo tiempo la deforestación de la región amazónica. (Lula da Silva, 2007: Párr. 11-12)

Con esta alianza Brasil esperaba aumentar sus ventas a EUA, que en 2006 llegaban a 1 600 millones de litros, pero tuvo que hacerlo a través de países de América Central y del Caribe

que tienen tratados de libre comercio con EUA y le reexportan el alcohol brasileño libre de aranceles. Y EUA, por su parte, esperaba diversificar su matriz energética, cambiando un tipo de energía políticamente inestable por otro más confiable, pero manteniendo sus estándares de consumo en los que basa su desarrollo económico.

Las relaciones con EUA en este sector son estratégicas por el gran mercado que representa para los agrocombustibles brasileños, lo cual se vio reforzado en el mandato de la presidenta Dilma Rousseff y especialmente después de la visita de Estado que realizó Barack Obama a Brasil entre los días 19 y 21 de marzo de 2011. (MRE, 2011) Dilma ha dado continuidad a los acuerdos suscritos por ambos Gobiernos y si bien los países considerados claves durante el acuerdo firmado en el 2007 fueron Perú, Colombia, El Salvador, Honduras, Haití, Guatemala, San Cristóbal y Nieves, y República Dominicana, Brasil hoy tiene vigentes 160 acuerdos, memorándums, convenios y protocolos de cooperación en materia energética, de ellos 95 son con naciones de América del sur, América central o el Caribe, y 65 con países de otras regiones.

En materia de agrocombustibles, además de EUA, existen acuerdos con Argentina, Chile, Colombia, Ecuador, Paraguay, Perú, Uruguay, Filipinas, Francia, Países Bajos, Suecia, Benín, Mozambique, Nigeria, Senegal y Zambia. Sobre etanol, tienen acuerdos con Belice, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Haití, Honduras, Jamaica, Nicaragua, Panamá, República Dominicana, Guyana, Venezuela, China, India, Indonesia y Vietnam. También han firmado acuerdos multilaterales, entre los que se encuentran: el *Diálogo sobre Política Energética entre Brasil y la Unión Europea*, el *Memorando de Biocombustibles* firmado entre los países del Mercado Común del Sur [MERCOSUR], el *Memorando de entendimiento entre el Gobierno de Brasil y la Unión Económica y Monetaria de África Occidental* [UEMOA] en materia de agrocombustibles y el *Memorandum de Entendimiento*

*entre los Gobiernos de Brasil, Sudáfrica y la India* para establecer grupos de trabajo trilateral sobre los agrocombustibles.

Cómo se ha demostrado, Brasil cuenta con una amplia experiencia en la producción y uso doméstico de agrocombustibles que data de la década de los 70 del siglo XX. Es a mitad de los 2000 cuando se intensificó el debate internacional sobre las consecuencias del calentamiento global, etapa en que muchos países en lo individual o bloques de países se dedicaron a buscar alternativas para garantizar la seguridad energética. Brasil no se quedó rezagado y elevó las producciones de «bio» etanol y «bio» diésel en proporciones que no tienen comparación con las etapas precedentes, lo cual le garantizó ubicarse como uno de los mayores suministradores mundiales de esos combustibles y ampliar su liderazgo en la agenda política y económica global.

Para lograr esa expansión el Gobierno del PT en el sector agroenergético estimuló, desde su ascenso al poder, mediante un marco legal favorable, la inversión a gran escala de las ETN y de los grandes empresarios nacionales, con una marcada reproducción y profundización del modelo capitalista de agronegocio, supuestamente más eficiente y generador de mayores ganancias, a la vez que entra en contradicción con la economía campesina de pequeño y mediano formato. Estas políticas han traído serios impactos en el sector rural con raíces históricas y problemas estructurales que generan y a la vez reproducen una injusta distribución de la propiedad de la tierra.

### **3.7 Puertas abiertas a las Empresas Transnacionales.**

El estudio de los agrocombustibles requiere hacer referencia obligada al modelo que los sustenta: el agronegocio. Para comprender mejor en el sentido de este trabajo, debemos decir que el agronegocio en Brasil se entiende como un proceso de industrialización de la esfera agrícola y justifica de alguna manera la creación de las denominadas cadenas productivas, formadas básicamente por tres etapas consecutivas: «extracción, transformación y montaje»

(Prochnik, 2002: 6), un concepto que responde a la prioridad del monocultivo a gran escala, el uso de agrotóxicos y el empleo de semillas genéticamente modificadas y patentadas.

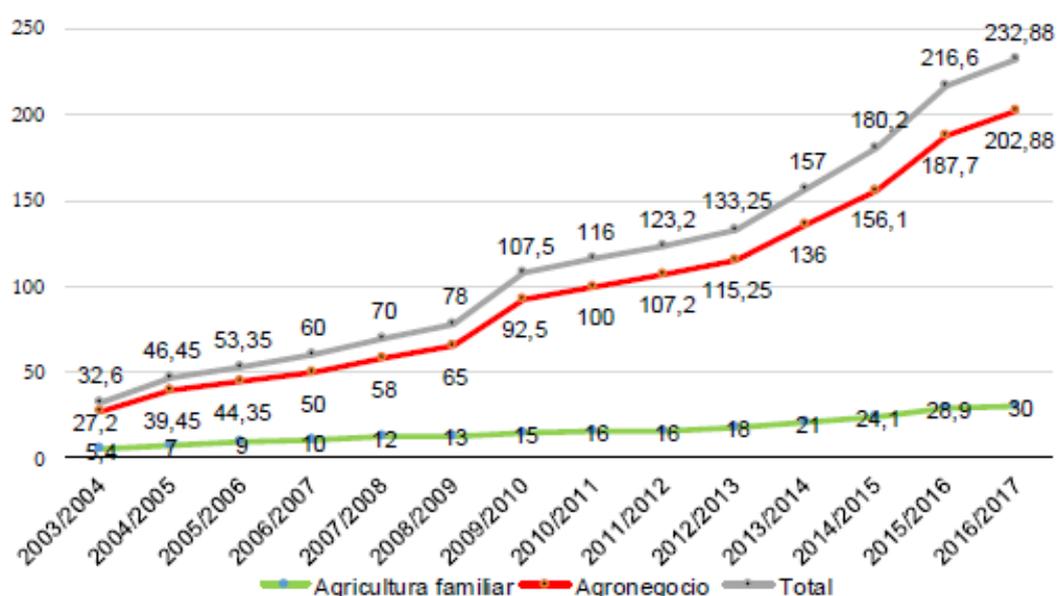
Como resultado, en la mayoría de los casos tenemos: la expulsión de los hombres del campo por la mecanización creciente; la concentración de la propiedad de la tierra; la dependencia y subordinación de los campesinos a las grandes empresas de semillas; y la contaminación del medioambiente. Un frente importante del agronegocio en Brasil es la agroenergía y el Gobierno concentra, desde su llegada al poder, parte de los esfuerzos políticos y económicos en la apuesta por asumir el liderazgo del mercado internacional de los agrocombustibles. Con ese propósito anunció en el 2005 el Plan Nacional de Agroenergía, del cual se ha comentado anteriormente.

Ese movimiento, que es global, sobre la agricultura para atender la demanda de energía significa una ofensiva sobre las áreas rurales. En esta etapa de acumulación, la expansión del agronegocio de la energía y sus efectos son caracterizados como un nuevo vector de conflictos socio-ambientales, en especial en sus implicaciones para la soberanía alimentaria, pues todo indica que las *comodities* agrícolas cada vez serán más disputadas por las cadenas de la agroindustria a la vez que por las «bio»-refinerías y petroquímicas, o sea que el precio de la comida en el futuro podría ser determinado en la competencia entre el supermercado y el puesto de combustibles. Esta apuesta por la agroenergía como nueva matriz energética «renovable», también sirve para renovar el discurso ideológico del agronegocio y sus estrategias de ocupación territorial.

[...] La territorialización del agronegocio sobre las grandes propiedades disputa territorios con los movimientos campesinos que luchan por el acceso a la tierra a través de la Reforma Agraria. Esta cuestión ganó nueva connotación con el aumento de la venta y arrendamiento de tierras para extranjeros en la última década [se refiere a la década de los 2000]. La cuestión agraria pasó a ser también una cuestión geopolítica [...] (Clements y Mançano, 2013: 2)

El avance del agronegocio por el territorio brasileño significa la monopolización del territorio por los capitales nacionales y transnacionales, con la complicidad del Gobierno, que mantiene un modelo de desarrollo que los favorece en detrimento de los pueblos tradicionales y sus territorios [indígenas, quilombolas, ribereños, extractivistas, pantaneiros, pescadores artesanales, los campesinos, entre otros]. No hace falta, más que mirar los datos del siguiente gráfico para percatarnos de la prioridad que los Gobiernos de Lula y Dilma a través de los créditos agropecuarios le han ofrecido al agronegocio.

**Gráfico 21: Evolución de los recursos para el crédito agropecuario durante los gobiernos de Lula y Dilma [Billones de R\$].**



Fuente: Elaborado por Martins Cosme, C., 2016. Datos de MAPA [2003-2016] y MDA [2004-2016].

La información consultada durante la pesquisa demuestra que, en la etapa estudiada, la atención al campesinado solo se efectuó a través de políticas coyunturales, al repartir tierras por el efecto de la presión social en lugares distantes y dispersos, sin ofrecer el suficiente apoyo a los asentamientos u ofrecerlo solo cuando la influencia de los movimientos sociales campesinos era demasiado grande (Martins Cosme, 2016: 7). Además, se entiende que las políticas públicas a favor de los territorios tradicionales y campesinos no se realizan de forma efectiva porque el Gobierno enfrenta la resistencia del agronegocio y porque los

ministerios en muchas ocasiones están dominados por el modelo del capitalismo agrario. Es evidente que solo bajo presión popular se crean políticas públicas que reconocen y contribuyen al desarrollo de esos territorios.

El líder del MST Joao Pablo Stédile explica cómo se produce la ofensiva de una triple alianza del capital internacional: las compañías petroleras, las compañías automovilísticas y las empresas agroindustriales, como *Cargill*, *Monsanto* y *Bunge*. Todos buscan alianza con los grandes terratenientes en Brasil para usar grandes extensiones de tierras y producir agrocombustibles. La extranjerización de las tierras en Brasil, además de representar un modelo de desarrollo excluyente y la expansión de un nuevo ciclo de concentración de la propiedad de la tierra, se torna en un problema de soberanía nacional, condición indispensable para garantizar la soberanía alimentaria.

El proceso de extranjerización de la tierra que se desarrolló en Brasil en los 2000 se dio también gracias a la eliminación de barreras legales para la adquisición de propiedades de tierra por extranjeros durante el Gobierno de Fernando Henrique Cardoso. Las medidas tomadas por el Congreso Nacional en 1995, cuando se aprobó la enmienda constitucional, presentada por la bancada ruralista, que eliminaba el artículo 171, por el cual se distinguía entre empresas nacionales y foráneas dejaba sin efecto los obstáculos sobre la cantidad de tierra que podría ser comprada por empresas extranjeras. Se garantizaba así que las empresas nacionales que estaban controladas por el capital extranjero recibieran el mismo trato que las entidades 100 % capital brasileño. En 1998 también la Abogacía General del Estado por medio de un *Parecer*, aprobado por el presidente Cardoso, invitaba a dejar de controlar la adquisición de tierras por parte de empresas extranjeras en Brasil.

Esos cambios radicales en la normativa fueron los que posibilitaron que las empresas y los inversores extranjeros adquirieran grandes extensiones de tierra en Brasil bajo la misma protección legal que regula las empresas nacionales. A finales del segundo mandato de Lula,

en el 2010, era evidente que la situación de la adquisición y arrendamiento de tierras por empresas extranjeras se había ido de control, y se tomó la decisión por parte del Gobierno de buscar alguna alternativa legal para restringir el acceso del capital extranjero a la tierra, una manera también, según Rolf Hackbart, presidente del INCRA, de defender la soberanía nacional [Hackbart citado por (Clements y Mançano, 2013: 5)].

Las medidas se promulgaron en agosto de 2010 mediante el *Parecer n° LA 01* presentado por Ronaldo Jorge Araujo Vieira Jr., Consultor General de la Unión y aprobado por el presidente de la República. Con esa nueva norma se restringió la adquisición de inmuebles rurales por empresas en las que 50 % o más de las participaciones sean controladas por extranjeros y se limitó la cantidad permitida de tierras a  $\frac{1}{4}$  del total del área municipal. La legislación también estableció que las empresas nacionales con mayoría de capital extranjero no pueden adquirir propiedades rurales con más de 50 módulos fiscales [5 000 ha] y le confiere al INCRA la autoridad para reglamentar las adquisiciones por extranjeros. (União, 2010)

Estas regulaciones fueron mantenidas durante el Gobierno de Dilma y no han sido bien recibidas por el sector que defiende el agronegocio, quienes consideran que se está desestimulando la inversión de las empresas multinacionales y se están moviendo hacia otros países. Con esos argumentos el diputado federal Marcos Montes, del Partido Social Demócrata de *Minas Gerais* a inicio de 2012 recomendó a la Comisión de Agricultura de la Cámara de Diputados que el capital extranjero pueda volver a realizar compras de tierras en Brasil a través de las empresas nacionales, independientemente de las participaciones que tengan.

Este ha sido un gran debate en el seno del Congreso y del Ejecutivo que ha llegado hasta la actualidad, en un escenario favorable a la liberalización sin control de las compras por parte del Estado. Antes de concluir este estudio un nuevo proyecto de Ley se estaba analizando

para estimular la inversión extranjera en el campo brasileño y derogar los frenos impuestos durante los gobiernos del PT (Giuliano, 2017: Párr. 1).

Desde el punto de vista ambiental, las élites agrarias y las ETN del agronegocio son responsables de la destrucción de una parte considerable del patrimonio natural del Brasil, incluido el bosque Atlántico, la floresta Amazónica, el Pantanal y el Cerrado. Entre los mayores impactos que causa el uso intensivo de los recursos naturales para cumplir la estrategia exportadora está el avance de la producción de caña, de soja y pecuaria sobre las áreas de florestas y sobre los espacios de vida y producción de las poblaciones campesinas y tradicionales, causando una alta degradación, en poco tiempo, del capital natural del país. A finales de los años ochenta del siglo XX es cuando se liberalizó el sector azucarero brasileño y comenzó a entrar la inversión extranjera, se expandieron las áreas de cultivo y la industria fue orientada fuertemente hacia el mercado externo. Brasil se convirtió así en el principal exportador de azúcar. Pero no fue hasta la década de los 2000 que el azúcar del gigante sudamericano inundó el mercado mundial.

Esos años fueron de intensa concentración e internacionalización del sector productivo cañero brasileño, mediante la compra de empresas nacionales por grupos extranjeros. Ingresaron o se afirmaron en este mercado empresas tales como la *Glencore*, *Tereos*, *Louis Dreyfus*, *Noble Group*, *Shree Renuka*, *British Petroleum*, *Shell* y las ya mencionadas *Bunge* y *Cargill*, entre otras. El auge de la producción de etanol ocurre paralelamente con un aumento de la producción azucarera del país y se puede decir que el inicio del proceso de internacionalización de la industria del etanol fue en el año 2000, cuando el grupo *Louis Dreyfus* adquirió una empresa nacional; a partir de ese momento otros grupos con sedes en diferentes países comenzaron a invertir en el sector [Ver anexo 16].

El proceso de internacionalización provocó directa e indirectamente la centralización y la concentración de la industria del etanol, ya que una de las formas asumidas fue la compra y

fusión de empresas nacionales. Los objetivos de las empresas internacionales y nacionales en ese proceso de reacondicionamiento son variados, y a veces complejos. En el caso de las ETN está bastante claro que buscan la explotación de las amplias ventajas relativas que presenta la cadena de la producción alcohólica en Brasil: disponibilidad de tierras, condiciones climáticas para la plantación de caña de azúcar y la elevada productividad física y económica de los cañaverales y de la producción de etanol.

Para la asociación de empresas internacionales con empresas brasileñas, es altamente valorado por las primeras el conocimiento acumulado con que cuentan las nacionales en la producción de etanol de caña de azúcar desde la década de los años 70. Esa asociación les permite a los negociantes foráneos quemar etapas y obtener ventajas competitivas en cuanto a la apropiación de tecnologías y de un nuevo producto, sin tener que pasar por la etapa de exploración.

Para las empresas brasileñas que se asocian con las empresas internacionales el interés está, por una parte, en buscar recursos que le permitan expandir las escalas de operación al mercado internacional, a través de la estructura de comercialización que tienen consolidadas las ETN y así poder ingresar a los nuevos mercados, una estrategia de supervivencia necesaria en un medio económico nuevo para el que no estaban preparadas y por otra parte, consideran importante la obtención de beneficios a través de transferencia tecnológica que permita diversificar y modernizar la industria, en busca de producir etanol de segunda generación, bioplásticos y bioqueroseno, en los que el desarrollo nacional es mucho menor. Entre 2007 y 2011 en el país se instalaron 382 nuevas plantas agroindustriales de azúcar y alcohol, concentrando los estados de *São Paulo*, *Goiás* y *Minas Gerais* el 72 % de las inversiones. Existían expectativas en el crecimiento de la producción de etanol y el mantenimiento de la vanguardia tecnológica. La formación y capacitación de profesionales, la consolidación y aumento de la flota de vehículos *Flex* y la estabilización de los precios,

fueron, entre otros, pilares para que se sustentara la demanda de etanol. Durante los dos mandatos de Lula [2002-2010] las inversiones fueron incentivadas y el mercado externo fue facilitado a través de las inversiones de los grupos extranjeros.

Brasil es el país que más inversión internacional atrae en agrocombustibles. Sólo en el 2006 la inversión ascendió a 9 000 millones de USD en la industria brasileña de etanol, de los cuales 2 mil millones se destinaron a la construcción de nuevas fábricas de etanol. Las ETN y los grandes terratenientes nacionales, conocidos como «barones del azúcar», son los que más partido sacan a la posición de Brasil como centro mundial del azúcar y el etanol. Los «barones» han consolidado las acciones y han reestructurado sus empresas para atraer a los inversores foráneos. La táctica de los inversores ha sido comprar las carteras de control o acciones minoritarias y dejar a los empresarios nacionales la explotación y la supervisión de las actividades agrícolas.

Los terratenientes brasileños han aprovechado los fondos provenientes del extranjero y los del Gobierno para comprar la mayoría de pequeños y medianos negocios y armar grandes asociaciones de empresas, que permitan expandir la producción destinada a las exportaciones de azúcar y etanol. Hoy abundan las redes transnacionales de empresas y familias del azúcar que controlan la industria. *Crystalsev* y *Ometto* son dos de los más importantes conglomerados que operan en el territorio brasileño.

El conglomerado *Crystalsev* está conformado por nueve fábricas brasileñas para la venta de azúcar y etanol, donde participan la familia Biagi y la familia Junqueira Franco, los mayores accionistas del grupo *Vale de Rosário*, uno de los grandes grupos de azúcar y etanol de Brasil. Se fusionaron además con *Santelisa*, gran empresa productora de etanol y controlada también por los Biagi. (GRAIN, 2007: 16)

La multinacional norteamericana *Cargill* entró al negocio del etanol en Brasil a través del conglomerado de *Crystalsev*, cuando compró en el 2006 a Maurílio Biagi Filho el 63 % de

las acciones de la fábrica de etanol *Central Energética Vale do Sapucaí [Cevasa]* en *São Paulo*, una planta con capacidad de producción de 4 millones de toneladas anuales de caña de azúcar y de 350 millones de litros de etanol. En 2007 el banco de inversión norteamericano *Goldman Sachs* compró el 19 % de *Santelisa*, a la vez que ambos se unieron en el proyecto conjunto *Companhia Nacional de Açúcar e Álcool [CNAA]* con *Global Food Holdings* y con el *Grupo Carlyle* para convertirse dicha empresa en una de las mayores productoras de azúcar/etanol de Brasil. Pero *Santelisa* en el 2009 fue sacada de la estructura de la compañía, cuando *Carlyle* se convirtió en socio mayoritario. *CNAA* es controlada actualmente solo por fondos extranjeros: *Goldman Sachs*, *Global Food Holdings*, el *Grupo Carlyle* y *Discovery Capital*. (GRAIN, 2007; 2009)

En el mes de marzo de 2008 *Crystalsev* realizó una *joint-venture*<sup>76</sup> [JV] con la empresa de biotecnología *Amyris*, dando lugar a *Amyris-Crystalsev Pesquisa e Desenvolvimento do Biocombustíveis Ltda* (Bevill, 2008: Párr. 1-3), cuyo objetivo principal es producir y comercializar agrocombustibles de última generación. En ese acuerdo *Santelisa Vale S/A* asumió la producción de caña, *Crystalsev* aportaría el conocimiento del área de producción y *Amyris* se ocuparía de la transferencia de tecnología.

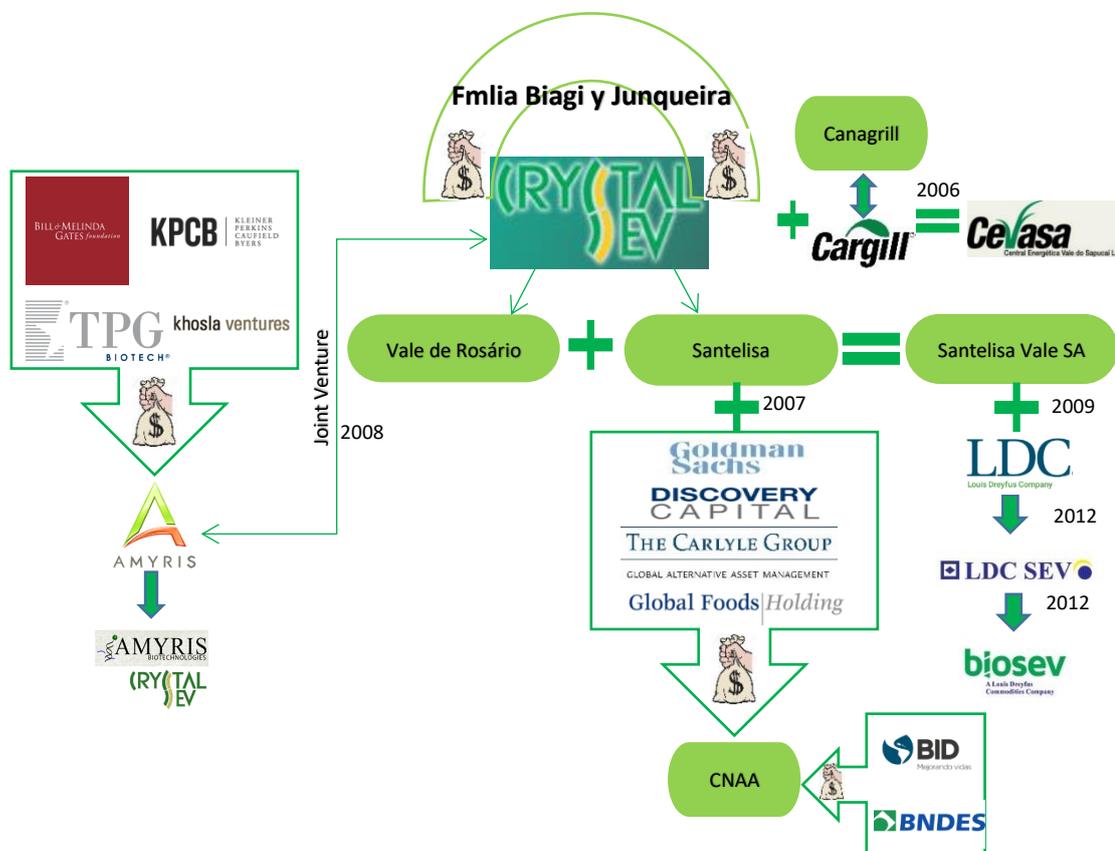
Importante destacar que *Amyris* es una empresa norteamericana, líder en combustibles renovables de última generación y está constituida con recursos de la Fundación Bill y Melinda Gates y de grandes empresas del *Silicon Valley*, como *Kleiner Perkins*, *Khosla Ventures* y *TPG Biotech*. Un resultado de esa asociación, que reportará grandes beneficios económicos para el sector, es el biodiesel obtenido de la caña de azúcar, una tecnología desarrollada por la empresa norteamericana y que tiene como característica principal el

---

<sup>76</sup> Es una empresa conjunta. Es un tipo de acuerdo comercial de inversión conjunta a largo plazo entre dos o más personas [normalmente personas jurídicas o comerciantes] y no tiene por qué constituir una compañía o entidad legal separada.

empleo de microorganismos para transformar la sacarosa de la caña en biodiesel. (GRAIN, 2007: 16)

Gráfico 22: Financiamiento y fusiones con ETN del conglomerado *Crystalsev*.



Fuente: Elaboración propia a partir de GRAIN, 2007, 2009; Bevill, 2008 y Biosev, 2016.

El *Grupo Ometto*, dirigido por el multimillonario brasileño Rubens Ometto Silveira Mello, controla la mayoría de las acciones de *Cosan*, el mayor productor de azúcar de Brasil y una de las mayores corporaciones empresariales del país. Ya es considerada una ETN por su asociación desde 1999 con *Tate & Lyle* a quién le vendió el 10 % de sus actividades portuarias; en el 2002 se asoció con las empresas azucareras francesas *Sucden* y *Tereos* y en el 2005 hizo una sociedad con el *Grupo Kuok* de Hong Kong, especializado en producción de biodiesel de palma. (GRAIN, 2007: 25)

*Ometto* controla también *São Martinho*, uno de los grupos mayores productores de azúcar de Brasil y operador de la mayor fábrica de azúcar de Brasil [con una producción de 7

millones de toneladas por año]. (GRAIN, 2007: 32) En marzo de 2007 *São Martinho* le vendió, aún sin estar en marcha, el 10 % de la planta *Boa Vista* a *Mitsubishi Corporation*, estableciéndose un contrato por 30 años para exportar a Japón el 30 % de la producción. (Osse, 2007: 1) Esa fábrica fue financiada con 250 millones de dólares del Banco Nacional de Desarrollo Económico y Social [BNDES] de Brasil.

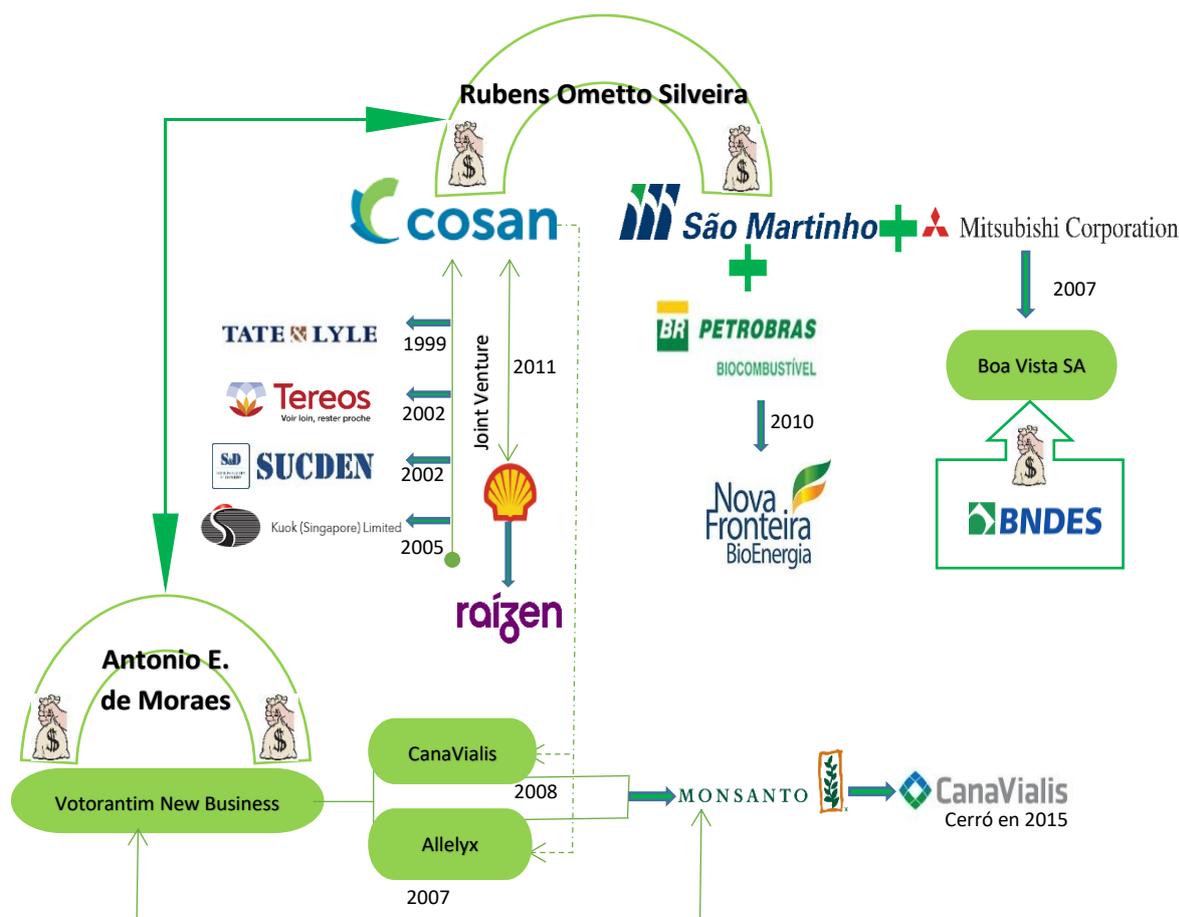
*Boa Vista* se inaugura en el 2008 y es considerada una de las fábricas más avanzadas del mundo en la producción de etanol, por las modernas tecnologías que utiliza. El 30 de noviembre de 2009 se anunció que *São Martinho* pasó a ser accionista total al adquirir de *Mitsubishi Corporation* el 10 % de las acciones representativas del capital social de la planta *Boa Vista S. A.* por el precio de 14, 7 millones de USD. En diciembre de 2010 el *Grupo São Martinho* anunció la conclusión de la subscripción de acciones con *Petrobras Bicomustível [PBio]* para crear la empresa *Nova Fronteira Bioenergía SA.*, para la producción de etanol en la región Centro-Oeste de Brasil. (São-Martinho, 2009)

Existe una estrecha relación también de *Ometto* con uno de los mayores conglomerados de Brasil, *Votorantim New Business*, controlado por el multimillonario brasileño Antônio Ermírio de Moraes. *Cosan* se asoció para el cultivo de caña con *CanaVialis*, filial de *Votorantim* y la mayor empresa productora de caña del mundo y además se unió también con *Allelyx*, la empresa biotecnológica más importante especializada en caña de azúcar.

En mayo de 2007 se unieron *Votorantim* y *Monsanto* para desarrollar y comercializar variedades de caña transgénica *Roundup Ready* (GRAIN, 2007: 32). En el 2008 *Monsanto* le compra a *Votorantim* las empresas *CanaVialis* y *Allelyx* y los une bajo la marca *CanaVialis Monsanto* (Monsanto, 2008: Párr. 1). Esta decisión fue criticada por el ministro de Ciencia y Tecnología Sergio Rezende, quien afirmó sentirse «sorprendido y decepcionado» porque, aunque estas dos empresas eran financiadas por el grupo brasileño *Votorantim*, habían recibido mucho dinero público desde el 2002 cuando fueron creadas

(Escobar, 2008: Párr. 1). *CanaVialis* llegó a ser un importante laboratorio de desarrollo genético de la caña de azúcar hasta el anuncio de su cierre en octubre de 2015, cuando *Monsanto* anunció que se retiraba del sector de la caña de azúcar en Brasil para enfocar sus negocios a los de semillas, protección de cultivos, productos biológicos y agricultura digital. En junio de 2011 Cosan y la multinacional anglo-holandesa *Shell* formalizaron definitivamente las negociaciones del *JV* que se habían iniciado en agosto de 2010 para formar *Raízen Energía S.A.* (Jelmayer, 2011: Párr. 1) Entre los ambiciosos objetivos de este acuerdo estaban: la distribución, comercialización y ventas al por menor de derivados de combustibles y la venta de combustible de aviación en Brasil; la producción global de etanol, la venta en los países dónde las partes del *JV* tuvieran producción, y la comercialización en Brasil y a nivel mundial sujeta al cumplimiento de un Acuerdo Global de Comercio de etanol entre las partes; el desarrollo y concesión de licencias tecnológicas relacionadas con la producción de azúcar y etanol; inversión y operación de infraestructuras logísticas en Brasil o en cualquier país donde los socios del *JV* produzcan azúcar y/o etanol; etc. (Cosan, 2010: 9)

Gráfico 23: Financiamiento y fusiones con ETN del conglomerado *Ometto*.



Fuente: Elaboración propia a partir de GRAIN, 2007, 2009; São-Martinho, 2009; Osse, 2007; Monsanto, 2008; Cosan, 2010 y Jelmayer, 2011.

Otro gran inversor extranjero que se consolidó en el mercado de etanol brasileño e internacional fue el *Grupo Louis Dreyfus Commodities* a partir del 2000, cuando compró en São Paulo la planta *Cresciumal*, y comienza su proceso de expansión. En el 2001 adquirió en Minas Gerais la planta *Luciânia*, actual *Lagoa da Prata*, lo cual ubicó al grupo en la región Centro-Sur del país. En el 2004 compró la planta *São Carlos* en *Jaboticabal*, estado de São Paulo. En el 2006 comenzaron las obras de expansión de la planta *Lagoa da Prata* y la construcción de la planta *Rio Brilhante* en *Mato Grosso do Sul*, que comenzó a operar en 2008. En marzo de 2007 la capacidad de procesamiento alcanzó los 11 millones de toneladas de azúcar con la adquisición de 4 plantas al grupo *Tavares de Melo Açúcar y Alcohol* lo que

le permitió a la compañía extender sus operaciones a los estados de *Rio Grande do Norte*, *Mato Grosso do Sul* y *Paraíba*. (GRAIN, 2007)

En el 2009 a partir de la fusión de *LDC Bioenergía* y *Santelisa Vale* nace *LDC-SEV* y la compañía pasa a tener 13 plantas, expandiendo su capacidad de procesamiento a 40 millones de toneladas de caña de azúcar. La empresa cambió su nombre en el 2012 y pasó a llamarse *Biosev* (Biosev, 2016: 1), llegando a ser la segunda mayor productora de caña en Brasil, detrás del *JV* de *Raízen* [Cosan + Shell]. Con la fusión del 2009 comenzaron a perder peso las familias Biagi y los Junqueira Franco llegando a tener solo el 14 % de las participaciones en esa fecha y después de 2013 solo mantuvieron el 5,85 % de ellas. En el 2013 las producciones de *Biosev* se redujeron a 37,9 millones de toneladas con la venta de los activos agrícolas de la planta *São Carlos*. En la zafra 2013-2014 los ingresos netos de la empresa fueron de 4 200 millones de reales, con una pérdida ascendiente a 725 millones de reales. (Canaplan, 2014: Párr. 14)

Otra gran multinacional con fuerte presencia en Brasil es *Bunge Limited*, aunque llega a ese país desde inicios del siglo XX, no es hasta el año 2007 que se introduce en el negocio de los agrocombustibles, al adquirir su primera planta de procesamiento de azúcar, la *Santa Juliana*. Un año después comienza controlar la mayoría de las acciones de la planta *Monteverde* en *Ponta Porã*, e inicia la construcción de la tercera planta en *Pedro Afonso* y el mayor paso para su consolidación como líder global en la cadena del azúcar fue la adquisición en 2009 de cinco plantas de caña de azúcar del grupo *MoemaPar* en los estados de *São Paulo* y *Minas Gerais*. (Bunge-Limited, 2018)

Desde su comienzo en el negocio *Bunge* ha operado la comercialización de azúcar, de etanol y la cogeneración de energía. En el 2011 la empresa comenzó a generar energía eléctrica a partir del bagazo y paja de caña y parte de esa energía consumida en la producción de etanol y azúcar de las plantas y el excedente es distribuido a los municipios más cercanos. *Bunge*

hoy posee ocho plantas de caña de azúcar con capacidad para producir 21 millones de toneladas al año, más de 200 mil hectáreas plantadas e invirtió en el orden de 2 500 millones de USD entre 2012 y 2016. (Bunge-Limited, 2018)

A partir de la década de los 2000 y en especial después del 2003, el sector de la agroenergía ha tenido una fuerte dinámica en Brasil con muchos movimientos de capitales, y no es secreto el papel desempeñado por el Gobierno del PT en su política de desarrollo, lo que ha contribuido en gran medida a la consolidación de las ETN y los ricos «barones» nacionales del agronegocio.

El presidente Lula y su equipo de dirección en su momento, así como en el mandato de Dilma Rousseff han sido importantes promotores del etanol por el mundo a través de la empresa mixta *Petróleo Brasileiro S.A. [Petrobras]*, responsable de la estructura de exportación, la cual han desarrollado aceleradamente en la última etapa, con la novedosa construcción de ductos de etanol que llevan el combustible, a menores costos, hasta las terminales de exportación en los puertos [Ver anexo 17]. Lula y Dilma, con sus respectivos gabinetes, han buscado mercado no solo para el suministro del producto sino para la venta de tecnología nacional que está asociada al mismo.

En el mes de agosto de 2013 se inauguró el primer trecho del etanolducto que conecta a través de 206 km de extensión los dos municipios del estado de *São Paulo, Riberão Preto y Paulínia*, con una capacidad para transportar 4 300 millones de litros de etanol por año [incluye poliductos, vías navegables, carreteras y cabotaje] (Mata, 2013: Párr. 1-4). El proyecto general de 1 300 km liderado por *Logum Logística S.A.*, responsable por la implementación del sistema multimodal para el transporte de etanol atravesará 45 municipios en cuatro estados [*Goiás, Mato Grosso do Sul, São Paulo y Minas Gerais*] y está integrado por acciones comunes de *Camargo Corrêa Construções e Participações* [10 %],

*Copersucar* [21,35 %], *Raizen* [21,35 %], *Odebrecht Transport Participações* [21,35 %], *Petrobras* [15,29 %] y *Uniduto Logística* [10,67 %]. (Logum, 2016)

Ya el primero de abril de 2015 *Logum* recibió la autorización de operación por parte de la ANP del segundo trecho que conecta la terminal terrestre de *Uberaba*, en el estado de *Minas Gerais* con *Ribeirão Preto*. El proyecto en su conjunto con un valor de 750 millones de USD, incluye llevar las tuberías hasta la terminal marítima de *São Sebastião* en la costa de *São Paulo*, lo que contribuiría a reducir los costos de transportación y hacer más competitivo el etanol. Se estima que podrá transportar hasta 21 000 millones de litros de etanol por año y reducir en 20 % el costo de transporte en los primeros diez años de operación. (NovaCana, 2016: Párr. 7-9) En el gráfico 24 se observan los corredores de etanol que actualmente están operativos en Brasil en el Sudeste-Centro/Oeste y los proyectados.

**Gráfico 24: Los corredores de exportación de etanol Sudeste-Centro/Oeste.**



Fuente: [www.novacana.com](http://www.novacana.com), 2016

En esta pesquisa se coincide con la apreciación de Joao Pedro Stédile, cuando afirma que el brazo económico que tiene el capital internacional y financiero para apoderarse de los recursos naturales y de la agricultura brasileña son las ETN en el agro, que controlan insumos como semillas y fertilizantes, las tecnologías y el mercado de las *comodities*,

logrando que sus precios prevalezcan y obteniendo las mayores tasas de ganancias que se generan en la agricultura. (Stédile, 2014: Párr. 9)

Martins de Carvalho (2011) considera al respecto que la estructura de producción agropecuaria y forestal de los medianos y grandes establecimientos rurales en Brasil, siempre se conformó de tal manera que atendiera los intereses de la burguesía agroexportadora, así como la demanda mundial de productos del sector primario. Esa tendencia se acentúa cada vez más en la medida que las grandes ETN poseen el control estratégico de la producción agropecuaria y forestal del país.

La agricultura brasileña se reafirma en la división internacional de la producción social como productora de materias primas para la agroindustria. A partir de la racionalidad del agronegocio, se confirma como un ramo de la industria. Por tanto, una economía agrícola subalterna. Al convertirse en una rama de la industria, proporcionó condiciones más efectivas para el dominio de los grandes conglomerados de las ETN de la industria química sobre la producción de alimentos, fibras y la agroenergía. (Martins de Carvalho, 2011: 4 y 5)

La oligopolización de esos mercados fue una consecuencia esperada bajo la concepción neoliberal de la sociedad. La tierra, el agua dulce, los bosques, el litoral, en fin, los recursos naturales, se convierten en mercancías, por tanto, objetos de lucro y de negociación en las bolsas. Vivenciamos una transición de la economía mundial provocada por la hegemonía del capital financiero: todas las dimensiones de la vida se convierten en mercancías, y el lucro la única referencia en la gestión de las sociedades.

En el próximo capítulo se abordan las luchas campesinas en Brasil desde 1945 hasta el 2002 que sirvieron como antecedentes para el nacimiento del MST. De manera sintetizada se analizan particularidades en la formación y desarrollo del MST. Se hace particular referencia a la disputa contra el agronegocio y la implantación de las ETN en la etapa de los Gobiernos

neoliberales de los años 90 y se concluye con un análisis sobre el régimen de distribución de la propiedad de la tierra, un grave problema histórico aún sin solución, causante, sin dudas, de la mayor cantidad de conflictos violentos que se originan en el área rural brasileña.

## Capítulo 4: Las luchas campesinas en Brasil [1945-2002]. Formación y desarrollo del MST

### 4.1- Movimientos sociales en AL. El movimiento campesino brasileño a partir de 1945

#### 4.1.1- Movimientos sociales en AL.

Pudiéramos considerar que cada experiencia de insurrección y de sublevación de los hombres desde los tiempos antiguos contra el dominio de la clase social gobernante, ha sido un acto legítimo de defensa y manifestación del movimiento de carácter social, por lo que no se considera un fenómeno nuevo, existe desde el surgimiento de la sociedad misma.

Los ámbitos en los que se han desarrollado estas manifestaciones son tan diversos como la esencia misma de los movimientos humanos y se registran acciones en el campo religioso, político, ideológico, social, étnico-racial o cultural, todos amplían el espectro total de la acción contra el dominio de una clase sobre otra. Ejemplo son los variados registros históricos de rebeliones esclavas e indígenas, alzamientos, erupciones de descontento desde la antigüedad, fuertes movimientos religiosos desde la Edad Media, poderosas revueltas campesinas, la Reforma protestante, movimientos culturales, étnicos, religiosos, territoriales, etc. que fueron capaces de conservar, provocar o imponer un cambio en su momento histórico.

La manifestación social adquiere rasgos específicamente distintivos y muy particulares en el siglo XIX, con el advenimiento del proceso de consolidación del capitalismo en su período pre imperialista. El florecimiento de la industria y el crecimiento de las zonas urbanas como centro de toda la actividad político-social en el siglo XIX y el desarrollo del imperialismo en el siglo XX, sirven de catalizador a las protestas sociales en diferentes regiones del mundo, particularmente en Europa. En esa etapa la manifestación social lleva como centro de la reivindicación la necesidad del cambio del *statu quo*, la lucha por la democracia,

defensa de intereses comunes, y acceso a la educación y la cultura. El capitalismo industrial avivaría con su expansión, la manifestación social, y las clases sociales, especialmente la clase obrera fueron empujadas a la lucha por sus reivindicaciones y se constituía de esa forma el movimiento social contemporáneo.

Es sumamente importante destacar que las manifestaciones sociales del siglo XIX y XX sucedidas en Europa, incluyendo las famosas huelgas de *Mayo del 68* en Francia<sup>77</sup>, que tuvieron una gran significación histórica para el mundo, difieren de los procesos sociales acontecidos en AL, por lo que cualquier intento de universalizar el concepto de movimiento social desconoce y puede falsear los procesos sociales que se han originado a lo largo de la historia latinoamericana. Si bien es cierto que pueden tener semejanzas en cuando a factores estructurales, ambos procesos son muy diferentes uno del otro.

En AL, el proceso histórico de la manifestación social no se produce como para el caso de Europa. El movimiento social popular latinoamericano, en la apreciación del investigador del GALFISA<sup>78</sup>, Alberto Pérez Lara, cobra auge en la década de los años 80 del siglo pasado, vinculados, en su opinión, a la versión neoliberal del capitalismo para el continente:

El devenir de los llamados *nuevos movimientos sociales* en América Latina, que por la década de los años 80 alcanzan gran auge y promoción, está vinculado a un conjunto de factores, tantos endógenos como exógenos, que confluyen con el despliegue histórico de la versión neoliberal del capitalismo para nuestro continente, diseñada para renovar y potenciar la dominación del capital transnacional. (Pérez Lara, 2009: 16)

---

<sup>77</sup> Como *Mayo francés* o *Mayo del 68* se le conoce a la ola de protestas que se sucedieron en Francia y, especialmente, en París durante los meses de mayo y junio de 1968. Se inició por grupos estudiantiles de izquierda contrarios a la sociedad capitalista de consumo. Fue seguida por grupos de obreros industriales, los sindicatos y el Partido Comunista Francés. Fue la mayor protesta estudiantil y la mayor huelga general de la historia de Francia. Participaron más de nueve millones de trabajadores.

<sup>78</sup> Se refiere al Grupo de Investigación *América Latina: Filosofía Social y Axiología* del Instituto de Filosofía, perteneciente al Ministerio de Ciencia, Tecnología y Medio Ambiente de la República de Cuba.

Sin embargo, en la región latinoamericana ya en la década de los años 50 y 60 del siglo XX se pueden distinguir movimientos sociales asociados a la lucha emancipadora del dominio imperialista de los EUA. Podríamos mencionar, por ejemplo: las acciones populares promovidas en Centroamérica por Augusto Cesar Sandino, el movimiento peronista de la década de 1950-1960 en Argentina, las Ligas Campesinas y el MASTER en Brasil.

Es necesario destacar que, en el proceso de la conformación del Estado Nación en AL, queda involucrado desde el inicio mismo del proceso colonizador, pasando por las gestas independentistas [1810-1814], a un movimiento social regional que se identifica por sus luchas contra el poder colonial y posterior a ello, hasta la primera mitad del siglo XX, contra las oligarquías criollas y las burguesías nacionales que asumieron el poder en los diferentes países de la región.

El despliegue a fondo de la fuerza militar y la economía norteamericana, trajo consigo el asesoramiento y financiamiento de los Gobiernos autoritarios y dictatoriales que por medio de golpes de Estado se implantaron en varias naciones latinoamericanas desde la década del 50 y perduraron hasta la década de los 80 del siglo pasado. El movimiento social se consolidó y transformó la manifestación de la protesta contra las dictaduras militares.

El enfrentamiento al sistema de dominación siempre es complejo y pone en juego la existencia del movimiento social. La clase en el poder, amparada por los capitalistas, no cede a las peticiones del movimiento social popular, por lo que justifican todo tipo de acciones para excluirlo y eliminarlo del escenario político si es necesario. La creatividad del movimiento social popular es su arma para esquivar todo tipo de ataque mediático contra su existencia física, acción y lucha política. Este debe ser capaz de maniobrar entre las estructuras dominadoras del capital y toda su acción destructiva, socavar los pilares que sostienen al sistema, y por último proponer nuevas opciones de existencia social.

Si bien la ruta violenta seguida desde el surgimiento de las clases sociales, como método de lucha para arrebatar el poder por la fuerza, fue considerada legítima en todo el siglo XX por algunos movimientos de liberación nacional, hoy día la violencia no encuentra muchos adeptos dentro de los integrantes de los movimientos sociales y la idea de la acción política *noviolenta* gana cada vez más terreno como estrategia y táctica de lucha.

El triunfo de la Revolución Cubana en 1959 por la vía armada, las históricas acciones guerrilleras del Ejército Rebelde y la figura de sus principales líderes impactaron a la mayoría de los movimientos sociales y fuerzas de la izquierda de la época y de las dos décadas posteriores. Las medidas adoptadas por el Gobierno cubano y en especial, la Ley de Reforma Agraria, impulsaron un fuerte Movimiento de Liberación Nacional a nivel regional, pero aún la distribución de la tierra y otras cuestiones agrarias son asignaturas pendientes en la mayoría de los países latinoamericanos.

Ha sido desde la colonización uno de los puntos claves de la dominación y la exclusión social en AL, además bandera de muchos de los movimientos campesinos. Para el MST, cuyas raíces más cercanas podemos encontrarlas en las luchas campesinas de la década de los años 40, el Proyecto Social Cubano ha sido un referente en materia agraria. Esto se evidencia por los vínculos solidarios e intercambios de experiencias que se desarrollan con el Partido Comunista de Cuba [PCC] y en especial con los agricultores cubanos desde hace casi cuatro décadas. Aunque el desarrollo agrícola de la isla caribeña haya vivido serias dificultades desde la desaparición de la URSS y el colapso del bloque socialista de Europa del Este hasta la actualidad.

#### **4.1.2- Las luchas sociales en campo brasileño [1945 - mitad de los 80].**

Las luchas sociales en el medio rural estuvieron siempre presentes en la historia de Brasil, esos conflictos no son propios de los últimos dos siglos. Las ocupaciones de tierras del MST y otros movimientos populares han sido acciones de resistencia frente a la intensificación de

la concentración de la propiedad de la tierra y contra la explotación, que están marcadas por una lucha histórica en la búsqueda continua de un espacio y trabajo, con el fin de obtener condiciones dignas de vida y alcanzar una sociedad con mayores estándares de justicia social. Las raíces de esas disputas actuales están en los cinco siglos de lucha por la tierra en Brasil y de formación del campesinado.

La historia de las luchas campesinas en Brasil está marcada por la invasión de los colonizadores europeos hace 500 años al territorio indígena. Estas poblaciones nativas, sin resignarse, ofrecieron resistencia al genocidio histórico que se les impuso mediante la expropiación y expulsión del territorio. Los nobles portugueses se apropiaron del territorio a través de las llamadas Capitanías Hereditarias<sup>79</sup> y las Sesmarías<sup>80</sup>, con la obligación de pagar impuestos a la corona por todo lo producido y explotado.

Más adelante se destacaron las luchas de los esclavos. Los que lograban huir se establecían en comunidades lejos de las haciendas, llamadas *quilombos*<sup>81</sup> como forma de organización para hacer resistencia y enfrentar la explotación y exclusión a que eran sometidos por los dueños de ingenios. Entre los quilombos más renombrados se encontraba el de *Palmares en Alagoas*, considerado por muchos autores el principal foco de resistencia negra.

Con la llegada del capitalismo al campo continuaron las luchas de los trabajadores rurales contra un contrario muy poderoso: el latifundista, que en épocas recientes se une al empresario capitalista foráneo, amparados por los poderes del Estado que le garantizan un marco jurídico favorable para desarrollar a sus anchas los negocios, la fuerza represiva para mantener a raya a los «revoltosos», y en muchos casos los medios de comunicación masiva. Esas memorias, entre otras, nos ayudan a comprender por qué Brasil hoy es uno de los

---

<sup>79</sup> Fueron grandes extensiones de tierra en las que se dividió por primera vez el territorio brasileño.

<sup>80</sup> Una concesión de tierra en menor escala que la Capitanía, con el objetivo de desarrollar la agricultura, la cría de ganado, poblar el territorio y a la vez servir de recompensa a nobles y navegantes que habían prestado buen servicio a la corona portuguesa.

<sup>81</sup> El *quilombo* fue un territorio libre, era tierra donde vivían negros, algunos indios y también trabajadores libres y marginados por la sociedad colonial.

países de mayor desigualdad en la distribución de la tierra y los fundamentos en los que se basa el proceso de formación del MST.

A finales del siglo XIX, con el desarrollo del capitalismo, los procesos de explotación y dominación y la insostenibilidad del trabajo esclavo, se comienza a establecer el trabajo libre, que siempre existió en la sociedad esclavista y lo realizaban los sitieros, los agregados y algunos negros. Los sitieros son pequeños propietarios o poseedores, los agregados los que vivían y trabajaban en las grandes haciendas y los negros eran ex esclavos que por diferentes vías habían alcanzado su libertad.

La existencia del trabajo libre determina que aparezca otro tipo de relación social: la venta de la fuerza de trabajo. El esclavo es productor de mercancía, él no puede vender su fuerza de trabajo, está subordinado al dueño. Con la formación del trabajador libre se conserva la separación del trabajador y los medios de producción, en este caso la subordinación al hacendero, al capitalista, proviene de la venta de su fuerza de trabajo. El antiguo esclavo pasa a ser dueño de su fuerza de trabajo, como lo eran los inmigrantes, expulsados de sus tierras. Por tanto, ahora la lucha por la libertad sería considerada la lucha por la tierra.

A la vez que los trabajadores luchan por la tierra para ser completamente libres, los ex-dueños de esclavos y hacendados se apoderan de las tierras a través del *grilagem*<sup>82</sup>. Los campesinos trabajaban la tierra, producían nuevos espacios sociales y eran expropiados, expulsados, convirtiéndose en sin tierras. De esa realidad nació el poseedor, aquel que poseyendo la tierra no tiene su dominio. La posesión era conseguida por el trabajo y el dominio por las armas y el poder económico, por lo que el poder de dominio estaba por encima de la posesión. Un proceso de apropiación de tierra que genera grandes conflictos,

---

<sup>82</sup> Es un término que designa la acción de falsificar documentos para de forma ilegal convertirse en dueño por derecho de tierras públicas. La palabra viene de la práctica muy antigua de colocar un papel [que contiene un escrito de propiedad] dentro de una gaveta junto con algunos grillos. El papel de después de algunas semanas pasa a tener una apariencia envejecida por los desechos de los insectos. Con el papel envejecido por la acción de los grillos, los *grileros* van a demostrar la antigüedad de su ocupación.

haciendo que la lucha por la resistencia y ocupación sean permanentes. Los latifundistas, como los conocemos hoy, muchos se formaron *grilando* inmensas extensiones del territorio brasileño, dando lugar a un proceso de territorialización de la propiedad capitalista.

El estado de *São Paulo* es una referencia, si se pretende entender el proceso de ocupación de tierras por los capitalistas. Este territorio fue ocupado, primeramente, por las haciendas cafetaleras. Para la apertura de las nuevas haciendas, los coroneles<sup>83</sup> crearon la industria del *grilagem* de tierras, que no solo comprendía la falsificación de documentos y otras actividades ilegales, sino que llegaba al chantaje de los funcionarios públicos y crímenes contra los campesinos poseedores de tierras. En medio de ese proceso se determina el precio de tierras públicas que terminan en manos de ricos particulares. Mediante esas prácticas los *grileros* se convierten en verdaderos traficantes de tierras, muy parecidos a los traficantes de esclavos.

El trabajo de deforestación lo ejercían los *caboclos*<sup>84</sup> y los *caipiras*<sup>85</sup> que sembraban en esas tierras hasta que se formaba la hacienda. Después que las tierras estaban acondicionadas con los cafetales, comenzaba el trabajo de la familia campesina migrante. Otra práctica de explotación que se usaba era el arrendamiento, los campesinos deforestaban y formaban pastos mientras hacían sus cultivos de subsistencia, una vez terminado el arrendamiento eran obligados a abandonar la tierra y continuar su camino en busca de otras tierras, lo que a juicio de este investigador podría denominarse un «nomadismo forzado». Es de esa forma que las haciendas eran construidas por el trabajo de los campesinos y apropiadas por los coroneles. Como los latifundistas necesitaban mano de obra para explotar la tierra, aparecen

---

<sup>83</sup> El surgimiento del coronelismo se remonta a los tiempos de la colonización del territorio brasileño. Con la segmentación de Brasil en Capitanías Hereditarias y el surgimiento del donatario, la corona puso en boga las bases del coronelismo. La independencia no cambió en nada las condiciones de los coroneles, que se sentían dueños de hecho de las grandes propiedades rurales y se convertirían en dueños de derecho, con la aprobación del Gobierno Central.

<sup>84</sup> Se le conoce en Brasil, generalmente a los campesinos nacidos de la mezcla de un indio con un blanco. También se le conoce como *mameluco*, *caçara*, *cariboca*, *curiboca* y *caboco*.

<sup>85</sup> En tupí significa cortador de montes, es el nombre que los indígenas del interior del Estado de *São Paulo* le dieron a los hombres blancos y *caboclos*.

distintas figuras de tenencia, entre ellos –*arrendatarios, foreiros, meieiros, agregados, parceiros*– según cuál fuese la figura que relacionaba la fuerza de trabajo con el capital terrateniente. Lo común era la inestabilidad y la precariedad en la tenencia de la tierra, así como la explotación a la que eran sometidos los campesinos.

Con la Ley de Tierras de 1850 se intensificó el cercado a las tierras, bien como *grilagem* o como expropiación a los poseedores. La ley estableció que todas las tierras que no pudiesen ser cercadas y apropiadas en un plazo determinado tenían que ser devueltas al Estado. Esta norma jurídica concibió la categoría de *terras devolutas* [tierras libres o tierras públicas], que nominalmente eran de propiedad fiscal. De esa forma el latifundio tuvo sus raíces en Brasil y llega hasta nuestros días en manos de los nobles, quienes convirtieron la tierra en su propiedad privada desde finales del siglo XIX. Los coroneles, a través del proceso de *grilagem* se apoderaron de toda la tierra que era posible, exterminando los pueblos indígenas, matando a los poseedores, desforestando y construyendo el país del latifundio.

La tierra brasileña comenzó a ser cercada por los emergentes coroneles, latifundistas y *grileros*, de modo que los esclavos que abandonaban las haciendas vagaban por las carreteras y acampaban, pero no podían entrar a las tierras porque las cercas se lo impedían. Era imposible que pudieran vivir libres como en los quilombos, ya que al no tener tierras caían en una condición de miserables, además de enfrentar la violencia de la policía convocada por los propietarios privados, cuando acampaban en las haciendas. Los campesinos inmigrantes y sus familias también continúan su empeño de conseguir la tierra que les permitiera asentarse y vivir con dignidad.

La mayoría de los trabajadores, ex esclavos e inmigrantes conformaron el campesinado brasileño y dentro de este, una categoría que en la segunda mitad del siglo XX fue conocida con el nombre de sin tierra. Ellos, desenraizados y obligados a migrar permanentemente hacia cualquier dirección de los cuatro puntos cardinales, lucharon y resistieron hasta hoy

por la tierra y su distribución equitativa. La ocupación de la tierra por los que no la poseen, pasa a ser la principal forma de tener acceso a ella, se convierte en una acción histórica de la resistencia campesina. En esa época los principales ejemplos de organización de resistencia en el campo brasileño fueron: la *Guerra de Canudos*<sup>86</sup> y la del *Contestado*<sup>87</sup>.

Las luchas campesinas son señales de resistencia contra la desterritorialización, entendiendo el territorio como espacio de realización de la vida en sus diferentes dimensiones [económicas, sociales, culturales, políticas, etc.]. Dicho de otra forma, no son solo las formas que el campesinado asume, sino también la diversidad de luchas que se dan en el campo para garantizar la existencia de esa categoría social, en un contexto donde se manifiesta un intenso proceso de expropiación. Para resistir a ese proceso el campesinado procura re-territorializarse de diversas maneras, que se modifican, avanzan o retroceden, conforme a las coyunturas económicas, sociales y políticas.

El retorno del Brasil al régimen de garantías democráticas en 1945, que fue interrumpido por diez años durante el gobierno de Getulio Vargas, propició una gran movilización de campesinos en la mayoría de los Estados brasileños. En ese esfuerzo se destacó el Partido Comunista de Brasil [PCB], como organización que mejor atención le prestaba a las masas rurales. Otras organizaciones políticas solo se limitaban a utilizar a los campesinos para obtener su voto en períodos electorales, empleando para eso la estructura del poder político, dominada por los grandes latifundistas.

---

<sup>86</sup> Sucede cuando más de 5 000 soldados masacraron entre octubre de 1896 y octubre de 1897 a la población de cerca de 10 000 personas que estaban asentadas desde 1893 en la hacienda *Canudos*, en el estado de *Bahia*. El pretexto del ejército para el ataque fue que la población del asentamiento defendía la vuelta a la monarquía. [Ver anexo 18] Para más información sobre la *Guerra de Canudos* ver: Da Cunha, E. (1985). *Os Sertões: Campanha de Canudos* [1902]. São Paulo, Brasiliense.

<sup>87</sup> Transcurre entre 1912 y 1916. La masacre tiene sus raíces en la concesión que realiza el Gobierno en 1908 a la empresa norteamericana *Brazil Railway Company* para que construyera una línea de ferrocarril entre *São Paulo* y *Rio Grande*, ocupando una franja de 30 Km de tierra y expulsando brutalmente a miles de familias de campesinos que allí residían, de las cuales muchas pasaron a la resistencia. En diciembre de 1914 más de 7 000 hombres del ejército, 1 000 policías y 300 *jagunços* iniciaron un conjunto de ataques sangrientos al campamento de *Garaguatá*, en la región de *Contestado*, lo que significó el fin de la resistencia, con un saldo final de 6 000 muertes. [Ver anexo 19]

Organizar sindicalmente a los trabajadores del campo, a pesar de no ser prohibido se tornó casi imposible dado el engorroso procedimiento para la tramitación de la personalidad jurídica. En 1933 se registró el primer sindicato rural, el de los trabajadores del municipio de *Campos*, en *Rio de Janeiro* y otro en 1954, el de los trabajadores de la planta *Barreiros* en *Pernambuco*. Esos, junto a dos más en *São Paulo* y uno en *Bahia*, son los que logran funcionar legalmente en el área rural brasileña. Otras organizaciones rurales sindicales que se estructuran en esa etapa no fueron reconocidas por la ley como tales.

Hasta 1963 en Brasil existía, *de iure*, una relativa libertad sindical establecida en el Derecho Positivo [a través de las leyes laborales], pero *de facto* una rígida restricción del sindicalismo rural, dictada por el contexto político de Gobiernos comprometidos con los latifundistas.

Las luchas sociales en Brasil en el siglo XX, tanto las urbanas como las rurales, ocurrieron en un contexto de grandes transformaciones socioeconómicas. La década de los 50 transcurrió signada por un proceso de industrialización en Brasil, el cual impactó hasta el medio rural a partir de los 60. De una parte, la industrialización se desarrolló rápidamente y del otro el sector rural, junto a su modernización, expulsó a una parte considerable de la población.

Esas importantes transformaciones de modo general le garantizaron mejor nivel de vida a los grupos de trabajadores de renta media y alta, pues les propiciaría acceso a bienes de consumo y servicios de mejor calidad. Paralelamente una cantidad impresionante de personas fueron a parar al sector informal de la economía, aumentando considerablemente la pobreza y todos los problemas que trae asociada la misma.

Los cambios no fueron realizados sin la reacción de una parte de los afectados. Al mismo tiempo que el desarrollo industrial fue acompañado de huelgas y manifestaciones de trabajadores, en los años 50 hubo un aumento de la violencia en el campo y surgieron organizaciones campesinas para luchar contra la expropiación y las amenazas de expulsión

de sus tierras por los propietarios. Esas luchas sociales se intensificaron a inicios de los años 60, principalmente debido a la crisis económica que acompañó las transformaciones.

Siempre la expansión de las luchas de los trabajadores estuvo acompañada por las históricas disputas de quien representaba el movimiento campesino. Era evidente que la Unión de Campesinos y Trabajadores Agrícolas de Brasil [ULTAB] era controlada por el PCB, pero la Iglesia Católica que también se arrogaba la representación del campesinado, tenía sus propias organizaciones.

En 1960 mediante la acción política de la iglesia se creó una organización dividida en dos sectores, uno conservador y el otro progresista. El primero fue creado en *Rio Grande do Norte*, denominado *Servicio de Asistencia Rural*, reuniendo alrededor de 40 000 campesinos; en *Pernambuco* fue creado el *Servicio de Orientación Rural* y en *Rio Grande do Sul* el *Frente Agrária Gaúcha*. Las tres entidades fueron creadas para hacer frente al proceso de organización del campesinado y para evitar la influencia de las ideas socialistas en defensa de la Reforma Agraria. El segundo sector, con tendencia progresista, estaba liderado por la *Confederación Nacional de los Obispos de Brasil* [CNBB], formándose un Movimiento de Educación de Base que contó con la participación de Paulo Freire<sup>88</sup>. Otras formas de lucha fueron adoptadas por las Ligas Campesinas, consideradas independientes, recibiendo influencia de la iglesia y del PCB. En *Rio Grande do Sul* se desarrolló el MASTER, que contaba con el decidido apoyo del gobernador Leonel Brizuela.

Con el ascenso al poder de los militares en 1964 se inició una dictadura que duraría 21 años, el Gobierno reprimió a los sindicatos, los partidos políticos y a todas las manifestaciones de descontentos, censuró los medios de prensa, se legitimó por ley la tortura, se persiguieron y desaparecieron a líderes políticos, muchos trabajadores rurales fueron asesinados, exiliados

---

<sup>88</sup> Paulo Reglus Neves Freire [*Recife, Pernambuco*, 19 de septiembre de 1921-São Paulo, 2 de mayo de 1997]. Fue un destacado profesor universitario, filósofo, experto y teórico de la educación del siglo XX, uno de los representantes de la Pedagogía Crítica.

u obligados a vivir en la clandestinidad<sup>89</sup> [Ver anexo 20]. El control y la represión de la dictadura crecieron entre 1968 y 1974, durante el período conocido como «Milagro brasileño», cuando ocurrió un gran crecimiento económico y a la vez un endeudamiento. También durante las décadas de los 70 y de los 80, paralelo a industrialización y urbanización creciente, el Estado comenzó a desarrollar un programa de energía a través de la construcción de represas hidroeléctricas. Las represas afectaban a los pobladores que vivían en las zonas cercanas y sus tierras eran inundadas por las obras hidráulicas, pero esto no importaba al Estado ni a las empresas eléctricas y cada vez había más; crecía la cantidad de afectados, entre los que se encontraban pequeños productores rurales, *posseiros*, arrendatarios, comerciantes, asalariados, pescadores, poblaciones indígenas, agricultores grandes y medianos, etc.

Esta situación lleva al surgimiento de varios movimientos de afectados por las represas que luchaban por la reubicación de sus viviendas y de sus tierras productivas, lo que no encontró oídos receptivos hasta que la organización de los damnificados fue lo suficientemente fuerte para presionar al Estado y a las empresas, consiguiendo que se atendieran sus demandas. La consigna *terra x terra* fue la que asumió el *Movimento dos Atingidos por Barragens* [MAB], el cual se formó a partir de afectados en tres grandes áreas: la cuenca del *Río San Francisco* en el Nordeste, la cuenca de los ríos *Paraná* y *Uruguay*, y en el Norte la represa de *Tucuruí*. A finales de los 60 la nueva crisis económica influyó en el deterioro del poder militar y los civiles regresaron nuevamente al poder en 1985, fue entonces cuando retornaron las huelgas y las luchas sociales al escenario político.

---

<sup>89</sup> Durante el régimen militar se calcula que fueron asesinados 1 106 trabajadores rurales. Para más información ver: Diogo Mazin, A., Estevam, D. y Enrique Stédile, M. *A gente cultivada a terra e ela cultivada a gente. 30 anos do MST*. Veranópolis: Instituto de Educação Josué de Castro. 2014.

#### 4.1.2.1- Las Ligas Campesinas

Las Ligas Campesinas son de las organizaciones más importantes que se deben estudiar en Brasil cuando se analiza la lucha en el medio rural<sup>90</sup>. Fueron las precursoras de los movimientos sociales rurales surgidos a partir de la década de los 80 como el MST. La formación de las Ligas comienza en 1945, después del Gobierno de Vargas. Eran una forma de organización política de campesinos propietarios, socios, poseedores y aparceros que resistían la expropiación, la expulsión de la tierra y los precarios salarios. Creadas por el PCB, se organizaron en todos los estados y lograron reunir a decenas de miles de campesinos. El PCB vio en las Ligas un medio para hacerse fuerte, al robustecer a los trabajadores rurales y pequeños campesinos, un segmento socioeconómico con poca representación y por lo general olvidado por el Estado. Además, las Ligas funcionaron como grupo de presión que apoyó al PCB en su defensa de la Reforma Agraria en la Asamblea Constituyente, celebrada en 1946.

En 1947 fue declarado ilegal el PCB y las Ligas fueron violentamente reprimidas, en muchas ocasiones por los propios hacendados y sus pistoleros. El partido pasó a la clandestinidad y durante los años 50 realizó en secreto sus actividades entre los campesinos sin tierra. En 1954 en el estado de *Pernambuco*, a raíz de un conflicto surgido en el ingenio *Galiléia*, del municipio *Vitória de San Antão*, se creó la *Sociedade Agrícola e Pecuária de Plantadores de Pernambuco* [SAPPP], y aunque las tácticas de lucha diferían de la organización campesina creada por los comunistas en la década anterior, comenzaron a ser reconocidas

---

<sup>90</sup> Para más información sobre las Ligas Campesinas ver: Aued, Bernardete W. *A vitória dos vencidos (Partido Comunista Brasileiro e Ligas Camponesas – 1955-1964)*. Florianópolis, Editora da UFSC, 1986; Azevedo, Fernando Antonio. *As Ligas Camponesas. Rio de Janeiro: Paz e Terra*, 1982; Julião, Francisco. *Que são as Ligas Camponesas. Rio de Janeiro: Civilização Brasileira*, 1962; Moraes, Clodomir dos Santos. *História das Ligas Camponesas do Brasil. Brasília: Edições Iattermund*, 1997; Page, Joseph A. *A revolução que nunca houve (O Nordeste do Brasil, 1955-1964)*. Rio de Janeiro: Editora Record, 1972.

con el nombre de Ligas Campesinas. A partir de ese momento se expandieron por varios estados del Norte y enfrentaron la represión y expulsión de las tierras.

La actuación de estas nuevas Ligas Campesinas, que para muchos autores eran el resurgimiento de las que habían creado los comunistas en la década anterior, estaban definidas en la lucha por la Reforma Agraria Radical, que transformase a los campesinos en pequeños propietarios, para acabar con el monopolio de clase sobre la tierra. Sin embargo, las ligas creadas por el PCB privilegiaban las luchas de los trabajadores rurales asalariados por medio de sus sindicatos.

Las ligas desarrollaron un intenso proceso de ampliación de sus bases, denunciando y sensibilizando a la opinión pública y demostrando las reales condiciones de vida de los pobres del campo. Su principal líder, Francisco Julião Arruda de Paula, abogado y electo en 1954 diputado estadual [*Pernambuco*] por el Partido Socialista Brasileño [PSB], declaró la aceptación del apoyo de todos los actores «No vemos enemigos en el soldado, ni en el padre, ni en el industrial, ni en el comunista; el enemigo es el latifundista» (Correia de Andrade, 2009: 77). [Traducido del portugués por el autor] Ya para 1963 había un total de 218 ligas en 18 estados y realizaban encuentros y congresos para promover la conciencia en favor de la Reforma Agraria.

Al no existir posibilidad concreta de obtención de victorias en el plano jurídico, las movilizaciones pasaron a ganar cada vez mayor predominio como estrategia de lucha en amplios sectores de las Ligas Campesinas. Comenzó a abrirse paso en la década de los 60 la idea de que la única vía para una Reforma Agraria en Brasil sería la revolución campesina, tomando como referencia y motivados por el proceso desarrollado en Cuba. Pero, aunque organizaron un esquema guerrillero, la guerrilla campesina no obtuvo el apoyo suficiente para convertirse en realidad.

En 1960 Francisco Julião realizó una visita a Cuba, como parte de la comitiva que acompañaba al presidente Jânio Quadros, a partir de ese entonces comenzó a tener relaciones políticas con Fidel Castro y otros líderes de la izquierda a nivel mundial [Ver anexo 21]. Claudio Aguiar, en su libro «*Francisco Julião-Uma Biografia*», afirma que fue uno de los primeros líderes de izquierda en Brasil que recibió recursos del Gobierno de Fidel Castro para llevar cabo una revolución comunista. La prensa nacional e internacional, incluido el *New York Times*, alertaba en esa época del peligro de revuelta que representaban las Ligas bajo el liderazgo de Francisco, quien quedó inscripto en la historia de Brasil como uno de los mayores dirigentes de las luchas por la Reforma Agraria.

El PCB y la Iglesia Católica hicieron evidentes sus diferencias con las Ligas Campesinas en cuanto a la manera de ejecutar la Reforma Agraria, principalmente el PCB que consideraba que no debería ser radical, sino por etapas, a través de pequeñas reformas y con indemnización en dinero y en títulos; defendía la sindicalización y la creación de asociaciones rurales bajo su control. En ese período el PCB actuaba en el campo a través de la ULTAB y después de su V Congreso, en 1960, la lucha contra el imperialismo pasó a ser su bandera de lucha, dejando en un segundo plano el combate al latifundio. Con el golpe militar de 1964 las Ligas y otros movimientos fueron destruidos.

#### **4.1.2.2- La Unión de Campesinos y Trabajadores Agrícolas de Brasil [ULTAB]**

En 1954 el PCB creó la ULTAB en *São Paulo*, con el objetivo de coordinar las asociaciones campesinas y formar una alianza política entre obreros y campesinos. El contexto histórico en que surgió era de movilización nacional de los trabajadores que luchaban por un aumento del salario mínimo. Los trabajadores agrícolas de *São Paulo* y de *Paraná*, reivindicaban, en ese entonces, la extensión del salario mínimo para el campo. En febrero de 1956, fue realizado un congreso de trabajadores rurales en el estado de *Ceará*, donde la ULTAB se opuso a las Ligas Campesinas que lideraba Francisco Julião, para las cuales la Reforma

Agraria debería ser la principal meta de los movimientos campesinos. A finales del año 1956 la organización lideró la huelga más importante que realizaron los trabajadores de las haciendas cafetaleras en *São Paulo*. El resultado de esta manifestación fue significativo para los trabajadores rurales, pues consiguieron que se elevara finalmente el salario mínimo por el que tanto habían batallado.

La organización realizó en noviembre de 1961, en *Belo Horizonte*, el I Congreso Nacional de Agricultores y Trabajadores Agrícolas, con la presencia de 1 400 trabajadores, 215 delegados de las Ligas Campesinas y 50 del MASTER. La propuesta de la Reforma Agraria radical realizada por las Ligas ganó terreno político en ese evento. Ese congreso tuvo una gran significación histórica y sirvió de impulso a las luchas en el campo.

La ULTAB jugó un gran papel en la sindicalización de los campesinos, comenzó creando asociaciones de agricultores que buscaban organizar a los campesinos en sus luchas, pero a partir de 1960 las asociaciones fueron transformadas en sindicatos, lo que constituyó la base de la Confederación Nacional de Trabajadores de la Agricultura [CONTAG], un gran sindicato creado en 1963 y en el cual la ULTAB tendría un gran peso político. La consecución de la aprobación del estatuto del Trabajador Rural por parte del Ministerio de Trabajo en 1963 fue uno de los mayores logros de esta efímera organización, que llegaría a tener mucha representación en los estados donde actuaban las Ligas y el MASTER.

#### **4.1.2.3- El Movimiento de los Agricultores Sin Tierras [MASTER]**

Para un mejor entendimiento de la génesis del MASTER hay que ubicarse en el contexto histórico en que ocurre y entender el proceso de aparición de campesinos sin tierra en *Rio Grande do Sul*. Un estado con un alto índice de concentración de la propiedad de la tierra, que relacionada con un agotamiento de la frontera agrícola indujo a la formación de una clase popular rural.

La organización surgió en 1960, impulsada por la decisión de un propietario de tierras de retomar un área de 1 800 ha, situada en el municipio de *Encruzilhada do Sul*, que por 50 años estuvo ocupada por 300 familias de poseedores. Por iniciativa del prefecto Milton Serres Rodrigues, quien los apoyaba, en 1960 se fundó el primer núcleo de MASTER en la ciudad. Entre junio de 1960 y enero de 1962 se dedicó a la organización de asociaciones de campesinos sin tierra en los municipios y una a nivel estadual.

La diferencia de MASTER con las Ligas era que organizaba a los trabajadores que peleaban por el acceso a la tierra, adoptando el método de lucha de campamentos en las haciendas objeto de desapropiación, una táctica asumida posteriormente por el MST y otros movimientos campesinos. Entre los líderes de la organización se encontraban João Sem Terra, en la región de *Porto Alegre*; Jair Calixto, en Nonoai, y Müller, en la región de *Cachoeira y Encruzilhada do Sul*.

A partir de 1962 con el apoyo recibido por el gobernador Leonel de Moura Brizola, del *Partido Trabalhista Brasileiro [PTB]* es que el movimiento comenzó a tener un mayor impulso. Empezaron a realizar campamentos en casas de campaña junto a las áreas que pretendían que fueran expropiadas por el Gobierno del estado, basados en los artículos 173 y 174 de la Constitución estadual. A Brizola algunos lo ubican como creador del MASTER porque les dio su apoyo desde el segundo semestre de 1961, se trazó como objetivo principal de política agraria la legalización de las tierras públicas y el apoyo a la Reforma Agraria.

El primer campamento que instalaron lo hicieron el 8 de enero de 1962 en el municipio de *Sarandi*, ocupando un área de 25 000 ha, propiedad de tres socios de una firma uruguaya que la habían adquirido hacía 40 años. Aumentó la concentración pacífica de agricultores y en solo cinco días de campamento ya se habían reunido 1 300. Brizola delante de 5 000 personas, el día 15 de enero, comunicó la expropiación de la hacienda *Sarandi*, que posteriormente fue distribuida. Esa acción sirvió de estímulo para que se sucedieran

movilizaciones y otros campamentos durante 1962 y el gobernador continuara expropiando tierras, llegando a solicitarles a los propietarios que entregaran el 10 % de sus tierras para otorgarlas a los campesinos, comenzando por ceder él mismo su hacienda de *Bacopari*.

El último campamento que se efectuó en el Gobierno de Brizola fue en mayo de 1962, en *Cruz Alta*. Alrededor de 500 campesinos reclamaban una propiedad considerada improductiva, en este caso el gobernador no los apoyó y les solicitó que desistieran de la protesta, pero solo lo hicieron cuando se comprometió a expropiar el área que solicitaban. No todos los campamentos recibieron igual apoyo del líder político y en ocasiones se usó la violencia por la brigada militar, la que normalmente era coordinada por el gobernador para proteger a los campesinos de los latifundistas.

MASTER realizó el I Congreso Estadual de Campesinos del 31 de marzo al 1ero de abril de 1962, en el que participaron 150 asociaciones de sin tierra y uniones de agricultores sin tierra. En el mes de agosto de ese año instalaron una asamblea permanente y emitieron un documento dirigido a las autoridades del Estado y del Gobierno Federal en el cual se reivindicaba su compromiso y aspiración de la Reforma Agraria radical y se posicionaron contra la violencia que enfrentaban los sin tierra. En el I Congreso de la organización, celebrado en diciembre de 1962, reforzaron sus tesis de la distribución de tierras, que acabara con los latifundios y se les entregara la tierra a los campesinos. Las tesis eran muy parecidas a las defendidas en el congreso de *Belo Horizonte* convocado por la ULTAB el año anterior. De 1963 a 1964 como ya no estaba Brizola, perdieron el apoyo de la gobernación y se enfrentaron a la violencia extrema. Se centraron en esta etapa en aspectos organizativos, logrando la creación de sindicatos de asalariados rurales y de pequeños productores. El contacto de los sin tierra con otras organizaciones se acrecentó, fundamentalmente con los sindicatos urbanos y los estudiantes, justificados esos lazos de solidaridad por la intensificación de la represión que sufrieron a partir de la toma del poder por parte de Ildo

Meneghetti, quien había prometido una Reforma Agraria durante la campaña electoral. La política represiva se extendió a todas las localidades del estado donde había intenciones de realizar campamentos. La creación de campamentos aumentó y en la misma medida crecieron las arbitrariedades, las persecuciones y las presiones de que eran víctimas las familias campesinas, no solo por parte del Gobierno, sino también por parte de los grandes propietarios de tierra.

Después del golpe de Estado a João Goulart, la represión hacia las organizaciones populares a nivel nacional no se hizo esperar, y MASTER no fue la excepción, pero las luchas políticas de esa época y el espacio político que conquistaron tendrían una gran importancia para los movimientos campesinos de las décadas posteriores. Se entiende que la mayor importancia del movimiento radicó en la amenaza real y concreta que significó su existencia para la clase dominante y la continuidad de su dominación, y para los campesinos excluidos fue un instrumento de lucha y organización, que proyectó su ejemplo hasta la actualidad.

#### **4.1.2.4- Confederación Nacional de los Trabajadores en la Agricultura [CONTAG]**

El sindicalismo brasileño en el campo tuvo un reconocimiento tardío, si lo comparamos con el urbano. Si el sindicalismo urbano se reconoce en la década de los 30, el rural viene a salir a escena a inicios de los 60. Ese atraso de 30 años ilustra sobre la fuerza y la ideología conservadora de los patronos del campo que veían un peligro en la superación de las relaciones patrimoniales que marcaban el medio rural.

La creación de sindicatos era una de las formas de organización defendida por las principales instituciones que participaban en la lucha y además también eran de interés del Gobierno Federal. Esa institucionalización, que solo se discutía en las cúpulas de las organizaciones, lo que hacía era funcionar como debilitadora del movimiento campesino y subordinarlo cada vez más al Gobierno. En 1962 con la reglamentación de la sindicalización rural, se

comenzaron a transformar organizaciones en sindicatos afiliados a la corriente política que soplabla desde el Ministerio de Trabajo. Fueron los pasos iniciales para conformar federaciones y la gran confederación finalmente.

El estudioso brasileño Bernardo Mançano explica cómo el PCB y la iglesia siempre se disputaron el control político de lo que sería la confederación. En julio de 1963 se realizó la primera Convención Brasileña de Sindicatos Rurales y es allí en *Natal*, en el estado de *Rio Grande do Norte*, donde se propuso, desde los sindicatos ligados a la Iglesia Católica, la creación de una confederación sindical. Pero esos intentos se vieron frustrados por la ULTAB, organización que tenía la mayor cantidad de federaciones y formando una lista con candidatos de las dos tendencias, en diciembre de ese año fue creada la CONTAG. (Mançano, 2000: 49).

La CONTAG guio su actuación por el Estatuto del Trabajador Rural, que estableció para el campo las mismas normas que estaban determinadas para los sindicatos corporativistas urbanos, creados durante el Gobierno de Getulio Vargas. Todos los sindicatos que se afiliaron a la confederación o los que lo hicieron en el futuro deberían ser registrados en el Ministerio de Trabajo y las elecciones de sus dirigentes serían reguladas y fiscalizadas por el Gobierno, que podría intervenir en cualquier momento.

El primer presidente fue Lyndolpho Silva, un comunista que desconocía el medio rural, acompañado en la dirección por miembros del PCB y de los sectores más combativos de la Iglesia Católica, como Acción Popular y la Juventud Universitaria Católica [JUC], hasta que la CONTAG fue intervenida<sup>91</sup> después del golpe de Estado de 1964 y fueron sustituidos por un sector conservador ligado a los Círculos Operarios Cristianos durante la mayor parte de la etapa de la dictadura. Solo en 1968 fue asumida por fuerzas progresistas a partir del

---

<sup>91</sup> Lyndolpho Silva fue destituido de la presidencia y por orientación del PCB se marchó del país en 1973, el vicepresidente Manoel Gonçalo y el secretario general Sebastião Lourenço, fueron reclusos, otros pasaron a la clandestinidad y algunos fueron desaparecidos.

liderazgo de antiguos militantes del PCB, quienes lograron una articulación nacional que comenzó por el Sur de *Pernambuco*, pero se extendió a todo el país, contra la corrupción que envolvía la dirección de la organización sindical y la lucha por los derechos de los trabajadores del campo reconocidos en la legislación brasileña.

A partir de entonces, los dirigentes adoptaron una línea legalista y crearon una red de lealtades al interior del sistema sindical, que incluyó a los sindicatos de trabajadores rurales, las federaciones y confederaciones. Es una etapa en que la legislación era realmente severa contra cualquier movilización social de masas. A finales de los años 70 e inicios de los 80 la limitación del sistema de representación político-social del medio rural fue duramente cuestionada por movimientos sociales que luchaban por la tierra en las regiones en las que emergían categorías sociales que no estaban amparadas por las normas legales ni por la estructura sindical. La lealtad interna al sistema contaguiano fue esbozada en el II Congreso de la organización en 1973. El sistema de la CONTAG<sup>92</sup> y el Estatuto de la Tierra eran excluyentes de las luchas de los ribereños, caucheros, indígenas, sin tierras y de los obreros rurales temporales, entre otros segmentos sociales. Aunque con el Estatuto de la Tierra se intentó poner límites al tamaño de la propiedad de la tierra, algo inédito en 500 años, se normó lo referente a la función social de la tierra y la posible expropiación de los latifundios improductivos, este no llegó a implementarse y tuvo una función estratégica para controlar al campesinado como afirma el investigador Mançano Fernandes:

El Estatuto de la Tierra jamás sería implantado, fue una quimera. Para lograr la viabilidad de su política, el Estado mantuvo la cuestión agraria bajo control del poder central, imposibilitando el acceso a la tierra a los campesinos, a la propiedad familiar, y posibilitando el acceso a los que tenían el interés de crear la propiedad capitalista. En esta condición, el Estatuto de la Tierra fue un

---

<sup>92</sup> Las características centrales del sistema contaguiano eran las siguientes: a] fuerte articulación sindical a partir de valorización y mantenimiento de acuerdos entre los dirigentes de las federaciones; b] negociación permanente de los derechos establecidos con autoridades constituidas; c] mantenimiento de la independencia de estructura sindical rural frente a otras estructuras sindicales del país.

instrumento estratégico y contradictorio para controlar las luchas sociales desarticulando los conflictos por la tierra, porque tenía un proyecto de Reforma Agraria como argumento para resolver los conflictos agrarios, pero como este proyecto no se realizaba, la lucha por la tierra se intensificaba. Un ejemplo concreto es que las únicas expropiaciones efectuadas fueron exclusivamente para disminuir los conflictos o realizar proyectos de colonización, empero durante el periodo de 1965 hasta 1981, fueron realizados, en promedio, 8 decretos de desapropiación por año y existían por lo menos 70 conflictos por año. (Maçano, 1998: 9)

En la década de los 70 obispos y agentes pastorales vinculados a la Teología de la Liberación<sup>93</sup>, rompiendo con los límites de la legislación vigentes, iniciaron un proceso de organización de todas esas poblaciones marginadas. Trabajaron de manera distinta a la CONTAG y a la Federación de los Trabajadores de la Agricultura [FETAG], tanto en virtud del perfil de las categorías sociales que atendieron, como la forma de organización y enfrentamiento político que estimularon. Por primera vez la mayor organización sindical del país, con una rígida estructura y disciplina, vio surgir una estructura paralela a sus indicaciones que los afectaría considerablemente para siempre. (Ricci, 2009: 329)

Los movimientos sociales de los años 80 tenían un doble enfrentamiento político, por una parte, se enfrentaban al orden social que los excluía y por el otro contra las organizaciones formales de representación social que no los acogían. Las ideas proyectadas en los años 80 consolidaron una articulación nacional de movimientos sociales y organizaciones de apoyo a las luchas sociales rurales y aunque no lograron elaborar una nueva institucionalidad, ni políticas públicas más afines a sus intereses, permanecieron en la resistencia y la movilización luchando por sus problemas inmediatos.

---

<sup>93</sup> Es una corriente teológica cristiana nacida en AL tras la aparición de las Comunidades Eclesiales de Base [CEB], el Concilio Vaticano II y la Conferencia de Medellín [Colombia, 1968], que se caracterizó por considerar que el Evangelio exige la opción preferencial por los pobres y por recurrir a las ciencias humanas y sociales para definir las formas en que debe realizarse aquella opción.

Surgió un enconado conflicto en esa etapa entre la dirección de CONTAG y los nuevos líderes, muchos de ellos vinculados a la Comisión Pastoral de la Tierra [CPT]. Las divergencias entre ambas capas de dirigentes se insinuaron en el III Congreso de la organización sindical en 1979. Los líderes que surgieron en la década de los 80 exigían mayor enfrentamiento político y una estructura sindical más respetuosa de las comunidades y organizaciones de base.

#### **4.1.2.5- La Comisión Pastoral de la Tierra [CPT]**

La militarización de la cuestión agraria, que se sucedió a finales de los 60 y en los 70, y la persecución de que eran objeto las organizaciones populares que cuestionaban las políticas agrarias del Gobierno, hicieron que la Iglesia Católica se pusiera al lado de los campesinos. Hasta ese momento la Iglesia no se había pronunciado por la Reforma Agraria para que sus bases campesinas accedieran a la tierra, siempre priorizó su alianza histórica con los propietarios.

A principios de la década de los 60 surgieron las primeras Comunidades Eclesiales de Base [CEB] que ya a mitad de los 70 se habían extendido por todo Brasil. En la ciudad se convirtieron en importantes espacios donde los trabajadores encontraron condiciones propicias para organizarse en la lucha contra las injusticias y la defensa de sus derechos. Mientras se desarrollaban las enseñanzas de la Teología de la Liberación, las comunidades se transformaban en espacios de socialización política, de liberación y organización popular. La Iglesia Católica creó la CPT en 1975, como pastoral de derechos humanos, motivada por la sistemática violencia contra pobres poseedores de tierra [la gran mayoría seguidores de la fe católica] y la expansión de la frontera económica de la Amazonía. La CPT, junto a las parroquias de las periferias de las ciudades y las comunidades rurales, se comenzó a interesar por la Reforma Agraria y se convirtió en articuladora de los nuevos movimientos sociales que surgieron durante la dictadura militar, entre los que se encuentra el MST.

La base teórica de la Teología Latinoamericana de la Liberación, a parte de algunos conceptos del materialismo histórico, está en el Libro del Éxodo, como soporte para entender la condición social en que vivían los trabajadores rurales. Los primeros trabajos que se conocen datan de 1968 y 1969. Estos fueron escritos por Rubem Alves, educador y ex pastor presbiteriano brasileño y los de Gustavo Gutiérrez Merino, sacerdote católico peruano. El vínculo entre los sectores cristianos y marxistas muestra que podía superarse la contradicción histórica y filosófica que se argumentó por muchos años y que impedía en muchos casos unificar voluntades para enfrentar las injusticias sociales. La Teología de la Liberación, como nueva forma de hacer teología, comenzó a expresar el compromiso revolucionario de sacerdotes y fieles católicos con la transformación de la sociedad y la pretensión de convertirse en la voz de los pobres. Sobre ese nuevo enfoque transformador se expresa el doctor Malik Tahar Chaouch en el artículo titulado *La teología de la liberación en América Latina: una relectura sociológica*.

[...] Su dimensión progresista se desprendía de su promoción de cambio social y de su proyecto de renovación de la Iglesia católica desde sus bases locales y laicas. Se oponía en particular a la estructura vertical del poder eclesial y al conservadurismo de su doctrina. Finalmente, se trataba de una teología “en perspectiva latinoamericana” que se definía desde las experiencias sociales e históricas de América latina y pretendía encarnar las enseñanzas del Concilio Vaticano II en una realidad de violencia social y política. (Tahar, 2007: 429)

A pesar de que el Concilio Vaticano II (1965) tuvo un enfoque eurocéntrico, legitimó las posiciones de la Iglesia para el acercamiento a los problemas materiales de la gente pobre, y se dejó abierta la posibilidad de «trabajo conjunto entre católicos y marxistas» (Morello, 2006), lo cual se constató y se reforzó en los resultados de la II y III Conferencia General del Episcopado Latinoamericano, celebradas en Medellín [Colombia, 1968] y Puebla [México, 1979], respectivamente.

A diferencia de Europa, donde la teología buscaba en ese entonces encontrar a las masas populares, en AL ya la gente creyente y pobre ocupaba un espacio dentro de la Iglesia y demandaba una respuesta de la teología a sus problemas cotidianos. Fue muy importante la asimilación en AL de la carta encíclica *Populorum Progressio* [sobre el desarrollo de los pueblos], promulgada por Pablo VI el 26 de marzo de 1967, mediante la cual la Iglesia mostró preocupación por el desarrollo de los pueblos<sup>94</sup> (Pablo-VI, 1967).

Motivados por la encíclica se publicó el *Mensaje de 18 obispos del Tercer Mundo* con el propósito de apoyar y aplicar las enseñanzas de *Populorum Progressio* en AL, Asia y África. En el texto se denunció la explotación de los pueblos del «Tercer Mundo» por parte de los países ricos, pero consideraron que la Iglesia no se debía quedar solo en la denuncia, sino que le correspondía colaborar en la construcción de un orden más justo. Se llegó a afirmar que el socialismo era más justo que el capitalismo porque «el verdadero socialismo es el cristianismo integralmente vivido» (Cámara et al, 1967: 215).<sup>95</sup>

La II Conferencia, sesionó del 26 de agosto al 6 de septiembre de 1968 en el Seminario Diocesano de Medellín y fue inaugurada por Pablo VI en la catedral de Bogotá el 24 de agosto. Se realizó en un contexto de efervescencia revolucionaria en el continente y a nivel mundial. En 1968 las protestas por la guerra de Vietnam, que habían comenzado en territorio de EUA en 1964, se habían extendido por el mundo; es el año en que se celebra en el mes de abril el Congreso Cultural en la Habana con la presencia de intelectuales de más de 70 países y un marcado carácter antimperialista; además en 1968 fueron asesinados Martin Luther King [4/4/1968] y Robert Kennedy [6/6/1968]; ya se habían sucedido también las

---

<sup>94</sup> Para más información ver: Carta encíclica *Populorum Progressio* del papa Pablo VI a los obispos, sacerdotes, religiosos y fieles de todo el mundo y a todos los hombres de buena voluntad sobre la necesidad de promover el desarrollo de los pueblos. Roma, 1967. Disponible en: [http://w2.vatican.va/content/paul-vi/es/encyclicals/documents/hf\\_p-vi\\_enc\\_26031967\\_populorum.html](http://w2.vatican.va/content/paul-vi/es/encyclicals/documents/hf_p-vi_enc_26031967_populorum.html)

<sup>95</sup> Para más información ver: Manifiesto de Obispos del Tercer Mundo. 1967. Disponible en: <http://atlaslatinoamericano.unla.edu.ar/assets/pdf/tomo2/fuentes/cap2/02-manifiestos-de-obispos-del-tercer-mundo.pdf>

icónicas manifestaciones estudiantiles en París; no había pasado una semana de la Invasión a la República Socialista de Checoslovaquia por tropas del Pacto de Varsovia; y en el mes de octubre ocurrieron los actos violentos contra el movimiento estudiantil mexicano dónde fueron asesinados decenas de manifestantes pacíficos en la Plaza de las Tres Culturas de Tlatelolco, etc.

El mencionado cónclave tuvo como objetivo adaptar los acuerdos del Concilio Vaticano II a la realidad de la iglesia latinoamericana. En ella se fortaleció la opción prioritaria por los pobres que sirvió de aliento a la Teología de la Liberación y constituyó una referencia para todos aquellos cristianos que aspiraban a transformar la iglesia católica y el mundo. La importancia de la II Conferencia radicó en que por vez primera la jerarquía católica tomó conciencia de las injusticias sociales provocadas por la miseria de que eran víctimas inmensos grupos de seres humanos y se percataron de que el subdesarrollo y la pobreza del continente eran los principales impedimentos para conseguir la paz. Llegaron a la conclusión de que los conflictos sociales que enfrentaba AL eran problemas estructurales necesitados de cambios profundos y que no se resolverían solo con caridad y beneficencia.

La III Conferencia General del Episcopado Latinoamericano, cuyo tema fue *La Evangelización en el presente y en el futuro de América Latina* se desarrolló en Puebla de los Ángeles, México, del 27 de enero al 13 de febrero de 1979, a poco tiempo de iniciarse el pontificado de Juan Pablo II, siendo inaugurada por el propio Papa en el santuario de Nuestra Señora de Guadalupe de la Ciudad de México.

La Conferencia de Puebla marcó un momento trascendental en la Iglesia latinoamericana; se centró en profundizar y esclarecer los aspectos fundamentales de la fe católica, principalmente los puntos controvertidos relacionados con las ideologías y lo que no había quedado claro o tendía a interpretaciones incorrectas de las dos conferencias anteriores. De manera especial se profundizó y se expuso con mayor claridad aspectos que habían sido

tratados en Medellín, analizó los vacíos y retos de toda la década trascurrida desde el evento anterior.

El *Documento de Puebla*, resultado del encuentro, marcó la vida de la Iglesia Católica en AL a partir de entonces, y despejó las dudas sobre las líneas a seguir en el futuro de la evangelización. Ese documento revalorizó la identidad cultural latinoamericana y la religiosidad popular como parte de ella. Hizo un diagnóstico maduro y profundo de la realidad con una justificación histórica que le permitió concretar sus prioridades. Acerca de los resultados de la III Conferencia, Juan Pablo II planteó: «[...] La Iglesia de América Latina ha sido fortalecida en su vigorosa unidad, en su identidad propia, en la voluntad de responder a las necesidades y a los desafíos atentamente considerados a lo largo de vuestra asamblea. Representa, en verdad, un gran paso adelante en la misión esencial de la Iglesia, la de evangelizar» (Juan Pablo II, 1979).

En relación con el problema agrario, la posición de la CNBB se dio a conocer en 1980 en el documento *La Iglesia y el problema de la tierra*. En el mismo se construyó una distinción entre tierra de trabajo y tierra de explotación, de esa forma se comenzó a defender el enfoque de que la tierra debe ser exclusivamente destinada al trabajo. Una visión que, sin dudas, privilegiaba la Reforma Agraria, pero se comprendió que, aunque significa un paso de avance, sucedió cuando ya se había desmantelado durante 16 años de férrea dictadura un movimiento por la justa distribución de la tierra, que venía reclamando sus derechos desde la década de los 50. Al respecto expresó José de Souza Martins:

[...] la dictadura tuvo dieciséis años para desmantelar los cuadros de la izquierda que actuaban en el campo. Y sobre todo para concretizar la propia intervención del Estado, en el sentido de promover y cimentar una alianza entre tierra y capital que reducía el alcance de cualquier Reforma Agraria porque retiraba del capital la necesidad de incluir en sus propósitos políticos el interés por ella. (De Souza, 2000: 105)

Reflexiones a este análisis aportó João Pedro Stédile, al reconocer que la articulación de obispos y sacerdotes vinculados a la lucha por la tierra representó un avance muy importante desde el punto de vista ideológico, pero a su entender el surgimiento de la CPT significaba una autocrítica de la Iglesia Católica a su nefasto papel durante la dictadura, donde sirvió a sus intereses y en alguna manera a los latifundistas. Considera que la CPT demostró en la práctica lo que era la Teología de la Liberación y mediante el debate de sacerdotes, agentes pastorales, pastores y religiosos con los campesinos para que se organizaran, se hizo una contribución importante a la ideología de la lucha en el medio rural.

«La Iglesia dejó de hacer un trabajo mesiánico y decirle al campesino: Espera, que tendrás tierra en el cielo. Empezó a decirle lo contrario: Tienes que organizarte para luchar y resolver tus problemas aquí en la Tierra». También considera que la vocación ecuménica<sup>96</sup> de la CPT fue decisiva para garantizar la construcción de un movimiento único de carácter nacional y así evitar el fraccionamiento de la lucha en varios movimientos. Con ese trabajo lograron que el sector luterano, conducido por el pastor Werner Fuchs<sup>97</sup> se integrara a la lucha dentro de la Comisión. (Stédile, 2005: 28-33)

Poco a poco los campesinos que buscaban en la tierra su libertad se fueron uniendo, a la vez que aumentaba el rechazo a la dictadura y se fortalecía el movimiento sindical. Se va concretando un movimiento campesino, que para los futuros líderes del MST debería tener un carácter nacional. Se hizo fuerte la convicción de que se debía romper con el regionalismo gaucho y construir un movimiento nacional. Según expresó José de Souza Martins, citado por Stédile (2005), en una reunión de la CPT celebrada en 1981 o 1982 [sin precisión de la fecha]: «La lucha por la tierra en el Brasil sólo tendrá futuro y sólo se transformará en un

---

<sup>96</sup> El ecumenismo es la tendencia que busca la restauración de la unidad de las distintas confesiones religiosas cristianas, separadas desde los grandes cismas.

<sup>97</sup> Pastor de la Iglesia Evangélica de Confesión Luterana de Brasil [IECLB] en *Santa Helena*, Oeste de *Paraná*, de octubre de 1979 hasta julio de 1982. Fue el coordinador en esa etapa de la CPT de *Paraná*, en un contexto marcado por la violencia y la represión política.

agente político importante para el cambio de la sociedad si logra adquirir carácter nacional y si logra organizar a los habitantes del nordeste» (Stédile, 2005: 28-33).

## **4.2- Formación y desarrollo del MST**

### **4.2.1. Los primeros pasos del MST hasta 1985.**

Como se ha analizado, el MST surgió en medio de la férrea dictadura militar que tomó el poder en 1964 y tuvo sus antecedentes históricos mediatos en el proceso de luchas por la tierra que se dio en Brasil a partir de fines del siglo XIX, cuando apareció el latifundio de manos del capitalismo y la nobleza convirtió la tierra en su propiedad particular, siendo excluida gran parte de la población rural. Como antecedente inmediato podrían considerarse las condiciones imperantes en el campo brasileño en la década de los 60, cuando fue implantado un modelo económico, controlado por los militares, que generó profundos cambios y trajo consigo una mayor concentración de la propiedad de la tierra, por ende, la expropiación y expulsión de millones de personas que terminaron buscando la manera de sobrevivir en las ciudades.

Los inicios de los 60 fueron un escenario marcado por el recrudecimiento de la dictadura militar y también fue la década en que tomó auge la denominada «Revolución Verde», mencionada en el capítulo anterior, y cuya comprensión es de suma importancia para entender las transformaciones que acontecían en ese periodo en el campo brasileño. Esta «Revolución» contribuyó a la introducción de modernas tecnologías y técnicas de producción en el campo, importadas la mayoría, en un paquete tecnológico procedente de los EUA. El impacto recayó sobre las formas tradicionales de producción y en consecuencia acentuó mucho más las desigualdades en el acceso a la tierra. Muchos campesinos desprovistos de recursos para adecuar su modo de producir a las nuevas exigencias del mercado se vieron compelidos a abandonar el campo.

Considerable impacto sobre el campo brasileño fue causado por las medidas impuestas durante el régimen militar que respondían a los lineamientos contenidos y delimitados en la Alianza para el Progreso [ALPRO]<sup>98</sup>. La configuración demográfica del país sufrió un cambio considerable en el lapso de 20 años, durante ese intervalo de tiempo fueron expulsados más de 30 millones de campesinos y trabajadores agrícolas, en su mayoría fueron a parar a las franjas marginales de las grandes ciudades. Según datos del IBGE la población rural en la década de los años 50 era del 69 % y la urbana del 31 %, lo cual se invirtió rotundamente en la década de los 80 con 32 % viviendo en el campo y 68 % en las ciudades<sup>99</sup>. La mecanización agrícola, el uso de fertilizantes, la presencia de asistencia técnica, además del éxodo de campesinos, causado por los cambios en las relaciones de trabajo en el campo, fueron una clara señal de que la agricultura estaba cambiando junto con la economía brasileña del momento. En consonancia con ese desarrollo agrario que profundizó las contradicciones relacionadas con la distribución y acceso a la tierra, perjudicando la vida de los pequeños propietarios y trabajadores sin tierra, tuvo lugar el aumento de la represión del régimen militar a las organizaciones campesinas. Los movimientos rurales entraron en un aparente «inmovilismo», pero continuaron las luchas campesinas por todo el territorio nacional, apoyadas por las CEB y la CPT.

La región del Norte de *Rio Grande do Sul* nuevamente fue noticia de conflictos por la tierra a finales de la década de los 70 e inicio de los 80. Las luchas en relación con la tierra se fortalecieron y en la región se pusieron de manifiesto nuevos tipos de movimientos sociales

---

<sup>98</sup> Fue un programa de ayuda económica, política y social de EUA para AL propuesto por el presidente norteamericano John F. Kennedy que duraría 10 años [1961-1970]. Aunque inicialmente se proyectó una inversión de 20 000 millones de dólares, después de la muerte de Kennedy el programa fracasó ya que los sucesores del presidente limitaron la ayuda financiera y priorizaron la cooperación militar con carácter bilateral. El Gobierno cubano desde el principio se opuso a los acuerdos por considerarlos contrarios a los intereses del nuevo proyecto social que nacía en la isla.

<sup>99</sup> Instituto Brasileño de Geografía y Estadística (IBGE). Disponible en: [www.ibge.gov.br](http://www.ibge.gov.br).

que luchaban por la Reforma Agraria, resurgidos después del relativo *impasse* impuesto por la dictadura.

En ese escenario de agitación política en el país, avivado por la lucha por la redemocratización, elecciones directas, derechos políticos y sociales fue que en la región de *Rio Grande do Sul* resurgieron los debates en relación con las ocupaciones de tierra, como método de presión a la clase política para hacer una Reforma Agraria. En medio de esa lucha de resistencia contra la expulsión, el trabajo asalariado y la represión se comenzó a formar el MST. Apunta Bernardo Mançano que, el proceso de gestación del MST ocurrió entre 1979 y 1984, cuando se articularon las primeras experiencias de ocupaciones de tierra y se efectuaron las primeras reuniones y encuentros que llevaron a la fundación del movimiento en 1984 durante su Primer Encuentro Nacional, celebrado entre el 29 y 31 de enero en *Cascabel*, estado de *Paraná* (Mançano, 2000: 50).

La génesis del MST se entiende que ocurrió durante el período señalado, en el que acontecieron un conjunto de acciones de resistencia de los trabajadores contra la expulsión de las tierras y la violencia a la que eran sometidos. Podría entenderse que el movimiento comenzó a configurarse como tal en el Centro-Sur, cuando el 7 de septiembre de 1979 sucedió la ocupación de los dominios de *Macali*, en *Ronda Alta* en el estado de *Rio Grande do Sul*. A esa acción le siguieron otras en los estados de *Santa Catarina*, *Paraná*, *São Paulo* y *Mato Grosso do Sul*.

Para comprender mejor la gestación del movimiento que llegaría a convertirse en el más grande del país y el principal interlocutor con el Gobierno en el tema rural, se debe precisar un detalle de contexto histórico. En 1963 unas 5 000 familias del MASTER asentadas en la hacienda *Sarandi* y en otros campamentos de *Rio Grande do Sul*, varios de las que años antes habían sido distribuidos por el Gobierno de Brizuela, fueron expulsadas, no sin oponer una fuerte resistencia. En este caso particular los reclamantes de la tierra a los colonos

asentados fueron los indios *Káigang*<sup>100</sup> de la reserva indígena de *Nonoai*<sup>101</sup>, creada en 1847, que venían luchando desde hacía varios años por la recuperación de sus tierras. La resistencia a la expulsión duraría hasta mayo de 1978, cuando lograron expulsar a más de 1 800 familias de colonos, que comenzaron a vagar por los municipios del Noroeste del estado. Alrededor de 30 de esas familias que no encontraron dónde asentarse, en julio de 1978 entraron en la hacienda *Sarandi*, exactamente en las parcelas de la tierra de *Macali* y *Brilhante*, en el municipio *Rondinha*, fueron creciendo hasta llegar a 300. Allí permanecieron hasta que fueron persuadidos por el Gobierno del estado para que abandonaran las ocupaciones, con la promesa de que serían asentados cuando se hiciera la Reforma Agraria.

A la vez que esto ocurría, 5 familias de aproximadamente 50 personas fueron acogidos en la parroquia de *Ronda Alta* por el padre Anildo, que pertenecía a la CPT. Con las lecturas de la biblia y las enseñanzas del cura esas familias se dispusieron a luchar por cambiar sus realidades e iniciaron un intenso trabajo de base que les permitió formar una organización para pelear por sus derechos, inmiscuyendo a todos los sin tierra que estaban en los asentamientos. En julio de 1979 se realizó una asamblea en el Centro de Tradición Gaucha de *Nonoai*, donde asistieron cerca de 1 100 familias de colonos.

En la reunión, además de llegar a conclusión de que los problemas no podían ser resueltos de forma individual, sino que debían unirse para fortalecer el peso de sus acciones, se acordó enviar una comunicación al gobernador reivindicando los asentamientos en el estado, con la advertencia de que volverían a ocupar la hacienda *Sarandi* otra vez si no eran atendidos.

---

<sup>100</sup> Es una etnia indígena del Centro-Sur del Brasil que en el pasado habitó también la mesopotamia argentina, Paraguay y el Norte del Uruguay. En Brasil hoy sus descendientes se distribuyen entre 32 pueblos: estado de *São Paulo* [2]: *Icatu* y *Vanuïre*; estado de *Paraná* [11]: *Barao Antonina*, *São Jeronimo*, *Apucarantina*, *Mococa*, *Queimados*, *Ivaí*, *Faxinal*, *Marrecas*, *Rio das Cobras*, *Mangueirinha* y *Boa Vista*; estado de *Santa Catarina* [7]: *Palmas*, *Xapecó*, *Chimbandue*, *Tolldo Imbu*, *Toldo Chimbandue II* y *Aldeia Condá* y estado de *Rio Grande do Sul* [12]: *Inhacorá*, *Guarita*, *Iraí*, *Rio da Várzea*, *Nonoai*, *Votouro*, *Ligeiro*, *Carreteiro*, *Cacique Doble*, *Ventarra*, *Serrinha* y *Borboleta*.

<sup>101</sup> Reserva indígena de 14 910 ha, ubicada en el municipio *Nonai* del estado *Rio Grande do Sul*. Posee una población de 2 680 indígenas de la etnia *Káigang*.

Aunque el gobernador les concedió una audiencia donde solicitaron el reconocimiento de los asentamientos de las parcelas *Macali* y *Brilhante*, se percataron de que por esa vía no llegarían a ninguna parte y después de pasar los 30 días del plazo solicitado por el Gobierno para responder, decidieron pasar a la acción y ocupar las tierras entre la noche del día 6 y la madrugada del 7 de septiembre de 1979.

Ocuparon las tierras y plantaron una cruz, que simbolizaba el sufrimiento y la conquista, y una bandera nacional para señalar la coincidencia con el 97 aniversario de la independencia del imperio portugués, además porque luchaban por ser ciudadanos con todos los derechos reconocidos, incluidos el legítimo derecho a la tierra. Leyeron los versículos del libro de Éxodo que describe la liberación de la esclavitud y la salida del pueblo hebreo de Egipto en busca de la tierra prometida. Llegaron dispuestos a todo por tal de conquistar lo que necesitaban para dignificar su existencia, se dispusieron a enfrentar a los militares si era necesario, ya que estos colocan su campamento en las cercanías con la intención de intimidarlos.

Parte de lo descrito en la literatura científica como acción de lucha *noviolenta*, fue puesto en práctica por primera vez en ese movimiento en formación contra las fuerzas militares, con un resultado decisivo. Las mujeres campesinas junto a sus hijos formaron una barrera alrededor del campamento y los militares flaquearon en sus posiciones, dando paso a las negociaciones con el gobernador, quien retiró la Brigada Militar y permitió que los colonos comenzaran a cultivar el área donde estaban asentados. Esta sería la primera experiencia de organización de trabajo y producción de la tierra conquistada. Con la ocupación de *Macali* se fortaleció la decisión de los colonos de ser asentados en los territorios de su propio estado y no en áreas de colonización en regiones remotas como se pretendía por algunos programas de Gobierno.

Otra ocupación ocurrió el 25 de septiembre de ese mismo año por 170 familias que ocuparon la parcela *Brilhante*. En esta ocasión tampoco el Gobierno se atrevió a ejercer la violencia, al parecer por el apoyo social que cada vez más ganaba la lucha por la tierra. En este caso también se aplicó una técnica de lucha *noviolenta* para destrabar las negociaciones que se estaban dilatando. El papel de la mujer nuevamente fue decisivo y su participación sería una constante en el accionar del MST durante su desarrollo y consolidación hasta la actualidad. En medio de la cosecha de la soja y maíz de los arrendatarios, las féminas hicieron un cordón alrededor de las máquinas, logrando impedir el trabajo de los empleados. Esta acción influyó para que solucionaran su situación y fueran asentados, a la vez que ocuparon parte de la cosecha.

Si bien hubo victorias, también los sin tierra en esa primera etapa enfrentaron reveses y algunas ocupaciones de familias que no habían sido asentadas fueron frustradas, ejemplo de ello fue el desalojo por parte de la policía federal de las familias que ocuparon la hacienda *Anoni* en octubre de 1980 y el impedimento por parte de la Brigada Militar de una ocupación en *Campinas do Sul*, próximo a la represa de *Passo Fundo*.

En apoyo a las familias no asentadas y que buscaban su porción de tierra infructuosamente, el día 4 de noviembre de 1980 un grupo de colonos sin tierra acampó en el centro de *Porto Alegre* para exigirle al Gobierno estadual la ubicación definitiva. Después de 15 días de negociaciones el Gobierno cedió 240 ha en el municipio de *Rondinha* y compró un área de 1 049 ha, en el municipio *Palmeira* para asentar a las familias. De esa manera los trabajadores sin tierra recuperaban sus fuerzas y comenzó el desarrollo de un movimiento social que se extendería por todo el país.

La primera mitad de la década de los 80 fue fructífera en la lucha por la tierra y acaecieron ocupaciones en varios estados, así como fuertes represiones por parte de la policía y el ejército, pero a la vez se difundieron las causas de la lucha del movimiento, generando cada

vez más apoyos de la sociedad. La CPT jugó un papel fundamental en la organización de las familias, al igual que la Iglesia Evangélica de Confesión Luterana, que en muchos lugares apoyó a los sin tierra en la organización de los campamentos, en la colecta de alimentos en las parroquias, asesorando legalmente y acompañado en las negociaciones con el Gobierno. Se ejecutaron acciones en *Santa Catarina* con la ocupación de la hacienda *Burro Branco* [mayo de 1980]; en *Paraná*, la ocupación de la hacienda *Anoni* [1982], en 1984 la de la Reserva Forestal de Incra, la hacienda *Mineira* y la hacienda *Imaribo*. En enero de 1985 después de muchas presiones por parte de campesinos acampados frente a la sede del INCRA en *Curitiba*, el Gobierno Federal desapropió 10 000 ha de la hacienda *Imaribo* para asentar a las familias, creándose el asentamiento *Victoria de la Unión*.

En el estado de *São Paulo* se dio una gran victoria de los poseedores, quienes consiguieron en julio de 1980, mediante una ardua labor política, la expropiación por parte del Gobierno Federal de 9 385 ha de la hacienda *Primavera*, logrando el asentamiento dos años más tarde. Las haciendas *Tucano* y *Rosaleda* fueron ocupadas por 350 familias en 1983. En el Suroeste de ese estado en el mes de mayo de 1984, después de intentos infructuosos en años anteriores, 300 familias sin tierra ocuparon la hacienda *Pirituba*. Este hecho se convirtió en el primer triunfo por ocupación de tierra en *São Paulo* en los años 80.

En *Mato Grosso* la ocupación más riesgosa y de mayor significación política de la etapa, aunque constituye un triunfo parcial, es la ocupación el 29 de abril de 1984 de un gran latifundio de 18 000 ha, denominado *Santa Idalina*. La victoria no fue completa, porque después de haber realizado la difícil ocupación, estuvieron negociando por cinco meses, en condiciones muy difíciles, cuando tuvieron que aceptar un área provisional de 2 500 ha que había sido comprada por el Gobierno del estado, terminaron siendo transferidos para un asentamiento denominado *Padroeira do Brasil*.

Si bien existieron diversas acciones en numerosos estados que contribuyeron a consolidar la organización de lo que sería la conformación del MST, se considera que la de mayor connotación e importancia en la lucha por la tierra en la etapa que analizamos fue el campamento de *Encrucilhada Natalino*, en el estado de *Rio Grande do Sul*, iniciado el 8 de diciembre de 1980, resultado de la experiencia acumulada que a la vez sirvió de ejemplo de lucha y resistencia.

Los iniciadores de este campamento fueron algunas familias expulsadas de la reserva de *Nonoai*, las que no habían podido entrar en las tierras de *Brilhante* y a las que se les unieron otros campesinos sin tierra de los lugares cercanos. Los intentos por desmovilizarlos por parte del Gobierno del estado y de reubicarlos en el Norte y Nordeste fueron muchos, pero resultaron estériles ante familias que estaban conscientes de que la única forma de cambiar su realidad era la lucha por la tierra. Fueron apoyados en su organización por la CPT, por la Iglesia Luterana y por el Movimiento de Justicia y Derechos Humanos. En el mes de junio de 1981 ya más de 3 000 personas estaban acampadas en rústicas barracas, fabricadas con lona, hierba, madera, sacos de cemento o de fertilizantes, etc.

Este campamento, aunque tenía condiciones de vida muy precarias y estaba permanentemente bajo la presión del Gobierno, constituyó la semilla de una nueva forma de organización social que fue ejemplo para las luchas posteriores. La manera de organizarse fue lo más importante en esta ocasión. Escogieron una coordinación formada por líderes y asesores elegidos entre los sin tierra para dirigir políticamente la lucha. Crearon comisiones de salud, de alimentación, de negociación y hasta lograron ubicar una secretaría en *Porto Alegre* con el apoyo de la Campaña de Solidaridad. Comenzaron a dedicarle atención a la divulgación de sus actividades periódicas, estratégico para el mantenimiento y apoyo de las conquistas alcanzadas, a través de la puesta en marcha del boletín informativo *Sem Terra*. *Boletim informativo da campanha de solidariedade aos agricultores Sem Terra*,

transformado con el tiempo en el *Jornal do Movimento dos Trabalhadores Rurais Sem Terra* [JST]. La primera edición del *Boletim*, mimeografiada con 12 páginas, se realizó en mayo de 1981 [Ver anexo 22], pretendía ser un instrumento de divulgación de la lucha de las familias acampadas para que se escuchara su voz sin mediadores fuera de aquel espacio. En los meses de junio y julio de 1981 los sin tierra acampados hicieron dos acciones con gran repercusión nacional. El día 21 de junio se reunieron en una misa que acogió a 6 000 personas y el 25 de julio, en conmemoración del día del trabajador rural, se concentraron más de 10 000 participantes. El obispo Tomás Balduino pronunció un discurso en el que, entre otras cosas, defendió la resistencia y el asentamiento de las familias en el territorio del propio estado y no en proyectos de colonización en el exterior, como los que estaba proponiendo el Gobierno en *Roraima, Acre, Mato Grosso y Bahia*.

La vida en el campamento de *Natalino* a partir del 30 de julio se convirtió en un verdadero calvario, al enfrentarse una intervención militar de carácter federal compuesta por un comando; formado por el ejército, la policía federal y la estadual, dirigido por el mayor Curió<sup>102</sup>, quien había alcanzado notoriedad por su extrema violencia. Los militares cercaron el campamento, prohibieron la entrada de personal religioso y de todo el que apoyaba la lucha, establecieron un férreo control de la entrada y salida de los ocupantes, les cortaron las fuentes de agua. Las huestes utilizaron todos los métodos a su alcance para dismantelar el campamento y lograr la desmovilización mediante la presión, lo convirtieron en un campo de concentración. Pero la firmeza de los campesinos y el apoyo recibido desde fuera hizo que el 31 de agosto, después de un mes de asedio, los interventores decidieran retirarse, no sin antes destruir parte del campamento. (Mançano, 2000: 54-60)

---

<sup>102</sup> Sebastião Rodrigues de Mouramais [1938], más conocido como el mayor Curió, es un ex militar y político brasileño que integró las fuerzas del ejército que combatieron a la Guerrilla de *Araguaia* en la Amazonía entre 1972 y 1974. Según informes divulgados por el PCB el militar obtenía informaciones de guerrilleros capturados a través de la tortura.

La victoria de los sin tierra fue decisiva para comprender la fuerza de la resistencia y la persistencia, fue una prueba de que los métodos de lucha pacíficos eran efectivos, demostraron que si los ejecutaban con disciplina y organización no habría fuerza militar ni modelo económico que los pudiera vencer. Pudiera decirse que esa fue la mayor lección para la formación del movimiento. [Ver anexo 23]

En marzo de 1982 las familias comenzaron a ser transferidas a otro campamento provisional, en un área de 108 ha que había comprado la Iglesia en el municipio *Ronda Alta*. Se volvieron a organizar en equipos de trabajo y comisiones para continuar exigiéndole al Gobierno un asentamiento definitivo dentro del estado. Aunque estaban dentro de la propiedad comprada por la Iglesia, no dejaban de ser perseguidos por la Brigada Militar durante todo un año. Aun así, persistieron en su lucha y lograron, mediante negociaciones, que el nuevo gobernador electo autorizara en septiembre de 1983 la compra de 1 870 ha para el asentamiento de las familias sin tierra de los municipios de *Ronda Alta*, *Cruz Alta* y *Palmeira das Missoes*. (Terra, 1983: 8)

Las acciones en el campo que se describen en párrafos anteriores y otras que tuvieron lugar en el territorio brasileño, fueron los primeros pasos en la vida del movimiento campesino que posteriormente tomó el nombre de MST. El papel de la CPT en la articulación de las luchas entre los trabajadores sin tierra de los diferentes estados fue fundamental. Lograron socializar y romper el aislamiento en el que cada organización accionaba, a través de encuentros regionales<sup>103</sup> en los que se discutía el problema agrario y la manera de enfrentarlo. Del 9 al 11 de julio de 1982 se realizó el primer encuentro de campesinos sin tierras de los estados de *Rio Grande do Sul*, *Santa Catarina*, *Paraná*, *São Paulo*, y *Mato Grosso do Sul*

---

<sup>103</sup> El territorio de Brasil se divide en cinco grandes regiones: La Norte integrada por los estados de *Rondonia*, *Acre*, *Amazonas*, *Pará*, *Roraima*, *Amapá* y *Tocantins*; la Nordeste por *Maranhao*, *Ceará*, *Piauí*, *Rio Grande do Norte*, *Paraíba*, *Pernambuco*, *Alagoas*, *Serguipe* y *Bahia*; la Sudeste por *São Paulo*, *Minas Gerais*, *Espírito Santo* y *Rio de Janeiro*; la Centro-Oeste por *Mato Grosso*, *Goiás* y *Mato Grosso do Sul* y la región Sur por los estados de *Paraná*, *Santa Catarina* y *Rio Grande do Sul*. [Ver anexo 24].

para preparar el encuentro nacional. En el mismo se compartieron experiencias de lucha, las mejores maneras de organizarse y se discutió el crecimiento de la lucha por la tierra en Brasil. Llegaron a la importante conclusión que acompañará como una fuerte convicción al MST hasta los días de hoy: el mayor enemigo de los trabajadores es el modelo de desarrollo económico que representa los intereses de los latifundistas, de los *grileiros* y de los grandes empresarios.

Otro importante encuentro regional de considerable importancia en la formación del movimiento fue el acontecido en *Goiânia*, en el estado de *Goiás*, del 23 al 26 de septiembre de 1982. Allí se reunieron campesinos y agentes pastorales de los estados de *Rio Grande do Sul*, *Santa Catarina*, *Paraná*, *São Paulo*, *Rio de Janeiro*, *Minas Gerais*, *Espírito Santo*, *Pernambuco*, *Paraíba*, *Rio Grande do Norte*, *Piauí*, *Ceará*, *Maranhao*, *Goiás*, *Mato Grosso* y *Rondonia*.

Los presentes hicieron un análisis crítico de los principales problemas que enfrentaban, determinaron los adversarios a todos los niveles, discutieron los aciertos y desaciertos en la lucha. Consideraron la importancia de establecer articulaciones regionales por frente de lucha [poseedores, asalariados, arrendatarios, aparceros y socios] y se comenzó a debatir la idea de formar un movimiento nacional; unos defendían esa propuesta y otros consideraban que la CPT era suficiente.

Al final del encuentro los participantes suscribieron una carta dirigida a los trabajadores sin tierra de la nación, exhortándolos a la lucha por la conquista y defensa de la tierra. Se constituyó una Coordinación Nacional Provisional de los Trabajadores Rurales Sin Tierra, cuya misión fue preparar el segundo encuentro nacional. Durante 1983 se siguió debatiendo sobre la posibilidad real y concreta de la organización nacional y se continuaron las reuniones regionales que potenciaban las articulaciones de los diversos movimientos existentes.

La región del Sur fue clave en la formación del MST, allí estaba latente la necesidad de formalizar una organización que garantizara el cumplimiento de los objetivos. En febrero de 1983 los sin tierra de los estados del Sur [*Santa Catarina, Paraná, São Paulo, y Mato Grosso do Sul*] realizaron un encuentro en *Chapecó*, en el estado de *Santa Catarina* para analizar la coyuntura política que se avecinaba con las elecciones de gobernadores y decidieron formar el Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra de la región Sur, lo que representaba el desarrollo de un proceso que llevaría al nacimiento del MST. Se extendió la idea de que el aislamiento los debilitaba y que la única forma de avanzar en la lucha por la tierra, la Reforma Agraria y la democracia, era la unidad de todas las fuerzas. Tendrían además que construir las condiciones concretas para la formación de un movimiento nacional y para ello continuaron articulándose y construyendo nuevos espacios de socialización política. En esa época también se formaron otras organizaciones de lucha, como el PT en 1982 y la Central Única de Trabajadores [CUT] en 1983.

De esa manera, después de muchos años de lucha, se colocaron los cimientos del MST en el Primer Encuentro Nacional de Trabajadores Rurales Sin Tierra, cuya consigna de orden fue: *Terra não se ganha, terra se conquista* [La tierra no se gana, la tierra se conquista] y organizado por la Comisión Regional Sur y la CPT. Fue celebrado del 20 al 22 de enero de 1984 en *Cascavel, Paraná* con la participación de trabajadores de los estados de *Rio Grande do Sul, Santa Catarina, Paraná, São Paulo, Mato Grosso do Sul, Espírito Santo, Bahía, Pará, Goiás, Rondonia, Acre y Roraima*.

Las dimensiones de la lucha por la tierra continuaron creciendo, lo cual se evidenció con la presencia en el encuentro de representantes de la Asociación Brasileña de Reforma Agraria [ABRA], de la CUT, de la Comisión Indigenista Misionaria [CIMI] y de la Pastoral Operaria de *São Paulo*. La historia de las luchas campesinas desde 1979 fueron lecciones que posibilitaron crear las bases del MST, a la vez que demostraron la firmeza y el empeño por

conquistar la dignidad. En el encuentro se elaboraron los primeros objetivos generales que conducirían las acciones del MST. Se propusieron:

- luchar por la Reforma Agraria;
- luchar por una sociedad justa, fraterna y acabar con el capitalismo;
- integrar a la categoría de los sin tierra: trabajadores rurales, arrendatarios, parceleros, pequeños propietarios, etc.
- la tierra es para quien la trabaja y la necesita para vivir.

Aparte de estos, coincidieron en que debían continuar los encuentros de intercambio de experiencias, inmiscuir a los sindicatos en la lucha, articular las acciones del campo y la ciudad, apoyar las luchas de los pueblos indígenas y sensibilizar a la opinión pública en el reconocimiento de los derechos fundamentales de los campesinos. Definieron que los latifundios y tierras *devolutas* eran sus objetivos de ocupación y se plantearon la meta de expandir el movimiento a todas las regiones.

En esa batalla permanente contra las injusticias, aprendieron que la tierra hay que conquistarla y comprendieron que la lucha no es por un pedazo de tierra, sino que se hace por la dignidad humana y por la vida. Concientizaron que la fuerza política del movimiento reside en la participación de todos en la lucha. Tuvieron un relativo desmarque de los movimientos tradicionales y abrieron sus puertas a la participación de todos los que pretendieran luchar por la Reforma Agraria. En paralelo estudiaron las experiencias de la historia, intercambiaron con líderes de las décadas de los 50 y 60 para no repetir errores. Gracias a la constancia en la lucha por sus derechos, se destaca que desde 1979 a 1984 se consolidaron 115 asentamientos en todo Brasil con 21 563 familias y 1 224 528 ha de tierras ocupadas, la región más favorecida fue la Nordeste con 54 asentamientos y las menos fueron la Norte y la Centro-Oeste, cada una con 3. [Ver tabla 2]

La ofensiva por la tierra y la Reforma Agraria no era un sueño del nuevo movimiento, la inspiración venía de las organizaciones históricas que les antecedieron, como las Ligas Campesinas, el MASTER y la ULTAB. Muy importante en su desarrollo como movimiento también fue la aceptación de la diversidad. Acogió en su seno a personas de distintos credos religiosos, de todas las culturas y regiones, pobres de la ciudad o del campo dispuestos a luchar (Mançano Fernandes, 2000: 85).

**Tabla 2: Asentamientos rurales según MST. Brasil 1979-1984.**

Región	Asentamientos	No de familias asentadas	Áreas en [ha]
Norte	<b>3</b>	<b>11 441</b>	897 394
Nordeste	<b>54</b>	<b>4 566</b>	152 775
Centro-Oeste	<b>3</b>	<b>2 203</b>	85 070
Sudeste	<b>25</b>	<b>3 033</b>	60 329
Total	115	21 563	1 224 528

*Fuente:* Mançano Fernandes, B, 2000.

El I Congreso del MST se realizó entre los días 29 y 31 de enero de 1985 [Ver anexo 25], en *Curitiba*, estado de *Paraná* con la participación de 1 500 trabajadores de 23 estados. El objetivo de esta reunión, realizada con el apoyo de la CPT y la CUT, aparte de constituir oficialmente la organización, fue convocar a todos los que luchaban por la tierra. La participación de alrededor de 300 mujeres fue muy importante al compartir sus duras experiencias en el proceso de formación del movimiento. Otro punto importante fue la difusión de la primera versión del documento *Asesinatos en el campo: crimen e impunidad* [1964/1985], en el que se describieron los asesinatos de 277 trabajadores rurales entre 1982 y 1984. Sobrevivientes que resistieron la violencia de los latifundistas en el campo narraron también sus experiencias y concluyeron que con el fin de la dictadura había una tendencia al aumento del ejercicio de la violencia por la impunidad de la que gozaban los asesinos.

El congreso, cuyos lemas fueron *Sem a terra não há democracia* [Sin la tierra no hay democracia] y *Ocupação é a única solução* [Ocupación es la única solución], también sirvió

como denuncia de todas las formas de violencia contra los campesinos. Se debatió sobre el coronelismo, el *grilagem*, el hambre, la expulsión a que eran sometidos muchos pobladores por la construcción de presas, la expropiación de poseedores y el asesinato de trabajadores. En representación de los indígenas participó Álvaro Tukano<sup>104</sup>, de la Unión de las Naciones Indígenas, quien declaró el apoyo a la Reforma Agraria y denunció el proceso de exterminio contra los indígenas y los siglos de resistencia a las invasiones de sus tierras por parte de las empresas capitalistas nacionales e internacionales. Luíz Inácio Lula da Silva, fundador y primer presidente del PT también se hizo presente en la cita, y en su discurso asumió el compromiso de trabajar para eliminar los latifundios, para construir una política de apoyo a los pequeños campesinos y acabar con la miseria en Brasil.

Podríamos concluir que el nacimiento del MST fue motivado por tres importantes causas. En primer lugar, el agotamiento del modelo industrial que se implementó en Brasil entre 1930 y 1970, a través del cual, miles de campesinos fueron incentivados a abandonar el campo para irse a trabajar a las fábricas en los centros urbanos y que entró en crisis en la década de los 70 porque la oferta de empleo no satisfacía la demanda. En segundo lugar, la necesidad de implementar una Reforma Agraria en el país; a pesar de que siempre existieron los que lucharon por la Reforma, era necesario un movimiento social organizado, de carácter nacional, que luchara y reivindicase la misma. Y en tercero, estaba la búsqueda de mejores condiciones de vida de los campesinos. La pretensión con las exigencias iba en el sentido de elevar la calidad de vida de esa parte de la población, que incluirían aspectos económicos y sociales de los cuales estaban privados.

#### **4.2.2. Expansión de las luchas del MST desde su fundación hasta fines de 1994.**

---

<sup>104</sup> Álvaro Fernandes Sampaio, también conocido como Álvaro Tukano, es un líder indígena brasileño que fue vicepresidente de la Unión de Naciones Indígenas durante los primeros años de la década de 1980 y posteriormente fundó junto a otros líderes indígenas la Federación de las Organizaciones Indígenas de *Rio Negro*. Los Tukanos habitan en la frontera entre Brasil y Colombia. Conforman el pueblo más numeroso de la familia lingüística Tukano Oriental, con una población aproximada de 10 000 personas.

Después de fundarse el MST en enero de 1984 y quedar oficializado en su I Congreso un año después, se desarrolló una etapa de luchas caracterizada, entre otras cosas, por la ampliación de su alcance como movimiento, el análisis de sus métodos de enfrentamiento al adversario, el fortalecimiento de su estructura organizativa y la conquista de la autonomía. Esto último es ampliamente discutido en el Segundo Encuentro Nacional que organizaron en el municipio *Mogi das Cruzes* del estado de *São Paulo*, del 15 al 19 de diciembre de 1985, ya que algunas organizaciones que los acompañaban intentaron determinar la dirección política, un fenómeno que se intensificaba en aquellos lugares donde el movimiento era menos maduro. En el encuentro también se debatió la falta de claridad respecto a un proyecto político a largo plazo; la necesidad de una mejor articulación entre los distintos niveles: local, estadual y nacional; el establecimiento de secretarías en los estados; la organización del trabajo y la producción en los asentamientos.

Además, se cuestionó el I Plan Nacional de Reforma Agraria [I PNRA] anunciado por el Gobierno de José Sarney en mayo de 1985, con el propósito de iniciar una Reforma Agraria en las áreas donde existían focos de conflicto por la tierra y calmar los ánimos de las luchas campesinas, al asentar a 1 400 000 familias. Cuando se percató el MST de que el I PNRA había sido adulterado y desfigurada la proposición original, plantearon la necesidad de conformar un proyecto de Reforma Agraria auténticamente de los trabajadores.

El *JST* a través de su edición [octubre/noviembre de 1985, No. 48] realizó un fuerte estímulo a las ocupaciones masivas de tierra por parte del MST, como forma de demostrarle al Gobierno la desaprobación del texto final del I PNRA, que no contenía las áreas prioritarias que se habían propuesto. «[...] Del plan original fueron sustraídos capítulos importantes, como aquel que permitía la expropiación por interés social. Quedó fuera ese, en detrimento de las reivindicaciones de los trabajadores, entraron otros favorables a los empresarios, como

el que afirmaba que los asentamientos deberían hacerse en las áreas públicas [...]». (MST, 1985: 2) [Traducido del portugués por el autor]

Ante la insatisfacción con el rumbo tomado por la reforma, el entonces presidente del INCRA, José Gomes da Silva solicitó la dimisión y declaró: «[...] El IPNRA es la repetición de lo que siempre fue hecho en el país. Lo propietarios de tierra y el Gobierno negocian las peores rodajas del latifundio para el trabajador rural, que permanecen sin condiciones de cultivar su tierra y producir. Esta experiencia reveló ser un fracaso». (MST, 1985: 9) [Traducido del portugués por el autor]

En ese año, ante el temor que generaba la posibilidad de la Reforma Agraria, los propietarios rurales que formaron la Confederación Nacional de la Agricultura [CNA], se reunieron y crearon la *União Democrática Ruralista* [UDR] que pasó a ser el principal adversario del MST. Los latifundistas comenzaron a contratar pistoleros para vigilar los límites de sus propiedades y así evitar que fueran ocupadas por los sin tierra.

El Tercer Encuentro Nacional se realizó en 1987, también en el estado de *São Paulo*, esta vez al interior en el campus de la Universidad Metodista de *Piracicaba*, entre los días 19 al 23 de enero. En las discusiones de evaluación que tuvieron lugar durante el evento se hizo énfasis en el trabajo de base, en el apoyo financiero de las instituciones nacionales e internacionales, en la seguridad de los miembros ante el alza de la violencia, la participación de las mujeres, los niños y los jóvenes.

Nuevamente en esta reunión se analizó la autonomía del movimiento y se planteó el imperativo de construir alianzas para formar articulaciones políticas y superar las relaciones de dependencia que aún permanecían con algunas instituciones. Determinaron articularse con los sindicatos combativos, el PT, las pastorales, los pequeños propietarios, los asalariados rurales, las organizaciones de los trabajadores urbanos. Consideraron el apoyo a las huelgas para fortalecer la CUT y ampliar la alianza obrero-campesina.

En el encuentro, cuyo desafío fue la consolidación del movimiento y la construcción de su proyecto político, se analizó la prioridad de realizar ocupaciones masivas de tierras en varios estados simultáneamente con el objetivo de desconcentrar las fuerzas del adversario y hacerlo más débil en la respuesta. En el análisis de los métodos de enfrentamiento se percataron, por la experiencia de lucha, de que era mucho más fácil la represión por parte de los latifundistas o del Gobierno cuando realizaban ocupaciones pequeñas y localizadas, por lo que se plantearon aumentar el número de familias que participaran en las acciones para hacer más fuerte la resistencia. Se propusieron trabajar en la recolección de firmas en favor de plasmar la Reforma Agraria en la nueva Constitución y realizar manifestaciones de carácter nacional en fechas importantes. Se aprobó la bandera del movimiento [Ver anexo 26] y se convocó un concurso para buscar un himno que los identificara.

Del 25 al 29 de enero de 1988 en la misma Universidad Metodista se celebró el Cuarto Encuentro con la participación de representantes de 18 estados de la nación. A medida que se consolidaba el movimiento también los desafíos se acrecentaban, principalmente por la cantidad de ocupaciones de tierra que ya habían realizado, sin lograr en la mayoría de los casos, que el Gobierno diera una solución de asentamiento definitivo. Se plantearon el objetivo de reducir la cantidad de ocupaciones, pero intensificarlas junto a las manifestaciones para ejercer mayor presión. Consideraron estratégico que las ocupaciones se concentraran en tierras estatales, federales y de las prefecturas con el apoyo de la CUT y la CPT.

En este encuentro se realizaron intercambios de experiencias de lucha y resistencia con organizaciones campesinas del ámbito latinoamericano. Participaron junto a los campesinos brasileños, líderes de la Confederación Nacional Campesina e Indígena de Chile, el Movimiento Campesino Paraguayo [MCP], la Confederación de las Asociaciones Cooperativas de El Salvador [COACES] y la Unión Nacional Campesina de El Salvador.

Estos encuentros con movimientos de la región continuarían realizándose, y el MST comenzó, a partir de entonces, a jugar un importante rol en la organización de una articulación del movimiento campesino en AL.

El ambiente de democratización que se vivía en el país en la segunda mitad de la década de los 80 exigía una nueva Constitución, pues aún permanecían vigentes las leyes de la dictadura. Las movilizaciones populares solicitaban aprobar normas jurídicas progresistas y la derecha por su parte también hizo hasta lo imposible a través de los diputados para impedir las conquistas de los trabajadores. Además del uso de la violencia contra los militantes y sus líderes, intentaron convencer a la opinión pública de que era necesario preservar el derecho de la propiedad de la tierra.

El objetivo principal de los latifundistas en el período constituyente fue garantizar el derecho absoluto de la propiedad y sólo aceptar la expropiación de tierras improductivas. Pero las luchas rurales logran algunos resultados y la nueva Constitución promulgada el 5 de octubre de 1988 le dió estatus constitucional al INCRA. Además, en la nueva Carta Magna se definió la expropiación de los inmuebles que no cumplieran una *función social*. Puede afirmarse que con este texto legal se inauguró una nueva época en el constitucionalismo brasileño, rompiendo el ciclo autoritario que se inició en 1964 y que llegó hasta finales de la primera mitad de la década de los 80.

Según el artículo 186 de la Constitución Federal, la *función social* es cumplida, cuando la propiedad rural reúne, simultáneamente, según los criterios y grados de exigencia establecidos en ley, los siguientes requisitos:

- aprovechamiento racional y adecuado;
- utilización adecuada de los recursos naturales disponibles y la preservación del medio ambiente;
- observancia de las disposiciones que regulan las relaciones laborales;

- explotación que favorezca el bienestar de los propietarios y de los trabajadores.

(Congreso Nacional, 1988: 111-112)

El año 1989 es muy importante para el MST, pues en el Quinto Encuentro Nacional, cuyo tema fue *Ocupar, resistir e produzir* [Ocupar, resistir y producir] se efectuó en el municipio de *Sumaré*, estado de *São Paulo* del 27 de febrero al 3 de marzo y presentó un Plan Nacional para cuatro años, con cuatro puntos claves: el primero hizo un análisis del impacto del capitalismo en el campo y del papel de la Reforma Agraria como forma de acceso a la tierra; el segundo reivindicó la necesidad de las ocupaciones para impulsar la Reforma Agraria; en el tercer punto defendieron la alianza obrero-campesina para el fortalecimiento de las luchas de los trabajadores y en el cuarto presentaron las perspectivas para el cuatrienio 1989-1993, desarrollando las luchas vinculadas a la organización interna del movimiento (Mançano Fernandes, 2000: 191-192). Lo particular de este encuentro fue la importancia que se le comenzó a dar a la creación de un modelo propio de producción en la agricultura dentro de los asentamientos. En esta reunión también fue aprobado el himno de la organización [Ver anexo 27], compuesto por el militante y poeta del MST, Ademar Bogo.

Pero este año no solo fue importante por el encuentro celebrado, sino además por el contexto en que se desarrolló el mismo. Finalmente, después de 25 años, los brasileños participaban en unas elecciones para elegir directamente a su presidente. En esas elecciones se presentó como candidato de la izquierda, el líder del PT Luiz Inácio Lula da Silva, quien mantenía, como hemos visto, estrechas relaciones con el MST. Lula fue derrotado en segunda vuelta por Fernando A. Collor de Mello, representante de la derecha, con el *Partido da Reconstrução Nacional* [PRN].

Esas elecciones, en particular la segunda vuelta, fueron entendidas por el MST como el enfrentamiento trabajador-burguesía. Se observa la confianza y el apoyo con los que contaba ya en ese entonces el candidato del PT por parte del movimiento, evidenciado en la editorial

de *JST* en noviembre de 1989, donde se referían a Collor como: representante directo de la burguesía, del continuismo, de los intereses de los grandes latifundistas y dueños de fábricas; y sobre Lula afirmaban que era el representante de la clase trabajadora y el único candidato que había asumido el compromiso de hacer una Reforma Agraria en el país (MST, 1989: 3). Tuvo un efecto demoledor la derrota electoral y política para todos los movimientos de masas del país que venían desarrollando una intensa lucha en los últimos diez años. El MST también se resintió al ver truncadas sus expectativas de una profunda Reforma Agraria si el PT tomaba las riendas de la nación. Comenzó una etapa muy compleja para la organización de los sin tierra que enfrentó todo tipo de violencias por parte de los latifundistas y el Gobierno, con tal de desaparecerlos del escenario político. En 1989 la cantidad de familias asentadas ascendía a 89 350 y los asentamientos habían crecido en 500 en tan solo 4 años [615], llegando a tener 4 315 762 ha ocupadas. [Ver tabla 3]

**Tabla 3: Asentamientos rurales según MST. Brasil 1985-1989.**

Región	Asentamientos	No de familias asentadas	Áreas en [ha]
Norte	106	37 792	2 533 964
Nordeste	189	24 237	836 693
Centro-Oeste	73	13 118	625 542
Sudeste	87	6 829	163 842
<b>Total</b>	<b>615</b>	<b>89 350</b>	<b>4 315 762</b>

Fuente: Mançano, B.: *A Formação do MST no Brasil*. Edit. Voces. Petrópolis 2000.

El inicio de esta etapa, con un marcado carácter neoliberal y que continuó en los años posteriores, permitió tácitamente la acción de la UDR y de alguna forma avaló el ejercicio de la violencia contra los campesinos, sin efectuarse el menor avance en la Reforma Agraria. Sobre este particular se pronunció el MST en la portada de la edición del mes de marzo de 1990 de *JST* [Ver anexo 28]. Afirmó que el Gobierno de Collor no tenía programa de Reforma Agraria, que con el pretexto de recuperar la economía propuso un plan que

provocaría desempleo y recesión. No les faltó razón al considerar que su postura autoritaria avivaría un enfrentamiento de clases.

En la mencionada edición de *JST* un artículo titulado *A nova face da violencia* [La nueva fase de la violencia] se hizo referencia al balance provisional de los conflictos en el campo durante 1989, divulgado en el mes de enero por la CPT. Se dio a conocer que en ese año se habían registrado 39 asesinatos de trabajadores; 370 conflictos en el que estuvieron involucrados 159 843 personas; 309 prisiones ilegales; 101 casos de amenazas de muerte y 94 tentativas de homicidios. El artículo alertaba sobre el agravamiento del contexto de violencia al haber subido el número de amenazas y tentativas de asesinato, torturas y prisiones. Explicaba que comenzaba una nueva forma de violencia porque los latifundistas articulados en la UDR preferirían la represión al asesinato por lo que crecieron los grupos de paramilitares. (MST, 1990: 7)

Collor de Mello representó un Gobierno comprometido con el capital internacional y los latifundistas que, aunque duró solo dos años y medio en el poder, en ese breve período siguió al pie de la letra las indicaciones neoliberales del «Consenso de Washington». Las privatizaciones de las empresas estatales, el despido masivo de trabajadores de la función pública, la restricción del retiro de dinero de las cuentas bancarias y el aumento de la tarifa de servicios públicos, entre otras medidas, no pudieron contener la inflación ni la caída del PIB, generando una situación económica compleja, unida a un gran escándalo de corrupción que forzó su renuncia el 29 de diciembre de 1992, ante una fuerte presión popular (Carvalho, 1993: 2-3) y la inminente destitución por el *impeachment*<sup>105</sup> en su contra aprobado tres meses antes por la Cámara de Diputados.

---

<sup>105</sup> Es una institución del derecho anglosajón [Proveniente de EUA y Gran Bretaña] que se entiende como destitución, impugnación, juicio político, moción de censura, impedimento, etc. Plantea la posibilidad de procesar a un alto cargo público por la comisión de ciertas faltas previstas en la Ley. De la aprobación del procedimiento y el juicio al acusado se encarga el Congreso o Parlamento. En Brasil está contemplada la posibilidad del *impeachment* al presidente de la República y el procedimiento a seguir, en el artículo 85 de la Constitución Política.

Entre el 8 y el 10 de mayo de 1990 se celebró en Brasilia el II Congreso Nacional del MST bajo la consigna *Ocupar, resistir e producir* [Ver anexo 29]. Esta cita, a la que acudieron 5 000 trabajadores, se realizó en medio de un proceso de institucionalización y territorialización, en el que ya el movimiento había establecido una estructura organizativa que le permitió ampliar su alcance e intensificar su resistencia. Desde su fundación había ampliado considerablemente sus bases y pasaba de estar presentes en cinco estados del Sur en 1985, a implantarse nacionalmente en 1990 [19 estados]. Continuó la expansión en los 90 por los territorios de *Pará, el Distrito Federal, Mato Grosso, Tocantins y Amazonas*.

En uno de los documentos finales donde se fijó la posición del MST, declararon su decisión de luchar por sus derechos y combatir el latifundio. En el mismo se planteó que uno de los puntos más importantes del Congreso era la elaboración de las reivindicaciones del movimiento y su entrega al Gobierno, donde exigieron voluntad política para realizar la Reforma Agraria. [Ver anexo 30]

En esa década el MST intensificó la lucha por la tierra, aunque durante el Gobierno de Collor de Mello aumentó la represión contra los sin tierra, que impidió en muchos casos hacer efectivas las ocupaciones, principalmente por la actuación violenta de la Policía Federal. Para garantizar su existencia el movimiento se concentró en resistir pacíficamente y comenzó a desarrollar la organización interna, la producción dentro de sus asentamientos a través de un tipo de cooperativas de producción agropecuarias y de servicios diferentes al modelo tradicional capitalista, que se conformaron por pequeños productores y sus familias, priorizando las necesidades de los asociados en lugar del crecimiento de la empresa [Ver anexo 31]. También empezaron la articulación de sus luchas con las de la clase trabajadora. Además, como la tierra no era el único derecho que el sistema capitalista les negaba, a través de la consolidación de su estructura, desarrollaron otras dimensiones de actuación. Junto a la lucha por la tierra comenzaron a reclamar otros derechos básicos de la ciudadanía: el

acceso a servicios de salud, educación, vivienda, transporte, etc. La violencia del Gobierno de Collor y la falta de dialogo fue suficiente para que la cantidad de asentamientos se redujera de 615 a 478 en el período 1990-1994 lo que significó la disminución de 23 785 familias asentadas. [Ver tabla 4]

**Tabla 4: Asentamientos rurales según MST. Brasil 1990-1994.**

Región	Asentamientos	No de familias asentadas	Áreas en [ha]
Norte	106	37 130	2 674 183
Nordeste	186	14 682	454 306
Centro-Oeste	33	4 817	551 071
Sudeste	46	3 259	66 754
<b>Total</b>	<b>478</b>	<b>65 565</b>	<b>3 843 570</b>

Fuente: Mançano, B.: *A Formação do MST no Brasil*. Edit. 2000.

Después de la renuncia de Mello le sucedió interinamente, para terminar el período presidencial, hasta finalizar 1994, su primer vicepresidente Itamar A. Cautiero Franco. En medio de una crisis económica profunda el nuevo presidente lanzó el denominado *Plan Real* que le permitió estabilizar la economía, después de cuatro planes fallidos y pasar nueve ministros entre 1985 y 1993. Para ejecutar el plan designó a unos de sus creadores como Ministro de Hacienda, a Fernando Henrique Cardoso, quien había llevado la cartera de relaciones exteriores hasta ese momento.

Itamar Franco en su breve período en el poder sostuvo una actitud de mayor intercambio con los demás actores sociales, donde el MST comenzó a ser tratado como un interlocutor político. Fue el primer presidente de la República que recibió, el 2 de febrero de 1993, a la Coordinación Nacional del MST, después de nueve años de fundado el movimiento [Ver anexo 32]. La organización le presentó al ejecutivo un documento con propuestas para la Reforma Agraria y reiniciaron en ese período su actividad pública, que hasta el momento había estado volcada hacia lo interno. Ante el incremento de las ocupaciones de tierra, el Gobierno respondió con una política de asentamientos. No solo el MST, que ya estaba

consolidado como movimiento nacional, lideraba los asentamientos en esa etapa. Fueron varias organizaciones a nivel estadual o local que a partir de la segunda mitad de los 90 luchaban por la conquista de la tierra.

El éxito del programa económico para reducir la inflación que lideró Cardoso siendo ministro de Hacienda, lo colocó en el escenario electoral de 1994 con el apoyo de Itamar. Para tener una idea del impacto, basta conocer que en junio de 1994 la inflación era de 50,7 % la cual descendió en menos de cuatro meses a 3,54 %. El día 3 de octubre de 1994 ganó las elecciones en primera vuelta con el 54,27 % de los votos, superando a Lula quien competía por segunda ocasión, quedando en el segundo puesto con el 27,04 % de los votos. Cardoso, fundador del Partido de la Social Democracia Brasileña [PSDB], compuesto por el ala izquierda del Partido del Movimiento Democrático Brasileño [PMDB], abandonó la socialdemocracia y retomó el proyecto neoliberal iniciado por Collor, con la voluntad política expresa de quitar cualquier obstáculo que pudiera impedir el desarrollo y la reproducción del gran capital. Se dispuso desde sus inicios a expulsar a millones de campesinos del campo para la ciudad, planteando la meta de que solo el 6 % de la población permaneciera en el campo.

#### **4.2.3. Fortalecimiento del MST frente a la violencia de los Gobiernos de Cardoso.**

En ese contexto neoliberal se realizó del 24 al 27 de julio de 1995 el III Congreso Nacional del MST en Brasilia, bajo el lema *Reforma agrária, uma luta de todos* [Reforma Agraria, una lucha de todos] [Ver anexo 33], con la participación de 5 226 delegados de 22 estados. En esa etapa ya era un movimiento mucho más sólido y curtido en la resistencia a la violencia de los años anteriores, también habían crecido las ocupaciones de tierras, la creación de nuevos campamentos y la conquista de nuevos asentamientos.

La madurez de la organización los hizo plantearse tareas de organización interna como: la educación en los asentamientos y los campamentos, la discusión de la comunicación

popular, la participación de las mujeres, entre otras. Una de las conclusiones de la cita fue la necesidad de enfrentar al Gobierno de Fernando Henrique Cardoso, que en un principio los ignoraba y no garantizaba la Reforma Agraria.

Se comenzó a lanzar la idea de que esta reforma era imposible sin el apoyo del resto de la sociedad, con un mensaje muy claro, de que sin un desarrollo del medio rural era imposible el desarrollo del país en su conjunto. Es por lo que decidieron que la prioridad para hacer llegar sus objetivos a las masas populares sería hacer sendas cartas, una dirigida a los trabajadores del campo y otra a los de la ciudad. [Ver anexos 34 y 35]

Un logro político importante del Congreso fue la audiencia concedida el 27 de julio por el presidente Fernando Henrique Cardoso para recibir un pliego de reivindicaciones [Ver anexo 36] de manos de 28 representantes del movimiento. Este diálogo se dio gracias al prestigio había ganado ya el MST por los años de lucha y concretamente por la presión *noviolenta* ejercida por 5 000 delegados que se manifestaban frente al palacio de Gobierno. En el Congreso también se aprobó el programa agrario que se venía discutiendo desde 1993. Era una propuesta de reorganización del medio rural en Brasil y como novedades aportaba el acceso a la educación y a la organización de escuelas como parte de una Reforma Agraria y la formación de la agroindustria para aprovechar las producciones, sumar valor a las materias primas y comercializar por ellos mismos el producto final a menor precio que garantizara mayor soberanía alimentaria frente a las ETN.

El nuevo Gobierno, comprometido con el latifundio, usó todas las vías para desestimar la lucha del MST, primero los ignoró, después intentó cooptarlos a través del INCRA, para lo cual designó a Francisco Graziano al frente del organismo. Visitaban los campamentos e intentaban dar una imagen de buena comunicación con los campesinos; cuando se percataron de que no les funcionaba ni el desconocimiento ni la cooptación, comenzaron a usar la violencia física.

Gran repercusión pública tuvo la confrontación con la Policía Militar el 9 de agosto de 1995 cuando esta invadió por sorpresa, en la madrugada, a 500 familias que acampaban en la hacienda *Santa Elina* en *Corumbiará*, estado de *Rondônia* [Ver anexo 37]. Según datos ofrecidos por el Gobierno, el saldo de la acción fue la muerte de nueve trabajadores acampados y una menor de edad, además de dos policías. Los datos difieren de los que maneja el MST, quienes consideran que fueron dieciséis los trabajadores muertos en la masacre y siete los desaparecidos (Diogo, Estevam, y Stédile, 2014: 37). También es diferente el número de víctimas contenidas en el Informe N° 32/04, Caso 11 556 de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos [CIDH] de fecha 11 de marzo de 2004<sup>106</sup> y que hace responsable en sus conclusiones al Estado brasileño en varios puntos:

[...] la violación al derecho a la vida, a la integridad personal, a la protección judicial y a las garantías judiciales consagrados en los artículos 4, 5, 25 y 8, respectivamente, de la Convención Americana, en perjuicio de los trabajadores sin tierra identificados en el presente informe, debido a las ejecuciones extrajudiciales, lesiones a la integridad personal, y violaciones de la obligación de investigar, del derecho a un recurso efectivo y de las garantías judiciales cometidas en su perjuicio. La Comisión determina igualmente que el Estado violó su deber de adoptar disposiciones de derecho interno, en los términos del artículo 2 de la Convención Americana, y violó también la obligación que le impone el artículo 1[1] de respetar y garantizar los derechos consagrados en la Convención. La CIDH concluye asimismo que el Estado brasileño violó los artículos 1, 6 y 8 de la Convención Interamericana para Prevenir y Sancionar la Tortura. (CIDH, 2004)

Los crímenes contra los sin tierra eran cada vez mayores. Los hechos violentos ocurridos en el estado de *Pará* en abril de 1996 superarían a los de la finca *Santa Elina*. Alrededor de 2 000 familias realizaban una marcha rumbo a *Belém*, la capital del estado, después de haber

---

<sup>106</sup> Para más información ver: CASO 11.556 FONDO CORUMBIARA, BRASIL, Informe No 32/04 C.F.R. [2004]. Disponible en: <https://www.cidh.oas.org/annualrep/2004sp/Brasil.11556.htm>

ocupado la hacienda *Macaxeiras* para forzar al Gobierno del estado y al federal a la expropiación de las tierras. El 17 de abril aconteció uno de los mayores crímenes de la historia en el campo brasileño, la vergüenza quedaría reflejada para la posteridad en la portada de *Jornal do Brasil* [Ver anexo 38] y en la memoria popular como la *Masacre de Eldorado dos Carajás*. Las familias que marchaban fueron cercadas en la Curva de la S, trecho de la carretera PA-275 por la Policía Militar, quienes tenían la orden de Paulo Sette Câmara, Secretario de Seguridad Pública del estado, de limpiar la ruta, aunque tuvieran que hacer uso de la fuerza.

Los manifestantes pacíficos fueron atacados furibundamente y 19 trabajadores sin tierra fueron asesinados, 57 resultaron heridos y/o mutilados; a las víctimas se sumaron otros dos que fallecieron más tarde a causa de las heridas provocadas por la embestida. Según informaciones hechas públicas con posterioridad a los hechos, se conoció que los policías recibieron dinero del propietario de la hacienda y apoyo de pistoleros, además que la Compañía *Vale do Rio Doce* y otros empresarios también dieron apoyo logístico para consumar la masacre.

Esa matanza conmocionó a la población brasileña [Ver anexo 39] y tanto esta como la de *Corumbiara* llamaron la atención de la comunidad internacional sobre la crisis que estaba viviendo el sector campesino en el país. El apoyo recibido y las protestas en otros continentes contra la impunidad en el campo, principalmente en Europa, ayudó a legitimar la lucha social por la Reforma Agraria en Brasil. En memoria de los mártires de *Eldorado* la organización Vía Campesina declaró el 17 de abril como el Día Internacional de la Lucha Campesina. (Diogo, et al., 2014: 37)

La postura del Gobierno frente al MST cambió después de los sucesos de *Eldorado*, aunque al otro día de la masacre el presidente intentando minimizar el problema dijo que los sin tierra y la Policía Militar «representaban a un Brasil arcaico», pero se vio compelido a

conceder una conferencia de prensa en el palacio de gobierno, destituyó al ministro de Agricultura, desintegrando ese ministerio y creando el de Reforma Agraria que había sido eliminado al final del gobierno de José Sarney.

Si antes de la masacre la organización fue ignorada y no era considerada por Cardoso como un actor político importante, después de los sucesos pasó a estar dentro de sus objetivos a combatir. Percibió la necesidad de coordinar las acciones para enfrentar al movimiento mediante una línea de actuación dura dirigida por el Gabinete Militar de la Presidencia. El nivel de prioridad pasó de cero a cien en poco tiempo y fue designado el general Alberto Mendes Cardoso, jefe de la Casa Militar del Palacio de Planalto para supervisar diariamente las actividades del MST.

El *JST* de mayo de 1996 hizo un llamado a la ciudadanía brasileña para evitar que quedara impune el horrendo crimen y se repitiera la tragedia. El artículo titulado *O que fazer para garantir punição e fim de da violência* [Qué hacer para garantizar el castigo y el fin de la violencia] recomendaba a todos: Participar en debates, encuentros y manifestaciones; presionar al Gobierno para la ejecución de la Reforma Agraria y evitar nuevos conflictos. Para ello plantearon como necesaria la aprobación de tres proyectos de ley propuestos por diputados del PT: una que permitiría que los nuevos propietarios tomaran posesión en 48 horas después que el Gobierno expropiara la tierra, otra ley que obligaría a la presencia de un representante del Ministerio Público en el caso de un conflicto por la tierra y la tercera la que transferiría el procesamiento judicial de los crímenes cometidos por la Policía Militar a los tribunales civiles; presionar a diputados y senadores a través de cartas y pronunciamientos públicos para que aprobaran los proyectos de ley pendientes que garantizaban la protección de los derechos humanos; movilizar a las asambleas legislativas y cámaras municipales para la aprobación de esas leyes; divulgar y recordar siempre la

masacre a través de asambleas, actos públicos, actos ecuménicos, etc., utilizando todas las iniciativas y espacios de divulgación posibles. (MST, 1996: 4-5)

En abril de 1997 el MST organizó una gran marcha de 1 000 Km hacia Brasilia, denominada *Marcha Nacional por la Reforma Agraria, Empleo y Justicia*, para buscar canales de comunicación con la sociedad y exigirle al Gobierno la ejecución de la Reforma Agraria y justicia por el crimen de *Eldorado*. La masividad de la huelga, que terminó en Brasilia con una concentración de 100 mil personas el mismo día que se conmemoraba un año de la masacre sucedida en el estado de *Pará*. Logró la conmoción de todo el país, la visibilidad y legitimación del movimiento [Ver anexo 40]. Al otro día de la concentración en la capital, el 18 de abril, el presidente recibió a una representación de los organizadores. El recorrido, que intentó ser ignorado por Cardoso al comienzo, tuvo amplia repercusión mediática, tanto por medios nacionales como internacionales. Sobre este punto nos recuerda sus vivencias el periodista Alvaro Abós en el artículo *La larga marcha. La epopeya de los sin tierra*:

Cubrí la marcha de 1997 como periodista. Fue una experiencia profesional y humana inolvidable; fue también una epopeya mediática. La Rede Globo la difundió, casi día a día, para 50 millones de telespectadores, y ocupó la portada en semanarios como *Veja* o *Istoé*, además de *Time*, *Newsweek* o *New Statesmen*. Obtuvo generosos espacios en CNN, BBC y otras cadenas mundiales. No era la primera vez que el MST ocupaba primeras planas, pero nunca su protagonismo había sido tan grande. Las encuestas de IBOPE certificaron por aquellos días que un 83% de los brasileños apoyaba la marcha y que un 43% aprobaba las ocupaciones de tierras improductivas siempre que se produjeran sin violencia. (Abós, 2002: Párr. 3)

La movilización partió de tres puntos diferentes de Brasil con aproximadamente 1 300 acampados y asentados y duró aproximadamente dos meses, durante los cuales los sin tierra adoptaron como metodología, romper el aislamiento político de los movimientos populares y promover el diálogo con la población en los pueblos y ciudades por donde pasaban, para

explicar el sentido de la lucha y hacer un trabajo de socialización política. Es considerada la primera acción masiva contra el Gobierno de Cardoso y una de las mayores que se haría, ubicó al MST como una de las principales fuerzas políticas del país. La Marcha Nacional, realizada de manera *noviolenta* desde el inicio hasta el final, logró presionar al Gobierno para que creara el Gabinete del Ministro Extraordinario de Política Agraria [MEPF, por sus siglas en portugués] y comenzara a ejecutar algunas medidas en beneficio de las familias acampadas y asentadas.

El presidente a través de su Gabinete Militar dirigido por el general Mendes Cardoso mantenía un estrecho seguimiento de inteligencia sobre las acciones del MST y en especial se mantuvo monitoreando la ejecución de la marcha hasta Brasilia y las reacciones de la población, lo que demuestra que el MST ya en 1997 era un adversario político preocupante para la presidencia. «[...] el general [se refiere a Mendes Cardoso] controlaba 900 hombres, en 12 agencias regionales de inteligencia, y producía un informe que, durante los dos meses de duración de la marcha del MST a Brasilia, en 1997, era enviado diariamente al presidente. [...]» (Konder, 2001: 107) [Traducido del portugués por el autor]

Las esperanzas generadas por los resultados de la marcha llevaron a los líderes del movimiento a convocar la Conferencia de *Itaici* en el estado de *Espírito Santo*. En ese mismo año 1997 se reunieron los principales dirigentes de todos los sectores sociales de las fuerzas de la izquierda brasileña, con el objetivo de unir esfuerzos para contribuir a transformar Brasil a través de un amplio proceso participativo de base, de formación política y militante. Aspiraban construir un proyecto de nación, pero desde abajo con una gran consulta popular para que los ciudadanos edificaran su propio destino.

Mientras la izquierda se inspiraba, los cambios de algunos artículos de la Constitución realizados durante el Gobierno de Cardoso buscaban una mayor apertura de la economía al capital extranjero. Debido a las amargas experiencias de hiperinflación en los Gobiernos

anteriores, todas las acciones que se acometían se justificaban y eran explicadas en nombre del mantenimiento de la estabilidad económica y del *Plan Real*, el cual convirtieron en «sagrado» para la política económica.

La reforma del Estado brasileño, argumentaban los defensores, sería una alternativa capaz de liberar la economía para una nueva etapa de desarrollo estimulada a partir del «Consenso de Washington». Durante el Gobierno de Cardoso esa reforma articuló medidas legales y acciones ejecutivas para que el Estado pasara de ser un estimulador del desarrollo a un estimulador de la competencia económica y comercial. Traspasó el patrimonio público al mercado y el Estado, en vez de jugar su papel regulador, se transformó en un complemento del venerado mercado.

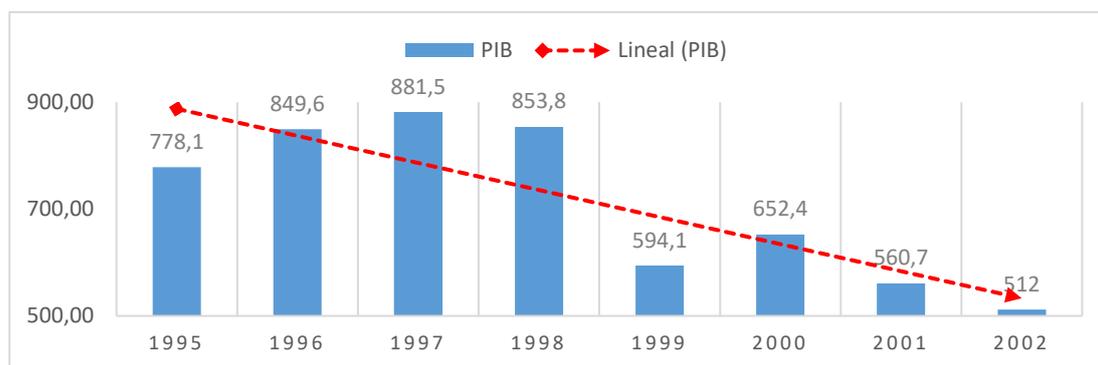
Las acciones de marchas masivas *noviolentas* contra las políticas neoliberales y el abandono de la sociedad continuaron cobrando fuerza. En el segundo semestre de 1998 el MST, junto a luchadores organizados del campo y la ciudad, entre ellos: movimientos populares, sindicatos de trabajadores rurales y urbanos e iglesias, realizaron la *Marcha por Brasil* organizados en 72 columnas de 200 integrantes cada una.

El 26 de julio de 1999 volverían a la ofensiva política mediante otra movilización popular denominada *Marcha Popular por Brasil*, que llevaría a cerca de 1 000 personas a recorrer 1 580 kilómetros desde el centro de *Rio de Janeiro*, frente a las oficinas de *Petrobras*, hasta llegar el 7 de octubre a la sede del Banco Central y donde está ubicada la sede del FMI en Brasilia. Entre los días 8 y 10 de octubre celebró como colofón de la gran movilización, la *Asamblea de los Luchadores del Pueblo* con la presencia de aproximadamente 5 000 personas. En ambas marchas la misma metodología: conversar y debatir con las personas de los campos y ciudades por donde pasaban, para buscar una mejor comprensión de los problemas, construir fuerza social, buscar alternativas desde las bases con un debate estratégico para el desarrollo nacional y realizar la consulta popular.

La política de privatizaciones del Gobierno, consecuencias del modelo neoliberal que entregó parte del patrimonio público a los grupos económicos internacionales, fue de las más debatidas y criticadas por el MST. A través del *JST* denunciaban incesantemente las decisiones tomadas en ese orden. En la edición de agosto de 1998 se manifestaron contra la privatización de *Telebrás* el 29 de junio. [Ver anexo 41] El monopolio telefónico estatal de Brasil fue partido en 12 empresas y subastado a inversores privados como consecuencia de las modificaciones constitucionales de 1995 y las leyes promulgadas que perseguían reducir al mínimo el sector público.

Con el estímulo que le dio el Gobierno de Cardoso a la inversión del capital privado, el papel del Estado en la economía se redujo considerablemente, favoreciendo los intereses de los grupos privados internacionales en detrimento de los nacionales. Esto se justificaba argumentando que los recursos recaudados serían utilizados para amortizar la deuda pública, lo cual no tuvo ningún resultado positivo, evidenciado en los datos que demuestran que el déficit público aumentó tanto a nivel nacional como estadual y municipal. Si por una parte se logró la estabilización de la moneda y se paralizó la hiperinflación, también a partir de 1995 la economía sufrió una tendencia a la desaceleración con un gran impacto sobre el empleo. Existía una alta vulnerabilidad externa reflejada en la crisis financiera del momento, influida por la crisis de liquidez que se apoderó de los mercados financieros internacionales [1998-1999]. En el gráfico que sigue se observa la tendencia decreciente del PIB desde 1995 hasta el 2002, año en que culminó el segundo período de Fernando Henrique Cardoso [Ver gráfico 25].

Gráfico 25: Evolución del PIB de Brasil en MM de USD a precios corrientes [1995-2002].



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del *World Macroeconomic Research* 1970-2014.

Coincidiendo con la tendencia al decrecimiento de la economía, se agravó el desempleo durante los dos períodos de Cardoso. Según el IBGE al inicio del primer mandato, en 1995 el índice de desempleo fue de 4,3 %, pero en octubre de 2002, al terminar el segundo, este ya ascendía a 7,7 %. La ironía radicó en el intento de convencer a la opinión pública de que la mejoría de la economía y el crecimiento del nivel de empleo en Brasil era directamente proporcional a la inversión del capital foráneo, lo cual quedó refutado con los resultados, si se comparan esos datos de desempleo con el crecimiento exponencial de los negocios con capitales provenientes del exterior desde 1994 hasta el 2000. Según Baer, W. en el texto *A economía brasileira* (2002: 276-283) la inversión extranjera pasó de 2 MM USD a 32,8 MM USD en el período 1994-2000, lo que significa un crecimiento de 30,8 MM USD.

Los datos del Banco Central de Brasil indican que mientras ocurría lo anterior y continuaban las privatizaciones de las empresas federales y las restricciones al gasto público, la deuda externa bruta también creció. Si en 1995 la deuda era de 159 256 MM USD, ya en el 2002 ascendía a 210 711 MM USD, esto iba en paralelo al decrecimiento de las reservas en el mismo período de 51 840 a 37 823 MM USD.

El gigantesco aumento de la deuda pública brasileña se dio en el mismo período en que fueron vendidas empresas estatales federales y estatales por el valor de más de 60 billones de dólares, sin contar con las ventas del año 1999. Además de la explosión del

endeudamiento, gran parte del patrimonio público fue vendido. El Estado brasileño se tornó doblemente más pobre. Se encuentra en aquella situación de la familia que se endeuda, vende su patrimonio para pagar la deuda y aun así la deuda aumenta. (Pereira, 2000: 87-93)

El desarrollo del MST en la etapa de Cardoso encontró bastantes contratiempos, pero continuaron las ocupaciones de tierra y los enfrentamientos, y con ello el fortalecimiento de la organización. El movimiento persistió en sus intereses de la Reforma Agraria, pero a la vez no les fueron ajenas las otras dimensiones de la lucha y junto a otras organizaciones se plantaron frente a las privatizaciones, a la disminución del salario de los funcionarios públicos, los recortes sociales y las restricciones crecientes a los derechos de los trabajadores, que estaban en consonancia con la adopción del modelo neoliberal. Los sin tierra consideraban que la modernidad a la que hacía referencia el presidente era un caos, pues estaba alineada con las políticas del FMI y del capital internacional, era para ellos un Gobierno sometido a los dictados de los EUA.

La posibilidad de adhesión de Brasil al Área de Libre Comercio de las Américas [ALCA] también reforzó las críticas de las organizaciones progresistas al Gobierno, e incluso enfrentaron la presión de los dirigentes de la *Federação das Indústrias do Estado de São Paulo* [FIESP], cuyos integrantes, con una visión pragmática en defensa de sus intereses privados, consideraron que el gran parque industrial de *São Paulo*, con más de 70 000 industrias, no estaba preparado para competir con sus pares de EUA, mucho más competitivas. Para el MST el ALCA no significaba un simple acuerdo comercial, era la estrategia norteamericana y de las ETN de dominar económica y políticamente a América del Sur, el *No al ALCA* se convirtió en el grito de lucha para defender la soberanía nacional. Aunque el canciller brasileño Celso Lafer declaró a la prensa en marzo de 2001 que buscaban un plan B como alternativa al ALCA y que aún veían en ese proyecto más riesgos que oportunidades, por lo que seguirían apostando por el Mercado Común del Sur

[MERCOSUR], los movimientos sociales siguieron alertas porque era evidente que el presidente, apoyado por los medios de difusión estaba dispuesto a negociar los términos en que sería implantado el tratado. Entre el 1 y 7 de septiembre de 2002, se realizó un plebiscito en Brasil, organizado por varias organizaciones, entre ellas la CNBB, la CTU, el MST, la Unión Nacional de Estudiantes [UNE] y otros movimientos sociales y políticos, para conocer la opinión de la población sobre la adhesión al ALCA y la entrega de la *Base de Alcântara*<sup>107</sup> para el control por el Gobierno de los EUA.

La votación se realizó bajo un proceso de intensa movilización popular que llevó a la consolidación de la unidad política entre los trabajadores del campo y la ciudad. Participaron alrededor de 10 149 542 personas y el 98,35 % de los votantes se manifestó en contra de la firma del tratado y de la entrega de la base (Sul, 2003: 24-25), lo cual sirvió como instrumento de presión contra Cardoso para que no entrara en el nefasto proyecto de colonización que encabezaba el Gobierno de los EUA.

A partir de las articulaciones con otros movimientos sociales que se fortalecieron a finales de los años 90, el MST ofreció todo su apoyo al PT y a la Asociación por la Tasación de las Transacciones financieras y por la Acción Ciudadana [ATTAC] en función de la preparación del Foro Social Mundial<sup>108</sup>, cuya primera edición se celebró entre el 25 de diciembre del 2000 y el 30 de enero de 2001 en la ciudad de *Porto Alegre*, con una marcada oposición a los Tratados de Libre Comercio y en particular al proyecto ALCA [Ver anexo 42]. El MST dentro del Foro, junto a otras organizaciones, se encargó de organizar la Asamblea de los Movimientos Sociales.

---

<sup>107</sup> Es una base espacial o centro de lanzamiento de cohetes espaciales localizado en el municipio *Alcântara* del estado de *Maranhão* operada por la fuerza aérea de Brasil y la Agencia Espacial Brasileña.

<sup>108</sup> Es un encuentro mundial que se celebra anualmente. Espacio de socialización política, dónde se dan cita los movimientos sociales para organizar campañas globales, coordinar estrategias de lucha frente a la globalización neoliberal y el capitalismo. Para más información ver: <https://alterglobalizacion.wordpress.com/foro-social-mundial-wsf/>

Las políticas de Cardoso en sus dos períodos de Gobierno estuvieron marcadas por el estímulo al capital extranjero, aumentando las ganancias y el poder de los bancos internacionales y las megaempresas trasnacionales. Estas políticas violentas igualmente fueron aplicadas en el campo, dando lugar al fortalecimiento del agronegocio. Una alianza entre latifundistas, ETN y los bancos, que se apoderaron de las tierras, agroindustrias y empresas agrícolas, controlando de esa manera toda la cadena productiva desde la semilla hasta el producto final.

Con la llegada del nuevo milenio, el agronegocio encontró terreno fértil en Brasil con grandes volúmenes de inversión en semillas transgénicas, agrotóxicos, monocultivos a gran escala y acumulación de tierras. Es un modelo que, al controlar totalmente la producción agrícola, considera atrasado el método de producción de las comunidades tradicionales y los asentamientos de campesinos, con el argumento de que no tiene la capacidad de satisfacer la gran demanda que exige el patrón de consumo moderno, para el cual se requiere producir intensa y extensamente en áreas de monocultivo.

Por lo general el agronegocio obvia los criterios ambientales, éticos y sociales que pueden ser un obstáculo para maximizar las ganancias. Cuenta con los medios de difusión y el poder judicial como buenos aliados que le permiten, por una parte, hacer buena publicidad de las bondades del modelo para el progreso y criminalizar a los movimientos sociales; por la otra legitimar sus acciones, la violencia en el campo a través de los desalojos, persecuciones y sanciones contra los trabajadores rurales. A la vez la justicia es lenta cuando se trata de realizar expropiaciones o resolver las situaciones de las familias acampadas. La apología al agronegocio que realizan los medios de difusión, las empresas y el Estado, es una forma de crear una especie de blindaje del modelo, procurando invisibilizar su conflictualidad. El agronegocio procura proyectar una imagen de productividad y de generación de riquezas para el país. (Mançano, 2013: 216)

En el segundo periodo de Cardoso se propusieron algunas iniciativas que buscaron relanzar el agronegocio, entre ellas: 1] un programa de inversiones en infraestructura territorial con ejes de desarrollo que pretendían crear economías externas que incorporasen nuevos territorios, medios de transporte y corredores comerciales en función del agronegocio; 2] un redireccionamiento del sistema público de investigación agropecuaria a través de la Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuária [EMBRAPA] en sincronía con las ETN del agronegocio; 3] una regulación que dejara fuera del control público las tierras *devolutas* y aquellas que no cumplieran la *función social*, además de las auto declaradas productivas; 4] cambio de la política cambiaria, que al eliminarse la sobrevaloración del real, haría competitiva la economía del agronegocio y funcional para la estrategia de ajustes macroeconómicos; 5] concesión de créditos rurales en los Planes de Zafra, lo cual se reactiva con fuerza en el período 2003-2010. (Maçano, 2013: 65)

Se debe resaltar en esta etapa la presumida Reforma Agraria de Cardoso, una estrategia para, mediante el Modelo de la Reforma Agraria de Mercado [MRAM], organizada por el BM, «distribuir» tierras a pequeños agricultores y trabajadores sin tierra y aliviar selectivamente la pobreza rural que se había agudizado con los ajustes estructurales. Consistían estos proyectos en ofrecer créditos para que las familias pudieran comprar la tierra. El BM y el Gobierno consideraban mucho más beneficioso la entrada de la tierra en el mercado, que la realización de la Reforma Agraria, una demanda histórica del campesinado. Pero el discurso del BM, reproducido por algunos líderes políticos de la derecha e intelectuales afines consideraba el «modelo tradicional» como fracasado, aun cuando jamás se había aplicado en Brasil. Para desacreditarlo argumentaban que era más caro, administrativamente lento, políticamente controvertido y que los beneficiarios no eran seleccionados adecuadamente. En febrero de 1997, a partir de la propuesta del BM, con un préstamo de 90 Millones de USD surgió el proyecto *Reforma Agraria y Alivio de la Pobreza Rural*, también conocido

como *Cédula de la Tierra* para atender los estados de *Pernambuco*, *Ceará*, *Maranhão*, *Bahia* y el Norte de *Minas Gerais*. Con este «moderno» modelo de reforma intentan disminuir la presión provocada por las ocupaciones de tierra y el ascenso político de los movimientos sociales.

Aunque fue implantado e inspiró a algunos que fueron receptivos a la fuerte propaganda de «Reforma Agraria solidaria y sin conflictos», además de encontrar caldo de cultivo en una época caracterizada por la falta de oportunidades de trabajo, una población campesina empobrecida y una coyuntura histórica de represiones a las ocupaciones de tierra, el MRAM chocó con el rechazo categórico del MST y CONTAG, siendo considerada esta receta una manera más de reducir el papel del Estado en los asuntos sociales y un decidido aporte para que la distribución de la tierra permaneciera intacta.

Para la solidificación de la Reforma Agraria de mercado tuvo crucial importancia la creación del Banco de la Tierra el 2 de febrero de 1998, con el apoyo decisivo del patronato rural. Se formaba así un fondo de carácter nacional regulado legalmente y aprobado por mayoría absoluta del Congreso Nacional, para financiar la compra de tierras por la vía del mercado en detrimento de las expropiaciones y contribuyendo al fortalecimiento del poder de los grandes propietarios de tierras.

Como parte de esta estrategia de nueva Reforma Agraria, el Gobierno confirió la posibilidad a los campesinos de acceder a la tierra en 90 días, con solo inscribirse en el correo o a través de la compra con empréstitos del Banco de la Tierra, sin necesidad de expropiar los latifundios. Contra la propaganda de los correos el MST utilizó una técnica de acción política *noviolenta* novedosa para el movimiento, pues convocaron a los campesinos acampados y asentados a realizar peticiones masivas en los correos para colapsar el proceso, que no estaba preparado para recibir tantas solicitudes en tan poco tiempo y convirtiéndolo en un *boomerang* para el ejecutivo. En pocos meses ya se habían inscrito 575 000 familias y como

resultado final a ninguna le fue otorgada la tierra por esa vía, poniéndose en duda la credibilidad en el Gobierno.

Pero la realidad es que durante los dos Gobiernos de Cardoso la Reforma Agraria real se paralizó. Se evidenció con sus políticas que había un apoyo a la estructura agraria imperante desde antaño. Solo la constructora *Almeida*, de *Curitiba* tenía el latifundio más grande del mundo con 4,5 millones de ha. Había 4,6 millones de familias agrarias sin tierras, mientras que 27 556 terratenientes poseían el 43 % [178 172 765 ha] de todas las tierras de Brasil. Solo el 10 % [40 000 000 ha] de las tierras cultivables se explotan en esa etapa, fundamentalmente por propiedades que no sobrepasan las 500 ha.

El proceso de concentración capitalista no alteró la estructura agraria [latifundista] brasileña. De los 851 millones de hectáreas en que se divide el territorio brasileño, en 569 millones [un 70 % del área] no hay actividad agropecuaria [áreas de la Amazonía y del Pantanal, reservas forestales e indígenas, ciudades, carreteras, presas y ríos]. Se incluyen, sin embargo, en esa área, 106 millones de hectáreas de tierras fértiles, casi todas en el cerrado, aún por ser explotadas. Eso equivale a la suma de los territorios de Francia y de España. Del 30 % restante [282 millones de hectáreas], 220 millones son pastizales [para 170 millones de bueyes y vacas] para crianza de animales; 40 millones [un 5 % del territorio nacional] producen 120 millones de toneladas de granos y la mayor parte de los productos agrícolas; 20 millones producen caña [incentivados por el biocombustible], naranjas, café y otros cultivos permanentes. (Coggiola, 2006: 17)

El impulso de la reelección de Cardoso como presidente hizo que se aceleraran todos los procesos que buscaban agilidad en de la implantación del modelo agrícola norteamericano en el medio rural. Ese modelo conseguía motivar la protesta de los movimientos que actuaban en el campo, por lo que se organizaron entre los meses de marzo a julio de 2000 varias movilizaciones masivas, unitarias y de carácter nacional que ejercieron tal presión sobre el Gobierno que lo forzó a la negociación, si bien no realizó cambios profundos en su

modelo, hizo algunas concesiones que significaron un alivio temporal para los campesinos [Ver anexo 43].

*Reforma Agrária: Por um Brasil sem Latifúndio* [Reforma Agraria: Por un Brasil sin latifundio] fue el lema del IV Congreso del MST celebrado desde el 7 al 11 de agosto del 2000 en *Brasilia*, con la presencia de 11 000 delegados que llegaron desde 23 estados. Estuvieron presentes 107 representantes extranjeros de 45 organizaciones provenientes de AL, Europa y Asia. [Ver anexo 44]

Los objetivos planteados en el evento fueron: cualificar ante la sociedad el alcance e importancia de la Reforma Agraria, luchando no solo contra los latifundios improductivos sino además contra todos los modelos antiguos de explotación a los trabajadores; proponer un nuevo modelo de desarrollo agrícola contrario al implantado por las grandes empresas y poderes financieros, que garantizaran una agricultura saludable para el campesino, para el medioambiente y los animales, donde el desarrollo tecnológico y las investigaciones impactaran positivamente la pequeña propiedad; y la proyección de valores nuevos que promovieran la formación de la identidad campesina y la solidaridad.

Al finalizar los delegados dieron a conocer el *Manifesto do MST ao povo brasileiro* [Manifiesto del MST al pueblo brasileño] [Ver anexo 45], en el que entre otras cosas convocaron a la ciudadanía a levantarse, organizarse y salir a las calles a luchar por sus derechos. Llamaron al pueblo a participar en el plebiscito que se haría del 2 al 7 de septiembre contra el pago de la deuda externa, así como en las elecciones que se acercaban, estimulando la elección de candidatos progresistas comprometidos con el Proyecto Popular para Brasil que garantizara la soberanía y la dignidad del país.

En relación con la Reforma Agraria en este período, el líder del MST Joao Pedro Stédile declaró en enero de 2002 que el Gobierno de Cardoso falseó los datos con respecto a la cantidad de asentados y que, utilizando la publicidad y los medios de difusión, presentó un

panorama edulcorado del campo muy alejado de la realidad. El dirigente denunció así, la falta de empleo en la ciudad, la falta de renta en el campo, la pobreza y desesperación de que eran víctimas millares de familias pobres, que la única opción que le quedaba era acampar a las orillas de las carreteras para conquistar un pedazo de tierra que les permitiera subsistir. En su discurso aportó algunos datos interesantes que desmentían categóricamente los provenientes de organismos oficiales.

Familias asentadas - Un estudio reciente de la Asociación Brasileña de Reforma Agraria, ABRA, basado en los datos de la Coordinación General de Monitoreo del Inca [Instituto Nacional de Colonización y Reforma Agraria], reveló que en los siete años del gobierno de FHC [Fernando Henrique Cardoso], en lugar de las 482 206 familias anunciadas, fueron asentadas, como máximo, 234.062. En 2001, fueron anunciadas 100 mil, que se transformó en una meta de 60 mil, más el gobierno acabó expropiando tierras solamente para 28 mil familias.

La frontera agrícola - El mismo estudio reveló que el gobierno se sirve de los estados de frontera agrícola, como Pará, Maranhao y Mato Grosso para “acomodar” los datos. Entre las 234 mil familias asentadas, 60 % se refiere a esos tres estados [*Pará* 72. 491 familias, *Maranhao* 56 552 y 53 508 en *Mato Grosso*]. [...]

[...] Felizmente estamos entrando en el último año de gobierno de FHC, que aplicó un modelo económico y agrícola que benefició tan sólo a la gran propiedad, inviabilizó la pequeña agricultura y los asentamientos. Y garantizó un amplio control de las empresas multinacionales sobre el comercio agrícola, las agroindustrias y las semillas. [...] (Stédile, 2002: Párr. 4-10)

El falseamiento de los datos, junto al uso malintencionado de la prensa y la publicidad jugaron un rol clave para proyectar una imagen tergiversada sobre el MST durante el Gobierno de Fernando Henrique Cardoso. Las campañas mediáticas desinformativas contra el MST fueron de una intensidad nunca vistas, intentaron a través de falsedades y calumnias liquidar el movimiento, desmoralizarlo y encuadrarlo como una organización criminal. A finales del 2000 ese ensañamiento mediático tuvo contundente respuesta por parte de

parlamentarios y alcaldes del PT que, con el apoyo de la CNBB, la Orden de los Abogados de Brasil [OAB] y el Consejo Nacional de Iglesias Cristianas [CONIC], hicieron una denuncia sobre la campaña que lanzaba el Gobierno contra el MST.

[...] el gobierno decidió desencadenar una acción meticulosamente articulada contra el MST. Removiendo viejas denuncias, financiando viajes de periodistas dispuestos a venderse por un puñado de monedas, lanzó a la opinión pública la imagen de un movimiento cuya razón de existir era desviar dinero público. Con una agilidad nunca vista, la Policía Federal [allanó] casas de agricultores, [al mismo tiempo que] la bancada ruralista [oficialista] ya tenía un relatorio listo e innumerables investigaciones [...] estaban siendo abiertas contra sus dirigentes en todo el país. [...] (MST, 2000: 10-11)

A manera de resumen se puede apuntar que el Gobierno de Cardoso en sus dos períodos intentó dismantelar las luchas obreras y campesinas en Brasil. En especial desarrolló un cruel enfrentamiento, nunca visto contra el MST, para lo cual no dudó en emplear la *violencia cultural* con apoyo de la prensa y métodos de propaganda política bien diseñados. En la etapa la *violencia estructural* que afecta al campo brasileño desde la llegada de los portugueses echó músculos, fundamentalmente desde que consiguieron, lo que sería el mayor peligro, consolidar una política de carácter neoliberal para mercantilizar la agricultura y conectar el campo brasileño con la estructura de la economía mundial a través del agronegocio. Y para completar el Triángulo de la Violencia<sup>109</sup> se ensañaron en muchas ocasiones o permitieron el ejercicio de la violencia directa contra el MST, como la represión de manifestaciones, desalojo por la fuerza de campamentos y asesinato de líderes, militantes o simpatizantes, lo cual solo disminuiría en términos relativos con la victoria del PT en las elecciones de 2002.

---

<sup>109</sup> Es un concepto introducido por Johan Galtung que representa la dinámica de la violencia en conflictos sociales. Destaca que para solucionar un conflicto hay que actuar sobre todos los tipos de violencia [violencia estructural, violencia cultural (invisibles) y violencia directa (visible)] y no solo sobre la pequeña parte que es evidente.

Se puede afirmar que las luchas campesinas en el medio rural brasileño, de las cuales son herederos los movimientos sociales que surgieron en la década de los 80 del siglo XX, entre los que se destaca el MST, tuvieron sus raíces principales hace 500 años durante la resistencia de los pueblos nativos a la invasión de los colonizadores europeos, cuando se cometió el genocidio de expulsarlos de su territorio a través de las Capitanías Hereditarias y las Sesmarías. Como antecedente más cercano de las actuales luchas por la tierra se consideran las emprendidas a partir de los inicios del siglo pasado, pero de manera particular las que se organizaron a partir de 1945, después que Brasil retornó al régimen de garantías democráticas, con un destaque especial del PCB.

Las luchas desarrolladas en esta etapa se efectuaron en un contexto marcado por grandes transformaciones socioeconómicas y un proceso de modernización tecnológica, que contribuyó a la expulsión de gran parte de la población de las zonas rurales y al empobrecimiento del sector campesino en las décadas de los años 50 y 60. Además del PCB, la Iglesia Católica, mediante su sector más progresista conducido por la CNBB, jugó un papel determinante en la formación ideológica y organización del movimiento campesino.

En este estudio se considera que las Ligas Campesinas y el MASTER, que operaron en el territorio brasileño a partir de los 60 constituyen bases imprescindibles y fuentes de inspiración que contribuyeron al nacimiento del MST en la primera mitad de los años 80. El MST es una organización que surgió marcada por el accionar de las CEB y la CPT, impregnados estos de la Teología Latinoamericana de la Liberación que confirman en el terreno, con una vocación ecuménica que permitió la construcción de un movimiento único de carácter nacional con la integración del sector luterano.

La organización desde su creación, como lo habían hecho en etapas anteriores las Ligas Campesinas y MASTER, consideró imprescindible la lucha por una Reforma Agraria profunda que garantizara la ruptura de la vieja estructura agraria, generadora de una excesiva

concentración de la propiedad de la tierra, iniciada en la época colonial que trasciende y se profundiza en la contemporaneidad. Para la conquista de ese objetivo se plantearon enfrentar el modelo capitalista agrícola imperante en Brasil que privilegia el latifundio y a las ETN por encima de los pequeños y medianos campesinos, en detrimento de la soberanía nacional y la alimentaria en particular. La lucha contra ese modelo se acrecentó a partir de la década de los 90 con la llegada al poder de los Gobiernos neoliberales de Fernando Collor de Mello y Fernando Henrique Cardoso, quienes subordinados a las recetas del FMI y el BM redujeron extraordinariamente el papel del Estado en la gestión económica y financiera, contribuyendo de esa manera al aumento de las privatizaciones y poniendo en venta el país a los grupos económicos internacionales.

#### **4.3- La concentración de la propiedad de la tierra, una amenaza para la paz**

La añorada Reforma Agraria que persigue el MST y que hereda, como hemos visto, de las tradiciones de luchas campesinas anteriores, además de garantizar una vida digna a los campesinos que no tienen un segmento de tierra para desarrollar su existencia, busca cambiar el régimen de distribución de la propiedad agrícola en Brasil que se extiende desde la llegada de los portugueses hasta nuestros días. Se puede decir que el debate por la concentración de la propiedad de la tierra en Brasil es algo idiosincrático y no es algo atribuible solo a los movimientos campesinos organizados.

El *Censo Agropecuario de 2006* sacó a la luz los fuertes impactos de la política neoliberal sobre el campo brasileño. Dicho censo concluyó, entre otras cosas, que se había reducido el personal ocupado y los establecimientos agropecuarios y que el agronegocio había avanzado como modelo de desarrollo adoptado por el Estado. Pero la mayor confirmación fue la elevada concentración de la propiedad de la tierra en Brasil. Los datos son alarmantes e indican que los establecimientos rurales con menos de 10 ha ascendían en 2006 a 2 477 151 [47,9 % del total] y ocupaban solo 7 798 777 ha [2,3 %] del área total,

mientras los establecimientos que contaban con más de 1 000 ha eran 47 578 [0,9 %] ocupando nada más y nada menos que el 45 % del total del área con 150 143 096 ha. Se observa también como desde 1980 al 2006 la concentración de la propiedad de la tierra permaneció casi inalterable en Brasil. (IBGE, 2006) [Ver tabla 5]

**Tabla 5: Establecimientos agropecuarios por grupos de área total, 1980 a 2006.**

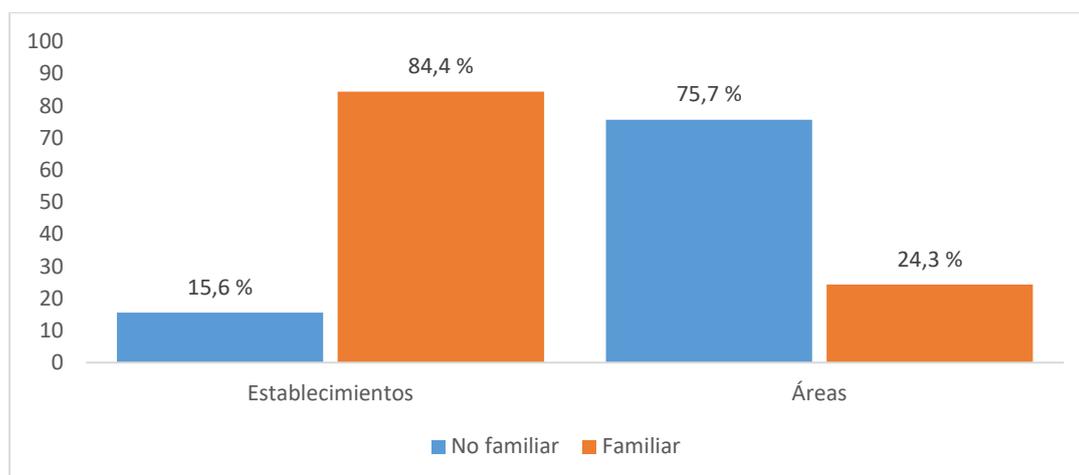
Grupos de área total	Establecimientos agropecuarios				Área de los Establecimientos agropecuarios [ha]			
	1980	1985	1995	2006	1980	1985	1995	2006
<b>Total</b>	5159851	5801809	4859865	5175636	364854421	374924929	353611246	333680037
<b>Menos de 10 ha</b>	2598019	3064822	2402374	2477151	9004259	9986637	7882194	7798777
%	50,4	52,8	49,4	47,9	2,5	2,7	2,2	2,3
<b>10 a menos de 100 ha</b>	2016774	2160340	1916487	1971600	64494343	69565161	62693585	62893979
%	39,1	37,2	39,4	38,1	17,7	18,6	17,7	18,8
<b>Menos de 100 ha</b>	4614793	5225162	4318861	4448751	73498602	79551798	70575779	70692756
%	89,4	90,1	88,9	86,0	20,1	21,2	20,0	21,2
<b>100 a menos de 1000 ha</b>	488521	517431	469964	424288	126799188	131432667	123541517	112844186
%	9,5	8,9	9,7	8,2	34,8	35,1	34,9	33,8
<b>1000 ha y más</b>	47841	50411	49358	47578	164556629	163940463	159493949	150143096
%	0,9	0,9	1,0	0,9	45,1	43,7	45,1	45,0

Fuente: SIDRA-IBGE.

También el registro del 2006 informó sobre otros grandes extremos en cuanto a la agricultura familiar y no familiar. De los 5,17 millones de establecimientos existentes, 4,36 millones [84 %] eran de agricultura familiar y ocupaban 80,25 millones de ha, el 24,3 % del área ocupada por los emprendimientos agropecuarios, sin embargo, los establecimientos no familiares que solo representaban el 15,6 % de los establecimientos ocupaban el 75,7 % del área [Ver gráfico 26]. Esto confirma el predominio sobre la tierra de la economía patronal en contraste con el predominio demográfico de la economía familiar.

Los datos del Censo también ilustraron que la agricultura campesina responde por el 38 % del valor de la producción. Excepto en la producción de soja, que solo produce el 16 %, en lo demás es alta su participación. Responde por el 87 % de la producción de yuca, 70 % de frijoles, 46 % de maíz, 38 % de café, 34 % de arroz, 58 % de leche, 59 % de los cerdos, 50 % de las aves, 30 % de los bovinos y 21 % de trigo. (IBGE, 2006)

Gráfico 26: Ocupación de tierras rurales según la condición del productor en %. 2006.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del IBGE – Censo Agropecuario, 2006.

Datos también de mucha importancia son los que ilustran como se comportó del 2003 hasta el 2010 la territorialización del capital en Brasil, a pesar de las campañas de los movimientos sociales del campo que han intentado infructuosamente de definir la cantidad de módulos fiscales razonables que debe tener una propiedad. En la tabla siguiente se la evolución de la gran propiedad improductiva por encima de cualquier otro tipo.

Tabla 6: Evolución de la concentración de la propiedad de la tierra en Brasil [2003-2010].

Clasificación de los inmuebles	2003			2010			Crecimiento del área por sector
	Número	Área [ha]	Peso s/área total	Número	Área [ha]	Peso s/área total	
<b>Minifundio</b>	2.736.052	38.973.371	9,3 %	3.318.077	46.684.657	8,2 %	19,7 %
<b>Pequeña propiedad</b>	1.142.937	74.195.134	17,7 %	1.338.300	88.789.805	15,5 %	19,7 %
<b>Media propiedad</b>	297.220	88.100.414	21,1 %	380.584	113.879.540	19,9 %	29,3 %
<b>Gran propiedad</b>	<b>112.463</b>	<b>214.843.865</b>	<b>51,3 %</b>	<b>130.515</b>	<b>318.904.739</b>	<b>55,8 %</b>	<b>48,4 %</b>
<b>a) Improductiva</b>	<b>58.331</b>	<b>133.774.802</b>	<b>31,9%</b>	<b>69.233</b>	<b>228.508.510</b>	<b>[40,0%]</b>	<b>71,0%</b>
<b>b) Productiva</b>	54.132	81.069.063	19,4%	61.282	90.396.229	[15,8%]	11,5%
<b>Total Brasil</b>	4.290.482	418.456.641	100%	5.181.645	571.740.919	100%	36,6%

Fuente: INCRA, 2010. De acuerdo a Ley agraria/93.

Si constituye una alarma que la gran propiedad abarque 318 904 739 ha [55,8 % del área total], más impresionante es que de ellas sean improductivas el 40 %, un número que

asciende a 228 508 510 ha, con un crecimiento de 71 % entre 2003 y 2010. Estos datos solo demuestran el predominio de la especulación y la baja productividad de los latifundios, que a final de cuentas son los que tienen posibilidad de expropiarse según la Ley agraria de 1993. Concretamente 69 233 inmuebles rurales [ocupan 228 508 510 ha] pueden ser disputados por los movimientos sociales para ser incorporados a la Reforma Agraria. La concentración extrema, la ociosidad de las tierras de los latifundios y la venta de la tierra a empresas extranjeras son tres elementos de la estructura fundiaria que explican la situación de gravedad de la cuestión agraria brasileña.

El *Sistema Nacional de Cadastro Rural* [SNCR] del INCRA dio a conocer que en abril de 2012 había 605,4 millones de ha en poder de 5,4 millones de inmuebles distribuidos según la tabla. [Ver tabla 7]. Los extremos que destacan en esa tabla son que 1 874 969 de los inmuebles tiene menos de 10 ha [34,1 %] y ocupa el 1,5 % del área total, mientras que solo 225 inmuebles [menos del 1 %] de más de 100 000 ha, ocupan 81 320 986,88 ha [13 % del área total].

**Tabla 7: Estructura agraria de Brasil, 2012.**

Extracto de Área [ha]	Inmuebles		Área		Área Media [ha]
	Número	%	Número	%	
<b>Menos de 10</b>	1.874.969	34,1	8.834.571,15	1,5	4,7
<b>10 a 100</b>	2.863.773	52,1	95.186.129,26	15,7	33,2
<b>100 a 1000</b>	678.462	12,3	181.757.801,33	30,0	267,9
<b>1000 a 10000</b>	79.228	1,4	194.821.102,90	32,2	2.459,00
<b>10000 a 100000</b>	1.878	0,0	43.467.154,54	7,2	23.145,40
<b>Más de 100000</b>	225	0,0	81.320.986,88	13,4	361.426,60
<b>TOTAL</b>	<b>5.498.535</b>		<b>605.387.746,06</b>		<b>110,1</b>

Fuente: INCRA. Sistema Nacional de Catastro Rural – SNCR, 2012.

Las estadísticas relacionadas con la generación de empleo ilustran también las contradicciones del campo brasileño. Se observa cómo el 74,4 % [12,3 millones] del total

de trabajadores del campo laboran en establecimientos de agricultura campesina. Se generan 15,3 empleos por cada 100 ha, mientras que en la agricultura no familiar solo se generan 2.

La forma en que se fue desarrollando el capitalismo en el campo, logró la subordinación de la agricultura a la lógica del capital y como se observa, con una marcada tendencia a la concentración de la propiedad de los medios de producción. Pero son cuestiones estructurales las que hacen que persista la desigualdad y el subdesarrollo en Brasil, con un papel histórico del capital mercantil, con tres características que lo fundamentan.

Hay una primera característica que podría hacernos entender mejor esta situación según Da Conceição (2000: 137) y es la apropiación privada y concentrada de la tierra como una de las formas concretas de acumulación patrimonial de la riqueza capitalista, que como hemos visto está presente en Brasil por lo menos desde 1850 y se hizo perenne en la dinámica capitalista nacional a partir de la terminación y apertura posterior de la frontera económico-territorial mediante la explotación predatoria de los recursos naturales, la expulsión y la incorporación de poblaciones locales e inmigradas sometidas a constante explotación. Para Cano (2010: 25-27) esto ratifica el carácter contradictorio de la modernización rural iniciada en 1960. El progreso que trajo la expansión de las actividades rurales exportadoras fue acompañado de la generación de miseria, la reproducción de las franjas de pobreza rural y urbana, mayor concentración de la propiedad de la tierra y nuevos nichos para ser explotados por el capital mercantil.

La segunda característica que justifica el carácter estructural del modelo capitalista agrícola imperante en Brasil está presente en las relaciones patrimonialistas entre las oligarquías regionales y el poder central, relacionadas con la distribución y apropiación de los fondos públicos (Da Conceição, 2000: 138). A pesar de que existen infinitas articulaciones políticas locales y regionales para defender el mantenimiento de las relaciones

de dominación, el papel de la conservadora Bancada Ruralista en el Congreso Nacional es el ejemplo más evidente. Es un gremio antiguo que no cuenta con un estatus jurídico definido, pero en febrero de 2008 se convirtió en el Frente Parlamentario Agropecuario [FPA], compuesto por 235 Diputados Federales y 33 Senadores, con el objetivo de estimular la ampliación de políticas públicas para el desarrollo del agronegocio.

Y la tercera característica está presente en las relaciones de dominación y complicidad entre los agentes del dinero mundial y las burocracias del dinero nacional que, dialécticamente, alimenta los conflictos del Gobierno central con las elites regionales por los «escasos fondos públicos». Un proceso que al mismo tiempo que debilita a algunas fracciones de la burguesía nacional, refuerza la burguesía agraria, aumentando el poder de los dueños de la tierra, por su sesgo extraeconómico, lo que a su vez tiene como consecuencia directa y constante el empeoramiento de las condiciones de vida del pueblo. (Da Conceição, 2000: 138)

Las asimetrías y demás incoherencias en la posesión y uso de la tierra están en la base de las desigualdades sociales y económicas de Brasil, fuentes permanentes de conflictos. Esas anomalías, que pudieran parecer irracionales en el siglo XXI, dependen de varios factores, entre los que se observa la debilidad de los controles y el marco regulatorio anacrónico, fruto en parte, de la influencia política de los grandes propietarios rurales.

Resulta impresionante la posibilidad de acceso «sin límites» a la propiedad de la tierra. Aunque la Constitución de 1988 fijó límites, quedan sin eficacia ante los efectos de contradicciones legales y reinterpretaciones judiciales. Ocurre, por ejemplo, el incumplimiento del artículo 51 de la Constitución «Sobre las Disposiciones Constitucionales Transitorias», en relación con lo dispuesto en el artículo 49, XVII que estipula la aprobación previa por el Congreso Nacional, de la concesión de tierras públicas con área superior a 2 500 ha.

En comisión mixta, a tres años de promulgada la Constitución de 1988, fueron analizadas todas las donaciones, ventas y concesiones de tierras públicas con áreas superior a 3 000 ha que se habían realizado desde el 1 de enero de 1962 hasta el 31 de diciembre de 1987, pero al parecer la frustración fue tan grande con los resultados que no llegaron a ninguna conclusión definitiva. El resultado se le comunicó, mediante una respuesta ambigua por la Secretaría del Congreso, al diputado del PT José Roberto Oliveira Faro, más conocido por Beto Faro, ante su petición de informaciones al respecto.

También, para justificar la posesión ilimitada de la cantidad de tierras, es aprovechada la contradicción que existe entre el artículo 5, apartado 22 [XXIII] y el 185, apartado 2 de la Constitución. El primero establece que el derecho de propiedad sobre la tierra estará condicionado al cumplimiento de la *función social*, pero el segundo es contrario en la práctica, pues considera que la propiedad productiva no es susceptible de expropiación. Una gran propiedad puede que no cumpla los requisitos establecidos en el artículo 186 para desempeñar la *función social*, pero si demuestra que es productiva entonces será inmune a la expropiación, algo no muy difícil, si tenemos en cuenta que los parámetros de medición vigentes datan de 1975.

La cuestión agraria es el eje central en la sociedad brasileña, además porque se vive en una situación de inseguridad jurídica. Una gran parte del territorio brasileño fue ocupada por pequeños, medianos y grandes propietarios sin que ellos tuviesen la documentación jurídica que acreditara el dominio legal sobre esas áreas. Más de la mitad de las tierras transformadas en haciendas no tienen documentación legal que permita el reconocimiento del derecho de propiedad, lo cual unido a la gran concentración fundiaria, constituye la causa central de los conflictos violentos en el campo.

Según el profesor de la *Universidad de São Paulo* [USP], Ariovaldo Umbelino de Oliveira, más de 400 millones de hectáreas de tierras apropiadas no tienen documentos.

Aunque parezca increíble, el Estado brasileño nunca creó un órgano que controlase la validez jurídica de la propiedad de la tierra (De Oliveira 2013).

A partir del 2003, como se aprecia en el próximo capítulo, los datos ilustran cómo la intensidad de los enfrentamientos y las ocupaciones de tierra disminuyeron, porque lejos de significar una incitación a la lucha, la llegada del PT al poder alimentó las ingenuidades de clases que fueron un obstáculo para el desarrollo de una nueva praxis política revolucionaria, al decir de Nildo Ouriques en el texto *Siete tesis sobre la izquierda brasileña* (2006). «No por otra razón Fernando Henrique Cardoso sostiene que el PT seguirá siendo pieza clave del sistema político nacional y se recuperará de la crisis en que se encuentra para el “bien de la nación”» (Ouriques, 2006: 6).

En lo adelante se analizan los impactos socioambientales que provocan los agrocombustibles en Brasil y que de alguna manera inciden sobre la soberanía alimentaria, haciendo énfasis en la expulsión, subordinación y/o integración de los campesinos, el trabajo en condiciones de esclavitud de que son víctimas millares de personas anualmente, el desarrollo y uso de semillas transgénicas, el empleo de productos agrotóxicos y la degradación medioambiental; se destacan las disyuntivas que enfrentó el PT en el poder en relación con las expectativas de cambios estructurales que tenía el MST. La propuesta de Reforma Agraria del MST y las contradicciones durante los Gobiernos de Lula y Dilma son atendidas en esta parte del trabajo. Se dedica un análisis a la violencia y criminalización que enfrentan los movimientos sociales y en especial los militantes del MST en la lucha agraria, para finalmente concluir con la caracterización de los métodos que emplea el MST desde el 2003 hasta el 2013 para enfrentar a sus adversarios políticos en el marco del conflicto agroenergético.

**Capítulo 5: El MST y la gestión del conflicto agroenergético [2003-2013]****5.1- Impactos socio-ambientales de los agrocombustibles**

Existen dos realidades bien distintas en el campo a nivel global, que por la nitidez con que se presentan en Brasil no precisa ingentes esfuerzos intelectuales para darse cuenta de sus contradicciones antagónicas. Ese contexto exige la necesidad de construir un debate teórico, político e ideológico profundo acerca del modelo de sociedad que se desea construir. En los extremos de esa cuestión agraria por una parte tenemos al agronegocio representado por los grandes poderes económicos, y por la otra la agricultura campesina y los modos de subsistencia de los pueblos indígenas y/o tradicionales.

En el debate no podría faltar la reflexión acerca de los impactos negativos que sobre la sociedad y la naturaleza causa el modo de producción capitalista, en especial la producción de agrocombustibles como variante del agronegocio. La esencia del modelo no es nueva, se basa en la explotación del trabajo para la producción-reproducción, acumulación, expansión y centralización del capital, sin conceder demasiada importancia a la expulsión y desalojo de los campesinos; la explotación de mano de obra esclava o en condiciones análogas; la contaminación de semillas generada por el uso de transgénicos; el daño a la salud humana y al ecosistema por el empleo indiscriminado de agrotóxicos; la degradación del medioambiente; y la violencia directa por parte de pistoleros, policías y el ejército.

Es un escenario estructuralmente violento que, estimulado por el Gobierno, por los intereses capitalistas y por la oligarquía rural brasileña amenaza la paz y la estabilidad. Se acentúa el monopolio sobre la tierra, la explotación del trabajo y los recursos naturales estratégicos con enormes consecuencias para la soberanía alimentaria de los campesinos y las poblaciones tradicionales, generándoles miseria, hambre y desempleo.

Uno de los principales cambios que ha tenido lugar en los últimos tiempos es la participación creciente del capital internacional en la industria de los agrocombustibles. Según la investigadora brasileña María Luisa Mendonça una característica nueva de la industria del etanol, si se compara con el programa *Proálcool* de la década de los 70, es la alianza del sector del agronegocio con las empresas petroleras, automovilísticas, biotecnológicas, de minería, de infraestructura y los fondos de inversión. (Mendonça, 2011: Párr. 7)

Precisa la autora que en ese escenario no existen contradicciones esenciales de esos sectores con la oligarquía latifundista, que se beneficia de la expansión del capital en el campo y del abandono de un proyecto de Reforma Agraria. El impacto fundamental de esa expansión de los monocultivos es sobre los campesinos, quienes son expulsados de sus tierras y ven amenazada de manera exponencial su soberanía alimentaria.

Los campesinos en Brasil y en particular los miembros del MST sufren la violencia ejercida por el sistema dominante, unas veces la sienten en carne propia a través de la estructura político-jurídica [violencia estructural], otras por medio del empleo de expulsiones, amenazas o asesinatos [violencia directa] y en muchas ocasiones tiene un carácter simbólico, donde interviene la prensa, el arte y la ciencia como generadores de cultura e ideología dominante [violencia cultural]. En ese caso, como diría Galtung (1969), se violan las necesidades de libertad, bienestar e identidad respectivamente.

El aumento exponencial de la producción de agrocombustibles está en el centro de la lógica capitalista. Se buscan nuevas estrategias para el desarrollo del sector energético que garanticen mantener los altos estándares de consumo y conseguir otra fuente de rentabilidad llegado el ocaso de los combustibles fósiles. La elección del Gobierno brasileño en esta etapa, al estimular la producción de agroenergéticos, pretende atender las exigentes demandas presentes y futuras de un mercado internacional ansioso de fuentes alternativas de energía. Este desarrollo se justifica ideológicamente bajo el concepto de sustentabilidad,

término que aplicado a los agrocombustibles si no resulta engañoso, por lo menos presenta muchas contradicciones.

Resulta difícil comprender que bajo los principios del desarrollo capitalista que lo transforma todo en mercancía, el impulso que se viene haciendo de los agrocombustibles, de manera extensiva e intensiva, no impacte violentamente a la sociedad y al medioambiente. Es un sistema irracional que debería ser corregido cuanto antes. Los daños a la tierra van en menoscabo de la vida del propio ser humano, al romper el equilibrio de la naturaleza. A continuación, se resumen algunos de esos impactos socioambientales que tienen consecuencias graves para la soberanía alimentaria y para la paz en Brasil.

#### **5.1.1- Expulsión, subordinación y/o «integración» de campesinos.**

En el capítulo anterior dedicado a *Las luchas campesinas en Brasil* y en el sub-epígrafe del presente capítulo relacionado con *La violencia y criminalización en el espacio rural*, se demuestra cómo el desarrollo del movimiento campesino en Brasil estuvo y continúa inserto en un escenario de luchas, en su mayoría sangrientas y a la vez siempre expuestos a tentativas de expulsión o a la subordinación y/o «integración» a las lógicas de producción y comercialización hegemónicas. Según De Souza (1981), citado por Martins (2016: 5), el campesinado brasileño, al contrario del europeo, es históricamente un desenraizado, un migrante, un itinerante marcado por relaciones contradictorias y de violencia frente al capital y al Estado.

Para apoyar e incentivar la expansión de la producción de agroetanol y agrodiésel a partir de la caña y la soja respectivamente, como modelo de desarrollo agroenergético, se establecen alianzas entre el Gobierno y los grandes empresarios, que se intenta legitimar a través del discurso de la seguridad energética. Mediante esa asociación Gobierno-grupos empresariales, el primero concede privilegios, exenciones fiscales y favores a los segundos para que puedan desarrollar en condiciones favorables la producción y comercialización de

agrocombustibles en detrimento de otros sectores y transformando las mejores áreas productivas en mares de caña y soja. El monopolio de la tierra, que se acelera con la llegada del agronegocio, genera un escenario de violencia, donde la pobreza, el desempleo y la exclusión social son sus manifestaciones más evidentes; además de consolidar el poder de las oligarquías rurales y urbanas que buscan reproducir la estructura colonial del país.

Esas expansiones de los monocultivos han expulsado de su territorio, por distintas vías<sup>110</sup>, a masas de campesinos que se han visto forzados a migrar a las áreas urbanas y engrosar los cinturones de pobreza en las favelas de las grandes y medianas ciudades<sup>111</sup> en busca de una vida digna. Los que tienen la «dicha» de continuar trabajando no les queda más remedio que adaptarse a la vida laboral urbana y si no pueden integrarse, por no saber hacer otra cosa que cultivar la tierra, deben seguir laborando bajo precarias condiciones de trabajo como obreros de las empresas agrícolas, conocidos como *boias frias*<sup>112</sup>. Al respecto Mendonça y Melo en *Colonialismo y agroenergía* (2007: Párr. 18) apuntan:

En muchas regiones del país, el aumento de la producción de etanol está causando la expulsión de campesinos de sus tierras y generando dependencia de la llamada “economía de la caña”, en la cual existen solamente empleos precarios en los cañaverales. El monopolio de la tierra por los ingenios genera paro en otros sectores económicos, estimulando la migración y el sometimiento de los y las trabajadores a condiciones degradantes. A pesar de la propaganda de

---

<sup>110</sup> Compra de la tierra a precios irrisorios, sobornos, arrendamientos, amenazas para que dejen la tierra, uso de la fuerza policial o parapolicial, contaminación de sus cultivos, escasez de agua, etc.

<sup>111</sup> Muchos de los campesinos que se ven obligados a abandonar el campo se van a vivir a las llamadas favelas. Los medios de difusión han contribuido a la popularidad de las favelas de *Rio de Janeiro* y *São Paulo*, pero datos del IBGE publicados en el año 2000 demuestran que *Recife*, *Fortaleza* y *Salvador de Bahia* tienen mayor porcentaje de población viviendo en favelas, 46 %, 31 % y 30 % respectivamente. *São Paulo* tiene un 22 % y *Rio de Janeiro* un 20 %. Disponible en: <http://www.ibge.com.br>.

<sup>112</sup> *Boia fria* es un trabajador asalariado rural, un tipo de proletario rural que fue expulsado del campo y forma parte de una masa de trabajadores temporales y mal remunerados que reside frecuentemente en las periferias de las ciudades. Son agricultores sin tierra propia que laboran en distintos cultivos y lugares, según sea el ciclo productivo. La expresión al parecer proviene del modo en que se alimentan, ya que salen de madrugada para el campo con la comida en marmitas [cazuelas, vasija], pero al no existir forma de calentarla se la comen fría. Disponible en: <https://www.dicio.com.br/boia-fria/>.

“eficiencia”, la industria de la agroenergía está basada en la explotación de mano de obra barata e incluso esclava.

En Brasil el desarrollo del capitalismo rural, que tiende a la unificación de la agricultura y la industria, contribuye a la concentración de la propiedad de la tierra y la renta en manos de unos pocos «privilegiados», algunos de ellos extranjeros, como hemos apuntado en el desarrollo de este estudio. La vinculación que se forma entre agricultura e industria, ya que el capitalista y el propietario de tierras por lo general es la misma persona o empresa, hace que podamos hablar de una territorialización del capital.

La concentración de la propiedad de la tierra está acompañada por la concentración de la propiedad de los medios de producción, de la renta y del poder económico en manos de una minoría que por distintas vías ejercen la dominación política del área agrícola brasileña. Son ellos los que controlan hilos del poder político y tienen sus representantes desde el nivel local hasta el federal, garantizando que los poderes públicos sean leales a sus ideales de democracia y amparen su libertad individual.

En ese escenario apoyado por las políticas públicas y un marco legal que favorece las relaciones capitalistas en detrimento de las familiares y comunitarias, se fortalece la expropiación de las comunidades rurales por parte del capital. Dicho de otra manera, se acentúa la territorialización de los monopolios o la monopolización de los territorios, empleando diferentes tácticas que ignoran la soberanía nacional de los países y en particular la de los campesinos, trabajadores agrícolas, pueblos tradicionales e indígenas, siempre con la participación creciente de las ETN del agronegocio [Ver anexo 46].

El modelo brasileño de distribución de tierras es injusto, excluyente y predatorio. La modernización de la agricultura en Brasil ha excluido cada vez más a los/as trabajadores/as de las áreas rurales: entre los años 1985 y 2006, 6,9 millones de personas dejaron su ocupación en la agricultura. En los últimos 25 años más de 30 millones de campesinos tuvieron que abandonar las áreas rurales para vivir

en las periferias de las grandes ciudades. De acuerdo con los cálculos del gobierno brasileño, hay 3,1 millones de familias sin tierra y alrededor de 3,4 millones de familias con tierras insuficientes para llevar una vida sustentable. Los impactos de la modernización de la agricultura también se han hecho sentir sobre los indígenas, sobre las comunidades tradicionales y el medio ambiente. (Monsale, Bickel, Garbers, Goldfarb, y Schneider, 2008: 5)

Aunque el sistema lo pretende, no es un proceso absoluto que transforma y homogeniza todas las formas de producción existentes, mediante el lucro capitalista, como por arte de magia. El capital en su expansión enfrenta resistencias, y deja también espacio al trabajo familiar campesino que continúa bajo sus diferentes formas [campesino propietario, aparcerero, arrendatario, u ocupante], pero siempre con la intención de devorarlo.

Se desarrolla un fenómeno que tiene dos perfiles, por una parte las empresas expulsan y desalojan en el sentido clásico, expropiando las tierras, arrendándolas, comprándolas, sobornando, amenazando o ejecutando violencia directa, y por otra parte utilizan métodos que buscan «integrar» a esos pequeños y medianos campesinos a la lógica de producción capitalista, ya sea porque «deciden integrarse» a la cadena de producción de caña y soja, al quedar rodeadas sus tierras de esos cultivos y quedar sin alternativas; porque perciben mejores beneficios o porque reciben créditos bancarios que los comprometen; o también porque utilizan los mecanismos de comercialización de los grandes emporios, entregan sus cosechas a las industrias, emplean agroquímicos y usan semillas transgénicas.

La preferencia por el modo de producción agraria capitalista que aún permanece en la conciencia de gran parte del campesinado y lo somete a una condición de subalternidad, aunque relativizado por las luchas sociales que buscan reafirmar su identidad como clase social, se debe a la ocurrencia de algunos factores económicos, políticos e ideológicos que describe Martins en *Camponeses e a necessária busca do tempo perdido* (2015: 5):

- la adopción inducida de arriba para abajo de un patrón tecnológico dominante que es siempre portador de la ideología y concepción del mundo burguesa;
- la insuficiencia de la resistencia social campesina al proceso de apropiación privada de la naturaleza por el capital ejercido por la ofensiva de las empresas capitalistas rurales y urbanas, nacionales y extranjeras;
- la precariedad de los procesos de agroindustrialización bajo la dirección campesina como un elemento para anunciar un nuevo proyecto de modo de producción para el campo;
- la presencia constante de políticas públicas de ajuste del crecimiento económico campesino [nuevos comportamientos consumistas e incorporación de la tecnología capital-intensiva] que los induce a la subalternidad en relación a las empresas capitalistas del campo y de la ciudad;
- los productos campesinos cuando se presentan para la venta en los mercados son dominados por las empresas capitalistas, siendo siempre subestimados y desvalorizados por la ideología dominante, como manera de presionar para abajo el precio de mercado de esas mercancías, sobre todo para descalificarlos delante de los consumidores; [Traducido del portugués por el autor]

En las condiciones descritas es que ocurre la monopolización del territorio por parte del capital sin necesidad de territorializarse y expulsar a los campesinos por la fuerza. Los capitalistas optan por un tipo de violencia indirecta sobre los mismos que los subordina económica e ideológicamente. Que estén generando utilidades es mucho más rentable que tenerlos de enemigos intentando minar los muros que sostienen el sistema, mucho mejor si lo hacen identificados con la lógica capitalista de producción y a través de una Reforma Agraria organizada en función de los intereses patronales.

Las políticas neoliberales tienen intensificado el proceso de desterritorialización de las comunidades campesinas e indígenas o la subordinación a las empresas capitalistas por medio de responsabilidades en parcerías entre el capital y o el Estado. En el primer caso, las empresas del agronegocio se territorializan por medio del monocultivo para la exportación. En el segundo caso, mantienen el control por las responsabilidades, principalmente por las tecnologías y por el mercado. El capital administra el proceso de desterritorialización de los campesinos y también su reterritorialización con la mercantilización de políticas públicas, como por ejemplo la Reforma Agraria. El capital vende territorios capitalistas para la producción no capitalista. (Mançano, 2008: 6)

Existe una disputa histórica entre capital y campesinado por el territorio; se enfrentan dos modelos de desarrollo opuestos en los que la ideología y las relaciones sociales son desiguales por lo que la convivencia, aunque algunos la defienden, no está exenta de conflictos que en muchas ocasiones derivan en acciones y reacciones violentas. La disputa es cada vez más enconada porque las áreas que interesan a la Reforma Agraria campesina coinciden con las áreas de interés del agronegocio. Se terminaron las diferencias entre tierras productivas e improductivas porque las improductivas son también áreas de expansión del agronegocio, modelo priorizado por el Gobierno, por lo que no se facilitó de ninguna manera el proceso de expropiación. Es por esta razón que la acción política del MST en la etapa estudiada sitúa la disputa territorial de los modelos de desarrollo agropecuario como una cuestión central de su actuación.

Se establece un régimen político que desconoce los derechos humanos de un amplio sector de la población, un sistema que reproduce una realidad conflictiva entre propietarios, por una parte, y campesinos, trabajadores agrícolas, pueblos tradicionales e indígenas, por la otra. La historia confirma que en estas realidades sociopolíticas los no propietarios tienen muy pocas salidas, pues cuando no tienen la «suerte» de ser explotados como esclavos para reproducir su existencia, son víctimas de la exclusión social; por otra parte, también están

los que tienen la opción de convivir bajo las condiciones impuestas por el capital y aceptan conscientemente las precarias condiciones a que son sometidos porque forman parte de algún eslabón «privilegiado» del entramado económico-comercial y obtienen algunos remanentes coyunturales.

[...] la convivencia de los campesinos con el capital, en una sociedad de clases y con elevada desigualdad social, se concretiza por la subalternidad campesina a las diversas fracciones del capital. Por tanto, es una convivencia que presupone, como condición históricamente inexorable de la sociedad capitalista, que los campesinos acepten como normal la transferencia parcial de la renta y la riqueza por ellos obtenida para las empresas capitalistas rurales y/o urbanas con las que se relacionan directa o indirectamente. (Martins, 2015: Párr. 2)  
[Traducido del portugués por el autor]

Solo la lucha popular organizada de los campesinos [sumada a los sectores sociales urbanos] para lograr la utopía de una sociedad más igualitaria que fue aplastada por la hegemonía del pensamiento neoliberal, junto a la construcción de una autonomía relativa como clase social frente al capital, son instrumentos que podrían provocar cambios en el contexto actual. Los cambios nunca serán realizados por negociaciones de los poderosos desde arriba y la buena obra de los políticos.

### **5.1.2- Trabajo esclavo.**

En Brasil, aunque la esclavitud se abolió oficialmente en 1888 los hechos evidencian que esa práctica continúa, con la diferencia que hoy no son solamente los negros. El trabajo esclavo no solo es una violación de la legislación laboral, es un crimen contra la dignidad del ser humano y en Brasil está previsto y sancionado en el artículo 149 del Código Penal. Se puede determinar que existe trabajo esclavo cuando se manifiesta alguno de los siguientes elementos:

- Trabajo forzado: cuando existen amenazas y/o violencia física o psicológica sobre el trabajador.
- Jornada exhaustiva: es cuando el trabajador ejecuta horas extras que ponen en riesgo su integridad física porque el tiempo de descanso no es suficiente para conseguir recuperar las fuerzas para la próxima jornada.
- Condiciones degradantes: alojamientos precarios, falta de equipamientos de protección para la salud y alimentación insalubre.
- Servidumbre por deudas: es cuando al trabajador se le fabrican deudas ilegales referentes a gastos de transporte, alimentación, y herramientas que permitan atar al trabajador al local de trabajo. También puede ser cautivo en los locales de trabajo, además de las deudas, las amenazas o la violencia física, por otros métodos como: la retención de su salario, la retención de documentos y el aislamiento geográfico que le impida darse a la fuga con facilidad.

Los esclavos modernos son reclutados por ricos terratenientes o empresarios en las regiones más pobres con la promesa de un buen salario en otro estado del país. En el campo trabajan fundamentalmente en las grandes plantaciones de soja, caña de azúcar, tala de árboles, ganado vacuno, minas de carbón, y en las ciudades hacen su trabajo en la construcción y en la industria textil. Desde que a mediados de los años 90 el Gobierno creó grupos de inspectores que investigan denuncias por el uso de mano de obra esclava se han liberado miles de personas que habían sido usadas con ese fin. (Morales, 2009: Párr. 5)

Entre los días tres y diez de abril de 2008 se realizó en Brasil una misión investigadora conducida por la organización internacional de derechos humanos *FIAN International* y conformada por otras organizaciones de AL y expertos independientes. La indagación fue solicitada por representantes de la sociedad civil del país para investigar los impactos de las políticas y programas gubernamentales brasileños en relación con la producción de

agrocombustibles. El equipo de trabajo analizó la garantía de los derechos humanos concernientes a la alimentación, al trabajo y al medioambiente. Algunas de las violaciones más graves detectadas en el ámbito laboral fueron resumidas en un informe publicado en mayo de 2008 de la siguiente manera:

- Las condiciones laborales de los/as cortadores/as de caña de azúcar, son en general degradantes y deshumanizadoras y, por lo tanto, no son compatibles con la dignidad humana. El Estado brasileño no cumple con sus obligaciones de proteger a los/as trabajadores/as de la caña de azúcar frente a las pésimas condiciones laborales impuestas por la industria sucroalcoholera.
- Las condiciones laborales de los/as cortadores/as de caña de azúcar comprometen la integridad física de los trabajadores, resultan en graves enfermedades laborales y, entre otras cosas, incluso han provocado la muerte de trabajadores. Los principales factores que afectan la salud de los/as trabajadores/as son los siguientes: a] Químicos: los/as trabajadores/as se exponen a pesticidas, herbicidas y agentes de maduración aplicados a la caña de azúcar; b] Físicos: calor excesivo, estrés causado por el calor, humedad y exposición solar; c] Mecánicos: problemas agravados por el inadecuado equipamiento de protección personal que lastima a los/as trabajadores/as; d] Biológicos: bacterias, hongos y virus, animales venenosos; e] Organizativos: pago por producción, lo que lleva a los/as trabajadores/as de la caña de azúcar a trabajar de forma excesiva; objetivos de producción individuales y grupales relacionados con las formas de pago, causando conflictos entre los trabajadores; f] Operativos: postura, fuerza, movimientos repetitivos [aproximadamente un golpe de machete por segundo].
- Los/as cortadores/as de caña de azúcar están sometidos a pésimas condiciones de alojamiento y alimentación, las que desde el punto de vista de la interdependencia

e indivisibilidad de los derechos humanos, afectan seriamente los derechos a una alimentación y vivienda adecuadas. [Ver anexo 47]

- Las prácticas fraudulentas e ilegales de contratación externa de trabajadores/as aumenta su vulnerabilidad, lo que lleva al surgimiento de numerosos casos de trabajo infantil y trabajo de esclavo en la industria sucroalcoholera.
- Situación de inseguridad y abandono de los/as trabajadores/as frente al creciente desempleo en este sector, ocasionado por la cosecha mecanizada de la caña de azúcar. Además de esto, el Estado no le ha garantizado a los/as trabajadores/as servicios sociales apropiados. (Monsale et al., 2008: 5)

El sector del azúcar y el etanol en Brasil históricamente ha estado entre los que encabezan las listas del trabajo esclavo. Por la gran cantidad de trabajadores que emplea en las zafras, el *Ministério do Trabalho e Previdência Social* [Ministerio de Trabajo y Bienestar Social de Brasil] desde que comenzó a dar seguimiento a este asunto viene fiscalizando las empresas que se dedican a esas producciones.

Incentivado por políticas de promoción del etanol, en el período 2003-2013 prácticamente fue duplicada el área sembrada de caña de azúcar y paralelo a ese crecimiento también aumentaron las violaciones laborales y humanitarias de los trabajadores que participaron tanto en la siembra como en el corte. Las informaciones sobre el sector en concreto señalan que en el período 2003-2013, los fiscales rescataron 10 709 trabajadores en condiciones análogas al trabajo esclavo, quedando solo por detrás del sector pecuario en cantidad de personas liberadas [Ver gráfico 27].

Gráfico 27: Detalles del sector del azúcar y etanol en Brasil [2013].



Fuente: Repórter Brasil, 2014.

En el mes de agosto del 2015, el periódico *El Mundo*, en referencia a datos ofrecidos por el MTPS, dio a conocer que en los últimos 20 años 50 000 personas habían sido liberadas de situaciones análogas al trabajo esclavo en Brasil y según la fundación *Walk Free* aproximadamente 155 000 se encuentran en la misma situación actualmente. En el mismo artículo y en referencia a datos ofrecidos en 2014 por la mencionada ONG, se informó de que en el mundo había unos 35 millones de personas en situación de trabajo esclavo y Brasil ocupaba el puesto 143 del ranking mundial. (Aranda, 2015: Párr. 3-4)

Marinalva Dantas, auditora-fiscal de trabajo en Brasil en una entrevista para BBC Mundo, publicada el 1 de julio de 2015, explicó que se habían realizado avances importantes en la legislación y el combate al trabajo esclavo, pero aún era insuficiente y decenas de miles de trabajadores eran víctimas de esa condición.

Una de las peores desgracias que puede haber en la esclavitud es el asesinato.

Algunos son torturados, pero no llegan a morir, porque se usa la paliza con el machete con el lado plano, que no corta. Se quedan con las marcas que no salen

y es de las cosas más terribles que pueden recordar, porque es visto por sus colegas que bajan la cabeza para que él no tenga tanta vergüenza.

A partir de ahí, el único camino que encuentra en la vida es huir, incluso arriesgándose a morir. Todavía existe. Cada vez más escondido, pero siempre hay alguien que consigue fugarse [...] (Dantas, 2015: Párr. 5-7)

El día 15 de diciembre de 2016 la CIDH publicó una sentencia condenatoria contra el Estado brasileño «por no garantizar la protección de 85 trabajadores sometidos a formas de esclavitud contemporánea y trata de personas, además de no haber garantizado el acceso a la justicia de otros 43 trabajadores, rescatados en estas mismas circunstancias». La condena fue el resultado del caso *Trabajadores da Fazenda Brasil Verde vs Brasil* (CIDH, 2016) y tuvo gran repercusión porque fue la primera vez que en el continente se realizó la prohibición del trabajo esclavo en un caso concreto<sup>113</sup>.

El trabajo esclavo o en condiciones análogas es una violación a los derechos humanos que deberá ser corregido a través de políticas públicas integrales que promuevan el desarrollo educativo y cultural, la no discriminación racial o de género, la inclusión social de la población rural y el acceso democrático a la tierra que garantice la soberanía y los medios de vida necesarios para que los campesinos puedan desarrollar una vida digna.

### **5.1.3- Producción, comercialización y consumo de transgénicos.**

El sector agroenergético, en la búsqueda de mayor productividad, mito demostrado si se compara con la agricultura campesina, tiende a utilizar semillas transgénicas de soja y maíz. En Brasil empresas de cultivos genéticamente modificados ya desarrollan plantas no comestibles para la producción de agrocombustibles, lo cual pone en peligro la producción de alimentos por la contaminación de los cultivos autóctonos por los Organismos Modificados Genéticamente [OMG]. Los laboratorios dirigen sus esfuerzos para lograr la

---

<sup>113</sup> Para más información ver: Sentencia de la CIDH «Caso trabajadores de la hacienda Brasil verde vs Brasil». 20 de octubre de 2016. Disponible en: [http://www.corteidh.or.cr/docs/casos/articulos/seriec\\_318\\_esp.pdf](http://www.corteidh.or.cr/docs/casos/articulos/seriec_318_esp.pdf)

transgénesis de la caña de azúcar para producir biodiesel e implantar cultivos energéticos de segunda y tercera generación.

El 27 de marzo de 2003 el Gobierno federal autorizó, mediante la Medida Provisional No. 113, la comercialización de la soja transgénica *Round-up Ready* [RR] que estaba siendo cultivada de manera ilegal en el Sur del país, para uso doméstico y para exportación. Siempre han sido conocidas las intenciones de la bancada ruralista en el Congreso Federal para que los transgénicos sean liberalizados en Brasil, sin importar los riesgos económicos, ambientales y para la salud de los consumidores, por lo que a través de los grupos de *lobbies* han ejercido presión sobre los poderes legislativo y el ejecutivo para lograr sus propósitos. De alguna manera han sido conseguidos, si observamos la evolución de las áreas sembradas de cultivos de transgénicos en el país desde el 2003 hasta la actualidad.

Del 7 al 9 de mayo de 2003 se realizó en *Ponta Grossa*, estado de *Paraná*, la Jornada Nacional de Agroecología, cuyo tema fue *Tierra libre de transgénicos y sin agrotóxicos*. Más de 4 000 participantes en el evento decidieron prender fuego a una plantación de 10 ha de maíz *RR* perteneciente a experimentos de la compañía *Monsanto*. Aparte de los debates que se realizaron durante la Jornada y de las acciones de destrucción de productos transgénicos, en la plenaria final se aprobó una carta que reafirmaba la continuidad de las acciones articuladas de una veintena de entidades que organizaron el evento. Las luchas a futuro estarían orientadas a:

- Presionar al Gobierno para la implementación de políticas públicas de promoción de la agricultura ecológica familiar, con líneas de crédito subsidiado, programas de abastecimiento en instituciones públicas y populares para la erradicación del hambre, agroindustrialización comunitaria de los productos ecológicos, creación de enseñanza media y universitaria en agroecología e introducción de la misma en los currículos escolares, etc.;

- Promover de forma permanente la campaña *Semillas Patrimonio de la Humanidad*, combatir la destrucción de las florestas e impedir la privatización de las aguas;
- Conquistar la Reforma Agraria que rescate la dignidad de millones de familias, acabe con el latifundio y establezca el límite máximo para la propiedad de la tierra;
- Participar en las movilizaciones contra el ALCA y la OMC;
- Integrarse a las acciones de la Campaña por un Brasil Libre de Transgénicos;
- Exigirle al Gobierno la expropiación de las empresas que cultivan transgénicos de manera ilegal;
- Estimular y organizar ocupaciones de áreas que contengan cultivos transgénicos ilegales. (MST, 2003: 5)

Ivanete Tonin, como parte del Sector de Género del MST, en una entrevista concedida a *JST* consideró que la medida provisoria que había aprobado el Gobierno era contradictoria porque, aunque realmente no hay conclusiones científicas aún sobre el impacto que provocan los OMG sobre los consumidores, en Brasil la ley contempla que las tecnologías solo pueden ser aprobadas y consumidas después que se haga una investigación que compruebe sus impactos ambientales y de salud, lo cual no se ha hecho. La militante campesina llamó a combatir los transgénicos de forma organizada, discutiendo lo que viene sucediendo con acciones de desobediencia civil sistemáticas y permanentes. (Tonin, 2003: 16)

La soja *RR* se oficializó definitivamente en Brasil en el año 2005 con la Ley N° 11 105/05 *Ley de Bioseguridad*, aprobada por el Congreso Nacional después de dos años de discusión. Como se planteó anteriormente, la soja *RR* ya se venía produciendo ilegalmente en el Sur, por lo que entre 2003 y 2004 el Gobierno de Lula había emitido tres medidas provisionales

para legitimar las plantaciones ilícitas. En el 2005 también salieron a la luz las producciones ilegales de maíz *RR* a cargo de *Monsanto* que vendrían a ser autorizadas en el 2008.

Esta revolución tecnológica afecta la soberanía alimentaria de los campesinos, pues les impone una nueva forma de relación con la tierra que los excluye de la competencia y privilegia el sistema agroindustrial que se basa en la producción de excedentes. Sin dudas la modificación genética de cultivos tiene un fin instrumental y se justifica por sus defensores como avances de la ciencia y la técnica que ofrecen una respuesta sensata a los problemas de productividad que plantea la agricultura, pero nada más alejado de la realidad.

La expansión de los cultivos transgénicos está legitimada por una producción científica que se financia a partir de los fondos de las principales compañías que los producen y comercializan. La ciencia se convierte así en un instrumento de dominación, alineado ideológicamente con los que ostentan el poder económico y buscan maximizar el lucro. No por razones del azar, las mayores promotoras del desarrollo y comercio de estos cultivos, y a la vez las que mayores inversiones realizan en investigación son las empresas *Monsanto*, *Dupont* y *Dow Agroscience* de los EUA; *Bayer* y *Basf* de Alemania y *Syngenta* de Suiza.

Vélez (2009), citado por Vargas-Roncancio (2010: 165), resume los verdaderos móviles que se esconden detrás del interés que tienen para algunos la producción y comercialización de los transgénicos a gran escala.

[...] la realidad es que los transgénicos que se comercializan no están pensados para reducir el uso de pesticidas ni para solucionar el hambre ni para mejorar la salud, ni siquiera para crear plantas tolerantes a la salinidad o resistentes a la sequía. Son semillas diseñadas para asegurar las ventas de determinados agroquímicos, para aumentar el control de las corporaciones sobre la agricultura, para concentrar cada vez más el poder y la producción de alimentos. Actualmente cinco transnacionales tienen el monopolio sobre la producción y la comercialización de las semillas, agroquímicos y de alimentos.

[...] las semillas transgénicas no son compatibles con necesidades de países del Sur, y crean dependencia tecnológica y control de los agricultores por las transnacionales, mediante la aplicación de patentes y contratos, que violan el derecho que tienen los agricultores de guardar e intercambiar sus semillas. Adicionalmente este modelo productivo de grandes monocultivos mecanizado, generan el desplazamiento y exclusión del uso de mano de obra rural y concentración de la propiedad de la tierra.

Con la liberación de los transgénicos los campesinos tradicionales ven amenazadas sus cosechas con la contaminación genética, por lo que son obligados a tomar medidas que siempre representan costos adicionales que deben asumir por sí solos. Si se contaminan sus plantaciones reciben menos precios por ellas por lo que tienen que crear las barreras en sus propiedades, cambiar las prácticas de cultivo o alterar la etapa de la cosecha para intentar aminorar la contaminación.

En Brasil han surgido casos de productores convencionales que tuvieron sus plantaciones de soja contaminada y fueron obligados a pagar royalties a Monsanto, por tener las semillas patentadas. *Monsanto* reconoce que esa contaminación es posible, pero le achaca la responsabilidad para evitarla al productor no transgénico. La violación de la soberanía llega a tal punto que la empresa firma un contrato con los agricultores a los cuales les vende las semillas, donde les indica lo que pueden hacer o no a la hora de plantar, recoger y vender semillas transgénicas. Les prohíben guardar semillas de una cosecha para otra, por lo cual les controlan la cantidad producida.

Antes del auge de los transgénicos los agricultores tenían el control sobre sus semillas y podían hacer mejorías, almacenar, vender, exportar o cambiar libremente. A partir de que comenzó el control del mercado y la escasez provocada por los efectos legales, la adquisición de patentes y la alteración genética, los pequeños agricultores pasaron a depender de quienes controlan las semillas, generándose un impacto negativo sobre la soberanía de las comunidades locales. Aunque ha perjudicado mucho más a los pequeños

campesinos, la afectación ha llegado a los grandes productores y a la soberanía alimentaria de todo el país, pues si anteriormente Brasil tenía el control de las patentes de las semillas, hoy tiene que contar con la autorización y el pago de derechos a las ETN que tienen el control del mercado de semillas.

La *Ley de Bioseguridad*, vigente en la actualidad, vino a revocar la Ley de 1995. A través de ella se regula la biotecnología en el país y se definen los procedimientos e instancias responsables para la autorización de transgénicos. Hizo una reestructuración de la Comisión Técnica Nacional de Bioseguridad [CTNBio] y se creó el Consejo Nacional de Bioseguridad [CNBS]. La CTNBio es el organismo dependiente del Ministerio de Ciencia Tecnología e Innovación que evalúa las solicitudes de investigación o de comercialización de OMG.

Esta ley ha servido de estímulo a los actores del agronegocio y de las empresas biotecnológicas para aumentar las áreas de producción de la soja, el maíz y el algodón. En el 2009 el informe anual del *International Service for the Acquisition of Agri-Biotech Applications* [ISAAA] dónde informaba que solo en ese año Brasil había sembrado 21.4 millones de hectáreas con cultivos transgénicos, un 16 % de la producción mundial de transgénicos. Brasil se convertía así, hasta el día de hoy, en la «segunda mayor área cultivada con transgénicos en el mundo», solo por detrás de EUA, que dedicaba en ese entonces 64 millones de hectáreas a estos cultivos (Zamora, 2010: Párr. 1-2)

En 2016 la consultoría *Céleres*<sup>114</sup> anunciaba que en la zafra 2016/2017 se plantarían en Brasil 49.1 millones de ha de cultivos transgénicos, una diferencia considerable si lo comparamos con los 5 millones de ha que fueron cultivadas en 2004. El 93.4 % de esas plantaciones corresponderían a la soja, el maíz y el algodón. La soja ocuparía 32.7 millones de ha [96.5

---

<sup>114</sup> Céleres® se presenta como una empresa de consultoría enfocada al análisis del agronegocio. Para más información ver: <http://www.celeres.com.br/>

% de la producción], el maíz sería sembrado en 15.7 millones de ha [88.4 % de lo producido] y el algodón ocuparía 789 mil ha [78.3 % del total].<sup>115</sup> (Araújo, 2016: Párr. 1-3)

Finalmente, las promesas repetidas hasta el cansancio por los defensores de los transgénicos, con amplia cobertura publicitaria [Ver anexo 48] y reproducidas por la prensa, cuando se discutía la *Ley de Bioseguridad* en el Congreso, no fueron cumplidas. Como era de esperar, aumentó el área plantada, el consumo de agua y el uso de agrotóxicos, entre otros.

Al contrario de lo afirmado por las empresas líderes del agronegocio, los grupos de *lobbies* y los políticos promotores del modelo, el uso de Glifosato en Brasil creció de 57.6 mil a 300 mil toneladas de 2003 a 2009, pero no podía ser de otra manera, si tenemos en cuenta que las mismas empresas que producen, comercializan y financian las investigaciones de transgénicos son las que fabrican los agrotóxicos. La posición política del Gobierno en todos estos años al respecto, después de aprobada la Ley N° 11 105/05, fue de permanente estímulo, de la misma manera que fue la promoción que le dieron al sector de la agroenergía.

#### **5.1.4- Uso indiscriminado de agrotóxicos.**

Así como se emplean los transgénicos en Brasil, también el uso de agrotóxicos en la agricultura ha sido parte integrante del modelo productivo vigente. No son pocos los conflictos de salud y ambientales que se generan en un país ubicado desde el 2012 en el primer lugar del ranking mundial de consumo de venenos agrícolas, sobrepasando a los EUA. Solo durante el año 2013 el país se usaron alrededor de 1 000 millones de litros en 80 millones de ha, entre monocultivos [soja, maíz, caña de azúcar, algodón, arroz, frijoles, cítricos y frutas], hortalizas y pastos (Mendonça y Rodrigues, 2016: 20). Son varios y variados los tipos de conflictos provocados por el sistema del agronegocio; los agrotóxicos

---

<sup>115</sup> Brasil cuenta actualmente con 49.1 millones de hectáreas plantadas con OMG, continúa ocupando el segundo puesto detrás de EUA que tiene plantadas 72.9 millones de hectáreas [Ver anexo 49]. Para más información ver: ISAAA. Global Status of Commercialized Biotech/GM Crops: 2016. I. Brief. Ithaca, NY, ISAAA. 52. 2016. (ISAAA, 2016)

juegan un papel considerable, porque amplían el problema y refuerzan la cuestión de la inseguridad alimentaria y nutricional.

La estrecha relación de la producción agraria, bajo el modelo del agronegocio estimulado por el Gobierno federal, con la cuestión de los agrotóxicos es evidente [Ver anexo 50]. Se ha demostrado que existe una extensa cadena integrada entre producción agrícola, agrotóxicos, semillas transgénicas, fertilizantes químicos, equipos agrícolas y financiamientos de los bancos, apoyada desde instancias gubernamentales por medio de exenciones fiscales para la producción de fertilizantes, compras de maquinarias agrícolas y agrotóxicos.

El diez de julio de 2013 la *Campaña permanente contra los agrotóxicos y por la vida* denunció el uso de agrotóxicos y exigió al Gobierno federal la prohibición de las fumigaciones aéreas y la regulación de las terrestres; para ello reveló lo sucedido el tres de mayo del mismo año cuando un avión de la empresa *Aerotex Aviação Agrícola Ltda* realizó la pulverización del insecticida conocido como *Engeo Pleno*<sup>116</sup> producido por *Syngenta*, sobre la escuela municipal rural *São José*, del asentamiento *Pontal do Buriti*, en el municipio *Rio Verde* del estado de *Goiás*. (Ripol de Freitas, 2016: 99-135)

El objetivo de la fumigación en ese caso era una pequeña plantación de maíz que se encontraba a menos de 20 metros de distancia del espacio escolar, pero al violar, como es costumbre, las medidas de seguridad establecidas en la Instrucción Normativa No. 2 de fecha tres de enero de 2008, dictada por el MAPA<sup>117</sup>, acabaron también rociándolo sobre

---

<sup>116</sup> La aplicación del *Engeo Pleno* se realizó en este caso de manera ilegal, pues el 19 de julio de 2012 el Instituto Brasileño de Medio Ambiente y de Recursos Naturales Renovables [IBAMA] había prohibido la aplicación aérea del mencionado insecticida por poseer en su fórmula la sustancia química *Tiametoxam*, la cual causa impacto negativo sobre las poblaciones de abejas. El primero de enero de 2013 se publicó la Instrucción Conjunta MAPA/IBAMA No. 1 de fecha 28 de diciembre de 2012 donde se permitía la aplicación aérea del producto en algunas plantaciones, pero se exceptuaba el maíz, cultivo sobre el que fue vertido, aunque en el recetario se mintió indicándose que se usaría en soja.

<sup>117</sup> La Disposición Normativa de MAPA dispone en su Artículo 10 que la aplicación aérea en la agricultura está restringida al área a ser tratada y se deben observar las reglas siguientes: «I- No es permitida la aplicación aérea de agrotóxicos en áreas situadas a una distancia mínima de: a) quinientos metros de poblaciones, ciudades, villas, barrios, de manantiales de captación de agua para el abastecimiento de la población».

aproximadamente 100 trabajadores y alumnos del centro educacional que se encontraban en pleno horario de clases, ocasionando intoxicación inmediata de muchos por contacto directo con el veneno. Aún hoy algunos continúan recibiendo relativa atención médica y enfrentando un ineficaz proceso jurídico que los ha dejado desamparados como víctimas.<sup>118</sup> Esta peligrosa agresión a la salud vendría a visibilizar la cúspide de un conflicto que es frecuente en Brasil y que no solo afecta a los trabajadores que pulverizan los agroquímicos. El empleo indiscriminado y progresivo de agrotóxicos, tanto en cantidad como en toxicidad genera todos los años innumerables casos de daños graves a la salud humana y ambiental. Todo es resultado de una cadena de lucros que opera bajo la hegemonía de un modelo agrícola químico-dependiente en el que existe un oligopolio controlado por las seis empresas que más inversiones realizan en investigaciones sobre cultivos transgénicos y que son responsables a la vez de cerca del 90 % de las ventas de esos venenos en el mundo. Basta saber que solo en una hectárea de soja en el gigante sudamericano se utilizan doce litros de agrotóxicos, seis litros en una de maíz, en la caña cinco litros por hectárea y en el cultivo de algodón se llega a utilizar hasta veinticinco litros en un área de iguales dimensiones. Hasta para combatir los insectos y las malas hierbas de los pastizales que sirven de alimento a la gran masa bovina del país se usan grandes volúmenes de agrotóxicos. En el 2011 la *Campaña contra los agrotóxicos y por la vida* anunció que cada brasileño consumía 5,2 litros de agrotóxicos por año. Se apoyaron en la cifra publicada por el *Sindicato Nacional da Indústria de Produtos para Defesa Agrícola [SINDAG]*<sup>119</sup>, que aseguraba que la cifra de productos vendidos había alcanzado los 1 000 millones de litros. No pocos se quedaron impactados y algunos contrariados trataron de restarle importancia a la información a través de los medios de comunicación.

---

<sup>118</sup> Para más información ver: Talga, D. (Producer). Brincando na chuva de veneno. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=qHQdWwZcGlg>, 2013.

<sup>119</sup> Ahora denominado *Sindicato Nacional da Indústria de Produtos para Defesa Vegetal [SINDIVEG]* formado por 50 empresas del sector de defensivos agrícolas. SINDAG fue fundado en 1941.

Pero no se trata de una metáfora, si entendemos que esos volúmenes de productos químicos no se degradan. Aunque en realidad no se absorben todos en la mesa a la hora de comer, sí se reciben por la tierra, por el agua y por el aire contaminado. Después de esa campaña de 2011 las asociaciones patronales dejaron de publicar los datos de la cantidad de litros vendidos por año, pero conociéndose sus ingresos y según Alan Tygel, ingeniero perteneciente a la coordinación de la campaña, los cálculos realizados en base a los precios de los productos y la población oficial, indicaron que en el 2014 la cantidad de litros de agrotóxicos per cápita ascendió a 7,36 (Tygel, 2015: Párr. 7).

Ha quedado demostrada la ineficiencia del modelo, en la medida que las plagas desarrollan mecanismos para resistir en los campos, mientras el uso de los venenos se hace más intensivo. Con el tiempo los agrotóxicos pierden efectividad sobre las plagas agrícolas y los agricultores suben las dosis aplicadas y/o recurren a productos nuevos y más potentes. El desequilibrio ambiental que se crea también hace que aparezcan nuevas plagas que antes eran inexistentes.

La industria en la búsqueda del lucro no se detiene en el desarrollo de nuevos insumos, anunciados siempre como la solución para el control de las plagas, enfermedades o malas hierbas. Esto forma parte de un proceso económico, político e ideológico que se torna infinito, en el que, a los agricultores y/o campesinos [grandes, medianos o pequeños], cada vez les resulta más difícil independizarse.

En el 2012 el Ministerio de Salud Pública de Brasil, a través de su Programa de Análisis de Residuos Agrotóxicos en Alimentos [PARA], informó los resultados de una investigación en la que se tomaron 1 665 muestras de alimentos en supermercados de todas las capitales estatales. Las conclusiones de los laboratorios demostraron que un tercio de los alimentos analizados [20 tipos de los alimentos más consumidos] tenían presencia de agrotóxicos por encima de los límites máximos permitidos legalmente y otro tercio también los contenía por

debajo de los límites, lo que no deja de ser también contaminación. O sea que dos tercios de los alimentos estudiados estaban envenenados en alguna medida y solo quedaban libres de tóxicos un tercio. (ANVISA, 2013: 29-38)

Esa pesquisa solo se realizó teniendo en cuenta 220 agrotóxicos de los más de 500 que están registrados por distintos organismos en todo el país. Entre los agroquímicos excluidos estuvo el *Glifosato*, el más usado en Brasil y que muy probablemente alteraría los resultados, ya que es utilizado en la mayoría de los cultivos. Organizaciones sociales y ecologistas consideran una limitación del Ministerio de Salud la falta de análisis de los residuos en carnes, leches y sus derivados, por los elevados volúmenes de agrotóxicos empleados en los pastos y en los cultivos de maíz y soja, materias primas con las que se elaboran piensos del ganado, de los cerdos, las aves y los peces que se crían en estanques.

Aparte de los peligros descritos para la salud humana, existen muchos impactos sobre el ambiente. Esos 1 000 millones de litros que se utilizan son preparados en una proporción de uno por cien litros de agua, o sea que cada año en el país se pulverizan un promedio de 100 000 millones de litros de caldo tóxico sobre plantaciones de soja, maíz, caña, algodón, hortalizas, frijoles, arroz, etc. Ese alarmante volumen de veneno, una parte va a parar a los alimentos, otra penetra por la tierra para alcanzar las aguas subterráneas, otra termina en los ríos o canales artificiales por el arrastre cuando llueve y otra se evapora para después caer en forma de lluvia.

Existen investigaciones en el estado de *Mato Grosso* que han identificado residuos de agrotóxicos en el agua de lluvia. Se conoce que en los hospitales de los estados brasileños donde predomina el monocultivo químico-dependiente, entre ellos *Mato Grosso*, *Goiás*, *Tocantins*, cada vez aumentan más los pacientes aquejados de enfermedades causadas por los agrotóxicos. También se ha comprobado que, en los municipios de esos estados con

mayor producción agrícola, ha habido un aumento de la incidencia de cánceres, malformaciones, disturbios endocrinos y neurológicos.

Por otro lado, es público que una gran parte del agua potable en el país está contaminada por agrotóxicos según investigaciones realizadas por el Ministerio de Salud a través de SISAGUA<sup>120</sup>. En el Boletín Epidemiológico, Volumen 46, número 04, de 2015 se dio a conocer que de 1 598 municipios brasileños que realizaron el análisis del agua potable, 337 presentaron niveles de agrotóxicos por encima del Valor Máximo Permitido [VMP] y los restantes estaban por debajo. Es muy discutido el concepto o los límites del VMP ya que en un litro de agua puede haber presencia de 27 tipos de agrotóxicos diferentes y aún estar clasificada como potable y autorizada para consumo humano. (Mendonça y Rodrigues, 2016: 27)

#### **5.1.5- Degradación del medioambiente.**

Como se ha expresado anteriormente, la seguridad energética, la reducción de las emisiones de GEI y la degradación actual o potencial del medioambiente son, entre otras, justificaciones del Gobierno y empresas brasileñas para llevar a cabo la revolución de los agrocombustibles, considerados por muchos científicos y políticos energías alternativas o renovables, las que supuestamente contribuyen a reducir el calentamiento global y los efectos del cambio climático. Pero ¿Son realmente renovables?, ¿Por qué se omiten los datos de emisiones causadas en el proceso de obtención?, ¿El balance energético es positivo?, ¿Quiénes son los mayores beneficiados y los perjudicados?, ¿Qué efectos negativos tienen para la naturaleza? A estas y otras interrogantes habría que intentar buscarle respuestas para saber si estamos siendo víctimas de algún tipo de manipulación.

---

<sup>120</sup> Es el sistema de Información de Vigilancia de la Calidad del Agua para Consumo Humano que tiene por objetivo mantener actualizado un banco de datos con informaciones de importancia, referidas a las diferentes formas de abastecimiento de agua. Analiza y evalúa la calidad del agua para consumo humano para garantizar una mejor planificación de las acciones de vigilancia.

Las experiencias negativas de la llamada «Revolución Verde» promocionada y aplicada en las décadas de los 60 y 70, así como la característica de los poderosos actores económicos que intervienen en estos sustanciosos negocios suscitan dudas, que científicos, organizaciones sociales y ciudadanos en general comprometidos con el medioambiente se empeñan en no dejar pasar de forma inadvertida. «[...] la Revolución Verde, aunque mejoró la producción de ciertos cultivos, mostró no ser sustentable al causar daños al ambiente, provocó pérdidas dramáticas de biodiversidad y de conocimiento tradicional asociado, favoreció a los agricultores más ricos y dejó a muchos agricultores pobres más endeudados» (Altieri, 2010: 23).

El esquema de «desarrollo» agropecuario aplicado por el capitalismo, tiene efectos perjudiciales inmediatos para el ecosistema dondequiera que se aplique, y aún se desconocen muchas de esas consecuencias a mediano y largo plazo que pudieran ser en extremo severas e irreversibles. El sistema capitalista agrario se expande y concentra para generar lucros y lo hace fundamentalmente a través del modelo de agronegocio, basado fundamentalmente en inmensas plantaciones de monocultivos extensivos e intensivos, que contribuyen a la deforestación, a la homogenización del paisaje, a la degradación de los suelos, al consumo excesivo de agua, al aumento de las emisiones de GEI y a la destrucción de los ecosistemas [Ver anexo 51].

El Gobierno no ha dejado de insistir en los beneficios que traen para Brasil la producción masiva de cultivos energéticos y el uso de los agrocombustibles; se encarga de argumentar que esta política no afecta la producción de alimentos en el país, ni contribuye al aumento del precio de los mismos. Considera absurdo pensar que representa algún riesgo para el derecho humano a la alimentación o compromiso para la soberanía y seguridad alimentarias y mucho menos que son una amenaza para el medioambiente.

No pocos estudios científicos en Brasil y otros países, actores políticos a todos los niveles, organismos internacionales y empresas con reconocimiento y autoridad se dieron a la tarea de extender por el mundo la idea de que la sustitución de combustibles fósiles por combustibles obtenidos a partir de la biomasa generaría menores niveles de GEI e impactaría positivamente sobre el clima. Pero el entusiasmo de los que pretenden, por mero lucro, hacer más campaña publicitaria que ciencia, choca con resultados científicos que demuestran que los supuestos beneficios no son absolutos ni homogéneos. Las compensaciones de GEI están en función del tipo de cultivo, del área geográfica dónde se cultive, de los métodos empleados para producir la materia prima y la elaboración del combustible.

Estos análisis consideran la emisión del óxido de nitrógeno [I]  $[N_2O]$ <sup>121</sup> que liberan los fertilizantes nitrogenados cuando se descomponen en condiciones anaeróbicas en el suelo, un GEI mucho más perjudicial que el dióxido de carbono  $[CO_2]$ . Incluyen el estudio de otras fases del ciclo de vida de los cultivos energéticos y los agrocombustibles en sí, como la producción de agroquímicos y combustibles empleados en el proceso agrícola, el transporte, la distribución y el uso final. Descubren que el cambio de uso de la tierra para la producción de agrocombustibles también emite GEI de manera directa o indirecta, ya que el carbono que se encontraba almacenado en los bosques o en los pastos, se libera hacia la atmósfera en el proceso de conversión de la tierra.

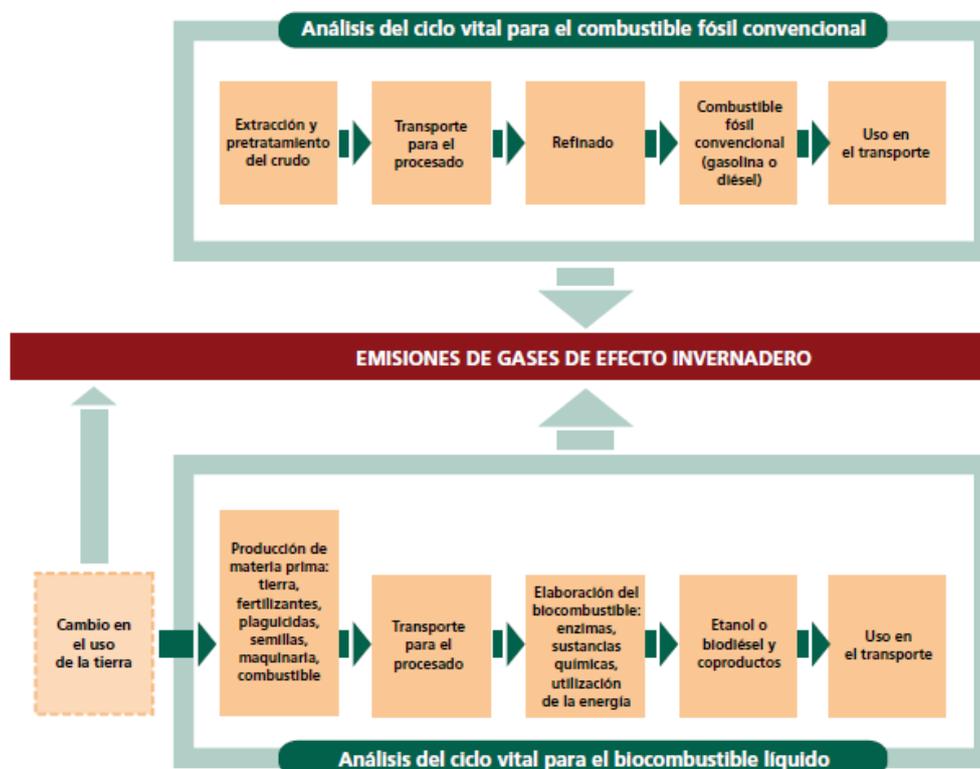
Es de suma importancia el análisis del ciclo vital para calcular el balance de los GEI. Es un método complejo pero necesario para comparar el total de emisiones de GEI en todas las fases del proceso productivo y uso de un agrocombustible determinado y los emitidos en la producción y uso de una cantidad equivalente de energía del combustible fósil

---

<sup>121</sup>Conocido en la química también como óxido nitroso, monóxido de dinitrógeno, gas hilarante o popularmente como gas de la risa. Es un gas incoloro ligeramente tóxico que contribuye al efecto invernadero con una permanencia media de 100 años en la atmósfera.

correspondiente (FAO, 2008: 63-83). Es un instrumento analítico que se utiliza de igual manera para calcular el balance energético, económico, etc.

Gráfico 28: Análisis del ciclo de vida para los balances de emisión de GEI.



Fuente: FAO. Informe del estado mundial de la agricultura y la alimentación 2008.

En los cultivos a gran escala se utilizan las semillas modificadas genéticamente para incrementar la «eficiencia» del área plantada y a la vez se aumenta el consumo de agroquímicos, unos para para «fertilizar», otros para «controlar» plagas y malas hierbas, afectando la salud de los campesinos y sus familias, de los trabajadores agrícolas que los aplican, contaminando los cultivos de las áreas cercanas y los ecosistemas, y a la vez perjudicando a la mayoría de los ciudadanos, ya sea por aspersión directa o indirectamente a través del consumo de alimentos o agua contaminada.

El informe publicado por *FIAN International* en mayo de 2008, en las conclusiones referidas a las violaciones de los derechos humanos que tienen que ver con el medioambiente, realiza las siguientes aseveraciones:

- El extenso monocultivo de la caña de azúcar acarrea efectos medioambientales nocivos: pérdida de la biodiversidad debido al uso de pesticidas, posible contaminación de las reservas de agua, uso intensivo de agua para la irrigación de la caña de azúcar, uso de vinaza en los campos con propósitos fertilizantes, que resultan en la contaminación del suelo y de las aguas subterráneas y la quema de la caña de azúcar, que contamina la atmósfera, afectando las vías respiratorias de miles de personas.
- La destrucción del medio ambiente y de la biodiversidad causada por la deforestación de la selva tropical del Amazonas, continúa y se ha vuelto a intensificar desde mediados de 2007, a pesar de las medidas adoptadas por el Gobierno para frenarla. Finalmente, la política gubernamental para la expansión de la producción de caña de azúcar y de soja en el Cerrado, de forma desordenada, representa un grave riesgo para este importante bioma y su biodiversidad. Esta situación es agravada por la falta de un sistema de vigilancia como el que existe en la región del Amazonas. (Monsale et al., 2008: 5)

El discurso economicista de los grandes propietarios de los medios de producción, sobre la necesidad del crecimiento económico, está insertado en el paradigma de la modernidad occidental capitalista y científicista, que justifica ideológicamente la imposición de un modelo agrícola hegemónico –el agronegocio– y dentro de él, la agroenergía. El conocimiento científico que avala esta línea de pensamiento carece, en ese caso, de la neutralidad política que quieren hacernos ver, para contribuir al mantenimiento y afianzamiento del poder político y económico de las élites.

Se hace necesario, ante la hegemonía científica moderna, estimuladora de las desigualdades sociales, reflexionar a partir de las vulnerabilidades socioeconómicas y ambientales que enfrentan los campesinos, los trabajadores agrícolas, las comunidades tradicionales y los

indígenas. Estos actores frecuentemente son los mayores perjudicados, están acorralados por el agronegocio y en muchos casos son víctimas de la expulsión del territorio, del trabajo esclavo, del uso de agrotóxicos, de las semillas transgénicas y todos los recursos con que funciona hoy el capitalismo agrario e industrial, generándose afectaciones a la soberanía alimentaria.

Esta investigación considera que el modelo agroecológico sostenible en la agricultura, incompatible con un tipo de capitalismo rentista y mercantilizante<sup>122</sup>, que respete los saberes locales, se desarrolle en armonía con la naturaleza y priorice la economía familiar, es la solución para garantizar la soberanía alimentaria.

Diversos estudios de la FAO en el mundo y la práctica de alrededor de 2 000 millones de productores que no utilizan tecnologías agrícolas modernas sino métodos tradicionales<sup>123</sup>, han documentado ampliamente que los pequeños agricultores tienen la capacidad de producir parte de la comida de las comunidades rurales y urbanas, a la vez que enfrentan el cambio climático y la elevación de los costos energéticos en mejores condiciones que las producciones basadas en el monocultivo extensivo e intensivo, además que son mayores fuentes de empleo<sup>124</sup>.

El desarrollo de una agricultura sustentable requiere cambios estructurales profundos, además de innovación tecnológica, redes y solidaridad de agricultor a agricultor. (Altieri, 2010: 29) Esos cambios radicales son necesarios y solo son posibles con la participación de los movimientos sociales del campo y la ciudad, ellos tienen la obligación de ejercer la

---

<sup>122</sup> Es contradictorio cuando algunos políticos, economistas u organismos internacionales pretenden hacernos ver que es compatible el desarrollo sostenible o sustentable [basado en principios de solidaridad, eficiencia económica, protección al medioambiente, democracia y justicia social] con el funcionamiento del modelo capitalista hegemónico [sustentado en el lucro, la competencia, la exclusión social, el uso intensivo y depredador de los recursos y el estímulo al consumismo].

<sup>123</sup> Para más información ver: Agricultura y Desarrollo Rural Sostenibles [ADRS] Sumario de Política 11. 2007. Disponible en: <ftp://ftp.fao.org/sd/sda/sdar/sard/SARD-agroecology%20-%20spanish.pdf>.

<sup>124</sup> El agronegocio ocupa el 75.7 % del territorio nacional y genera 25.6 % de los puestos de trabajo (IBGE, 2006), con una inversión de 136 000 millones de reales (MDA, 2013), sin embargo, la agricultura familiar que ocupa solo el 24.3% del territorio, genera el 74.4% de los puestos de trabajo (IBGE, 2006) con una inversión solo de 21 000 millones (MDA, 2013).

presión necesaria sobre los decisores de políticas para transformar las instituciones que frenan el desarrollo agrícola sustentable.

Los movimientos campesinos e indígenas organizados que dependen de la agricultura, como el movimiento campesino internacional Vía Campesina y el Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra [MST] de Brasil, hace mucho tiempo sustentan que los agricultores necesitan de la tierra para producir la comida para sus propias comunidades en su país. Por esta razón han abogado por verdaderas reformas agrarias para acceder y controlar la tierra, el agua y la agrobiodiversidad que son de vital importancia para que las comunidades sean capaces de satisfacer las crecientes demandas de comida. (Altieri, 2010: 29-30)

Aún la generalización de los cambios que se necesitan a través de políticas agrarias y de mercado, que potencien la difusión de las innovaciones agroecológicas, parecen una utopía en Brasil. El papel de los movimientos sociales de lucha por la tierra tiene un valor insustituible en este sentido. Lo que ellos reivindican y algunos medios de difusión presentan como subversión, atraso y retroceso al pasado, es lo que Gobiernos de muchos países desarrollados de la UE<sup>125</sup> y otras regiones están intentando estimular a través de políticas públicas desde hace varios años.

## 5.2- Las disyuntivas del PT en el poder

La relación de compromiso entre el MST y el PT históricamente fue mutua. La dirección nacional del movimiento presentó siempre a Lula como un representante de los trabajadores y campesinos, como el líder que gobernaría para el pueblo. El ex dirigente sindical de forma habitual hacía referencia en sus discursos a la necesidad de la Reforma

---

<sup>125</sup>El Consejo Europeo considera que [...] los métodos de producción ecológicos desempeñan un papel social doble, aportando, por un lado, productos ecológicos a un mercado específico que responde a la demanda de los consumidores y, por otro, bienes públicos que contribuyen a la protección del medio ambiente, al bienestar animal y al desarrollo rural. Para más información ver: Reglamento [CE] 834/2007 del Consejo, de 28 de junio de 2007, sobre producción y etiquetado de los productos ecológicos. Disponible en: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=celex:32007R0834>.

Agraria como una de las prioridades para el desarrollo nacional, y siempre reconocía y apoyaba las luchas del movimiento, lo que legitimaba la creencia del MST en él y en su programa. En muchas ocasiones a través del *JST* se publicaban las acciones de Lula y demostraban su apoyo al dirigente en las elecciones.

El fundador del PT participaba frecuentemente en los principales encuentros y congresos organizados por el MST y en la mayoría discursaba para exponer sus ideas políticas. En fecha temprana como 1985, ya Lula comienza a apoyar públicamente la lucha pacífica de los sin tierra; declaró su oposición al latifundio que no cumpliera su función social y los conminó a resistir para exigir y hacer efectivos los asentamientos en sus propios estados. Poniéndose a su lado, conquistó el respeto de la Dirección Nacional del MST y de los miembros de la organización.

En primer lugar, la sociedad debe comprender la lucha de los trabajadores sin tierra y acabar con esta visión de que una ocupación de tierra es un acto de bandidismo o de violencia. Violencia es que una persona tenga una gran propiedad sin producir y que no permita que otros la ocupen para producir. En segundo lugar, yo creo que los compañeros del campo deben tener una política de resistencia y no dejarse llevar para otras regiones. (Lula, 1985: 14-15)  
[Traducido del portugués por el autor]

El 27 de octubre de 2002 ganó las elecciones generales en Brasil el fundador y candidato del PT, después de casi 20 años en la oposición y luego de haber competido en tres ocasiones anteriores [1989, 1994 y 1998]. La llegada de Luiz Inácio Lula da Silva al Palacio de Planalto<sup>126</sup> colocó a Brasil en el centro de atención de Latinoamérica y del Mundo (Ayllón, 2002: 103). Junto a otros procesos políticos en AL, fue entendida por muchos como una victoria política de la izquierda nacional e internacional, que a inicios de los 90 había

---

<sup>126</sup> Sede del Poder Ejecutivo del Gobierno Federal brasileño. Diseñado por Oscar Niemeyer y ubicado en la Plaza de los Tres Poderes de Brasilia.

iniciado un proceso de desmoronamiento con efecto dominó. Se generaron expectativas tanto a nivel interno como en la política regional e internacional.

Se suscitaron confianzas y desconfianzas en el futuro de la política doméstica por parte de sus seguidores y militantes del partido, los actores políticos de la izquierda, centro o centroizquierda y todos los que le dieron su apoyo de manera general, así como de los que estaban en las antípodas ideológicas. Para los primeros representaba la posibilidad de cambios estructurales que podrían transformar el modelo económico y provocar un debate amplio sobre los rumbos que tomaría el país; para los segundos significaba una gran preocupación por los movimientos «radicales» o «revolucionarios» que se esperaban del nuevo ejecutivo. No le faltó razón al intelectual y teólogo de la liberación, Frei Betto<sup>127</sup> cuando expresó que la llegada de un obrero al Gobierno no significaba, necesariamente, que la clase obrera alcanzara el poder (Betto 2012, 82).

Lula enfrenta importantes retos internos y externos, uno de los más complejos sería conducir un país muy dividido políticamente con una economía en condiciones desfavorables, donde el poder del Estado se había reducido con el impacto de ocho años de neoliberalismo. “La presidencia de Lula fue resultado del movimiento social articulado en los cuarenta años que precedieron al 2002, aunque dulcificado por el marketing electoral y respaldado por un abanico de alianzas partidarias opuestas a los principios fundadores del PT (...)” (Betto 2012, 54)

En pleno proceso electoral, el 22 de junio de 2002, Lula firmó y publicó la *Carta ao Povo Brasileiro* [Carta al pueblo brasileño] [Ver anexo 52], donde se comprometió a que un futuro Gobierno del PT respetaría los contratos y las obligaciones, además de mantener la inflación y el equilibrio fiscal bajo control (Lula, 2002: 2). Lo hizo con el propósito de contener las

---

<sup>127</sup> Carlos Alberto Libânio Christo, más conocido como Frei Betto, [Belo Horizonte, Minas Gerais, 25 de agosto de 1944] ha sido asesor del MST y una figura cercana a Lula, llegando a desempeñar el cargo de asesor del programa *Fome Zero* entre el 2003 y 2004.

expectativas de los mercados especulativos, que mantenían en jaque la economía brasileña, por la desconfianza que había generado su candidatura como favorito. Refiriéndose a la Carta, el ex mandatario en el 2013, afirmó en una entrevista con Emir Sader y Pablo Gentili «[...] yo estaba radicalmente en contra de la Carta pues decía cosas que yo no quería decir, pero hoy reconozco que fue extremadamente importante» (Lula, 2013).

Betto (2012: 85), no duda al referirse a la *Carta ao Povo Brasileiro*, cuando afirma que la misma había sido destinada a la élite y no al pueblo. Les mandaba un mensaje claro a los empresarios de que no habría cambios sustanciales en la política económica neoliberal adoptada por el Gobierno de Fernando Henrique Cardoso. También destaca que «[...] Las buenas y justas intenciones del Gobierno no llegaron a impregnar la maquinaria estatal. Cuando el Gobierno favorece a la élite es como si toda la infraestructura de aquella superestructura ya estuviera preñada de la decisión tomada».

El «posibilismo conservador»<sup>128</sup>, ideología que siempre está al acecho de cualquier organización que intente cambiar el orden establecido por el mandato neoliberal, junto a la «política de apaciguamiento de los mercados», llevó al Gobierno de Lula por un camino de incoherencias entre discurso y acción.

En el año 2004 el politólogo Atilio Borón señaló que el Gobierno de Lula transitaba por un camino equivocado y afirmó de manera crítica que:

[...] ni un liderazgo respetable ni un gran partido de masas garantizan el rumbo correcto de una experiencia de gobierno. El Gobierno de Lula está avanzando por el camino equivocado, al final del cual no se encuentra una nueva sociedad más justa y democrática –cuya búsqueda fue lo que dio nacimiento al PT hace poco más de veinte años– sino una estructura capitalista más injusta y menos democrática que la anterior. Un país en donde la dictadura del capital, revestida con un leve ropaje pseudo-democrático, será más férrea que antes, demostrando

---

<sup>128</sup> Definición peyorativa empleada por el politólogo argentino Atilio Borón, para referirse de forma crítica a la idea de que nada se puede cambiar, que solo se debe hacer en cada momento lo que es posible (Borón, 2005: 6).

dolorosamente que George Soros tenía razón cuando le aconsejaba al pueblo brasileño no molestarse en elegir a Lula porque de todos modos gobernarían los mercados. (Borón, 2004: 17)

En el mes de noviembre de 2002 *JST* dedicó varias páginas a la victoria electoral y a las perspectivas de desarrollo que veía el MST con el nuevo Gobierno. En un editorial que no disimuló el optimismo, titulado *Uma vitória do povo* [Una victoria del pueblo], firmado por la Dirección Nacional del MST, se consideró el significado histórico del triunfo, afirmando que representaba «[...] la primera gran derrota política del modelo neoliberal en un gran país del hemisferio Sur. Y representa el fin del “Consenso de Washington”, el fin de la mentira de que el mercado lo resuelve todo» (MST, 2002: 2) [Traducido del portugués por el autor]. Entre otros materiales publicaron una carta firmada por Lula el 28 de octubre de 2002 y dirigida al pueblo brasileño, titulada *Um novo Brasil está nascendo: compromisso com a mudança* [Un nuevo Brasil está naciendo: compromiso con el cambio] [Ver anexo 53] donde el líder petista, aunque se comprometía con los cambios y se presentaba como una alternativa para Brasil que iniciaba un nuevo ciclo histórico (MST, 2002: 8-9), fue moderado y cauteloso sin llegar a comprometerse con cambios radicales y la ruptura de la política macroeconómica. Prefirió centrar sus palabras en la distribución de la renta, la inclusión social y el combate al hambre.

El MST que había acompañado a Lula en sus cuatro candidaturas sentía orgullo y cifraba sus esperanzas en la posibilidad de construir un nuevo Brasil. Consideran que había llegado el momento de llevar a cabo una verdadera Reforma Agraria impulsada por el Gobierno, y así lo hacen saber en la *Carta ao povo brasileiro e ao presidente Lula* [Carta al pueblo brasileño y al presidente Lula] publicada en la misma edición del *JST* de noviembre de 2002 [Ver anexo 57]. En la misiva el movimiento expuso su creencia en la posibilidad de derrotar el latifundio con la participación del pueblo y la voluntad del Gobierno y así democratizar la propiedad de la tierra (MST, 2002: 10).

Los retos comienzan con una correlación de fuerzas poco favorable para Lula en el Congreso. Aunque progresaron, aún era insuficiente la cantidad de senadores y diputados para quitarles el espacio a las fuerzas políticas que apoyaban a Fernando Henrique Cardoso. (Ayllón, 2002: 105-106). Se suman dos elementos: uno el reducido poder regional con que contaba el PT, y otro las desventajosas condiciones económicas en que se hallaba el país. El PT sólo gana 3 gobernaciones [*Mato Grosso do Sul, Acre y Piauí*] de 27, ninguna de ellas con peso económico o político y alejadas del tradicional eje de poder que conforman *São Paulo-Rio de Janeiro-Minas Gerais* que, junto a otros estados, estaban en manos de los partidos de la oposición.

En cuanto a la economía el panorama no era positivo, pues estaba en recesión con una moneda altamente devaluada. La evolución de la economía brasileña a lo largo del 2002 estuvo marcada por las incertidumbres macroeconómicas que generaban las expectativas de victoria de Lula (Lula, 2003: 81). La deuda pública ascendía a 342.1 millones de USD, de los cuales 102.1 millones de USD eran en deuda externa (ICE, 2002: 3); bajas tasas de inversión; progresivo aumento del desempleo y un gran peligro de regresar a las excesivas tasas de inflación.

El gran dilema de Lula estaba en lograr la gobernabilidad del país sin ceder tanto que se vieran truncadas las esperanzas que muchos cifraron en su proyecto político. Para conseguirlo, tendría que establecer un equilibrio entre las respuestas que esperaban las bases populares que lo habían apoyado (Borón, 2004: 54) , entre ellos sus aliados históricos [MST y la CUT] y las demandas del funcionalismo político que le dieron gran cantidad de votos, a través de la política de alianzas con partidos de tendencia conservadora. Sin dudas lo segundo tuvo más peso y actuó como una camisa de fuerza que condicionaría muchas decisiones del futuro. Frei Betto lo expresa con claridad:

El PT es fiador de una inconmensurable esperanza. Peor que todas las componendas es ver al miedo triunfar sobre esa esperanza ante las imposiciones del mercado financiero. El PT, nacido de los movimientos sociales, al llegar al Gobierno asumió la lógica del Estado. Se volvió partido de Gobierno, cuando debería haberse mantenido como partido de la sociedad junto al Gobierno. (Betto, 2012: 87)

En el mismo sentido apunta Borón (2004: 54):

[...] la victoria de Lula constituye un hito en la historia de la emancipación popular de nuestros pueblos. Era fundamental ganar las elecciones brasileñas y acceder al gobierno. Pero mucho más importante era construir el poder político suficiente como para “gobernar bien”, entendiéndose por esto honrar el mandato popular que exigía poner fin a la pesadilla neoliberal y avanzar en la construcción de una sociedad diferente. No obstante, hasta ahora [se refiere al año 2004] los resultados han sido decepcionantes y la demora de Brasilia en poner en marcha un proyecto alternativo comienza a aparecer como una inexplicable capitulación. [...]

Una Política Nacional de Reforma Agraria, junto a la defensa de la agricultura nacional y la familiar, entre otras, fueron de las promesas del nuevo Gobierno al campesinado, ninguneado por el poder político y los latifundistas por varios siglos, pero la realidad demuestra que los obstáculos no serían pocos. Esas metas estaban contenidas en el programa *Vida Digna en el Campo*, lanzado por el PT en el 2002.

En relación con la Reforma Agraria, reconocida como una lucha histórica y prioridad estratégica del Gobierno, el programa planteó que la implantación de un plan nacional era fundamental para el país, porque generaría puestos de trabajo en el campo, contribuiría con las políticas de soberanía alimentaria, combate a la pobreza y la consolidación de la agricultura familiar. Para el futuro plan, que para la elaboración contaría con la «participación de la sociedad civil», plantean como objetivos operacionales:

- Promover el establecimiento de zonas reformadas, priorizando la expropiación por interés social para recuperar las tierras improductivas;
- Viabilización financiera del programa mediante la utilización de los TDAs [Títulos de Deuda Agraria] de acuerdo con el plazo constitucional y con medidas para la obtención de eficiencia en los procesos administrativo y judicial de reducción de los costos de las indemnizaciones;
- Garantía de los Derechos Humanos con promoción de acciones específicas y permanentes de fiscalización del trabajo rural, de combate a la violencia en el campo y con el fin de la represión institucional a los trabajadores rurales y sus entidades de representación. (Palocci Filho, 2002: 13)

Las promesas electorales para el campo fueron reafirmadas en la audiencia que le concedió Lula a los principales dirigentes del MST el dos de julio de 2003. Pero, aunque el impulso del momento y las fuerzas eran vigorosas, no eran suficientes para responder a la altura de lo que fue aspiración cuando el PT representaba la oposición, ni siquiera al contenido del programa electoral proyectado para las elecciones del 2002.

El PT y su carismático líder tropiezan con un muro de contención que conocían desde la oposición, aunque ya habían tenido algunas experiencias de Gobierno a nivel municipal y estadual. Se «enfrentan» a una fuerte oligarquía nacional conservadora con enormes intereses económicos y políticos, y a una extraordinaria concentración de la propiedad de la tierra que tuvo sus orígenes en el régimen de Sesmarías y la Ley de Tierras de 1850, la cual se fue ampliando y consolidando para integrarse indisolublemente a la historia de Brasil.

El centro de la estrategia política de Lula en sus dos mandatos, como la que le dio continuidad Dilma Rousseff a partir del 1 de enero de 2011, estuvo en fortalecer las políticas sociales para elevar la calidad de vida de las capas más pobres y además, paradójicamente, apostaron por conferirle prioridad al agronegocio y a la inversión extranjera, lo cual, para

algunos identificados con una izquierda más radical, en el aspecto económico significa una extensión de las políticas de Fernando Henrique Cardoso<sup>129</sup>, para otros solo es algo incompatible políticamente.

El PT desde su ascenso al poder político apostó por el desarrollo y comercialización de los agrocombustibles como una fuente de ingresos importante para el país, aprovechando las ventajas tecnológicas que se venían desarrollando desde la década de los 70, principalmente en la producción de etanol de caña de azúcar. Sería exagerado afirmar que con esa estrategia económico-comercial hayan olvidado por completo a los campesinos. En definitiva, se generaron algunos cambios positivos en el ámbito rural, aunque las expectativas no fueron cumplidas y la Reforma Agraria tuvo muchas limitaciones, siendo hoy todavía un desafío pendiente.

### 5.3- La propuesta de Reforma Agraria

En el 2003 el Gobierno designó al reconocido militante Plínio de Arruda Sampaio<sup>130</sup> al frente de un equipo de estudiosos y miembros de los movimientos campesinos para elaborar el Segundo Plan Nacional de Reforma Agraria [II PNRA]. Como no había intenciones de enfrentar a los grandes propietarios rurales y al agronegocio por la correlación de fuerzas existentes y las alianzas llevadas a cabo, el Gobierno nombró en paralelo a otro equipo, perteneciente al MDA para que elaborara otro plan con los intereses del Gobierno.

El plan del equipo de Plínio consideraba que se deberían asentar 1 millón de familias en dominios expropiados y para ello contaba con la disponibilidad de 120 millones de ha de

---

<sup>129</sup> Para más información ver: Borges Neto, João M. *Governo Lula – uma opção neoliberal*. In J. Paula [Ed.], *Adeus ao Desenvolvimento: a opção do Governo Lula*. pp. 69-91. Belo Horizonte: Autêntica, 2005.

<sup>130</sup> Plínio Soares de Arruda Sampaio [São Paulo, 26 de julio de 1930 — São Paulo, 8 de julio de 2014], fue un intelectual y político brasileño con una participación fecunda en la vida política del país. Diputado federal por el PDC en 1962, fundador y uno de los máximos líderes del PT, diputado constituyente en 1988 destacado por defender la Reforma Agraria. En el 2005 se apartó del PT, por no estar de acuerdo con el rumbo político del partido, para ingresar en el PSOL. Además, fue presidente de la ABRA. Fue candidato a la presidencia de la República en las elecciones del 2010.

tierras susceptibles de Reforma Agraria, según estadísticas del INCRA, a pesar de que solo se necesitaban 35 millones [menos del 12 % del territorio capitalista]. El MDA consideraba la necesidad de asentar 400 000 familias nuevas, regularizar alrededor de 500 000 y 130 000 en tierras compradas. El II PNRA presentado por Sampaio, aunque no cuestionaba las estructuras de poder hegemónicas fue rechazado y adoptado el elaborado por el MDA. Esta actitud del Gobierno adelantaba que la Reforma Agraria no sería cumplida, lo cual se demostró posteriormente.

Mançano considera que el Gobierno de Lula no pudo superar el reto de la Reforma Agraria por no haber enfrentado dos cuestiones estructurales elementales:

[...] [La primera] el mantenimiento del campesinado, a través de la renta capitalizada de la tierra, en estado de permanente subalternidad al capitalismo, y [La segunda] la insuficiencia de las políticas de desarrollo para la agricultura campesina. Bajo esa condición de sometimiento y escasez, es difícil implantar una política de Reforma Agraria capaz de destruir el territorio del capitalismo, es decir, acabar con las propiedades capitalistas que no cumplan con su «función social», como consta en el artículo 184 de la Constitución. No obstante, para implantar una Reforma Agraria es necesario ir mucho más allá de la desconcentración de la tierra. Es imprescindible acabar con la hegemonía que la agroindustria tiene sobre las políticas de desarrollo agropecuario y reconocer la importancia de las diferentes relaciones de producción como la familiar, la asociativa y la cooperativa. (Mançano, 2014: 231)

La historia confirma que ningún Gobierno hace una Reforma Agraria profunda sin exponerse a los riesgos que implica el enfrentamiento a los intereses capitalistas del campo. Hay ejemplos de reformas en las décadas de los 50 y 60 en AL, con mayor o menor radicalidad. Resalta la Ley de Reforma Agraria dictada por el presidente Jacobo Árbenz en Guatemala, quien fue derrocado de manera violenta en 1954 por los poderes de la *United Fruit Company*, apoyada por el Gobierno de los EUA. También en Cuba la Ley de Reforma

Agraria de 1959 fue el detonante para que los capitalistas rurales y no rurales entraran en cólera y le declararan la guerra a la naciente Revolución cubana.

La sumisión de la agricultura campesina al capitalismo es resultado de políticas de desarrollo que determinan esa condición. Los cambios políticos pueden romper esa dependencia, ya que los elementos que definen esas políticas son los gobiernos y la correlación de fuerzas sobre la que estos se apoyan. La sumisión del campesino al capital es tanto un problema de economía política como de política económica, pero finalmente es el resultado de decisiones políticas. Este es núcleo de la cuestión agraria. (Mañano, 2014: 232)

Las decisiones políticas de los Gobiernos de Lula para enfrentar al capital resultaron limitadas, ya que las expropiaciones a los latifundistas no fueron la fuente principal de las tierras destinadas a la Reforma Agraria. La mayor parte de las tierras procedían de procesos de regularización de tierras estatales. Pudiera parecer a quien observa desde fuera que cualquier reforma de ese tipo fluiría naturalmente y sin traumas con el Gobierno del PT, pero otras fuerzas políticas y económicas conservadoras tensaban la cuerda en sentido contrario e impedían y/o retrasaban cualquier cambio en el régimen de distribución de la propiedad de la tierra.

Concurrían las limitaciones propias de un Poder Ejecutivo maniatado por las alianzas políticas, que se sumaban a un Poder Legislativo acostumbrado a cambiar votos por prebendas partidarias y/o corporativas y a un Poder Judicial extremadamente conservador. Por tanto, las organizaciones campesinas como MST y la CONTAG tendrían que presionar muy fuerte para hacerle frente al agronegocio, en condiciones desiguales, y rapiñar tímidos avances en la Reforma Agraria, aunque se alejaran de la profundidad a la que aspiraban. Maquiavelo en *El Príncipe* señalaba que «[...] debe considerarse que no hay nada más difícil de emprender, ni más dudoso de hacer triunfar, ni más peligroso de manejar, que el introducir nuevas leyes» (Maquiavelo, 1999: 28).

En entrevista realizada por el autor al senador del *Partido Democrático Trabalhista* [PDT] Lasier Martins en relación con la Reforma Agraria prometida por el PT, hace algunas apreciaciones a tener en cuenta:

El Gobierno del PT no distribuyó las tierras que prometió en 2002 porque ya no hay mucho que hacer. Desde 1970 hasta hoy ya fueron distribuidas tierras en un total de 48 millones de hectáreas. La producción del llamado agronegocio se hace en 56 millones de hectáreas. Los asentamientos son responsables por el 5 % de la producción nacional de alimentos. La agricultura profesional contribuye con el 95 %. Sin embargo, recientemente se realizó una manipulación de datos, creándose la figura de «agricultura familiar» y con eso se integró al segmento más dinámico de la agropecuaria nacional al mismo grupo estadístico de los asentamientos de la Reforma Agraria. Las pequeñas propiedades del agronegocio, como la porcicultura, avicultura, fruticultura y los productos lácteos, al ser llevado a cabo en áreas pequeñas, incluyeron la producción atribuida a los asentamientos administrados por el MST dentro del segmento más productivo de la agricultura brasileña y, en términos mundiales, de las más dinámicas y tecnológicamente desarrolladas. Sin embargo, esto es apenas una manipulación de información con fines políticos, pues no tiene sentido en la planificación de la gestión de la economía brasileña. [Traducido del portugués por el autor] (Martins, 2016)

Algunos lo ven con más optimismo y es el caso de la apreciación que sobre este asunto aporta la senadora del *Partido Comunista do Brasil* [PCdoB] Vanessa Grazziotin quien considera que «[...] sólo hay asentamiento donde hay presión y conflicto por la posesión de la tierra. Los números muestran así mismo que el Gobierno de Lula avanzó mucho en la Reforma Agraria, si lo comparamos con los Gobiernos anteriores. Así mismo fue insuficiente para resolver los grandes y graves problemas que existen hasta hoy en Brasil». [Traducido del portugués por el autor] (Grazziotin, 2016)

La agroindustria en Brasil para territorializarse se ha adueñado de inmensos territorios y devora poco a poco las tierras de campesinos, pueblos tradicionales e indígenas. Es evidente

el efecto devastador sobre la economía campesina en el mundo, que permite afirmar que los modelos de agricultura capitalista y campesina no son compatibles, se tornan irreconciliables y cuando conviven, lo hacen en permanente conflicto.

Se ha creado una especie de señorío global en los últimos años dominado por las ETN y las grandes empresas nacionales que con el apoyo de oligarquías criollas y Gobiernos [en muchas ocasiones la misma cosa] se apropian de la tierra en cualquier parte del mundo, principalmente en los países menos favorecidos económicamente en AL, África y Asia; a ese proceso de extranjerización de la tierra, que tuvo su auge en Brasil a finales del siglo XX pero que aumentó su intensidad a comienzos del XXI, se le conoce como *land grabbing* o acaparamiento.

La expansión del agronegocio es un proceso violento que va contra la democratización del acceso a la tierra y de otras medidas necesarias, como garantizar la autonomía de los territorios de los pueblos tradicionales, fortalecer la agricultura familiar, garantizar el derecho al agua y a los recursos naturales, preservar la biodiversidad, producir alimentos saludables y alcanzar la soberanía alimentaria.

Realizar una Reforma Agraria Popular, como reclama el MST, destinando los recursos necesarios para fortalecer la agricultura campesina, aplicar el principio de la *función social* de la propiedad de forma plena y someter a revisión los índices de productividad de la tierra, son claves a tener en cuenta para conseguir la desconcentración de la propiedad. La concentración está en la base de muchos de los conflictos del campo, como la pobreza crónica y la desigualdad económica y social.

Durante los Gobiernos del PT, el MST, aunque con menos tensiones que en las etapas anteriores, no dejó de luchar por la Reforma Agraria Popular. Cuando Lula asumió la jefatura del Estado había 60 000 familias acampadas y se dispararon las movilizaciones, motivadas por las expectativas de que se haría una distribución justa de tierras; en poco

tiempo el número de acampados había llegado a 162 000, pero el Gobierno no atendió la propuesta de asentar a todas las familias, lo cual significó una gran frustración para la organización campesina.

A finales de 2005 el MST hizo un balance de la Reforma Agraria bajo el Gobierno de Lula y anunció sus inconformidades:

Descontentos, hicimos la Marcha Nacional. Durante 17 días reunimos 12 mil caminantes en torno a un mismo objetivo. Conseguimos hacer que el Gobierno renovara con nosotros siete compromisos con el objetivo de acelerar la Reforma Agraria. Poco sucedió. El compromiso de asentar 115 mil familias este año se resume, hasta ahora, en aproximadamente 20 mil. Otras 120 mil familias continúan acampadas, esperando bajo condiciones infrahumanas. La prometida ordenanza que cambia los índices de productividad para el cálculo de las expropiaciones no ha sido publicada hasta ahora. Se trata de un simple acto administrativo de dos ministros. Estamos cansados de oír a los gobernantes hablar de falta de recursos, mientras los bancos nadan en billones de reales transferidos por el Estado. El Gobierno de Lula tiene una deuda inmensa con los sin tierra y con la sociedad brasileña en la cuestión de la Reforma Agraria. [Traducido del portugués por el autor] (MST, 2005: 10)

En ese año el MST también fundó la *Escola Nacional Florestan Fernandes [ENFF]*, con el objetivo de formación política, profundizar en los estudios, intercambiar ideas y experiencias, al servicio no solo de sus miembros, sino de toda la clase trabajadora brasileña e internacional. Fue un período en que se fortaleció la organización de las mujeres y las discusiones sobre género. Las mujeres en el 2006 protagonizaron movilizaciones contra el agronegocio, un ejemplo fue la ocupación de la empresa biotecnológica *Aracruz*<sup>131</sup> y de fábricas de caña de azúcar por todo el país.

---

<sup>131</sup> *Aracruz Celulose S.A.* fue una empresa brasileña fabricante de papel que cultivaba plantaciones homogéneas de eucalipto para exportar. En la década de los 70 se apropió ilegalmente de 14 mil ha de tierras indígenas y otros 24 mil ha de tierras *quilombolas*. En 2009 la empresa se fusionó con *VCP* y renombró *Fibria*.

En cuanto a la mencionada ocupación, según expresó Joao Pedro Stédile en entrevista concedida en 2008 a periodistas de *Canal Livre*: esta acción por parte de las mujeres sirvió para denunciar lo que significa el monocultivo de eucalipto en *Rio Grande Do Sul* que amenaza con crear un desastre ambiental tremendo. Denunció el líder social, cómo las fábricas de celulosa de países como Suecia, Noruega, Finlandia, España, etc. están moviéndose hacia el Sur, en especial hacia *Rio Grande Do Sul*, Sur de *Bahia* hasta Uruguay, en busca del Acuífero Guaraní<sup>132</sup>, una de las mayores reservas de agua dulce del mundo, con lo cual no solo se apoderan de los recursos naturales, sino que trasladan todas las poluciones que generan en su ciclo productivo, para transferir después las mayores ganancias a sus cuentas europeas. (Stédile, 2008)

Al final del primer mandato las frustraciones del MST con el ejecutivo eran evidentes y las críticas a la Reforma Agraria se expresaban en el *JST*, pero a pesar de ello seguían creyendo en la voluntad de los compromisos históricos de Lula. Después del resultado de las elecciones del 2006, aunque le dieron su apoyo al PT, el MST evidenciaba su decepción, en particular porque el Gobierno no rompió con la política neoliberal y continuaba privilegiando a las élites. Esta exigencia del movimiento campesino podría ser calificada como exceso de confianza hacia el gobernante, también se podría tildar de romántica y hasta ingenua en cierto grado a esas alturas del juego político, ya que Lula nunca había dado muestras consistentes de que rompería con el modelo de desarrollo económico implantado por sus antecesores. En la práctica, para gobernar necesitaba apoyos, y estos sólo los había encontrado en las alianzas con fuerzas políticas con intereses políticos e ideológicos divergentes, pero a las cuales tuvo que darles participación en su Gobierno.

---

<sup>132</sup> Uno de los reservorios naturales [casi en su totalidad subterráneo] de agua dulce más grandes del planeta tierra, que se extiende por debajo de la superficie de parte de la Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay. Se estima que el volumen total de agua del acuífero es de unos 30 000 km<sup>3</sup>.

El V Congreso Nacional del MST [Ver anexo 55] se celebró del 11 al 15 de junio de 2007 en el contexto de la lucha contra el agronegocio, bajo el lema *Reforma Agraria: por Justicia Social y Soberanía Alimentaria*. Fue un tema construido por el movimiento a través de la evolución de la identidad campesina en AL junto a los demás movimientos que integran Vía Campesina, cuya bandera de lucha ha sido la soberanía alimentaria.

En este evento, el mayor congreso campesino de AL, participaron más de 17 500 trabajadores rurales sin tierra de los 24 estados donde el movimiento estaba organizado. El día 14 de junio en la tarde los participantes, junto a todos los militantes y simpatizantes que se les unieron realizaron una marcha por *Brasilia* para exigir los derechos de los sin tierra. Salieron organizados desde el gimnasio Nilson Nelson y el estadio Mané Garrincha y terminaron con una concentración en la Plaza de los Tres Poderes, acusando a los mismos de impedir la Reforma Agraria. [Ver anexo 56]

Esta cita tuvo la particularidad de que los agrocombustibles estuvieron en el centro de la agenda. La posición política de la organización fue declarada en los documentos finales «[...] luchar para que la producción de los agrocombustibles esté bajo el control de los campesinos y trabajadores rurales, como parte de la policultura, con preservación del medioambiente y buscando la soberanía energética de cada región» (MST, 2007: 16). Se plantearon observaciones al programa de producción extensiva de etanol estimulado por el Gobierno y se insistió en una Reforma Agraria que frenara el agronegocio de las ETN que laboran en Brasil y que combinara la distribución de tierras con la instalación de agroindustrias. En relación con esto último Joao Pedro Stédile comentó a la revista *Biodiversidad*, un mes antes de tener lugar el congreso:

Nosotros estamos en un proceso permanente de discusión en el MST y en La Vía Campesina. El primer paso es frenar el avance del monocultivo de la caña, de la soja, frenar el avance del capital transnacional. Y aumentar el debate con la sociedad. Proponer otras formas, defender la idea de que el comercio de la

energía, y también de la agroenergía debe estar en manos de alguna empresa estatal, pública, que pueda desarrollar una política de acuerdo con los intereses de la población y no del capital, será una larga y difícil lucha. Pero ya estamos en ella. Y el futuro de la humanidad se está decidiendo en esas batallas. (Stedile, 2007: Párr. 11)

El día 15 al concluir dieron a conocer la *Carta do 5º Congresso Nacional MST* [Ver anexo 57], con el compromiso general de continuar apoyando la organización del pueblo para prolongar la lucha por sus derechos en contra de las injusticias sociales. Establecieron 18 compromisos específicos, entre ellos: articulación con sectores sociales; lucha contra las privatizaciones; latifundios y violencia en el campo; lucha por la Reforma Agraria; defensa de los derechos conquistados; defensa de las semillas criollas; defensa del agua; realizar campañas para eliminar el analfabetismo en el campo; combatir las ETN que explotan y destruyen las riquezas naturales a nombre del lucro.

En septiembre de 2007 más de 13 000 trabajadores sin tierra se movilizaron para denunciar la paralización de la Reforma Agraria en todo el país y exigirle al Gobierno la adopción de un nuevo modelo económico. Estas movilizaciones fueron parte de la Jornada Nacional de Luchas del MST que se efectuaron en 15 estados, donde se ejecutaron protestas ante órganos del Ministerio de Hacienda, principal responsable por el incentivo del agronegocio.

Exigieron durante las manifestaciones, el asentamiento de las 150 000 familias acampadas en el país y denunciaron el abandono en que se encontraba la agricultura familiar. Como parte de las acciones una comisión del movimiento se reunió en Brasilia con el ministro de Desarrollo Agrario para entregarle sus reivindicaciones en cuanto a la Reforma Agraria y también lo hicieron con representantes del BNDES para dialogar en cuanto a sus políticas de financiamiento al agronegocio y a las grandes empresas capitalistas. En el segundo período presidencial de Lula, con exiguas esperanzas, pero con más realismo en cuanto a la

posibilidad de que el Gobierno hiciera la Reforma Agraria, el movimiento exhortó a los militantes a continuar y avanzar en la lucha de resistencia y organización.

Del 2007 al 2013 el MST pasó por intensos debates que lo llevó a plantearse la plataforma política de la Reforma Agraria Popular para enfrentar al agronegocio junto a todas las fuerzas políticas tanto del campo como de la ciudad. La lucha por la alimentación ocupó en esta etapa un gran espacio y por esa vía trataron de sensibilizar a los obreros y al conjunto de la población. La producción de alimentos sustentables fue la propuesta de la organización, en contradicción con lo que propugna el modelo capitalista que privilegia la producción extensiva para generar *commodities* agrícolas.

Fue un período en que el MST se dedicó a la organización interna, priorizando la educación y la producción. El objetivo era demostrar que su proyecto de producción agroecológica a menor escala era viable en la práctica, aunque estaban conscientes que este método de lucha no alcanza la misma repercusión mediática e impacto político-ideológico que las grandes marchas, las ocupaciones, las huelgas, etc. Desde mediados de los años 2000 insistieron en que su mayor contribución a la sociedad era la producción de alimentos saludables. Para ello contaban con más de 400 asociaciones y cooperativas que producían alimentos sin transgénicos ni agrotóxicos, para ofrecer productos de calidad y a bajos precios en la ciudad (MST, 2009: 2).

Algunos investigadores del tema agrario en Brasil, como Plinio de Arruda Sampaio Jr., Bernardo Mançano Fernandes, Arriovado U. Oliveira, Marcelo Resende y Maria L. Mendonça, confirman en sus estudios que, durante los dos Gobiernos de Lula y durante el mandato de Dilma, la estructura de la tierra en Brasil, que debió ser atendida con especial interés, permaneció inalterable y el Ejecutivo desplegó políticas públicas para el campo que guardan mucha semejanza con las de la etapa de Cardoso. Desarrollaron una política compensatoria de asentamientos que no se correspondió con la intensidad de los conflictos

agrarios ni con la presión que ejercían los movimientos y demás organizaciones que buscaban mejorar las condiciones en el medio rural.

Las transformaciones exigidas por el MST tuvieron un objetivo social porque sacaron de la pobreza a una parte de la sociedad, un objetivo económico porque contribuyeron al aumento de la producción y comercialización de alimentos agrícolas, y un objetivo político porque fueron los instrumentos por los cuales para esa porción de la población comenzó a tener sentido su vida, al conquistar la ciudadanía que le había sido negada por la marginación a la que eran sometidos por el sistema político y económico impuesto.

La lucha por la tierra en Brasil no solo la desarrolla el MST, pues más de un centenar de movimientos vienen exigiendo uno de los más elementales derechos (Dataluta, 2014: 44): tener un pedazo de tierra para cultivar y poder alimentarse adecuadamente y conquistar la dignidad. Si en algo existe un relativo consenso, es que cualquier alternativa que plantee enfrentar la exclusión social, pasa por la ejecución de una Reforma Agraria. Las mayores divergencias están en el alcance, sentido y métodos para su ejecución.

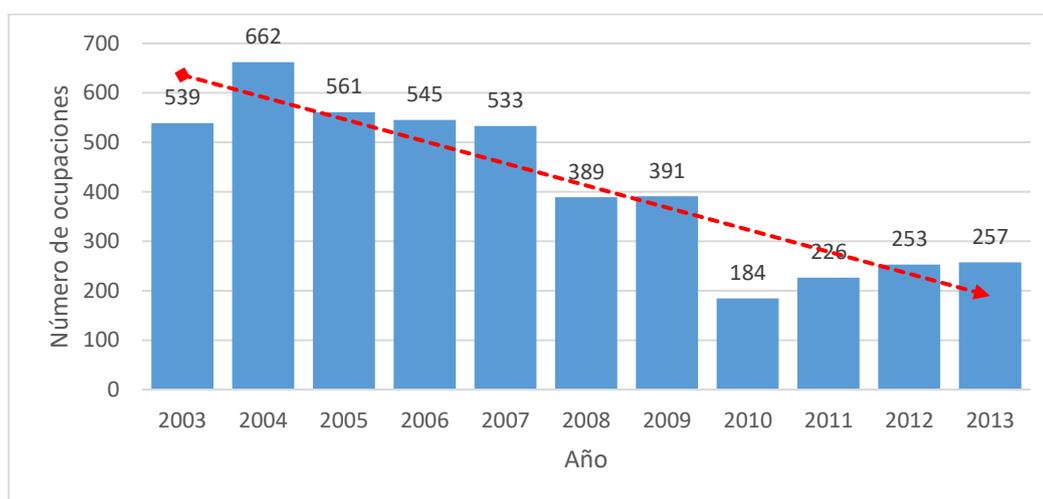
En el gráfico 29 se observan la cantidad de ocupaciones de tierras realizadas en Brasil desde el 2003 hasta el 2013 por todas las organizaciones, incluido el MST, con una tendencia clara al decrecimiento, por lo que la cantidad de familias viviendo en ocupaciones se comportó de igual manera.

Los años 2003 y 2004 marcaron el punto máximo de la cantidad de familias ocupantes de tierra, dado en parte, por las expectativas que generaba el nuevo Gobierno en el poder. En el primer y segundo año de mandato hubo 89 958 y 111 447 familias en ocupaciones, respectivamente. Las cifras bajaron hasta llegar al 2013 con 23 296 familias viviendo en esas condiciones. (Dataluta 2014, 15)

Los asentamientos también decrecieron [Ver gráfico 30], siendo el año 2005 el de mayor cantidad con 876 y disminuyendo hasta llegar el 2013 a 136. El número de familias asentadas

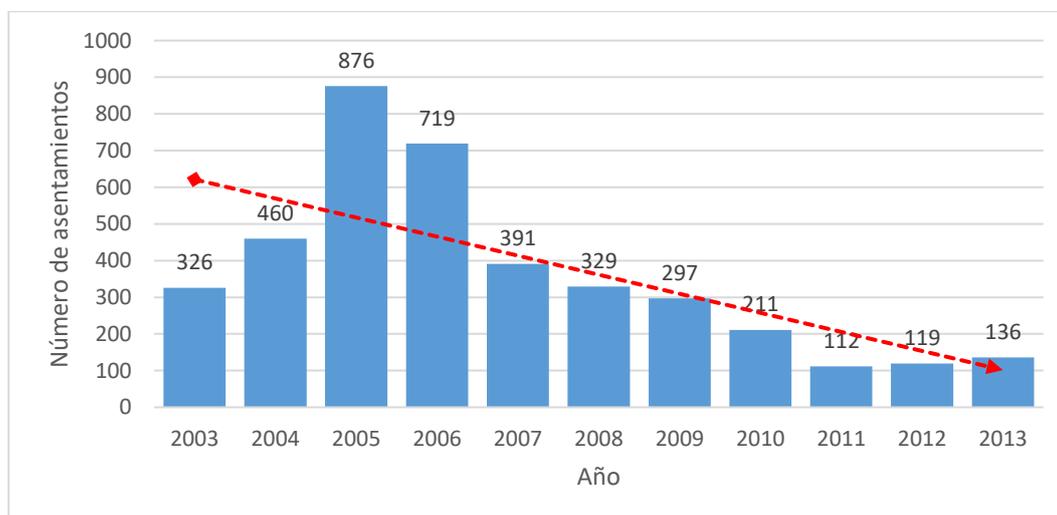
bajó considerablemente en la etapa analizada, siendo los años 2005 y 2006 los que marcaron el récord con 115 955 y 111 834, respectivamente (Dataluta, 2014: 22). Cuando se analizan los datos resalta que la menor cantidad de asentamientos y familias asentadas ha ocurrido a partir del 2011, coincidiendo con la llegada de Dilma Rousseff a la presidencia.

**Gráfico 29: Número de ocupaciones de tierra en Brasil 2003-2013.**



Fuente: Elaboración propia a partir de Dataluta, 2014

**Gráfico 30: Número de asentamientos creados en Brasil 2003-2013.**



Fuente: Elaboración propia a partir de Dataluta, 2014

Algunos editoriales de *JST* ilustran cómo a finales de la década de los 2000 creció la desconfianza de la dirección del MST en las transformaciones estructurales que esperaban<sup>133</sup>.

<sup>133</sup> Para más información ver: *Nada é impossível de mudar*. *JST*. São Paulo, setembro de 2007, ano XXVI, n. 276, p. 2; *Um atestado de ignorância do Governo*. *JST*. São Paulo, janeiro de 2008, ano XXVI, n. 279, p. 2; *Governo abandona reforma agrária*. *JST*. São Paulo, agosto de 2008, ano XXVI, n. 285, p. 2.

Plantean que el Gobierno no atendió las metas creadas en su propio II PNRA, lo que evidenciaba que no tenía entre sus objetivos inmediatos la Reforma Agraria y que la había abandonado para abrirle las puertas al agronegocio, por tanto, se frustró la posibilidad histórica de realizarla. La lucha contra el agronegocio, durante los gobiernos del PT, se convirtió en una prioridad para el MST.

Todo parece indicar que entre los factores que impulsaron los decrecimientos de la cantidad de asentamientos y ocupaciones a partir del inicio del segundo mandato de Lula [Ver tablas 8 y 9], estuvieron las políticas de redistribución de la renta y la bajada del desempleo en medio de un proceso de recuperación económica que hizo que disminuyera el número de personas interesadas en trabajar en la agricultura.

**Tabla 8: Número de asentamientos, familias y área [2003-2006].**

<b>Asentamientos</b>	<b>Familias</b>	<b>Área [ha]</b>
2 386	270 090	32 648.119

Fuente: Dataluta, 2012

**Tabla 9: Número de asentamientos, familias y área [2007-2010].**

<b>Asentamientos</b>	<b>Familias</b>	<b>Área [ha]</b>
1 216	107 757	16 951.740

Fuente: Dataluta, 2012

La mejoría de la renta básica en Brasil a través de la *Bolsa Familia* benefició a gran parte de la población urbana y rural, llegando casi al 40 % de las familias asentadas, pero la recuperación de la renta de los campesinos asentados no solo debe llegar del asistencialismo del Gobierno. Esta para que sea sólida y cambie la estructura de subordinación al mercado capitalista que los condena a la pobreza, se debe realizar a través de políticas públicas de créditos, mejoría de la educación, la creación de tecnologías apropiadas a pequeña escala y la agroecología, entre otras.

El modo de enfocar el asunto por los ideólogos y teóricos de la Reforma Agraria desde una visión capitalista considera que esta es una ayuda humanitaria para los pobres, que dándoles un pedazo de tierra ya se integran al capitalismo moderno. Consideran, los que así piensan, que la agroindustria es la modernidad y que la tendencia natural del campesinado es a desaparecer en un mundo donde las relaciones capitalistas de producción son las únicas vías posibles.

Pero otra visión contraria es la que se comparte en esta investigación, ya que la Reforma Agraria socavaría las estructuras de la autoridad hegemónica en Brasil y contribuiría a corregir las injusticias cometidas durante muchos años por un sistema capitalista que ha destruido al campesinado y lo ha llevado a la más absoluta pobreza, mientras sus representantes latifundistas continúan acumulando tierras y poder. En relación con el crecimiento del agronegocio en contradicción con el desarrollo de la Reforma Agraria, el dirigente del MST Gilmar Mauro respondió a *Correio da Cidadania*:

Toda la lógica presentada no es nueva, sino antigua, y evidentemente profundiza una característica histórica de nuestro país, la de ser exportador de productos primarios. Hace parte de una lógica económica de buscar saldos positivos en la balanza comercial para equilibrar la balanza de pagos, cosa que tampoco se ha conseguido [...]

Con eso, la Reforma Agraria está fuera de pauta, fuera de la agenda. La lógica del modelo es el desarrollo del agronegocio. Incluso en relación a la pequeña producción, vimos la propuesta del Gobierno, en sentido de proponer los emprendimientos rurales, una especie de “agro-negocitos”, integrado a los grandes grupos económicos, las grandes agro-industrias, o produciendo para el mercado interno.

[...] la Reforma Agraria ahora depende de un debate político de la sociedad. Si la sociedad quiere dar ese uso que Brasil viene dando a la tierra, al agua, a los recursos naturales, no cabe más la Reforma Agraria. Si la sociedad brasilera quiere consumir ese tipo de alimento, no precisa de Reforma Agraria. Si quisiéramos dar otro uso al agua, a los recursos naturales y comer otro tipo de

comida, la Reforma Agraria es uno de los proyectos modernos a ser implantados en el país, lo que exige, evidentemente, un nuevo modelo agrícola. Es el debate que la sociedad precisa abrir. (Mauro, 2012: Párr. 7-9)

El hambre es la cara más degradante de la experiencia humana, en contraste con la riqueza y la opulencia. Desde el punto de vista estructural en Brasil, la pobreza y el hambre son resultado del tipo de sociedad excluyente y concentradora. La desigualdad social está enraizada en la historia de concentración de la propiedad de la tierra y los ingresos, causante a la vez de las miserias y la falta de acceso a derechos humanos fundamentales entre los que se encuentra la alimentación. La soberanía y la seguridad alimentaria en Brasil son puntos inseparables de la cuestión agraria actual y elementos claves para la conquista de la paz. Constituyen fuertes argumentos para defender la necesidad y la actualidad de la Reforma Agraria.

#### **5.4- La violencia y la criminalización en el espacio rural**

Los movimientos sociales son promotores de acciones colectivas de carácter social, políticas, económicas y culturales que canalizan las diferentes reivindicaciones de los ciudadanos para la conquista de sus demandas. Las acciones y reacciones de los movimientos sociales campesinos en Brasil se identifican a partir de las nuevas configuraciones del capital agrario, entre ellos están las naciones indígenas que luchan por la demarcación de sus tierras o el regreso a las áreas de donde fueron expulsados, las comunidades *quilombolas* que reivindican la legalización de sus territorios, los agricultores sin tierra que ocupan áreas que no cumplen su *función social* y otras comunidades rurales que reclaman políticas públicas a su favor.

Los conflictos que tienen lugar hoy en el espacio rural brasileño tienen distintas raíces, pero el denominador común es la lucha por el acceso a la tierra. Entre los desafíos que enfrenta la articulación de los movimientos sociales en Brasil está la internacionalización del sistema

de producción de alimentos y el auge en la producción de agrocombustibles. El conflicto agrario tiene lugar cuando los movimientos proponen nuevas formas de producir o reclaman espacio y nuevas bases para la apropiación de las áreas rurales. Las acciones de los movimientos entran en conflicto inmediatamente con las particulares formas de organización del mundo rural brasileño, donde el Estado se encuentra con regularidad al servicio del capital y en ocasiones hace caso omiso o actúa lentamente para dar respuesta a las reivindicaciones de los campesinos.

La violencia y criminalización que desde hace años afecta el campo brasileño es fruto de una serie de factores, de causas estructurales de ese modelo de concentración de la tierra, de una dictadura del latifundio, donde crece cada día la inseguridad, la persecución, la impunidad y las amenazas a los campesinos, pero el factor fundamental sigue siendo la ausencia efectiva de una Reforma Agraria eficaz. Existen en Brasil poblaciones tradicionales y campesinos en asentamientos que esperan desde hace décadas a que los órganos encargados de la regulación fundiaria, al menos hagan lo que el Estado tiene que hacer por obligación legal. Esa morosidad es grave porque la mayoría de los conflictos violentos que ocurren en el campo provienen de esa disputa. No es casual que el 100 % de las víctimas violentas del latifundio se encuentre del lado de los campesinos, de los trabajadores rurales y de todos los que trabajan y producen.

Lo que está en juego en ese análisis es la disputa y el peso del imperio del capital y de los latifundistas, que llegaron en la década de los 70 del pasado siglo para ocupar la Amazonía con incentivos fiscales del Gobierno y hoy continúan haciendo lo mismo a través de formas más modernas como el agronegocio. Esas prácticas de desocupación tienen carácter criminal ya que los que verdaderamente tendrían derechos legítimos naturales sobre la tierra serían las comunidades *quilombolas*, los indígenas y los campesinos que las ocupaban originariamente. El capital llegó después con su peso institucional y se impuso utilizando

recursos ilegales, criminales para apoderarse de la tierra. En la historia de Brasil sin dudas el Estado ha sido el mayor negligente en solucionar los conflictos del campo por no hacer efectiva una regulación fundiaria.

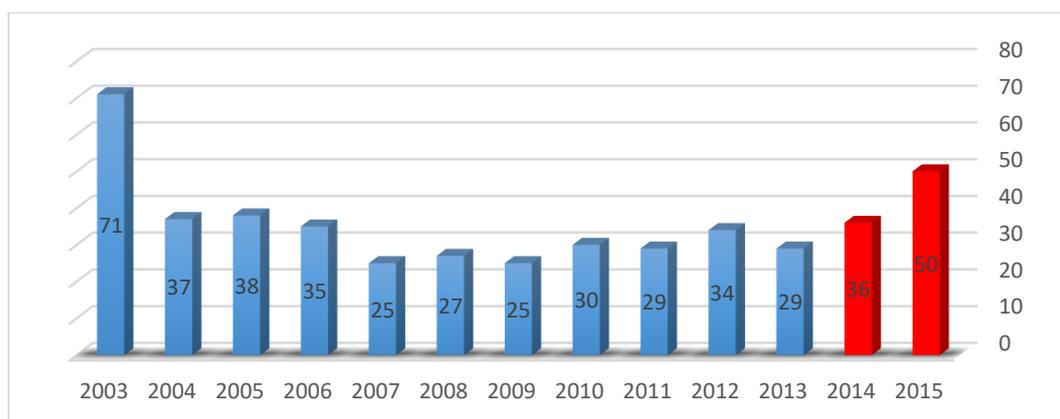
Hay una relación directa entre la pobreza y el conflicto que se debe tener en cuenta, la pobreza extrema trae consigo la miseria. Cuando los seres humanos no cuentan con las condiciones básicas para vivir decorosamente [acceso a una vivienda digna, ingresos suficientes, servicios de salud y educación, alimentos, transporte, seguridad, empleo, etc.] en algunos casos la depresión asociada a la pobreza se apodera de ellos y los paraliza, en otros la conducta violenta ocupa un lugar preponderante, pasa a ser la agresión la mejor defensa con que cuentan. Al respecto, algunos autores afirman que la pobreza está asociada con elevados índices de eventos amenazantes e incontrolables en la vida, que conducen o reflejan la infelicidad, como la disolución familiar, la mortalidad infantil, el crimen, el homicidio y los accidentes y muertes debidas a causas diversas. [Belle, 1990; McLoyd, 1998 y Wilkinson, 1996 citados por (Palomar y Lanzagorta, 2005: 16)]

La situación del campo brasileño es muy compleja, los individuos se sienten amenazados por un sistema político, económico y social que impide que tengan las condiciones para cultivar la propia tierra, la garantía de vivir en su propio terreno, entonces intentan resolver los problemas por su cuenta, incluso haciendo uso de la fuerza si es necesario. Si después que alguna familia reside en un área desde hace varios años, llega alguien a amenazarle con echarlos de la tierra o a expulsarlos violentamente, como a menudo ocurre; primero tienen una salida legal ante los tribunales, un engorroso y caro proceso, que por lo general no pueden costear y la segunda solución podría ser una reacción violenta ante la acción inminente del sistema. Aunque no es una justificación en modo alguno, la realidad es que muchas veces la violencia frente a la violencia es la única opción que les queda para defender los derechos a permanecer en la tierra.

Los conflictos en el campo brasileño han pasado por un proceso histórico que es antiguo y complejo por lo que merece siempre la atención de los científicos sociales. El campesinado se enfrentó en innumerables ocasiones a los hacendados, latifundistas, *grileiros*, empresarios y al Estado, pero los registros y detalles de esas resistencias han sido prácticamente ignorados por la prensa y la historia oficial, aunque desde 1985 la CPT documenta científicamente las luchas que ocurren en el espacio agrario del país, por medio de una publicación anual titulada *Conflictos en el Campo Brasil*. En el presente estudio hemos empleado los datos de los referidos informes para ilustrar y analizar los conflictos y la violencia sistemática sufrida por los campesinos.

La divulgación estadística de los conflictos por la tierra contribuye a dar visibilidad a los problemas relacionados con la cuestión agraria. Por lo general la invisibilización de los problemas impide que los actores políticos, en especial el Gobierno, tome medidas al respecto. A pesar de que se le ha dado poco espacio en la prensa a los conflictos por la tierra en los últimos años y se proyecta una imagen de disminución, las estadísticas indican que la realidad a partir del 2011 ha sido otra y ha habido nuevamente un aumento de los mismos. Aunque el interés de este trabajo, para ilustrar el acrecentamiento de la violencia, son los datos hasta el 2013, es preciso indicar que, según informó la CPT, en el 2015 fueron asesinadas 50 personas en el campo, 47 de ellas por conflictos por la tierra. La media entre el 2011 y el 2015 es de 36 asesinatos por año, una cifra alta si lo comparamos con el segundo mandato de Lula en que la media fue de 27 [Ver gráfico 31].

Gráfico 31: Asesinatos en el campo 2003-2015.



Fuente: Elaboración propia a partir de informes de la CPT «Conflictos en el campo, Brasil» [2012, 2013, 2014, 2015].

Datos ofrecidos por la CPT ilustran que del 2005 al 2014 fueron asesinadas 325 personas por conflictos en el campo y el 67,3 % de esos crímenes fueron cometidos en la Amazonía Legal. Lo llamativo es que los crímenes tuvieron todos el mismo *modus operandi*, fueron muertes encomendadas a pistoleros que eran miembros de empresas de seguridad particulares que tuvieron garantizada la impunidad por parte del sistema judicial, después de cumplir las órdenes de los mandantes o los intermediarios. Al parecer los asesinatos de campesinos en la Amazonía Legal han sido parte del juego político-económico.

Frente a la difícil realidad que ha enfrentado el campo brasileño, los movimientos sociales han intensificado su accionar. Han defendido el desarrollo asociado a una justa distribución de la renta, la democratización de la riqueza, la adopción de políticas de protección de la naturaleza y la soberanía nacional y alimentaria en particular. La defensa de esos derechos ha chocado con los intereses de los poderosos grupos económicos que se han beneficiado del modelo económico implantado.

Hoy las empresas con negocios en el monocultivo de eucalipto y la producción de celulosa, las relacionadas con la producción de agrocombustibles y las grandes madereras y mineras de la Amazonía Legal son las principales enemigas de la Reforma Agraria y de la agricultura familiar. Los movimientos sociales, incluido el MST, son un obstáculo para sus intereses.

Por todo ello, el auge de la violencia que se expande por el país contra los movimientos sociales, donde el poder judicial y la policía son brazos ejecutores de esa política, no puede ser vista como algo separado del poder y de los grandes intereses del agronegocio y de las ETN que actúan en el campo brasileño.

El 2 de noviembre de 2009 João Paulo Rodrigues, integrante de la Coordinación Nacional del MST, denunciaba en una audiencia en Ginebra, Suiza, que los campesinos del movimiento estaban siendo blanco de persecuciones de latifundistas, agentes políticos ruralistas y sectores de los medios de comunicación. La denuncia se la entregó oficialmente al Director General de la Organización Internacional del Trabajo [OIT] (Boito Jr. y Berringer: 31-38) con el objetivo de que los organismos internacionales fueran conscientes del proceso de criminalización que sufren en Brasil los movimientos sociales, quienes son asediados y por diferentes sectores, incluida una parte del Poder Judicial, del Congreso Nacional y de los medios de difusión.

Los latifundistas, por todas las vías a su alcance y utilizando eficientemente la prensa, que no pocas veces le sirve de aliada, pretenden asociar al MST con la imagen de un movimiento de corruptos, de violentos, de vagabundos, de vagos o de antisociales que no respetan la legalidad. Pretenden crear un rechazo social en su contra, fracturar el apoyo a la lucha campesina de amplios sectores de la sociedad brasileña y de simpatizantes internacionales. Los miembros de la organización han sido víctimas de un proceso de represión y deslegitimación que ha ido en aumento y en el que participan organismos estatales como la policía, el Ministerio Público y el Poder Judicial.

Para ilustrar cómo funciona la criminalización de un movimiento social, solo basta observar lo que sucedió en el estado de *Rio Grande do Sul*, donde el Consejo Superior del Ministerio Público designó un equipo de promotores para colocar al MST en la ilegalidad y promover su disolución [Ver anexo 58]. Sobre este asunto en particular abundó en detalles el

presidente de la Comisión de Derechos Humanos de la OAB, Leandro Gaspar Scalabrin, en el artículo publicado en el 2008, titulado *O crime de ser MST* [El crimen de ser MST].

El autor demuestra cómo la criminalización del MST utiliza los mismos métodos y argumentos que se usaban en los tiempos de la dictadura. Considera que no es novedad que se declaren como delitos los actos y protestas de los líderes o integrantes de los movimientos sociales en Brasil o en AL, donde los asesinatos, amenazas, difamación de la prensa, prisiones y espionaje de los defensores de los derechos humanos son hechos comunes que ocurren a diario. Lo que sí le parece algo alarmante es que resurjan los fantasmas de hace 20 años, de cuando la campaña por las «directas ya»<sup>134</sup> cuando se anticipó el derrocamiento de la dictadura, y se esté criminalizando un movimiento social bajo la ridícula acusación de «defender el socialismo», «desarrollar la conciencia revolucionaria», tener una «opción leninista» o hacerle culto a personalidades del comunismo como Carlos Marx y Ernesto Che Guevara. (Scalabrin, 2008: 202)

Pero la criminalización no es cosa nueva en Brasil, la historia demuestra cómo siempre los poderosos han preferido penalizar a las propias víctimas del modelo económico que se atreven a organizarse y luchar para realizar cambios estructurales. Ocurrió así en todas las épocas, desde las luchas contra la esclavitud y las luchas campesinas de las décadas anteriores al golpe de Estado de 1964. Todos fueron incriminados y acusados de pertenecer a clases sumamente peligrosas que debían ser combatidas con todos los medios y fuerzas disponibles.

Hoy ocurre algo similar y el sector judicial justifica la represión, con el apoyo de los medios de comunicación a su servicio, argumentando que los movimientos sociales que actúan en el área rural, en especial el MST, colocan en riesgo el Estado Democrático de Derecho. Un

---

<sup>134</sup> En portugués *Diretas Já*. Campaña política que se hizo en Brasil entre los años 1984 y 1985 donde se demandaba el derecho a elegir al presidente del país por voto directo, lo cual no fue posible durante la dictadura militar que se inició en 1964.

discurso que intenta encubrir el sometimiento que tiene el sistema judicial, los aparatos policiales y algunos Gobiernos estatales al sector del agronegocio y las ETN.

En entrevista realizada por el autor a X y Z<sup>135</sup>, dirigentes del Frente de Masas del MST en los estados de *São Paulo* y *Paraná*, coincidieron en la opinión de que los empresarios de los medios de comunicación «[...] controlan y son dueños de la industria [industria cultural] y algunos también son grandes latifundistas. Forman parte directa o indirectamente del poder del Estado: Ejecutivo, Legislativo y Judicial y están asociados a las empresas del agronegocio, dueñas del capital». Destacan estos líderes con experiencia en la lucha campesina que muchas empresas «[...] están vinculadas al crimen organizado y cuentan con la protección del Estado para actuar ilegalmente dentro de la legalidad». Y consideran que «la propiedad privada está en la cima de todo. Confrontar la propiedad de la tierra es cuestionar su función social, reivindicar para que sea expropiada atendiendo a los intereses de los trabajadores, es una afrenta a los intereses burgueses. Por eso nos atacan tanto!». (X y Z, 2016 Párr. 9-10)

No se puede detallar en este estudio, por cuestión de espacio, todos los casos de violencia que han ocurrido en Brasil durante la etapa estudiada, pero hay cuatro que tuvieron amplia repercusión pública y que merece la pena citarlos porque ilustran, de alguna manera cómo transcurre esta situación en el campo brasileño, ellos son: el asesinato de cinco miembros del MST, 12 heridos graves, 27 casas y una escuela reducidas a cenizas en el campamento *Terra Prometida*; el asesinato de Irmã Dorothy Stang, una misionera estadounidense de 73 años, defensora de los pequeños agricultores, poseedores y sin tierras, que llevaba 30 años participando en la creación de proyectos de asentamientos adecuados para la conservación de la Amazonía; las muertes del joven de 34 años, activista del MST y de Vía Campesina,

---

<sup>135</sup> Por razones personales y de seguridad en una coyuntura política compleja para el MST las fuentes prefirieron no revelar su identidad.

Valmir Mota de Oliveira [conocido como Keno] y la del líder del MST Cícero Guedes dos Santos, de 54 años, padre de cinco hijos y ferviente promotor de la agricultura ecológica.

Los hechos ocurridos en el campamento *Terra Prometida*, ubicado desde hacía dos años en la hacienda *Nova Alegria* del municipio *Felisburgo* en el estado de *Minas Gerais* ocurrieron el día 20 de noviembre de 2004, cuando el dueño de la hacienda, Adriano Chafik Luedy, junto a 17 pistoleros invadieron el campamento disparando aleatoriamente contra los moradores que allí se encontraban y prendieron fuego a 27 casas y a una escuela. El crimen, que pasó a ser reconocido como la «Masacre de Felisburgo», dejó como saldo la muerte de los campesinos Iraquia Ferreira da Silva, 23 años; Miguel José dos Santos, 56 años; Juvenal Jorge da Silva, 65 años; Francisco Ferreira Nascimento, 72 años; y Joaquim José dos Santos, 48 años, además de doce heridos de gravedad. (Gomes, 2012: Párr. 2)

Después de nueve años de impunidad y haberse perdido toda esperanza, finalmente en octubre de 2013 se hizo justicia y un tribunal de *Belo Horizonte* sancionó a Adriano Chafik Luedy y a su administrador Washington Agostinho da Silva a 115 y 97 años y medio de prisión respectivamente por el asesinato de los cinco asentados y doce tentativas de homicidio (globo.com, 2013a: Párr. 1), aunque contradictoriamente se beneficiaron de una orden del Tribunal Supremo y salieron del juicio en libertad. En enero de 2013 también fueron condenados a 102 años de prisión en el mismo caso, por homicidio cualificado e incendio, los pistoleros Francisco de Assis Rodrigues de Oliveira y Milton Francisco de Souza. Un quinto acusado nombrado Adimilson Rodrigues Lima murió antes de ser juzgado en el mismo proceso (Rodrigues, 2014: Párr. 1) y en enero del 2015 fue detenido Calixto Luedy, quien participó en los hechos y se encontraba prófugo desde el 2004 (Damásio, 2015: Párr. 1), los demás acusados aún permanecen forajidos.

El caso de Dorothy también alcanzó amplia repercusión mediática, la misionera fue tiroteada en la mañana del 12 de febrero de 2005 por un pistolero cuando se dirigía al área del

*Proyecto de Desarrollo Sustentable Esperanza*, a 40 km del municipio *Anapu* en el estado de *Pará*. El autor ejecutor Rayfran das Neves Sales fue condenado por los tribunales del estado, al igual que el intermediario que le pagó, pero el mandante, supuesto dueño de la hacienda donde la religiosa desarrollaba su labor social, aunque fue sentenciado en primera instancia, posteriormente fue declarado inocente<sup>136</sup>. (Jungue, 2008) La escalada de violencia en el campo no daba tregua; en la misma semana otros cinco trabajadores rurales fueron asesinados, tres en el estado de *Pará*, dos en *Alagoas*. La impunidad sigue siendo habitual en *Pará*, donde las acciones han sido débiles desde la masacre de Eldorado, propias de un Gobierno local temeroso de las reacciones de los grupos de presión que defienden los intereses de los *grileiros*, madereros y latifundistas.

El asesinato de Keno generó terror y amplio rechazo en la sociedad brasileña, este sucedió el día 21 de octubre de 2007, cuando pistoleros de la empresa privada *NF Seguridad* contratada por *Syngenta*, masacraron el campamento *Terra Livre* compuesto por 150 agricultores del MST y Vía Campesina que se había instalado en los locales del campo de experimentos de transgénicos de la transnacional, en el municipio *Santa Tereza do Oeste* del estado de *Paraná*. (Ribeiro, 2007: Párr. 1)

Los campesinos con la ocupación reclamaban la paralización de los experimentos ilegales con maíz transgénico en la zona de amortiguamiento del Parque Nacional de Iguazú y a la vez denunciaban un modelo de agricultura basado en el monocultivo, que utiliza indiscriminadamente transgénicos y agrotóxicos con un impacto considerable sobre el medioambiente. Proponían transformar aquello en un centro de investigación y producción de semillas agroecológicas, con variedades campesinas, accesibles a todos y sin patentes.

---

<sup>136</sup> Para más información ver: Documental del director Daniel Jungue: *Mataram Irmã Dorothy* [En inglés: *They Killed Sister Dorothy*]. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=vj5sQI0mz9s>. EUA. Diario de Geografía. 2008.

El 17 de noviembre de 2015 se dio a conocer en el Diario Oficial del Estado, después de 5 años de haber sido juzgado el caso, que la empresa *Syngenta*, había sido judicialmente responsabilizada por el crimen cometido contra el trabajador rural Valmir Mota de Oliveira y por la tentativa de asesinato de su compañera Isabel do Nascimento de Souza. En la resolución, emitida por el juez de la primera instancia en lo civil de la localidad de *Cascavel*, estado de *Paraná* se obligó a la empresa a indemnizar a los familiares de Keno y a Isabel por los daños morales y materiales causados, pero ningún responsable ha sido condenado penalmente. (Campesina, 2015: Párr. 1-2)

El dirigente del MST Cícero Guedes, quien lideraba el campamento *Luiz Maranhão*, ubicado en los predios de la fábrica *Cambahyba* en el municipio *Campos dos Goytacazes*, del estado de *Rio de Janeiro*, fue asesinado en la madrugada del día 26 de enero de 2013, víctima del impacto de diez balas, tras caer en una emboscada (Frayssinet, 2013: Párr. 7). Hasta el momento de concluir este estudio aún se desconocía la identidad de los autores del crimen y el MST continúa exigiendo a las autoridades que se haga justicia. También han considerado que este hecho no es más que el resultado de la violencia de los latifundistas, de la impunidad de que gozan los crímenes cometidos contra los campesinos sin tierra y de la lentitud del Gobierno para ejecutar los asentamientos y realizar la Reforma Agraria.

Resulta pertinente aclarar que, aunque en tres de los cuatro casos mencionados, la presión popular generada ha conseguido la actuación de la justicia y constituyen a la vez victorias de los movimientos sociales, siguen siendo excepciones según la práctica judicial brasileña. La regla continúa siendo la impunidad de los latifundistas y hacendados que hacen papel de mandantes y de las poderosas empresas amparadas por los políticos locales de turno.

En un país con los índices de impunidad tan elevados y donde la justicia responde en muchos casos a favor de los latifundistas y a las empresas, la opción que le queda a los movimientos sociales es realizar la denuncia pública y permanente de los hechos de violencia en el campo,

que generen presión política por parte de la ciudadanía y que haga imposible evadir la aplicación de justicia por parte de los responsables.

Los datos que aporta la CPT en sus informes del 2012 y 2013, sobre los conflictos en el área rural brasileña, evidencian que entre 2003 y 2006 hubo un aumento considerable de los mismos (CPT, 2013: 113-130; 2014: 118-140), dado en parte, por el aumento de las ocupaciones de tierra que se estimularon con la llegada de Lula al poder y a la vez la exaltación de los latifundistas y sus sicarios que aumentaron su temor ante la posibilidad de ejecución de una Reforma Agraria. Se aprecia también como durante el segundo mandato disminuyeron los conflictos, quizá por la desmovilización que causaron los programas sociales como Hambre Cero o Bolsa Familia y la subida relativa del nivel de vida de la población, incluidos los campesinos. [Ver tabla 10]

**Tabla 10: Conflictos en el Campo Brasil [2003-2013].**

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
<b>Conflictos de tierra</b>											
Ocurrencias de conflictos	659	752	777	761	615	459	528	638	805	816	763
Ocupaciones/retomadas	391	496	437	384	364	252	290	180	200	238	230
Campamentos	285	150	90	67	48	40	36	35	30	13	14
<b>Total de Conflictos</b>	<b>1.335</b>	<b>1.398</b>	<b>1.304</b>	<b>1.212</b>	<b>1.027</b>	<b>751</b>	<b>854</b>	<b>853</b>	<b>1.035</b>	<b>1.067</b>	<b>1.007</b>
Asesinatos	71	37	38	35	25	27	*25	30	29	34	29
Personas afectadas	1.127. 205	965.7 10	803.85 0	703.25 0	612.00 0	354.22 5	415.29 0	351.93 5	458.67 5	460.56 5	435.07 5
Hectáreas	3.831. 405	5.069. 399	11.487. 072	5.051. 348	8.420. 083	6.568. 755	15.116. 590	13.312. 343	14.410. 626	13.181. 570	6.228. 667

Fuente: Elaboración propia a partir de informes de la CPT *Conflictos en el campo, Brasil* [2012 y 2013].

El 2013, año en el que concluye esta pesquisa, fue de importantes movilizaciones populares que pusieron en tensión a la clase política en Brasil y modificaron las agendas de debate. Las acciones de los pueblos indígenas se multiplicaron de Norte a Sur, se realizaron en total 156 manifestaciones en las que estuvieron enrolados 35 208 indígenas. Fue un año en que los indígenas ocuparon los titulares más que ningún otro grupo social. Un hecho trascendente ocurrido fue cuando cientos de indígenas irrumpieron pacíficamente en el Congreso de Diputados el 16 de abril para protestar contra la propuesta de enmienda constitucional

215/00, que pretendía transferir la potestad para atender las demandas territoriales y la demarcación de tierras indígenas del Poder Ejecutivo al Congreso de la República [Ver anexo 59].

Según los líderes de la protesta, esto significaría la toma del control por parte de los latifundistas que están muy bien representados en ese órgano legislativo a través de la bancada ruralista. Según Erwin Krätzler, presidente del CIMI y por Enemésio Lazzaris, presidente de la CPT, a la PEC 215/00 se le sumaban decenas de otros proyectos de ley que intentaban impedir el reconocimiento de tierras indígenas y favorecer el uso de ellas por el agronegocio. Nada parece detener a los ruralistas, tienen 214 diputados y 14 senadores, con campañas electorales financiadas por el capital extranjero de empresas como *Monsanto*, *Cargill* y *Syngenta*, además de las armas y la industria frigorífica, según *Transparencia Brasil*. (Krätzler y Lazzaris, 2013: Párr. 5-6)

En el 2013 como en los años anteriores los conflictos ganaron en intensidad en aquellas áreas donde el capital avanzó con más fuerza. La Amazonía Legal fue un ejemplo donde se evidenció el avance de los conflictos por la tierra, a diferencia de los demás estados de Brasil en los cuales disminuyó con respecto al 2012. Según datos ofrecidos por la CPT en el informe sobre los *Conflictos en el Campo Brasil 2013*, en esta macro región las expulsiones de la tierra crecieron un 11 %, las familias desalojadas pasaron de 1 975 a 3 167, significando un aumento del 76 % con respecto al año anterior. Un 126 % creció el número de familias con casas destruidas, así como un 19 % a las que sufrieron daños en sus bienes. (CPT, 2014: 118-140)

En el estado *Acre* de 26 casas destruidas en 2012 el número se elevó a 296 en el 2013, significando un 1 038 % de aumento. En ese mismo estado las familias afectadas por acciones de pistoleros o de milicias se cuadruplicó de un año a otro de 90 a 380 (CPT, 2014: 118-140). Es llamativo que en la Amazonía Legal se concentran las mayores cifras a nivel

nacional de asesinatos, amenazas de muerte, de presos, y de personas agredidas a causa de la lucha por la tierra. De los pueblos tradicionales, que en el 2013 fueron víctimas de algún tipo de violencia, el 55 % se localizaban en esa región.

Y si la violencia en general aumentó contra las poblaciones que tradicionalmente ocupan los territorios, existen datos que resaltan la evolución de crímenes contra las mujeres en los conflictos del campo. De las 241 personas amenazadas de muerte en el 2013, 40 fueron mujeres. Unas 20 mujeres fueron asesinadas y 55 sufrieron tentativa de asesinato entre el 2003 y el 2013. (CPT, 2014: 118-140) Entre las causas del aumento de la violencia se encuentran los altos índices de impunidad. Muchos de los crímenes cometidos en las comunidades campesinas, aún después de haber sido juzgados los autores, estos no cumplen las condenas.

Los sin tierra y los asentados en el 2013 sumaron un 36 % del total de las categorías que sufrieron violencia en su lucha por la tierra. Se encuentran en el segundo lugar, detrás de los pueblos tradicionales que pasaron a mitad de los 2000 a ser la principal categoría social envuelta en conflictos. Pero la relación entre sin tierras y pueblos tradicionales es muy estrecha ya que los sin tierra son el efecto de las expropiaciones violentas de los últimos 30 o 40 años de los poseedores, indígenas, *quilombolas*. Se destaca que en el 2013 los trabajadores rurales en más del 50 % de los casos en que se enfrentaron a los conflictos, no asistieron en condición de víctimas, sino como protagonistas de acciones de ocupación de tierras [Ver anexo 60].

Existe una geopolítica violenta de desposesión, liderada por los latifundistas, la burguesía agraria, las empresas extranjeras y la clase política que los representa, donde las principales víctimas son los campesinos sin tierra y los pueblos tradicionales que ocupan, o no, parte del territorio brasileño. Y no sin razón las estadísticas los muestran entre los grupos sociales envueltos en los conflictos. La violencia directa a través de asesinatos, amenazas,

expulsiones, destrucción de bienes y la discriminación por parte de los representantes del agronegocio, de los latifundistas con sus pistoleros y de los actores del poder público local o federal, como la policía civil y militar, los jueces u otras autoridades, no es el problema más grave que enfrentan los campesinos sin tierra en Brasil, esa es la parte visible, por tanto «más fácil» de combatir con el enfrentamiento directo.

La complejidad está en la violencia estructural, que requiere soluciones estructurales. Es generada por un proyecto capitalista que ampara al agronegocio como estrategia hegemónica de producción y comercialización, proceso que expulsa tácitamente a los campesinos y a los pueblos tradicionales e indígenas de sus tierras o los excluye socialmente. Un sistema de producción que privilegia a los grandes propietarios en detrimento de los pequeños agricultores, que no le interesa cambiar la injusta concentración de la propiedad de la tierra; que no actualiza la legislación para adecuar los índices de productividad de la tierra a las nuevos tiempos; que ampara violaciones a los derechos humanos, como el acceso al agua, a la tierra agrícola y a la alimentación adecuada; un sistema que en función del lucro estimula la deforestación intensiva de miles de hectáreas de tierra en lugares de reservas naturales como el Cerrado, la Amazonía Legal, el Pantanal o el Bosque Atlántico; un modo de producción extensivo e intensivo que con el uso de agrotóxicos y semillas transgénicas amenaza la salud de los trabajadores, los moradores y los consumidores.

La única posibilidad de reformular la situación y realizar cambios estructurales profundos en el régimen fundiario es la Reforma Agraria, que debe colocar en el lugar que merece la lucha por la reapropiación de los recursos naturales y la reafirmación de la diversidad sociocultural, donde el territorio deberá ser el eje central del nuevo diseño de la cuestión agraria. En medio de esa lucha por la Reforma Agraria, sumado a otros objetivos que se han analizado, el MST ha ido evolucionando desde su constitución formal hasta la actualidad, cuando ha conquistado un espacio importante en el escenario político brasileño y se ha

convertido en un actor político organizado con fuerza política suficiente para desafiar de manera *noviolenta* los poderes constituidos.

### 5.5- La acción política noviolenta del MST

Durante los Gobiernos de Lula y Dilma ganó relevancia en Brasil la actuación de las ETN ligadas a los negocios agrícolas con sus etapas de producción, procesamiento, pesquisa y difusión de biotecnología en el sector de la alimentación y los agrocombustibles. Ha sido un movimiento de expansión de la agricultura capitalista que marcó una nueva etapa de modernización tecnológica de la agricultura, que ha impactado el medio rural brasileño de diversas maneras.

Es un proceso que comprende subordinaciones, resistencias y respuestas de los campesinos, trabajadores rurales, pueblos tradicionales e indígenas, a través de las organizaciones sociales o políticas que los representan. Aunque son muchas las organizaciones que se plantean una resistencia al actual modelo de agronegocio como se ha explicado anteriormente, en este trabajo solo se aborda la lucha de los campesinos y de manera especial los agrupados en torno al MST, en su acción política contra los agrocombustibles.

Sobre la conflictualidad social que ha vivido y vive el campesinado brasileño, Horacio Martins de Carvalho afirma que no hay paz porque la lógica expansiva del capital induce a los empresarios capitalistas a la apropiación privada de las tierras públicas y de las demás tierras privadas que no estén directa o indirectamente bajo su control político y económico. También argumenta el autor que el campesinado convive con las empresas capitalistas de manera estructuralmente conflictiva debido a la explotación económica a que están sometidos. En ciertas circunstancias, como en los contratos de producción y en los procesos de integración con empresas capitalistas, esa explotación ocurre de manera consentida debido a algunas ventajas coyunturales que los campesinos disfrutaban en esas condiciones de relaciones económicas desiguales. (Martins, 2015, Párr. 1)

En un país como Brasil, donde el sistema político y económico está bajo el poder del gran capital nacional e internacional, es lógico que la idea predominante sea que las grandes empresas capitalistas tengan privilegio sobre la tierra, ya que son consideradas por las clases dominantes y gran parte de las dominadas, como las portadoras de los ideales más avanzados de un modelo agrícola hegemónico, caracterizado por amplias extensiones de tierra, monocultivo, semillas transgénicas, uso intensivo de agrotóxicos, producción destinada a la exportación y altamente tecnologizada, etc.

Siendo ese modelo el predominante, aún existe campesinado en el área rural bajo distintas formas y designaciones [pequeños propietarios, arrendatarios, aparceros, colonos, ocupantes, sitieros, *caipiras*, extractivistas, etc]. Han logrado subsistir gracias a la resistencia contra las distintas formas de violación de sus formas de producción. Violaciones que se expresan desde la violencia directa y amenazas ejercida por los pistoleros pagados por los latifundistas y hacendados, hasta la violencia estructural que se formula a través de políticas públicas que los someten a los circuitos de comercialización y agro-industrialización bajo el dominio de la burguesía y su expulsión de la tierra por el acuerdo tácito entre los capitalistas del campo y las instituciones estatales cooptadas por los que detentan el poder económico.

Los campesinos de alguna manera estuvieron presentes y apoyaron de forma organizada y disciplinada una parte del modelo desarrollista o neodesarrollista (Boito Jr. y Berringer, 2013: 31-38) que se les ofreció a partir del 2003. Lula les reconoció el derecho a una porción de las reivindicaciones negadas durante los 90, que ejercieron a través de diversas organizaciones que luchaban por la tierra. Entre las principales se encuentra el MST, que tiene su base en el campesinado desposeído, y la CONTAG que representa a los trabajadores rurales asalariados. Demandaban, en principio, asistencia técnica, financiamiento para sus

producciones, mercado y precios para sus mercancías, algunas serían conseguidas, otras más profundas, relacionadas con la distribución de la tierra, quedarían sin resolverse.

Como se ha analizado a lo largo de este estudio, los Gobiernos petistas no rompieron con el modelo económico neoliberal heredado de la década de los 90, aunque lograron en cierta medida ejecutar políticas económicas y sociales positivas que estaban ausentes de las gestiones de sus antecesores, tales como: la recuperación del salario mínimo y transferencia de renta que aumentó el poder adquisitivo de los más pobres, mejoría de algunas condiciones sociales de la población, el aumento de la asignación presupuestaria BNDES para financiar la tasa de interés subsidiada de las grandes empresas nacionales y el apoyo de ellas para la exportación de mercancías y capitales, entre otras.

Si bien se alcanzaron mejorías económico-sociales irrefutables y se redujo la violencia directa en el campo durante los primeros años, las expectativas del cambio estructural que esperaba el MST con la llegada del PT al poder se vieron frustradas por la complicidad del Gobierno con un modelo de desarrollo que priorizó la expansión del agronegocio y contribuyó a la monopolización del territorio brasileño por los capitales nacionales y transnacionales. En particular la política económica se concentró en la expansión de la vertiente energética del agronegocio, con un considerable ataque contra los territorios rurales y en detrimento de los campesinos, trabajadores agrícolas, pueblos tradicionales e indígenas. En Brasil existe un historial de luchas campesinas que se vienen organizando desde los tiempos de la colonización portuguesa hasta el día de hoy, con una participación del MST a partir de la segunda mitad de los años 80 del siglo anterior. Si en un principio el movimiento concentró sus fuerzas para luchar contra el latifundio; a partir de los 2000 comenzó a enfrentarse a las agresiones del agronegocio, la nueva variante de explotación de la tierra y de exclusión de las mayorías.

Además de las empresas exportadoras de productos agropecuarios, la política de los Gobiernos de Lula y Dilma, con el objetivo de aumentar el superávit en la balanza comercial, favoreció al gran capital interno que extendió sus intereses también a la industria, minería y construcción pesada. El PT que durante la década de los 90 enfocaba su lucha a la implantación de un estado de bienestar y al fortalecimiento del capitalismo de Estado, inmediatamente fue cooptado por la burguesía nacional, que se convirtió en la fuerza dirigente que manejaba la hoja de ruta, aunque los obreros, la baja clase media y los campesinos continuaron estando presentes, pero solo como base social.

La lucha política durante los gobiernos del PT, contra todas las variantes productivas que se desarrollaron bajo el modelo de agronegocio, se convirtió en una prioridad para el MST. Este sistema proyectó una imagen de modernidad al latifundio, al cual le incorporó, a parte de la gran concentración de tierras, el monocultivo intensivo para la exportación, con una asociación entre el gran capital agroindustrial y la gigante propiedad de la tierra.

El MST considera que el avance del agronegocio indiscriminadamente significa la muerte para el campesinado, pues históricamente las grandes propiedades han asfixiado e incorporado las pequeñas a sus dominios cuando estas no han podido resistir. Ese modelo se erige en un obstáculo para el desarrollo de los pequeños y medianos campesinos en Brasil, por su estrategia de expansión y control de la tierra; lo que busca a toda costa es el desarrollo económico sin equidad, beneficiando solo los intereses de algunos grupos poderosos.

La justificación ideológica del agronegocio pone en duda la importancia que tiene la agricultura familiar para garantizar alimentos a todos, genera conflictos y no deja mucho margen para los intentos de democratizar el acceso a la tierra. En los Gobiernos del PT la concentración de la propiedad de la tierra no cambió y los pequeños productores no fueron precisamente los mayores beneficiados por las políticas públicas relacionadas con el campo. No solo se impidió romper con la hegemonía del agronegocio, sino que se fortaleció el

mismo con el auge de las ETN, en detrimento de la soberanía del país en general y de la alimentaria en particular.

En Brasil las resistencias y movilizaciones contra el agronegocio son realizadas por la acción política de entidades y movimientos sociales rurales diversos que se destacan en la escena pública. Existen diversidad de maneras de organización política que se traducen en diferentes estrategias de lucha, matrices político-ideológicas, reivindicaciones, valores y visiones del mundo. Por dentro de esa diversidad existente en las diferentes organizaciones que luchan por la tierra, hay particularidades en la forma en que los movimientos enfocan la denuncia contra el agronegocio. El MST tiene sus propios métodos de acción política, que constituyen la razón de ser de este trabajo.

Observamos aquí solo algunas de las acciones directas que tienen repercusión pública y algunas veces alcanzan repercusión nacional, gracias a las distintas vías de comunicación existentes, pero como se ha observado en el desarrollo de la pesquisa hay otras técnicas o métodos de acción política que utilizan los movimientos sociales, que en el caso del MST tienen una importancia crucial. Estas se ejecutan a través de las estrategias, directrices, principios, deliberaciones y resoluciones que se construyen en los espacios de socialización política del movimiento, por medio de congresos nacionales, reuniones, encuentros, jornadas, seminarios de formación, etc. Son acciones que contribuyen, esencialmente, a la preparación de la lucha, a la formulación, reorientación o actualización de sus proyectos políticos, incluyendo las tácticas inmediatas de actuación y las estrategias a más largo plazo. Se analizan los enfrentamientos del MST frente al modelo de desarrollo que implanta el agronegocio como parte de su proyecto político y de su agenda de movilización y lucha en el escenario nacional. Ese proceso incluye subordinaciones, resistencias, y respuestas de los trabajadores rurales, campesinos y sus organizaciones políticas a las transformaciones que atraviesa la agricultura brasileña y mundial.

La lucha política y el enfrentamiento al modelo de desarrollo que trae consigo el agronegocio y su vertiente agroenergética, surge como resultado de debates, reflexiones, análisis de coyunturas y balances de conquistas y retrocesos, examinados en esos espacios de socialización política [eventos de formación, encuentros regionales o nacionales, trabajo de base, reuniones en campamentos o asentamientos, etc.]. Un primer nivel de la lucha política llevada a cabo por el MST consiste en la realización de un análisis crítico de los efectos negativos de la producción de agrocombustibles bajo la lógica del agronegocio y la denuncia de las relaciones sociales y principios que aseguran la sustentación económica, política y jurídica del modelo, así como los prejuicios que esas opciones productivas traen al conjunto de la sociedad tanto brasileña, como a la de los países pobres de AL, África y Asia.

La posición política del MST se evidencia a través de los discursos de los líderes, entrevistas, declaraciones públicas, fruto de debates y posiciones construidas en sus encuentros o congresos. Parte de la estrategia usada por el MST en sus discursos, declaraciones o reivindicaciones es utilizar la legislación existente, sobre todo la relacionada con los temas agrarios. Para reafirmar su modo de actuación pacífica, en los momentos de argumentación, se amparan en la Constitución Federal de 1988 y la Ley agraria de 1993. La función social de la propiedad de la tierra, regulada en la Carta Magna, ha sido uno de sus instrumentos esenciales para fundamentar la lucha por la tierra.

Cuando se analizan los discursos de los líderes del MST, así como las declaraciones que se consignan en los documentos oficiales, podemos constatar que es recurrente el enfoque de la organización y sus integrantes sobre los significativos efectos sociales y ambientales que ha generado el avance de la agricultura capitalista en las regiones donde se ha desarrollado el agronegocio. Crecen cada día las situaciones de expropiaciones de poblaciones locales, la sobreexplotación de la mano de obra, las alteraciones de los sistemas productivos de base familiar, lo cual saca a la luz el deterioro de las condiciones de vida y trabajo en el campo y

la degradación de los recursos naturales y los ecosistemas donde se desarrollan grandes extensiones de cultivos energéticos, celulósicos y pastos para el ganado.

Más allá de análisis coyunturales sobre la realidad agraria brasileña, la estrategia del MST en el campo del debate político-ideológico se enfoca, por un lado, en la difusión de los efectos negativos de la expansión de los agrocombustibles y las demás formas de producción bajo el modelo agronegocio, y por el otro, en las ventajas sociales que se pueden alcanzar con un proceso profundo de Reforma Agraria y desarrollo de la agricultura familiar, agregando dimensiones a la lucha, como la agroecología, la soberanía alimentaria, la educación, entre otros.

A través de la propaganda en espacios de difusión pública [entrevistas publicadas en la prensa, artículos en periódicos, participaciones en mesas de debate, eventos en redes de articulación de la sociedad civil], el discurso del MST busca fortalecer la idea de interés social que tienen sus proyectos, o sea, intentan obtener un *feedback* con un conjunto cada vez más amplio de la sociedad brasileña y no solo quedarse en los campesinos asentados, los sin tierra y los movimientos sociales rurales.

Amplían su discurso y accionar para lograr mayor alcance hacia los demás sectores de la sociedad, al reclamar justa distribución de la renta, generación de empleos en el campo, estímulo a las economías locales, disminución de los problemas sociales en las ciudades, mejorar la oferta de alimentos a la población, preservación y sustentabilidad ambiental. Todo posible a través del desarrollo de la agricultura campesina, en relación con otras reivindicaciones y en conexión con los proyectos políticos de los trabajadores de la ciudad. En dependencia de la coyuntura política, en función de responder a lo que Sharp (2011: 46) designa como «la estrategia de campaña», que a su vez responde a la «gran estrategia», el MST decide las formas más acertadas de luchar contra el poder económico, político y paramilitar de los latifundistas y empresarios, y de ejercer presión sobre el Gobierno,

fundamentalmente a través de la opinión pública, para que distribuya las tierras de la manera más justa posible.

El papel atribuido a la opinión pública como forma de ejercer presión política indirecta y no directamente del actor que resiste sobre los poderes constituidos, es crucial para entender la lucha *noviolenta*. Según afirma Muller (2005) este tipo de lucha es tripolar, no participan solamente los resistentes y los que toman las decisiones desde su posición de poder, existe un tercer polo en el conflicto y es la opinión pública.

Convencer a quienes toman las decisiones será muy difícil, en particular si se trata de los poderes públicos. Ciertamente, quienes toman las decisiones son mujeres y hombres y, no digo esto por principio, quienes, como cualquiera, están en capacidad de comprender las exigencias de la justicia. Pero, al mismo tiempo, tienen el riesgo de encontrarse prisioneros de su propio poder, de ser los rehenes del sistema que tienen por función defender. Si no se dejan convencer por lo justo de nuestra causa, posiblemente se vean obligados por la presión de la opinión pública. (Muller, 2005: 167-181)

Entre las técnicas de lucha *noviolenta* principales que ha empleado el MST para hacer valer sus demandas ante la opinión pública, descritas en su página web se encuentran: las ocupaciones de tierra y los campamentos, las marchas, huelgas de hambre, las ocupaciones de edificios de órganos públicos federales, estatales o municipales y de compañías privadas o empresas público-privadas, campamentos en las ciudades y delante de los bancos, vigiliias y manifestaciones en las grandes ciudades.

Las reivindicaciones más significativas que exigió el MST en la etapa estudiada fueron: la ejecución de una Reforma Agraria Popular como la principal de las exigencias. Además, directa o indirectamente conectados con ella están las expropiaciones de tierras que no cumplen la *función social*, los asentamientos de familias, la regularización de la estructura agraria, la actualización de los índices de productividad de la tierra, los incentivos para la pequeña producción, infraestructuras, vivienda digna, créditos y asistencia técnica,

educación y salud, cestas básicas, derechos humanos, control de la impunidad y la violencia, la regulación del agronegocio y de las empresas transnacionales, cuestiones ambientales, etc.

### **5.5.1- Ocupaciones de tierra, campamentos y reocupaciones.**

Ante la falta de voluntad política de los Gobiernos para llevar a cabo una Reforma Agraria Popular, la ocupación de la tierra [Ver anexo 64] y el campamento han sido los métodos de acción política preferidos del MST, se han convertido en el sello distintivo del movimiento, en su arma clave para reclamar lo que consideran un derecho natural y además previsto en el ordenamiento legal. La ocupación y el campamento que se instala una vez realizada la primera son mecanismos pacíficos de presión política que buscan agilizar la negociación con el Gobierno para buscar una salida a los problemas de los sin tierra, no se trata siempre de obtener la misma tierra que ha sido ocupada, pero sí se busca un asentamiento en tierras de la misma región.

La ocupación cuestiona la legalidad vigente o la injusta aplicación de las leyes, el MST considera una obligación desobedecer pública y deliberadamente por medios pacíficos las leyes que protegen la propiedad privada de latifundios que concentran la tierra, producen poco e impiden el acceso de los campesinos a una vida digna, así como las que protegen a las grandes empresas nacionales o foráneas que explotan de manera extensiva e intensiva los recursos del país, que expulsan a las familias del campo, destruyen el medioambiente y atentan contra la salud de la población con el uso de agrotóxicos y organismos genéticamente modificados. Es una forma de desobediencia civil que exige se ejecute la disposición constitucional de la Reforma Agraria y presiona para que las tierras cumplan su función social.

Esta técnica de acción política, como otras que veremos a continuación, no solo se enfrenta directamente a los latifundistas y algunos órganos de Gobierno, también enfrenta el intento de crear una opinión pública en contra del MST por parte de los medios de comunicación,

dominados a su vez por el gran capital. No se trata, para la mayoría de los órganos de prensa, de ocupaciones, el nombre que llena los titulares de los periódicos y programas de televisión es «invasión» y los campesinos que la realizan son «invasores». Es evidente la intencionalidad política, pues hay una gran diferencia entre ocupar e invadir, la invasión es un acto de fuerza, es el acto violento por el que se toma alguna cosa de alguien, sin embargo, la ocupación significa la satisfacción de un vacío, que sería en este caso las tierras ociosas que no cumplen con la función social. Joao Pablo Stédile critica el discurso de la prensa que utiliza el verbo invadir para dar a conocer las ocupaciones de propiedades llevadas a cabo por el movimiento.

La prensa burguesa siempre usa la palabra invasión. Porque la invasión es clasificada por el código penal como robo de una posesión. Tomo un bien que es tuyo, en provecho propio. Y lo que nosotros hacemos se llama ocupación. Y el concepto para la ocupación es cuando usted moviliza un contingente de trabajadores, hombres, mujeres y niños ocupan un área para que el gobierno cumpla con la ley. Nosotros no tomamos la propiedad de nadie. Ellos crearon ese sentido común de que el MST hace invasión, como forma de instigar. (Stedile, 2005: 28-33) [Traducido del portugués por el autor]

La experiencia del MST en el uso de este método de acción, los ha llevado a plantearse dos elementos claves a la hora de ocupar, para que esta sea efectiva, uno: la masividad de personas que participen, identificaron que la cantidad de ocupantes influye en el mayor o menor nivel de violencia que se ejecute contra ellos; y dos: resistir el mayor tiempo que sea posible en la ocupación, para lograr la repercusión pública necesaria, que influya para que sus demandas sean atendidas.

Coinciden con la teoría de Gene Sharp descrita en el capítulo primero, cuando explica que la *noviolencia* se da cuando las personas en cantidad suficiente y durante un tiempo considerable se niegan a cooperar, desobedecen, retiran su apoyo y desafían a los oponentes. Para no fracasar, el MST considera crucial la realización de un estudio previo a la ocupación,

donde se prepara el terreno para el día de la acción, teniendo en cuenta las fortalezas y debilidades con las que se cuenta. Es fundamental seleccionar bien el área a ocupar y realizar una labor política previa de concientización de los que participan. La disciplina en la organización es fundamental para garantizar el éxito y la resistencia.

Con los años el MST ha ido perfeccionado el procedimiento que se debe seguir para llevar a cabo una ocupación victoriosa. Según la bibliografía consultada y los intercambios con miembros del MST se pueden listar una serie de pasos que se tienen en cuenta antes de la acción, a saber:

- Identificar correctamente el área que se pretende ocupar: este es un punto clave de la táctica de ocupación, pues hay que hacer un estudio riguroso de las condiciones físicas del terreno. Tienen que existir fuentes de agua, en principio posibilidades de producir en huertas para subsistir con posibilidades de ampliar la producción, terrenos no intrincados con visibilidad externa y con facilidades de acceso para las familias que participarán en la ocupación, etc. Todos los detalles que garanticen las condiciones para acampar el mayor tiempo posible y resistir hasta que se realicen las entregas definitivas de las tierras.
- Siempre se debe plantear la acción sobre una tierra susceptible de ocupación: en principio la tierra que decida ser ocupada deberán ser las improductivas o poco productivas que incumplan la función social que establece la Constitución, pero la conyuntura política también puede llevar que se realicen ocupaciones de tierras productivas para generar mayor presión sobre el Gobierno, así los latifundistas y hacendados perjudicados se convierten en aliados para que se les asiente en las tierras improductivas que es el objetivo principal.
- La participación de toda la familia en la ocupación: el protagonismo de toda la familia le da un peso importante a la acción, se debe evitar que sea solo el padre

de familia el que participe, como se hacía en la década de los 50. Es muy importante la visibilidad y presión que aporta la participación de las mujeres en el proceso que va desde la ocupación hasta el asentamiento definitivo.

- La masividad de la ocupación es fundamental: como requisito indispensable hay que tratar de que la movilización de los campesinos sea masiva y que los participantes provengan de distintos lugares. Evitar la dispersión de los ocupantes al momento de la acción definitiva en el lugar planificado. El número, la disciplina y la unidad es clave para evitar acciones violentas por parte de los hacendados, sus sicarios y la policía.
- Extrema discreción en la planificación de la acción: los organizadores no deben compartir la información de la fecha y lugar de la ocupación hasta el día señalado, para evitar filtraciones que pongan en peligro la operación. La agudeza en la selección de los participantes en las reuniones preparatorias es fundamental para evitar personas no confiables que terminen siendo informantes de la policía y los hacendados. No obstante el día que se va a realizar la ocupación hay que discutir con los participantes el recorrido que garantice llamar lo menos posible la atención.
- Garantizar la adecuada logística para la resistencia: con antelación se debe planificar la cantidad y los tipos de insumos necesarios que permitan resistir acampados por el mayor tiempo posible sin necesidad de depender de apoyo exterior [alimentos, lonas, comunicaciones, transporte, etc.] (Harnecker, 2002: 44-52)

El campamento que tiene lugar una vez realizada la ocupación puede ubicarse en las tierras ocupadas, en tierras que hayan sido concedidas por el Gobierno o algún particular que simpatice con la lucha del movimiento o en el costado de las carreteras para llamar la atención de la sociedad. La ocupación es muy breve, dura solo el tiempo que se tarda entrar

en la tierra. Después que se ocupa el predio, las familias organizan el campamento con sus viviendas provisionales de lona negra [Ver anexo 62], un proceso que a lo largo de los años con la experiencia se ha ido perfeccionando y tiene una determinada estructura organizativa. Los objetivos del campamento son muy claros: ejercer presión sobre las autoridades gubernamentales responsables de la Reforma Agraria para que entreguen la tierra a los movilizados; educar, concientizar y mantener movilizados a los ocupantes con un alta moral que les permita resistir en condiciones difíciles y sensibilizar a la opinión pública que garantice un mayor apoyo a sus luchas. Los principios en que se sustentan son: la democracia, la participación de todos en el proceso de toma de decisiones, la división de tareas y la dirección colectiva. (Harnecker, 2002: 53-56) También el MST utiliza el método designado como reocupación y es cuando los acampados regresan a ocupar el latifundio del cual fueron expulsados, con el objetivo de exigir al gobierno agilidad y compromiso político. Existen dos tipos de campamentos, unos son provisionales y otros permanentes. Los campamentos provisionales, como su nombre indica, se instalan por un tiempo determinado para llamar la atención de las autoridades, presentar sus reclamos y decidir el rumbo de la lucha posterior. Después de cumplidos sus objetivos o pasado el tiempo que se decidió acampar, este se desmoviliza. Los campamentos permanentes duran hasta que se les busque una solución a las familias acampadas, puede durar meses o varios años. Existen algunos que se les llama abiertos porque pueden incorporarse nuevas familias poco a poco. Están los abiertos por tiempo determinado o los que siempre permanecen abiertos y a medida que se van asentando familias vienen otras y las sustituyen, esto hace que el campamento siempre tenga una masividad que disuada la posibilidad de ejercer la fuerza policial para desalojarlos. También se realizan grandes campamentos temporales cuando el movimiento tiene que realizar encuentros, congresos, cursos o seminarios masivos, etc.

La organización y la disciplina interna es fundamental para garantizar la vida dentro del campamento. Se organizan por familias que agrupan a campesinos de distintos lugares para superar la visión localista de la realidad. Los grupos que se crean tienen objetivos organizativos y educativos, lo que ayuda a que el campesino comience a superar las actitudes individualistas y comience a trabajar con una lógica más colectiva. Se crean comisiones de trabajo que se ocupan de las necesidades de alimentación, salud, higiene, deporte, educación, religión, recreación, finanzas, vigilancia, etc. Aunque hay un sistema de coordinación general del campamento que garantiza la unidad de todos los sectores, así como las relaciones con el conjunto de la sociedad. El mayor órgano para la toma de decisiones es una asamblea general de familias acampadas, donde se hacen los análisis de la coyuntura política y se discuten y deciden los pasos a dar. Cada vez más las mujeres adquieren más protagonismo en los campamentos y dentro del movimiento.

Está demostrado que la ocupación, el campamento y la reocupación, son métodos eficaces de lucha por la tierra en Brasil y gracias a la presión que ellos generan, los Gobiernos han ejecutado los asentamientos de los campesinos sin tierra que hasta hoy han tenido lugar y cada día garantizan mayor visibilidad, reconocimiento y apoyo de la sociedad ante un problema que no es ajeno a gran parte de la población.

#### **5.5.2- Marchas y protestas.**

La proyección urbana del MST y la conquista del apoyo popular, fundamentalmente en las capitales de los estados y la del país, es decisiva para el desarrollo del movimiento, ya que solo con los votos rurales es imposible cambiar la correlación de fuerzas en la Cámara de Diputados y el Senado. De ahí la importancia atribuida por los líderes a las marchas y caminatas por las carreteras y grandes avenidas de las capitales, las protestas pacíficas y acampamentos frente a las sedes de los poderes públicos y las sedes de los bancos que retienen los créditos destinados a la Reforma Agraria. La táctica empleada busca escoger

locales que garanticen la mayor visibilidad posible, pero sin entorpecer el normal desarrollo de la ciudad.

Gran demostración de la *noviolencia activa* que caracterizó las luchas del MST fue la marcha realizada entre el 2 y el 17 de mayo de 2005, considerada una de las más grandes de su historia. La denominada Marcha Nacional por la Reforma Agraria [Ver anexo 63] reunió a 12 000 participantes que caminaron cerca de 200 km, desde *Goiania* hasta *Brasilia*. Gracias a la presión popular, después de concluir la marcha, los dirigentes del MST sostuvieron un encuentro con el Jefe del Gobierno, el Ministro del MDA y el presidente del INCRA, entre otros, donde acordaron siete puntos a cumplir por el ejecutivo: cumplimiento de las metas del Plan Nacional de Reforma Agraria [PNRA] en 2005; revisión de los índices de productividad; reestructuración y fortalecimiento del INCRA; priorizar la selección para los asentamientos, observadas las demás condiciones legales, los trabajadores en campamentos más antiguos; asegurar una cesta básica mensual para todas las familias acampadas; descongestionar los recursos del Programa Nacional de Educación de la Reforma Agraria [PRONERA]; más calidad para los asentamientos, acceso a créditos por los asentados.

Entre los días 22 y 31 de agosto de 2011, Vía Campesina Brasil<sup>137</sup> realizó una jornada de luchas que movilizó en todo Brasil a más de 60 000 campesinos pertenecientes a los distintos movimientos que en ella se articulan. Entre los participantes estuvieron: los sin tierras, afectados por las represas, indígenas y ribereños que indistintamente se movilaron en 20 estados del país [Ver anexo 64]. Las reivindicaciones centrales fueron los asentamientos de 180 mil familias acampadas, de las cuales 60 mil eran organizadas por el MST, la reestructuración del presupuesto del INCRA y la renegociación de las deudas de los asentados y de los pequeños agricultores.

---

<sup>137</sup>Vía Campesina en Brasil articula varios movimientos campesinos: MST, CPT, MAB, MPA, MMC, CIMI, Movimiento de Pescadores y Pescadoras, *Quilombolas*, Sindicato de los Trabajadores de EMBRAPA [Sinpaf], la Federación de Estudiantes de Agronomía [Feab] y la Federación de Estudiantes de Ingeniería Forestal [Abeef].

Además de la masividad y sincronía de las manifestaciones, las acciones de mayor repercusión que ejercieron presión decisiva sobre el Gobierno fueron: la instalación de un Campamento Nacional de Vía Campesina compuesto por 4 000 personas en el parqueo del gimnasio Nilson Nelson en Brasilia; la ocupación del Ministerio de Agricultura; las ocupaciones por los movimientos sociales en varios estados de 12 sedes del INCRA; las protestas frente a los órganos públicos y bancos, marchas y ocupaciones de tierra.

La jornada organizada por Vía Campesina constituyó una de las más importantes movilizaciones de movimientos campesinos integrados en que haya participado el MST en los últimos años. Además de generar una gran motivación en los integrantes del movimiento para continuar la lucha y demostrarle a la ciudadanía que continuaban activos, las manifestaciones en los estados a través de métodos de acción *noviolenta*, en conjunto con el campamento que se realizó en Brasilia, fueron muy importantes para que el Gobierno volviera a ubicar en sus políticas públicas el tema de la Reforma Agraria, que estaba aparcado por la presidenta Dilma desde su elección.

La presión generada por las manifestaciones logró que el Gobierno se reuniera con los líderes sociales y realizara los siguientes compromisos:

INCRA: la liberación de 400 millones de reales para aumentar el presupuesto del INCRA para apoyar los asentamientos de familias y otras políticas relacionadas con la Reforma Agraria.

ENDEUDAMIENTO: el Gobierno presentó la primera propuesta, no aceptada por los movimientos sociales, en la que se propuso crear una nueva línea de PRONAF, con límite en 20 000 reales, a pagarse en siete años al 2 % de interés anual. Se continuarían las negociaciones al respecto entre el Gobierno y las organizaciones campesinas.

**ANALFABETISMO:** el Gobierno se comprometió a asumir la propuesta de erradicación del analfabetismo y en principio realizaría una liberación presupuestaria para PRONERA que será responsable de ejecutarla.

**PRONERA:** fueron liberados 15 millones de reales que estaban inmovilizados.

**VIVIENDA:** se publicó el Decreto del Programa Vivienda Rural y los asentamientos rurales no fueron incluidos. Se crearía un grupo de trabajo entre las ciudades, el INCRA, Planificación y Finanzas para diseñar la propuesta de Reforma Agraria.

**AGROINDUSTRIA:** se realizó un acuerdo entre INCRA, MDS y BNDES para crear un programa de pequeñas agroindustrias de hasta 50 mil reales, reembolsable, con un monto inicial de 20 millones. Para la Reforma Agraria sería creado un fondo de 250 millones reembolsable, sin límite máximo por proyecto, siendo operado por la Compañía Nacional de Abastecimiento [CONAB].

**AGROECOLOGIA:** la presidenta definió la creación de una Política Nacional de Agroecología. Sería creado un grupo, con la coordinación del MMA y el MDA.

**BOLSA VERDE:** aunque no atendieron la demanda de los movimientos, en septiembre el Gobierno lanzaría un programa para asentamientos y áreas extractivistas. Se iniciaría con 15 000 familias y sería un complemento a la bolsa familia en áreas conservadas.

**PAIS:** con respecto a la producción Agroecológica Integrada y Sustentable el Gobierno afirmó estar dialogando con el Banco de Brasil para solucionar la escasez de asistencia técnica.

**AGROTÓXICOS:** la presidenta creó un grupo de trabajo, coordinado por la Secretaría General de la República, para discutir el uso de agrotóxicos. La pulverización aérea pudiera ser revisada.

**TIERRA EXTRANJERA:** la presidenta indicó que la Abogacía General de la Unión hiciera una nueva propuesta más restrictiva.

QUILOMBOLAS: en la semana se concluiría un diagnóstico para saber lo que se necesitaba para solucionar los procesos pendientes.

TIERRA INDÍGENA: FUNAI está atrasada en las demarcaciones de áreas indígenas. Ese punto, por su importancia, está coordinado por la Secretaría General de la República.

MARCO REGULATORIO: el Gobierno tiene un equipo que trabaja en esa cuestión, se acordó una reunión donde se presentarían los avances. (Mansur, 2011) [Traducido del portugués por el autor]

En abril de 2012 nuevamente el MST realizó una ola de protestas, al menos en 15 estados, con el objetivo de reclamarle al Gobierno la ejecución de la Reforma Agraria, solicitar justicia en el caso de la masacre de *Eldorado dos Carajás*, que aún permanece impune, y exigirle al ejecutivo el cumplimiento de los compromisos realizados el año anterior [agosto de 2011] por la presidenta, a través de Gilberto Carvalho, ministro Jefe de la Secretaría General de la Presidencia. Durante esta jornada de manifestaciones el MST fue responsable de 38 ocupaciones de tierra, cinco sedes del INCRA, cuatro protestas frente a edificios públicos, bloqueo de entradas y creación de campamentos en distintas ciudades.

Otras de las acciones *noviolentas* de más repercusión en la jornada fueron las ocurridas en el estado de *Bahia*, donde el MST realizó 25 ocupaciones de haciendas y alrededor de 3 000 personas se manifestaron y montaron un campamento frente a la sede del INCRA; en el estado de *Ceará*, cerca de 1 500 trabajadores ocuparon la sede del Gobierno estadual para exigir medidas inmediatas con el propósito de disminuir los efectos de la falta de agua en algunos asentamientos; en *Mato Grosso* se documentó el bloqueo por 400 campesinos de la carretera BR-163, próxima al municipio de *Sorriso* y en *Pará* los jóvenes del MST realizaron el séptimo campamento pedagógico «Oziel Alves» en *Eldorado dos Carajás*, en memoria de las víctimas. (Capital, 2012)

### 5.5.3- Huelgas de hambre

Cuando se estudian informaciones de prensa y en la bibliografía disponible se aprecia que, aunque la huelga de hambre es un método de lucha previsto por el MST, no es empleado con frecuencia. Se comprende que es un método extremo que al poner en riesgo la salud y hasta la vida de seres humanos se reserva para situaciones especiales.

Existe una huelga de tipo limitada, a la que algunos autores le denominan ayuno (Harnecker, 2002: 59), que consiste en dejar de ingerir alimentos por un tiempo breve y determinado con anterioridad. El objetivo es llamar la atención de la opinión pública y ejercer presión sobre los gobernantes para que atiendan las reivindicaciones que se exigen; en ese caso no se contempla la posibilidad de la muerte. En la huelga de tipo ilimitado también se renuncia de forma voluntaria a cualquier tipo de alimentación, pero su duración no está determinada y aunque no es un suicidio [carácter privado] porque el objetivo no es la muerte en sí y tiene carácter público, si está contemplada la posibilidad del deceso por inanición, si no se cumplen las exigencias por las que se realiza la huelga. Los huelguistas intentan poner en evidencia públicamente una situación que consideran injusta y con su acción pretenden que la opinión pública ejerza presión sobre el Gobierno.

A mediados del mes de mayo de 2004 militantes del MST realizaron una huelga de hambre en la sede de la superintendencia regional del INCRA en *Porto Alegre*, mientras 1 300 agricultores ocupaban la hacienda *Guerra* en el municipio de *Coqueiros do Sul* y otros 200 militantes del MST ocupaban el edificio de la secretaría de Reforma Agraria. El objetivo de estas acciones era presionar al Gobierno Federal y al de *Rio Grande do Sul* para acelerar los asentamientos en el estado. El resultado fue la liberación por parte del Gobierno de 50 millones de reales para la compra de tierras destinadas a los asentamientos y el destino de un área de 170 hectáreas localizadas en el municipio de *Pelotas* para ubicar a las familias que estaban ocupando la hacienda *Guerra*. (Weissheimer, 2004: Párr. 1)

En la etapa estudiada, sendas huelgas de hambre realizadas por la misma persona alcanzaron repercusión nacional. Y aunque el obispo Luiz Flávio Cappio no era un miembro del MST, fue apoyado resueltamente por esta organización. La primera huelga duró 11 días en el año 2005 y la segunda 24 días en el 2007. El objetivo fue protestar contra las obras de transposición del río *San Francisco*, que el Gobierno federal justificaba para llevar el agua a otras comunidades que la necesitaban.

Con la primera huelga Cappio consiguió una entrevista con el presidente Lula en la que logró que el proyecto fuera aplazado para que la iniciativa fuera debatida con la sociedad. Cuando retoma la segunda huelga lo hace porque considera que el presidente engañó al pueblo al no cumplir la promesa de discutir el proyecto públicamente. Exigía la retirada del ejército de las obras y el archivo definitivo del plan porque para él y otros críticos el desvío del río solo beneficiaría económicamente a algunos pocos productores rurales en detrimento de la vida de muchos campesinos. Ademar Bogo, poeta, intelectual y líder del MST, en el 2007 declaraba la solidaridad del MST con el autor de la protesta y la apoyaron. Denunció la inviabilidad del proyecto, consideraba que buscaba «privatizar el agua» y que «no traería mejoría de vida para los pobladores», solo «aumentarían las injusticias sociales» (Armazém-Memória, 2007).

Finalmente, el prelado terminó la huelga y Lula lo tenía muy claro cuando afirmó tajantemente «El obispo me coloca en una situación complicada, porque tengo que escoger entre él, que está haciendo una huelga de hambre premeditada, y 12 millones de nordestinos [...] que necesitan del agua para sobrevivir. Y no tengo dudas que yo me quedaré con los pobres de este país». (Villaverde, 2007: Párr. 7) El proyecto se ejecutó y están en funcionamiento los canales que trasvasan el agua hacia el nordeste del país, pero al no garantizarse el dialogo con las comunidades afectadas, muchos conflictos ambientales, sociales, económicos, etc., quedaron sin atención.

Un ejemplo de que los conflictos permanecían latentes fue la ocupación realizada el 28 de noviembre de 2013 por 1 500 integrantes del MST de un área en el municipio *Delmiro Gouveia*, en el *Alto Sertón* alagoano, que se encuentra a orillas del canal del *Sertón* [la partición alagoana del río *San Francisco*]. Además de solicitar la expropiación de tierras, el MST exigía con esta acción, la democratización del acceso al agua, lo dejaba patentado el coordinador del movimiento José Roberto: «[...] estamos contestando la pretensión del uso del agua del canal del *Sertón*, cuya expectativa es que se destine prioritariamente para la gran industria de la región, en contraste con la falta de políticas públicas de acceso al agua para las poblaciones más pobres». (globo.com, 2013b: Párr. 2) [La traducción del portugués es del autor]

También a inicios del mes de mayo de 2009, 30 trabajadores rurales miembros del MST, realizaron una huelga de hambre indefinida frente al Ministerio Público Federal [MPF] en *Rio Grande Do Sul* [Ver anexo 65]. Entre las exigencias estuvieron la Reforma Agraria y el cese de la criminalización del movimiento. En sus reclamos denunciaron la orden de desalojo de 400 familias del campamento *Jair da Costa*, en el municipio *Nova Santa Rita*, que estaba dentro de un asentamiento ya conquistado. Lo consideraban una acción política que formaba parte del proceso de criminalización que los movimientos sociales sufrían en ese estado. Micheline Oliveira, perteneciente a la coordinación estatal del MST, comentó a los medios de comunicación que entregaron un documento al MPF donde proponían la Reforma Agraria y otro conjunto de reivindicaciones como salida al conflicto y aclaraba que era falso que el campamento estaba ubicado en un área de preservación ambiental, como querían hacerle creer a la opinión pública (Aguiar, 2009).

#### **5.5.4- Ocupaciones de edificios de órganos públicos o privados**

La ocupación de edificios en las urbes por miembros del MST en ocasiones se realiza combinada con la ocupación de tierras que no cumplen su función social, con el objetivo de

amplificar hacia la ciudad las razones que mueven la protesta; también puede ser una acción paralela dentro de una manifestación masiva [marcha, huelga, vigilia, protesta, etc.] o puede ser individual y no estar simultaneada con otro método de acción. En cualquier caso, es uno de los métodos *noviolentos* que emplea el MST, ante la indiferencia de algunos gobiernos regionales o entidades responsabilizadas con la Reforma Agraria, para llamar la atención de la población urbana y de los medios de comunicación sobre una injusticia determinada. «Normalmente el MST utiliza esta forma de lucha cuando los representantes del gobierno no responden y se niegan a recibirlo» (Harnecker, 2002: 60).

Con esta táctica exigen ante la opinión pública que se cumplan los derechos preteridos y obligan a negociar a los dirigentes responsables. Los ejemplos que ilustran la práctica de este método de lucha son numerosos, por lo que solo se hará referencia a algunos de los que han tenido repercusión pública en el marco temporal de esta investigación.

El 26 de septiembre de 2005 en *Florianópolis*, capital del estado de *Santa Catarina*, 200 agricultores ocuparon las instalaciones de la superintendencia del INCRA. La ocupación se realizaba para reclamar el retraso en los compromisos del Gobierno para el asentamiento de más de 1 000 familias acampadas, la no ejecución de la Reforma Agraria y la expropiación de los latifundios. (CdB, 2005: Párr. 1)

El 22 de julio de 2008 en el periódico *estadao.com* se reportó la «invasión» de la sede del INCRA, en el municipio *Teodoro Sampaio* en *Pontal do Paranapanema* del estado de *São Paulo*, por parte de 200 campesinos integrantes del MST en protesta contra la lentitud en la aplicación de la Reforma Agraria; esta sede estadual fue una de las siete que el movimiento ocupó a nivel nacional. Según el citado medio de comunicación, integrantes del MST también se habrían reunido frente a las agencias bancarias en *Mirante do Paranapanema* y *Pirapozinho* con la supuesta pretensión de ocupar los establecimientos en protesta contra la

falta de crédito para las familias asentadas en la región. (Tomazela y Henrique, 2008: Párr. 1)

En ese mismo año 2008 pero el 19 de agosto, miembros del MST ocuparon la sede del INCRA en el municipio *Chapecó*, en el estado de *Santa Catarina* [Ver anexo 66]. El propósito era agilizar la compra de un terreno de 400 hectáreas que llevaba ocupado seis años y ya estaba destinado para la Reforma Agraria y otras 300 hectáreas recién ocupadas, localizadas en *Campo Erê*, al oeste del estado. (dc.clicrbs.com, 2008: Párr. 1)

En el mes de agosto del año 2009, durante la jornada de luchas a nivel nacional por la Reforma Agraria, fueron reportadas decenas de ocupaciones de edificios públicos a lo largo y ancho del país. Ya en el segundo día de manifestaciones los protestantes habían ocupado las sedes del Ministerio de Hacienda en cuatro estados, las superintendencias del INCRA en tres y en Brasilia fue ocupada la sede del Ministerio de Hacienda, secundada por la presencia de más de 3 000 trabajadores rurales del MST y Vía Campesina. (vermelho.org, 2009)

Los principales reclamos de los sin tierra en aquellas jornadas fueron: el asentamiento inmediato de 90 000 familias acampadas por más de cuatro años; la actualización de los índices de productividad de la tierra y el descongelamiento de 958 millones de reales, recortados a la mitad, del presupuesto aprobado al INCRA destinado a la obtención de tierras para la Reforma Agraria. Además de que la reducción era ilegal porque violaba lo aprobado en la ley presupuestaria aprobada por el Congreso. Según Stédile, esta decisión dejaba en evidencia a Lula y su Ministro de Planificación Paulo Bernardo, quienes se habían comprometido a no hacer recortes en los presupuestos relacionados con la pequeña agricultura (Balza, 2009: Párr. 1).

Relacionado con el incumplimiento por parte del Gobierno Federal de las reivindicaciones exigidas en 2009, en abril de 2010 como parte de la Jornada Nacional de Luchas por la Reforma Agraria, el MST ocupó las sedes del INCRA en seis estados [*São Paulo, Rio de*

*Janeiro, Pará, Piauí, Paraíba y Pernambuco*] y la sede nacional de dicho organismo en *Brasilia*. Además, en esta etapa incorporaron el reclamo de la renegociación de las deudas de las familias asentadas y una línea de crédito que atendiera las especificidades de las áreas de Reforma Agraria. (APN, 2010)

Alrededor de 1 500 trabajadores rurales ocuparon la sede del MDA en *Brasilia* el 16 de abril de 2012 [Ver anexo 67]. El objetivo fue exigir la elaboración de un plan de emergencia para asentar a las más de 186 mil familias acampadas y la creación de un programa de desarrollo de asentamientos, con inversiones públicas en vivienda rural, educación y salud, además de crédito agrícola. (brasildefato.com, 2012: Párr.1) Esta acción, entre otras ya mencionadas, fue en el marco de la Jornada de Luchas por la Reforma Agraria.

El 23 de julio de 2013 aproximadamente 500 miembros del MST ocuparon la sede del INCRA en *Fortaleza*, municipio capital del estado de *Ceará*, los manifestantes solicitaban la liberación de recursos de los asentamientos que fueron bloqueados por la institución, asistencia técnica, el reconocimiento de 88 áreas para fines de la Reforma Agraria y el asentamiento de familias de 27 campamentos. Según el movimiento campesino, el INCRA mantenía retenidos 18 millones de reales. (oestadoce.com, 2013: Párr. 1)

Los líderes del MST tienen claro que, aunque la ocupación de edificios de instituciones públicas o privadas no goza de la aceptación de algunos políticos, de determinados medios de comunicación y en ocasiones tampoco genera popularidad en un sector de la población, es un método de lucha efectivo que les da resultados positivos cuando se trata de negociar y de presionar políticamente a las instituciones y al Gobierno. «[...] queremos que se resuelvan los problemas concretos del pueblo. Si nuestro objetivo fuera ser buenos para la opinión pública habríamos fundado una banda de rock». (Balza, 2009: Párr. 3) Así opina el coordinador nacional del MST.

#### **5.5.5- Campamentos, vigiliyas y manifestaciones en las grandes ciudades**

El objetivo que persiguen estas acciones *noviolentas* es similar al descrito anteriormente para las ocupaciones, las marchas, las huelgas de hambre, las ocupaciones de edificios. El movimiento campesino al realizar campamentos, vigilias y/o manifestaciones en las grandes ciudades intenta divulgar las razones de su lucha para presionar a los actores políticos mediante la opinión pública y obligarlos a actuar en un sentido o en otro. «Un campamento fuera del campo produce, sin duda, un fuerte impacto –al menos visual– en la gente de la ciudad, habituada a taparse los ojos ante los problemas de los otros» (Harnecker, 2002: 60). En todos los métodos expuestos, excepto en la huelga de hambre, el número de participantes que acompañe la acción, junto a la disciplina en la ejecución son muy importantes y marcarán la diferencia en el resultado.

El 14 de noviembre de 2006 el periódico *Tribuna de Paraná* reportaba que alrededor de 600 integrantes del MST habían levantado un campamento frente al edificio del INCRA en *Curitiba*. Los reclamos fueron mayores avances en la Reforma Agraria; cambios en el modelo económico vigente; más tierras para asentar las cerca de 8 mil familias acampadas en *Paraná*; la viabilidad de los proyectos de asentamiento en el estado con garantía de infraestructura necesaria, desembolsar para ello 8 millones de reales y otros 12 millones del crédito de vivienda; asistencia técnica; y mejoras en la educación, principalmente con la ampliación de las escuelas itinerantes [en campamentos]. (Furlan, 2006: Párr. 1)

El 25 de julio de 2007 se realizaron nuevas protestas de los miembros del MST en el estado de *Paraná*, esta vez con la colocación de un campamento frente a la sucursal del banco Brasil en el municipio de *Londrina*, en paralelo con una manifestación frente a las oficinas de la CONAB del municipio *Apucarana*. Además de la aceleración de la Reforma Agraria, un reclamo invariable en todas las manifestaciones que tuvieron lugar en el país durante la gestión de Lula y Dilma, también exigían liberación de créditos, renegociación de las deudas de los trabajadores rurales con PRONAF, asistencia técnica a las familias asentadas y la

liberación de las cestas básicas. El coordinador regional del MST, Anísio Cardoso recalcó que los asentados afrontan una serie de problemas «por causa de la política agraria del Gobierno orientada hacia el agronegocio» (Augusto, 2007: párr. 1).

En la Jornada Nacional de Luchas por la Reforma Agraria de 2009, en el mes de agosto, aproximadamente 3 000 trabajadores ligados al MST y a otras organizaciones pertenecientes a Vía Campesina, acamparon por varios días en el estadio Mané Garrincha de Brasilia. El miembro de la coordinación nacional del movimiento José Batista Oliveira, aseguró que estas manifestaciones que estaban teniendo lugar no se trataban de una ruptura con el Gobierno Federal, al contrario, eran una manera de darle oportunidad tanto a este como a los gobiernos regionales de resolver los problemas agrarios del país. (olhardireto.com, 2009: Párr. 1)

Aunque se haya mencionado anteriormente en el apartado dedicado a las marchas y protestas, no se debería dejar de reiterar aquí la instalación del Campamento Nacional de Vía Campesina en el verano de 2011. Este estuvo compuesto por 4 000 participantes agrupados en los alrededores del gimnasio Nilson Nelson en la capital del país, donde el MST junto a otras organizaciones ya citadas, jugó un papel fundamental. Este campamento gigantesco fue el complemento de la gran jornada de manifestaciones convocadas a nivel nacional por Vía Campesina desde el 22 al 31 de agosto de 2011.

El 8 de marzo de 2010 miles de mujeres integrantes de Vía Campesina en toda la nación, se manifestaron en el marco de la Jornada de Lucha contra el Agronegocio y contra la Violencia: por la Reforma Agraria y Soberanía Alimentaria. Pretendían rescatar la fecha como el Día Internacional de Lucha de las Mujeres Trabajadoras y cuestionar el modelo de desarrollo impuesto por las empresas transnacionales, los bancos, el Gobierno y el Estado para el campo brasileño.

En esas manifestaciones las féminas conmemoraron los 100 años del día internacional de la mujer y defendieron la agroecología, la agricultura campesina cooperada, la producción de alimentos saludables y la ejecución de la Reforma Agraria. Criticaron el modelo económico imperante, incapaz de generar mejores condiciones de vida para la población. [Ver anexo 68]

Algunas de las acciones *noviolentas* de mayor repercusión ejecutadas [por estados] fueron:

- *São Paulo* - 250 mujeres de Vía Campesina participaron en la 3<sup>ra</sup> Acción Internacional de la Marcha Mundial de las Mujeres.
- *Rio de Janeiro* - Trabajadoras de Vía Campesina y del Comité de Erradicación del Trabajo Esclavo marcharon por la BR-101, rumbo a la planta *Capim*, en *Ururá*, *Campos dos Goytacazes*.
- *Paraná* - Cerca de 1 000 campesinas ocuparon la planta *Central do Paraná*. Denunciaron el monocultivo de caña y el trabajo esclavo.
- *Ceará* - Más de 400 mujeres protestaron frente a la industria química *Nufarm* [octava mayor productora de agrotóxicos del mundo], en *Novo Maracanaú*, región metropolitana de *Fortaleza*.
- *Paraíba* - 400 mujeres de Vía Campesina marcharon por las calles del municipio *Sousa*, *Sertão da Paraíba*. Denunciaron el uso de agrotóxicos por el grupo *Santana*, que perjudicaba a las familias acampadas en el pre-asentamiento *Isabel Cristian*.
- *Alagoas* - Las manifestantes acamparon en la Plaza de los Martirios, frente al Palacio de Gobierno del estado. En *Arapiraca*, cerca de 350 mujeres protestaron en la Plaza Marques, Centro. En *Delmiro Gouveia*, manifestantes discutieron la construcción del canal del *Sertón*.

- *Pernambuco* – Aproximadamente 180 mujeres reocuparon, por quinta vez, la hacienda *Uberaba*, en el municipio de *Bonito*.
- *Minas Gerais* - Durante los días 6, 7 y 8 de marzo, 500 mujeres se movilizaron para denunciar la situación de opresión a que las somete el agronegocio, la violencia y el machismo, la criminalización y sobre todo el sistema capitalista.
- *Tocantins* - Más de 800 mujeres de la región Amazónica hicieron una caminata en defensa de la vida, por los derechos humanos y por la soberanía alimentaria.
- *Mato Grosso* – Las mujeres promovieron una campaña de donación de sangre. En el Encuentro Estatal de Mujeres Trabajadoras Rurales discutieron los impactos sociales, ambientales y económicos del agronegocio y el papel de la mujer en la transformación de la sociedad.
- *Rio Grande do Sul* – Trabajadoras de Vía Campesina, del MTD [Movimiento de Trabajadores Desempleados], de la Intersindical y del Levante de la Juventud promovieron conferencias y ocuparon la Delegación del Ministerio de Agricultura, Pecuaria y Abastecimiento en *Porto Alegre*. Se sumaron a los estudiantes y trabajadores urbanos para una vigilia en el rectorado de la UFRGS en protesta contra la votación del proyecto del Parque Tecnológico. (salveaselva.org, 2010)

Concluyendo, podríamos decir que la sensibilización de la opinión pública nacional es un elemento a tener en cuenta en cualquier batalla política, mucho más en un país como Brasil, donde la sociedad contemporánea es mayoritariamente urbana. Para el MST ha estado claro que las luchas del campo solo consiguen proyectarse nacionalmente y generan presión sobre el Gobierno, en la medida que tengan el respaldo y el reconocimiento de la población de las ciudades.

Las luchas sociales de los campesinos, como hemos observado, son diversas en la medida que diversa es la manera en que la burguesía agraria intenta someterlos. Por esa razón resulta

compleja la consecución de la paz con un enfoque holístico y que responda ante todo a la madre tierra; al contrario, se han elevado el número de conflictos sociales en el campo con el devenir de los años.

Los conflictos que se han dado en el proceso de lucha por la tierra han sido explícitos y son parte de la violencia directa que enfrenta el campesinado; también se manifiesta la violencia estructural de un sistema que privilegia a través del ordenamiento legal y económico al gran capital, a los latifundistas y las ETN, en detrimento de las poblaciones rurales y los pobres de las ciudades; y además todo se entrelaza con una violencia de tipo cultural y de mayor calado, que se introduce de manera disimulada a través de la ideología que las tecnologías del capital portan en sí, se inoculara a través de la publicidad dulcificada que hacen los medios de comunicación, de la palabra escrita o verbal de políticos e ideólogos, de la literatura y las investigaciones científicas, entre otras.

Las acciones del MST en sus primeras etapas se enfocaron al enfrentamiento del latifundio y el coronelismo. Los campesinos sin tierra se oponían y se oponen a una injusta distribución de la propiedad de la tierra, que los coloca en una situación de miseria y frente a una violencia patrocinada por los «dueños» de las tierras y detentadores del poder. Son expulsados a los barracones de nuevo tipo, que hoy son las favelas de las grandes y medianas ciudades. En poco más de cinco décadas alrededor de 40 millones de personas se han visto obligadas a abandonar el campo.

En sus inicios, para enfrentar la estructura agraria más injusta del mundo, el desafío del movimiento era romper las cercas de las haciendas y realizar ocupaciones para exigir la Reforma Agraria y la democratización del acceso a la tierra. Hoy se ha incorporado otro adversario que hace más compleja la lucha. A la desigual distribución fundiaria se le sumó la invasión con ánimo de lucro de las ETN sobre el Pantanal, el Cerrado, el Bosque Atlántico, la Amazonía Legal y las Reservas indígenas, causando devastación de la tierra, apropiación

de las aguas subterráneas y de la biodiversidad con intereses privados y causando afectaciones a la seguridad y la soberanía alimentarias.

Por tanto hoy la lucha del MST, entre otros objetivos, persigue la ejecución de la Reforma Agraria Popular que modifique la desigual estructura de la propiedad de la tierra; la defensa de los derechos humanos de los campesinos que son asesinados y amenazados por los latifundistas y sus pistoleros, amparados en los tres poderes; el enfrentamiento al modo de producción capitalista del agronegocio, que se sustenta en la producción y uso de transgénicos, en el monocultivo intensivo a gran escala [principalmente eucalipto, soja y caña de azúcar] y el uso de agrotóxicos que envenenan la naturaleza y a los seres humanos. Las acciones de este gran movimiento social, en la etapa en que se desarrolla el estudio, se dirigen también contra las políticas que priorizan la producción de agroenergía para la exportación, en detrimento de la producción de alimentos, fomentando la concentración de la propiedad e inviabilizando la agricultura familiar; y finalmente la resistencia contra las políticas de las ETN que ponen en riesgo el medioambiente y atentan contra la soberanía nacional, al permitirseles por parte del Gobierno la apropiación del territorio, la privatización de las aguas y la explotación de las reservas naturales que son parte del patrimonio natural de la nación.

La evolución del MST, la dialéctica de la lucha y la madurez ideológica los ha llevado a reconocer que tanto los problemas de la tierra arriba mencionados, como la solución de la pobreza en Brasil no solo depende de las contribuciones parciales que ellos puedan hacer. El cambio tendría que ser estructural y solo sería posible a través de un Proyecto Popular para la nación, aspiración indispensable para Brasil, y que únicamente podría ser realizado a través de la movilización de los trabajadores y trabajadoras del campo y la ciudad.

Desde la fundación del MST en la década de los 80 hasta el día de hoy, de igual manera que han ido cambiando las condiciones económicas, políticas y sociales, ha ido desarrollándose

y perfeccionándose la estrategia de enfrentamiento de la organización contra sus adversarios. La táctica de lucha expresada a través de los métodos de acción *noviolenta* que emplean para conquistar sus objetivos desde su surgimiento y particularmente del 2003 al 2013 ha quedado demostrada y son muestra de su evolución. Se ha verificado a lo largo de este estudio que el enfoque pacífico que asume el movimiento como principio para exigir sus reivindicaciones, no es una simple declaración formal, su accionar lo demuestra, aun cuando se enfrentan a adversarios muy poderosos económicamente, extremadamente violentos, respaldados de forma directa o indirecta por el Gobierno y por los medios de difusión.

## Conclusiones

- ❖ La búsqueda de alternativas energéticas sostenibles tiene entre sus objetivos principales contribuir a frenar el calentamiento global. Entre esas alternativas están los agrocombustibles que, si bien se usaban en varios países desde comienzos del siglo XX, tuvieron su mayor impulso político a partir de la década de los 2000, cuando se refuerzan las metas de garantizar estratégicamente la sostenibilidad y seguridad energética de las naciones, en un mundo donde las reservas de energías fósiles entraron en conteo regresivo.
- ❖ La implantación de energías alternativas se enfrenta con intereses de ETN y oligopolios dedicados a la explotación y/o comercialización de combustibles fósiles y derivados, así como con los del complejo militar industrial. Existen intereses económico-energéticos de las élites de poder, que públicamente o de manera velada controlan parte del poder político a escala global y no están dispuestos, a perder sus crecientes ganancias, por criterios éticos, morales o ecológicos.
- ❖ Desde el punto de vista estructural en Brasil, la pobreza y el hambre son resultado del tipo de sociedad excluyente y concentradora. La desigualdad social está enraizada en la historia de concentración de la propiedad de la tierra y los ingresos, causante a la vez de las miserias y violación a derechos humanos fundamentales entre los que se encuentra la alimentación. La soberanía y la seguridad alimentaria en Brasil son puntos inseparables de la cuestión agraria actual y elementos claves para la conquista de la paz.
- ❖ Todas las guerras del pasado y el presente tienen un Estado Mayor Conjunto, más o menos en la sombra, constituido por Gobiernos y ETN. Esta alianza público-privada, diseña estrategias en las que cada acción militar es un negocio, y cada negocio cuenta con protección militar. Así ocurre especialmente en el negocio del petróleo.

- ❖ El modelo energético que busca en los agrocombustibles una solución para continuar obteniendo ganancias, influye de manera notable sobre el sistema agroalimentario, que depende íntegramente del petróleo para su sostenimiento, sin hablar de la contaminación ambiental que generan las guerras y su impacto en el sector agroalimentario.
- ❖ Como en el caso de los combustibles fósiles, también hay una geopolítica de los agrocombustibles, una estrategia bien diseñada donde el adversario tiene un considerable poder y en muchas ocasiones coincide ideológica y materialmente con los mismos que han estimulado el consumo de energías no renovables desde principios del siglo XX hasta la actualidad. No por razones del azar muchas ETN, entre ellas petroleras y automovilísticas, unidas a las biotecnológicas y a las productoras de agroquímicos, con importante contribución a la contaminación ambiental, hoy son las mayores inversoras en el sector de los agrocombustibles.
- ❖ Grandes ETN lanzan todo su poderío sobre los países del sur, entre los que se encuentra Brasil, estimuladas por la demanda que generan las políticas gubernamentales de mezcla obligatoria en los países consumidores de petróleo y también por las políticas de apertura en los países subdesarrollados que ven una oportunidad de ganancias en la explotación de sus tierras para producir agroenergía. Se agencian un espacio en el sector, que no solo les genera abundantes ganancias en el presente, sino que los ubica en un escenario económico estratégico para un futuro promisorio, donde los combustibles derivados del petróleo serán cada vez más escasos.
- ❖ La tendencia ha sido la formación de redes integradas desde la siembra de la semilla hasta la comercialización en la gasolinera, para lo cual han sacado ventajas las ETN del sector agroindustrial que tienen bien estructuradas sus cadenas mundiales de mercancías. Hoy un reducido grupo de estas empresas dominan el comercio mundial de soja, maíz, palma aceitera y caña de azúcar, las principales materias primas utilizadas en la

fabricación de agrocombustibles. Son las mayores inversoras en el sector y obtienen ganancias no solamente con la producción y venta de agrocombustibles, sino también a través de comercialización de las materias primas.

- ❖ Es a mitad de los 2000 cuando Brasil elevó las producciones de «bio» etanol y «bio» diésel en proporciones que no tienen comparación con las etapas precedentes. Esto le garantizó ubicarse como uno de los mayores suministradores mundiales de esos combustibles y ampliar su liderazgo en la agenda política y económica global. Para lograr esa expansión el Gobierno del PT en el sector agroenergético estimuló, mediante un marco legal favorable, la inversión a gran escala de las ETN y de los grandes empresarios nacionales, con una marcada reproducción y profundización del modelo capitalista de agronegocio.
- ❖ El aumento exponencial de la producción de agrocombustibles está en el centro de la lógica capitalista. La elección del Gobierno brasileño en esta etapa, al estimular la producción de agroenergéticos, pretendió atender las exigentes demandas presentes y futuras de un mercado internacional ansioso de fuentes alternativas de energía. Este desarrollo se justificó ideológicamente bajo el concepto de sustentabilidad, término que aplicado a los agrocombustibles si no resulta engañoso, por lo menos presenta muchas contradicciones.
- ❖ El avance del agronegocio por el territorio brasileño significó la monopolización del territorio por los capitales nacionales y transnacionales, con la complicidad del Gobierno del PT, que mantuvo un modelo de desarrollo que los favoreció en detrimento de los pueblos tradicionales y sus territorios [indígenas, quilombolas, ribereños, extractivistas, pantaneiros, pescadores artesanales, los campesinos, entre otros].
- ❖ La expansión del agronegocio es un proceso violento que va contra la democratización del acceso a la tierra y de otras medidas necesarias, como garantizar la autonomía de los

territorios de los pueblos tradicionales, fortalecer la agricultura familiar, garantizar el derecho al agua y a los recursos naturales, preservar la biodiversidad, producir alimentos saludables y alcanzar la soberanía alimentaria.

- ❖ Una gran parte del territorio brasileño fue ocupada por pequeños, medianos y grandes propietarios sin que ellos tuviesen la documentación jurídica que acreditara el dominio legal sobre esas áreas. Más de la mitad de las tierras transformadas en haciendas no tienen documentación legal que permita el reconocimiento del derecho de propiedad, lo cual unido a la gran concentración fundiaria, constituye la causa central de los conflictos violentos en el campo.
- ❖ La concentración de la propiedad de la tierra en Brasil está acompañada por la concentración de la propiedad de los medios de producción, de la renta y del poder económico en manos de una minoría que por distintas vías ejercen la dominación política del área agrícola. Existe una disputa histórica entre capital y campesinado por el territorio y cada vez será más enconada, porque las áreas que interesan a la Reforma Agraria campesina coinciden con las áreas de interés del agronegocio. Es por esta razón que la acción política del MST en la etapa estudiada sitúa la disputa territorial de los modelos de desarrollo agropecuario como una cuestión central de su actuación.
- ❖ Los conflictos que tienen lugar hoy en el espacio rural brasileño tienen distintas raíces, pero el denominador común es la lucha por el acceso a la tierra. Entre los desafíos que enfrenta la articulación de los movimientos sociales en Brasil está la internacionalización del sistema de producción de alimentos y el auge en la producción de agrocombustibles. Las acciones del movimiento entran en conflicto inmediatamente con las particulares formas de organización del mundo rural brasileño, donde el Estado se encuentra con regularidad al servicio del capital y en ocasiones hace caso omiso o actúa lentamente para dar respuesta a las reivindicaciones de los campesinos.

- ❖ Desde el punto de vista ambiental, las élites agrarias y las ETN del agronegocio son responsables de la destrucción de una parte considerable del patrimonio natural del Brasil, incluido el bosque Atlántico, el Pantanal, el Cerrado y la floresta Amazónica. Los terratenientes brasileños han aprovechado los fondos provenientes del extranjero y los del Gobierno para comprar la mayoría de pequeños y medianos negocios y armar grandes asociaciones de empresas, que les han permitido expandir la producción destinada a las exportaciones de azúcar y etanol. Hoy abundan las redes transnacionales de empresas y familias del azúcar que controlan la industria. Crystalsev y Ometto son dos de los más importantes conglomerados que operan en el territorio brasileño.
- ❖ La producción, comercialización y consumo de agrocombustibles de primera generación solo sería sostenible [social y ambientalmente] si no afectara la soberanía alimentaria de los campesinos, pueblos tradicionales e indígenas, y si el proceso fuera respetuoso con la biodiversidad. Para lograrlo el modelo de agronegocio a través del cual se desarrolla la agroenergía tendría que ser revisado críticamente, lo que puede parecer utópico, si se tienen en cuenta los intereses económicos que intervienen. Se considera insostenible desde el punto de vista ético el hecho de dedicar millones de hectáreas de tierras fértiles al negocio de la energía y destinar toneladas de alimentos para mover automóviles, mientras miles de millones de personas pasan hambre o no tienen un espacio de tierra para desarrollar dignamente su existencia.
- ❖ El discurso economicista de los grandes propietarios de los medios de producción, sobre la necesidad del crecimiento económico, está insertado en el paradigma de la modernidad occidental capitalista, [tecnocrático, economicista y científicista], que justifica ideológicamente la imposición de un modelo agrícola hegemónico «el agronegocio» y dentro de él, la agroenergía. El conocimiento científico que avala esta

línea de pensamiento carece, en ese caso, de la neutralidad política que pregonan, para contribuir al mantenimiento y afianzamiento del poder político y económico de las élites.

- ❖ La justificación ideológica del agronegocio pone en duda la importancia que tiene la agricultura familiar para garantizar alimentos a todos, genera conflictos y no deja mucho margen para los intentos de democratizar el acceso a la tierra. En los Gobiernos del PT la concentración de la propiedad de la tierra no cambió y los pequeños productores no fueron precisamente los mayores beneficiados por las políticas públicas relacionadas con el campo. No solo se impidió romper con la hegemonía del agronegocio, sino que se fortaleció el mismo con el auge de las ETN, en detrimento de la soberanía del país en general y de la alimentaria en particular.
- ❖ Las decisiones políticas de los Gobiernos de Lula y Dilma para enfrentar al capital resultaron limitadas, ya que las expropiaciones a los latifundistas no fueron la fuente principal de las tierras destinadas a la Reforma Agraria. La mayor parte de las tierras procedían de procesos de regularización de tierras estatales, algo semejante a lo que habían hecho los anteriores gobiernos neoliberales.
- ❖ El PT que durante la década de los 90 enfocaba su lucha a la implantación de un estado de bienestar y al fortalecimiento del capitalismo de Estado, inmediatamente fue cooptado por la burguesía nacional, que se convirtió en la fuerza dirigente que manejaba la hoja de ruta, aunque los obreros, la baja clase media y los campesinos continuaron estando presentes, pero solo como base social.
- ❖ Existe una geopolítica violenta de desposesión, liderada por los latifundistas, la burguesía agraria, las empresas extranjeras y la clase política que los ampara, donde las principales víctimas son los campesinos sin tierra y los pueblos tradicionales que ocupan, o no, parte del territorio brasileño. La violencia directa no ha sido el problema más grave que han enfrentado los campesinos sin tierra en Brasil. Esa es la parte visible, por tanto

«más fácil» de combatir con el enfrentamiento directo, mucho más complejo sigue siendo enfrentarse a la violencia estructural que genera el sistema. La única posibilidad de reformular la situación y realizar cambios estructurales profundos en el régimen fundiario es la Reforma Agraria, que debe colocar en el lugar que merece la lucha por la reapropiación de los recursos naturales y la reafirmación de la diversidad sociocultural, donde el territorio deberá ser el eje central del nuevo diseño de la cuestión agraria.

- ❖ Realizar una Reforma Agraria Popular, como reclama el MST, destinando los recursos necesarios para fortalecer la agricultura campesina, aplicar el principio de la función social de la propiedad de forma plena y someter a revisión los índices de productividad de la tierra, son claves a tener en cuenta para conseguir la desconcentración de la propiedad. Esa exagerada concentración está en la base de muchos de los conflictos del campo, como la pobreza crónica y la desigualdad económica y social.
- ❖ La lucha política durante los gobiernos del PT, contra todas las variantes productivas que se desarrollaron bajo el modelo de agronegocio, se convirtió en una prioridad para el MST. Este sistema proyectó una imagen de modernidad al latifundio, al cual le incorporó, a parte de la gran concentración de tierras, el monocultivo intensivo para la exportación, con una asociación entre el gran capital agroindustrial y la gigante propiedad de la tierra.
- ❖ Los conflictos que se han dado en el proceso de lucha por la tierra han sido explícitos y son parte de la violencia directa que enfrenta el campesinado; también se manifiesta la violencia estructural de un sistema que privilegia a través del ordenamiento legal y económico al gran capital, a los latifundistas y las ETN, en detrimento de las poblaciones rurales y los pobres de las ciudades; y además todo se entrelaza con una violencia de tipo cultural y de mayor calado, que se introduce de manera disimulada a través de la ideología que las tecnologías del capital portan en sí, se inoculara a través de la publicidad

dulcificada que hacen los medios de comunicación, de la palabra escrita o verbal de políticos e ideólogos, de la literatura y las investigaciones científicas, entre otras.

- ❖ La lucha política y el enfrentamiento al modelo de desarrollo que trae consigo el agronegocio y su vertiente agroenergética, surge como resultado de debates, reflexiones, análisis de coyunturas y balances de conquistas y retrocesos, examinados en espacios de socialización política del MST [eventos de formación, encuentros regionales o nacionales, congresos, trabajo de base, reuniones en campamentos o asentamientos, etc.].
- ❖ Un primer nivel de la lucha política llevada a cabo por el MST consiste en la realización de un análisis crítico de los efectos negativos de la producción de agrocombustibles bajo la lógica del agronegocio y la denuncia de las relaciones sociales y principios que aseguran la sustentación económica, política y jurídica del modelo, así como los prejuicios que esas opciones productivas traen al conjunto de la sociedad tanto brasileña, como a la de los países pobres de AL, África y Asia.
- ❖ La posición política del MST se evidencia a través de los discursos de los líderes, sus órganos de prensa y propaganda política, entrevistas, declaraciones públicas, fruto de debates y posiciones construidas en sus encuentros o congresos. Parte de la estrategia usada por el MST en sus discursos, declaraciones o reivindicaciones es utilizar la legislación existente, sobre todo la relacionada con los temas agrarios. Para reafirmar su modo de actuación pacífica, en los momentos de argumentación, se amparan en la Constitución Federal de 1988 y la Ley agraria de 1993. La *función social* de la propiedad de la tierra, regulada en la Carta Magna, ha sido uno de sus instrumentos esenciales para fundamentar la lucha por la tierra.
- ❖ Más allá de análisis coyunturales sobre la realidad agraria brasileña, la estrategia del MST en el campo del debate político-ideológico se enfoca, por un lado, en la difusión

de los efectos negativos de la expansión de los agrocombustibles y las demás formas de producción bajo el modelo agronegocio, y por el otro, en las ventajas sociales que se pueden alcanzar con un proceso profundo de Reforma Agraria y desarrollo de la agricultura familiar, agregando dimensiones a la lucha, como la agroecología, la soberanía alimentaria, la educación, entre otros.

- ❖ En dependencia de la coyuntura política, en función de responder a lo que Sharp (2011) designa como «la estrategia de campaña», que a su vez responde a la «gran estrategia», el MST decide las formas más acertadas de luchar contra el poder económico, político y paramilitar de los latifundistas y empresarios, y de ejercer presión sobre el Gobierno, fundamentalmente a través de la opinión pública, para que distribuya las tierras de la manera más justa posible.
- ❖ La lucha del MST, entre otros objetivos, persigue la ejecución de la Reforma Agraria Popular que modifique la desigual estructura de la propiedad de la tierra; la defensa de los derechos humanos de los campesinos; el enfrentamiento al modo de producción capitalista del agronegocio, dentro del que se desarrollan las políticas que priorizan la producción de agroenergía para la exportación, en detrimento de la producción de alimentos; y finalmente la resistencia contra las políticas de las ETN que ponen en riesgo el medioambiente y atentan contra la soberanía nacional.
- ❖ El MST concede especial atención a la disciplina en la ejecución de las acciones, exige a los participantes evitar las provocaciones que los lleven a ejecutar actos violentos que los desacredite ante la opinión pública y justifique la represión brutal de las autoridades. Plantean como regla practicar la resistencia como mejor forma de ejercer presión y demostrar el carácter ilegítimo de las acciones de los latifundistas con sus pistoleros y del Gobierno a través de la policía y el ejército. En ese caso practican lo que los teóricos de la *noviolencia* llaman *Jiu-jitsu* político, donde la brutalidad en la actuación del

ejecutivo o de los *jagunços* contra los militantes o campesinos que actúan de forma pacífica rebota políticamente contra la posición del Gobierno.

- ❖ La táctica de lucha expresada a través de los métodos de acción *noviolenta* que emplea el MST para conquistar sus objetivos desde su surgimiento y particularmente del 2003 al 2013 ha quedado demostrada y son muestra de su evolución. Se ha verificado a lo largo de este estudio que el enfoque pacífico que asume el movimiento como principio para exigir sus reivindicaciones, no es una simple declaración formal, su accionar lo demuestra, aun cuando se enfrentan a adversarios muy poderosos económicamente, extremadamente violentos, respaldados de forma directa o indirecta por el Gobierno y por los medios de difusión.
- ❖ En este trabajo de alguna manera se contribuye a la subversión de la teoría sistematizada por Sharp en la medida en que se identifica el empleo de una parte de sus métodos por el MST para combatir políticas públicas injustas, manifestaciones de exclusión social y violaciones a los derechos humanos en el campo. Expresiones estas de las nuevas tiranías, enmascaradas con discursos de libertad, democracia y desarrollo sustentable. El movimiento social combate todas las manifestaciones de violencia, en particular la violencia estructural que impide la participación real y efectiva de los campesinos y que golpea las bases fundamentales de la democracia popular.

**Referencias bibliográficas**

1. Abós, A. (2002). La larga marcha. La epopeya de los sin tierra. Recuperado el 07/10/2015, 2015, de <http://temakel.net/node/106>
2. AIE. (2013). World Energy Outlook 2013. Recuperado el 23/04/2017, 2017, de <https://www.iea.org/publications/freepublications/publication/WEO2013.pdf>
3. AFP. (2011, 13/12/2011). Canadá abandona el Protocolo de Kioto porque 'no funciona', El Mundo, Parr. 2. Recuperado de <http://www.elmundo.es/elmundo/2011/12/12/ciencia/1323728648.html>
4. Aguiar, J. (2009). MST/RS - greve de fome contra criminalização: YouTube. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=ozOt-8RwJ8E>
5. Alonso, M. y Saladrigas, H. (2002): Para investigar en comunicación social: Guía didáctica. La Habana: Pablo de la Torriente Brau.
6. Altieri, M. A. (2010, Enero/Junio de 2010). Agroecología, agricultura camponesa e soberanía alimentar. REVISTA NERA, 22-32.
7. Altomonte, H. (2008). Panorama energético y su sostenibilidad en América Latina. Santiago de Chile: CEPAL.
8. Álvarez Falcón, C. (2013). Burbujas Económicas: Las lecciones no aprendidas. Sinergia e Innovación, 1(13).
9. Amin, S. (1973). Categorías y leyes fundamentales del capitalismo. México: Nuestro Tiempo.
10. \_\_\_\_\_ (1974). El capitalismo periférico. México: Nuestro Tiempo.
11. Annan, K. (2001). Prevención de Conflictos Armados. Informe del Secretario General. In ONU (Ed.), (Vol. A/55/985-S/2001/574, pp. 33). Nueva York: ONU.
12. ANP. (2016). Seminário de Avaliação do Mercado de Combustíveis 2016 (Ano - Base 2015). In S. d. Abastecimento (Ed.), *Sistema SIMP/ANP* (pp. 8): ANP.
13. Anrrango, L. (2009). Contrapunto. Crisis alimentaria vs. soberanía alimentaria. Entrevistas a Manuel Chiriboga y Luis Anrrango. *Letras verdes*, 5.
14. ANVISA. (2013). Programa de análise de resíduos de agrotóxicos em alimentos (PARA). relatório de atividades de 2011 e 2012. In G. G. d. Toxicologia (Ed.), (pp. 29-38). Brasília: ANVISA.
15. APN. (2010). MST ocupa sedes do Incra em seis estados e em Brasília 19/04/2010. Recuperado el 10/03/2017, 2017, de <http://www.apn.org.br/w3/index.php/movimentos-sociais/71-lutas-sociais/1649-mst-ocupa-sedes-do-incra-em-seis-estados-e-em-brasa>

16. Aquisição de terras por estrangeiros, Parecer nº LA 01 C.F.R. (2010).
17. Aranda, G. (2015). Drones contra el trabajo esclavo en Brasil. Recuperado de <http://www.elmundo.es/internacional/2015/08/13/55c8841e268e3e69498b457b.html>.
18. Araújo, L. S. (2016). Transgênicos já chegam a 93% da área plantada com soja, milho e algodão. Recuperado de <https://www.brasildefato.com.br/2016/09/01/transgenicos-ja-chegam-a-93-da-area-plantada-com-soja-milho-e-algodao/>
19. Armazém-Memória. (2007). Apoio à Dom Luiz Cappio - Ademar Bogo. Brasil: YouTube. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=EnIAuisNs8k>
20. Aued, Bernardete W. (1986). A vitória dos vencidos (Partido Comunista Brasileiro e Ligas Camponesas – 1955-1964). Florianópolis, Editora da UFSC.
21. Augusto, L. (2007, 25/07/2007). MST acampa em frente a prédios públicos no PR, *Folha de Londrina*. Recuperado de <https://www.folhadelondrina.com.br/geral/mst-acampa-em-frente-a-predios-publicos-no-pr-610662.html>
22. Ayllón, B. (2002). La victoria de Lula: Dilemas y desafíos de Brasil. *Revista CIDOB D'Afers Internacionals*, 103-117.
23. Azevedo, Fernando A. (1982). As Ligas Camponesas. Rio de Janeiro: Paz e Terra.
24. Baer, W. (2002). A economia brasileira. Recuperado de [https://kupdf.com/download/economia-brasileira-werner-baer\\_58fd1548dc0d60307195](https://kupdf.com/download/economia-brasileira-werner-baer_58fd1548dc0d60307195)
25. Balza, G. (2009, 15/08/2009). Reforma agrária regrediu no governo Lula, diz Stedile, *uol.com*. Recuperado de <https://noticias.uol.com.br/politica/2009/08/15/ult5773u2075.jhtm>
26. BBC. (2015, 14/12/2015). COP21: las voces críticas al acuerdo sobre cambio climático de París, *bbc.com*. Recuperado de [http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/12/151214\\_critica\\_acuerdo\\_cambio\\_climatic\\_o\\_gtg](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/12/151214_critica_acuerdo_cambio_climatic_o_gtg)
27. Betto, F. (2012). *La mosca azul. Reflexión sobre el poder en Brasil*. La Habana, Cuba: Ciencias Sociales.
28. Beville, K. (2008). Amyris, Crystalsev form joint venture to produce renewable diesel by 2010. Recuperado el 24/11/2015, 2015, de <http://biomassmagazine.com/articles/1623/>
29. Biosev. (2016). A Biosev perfil Recuperado el 05/09/2016, 2016, de <http://www.biosev.com/a-biosev/perfil/>

30. Bogdanski, A. (2014). Evidence-based assessment of the sustainability and replicability of integrated food-energy systems. A guidance document. In FAO (Ed.), *FAO's Climate, Energy and Tenure Division* (Vol. 57). Rome: Communication Division. FAO.
31. Boito Jr., A., y Berringer, T. (2013). Brasil: classes sociais, neodesenvolvimentismo e política externa nos governos lula e dilma. *Revista de Sociologia e Política*, 31-38.
32. Borges Neto, J. M. (2005) Governo Lula – uma opção neoliberal. In J. Paula [Ed.], *Adeus ao Desenvolvimento: a opção do Governo Lula*. pp. 69-91. Belo Horizonte: Autêntica.
33. Borón, A. (2004, Enero-abril de 2004). La izquierda latinoamericana a comienzos del siglo XXI: nuevas realidades y urgentes desafíos. *OSAL, Observatorio Social de América Latina*, 17.
34. \_\_\_\_\_ (2005). La renovada presencia de la izquierda en la vida política latinoamericana. *La Haine*, 6.
35. Bouchat, C. J. (2013). Dangerous ground: The Spratly Islands and US interests and approaches (pp. 178). Carlisle, PA: U.S. Army War College, Strategic Studies Institute.
36. BP. (2013). BP Statistical Review of World Energy June 2013. In BP (Ed.). London: BP p.l.c.
37. \_\_\_\_\_ (2016). BP Energy Outlook. In B. Pretroleum (Ed.), *BP p.l.c* (pp. 15-17). United Kingdom.
38. \_\_\_\_\_ (2017). BP Statistical Review of World Energy June 2017. In BP (Ed.). London: BP p.l.c.
39. Brasil divulga resultado do plebiscito nacional sobre a alca 2002. En: *Materiais e subsídios para discussão no Terceiro Seminário Movimentos Sociais e ALCA*, 24-25 (2003).
40. brasildefato.com. (2012). MST ocupa Ministério do Desenvolvimento Agrário em Brasília. Recuperado el 15/09/2016, 2016, de <https://www.brasildefato.com.br/node/9337/>
41. Bravo, E. (2007). Agrocombustíveis, cultivos energéticos e soberania alimentar na América Latina. *Aquecendo o debate sobre agrocombustíveis Vol. 1.* (pp. 62). Recuperado de <http://www.reformaagrariaemdados.org.br/sites/default/files/>
42. Brown, L. (2011). The New Geopolitics of Food. Recuperado de [foreignpolicy.com/.../the-new-geopolitics-of-food/](http://foreignpolicy.com/.../the-new-geopolitics-of-food/).

43. Brundtland, G. (2002). Salud y desarrollo sostenible. ICE. Desarrollo sostenible. Recuperado de [http://www.revistasice.com/CachePDF/ICE\\_800\\_173-179\\_248DEC7BEB6E56D291B59F95F6C13979.pdf](http://www.revistasice.com/CachePDF/ICE_800_173-179_248DEC7BEB6E56D291B59F95F6C13979.pdf), 173-179.
44. Brzezinski, Z. (1997). A geostrategy for Eurasia. *Foreign Aff.*, 76, 50.
45. Bunge-Limited. (2018). Sustainability Report 2012 Edition Brazil. Recuperado el 10/09/2018, 2018, de <http://www.bunge.com.br/sustentabilidade/2012/eng/ra/09.htm>
46. Cáceres, P. (2009, 17/01/2010). Copenhague se queda en una 'declaración de intenciones', *El Mundo*, Parr. 8. Recuperado de <http://www.elmundo.es/elmundo/2009/12/19/ciencia/1261218268.html>
47. Cámara, H., et al. (1967). Manifiesto de Obispos del Tercer Mundo. Recuperado el 23/11/2015, 2015, de <http://atlaslatinoamericano.unla.edu.ar/assets/pdf/tomo2/fuentes/cap2/02-manifiestos-de-obispos-del-tercer-mundo.pdf>
48. Campesina, V. (2007). Declaración de Nyéléni *Vía Campesina*. Nyéléni, Sélingué, Malí: Vía Campesina.
49. \_\_\_\_\_ (2013). Llamamiento de la VI Conferencia de la Vía Campesina Egidio Brunetto – 9 al 13 de junio Retrieved 07/03/2017, 2017, from <https://viacampesina.org/es/llamamiento-de-yakarta/>
50. \_\_\_\_\_ (2015). Syngenta condenada: Justicia responsabiliza a la empresa por muerte de Sin Tierra en Brasil. Recuperado de <https://viacampesina.org/es/syngenta-condenada-justicia-responsabiliza-a-la-empresa-por-muerte-de-sin-tierra-en-brasil/>
51. \_\_\_\_\_ (2018). La voz de las campesinas y de los campesinos del mundo. Recuperado el 23/04/2018, 2018, de <http://viacampesina.org/es/index.php/organizaciainmenu-44>
52. Canaplan. (2014). Usinas: Dinastias, os Biagi e os Junqueira Franco devem deixar o setor Recuperado el 23/12/2015, 2015, de <http://canaplan.com.br/noticias/setor-sucroenergetico/0000000195>
53. Cano, W. (2010). Reflexões sobre o papel do capital mercantil na questão regional e urbana do Brasil. Recuperado de [www.eco.unicamp.br](http://www.eco.unicamp.br)
54. Capital, C. (2012). MST realiza manifestações em 15 estados, Recuperado de <http://www.cartacapital.com.br/politica/mst-realiza-manifestacoes-em-15-estados>
55. Carrizo Couto, R. (2008, 29/04/2008). La ONU culpa de la crisis alimentaria a la "política aberrante" del FMI. Ziegler pide una moratoria de cinco años para los

- biocombustibles, *El País*. Recuperado de [https://elpais.com/diario/2008/04/29/economia/1209420003\\_850215.html](https://elpais.com/diario/2008/04/29/economia/1209420003_850215.html)
56. Carrizo, S., Ramousse, D., & Velut, S. (2009). Biocombustibles en Argentina, Brasil y Colombia : avances y limitaciones. *Geograficando*, 63-82.
57. Carvalho, C. E. (1993, Enero/febrero de 1993). Brasil. La caída de Collor. *Nueva Sociedad*, 22-26.
58. Castro Ruz, F. (1992). Discurso pronunciado en la Conferencia de Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo, en Río de Janeiro, Brasil, el 12 de junio de 1992, *Cubadebate*. Recuperado de <http://www.cubadebate.cu/opinion/1992/06/12/discurso-de-fidel-castro-en-conferencia-onu-sobre-medio-ambiente-y-desarrollo-1992/>
59. \_\_\_\_\_ (2007, 20/03/2007). Reflexiones del Comandante en Jefe: Condenados a muerte prematura por hambre y sed más de 3 mil millones de personas en el mundo, Granma. Recuperado de <http://www.granma.cu/granmad/secciones/reflexiones/esp-001.html>
60. CdB. (2005). MST ocupa prédio do Incra em Florianópolis Recuperado el 05/03/2017, 2017, de <https://www.correiodobrasil.com.br/mst-ocupa-predio-do-incra-em-florianopolis/>
61. CEPAL. (2016a). Brasil tasa de desempleo según sexo. Recuperado el 23/04/2016, de Cepalstat <http://estadisticas.cepal.org/cepalstat/Portada.html>
62. \_\_\_\_\_ (2016b). Brasil Ingreso medio de la población ocupada, por inserción laboral y sexo. Recuperado el 24/04/2016, de Cepalstat <http://estadisticas.cepal.org/cepalstat/Portada.html>
63. Caso 11.556 Fondo Corumbiara, Brasil, Informe N° 32/04 C.F.R. (2004).
64. Caso Trabajadores de la hacienda Brasil Verde vs Brasil, Serie C No. 318 C.F.R. (2016).
65. Clapp, J. (2015). ABCD and beyond: From grain merchants to agricultural value chain managers. *CFS/RCÉA*, 2(2), 126-135. doi: 10.15353/cfs-rcea.v2i2.84
66. Clapp, J. y Visser, O. (2017). The complex dynamics of agriculture as a financial asset: introduction to symposium. *Agric Hum Values*, 34, 179-183. doi: 10.1007/s10460-016-9682-7
67. Clarín. (2007). Brasil descubrió un gigantesco yacimiento de petróleo en el mar Recuperado el 23/12/2016, 2016, de [https://www.clarin.com/ediciones-antiores/brasil-descubrio-gigantesco-yacimiento-petroleo-mar\\_0\\_rkgzz-JyCtl.html](https://www.clarin.com/ediciones-antiores/brasil-descubrio-gigantesco-yacimiento-petroleo-mar_0_rkgzz-JyCtl.html)

68. \_\_\_\_\_ (2008). Brasil descubrió otro gigantesco yacimiento de petróleo en el mar Recuperado el 22/12/2014, 2014, de [https://www.clarin.com/ediciones-antiores/brasil-descubrio-gigantesco-yacimiento-petroleo-mar\\_0\\_SkZGyt606Kl.html](https://www.clarin.com/ediciones-antiores/brasil-descubrio-gigantesco-yacimiento-petroleo-mar_0_SkZGyt606Kl.html)
69. Clements, E. A., y Mançano Fernandes, B. (2013). Estrangeirização da terra, agronegócio e campesinato no Brasil e em Moçambique (pp. 2): Observatório do Meio Rural.
70. Coggiola, O. (2006). La cuestión agraria en Brasil, 2015. Recuperado de <http://www.rebellion.org/docs/39143.pdf>
71. Colgan, J. D. (2013). Oil, Conflict, and U.S. National Interests. *Quarterly Journal: International Security*, 4.
72. Comisión Europea. (s, f). Perspectivas de la evolución mundial hasta 2030 en los ámbitos de la energía, la tecnología y la política climática. In U. Europea (Ed.), (pp. 2).
73. \_\_\_\_\_ (2005). Comunicación de la Comisión al Consejo, al Parlamento Europeo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones. Ganar la batalla contra el cambio climático mundial (pp. 3). Bruselas: CE.
74. \_\_\_\_\_ Comunicación de la Comisión al Consejo Europeo. Un Plan Europeo de Recuperación Económica COM(2008) 800 final C.F.R. (2008).
75. Correia de Andrade, M. (2009). As tentativas de organização das massas rurais – as Ligas Camponesas e a sindicalização dos trabalhadores do campo (1963). In J. H. B. Gutierre (Ed.), *Campesinos brasileiros* (Vol. I). Sao Paulo: UNESP.
76. Cosan. (2010). Joint Venture Agreement between Cosan and Shell Recuperado el 26/11/2014, 2014, de <http://ri.cosan.com.br/enu/158/presentationajointventurebetweencosanandshell.pdf>
77. Council, W. E. (2011). Policies for the future 2011 Assessment of country energy and climate policies. In W. E. Council (Ed.). London. Recuperado de <http://web.archive.org/web/20121028123400/http://www.worldenergy.org/publications/3800.asp>.
78. CPT. (2013). Conflictos no campo. Brasil 2012 In C. d. D. D. T. Balduino (Ed.). Goiânia: CPT.
79. \_\_\_\_\_ (2014). Conflictos no campo. Brasil 2013 In C. d. D. D. T. Balduino (Ed.). Goiânia: CPT.
80. Cruz, J. (2013). Índios invadem plenário da Câmara. Brasília: Empresa Brasil de Comunicação S/A.

81. Chakraborty, A. (2008). Informe secreto: biocombustibles provocan crisis alimentaria. Recuperado de <http://www.globalizate.org/guardian050708.html>
82. Chaouch, M. (2007). La teología de la liberación en América Latina: una relectura sociológica. *Revista mexicana de sociología*, 69, 427-456.
83. Da Conceição Tavares, M. (2000). Subdesenvolvimento, dominação e luta de classes. In M. Tavares (Ed.), *Celso Furtado e o Brasil* (pp. 137). São Paulo: Fund. Perseu Abramo.
84. Da Cunha, E. (1985). Os Sertões: Campanha de Canudos [1902]. São Paulo, Brasiliense.
85. Damásio, G. (2015, 29/01/2015). Acusado de chacina contra sem-terra em MG é preso em SE, *jornaldodiase.com*. Recuperado de [http://www.jornaldodiase.com.br/noticias\\_ler.php?id=14642](http://www.jornaldodiase.com.br/noticias_ler.php?id=14642)
86. Dantas, M. (2015). Marinalva Dantas: cómo "rescaté a 1.500 esclavos en Brasil". Entrevista concedida al periodista Gerardo Lissardy. Recuperado el 08/09/2015, 2015, de [http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/07/150629\\_brasil\\_entrevista\\_marinalva\\_dantas\\_gl](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/07/150629_brasil_entrevista_marinalva_dantas_gl)
87. Dataluta. (2014a). Dataluta. Banco de dados da luta pela terra. Relatório Brasil, 2013. In P. e. P. d. R. A. U. Núcleo de Estudos (Ed.). Sao Paulo: UNESP.
88. \_\_\_\_\_ (2014b). Relatório Dataluta. Dataluta: Questão Agrária e coletivo do pensamento. São Paulo: Expressão Popular
89. Datosmacro. (2008). Precio del petróleo OPEP por barril. Recuperado el 24/04/2015, 2015, de <https://www.datosmacro.com/materias-primas/opec?dr=2008-07>
90. \_\_\_\_\_ (2016). Precio del petróleo OPEP por barril. Recuperado el 23/02/2017, 2017, de <https://www.datosmacro.com/materias-primas/opec?dr=2016-01>
91. dc.clicrbs.com. (2008). MST invade sede regional do Inca em Chapecó. Recuperado el 02/08/2017, 2017, de <http://dc.clicrbs.com.br/sc/noticias/noticia/2008/08/mst-invade-sede-regional-do-incra-em-chapeco-2128534.html>
92. De Oliveira, A. U. (2001). A longa marcha do campesinato brasileiro: movimentos sociais, conflitos e Reforma Agrária. *Estudos Avançados*, 22.
93. \_\_\_\_\_ (2008). Os agrocombustíveis e a produção de alimentos. Recuperado de <http://observatoriogeograficoamericalatina.org.mx/egal12/Geografiasocioeconomica/Geografiaagricola/25.pdf>

94. \_\_\_\_\_ (2013). Questão Agrária. Entrevista concedida por Arriobaldo Umbelino de Oliveira al programa Diálogo Aberto [Video]: Diálogo Aberto.
95. De Souza Martins, J. (2000). Reforma Agrária – o impossível diálogo sobre a História do possível. *Tempo Social, Rev. Social*, 11(2), 97-128.
96. Declárase de Interés Público Nacional el logro del autoabastecimiento de hidrocarburos. Créase el Consejo Federal de Hidrocarburos. Declárase de Utilidad Pública y sujeto a expropiación el 51% del patrimonio de YPF S.A. y Repsol YPF Gas S.A., Ley 26.741 C.F.R. (2012).
97. Denzin, N. K., y Lincoln, Y. S. (2012). *Manual de investigación cualitativa* (Vol. 1): Gedisa.
98. Devia Garzón, C., y Cadena Afanador, W. (2012). Timor Oriental: intervención internacional y delimitación marítima. *Unimilitar*, 7(2), 53-74.
99. Diogo, A., Estevam, D., y Stédile, M. E. (2014). A gente cultiva a terra e ela cultiva a gente. 30 anos do MST In MST (Ed.), *Construção coletiva da turma de História ITERRA/UFFS*. Veranópolis, Brasil: Instituto de Educación Josué de Castro.
100. Dufey, A. (2006). Producción y comercio de biocombustibles y desarrollo sustentable: los grandes temas. In I. I. p. e. M. A. y. Desarrollo (Ed.), (pp. 54). Londres.
101. EconSouth. (2011). Los hallazgos de petróleo en Brasil traen nuevos desafíos (Vol. 13, pp. 3). Atlanta: Federal Reserve Bank of Atlanta.
102. Efe. (2010). Brasil descubre el mayor yacimiento de petróleo del país Recuperado el 22/12/2016, 2016, de <http://www.elmundo.es/america/2010/10/29/brasil/1288378788.html>
103. Escobar, H. (2008). Ministro critica venda de Alellyx e Canavialis para a Monsanto Recuperado el 05/04/2014, 2014, de <http://economia.estadao.com.br/noticias/geral,ministro-critica-venda-de-alellyx-e-canavialis-para-a-monsanto,272555>
104. Excelsior. (2016). Deforestación arrasa con la Amazonia; registra peor nivel en casi una década Recuperado el 09/06/2017, 2017, de <http://www.excelsior.com.mx/global/2016/11/30/1131309>
105. FAO. (2008). Efectos de los biocombustibles en el medio ambiente. En: Estado mundial de la agricultura y la alimentación 2008. In ONU (Ed.), (pp. 63-83): FAO.
106. \_\_\_\_\_ (2011a). Seguridad alimentaria y nutricional, conceptos básicos. FAO. Recuperado de <http://www.fao.org/3/a-at772s.pdf>

107. \_\_\_\_\_ (2011b). El estado de la inseguridad alimentaria en el mundo. In FAO (Ed.), *Oficina de Intercambio de Conocimientos, Investigación y Extensión*. Roma. Recuperado de [www.fao.org/docrep/014/i2330s/i2330s.pdf](http://www.fao.org/docrep/014/i2330s/i2330s.pdf).
108. \_\_\_\_\_ (2013). El desarrollo de los biocombustibles no debe comprometer la seguridad alimentaria. Recuperado el 24/03/2014, 2014, de <http://www.fao.org/news/story/es/item/202655/icode/>
109. \_\_\_\_\_ (2015). Estado mundial de la agricultura y la alimentación 2015. In ONU (Ed.), p. 7. *FAO*. Reecuperado de <http://www.fao.org/3/a-i4910s.pdf>.
110. \_\_\_\_\_ (2016). El Estado de los bosques del mundo 2016. Los bosques y la agricultura: desafíos y oportunidades en relación con el uso de la tierra (pp. 137). Roma: FAO.
111. \_\_\_\_\_ (2017). Perspectivas de cosechas y situación alimentaria. In ONU (Ed.), (Vol. 1, pp. 1).
112. Faraoni, L. (2017, 12/12/2017). De Río a París: consensos y fracasos alrededor del cambio climático, *Tiempoar*. Recuperado de <https://www.tiempoar.com.ar/articulo/view/73153/de-ra-o-a-para-s-consensos-y-fracasos-alrededor-del-cambio-clima-tico>
113. Feil, C. (2009, 23/06/2017). MST ocupa fazenda Southall em São Gabriel. Recuperado de <http://diariogauche.blogspot.com.es/2009/08/mst-ocupa-fazenda-southall-em-sao.html>
114. Fernández, K. (2013). Dos contrarias e incompatibles: seguridad alimentaria vs soberanía alimentaria. Recuperado el 10/06/2014, 2014, de <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=164715>
115. Fisas, V., y Armengol, V. F. (1998). *Cultura de paz y gestión de conflictos* (Vol. 117): Icaria Editorial.
116. Frayssinet, F. (2013). Asesinan a Cícero Guedes, simbólico líder del Movimiento Sin Tierra de Brasil, *Periodismohumano*. Recuperado de <http://periodismohumano.com/sociedad/libertad-y-justicia/asesinan-a-cicero-guedes-lider-del-movimiento-sin-tierra-de-brasil.html>
117. Furlan, N. (2006, 14/11/2006). MST monta acampamento em rua central de Curitiba, *Tribuna*. Recuperado de <http://www.tribunapr.com.br/noticias/parana/mst-monta-acampamento-em-rua-central-de-curitiba/>
118. Galtung, J. (1969). *Violence, Peace and Peace Research*. *Journal of Peace Research*, No. 3. Pp. 167-192.

- 119.\_\_\_\_\_ (1995). Investigaciones teóricas. Sociedad y Cultura contemporáneas. Madrid: Tecnos-Instituto de cultura.
- 120.Gehrke, M. (2012). ¿Generan hambre los biocombustibles? *Ecología*. Recuperado el 19/05/2013, 2013, de <http://www.dw.com/es/generan-hambre-los-biocombustibles/a-16182355>
- 121.Giuliano, P. (2017). El gobierno de Temer impulsa una polémica ley que permite a extranjeros comprar 100 mil hectáreas, *télam*. Recuperado de <http://www.telam.com.ar/notas/201702/180228-brasil-pablo-giuliano-temer-ley--polemica-compra-tierras-hectareas-extranjeros.html>
- 122.Glaser, C., y Kelanic, R. (2017). Getting out of the Gulf: Oil and US Military Strategy. *Foreign Aff.*, 96, 122.
- 123.globo.com. (2013a). Chafik e Washington são condenados pela 'Chacina de Felisburgo'. Recuperado el 04/03/2014, 2014, de <http://g1.globo.com/minas-gerais/noticia/2013/10/chafik-e-washington-sao-condenados-pela-chacina-de-felisburgo.html>
- 124.globo.com. (2013b). MST ocupa terras às margens do Canal do Sertão, em Delmiro Gouveia. Recuperado el 09/10/2017, 2017, de <http://g1.globo.com/al/alagoas/noticia/2013/11/mst-ocupa-terras-margens-do-canal-do-sertao-em-delmiro-gouveia.html>
- 125.Gomes, M. (2012). Massacre de Felisburgo completa oito anos, *Brasil de Fato*. Recuperado de <https://www.brasildefato.com.br/node/10954/>
- 126.Gozalo, F. A. (2016). Acceso del Daesh al Mercado del Petróleo. *Revista de Pensamiento Estratégico y Seguridad CISDE*, 1(1), 50-65.
- 127.GRAIN. (2007). El poder corporativo: los agrocombustibles y la expansión de las agroindustrias. Recuperado el 02/07/2016, 2016, de <https://www.grain.org/es/article/entries/1155-el-poder-corporativo-los-agrocombustibles-y-la-expansion-de-las-agroindustrias>
- 128.\_\_\_\_\_ (2008). El negocio de matar de hambre. Es necesario cambiar radicalmente la política alimentaria ¡YA!. Recuperado el 02/07/2016, 2016, de <https://www.grain.org/article/entries/183-el-negocio-de-matar-de-hambre>
- 129.\_\_\_\_\_ (2009). Emporios del azúcar - La inminente invasión de la caña transgénica. Recuperado el 25/02/2015, 2015, de <https://www.grain.org/article/entries/721-emporios-del-azucar-la-inminente-invasion-de-la-cana-transgenica>

130. Grazziotin, V. (2016). [Entrevista del autor a la senadora del PCdoB Vanessa Grazziotin].
131. Greenpeace. (2010). La industria petrolera americana pagó el informe negacionista contra las renovables españolas. Recuperado el 23/08/2013, 2013, de <http://www.greenpeace.org/espana/es/news/2010/November/100423-05/>
132. Guevara Castañeda, D., y Peña Ramírez, F. (2009). La crisis del 29 y las lecciones no aprendidas. Un panorama socioeconómico de la vida en Estados Unidos en la década de los veinte desde una perspectiva cíclica. *Ciudad Paz-ando*, 2(2), 13-16.
133. Guggenheim (2006). «An Inconvenient Truth». United States of America, Paramount Classics and Participant Productions: 96 minutos. Recuperado de <http://www.youtube.com/watch?v=8HHEKs7b2E4>.
134. Gustave, J. (1994). Informe sobre Desarrollo Humano 1994. In PNUD (Ed.). Nueva York: Fondo de Cultura Económica.
135. Haeringer, N., y Combes, M. (2015). Para evitar lo impensable, comprometámonos a hacer lo imposible. *Viento Sur*(142), 58-66.
136. Hansen, J., Sato, M., Hearty, P. et al. (2015). Ice melt, sea level rise and superstorms: evidence from paleoclimate data, climate modeling, and modern observations that 2 C global warming is highly dangerous. En *Atmospheric Chemistry and Physics* [ACP]. [15]. Doi: 10.5194/acpd-15-20059-2015.
137. Harnecker, M. (2002). Sin tierra. Construyendo un movimiento social. Recuperado el 09/10/2014, 2014, de [www.rebellion.org/docs/98479.pdf](http://www.rebellion.org/docs/98479.pdf)
138. Harvey, D. (2014). *Seventeen contradictions and the end of capitalism*. Oxford: Oxford University Press (UK).
139. Hernández, M. y H., J. (2008). Verdades y mitos de los biocombustibles. *Elementos*.
140. Hernández Navarro, L., y Aurélie Desmarais, A. (2009). Crisis y soberanía alimentaria: Vía Campesina y el tiempo de una idea. Recuperado el 15/09/2017, 2017, de <https://viacampesina.org/es/crisis-y-soberanalimentaria-vcampesina-y-el-tiempo-de-una-idea/>
141. Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., y Baptista Lucio, P. (2010). Metodología de la investigación (pp. 418).
142. Holt-Giménez, E. (2009). De la Crisis Alimentaria a la Soberanía Alimentaria. El Reto para los Movimientos Sociales. Recuperado de <http://www.derechoalimentacion.org/sites/default/files/pdf->

[documentos/De%20Crisis%20Alimentaria%20a%20Soberan%C3%ADa%20Alimentaria.pdf](#)

143.IBGE. (2006). Censo agropecuario 2006. Recuperado el 05/12/2014, 2014, de [http://www.ibge.gov.br/home/estatistica/economia/agropecuaria/censoagro/brasil\\_2006/Brasil\\_censoagro2006.pdf](http://www.ibge.gov.br/home/estatistica/economia/agropecuaria/censoagro/brasil_2006/Brasil_censoagro2006.pdf)

144.ICTSD. (2007). Brasil y EE.UU. concluyen acuerdo sobre biocombustibles - pero dejan las tarifas de lado Recuperado el 23/09/2015, 2015, de <http://www.ictsd.org/bridges-news/puentes/news/brasil-y-eeuu-concluyen-acuerdo-sobre-biocombustibles-pero-dejan-las>

145.Indexmundi. (2015). Gas natural. Consumo. Brasil. Recuperado el 17/03/2017, de CIA World Factbook <https://www.indexmundi.com/g/g.aspx?v=137&c=br&l=es>

146.IPCC. (2007). Cambio climático 2007: Informe de síntesis. Contribución de los Grupos de trabajo I, II y III al Cuarto Informe de evaluación del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático. In R. K. y. R. [Equipo de redacción principal: Pachauri, A. (directores de la publicación)]. PNUMA/OMM (Ed.), (pp. 2). Ginebra, Suiza.

147.ISAAA. (2016). Global Status of Commercialized Biotech/GM Crops: 2016. In I. Brief (Ed.), (Vol. 52). Ithaca, NY: ISAAA.

148.Isakson, S. R. (2014). Food and finance: the financial transformation of agro-food supply chains. *The Journal of Peasant Studies*, 41(5), 749-775. doi: 10.1080/03066150.2013.874340

149.itamaraty. (2017). Objetivos da política externa para Energias Renováveis. Recuperado el 18/05/2017, 2017, de [http://www.itamaraty.gov.br/index.php?option=com\\_content&view=article&id=52&Itemid=120&lang=pt-BR](http://www.itamaraty.gov.br/index.php?option=com_content&view=article&id=52&Itemid=120&lang=pt-BR)

150.Jelmayer, R. (2011, 02/062011). Cosan, Shell Formalize Brazil Joint Venture, *The Wall Street Journal*. Recuperado de <https://www.wsj.com/articles/SB10001424052702303745304576361591493853316>

151.Juan-Pablo-II. (1979). Carta del Santo Padre a los Obispos Diocesanos de América Latina. Recuperado el 23/03/2017, 2017, de [https://w2.vatican.va/content/john-paul-ii/es/speeches/1979/january/documents/hf\\_jp-ii\\_spe\\_19790128\\_messico-puebla-episc-latam.html](https://w2.vatican.va/content/john-paul-ii/es/speeches/1979/january/documents/hf_jp-ii_spe_19790128_messico-puebla-episc-latam.html)

152. Juan, S. y. R., A. (2010). El focus groups como técnica de investigación cualitativa. *Documentos de Trabajo*, 3. Recuperado de [http://www.ub.edu.ar/investigaciones/dt\\_nuevos/256\\_roussos.pdf](http://www.ub.edu.ar/investigaciones/dt_nuevos/256_roussos.pdf).
153. Julião, Francisco. (1962). *Que são as Ligas Camponesas*. Rio de Janeiro: Civilização Brasileira.
154. Jungue, D. (Producer). (2008, 17/04/2009). They Killed Sister Dorothy. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=vj5sQI0mz9s>.
155. Kelanic, R. A. (2016). The Petroleum Paradox: Oil, Coercive Vulnerability, and Great Power Behavior. *Security Studies*, (25), 190.
156. Konder Comparato, B. (2001). A ação política do MST. *São Paulo em perspectiva*, 15(4), 107.
157. Kräutler, E., y Lazzaris, E. (2013). Ruralistas ameaçam a Constituição. Recuperado el 23/06/2017, 2017, de <https://mobilizacaonacionalindigena.wordpress.com/2013/09/17/folha-de-s-paulo>
158. Lamrani, S. (2008). Biocombustibles y crisis alimentaria. Recuperado el 24/04/2008, de <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=66452>
159. Lakoff, G. (1991). Metaphor and war: the metaphor system used to justify war in the gulf. *Peace Research*, 23(2/3), 25-32.
160. Logum. (2016). Estrutura acionária. Recuperado el 15/09/2016, 2016, de <http://www.logum.com.br/php/organizacao.php>
161. Lohmann, L. (2008). La política del cambio climático. In A. Dilsizian (Ed.): *Trasnational Institute*. Recuperado de <https://www.tni.org/es/art%C3%ADculo/la-politica-del-cambio-climatico>.
162. Loperena Rota, D. (2003). *Desarrollo Sostenible y Globalización*. Navarra, España: Thomson-Aranzadi, SA.
163. López, M., y Calpa, M. (2011). Resistencia antidesarrollista y emergencia de movimientos sociales desde la ecología política: caso de la soja para biocombustibles en Matto Grosso, Brasil. *Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas*. [http://dx.doi.org/10.5209/rev\\_NOMA.2011.v29.n1.26819](http://dx.doi.org/10.5209/rev_NOMA.2011.v29.n1.26819).
164. López Martínez, M. (2001). La noviolencia como alternativa política. In F. MUÑOZ (Ed.), *La Paz Imperfecta* (pp. 181-251). Granada, España: Instituto de la Paz y los Conflictos.
165. \_\_\_\_\_ (2012). NOVIOLENCIA. Teoría, acción política y experiencias

166. Luchetti, J., Olivera, F., y Rodríguez, L. (2016). *Brasil: la deforestación de la Selva Amazónica y la producción sojera*. Paper presented at the VIII Congreso de Relaciones Internacionales, La Plata, Instituto de Relaciones Internacionales. Recuperado de [http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/57869/Documento\\_completo.pdf-PDFA.pdf?sequence=1](http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/57869/Documento_completo.pdf-PDFA.pdf?sequence=1)
167. Lula da Silva, L. (1985). Luta pela reforma agrária interessa toda sociedade. In MST (Ed.), (Vol. 41, pp. 14-15). Sao Paulo: Jornal Sem Terra. Recuperado de <http://docvirt.no-ip.com/docreader.net/DocReader.aspx?bib=HEMEROLT&PagFis=4559&Pesq=>
168. \_\_\_\_\_ (2002). Um novo Brasil está nascendo: compromisso com a mudança. *JST* (225), 8-9.
169. \_\_\_\_\_ (2002). Carta ao povo brasileiro. Recuperado de <http://novo.fpabramo.org.br/uploads/cartaopovobrasileiro.pdf>
170. \_\_\_\_\_ (2007). Declaraciones del Presidente Bush y El Presidente Lula de Brasil Sobre La Tecnología de Biocombustibles. Recuperado el 23/07/2014, de <https://georgewbush-whitehouse.archives.gov/news/releases/2007/03/20070309-4.es.html>
171. \_\_\_\_\_ (2013). Lo necesario, lo posible y lo imposible. Entrevista concedida por Luiz Inácio Lula da Silva a Emir Sader y Pablo Gentili. Recuperado de <http://flacso.org.br/?p=2150>
172. Machado, C. (2010). Situación de los Biocombustibles de 2da y 3era Generación en América Latina y Caribe. In OLADE/IICA (Ed.), (pp. 15-22): OLADE.
173. Mançano Fernandes, B. (1998). Gênese e desenvolvimento do MST. In MST (Ed.), *Cuaderno de formación* (Vol. 30). Sao Paulo: MST.
174. \_\_\_\_\_ (2000). *A Formação do MST no Brasil* (2nd ed.). Petrópolis, Rio de Janeiro: Vozes.
175. \_\_\_\_\_ (2008a). O MST e as Reformas Agrárias do Brasil. *OSAL*.
176. \_\_\_\_\_ (2008b). Território, teoria y política., 6. Recuperado de <https://problemasrurales.files.wordpress.com/2008/12/territorio-teoria-y-politica-bernardo.pdf>
177. \_\_\_\_\_ (2013). Questão agrária: conflictualidade e desenvolvimento territorial. In J. P. STEDILE (Ed.), *A questão agrária no brasil. O debate na década de 2000* (pp. 216). São Paulo, Brasil: Expressão Popular.

- 178.\_\_\_\_ (2014). La reforma agraria que hizo el gobierno de Lula y la que podría hacerse. In E. SADER (Ed.), *Lula y Dilma. Diez años de Gobiernos posneoliberales en Brasil* (pp. 232). Rio de Janeiro: Boitempo
- 179.Mansur, V. (2011). Jornada de Lutas arranca conquistas para a Reforma Agrária. Recuperado de <http://boletimmstrj.mst.org.br/page/45/>
- 180.MAPA. (2006). *Plano Nacional de Agroenergía 2006-2011*. Brasília, D.F.: Embrapa Informação Tecnológica. Recuperado de [http://www.agricultura.gov.br/arq\\_editor/file/Ministerio/planos%20e%20programas/PLANO%20NACIONAL%20DE%20AGROENERGIA.pdf](http://www.agricultura.gov.br/arq_editor/file/Ministerio/planos%20e%20programas/PLANO%20NACIONAL%20DE%20AGROENERGIA.pdf).
- 181.Maquiavelo, N. (1999). El Príncipe (pp. 137). Recuperado de [https://ocw.uca.es/pluginfile.php/1491/mod\\_resource/.../El\\_principe\\_Maquiavelo.pdf](https://ocw.uca.es/pluginfile.php/1491/mod_resource/.../El_principe_Maquiavelo.pdf)
- 182.Martin, S., y Clapp, J. (2015). Finance for Agriculture or Agriculture for Finance? *Journal of Agrarian Change*, 15(4), 549-559.
- 183.Martínez, O. (2009). La larga marcha de la crisis económica capitalista. *Temas de economía mundial. Edición especial*.
- 184.Martins Cosme, C. (2016, 08/2016). Reforma Agrária no Brasil do Século XXI: Qual Reforma Agrária? *Dataluta*, 106, 25.
- 185.Martins de Carvalho, H. (2011). O Brasil é uma economia agrícola subalterna. Entrevista concedida a JoanaTavares. *Jornal do Sem terra* (309), 4-5.
- 186.\_\_\_\_ (2015). Camponeses: mais além da convivência com o capital. Recuperado el 01/02/2016, 2016, de <http://www.alainet.org/es/node/167012>
- 187.Martins, J. (2012). Rio+20 provocará polémica sobre biocombustibles. (No. 2). Retrieved from <http://www.noticiasaliadas.org/articles.asp?item=1&art=6574>
- 188.Martins, L. (2016). [Entrevista del autor al senador del PDT Lasier Martins ].
- 189.Mata, L. (2013, 12/08/2013). Dilma inaugura duto que leva etanol de Ribeirão Preto a Paulínia, SP *O Globo*. Recuperado de <http://g1.globo.com/sp/ribeirao-preto-franca/noticia/2013/08/dilma-inaugura-duto-que-leva-etanol-de-ribeirao-preto-paulinia-sp.html>
- 190.Mauro, G. (2012). En Brasil, la lógica del modelo es el desarrollo del agro-negocio. Entrevista realizada a Gilmar Mauro, dirigente del MST. Recuperado el 23/06/2014, 2014, de <http://www.correiocidadania.com.br/>
- 191.McMichael, P. (2009). A food regime genealogy. *The Journal of Peasant Studies*, 36(1), 141-142. doi: 10.1080/03066150902820354

- 192.Mendonça, M. L. (2011). Avança o monopólio da terra para produção de agrocombustíveis. Recuperado el 15/07/2013, 2013, de <http://www.social.org.br/index.php/artigos/artigos-portugues/102-avanca-o-monopolio-da-terra-para-producao-de-agrocombustiveis.html>
- 193.Mendonça, M. L., y Melo, M. (2007). Colonialismo y agroenergía. *América Latina en Movimiento*.
- 194.Mendonça Oliveira de Souza, M., y Rodrigues Folgado, C. (2016). Agrotóxicos: Violações socioambientais e Direitos Humanos no Brasil E. U. E. d. Goiás (Ed.)
- 195.Milani, A., Monteiro, M., Pimentel, S., y Glass, V. (2008). El Brasil de los agrocombustibles: Impactos de los cultivos sobre la Tierra, el Medio Ambiente y la Sociedad. Soja-Ricino 2008. Recuperado de [https://reporterbrasil.org.br/documentos/brasil\\_de\\_los\\_agrocombustibles\\_v1.pdf](https://reporterbrasil.org.br/documentos/brasil_de_los_agrocombustibles_v1.pdf)
- 196.MME. (2007). *Plano Nacional de Energia 2030*. Rio de Janeiro: EPE. Recuperado de [http://www.epe.gov.br/PNE/20080111\\_1.pdf](http://www.epe.gov.br/PNE/20080111_1.pdf).
- 197.\_\_\_\_\_ (2014). Balance Energético Nacional 2014. Recuperado de [https://ben.epe.gov.br/downloads/Relatorio\\_Final\\_BEN\\_2014.pdf](https://ben.epe.gov.br/downloads/Relatorio_Final_BEN_2014.pdf). Rio de Janeiro: EPE.
- 198.Monsale, S., Bickel, U., Garbers, F., Goldfarb, L., y Schneider, V. (2008). Agrocombustibles en Brasil. Resumen del Informe de la Misión Investigadora sobre los impactos de la expansión de los agrocombustibles... *ICCO*. Heidelberg, Alemania: FIAN INTERNATIONAL.
- 199.Monsanto. (2008). Monsanto Company Completes Acquisitions of CanaVialis and Alellyx. Recuperado 26/11/2015, 2015, de <http://news.monsanto.com/press-release/monsanto-company-completes-acquisitions-canavialis-and-alellyx>
- 200.Mooney, P. (2017). Too Big To Feed. Exploring the impacts of mega-mergers, consolidation and concentration of power in the agri-food sector. (pp. 21-45): IPES-FOOD.
- 201.Moraes, Clodomir dos Santos. (1997). *História das Ligas Camponesas do Brasil*. Brasília: Edições Iattermund.
- 202.Morales, R. (2009). La esclavitud sigue vigente en Brasil. *El Mundo*.
- 203.Morello, G. (2006). El Concilio Vaticano II y su impacto en América Latina: a 40 años de un cambio en los paradigmas en el catolicismo. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*.
- 204.MRE. (2007). Memorando de Entendimento entre o Governo da República Federativa do Brasil e o Governo dos Estados Unidos da América para Avançar a

- Cooperação em Biocombustíveis. Brasília-DF: Divisão de Atos Internacionais. Recuperado de [http://dai-mre.serpro.gov.br/atos-internacionais/bilaterais/2007/b\\_30/at\\_download/arquivo](http://dai-mre.serpro.gov.br/atos-internacionais/bilaterais/2007/b_30/at_download/arquivo).
- 205.\_\_\_\_\_ (2011). Comunicado Conjunto da Presidenta Dilma Rousseff e do Presidente Barack Obama – Brasília, 19 de março de 2011 (Vol. Nota 119). Brasília-DF: MRE.
- 206.MST. (1985, Outubro/Noviembre). Sem terra partem para ocupações, *Jornal dos Trabalhadores Rurais Sem Terra*, p. 8.
- 207.\_\_\_\_\_ (1989, No. 89. Noviembre/1989). Os trabalhadores enfrentam a burguesia, Editorial, *Jornal dos Trabalhadores Rurais Sem Terra*.
- 208.\_\_\_\_\_ (1990, No. 92. Marzo/1990). Anova face da violencia, *Jornal dos Trabalhadores Rurais Sem Terra*.
- 209.\_\_\_\_\_ (1996, No. 158. Mayo/1996). O que fazer para garantir punição e fim de da violência, *Jornal dos Trabalhadores Rurais Sem Terra*.
- 210.\_\_\_\_\_ (2000, No. 205. Novembro/2000). A sociedade brasileira em defesa do MST, *Jornal dos Trabalhadores Rurais Sem Terra*, pp. 10-11.
- 211.\_\_\_\_\_ (2002a, Noviembre/2002). Carta ao povo brasileiro e ao presidente Lula *Jornal dos Trabalhadores Rurais Sem Terra*, p. 10.
- 212.\_\_\_\_\_ (2002b, Noviembre ). Uma vitória do povo, *Jornal dos Trabalhadores Rurais Sem Terra*, p. 16.
- 213.MST. (2003). Destruição de soja transgênica encerra jornada da agroecologia, *Journal Sem Terra*, p. 5.
- 214.\_\_\_\_\_ (2005). Posições políticas do MST nessa conjuntura Retrieved 12/05/2016, 2016, from <https://wp.sindominio.net/mstmadrid/2005/08/23/mst-informa-96/>
- 215.\_\_\_\_\_ (2007). Carta do 5<sup>to</sup> Congreso Nacional MST. *Jornal Sem Terra*(273), 16.
- 216.\_\_\_\_\_ (2009, Enero/Febrero ). 25 anos depois... *Jornal dos Trabalhadores Rurais Sem Terra*, p. 2.
- 217.Muller, J.-M. (2005). La no-violencia como filosofía y como estrategia. *Acción política no-violenta, una opción para Colombia*, 167-181.
- 218.Muñoz F. (2001). La paz imperfecta ante un universo en conflicto. La paz imperfecta, 21-66.
- 219.Muñoz, F., Herrera, J., Molina, B. y Sánchez, S. (2005). *Investigación de la Paz y los Derechos Humanos desde Andalucía*. Granada: Universidad de Granada, p. 28.
- 220.Murphy, S., Burch, D., y Clapp, J. (2012). Cereal Secrets: The world's largest grain traders and global agriculture In OXFAM (Ed.). Cowley, Oxford: Oxfam Internacional.

221. Constituição da República Federativa do Brasil, Biblioteca Digital da Câmara dos Deputados 111-112 (1988).
222. Naizot, A.-L. (2008). “Bio” combustibles o el mito del oro verde ¿Política ambiental, “exportación de naturaleza”, o etnocidio? *Letras Verdes*(1), 17. doi: <https://doi.org/10.17141/letrasverdes.1.2008.803>
223. NovaCana. (2016). Álcoolduto ou etanolduto. Recuperado el 04/09/2016, 2016, de <https://www.novacana.com/tag/92-alcoolduto-ou-etanolduto/>
224. oestadoce.com. (2013). Prédio do Inbra é ocupado por manifestantes do MST Recuperado el 05/04/2017, 2017, de <https://www.oestadoce.com.br/geral/predio-do-incra-e-ocupado-por-manifestantes-do-mst#>
225. olhardireto.com. (2009). MST acampa em Brasília para cobrar compromissos assumidos por Lula em 2005. Recuperado el 02/10/2016, 2016, de <http://www.olhardireto.com.br/noticias/exibir.asp?id=42701&noticia=mst-acampa-em-brasilia-para-cobrar-compromissos-assumidos-por-lula-em-2005>
226. ONU. (1992). Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático. 50. Recuperado de <https://unfccc.int/resource/docs/convkp/convsp.pdf>
227. \_\_\_\_\_ (1994). Informe de la Conferencia Internacional sobre la Población y el Desarrollo. In ONU (Ed.). El Cairo.
228. \_\_\_\_\_ (2014). La situación demográfica en el mundo 2014. In ONU (Ed.), (pp. 2). Nueva York: ONU.
229. Oquist, P. (2015). Nicaragua: Acuerdo COP21 no reconoce endeudamiento de países históricamente responsables por el Cambio Climático. In A. MORA (Ed.), *Multinoticias Canal 4*. Managua, Nicaragua: El 19 Digital.
230. Ossa Loaiza, R. (2011). *Crisis Económica y financiera global*. Paper presented at the VIII Congreso de Administración y Gerencia - La Globalización Estratégica.
231. Osse, J. S. (2007). São Martinho fecha acordo para fornecer etanol e vende 10% de usina à Mitsubishi. Recuperado el 25/11/2015, 2015, de <http://oglobo.globo.com/economia/sao-martinho-fecha-acordo-para-fornecer-etanol-vende-10-de-usina-mitsubishi-4206954?versao=amp>
232. Ouriques, N. (2006). Siete tesis sobre la izquierda brasileña. Recuperado de <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=36489>
233. Owen, A. (2004). Environmental externalities, market distortions and the economics of renewable energy technologies. *The Energy Journal*, 127-156.

234. Pablo-VI. (1967). Carta encíclica *Populorum Progressio* In S. Sede (Ed.). Roma: Libreria Editrice Vaticana.
235. Page, J. A. (1972). A revolução que nunca houve (O Nordeste do Brasil, 1955-1964). Rio de Janeiro: Editora Record.
236. Palocci Filho, A. (2002). Vida digna no campo. Desenvolvimento Rural, Política Agrícola, Agrária e de Segurança Alimentar. In C. L. Presidente (Ed.), (pp. 18-19). São Paulo: Comissão de Programa de Governo.
237. Palomar Lever, J., y Lanzagorta Piñol, N. (2005). Pobreza, recursos psicológicos y movilidad social. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 37(1), 9-45.
238. Pascual, J. (2000). Selección de textos extraídos del libro “El teatro de la ciencia y el drama ambiental. Una aproximación a las ciencias ambientales”. Recuperado el 08/09/2014, 2014, de <http://platea.pntic.mec.es/~cmarti3/2000/sesion/0102/desarr.htm>
239. PDVSA. (2011). OPEP certifica a Venezuela como el país con mayores reservas del mundo. Recuperado el 08/09/2016, 2016, de [http://www.pdvsa.com/index.php?option=com\\_content&view=article&id=4383:9359&catid=10&Itemid=589&lang=es](http://www.pdvsa.com/index.php?option=com_content&view=article&id=4383:9359&catid=10&Itemid=589&lang=es)
240. Pearce, D., Markandya, A. y Barbier, E. (1992). Blueprint for a Green Economy Recuperado de [https://books.google.es/books?id=jMTupDDeWZ8C&pg=PR3&hl=es&source=gbs\\_selected\\_pages&cad=2#v=onepage&q&f=false](https://books.google.es/books?id=jMTupDDeWZ8C&pg=PR3&hl=es&source=gbs_selected_pages&cad=2#v=onepage&q&f=false)
241. Peiro Ucha, A. (2017). Empresas más grandes del mundo 2017. Recuperado el 23/02/2018, 2018, de <http://economipedia.com/ranking/empresas-mas-grandes-del-mundo-2017.html>
242. Pereira dos Santos, F. (2000). *O Plano Real e o crescimento da dívida no Brasil*. Mestrado Dissertação apresentada ao Curso de Pós- Graduação da FGV IEAESP, FGV/EAESP, São Paulo, Brasil. (1200000433)
243. Pérez Lara, A. (2009). *Articulación social-política y sujeto histórico emancipador en América Latina*. Tesis en opción al grado científico de Doctor en Ciencias Filosóficas, Instituto de Filosofía. Ministerio de Ciencia Tecnología y Medio Ambiente, La Habana.
244. Pichs Madruga, R. (2002). Petróleo y subdesarrollo en el contexto de la globalización. In G. S. Grinfeld (Ed.), *Economía Mundial. Los últimos 20 años*. La Habana, Cuba: Ciencias Sociales.

245. Pichs Madruga, R. (2006). Tendencias energéticas mundiales: implicaciones sociales y ambientales. Recuperado el 22/08/2014, 2014, de <http://www.cubasolar.cu/biblioteca/Ecosolar/Ecosolar20/HTML/articulo01.htm>
246. Prochnik, V. (2002). Cadeias productivas e complexos industriais. In L. K. Hasenclever, D. (Ed.), *Organização industrial* (pp. 6). Brasil: Ed. Campus. Recuperado de [www.ie.ufrj.br/cadeiasprodutivas/pdfs/cadeias\\_produtivas\\_e\\_complexos\\_industriais.pdf](http://www.ie.ufrj.br/cadeiasprodutivas/pdfs/cadeias_produtivas_e_complexos_industriais.pdf)
247. Ramonet, I. (2002). *Propagandas silenciosas. Masas, televisão, cine*. Caracas, Venezuela: Valquimia.
248. Reglamento [CE] 834/2007 del Consejo, de 28 de junio de 2007, sobre producción y etiquetado de los productos ecológicos, [CE] 834/2007 C.F.R. (2007).
249. Reuters. (2009, 22/12/2009). España reconoce que la Cumbre del Clima de Copenhague fue un 'fracaso', El Mundo. Recuperado de <http://www.elmundo.es/elmundo/2009/12/22/ciencia/1261507885.html>
250. Reydon, B. P., Bueno, A. K. S., y Tiozo, C. (2006). Regulação da propriedade rural no Brasil; resultados dos primeiros passos. *Mercados de terras no Brasil: estrutura e dinâmica*, 53-71.
251. Ribeiro, S. (2007, 01/11/2007). Syngenta: milicias privadas y asesinatos, La Jornada. Recuperado de <http://www.jornada.unam.mx/2007/10/27/index.php?section=opinion&article=023a1ec>
252. Ricci, R. (2009). A maior estrutura sindical do brasil: Papel do sindicalismo de trabalhadores rurais no pós-64. In J. H. B. Gutierre (Ed.), *Lutas camponesas contemporâneas: condições, dilemas e conquistas* (Vol. II). Sao Paulo UNESP.
253. Ripol de Freitas, C. (2016). A pulverização aérea na escola rural São José do Pontal: uma abordagem dos fatos e suas circunstancias *Agrotóxicos Violações Socioambientais e Direitos Humanos no Brasil* (pp. 99-135). Anápolis – GO: Editora Universidade Estadual de Goiás.
254. Rodrigues, A. (2014). Justiça mineira condena mais dois réus envolvidos no Massacre de Felisburgo, Agência Brasil. Recuperado de <http://agenciabrasil.ebc.com.br/geral/noticia/2014-01/justica-mineira-condena-mais-dois-reus-envolvidos-no-massacre-de-felisburgo>
255. Rodrigues de C., F. y Barboza, J. (2009). La regulación de los biocombustibles en Brasil. In J. GARCÍA (Ed.), *Energía: desarrollos regulatorios en iberoamérica. XII*

*Reunión Anual Iberoamericana de Reguladores de la Energía*. Navarra, España: Thomson Reuters, Aranzadi.

256.Rodríguez, B. (2009). Conferencia de prensa ofrecida por el canciller Bruno Rodríguez Parrilla, acerca de los sucesos de la Cumbre sobre Cambio Climático en Copenhague. La Habana: MINREX.

257.Rodríguez, J. (2014, Febrero). Los factores compensatorios de la crisis en América Latina: Notas para el análisis. *Temas de Economía Mundial*, 25.

258.Rother, L. (2003, 17/09/2003). Relentless Foe of the Amazon Jungle: Soybeans, New York Times. Recuperado de <http://www.nytimes.com/2003/09/17/world/relentless-foe-of-the-amazon-jungle-soybeans.html>

259.Ruiz Caro, A. (2007). La seguridad energética de América Latina y el Caribe en el contexto mundial In C. D. d. R. N. e. Infraestructura (Ed.), (pp. 45). Santiago de Chile: CEPAL.

260.Ruiz, J. (1999). Metodología de la Investigación Cualitativa. Series Ciencias Sociales, Vol. 15.

261.Runge, C., y Senauer, B. (2007). El modo en que los biocombustibles pudieran hacer pasar hambre a los pobres. *Foreign Affairs*. Recuperado de <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=49418>

262.Russi, L., y Ferrando, T. (2015). ‘Capitalism a Nuh’Wi Frien’. The Formatting of Farming into an Asset, from Financial Speculation to International Aid. *Catalyst: A Social Justice Forum*, 6(1), 21.

263.Salameh, M. G. (2014). Venezuela: A Key to Future US Energy Security. In E. E. B. School (Ed.), *USAEE / IAEE* (pp. 15). London: Oil Market Consultancy Service.

264.salveaselva.org. (2010). Camponesas Lutam contra o Agronegocio e a Violência contra a Mulher. Recuperado el 15/04/2017, 2017, de <https://www.salveaselva.org/noticias/1517/camponesas-lutam-contra-o-agronegocio-e-a-violencia-contra-a-mulher>

265.Sample, I. (2008). 10.000 dólares por cuestionar los datos de la ciencia, *The Guardian*, p. 2. Recuperado de <http://www.redpermacultura.org/noticias/54-cambio-climatico/365-10000-dolares-por-cuestionar-los-datos-de-la-ciencia.pdf>.

266.São-Martinho. (2009). Fato relevante. Recuperado el 24/11/2015, 2015, de [http://ri.saomartinho.ind.br/saomartinho/web/conteudo\\_pt.asp?idioma=0&tipo=12597&conta=28&id=77062](http://ri.saomartinho.ind.br/saomartinho/web/conteudo_pt.asp?idioma=0&tipo=12597&conta=28&id=77062)

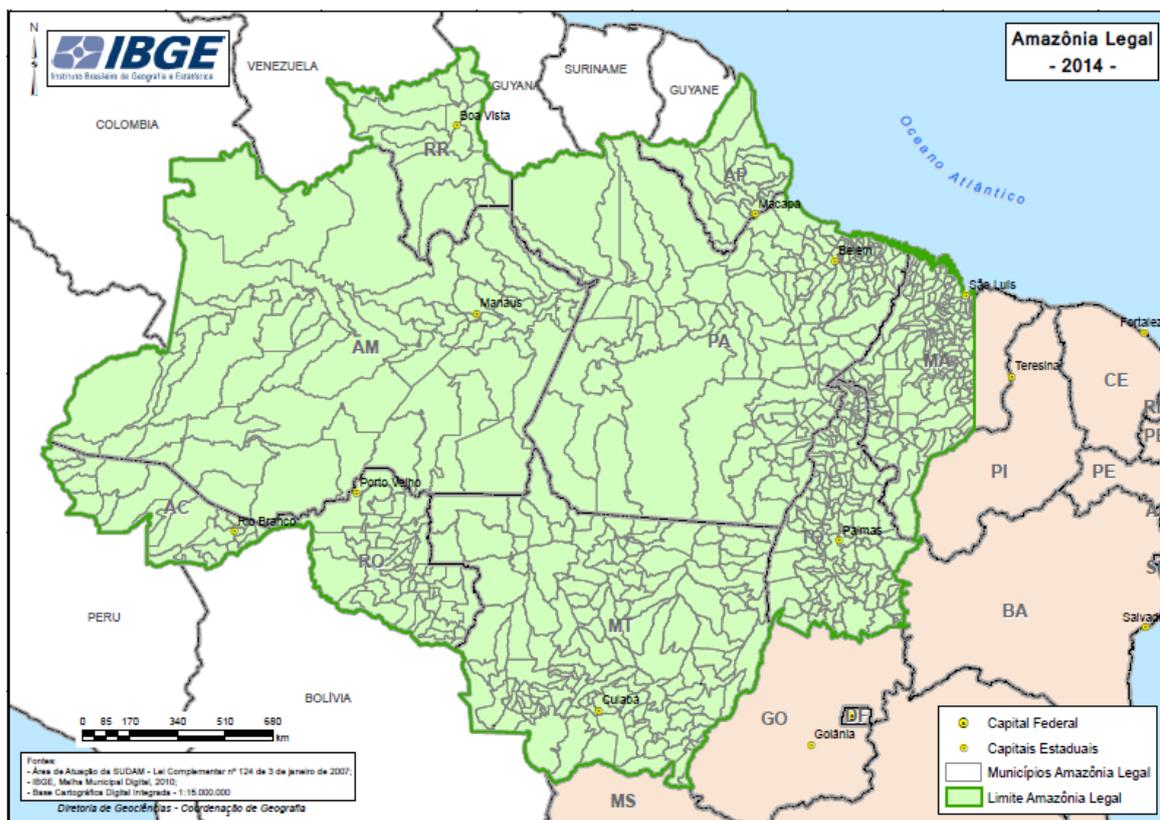
267. Scalabrin, L. (2008). O crime de ser MST OSAL, Observatorio Social de América Latina. Recuperado de <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/clacso/osal/20110418114730/13scala.pdf>.
268. Scheinkerman de Obschatko, E., y Begenisic, F. (2006). Perspectivas de los biocombustibles en La Argentina y en Brasil
269. Seattle, J. (1855). [Carta del Gran Jefe Seattle, de la tribu de los Swamish, a Franklin Pierce Presidente de los Estados Unidos de América].
270. Sen, A. K. (2016). La desigualdad económica (Vol. 1). México: Fondo de Cultura Económica.
271. Servimedia. (2016). La inversión mundial en renovables bate su récord histórico anual. Recuperado el 26/03/2016, 2016, de <http://www.expansion.com/empresas/energia/2016/03/26/56f664f9268e3ea9718b45f4.html>
272. Sharp, G. (2011). De la Dictadura a la Democracia. Un sistema conceptual para la liberación (pp. 104). Recuperado de [www.aeinstein.org/wp-content/uploads/2013/09/DelaDict.pdf](http://www.aeinstein.org/wp-content/uploads/2013/09/DelaDict.pdf)
273. \_\_\_\_\_ (2014). Cómo funciona la lucha no violenta (pp. 176). Recuperado de <https://javuresistencia.files.wordpress.com/.../como-funciona-la-lucha-no-violenta.pdf>
274. Sonntag, H. R. (1973). Hacia una teoría política del capitalismo periférico. *Cuadernos de la Sociedad Venezolana de Planificación*, 113-115.
275. Stédile, J. (2002). Brasil 2001: Balance de una Reforma Agraria que no existió. Recuperado el 10/10/2015, 2015, de <https://www.rebellion.org/hemeroteca/sociales/stedile200102.htm>
276. \_\_\_\_\_ (2005). Brava gente: la trayectoria del MST y de la lucha por la tierra en el Brasil. In B. Mancano Fernades (Ed.). Rosario: Asociación de Madres de la Plaza de Mayo.
277. \_\_\_\_\_ (2005). Sociedade em crise. *Carta Capital*, 12, 28-33.
278. \_\_\_\_\_ (2007). Crisis o soberanía energética. Entrevista realizada a Joao Pedro Stédile por Carlos Vicente. Recuperado de <https://www.grain.org/es/article/entries/1109-crisis-o-soberania-energetica>: Biodiversidad.
279. \_\_\_\_\_ (2008). Canal Livre - Entrevista João Pedro Stédile. Recuperado de [https://www.youtube.com/watch?v=I-Ty7\\_-acbI](https://www.youtube.com/watch?v=I-Ty7_-acbI) Videoteca Virtual Gregório Bezerra.
280. \_\_\_\_\_ (2014). João Pedro Stédile: “Avanço do capital no campo impede a reforma agrária”. Entrevista concedida el 31/01/2014 a Mário Augusto Jakobskind. Recuperado

- el 23/09/2015, 2015, de <http://www.abi.org.br/joao-pedro-stedile-avanco-do-capital-no-campo-impede-a-reforma-agraria/>
- 281.Sýkora, J. (2013). Oil in Timor-Leste: A ticket to prosperity. *Acta Oeconomica Pragensia*, 21(3), 68-85.
- 282.Tahar Chaouch, M. (2007). La teología de la liberación en América Latina: una relectura sociológica. *Revista mexicana de sociología*, 69, 427-456.
- 283.Talga, D. (Producer). (2013, 24/09/2017). Brincando na chuva de veneno. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=qHQdWwZcGlg>
- 284.Terra, S. (1983). Ronda Alta, firme na terra prometida. *Sem Terra. Edição histórica*, 8.
- 285.Theguardian. (2009, 20/12/2009). Ed Miliband: China tried to hijack Copenhagen climate deal News, [theguardian.com](http://theguardian.com), parr 1. Recuperado de <https://www.theguardian.com/environment/2009/dec/20/ed-miliband-china-copenhagen-summit>
- 286.Tomazela, J. M., y Henrique, B. (2008, 22/07/2008). Após invasão em 7 Estados, MST ocupa sede do Incra no Pontal, [estadao.com.br](http://estadao.com.br). Recuperado de <http://www.estadao.com.br/noticias/geral,apos-invasao-em-7-estados-mst-ocupa-sede-do-incra-no-pontal,210009>
- 287.Tonin, I. (2003). Ação organizada é a melhor solução. *Journal Sem Terra*(229), 16.
- 288.Tygel, A. (2015). Em 2014, cada brasileiro consumiu 7,3 litros de agrotóxicos. *Brasil de Fato*.
- 289.UNESCO. (1989). El Manifiesto de Sevilla sobre la Violencia. Preparar el Terreno para la Construcción de la Paz. In UNESCO (Ed.). Paris: Vigésimoquinta Sesión de la Conferencia General de la UNESCO.
- 290.Urbasos, I. (2018). Horizonte del consumo petrolero de América Latina. Recuperado el 20/05/2018, 2018, de <http://www.unav.edu/web/global-affairs/detalle/-/blogs/horizonte-del-consumo-petrolero-de-america-latina>
- 291.Vargas-Roncancio, I. D. (2010). Elementos para una evaluación de los cultivos transgénicos en América Latina: apuntes desde el marxismo ecológico. *Rev. Maest. Derecho econ.*, 6.
- 292.Vázquez, J. F. (2008). El mundo actual del petróleo. *Boletín de Información*(303), 57-72.
- 293.vermelho.org. (2009). MST ocupa prédios públicos em todo país pela reforma agrária. Recuperado el 10/02/2017, 2017, de <http://vermelho.org.br/noticia/113417-1>

294. Vicente, C. (2007). Agrocombustibles y corporaciones. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2510787.pdf>
295. Villaverde, J. C. (2007). Bispo retoma greve de fome contra transposição do São Francisco. Recuperado el 09/04/2017, 2017, de <https://extra.globo.com/noticias/brasil/bispo-retoma-greve-de-fome-contra-transposicao-do-sao-francisco-647163.html>
296. Visser, O. (2015). Finance and the global land rush. *Canadian Food Studies / La Revue canadienne des études sur l'alimentation*, 2(2), 278-286. doi: 10.15353/cfs-rcea.v2i2.122
297. Vivas, E. (2008). La cadena agroalimentaria: un monopolio de origen a fin. *CIP-Ecosocial. Centro de Investigación para la Paz*, 4, 6.
298. WB. (2018). Sustainable Energy for All ( SE4ALL ) database from World Bank, Global Electrification database. Recuperado el 12/02/2018, de World Bank <https://datos.bancomundial.org/indicador/EG.ELC.ACCS.ZS>
299. Weissheimer, M. A. (2004). Governo libera R\$ 50 milhões e MST suspende greve de fome. Recuperado el 23/03/2017, 2017, de [https://www.cartamaior.com.br/?/Editoria/Movimentos-Sociais/Governo-libera-R\\$-50-milhoes-e-MST-suspende-greve-de-fome/2/1556](https://www.cartamaior.com.br/?/Editoria/Movimentos-Sociais/Governo-libera-R$-50-milhoes-e-MST-suspende-greve-de-fome/2/1556)
300. X y Z (2016, 20/07/2016). [Entrevista realizada a X y Y, dirigentes del Frente de masas del MST en los estados Paraná y Sao Paulo].
301. Young, C., y Steffen, P. (2008). Biocombustibles como estrategia de desarrollo: ¿rumbo hacia la sustentabilidad o hacia una nueva periferia? *Polis*, 7.
302. Zamora, A. L. (2010). Brasil, segundo país del mundo en cultivos transgénicos. Recuperado de <http://fundacion-antama.org/brasil-segundo-pais-del-mundo-en-cultivos-transgenicos/>
303. Zerrifi, H. (2012). Energy poverty creating a respiratory disease 'epidemic' for almost half the world's population. Recuperado el 20/10/2016, 2016, de <http://news.ubc.ca/2012/02/16/energy-poverty-creating-a-respiratory-disease-epidemic-for-almost-half-the-worlds-population/>

## Anexos

## Anexo 1: Mapa de la Amazonía Legal



Fuente: IBGE 2014.

**Anexo 2: Cuestionario Diputados y Senadores**

**Investigador:** Doctorando Liosdany Rodríguez Valle

**Tema:** El Movimiento de Trabajadores Rurales Sin Tierra [MST] en Brasil: su papel en la gestión *noviolenta* del conflicto de los agrocombustibles [2003-2013]

**Introducción:** Este cuestionario forma parte de un proyecto de investigación para la elaboración de una tesis doctoral que se realiza en el Instituto de la Paz y los Conflictos de la Universidad de Granada [España], en el marco del Programa Doctoral de Ciencias Sociales. Tiene como objetivo conocer su opinión sobre el carácter de los métodos de lucha que ha empleado el Movimiento de Trabajadores Rurales Sin Tierra [MST] en relación al fenómeno del llamado agronegocio y en particular los agrocombustibles [bioetanol y biodiésel].

Le agradecemos de antemano por el tiempo dedicado y su inestimable cooperación en el desarrollo de esta pesquisa.

**CUESTIONARIO No.**

**Nombre y apellidos:**

**Partido Político:**

**Cargo:**

**Instrucciones:** Deberá responder las preguntas en el espacio reservado a continuación de cada una. Tómese la libertad de responder con la amplitud que estime necesario. Cualquier elemento relacionado con la pregunta, aunque no esté explícito en la misma puede ser de mucha utilidad. Tenga en cuenta que el período de la pesquisa es del 2003 al 2013, aunque si quiere aportar algún elemento anterior o posterior a esa etapa, tiene la libertad de hacerlo. Si desea agregar alguna otra cuestión la puede plasmar al final del cuestionario.

1. ¿Considera que el MST es un movimiento de carácter violento o pacífico? Argumente.
2. Algunos de los métodos de lucha que ha empleado el MST para conquistar sus objetivos son: ocupaciones de tierras no cultivadas, las audiencias con Ministros, Gobernadores y otros funcionarios, caminatas o marchas populares, ayunos públicos, huelgas de hambre, ocupaciones de edificios públicos, producciones agroecológicas. ¿Cree Ud. que el MST ha ejercido la violencia a través de alguno de los métodos mencionados?
3. El MST ha reivindicado la ocupación de tierras como su principal método de lucha contra el latifundio y el agronegocio, argumentando el incumplimiento de la función social. Se amparan para ello en el artículo 5 y 186 de la Constitución. ¿Qué opinión le merecen las ocupaciones?

4. El MST argumenta que en la prensa brasileña hay una labor sostenida de descrédito y criminalización, dirigida por los grandes propietarios de tierra en contubernio con los medios de difusión, para presentarlos a la sociedad como elementos antisociales y violentos. ¿Le parece cierta dicha apreciación?
5. ¿Le consta a Ud el ejercicio de la violencia directa sobre los militantes o simpatizantes del MST en el periodo 2003-2013? Si tiene referencias ponga hasta tres ejemplos.
6. Una de las promesas electorales del Gobierno del PT en el 2002 fue la reforma agraria. ¿Cuáles son los principales factores que usted considera influyeron para que no se haya realizado la misma?

Muchas gracias por su colaboración

RESPUESTAS:

### CUESTIONARIO No. 1

**Nombre y apellidos:** Lasier Martins

**Partido Político:** PDT

**Cargo:** SENADOR

**1. ¿Considera que el MST es un movimiento de carácter violento o pacífico?**

**Argumente.**

O Movimento dos Trabalhadores Sem Terra, o MST, é hoje um braço do Partido dos Trabalhadores, o PT. É, portanto, uma entidade ligada a um sistema de poder no Brasil e não mais um movimento social clássico, como se autoproclama. O MST é originário, em suas raízes, de um processo iniciado no Rio Grande do Sul, nos primeiros anos da década de 1960, pelo fundador de meu partido, Leonel Brizola, então governador de meu Estado. Nessa época havia um processo de distribuição de terras públicas pertencentes à União Federal. Então o governador aconselhou e protegeu grupos de agricultores para formarem acampamentos nas imediações dessas glebas e reivindicar sua ocupação. Com isto criou-se essa cultura de formar acampamentos diante de áreas reivindicadas, que se converteu na tática preferida pelo MST. O primeiro acampamento formou-se diante de uma fazenda devoluta no local denominado Encruzilhada Natalino, no município de Ronda Alta, no Rio Grande do Sul. Essa mobilização foi denominada Movimento de Agricultores Sem Terra, com a sigla Master. Entretanto, não era ligada a partidos políticos. Mas, pode-se ver, foi a semente desse movimento, empregando suas táticas e tirando do Master seu nome [Movimento dos Trabalhadores Sem Terra] e inspirando-se em sua sigla, MST.

Desde sua criação, em 1970, até hoje, o MST evoluiu para outros formatos até chegar à sua configuração atual de braço do Partido dos Trabalhadores. Destas mudanças, a mais significativa foi sua adoção pela Pastoral da Terra, da Igreja Católica, absorvendo as militâncias de padres e freiras ligados à chamada linha da Teologia da Libertação, tendência católica de orientação marxista leninista. Com isto, uma facção numerosa do MST adquiriu característica de movimento revolucionário, pregando a tomada do poder pela força das armas. Neste sentido pode ser considerado um movimento violento. Suas ações nas cidades e no interior seguem essa orientação ideológica.

**2. Algunos de los métodos de lucha que ha empleado el MST para conquistar sus objetivos son: ocupaciones de tierras no cultivadas, las audiencias con Ministros, Gobernadores y otros funcionarios, caminatas o marchas populares, ayunos públicos, huelgas de hambre, ocupaciones de edificios públicos, producciones agroecológicas. ¿Cree Ud. que el MST ha ejercido la violencia a través de alguno de los métodos mencionados?**

O MST não tem um comando nítido. Neste sentido, a intensidade de suas ações varia conforme o objetivo político ou administrativo. Não obstante seja um movimento de agricultores e que administre colônias de assentados, como se chamam os novos proprietários contemplados com terras, esses empreendimentos agrícolas são, geralmente, improdutivos. Para manutenção e sobrevivência dos agricultores o INCRA distribuiu alimentos, as chamadas cestas básicas. Quando ocorrem atrasos da distribuição das cestas básicas, seja por desvios criminosos de funcionários ou militantes de organizações não governamentais que prestam serviços ao Ministério do Desenvolvimento Agrário, os assentados reúnem-se e marcham para cidades e ocupam à força as instalações do governo para reivindicar suas quotas de alimentos. Também há vezes em que ocupam agências do Banco do Brasil ou da Caixa Econômica Federal por causa de atrasos dos auxílios financeiros, como o Bolsa Família. Este é um dos tipos de ocupação de prédios públicos. Em outros casos, com motivações puramente políticas, o MST cumpre tarefas do Partido dos Trabalhadores ou se suas lideranças, para produzir fatos ou alimentar noticiário na mídia nacional ou internacional. Nestes casos são praticados atos como invasão de prédios da administração pública, cerco a ministros e secretários de estado estaduais, bloqueio de vias públicas e depredação de imóveis administrativos. Não tenho conhecimento de greves de fome ou gestos de faquirismo ou autoflagelações.

**3. El MST ha reivindicado la ocupación de tierras como su principal método de lucha contra el latifundio y el agronegocio, argumentando el incumplimiento de**

**la función social. Se amparan para ello en el artículo 5 y 186 de la Constitución.**

**¿Qué opinión le merecen las ocupaciones?**

Os movimentos a favor de reforma agrária no Brasil organizaram-se nos anos 1960, com a proposta de divisão de terras e assentamento de agricultores para a produção de alimentos para abastecimento das grandes cidades que cresciam naqueles tempos. O Brasil tinha 80% de sua população na área rural, mas era importador líquido de alimentos, tais como feijão, trigo, milho leite em pó e outros. País eminentemente agrícola, o Brasil tinha 60 por cento de suas exportações no café, e um pouco de cacau, borracha natural, algodão e, principalmente, minérios em estado bruto. A proposta era converter o Brasil um grande produtor de alimentos. Não obstante os movimentos políticos de agricultores sem-terra fossem reprimidos pelos militares do regime militar de 1964, a proposta estratégica foi adotada com a implantação do Estatuto da Terra e o desenvolvimento de programas intensivos de colonização na hinterlândia. Como resultado, atualmente o Brasil é, atualmente, o segundo maior produtor mundial de alimentos, estimando-se que neste ano agrícola de 2016/17 serão colhidos 210 milhões de toneladas de grãos. Portanto o ideal dos propugnadores de uma reforma agrária nos anos 1960 foi plenamente alcançado. Ideologias como a do MST estão foram dessa configuração, pois não estão voltadas para a produção de alimentos, mas para a criação de colônias de pequenos agricultores nos moldes europeus do Século XVIII. Ou, mais claramente, para a atuação política de segmentos da esquerda, especialmente dos seguidores da teologia da libertação.

**4. El MST argumenta que en la prensa brasileña hay una labor sostenida de descrédito y criminalización, dirigida por los grandes propietarios de tierra en contubernio con los medios de difusión, para presentarlos a la sociedad como elementos antisociales y violentos. ¿Le parece cierta dicha apreciación?**

Não seria correto falar em criminalização dos movimentos sociais. Pelo contrário, o que se verifica é a leniência das autoridades judiciais e policiais tantos dos estados [a quem cabe a segurança pública nos Brasil] ou federais [que deve guardar a Constituição] contra atos de militantes do MST. Qualquer pessoa que invada uma propriedade privada no Brasil é enquadrada pelo Código Penal como criminoso. Entretanto, se for um militante do MST, nada acontece. Tal qual os indígenas, os militantes sem-terra que estejam integrados em movimentos organizados são geralmente inimputáveis. Caso um grupo de cidadãos independentes decida invadir uma propriedade rural, seja por que motivo for, será expulsa pela polícia e presos. Entretanto, se pertencer ao MST, nada acontecerá. Isto mostra exatamente o contrário da proposta da pergunta: o MST descriminaliza de facto delitos

configurados no Código Penal brasileiro. Quando à imprensa, em 50 anos como jornalista nunca fui pressionado nem manipulado por proprietários de terra. Não acredito nessa afirmação. É puro clichê. Aliás, na minha opinião esses tais “latifundiários” constituem uma categoria emasculada, sem força, humilhada diariamente pelos invasores de suas propriedades, indefesos ante a força de movimentos como o MST, e sem perspectivas de acesso ao poder político. É uma inverdade atribuir poder aos grandes proprietários. Isto é uma visão da primeira metade do Século XX. Atualmente não podem nada.

**5. ¿Le consta a Ud el ejercicio de la violencia directa sobre los militantes o simpatizantes del MST en el periodo 2003-2013? Si tiene referencias ponga hasta tres ejemplos.**

Violência gera violência. Os confrontos dos militantes do MST sempre foram contra policiais regulares em ações legais e determinadas por autoridades judiciais. Quando desbordam os limites do diálogo pacífico podem degenerar em atos violentos. Mas não é uma ku klux klan. Os confrontos são de resistência a policiais uniformizados que estão no processo cumprindo sentenças judiciais, geralmente de reintegração de posse de invasões ilegais de terras produtivas, normalmente de adversários políticos das lideranças petistas da região.

**6. Una de las promesas electorales del Gobierno del PT en el 2002 fue la reforma agraria. ¿Cuáles son los principales factores que usted considera influyeron para que no se haya realizado la misma?**

O governo do PT não distribuiu as terras que prometeu em 2002 porque o já não há muito o que fazer. Desde 1970 até hoje já foram distribuídas terras num total de 48 milhões de hectares. A produção do chamado agronegócio se faz em 56 milhões de hectares. Os assentamentos são responsáveis por 5% da produção nacional de alimentos. A agricultura profissional contribui com 95%. Entretanto, recentemente realizou-se uma manipulação de dados, criando-se a figura da “agricultura familiar” e com isto agregou-se o segmento mais dinâmico da agropecuária nacional ao mesmo grupo estatístico dos assentamentos de reforma agrária. As pequenas propriedades do agronegócio, como a suinocultura, avicultura, fruticultura e laticínios, por se realizarem em áreas reduzidas, incluíram na produção atribuída assentamentos administradores pelo MST no segmento mais produtivos da agricultura brasileira e, em termos mundiais, das mais dinâmicas e tecnologicamente desenvolvidas. Entretanto, isto é apenas uma manipulação de informação para efeitos políticos, pois não tem qualquer significado no planejamento na gestão da economia brasileira.

## CUESTIONARIO No. 2

**Nombre y apellidos:** VANESSA GRAZZIOTIN

**Partido Político:** PCdoB

**Cargo:** SENADORA

- 1. Escriba a continuación los métodos de lucha que ha empleado el MST para conquistar sus objetivos y oponerse a los latifundistas y a empresas relacionadas con los agrocombustibles. ¿Considera que los métodos empleados son violentos o pacíficos? Argumente.**

PACÍFICOS. NA MAIORIA DAS VEZES AS AREAS OCUPADAS JÁ ESTÃO DENTRO DO PROGRAMA DE REFORMA AGRARIA DO GOVERNO, O QUE O MST FAZ É OCUPAR ESSAS ÁREAS PARA QUE O PROCESSO SEJA AGILIZADO

- 2. El MST ha reivindicado la ocupación de tierras para luchar contra el latifundio y el agronegocio, argumentando el incumplimiento de la función social. Se amparan para ello en el art. 5, apartado 22, en relación con el art. 184 y el art. 186 de la Constitución. ¿Qué opinión le merece ese argumento y las ocupaciones de tierra en sí?**

A BRIGA DO MST É CONTRA AS AREAS QUE SÃO IMPRODUTIVAS E QUE SÃO UTILIZADAS COMO EXPECULAÇÃO FINANCEIRA. O AGRONEGOCIO É IMPORTANTE PARA O PAIS POIS GERA EMPREGO E RECEITAS DE IMPACTO NO PIB ATRAVES DA EXPORTAÇÃO. A OCUPAÇÃO DE AREAS IMPRODUTIVAS É O ALVO DO MST, PARA QUE ESSAS AREAS SEJAM REPASSADAS AOS PEQUENOS AGRICULTORES, ATRAVES DE REFORMA AGRARIA, E PASSEM A PRODUIR ATRAVES DE UMA AGRICULTURA FAMILIAR QUE ABASTECERÁ O MERCADO INTERNO

- 3. El MST denuncia que en la prensa brasileña hay una labor sostenida de descrédito y criminalización, dirigida por los grandes propietarios de tierra en contubernio con los medios de difusión, para presentarlos a la sociedad como elementos antisociales y violentos. ¿Le parece cierta o falsa dicha apreciación? Argumente.**

NÃO É SÓ O MST QUE RECLAMA DOS GRANDES MEIOS DE COMUNICAÇÃO SOBRE ESSA TENDENCIA. NO GERAL ELES TENDEM A CRIMINALIZAR OS MOVIMENTOS SOCIAIS COMO UM TODO, E O MST PELOS SESU METODOS DE OCUPAÇÃO DE PROPRIEDADES, É O ALVO PREFERENCIAL DE UMA

SOCIEDADE, COMO A BRASILEIRA, NÃO MUITO SENSÍVEL A QUESTÕES SOCIAIS

4. **¿Le consta a Ud el ejercicio de la violencia directa sobre los militantes o simpatizantes del MST en el periodo 2003-2013? Si tiene referencias ponga hasta tres ejemplos.**

SÃO VÁRIOS OS EXEMPLOS. O ESTADO DO PARÁ É O MAIS EMBLEMÁTICO E CAMPEÃO DE MORTE DE POSSEIROS, LÍDERES RURAIS, RELIGIOSOS QUE DEFENDEM A REFORMA AGRÁRIA. O ESTADO DO PARÁ CONTINUA SENDO O MAIS VIOLENTO EM NÚMEROS ABSOLUTOS DO PAÍS, COM 16 MORTES NO ANO PASSADO. ENTRE 1971 E 2004, FORAM ASSASSINADOS 772 LUTADORES E LUTADORAS SOCIAIS NO CAMPO. ATÉ AGORA, APENAS TRÊS MANDANTES DOS CRIMES FORAM A JULGAMENTO.

O CASO MAIS FAMOSO DE REPERCUSSÃO INTERNACIONAL DE ASSASSINATO NO PARÁ, FOI O DA MISSIONÁRIA AMERICANA DOROTHY STANG, MORTA A TIROS EM ANAPU, NO PARÁ, A MISSIONÁRIA ERA UMA LIDERANÇA POPULAR, E ATUAVA JUNTO À COMISSÃO PASTORAL DA TERRA [CPT] EM DEFESA DOS PROJETOS DE DEMOCRATIZAÇÃO DA TERRA. SUA MORTE GANHOU REPERCUSSÃO NACIONAL E INTERNACIONAL. O EPISÓDIO DEIXOU EVIDENTE AS CONSEQÜÊNCIAS DA ESTRUTURA FUNDIÁRIA NO BRASIL E A OMISSÃO DO ESTADO.

A MISSIONÁRIA ESTAVA RECEBENDO AMEAÇAS DE MORTE POR SUA ATUAÇÃO EM DEFESA DO DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL. A LUTA DE IRMÃ DOROTHY CRIOU, DURANTE 30 ANOS, MUITOS OBSTÁCULOS AOS INTERESSES DE MADEIREIROS E LATIFUNDIÁRIOS DA REGIÃO.

UM ANO APÓS O CRIME, FORAM CONDENADOS SEUS EXECUTORES RAYFRAN DAS NEVES SALES E CLODOALDO CARLOS BATISTA, QUE RECEBERAM PENAS DE 27 ANOS E 17 ANOS DE RECLUSÃO, RESPECTIVAMENTE. NO ENTANTO, OS MANDANTES AINDA NÃO FORAM JULGADOS.

OS PROBLEMAS ESTRUTURAIS QUE CAUSARAM A MORTE DA RELIGIOSA CONTINUAM SEM SOLUÇÃO. A SITUAÇÃO FUNDIÁRIA CONTINUA SENDO RESPONSÁVEL PELAS INJUSTIÇAS COMETIDAS CONTRA SEM TERRA, ATIVISTAS, POSSEIROS E INDÍGENAS.

OUTRO CASO DE ASSASSINATO DE POSSEIROS OCORREU EM 07/04/16 ONDE FAMÍLIAS DO MST, ORGANIZADAS NO ACAMPAMENTO DOM TOMAS

BALDUÍNO, NO MUNICÍPIO DE QUEDAS DO IGUAÇU, REGIÃO CENTRAL DO PARANÁ, FORAM VÍTIMAS DE UMA EMBOSCADA REALIZADA PELA POLICIA MILITAR DO ESTADO E POR SEGURANÇAS CONTRATADOS PELA EMPRESA ARAUPEL.

NO ATAQUE COVARDE PROMOVIDO PELA PM E POR SEGURANÇAS DA ARAUPEL, FORAM ASSASSINADOS OS TRABALHADORES RURAIS, VILMAR BORDIM, DE 44 ANOS, CASADO, PAI DE TRÊS FILHOS E LEOMAR BHORBAK, DE 25 ANOS, QUE DEIXA A ESPOSA GRÁVIDA DE NOVE MESES. TAMBÉM FORAM FERIDOS MAIS SETE TRABALHADORES E DOIS DETIDOS PARA DEPOR E JÁ FORAM LIBERADOS.

O ACAMPAMENTO, CUJA OCUPAÇÃO TEVE INÍCIO EM MAIO DE 2015, POSSUI APROXIMADAMENTE 1,5 MIL FAMÍLIAS E ESTÁ LOCALIZADO NO IMÓVEL RURAL RIO DAS COBRAS, QUE FOI GRILADO PELA EMPRESA ARAUPEL. A JUSTIÇA FEDERAL DECLAROU, EM FUNÇÃO DA GRILAGEM, QUE AS TERRAS SÃO PÚBLICAS E PERTENCE À UNIÃO, PORTANTO, DEVEM SER DESTINADAS PARA A REFORMA AGRÁRIA.

SEGUNDO O RELATO DAS VÍTIMAS DO ATAQUE, NÃO HOUE CONFRONTO ALGUM. A EMBOSCADA OCORREU ENQUANTO APROXIMADAMENTE 25 TRABALHADORES SEM TERRA CIRCULAVAM DE CAMINHONETE E MOTOCICLETA, HÁ 6 KM DO ACAMPAMENTO, DENTRO DO PERÍMETRO DA ÁREA DECRETADA PÚBLICA PELA JUSTIÇA, QUANDO FORAM SURPREENDIDOS PELOS POLICIAIS E SEGURANÇAS ENTRINCHEIRADOS.

O MST ESTÁ NA REGIÃO HÁ QUASE 20 ANOS, E SEMPRE ATUOU DE FORMA ORGANIZADA E PACÍFICA PARA QUE HOUVESSE O AVANÇO DA REFORMA AGRÁRIA, REIVINDICANDO QUE A TERRA CUMpra A SUA FUNÇÃO SOCIAL. SÓ NO GRANDE LATIFUNDIÁRIO DA ARAUPEL FORAM ASSENTADAS MAIS DE 3 MIL FAMÍLIAS.

**5. ¿Considera que el MST es un movimiento de carácter violento, o practica lo que se conoce como acción política no violenta? Argumente.**

CASA AÇÃO TEM UMA REAÇÃO, O QUE O MST FAZ É SE DEFENDER DOS ATAQUES DAQUELES QUE PRATICAM A VIOLENCIA E CRIMINALIZAM OS MOVIMENTOS SOCIAIS. A LUTA DO MST É JUSTA POIS QUER DAR TERRA PARA AQUELES QUE NÃO TEM PEDAÇO DE TERRA, NÃO É JUSTO QUE AREAS OCIOSAS E IMPRODUTIVAS ESTEJAM PARADAS SEM PRODUZIR NADA. AS

OCUPAÇÕES É A FORMA ENCONTRADA PELO MST DE ACELERAR O PROCESSO DE REFORMA AGRARIA NO PAIS

- 6. Una de las promesas electorales de Luiz Inácio Lula en el 2002 fue la ejecución de una reforma agraria. ¿A su juicio cuáles son los principales factores que influyeron para que esta no se haya realizado o haya sido limitada?**

EM QUALQUER GOVERNO, E O DE LULA NÃO FOI DIFERENTE, SÓ HÁ ASSENTAMENTO ONDE HÁ PRESSÃO E CONFLITO PELA POSSE DA TERRA. OS NUMEROS MOSTRAM QUE MESMO ASSIM NO GOVERNO LULA AVANÇOU MUITO NA REFORMA AGRARIA SE COMPARADO COM OS GOVERNOS ANTERIORES. MESMO ASSIM FOI INSUFICIENTE PARA RESOLVER OS GRANDES E GRAVES PROBLEMAS QUE EXISTEM ATE HOJE NO BRASIL.

**Anexo 3: Cuestionario líderes del MST**

**Investigador:** Doctorando Liosdany Rodríguez Valle

**Tema:** El Movimiento de Trabajadores Rurales Sin Tierra [MST] en Brasil: su papel en la gestión *noviolenta* del conflicto de los agrocombustibles [2003-2013]

**Introducción:** Este cuestionario forma parte de un proyecto de investigación para la elaboración de una tesis doctoral que se realiza en el Instituto de la Paz y los Conflictos de la Universidad de Granada, en el marco del Programa Doctoral de Ciencias Sociales. Tiene como objetivo conocer su opinión sobre el carácter de los métodos de lucha que ha empleado el Movimiento de Trabajadores Rurales Sin Tierra [MST] en relación al fenómeno del llamado agronegocio y en particular los agrocombustibles. También pretende conocer aspectos sobre la reforma agraria en el período estudiado.

Le agradecemos de antemano por el tiempo dedicado y su inestimable cooperación en el desarrollo de esta pesquisa.

**CUESTIONARIO No.**

**Nombre y apellidos:**

**Estado/municipio:**

**Cargo:**

**Instrucciones:** Deberá responder las preguntas en el espacio reservado a continuación de cada una. Tómese la libertad de responder con la amplitud que estime necesario. Cualquier elemento relacionado con la pregunta, aunque no esté explícito en la misma puede ser de mucha utilidad. Tenga en cuenta que el período de la pesquisa es del 2003 al 2013, aunque si quiere aportar algún elemento anterior o posterior a esa etapa, tiene la libertad de hacerlo. Si desea agregar alguna otra cuestión la puede plasmar al final del cuestionario.

1. Desde el ascenso del PT al poder el desarrollo de los agrocombustibles recibió un estímulo. ¿Qué consecuencias ha tenido esas políticas para el campo brasileño? ¿Cuál ha sido la estrategia de enfrentamiento adoptada por el MST contra las mismas?

¿Se fundamentan en la acción política noviolenta los métodos de lucha del MST contra los latifundistas, empresarios de los agrocombustibles y el Estado o tienen que ejercer la violencia para poder obtener sus resultados? ¿Qué objetivos han perseguido con su lucha en el período 2003-2013?

2. Algunos de los métodos que ha empleado el MST desde su surgimiento para conquistar sus derechos sobre la tierra son: las ocupaciones de tierras no cultivadas, los asentamientos, las audiencias con Ministros, Gobernadores y otros funcionarios, caminatas o marchas populares, ayunos públicos, huelgas de hambre, ocupaciones de edificios públicos, producciones agroecológicas. ¿Cree Ud. que el MST ejerce violencia directa a través de alguno de los métodos mencionados? Si considera que existen otros métodos, explíquelos.
3. El MST ha reivindicado la ocupación de tierras para luchar contra el latifundio y el agronegocio, argumentando el incumplimiento de la función social. Se amparan para ello en el art. 5, apartado 22, en relación con el art. 184 y el art. 186 de la Constitución. ¿Podría describir el procedimiento general utilizado para ocupar las tierras?
4. El MST ha denunciado en varias ocasiones que en una parte de la prensa brasileña hay una labor sostenida de descrédito y criminalización, dirigida por políticos, empresarios y grandes propietarios de tierra en contubernio con los medios de difusión, para presentarlos a la sociedad como elementos antisociales y violentos. ¿Mediante cuáles elementos se fundamenta dicha afirmación?
5. ¿Le consta a Ud el ejercicio de la violencia directa sobre los militantes o simpatizantes del MST por parte de la policía, el ejército o los latifundistas en el período 2003-2013? Si ha existido haga referencia a los ejemplos más sobresalientes.
6. Uno de los compromisos electorales del PT en el 2002 fue la reforma agraria. ¿Cuáles son los principales factores que usted considera influyeron para que no se haya realizado la misma o haya sido limitada?
7. ¿En qué medida se vio beneficiado y/o perjudicado el MST en la etapa 2003-2013?
8. Otras cuestiones que considere importantes.

Muchas gracias por su colaboración

## RESPUESTAS:

### CUESTIONARIO No. 1

[A solicitud de la Dirección Nacional del MST en esta entrevista se omiten los nombres por razones de seguridad]

**Nombre y apellidos:** X

**Estado/municipio:** Paraná

**Cargo:** Dirigente do Setor Estadual

**Nombre y apellidos:** Y

**Estado/municipio:** São Paulo

**Cargo:** Dirigente do Setor Estadual

- 1. Desde el ascenso del PT al poder el desarrollo de los agrocombustibles recibió un estímulo. ¿Qué consecuencias ha tenido esas políticas para el campo brasileño? ¿Cuál ha sido la estrategia de enfrentamiento adoptada por el MST contra las mismas?**

Esse período de governo do Partido dos Trabalhadores [PT], foi marcado por muitas contradições entre capital e trabalho. Foi um período que coincidiu também com a reestruturação produtiva do capital no campo – o agronegócio se reconfigurou, se fortaleceu, modificando a natureza do ‘latifúndio atrasado’ existente no Brasil, modernizando e complexificando a agricultura capitalista, a qual monopolizou as cadeias produtivas de determinadas *commodities*, passando a controlá-las desde a produção até o consumo final através de monopólios, fusões, joint-ventures entre empresas brasileiras e transnacionais. A cana de açúcar para o etanol foi um exemplo dessa profunda mudança.

Isso impactou a luta pela terra e reforma agrária e necessitou produzir uma ofensiva de maior envergadura, o que não foi possível até esse momento.

A pesar dessa modificação estrutural, esse período foi marcado por muita luta por parte do MST contra o modelo da agricultura capitalista. Um exemplo disso foi a ocupação de áreas simbólicas [áreas estratégicas para o capital], como foi o caso das ocupações de grandes usinas falidas realizadas por diversas regiões em todo o país.

O estímulo recebido por todos os governos ao agronegócio, foi gigantesco. O Lula deu continuidade.

- 2. ¿Se fundamentan en la acción política no violenta los métodos de lucha del MST contra los latifundistas, empresarios de los agrocombustibles y el Estado o tienen que ejercer la violencia para poder obtener sus resultados? ¿Qué objetivos han perseguido con su lucha en el período 2003-2013?**

O monopólio da mídia burguesa tenta manipular a opinião da sociedade afirmando que nossos métodos são violentos, mas nossa concepção é que nossos métodos são legítimos e justos, considerando a desigualdade social existente no país, principalmente em relação a desigual distribuição de terras.

Um dos maiores objetivos perseguido pelo Movimento nos últimos períodos tem sido a Reforma Agrária Popular, definida como principal tática, desde o nosso VI Congresso Nacional, em fevereiro de 2014.

- 3. Algunos de los métodos que ha empleado el MST desde su surgimiento para conquistar sus derechos sobre la tierra son: las ocupaciones de tierras no cultivadas, los asentamientos, las audiencias con Ministros, Gobernadores y otros funcionarios, caminatas o marchas populares, ayunos públicos, huelgas de hambre, ocupaciones de edificios públicos, producciones agroecológicas. ¿Cree Ud. que el MST ejerce violencia directa a través de alguno de los métodos mencionados? Si considera que existen otros métodos, explíquelos.**

Consideramos todas as ações desenvolvidas pelo MST, extremamente legítimas para atingir nossos objetivos. Todas as nossas mobilizações são pacíficas. A maior violência é cometida pelo latifúndio [seja ele produtor de agrocombustíveis, soja, eucalipto, ou não... aquele que especula no mercado de terras]. Assim como o latifúndio, o Estado, por não realizar um processo amplo de reforma agrária, e que portanto, priva as pessoas em ter vida digna, vida sub humana. Isso é ser violento e empregar métodos violentos!

- 4. El MST ha reivindicado la ocupación de tierras como su principal método de lucha contra el latifundio y el agronegocio, argumentando el incumplimiento de la función social. Se amparan para ello en el artículo 5 y 186 de la Constitución. ¿Podría describir el procedimiento general utilizado para ocupar las tierras?**

O procedimento geral é extremamente político baseado na contradição da existência do latifúndio e a não realização da reforma agrária pelo Estado e justamente o não cumprimento do artigo 5º da Constituição Federal de 1988 que garante a desapropriação de áreas que não cumprem com a função social da terra, ou que possuem irregularidades, como: crime ambiental, produção de narcóticos, dívida com a União, trabalho escravo, entre outros.

A ocupação é uma forma de pressionar o governo para que haja de fato a realização da reforma agrária a partir da aplicação das leis. No entanto, esse aparato da Constituição não é colocado em prática.

- 5. El MST ha denunciado en varias ocasiones que en una parte de la prensa brasileña hay una labor sostenida de descrédito y criminalización, dirigida por políticos, empresarios y grandes propietarios de tierra en contubernio con los medios de difusión, para presentarlos a la sociedad como elementos antisociales y violentos. ¿Mediante cuáles elementos se fundamenta dicha afirmación?**

Os donos dos meios de comunicação controlam e são donos da indústria [indústria cultural] e também são grandes latifundiários. Fazem parte do poder do Estado: Executivo, Legislativo e Judiciário e são associadas das empresas do agronegócio, donas de capital

aberto. Além do mais, esas empresas são mafiosas atreladas ao crime organizado e ainda contam com a proteção do Estado para agir ilegalmente dentro da legalidade.

Possuem enorme poderío no âmbito da manipulação da informação e formam o senso comum criando uma mentalidade conservadora, reacionária, moralista e retrógrada.

A propriedade privada está acima de tudo. Confrontar a propriedade da terra e questionar sua função social, reivindicando para que seja desapropriada atendendo interesses dos trabalhadores, é uma afronta aos interesses burgueses. ¡Por isso nos atacam tanto!

**6. ¿Le consta a Ud el ejercicio de la violencia directa sobre los militantes o simpatizantes del MST por parte de la policía, el ejército o los latifundistas en el período 2003-2013? Si ha existido haga referencia a los ejemplos más sobresalientes.**

Esse período de 2003 a 2013 foi o período em que o MST menos sofreu a violência direta, porém foi um período de poucas conquistas.

A maioria das famílias acampadas que não obtiveram a conquista da terra, permanecem há mais de 05 anos vivendo em barracos de lona. É uma forma de violência física, embora a violência militar tenha sido um pouco mais branda. Entretanto, ocorreram mortes e assassinatos nesse período também.

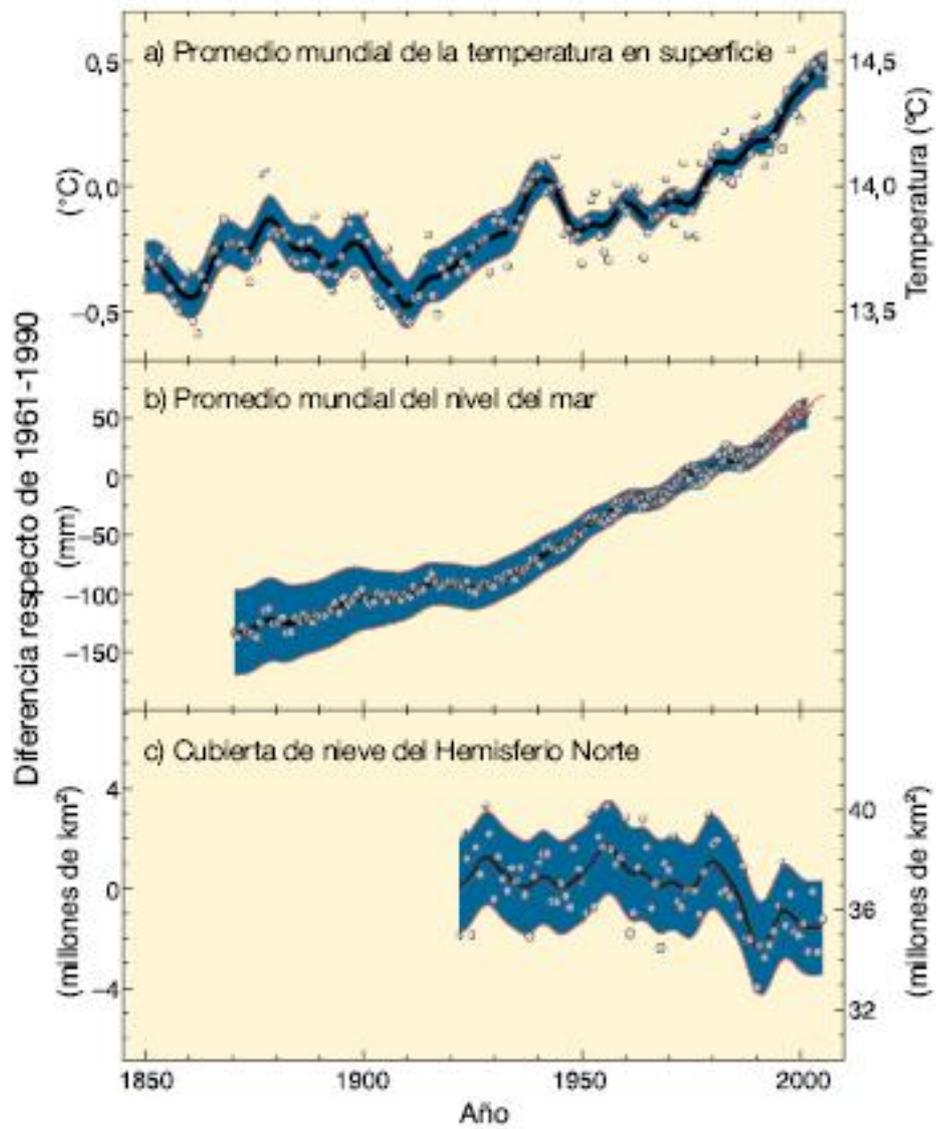
**7. Uno de los compromisos electorales del PT en el 2002 fue la reforma agraria. ¿Cuáles son los principales factores que usted considera influyeron para que no se haya realizado la misma o haya sido limitada?**

O PT governou nesse período baseado num forte pacto de classe com a classe dominante, envolvendo a burguesia agraria, financeira e industrial. Portanto, esses setores dominantes impediram qualquer avanço em relação à reforma agrária. O governo do PT ao realizar o pacto, consentiu com os interesses desses setores e governou de acordo com esses mesmos interesses.

**8. ¿En qué medida se vio beneficiado y/o perjudicado el MST en la etapa 2003-2013?**

Alguns fatores que nos prejudicaram:

Falta de conquista para a base social do MST. São muitos anos debaixo de barraco de lona, sem que as famílias pudessem ter suas reivindicações atendidas. Baixa estimae desanimo das famílias que esperam durante anos a conquista da terra. Também houvera a despolitização na consciencia social devido ao amortecimento das lutas e enfrentamento existentes no período anterior.

**Anexo 4: Cambios en la temperatura, en el nivel del mar y en la cubierta de nieve del Hemisferio Norte**

Fuente: IPCC Fourth Assessment Report: Climate Change 2007.

## Anexo 5: Indicadores de energías renovables 2014

		INICIO DE 2004 <sup>1</sup>	2013	2014
<b>INVERSIÓN</b>				
Inversión nueva (anual) en energía renovable y combustibles <sup>2</sup>	billones de dólares	45	232	270
<b>ENERGÍA</b>				
Capacidad de energía renovable (total, sin incluir hidráulica)	GW	85	560	657
Capacidad de energía renovable (total, incluir hidráulica)	GW	800	1.578	1.712
 Capacidad de energía hidráulica (total) <sup>3</sup>	GW	715	1.018	1.055
 Capacidad de bioenergía	GW	<36	88	93
 Generación de bioenergía	TWh	227	396	433
 Capacidad de energía geotérmica	GW	8,9	12,1	12,8
 Capacidad solar fotovoltaica (total)	GW	2,6	138	177
 Energía solar térmica de concentración (total)	GW	0,4	3,4	4,4
 Capacidad de energía eólica (total)	GW	48	319	370
<b>CALOR</b>				
 Capacidad de calentamiento solar de agua (total) <sup>4</sup>	GW <sub>th</sub>	86	373	406
<b>TRANSPORTE</b>				
 Producción de etanol (anual)	billones de litros	28,5	87,8	94
 Producción de biodiésel (anual)	billones de litros	2,4	26,3	29,7
<b>POLÍTICAS</b>				
Países con objetivos de políticas	#	48	144	164
Estados / provincias / países con políticas de alimentación	#	34	106	108
Estados / provincias / países con RPS / políticas de cuota	#	11	99	98
Países con licitaciones / permisos de licitación pública <sup>5</sup>	#	n/a	55	60
Países con mandatos / obligaciones de calefacción	#	n/a	19	21
Estados / provincias / países con mandatos de biocombustibles <sup>6</sup>	#	10	63	64

Fuente: Reporte de la Situación Mundial de las Energías Renovables 2015. REN 2015.

## Anexo 6: Métodos de la acción *noviolenta*

### MÉTODOS DE PROTESTA Y PERSUASIÓN NOVIOLENTAS

#### Declaraciones formales

1. Discursos públicos
2. Cartas de oposición o de apoyo
3. Declaraciones de organizaciones e instituciones
4. Declaraciones públicas firmadas
5. Declaraciones de acusación e intención
6. Peticiones de grupo o masivas

#### Comunicaciones con un público más amplio

7. Lemas, caricaturas y símbolos
8. Banderas, carteles y pancartas
9. Volantes, folletos y libros
10. Periódicos y otras publicaciones
11. Discos, radio y televisión
12. Escritura en el cielo y en la tierra

#### Representaciones de grupo

13. Diputaciones
14. Premiaciones burlescas
15. Cabildeo de grupo
16. Piqueteo
17. Elecciones burlescas

#### Actos públicos simbólicos

18. Despliegue de banderas y colores simbólicos
19. Usar símbolos en el vestido/vestir atuendos simbólicos
20. Oración y culto
21. Entrega de objetos simbólicos
22. Desvestirse en público
23. Destrucción de las propias pertenencias
24. Luces simbólicas
25. Exposición de retratos
26. Pintura como protesta
27. Nuevos letreros y nombres
28. Sonidos simbólicos
29. Reclamaciones simbólicas
30. Gestos groseros

#### Presión sobre los individuos

31. Acoso a funcionarios
32. Mofa de funcionarios
33. Fraternalización
34. Vigilias

#### Drama y música

35. Sátira y burlas
36. Interpretaciones teatrales y musicales
37. Canto

#### Procesiones

38. Marchas
39. Desfiles
40. Procesiones religiosas
41. Peregrinaciones
42. Desfile de vehículos

#### Tributo a los muertos

43. Duelo político
44. Funerales burlescos
45. Funerales-Manifestaciones
46. Homenajes en tumbas/cementerios

#### Asambleas públicas

47. Asambleas de protesta o de apoyo
48. Mitines de protesta
49. Mitines de protesta encubiertos
50. Tomar un lugar usándolo para enseñar

#### Separación y renuncia

51. Abandonar un lugar [irse caminando]
52. Guardar silencio
53. Renunciar a un premio
54. Volver la espalda

### MÉTODOS DE NOCOOPERACIÓN SOCIAL

#### Ostracismo de personas

55. Boicot social
56. Boicot social selectivo

57. No acción a lo Lisistrata

58. Excomunión

59. Interdicto

#### La nocooperación en eventos sociales, costumbres e instituciones

60. Suspensión de actividades sociales o deportivas
61. Boicot a eventos sociales
62. Huelga estudiantil
63. Desobediencia social
64. Retirarse de instituciones sociales

#### Retirarse del sistema social

65. Quedarse en casa
66. Nocooperación personal [completa]
67. Abandono por parte de los trabajadores
68. Santuario
69. Desaparición colectiva
70. Protesta de emigración [hijrat]

### MÉTODOS DE NOCOOPERACIÓN ECONÓMICA

#### [1] BOICOT ECONÓMICO

##### Acción de los consumidores

71. Boicot por consumidores
72. No consumo de bienes boicoteados
73. Política de austeridad
74. Retención de alquileres
75. Negarse a pagar el alquiler
76. Boicot nacional de consumidores
77. Boicot internacional de consumidores

##### Acción de trabajadores y productores

78. Boicot de trabajadores
79. Boicot de productores

##### Acción de intermediarios

80. Boicot de suministradores y de los que trasiegan con esos bienes

##### Acción de dueños y administradores

81. Boicot de comerciantes
82. Negarse a dejar o a vender su propiedad
83. Cierre patronal [Lockout]
84. Negarse a recibir ayuda industrial
85. "Huelga general" de comerciantes

##### Acción de dueños de recursos financieros

86. Retirar depósitos del banco
87. Negarse a pagar estipendios, deudas y asignaciones
88. Negarse a pagar deudas o intereses
89. Recortar fondos y créditos
90. Negarse a pagar impuestos
91. Negarse a aceptar dinero del gobierno

##### Acción por parte de los gobiernos

92. Embargo doméstico
93. Lista negra de comerciantes
94. Embargo de vendedores internacionales
95. Embargo de compradores
96. Embargo del comercio internacional

### MÉTODOS DE NOCOOPERACIÓN ECONÓMICA

#### [2] LA HUELGA

##### Huelgas simbólicas

97. Huelga de protesta
98. Abandono rápido del trabajo [huelga relámpago]

##### Huelga agrícola

99. Huelga de campesinos
100. Huelga de trabajadores agrícolas

##### Huelga de grupos especiales

101. Huelga de jornaleros reclutados
102. Huelga de presos
103. Huelga de artesanos
104. Huelga de profesionistas

##### Huelgas industriales ordinarias

105. Huelga de un establecimiento
106. Huelga de la industria
107. Huelga de solidaridad

##### Huelgas restringidas

108. Huelga de algunos de los obreros a un tiempo

109. Huelga de trabajadores en una sola planta por tiempo definido
110. Huelga de manos caídas
111. Huelga de estricto apego al reglamento
112. Reportarse “enfermo”
113. Huelga por renuncia
114. Huelga limitada
115. Huelga selectiva
- Huelgas de varias industrias**
116. Huelga generalizada
117. Huelga general
- Combinación de huelga con cierre económico**
118. Hartal [paro colectivo]
119. Cierre económico
- MÉTODOS DE NOCOOPERACIÓN POLITICA**
- Rechazo de la autoridad**
120. Negar o retirar la obediencia
121. Negarse a dar apoyo público
122. Literatura y discursos que aboguen por la resistencia
- Nocooperación de los ciudadanos con el gobierno**
123. Boicot de los cuerpos legislativos
124. Boicot de elecciones
125. Boicot de funcionarios y empleados del gobierno
126. Boicot de los departamentos, agencias y otras oficinas del gobierno
127. Retirarse de las instituciones educativas de gobierno
128. Boicot de las organizaciones dependientes del gobierno
129. Negarse a ayudar a los agentes de coacción del gobierno
130. Quitar señales y marcadores de su lugar
131. Negarse a aceptar a los funcionarios designados
132. Negarse a disolver instituciones existentes
- Alternativas a la obediencia de parte de los ciudadanos**
133. Cumplimiento lento y de mala gana
134. Noobediencia cuando no hay una supervisión directa
135. Noobediencia popular
136. Desobediencia encubierta
137. En una asamblea o en un mitín, negarse a dispersarse
138. Ocupar un lugar sentándose
139. Nocooperación con el reclutamiento o la deportación
140. Esconderse, escaparse, usar identificaciones falsas
141. Desobediencia civil a leyes “ilegítimas”
- Acción del personal del gobierno**
142. Negarse selectivamente a ser asistido por auxiliares gubernamentales
143. Bloqueo de las líneas de mando o de información
144. Buscar evasivas y obstruir
145. Nocooperación administrativa general
146. Nocooperación judicial
147. Ineficiencia deliberada y nocooperación selectiva por parte de los agentes de coacción
148. Amotinamiento
- Acción gubernamental nacional**
149. Evasiones y demoras casi legales
150. Nocooperación por parte de unidades gubernamentales constitutivas
- Acción gubernamental internacional**
151. Cambios en la representación diplomática y otros
152. Demora y cancelación de eventos diplomáticos
153. Retención del reconocimiento diplomático
154. Romper las relaciones diplomáticas
155. Retirarse de las organizaciones internacionales
156. Negarse a pertenecer a organizaciones internacionales
157. Expulsión de organizaciones internacionales
- MÉTODOS DE INTERVENCIÓN NOVIOLENTA**
- Intervención psicológica**
158. Quedarse a la intemperie
159. Ayunar
- a) Ayunar para presionar moralmente
- b) Huelga de hambre
- c) Ayuno de satiagraha
160. Juicio al revés
161. Acoso no violento
- Intervención física**
162. Entrar y sentarse
163. Entrar y quedarse de pie

164. Entrar montado
165. Meterse a tropel
166. Meterse golpeando o empujando
167. Entrar rezando
168. Incursión no violenta
169. Incursión aérea no violenta
170. Invasión no violenta
171. Inserción o intervención no violenta
172. Obstrucción no violenta
173. Ocupación no violenta
- Intervención social**
174. Establecer nuevos patrones sociales
175. Sobrecargar las instalaciones
176. Tardarse a propósito para completar un trámite
177. Entrar y hablar
178. Teatro de guerrilla
179. Instituciones sociales alternativas
180. Sistema alternativo de comunicaciones
- Intervención económica**
181. Huelga al revés
182. Huelga de quedarse en el sitio
183. Ocupación no violenta de tierras
- 90 Gene Sharp*
184. Desafiar cercas, rejas, etc.
185. Falsificación políticamente motivada
186. Operación comercial excluyente
187. Apropiación de fondos
188. Provocar una baja o caída económica
189. Auspicio selectivo
190. Mercado alternativo
191. Sistema alternativo de transporte
192. Instituciones económicas alternativas
- Intervención política**
193. Sobrecargar el sistema administrativo
194. Revelar la identidad de los agentes secretos
195. Buscar el encarcelamiento
196. Desobediencia civil de las leyes “neutrales”
197. Seguir en el trabajo pero sin colaborar
198. Soberanía dual y gobierno paralelo

Fuente: Sharp, G. De la Dictadura a la Democracia, 2011.

**Anexo 7: Los 20 países que más petróleo consumen. [Barriles por día]**

<b>País</b>	<b>Cantidad Bpd</b>
<b>Estados Unidos</b>	<b>18,690,000</b>
<b>China</b>	<b>8,200,000</b>
<b>Japón</b>	<b>4,363,000</b>
<b>India</b>	<b>2,980,000</b>
<b>Rusia</b>	<b>2,740,000</b>
<b>Brasil</b>	<b>2,460,000</b>
<b>Alemania</b>	<b>2,437,000</b>
<b>Arabia Saudí</b>	<b>2,430,000</b>
<b>Corea del Sur</b>	<b>2,185,000</b>
<b>Canadá</b>	<b>2,151,000</b>
<b>México</b>	<b>2,078,000</b>
<b>Francia</b>	<b>1,875,000</b>
<b>Irán</b>	<b>1,809,000</b>
<b>Reino Unido</b>	<b>1,669,000</b>
<b>Italia</b>	<b>1,537,000</b>
<b>España</b>	<b>1,482,000</b>
<b>Indonesia</b>	<b>1,115,000</b>
<b>Australia</b>	<b>946,300</b>
<b>Singapur</b>	<b>927,000</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de CIA World Factbook 2011.

**Anexo 8: Los 20 países de mayores reservas comprobadas de petróleo crudo en barriles**

País	Cantidad
Venezuela	296.500.000,000
Arabia Saudí	264,599,994,368
Canadá	175,199,993,856
Irán	137,600,008,192
Iraq	115,000,000,512
Kuwait	103,999,995,904
Emiratos Árabes Unidos	97,800,003,584
Rusia	74,199,998,464
Libia	46,999,998,464
Nigeria	37,499,998,208
Kazajistán	30,000,001,024
Qatar	25,410,000,896
China	20,349,999,104
Estados Unidos	19,120,001,024
Angola	13,500,000,256
Argelia	13,420,000,256
Brasil	13,200,000,000
México	12,419,999,744
Azerbaiyán	7,000,000,000
Sudán	6,800,000,000

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de CIA World Factbook 2011.

**Anexo 9: Los 20 países de mayor producción de petróleo en barriles por día**

País	Cantidad
Rusia	10,120,000
Arabia Saudí	9,764,000
Estados Unidos	9,056,000
Irán	4,172,000
China	3,991,000
Canadá	3,289,000
México	3,001,000
Emiratos Árabes Unidos	2,798,000
Brasil	2,572,000
Kuwait	2,494,000
Venezuela	2,472,000
Iraq	2,399,000
Noruega	2,350,000
Nigeria	2,211,000
Argelia	2,125,000
Angola	1,948,000
Libia	1,790,000
Kazajistán	1,540,000
Reino Unido	1,502,000
Qatar	1,213,000

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de [CIA World Factbook](#) 2011.

**Anexo 10: Los 20 países de mayor exportación de petróleo en barriles por día, incluyendo el petróleo crudo y sus derivados**

<b>País</b>	<b>Cantidad</b>
<b>Arabia Saudí</b>	<b>8,728,000</b>
<b>Rusia</b>	<b>5,430,000</b>
<b>Emiratos Árabes Unidos</b>	<b>2,700,000</b>
<b>Irán</b>	<b>2,400,000</b>
<b>Kuwait</b>	<b>2,349,000</b>
<b>Nigeria</b>	<b>2,327,000</b>
<b>Venezuela</b>	<b>2,182,000</b>
<b>Noruega</b>	<b>2,150,000</b>
<b>Canadá</b>	<b>2,001,000</b>
<b>Iraq</b>	<b>1,910,000</b>
<b>Argelia</b>	<b>1,891,000</b>
<b>Estados Unidos</b>	<b>1,704,000</b>
<b>Países Bajos</b>	<b>1,660,000</b>
<b>Libia</b>	<b>1,542,000</b>
<b>Angola</b>	<b>1,407,000</b>
<b>Reino Unido</b>	<b>1,393,000</b>
<b>Singapur</b>	<b>1,374,000</b>
<b>Kazajistán</b>	<b>1,345,000</b>
<b>México</b>	<b>1,225,000</b>
<b>Corea del Sur</b>	<b>907,100</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de [CIA World Factbook](#) 2011.

**Anexo 11: Objetivos de la Política Energética Nacional****LEI Nº 9.478, DE 6 DE AGOSTO DE 1997.**

## Dos Princípios e Objetivos da Política Energética Nacional

Art. 1º As políticas nacionais para o aproveitamento racional das fontes de energia visarão aos seguintes objetivos:

- I - preservar o interesse nacional;
- II - promover o desenvolvimento, ampliar o mercado de trabalho e valorizar os recursos energéticos;
- III - proteger os interesses do consumidor quanto a preço, qualidade e oferta dos produtos;
- IV - proteger o meio ambiente e promover a conservação de energia;
- V - garantir o fornecimento de derivados de petróleo em todo o território nacional, nos termos do § 2º do art. 177 da Constituição Federal;
- VI - incrementar, em bases econômicas, a utilização do gás natural;
- VII - identificar as soluções mais adequadas para o suprimento de energia elétrica nas diversas regiões do País;
- VIII - utilizar fontes alternativas de energia, mediante o aproveitamento econômico dos insumos disponíveis e das tecnologias aplicáveis;
- IX - promover a livre concorrência;
- X - atrair investimentos na produção de energia;
- XI - ampliar a competitividade do País no mercado internacional.
- XII - incrementar, em bases econômicas, sociais e ambientais, a participação dos biocombustíveis na matriz energética nacional. (Redação dada pela Lei nº 11.097, de 2005)
- XIII - garantir o fornecimento de biocombustíveis em todo o território nacional; (Incluído pela Lei nº 12.490, de 2011)
- XIV - incentivar a geração de energia elétrica a partir da biomassa e de subprodutos da produção de biocombustíveis, em razão do seu caráter limpo, renovável e complementar à fonte hidráulica; (Incluído pela Lei nº 12.490, de 2011)
- XV - promover a competitividade do País no mercado internacional de biocombustíveis; (Incluído pela Lei nº 12.490, de 2011)
- XVI - atrair investimentos em infraestrutura para transporte e estocagem de biocombustíveis; (Incluído pela Lei nº 12.490, de 2011)
- XVII - fomentar a pesquisa e o desenvolvimento relacionados à energia renovável; (Incluído pela Lei nº 12.490, de 2011)
- XVIII - mitigar as emissões de gases causadores de efeito estufa e de poluentes nos setores de energia e de transportes, inclusive com o uso de biocombustíveis. (Incluído pela Lei nº 12.490, de 2011)

Fuente: MME

**Anexo 12: Central hidroeléctrica de Itaipú**

Fuente: EFE<sup>138</sup>

---

<sup>138</sup> La fotografía sin fecha fue cedida por la Central y publicada por la agencia EFE en su página web. Consultado: <http://www.efe.com/efe/america/economia/la-represa-de-itaipu-alcanza-un-hito-produccion-mundial-tras-30-anos-operando/20000011-2762175>

## Anexo 13: Área plantada de caña de azúcar en Brasil. En hectáreas. 2003-2013

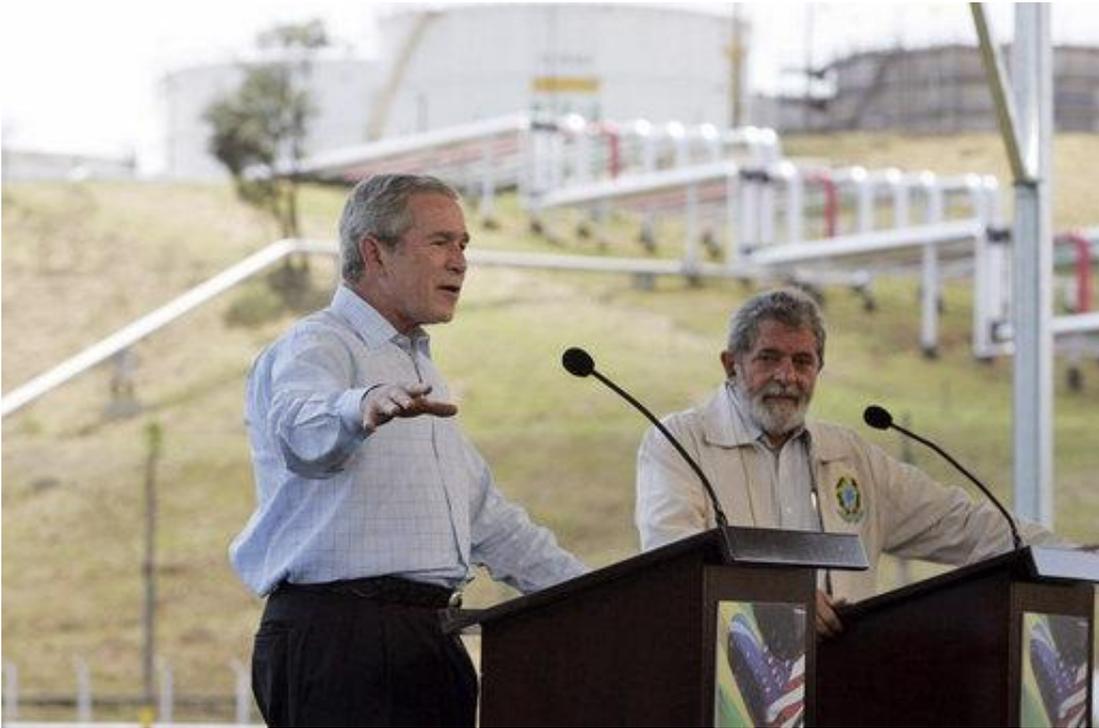
ESTADO/SAFRA	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Acre	529	648	798	973	1.022	2.886	2.541	2.769	2.664	3.086	2.718
Alagoas	415.919	423.225	406.788	402.253	410.835	434.000	434.005	434.370	434.684	433.300	446.033
Amapá	98	96	75	80	80	110	70	130	130	130	135
Amazonas	3.718	4.029	5.756	6.049	6.274	6.050	6.050	5.407	5.211	4.613	4.169
Bahia	83.820	88.948	92.947	108.455	108.179	109.608	82.045	96.743	116.171	118.033	117.833
Ceará	33.312	33.972	36.098	29.067	40.098	42.159	42.706	43.024	41.370	40.248	32.739
Distrito Federal	345	460	498	554	588	757	783	923	883	717	450
Espírito Santo	58.039	60.128	64.373	64.042	68.816	78.249	80.162	81.393	76.488	73.469	75.821
Goias	168.007	178.328	200.048	237.547	278.000	416.137	524.194	578.666	697.541	732.870	880.482
Maranhão	27.920	26.791	31.728	39.301	42.451	48.623	46.112	50.477	48.565	49.534	49.806
Mato Grosso	196.684	208.829	205.961	202.182	219.217	218.873	241.668	212.498	228.993	246.298	282.741
Mato Grosso do Sul	120.534	130.970	136.803	152.747	191.577	252.544	285.993	389.408	495.821	568.664	642.686
Minas Gerais	303.043	334.688	348.112	431.338	496.993	610.466	715.628	746.527	831.329	882.624	896.562
Pará	7.957	7.266	9.952	11.261	10.960	8.889	9.973	10.897	12.592	13.365	13.801
Paraná	111.716	118.671	105.403	118.115	120.004	122.587	122.888	123.691	118.097	125.985	122.070
Paraná	373.839	399.527	404.520	432.815	538.931	594.595	596.371	625.885	641.786	656.509	646.280
Pernambuco	359.387	363.554	388.188	338.765	358.520	403.072	362.276	381.937	345.416	309.928	302.752
Piauí	8.693	9.012	9.966	10.213	12.372	12.629	12.866	12.841	15.194	15.629	14.547
Rio de Janeiro	161.850	170.784	168.279	164.290	132.504	137.407	135.130	133.288	105.091	117.882	108.144
Rio Grande do Norte	49.019	52.333	53.940	55.623	61.425	66.910	67.597	66.326	59.463	71.300	66.171
Rio Grande do Sul	32.170	31.993	32.570	33.277	35.767	36.779	36.688	35.970	32.684	30.760	27.670
Rondônia	348	415	700	1.278	3.047	3.204	4.220	3.824	3.767	3.799	4.944
Roraima	482	548	548	548	548	559	559	563	564	566	475
São Paulo	2.817.604	2.961.804	3.084.752	3.498.265	3.890.414	4.541.509	4.977.077	5.071.205	5.216.491	5.172.611	5.415.013
Santa Catarina	16.728	16.480	16.714	17.154	17.740	18.084	17.646	9.528	11.129	10.845	10.581
Sergipe	22.687	25.202	26.867	38.853	38.616	38.896	41.931	46.665	50.988	53.158	52.852
Tocantins	2.768	3.081	2.767	3.801	3.957	6.318	9.654	10.803	25.524	27.405	27.548
<b>Região Centro-Sul</b>	<b>4.248.843</b>	<b>4.479.911</b>	<b>4.663.630</b>	<b>5.234.211</b>	<b>5.870.467</b>	<b>6.905.380</b>	<b>7.610.340</b>	<b>7.895.289</b>	<b>8.336.225</b>	<b>8.482.249</b>	<b>8.965.450</b>
<b>Região Norte-Nordeste</b>	<b>1.128.373</b>	<b>1.153.789</b>	<b>1.151.621</b>	<b>1.158.635</b>	<b>1.216.384</b>	<b>1.305.497</b>	<b>1.295.493</b>	<b>1.289.467</b>	<b>1.280.390</b>	<b>1.270.079</b>	<b>1.257.593</b>
<b>Brasil</b>	<b>5.377.216</b>	<b>5.633.700</b>	<b>5.815.151</b>	<b>6.392.846</b>	<b>7.086.851</b>	<b>8.210.877</b>	<b>8.845.833</b>	<b>9.184.756</b>	<b>9.616.615</b>	<b>9.752.328</b>	<b>10.223.043</b>

Fuente: Elaborada por UNICA a partir de informaciones del IBGE

### Anexo 14: Producción de etanol en Brasil. Millones de metros cúbicos. Cosechas 2003-2004 a 2013-2014

Estado/ Safrá	2003/2004	2004/2005	2005/2006	2006/2007	2007/2008	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014
Acre	0	0	0	0	0	0	0	1	3	4	5
Alagoas	703	687	546	637	853	845	636	716	673	543	511
Amazonas	4	5	6	6	8	8	5	7	6	4	5
Bahia	50	63	103	95	141	141	118	127	118	155	174
Ceará	0	0	1	1	1	9	11	3	8	4	9
Espírito Santo	184	233	235	173	252	275	238	187	224	178	182
Goias	646	717	729	822	1.214	1.728	2.196	2.895	2.677	3.130	3.879
Maranhão	90	96	56	128	170	182	168	182	177	160	168
Mato Grosso	792	814	771	757	894	952	826	857	844	975	1.104
Mato Grosso do Sul	480	521	496	641	877	1.076	1.261	1.849	1.631	1.917	2.231
Minas Gerais	772	793	959	1.291	1.775	2.181	2.251	2.558	2.084	1.994	2.657
Pará	35	48	42	52	36	45	38	23	39	33	38
Paraíba	278	338	268	313	342	391	389	298	357	306	339
Paraná	1.220	1.201	1.040	1.322	1.859	2.049	1.859	1.619	1.402	1.299	1.488
Pernambuco	382	415	326	343	508	530	400	385	358	275	316
Piauí	22	19	35	51	36	45	41	35	37	33	32
Rio de Janeiro	107	158	136	87	120	128	113	61	76	37	85
Rio Grande do Norte	96	89	74	78	49	115	122	83	106	72	57
Rio Grande do Sul	6	5	3	6	7	6	2	6	7	2	5
Rondônia	0	0	0	0	0	7	9	11	12	9	11
Santa Catarina	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
São Paulo	8.805	9.121	9.944	10.966	13.335	16.722	14.912	15.354	11.598	11.830	13.944
Sergipe	65	64	48	63	49	90	77	103	133	111	106
Tocantins	0	0	4	12	0	3	2	16	111	157	196
Região Centro-Sul	13.013	13.563	14.311	16.066	20.333	25.115	23.686	25.385	20.542	21.362	25.575
Região Norte-Nordeste	1.723	1.826	1.509	1.779	2.183	2.411	2.005	1.992	2.139	1.864	1.966
Brasil	14.736	15.389	15.821	17.844	22.527	27.526	25.691	27.376	22.682	23.226	27.541

Fuente: UNICA, ALCOPAR, BIOSUL, SIAMIG, SINDALCOOL, SIFAEG, SINDAAF, SUDES y MAPA

**Anexo 15: Lula y Bush el 9 de marzo de 2007 durante la visita a la Terminal Transpetro**

Fuente: *The White House*, 2007.

**Anexo 16: Empresas y/o grupos extranjeros que operan en el sector del etanol en Brasil. 2000-2008**

Adecoagro (SOROS)  
ADM (Archier Daniels Midland) (EUA)  
AGRERG: direção de Roberto Rodrigues com fundos estrangeiros  
Amyris: recursos da Fundação Bill e Melinda Gates e capitalistas do Vale do Silício  
BP (British Petroleum)  
BRENCO: Tarpon Investments, Semco, Vinod Khosla, Steve Case, Ronald Burkle, Stephen Bing e James Wolfensohn  
Bunge e Born  
Cargill (EUA)  
Cluster  
Coinbra/Dreyfus (França) = LDC Louis Dreyfus Bioenergia (Brasil)  
DOW Chemical  
Epuron (grupo Conergy)  
Eridania Beghin Say (EBS) (França)  
Evergreen (RU)  
Fundos de Investimentos: Carlyle/Riverstone, Di Maio Ahmad, Discovery Capital, Goldman and Sacks e Global Foods  
Glencore Intl AG (Suíça)  
Global Energy (Espanha)  
Globex (EUA)  
Grupo Stanley Morgan  
Infinity Bio-Energy: fundos de investimentos Kidd & Company e banco de investimentos Merrill Lynch  
Mitsubishi Corporation (Japão)  
Mitsui (Japão)  
Tereos (França)  
Toyota Tshusho (Japão)  
Trading Noble Group (sede em Hong Kong)  
Trading Sucden (França)  
Truenergy (Grupo Upstreamcap (EUA))

Fuente: Valor online, sitios de las empresas.

**Anexo 17: Terminal de exportación de etanol en el puerto de Paranaguá [PR]**

Fuente: Repórter Brasil, 2011. Archivo de la administración de los Puertos de Paranaguá y Antonina [APPA].

**Anexo 18: “400 jagunços prisioneiros”. Guerra de Canudos.**

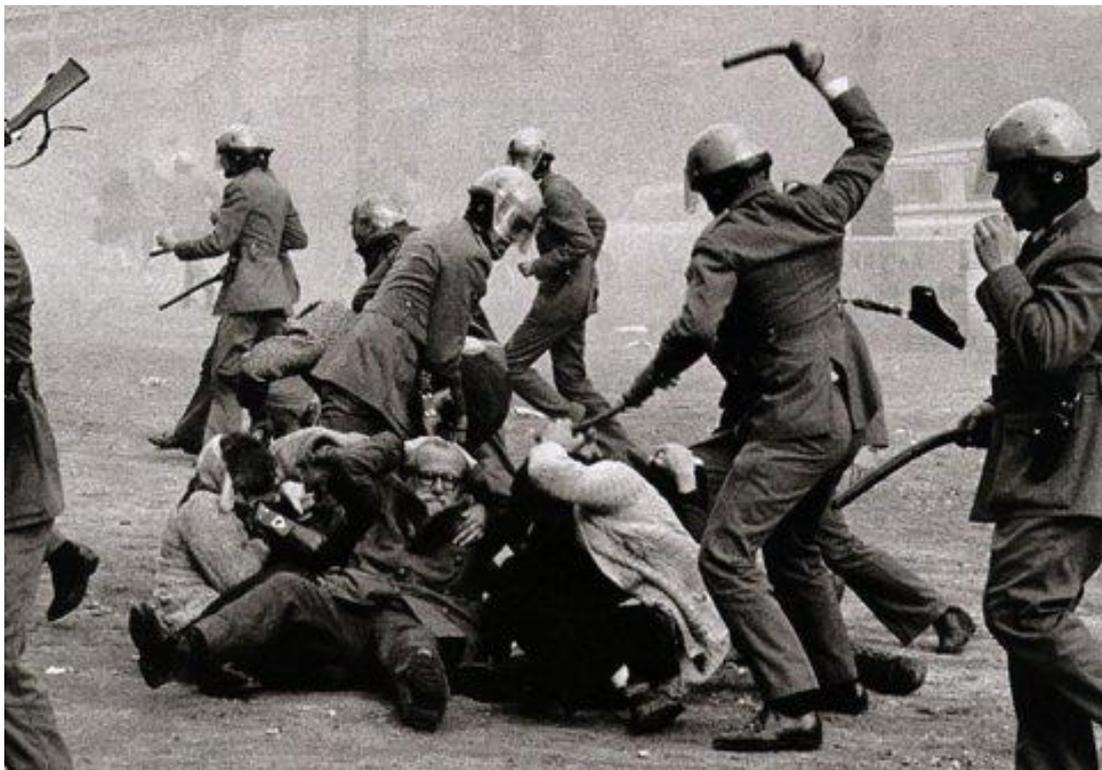
Fuente: Fotografía tomada por Flavio de Barros, consultada en <http://brasilianafotografica.bn.br/?p=3002>

### **Anexo 19: Campesinos hechos prisioneros por el ejército. Guerra del Contestado**



Fuente: Foto de archivo del ejército. Consultada en <http://www.mst.org.br/2015/06/03/100>

### **Anexo 20: Represión a manifestantes durante la dictadura militar en Brasil**



Fuente: <http://www.infobae.com/america/>

**Anexo 21: Fidel Castro recibe a Francisco Julião y a su esposa Alexina Crespo en la Habana en 1961**



Fuente: Publicado por <http://blogs.diariodepernambuco.com.br>

Anexo 22: Portada de la edición No. 1 del *Boletim Sem Terra***SEM TERRA**

BOLETIM INFORMATIVO DA CAMPANHA DE  
SOLIDARIEDADE AOS AGRICULTORES SEM TERRA

## CARTA DOS COLONOS ACAMPADOS EM RONDA ALTA

" Nós somos mais de 500 famílias de agricultores que vivíamos nesta região (Alto Uruguai), como pequenos arrendatários, posseiros da área indígena, peões, diaristas, meeiros, agregados, parceiros, etc.. Desse jeito já não conseguíamos mais viver, pois trãs muita insegurança e muitas vezes não se tem o que comer. Na cidade não queremos ir, porque não sabemos trabalhar lá. Nos criamos no trabalho da lavoura e é isto que sabemos fazer.

Muitos de nós já se inscreveram três, quatro ou cinco vezes na sede da Fazenda Sarandi para conseguir um pedaço de terra. No ano passado recorremos aos políticos e ao Secretário da Agricultura e nada conseguimos. Fomos aos sindicatos e estes pouco puderam fazer. Como não temos a quem recorrer, resolvemos acampar na beira da estrada para ver se em conjunto conseguimos uma solução.

Estamos muito mal alojados, muitos até passam fome e frio, mas estamos dispostos a ficar aqui até conseguirmos terra que precisamos para trabalhar como colonos.

Sabemos que tem terra no Estado para todos nós e para muitos mais que como nós também precisam, só que estas terras estão na mão dos ricos que não precisam delas para viver. Muitos deles até moram na cidade, como é o caso de vários que se apossaram de grande parte da Fazenda Sarandi que foi desapropriada para os colonos, mas acabou sendo entregue pelo governo para amigos dele que não precisam. Só estas terras dá para todos nós e muito mais gente.

Como agricultores achamos que temos o direito a ter um pedacinho de terra para plantar alimentos para nossas famílias e para os da cidade. Não queremos a terra dada, queremos pagá-la com o nosso trabalho.

Muita gente do governo veio aqui para fazer nós desistir o ferecendo emprego pelo salário mínimo, e terras no norte, de onde estão voltando nossos companheiros que foram levados para lá. Também muita gente veio nos dar apoio, muitas entidades e até sindicatos nossos e várias igrejas, etc...

Solicitamos seu apoio, do jeito que der, para esta nossa luta. Ficamos muito contentes e agradecidos com esse seu apoio, pois que remos ficar aqui acampados até conseguirmos nossa terra para trabalhar."

" PREÇO DA PAZ, É TERRA E JUSTIÇA PARA TODOS "

" TERRA PARA QUEM TRABALHA NELA "

CARTA DECIDIDA EM ASSEMBLÉIA EM 15 DE MAIO DE 1981.

**VEJA COMO APOIAR NA ÚLTIMA PÁG.**

### Anexo 23: Sin tierras de Encrucilhada Natalino sostienen la cruz de madera, símbolo posterior del MST



Fuente: *Sem Terra*, edición histórica. Noviembre, 1983

### Anexo 24: Mapa político de Brasil por regiones



## Anexo 25: I Congreso Nacional del MST, 1985



Fuente: Cartilla del MST: La gente cultiva la tierra y ella cultiva a la gente. 30 años del MST. 2014.

Anexo 26: Bandera del MST<sup>139</sup>

Fuente: <http://www.mst.org.br/nossos-simbolos/>

<sup>139</sup> El color rojo representa la sangre de los militantes y su disposición de luchar por la Reforma Agraria y por la transformación de la sociedad; el blanco la paz que solamente será conquistada cuando haya justicia social; el color negro el luto y el homenaje a todos los trabajadores y trabajadoras que han caído luchando por la nueva sociedad; el machete es la herramienta de trabajo, de lucha y de resistencia. Sobrepasa el mapa para indicar que el movimiento es internacionalista; el mapa de Brasil la lucha nacional del movimiento y que la Reforma Agraria se debe hacer en todo el país; el verde la esperanza de victoria en cada latifundio que se conquista; y el trabajador y la trabajadora representan la necesidad de que la lucha se haga por mujeres y hombres, por las familias enteras. Consultado: <http://www.mst.org.br/nossos-simbolos/>

**Anexo 27: Himno del MST**

Letra: Ademar Bogo

Música: Willy C. de Oliveira

---

Vem teçamos a nossa liberdade  
braços fortes que rasgam o chão  
sob a sombra de nossa valentia  
desfraldemos a nossa rebeldia  
e plantemos nesta terra como irmãos!

Vem, lutemos punho erguido  
Nossa força nos faz a edificar  
Nossa pátria  
livre e forte  
construída pelo poder popular

Braço erguido ditemos nossa história  
sufocando com força os opressores  
hasteemos a bandeira colorida  
despertemos esta pátria adormecida  
o amanhã pertence a nós trabalhadores!

Vem, lutemos  
punho erguido  
Nossa força nos faz a edificar  
Nossa pátria  
livre e forte  
construída pelo poder popular

Nossa força resgatada pela chama  
da esperança no triunfo que virá  
forjaremos desta luta com certeza  
pátria livre operária e camponesa  
nossa estrela enfim triunfará!

Vem, lutemos  
punho erguido  
Nossa força nos faz a edificar  
Nossa pátria  
livre e forte  
construída pelo poder popular

---

Fuente: <http://www.mst.org.br/nossos-simbolos/>

Anexo 28: MST denuncia la falta de un Plan de Reforma Agraria del Gobierno de Collor de Mello



Fuente: Journal dos Trabalhadores Rurais Sem Terra, Marzo/ 1990

**Anexo 29: II Congreso Nacional del MST, 1990**

Fuente: Cartilla del MST: La gente cultiva la tierra y ella cultiva a la gente. 30 años del MST. 2014.

## Anexo 30: MST fija su posición en el II Congreso Nacional, 1990.

Abril/Maio

SEM TERRA 3

Nossa Posição

# OCUPAR, RESISTIR e PRODUZIR

O II Congresso do MST conseguiu colocar um novo marco na luta pela Reforma Agrária mostrando a garra e a disposição dos trabalhadores rurais em lutarem por seus direitos, e principalmente na disposição da enfrentar o latifúndio. Foi o maior congresso de trabalhadores rurais já realizado na história das lutas dos trabalhadores no Brasil. Também foi uma demonstração de unidade que se tem conseguido na construção do Movimento a nível nacional. Estiveram presentes os 19 estados onde o MST está implantado. Com isto damos mais um passo para a superação dos regionalismos existentes dentro das lutas e organização dos trabalhadores rurais, sem desconhecer, no entanto, as diferentes realidades existentes no país.

A necessidade da unidade Latino-americana foi marcada pela presença de 18 delegações representando as entidades e organizações dos camponeses indígenas da América Latina e África. Sabemos que esta unidade não se constrói somente em congressos, mas principalmente nas ações comuns que desenvolvemos na luta. Neste sentido a solidariedade entre os trabalhadores deve ser fortalecida quando dos atos que deverão ocorrer em função da "comemoração" dos 500 anos da América Latina.

Os pontos altos do congresso foram aprovação do documento e a entrega das reivindicações ao governo, durante o ato de encerramento. As reivindicações, aprovadas por unanimidade pelos cinco mil delegados presentes ao congresso, representam o mínimo necessário para que este governo inicie reforma agrária e seja considerada como tal pelos trabalhadores rurais. Os trabalhadores delimitaram um prazo de 60 dias para que o governo atenda as reivindicações, principalmente aquelas consideradas de emergência. Se o ministro da agricultura queria propostas, neste momento ele já tem a resposta dos Trabalhadores Rurais Sem Terra.

Como a luta já nos ensinou que não

é possível ficar esperando pela boa-vontade de quem historicamente já demonstrou que não quer realizar a reforma agrária, segundo os interesses dos trabalhadores, é que o Congresso também manteve a palavra de ordem: OCUPAR, RESISTIR, e PRODUZIR. E no cumprimento desta definição é que os trabalhadores Sem Terra no Maranhão e em Pernambuco já deram uma resposta efetiva ao governo. No Maranhão duas mil famílias ocupam a Fazenda Uberaba, no município de Imperatriz. E em Pernambuco, no município de Floresta, 51 famílias ocupam a fazenda Serra Negra. Para o MST esta é a forma de realização da Reforma Agrária: acabar com o latifúndio. As idéias apresentadas até o momento pelo ministro não podem ser consideradas efetivamente como propostas de reforma agrária. Também são antigas as iniciativas de se fazer seminários internacionais de reforma agrária, que sempre terminaram em grandes documentos para inglês ver e nenhuma ação concreta. Do mesmo modo a criação de fóruns nacionais reunindo entidades as mais diversas, onde os trabalhadores sempre foram colocados de forma minoritária, ou mesmo que estes fóruns nunca tiveram poder real para encaminhar decisões. Somente poderá ter sentido esta proposta se forem constituídos de forma paritária, conforme exige o documento do congresso, e se tiverem efetivo poder para encaminhar os assuntos referentes à reforma agrária. O problema não consiste em formular mais planos, pois já existe um formulado, o PNRA, que o Congresso do MST exige que seja retomado pelo atual governo. Mais do que planos exige-se que haja a vontade política para a realização da Reforma Agrária, capaz de acabar o latifúndio e resolver os problemas de 4,5 milhões de famílias Sem Terra.

Além das ocupações o MST demonstra também como se faz a Reforma Agrária, ao desenvolver a produção nos assentamentos de forma cooperativada. Assim es-

tão demonstrando os assentados em todos os estados, e neste número nós destacamos a iniciativa dos assentamentos na Bahia e os companheiros assentados do Ceará que comemoram um ano de organização do MST. A cooperação agrícola é o caminho pelo qual os assentamentos têm respondido à propagação dos inimigos de que a Reforma Agrária não é viável. E a garantia de se permanecer na terra conquistada, e poder avançar em termos econômicos e políticos. As reivindicações dos assentados foram entregues, cabe agora os assentamentos mobilizarem forças para que estas reivindicações sejam atendidas, principalmente a que diz respeito à liberação dos recursos para investimentos na produção. Também continuaremos desenvolvendo o trabalho dentro dos assentamentos, principalmente com os laboratórios e minilaboratórios para avançarmos na organização da produção.

Para levarmos adiante a luta a nossa palavra de ordem define a necessidade de resistirmos. O inimigo, continua forte, e tem mudado a qualidade de suas ações. A violência aparentemente diminuiu, mas aumenta em qualidade. E um país onde nenhum mandante de crimes contra os trabalhadores foi preso e condenado, e onde as forças militares agrupam-se com os jagunços e paramilitares para reprimir os trabalhadores, é necessário resistir, de forma massiva, para garantir a vida e o direito dos trabalhadores.

O Movimento Sem Terra, através de seu congresso, dentro dos limites democráticos existentes, apresentou suas reivindicações, que conformam as iniciativas que devem ser tomadas no curto e médio prazo que se inicie um processo de Reforma Agrária no Brasil. Mas também ciente de que dependerá das ações dos trabalhadores a realização da reforma agrária é que também permanece a palavra de ordem: "OCUPAR, RESISTIR e PRODUZIR".

A direção nacional

**Anexo 31: Diferencias entre las cooperativas tradicionales y la de los asentados**

<b>Características</b>	<b>Cooperativa tradicional</b>	<b>Cooperativa de asentados</b>
<b>Socios</b>	<b>Empresarios Rurales y pequeños productores</b>	<b>Pequeños productores [asentados o no] y sus familias</b>
<b>Clases</b>	<b>Capitalistas junto con trabajadores</b>	<b>Trabajadores</b>
<b>Quién trabaja</b>	<b>Asalariados permanentes y temporales Pequeños productores</b>	<b>Los propios socios. Asalariados temporales solo cuando falta mano de obra</b>
<b>Ramo de actividades</b>	<b>Comercialización y agroindustria</b>	<b>Producción agropecuaria, comercialización y agroindustria</b>
<b>Poder de gestión</b>	<b>La minoría que tiene mayor capital controla la dirección y la toma de decisiones</b>	<b>La mayoría decide sobre todo lo que acontece en la cooperativa</b>
<b>Formas de participación de los socios</b>	<b>Asambleas anuales</b>	<b>Asambleas mensuales, consejo de dirección y consejo de representantes de los sectores</b>
<b>Distribución de utilidades</b>	<b>Los asociados no tienen como controlar. Se realiza a través de prestación de servicios a los asociados y a través de fondos previstos por ley</b>	<b>La decisión es del colectivo. Generalmente se realiza en función de la cantidad y calidad del trabajo realizado y en función de liberación de militantes para el MST. Se realiza a través de servicios, valores en dinero y especie y por medios de fondos previstos por ley</b>
<b>Planificación de actividades</b>	<b>De arriba hacia abajo. Los burócratas y la dirección las planifican</b>	<b>De abajo hacia arriba. Cada sector hace su plan de trabajo que debe ser aprobado en asamblea</b>
<b>Innovación tecnológica y generación de empleos</b>	<b>Al utilizar asalariados, y adoptar nuevas tecnologías tiende a actuar como empresa privada prescindiendo de empleados</b>	<b>Por no poder despedir socios y no tener mano de obra ociosa, al introducir nuevas tecnologías busca diversificar la producción para mantener el pleno empleo</b>
<b>Resultado social</b>	<b>Mantiene la tendencia de la concentración de la renta y de la propiedad, estimulando la expulsión de los trabajadores del campo</b>	<b>Posibilita el desarrollo rural, basado en la mejoría de vida de los trabajadores y sus familias</b>

Fuente: Tabla elaborada por Fernández, B., 2000 [El texto fue traducido del portugués por el autor]

**Anexo 32: Itamar Franco recibe a la Coordinación Nacional del MST el 2 de febrero de 1993**



Fuente: Foto de Cassiana Capparelli publicada en la portada del *JST*, febrero-marzo/93

## Anexo 33: III Congresso Nacional del MST

**S** JORNAL DOS TRABALHADORES RURAIS  
**SEM TERRA**

ANO XIV - Nº 150 AGOSTO / 95 R\$ 1,50

# REFORMA AGRÁRIA: UMA LUTA DE TODOS



Foto: Douglas Mansur

## COMO FOI O 3º CONGRESSO DO MST

<b>A AUDIÊNCIA COM O PRESIDENTE FHC</b>	<b>IMAGENS E DOCUMENTOS DO CONGRESSO</b>	<b>AS PALAVRAS DE CASALDÁLIGA E BISOL</b>
---	--	---

Fuente: JST, No. 150/agosto-1995

## Anexo 34: Carta a los trabajadores del campo



## CARTA AOS TRABALHADORES DO CAMPO

**D**urante quatro dias, de 24 a 27 de julho, estivemos reunidos aqui em Brasília, 5 mil trabalhadores, vindos de 22 estados, de centenas de municípios, de todos os acampamentos e assentamentos do Brasil.

Discutimos a situação da reforma agrária no Brasil, apresentamos nossa pauta de reivindicações ao Governo. Realizamos caminhadas, fizemos muitas discussões e saímos daqui ainda mais animados para continuar a luta pela reforma agrária. Porque, sem lutar, sem nos organizarmos, nada conseguiremos.

Por isso, resolvemos escrever essa carta a cada um de vocês, que não puderam vir a Brasília, para dizer-lhes:

Quando perguntarem quem são os trabalhadores sem-terra, digam: somos os filhos da terra. Homens, mulheres e crianças, que lutam e sonham para que todos tenham terra. Não temos ainda o direito à terra, pela força do arame. Da cerca. Pela surda força do dinheiro. Somos homens e mulheres de paz. Somos a mão humana que fecunda a Terra. Somos aqueles que há anos aprendemos a ouvir o labor da semente. Lemos na caligrafia dos ventos e das estações, o tempo de plantar e de colher. Somos os que conhecem a flor e o fruto. Somos testemunhas do poderoso ciclo da vida. Por isso somos teimosos. Sabemos que do trabalho de nossas mãos brotam, desde as nascentes das gerações, a multiplicação das espigas. Por isso, quando perguntarem por nós, digam: no país das imensas



Alegria e animação marcaram toas as atividades

terras ociosas, somos aqueles que se recusam a aceitar a cerca, os moirões. Que não aceitam que o gado tenha prioridade sobre o homem.

Nos acampamentos e nas terras conquistadas, aprendemos que a Terra é a nossa raiz.

Aprendemos que quando um homem, uma mulher, um grupo de homens e mulheres, milhares de homens e mulheres e crianças, naquelas horas de sombra indefiníveis, quando já não distinguimos se ainda é noite, se já é madrugada, concentram toda a força dos excluídos nas mãos. Toda a força desse primitivo impulso de justiça que nos alimenta, toda a força do sonho nas mãos. Toda a força da classe nas mãos, o alicate morde o fio e o arame estala como a corda de um violino e a cerca

vem abaixo. Nós seremos vitoriosos!

Não importa se depois dessa cerca outras se levantarão: as cercas da polícia — ou das milícias privadas —, as cercas do judiciário, tão distante da Justiça... as cercas da mentira dos meios

de comunicação. A cerca do governo, do neoliberalismo.

É verdade que quando derrubamos a cerca de um latifúndio, não cai com ela o Estado brasileiro. Mas é verdade também que cada vez que caem cercas, a sociedade é obrigada a olhar-se e

a enxergar com olhos da consciência, o tamanho das desigualdades. O tamanho da opulência e da miséria, o tamanho da fartura e da fome, o tamanho da hipocrisia.

O Movimento dos Sem Terra, nossa organização, é esse sinal de contradição e de indignação. É quem lança ao povo, a cada mobilização que realiza, o desafio de enfrentar com radicalidade uma situação de injustiças radicais. Golpeamos um dos alicerces fundamentais da injustiça na sociedade brasileira: o monopólio da terra. Buscamos hoje caminhos alternativos para fazer produzir a terra conquistada: a valorização da produção familiar, das cooperativas, das associações e

da socialização dos bens que produzimos. Com eficácia reinventamos políticas de combate à pobreza, à fome, à miséria, ao desemprego. Porque são ações políticas, participativas, democráticas, populares!

O povo brasileiro quer combater a fome. O povo brasileiro quer distribuição de renda, de terra. O povo brasileiro quer empregos, salários dignos. O Brasil quer que os homens e mulheres da terra reconquistem a terra para produzir o pão que hoje falta na boca de milhões. Faremos caravanas. Faremos ocupações. Sabemos que as elites brasileiras não compreendem outra linguagem. Sabemos que só temos o direito de participar se lutarmos para participar. E é por isso que em muitos lugares, muitos companheiros regaram com sangue o desejo de ter esse direito.

Mas a esperança nunca nos faltou. É isso que assusta os poderosos. Nós não temos nada a perder. Temos tudo a ganhar. Sonhamos com a terra dividida para todos. Sonhamos com um



Trabalhadores saindo do Parque rumo à embaixada dos EUA



Trabalhador do campo: das tuas mãos brota a multiplicação da vida

10 - SEM TERRA

Brasil justo. Sem exploração. Sonhamos com uma pátria soberana. Sem humilhação. Sonhamos em não ver mais ninguém passando fome, procurando emprego, trabalho, casa, escola.

Por isso, aqui de Brasília, fazemos um apelo. Companheiro, chegou a nossa hora, nossa vez. Vamos nos organizar. Vamos nos juntar com os vizinhos. Vamos fazer caminhadas, assembleias, ocupações. Vamos lutar por uma verdadeira reforma agrária. Vamos lutar para que todos tenham terra.

**Reforma Agrária:  
uma luta de todos!**

3º Congresso Nacional do MST  
Brasília, 25 de julho de 1995

AGOSTO / 1995

## Anexo 35: Carta a los trabajadores de la ciudad



## CARTA AO POVO DA CIDADE

Companheiros e Companheiras, do 3º Congresso Nacional do MST, em Brasília-DF, resolvemos escrever essa carta a todos vocês, trabalhadores e trabalhadoras da cidade, para compartilhar nossas preocupações e nossa vontade de lutar.

A maioria de vocês tem raízes no campo. Sabemos que, nos últimos 20 anos, mais de 30 milhões de brasileiros tiveram que deixar o interior e ir para as grandes cidades. Expulsos da terra. Sem perspectivas de trabalho, em busca de emprego e de alguma esperança de vida.

Diariamente esse drama se repete com novas famílias, expulsas pela cerca do latifúndio.

Nós somos os teimosos que insistem em lutar para permanecer no campo. Acreditamos que é possível construir um Brasil melhor. Um país onde o povo tenha casa, comida, trabalho, salário digno, escola e saúde acessível para todos e de boa qualidade. Como vocês, queremos um Brasil alegre e festivo, praticando os valores de democracia, de justiça social e de igualdade.

Repudiamos esse modelo sócio-econômico que nos é imposto pelos países imperialistas e por uma elite



Participação de Luís Edwiges, das Ligas Camponesas, Vicentino da CUT e Luís Guedes da ABRA no 3º Congresso

gananciosa de riqueza e poder. Como aceitar uma política que está levando milhares de crianças às ruas, sucateando nossas escolas e hospitais, promovendo arrocho salarial e desemprego e entregando nossas riquezas aos grandes grupos econômicos?

Ao contrário do que diz a propaganda do governo, a pobreza em nosso país está crescendo com a essa política neoliberal.

Basta olhar para as ruas e para a situação da agricultura e constatar essa verdade.

Débora Lerrer



Trabalhadores ocupam a frente do parlamento brasileiro no encerramento do 3º Congresso

Nós achamos que para mudar essa situação é necessário iniciar com a reforma agrária!

Nenhum país do mundo se desenvolveu sem antes fazer a reforma agrária. Em nosso país, os governos sempre representaram os interesses dos grupos econômicos e multinacionais, e a reforma agrária nunca foi feita. Para essa elite não há necessidade de se promover mudanças no Brasil. Ela já é dona das terras, da riqueza e do poder.

Os grandes proprietários rurais representam menos de 1%, mas possuem 46% de todas as terras do país. Somente os bancos e empresas multinacionais detém mais de 30 milhões de hectares. Esta área é do tamanho do estado de

São Paulo e suficiente para assentar 2 milhões de famílias. E por que essas empresas possuem tanta terra, se não dependem da agricultura?

Uma família de trabalhadores rurais necessita apenas de 15 ou 20 hectares para sobreviver na agricultura. Por isso, basta que o governo desaproprie os latifúndios maiores de mil hectares para que haja terra para todos os brasileiros. E com essa medida, teríamos mais 75 milhões de novos hectares para produção de alimentos. Hoje, por causa da concen-

Companheiros e companheiras, nós acreditamos no sonho de um Brasil melhor!

Por isso, continuaremos ocupando latifúndios, secretarias de agricultura, Incra, fazendo passeatas e manifestações públicas para denunciar essa situação. Em dez anos de luta, conseguimos assentar 130 mil famílias. Elas agora vivem bem, estão produzindo e ajudando a combater a fome de muito mais gente.

Mas nossa força não é suficiente. Queremos que vocês da cidade nos ajudem e participem de nossa luta. A reforma agrária será uma conquista de todos. Precisa ser UMA LUTA DE TODOS.

Da mesma forma, reafirmamos o compromisso de participar nas lutas de vocês. Queremos participar ativamente nas lutas por salário, mais emprego, por condições dignas de vida e pelos direitos sociais para toda a classe trabalhadora. Contem conosco!

Do nosso 3º Congresso Nacional lançamos esse grito de solidariedade, de união. Unidos, trabalhadores do campo e da cidade, enfrentaremos esse governo, sua política neoliberal e essa situação de injustiça social existente no Brasil. Juntos, teremos força suficiente para construirmos o Brasil dos nossos sonhos. O Brasil que orgulhosamente poderemos deixar aos nossos filhos.

**Reforma Agrária: uma luta de todos!**  
3º Congresso Nacional do MST

Brasília-DF,  
24 a 27 de julho de 1995.

Douglas Mansur



Delegados agitando a plenária do 3º Congresso

AGOSTO/1995

SEM TERRA - 11

Fuente: *Jornal do Sem Terra*. Agosto/1995

## Anexo 36: Reivindicações do MST ao Governo de Fernando Henrique Cardoso



# REIVINDICAÇÕES DO MST AO GOVERNO FEDERAL

## I. TERRA

1. Desapropriar os maiores latifúndios de cada Estado.

2. Cobrar em terras as dívidas dos latifundiários e usineiros que tem aval do tesouro, destinando-as para Reforma Agrária.

3. Cobrar imediatamente em terras, as dívidas dos 1.276 maiores devedores inadimplentes do Banco do Brasil e destinar estas terras para Reforma Agrária.

4. Priorizar a desapropriação de áreas de pecuária extensiva, e de áreas próximas do mercado e de infraestrutura, em especial na Zona da Mata do nordeste.

5. Desapropriar áreas de grandes empresas não agrícolas como: Madeireiras, Bancos, Multinacionais, etc.

6. Desapropriar áreas próximas a açudes, rios e barragens no Nordeste.

7. Agilizar e desburocratizar os processos de desapropriação.

8. Discriminação de terras públicas federais e estaduais.

8. Discriminação de terras públicas federais e estaduais.

9. Trocar as áreas férteis de uso atual das Forças Armadas por outras, e distribuí-las para Reforma Agrária.

10. Destinar as terras das empresas públicas, para Reforma Agrária.

11. Definir uma nova política para as TDA's, pagando a terra pelo valor declarado pelos fazendeiros na cobrança do ITR.

12. Fazer o depósito das TDA's e o pagamento das benfeitorias imediatamente após a desapropriação.

13. Garantir a demarcação das áreas indígenas e das áreas de remanescentes de quilombos.

14. Garantir o assentamento de 100 mil famílias em 1995.

## II. ASSENTAMENTOS

15. Regularizar todos assentamentos irregulares e provisórios.

16. Descentralizar o processo de criação dos projetos de assentamentos.

17. Titulação, como concessão de uso permanente, com direito a herança, em nome do homem e da mulher.

18. Garantir distribuição de sementes, aquisição de ferramentas e máquinas, correção e preparo do solo no primeiro ano de assentamento.



Valmir Assunção entrega a estatueta de Zumbi: "300 Anos de Luta pela Terra" ao presidente FHC

19. Fundos Constitucionais (FCO, FNE e FNO):

a) Desburocratizar o funcionamento destes fundos, simplificar projetos;

b) Aumentar a quota dos assentados e pequenos agricultores de projetos;

b) Aumentar a quota dos assentados e pequenos agricultores de 10 para 20%.

c) Que o FNE se destine apenas a pequenos, médios agricultores e assentados. E que o Finor seja para outros;

d) Que as condições de juros e pagamento sejam os mesmos do Procera.

20. Criar um programa especial de crédito do Banco do Brasil para agroindústrias e irrigação nos assentamentos, com subsídio.

21. Fazer convênio entre BNB, Banco do Brasil, Basa, e COESP para cobrir com seguro agrícola todos os projetos do PROCERA e FNE / FNO / FCO, através de um fundo especial.

22. Criar programa especial para habitação, saneamento básico, infraestrutura, educação e saúde em todos os assentamentos.

23. Criar uma linha de crédito especial para reflorestamento, desenvolvimento e preservação agro-ecológica.

24. Garantir assistência técnica e extensão rural permanente nos assentamentos, através de convênios com instituições e organizações dos trabalhadores.

25. Agilizar a liberação dos créditos de implantação dos assentamentos.

26. Garantir preços mínimos dos produtos agrícolas, e os recursos necessários para comercialização.

27. Garantir o cadastramento e assentamento dos jovens acima de 18 anos, independentemente do estado civil do mesmo.

anos, independentemente do estado civil do mesmo.

## III. PROCERA

28. Garantia de liberação pelo Ministério da Fazenda, de 180 milhões de reais para o Procera. Com liberações mensais de 45 milhões, conforme acordo com Ministro da Agricultura.

29. Aprovação urgente pelo Conselho Monetário Nacional de novas normas do Procera, já acordados entre MST e Ministério da Agricultura.

Acertos sobre PROCERA:  
— **Juros:** 12% ao ano, sem TR  
— **Subsídio:** ao vencer o empréstimo, depois de calculado o valor a pagar, será dado um rebate de 50% de subsídio, sobre o total.

— **Teto por família:** Passar de 3 mil para 7,5 por família para investimento. Mais a garantia de financiamento de quotas para as cooperativas. E 2 mil reais por ano para custeio.

— **Dívidas passadas:** Será feita atualização com base nas condições anteriores, e refeito contrato com novos critérios.

## IV. INCRA

30. Vincular o INCRA diretamente à Presidência da República.

31. Garantir recursos orçamentários

para o INCRA, sem os cortes que o Ministério do Planejamento fez.

32. Reciclar os procuradores do INCRA.

33. Fazer convênios com instituições e organizações dos trabalhadores, para acelerar as desapropriações, garantir assistência técnica e capacitação.

34. Atuar junto ao STF para acelerar processos de desapropriações e rever liminares que expropriam apenas a gleba cultivada com psicotrópicos, e não toda a propriedade.

35. Criar mecanismos para investigar e punir os casos de corrupção e conluio entre juízes, INCRA e fazendeiros.

36. Reestruturar e aparelhar o INCRA, dando maior autonomia às superintendências estaduais.

37. Garantir a participação dos trabalhadores nas decisões e vitórias de áreas realizadas pelo INCRA.

## V. EMERGÊNCIA

38. Assentar imediatamente todas

## V. EMERGÊNCIA

38. Assentar imediatamente todas as famílias acampadas.

39. Tomar medidas concretas para solucionar as áreas de conflitos.

40. Atendimento social a todas as famílias acampadas (saúde, educação e alimentação).

41. Articular com os governos estaduais e juizes para suspender as ações liminares de reintegração de posse e de despejo.

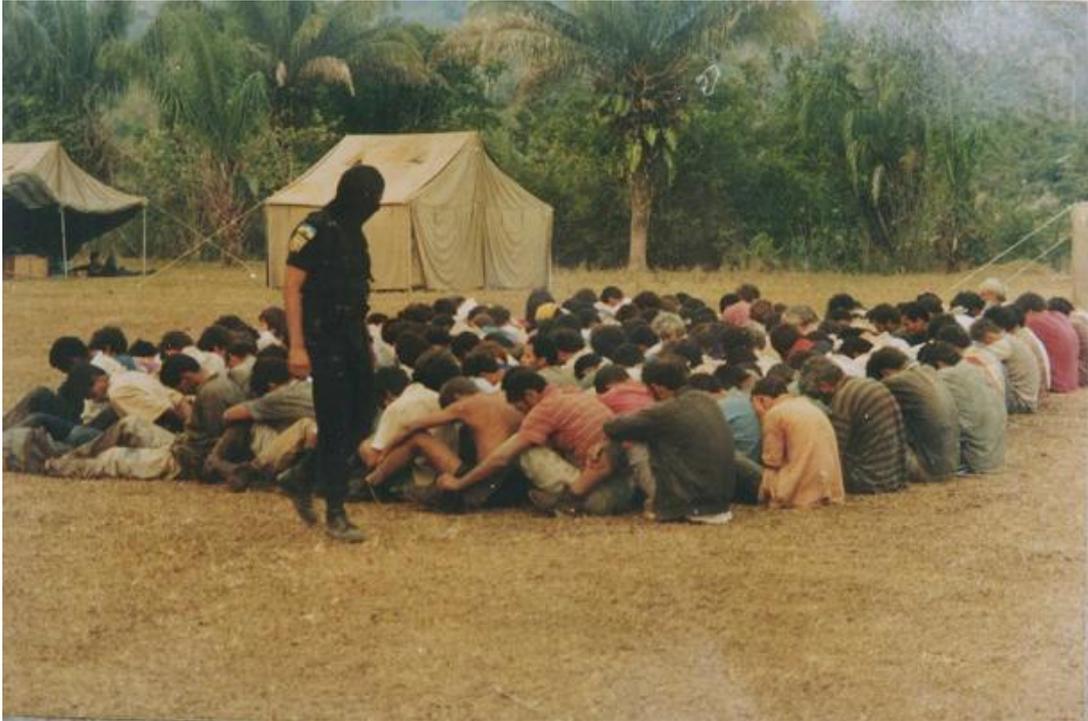
42. Impedir o uso da polícia contra os trabalhadores nos despejos.

## SITUAÇÃO DA AGRICULTURA

Queremos também manifestar nosso repúdio e denunciar a situação alarmante da crise na agricultura, que tem afetado diretamente milhões de produtores familiares, trabalhadores rurais em geral e as populações dos pequenos municípios do interior. Essa crise é fruto da política econômica do governo. É necessário mudar a política para a agricultura, garantindo novas condições de preços, de mercado e de produção.

Brasília, 26 de julho de 1995  
Plenária do 3º Congresso Nacional do MST

**Anexo 37: Campesinos presos después del desalojo y la masacre de la hacienda Santa Elina**



Fuente: Fotografía de Eliseu Rafael de Sousa. Corumbiara, 9/8/1995. Consultado: <http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn119-41.htm>

**Anexo 38: Portada de *Jornal do Brasil* con la noticia de la ejecución de los sin tierra**



Fuente: *Jornal do Brasil*, 19 de abril de 1996.

**Anexo 39: Entierro de las víctimas de Eldorado dos Carajás en el cementerio de Curionópolis**

Fuente: Foto de João Roberto Ripper publicada por BBC.

**Anexo 40: Marcha Nacional por la Reforma Agraria, Empleo y Justicia [1997]**

Fuente: Cartilla del MST: La gente cultiva la tierra y ella cultiva a la gente. 30 años del MST. 2014.

### Anexo 41: Denuncia el MST la privatización de Telebrás



Editor responsável: Nilton Viana

Fuente: *JST*. No. 181/agosto-1998

### Anexo 42: Campesinos organizados en Vía Campesina participan en marcha contra el ALCA, organizada durante el Foro Social Mundial



Fuente: Joao Zinclar, 2002

## Anexo 43: Principales resultados de las negociaciones con el Gobierno federal

## Principais resultados das negociações com o governo federal

ITEM	ACORDO	RECURSOS/FONTE
<i>Assentamento</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● O governo se comprometeu a vistoriar, até 31 de setembro, 1.500 imóveis e até 31 de dezembro, mais uma quantia de imóveis suficientes para assentar 25 mil famílias;</li> <li>● Ficou acertado que o governo irá assentar este ano 105 mil famílias, sendo: <ul style="list-style-type: none"> <li>– 45 mil famílias via desapropriação, tendo estas acesso este ano ao crédito de implantação;</li> <li>– 15 mil famílias via desapropriação, mas não tendo acesso este ano ao crédito de implantação;</li> <li>– 20 mil famílias em terras públicas;</li> <li>– 25 mil famílias pelo Banco da Terra.</li> </ul> </li> <li>● O governo, através de Medida Provisória, irá incorporar ao programa de Reforma Agrária todas as terras viáveis para assentamento pertencentes ao patrimônio da União nos Estados do MA e TO;</li> <li>● Assumiu o compromisso de auxiliar as famílias acampadas com 80 mil Cestas Básicas de 21,6 Kg ao mês.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● O governo tem disponível R\$ 405 milhões do orçamento do Incra para as desapropriações;</li> <li>● Para o crédito implantação, o governo dispõe de R\$ 63 milhões do Incra;</li> </ul> <p>● R\$ 12,5 milhões da Conab.</p>
<i>Crédito Moradia</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Está garantido R\$ 2.500,00/família;</li> <li>● O governo se comprometeu em construir em 2000, 70 mil casas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● O governo não aceitou aumentar para R\$ 4.500,00 por família.</li> </ul>
<i>Crédito de Custeio</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Está garantido R\$ 2.000,00 para todos os assentados, independentemente do saldo devedor;</li> <li>● Os encargos financeiros serão: 1,15% ao ano sem indexador e com rebate de 40% no principal.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Sairá dos R\$ 600 milhões destinados ao Grupo "A".</li> </ul>
<i>Crédito de Investimento</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● As famílias novas terão um teto de R\$ 9.500,00 para investimento, com juros de 1,15% ao ano, sem indexador, tendo 40% de rebate no principal, sendo o prazo para pagamento de até 10 anos, com 3 de carência</li> <li>● Todos assentados que não atingiram o teto de R\$ 9.500,00 deverão formular os projetos técnicos para completar o teto;</li> <li>● O MST ficou de apresentar justificativa para o pleito de aumento do teto do Grupo "A" e para a alocação de recursos para integralização de cotas/partes no Grupo "A".</li> <li>● O governo acelerará o estudo para incluir no Pronaf recursos para a comercialização de Safra e de Insumos – Matéria Prima Agroindustrial.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Para isto, o governo irá aplicar R\$ 600 milhões no Grupo "A".</li> </ul>
<i>Assistência Técnica</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● O governo se comprometeu a pagar todos os recursos atrasados das equipes;</li> <li>● Também irá recadastrar todas as equipes atuais de acordo com as novas regras do Lumiar;</li> <li>● Além disto assumiu de contratar ainda neste ano o dobro de equipes atuais.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Para as equipes atuais estão assegurados R\$ 22 milhões do Incra;</li> <li>● Para a contratação de novas equipes, serão assegurados R\$ 22 milhões do Ministério do Desenvolvimento Agrário.</li> </ul>
<i>Saúde</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● O governo se comprometeu a iniciar imediatamente 6 experiências do Programa Terra e Saúde (hortas medicinais);</li> <li>● Assumiu também contratar 5.000 agentes de saúde para os assentamentos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Para este programa, assumiu repassar, via Ministério da Saúde R\$ 240 mil;</li> <li>● Aplicar R\$ 3,4 milhões do Ministério da Saúde.</li> </ul>
<i>Pronera</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● O governo assumiu o compromisso de viabilizar os projetos em andamento e os novos, aprovados em 99.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● R\$ 22 milhões pelo orçamento do Incra</li> </ul>
<i>Educação</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Assumiu a compra de mil ônibus escolares para os assentamentos;</li> <li>● Repasse de recursos para a construção de escolas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● R\$ 46 milhões do MEC.</li> <li>● Os recursos virão do Proep vinculado ao Ministério da Educação.</li> </ul>

Agosto-2000

5

Jornal Sem Terra

Fuente: *Jornal Sem Terra*, Agosto/2000

**Anexo 44: IV Congreso Nacional del MST [2000]**

Fuente: *Jornal do Sem Terra*. Agosto/2000.

## Anexo 45: Manifiesto de los delegados al IV Congreso del MST

## EDITORIAL

# Manifesto do MST ao povo brasileiro

**C**ompanheiros e companheiras de nosso imenso e querido Brasil.

Estivemos acampados em Brasília, com mais de 11 mil delegados vindos de 23 estados do país, homens e mulheres, crianças, jovens e adultos do meio rural, compartilhando sacrifícios, alegrias e esperanças. Estivemos reunidos no 4º Congresso Nacional do Movimento dos Trabalhadores Rurais Sem Terra (MST).

Nosso país vive numa grave crise. Mas esta crise não atinge a todos. Os mais ricos continuam ganhando muito dinheiro, explorando. As grandes empresas multinacionais continuam enviando bilhões de dólares para o exterior. Os bancos nunca ganharam tanto dinheiro como agora. Mas, para quem vive de seu suor, são cada vez mais precárias as condições de vida. Não há trabalho; quem tem emprego ganha muito pouco; os jovens não têm escola de qualidade; a universidade deixou de ser pública e gratuita. Muita gente se obriga a sair do interior e ir para as periferias das grandes cidades. Lá encontram miséria e violência.

## ONDE ESTÁ A CAUSA DISSO?

É verdade que a nossa sociedade sempre foi injusta. Como em toda sociedade capitalista, o pobre foi sempre explorado e humilhado. E a classe rica, cada vez mais gananciosa, reprime o povo e se submete aos interesses do capital internacional.

Mas, desde 1994, com a política neoliberal do governo FHC, os problemas se agravaram ainda mais. Esta política econômica representa apenas os interesses dos bancos e das empresas multinacionais. A estas, o governo garante altas taxas de juros, mercado e ajuda financeira. Basta dizer que no ano passado o governo gastou 64% do orçamento da união em pagamentos de juros das dívidas inter-

na e externa. E o governo das elites brasileiras, apesar de todos os problemas sociais, tem a coragem de, todos os anos, enviar 50 bilhões de dólares para os países ricos. Por isso falta dinheiro para educação, saúde, transporte coletivo, casa popular, e geração de empregos.

Na agricultura, a situação é ainda mais grave. O governo FHC quer "modernizar" o meio rural dando estímulos somente às grandes fazendas exportadoras; entregando o controle do mercado agrícola para as empresas multinacionais; e permitindo às agroindústrias controlar o abastecimento de alimentos.

Liquidou com seus centros de pesquisas e desenvolvimento tecnológico. Assim, as conquistas da ciência que pertencem à humanidade, hoje são monopolizadas pelas multinacionais que detêm seus próprios centros de pesquisas. Agora, este mesmo governo, está entregando toda a pesquisa da biotecnologia para controle das multinacionais, que vão fazer mudanças genéticas nas plantas e alimentos, sem nenhum controle, visando apenas aumentar seus lucros, colocando em risco o meio ambiente, a saúde dos agricultores e dos consumidores.

O mais grave: para favorecer a exploração e especulação sobre os pequenos agricultores e consumidores, o governo acabou com os estoques reguladores de alimentos. Estes também são monopolizados pelas agroindústrias multinacionais. A população é refém da ganância desses grupos.

Na política, proliferam, todos os dias, notícias de corrupção e roubo de dinheiro e patrimônio do povo. Há um setor, das classes dominantes, cada vez maior, que está enriquecendo apenas com o desvio do dinheiro público, com o narcotráfico, com o contrabando. Esses setores são tão po-

derosos e influentes que envolvem desembargadores, juízes, comandantes da PM, deputados, senadores, donos de jornais, banqueiros, militares e chegou até ao ex-secretário do Planalto. Este, considerado o braço direito do governo, está indiciado em pertencer ao grupo que promoveu o roubo de 169 milhões de reais, destinados à construção do prédio do Tribunal de Justiça do Trabalho de São Paulo.

## NOSSO PAÍS TEM JEITO?

Nós respondemos que sim. Mas será necessário que o povo brasileiro se levante, se organize e vá para as ruas, para lutar por seus direitos históricos. É possível, sim, construir um outro projeto para o Brasil. Um Projeto Popular, voltado para as necessidades do povo. Vamos precisar de mudanças radicais. É preciso impedir que os bancos, as multinacionais e os ladrões do povo continuem enriquecendo. É preciso suspender o pagamento da dívida externa. É preciso controlar o sistema financeiro e a taxa de juros. É preciso determinar que os bancos usem o dinheiro para financiar a produção e não a especulação. É preciso renegociar a dívida interna e priorizar o orçamento público em educação, saúde e agricultura. Retomar as rédeas da política econômica para que seja administrada por brasileiros em favor do nosso povo, rompendo o acordo com o FMI. É preciso implementar uma reforma agrária, associada com um novo modelo agrícola, que garanta renda aos agricultores e futuro para quem vive no meio rural.

Com os recursos que deixarão de ser enviados ao exterior e aos bancos, deverá se formar um fundo nacional de investimentos sociais, na geração de empregos e no aumento do poder aquisitivo da população.

Enfim, não há nenhuma razão econômica ou social que impeça nosso

povo a ter acesso a terra, trabalho, moradia digna, escola pública de qualidade e alimentação para todos os brasileiros. Mas é preciso ter coragem para mudar o governo, mudar a política econômica e enfrentar a ganância dos poderosos.

## NOSSOS COMPROMISSOS

Os próximos meses e anos serão decisivos para o futuro de nosso país. Ou recuperamos a nossa soberania ou seremos condenados a ser uma nova colônia do governo dos Estados Unidos, que está de olho até em nossa Amazônia.

Por isso, como um movimento social dos trabalhadores rurais sem terra, nos comprometemos, e conclamamos a todas as organizações do povo brasileiro, a organizar-se e lutar por essas mudanças.

Precisamos exigir a instalação de uma CPI para apurar os casos de corrupção, que envolvem altas autoridades do governo. Propomos que todos se engajem no plebiscito popular contra o pagamento da dívida externa, a ser realizado na semana da Pátria, de 2 a 7 de Setembro. Precisamos derrotar esse governo e os ricos nas próximas eleições, e eleger candidatos progressistas que estejam realmente comprometidos com o Projeto Popular. Precisamos discutir, em todos os locais de moradia, de trabalho, nas escolas, nos sindicatos e paróquias, um Projeto Popular para o Brasil.

E seguir lutando sempre.

Todas as conquistas sociais foram resultantes das grandes lutas populares. Esperamos, junto com todo o povo brasileiro, construir um Projeto Popular que conquiste a soberania do nosso país, a dignidade e o bem estar de toda a população.

**Um forte e solidário abraço.**

**Delegados do 4º Congresso**

**Nacional do MST**

**Brasília - DF, 11 de Agosto de 2000**

**Jornal Sem Terra** é uma publicação mensal da ANCA - Associação Nacional de Cooperação Agrícola. **Diretor:** Direção Nacional do MST. **Editor:** Nilton Viana. **Redatora:** Daniela Stefano. **Reportagens:** Cássia Cortez e Liane Dias (MS), Leticia Barqueta (SC), Dirceu Boufleuer (PR), Milene Madeiro e Josenildo (CE), Cicero Torres (RN), Janeide de Sousa (PE), Elis Melo (PA), Neguinho (PI), Adenilson Monteiro e Antonio Araujo (BA), Camila Bonassa (SP), Marcos Antônio da Cruz (GO), Zé Cláudio (MA) Nagel Medeiros (MG), Mana Tereza Andrade (SE). **Colaboradores:** Carlos Rogê, Paulo Miranda e Rogério Chaves. **Fotos 4º Congresso:** Douglas Mansur, João Zinclair e Paula Reis. **Editoração:** Eliel Almeida, Francisco Fábio e Wilson de Matos. **Assinaturas:** Evelin Priscila São Pedro Neves. **Fotolito e Impressão:** FolhaGráfica Tiragem: 40 mil exemplares. **Redação:** Alameda Barão de Limeira, 1232 - CEP 01202-002 São Paulo - SP. Tel/fax: (011) 3361-3866. **Correio eletrônico:** semterra@mst.org.br. **Página na internet:** www.mst.org.br

## Anexo 46: Propaganda de Syngenta que representa la territorialización de la soja en cuatro países

**República Unida de la Soja**

**La soja no conoce fronteras.  
La información de Centinela, tampoco.**

Centinela es un servicio de asesoramiento especializado que Syngenta ofrece a todos los productores que utilicen sus productos.

El Programa incluye:

- Monitoreo pomenorizado de la soja en NOA, NEA, Bolivia, Paraguay y Brasil.
- Informes meteorológicos actualizados de cada zona.
- Constante intercambio de información con entes oficiales.
- Lotes de siembra temprana para anticipar todas las enfermedades foliares.
- Trampas cazasporas para control y detección temprana de enfermedades.
- Radar Centinela: un reporte semanal con información útil sobre el avance de las enfermedades foliares en la región.

Con el respaldo de Syngenta y su más efectiva línea de productos para prevenir y combatir todas las enfermedades foliares de la soja.

**Centinela**  
programa regional de información  
Atento en el diagnóstico y a tiempo en el control.

Para adherirse al Programa Centinela o recibir mayor información, comuníquese al Centro de AgroSoluciones Syngenta: 0-800-444-4804. [agro.soluciones@syngenta.com](mailto:agro.soluciones@syngenta.com) | [www.syngenta.com.ar](http://www.syngenta.com.ar)

**syngenta**  
Mejor agricultura, mejor futuro.

Consiga en su DISTRIBUIDOR SYNGENTA todo lo que su soja necesita para rendir al máximo.

Fuente: Evia, 2006. Tomado de Território, teoria y política [2008] del investigador Bernardo Mançano Fernádes.

**Anexo 47: Cortadores de caña mientras cocinan sus alimentos en una plantación del nordeste de Brasil**



Fuente: Funari, 2009. [Con autorización expresa del autor]

## Anexo 48: Campaña publicitaria en Brasil a favor de la soja transgénica



Fuente: Londres F, 2011.

## Anexo 49: Área global de “cultivos biotecnológicos” en 2015 y 2016: por país [millones de hectáreas\*\*].

	Country	2015	%	2016	%	+/-	%
1	USA*	70.9	39	72.9	39	2.0	3%
2	Brazil*	44.2	25	49.1	27	4.9	11%
3	Argentina*	24.5	14	23.8	13	-0.7	-3%
4	Canada*	11.0	6	11.6	6	0.6	5%
5	India*	11.6	6	10.8	6	-0.8	-7%
6	Paraguay*	3.6	2	3.6	2	0	0%
7	Pakistan*	2.9	2	2.9	2	0	0%
8	China*	3.7	2	2.8	2	-0.9	-24%
9	South Africa*	2.3	1	2.7	1	0.4	17%
10	Uruguay*	1.4	1	1.3	1	-0.1	-7%
11	Bolivia*	1.1	1	1.2	1	0.1	9%
12	Australia*	0.7	<1	0.9	<1	0.2	29%
13	Philippines*	0.7	<1	0.8	<1	0.1	14%
14	Myanmar*	0.3	<1	0.3	<1	0	0
15	Spain*	0.1	<1	0.1	<1	0.1	0
16	Sudan*	0.1	<1	0.1	<1	0.1	0
17	Mexico*	0.1	<1	0.1	<1	0.1	0
18	Colombia*	0.1	<1	0.1	<1	<0.1	<0.1
19	Vietnam	<0.1	<1	<0.1	<1	<0.1	<0.1
20	Honduras	<0.1	<1	<0.1	<1	<0.1	<0.1
21	Chile	<0.1	<1	<0.1	<1	<0.1	<0.1
22	Portugal	<0.1	<1	<0.1	<1	<0.1	<0.1
23	Bangladesh	<0.1	<1	<0.1	<1	<0.1	<0.1
24	Costa Rica	<0.1	<1	<0.1	<1	<0.1	<0.1
25	Slovakia	<0.1	<1	<0.1	<1	<0.1	<0.1
26	Czech Republic	<0.1	<1	<0.1	<1	<0.1	<0.1
27	Burkina Faso	0.5	<1	--	--	--	--
28	Romania	<0.1	<1	--	--	--	--
	<b>Total</b>	<b>179.7</b>	<b>100</b>	<b>185.1</b>	<b>100</b>	<b>5.4</b>	<b>3.0</b>

\* Biotech mega-countries growing 50,000 hectares or more  
 \*\* Rounded-off to the nearest hundred thousand or more

Fuente: ISAAA, 2016.

**Anexo 50: Aviones pulverizan con agroquímicos plantaciones de soja en Brasil**

Fuente: <http://www.paranacooperativo.coop.br> [2013]

**Anexo 51: Deforestación de la Amazonía**

Fuente: Butler, R. 2015. Consultado: <https://es.mongabay.com>

## Anexo 52: Carta al pueblo brasileño

### Carta ao povo brasileiro

O Brasil quer mudar. Mudar para crescer, incluir, pacificar. Mudar para conquistar o desenvolvimento econômico que hoje não temos e a justiça social que tanto almejamos. Há em nosso país uma poderosa vontade popular de encerrar o atual ciclo econômico e político.

Se em algum momento, ao longo dos anos 90, o atual modelo conseguiu despertar esperanças de progresso econômico e social, hoje a decepção com os seus resultados é enorme. Oito anos depois, o povo brasileiro faz o balanço e verifica que as promessas fundamentais foram descumpridas e as esperanças frustradas.

Nosso povo constata com pesar e indignação que a economia não cresceu e está muito mais vulnerável, a soberania do país ficou em grande parte comprometida, a corrupção continua alta e, principalmente, a crise social e a insegurança tornaram-se assustadoras.

O sentimento predominante em todas as classes e em todas as regiões é o de que o atual modelo esgotou-se. Por isso, o país não pode insistir nesse caminho, sob pena de ficar numa estagnação crônica ou até mesmo de sofrer, mais cedo ou mais tarde, um colapso econômico, social e moral.

O mais importante, no entanto, é que essa percepção aguda do fracasso do atual modelo não está conduzindo ao desânimo, ao negativismo, nem ao protesto destrutivo. Ao contrário: apesar de todo o sofrimento injusto e desnecessário que é obrigada a suportar, a população está esperançosa, acredita nas possibilidades do país, mostra-se disposta a apoiar e a sustentar um projeto nacional alternativo, que faça o Brasil voltar a crescer, a gerar empregos, a reduzir a criminalidade, a resgatar nossa presença soberana e respeitada no mundo.

A sociedade está convencida de que o Brasil continua vulnerável e de que a verdadeira estabilidade precisa ser construída por meio de corajosas e cuidadosas mudanças que os responsáveis pelo atual modelo não querem absolutamente fazer. A nítida preferência popular pelos candidatos de oposição que tem esse conteúdo de superação do impasse histórico nacional em que caímos, de correção dos rumos do país.

A crescente adesão à nossa candidatura assume cada vez mais o caráter de um movimento em defesa do Brasil, de nossos direitos e anseios fundamentais enquanto nação independente. Lideranças populares, intelectuais, artistas e religiosos dos mais variados matizes ideológicos declaram espontaneamente seu apoio a um projeto de mudança do Brasil. Prefeitos e parlamentares de partidos não coligados com o PT anunciam seu apoio. Parcelas significativas do empresariado vêm somar-se ao nosso projeto. Trata-se de uma vasta coalizão, em muitos aspectos suprapartidária, que busca abrir novos horizontes para o país. O povo brasileiro quer mudar para valer. Recusa qualquer forma de continuísmo, seja ele assumido ou mascarado. Quer trilhar o caminho da redução de nossa vulnerabilidade externa pelo esforço conjugado de exportar mais e de criar um amplo mercado interno de consumo de massas. Quer abrir o caminho de combinar o incremento da atividade econômica com políticas sociais consistentes e criativas. O caminho das reformas estruturais que de fato democratizem e modernizem o país, tornando-o mais justo, eficiente e, ao mesmo tempo, mais

competitivo no mercado internacional. O caminho da reforma tributária, que desonere a produção. Da reforma agrária que assegure a paz no campo. Da redução de nossas carências energéticas e de nosso déficit habitacional. Da reforma previdenciária, da reforma trabalhista e de programas prioritários contra a fome e a insegurança pública.

O PT e seus parceiros têm plena consciência de que a superação do atual modelo, reclamada enfaticamente pela sociedade, não se fará num passe de mágica, de um dia par ao outro. Não há milagres na vida de um povo e de um país.

Será necessária uma lúcida e criteriosa transição entre o que temos hoje e aquilo que a sociedade reivindica. O que se desfez ou se deixou de fazer em oito anos não será compensado em oito dias. O novo modelo não poderá ser produto de decisões unilaterais do governo, tal como ocorre hoje, nem será implementado por decreto, de modo voluntarista. Será fruto de uma ampla negociação nacional, que deve conduzir a uma autêntica aliança pelo país, a um novo contrato social, capaz de assegurar o crescimento com estabilidade.

Premissa dessa transição será naturalmente o respeito aos contratos e obrigações do país. As recentes turbulências do mercado financeiro devem ser compreendidas nesse contexto de fragilidade do atual modelo e de clamor popular pela sua superação.

À parte manobras puramente especulativas, que sem dúvida existem, o que há é uma forte preocupação do mercado financeiro com o mau desempenho da economia e com sua fragilidade atual, gerando temores relativos à capacidade de o país administrar sua dívida interna e externa. É o enorme endividamento público acumulado no governo Fernando Henrique Cardoso que preocupa os investidores. Trata-se de uma crise de confiança na situação econômica do país, cuja responsabilidade primeira é do atual governo. Por mais que o governo insista, o nervosismo dos mercados e a especulação dos últimos dias não nascem das eleições.

Nascem, sim, das graves vulnerabilidades estruturais da economia apresentadas pelo governo, de modo totalitário, como o único caminho possível para o Brasil. Na verdade, há diversos países estáveis e competitivos no mundo que adotaram outras alternativas.

Não importa a quem a crise beneficia ou prejudica eleitoralmente, pois ela prejudica o Brasil. O que importa é que ela precisa ser evitada, pois causará sofrimento irreparável para a maioria da população. Para evitá-la, é preciso compreender que a margem de manobra da política econômica no curto prazo é pequena.

O Banco Central acumulou um conjunto de equívocos que trouxe perdas às aplicações financeiras de inúmeras famílias. Investidores não especulativos, que precisam de horizontes claros, ficaram intranquilos. E os especuladores saíram à luz do dia, para pescar em águas turvas.

Que segurança o governo tem oferecido à sociedade brasileira? Tentou aproveitar-se da crise para ganhar alguns votos e, mais uma vez, desqualificar as oposições, num momento em que é necessário tranqüilidade e compromisso com o Brasil.

Como todos os brasileiros, quero a verdade completa. Acredito que o atual

cambial pela vulnerabilidade da âncora fiscal. O caminho para superar a fragilidade das finanças públicas é aumentar e melhorar a qualidade das exportações e promover uma substituição competitiva de importações no curto prazo.

Aqui ganha toda a sua dimensão de uma política dirigida a valorizar o agronegócio e a agricultura familiar. A reforma tributária, a política alfandegária, os investimentos em infra-estrutura e as fontes de financiamento públicas devem ser canalizadas com absoluta prioridade para gerar divisas.

Nossa política externa deve ser reorientada para esse imenso desafio de promover nossos interesses comerciais e remover graves obstáculos impostos pelos países mais ricos às nações em desenvolvimento.

Estamos conscientes da gravidade da crise econômica. Para resolvê-la, o PT está disposto a dialogar com todos os segmentos da sociedade e com o próprio governo, de modo a evitar que a crise se agrave e traga mais aflição ao povo brasileiro.

Superando a nossa vulnerabilidade externa, poderemos reduzir de forma sustentada a taxa de juros. Poderemos recuperar a capacidade de investimento público tão importante para alavancar o crescimento econômico.

Esse é o melhor caminho para que os contratos sejam honrados e o país recupere a liberdade de sua política econômica orientada para o desenvolvimento sustentável.

Ninguém precisa me ensinar a importância do controle da inflação. Inicie minha vida sindical indignado com o processo de corrosão do poder de comprar dos salários dos trabalhadores.

Quero agora reafirmar esse compromisso histórico com o combate à inflação, mas acompanhado do crescimento, da geração de empregos e da distribuição de renda, construindo um Brasil mais solidário e fraterno, um Brasil de todos.

A volta do crescimento é o único remédio para impedir que se perpetue um círculo vicioso entre metas de inflação baixas, juro alto, oscilação cambial brusca e aumento da dívida pública.

O atual governo estabeleceu um equilíbrio fiscal precário no país, criando dificuldades para a retomada do crescimento. Com a política de sobrevalorização artificial de nossa moeda no primeiro mandato e com a ausência de políticas industriais de estímulo à capacidade produtiva, o governo não trabalhou como podia para aumentar a competitividade da economia.

Exemplo maior foi o fracasso na construção e aprovação de uma reforma tributária que banisse o caráter regressivo e cumulativo dos impostos, fardo insuportável para o setor produtivo e para a exportação brasileira.

A questão de fundo é que, para nós, o equilíbrio fiscal não é um fim, mas um meio. Queremos equilíbrio fiscal para crescer e não apenas para prestar contas aos nossos credores.

Vamos preservar o superávit primário o quanto for necessário para impedir que a

dívida interna aumente e destrua a confiança na capacidade do governo de honrar os seus compromissos.

Mas é preciso insistir: só a volta do crescimento pode levar o país a contar com um equilíbrio fiscal consistente e duradouro. A estabilidade, o controle das contas públicas e da inflação são hoje um patrimônio de todos os brasileiros. Não são um bem exclusivo do atual governo, pois foram obtidos com uma grande carga de sacrifícios, especialmente dos mais necessitados.

O desenvolvimento de nosso imenso mercado pode revitalizar e impulsionar o conjunto da economia, ampliando de forma decisiva o espaço da pequena e da microempresa, oferecendo ainda bases sólidas para ampliar as exportações. Para esse fim, é fundamental a criação de uma Secretaria Extraordinária de Comércio Exterior, diretamente vinculada à Presidência da República.

Há outro caminho possível. É o caminho do crescimento econômico com estabilidade e responsabilidade social. As mudanças que forem necessárias serão feitas democraticamente, dentro dos marcos institucionais. Vamos ordenar as contas públicas e mantê-las sob controle. Mas, acima de tudo, vamos fazer um Compromisso pela Produção, pelo emprego e por justiça social.

O que nos move é a certeza de que o Brasil é bem maior que todas as crises. O país não suporta mais conviver com a idéia de uma terceira década perdidas. O Brasil precisa navegar no mar aberto do desenvolvimento econômico e social. É com essa convicção que chamo todos os que querem o bem do Brasil a se unirem em torno de um programa de mudanças corajosas e responsáveis.

Luiz Inácio Lula da Silva  
São Paulo, 22 de junho de 2002

## Anexo 53: Carta de Lula dirigida al pueblo de Brasil

Lula presidente

## “Um novo Brasil está nascendo”

## Compromisso com a mudança

Ontem, o Brasil votou para mudar. A esperança venceu o medo e o eleitorado decidiu por um novo caminho para o país. Foi um belo espetáculo democrático que demos ao mundo. Um dos maiores povos do planeta resolveu, de modo pacífico e tranqüilo, traçar um rumo diferente para si.

As eleições que acabamos de realizar foram, acima de tudo, uma vitória da sociedade brasileira e de suas instituições democráticas, uma vez que elas trouxeram a alternância no poder, sem a qual a democracia perde a sua essência.

Tivemos um processo eleitoral de excelente qualidade, no qual os cidadãos e as cidadãs exigiram e obtiveram um debate limpo, franco e qualificado sobre os desafios imediatos e históricos do nosso país. Contribuíram para isso a atitude da justiça eleitoral e do presidente da República, que cumpriram de maneira equilibrada o seu papel constitucional.

A grande virtude da democracia é que ela permite ao povo mudar de horizonte quando ele acha necessário. A nossa vitória significa a escolha de um projeto alternativo e o início de um novo ciclo histórico para o Brasil.

A nossa chegada à Presidência da República é fruto de um vasto esforço coletivo, realizado, ao longo de décadas, por inúmeros democratas e lutadores sociais. Muitos dos quais, infelizmente, não puderam ver a sociedade brasileira, e em especial as camadas oprimidas, colherem os frutos de seu árduo trabalho, de sua dedicação e sacrifício militante.

Estejam onde estiverem, os companheiros e as companheiras que a morte colheu antes desta hora saibam que somos herdeiros e portadores do seu legado de dignidade humana, de integridade pessoal, de amor pelo Brasil e de paixão pela justiça. Saibam que a obra de vocês segue conosco, como se vivos estivessem, e é fonte de inspiração para nós que seguimos travando o bom combate. O combate em favor dos excluídos e dos discriminados. O combate em favor dos desamparados, dos humilhados e dos ofendidos.

Quero homenagear aqui os militantes anônimos. Aqueles que deram seu tra-



DIVULGAÇÃO

balho e dedicação, ao longo de todos esses anos, para que chegássemos onde chegamos. Nas mais longínquas regiões do país, eles jamais esmoreceram. Aprenderam, como eu, com as derrotas. Tornaram-se mais competentes e eficazes na defesa de um país soberano e justo.

Celebro hoje aqueles que, nos momentos difíceis do passado, quando a nossa causa de um país justo e solidário parecia inviável, não caíram na tentação da indiferença, não cederam ao egoísmo e ao individualismo exacerbado. Todos aqueles que conservaram intacta a sua capacidade de indignar-se perante o sofrimento alheio. Souberam resistir, mantendo acesa a chama da solidariedade social. Todos aqueles que não desertaram do nosso sonho, que, às vezes, sozinhos nas praças deste imenso Brasil, ergueram bem alto a bandeira estrelada da esperança.

Mas esta vitória é, sobretudo, de milhares, quem sabe milhões de pessoas sem filiação partidária que se engajaram nessa causa. É uma conquista das classes populares, das classes médias, de parcelas importantes do empresariado, dos movimentos sociais e das entidades sindicais que compreenderam a necessidade de combater a pobreza e defender o interesse nacional.

Para alcançar o resultado de ontem, foi fundamental que o PT, um partido de esquerda, tenha sabido construir uma ampla aliança com outras forças partidárias. O PL, o PC do B, o PMN e o PCB deram uma contribuição inestimável desde o primeiro turno. A eles vieram somar-se, no segundo turno, o PSB, o PPS, o PDT, o PV,

o PTB, o PHS, o PSDC e o PGT. Além disso, ao longo da campanha, contamos com o apoio de setores importantes de outros partidos identificados com o nosso programa de mudanças para o Brasil. Em especial, quero destacar o apoio dos ex-presidentes José Sarney e Itamar Franco e, no segundo turno, o precioso apoio que recebi de Anthony Garotinho e Ciro Gomes.

Não há dúvida de que a maioria da sociedade votou pela adoção de outro ideal de país, em que todos tenham os seus direitos básicos assegurados. A maioria da sociedade brasileira votou pela adoção de outro modelo econômico e social, capaz de assegurar a retomada do crescimento, do desenvolvimento econômico com geração de emprego e distribuição de renda.

O povo brasileiro sabe, entretanto, que aquilo que se desfez ou se deixou de fazer na última década não pode ser resolvido num passe de mágica. Assim como carências históricas da

população trabalhadora não podem ser superadas da noite para o dia. Não há solução milagrosa para tamanha dívida social, agravada no último período. Mas é possível e necessário começar, desde o primeiro dia de governo.

Vamos enfrentar a atual vulnerabilidade externa da economia brasileira – fator crucial na turbulência financeira dos últimos meses – de forma segura. Como dissemos na campanha, nosso governo vai honrar os contratos estabelecidos pelo governo, não vai descuidar do controle da inflação e manterá – como sempre ocorreu nos governos do PT – uma postura de responsabilidade fiscal. Esta é a razão para dizer com clareza a todos os brasileiros: a dura travessia que o Brasil estará enfrentando exigirá austeridade no uso do dinheiro público e combate implacável à corrupção.

Mas, mesmo com as restrições orçamentárias, impostas pela difícil situação financeira que vamos herdar, estamos convencidos de que, desde o primeiro dia da nova gestão, é possível agir com criatividade e determinação na área social. Vamos aplacar a fome, gerar empregos, atacar o crime, combater a corrupção e criar melhores condições de estudo para a população de baixa renda desde o momento inicial de meu governo.

Meu primeiro ano de mandato terá o selo do combate à fome. Um apelo à solidariedade para com os brasileiros que não têm o que comer. Para tanto, anuncio a criação de uma Secretaria de Emergência Social, com verbas e poderes para iniciar, já em janeiro, o



LUCINEY MARTINS/REDE RUA

combate ao flagelo da fome. Estou seguro de que esse é, hoje, o clamor mais forte do conjunto da sociedade. Se, ao final do meu mandato, cada brasileiro puder se alimentar três vezes ao dia, terei realizado a missão de minha vida.

Como disse ao lançar meu Programa de Governo, gerar empregos será minha obsessão. Para tanto, vamos mobilizar imediatamente os recursos públicos disponíveis nos bancos oficiais – e nas parcerias com a iniciativa privada – para a ativação do setor da construção civil e das obras de saneamento. Além de gerar empregos, tal medida ajudará à retomada gradual do crescimento sustentado.

O país tem acompanhado com preocupação a crise financeira internacional e suas implicações na situação brasileira. Em especial, a instabilidade na taxa de câmbio e a pressão inflacionária dela decorrente.

Porém, com toda a adversidade internacional, estamos com *superavit* comercial de mais de 10 bilhões de dólares neste ano. Resultado que pode ser ampliado já em 2003 com uma política ofensiva de exportações, incorporando mais valor agregado aos nossos produtos, aprofundando a competitividade da nossa economia, bem como promovendo uma criteriosa política de substituição competitiva de importações.

O Brasil fará a sua parte para superar a crise, mas é essencial que, além do apoio de organismos multilaterais, como o FMI, o BID e o BIRD, se restabeleçam as linhas de financiamento para as empresas e para o comércio internacional. Igualmente relevante é avançar nas negociações comerciais internacionais, nas quais os países ricos efetivamente retirem as barreiras protecionistas e os subsídios que penalizam as nossas exportações, principalmente na agricultura.

Nos últimos três anos, com o fim da âncora cambial, aumentamos em mais de 20 milhões de toneladas a nossa safra agrícola. Temos imenso potencial nesse setor para desencadear um amplo programa de combate à fome e exportarmos alimentos que continuam encontrando no protecionismo injusto das grandes potências econômicas um obstáculo que não pouparamos esforços para remover.

O trabalho é o caminho de nosso desenvolvimento, da superação dessa herança histórica de desigualdade e exclusão social. Queremos constituir um amplo mercado de consumo de massas que dê segurança aos investimentos das empresas, atraia investimentos produtivos internacionais e represente um novo modelo de desenvolvi-

mento e compatibilize distribuição de renda e crescimento econômico.

A construção dessa nova perspectiva de crescimento sustentado e de geração de emprego exigirá a ampliação e o barateamento do crédito, o fomento ao mercado de capitais e um cuidadoso investimento em ciência e tecnologia. Exigirá também uma inversão de prioridades no financiamento e no gasto público, valorizando a agricultura familiar, o cooperativismo, as micro e pequenas empresas e as diversas formas de economia solidária.

O Congresso Nacional tem uma imensa responsabilidade na construção dessas mudanças que irão promover a inclusão social e o crescimento sustentado. Por isso, estarei pessoalmente empenhado em encaminhar para o Congresso as grandes reformas que a sociedade reclama: a reforma da previdência social, a reforma tributária, a reforma da legislação trabalhista e da estrutura sindical, a reforma agrária e a reforma política.

O mundo está atento a esta demonstração espetacular de democracia e participação popular ocorrida na eleição de ontem. É uma boa hora para reafirmar um compromisso de defesa corajosa de nossa soberania nacional. E o faremos buscando construir uma cultura de paz entre as nações, aprofundando a integração econômica e comercial entre os países, resgatando e ampliando o Mercosul como instrumento de integração regional e implementando uma negociação soberana frente à proposta da ALCA. Vamos fomentar os acordos comerciais bilaterais e lutar para que uma nova

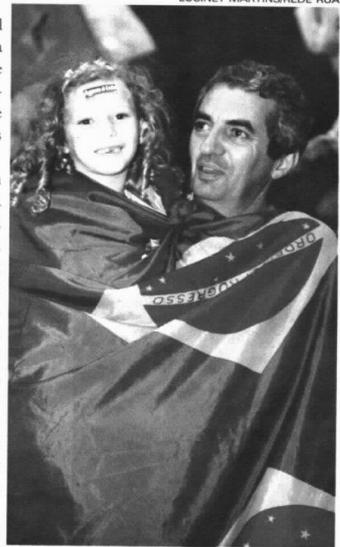
ordem econômica internacional diminua as injustiças, a distância crescente entre países ricos e pobres, bem como a instabilidade financeira internacional, que tantos prejuízos tem imposto aos países em desenvolvimento.

Nosso governo será um guardião da Amazônia e da sua biodiversidade. Nosso programa de desenvolvimento, em especial para essa região, será marcada pela responsabilidade ambiental.

Queremos impulsionar todas as formas de integração da América Latina que fortaleçam a nossa identidade histórica, social e cultural. Particularmente relevante é buscar parcerias que permitam um combate implacável ao narcotráfico, que alicia uma parte da juventude e alimenta o crime organizado.

Nosso governo respeitará e procurará fortalecer os organismos internacionais, em particular a ONU e os acordos internacionais relevantes, como o protocolo de Kyoto e o Tribunal Penal Internacional, bem como os acordos de não proliferação de armas nucleares e químicas. Estimularemos a idéia de uma globalização solidária e humanista, na qual os povos dos países pobres possam reverter essa estrutura internacional injusta e excludente.

Não vou decepcionar o povo brasileiro. A manifestação que brotou ontem do fundo da alma dos meus compatriotas será a minha inspiração e a minha bússola. Serei, a partir de 1º de janeiro, o presidente de todos



LUCINEY MARTINS/REDE RUA

os brasileiros e brasileiras porque sei que é isso que esperam os eleitores que me confiarão o seu voto.

Vivemos um momento decisivo e único para as mudanças que todos desejamos. Elas virão sem surpresas e sobresaltos. Meu governo terá a marca do entendimento e da negociação. Da firmeza e da paciência. Temos plena consciência de que a grandeza dessa tarefa supera os limites de um partido. Esse foi o sentido do esforço que fizemos desde a campanha para reunir sindicalistas, ONGs e empresários de todos os segmentos numa ação comum pelo país.

Continuaremos a ter atuação decidida no sentido de unir as diversas forças políticas e sociais para construir uma nação que beneficie o conjunto do povo. Vamos promover um Pacto Nacional pelo Brasil, formalizar o Conselho de Desenvolvimento Econômico e Social, e escolher os melhores quadros do Brasil para fazer parte de um governo amplo, que permita iniciar o resgate das dívidas sociais seculares. Isso não se fará sem a ativa participação de todas as forças vivas do Brasil, trabalhadores e empresários, homens e mulheres de bem.

Meu coração bate forte. Sei que estou sintonizado com a esperança de milhões e milhões de outros corações. Estou otimista. Sinto que um novo Brasil está nascendo.

São Paulo, 28 de outubro de 2002

**Luiz Inácio Lula da Silva**  
Presidente-eleito da República  
Federativa do Brasil



DOUGLAS MANSUR

## Anexo 54: Carta del MST al pueblo brasileño y al presidente Lula

conjuntura nacional

# Carta ao povo brasileiro e ao presidente Lula

O Movimento dos Trabalhadores Rurais Sem Terra (MST) dirige-se ao povo brasileiro e ao presidente Lula para falar sobre a situação de nosso país e da luta pela Reforma Agrária. Estamos movidos pela esperança e pela confiança de que é possível um outro Brasil, onde mulheres, homens, crianças, jovens e idosos tenham todos uma vida digna e feliz.

**1** O Brasil sofreu oito anos com o modelo econômico neoliberal implementado pelo governo FHC, que só ampliou o sofrimento do povo e provocou graves danos para quem vive no meio rural, fazendo crescer a pobreza, a desigualdade, o êxodo, a falta de trabalho e de terra.

**2** O povo brasileiro disse "não" a este modelo econômico e agrícola, votou maciçamente por mudanças e elegeu o presidente Lula. É uma vitória do povo. É uma derrota das elites e de seu projeto.

**3** O MST combateu este modelo e, por isso, fomos perseguidos e injuriados. Pagamos um alto preço com massacres, prisões, mentiras sistemáticas e o descaso com as famílias sem terra. Nós nos engajamos em todas as campanhas eleitorais, desde 1989, para que houvesse mudança. Agora, sentimo-nos orgulhosos e vitoriosos por termos eleito o presidente Lula.

**4** O latifúndio e o modelo neoliberal são a causa da fome, do desemprego, da pobreza, do analfabetismo e da falta de desenvolvimento no meio rural.

**5** Temos a certeza de que é possível derrotar o latifúndio pela organização do povo e pela vontade política do novo governo. Para nós, o inimigo é o latifúndio e o governo Lula vai desempenhar um papel fundamental para democratizar a propriedade da terra no Brasil.

**6** Precisamos construir um novo modelo agrícola que priorize o mercado interno, a produção de alimentos e a distribuição de renda. Para isso, é necessário valorizar a agricultura familiar e as cooperativas, viabilizar e descentralizar as agroindústrias. O Estado deve reassumir o seu papel na agricultura e garantir o direito de os agricultores produzirem suas sementes e desenvolverem técnicas adequadas ao meio ambiente e à qualidade dos alimentos.

**7** É necessário garantir a educação pública para toda a população do meio rural, como forma de conquista da dignidade e do desenvolvimento.

**8** Nosso papel, como movimento social, é continuar organizando os pobres do campo, conscientizando-os de seus direitos e mobilizando-os para que lutem por mudanças. Manteremos a necessária autonomia em relação ao Estado, mas contribuiremos em tudo o que for possível com o novo governo para que haja a tão sonhada reforma agrária.

**9** Temos a oportunidade, neste momento, de realizar a tarefa histórica de implementar uma verdadeira reforma agrária, para democratizar o acesso à terra e eliminar a fome, o desemprego e as injustiças sociais.

**10** Conclamamos todos os trabalhadores e trabalhadoras, a sociedade brasileira em geral, para que se organizem, se mobilizem e nos ajudem a fazer a reforma agrária. Um Brasil mais justo e igualitário é possível. A hora é esta!

MST - Movimento dos Trabalhadores Rurais Sem Terra  
Caruaru, agreste pernambucano, 8 de novembro de 2002  
Coordenação Nacional do MST



**Anexo 55: V Congreso Nacional del MST**

Fuente: *Jornal Sem Terra*. Junio, 2007

**Anexo 56: Ocupación de la Plaza de los Tres Poderes por miembros del MST el 14/06/2007**

Fuente: *Jornal Sem Terra*. Junio, 2007

## Anexo 57: Carta del V Congreso Nacional del MST

*Carta do 5º Congresso Nacional MST*

Nós, 17.500 trabalhadoras e trabalhadores rurais Sem Terra de 24 estados do Brasil, 181 convidados internacionais representando 21 organizações camponesas de 31 países e amigos e amigas de diversos movimentos e entidades, reunidos em Brasília entre os dias 11 e 15 de junho de 2007, no 5º Congresso Nacional do MST, para discutirmos e analisarmos os problemas de nossa sociedade e buscamos apontar alternativas.

Nos comprometemos a seguir ajudando na organização do povo, para que lute por seus direitos e contra a desigualdade e as injustiças sociais. Por isso, assumimos os seguintes compromissos:

- 1 Articular com todos os setores sociais e suas formas de organização para construir um projeto popular que enfrente o neoliberalismo, o imperialismo e as causas estruturais dos problemas que afetam o povo brasileiro.
- 2 Defender os nossos direitos contra qualquer política que tente retirar direitos já conquistados.
- 3 Lutar contra as privatizações do patrimônio público, a transposição do Rio São Francisco e pela reestatização das empresas públicas que foram privatizadas.
- 4 Lutar para que todos os latifúndios sejam desapropriados e prioritariamente as propriedades do capital estrangeiro e dos bancos.
- 5 Lutar contra as derrubadas e queimadas de florestas nativas para expansão do latifúndio. Exigir dos governos ações contundentes para coibir essas práticas criminosas ao meio ambiente. Combater o uso dos agrotóxicos e a monocultura em larga escala da soja, cana-de-açúcar, eucalipto, etc.
- 6 Combater as empresas transnacionais que querem controlar as sementes, a produção e o comércio agrícola brasileiro, como a Monsanto, Syngenta, Cargill, Bunge, ADM, Nestlé, Basf, Bayer, Aracruz, Stora Enso, entre outras. Impedir que continuem explorando nossa natureza, nossa força de trabalho e nosso país.
- 7 Exigir o fim imediato do trabalho escravo, a super-exploração do trabalho e a punição dos seus responsáveis. Todos os latifúndios que utilizam qualquer forma de trabalho escravo devem ser expropriados, sem nenhuma indenização, como prevê o Projeto de Emenda Constitucional já aprovado em primeiro turno na Câmara dos Deputados.
- 8 Lutar contra toda forma de violência no campo, bem como a criminalização dos Movimentos Sociais. Exigir punição dos assassinos – mandantes e executores - dos lutadores e lutadoras pela Reforma Agrária, que permanecem impunes e com processos parados no Poder Judiciário.
- 9 Lutar por um limite máximo do tamanho da propriedade da terra. Pela demarcação de todas as terras indígenas e dos remanescentes quilombolas. A terra é um bem da natureza e deve estar condicionada aos interesses do povo.

10 Lutar para que a produção dos agrocombustíveis esteja sob o controle dos camponeses e trabalhadores rurais, como parte da policultura, com preservação do meio ambiente e buscando a soberania energética de cada região.

11 Defender as sementes nativas e crioulas. Lutar contra as sementes transgênicas. Difundir as práticas de agroecologia e técnicas agrícolas em equilíbrio com o meio ambiente. Os assentamentos e comunidades rurais devem produzir prioritariamente alimentos sem agrotóxicos para o mercado interno.

12 Defender todas as nascentes, fontes e reservatórios de água doce. A água é um bem da Natureza e pertence à humanidade. Não pode ser propriedade privada de nenhuma empresa.

13 Preservar as matas e promover o plantio de árvores nativas e frutíferas em todas as áreas dos assentamentos e comunidades rurais, contribuindo para preservação ambiental e na luta contra o aquecimento global.

14 Lutar para que a classe trabalhadora tenha acesso ao ensino fundamental, escola de nível médio e a universidade pública, gratuita e de qualidade.

15 Desenvolver diferentes formas de campanhas e programas para eliminar o analfabetismo no meio rural e na cidade, com uma orientação pedagógica transformadora.

16 Lutar para que cada assentamento ou comunidade do interior tenha seus próprios meios de comunicação popular, como por exemplo, rádios comunitárias e livres. Lutar pela democratização de todos os meios de comunicação da sociedade contribuindo para a formação da consciência política e a valorização da cultura do povo.

17 Fortalecer a articulação dos movimentos sociais do campo na Via Campesina Brasil, em todos os Estados e regiões. Construir, com todos os Movimentos Sociais a Assembleia Popular nos municípios, regiões e estados.

18 Contribuir na construção de todos os mecanismos possíveis de integração popular Latino-Americana, através da ALBA - Alternativa Bolivariana dos Povos das Américas. Exercer a solidariedade internacional com os Povos que sofrem as agressões do império, especialmente agora, com o povo de CUBA, HAITI, IRAQUE e PALESTINA.

Conclamamos o povo brasileiro para que se organize e lute por uma sociedade justa e igualitária, que somente será possível com a mobilização de todo o povo. As grandes transformações são sempre obra do povo organizado. E, nós do MST, nos comprometemos a jamais esmorecer e lutar sempre.

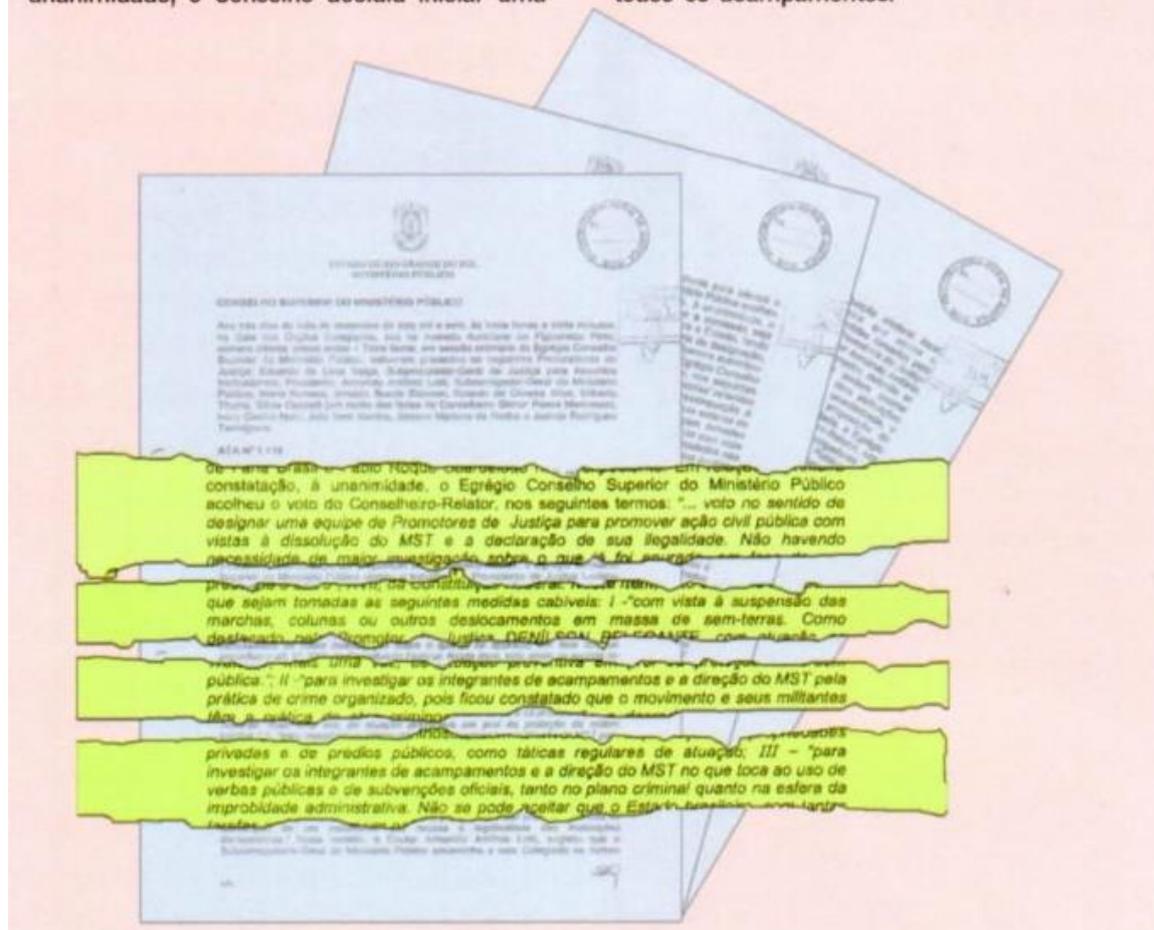
**REFORMA AGRÁRIA:**  
**Por Justiça Social e Soberania Popular!**  
Brasília, 15 de junho de 2007

## Anexo 58: Plan del Ministerio Público gaúcho para disolver al MST

## O plano do MP gaúcho para dissolver o MST

Em 3 de dezembro de 2007, o Conselho Superior do Ministério Público do RS aprovou o relatório dos promotores Luciano de Faria Brasil e Fábio Roque Sbardelotto, que investigaram o MST durante um ano. O relatório usa textos do sociólogo Zander Navarro e do filósofo Denis Rosenfield, notórios opositores do Movimento, além de outro relatório da Brigada Militar. Por unanimidade, o Conselho decidiu iniciar uma

série de medidas para a “dissolução do MST e declaração de sua ilegalidade”. Determinou a proibição de qualquer deslocamento de Sem Terra, como marchas ou caminhadas. Passou a investigar acampamentos e lideranças por “práticas criminosas”. Além disso, tomou iniciativas para intervir nas escolas de assentamentos, inclusive no “aspecto pedagógico”, e orientou-se para “desativar” todos os acampamentos.



Fuente: Revista Sem Terra No. 46. Agosto-Septiembre/2008

### Anexo 59: Representantes de pueblos indígenas ocupan plenario de la Cámara de los Diputados en Brasil



Fuente: José Cruz/Agencia Brasil, 2013. (Cruz, 2013)

### Anexo 60: Trabajadores sin tierra amenazados por la policía mientras cercan una ocupación de tierra



Fuente: João Zinclar. Informe CPT *Conflictos en el campo Brasil 2012*.

**Anexo 61: Integrantes del MST mientras ocupan la hacienda *Southall*, en *São Gabriel*, RS. 12/08/2009**



Fuente: (Feil, 2009)

**Anexo 62: Viviendas temporales de lona negra en campamentos del MST**

Fuente: Fotos de Douglas Mansur publicadas en la página web de NERA. <http://www2.fct.unesp.br>

**Anexo 63: Imágenes de la Marcha Nacional por la Reforma Agraria. Mayo de 2005**

Fuente: Martins, L. 2005. [Fotografía MST. Pub. en <https://wp.sindominio.net>]



**Anexo 65: Integrantes del MST realizan huelga de hambre frente al MPF en Porto Alegre. 04/05/2009**



Fuente: Aguiar, 2009 [Material audiovisual]

**Anexo 66: MST ocupa la sede del INCRA en Chapecó, Santa Catarina. 19/08/2008**



Fuente: Foto Eloir de Jesus, 2008 [en <http://dc.clicrbs.com.br>]

**Anexo 67: MST ocupa sede del MDA en Brasilia el 16/04/2012**

Fuente: brasildefato.com, 2012.

**Anexo: 68 Mujeres del MST protestan el 8 de marzo de 2010 en Brasil**

Fuente: salveaselva.org, 2010