



# Influence of peer support in hardy personality in athletes

*(S) Influencia del apoyo de los iguales y personalidad resistente en deportistas*

González-García, Higinio<sup>1</sup>; Pelegrín, Antonia<sup>2</sup>.

## Resumen

**Introducción:** La influencia del apoyo de los iguales es un factor importante en la práctica de actividad físico-deportiva. Por otro lado, no existen estudios previos que examinen la influencia del apoyo de los iguales en la personalidad resistente. **Objetivos:** El objetivo de este trabajo fue conocer las diferencias en los niveles de personalidad resistente en deportistas y practicantes de actividad física en función del apoyo del grupo de iguales. **Métodos:** La muestra se compuso de 487 deportistas y practicantes de actividad física españoles. Se utilizó un cuestionario sociodemográfico ad hoc, la Escala de Personalidad Resistente en Maratonianos (EPRM) y la Escala de Oviedo de Infrecuencia de Respuesta (INF-OV). **Resultados y discusión:** Los resultados mostraron mayores niveles de compromiso ( $p < .05$ ), control ( $p < .05$ ), desafío ( $p < .05$ ) y personalidad resistente ( $p < .05$ ) en los deportistas y practicantes de actividad física que recibieron apoyo "sin duda". Por otro lado, los análisis de regresión mostraron que a mayor control existe menor apoyo por parte del grupo de los iguales ( $p < .05$ ). **Conclusiones:** Se concluyó que existen diferencias en la personalidad resistente en función del apoyo de los iguales, de manera que los deportistas y practicantes que percibieron apoyo "sin duda" obtuvieron mayores niveles de personalidad resistente en todas sus variables. Por lo tanto, el apoyo de los iguales se muestra como un factor importante en la personalidad resistente en el deporte.

**Palabras clave:** percepción; entorno; amigos; personalidad.

## Abstract

**Introduction:** The influence of peer support is an important factor in the practice of sports physical activity. On the other hand, there are no previous studies examining the influence of peer support on the resistant personality. **Aim:** The aim of this research was to know the differences in hardy personality in athletes and physical activity practitioners in function of peer's support. **Methods:** The sample consisted of 487 Spanish athletes and physical activity practitioners. An ad hoc sociodemographic questionnaire, the Hardy Personality Marathon Scale (EPRM) and the Oviedo Scale of Infrequency of Response (INF-OV), were used to measure the different variables. **Results and discussion:** The results showed higher levels of commitment ( $p < .05$ ), control ( $p < .05$ ), challenge ( $p < .05$ ) and hardy personality ( $p < .05$ ) in athletes and physical activity practitioners who received support "without doubt". On the other hand, regression analysis showed that more control is related with less support from the peer group ( $p < .05$ ). **Conclusions:** It was concluded that there are differences in hardy personality according to the support of the peers, so that the athletes and physical activity practitioners who perceived support "without doubt" obtained higher levels of hardy personality in all its variables. Therefore, the support of peers has shown as an important factor in hardy personality in sport.

**Keywords:** perception; environment; friends; personality.

**Tip:** Original - **Section:** Sports science

Author's number for correspondence: 1- Sent: 21/04/2018; Accepted: 23/09/2018

<sup>1</sup>Departamento de Psicología de la Salud, Facultad de Ciencias Sociosanitaria, Universidad Miguel Hernández de Elche – España – Higinio González-García 1, [higinio.gonzalez@goumh.es](mailto:higinio.gonzalez@goumh.es), ORCID <https://orcid.org/0000-0002-9921-744X>

<sup>2</sup>Departamento de Psicología de la Salud, Facultad de Ciencias Sociosanitaria, Universidad Miguel Hernández de Elche – España – Antonia Pelegrín Muñoz 2, [apelegrin@umh.es](mailto:apelegrin@umh.es),



**(P) Influência do apoio de pares e personalidade resistente em atletas**

**Resumo**

**Introdução:** A influência do apoio de pares é um fator importante na prática de atividade física esportiva. Por outro lado, não existem estudos anteriores examinando a influência do apoio dos pares na personalidade resistente. **Objetivos:** O objetivo deste trabalho foi conhecer as diferenças nos níveis de personalidade resistente em atletas e praticantes de atividade física com base no apoio do grupo de pares. **Métodos:** La muestra se compuso de 487 deportistas y practicantes de actividad física españoles. Se utilizó un cuestionario sociodemográfico ad hoc, la Escala de Personalidad Resistente en Maratonianos (EPRM) y la Escala de Oviedo de Infrecuencia de Respuesta (INF-OV). **Resultados e discussão:** Os resultados mostraram maiores níveis de comprometimento ( $p < .05$ ), controle ( $p < .05$ ), desafio ( $p < .05$ ) e personalidade resistente ( $p < .05$ ) em atletas e praticantes de atividade física que receberam apoio "sem dúvida". Por outro lado, a análise de regressão mostrou que quanto maior o controle, menor o apoio do grupo de pares ( $p < .05$ ). **Conclusões:** Concluiu-se que existem diferenças na personalidade resistente de acordo com o apoio dos pares, de modo que os atletas e praticantes que perceberam apoio "sem dúvida" obtiveram níveis mais altos de personalidade resistente em todas as suas variáveis. Portanto, o apoio dos pares é mostrado como um fator importante na personalidade resistente no desporto.

**Palavras-chave:** percepção; meio ambiente; Amigos personalidade.

Reference:

González-García, H., & Pelegrín, A. (2018). Influence of peer support in hardy personality in athletes. *ESHPA - Education, Sport, Health and Physical Activity*, 2(3), 249-263. doi: <http://hdl.handle.net/10481/53134>



## I. Introduction / Introducción

La práctica de actividad físico-deportiva y las relaciones sociales son dos eslabones clave para que la práctica deportiva se lleve a cabo de manera exitosa en todas sus vertientes, es decir a nivel de salud y a nivel de rendimiento deportivo (Balaguer y Atienza, 1994; Cabanas-Sánchez, Muñoz, Borges, Parada y Díaz, 2011; Da Cunha, Piccinin, Gomes y Evangelho, 2016). De esta manera, practicar deporte o actividad física por “estar con los amigos” es uno de los principales motivos para que muchas personas comiencen a realizar deporte o actividad física y se mantengan en la práctica a lo largo del tiempo (Castillo y Balaguer, 2001; Cecchini, Méndez y Muñiz, 2002; Ruiz-Juan, García-Montes y Díaz-Suarez, 2007). Además, desde la perspectiva de la teoría de la autodeterminación existe evidencia de que las relaciones sociales de calidad son una necesidad básica dentro de la práctica deportiva (Deci y Ryan, 2000; Ryan y Deci, 2000). Por otro lado, si se examina la literatura que habla de la influencia del apoyo social de los iguales en la práctica deportiva, el grupo de iguales se sitúa en segundo lugar como el motivo de influencia más importante por detrás del apoyo de los padres (Hohepa, Scragg, Schofield, Kolt y Schaaf, 2007; Kubayi, Jooste, Toriola y Paul, 2014; Sallis, Prochaska y Taylor, 2000). De esta forma, Koller, de Camargo, de Paula y Siqueira (2016) mostraron que el apoyo social de los iguales mostraba relación con mayores niveles semanales de actividad física. Por otro lado, Chen, Sun y Dai (2017) mostraron que los iguales pueden aumentar la percepción de autoeficacia y disfrute y esto repercute positivamente en la realización de mayores niveles de actividad física. A su vez, Torrado, Martins, Rendeiro, Marques y Carreiro (2016) mostraron que los adolescentes con mayor apoyo de sus iguales tenían mayores niveles de actividad física que aquellos que recibieron menores niveles de apoyo. Por otra parte, Maturo y Cunningham (2013) mostraron que los ánimos por parte de los iguales se relacionaban con mayores niveles de actividad física.

La personalidad resistente es una variable psicológica, compuesta de tres dimensiones, que previene a quien posee este tipo de personalidad de los efectos nocivos del estrés (Eschleman, Bowling y Alarcon, 2010). Esta variable despierta mecanismos adaptativos que hacen que la persona presente unas mejores estrategias de afrontamiento ante los problemas (Eschleman et al., 2010; Godoy-Izquierdo y Godoy, 2004; Lambert y Lambert, 1999). El origen del concepto viene desde el mundo empresarial, sanitario y militar, ya que se pretendía explicar por qué algunas personas permanecían sanas al someterse a situaciones estresantes mientras otras desarrollaban trastornos psicosomáticos (Kobasa, 1977; Kobasa, Maddi y Courington, 1981; Kobasa, Maddi y Kahn, 1982). Siguiendo a Lambert y Lambert (1999) este conjunto de actitudes, creencias y tendencias de comportamiento que conforman la personalidad resistente se compone de tres factores: control compromiso y desafío. De esta forma, el componente compromiso se entiende como el grado de implicación que una persona adquiere en las distintas parcelas de su vida: trabajo,



relaciones institucionales, relaciones sociales, compromisos familiares y compromisos consigo mismo (Kobasa, 1979; Kobasa et al., 1981; Kobasa et al., 1982). En el ámbito deportivo, el deportista debe tener compromiso con su preparación diaria, compañeros, clubes, instituciones, entrenador y todas las personas que le rodean (Jaenes, 2009). Por otro lado, el componente control se entiende como la capacidad del deportista de comportarse y pensar en relación a su propia influencia sobre las diferentes situaciones (Kobasa, 1979; Kobasa et al., 1981; Kobasa et al., 1982). En el ámbito deportivo, existen diferentes situaciones que hacen al deportista tener control en su propia toma de decisiones (Jaenes, 2009; Jaenes, Godoy-Izquierdo y Román, 2009). Por otra parte, el componente reto o desafío encierra la creencia de que el cambio es algo necesario en la vida, es decir una característica importante, estimulante y normal (Kobasa, 1979; Kobasa et al., 1981; Kobasa et al., 1982). En el ámbito deportivo, las situaciones estresantes se presentan como oportunidades de crecimiento personal (Jaenes, 2009; Jaenes et al., 2009). Además, la personalidad resistente ha mostrado una relación positiva con el rendimiento deportivo, ya que los deportistas con mayores niveles de personalidad resistente han mostrado tener mayor rendimiento deportivo (Golby y Sheard, 2004; González-García, 2017; Jaenes et al., 2009; Ramzi y Besharat, 2010; Rezae, Ghaffari y Zolfalifam, 2009; Sheard y Golby, 2010). Por otra parte, en un trabajo de Ponce-Carbajal, Tristán, Jaenes y Castillo (2017) en el que se examina la influencia del contexto social de los deportistas en la personalidad resistente, se encontró que las variables que percibieron como más importantes los deportistas con altos niveles de personalidad resistente son: los propios deportistas y sus habilidades, al mismo tiempo que los entrenadores. En otro estudio de García-Calvo, Leo, Martín y Sánchez-Miguel (2008) se encontró que el comportamiento inadecuado de los padres y entrenador puede deteriorar el compromiso y puede provocar el abandono deportivo.

Por otro lado, no se encuentran estudios anteriores que relacionen a los amigos o iguales con los niveles de personalidad resistente. Por ello, conocer la relación entre amigos y personalidad resistente se muestra como una oportunidad, ya que la personalidad resistente ha mostrado una gran importancia en la superación de las adversidades en el ámbito deportivo. Además, como se ha mostrado anteriormente los iguales poseen una importante influencia en la realización de actividad físico-deportiva.

### ***1.1. Aims / Objetivos:***

El objetivo de este estudio fue conocer las diferencias en los niveles de personalidad resistente en deportistas y practicantes de actividad física en función del apoyo del grupo de iguales. Como hipótesis se estableció que aquellos deportistas y practicantes de actividad física que percibieron mayor apoyo por parte de los iguales presentarán mayor personalidad resistente en todos sus factores.



## II. Methods / Material y métodos

### *Participantes*

La muestra estuvo formada por 487 deportistas y practicantes de actividad física, 147 son mujeres (30.2%) y 340 son hombres (69.8%) con un rango de edad entre 18 y los 64 años ( $M=27.87$ ;  $SD=9.19$ ). De los cuales, 277 eran no federados (56.9%), 210 eran federados (43.1%) y 49 eran deportistas profesionales (10.1%). Además, se compuso de 237 deportistas individuales (48.7%) y 117 deportistas de deportes colectivos (24%). La mayoría de participantes practicaban: musculación ( $n=74$ ; 15.2%), ciclismo ( $n=38$ ; 7.8%), running ( $n=38$ ; 7.8%), tenis de mesa ( $n=34$ ; 7%), fútbol ( $n=31$ ; 6.4%) y otros deportes ( $n=272$ ; 55.85%).

Como criterio de inclusión, se seleccionó a practicantes de actividad física y deportistas mayores de 18 años españoles.

### *Instrumentos*

Cuestionario Sociodemográfico *ad hoc*. Para evaluar las variables sociodemográficas, se creó un cuestionario sociodemográfico y deportivo. El cuestionario se compuso de 18 ítems, los cuales valoraron aspectos relacionados con variables sociodeportivas (tipo de deporte, nivel de éxito deportivo, profesional o aficionado, etc). En el caso de los grupos realizados en este estudio, se utilizó la pregunta del cuestionario sociodemográfico: “¿Crees que tus amigos te apoyan en el deporte?” (En base a las opciones de repuesta se categorizaron los grupos: Sí, sin duda; Sí, con reparos; De vez en cuando; Casi Nunca). Dentro de las preguntas había de tipo Likert, dicotómicas y politómicas, y de respuesta cerrada. Se obtuvo un alfa de Cronbach de .61 para la escala en su totalidad.

Personalidad Resistente. Para su medición se empleó la escala de Personalidad Resistente en Maratonianos (EPRM; Jaenes et al., 2008). El cuestionario de Personalidad Resistente en Maratonianos está formado por 30 ítems en una escala tipo Likert con cuatro opciones de respuesta (0 = "totalmente en desacuerdo", a 3 = "totalmente de acuerdo"). La escala se compone de tres factores control, compromiso y desafío. El instrumento obtuvo un alfa de Cronbach en la presente muestra de investigación de .76. Además, el instrumento ha sido ampliamente utilizado en otros trabajos previos (González-García, 2017; Jaenes et al., 2009; Ponce-Carbajal et al., 2017).

Aquiescencia y participantes deshonestos. El cuestionario de Oviedo de infrecuencia de respuesta (INF-OV; Fonseca-Pedrero, Lemos-Giráldez, Paino, Villazón-García y Muñiz, 2009), es un instrumento de auto-



reporte que está formado por 12 ítems en una escala tipo Likert con cinco opciones de respuesta (1=“Completamente en desacuerdo”; 5=“Completamente de acuerdo”). La finalidad de este instrumento es eliminar de la muestra a aquellos participantes que responden de forma aleatoria, pseudoaleatoria o deshonesto. Como la toma de muestra del estudio se llevó a cabo de forma online, este instrumento asegura la fiabilidad de las respuestas de los participantes. En el trabajo, se eliminó a aquellos participantes con más de 3 respuestas erróneas. De manera que, fueron retirados 25 participantes que habían respondido de manera aleatoria o deshonesto.

### *Procedimiento*

El proyecto fue evaluado y aprobado por el comité de ética de la Universidad Miguel Hernández de Elche, España. A continuación, se procedió a buscar participantes contactando con las federaciones deportivas españolas, con entrenadores, deportistas y practicantes de actividad física. Se contactó con clubes, deportistas y practicantes de actividad física de toda la geografía española, ya que el estudio se realizó online. Los deportistas que manifestaban su interés en participar a los investigadores enviaban un email para recibir el cuestionario de investigación. Una vez que los deportistas recibían la batería de pruebas, podían realizarla desde casa a través de Google Forms.

### *Análisis de Datos*

Para el análisis de datos se empleó el programa estadístico SPSS versión 19.0. Para conocer las particularidades de los participantes, se llevaron a cabo las pruebas estadísticas descriptivas de media, mínimo, máximo, frecuencia, porcentaje y desviación típica. Para conocer las diferencias en los puntajes medios entre grupos cuando las variables eran cuantitativas, se empleó la prueba ANOVA de un factor. La regresión lineal, se utilizó con el objetivo de conocer el poder de clasificación de las variables de personalidad resistente sobre el apoyo del grupo de iguales. Se empleó un intervalo de confianza del 95% en los distintos análisis estadísticos.

## **III. Results / Resultados**

En la Tabla 1, con la finalidad de comprobar las diferencias en las puntuaciones de personalidad resistente en los practicantes de actividad física y deportistas en función del apoyo de los iguales, se llevó a cabo un ANOVA de un factor, en la que subdividió a la muestra en apoyo: Sí, sin duda ( $n=332$ ); Sí, con Reparos ( $n=86$ ); De vez en Cuando ( $n=58$ ) y Casi Nunca ( $n=11$ ). Para la realización de los grupos, se clasificó a los participantes en base a la pregunta del cuestionario *ad hoc*: “¿Crees que tus amigos te apoyan en el deporte?”





Tabla 1. Diferencias de medias en las variables de personalidad resistente en función del apoyo de los iguales en deportistas y practicantes de actividad física

Variables de Personalidad Resistente	Apoyo Amigos	M (DT)	F (p)
Compromiso	Sí, sin duda	23.21 (3.71)	7.22 (.00)**
	Sí, con reparos	21.87 (3.99)	
	De vez en cuando	21.82 (4.03)	
	Casi nunca	19.36 (3.26)	
Control	Sí, sin duda	22.56 (2.96)	2.85 (.037)*
	Sí, con reparos	22.04 (3.31)	
	De vez en cuando	21.51 (3.03)	
	Casi nunca	21.09 (4.10)	
Desafío	Sí, sin duda	17.89 (3.92)	1.61 (.022)*
	Sí, con reparos	16.87 (3.90)	
	De vez en cuando	17.00 (3.95)	
	Casi nunca	15.36 (4.20)	
Personalidad Resistente	Sí, sin duda	63.67 (8.68)	6.44 (.00)**
	Sí, con reparos	60.79 (8.76)	
	De vez en cuando	60.34 (8.81)	
	Casi nunca	55.81 (8.37)	

Nota. \* $p < .05$ ; \*\* $p < .01$

En la Tabla 1, los resultados indicaron mayores niveles de compromiso ( $p < .05$ ), control ( $p < .05$ ), desafío ( $p < .05$ ) y personalidad resistente ( $p < .05$ ) en los deportistas y practicantes de actividad física que recibieron apoyo “sin duda”.

En la Tabla 2, para conocer el poder de clasificación del control, desafío y personalidad resistente sobre el apoyo de los iguales, se llevó a cabo una prueba de regresión lineal. Los resultados obtenidos mostraron que el modelo resultó significativo ( $F=484.06$ ;  $p < .01$ ). La capacidad de predicción de la prueba resultó mediana ( $R^2=.74$ ). En los resultados se observa que a mayor control existe menor apoyo por parte del grupo de los iguales ( $p < .05$ ).

Tabla 2. Regresión lineal entre el apoyo de los iguales y variables de personalidad resistente

Variables	B	Error Típico	Beta	t	p
-----------	---	--------------	------	---	---

Control	.081	.024	1.091	3.43	.00**
Desafío	.013	.019	.138	.673	.50
Personalidad Resistente	-.010	.012	-.362	-.774	.44

Nota. \*\* $p < .01$

En la Tabla 3, con la finalidad de conocer las diferencias en las variables de personalidad resistente en los deportistas en función del apoyo de los iguales al deporte, se llevó a cabo una prueba ANOVA de un factor, en la que se subdividió a la muestra en apoyo: Sí, sin duda ( $n=236$ ); Sí, con reparos ( $n=69$ ); De vez en cuando ( $n=41$ ) y Casi nunca ( $n=8$ ). Para la realización de los grupos, se tuvo en cuenta la respuesta a la pregunta del cuestionario sociodemográfico: “¿Crees que tus amigos te apoyan en el deporte?”. En este caso para analizar sólo al grupo de deportistas, se excluyó del análisis a los practicantes de actividad física ( $n=133$ ).

Tabla 3. Diferencias en personalidad resistente y apoyo de los iguales en deportistas

Variables de Personalidad Resistente	Apoyo Amigos	$M (DT)$	$F (p)$
Compromiso	Sí, sin duda	23.28 (3.47)	8.39 (.00)**
	Sí, con reparos	21.84 (4.01)	
	De vez en cuando	21.48 (3.96)	
	Casi nunca	18.50 (2.92)	
Control	Sí, sin duda	22.63 (2.80)	3.10 (.027)*
	Sí, con reparos	22.11 (3.13)	
	De vez en cuando	21.60 (3.18)	
	Casi nunca	20.25 (4.30)	
Desafío	Sí, sin duda	18.15 (3.96)	4.07 (.007)**
	Sí, con reparos	17.43 (3.90)	
	De vez en cuando	17.29 (3.90)	
	Casi nunca	13.62 (2.82)	
Personalidad Resistente	Sí, sin duda	64.07 (8.31)	7.78 (.00)**
	Sí, con reparos	61.39 (8.57)	
	De vez en cuando	60.39 (8.35)	
	Casi nunca	52.37 (6.96)	

Nota. \* $p < .05$ ; \*\* $p < .01$





En la Tabla 3, los resultados mostraron mayores niveles de compromiso ( $p<.05$ ), control ( $p<.05$ ), desafío ( $p<.05$ ) y personalidad resistente ( $p<.05$ ) en los deportistas que percibieron recibir apoyo “sin duda” por parte de sus amigos.

En la Tabla 4, para conocer el poder de clasificación del control, desafío y personalidad resistente sobre el apoyo de los amigos, se empleó una regresión lineal. Los resultados obtenidos mostraron que el modelo resultó significativo ( $F=358.42$ ;  $p<.01$ ). La capacidad de predicción del modelo resultó mediana ( $R^2=.75$ ). En los resultados se observa que a mayor control se relaciona con recibir menor apoyo por parte de los iguales ( $p<.05$ ).

Tabla 4. Regresión lineal entre el apoyo de los iguales y variables de personalidad resistente

Variables	B	Error Típico	Beta	T	p
Control	.095	.027	1.26	3.47	.00**
Desafío	.018	.022	.198	.81	.41
Personalidad Resistente	-.016	.014	-.596	-1.09	.27

Nota. \*\* $p<.01$

En la Tabla 5, con el objetivo de conocer las diferencias en las variables de personalidad resistente en los practicantes de actividad física en función del apoyo de los iguales, se realizó una prueba ANOVA de un factor, en la que subdividió a la muestra en apoyo: Sí, sin duda ( $n=96$ ); Sí, con reparos ( $n=17$ ); De vez en cuando ( $n=17$ ) y Casi nunca ( $n=3$ ). Para la realización de los grupos, se tuvo en cuenta la pregunta del cuestionario *ad hoc*: “¿Crees que tus amigos te apoyan en el deporte?”. En este caso, para analizar a la muestra de practicantes de actividad física, se excluyó a los deportistas ( $n=354$ ).

Tabla 5. Variables de personalidad resistente y apoyo de los iguales en practicantes de actividad física

Variables de Personalidad Resistente	Apoyo Amigos	M (DT)	F (p)
Compromiso	Sí, sin duda	23.03 (4.25)	.38 (.76)
	Sí, con reparos	22.00 (4.04)	
	De vez en cuando	22.64 (4.18)	
	Casi nunca	21.66 (3.51)	

Control	Sí, sin duda	22.38 (3.33)	.71 (.54)
	Sí, con reparos	21.76 (4.05)	
	De vez en cuando	21.29 (2.71)	
	Casi nunca	23.33 (3.05)	
Desafío	Sí, sin duda	17.27 (3.77)	3.30 (.022)*
	Sí, con reparos	14.58 (3.06)	
	De vez en cuando	16.29 (4.11)	
	Casi nunca	20.00 (4.00)	
Personalidad Resistente	Sí, sin duda	62.68 (9.48)	1.29 (.27)
	Sí, con reparos	58.35 (9.37)	
	De vez en cuando	60.23 (10.12)	
	Casi nunca	65.00 (2.64)	

Nota. \* $p < .05$

En la Tabla 5, los resultados mostraron mayores niveles de desafío ( $p < .05$ ) en los practicantes de actividad física que “casi nunca” habían recibido apoyo.

En la Tabla 6, para conocer el poder de clasificación de la variable estadísticamente significativa en la prueba ANOVA, se empleó un análisis de regresión lineal. Los resultados mostraron que el modelo resultó significativo ( $F=333.44$ ;  $p < .01$ ). La capacidad de predicción del modelo resultó mediana ( $R^2=.71$ ). En los resultados se mostró que a mayores puntuaciones de desafío existe mayor relación con percibir menor apoyo por parte de los iguales ( $p < .05$ ).

Tabla 6. Regresión lineal entre el apoyo de los iguales y la variable desafío

Variables	B	Error Típico	Beta	<i>t</i>	<i>p</i>
Desafío	.081	.004	.846	18.261	.00**

Nota. \*\* $p < .01$

#### IV. Discussion / Discusión

El objetivo de este trabajo fue conocer las diferencias en los niveles de personalidad resistente en deportistas y practicantes de actividad física en función del apoyo del grupo de iguales. En primer lugar,



cuando se examinó a los deportistas y practicantes de actividad física los resultados mostraron mayores niveles de compromiso, control, desafío y personalidad resistente en los deportistas y practicantes de actividad física que recibieron apoyo “sin duda”. El apoyo de los iguales se ve influido por los niveles de personalidad resistente, de manera que los deportistas que perciben mayor apoyo puede que al sentirse aceptados por su entorno presentan mayores niveles de las variables de personalidad resistente. Por otro lado, los análisis de regresión mostraron que a mayor control existe menor percepción de apoyo por parte del grupo de los iguales. Estos resultados pueden ser debidos a que aquellos deportistas con menores niveles de apoyo por parte de sus iguales puede que sientan mayor control sobre las tareas que realizan en su vida diaria. De este modo puede que la no percepción de apoyo por parte de sus iguales la sientan como una influencia positiva que les lleva a poseer mayor control e incluso a llevarles a pensar que esta menor percepción de apoyo es por ellos mismo. Por lo que puede que incluso este perfil de deportistas y practicantes de actividad física sepa que la mala percepción de apoyo sea provocada por ellos. Por otro lado, cuando se examinó a los deportistas por separado se obtuvieron iguales resultados. Por lo tanto, el apoyo por parte de los iguales influye en poseer mayores niveles de personalidad resistente, pero en el caso del factor control la existencia de mayores niveles puede relacionarse también con menor percepción de apoyo por parte de los iguales.

En segundo lugar, cuando se examinó a los practicantes de actividad física por separado los resultados mostraron mayores niveles de desafío en los practicantes de actividad física que “casi nunca” habían recibido apoyo. Por otro lado, los análisis de regresión mostraron que a mayores niveles de desafío existe mayor relación con percibir menor apoyo por parte de los iguales. El perfil de practicantes de actividad física con menores niveles de apoyo puede que por este motivo se crezca y se encuentre en una búsqueda constante de superarse a sí mismo. Al mismo tiempo puede que los perfiles con mayores niveles de desafío no necesiten del apoyo del grupo de iguales, por ello puede que tengan otras fuentes de influencia en el deporte o actividad física como muestra el estudio de Ponce-Carbajal et al. (2017). Por lo tanto, puede que la percepción de menor apoyo por parte de los iguales desemboque en mayores niveles de desafío por los practicantes de actividad física.

Como limitaciones principales de este trabajo destaca que la batería de cuestionarios al ser medidas de autoinforme puede que genere sesgos en la percepción de apoyo por parte del grupo de iguales, ya que al tratarse de una pregunta sociodemográfica que percibe el sujeto puede que no se ajuste a la realidad. Por otro lado, la escala de personalidad resistente en maratonianos (EPRM) está adaptada para deportistas por lo que puede que en algunas afirmaciones no se haga referencia a la actividad física a nivel de salud, lo que puede generar confusión en algunas respuestas.



Como líneas de propuesta futuras sería interesante conocer cómo se relaciona la percepción de apoyo de los hermanos y padres con la personalidad resistente en el deporte, ya que los padres y hermanos han sido otras variables del entorno socializador del deportista muy influyentes en el ámbito de actividad físico-deportiva. Por otro lado, los hallazgos de este trabajo muestran de nuevo la importancia del apoyo de los iguales en el deporte, mostrando la necesidad de inculcar al entorno del deportista cómo deben apoyarlo, introduciendo pautas en los iguales que sirvan para aumentar la percepción de apoyo por parte de los deportistas. Por lo tanto, como propuesta futura sería interesante el trabajo con el entorno del deportista estableciendo pautas de actuación que logren mejorar la percepción de apoyo por parte de los iguales en el deportista.

## **V. Conclusions / Conclusiones**

Las conclusiones de este trabajo fueron:

- Los deportistas y practicantes de actividad física que percibieron mayor apoyo por parte de los iguales obtuvieron mayores niveles de control, compromiso, desafío y personalidad resistente.
- Los deportistas que percibieron mayor apoyo obtuvieron mayor control, compromiso, desafío y personalidad resistente.
- En los deportistas y practicantes de actividad física se encontró que cuanto mayor es el nivel de control menor es la percepción de apoyo por parte del grupo de iguales.
- Los practicantes de actividad física que presentaron menor apoyo por parte del grupo de iguales presentaron mayores niveles de desafío.
- En los practicantes de actividad física se encontró una relación entre mayor desafío y menor percepción de apoyo por parte del grupo de iguales.

## **VII. Conflict of interests / Conflicto de intereses**

No existe conflicto de intereses entre los autores.

## **VIII. References / Referencias**

Balaguer, I. y Atienza, F. (1994). Principales motivos de los jóvenes para jugar al tenis. *Apunts*, 31, 285-299.



- Cabanas-Sánchez, V., Muñoz, R., Borges, P., Parada, A. y Díaz, A. (Mayo de 2011). Motivos de inicio en la práctica deportiva en función del sexo, la edad, el tipo de deporte y los años de práctica en 120 deportistas de medio-alto nivel de la comunidad de Madrid. En M. A. Lores (Presidencia), *Seminario Nacional de Nutrición, Medicina y Rendimiento Deportivo*. VII Congreso nacional de ciencias del deporte y educación física, Pontevedra, España
- Castillo, I. y Balaguer, I. (2001). Dimensiones de los motivos de práctica deportiva de los adolescentes valencianos escolarizados. *Apunts educación física y deportes*, 63, 22-29. Recuperado el 12 de Enero de 2017 de <http://www.raco.cat/index.php/ApuntsEFD/article/viewFile/302182/391856>
- Cecchini, J. A., Méndez, A. y Muñiz, J. (2002). Motives for practicing sport in Spanish schoolchildren. *Psicothema*, 14(3), 523-531. Recuperado el 14 de Enero de 2017 de <http://www.psicothema.com/pdf/760.pdf>
- Chen, H., Sun, H. y Dai, J. (2017). Peer Support and Adolescents' Physical Activity: The Mediating Roles of Self-Efficacy and Enjoyment. *Journal of Pediatric Psychology*, 42(5), 569-577. doi:10.1093/jpepsy/jsw103.
- Da Cunha, R., Piccinin, H. P., Gomes, P. E. y Evangelho, J. A. (2016). Factores motivacionais para a prática da iniciação ao futsal. *Revista Brasileira de Futsal e Futebol, São Paulo*, 8(29), 175-180. Recuperado el 12 de Enero de 2017 de <http://www.rbff.com.br/index.php/rbff/article/download/410/350>
- Deci, E. L. y Ryan, R. M. (2000). The “what” and “why” of goal pursuits: Human needs and the self-determination of behaviour. *Psychological Inquiry*, 11, 227-268.
- Eschleman, K. J., Bowling, N. A. y Alarcon, G. M. (2010). A meta-analytic examination of hardiness. *International Journal of Stress Management*, 17(4), 277-307.
- Fonseca-Pedrero, E., Lemos-Giráldez, S., Paino, M., Villazón-García, U. y Muñiz, J. (2009). Validation of the Schizotypal Personality Questionnaire Brief form in adolescents. *Schizophrenia Research*, 111(1-3), 53-60. doi:10.1016/j.schres.2009.03.006.
- García-Calvo, T., Leo, F. M., Martín, E. y Sánchez Miguel, P. A. (2008). El compromiso deportivo y su relación con factores disposicionales y situacionales contextuales de la motivación. *Revista Internacional de Ciencias del Deporte*, 12(4), 45-58.
- Godoy-Izquierdo, D. y Godoy, J. F. (2004). Propiedades psicométricas de la versión española de la escala para la evaluación de la dureza. “Personal Views Survey” (P.V.S.). *Psicología Conductual*, 1, 34-77.
- Golby, J. y Sheard, M. (2004). Mental toughness and hardiness at different levels of rugby league. *Personality and Individual Differences*, 37(5), 933-942.



- González-García, H. (2017). *Los estilos educativos parentales y variables personales que inciden en el rendimiento deportivo*. Tesis doctoral no publicada. Universidad Miguel Hernández, Elche, España.
- Hohepa, M., Scragg, R., Schofield, G., Kolt, G. S. y Schaaf, D. (2007). Social support for youth physical activity: Importance of siblings, parents, friends and school support across a segmented school day. *International Journal of Behavioral Nutrition and Physical Activity*, 4(54). doi:10.1186/1479-5868-4-54
- Jaenes, J. C. (2009). Personalidad resistente en deportes. *Revista Andaluza de Medicina del Deporte*, 2(3), 98-101.
- Jaenes, J. C., Godoy-Izquierdo, D. y Román, F. J. (2008). Elaboración y validación psicométrica de la escala de Personalidad Resistente en Maratonianos (EPRM). *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 8(2), 59-81.
- Jaenes, J. C., Godoy-Izquierdo, D. y Román, F. M. (2009). Personalidad Resistente en maratonianos: un estudio sobre el control, compromiso y desafío en corredores y corredoras de maratón. *Revista de Psicología del Deporte*, 18(2), 217-234.
- Kobasa, S. C. (1977). *Stress personality and health: A study of an overlooked possibility*. Tesis Doctoral no publicada, University of Chicago, Estados Unidos de América.
- Kobasa, S. C. (1979). Personality and resistance to illness. *American Journal of Community Psychology*, 7(4), 413-423.
- Kobasa, S. C., Maddi, S. R. y Courington, S. (1981). Personality and constitution as mediators in the stress-illness relationship. *Journal of Health and Social Behavior*, 22(4), 368-378.
- Kobasa, S. C., Maddi, S. R. y Kahn, S. (1982). Hardiness and health: A prospective study. *Journal of Personality and Social Psychology*, 42(1), 168-177.
- Koller, H., De Camargo, E. D., De Paula, A. A. y Siqueira, R. (2016). Association between intention for physical activity practice, social support and physical activity. *Revista Brasileira de Cineantropometria e Desempenho Humano*, 18(6), 667-677.
- Kubayi, N. A., Jooste, J., Toriola, A. L. y Paul, Y. (2014). Familial and Peer Influences on Sport Participation among Adolescents in Rural South African Secondary Schools. *Mediterranean Journal of Social Sciences*, 5(20), 1305-1308.
- Lambert, C. E. y Lambert, V. A. (1999). Psychological hardiness: State of the science. *Holistic Nursing Practice*, 13(3), 11-19.
- Maturo, C. C. y Cunningham, S. A. (2013). Influence of friends on children's physical activity: a review. *American Journal of Public Health*, 103(7), 23-38. doi:10.2105/AJPH.2013.301366.



- Ponce-Carbajal, N., Tristán, J. L., Jaenes, J. L. y Castillo, N. (2017). Contexto social y personalidad resistente en el deportista de Centroamérica. *Revista de Psicología del Deporte*, 26(2), 91-97.
- Ramzi, S. y Besharat, M. A. (2010). The impact of hardiness on sport achievement and mental health. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 5, 823-826.
- Rezae, A., Ghaffari, M. y Zolfalifam, J. (2009). A survey and comparison of team cohesion, role ambiguity, athletic performance and hardiness in elite and non-elite football players. *Research Journal of Biological Sciences*, 4(9), 1010-1015.
- Ruiz-Juan, F., García-Montes, M. E. y Díaz-Suarez, A. (2007). Análisis de las motivaciones de práctica de actividad física y de abandono deportivo en la Ciudad de La Habana (Cuba). *Anales de psicología*, 23(1), 152-166. Recuperado el 7 de Diciembre de 2017 de <http://revistas.um.es/analesps/article/viewFile/23081/22361>
- Ryan, R. M. y Deci, E. L. (2000). Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being. *American Psychologist*, 55, 68-78.
- Sallis, J. F., Prochaska, J. J. y Taylor, W. C. (2000). A review of correlates of physical activity of children and adolescents. *Medicine, Science, Sports and Exercise*, 32(5), 963-975.
- Sheard, M. y Golby, J. (2010). Personality hardiness differentiates elite-level sport performance. *International Journal of Sport and Exercise Psychology*, 8(2), 160-169.
- Torrado, P., Martins, J., Rendeiro, P., Marques, A. y Carreiro, F. (2016). Atividade física na adolescência: a importância do apoio e dos níveis de atividade física dos amigos. *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte*, 11(2), 297-303.