
LA CALIDAD DE LOS POSGRADOS DE FORMACIÓN DOCENTE EN MÉXICO

THE QUALITY OF TEACHER EDUCATION POST-GRADUATES IN MEXICO

Marisa Zaldívar Acosta

Universidad Autónoma de Yucatán

(marisa.zaldivar@correo.uady.mx)

(<https://orcid.org/0000-0001-8936-0587>)

Pedro José Canto Herrera

Universidad Autónoma de Yucatán

(pcanto@correo.uady.mx)

(<https://orcid.org/0000-0001-5428-8343>)

Norma Leticia Rubio Quintero Mármol

Universidad Autónoma de Yucatán

(norma.rubio@correo.uady.mx)

(<https://orcid.org/0000-0002-4753-0215>)

RESUMEN

En México, la incorporación de programas educativos al Padrón Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) constituye un reto para las instituciones de educación superior que están interesadas por la calidad de los servicios que ofrecen. Uno de los indicadores de calidad en la evaluación de dichos programas es la satisfacción de los estudiantes hacia el plan de estudios, la planta docente, la infraestructura, etc.

Por lo anterior, el presente artículo expone los resultados de un estudio de satisfacción realizado a los estudiantes de cinco generaciones de un programa de posgrado de formación docente de la Universidad Autónoma de Yucatán (UADY), México, a fin de detectar fortalezas y áreas de oportunidad.

El estudio es de corte cualitativo y se llevó a cabo mediante una encuesta

de satisfacción a 80 estudiantes de las últimas cinco generaciones que se encontraban estudiando el último semestre y que corresponden a los períodos escolares de agosto de 2014 a julio de 2017. Los resultados se analizaron categorizando las respuestas de los participantes en cinco aspectos: 1. Conocimientos adquiridos, 2. Habilidades desarrolladas, 3. Cambios de actitud, 4. Fortalezas del posgrado, 5. Acciones de mejora.

Entre los resultados se encontró que los estudiantes manifestaron estar satisfechos con los conocimientos que adquirieron, las habilidades que lograron desarrollar, con los cambios de actitud que experimentaron y con el programa educativo en general. Además expusieron que dicho programa cuenta con una planta docente habilitada y experta, con infraestructura de vanguardia, con una duración adecuada a las necesidades de los usuarios, así como con la posibilidad de contar con diferentes ambientes de aprendizaje para la impartición de sus asignaturas. Sin embargo, aun cuando el programa se alineó al Modelo Educativo de Formación Integral de la UADY (MEFI), en el 2014, se obtuvo de este estudio que requiere de un replanteamiento curricular que responda a dicho modelo, así como de la implementación de estrategias y acciones para homologar las competencias docentes de su planta académica.

Palabras claves: Calidad educativa, formación de formadores, Posgrado de calidad, Evaluación de la educación superior.

ABSTRACT

In México, the incorporation of educational programs to the National Register of Quality Postgraduate Programs (PNPC) of the National Council of Science and Technology (CONACYT) constitutes a challenge for higher education institutions that are interested in the quality of the services they offer. One of the quality indicators in the evaluation of these programs is the satisfaction of the students towards the curriculum, the teaching staff, the infrastructure, etc.

Based on the above, this article presents the results of a satisfaction survey conducted for students of five generations of a graduate program teacher training at the Autonomous University of Yucatan (UADY), Mexico, in order to identify strengths and areas of opportunity.

The study is qualitative and was carried out through a satisfaction survey of 80 students from the last five generations who studied the last semester, which corresponds to the school periods from August 2014 to July 2017. The

results were analyzed by categorizing the responses of the participants in five aspects; 1. Acquired knowledge, 2. Skills developed, 3. Attitudinal changes, 4. Strengths of the postgraduate course and 5. Improvement actions.

Among the results, it was found that the students said they were satisfied with the knowledge they acquired, the skills they were able to develop, with the changes in attitude they experienced and with the educational program in general. They also explained that said program has a qualified and expert teaching staff, with avant-garde infrastructure, with a duration appropriate to the needs of the users, as well as the possibility of having different learning environments for the delivery of their subjects. However, even though the program was aligned with the Educational Model of Integral Training of the UADY (MEFI), in 2014, from the results of the study it was obtained that a curricular reformulation is required that responds to the educational model. It was also obtained that the implementation of strategies and actions is necessary to standardize the teaching competences.

Keywords: Educational quality, teacher training, quality postgraduates, assessment of higher education.

INTRODUCCIÓN

La calidad de los programas de posgrado en México es un aspecto relevante y de especial atención para las instituciones de educación superior. A partir de que el país entró en la dinámica de la globalización, los indicadores para la calidad educativa se orientan hacia una formación integral para un profesional competente en el ámbito internacional (Cardoso, Cerecedo y Ramos, 2011).

En el estado de Yucatán la calidad de la educación es de prioridad para las instituciones educativas públicas y privadas, así como en todos los niveles educativos, misma que se encuentra decretada a lo largo de la Ley de Educación del Estado de Yucatán (2016) como por ejemplo en el artículo 15, del Capítulo 1, Título segundo:

La Secretaría de Educación del Estado asumirá un papel de promoción, coordinación y colaboración activas con la autoridades federales, buscando que los planes, programas y demás lineamientos federales se apliquen adecuadamente en la entidad, y propondrá a las autoridades competentes las modificaciones que resulten convenientes en la región para propiciar una mayor calidad educativa (p. 15).

En este sentido las instituciones de educación superior del estado llevan a

cabo estrategias y acciones que le permiten conocer sus fortalezas y áreas de oportunidad para el logro de la calidad educativa. En el caso de la Universidad Autónoma de Yucatán (UADY) y específicamente en los posgrados, es el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) quien a través del Padrón Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) lleva a cabo la evaluación de los programas.

La Facultad de Educación de la UADY cuenta con tres programas de posgrados, los cuales pertenecen al PNPC, uno de estos tres programas es la Especialización en Docencia (ED) quien en su última evaluación en el 2014 se le otorgó el nivel de programa de posgrado “En Desarrollo” y una de las observaciones del comité evaluador del PNPC durante la evaluación plenaria, fue que el Sistema Interno de Aseguramiento de la Calidad para la ED cumple con lo requerido para dicho programa, sin embargo, también se observó que es necesario vigilar internamente la satisfacción de los estudiantes como medida preventiva, y como uno de los elementos a considerar para alcanzar la calidad del servicio educativo (Dictamen PNPC, 2014).

Ante las demandas sociales del estado de Yucatán, la Facultad de Educación de la UADY ofrece posgrados con reconocimientos de calidad y en el caso de la ED este programa pretende “*capacitar al profesor en educación media superior y superior en ejercicio para desempeñar en forma profesional su actividad docente a través del desarrollo de las competencias que demandan las tendencias y normas educativas actuales*” (Plan de estudios, 2014, p. 36).

La evaluación interna de la ED se lleva a cabo cada semestre de dos maneras: 1. A través de una encuesta de satisfacción de los estudiantes y 2. La opinión de los profesores del programa. La encuesta de satisfacción es administrada al finalizar el programa cada generación de estudiantes.

Los resultados del 2011 al 2013 evidencian que los estudiantes están de acuerdo en el logro del perfil de egreso del PE; así mismo afirman que han cambiado su forma de percibir la docencia, ser más reflexivos, con mayor compromiso con sus estudiantes, entre otros. Entre las fortalezas opinan que el programa es completo y cubre las expectativas, así como la experiencia de los docentes y el interés de éstos por su aprendizaje. Las áreas de oportunidad expresadas por ellos son: incluir otras estrategias de evaluación de los aprendizajes, así como más tiempo para la práctica docente (Plan de estudios, 2014. p 30).

Este diagnóstico de satisfacción de los estudiantes de la ED de las generaciones correspondientes a los períodos escolares del 2015 al 2017, tiene como objetivo conocer las fortalezas y áreas de oportunidad del programa desde la

opinión del alumnado que está culminando los cursos, para tomar medidas curriculares, académicas y administrativas que permitan mejorar la calidad de dicho posgrado.

MARCO TEÓRICO

La educación en todos los tiempos, ha sido considerada la estrategia más fiable para que un país se desarrolle. El sistema económico mundial a partir de la globalización se ha transformado, por lo que por un lado ha favorecido la economía de algunos países, pero por otro lado, ha afectado a otros países dadas las desigualdades en los intercambios económicos internacionales, y este efecto se refleja en el interior de cada país (Barrera y Cisneros-Coher-nour, 2012). En este sentido, para alcanzar el desarrollo económico y social de un país, es indispensable buscar constantemente la calidad educativa. Por lo tanto, es necesario analizar el concepto de calidad desde diferentes perspectivas que permita observar un panorama amplio del significado de la educación de calidad.

CONCEPCIÓN DE CALIDAD

La calidad está vinculada con productos acabados, a partir de procesos y secuencias que comparados con criterios de diferentes fuentes posibilitan una serie de caracterizaciones implícitas que le dan especificidad a dicho producto de un servicio equitativo y accesible. (Orozco, Olaya y Villate, 2009).

Desde el punto de vista empresarial la Organización Internacional de Normalización (2008) expone que la calidad es el grado en el que un conjunto de características cumple con requisitos establecidos.

Dentro del contexto educativo, los procesos institucionales han trascendido los estándares básicos de calidad propuestos por los entes reguladores de la educación, al involucrar dentro de su horizonte institucional la calidad educativa como un eje articulador de la dinamización de sus actividades interdisciplinarias e interinstitucionales. Así, se ubican dentro de una escala social educativa medida con parámetros externos e internos para la categorización a partir de los resultados obtenidos en la calidad educativa, llamada así de acuerdo con lo propuesto en los lineamientos básicos establecidos para tal fin (Bernal, Martínez, Parra y Jiménez, 2015, p. 112).

En el sentido de la funcionalidad, la calidad se alcanza en la medida en que un servicio satisface las exigencias del cliente, por lo que en el ámbito educativo, la calidad se expone a través de la capacidad de las instituciones para formar a un individuo que se adaptará y contribuirá al crecimiento, desarrollo económico y social, así como al progreso y modernidad del país (López, 2004; Vega, 2005, citado en Cardoso, Cerecedo y Ramos, 2011).

“...En México el término de calidad es un referente de las políticas educativas actuales” (Martínez, 2010, p. 134).

SISTEMA INSTITUCIONAL DE EVALUACIÓN

De acuerdo con Bernal, Martínez, Parra y Jiménez (2015) la calidad educativa institucional responde a sistemas, procesos y producto enmarcados en modelos, estándares, normativas y enfoques, que le permite a dicha institución de mostrar el fortalecimiento y la excelencia de su servicio como factor educativo relevante. Estos autores mediante un estudio documental exponen que la educación de calidad empodera al estudiante a través de la formación, motivación y fomento de un pensamiento crítico y reflexivo. “*La institución debe propiciar un clima institucional integrativo con un currículo pertinente, eficaz y flexible, que en últimas evidencie condiciones de vida favorables y reales que lo apoyen en la ejecución del proyecto de vida*” (p. 115).

El vínculo entre los propósitos y objetivos de la institución educativa, y las necesidades y exigencias del medio se traduce en la oferta de programas de educación superior de prestigio, en este caso, cuyos egresados podrán resolver los problemas sociales que se les presente (Ramírez, 2011).

En este sentido la evaluación interna de un programa de posgrado, a través del estudio de satisfacción de sus estudiantes, es un elemento importante para lograr la calidad de la educación, ya que refleja la eficiencia de los servicios académicos y administrativos mediante la indagación de la opinión de los actores respecto del proceso de enseñanza y de aprendizaje (Álvarez, Chaparro y Reyes, 2014).

El proceso a seguir para llevar a cabo la evaluación interna de un programa de posgrado, va en función de los lineamientos establecidos en el modelo institucional, tal es el caso del Modelo Educativo para la Formación Integral de la UADY, al que están alineados los programas de posgrado, siendo que a través de la revisión continua de la implementación de sus ejes, es como se obtiene un panorama amplio de lo que acontece durante el desarrollo de cada

plan de estudio (Guía para la implementación de los ejes del MEFI, 2015).

MECANISMOS PARA ALCANZAR LA CALIDAD EDUCATIVA

La calidad educativa de los programas de posgrado en Latinoamérica se alcanza a través de diversas estrategias institucionales, evaluación, la cual se lleva a cabo desde diferentes pautas y lineamientos. Uno de los organismos con relevancia que ha intervenido para mejorar la calidad de oferta académica del posgrado es la Asociación Universitaria Iberoamericana de Posgrado (AUIP). Los objetivos del modelo de gestión de la AUIP van en el sentido de que los programas de posgrado adscritos deben someterse voluntariamente a los procesos de autoevaluación, así como que cada programa autoevaluado ponga en marcha procesos de ajuste y mejora continuos y permanentes y por último que por decisión propia busquen la evaluación externa de pares y mantengan un proceso de seguimiento, acompañamiento y asistencia técnica y académica, por lo tanto la AUIP define que el reconocimiento de la calidad es:

...un proceso a través del cual, se verifica el cumplimiento de los requerimientos mínimos de calidad de un programa educativo, se le brinda acompañamiento para su revisión, ajuste y mejora, y se reconoce a posteriori y públicamente el nivel de calidad alcanzado (AUIP, 2014, p. 19).

En México el Programa de Posgrados de Calidad (PNPC) del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), fomenta la mejora continua y el aseguramiento de la calidad de la formación de los programas de posgrado, a través de un proceso de evaluación por pares académicos. El reconocimiento a la calidad de los programas de posgrado es un referente confiable para el incremento de las capacidades científicas, humanísticas, tecnológicas y de innovación del país, en donde la generación y aplicación del conocimiento es considerado un recurso para el desarrollo de la sociedad y de la sustentabilidad del país (CONACYT, 2014).

OBJETIVO DEL ESTUDIO

Realizar un diagnóstico de satisfacción de estudiantes de la Especialización en Docencia de la UADY, como parte de la evaluación interna del programa para la detección oportuna de fortalezas y áreas de oportunidad que le permitan alcanzar la calidad del servicio educativo.

MÉTODO

Este estudio es de corte cualitativo, ya que con este paradigma se interpreta el registro de experiencias a partir del análisis de contenido, mediante la categorización de las respuestas, lo que permite la exploración profunda de la opinión y perspectiva particular de los participantes para establecer conclusiones generales (Hernández, Fernández y Baptista, 2006).

Participaron en el estudio 80 estudiantes de cinco generaciones del programa de la Especialización en Docencia, distribuidos como se presentan en la tabla 1.

Tabla 1

Número de estudiantes participantes en el estudio por generación.

Generación	Período escolar	Número de estudiantes
XLIX	Agosto 2014 – julio 2015	17
L	Enero – diciembre 2015	16
LI	Agosto 2015 – julio 2016	24
LII	Enero – diciembre 2016	12
LII	Agosto 2016 – julio 2017	11

La información se recolectó en cada una de las generaciones al final de cada período escolar, es decir, al final de cada semestre y a lo largo de dos años y medio. Se utilizó un instrumento compuesto de cinco preguntas abiertas que dieron lugar a los siguientes cinco aspectos: 1. Conocimientos adquiridos, 2. Habilidades desarrolladas, 3. Cambios de actitud, 4. Fortalezas del posgrado, 5. Acciones de mejora.

Los datos recolectados se analizaron mediante la técnica de “análisis de contenido”. Las respuestas de los estudiantes se categorizaron y se interpretaron los textos escritos considerando el contexto (Krippendorff, 1990, citado en Andréu, 2001). Dada la naturaleza del instrumento de recolección de datos, se utilizó el “método de comparación constante” mediante el “análisis de redes semánticas”.

Las cinco categorías se describen a partir de lo expresado por los estudiantes. La categoría de “conocimientos adquiridos”, permitió que cada participante autoanalizara su aprendizaje en el posgrado y lo equiparara con las ex-

perencias previas con las que llegó al programa. La categoría de “habilidades adquiridas” indagó el antes y el después como docente, así como la introspección respecto de las competencias desarrolladas durante el curso. La categoría de “cambios de actitud”, permitió la reflexión del participante respecto de su actuar como docente antes del curso y la transformación que experimentó como profesional y como persona durante el programa. Fortalezas del posgrado, es una categoría que permitió conocer la opinión del participante respecto del desarrollo factible y flexible del programa, tanto académicamente como administrativamente. La categoría de “acciones de mejora”, fue un espacio para que el participante, a través de su experiencia durante el curso del programa, opinara en cuanto a los aspectos que deben atenderse para mejorar el servicio educativo del posgrado, académicamente y administrativamente.

RESULTADOS

A continuación se presentan los resultados obtenidos del análisis del contenido de cada respuesta del instrumento de satisfacción de acuerdo a las cinco categorías y de acuerdo a las unidades de análisis.



Figura 1. Diagrama de las categorías y unidades de análisis.

Se encontró que los estudiantes estuvieron satisfechos con los conocimientos adquiridos, a lo largo de su formación en el programa de posgrado. En particular mostraron satisfacción por la planeación, teorías de la educación, materiales para la instrucción y la evaluación de los aprendizajes.

Los participantes respondieron que los nuevos conocimientos que obtuvieron del programa fueron los métodos para elaborar una secuencia didáctica, la selección de la estrategia de enseñanza y de aprendizaje, la selección de materiales y recursos didácticos, la elaboración de una sesión de clase, la redacción de objetivos y de competencias, así como la selección del contenido. También manifestaron estar satisfechos con los conocimientos adquiridos acerca de los modelos educativos, los estilos de aprendizaje, las fundamentación de la práctica docente, corrientes filosóficas que sustentan la educación y teorías del aprendizaje con sus respectivos exponentes, la distinción entre materiales y recursos didácticos, elaboración de los materiales didácticos de acuerdo al contenido y a objetivo de aprendizaje, la selección de los recursos didácticos como apoyo a las clases presenciales, la selección de recursos digitales como apoyo a las clases presenciales, la evaluación de los aprendizajes y de acuerdo a lo que expresaron los participantes fueron las diferencias de conceptualizar las técnicas convencionales y no convencionales para la elaboración y selección de instrumentos de evaluación, la diferencia conceptual entre evaluación, examen y prueba, la metodología para elegir técnicas convencionales y no convencionales para la evaluación de los aprendizajes, la selección y diseño de instrumentos de evaluación convencional y no convencional, la elaboración de una sistema de evaluación para una asignatura.

“Aprendí que cada estudiante tiene diferentes estilos de aprender y en función de eso se pueden seleccionar los materiales para la clase” (S33-C1-U3).

“Uno de los conocimientos más significativos para mí como docente es poder elaborar una rúbrica como instrumento no convencional para evaluar los aprendizajes” (S72-C1-U4).

También se obtuvo satisfacción de los participantes respecto de las habilidades desarrolladas durante el curso del programa de posgrado, especialmente con habilidades docentes, de comunicación, del uso de recursos didácticos convencionales y/o digitales, así como su metacognición.

Los estudiantes manifestaron satisfacción en torno al desarrollo de la práctica docente, tal como la inducción de una clase, la elaboración de preguntas de diferente nivel de complejidad durante la clase, el reforzamiento del estudiante para mejorar su aprovechamiento, la tutoría, la gestión docente respecto de la administración del tiempo para el desarrollo de estrategias de enseñanza y

de aprendizaje durante la clase, a través de recursos como el paquete didáctico. Así mismo, expresó haber desarrollado habilidades para comunicarse con sus estudiantes de manera verbal y no verbal, adquirió seguridad para hablar en público, así como para redactar mensajes e instrucciones de manera amable y adecuada para cada caso, tanto para las sesiones presenciales como para las virtuales. De igual manera, la empatía y la amabilidad para tratar a sus estudiantes, sin perder el respeto y la disciplina, fueron habilidades que adquirieron durante el curso del programa. También opinaron estar satisfechos con el diseño de materiales digitales para la instrucción, uso de software educativo, diseño de ambientes virtuales de aprendizaje, diseño de instrumentos de evaluación de los aprendizajes en línea, manejo de herramientas en línea. Otra habilidad que manifestaron los participantes haber desarrollado con satisfacción es la de autoaprendizaje, autonomía y estrategias de estudio adecuadas a su modo de aprender, así mismo mencionaron que esta habilidad les será útil para enseñarles a sus alumnos a identificar su modo de aprender y a seleccionar las herramientas adecuadas para tal fin.

“siento que ya no digo muletillas y la comunicación con mis estudiantes ha mejorado, pues al hacerles preguntas acerca del tema ellos me responden bien la mayor parte de las veces” (S32-C2-U2).

“Ahora reflexiono mi práctica docente cada vez que termina una clase, en algunas ocasiones escribo que funcionó de la clase, que debo modificar y que no debo volver a hacer” (S18-C2-U4).

¿QUÉ DICE LA LITERATURA DE LOS CONOCIMIENTOS PEDAGÓGICOS?

Respecto de los cambios de actitud que los participantes experimentaron durante y después de cursar el programa de posgrado, las respuestas fueron satisfactorias pues manifestaron motivación, confianza, trabajo en equipo y autoevaluación.

Los participantes expresaron que al sentirse seguros de sí mismos, también experimentaban motivación hacia la docencia, además mencionaron que al convivir durante un año con profesores de otras disciplinas en el programa de la Especialización en Docencia mejoraron la tolerancia y el trabajo en equipo, también opinaron acerca de cómo los profesores del programa de posgrado les enseñaron a autoevaluarse y a reflexionar su práctica docente.

“Ahora miro al alumno como un individuo integral” (S46-C3-U3).

“Soy más consciente de mis actos durante la planeación de la clase y durante la impartición de la misma” (S10-C3-U4).

“Me siento con más confianza en el aula frente a mis estudiantes” (S76-C3-U3).

“Ahora le tengo más tolerancia y paciencia a los diferentes modos de aprender de mis estudiantes, pues ya entiendo el porqué de sus dificultades con mis estrategias de enseñanza” (S55-C3-U1).

La opinión de los participantes acerca de la calidad del servicio educativo en general fue satisfactorio, particularmente al referirse de la experiencia de los profesores del programa de posgrado, de la infraestructura de vanguardia de la Facultad de Educación, de la duración del programa y de las becas de CONACYT para los estudiantes con dedicación de tiempo completo a la Especialización en Docencia.

“La retroalimentación que los docentes dan de las actividades de aprendizaje” (S11-C4-U1).

“Aunque es un programa presencial, el hecho de impartir clases en línea y el soporte técnico y académico, es una fortaleza” (S3-C4-U3).

“La supervisión del profesor de la asignatura Práctica Docente al estudiante en el contexto real” (S80-C4-U1).

“Una fortaleza es la beca de CONACYT” (S67-C4-U4).

Las opiniones que los participantes externaron acerca de lo que se debe mejorar para alcanzar la calidad del posgrado fueron respecto del mapa curricular en particular para reacomodar asignaturas del primer semestre para ser impartidas en el segundo semestre y viceversa, así mismo mencionaron que se debe de actualizar el contenido de las asignaturas, así como la congruencia entre lo que el profesor del programa de posgrado hace en el aula y lo que se expresa en el MEFI. También expresaron que un área de oportunidad es que los profesores de la Especialización en Docencia deben homologar sus competencias para seleccionar las estrategias de enseñanza y de aprendizaje en las clases, así como sus competencias para el uso de las TIC.

“Mejor comunicación entre los profesores que imparten las asignaturas en cada semestre, pues se supone que es un plan de estudios integral por competencias y no se refleja la integración entre asignaturas” (S24-C5-U1).

“La asignaturas de evaluación de los aprendizajes debe estar en primer semestre, ya que nos piden al elaborar el plan de clase que ésta se evalúe al finalizarla y no podemos pues no hemos cursado dicha asignatura” (S14-C5-U1).

“Mayor claridad en los criterios para elaborar los trabajos terminales, no

hay acuerdo entre asesor y revisores” (S6-C5-U4).

“Capacitar a los profesores para el uso correcto y óptimo de la plataforma Moodle”.

“Más sesiones para la asignatura de Práctica Docente” (S73-C5-U2).

“La asignatura de Diseño de ambientes de aprendizaje deben cambiarla al segundo semestre” (S38-C5-U1).

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Las Instituciones de Educación Superior en México tienen la consigna de ofertar sus programas de posgrado con buena calidad, ya que le da a la institución legitimidad y acreditación, tal y como expresan Cardoso, Cerecedo y Ramos (2011), enfatizando que para lograr dicha calidad es importante la evaluación continua promovida por la autoridad académica con la participación de los cuerpos colegiados. En el mismo sentido Álvarez, Chaparro y Reyes, (2014) mencionan que la calidad es una característica dinámica y específica que cada institución educativa necesita un sistema de evaluación que la mantenga dentro de la globalización académica.

Así mismo, para que una institución educativa funcione, es necesaria la planificación de procesos evaluativos y el seguimiento oportuno de las acciones (Barrera, Cisneros-Cohernour, 2012).

Como parte de la evaluación continua de los planes de estudio del posgrado, se realizan diagnósticos de satisfacción a los estudiantes al finalizar cada período escolar, para determinar a través de su opinión acerca de su aprovechamiento y lo que debe modificarse del programa para mejorar la calidad del servicio educativo.

Se encontró en la categoría de “conocimientos” que los participantes de las cinco generaciones mencionan estar capacitados para ser docentes, con una consciencia clara desde la planeación hasta el desarrollo de las clases.

Respecto de la categoría “habilidades desarrolladas”, se concluye que los participantes desarrollaron habilidades docentes de manera óptima durante el curso de la ED.

En relación a la categoría de “cambios de actitud”, los participantes expresaron haber experimentado el autoanálisis y la reflexión de su docencia, lo que les permitió tener una claridad de los cambios en su actitud, en pro de la enseñanza. De acuerdo con Folgueiras, Luna y Puig (2011), reflexionar acerca de la práctica, le permite al docente mayor satisfacción y motivación en su

quehacer, porque le permite constatar los resultados de aprovechamiento de sus alumnos.

Así mismo, los participantes manifestaron que después de cursar el programa con la implementación del MEFI, las acciones de mejora van encaminadas hacia una revisión a manera de evaluación interna, para atender las áreas de oportunidad, tales como la estructura del mapa curricular, analizar las horas destinadas a cada asignatura, la capacitación de los profesores del programa para homologar competencias docentes y la actualización del contenido de las asignaturas.

Es relevante hacer énfasis que fue reiterante la opinión de los participantes, acerca de la falta de congruencia entre lo que se expresa en el MEFI y lo que ocurre en el aula, así mismo se concluye que el desarrollo del programa no se lleva a cabo de forma integral, dada la heterogeneidad de planeación didáctica de cada asignatura, así como el uso de recursos y materiales didácticos por los profesores, lo que indica que después de cinco generaciones de impartición del Plan de Estudios 2014 alineado al MEFI, cada profesor imparte su asignatura de manera independiente.

Por lo tanto, se concluye que el programa de la ED debe ser revisado para su pertinente modificación a corto plazo antes de la siguiente evaluación por el PNPC en el año 2019.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez, J., Chaparro, E. y Reyes, D. (2014). Estudio de satisfacción de los estudiantes con los servicios educativos brindados por las Instituciones de Educación Superior del Valle de Toluca. *Revista Iberoamericana de la Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 13 (2). 5-26.
- Andréu, J. (2001). *Las técnicas de Análisis de Contenido: Una revisión actualizada*. Universidad de Granada.
- Asociación Universitaria Iberoamericana de Posgrado. (2002). *Gestión de la Calidad del Posgrado en Iberoamérica, Experiencias Nacionales*. Versión Electrónica. España: AUIP.
- Asociación Universitaria Iberoamericana de Posgrado. (2014). *Evaluación de Programas de Posgrado. Guía de Autoevaluación*. 6ª. Ed. España: AUIP.
- Barrera, M. y Cisneros-Cohernour, E. (2012). La Evaluación de los Posgrados en México. *Revista Argentina de Educación Superior*, 4,5. 151-171.

- Bernal, D., Martínez, M., Parra, A. y Jiménez, J. (2015). Investigación documental sobre calidad de la educación en instituciones educativas del contexto iberoamericano. *Revista Entramados-Educación y Sociedad*, 2, 2, 107-124.
- Cardoso, E., Cerecedo, M. y Ramos, J. (2011). Propuesta para evaluar la calidad de un programa de posgrado en educación. *Revista Iberoamericana de Educación*, 55 (2). 1-2.
- Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología. (2014). Dictamen de la evaluación plenaria de la Especialización en Docencia.
- Folgueiras, P., Luna, E. y Puing, G. (2011). Aprendizaje y Servicio: estudio del grado de satisfacción de estudiantes universitarios. *Revista de Educación*, 362. DOI: 10-4438/1988-592X-RE-2011-362-157.
- H. Congreso del Estado de Yucatán. (2016). *Ley de Educación del Estado de Yucatán*. Secretaría General del Poder Legislativo.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, L. (2006). *Metodología de la Investigación*. 4ª. Ed. México: McGraww-Hill.
- Martínez, J. (2010). La Construcción de Indicadores y Evaluación de la Calidad en Centros Educativos. Seis Experiencias en México. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 8 (5), pp. 133-153.
- Modelo Educativo para la Formación Integral. (2015). *Guía para la Implementación de los Ejes del MEFI*. Departamento de Innovación e Investigación Educativa. México: Universidad Autónoma de Yucatán.
- Orozco, J., Olaya, A. y Villate, V. (2009). ¿Calidad de la Educación o Educación de Calidad? Una preocupación más allá del mercado. *Revista Iberoamericana de Educación*, 51, 161-181.
- Plan de Estudios de la Especialización en Docencia. (2014). Facultad de Educación. Universidad Autónoma de Yucatán.
- Ramírez, D. (2011). Elementos para asegurar la calidad en programas de posgrado. Simposio Internacional Acreditación de Programas de Posgrado. Comunidad Andina-Secretaría General, Parlamento Andino, CEAACES y Universidad Andina Simón Bolívar. Ecuador.

