

¿QUÉ NOS HA DEJADO EL IV CENTENARIO DE LA EXPULSIÓN DE LOS MORISCOS? HISTORIOGRAFÍA FRENTE A BIBLIOMETRÍA EN EL ANÁLISIS DE LOS DOSIERES MONOGRÁFICOS PUBLICADOS ENTRE 2009 Y 2011

What is the legacy of the fourth Centenary of the *moriscos* expel?
Historiography vs Bibliometry in the analysis of monographic dossiers
published between 2009 and 2011

FRANCISCO FERNÁNDEZ IZQUIERDO*
FRANCISCO JAVIER MORENO DÍAZ DEL CAMPO**

Recibido: 22-05-2013

Aprobado: 27-05-2014

RESUMEN

La reciente conmemoración del IV Centenario de la Expulsión de los moriscos ha motivado la celebración de multitud de eventos científicos, la aparición de nuevas publicaciones (en formatos diversos y con múltiples enfoques) y la consiguiente revitalización de un tema clásico en la historiografía española.

El artículo trata de calibrar el impacto que ha tenido en el panorama investigador la publicación de los dossieres monográficos editados por revistas especializadas entre los años 2009 y 2011. Para ello, y como complemento al tradicional análisis historiográfico, se han utilizado métodos de análisis cuantitativo.

Palabras clave: moriscos, IV Centenario de la Expulsión, artículos, historiografía, bibliometría, impacto

ABSTRACT

The recent Fourth Centenary Commemoration of the Moriscos Expulsion from Spain, has motivated the holding of several scientific events, the appearance of new publications (in various formats and with numerous approaches) and the consequent revitalization of a classic subject in the Spanish Historiography.

This text aims to assess the impact in the researcher context of monographical reports published by specialized magazines between 2009 and 2011. In order to this, and as a complement to the traditional historiographical analysis, quantitative methods have been used.

Keywords: moriscos, Expulsion of the Moriscos, recent publications, Historiography, Bibliometric Methods, impact

INTRODUCCIÓN

Los años centrales del siglo XX marcaron un antes y un después en el desarrollo de los estudios relativos a la minoría morisca. No en vano, y tal y como

* Instituto de Historia, CCHS, CSIC. francisco.fizquierdo@cchs.csic.es

** Universidad de Castilla-La Mancha. franciscoj.moreno@uclm.es

apunta Bernard Vincent, fue entonces cuando el tema atrajo la atención de los que el tiempo ha convertido en figuras señeras de la historiografía morisca tales como Julio Caro Baroja, Antonio Domínguez Ortiz o Joan Reglá en España o como Fernand Braudel, Tulio Halperin Donghi o Henri Lapeyre más allá de sus fronteras. Ellos fueron los encargados de dar inicio a “la era científica del tema morisco”¹. Desde entonces, el número de aportaciones que el estudio de dicha minoría ha generado no ha dejado de crecer. Tampoco de expandirse en lo que se refiere a los temas y aspectos que ha tratado, incluso en las fuentes y métodos utilizados. Tan es así que, a día de hoy, el conocimiento que tenemos acerca de la particular historia de la mayor minoría socio-religiosa de la España Moderna es “infinitamente mayor” del que se tenía en los años centrales del siglo XX².

Para conocer en toda su profundidad las distintas etapas por la que ha pasado la particular evolución historiográfica de la denominada *moriscología*, resultan de obligada consulta obras relativamente amplias y bien conocidas como los estudios de Miguel Ángel Bunes³ o de María Luisa Candau Chacón⁴, si bien no deben olvidarse los trabajos no menos relevantes de Ramón Carande⁵, Ricardo García-Cárcel⁶, Mercedes García-Arenal⁷, Dolors Bramon⁸ o Santiago La Parra⁹, entre otros. Todos son fiel muestra del estado en el que, en cada momento, ha estado inmerso el estudio de la minoría y espejo de que, lejos de considerarse un tema cerrado, la denominada “cuestión morisca” no solo es

1. Bernard Vincent, “Les études morisques: acquis et perspectives”, *Cartas de La Goleta*, 2 (2009), pág. 27.

2. Enrique Soria Mesa, “Entre dos expulsiones. Los moriscos granadinos en Andalucía (1570-1610). Propuestas de análisis”, *Ambitos. Revista de Estudios de Ciencias Sociales y Humanidades*, 22 (2009), pág. 13.

3. Miguel Ángel Bunes-Ibarra, *Los moriscos en el pensamiento histórico. Historiografía de una minoría marginada*, Madrid, 1983.

4. M.^a Luisa Candau-Chacón, *Los moriscos en el espejo del tiempo. Problemas históricos e historiográficos*, Huelva, 1997.

5. Ramón Carande, “Los moriscos de Henri Lapeyre, los de Julio Caro y algún morisco más”, *Moneda y Crédito*, 78 (1961), págs. 9-26.

6. Ricardo García-Cárcel, “La historiografía sobre los moriscos españoles. Aproximación a un estado de la cuestión”, *Estudis. Revista de Historia Moderna*, VI (1977), págs. 71-99.

7. Mercedes García-Arenal, “Últimos estudios sobre moriscos. Estado de la cuestión”, *Al-Qantara*, IV/1-2 (1983), págs. 101-114 y “El problema morisco. Propuestas de discusión”, *Al-Qantara*, XIII/2 (1992), págs. 491-503. Más recientemente en “Religious and Minorities: The Morisco Age”, *The Journal of Modern History*, 81 (2009), págs. 888-920.

8. Dolors Bramon, “Sobre els moriscos: un estat de la qüestió”, *Recerques: historia, economia, cultura*, 27 (1993), págs. 101-106 y “Arabismo, mudejarismo y moriscología en España: algunas publicaciones recientes”, en J. Lüdtke y R. Kontzi (eds.), *Romania Arabica*, Tubinga, 1996, págs. 241-250.

9. Santiago La Parra López, “Los moriscos valencianos: un estado de la cuestión”, en *Actas del VII Simposio Internacional de Mudejarismo (1996)*, Teruel, 1999, págs. 261-298.

un tema plenamente vigente desde el punto de vista historiográfico¹⁰ sino que, incluso, tiene unas innegables implicaciones en el conocimiento y comprensión de la sociedad actual¹¹.

Aún así, y en cualquier caso, debe reconocerse que no ha sido, ni mucho menos, una evolución lineal y que dicho camino ha estado jalonado de puntos de inflexión que, en mayor o menor grado, han propiciado avances, muchas veces no estrictamente relacionados con el propio estudio de la minoría en sí misma. Casi con toda probabilidad, uno de esos momentos lo ha constituido la conmemoración —aún por finalizar— del IV Centenario de la Expulsión. Apagados los focos que han iluminado el escenario sobre el que han desfilado los autores dedicados al estudio de la cuestión morisca, toca ahora hacer balance. Es cierto que el impacto de tales aportaciones debe ser valorado en su justa medida porque aún son varias las aportaciones que restan por publicar¹² y, sobre todo, porque no hay mejor manera de calibrar el alcance de ciertos “logros historiográficos” que observándolos en el largo tiempo, momento en el que “sus resultados comienzan a trascender el estrecho universo de los especialistas, difundiéndose en las aulas y apareciendo en las páginas de los manuales al uso y obras generales”¹³ para acto seguido consolidarse entre el gran público¹⁴.

Queda claro, pues, que aún es mucho lo que falta por salir a la luz y que el calado de las aportaciones que han generado las múltiples convocatorias a que han acudido los historiadores dedicados al tema morisco es de consideración. Por ello, en una época en la que todo se cuenta, todo se mide y todo es susceptible de análisis en función de las cifras y del impacto científico de las distintas cabeceras, no está de más proceder a un análisis de tipo cuantitativo a través del cual puedan situarse las bases sobre las que, en una segunda fase, llevar a cabo un estudio que ahonde en el análisis de temáticas, puntos de vista y razonamientos metodológicos y teóricos. Para ello partimos de la base de que los indicadores numéricos obtenidos con procedimientos bibliométricos habrán de encajar con el análisis bibliográfico tradicional, ponderando y matizando lo

10. Enrique Soria Mesa y Santiago Otero Mondéjar, “Debate historiográfico: una nueva encrucijada. La reciente historiografía sobre los moriscos”, *Tiempos Modernos*, 21 (2010), pág. 1.

11. Mercedes García-Arenal, “Religious and Minorities...”, art. cit., pág. 891.

12. Manuel Barrios-Aguilera, “Los moriscos en el IV Centenario de la Expulsión. Unos libros”, *Cuadernos de Historia Moderna*, 35 (2010), pág. 225.

13. Enrique Soria Mesa y Santiago Otero Mondéjar, “Debate historiográfico...”, art. cit., pág. 1.

14. Manuel Barrios-Aguilera, “Los moriscos en nuestros laberintos. Una revisión crítica en el IV centenario de la expulsión”, en J. L. Castellano Castellano y M. L. López-Guadalupe Muñoz (eds.), *Actas de la XI Reunión Científica de la Fundación Española de Historia Moderna. Ponencias y comunicaciones invitadas*, Granada, 2012, págs. 253-276. A ello también se refiere J. M^a Perceval cuando nos dice que los estudios sobre moriscos deben salir del “enclaustramiento disciplinar sin perder la seriedad”. Véase José M.^a Perceval, “Repensar la expulsión 400 años después: del «todos no son uno» al estudio de la complejidad morisca”, *Awraq*, 1 (2010), pág. 134.

que el análisis historiográfico al uso ya está ofreciendo, añadiéndole medidas y variables no consideradas, aparte de comparaciones internas y una visión de conjunto sintética.

FUENTES, MÉTODOS Y MATERIALES

Procedimiento de trabajo

Tal y como se ha indicado ya, el trabajo que se presenta en estas líneas tiene como base el análisis y estudio de las referencias bibliográficas aparecidas en los dosieres sobre moriscos publicados entre 2009 y 2011, años en los que las principales revistas modernistas dedicaron números monográficos a la minoría. El sistema de extracción de referencias bibliográficas que se ha empleado fue diseñado en 2002 por Francisco Fernández Izquierdo¹⁵ y posteriormente aplicado y perfeccionado a lo largo de los trabajos ya publicados, que con la Edad Moderna como trasfondo y objeto principal de análisis, se han desarrollado al amparo de distintos proyectos de investigación en los que ha participado dicho investigador¹⁶.

Para extraer las referencias, los trabajos analizados deben estar en formato digital textual y si solo se dispone de publicaciones convencionales impresas en papel, primero han de digitalizarse y convertirse en texto mediante reconocimiento óptico de caracteres (OCR), para aplicarles un programa de rastreo, identifica-

15. Francisco Fernández Izquierdo y Julio Jiménez Gómez Chamorro, "Isabel I en la historiografía y en las bases de datos: coincidencias y contrastes", en M.^a V. López-Cordón-Cortezo y G. Franco-Rubio (eds.), *La Reina Isabel y las reinas de España: realidad, modelos e imagen historiográfica. Actas de la VIII Reunión Científica de la Fundación Española de Historia Moderna. Madrid, 2-4 de junio de 2004*, Madrid, 2005, págs. 773-800.

16. Véanse entre otros Francisco Fernández Izquierdo y Julio Jiménez Gómez Chamorro, "Isabel I en la historiografía...", art. cit.; Francisco Fernández Izquierdo, "El pensamiento político hispánico en el contexto de la historiografía modernista: su presencia en las citas de publicaciones españolas de los años 2000 y 2001", en F. J. Aranda Pérez y J. Damião-Rodrigues (eds.), *De Re Publica Hispaniae. Una vindicación de la cultura política en los reinos ibéricos en la primera modernidad*, Madrid, 2008, págs. 59-97; David Martín López, "La historiografía de temática urbana en revistas y congresos españoles de historia moderna, 2000-2005: un enfoque bibliométrico", en C. J. Fernández Cortizo; V. M. Migués Rodríguez y A. Presedo Garazo (eds.), *El mundo urbano en el siglo de la Ilustración (vol. I). Actas de la X Reunión Científica de la Fundación Española de Historia Moderna*, Santiago de Compostela, 2009, págs. 169-184; y Francisco Fernández Izquierdo y Francisco J. Moreno Díaz del Campo, "Análisis de citas en los artículos sobre moriscos de la revista *Sharq al-Andalus*. Tipologías, tendencias y reflejo historiográfico", en J. J. Bravo Caro y J. Sanz-Sampelayo (eds.), *Población y grupos sociales en el Antiguo Régimen (vol. I). IX Reunión Científica de la Fundación Española de Historia Moderna. Málaga, 7-9 de junio de 2006*, Málaga, 2009, págs. 599-618.

ción y extracción de citas bibliográficas. Conviene resaltar que dicho rastreo no solamente identifica cada cita, sino que también cuenta las repeticiones que aparecen de una misma obra citada, pues la reiteración de citas es una práctica habitual en los historiadores y apenas ha sido tenida en cuenta en los análisis bibliométricos al uso. Las referencias obtenidas se integran finalmente en una base de datos, cuyo núcleo son dos tablas relacionadas en las que, respectivamente, se incluyen las referencias que identifican los trabajos citadores por un lado y todas las que son citadas por los distintos autores por otro¹⁷.

Además de la extracción automatizada de las propias referencias bibliográficas también se han recogido las 1.628 citas a las fuentes archivísticas utilizadas por los distintos autores, de gran interés para los historiadores pero obviadas en el análisis bibliométrico que suele estar focalizado solamente en las publicaciones. Tras la obligada homologación de los datos, puede procederse al análisis estadístico de las referencias, que, en caso que nos ocupa, ascienden a 5.149 citas bibliográficas —procedentes de 101 artículos— de las cuales 3.077 corresponden a referencias bibliográficas individuales, descontando las citas repetidas a una misma obra en un mismo artículo.

Publicaciones analizadas

La mayor parte de los dossiers publicados con motivo del IV centenario del destierro morisco aprovecharon la fecha clave de 2009. El balance —como indica el profesor Barrios Aguilera— es “cuantioso y diverso”¹⁸, si bien los distintos monográficos que se han publicado “responden a sugerencias y circunstancias diversas que los hacen dispares”¹⁹ ya que van desde las recopilaciones de textos emanados de la celebración de ciclos y coloquios hasta la reunión de informes encargados a especialistas que tratan de analizar cuestiones parciales o regiones concretas²⁰.

17. Hemos de agradecer al licenciado Roberto Sánchez Martín, alumno del máster *La Monarquía de España, siglos XVI-XVIII*, de la Universidad Autónoma de Madrid, la colaboración en este trabajo durante el prácticum tutelado desde el CSIC por F. Fernández Izquierdo. Para más detalle sobre el sistema véanse Francisco Fernández Izquierdo, “El pensamiento político...”, art. cit. y David Martín López, “La historiografía de temática urbana...”, art. cit.

18. Manuel Barrios-Aguilera, “Los moriscos en nuestros laberintos...”, art. cit., pág. 259.

19. Manuel Barrios-Aguilera, “Introducción. A vueltas...”, art. cit., pág. 9.

20. *Ibidem*.

Tabla 1
 Dossieres sobre la minoría morisca publicados entre 2009 y 2011

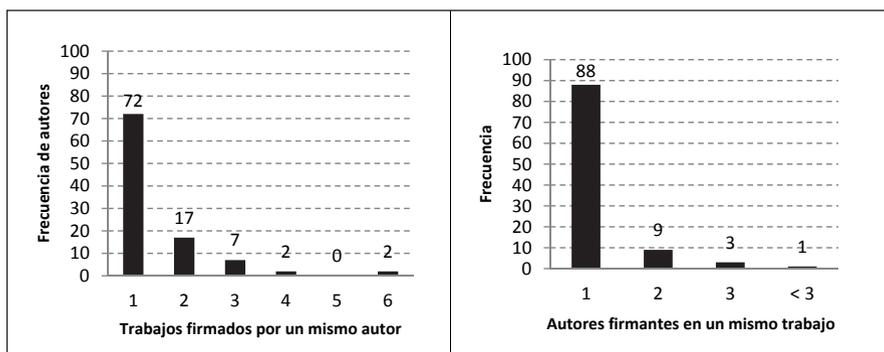
TÍTULO DEL DOSIER	COORDINADOR DEL DOSIER	TÍTULO DE LA CABECERA	ORGANISMO EDITOR	AÑO DE PUBLICACIÓN	ARTÍCULOS PUBLICADOS
<i>Els moriscos i la seua expulsió</i>	Dr. Manuel Ardít	Afers, fulls de recerca i pensament	Editorial Afers	2009	9
<i>La expulsión de los moriscos</i>	—	Alborayque. Revista de la Biblioteca de Exremadura	Biblioteca de Exremadura	2009	5
<i>Los moriscos entre dos expulsiones (1570-1610)</i>	Dr. Enrique Soria Mesa	Ámbitos. Revista de Estudios de Ciencias Sociales y Humanidades	Asociación de Estudios de Ciencias Sociales y Humanidades	2009	6
<i>Los moriscos y su expulsión: nuevas problemáticas</i>	Dr. José M ^e Perceval Dr. Luis F. Bernabé Pons	Áreas. Revista Internacional de Ciencias Sociales	Universidad de Murcia	2011	12
<i>Les morisques, d'un bord à l'autre de la Méditerranée</i>	Dr. Maria Ghazali	Cahiers de la Méditerranée	Université de Nice-Sophia Antipolis	2009	23
<i>Los moriscos: Una nueva mirada sobre las expulsiones en el IV Centenario.</i>	Dr. Manuel Barrios Aguilera	Chronica Nova. Revista de Historia Moderna de la Universidad de Granada	Universidad de Granada	2010	7
<i>Los moriscos: Una minoría en la España Moderna</i>	—	Estudis. Revista de Historia Moderna	Universitat de València	2009	4
<i>Les morisques et la Tunisie. Expulsion, arrivée, impact et héritage</i>	Dr. Raja Bahri Yassine	Cartas de La Goleta	Embajada de España en Túnez	2009	16
<i>Els moriscos</i>	Dr. Ignasi Fernández Terricabras	Manuscrits. Revista d'Història Moderna	Universitat Autònoma de Barcelona	2010	6
<i>La expulsión de los moriscos 400 años después</i>	Dr. Primitivo J. Pla Alberola	Revista de Historia Moderna. Anales de la Universidad de Alicante	Universidad de Alicante	2009	13

La distribución de artículos publicados en cada uno de los monográficos (tabla 1) varía entre los más de veinte trabajos que aparecen en *Cahiers de la Méditerranée* y los cuatro de *Estudis*. Están redactados en solo tres idiomas: el castellano, con casi dos tercios del total de trabajos publicados (66 de 101), el francés con 28 artículos y el catalán-valenciano con 12.

Los autores

El número de **autores distintos** que han participado en la elaboración de los informes y estados de la cuestión examinados asciende a 100, cifra que, precisamente por resultar muy cercana a la de artículos analizados, requiere de una explicación (gráfico 1). En primer lugar para aclarar que los autores que firman un único trabajo suponen casi tres cuartas partes del total (72). El resto de los investigadores (28) firman más de un trabajo, si bien dicha cifra también es matizable ya que engloba tanto al amplio conjunto de autores que participan en la elaboración de dos artículos (17) como a aquellos otros, cuyos nombres quedan reflejados en la tabla 2, que firman tres o más contribuciones.

Gráfico 1
Distribución por autores de las publicaciones analizadas



Junto a todo lo visto, y en segundo término, debe tenerse en cuenta también el índice de **coautoría**²¹, que es de 1,46. En este sentido, el tipo más frecuente de artículo publicado es firmado por un único autor (88 ocasiones), como es habitual en el campo de la Historia. Nueve trabajos son firmados por dos personas y son solo tres aquellos en los que otras tantas personas se responsabilizan de su autoría. No obstante, cabe hacer un matiz, relevante en la medida en que

21. Calculado como el número total de autores que firman en cada trabajo/número de total trabajos.

puede ser considerado como un factor de distorsión de entidad: el epílogo con el que se cierra el número de la revista *Áreas* ha sido contabilizado como un solo trabajo cuando en realidad se trata de un conjunto de treinta pequeñas aportaciones que no llegan a la página de extensión y que, incluso, a veces se firman de manera conjunta, por un total de 32 autores. Este dato es significativo porque de no tenerse en cuenta estas contribuciones el número de autores descendería hasta 81 y el índice de coautoría a 1,16. Además, hay 19 autores que colaboran en ese “epílogo” que no tienen ninguna otra aportación en el resto de trabajos analizados.

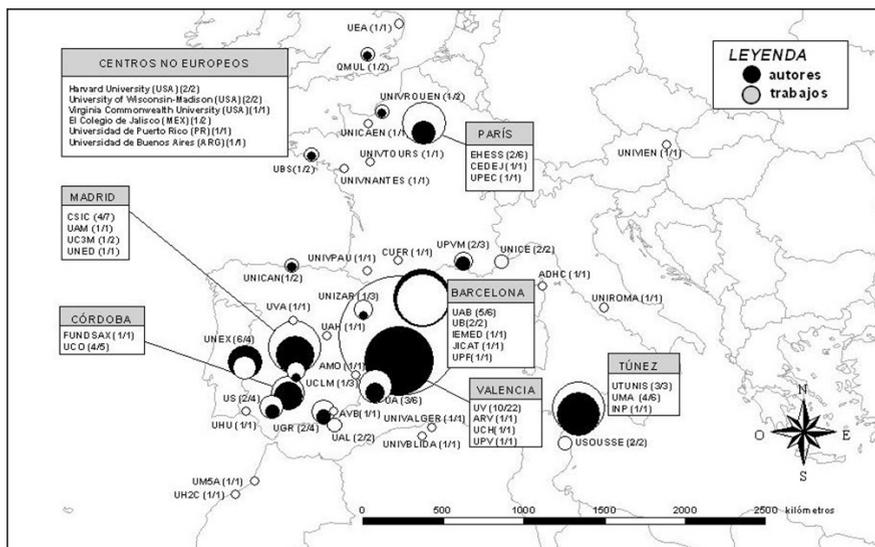
Tabla 2
Autores con tres o más contribuciones en los dosieres sobre moriscos (2009-2011)

NÚMERO DE CONTRIBUCIONES	NÚMERO DE AUTORES	NOMBRE DE LOS AUTORES
6	2	Benítez Sánchez-Blanco, R. (Univ. de Valencia) Lomas Cortés, M. (Univ. de Valencia)
4	2	Bernabé Pons, L. F. (Univ. de Alicante) Vincent, B. (EHESS. París)
3	7	Ardit Lucas, M. (Univ. de Valencia) Bhari, R. Y. (Univ. de La Manouba) Barrios Aguilera, M. (Univ. de Granada) Bunes Ibarra, M. Á. (CSIC) Colás Latorre, G. (Univ. de Zaragoza) Moreno Díaz del Campo, F. J. (Univ. de Castilla-La Mancha) Soria Mesa, E. (Univ. de Córdoba)

Tres países de origen acaparan la **procedencia** de la inmensa mayoría de las autorías: España (66 autores) y Francia y Túnez (ambas con 10), algo que, por obvio, no hay que dejar de relacionar con lo específico y “doméstico” de una disciplina —la *moriscología*— que tradicionalmente ha estado dominada por autores españoles, hispanistas franceses e investigadores de origen norteafricano. Del resto de nacionalidades, se documentan cuatro autores marroquíes, dos estadounidenses, dos británicos y dos argelinos. Los demás autores proceden de Puerto Rico, Argentina, Alemania e Italia.

En última instancia, todo ello está relacionado con los intereses y preferencias personales de los autores, con la manera en que cada uno de ellos se decanta por el estudio de una u otra rama de la Historia y con su propio currículum investigador. No obstante, no debe perderse de vista un factor: la institución en la que cada profesional desarrolla su trabajo. Y es así porque a nadie escapa que la configuración de equipos de trabajos y grupos de investigación, la dirección y realización de tesis doctorales, incluso, y por qué no también, la ubicación geográfica de cada institución académica, determinan en no poca medida la mayor o menor vinculación de un centro u otro a cada tema.

Mapa 1
Distribución geográfica de los autores y trabajos citadores



LEYENDA

ARGELIA: UNIVALGER (Université de Alger); UNIVBLIDA (Université de Blida). **AUSTRIA:** UNIVIEN (Univesität Wien). **ESPAÑA:** UNICAN (Universidad de Cantabria. Santander); UNIZAR (Universidad de Zaragoza); UVA (Universidad de Valladolid); CSIC (Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Madrid); UAM (Universidad Autónoma de Madrid); UC3M (Universidad Carlos III. Getafe, Madrid); UNED (Universidad Nacional de Educación a Distancia. Madrid); UAH (Universidad de Alcalá de Henares); UNEX (Universidad de Extremadura. Badajoz); UCLM (Universidad de Castilla-La Mancha. Ciudad Real); UCO (Universidad de Córdoba); FUNDSAX (Fundación Saxoferreo. Palma del Río, Córdoba); US (Universidad de Sevilla); UHU (Universidad de Huelva); UGR (Universidad de Granada); UAL (Universidad de Almería); AVB (Ayuntamiento de Vélez Blanco); UA (Universidad de Alicante); AMO (Archivo Municipal de Onteniente. Valencia); UV (Universitat de València); ARV (Archivo del Reino de Valencia); UCH (Universidad Cardenal Herrera-CEU. Valencia); UPV (Universitat Politècnica de València); UAB (Universitat Autònoma de Barcelona); UB (Universitat de Barcelona); IEMED (Instituto Europeo del Mediterráneo. Barcelona); JICAT (Junta Islámica Catalana. Barcelona); UPF (Universitat Pompeu Fabra. Barcelona). **FRANCIA:** UNIVROUEN (Université de Rouen); UNIVCAEN (Université de Caen); UBS (Université Bretagne-Sud. Lorient); UNIVNANTES (Université de Nantes); UNIVTOURS (Université François Rabelais. Tours); EHEES (École des Hautes Études en Sciences Sociales. París); CEDEJ (Centre d'études et de documentation économiques, juridiques et sociales. París); UPEC (Université Paris-Est. Creteil, París); UNIVPAU (Université de Pau); CUFR (Centre Universitaire de Formation et de Recherche Jean-François Champollion. Toulouse); UPVM (Université Paul Valéry. Montpellier); UNICE (Université de Nice-Sophia Antipolis); ADHC (Archives Départementales de Haute Corse. Bastia). **ITALIA:** UNIROMA (Università degli Studi de Roma 'La Sapienza'). **MARRUECOS:** UMSA (Université Mohamed V. Rabat); UH2C (Université Hassan II. Casablanca). **REINO UNIDO:** UEA (University of East Anglia. Norwich); QMUL (Queen Mary University of London). **TÚNEZ:** UTUNIS (Université de Tunis. Túnez); UMA (Université de La Manouba. Túnez); INP (Institut Nationale du Patrimoine. Túnez); USOUSSE (Université de Sousse. Sosa).

En el caso que nos ocupa, se han contabilizado sesenta y una instituciones diferentes, en su mayoría universidades aunque también se cuentan entre ellas centros e institutos de investigación, archivos, museos y fundaciones privadas. De ellas, y muy en consonancia con lo ya visto en el caso de los autores, la mayoría son españolas (28), francesas (13) y tunecinas (4) pero también las hay de otros países ciertamente relacionados con el tema como Marruecos y Argelia —ambos con dos—, incluso Italia (1). También de otros en principio mucho más alejados del tema morisco como podrían ser Estados Unidos (3), Reino Unido (2) o Argentina, Puerto Rico, Austria o Méjico (todos con uno), donde la “exótica” aparición de investigadores dedicados al tema morisco se debe, en la mayor parte de las ocasiones, a la presencia de autores que han forjado su especialización en el tema bajo la influencia de algún destacado hispanista o debido al magisterio de algún profesor español o francés emigrado de su país de origen.

La Universidad de Valencia destaca sobre el resto, pues se cuentan hasta diez autores diferentes que firman un total de 22 trabajos, más de un quinto de los artículos analizados. No obstante, y junto a la importancia que adquiere el “núcleo levantino”, tampoco cabe desdeñar la significación que adquieren otros centros e instituciones, bien porque en ellos hay grupos consolidados o autores tradicionalmente dedicados al estudio de la minoría, bien porque esos centros son valedores de la incorporación de nuevos colaboradores como consecuencia directa de la configuración de nuevos equipos de investigación.

RESULTADOS DEL ANÁLISIS

Trabajos citados: su distribución tipológica

Los registros bibliográficos han sido clasificados en función del tipo de publicación del que proceden y para ofrecer un panorama de la antigüedad de los materiales citados se presentan junto con la edad media en años.

Como en las 3.077 citas algunas carecen de fecha, el total analizado se reduce ligeramente, a 2.991; un conjunto suficientemente representativo a efectos de su distribución. Entre las carentes de fecha, seis corresponden a páginas de Internet. El resto son publicaciones de las que no se ofrecen datos de edición impresa convencional (en particular varias colecciones de legislación histórica) y textos clásicos literarios o religiosos de los que no se cita una edición en particular (por ejemplo versículos del Corán, la Biblia o los Evangelios). También carecen de datación 37 trabajos *en prensa*.

Sobre el conjunto de trabajos citados destaca la presencia mayoritaria de las monografías (1.552 registros; 51,89% del total), un hecho común en las Humanidades y en la Historia en particular. Si le sumamos las obras colectivas (437 registros; 14,61%), podemos integrar en el concepto de *libros* un total de 1.989

obras citadas, el 66,50% del conjunto, un indicador muy similar al obtenido en otra investigación sobre la Historia Moderna española analizada en 1999-2000, donde los libros representaban dos tercios del total²².

Las monografías han sido clasificadas desde un punto de vista histórico. Dada su utilización como “fuentes”, se han identificando como tales tanto las obras fechadas antes de 1830 como las ediciones posteriores de esos materiales más antiguos. El resto es historiografía contemporánea y actual. Con ello, corresponden a fuentes de época y ediciones posteriores de las misma 296 obras (9,90% del total), mientras que las más recientes suponen en conjunto 1.256 citas (41,99%). Las obras más citadas, tanto de época como actuales, aparecen en ediciones sucesivas, una prueba de la perdurabilidad de la información que contienen.

Tabla 3
Obras citadas por tipo de publicación y antigüedad media de las citas.
Dosieres sobre moriscos (2009-2011)

TIPO DE OBRA			FRECUENCIA				ANTIGÜEDAD DE LA CITA (media en años)
Monografías subtipos	FREC.	%	sin repeticiones	%	con repeticiones	%	
Monografías	1197	40,02	Monografías modernas				26,3
Monografías inéditas	2	0,07	1.256	41,99	2.301	46,18	4,0
Capítulos de monografías	57	1,91					24,3
Fuentes de época	185	6,19	Monografías de época y sus ediciones posteriores				351,0
Ediciones posteriores y críticas	110	3,68	296	9,90	597	11,98	33,3
Total monografías			1.552	51,89	2.895	58,16	
Obras colectivas			437	14,61	582	11,68	16,3
Artículos			736	24,60	1.084	21,75	24,3
Actas publicadas como artículos			10	0,33	14	0,28	12,8
Reseñas			3	0,10	3	0,06	12,7
Revistas			5	0,17	5	0,10	9,4
Actas y congresos			210	7,02	316	6,34	17,3
Tesis doctorales y de grado			38	1,27	81	1,63	14,0
Total de citas con fecha			2.991	100,00	4.983	100,00	
Web (sin fecha)			6				
Resto de citas sin fecha			80				
Total de citas sin fecha			86				

22. Francisco Fernández Izquierdo; Adelaida Román Román; Cruz Rubio Linier; Francisco J. Moreno Díaz del Campo; Carmen Martín Moreno; Carlos García-Zorita; M.ª Luisa Lascurain Sánchez; Preiddy García; Elisa Povedano; y Elías Sanz Casado, “Bibliometric Study of Early Modern History...”, art. cit.

Tabla 4
Obras más citadas en los dosieres sobre moriscos publicados
entre 2009 y 2011

FECHA DE PUBLICACIÓN	DATOS DE LA OBRA	NÚMERO DE CITAS RECIBIDAS	TIPO DE OBRA
1959	LAPEYRE, H., <i>Géographie de l'Espagne morisque.</i>	44 ⁽¹⁾	monografía
1992	BORONAT y BARRACHINA, P., <i>Los moriscos españoles y su expulsión. Estudio histórico-crítico</i>	31 ⁽²⁾	monografía; edición crítica
1978	DOMÍNGUEZ ORTIZ, A.; VINCENT, B., <i>Historia de los moriscos. Vida y tragedia de una minoría.</i>	26 ⁽³⁾	monografía
2001	BENÍTEZ SÁNCHEZ-BLANCO, R., <i>Heroicas decisiones. La Monarquía Católica y los moriscos valencianos.</i>	19	monografía
1955	HALPERIN DONGHI, T., <i>Un conflicto nacional. Moriscos y cristianos viejos en Valencia.</i>	19 ⁽⁴⁾	monografía
1618	BLEDA, J., <i>Coronica de los moros de España.</i>	18 ⁽⁵⁾	
1992	EPALZA FERRER, M. DE, <i>Los moriscos antes y después de la expulsión.</i>	12	monografía
1984	ARANDA DONCEL, J., <i>Los moriscos en tierras de Córdoba.</i>	12	monografía
2009	MORENO DÍAZ DEL CAMPO, F. J., <i>Los moriscos de La Mancha. Sociedad, economía y modos de vida de una minoría en la Castilla moderna.</i>	12	monografía
1889	DANVILA y COLLADO, M., <i>La expulsión de los moriscos españoles. Conferencias pronunciadas en el Ateneo de Madrid.</i>	11 ⁽⁶⁾	monografía
1968	GALLEGO BURÍN, A.; GÁMIR SANDOVAL, A., <i>Los moriscos del Reino de Granada según el sínodo de Guadix de 1554.</i>	11	monografía
1971	REGLÀ CAMPISTOL, J., <i>Estudios sobre los moriscos.</i>	11	monografía
1973	EPALZA, M. DE Y PETIT, R. (eds.), <i>Recueil d'études sur les moriscos andalous en Tunisie.</i>	11 ⁽⁷⁾	obra colectiva
1612	FONSECA, D. (FR.; O.P.), <i>Justa expulsión de los moriscos de España, con la instrucción, apostasía y trayción dellos y respuesta a las dudas que se ofrecieron acerca desta materia.</i>	10	monografía; fuentes
2009	DADSON, T. J., <i>Los moriscos de Villarrubia de los Ojos (siglos XV-XVIII). Historia de una minoría asimilada, expulsada y reintegrada.</i>	10	monografía
1957	CARO BAROJA, J., <i>Los moriscos del Reino de Granada (ensayo de historia social).</i>	10 ⁽⁸⁾	monografía

(1) Incluye edición original en francés (23 citas) y ediciones posteriores en castellano publicadas en Valencia en 1986 y 2009 (21 citas).

(2) Incluye una cita a la edición original de 1901.

(3) Incluye primera edición (2 citas) y sucesivas (24).

(4) Incluye primera edición (4 citas) y posterior de 1980 (15).

(5) Incluye primera edición (15 citas) y edición facsímil de 2001 (3 citas).

(6) Incluye primera edición (10 citas) y edición posterior de 2007 (1 cita).

(7) Citado como obra completa. A ellos cabría sumar otras 13 citas en los que aparece como obra colectiva que contiene otros trabajos citados.

(8) Incluye primera edición (3 citas) y posteriores (7).

El segundo canal de difusión científica por su peso en las citas procede de las revistas especializadas: 754 (25,20%), si agrupamos los artículos propiamente dichos (736), aquellos otros publicados como resultado de la celebración de congresos (10), las reseñas (3) y las referencias a dosieres y cabeceras (5). A pesar de su número, importante en términos absolutos, cabe destacar que ningún artículo se encuentra entre las obras más citadas. De hecho hay que mirar al puesto número veintinueve de la lista de las obras más citadas para encontrar la primera referencia a un artículo²³, algo que, por otra parte, tampoco resulta extraño si se tiene en cuenta que de las cien obras más citadas solo 16 se corresponden con este tipo de trabajos y que ninguno de ellos supera las diez citas recibidas.

Las 754 referencias a artículos suponen una cuarta parte de las citas (tabla 3) y proceden de 551 revistas diferentes, entre las que se cuentan tanto algunas internacionales como, sobre todo, las principales cabeceras científicas españolas (en particular las dedicadas a la Historia Moderna), además de otras que se corresponden con áreas afines a la historia, como antropología, literatura, ciencias humanas, economía, geografía e incluso biología.

Tabla 5
Revistas científicas citadas más de 10 veces
en los dosieres sobre moriscos (2009-2011)

TÍTULO DE LA REVISTA	CLASIFICACIÓN CIRC	CITAS RECIBIDAS	COBERTURA CRONOLÓGICA
Sharq Al-Andalus. Estudios Mudéjares y Moriscos	C	64	1984 /2008-2010
Chronica Nova	B	32	1982-1983 /2010
Estudis. Revista d'Historia Moderna	B	31	1972/2009
Al-Qantara. Revista de estudios árabes	A	29	1980 /2008
Mélanges de la Casa de Velázquez	A	24	1965/1986
Áreas. Revista Internacional de Ciencias Sociales	B	21	1988 /1992
Revista de Estudios Extremeños	B	21	1935-1936/ 1997
Afers. Fulls de Recerca i Pensament	C	16	1987 /2009
Revista de Historia Moderna. Anales de la Universidad de Alicante	B	15	1992/2010
Revue d'Histoire Maghrébine	—	14	1975/ 2008
Hispania. Revista española de Historia	A	13	1952-1953/ 1998
Miscelánea de Estudios Árabes y Hebraicos	B	13	1955/2007
Al-Andalus	—	12	1933/1977

23. Concretamente el trabajo de F. de B. Medina, “La Compañía de Jesús y la minoría morisca (1545-1614)”, publicado en el volumen LVII (1988) de *Archivum Historicum Societatis Iesu*, que aparece citado en 7 ocasiones.

Siguiendo la clasificación CIRC, se han asignado sus categorías a las revistas citadas tres y más veces, con lo que se alcanza un conjunto de 490 citas del total de 754 (tabla 6). La mayoría se concentra en los tipos B (revistas de difusión nacional) y C (revistas de difusión regional/local), mientras que la categoría A (revistas internacionales con mayor prestigio y difusión) ocupa el tercer lugar en este conjunto de las revistas más citadas en los dosieres sobre moriscos. Cabe observar que esta máxima categoría A aparece representada en 3 de las revistas que han recibido más citas en los trabajos analizados (tabla 5), dando testimonio de que en las mejores publicaciones periódicas hay artículos del tema estudiado. Sin embargo, va a ser una revista especializada en los moriscos, *Sharq al-Andalus* (categoría C), la que concite una mayor concentración de trabajos, y por consiguiente de citas. Algunas revistas, por haberse extinguido o por ser de ámbitos poco comunes, no están en la clasificación de referencia. Los autores se han servido de las publicaciones estimadas como las mejores para documentar su trabajo, y por el momento lo han hecho de forma ajena a estas clasificaciones estimativas de la *calidad* de las revistas, aunque está por ver si la presión de los sistemas de evaluación alterará en el futuro la elección de citas en la práctica historiográfica.

Tabla 6
Citas por categorías de revistas (según clasificación CIRC)
con tres y más citas en dosieres moriscos

CLASIFICACIÓN CIRC	TÍTULOS REVISTAS	CITAS
A	9	85
B	17	175
C	14	141
Sin clasificar	16	89
	56	490

La concentración de citas a monografías más que duplica a las citas a revistas. La primera explicación para ello, obviamente, se debe a la menor extensión de los artículos respecto a los libros, pues estos últimos contienen más cantidad de información citable, junto a la mayor probabilidad de ser más citados si hay reediciones, lo que no ocurre con los artículos que, salvo excepciones, solo son reeditados en forma de capítulos de libros, *reprints*, y no en revistas.

Finalmente, en orden de magnitud siguen 437 (14,61%) referencias a trabajos publicados en obras colectivas y otras 210 (7,02%) procedentes de las actas de congresos, reuniones científicas y coloquios de diverso tipo (tabla 7). Por su parte, la aparición de citas a trabajos procedentes de tesis de doctorado y de grado (38; 1,27%) confirman la vitalidad de las investigaciones más recientes.

Tabla 7
Actas de congresos y obras colectivas más citadas en los dosieres sobre moriscos (2009-2011)

ACTAS DE CONGRESOS			
EDITOR	ACTAS	FREC.	FECHA
Cardaillac, L.	<i>Les Morisques et leur temps. Table ronde internationale, Montpellier, 4-7 juillet 1981</i>	27	1983
—	<i>Actes del Congrès Internacional 380e aniversari de l'expulsió dels moriscos. L'expulsió dels moriscos. Conseqüències en el món islàmic i el món cristià</i>	16	1994
Belenguer Cebrià, E.	<i>Actas del Congreso Internacional 'Felipe II y el Mediterráneo'. Barcelona 23-27 de noviembre de 1998</i>	13	1999
—	<i>Actas del VII Simposio Internacional de Mudejarismo. Teruel, 19-21 de septiembre de 1996</i>	9	1999
—	<i>Destierros Aragoneses: ponencias y comunicaciones. I. Judios y moriscos</i>	9	1988
Mestre Sanchís, A.; Giménez López, E.	<i>Actas de la IV Reunión Científica de la Asociación Española de Historia Moderna. Disidencias y exilios en la España moderna</i>	7	1997
—	<i>Actas del IX Simposio Internacional de Mudejarismo (Mudejares y moriscos. Cambios sociales y culturales), Teruel 12-15 sept. 2002</i>	5	2004
—	<i>Actes du II Symposium International du C.I.E.M.: Religion, Identité et Sources Documentaires sur les Morisques Andalous</i>	5	1984
Vincent, B.	<i>L'expulsion des morisques. Quand? Pourquoi? Comment? Coloquio Internacional. Colegio de España, París (2-3 de julio de 2009)</i>	5	en prensa
OBRAS COLECTIVAS			
EDITOR	OBRA	FREC.	FECHA
Epalza Ferrer, M. de; Petit, R.	<i>Recueil d'études sur les moriscos andalous en Tunisie</i>	23	1973
Cardaillac, Louis	<i>Les morisques et l'Inquisition</i>	17	1990
Barrios Aguilera, M.	<i>Historia del Reino de Granada</i>	13	2000
Barrios Aguilera, M.; García Arenal, M.	<i>Los plomos del Sacromonte. Invención y tesoro</i>	8	2006
Témimi, A.	<i>Mélanges Louis Cardaillac</i>	8	1995
Piqueras Sánchez, N.	<i>Entre tierra y fe. Los musulmanes del Reino cristiano de Valencia (1238-1609)</i>	7	2009
—	<i>La expulsión de los moriscos del Reino de Valencia. Catálogo de la exposición organizada por Bancaja en Valencia, 14 de octubre de 1997 - 9 de junio de 1998</i>	7	1997
Bennassar, B.	<i>Histoire des Espagnols</i>	7	1992
Titos Martínez, M.	<i>Monachil. Historia de un pueblo de la sierra</i>	5	1995

La repetición de referencias a una misma obra en un mismo trabajo citador eleva las 2.991 citas contabilizadas hasta 4.983 (tabla 3), lo que arroja un factor de repetición o *densidad* de las citas de 1,67 (= 4.983 / 2.991). En otras palabras, de las 2.991 obras citadas, 2.124 lo son solo una vez, pero las 867

restantes aparecen repetidas entre 2 y 32 veces en el mismo trabajo. Si comparamos la distribución por tipos de publicación citada teniendo en cuenta tales repeticiones, se observa que las monografías y las tesis son las que elevan sus porcentajes relativos frente al resto de tipos, que cambian poco su valor o lo disminuyen respecto a la distribución sin repeticiones. Esto confirma aún más lo ya dicho: que las monografías, particularmente, son el principal vehículo de publicación de las investigaciones históricas, frente a otras disciplinas científicas en ciencias básicas y de la naturaleza, donde las revistas científicas son el medio editorial más citado.

Distribución cronológica

La cronología de las publicaciones citadas no puede sino reflejar de manera gráfica lo que los especialistas ya han señalado respecto a la cuestión morisca. En este sentido, y tal y como han puesto de manifiesto Ricardo García Cárcel, Miguel Ángel de Bunes, Francisco Márquez Villanueva y María Luisa Candau, entre otros, pueden distinguirse tres grandes etapas en el desarrollo de la historiografía morisca:

- una primera fase dominada por los apologistas de la expulsión, generación de autores perteneciente en su mayoría a los círculos más cercanos a la Corte, que escribió en los primeros veinte años del siglo XVII²⁴ y que, posteriormente, fueron seguidos en sus presupuestos principales por los historiadores de finales del XIX²⁵.
- es en este último siglo cuando, dejando aparte el papel casi anecdótico —aunque injustamente poco reconocido— de los autores románticos, se alza la neo-apología, que viene de la mano de la “Generación de la Restauración” encargada, en palabras de García-Cárcel, de poner en marcha una auténtica “campana defensiva-justificadora de la expulsión”.
- finalmente, y sin ánimo de extendernos mucho más, puede marcarse como tercera gran etapa el propio siglo XX, en el que, según Bunes Ibarra, asistimos a la toma de postura científica y al abandono de la historiografía polémica²⁶.

24. Analizados con detenimiento y de manera individualizada en Miguel Ángel Bunes Ibarra, *Los moriscos... op. cit.*, págs. 31 y ss. Véase también M.^a Luisa Candau-Chacón, *Los moriscos en el espejo del tiempo... op. cit.*, págs. 29-37.

25. Francisco Márquez Villanueva, *El problema morisco (desde otras laderas)*, Madrid, 1991, pág. 14.

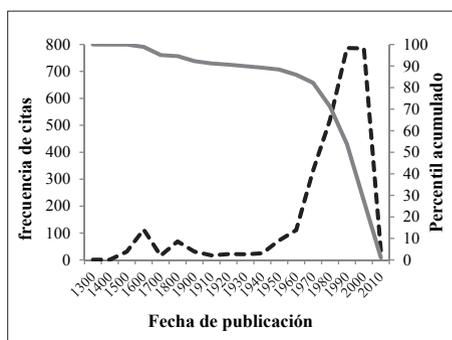
26. Miguel Ángel Bunes Ibarra, *Los moriscos... op. cit.*, pág. 105.

Dicho esquema, forzosamente breve, corre casi paralelo y es claramente perceptible si se observan los datos de la tabla 8 y gráfico 2. Con anterioridad al siglo XX, se dan picos de citas relativas a obras escritas en los siglos XVII (113 citas; 3,78%) y XIX (69 citas; 2,31%).

Tabla 8
Distribución cronológica de las citas utilizadas en dossieres sobre moriscos (2009-2011) agrupadas en siglos-decenios (siglos XIV-XXI)

Año de edición	Frec.	%	Percentil
1300	1	0,03	100,00
1400	1	0,03	99,97
1500	31	1,04	99,93
1600	113	3,78	98,90
1700	16	0,54	95,12
1800	69	2,31	94,58
1900	31	1,04	92,27
1910	17	0,57	91,24
1920	22	0,74	90,67
1930	21	0,70	89,93
1940	25	0,84	89,23
1950	73	2,44	88,39
1960	111	3,71	85,95
1970	332	11,10	82,24
1980	521	17,42	71,14
1990	787	26,32	53,71
2000	785	26,25	27,39
2010	34	1,14	1,14
TOTAL	2990	100	

Gráfico 2



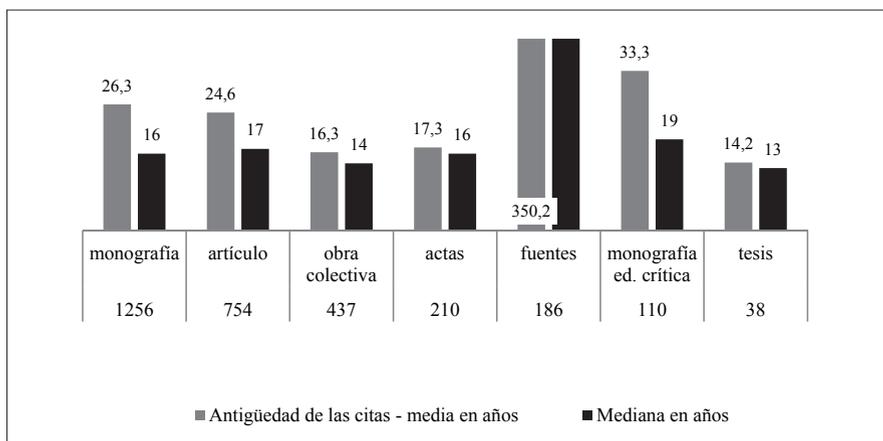
Como puede deducirse, dichos picos se deben a la utilización de obras firmadas por los apologistas del Seiscientos y, en el caso del siglo XIX, a la utilización de la ya mencionada “neo-apología”. Superados dichos momentos, cuya importancia ha sido reconocida como clave en la conformación de la historiografía morisca, en el siglo XX los valores relativos a las citas bibliográficas que analizamos se mantienen discretos hasta los años cincuenta, momento en el que, con respecto a décadas anteriores, se triplica el volumen de citas. Dicho aumento se debe, sin duda alguna, a la publicación en 1959 de la *Geographie de l’Espagne morisque* de Henri Lapeyre obra que por sí sola acumula 44 citas²⁷,

27. Henri Lapeyre, *Geographie de l’Espagne morisque*, París, 1959 (con ediciones posteriores en 1986 y 2009).

presentes en 38 de los artículos analizados. Además resulta ser la obra más citada y puede decirse que marca el nacimiento de ese “estudio científico” del tema morisco del que se ha hablado al comienzo.

No obstante, si tuviera que señalarse el momento de despegue definitivo de la renovada investigadora no cabe duda de que podría situarse a partir de los años setenta del propio siglo XX. De hecho, son los últimos cuarenta años los que, a excepción de las ya señaladas, han visto publicarse las que pueden considerarse como las principales obras acerca del tema morisco, motivo por el cual ese intervalo de tiempo agrupa más del 80% del total de las citas incluidas en los dosieres analizados.

Gráfico 3
Antigüedad de las citas por tipo de documento (media en años)



Exceptuando las citas a fuentes, cuya antigüedad media se explica por la significativa, recurrente y aún rentable utilización que se hace de los autores que escribieron de manera contemporánea al propio “asunto morisco”²⁸, la antigüedad media de las obras empleadas en los trabajos analizados es de 43,78 años. Sin embargo, al discriminar por el tipo de publicación obtenemos cifras que oscilan entre los 33,3 años de las ediciones modernas y críticas de textos de época, y los 14,2 de las tesis (gráfico 3 y tabla 3), con valores de las medianas que son menores que los de la medias. Nuevamente se hace necesaria una explicación. Comencemos por las ya mencionadas ediciones críticas o simplemente actuales de obras de época, un tipo de publicación al que la historiografía ha vuelto los

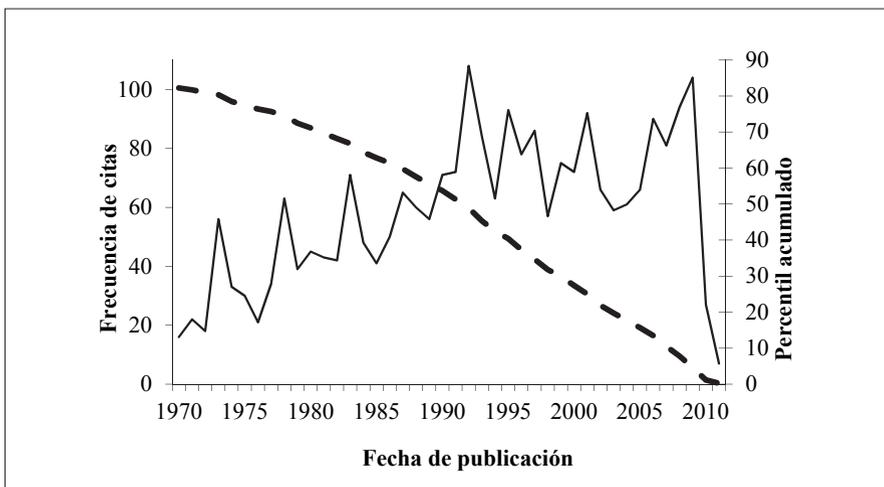
28. 144 de las 186 obras clasificadas como fuentes fueron escritas y publicadas en los siglos XVI (31) y XVII (113).

ojos de manera reciente, cuya antigüedad media supera los tres decenios, debido a la inclusión en dicho grupo de obras editadas, anotadas y publicadas desde finales del siglo XIX y a lo largo del todo el XX. Sin embargo, la mediana sitúa en 19 años la mayoría de estas obras, surgidas en los últimos tiempos por la demanda investigadora de los estudiosos.

Por su parte, la relativa semejanza en la antigüedad media de monografías y artículos (ambas en torno al cuarto de siglo) se explica si se tienen en cuenta dos factores, claves a nuestro juicio, que determinan la evolución más reciente de la historiografía sobre moriscos: la consolidación como tema especializado a partir de los años setenta del siglo XX y la continua renovación a que han estado sometidos dichos estudios sobre moriscos, visible sobre todo en que tanto las obras colectivas —de síntesis en su mayoría— como la más reciente celebración de congresos y jornadas, sitúan su media de antigüedad entre los 16 y los 17 años.

No en vano, de las 17 obras que son citadas diez o más veces, solo 6 son anteriores a 1970 (ver tabla 4), dato que corrobora aquellos otros que nos informan de que solo veinte de las cien monografías más citadas son anteriores a 1970. De ellas, doce se corresponden con obras de época (anteriores al siglo XX), y de todos los volúmenes más citados, correspondientes a actas de congresos y a obras colectivas, no hay ninguno anterior a dicha fecha.

Gráfico 4
Distribución cronológica de las citas utilizadas en dossiers sobre moriscos
(2009-2011) Anual 1970-2011



En esencia, tales presupuestos confirman la ya apuntada renovación de los estudios moriscos y el afán de los diferentes autores por incorporar a sus investigaciones las conclusiones de aquellos estudios más recientes. Dicha casuística se hace visible en el gráfico 4 donde puede observarse la tendencia a hacer uso de obras recientes y es muy perceptible en el caso de las citas relativas al año 2009, donde se alcanza el segundo máximo de la serie 1970-2009 (104 citas; 3,48%), fruto no solo de la publicación de obras de todo tipo con motivo del IV Centenario de la Expulsión sino, y sobre todo, de la incorporación casi inmediata de muchas de ellas a los trabajos publicados desde entonces.

El resto de la evolución que puede observarse en dicho gráfico viene marcada por esa tendencia al alza ya señalada y por la existencia de máximos relativos en años tales como 1973, 1978, 1983, 1987, 1992, 1995, 1997, 2001 o 2006, fechas que pueden asociarse sin ningún problema a las obras reseñadas en las tablas 4 y 7.

Aproximación a la distribución geográfica del impacto en la historiografía morisca²⁹

El análisis llevado a cabo ha arrojado una cifra inicial de 1.400 autores citados. De ellos, 139 son solamente editores o compiladores, por lo que cabe descartarlos ya que no aparecen como autores citados de manera directa. Además, 262 de las 3.077 citas recopiladas corresponden a autocitas. Por ello nos centraremos en los 100 autores cuyas obras han sido analizadas³⁰ y tomaremos el bloque de los restantes (cuyas instituciones de procedencia se conocen), como muestra para comprobar el influjo de las diferentes instituciones que acogen a los investigadores.

El número y la importancia de sus citas han quedado reflejados en el mapa 2, del cual, además, cabe destacar como observaciones de mayor calado el hecho de que frente a las 61 instituciones a las que quedan adscritos los autores que participan en los dossieres analizados (mapa 1), solo haya 36 que, a su vez, son citadas. Entre todas ellas vuelven a sobresalir las españolas, donde destacan los autores de la Universidad de Valencia (162 citas recibidas) y los del Consejo Superior de Investigaciones Científicas (42 citas recibidas) seguidos muy de cerca por las universidades de Sevilla (38 citas) y de Córdoba (37 citas). También

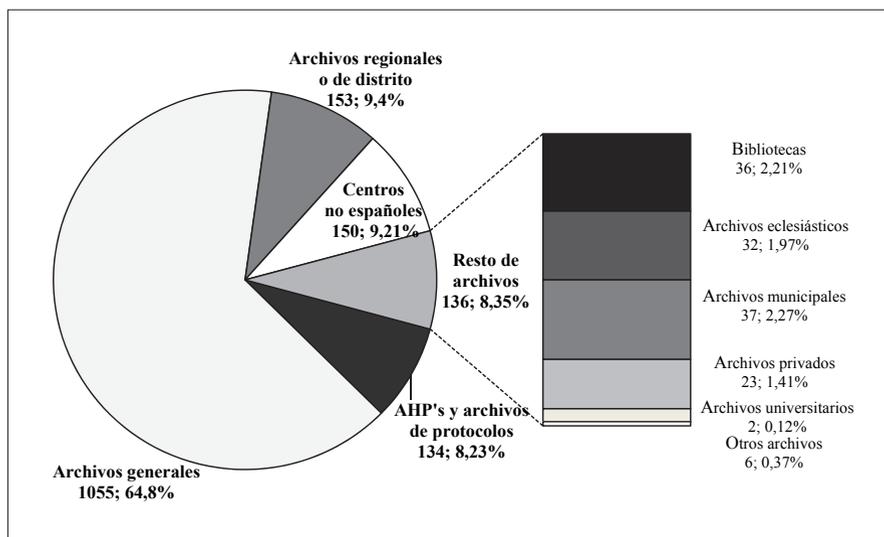
29. Para confirmar el peso de las diferentes escuelas historiográficas hubiera sido necesario un análisis algo más exhaustivo, basado en el empleo de técnicas de análisis de redes para analizar la relación entre obras y autores citadores y sus citas, pero que por razones de espacio hemos decidido dejar dicha cuestión para futuros análisis.

30. 28 de los cuales no se encuentran entre los citados.

Fuentes de archivo.

En total se han recuperado 1.628 referencias procedentes de setenta y tres archivos y centros de documentación diferentes (34,6% del total de las citas, incluidas las bibliográficas). Evidentemente, la mayor parte de dichas citas hacen referencia a archivos ubicados en España (1.478; 90,78%). De entre los centros no españoles (150 referencias en conjunto), Francia (con 40 referencias) y Malta (con 65 —todas ellas procedentes de un único trabajo—) son los países que más aportan. El resto de lugares de procedencia son, por orden, y de mayor a menor importancia, el Estado Vaticano (31 referencias); Turquía (8); Reino Unido (3); Argelia (2) y la Soberana Orden de Malta con una única referencia.

Gráfico 5
Fuentes consultadas para la elaboración de los dosieres sobre moriscos publicados entre 2009 y 2011. Archivos y centros de documentación



Un primer examen de los archivos españoles permite constatar que pueden establecerse hasta 10 categorías diferentes en función del tipo de archivo del que procede la documentación consultada por los distintos investigadores (gráfico 5). En un primer grupo, genéricamente denominado como “Resto de archivos” han quedado englobados aquellos centros que suman menos de cincuenta citas. Son, en su inmensa mayoría, referencias recuperadas de archivos municipales y eclesiásticos, en ambos casos con porcentajes cercanos o ligeramente superiores al 2% del total. Se trata de cifras modestas que, sobre todo en el caso de los archivos de titularidad municipal, no se corresponden con las cifras observadas

en trabajos relativos a años anteriores a los analizados en este trabajo y que, sin duda, cabe achacar a la importantísima significación que han tenido en los últimos años los estudios relativos a la expulsión, fenómeno al que resulta más adecuado acercarse a través de archivos de otro tipo (nacionales en su mayoría).

Por lo demás, en esta misma categoría se incluyen las bibliotecas, de entre las cuales destaca la Nacional de Madrid, mientras que los archivos privados (nobiliarios casi todos ellos), universitarios y militares suponen unos porcentajes a todas luces exiguos.

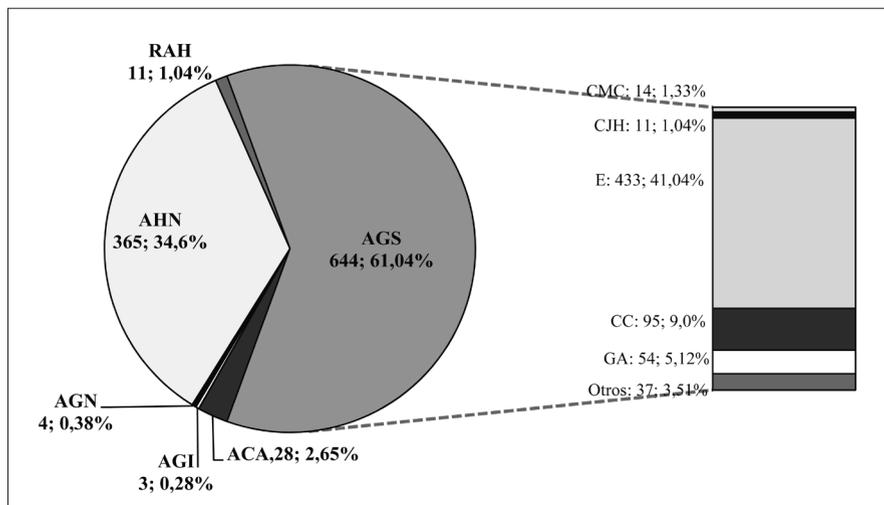
Sí resulta de mayor relevancia el conjunto de citas procedentes de los archivos regionales y de distrito y de aquellos otros que custodian documentación notarial (provinciales en su mayoría). En relación a los primeros, es mayoritaria la presencia de referencias del Archivo del Reino de Valencia (138 de un total de 153), normalmente incluidas en trabajos de autores que proceden o tienen su puesto de trabajo en instituciones con sede en la Comunidad Valenciana. El resto de archivos de distrito está representado en proporciones muy discretas. Solo tienen cierta importancia el Archivo de la Alhambra de Granada (9 referencias) y el de la Diputación de Zaragoza (4) mientras que ambas chancillerías solo suman una cita cada una; sin duda muy poco, sobre todo si se tiene en cuenta la entidad y significación de ambos fondos documentales.

No cabe duda, pues, de que los archivos más demandados a la hora de dar cobertura documental a los trabajos publicados con motivo del IV centenario de la Expulsión han sido los generales: casi el 65% de las citas a fuentes primarias se corresponden con referencias a documentos custodiados en los grandes archivos y centros de documentación españoles.

Los fondos documentales con más significación son el Archivo Histórico Nacional de Madrid y el Archivo General de Simancas seguidos a mucha distancia por el Archivo de la Corona de Aragón, mientras que los generales de Navarra y de Indias y la Real Academia de la Historia apenas si tienen una presencia meramente testimonial. No es algo nuevo. En un estudio previo acerca de la composición y estructura de la revista *Sharq Al-Andalus* entre los años 1984 y 2002, se constató que más del 94% de las citas relativas a archivos generales procedían de esos mismos fondos documentales³¹. En esta ocasión, esa proporción es ligeramente superior, si bien equiparable a aquella otra.

31. Francisco Fernández Izquierdo y Francisco J. Moreno Díaz del Campo, "Análisis de citas en los artículos sobre moriscos...", art. cit., pág. 616.

Gráfico 6
Presencia de los archivos generales en los dosieres sobre moriscos publicados entre 2009 y 2011



LEYENDA: ACA: Archivo de la Corona de Aragón; AGI: Archivo General de Indias; AGN: Archivo General de Navarra; AHN: Archivo Histórico Nacional; RAH: Real Academia de la Historia; AGS: Archivo General de Simancas; C.M.C.: (Sección) Contaduría Mayor de Cuentas; CJH: (Sección) Consejo y Juntas de Hacienda; E: (Sección) Estado; CC: (Sección) Cámara de Castilla; GA: (Sección) Guerra Antigua.

Al igual que ocurría entonces, la importancia de ambos depósitos (AGS y AHN) está íntimamente relacionada con la presencia en ellos de los que, posiblemente, han sido —y continúan siendo— las tres secciones más importantes en lo que al estudio de la minoría morisca se refiere³²: Inquisición en el Archivo Histórico Nacional (262 citas en esta ocasión) y Cámara de Castilla (95) y Estado (433) en Simancas. Junto a ellas, no debe dejarse de lado la presencia de otros fondos documentales, ciertamente menos utilizados pero no menos importantes en relación al estudio del asunto morisco. Tanto es así que algunas de estas secciones suman por sí solas más referencias que otros archivos en conjunto. Es el caso, por ejemplo, de la secciones de Órdenes Militares (71 referencias); Nobleza (14) y Consejos Suprimidos (12) en el AHN y de Guerra Antigua (54); Contaduría Mayor de Cuentas (14); Consejo y Juntas de Hacienda (11) en Simancas (gráfico 5).

32. *Ibidem*, pág. 617.

UNA APROXIMACIÓN A LA TEMÁTICA Y CONTENIDO A TRAVÉS DEL ANÁLISIS DE TÍTULOS Y PALABRAS CLAVE

El análisis de variables externas necesita complementarse con un pequeño acercamiento de corte cualitativo. Emplearemos un método que creemos que resulta innovador para presentar la producción científica historiográfica: el etiquetado (*tagging*). Este sistema de representación ha emergido de unos años a esta parte gracias al auge experimentado por las redes sociales. Según Hassan Montero, Herrero Solana y Guerrero Bote, las etiquetas “pueden ser producto de un proceso de indización de autor (...) o de un proceso de indización social, es decir, cuando son los usuarios o consumidores del recurso web quienes, de forma agregada y distribuida, asignan ‘tags’ o palabras clave para describirlo”³³. En nuestro caso estaríamos ante una variante del primero de los sistemas definidos dado que para construir las “nubes de palabras” representadas más abajo se ha partido de la toma en consideración de los títulos y las palabras clave empleadas por cada uno de los autores que han participado en los distintos informes evaluados en el presente trabajo.

Inicialmente, las nubes de palabras fueron concebidas como una herramienta para visualizar la información relativa a páginas de Internet, blogs y redes sociales y para facilitar la navegación a través de ellas pero el tiempo y su “éxito” han determinado que el empleo de dicha herramienta haya trascendido ese propósito original³⁴ y que, como indica J. Lamantia, cada vez sean más utilizadas con otros fines, entre ellos el de servir como medio rápido y ágil —quién sabe si eficaz— de visualizar información y procesar el significado de textos largos o de conjuntos de textos relacionados entre sí³⁵. Es algo que, a juicio del citado autor, enlaza de manera muy directa con la denominada “lectura no lineal” cada vez más utilizada —con todas las implicaciones que ello conlleva— ante la constante avalancha de información a que está sometido el lector en general y el profesional académico en particular dado que la constante e imparable publicación de nuevos materiales hace casi imposible controlar el conjunto de lo publicado, no ya en cada disciplina sino, incluso, en las distintas ramas de cada una de ellas.

No obstante, no es menos cierto que tal sistema de trabajo conlleva no pocos riesgos; sobre todo si se tiene en cuenta que confiar el contenido y dirección

33. Yuseff Hassan Montero; Víctor Herrero Solana y Vicente Guerrero Bote, “Usabilidad de los tag-clouds: estudio mediante eye-tracking”, *SCIRE. Representación y organización del conocimiento*, 16/1 (2010), pág. 16.

34. Martin A. Hearst y Daniela Rosner, “Tag Clouds: Data Analysis Tool or Social Signaller?”, en *Proceedings of the proceedings of the 41st Hawaii International Conference on System Sciences 2008*, Washington —DC—, 2008.

35. Joe Lamantia, “Text Clouds: a new form of Tag Cloud?”, en <http://www.joelamantia.com> (publicado en 15.03.2007; fecha de consulta 05.07.2012)

de nuestras lecturas a los criterios de una nube de palabras puede ser problemático y más que arriesgado desde un punto de vista estrictamente académico. En ese sentido no debe olvidarse que los matices, las apreciaciones subjetivas y el contenido “real” de cualquier trabajo solo puede ser correcta y totalmente aprehendido tras una lectura completa.

Aún así, e incluso siendo conscientes de esos “peligros”, también es cierto que esa “lectura no lineal” y el uso de las propias “nubes de palabras” sí asisten al usuario en las diferentes etapas del proceso de búsqueda de información toda vez que facilitan la selección de información, agilizan la búsqueda de la misma y marcan las líneas generales de un texto o conjunto de textos³⁶. En esencia, ése ha sido el propósito que ha guiado la primera de las aproximaciones que se han realizado en relación al conjunto de artículos sobre moriscos publicados con motivo del IV Centenario de la Expulsión.

Según M. J. Halvey y M. T. Keane, existen diferentes tipos de “nubes” y son también muy diferentes las aproximaciones que se han hecho a la hora de evaluar las potencialidades de este tipo de herramienta³⁷. En un principio el tipo más empleado fue aquel que ordenaba alfabéticamente las etiquetas al tiempo que mediante el tamaño y grosor de la fuente jerarquizaba la importancia de las mismas³⁸ pero los ya comentados cambios, junto a la necesidad de responder a las nuevas necesidades de los usuarios, han determinado que las representaciones hayan modificado su aspecto y modo de visualización de manera harto significativa. No obstante, puede decirse que las características de las “nubes” responden a dos factores: los rasgos del texto representado (peso de la fuente, tamaño, color,...) y el emplazamiento de las palabras (linealmente, alfabéticamente, por temas, por significado,...)³⁹ y que, a pesar de las evidentes similitudes que debería haber en la elaboración de “nubes” gestionadas con distintos programas, es del todo posible que existan diferencias más estrictamente visuales y formales que de fondo. Para salvar dicha contingencia, y con el objetivo de facilitar en la medida de lo posible una más correcta comprensión, el camino elegido en esta ocasión ha sido el de diversificar los medios a través de los cuales se ha analizado la información. Así las cosas, y con el objetivo de construir la “representación”

36. Yuseff Hassan Montero; Víctor Herrero Solana y Vicente Guerrero Bote, “Usabilidad de los tag-clouds...”, art. cit., pág.17.

37. Martin J. Halvey y Mark T. Keane, “An assessment of tag presentation techniques”, en *WWW '07: Proceedings of the 16th international conference on World Wide Web*, Nueva York -NY-, 2007, pág. 1.313.

38. Yuseff Hassan Montero; Víctor Herrero Solana y Vicente Guerrero Bote, “Usabilidad de los tag-clouds...”, art. cit., pág. 22.

39. A. W. Rivadeneira; Daniel M. Gruen; Michael J. Muller y David R. Millen, “Getting Our Head in the Clouds: Toward Evaluation Studies of Tagclouds”, en *Proceedings of ACM CHI 2007 Conference on Human Factors in Computing Systems 2007*, San José -CA-, 2007, pág. 996.

más recientemente por autores procedentes de los países ribereños de la orilla sur del Mediterráneo. La incorporación de investigadores norteafricanos, que cabe situar a principios de la década de los ochenta del siglo XX⁴¹, parte de la constatación de que los países del Magreb son una parte importante de la propia cuestión morisca⁴² pero no es menos verdad que tal y como indica Vincent ha sido “una evidencia que ha tardado en ser asumida por la comunidad científica”. De hecho, y aunque afortunadamente se va superando, la brecha entre europeos y norteafricanos siempre ha sido muy visible tanto en los temas tratados como —y sobre todo— en los materiales empleados, dado que los autores situados en la orilla norte del Mediterráneo utilizan, en términos generales, poca bibliografía en árabe mientras que los africanos sí hacen uso de la producción europea.

Con motivo de la conmemoración del IV Centenario de la Expulsión de los moriscos, la publicación de monografías, artículos y dosieres ha experimentado un notable avance. A juzgar por lo observado en nuestro análisis, la redacción de estos últimos no ha sido una mera recopilación de la bibliografía publicada, sino que incluye también materiales archivísticos. En las publicaciones analizadas se ha podido constatar la predominante utilización de monografías, aparecidas mayoritariamente en los últimos cuarenta años. A pesar de que el dato pueda ofrecer la idea inicial de situarnos ante una disciplina poco dinámica, un análisis más profundo permite constatar cómo los autores que han colaborado en la redacción de los dosieres analizados han hecho uso de una bibliografía en permanente actualización, muestra de lo cual es el uso, casi total y prácticamente simultáneo a su publicación, de las monografías más relevantes publicadas en los mismos años 2009 a 2011, pero sin descartar obras anteriores.

El otro gran pilar sobre el que asientan los estudios moriscos es la constante y marcada utilización de fuentes archivísticas. No obstante, los resultados de nuestro análisis dejan traslucir cambios con respecto a la situación observada en estudios previos al presente. Es cierto que las fuentes notariales —en las que se ha basado gran parte de la renovación de los estudios moriscos en los últimos años— siguen acaparando una cota de representatividad relativamente importante, pero no es menos verdad, y esa es la principal novedad, que los grandes archivos estatales (AGS y AHN principalmente) parecen haber recuperado parte del atractivo que ejercieron sobre los autores dedicados al tema morisco. Aunque su importancia es un hecho contrastado⁴³, la Sección Estado del Archivo General de Simancas, por sí sola aglutina a más de un cuarto del total de citas de archivo

41. Dolors Bramon, “Sobre els moriscos: un estat de la qüestió”, *Recerques: història, economia, cultura*, 27 (1993), pág.103. Véase también Bernard Vincent, “Les études morisques...”, art. cit., pág. 31.

42. Bernard Vincent, “Les études morisques...”, art. cit., pág. 28.

43. Véase Francisco Fernández Izquierdo y Francisco J. Moreno Díaz del Campo, “Análisis de citas en los artículos sobre moriscos...”, art. cit., pág. 617.

utilizadas (26,59%). Obviamente, la relevancia de dicho fondo se ha visto acrecentada debido a la propia efeméride de la expulsión, lo que ha propiciado que, sin abandonar las aproximaciones de temática socio-económica o religiosa, los especialistas en el tema hayan vuelto sus ojos a dicho proceso hasta convertirlo en argumento central de la inmensa mayoría de los trabajos analizados.

Finalmente, dicho fenómeno es también muy perceptible a partir de los datos que se derivan del análisis temático, cuyas principales conclusiones dejan traslucir también la relevancia que siguen teniendo los estudios relacionados con la heterodoxia y la gran significación que mantienen los territorios que, de manera tradicional, han sido foco de los estudios moriscos (reinos de Granada y de Valencia). Con lo visto, ha de transmitirse a los evaluadores de la ciencia que los plazos de vida de la producción historiográfica, medidos en sus citas, son mucho más dilatados que los dos e incluso cinco años acordados en otras áreas de la ciencia para el cálculo del “impacto”. Dejar de lado a los libros como material medible en estudios bibliométricos ha sido tremendamente dañino para los historiadores. Si además somos tan raros que citamos archivos centenarios, que son omitidos en tales estadísticas, la deformación de la labor investigadora de la Historia por los analistas de la ciencia requiere correcciones, como tímidamente comienzan a realizarse, con encuestas sobre las editoriales de los libros⁴⁴, pero aún no sobre las citas recibidas.

44. Elea Giménez-Toledo, Carlos Tejada-Artigas, Jorge Mañana-Rodríguez. *Scholarly Publishers Indicators (SPI). 1ª edición 2012*. Disponible en: <http://epuc.cchs.csic.es/SPI> [Consultado el 21, mayo, 2013].