



Co-creación, participación y redes sociales para hacer historia. Ciencia con y para la sociedad.

Lidia Bocanegra Barbecho¹; Maurizio Toscano²; Lara Delgado Anés³.

Fechas: Recibido 6 de marzo de 2017 / Aceptado 7 de mayo de 2017

Resumen. La tendencia hacia la participación ciudadana en los procesos de investigación científica ha llegado para quedarse. La involucración de personas y colectivos vinculados a las temáticas de estudio permite el acceso a información privilegiada a nuevas fuentes primarias; puede llegar incluso a modificar los objetivos y la metodología de un proyecto, marcando el rumbo en el desarrollo de las actividades. Estos factores se incrementan cuando hablamos de proyectos en ciencias humanas y se potencian todavía más a través del uso de las tecnológicas digitales, plataformas web, aplicaciones y redes sociales, que recortan las distancias y amplían las herramientas a disposición del investigador.

Palabras claves: co-creación; participación; redes sociales; Datos Abiertos; plataforma web; Investigación Abierta.

[en] Co-creation, participation and social networks to make history. Science with a for Society.

Abstract. The trend towards citizen participation in scientific research is here to stay. Direct involvement of individuals and groups linked with the study theme open up the possibility to access privileged information and new primary sources. It can even modify the objectives and methodology of a project, setting the course in the development of research activities. These factors increase when we talk about humanities and are further enhanced through the use of digital technologies, Web platforms, apps and social networks, that reduce distances and extend the tools available to the researcher.

Keywords: co-creation; participation; social networks; Open Data; Web platform; Open Research.

Sumario: 1. Introducción. 2. Casos de estudio. 2.1 Historic Graves: una plataforma de co-creación. 2.2 e-xiliad@s: un proyecto participativo. 2.3 MEMOLA y el uso de las redes sociales. 3. Conclusiones. 4. Bibliografía.

¹ Universidad de Granada

lbocanegra@ugr.es

² Eachtra Archaeological Projects Ltd.

maurizio@eachtra.ie

³ Universidad de Granada

ldelgadoanes@gmail.com

Cómo citar: Bocanegra Barbecho, L.; Toscano M.; Delgado Anés, L. (2017). Co-creación, participación y redes sociales para hacer historia. Ciencia con y para la sociedad, en *Historia y comunicación social* 22.2, 325-346.

1. Introducción

El presente artículo parte de las experiencias de tres iniciativas que de manera diferente llegaron a implicar la sociedad civil en sus actividades. En algunos casos esta involucración nació desde la necesidad, en otros fue más planeada desde el principio: en todos ha penetrado hasta al fondo del proyecto, con un efecto directo en la metodología, en los resultados, en la difusión y en el impacto. Los conceptos de co-creación (Waissbluth *et al.*, 2014; Nevens, *et al.*, 2013; Jiron, 2015), participación (Arnstein, 1969; Dickson, 2001; Lewenstein, 2003) y redes sociales (Ponce, 2012; Martínez Gutiérrez) que a través de estos casos de estudio queremos abarcar no son nuevos, pero tampoco están muy bien asentados especialmente desde el ámbito de las humanidades. Se encuentran en una fase de definición y re-definición conceptual y metodológica en la que queremos entrar aportando al debate reflexiones y técnicas que han evolucionado desde la práctica y las actuaciones en vivo, evitando una reseña bibliográfica que queda fuera del alcance de este artículo. Los casos de estudio, de los cuales hablaremos a continuación, son proyectos que han trabajado con colectivos e individuos muy diferentes, que han aprovechado redes ya existentes y han creado nuevas, donde están teniendo impactos locales y globales muy importantes.

Hablaremos de co-creación como una metodología de colaboración a diferentes escalas entre vecinos del barrio y desconocidos a miles de kilómetros de distancia sobre una obra colectiva en donde las autorías se difuminan y prima el resultado. Un proceso que se concreta en diferentes técnicas de trabajo en campo y tele-trabajo, en voluntarios y profesionales colaborando de cerca cada uno con sus competencias, con el orgullo de concurrir en crear y compartir un recurso multimedia de historia local y memoria familiar.

Hablaremos de participación ciudadana, más allá de la transferencia y de la difusión de los resultados a la sociedad. Una participación que puede llegar a definir los objetivos mismos de un proyecto de investigación histórica en donde los ciudadanos de a pie son un actor más en el proceso historiográfico y se convierten en agentes para el rescate de fuentes históricas primarias al servicio de la ciencia. La memoria histórica se recompone desde abajo de forma participativa y contributiva.

Y hablaremos de redes sociales, de las muchas que apoyan desde siempre las relaciones interpersonales y que hoy en día lo vuelven a hacer de forma prácticamente ininterrumpida. A partir de las redes locales existentes desde antaño, a las cuales los investigadores acuden para conectar con colectivos que poseen información en riesgo de desaparecer, hasta las más recientes redes sociales digitales, horizontales o temáticas, a través de las cuales el investigador llama a la participación y difunde actividades participativas sin ninguna solución de continuidad entre lo digital y lo físico.

En las conclusiones llegaremos a exponer las reflexiones más valiosas, a rescatar los pasajes más significativos que estos proyectos han vivido a lo largo de su trayec-

toria y finalmente a explicitar nuestra visión sobre cómo hacer trabajar las ciencias humanas con y para la sociedad.

2. Casos de estudio

2.1 Historic Graves: una plataforma de co-creación

Historic Graves nace en Irlanda a finales de 2010 a partir de una idea de John Tierney⁴ que ha sido desarrollada a nivel informático por Maurizio Toscano⁵, autor de este artículo, trabajando conjuntamente en la empresa de servicios arqueológicos Eachtra Archaeological Projects Ltd⁶. Inicialmente la estructura de las fichas se basó en el manual *Guidance for the Care, Conservation and Recording of Historic Graveyards* (O'Brien, 2010) y desde entonces el proyecto ha recogido ideas y sugerencias de varias personas que han colaborado en el mismo. En un principio el objetivo era publicar en línea las fotos de las 363 tumbas del cementerio de Ardmore, en el condado de Waterford, al sur de la República de Irlanda. Rápidamente nos dimos cuenta que la plataforma web que habíamos creado podía alojar, con la misma estructura, cualquier otro cementerio, convirtiéndose en un registro multimedia y estandarizado a nivel nacional. Desde entonces en historicgraves.com se han publicado casi 800 cementerios, más de 80.000 tumbas y se han transcrito los detalles de 159.793 personas⁷.

Originalidad e innovación

La metodología de trabajo surgió desde las competencias arqueológicas comunes a todas las personas que estuvieron involucradas en un principio y se fue refinando en el campo a través de aproximaciones progresivas. En poco tiempo establecimos un protocolo rápido, fácil de aprender y económico que inicia con la numeración creciente, con cinta adhesiva y rotulador, de las lápidas en el campo y sigue con la toma de fotos individuales con cámara GPS o smartphone y la realización de un croquis con la localización recíproca de los elementos principales del cementerio.

En cuanto se llegó a tener un número considerable de fotografías publicadas en línea, se hizo clara la necesidad de digitalizar las inscripciones para introducir un buscador interno y permitir la indexación de la fichas por parte de los motores de búsqueda. Se llegó entonces a calcular el tiempo necesario y nos percatamos que el trabajo de transcripción no era abarcable por el restringido grupo de profesionales que estaba detrás de la iniciativa: se hacía necesario abrir la plataforma a la sociedad civil. Los primeros colectivos que se llegaron a involucrar fueron las comunidades locales, por los estrechos vínculos que muchas de ellas ya tenían con los cementerios de sus alrededores⁸. Son una realidad muy fuerte en el país, sobre todo en la Irlanda

⁴ <https://www.linkedin.com/in/john-tierney-6a609114>

⁵ <https://www.linkedin.com/in/mauriziotoscano/>

⁶ www.eachtra.ie

⁷ Datos actualizados al 12 de Febrero 2017.

⁸ El Archaeological Survey of Ireland estima unos 3.433 cementerios en la República de Irlanda (último datos disponibles con fecha 25/11/2016 en <https://data.gov.ie/dataset/national-monuments-service-archaeological-survey-of-ireland>).

rural. De hecho, hasta ahora más de 500 colectivos han colaborado desde abajo con el proyecto, implicándose y dejando su marca bien impresa. En el campo llevan a cabo todo el proceso: desde la toma de las fotos a la lectura de las inscripciones con técnicas no invasivas⁹; a través de la plataforma se encargan de transcribir los textos y completar los detalles de las personas que en ellos aparecen; han llegado incluso a modificar la plataforma web proponiendo cambios en la estructura y en las funcionalidades que han mejorado su usabilidad. Hasta han marcado la propia cobertura geográfica del proyecto en estos años, impulsando el trabajo en un área más que en otra y difundiendo la iniciativa a través de sus propias redes personales y profesionales. Además, en muchos casos se encargan también de resolver o prevenir los posibles problemas que puedan surgir sobre la privacidad y el uso de estos datos: conocen sus gentes, los vecinos y hasta las sensibilidades individuales de los familiares. Algunas de estas comunidades llevan años colaborando en el proyecto, han empujado la prospección de docenas de cementerios en su área y transcrito miles de inscripciones funerarias; entre ellas nos gustaría citar los *Retired Active Men's Social* en Dublín, Ballyhoura en el condado de Limerick y el colectivo de West Cork.

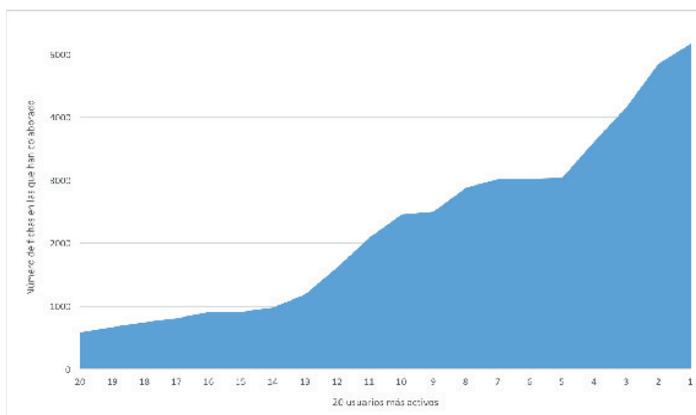


El colectivo de West Cork trabajando en un cementerio rural. Fuente: Eachtra Archaeological Projects Ltd.

La sencillez y la economicidad de la metodología descrita anteriormente fue clave para la participación directa de las comunidades locales que no encontraban ningún obstáculo a la hora de sumarse a la iniciativa e involucrarse en el trabajo de campo. Otro aspecto que de manera inesperada fue fundamental para el éxito de Historic Graves fue la rapidez en la publicación del trabajo realizado en los cementerios. En pocos días, o incluso el mismo día, nuestros grupos de voluntarios podían ver en Internet y compartir los resultados de su trabajo, además de seguir completando las fichas desde casa. Una de las claves del éxito fue publicar inmediatamente los datos recopilados en la campo, aún incompletos y fragmentados, para después completar y corregir la información en la plataforma web, a través de un proceso transparente de co-creación y colaboración.

⁹ El uso de la luz lateral y del papel de calco se han revelado en los años entre las técnicas más exitosas en descifrar las inscripciones antiguas sin afectar el grabado.

Esta red de comunidades locales constituye la base de nuestra red digital de usuarios que va mucho más allá y se extiende en todos los países que han vivido el fenómeno de la diáspora irlandesa, con alrededor de 9.000 usuarios registrados en la plataforma hasta la fecha. Como en cualquier comunidad digital, el nivel de implicación y de actividad es muy variado y contamos desde colaboradores ocasionales que solamente han transcrito un registro, un 10% del total, hasta el 4% de usuarios más activos que han colaborado en la transcripción de entre 500 y 5.166 fichas individuales, en el caso de nuestro usuario más comprometido.



Actividad de los 20 usuarios más activos en la plataforma web. Fuente: elaboración propia.

Cada vez que un usuario modifica algún dato en la ficha de una tumba, el sistema crea una nueva versión y se registra automáticamente la fecha, la hora, el autor y los cambios realizados. Aún si todo queda registrado, la autoría es difusa como en una wiki, el papel de cada colaborador queda difuminado y la colaboración, voluntariamente, no queda evidente al consultar la plataforma. La co-creación es horizontal y se ha producido en todos los niveles de agregación de datos. En el corpus general¹⁰ han llegado a colaborar activamente hasta la fecha más de 500 usuarios; en los proyectos individuales¹¹ de uno o más cementerios, la colaboración en línea normalmente coincide con el grupo de voluntarios de la comunidad local de referencia; en las fichas individuales¹², en varias ocasiones el trabajo de transcripción realizado inicialmente por un único colaborador es mejorado por otros que detectan errores de lectura o falta de completitud y los arreglan al momento. Como se ha dicho anteriormente, la publicación instantánea de los cambios, sin intermediarios, es muy atractiva para los voluntarios, al poder ver los resultados inmediatos y reales de su colaboración.

En los años hemos implementado y mejorado varios mecanismos de control sobre la calidad y la veracidad de los datos publicados, que actúan a tres escalas: centrali-

¹⁰ Para una visión global del alcance del proyecto consultar el mapa en <http://historicgraves.com/graveyardsmap>

¹¹ Ejemplo de proyecto acerca de diez cementerios en el condado de Roscommon <http://historicgraves.com/project/roscommon-historic-graveyard-project>

¹² Una de las muchas fichas fruto de un trabajo colaborativo <http://historicgraves.com/st-finians-roman-catholic/du-sfrc-0042/grave>

zados, automáticos y distribuidos. Los mecanismos centralizados de control se refieren a la creación de las fichas individuales para nuevos cementerios y sus respectivas lapidas, a la asignación de los códigos unívocos y a la subida de las fotografías geolocalizadas que corresponden únicamente al equipo que gestiona la plataforma. Los controles automáticos consisten en la verificación en fase de registro de los usuarios a través de un sistema CAPTCHA¹³ y filtros anti-spam para la detección y eliminación de posible publicidad en los campos correspondientes a las transcripciones. Finalmente los mismos usuarios, registrados o no, suelen detectar autónomamente errores de lectura o de ortografía en las transcripciones y después actúan de dos formas: o bien los corrigen en línea o nos envían un correo al respecto, al cual siempre respondemos invitando a crear una cuenta y aportar los cambios directamente.

La plataforma web *historicgraves.com* no es una red social en el sentido actual del término, porque en ella no se recogen opiniones, no se publican comentarios y no se comparten hechos personales de los usuarios. En *Historic Graves* se recopilan datos estructurados y relacionados, que proyectan las comunidades y sus territorios en el pasado, a través de las relaciones familiares, la onomástica y la antroponimia, los estilos del grabado, la evolución del lenguaje y la toponimia y cuanto más queda reflejado en las inscripciones funerarias. Al ser un trabajo co-creativo y comunitario, desde la gestión de la plataforma se reconoce a la misma comunidad la propiedad de los datos, asignándole la prerrogativa de descargar, en formato tabular, el conjunto de datos que han colaborado a recopilar.

Con los años hemos aprendido que los usuarios que a diario entran en la plataforma lo hacen por un propósito común, contribuir en la creación de un *asset* nacional, colaborar en registrar y descifrar las inscripciones que a lo largo de los últimos tres siglos sus antepasados han dejado impresas en la piedra y que son una parte importante de la memoria colectiva de su lugar. Al colaborar en una plataforma en línea, además proporcionan y proyectan esta misma memoria a miles de kilómetros de distancia, donde hoy en día se encuentran a menudo los familiares de estos difuntos (ej. Estados Unidos o Australia).

Con respecto a las muchas otras iniciativas que en el pasado habían abarcado la tarea de documentar y mapear los cementerios históricos en Irlanda, *Historic Graves* supo tomar ventaja de las nuevas tecnologías al alcance de todos y se diferenció con respecto a las otras plataformas existentes gracias a la participación activa y constante de las comunidades locales, unidas de forma independiente en la co-creación de un recurso colectivo, público y gratuito.

El impacto

Los medios tradicionales, prensa y teledifusión, han hablado en alguna ocasión de la iniciativa a nivel nacional, pero donde la repercusión ha sido más profunda es a nivel local, en las muchas comunidades que en estos años han colaborado a través de la plataforma, con un impacto directo en relación con la memoria y el cuidado de su entorno. En algunos casos este impacto ha evolucionado también en iniciativas paralelas como conferencias temáticas, la edición de libros y jornadas dedicadas al mantenimiento de estos espacios monumentales, en ocasiones completamente abandonados a la incuria, y seguramente en otras actividades desarrolladas de forma in-

¹³ CAPTCHA es las siglas de Completely Automated Public Turing test to tell Computers and Humans Apart, es decir un sistema automático para diferenciar entre ordenadores y humanos.

dependiente de las cuales no tengamos constancia.

El alcance fuera de la República de Irlanda se puede medir a través de dos canales: las estadísticas de visitas a la página y los correos que recibimos a través del formulario de contacto. Desde 2011 la página web ha recibido un total de más de 600.000 visitas, con un *trend* creciente que ha alcanzado la media de 10.000 usuarios mensuales en el último año. Alrededor de la mitad de este tráfico se genera dentro de Irlanda, mientras que el resto se reparte entre los cinco tradicionales destinos de la emigración irlandesa, por orden: Estados Unidos (19%), Gran Bretaña (14%), Australia (6%), Canadá (3%) y Nueva Zelanda (1%). A nivel cualitativo, tenemos que valorar la gran cantidad de correos que recibimos a través de la página web y que en buena medida nos describen historiadores y apasionados que pasan horas leyendo las inscripciones o nos hablan de reencuentros virtuales entre nietos y bisabuelos, estadounidenses o australianos los unos e irlandeses los otros, y de viajes que se planifican para hacer estos reencuentros más reales. Estos mensajes, además de ser un agradecimiento para el esfuerzo colectivo, en buena medida anónimos, que ha convertido Historic Graves en una plataforma de referencia para la búsqueda de inscripciones funerarias en línea, nos hablan del potencial de este recurso para el turismo genealógico. Miles de irlandeses de segunda o tercera generación viven fuera del país, pero mantienen un enlace emocional con la tierra de sus antepasados que Historic Graves puede contribuir a reavivar.

Nos gustaría cerrar la descripción de este caso de estudio con una reflexión sobre el potencial de este valioso corpus de imágenes e inscripciones en campos y disciplinas tan diferentes como la historia local, la iconografía religiosa, las tradiciones fúnebres católica y protestante, la evolución de la escritura y de la ortografía, las diferentes escuelas de canteros y los estilos del grabado hasta la creación de productos independientes como libros y recorridos temáticos. A diferencia de los otros dos casos de estudio que aquí se presentan, Historic Graves no nació como un proyecto de investigación, pero ha creado las bases desde las cuales muchas investigaciones podrían surgir.

2.2 e-xiliad@s: un proyecto participativo

En el año 2010 sale a la luz el proyecto digital e-xiliad@s a partir de una idea de Lidia Bocanegra Barbecho¹⁴. Se trata de una iniciativa basada en la recogida de fuentes inéditas *on-line*, a nivel internacional, de los exiliados republicanos españoles anónimos¹⁵. Utiliza una plataforma web 2.0 multilingüe (español, inglés y francés) con la siguiente URL: <http://exiliadosrepublicanos.info>.

Las propias características de movilidad internacional de esta diáspora republicana¹⁶, junto con la cantidad de gente que se exilió (unos 465.000 en 1939), hace que

¹⁴ Academia.edu: <https://ugr.academia.edu/LidiaBocanegra>; LinkedIn: <https://www.linkedin.com/in/lidiabocanegra>

¹⁵ El exilio republicano español se produce ya en 1936 a medida que el ejército sublevado, causante de la Guerra Civil española y al mando del General Franco, va ganando terreno. No será hasta enero de 1939, justo antes de la victoria franquista, cuando se produjo el exilio masivo de cerca de medio millón de personas quienes cruzaron la frontera con Francia. Para saber más acerca de este exilio véase: 1939, El éxodo republicano, Proyecto e-xiliad@s. Disponible en: <http://exiliadosrepublicanos.info/es/historia-exilio> (último acceso, 11 de febrero de 2017).

¹⁶ A partir de 1939, año en que se produjo la diáspora mayoritaria, se reconocen los siguientes principales lugares

nos encontremos ante un fenómeno histórico asociado a una gran cantidad de fuentes inéditas esparcidas por casi todo el mundo. Esto explica el porqué de la iniciativa; pero no únicamente, otros factores alimentan también la necesidad de un proyecto de estas características, tales como:

- la dificultad de consultar las fuentes: archivos lejanos, normativas de accesos y costes de reproducción;
- la existencia de material desconocido acerca del exiliado republicano anónimo (nuestro objeto de estudio);
- la todavía escasa documentación en la red internet, debido a la falta de digitalización de muchos archivos públicos y privados (asociaciones, Archivo del Centro Documental de la Memoria Histórica, archivos personales tales como el Fanny Edelman o Archivos institucionales tales como la de los Centros Republicanos en Argentina, por citar algunos ejemplos).

Si bien muchos de esos exiliados retornaron a España entre abril y mayo de 1939, lo cierto es que cerca de unos 200.000 no lo hicieron y entraron, en muchos casos, en una vorágine de búsqueda de países en donde quedarse, sorteando también una II Guerra Mundial. Dicho de otro modo, no siempre se quedaron en el primer país en donde llegaron, para muchos de ellos Francia fue solamente un lugar de paso dirigiéndose posteriormente a México y luego a Argentina, etc. Muchos otros se exiliaron sucesivamente, de manera clandestina, desde España a lo largo del primer franquismo (1939-1959), especialmente a Latinoamérica.

Originalidad e innovación

La característica principal del proyecto e-xiliad@s es su carácter participativo en tanto que se nutre y crece en base de las informaciones y datos que los usuarios ofrecen en línea acerca de exiliados republicanos anónimos. Dentro de la categoría establecida por Bonney en cuanto a la participación pública en la investigación científica, e-xiliad@s se trataría de un proyecto contributivo ya que ha sido diseñado por un científico y para el cual los miembros del público principalmente aportan datos (Bonney, 2009:11). Hay dos tipos de usuarios bien diferenciados en el proyecto:

- usuario activo: quien participa, previo registro en el proyecto mediante acceso identificado, ofreciendo datos inéditos acerca de uno o varios exiliados. Asimismo, este tipo de usuario también aprovecha de la información aportada por otros participantes;
- usuario pasivo: quien consume información del proyecto pero no ofrece datos.

La propia temática de estudio hace que el público objetivo del proyecto sean familiares o gente que haya tenido un contacto directo con los exiliados republicanos (amistoso o profesional); o bien investigadores o estudiantes que los estén investigando. Desde el inicio, el proyecto tuvo muy claro a quién iba dirigido, desarrollando una metodología y unas estrategias de obtención de datos con el fin de fomentar la participación de ese público objetivo y convertirlo finalmente en usuarios activos de la plataforma.

de destino iniciales: Francia, México, Rusia, Chile, República Dominicana, entre otros.

De esta manera, la principal originalidad e innovación de la iniciativa es la metodología participativa que ha ido desarrollando desde el ámbito de las humanidades digitales y que combina las tecnologías de la información y de la comunicación, la web 2.0 y las redes sociales digitales. Esta metodología de recolección de datos incluye un conjunto de estrategias bien definidas que trabajan entre sí de una manera interrelacionada. El objetivo final de todas estas estrategias es la de atraer a tantas personas como sea posible a la página web del proyecto, con el fin de convertirlos en usuarios activos de la iniciativa. A continuación se detallan las estrategias utilizadas:

- a) estrategia participativa. El usuario participa en el proceso de la investigación ofreciendo sus recuerdos familiares, de amistades o de estudio, acerca de un exiliado republicano a través de un formulario web creado *ad hoc*. El formulario, vinculado a una base de datos relacional¹⁷, presenta una serie de preguntas, estratégicamente ordenadas para estimular la memoria del usuario, con campos abiertos y listas cerradas para recoger las respuestas (para saber más acerca de cómo está organizada la ficha véase: Bocanegra; Toscano, 2015: 120-125) . Caracteriza este formulario interno la facilidad de uso del mismo.
- b) Estrategia de visibilidad. Con el fin de obtener el mayor número de datos posible, la visibilidad del proyecto en Internet a través de los principales motores de búsqueda (Google, Bing, Yahoo) es clave. Por esta razón se implementaron varias técnicas SEO (*Search Engine Optimization*), entre ellas: códigos XHTML y CSS sin errores, metadatos, URLs y enlaces que funcionan correctamente, contenido multilingüe (en español, inglés y francés), la publicación constante de nuevo contenido en la web del proyecto a medida que se reciben nuevos datos y utilización de las redes sociales digitales de la iniciativa (Facebook¹⁸ y Twitter¹⁹) para generar, debatir y difundir este nuevo contenido. Caracteriza estas redes digitales la verticalidad de las mismas en tanto que se tratan de unas redes temáticas, en nuestro caso del exilio republicano español, que utiliza como plataformas digitales una página pública de Facebook o Twitter.
- c) Estrategia e-commerce. El proyecto tiene un diseño profesional, atractivo y de fácil manejo que incorpora conocimientos de diseño web propios del comercio electrónico: posicionamiento de la información de forma estratégica (imágenes, texto, logo), presentación de los textos en párrafos cortos, utilización de imágenes sugestivas de acuerdo con el argumento. El uso de herramientas en línea de análisis del comportamiento de los usuarios (Google Analytics) permite controlar las rutas seguidas por aquellos que visitan el sitio web, visualizar cuales son las páginas más visitadas y el tiempo de permanencia en cada una de ellas. Usando estos parámetros, entre otros, se puede modificar el contenido y la ubicación del mismo para captar la atención del usuario y favorecer su posible participación.
- d) Estrategia de intercambio recíproco. El uso de una estrategia basada en el “yo te doy, tú me das” ayuda a difundir la iniciativa, generando más confianza en-

¹⁷ La base de datos que almacena la información se desarrolló en MySQL mediante el Sistema de Gestión de Contenidos de código abierto Drupal.

¹⁸ <https://www.facebook.com/exiliados.republicanos/>

¹⁹ @e-xiliadas: <https://twitter.com/exiliadas>

tre los usuarios activos nuevos y existentes dispuestos a depositar su memoria, o datos del exilio, en el proyecto. ¿Cómo funciona? Al llegar a la plataforma los usuarios ya encuentran disponibles en acceso abierto una serie de contenidos, biografías, testimonios, diarios, referencias biblio/web-gráficas, etc., ofrecidos por otros usuarios o elaborados por los gestores de la plataforma (yo te doy). Este contenido en abierto comunica al potencial colaborador la manera en que sus datos se utilizarían, generando confianza y favoreciendo la creación de uno o más registros en la plataforma (tú me das). Para participar el usuario anónimo necesita identificarse a través de una cuenta en la que ofrece unos datos de contacto que, a su vez, le abren la puerta a servicios adicionales de la plataforma como un tablón de anuncios para difundir información (por ejemplo la búsqueda de un exiliado), la posibilidad de conectarse con otros usuarios registrados y hasta el asesoramiento histórico vía correo electrónico, si procede (yo te doy).

Se ha observado, mediante el monitoreo de las nuevas fichas creadas, que la publicación de los datos en acceso abierto, en particular las biografías²⁰ de los exiliados y las publicaciones científicas en *Open Access*²¹, ha coincidido con un aumento en la participación de los usuarios. Así pues, publicar de manera constante nueva información recibida y elaborada no solamente aumenta la visibilidad de la iniciativa en la red Internet, sino también favorece la participación. Igualmente ayuda a convertir el proyecto en un lugar identitario y de pertenencia del exilio republicano, en donde se recupera la memoria histórica del exiliado anónimo.

- e) Estrategia de pertenencia de datos. El usuario activo puede acceder con sus credenciales de acceso, en cualquier momento, a su área personal para añadir nuevos datos o modificar cualquier ficha o archivo previamente enviado. Esta sensación de control sobre los datos otorga cierto convencimiento en el proyecto, ya que el usuario en todo momento es dueño de la información que aporta. El uso y la protección de los datos personales ofrecidos se explica en la sección de *Privacidad*²² de la iniciativa.
- f) Estrategia de compartir igual. Dentro de la filosofía de acceso abierto de la iniciativa, ya sea por los datos recibidos que por la información ofrecida, el proyecto utiliza una Licencia Creative Commons 3.0: Reconocimiento - No-Comercial - CompartirIgual (by-nc-sa). Esta licencia permite el uso no comercial de los datos, permite elaboraciones a partir de los mismos previo reconocimiento de la fuente original e incluye la posibilidad de compartirlos a condición de utilizar una licencia con las mismas condiciones. De esta manera se garantiza la continuidad de utilización de esos datos bajo la misma filosofía. Los derechos de propiedad intelectual, junto con limitación de uso y responsabilidad limitada, se explican en la sección *Términos y Condiciones*²³ de la página web del proyecto.

²⁰ Las fichas enviadas, que cuenten con el consentimiento previo del usuario, se publican en la sección Biografías del proyecto: <http://www.exiliadosrepublicanos.info/es/biografias>

²¹ Las publicaciones científicas que refieran al proyecto e-xiliad@s, o a análisis científicos realizadas a partir de informaciones específicas sonsacadas de las fichas, se pueden consultar públicamente a través de la sección Actividades del proyecto, así como en academia.edu: <https://ugr.academia.edu/LidiaBocanegra>

²² <http://www.exiliadosrepublicanos.info/es/privacidad>

²³ <http://www.exiliadosrepublicanos.info/es/terminos>

h) Estrategia de ética digital. El proyecto se toma muy en serio la visibilidad profesional en línea del investigador principal, teniendo en cuenta preguntas tales como: ¿qué pueden averiguar sobre él/ella los usuarios en línea? ¿Cómo manejar las solicitudes de amistad de los usuarios en Facebook? ¿A quién seguir en Twitter? El objetivo es establecer límites profesionales entre el investigador y los usuarios participantes, así como controlar, en la medida de lo posible, la información profesional y personal acerca del investigador principal que actualmente se encuentra en Internet. En la misma línea de transparencia y profesionalidad y con el fin de incrementar la confianza en la iniciativa, crucial en un proyecto participativo, los detalles del investigador principal y la información acerca de los colaboradores y de la financiación recibida son claramente visibles en la sección *Créditos*²⁴.

Referente a la incógnita de la veracidad de los datos esta es una constante en la propia investigación histórica y no una característica de los proyectos con participación ciudadana. En el caso del proyecto e-xiliad@s, parte de la información que se entrega (ficha cumplimentada) viene auto-verificada por los documentos que la acompañan: visados, pasaportes, certificados de ingresos en campos de concentración, carnets de afiliación, fotografías, etc. Tanto para aquellas fichas con documentación digitalizada asociada, como para aquellas otras que no las tienen, es responsable última de la veracidad de las mismas la persona que las entrega, tal y como se especifica en el apartado de Privacidad y Término y Condiciones del proyecto. La plataforma e-xiliad@s actúa como un repositorio de datos, como un archivo abierto a aportaciones de información y documentos sin aplicar *ex-ante* mecanismos de verificación de los mismos. Como con cualquier otra fuente histórica, el control sobre la veracidad de los datos se aplica *ex-post*, en fase de análisis y elaboración historiográfica.

A título informativo y en la actualidad, la investigadora principal del proyecto ha examinado muchas de esas fichas para analizar temas de movilidad, identidad y cultura publicándose los resultados en revistas científicas y destacándose que nunca que se ha encontrado ninguna ficha falsa.



Esquema general del proyecto e-xiliad@s.

Fuente: elaboración propia.

²⁴ <http://www.exiliadosrepublicanos.info/es/creditos>

Impacto

Hasta ahora hemos hecho referencia a la originalidad del proyecto e-xiliad@s desde un punto de vista de la metodología participativa. Sin embargo, a nivel de beneficio e impacto social el proyecto innova de la siguiente manera:

1. recupera la memoria histórica del exiliado republicano anónimo, hasta ahora poco analizada, a diferencia de la trayectoria de los exiliados intelectuales de renombre, de los que se ha podido estudiar bastante por la cantidad de información que de ellos nos ha llegado;
2. ofrece “desde abajo”, desde los propios interesados, de forma pública, gratuita y mediante unos parámetros estandarizados de presentación de la información, un primer repositorio en línea del exiliado republicano;
3. se ha convertido, junto con sus redes sociales digitales, en una zona identitaria y de pertenencia del exilio republicano, un lugar en donde sentirse reflejado y compartir la memoria personal acerca de este argumento. Dicho de otro modo, entra a formar parte y ayuda a generar una cultura del exilio republicano en línea (para saber más acerca de esta cultura e identidad en la red Internet, véase Bocanegra; Toscano, 2016: 237-252);
4. ayuda a encontrar datos sobre exiliados desaparecidos, ya sea gracias a las fichas publicadas, como a través de la publicación de anuncios y comentarios en el Tablón de anuncios²⁵ y en las redes sociales digitales del proyecto. Por ejemplo, en marzo de 2016, se publicó un anuncio solicitando información del exiliado Ángel Escobio Andraca²⁶, neurólogo y dirigente comunista original de Santander, quien se exilió en la antigua URSS. Este anuncio recibió varios comentarios informando acerca de la hija y mujer de este exiliado, así como de una hermana del mismo Luz Escobio Andraca.

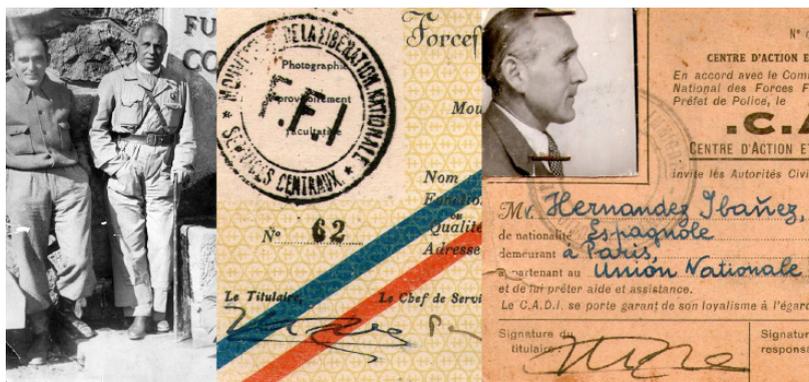
¿Cuáles son los resultados cuantitativos del proyecto? Actualmente, la iniciativa cuenta con:

- 469 archivos entre imágenes, documentos oficiales escaneados, artículos de prensa de la época, memorias, poesías y documentos sonoros (entrevistas), en una amplia gama de formatos;
- 151 fichas²⁷ cumplimentadas a las que están asociados los archivos anteriormente mencionados;
- 49 anuncios publicados y 30 comentarios en respuesta a las solicitudes realizadas en los mismos;
- 346.988 visitas a la web del proyecto, con 104.373 usuarios únicos y 311.000 páginas visitadas. Las páginas que más tráfico han recibido son, por orden: Historia del Exilio, Bibliografía, Enlaces, Galería de imágenes, El proyecto, Mapa del exilio y Biografías;
- cerca de 1.000 seguidores entre Facebook y Twitter, con más de 600 posts y tweets publicados.

²⁵ <http://www.exiliadosrepublicanos.info/es/tablon-anuncios>

²⁶ <http://exiliadosrepublicanos.info/es/rabelesius/4494>

²⁷ Para ver ejemplos de fichas completas véase, por ejemplo, la del exiliado Luis Saez González: <http://exiliadosrepublicanos.info/es/content/luis-saez-gonzalez-saturnino-sanchez-gonzalez-francia-10-anos-menos> (último acceso 13/02/2017).



Detalle de los archivos recibidos de la ficha de Julio Hernández Ibáñez de Garayo, exiliado primeramente en Francia en 1939 y, posteriormente, en Argentina en 1951. Fuente: Proyecto e-xiliad@s, <http://exiliadosrepublicanos.info/es/content/julio-hern%C3%A1ndez-ib%C3%A1%C3%B1ez-de-garayo>

2.3 MEMOLA y el uso de las redes sociales

El proyecto MEMOLA²⁸, *Mediterranean Mountainous Landscapes: an historical approach to cultural heritage based on traditional agrosystems*, estudia desde una perspectiva interdisciplinar los paisajes culturales montañosos de Sierra Nevada (España), Monti di Trapani (Italia), Colli Euganei (Italia) y Vjosa Valley (Albania) desde la tardoantigüedad hasta nuestros días, teniendo como eje central el estudio histórico de dos recursos naturales esenciales: agua y suelo. Cuenta con la participación de diez socios entre universidades, asociaciones y empresas, procedentes de cinco países europeos, bajo la coordinación de la Universidad de Granada. El objetivo principal del proyecto MEMOLA es, a través del estudio del pasado, detectar situaciones problemáticas actuales en las que el conocimiento científico puede aportar respuestas o soluciones para el futuro de las comunidades locales (Martín Civantos, 2015).

Originalidad e innovación

Uno de los pilares centrales del proyecto MEMOLA es hacer hincapié, como investigadores, en el proceso de comunicar, compartir e involucrar a la sociedad, especialmente a la población local. Estos colectivos son memoria viva y poseedores de los conocimientos que han de ser preservados para asegurar el futuro de sus paisajes. Estos grupos sociales, que se implican en la investigación, son también validadores del conocimiento científico. Para llevar a cabo este tipo de estudio ha sido necesario contar con redes sociales off-line y on-line, que faciliten la relación, la colaboración y el intercambio de conocimientos entre los investigadores y el público en general.

En el 2014 se inició la primera actividad participativa basada en la recuperación y puesta en funcionamiento del sistema de riego de Barjas y del ramal de la Hijuela

²⁸ La investigación que ha dado lugar a estos resultados ha recibido financiación del Séptimo Programa Marco de la Unión Europea (FP7/2014-2017) en virtud del acuerdo de subvención n°613265. Proyecto MEMOLA: "Mediterranean Mountainous Landscapes: an historical approach to cultural landscapes based on traditional agrosystems" www.memolaproject.eu

en Cáñar²⁹, Granada. En ella participaron 180 voluntarios y 19 instituciones relacionadas con el patrimonio cultural y natural, entre las que había universidades, centros de investigación, instituciones públicas, centros escolares, asociaciones y colectivos locales.



Recuperación de la acequia de Barjas (Cáñar). Fuente: Lara Delgado Anés, proyecto MEMOLA.

Para llevar a cabo esta intervención en el territorio, desde el proyecto MEMOLA quedó evidente la necesidad de acudir a las redes sociales históricas ya existentes como son las Comunidades de Regantes locales, para involucrarlas activamente en la iniciativa. Estas comunidades tenían un vínculo emocional con el bien patrimonial, que formaba parte de su memoria, y que ha sido posible volver a rescatar y potenciar a través de la restauración de las acequias de regadío.

A través del trabajo colaborativo entre el proyecto y las comunidades de regantes se han potenciado las redes existentes y se han creado otras nuevas entre regantes, investigadores y voluntarios. Desde el 2014 al 2016 se han recuperado, en el área de Sierra Nevada, siete acequias en colaboración con siete comunidades de regantes y con la ayuda de 330 voluntarios. Estas intervenciones en el territorio, junto a las comunidades locales, nos han permitido ampliar dichas redes sociales e involucrar nuevos miembros.

A partir de entonces surgen, en paralelo, otras actividades de difusión, educación, socialización y participación con diferentes colectivos, que abarcan reuniones intergeneracionales, diálogo de saberes, promoción de la organización en conjunto, visitas guiadas, actividades educativas, exposiciones, etc. ampliando así el campo de colaboración e incluyendo otros colectivos. De esta forma, el proyecto MEMOLA promueve la participación social a nivel local, ya sea a través de redes sociales ya en funcionamiento, como utilizando plataformas digitales para crear nuevos círculos sociales que se han ido involucrando en las intervenciones en el territorio, produciéndose así una simbiosis entre analógico y digital.

²⁹ <http://memolaproject.eu/node/283>

Hemos creado una red de medios de comunicación, tanto prensa como radio, interesados en las actividades del proyecto. Nuestra *mailing list* cuenta con 153 contactos procedentes de medios locales, provinciales y nacionales. Contamos además con otras listas cuyos perfiles son instituciones, relacionadas con los sistemas históricos y tradicionales de regadío, investigadores, voluntarios, etc.

Otro colectivo al que hemos implicado son los centros escolares de las zonas de estudio, para ello hemos creado una red educativa en cada área (Delgado Anés, 2016). En el caso de Sierra Nevada contamos a día de hoy con trece centros escolares de doce pueblos distintos, de las provincias de Granada y Almería. Esto nos permite estar en contacto directo con los docentes, compartir recursos e informarles sobre las actividades del proyecto.

Las plataformas sociales digitales que vamos a describir a continuación son redes verticales que empleamos como puntos de encuentro de los colectivos involucrados, donde se comparte información relacionada con las actividades y los resultados de los estudios que se realizan en el marco del proyecto. El empleo de un amplio abanico de redes sociales es uno de los factores innovadores del MEMOLA, así como el uso de redes especializadas en una temática muy concreta, como por ejemplo sobre los modelos tridimensionales. Trabajar con este volumen de plataformas digitales es poco habitual en proyectos de investigación y su actualización requiere una cierta inversión de tiempo, pero nos han permitido conectar con diferentes perfiles de la sociedad, ya sea en ámbito local que internacional, proyectando y ampliando el impacto del proyecto.

Facebook

La página Facebook oficial del proyecto MEMOLA³⁰ se abrió en enero del 2014 y a día 10 de enero 2017 cuenta con 1.789 “me gusta” y 1.755 seguidores. Es nuestra principal red social por el público y el volumen de usuarios que nos permite alcanzar. En ella hemos compartido 2.507 fotografías, 65 *slideshows*, 55 videos, 46 eventos y decenas de enlaces.

Nuestros seguidores coinciden en buena medida con las zonas de estudio, un 58% son de España, un 18,5% de Italia y un 8,2% de Albania. La diferencia entre géneros es reducida, con lo que no son datos muy significativos. En cuanto al índice de franja de edad, un 54% de nuestro público son de la generación *Millennials* (de 18 a 34 años), seguido de un 35% de los denominados *Baby busters* (entre 35 y 45 años) y un 10% pertenecientes a la generación de los *Baby boomer* (entre 55 y 77 años).

El público alcanzado en los últimos treinta días de datos disponibles es de 7.659 personas. El mayor número procede de los países que forman parte del proyecto, un 74,5% de España, un 10,7% de Italia y un 3,5% de Reino Unido, con una discrepancia debida al mayor número de actividades realizadas en este periodo en Sierra Nevada. La diferencia de género y las franjas de edades siguen las tendencias globales descritas arriba. Si analizamos los datos desde enero del 2015 hasta diciembre del 2016 vemos que la media de alcance orgánico diario ha sido de 572 personas, con un pico de 9.807 personas y 930 reacciones que coincide con la publicación de las noticias sobre la mezquita de la excavación del Pago del Jarafí el 24 de Octubre 2016³¹.

³⁰ <https://www.facebook.com/MEMOLA.PROJECT/>

³¹ goo.gl/D7NacV

Respecto a las interacciones, los datos geográficos se mantienen mientras se observa una relativa disparidad de género a favor de las mujeres y de los *Baby buster* a nivel generacional, a pesar de no ser nuestra franja principal de seguidores.

Facebook recientemente ha puesto a disposición una herramienta que facilita el vínculo entre diferentes redes sociales. En nuestro caso los usuarios pueden ver los contenidos de nuestras cuentas oficiales de Twitter, YouTube, Google+ e Instagram. Esto nos permite comunicar el tráfico social y facilitar al usuario acceder por ejemplo a los documentales del canal de YouTube sin tener que salir de la interfaz de Facebook.

Twitter

Desde diciembre de 2013 hasta el 10 de enero de 2017 hemos publicado 1.249 tweets y actualmente contamos con 588 seguidores. Este perfil³² se encuentra vinculado a otras plataformas web del MEMOLA, por lo que automáticamente se publican las entradas que realizamos en inglés en Facebook y los videos de nuestro canal de YouTube, lo cual agiliza el trabajo diario de comunicación.

Encontramos diferencias con respecto a Facebook, sobre todo con respecto a la edad de los seguidores que por más de la mitad pertenecen a la generación *Millennial*, un 38% son *Baby buster* y sólo un 2% *Baby boomer*. La procedencia geográfica coincide con los países miembros del proyecto, también si la prevalencia de España se evidencia aún más.

En Twitter hemos comprobado que la audiencia que habitualmente interactúa con nosotros son otros proyectos, investigadores, especialistas y cargos públicos. Esto difiere de Facebook donde el perfil coincide más con una audiencia no especializada, público local y estudiantes universitarios.

Google+

La página de Google+ como red social no tiene mucho uso, aunque es la segunda con más usuarios de Internet, ya que se encuentra ligada a productos como Gmail o YouTube. El MEMOLA cuenta con 31 seguidores y el número total de visualizaciones asciende a 97.166. En ella compartimos los enlaces de las publicaciones que realizamos en la web, con objeto de mejorar nuestro posicionamiento en el motor de búsquedas Google, permitiendo así a cualquier usuario encontrar de forma rápida los contenidos del proyecto.

YouTube

El canal YouTube³³ se abrió en junio de 2014; en enero de 2017 cuenta con un total de 55 videos, 57 suscriptores y el número de visualizaciones asciende a los 15.245, que corresponden a un total de 36 días y 6 horas de reproducción.

Los videos han recibido un total de 95 “me gusta” y 51 comentarios, han sido compartidos 272 veces y en 107 ocasiones han sido añadidos a listas de reproducción. El público que ha visualizado los documentales presenta una diferencia sustancial entre géneros, con un 69% de hombres y un 31% de mujeres. Los dos grupos principales de nuestros seguidores son, a partes iguales, *Millennials* y *Baby buster*. En cuanto a la procedencia geográfica, nuestros suscriptores y el público alcanzado residen prin-

³² <https://twitter.com/MEMOLAProject>

³³ <https://www.youtube.com/user/MEMOLAFP7PROJECT>

principalmente en España (74%), seguidos de Italia con un porcentaje muy inferior, un 11%; estos datos reflejan en buena medida el idioma propio de los videos, ya que 48 de nuestros documentales están en español y los 7 restantes en italiano, también si procuramos que los más significativos estén subtítulos en inglés.

Los documentales³⁴ están siendo un gran herramienta de presentación y resumen de los trabajos que realizamos en las distintas áreas de estudio y tenemos constancia que están siendo utilizados como recurso educativo en institutos y en la universidad. Entre los videos destaca, con 3.009 visualizaciones, el documental sobre la recuperación de la acequia de Barjas.

Instagram

Es nuestra cuenta más reciente, comenzó en noviembre de 2016. En febrero de 2017 cuenta con 121 seguidores, 227 seguidos, 47 posts con 256 likes. A través de esta cuenta³⁵ solemos publicar una fotografía por actividad en inglés, con el propósito de alcanzar también un público fuera de las áreas de estudio. Un dato interesante es que los *tags* que permitieron alcanzar más “me gusta” en nuestros posts fueron *education*, *paisaje* y *didactic*.

Entre los seguidores un 54% son hombres y un 46% mujeres y se evidencia una marcada prevalencia de *Millennials* con un 75% del total. Los países coinciden con el resto de redes sociales, con grandes diferencias entre ellos, procediendo de España más del 70%.

Sketchfab

Sketchfab es una red social sobre una temática muy concreta: modelos tridimensionales. Comenzamos a usarla en marzo del 2015³⁶ y hasta febrero de 2017 cuenta con 112 seguidores. Hemos llegado en este tiempo a publicar 12 modelos con un total de 1.800 visitas y 80 likes. El perfil del proyecto MEMOLA se encuentra entre las 30 primeras organizaciones relacionadas con el patrimonio.

Esta red social nos permite compartir modelos de las excavaciones arqueológicas. Para visualizar estos 3D el público no necesita tener cuenta, ya que permite visionar los modelos en otras redes sociales como Facebook y Twitter, así como en la página web del proyecto. Aquellos que cuentan con un perfil en Sketchfab podrán darle “me gusta” a los modelos.

Uno de los modelos más populares, con un total de 313 visitas y 13 “me gusta”, es la secuencia estratigráfica del sondeo 50000 de la excavación arqueológica de Lanteria. Sketchfab permite incluir puntos de información dentro del modelo, textos y/o fotografías, lo que enriquece y facilita la difusión de los mismos a todos los públicos. Esta plataforma social ligada a Instagram nos permite crear exposiciones virtuales. En la actualidad contamos con dos realizadas a través de Instamuseum, una sobre fotografías históricas y otra sobre fotografías relacionadas con las recuperaciones de las acequias.

³⁴ <http://www.memolaproject.eu/activities/documentaries>

³⁵ <https://www.instagram.com/memolaproject/>

³⁶ <https://sketchfab.com/memolaproject>. El gestor de la cuenta y autor de los modelos tridimensionales es Pablo Romero Pellitero, investigador del proyecto MEMOLA.

Academia.edu

Academia.edu es una red social académica centrada en intercambiar publicaciones científicas. En abril del 2015 abrimos el perfil³⁷ para compartir artículos científicos relacionados con el proyecto. Actualmente contamos con 51 seguidores, 15 coautores y 614 visualizaciones. El AuthorRank, calculado en función de las recomendaciones recibidas por las publicaciones del proyecto, es de 3,4. Contamos con un total de 17 documentos publicados de los cuales 12 científicos y 5 educativos.

Desde el 12 de diciembre de 2016 hasta el 10 de Febrero de 2017 hemos recibido 130 visitas de 75 usuarios y se han realizado 29 descargas. Estos datos corresponden a 13 países entre los que se encuentran España, Italia, México y Albania. Las búsquedas más utilizadas para localizar el perfil del MEMOLA han sido *archaeology*, *medieval archaeology* y *landscape archaeology*.

Impacto

El trabajo mediante redes sociales analógicas y digitales ha producido un gran impacto a distintas escalas, así como el reconocimiento por parte de otras instituciones. Hemos realizado un estudio a través del Gabinete de Comunicación de la Universidad de Granada y la Oficina para la Gestión de la Comunicación Corporativa, quienes han calculado que la noticia sobre la localización de la mezquita rural en la III Campaña de excavación de Lanteira, acogida por medios provinciales y nacionales, tuvo una audiencia de 5 millones de personas, que correspondería con una inversión potencial en publicidad de casi 50.000 €. Este valor se calculó en función de 24 artículos de prensa y 42 posts en redes sociales, sin embargo el alcance fue aún mayor habiendo registrado 36 artículos y 768 posts. Todas estas cifras corresponden únicamente al hallazgo de la mezquita, no a la repercusión total que tuvo en los medios de comunicación la campaña de excavación del 2016.



Al-Ándalus | الأندلس @andalusn

مسجد صغير يتسع لحوالي 20 مصلي إكتشف هذا الصيف في قرية Lanteira شرق غرناطة و يرجع للقرن 12م. (على الصورة محراب... [fb.me/5bBmkPPZV](https://www.facebook.com/5bBmkPPZV))

View translation

Translated from Arabic by  bing Wrong translation?

A small mosque to accommodate about 20 Chapel discover this summer in the village of Lanteira East of Granada and is up to 21 m. (Picture a niche. [fb.me/5bBmkPPZV](https://www.facebook.com/5bBmkPPZV))

Uno de los post publicado en redes sociales sobre el hallazgo de la mezquita de Lanteira. Fuente: Twitter.

A nivel de impacto institucional, en el 2015 la recuperación de la acequia de Barjas (Cáñar) fue presentada por la Fundación Cultura de Paz a los premios *Best Practices Award* “Agua para la vida” de la ONU. Nuestra candidatura estaba dentro de la categoría de prácticas de participación pública, educativas, de comunicación

³⁷ <https://independent.academia.edu/MEMOLAproject>

y/o sensibilización. Esta misma intervención fue presentada por la asociación cultural Abuxarra a los Premios Hispania Nostra en la categoría Buenas Prácticas en la Conservación del Patrimonio Cultural y Natural 2015, recibiendo el premio Mención Especial a la intervención en el territorio.

Finalmente, en enero 2016 el Comité Científico Europeo de Humanidades seleccionó el MEMOLA como uno de los cinco proyectos más innovadores en investigación en humanidades³⁸, en otras cosas por las fórmulas innovadoras en el desarrollo y organización de los métodos de trabajo, destacando el impacto a nivel de desarrollo local, educación, rutas culturales, documentales y exposiciones.

3. Conclusiones

Muy probablemente el lector de estas páginas esté poco interesado a las temáticas en sí de los cementerios históricos, del exilio republicano español o del estudio de los paisajes históricos de montaña, pero a través de temas tan dispares hemos querido reflejar el impacto y los efectos que ha supuesto abrir la ciencia a un público no especializado.

Las metodologías de participación y co-creación están viviendo un auge y su uso o requerimiento se ha extendido en diferentes esferas, desde el ámbito académico a las convocatorias para fondos europeos o nacionales hasta, incluso, la legislación y las normativas. Sin embargo su ejecución real ha sido muy limitada, reduciéndose en numerosos casos a una declaración de intenciones o concretándose únicamente en la publicación en acceso abierto de los resultados de la investigación. Involucrar y trabajar desde un plano horizontal con la sociedad requiere tiempo y constancia y los casos que aquí se han presentado cuentan con un desarrollo de entre 4 y 7 años. A pesar de las complicaciones de realizar un trabajo más abierto y participativo, implicar la sociedad ha sentado muy bien y el balance es ampliamente positivo tanto para los investigadores que han participado en estas iniciativas, como para los resultados que de ahí han surgido.

Los tres ejemplos comparten una metodología participativa que se realiza a través del aprovechamiento y la construcción de redes sociales digitales y analógicas que sirven como vehículos a través de los cuales se incorporan al proyecto personas, conocimientos, relaciones y memorias. En Historic Graves las comunidades locales han tomado las riendas de la iniciativa, convirtiendo los gestores de la plataforma en los socios de apoyo para la publicación de nuevos cementerios. En MEMOLA las comunidades de regantes históricas han proporcionado el substrato de conocimientos que ha enriquecido y valorizado las actividades en el campo. Con e-xiliad@s los usuarios han comprendido el potencial de la participación para dar nombre al exiliado anónimo, recuperando historias de vida de una forma muy social y en horizontal, generando, ellos mismos, la construcción de un espacio digital lleno de contenido en donde sentirse identificados.

En las ciencias humanas, muchas veces los ciudadanos de a pie son los que se encuentran más cerca de las fuentes históricas primarias y llegan incluso a tener un potencial informativo más allá de los datos que puedan ofrecer directamente. Eso

³⁸ goo.gl/m62ILV

los convierte en agentes privilegiados para proyectos que se focalizan en recopilar, organizar, analizar y compartir estas fuentes.

Finalmente queremos proporcionar cuales han sido las claves de éxito de estos proyectos tan sociales y científicos a la vez, para que puedan convertirse en unas herramientas más para los profesionales, los investigadores y las instituciones que quieran impulsar la participación ciudadana en sus actividades. De esta manera, en el proyecto MEMOLA la participación tuvo éxito gracias al vínculo histórico, simbólico y emocional de la comunidad de regantes con el bien patrimonial objeto de estudio y se pudo mantener vivo el interés, a medio largo plazo, a través de la organización en paralelo de otras actividades que promovían el empoderamiento de estos colectivos y la socialización del patrimonio. Ejemplos de estas actividades son las acciones educativas, los diálogos de saberes y las rutas culturales llevadas a cabo, que además repercuten positivamente en el contexto social. En Historic Graves la accesibilidad de la metodología y la inmediatez en la publicación del trabajo realizado, ya sea en el campo que a través de la plataforma, están siendo claramente los motores de la involucración ciudadana. Las comunidades locales no encuentran barreras al acceso, son libres de colaborar sin restricciones prácticamente en todo el contenido publicado y sólo tienen que contar con la intermediación de los gestores de la plataforma para controlar el respeto de la metodología y la calidad de los datos a la hora de publicar nuevas fichas. En el proyecto e-xiliad@s la facilidad de enviar datos por el usuario y la rápida publicación de las fichas es lo que está marcando el ritmo creciente de la participación. Asimismo, un aspecto que ha favorecido la colaboración ha sido el otorgar al usuario la capacidad de decidir si hacer públicos o no los datos que aporta. Lejos de limitar el uso de las fuentes recibidas, este control ha agilizado la participación hasta al punto que casi la totalidad de los usuarios ha optado por la publicación en abierto de las fichas y documentos enviados. Significa esto que la participación tiene también una relación directa con la capacidad de dejar al usuario ser dueño de sus historias.

En definitiva, estos tres proyectos conectan ciencia y sociedad, entendiéndose como tal no solamente a los ciudadanos sino también a colectivos determinados, a instituciones y políticos, comprometiéndolos en una medida u otra en el desarrollo de la investigación y en la realización de actividades. Sí, a esto la Comisión Europea le ha puesto un nombre: *Science with a for Society*.

A nuestro juicio, el camino emprendido hacia modelos de ciencia abierta, participativa e inclusiva marca nuevas posibilidades en la investigación. Llegará a tener consecuencias metodológicas y conceptuales en las disciplinas y en el uso de las fuentes primarias, a revertir o suavizar el concepto de autoría y a valorar los aspectos locales dentro de herramientas de investigación y de difusión siempre más globales.

4. Bibliografía

- Arnstein, S. (1969). "A ladder of participation in the USA". En: *Journal of the American Institute of planners*, vol. 35, no 4. p. 216-224.
- Bocanegra Barbecho, L.; TOSCANO, M. (2015). "El exilio republicano español: estudio y recuperación de la memoria a través de la web 2.0. Nuevo enfoque metodológico con el

- proyecto e-xiliad@s". En: *Migraciones; Exilios*, nº 15, Madrid: AEMIC. p.113-136.
- , (2016). "The Spanish Republican Exile: Identity, Belonging and Memory in the Digital World". En: BOROWIECKI, C.J.; FORBES, N., Fresa, A. (ed.) *Cultural Heritage in a Changing World*, Springer. p. 237-253. http://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-319-29544-2_14/fulltext.html
- Bonney, R. (July 2009). *Public Participation in Scientific Research: Defining the Field and Assessing Its Potential for Informal Science Education*. A CAISE Inquiry Group Report. Washington, D.C.: Center for Advancement of Informal Science Education (CAISE). Disponible en <http://www.birds.cornell.edu/citscitoolkit/publications/CAISE-PPSR-report-2009.pdf> (último acceso el 30 de abril 2017).
- Calvo Hernando, M. (2001). *Divulgación y periodismo científico: entre la claridad y la exactitud*. UNAM.
- Delgado Anés, L. "Arqueología y Educación: acercando los paisajes culturales a los centros escolares". En: COELHO, I. P.; TORRES, J. B.; GIL, L. S.; RAMOS, T. (coord.). *Entre ciência e cultura: Da interdisciplinaridade à transversalidade da arqueologia. Actas das VIII Jornadas de Jovens em Investigação Arqueológica*. Lisboa: CHAM-FCSH/UNL-UAç y IEM-FCSH/UNL. En prensa
- Dickson, David. (2001). *Science the press and the public: from enlightenment to empowerment. 6th International Conference on Public Communication of Science and Technology. European Laboratory for Particle Physics*. En: *6th International Conference on Public Communication of Science and Technology*. Ginebra.
- Fernandez Burgueño, P. (2009). *Clasificación de redes sociales. Blog de Derecho*. <http://www.pabloburgueno.com/2009/03/clasificacion-de-redes-sociales/>
- Gutiérrez Martínez, F. (2010). "Las redes sociales: una aproximación conceptual y una reflexión teórica sobre los posibles usos y gratificaciones de este fenómeno digital de masas". En: TecCom Studies. Estudios de Tecnología y Comunicación, nº 1. Disponible en: <http://www.teccomstudies.com/numeros/revista-1/136-las-redes-sociales-una-aproximacion-conceptual-y-una-reflexion-teorica-sobre-los-posibles-usos-y-gratificaciones-de-este-fenomeno-digital-de-masas?start=10>
- Jirón, P. (2015). "De la participación a la co-creación. Nuevas formas de pensar intervenciones para mejorar el habitar urbano/residencial". En: *Materia Arquitectura*, nº 12, Santiago: Universidad San Sebastián. p. 66-75.
- Lewenstein, B. V. (2003). "Models of public communication of science and technology". En: *Public Understanding of Science; Technology*, June. p. 1–11.
- Martín Civantos, J. M^a. (2015). "Landscape archaeology and rural communities: ethnoecology and social involvement". En CHAVARRIA ARNAU, A.; REYNOLDS, A. (Eds) *Detecting and Understanding Historic Landscapes*. Padova: PCA. p.335-358.
- Nevens, F.; Frantzeskaki, N.; Gorissen, L.; Loorbach, D. (2013). "Urban Transition Labs: co-creating transformative action for sustainable cities". En: *Journal of Cleaner Production*, nº 50 (1). p. 111-122
- O'Brien, C. (2010). *Guidance for the Care, Conservation and Recording of Historic Graveyards*. The Heritage Council of Ireland.
- Pasquali, M. (1977). *Comprender la comunicación*. Caracas: Monte Avila.
- Proyecto MEMOLA (2014). "Mediterranean Mountainous Landscapes: an historical approach to cultural heritage based on traditional agrosystems". En: *Agua y Territorio*, nº4, Jaén: Universidad de Jaén. p.146-148.
- Ponce, I. (2012). "Clasificación de redes sociales", En: *Monográfico: Redes Sociales*, Observatorio Tecnológico, Madrid: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. p. 4-10.

- Thomas, S. (2004). "What is Participatory Learning and Action (PLA): An Introduction". *Centre for International Development and Training, London :CIDT*
- Unesco (1999). Declaración de Santo Domingo. La Ciencia para el siglo XXI: una nueva visión y un marco de acción. Santo Domingo. Disponible en: <http://www.oei.es/historico/salactsi/santodomingo.htm>
- Waissbluth, M.; Contreras, E.; Galaz, P.; Aguilera, I.; Inostroza, J.; Infante, A.; Gatica, M. (2014). "Co-creación para la innovación: un caso en el sector público chileno". En: revista Ingeniería de Sistemas, nº XXVIII. p. 5-26