

**UNIVERSIDAD DE GRANADA**

**Facultad de Ciencias de la Educación**



**INTELIGENCIA EMOCIONAL  
PERCIBIDA Y ANSIEDAD  
EN DOCENTES.**

*Vanessa López Luque*

**Trabajo Final de Grado**

**Pedagogía**

**Investigación Educativa**

**4º Curso**

**ÍNDICE**

<b>I. Resumen.....</b>	<b>3</b>
<b>II. Introducción.....</b>	<b>4</b>
<b>III. MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>5</b>
3.1. Inteligencia Emocional. ....	5
3.2. Ansiedad. ....	9
3.3. Estado de la cuestión.....	11
<b>IV. MARCO EMPÍRICO .....</b>	<b>14</b>
4.1. Objetivos. ....	14
4.2. Diseño de la investigación. ....	14
4.3. Población y muestra. ....	14
4.4. Instrumentos.....	15
4.5. Procedimiento. ....	17
4.6. Plan de análisis de datos. ....	18
4.7. Resultados. ....	18
<b>V. Conclusiones. Implicaciones socioeducativas y de investigación.....</b>	<b>26</b>
<b>VI. Limitaciones al estudio y prospectiva.....</b>	<b>27</b>
<b>VII. Referencias bibliográficas.....</b>	<b>28</b>
<b>VIII. ANEXOS.....</b>	<b>32</b>

## **Inteligencia Emocional Percibida y Ansiedad en docentes.**

### **I. RESUMEN**

La Inteligencia Emocional Percibida (IEP) y la Ansiedad cobran gran importancia en el colectivo docente tanto en su desarrollo como en su trayectoria profesional. Los objetivos de este estudio aspiran a evidenciar la relación existente entre la IEP y la Ansiedad, tratando de comprobar si existen diferencias significativas con relación a las variables sociodemográficas propuestas, las cuales en este caso son: género y años de experiencia en el ámbito educativo. La muestra está compuesta por 106 docentes en ejercicio del Colegio PP. Escolapios “Dulce Nombre de María” de Granada (España). Los instrumentos utilizados han sido un cuestionario sociodemográfico (género, años de experiencia y nivel educativo), el Trait Meta-Mood Scale 24 (TMMS-24) (Fernández-Berrocal, Extremera y Ramos, 2004) y el cuestionario de Ansiedad Estado Rasgo (STAI) (Spielberger, Gorsuch y Lushene, 2008). Se han obtenido diferencias significativas en ciertas dimensiones de los instrumentos de medida utilizados con respecto a las variables sociodemográficas tenidas en cuenta.

**Palabras clave:** Inteligencia Emocional Percibida, Ansiedad, Docentes, Género, Años de experiencia.

### **I. ABSTRACT**

The Perceived Emotional Intelligence (PEI) and Anxiety assume high significance among teachers both in their professional careers and professional development. The main objectives of this academic research intend to demonstrate the existent relationship between the PEI and Anxiety by attempting to verify whether there are important differences related to the socio-demographic variables proposed, which are Gender and Years of Experience in the educational community. The research comprises 106 active teachers from the School named ‘PP. Escolapios-Dulce Nombre de María’ from Granada (Spain). The research tools have been socio-demographic questionnaires (Gender, Year of Experience and Education Level); the Trait Meta-Mood Scale 24 or TMMS-24 by Fernández-Berrocal, Extremera and Ramos (2004); and the State Trait Anxiety Inventory or STAI by Spielberg, Gorsuch and Lushene (2008). Significant differences have been obtained in certain aspects of the used measuring instruments with regard to the socio-demographic variables taken into consideration.

## **Inteligencia Emocional Percibida y Ansiedad en docentes.**

**Key Words:** Perceived Emotional Intelligence (PEI), Anxiety, Teachers, Gender, Years of Experience.

### **II. INTRODUCCIÓN**

En los años 90, surgió el concepto de Inteligencia Emocional, desde entonces éste puede considerarse como uno de los temas más investigados en nuestra literatura. A día de hoy, la Inteligencia Emocional es un término en auge, debido a su gran influencia en diferentes contextos como son el ámbito educativo, el familiar o el laboral. Bien es cierto que, la Inteligencia Emocional ha llegado para instaurarse, influyendo en gran medida en nuestro conocimiento y comportamiento (Acosta, 2015).

“La Inteligencia Emocional ha obligado a las personas a tomar conciencia de la realidad; a contemplarse tal y como somos, a descubrir las razones elementales, aunque estaban parcialmente ocultas, de nuestros pensamientos, de nuestras decisiones, de cómo somos en realidad” (Acosta, 2015, p.17).

La contribución principal del presente estudio es proporcionar una nueva línea de investigación que suscita nuestro interés por conocer la relación existente entre la Inteligencia Emocional Percibida y la Ansiedad en el colectivo docente del Colegio PP. Escolapios “Dulce Nombre de María” de Granada (España) ya que durante el desarrollo el mismo, será mi centro de prácticas.

Es evidente la importancia de la Inteligencia Emocional en educación y existen autores que determinan la misma como productiva, para contribuir a un óptimo ajuste y bienestar psicológico de los docentes (Extremera y Fernández-Berrocal, 2015). Pero, ¿Por qué es necesaria la Inteligencia Emocional en el colectivo docente? El motivo es que la actividad docente es una de las profesiones con mayor riesgo de desarrollar distintas enfermedades. Es una realidad decir que los docentes de hoy en día experimentan de forma cada vez más notoria una variedad de trastornos y síntomas relacionados con la ansiedad, la ira, la depresión o el burnout (Extremera y Fernández-Berrocal, 2004).

### **III. MARCO TEÓRICO**

#### **3.1. INTELIGENCIA EMOCIONAL.**

##### **3.1.1. Antecedentes.**

En primer lugar, vamos a proceder a desarrollar algunos de los antecedentes teóricos de la Inteligencia Emocional más destacados para poder contestar a cuestiones acerca de cómo surgió la idea revolucionaria.

El concepto de Inteligencia Emocional (IE de en lo sucesivo) surgió partiendo de la base de que la emoción era concebida como una respuesta organizada que conlleva al proceso de la actividad cognitiva. Ciertamente contrariada con la tradición filosófica occidental, que entendía la emoción como una respuesta desorganizada y recóndita que confluye en una falta de ajuste cognitivo (Mayer y Salovey, 1990 citado en Mestre, Comunian, Comunian, 2007).

Sobre sus antecedentes teóricos y científicos, podemos hallar una amplia variedad de autores que indagaron y aportaron aspectos relevantes sobre el tema, como es el caso de Charles Darwin (1872), el cual preservaba que las emociones son fruto de la evolución y que son fundamentales para la supervivencia de la sociedad (Extremera y Fernández, 2015).

Años posteriores, con su publicación los psicólogos Binet y Simon (1908) concretaron dos tipos de inteligencia: la *ideativa*, relacionada con teorías psicometricistas, y la *instintiva*, que se sitúa más en relación con la intuición ya que se revela a través de las emociones pero no se enlaza concisamente con los procesos cognitivos implicados en la inteligencia. Ambos autores Binet y Simon, no relacionaban el proceso cognitivo y el emocional pero aportaron la idea de que existía un uso inteligente de los sentimientos (Mestre, 2003 citado en Mestre, Comunian, Comunian, 2007).

Posteriormente, Thorndike (1920) incluyó el concepto *inteligencia social*, la cual definió como: la habilidad para comprender y dirigir a los hombres y a las mujeres, con el fin de actuar sabiamente en las relaciones humanas (Extremera y Fernández, 2015).

Finalmente, en 1990 el constructo IE alcanzó su gran apogeo tras divagar en la literatura, por medio de Mayer y Salovey, los cuales la definieron como:

## **Inteligencia Emocional Percibida y Ansiedad en docentes.**

La habilidad para percibir, valorar y expresar la emoción adecuada y adaptativamente; la habilidad para comprender la emoción y el conocimiento emocional; la habilidad para acceder y/o generar sentimientos que faciliten las actividades cognitivas y la acción adaptativa, y la habilidad para regular las emociones en uno mismo y en otros. (Mayer y Salovey, 1997, p. 10)

Con relación al contexto educativo, Salovey y Mayer empleaban el término para dirigirse a la habilidad de gestionar las emociones que diferenciaba a alumnos que a pesar de no tener un alto cociente intelectual (CI), lograban niveles de excelencia académica y de relaciones sociales por encima de otros compañeros con un cociente intelectual (CI) más superior (León y Zafra, 2009).

No fue hasta 1995, con la publicación del *best seller* de Daniel Goleman a través del cual se universalizó la IE. Este libro influyó en gran medida a conceptualizaciones posteriores de la misma. De esta forma, mediante la unión del modelo creado por Salovey y Mayer y el *best seller* surgieron numerosos modelos de IE (Pérez-González, Petrides y Furnham, 2005).

### **3.1.2. Conceptualización.**

Posteriormente, procedemos a desglosar el término de IE en dos constructos lo suficientemente relevantes como para dedicarles especial atención y de esta forma, facilitar su comprensión, en este caso se trata de: *inteligencia* y *emoción*.

En primer lugar, la *inteligencia* puede ser deducida como la habilidad de entender ideas complejas, de igual forma que adaptarse óptimamente al entorno, de igual modo que cultivarse de la experiencia y de hallar diversas formas de razonar o superar dificultades mediante la reflexión (Neisser et al., 1996 citado en Martínez y Piqueras, 2010).

En segundo lugar, el concepto de *emoción* puede entenderse como un estado confuso del organismo representado por una excitación o perturbación que predispone a una respuesta estructurada. Éstas se producen como respuesta a un suceso externo o interno (Bisquerra, 2000 citado en Vallés y Vallés, 2000).

Los investigadores todavía están en desacuerdo con respecto a cuáles son las emociones primarias -el azul, el rojo y el amarillo de los sentimientos de los que

## **Inteligencia Emocional Percibida y Ansiedad en docentes.**

se derivan todos los demás- y, de hecho ni siquiera coinciden en la existencia real de emociones primarias. (Goleman, 1996, p. 441)

Pero, de acuerdo con la clasificación de Bisquerra (2000) y Goleman (1996), las emociones básicas se agrupan en función de diversas tipologías las cuales son: emociones negativas, emociones positivas, emociones ambiguas y emociones estéticas. Dentro de las emociones negativas podemos encontrar la ira, el miedo, la ansiedad, la tristeza, la vergüenza y la aversión. Considerándola como relevante en nuestro estudio, encontramos que la ansiedad abarca: angustia, desesperación, inquietud, estrés, preocupación, anhelo, desazón, consternación y nerviosísimo (Bisquerra (2000) y Goleman (1996) citado en Vallés y Vallés, 2000).

Llegados a este punto, cabe destacar que en este estudio, nos vamos a centrar en la Inteligencia Emocional Percibida (IEP en lo sucesivo) que se define como el metaconocimiento que las personas poseen de sus habilidades emocionales (Salovey, Strout, Woolery y Epel, 2002, citado en Cazalla y Molero, 2016) “o las creencias que tienen los sujetos sobre sus propias capacidades de atención, claridad y regulación emocional intra-personal” (Augusto-Landa, López-Zafra y Pulido-Martos, 2011, p. 414).

### **3.1.3. Instrumentos más utilizados.**

Podemos decir que en cuanto a la evaluación de la IE se refiere, existe un eterno debate y éste gira en torno a la medición y evaluación de la misma debido a los numerosos modelos teóricos y a la inexistencia de una definición unánime del concepto y sus dimensiones (Extremera y Fernández-Berrocal, 2007).

Hallamos dos principales tipos de instrumentos: los autoinformes o escalas que parten del modelo de Salovey y Mayer (estos abarcan las habilidades básicas planteadas por los autores) y otras propuestas que consideran la IE como mucho más compleja que las proporcionadas en el modelo anteriormente dicho (Extremera y Fernández-Berrocal, 2007). De esta forma, podemos decir que son dos los instrumentos más empleados para la medición de la IE, en primer lugar, el Trait Meta-MoodScale (TMMS-48 elaborado por Salovey, Mayer, Goldman, Turney y Palfai, 1995) y en segundo lugar, el test de Inteligencia Emocional Mayer-Salovey y Caruso (MSCEIT, 2003).

## **Inteligencia Emocional Percibida y Ansiedad en docentes.**

En primer lugar, a partir de la concepción de la IE como habilidad encontramos el test *Multifactor Emotional Intelligence Test* (MEIS; Mayer, Caruso y Salovey, 1999) que surgió de las cuatro habilidades de la IE y es una medida de autoinforme. En años sucesivos, fue modificado al castellano por Extremera, Fernández-Berrocal y Salovey (2006) configurando el MSCEIT (Mayer, Salovey, Caruso y Sitarenios, 2003 citado en Martínez, Piqueras y Ramos, 2010). De esta adaptación, se realizaron dos versiones, el MSCEIT v.1.1 y v.2.0. Este último instrumento (MSCEIT v.2.0) está configurado por 141 ítems que comprenden ocho áreas (dos por rama). Éste, permite obtener siete puntuaciones, una por cada rama (percepción de las emociones, utilización de las emociones, comprensión de las emociones y manejo de las emociones), una por área y una ponderación total de IE. Las puntuaciones de área son designadas IE experimental (se combinan las ramas 1 y 2) e IE estratégica (se combinan las ramas 3 y 4) (Brackett y Salovey, 2007).

En segundo lugar, a partir de la concepción de la IE como un rasgo, la cual se centra en medir las características de la personalidad (Neubauer y Freudenthaler, 2005; Petrides y Furnham, 2001 citado en Martínez, Piqueras e Inglés, 2011) surge el Trait Meta-Mood Scale (TMMS) liderado Peter Salovey en 1995 “que trataba de recoger los aspectos de Inteligencia Emocional intrapersonal de las personas, en concreto sus habilidades para atender, discriminar y reparar los propios estados emocionales” (Extremera y Fernández-Berrocal, 2015, p.45). Dicho instrumento fue constituido inicialmente por 48 ítems y posteriormente, fue reducido a 30 ítems que se contestan sobre una escala Likert de 5 puntos. El TMMS, contiene tres dimensiones: “atención a los sentimientos”, “claridad emocional” y “reparación de las emociones”. La atención a los sentimientos, se refiere valoración que las personas tienen sobre sus emociones y sentimientos; la claridad emocional se relaciona con la percepción que tienen las personas sobre sus emociones y la reparación de las emociones, es la capacidad para regular los estados emocionales negativos y extender los positivos (Salovey, Stroud Woolery y Epel, 2002). Esta prueba, hace referencia a las percepciones que poseen las personas de sus habilidades emocionales en mayor medida más que niveles reales de IE. Por este motivo, es más acertado denominar su medida como Inteligencia Emocional Percibida (IEP) (Salovey, Stroud Woolery y Epel, 2002 citado en Martínez, Piqueras e Inglés, 2011).



## **Inteligencia Emocional Percibida y Ansiedad en docentes.**

En España, se realizó una versión modificada y reducida denominada Trait Meta-Mood Scale-24 (TMMS-24) que conserva la misma estructura que la original pero mediante 24 ítems (Extremera y Fernández-Berrocal, 2015). “Esta prueba cuenta con una consistencia interna informada por sus autores de  $\alpha=.90$  para percepción,  $\alpha=.90$  en comprensión y  $\alpha=.86$  para regulación” (Cazalla y Molero, 2016, p. 60).

### **3.2 ANSIEDAD.**

#### **3.2.1. Antecedentes.**

Procedemos a continuación a adentrarnos en el término Ansiedad debido a la importancia que denota en esta investigación. El vocablo procede del latín *anxietas/atris* y se relaciona concretamente con una determinada situación en la que nos encontramos inquietos, ansiosos o nerviosos (Rojo, 2011). Podemos hacer referencia a la evolución que éste ha tenido en la historia, en función de diferentes autores:

En el Siglo XVII, se evidencian las primeras apariciones del término en el campo de la medicina. Más adelante, Burton (1694) lo relaciona con alteraciones provocadas, por lo que conocemos como “*temor*”. En años posteriores, Freud (1895) realiza la aportación de *neurosis de ansiedad*. Posteriormente, Skinner (1904-1990) señala la *ansiedad-respuesta* debido a unas circunstancias temidas. En años más cercanos, en CIE-9 (1992) se incorpora *estado de ansiedad* a la clasificación realizada por la OMS (Rojo, 2011).

Una vez observados los antecedentes, es imprescindible diferenciar entre *ansiedad normal* y *ansiedad patológica* puesto que puede suscitar confusión. La *ansiedad normal*, se relaciona con la posibilidad de reacción y adaptación, es de tipo adaptativa ante un estímulo real y es necesaria en gran medida para conseguir una acción eficaz, ya que mejora el rendimiento. Sin embargo, la *ansiedad patológica*, no es adaptativa y es desproporcionada, e influye en el funcionamiento cotidiano interfiriendo de esta forma, en el rendimiento de forma negativa (Rojo, 2011).

#### **3.2.2. Conceptualización.**

En este apartado, resulta adecuado analizar el concepto de Ansiedad en mayor profundidad, ya que es uno de los constructos que aporta relevancia a nuestro estudio.

## **Inteligencia Emocional Percibida y Ansiedad en docentes.**

La Ansiedad es una emoción negativa que se caracteriza por poseer sentimientos de tensión, nerviosísimo, aprensión y preocupación (Marqueta, Jiménez-Muro, Beamonte, Gargallo y Nerín, 2010). Dicho esto, podemos definir la Ansiedad como “una reacción emocional implicada en los procesos de adaptación ante eventos aversivos o peligros anticipados” (Celis et al., 2001, p. 25).

También podemos decir que, “la Ansiedad es un estado psicofisiológico caracterizado por una sensación de desasosiego personal que va asociada con nuestras preocupaciones acerca de lo que nos ocurre o pueda ocurrirnos, o de lo que les sucede o pueda sucederles a otras personas” (Vallés y Vallés, 2000, p.139).

Una vez aclarado el concepto, es necesario diferenciar entre *ansiedad rasgo* y *ansiedad estado*, ya que puede ocasionar equivocaciones. La *ansiedad rasgo*, es una característica específica de la personalidad que se manifiesta en la predisposición a reaccionar con el estado de ansiedad. (Celis et al., 2001). De esta forma se puede entender como, una situación emocional inestable y que oscila en intensidad. (Cazalla y Molero, 2016). Sin embargo, la *ansiedad estado* es la disposición que poseen los sujetos a percibir las situaciones como amenazadoras o estresantes y que por lo tanto, involucra diferencias entre los sujetos en su habilidad para responder a estas situaciones con distintas elevaciones de ansiedad estado (Marqueta, Jiménez-Muro, Beamonte, Gargallo y Nerín, 2010 citado en Cazalla y Molero, 2016).

“Al igual que otras emociones, la Ansiedad forma parte de los procesos adaptativos y constituye una respuesta normal y necesaria, aunque a veces puede haber una reacción desmedida, llegando a ser en ocasiones patológica” (Marqueta, Jiménez-Muro, Beamonte, Gargallo y Nerín, 2010, p. 318).

### **3.2.3. Instrumentos más utilizados.**

Podemos distinguir distintas formas de evaluar la Ansiedad, entre las más empleadas encontramos: los autoinformes, los indicadores conductuales y los indicadores fisiológicos (Rojo, 2011).

Los autoinformes son el instrumento más usado para evaluar y medir la Ansiedad. Éstos pueden ser de dos tipos: “generales” cuestionarios que efectúan cuestiones sobre la intensidad y frecuencia de la Ansiedad sin detallar el contexto en el

## **Inteligencia Emocional Percibida y Ansiedad en docentes.**

que se desencadena, y “específicos” en los que se describe con mayor detalle la situación en la que se ocasiona la ansiedad (Rojo, 2011).

El autoinforme más utilizado es el STAI (Spielberger, Gorsuch y Lushene, 2008) el cual está configurado para medir dos dimensiones de la ansiedad: Ansiedad Estado (AE) y Ansiedad Rasgo (AR). Consta de 20 ítems en cada dimensión, por lo tanto abarca un total de 40 y emplea una escala de tipo Likert (Cazalla y Molero, 2016). “En población española se han encontrado niveles de consistencia interna en universitarios que oscilan, tanto el total como para una de las escalas entre .84 y .93” (Fonseca-Pedrero et al., 2012 citado en Cazalla y Molero, 2016, p.61). El STAI ha demostrado una gran validez de constructo y capacidad para diferenciar con relación a los componentes estado y rasgo (Rojo, 2011).

Con respecto a los indicadores conductuales de la Ansiedad es necesario señalar que esta evaluación se realiza mediante la observación. Ésta puede efectuarse en situaciones naturales o artificiales, considerando la natural como más real ya que se están presentes los estímulos que pueden propiciar cambios en la conducta. Por otra parte, en las situaciones artificiales, de laboratorio, resulta más fácil de manipular variables pero sin embargo, las reacciones no son las mismas que el sujeto efectuaría en una situación real (Rojo, 2011).

Por último, con relación a “los indicadores fisiológicos de la ansiedad, pueden ser clasificados como: a) respiratorios y cardiovasculares, b) bioquímicos, y c) electrofisiológicos” (Rojo, 2011, p. 234). Los aspectos más estudiados relacionados con la Ansiedad son pulso, presión sanguínea, etc., y medidas electrofisiológicas (Rojo, 2011).

### **3.3 Estado de la cuestión.**

Tras desarrollar una revisión de las investigaciones efectuadas hasta el momento con relación al tema abordado en este estudio, podemos decir que se ha relacionado la IE, en este caso IEP, con otras variables distintas a la nuestra ya que en nuestro estudio se trata del constructo Ansiedad. Actualmente, existen escasas investigaciones que aborden en profundidad la relación entre IEP y Ansiedad, posteriormente, se detallarán aquellas que han aportado aspectos relevantes a nuestro estudio. Cabe decir también que, las investigaciones existentes relacionadas con la IE referidas al ámbito educativo,

## **Inteligencia Emocional Percibida y Ansiedad en docentes.**

se dirigen en mayor medida al alumnado, y en nuestro caso, se relacionan con el colectivo docente. Por este motivo, ha sido más complicado poder relacionar ambos constructos. Antes de proceder a referenciar los autores que hemos revisado, cabe decir que el análisis detallado de las investigaciones revisadas se encuentra en el apartado Anexos I, II, III y IV.

Dicho esto, es adecuado señalar que la importancia de la IE reside en su influencia con diversos ámbitos por ello, nombramos algunos de ellos que podemos encontrar en la literatura específica. Existe relación entre la IE y el desempeño laboral (Araujo y Leal, 2007) o desempeño académico (Aritzeta et al., 2016), el clima familiar (Sánchez y Postigo, 2012), el ajuste psicosocial (Salguero et al., 2015) y las habilidades sociales (Zavala, Valadez y Vargas, 2008), entre otros.

También, revisamos algunos estudios que han evidenciado que existe relación entre la IEP y en satisfacción laboral (Perea, Sánchez y Fernández, 2008), en felicidad y estrategias distractoras (Rey y Extremera, 2012), con los niveles de burnout e ilusión por el trabajo (Pena y Extremera, 2011) y las estrategias de afrontamiento ante el estrés (Augusto-Landa, López-Zafra y Pulido-Martos, 2011). Destacamos este último de las estrategias de afrontamiento ante el estrés (Augusto-Landa, López-Zafra y Pulido-Martos, 2011) (Anexo I), en el que se estudia el papel de la IEP en sus distintas dimensiones en una muestra de 251 profesores de Educación Primaria, en el que proponen un modelo explicativo con ecuaciones estructurales. Con respecto a los resultados obtienen que, los sujetos con alta claridad emocional y reparación emocional emplean estrategias de afrontamiento conductual del problema o centrado en las emociones.

La IEP presenta gran importancia en el colectivo docente, ya que (independientemente del nivel educativo en la que éstos imparten docencia), se enfrentan a demandas muy estrictas y a condiciones laborales que requieren una alta implicación emocional en el ejercicio profesional (Martínez, Grau y Salanova, 2002, citado en Cazalla y Molero 2016).

Con relación al constructo Ansiedad, podemos resaltar el estudio de (Castillo, Fernández y López, 2014) (Anexo II), en el que se aborda la prevalencia de ansiedad y depresión en docentes. Los participantes fueron 359 docentes que trabajan en centros públicos de Huelva. En los resultados podemos evidenciar que, el 16,4% de los

## **Inteligencia Emocional Percibida y Ansiedad en docentes.**

docentes presentaba ansiedad, el 15% depresión y el 9.2% presenta ambas variables. Como conclusiones aportaron que las diferencias estadísticas más significativas difieren según el tipo de centro de trabajo.

Con respecto a investigaciones que relacionen los constructos IEP y Ansiedad podemos destacar la realizada por Salguero e Iruarrizaga (2006) (Anexo III). Estos autores vinculan la IEP y la emocionalidad negativa: ansiedad, ira, tristeza y depresión. Los instrumentos empleados son el Trait Meta-Mood Scale -TMMS- de Salovey et al., 1995, el Inventario de Situaciones y Respuestas de Ansiedad -ISRA- de Miguel-Tobal y Cano-Vindel (1986) y el Inventario de la Expresión de la Ira Estado y Rasgo -STAXI-2- de Miguel Tobar et al., (2011). En su conclusión, aportan que los análisis correlacionales indican que existen relaciones significativas entre las diferentes dimensiones de la IEP y la emocionalidad negativa, y esto conlleva a la existencia de un perfil propio de personas con un mayor rasgo de ansiedad, ira y depresión.

Por último, el estudio de Cazalla y Molero (2016) (Anexo IV), acerca de la IEP, ansiedad y afectos en estudiantes universitarios, aporta gran relevancia en nuestra investigación debido a que emplea los dos instrumentos utilizados en nuestro estudio: Trait Meta-Mood Scale 24 -TMMS- de Fernández-Berrocal, Extremera y Ramos, 2004 y el cuestionario STAI de Ansiedad Estado-Rasgo de Spielberg, Gorsuch y Lushene, 2008. En él, se aprecian diferencias significativas ( $p < .01$ ) en algunas de las dimensiones de los instrumentos relacionadas con las variables sociodemográficas (género, edad y titulación) y también existen correlaciones significativas entre las escalas de los instrumentos ( $p < .05$ ;  $p < .01$ ). Con respecto al estudio de regresión lineal que realizan se obtienen resultados parecidos para hombres y mujeres en las variables relacionadas con la ansiedad rasgo, siendo las que más relevancia tienen en las mujeres los afectos negativos y en los hombres, sin embargo se trata de la dimensión de percepción de la IEP.

## **IV. MARCO EMPÍRICO**

### **4.1. Objetivos.**

Una vez elaborada una revisión de la temática de nuestro estudio, se procede a describir los objetivos que se pretenden conseguir. Éstos son:

1. Describir la IEP a través de sus tres dimensiones (Atención Emocional, Claridad Emocional y Reparación de las emociones) en docentes que imparten en distintos niveles educativos.
2. Evaluar la ansiedad en docentes en distintos niveles educativos atendiendo a la tendencia ansiosa relativamente estable y su condición emocional transitoria.
3. Describir las diferencias significativas entre la IEP y la Ansiedad de los docentes en función del género de los mismos.
4. Describir las diferencias significativas entre la IEP y la Ansiedad de los docentes en función de los años de experiencia.

### **4.2. Diseño de la investigación.**

La naturaleza de estudio, teniendo en cuenta los objetivos proyectados cumple con una investigación no experimental de tipo descriptiva y correlacional de corte transversal, con abordaje cuantitativo en el PP. Escolapios: Dulce Nombre de María (Granada).

El universo de estudio está conformado por todos/as los/as docentes que trabajan actualmente en el colegio. Se excluyeron del estudio, docentes en prácticas, debido a su poca experiencia como docentes, puesto que esto podría contaminar los datos obtenidos.

### **4.3. Población y muestra.**

La población participante en esta investigación son docentes de los distintos niveles educativos: Educación Infantil, Educación Primaria, Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato del colegio de PP. Escolapios “Dulce Nombre de María” de Granada. El muestreo empleado es un muestreo no probabilístico, ya que no se conoce la probabilidad que poseen los elementos de la población para constituir la muestra

## Inteligencia Emocional Percibida y Ansiedad en docentes.

(Cataldi, 2012) y es de tipo muestreo intencional ya se realiza con la “selección de los elementos con base en criterios o juicios del investigador” (Cataldi, 2012, p. 13).

La muestra está conformada por un total de 106 docentes ( $n= 106$ ) de los cuales 43 son hombres (40.57%) y 63 son mujeres (59.43%). La diferencia existente, se debe a que en nuestro contexto la mayoría de las personas que ejercen esta profesión son mujeres. Con respecto a los años de experiencia de los mismos, podemos decir que el 22,6% dispone de 0-5 años, el 25,5% tiene de 5-15 años, el 32,1% presenta de 15-30 y el 19,8% más de 30 años de experiencia. Por lo tanto, la mayoría se evidencia en torno a los 15-30 años de experiencia.

Con relación al nivel educativo, podemos señalar que el 22,6% de la muestra es docente en Educación Infantil, el 27,4% en Educación Primaria, el 27,4% en Educación Secundaria y el 22,6 % en Bachillerato. Por lo cual, el mayor número de docentes se encuentra en las etapas de Educación Primaria y Educación Secundaria.

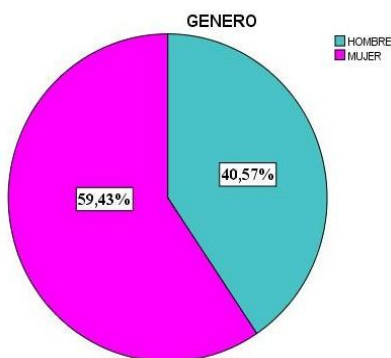


Figura 1: Distribución de la muestra en función del género.



Figura 2: Distribución de la muestra en función de los años de experiencia de los docentes.

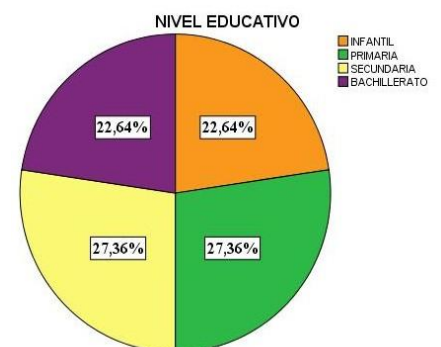


Figura 3: Distribución de la muestra en función del nivel educativo.

### 4.4. Instrumentos.

#### ➤ Cuestionario sociodemográfico.

Con la finalidad de obtener información relevante se han incorporado una serie de cuestiones vinculadas con las variables sociodemográficas para compendiar datos relativos al género, años de experiencia y nivel educativo, con la determinación de

## Inteligencia Emocional Percibida y Ansiedad en docentes.

ubicar la muestra objeto de estudio e instaurar la presencia de diferencias significativas estadísticas en los resultados adquiridos con relación a estas variables (Anexo V).

### ➤ **Trait Meta-Mood Scale-24 (TMMS-24).**

El cuestionario TMMS-24 (Anexo V) es una versión reducida y transformada de la versión original del TMMS (Trait Meta-Mood Scale de Salovey, Mayer, Goldman, Turvey y Palfai, 2005), el cual trataba de extraer los elementos relacionados con la IE de tipo intrapersonal de los sujetos, más específicamente las habilidades para focalizar, discriminar y remediar los propios estados emocionales. Mide tres dimensiones: Atención Emocional, Claridad Emocional y Reparación de las emociones, cada una configurada por 8 ítems. (Extremera y Fernández-Berrocal, 2005). Posee una consistencia interna proporcionada por los autores de  $\alpha=.90$  en comprensión y  $\alpha=.86$  en regulación (Cazalla y Molero, 2016).

En nuestro estudio, con relación a la fiabilidad podemos decir que el instrumento dispone de una consistencia interna alta debido a que los valores obtenidos son por encima de 0,7, tanto a nivel global con todos los ítems como en cada una de las dimensiones que abarca. Esto nos indica que los ítems cuentan con la suficiente consistencia interna para medir lo que se pretende medir. Para ello, se ha utilizado el Alfa de Cronbach, ya que es el análisis más empleado por los investigadores (Ledesma, Molina y Valero, 2002). A continuación, se detalla en mayor profundidad:

*Tabla 1: Fiabilidad de Alfa de Cronbach del instrumento de medida.*

<b>DIMENSIONES</b>	<b>ALFA DE CRONBACH</b>	<b>Nº DE ÍTEMS</b>
<b>Atención Emocional</b>	,856	n=8
<b>Claridad Emocional</b>	,852	n=8
<b>Reparación de las emociones</b>	,840	n=8
<b>TOTAL</b>	,882	n=24

*Fuente: elaboración propia.*



## Inteligencia Emocional Percibida y Ansiedad en docentes.

### ➤ Cuestionario de Ansiedad Estado-Rasgo (STAD).

El STAI (Anexo VI) (Spielberger, Gorsuch y Lushene, 2008) fue creado para evaluar la ansiedad a partir del modelo del propio autor Spielberger. Este instrumento mide dos dimensiones: Ansiedad-Rasgo (tendencia ansiosa relativamente estable) y Ansiedad-Estado (condición emocional transitoria) (Cazalla y Molero, 2016). Consta de 20 ítems por cada dimensión, una parte formulada en positivo y otra en negativo (Guillén y Buela, 2011). La consistencia interna proporcionada por los autores para Ansiedad-Rasgo es de .86 en hombres y .86 en mujeres y para Ansiedad-Estado es de .83 en hombres y .83 en mujeres (Cazalla y Molero, 2016). En este estudio, para el cálculo estadístico del coeficiente de fiabilidad para la consistencia interna, se utilizó el Alfa de Cronbach, llevado a cabo a través del paquete estadístico SPSS v.20. De esta forma, podemos observar que la consistencia interna es alta ya que supera 0,7, es decir, el instrumento aprueba medir lo que se pretender medir. A continuación, se muestra con mayor detalle:

Tabla 2: Fiabilidad de Alfa de Cronbach del instrumento de medida.

DIMENSIONES	ALFA DE CRONBACH	Nº DE ÍTEMS
Ansiedad- Estado (AE)	,686	n=20
Ansiedad-Rasgo (AR)	,656	n=20
<b>TOTAL</b>	<b>,727</b>	<b>n=40</b>

Fuente: Elaboración propia.

### 4.5. Procedimiento.

Para la aplicación de los instrumentos, se tuvo en cuenta que el centro es de carácter privado, por lo que previamente se solicitaron los permisos convenientes para poder proceder a suministrar el instrumento. Personalmente se pidió colaboración a los docentes para el presente estudio sin ningún tipo de coacción y bajo su libre disposición. Con el fin de facilitar la entrega del mismo, los cuestionarios fueron entregados en las diferentes aulas y recogidos en el propio Departamento de Orientación del centro.

#### **4.6. Plan de análisis de datos.**

Una vez obtenida la información, se prosiguió al planteamiento de los análisis y su correspondiente elaboración de los mismos, utilizando el paquete de datos del programa estadístico SPSS versión 22.0.

Con relación al primer objetivo, describir la IEP a través de sus tres dimensiones (Atención Emocional, Claridad Emocional y Reparación de las Emociones) en docentes que imparten en distintos niveles educativos, al igual que en el segundo objetivo, evaluar la Ansiedad en docentes de distintos niveles educativos, atendiendo a la tendencia ansiosa relativamente estable y su condición emocional transitoria, se realizó un análisis descriptivo con sus correspondientes frecuencias (medias y desviaciones típicas).

En lo relativo al tercer objetivo, describir las diferencias significativas entre la IEP y la Ansiedad de los docentes en función del género de los mismos (hombres vs mujeres), en cada una de las dimensiones examinadas se empleó la prueba *t-student* de diferencias de medias para muestras independientes.

En cuanto al cuarto objetivo, describir las diferencias significativas entre la IEP y la Ansiedad de los docentes en función de los años de experiencia, se recurrió al análisis de la varianza (ANOVA). Se utilizó este tipo de análisis en esta variable debido a que existen más de dos opciones de respuesta (años de experiencia formulados en intervalos).

#### **4.7. Resultados.**

La interpretación de los resultados obtenidos en el estudio, va a estructurarse en función de los objetivos propuestos.

*1: Describir la IEP a través de sus tres dimensiones en docentes que imparten en distintos niveles educativos.*

En primer lugar, se ha elaborado un estudio descriptivo de los datos obtenidos para de esta forma analizar la información de una forma más clara y precisa.

## Inteligencia Emocional Percibida y Ansiedad en docentes.

Tabla 3: Análisis de las diferencias de medias en la dimensión Atención Emocional.

		TMMS1	TMMS2	TMMS3	TMMS4	TMMS5	TMMS6	TMMS7	TMMS8
N	Válido	106	106	106	106	106	106	106	106
	Perdidos	0	0	0	0	0	0	0	0
Media		4,03	3,70	3,40	3,98	3,11	2,34	2,88	3,13
Desviación estándar		,899	,958	1,030	,862	,998	,945	,923	1,096

Fuente: elaboración propia.

En tabla 3, podemos apreciar que con relación a la dimensión Atención Emocional, las puntuaciones obtenidas más altas en la media han sido con respecto a los ítems 1 y 4, y de lo contrario, las medias más bajas se observan en 6 y en el 7.

Tabla 4: Análisis de las diferencias de medias en la dimensión Claridad Emocional.

		TMMS9	TMMS10	TMMS11	TMMS12	TMMS13	TMMS14	TMMS15	TMMS16
N	Válido	106	106	106	106	106	106	106	106
	Perdidos	0	0	0	0	0	0	0	0
Media		3,61	3,56	3,63	3,85	3,77	3,30	3,51	3,82
Desviación estándar		,921	,927	,854	,837	,820	1,097	1,044	,814

Fuente: elaboración propia.

En la tabla 4, se observa que en lo relativo a la dimensión Claridad Emocional, las proporciones de la muestra han sido muy similares en todos los ítems.

Tabla 5: Análisis de las diferencias de medias en la dimensión Reparación Emocional.

		TMMS17	TMMS18	TMMS19	TMMS20	TMMS21	TMMS22	TMMS23	TMMS24
N	Válido	106	106	106	106	106	106	106	106
	Perdidos	0	0	0	0	0	0	0	0
Media		3,67	3,45	2,83	3,33	3,42	3,82	4,58	3,39
Desviación estándar		1,021	1,052	1,091	,993	,975	,892	,647	1,020

Fuente: elaboración propia.

En el tabla 5, se evidencia que en la dimensión Reparación de las Emociones, la puntuación más alta con respecto a medias es en el ítem 23 y la más baja en el ítem 19.

En general, podemos decir que en la muestra se observan puntuaciones más altas en cuanto a la dimensión de Claridad Emocional, la cual se relaciona con la percepción que tienen las personas sobre sus emociones.

2: Ansiedad en docentes en distintos niveles educativos, atendiendo a la tendencia ansiosa relativamente estable y su condición emocional transitoria.

Con respecto al objetivo 2, se ha realizado un análisis descriptivo para poder observar de forma más despejada los datos relativos al respecto.

## Inteligencia Emocional Percibida y Ansiedad en docentes.

*Tabla 6: Análisis de las diferencias de medias en la dimensión Ansiedad-Estado.*

		AE1	AE2	AE3	AE4	AE5	AE6	AE7	AE8	AE9	AE10
N	Válidos	106	106	106	106	106	106	106	106	106	106
	Perdidos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Media		2,14	2,14	1,08	,76	2,29	,74	1,31	1,54	,67	2,03
Desviación estándar		,710	,774	,801	,737	,647	,832	,979	,853	,789	,639

		AE11	AE12	AE13	AE14	AE15	AE16	AE17	AE18	AE19	AE20
N		106	106	106	106	106	106	106	106	106	106
Perdidos		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Media		2,12	,94	,95	,82	1,76	2,05	1,12	,59	2,19	2,31
Desviación estándar		,801	,826	,980	,871	,846	,608	,825	,766	,705	,667

*Fuente: elaboración propia.*

Como puede apreciarse en la tabla 6, en lo relativo a la dimensión Ansiedad-Estado, las puntuaciones más altas se hallan en los ítems 20 y 5, y las más bajas en el 18 y el 6.

*Tabla 7: Análisis de las diferencias de medias en la dimensión Ansiedad-Rasgo.*

		AR1	AR2	AR3	AR4	AR5	AR6	AR7	AR8	AR9	AR10
N	Válidos	106	106	106	106	106	106	106	106	106	106
	Perdidos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Media		2,24	1,18	,46	,94	1,16	1,64	1,67	,97	1,38	2,30
Desviación estándar		,684	,848	,679	,791	,818	,819	,870	,833	,941	,650

		AR11	AR12	AR13	AR14	AR15	AR16	AR17	AR18	AR19	AR20
N		106	106	106	106	106	106	106	106	106	106
Perdidos		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Media		1,85	1,30	1,92	1,01	,76	2,07	1,13	1,19	2,18	1,54
Desviación estándar		,766	,968	,732	,961	,823	,590	,817	1,006	,659	,896

*Fuente: elaboración propia.*

Como vemos en la Tabla 7, en cuanto a la dimensión Ansiedad-Rasgo, las medias más altas se encuentran en los ítems 1 y 10 y las más bajas en el 3 y el 15.

En general, podemos decir la muestra participante, obtiene puntuaciones más altas en la dimensión Ansiedad-Estado que en la Ansiedad-Rasgo.

*3: Describir las diferencias significativas entre la IEP y la Ansiedad de los docentes en función del género de los mismos.*

En tercer lugar, se han realizado distintos análisis para determinar la existencia de diferencias significativas entre las variables sociodemográficas establecidas, en este

## Inteligencia Emocional Percibida y Ansiedad en docentes.

caso género, y las ponderaciones recabadas en cada una de las dimensiones que enmarcan los instrumentos.

Los resultados referenciados en el (Anexo VII, VIII, IX) confirman que no existen diferencias significativas en la prueba *t-student* en cuanto a la IEP medida a través del TMMS-24, con respecto al género en ninguna de las dimensiones que lo componen.

En lo que respecta a la Ansiedad, hallamos diferencias significativas tanto en la dimensión *ansiedad-estado* (Anexo X y XI) como en *ansiedad-rasgo* (Anexo XII y XIII) con respecto al género. Se puede observar que existen diferencias significativas entre hombres vs mujeres con relación a la dimensión *ansiedad-estado* en el ítem 7: *estoy preparado para posibles desgracias futuras*, considerando la media se observa que ésta es más alta en hombres que en mujeres. También podemos encontrar diferencias significativas en el ítem 10: *me siento confortable*, siendo de nuevo más alta en hombres que en mujeres. De igual forma que en la dimensión *ansiedad-rasgo* se evidencia en el ítem 4: *me gustaría ser tan feliz como otros*, las mujeres obtienen una puntuación más alta que los hombres.

Tabla 8: Análisis de diferencias de medias prueba *t-student*.

	Prueba de Levene de calidad de varianzas		Prueba t para la igualdad de las medias						
	F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Dif. De medias	Dif. De error estándar	95% de intervalo de confianza	
								Inf.	Sup.
<b>AE 7</b>	,685	,410	4,022	104	,000	,728	,181	,369	1,087
			4,078	98,343	,000	,728	,179	,374	1,083
<b>AE 10</b>	,159	,691	3,882	104	,000	,461	,119	,226	,697
			3,970	96,908	,000	,461	,116	,231	,692
<b>AR 4</b>	3,845	,053	-3,579	104	,000	-531	,148	-8,25	-2,37
			-3,897	103,159	,000	-531	,136	-8,01	-2,61

Fuente: elaboración propia. Tablas completas Anexos X y XII.

## Inteligencia Emocional Percibida y Ansiedad en docentes.

Tabla 9: Estadísticas de grupo prueba t-student.

Género	N	Media	Desviación estándar	Media de error estándar
AE7 Hombre	43	1,74	,875	,133
Mujer	63	1,02	,942	,119
AE10 Hombre	43	2,30	,558	,085
Mujer	63	1,84	,627	,079
AR4 Hombre	43	,63	,536	,082
Mujer	63	1,16	,865	,109

Fuente: elaboración propia. Tablas completas Anexos XI y XIII.

4: Describir las diferencias significativas entre la IEP y la Ansiedad de los docentes, en función de los años de experiencia.

Con el propósito de analizar las diferencias existentes en cuanto a los años de experiencia se constituyeron cuatro intervalos de edad en la muestra participante, que en este caso son: 0-5, 5-15, 15-30 y más de 30 para los cuales se desarrollaron diferentes análisis de la varianza en función de cada una de las escalas de los instrumentos utilizados. De esta manera con respecto a la IEP medida a través del TMMS-24, se contemplan diferencias significativas en los siguientes pares de combinaciones (Anexos XIV, XV y XVI):

En el ítem 5: *dejo que mis sentimientos afecten a mis pensamientos*, podemos observar que existen diferencias significativas interpretables de la siguiente forma: los docentes de entre 15 y 30 años de experiencia dejan que sus pensamientos se vean afectados por sus sentimientos en mayor grado que los docentes de más de 30 años experiencia. También, en el ítem 10: *frecuentemente puedo definir mis sentimientos*, se podría evidenciar que los docentes de entre 0 y 5 años pueden definir mejor sus sentimientos que los de entre 15 y 30 años de experiencia. Del la misma forma, en el ítem 11: *casi siempre se cómo me siento* podemos ver que existen diferencias significativas que podrían entenderse de la siguiente forma: los docentes de entre 0 y 5 años saben en mayor medida como se sienten en comparación con los docentes de entre 15 y 30 años de experiencia.

En lo que se refiere al ítem 12: *normalmente conozco mis sentimientos sobre las personas*, se observa que existen diferencias significativas que se pueden interpretar diciendo que los docentes de entre 0 y 5 años de experiencia conocen de forma general

## Inteligencia Emocional Percibida y Ansiedad en docentes.

mejor los sentimientos hacia las personas en mayor medida que los docentes de más de 30 años de experiencia.

En el ítem 14: *siempre puedo decir cómo me siento*, se puede entender por lo tanto que, los docentes de entre 0 y 5 años suelen poder decir cómo se sienten en mayor medida que los docentes de entre 5 y 15 años y los de más de 30 años. Y por último en el ítem 21: *si soy demasiadas vueltas a las cosas complicándolas, trato de calmarme* se contemplan diferencias significativas que pueden evidenciar que los docentes de entre 0 y 5 años tratan de calmarse cuando le dan muchas vueltas a las cosas, en mayor medida que los docentes de entre 5 y 15 años y los de más de 30.

*Tabla 10: Análisis de la varianza en función de los años de experiencia (TMMS-24).*

Variable dependiente	(I)Años de experiencia	(J)Años de experiencia	Dif. De medias (I-J)	Error estándar	Sig.	95% I. Confi.		
						Límite inf.	Límite sup.	
TMMS5	15-30Años	0-5años	-,338	,263	,202	-,86	,18	
		5-15años	-0,51	,255	,841	-,56	,45	
		<b>Más de 30</b>	<b>-5,64*</b>	,274	,042	-1,11	-,02	
	Más de 30	0-5años	,226	,295	,445	-,36	,81	
		5-15años	,513	,287	,077	-,06	1,08	
		<b>15-30 años</b>	<b>,564*</b>	,274	,042	,02	1,11	
TMMS10	0-Años	5-15años	-,338	,256	,190	-,85	,17	
		<b>15-30años</b>	<b>-,532*</b>	,243	,031	-1,01	-,05	
	15-30Años	Más de 30	-,042	,273	,879	-,58	,50	
		<b>0-5años</b>	<b>,473*</b>	,226	,038	,03	,92	
		5-15años	,061	,218	,780	-,37	,49	
		Más de 30	,050	,235	,830	-,42	,52	
TMMS11	0-5Años	5-15años	-,412	,237	,086	-,88	,06	
		<b>15-30años</b>	<b>-,473*</b>	,226	,038	-,92	-,03	
	15-30Años	Más de 30	-,423	,253	,098	-,92	,08	
		<b>0-5años</b>	<b>,473*</b>	,226	,038	,03	,92	
		5-15años	,061	,218	,780	-,37	,49	
		15-30años	,050	,235	,830	-,42	,52	
TMMS12	0-5Años	5-15años	-,227	,223	,333	-,69	,24	
		15-30años	-,199	,222	,373	-,64	,24	
		<b>Más de 30</b>	<b>-,518*</b>	,248	,040	-1,01	-,02	
	15-30Años	<b>0-5años</b>	<b>,199*</b>	,222	,373	-,24	,64	
		5-15años	-,028	,214	,895	-,45	,40	
		15-30años	-,319	,231	,170	-,78	,14	
	Más de 30	<b>0-5años</b>	<b>,518*</b>	,248	,040	,02	1,01	
		5-15años	,291	,242	,232	-,19	,77	
		15-30años	,319	,231	,170	-,14	,78	
		0-5Años	<b>5-15años</b>	<b>-,759*</b>	,302	,013	-1,36	-,16
			15-30años	-,461	,287	,111	-1,03	,11
			<b>Más de 30</b>	<b>-,643*</b>	,322	,048	-1,28	,00
5-15Años	<b>0-5años</b>	<b>,759*</b>	,302	,013	-1,36	1,36		

## Inteligencia Emocional Percibida y Ansiedad en docentes.

		15-30años	,298	,287	,111	-1,03	,85
	Más de 30	Más de 30	,116	,322	,048	-1,28	,74
		<b>0-5años</b>	<b>,643*</b>	,322	,048	,00	1,28
		5-15años	-,116	,313	,711	-,74	,50
		15-30años	,182	,299	,544	-,41	,77
<b>TMMS21</b>	0-5Años	<b>5-15años</b>	<b>-,625*</b>	,264	,020	-1,15	-,10
		15-30años	-,194	,251	,442	-,69	,30
		<b>Más de 30</b>	<b>-,768*</b>	,281	,007	-1,33	-,21
	5-15Años	<b>0-5años</b>	<b>,625*</b>	,264	,020	,10	1,15
		15-30años	,431	,243	,078	-,05	,91
		Más de 30	-,143	,274	,603	-,69	,40
	15-30Años	0-5años	,194	,251	,442	-,30	,69
		5-15años	-,431	,243	,078	-,91	,05
		<b>Más de 30</b>	<b>-,574*</b>	,261	,030	-1,09	-,06
	Más de 30	<b>0-5años</b>	<b>,768*</b>	,281	,007	,21	1,33
		5-15años	,143	,274	,603	-,40	,69
		<b>15-30años</b>	<b>,574*</b>	,261	,030	,06	1,09

Fuente: elaboración propia. \* La diferencia de medias es significativa en el nivel 0,05.

Tablas completas en Anexos XIV, XV y XVI.

Con respecto a la Ansiedad, medida a través del STAI, no se observan diferencias significativas en la dimensión *ansiedad-estado* (Anexo XVII), pero sin embargo, en la dimensión *ansiedad-rasgo* (Anexo XVIII) sí que se aprecian. Se realiza por lo tanto igual que con el instrumento anterior, el mismo procedimiento para observar las diferencias significativas en los siguientes pares de combinación:

En el ítem 1: *me siento bien*, se observan diferencias significativas con respecto a los años de experiencia que demuestran que los docentes de entre 0 y 5 años tratan de calmarse cuando le dan muchas vueltas a las cosas, en mayor medida que los docentes de entre 5 y 15 años y los de más de 30. Como se observa en el ítem 2: *me canso rápidamente*, se perciben diferencias significativas que pueden entenderse como que los docentes de entre 5 y 15, al igual que los de entre 15 y 30 y los de más de 30 años se cansan más rápidamente que los docentes de entre 0 y 5 años de experiencia. . De igual forma, en el ítem 5: *pierdo oportunidades por no decidirme pronto*, se observan diferencias significativas que interpretamos del siguiente modo: los docentes de entre 5 y 15 años y los de más de 30, pierden más oportunidades por no decidirse de una manera más rápida que los docentes de entre 0 y 5 años. .

En el ítem 8: *veo que las dificultades se me amontonan y no puedo con ellas*, se revelan diferencias significativas que afirman que los docentes de entre 15 y 30 años y los de más de 30 años, ven que las dificultades se les amontan en mayor medida que los de docentes de entre 0 y 5 años. Como se observa en el ítem 12: *me falta confianza en*



## Inteligencia Emocional Percibida y Ansiedad en docentes.

*mí mismo*, se vaticinan diferencias significativas que denotan que los docentes de entre 15 y 30 años sienten más confianza en ellos mismos que los docentes de entre 0 y 5 años. Por último, en el ítem 13: *me siento seguro*, se manifiestan diferencias significativas que deducen que los docentes de entre 0 y 5 años se sienten más seguro que los docentes que comprenden el rango de edad 5-15 años de experiencia.

Tabla 11: Análisis de la varianza en función de los años de experiencia (STAI).

Variable dependiente	(I)Años de experiencia	(J)Años de experiencia	Dif. De medias (I-J)	Error estándar	Sig.	95% I. Confi.	
						Límite inf.	Límite sup.
AR1	15-30años	0-5años	-,150	,178	,404	-,50	,20
		5-15años	-,136	,172	,346	-,51	,18
		<b>Más de 30</b>	<b>-,513*</b>	,186	,007	-,88	-,14
	Más de 30	0-5años	,363	,200	,072	-,03	,76
		5-15años	,349	,195	,076	-,04	,74
		<b>Más de 30</b>	<b>,513*</b>	,186	,007	,14	,88
AR2	0-5años	5-15años	<b>,634*</b>	,226	,006	,19	1,08
		15-30años	<b>,797*</b>	,215	,000	,37	1,22
		<b>Más de 30</b>	<b>,565*</b>	,241	,021	,09	1,04
	5-15años	0-5años	<b>-,634*</b>	,226	,006	-1,08	-,19
		15-30años	,162	,208	,436	-,25	,57
		<b>Más de 30</b>	<b>-,069</b>	,234	,770	-,53	,40
	15-30años	0-5años	<b>-,797*</b>	,215	,000	-1,22	-,37
		5-15años	-,162	,208	,436	-,57	,25
		<b>Más de 30</b>	<b>-,231</b>	,223	,303	-,67	,21
	Más de 30	0-5años	<b>-,565*</b>	,241	,021	-1,04	-,09
		5-15años	,069	,234	,770	-,40	,53
		15-30años	,231	,223	,303	-2,1	,67
AR5	0-5años	<b>5-15años</b>	<b>,699*</b>	,219	,002	,26	1,13
		<b>15-30años</b>	<b>,654*</b>	,208	,002	,24	1,07
		<b>Más de 30</b>	<b>,387</b>	,233	,101	-,08	,85
	5-15años	<b>0-5años</b>	<b>-,699*</b>	,219	,002	-1,13	-,26
		15-30años	-,045	,201	,825	-,44	,35
		<b>Más de 30</b>	<b>-,312</b>	,227	,173	-,76	,14
	15-30años	<b>0-5años</b>	<b>-,654*</b>	,208	,002	-1,07	-,24
		5-15años	,045	,201	,825	-,35	,44
		<b>Más de 30</b>	<b>-,268</b>	,217	,220	-,70	,16
AR8	0-5años	<b>5-15años</b>	<b>,486*</b>	,227	,035	,04	,94
		<b>15-30años</b>	<b>,640*</b>	,216	,004	,21	1,07
		<b>Más de 30</b>	<b>,375</b>	,242	,124	-,11	,86
	5-15años	<b>0-5años</b>	<b>-,486*</b>	,227	,035	-,94	-,04
		15-30años	,154	,209	,464	-,26	,57
		<b>Más de 30</b>	<b>-,111</b>	,236	,638	-,58	,36
	15-30años	<b>0-5años</b>	<b>-,640*</b>	,216	,004	1,07	-,21
		5-15años	-,154	,209	,464	-,57	,26
		<b>Más de 30</b>	<b>-,265</b>	,225	,242	-,71	,18
AR12	0-5años	5-15años	,486	,267	,072	-,04	1,02
		<b>15-30años</b>	<b>,620*</b>	,254	,016	,12	1,12
		<b>Más de 30</b>	<b>,423</b>	,285	,141	-,14	,99
	15-30años	<b>0-5años</b>	<b>-,620*</b>	,016	,016	-1,12	-,12
		5-15años	-,134	,246	,587	-,62	,35
		<b>Más de 30</b>	<b>-,197</b>	,265	,457	-,72	,33

## Inteligencia Emocional Percibida y Ansiedad en docentes.

<b>AR13</b>	0-5años	<b>5-15años</b>	<b>-,449*</b>	,203	,029	-,85	-,05
		15-30años	-,346	,193	,076	-,73	,04
		Más de 30	-,327	,216	,133	-,76	,10
	5-15años	<b>0-5años</b>	<b>,449*</b>	,203	,029	,05	,85
		15-30años	,103	,187	,580	-2,7	,47
		Más de 30	,122	,211	,565	-,30	,54

*Fuente: elaboración propia. \*La diferencia de medias es significativa en el nivel 0,05. Tablas completas en Anexos XVII y XVIII.*

### V. Conclusiones. Implicaciones socioeducativas y de investigación.

El presente estudio ha analizado el papel de la dimensiones de IE sobre las dimensiones de la Ansiedad en docentes de Educación Infantil, Primaria, Secundaria y Bachillerato. Antes de examinar los resultados obtenidos, es necesario señalar que un motivo relevante por el cual los docentes deben de gozar de habilidades emocionales presenta una finalidad claramente educativa, y no es otra que los alumnos/as despliegan gran parte de su desarrollo emocional en las aulas, por lo que el docente se vuelve un referente fundamental en lo relativo a actitudes, comportamientos, emociones y sentimientos (Extremera y Fernández-Berrocal, 2004).

En base a los resultados alcanzados podemos decir que en cuanto a la IEP en la muestra de estudio se observan puntuaciones más altas en la dimensión Claridad Emocional, la cual se relaciona con la percepción que tienen las personas sobre sus emociones (Salovey, Stroud Woolery y Epel, 2002). Esto puede deberse, a que actualmente, la identificación de las emociones es un tema muy abordado en este centro educativo ya que influye a la hora de disponer de un buen ajuste emocional. Con respecto a la Ansiedad se encuentran puntuaciones más altas en la dimensión Ansiedad-Estado, que se trata de una condición emocional transitoria (Cazalla y Molero, 2016). Que evidencian que no es lo mismo “ser ansioso” que “estar ansioso”.

En nuestro trabajo no hemos encontrado significación en cuanto al género y la IEP coincidiendo con estudios como el de Cazalla (2016) en el que tampoco las hay. Sin embargo, con relación a la Ansiedad, se puede afirmar que existen diferencias en cuanto a hombres y mujeres tanto en ansiedad-rasgo como en ansiedad-estado, obteniendo mayores puntuaciones los hombres. El motivo de esto, puede deberse a que en el centro el número de hombres es minoritario, por lo que la presión a la que se enfrentan puede

## **Inteligencia Emocional Percibida y Ansiedad en docentes.**

ser mayor. Igualmente en el estudio de Cazalla (2016) citado anteriormente también se encuentran diferencias significativas en Ansiedad-Estado.

Así mismo en relación a los años de experiencia, podemos afirmar que en la muestra participante existen diferencias significativas tanto en la IEP como en la Ansiedad. Con respecto a la IEP, los resultados evidencian que los docentes de entre 0-5 poseen mayor inteligencia emocional que los docentes con más años de experiencia. Esto puede deberse a que los docentes de entre 0-5 años de experiencia, han recibido mayor formación al respecto. Por otra parte teniendo en cuenta la Ansiedad, se observa que no hay diferencias en cuanto a la ansiedad-estado pero sí en la ansiedad-rasgo evidenciando que, los docentes de 0-5 años de experiencia presentan menor grado ansiedad que los de mayor experiencia. Lo referenciado puede deberse a que, los docentes de más años de experiencia disponen de familia e hijos y esto les puede conllevar a mayores problemas y preocupaciones en la vida fuera del ámbito laboral.

De acuerdo con el estudio de Salguero e Iruarrizaga (2006) consideramos que aquellas personas que piensan de forma permanente en sus propias emociones presentan mayores niveles de ansiedad.

### **V.I Limitaciones al estudio y prospectiva (futuras líneas de investigación).**

En este apartado vamos a describir las limitaciones de nuestro estudio al igual que las futuras líneas de investigación.

La principal limitación de este estudio ha sido en gran medida, el poder de generalización de los resultados adquiridos debido al tamaño de la muestra. Para hacer más generalizables los resultados se podía haber accedido a un mayor número de colegios para así poder realizar también una comparación entre ellos, pero debido a la limitación de tiempo para la realización del presente estudio (3 meses) nos ha sido imposible poder lograrlo.

Aunque son numerosos los estudios existentes acerca de la IE y es una temática que se encuentra en auge, hemos encontrado pocas investigaciones que relacionen la IEP con la Ansiedad, lo cual ha limitado también poder comparar los resultados recabados con los de otros autores.

## **Inteligencia Emocional Percibida y Ansiedad en docentes.**

A pesar de las limitaciones expuestas, tales como su carácter transversal se debería seguir trabajando en torno a nuestra temática de estudio, ya que, como dicen Fernández-Berrocal y Ramos Díaz (2009) las habilidades emocionales son un recurso personal que puede y debe ser enseñado y ejercitado.

Como futuras líneas de investigación, se debería contemplar la utilización de otros instrumentos de medida para explorar el impacto de la IE y la Ansiedad sobre el ejercicio práctico de la docencia, de igual forma que considerar tamaños muestrales que hagan los resultados más generalizables.

### **VII. Referencias bibliográficas.**

- Acosta, J. M. (2015). *Inteligencia emocional: Desmontando tópicos*. ESIC Editorial.
- Araujo, M. C., & Leal Guerra, M. (2010). Inteligencia emocional y desempeño laboral en las instituciones de educación superior públicas. *CICAG*, 4(2), 132-147.
- Aritzeta, A., Balluerka, N., Gorostiaga, A., Alonso-Arbiol, I., Haranburu, M., & Gartzia, L. (2016). Classroom emotional intelligence and its relationship with school performance. *European Journal of Education and Psychology*, 9(1), 1-8.
- Augusto-Landa, J. M., López-Zafra, E., & Pulido-Martos, M. (2011). Inteligencia emocional percibida y estrategias de afrontamiento al estrés en profesores de enseñanza primaria: propuesta de un modelo explicativo con ecuaciones estructurales (SEM). *Revista de psicología social*, 26(3), 413-425.
- Berrocal, P. F., & Díaz, N. S. R. (2009). *Desarrolla tu inteligencia emocional*. Editorial Kairós.
- Berrocal, P. F., & Pacheco, N. E. (2005). La Inteligencia Emocional y la educación de las emociones desde el Modelo de Mayer y Salovey. *Revista Interuniversitaria de Formación del profesorado*, (54), 63-94.
- Brackett, M. A. & Salovey, P. (2007). La evaluación de la inteligencia emocional con el Mayer-Salovey-Caruso Emotional Intelligence Test (MSCEIT). En J. M. Maestre y P. Fernández-Berrocal (coords.), *Manual de Inteligencia Emocional* (pp. 69-80). Madrid: Pirámide.
- Castillo, A., Fernández, R., & López, P. (2015). Prevalencia de ansiedad y depresión en docentes. *Enfermería del Trabajo*, 4(2), 55-62.

## Inteligencia Emocional Percibida y Ansiedad en docentes.

- Cataldi, Z. (2012). Aspectos clave para la elaboración de Planes de Investigación. *Revista de Informática Educativa y Medios Audiovisuales*, 9(16), 9-12.
- Cazalla-Luna, N. & Molero-López, D. (2016). *Variables afectivas y emocionales relevantes en docentes durante su formación inicial*. (Tesis de maestría inédita). Universidad de Jaén, España.
- Celis, J., Bustamante, M., Cabrera, D., Cabrera, M., Alarcón, W. & Monge, E. (2001). Ansiedad y estrés académico en estudiantes de Medicina humana del primer y sexto año. *Anales de la Facultad de Medicina*, 62, 25-30.
- Extremera, N. & Fernández-Berrocal, P. (2007). Una guía práctica de los instrumentos actuales de evaluación de la inteligencia emocional. En J. M. Maestre y P. Fernández-Berrocal (coords.), *Manual de Inteligencia Emocional* (pp. 99-152). Madrid: Pirámide.
- Extremera, N. & Fernández-Berrocal, P. (2015). *Inteligencia emocional y educación: Psicología*. Editorial Grupo 5.
- Extremera, N., & Fernández-Berrocal, P. (2004). La importancia de desarrollar la inteligencia emocional en el profesorado. *Revista Iberoamericana de Educación*, 33(8), 1-9.
- Fernández-Berrocal, P., Extremera, N. & Ramos, N. (2004). Validity and reliability of the Spanish modified version of the Triad Meta-Mood Scale. *Psychological Report*, 94, 751-755.
- Goleman, D. (1996). La inteligencia emocional. *Kairós. Barcelona*.
- González, A. E. M., Piqueras, J. A., & Linares, V. R. (2010). Inteligencia emocional en la salud física y mental. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 8(21), 861-890.
- Guillén-Riquelme, A., & Buela-Casal, G. (2011). Actualización psicométrica y funcionamiento diferencial de los ítems en el State Trait Anxiety Inventory (STAI). *Psicothema*, 23(3), 510-515.
- Ledesma, R., Molina, G., & Valero, P. (2002). Análisis de consistencia interna mediante Alfa de Cronbach: un programa basado en gráficos dinámicos. *Psico-USF*, 7(2), 143-152.

## Inteligencia Emocional Percibida y Ansiedad en docentes.

- León, A. G., & Zafra, E. L. (2009). Una revisión de los modelos e instrumentos de evaluación de la inteligencia emocional. En *Estudios en el ámbito de la Inteligencia Emocional* (pp. 15-36). Universidad de Jaén.
- Marqueta, A., Jiménez-Muro, A., Beamonte, A. C., Gargallo, P., & Nerín, I. (2010). Evolución de la ansiedad en el proceso de dejar de fumar en fumadores que acuden a una Unidad de Tabaquismo. Evolution of anxiety during the smoking cessation process at a Smoking Cessation Clinic. *Adicciones*, 22(4), 317-324.
- Martínez, A. E., Piqueras, J. A., & Inglés, C. J. (2011). Relaciones entre inteligencia emocional y estrategias de afrontamiento ante el estrés. *Revista electrónica de Motivación y Emoción (Internet)*, 14(37).
- Martínez, A. E., Piqueras, J. A., & Ramos, V. (2010). Inteligencia emocional en la salud física y mental. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 8(21), 861-890.
- Mayer, J. D. (1997). What is emotional intelligence? In P. Salovey y D. Sluyter (Eds.). *Emotional development and emotional intelligence: implications for educators* (pp. 3-31).
- Mayer, J. D. & Salovey, P. (2007). ¿Qué es la inteligencia emocional? En J. M. Maestre y P. Fernández-Berrocal (coords.), *Manual de Inteligencia Emocional* (pp. 25-46). Madrid: Pirámide.
- Mayer, J. D., Salovey, P. & Caruso, D. (2003). Models of emotional intelligence Emotional Intelligence. (Chap18). In R. J. Stember (Ed.), *Handbook of Intelligence*. Cambridge University Press.
- Mestre, J. M., Comunian, A. L. & Comunian, M. L. (2007). Inteligencia Emocional: Una revisión de sus primeros quince años y un acercamiento conceptual desde los procesos psicológicos. En J. M. Mestre y P. Fernández-Berrocal (coords.), *Manual de Inteligencia Emocional* (pp. 47-68). Madrid: Pirámide.
- Pena Garrido, M., & Extremera Pacheco, N. (2012). *Inteligencia emocional percibida en el profesorado de Primaria y su relación con los niveles de burnout e ilusión por el trabajo (engagement): Perceived Emotional Intelligence in Primary School Teachers and Its Relationship with Levels of Burnout and Engagement*. Ministerio de Educación.
- Perea Baena, J. M., Sánchez Gil, L. M., & Fernández Berrocal, P. (2008). Inteligencia emocional percibida y satisfacción laboral en enfermeras de salud mental de un

## Inteligencia Emocional Percibida y Ansiedad en docentes.

- hospital de Málaga: Resultados preliminares. *Revista de Enfermería en Salud Mental, 1*, 22-30.
- Pérez-González, J. C., Petrides, K. V., & Furnham, A. (2007). La medida de la inteligencia emocional rasgo. In *Manual de inteligencia emocional* (pp. 81-98). Ediciones Pirámide.
- Rey, L., & Extremera, N. (2012). Inteligencia emocional percibida, felicidad y estrategias distractoras en adolescentes. *Boletín de psicología*, (104), 87-102.
- Rojo, J.R. (2011). *Comprender la ansiedad, las fobias y el estrés*: Psicología Pirámide.
- Salguero Noguera, J. M., & Iruarrizaga Díez, I. (2006). Relaciones entre inteligencia emocional percibida y emocionalidad negativa: ansiedad, ira y tristeza/depresión. *Ansiedad y estrés*, 12(2-3), 207-221.
- Salguero, J. M., Fernández-Berrocal, P., Ruiz-Aranda, D., Castillo, R., & Palomera, R. (2015). Inteligencia emocional y ajuste psicosocial en la adolescencia: El papel de la percepción emocional. *European Journal of Education and Psychology*, 4(2).
- Salovey, P., Mayer, J. D., Goldman, S. L., Turvey, C., & Palfai, T. P. (1995). Emotional attention, clarity, and repair: exploring emotional intelligence using the Trait Meta Mood Scale. En J. W. Pennebaker (Ed.), *Emotion, Disclosure, y Health* (pp. 125-154). Washington: American Psychological Association.
- Salovey, P., Stroud, L. R., Woolery, A., & Epel, E. S. (2002). Perceived emotional intelligence, stress reactivity, and symptom reports: Further explorations using the trait meta-mood scale. *Psychology and health*, 17(5), 611-627.
- Sánchez-Núñez, M. T., & Postigo, J. M. L. (2012). Inteligencia emocional y clima familiar. *Psicología Conductual*, 20(1), 103.
- Spielberger, C.D., Gorsuch, R.L. & Lushene, R.E. (2008). STAI. *Cuestionario de ansiedad estado-rasgo*. Madrid: TEA.
- Vallés, A., & Vallés, C. (2000). *Inteligencia emocional, aplicaciones educativas*. Madrid: EOS Gabinete.
- Zavala, M.A., Valadez, M.D. & Vargas, M.C. (2008). Inteligencia emocional y habilidades sociales en adolescentes con alta aceptación social. *Electronic Journal of research in educational Psychology*, 6(15), 319-338.

## **VIII. ANEXOS.**



## Inteligencia Emocional Percibida y Ansiedad en docentes.

Anexo I. Revisión de estudios empíricos 1.

### TRABAJO FIN DE GRADO EN PEDAGOGÍA: Inteligencia Emocional Percibida y Ansiedad en docentes.

<b>Nombre del Estudiante</b>	<b>Vanessa López Luque</b>
<b>Número de artículos</b>	<b>4</b>
<b>Bases de datos consultadas</b>	<b>ISOC y Dialnet.</b>

<b>Artículo I: Inteligencia Emocional Percibida y estrategias de afrontamiento al estrés en profesores de enseñanza primaria: propuesta de un modelo explicativo con ecuaciones estructurales (SEM).</b>	
<b>Autor/es</b>	Augusto-Landa, J.M, López-Zafra, E. y Pulido-Martos, M.
<b>Institución</b>	Universidad de Jaén.
<b>Revista</b>	<i>Revista de Psicología Social: International Journal of Social Psychology.</i>
<b>Año</b>	2014
<b>Indexación en base de datos</b>	Dialnet, CSIC e ISOC.
<b>Página web</b>	A través de los ordenadores específicos de la UGR: Dialnet.
<b>Resumen del estudio</b>	El objetivo principal es examinar el papel de los componentes de la IEP como posibles predictores de las dimensiones de afrontamiento al estrés. La muestra participante son 251 profesores de Educación Primaria, con edades comprendidas entre los 22 y los 60 años. Los instrumentos utilizados son un cuestionario para medir IEP, estrategias de afrontamiento y datos sociodemográficos. Los resultados obtenidos apoyan los de otros autores como Epstein (1998) mediante el cual las personas con alta IE realizan un afrontamiento activo frente a las situaciones estresantes.
<b>Objetivo de estudio</b>	El objetivo de estudio es analizar las relaciones entre los componentes de la IEP y las estrategias de afrontamiento al estrés.

## Inteligencia Emocional Percibida y Ansiedad en docentes.

<b>Muestra</b>	Edad	El rango de edad está comprendido entre los 22 y los 60 años.
	Género	De los 251 profesores de primaria seleccionados para la muestra, 89 son hombres y 162 mujeres. El 64,54% son mujeres.
	Nivel educativo	Maestros de Educación Primaria.
	Tamaño muestral	El total de la muestra es de 251 maestros de Educación Primaria por lo que pertenecen a la categoría de 161-320.
	Características de la muestra	El 82% tenían contrato de trabajo indefinido y el resto contratos de duración determinada.
<b>Metodología</b>	Diseño	Se trata de un estudio de carácter transversal.
	Instrumentos de medición	Los instrumentos utilizados son un cuestionario de datos sociodemográficos que incluye datos laborales, el Trait Meta-Mood Scale –TMMS- (Salovey, Mayer, Goldman, Turvey y Palfai, 1995) y el Coping Styles Assessment Multidimensional Scala –COPE- (Carvey, Scheir y Weintraub, 1989).
	Variables de estudio	Las variables de estudio son: IEP (Claridad, Reparación y Atención emocional) y Estrategias de Afrontamiento (Afrontamiento Conductual y Cognitivo, Escape Cognitivo, Afrontamiento centrado en las emociones y Escape Conductual). Se incluyen variables sociodemográficas (sexo, edad de los sujetos, estado civil, número de hijos, nivel de estudios, función en el centro, años de trabajo en la enseñanza y situación laboral).
<b>Intervención</b>	Área de conocimiento	Ciencias Sociales y Humanas.

## Inteligencia Emocional Percibida y Ansiedad en docentes.

	Dominio de conocimiento	de	Conocer el papel de las dimensiones de la IEP (Atención Emocional, Reparación de las Emociones y Claridad Emocional) en las estrategias de afrontamiento al estrés.
	Materiales intervención		Los materiales para la intervención son los cuestionarios en papel.
	Duración de la intervención	de la	No se especifica. Para administrar el cuestionario se contactó con 12 centros públicos de Educación Primaria de la provincia de Jaén, pero solo 9 accedieron a realizar el estudio.
<b>Otros aspectos</b>	Áreas de aprendizaje autorregulado	de	Dicha investigación se centra en dos áreas de aprendizaje autorregulado: comportamiento y contexto.
	Fases del aprendizaje autorregulado	del	Se realiza una recogida de datos de la muestra mediante los instrumentos de medición indicados anteriormente para cumplir unos objetivos establecidos. La evaluación se realiza a través del programa estadístico SPSS, realizando un análisis descriptivo en el que se presentan medias, desviaciones típicas y fiabilidad de las variables. También un análisis de correlaciones y un modelo estructural hipoteizado.
	Otros tópicos o constructos asociados en el estudio al aprendizaje autorregulado	o al	No consta.
<b>Resultados</b>	Resumen de resultados	de	Con referencia a las relaciones entre la IEP, se encontraron relaciones positivas y significativas entre Atención y Claridad Emocional y entre Claridad y Reparación Emocional. En relación a

## Inteligencia Emocional Percibida y Ansiedad en docentes.

		<p>las dimensiones de afrontamiento al estrés, el afrontamiento cognitivo del problema correlaciona positivamente con el afrontamiento conductual, al igual que el afrontamiento centrado en las emociones y el escape conductual.</p>
	<p>Procedimiento de análisis</p>	<p>La evaluación se realiza a través del programa estadístico SPSS y el software AMOS 16.0, realizando un análisis descriptivo en el que se presentan medias, desviaciones típicas y fiabilidad de las variables. También un análisis de correlaciones y un modelo estructural hipotetizado. Considero que son adecuados para la consecución de los objetivos propuestos.</p>
	<p>Datos</p>	<p>La IE puede servir como un recurso personal que facilita la adaptación al afrontamiento.</p>
<p><b>Conclusiones</b></p>	<p>Conclusiones de los resultados</p>	<p>La conclusión principal de la investigación es que los docentes con mayor capacidad de comprender y regular sus emociones están en mejor disposición de afrontar los efectos estresores del contexto educativo. Además, los resultados no apoyan su primera hipótesis debido a que la Atención Emocional no se relaciona solo con estrategias evitativas sino que muestra relación con todas las estrategias de afrontamiento. Su segunda hipótesis, se cumplió ya que la Claridad Emocional se relaciona positivamente con las estrategias de afrontamiento cognitivo del problema y además con el afrontamiento centrado en las emociones. Por otra parte, los docentes que son capaces de reducir sus estados emocionales negativos y prolongar los estados emocionales positivos utilizan en mayor medida estrategias de afrontamiento cognitivo al problema.</p>

## Inteligencia Emocional Percibida y Ansiedad en docentes.

	Limitaciones	En cuanto a limitaciones se puede destacar el carácter del estudio, que en este caso se trata de un estudio transversal. También señalan la utilización de medidas de autoinforme.
	Líneas Futuras	Como propuestas a futuras líneas de investigación los autores proponen utilizar medidas de competencia como el MSCEIT, con el fin de explorar el impacto sobre los tipos de estrategias de afrontamiento al estrés. También, centrar el interés en estudios longitudinales para examinar los beneficios del desarrollo de competencias emocionales con el fin de potenciar tácticas de control y reducción de estrés en este colectivo.

*Fuente: elaboración propia.*

## Inteligencia Emocional Percibida y Ansiedad en docentes.

Anexo II: Análisis de los estudios empíricos 2.

<b>Artículo II: Prevalencia de ansiedad y depresión en docentes.</b>		
<b>Autor/es</b>	Castillo, A., Fernández, R. y López, P.	
<b>Institución</b>	Centro de Prevención de Riesgos Laborales de Huelva.	
<b>Revista</b>	<i>Revista Enfermería del Trabajo.</i>	
<b>Año</b>	2014	
<b>Indexación en base de datos</b>	Dialnet, CSIC e ISOC.	
<b>Página web</b>	A través de los ordenadores específicos de la UGR: Dialnet.	
<b>Resumen del estudio</b>	El objetivo del estudio es describir la prevalencia de ansiedad y depresión en docentes de Huelva e identificar posibles factores influyentes. La muestra participante son 359 docentes que trabajan en centros públicos de Huelva. Los instrumentos utilizados son la Escala de Ansiedad y la de Depresión de Goldberg. Los resultados señalan que el 16,4% de los participantes presentaron ansiedad, el 15% depresión y el 9,2% ambas problemáticas simultáneamente. Se encontraron diferencias estadísticamente significativas en función del tipo de centro de trabajo.	
<b>Objetivo de estudio</b>	El objetivo del mismo es describir la prevalencia de ansiedad y depresión en docentes de Huelva e identificar posibles factores influyentes.	
<b>Muestra</b>	Edad	En cuanto a la edad media fue de 43,8 años. Con una desviación típica de 9,2 años, y un rango de 26-67 años.
	Género	El 30,6% eran hombres y el 69,4% eran mujeres.
	Nivel educativo	El 63% de los docentes pertenecían a Centros de Educación Infantil y Primaria, el 31,9% a Institutos de Enseñanza Secundaria, el 3,4% a Centros Públicos Rurales, y un 1,7% a otros (Sección de Educación Permanente, Equipo de Orientación Educativa, Escuela Oficial de Idiomas). El 28,9% eran docentes de centros de Huelva capital, mientras que el 71,1% impartían

## Inteligencia Emocional Percibida y Ansiedad en docentes.

		<p>sus clases en centros de otros lugares de la provincia.</p>
	Tamaño muestral	<p>La muestra participante total es de 359 docentes, por lo que se incluye en la categoría de 321-620.</p>
	Características de la muestra	<p>Se trata de docentes que impartían clase en distintos centros educativos de Huelva dependientes de la Junta de Andalucía y que habían acudido con anterioridad a reconocimiento médico en el Centro de Prevención de Riesgos Laborales de Huelva durante el año 2011.</p>
<b>Metodología</b>	Diseño	<p>El diseño es de tipo observacional descriptivo transversal.</p>
	Instrumentos de medición	<p>Los instrumentos utilizados son la Escala de Ansiedad y la de Depresión de Goldberg.</p>
	Variables de estudio	<p>Las variables de estudio son la Ansiedad y la Depresión.</p>
<b>Intervención</b>	Área de conocimiento	<p>Ciencias Sociales y Humanas.</p>
	Dominio de conocimiento	<p>Conocer la prevalencia de la ansiedad y la depresión en docentes.</p>
	Materiales intervención	<p>Los materiales para la intervención son los cuestionarios en papel.</p>
	Duración de la intervención	<p>No se especifica.</p>
<b>Otros aspectos</b>	Áreas de aprendizaje autorregulado	<p>Dicha investigación se centra en dos áreas de aprendizaje autorregulado: comportamiento y contexto.</p>
	Fases del aprendizaje autorregulado	<p>Se realiza una recogida de datos de la muestra mediante los instrumentos de medición indicados anteriormente para cumplir unos objetivos establecidos.</p> <p>La evaluación se realiza a través del programa</p>

## Inteligencia Emocional Percibida y Ansiedad en docentes.

		estadístico SPSS v.17.0. En primer lugar, se realizó una descripción a través de frecuencias y porcentajes (variables cualitativas), o a través de media, desviación típica y valores mínimo y máximo. En segundo lugar, para determinar las relaciones con respecto a los trastornos de ansiedad y depresión se realizaron los test ANOVA o chi-cuadrado con relación a las escalas de medida de las variables.
	Otros tópicos o constructos asociados en el estudio al aprendizaje autorregulado	No consta.
<b>Resultados</b>	Resumen de resultados	El 16,4% de los participantes superaron el punto de corte en la subescala de ansiedad. Respecto a la subescala de depresión, el 15% de los que realizaron la encuesta superaron el punto de corte. Se encuentran relaciones significativas en cuanto a docentes que trabajan en centros públicos rurales frente a los que trabajaban en los otros tipos de centros, en relación a la ansiedad y la depresión.
	Procedimiento de análisis	La evaluación se realiza a través del programa estadístico SPSS v.17.0. En primer lugar, se realizó una descripción a través de frecuencias y porcentajes (variables cualitativas), o a través de media, desviación típica y valores mínimo y máximo. Para determinar las relaciones con respecto a los trastornos de ansiedad y depresión se realizaron los test ANOVA o chi-cuadrado con relación a las escalas de medida de las variables.



## Inteligencia Emocional Percibida y Ansiedad en docentes.

	Datos	El sexo no muestra significatividad ni con la ansiedad ni con la depresión. Las medias de edad y experiencia laboral fueron parecidas en aquellos que superaban el punto de corte de las subescalas y también en los que no lo hicieron.
<b>Conclusiones</b>	Conclusiones de los resultados	Los resultados obtenidos evidencian una considerable presencia de ansiedad y depresión en los participantes. En cuanto al sexo, no se encuentran diferencias significativas, observándose mayores problemas en mujeres que en hombres. Además ni la edad ni los años de experiencia tuvieron asociados con trastornos de ansiedad y depresión. Con respecto al tipo de centro, presentan mayores niveles de ansiedad y depresión en centros públicos que en los rurales.
	Limitaciones	En cuanto a limitaciones se puede destacar que sólo trabajan con los sujetos que acuden a realizarse el reconocimiento médico, por lo que pueden condicionar los resultados obtenidos. Otra de ellas, es la exclusión del estudio de aquellas personas que no cumplimentaron totalmente los documentos requeridos. Por último, se hace mención a que los factores contextuales y culturales siempre limitan la generalización de estudios empíricos.
	Líneas Futuras	Como propuestas a futuras líneas de investigación señalan que sería adecuado desarrollar intervenciones enfermeras en sujetos con sintomatología de ansiedad y depresión como en la línea presentada por Casañas et al., (2009).

*Fuente: elaboración propia.*

**Inteligencia Emocional Percibida v Ansiedad en docentes.**

*Anexo III: Análisis de los estudios empíricos 3.*

<b>Artículo III: Relaciones entre Inteligencia Emocional Percibida y Emocionalidad Negativa: ansiedad, ira y tristeza/depresión.</b>		
<b>Autor/es</b>	Salguero Noguera, J.M. y Iruarrizaga Díez, I.	
<b>Institución</b>	No consta.	
<b>Revista</b>	<i>Ansiedad y estrés</i>	
<b>Año</b>	2006	
<b>Indexación en base de datos</b>	Dialnet, CSIC, ISOC y Scielo.	
<b>Página web</b>	A través de los ordenadores específicos de la UGR: Dialnet.	
<b>Resumen del estudio</b>	La investigación gira en torno a la IEP, el rasgo de ansiedad, el rasgo y expresión de ira y el rasgo de tristeza/depresión (emocionalidad negativa). Los instrumentos empleados son: el Trait Meta-Mood Scale –TMMS- (Salovey et al.,1995), el Inventario de Situaciones y Respuestas de Ansiedad –ISRA-, Miguel-Tobal y Cano-Vindel, 1986), (Inventario de la Expresión de la Ira Estado y Rasgo –STAXI-2, Miguel-Tobal et al., 2001) y el Cuestionario Tridimensional para la Depresión –CTD- (Jiménez y Miguel-Tobal, 2003). Los resultados obtenidos señalan a un perfil determinado de las personas con mayor emocionalidad negativa. La muestra participante son 144 personas de los cuales el 84% son mujeres y el 16% hombres. Las edades están comprendidas entre los 18 y los 60 años.	
<b>Objetivo de estudio</b>	El presente estudio pretende comprobar la relación existente entre la IEP, el rasgo de ansiedad, el rasgo y expresión de ira y el rasgo de tristeza/depresión.	
<b>Muestra</b>	Edad	Las edades se encuentran comprendidas entre los 18 y los 60 años, de esta forma la media es de 28,74 años.
	Género	En esta investigación el 84% son mujeres y el 16% hombres. La desviación típica es de 11,48%.
	Nivel educativo	No consta.

## Inteligencia Emocional Percibida y Ansiedad en docentes.

	Tamaño muestral	La muestra participantes es de 144 personas, por lo que pertenece a la categoría de 81-160.
	Características de la muestra	No consta.
<b>Metodología</b>	Diseño	Se trata de un estudio de carácter correlacional. No muestran más información al respecto.
	Instrumentos de medición	Los instrumentos utilizados para llevarlo a cabo fueron: Trait Meta-Mood Scale –TMMS-24- (Salovey et al., 1995), Inventario de Situaciones y Respuestas de Ansiedad –ISRA- (Miguel-Tobal y Cano-Vindel, 1986), Inventario de la Expresión de la Ira Estado y Rasgo –STAXI-2- (Miguel Tobal et al., 2001) y Cuestionario Tridimensional para la Depresión –CTD- (Jiménez y Miguel Tobal, 2003).
	VARIABLES de estudio	Las variables de estudio son: la IEP, el rasgo de ansiedad, el rasgo y expresión de ira y el rasgo de tristeza/depresión.  Como covariables se señalan la edad y el sexo.  No se indican variables de control, ni extrañas.
<b>Intervención</b>	Área de conocimiento	Ciencias Sociales y Humanas.
	Dominio de conocimiento	Conocer la relación existente entre la IEP, el rasgo de ansiedad, el rasgo y expresión de ira y el rasgo de tristeza/depresión.
	Materiales intervención	En cuanto a los materiales empleados para la observación, únicamente se utiliza los cuestionarios en papel.
	Duración de la intervención	No consta especificado en el estudio. Lo que si se señala es que la aplicación de las pruebas se realizó en un tiempo aproximado de 35 minutos, en una única sesión y en grupos de no más de 35 personas.

## Inteligencia Emocional Percibida y Ansiedad en docentes.

<b>Otros aspectos</b>	Áreas de aprendizaje autorregulado	Dicha investigación se centra en dos áreas de aprendizaje autorregulado: comportamiento y contexto.
	Fases del aprendizaje autorregulado	Se realiza una recogida de datos de la muestra mediante los instrumentos de medición indicados anteriormente para cumplir unos objetivos establecidos. La evaluación se realiza a través del programa estadístico SPSS, realizando estadísticos descriptivos y correlaciones entre la IEP y los distintos instrumentos de emocionalidad negativa. Por último, se realiza un análisis de regresión múltiple sobre las distintas variables criterio.
	Otros tópicos o constructos asociados en el estudio al aprendizaje autorregulado	Señalan la relación negativa entre la atención a las emociones y el ajuste psicológico (Extremera y Fernández Berrocal, 2002; Salovey, Bedell, Detweiler y Mayer, 1999; Salovey et al., 1995).
<b>Resultados</b>	Resumen de resultados	Con respecto a las relaciones entre IEP y ansiedad, señalan que los factores de IEP presentan relaciones significativas con la ansiedad, más concretamente Atención Emocional. Por el contrario, Claridad y Reparación Emocional muestran relaciones negativas con la Ansiedad. Con referencia a las relaciones entre IEP e ira, los datos revelan que existen relaciones positivas con la Atención Emocional pero sin embargo, negativas en Reparación. Decir que, entre las relaciones entre IEP y tristeza/depresión señalan que las distintas dimensiones de la IEP muestran un patrón de relaciones distinto con el nivel de tristeza/depresión.

## Inteligencia Emocional Percibida y Ansiedad en docentes.

	<p>Procedimiento de análisis</p>	<p>La evaluación se realiza a través del programa estadístico SPSS, realizando estadísticos descriptivos y correlaciones entre la IEP y los distintos instrumentos de emocionalidad negativa. Por último, se realiza un análisis de regresión múltiple sobre las distintas variables criterio.</p>
	<p>Datos</p>	<p>En cuanto a los resultados podemos decir que los datos obtenidos corroboran la evidencia de una capacidad predictiva de la IEP. Las tres dimensiones de la IEP se señalan como predictores significativos (positivos la Atención y negativos la Reparación y la Claridad) con respecto a el rasgo de ansiedad. Con relación al rasgo de ira, se obtienen resultados significativos para Atención Emocional y la covariable edad como predictores positivos. Por último, con referencia al índice de expresión de ira se obtienen diferencias significativas en Reparación y Atención Emocional.</p>
<p><b>Conclusiones</b></p>	<p>Conclusiones de los resultados</p>	<p>La primera conclusión principal podría ser que existen relaciones significativas entre las dimensiones de la IEP y la emocionalidad negativa, dando lugar a la existencia de un perfil de IEP característico de las personas con un mayor rasgo de ansiedad, ira y tristeza/depresión. También, señalan que las personas que atienden de manera constante a sus emociones presentan mayores niveles de ansiedad. Con respecto al componente Claridad Emocional, se relaciona de manera negativa con el rasgo de Ansiedad. Además, las personas que perciben sus emociones claramente presentan menos síntomas de tristeza/depresión.</p>

## Inteligencia Emocional Percibida y Ansiedad en docentes.

		Por último, con respecto a la reparación de las emociones se relaciona de menos frecuencia con síntomas de ansiedad.
	Limitaciones	La principal limitación es que el estudio no permite obtener conclusiones sobre la causalidad existente entre las variables de estudio, por lo que no posibilita deducir una relación causa-efecto. Por ello, será necesario realizar estudios longitudinales o experimentales para abordar esta cuestión. Otra de las limitaciones es que se ha usado una medida de autoinforme y señalan que se tendrían que usar otros instrumentos de medida de la IE que incluya criterios conductuales objetivos por ejemplo: estimadores de desajuste emocional.
	Líneas Futuras	No consta.

*Fuente: elaboración propia.*

## Inteligencia Emocional Percibida y Ansiedad en docentes.

Anexo IV: Análisis de los estudios empíricos 4.

<b>Artículo IV. Inteligencia emocional percibida, ansiedad y afectos en estudiantes universitarios.</b>		
<b>Autor/es</b>	Cazalla Luna, N. y Molero López-Barajas, D.	
<b>Institución</b>	Universidad de Jaén.	
<b>Revista</b>	<i>Revista Española de Orientación y Psicopedagogía</i>	
<b>Año</b>	2014	
<b>Indexación en base de datos</b>	Dialnet, ISOC y CSIC.	
<b>Página web</b>	A través de los ordenadores específicos de UGR: ISOC.	
<b>Resumen del estudio</b>	<p>Se trata de una investigación que pretende comprobar la relación existente entre IEP, ansiedad y afectos. Con respecto a la muestra, está compuesta por un total de 325 estudiantes de la Universidad de Jaén.</p> <p>Los instrumentos utilizados son: cuestionario sociodemográfico, TMMS-24 y STAI. Se han obtenido diferencias significativas en algunas de las dimensiones de los instrumentos con relación a las variables sociodemográficas, existiendo de igual forma correlaciones significativas entre las distintas escalas de los instrumentos. Se obtienen resultados similares para hombres y mujeres en las variables que más vaticinan la ansiedad rasgo, siendo las que más peso tienen en las mujeres los afectos negativos y la dimensión percepción de la IEP en los hombres, en ambos casos estas variables son las que tienen mayor poder de predicción.</p>	
<b>Objetivo de estudio</b>	La investigación gira en torno a un objetivo general, que es comprobar la relación existente entre IEP, ansiedad y afectos, y de esta forma comprobar si existen diferencias significativas en función de las variables sociodemográficas consideradas (género, edad y titulación) y predecir que variables explican más la ansiedad rasgo.	
<b>Muestra</b>	Edad	La edad media es de 23.82±5.42 años.
	Género	La muestra está compuesta por un total de 325 estudiantes (n=325) de los cuales 67 son hombres (20.62%) y 258 son mujeres (79.38%).

## Inteligencia Emocional Percibida y Ansiedad en docentes.

	Nivel educativo	En cuanto al nivel educativo, podemos decir que por titulación son: 150 estudiantes de Psicopedagogía (46.15%), 52 estudiantes del Máster Oficial de Secundaria (16%) y 123 de Magisterio (37.85%).
	Tamaño muestral	La muestra está compuesta por un total de 325 estudiantes de la Universidad de Jaén. Se podría categorizar la muestra entre 321-620.
	Características de la muestra	Se trata de alumnado de género masculino y femenino de distintos estudios de la Universidad de Jaén. En la muestra se señala un mayor número de mujeres debido a que el contexto la mayoría de las personas que cursan estos estudios son mujeres.
<b>Metodología</b>	Diseño	Investigación de tipo descriptiva y correlacional de corte transversal, con abordaje cuantitativo. Se emplea un muestreo no probabilístico de tipo causal o accidental. No existe grupo de control.
	Instrumentos de medición	En cuanto a los instrumentos utilizados son los siguientes: Trait Meta-Mood Scale-24 (TMMS-24), Cuestionario de Ansiedad Estado-Rasgo (STAI) y Escala Panas de Afectos Positivo y Negativo (PANASN).  Los instrumentos fueron aplicados de forma colectiva respetando sus aulas habituales. Fueron auto-administrados bajo la supervisión del equipo de investigación, con una duración de 20 minutos.
	Variables de estudio	Inteligencia Emocional Percibida, Ansiedad y Afectos. Además cuenta con variables sociodemográficas: género, edad y titulación.  No se indican variables extrañas ni de control.



## Inteligencia Emocional Percibida y Ansiedad en docentes.

<b>Intervención</b>	Área de conocimiento	Ciencias Humanas y Sociales.
	Dominio de conocimiento	Conocer la relación entre la IEP, la Ansiedad y los Afectos en estudiantes universitarios.
	Materiales intervención	Los materiales empleados fueron: cuestionarios en papel.
	Duración de la intervención	No consta.
<b>Otros aspectos</b>	Áreas de aprendizaje autorregulado	Dicha investigación se centra en dos áreas de aprendizaje autorregulado: comportamiento y contexto.
	Fases del aprendizaje autorregulado	Se realiza una recogida de datos de la muestra mediante los instrumentos de medición indicados anteriormente para cumplir unos objetivos establecidos. La evaluación se realiza a través del programa estadístico SPSS, realizando un estudio descriptivo, diferencias en función de las variables sociodemográficas y un estudio de relación y de regresión.
	Otros tópicos o constructos asociados en el estudio al aprendizaje autorregulado	Constatan que las diferencias de género son un aspecto muy importante en la Inteligencia Emocional, y según los mismos hay habilidades más desarrolladas en hombres o en mujeres, aunque los resultados obtenidos no son significativos (Caballero, 2004; Extremera, Fernández-Berrocal y Salovey, 2006; Pena Rey y Extremera, 2012; Valadez-Sierra, Pérez-Sánchez y Beltrán-Llera, 2010; Valadez-Sierra, Borges, Ruvalcaba-Romero; Villegas y Lorenzo, 2013)
<b>Resultados</b>	Resumen de resultados	En la investigación, se obtiene diferencias significativas en algunas de las dimensiones de los instrumentos utilizados en relación con las

## Inteligencia Emocional Percibida y Ansiedad en docentes.

	<p>variables sociodemográficas destacadas. Además existen correlaciones significativas entre las escalas de los distintos instrumentos y en el estudio de regresión se obtienen resultados similares en hombres y mujeres.</p>
Procedimiento de análisis	<p>El análisis de datos se realiza a través del programa estadístico SPSS, realizando un estudio descriptivo, diferencias en función de las variables sociodemográficas y un estudio de relación y de regresión. Considero que se sigue un procedimiento para el análisis adecuado.</p>
Datos	<p>En cuanto a resultados, podemos decir que en la investigación la puntuación más alta en IEP se encuentra en la dimensión comprensión, en la Ansiedad en ansiedad-rasgo y en afectos en positivos. Además consta que no existen diferencias significativas en cuanto al género y el TMMS-24 en ninguna de sus dimensiones, con relación a la ansiedad encuentran diferencias significativas en la dimensión ansiedad estado y en afectos no existen diferencias significativas. En cuanto a la relación entre IEP y edad no se encuentran diferencias significativas, sin embargo, sí se hallan en ansiedad estado en distintos intervalos de edad. Con relación a la dimensiones del PANASN no se encuentran. También, en función de la titulación los resultados indican que entre las dimensiones de los distintos instrumentos utilizados tan solo hay diferencias entre titulación y escala ansiedad estado. Por último, se obtienen resultados similares para hombres y mujeres en las variables que más predicen la ansiedad rasgo.</p>

## Inteligencia Emocional Percibida y Ansiedad en docentes.

<b>Conclusiones</b>	Conclusiones de los resultados	Una de las principales conclusiones de la investigación son las diferencias de género en al IE aunque en este estudio no se vean reflejadas. Otra conclusión es que las emociones son un elemento necesario para la formación de los docentes. Con relación a la ansiedad, señalan que existe relación entre la ansiedad y la salud mental y más aún en la etapa adolescente. Indican que en la población universitaria la percepción comprensión y regulación de las emociones tienen un carácter predictivo.
	Limitaciones	El tamaño de la muestra.
	Líneas Futuras	Considerar las implicaciones educativas de los aspectos emocionales en las aulas, en especial en lo relacionado con el bienestar emocional, el rendimiento y la mejora de convivencia escolar, valorar los aspectos emocionales con instrumentos que evalúen habilidades, como la adaptación al español del Test de Inteligencia Emocional Mayer-Salovey-Caruso –MSCEIT- y junto con otras escalas y no recoger información, de manera exclusiva, a través de pruebas autoinformadas.

*Fuente: elaboración propia.*

## Inteligencia Emocional Percibida y Ansiedad en docentes.

### Anexo V: TMMS-24.

<b>Sexo:</b> <input type="checkbox"/> Hombre <input type="checkbox"/> Mujer	<b>Años de experiencia:</b> <input type="checkbox"/> 0-5. <input type="checkbox"/> 5-15. <input type="checkbox"/> 15-30. <input type="checkbox"/> Más de 30.	<b>Donde imparten clase:</b> <input type="checkbox"/> Infantil <input type="checkbox"/> Primaria <input type="checkbox"/> Secundaria <input type="checkbox"/> Bachillerato
---	--	--

**INSTRUCCIONES:** A continuación encontrará algunas afirmaciones sobre sus emociones y sentimientos. Lea atentamente cada frase e indique por favor el grado de acuerdo o desacuerdo con respecto a las mismas. Señale con una "X" la respuesta que más se aproxime a sus preferencias.

No hay respuestas correctas ni incorrectas, ni buenas o malas. No emplee mucho tiempo en cada respuesta.

1	2	3	4	5
Nada de acuerdo	Algo de acuerdo	Bastante de acuerdo	Muy de acuerdo	Totalmente de acuerdo

1	Presto mucha atención a los sentimientos.	1	2	3	4	5
2	Normalmente me preocupo mucho por lo que siento.	1	2	3	4	5
3	Normalmente dedico tiempo a pensar en mis emociones.	1	2	3	4	5
4	Pienso que merece la pena prestar atención a mis emociones y estado de ánimo.	1	2	3	4	5
5	Dejo que mis sentimientos afecten a mis pensamientos.	1	2	3	4	5
6	Pienso en mi estado de ánimo constantemente.	1	2	3	4	5
7	A menudo pienso en mis sentimientos.	1	2	3	4	5
8	Presto mucha atención a como me siento.	1	2	3	4	5
9	Tengo claros mis sentimientos.	1	2	3	4	5
10	Frecuentemente puedo definir mis sentimientos.	1	2	3	4	5
11	Casi siempre sé cómo me siento.	1	2	3	4	5
12	Normalmente conozco mis sentimientos sobre las personas.	1	2	3	4	5
13	A menudo me doy cuenta de mis sentimientos en diferentes situaciones.	1	2	3	4	5
14	Siempre puedo decir cómo me siento.	1	2	3	4	5
15	A veces puedo decir cómo me siento.	1	2	3	4	5
16	Puedo llegar a comprender mis sentimientos.	1	2	3	4	5
17	Aunque a veces me siento triste, suelo tener una visión optimista.	1	2	3	4	5
18	Aunque me sienta mal, procuro pensar en cosas agradables.	1	2	3	4	5
19	Cuando estoy triste, pienso en todos los placeres de la vida.	1	2	3	4	5
20	Intento tener pensamientos positivos aunque me sienta mal.	1	2	3	4	5
21	Si doy demasiadas vueltas a las cosas, complicándolas, trato de calmarme.	1	2	3	4	5
22	Me preocupo por tener un buen estado de ánimo.	1	2	3	4	5
23	Tengo mucha energía cuando me siento feliz.	1	2	3	4	5
24	Cuando estoy enfadado intento cambiar mi estado de ánimo.	1	2	3	4	5

*Fuente: elaboración propia, adaptado de Fernández-Berrocal, Extremera y Ramos (2004).*

## Inteligencia Emocional Percibida y Ansiedad en docentes.

Anexo VI: STAI.

**INSTRUCCIONES:** A continuación encontrará unas frases que se utilizan corrientemente para describirse uno a sí mismo. Lea cada frase y señale la puntuación de 0-3 que indique mejor cómo se siente usted ahora mismo, en este momento.

No hay respuestas buenas ni malas.

No emplee demasiado tiempo en cada frase y conteste señalando la respuesta que mejor describa su situación presente.

0	1	2	3
Nada	Poco	Bastante	Mucho

### ANSIEDAD-ESTADO

1	Me siento calmado.	0	1	2	3
2	Me siento seguro.	0	1	2	3
3	Estoy tenso.	0	1	2	3
4	Estoy contrariado.	0	1	2	3
5	Me siento cómodo (estoy a gusto).	0	1	2	3
6	Me siento alterado.	0	1	2	3
7	Estoy preparado ahora por posibles desgracias futuras.	0	1	2	3
8	Me siento descansado.	0	1	2	3
9	Me siento angustiado.	0	1	2	3
10	Me siento confortable.	0	1	2	3
11	Tengo confianza en mí mismo.	0	1	2	3
12	Me siento nervioso.	0	1	2	3
13	Estoy desasosegado.	0	1	2	3
14	Me siento muy “atado” (como oprimido).	0	1	2	3
15	Estoy relajado.	0	1	2	3
16	Me siento satisfecho.	0	1	2	3
17	Estoy preocupado.	0	1	2	3
18	Me siento aturdido y sobreexcitado.	0	1	2	3
19	Me siento alegre.	0	1	2	3
20	En este momento me siento bien.	0	1	2	3

**COMPRUEBE SI HA CONTESTADO A TODAS LAS FRASES.**

Fuente: elaboración propia, adaptado de Spielberger, Gorsuch y Lushene (2008).

## Inteligencia Emocional Percibida y Ansiedad en docentes.

Anexo VI: STAI.

**INSTRUCCIONES:** A continuación encontrará unas frases que se utilizan corrientemente para describirse uno a sí mismo. Lea cada frase y señale la puntuación de 0-3 que indique mejor cómo se siente usted ahora mismo, en este momento.

No hay respuestas buenas ni malas.

No emplee demasiado tiempo en cada frase y conteste señalando la respuesta que mejor describa su situación presente.

0	1	2	3
Nada	Poco	Bastante	Mucho

### ANSIEDAD-RASGO

21	Me siento bien.	0	1	2	3
22	Me canso rápidamente.	0	1	2	3
23	Siento ganas de llorar.	0	1	2	3
24	Me gustaría ser tan feliz como otros.	0	1	2	3
25	Pierdo oportunidades por no decidirme pronto.	0	1	2	3
26	Me siento descansando.	0	1	2	3
27	Soy una persona tranquila, serena y sosegada.	0	1	2	3
28	Veó que las dificultades se amontonan y no puedo con ellas.	0	1	2	3
29	Me preocupo demasiado por cosas sin importancia.	0	1	2	3
30	Soy feliz.	0	1	2	3
31	Suelo tomar las cosas demasiado seriamente.	0	1	2	3
32	Me falta confianza en mí mismo.	0	1	2	3
33	Me siento seguro.	0	1	2	3
34	No suelo afrontar las crisis o dificultades.	0	1	2	3
35	Me siento triste (melancólico).	0	1	2	3
36	Estoy satisfecho.	0	1	2	3
37	Me rondan y molestan pensamientos sin importancia.	0	1	2	3
38	Me afectan tanto los desengaños, que no puedo olvidarlos.	0	1	2	3
39	Soy una persona estable.	0	1	2	3
40	Cuando pienso sobre asuntos y preocupaciones actuales, me pongo tenso y agitado.	0	1	2	3

**COMPRUEBE SI HA CONTESTADO A TODAS LAS FRASES.**

Fuente: elaboración propia, adaptado de Spielberger, Gorsuch y Lushene (2008).

**Inteligencia Emocional Percibida y Ansiedad en docentes.**

*Anexo VII: Prueba t-student en la dimensión Atención Emocional del TMMS-24.*

	Prueba de Levene de calidad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias								
	F	Sig.	t	Gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia			
								Inferior	Superior		
TMMS1		Se asumen varianzas iguales	,048	,827	,391	104	,697	,070	,179	-,284	,424
			No se asumen varianzas iguales			,386	86,606	,700	,070	,181	-,289
TMMS2		Se asumen varianzas iguales	2,280	,134	,614	104	,541	,117	,190	-,260	,494
			No se asumen varianzas iguales			,627	96,676	,532	,117	,186	-,253
TMMS3		Se asumen varianzas iguales	2,008	,159	-,007	104	,994	-,001	,205	-,407	,404
			No se asumen varianzas iguales			-,007	77,817	,994	-,001	,213	-,425
TMMS4		Se asumen varianzas iguales	,412	,522	,874	104	,384	,149	,171	-,189	,488
			No se asumen varianzas iguales			,859	84,643	,393	,149	,174	-,196
TMMS5		Se asumen varianzas iguales	,598	,441	,026	104	,979	,005	,198	-,388	,399
			No se asumen varianzas iguales			,027	96,979	,979	,005	,194	-,380
TMMS6		Se asumen varianzas iguales	,000	,999	-1,175	104	,243	-,219	,187	-,589	,151
			No se asumen varianzas iguales			-1,157	85,300	,251	-,219	,190	-,596
TMMS7		Se asumen varianzas iguales	1,578	,212	-,155	104	,877	-,028	,183	-,392	,335
			No se asumen varianzas iguales			-,150	80,516	,881	-,028	,189	-,405
TMMS8		Se asumen varianzas iguales	6,160	,015	,597	104	,552	,130	,217	-,301	,561
			No se asumen varianzas iguales			,572	76,347	,569	,130	,227	-,322

*Fuente: elaboración propia.*

**Inteligencia Emocional Percibida y Ansiedad en docentes.**

*Anexo VIII: Prueba t-student en la dimensión Claridad Emocional del TMMS-24.*

	Prueba de Levene de calidad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias							
	F	Sig.	t	Gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia		
								Inferior	Superior	
TMMS9	Se asumen varianzas iguales	3,815	,053	1,431	104	,155	,260	,181	-,100	,619
	No se asumen varianzas iguales			1,483	100,119	,141	,260	,175	-,088	,607
TMMS10	Se asumen varianzas iguales	2,331	,130	,439	104	,661	,081	,184	-,284	,446
	No se asumen varianzas iguales			,456	100,325	,650	,081	,177	-,271	,433
TMMS11	Se asumen varianzas iguales	,453	,502	,651	104	,516	,110	,169	-,226	,446
	No se asumen varianzas iguales			,664	96,256	,508	,110	,166	-,219	,440
TMMS12	Se asumen varianzas iguales	,457	,501	,824	104	,412	,137	,166	-,192	,465
	No se asumen varianzas iguales			,827	91,620	,410	,137	,165	-,192	,465
TMMS13	Se asumen varianzas iguales	,002	,967	1,390	104	,167	,224	,161	-,096	,545
	No se asumen varianzas iguales			1,377	87,392	,172	,224	,163	-,099	,548
TMMS14	Se asumen varianzas iguales	,843	,361	1,269	104	,207	,275	,216	-,154	,704
	No se asumen varianzas iguales			1,301	97,500	,196	,275	,211	-,144	,694
TMMS15	Se asumen varianzas iguales	,344	,559	1,739	104	,085	,356	,205	-,050	,762
	No se asumen varianzas iguales			1,717	86,179	,090	,356	,207	-,056	,768
TMMS16	Se asumen varianzas iguales	2,707	,103	2,947	104	,004	,458	,155	,150	,766
	No se asumen varianzas iguales			3,028	98,177	,003	,458	,151	,158	,758

*Fuente: elaboración propia.*



**Inteligencia Emocional Percibida y Ansiedad en docentes.**

*Anexo IX: Prueba t-student en la dimensión Reparación de las Emociones del TMMS-24.*

	Prueba de Levene de calidad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias							
	F	Sig.	t	Gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia		
								Inferior	Superior	
TMMS17	Se asumen varianzas iguales	,412	,522	3,060	104	,003	,595	,194	,209	,980
	No se asumen varianzas iguales			3,031	87,345	,003	,595	,196	,205	,985
TMMS18	Se asumen varianzas iguales	,154	,696	2,613	104	,010	,529	,203	,128	,931
	No se asumen varianzas iguales			2,616	90,818	,010	,529	,202	,127	,931
TMMS19	Se asumen varianzas iguales	,048	,827	,597	104	,552	,129	,216	-,300	,558
	No se asumen varianzas iguales			,591	87,011	,556	,129	,219	-,306	,564
TMMS20	Se asumen varianzas iguales	,040	,842	2,191	104	,031	,423	,193	,040	,805
	No se asumen varianzas iguales			2,204	92,208	,030	,423	,192	,042	,803
TMMS21	Se asumen varianzas iguales	,667	,416	-,172	104	,864	-,033	,194	-,417	,351
	No se asumen varianzas iguales			-,174	95,205	,862	-,033	,191	-,412	,345
TMMS22	Se asumen varianzas iguales	,245	,621	2,191	104	,031	,380	,173	,036	,724
	No se asumen varianzas iguales			2,173	87,811	,032	,380	,175	,032	,727
TMMS23	Se asumen varianzas iguales	,450	,504	-,532	104	,596	-,068	,128	-,323	,186
	No se asumen varianzas iguales			-,527	87,461	,599	-,068	,130	-,326	,189
TMMS24	Se asumen varianzas iguales	,033	,857	3,102	104	,002	,601	,194	,217	,986
	No se asumen varianzas iguales			3,129	93,031	,002	,601	,192	,220	,983

*Fuente: elaboración propia.*

**Inteligencia Emocional Percibida y Ansiedad en docentes.**

*Anexo X: Prueba t-student en la dimensión Ansiedad Estado del STAI.*

		Prueba de Levene de calidad de		prueba t para la igualdad de medias						
		varianzas		t	Gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
		F	Sig.						Inferior	Superior
AE1	Se asumen varianzas iguales	1,548	,216	3,171	104	,002	,427	,135	,160	,694
	No se asumen varianzas iguales			3,150	88,281	,002	,427	,136	,158	,697
AE2	Se asumen varianzas iguales	1,712	,194	2,603	104	,011	,388	,149	,092	,683
	No se asumen varianzas iguales			2,600	89,940	,011	,388	,149	,091	,684
AE3	Se asumen varianzas iguales	1,817	,181	-2,871	104	,005	-,440	,153	-,744	-,136
	No se asumen varianzas iguales			-2,960	99,005	,004	-,440	,149	-,735	-,145
AE4	Se asumen varianzas iguales	4,122	,045	-1,861	104	,066	-,268	,144	-,554	,018
	No se asumen varianzas iguales			-1,786	77,073	,078	-,268	,150	-,567	,031
AE5	Se asumen varianzas iguales	,111	,739	1,048	104	,297	,134	,128	-,120	,388
	No se asumen varianzas iguales			1,043	88,971	,300	,134	,128	-,121	,389
AE6	Se asumen varianzas iguales	,738	,392	-1,105	104	,272	-,182	,164	-,507	,144
	No se asumen varianzas iguales			-1,137	98,343	,258	-,182	,160	-,499	,135
AE7	Se asumen varianzas iguales	,685	,410	4,022	104	,000	,728	,181	,369	1,087
	No se asumen varianzas iguales			4,078	94,580	,000	,728	,179	,374	1,083
AE8	Se asumen varianzas iguales	,465	,497	2,092	104	,039	,347	,166	,018	,677
	No se asumen varianzas iguales			2,001	75,971	,049	,347	,174	,002	,693
AE9	Se asumen varianzas iguales	,052	,820	-1,982	104	,050	-,305	,154	-,611	,000
	No se asumen varianzas iguales			-1,991	91,796	,049	-,305	,153	-,610	-,001
AE10	Se asumen varianzas iguales	,159	,691	3,882	104	,000	,461	,119	,226	,697
	No se asumen varianzas iguales			3,970	96,908	,000	,461	,116	,231	,692
AE11	Se asumen varianzas iguales	1,210	,274	3,004	104	,003	,459	,153	,156	,762
	No se asumen varianzas iguales			3,018	91,912	,003	,459	,152	,157	,761

**Inteligencia Emocional Percibida y Ansiedad en docentes.**

AE12	Se asumen varianzas iguales	,568	,453	-2,339	104	,021	-,374	,160	-,692	-,057
	No se asumen varianzas iguales			-2,438	101,231	,017	-,374	,154	-,679	-,070
AE13	Se asumen varianzas iguales	5,808	,018	1,220	104	,225	,236	,193	-,147	,619
	No se asumen varianzas iguales			1,143	69,541	,257	,236	,206	-,176	,648
AE14	Se asumen varianzas iguales	,171	,680	-1,437	104	,154	-,246	,171	-,586	,094
	No se asumen varianzas iguales			-1,483	99,245	,141	-,246	,166	-,576	,083
AE15	Se asumen varianzas iguales	1,312	,255	2,941	104	,004	,475	,162	,155	,795
	No se asumen varianzas iguales			2,847	79,772	,006	,475	,167	,143	,807
AE16	Se asumen varianzas iguales	,184	,669	3,406	104	,001	,390	,115	,163	,617
	No se asumen varianzas iguales			3,547	101,066	,001	,390	,110	,172	,608
AE17	Se asumen varianzas iguales	5,114	,026	-2,527	104	,013	-,402	,159	-,717	-,086
	No se asumen varianzas iguales			-2,633	101,218	,010	-,402	,153	-,705	-,099
AE18	Se asumen varianzas iguales	,309	,579	-,143	104	,886	-,022	,152	-,324	,280
	No se asumen varianzas iguales			-,140	83,023	,889	-,022	,156	-,331	,288
AE19	Se asumen varianzas iguales	,218	,641	2,867	104	,005	,387	,135	,119	,654
	No se asumen varianzas iguales			2,994	101,574	,003	,387	,129	,131	,643
AE20	Se asumen varianzas iguales	,385	,536	2,625	104	,010	,337	,128	,082	,592
	No se asumen varianzas iguales			2,698	98,205	,008	,337	,125	,089	,585

*Fuente: elaboración propia.*

**Inteligencia Emocional Percibida y Ansiedad en docentes.**

*Anexo XI: Estadísticas de grupo prueba t-student en la dimensión Ansiedad Estado del STAI.*

**Estadísticas de grupo**

	GENERO	N	Media	Desviación estándar	Media de error estándar
AE1	HOMBRE	43	2,40	,695	,106
	MUJER	63	1,97	,671	,085
AE2	HOMBRE	43	2,37	,757	,115
	MUJER	63	1,98	,751	,095
AE3	HOMBRE	43	,81	,699	,107
	MUJER	63	1,25	,822	,104
AE4	HOMBRE	43	,60	,821	,125
	MUJER	63	,87	,660	,083
AE5	HOMBRE	43	2,37	,655	,100
	MUJER	63	2,24	,640	,081
AE6	HOMBRE	43	,63	,757	,115
	MUJER	63	,81	,877	,111
AE7	HOMBRE	43	1,74	,875	,133
	MUJER	63	1,02	,942	,119
AE8	HOMBRE	43	1,74	,954	,145
	MUJER	63	1,40	,752	,095
AE9	HOMBRE	43	,49	,768	,117
	MUJER	63	,79	,786	,099
AE10	HOMBRE	43	2,30	,558	,085
	MUJER	63	1,84	,627	,079

AE11	HOMBRE	43	2,40	,760	,116
	MUJER	63	1,94	,780	,098
AE12	HOMBRE	43	,72	,701	,107
	MUJER	63	1,10	,875	,110
AE13	HOMBRE	43	1,09	1,171	,179
	MUJER	63	,86	,820	,103
AE14	HOMBRE	43	,67	,778	,119
	MUJER	63	,92	,921	,116
AE15	HOMBRE	43	2,05	,899	,137
	MUJER	63	1,57	,756	,095
AE16	HOMBRE	43	2,28	,504	,077
	MUJER	63	1,89	,625	,079
AE17	HOMBRE	43	,88	,697	,106
	MUJER	63	1,29	,869	,110
AE18	HOMBRE	43	,58	,823	,126
	MUJER	63	,60	,730	,092
AE19	HOMBRE	43	2,42	,587	,089
	MUJER	63	2,03	,740	,093
AE20	HOMBRE	43	2,51	,592	,090
	MUJER	63	2,17	,685	,086

*Fuente: elaboración propia.*

**Inteligencia Emocional Percibida y Ansiedad en docentes.**

*Anexo XII: Prueba t-student en la dimensión Ansiedad Rasgo del STAI.*

		Prueba de Levene de calidad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	Gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
									Inferior	Superior
<b>AR1</b>	Se asumen varianzas iguales	,001	,979	2,634	104	,010	,347	,132	,086	,608
	No se asumen varianzas iguales			2,781	103,119	,006	,347	,125	,099	,594
<b>AR2</b>	Se asumen varianzas iguales	,197	,658	-1,575	104	,118	-,262	,167	-,593	,068
	No se asumen varianzas iguales			-1,549	85,006	,125	-,262	,169	-,599	,074
<b>AR3</b>	Se asumen varianzas iguales	8,834	,004	-2,345	104	,021	-,308	,131	-,569	-,048
	No se asumen varianzas iguales			-2,474	103,037	,015	-,308	,125	-,555	-,061
<b>AR4</b>	Se asumen varianzas iguales	3,845	,053	-3,579	104	,001	-,531	,148	-,825	-,237
	No se asumen varianzas iguales			-3,897	103,159	,000	-,531	,136	-,801	-,261
<b>AR5</b>	Se asumen varianzas iguales	4,198	,043	,025	104	,980	,004	,163	-,318	,327
	No se asumen varianzas iguales			,024	73,979	,981	,004	,171	-,337	,345
<b>AR6</b>	Se asumen varianzas iguales	1,809	,182	1,561	104	,122	,251	,161	-,068	,570
	No se asumen varianzas iguales			1,585	95,045	,116	,251	,158	-,063	,565
<b>AR7</b>	Se asumen varianzas iguales	1,595	,210	2,868	104	,005	,477	,166	,147	,807
	No se asumen varianzas iguales			2,896	93,414	,005	,477	,165	,150	,805
<b>AR8</b>	Se asumen varianzas iguales	,195	,660	-1,379	104	,171	-,226	,164	-,552	,099
	No se asumen varianzas iguales			-1,371	88,732	,174	-,226	,165	-,554	,102
<b>AR9</b>	Se asumen varianzas iguales	1,166	,283	-3,355	104	,001	-,596	,178	-,948	-,244
	No se asumen varianzas iguales			-3,369	91,676	,001	-,596	,177	-,947	-,245
<b>AR10</b>	Se asumen varianzas iguales	,001	,975	1,226	104	,223	,157	,128	-,097	,412
	No se asumen varianzas iguales			1,266	99,177	,209	,157	,124	-,089	,404
<b>AR11</b>	Se asumen varianzas iguales	1,835	,178	-1,167	104	,246	-,176	,151	-,476	,123

**Inteligencia Emocional Percibida y Ansiedad en docentes.**

	No se asumen varianzas iguales			-1,140	82,879	,258	-1,176	,155	-4,484	,131
<b>AR12</b>	Se asumen varianzas iguales	2,468	,119	-2,510	104	,014	-4,469	,187	-8,839	-,098
	No se asumen varianzas iguales			-2,537	93,635	,013	-4,469	,185	-8,836	-,102
<b>AR13</b>	Se asumen varianzas iguales	,016	,899	1,817	104	,072	,260	,143	-,024	,544
	No se asumen varianzas iguales			1,782	83,979	,078	,260	,146	-,030	,551
<b>AR14</b>	Se asumen varianzas iguales	1,291	,258	-,906	104	,367	-,172	,190	-,550	,205
	No se asumen varianzas iguales			-,896	86,772	,373	-,172	,192	-,555	,210
<b>AR15</b>	Se asumen varianzas iguales	,546	,462	-2,167	104	,033	-,347	,160	-,664	-,029
	No se asumen varianzas iguales			-2,259	101,269	,026	-,347	,153	-,651	-,042
<b>AR16</b>	Se asumen varianzas iguales	1,428	,235	2,099	104	,038	,241	,115	,013	,469
	No se asumen varianzas iguales			2,124	93,996	,036	,241	,113	,016	,466
<b>AR17</b>	Se asumen varianzas iguales	12,733	,001	-1,380	104	,170	-,222	,161	-,541	,097
	No se asumen varianzas iguales			-1,485	103,970	,141	-,222	,150	-,519	,075
<b>AR18</b>	Se asumen varianzas iguales	2,897	,092	-3,091	104	,003	-,591	,191	-,971	-,212
	No se asumen varianzas iguales			-3,189	99,100	,002	-,591	,185	-,959	-,223
<b>AR19</b>	Se asumen varianzas iguales	2,428	,122	2,885	104	,005	,364	,126	,114	,614
	No se asumen varianzas iguales			2,906	92,622	,005	,364	,125	,115	,612
<b>AR20</b>	Se asumen varianzas iguales	3,205	,076	-3,005	104	,003	-,513	,171	-,852	-,175
	No se asumen varianzas iguales			-3,096	98,774	,003	-,513	,166	-,843	-,184

*Fuente: elaboración propia.*

**Inteligencia Emocional Percibida y Ansiedad en docentes.**

*Anexo XIII: Estadísticas de grupo prueba t-student en la dimensión Ansiedad Rasgo del STAI.*

**Estadísticas de grupo**

	GENERO	N	Media	Desviación estándar	Media de error estándar
AR1	HOMBRE	43	2,44	,548	,084
	MUJER	63	2,10	,734	,093
AR2	HOMBRE	43	1,02	,886	,135
	MUJER	63	1,29	,812	,102
AR3	HOMBRE	43	,28	,549	,084
	MUJER	63	,59	,733	,092
AR4	HOMBRE	43	,63	,536	,082
	MUJER	63	1,16	,865	,109
AR5	HOMBRE	43	1,16	,949	,145
	MUJER	63	1,16	,723	,091
AR6	HOMBRE	43	1,79	,773	,118
	MUJER	63	1,54	,839	,106
AR7	HOMBRE	43	1,95	,815	,124
	MUJER	63	1,48	,859	,108
AR8	HOMBRE	43	,84	,843	,129
	MUJER	63	1,06	,821	,103
AR9	HOMBRE	43	1,02	,886	,135
	MUJER	63	1,62	,906	,114
AR10	HOMBRE	43	2,40	,583	,089
	MUJER	63	2,24	,689	,087

AR11	HOMBRE	43	1,74	,819	,125
	MUJER	63	1,92	,725	,091
AR12	HOMBRE	43	1,02	,913	,139
	MUJER	63	1,49	,965	,122
AR13	HOMBRE	43	2,07	,768	,117
	MUJER	63	1,81	,692	,087
AR14	HOMBRE	43	,91	,996	,152
	MUJER	63	1,08	,938	,118
AR15	HOMBRE	43	,56	,700	,107
	MUJER	63	,90	,875	,110
AR16	HOMBRE	43	2,21	,559	,085
	MUJER	63	1,97	,595	,075
AR17	HOMBRE	43	1,00	,617	,094
	MUJER	63	1,22	,924	,116
AR18	HOMBRE	43	,84	,871	,133
	MUJER	63	1,43	1,027	,129
AR19	HOMBRE	43	2,40	,623	,095
	MUJER	63	2,03	,647	,081
AR20	HOMBRE	43	1,23	,782	,119
	MUJER	63	1,75	,915	,115

*Fuente: elaboración propia.*

**Inteligencia Emocional Percibida y Ansiedad en docentes.**

*Anexo XIV: modelo ANOVA en la dimensión Atención Emocional del TMMS-24.*

**Comparaciones múltiples**

**DMS**

Variable dependiente	(I) AÑOS EXPERIENCIA	(J) AÑOS EXPERIENCIA	Diferencia de medias (I-J)	Error estándar	Sig.	95% de intervalo de confianza	
						Límite inferior	Límite superior
TMMS1	0-5 años	5-15 años	,065	,253	,798	-,44	,57
		15-30 años	-,230	,240	,340	-,71	,25
		Más de 30 años	-,274	,269	,311	-,81	,26
	5-15 años	0-5 años	-,065	,253	,798	-,57	,44
		15-30 años	-,295	,232	,206	-,76	,17
		Más de 30 años	-,339	,262	,199	-,86	,18
	15-30 años	0-5 años	,230	,240	,340	-,25	,71
		5-15 años	,295	,232	,206	-,17	,76
		Más de 30 años	-,043	,250	,862	-,54	,45
	Más de 30 años	0-5 años	,274	,269	,311	-,26	,81
		5-15 años	,339	,262	,199	-,18	,86
		15-30 años	,043	,250	,862	-,45	,54
TMMS2	0-5 años	5-15 años	,079	,271	,772	-,46	,62
		15-30 años	,091	,257	,725	-,42	,60
		Más de 30 años	-,196	,289	,498	-,77	,38
	5-15 años	0-5 años	-,079	,271	,772	-,62	,46
		15-30 años	,012	,249	,962	-,48	,51
		Más de 30 años	-,275	,281	,330	-,83	,28
	15-30 años	0-5 años	-,091	,257	,725	-,60	,42
		5-15 años	-,012	,249	,962	-,51	,48
		Más de 30 años	-,287	,268	,287	-,82	,24
	Más de 30 años	0-5 años	,196	,289	,498	-,38	,77
		5-15 años	,275	,281	,330	-,28	,83
		15-30 años	,287	,268	,287	-,24	,82
TMMS3	0-5 años	5-15 años	-,005	,292	,987	-,58	,57
		15-30 años	-,208	,277	,454	-,76	,34
		Más de 30 años	-,185	,311	,554	-,80	,43
	5-15 años	0-5 años	,005	,292	,987	-,57	,58
		15-30 años	-,204	,268	,449	-,74	,33
		Más de 30 años	-,180	,303	,553	-,78	,42
	15-30 años	0-5 años	,208	,277	,454	-,34	,76



Inteligencia Emocional Percibida y Ansiedad en docentes.

		5-15 años	,204	,268	,449	-,33	,74
		Más de 30 años	,024	,289	,934	-,55	,60
	Más de 30 años	0-5 años	,185	,311	,554	-,43	,80
		5-15 años	,180	,303	,553	-,42	,78
		15-30 años	-,024	,289	,934	-,60	,55
TMMS4	0-5 años	5-15 años	,005	,241	,985	-,47	,48
		15-30 años	-,047	,229	,839	-,50	,41
		Más de 30 años	,375	,257	,147	-,13	,88
	5-15 años	0-5 años	-,005	,241	,985	-,48	,47
		15-30 años	-,051	,222	,818	-,49	,39
		Más de 30 años	,370	,250	,142	-,13	,87
	15-30 años	0-5 años	,047	,229	,839	-,41	,50
		5-15 años	,051	,222	,818	-,39	,49
		Más de 30 años	,422	,239	,080	-,05	,89
	Más de 30 años	0-5 años	-,375	,257	,147	-,88	,13
		5-15 años	-,370	,250	,142	-,87	,13
		15-30 años	-,422	,239	,080	-,89	,05
TMMS5	0-5 años	5-15 años	,287	,277	,303	-,26	,84
		15-30 años	,338	,263	,202	-,18	,86
		Más de 30 años	-,226	,295	,445	-,81	,36
	5-15 años	0-5 años	-,287	,277	,303	-,84	,26
		15-30 años	,051	,255	,841	-,45	,56
		Más de 30 años	-,513	,287	,077	-1,08	,06
	15-30 años	0-5 años	-,338	,263	,202	-,86	,18
		5-15 años	-,051	,255	,841	-,56	,45
		Más de 30 años	-,564*	,274	,042	-1,11	-,02
	Más de 30 años	0-5 años	,226	,295	,445	-,36	,81
		5-15 años	,513	,287	,077	-,06	1,08
		15-30 años	,564*	,274	,042	,02	1,11
TMMS6	0-5 años	5-15 años	,431	,265	,108	-,10	,96
		15-30 años	,159	,252	,529	-,34	,66
		Más de 30 años	,208	,283	,463	-,35	,77
	5-15 años	0-5 años	-,431	,265	,108	-,96	,10
		15-30 años	-,271	,244	,269	-,76	,21
		Más de 30 años	-,222	,275	,421	-,77	,32
	15-30 años	0-5 años	-,159	,252	,529	-,66	,34
		5-15 años	,271	,244	,269	-,21	,76
		Más de 30 años	,049	,263	,852	-,47	,57

**Inteligencia Emocional Percibida y Ansiedad en docentes.**

	<b>Más de 30 años</b>	<b>0-5 años</b>							
		<b>5-15 años</b>							
		<b>15-30 años</b>							
<b>TMMS7</b>	<b>0-5 años</b>	<b>5-15 años</b>							
		<b>15-30 años</b>							
		<b>Más de 30 años</b>							
	<b>5-15 años</b>	<b>0-5 años</b>							
		<b>15-30 años</b>							
		<b>Más de 30 años</b>							
	<b>15-30 años</b>	<b>0-5 años</b>							
		<b>5-15 años</b>							
		<b>Más de 30 años</b>							
	<b>Más de 30 años</b>	<b>0-5 años</b>							
		<b>5-15 años</b>							
		<b>15-30 años</b>							
<b>TMMS8</b>	<b>0-5 años</b>	<b>5-15 años</b>							
		<b>15-30 años</b>							
		<b>Más de 30 años</b>							
	<b>5-15 años</b>	<b>0-5 años</b>							
		<b>15-30 años</b>							
		<b>Más de 30 años</b>							
	<b>15-30 años</b>	<b>0-5 años</b>							
		<b>5-15 años</b>							
		<b>Más de 30 años</b>							
	<b>Más de 30 años</b>	<b>0-5 años</b>							
		<b>5-15 años</b>							
		<b>15-30 años</b>							

\*. La diferencia de medias es significativa en el nivel 0.05.

Fuente: elaboración propia.

**Inteligencia Emocional Percibida y Ansiedad en docentes.**

Anexo XV: modelo ANOVA en la dimensión Claridad Emocional del TMMS-24.

**Comparaciones múltiples**

DMS

Variable dependiente	(I) AÑOS EXPERIENCIA	(J) AÑOS EXPERIENCIA	Diferencia de medias (I-J)	Error estándar	Sig.	95% de intervalo de confianza	
						Límite inferior	Límite superior
TMMS9	0-5 años	5-15 años	-,324	,260	,216	-,84	,19
		15-30 años	-,201	,247	,418	-,69	,29
		Más de 30 años	-,250	,277	,369	-,80	,30
	5-15 años	0-5 años	,324	,260	,216	-,19	,84
		15-30 años	,123	,239	,608	-,35	,60
		Más de 30 años	,074	,270	,784	-,46	,61
	15-30 años	0-5 años	,201	,247	,418	-,29	,69
		5-15 años	-,123	,239	,608	-,60	,35
		Más de 30 años	-,049	,257	,849	-,56	,46
	Más de 30 años	0-5 años	,250	,277	,369	-,30	,80
		5-15 años	-,074	,270	,784	-,61	,46
		15-30 años	,049	,257	,849	-,46	,56
TMMS10	0-5 años	5-15 años	-,338	,256	,190	-,85	,17
		15-30 años	-,532*	,243	,031	-1,01	-,05
		Más de 30 años	-,042	,273	,879	-,58	,50
	5-15 años	0-5 años	,338	,256	,190	-,17	,85
		15-30 años	-,194	,235	,411	-,66	,27
		Más de 30 años	,296	,265	,267	-,23	,82
	15-30 años	0-5 años	,532*	,243	,031	,05	1,01
		5-15 años	,194	,235	,411	-,27	,66
		Más de 30 años	,490	,253	,056	-,01	,99
	Más de 30 años	0-5 años	,042	,273	,879	-,50	,58
		5-15 años	-,296	,265	,267	-,82	,23
		15-30 años	-,490	,253	,056	-,99	,01
TMMS11	0-5 años	5-15 años	-,412	,237	,086	-,88	,06
		15-30 años	-,473*	,226	,038	-,92	-,03
		Más de 30 años	-,423	,253	,098	-,92	,08
	5-15 años	0-5 años	,412	,237	,086	-,06	,88
		15-30 años	-,061	,218	,780	-,49	,37
		Más de 30 años	-,011	,246	,966	-,50	,48
	15-30 años	0-5 años	,473*	,226	,038	,03	,92
		5-15 años	,061	,218	,780	-,37	,49

Inteligencia Emocional Percibida y Ansiedad en docentes.

		Más de 30 años	,050	,235	,830	-,42	,52
	Más de 30 años	0-5 años	,423	,253	,098	-,08	,92
		5-15 años	,011	,246	,966	-,48	,50
		15-30 años	-,050	,235	,830	-,52	,42
TMMS12	0-5 años	5-15 años	-,227	,233	,333	-,69	,24
		15-30 años	-,199	,222	,373	-,64	,24
		Más de 30 años	-,518*	,248	,040	-1,01	-,02
	5-15 años	0-5 años	,227	,233	,333	-,24	,69
		15-30 años	,028	,214	,895	-,40	,45
		Más de 30 años	-,291	,242	,232	-,77	,19
	15-30 años	0-5 años	,199	,222	,373	-,24	,64
		5-15 años	-,028	,214	,895	-,45	,40
		Más de 30 años	-,319	,231	,170	-,78	,14
	Más de 30 años	0-5 años	,518*	,248	,040	,02	1,01
		5-15 años	,291	,242	,232	-,19	,77
		15-30 años	,319	,231	,170	-,14	,78
TMMS13	0-5 años	5-15 años	,088	,230	,702	-,37	,54
		15-30 años	,145	,218	,509	-,29	,58
		Más de 30 años	-,256	,245	,298	-,74	,23
	5-15 años	0-5 años	-,088	,230	,702	-,54	,37
		15-30 años	,057	,211	,789	-,36	,48
		Más de 30 años	-,344	,238	,152	-,82	,13
	15-30 años	0-5 años	-,145	,218	,509	-,58	,29
		5-15 años	-,057	,211	,789	-,48	,36
		Más de 30 años	-,401	,227	,081	-,85	,05
	Más de 30 años	0-5 años	,256	,245	,298	-,23	,74
		5-15 años	,344	,238	,152	-,13	,82
		15-30 años	,401	,227	,081	-,05	,85
TMMS14	0-5 años	5-15 años	-,759*	,302	,013	-1,36	-,16
		15-30 años	-,461	,287	,111	-1,03	,11
		Más de 30 años	-,643*	,322	,048	-1,28	,00
	5-15 años	0-5 años	,759*	,302	,013	,16	1,36
		15-30 años	,298	,277	,285	-,25	,85
		Más de 30 años	,116	,313	,711	-,50	,74
	15-30 años	0-5 años	,461	,287	,111	-,11	1,03
		5-15 años	-,298	,277	,285	-,85	,25
		Más de 30 años	-,182	,299	,544	-,77	,41
	Más de 30 años	0-5 años	,643*	,322	,048	,00	1,28

**Inteligencia Emocional Percibida y Ansiedad en docentes.**

		5-15 años		-,116	,313	,711	-,74	,50
		15-30 años		,182	,299	,544	-,41	,77
<b>TMMS15</b>	<b>0-5 años</b>	5-15 años		-,181	,293	,540	-,76	,40
		15-30 años		-,007	,279	,979	-,56	,55
		Más de 30 años		-,435	,312	,167	-1,05	,19
	<b>5-15 años</b>	0-5 años		,181	,293	,540	-,40	,76
		15-30 años		,173	,270	,522	-,36	,71
		Más de 30 años		-,254	,304	,406	-,86	,35
	<b>15-30 años</b>	0-5 años		,007	,279	,979	-,55	,56
		5-15 años		-,173	,270	,522	-,71	,36
		Más de 30 años		-,427	,290	,144	-1,00	,15
	<b>Más de 30 años</b>	0-5 años		,435	,312	,167	-,19	1,05
		5-15 años		,254	,304	,406	-,35	,86
		15-30 años		,427	,290	,144	-,15	1,00
<b>TMMS16</b>	<b>0-5 años</b>	5-15 años		-,407	,227	,076	-,86	,04
		15-30 años		-,157	,216	,469	-,58	,27
		Más de 30 años		,000	,242	1,000	-,48	,48
	<b>5-15 años</b>	0-5 años		,407	,227	,076	-,04	,86
		15-30 años		,251	,209	,232	-,16	,66
		Más de 30 años		,407	,235	,087	-,06	,87
	<b>15-30 años</b>	0-5 años		,157	,216	,469	-,27	,58
		5-15 años		-,251	,209	,232	-,66	,16
		Más de 30 años		,157	,225	,486	-,29	,60
	<b>Más de 30 años</b>	0-5 años		,000	,242	1,000	-,48	,48
		5-15 años		-,407	,235	,087	-,87	,06
		15-30 años		-,157	,225	,486	-,60	,29

\*. La diferencia de medias es significativa en el nivel 0.05.

*Fuente: elaboración propia.*

**Inteligencia Emocional Percibida y Ansiedad en docentes.**

*Anexo XVI: modelo ANOVA en la dimensión Reparación Emocional del TMMS-24.*

**Comparaciones múltiples**

**DMS**

Variable dependiente	(I) AÑOS EXPERIENCIA	(J) AÑOS EXPERIENCIA	Diferencia de medias (I-J)	Error estándar	Sig.	95% de intervalo de confianza	
						Límite inferior	Límite superior
TMMS17	0-5 años	5-15 años	-,032	,290	,911	-,61	,54
		15-30 años	,120	,276	,664	-,43	,67
		Más de 30 años	,042	,309	,893	-,57	,65
	5-15 años	0-5 años	,032	,290	,911	-,54	,61
		15-30 años	,153	,267	,568	-,38	,68
		Más de 30 años	,074	,301	,806	-,52	,67
	15-30 años	0-5 años	-,120	,276	,664	-,67	,43
		5-15 años	-,153	,267	,568	-,68	,38
		Más de 30 años	-,078	,287	,785	-,65	,49
	Más de 30 años	0-5 años	-,042	,309	,893	-,65	,57
		5-15 años	-,074	,301	,806	-,67	,52
		15-30 años	,078	,287	,785	-,49	,65
TMMS18	0-5 años	5-15 años	-,301	,298	,315	-,89	,29
		15-30 años	-,179	,283	,529	-,74	,38
		Más de 30 años	-,137	,317	,667	-,77	,49
	5-15 años	0-5 años	,301	,298	,315	-,29	,89
		15-30 años	,122	,274	,657	-,42	,67
		Más de 30 años	,164	,309	,597	-,45	,78
	15-30 años	0-5 años	,179	,283	,529	-,38	,74
		5-15 años	-,122	,274	,657	-,67	,42
		Más de 30 años	,042	,295	,887	-,54	,63
	Más de 30 años	0-5 años	,137	,317	,667	-,49	,77
		5-15 años	-,164	,309	,597	-,78	,45
		15-30 años	-,042	,295	,887	-,63	,54
TMMS19	0-5 años	5-15 años	,139	,309	,654	-,47	,75
		15-30 años	,181	,294	,539	-,40	,76
		Más de 30 años	-,036	,330	,914	-,69	,62
	5-15 años	0-5 años	-,139	,309	,654	-,75	,47
		15-30 años	,042	,284	,882	-,52	,61
		Más de 30 años	-,175	,321	,588	-,81	,46
	15-30 años	0-5 años	-,181	,294	,539	-,76	,40
		5-15 años	-,042	,284	,882	-,61	,52

Inteligencia Emocional Percibida y Ansiedad en docentes.

		Más de 30 años		-,217	,306	,480		-,82	,39
	Más de 30 años	0-5 años		,036	,330	,914		-,62	,69
		5-15 años		,175	,321	,588		-,46	,81
		15-30 años		,217	,306	,480		-,39	,82
TMMS20	0-5 años	5-15 años		-,319	,279	,256		-,87	,23
		15-30 años		-,140	,265	,600		-,67	,39
		Más de 30 años		-,399	,298	,183		-,99	,19
	5-15 años	0-5 años		,319	,279	,256		-,23	,87
		15-30 años		,180	,257	,485		-,33	,69
		Más de 30 años		-,079	,290	,785		-,65	,50
	15-30 años	0-5 años		,140	,265	,600		-,39	,67
		5-15 años		-,180	,257	,485		-,69	,33
		Más de 30 años		-,259	,276	,351		-,81	,29
	Más de 30 años	0-5 años		,399	,298	,183		-,19	,99
		5-15 años		,079	,290	,785		-,50	,65
		15-30 años		,259	,276	,351		-,29	,81
TMMS21	0-5 años	5-15 años		-,625*	,264	,020		-1,15	-,10
		15-30 años		-,194	,251	,442		-,69	,30
		Más de 30 años		-,768*	,281	,007		-1,33	-,21
	5-15 años	0-5 años		,625*	,264	,020		,10	1,15
		15-30 años		,431	,243	,078		-,05	,91
		Más de 30 años		-,143	,274	,603		-,69	,40
	15-30 años	0-5 años		,194	,251	,442		-,30	,69
		5-15 años		-,431	,243	,078		-,91	,05
		Más de 30 años		-,574*	,261	,030		-1,09	-,06
	Más de 30 años	0-5 años		,768*	,281	,007		,21	1,33
		5-15 años		,143	,274	,603		-,40	,69
		15-30 años		,574*	,261	,030		,06	1,09
TMMS22	0-5 años	5-15 años		-,222	,252	,379		-,72	,28
		15-30 años		-,098	,239	,683		-,57	,38
		Más de 30 años		-,333	,268	,217		-,87	,20
	5-15 años	0-5 años		,222	,252	,379		-,28	,72
		15-30 años		,124	,231	,592		-,33	,58
		Más de 30 años		-,111	,261	,671		-,63	,41
	15-30 años	0-5 años		,098	,239	,683		-,38	,57
		5-15 años		-,124	,231	,592		-,58	,33
		Más de 30 años		-,235	,249	,347		-,73	,26
	Más de 30 años	0-5 años		,333	,268	,217		-,20	,87

Inteligencia Emocional Percibida y Ansiedad en docentes.

		5-15 años	,111	,261	,671	-,41	,63
		15-30 años	,235	,249	,347	-,26	,73
TMMS23	0-5 años	5-15 años	-,056	,182	,761	-,42	,31
		15-30 años	-,029	,173	,865	-,37	,31
		Más de 30 años	-,262	,194	,180	-,65	,12
	5-15 años	0-5 años	,056	,182	,761	-,31	,42
		15-30 años	,026	,167	,876	-,31	,36
		Más de 30 años	-,206	,189	,277	-,58	,17
	15-30 años	0-5 años	,029	,173	,865	-,31	,37
		5-15 años	-,026	,167	,876	-,36	,31
		Más de 30 años	-,232	,180	,200	-,59	,12
	Más de 30 años	0-5 años	,262	,194	,180	-,12	,65
		5-15 años	,206	,189	,277	-,17	,58
		15-30 años	,232	,180	,200	-,12	,59
TMMS24	0-5 años	5-15 años	-,148	,290	,610	-,72	,43
		15-30 años	-,020	,275	,943	-,57	,53
		Más de 30 años	-,048	,309	,878	-,66	,56
	5-15 años	0-5 años	,148	,290	,610	-,43	,72
		15-30 años	,129	,266	,630	-,40	,66
		Más de 30 años	,101	,300	,739	-,50	,70
	15-30 años	0-5 años	,020	,275	,943	-,53	,57
		5-15 años	-,129	,266	,630	-,66	,40
		Más de 30 años	-,028	,287	,922	-,60	,54
	Más de 30 años	0-5 años	,048	,309	,878	-,56	,66
		5-15 años	-,101	,300	,739	-,70	,50
		15-30 años	,028	,287	,922	-,54	,60

\*. La diferencia de medias es significativa en el nivel 0.05.

Fuente: elaboración propia.



**Inteligencia Emocional Percibida y Ansiedad en docentes.**

*Anexo XVII: modelo ANOVA en la dimensión Ansiedad Estado del STAI.*

**Comparaciones múltiples**

**DMS**

Variable dependiente	(I) AÑOS EXPERIENCIA	(J) AÑOS EXPERIENCIA	Diferencia de medias (I-J)	Error estándar	Sig.	95% de intervalo de confianza	
						Límite inferior	Límite superior
AE1	0-5 años	5-15 años	,019	,199	,926	-,38	,41
		15-30 años	,167	,189	,381	-,21	,54
		Más de 30 años	-,167	,212	,434	-,59	,25
	5-15 años	0-5 años	-,019	,199	,926	-,41	,38
		15-30 años	,148	,183	,420	-,21	,51
		Más de 30 años	-,185	,207	,372	-,59	,22
	15-30 años	0-5 años	-,167	,189	,381	-,54	,21
		5-15 años	-,148	,183	,420	-,51	,21
		Más de 30 años	-,333	,197	,094	-,72	,06
	Más de 30 años	0-5 años	,167	,212	,434	-,25	,59
		5-15 años	,185	,207	,372	-,22	,59
		15-30 años	,333	,197	,094	-,06	,72
AE2	0-5 años	5-15 años	-,310	,216	,154	-,74	,12
		15-30 años	-,390	,205	,061	-,80	,02
		Más de 30 años	-,315	,230	,174	-,77	,14
	5-15 años	0-5 años	,310	,216	,154	-,12	,74
		15-30 años	-,080	,199	,690	-,47	,31
		Más de 30 años	-,005	,224	,981	-,45	,44
	15-30 años	0-5 años	,390	,205	,061	-,02	,80
		5-15 años	,080	,199	,690	-,31	,47
		Más de 30 años	,074	,214	,729	-,35	,50
	Más de 30 años	0-5 años	,315	,230	,174	-,14	,77
		5-15 años	,005	,224	,981	-,44	,45
		15-30 años	-,074	,214	,729	-,50	,35
AE3	0-5 años	5-15 años	-,259	,223	,249	-,70	,18
		15-30 años	-,147	,212	,490	-,57	,27
		Más de 30 años	,190	,238	,425	-,28	,66
	5-15 años	0-5 años	,259	,223	,249	-,18	,70
		15-30 años	,112	,205	,586	-,29	,52
		Más de 30 años	,450	,232	,055	-,01	,91
	15-30 años	0-5 años	,147	,212	,490	-,27	,57
		5-15 años	-,112	,205	,586	-,52	,29

Inteligencia Emocional Percibida y Ansiedad en docentes.

		Más de 30 años	,338	,221	,130	-,10	,78
	Más de 30 años	0-5 años	-,190	,238	,425	-,66	,28
		5-15 años	-,450	,232	,055	-,91	,01
		15-30 años	-,338	,221	,130	-,78	,10
AE4	0-5 años	5-15 años	,097	,209	,643	-,32	,51
		15-30 años	,169	,199	,397	-,22	,56
		Más de 30 años	,161	,223	,472	-,28	,60
	5-15 años	0-5 años	-,097	,209	,643	-,51	,32
		15-30 años	,072	,192	,709	-,31	,45
		Más de 30 años	,063	,217	,770	-,37	,49
	15-30 años	0-5 años	-,169	,199	,397	-,56	,22
		5-15 años	-,072	,192	,709	-,45	,31
		Más de 30 años	-,008	,207	,968	-,42	,40
	Más de 30 años	0-5 años	-,161	,223	,472	-,60	,28
		5-15 años	-,063	,217	,770	-,49	,37
		15-30 años	,008	,207	,968	-,40	,42
AE5	0-5 años	5-15 años	-,282	,180	,120	-,64	,07
		15-30 años	-,081	,171	,637	-,42	,26
		Más de 30 años	-,351	,192	,070	-,73	,03
	5-15 años	0-5 años	,282	,180	,120	-,07	,64
		15-30 años	,202	,165	,226	-,13	,53
		Más de 30 años	-,069	,187	,713	-,44	,30
	15-30 años	0-5 años	,081	,171	,637	-,26	,42
		5-15 años	-,202	,165	,226	-,53	,13
		Más de 30 años	-,270	,178	,132	-,62	,08
	Más de 30 años	0-5 años	,351	,192	,070	-,03	,73
		5-15 años	,069	,187	,713	-,30	,44
		15-30 años	,270	,178	,132	-,08	,62
AE6	0-5 años	5-15 años	,245	,235	,298	-,22	,71
		15-30 años	,081	,223	,718	-,36	,52
		Más de 30 años	,256	,250	,308	-,24	,75
	5-15 años	0-5 años	-,245	,235	,298	-,71	,22
		15-30 años	-,164	,216	,448	-,59	,26
		Más de 30 años	,011	,243	,965	-,47	,49
	15-30 años	0-5 años	-,081	,223	,718	-,52	,36
		5-15 años	,164	,216	,448	-,26	,59
		Más de 30 años	,175	,232	,453	-,29	,64
	Más de 30 años	0-5 años	-,256	,250	,308	-,75	,24

Inteligencia Emocional Percibida y Ansiedad en docentes.

		5-15 años		-,011	,243	,965		-,49	,47
		15-30 años		-,175	,232	,453		-,64	,29
AE7	0-5 años	5-15 años		,148	,277	,594		-,40	,70
		15-30 años		-,108	,263	,683		-,63	,41
		Más de 30 años		,095	,295	,748		-,49	,68
	5-15 años	0-5 años		-,148	,277	,594		-,70	,40
		15-30 años		-,256	,255	,317		-,76	,25
		Más de 30 años		-,053	,288	,854		-,62	,52
	15-30 años	0-5 años		,108	,263	,683		-,41	,63
		5-15 años		,256	,255	,317		-,25	,76
		Más de 30 años		,203	,274	,461		-,34	,75
	Más de 30 años	0-5 años		-,095	,295	,748		-,68	,49
		5-15 años		,053	,288	,854		-,52	,62
		15-30 años		-,203	,274	,461		-,75	,34
AE8	0-5 años	5-15 años		,051	,239	,832		-,42	,53
		15-30 años		-,071	,227	,755		-,52	,38
		Más de 30 años		-,351	,255	,171		-,86	,15
	5-15 años	0-5 años		-,051	,239	,832		-,53	,42
		15-30 años		-,122	,220	,580		-,56	,31
		Más de 30 años		-,402	,248	,108		-,89	,09
	15-30 años	0-5 años		,071	,227	,755		-,38	,52
		5-15 años		,122	,220	,580		-,31	,56
		Más de 30 años		-,280	,237	,239		-,75	,19
	Más de 30 años	0-5 años		,351	,255	,171		-,15	,86
		5-15 años		,402	,248	,108		-,09	,89
		15-30 años		,280	,237	,239		-,19	,75
AE9	0-5 años	5-15 años		-,148	,222	,507		-,59	,29
		15-30 años		-,010	,211	,963		-,43	,41
		Más de 30 años		,190	,237	,423		-,28	,66
	5-15 años	0-5 años		,148	,222	,507		-,29	,59
		15-30 años		,138	,204	,500		-,27	,54
		Más de 30 años		,339	,231	,145		-,12	,80
	15-30 años	0-5 años		,010	,211	,963		-,41	,43
		5-15 años		-,138	,204	,500		-,54	,27
		Más de 30 años		,200	,220	,365		-,24	,64
	Más de 30 años	0-5 años		-,190	,237	,423		-,66	,28
		5-15 años		-,339	,231	,145		-,80	,12
		15-30 años		-,200	,220	,365		-,64	,24

Inteligencia Emocional Percibida y Ansiedad en docentes.

AE10	0-5 años	5-15 años	-,153	,181	,400	-,51	,21
		15-30 años	-,012	,172	,943	-,35	,33
		Más de 30 años	-,137	,193	,479	-,52	,25
	5-15 años	0-5 años	,153	,181	,400	-,21	,51
		15-30 años	,141	,166	,400	-,19	,47
		Más de 30 años	,016	,188	,933	-,36	,39
	15-30 años	0-5 años	,012	,172	,943	-,33	,35
		5-15 años	-,141	,166	,400	-,47	,19
		Más de 30 años	-,125	,179	,488	-,48	,23
	Más de 30 años	0-5 años	,137	,193	,479	-,25	,52
		5-15 años	-,016	,188	,933	-,39	,36
		15-30 años	,125	,179	,488	-,23	,48
AE11	0-5 años	5-15 años	-,069	,228	,761	-,52	,38
		15-30 años	-,135	,216	,535	-,56	,29
		Más de 30 años	-,101	,242	,677	-,58	,38
	5-15 años	0-5 años	,069	,228	,761	-,38	,52
		15-30 años	-,065	,209	,755	-,48	,35
		Más de 30 años	-,032	,236	,893	-,50	,44
	15-30 años	0-5 años	,135	,216	,535	-,29	,56
		5-15 años	,065	,209	,755	-,35	,48
		Más de 30 años	,034	,225	,882	-,41	,48
	Más de 30 años	0-5 años	,101	,242	,677	-,38	,58
		5-15 años	,032	,236	,893	-,44	,50
		15-30 años	-,034	,225	,882	-,48	,41
AE12	0-5 años	5-15 años	-,069	,232	,765	-,53	,39
		15-30 años	,218	,221	,325	-,22	,66
		Más de 30 años	,232	,247	,350	-,26	,72
	5-15 años	0-5 años	,069	,232	,765	-,39	,53
		15-30 años	,288	,213	,180	-,14	,71
		Más de 30 años	,302	,241	,213	-,18	,78
	15-30 años	0-5 años	-,218	,221	,325	-,66	,22
		5-15 años	-,288	,213	,180	-,71	,14
		Más de 30 años	,014	,230	,951	-,44	,47
	Más de 30 años	0-5 años	-,232	,247	,350	-,72	,26
		5-15 años	-,302	,241	,213	-,78	,18
		15-30 años	-,014	,230	,951	-,47	,44
AE13	0-5 años	5-15 años	,190	,278	,496	-,36	,74
		15-30 años	,100	,264	,705	-,42	,62

Inteligencia Emocional Percibida y Ansiedad en docentes.

		Más de 30 años	,042	,296	,888	-,55	,63	
5-15 años		0-5 años	-,190	,278	,496	-,74	,36	
		15-30 años	-,089	,256	,727	-,60	,42	
		Más de 30 años	-,148	,288	,609	-,72	,42	
15-30 años		0-5 años	-,100	,264	,705	-,62	,42	
		5-15 años	,089	,256	,727	-,42	,60	
		Más de 30 años	-,059	,275	,831	-,60	,49	
Más de 30 años		0-5 años	-,042	,296	,888	-,63	,55	
		5-15 años	,148	,288	,609	-,42	,72	
		15-30 años	,059	,275	,831	-,49	,60	
AE14	0-5 años	5-15 años	,139	,247	,575	-,35	,63	
		15-30 años	,152	,235	,519	-,31	,62	
		Más de 30 años	,060	,263	,822	-,46	,58	
	5-15 años		0-5 años	-,139	,247	,575	-,63	,35
			15-30 años	,013	,227	,954	-,44	,46
			Más de 30 años	-,079	,256	,758	-,59	,43
	15-30 años		0-5 años	-,152	,235	,519	-,62	,31
			5-15 años	-,013	,227	,954	-,46	,44
			Más de 30 años	-,092	,245	,706	-,58	,39
Más de 30 años		0-5 años	-,060	,263	,822	-,58	,46	
		5-15 años	,079	,256	,758	-,43	,59	
		15-30 años	,092	,245	,706	-,39	,58	
AE15	0-5 años	5-15 años	-,194	,237	,413	-,66	,27	
		15-30 años	-,123	,225	,587	-,57	,32	
		Más de 30 años	-,464	,252	,068	-,96	,04	
	5-15 años		0-5 años	,194	,237	,413	-,27	,66
			15-30 años	,072	,217	,741	-,36	,50
			Más de 30 años	-,270	,245	,274	-,76	,22
	15-30 años		0-5 años	,123	,225	,587	-,32	,57
			5-15 años	-,072	,217	,741	-,50	,36
			Más de 30 años	-,342	,234	,147	-,81	,12
Más de 30 años		0-5 años	,464	,252	,068	-,04	,96	
		5-15 años	,270	,245	,274	-,22	,76	
		15-30 años	,342	,234	,147	-,12	,81	
AE16	0-5 años	5-15 años	-,106	,171	,536	-,45	,23	
		15-30 años	-,017	,163	,916	-,34	,31	
		Más de 30 años	,137	,183	,455	-,23	,50	
	5-15 años	0-5 años	,106	,171	,536	-,23	,45	

Inteligencia Emocional Percibida y Ansiedad en docentes.

		15-30 años	,089	,157	,572	-,22	,40
		Más de 30 años	,243	,178	,174	-,11	,60
	15-30 años	0-5 años	,017	,163	,916	-,31	,34
		5-15 años	-,089	,157	,572	-,40	,22
		Más de 30 años	,154	,170	,366	-,18	,49
	Más de 30 años	0-5 años	-,137	,183	,455	-,50	,23
		5-15 años	-,243	,178	,174	-,60	,11
		15-30 años	-,154	,170	,366	-,49	,18
AE17	0-5 años	5-15 años	,213	,234	,364	-,25	,68
		15-30 años	,132	,222	,553	-,31	,57
		Más de 30 años	,155	,249	,536	-,34	,65
	5-15 años	0-5 años	-,213	,234	,364	-,68	,25
		15-30 años	-,081	,215	,708	-,51	,35
		Más de 30 años	-,058	,242	,811	-,54	,42
	15-30 años	0-5 años	-,132	,222	,553	-,57	,31
		5-15 años	,081	,215	,708	-,35	,51
		Más de 30 años	,022	,231	,923	-,44	,48
	Más de 30 años	0-5 años	-,155	,249	,536	-,65	,34
		5-15 años	,058	,242	,811	-,42	,54
		15-30 años	-,022	,231	,923	-,48	,44
AE18	0-5 años	5-15 años	,125	,214	,561	-,30	,55
		15-30 años	,292	,204	,155	-,11	,70
		Más de 30 años	,363	,228	,115	-,09	,82
	5-15 años	0-5 años	-,125	,214	,561	-,55	,30
		15-30 años	,167	,197	,400	-,22	,56
		Más de 30 años	,238	,222	,287	-,20	,68
	15-30 años	0-5 años	-,292	,204	,155	-,70	,11
		5-15 años	-,167	,197	,400	-,56	,22
		Más de 30 años	,071	,212	,737	-,35	,49
	Más de 30 años	0-5 años	-,363	,228	,115	-,82	,09
		5-15 años	-,238	,222	,287	-,68	,20
		15-30 años	-,071	,212	,737	-,49	,35
AE19	0-5 años	5-15 años	,102	,200	,613	-,30	,50
		15-30 años	,074	,191	,700	-,30	,45
		Más de 30 años	,060	,214	,781	-,36	,48
	5-15 años	0-5 años	-,102	,200	,613	-,50	,30
		15-30 años	-,028	,184	,878	-,39	,34
		Más de 30 años	-,042	,208	,839	-,45	,37

**Inteligencia Emocional Percibida y Ansiedad en docentes.**

	<b>15-30 años</b>	<b>0-5 años</b>	-,074	,191	,700	-,45	,30
		<b>5-15 años</b>	,028	,184	,878	-,34	,39
		<b>Más de 30 años</b>	-,014	,198	,944	-,41	,38
	<b>Más de 30 años</b>	<b>0-5 años</b>	-,060	,214	,781	-,48	,36
		<b>5-15 años</b>	,042	,208	,839	-,37	,45
		<b>15-30 años</b>	,014	,198	,944	-,38	,41
<b>AE20</b>	<b>0-5 años</b>	<b>5-15 años</b>	-,157	,187	,401	-,53	,21
		<b>15-30 años</b>	,074	,177	,680	-,28	,43
		<b>Más de 30 años</b>	-,226	,199	,258	-,62	,17
	<b>5-15 años</b>	<b>0-5 años</b>	,157	,187	,401	-,21	,53
		<b>15-30 años</b>	,231	,172	,181	-,11	,57
		<b>Más de 30 años</b>	-,069	,194	,723	-,45	,32
	<b>15-30 años</b>	<b>0-5 años</b>	-,074	,177	,680	-,43	,28
		<b>5-15 años</b>	-,231	,172	,181	-,57	,11
		<b>Más de 30 años</b>	-,300	,185	,108	-,67	,07
<b>Más de 30 años</b>	<b>0-5 años</b>	,226	,199	,258	-,17	,62	
	<b>5-15 años</b>	,069	,194	,723	-,32	,45	
	<b>15-30 años</b>	,300	,185	,108	-,07	,67	

\*. La diferencia de medias es significativa en el nivel 0.05.

*Fuente: elaboración propia.*

**Inteligencia Emocional Percibida y Ansiedad en docentes.**

*Anexo XVIII: modelo ANOVA en la dimensión Ansiedad Rasgo del STAI.*

**Comparaciones múltiples**

**DMS**

Variable dependiente	(I) AÑOS EXPERIENCIA	(J) AÑOS EXPERIENCIA	Diferencia de medias (I-J)	Error estándar	Sig.	95% de intervalo de confianza	
						Límite inferior	Límite superior
AR1	0-5 años	5-15 años	-,014	,188	,941	-,39	,36
		15-30 años	,150	,178	,404	-,20	,50
		Más de 30 años	-,363	,200	,072	-,76	,03
	5-15 años	0-5 años	,014	,188	,941	-,36	,39
		15-30 años	,163	,172	,346	-,18	,51
		Más de 30 años	-,349	,195	,076	-,74	,04
	15-30 años	0-5 años	-,150	,178	,404	-,50	,20
		5-15 años	-,163	,172	,346	-,51	,18
		Más de 30 años	-,513*	,186	,007	-,88	-,14
	Más de 30 años	0-5 años	,363	,200	,072	-,03	,76
		5-15 años	,349	,195	,076	-,04	,74
		15-30 años	,513*	,186	,007	,14	,88
AR2	0-5 años	5-15 años	,634*	,226	,006	,19	1,08
		15-30 años	,797*	,215	,000	,37	1,22
		Más de 30 años	,565*	,241	,021	,09	1,04
	5-15 años	0-5 años	-,634*	,226	,006	-1,08	-,19
		15-30 años	,162	,208	,436	-,25	,57
		Más de 30 años	-,069	,234	,770	-,53	,40
	15-30 años	0-5 años	-,797*	,215	,000	-1,22	-,37
		5-15 años	-,162	,208	,436	-,57	,25
		Más de 30 años	-,231	,223	,303	-,67	,21
	Más de 30 años	0-5 años	-,565*	,241	,021	-1,04	-,09
		5-15 años	,069	,234	,770	-,40	,53
		15-30 años	,231	,223	,303	-,21	,67
AR3	0-5 años	5-15 años	,185	,190	,331	-,19	,56
		15-30 años	,255	,180	,160	-,10	,61
		Más de 30 años	,381	,202	,062	-,02	,78
	5-15 años	0-5 años	-,185	,190	,331	-,56	,19
		15-30 años	,070	,174	,690	-,28	,42
		Más de 30 años	,196	,197	,322	-,19	,59
	15-30 años	0-5 años	-,255	,180	,160	-,61	,10
		5-15 años	-,070	,174	,690	-,42	,28



Inteligencia Emocional Percibida y Ansiedad en docentes.

		Más de 30 años	,126	,188	,503	-,25	,50
	Más de 30 años	0-5 años	-,381	,202	,062	-,78	,02
		5-15 años	-,196	,197	,322	-,59	,19
		15-30 años	-,126	,188	,503	-,50	,25
AR4	0-5 años	5-15 años	-,157	,224	,483	-,60	,29
		15-30 años	,064	,213	,765	-,36	,49
		Más de 30 años	-,036	,238	,881	-,51	,44
	5-15 años	0-5 años	,157	,224	,483	-,29	,60
		15-30 años	,221	,206	,285	-,19	,63
		Más de 30 años	,122	,232	,601	-,34	,58
	15-30 años	0-5 años	-,064	,213	,765	-,49	,36
		5-15 años	-,221	,206	,285	-,63	,19
		Más de 30 años	-,099	,221	,654	-,54	,34
	Más de 30 años	0-5 años	,036	,238	,881	-,44	,51
		5-15 años	-,122	,232	,601	-,58	,34
		15-30 años	,099	,221	,654	-,34	,54
AR5	0-5 años	5-15 años	,699*	,219	,002	,26	1,13
		15-30 años	,654*	,208	,002	,24	1,07
		Más de 30 años	,387	,233	,101	-,08	,85
	5-15 años	0-5 años	-,699*	,219	,002	-1,13	-,26
		15-30 años	-,045	,201	,825	-,44	,35
		Más de 30 años	-,312	,227	,173	-,76	,14
	15-30 años	0-5 años	-,654*	,208	,002	-1,07	-,24
		5-15 años	,045	,201	,825	-,35	,44
		Más de 30 años	-,268	,217	,220	-,70	,16
	Más de 30 años	0-5 años	-,387	,233	,101	-,85	,08
		5-15 años	,312	,227	,173	-,14	,76
		15-30 años	,268	,217	,220	-,16	,70
AR6	0-5 años	5-15 años	,426	,229	,066	-,03	,88
		15-30 años	,157	,218	,473	-,27	,59
		Más de 30 años	,167	,244	,496	-,32	,65
	5-15 años	0-5 años	-,426	,229	,066	-,88	,03
		15-30 años	-,269	,210	,204	-,69	,15
		Más de 30 años	-,259	,237	,278	-,73	,21
	15-30 años	0-5 años	-,157	,218	,473	-,59	,27
		5-15 años	,269	,210	,204	-,15	,69
		Más de 30 años	,010	,227	,966	-,44	,46
	Más de 30 años	0-5 años	-,167	,244	,496	-,65	,32

Inteligencia Emocional Percibida y Ansiedad en docentes.

		5-15 años	,259	,237	,278	-,21	,73
		15-30 años	-,010	,227	,966	-,46	,44
AR7	0-5 años	5-15 años	,009	,246	,970	-,48	,50
		15-30 años	,103	,234	,661	-,36	,57
		Más de 30 años	,226	,262	,391	-,29	,75
	5-15 años	0-5 años	-,009	,246	,970	-,50	,48
		15-30 años	,094	,226	,680	-,36	,54
		Más de 30 años	,217	,256	,398	-,29	,72
	15-30 años	0-5 años	-,103	,234	,661	-,57	,36
		5-15 años	-,094	,226	,680	-,54	,36
		Más de 30 años	,123	,244	,614	-,36	,61
	Más de 30 años	0-5 años	-,226	,262	,391	-,75	,29
		5-15 años	-,217	,256	,398	-,72	,29
		15-30 años	-,123	,244	,614	-,61	,36
AR8	0-5 años	5-15 años	,486*	,227	,035	,04	,94
		15-30 años	,640*	,216	,004	,21	1,07
		Más de 30 años	,375	,242	,124	-,11	,86
	5-15 años	0-5 años	-,486*	,227	,035	-,94	-,04
		15-30 años	,154	,209	,464	-,26	,57
		Más de 30 años	-,111	,236	,638	-,58	,36
	15-30 años	0-5 años	-,640*	,216	,004	-1,07	-,21
		5-15 años	-,154	,209	,464	-,57	,26
		Más de 30 años	-,265	,225	,242	-,71	,18
	Más de 30 años	0-5 años	-,375	,242	,124	-,86	,11
		5-15 años	,111	,236	,638	-,36	,58
		15-30 años	,265	,225	,242	-,18	,71
AR9	0-5 años	5-15 años	-,176	,265	,508	-,70	,35
		15-30 años	,181	,251	,472	-,32	,68
		Más de 30 años	,131	,282	,643	-,43	,69
	5-15 años	0-5 años	,176	,265	,508	-,35	,70
		15-30 años	,357	,243	,145	-,12	,84
		Más de 30 años	,307	,274	,266	-,24	,85
	15-30 años	0-5 años	-,181	,251	,472	-,68	,32
		5-15 años	-,357	,243	,145	-,84	,12
		Más de 30 años	-,050	,262	,848	-,57	,47
	Más de 30 años	0-5 años	-,131	,282	,643	-,69	,43
		5-15 años	-,307	,274	,266	-,85	,24
		15-30 años	,050	,262	,848	-,47	,57

Inteligencia Emocional Percibida y Ansiedad en docentes.

AR10	0-5 años	5-15 años	-,194	,183	,292	-,56	,17
		15-30 años	-,015	,174	,933	-,36	,33
		Más de 30 años	,012	,195	,952	-,38	,40
	5-15 años	0-5 años	,194	,183	,292	-,17	,56
		15-30 años	,180	,169	,289	-,15	,51
		Más de 30 años	,206	,190	,281	-,17	,58
	15-30 años	0-5 años	,015	,174	,933	-,33	,36
		5-15 años	-,180	,169	,289	-,51	,15
		Más de 30 años	,027	,181	,884	-,33	,39
	Más de 30 años	0-5 años	-,012	,195	,952	-,40	,38
		5-15 años	-,206	,190	,281	-,58	,17
		15-30 años	-,027	,181	,884	-,39	,33
AR11	0-5 años	5-15 años	-,051	,216	,814	-,48	,38
		15-30 años	,169	,205	,412	-,24	,58
		Más de 30 años	-,077	,230	,737	-,53	,38
	5-15 años	0-5 años	,051	,216	,814	-,38	,48
		15-30 años	,220	,199	,270	-,17	,61
		Más de 30 años	-,026	,224	,906	-,47	,42
	15-30 años	0-5 años	-,169	,205	,412	-,58	,24
		5-15 años	-,220	,199	,270	-,61	,17
		Más de 30 años	-,246	,214	,251	-,67	,18
	Más de 30 años	0-5 años	,077	,230	,737	-,38	,53
		5-15 años	,026	,224	,906	-,42	,47
		15-30 años	,246	,214	,251	-,18	,67
AR12	0-5 años	5-15 años	,486	,267	,072	-,04	1,02
		15-30 años	,620*	,254	,016	,12	1,12
		Más de 30 años	,423	,285	,141	-,14	,99
	5-15 años	0-5 años	-,486	,267	,072	-1,02	,04
		15-30 años	,134	,246	,587	-,35	,62
		Más de 30 años	-,063	,277	,819	-,61	,49
	15-30 años	0-5 años	-,620*	,254	,016	-1,12	-,12
		5-15 años	-,134	,246	,587	-,62	,35
		Más de 30 años	-,197	,265	,457	-,72	,33
	Más de 30 años	0-5 años	-,423	,285	,141	-,99	,14
		5-15 años	,063	,277	,819	-,49	,61
		15-30 años	,197	,265	,457	-,33	,72
AR13	0-5 años	5-15 años	-,449*	,203	,029	-,85	-,05
		15-30 años	-,346	,193	,076	-,73	,04

Inteligencia Emocional Percibida y Ansiedad en docentes.

		Más de 30 años		-,327	,216	,133		-,76	,10
	5-15 años	0-5 años		,449*	,203	,029		,05	,85
		15-30 años		,103	,187	,580		-,27	,47
		Más de 30 años		,122	,211	,565		-,30	,54
	15-30 años	0-5 años		,346	,193	,076		-,04	,73
		5-15 años		-,103	,187	,580		-,47	,27
		Más de 30 años		,018	,201	,928		-,38	,42
	Más de 30 años	0-5 años		,327	,216	,133		-,10	,76
		5-15 años		-,122	,211	,565		-,54	,30
		15-30 años		-,018	,201	,928		-,42	,38
AR14	0-5 años	5-15 años		,065	,267	,809		-,47	,60
		15-30 años		,456	,254	,076		-,05	,96
		Más de 30 años		,393	,285	,171		-,17	,96
	5-15 años	0-5 años		-,065	,267	,809		-,60	,47
		15-30 años		,391	,246	,115		-,10	,88
		Más de 30 años		,328	,277	,240		-,22	,88
	15-30 años	0-5 años		-,456	,254	,076		-,96	,05
		5-15 años		-,391	,246	,115		-,88	,10
		Más de 30 años		-,063	,265	,812		-,59	,46
	Más de 30 años	0-5 años		-,393	,285	,171		-,96	,17
		5-15 años		-,328	,277	,240		-,88	,22
		15-30 años		,063	,265	,812		-,46	,59
AR15	0-5 años	5-15 años		,102	,232	,662		-,36	,56
		15-30 años		,211	,221	,342		-,23	,65
		Más de 30 años		,298	,247	,232		-,19	,79
	5-15 años	0-5 años		-,102	,232	,662		-,56	,36
		15-30 años		,109	,213	,611		-,31	,53
		Más de 30 años		,196	,241	,418		-,28	,67
	15-30 años	0-5 años		-,211	,221	,342		-,65	,23
		5-15 años		-,109	,213	,611		-,53	,31
		Más de 30 años		,087	,230	,706		-,37	,54
	Más de 30 años	0-5 años		-,298	,247	,232		-,79	,19
		5-15 años		-,196	,241	,418		-,67	,28
		15-30 años		-,087	,230	,706		-,54	,37
AR16	0-5 años	5-15 años		-,074	,167	,659		-,41	,26
		15-30 años		-,118	,159	,461		-,43	,20
		Más de 30 años		-,048	,178	,790		-,40	,31
	5-15 años	0-5 años		,074	,167	,659		-,26	,41

Inteligencia Emocional Percibida y Ansiedad en docentes.

		15-30 años		-,044	,154	,778	-,35	,26
		Más de 30 años		,026	,174	,879	-,32	,37
	15-30 años	0-5 años		,118	,159	,461	-,20	,43
		5-15 años		,044	,154	,778	-,26	,35
		Más de 30 años		,070	,166	,673	-,26	,40
	Más de 30 años	0-5 años		,048	,178	,790	-,31	,40
		5-15 años		-,026	,174	,879	-,37	,32
		15-30 años		-,070	,166	,673	-,40	,26
AR17	0-5 años	5-15 años		,181	,231	,435	-,28	,64
		15-30 años		,292	,219	,186	-,14	,73
		Más de 30 años		,101	,246	,681	-,39	,59
	5-15 años	0-5 años		-,181	,231	,435	-,64	,28
		15-30 años		,111	,212	,601	-,31	,53
		Más de 30 años		-,079	,239	,741	-,55	,39
	15-30 años	0-5 años		-,292	,219	,186	-,73	,14
		5-15 años		-,111	,212	,601	-,53	,31
		Más de 30 años		-,190	,228	,406	-,64	,26
	Más de 30 años	0-5 años		-,101	,246	,681	-,59	,39
		5-15 años		,079	,239	,741	-,39	,55
		15-30 años		,190	,228	,406	-,26	,64
AR18	0-5 años	5-15 años		,218	,285	,447	-,35	,78
		15-30 años		,145	,271	,595	-,39	,68
		Más de 30 años		,006	,304	,984	-,60	,61
	5-15 años	0-5 años		-,218	,285	,447	-,78	,35
		15-30 años		-,073	,262	,781	-,59	,45
		Más de 30 años		-,212	,296	,476	-,80	,37
	15-30 años	0-5 años		-,145	,271	,595	-,68	,39
		5-15 años		,073	,262	,781	-,45	,59
		Más de 30 años		-,139	,282	,624	-,70	,42
	Más de 30 años	0-5 años		-,006	,304	,984	-,61	,60
		5-15 años		,212	,296	,476	-,37	,80
		15-30 años		,139	,282	,624	-,42	,70
AR19	0-5 años	5-15 años		,106	,187	,569	-,26	,48
		15-30 años		,145	,177	,417	-,21	,50
		Más de 30 años		,196	,199	,325	-,20	,59
	5-15 años	0-5 años		-,106	,187	,569	-,48	,26
		15-30 años		,038	,171	,824	-,30	,38
		Más de 30 años		,090	,193	,643	-,29	,47

**Inteligencia Emocional Percibida y Ansiedad en docentes.**

	<b>15-30 años</b>	<b>0-5 años</b>	- ,145	,177	,417	- ,50	,21
		<b>5-15 años</b>	- ,038	,171	,824	- ,38	,30
		<b>Más de 30 años</b>	,052	,185	,779	- ,31	,42
	<b>Más de 30 años</b>	<b>0-5 años</b>	- ,196	,199	,325	- ,59	,20
		<b>5-15 años</b>	- ,090	,193	,643	- ,47	,29
		<b>15-30 años</b>	- ,052	,185	,779	- ,42	,31
<b>AR20</b>	<b>0-5 años</b>	<b>5-15 años</b>	,157	,251	,532	- ,34	,66
		<b>15-30 años</b>	,426	,238	,077	- ,05	,90
		<b>Más de 30 años</b>	,179	,267	,506	- ,35	,71
	<b>5-15 años</b>	<b>0-5 años</b>	- ,157	,251	,532	- ,66	,34
		<b>15-30 años</b>	,269	,231	,246	- ,19	,73
		<b>Más de 30 años</b>	,021	,260	,935	- ,50	,54
	<b>15-30 años</b>	<b>0-5 años</b>	- ,426	,238	,077	- ,90	,05
		<b>5-15 años</b>	- ,269	,231	,246	- ,73	,19
		<b>Más de 30 años</b>	- ,248	,248	,320	- ,74	,24
<b>Más de 30 años</b>	<b>0-5 años</b>	- ,179	,267	,506	- ,71	,35	
	<b>5-15 años</b>	- ,021	,260	,935	- ,54	,50	
	<b>15-30 años</b>	,248	,248	,320	- ,24	,74	

\*. La diferencia de medias es significativa en el nivel 0.05.

*Fuente: elaboración propia.*