



# “ESTUDIO COMPARATIVO DEL DIBUJO INFANTIL EN DISTINTAS GENERACIONES”



---

TFG Grado en Educación Infantil Junio 2016

---

**Autora: ORTIZ AMEZCUA, LAURA**

---

## ÍNDICE

1	RESUMEN.....	3
2	INTRODUCCIÓN – JUSTIFICACIÓN .....	4
3	MARCO TEÓRICO.....	6
4	MARCO METODOLÓGICO .....	9
4.1	Perspectiva psicológica .....	9
4.2	Perspectiva estética .....	9
4.2.1	¿Cómo dibujan los niños? .....	9
4.2.2	¿Qué dibujan los niños? .....	9
4.2.3	Evolución gráfica del dibujo infantil.....	10
5	INVESTIGACIÓN E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS .....	11
5.1	Comparativa madre-hijos: .....	11
5.1.1	Cómo dibujan .....	11
5.1.2	Qué dibujan .....	13
5.1.3	Evolución gráfica en el dibujo.....	14
5.2	Comparativa generacional.....	16
5.2.1	Cómo dibujan .....	17
5.2.2	Qué dibujan .....	20
5.2.3	Evolución gráfica del dibujo: .....	22
6	CONCLUSIONES .....	24
7	BIBLIOGRAFÍA Y REFERENCIAS .....	26
8	ANEXO I: Algunos autores que han investigado sobre el dibujo infantil .....	28
9	ANEXO 2: Etapas de la evolución gráfica según Lowenfeld .....	32
10	ANEXO 3: Tabla comparativa Piaget-Lowenfeld .....	35
11	ANEXO 4: Elementos de los dibujos infantiles según Kellogg.....	37
12	ANEXO 5: Test psicológicos que recurren al dibujo como instrumento de evaluación y diagnóstico .....	39
13	ANEXO 6 :Imágenes correspondientes a los test psicológicos del análisis del dibujo infantil40	
14	ANEXO 7: Rasgos definitorios del dibujo infantil .....	41
15	ANEXO 8: Tabla de figuras habituales en los dibujos infantiles según Estrada .....	43
16	ANEXO 9: Imágenes 3 a 25, correspondientes a la comparativa madre-hijos. ....	44
17	ANEXO 10: Imágenes 26 a 33, correspondientes a la década de los años 30. ....	56

*“ESTUDIO COMPARATIVO DEL DIBUJO INFANTIL EN DISTINTAS  
GENERACIONES”*

---

18	ANEXO 11: Imágenes 34 a 49, correspondientes a la década de los 60.....	60
19	ANEXO 12: Imágenes 50 a 64, correspondientes a la década de los 70.....	68
20	ANEXO 13: Imágenes 65 a 80, correspondientes a la década de los 80.....	76
21	ANEXO 14: Imágenes 81 a 95, correspondientes a la década de los 90.....	84
22	ANEXO 15: Imágenes 96 a 111, correspondientes a la década de 2000 a 2010.....	92
23	ANEXO 16: Imágenes 112 a 130, correspondientes a los años de 2010 a 2016.....	100

## **1 RESUMEN**

Con este documento, lo que se pretende es comparar dibujos infantiles en diferentes décadas, teniendo en cuenta la edad de los niños.

Para ello, se comenzará con una pequeña revisión bibliográfica sobre el tema para posteriormente pasar al análisis de dibujos infantiles de diferentes fuentes.

Primeramente, los dibujos de dos niños son comparados con los de su madre a la misma edad (hace veinticinco años), y a continuación, se llevará a cabo una comparativa más profunda entre dibujos infantiles de diferentes décadas atendiendo a tres variables: cómo dibujan, qué dibujan y la evolución gráfica.

En definitiva, lo que se comprueba en este Trabajo Fin de Grado, es si los niños siguen dibujando lo mismo y de la misma forma en la actualidad, o si por el contrario algo ha cambiado.

**Palabras clave:** dibujo infantil, comparativa, década, rasgos definitorios, figuras habituales, evolución gráfica.

### **ABSTRACT**

The aim of this work is to compare children's drawing from different decades, taking into account children's age.

To this end, a bibliographic review will be done to continue with the analysis of children's drawings from different sources. First of all, drawings made by two children are compared with their mother's ones at the same age (twenty five years ago), and then a deeper comparison among children's drawings from different decades will be conducted considering three variables: how they draw, what they draw and the graphical evolution.

In short, with this bachelor thesis it is checked if children currently draw the same and in the same way, or if something changed.

**Keywords:** children's drawing, comparison, decade, defining features, common figures, graphical evolution.

## **2 INTRODUCCIÓN – JUSTIFICACIÓN**

Siempre he sentido inquietud por los dibujos infantiles. Interesándome por el tema, he comprobado que existen multitud de investigaciones sobre el dibujo infantil y su significado, las características y rasgos que los definen, lo que suelen dibujar y la evolución del dibujo infantil atendiendo a la edad de los niños.

Al tener hijos, mi interés por este tema ha ido creciendo y en todo momento he observado sus dibujos con detenimiento comprobando por mí misma la veracidad de esos estudios. A raíz de esas observaciones me interesé en encontrar mis propios dibujos con la misma edad y observé similitudes entre ellos. A partir de ahí empecé a preguntarme si este hecho podría tener relación con la genética, con la educación familiar o si se generalizaba en todos los niños.

Efectivamente se han hecho estudios e investigaciones a lo largo de la historia atendiendo a cultura, género, etc. Uno de los más reconocidos es el de Rhoda Kellogg, quien en su obra “Análisis de la expresión plástica del preescolar” (1967) ya asegura que “todos los niños comienzan con el garabateo, sean chinos o esquimales, americanos o europeos”. Se ha comprobado en posteriores estudios, (Estrada, 1987; Gardner, 1980), que los niños dibujan de esa forma tan característica en todo el mundo y en todas las culturas.

Cuando llegamos a ser padres y vemos la evolución de nuestros hijos nos sorprende la similitud con nuestro propio desarrollo ya casi olvidado y al comparar los dibujos de nuestros hijos con los nuestros propios surgen muchos interrogantes a la vez que muchas certitudes.

En mi caso esta constatación de la que hablamos me ha llevado a preguntarme si existen diferencias entre distintas generaciones, es decir, si los niños actuales siguen dibujando de la misma forma que en los años 60, 70, 80, 90 o existen algunas diferencias notables. De esta manera surge mi investigación, queriendo dar respuesta a algunos interrogantes como: ¿dibujan los niños de la misma forma que antes? ¿Dibujan los mismos objetos? ¿Utilizan de igual forma el color? ¿Son constantes las etapas de evolución gráfica?

*“ESTUDIO COMPARATIVO DEL DIBUJO INFANTIL EN DISTINTAS  
GENERACIONES”*

---

A lo largo de este trabajo me dispongo a resolver estas dudas mediante una constatación esencialmente visual.

### **3 MARCO TEÓRICO**

Se ha creído oportuno comenzar haciendo una revisión por las diferentes teorías sobre el estudio del dibujo infantil a lo largo de la historia, consultando numerosos manuales, lo que nos lleva hasta finales del siglo XIX con los artículos aportados por Cooke (1885), mencionado en “Educación por el Arte”, de Herbert Read (1947) que serían los primeros textos escritos sobre el tema.

Verdaderamente, según Read, Ruskin publica “The Elements of Drawing” (1857) y “The laws of Fésole” (1878), donde llamó por primera vez la atención hacia lo que cabría denominar las posibilidades educativas del dibujo.

Fueron algunas de las observaciones de Ruskin las que inspiraron al maestro inglés, Cooke, para publicar dos artículos en el “Journal of Education” en Diciembre de 1885 y Enero de 1886.

Según Hernández y Sánchez (2008), fue más adelante en Italia con la publicación de “L’arte dei Bambini” (Ricci, 1887) como arrancó la polémica sobre si estas creaciones (dibujos infantiles) se consideraban arte o no.

Como indican Viadel et al. (2011) a partir de ahí comenzaron a surgir otras publicaciones de numerosos autores de Europa y América, con unos hitos en los textos de Sully (1885), Lukens (1896), Kerschensteiner (1905), Rouma (1913), Burt (1921), Luquet (1927), Lowenfeld (1947), Kellogg (1979), Gardner (1984) o Wolf (1991). En España, el estudio del dibujo infantil comienza en la primera mitad del siglo XX con las obras de Masriera (1917) y López Vera (1917).

En el Anexo I, se añade una relación por orden cronológico de muchos de los autores que han investigado sobre el dibujo infantil y sus obras destacadas.

Los dibujos infantiles han llamado la atención a lo largo de la historia tanto a artistas como a investigadores de la psicología evolutiva; según Viadel et al., (2011), existen algunos hechos que han llamado poderosamente la atención sobre el dibujo infantil:

- Antes de cumplir los dos años, comienzan a dibujar de forma espontánea y natural, con cualquier tipo de técnicas y cualquier soporte, y a la mayoría les encanta.
- Los dibujos presentan unas características propias distintivas que constituyen un tipo de “estilo artístico” claramente reconocible que detallaré más adelante.
- La mayoría de los dibujos infantiles son muy llamativos por la espontaneidad, frescura, libertad, armonía y claridad con la que son capaces de resolver los motivos y escenas más complejas.
- A medida que los niños crecen, sus dibujos van cambiando y transformándose, haciéndose cada vez más elocuentes y elaborados. Las pautas que siguen en la evolución son llamativas.
- Al concluir la infancia, a partir de los diez años, el interés, la seguridad, la destreza y la espontaneidad manifestadas se difuminan e incluso desaparecen.

Todos los autores coinciden en que existen etapas en el desarrollo gráfico pero, por la influencia que mantienen sus teorías en la actualidad, los más importantes que pueden considerarse son Víctor Lowenfeld y Rhoda Kellogg:

#### **Viktor Lowenfeld:**

Se basó en los estadios que descubrió Piaget en su Teoría del desarrollo al estudiar el raciocinio de los niños para establecer sus etapas.

Sin lugar a dudas este autor realizó la clasificación más válida, ya que es la que persiste en la actualidad. Data en el año 1949 en su obra *Desarrollo de la capacidad creadora*. En el Anexo 2 se detalla esta clasificación extraída del manual de “Didáctica de la Educación Artística” (Viadel et al., 2011).

De esta manera, García Córdoba (2014) hace una comparativa entre este autor y Piaget muy interesante que se detalla en el Anexo 3.

#### **Rhoda Kellogg:**

Entre 1948 y 1966 estudió más de un millón de dibujos infantiles de niños entre 2 y 8 años que formaron la *Rhoda Kellogg Child Art Collection*.



En su obra describe el desarrollo mental que se opera en los niños a través de sus actividades artísticas, y que comienza a los dos años. Descarta que los primeros garabatos como actividades carentes de sentido. Su investigación se centra en las características de las estructuras lineales, especialmente garabato y dibujos, sin tener en cuenta el uso del color.

Kellog describe once elementos en su clasificación, que atienden a las Leyes de la Gestalt, detallados en el Anexo 4.

## 4 MARCO METODOLÓGICO

Revisando las teorías de estos y otros autores antes mencionados, se puede resaltar que el dibujo infantil se ha estudiado principalmente desde dos perspectivas principales: psicológica y estética (Domínguez Toscano, 2006).

### 4.1 Perspectiva psicológica

Desde la *perspectiva psicológica*, existen varias técnicas de psicoanálisis a través de test realizados con dibujos. Estos test se suelen utilizar en el campo de la psicología como elementos de evaluación y diagnóstico en aspectos sobre la conducta, el estado emocional, las diferentes capacidades o los rasgos de personalidad. Se detallan en el Anexo 5.

Se añaden en el Anexo 6 imágenes de un ejemplo de un test de Goodenough y un test de la familia realizados en el año 1980 por un estudiante de psicología (no publicados).

### 4.2 Perspectiva estética

Por otra parte, *la perspectiva estética* es en la que se centra la investigación para realizar las comparativas generacionales de los dibujos infantiles; atendándose para ello a tres variables principales:

#### 4.2.1 ¿Cómo dibujan los niños?

Los niños poseen una forma muy especial y característica de dibujar que numerosos autores han revisado (Viadel et al., 2011). Existen diez rasgos definitorios de los dibujos infantiles que se detallan en el Anexo 7.

#### 4.2.2 ¿Qué dibujan los niños?

Rhoda Kellogg (1979) sostiene que existen veinte garabatos básicos que consisten en trazos realizados por niños de dos o menos años. Son estructuras lineales sencillas que constituyen los cimientos de los dibujos infantiles. El listado de garabatos se detallan en el Anexo 4.

Según Estrada (1987), las figuras más habituales dibujadas por los niños de dos a seis años son la figura humana y los soles. Se detallan las tablas del Anexo 8.

### **4.2.3 Evolución gráfica del dibujo infantil.**

Como ya he mencionado anteriormente, Lowenfeld (1947) estableció una serie de etapas gráficas basadas en la “Teoría del desarrollo” de Jean Piaget (Véase Anexo 2) y que son respetadas en la actualidad por autores como Pérez et al. (2010), o Hernández Belver y Sánchez Méndez (2008).

Se trata de un trabajo de campo donde se incluye una investigación de carácter tanto cualitativa como cuantitativa. Cualitativa en la medida que se valora la aparición de elementos en los dibujos y cuantitativa por la valoración del número de figuras que aparecen y los porcentajes aportados sobre ello.

## 5 INVESTIGACIÓN E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

### 5.1 Comparativa madre-hijos:

Como se menciona al principio, el interés surge al observar los dibujos de mis hijos y los míos, por lo que se ha realizado una primera comparativa de dibujos de temática libre (excepto la *Imagen 25*) seleccionados de dos, tres, cuatro, cinco y seis años de Adrián en los años 2012-2016, de dos y tres de Guillermo en los años 2014-2016 y de dos, tres, cuatro, cinco y seis años de dibujos míos (Laura) de los años 1987-1991 atendiendo a las variables antes expuestas. Las imágenes correspondientes a este apartado pueden verse en el Anexo 9.

#### 5.1.1 Cómo dibujan

Para comparar la presencia de los rasgos definitorios de los dibujos hemos de centrarnos únicamente en los dibujos de cuatro a seis años, edades en las que pueden apreciarse.

En general, se ha comprobado que la mayoría de los principios se siguen respetando aunque hayan transcurrido veinticinco años entre unos dibujos y otros, pero quizá con algunas diferencias o modificaciones que se detallan a continuación.

Principio de aplicación múltiple: en la *Imagen 25* aparece el triángulo para representar el tejado de la casa y las coronas de los Reyes, el cuadrado para las ventanas y los regalos y el círculo para el sol, la cara y los ojos de la figura humana en las *Imágenes 23* y *25*. También en la casa de la *Imagen 24*. En los dibujos realizados por el hijo, (*Imágenes 9, 10, 11 y 12*) todo esto se repite. En ambos ejemplos, es constante la idea de utilizar una misma forma básica para representar varios elementos.

Principio de la línea base: se observa este elemento en ambos casos a partir de los cinco años. Se puede apreciar en las *Imágenes 10, 11, 12, 24 y 25*. Aparece representada con hierba en el suelo, franja azul del cielo, las nubes en línea y los pájaros en el cielo. Este principio se adelanta en el hijo a los cuatro años, donde se observa en la *Imagen 8* que ya aparecen nubes y el suelo bajo la figura humana.

Principio de perpendicularidad: se observa en la madre (*Imágenes 24 y 25*) la típica chimenea con humo inclinada sobre el tejado a dos aguas. En la *Imagen 12* del hijo, esto se refleja con los erizos sobre la roca pero no en la chimenea. En la *Imagen 11* se

observa la diferencia. La chimenea aparece perpendicular a la línea base correspondiente al suelo, no al tejado, por lo que aparece perfectamente vertical tanto la chimenea como el humo.

Principio de importancia del tamaño: por el conocimiento que se tiene de ambos autores, se puede afirmar una manifestación de este principio con carácter emocional. En la *Imagen 25* correspondiente a la madre, los regalos que traen los Reyes Magos son de un gran tamaño con respecto al resto de elementos. Por lo que respecta al hijo, en la *Imagen 12* son las plantas y animales los que cobran ese protagonismo, y en la *Imagen 10* aparecen los caracoles del mismo tamaño que el pájaro y la tomatera llega por encima de las nubes. Con estos ejemplos se refleja notoriamente lo que es más importante para cada uno.

Principio de aislamiento: este principio aparece muy característico representado por los dedos de las manos, los rayos del sol, los pelos de la cabeza, la lluvia y los pétalos de las flores en las *Imágenes 8, 10, 11, 12, 23 y 25*.

Principio de imperativo territorial: se observa que este principio no se respeta en su totalidad; por ejemplo la madre en la *Imagen 24* superpone la hierba a la casa y en cuanto al hijo, en las *Imágenes 10 y 12* aparecen muchos elementos superpuestos como las nubes sobre el arcoíris, la tomatera sobre el cielo, la estrella sobre el sol, los caracoles sobre la hierba.

Principio de la forma ejemplar: este principio se observa mucho más claro en los dibujos del hijo por la forma de representar la tomatera, los caracoles o los erizos en las *Imágenes 10 y 12*. Pero llama especialmente la atención la representación de los pájaros. La madre en las *Imágenes 24 y 25* emplea la “forma típica” de mostrar los pájaros pero sin embargo en la *Imagen 12*, el hijo va más allá y realiza una interpretación de este animal mucho más descriptiva y realista, poniendo más interés en destacar todos los detalles posibles.

Principio de abatimiento: en ambos casos se observa en las casas y en los árboles. Aparece más característico en las *Imágenes 24 y 25* de la madre al dibujar los regalos y la mariposa y en la *Imagen 12* del hijo con los erizos sobre la roca.

Principio de simultaneidad: se observa con más claridad en la forma de dibujar los pies y las manos en la *Imagen 25* de la madre y con las patas y las alas del pájaro en la *Imagen 12* del hijo, que las ilustra de frente aunque el pájaro esté de perfil.

Principio de visión de rayos X: se muestra en la *Imagen 25* de la madre al distinguirse los regalos aunque se hayan dibujado en el interior de algo. El hijo en la *Imagen 10* dibuja las raíces de las plantas aunque estén bajo tierra.

### 5.1.2 Qué dibujan

En cuanto a los garabatos básicos que propone Rhoda Kellogg, se observa que las primeras expresiones gráficas, aparecen esos mismos garabatos en ambos casos.

Observando con detenimiento se pueden encontrar varias similitudes respecto a la edad. Antes de cumplir los dos años, se aprecia un garabateo desordenado en las *Imágenes 3 y 15* correspondientes a los hijos, donde principalmente destacan los garabatos 17 y 18.

Entre los dos y tres años aparece el garabato número 1, los puntos. En las *Imágenes 4, 16, 17 y 20* correspondientes a los hijos y la madre se observan puntos en varias partes del dibujo. El garabato 17, círculo con circunferencia de línea múltiple, se aprecia más controlado hacia los dos años y medio. En la *Imagen 5* es muy visual. Hacia los tres años, el garabato 19, el círculo cortado hace su entrada. En las *Imágenes 4, 5, 6, 17, 18, 20, 21 y 22* se aprecian esos círculos cortados que darán paso al inicio de la representación de la cara en la figura humana. En estas imágenes, el garabato ya es controlado y llama la atención que entre garabatos de gran tamaño aparecen otros más pequeños y con mayor precisión queriendo imitar la escritura. Se representa principalmente con los garabatos 6, 12 y 14.

En las *Imágenes 7, 19 y 23* correspondientes a los hijos y la madre respectivamente vemos cómo utilizan los garabatos 2, 3, 4, 5 y 20 para comenzar a representar la figura humana; y más adelante en ambos casos utilizarán esos garabatos para representar otros elementos como el sol, las casas, la lluvia, etc.

Respecto a las figuras más habituales que define Estrada (1987), se aprecia en las *Imágenes 20, 21, 6 y 18* correspondientes a la etapa de dos a tres años en la que impera el garabateo con nombre, que sólo Guillermo nombra sus garabatos como “un niño”,

figura preferida según Estrada a esta edad. Adrián y Laura prefieren dar a sus garabatos nombre de animales, y casualmente coinciden en “una gallina”.

A los cuatro años, destaca que el interés principal en los tres casos es la figura humana como bien apunta el Profesor Estrada. Lo vemos en las *Imágenes 7, 9, 19 y 23*. Pero a partir de los cinco años, además de las figuras más habituales como soles, casas, nubes, árboles, pájaros o flores visualizados en las *Imágenes 10, 11, 12, 24 y 25*, se observan varias diferencias que añade el hijo en sus dibujos respecto a los de la madre:

- Añade muchos elementos procedentes de sus propios intereses como peces, erizos, bichos, caracoles (*también en la imagen 13*), y plantas atípicas en los dibujos infantiles como la tomatera.
- La “típica” casa la dibuja, sí, con su tejado a dos aguas y su chimenea, pero algo ha pasado, la diferencia está en la manera de colorearla, muy tradicional en la madre y moderna en el hijo (*imágenes 11 y 14*).
- En los dibujos del hijo en las *Imágenes 8 y 12* aparece la lluvia, algo que no reproduce la madre, podría deberse un tema psicológico pero este tema no se tratará en esta investigación.

### **5.1.3 Evolución gráfica en el dibujo**

Las etapas que Lowenfeld propone se repiten tanto en la madre como en los hijos. Respecto a la etapa del garabateo, como he mencionado anteriormente, se percibe en los tres casos en las *Imágenes 3, 4, 5, 6, 15, 16, 17, 18, 20, 21 y 22* esa evolución de los movimientos sin control a realizar pequeños grupos de trazos controlados a los que se les pone nombre. En relación al color, en los tres casos, se observa una riqueza cromática para diferenciar garabatos en la etapa del garabateo con nombre, pues es una forma más gráfica de la intención de representar elementos concretos. Esto se aprecia visiblemente en la *Imagen 5*.

En las *Imágenes 7 y 19*, correspondientes a la edad de tres años de ambos hijos, se aprecia la transición del garabateo a la etapa pre-esquemática con el esbozo de la figura humana, algo más elaborada en el hijo mayor.

Hacia los cuatro años ya se define tanto en el hijo como en la madre esa entrada en la etapa pre-esquemática con la representación de la figura humana. *Imágenes 9 y 19*.

La etapa pre-esquemática corresponde a las *Imágenes 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 23, 24 y 25*. A partir de los cinco años se observa la búsqueda de ese “esquema” en las figuras dibujadas, repitiendo elementos como la casa, el sol, la figura humana, los árboles y los pájaros. En los dibujos del hijo se vislumbra una intención prematura de querer saltar a la etapa esquemática, buscando la perfección del dibujo, anteriormente mencionado en el principio de la forma ejemplar. Y como se menciona en el cuadro del anexo 2, en sus dibujos se aprecian “conceptos definidos que dependen del conocimiento activo y la personalidad”.

En ambos casos la línea base aparece en la etapa pre-esquemática, incluso ya a los cuatro años en el hijo (*Imagen 8*).

En cuanto al color, en ambos casos poco tiene que ver con la realidad percibiéndose su uso emocional.

A pesar de que se tengan en cuenta la diferencia en los materiales empleados, pues en la generación de la madre solían utilizarse principalmente ceras tanto en casa como en la escuela, donde se encontraba la típica caja de ceras desiguales en el centro de la mesa. Este es un material que aporta poco color en comparación con los rotuladores empleados en los dibujos más actuales, existe una gran diferencia en la riqueza del color, pues el hijo utiliza una mayor variedad de colores en sus dibujos notándose éstos más exuberantes que los de la madre, más insustanciales.

Se observa algo muy característico antes mencionado, la forma de colorear la casa. La madre, en las *Imágenes 24 y 25*, apenas pone color a este elemento del dibujo y sin embargo, en las *Imágenes 11 y 14*, vemos que el hijo aporta muchísimo color a esta figura, mostrando abundante creatividad e imaginación. A la madre, ya no se le puede preguntar en esa situación que por qué dio tan poco color a esa casa, pero al hijo, sí es posible. Y a la pregunta “¿Por qué coloreas así la casa?, Adrián respondió: “Porque así está más bonita”.

Tras este análisis, parece que los dibujos de la madre son más “típicos” y, veinticinco años después su hijo deja de plasmar esos dibujos costumbristas y los hace más personales, ricos y sustanciales, mostrándose más la personalidad y un mayor conocimiento de los elementos que simboliza.



Hay que destacar para justificar de alguna forma estas diferencias que puede tener alguna relación en ellas la metodología escolar que tienen cada uno en su generación. La enseñanza de la madre fue muy tradicional, con metodología de editorial y con muy poco dibujo libre. Sin embargo el hijo se está educando en un contexto escolar constructivista en el que se estimula considerablemente la creatividad.

## **5.2 Comparativa generacional**

Al ser esta primera comparativa tan específica, se ha querido ir más allá investigando en otras décadas. Para realizar esta comparativa se han recopilado y seleccionado un total de ciento veintiocho dibujos de niños de entre cuatro y seis años, y alguno de tres años, de conocidos, familiares, bancos de imágenes (Rhoda Kellogg Child Art Collection) y bibliotecas virtuales (“Museo virtual de arte infantil”, “Biblioteca Digital Hispánica” y “Milner Library”). También fue útil ponerse en contacto con varios Museos de Arte Infantil; “MUPAI, Museo Pedagógico de Arte Infantil” (Madrid), “Det Internasjonale Barnekunst museet” (Oslo), “Museo de Arte Infantil Griego” (Atenas) y “Museo de Arte infantil José Carlos Dávila Pessagno” (Lima, Perú); obteniendo contestación únicamente de Oslo, donde derivaban amablemente a una biblioteca virtual, “Milner Library”, de dibujos infantiles de la “*Illinois State University*” detallada en la bibliografía. Después de ver más de mil dibujos, se han seleccionado entre quince y diecinueve de cada década desde los años 60 hasta la actualidad para que la comparativa sea significativa. Se añaden también algunos dibujos entre 1935 y 1938 correspondientes a la Guerra Civil Española obtenidos de la “Biblioteca Digital Hispánica” que pueden ser significativos y dignos de incluir en esta investigación, ya que revisten un interés especial.

Hay que aclarar que los dibujos obtenidos de familiares y conocidos son espontáneos, es decir, no son de temática sugerida. No se puede asegurar que los rescatados de las bibliotecas digitales lo sean. Durante la recopilación del material de estudio, se ha procurado que los dibujos sean espontáneos para reducir la intervención indirecta del adulto, aunque durante el proceso, una maestra de niños de cuatro y cinco años que proporcionó dibujos de sus alumnos comentó que había observado que normalmente “cuando el dibujo lo realizan sobre un tema sugerido, suele ser más completo y con más detalles que si es de temática libre”.

En la elección de las muestras lo que ha primado es la edad de los sujetos, sin importar su procedencia, por lo que hay dibujos de niños de varias nacionalidades.

La comparativa se centra en la etapa pre esquemática, de 4 a 6 años, ya que es donde se produce una gran explosión de creatividad apareciendo claramente identificadas las características comunes de los dibujos infantiles. Creo que esta etapa es donde más se aprecia esa forma tan especial y característica que tienen los niños de dibujar.

### **5.2.1 Cómo dibujan**

Es asombroso poder corroborar cómo transcurriendo tantos años, los niños siguen dibujando de esa forma tan particular, con algunas peculiaridades que se detallan a continuación en cada uno de los principios:

Principio de aplicación múltiple: no ha sufrido ningún cambio a lo largo del tiempo. Los niños generalmente utilizan el círculo para dibujar el sol y la cara en la figura humana, el triángulo para el tejado de la casa, el cuadrado o rectángulo para la fachada de las casas y las líneas rectas las utilizan para definir los rayos del sol o las patas de los animales. Como ejemplos de cada década se proponen las siguientes imágenes:

*Imágenes 28 y 31* de los años treinta, *Imagen 39* en los años sesenta, *Imagen 53* en los años setenta, *Imagen 72* en los años ochenta, *Imagen 91* en los años noventa, *Imagen 103* en la primera década del 2000 y la *Imagen 128* de la actualidad.

Principio de la línea base: se observa que hasta los años noventa este elemento del dibujo es característico a partir de los cinco años, sólo en algún caso aislado aparece a los cuatro años incluso a los tres, como puede verse en las *Imágenes 33 y 50*. Pero es a partir del año 2000 cuando parece que por lo general los niños de cuatro años ya cuentan con este componente. Algo característico de los dibujos más actuales es la aparición de “personajes voladores” que no necesitan línea base, podemos visualizarlo por ejemplo en la *Imagen 127*. Como ejemplos de cada década se proponen las siguientes imágenes:

*Imagen 27* en los años treinta, *Imagen 47* en los años sesenta, *Imagen 52* en los años setenta, *Imagen 71* en los años ochenta, *Imagen 88* en los años noventa, *Imágenes 97 y 98* en la primera década del 2000 y la *Imagen 113* de la actualidad.

Principio de perpendicularidad: la chimenea inclinada es muy característica de este principio y no ha desaparecido pero es cierto que hay muchos niños que no la dibujan inclinada y perpendicular al tejado a dos aguas, sino vertical y perpendicular a la línea base como podemos observar en las *Imágenes 30, 53, 107 o 130*. También es muy característico en la ubicación de las extremidades de la figura humana, perpendiculares al tronco. Como ejemplos de cada década se proponen las siguientes imágenes:

*Imágenes 28 y 32* en los años treinta, *Imagen 47* en los años sesenta, *Imagen 53* en los años setenta, *Imágenes 69 y 80* en los años ochenta, *Imagen 87* en los años noventa, *Imágenes 105 y 110* en la primera década del 2000 y la *Imagen 128* de la actualidad.

Principio de la importancia del tamaño: por lo general, la figura humana es el elemento más importante en los dibujos de los niños, percibiéndose ésta de gran tamaño con respecto al resto de elementos. Hay que añadir una puntualización, en las muestras procedentes de los años treinta, el elemento de los dibujos que se representa de mayor tamaño es la casa.

Como ejemplos de cada década se proponen las siguientes imágenes:

*Imágenes 31 y 33* en los años treinta, *Imagen 44* en los años sesenta, *Imagen 61* en los años setenta, *Imagen 79* en los años ochenta, *Imagen 90* en los años noventa, *Imagen 108* en la primera década del 2000 y las *Imágenes 124* (donde destacan de forma característica los personajes del dibujo entre el resto de elementos) y *128* de la actualidad. Hay que resaltar de esta última década la *Imagen 115*, en la que la mano de mayor tamaño es en la que se han querido representar los huesos.

Principio de aislamiento: los rayos del sol no pasan desapercibidos para ningún niño. Los dedos de las manos y los pétalos de las flores suelen también dibujarse uno a uno pero en los dibujos seleccionados este principio no se refleja apenas en el pelo ni en la hierba, elementos que prefieren representarse como elemento continuo. Como ejemplos de cada década se proponen las siguientes imágenes:

*Imagen 28* en los años treinta, *Imágenes 35 y 38* en los años sesenta, *Imágenes 54 y 57* en los años setenta, *Imagen 74* en los años ochenta, *Imagen 91* en los años noventa, *Imagen 108* en la primera década del 2000 y la *Imagen 113* de la actualidad.

Principio del imperativo territorial: en sus dibujos, los niños respetaban y siguen respetando el espacio que le corresponde a cada elemento en el dibujo. Con una particularidad observada en los años ochenta que se detalla en los ejemplos.

Como ejemplos característicos se proponen:

*Imagen 31* en los años treinta, *Imagen 42* en los años sesenta, *Imagen 53* en los años setenta en el detalle del sombrero sobre la cabeza y la *Imagen 58* en la que la figura humana la punta de los dedos no llega casi ni a rozar el balón que sostiene, en los años ochenta, es curioso observar en las *Imágenes 69, 70 y 73* que el sombrero en ambas sí parece que se haya querido representar encajado en la cabeza, en la *Imagen 92* en los años noventa, aparece la ballena sobre el agua, en la *Imagen 108* de la primera década del 2000, la figura humana se dibuja sobre la hierba sin rozarla y la en las *Imágenes 12 y 118* más actuales, las coronas de las princesas sobre la cabeza.

Principio de la forma ejemplar: lo más curioso de este principio es que todos los niños eligen la misma forma de representar el sol, las casas siempre frontales, los aviones con las dos alas, los vehículos exponiendo todas sus ruedas, los animales de perfil con todas sus patas y los pájaros. Es curioso que prácticamente todos los niños eligen la misma forma de representar los pájaros, queriendo así constatar en su dibujo que están volando y con las alas abiertas.

Como ejemplos de cada década se proponen las siguientes imágenes:

El avión en la *Imagen 31* de los años treinta, el caballo en la *Imagen 43* de los años sesenta, también el caballo en la *Imagen 63* de los años setenta, el avión en la *Imagen 78* en los años ochenta, animales de perfil y casa frontal en la *Imagen 86* de los años noventa, los pájaros en la *Imagen 103* de la primera década del 2000 y el autobús en la *Imagen 119* de la actualidad.

Principio de abatimiento: se percibe de forma muy característica en los árboles que siempre se dibujan frontalmente y las casas con doble fachada, intentando con esto una simulación del efecto de volumen y tridimensionalidad. Este principio tampoco ha cambiado a lo largo de los años; puede constatarse en las *Imágenes 31 y 33* de los años 30 con las fachadas dobles en las casas, en los años 60 la *Imagen 45* con la casa de doble fachada y la *Imagen 47* donde el camino se aprecia a “vista de pájaro”, en los

años 70, la *Imagen 59* muestra su doble fachada y el árbol totalmente frontal, en los años 80 se observa un coche totalmente en plano cenital en la *Imagen 68* y una carretera vista desde arriba en la *Imagen 77*, en los años 90 por ejemplo en la *Imagen 89* la mesa se ha dibujado en su máxima extensión, es decir, vista desde arriba, en la primera década del 2000 se muestra en la *Imagen 109* el campo de fútbol también a “vista de pájaro” y en como ejemplo de la actualidad destacan las *Imágenes 119 y 123*, en las que los autobuses dibujados se presentan de perfil, puesto que es la vista desde la que puede percibirse la forma más extensa de este elemento.

Principio de simultaneidad: con el transcurso de los años sigue siendo muy típica la representación de la figura humana con los pies de perfil y las manos extendidas aunque la figura se encuentre de frente como podemos corroborar en todas las décadas con ejemplos en las *Imágenes 28, 36, 40, 69, 90, 104 y 112*. También este principio se refleja al presentar la cara de la figura de frente aunque se dibuje de perfil como observamos en las *Imágenes 92 y 11*, aunque esto aparece con más edad. De hecho sólo se percibe en las imágenes anteriormente citadas.

Principio de “visión de rayos X”: sobre este principio, que se sigue apreciando pero no es de los más habituales, hay que resaltar que, aunque según el manual de *“Didáctica de la Educación Artística”* suele aparecer entre los seis y los ocho años, se han encontrado varios dibujos de cuatro años en los que ya se manifiesta. Algunos más antiguos y otros más actuales. Véanse las *Imágenes 38, 84, 98 y 115* correspondientes a niños de cuatro años, la *Imagen 59* de cinco años y la *Imagen 127* de seis años, en la que se observa lo que se ha comido la criatura dibujada.

### **5.2.2 Qué dibujan**

Respecto a los garabatos básicos que propone Rhoda Kellogg, no se ha realizado ninguna comparativa por décadas de los dibujos de menos de cuatro años, pero en los dibujos de cuatro a seis años, es curioso observar que, aun con el paso del tiempo, hay muchas similitudes en cuanto a la utilización de garabatos en otras creaciones.

Lo más destacado que no se ha modificado en el tiempo es la utilización del garabato 20 (o el diagrama circular) con los garabatos dos y cuatro para el sol, los garabatos 1, 2, 5 cinco principalmente para la cara de la figura humana y el garabato 14 para confeccionar las nubes y el humo que sale de las chimeneas.

Como dato curioso, en “*Milner Library*” se encuentra un dibujo correspondiente a una niña de tres años cuya fecha de realización en 1960, *Imagen 34*, en la que pueden apreciarse muchas similitudes con respecto a un dibujo más actual de la misma edad, *Imagen 18*, coincidiendo los garabatos 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 19 y 20.

Respecto a las figuras más habituales que propone Estrada, hay que destacar que se observan algunos cambios.

En las muestras analizadas de los años 30, el elemento más representado es la casa, el 75%, seguida de la figura humana, un 62,6% y los árboles, un 37,5%. La aparición de nubes y flores es nula pero resulta muy sorprendente el porcentaje del sol, tan sólo un 25%.

En los años 60, los resultados son muy parecidos a los que propone Estrada, con dos diferencias; el porcentaje de los niños que dibujan la casa 50% es mayor que los que dibujan el sol, un 37.5% y las nubes no se dibujan.

En los años 70, los elementos favoritos con porcentajes muy igualados son la figura humana, el sol, la casa y las nubes.

En los años 80 también se respetan los porcentajes de Estrada, pero las nubes sólo un 12.5%.

En los años 90, las figuras más dibujadas por los niños siguen siendo las que se proponen y lo mismo ocurre en la primera década del 2000.

Pero algo sucede en estos últimos años, en los dibujos más actuales que se han recopilado. El porcentaje de representación de la figura humana sigue siendo el más alto, eso se mantiene, pero bajando considerablemente la cantidad, pues sólo la dibujan un 57.8% de los niños. El sol también decae, sólo un 31% de los niños lo dibujan. La casa, los árboles, las flores y las nubes bajan a un 21% y de los pájaros casi ningún niño se acuerda, un 5.2%. Estos porcentajes pueden deberse a que se han añadido otros elementos en el dibujo; Elementos que corresponden a la vida cotidiana y la influencia de la televisión. Un 36.8% de los niños dibujan elementos variados tales como autobuses “LAC” (*Imagen 123*), “Spiderman”, y otros personajes, extraterrestres y otras criaturas, véanse las *Imágenes 121, 122, 126 y 127*.

### 5.2.3 Evolución gráfica del dibujo:

Los dibujos obtenidos de los años 30 son muy significativos, pero no pueden generalizarse a la década entera por pertenecer a un período de la historia muy particular como fue la Guerra Civil Española. En ellos puede apreciarse la tristeza y la desolación del momento. La figura humana aparece muy poco elaborada, mediante una zona circular y trazos longitudinales para las extremidades, además de la inexistencia de elementos en el rostro, algo que no es propio de niños de cinco y seis años. Sin embargo la línea base ya aparece bien definida. El color es muy pobre, en algunos casos inexistente, algo que puede justificarse por la escasez de materiales de la época.

Desde los años 60 hasta la actualidad, la evolución gráfica es semejante y manteniendo lo establecido por Lowenfeld (1947), con algún avance en la actualidad que se detalla a continuación.

A los cuatro años, los elementos dibujados son claramente reconocibles y aparece el solo como esquema definido. Los demás elementos son pre-esquemas. La figura humana se representa con la combinación de líneas geométricas, preferiblemente el círculo y longitudinales, también aparecen los elementos básicos en la cara (ojos, nariz, boca y pelo) como puede observarse en la *Imágenes 36, 51, 85 o 112*. Se percibe un inicio de representación de la línea base pero se puede constatar que, a partir del inicio del Siglo XXI hasta la actualidad, la línea base aparece ya definida a partir de los cuatro años. Véanse las *Imágenes 97 y 113*. Los elementos que suelen distribuir el espacio a esta edad son la figura humana o la casa. El color es simbólico, existiendo ya a esta edad un esquema definido del mismo para el sol con el color amarillo, como ejemplos se proponen las *Imágenes 38, 53, 66, 86 y 97*.

En las edades de cinco y seis años aparecen esquemas ya definidos también del árbol, la casa y las nubes. La figura humana aún no es un esquema pero ya se la representa mediante líneas geométricas y más elaborada, apareciendo complementos como sombreros o coronas. Ejemplos en las *Imágenes 39, 69 o 118*. Existe distinción de sexo por el pelo, dibujándose más largo cuando se trata de una figura femenina, como puede constatarse en las *Imágenes 48, 73, 90 o 102*. También hacen esta distinción con la vestimenta, usando la falda para la figura femenina. Respecto a este aspecto hay que resaltar que en la *Imagen 108* correspondiente al año 2008, se dibuja a la figura femenina con pantalón, un detalle más actual. El tema de la diferenciación de sexos es

un aspecto que según Lowenfeld, no aparece hasta edades más avanzadas. La línea base no falta en los dibujos de esta edad, presentándose además en muchos casos por partida doble, arriba y abajo, como se observa en las *Imágenes 44, 47, 71, 88 o 103*. Se distingue esquema en el color para el sol, en amarillo; las nubes, en azul; la hierba, en verde y los árboles, con el tronco marrón y la copa en verde. Pueden verse ejemplos en las *Imágenes 44, 59, 72, 95, 104 y 112*.

Con respecto al uso de materiales de dibujo, se observa que en los dibujos actuales, el elemento preferido para dibujar es el rotulador, material que aporta un color más llamativo.



## **6 CONCLUSIONES**

Como mencionaba en la justificación, siempre he tenido un especial interés por el dibujo infantil. Con la realización de esta investigación, he de reconocer que he podido adquirir un mayor conocimiento sobre el tema, logrando constatar que, aunque el tiempo haya pasado, los niños siguen dibujando de esa forma tan característica, tan especial, tan divertida, tan creativa y tan enternecedora. Y plasman en sus dibujos esa inocencia.

En la primera comparativa, las principales diferencias que he observado son que en los dibujos del hijo aparece mayor capacidad resolutive, mayor riqueza en elementos y color y mayor realismo.

La segunda comparativa, más general, me ha llevado a afirmar que sí, algo ha cambiado, pero no es el cómo dibujan, pues siguen manteniéndose prácticamente intactos los rasgos que definen sus dibujos. Tampoco se perciben cambios muy notorios en la evolución gráfica, aunque han perfeccionado algunos rasgos. Lo que ha cambiado es el “qué dibujan”, algo obvio. Los estímulos a los que los niños están sometidos actualmente los niños y la sociedad y entorno que les rodea no es el mismo, y esto lo reflejan en sus creaciones artísticas. Gozan de multitud de estímulos visuales cotidianos, la ropa con la que visten a sus personajes en los dibujos también es distinta. Pero lo que más les influencia es la televisión, y los personajes de sus programas y películas favoritos. Una de las figuras más habituales en los dibujos de los niños según Estrada (1987), es la figura humana, con un 70% de los niños que la dibujan. Sin embargo, según el análisis del presente trabajo, entre los años 2010 y 2016 son un 57,8% los niños que la dibujan. Cabe aclarar que Estrada analizó 1000 dibujos y yo he analizado 19 dibujos correspondientes a esos años.

Pero hay algo que siguen dibujando de la misma forma: la casa. ¿Cuántos niños actualmente viven en una casita con chimenea y tejado a dos aguas? No he querido extenderme investigando este tema pero tengo algunas hipótesis:

- La influencia de las ilustraciones de los cuentos.
- Las ilustraciones de los libros de texto escolares.

- El esquema estereotipado que los adultos dibujamos a nuestros niños cuando nos piden que dibujemos algo.

La mayor dificultad que he encontrado en la realización del trabajo ha sido la recopilación de material, es decir, de los dibujos. Muchos de los que he encontrado a través de internet carecían de fecha de realización, por lo que no me servían para incluirlos y los que he recopilado por medio de conocidos y familiares me ha llevado muchos días de visitas, llamadas y largas esperas, pues no todas las personas han tenido la delicadeza o el interés de guardar las creaciones infantiles de sus hijos o simplemente posponían la labor de contribuir a mi búsqueda.

## 7 BIBLIOGRAFÍA Y REFERENCIAS

- BIBLIOTECA DIGITAL HISPÁNICA. Recuperado de <http://bdh.bne.es/bnearch/Search.do>? (20/03/2016).
- BURT, C.L. (1921). *Mental and scholastic tests*. Londres: P. S. King.
- COOKE, E. (1885). *Art teaching and child nature. part one*. Journal of Education. Diciembre.
- COOKE, E. (1886). *Art teaching and child nature. part two*. Journal of Education. Enero.
- DOMÍNGUEZ TOSCANO, M.P. (2006): *Desarrollo de la expresión plástica y su didáctica*. Grupo Editorial Universitario.
- ESTRADA DÍEZ, E. (1987). *La expresión plástica infantil y el arte contemporáneo*. Madrid: Ed. Universidad Complutense de Madrid.
- GARCÍA CÓRDOBA, M. (2014): *Introducción a la expresión plástica infantil. Análisis y desarrollo*. Región de Murcia. Consejería de Educación, Universidades y Empleo.
- GARDNER, H. (1980) *Artfull scribes: the significance of children's drawings*.
- HERNÁNDEZ BELVER, M. y SÁNCHEZ MÉNDEZ, M. (2008): *Qué pintan los niños*. Madrid: Eneida.
- ILLINOIS STATE UNIVERSITY. *International Collection of Child Art*. Milner Library. Recuperado de: <http://digital.library.illinoisstate.edu/cdm/search/collection/icca/searchterm/5/fiel/creata/mode/all/conn/and/order/title/page/12> (20/04/2016).
- KELLOGG, R. (1979): *Análisis de la expresión plástica del preescolar*. Madrid: Cincel-Kapelusz. (Ed. Original Analyzing children's art, 1969).
- KERSCHENSTEINER, G. (1905). *Die Entwicklung der zeichnerischen Begabung*. Munich, Carl Gerber.
- LÓPEZ VERA, E. (1917). *La práctica del dibujo en la escuela primaria*.
- LOWENFELD, V. (1947). *Creative and mental growth*.
- LOWENFELD, V. y LAMBRER-BRITTAIN, W. (1984): *Desarrollo de la capacidad creadora*. Buenos Aires: Kapelusz. (Ed. Original: Creative and mental growth, 1947, 1952, 1957, 1964, 1970, 1975).
- LUKENS, H. (1896). *The Child's Creation of a Pictorial World*.

- LUQUET, G.H. (1927). *Le dessin enfantil*.
- MARÍN VIADEL, R. Coautores: Álvarez Rodríguez, D. , Escaño González, C. , Maeso Rubio, F. y Roldán Ramírez, J. (2011): *Didáctica de la Educación Artística*. Madrid: Pearson Prentice Hall.
- MASRIERA, V. (1917). *Manual de Pedagogía del dibujo*. Madrid, Hernando.
- MUSEO VIRTUAL DE ARTE INFANTIL. Recuperado de:  
<http://arteinfantil.tripod.com/> (02/03/2016).
- MUSEO VIRTUAL DE ARTE INFANTIL: *Mundiarte*. Recuperado de:  
<http://www.mundiarte.com.ar/>
- PÉREZ, G; SHELLY, M.C.; ESCUDÉ, N; BLANCO, P. y SÁNCHEZ, E. (2010): *Expresión y Comunicación*. Barcelona: Altamar.
- PSICOLOGÍA INFANTIL Y JUVENIL. Recuperado de:  
<http://www.psicodiagnosis.es/areaespecializada/instrumentosdeevaluacion/> (07/04/2016).
- READ, H. (1991): *Educación por el arte*. Barcelona: Paidós Educador. (Ed. Original: Education Through art, 1947).
- RHODA KELLOGG CHILD ART COLLECTION. Recuperado de:  
<http://www.early-pictures.ch/de/> (27/04/2016).
- RICCI, C. (1887). *L'Arte dei Bambini*. Bolonia: Zanichelli.
- ROUMA, G. (1913). *Le langage graphique de l'enfant*. Bruselas: Misch y Thron.
- RUSKIN, J. (1878). *The laws of Fésole*.
- RUSKIN, J. (1957). *The Elements of Drawing*.
- SULLY, J. (1885). *Outlines of Psychology*.
- WOLF, D. P. (1991). *El aprendizaje artístico como conversación*. En D. J. Hargreaves: *Infancia y educación artística*. Madrid, Ministerio de Educación y Ciencia y Morata.

## 8 ANEXO I: Algunos autores que han investigado sobre el dibujo infantil

- Ruskin, J. (1957). *The Elements of Drawing*.
- Cooke, E. (1885-1886). *Art teaching and child nature*, Journal of Education. Diciembre y Enero.
- Sully, J. (1885). *Outlines of Psychology*.
- Ricci, C. (1887). *L'Arte dei Bambini*. Bologna: Zanichelli.
- Perez, B. (1888). *L'Art Et La Poesie Chez L'Enfant*.
- Binet, A. (1890). *Test de Binet-Simon*.
- Grosse, E. (1894). *Die Anfänge Der Kunst*.
- Lukens, H. (1896). *The Child's Creation of a Pictorial World*.
- Sully, J. (1896). *Studies of Childhood*.
- Brown, D.D. (1897). *Notes on children's drawings*. Berkeley.
- Gotze, K. (1898). *Das Kind als Künstler*.
- Kerschensteiner, G. (1905). *Die Entwicklung der zeichnerischen Begabung*. Munich, Carl Gerber.
- Claparède, E. (1909). *Psychologie de l'enfant et pédagogie expérimentale*.
- Rouma, G. (1913). *Le langage graphique de l'enfant*. Bruselas: Misch y Thron.
- Masriera, V. (1917). *Manual de Pedagogía del dibujo*. Madrid, Hernando.
- López Vera, E. (1917). *La práctica del dibujo en la escuela primaria*.
- Burt, C.L. (1921). *Mental and scholastic tests*. Londres: P. S. King.
- Luquet, G.H. (1927). *Le dessin enfantil*.
- Goodenough, F. L. (1926). *Measurement of Intelligence by Drawings*.
- Lowenfeld, V. (1947). *Creative and mental growth*.
- Alschuler, R. y Hattwick, La Berta Weiss (1947). *Painting and personality. A study of Young children*.
- Read, H. (1947). *Education through art*.
- Minkowska, F. (1949, 1950). *De Van Gogh et Seurat aux dessins d'enfants*. París, Guide catalogue illustré de l'exposition au musée pédagogique.
- Machover, K. (1949). *Draw a person test*.
- Gain y Gomile. (1950). *Test de la familia*.

- Rodríguez, J. (1950). *El arte del niño*. Madrid, Consejo Superior de Investigaciones Científicas.
- Wallon, H. (1951). *Le dessin che l'enfant*. París, Press Universitaires de France.
- Arnheim, R. (1954). *Art and Visual Perception*. Berkeley and Los Ángeles: University of California Press.
- Piaget, J. (1955). *L'education artistique et la psychologie de l'enfant*.
- Koch, K. (1958). *Test del árbol*.
- Stern, A. (1961). *Aspectos y técnica de la pintura infantil*. Buenos Aires, Kapelusz.
- Eisner, E. W. y Ecker, D. W. (eds) (1966). *Readings in Art Education*. Watham, Mass., Blaisdell.
- Torrance, E. P. (1966). *Torrance test of creative thinking. Figural test*. Massachusetts, Personnel.
- Kellogg, R. (1969). *Analyzing children's art*.
- Freeman, N.H. y Janikoun, R. (1972). *Child Development*.
- Gardner, H. (1973) *Studies in Art Education*, (1982) *Art, mind and brain*, (1980) *Artfull scribes: the significance of children's drawings*.
- Golomb, C. (1974). *Young children's sculpture and drawing*. Cambridge, MA, Harvard University.
- Quaglia y Saglione, (1976). *Il disegno infantile: nuove linee interpretative*. Firenze, Giunti e Barbera.
- Osterrieth, P.A. (1977). *El dibujo en el niño. En Tratado de Psicología del niño*. H. Gratiot-Alphandery y René Zazzo. Ed. Madrid.
- García-Bermejo, S. (1978). *Color en el arte infantil*.
- Goodnow, J. (1979). *El dibujo infantil*. Madrid: Morata.
- Cabanellas, I. (1980). *Formación de la imagen plástica del niño*. Gobierno de Navarra: Ed. Departamento de Educación. Y otros.
- Merodio, I. (1980). *Expresión plástica en preescolar y ciclo preparatorio*. Madrid, Narcea.
- Widloecher, D. (1982). *Los dibujos de los niños*. Barcelona, Herder.
- Lurçart, L. (1982). *Pintar, dibujar, escribir, pensar*. Madrid, Cincel-Kapelusz.
- Vygostky, L.S. (1982). *La imaginación y el arte en la infancia*. Madrid, akal.

- Sánchez Méndez, M. (1983). *El collage en el arte infantil. Aspectos artísticos y aplicaciones pedagógicas*. Barcelona, Nestlé.
- Wilson, B. (1985). *The artistic tower of Babel: inextricable links between culture and graphic development*. Visual arts research, 11.
- Estrada Díez, E. (1987). *La expresión plástica infantil y el arte contemporáneo*. Madrid: Ed. Universidad Complutense de Madrid.  
1991: *Génesis y evolución del lenguaje plástico en los niños*. Zaragoza: Mira Editores.
- Wolf, D. P. (1991). *El aprendizaje artístico como conversación*. En D. J. Hargreaves: *Infancia y educación artística*. Madrid, Ministerio de Educación y Ciencia y Morata.
- Cox, M.V. (1992). *Children's Drawings*. London, Penguin. (1993) *Children's drawing of the human figure*. Hillsdale: Lawrence Erlbaum.
- Dunnahoo, D.E. (1993). *Re-thinking creativity: A Discipline-Based perspective*. *Art Education*.
- Sidelnick, M. (1993). *Art education: growing old or coming of age*. *Studies in Art Education*.
- Porah, M. (1993). *A developmental model of artistic giftedness in middle childhood*. *Journal for the Education of the Gifted*.
- Jové, J.J. (1994). *El desarrollo de la expresión gráfica*. Barcelona: I.C.E. Universidad de Barcelona, Cuadernos de Educación.
- Milbrath, C. (1996, 1998). *Patterns of artistic development in children: comparative studies of talent*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Rostan, S. (1998). *A study of the Development of Young Artists: The Emergence of on Artistic and Creative Identity*.
- Martínez García, L. M. y Gutiérrez Pérez, R. (1998). *Las artes plásticas y su función en la escuela*. Archidona, Málaga, Aljibe.
- Matthews, J. (2002). *El arte de la infancia y la adolescencia. La construcción del significado*. Barcelona, Paidós.
- Jolley, R., Fen, K. y Jones, L. (2004). *The development of children's expressive drawing*. *British Journal of Developmental Psychology*.

- Guo, L., Xu, Q. Y Lin, L. (2005). *2.5 to 7.5-year-old Children's Cognitive Development about the characteristics of the Artist's Ability*. China, Psychological-Science.



## 9 ANEXO 2: Etapas de la evolución gráfica según Lowenfeld

Datos obtenidos de Lowenfeld (1947), citado por Viadel et al. (2011, p.72).

ETAPA	CARACTERÍSTICA	FIGURA HUMANA	ESPACIO	COLOR
Garabateo (2-4 años)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Desordenado: sin control de movimientos.</li> <li>- Longitudinal: movimientos repetidos, coordinación entre actividad motriz y visual.</li> <li>- Circular: variaciones en el control motriz.</li> <li>- Poniendo nombres: cambio del pensamiento “kinestésico” a “imaginativo”.</li> </ul>	<p>No existe.</p> <p>Sólo imaginativamente.</p>	<p>No existe.</p> <p>No existe o solo se siente kinestésicamente.</p> <p>Solo imaginativamente.</p>	<p>No hay una intención cromática consciente. Se usa por placer.</p> <p>Se puede utilizar para distinguir significados distintos entre garabatos.</p>
Pre esquemática (4-7 años)	<p>Descubrimiento de la relación de representación.</p> <p>Los elementos que se representan son fácilmente reconocibles.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Búsqueda de un concepto.</li> <li>- Constante cambio de los símbolos.</li> <li>- Zona circular de la que brotan varios trazos longitudinales.</li> </ul>	<p>Las relaciones se establecen según su significado emocional.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Uso emocional de acuerdo con los deseos.</li> <li>- No tiene relación con la realidad.</li> </ul>

*“ESTUDIO COMPARATIVO DEL DIBUJO INFANTIL EN DISTINTAS GENERACIONES”*

Esquemática (7-9 años)	El descubrimiento de “conceptos” se convierte en “esquema” mediante la repetición.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Conceptos definidos dependiendo del conocimiento activo y de la personalidad.</li> <li>- El “esquema” de la figura humana se expresa por medio de líneas geométricas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Primer concepto espacial definido: la línea base.</li> <li>- Descubrimiento de que se forma parte el ambiente.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Relación definida entre color y objeto.</li> <li>- Por repetición se llega al esquema de color.</li> </ul>
Principio del realismo (9-11 años)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Alejamiento del esquema.</li> <li>- Alejamiento de las líneas geométricas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Énfasis en la ropa de la figura humana.</li> <li>- Diferenciación clara de sexos.</li> <li>- Tendencia hacia el realismo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Descubrimiento del plano.</li> <li>- Superposiciones de figuras y elementos.</li> </ul>	Experiencias subjetivas del uso del color con objetos de gran significado emocional.
Seudorrealista (11-13 años)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Enfoque realista inconsciente.</li> <li>- Tendencia hacia lo “visual” o lo “no visual”.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Articulaciones.</li> <li>- Proporciones.</li> <li>- Observación visual de las acciones corporales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Expresiones tridimensionales.</li> <li>- Disminución del tamaño de los objetos distantes.</li> <li>“Línea de horizonte”.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Observación de los cambios de color en la naturaleza, en los “visuales”.</li> <li>- Reacciones emocionales ante el color de los “no visuales”.</li> </ul>
Decisión (13-17 años)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Conciencia crítica hacia el medio.</li> <li>- Tres grupos:</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Visual:</li> <li>- Luces y sombras</li> <li>- interpretaciones</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Visual:</li> <li>- Representación perspectiva.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Visual:</li> <li>- Reflexiones del color.</li> </ul>

*“ESTUDIO COMPARATIVO DEL DIBUJO INFANTIL EN DISTINTAS GENERACIONES”*

---

	visuales, hápticos e intermedios.	realistas de validez objetiva. Háptico: - Expresiones subjetivas. - Cualidades emocionales.	- Cualidades tridimensionales. - Atmósfera. Háptico: - Relaciones de valor con los objetos. - Línea de base.	- Cualidades cambiantes del color en el medio. - Impresionista. Háptico: - Uso del color expresivo y subjetivo. - Cambios de color con significación emocional.
--	-----------------------------------	--	--	---

### 10 ANEXO 3: Tabla comparativa Piaget-Lowenfeld

Extraída de García Córdoba (2014, p.17).

DESARROLLO INTELECTUAL PIAGET	DESARROLLO DE LA EXPRESIÓN PLÁSTICA LOWENFELD
<b>Período sensoriomotor (0-2 años)</b>	<b>Período del garabateo (18 meses-4 años)</b>
Acciones cognitivas exteriorizadas Respuestas psicosomáticas	Expresión plástico gestual Esquemas gráficomotores con resonancias sonoras y cinestésicas
<b>Período pre operacional (2-7 años)</b> <b>Etapas pre conceptual o pre lógica (2-4 años)</b>	<b>Período del garabateo (18 meses-4 años)</b>
Inicio de acciones cognitivas internas Pensamiento representacional Uso acentuado de símbolos	Expresión plástico gestual Esquemas gráficomotores con resonancias sonoras y cinestésicas
<b>Etapas intuitiva (4-7 años)</b>	<b>Etapas pre esquemática (4-7 años)</b>
Interpretación de la realidad a partir de las experiencias perceptivas inmediatas Yuxtaposición de conocimientos parciales	Intencionalidad representativa Abandono del disfrute motor como base de las realizaciones
<b>Período de las operaciones concretas (7-12 años)</b>	<b>Etapas esquemática (7-9 años)</b>
Movilidad del pensamiento: reversibilidad. Capacidad de relacionar y combinar varios elementos Organización de la conducta cognoscitiva en sistemas estructurados y acciones coherentes	Adquisición de esquemas propios para la representación de conceptos Integración de detalles en la representación Intentos de organización espacial realista Primeros intentos de perspectiva <b>Comienzo del realismo (9-12 años)</b> Superación de los esquemas Aproximación al realismo visual
<b>Período de las operaciones formales (a partir de 12 años)</b>	<b>Etapas pseudonaturalista (12-14 años)</b>

*“ESTUDIO COMPARATIVO DEL DIBUJO INFANTIL EN DISTINTAS  
GENERACIONES”*

---

Pensamiento hipotético-deductivo, rigurosamente sistemático, generalizador ideal y abstracto	Fin del arte espontáneo Representación naturalista Análisis crítico de las producciones
--	---

## 11 ANEXO 4: Elementos de los dibujos infantiles según Kellogg

Elementos que aparecen en los dibujos infantiles según Kellogg (1979)

### LOS GARABATOS BÁSICOS

Son 20 clases de trazos realizados por niños de dos años, e incluso menos. Muestran variaciones de la tensión muscular que no requieren control visual. Distingue 20 “garabatos básicos”.



Imagen recuperada de <https://infantium.com/es/blog/2012/12/17/kids-scribblings-and-development/>, el 16/03/2016

### PATRONES DE DISPOSICIÓN

Requieren tanto la capacidad visual como la guía de la mano por parte del ojo.  
Revelan datos sobre la percepción relacionada con la realización de los garabatos.  
Existen diecisiete patrones.

### FORMAS DE DIAGRAMAS NACIENTES

Son formas que no se atienden a los bordes del papel ni presentan formas claras.  
Distingue diecisiete formas.

### LOS DIAGRAMAS

Kellogg encuentra seis diagramas: rectángulo, óvalo, triángulo, cruz griega, cruz de san Andrés y figura irregular.

*“ESTUDIO COMPARATIVO DEL DIBUJO INFANTIL EN DISTINTAS  
GENERACIONES”*

---

<b>LAS COMBINACIONES</b>
Se trata de la unión de dos diagramas.
<b>LOS AGREGADOS</b>
Unidades de tres o más diagramas.
<b>LOS MANDALAS</b>
Es la palabra que designa al círculo. Kellogg comprobó que los niños perciben los mandalas mucho antes de hacer los primeros diagramas.
<b>LOS SOLES</b>
La estructura del sol aparece después del mandala. Se compone de garabatos básico, pero sin embargo esta estructura no aparece hasta que el niño ha trazado agregados complejos.
<b>LOS RADIALES</b>
Conjunto de líneas que parten de un punto o de un área reducida.
<b>LA FIGURA HUMANA</b>
El aspecto especial de las figuras humanas y de todas las obras figurativas posteriores se deben al modo en que el niño combina los garabatos y los diagramas. Se tratará de un mandala modificado.
<b>FIGURATIVISMO TEMPRANO</b>
Aparecen después de la figura humana los animales, casas, plantas y transportes.

## **12 ANEXO 5: Test psicológicos que recurren al dibujo como instrumento de evaluación y diagnóstico**

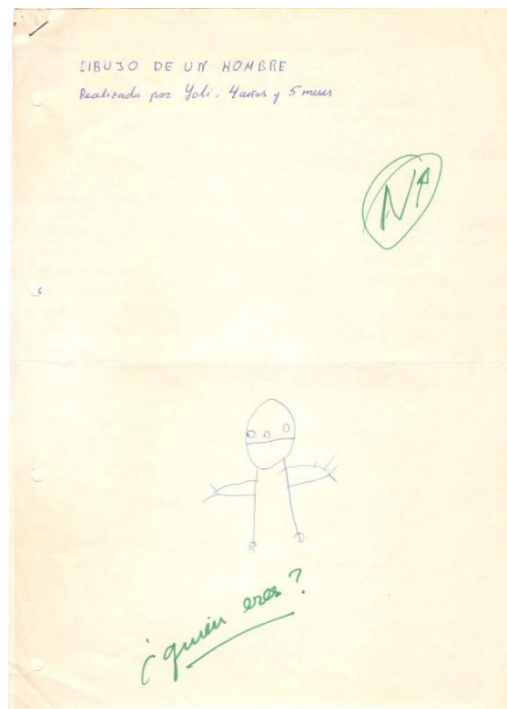
Recuperado de:

<http://www.psicodiagnosis.es/areaespecializada/instrumentosdeevaluacion/>

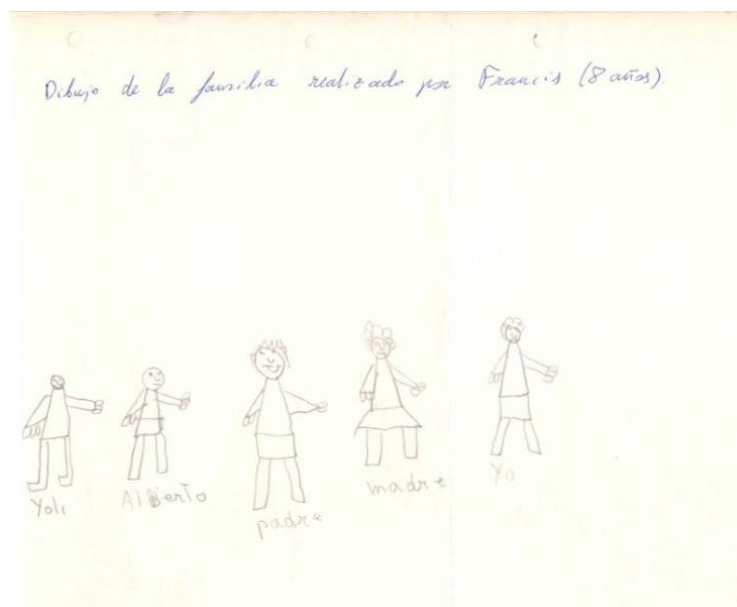
- Test del árbol, de Karl Koch: se aplica a partir de los cinco o seis años. Se invita al niño a que dibuje un árbol cualquiera, sin darle ninguna pauta y sin límite de tiempo. Para el análisis se tienen en cuenta elementos como las raíces, el tronco, las ramas y la copa.
- Test de la figura humana: existen tres test de distintos autores; “El dibujo de la figura humana en los niños” de Elisabeth Münsterberg, “La figura humana” de Karen Machover y “El Test de Goodenough” de Florence Goodenough. En los tres se pide dibujar una figura humana libremente, sin intervenir de ningún modo y sin límite de tiempo. Se diferencian en los ítems que posteriormente se analizarán.
- Test de la casa: se aplica a partir de los seis años. Se le pide al niño que dibuje una casa cualquiera, sin influenciarlo y sin límite de tiempo. Los datos se analizarán en su conjunto.
- Test de Bender: puede aplicarse a partir de los cuatro años. Consiste en pedir al niño que copie nueve figuras en un papel en blanco, según la muestra proporcionada y luego se analizan los resultados. Este test se utiliza para explorar el desarrollo de la inteligencia infantil.
- Test de la familia, de Gain y Gomile: se trata de pedir al niño que dibuje a su familia, libremente, sin proporcionarle indicaciones y sin límite de tiempo. Posteriormente el psicólogo realizará preguntas sobre el dibujo ajustándose al desarrollo de la conversación y a los puntos en los que quiere profundizar.



**13 ANEXO 6 :Imágenes correspondientes a los test psicológicos del análisis del dibujo infantil**



*Imagen 1. Niña, 4 años. (1980) Test de Goodenough. Recuperado de colección particular.*



*Imagen 2. Niño, 8 años. (1980). Test de la Familia. Recuperado de colección particular.*

## **14 ANEXO 7: Rasgos definatorios del dibujo infantil**

De acuerdo a Viadel et al. (2011, pp. 60-65):

1. **Principio de aplicación múltiple:** significa que una misma forma puede servir para representar muchas cosas diferentes. Se trata de utilizar una figura simple que puede ser un círculo, un rectángulo, etc., para representar una gran variedad de objetos o partes del cuerpo humano. En los dibujos infantiles suele producirse una elección entre dos posibilidades formales básicas: o una cosa es preponderadamente extensa y redondeada, o bien es preponderadamente longitudinal y alargada.
2. **Principio de la línea base:** se trata de una línea horizontal que cruza de parte a parte la zona inferior del dibujo, sobre la que se apoyan o sostienen los elementos que aparecen en la escena. La línea base podrá estar clara y explícitamente dibujada, o bien podrá coincidir exactamente con el límite inferior del papel; podrá ser única o podrá multiplicarse.  

La contrapartida simétrica a la línea base será la línea de cielo, señalada por una estrecha franja azul o una ordenada fila de nubes, que puede estar subrayada por otra fila de pájaros.
3. **Principio de perpendicularidad:** la relación entre un objeto y la base en la que se apoya es preferentemente perpendicular, sea cual sea la orientación espacial concreta que tenga esa base. Por eso, siempre que esa línea base parte de la horizontal, los objetos o personajes que se dibujen sobre ella serán perpendiculares a su base propia, aunque en el conjunto de la escena parezcan inclinados o torcidos. Este principio explica la curiosa orientación oblicua de la típica chimenea, y quizás del humo que sale de la chimenea, sobre el tejado a dos aguas de las casas. Así mismo, los brazos de las figuras humanas tenderán a mostrarse extendidos.
4. **Principio de la importancia del tamaño:** los elementos más importantes, ya sea desde un punto de vista emocional, funcional o semántico, deben tener un tamaño mayor que los elementos secundarios. Cada figura o elemento que deba ser descrito gráficamente adquirirá el tamaño que su correcta descripción necesite para que pueda ser comprendido con toda claridad.

5. **Principio de aislamiento:** para representar un conjunto compuesto de elementos similares (dedos de la mano, pelos de la cabeza, hierba), prefieren, normalmente, dibujar los elementos constitutivos, uno a uno, y en su disposición característica, como si se tratase de unidades aisladas.
6. **Principio del imperativo territorial:** cada elemento que aparece en el dibujo dispone de su espacio propio e inviolable. En el dibujo infantil es muy raro que aparezcan solapes, ocultamientos o superposiciones. Todo lo que tenga que verse en el dibujo se mostrará en toda su extensión y con sus perfiles característicos.
7. **Principio de la forma ejemplar:** de entre los posibles modos de representación de un objeto se preferirá aquel que mejor describe sus principales cualidades visuales. Esto significa que cada parte de un objeto o personaje, y cada objeto y personaje dentro de la misma escena aparecerá representado desde el punto de vista que mayor información proporcione de ese elemento, aunque ello contradiga su situación concreta en ese conjunto. En general, las representaciones se aproximan con gran exactitud a la proyección ortogonal de ese objeto o elemento.
8. **Principio de abatimiento:** los elementos eminentemente verticales, tales como las personas, las casas o los árboles, serán dibujados frontalmente y los elementos eminentemente horizontales como los campos, las mesas, carreteras, aparecerán “a vista de pájaro”, de tal manera que siempre se presente al espectador la superficie más extensa del objeto.
9. **Principio de simultaneidad:** varios puntos de vista. Cada parte de la figura se dibuja de acuerdo con el punto de vista que más se aproxime a la “forma ejemplar” de esa parte. Es decir, los ojos y las orejas se presentan de frente aunque esté la cabeza de perfil, las manos muestran su cara interior completa, los pies de perfil.
10. **Principio de “visión de rayos X”:** se dibuja todo lo que sea necesario describir explícitamente en la imagen, aunque para ello haya que hacer transparentes las paredes de las casas o de los automóviles. De este modo, se podrá contemplar tanto el interior como el exterior de los edificios y vehículos.

**15 ANEXO 8: Tabla de figuras habituales en los dibujos infantiles según Estrada**

Tablas de porcentajes de las figuras que más dibujan los niños de dos a seis años según Estrada (1987), citado por Viadel et al. (2011, p. 67).

2-3 años	% de niños
Figura humana	23
Sol	17
Coches y casas	8
Arboles	6
Lluvia y nubes	2
Flores y patos	1
Pájaros, aviones, césped, trenes, camiones, frutas, pelotas	0,3

4-6 años	% de niños
Figura humana	70
Sol	66
Casas	56
Nubes	44
Árboles	41
Pájaros	30
Flores	24
Coche, avión	10
Césped, estrella, bandera	8
Lluvia, castillo, barco	7
Nieve	6
Mariposas, fruta	5
Montañas	4

**16 ANEXO 9: Imágenes 3 a 25, correspondientes a la comparativa madre-hijos.**



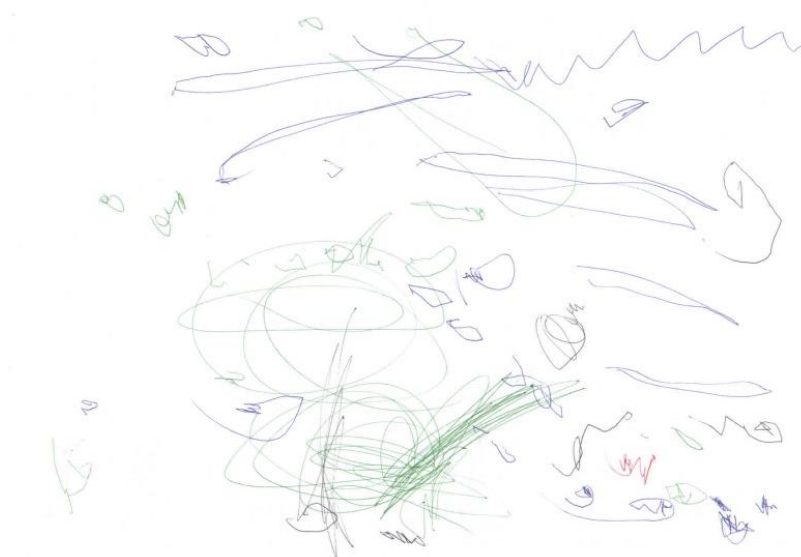
*Imagen 3. Adrián, 20 meses (2011). Garabateo desordenado. Recuperado de colección particular.*



*Imagen 4. Adrián, 2 años (2012). Garabateo controlado. Recuperado de colección particular.*



*Imagen 5. Adrián, 2 años y medio (2012). Garabateo con nombre. Recuperado de colección particular.*



*Imagen 6. Adrián, 3 años (2013). Garabateo controlado. Recuperado de colección particular.*



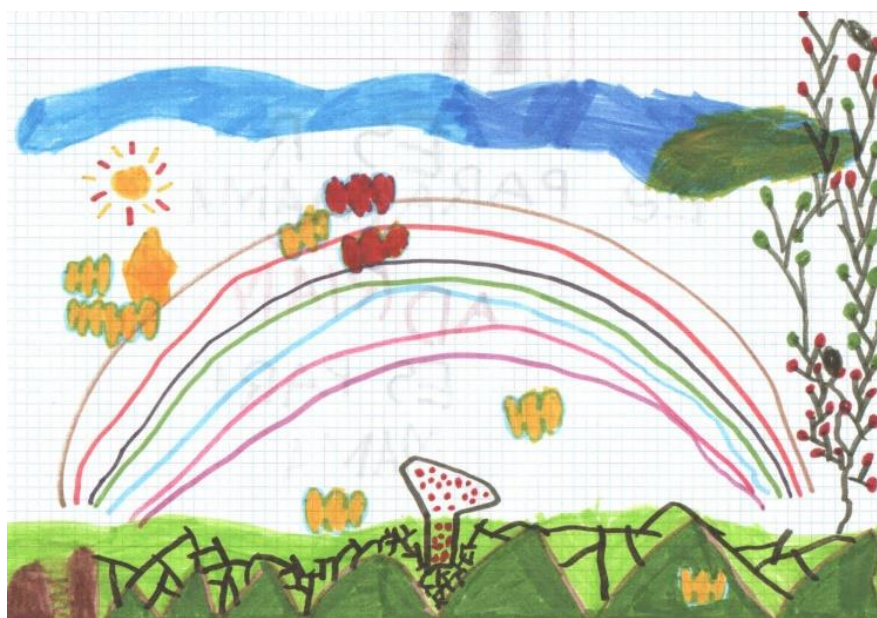
*Imagen 7. Adrián, 3 años (2013). Figura humana. Recuperado de colección particular.*



*Imagen 8. Adrián, 4 años (2014). Etapa pre-esquemática. Recuperado de colección particular.*



*Imagen 9. Adrián, 4 años (2014). Figura humana. Recuperado de colección particular.*



*Imagen 10. Adrián, 5 años (2015). Etapa pre-esquemática. Recuperado de colección particular.*





*Imagen 11. Adrián, 5 años (2015). Etapa pre-esquemática. Recuperado de colección particular.*



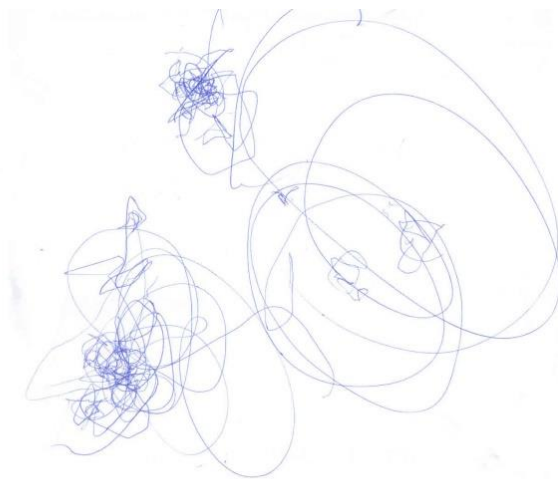
*Imagen 12. Adrián, 6 años (2016). Etapa pre-esquemática. Recuperado de colección particular.*



Imagen 13. Adrián, 5 años (2015). Caracoles. Recuperado de colección particular.



Imagen 14. Adrián, 4 años (2014). Una casa. Recuperado de colección particular.



*Imagen 15. Guillermo, 19 meses (2014). Garabateo desordenado. Recuperado de colección particular.*



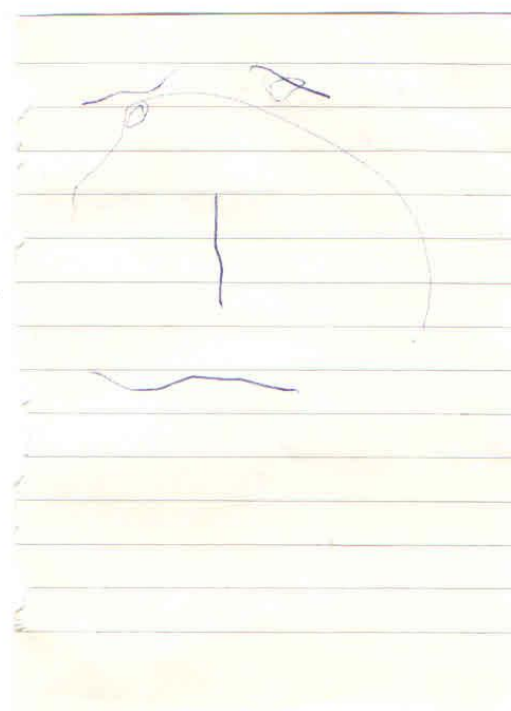
*Imagen 16. Guillermo, 2 años (2015). Garabateo controlado. Recuperado de colección particular.*



*Imagen 17. Guillermo, 2 años y medio (2015). Garabateo controlado. Recuperado de colección particular.*



*Imagen 18. Guillermo, 3 años (2016). Garabateo con nombre. Recuperado de colección particular.*



*Imagen 19. Guillermo, 3 años (2016). Figura humana. Recuperado de colección particular.*



*Imagen 20. Laura, 2 años (1987). Garabateo controlado. Recuperado de colección particular.*



*Imagen 21. Laura, 2 años y medio (1987). Garabateo con nombre. Recuperado de colección particular.*



*Imagen 22. Laura, 3 años (1988). Garabateo con nombre. Recuperado de colección particular.*



*Imagen 23. Laura, 4 años (1989). Figura humana. Recuperado de colección particular.*



*Imagen 24. Laura, 5 años (1990). Etapa pre-esquemática. Recuperado de colección particular.*

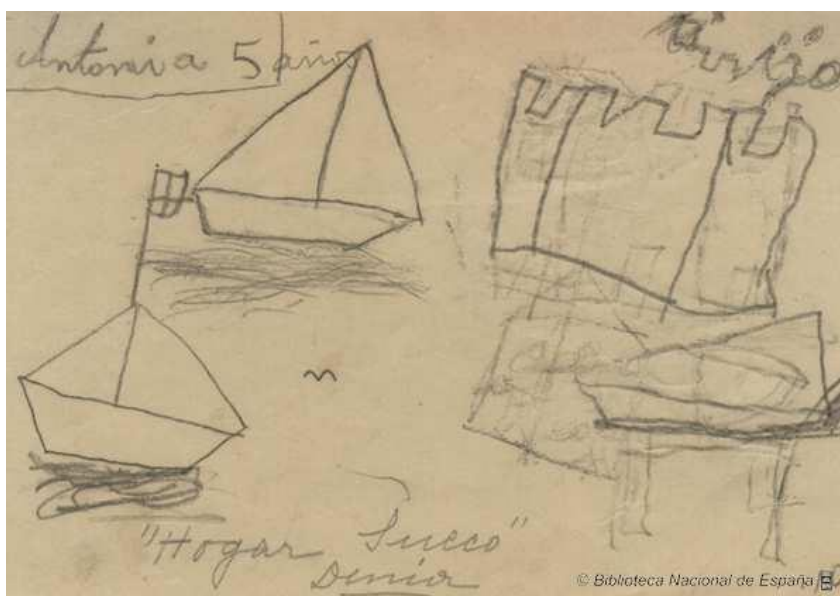


*Imagen 25. Laura, 6 años (1991). Etapa pre-esquemática. Recuperado de colección particular.*

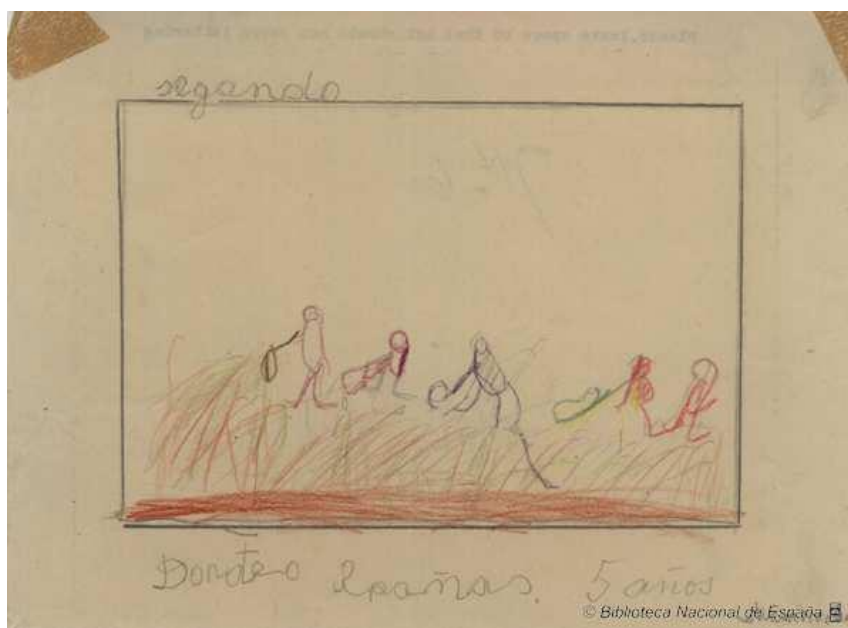


**17 ANEXO 10: Imágenes 26 a 33, correspondientes a la década de los años 30.**

Imágenes correspondientes al período de la Guerra Civil Española, extraídas de la Biblioteca Digital Hispánica.



*Imagen 26. 5 años (1937). “Barcos y castillo”. Recuperado de <http://www.bne.es/es/Catalogos/BibliotecaDigitalHispanica/Inicio/index.html>*



*Imagen 27. 5 años (1937). “Segundo”. Recuperado de <http://www.bne.es/es/Catalogos/BibliotecaDigitalHispanica/Inicio/index.html>*

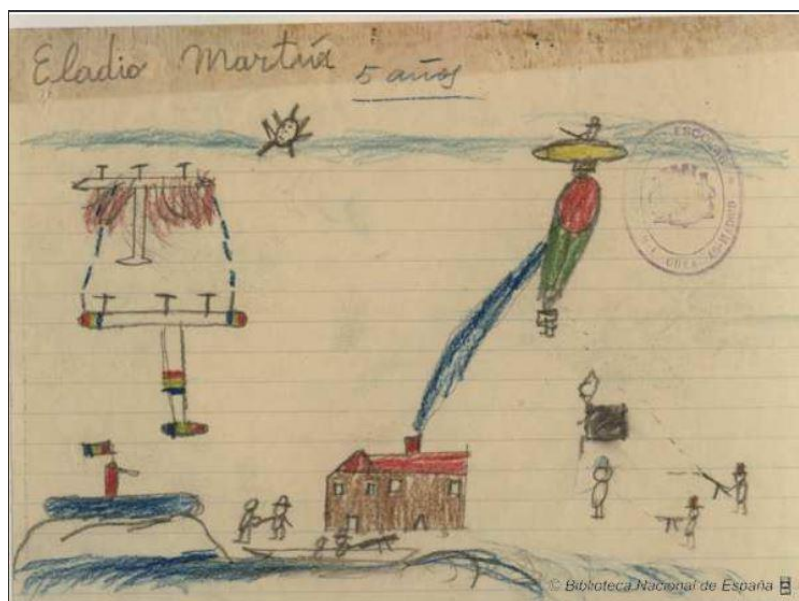


Imagen 28. 5 años (1937). “Bombardeo”. Recuperado de <http://www.bne.es/es/Catalogos/BibliotecaDigitalHispanica/Inicio/index.html>

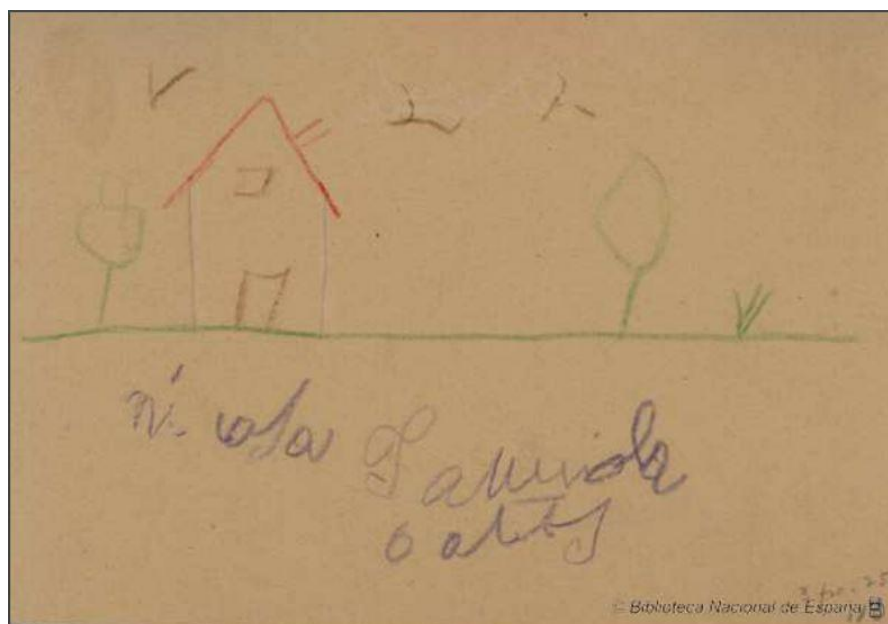
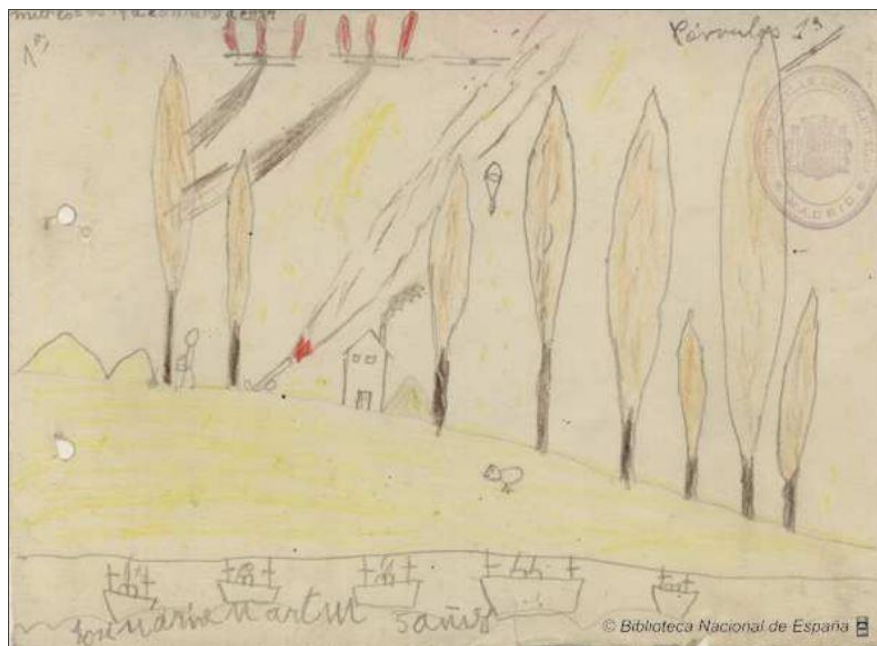


Imagen 29. 6 años (1937). “Mi casa”. Recuperado de <http://www.bne.es/es/Catalogos/BibliotecaDigitalHispanica/Inicio/index.html>

*“ESTUDIO COMPARATIVO DEL DIBUJO INFANTIL EN DISTINTAS GENERACIONES”*

---



*Imagen 30. 5 años (1937). “Bombardeo”. Recuperado de <http://www.bne.es/es/Catalogos/BibliotecaDigitalHispanica/Inicio/index.html>*



*Imagen 31. 5 años (1937). “Casa y avión”. Recuperado de <http://www.bne.es/es/Catalogos/BibliotecaDigitalHispanica/Inicio/index.html>*

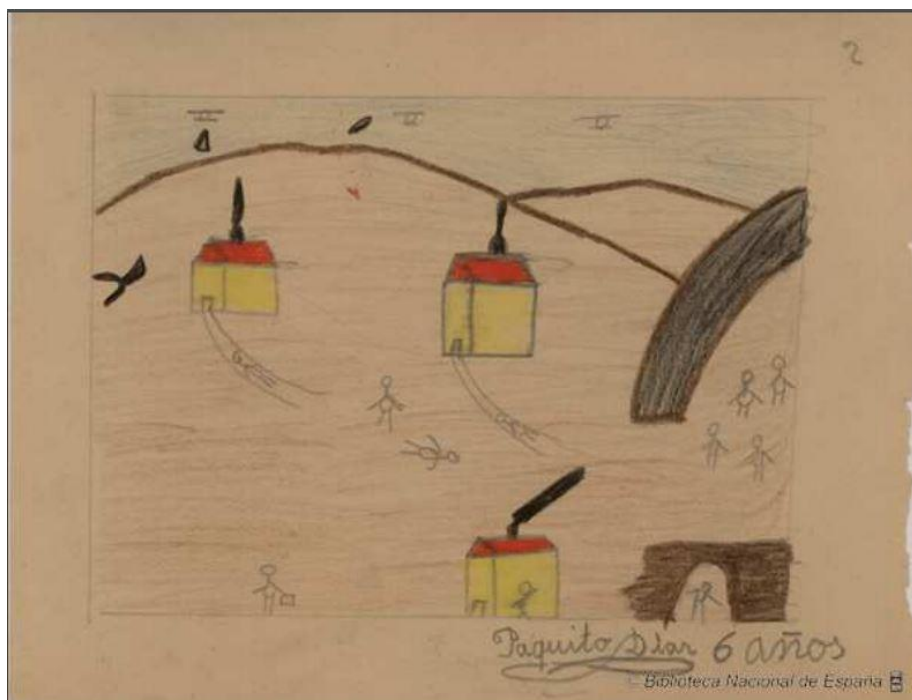
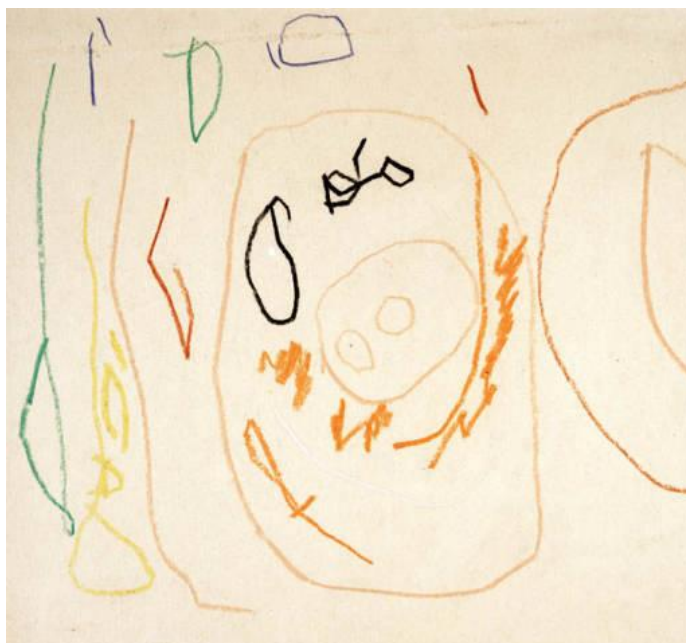


Imagen 32. 6 años (1937). “Bombardeo”. Recuperado de <http://www.bne.es/es/Catalogos/BibliotecaDigitalHispanica/Inicio/index.html>

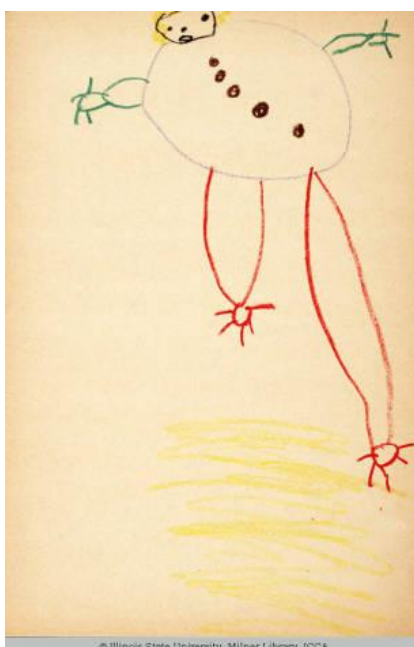


Imagen 33. 4 años (1935). Sin título. Recuperado de <http://www.bne.es/es/Catalogos/BibliotecaDigitalHispanica/Inicio/index.html>

**18 ANEXO 11: Imágenes 34 a 49, correspondientes a la década de los 60.**



*Imagen 34. 3 años (1960). Sin título. Recuperado de <http://digital.library.illinoisstate.edu/cdm/landingpage/collection/icca>*



*Imagen 35. 4 años (1960). Sin título. Recuperado de <http://digital.library.illinoisstate.edu/cdm/landingpage/collection/icca>*

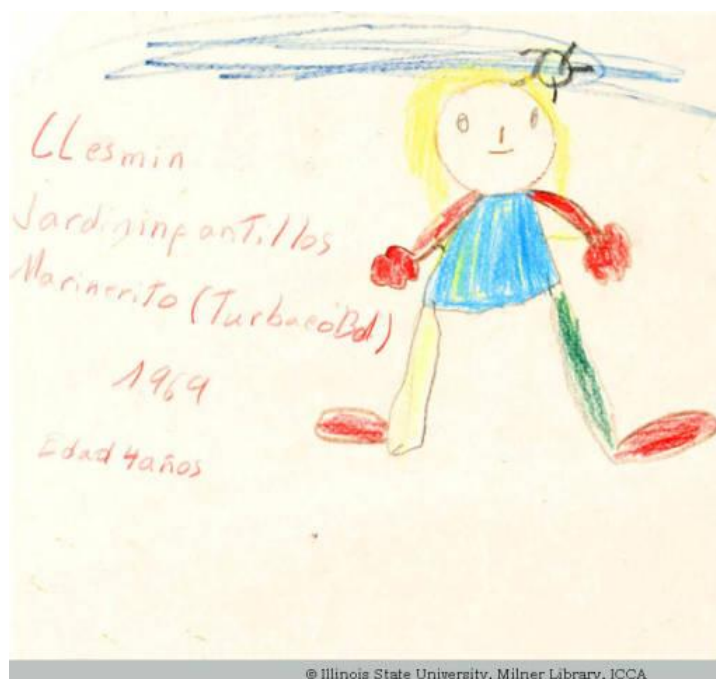


Imagen 36. 4 años (1969). Sin título. Recuperado de <http://digital.library.illinoisstate.edu/cdm/landingpage/collection/icca>



Imagen 37. 4 años (1960). Sin título. Recuperado de <http://digital.library.illinoisstate.edu/cdm/landingpage/collection/icca>



*Imagen 38. 4 años (1969). Sin título. Recuperado de <http://digital.library.illinoisstate.edu/cdm/landingpage/collection/icca>*



*Imagen 39. 5 años (1960). “Queens”. Recuperado de <http://digital.library.illinoisstate.edu/cdm/landingpage/collection/icca>*



*Imagen 40. 5 años (1960). “I Sparkle”. Recuperado de <http://digital.library.illinoisstate.edu/cdm/landingpage/collection/icca>*

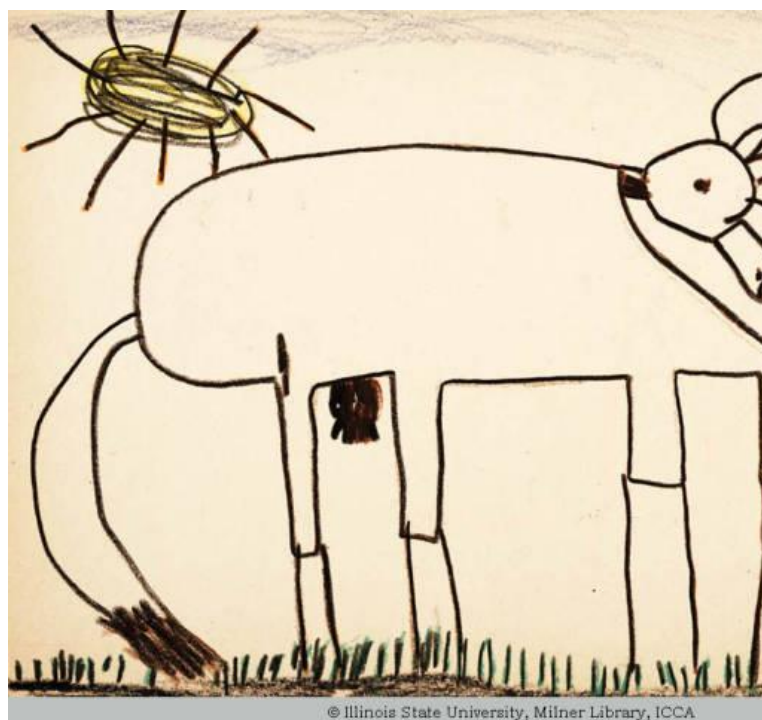


*Imagen 41. 5 años (1960). “Our house and garage”. Recuperado de <http://digital.library.illinoisstate.edu/cdm/landingpage/collection/icca>*





*Imagen 42. 5 años (1960). “The easter angel”. Recuperado de <http://digital.library.illinoisstate.edu/cdm/landingpage/collection/icca>*



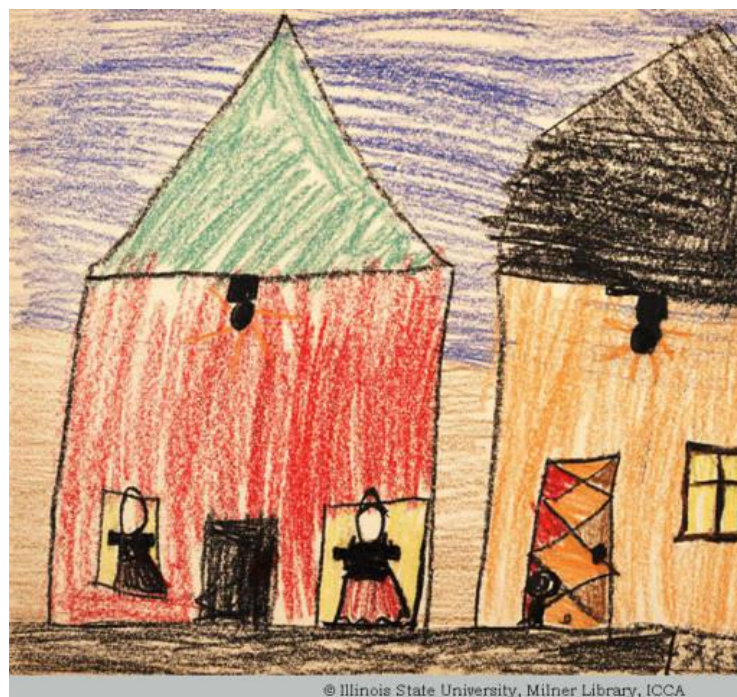
*Imagen 43. 5 años (1960). “Me and my horse”. Recuperado de <http://digital.library.illinoisstate.edu/cdm/landingpage/collection/icca>*



Imagen 44. 6 años (1960). “My new spring dress”. Recuperado de <http://digital.library.illinoisstate.edu/cdm/landingpage/collection/icca>



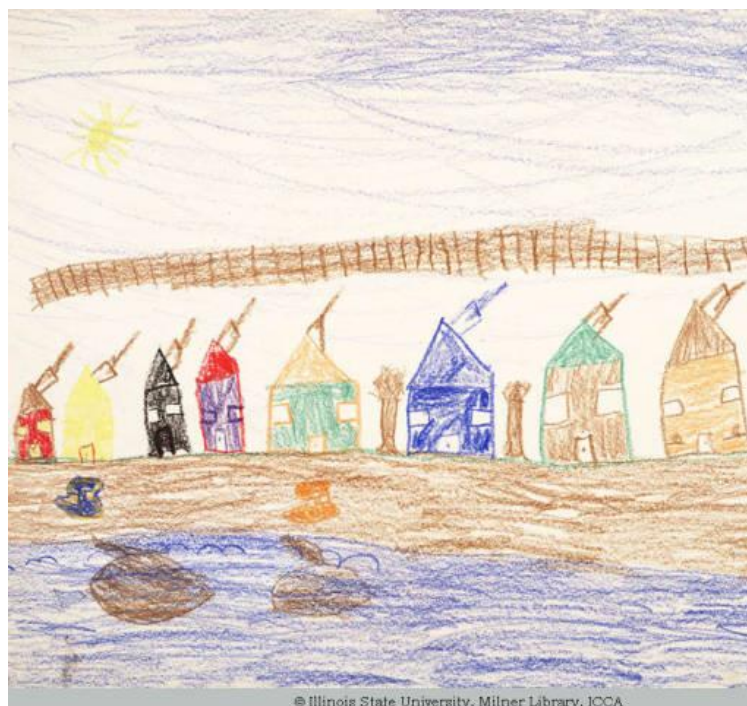
Imagen 45. 6 años (1960). “A spring day”. Recuperado de <http://digital.library.illinoisstate.edu/cdm/landingpage/collection/icca>



*Imagen 46. 6 años (1960). “Dress shop and eating place in waynesburg”.*

*Recuperado de*

*<http://digital.library.illinoisstate.edu/cdm/landingpage/collection/icca>*



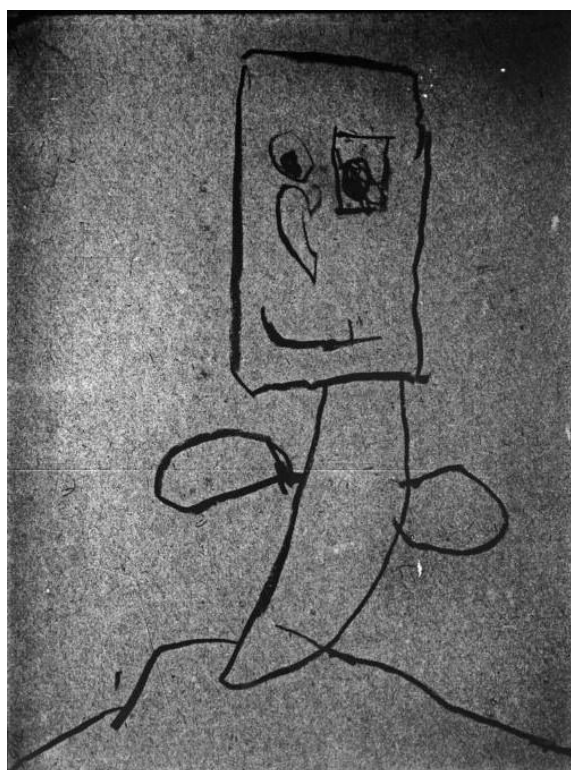
*Imagen 47. 6 años (1960). “Near the railroad along the river in rices landing”.*

*Recuperado de*

*<http://digital.library.illinoisstate.edu/cdm/landingpage/collection/icca>*



*Imagen 48. 6 años (1960). “My sister and I”. Recuperado de <http://digital.library.illinoisstate.edu/cdm/landingpage/collection/icca>*



*Imagen 49. “Humanoide”. Recuperado de <http://www.early-pictures.ch/de/>*

19 ANEXO 12: Imágenes 50 a 64, correspondientes a la década de los 70.



Imagen 50. 3 años (1973). Sin título. Recuperado de <http://digital.library.illinoisstate.edu/cdm/landingpage/collection/icca>



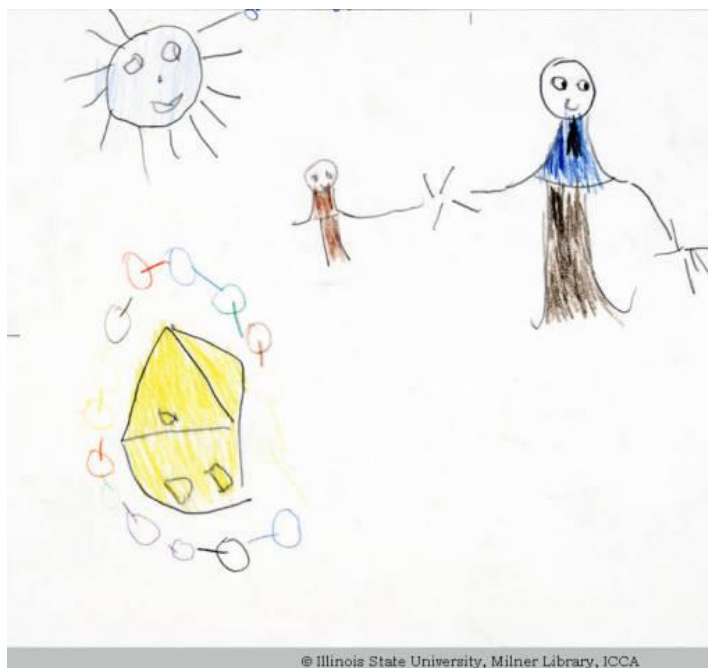
Imagen 51. 4 años (1971). “Dad in the garden”. Recuperado de <http://digital.library.illinoisstate.edu/cdm/landingpage/collection/icca>



Imagen 52. 4 años (1973). Sin título. Recuperado de <http://digital.library.illinoisstate.edu/cdm/landingpage/collection/icca>



Imagen 53. 4 años (1978). Sin título. Recuperado de <http://digital.library.illinoisstate.edu/cdm/landingpage/collection/icca>



*Imagen 54. 4 años (1973). “Italian family”. Recuperado de <http://digital.library.illinoisstate.edu/cdm/landingpage/collection/icca>*



*Imagen 55. 5 años (1974). “Grandfather and grandmother”. Recuperado de <http://digital.library.illinoisstate.edu/cdm/landingpage/collection/icca>*



Imagen 56. 4 años (1975). Sin título. Recuperado de <http://digital.library.illinoisstate.edu/cdm/landingpage/collection/icca>



Imagen 57. 4 años (1975). Sin título. Recuperado de <http://digital.library.illinoisstate.edu/cdm/landingpage/collection/icca>



*“ESTUDIO COMPARATIVO DEL DIBUJO INFANTIL EN DISTINTAS GENERACIONES”*

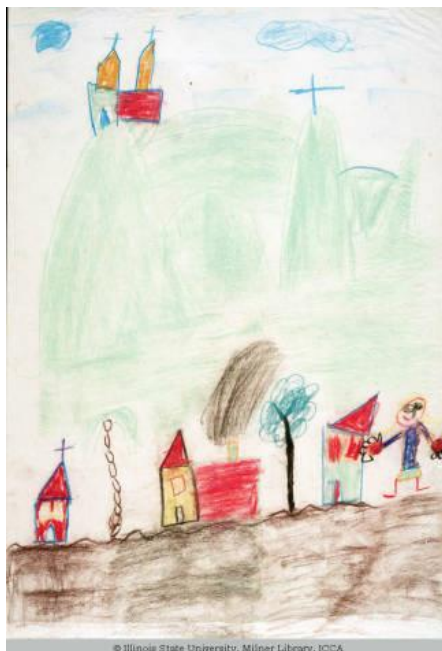
---



*Imagen 58. 5 años (1973). “Playing ball”. Recuperado de <http://digital.library.illinoisstate.edu/cdm/landingpage/collection/icca>*



*Imagen 59. 5 años (1974). “Grandmother at church”. Recuperado de <http://digital.library.illinoisstate.edu/cdm/landingpage/collection/icca>*



*Imagen 60. 5 años (1970). Sin título. Recuperado de <http://digital.library.illinoisstate.edu/cdm/landingpage/collection/icca>*



*Imagen 61. 5 años (1970). Sin título. Recuperado de <http://digital.library.illinoisstate.edu/cdm/landingpage/collection/icca>*

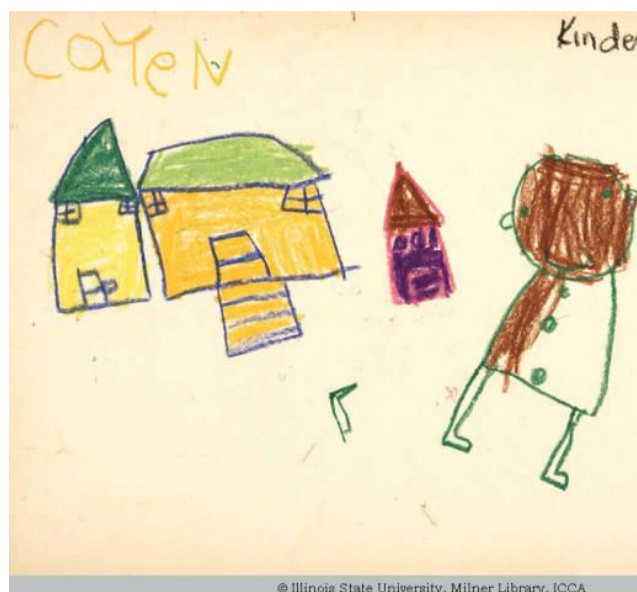


Imagen 62. 5 años (1971). Sin título. Recuperado de <http://digital.library.illinoisstate.edu/cdm/landingpage/collection/icca>

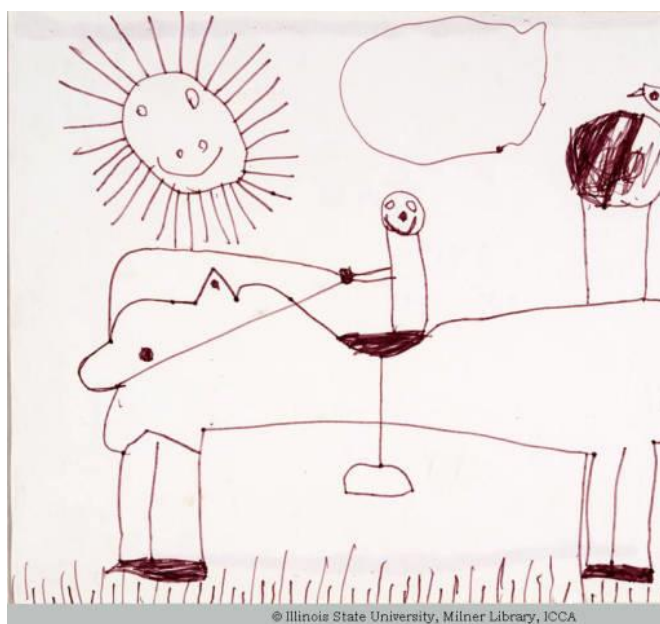
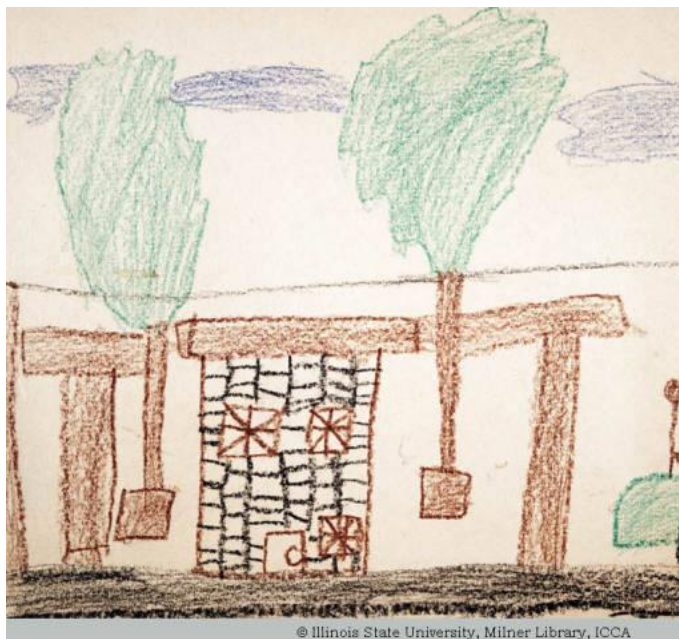


Imagen 63. 5 años (1973). “Me and my horse”. Recuperado de <http://digital.library.illinoisstate.edu/cdm/landingpage/collection/icca>



*Imagen 64. 5 años, (1974). “My grandfather’s truck, dog riding the motor”.*

*Recuperado de*

<http://digital.library.illinoisstate.edu/cdm/landingpage/collection/icca>

20 ANEXO 13: Imágenes 65 a 80, correspondientes a la década de los 80.



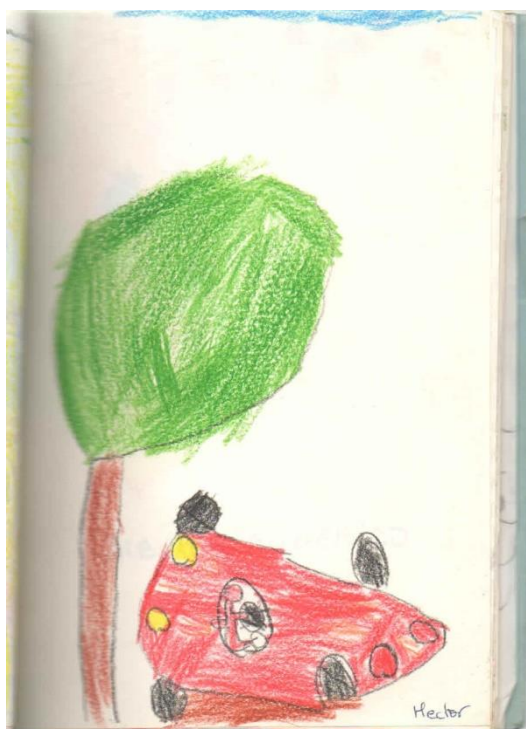
Imagen 65. 3 años (1983). “First bird of spring”. Recuperado de <http://digital.library.illinoisstate.edu/cdm/landingpage/collection/icca>



Imagen 66. 4 años (1989). Sin título. Recuperado de colección personal.



*Imagen 67. 4 años (1988). “Mi casa”. Recuperado de colección personal.*



*Imagen 68. 5 años (1989). Sin título. Recuperado de colección personal.*



*Imagen 69. 5 años (1982). Sin título. Recuperado de colección personal.*



*Imagen 70. 5 años (1980). "A man in a funny hat". Recuperado de <http://digital.library.illinoisstate.edu/cdm/landingpage/collection/icca>*



*Imagen 71. 5 años (1981). Sin título. Recuperado de colección personal.*



*Imagen 72. 5 años (1987). Sin título. Recuperado de colección personal.*





Imagen 73. 5 años (1989). “A walk”. Recuperado de <http://digital.library.illinoisstate.edu/cdm/landingpage/collection/icca>



Imagen 74. 5 años (1980). “St. Francis”. Recuperado de <http://digital.library.illinoisstate.edu/cdm/landingpage/collection/icca>



*Imagen 75. 5 años (1989). “Dinosaurios”. Recuperado de colección personal.*



*Imagen 76. 6 años (1987). Sin título. Recuperado de colección personal.*



Imagen 77. 6 años (1989). Sin título. Recuperado de colección personal.



Imagen 78. 6 años (1989). “A picture of story”. Recuperado de <http://digital.library.illinoisstate.edu/cdm/landingpage/collection/icca>

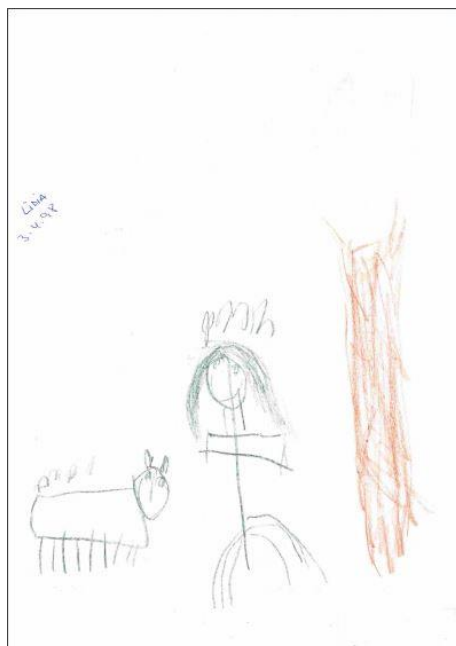


*Imagen 79. 6 años (1982). Sin título. Recuperado de colección personal.*



*Imagen 80. 5 años (1981). Sin título. Recuperado de colección personal.*

**21 ANEXO 14: Imágenes 81 a 95, correspondientes a la década de los 90.**



*Imagen 81. 3 años (1998). Sin título. Recuperado de colección personal.*



*Imagen 82. 4 años (1999). “Un gato”. Recuperado de colección personal.*



Imagen 83. 4 años (1995). “Las estaciones”. Recuperado de <http://arteinfantil.tripod.com/index.html>



Imagen 84. 5 años (1996). Sin título. Recuperado de <http://arteinfantil.tripod.com/index.html>



Imagen 85. 4 años (1999). Sin título. Recuperado de colección personal.



Imagen 86. 4 años (1997). Sin título. Recuperado de colección personal.



*Imagen 87. 5 años (1992). Sin título. Recuperado de colección personal.*



*Imagen 88. 5 años (1999). Sin título. Recuperado de colección personal.*





Imagen 89. 5 años (1996). “Manos sucias”. Recuperado de <http://arteinfantil.tripod.com/index.html>



Imagen 90. 5 años (1998). Sin título. Recuperado de <http://arteinfantil.tripod.com/index.html>



*Imagen 91. 5 años (1997). Sin título. Recuperado de colección personal.*



*Imagen 92. 6 años (1990). “Dos ballenas”. Recuperado de colección personal.*



*Imagen 93. 6 años (1995). Sin título. Recuperado de colección personal.*



*Imagen 94. 6 años (1999). Sin título. Recuperado de colección personal.*



*Imagen 95. 6 años (1993). Sin título. Recuperado de colección personal.*

22 ANEXO 15: Imágenes 96 a 111, correspondientes a la década de 2000 a 2010.



Imagen 96. 4 años (2007). “El mercado”. Recuperado de <http://arteinfantil.tripod.com/index.html>



Imagen 97. 4 años (2008). “El patito feo”. Recuperado de <http://arteinfantil.tripod.com/index.html>



Imagen 98. 4 años (2008). Sin título. Recuperado de <http://arteinfantil.tripod.com/index.html>



Imagen 99. 4 años (2008). Sin título. Recuperado de <http://arteinfantil.tripod.com/index.html>



Imagen 100. 5 años (2000). Sin título. Recuperado de colección personal.



Imagen 101. 5 años (2000). “Mamá”. Recuperado de colección personal.



Imagen 102. 5 años (2006). Sin título. Recuperado de colección personal.



Imagen 103. 5 años (2007). Sin título. Recuperado de <http://arteinfantil.tripod.com/index.html>





*Imagen 104. 5 años (2008). Sin título. Recuperado de <http://arteinfantil.tripod.com/index.html>*



*Imagen 105. 5 años (2000). Sin título. Recuperado de colección personal.*

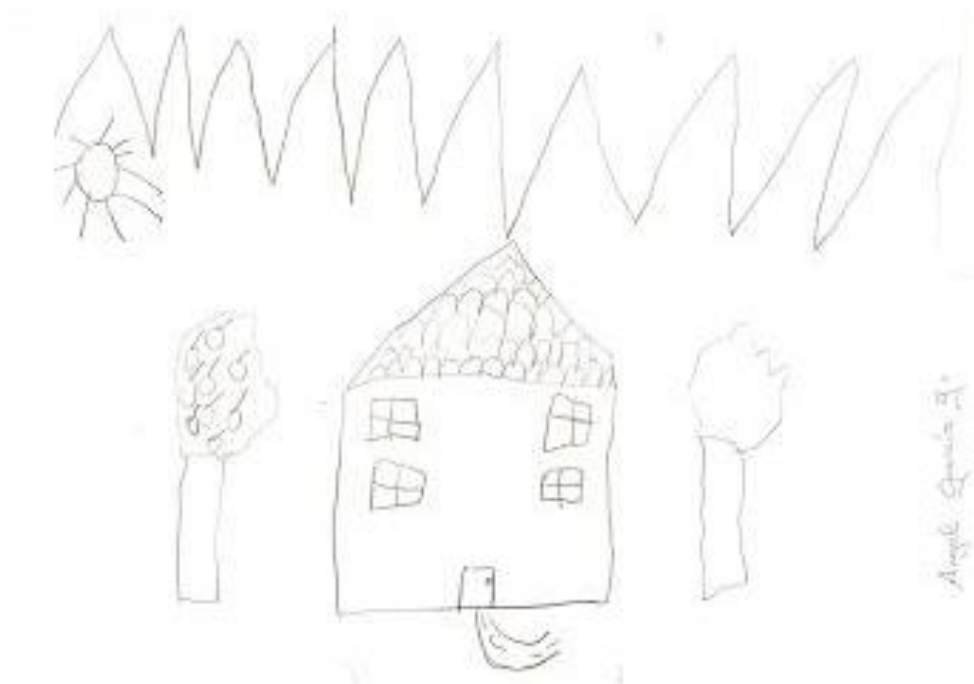


Imagen 106. 5 años (2008). Sin título. Recuperado de <http://arteinfantil.tripod.com/index.html>



Imagen 107. 5 años (2000). Sin título. Recuperado de colección personal.



Imagen 108. 6 años (2008). Sin título. Recuperado de <http://arteinfantil.tripod.com/index.html>



Imagen 109. 6 años (2007). Sin título. Recuperado de <http://arteinfantil.tripod.com/index.html>



Imagen 110. 6 años (2008). Sin título. Recuperado de <http://arteinfantil.tripod.com/index.html>



Imagen 111. 6 años (2008). Sin título. Recuperado de <http://arteinfantil.tripod.com/index.html>

23 ANEXO 16: Imágenes 112 a 130, correspondientes a los años de 2010 a 2016.



Imagen 112. 4 años (2015). “Escondite”. Recuperado de colección personal.



Imagen 113. 4 años (2016). “El jardín de una casa”. Recuperado de E.I.M. Luna.



*Imagen 114. 4 años (2016). “Mi familia”. Recuperado de E.I.M. Luna.*



*Imagen 115. 4 años (2014). “Papá y Adrián”. Recuperado de colección personal.*



*Imagen 116. 5 años (2013). “La semana santa”. Recuperado de <http://arteinfantil.tripod.com/index.html>*



*Imagen 117. 5 años (2016). “La semana santa”. Recuperado de colección personal.*



Imagen 118. 5 años (2016). Sin título. Recuperado de colección personal.

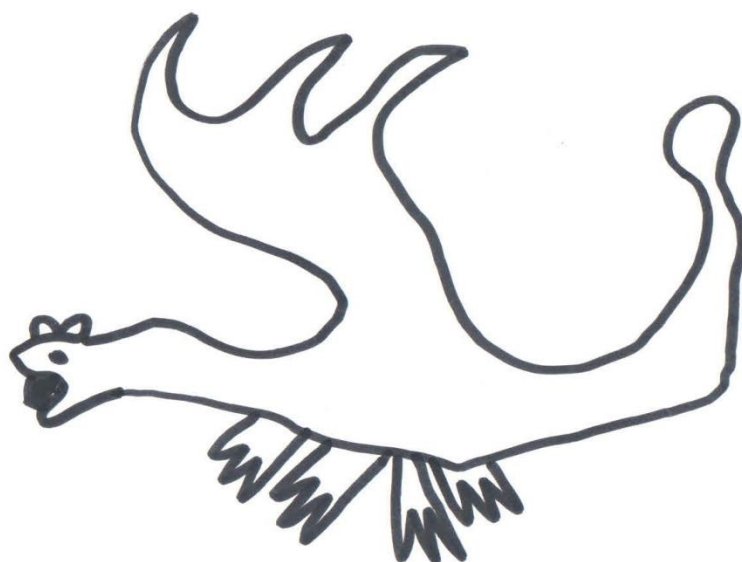


Imagen 119. 5 años (2016). “Un autobús”. Recuperado de E.I.M. Luna.





*Imagen 120. 5 años (2014). Sin título. Recuperado de colección personal.*



*Imagen 121. 5 años (2015). Sin título. Recuperado de colección personal.*



Imagen 122. 5 años (2016). “Hulk, spiderman y otro malo”. Recuperado de E.I.M. Luna.



Imagen 123. 5 años (2016). “El LAC”. Recuperado de E.I.M. Luna.



Imagen 124. 6 años (2016). Sin título. Recuperado de E.I.M. Luna.

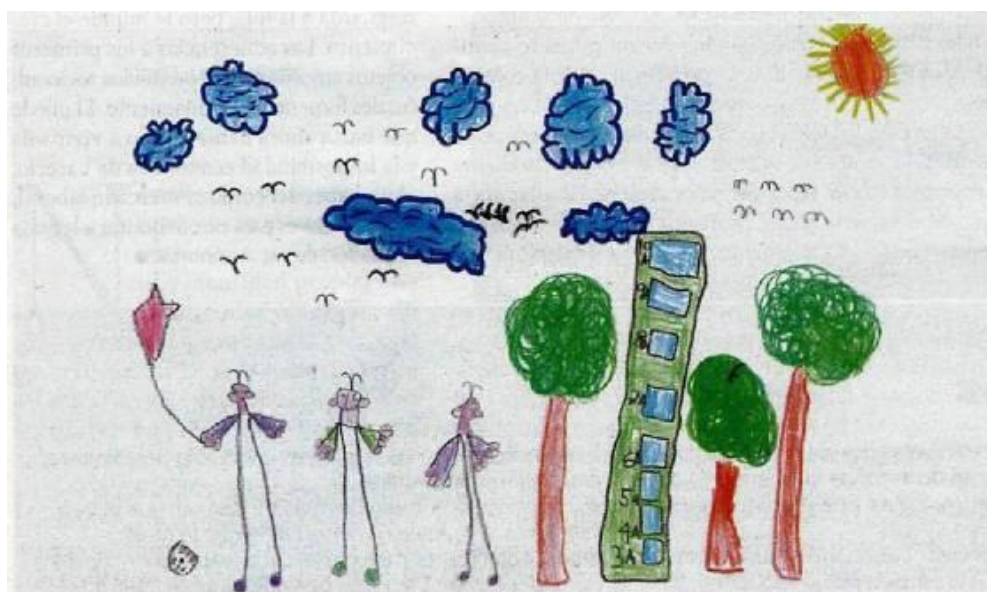
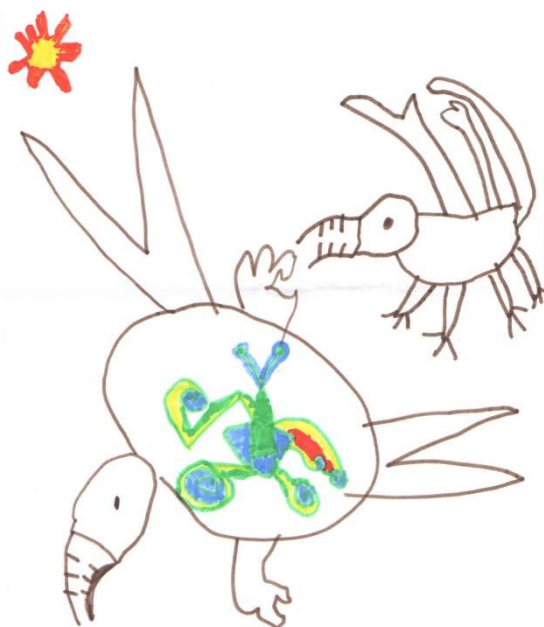


Imagen 125. 6 años (2013). Sin título. Recuperado de <http://arteinfantil.tripod.com/index.html>



*Imagen 126. 6 años (2016). “El espacio”. Recuperado de E.I.M. Luna.*



*Imagen 127. 6 años (2016). Sin título. Recuperado de E.I.M. Luna.*



Imagen 128. 4 años (2016). “Casa nueva y casa vieja”. Recuperado de E.I.M. Luna.



Imagen 129. 5 años (2016). “Se está haciendo de día y hay cuatro casas y tres flores”. Recuperado de E.I.M. Luna.



*Imagen 130. 5 años (2016). “Una casa de ladrillo”. Recuperado de E.I.M. Luna.*