

# TRABAJO DE FIN DE GRADO PSICOLOGÍA

---

SEXISMO, DEPENDENCIA EMOCIONAL Y RESOLUCIÓN  
DE CONFLICTOS EN PAREJAS ADOLESCENTES



*ugr*

Universidad  
de Granada

PALOMA MARTÍN GUERRERO

Tutora: Inmaculada Valor Segura

| 20/JUNIO/2016

## **Resumen**

El principal objetivo de este trabajo es estudiar la relación entre sexismo, dependencia emocional y resolución de conflictos en parejas adolescentes. La muestra está constituida por 102 adolescentes de un instituto perteneciente a la localidad malagueña de Campillos. Los resultados muestran niveles más altos de sexismo ambivalente y hostil en los chicos, y mayores niveles de agresión psicológica en las chicas. Se muestra una asociación positiva entre sexismo y dependencia emocional; y entre dependencia emocional y resolución de conflictos del perpetrador. Existe también una asociación entre conflictos perpetrador-víctima, concretamente, en agresión psicológica perpetrador-víctima, agresión física leve perpetrador-víctima, agresión física grave perpetrador-víctima y agresión física leve-agresión psicológica en perpetradores y víctimas.

**Palabras clave:** Sexismo, dependencia emocional, resolución de conflictos, adolescentes, relación de pareja.

## **Abstract**

The main objective of this research is to study the relationship between sexism, emotional dependency and resolution conflicts in adolescents couple. The sample consists of 102 adolescents of an institute belonging to the town of Malaga Campillos. Results show higher levels of ambivalent and hostile sexism in boys, and higher levels of psychological aggression in girls. There is a positive association between sexism and emotional dependence and between emotional dependence and conflict resolution perpetrator. There is also an association between perpetrator-victim conflict, specifically in psychological aggression perpetrator-victim, mild physical aggression perpetrator-victim, serious physical aggression perpetrator-victim, and mild physical aggression and psychological aggression perpetrator-victim.

**Key words:** Sexism, emotional dependence, conflicts resolution, adolescents, relationship.

## Introducción

La violencia de pareja es considerada actualmente un problema de salud pública. En los últimos años esta problemática se ha desplazado hacia los colectivos más jóvenes (Póo y Vizcarra, 2008). La violencia en el noviazgo o *dating violence* ha sido definida como aquella en donde ocurren actos que lastiman a la otra persona, en el contexto de una relación en la que existe atracción y en la que los dos miembros de la pareja se citan para salir juntos (Close, 2005; Martínez-Gómez y Rey-Anaconda, 2014; Pazos, Oliva y Gómez, 2014; Rey Anaconda, 2008, 2009, 2011). Sánchez, Ortega, Ortega y Viejo (2008), arrojan unos índices de comportamientos violentos en parejas adolescentes que oscilan entre un 20 y 60%. Pese a ello, en España, el número de investigaciones sobre esta población aún sigue siendo restringido (Fernández y Fuertes, 2010; Rojas y Carpintero, 2011). Diversos estudios ponen de manifiesto la relevancia que tienen el sexismo, la dependencia emocional y la forma de resolución de conflictos, en la violencia de pareja en adolescentes.

El sexismo se entiende como una actitud discriminatoria hacia las personas según su pertenencia a un sexo biológico, en función del cual se asumen diferentes características y conductas. En los últimos años, viene siendo habitual distinguir, al menos en los países occidentales, entre dos formas diferentes de ideologías de género o sexismo: el clásico y el constituido por las nuevas formas (Garaigordobil y Aliri, 2011). El primero de ellos alude al Sexismo Hostil, y el segundo, al Sexismo Benévolo según la Teoría del Sexismo Ambivalente de Glick y Fiske (1997). El sexismo hostil (SH) relega a la mujer a una situación de inferioridad, como consecuencia de la supremacía del varón en la sociedad. El sexismo benévolo, bajo un tono afectivo-positivo, enfatiza los roles tradicionales de la mujer en la sociedad, acentuando su papel como madres, esposas y objetos románticos, al mismo tiempo que resalta su debilidad y necesidad de protección y afecto, reforzando el rol protector del hombre (Garaigordobil y Aliri, 2011). Se han encontrado mayores niveles de sexismo entre los más jóvenes (en varones y mujeres), (Lameiras y Rodríguez, 2002) confirmándose que estos valores disminuyen en función de la edad y el nivel de estudios (Lameiras y Rodríguez, 2003; Lameiras, Rodríguez y González 2004; Rodríguez, Lameiras, Carrera y Faílde, 2010). De este modo, en cualquiera de sus formas, el constructo sexismo es considerado una de las principales creencias que mantienen las desigualdades entre sexos (Lemus, Castillo, Moya, Padilla y Ryan, 2008), contribuyendo esto a la violencia de pareja.

Otra de las variables que guarda relación con las relaciones violentas en la pareja es la dependencia interpersonal (Valor-Segura, Expósito y Moya, 2009a), definida por Bornstein (2011), como la tendencia a depender de otras personas, para el cuidado, la orientación, protección y apoyo, incluso en situaciones en las que el funcionamiento autónomo es posible. Más concretamente, Lemos, Jaller, González, Díaz y De la Ossa (2012) la definen como un patrón que involucra aspectos cognitivos, emocionales, motivacionales y comportamentales orientados al otro como fuente de satisfacción y seguridad personal, que implica creencias erróneas acerca del amor, de la vida en pareja y de sí mismo. Existen evidencias de que la dependencia específica de la pareja acentúa la tolerancia hacia el abuso y la intención de conductas violentas en la relación íntima (Valor- Segura, Expósito, Moya y Kluwer, 2014).

Rodríguez (2013) manifiesta que aproximadamente el 20% de las parejas caen en este tipo de relaciones con un patrón emocional dependiente, caracterizado fundamentalmente por un pánico terrible ante la ruptura; adoptando por ello posiciones subordinadas en la relación de pareja (Castelló, 2006; Lemos et al. 2012; Moral y Sirvent, 2008,2009; Rodríguez y León, 2015; Urbiola y Estévez, 2015). Esto lleva a los dependientes emocionales a hacer cualquier cosa con tal de recuperar el equilibrio en la relación (Lemos, Londoño y Zapata, 2007), lo que facilita la aceptación de conductas violentas por parte de la pareja. Así lo demuestran Hendy, Eggen, Gustitus, McCleod y Ng (2003) afirmando que la excesiva dependencia puede incrementar la tolerancia hacia el abuso por parte del otro miembro de la pareja y puede dificultar acabar con la relación abusiva.

Por otra parte, son numerosos los datos que avalan la presencia de conductas violentas como forma de resolución de conflictos en parejas adolescentes, llegando estas en muchos casos, a ser consideradas como una práctica “normal” dentro de la pareja (Pradas y Perles, 2012). Muñoz-Rivas, Graña, O’Leary y González (2007), obtienen tasas de un 90% de agresión verbal y un 40% de violencia física leve en adolescentes madrileños de 16 a 20 años (en los dos casos el porcentaje de chicas mayor que en los chicos). En esta misma línea, González y Santana (2001), hallan porcentajes de un 23.9% de chicos y un 28.8% de chicas que reconocen haber insultado a sus parejas; así como un 7.5% y un 7.1% de chicos y chicas respectivamente, que admite haber empujado o pegado a su pareja al menos una vez.

Por todo lo expuesto anteriormente, el estudio de las relaciones violentas en parejas adolescentes es de gran relevancia, ya no sólo por su alarmante tasa de prevalencia y sus consecuencias físicas y mentales, sino también porque se producen en una etapa

de la vida en la que las relaciones románticas están empezando y en la que se aprenden pautas de interacción que pueden extenderse a la vida adulta (González, Echeburúa y Corral, 2008). Para contribuir a la investigación en este tipo de relaciones, este estudio tiene como objetivo obtener un conocimiento y una comprensión más profunda de la relación existente entre sexismo, dependencia emocional y resolución de conflictos en las relaciones de pareja adolescente. En base a investigaciones previas, se espera encontrar en primer lugar, diferencias entre chicos y chicas en la variable sexismo, siendo los chicos quienes puntúen más alto en sexismo y sexismo hostil. Por parte de las chicas, se esperan puntuaciones más altas en sexismo benévolo que en sexismo hostil. También se espera que las chicas puntúen más alto en dependencia emocional que los chicos. Respecto a resolución de conflictos, se espera que las chicas manifiesten un mayor uso de tácticas agresivas psicológicas y físicas leves en comparación con los chicos. En segundo lugar, se esperan asociaciones positivas entre las dos dimensiones de sexismo (hostil y benévolo); entre sexismo y dependencia; dependencia y estrategias agresivas de resolución de conflictos; y entre las distintas estrategias de resolución de conflictos por parte del perpetrador y de la víctima, esperando en este caso, que las correlaciones más altas se den entre agresión física leve y grave, tanto en el M-CTS de perpetradores como en el de víctimas.

## **Método**

### *Participantes*

La muestra del estudio estuvo constituida por 102 alumnos (43 chicos y 59 chicas) de un instituto perteneciente a la localidad de Campillos (Málaga). Los adolescentes cursaban 1º y 2º de Bachillerato. La condición para participar en el estudio fue que mantuvieran una relación de pareja heterosexual estable o la hubiesen mantenido en el pasado. La edad de los alumnos estuvo comprendida entre 17 y 20 años ( $M = 17,88$ ;  $DT = 0,812$ ). El mayor porcentaje de alumnos (48%) se encuentra en los 18 años; y el menor porcentaje (5%) en los 20 años. Respecto a la nacionalidad de los alumnos, todos son españoles, concretamente pertenecientes a la comunidad autónoma de Andalucía, y a la provincia de Málaga. La mayoría de ellos son residentes en Campillos (57,8%). El resto de estudiantes pertenecían a las localidades de: Teba (27,5%), Sierra de Yeguas (6,9%), Ardales (5,9%) y Almargen (2%). En cuanto al hecho de tener o no pareja en la actualidad, 45 de ellos declararon tener pareja actual, y 57 se encontraban sin pareja, siendo el tiempo medio de duración de

la relación de 18,87 meses. El mayor porcentaje de alumnos se sitúa alrededor de los 2 años como promedio de duración de la relación.

### *Instrumentos*

Para la medida del sexismo se empleó el Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA) en adolescentes adaptado a la población española (Lemus et al., 2008).

El ISA está compuesto por 20 ítems agrupados en dos dimensiones: Sexismo hostil (10 ítems) y Sexismo benévolo (10 ítems). Los ítems presentan un formato de respuesta de 6 alternativas que oscilan de, 1 (muy en desacuerdo) a 6 (muy de acuerdo). El análisis de fiabilidad del instrumento realizado en este estudio (siguiendo el modelo Alfa de Cronbach), ha evidenciado una alta consistencia interna para sexismo ambivalente (.85) y sus subescalas (SH=.80; SB=.76).

Para evaluar la dependencia emocional se utilizó la versión española de la *Spouse Specific Dependency Scale* (SSDS) (Valor-Segura, Expósito y Moya, 2009b). Está compuesta por 17 ítems divididos en 3 dimensiones: 6 ítems conforman la dimensión "Dependencia emocional", otros 6 ítems conforman la dimensión "Dependencia Exclusiva" y, por último, los otros 5 ítems constituyen la dimensión de "Apego Ansioso". En la versión española no se presenta diferenciación de ítems para la mujer y para el hombre. Esta escala posee un formato de respuesta tipo Likert que va de 1 (totalmente en desacuerdo) a 6 (totalmente de acuerdo). Los estudios de fiabilidad de la SSDS en este estudio han confirmado sus garantías psicométricas con un Alfa de Cronbach de .81.

Para medir las formas de resolución de conflictos en adolescentes se usó la versión modificada de la *Conflicts Tactics Scale* (M-CTS) (Muñoz-Rivas, Andreu, Graña, O'Leary y González, 2007) adaptada a la población juvenil española. Esta escala evalúa las diversas formas que los adolescentes emplean a la hora de resolver las discrepancias con sus parejas. En esta versión, respecto a la anterior, se añaden dos nuevos ítems (1. "¿Has intentado sujetar físicamente a tu pareja?" y 2. "¿Has golpeado a tu pareja?"). Es una escala compuesta por 4 sub-escalas (argumentación, agresión psicológica, agresión física leve y agresión física grave). Consta de 18 ítems bidireccionales para el agresor y para la víctima con formato de respuesta tipo Likert que va de 1 (nunca) a 5 (muy a menudo). En el análisis de fiabilidad realizado mediante el coeficiente Alpha de Cronbach, se obtuvieron los índices que aparecen en la tabla 1, tanto para el MCTS en perpetradores como en víctimas.

**Tabla 1.** Coeficientes de fiabilidad para las subescalas del MCTS.

	<i>MCTS-Perpetradores</i>	<i>MCTS-Víctimas</i>
<i>Argumentación</i>	.30	.42
<i>Agres. Psicológica/Verbal</i>	.61	.58
<i>Agres. Física Leve</i>	.82	.89
<i>Agres. Física Grave</i>	-.03	-

Además, se entregó un formulario de consentimiento informado a cada participante.

### *Procedimiento*

La muestra fue recogida mediante un muestreo incidental, y tuvo lugar en un instituto de Educación Secundaria y Bachillerato de una localidad perteneciente a la provincia de Málaga (Campillos). Se realizó durante el horario académico, en el mes de mayo de 2016. Los test fueron aplicados a los alumnos de Bachillerato. Para ello, se contactó con la dirección del instituto. Una vez explicado el procedimiento de la aplicación de los test al director, se decidió contactar con los profesores, con el fin de solicitar su aprobación para la administración de los test durante su clase. Previo a la aplicación de los test (cuyo orden de administración fue ISA, SSDS y M-CTS), todos los alumnos firmaron un consentimiento informado en el que se reflejaba el carácter voluntario y confidencial de la investigación.

El objetivo de la investigación no fue desvelado a los adolescentes, para evitar influir negativamente en los resultados del estudio. Las visitas al centro fueron realizadas por la investigadora. La supervisión y explicación para la cumplimentación de los cuestionarios formaron parte de la labor de la investigadora. El tiempo aproximado para la cumplimentación del cuadernillo de cuestionarios fue de 15 o 20 minutos.

### *Análisis de datos*

Para el análisis de datos, se empleó el paquete estadístico IBM SPSS Statistics 22. Se realizó un análisis de los estadísticos descriptivos (media, mediana y desviación típica) para cada una de las variables, además del análisis de fiabilidad mediante Alfa de Cronbach. Se llevó a cabo también una prueba t de Student en función del sexo, para contrastar las diferencias en sexismo, dependencia y estrategia de resolución de conflictos. Seguidamente, se realizó un análisis de correlación de Pearson entre las variables mencionadas.

## Resultados

En la tabla 2, se muestran las diferencias encontradas entre chicos y chicas en cada una de las variables.

**Tabla 2.** Diferencias en las puntuaciones medias obtenidas en función del sexo.

		Sexo	M	DT	T	p
<i>Sexismo (ISA)</i>		H	2.97	.67	2.49	.014
		M	2.62	.71		
<i>Sexismo Hostil</i>		H	2.77	.75	3.29	.001
		M	2.27	.73		
<i>Sexismo Benévolo</i>		H	3.17	.86	1.22	.225
		M	2.97	.83		
<i>Dependencia (SSDS)</i>		H	2.56	.57	-1.23	.219
		M	2.71	.63		
<i>Resol. Conflictos (MCTS)</i>						
<i>Argumentación</i>	MCTS-P	H	2.95	.70	.25	.803
		M	2.92	.80		
	MCTS-V	H	2.79	.87	.55	.581
		M	2.71	.66		
<i>Agresión Psicológica/Verbal</i>	MCTS-P	H	2.30	.63	-2.12	.036
		M	2.60	.75		
	MCTS-V	H	2.47	.72	.22	.823
		M	2.43	.66		
<i>Agresión Física Leve</i>	MCTS-P	H	1.11	.27	-1.35	.179
		M	1.21	.42		
	MCTS-V	H	1.24	.50	.75	.450
		M	1.17	.41		
<i>Agresión Física Grave</i>	MCTS-P	H	1.01	.05	-.31	.756
		M	1.01	.06		
	MCTS-V	H	1.00	.00	-.85	.396
		M	1.01	.04		

*Nota.* MCTS-P= MCTS- Perpetrador; MCTS-V= MCTS- Víctima.

Existen diferencias entre chicos y chicas en sexismo, tanto en la escala general, como en la dimensión de sexismo hostil, siendo la media de los chicos más alta que la de las chicas en ambos casos. También se han encontrado diferencias en la forma de resolución de conflictos, siendo las chicas quienes puntúan más alto en agresión psicológica/verbal en comparación con los chicos.

En la tabla 3 aparece el análisis de correlación de Pearson entre las variables. Se observa una fuerte asociación positiva entre sexismo ambivalente y sus dos dimensiones (sexismo hostil y benévolo), así como también, se aprecia una relación positiva entre estos dos últimos. A su vez, el sexismo (ambivalente, hostil y benévolo)

se asocia positivamente con dependencia. Asimismo, la dependencia mantiene una fuerte relación positiva con una de las estrategias de resolución de conflictos ejercidas por el perpetrador, la agresión psicológica.

**Tabla 3.** Correlaciones entre sexismo, dependencia emocional y resolución de conflictos perpetrador-víctima.

		<i>Sexismo</i>	<i>SH</i>	<i>SB</i>	<i>Dependencia</i>
<i>SH</i>		.86**	-		
<i>SB</i>		.89**	.54**	-	
<i>Dependencia</i>		.47**	.32**	.49**	-
<i>Resolución de Conflictos</i>					
<i>Argumentación</i>	MCTS-P	.10	.07	.11	.11
	MCTS-V	.02	-.04	.07	.02
<i>Agresión Psicológica/Verbal</i>	MCTS-P	.01	-.01	.04	.25*
	MCTS-V	.12	.14	.07	.14
<i>Agresión Física Leve</i>	MCTS-P	-.13	-.17	-.06	.08
	MCTS-V	-.02	-.02	-.01	.04
<i>Agresión Física Grave</i>	MCTS-P	.10	.11	.06	-.07
	MCTS-V	.08	.04	.10	-.00

*Nota.* \*p<0.05; \*\*p<0.01; SH= Sexismo hostil; SB= Sexismo Benévolo.

Por último, se presentan las correlaciones obtenidas entre las diversas formas de resolución de conflictos (Tabla 4).

Los resultados que aparecen en la tabla muestran que todas las correlaciones significativas obtenidas son positivas. Cabe destacar las altas correlaciones evidenciadas en: agresión psicológica perpetrador-víctima; agresión física leve perpetrador-víctima; agresión física grave perpetrador-víctima; y entre agresión física leve y agresión psicológica en el MCTS de perpetradores y víctimas.

**Tabla 4.** Correlaciones entre las diversas formas de resolución de conflictos.

		<i>Argumentación</i>		<i>Agresión Psicológ/Verbal</i>		<i>Agresión Física Leve</i>		<i>Agresión Física Grave</i>	
		MCTS-P	MCTS-V	MCTS-P	MCTS-V	MCTS-P	MCTS-V	MCTS-P	MCTS-V
<i>Argumentación</i>	MCTS-P	-							
	MCTS-V	.77**	-						
<i>Agresión Psicológ/Verbal</i>	MCTS-P	.11	.12	-					
	MCTS-V	.09	.04	.78**	-				
<i>Agresión Física Leve</i>	MCTS-P	.19*	.25**	.53**	.40**	-			
	MCTS-V	.07	.13	.37**	.46**	.66*	-		
<i>Agresión Física Grave</i>	MCTS-P	-.16	-.17	.17	.19	.05	.16	-	
	MCTS-V	-.12	-.09	.10	.02	.14	.08	.57**	-

*Nota.* \*p<0.05; \*\*p<0.01; MCTS-P= MCTS- Perpetrador; MCTS-V= MCTS- Víctima.

## Discusión

El principal objetivo del estudio fue conocer el papel que juegan las variables sexismo, dependencia emocional y resolución de conflictos en las relaciones de pareja adolescentes.

En primer lugar, el análisis de comparación de medias entre chicos y chicas en cada una de las variables estudiadas pone de relevancia que existen diferencias entre ambos en algunas de las variables. Una de ellas es el sexismo. Tanto en la escala general (sexismo ambivalente) como en la dimensión de sexismo hostil, la media de los chicos es significativamente superior; estos también obtienen medias superiores en sexismo benévolo, aunque en este caso, las diferencias no son significativas. Estos resultados van en la línea de los hallados por Carretero- Bermejo (2011), que obtuvo las mismas conclusiones a las recogidas en este estudio en relación al nivel de sexismo en los jóvenes. Las puntuaciones obtenidas por las chicas en sexismo benévolo superan a las obtenidas en sexismo hostil, tal y como predijimos. Se han encontrado resultados similares en otros estudios (Moya y Expósito,2001).

Por otro lado, no se han encontrado diferencias significativas en función del sexo en dependencia emocional, lo que lleva pensar que chicas y chicos son igualmente dependiente de sus parejas. Estos resultados contrastan con los encontrados por Sanathara, Gardner, Prescott y Kendler (2003), que informaron de mayores niveles de dependencia interpersonal en mujeres.

Respecto a las diferencias encontradas en función del sexo en las formas de resolver los conflictos de pareja, los resultados muestran que las chicas tienden a emplear un mayor uso de tácticas agresivas psicológicas (ej. insultar o maldecir o negarse a hablar del tema) coincidiendo estos resultados con los hallados en otros estudios (Jenkins y Aube, 2002; Muñoz-Rivas et al., 2007). Sin embargo, estos autores también encuentran mayores niveles de agresión física leve (ej. lanzar algún objeto, empujar, agarrar, abofetear, etc.) en las chicas en comparación con los chicos. En nuestro caso, a pesar de que también se obtienen mayores niveles de agresión física leve en ellas, las diferencias no son significativas. Tampoco lo son las encontradas en la estrategia de argumentación (ej. buscar información para apoyar tu punto de vista). De esta forma, estos hallazgos están en disonancia con los encontrados por Garaigordobil y Maganto (2011), quienes concluyeron que las chicas utilizan más estrategias de resolución de conflictos positivas- cooperativas. En relación a la agresión física grave (ej. dar una paliza), es importante mencionar que no sólo no se han encontrado diferencias entre chicos y chicas, sino que además se obtienen medias semejantes.

De estos resultados, podemos concluir, que en general tanto hombres como mujeres, emplean por igual, estrategias de resolución de conflictos violentas a la hora de solventar sus problemas de pareja. Este hecho, confirma la teoría de la Simetría de Género de Johnson (1995), según la cual hombres y mujeres sufren y ejercen violencia sobre sus parejas por igual, existiendo una reciprocidad en las conductas agresivas.

En segundo lugar, el análisis de correlación muestra que existe asociación entre las variables estudiadas. Por un lado, se observa una fuerte asociación positiva entre sexismo ambivalente y sus dos dimensiones tal y como encontraron Lemus et al. (2008), confirmándose lo que se esperaba. A su vez, tanto el sexismo ambivalente, como el sexismo hostil y benevolente, están asociados positivamente con dependencia; por lo que se puede afirmar que, a mayores niveles de sexismo, mayores niveles de dependencia (Pradas y Perles, 2012). Los resultados también han mostrado que la dependencia mantiene una relación positiva con la agresión psicológica ejercida por el perpetrador, pero no con el resto. Estas conclusiones irían en línea con el estudio de Rodríguez y León (2015) que observaron correlaciones positivas entre dependencia emocional y estrategias de reacción agresivas, y correlaciones negativas entre dependencia emocional y estrategias de solución de problemas y reevaluaciones positivas. Por último, se observa una fuerte asociación positiva entre las diversas estrategias de resolución de conflictos por parte del perpetrador y de la víctima. Concretamente, las correlaciones más altas en este estudio se dan entre agresión física leve perpetrador-víctima y agresión física grave perpetrador-víctima; lo que indicaría que a mayor agresión física (leve o grave) ejercida por el perpetrador, mayor sería también la ejercida por la víctima. Estos resultados confirman los encontrados por Muñoz-Rivas et al. (2007) quienes advirtieron de correlaciones más altas entre la agresión física leve y la grave, tanto en el M-CTS de perpetradores, como en el de víctimas. En este estudio, se obtienen además correlaciones significativas entre agresión psicológica perpetrador-víctima, lo que indica que, a mayor agresión psicológica por parte del perpetrador, mayor agresión psicológica por parte de la víctima. Curiosamente, también se han obtenido correlaciones significativas entre agresión física leve y agresión psicológica en las subdimensiones perpetrador-perpetrador, víctima-víctima, y perpetrador-víctima. Esto es, en el primer caso (perpetrador- perpetrador), a mayor agresión física leve ejerza el perpetrador, mayor agresión psicológica ejercerá también este sobre su pareja. Igualmente, en el segundo caso (víctima-víctima), a mayor agresión física leve manifestada por parte de la víctima, mayor agresión psicológica ejercerá también esta

hacia su pareja. Por último, las asociaciones obtenidas entre agresión física leve y psicológica entre perpetrador-víctima indican que: Cuánto más agresión física leve ejerza el perpetrador, mayor agresión psicológica ejercerá la víctima hacia su pareja, y viceversa, es decir, cuánto más agresión física leve ejerza la víctima hacia su pareja, mayor agresión psicológica ejercerá el perpetrador. No obstante, también se dan correlaciones significativas en las estrategias de argumentación entre ambos miembros, lo que indica que las parejas también utilizan otras estrategias tales como discutir de forma tranquila o buscar información para apoyar su propio punto de vista, a la hora de solucionar sus discrepancias (Muñoz-Rivas et al., 2007).

Los resultados obtenidos en este estudio, han aportado un conocimiento más profundo sobre las relaciones entre el sexismo, la dependencia emocional y la forma de resolver los conflictos en la pareja, contribuyendo esto a aportar datos acerca de la implicación que tienen estas variables en la violencia de pareja adolescente. No obstante, se considera necesario indagar más sobre la influencia de estas variables en las relaciones violentas de pareja, para poder diseñar programas de prevención de la violencia en la pareja que trabajen los aspectos mencionados de forma práctica y eficaz. O bien programas de intervención centrados en la educación emocional para disminuir los niveles de sexismo, dependencia y actitudes violentas en los jóvenes de hoy día.

Entre las limitaciones de este estudio, advertimos que la muestra de jóvenes sobre los que se aplicaron los cuestionarios fue reducida, por lo que las conclusiones extraídas no podrían generalizarse a toda la población. Además, el método de recogida de datos, al ser auto-informe, está sujeto a sesgos de deseabilidad social. Por último, mencionar que muchos de los participantes no tenían relación de pareja en la actualidad, por lo que sus respuestas podrían no reflejar de una forma exacta las percepciones reales. Asimismo, las relaciones estudiadas entre las variables han seguido una metodología observacional, pero no se ha estudiado la relación de causalidad entre las variables. Por lo que sugerimos, llevar a cabo investigaciones que empleen una metodología experimental, para ahondar más en el conocimiento de estas relaciones.

## Referencias bibliográficas

- Bornstein, R. F. (2011). An interactionist perspective on interpersonal dependency. *Current Directions in Psychological Science*, 20(2), 124-128.
- Carretero Bermejo, R. (2011). Sexo, sexismo y acoso escolar entre iguales. *Revista Complutense de Educación*, 22(1), 27-43.
- Castelló Blasco, J. (2006). Dependencia emocional y violencia doméstica. *Revista Futuros*, 4(14), 1-9.
- Close, S. M. (2005). Dating violence prevention in middle school and high school youth. *Journal of Child and Adolescent Psychiatric Nursing*, 18(1), 2-9.
- Fernández-Fuertes, A.A., y Fuertes, A. (2010). Physical and psychological aggression in dating relationships of Spanish adolescents: Motives and consequences. *Child Abuse & Neglect*, 34(3), 183-191.
- Garaigordobil, M. y Aliri, J. (2011). Sexismo hostil y benevolente: Relaciones con el autoconcepto, el racismo y la sensibilidad intercultural. *Journal of Psychodidactics*, 16(2), 331-350.
- Garaigordobil, M. y Maganto, C. (2011). Empatía y Resolución de Conflictos durante la infancia y la adolescencia. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 43(2), 255-266.
- Glick, P. y Fiske, S.T. (1997). Hostile and Benevolent Sexism: Measuring Ambivalent Sexist Attitudes Toward Women. *Psychology of Women Quarterly*, 21(1), 119-135.
- González-Ortega, I., Echeburúa, E. y Corral, P. (2008). Variables significativas en las relaciones violentas en parejas jóvenes: Una revisión. *Psicología Conductual*, 16(2), 207-225.
- González, R., y Santana, J.D. (2001). La violencia en parejas jóvenes. *Psicothema*, 13(1), 127-131.
- Hendy, H. M., Eggen, D., Gustitus, C., McCleod, K. C. y Ng, P. (2003). Decision to leave scale: Perceived reasons to stay in or leave violent relationships. *Psychology Women Quarterly*, 27(2), 162-173.
- Jenkins, S., y Aube, J. (2002). Gender differences and gender-related constructs in dating aggression. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 28(8), 1106-1118.

- Johnson, Michael P. (1995). Patriarchal terrorism and common couple violence: Two forms of violence against women. *Journal of Marriage and the Family*, 57(2), 283-294.
- Lameiras, M. y Rodríguez, Y. (2002). Evaluación del sexismo moderno en adolescentes. *Revista de Psicología Social*, 17(2), 119-127.
- Lameiras, M. y Rodríguez, Y. (2003). Evaluación del sexismo ambivalente en estudiantes gallego/as. *Acción Psicológica*, 2(2), 131-136.
- Lameiras, M., Rodríguez, Y. y González, M. (2004). Evolution of Hostil Sexism and Benevolent Sexism in a Spanish Sample. *Social Indicators Research*, 66(3), 197-211.
- Lemos, M., Jaller, C., González, A. M., Díaz, Z. T. y De la Ossa, D. (2012). Perfil cognitivo de la dependencia emocional en estudiantes universitarios en Medellín, Colombia. *Universitas Psychologica*, 11(2), 395-404.
- Lemos, M., Londoño, N. y Zapata, J. (2007). Distorsiones cognitivas en personas con dependencia emocional. *Informes Psicológicos*, 9(9), 55-69.
- Lemus, S., Castillo, M., Moya, M., Padilla, J.L. y Ryan, E. (2008). Elaboración y Validación del Inventario de Sexismo Ambivalente para adolescentes. *Internacional Journal of Clinical and Health Psychology*, 8(2), 537-562.
- Martínez-Gómez, J.A. y Rey-Anaconda, C.A. (2014). Prevención de violencia en el noviazgo: una revisión de programas publicados entre 1990 y 2012. *Pensamiento Psicológico*, 12(1), 117-132.
- Moral, M.V. y Sirvent, C. (2008). Dependencias sentimentales o afectivas: etiología, clasificación y evaluación. *Revista Española de Drogodependencias*, 33(2), 150-167.
- Moral, M.V. y Sirvent, C. (2009). Dependencia Afectiva y Género: Perfil Sintomático diferencial en Dependientes Afectivos Españoles. *Revista Interamericana de Psicología*, 43(2), 230-240.
- Moya, M. y Expósito, F. (2001). Nuevas formas, viejos intereses. Neosexismo en varones españoles. *Psicothema*, 13(4), 643-649.
- Muñoz- Rivas, M.J., Andreu, J.M., Graña, J.L., O'Leary, D.K. y González, M. (2007). Validación de la versión modificada de la Conflicts Tactics Scale (M-CTS) en población juvenil española. *Psicothema*, 19(4), 693-698.

- Muñoz- Rivas, M.J., J.M., Graña, J.L., O'Leary, D.K. y González, M. (2007). Physical and psychological aggression in dating relationships in Spanish university students. *Psicothema*, 19(1), 102-107.
- Pazos-Gómez, M., Oliva-Delgado, A. y Gómez, A.H. (2014). Violencia en relaciones de pareja de jóvenes y adolescentes. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 46(3), 148-159.
- Póo, A.M. y Vizcarra, M.B. (2008). Violencia de pareja en jóvenes universitarios. *Terapia Psicológica*, 26(1), 81-88.
- Pradas, E. y Perles, F. (2012). Resolución de conflictos de pareja en adolescentes, sexismo y dependencia emocional. *Quaderns de Psicologia*, 14(1), 45-60.
- Rey-Anacona, C.A. (2008). Prevalence, risk factors, and problems associated with dating violence: A literature review. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 26(2), 227-241.
- Rey-Anacona, C.A. (2009). Maltrato de tipo físico, psicológico, emocional, sexual y económico en el noviazgo: un estudio exploratorio. *Acta Colombiana de Psicología*, 12(2), 27-36.
- Rey-Anacona, C.A. (2011). Parent Violence Exposure of Adolescents and Young Victims of Some Abusive Behavior in Dating Relationships. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 7(2), 253-264.
- Rodríguez de Medina Quevedo, I. (2013). La dependencia emocional en las relaciones interpersonales. *Revista Electrónica de Investigación Docencia Creativa*, 2, 143-148.
- Rodríguez, Y., Lameiras, M., Carrera, M.V. y Falde, J.M. (2010). Evaluación de las actitudes sexistas en estudiantes españoles/as de Educación Secundaria Obligatoria. *Psychologia: Avances de la Disciplina*, 4(1), 11-24.
- Rodríguez, D. C. N., y León, N. A. (2015). Relación entre dependencia emocional y afrontamiento en estudiantes universitarios. *Revista Electrónica Psyconex*, 7(10), 1-27.
- Rojas-Solís, J.L. y Carpintero, Raimúndez, E. (2011). Sexismo y agresiones físicas, sexuales y verbales-emocionales, en relaciones de noviazgo de estudiantes universitarios. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 9(2), 541-564.

- Sanathara, V. A., Gardner, C. O., Prescott, C. A., y Kendler, K. S. (2003). Interpersonal dependence and major depression: Aetiological inter-relationship and gender differences. *Psychological Medicine*, 33(5), 927-931.
- Sánchez-Jiménez, V., Ortega-Rivera, F.J., Ortega-Ruiz, R. y Viejo-Almanzor, C. (2008). Las relaciones sentimentales en la adolescencia: satisfacción, conflictos y violencia. *Escritos de Psicología*, 2(1), 97-109.
- Urbiola, I. y Estévez, A. (2015). Dependencia emocional y esquemas desadaptativos tempranos en el noviazgo de adolescentes y jóvenes. *Psicología Conductual*, 23(3), 571-587.
- Valor-Segura, I., Expósito, F. y Moya, M. (2009a). La dependencia específica en la pareja y la tolerancia hacia el abuso en las relaciones íntimas. En F. Expósito y S. De La Peña (Eds.), *Psicología Jurídica de la violencia y de la delincuencia: actuaciones con víctimas y victimarios* (vol. 7, pp. 47-54). Universidad de Murcia: Colección Psicología y Ley.
- Valor-Segura, I., Expósito, F. y Moya, M. (2009b). Desarrollo y validación de la versión española de la Spouse-Specific Dependency Scale (SSDS). *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 9(3), 479-500.
- Valor-Segura, I., Expósito, F., Moya, M. y Kluwer, E. (2014). Don't leave me: The effect of Dependency and Emotions in Relationship Conflict. *Journal of Applied Social Psychology*, 44(9), 579-587.