

CAPÍTULO 6

ANÁLISIS DE LAS VARIABLES RELACIONADAS CON EL ABSENTISMO LABORAL

1. Objetivo del análisis

En este capítulo se presentan y analizan los resultados de los análisis de las relaciones entre las posibles variables predictoras del absentismo (sociodemográficas y profesionales) y los indicadores de absentismo registrados en la investigación. Además, se presentan los resultados de los análisis descriptivos de las variables más relevantes para caracterizar a los participantes y de los indicadores de absentismo.

El análisis de los resultados puede generar ideas y argumentos útiles para valorar la interpretación y ajuste del modelo, que serán abordados en el capítulo 8 dedicado a la discusión de los resultados de la investigación.

2. Descripción de los participantes en la investigación

Antes de analizar las relaciones entre variables predictoras y las mediciones del absentismo, resulta relevante presentar el perfil de los participantes de la investigación, elaborado a partir de las variables sociodemográficas y profesionales más relacionadas con el objetivo del estudio.

2.1. Variables sociodemográficas

En este apartado se presentan los resultados de los análisis descriptivos realizados sobre las variables sociodemográficas que más pueden contribuir a elaborar el perfil del participante en el estudio.

2.1.1. Sexo y edad

Los valores de los estadísticos para las variables sexo y edad se presentan en la Tabla 3.

Tabla 3

Distribución de las variables sexo y edad en la muestra

Variables Demográficas	Frecuencias	Porcentajes
Sexo		
Hombre	180	52,3
Mujer	164	47,7
Edad		
22-24	9	2,6
25-30	72	20,9
31-44	201	58,4
45-64	62	18,0

El 52,3 % de los participantes son hombres y el 47,7 % son mujeres. La edad más frecuente es la comprendida en el intervalo entre 31 y 44 años con un 58,4 % de la población y la menos frecuente, con el 2,6%, la que corresponde a las personas entre 22 y 24 años.

2.1.2. Estado civil y número de hijos

A continuación, en la Tabla 4 se muestra la distribución de los participantes, según el estado civil.

Tabla 4
Distribución de la variable estado civil en la muestra

Estado Civil	Frecuencias	Porcentajes
Casado	240	69,8
Soltero	87	25,3
Separado	15	4,4
Viudo	2	0,6

El 69,8 % de las personas de la muestra están casadas y tan sólo 2 participantes son viudos. Los solteros representan el 25,3% de la muestra; de ellos, el 60,8% vive con sus padres y el 39,2% se ha emancipado.

La distribución conjunta de las variables estado civil y número de hijos se presenta en la Tabla 5.

Tabla 5
Distribución de las variables estado civil y número de hijos

Estado civil	Distribución parcial	Hijos						Distribución total
		0	1	2	3	4	6	
Casado	Recuento	64	54	82	32	8	1	241
	Frecuencias	18,6	15,7	23,8	9,3	2,3	,3	70,1
Soltero	Recuento	83	1	2				86
	Frecuencias	24,1	,3	,6				25,0
Separado	Recuento	1	6	5	3			15
	Frecuencias	,3	1,7	1,5	,9			4,4
Viudo	Recuento		1	1				2
	Frecuencias		,3	,3				,6
	Total	148	62	90	35	8	1	344
	Porcentaje	43,0	18,0	26,2	10,2	2,3	,3	100,0

De los valores recogidos en la Tabla 5, se puede resaltar que el 43 % de los participantes no tienen hijos, al igual que ocurre con el 18,6% de las personas casadas y el 24,1% de los solteros. Además, el 23,8% de las personas casadas tiene 2 hijos y sólo el 11,9% de estos participantes tienen 3 o más hijos.

2.2. Variables profesionales

En este apartado se presentan los resultados de los análisis descriptivos realizados sobre las variables profesionales seleccionadas por su pertinencia para valorar el análisis posterior de las relaciones con los niveles de absentismo y el ajuste del modelo

2.2.1. Nivel de estudios

En la Tabla 6 se muestra la distribución del nivel de estudios de los participantes en la investigación.

Tabla 6
Distribución de la variable nivel de estudios en la muestra

Nivel de estudios	Frecuencia	Porcentaje
Primarios	21	6,1
BUP/FP2	185	53,8
Diplomado	66	19,2
Licenciado/ Doctor	72	20,9

Merece la pena destacar que el 53,8 % de la muestra manifiesta haber concluido estudios secundarios.

2.2.2. Relación contractual y horario

Los valores de las variables profesionales referidos al tipo de relación contractual y a la jornada laboral se presentan en la Tabla 7.

Tabla 7

Distribución de las variables relación contractual y jornada laboral en la muestra

Variables Profesionales		Frecuencias	Porcentajes
Relación Contractual	Funcionario	198	57,6
	Laboral	117	34,3
	Interino	28	8,1
Horario	Mañana	300	87,2
	Tarde	19	5,5
	Noche	2	0,6
	Rotatoria	23	6,7

Los análisis revelan que el 57,6 % de los participantes son funcionarios y el 87,2 % de los encuestados tienen jornada de mañana.

2.2.3. Grupo profesional

En la Tabla 8 se analiza la distribución de funcionarios y laborales en la muestra, según los grupos profesionales a los que pertenecen.

Tabla 8

Distribución de la variable personal Funcionario y Laboral en la muestra

Grupos		Frecuencia	Porcentaje
Funcionarios	A	17	7,5
	B	23	10,1
	C	47	20,6
	D	122	53,5
	E	19	8,3
	Total	228	100,0
Laborales	I	7	6,0
	II	7	6,0
	III	24	20,7
	IV	29	25,0
	V	49	42,2
	Total	116	100,0

El grupo más representado es el D con un 53,5% del total de funcionarios, este grupo corresponde a la escala de auxiliar administrativo con un nivel de estudios primarios. Cabe destacar que el 91,7% de los funcionarios han alcanzado al menos un nivel D. La mayoría de los trabajadores laborales se encuentra en el nivel V, habiendo alcanzado el 57,8% de ellos al menos un nivel IV; tanto el nivel IV como el V corresponden a categorías profesionales cuyo requisito es tener estudios primarios.

2.2.4. Antigüedad

A continuación se analiza la distribución de los participantes según la antigüedad en la organización.

Tabla 9

Distribución de la variable antigüedad de la muestra

Años	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<1	11	3,2	3,2
1-3	44	12,8	16,0
3-6	74	21,5	37,5
6-12	92	26,7	64,2
12-20	83	24,1	88,4
>20	40	11,6	100,0
Total	344	100,0	

Según se indica en la Tabla 9, sólo 11 de los participantes están trabajando desde hace menos de un año y el 64,2 % de los participantes tienen como mínimo una antigüedad de seis a doce años.

2.2.5. Grupos de trabajo

Las frecuencias del número de integrantes de los grupos de trabajo en los que se integran los participantes en el estudio se recogen en la Tabla 10.

Tabla 10
Distribución de la variable número de participantes de los grupos de trabajo en la muestra

Nº Personas	Frecuencia	Porcentaje
0	11	3,2
Menos de tres personas	56	16,3
Entre 3 y 7	145	42,2
Entre 8 y 12	63	18,3
Entre 13 y 17	27	7,8
Más de 17	42	12,2
Total	344	100,0

El 42,2 % de los participantes trabajan en un grupo formado entre 3 y 7 personas, de modo que tan sólo el 11 % de la muestra manifiesta desarrollar su trabajo de forma individual.

2.2.6. Otras características profesionales

El 30,5 % de los participantes en la investigación manifiestan realizar actividades que implican responsabilidad de mando o coordinación de otros empleados. Prácticamente la totalidad de la muestra el 95,5 % (329) expresa no desempeñar otras actividades laborales remuneradas ajenas a la Administración. En cuanto a las afiliaciones sindicales, el 33,1 % (114) de los participantes están afiliados frente al 66,9 % (229) que no lo están.

2.3. Variables relativas a las actividades extralaborales

Los participantes en la investigación manifiestan practicar actividades durante el tiempo libre que no están relacionadas con la actividad laboral. La distribución de esta variable en la muestra es la siguiente: el 32,8 % (113) de

los participantes realizan actividades deportivas; el 10,5% (36) acuden a actividades asociativas; el 23,8 % (82) realizan actividades culturales, y otras actividades representan el 39, 5 % (136) de la muestra.

2.4. Variables relativas al desplazamiento

Los análisis descriptivos de las variables en los que se describen las circunstancias personales con las que se enfrentan los participantes cuando tienen que desplazarse desde su domicilio a su puesto de trabajo, se muestran a continuación. En la Tabla 11 se presenta la distribución de la variable tiempo de desplazamiento hasta el lugar de trabajo y en la Tabla 12, la distribución del medio utilizado para desplazarse hasta el lugar de trabajo.

Tabla 11
Distribución de la variable tiempo de desplazamiento hasta el lugar de trabajo

Tiempo en llegar	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Menos de 10 minutos	52	15,1	15,1
Entre 10 y 15	117	34,0	49,1
Entre 16 y 20	81	23,5	72,7
Entre 21 y 30 minutos	70	20,3	93,0
Más de 30 minutos	24	7,0	100,0
Total	344	100,0	

El 34 % de los participantes tardan en desplazarse entre 10 y 15 minutos desde su domicilio hasta el lugar de trabajo y el 72% emplea al menos 20 minutos en el desplazamiento.

Tabla 12
Distribución de la variable medio de desplazarse hasta el lugar de trabajo

Modo de desplazarse	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Caminando	95	27,6	27,6
Vehículo particular	197	57,3	84,9
Transporte publico	52	15,1	100,0
Total	344	100,0	

Por otro lado, el 57,3 % de los participantes se desplazan para ir al trabajo en vehículo propio y sólo el 15,1 % utilizan el transporte público.

2.5. Perfil del participante en la investigación

Puede ayudar a entender los resultados de la investigación la descripción del participante “prototipo” a partir de los valores más frecuentes de las variables sociodemográficas y profesionales. Así, el participante representativo del estudio es hombre con edad comprendida entre 31-44 años, casado, con 2 hijos y con estudios secundarios. Pertenece al cuerpo de Funcionarios de carrera del grupo D, con una antigüedad, al menos, de seis años y con turno de trabajo de mañana. No tiene ninguna afiliación sindical, no compagina el trabajo de la Administración con otras actividades remuneradas y las actividades extralaborales que practica son variadas. Se desplaza desde su domicilio al lugar de trabajo en vehículo particular y tarda unos 20 minutos.

3. Análisis descriptivo de los indicadores de absentismo

Los dos indicadores de absentismo registrados en la investigación son el promedio de horas ausentes durante el último mes y el promedio de días ausentes durante el último año. Ambos indicadores se observaban para diferentes causas relacionadas con el absentismo voluntario e involuntario.

En la Tabla 13 se presentan los valores de los estadísticos mas relevantes para describir la distribución de horas ausentes durante el último mes para las diferentes causas recogidas en el cuestionario y de la distribución del total de horas ausentes.

Tabla 13
Estadísticos descriptivos promedio de horas ausentes

	Rango	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.	Varianza	Asimetría	Curtosis
Enfermedad	21,5	,0	21,5	,438	1,5055	2,266	9,196	115,659
Asuntos familiares	9,5	,0	9,5	,413	1,1267	1,269	4,491	26,114
Asuntos bancarios	3,5	,0	3,5	,285	,7425	,551	3,775	13,683
Transporte	3,5	,0	3,5	,285	,7826	,612	3,628	12,200
Exámenes	9,5	,0	9,5	,169	,7208	,520	8,391	89,780
Cursos	33,5	,0	33,5	,763	4,0013	16,010	7,044	50,972
Otros	9,5	,0	9,5	,501	1,2155	1,477	3,742	18,334
AUMETOT	34,0	,0	34,0	2,853	4,9550	24,552	3,719	17,205

Cabe resaltar que el mayor número de horas ausentes se debe a la realización de cursos de formación.

En la Tabla 14 se presentan los resultados del mismo análisis estadístico pero para el promedio de días ausentes durante el último año.

Tabla 14
Estadísticos descriptivos promedio de días ausentes

	Rango	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.	Varianza	Asimetría	Curtosis
Enfermedad	30,00	,00	30,00	3,2122	6,30563	39,761	3,108	9,540
Accidentes	30,00	,00	30,00	,8430	4,29608	18,456	5,910	35,181
Asuntos familiares	22,50	,00	22,50	,7485	2,12647	4,522	5,789	45,853
Transporte	7,50	,00	7,50	,1526	,68456	,469	5,743	43,731
Huelgas	30,00	,00	30,00	,2544	1,75711	3,087	14,552	241,658
Exámenes	30,00	,00	30,00	,4797	2,12294	4,507	9,220	113,504
Cursos	30,00	,00	30,00	1,5552	4,91708	24,178	4,174	18,159
Otros	30,00	,00	30,00	,1599	1,66748	2,780	16,886	301,362
AUANOTOT	100,00	,00	100,00	7,4055	11,20680	125,592	3,025	15,165

Tal y como se muestra en la Tabla 14 el mayor número de días ausentes corresponde a razones de enfermedad.

Por último, resaltar que las distribuciones totales de ambos indicadores presentan una elevada asimetría y apuntamiento, características comunes a las medidas de absentismo y que se deberían tener en cuenta al examinarse el ajuste del modelo por procedimiento de ecuaciones estructurales.

4. Relación entre las variables sociodemográficas y el absentismo

En este apartado presentamos los resultados de los análisis realizados sobre la posible relación entre las variables sociodemográficas más relevantes y los indicadores de absentismo recogidos en el estudio. Además de su valor en sí mismo, estos resultados son relevantes para interpretar el ajuste posterior del modelo.

4.1. Perfil demográfico y absentismo

Resulta necesario para alcanzar los objetivos de la investigación analizar las posibles relaciones entre las variables demográficas más relevantes y los niveles de absentismo de los participantes en el estudio.

Las variables demográficas consideradas en el análisis han sido: sexo, edad, estado civil, número de hijos y nivel de estudios.

Respecto a la medición de los niveles de absentismo, se han utilizado los dos indicadores presentes en el cuestionario: a) el promedio de horas

ausentes durante el último mes; y b) el promedio de días ausentes durante el último año.

Dada la naturaleza de las variables, se optó por el análisis de la posible dependencia entre las variables demográficas y los niveles de absentismo. El estadístico empleado ha sido la χ^2 de Pearson para el análisis de relaciones entre variables agrupadas en tablas de contingencia.

Para evitar posibles “artefactos” debidos a las reducidas frecuencias conjuntas en algunas casillas, ha sido necesario agrupar en categorías los valores de algunas variables. Así, respecto de las variables demográficas:

- Edad: Se reduce a tres categorías: “categoría 1”, para el intervalo de 22 a 30 años; “categoría 2”, para el intervalo de 31 a 44 años; y “categoría 3”, para el de 45 a 64 años.
- Niveles de estudios: Se reduce a tres categorías: “categoría 1”, para el nivel de estudios primarios; “categoría 2”, para el nivel de estudios secundarios; y la “categoría 3”, para los estudios universitarios.

Respecto a los dos indicadores de los niveles de absentismo, también ha sido necesario agrupar los intervalos iniciales en categorías más amplias:

- El promedio de horas ausentes: Se ha agrupado en tres categorías: Categoría 1 (“No ausente”); Categoría 2 (“Nivel bajo”, desde menos de 1 hora hasta 12 horas de ausencia); y Categoría 3 (“Nivel alto”, desde 13 horas hasta 36 horas ausentes).

- El promedio de días ausentes: Se ha agrupado también en tres categorías: Categoría 1 (“No ausente”); Categoría 2 (“Nivel bajo”, desde 1 día hasta 5 días de ausencia); y Categoría 3 (“Nivel alto”, para un rango de ausencias desde 6 días hasta más de 30).

Los análisis de las relaciones entre las variables demográficas y los niveles de absentismo se han realizado por separado para cada una de las causas recogidas en los indicadores. Para facilitar la lectura, se presentan también por separado los resultados de los análisis de cada uno de los indicadores de los niveles de absentismo.

4.2. Análisis de las relaciones entre las variables demográficas y los indicadores de absentismo

4.2.1. Promedio de horas de ausencia y variables demográficas

En este apartado se presentan los análisis de las relaciones entre las variables demográficas y el promedio de horas ausentes durante el último mes por las diferentes causas contempladas en el indicador.

En la Tabla 15 se muestran los resultados del análisis de la relación entre la *variable sexo* y el *promedio de horas ausentes* para las diferentes causas recogidas en el indicador. El promedio de horas ausentes, tal y como se ha descrito en el apartado en el apartado anterior, se ha agrupado en tres niveles: no ausente, nivel bajo de ausencia y nivel alto de ausencia. Para analizar el motivo de la ausencia se han considerado las siguientes causas: enfermedad, asuntos familiares, problemas de transporte, asuntos bancarios, exámenes, cursos de formación y otras causas.

Tabla 15

Relación de la variable sexo y el promedio de horas de ausencia en el último mes

Causa	Nivel de ausencia	Sexo		Chi-cuadrado	p
		Hombre	Mujer		
Enfermedad	No ausente	125	110	5,816	0,055
	Nivel bajo	48	37		
	Nivel alto	7	17		
Asuntos familiares	No ausente	115	125	6,199	0,045*
	Nivel bajo	49	29		
	Nivel alto	16	10		
Problemas de transporte	No ausente	127	129	3,158	0,206
	Nivel bajo	43	27		
	Nivel alto	10	8		
Asuntos bancarios	No ausente	117	127	6,692	0,035*
	Nivel bajo	52	32		
	Nivel alto	11	5		
Exámenes	No ausente	141	147	8,148	0,17
	Nivel bajo	33	15		
	Nivel alto	6	2		
Cursos de formación	No ausente	139	142	7,065	0,29
	Nivel bajo	30	11		
	Nivel alto	12	10		
Otros	No ausente	114	113	1,975	0,372
	Nivel bajo	49	34		
	Nivel alto	17	17		

* p < 0,05

Según se muestra en los resultados, las asociaciones significativas en el nivel de ausencia entre hombres y mujeres sólo aparecen respecto a las ausencias por asuntos familiares ($\chi^2 = 6,199$; p= 0,045) y asuntos bancarios ($\chi^2 = 6,692$; p= 0,035). Para ambas causas, las diferencias se producen en la categoría correspondiente al nivel bajo de ausencia con una mayor frecuencia conjunta para los hombres. Para el resto de causas analizadas no se encuentran diferencias significativas entre el nivel de ausencia de hombres y mujeres.

Respecto a las relaciones entre *la edad y el promedio de horas ausentes* durante el último mes, los resultados del análisis se presentan en la Tabla 16. La variable edad se ha agrupado en tres categorías de 22-30 años, de 31-44 años y de 45-64 años; el promedio de horas ausentes en tres niveles: no

ausente, nivel bajo de ausencia y nivel alto de ausencia y en el motivo de la ausencia las siguientes causas: enfermedad, asuntos familiares, problemas de transporte, asuntos bancarios, exámenes, cursos de formación y otras causas.

Tabla 16

Relación de la variable edad y el promedio de horas de ausencia en el último mes

Causa	Nivel de ausencia	Edad			Chi-cuadrado	p
		22-30 años	31-44 años	45-64 años		
Enfermedad	No ausente	52	135	48	5,870	0,209
	Nivel bajo	25	48	12		
	Nivel alto	4	18	2		
Asuntos familiares	No ausente	60	139	41	6,227	0,183
	Nivel bajo	16	50	12		
	Nivel alto	5	12	9		
Problemas de transporte	No ausente	59	141	56	18,966	0,001**
	Nivel bajo	22	43	5		
	Nivel alto	0	17	1		
Asuntos bancarios	No ausente	54	142	48	2,817	0,589
	Nivel bajo	24	49	11		
	Nivel alto	3	10	3		
Exámenes	No ausente	60	170	58	10,962	0,027*
	Nivel bajo	17	27	4		
	Nivel alto	4	4	0		
Cursos de formación	No ausente	62	165	54	8,099	0,088
	Nivel bajo	14	26	2		
	Nivel alto	5	10	6		
Otros	No ausente	42	135	50	15,007	0,005**
	Nivel bajo	27	45	11		
	Nivel alto	12	21	1		

* $p < 0,05$; ** $p < 0,01$

En esta relación, Tabla 16, se revela que las asociaciones significativas del nivel de ausencia en relación con la edad del empleado se encuentran en las siguientes causas: Problemas de transporte ($\chi^2 = 18,966$; $p = 0,001$); preparación de exámenes ($\chi^2 = 10,962$; $p = 0,027$) y otros ($\chi^2 = 15,007$; $p = 0,005$). Todas ellas provocadas por el paso de las “no ausencias” al “nivel bajo de ausencias” para los empleados de 31 a 44 años. Para el resto de causas enfermedad, asuntos familiares, asuntos bancarios y cursos de formación no se muestran asociaciones significativas con ningún grupo de edad.

A continuación se presentan los análisis de las relaciones entre la variable *estado civil* y *el promedio de horas ausentes* para las diferentes causas. En la variable estado civil se han considerado dos estados: casado y soltero. El promedio de horas ausentes se agrupa en tres niveles: no ausente, nivel bajo de ausencia y nivel alto de ausencia. Y, para analizar, en relación con el motivo de la ausencia se han considerado las diferentes causas del indicador: enfermedad, asuntos familiares, problemas de transporte, asuntos bancarios, exámenes, cursos de formación y otras causas.

Tabla 17

Relación de la variable estado civil y el promedio de horas de ausencia en el último mes

Causa	Nivel de ausencia	Estado Civil		Chi-cuadrado	P
		Casado	Soltero		
Enfermedad	No ausente	161	62	1,038	0,595
	Nivel bajo	63	20		
	Nivel alto	17	4		
Asuntos familiares	No ausente	161	67	4,766	0,092
	Nivel bajo	57	16		
	Nivel alto	23	3		
Problemas de transporte	No ausente	177	67	3,499	0,174
	Nivel bajo	49	18		
	Nivel alto	15	1		
Asuntos bancarios	No ausente	167	67	3,846	0,146
	Nivel bajo	64	14		
	Nivel alto	10	5		
Exámenes	No ausente	202	71	2,466	0,291
	Nivel bajo	35	11		
	Nivel alto	4	4		
Cursos de formación	No ausente	194	73	0,986	0,611
	Nivel bajo	32	8		
	Nivel alto	15	5		
Otros	No ausente	161	54	0,494	0,781
	Nivel bajo	56	23		
	Nivel alto	24	9		

Tal como se muestra en la Tabla 17, no hay diferencias entre los participantes solteros y casados para las diferentes causas a través de los distintos niveles de ausencias.

En la Tabla 18 se muestran los resultados de los análisis de la relación entre el *nivel de estudios* y el *promedio de horas ausentes* para las diferentes causas. En la variable nivel de estudios se han considerado los estudios primarios, secundarios y universitarios. El promedio de horas ausentes se ha agrupado en tres niveles: no ausente, nivel bajo de ausencia y nivel alto de ausencia. Y para analizar el motivo de la ausencia se han tenido en cuenta las siguientes causas: enfermedad, asuntos familiares, problemas de transporte, asuntos bancarios, exámenes, cursos de formación y otras causas.

Tabla 18

Relación de la variable nivel de estudios y el promedio de horas de ausencia en el último mes

Causa	Nivel de ausencia	Nivel de estudios			Chi-cuadrado	p
		Primarios	Secundarios	Universitarios		
Enfermedad	No ausente	14	112	109	3,989	0,407
	Nivel bajo	7	37	41		
	Nivel alto	0	15	9		
Asuntos familiares	No ausente	18	118	104	4,421	0,352
	Nivel bajo	2	35	41		
	Nivel alto	1	11	14		
Problemas de transporte	No ausente	18	126	112	4,015	0,404
	Nivel bajo	2	29	39		
	Nivel alto	1	9	8		
Asuntos bancarios	No ausente	19	129	96	17,850	0,001**
	Nivel bajo	1	30	53		
	Nivel alto	1	5	10		
Exámenes	No ausente	20	142	126	8,470	0,076
	Nivel bajo	1	21	26		
	Nivel alto	0	1	7		
Cursos de formación	No ausente	19	142	120	8,371	0,079
	Nivel bajo	1	16	25		
	Nivel alto	1	6	14		
Otros	No ausente	18	113	96	10,499	0,033*
	Nivel bajo	2	41	40		
	Nivel alto	1	10	23		

* $p < 0,05$; ** $p < 0,01$

En los resultados del análisis de la relación entre nivel de estudios y nivel de ausencia se encuentran asociaciones significativas por asuntos bancarios ($\chi^2 = 17,850$; $p = 0,001$) y por otras causas ($\chi^2 = 10,499$; $p = 0,033$). Ambas relaciones están marcadas por el cambio en el nivel de ausencias entre

los funcionarios con estudios secundarios. Para el resto de causas analizadas: la enfermedad, asuntos familiares, problemas de transporte, exámenes, cursos de formación, no se muestran asociaciones significativas en función del nivel de estudios.

Los resultados del análisis de la relación entre la variable *número de hijos con las diferentes causas y el promedio de horas ausentes* durante el último mes se muestran en la Tabla 19. En la variable número de hijos se ha considerado ningún hijo, un hijo, dos hijos, tres o más hijos. El promedio de horas ausentes se ha agrupado en tres niveles: no ausente, nivel bajo de ausencia y nivel alto de ausencia. Y, en cuanto al motivo de la ausencia se ha tenido en cuenta las siguientes causas: enfermedad, asuntos familiares, problemas de transporte, asuntos bancarios, exámenes, cursos de formación y otras causas.

Tabla 19

Relación de la variable número de hijos y el promedio de horas de ausencia en el último mes

Causa	Nivel de ausencia	Hijos				Chi-cuadrado	P
		Sin hijos	1	2	3 ó más		
Enfermedad	No ausente	100	44	57	34	7,371	0,288
	Nivel bajo	38	16	26	5		
	Nivel alto	10	2	7	5		
Asuntos familiares	No ausente	110	37	61	32	9,190	0,163
	Nivel bajo	29	20	23	6		
	Nivel alto	9	5	6	6		
Problemas de transporte	No ausente	110	42	66	38	6,896	0,331
	Nivel bajo	31	16	17	6		
	Nivel alto	7	4	7	0		
Asuntos bancarios	No ausente	106	41	62	35	11,053	0,087
	Nivel bajo	32	21	25	6		
	Nivel alto	10	0	3	3		
Exámenes	No ausente	119	48	78	43	16,218	0,013*
	Nivel bajo	22	14	11	1		
	Nivel alto	7	0	1	0		
Cursos de formación	No ausente	122	44	73	42	12,854	0,045*
	Nivel bajo	16	13	13	0		
	Nivel alto	10	5	4	2		
Otros	No ausente	92	39	62	34	5,432	0,490
	Nivel bajo	39	16	19	9		
	Nivel alto	17	7	9	1		

* $p < 0,05$

Los resultados apuntan a que a partir del segundo hijo disminuyen de forma significativa las ausencias por “preparación de exámenes” ($\chi^2=16,218$; $P=0,013$) y por “cursos de formación” ($\chi^2=12,854$; $p=0,045$). Para las demás causas no se establecen asociaciones significativas entre el número de hijos y el nivel de ausencia.

4.2.2. Promedio días de ausencia y variables demográficas

En este apartado se presentan los análisis de las relaciones entre las variables demográficas y el promedio de días ausentes durante el último año por las diferentes causas contempladas en el indicador.

En la Tabla 20, se muestran los resultados del análisis de la relación entre *la variable sexo y el promedio de días ausentes* durante el último año para las diferentes causas recogidas en el indicador.

El promedio de horas ausentes se ha agrupado en tres niveles: no ausente, nivel bajo de ausencia y nivel alto de ausencia. Para analizar el motivo de la ausencia se han considerado las siguientes causas: enfermedad, asuntos familiares, problemas de transporte, asuntos bancarios, exámenes, cursos de formación y otras causas.

Tabla 20

Relación de la variable sexo y el promedio de días de ausencia en el último año

Causa	Nivel de ausencia	Sexo		Chi-cuadrado	p
		Hombre	Mujer		
Enfermedad	No ausente	93	77	2,486	0,289
	Nivel bajo	64	56		
	Nivel alto	23	31		
Accidente	No ausente	160	159	9,214	0,01*
	Nivel bajo	10	4		
	Nivel alto	10	1		
Asuntos familiares	No ausente	139	134	3,365	0,186
	Nivel bajo	33	28		
	Nivel alto	8	2		
Problemas de transporte	No ausente	167	13	2,089	0,148
	Ausente	158	6		
Huelgas	No ausente	166	156	1,205	0,272
	Ausente	14	8		
Exámenes	No ausente	161	146	0,100	0,951
	Nivel bajo	14	14		
	Nivel alto	5	4		
Cursos de formación	No ausente	141	139	2,784	0,249
	Nivel bajo	20	15		
	Nivel alto	19	10		
Otros	No ausente	180	153	12,472	0,000**
	Ausente	0	11		

*p < 0,05; ** p < 0,001

El análisis del nivel de ausencia entre hombres y mujeres para las diferentes causas, Tabla 20, muestra que la única relación significativa interpretable es para el mayor nivel de ausencias para los hombres por accidentes ($\chi^2 = 9,214$; $p = 0,01$). Para las demás causas no se establece relación significativa entre hombres y mujeres.

Los resultados de los análisis de la relación entre *la variable edad y el promedio de días ausentes* para las diferentes causas se muestran en la Tabla 21.

La variable edad se ha agrupado en tres categorías de 22-30 años, de 31-44 años y de 45-64 años; el promedio de horas ausentes en tres niveles: no ausente, nivel bajo de ausencia y nivel alto de ausencia.

Tabla 21

Relación de la variable edad y el promedio de días de ausencia en el último año

Causa	Nivel de ausencia	Edad			Chi-cuadrado	p
		22-30 años	31-44 años	45-64 años		
Enfermedad	No ausente	41	93	36	10,871	0,028*
	Nivel bajo	22	83	15		
	Nivel alto	18	25	11		
Accidente	No ausente	74	189	56	7,729	0,102
	Nivel bajo	4	9	1		
	Nivel alto	3	3	5		
Asuntos familiares	No ausente	66	156	51	2,637	0,620
	Nivel bajo	13	40	8		
	Nivel alto	2	5	3		
Problemas de transporte	No ausente	76	189	60	0,770	0,681
	Nivel bajo	5	12	2		
Huelgas	No ausente	77	185	60	2,150	0,341
	Ausente	4	16	2		
Exámenes	No ausente	67	181	59	11,499	0,021*
	Nivel bajo	8	17	3		
	Nivel alto	6	3	0		
Cursos de formación	No ausente	66	162	52	1468	0,832
	Nivel bajo	10	20	5		
	Nivel alto	5	19	5		
Otros	No ausente	76	196	61	3,147	0,207
	Ausente	5	5	1		

* p < 0,05

Las relaciones significativas entre la edad y el promedio de días ausentes, Tabla 21, se deben a dos causas: a) por enfermedad ($\chi^2 = 10,871$; $p = 0,028$); y b) por preparación de exámenes ($\chi^2 = 11,499$; $p = 0,021$), con mayor nivel de ausencia para los participantes con edades comprendidas entre 31 y 44 años.

En la Tabla 22, se muestra los resultados del análisis de la relación entre la variable estado civil con las diferentes causas y el promedio de días ausentes durante el último año.

Tabla 22

Relación de la variable estado civil y el promedio de días de ausencia en el último año

Causa	Nivel de ausencia	Estado civil		Chi-cuadrado	p
		Casado	Soltero		
Enfermedad	No ausente	115	45	0,578	0,749
	Nivel bajo	87	29		
	Nivel alto	39	12		
Accidente	No ausente	224	80	0,115	0,944
	Nivel bajo	10	4		
	Nivel alto	7	2		
Asuntos familiares	No ausente	189	70	0,593	0,743
	Nivel bajo	45	13		
	Nivel alto	7	3		
Problemas de transporte	No ausente	228	80	0,290	0,590
	Ausente	13	6		
Huelgas	No ausente	226	79	0,371	0,543
	Ausente	150	7		
Exámenes	No ausente	220	71	13,002	0,002*
	Nivel bajo	19	8		
	Nivel alto	2	7		
Cursos de formación	No ausente	190	76	5,815	0,055
	Nivel bajo	26	8		
	Nivel alto	25	2		
Otros	No ausente	235	82	0,999	0,318
	Ausente	6	4		

* $p < 0,01$

Respecto a las relaciones entre el estado civil y los días ausentes en los análisis se constatan una mayor frecuencia de ausencias para los participantes solteros por preparación de exámenes ($\chi^2 = 13,002$; $p = 0,002$). Para el resto de causas no se presentan diferencias estadísticamente significativas entre los participantes casados y solteros.

Los resultados de los análisis de la relación entre la variable nivel de estudios y el promedio de días ausentes para las diferentes causas se muestran en la Tabla 23.

En la variable nivel de estudios se ha considerado los estudios primarios, secundarios y universitarios. El promedio de horas ausentes se ha agrupado en tres niveles: no ausente, nivel bajo de ausencia y nivel alto de ausencia. Y para analizar el motivo de la ausencia se han tenido en cuenta las diferentes causas del indicador.

Tabla 23

Relación de la variable nivel de estudios y el promedio de días de ausencia en el último año

Causa	Nivel de ausencia	Nivel de estudios			Chi-cuadrado	p
		Primarios	Secundarios	Universitarios		
Enfermedad	No ausente	12	83	75	2,980	0,561
	Nivel bajo	5	53	62		
	Nivel alto	4	28	22		
Accidente	No ausente	21	151	147	2,129	0,712
	Nivel bajo	0	8	6		
	Nivel alto	0	5	6		
Asuntos familiares	No ausente	20	130	123	5,379	0,251
	Nivel bajo	1	31	29		
	Nivel alto	0	3	7		
Problemas de transporte	No ausente	21	156	148	1,951	0,377
	Nivel bajo	0	8	11		
Huelgas	No ausente	21	155	146	2,503	0,286
	Ausente	0	9	13		
Exámenes	No ausente	21	152	134	9,167	0,057
	Nivel bajo	0	10	18		
	Nivel alto	0	2	7		
Cursos de formación	No ausente	19	138	123	3,703	0,448
	Nivel bajo	1	14	20		
	Nivel alto	1	12	16		
Otros	No ausente	21	157	155	1,540	0,463
	Ausente	0	7	4		

En la Tabla 23, se muestra que no hay ninguna asociación significativa entre el nivel de estudios y promedio de días ausentes para ninguna de las causas examinadas.

Tampoco aparecen asociaciones significativas en función del *número de hijos y el promedio de días de ausencia para ninguna de las causas*, tal como puede constatarse en la Tabla 24.

Tabla 24

Relación de la variable número de hijos y el promedio de días de ausencia en el último año

Causa	Nivel de ausencia	Hijos				Chi-cuadrado	p
		0	1	2	3 ó más		
Enfermedad	No ausente	73	32	45	20	2,967	0,813
	Nivel bajo	48	21	35	16		
	Nivel alto	27	9	10	8		
Accidentes	No ausente	138	57	84	40	7,779	0,255
	Nivel bajo	7	3	4	0		
	Nivel alto	3	2	2	4		
Asuntos familiares	No ausente	118	49	73	33	9,409	0,152
	Nivel bajo	23	13	17	8		
	Nivel alto	7	0	0	3		
Problemas transporte	No ausente	138	58	85	44	3,106	0,376
	Ausente	10	4	5	0		
Huelgas	No ausente	138	55	85	44	5,626	0,131
	Ausente	10	7	5	0		
Exámenes	No ausente	127	57	80	43	8,195	0,224
	Nivel bajo	14	5	8	1		
	Nivel alto	7	0	2	0		
Cursos de formación	No ausente	125	48	71	36	2,117	0,909
	Nivel bajo	13	8	10	4		
	Nivel alto	10	6	9	4		
Otros	No ausente	143	57	89	44	7,479	0,058
	Ausente	5	5	1	0		

5. Relación entre variables profesionales y el absentismo

Las posibles relaciones entre las variables que mejor describen el “perfil profesional” de los participantes en la investigación, y los indicadores de absentismo, pueden arrojar luz sobre el valor predictor de dichas variables y su relevancia para el ajuste del modelo. En este apartado presentamos los resultados más relevantes de los análisis realizados para determinar el grado de asociación entre variables profesionales e indicadores de absentismo.

5.1. *Perfil profesional y absentismo*

Resulta importante para los objetivos que nos hemos propuesto en esta tesis analizar las posibles relaciones entre las variables profesionales más relevantes y los niveles de absentismo de los participantes en la investigación.

Las variables profesionales consideradas en el análisis han sido: tipo de contrato, grupo profesional, antigüedad, jornada laboral, responsabilidad, afiliación sindical, actividad remunerada y nivel de estudios.

Respecto a la medición de los niveles de absentismo, se han utilizado los dos indicadores presentes en el cuestionario: a) el promedio de horas ausentes durante el último mes; y b) el promedio de días ausentes durante el último año.

Dada la naturaleza de las variables, se optó por el análisis de la posible dependencia entre las variables profesionales y los niveles de absentismo. El estadístico empleado ha sido la χ^2 de Pearson para el análisis de relaciones entre variables agrupadas en tablas de contingencia.

Para evitar posibles “artefactos” debidos a la frecuencias conjuntas reducidas en algunas casillas de las tablas de contingencia, ha sido necesario agrupar en categorías los valores de algunas variables. Así, respecto de las variables profesionales:

- Tipo de contrato: Se establecen dos categorías: “categoría 1”, para funcionario y “categoría 2, para laboral.

- Antigüedad: Se presenta en tres categorías: “categoría 1”, para menos de seis años; “categoría 2”, para el intervalo de seis a doce años y la “categoría 3”, para más de doce años.
- Tipo de jornada: Se muestra en dos categorías: “categoría 1”, para mañana y “categoría 2, para no mañana.
- Niveles de estudios: Se reduce a tres categorías: “categoría 1”, para el nivel de estudios primarios; “categoría 2”, para el nivel de estudios secundarios; y la “categoría 3”, para los estudios universitarios.

Respecto a los dos indicadores de los niveles de absentismo, también ha sido necesario agrupar los intervalos iniciales en categorías más amplias:

- El promedio de horas ausentes: Se ha agrupado en tres categorías: Categoría 1 (“No ausente”); Categoría 2 (“Nivel bajo”, desde menos de 1 hora hasta 12 horas de ausencia); y Categoría 3 (“Nivel alto”, desde 13 horas hasta 36 horas ausentes).
- El promedio de días ausentes: Se ha agrupado también en tres categorías: Categoría 1 (“No ausente”); Categoría 2 (“Nivel bajo”, desde 1 día hasta 5 días de ausencia); y Categoría 3 (“Nivel alto”, para un rango de ausencias desde 6 días hasta más de 30).

Los análisis de las relaciones entre las variables profesionales y los niveles de absentismo se han realizado por separado para cada una de las

causas recogidas en los indicadores. Para facilitar la lectura, se presentan también de forma independiente los resultados de los análisis de cada uno de los indicadores de los niveles de absentismo.

5.2. Promedio horas de ausencia y variables profesionales

En este apartado se presentan los análisis de las posibles relaciones entre las variables profesionales y el promedio de horas ausentes durante el último mes para las diferentes causas contempladas en el indicador.

A continuación se muestran los resultados del análisis de la relación entre *la variable tipo de contrato y el promedio de horas ausentes* en el último mes para las diferentes causas, Tabla 25.

Según los participantes de la investigación, la variable tipo de contrato se divide en dos categorías: funcionarios y laborales. El nivel de ausencia se clasifica en: no ausente, nivel bajo de ausencia y nivel alto de ausencia, y las diferentes causas consideradas son: enfermedad, asuntos familiares, problemas de transporte, asuntos bancarios, exámenes, cursos de formación y otras causas.

Tabla 25

Relación de la variable tipo de contrato y el promedio de horas de ausencia en el último mes

Causa	Nivel de ausencia	Contrato		Chi-cuadrado	p
		Funcionario	Laboral		
Enfermedad	No ausente	138	78	0,789	0,674
	Nivel bajo	45	32		
	Nivel alto	15	77		
Asuntos familiares	No ausente	135	86	1,280	0,527
	Nivel bajo	47	26		
	Nivel alto	16	6		
Problemas de transporte	No ausente	141	93	3,735	0,155
	Nivel bajo	43	22		
	Nivel alto	14	3		
Asuntos bancarios	No ausente	128	92	6,238	0,044*
	Nivel bajo	58	22		
	Nivel alto	12	4		
Exámenes	No ausente	163	102	0,937	0,626
	Nivel bajo	31	14		
	Nivel alto	4	2		
Cursos de formación	No ausente	158	100	1,267	0,531
	Nivel bajo	28	12		
	Nivel alto	12	6		
Otros	No ausente	119	88	11,840	0,003*
	Nivel bajo	53	27		
	Nivel alto	26	3		

*p < 0,05

En la Tabla 25, constatamos que la única relación significativa interpretable (sin tener en cuenta la causa “otros”) es para los asuntos bancarios ($\chi^2 = 6,238$; $p = 0,044$); mostrando una mayor proporción en la categoría de nivel bajo de ausencia el personal funcionario que el laboral.

Los resultados del análisis de la relación entre la *variable grupo del funcionario y el promedio de horas ausentes* en el último mes para las diferentes causas los podemos ver en la Tabla 26.

La variable grupo del funcionario se compone de cinco categorías profesionales (A, B, C, D, E), tal como se describió en el capítulo 5 dedicado a la metodología del estudio. En el nivel de ausencia se considera: no ausente, nivel bajo de ausencia y nivel alto de ausencia; y para las diferentes causas las relacionadas en el indicador.

Tabla 26

Relación de la variable grupo del funcionario y el promedio de horas de ausencia en el último mes

Causa	Nivel de ausencia	Funcionarios					Chi-cuadrado	p
		A	B	C	D	E		
Enfermedad	No ausente	15	16	29	83	15	7,379	0,496
	Nivel bajo	2	5	15	28	4		
	Nivel alto	0	2	3	11	0		
Asuntos familiares	No ausente	13	12	32	83	14	9,140	0,331
	Nivel bajo	2	10	11	26	5		
	Nivel alto	2	1	4	13	0		
Problemas de transporte	No ausente	15	18	30	88	14	6,081	0,638
	Nivel bajo	1	4	13	26	5		
	Nivel alto	1	1	4	8	0		
Asuntos bancarios	No ausente	11	11	28	88	16	16,609	0,034*
	Nivel bajo	3	10	16	31	3		
	Nivel alto	3	2	3	3	0		
Exámenes	No ausente	16	18	38	101	15	6,389	0,604
	Nivel bajo	0	5	7	19	3		
	Nivel alto	1	0	2	2	1		
Cursos de formación	No ausente	16	17	37	96	16	5,038	0,753
	Nivel bajo	1	3	8	17	2		
	Nivel alto	0	3	2	9	1		
Otros	No ausente	12	15	25	76	13	8,628	0,375
	Nivel bajo	1	6	12	32	5		
	Nivel alto	4	2	10	14	1		

*p < 0,05

Respecto a las relaciones entre el grupo de funcionarios y las horas de ausencia, en los análisis se pueden observar una asociación estadística significativa para los asuntos bancarios ($\chi^2 = 16,609$; $p = 0,034$); produciéndose una mayor proporción diferencial de permanencia en el paso del nivel C al D. Para el resto de causas no se establecen diferencias entre los diferentes grupos de funcionarios.

De modo idéntico, en la Tabla 27 se muestran los resultados de la relación entre la variable *grupo de laborales* y *el promedio de horas ausentes* en el último mes para las diferentes causas.

Tabla 27

Relación de la variable grupo de laborales y el promedio de horas de ausencia en el último mes

Causa	Nivel de ausencia	Laborales					Chi-cuadrado	p
		I	II	III	IV	V		
Enfermedad	No ausente	3	4	17	20	33	12,019	0,150
	Nivel bajo	3	1	4	9	14		
	Nivel alto	1	2	3	0	2		
Asuntos familiares	No ausente	3	4	18	20	41	13,113	0,108
	Nivel bajo	3	2	3	8	8		
	Nivel alto	1	1	3	1	0		
Problemas de transporte	No ausente	4	3	19	21	44	15,449	0,051
	Nivel bajo	2	3	5	6	5		
	Nivel alto	1	1	0	2	0		
Asuntos bancarios	No ausente	2	2	21	24	41	28,222	0,000**
	Nivel bajo	3	4	2	4	8		
	Nivel alto	2	1	1	1	0		
Exámenes	No ausente	4	5	21	26	44	17,180	0,028*
	Nivel bajo	3	2	1	3	5		
	Nivel alto	0	0	2	0	0		
Cursos de formación	No ausente	4	5	23	24	43	9,645	0,291
	Nivel bajo	2	1	1	4	3		
	Nivel alto	1	1	0	1	3		
Otros	No ausente	5	5	18	22	36	6,194	0,625
	Nivel bajo	1	2	5	6	13		
	Nivel alto	1	0	1	1	0		

* $p < 0,05$; ** $p < 0,001$

En este caso, y tal como observamos en la Tabla 27, el personal laboral de la Administración se clasifica en cinco grupos profesionales: I, II, III, IV y V (ver capítulo 5). Para el análisis se tiene en cuenta tres niveles de ausencia: no ausente, nivel bajo de ausencia y nivel alto de ausencia; y para las diferentes causas las consideradas en el indicador: enfermedad, asuntos familiares, problemas de transporte, asuntos bancarios, exámenes, cursos de formación y otras causas.

Los resultados indican que las relaciones significativas entre el grupo de laborales y el promedio de horas de ausencia se deben a dos causas: a) por asuntos bancarios ($\chi^2 = 28,222$; $p = 0,000$); y b) por preparación de exámenes ($\chi^2 = 17,180$; $p = 0,028$). En ambos casos, conforme aumenta la categoría profesional, disminuyen en mayor proporción las ausencias por estas causas.

En la Tabla 28 se muestran los resultados del análisis de la relación entre la *variable antigüedad en la organización y el promedio de horas ausentes* en el último mes para las distintas causas.

En la variable Antigüedad se han considerado tres grupos: menos de 6 años, entre 6 y 12 años y más de doce años. En el nivel de ausencia se considera: no ausente, nivel bajo de ausencia y nivel alto de ausencia; y para las diferentes causas las relacionadas en el indicador: enfermedad, asuntos familiares, problemas de transporte, asuntos bancarios, exámenes, cursos de formación y otras causas.

Tabla 28

Relación de la variable antigüedad y el promedio de horas de ausencia en el último mes

Causa	Nivel de ausencia	Antigüedad			Chi-cuadrado	p
		< 6 años	6 a 12 años	> 12 años		
Enfermedad	No ausente	82	62	91	6,458	0,167
	Nivel bajo	39	20	26		
	Nivel alto	8	10	6		
Asuntos familiares	No ausente	95	62	83	1,969	0,741
	Nivel bajo	27	22	29		
	Nivel alto	7	8	11		
Problemas de transporte	No ausente	90	72	94	7,633	0,106
	Nivel bajo	34	17	19		
	Nivel alto	5	3	10		
Asuntos bancarios	No ausente	92	60	92	5,976	0,201
	Nivel bajo	34	27	23		
	Nivel alto	3	5	8		
Exámenes	No ausente	100	78	110	11,785	0,019*
	Nivel bajo	22	13	13		
	Nivel alto	7	1	0		
Cursos de formación	No ausente	99	78	104	6,183	0,186
	Nivel bajo	17	11	14		
	Nivel alto	13	3	5		
Otros	No ausente	79	60	88	4,561	0,335
	Nivel bajo	37	20	26		
	Nivel alto	13	12	9		

*p < 0,05

Respecto a las relaciones entre la antigüedad y las horas ausentes se detecta relación significativa para preparación de exámenes ($\chi^2 = 11,785$; $p = 0,019$). El sentido de la relación es que hay una mayor proporción de ausencia para personas con una antigüedad de entre 6 y 12 años; sin embargo, para el resto de causas no se presentan asociaciones estadísticamente significativas en función de la antigüedad en la organización.

En la Tabla 29 podemos observar los resultados del análisis de la relación entre la variable *jornada laboral* y *el promedio de horas ausentes* en el último mes para las distintas causas.

En la jornada laboral se tienen en cuenta dos valores mañana y no mañana. En el nivel de ausencia se considera: no ausente, nivel bajo de ausencia y nivel alto de ausencia; y para las diferentes causas las relacionadas en el indicador.

Tabla 29

Relación de la variable jornada laboral y el promedio de horas de ausencia en el último mes

Causa	Nivel de ausencia	Jornada Laboral		Chi-cuadrado	Probabilidad
		Mañana	No mañana		
Enfermedad	No ausente	199	36	5,737	0,057
	Nivel bajo	77	8		
	Nivel alto	24	0		
Asuntos familiares	No ausente	203	37	5,166	0,076
	Nivel bajo	72	6		
	Nivel alto	25	1		
Problemas de transporte	No ausente	220	36	3,128	0,209
	Nivel bajo	62	8		
	Nivel alto	18	0		
Asuntos bancarios	No ausente	205	39	8,098	0.017*
	Nivel bajo	79	5		
	Nivel alto	16	0		
Exámenes	No ausente	250	38	1,219	0,544
	Nivel bajo	42	6		
	Nivel alto	8	0		
Cursos de formación	No ausente	249	32	5,268	0,072
	Nivel bajo	36	6		
	Nivel alto	15	6		
Otros	No ausente	193	34	3,168	0,205
	Nivel bajo	75	8		
	Nivel alto	32	2		

*p < 0,05

Respecto a estas relaciones entre la jornada laboral y las horas de ausencia los análisis revelan asociación estadística para los asuntos bancarios

($\chi^2 = 8,098$; $p = 0,017$), indicando, como cabía esperar, una mayor proporción de ausencias para las personas con jornada laboral de mañana.

En la Tabla 30, se muestran los resultados del análisis de la relación entre la *variable responsabilidades y el promedio de horas* ausentes en el último mes para las distintas causas.

En la variable responsabilidad en el puesto de trabajo se establecen dos valores opuestos: sí ó no.

Tabla 30

Relación de la variable responsabilidades y el promedio de horas de ausencia en el último mes

Causa	Nivel de ausencia	Responsabilidades		Chi-cuadrado	p
		Si	No		
Enfermedad	No ausente	69	163	0,696	0,706
	Nivel bajo	29	55		
	Nivel alto	7	17		
Asuntos familiares	No ausente	65	172	6,194	0,045*
	Nivel bajo	33	45		
	Nivel alto	7	18		
Problemas de transporte	No ausente	74	179	1,349	0,510
	Nivel bajo	24	45		
	Nivel alto	7	11		
Asuntos bancarios	No ausente	73	170	0,465	0,793
	Nivel bajo	26	55		
	Nivel alto	6	10		
Exámenes	No ausente	86	199	0,812	0,666
	Nivel bajo	17	30		
	Nivel alto	2	6		
Cursos de formación	No ausente	83	195	1,463	0,481
	Nivel bajo	16	25		
	Nivel alto	6	15		
Otros	No ausente	69	156	0,840	0,657
	Nivel bajo	28	55		
	Nivel alto	8	24		

* $p < 0,05$

En cuanto a las relaciones entre responsabilidades y las horas de ausencia, en la Tabla 30 se establecen asociaciones significativas en el nivel

de ausencia por asuntos familiares ($\chi^2 = 6,194$; $p = 0,045$), encontrándose una mayor proporción de ausencias para las personas con responsabilidades.

En la Tabla 31, se muestran los resultados del análisis de la relación entre la *variable afiliación sindical y el promedio de horas ausentes en el último mes para las distintas causas*.

Tabla 31

Relación de la variable afiliación sindical y el promedio de horas de ausencia en el último mes

Causa	Nivel de ausencia	Afiliado		Chi-cuadrado	p
		Si	No		
Enfermedad	No ausente	78	157	0,242	0,886
	Nivel bajo	29	55		
	Nivel alto	7	17		
Asuntos familiares	No ausente	80	159	1,464	0,481
	Nivel bajo	23	55		
	Nivel alto	11	15		
Problemas de transporte	No ausente	94	162	5,751	0,056
	Nivel bajo	15	54		
	Nivel alto	5	13		
Asuntos bancarios	No ausente	86	158	1,560	0,458
	Nivel bajo	24	60		
	Nivel alto	4	11		
Exámenes	No ausente	98	190	0,578	0,749
	Nivel bajo	14	33		
	Nivel alto	2	6		
Cursos de formación	No ausente	91	190	1,339	0,512
	Nivel bajo	14	28		
	Nivel alto	9	11		
Otros	No ausente	80	147	1,418	0,492
	Nivel bajo	23	59		
	Nivel alto	11	23		

En la Tabla 31, constatamos que no hay ninguna asociación significativa entre la afiliación sindical y promedio de horas ausentes por ninguna de las causas examinadas.

En la Tabla 32, se muestran los resultados del análisis de la relación entre la *variable otra actividad remunerada* y *el promedio de horas ausentes* en el último mes para las distintas causas.

Tabla 32

Relación de la variable otra actividad remunerada y el promedio de horas de ausencia en el último mes

Causa	Nivel de ausencia	Actividad		Chi-cuadrado	p
		Si	No		
Enfermedad	No ausente	8	227	10,605	0,005**
	Nivel bajo	2	82		
	Nivel alto	4	20		
Asuntos familiares	No ausente	8	231	4,033	0,133
	Nivel bajo	3	75		
	Nivel alto	3	23		
Problemas de transporte	No ausente	10	245	1,259	0,533
	Nivel bajo	4	66		
	Nivel alto	0	18		
Asuntos bancarios	No ausente	5	238	9,089	0,011*
	Nivel bajo	8	76		
	Nivel alto	1	15		
Exámenes	No ausente	10	277	2,818	0,244
	Nivel bajo	4	44		
	Nivel alto	0	8		
Cursos de formación	No ausente	10	270	1,824	0,402
	Nivel bajo	2	40		
	Nivel alto	2	19		
Otros	No ausente	5	221	11,935	0,003**
	Nivel bajo	4	79		
	Nivel alto	5	29		

*p < 0,05; **p < 0,01

Respecto a las relaciones entre otra actividad remunerada y el promedio de horas de ausencia, en la Tabla 30 se revela que se han encontrado asociaciones significativas para las siguientes causas: enfermedad ($\chi^2 = 10,605$; p= 0,005); asuntos bancarios ($\chi^2 = 9,089$; p= 0,011) y otros ($\chi^2 = 11,935$; p= 0,003), encontrándose en los tres casos una mayor proporción de ausencias para las personas con otra actividad remunerada.

En la Tabla 33, se muestran los resultados del análisis de la relación entre la variable estudios del funcionario y el promedio de horas ausentes en el último mes para las distintas causas.

Tabla 33

Relación de la variable nivel de estudios del funcionario y el promedio de horas de ausencia en el último mes

Causa	Nivel de ausencia	Nivel de Estudios de Funcionarios			Chi-cuadrado	p
		Primarios	Bachiller	Universitarios		
Enfermedad	No ausente	98	29	31	3,211	0,523
	Nivel bajo	32	15	7		
	Nivel alto	11	3	2		
Asuntos familiares	No ausente	97	32	25	1,142	0,888
	Nivel bajo	31	11	12		
	Nivel alto	13	4	3		
Problemas de transporte	No ausente	102	30	33	3,958	0,412
	Nivel bajo	31	13	5		
	Nivel alto	8	4	2		
Asuntos bancarios	No ausente	104	28	22	11,101	0,025*
	Nivel bajo	34	16	13		
	Nivel alto	3	3	5		
Exámenes	No ausente	116	38	34	0,857	0,931
	Nivel bajo	22	7	5		
	Nivel alto	3	2	1		
Cursos de formación	No ausente	112	37	33	1,327	0,857
	Nivel bajo	19	8	4		
	Nivel alto	10	2	3		
Otros	No ausente	89	25	27	4,810	0,307
	Nivel bajo	37	12	7		
	Nivel alto	15	10	6		

*p < 0,05

En la Tabla 33 sólo se muestra asociación estadística entre el nivel de estudio de los funcionarios y el promedio de horas de ausencia para asuntos bancarios ($\chi^2 = 11,101$; p= 0,025), encontrándose una mayor proporción de ausencias conforme se incrementa el nivel de estudios.

En la Tabla 34, se muestran los resultados del análisis de la relación entre el nivel de estudios del Laboral y el promedio de horas ausentes en el último mes para las distintas causas.

Tabla 34

Relación de la variable nivel de estudios del personal Laboral y el promedio de horas de ausencia en el último mes

Causa	Nivel de ausencia	Nivel de Estudios de Laborales			Chi-cuadrado	p
		Primarios	Bachiller	Universitarios		
Enfermedad	No ausente	53	17	7	9,318	0,054
	Nivel bajo	23	4	4		
	Nivel alto	2	3	3		
Asuntos familiares	No ausente	61	18	7	10,605	0,031*
	Nivel bajo	16	3	5		
	Nivel alto	1	3	2		
Problemas de transporte	No ausente	65	19	7	10,643	0,031*
	Nivel bajo	11	5	5		
	Nivel alto	2	0	2		
Asuntos bancarios	No ausente	65	21	4	25,601	0,000***
	Nivel bajo	12	2	7		
	Nivel alto	1	1	3		
Exámenes	No ausente	70	21	9	16,505	0,002**
	Nivel bajo	8	1	5		
	Nivel alto	0	2	0		
Cursos de formación	No ausente	67	23	9	7,373	0,117
	Nivel bajo	7	1	3		
	Nivel alto	4	0	2		
Otros	No ausente	58	18	10	2,007	0,734
	Nivel bajo	19	5	3		
	Nivel alto	1	1	1		

*p < 0,05; ** p < 0,01; *** p < 0,001

Respecto a las relaciones entre el nivel de estudios del personal Laboral y el nivel de horas de ausencia, en la Tabla 34 se constata la existencia de asociaciones estadísticamente significativas en asuntos familiares ($\chi^2=10,605$; $p=0,031$); problemas de transporte ($\chi^2 = 10,643$; $p= 0,031$); asuntos bancarios ($\chi^2= 25,601$; $p=0,000$) y preparación de exámenes ($\chi^2=$

16,505; $p=0,002$), al igual que en el caso de los funcionarios la ausencia aumenta proporcionalmente más conforme crece el nivel de estudios.

5.3. Promedio de días de ausencia y variables profesionales

En este apartado se presentan los análisis de las relaciones entre las variables profesionales y el promedio de días ausentes durante el último año por las diferentes causas contempladas en el indicador. Las categorías consideradas en las variables profesionales son las mismas que las del análisis de promedio de horas de ausencia. Por este motivo, y para no ser reiterativos, no se aludirá a dichas categorías en la descripción que acompaña la tabla de los resultados del análisis.

Por lo que se refiere a las relaciones entre el tipo de variable profesional y el promedio de días de ausencia se establecen tres niveles de ausencia: no ausente, nivel bajo de ausencia y nivel alto de ausencia para las siguientes causas enfermedad, accidente, asuntos familiares, exámenes y cursos de formación. Y para las causas problemas de transporte, huelgas y otras, se agrupa el nivel de ausencia en no ausente y ausente.

Los resultados del análisis de la relación entre la *variable tipo de contrato* y *el promedio de días ausentes* en el último año para las diferentes causas se presentan en la Tabla 35.

Tabla 35

Relación de la variable tipo de contrato y el promedio de días de ausencia en el último año

Causa	Nivel de ausencia	Contrato		Chi-cuadrado	p
		Funcionario	Laboral		
Enfermedad	No ausente	99	55	0,813	0,666
	Nivel bajo	71	42		
	Nivel alto	28	21		
Accidente	No ausente	185	108	0,855	0,652
	Nivel bajo	6	6		
	Nivel alto	7	4		
Asuntos familiares	No ausente	160	92	3,461	0,177
	Nivel bajo	31	25		
	Nivel alto	7	1		
Problemas de transporte	No ausente	188	112	0,000	0,989
	Ausente	10	6		
Huelgas	No ausente	185	111	0,050	0,823
	Ausente	13	7		
Exámenes	No ausente	180	103	1,322	0,516
	Nivel bajo	13	12		
	Nivel alto	5	3		
Cursos de formación	No ausente	158	104	3,944	0,139
	Nivel bajo	19	8		
	Nivel alto	21	6		
Otros	No ausente	190	116	1,327	0,249
	Ausente	8	2		

Los resultados indican, Tabla 35, que no hay ninguna asociación significativa entre el nivel de estudios y el promedio de días ausentes para ninguna de las causas examinadas.

En este mismo caso se encuentran los resultados del análisis de las asociaciones entre el *grupo de funcionarios* y el *promedio de días ausentes* en el último año para las causas examinadas que no presenta asociación significativa, tal y como se muestra en la Tabla 36.

Tabla 36

Relación de la variable grupo/funcionario y el promedio de días de ausencia en el último año

Causa	Nivel de ausencia	Funcionario					Chi-cuadrado	p
		A	B	C	D	E		
Enfermedad	No ausente	10	9	21	65	13	9,533	0,299
	Nivel bajo	7	9	20	38	3		
	Nivel alto	0	5	6	19	3		
Accidentes	No ausente	16	22	44	112	18	3,455	0,903
	Nivel bajo	0	1	1	6	1		
	Nivel alto	1	0	2	4	0		
Asuntos familiares	No ausente	14	16	37	97	18	4,808	0,778
	Nivel bajo	2	6	8	20	1		
	Nivel alto	1	1	2	5	0		
Problemas de transporte	No ausente	17	22	42	115	18	2,950	0,566
	Ausente	0	1	5	7	1		
Huelgas	No ausente	17	21	41	115	18	4,158	0,385
	Ausente	0	2	6	7	1		
Exámenes	No ausente	16	21	41	110	17	2,841	0,944
	Nivel bajo	1	2	4	8	2		
	Nivel alto	0	0	2	4	0		
Cursos de formación	No ausente	14	14	40	93	17	10,108	0,257
	Nivel bajo	3	4	3	16	1		
	Nivel alto	0	5	4	13	1		
Otros	No ausente	17	23	46	115	18	3,172	0,529
	Ausente	0	0	1	7	1		

Los resultados del análisis de las asociaciones entre el *grupo de laborales* y el *promedio de días ausentes* en el último año para las causas examinadas se muestran en la Tabla 37.

Tabla 37

Relación de la variable grupo/laboral y el promedio de días de ausencia en el último mes

Causa	Nivel de ausencia	Laborales					Chi-cuadrado	p
		I	II	III	IV	V		
Enfermedad	No ausente	1	2	8	13	28	8,370	0,398
	Nivel bajo	4	4	10	11	14		
	Nivel alto	2	1	6	5	7		
Accidentes	No ausente	6	6	22	25	48	9,778	0,281
	Nivel bajo	1	0	1	3	0		
	Nivel alto	0	1	1	1	1		
Asuntos familiares	No ausente	4	4	16	23	44	12,638	0,125
	Nivel bajo	3	3	7	6	5		
	Nivel alto	0	0	1	0	0		
Problemas de transporte	No ausente	6	7	23	27	48	3,088	0,543
	Ausente	1	0	1	2	1		
Huelgas	No ausente	6	7	23	25	49	8,683	0,070
	Ausente	1	0	1	4	0		
Exámenes	No ausente	6	5	20	25	46	9,688	0,288
	Nivel bajo	1	2	2	4	2		
	Nivel alto	0	0	2	0	1		
Cursos de formación	No ausente	4	5	23	27	43	18,736	0,016*
	Nivel bajo	1	2	1	2	2		
	Nivel alto	2	0	0	0	4		
Otros	No ausente	7	7	24	28	48	1,204	0,877
	Ausente	0	0	0	1	1		

*p < 0,05

En los resultados del análisis de la relación entre el grupo de personal laboral y el nivel de ausencia revela (Tabla 37) que sólo aparecen relaciones significativas en las ausencias por cursos de formación ($\chi^2 = 18,736$; $p = 0,016$), con una proporción mayor de ausencia en los niveles superiores de los laborales que en los inferiores.

Los resultados del análisis de la relación entre la *variable antigüedad* y *el promedio de días ausentes* en el último año para las diferentes causas se muestran en la Tabla 38.

Tabla 38

Relación de la variable antigüedad y el promedio de días de ausencia en el último año

Causa	Nivel de ausencia	Antigüedad			Chi-cuadrado	p
		< 6 años	6-12 años	> 12 años		
Enfermedad	No ausente	73	38	59	5,473	0,242
	Nivel bajo	40	36	44		
	Nivel alto	16	18	20		
Accidente	No ausente	120	85	114	0,946	0,918
	Nivel bajo	6	3	5		
	Nivel alto	3	4	4		
Asuntos familiares	No ausente	104	72	97	2,302	0,680
	Nivel bajo	21	19	21		
	Nivel alto	4	1	5		
Problemas de transporte	No ausente	120	88	117	0,864	0,649
	Nivel bajo	9	4	6		
Huelgas	No ausente	122	85	115	0,431	0,806
	Ausente	7	7	8		
Exámenes	No ausente	112	79	116	7,036	0,134
	Nivel bajo	12	9	7		
	Nivel alto	5	4	0		
Cursos de formación	No ausente	104	76	100	0,706	0,951
	Nivel bajo	13	8	14		
	Nivel alto	12	8	9		
Otros	No ausente	123	91	119	2,206	0,332
	Ausente	6	1	4		

Los resultados de los análisis muestran que no hay ninguna asociación significativa entre la antigüedad y promedio de días ausentes para ninguna de las causas examinadas.

Los resultados del análisis de la relación entre la *variable jornada laboral y el promedio de días de ausencia* en el último año para las diferentes causas se presentan en la Tabla 39.

Tabla 39

Relación de la variable jornada laboral y el promedio de días de ausencia en el último año

Causa	Nivel de ausencia	Jornada laboral		Chi-cuadrado	p
		Mañana	No mañana		
Enfermedad	No ausente	140	30	7,765	0,021*
	Nivel bajo	112	8		
	Nivel alto	48	6		
Accidente	No ausente	279	40	0,333	0,847
	Nivel bajo	12	2		
	Nivel alto	9	2		
Asuntos familiares	No ausente	234	39	3,168	0,205
	Nivel bajo	56	5		
	Nivel alto	10	0		
Problemas de transporte	No ausente	284	41	0,162	0,687
	Ausente	16	3		
Huelgas	No ausente	281	41	0,015	0,902
	Ausente	19	3		
Exámenes	No ausente	267	40	0,147	0,929
	Nivel bajo	25	3		
	Nivel alto	8	1		
Cursos de formación	No ausente	245	35	0,771	0,680
	Nivel bajo	29	6		
	Nivel alto	26	3		
Otros	No ausente	290	43	0,139	0,709
	Ausente	10	1		

*p < 0,05

Tal como se muestra en los resultados de la Tabla 39 sólo aparece asociación significativa entre el nivel de ausencia y la jornada laboral para las ausencias por enfermedad ($\chi^2 = 7,765$; p = 0,021), con una mayor proporción de ausencias para las personas con una jornada laboral de mañana.

Los resultados del análisis de la relación entre la *variable responsabilidades y el promedio de días de ausencia* en el en el último año para las diferentes causas se muestran en la Tabla 40.

Tabla 40

Relación de la variable responsabilidades y el promedio de días de ausencia en el último año

Causa	Nivel de ausencia	Responsabilidades		Chi-cuadrado	p
		Si	No		
Enfermedad	No ausente	46	122	4,140	0,126
	Nivel bajo	45	74		
	Nivel alto	14	39		
Accidente	No ausente	98	218	0,528	0,768
	Nivel bajo	3	10		
	Nivel alto	4	7		
Asuntos familiares	No ausente	77	193	3,529	0,171
	Nivel bajo	24	37		
	Nivel alto	4	5		
Problemas de transporte	No ausente	101	221	0,668	0,414
	Ausente	4	14		
Huelgas	No ausente	100	219	0,525	0,469
	Ausente	5	16		
Exámenes	No ausente	97	208	1,960	0,375
	Nivel bajo	7	19		
	Nivel alto	1	8		
Cursos de formación	No ausente	81	196	2,213	0,331
	Nivel bajo	14	20		
	Nivel alto	10	19		
Otros	No ausente	102	227	0,069	0,792
	Ausente	3	8		

Según podemos constatar en la Tabla 40 no hay ninguna asociación significativa entre los participantes que tienen responsabilidades y aquellos que no las tienen y el promedio de días ausentes para ninguna de las causas examinadas.

En la Tabla 41 se muestran los resultados del análisis de la relación entre la *afiliación sindical* y *el promedio de días de ausencia* del último año para la diferentes causas.

Tabla 41

Relación de la variable afiliación sindical y el promedio de días de ausencia en el último año

Causa	Nivel de ausencia	Afiliado		Chi-cuadrado	p
		Si	No		
Enfermedad	No ausente	60	110	0,935	0,626
	Nivel bajo	39	81		
	Nivel alto	15	38		
Accidente	No ausente	102	217	3,457	0,178
	Nivel bajo	6	7		
	Nivel alto	6	5		
Asuntos familiares	No ausente	88	185	3,352	0,187
	Nivel bajo	20	40		
	Nivel alto	6	4		
Problemas de transporte	No ausente	108	217	0,000	0,993
	Ausente	6	12		
Huelgas	No ausente	106	215	0,104	0,748
	Ausente	8	14		
Exámenes	No ausente	102	204	0,571	0,752
	Nivel bajo	10	18		
	Nivel alto	2	7		
Cursos de formación	No ausente	90	190	0,853	0,653
	Nivel bajo	13	22		
	Nivel alto	11	17		
Otros	No ausente	111	221	0,182	0,670
	Ausente	3	8		

Observamos en esta Tabla que no hay ninguna asociación estadísticamente significativa entre la afiliación sindical y el promedio de días ausentes para ninguna de las causas examinadas. El nivel de ausencia entre afiliados y no afiliados no muestra diferencias en ninguna de las causas analizadas.

Los análisis de la relación entre realizar *otra actividad remunerada* y el *promedio de días de ausencia* en el último año para las diferentes causas se presentan en la Tabla 42.

Tabla 42

Relación de la variable otra actividad remunerada y el promedio de días de ausencia en el último año

Causa	Nivel de ausencia	Actividades		Chi-cuadrado	p
		Si	No		
Enfermedad	No ausente	3	167	4,751	0,093
	Nivel bajo	8	111		
	Nivel alto	3	51		
Accidente	No ausente	11	307	6,236	0,044*
	Nivel bajo	1	13		
	Nivel alto	2	9		
Asuntos familiares	No ausente	8	264	4,437	0,109
	Nivel bajo	5	56		
	Nivel alto	1	9		
Problemas de transporte	No ausente	12	312	2,134	0,144
	Ausente	2	17		
Huelgas	No ausente	11	310	5,482	0,019*
	Ausente	3	19		
Exámenes	No ausente	10	296	4,800	0,91
	Nivel bajo	3	25		
	Nivel alto	1	8		
Cursos de formación	No ausente	10	269	2,008	0,366
	Nivel bajo	3	32		
	Nivel alto	1	28		
Otros	No ausente	14	318	0,484	0,487
	Ausente	0	11		

*p < 0,05

Según se muestra en los resultados del análisis representados en la Tabla 42, aparecen asociaciones significativas respecto a las ausencias por accidente ($\chi^2 = 6,236$; p= 0,044); y a las ausencias por huelgas ($\chi^2 = 5,482$; p= 0,019), con una mayor proporción para las personas con otra actividad. Los participantes en el estudio que compaginan otras actividades remuneradas con las propias de la Administración, presentan diferencias significativas en el nivel de ausencia por accidentes y huelgas.

En la Tabla 43 se muestran los resultados del análisis de la relación entre la variable *nivel de estudios del funcionario* y el promedio de días de ausencia en el último año para las diferentes causas.

Tabla 43

Relación de la variable nivel de estudios/funcionario y el promedio de días de ausencia en el último año

Causa	Nivel de ausencia	Funcionarios			Chi-cuadrado	p
		Primarios	Bachiller	Universitarios		
Enfermedad	No ausente	78	21	19	3,719	0,445
	Nivel bajo	41	20	16		
	Nivel alto	22	6	5		
Accidente	No ausente	130	44	38	1,287	0,864
	Nivel bajo	7	1	1		
	Nivel alto	4	2	1		
Asuntos familiares	No ausente	115	37	30	0,882	0,927
	Nivel bajo	21	8	8		
	Nivel alto	5	2	2		
Problemas de transporte	No ausente	133	42	39	2,623	0,269
	Nivel bajo	8	5	1		
Huelgas	No ausente	133	41	38	3,020	0,221
	Ausente	8	6	2		
Exámenes	No ausente	127	41	37	1,709	0,789
	Nivel bajo	10	4	3		
	Nivel alto	4	2	0		
Cursos de formación	No ausente	110	40	28	3,252	0,517
	Nivel bajo	17	3	7		
	Nivel alto	14	4	5		
Otros	No ausente	133	46	40	3,163	0,206
	Ausente	8	1	1		

En función de los resultados del análisis, Tabla 43, no se muestran diferencias significativas entre el nivel de estudios del funcionario y el promedio de días ausentes para ninguna de las causas examinadas.

En la última tabla se muestran los resultados del análisis de la relación entre el análisis de la *variable nivel de estudios del laboral y el promedio de días de ausencia* para las diferentes causas.

Tabla 44

Relación de la variable nivel de estudios/laboral y el promedio de días de ausencia en el último año

Causa	Nivel de ausencia	Laborales			Chi-cuadrado	p
		Primarios	Bachiller	Universitarios		
Enfermedad	No ausente	41	8	3	6,682	0,154
	Nivel bajo	25	10	8		
	Nivel alto	12	6	3		
Accidente	No ausente	73	22	12	1,149	0,886
	Nivel bajo	3	1	1		
	Nivel alto	2	1	1		
Asuntos familiares	No ausente	67	16	8	11,414	0,022*
	Nivel bajo	11	7	6		
	Nivel alto	0	1	0		
Problemas de transporte	No ausente	75	23	13	0,314	0,855
	Nivel bajo	3	1	1		
Huelgas	No ausente	74	23	13	0,161	0,923
	Ausente	4	1	1		
Exámenes	No ausente	71	20	11	6,626	0,157
	Nivel bajo	6	2	3		
	Nivel alto	1	2	0		
Cursos de formación	No ausente	70	23	9	9,479	0,050*
	Nivel bajo	4	1	3		
	Nivel alto	4	0	2		
Otros	No ausente	76	24	14	0,991	0,609
	Ausente	2	0	0		

*p < 0,05

La relación entre el nivel de estudios del laboral y el nivel de ausencia revela que se establecen asociaciones significativas respecto al nivel de ausencia por asuntos familiares ($\chi^2 = 11,414$; p= 0,022) y por cursos de formación ($\chi^2 = 9,479$; p= 0,050), con una mayor proporción de ausencias conforme aumenta el nivel de estudios del personal laboral.