

Granada
Facultad de Ciencias de la Educación
Departamento de Didáctica y Organización Escolar

**La Inclusión del mundo de los valores
en la universidad de Xalapa (México) como un instrumento
en la formación integral de los actores de la educación.**

TESIS DOCTORAL



Doctorando: Luis Antonio García Hernández

Director: Tomas Sola Martínez

Granada. Curso 2014-2015

Editor: Universidad de Granada. Tesis Doctorales
Autor: Luis Antonio García Hernández
ISBN: 978-84-9125-655-7
URI: <http://hdl.handle.net/10481/43322>

AGRADECIMIENTOS

Mi gratitud primeramente a Dios por permitirme el don de la vida

Además el don de la gratitud me permite ver, a todos aquellos que han estado presente en mi proceso vital, sobre todo a mis padres que de Dios gocen, quienes me enseñaron lo valioso en la vida y junto con ellos a mi familia, por su apoyo incondicional.

También a quien es la inspiración, el apoyo y mi asesor en este trabajo de investigación, al Dr. Tomás Sola Martínez. Gracias por la amistad, por el trabajo y la posibilidad de esta aventura intelectual.

Mi gratitud a quienes han seguido de cerca este proceso investigador los doctores Alfonso Conde Lacárcel y Francisco Raso, primero por su amistad, pero también por todo lo aprendido de ambos.

A las licenciadas Yolanda García Domínguez, Marycarmen García González, Yazmin Garcia Domínguez y Norma Elsy, por su apoyo en el trabajo intelectual, y a ti Karla Paola que desde tu infancia has estado presente.

A Don Hipólito Reyes Larios, Arzobispo de Xalapa, por la oportunidad de la realización de este proyecto.

A las familias que me han acogido en Granada, su apoyo ha sido importante en la lejana de mi tierra, de manera especial a los Cuevas Fernández, mi familia granadina.

Y a todos quienes con su presencia o su ausencia me han ayudado a crecer, mi gratitud siempre.

RESUMEN

El presente trabajo de investigación, tiene su punto de partida en una fundamentación filosófica, donde se pretende dar un acercamiento al concepto de persona, tratando de acoger a algunos de los filósofos mas representativos del humanismo personalista, que es prácticamente la orientación que nos hemos planteado.

Una vez que se aborda el concepto de persona, se introduce una visión axiológica, que busca esclarecer el concepto de los valores y el planteamiento de toda la dinámica de los mismos y una vez mas, acudimos a los principales exponentes en la historia de la Ética para abordar la temática. En la misma dimensión se presenta las características fundamentales de los valores y algunos modelos de jerarquización.

En tercer lugar, se abre el espacio para poder dar a conocer las principales implicaciones que existen, entre el universo de los valores y el mundo de la educación, pasando por los actores de la misma, la didáctica, el curriculum y sobre todo, con especial énfasis hacemos un reconocimiento de lo que hoy se conoce como, el proceso de la calidad educativa, como una respuesta a los retos de la modernidad.

En el siguiente apartado y para cerrar el circulo en materia de fundamentación, abordamos la naturaleza de la Ética; que nos da la oportunidad de vislumbrar al final de las propuestas tradicionales, lo que hemos considerado como las puntas de lanza del pensamiento actual en relación con la Moral y la Ética, que son un breve estudio sobre la Postmodernidad y uno mas sobre la Neuroética.

Como es tradicional, se presenta el capitulo del diseño y la metodología de la investigación, con sus apartados ordinarios, que fundamentan el proceso de investigación.

Y nos adentramos, a los elementos prácticos de la investigación: en primer lugar, abordamos todo el tema de la validez y fiabilidad del instrumento de investigación.

Viene inmediatamente después, el análisis descriptivo de los datos mediante dos elementos gráficos, por un lado las tablas que nos ofrecen los resultados porcentuales y los gráficos que nos permiten la visualización del comportamiento de los mismos.

Una vez realizado el proceso anterior, nos damos a la tarea del análisis de los factores de las categorías de valor. El análisis de los factores lo realizamos mediante un estudio de correlaciones, entre los semestres y los factores enfatizando en cada factor los resultados significativos.

Finalmente, realizamos un pequeño análisis cualitativo, analizando algunos documentos oficiales provenientes de las universidades estudiadas y cerramos el proceso con las conclusiones.

ÍNDICE

CAPÍTULO 1.

ARGUMENTACIÓN TEORICA.

I.- La Persona, sujeto de valores. Una fundamentación del sujeto de los valores, desde la Antropología Filosófica.

1.- Aproximación antropológica a la Persona.....	01
1.1.- Boeccio y su conceptualización de la persona.....	04
1.1.a.- La persona ante todo es una sustancia.....	06
a)- La existencia en si.....	06
b) - La existencia por si.....	08
c) - La existencia para si.....	09
1. 1.b .- La persona aparece como individuo.....	10
a).- La singularidad numérica del ser humano.....	10
b)- La singularidad interna de la persona.....	11
2.- Kant y el sujeto trascendental.....	14
3.- Max Scheler y su concepto de persona.....	18
4.- Xavier Zubiri, las dimensiones del ser humano.....	19
5. Dimensiones de la persona.....	21
II. Aproximación al Concepto de Valor.....	23
1.- Principales exponentes de la axiología.....	24
a). Gervilla Castillo E.....	24
b). Max Scheler.....	24
c). Nicolai Hartmann.....	25
d) Dietrich von Hilderbrand.....	26
2. Características de los Valores.....	27
a) La polaridad.....	27
b). La jerarquización.....	28
b.1. La Jerarquización de los Valores de R. Guardini.....	30
b.2. La jerarquización según el modelo de Max Scheler.....	30
3. Fundamento axiológico de la Educación.....	44
a) El mundo de la Educación y su relación con el universo de los Valores.....	45

b) Los generadores del proceso educativo, el profesorado.....	48
c) El arte de enseñar, la didáctica, un proceso integrador.....	50
d) Interacción de dos estructuras en torno a la educación: el currículum y los valores.....	51
e) La calidad educativa una respuesta a la sociedad.....	55
4.- Naturaleza de la Ética.....	62
4.1. Figuras representativas de la Ética.....	63
a) Dietrich Von Hildebrand.....	63
b). Max Scheler.....	64
c). Nicolai Hartmann.....	65
d). Romano Guardini.....	66
4.2. Teorías éticas tradicionales	67
a). El subjetivismo.....	68
b). El relativismo.....	69
c). El Humanismo Personalista.....	72
4.3. Teorías con visión de futuro.....	75
a). La Postmodernidad.....	77
b). La Neuroética.....	88

CAPITULO 2.

PRESENTACIÓN EMPÍRICA DE LA INVESTIGACIÓN

I.- DISEÑO Y METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	94
1.- Justificación de la investigación.	
a). Análisis de la realidad.....	94
b). Inquietud investigadora.....	96
c). Contexto concreto.....	97
2.- Definición del problema de la investigación.....	97
3.- Objetivos de la investigación.....	100
a). Objetivos generales.....	100
b). Objetivos específicos.....	101

4.- Metodología de la investigación.....	102
5.- instrumentos de la investigación.....	103
6.- Tratamiento y análisis de los datos SPSS.....	104
7.- Algunas consideraciones éticas acerca de la investigación científica.....	105
8.- La población.....	107

CAPITULO 3.

ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LOS DATOS

1.- Validez del instrumento.....	110
a). Estudio de fiabilidad.....	110
b). Coeficiente Alfa de Cronbach.....	111
c). Fiabilidad de las dos mitades.....	112
d). Análisis de fiabilidad por Categorías.....	113
2).- Análisis descriptivo de los datos.....	114
Estadísticos descriptivos:	
a).- Valores Corporales.....	116
b).- Valores Intelectuales.....	119
c).- Valores Afectivos.....	122
d).- Valores Estéticos.....	125
e).- Valores Individuales.....	128
f).- Valores Morales.....	132
g).- Valores sociales.....	135
h).- Valores Ecológicos.....	138
i).- Valores Instrumentales.....	141
j).- Valores religiosos.....	144
3).- Resumen estadístico de las categorías de valor.....	147

PRESENTACIÓN EMPIRICA DE LA INVESTIGACIÓN,

CORRELACIONES DE SEMESTRES Y LOS FACTORES DE VALOR.....153

1.- Factores de los valores corporales – semestre.....	153
2.- Factores de los valores intelectuales – semestre.....	185
3.- Factores de los valores afectivos – semestre.....	218

4.- Factores de los valores estéticos – semestre.....	251
5.- Factores de los valores individuales – semestre.....	283
6.- Factores de los valores morales – semestre.....	316
7.- Factores de los valores sociales – semestre.....	348
8.- Factores de los valores ecológicos – semestre.....	380
9.- Factores de los valores instrumentales – semestre.....	413
10.- Factores de los valores religiosos – semestre.....	445
ANÁLISIS CUALITATIVO.....	477
1.- Universidad Anáhuac.....	479
2.- Universidad Euro-Hispanoamericana.....	486
3.- Universidad Veracruzana.....	491
4.- Universidad Xalapa.....	495
CAPITULO 4	
Conclusiones.....	501
REFERENCIAS.....	498

Índice de tablas

1. Clasificación de Marín Ibáñez
2. Clasificación de Ortega y Gasset
3. Clasificación de Marín Ibáñez
4. Clasificación de Castillejo
5. Clasificación de Barberá
6. Clasificación de Max Scheler
7. Clasificación de Gervilla
8. Categoría de valor
9. Población
10. Fiabilidad Casares
11. Estadísticos de fiabilidad
12. Prueba de las dos mitades
13. Fiabilidad por categorías
14. Escala Likert

15. Categoría corporales
16. Categoría intelectuales
17. Categoría afectivos
18. Categoría estéticos
19. Categorías individuales
20. Categorías morales
21. Categorías sociales
22. Categorías ecológicos
23. Categorías instrumentales
24. Categorías religiosos
25. Resumen estadístico
26. Contingencias abrigarse – semestres
27. Contingencias alimentarse – semestres
28. Contingencias asearse – semestre.
29. Contingencias asepsia – semestres
30. Contingencias cobijarse – semestres.
31. Contingencias cuerpo – semestres.
32. Contingencias curar – semestres.
33. Contingencias defensas orgánicas – semestres.
34. Contingencias defenderse – semestres.
35. Contingencias deporte – semestres.
36. Contingencias descanso – semestres.
37. Contingencias dormir – semestres.
38. Contingencias ducharse – semestres.
39. Contingencias fisiológico – semestres.
40. Contingencias forma física – semestres.
41. Contingencias higiene – semestres.
42. Contingencias inmune – semestres.
43. Contingencias medicina – semestres.
44. Contingencias salud – semestres.
45. Contingencias sexualidad – semestre
46. Contingencia vacuna – semestres.
47. Contingencia vida – semestres.
48. Contingencias vigor – semestres.

49. Contingencias vitalidad – semestres.

50. Contingencias vitamina – semestres.

FACTORES DE VALORES INTELECTUALES SEMESTRES

51. Contingencias abstracción – semestres.

52. Contingencias analizar – semestres.

53. Contingencias aprender – semestres.

54. Contingencias argumentar – semestres.

55. Contingencias atención – semestres.

56. Contingencias biblioteca – semestres.

57. Contingencias ciencia – semestre.

58. Contingencias comprobar – semestres.

59. Contingencia conocimiento – semestre.

60. Contingencias creatividad – semestres.

61. Contingencias cultura – semestres.

62. Contingencias deducir – semestres.

63. Contingencias demostrar – semestres.

64. Contingencias discurrir – semestres.

65. Contingencias inteligencia – semestres.

66. Contingencias investigación – semestres.

67. Contingencias lectura – semestres.

68. Contingencias lógica – semestres.

69. Contingencias memoria – semestres.

70. Contingencias método – semestres.

71. Contingencias observar – semestres.

72. Contingencias pensar – semestres.

73. Contingencias razonar – semestres.

74. Contingencias reflexión – semestres.

75. Contingencias sentido común – semestres.

FACTORES DE LOS VALORES AFECTIVOS SEMESTRES

76. Contingencias alegría – semestres.
77. Contingencias amar – semestres.
78. Contingencias amistad – semestres.
79. Contingencias autoestima – semestres.
80. Contingencias beso – semestres.
81. Contingencias buen humor – semestres.
82. Contingencias cariño – semestres.
83. Contingencias consuelo – semestres.
84. Contingencias enamorados – semestres.
85. Contingencias esposo, esposa – semestres.
86. Contingencias estima – semestres.
87. Contingencias familia. semestres
88. Contingencias felicidad – semestres.
89. Contingencias hermanos – semestres.
90. Contingencias hijos – semestres.
91. Contingencias ilusión – semestres.
92. Contingencias madre – semestres.
93. Contingencias novio, novia – semestres.
94. Contingencias padre – semestres.
95. Contingencias reír – semestres.
96. Contingencias sentimientos – semestres.
97. Contingencias ser amado – semestres.
98. Contingencias serenidad – semestres.
99. Contingencias sonreír – semestres.
100. Contingencias ternura – semestres.

FACTORES DE LOS VALORES ESTETICOS SEMESTRES

101. Contingencias armonioso – semestres.
102. Contingencias arquitectura – semestres.
103. Contingencias arte – semestres.
104. Contingencias belleza – semestres.

- 105. Contingencias buen gusto – semestres.
- 106. Contingencias cine – semestres.
- 107. Contingencias color – semestres.
- 108. Contingencias concierto – semestres.
- 109. Contingencias danza – semestres.
- 110. Contingencias elegancia – semestres.
- 111. Contingencias embellecer – semestres.
- 112. Contingencias escultura – semestres.
- 113. Contingencias estética – semestres.
- 114. Contingencias fotografía – semestres.
- 115. Contingencias literatura – semestres.
- 116. Contingencias monumento – semestres.
- 117. Contingencias museo – semestres.
- 118. Contingencias música – semestres.
- 119. Contingencias novela – semestres.
- 120. Contingencias opera – semestres.
- 121. Contingencias orquesta – semestres.
- 122. Contingencias pintura – semestres.
- 123. Contingencias poesía – semestres.
- 124. Contingencias proporcionado – semestres.
- 125. Contingencias teatro – semestres.

FACTORES DE LOS VALORES INDIVIDUALES SEMESTRES.

- 126. Contingencias autenticidad - semestres.
- 127. Contingencias autoafirmación – semestres.
- 128. Contingencias autoconocimiento – semestres.
- 129. Contingencias autocontrol – semestres.
- 130. Contingencia autocrítica – semestres.
- 131. Contingencias autonomía – semestres.
- 132. Contingencias autorrealización – semestres.
- 133. Contingencias autosuperación – semestres.
- 134. Contingencias carácter – semestres.

- 135. Contingencias conciencia – semestres.
- 136. Contingencias equilibrado – semestres.
- 137. Contingencias experiencia – semestres.
- 138. Contingencias identidad – semestres.
- 139. Contingencias individual – semestres.
- 140. Contingencias iniciativa. semestres.
- 141. Contingencias interioridad – semestres.
- 142. Contingencias intimidad – semestres.
- 143. Contingencias introspección – semestres.
- 144. Contingencias libertad – semestres.
- 145. Contingencias madurez – semestres.
- 146. Contingencias originalidad – semestres.
- 147. Contingencias particular – semestres.
- 148. Contingencias personalidad – semestres.
- 149. Contingencias singularidad – semestres.
- 150. Contingencias subjetividad – semestres.

FACTORES DE LOS VALORES MORALES SEMESTRES.

- 151. Contingencia bien – semestres}
- 152. Contingencias bondad – semestres.
- 153. Contingencias deberes – semestres.
- 154. Contingencias dignidad – semestres.
- 155. Contingencias ecuanimidad – semestres.
- 156. Contingencias esfuerzo – semestres.
- 157. Contingencias ética – semestres.
- 158. Contingencias fidelidad – semestres.
- 159. Contingencias fortaleza – semestre.
- 160. Contingencias generosidad – semestres.
- 161. Contingencias honestidad – semestres.
- 162. Contingencias humildad – semestres.
- 163. Contingencias integridad – semestres.
- 164. Contingencias justicia – semestres.

- 165. Contingencias laboriosidad – semestres.
- 166. Contingencias moral – semestres.
- 167. Contingencias nobleza – semestres.
- 168. Contingencias paciencia – semestres.
- 169. Contingencias perseverancia – semestres.
- 170. Contingencias prudencia – semestres.
- 171. Contingencias responsabilidad – semestres.
- 172. Contingencias sinceridad – semestres.
- 173. Contingencias sencillez – semestres.
- 174. Contingencias virtud – semestres.
- 175. Contingencias voluntad – semestres.

FACTORES DE LOS VALORES SOCIALES SEMESTRES

- 176. Contingencias amabilidad – semestres
- 177. Contingencias asociación – semestres.
- 178. Contingencias Bien común – semestres.
- 179. Contingencias civismo – semestres.
- 180. Contingencias colaborar – semestres.
- 181. Contingencia constitución – semestres.
- 182. Contingencias conversar – semestres.
- 183. Contingencias convivencias – semestres.
- 184. Contingencias derechos – semestres.
- 185. Contingencias dialogo – semestres.
- 186. Contingencias escuchar – semestres.
- 187. Contingencias estado – semestres.
- 188. Contingencias hospitalidad – semestres.
- 189. Contingencias igualdad de oportunidades – semestres,
- 190. Contingencias leyes – semestres.
- 191. Contingencias pluralismo - semestres.
- 192. Contingencias política – semestres.
- 193. Contingencias relacionarse – semestres.
- 194. Contingencias respeto – semestres.

- 195. Contingencias reunión – semestres.
- 196. Contingencias sociable – semestres.
- 197. Contingencias sociedad – semestres.
- 198. Contingencias solidario – semestres.
- 199. Contingencias tolerante – semestres.
- 200. Contingencias votar – semestres.

FACTORES DE LOS VALORES ECOLÓGICOS SEMESTRES.

- 201. Contingencias agricultura – semestres.
- 202. Contingencias agua – semestres.
- 203. Contingencias animales – semestres.
- 204. Contingencias árboles – semestres.
- 205. Contingencias biosfera – semestres.
- 206. Contingencias bosque – semestres.
- 207. Contingencias botánica – semestres.
- 208. Contingencia campo – semestres.
- 209. Contingencias clima – semestre.
- 210. Contingencias ecología – semestres.
- 211. Contingencia lago – semestres.
- 212. Contingencias lluvia – semestres.
- 213. Contingencias mar – semestres.
- 214. Contingencias medio ambiente – semestres.
- 215. Contingencias monte – semestres.
- 216. Contingencias naturaleza – semestres.
- 217. Contingencias parque natural – semestres.
- 218. Contingencias protección ambiental – semestres.
- 219. Contingencias reciclar – semestres.
- 220. Contingencias recursos naturales – semestres.
- 221. Contingencias repoblación forestal – semestres.
- 222. Contingencias río – semestres.
- 223. Contingencias vegetación – semestres.
- 224. Contingencias zona verde – semestres.
- 225. Contingencias zoología – semestres.

FACTORES DE LOS VALORES INSTRUMENTALES SEMESTRES

- 226. Contingencias aplicar – semestres.
- 227. Contingencias automático – semestres.
- 228. Contingencias coche – semestres.
- 229. Contingencias destreza – semestres.
- 230. Contingencias dinero – semestres.
- 231. Contingencias economizar – semestres.
- 232. Contingencias eficacia – semestres.
- 233. Contingencia electricidad – semestres.
- 234. Contingencias electrodoméstico – semestres.
- 235. Contingencias energía – semestres.
- 236. Contingencias habilidad – semestres.
- 237. Contingencias herramienta – semestres.
- 238. Contingencias industria – semestres.
- 239. Contingencias informática – semestres.
- 240. Contingencias ingeniería – semestres.
- 241. Contingencias instrumental – semestres.
- 242. Contingencias máquina – semestres.
- 243. Contingencias medios – semestres.
- 244. Contingencias moto – semestres.
- 245. Contingencias motor – semestres.
- 246. Contingencias suelo – semestres.
- 247. Contingencias técnica – semestres.
- 248. Contingencia utilidad – semestres.
- 249. Contingencias vestido – semestres.
- 250. Contingencias zapatos – semestres.

FACTORES DE LOS VALORES RELIGIOSOS SEMESTRE.

- 251. Contingencias alma – semestres.
- 252. Contingencias bautismo – semestres.
- 253. Contingencias bendecir – semestres.

- 254. Contingencias Biblia – semestres.
- 255. Contingencias caridad – semestres.
- 256. Contingencias cielo – semestres.
- 257. Contingencias creyente – semestres.
- 258. Contingencias Dios – semestres.
- 259. Contingencias doctrina – semestres.
- 260. Contingencias espíritu – semestres
- 261. Contingencias espiritual – semestres.
- 262. Contingencias eternidad - semestres.
- 263. Contingencias evangelio – semestres.
- 264. Contingencias fe – semestres.
- 265. Contingencias iglesia – semestres.
- 266. Contingencias Jesucristo – semestres.
- 267. Contingencias milagro – semestres.
- 268. Contingencia religión – semestres.
- 269. Contingencias rezar – semestres.
- 270. Contingencias sacerdote – semestre.
- 271. Contingencias sacramentos – semestres.
- 272. Contingencias sagrado – semestres.
- 273. Contingencias santo – semestres.
- 274. Contingencias teología – semestres.
- 275. Contingencias trascendencia – semestres.

INDICE DE FIGURAS

- 1. Clasificación Propia
- 2. Modelo de Calidad
- 3. Corporales
- 4. Intelectuales
- 5. Afectivos
- 6. Estéticos
- 7. Individuales
- 8. Morales
- 9. Sociales

10. Ecológicos
11. Instrumentales
12. Religiosos
13. Media General
14. Factor abrigarse
15. Factor alimentarse
16. Factor asearse
17. Factor asepsia
18. Factor cobijarse
19. Factor Cuerpo
20. Factor curar
21. Factor defensas orgánicas
22. Factor defenderse
23. Factor deporte
24. Factor descanso
25. Factor dormir
26. Factor ducharse
27. Factor fisiológico
28. Factor forma física
29. Factor higiene
30. Factor inmune
31. Factor medicina
32. Factor salud
33. Factor sexualidad
34. Factor vacuna
35. Factor vida
36. Factor vigor
37. Factor vitalidad
38. Factor vitamina

FACTORES DE LOS VALORES INTELECTUALES SEMESTRE.

39. Factor abstracción.
40. Factor analizar
41. Factor aprender
42. Factor argumentar
43. Factor atención
44. Factor biblioteca
45. Factor ciencia
46. Factor comprobar
47. Factor conocimiento
48. Factor creatividad
49. Factor cultura
50. Factor deducir
51. Factor demostrar
52. Factor discurrir
53. Factor inteligencia
54. Factor investigación
55. Factor lectura
56. Factor lógica
57. Factor memoria
58. Factor método
59. Factor observar
60. Factor pensar
61. Factor razonar
62. Factor reflexión
63. Factor sentido común

FACTORES DE LOS VALORES AFECTIVOS SEMESTRES

64. Factor alegría
65. Factor amar
66. Factor amistad
67. Factor autoestima
68. Factor beso

- 69. Factor buen humor
- 70. Factor cariño
- 71. Factor consuelo
- 72. Factor enamorados
- 73. Factor esposo, esposa
- 74. Factor estima
- 75. Factor familia
- 76. Factor felicidad
- 77. Factor hermanos
- 78. Factor hijos
- 79. Factor ilusión
- 80. Factor madre
- 81. Factor novio, novia
- 82. Factor padre
- 83. Factor reír
- 84. Factor sentimientos.
- 85. Factor Ser amado
- 86. Factor Serenidad
- 87. Factor sonreír
- 88. Factor ternura

FACTORES DE LOS VALORES ESTÉTICOS SEMESTRES.

- 89. Factor armonioso
- 90. Factor arquitectura
- 91. Factor arte
- 92. Factor belleza
- 93. Factor buen gusto
- 94. Factor cine
- 95. Factor color
- 96. Factor concierto
- 97. Factor danza
- 98. Factor elegancia

- 99. Factor embellecer
- 100. Factor escultura
- 101. Factor estética
- 102. Factor fotografía
- 103. Factor literatura
- 104. Factor monumento
- 105. Factor museo
- 106. Factor música
- 107. Factor novela
- 108. Factor opera
- 109. Factor orquesta
- 110. Factor pintura
- 111. Factor poesía.
- 112. Factor proporcionado.
- 113. Factor teatro.

FACTORES DE LOS VALORES INDIVIDUALES SEMESTRES.

- 114. Factor autenticidad.
- 115. Factor autoafirmación.
- 116. Factor autoconocimiento.
- 117. Factor autocontrol.
- 118. Factor autocrítica.
- 119. Factor autonomía.
- 120. Factor autorrealización.
- 121. Factor autosuperación.
- 122. Factor carácter.
- 123. Factor conciencia.
- 124. Factor equilibrado.
- 125. Factor experiencia.
- 126. Factor identidad.
- 127. Factor individual.
- 128. Factor iniciativa.

- 129. Factor iniciativa.
- 130. Factor intimidad.
- 131. Factor introspección.
- 132. Factor libertad.
- 133. Factor madurez
- 134. Factor originalidad.
- 135. Factor particular.
- 136. Factor personalidad.
- 137. Factor singularidad.
- 138. Factor subjetividad.

FACTORES DE LOS VALORES MORALES SEMESTRES.

- 139. Factor bien.
- 140. Factor bondad.
- 141. Factor deberes.
- 142. Factor dignidad.
- 143. Factor ecuanimidad.
- 144. Factor esfuerzo.
- 145. Factor ética.
- 146. Factor fidelidad.
- 147. Factor fortaleza.
- 148. Factor generosidad.
- 149. Factor honestidad.
- 150. Factor humildad.
- 151. Factor integridad.
- 152. Factor Justicia.
- 153. Factor laboriosidad.
- 154. Factor moral.
- 155. Factor nobleza.
- 156. Factor paciencia.
- 157. Factor perseverancia.
- 158. Factor responsabilidad.

- 159. Factor responsabilidad.
- 160. Factor sinceridad.
- 161. Factor sencillez.
- 162. Factor virtud.
- 163. Factor voluntad.

FACTORES DE LOS VALORES SOCIALES SEMESTRES

- 164. Factor amabilidad.
- 165. Factor asociación.
- 166. Factor bien común.
- 167. Factor civismo.
- 168. Factor colaborar.
- 169. Factor constitución.
- 170. Factor conversar.
- 171. Factor convivencia.
- 172. Factor derechos.
- 173. Factor diálogo.
- 174. Factor escuchar.
- 175. Factor estado.
- 176. Factor hospitalidad.
- 177. Factor igualdad de oportunidades.
- 178. Factor leyes.
- 179. Factor pluralismo.
- 180. Factor política.
- 181. Factor relacionarse.
- 182. Factor respeto.
- 183. Factor reunión.
- 184. Factor sociable.
- 185. Factor sociedad.
- 186. Factor solidario.
- 187. Factor tolerante.
- 188. Factor votar.

FACTORES DE LOS VALORES ECOLÓGICOS SEMESTRES.

- 189. Factor agricultura.
- 190. Factor agua.
- 191. Factor animales.
- 192. Factor árboles
- 193. Factor biosfera.
- 194. Factor bosque.
- 195. Factor botánica.
- 196. Factor campo.
- 197. Factor clima.
- 198. Factor ecología.
- 199. Factor lago.
- 200. Factor lluvia.
- 201. Factor mar
- 202. Factor medio ambiente
- 203. Factor monte
- 204. Factor naturaleza
- 205. Factor parque natural.
- 206. Factor protección ambiental
- 207. Factor reciclar
- 208. Factor recursos naturales
- 209. Factor repoblación forestal
- 210. Factor río
- 211. Factor vegetación
- 212. Factor zona verde
- 213. Factor zoología

FACTORES DE LOS VALORES INSTRUMENTALES SEMESTRES

- 214. Factor aplicar
- 215. Factor automático
- 216. Factor coche

- 217. Factor destreza
- 218. Factor dinero
- 219. Factor economizar
- 220. Factor eficacia
- 221. Factor electricidad.
- 222. Factor electrodoméstico.
- 223. Factor energía.
- 224. Factor habilidad.
- 225. Factor herramienta.
- 226. Factor industria.
- 227. Factor informática.
- 228. Factor ingeniería.
- 229. Factor instrumental.
- 230. Factor maquina.
- 231. Factor medios.
- 232. Factor moto.
- 233. Factor motor.
- 234. Factor suelo.
- 235. Factor técnica.
- 236. Factor utilidad.
- 237. Factor vestido.
- 238. Factor zapatos.

FACTORES DE LOS VALORES RELIGIOSOS SEMESTRE.

- 239. Factor alma.
- 240. Factor bautismo.
- 241. Factor bendecir.
- 242. Factor Biblia.
- 243. Factor caridad.
- 244. Factor cielo.
- 245. Factor creyente.
- 246. Factor Dios.

- 247. Factor doctrina.
- 248. Factor espíritu.
- 249. Factor espiritual.
- 250. Factor eternidad.
- 251. Factor evangelio.
- 252. Factor fe.
- 253. Factor iglesia.
- 254. Factor Jesucristo.
- 255. Factor milagro.
- 256. Factor religión.
- 257. Factor rezar.
- 258. Factor sacerdote.
- 259. Factor sacramentos.
- 260. Factor sagrado.
- 261. Factor santo.
- 262. Factor teología.
- 263. Factor trascendencia.

CAPITULO 1:

ARGUMENTACIÓN TEORICA

**I.- La Persona, sujeto de valores.
Una fundamentación del sujeto de los valores,
desde la Antropología Filosófica.**

1.- Aproximación antropológica a la Persona.

No es difícil constatar que, muchos de los instrumentos que se utilizan en un taller, por ejemplo, con el paso del tiempo, en la medida que se les da uso, respecto de la función que desempeñan y la implicación que estos tengan en los procesos propios del trabajo, a los que son sometidos, hacen que cada uno de estos instrumentos sufra algún deterioro o desgaste, al grado que en muchas ocasiones, se hace necesario su remplazo o reparación, según se trate, incluso en la práctica y de ahí los avances tecnológicos, muchos instrumentos se han sustituido por otros que realizan la misma función, solo que suelen sufrir una modernización con el afán de perfeccionamiento. Dicho proceso en un taller, no solo busca la modernización, sino que además se pretende ser mas eficaces y productivos, se busca la optimización de los recursos y se pretende en definitiva, ofrecer productos de calidad.

Acudiendo al anterior ejemplo y haciendo los debidos ajustes, se puede decir, otro tanto, de los procesos formativos o de educación, de los espacios culturales que hacen poder ver el desarrollo de los pueblos, donde ese desgaste, suele suceder con algunos conceptos o estructuras fundamentales. Mas en esta etapa de la historia que atraviesa la humanidad, en la que algunos términos de uso frecuente, parece que se ven amenazados debido a la frecuencia en que se utilizan y a las formas muchas veces triviales o equivocadas en que son empleados, o por que, en si mismos, ya no responden a las realidades o nuevas experiencias que se están viviendo, o por que el convencimiento generalizado o bien les ha quitado su significado original, o a causa de las circunstancias han tenido que adaptarse a las nuevas realidades, algunos otros, se han tenido que modernizar, incluso en casos extremos se pretende o se exige remplazarlos por otros, mas apegados a las nuevas realidades o a los nuevos modelos.

Y entonces, hay que localizar algún camino que ayude a recuperar el sentido original y originario del término, para devolverle su significado y poder entender de que se habla, en que dimensión, y cuales son las teorías que avalan tal contenido o significación.

Es lo que se pretende hacer a continuación, no sin antes aclarar, que no se trata de hacer un estudio filológico de los términos en cuestión y mucho menos se pretende ir al origen de las mismas, sin embargo si se hace necesario tomar un punto de partida, con la finalidad de argumentar, con bases sólidas, un tipo de paradigma al respecto, de este sujeto de los valores; a quien sin mas, se le da el título de Persona.

En principio, al acudir al Diccionario de la Real Academia Española (2015), en busca de la palabra educación, es fácil descubrir, en la serie de acepciones que se aportan ahí sobre el concepto de educación, en ningún momento, la acción de educar, se refiera a otro ser sobre la superficie terrestre, que no sea la Persona, como sujeto, primero y único de esta noble tarea, no sucede así con otros términos como amaestrar o adiestrar, que el diccionario inmediatamente propone la acción según la vertiente en seres humanos o en animales.

Es por esa razón, por lo que se justifica este capítulo en la investigación, pues el sujeto de los valores, en materia de educación, es precisamente la Persona Integral, y es lo que se quiere describir en adelante desde la antropología filosófica, quien contempla al ser humano, como un todo integrado e integrante.

La filosofía, por su parte, es quien ha dado históricamente una explicación mas completa acerca de la persona, en cuanto que esta, ha sido su primer referente para todos los aportes dados a través de los siglos de reflexión.

En la actualidad cuando se hace referencia a la persona, se suele usar como sinónimo, ser humano (Culleton Alfredo, 2010), para efectos de la presente investigación, se usara indistintamente, atendiendo siempre a que se hace referencia al sujeto donde cobran sentido los valores en general y es el punto de partida y de llegada del proceso de enseñanza aprendizaje. Es a la persona a quien se educa, y si se puede decir, como ejemplo, en este proceso de educación se va abrigando, o como el escultor que en un proceso muy cuidado e individual va, sacando de la piedra su obra maestra y la da a conocer ya terminada, así el proceso de enseñanza aprendizaje, le va dando forma al ser humano, al grado de transformar incluso algunas partes del mismo y poder así alcanzar su excelencia humana ajustando las competencias propias de su racionalidad, sociabilidad y la formación en los valores universales, para después ser capaz de transformar el mundo (Palomero y otros, 2015).

En el presente capítulo se acudimos al legado de la antropología filosófica, para recoger su aporte significativo del conocimiento de la persona. En primer lugar se aborda el tema, desde la concepción clásica de Boecio, de donde se propone partir para el presente estudio, es cierto que el autor corresponde a una etapa muy temprana del pensamiento filosófico, denominada filosofía medieval, sin embargo, su aportación abrió una senda, que aún hoy sigue siendo referencia para la comprensión de ese ser humano(Reale y Antiseri, 1995 a).

Seguidamente se aborda la propuesta del pensamiento antropológico que ofrece Immanuel Kant; quien revoluciona el pensamiento filosófico, siendo uno de los filósofos mas influyentes en la Europa moderna, extendiéndose incluso al pensamiento filosófico universal. Después de Kant la filosofía no ha podido prescindir nunca del análisis crítico del uso de razón y de una necesidad de fundamentar y justificar el conocimiento(Borrego, 2003; Reale y Antiseri, 1995)

Después abordamos a algunos de los continuadores del pensamiento que dan una serie de elementos constitutivos en el proceso de la construcción del concepto del ser humano, a fin de robustecer y abundar en los elementos esenciales que nos permitan por un lado la evolución del proceso y por otro lado una descripción en la historia de estos elementos, que se van enriqueciendo poco a poco y van dando una imagen mas clara de la persona.

Dispuesto lo anterior, se hace necesario iniciar la propuesta del pensamiento sobre los elementos estructurales de la Persona, no sin antes recordar que se trata de retomar los aspectos mas importantes del pensamiento filosófico sobre el hombre, con la intención de lograr una línea de pensamiento que se ha venido estructurando en el paso del tiempo y así fundamentar algunos de los muchos elementos que imperan e intervienen en el pensamiento común de las personas, en su actuación cotidiana, y que sin haber leído a alguno de los filósofos citados, su conducta presenta indicios de la filosofía de este o aquel autor, esto debido a lo difundido de estas corrientes de pensamiento o cosmovisiones, de su arraigo en la vida de las sociedades pero sobre todo en la influencia que normalmente producen los pensadores en cada una de las épocas.

Por otro lado, se ha tomado una línea de pensamiento con el riesgo de polarizar, y dejar de lado otras aportaciones valiosas, sin embargo, la propuesta de la investigación no estriba en realizar una confrontación de los diferentes planteamientos, sino asentar las bases, para el ulterior desarrollo del proceso de la inclusión de los valores, desde una perspectiva clara e inteligible, que permita un mejor entendimiento de los procesos de desarrollo de las personas en su concurso social.

1.1.- Boeccio y su conceptualización de la persona.

Se ha de abordar solo un aspecto del pensamiento de Boeccio, considerado en el devenir histórico, como el último de los pensadores romanos y quien da inicio a uno de los grandes momentos de la historia de la filosofía, la etapa escolástica (Reale y Antiseri, 1995), la presentación que hace de la persona ha llegado casi intacta hasta nuestros días; en su definición de persona, se pretende acudir a uno de los hitos de la historia de la filosofía y que ha servido de referencia para muchos autores de la antigüedad y de la época actual para desarrollar su antropología filosófica mediante la siguiente definición: *“Persona Est Naturae Rationalis Individua Substantia”* (“La persona es una sustancia individual de naturaleza Racional”) (Boeccio, 2010; Verneaux, 2002), la cual cuenta con tres elementos (Lucas, R. 1011, p.75) que al desarrollarlos es posible entender la dimensión que propone su autor y que saltan a la vista; (Boeccio, 2010) *la sustancia, el individuo, y la naturaleza racional*. Por lo que surgen inmediatamente, nada más mencionada la definición, una serie de interrogantes. ¿a qué se refiere Boeccio, cuando afirma que estos tres elementos son fundamentales para entender su concepción de persona? ¿Por qué estos tres y no otros? ¿Es posible acotarse, para definir al ser humano, solo a estos tres elementos? ¿no será que se está tomando solo un aspecto de este ser que ha sido objeto de estudio de la gran mayoría de las ciencias? ¿Es posible delimitar tanto a la persona?

Las respuestas y la sistematización del pensamiento da un hilo conductor a la antropología filosófica, sin lugar a dudas da la posibilidad de caminar en el pensamiento filosófico hacia puerto seguro, así que sin más, es posible iniciar la aventura de la comprensión del Ser Humano desde un punto de partida un tanto simple y por lo mismo concreto, la simpleza es dada por esos tres aspectos que el autor enfatiza en su obra y al mismo tiempo nos da la opción de concretizar al grado de que en cada uno de los aspectos de encierran prácticamente la mayoría de los elementos que conforman a la persona.

1.1.a.- La persona ante todo es una sustancia.

Ya Aristóteles (1970) atribuye la a la persona, como su primera categoría y la que le da su ser en el mundo, la sustancia o esencia, diciendo que ser significa esencia, el ser no es solamente existencia, sino ante todo es la esencia de aquello que existe y por lo cual existe, es decir un ser subsistente, a lo que Beocio (2010), llamara mas a delante sustancia, cuya forma de manifestación en la persona será en tres aspectos fundamentalmente (Lucas, 2011), la sustancia comporta en si misma tres formas de existencia: la existencia en si, la existencia por si, y la existencia para si. Y lo que se dice de la sustancia se dirá de la persona ya que el sujeto en la definición dada por el autor, es la sustancia la que ocupa el lugar de la persona.

a)- La existencia en si.

Al hablar de la sustancia como un “*subsistere in se*”, se hace respecto del sujeto inmediato de la existencia. Y es la persona quien existe en si y no en otro, es decir, la subsistencia de la persona no se puede entender en otro, sino en si misma, incluso al hablar del proceso del inicio de la vida, es posible afirmar que, aun en la vida intrauterina, el nuevo ser que se gesta, aunque se encuentra en un espacio vital en el vientre de la madre, y por tanto depende de ella, aun en ese caso, tiene subsistencia en si y es totalmente otro, ya que va desarrollando su propio proceso de vida, va desarrollando sus propios órganos, sentidos y sistemas, es decir, será su propia vida, no la vida de la madre; desde ese momento posee su propia subsistencia, es en el momento de la concepción, donde los gametos el masculino y el femenino se hacen uno solo y totalmente otro, diferente del padre y del de la madre. Por tanto, aun ahí hablamos de un ser personal, es ya una persona, es un ser subsistente, una sustancia que existe en si y no en otra, aunque requiere de ese espacio vital que le ofrece la madre, pero su desarrollo intrauterino se da en si, no es parte desprendible del desarrollo de la madre, este pensamiento no es compartido en la actualidad por algunas corrientes filosóficas (Lucas 2011).

Por otra parte, afirma Willem Jacobus, (Sgreccia y Laffitte, 2008) que el embrión humano es un ser viviente, cuyo desarrollo, es dirigido por el genoma que se encuentra presente y además activo desde el momento de la concepción, se va a realizar primordialmente bajo el invariable proceso que cumple, a saber, cuatro condiciones imprescindibles: autonomía, es decir se trata de un proceso que se da sin la intervención de ningún otro ser; coordinación, es proceso de desarrollo se da bajo un ritmo muy bien coordinado al grado que es posible distinguir cada paso según los avances que se van dando sin alterar en orden ni la temporalidad; continuidad, al mismo tiempo dicho proceso, en circunstancias normales se da un paso tras otro ininterrumpidamente, al menos que arbitrariamente se desee su interrupción; y gradualidad, la última característica se puede comparar al trabajo de un reloj que no altera su ritmo y sus pasos en el ser humano también se da ese ritmo que lo identificamos con el crecimiento, que previstos en el desarrollo de la persona, desde el momento de su concepción, son condición sin la cual sería imposible el proceso de la concepción, la implantación y la vida intrauterina.

De la misma manera se afirmará de la etapa terminal de la vida de un ser humano, aun en el estado más crítico de su vida, en la enfermedad incurable, en la extirpación de un órgano o la amputación de algún miembro del cuerpo o de más de uno, ya sea a un tiempo o de manera progresiva, aun ahí se afirma que se trata de una persona integral, por que la parte no es el todo, ya que dicho ser, posee una existencia en si, sin importar que le falten algunos de sus miembros, pues no existe como accidente del otro, sino que los accidentes se dan en él, en su realidad y es el quien subsiste en si. De ahí que Lucas afirma (2011: 77) que la sustancia, haciendo referencia a la persona, es por tanto, la condición ontológica real de la presencia de un determinado número de capacidades, atributos, operaciones, manifestaciones, virtudes, valores y comportamientos, que nos permiten explicar la unidad del ser y su permanencia en el tiempo y con ello identificar la identidad y la dignidad del ser humano, de la persona integral, ya que cuando se hace referencia al hombre en cuanto tal, se hace referencia al todo subsistente en si, a su esencia, a su sustancia.

La existencia en si le da la identidad, se trata de una identidad humana, lo hace ser tal y no otro, con sus atributos que lo hacen peculiar, lo distinguen de los demás, le dan su ser personal y personificante, tal persona y no otra.

b) - La existencia por si.

Sin lugar a dudas, que la subsistencia por si de la persona, amplía la comprensión de la misma, puesto que si esta existe por si, existe como un fin en si mismo, nunca como un medio (Kant 2000), es aquí donde se funda la unicidad, la individualidad y la autonomía del ser humano, ya que aun en el vientre de su madre, este pequeño ser desde el primer instante de su vida, la fecundación, va a realizar funciones que concuerdan con su naturaleza y con su estado, que no la realizará ningún otro ser sustituyéndole, sino que será un proceso individual y único, que en igualdad de circunstancias por su proceso natural realizan todo los seres humanos para realizar su desarrollo, y como todos los seres vivos solo se requiere de un espacio propicio para el desarrollo de la vida, donde se cumplan unas condiciones vitales, en el caso de los seres humanos el vientre materno, condiciones de calor, humedad y vía de alimentación, que es lo mínimo exigido por la naturaleza para que la vida del individuo realice su propio proceso.

El embrión, comenta Willem Jacobus, tiene una existencia propia, dependerá de la madre como la mayoría de los seres, aun en edad adulta, de un sitio idóneo que le permita las condiciones básicas para garantizar aunque sea los elementos mínimos para su conservación como son; la alimentación, la hidratación y la expulsión de la materia orgánica entre otros. Sin embargo; todo lo demás lo realiza de manera individual por su propio genoma, que es distinto del de la madre (Sgreccia y Laffitte, 2008).

La dependencia, en este caso es una dependencia natural, que permite el desarrollo del nuevo ser y la existencia por si, realizando su propio proyecto y no un proyecto de otro, construyendo las bases para la propia subsistencia, es decir existe como sujeto no como objeto, su existencia por si,

sienta la base de la dignidad humana y le da la oportunidad de algunos espacios de posibilidad, que a la vez refuerzan esta idea de existencia por sí, como la de su capacidad de razonar, de crear sus propias ideas, de realizar su proyecto de vida, su posibilidad del ejercicio de la libertad, ejercer su voluntad desde la responsabilidad y sus mismos actos que dan como resultado su autonomía, su ser subsistente por sí.

c) - La existencia para sí.

El tercer plano de la existencia, plantea desde el inicio una dificultad que hay que salvar con prontitud, ya que puede aparecer aquí una de las preguntas fundamentales de la vida, la pregunta por el sentido de la vida, V. Frankl ((2007) dirá que; esa pregunta exige una *respuesta-en-acción*, o mas bien no se trata de responder con un argumento formulado desde un concepto, sino que la respuesta se da viviendo, pues se trata de responder el ¿Para qué? De la vida y entonces la vida transparenta una existencia para sí, en un primerísimo plano, esto en el diario vivir ya que como suele decir en la sabiduría popular; “*nadie da lo que no tiene*” por tanto en relación a la vida se entiende, en primer lugar, la realización del yo y solo desde el yo se puede partir al tu y al ustedes que son los primeros planos de relación y de realización de la persona.

Además, la existencia para sí refuerza la idea anterior, de que la persona es un fin en sí misma y se abre a la posibilidad de desarrollar su propio proyecto de vida de este ser de posibilidades en que se constituye el ser humano, es decir, es aquí donde se plasma el principio de la libertad humana pues a partir de ese “para sí”, la persona es capaz de tomar sus propias decisiones, de construir su propio proyecto y hacerse responsable de el mismo, es el quien se forja la forma de vida que prefiere para sí, principio de autonomía, es el autor de su imagen ante los demás o su proyecto de ir creando su personalidad, es el modelador y diseñador de su plan de vida, el arte de vivir (Della Mirandola, 1984; Watzlawick, 1989), además de que este hacerse a sí mismo lo implica en el tiempo, en la historia y a la vez le da sentido a su existencia, es como cerrar el círculo de la propia vida y a la vez es

el punto de partida para salir de si e ir al encuentro de otro, ya que de suyo la naturaleza humana es relacional y será en la medida en que encuentre la conexión con el otro, para no quedarse en ser o sentirse el centro del universo que lo llevaría al egocentrismo, la misma persona trasciende de su yo, sale de si y en el encuentro del otro se complementa y se muestra a los demás de manera integral e integrante,

1. 1.b .- La persona aparece como individuo.

Dentro de la tradición filosófica encontramos como un tema recurrente el que hace referencia a los universales (Reale y Antiseri, 1995a), conceptos aplicables a un conjunto de seres que los denominan y son compartidos por todos los seres de la misma especie, por ejemplo mesa, se aplica a todas las mesas y es aplicable también a una en particular, sin importar las características del grupo, así sucede con esta característica que Boecio otorga a la persona, se puede aplicar a todos y se usa para indicar a cada uno, la persona es un individuo y todos los seres humanos son un individuo, pero no se trata solo de un universal, sino se trata de una nota que aporta unas características específicas a la persona.

La individualidad se presenta en una trilogía de sentidos (Lucas, 2011; Zubiri 1986) el primero de ellos es la individualidad numérica, la segunda que es la singularidad interna o propia de la realidad personal y la tercera es la que hace la diferencia respecto de las demás, las cuales se explicitan más adelante para su mejor comprensión.

a).- La singularidad numérica del ser humano.

Con la singularidad numérica se afirma que la persona es una, no como el concepto que proponen los universales pues sería empobrecer el contenido del concepto, por que cuando se habla del universal este cobra existencia en el sujeto en cuestión y la persona es una en si misma, no respecto de un universo.

Es esta singularidad numérica de la persona, la que hace que se pueda demostrar el hecho de que sea una “sustancia individual” como lo recoge Boeccio en la definición, así las cosas, se confirma su existencia en si misma y la diferencia con todos los demás seres por su esencia y su existencia, ya que existe como totalmente otro y esencialmente uno. La persona existe como un todo completo, es uno en si mismo, es una unidad ontológica y aunque hablemos de un grupo de personas, de una nación, o de la población mundial, numéricamente cada ser constituye un individuo de ese universo, único e irrepetible (Zubiri 1986), es claro que no podemos pedir mas a esta característica, no se trata de un aspecto definitivo, sino mas bien un aspecto constitutivo y referencial del ser humano, que le proporciona la posibilidad de ser único.

Como muy bien firma Willem Jacobus, (Sgreccia y Laffitte 2008), que la identidad numérica a la que nos referimos, significa que este individuo concreto es una persona humana sin mas, independientemente del estado y etapa de su desarrollo, de su perfección o imperfección física, de sus logros o de sus defectos, no se trata de un individuo en potencia o un proyecto de individuo como se suele afirmar. La persona es el ser individual que mejor representa la perfección, dicha perfección entendida como un proceso continuo de hacerse y en ese devenir, en circunstancias de normalidad de da como un desarrollo continuo, progresivo y es ese carácter de individualidad que le pertenece de manera mas propia y esencialmente a la persona.

b)- La singularidad interna de la persona.

La singularidad interna del ser humano apunta indiscutiblemente a abordar el problema de su división externa o interna, un compuesto de cuerpo y alma, la conjunción de muchos miembros, órganos y sistemas y la posibilidad de desprender uno o varios miembros u órganos del cuerpo. Caben entonces una serie de preguntas: ¿es posible la partición del ser humano? ¿dónde reside en principio de unidad del ser? ¿Es la persona un compuesto de alma y cuerpo? ¿Qué decir de una persona que a lo largo de su vida se puede ver privada de algunos de sus miembros? y por faltarle algunos miembros ¿deja de

considerarse un ser integral? Estas y otras muchas preguntas pueden surgir al tratar de salvaguardar la singularidad interna del ser humano, máxime que asistimos a las posibilidades que ha desarrollado ante todo las ciencias medicas en tema de trasplantes, las ciencias biológicas en cuanto se refiere a los avances producidos en su campo y sobre todo el tema de la manipulación genética que pretende el perfeccionamiento o la selección en la misma línea.

Lo que es posible argumentar, que esta unidad particular se liga preferentemente al grado ontológico que posee la persona. Al respecto Zubiri (2007), dirá que la primera dimensión estructural de la persona humana es la dimensión individual, se trata de un ser en relación con el otro, pero cada quien es uno, es mas la persona constituye la forma suprema y mas clara de la individualidad, este argumento lo propone por que considera al ser humano el único ser que se pertenece a si mismo y no a otro, lo afirma diciendo que *la persona es suya* y en ese ser suyo se da la forma suprema de ser individual de ahí que como ya hemos visto los términos de Kant es por eso que siempre es un fin y nunca un medio.

Dicho esto, se hace necesario dar un paso mas respecto del esta singularidad interna de la persona, como un elemento mas de argumentación y poder contemplar desde el rigor científico la posibilidad del carácter singular, para esto citamos el caso del ADN, que como es sabido, contiene la base biológica de todos los rasgos que caracterizan, al ser humano desde la concepción hasta la muerte. (Sgreccia y Laffitte, 2008). Por tanto, hay que decir que el genoma es el fundamento biológico mas profundo del cuerpo y la razón física de la singularidad interna, por que es bien sabido que en principio se trata del mayor elemento que posee la persona que no solo le distingue de los otros, sino que lo hace único e irrepetible.

Reconocer esta singularidad interna, ha permitido a la antropología filosófica proponer un calificativo a la persona y ahora se habla de la persona integral, haciendo referencia a dos sentidos de la unicidad primordialmente; primero se refiere al aspecto interno, puesto que se trata de un todo integrado donde por decir, no hay uniones separables o ensambles que

en algún momento puedan subsistir por separado y seguir siendo una persona, principio de unidad interna, que hace que la persona aparezca como un todo inseparable .

Por otro lado el carácter integral de la persona hace referencia a la capacidad globalizadora de la misma, el ser humano existe en el mundo como un ser integrador, es quien da sentido, orden y en muchos casos crea las cosas, la persona como sujeto se expresa de tal o cual forma en un contexto que el ser humano hace suyo y que lo caracteriza y cuando se presenta lo hace como un todo, integrando su interioridad, su corporeidad y su contexto circundante, su historicidad, que le hace ser quien es y no otro.

Esta perspectiva del ser humano contiene una riqueza y una diversificación extraordinaria, ya que en el mismo y único ser se contiene toda la vida interior de una historia personal y comunitaria, la experiencias del presente que le dan sentido a su vida, y le ayudan a responder una de las preguntas fundamentales: ¿cuál es el sentido de la vida? (Frankl, 2007), además de que le da la posibilidad de proyectarse a su futuro como un ser de posibilidades, integrando su entorno físico, cultural y sobre todo integrando a los otros, sus iguales, es decir los seres humanos; los cercanos que le ayudan a forjar su identidad que en su relación constante lo perfeccionan, lo educan, lo construyen, quienes le transmiten sus experiencias, sus logros, sus fracasos que al final llega a integrar en su ser integral e integrante; y los lejanos, con los que comparte el tiempo y el espacio, la cultura y la lengua, la raza y la historia y que son los que lo integran como un ser social y le dan una identidad.

Es a esto a lo que hace referencia cuando se habla de la persona integral, quien con la posibilidad de esta experiencia, es capaz de asumirla y asimilarla haciéndola suya, dar un valor a cada cosa, a la persona misma, a su historia, al presente, a su entorno y lo trascendente, todo contenido en su ser personal.

2.- Kant y el sujeto trascendental.

Dos de las razones que justifican la inclusión del pensamiento kantiano en la presente investigación, por un lado la trascendencia de el trabajo realizado por Kant y que constituye un gran aporte para el pensamiento moderno, y lo hace referencia obligada en muchos de los campos de la investigación actual pues se ha convertido en un parte aguas en la historia de la filosofía, se puede hablar de un antes y un después teniendo como punto de partida y de llegada su influencia en el desarrollo del pensamiento a lo largo del proceso histórico de la humanidad a partir de él. Por otro lado es de llamar la atención como dentro de este aporte Kant, da una visión un tanto llamativa del ser humano y es lo que pretendemos resumir en adelante.

A criterio de Garcia Morante (2004), Kant es quien ha producido una de las mas grandes revoluciones del pensamiento filosófico en mucho tiempo y su pensamiento aun hoy en día se presenta en muchos aspectos como vigente; en su época tuerce el racionalismo y se orienta hacia el evolucionismo y así se constituye en una especie de pórtico histórico donde por un lado se cierra la labor del renacimiento y por el otro lado se abre el camino hacia el pensamiento moderno donde la revolución se convierte en evolución, la historia cobra un sentido distinto, donde la experiencia y la vida reciben movimiento y se funda la moral independiente en la que la voluntad moral es solo voluntad de fines absolutos que vienen a ser los imperativos categóricos que son muy bien identificados en la obra de Kant, de los que hablaremos mas adelante (Paton, 1970), después de Kant la filosofía en general ya no ha podido prescindir de un análisis crítico de la razón y de la necesidad de justificar y dar fundamentos sólidos al proceso del conocimiento (Borrego 2003).

En su Critica de la razón pura (2010), el autor afirma; que el conocimiento en el orden de lo temporal tiene como punto de partida, su inicio y su constitución en la experiencia cotidiana, donde el ser se deja afectar por los objetos que se encuentran en su exterioridad y como consecuencia inmediata surge la sensibilidad y es a través de ella que se inicia el proceso cognitivo en la persona, razón por la cual el ser humano tiene la capacidad de

conceptualizar, discurrir, intuir y realizar su proyecto de vida en el tiempo, al que considera como un modo en que el hombre es capaz de representarse a sí mismo como sujeto.

En un primer acercamiento a la persona Kant (2010) va desarrolla, lo que él llama tres parasilogismos a saber; El primero lo denomina la *sustancialidad*, que es lo que en su representación constituye el sujeto absoluto de nuestros juicios y por lo tanto no puede ser utilizado como determinación de otra cosa. El segundo es la *simplicidad*, donde la existencia y la acción del ser no se da en la concurrencia de varios agentes, sino simplemente existe y así es la persona en su existir. El tercero es el de la personalidad, que refleja la conciencia de la identidad numérica en cualquier momento y esto solo puede ser en el ser humano cuya identidad se encuentra indefectiblemente en su propia conciencia.

Además de los paralogismos, Kant va a proponer que los principios prácticos se aborden en dos grandes grupos donde por un lado se tengan las máximas y por el otro los imperativos; las primeras son principios aplicables solo a sujetos individuales, en cambio, los imperativos son objetivos validos para todos, puesto que se expresan en mandatos, deberes que expresan necesidad de acción objetiva (Reale 1995 b).

Una vez que tenemos ya estos dos elementos que nos acercan al concepto de Kant respecto de la persona, pues es ahí donde el autor asienta las bases de su pensamiento antropológico nos resta entrar la óptica del autor, respecto de su modo de ver la moral que según su pensamiento esta conformada por los imperativos categóricos donde lo que se manda u ordena no admite condición alguna, por lo que será siempre un fin último (García 2004). Por otro lado, la ley moral va a ser quien me ordene a transformar a lo que considero el sumo bien que encuentro en el universo en el objeto último de mi conducta, de mi proceder en el día a día, dicha ley ha sido depositada dentro de nosotros por lo que nos exige en todo momento un respeto desinteresado que me lleva lejanamente al reino de lo suprasensible (Kant 2000).

Cabe aclarar con García (2004) que en primer lugar, la persona moral no es tal, por que realice actos de esta naturaleza, pues entonces podría crecer o disminuir su ser en la medida de sus actos; más bien la moralidad de la persona es en ella una categoría, un modo de ser natural, una expresión de esencia y es así pro lo que realiza tales actos de carácter moral.

También como un atributo mas del ser humano, a propuesta de Kant (2009 a), es el único ser sobre la tierra que en su constitución es capaz de sostener entre sus representaciones un Yo que lo eleva definitivamente sobre todos los demás seres vivientes y no vivientes sobre la tierra, esta representación no es solo figurativa, sino que sobre todo es expresiva, el ser humano se proyecta y se sabe a si mismo un Yo, y gracias a esta posibilidad se ve a si mismo como una persona, aunque muy lejos de aquella primera expresión, que hacia referencia a las mascararas de los actores del teatro romano, por medio de las cuales se hacían escuchar y se caracterizaban como tales, el concepto no ofrece su evolución y nos presenta al ser humano autónomo que para Kant (2009 b), esta autonomía será la gloria de la libertad humana, el punto álgido de la misma y el sello de la dignidad humana.

Surgen por parte del mismo Kant las preguntas fundamentales, que intenta responder desde su perspectiva, ya que se trata ciertamente de esas mismas cuestiones que a lo largo de la historia se ha tratado de responder de múltiples maneras y en distintos tiempos; ¿Cuál es el origen, que se equipara a la dignidad del hombre? ¿Dónde se halla la raíz de su condición indispensable de valor esencial, como ser humano? Las respuestas nos darán la imagen de hombre que el autor trasmite, así que de la mano de Kant (2000), sabemos que el origen o raíz donde surge y se yergue el ser humano, que lo hacen trascender al grado de vincularlo a un orden de cosas que solo es posible vislumbrar en el orden del pensamiento, y que viene a ser como un conjunto de todos los fines se va a materializar en la persona como un ser de razón, ya que todo cuanto existe en el universo, en algún momento, de alguna manera y bajo ciertas circunstancias puede ser utilizado simplemente como un medio, siempre y cuando se tenga la suficiente capacidad para ello, no obstante el único ser que escapa en toda circunstancia y momento de esa

realidad es la persona, en ningún momento y bajo ninguna circunstancia puede ser considerada un medio, mas bien esta constituida esencialmente siempre como un fin en si misma, nunca como un medio, es sujeto de la ley moral que se asienta a su vez en la autonomía de su libertad, la cual le da sentido a su finalidad.

A ese respecto y en ese sentido García (2004) recoge los imperativos categóricos, que en Kant presentan una evolución hasta la formulación de cuando menos cinco momentos del mismo y que también recoge en su obra Paton (1970), de los cuales solo reproducimos aquí el mas elaborado de toda la serie; *“Obra de tal modo que emplees la humanidad, tanto en tu persona como en cualquier otro, siempre al mismo tiempo como un fin y nunca como un medio”* (García, 2004: 188). A lo que concluye Kant (2009 b) proponiendo que el hombre, en igualdad de circunstancias, viene a ser en todo momento, el fin supremo del hombre, y de ninguna manera y bajo ninguna circunstancia puede ser un medio, lo que apertura la posibilidad de la fundamentación preclara de la dignidad humana, de su libertad y de su personalidad, elementos que hacen brillar su capacidad de ser un fin y no un medio.

Así que el imperativo categórico, es la fuente y la representación de las acciones humanas por si mismas, sin referencia a ningún otro fin y en ese mismo orden, el de los fines, el ser humano es un fin en si mismo o mejor aun, Kant (2000), con esta afirmación, ve en la humanidad necesariamente la existencia de algo sumamente sagrado y en palabras del autor, se realiza un ejercicio deductivo ya que si la ley moral la ha proclamado sacrosanta, y la persona es el sujeto autentico y privilegiado de dicha ley, en consecuencia el ser humano es también algo sacrosanto en si mismo y por lo mismo trascendental.

Esta es la conclusión a la que llega el autor y esto pone a la persona en un lugar tan alto que trasciende su propia materialidad, siendo la persona sujeto y nunca objeto de nada ni de nadie, un ser de valor en si mismo

y por si mismo, sin la necesidad de ser valorado por otro, puesto que el mismo ya es un valor.

3.- Max Scheler y su concepto de persona.

Uno de los representantes mas prolíficos de la antropología personalista, mediante la cual va a proponer una concepción espiritual de la persona, o como lo expresa el mismo autor, la persona es un ser con intimidad y poder divinos y en esa constitución es capaz de transformar su entorno, su historia y en esa medida se va haciendo persona en la medida que va realizando actos intencionales (Scheler, 2007).

No obstante Scheler (2000), reconoce que después de tantos siglos de historia, la época que le ha tocado vivir en el tema de la antropología, el tema de la comprensión de la persona, es la primera vez que el hombre no sabe lo que es y por si fuera poco sabe que no lo sabe, por lo que en su obra se dedica a repasar los diferentes intentos serios en los que diversos pensadores se han empeñado en acercarse, desde su perspectiva, a tratar de resolver la encrucijada que representa la comprensión del ser humano, muchas de ellas sin éxito y Max Scheler, en su obra trata de recorrer la historia de los pasos, en los que el hombre ha tenido que ir tomando conciencia de si mismo, en cada una de las teorías relevantes acerca del hombre, que se van orientando hacia una creciente exaltación de la conciencia que el ser humano va teniendo de su ser.

Tratando ya de ofrecer un acercamiento sobre la comprensión de la persona en su obra; *El puesto del hombre en el cosmos*, Scheler (2012) hace, de entrada una afirmación muy fuerte diciendo que el concepto del hombre encierra una pérfida anfibiología, pues en primer lugar la palabra hombre indica los caracteres morfológicos distintivos que lo identifican y lo incluyen en el grupo de los vertebrados y mamíferos; y por otro lado la misma palabra hombre designa, en una postura totalmente distinta a la anterior, un conjunto de elementos, facultades, actitudes y aptitudes que se oponen en la forma mas rigurosa posible a lo que hace referencia al concepto de "animal"

que aunque como hemos dicho, se tenga que proponer en el universo de los vertebrados y de los mamíferos no es uno más del reino animal.

De lo que se deduce que la persona en el fondo no es otra cosa más que el sujeto lógico de la producción racional y sucesiva de actos, que tienen como base las leyes ideales, que van a producir en todo momento el fenómeno de la vida dinámica, que se va transformando en experiencia y no solo en el seguimiento de la legalidad, la persona es expresión y vida en todo momento y vive en la realización de sus actos, sin ser el mismo un acto y mucho menos un objeto (Scheler, 2001).

La persona humana en definitiva, afirma Scheler (2012), se va estructurando sucesivamente al grado de ser capaz de mostrar como una de sus necesidades más íntimas con la que necesariamente el hombre tiene que concebir una idea formalísima de un ser ultrasensible, infinito y absoluto, en el mismo momento de su realización como persona, esto en la medida en que cobra conciencia del mundo, de su historia, de su origen y de su destino, en una palabra en la medida en que cobra conciencia de sí mismo, mediante la objetivación de su propia naturaleza psicofísica; esta toma de conciencia viene a ser en el hombre una indestructible unidad estructural de su ser, que le da la posibilidad de trascendencia ya que se descubre a sí mismo como un ser que cobra su sentido en la medida que es capaz de salir de sí, de ir más allá, de ahí su capacidad de trascendencia y su realidad; la persona como un ser trascendente.

4.- Xavier Zubiri, las dimensiones del ser humano.

Zubiri hace uno de los aportes más originales a la filosofía contemporánea en la que hace un planteamiento que va más allá de la conciencia y de la existencia, pues al verse inmerso en el espacio de tiempo en que las ciencias, la técnica, la medicina, el arte y la cultura se encuentran en plena revolución, él piensa que todos estos elementos requieren también un instrumental filosófico que responda de manera eficiente a cada uno de los retos que plantean, puesto que siempre es necesaria una propuesta filosófica

que de sentido a los procesos aun en su novedad ya que todo lo que existe, tiene una razón por la cual existir y en ese caso la filosofía dará razón del sentido de su existencia y de su esencia (Zubiri 2015).

Así abordará el carácter material de la realidad humana desde la perspectiva filosófica, sin dejar de estar influenciado por la ciencias, y respecto de esta realidad humana Zubiri (2007), afirma que la persona posee una estructura físico – química, no solo se detiene en la presentación de la realidad humana como una sustancia, aunque la supone, pero además la presenta como una sustantividad en la unidad del organismo físico y la psique, es aquí donde el ser humano no solo se expresa desde su ser orgánico, sino que desde esta perspectiva tiene la posibilidad de trascender como todo un sistema psico – orgánico en el que la realidad humana se representa en tres momentos que le son estructurales: *organización*, existe como un todo organizado; *solidaridad*, existe además como un ser para los demás; y *corporeidad*, condición de su existencia que le posibilita su ser tangible. Los tres momentos precedentes, son complementados con un sistema de notas que le confieren su forma existencial y entre las que se destacan podemos contar con las mas evidentes y representativas; la inteligencia, el sentimiento, la libertad, la voluntad y sobre todas las demás el Yo, que es el acto mediante el cual la persona se reafirma como una realidad absoluta se sabe a si misma, se reflexiona y se expresa como un Yo trascendental.

Por otro lado es clásico en Zubiri su distribución del concepto de la persona en tres dimensiones que le permiten abarcar prácticamente todas sus relaciones y sus alcances en su Ser en el Mundo.

Aquí solo vamos a mencionar las dimensiones que Zubiri (2006), dispone de manera abundante en su obra y que abunda en el contenido y entendimiento de cada una a saber: *Dimensión Individual*, que no solo hace referencia a que el Ser Humano es totalmente otro, sino mas aún, se trata de esa característica de la persona en la que se muestra como un ser individual real, existiendo cada una a su manera que le hace manifestarse diferente y único ante los demás. *Dimensión Social*, en su existencia real se encuentra co-

situado, en relación con los otros seres y conforman juntos la sociedad, donde se convive por medio de el factor generacional y se convive en una realidad concreta extendiendo cada vez mas sus redes relacionales; y la Dimensión Histórica, donde los individuos que conviven son diversos y al mismo tiempo parte de un proceso histórico que les permite la relación, pero también la construcción de su propia vida mediante los acontecimientos del día a día, conformando así no solo la historia del conjunto, sino también su propia historia.

5. Dimensiones de la persona.

Uno de los elementos mas recurrentes cuando se trata de la antropología, es la consideración de las dimensiones de la misma (Gevaert, 1997; Gutiérrez, 2001; Verneaux, 2002; Burgos, 2011; Domínguez, 2012) lo que hace ver que en la persona una serie de dimensiones que le hacen trascender, salir de si e ir al encuentro del otro, por nuestra parte solo abordaremos las mas significativas para completar lo elementos planteados para nuestra investigación.

Por su parte Gevaert (1997) hace mención de algunas dimensiones y las propone como capacidades que permiten que el ser humano se realice y se proyecte hacia el futuro. Inicia con la capacidad de autodeterminación, mediante la cual el ser humano se constituye como un ser de posibilidades y en el ejercicio de su libertad; mas adelante hace mención de la autorrealización, es decir su capacidad del ejercicio de su voluntad la cual en palabras del autor esta será la diferencia especifica del ser humano, pues mediante ella se da sentido a la propia actividad y con la actividad a la existencia, este movimiento es motivado y requerido a la vez por lo valores que la persona a lo largo de su vida va adquiriendo, siendo esta actividad solamente del ser humano, ya que solo este ser es capaz de valorar y desde el universo de valores se manifiesta y se realiza la persona.

Sanabria (2000), por su parte retoma la capacidad de autodeterminación, argumentando que el ser humano tiene la capacidad de actuar desde su libertad y esto significa que actúa desde su capacidad racional, sabiendo lo que hace y por que lo hace después de haber empleado su capacidad de reflexión, que le permite actuar con libertad, responsabilidad y por consecuencia con madurez, el autor también hace resaltar la capacidad de autotranscendencia, la cual en algunos ambientes se niega dicha capacidad, sin embargo Sanabria afirma que esta reside en la misma naturaleza humana que de suyo es dinámica y en su dinamismo en el transcurso del tiempo no permanece idéntica a si misma, sino que busca siempre perfeccionarse hacia la plenitud; desde el momento de la concepción es un cumulo de posibilidades abiertas a todos los horizontes, existiendo va asumiendo y comprendiendo su proyecto, se hace cargo de el y lo realiza.

En este sentido la persona como ser de posibilidades es capaz de autodeterminar su presente, y autotranscenderse a si misma, realizando su proyecto y viendo siempre las oportunidades de mejora para trascender y en esa medida realizarse.

Para concluir este apartado, solo resta resaltar un aspecto que es recurrente prácticamente en cada uno de los aspectos que hemos retomado anteriormente y es que al final, en la construcción del concepto o mejor de la descripción de los diferentes elementos que la conforman, encontramos que en todos el punto álgido de su propuesta lo relacionan en la trascendencia del ser humano, que viene a ser la cúspide de realización del mismo, la persona como un ser trascendente, que en definitiva y no obstante sus limitaciones naturales es capaz de salir de si al encuentro del otro, con el que se relaciona y en ese salir de si encuentra también un universo de posibilidades, de estructuras, de sistemas y de valores que están ahí para enriquecer su plenitud, para autorealizarse y constituirse mediante la asimilación de sus constructos fundamentales en ese ser para si, por si y en si

II. Aproximación al Concepto de Valor.

Al pretender abordar el tema de los valores, caemos en la cuenta que en nuestra época es uno de los temas mas socorridos, nos encontramos con algunas realidades latentes en la vida social, religiosa, política y educativa, que de alguna manera van transformando el universo de los valores.

Por otro lado también es constatable que los valores han sido considerados como un sinónimo de bien, de bondad en las personas o de buena educación. Durante mucho tiempo, por su parte, quien ha liderado este tema y ha sido grande en la sociedad de todos los tiempos ha sido la religión en todas sus formas, en todas las culturas, en todos los pueblos, aunque de manera particular en el mundo occidental debemos referirnos a la religión católica, quien ha liderado el universo de los valores contenidos en principios morales y en el contenido de toda la ética.

Desde el ámbito de la política el tema de los valores suele ser utilizado con la intención de ofrecer a la ciudadanía una vida ordenada, principalmente en la justicia, el bien común y la paz, mediante lo que se suele llamar políticas publicas, planes de desarrollo o proyectos a futuro, que distinto de la religión contempla el cometido de los valores dentro de las ciencias sociológicas.

En el plano de la sociología el universo de los valores va ha tener su concreción en la convivencia de los diferentes roles en los que se plantea la vida social, por lo que en este campo la experiencia de los valores no requiere de formulaciones académicas, sino simplemente las buenas costumbres aprendidas de generación en generación.

La educación, que es el tema que nos ocupa, toma el universo de valores como el motor de todo el engranaje del proceso formativo, ya que no solo se trata de ofrecer a los alumnos conocimientos científicos, sino que ha puesto el punto de mira en la formación integral de la persona y propone como elemento cúspide en el proceso de la calidad educativa a los valores.

1.- Principales exponentes de la axiología.

Sirvan estos elementos como un preámbulo, que nos permita abordar la propuesta que hacen algunos autores, quienes dentro de su bibliografía nos ofrecen estudios suficientemente serios para adentrarnos en el conocimiento del mundo de los valores, en adelante nos acercamos al pensamiento de algunos.

a). Gervilla Castillo E.

El maestro Gervilla (1988) por su parte argumenta que popularmente o mejor en el lenguaje popular el concepto valor hace referencia siempre a calidad, importancia de una cosa, acción o palabra. También, sigue diciendo, que puede significar subsistencia o firmeza de alguna acción, o hace referencia a la virtud de alguna cosa que es capaz de producir efectos ya sean positivos o negativos. Notemos que el maestro primero acude al acontecimiento popular para que desde ahí continúen con los elementos y acciones que producen los valores.

b). Max Scheler

Max Scheler (2001) en su obra *Ética* nos ofrece su novedad y originalidad respecto del universo de los valores, cuando afirma la objetividad de los mismos. Dice además que normalmente estos aparecen independientes del sujeto, subsistentes en si mismos de un modo absoluto. Además realiza una teoría de cómo el ser humano es capaz de captar los valores y en ella afirma que existe un apriorismo de lo emocional sobre lo racional. El sentimiento es intencional, es decir, va dirigido al objeto, y con esto proporciona una noticia al sujeto que brota a la vez de la relación que surge en el contacto de lo emocional sobre lo racional. Y es así como se producen los valores. En principio es posible contemplar como la propuesta scheleriana va a poner el origen del ejercicio de valoración en dos elementos inherentes a la persona humana, que son, su universo emocional que lo propone como motor y el universo racional que permite el movimiento hacia los objetos de valor.

El mismo Scheler se da a la tarea de ofrecernos una jerarquía de los valores, que como era de esperar es también objetiva, imponiéndose absolutamente al ser, captada siempre de un modo intuitivo y se halla sujeta a las siguientes leyes: (op.cit:155)

- Cuanto “mas altos”, mas duraderos son.
- Cuanto menos participan de la “extensión” y divisibilidad, son menos fundamentados.
- Cuanto mas es la satisfacción que dan al ser percibidos sentimentalmente, es mayor su profundidad.
- Cuanto menos fundamentados se encuentran, serán menos valorados por otros.
- Cuanto menos en su percepción sentimental, van a depender de otros depositarios concretos.

Esta formulación de la jerarquización de los valores realizada por Scheler parte de lo que en su obra el llama lo material “ a priori “ en la ética, donde propone la existencia de valores superiores e inferiores, que se caracteriza por la duración, la extensión y divisibilidad, fundamentación, satisfacción y relatividad. Con estos elementos es posible tener una visión mas concreta y clara de lo que Scheler pretende en su jerarquización.

c). Nicolai Hartmann

Nicolai Hartmann (2011) presenta una visión un tanto platónica de los valores, aunque fue formado en el neokantismo, pero adherido a la fenomenología bajo la influencia de Husserl y Scheler. Sitúa, como muchos autores, los valores en el marco de su ética, los propone junto con el deber-ser, y la persona en cuanto ser. Dice de estos dos elementos que van a conformar los contenidos fundamentales de la ética (Quintana 1998).

La definición que aporta sobre los valores se manifiesta de la siguiente manera: los valores son aquello por lo cual las cosas tienen carácter de bien y gracias a ello son valiosas. Es decir, los valores constituyen la

condición de posibilidad de los bienes, la persona en la medida en que se agencia los valores obtiene los bienes.

Hartmann ofrece una novedad en la terminología de la jerarquización, puesto que la llama (teleología de los valores). Para llegar a ella propone tres principios categoriales:

- Ley de la Fuerza: aquí los valores superiores dependen de los inferiores y al ser condicionados, son mas débiles.
- Ley de la Materia: todo valor inferior viene ha ser como la materia de los que son superiores y contribuyen a su determinación.
- Ley de la Libertad: todo valor superior representa, con respecto a los inferiores, una nueva formación, que le es superior y goza de autonomía frente a ellos.

Con estas tres leyes pretende Hartmann dar un orden a los valores, desde las categorías de fuerza, materia y libertad, asumiendo que dichas categorías son parte del valor.

d) Dietrich von Hilderbrand

Dietrich von Hilderbrand (1983) discípulo de Husserl y colaborador en la elaboración del método fenomenológico junto con Scheler. Va a construir su ética sobre la base de la obligación, que los valores imponen a la conducta humana, teniendo como primera fuente de moralidad la repuesta a los valores morales y a los bienes con significación moral. Así en este ejercicio es posible engendrar un nuevo valor (Quintana 1998).

En su obra nos reporta los aspectos esenciales de la esfera de los valores, dividiéndolos primeramente en ontológicos y cualitativos. Además remarca la importancia que reviste la unidad de la esfera de valores y refiere que estos ofrecen al hombre, siempre, una buena nueva.

2. Características de los Valores.

Cuando se habla de las características de los valores nos referimos a las cualidades inherentes a los mismos, que nos ayudan a clarificar y conocer más a fondo la naturaleza y el carácter que comportan. Son esa serie de rasgos propios del valor que debemos tener en cuenta en el momento de adentrarnos a su estudio con la finalidad de reconocer los alcances, la dimensión y la profundidad que nos ofrece cada uno y así ser capaces de asumirlos (Fondevilla 1985).

b) La polaridad:

Dentro del mundo de valores que se nos ofrecen, tenemos que tener en cuenta siempre, que no todos son apreciados por los sujetos de la misma manera. Por un lado, porque el aprecio se hace desde diversas circunstancias, en distinto tiempo y con ánimo diverso. No obstante Dewey (2008) advierte que además de lo dicho anteriormente se debe tomar con mucha cautela la tesis de que “valor es cualquier objeto de cualquier interés”, puesto que no es posible en el terreno práctico, situar todos los intereses en el mismo nivel, ya que dichos intereses han de ser sometidos a un cierto rigor donde se examinen las necesidades existentes en cada circunstancia y por si fuera poco, con el mismo rigor examinar el acto con el que se pretende satisfacer, tal o cual necesidad. Porque es verdad que una persona que se droga habitualmente tiene necesidad imperiosa de la droga, pero no por eso el acto de drogarse ha de ser un valor en si mismo. Posiblemente ante la necesidad inminente del sujeto, él valore la obtención del estupefaciente, y esto no quiere decir que todo el acto tenga en si mismo algún aspecto de bondad o de bien.

Autores como Guardini (2000), Scheler (2001), Singer (2010) o Hartmann (2011) en sus respectivas éticas van a dedicar algunas de sus aportaciones a analizar las características fundamentales de los valores en cuanto refieren a la polaridad y que se expresa normalmente con términos antagónicos, entre los que destacan: malo/bueno, justo/injusto,

agradable/desagradable. Donde cada valor y su antagonista reclaman nuestra estimación o agrado en el caso de los valores y en el caso de los antivalores exigen su aversión o rechazo. A lo que Dewey (2008) determina como modos de comportamiento observable e identificables que me llevan a “estar atentos”, “velar por”, “atender”, “fomentar”. Y es así como se gesta el ejercicio de la valoración de manera cotidiana desde el factor de la polaridad.

b). La jerarquización:

De la polaridad de los valores necesariamente se sigue en el orden el orden jerárquico de los mismos, ya que, si bien es cierto, que existe, como algunos autores lo dicen: un universo, un mundo o una esfera de los valores, es normal que al ser presentados deben mantener un orden, que no se da arbitrariamente, en nuestro caso, por ejemplo el ejercicio de jerarquización se ha dado de la forma propuesta por Casares en la dinámica de su instrumento, que hemos utilizado para la parte práctica mas adelante, pero es claro que entonces no todos los valores valen lo mismo y por lo mismo se les propone una jerarquización (Gervilla. 2000).

Por otra parte, reconocemos lo peculiar que resulta que, en el universo de los valores, todos poseen un punto referencial y un entramado relacional; el punto de referencia es el mismo para todos y no es otro que la Persona, que es quien valora, a la vez que es sujeto y generador de valores. Pro su parte el entramado relacional, hace referencia a dos cosas fundamentalmente, por un lado a su estado en el mundo, que los hace ser un conjunto intercomunicado y el orden en que se relacionan que es la jerarquización, en virtud de la cual un valor es “mas alto” o “mas bajo” (superior o inferior) que otro, respectivamente, pero esta positividad o negatividad, no reside en quien lo valora, sino que reside en la esencia misma del valor, así, que yo puedo valorar mas o menos algo, pero eso no implica que mi ejercicio de valoración determine al valor en si mismo, ya que es en el valor donde reside la fuerza, la altura y su centralidad, características intrínsecas e inseparables (Scheler, 2001).

Por su parte Spaemann (2010) pone su atención en los valores desde donde presenta su jerarquización, aunque sin alejarse del sujeto. Los valores, según él, comportan en sí una particularidad que no es posible captar aisladamente, sino más bien mediante el acto de preferir o preterir y es aquí donde entra en juego el ejercicio de la jerarquización objetiva, que va a otorgar al valor un rango en la escala de los valores, según su urgencia. La urgencia apreciada por el sujeto se da en valores de distinta clase y es así como se logra una jerarquización, puesto que en este ejercicio se va dotando de sentido a los valores de donde surge una de las condiciones para el éxito de la vida personal y la posibilidad de la comunicación con los otros, dos condiciones que nos invitan a salir de nosotros en dos sentidos, primero en una perspectiva de futuro, afianzando el éxito a través de ir asumiendo en la vida valores auténticos y segundo a los demás, estrechando lazos que nos hacen más fuertes y nos comunican.

Pero habrá que tener en cuenta que, la capacidad de conocer los valores puede crecer, solo si se está dispuesto a asumírselos, vivirlos, enriquecernos, proyectarnos y salir de nosotros en busca del “tú” y del “nosotros”, ya que de suyo, como lo hemos insinuado, los valores de por sí son atractivos, no obstante, dicha disposición no se alcanza sino por la experiencia, la práctica y la apertura, y no por el discurso. Esta es una buena nota, a tomar en cuenta, para quien desea educar en los valores.

Siguiendo la revisión de las propuestas de jerarquización, sabemos que algunos autores como: Romano Guardini, Max Scheler, Risieri Frondizi, entre otros, además de ofrecer su propia teoría de axiológica, han tratado de establecer algunos criterios válidos que permitan una clara y ágil jerarquización del universo de valores. A continuación recogemos los elementos principales de sus propuestas en esta misma línea del trabajo de investigación.

b.1. La Jerarquización de los Valores de R. Guardini:

Va a distinguir tres criterios fundamentales desde el inicio de su obra, dirá que son propiedades objetivas del ser, mediante las cuales es posible llegar a un proceso de jerarquización eficaz del mundo de los valores.

Cuando estamos frente a un valor, según Guardini (2000) de entrada nos produce una doble impresión, primero vemos que se caracteriza en si mismo, esto es por lo que todo valor tiene o representa, por el sentido que le es propio y por su forma de existir, que lo hace ser el mismo. Por otra parte, los valores dicen referencia unos a otros, están interrelacionados, no son entes que aparezcan alejados del hombre, ni de las realidades que vive, y es aquí donde surge la necesidad de compararlos, medirlos y proponerles niveles, a lo que llamamos jerarquía de los valores. Guardini apunta tres niveles:

- Por el grado de realización del mismo valor.
- Por las figuras de valor a la que corresponde (y este es el nivel que utiliza Guardini para el análisis de la jerarquía de los valores en su obra)
- Por la urgencia o necesidad de los valores y se establecen que la urgencia de los valores guarda una relación inversa con su rango en la escala.

A partir de estos tres niveles el autor logra proponer una jerarquía de valores que responden a su propuesta en relación a su ética.

b.2. La jerarquización según el modelo de Max Scheler:

Para Scheler (2001) existe una serie de conexiones esenciales, apriorísticas entre la superioridad e inferioridad de un valor y sus propiedades igualmente esenciales, de tales conexiones se obtiene lo que el autor denomina, características de los valores, correspondientes a las experiencias vitales. Por tanto los valores entre mas *altos*, parecen mas *duraderos*. Cuanto *menos* altos participan de la *extensión* y la *división*. Cuanto mas *profundos*, mas *satisfactorios* sentimentalmente; y cuanto *menos relativos* aparecen con

una mejor *posición* en la percepción del preferir. De este cumulo de relaciones, Scheler deduce su forma de jerarquizar conforme algunas características:

- *Duración* (op.cit. 2011) esta característica hace referencia a la magnitud del tiempo objetivo en que los bienes tienen su existencia, la durabilidad de los bienes da sentido a su existencia. En lo que se refiere a los valores superiores, son dados necesaria, esencial y fenoménicamente como duraderos, teniendo siempre en cuenta que la duración será un fenómeno temporal, absoluto y cualitativo, ya que ésta no es en si misma algo relativo, sino absoluto y muy distante del acontecimiento de la sucesión. Esta característica hace del valor un ente que tiene la capacidad de poder existir a lo largo del tiempo sin la necesidad de renovarse, mutarse o desaparecer.
- *Extensión y Divisibilidad* (op.cit. 2011) dentro de la jerarquía que se da a los valores al considerar a los mas altos, la altitud se da a la vez desde tres sub-categorías o sub-características: Primeramente se aprecia que en cuanto mas altos sean los valores, menos posibilidad existe de dividirlos. Segundo, este tipo de valores posee en esencia un “conflicto de intereses” respecto a la tendencia por su realización. Y tercero, es que los valores extensos se conectan esencialmente, formando así una red capaz de enriquecer la vida de los individuos.
- *Fundamentación* (op.cit. 2011) este principio viene a ser como una ley de las esencias, que a la vez es independiente totalmente de las experiencias inductivas, ya que al contrario de estas, un valor al que denominamos “A” va a fundamentar un valor al que denominamos de clase “B”, esto hipotéticamente, no obstante en la practica es mediante este proceso relacional por el cual llegamos a realizar la jerarquización.

- *Satisfacción* (op.cit.2011) este es un criterio valido que nos permite medir la altura y la profundidad del valor, a lo que el autor simplemente llama (profundidad de la satisfacción), que suministra ya el simple aprender de los valores, indiferentemente que estos estén dados o no, con antelación y que la profundidad en la percepción sentimental tienda siempre a ser independiente del sentir que me produzca cualquier otro valor, puesto que la medida esta dada por el grado de satisfacción.

El grado de satisfacción es la medida que se utiliza comúnmente en una Escala Likert para saber la valoración realizada por el sujeto de estudio y ha sido este proceso el empleado para nuestra investigación.

- *Relatividad* (op.cit. 2011) ésta es la característica esencial y primordial de los valores mas altos, ya que se trata entonces del valor menos relativo; y la característica esencial del valor “ mas alto de todos “ es la de ser el valor “absoluto” por tanto, las demás conexiones de esencia son la base de ésta. A lo largo de la historia de la ética se critica mucho la existencia de los valores absolutos, sin pretender caer en la polémica lo apuntamos solo como un dato a tener en cuenta.
- *Infinitud*, para Scheler el valor es algo que en principio no esta fijo, siempre fluctúa, y aunque no es propio ni de la naturaleza del valor, este puede bajar, pero su tendencia natural es que siempre este a la alza, ya que es algo a lo que se aspira, se va mas alto, pero que no se alcanza por completo, pues presenta una posibilidad de realización sin limites; siempre se puede ser mas agradecido, mas justo, mas autentico, mas bello, mas bueno. No obstante en estos valores no se contempla un limite, siempre habrá algo que mejorar, por lo que estamos ante una de las características mas propias de los valores, y es que poseen un carácter de infinitud. Ibáñez (1993) lo caracteriza mejor, ya que refiere la Infinitud de los Valores en su dimensión ideal, es decir, aquello que trasciende lo meramente natura, material y humano, y pasa al grado de lo trascendente. Aquí los valores se presentan como horizonte siempre abiertos o finalidades no cumplidas.

Cuando hablamos de la Infinitud hacemos referencia a esa cualidad de los valores que profieren un carácter inacabado o de búsqueda siempre de la perfección y como aquí implica un trabajo continuo, por parte de quien asume tal o cual valor, de forma que el esfuerzo constante le lleve a metas cada vez mas superiores y que en palabras de Ibáñez (1993) otra consecuencia de este horizonte sin fin que guardan los valores en general pero que es aplicable a cada valor en particular. Es que están en continuo cambio de manera incesante, entendiendo el cambio como mejoramiento del valor, no como una transformación y termine siendo totalmente otro, o como es la propuesta de la cultura postmoderna (Gervilla.2010; Lipovetsky 2012) donde los valores se tasan desde el individualismo, la sensibilidad hedonista y carente de sentido.

- *Categorización*, Ya hemos abordado algunas de las características de los valores que nos permiten ver el alcance que tienen en el tiempo, *infinitud*; su altura y posición respecto del mundo de valores, *jerarquización*; y el interés que ponemos en ellos respecto de los grados de aceptación o no aceptación, *polaridad*.

Toca el turno al tipo de característica, con el que nos encontramos con la categorización o clasificación, en la que los autores dan un lugar a los valores, según la faceta de la persona que afectan o hacen brillar y entonces se procede a su ubicación, no sin antes de observar las cualidades que el sujeto aprecia, la forma como se relaciona con los objetos, en los que puede encontrar belleza, utilidad, afectividad, estética, etc.

A continuación disponemos algunas de las clasificaciones , que a criterio personal parecen mas logradas, dentro de las revisadas en el devenir histórico en la bibliografía a nuestro alcance, por lo que reconocemos que no hemos cubierto todas las posibilidades pero si es posible tener alguna idea de lo que pretendemos:

Marín Ibáñez realiza un trabajo comparativo, con los elementos que tiene a su alcance (1976: 191; 1985: 73; 1990: 727), donde recoge las

clasificaciones que hacer a su vez Münsterberg, Rickert, Scheler, Le Senne, Ortega, Levelle y Spranger. Donde se puede reconocer con facilidad como algunos autores coinciden en algunos aspectos de su clasificación.

Tabla 1. Comparaciones de algunos modelos de clasificación axiológica, según Marín Ibáñez

<i>Münsterberg</i>	<i>Rickert</i>	<i>Scheler</i>	<i>Ortega</i>	<i>Le Senne</i>	<i>Levelle</i>	<i>Spranger</i>
Lógicos	Verdad	Conocimiento verdad	Intelectuales	Verdad	Intelectuales	Teorético
Estéticos	Belleza	Estéticos	Estéticos	Arte	Estéticos	Estético
Metafísicos	Sanidad	Lo santo	Religiosos		Espirituales	Religioso
	Amor, felicidad			Amor		
		Agrado			Afectivo	
Vitales		Vitales	Vitales			Físicos Deportivos
			Útiles		Económicos	Económico

Clasificaciones axiológicas(Marín Ibáñez, 1985:73)

Ortega y Gasset en su categorización clasifica los valores de una forma más sencilla, solo cuatro categorías, no obstante la novedad esta en que en cada categoría, el mismo se encarga de proponer al lector un contenido de lo que él quiere expresar con esa categoría, dando algunos factores que ofrecen nitidez a su propuesta y enriquecen el contenido de la propuesta ya que si pretendiéramos quedarnos solo con las categorías de los valores faltarían elementos para saber cuan es el contenido de la misma.

Útiles	Capaz-incapaz Caro-barato Abundante-escaso	
Vitales	Sano-enfermo Selecto-vulgar Energético-inerte Fuerte-débil	
Espirituales	<i>Intelectuales</i>	Conocimiento-error Exacto-aproximado Evidente-probable
	<i>Morales</i>	Bueno-malo Bondadoso-malvado Justo-injusto Escrupuloso-relajado Leal-desleal
	<i>Estéticos</i>	Bello-feo Gracioso-tosco Elegante-inelegante Armonioso-inarmonioso
Religiosos	Santo, sagrado-profano Divino-demoniaco Supremo-derivado Milagroso-mecánico	

Clasificación de Ortega y Gasset (Ortega 1947:335)

Marín Ibáñez, en su propuesta aporta nuevos elementos que enriquecen su categorización, pues no solo ofrece los elementos que hacen la categoría, sino que además se da a la tarea de ofrecer la “Reacción subjetiva”, que consiste en mirar aquello que el valor produce en el sujeto, en su doble faceta positivo o negativo, cuando este asume cada uno de los valores. Hace otro tanto con los valores, solo que aquí no se trata de la reacción subjetiva, puesto que en el mundo de los valores tradicionalmente se asume el contrario del valor como un antivalor o un valor disminuido.

Tabla 3. Clasificación de Marín Ibáñez	
Reacción subjetiva. Goce de posesión. Sentimientos periféricos.	1. Valores Mundanos 1.1 Económicos: Caro-barato Rico-pobre Abundante-escaso Útil-inútil Capaz-incapaz
Placer y dolor. Emociones orgánicas. Cenestesia. Sentimientos centrales.	1.2 Vitales: Sano- enfermo Fuerte-débil Energético- agotado
Goce desinteresado de contemplación.	2. Valores Espirituales 2.1 Estéticos: Bello-feo Sublime-ridículo Armonioso-desproporcionado
Satisfacción de la evidencia y la certeza Inquietud por la duda y la ignorancia.	2.2. Intelectuales: Verdadero-falso Lógico-ilógico Probable-improbable Posible-imposible Consecuente-inconsecuente
Sentimiento de obligación y de respeto a la ley.	2.3 Morales: Bueno-malo Justicia-injusticia Leal-desleal Heroico-cobarde Altruismo-egoísmo
Sentimiento de dependencia y adoración. Felicidad y desesperación. Seguridad en las convicciones últimas.	3. Valores trascendentes Religiosos, Filosóficos, Cosmovisión: Santo-pecaminoso Divino-demoniaco Sagrado-profano Absoluto-relativo

Clasificación de Marín Ibáñez (Ibáñez. 1976a: 192 -193)

Castillejo Brull, en su clasificación nos acerca a las aportaciones que él mismo recoge de diversas escuelas axiológicas, en esto podemos encontrar lo valioso de la misma, además, se da a la tarea de ordenarlas de acuerdo a tres dimensiones del ser humano, que el mismo aporta en su propia antropología y añade un elemento interesante y sumamente clarificado ya que se ha dado a la tarea de ofrecer una definición de cada categoría de valor para ver el alcance de los mismos.

Tabla 4. Clasificación de Castillejo Brull	
Dimensión de supervivencia (También llamada natural o corporal)	<p>Valores Técnicos (instrumentos a través de los cuales el hombre prolonga y fortalece su acción para transformar el mundo en beneficio propio).</p> <p>Valores Vitales (comprenden la afirmación de la total realidad psicobiológica del hombre).</p>
Dimensión cultural	<p>Valores Estéticos (aquellos en los que primordialmente se manifiesta la armonía y la sublimación de la realidad. Constituyen la belleza).</p> <p>Valores Intelectuales (aquellos que según los cuales el hombre, partiendo de la objetivación de la realidad, busca la estructura del objeto y la penetración en ellos. Suponen, en definitiva, la progresiva y esforzada conquista de la patentización de la verdad).</p> <p>Valores Éticos (aquellos valores en los que predomina la categoría del deber ser. Dirigen el comportamiento humano, tanto en su dimensión individual y social como en la posible apertura del hombre a la trascendencia).</p>
Dimensión trascendental	<p>Cosmovisión (comprensión global del universo en la que el hombre integra el sentido de la vida).</p> <p>Religión (valor supremo al que el hombre puede abrirse si se la entiende como plenitud de su indigencia y respuesta última al sentido del mundo).</p>

Clasificación de Castillejo Brull (Brull. 1978: 42 – 45)

Barberá Albalat, realiza una clasificación, al parecer mas sencilla, solo que a cada categoría le da unas subcategorías. Las cuales, después las llena de contenido, que acudiendo a una imagen, es posible decir que en su propuesta da una base sólida, en la que es posible construir el edificio de los valores.

Tabla 5. Clasificación de Barberá Albalat.		
Vitales	<i>Corporales</i>	Alimentación, salud, fortaleza, energía, naturaleza..
	<i>Psíquicos</i>	Aceptación, seguridad, comunicación, afecto..
Sociales	<i>Científicos</i>	Verdad, conocimientos técnicos..
	<i>Políticos</i>	Civismo, libertad, autoridad, solidaridad, compromiso, convivencia, habilidad, honradez..
	<i>Económicos</i>	Trabajo, propiedad, riqueza..
	<i>Culturales</i>	Educación, Instrucción, formación..
Morales	Disciplina, prudencia, fortaleza respeto, heroicidad, templanza, altruismo, decencia, honestidad, dignidad, lealtad, justicia, confianza..	
Espirituales	<i>Intelectuales</i>	Saber, lógica, espíritu crítico, objetividad..
	<i>Estéticos</i>	Belleza, armonía, gracia, elegancia, majestuosidad..
	<i>Religiosos</i>	Amor, santidad, inclinación a lo divino, bondad..

Clasificación de Barberá Albalat. (Albalat. 1981: 29)

Max Scheler, busca la esencia de los valores en la percepción sentimental, que tiene su cede en el hombre, al igual que todas las leyes que permiten sentir los valores desde el preferir, del amar y hasta del odiar, por lo que a partir de estas realidades, el autor realiza su proceso de jerarquización con estos presupuestos, dando además los grados de satisfacción opuestos, que engloban a todos factores que intervienen en el orden de su jerarquía.

Tabla 6. Jerarquía de valores propuesta por Max Scheler

Valores útiles	Agradable-desagradable Adecuado-inadecuado Conveniente-inconveniente	
Valores vitales	Fuerte-débil	
Valores espirituales	<i>Lógicos</i>	Verdad-falsedad
	<i>Estéticos</i>	Bello-feo Sublime-ridículo
	<i>Éticos</i>	Justo-injusto
Valores religiosos	Santo-profano	

Clasificación de Max Scheler (Scheler 2000)

Gervilla Castillo. El punto de partida planteado por el autor, no puede ser otro, sino la misma Persona, vista de manera integral, a quien he dedicado algunos de sus estudios en aspectos diferentes (2000: 210; 2010: 127), donde asegura que la persona admite múltiples sentidos, ya que esta dotado de cuerpo, razón, afectos, etc.

El modelo que ofrece Gervilla lo va a denominar “Modelo axiológico de educación integral”, donde la expresión “Educación integral”, incluye el concepto de totalidad, que contempla al ser humano completo, en todas y cada una de sus facultades y dimensiones que le permitan su realización plena a partir de la integración e interrelación armónicamente en la unidad de la persona.

Tabla 7. Clasificación axiológica de Gervilla Castillo.

	LA PERSONA PORQUE ES	VALORES	EJEMPLOS
SER	<i>CUERPO</i>	Valores corporales	Salud, alimento, deporte, vestido, sexualidad, asco.
	<i>RAZÓN</i>	Valores intelectuales	Ciencia, creatividad, investigación, cultura.
	<i>APECTO</i>	Valores afectivos	Amor, cariño, emoción, entusiasmo, amistad.
MODO DE SER	<i>SINGULARIDAD</i>	Valores estéticos	Poesía, música, danza, escultura, pintura..
		Valores individuales	Intimidad, independencia, identidad, conciencia..
	<i>APERTURA</i>	Valores morales	Justicia, honradez, verdad, tolerancia..
		Valores sociales	Amistad, política, dialogo, educación..
EXPRESIÓN	<i>TRANSCENDENCIA</i>	Valores instrumentales	Medicinas, coches, vestidos, viviendas, barcos..
		Valores religiosos	Dios, fe, esperanzas, caridad, religión, culto...

Clasificación axiológica de Gervilla Castillo (Gervilla. 2010: 64)

Más adelante el mismo Gervilla, en su afán de seguir los procesos de la vida social, cultural y sobre todo educativos, apunta hacia la postmodernidad, donde el imperio del subjetivismo y el relativismo, se traducen en un convencimiento que cada vez arraigarse en la forma de pensar de cada vez mas personas, trascendiendo los terrenos del ser, del conocer y del vivir.

Se trata de un pluralismo de los valores, donde nada hay absoluto y todo vale, teniendo como fuente tres núcleos fundamentales: El Relativismo, El Presente, El Esteticismo. Estos núcleos aun sin saber o conocer los contenidos y su concreción académica, sobre todo las nuevas generaciones ya lo experimentan y el mundo de la educación ya lo está tratando de enfrentar, al igual que la política y la cultura (op. cit. 2010).

Para cerrar el tema de las características de los valores y después de haber recorrido algunos puntos álgidos de la historia de la jerarquización de los valores y en la experiencia que ofrece Casares en su test de valores, y que ha sido utilizado para la realización de la investigación. En el proceso llevado hasta este momento nos atrevemos a plantear también nuestra propia categorización.

La concepción que hemos seguido para presentar la categorización pretende partir de la persona como el centro y sujeto del mundo de los valores en todos los momentos de la vida, contemplado al ser humano de manera integral. A partir de ahí viene los círculos concéntricos que envuelven a la persona, le dan consistencia y presencia, que es así como podemos decir de los valores, que de acuerdo a su esencia y existencia aparecen como valores del ser, de expresión y del modo de ser. Seguido de esto aparecen en el último círculo externo, donde aparecen las diez categorías de valor en las se han propuesto los factores que alimentan las categorías y que les dan consistencia.



Figura 1. Clasificación de los valores, (Creación propia)

3. Fundamento axiológico de la Educación.

Pedro Calderón de la Barca, el gran dramaturgo español del Siglo XVII, en su obra “La Vida como un Teatro” tiene como última pretensión involucrar a cada uno de los lectores en esta gran obra de teatro que es la vida humana. Por nuestra parte no ambicionamos tal pretensión, pero si decimos que hoy día asistimos como a una proyección cinematográfica en ocasiones y en otras, como la obra de teatro citada de la destrucción en muchas ocasiones de las estructuras fundamentales de la sociedad (familias, instituciones, comunidades, etc.), de los constructos elementales de la persona (dignidad humana, libertad, la vida, etc.), y la mutación de las características esenciales del ser (valores, virtudes y conductas). Solo que en esta ocasión esperamos que no sea solo como espectadores, sino como era la pretensión de Calderón, como verdaderos actores participando de la construcción de un mundo mejor. Por su parte Soriano Ayala (2011) describe un escenario al cual llama el ciclón de la globalización económica, cultural y de la comunicación, que ha hecho del planeta un espacio pluriférico a la vez que multicentral.

Dos imágenes que ilustran parte de esta realidad que vivimos, pues es algo que se vislumbraba en el horizonte y como es natural lejano siempre, que se ha convertido en algo que vivimos día a día, ya que basta reconocer que algo sucede en cualquier parte del mundo, que gracias a la globalización de las comunicaciones podemos enterarnos en el momento de los acontecimientos y por lo mismo no dejan de afectarnos en todos los sentidos (Altarejos, Rodríguez y Fontrodana, 2007), y que viene a hacer un reflejo de lo que se va gestando en la sociedad postmoderna.

Una sociedad que se caracteriza porque lo único real que tenemos es que se encuentra en constante cambio en sus estructuras, en sus instituciones. A criterio de Watzlawick (2005) que aunque existen diferencias notables en las imágenes del mundo, que nos vamos haciendo desde las diferentes trincheras del conocimiento, todas ellas tienen en común que van a corresponder siempre a algunas teorías, ideologías o convicciones, por un lado comunes a todos, pero sin dejar de ser personales.

Otro aspecto multicitado y comentado en los ambientes más diversos es el acontecimiento de la crisis aplicado a muchas realidades presentes, como son: la cultura, la sociedad, la educación, la política, los valores y hasta la misma persona (Spaemann, 2010; Gervilla, 2003, 2010; Soriano, 2011) y por supuesto esta crisis se ha convertido en uno de los retos de nuestra época en cada uno de los ámbitos que se da y que urgen una respuesta eficaz y expedita.

Con lo dicho en el tema anterior y atendiendo al carácter temático de nuestra investigación, es preciso analizar la relación existente entre el mundo de la educación y el universo de los valores, puesto que se plantea la imposibilidad de que ambos existan separados el uno del otro, porque es fácil entender que las realidades escolares necesariamente guardan una relación estrecha con la esfera de los valores. De ahí que analizaremos algunos de los aspectos donde estos dos espacios inseparables se relacionan de tal forma que en muchos momentos nos permitan contemplarlos como un solo

acontecimiento, que se realiza en el sujeto que comparte, que no es otro, sino la persona y vista esta como un ser integrar e integrador.

f) El mundo de la Educación y su relación con el universo de los Valores.

Primeramente debemos advertir que hablar de los valores en la actualidad en el campo de la educación no solo puede responder a una practica generalizada o porque este de moda y mucho menos porque sea una buena oportunidad de *marketing*. Es cierto que en el discurso sobre los temas actuales como son la globalización, la multiculturalidad y la interrelación cultural, parece ser un tema obligado, máxime si se hace desde la palestra del educador, del sociólogo, del filosofo o de cualquier especialista. Solo que la educación en valores tiene implicaciones mas altas, puesto que se trata de participar en un autentico proceso del desarrollo y de la construcción de la persona humana vista integralmente (Hoyos y Martínez, 2004).

Como ya hemos aportado algunas de las definiciones de los valores, es el momento de acoger algunas sobre el tema de la educación que nos permitan ante todo, vislumbrar los alcances y pretensiones de la labor educativa y afianzar los puntos donde se tocan con los valores.

En este sentido García Hoz (1981:23) define la educación como: “El perfeccionamiento intencional de las facultades humanas”. El autor fija su atención en dos movimientos por un lado la perfección y por otro lado la intencionalidad, elementos que no pueden en materia educativa darse separados. Respecto de la persona solo contempla el ámbito de sus facultades.

Quintana (1998:51) por su parte dirá que la educación es: “Una acción reguladora y estimuladora del proceso del desarrollo humano de la personalidad”. El objetivo del autor es el desarrollo de la personalidad humana, por lo mismo juzga necesario un agente regulador que a la vez estimule el desarrollo.

Para Marín Ibáñez (1989:153) la educación es: “Todo aprendizaje valioso e intencional”. En su caso aunque la definición es sumamente escueta, argumenta el valor de la educación con carácter de intencionalidad.

Gervilla (2010:33) propone una definición mas completa atendiendo a la integridad de la persona y al factor de la globalidad de la educación, afirma: “la educación es un proceso inacabado de perfeccionamiento individual, social, moral y a veces trascendente, en el cual la persona ante una finalidad implica todo su ser: cuerpo, razón y afecto.”

Buscando algo aún mas integral acudimos a René Hubert (1980:4) define la educación: “El conjunto de acciones e influencias ejercidas voluntariamente por un ser humano sobre otro, en principio por un adulto sobre un joven y orientadas hacia un objetivo que consiste en la formación juvenil de disposiciones de toda índole, correspondientes a los fines para los que esta destinado, una vez que llegue a su madurez. Además de la definición, Casares García (2014) va a destacar del procedimiento de Hubert, para llegar a la definición algunos de lo elementos comunes que el autor toma como referenciales para su propuesta. Los elementos son:

- La educación es un fenómeno humano.
- Es una acción que ejercen unas personas, sobre otras.
- Se dirige hacia la consecución de una finalidad
- La educación tiene un matiz instrumental.

Con estos elementos Hubert realiza una propuesta muy completa y que junto con las otras definiciones recogidas, es fácil ver que existe una relación muy estrecha entre la educación y los valores que confluyen en la persona, ésta como el primer punto de relación hacia la que se dirigen todos los elementos, categorías, constructos y valores, como lo afirma Gervilla (2010) la educación solo es posible en el ser humano, ya que solo el puede adquirir nuevas conductas, planificadas en orden a una finalidad, debido a sus múltiples facultades que le permiten preguntarse, actuar desde la libertad y con la capacidad de raciocinio, es autor de la formación de su propia vida y capaz de

alcanzar su realización y aspira a la felicidad. Como lo menciona Kant es un ser de posibilidades. Todo esto en la medida en que asume sus valores, aunque muchas veces la tendencia sea atribuir características, categorías, incluso actitudes que son propias del ser humano a cosas y animales. Esto no solo de forma figurada, sino real, pues suele decirse amar, extrañar, necesitar alguna cosa, alguna mascota, proponiéndoles un salto categorial indebido.

Por su parte la educación aporta elementos para fortalecer el proceso de enseñanza-aprendizaje, el desarrollo integral de la persona y la comprensión del universo que les rodea. En nuestro caso trataremos de hacer un esfuerzo para aglomerar algunos de los elementos que contribuyen a dichos procesos. Centraremos nuestra atención en el proceso que ofrece las ciencias de la educación y las corrientes filosóficas para completar el procesos que pretendemos en esta sección de nuestra investigación que corresponde al campo argumentativo.

De las ciencias de la educación hemos tomado solamente los elementos que nos permitan revisar el lugar de la relación que se da entre los valores y la educación, puesto que es ahí donde cobra materialización todo el proceso educativo.

g) Los generadores del proceso educativo, el profesorado.

La sociedad actual impone al proceso educativo una serie de desafíos que según Hopkins (2007) los países en general necesitan de sistemas educativos con altos estándares, pues este es el medio mas efectivo para la transmisión y el desarrollo del conocimiento y de la cultura de generación en generación, asegurando ante todo que la juventud se desarrolle progresivamente en conocimientos, habilidades, actitudes y valores. Por lo que una de las primeras tareas a realizar es resolver la necesidad de tener profesores bien formados en dos vertientes según el planteamiento que hace Moral Santaella (2012) primeramente el maestro debe centrarse en su propio aprendizaje, por lo que tendrá que activar el proceso de su formación permanente y así acrecentar sus conocimientos, puesto que hoy en día debido

al proceso de transformación de la ciencia, la técnica y la tecnología, la actualización permanente es un reto constante del profesor para ser capaz de transmitir conocimientos profundos y bien asimilados. En la segunda vertiente el mismo educador debe centrar su atención en el aprendiz para promover en él la posibilidad de aplicar su propia experiencia, assimilar los conocimientos requeridos y el bagaje cultural e intelectual que se le proporciona para encaminarse en su proceso de desarrollo integral.

Por su parte Lampert (2001) dirá que existen una serie de relaciones entre el profesor, los estudiantes y las materias, por lo que es necesario tener en cuenta que: la enseñanza no puede ser, ni dejarse caer en la rutina o en el hastío, por el hecho de que la enseñanza no se limita solamente a llegar a una meta, sino que busca siempre el perfeccionamiento del individuo y de ver en el educando un ser integral, para proporcionarle herramientas que le posibiliten el crecimiento y la madurez en todos los ámbitos de su vida.

La enseñanza se va a realizar siempre en un sistema donde participan diversos grupos que aportan su riqueza al mismo tiempo requiere como es de esperarse de una multitud de conocimientos que permitan a quienes integran el proceso educativo descubrir, valorar y transformar la integridad de lo que les rodea y no solo la parcialidad de los contenidos que nos acercan al peligro de parcializar la misma realidad.

Hasta este momento nos hemos ocupado de uno de los aspectos que el maestro debe poseer para su desempeño académico, que además constituye el aspecto estructural y esencial de su tarea. Pero como bien apunta Moral (2012) los elementos académicos adquiridos por el profesor en el proceso de su formación en la institución encargada del mismo debe asumirlo y desde su "Yo" una vez asimilado, tendrá que acudir a otros elementos que le permitan ir creando su propia teoría en la práctica personal, partiendo de sus propias experiencias y haciendo un ejercicio serio de reflexión con ánimo de transformar su mentalidad. Estos elementos lo retan a la superación, a la

creatividad y a la actualización constantes. Como lo señalan Kilgore, Ross y Zblowsky (1990).

Siguiendo el proceso de la construcción de su propia teoría el profesor tendrá que hacer un recuento de los conocimientos adquiridos en cualquier momento o campo de su vida, y utilizarlos como herramientas para evaluar sus propios criterios. Con esto que constituye la experiencia en su historia, la riqueza de su vida que tendrá que compartir en el día a día con los alumnos, con la finalidad de enriquecer sus propias vidas.

En una tercera etapa de su propia construcción llega el momento en que tiene que hacer uso de sus propios valores y creencias personales, por el hecho de que de los tres componentes de la formación del maestro, este último es el más importante y porque no trascendente, pues es a partir de la experiencia que el mismo realiza al asumir sus valores y creencias el profesor va a determinar y a reelaborar constantemente el contenido de sus teorías personales y con ello será posible ayudar a los alumnos a conformar su propio universo de valores, ya que más tarde estos últimos afrontarán el reto de conformar de manera auténtica y vivencial su propio universo de valores que les permitan también crear su propia teoría par el desarrollo y desempeño de su vida (Moral 2012).

h) El arte de enseñar, la didáctica, un proceso integrador.

Dentro de los componentes que actúan en el proceso didáctico, tenemos por un lado a los profesores y toda su labor respecto a los alumnos que dentro del entorno social, económico, cultural van realizando mediante el curriculum la transmisión de los datos necesarios para la formación de los alumnos conforme a la época, a la edad y a la cultura de cada uno, y hoy en día con el proceso de la inclusión (Lorenzo 2012) también debemos hablar de los alumnos englobados en este sector que alberga a las personas que requieren la inclusión, con la finalidad de brindar a todos una educación de calidad, una educación competente y una educación integral.

Gómez Hurtado y García Prieto (2014) nos acercan al objeto de la didáctica como un proceso continuo concebido como la relación existente en el triángulo formado por los contenidos del discente y del docente. Donde se realiza un movimiento continuo de secuencias, de acciones, en torno al acontecimiento de la educación, donde intervienen todos y cada uno de los elementos, aportando en el educando todo lo necesario para que se realice en él el proceso de educación integral, donde los procesos de la vida intelectual, afectiva, social y autónoma, adquieran conocimientos suficientes y consistentes, se les forme para la vida y sean capaces de asumir y conformar su propio universo de valores.

El maestro Lorenzo Delgado (2011) ofrece una definición muy acotada, no por ello menos profunda, diciendo que la didáctica es: “la ciencia de la educación que estudia la enseñanza”, son dos conceptos que abarcan prácticamente todo el proceso de la enseñanza – aprendizaje y que la simplificación que logra el autor, es fruto de la capacidad de síntesis, pero también de toda una vida dedicada a esta noble tarea de enseñar aprendiendo.

Hay que destacar, por otro lado, con Lorenzo que se trata de un servicio que se ofrece y se realiza mediante un objetivo superior, que consiste en educar a la persona vista integralmente. De inmediato el autor completa su análisis, proponiendo el campo concreto de la didáctica, que no es otro, sino la enseñanza encarnada y asumida por el profesor no como una tarea, que le aleja y pone una distancia entre su persona y la persona de los alumnos, donde el único punto de contacto sean los conocimientos, sino que va mas allá, cuando es capaz de compartir no solo su vida académica, y en este sentido no solo se contempla al alumno como un ser integral, sino que el profesor se sabe también integral y se ofrece así, completo, entonces el acontecimiento de la educación, se convierte en un proceso continuo, en que las personas se comunican totalmente y se enriquecen mutuamente.

Otro de los elementos en el que la investigación educativa ha volcado algunos de sus esfuerzos recientemente es el tema de la orientación educativa que siguiendo a Sola y Cáceres (2008) encuadramos esta tarea en

los principios que guían y conducen hacia un proceso de orientación con carácter de prevención, desarrollo, ayuda y atención a cada alumno, lo que supone que en todo momento se da una relación personal entre el orientador y el orientado, con la finalidad de provocar en el sujeto un proceso evolutivo hasta lograr su pleno desarrollo integral y al final su autonomía. Se antoja que esta relación de la que hablamos como lo decía antes Lorenzo, involucre de tal manera a los actores del proceso educativo que éste sea además, un proceso de enriquecimiento mutuo y no un simple trabajo de escritorio y pizarra, sino de dos personas que interactúan con una meta común.

i) Interacción de dos estructuras en torno a la educación: el curriculum y los valores

El proceso de la educación a descansado normalmente sobre uno de sus elementos estructurales que la hacen ser, nos referimos al curriculum. En nuestro caso creemos que la propuesta que hace Casanova (2006) es digna de tenerla en cuenta por el hecho de que si se ignora corremos el riesgo de tomar el curriculum solamente como una mera programación de actividades, posiblemente muy bien ordenada, para la transmisión de conceptos que en su momento formaron parte de un programa de enseñanzas. Nuestra pretensión de acuerdo con el autor es sobrepasar el ámbito del concepto ya que creemos que el solo concepto revela una realidad interna del proceso educativo, por lo mismo incluye una serie de elementos organizativo y funcionales, con posibilidades de ampliar, crecer e incluso transformar, que es lo que se suele llamar *curriculum abierto*, que requiere un diseño flexible y siempre ajustable al momento social, cultural, en el que nos desarrollamos (op.cit.2006).

Con lo dicho anteriormente, no debemos dejar de lado la concreción que ofrece Lorenzo (2011) diciendo respecto del termino curriculum, que consiste en una expresión que sustituye y enriquece con una novedad matizada de todo lo que hay que enseñar en la escuela, pero organizado de modo intencional, sistematizado y reglado, teniendo a la base el ingrediente que hace confluir y consolidar estas tres características y que aparece como naturalmente nos referimos a la disciplina entendida como un modo de

autoridad interior y exterior. El conjunto de estos elementos logra hacer de la escuela un lugar donde las nuevas generaciones logran realizar su proceso de socialización, se trasmite la cultura mediante la sistematización de los procesos de enseñanza-aprendizaje sin olvidar que la cultura moderna es compleja, amplia, diversificada en sus fuentes, algunas veces contradictoria en sus mensajes, tecnológicamente avanzada, cambiante y muchas veces dañada por una sociedad donde la violencia, la corrupción y la impunidad y la muerte se han apoderado vorazmente de nuestras sociedades. (Paris:2013; Altarejos, Rodríguez, Fontrodona:2007; Gervilla:2003; 2010).

Todas estas características y algunas mas que seguramente se nos escapan, de alguna manera van influyendo en las nuevas generaciones, advertimos que no todo es negatividad y obscuridad, también es posible hablar de los logros de la ciencia, la técnica, la tecnología, el desarrollo de muchos pueblos y la conjunción de estos logros entre otros y el panorama mencionado constituyen para la educación los grandes retos en los que reconocemos que ya se esta trabajando y que no es solo la educación la debe afrontar los retos, tendrá que haber participación de todos y cada uno de los sectores de la vida publica y privada. Pero volviendo a lo que nos ocupa, Lorenzo (2011) dice del curriculum que estamos ante una herramienta pedagógica, a través de la cual la escuela adapta, enriquece y sistematiza los conocimientos para poder atender la compleja diversidad de los sujetos a educar. Se trata además de una herramienta eficaz y probada que a través del paso del tiempo se ha mejorado y sobre todo ha diversificado su alcance, de tal forma que estamos ante una realidad educativa sumamente amplia y confiable, que en recientes investigaciones sigue avanzando para dar respuesta al mundo moderno.

Recogemos el factor de la diversificación planteada por Lorenzo (op.cit.186) quien utiliza una imagen sumamente plástica e iluminadora y dice del curriculum que es un canal a través del cual circula la savia que alimenta todo el ecosistema: conceptos, procedimientos, actitudes y valores que los profesores transmiten y viven, y los alumnos reconstruyen e integran a su proceso de vida. De lo dicho destacamos dos elementos, por un lado la savia que alimenta. Sabemos que todo alimento es nutriente y vehículo de

subsistencia, y esto es lo que se pretende dar al alumno en este canal. Sin embargo, el alimento se le da a “alguien”, y es también “alguien” quien lo da. Se trata de un doble movimiento, por un lado el dar, que incluye la transmisión de conceptos y valores, por otro lado y lo mas importante es el movimiento interno que se da en los sujetos, el trasmisor que antes ha asumido y vivido lo que trasmite, para que después el receptor, sea capaz de reconstruir lo que esta recibiendo desde sus posibilidades y capacidades, para ir integrando paso a paso las novedades a su vida, y con ello sufriendo una transformación interior para ser capaz de también el ser constructor y transformador de su entorno (Angulo y Blanco. 1994).

Un aspecto mas que se requiere revisar en el tema del curriculum es la propuesta que hace Bolívar (2010) respecto de las competencias básicas, que lanza de una forma positiva al curriculum a su reestructuración para hacer de la educación un proceso mas integral, orientada hacia la vida, de forma que sea posible dar respuesta a las necesidades educativas que plantea el siglo XXI, para conformar el aprendizaje a lo largo de la vida, el autor propone que en el curriculum confluyan sus tres niveles a fin de abordar la totalidad del proceso educativo: el *formal*, que corresponde al centro escolar delimitación; *no formal*, o también llamado, transversal, que es vivido y cuidado en la escuela; y el *informal*, que se desarrolla y va mas allá de los muros del centro de educación, por el hecho de darse en la vida cotidiana (la familia, los grupos sociales, los medios de comunicación, etc.) donde es la sociedad la que va a transmitir las competencias, la educación y los valores para la armonía y el progreso, teniendo en cuenta lo ya recibido de los otros dos niveles apuntados arriba (op.cit. 2010).

Al abordad la transversalidad viene a la mente inmediatamente los “ejes transversales” que Casanova recoge en su obra (2006) y hace la recomendación de interrelacionarlos con todos los haberes que una persona ha de aprender en su vida, para que pueda aplicarlos, cuando sea necesario, en los diferentes roles, circunstancias, momentos y lugares donde se desarrolle, atendiendo siempre a la finalidad mas apremiante y sublime que comporta el proceso educativo, que es la formar personas que asuman la incertidumbre del

futuro con garantía de éxito, siendo esta una forma de dar respuesta a la evolución social del momento con todos los elementos positivos y negativos que se puedan mencionar.

Otro aspecto que a nuestro parecer va muy unido a la transversalidad de los contenidos y es la forma donde se concretiza y se realiza la labor educativa en todos los sectores de la sociedad, es el tema de la diversidad, cada vez mas mencionado entre los especialistas, dando como resultado un mayor análisis y profundización de las realidades presentes. Como menciona Gómez Hurtado y García (2014) una vez que se atiende la diversidad desde el curriculum, se esta apostando por una escuela inclusiva de calidad y por tanto una educación de calidad inclusiva, desde donde es posible el cambio de las estructuras sociales y de las actitudes de los individuos que la conforman. Apostarle a la educación de calidad, es apostar al mejoramiento de la estabilidad social, al incremento del desarrollo y al progreso del mundo (Angulo y Blanco. 1994).

j) La calidad educativa una respuesta a la sociedad.

En el campo de la educación y con la finalidad de dar respuesta a las necesidades educativas, siendo que el sector publico de la educación había sido rebasado con creces en la demanda de su matricula, aparecen las instituciones de carácter privado, que buscan legítimamente ofrecer ante la demanda opciones educativas. En una constatación muy personal, atendiendo al tema de la calidad, las nuevas escuelas van ha hacer uso de un elemento que corresponde al sector empresarial, de ahí que podemos decir con propiedad que el marketing empleado al menos en la ciudad de Xalapa, por algunas escuelas sobre todo del ramo privado, ha tenido un proceso de evolución con el paso del tiempo, tratando de dar respuesta a las necesidades, planteamientos y retos de la sociedad, y proponiendo como en un slogan el factor de la calidad educativa.

Recuerdo vivamente como uno de los primeros sellos de calidad que ofrecían las escuelas en el mercado de la educación, haciendo uso del argot publicitario, era el ofrecimiento del aprendizaje de idiomas, principalmente el inglés; y casi a la par, cuando aparece el desarrollo del mundo de la informática, el sello de la calidad cambio. Las escuelas tuvieron la necesidad de implementar una sala de ordenadores para poder ofertar la enseñanza de la informática, que serán los sellos de calidad y vanguardia de su propuesta educativa.

El fenómeno de la globalización obliga a dar un salto extraordinario con el desarrollo de la informática y las nuevas formas de comunicación, al grado de que en muy poco tiempo el inglés y la enseñanza de la computación ofrecidos como sellos de calidad han perdido mucha fuerza y es como reporta Spitzer (2013) que a su vez ha recogido del informe anual Mechthild Dyckmans, de la comisaria de adicciones patológicas del gobierno alemán publicado el 22 de mayo del 2012. El informe refiere: “aproximadamente 250 000 de los jóvenes entre los 14 y 24 años, son considerados ciberadictos; 1.4 millones de usuarios problemáticos de internet”. Prueba de que nos encontramos un proceso absorbente de las comunicaciones.

Pero con estos datos no pretendemos más que constatar lo dicho anteriormente acerca del inglés y la informática en sus inicios, puesto que ya no son propuestos como garantes de la calidad educativa que ofrecen los centros de estudio, sino que ahora los derroteros de la calidad educativa institucional serían como define Gento (2002) una institución educativa de calidad es aquella en que sus alumnos progresan educativamente al máximo de sus posibilidades y en las mejores condiciones posibles. Estamos hablando de un nuevo modelo de escuela, preocupada por la educación de todos los alumnos, es más esta propuesta de calidad, pone en el centro del proceso al alumno, de ahí que se hable de inclusión escolar, de diversidad educativa, de integración (Gómez y García. 2014; Moral 2012; Lorenzo 2011).

Hoy día el panorama también ha cambiado en muchas de las instituciones referidas en la ciudad de Xalapa, ya que coinciden como en una propuesta mercadológica en ofrecer una educación de calidad, centrada en una educación en valores.

La pregunta es, si se refieren a lo que los especialistas definen como calidad educativa y formación en valores, o como hemos dicho, es solamente una propuesta de marketing. Por ejemplo: cuando hablamos de educación en valores, los primeros participantes en ella, como lo hemos dicho acerca del profesor que asume y vive sus valores para transmitirlos y hacerlos vivir, de la misma manera en el proceso de una educación axiológica incluye no tan solo la dinámica enseñanza aprendizaje, maestro alumno, sino todos los elementos que constituyen el proceso educativo integral, puesto que los ejercicios de valoración no son producto del proceso cognitivo únicamente, sino mas bien proceden de la experiencia, ya que los valores no se aprenden desde la pizarra, sino que se descubren, se viven y se interiorizan (Cárdenas 2006).

Por otro lado la sociedad en la que nos encontramos urge nuevas formas que nos permitan afrontar la complejidad de la realidad que cada día nos interpela y reta, donde se da constantemente una interconexión entre multiculturalidad y globalización, que requiere la vuelta a los valores fundamentales, que permitan una educación ya desde el presente con miras claras de futuro (Soriano. 2011) de manera que se garantice la formación integral de la persona.

En recientes investigaciones se van buscando formas efectivas e innovadoras que permitan la formación del alumnado, no sin dificultades, pues es difícil llegar a un consenso o acuerdo acerca de los métodos, de las estrategias y de los contenidos (Gento. 2002), no obstante no se dejan de hacer esfuerzos, muchas veces con logros estupendos, que van dando la posibilidad de avanzar en los caminos de la innovación (Villa. 2012; Lorenzo y López. 2012).

Al referir el tema de la calidad educativa, Gento (2002), localiza algunas de las dificultades que se presentan al pretender definirla diciendo, que la educación en principio es; una realidad compleja en si misma, y como ya hemos dicho antes, que tiene como punto de llegada la persona y al mismo tiempo es su fuente, el ser humano debe ser considerado en su totalidad multidimensional, sin olvidar la dificultad y las notables diferencias entre las distintas concepciones sobre la educación, donde la actitud mental no es evidente, por tanto no es medible y cada educador, como ya también hemos mencionado, al asumir su propia formación, desde su libertad, va creando su propia experiencia docente y es así, como lo refiere Pérez y Martínez (1989) que la educación será de calidad siempre y cuando se plantee en todos los ámbitos el perfeccionamiento del ser humano en su dimensión de totalidad o como venimos diciendo, el ser humano integral.

Para centrar el tema de la calidad en la educación, queremos hacer una referencia puntual, a uno de los trabajos presentados en el XII Congreso Interuniversitario de Organización de Instituciones Educativas, realizado en la Facultad de Educación en la U. de Granada en el 2012, donde el tema en cuestión a nuestro parecer es muy completo y clarificante, para poder contemplar y construir los derroteros del proceso de calidad en las instituciones educativas, y completar de una forma integral la propuesta epistemológica de nuestra investigación.

Conforma va avanzando el proceso educativo de las sociedades modernas, y como hemos mencionado anteriormente, con la finalidad de hacer conciencia de la realidad que cada día nos envuelve más, como si nos encontráramos en medio de un torbellino, el siglo XXI, es un siglo de cambios, transformaciones y adelantos en la ciencias, la técnica, la economía, por citar algunos campos en lo que las transformaciones son más evidentes y donde la calidad no es solo una necesidad, sino un reclamo y signo de competitividad, por lo que es muy evidente que dentro de nuestros entornos sociales solemos buscar entre otras cosas, y parece que está de moda, pero más bien es producto de este fenómeno de la postmodernidad donde buscamos una cierta calidad de vida, que nos lleva a buscar ciertos espacios, productos o modos de

estar y de ser que nos permitan mejorar nuestra calidad de vida, además, se vive una pasión por la personalidad, que viene a ser alimentada por el aspecto anterior y va más allá, puesto que no se trata del aspecto personal solamente, sino de ocupar el protagonismo con un tinte muy marcado de narcicismo, y no cerramos la lista con esto, porque hay más elementos, que los dejaremos para un tema posterior, donde abundaremos sobre el caso del postmodernismo, pero además, y como para cerrar este apartado, se vive una etapa donde ha cobrado exponencialmente un auge la sensibilidad ultra ecologista, llevada hasta sus últimas excentricidades y modas que en ocasiones ponen en peligro la misma vida humana (Lipovetsky a. 2012).

En el caso de las instituciones educativas, aunque no privativo de ellas, ya que es también aplicable a otro tipo de entidades individuales y colectivas, la calidad es un rasgo que se le puede atribuir, en la medida en que sus componentes estructurales y funcionales respondan a los criterios de idoneidad máxima dando como consecuencia, y es lo que espera este tipo de instituciones, que sus resultados y aportaciones puedan ser valoradas en el grado máximo, respondiendo a su naturaleza, por eso mismo es común, verlas como dentro de su proyecto generalizado van presentado su misión, su visión, sus objetivos a alcanzar y valores asumidos, entre otras características (Gento. 2002).

A este respecto, García Carmona y otros (Lorenzo. 2012), afirman que la calidad puede ser considerada como el completo y más alto desarrollo, individual, auténtico, integral y supremo de todas las potencialidades que pongan por evidencia los siguientes rasgos:

- Ajustar los logros a una realidad que pueda ser evaluada y valorada puntualmente.
- La evidencia de calidad, ha de ser peculiar y específica.
- Debe ser auténtica.
- Debe ser integral, que incluya todas las dimensiones esenciales de la entidad.
- Debe ser suprema, en una tendencia siempre a la perfección.

- Y ante la anterior, debe ser posible y viable, con objetivos realistas y alcanzables por quién trate de lograrlos.

Cuando todos estos elementos se aplican a la educación, Gento (2002: 49) afirma que lograr la calidad en la enseñanza, es uno de los retos fundamentales del proceso de la enseñanza y que para lograrlo, presenta un modelo con una visión objetiva, integral y ponderada, que deberán asumir las instituciones que así lo requieran, con la salvedad de que estas características, necesariamente ofrecen una escala de niveles partiendo de un mínimo exigible. De ahí que la calidad este determinada por la conjunción de cada uno de los elementos presentados, que concuerden de modo dinámico, en una tendencia siempre a superar las metas en toda la tarea educativa.

Así las cosas, Gento concluye que la calidad en las instituciones educativas se distingue como efecto, que a partir de los diversos indicadores manifiestan el grado de calidad alcanzado. Por tanto, cuando una institución educativa aspire a la realización de su tarea desde este modelo, debe asumir responsablemente el cuidado hasta el detalle de todos y cada uno de los predictores posibles. Para tener mas claridad en la propuesta presentamos la figura ilustrativa que el autor ha creado para una mejor visualización de lo expuesto hasta este momento y dando un lugar a cada elemento de todo el proceso a seguir en un plan de calidad.



Figura 2. Modelo de calidad para las instituciones educativas (Gento, 2002)

Para efectos de nuestra investigación, centramos nuestra atención únicamente en el producto educativo, que el autor lo ubica en la cúspide del entramado de su edificación y es aquí donde nosotros ponemos el punto de toque entre la parte de la conceptualización y la práctica docente, que necesariamente tiene que desembocar en el Universo De Valores Como Producto Del Proceso Educativo, es por eso que hemos considerado de suma importancia la investigación del mundo de valores que han asumido los jóvenes

de la carrera de derecho y las universidades en cuestión, con la finalidad de analizar si es que se cumple y de que forma la pretensión de Gento en su propuesta, ya que constituye la manifestación del patrimonio mas específico de la educación, y al mismo tiempo el producto esperado en el proceso de una educación de calidad, que tradicionalmente son agrupados en torno a las siguientes categorías de valor (Casares. 1995):

Tabla 8. *Categorías de los valores.*

Valores Corporales	Valores Intelectuales
Valores Afectivos	Valores Estéticos
Valores Individuales	Valores Morales
Valores Sociales	Valores Ecológicos
Valores Instrumentales	Valores Religiosos

(Creación propia)

Es a partir de estas 10 categorías de valor, desde donde parte el proceso de investigación que hemos seguido en el análisis en algunas de las universidades en la ciudad de Xalapa (México).

4.- Naturaleza de la Ética.

Cuando pretendemos conocer la naturaleza de algo, normalmente, ya sea en un análisis insipiente o algo mas elaborado, tratamos de observar los elementos constitutivos, su procedencia y si se puede mas nos adentramos a los detalles de su composición, en nuestro caso analizaremos la naturaleza de la ética, tratando de escudriñar lo que algunos de los autores representativos en la materia han puesto de manifiesto y que resulta mas evidente y en una segunda etapa nos adentramos un poco mas para ver que es lo que le sustenta, adentramos a algunas de las corrientes filosóficas en dos momentos, los aspectos mas tradicionales, para no romper con el devenir histórico y después abordaremos lo que de alguna manera podemos nominar la punta de lanza de las corrientes filosóficas, que nos ofrecen una visión mas actual del lo que esta sucediendo y que afortunadamente o no, eso será la

percepción desde donde nos ha tocado vivir esta época, lo vemos todos los días en nuestro entorno, lo vivimos, damos testimonio de ello y en algunos momentos hasta lo sufrimos.

Al adentrarnos en el conocimiento de la ética, Gaviria (2015) afirma que la construcción de las teorías es siempre una actividad, dirigida a armar un discurso sobre estructuras que habitan en el dominio de lo real. Así que para la construcción de las teorías filosóficas que iluminan y determinan en muchas ocasiones, nuestro actuar, tienen su fuente de alguna manera en el proceso reflexivo, que surge por un lado de las verdades y realidades existentes y sobre ellas el filósofo argumenta y busca los primeros principios. No se trata de inventar realidades, o argumentar sobre falsedades.

Los especialistas en el terreno de la ética, normalmente al abordar las temáticas, que van dando forma a este universo del saber ético, llegan al momento donde se palpa la evidencia o mejor, la practicidad, por el echo de que uno de los elementos mas llamativos del saber ético es que se trata de una ciencia práctica y que toca muy de cerca la vida personal, y que tiene su cúspide en el universo de los valores, siempre sustentados en alguna teoría filosófica, de ahí la razón de ser del presente tema, ya que por un lado se aborda la manera como se ha venido tratando la temática y como coinciden los especialistas en poner en el centro de sus tratados el apartado de los valores, y otro elemento en el que van a coincidir será las corrientes filosóficas que han arropado y dado algún sentido a los mismos.

Nos acercamos a algunas de las figuras mas representativas y que durante su trayectoria han dejado una estela de su experiencia y sus conocimientos, que seguramente conoce el siguiente, en una cadena, de la cual hoy también nosotros somos parte, ya que recogemos en este apartado lo estructural de su pensamiento y lo llevamos adelante para nuestro análisis.

4.1. Figuras representativas de la Ética.

b) *Dietrich Von Hildebrand.*

En su *Ética* (1983), centra su atención, de manera particular en las implicaciones que los valores ocupan en la vida del hombre, no por caso es uno de los fundadores de la ética fenomenológica de los valores, constituye la obra clave del autor y en ella realiza una constatación del valor frente a lo llama sus detractores, entre ellos figura de manera especial el relativismo; para después ofrecer algunos de los aspectos esenciales de la esfera de los valores y de ahí parte a la realidad ontológica en un proceso continuado hasta vislumbrar la posibilidad trascendente de la esfera de los valores.

En la segunda parte de su obra, se acerca a la concreción y practicidad del mundo de los valores, centrando su atención en la primera nota de definición de la persona, su libertad, donde ofrece un análisis de la misma haciendo algunas comparaciones y adentrándose al estudio de la libertad humana. Seguidamente, confronta dos aspectos mas, por un lado se adentra en la moral de la que desvela tres esferas y luego arremete contra el rigorismo. El segundo aspecto, es el problema del mal, donde busca sus raíces y sus relaciones de coexistencia con el bien. A criterio de los especialistas esta obra es considerada posiblemente como la expresión mas completa y lograda, y sin duda la mas clara, de la fenomenología axiológica.

b). *Max Scheler.*

En su compendio acerca de la ética (2001) dedica dos grande momentos a la fundamentación epistemológica, por un lado el formalismo en la ética y por otro la ética material de los valores, que constituyen uno de los intentos mas vigorosos y originales del siglo XX de hacer de la Ética un saber basado en fundamentos sólidos y consistentes. Parte de un análisis y crítica a la ética de Kant, que parecía un muro infranqueable, que el autor supera con agudeza y abre así el camino de una nueva fundamentación ética que va a hacer viable para dar un lugar en este estudio al concepto de valor.

Adentrados en su obra, en la primera parte el autor se ocupa de delimitar algunos conceptos importantes para la ética; valor, bien y fin, para luego definir la difícil relación que se puede entablar entre los valores respecto de los fines y de los bienes. La segunda sección ofrece un esbozo del saber axiológico, donde encuentra su fundamento la ética material de los valores, ofrece también un ordenamiento de los principios axiológicos que constituyen, en particular, lo a priori material de la ética, el impulso moral (Scheler. 2011).

La segunda parte, se abre una vez mas con el concepto de valor, pero esta vez para hacer un estudio comparativo, con aquellas corrientes del pensamiento, que parecen falsearlo, después le dedica un espacio a la propuesta Kantiana, para como dijimos arriba realizar una crítica metódica que el permita quitar todo lo que le impide dar su aportación y una vez derribado el muro impuesto por Kant, Scheler presenta la estructura y la aportación mas importante de su filosofía moral: la del conocimiento analógico de los valores, y la objetividad de los mismos. Cierra su obra, sobre un extenso estudio sobre formalismo y sus relaciones con la persona.

Cabe decir que el fundamento de la Ética que propone, es el ofrecido por los valores, que al presentar con claridad la necesidad del carácter personal del valor moral, hace ver que la Ética exige, por tanto, una auténtica teoría de la persona en general y de la persona en particular, que es el cierre de su obra y la coronación de la misma, ya que es en la persona así concebida, donde cobra figura de verdad fundamental, para este mundo de personas finitas, limitadas y muchas veces dañadas, el famoso principio de solidaridad, que expresa en su esencia; que cada persona particular o a titulo de su colectividad, es realmente responsable del valor moral de todas las demás y, con ello también de su destino. De ahí que requiera del universo de valores para poder llevar a cabo esta empresa que le compromete con su propia vida y con la vida de los demás, eso significa ser solidario.

c). *Nicolai Hartmann.*

Hartmann (2011), en su *Ética* junto con la de Scheler y Hildebrand, conforman una trilogía de la *Ética axiológica*, caracterizada como el esfuerzo por fundamentar los preceptos morales en el reino del valor y además son tres obras capitales para conocer a la vez la fundamentación de la filosofía axiológica del siglo XX.

En el desarrollo de su obra, ofrece tres momentos estructurales que dan a conocer la estructura de su pensamiento ético: 1. La *Ética* es propuesta en su acontecer cotidiano, 2. Da un acercamiento al reino de los valores éticos, 3. Aborda el problema de la libertad y de la voluntad, o lo que se suele llamar la metafísica de las costumbres.

Hartmann, parte de un supuesto básico, donde contempla la tradición del pensamiento moderno, que mira a la filosofía y le plantea tres preguntas fundamentales: ¿Qué debemos saber?, ¿Qué debemos hacer? Y ¿Qué nos cabe esperar? Donde la segunda pregunta es considerada como la pregunta fundamenta y básica de toda la *Ética*. Y como es de esperar, a preguntas fundamentales, se requieren respuestas estructurales.

La respuesta, sobre todo a la segunda pregunta, esta centrada en la persona como un ser insustituible y explica el por que; cuando tenemos la realidad humana caemos en la cuenta de que, lo que el hombre es para el mundo, lo que representa con su ser en el mundo, lo que constituye y es capaz de crear en torno al mundo, no puede serlo ninguno de los demás seres, y aun cuando experimenta sus limitaciones, su fragilidad, su pequeñez respecto del universo, siempre estarán superadas por uno de los aspectos característicos, que es su magnitud metafísica y una superioridad en el ámbito de las configuraciones propias aplicables a su ser, es decir, el hombre, es el sujeto entre los objetos, es el cognoscente, es el sabedor, el vivenciador, es el espejo del ser, del mundo y es el constructor de su destino.

Dos grandes aportes conforme a nuestros intereses en la investigación, nos refiere la ética material del valor, donde nos ha ofrecido la síntesis dos clases de ideas básicas, que han ido creciendo históricamente sobre concepciones muy diferentes y que han estado en constante oposición: la aprioridad kantiana de la ley moral y la diversidad del valor que promueve Nietzsche, lo que nos refiere dos cosas importantes sobre el tema de los valores; que la ética de los antiguos, era una Ética material del valor muy desarrollada, y que nos encontramos con Hartmann, ante una síntesis del proceso ético y del mundo de los valores de mayor calado y mas estructurada a la que realizaran Kant y Nietzsche juntos.

d). *Romano Guardini*. Aunque no forma parte de la anterior trilogía, lo que tenemos que decir de Guardini, es que durante toda su vida estuvo preocupado por las cuestiones éticas y en su obra monumental sobre la Ética (2000) que desde sus inicios no estaba concebida como un compendio, ya que nunca fue la pretensión de autor, lo que hoy podemos disfrutar es el trabajo académico, en las aulas de la Universidad de Múnich, y que él solía titular como “La vida moral: aspectos fundamentales de la Ética”, se trata de un texto lleno de vida, sobre el comportamiento moral inmediato, ilustrado en pasajes cotidianos, casos reales que le sirven de ejemplo en clase, acercando a los alumnos a los dilemas troncales de la vida, buscando siempre llevarlos a la reflexión, se trata de la Ética natural, es decir de los fenómenos que surgen de la conciencia moral inmediata; teniendo como punto de partida las condiciones que hacen posible el fenómeno ético, las figuras de valor en la vida de los individuos, y el mundo de los valores éticos.

En la segunda parte Guardini, dedica su obra al planteamiento que dará sentido a toda su obra, por el echo de que no considera que los valores solo tengan repercusiones humanas tangibles, sino que acude al tema de la revelación y el tratamiento del ethos cristiano, que le lleva a hacer una lectura trascendental del ser humano.

Ya para cerrar este apartado y habiendo realizado un acercamiento a algunos de los grandes exponentes de la Ética, y mencionado los rasgos sobresalientes en su obra, toca revisar en la segunda parte, las características más importantes e ilustrativas, de algunas de las teorías filosóficas que dan un sentido y contenido a los planteamientos éticos y al mundo de los valores, siendo estos generadores de la conducta de los seres humanos, que además es curioso, constatar en nuestro tiempo como si saber el origen o el planteamiento académico de las tendencias filosóficas, las sociedades son arrastradas a la práctica de alguna corriente, de ahí su nombre, para su forma de pensar, de actuar y de vivir.

4.2. Teorías éticas tradicionales .

Dentro del universo de las ciencias, normalmente éstas se encuentran fundamentadas en algunas teorías que les proporcionan elementos que las hacen cada vez más robustas. En el caso de la Ética, existen algunas que incluso dan un matiz muy marcado desde su perspectiva y a partir de ello se marcan las tendencias de la práctica en materia de ética, en adelante proponemos algunos rasgos de las que nos parecen más influyentes en la vida diaria y que se constituyen en fuente de argumentos para la realización conductual de los individuos.

a). El *subjetivismo*.

Uno de los puntos de choque y al mismo tiempo una desviación de los planteamientos éticos para algunos autores (De Lubac. 2012; Hildebrand. 1983; Stein. 2007) es lo que les ha llevado no solo hacer mención de esta teoría, sino además le han dedicado un análisis directa o indirectamente al tema.

El subjetivismo ético, tiene a la base ideas que se van desarrollando en el tiempo y se van infiltrando en la vida social, donde se afirma que al realizar los juicios morales, las personas, no hacen más que expresar sus deseos o sentimientos particulares por lo que según expresa

Rachels (Singer. 2010) esto nos lleva a poner en principio al “yo” como la fuente del ejercicio de valoración, pero siempre anteponiendo mis deseos o mis sentimientos, ya que es el “yo” el que confiere valor con su deseo, así, un objeto, acción o incluso una persona va a ser valorada por que es deseada o produce tales sentimientos en mi, soy yo quien adjudica el valor, pero no desde una causa objetiva (Cayuela. 2008).

El lado contrario a esta posición, sería decir que las cosas o las personas poseen un valor objetivo, que son valiosas en si mismas y que no dependen de nada ni de nadie para adquirir un sentido o valor, ya que se bastan a si mismas y son valiosas por si. Pero el subjetivismo busca separar absolutamente la vivencia de la acción y en reducir a contenidos exclusivos la conciencia de los valores hacen germinar las acciones y a la persona en virtud de una dependencia operativa de sus mismas acciones (Wojtyla. 2011)

Ya en el devenir histórico del subjetivismo ético, se destaca una frase de David Hume, de donde se desprende una serie de polémicas a favor y en contra, la frase es muy simple; decía que *la moralidad es mas cosa de sentimientos que de razón*, argumento que nos lleva a precisar mejor cuando consideramos el subjetivismo como una tesis en la que al considerar algo como moralmente bueno o malo, esto solo tiene una connotación de aprobación o desaprobación, no se pretende ir mas allá (Singer. 2010).

Actualmente el subjetivismo a tomado una variante donde el “yo” no ha perdido su protagonismo simplemente ha variado su forma. La teoría la desarrolla el filosofo Charles L. Stevenson (1984) y se presenta como una teoría mas sutil y sofisticada, características necesarias para una teoría de esta naturaleza, el nombre común es el Emotivismo y parte de la observación de que el lenguaje se utiliza de diversas maneras y esto mismo es llevado al lenguaje de la moral, sabemos que lo que pretende es influir en la conducta de las personas, para expresar actitudes de aprobación o reprobación. Sin embargo, no es suficiente, ya que cualquier juicio moral debe estar apoyado en buenas razones y no solo en una forma oral y mucho menos motivado a partir

de las emociones. Es el emotivismo la punta de lanza del subjetivismo o lo que es mejor, la versión moderna de esta corriente (Caamaño 2013).

Tratando de reconstruir un concepto mas adecuado de esta teoría se puede decir: algo es moralmente correcto si es tal que el proceso de reflexionar sobre su naturaleza y consecuencias lleva a mantener un sentimiento de aprobación hacia ello en una persona tan razonable e imparcial como sea humanamente posible (Singer 2010). Es decir, que a partir de esta teoría yo soy el constructor de mis principios valorativos.

b). El *relativismo*,

Enrique Rojas por su parte, en el Hombre Light (2012) afirma que el relativismo tiene hundidas sus raíces en la época de la ilustración, periodo del proceso filosófico que tiene en su mayor exponente a Adorno (2007) quien afirma que todo fin objetivo al que puedan referirse los seres humanos dotados de razón en realidad es una ilusión y una mentira, esto lo expresa el autor en razón de que la vida intelectual, según el, no fija fines objetivos pues todos los afectos están igualmente distantes al proceso cognitivo, cosa que no reviste consistencia, puesto que la razón en si misma no es quien debe fijar los fines objetivos.

Así decimos con Hildebrand (1983) que el relativismo en la actualidad niega que el hombre sea capaz de un conocimiento objetivamente valido que necesariamente niega la existencia de la verdad y de todo valor evidente. A lo que, de antemano habrá que argumentar algunos otros elementos que nos permitan esclarecer lo que el relativismo pretende. La primera afirmación que surge de dicha teoría es que este tipo de relativismo es insostenible, porque si afirmo que objetivamente no hay conocimiento, verdad o valor validos, de suyo tampoco esa misma afirmación puede ser objetivamente valida y por tanto insostenible.

Aun mas, esta teoría del relativismo pone bajo sospecha la negación de que exista un código moral con validez universal, que suele

expresarse como la tesis de la verdad moral y la justificabilidad o relativismo metaético. Según lo expresa David Wong (Singer 2010), Hartmann (2011) por su parte además constata que este tipo de relativismo se constituye en un peligro ya que pone a la persona mas allá del concepto ético.

Por otro lado, dentro del mismo relativismo, suele encontrarse el problema de la relatividad de los valores, argumentando que estos en si carecen de toda importancia intrínseca, centrandolo su atención en la bondad o la maldad morales o contra cualquier valor que se imponga como obligación moral.

El argumento mas conocido, según Hildebrand (1983) se sostiene con la diversidad de los juicios morales, en diferentes pueblos, culturas y épocas históricas, ya que lo bueno en una cultura, o en una época, en otro espacio o por otra persona puede considerarse malo o al menos indiferente, y es este el corazón de relativismo, como lo expresa Rojas (2012), el consenso es el juez ultimo o como popularmente se dice *lo que diga la mayoría*, pasa a ser el criterio de verdad ultimo. Este consenso tiene además otros convencionalismos populares que sin ser propuestas filosóficas transmiten el espíritu de un relativismo también popular. Dichas frases las puedes encontrar en las charlas informales, sobre todo cuando se pretende orientar o convencer a alguien en materia del consenso, ejemplo: *todos lo hacen... tu por qué no? ; empuja ... porque atrás vienen empujando; Recuerda que no eres el primero... ni el último...*

En expresión de Lukes (2011) tres son los motivos para que no se de este tipo de verdad autorizada por la mayoría:

- Si las personas aceptan el relativismo, entonces crecerá la motivación para aceptar los principios morales básicos.
- El relativismo amenaza con privarnos de la confianza moral.
- El relativismo elimina la sensación de conflicto al sugerir que, puestos que son relativos a diferentes patrones, en realidad no se hayan en conflicto.

El autor concluye que el relativismo moral es la idea de que la autoridad de las normas morales es relativa al tiempo y al lugar; sin embargo, con sus tres motivos no logra solventar el problema que el mismo plantea, sino que nos lanza a una problemática diferente, esto porque los motivos que el plantea no son lo suficientemente fuertes y nos conducen irremediamente a un relativismo cultural (San Martín 2009).

Un elemento mas que nos ayuda a distinguir el relativismo, es el propuesto por Kohlberg (2003) quien afirma que la existencia del relativista social, y creo que este concepto nos va a permitir ver el relativismo no como una teoría filosófica, sino como una practica cotidiana, ignora el hecho de que los actos morales, individuales, tienen sus propios puntos de vista, ya que este tipo de relativismo busca convencer a las masas de la relatividad absoluta. Se trata de una propuesta sumamente peligrosa, que busca abarcar cada vez mas espacios y que va haciendo que lo fundamental desaparezca bajo el influjo del imperio de la relatividad, esto también tiene una expresión popular a saber: *todo se ve, a través del color del cristal con que se mira*. Frase que seguramente en algún momento la hemos usado o escuchado. De ahí que digamos que se trata de una practica cotidiana, pero que realmente tiene una argumentación filosófica.

c). *El Humanismo Personalista.*

Hemos unido dos términos que albergan dos grandes corrientes, por un lado el humanismo, que al criterio de Maritain (2001) tiende esencialmente al hombre, mas verdaderamente humano, y a manifestar su grandeza original, haciéndolo participar en todo cuanto puede enriquecerle su naturaleza y su historia; requiere a un tiempo que el hombre desarrolle las virtudes en el contenidas, sus fuerzas creadoras, la vida de la razón y trabaje arduamente para convertir las fuerzas del mundo físico en instrumentos de su libertad. Estas afirmaciones nos acercan a una concepción de la humanidad en esferas muy altas y buscan centrarnos en lo que es esencial en el hombre y poder dar respuesta desde aquí a la esencia de la humanidad.

El segundo termino propuesto hace referencia al personalismo, donde Ferrer (2002) argumenta los elementos constitutivos de la persona, estos elementos los podemos unir sin temor alguno a los propuestos en el primer capitulo de nuestra investigación. Para el autor, la persona humana en principio, es portadora real de sus propiedades inherentes. El yo, el alma y el cuerpo, justamente son los tres círculos concéntricos del “si mismo”. Donde el alma y el cuerpo, acudiendo al argumento aristotélico-tomista, pertenecen al yo puntiforme o primero de los círculos. Y el yo es un punto intermedio en el espacio del alma de donde proceden las decisiones ultimas. Por otro lado, Ferrer recoge de San Agustín el concepto de la unidad tripartita para aumentar las características de la persona, con sus tres potencias espirituales que son: la memoria, el entendimiento y la voluntad. En este sentido el hombre viene a ser ese ente portador nominado de sus propiedades esenciales.

Un concepto mas que nos ayuda a entender la propuesta de esta corriente filosófica es: la humanidad, que en boca de Brague (2014) ha tenido que esperar mucho tiempo para que se hiciera realidad el movimiento que hoy llamamos humanismo. Hemos tenido que vivir el horror de las dos grandes guerras, los procesos de colonización de unos pueblos sobre otros, el crimen de la esclavitud, el exterminio de los pueblos, razas y culturas, con fines de poder, ideologías y superioridad. A esto se le puede añadir una lista suficientemente amplia de conflictos puntuales donde el ser humano aparece como deshumanizado, o la barbarie nos ofrece imágenes dantescas de lo que el hombre puede hacer en contra del mismo hombre. Y es hasta el siglo XX en que por fin parece que la humanidad empieza a despertar de un letargo de siglos manchados de sangre, muchas veces inocente. Es en esta época donde surgen tratados sobre la dignidad humana, la Declaración Universal de los Derechos Humanos en 1948 y estudios que permiten a las sociedades modernas modificar su conciencia y ser capaces del humanismo.

El hombre de alguna manera dañado por los acontecimientos históricos mencionados anteriormente requiere de una restauración, una renovación en palabras de Maritain (2001), o como lo expresa Morín (2009) la aventura de la hominización, o la concepción de Prieto (2008), como el ser que

busca la verdad. Concepciones todas, que por muchas vertientes buscan que sean respetadas, cuidadas y fomentadas las exigencias esenciales de la naturaleza humana, como son la dignidad, la libertad, la voluntad, la inteligencia, entre otras, y aquella primacía de los valores trascendentes que desvelan esta renovación, transformando las condiciones que oprimen y en ocasiones anulan al ser humano. Maritain propone regresar al origen para que se comprenda que la renovación no solo es obra del hombre, su ser religioso le lleva a poner a Dios como fuente de la renovación humana.

El movimiento humanista en su proceso evolutivo se va robusteciendo y tomando elementos que lo enriquecen de tal modo que toma como el centro de su desarrollo a la persona, como un ser no objetivable o no inventable, debido a que originalmente puede coexistir con otros y con otras cosas, comprenderlas, comprendiéndose, es un ser capaz de superar el marco de la organización biológica y de insertarse desde su capacidad volitiva de aspiración constante en una realidad concreta, asumiendo el universo de valores que le hacen ser cada vez mas humano y le dan la posibilidad de humanizar su entorno. (Aranguren 2000).

Por su parte Wojtyla (2005 a) nos acerca a una concepción de la persona diciendo que esta se vive a si misma no solo como sujeto, sino aun mas: como fuente de los valores éticos o como sujeto fenomenológico propio del valor ético y como tal es el sujeto propio del perfeccionamiento moral. Esta concepción es la reminiscencia del pensamiento aristotélico que en su fase humanista va a argumentar respecto de la plenitud del hombre que esta depende de la realidad moral que indiscutiblemente la perfecciona y la enriquece. (op.cit.2005 a). por tanto la perfección se logra en la medida que se asumen los valores y esto constituye en la persona una ventaja puesto que prácticamente toda su vida moral será un continuo experimentar y agenciarse del universo de los valores.

Existe un rasgo mas dentro de los que son considerados fundamentales en la persona que de alguna forma ya hemos mencionado en otros momentos y que ahora es obligado su análisis, ya que la persona, tal

como la venimos presentando, constantemente se orienta a su propio crecimiento y desarrollo integral, que le permita como individuo o como miembro de la sociedad, cultivar y realizar íntegramente su propia misión, conservando siempre plenamente *el integrum del ser del hombre*, esto por razón de que el hombre vale mas por lo que es, que por lo que tiene. Y este principio tan utilizado es el que contiene en si mismo la jerarquía fundamental de los valores, como constructo portador de todo el ethos humanista. (Wojtyla, 2005 b). Si bien es cierto que hemos dicho que el ser humano integral es el objeto privilegiado de la educación, puesto que busca formarle como ese ser integral, tenemos que decir otro tanto de la ética, puesto que su riqueza le viene indiscutiblemente de la obtención del universo de valores.

El *integrum del ser del hombre*, Emanuel de Mounier lo amplía en el manifiesto al servicio del personalismo que detalla muy bien es su obra y que nosotros solo tomaremos las estructuras fundamentales del régimen personalista. (Mounier 2014)

El constructo del *integrum* de la persona recoge y agrupa los siguientes elementos con la finalidad de dar una imagen nueva del ser del hombre:

- La educación de la persona. Se trata de un proceso de vida, no tan solo de ese momento institucional y cautivo.
- La vida privada, como un legado personal y donde reivindica el ser de la mujer.
- La cultura de la persona. El bagaje cultural es visto desde todos sus ángulos para enriquecer y construir el ser personal.
- La economía. Esta debe ser para la persona, no la persona para la economía.
- La sociedad política. La realización política de la persona mediante una democracia bien entendida.
- La sociedad internacional e interracial. Entendiendo un nacionalismo que incluya a los otros.

Con esto Mounier estructura el constructo fundamental de la persona, de su teoría personalista, no sin antes responder a los principios de acción de los cuales formula tres preguntas: Como hacer?, Qué hacer?, Con quién?. Ya que toda la reflexión filosófica que nos aporta Mounier, tiene como centro la realidad personal. Cuando se contempla a la persona desde la categoría de misterio, se descubre en ella, todo lo que el hombre es: su naturaleza e historia; sus actos y posibilidades; su sentido y destino, y con ella se da respuesta a las preguntas precedentes.

4.3. Teorías con visión de futuro.

A modo de introducción retomaremos algunos de los elementos que nos permitan adentrarnos a esta visión hacia este futuro que ya estamos viviendo y que nos requiere dar un repaso a lo que ha quedado atrás con la finalidad de comprender el presente. Robles (2011) afirma, que el la Ilustración del siglo XVIII había apostado por el progreso, con la revolución industrial y el cambio que resulto de esa nueva realidad que se estaba viviendo. Después vino el Romanticismo del siglo XIX, que propuso volver a la naturaleza, a las tradiciones y raíces culturales y vino un alto en el progreso. Y para el siglo XX, aquel alto en el camino del progreso desemboco en la decadencia en muchos aspectos estructurales de la sociedad.

De ahí que desde hace algunas décadas, algunos sectores de la cultura contemporánea va dejando de lado algunos de los fundamentos éticos con el pretexto de cualquier pretensión de una verdad objetiva y universal (Trigo. 2010) lo que va provocando, que cada vez mas se presenten una serie de transformaciones en el comportamiento humano que serian inimaginables hace al menos una décadas, basta con consultar los diarios nacionales o locales, los telediarios de la TV o la radio y nos encontramos con noticias que nos muestran como los fundamentos éticos parece que van quedando de lado.

Polaino y Carreño (2000) afirman que estamos viviendo en pleno cambio, que nada esta quieto y por si fuera poco una buena parte de nuestro vivir esta sujeto esta sujeto a la improvisación de la que prácticamente somos

objeto y vamos cimentándonos en experiencias tan recientes que no han sido probadas, que son simples hipótesis o intuiciones que van llegando al mercado y ya nos las han aplicado, vivimos de lo novedoso, queremos estar al último grito de la moda, queremos lo que se lleva ahora y lo van probando en nosotros, a esto Aquilino lo llama “época de crisis”, donde la gran mayoría de las cosas son estrenos y novedades, aun no terminamos de conocer la última novedad y ya ha llegado la otra, hemos perdido la oportunidad de disfrutar cada momento, cada espacio, cada cosa, y tampoco logramos conocer a fondo lo que se nos ofrece, son productos para el momento, desechables, esto en lenguaje del autor, puede parecerse exagerado, pero lo que es muy cierto, y cada vez lo escuchamos más, lo leemos en muchos lugares, incluso lo decimos mucho: nuestra época está en crisis, y estamos en una época de cambios acelerados, donde la magnitud de los mismos, están dados por los factores que los integran, vienen a ser como esa famosa imagen de la bola de nieve que crece a su paso (París, 2013; Gervilla, 2003).

Tales cambios, se van dando de dos maneras, los primeros son cambios paulatinos, hasta podemos decir que nos naturales, y van gestando transformaciones a largo plazo, los otros cambios tienen una característica que sobre todo a algunos les asusta, por ser tan rápidos que, en principio nos arrastran literalmente con su fuerza, pero luego van generando nuevos escenarios que parecen fugaces, a lo que es necesario responder con prontitud y acertadamente, More (2000) por su parte se ha dado a la tarea de ordenar algunos de estos cambios a los que califica como Globalizados:

- Cambios en el mundo, sobre todo en las estructuras sociales.
- Cambios en la economía, en las organizaciones y en los servicios.
- Cambios propiciados por comunicaciones y la información.
- Cambios culturales y en el saber.
- La emergencia de una sociedad global y digital (Spitzer, 2013).

Estos cambios, que por supuesto, no son todos, pero si, en cada uno es posible englobar una serie mas amplia, tendremos que sumar, en otro orden de ideas aquellos que Lobato (1997) suele llamar olvidos, los recoge de dos afirmaciones que a su vez realiza Heidegger: la huida de los dioses y el olvido del ser, de los que formula tres afirmaciones que atentan en contra de la memoria de la cultura íntegra y esencial y que son: El olvido del alma, el olvido de la inteligencia y el olvido de la virtud. A lo que seguramente, también nosotros, podemos afirmar la presencia de mas de algún olvido que la sociedad actual va dejando de lado, pero dejaremos que sea la postmodernidad, quien se encargue de estructuralmente de evidenciar dichos olvidos.

a). La Postmodernidad.

Como en todos los procesos en los que se pretende entender la realidad, es necesario acudir a ciertos elementos que nos permitan claridad y profundidad, en este caso requerimos de la conceptualización, que nos permita afianzar el contenido del fenómeno de la postmodernidad, lo que resulta un tanto difícil, ya que como apunta Gervilla (2010), estamos ante una realidad de reciente formulación y ante un vocablo de amplio contenido, pero no solo, sino que estamos ante un nuevo modo de pensar y de vivir que se expresa con términos como talante, tendencia, corriente, estilo de vida, actitud de sospecha, mentalidad, etc. Por tanto, el término postmodernidad, es un vocablo con mucha amplitud de contenido, un concepto de carácter heurístico, de búsqueda hacia el futuro. No obstante no renunciamos a tratar de recoger cuando menos una descripción de esa realidad de la mano de algunos de los especialistas que son quienes mejor conocen y han abundado en la temática, pues debido a la amplitud de lo que pretende no solo concepto, sino como realidad en si misma, ya que no solo centra su atención en un aspecto de la realidad histórica del pensamiento, sino que se extiende y traspasa las fronteras de la cultura, del arte, la arquitectura, la sociología, la política, entre otras. Y como un concepto tan extenso es casi materialmente imposible encerrar en un solo concepto, optamos por dos momentos a saber; por un lado la descripción del fenómeno y por otro la definición que nos ofrecen algunos de los especialistas, ya que para efectos de nuestra investigación, nos conviene,

después de haber revisado la trayectoria, creemos que es la oportunidad de fijar la mirada en el horizonte, para vislumbrar el futuro, máxime que hemos estado hablando de un tema de probada actualidad.

Fijar los orígenes de la actualidad, también no es una tarea fácil, al menos Gervilla (o.c.2010) hace una propuesta, de mirar hacia finales del siglo XIX y la segunda mitad del siglo XX, sin embargo, Vittorio (1987) afirma que los cimientos de la postmodernidad los pusieron Nietzsche y Heidegger, a poner en tela de juicio la herencia del pensamiento europeo, destruyendo las estructuras estables del ser y con ello toda la ontología y una vez que se aniquila al ser, en toda la extensión de la palabra, ya que se inicia con la muerte de Dios y se sigue con el desprecio del hombre, se da una transformación de los valores.

Otro elemento que ha llevado a los especialistas a proponer el parte aguas entre la modernidad y la postmodernidad de manera especial en el campo de la moralidad, es lo que se ha proclamado como la celebración de la “debacle de lo ético”, la sustitución de la estética por la ética (Bauman, 2009), además, se suele definir también como la época “posterior al deber” (Lipovetsky, 2012c) o también como la época en que se posiciona “la moral universal” (Cortina, 2010a: 139) o también se le conoce como una “ética de mínimos” (Cortina, 2010b: 315), concepciones todas que aportan elementos para la comprensión de este nuevo modelo del pensamiento.

Es el momento de revisar algunas de las propuestas de descripción de los diferentes autores, quienes lejos de pretender una definición, nos comparten desde su experiencia y trabajos académicos algunos de los elementos estructurales, que nos acercan a esta realidad que contienen cierta novedad, además de la transcripción de las descripciones, trataremos de hacer algún comentario sobre las propuestas.

- Según Jacobo Muñoz (1986:6-7) “se trataría de un vasto movimiento de –unmaking- presidido por un rechazo radical de todo ideal de fundamentación y de toda ambición de totalidad, por el ejercicio implacable de la duda epistemológica y ontológica, por el énfasis en el pluralismo y el descentramiento, en la diferencia, el acontecimiento y la ruptura, en la indeterminación y la inmanencia”.

El término unmaking que significa deshacer, por lo que el contexto que propone Muñoz, esta teoría deje a la sociedad en un vacío, pues desaparecen sobre todo dos elementos estructurales, la fundamentación que da cuerpo y vida y la ambición de totalidad, que nos deja sin posibilidad alguna.

- En palabras de José María Mardones (1989:11) “la postmodernidad dice adiós al ideal moderno de la fundamentación y los grandes principios fijos, para abrirse a una nueva “episteme” postmoderna de la indeterminación, la discontinuidad, el desplazamiento y el pluralismo.”

Lo peligroso de esta propuesta esta en las consecuencias inmediatas y las plantea como el objetivo a seguir de la postmodernidad, que manda indiscutiblemente a la sociedad al la indeterminación con todas sus consecuencias, lo que dará una sociedad perdida.

- Para José María Lozano (1989:24) “la postmodernidad es el rechazo de los sistemas cerrados totalizantes (y potencialmente totalitarios) que lo explican todo y que ha justificado mucho sufrimientos con la tranquilidad de quien lo hace por principios. Queda claro, sin embargo, que la postmodernidad no es la desvalorización de todos los valores (aunque, efectivamente, en algunas de sus versiones lo sea), sino la desvalorización de los valores supremos”.

Lozano se muestra mas conciliador, no es tan tajante y hace sus matizaciones y justificaciones sin ser tan radical, haciendo de la propuesta un sistema conciliador y sobre todo una opción, siendo que quien realiza el rechazo es el individuo mismo que ajusta su vida, y sus moralidad a esta

concepción del mundo donde desaparecen los valores supremos, y se queda con los valores mínimos y suficientes para vivir en paz.

- Para el profesor A. Jiménez (1990:27), la postmodernidad, en el ámbito filosófico, expresa la toma de conciencia de las contradicciones y aporías de la modernidad “Indica la pérdida de confianza en la razón, la crítica a los proyectos de la Ilustración, el desencanto frente a los ideales no realizados. La sospecha se instala por doquier, se abandona la heroica resistencia de Prometeo, y se vive en la frustración irónica de Sísifo en el hedonismo de un Dionisios individualista o en la ilusión seductora de Narciso”.

Al aparecer la postmodernidad, necesariamente surge la necesidad de mirar la etapa que aparece anterior, posiblemente no en el tiempo, ya que en este tipo de procesos en el mismo tiempo se tocan dos o mas sistemas o corrientes, conviven y se separan, por lo que es posible comparar y ver como la anterior es superada por la vigente, o cuando menos cambia el rumbo y es lo que realiza Jiménez en la primera parte de su propuesta, para seguir con una somera descripción acudiendo a imágenes clásicas y esto último es lo que llama la atención, puesto que es una de las características de esta época, solo quedarse con lo que en el momento sea útil sin importar que tan ortodoxo parezca, lo que vale es lo útil para mi en el momento.

- En opinión de J. Picó (1994:13), “el ámbito de este debate postmoderno se enmarca en la conciencia generalizada del agotamiento de la razón tanto por su capacidad de abrir nuevas vías de progreso humano, como por su debilidad teórica para otear lo que se avecina”.

Una visión un tanto gris acerca de la razón y de sus capacidades, es lo que postula Picó, como la motivación para el cambio o el progreso de la humanidad, que a interpretación de sus palabras es lo que pretende la postmodernidad.

- A decir de Robles Ortega (2011: 107) la modernidad es un nuevo paradigma cultural para el que tímidamente se susurran las voces de *postmoderno, mediático o cibernético*, que pretende conservar la eficacia del paradigma científico rescatando los valores del paradigma humanístico, la profundidad, sistematicidad y fuerza crítica de la filosofía, la energía creadora de las bellas artes, el embrujo de la música, la fascinación del teatro, la elocuencia de los lenguajes y abierto para que cualquier cosa pueda ocurrir.

Esta forma de presentar la postmodernidad, parece una verdadera amalgama, que utilizando lo que le apetece de cada uno de los campos citados , al final abre la puerta para que el resultado sea cualquier cosa, ya que “todo vale”.

Seguidamente y con una nota aclaratoria, procedemos a presentar a Lipovetsky, quien de alguna forma es uno de los que mas abunda en la exposición de lo que él analiza sobre el postmodernismo y por lo mismo no solo nos detendremos a presentar su descripción, que ya de suyo es mas que abundante, sino que será interesante poder recorrer con él algunos de sus postulados y conceptos con los que describe y da color a esta etapa del pensamiento.

Al presentar su descripción sobre el Postmodernismo, Lipovetsky hace alarde de una cantidad de elementos, características, y expresiones que en momentos resulta abrumador y lo hace con tal ímpetu, que suena convincente, y si la formación del lector es débil, emociona y convence, sin embargo siempre es bueno hacer un alto que ayude a la reflexión y es lo que haremos adelante, abordaremos las descripciones como aparecen en sus obras, una a una para que el ejercicio sea mas clarificador, puesto que esta es nuestra pretensión.

En “La era del vacío” (Lipovetsky, 2012 a) nos ofrece los signos, por medio de los que es posible detectar en el día a día, la era postmoderna que se caracteriza por: una búsqueda a toda costa de la calidad de vida en

todos sus aspectos que en la vida cotidiana se traduce por el vivir mejor; se vive una pasión por la personalidad entendida como la forma de estar en el mundo; se ha desarrollado una especial sensibilidad ecologista, donde la naturaleza y el reino animal cobran un protagonismo sin precedentes; se abandonan los grandes sistemas de sentido con el riesgo de perder el mismo sentido de la vida y de lo que se hace; se da un creciente culto a la participación y a la expresión pero solo por expresarse o participar, que me lleve a figurar en el grupo; se da un giro y se rescata la moda retro para proponerla como novedad; en este mismo sentido se da una rehabilitación de lo local, de lo regional, de determinadas creencias y prácticas tradicionales, donde el folklore florece.

Esta cultura, presenta un polo “superestructural”, de un tipo de una sociedad de una sociedad que emerge de una forma de organización uniforme y dirigista, para lo que mezcla los últimos valores modernos, realza el pasado y la tradición, disemina los criterios verdaderos y el arte y la cultura postmoderna es descentrada y heteróclita, materialista, porno y discreta, renovadora, consumista, sofisticada y espontánea, espectacular y creativa.

Además se trata de un vector del individualismo, que pone en marcha una cultura personalizada, hecha a medida, donde todo está a mi servicio y que permite que el átomo social se emancipe del modelo que marca las pautas por que no gusta vivir bajo disciplina ni orden.

En la era postmoderna, en palabras del autor, perdura un valor cardinal, intangible, es la era del desliz, del narcisismo personal y colectivo, y de las redes situacionales, y de la indiferencia de los contenidos, solo basta aparecer y aparecer bien, que lo fundamental no importa que falte y si solo se da el mínimo, tampoco es problema.

Por su parte el autor en “El imperio de lo efímero” (Lipovetsky, 2012 c), donde la temática va más bien a realizar un análisis sobre la moda en la historia de la humanidad y que en esta época ocupa un lugar tan privilegiado que entra a formar parte de los elementos distintivos del postmodernismo, hace

algunas afirmaciones que reproducimos a continuación; Una de las características de la vida social y que merece mención, es la aseveración de que ésta, se halla como infantilizada por asumir una cultura del minuto, donde la publicidad y la política no son otra cosa mas que un espectáculo, por otro lado se aniquila la cultura con la inminente consecuencia del embrutecimiento generalizado, por tanto, estamos asistiendo al hundimiento del ciudadano libre y responsable, el hombre disminuido, con una ética mínima.

Ya en el “Crepúsculo del deber” (Lipovetsky, 2012 b), vuelve la mirada a uno de los momentos originarios de la Postmodernidad, donde centra sus inicios; la Ilustración, donde los modernos, en su afán de sentar las bases de una moral independiente de los dogmas religiosos, inician el primer ciclo de secularización en Europa, en muchos de los campos sociales y culturales, pero de manera especial en la Ética entre el 1700 y 1950, donde se llega a la máxima expresión de la depuración del ideal ético, profesando el culto a las virtudes laicas y magnificando la anulación del sacrificio personal en el altar de la familia, de la patria o de la historia, uno de los hilos conductores de la revolución francesa, por ejemplo.

Al mismo tiempo, con Jean Baubérot, plantean lo que ambos llaman “segundo umbral” de la secularización ética o lo que se llamara después y se usara como un slogan “la época del *postdeber*” y es en esta nueva concepción donde reside la novedad de esta transformación de la Ética, que en un primer momento no busca desbancar la fe o la ley, las mantienen, es mas el mismo concepto mantiene el *deber*, solo que los matices son los que nos hablan de la realidad al presentar una Ética mínima o débil, como la obra de Adela Cortina (2010 b) la Ética Mínima, se proclama una Ética sin obligaciones, ni sanciones o castigos y se va conformando una sociedad posmoralista; es una Ética que ha desterrado el sufrimiento, el sacrificio por que no se trata de arrancarse de si mismo, ni de sufrir, sino de vivir.

El postdeber, sigue el autor, (Lipovetsky, 2012 b), no es sinónimo de una sociedad que este de acuerdo con la tolerancia permisiva, no se trata de laxismo o la espiran diabólica de los derechos subjetivos, mas bien se trata

de el desarrollo paralelo de dos formas antitéticas de transmitir los valores. Por un lado la lógica ligera y dialogada, liberal y pragmática, que es la que se encarga de la construcción gradual de los límites, pero con estas características, ya podemos imaginar que clase de límites se pueden construir, seguro que serán mínimos. Por otro lado, las disposiciones maniqueas desde argumentaciones más doctrinales que insertadas en la realidad donde se exagera la preocupación por el rigorismo, que por el humanismo, por lo mismo, se concluye con el autor que esta época, no se puede pensar sino como un “Caos organizado”, se piensa siempre en mínimos y por tanto, la organización será mínima, además si pretendemos avanzar no se dispone de ningún modelo de conjunto creíble, por que ahora si desaparece la fe, que más arriba se afirmaba que no desaparecería, se disipa la creencia de la leyes escatológicas de la historia, la salvación esta garantizada por el estado que es su garante y se vive un reforzamiento de los valores humanistas en su mínima expresión, por que no hay más medios que la inteligencia práctica y teórica para poder formular los valores que sean necesarios para mantener la paz y habrá que destruir la intolerancia, para facilitar el progreso moral que le de sentido a una historia bajo esta perspectiva, donde el caos reina, pero como ya se dijo antes esta garantizada cierta organización.

Como dijimos al principio, Lipovetsky, hace una descripción más que amplia sobre la postmodernidad, que seguramente ha sido clarificador, al menos por la abundancia de elementos claros, muy cercanos y que parten de la observación de los grupos sociales.

Toca el turno al maestro Gervilla (2010), quien nos ofrece un trabajo más ordenado y lleno de elementos más definidos, que al ser analizados nos clarifica el camino que sigue en su estudio, primeramente va al origen y apunta cinco elementos donde podemos tener la certeza que la Postmodernidad ha hundido sus raíces:

- Desencanto y debilidad de la razón.
- La pérdida de lo fundamental.
- Incredulidad ante los grandes relatos de la humanidad.
- Disolución del sentido de la historia.
- Fragmentación moral: Individualismo y Narcisismo.

Los cinco factores anteriores nos hace recordar las palabras de Alan Wolfe (1989) cuando se refiere a la moral, afirma; que se trata de una práctica “negociada entre agentes, capaces de creer, por un lado, Y una cultura capaz de cambio, por otro”. Lo que nos permite afirmar que, es gracias a la capacidad moral del ser humano y su naturaleza racional, lo que nos deja poder conformar y organizar la vida social y asegurarnos la supervivencia, de lo contrario, ese caos organizado de Lipovetsky, será un caos realmente, por que de suyo el caos en si mismo carece de organización alguna y la sociedad en su naturaleza va implícito el orden y responsabilidad moral, condiciones para su conformación.

La responsabilidad moral afirma Bauman (2009) es uno de los legados que el hombre postmodernos conserva y cuida, solo que al profundizar en la temática, el autor nos desvela que dicha responsabilidad moral se procura con algunos matices de fondo ya que existe “sin principios”, se trata de una moral, que no requiere de fundamentos y que es capaz de construir una sociedad sin estructuras, en donde la persona humana aprende a vivir viviendo, no existen esquemas, normas o modelos, solo se tiene que responder al día que se esta viviendo, pero sin agobios, sin que sea una carga difícil de llevar, no se trata además, de exigir que alguien nos responda el ¿qué? O el ¿cómo? Y si alguien nos pregunta como definirlo, no lo sabemos, pues no tenemos principios o líneas que nos conduzcan, pero no por que no existan, sino que el momento no los requiere, a lo que concluye el autor, que se trata de “una modernidad sin ilusiones”.

Ante esta realidad que se nos ofrece, Gervilla nos ofrece dos constataciones y a la vez son propuestas de futuro dentro de este vertiginoso viaje que nos da el postmodernismo y del que la sociedad de nuestro tiempo esta obligada a vivir de pero con una visión diferente.

Por un lado muestra su preocupación como educador, teólogo y filósofo de el proceso formativo de la persona y analiza uno de los factores mas centrales de la postmodernidad y que se convierte en el centro y motor de la misma. Y que ya Lipovetsky le dedica un tratamiento muy amplio en “El imperio de lo efímero”, donde el cuerpo de la persona pasa a ser objeto de *culto* o deidad, centro de belleza, de placer y hasta de estatus social, es verdad que en todas la épocas el hombre ha cuidado de su cuerpo, pero nunca como en este tiempo donde la centralidad del cuerpo es muy marcada (Gervilla, 2000)

Por su parte el autor, es muy consiente del proceso histórico que ha seguido el concepto de persona como una realidad corpórea, sobre todo en el desarrollo de la filosofía, por lo que presenta algunos principios de los rasgos característicos con los que busca esclarecer algunas de las ideas que de suyo ofrece la postmodernidad respecto del cuerpo, solo mencionaremos los conceptos, que por lo demás son muy concretos:

- El cuerpo como Sex – Ducción. (Gervilla, 2000; Lipovetsky, 2012a).
- El cuerpo como placer: Hedonismo y Narcisismo. (Gervilla, 2000: ; Lipovetsky, 2012a).
- El cuerpo Estético. (Gervilla, 2000; Lipovetsky, 2012a).
- El cuerpo indoloro o amoral. (Gervilla, 2000; Lipovetsky, 2012a).

Y para cerrar este tema diremos aun un par de cosas mas que cierran de alguna manera la temática, pero a la vez son propuestas de futuro o mucho mejor los desafíos que ofrece la postmodernidad.

La obra de Robles (2011) presenta una serie de desafíos que son realidades que ya estamos viviendo y que es interesante replantear una y otra vez para no permitir que nos envuelvan, son los siguientes: El mundo se

encuentra en continuo crecimiento, y su expansión no puede ser descontrolada; luego asistimos a la revolución silenciosa donde los valores o se abandonan o se minimizan; el problema de la paternidad, ya que estamos teniendo una sociedad donde los padres se han ausentado; Las grandes paradojas de la cibercultura, mas tecnología de la comunicación y cada vez nos comunicamos menos; y el futuro, en el presente, aquellas cosas que veíamos venir ya son una realidad. Por mencionar algunos de los grandes desafíos y de forma muy escueta, pero ya tenemos una idea de los grandes retos a los que nos enfrentamos, a lo que urgen respuestas.

Una de las respuestas concretas y que también la postmodernidad sugiere, claro que desde su perspectiva, pero no debemos olvidar que el conjunto de los valores, son sumamente necesarios para el desarrollo de ser humano y de la sociedad (Gervilla, 2010) y el mismo autor recoge cuales serian aquellos valores que respondiendo al criterio de la Ética mínima son los que prácticamente componen el numero de los estructurales y suficientes para una convivencia pacífica: Libertad, Igualdad, solidaridad, tolerancia y diálogo. Seguramente que se pueden anexar algunos mas, solo que atendiendo a la Ética mínima, el autor cree que estos pueden ser suficientes.

b). La Neuroética.

Existen algunas tareas que son esenciales en cada uno de los campos del desarrollo humano; por ejemplo, lo que es esencial en economía, donde las estructuras deben responder a las vicisitudes mas importantes de la vida cotidiana, en esa materia, pero no solo se puede quedar ahí, tiene que ir mas allá, esta lo que llamamos la cultura de la previsión y todo el tema de la planeación de futuro, además habrá aspectos que no sean estrictamente del ramo económico, pues tiene que enfrentar los problemas mediáticos y los grandes problemas sociales como son la miseria, el hambre, la enfermedad, la migración, la guerra, que reclaman respuestas eficaces y que le atañen a la economía, aunque no solo, pues también es fácil ver que se trata de un problema social, cultural y hasta religioso, por tanto, hay que responder, con todo lo que este a nuestra mano; políticas públicas, campañas, estrategias y

proyectos de mejora que responda con prontitud en ocasiones mas allá de lo estipulado o de lo que se considera políticamente correcto (Agustín, 2014).

Sin embargo surge la pregunta: ¿Cómo es posible llegar al consenso, de que es tarea de todos resolver dichas problemáticas? O ¿Cómo se logra hacer conciencia y formar a la persona en estos niveles de corresponsabilidad y solidaridad? En cada época y cada cultura ha ensayado sus formas y siempre se buscan formulas eficaces de formación y de actuación, una de las motivaciones de esta investigación se inspira precisamente en dar una respuesta lo mas certera posible a los dramas de la sociedad actual.

Reconocemos que las respuestas han sido múltiples y muchas coinciden en la formación de la persona aunque otras, según su puesto en las ciencias y sus métodos seguramente que aportarán algunas mas, nosotros citaremos algún ejemplo de cómo se concreta una formula, que mira por un lado la Distancia Ética del Acto (DEA) que es una herramienta para que la persona aprenda a actuar conforme a la ética, ante cualquier acontecimiento de su vida (Notario, 2013). Por otro lado se presenta el Nivel de Desarrollo Moral (NDM), que se funda en la teoría de Lawrence Kohlberg, quien ofrece la oportunidad de conocer en que nivel de desarrollo moral nos encontramos, de un grupo de seis que presenta en su teoría, que van ascendiendo en la medida en que se adquiere mayor conciencia ética a saber: Heteronomía, Egoísmo Mutuo, Expectativas Interpersonales, Responsabilidad y Compromiso, Contrato Social, Principios Universales. (Notario, 2013).

La utilidad de estas herramientas se prueba en la medida que nos permiten acercarnos al fenómeno ético, analizar los actos humanos desde el exterior, aunque con cierto rigor científico, pero solo teóricamente, poco tangible y sabemos que el universo de los valores como bien afirma Agustín (2014) reciben su significación, solamente a partir de hecho que están fundamentados en el ser humano y se corresponden en él, se trata de un doble movimiento, del que ya advierte Stein (2007) cuando comenta la experiencia cognitiva y existencial del hombre quien experimenta un doble movimiento de

apertura, uno que es al interno, que le permite ver si vida interior y el otro hacia afuera que le permite conocer al otro y su entorno.

Todos estos son esfuerzos, por conocer los entresijos de la complejidad de la persona humana, sabemos que hay muchos mas, nos interesa adentrarnos en uno de los mas recientes, que para principios del siglo XXI cobra vida, empeñado en descubrir nada menos que las bases cerebrales de la conducta humana en la vida moral y ética y por consiguiente también descubrir el origen y el proceso del ejercicio de valoración de la persona, es decir como se gesta en las bases del cerebro la posibilidad de valorar tal o cual acontecimiento, persona, virtud o cosa.

Antes de exponer el camino que ha seguido en estos últimos años la Neuroética, es bueno recordar una de las orientaciones de Sgreccia (2014) respecto de los experimentos y estudios en seres humanos, desde el terreno de la Bioética y que es válido también para este campo de la Neuroética; es necesario contar con algunos presupuestos éticos en el desarrollo de las pruebas experimentales, puesto que se trata de la interioridad humana, de su conducta y en casos muy especializados de su conciencia, en los que no se puede actuar ligeramente y habrá que acudir a los especialistas para su trato.

Abordaremos dos elementos mas a tener en cuenta que los exponemos en términos de ventajas y desventajas, respecto de la Neuroética y su lugar en el mundo de las ciencias y su relaciones cotidianas con el mundo, la sociedad o la cultura: por el lado de las ventajas podemos iniciar hablando de la actualidad de la temática y los adelantos científicos de que dispone, por otro lado los estudios que tenemos al respecto son muy recientes y otros se están realizando así que se esta creando en este momento la teoría y la práctica de los estudios puesto que la maquinaria esta andando a todo vapor, como se solía decir. Por el lado de las desventajas, tenemos que aceptar que no es posible dar ahora mismo estudios conclusivos, en materia de las afirmaciones el lenguaje es muy cautelosos, se expresa en términos de posibilidad al momento de proponer o dar a conocer algunos avances. Pero teniendo en cuenta estas advertencias, nos disponemos a dar algunos

elementos que hacen a la Neuroética, ya que nosotros tampoco nos atrevemos a mencionar que daremos conclusiones exhaustivas del tema.

Es tiempo de describir los elementos representativos de la Neuroética y lo primero es ir a los orígenes, que los podemos registrar en E.E.U.U. donde aparece por primera vez el término acuñado por William Safire (2003) con la finalidad de designar, decía él, un sector de la filosofía que se dedica a estudiar los aspectos buenos y malos en el tratamiento y la potenciación del cerebro humano.

Pero anteriormente, concretamente en el 2002, en el mes de mayo se celebra en San Francisco un congreso con el título “Neuroética: esbozando un mapa del terreno”, según lo reporta Cortina (2012), quien dirá después que se trata del momento fundacional de la Neuroética. Por tanto, tenemos ya dos lugares para poner el principio de este gran esfuerzo de las ciencias, que pretende buscar las evidencias en las bases cerebrales del mundo de la Ética.

Además con estos datos nos evitamos dar tantas vueltas, en recorridos bibliográficos, tratando de indagar los indicios históricos de esta nueva disciplina, como suele suceder para otros estudios, aquí podemos tener una base sólida, concreta y verás del principio.

Es curioso, por lo demás, que sea uno de los puntos donde aterriza la Postmodernidad, que sea a la vez el punto de salida o de arranque de la Neuroética, es como una entrega de la estafeta, que realizan los velocistas en el estadio y nos referimos a el tema de la Ética Universal, que se refiere a la disciplina mediante la cual los individuos puedan alcanzar una serie de valores y normas morales que estén asumidos y respetados por todos (o.c. 2012), solo que para la postmodernidad este tipo de Ética tendría que ser minimizada, para ser asumida por todos y en la Neuroética se busca poder encontrar ese espacio cerebral en el que la persona decide hacer el bien ante determinadas circunstancias, sin importar el tiempo, la cultura o el lugar (Gazzaniga, 2006; Cortina, 2012).

Se hace necesaria ya la definición de la Neuroética, puesto que todos los elementos propuestos anteriormente solo nos acercan a esta nueva realidad, sin embargo siempre viene bien delimitar los alcances de lo que se pretende estudiar, para caminar con paso firme, así que en adelante transcribimos el concepto.

Gazzaniga (2006: 14), inicia su definición con un imperativo que nos permite saber la exigencia de la propuesta: “La Neuroética debe definirse, como el análisis de cómo queremos abordar los aspectos sociales de la enfermedad, la normalidad, la moralidad, el modo de vida y la filosofía de la vida, desde nuestra comprensión, de los mecanismos cerebrales subyacentes”. Se hace necesaria una aclaración oportuna, para no confundirnos o esperar algo más de lo que esta disciplina puede aportar a la Ética y es que no se trata de buscar ningún tipo de terapia, o cura de enfermedad alguna o desajuste psíquico, su propuesta es más bien en otra dirección, pues se trata de un intento de proponer una filosofía de vida acudiendo a la información y los elementos que de por sí existen en el cerebro humano, por eso es necesario su análisis, con los medios que la ciencia dispone para su estudio.

Hace un momento hicimos mención en torno al movimiento que se ha generado y a la velocidad a la que avanza la puesta en marcha de la maquinaria de los avances en esta disciplina, que está bajo la tutela de lo que hoy conocemos como las neurociencias, se trata de todo un engranaje que pretende explicar cómo funciona el cerebro, conocer su estructura y mediante las herramientas técnicas disponibles, adentrarse en el análisis de sus funciones, pero como menciona Cortina (2012) hay que ir con cuidado, por razón de que las técnicas de la Neuroimagen, no proporcionan fotografías a color del cerebro donde podamos ver sus elementos y luego vienen las dificultades que se tienen para hacer el ejercicio de interpretación de lo que pasa cuando se producen los experimentos y por que se provocan esas reacciones, de ahí que habrá que ser cautelosos.

Siguiendo a Adela Cortina, en el proceso que ella misma ha seguido en el proceso del desarrollo de la Neuroética desde mayo del 2002, con la fortuna de haber recogido, de primera mano, no solo los aportes expuestos por los expertos, que ya es mucho decir, sino también por la oportunidad que no da de vislumbrar juntos los horizontes que se plantean en esta novedad en el mundo de la ciencias que estudian al hombre y con ello nos transmite las tareas a futuro de la Neuroética (o.c. 2012):

- Nivel tectónico de las ideas (libertad, voluntad).
- Nivel geográfico (Formas de conocimiento del medio que nos rodea).
- Nivel Local (Tratamiento y mejoramiento del cerebro).

Por tanto, fomentar una ética del cerebro significaría, que de antemano, existen determinados códigos en el cerebro humano, que por un lado son de carácter genético y son capaces de percibir las normas morales que es por eso que se dice que son como parte de la naturaleza, luego también es posible captar y asumir los valores y algunos de ellos podemos decir que son universales, debido a que están ya en el cerebro, para lo mismo con los sentimientos que debemos cultivar, por ejemplo las expresiones del amor, pueden ser distintas en cada pueblo, pero la realidad del amor es una realidad universal, otro tanto se puede decir de las virtudes para poder realizar una vida moral.

De alguna manera se ha presentado aquí, los alcances de esta nueva disciplina y el terrenos por donde transita, es verdad que los autores, cuidan mucho de afirmaciones aventuradas, pero lo que es cierto es que se esta trabajando a marchas forzadas y se puede prever una Ética con miras de futuro, pero que ya esta sucediendo, que se están presentando resultados y es ya una realidad.

CAPITULO 2:

PRESENTACIÓN EMPÍRICA DE LA

INVESTIGACIÓN

I.- DISEÑO Y METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.

En esta sección exponemos la metodología y técnica utilizadas en la investigación. Una vez efectuada la revisión de la literatura de nuestro interés sobre el tema de los valores, fundamentos de la educación y la antropología filosófica, exponemos las técnicas utilizadas para la presente investigación, en consonancia con el contenido y los intereses de la misma, orientada a analizar la asimilación del universo de valores por los estudiantes de derecho en las universidades elegidas para realizar este trabajo de investigación, en la ciudad de Xalapa (México).

1.- Justificación de la investigación.

a). Análisis de la realidad:

Quien ha tenido la oportunidad de la convivencia cotidiana con los jóvenes de la universidad, sin necesidad de hacer un análisis exhaustivo, puede constatar que tan solo respecto a su propia experiencia de los días de su formación académica, da la impresión que en unos años muchas concepciones, formas y estilos comunes, han cambiado, si no un tanto, en ocasiones el cambio es radical, no por caso, cada vez mas en algunos círculos, se escucha que estamos en una época de cambios y los mas avanzados hablan de un cambio de época, pero lo cierto y lo único seguro que tenemos frente a nosotros, en la vida cotidiana, es esa realidad de cambio hasta en lo fundamental y estructural.

Por otro lado, si acudimos a las estadísticas en relación a la vida escolar, estas nos apuntan a que el numero de suspensos al final de cada ciclo aumenta, así como la deserción escolar, por otro lado en el plano personal es fácil contemplar como también crece el numero de embarazos en los centros universitarios, crece el numero de abortos, no se tienen aspiraciones a formar una familia, ya que existe una seria confusión en las formas y conceptos que la modernidad nos otorga para definirla (Requena A. Y Gómez J. 2012) y por si fuera poco el consumo de tabaco, alcohol y drogas se

ha convertido en algo cada vez mas frecuente entre los jóvenes. Esto nos habla de una problemática de fondo, lo que (París 2013) refleja una diversidad de códigos éticos, donde la universidad tiene un papel imprescindible, ya que ante todo debemos ser conscientes que estamos formando personas y que no es posible parcializar la formación o pretender solo formar la parte académica, sin transmitir otros elementos constitutivos del desarrollo de la persona humana integral (Frankl V., 2007; Maritain J., 2001; Gervilla E., 2000), y es aquí donde se hace necesario y urgente la participación de la universidad en el replanteamiento de valores apremiantes como la vida, la salud, la familia, la responsabilidad, el respeto, entre otros.

Ya en un primer intento de sistematización del trabajo de investigación, pero dentro del marco de la realidad, nos encontramos que imperan sin más, una serie de convencimientos que son motores de la voluntad y que a la vez están afianzados en corrientes de pensamiento que pululan en las sociedades modernas, como son el relativismo, el subjetivismo, el utilitarismo, el existencialismo, el materialismo y una idea desencarnada de la libertad, que llevadas a la vida de nuestros jóvenes dan como resultado en no pocos casos, un bajo rendimiento y en los casos mas complejos un sinsentido de la vida o la desestructuración de ese sentido de vida (Frankl V., 2007), dos opuestos que engloban un sin numero de problemáticas a atacar urgentemente, y donde el mundo universitario no se puede quedar como espectador, ante la destrucción de muchas vidas, y en la desorientación producto de múltiples factores internos.

b). Inquietud investigadora.

El proyecto de investigación que se presenta, parte de una profunda preocupación en el ser y quehacer del universo universitario y debe ser también de especial interés para la puesta en marcha de los procesos educativos, ya que se constata, no de forma mediática, que el universo de los valores humanos están siendo transformados como se mencionaba al inicio y se presentan como valores lo que no es, es mas, se da el calificativo de valor a

un antivalor, lo que se constituye en un atentado a la integridad a las nuevas generaciones, quienes viven muchas veces en un engaño sistemático.

Por tanto, en el convencimiento de la presente investigación, está el que, el campo de la educación es un terreno de oportunidad para presentar con claridad, contundencia y verdad el universo de los valores humanos propuestos y asumidos por las sociedades de todos los tiempos y que constituyen el constructo fundamental de la vida cotidiana.

De ahí que la inquietud por realizar una investigación en torno a la inclusión de los valores en la universidad, aspira a la formación integral de los jóvenes, por lo cual es menester hacer un replanteamiento del concepto del ser humano, con la finalidad de proponer el basamento de todo el trabajo de la investigación, para que desde esa imagen del hombre, incursionar en el mundo de los valores y cómo estos, pueden ser planteados desde diversos momentos de la formación universitaria, de tal forma ser postulados desde los ejes transversales del currículo y la posibilidad de que sean asumidos en las Universidades de Xalapa.

c). Contexto concreto.

Para la realización de la investigación se ha elegido un pequeño universo de la Universidad de Xalapa (México), concretamente cuatro centros universitarios; La Universidad Veracruzana, La Universidad de Xalapa, La Universidad Euro-Hispanoamericana y La Universidad Anáhuac. Y de ellas solamente como población y como muestra se ha seleccionado los alumnos matriculados en la licenciatura de la carrera de Derecho, quienes dentro de la universidad conforman grupos heterogéneos, suelen ser chicos de edades similares, procedentes de diferentes poblaciones y por lo mismo con modelos de formación diversa, muchas veces el estrato social y cultural también es diverso y los modelos familiares, aunque en otro tiempo no sería un planteamiento de investigación, en este momento histórico en el que nos encontramos, forma todo un precedente sobre todo para el tema que se pretende desarrollar, ya que también el concepto de familia como estructura

social ha sufrido cambios. Además, su nivel económico será también un referente, puesto que los centros universitarios de referencia tres son de carácter privado, y solamente la Universidad Veracruzana en pública, por lo que la concepción entre unos y otros del universo de valores puede arrojar diferencias significativas.

2.- Definición del problema de la investigación

Al hablar del problema de la investigación Fox (1981) propone que para delimitar el problema concreto de la investigación suele servir de ayuda el plantearse cual es la pregunta concreta que esperamos contestar con la investigación, además Buendía (1998), afirma que esta etapa esta motivada por situaciones como la experiencia, las propias teorías científicas y el conocimiento de investigaciones previas que darán solidez al problema.

Atendiendo a estas orientaciones, es posible partir de la constatación de que es en las etapas de la infancia, la adolescencia y la juventud, es donde se forjan las bases de todo ser humano, donde se adquieren las herramientas que en la vida adulta servirán para el desarrollo del individuo.

En la infancia, solo por mencionar se adquieren y activan la mayoría de las funciones fundamentales que la persona, que al perfeccionarlas, las va a realizar a lo largo de su vida como aspectos cotidianos, es aquí donde se focalizan la mayoría de los buenos hábitos, como tener un horario adecuado, que da orden a todas las actividades diarias, se inician los procesos de enseñanza aprendizaje, se dan elementos puntuales de una vida disciplinada, aparecen las primeras normas, solo por mencionar algunos aspectos.

Viene el momento de la adolescencia, que supuesto lo anterior se va a centrar la atención en el trabajo personal de la autonomía, que en no pocas experiencias se manifiesta en esa actitud rebelde, sobre todo a la autoridad, se trata de una etapa transitoria donde parece que los hábitos adquiridos pasan por una prueba que apunta a la madurez y a la virtud. Es además una etapa

de definición en aspectos fundamentales de la vida, y sobre todo aparecen aspectos que dejan ver la capacidad de valoración del individuo, mediante el ejercicio de la libertad y el consecuente robustecimiento de la voluntad. Aspectos que van dejando claro, en la medida en que se avanza en el tiempo, que estamos en la tercera etapa, que es la juventud.

Es este momento el que motiva la presente investigación, por que se va haciendo común encontrar a muchachos, que, como extraviados en su entorno, tan demandante y mediático, suelen perder el rumbo y el sentido de su ser y quehacer en el mundo, rodeados muchas veces de los escapes o mejor llamadas puertas falsas, como la drogadicción, el alcoholismo, el ejercicio inmaduro de su sexualidad y por otro lado las problemáticas que les rodean de desintegración familiar, la violencia, el caos social y económico del que son víctimas.

Pero no todo es negativo, ya se ha dicho que esta en un momento de cambios bruscos, con una realidad empañada por los aspectos mencionados y que se convierten en peligros cercanos, pero con un espacio de oportunidad que se presenta sin límites reales, ya que esta etapa de la historia donde la ciencia y la técnica están en prácticamente todos los rincones y que da la oportunidad de realizar lo inimaginable para otro tiempo.

Es aquí donde se centra el problema de la investigación, no obstante, antes de la pregunta central de la investigación, se proponen algunas cuestiones aleatorias que sean las que nos lleven al problema fundamental de la investigación:

¿Cuáles son los valores que subyacen en los jóvenes que cursan la carrera de derecho de las universidades de Xalapa que les permite avanzar en medio de la problemática plateada?

¿Por qué, si se tiene todo este espacio de oportunidades, en que reside, que un joven opte por las puertas falsas?

¿Cuál es papel de la universidad en la formación en valores?

¿Es posible formar en valores a los jóvenes hoy?

¿Es competencia de los docentes intervenir en los aspectos de la vida personal de los alumnos?

¿Qué herramientas de intervención debe usar la universidad en atención a mejorar la calidad educativa?

Las cuestiones propuestas anteriormente son un acercamiento a la pregunta fundamental que intentará responder esta investigación, la cual se plantea a continuación:

¿Cómo incidir en la formación integral de los actores de la educación en la carrera de derecho en la Universidad de Xalapa, desde una propuesta pedagógica acorde a la dignidad humana, a los valores asumidos por las universidades de Xalapa, en su ideario y en el horizonte de la calidad educativa; estableciendo condiciones de ayuda, que permita a los jóvenes avanzar hacia una autodeterminación axiológica.

3.- Objetivos de la investigación.

Una vez que se ha planteado el problema de la investigación e intentando dar respuesta a las diferentes partes del mismo; se presentan los siguientes objetivos, que pretenden responder al ¿para qué? de la investigación y ¿que es lo que se busca? con lo que se ha propuesto y una vez que se responden el ¿qué? y el ¿para qué? se delimita el alcance de la propuesta de investigación que nos plantea el problema antes mencionado, para esto los profesionales de la investigación (Fox, 1981; Colás,1998; Buendía, 1999), plantean la elaboración de objetivos generales de los que se desprenden los específicos y es la tarea a que se presenta a continuación.

a). Objetivos generales:

A).- En conjunto con la administración académica, revisar y reformular el ideario de las universidades, conforme a las exigencias de la investigación, teniendo como constructo fundamental la dignidad humana; con la finalidad de apuntar un replanteamiento de la misión y visión de la institución partiendo desde la propuesta antropológica de la filosofía humanista.

B).- Revisar con el profesorado los ejes transversales del currículo, con la finalidad de esclarecer los espacios de oportunidad en lo que se refiere al universo de los valores en la carrera de derecho y reforzarlos oportunamente para ampliar el horizonte de la calidad educativa.

C).- Analizar el universo axiológico de los sujetos del proceso de enseñanza aprendizaje, para conocer las dificultades y carencias con miras a establecer condiciones de ayuda que les permitan conocer, adquirir y jerarquizar sus propios valores

D).- Analizar y sistematizar la relación que existe entre el universo axiológico de los estudiantes de derecho en las universidades y los elementos existentes en el currículo explícito.

a). Objetivos específicos:

A. – Estructurar un planteamiento filosófico consistente, desde el humanismo, que sea capaz de iluminar los diferentes espacios del proceso de enseñanza aprendizaje de la carrera de derecho.

B.- Analizar la misión y la visión para que en caso necesario adecuarla al planteamiento humanista propuesto.

C.- En los temas transversales del currículo revisar y jerarquizar el universo de valores, con la finalidad de potenciar su conocimiento, aplicación, y asimilación en los diferentes sectores del proceso de enseñanza aprendizaje.

D.- Garantizar, desde el proceso de enseñanza aprendizaje que los valores asumidos en la institución procedentes de la filosofía, misión, visión y el currículo oculto; proyecten al alumnado, con eficacia, un ejercicio de valoración a favor de la calidad educativa.

E.- Detectar, cuales de los valores o antivalores son asumidos por los jóvenes universitarios, de la carrera de derecho, se les transmiten, hoy día, en los ambientes próximos (circulo de amigos, familia, lugar de procedencia) en que se desarrollan.

F.- Detectar cuales de los valores o antivalores son asumidos por los jóvenes universitarios, de la carrera de derecho, se les transmiten, hoy día, desde los temas transversales del currículo.

G.- Analizar el perfil del alumno en relación a los valores asumidos de los ambientes próximos y los ejes transversales del currículo durante dos semestres, para constatar si al paso de los semestres, el alumno afianza su escala de valores y es capaz de asumir cada vez más, con respecto al grado de madurez, que se espera de ellos en su paso por la universidad.

4.- Metodología de la investigación.

En cuanto a la metodología para la investigación se busca que los resultados obtenidos sean lo mas fiables posible, por lo que se ha optado por una postura mixta, se hará uso de elementos cuantitativos y elementos cualitativos, esto con la finalidad de obtener resultados fiables en el proceso de la investigación.

Puesto que se trata de verificar algunos datos que tienen que ver con la conducta humana y siguiendo a Taylor y Bogdan (2009), abordaremos primero la investigación desde la perspectiva cualitativa, ya que al ser inductiva y el investigador tiene la oportunidad de ir al escenario y a las personas en una perspectiva holística, lo que dará al proceso de investigación, lo que hace falta

de humanismo y no sean solo datos, que queden desfasados de la realidad y de los ambientes en que los jóvenes se mueven y realizan todos los días.

No obstante y contemplando el rigor científico, y con esta afirmación no se quita autoridad al método cualitativo, pero si se pretende dar mayor fortaleza a al proceso de la investigación y sobre todo a los resultados.

Atendiendo a los aspectos más comunes que recogen Colás y Buendía (1998) sobre la metodología cuantitativa, se pretende, al abordar los diferentes grupos que cursan la carrera de derecho, que los acontecimientos a estudiar no estén fuera de alcance de investigador y entonces el método cuantitativo ofrece la oportunidad de tener una concepción múltiple de la realidad, para la comprensión de los fenómenos, para llegar a conclusiones concretas y específicas, que den la oportunidad de la operatividad y aplicación del proceso de investigación.

Seguro que existirán algunos inconvenientes en la aplicación de ambos procesos, no obstante, se apunta a la conveniencia de que será una investigación que requiere tanto del aspecto cualitativo como del cuantitativo, aunque en algún momento, los resultados se crucen o existan algunas repeticiones, que se deben cuidar al máximo, si no se quiere llegar a perderse en la información y en los datos que arrojen los instrumentos

5.- instrumentos de la investigación:

Colás y Buendía (1998), refieren el cuestionario como uno de los instrumentos mas usados en investigación y que dan la oportunidad de tener datos en tiempos reducidos y los datos obtenidos si están bien tratados y son fiables arrojan datos de alta fiabilidad y es uno de los instrumentos que usaremos para el tratamiento de los datos acerca de los valores.

Uno de los temas recurrentes dentro del tema de la educación son los valores y como menciona Gento (2002), los valores son el distintivo de la calidad en educación ya que dentro de la estructura de su propuesta aparecen estos en la

cúspide del proceso. Casares (1995) ofrece la oportunidad de adentrarnos en el estudio de el proceso de la adquisición de los valores, nos ofrece un instrumento de medición que permite obtener una medida de los valores de las personas, que a su vez ella recopila de García Hoz (1976), y que tiene su fundamento en la idea de la educación integral de la persona, aquella que pretende aglutinar la mayor parte de las potencialidades del ser humano. O como lo menciona Marín Ibáñez (1976), tratar de relacionar las dimensiones de la persona, con los valores asumidos y el proceso de educación que ha seguido en su vida.

El test de valores que hemos tomado para la presente investigación, elaborado por Casares (1995) y que se encuentra íntegro en los anexos de la tesis presentada, ofrece un esquema, mediante el cual el proceso de valoración es realizado por los encuestados, en este caso por los alumnos de derecho de las universidades seleccionadas de la ciudad de Xalapa, se lleva a cabo mediante la técnica de calificación de palabras, que están agrupadas en un banco de términos en 25 ítems, que están agrupados en categorías para poder dar contenido a las respectivas categorías de valor, mediante la gradación estipulada donde se contemplan dos grados en el sentido positivo y dos en el sentido negativo, dejando el punto intermedio a la actitud indiferente, que no es un punto medio, sino una connotación actitudinal. Las instrucciones de aplicación se dan en el mismo test.

Por otro lado, en su obra Fox (1981), menciona que existen en ciencias sociales tres formas de recogida de datos que son la observación, la medición y la encuesta. Y en estas engloba la metodología. Haciendo caso a esa propuesta se han tomado los siguientes instrumentos que por sus características permitan la recogida de datos de manera eficaz y que arrojen datos útiles. Colás y Buendía (1998) en concreto mencionan existen técnicas directas e indirectas, de las cuales en el desarrollo de la investigación se hará uso de:

Documentos oficiales: que pueden catalogarse como material interno y externo.

Con ello se quiere llegar a la investigación con herramientas que proponen los profesionales y que de acuerdo a su experiencia son idóneas para la temática propuesta.

6.- Tratamiento y análisis de los datos SPSS.

El tratamiento de los datos de la presente investigación se ha realizado en tres partes, las dos primeras se realizaron en la plataforma que ofrece el programa de IBM. SPSS. Statistics, donde se almacenaron el banco de datos y una vez que se realizaran todos los procesos de las pruebas de fiabilidad de los mismos, se procedió a su análisis en la misma plataforma.

Paso seguido, una vez obtenidos los resultados del análisis estadístico en SPSS, se procedió a su transformación, uno a uno, en la plataforma que ofrece Excel, en su versión 14.5.7, con la finalidad de que la presentación de los resultados se hiciera mas amigable y fácil a la lectura de los mismos y finalmente se trasladaron a Word. 2011 en su versión 14. 5.7 para su presentación final y la interpretación de cada uno de los datos, para que en su conjunto dieran como resultado los datos de la investigación presente.

7.- Algunas consideraciones éticas acerca de la investigación científica.

El tratamiento de los datos aportados por las diferentes universidades, como entidades publicas y sobre todo por que se trata de personas y ya las consideraciones desde la fenomenología planteada en la primera parte lo justifica.

El punto de partida, donde es posible hablar de una normativa sistemática sobre las investigaciones, donde el objeto de estudio son los seres humanos, tiene su origen después de la segunda guerra mundial, donde, después de las atrocidades de una guerra, se dieron una serie de acontecimientos en torno a las investigaciones médicas, que serán juzgados en lo que se ha llamado los juicios de Núremberg, de donde surge un código de

ética, para dar respuesta a estas situaciones particulares, pero entendemos que el Código de Núremberg (1947), no versa sobre los aportes de la presente investigación, sin embargo es ya un momento en la historia, que va a dar pautas para seguir construyendo una normativa en prácticamente todas las ciencias.

En ese construir la normativa y treinta años después surge en los Estados Unidos por parte de The National Commission For The Protection Of Humans Subjects Of Biomedical And Behavioral Research, el Informe Belmont (1978) donde se plantean tres principios fundamentales para el trato de los seres humanos en los procesos de investigación científica. En esta ocasión ya no solo se trata de acontecimientos puntuales, sino que se amplía el alcance de la normativa, incluso los principios son de carácter universal e inclusivos.

En torno a la investigación el mismo Informe Belmont, asume que el proceso se describe usualmente en forma de un protocolo, que en nuestro caso lo hemos presentado ya en el inicio del diseño y la metodología de la investigación, donde se han fijado los objetivos y se han delineado una serie de procedimientos para alcanzarlos.

En su segunda parte, el mismo Informe Belmont (1978), aborda directamente los tres principios que van a justificar los procedimientos y el trato que daremos a los resultados obtenidos de los procesos aplicados a las personas que constituyen la muestra que es objeto de nuestra investigación.

Dichos principios son asumidos como principios básicos en las prescripciones y evaluaciones éticas en la investigación y son: 1) Respeto por las personas, 2) la Beneficencia y 3) la Justicia.

A continuación es menester ampliar el contenido de los principios con la finalidad que sirvan de apoyo para el tratamiento de los datos que arroja nuestra investigación.

1) Respeto a las personas. Ya desde el inicio de la presente investigación, hemos dado una descripción sobre el ser y las dimensiones de la persona, el Informe, por su parte recoge dos datos relevantes respecto la respeto que el investigador debe a la persona; la primera mira al principio de autonomía, propio de la persona, en el segundo se contempla y se salva uno de los aspectos que es posible encontrar en un grupo de personas que desde su autonomía pueden verse privados de algún elemento en sus capacidades o que estas son diferentes a las de el común, así que las personas con una autonomía disminuida tienen derecho a ser protegidas, por lo que al hablar del respeto que debemos a las personas no podemos dejar de lado por un lado su autonomía y la protección de aquellos que la tienen disminuida (op. cit.,1978).

2) Beneficencia; este segundo principio ético, va mas allá de la sola protección, o del respeto, no se trata solo de no hacer daño, sino que aún más, compromete al investigador a asegurar el mayor bien posible, sobrepasando lo estrictamente obligatorio bajo la estricta observancia de dos reglas que garantizan la beneficencia; por un lado y es claro, no hacer daño, pero no solo eso, sino que además es necesario aumentar los beneficios y disminuir al máximo los posibles daños de forma diligente y comprometida(op. cit.,1978).

3) Justicia; respecto de este principio donde se fundamenta prácticamente toda la ética el Informe recoge algunas de las formulas que mejor explican el acto de justicia para mejor explicación del mismo y las expresa así: -a cada persona una porción igual, -a cada persona de acuerdo a su necesidad individual, -a cada persona de acuerdo al esfuerzo individual, -a cada persona de acuerdo a su distribución a la sociedad, y –a cada persona de acuerdo al mérito(op. cit.,1978).

Creemos ampliamente que los tres principios anteriores se han respetado en la presente investigación, ya que solo se mencionan de manera explícita a las universidades, sin mención alguna de personas concretas lo que se salvaguarda la integridad de los individuos y se busca solo colaborar con los resultados a tener una visión de aquellos valores que asumen los alumnos, analizar los resultados para hacer propuestas de mejora.

8.- La población.

La población total (P.T.) surge de los datos que arroja la matrícula procedente de las secretarías en las respectivas facultades de la licenciatura de derecho, en las universidades de la ciudad de Xalapa elegidas para la presente investigación. Se tomaron todos los grupos en los dos sistemas en que se imparten las clases en dichas universidades, es decir, el sistema escolarizado y el sistema sabatino. Y se tomaron también a los catedráticos de las diferentes materias, donde la mayoría no contestó el cuestionario, por lo que aquí tenemos una muestra muy pequeña para la investigación.

De la P. T. Ha sido posible trabajar con los que asistieron a clase en los días en que fueron aplicados los cuestionarios, por lo que llamamos a esta población "población asequible" (P.A.), faltando un porcentaje mínimo de los alumnos, así que podemos decir que ha sido posible aplicar el instrumento, casi a la totalidad de la población seleccionada. Finalmente, se excluyeron 5 cuestionarios de alumnos que las respuestas presentaban una coincidencia que fue interpretada como un juego por parte de los alumnos y consideramos que no aportarían resultados significativos a la investigación. El total de los alumnos que dieron respuestas a todos los ítems les llamaremos "muestra de análisis de datos".

Ofrecemos la siguiente tabla con la finalidad de tener desde el principio claridad en la visualización de la población en la que hemos centrado la investigación, cabe aclarar que las universidades en la México, generalmente en su oferta académica ofrecen dos sistemas, o modelos de enseñanza, por un lado el Sistema Escolarizado, que es el estándar y consiste en lo que ofertan la mayoría de las universidades en el mundo que es la matriculación en ciclos, en este caso son semestrales, y la asistencia a clases es de lunes a viernes, en los horarios dispuestos por la universidad.

El Sistema Sabatino, que no es lo común, ofrece la posibilidad de matricularse en la universidad y se asiste a clases solamente los sábados durante todo el día y ocasionalmente en algunos periodos mas extensos durante las vacaciones. Este sistema esta pensado para dar la oportunidad a jóvenes que por razones de trabajo familiares les es imposible acudir a la universidad cada día, suelen ser jóvenes con necesidades muy particulares con el animo de estudiar y hacen un esfuerzo extra con las dificultades propias.

Por último, los grupos a quienes se aplico el cuestionario se encontraban en el periodo de los pares, a ello corresponde la numeración de los grupos, el grupo 200 cursa el segundo semestre de la licenciatura y así consecutivamente con los del 400 que esta en el cuarto semestre, los del 600 corresponden al sexto semestre y los del 800 al octavo semestre.

Tabla 9. Población por universidad, grupos y porcentajes.

	UNIVERSIDADES DE XALAPA				
	ANAHUAC	EURO-HISPANO-AMERICANA	VERACRUZANA	XALAPA	Total
Grupo 200	22	27	64	52	165
	3,5%	4,3%	10,2%	8,3%	26,3%
Grupo 400	25	15	96	75	211
	4,0%	2,4%	15,3%	12,0%	33,7%
Grupo 600	14	12	55	76	157
	2,2%	1,9%	8,8%	12,1%	25,0%
Grupo 800	0	0	32	62	94
	0,0%	0,0%	5,1%	9,9%	15,0%
Total	61	54	247	265	627
	9,7%	8,6%	39,4%	42,3%	100,0%

(Creación Propia)

CAPITULO 3:

ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LOS

DATOS

1.- Validez del instrumento.

a). Estudio de fiabilidad:

Pilar Casares (1995), afirma que después de realizar el análisis de fiabilidad al cuestionario “Valores adquiridos en mi educación”, dicho cuestionario resulta altamente fiable. Reproducimos literalmente sus resultados:

Tabla 10. Prueba de fiabilidad de Casares.

Tabla N. Análisis de fiabilidad

Categorías	Theta de Carmines
Corporales	0.5555
Afectivos	0.7838
Intelectuales	0.8466
Estéticos	0.8424
Individuales	0.8653
Sociales	0.7971
Instrumentales	0.8450
Morales	0.8720
Ecológicos	0.8440
Religiosos	0.9342

CÁSARES, P. (1995):Revista de Pedagogía. Núm. 202

b). Coeficiente Alfa de Cronbach.

Por nuestra parte también hemos realizado la prueba general de fiabilidad y para ello hemos recurrido al calculo y la estimación del coeficiente Alfa de Cronbach, índice obtenido mediante la aplicación del software estadístico S.P.S.S en su versión 21.

Tabla 11. Estadísticos de fiabilidad.

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,986	,986	252

(Elaboración propia)

Asumiendo que la norma general es que si el valor de este índice es igual o superior a 0.70 se puede asegurar que el instrumento aporta datos bastante coherentes, por lo que los resultados obtenidos en la tabla anterior de 0.986 da al cuestionario por su proximidad al 1, una elevada consistencia interna (un 98.6 %) y con ello una alta fiabilidad de los resultados y por lo mismos una muy alta fiabilidad científica en cuanto a resultados y conclusiones se refiere.

c). Fiabilidad de las dos mitades.

Seguidamente para tener un recurso más de la fiabilidad y probar la consistencia interna del instrumento por el procedimiento de las dos mitades, se recurrió al índice α de Cronbach que es específico para esta modalidad, así como los coeficientes de Guttman - Flanagan y de Spearman - Brown para longitudes iguales y desiguales donde se obtuvieron los siguientes estadísticos:

Tabla 12. Estadísticos de fiabilidad de las dos mitades.

Alfa de Cronbach	Parte 1	Valor	,969
		N de elementos	126 ^a
	Parte 2	Valor	,980
		N de elementos	126 ^b
N total de elementos			252
Correlación entre formas			,756
Coeficiente de Spearman-Brown	Longitud igual		,861
	Longitud desigual		,861
Dos mitades de Guttman			,845

Los valores obtenidos vuelven a ser muy confiables (0,969 – 980) lo que nos evidencia que tanto el instrumento como sus dos mitades contienen una alta fiabilidad y se ratifica el diagnóstico de consistencia interna del instrumento.

(Creación propia)

d). Análisis de fiabilidad por Categorías.

Para concluir nuestro estudio de fiabilidad del cuestionario empleado en la investigación, hemos realizado el mismo modelo que Cáceres ha utilizado en su publicación, con la finalidad de que las garantías científicas que ella da al instrumento se vean validadas también aquí como en el formato original. De esta manera, el proceso del estudio de fiabilidad por categorías de valor, arrojo las cifras que se detallan a continuación:

Tabla 13. Análisis de fiabilidad por Categorías.

Categorías	Theta de Carmines
Corporales	0.883
Afectivos	0.931
Intelectuales	0.935
Estéticos	0.941
Individuales	0.952
Sociales	0.953
Instrumentales	0.931
Morales	0.958
Ecológicos	0.966
Religiosos	0.975
	<i>(Creación propia)</i>

Los resultados obtenidos, una vez mas, afirman la alta fiabilidad del instrumento por dimensiones de estudio o categorías de valor, ya que la valoración de estos, varia dentro de los límites del intervalo (0,883 – 0,975), los márgenes de fiabilidad arrojados muestran en todas las pruebas realizadas que hay un margen de confianza muy alto para la realización del análisis descriptivo y las pruebas que se realizaran en adelante.

2).- Análisis descriptivo de los datos.

Al plantearse el análisis descriptivo de los datos es conveniente recordar que en materia de estadísticas existen dos tipos; la estadística descriptiva cuyo objetivo primordial es el recoger, organizar, resumir, describir y presentar los datos correspondientes a un conjunto de elementos o personas determinadas. Y la estadística inferencial que va a generalizar los resultados obtenidos de una muestra de la población objeto de un estudio (Etxeberria M. J. Y Tejedor F. J. 2005). Lo que ahora realizaremos es la parte descriptiva de los datos recogidos en los cuestionarios en los que se centra la investigación sobre los valores asumidos por los alumnos en la carrera de derecho en la universidad de la ciudad de Xalapa.

Los datos se integran en diez categorías de valor y seguiremos la misma estructura planteada por Cásares (1995), con la finalidad de ser fieles al planteamiento propuesto para la descripción, análisis y la presentación de los resultados.

Las diez categorías en las que se estructura el cuestionario abarca todos los ítems en grupos de 25 hasta completar los 250 que corresponden a categorías de los valores planteados a saber: Corporales, Intelectuales, Afectivos, Estéticos, Individuales, Morales, Sociales, Ecológicos, Instrumentales y Religiosos.

Las respuestas de los cuestionarios se plantearon desde una escala Likert donde los valores asignados son los siguientes:

Tabla 14. *Escala del cuestionario aplicado.*

Valor	Nombre	Nomenclatura
1	Muy Desagradable	MD
2	Desagradable	D
3	Indiferente	I
4	Agradable	A
5	Muy agradable	MA

(Creación propia)

Al presentar los estadísticos descriptivos de cada una de las categorías enumeradas anteriormente, se constatará lo siguiente:

1º) se propone un enunciado que encuadra el significado de la categoría del valor que se va a analizar. el contenido del enunciado hace referencia al matiz que engloban los ítems del factor a analizar, es decir, se trata de especificar el contenido de la categoría a la que se hace referencia, lo que significa lingüísticamente y poder tener de esta manera, un constructo sobre lo que se plantea en la categoría completa.

2º) se aporta la tabla obtenida de los estadísticos descriptivos de cada categoría de valor con los datos obtenidos para su análisis.

3º) se resalta con amarillo el valor positivo más alto obtenido en la media del total de encuestados y en rojo el valor positivo más bajo, que son los ítems que aportan los datos significativos en donde oscila la media.

4º) inmediatamente después del cuadro se aporta una breve descripción de los datos significativos, se presenta un gráfico con los porcentajes obtenidos y una jerarquización de los elementos más destacados significativamente en las respuestas obtenidas por parte de la población encuestada.

Estadísticos descriptivos:a).- *Valores Corporales.*

Se dice de aquellos factores que afectan, en este caso, positivamente, a la estructura biológica de la persona y le proporcionan bienestar, salud y posibilidad de vivir en condiciones optimas.

Tabla 15. Categoría de los valores CORPORALES

	N	Media	Desv. típ.
ABRIGARSE 1	627	4,19	,790
ALIMENTARSE 2	627	4,67	,570
ASEARSE 3	627	4,78	,487
ASEPSIA 4	627	4,02	1,093
COBIJARSE 5	627	4,19	,802
CUERPO 6	627	4,38	,777
CURAR 7	627	4,11	,883
DEFENSAS ORGANICAS 8	627	3,98	,896
DEFENDERSE 9	627	4,34	,800
DEPORTE 10	627	4,27	,858
DESCANSO 11	627	4,67	,587
DORMIR 12	627	4,69	,588
DUCHARSE 13	627	4,74	,550
FISIOLOGICO 14	627	4,04	,876
FORMA FÍSICA 15	627	4,26	,769
HIGIENE 16	627	4,70	,570
INMUNE 17	627	4,12	,867
MEDICINA 18	627	3,79	1,055
SALUD 19	627	4,56	,675
SEXUALIDAD 20	627	4,42	,780
VACUNA 21	627	3,59	1,200
VIDA 22	627	4,70	,664
VIGOR 23	627	4,30	,806
VITALIDAD 24	627	4,47	,763
VITAMINA 25	627	4,12	,984

(creación propia)

Las medias obtenidas expresan un acuerdo o por lo menos posiciones mas próximas al agrado y sobre el agrado siendo la puntuación media mas alta el 4,78 que corresponde al aseo de su persona (asearse) y teniendo solo tres valores por debajo del cuatro de media, donde la posición mas baja ha sido 3,59, que corresponde al vacunarse, pero que no llega a ser indiferente ya que la mayoría de los alumnos han asumido todos los aspectos de la categoría de los valores corporales con una media bastante alta y muy uniforme, cosa que se ilustra bastante bien el siguiente gráfico.

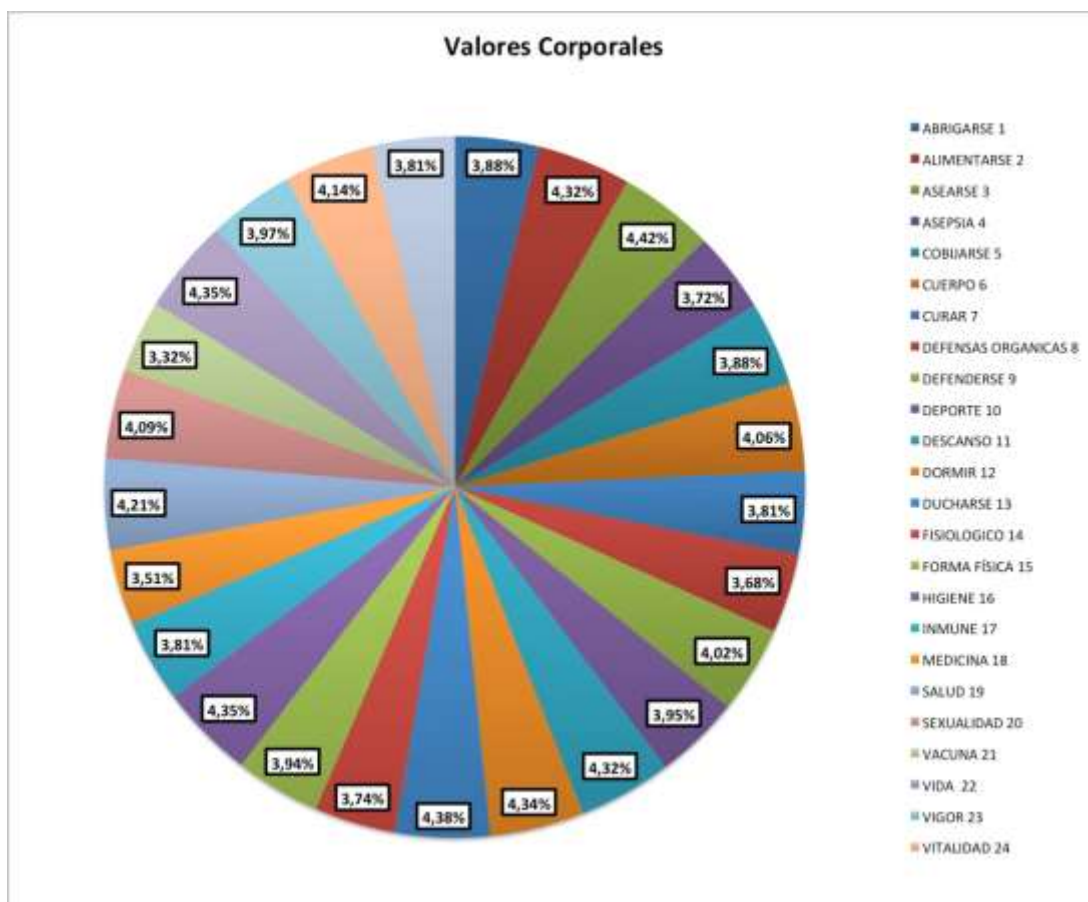


Gráfico 3. Porcentaje de los valores corporales.

Con la finalidad de romper con la homogeneidad del gráfico y proponer una jerarquía dentro de la categoría de los valores corporales proponemos los cinco factores mas significativos por su alta puntuación porcentual en la respuesta de los alumnos:

- 1). Lo mas valorado con un 4.42% es: *Asearse*.
- 2). Enseguida con un 4.38% esta: *Ducharse*.
- 3). Con el mismo porcentaje un 4.35% están: *Higiene y Vida*.
- 4). Le sigue con un 4.34% : *Dormir*.
- 5). Finalmente con 4.32 están: *Alimentarse y Descanso*.

Cabe destacar que los puntos porcentuales se encuentran entre diez (4.42 – 4.32) y que en lugar de cinco factores, en el tercero y en el quinto aparecen dos en el mismo rango dando como resultado que en la categoría de los valores corporales siete son altamente significativos.

b).- *Valores Intelectuales.*

Todos aquellos aspectos que se relacionan directamente con la naturaleza racional de la persona y le permite la realización intelectual de su vida.

Tabla 16. *Categoría de los valores INTELECTUALES.*

	N	Media	Desv. típ.
ABSTRACCION 26 B	627	3,78	,890
ANALIZAR 27 B	627	4,27	,735
APRENDER 28 B	627	4,60	,625
ARGUMENTAR 29 B	627	4,40	,733
ATENCION 30 B	627	4,35	,762
BIBLIOTECA 31 B	627	3,83	,917
CIENCIA 32 B	627	3,90	,905
COMPROBAR 33 B	627	4,12	,825
CONOCIMIENTO 34 B	627	4,52	,686
CREATIVIDAD 35 B	627	4,38	,837
CULTURA 36 B	627	4,44	,748
DEDUCIR 37 B	627	4,19	,839
DEMOSTRAR 38 B	627	4,30	,819
DISCURRIR 39 B	627	3,97	,908
INTELIGENCIA 40 B	627	4,55	,712
INVESTIGACIÓN 41 B	627	4,12	,892
LECTURA 42 B	627	4,22	,904
LOGICA 43 B	627	4,26	,815
MEMORIA 44 B	627	4,35	,746
METODO 45 B	627	3,86	,942
OBSERVAR 46 B	627	4,43	,763
PENSAR 47 B	627	4,55	,680
RAZONAR 48 B	627	4,49	,738
REFLEXIÓN 49 B	627	4,53	,704
SENTIDO COMUN 50 B	627	4,49	,748

(Creación propia)

La categoría de los valores intelectuales presenta un acuerdo suficientemente alejado de el grado de indiferencia ya que la media mínima, señalada en rojo, 3,78 es muy cercana al valor de satisfacción o agradable en la escala propuesta y el valor máximo de la media, en amarillo, 4,60 tiende a la plena satisfacción, por lo que no tan solo estos dos valores son altamente significativos, sino también el resto de las medias. Y mas significativo ya que se trata de personas que están cultivando su vida intelectual, por lo que es posible contemplar que son valores asumidos por ellos.

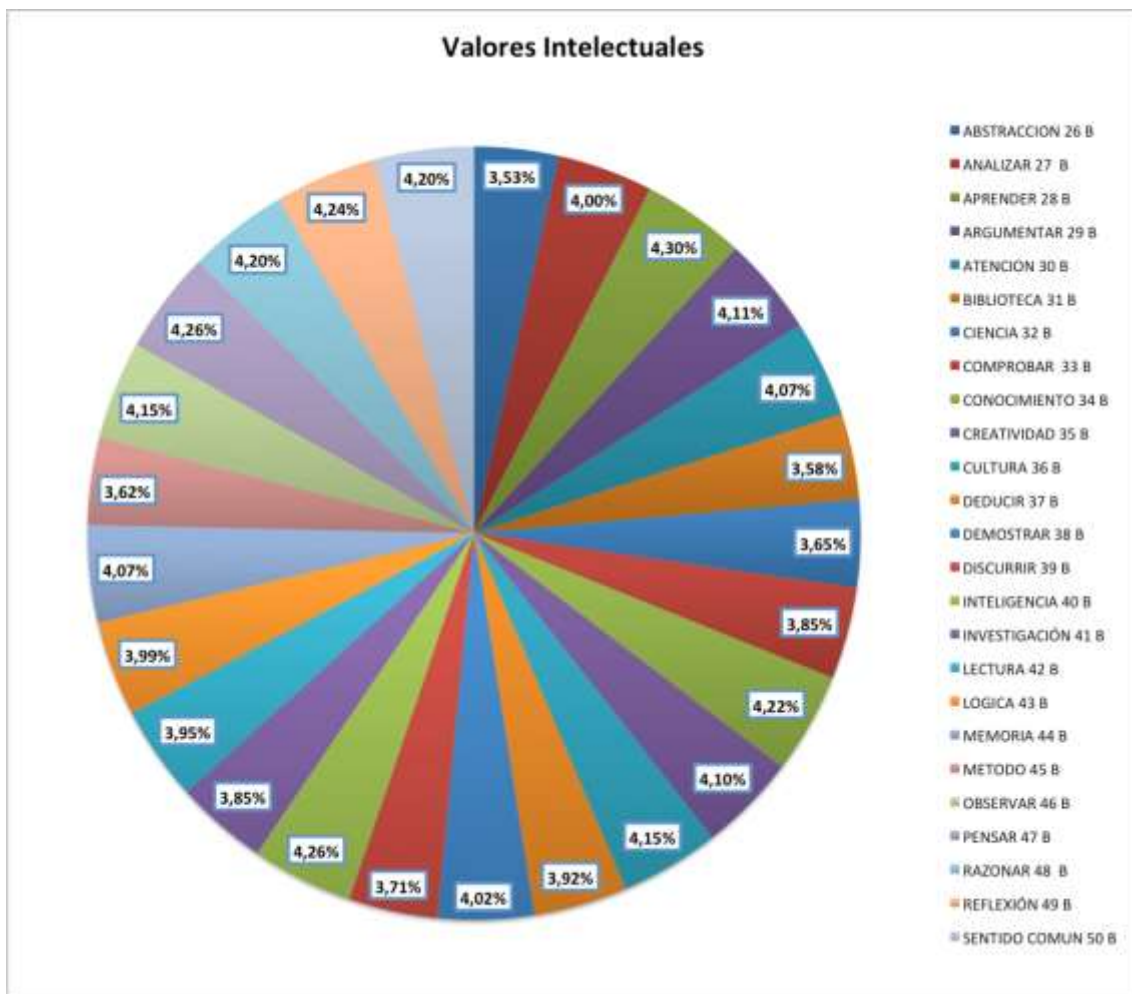


Gráfico 4. Porcentaje de los valores Intelectuales.

Con respecto a los porcentajes que presenta el grafico anterior en importante destacar que los valores están presentando cierta homogeneidad, por lo que es preciso acudir a los detalles para descubrir sobre que aspectos centra su atención la población y como arroja una jerarquización, una vez mas de descendiente en los mas significativos.

- 1). En el primer lugar, y coincide con el principio de la vida intelectual ya que con un porcentaje de 4.30% se trata de valor mas significativo: *Aprender*.
- 2). Le siguen dos factores mas con el mismo valor porcentual de 4.26% y que completan perfectamente el anterior: *Pensar e Inteligencia*.
- 3). En tercer lugar aparece con 4.24% la *Reflexión*.
- 4). Con un 4.22% le sigue el *Conocimiento*.
- 5). Y para completar todo el proceso con un 4.20% están: *Razonar y Sentido Común*.

Cabe destacar que además de lo similar que se presentan los resultados, la jerarquización de los mismos, nos presentan una cierta coherencia ya que al tratarse de las categorías de los valores intelectuales, las puntuaciones mas altas, por lo mismo los valores mas significativos en las respuestas aglomeran un conjunto de factores que fácilmente pueden emprender el discurso intelectual con orden y precisión.

c).- *Valores Afectivos.*

Se trata de los espacios en los que tiene que ver la afectividad humana, aspectos internos, lugares donde se realiza (familia, hermanos...) y la dimensión donde el otro es el objeto receptor de los mismos y el yo se complementa.

Tabla 17. Categoría de los valores AFECTIVOS.

	N	Media	Desv. típ.
ALEGRIA 51 C	627	4,73	,568
AMAR 52 C	627	4,70	,597
AMISTAD 53 C	627	4,74	,539
AUTOESTIMA 54 C	627	4,64	,612
BESO 55 C	627	4,64	,676
BUEN HUMOR 56 C	627	4,68	,609
CARIÑO 57 C	627	4,68	,608
CONSUELO 58 C	627	4,39	,800
ENAMORADOS 59 C	627	4,52	,755
ESPOSO, ESPOS A 60 C	627	4,08	1,029
ESTIMA 61 C	627	4,42	,770
FAMILIA 62 C	627	4,75	,585
FELICIDAD 63 C	627	4,75	,595
HERMANOS 64 C	627	4,59	,737
HIJOS 65 C	627	4,23	1,032
ILUSIÓN 66 C	627	4,51	,808
MADRE 67 C	627	4,74	,642
NOVIO / NOVIA 68 C	627	4,44	,841
PADRE 69 C	627	4,57	,789
REIR 70 C	627	4,70	,607
SENTIMIENTOS 71 C	627	4,60	,679
SER AMADO 72 C	627	4,65	,655
SERENIDAD 73 C	627	4,45	,751
SONREIR 74 C	627	4,71	,569
TERNURA 75 C	627	4,50	,782

(Creación propia)

Estamos ante una de las categorías con los valores de la media mas alta, por tanto ya de suyo es posible calificar la categoría de los valores afectivos, como una de las mas significativas en cuanto a la calificación de la media se refiere. Es destacable que el valor mínimo, en rojo, 4,08 este suficientemente alejado de la indiferencia y el máximo, en amarillo, sea un 4,75 muy cercano a la plena satisfacción y este valor tan alto se le da a dos factores de la categoría. Datos que hacen destacar por si misma la categoría como una de las mas valoradas de la investigación.

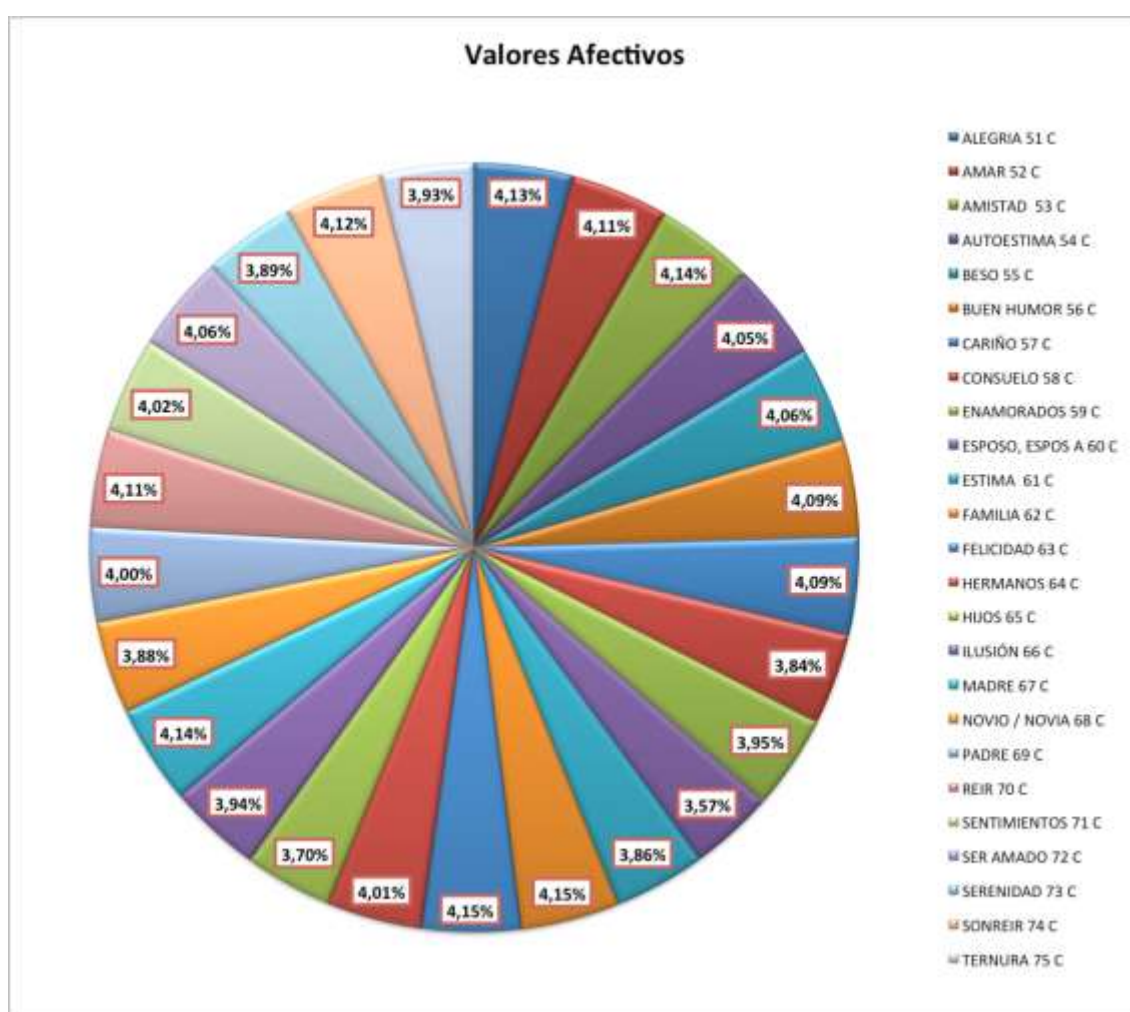


Gráfico 5. Porcentaje de los valores Afectivos

El grafico que corresponde a la categoría de los valores afectivos presenta una jerarquización de los factores de los valores afectivos con muy poca diferencia porcentual entre el del máximo valor y el mínimo, entre los factores elegidos para proponer los valores altamente significativos ya que van

de 4.11 -4.15 %, entre los cinco grados que venimos asignando en la jerarquía de los factores que quedan de la siguiente manera:

- 1). En el lugar mas puntuado destacan con un 4.14 %: *la Familia y la Felicidad.*
- 2). Siguen dos mas con el 4.14 %: *La Madre y la Amistad.*
- 3). Después tenemos con 4.13%: *La Alegría.*
- 4). Le sigue con un 4.12%: *Sonreír.*
- 5). Y en el quinto lugar aparecen dos mas con un 4.11% que son: *Amar y Reír.*

Es notable en primer lugar como es que entre el primero y el ultimo en cada intervalo, hay solo una centésima de punto porcentual, las valoraciones en este sentido han estado muy cercanas. Luego que los factores valorados se interrelacionan de manera extraordinaria en la vida cotidiana y son vitales para el desarrollo de la personal. Se destaca también la homogeneidad de las cifras y llama la atención como el valor mínimo en la media alcanza un 4,08, por lo que se trata de una categoría de valor altamente significativa en el proceso hasta este momento en la investigación.

d).- *Valores Estéticos.*

Tienen como característica evidente proporcionar el gozo de carácter espiritual, que es producido por el disfrute de la belleza, lo bueno y la armonía que resulta del arte en general y del orden natural del universo.

Tabla 18. Categoría de los valores *ESTÉTICOS*.

	N	Media	Desv. típ.
ARMONIOSO 76 D	627	4,37	,805
ARQUITECTURA 77 D	627	3,60	1,037
ARTE 78 D	627	4,11	,949
BELLEZA 79 D	627	4,41	,772
BUEN GUSTO 80 D	627	4,53	,722
CINE	627	4,48	,816
COLOR	627	4,37	,849
CONCIERTO 83 D	627	4,32	,875
DANZA 84 D	627	4,03	1,016
ELEGANCIA 85 D	627	4,51	,751
EMBELLECER 86 D	627	4,38	,815
ESCULTURA 87 D	627	4,03	,981
ESTETICA 88 D	627	4,22	,910
FOTOGRAFIA 89 D	627	4,20	,910
LITERATURA 90 D	627	4,07	,965
MONUMENTO 91 D	627	3,75	,994
MUSEO 92 D	627	4,02	,944
MUSICA 93 D	627	4,54	,762
NOVELA 94 D	627	3,93	1,033
OPERA 95 D	627	3,65	1,112
ORQUESTA 96 D	627	3,86	1,058
PINTURA 97 D	627	4,06	,975
POESIA 98 D	627	3,92	1,024
PROPORCIONADO 99 D	627	3,80	,967
TEATRO 100 D	627	4,03	1,025

(Creación propia)

Los estadísticos que ofrece la categoría de los valores estéticos presentan cierta normalidad en su media ubicando el valor mas bajo, en rojo, sobre los 3.60, cosa que no es sino mas cercano a lo agradable y un valor máximo con 4,54 que sin llegar a ser muy alto sobrepasa lo agradable y tiende a lo muy agradable respecto de la escala.

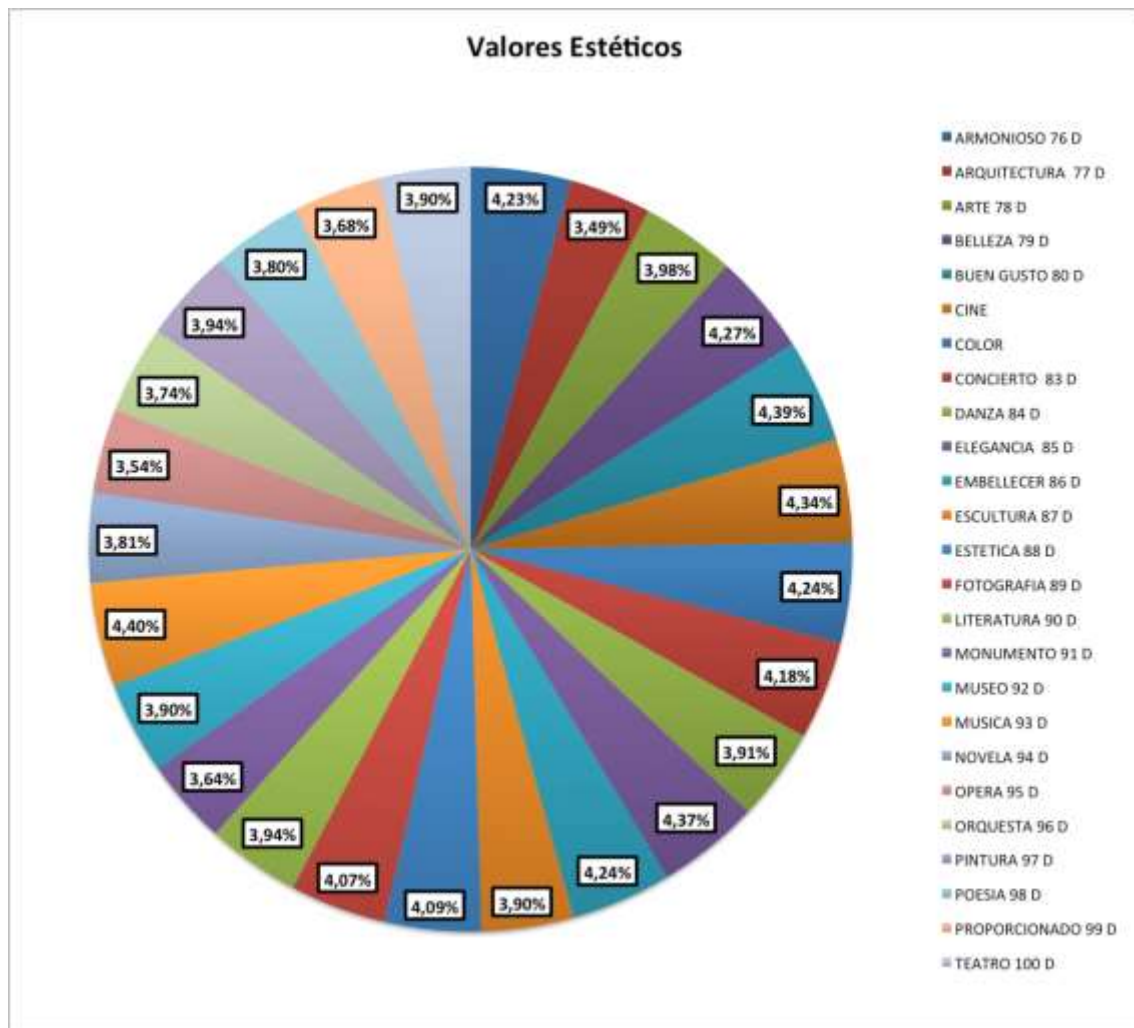


Gráfico 6. Porcentaje de los valores Estéticos

Uno de los aspectos que presenta la grafica y que es de llamar la atención es que de los 25 ítems, 14 están por debajo de 4.00% y 11 por encima, por lo que se trata del valor porcentual mas bajo y dispar hasta el momento. Al parecer las puntuaciones mas altas corresponden a los factores que están mas al alcance de la mano de los alumnos.

La Jerarquización que se puede recuperar del grafico es la siguiente:

- 1). El factor mas valorado con un 4.40 % en la Música.
- 2). Seguidamente encontramos con un 4.39 % el Buen Gusto.
- 3). En el tercer lugar la valoración con un 4.37% es para la Elegancia.
- 4). Sigue con un 4.34% el Cine.
- 5). Para cerrar esta lista con 4.27 la Belleza.

A simple vista saltan como dos estratos dentro de la valoración, el entretenimiento y el buen hacer o el buen ser, pero sin mucha significación, factores que a primera vista dispersan el conjunto de lo que pretenden los valores estéticos.

e) *Valores Individuales.*

Se ha dicho en la primera parte de la investigación que una de las notas características de la persona es su individualidad y son estos valores los que subrayan y afectan de manera sustancial el ámbito individual y singular del Ser Humano.

Tabla 19. Categoría de los valores INDIVIDUALES

	N	Media	Desv. típ.
AUTENTICIDAD 101 E	627	4,52	,727
AUTOAFIRMACIÓN 102 E	627	4,28	,734
AUTOCONOCIMIENTO 103 E	627	4,47	,706
AUTOCONTROL 104 E	627	4,42	,773
AUTOCRITICA 105 E	627	4,35	,836
AUTONOMIA 106 E	627	4,47	,754
AUTOREALIZACIÓN 107 E	627	4,50	,749
AUTOSUPERACIÓN 108 E	627	4,59	,685
CARACTER 109 E	627	4,48	,744
CONCIENCIA 110 E	627	4,47	,773
EQUILIBRADO 111 E	627	4,38	,768
EXPERIENCIA 112 E	627	4,48	,711
IDENTIDAD 113 E	627	4,47	,775
INDIVIDUAL 114 E	627	4,33	,842
INICIATIVA 115 E	627	4,41	,785
INTERIORIDAD 116 E	627	4,30	,841
INTIMIDAD 117 E	627	4,40	,819
INTROSPECCIÓN 118 E	627	4,11	,872
LIBERTAD 119 E	627	4,65	,678
MADUREZ 120 E	627	4,54	,748
ORIGINALIDAD 121 E	627	4,57	,734
PARTICULAR 122 E	627	4,30	,835
PERSONALIDAD 123 E	627	4,59	,706
SINGULARIDAD 124 E	627	4,33	,860
SUBJETIVIDAD 125 E	627	4,10	,991

(Creación propia)

Quando se hablo de la persona, en capítulos anteriores, se dijo que la primera nota de la definición de la misma es la libertad, y antes, con Boeccio, se afirmo que la persona es un individuo, individual e indiviso. Ahora la categoría de los valores individuales vuelven a poner la libertad como dato mas significativo, en amarillo, con un 4,65 de media, pero además cabe destacar como un dato significativo mas, que todas las medidas de la media están sobre el cuatro, incluso la medida inferior, en rojo, con un 4,10. Por lo que se trata de una categoría muy bien valorada por los encuestados.

La medida que arroja la media en cada uno de los ítems, tiene que ver con esa parte que viene a ser como el motor de los proyectos de vida, además que son los elementos que posibilitan la realización de los proyectos y al contemplar los resultados de valoración tan altos y tan homogéneos, es posible hablar de significatividad de los mismos en las pruebas estadísticas y también del equilibrio y la madurez que se exige a un joven en la etapa de sus estudios de universidad.

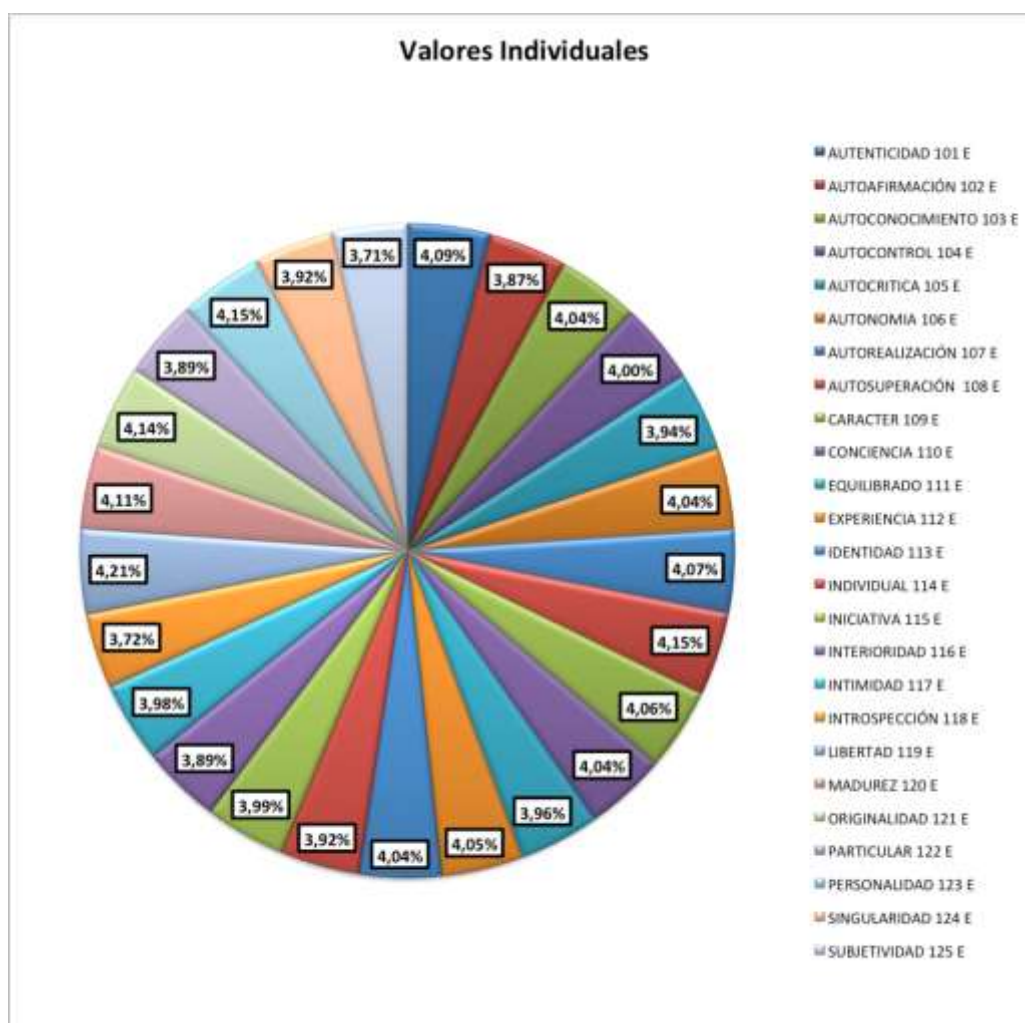


Gráfico 7. Porcentaje de los valores Individuales.

El gráfico anterior ofrece valores porcentuales significativamente suficientemente altos para considerar la categoría de los valores individuales bastante significativos, por lo que la jerarquización en este caso presenta una distancia porcentual entre el primero y el segundo, aportando un grado de significatividad al factor Libertad y quedando como sigue:

- 1). De la misma manera que en los valores de la media y alejándose significativamente de los factores siguientes aparece la *Libertad* con un 4.21%.
- 2). Seguidamente aparecen con 4.15% la Autosuperación y la Personalidad.
- 3). En tercer lugar tenemos con un 4.14% la Originalidad.
- 4). En este sitio aparece la Madurez con un 4.11%
- 5). Finalmente con un 4.09 % Autenticidad.

f).- *Valores Morales.*

Son aquellos que se encargan primordialmente de las valoraciones éticas sobre los actos humanos y hacen la distinción entre lo bueno y lo malo, atendiendo siempre a la finalidad o deber ser en el plano individual o en el plano de la vida social.

Tabla 20. Categoría de los valores MORALES

	N	Media	Desv. típ.
BIEN 126 F	627	4,64	,635
BONDAD 127 F	627	4,57	,666
DEBERES 128 F	627	4,26	,879
DIGNIDAD 129 F	627	4,66	,628
ECUANIMIDAD 130 F	627	4,18	,856
ESFUERZO 131 F	627	4,55	,701
ETICA 132 F	627	4,57	,701
FIDELIDAD 133 F	627	4,58	,712
FORTALEZA 134 F	627	4,64	,641
GENEROSIDAD 135 F	627	4,59	,675
HONESTIDAD 136 F	627	4,65	,652
HUMILDAD 137 F	627	4,60	,711
INTEGRIDAD 138 F	627	4,57	,697
JUSTICIA 139 F	627	4,66	,662
LABORIOSIDAD 140 F	627	4,19	,872
MORAL 141 F	627	4,44	,833
NOBLEZA 142 F	627	4,49	,772
PACIENCIA 143 F	627	4,32	,939
PERSEVERANCIA 144 F	627	4,48	,798
PRUDENCIA 145 F	627	4,42	,802
RESPONSABILIDAD 146 F	627	4,55	,747
SINCERIDAD 147 F	627	4,63	,676
SENCILLEZ 148 F	627	4,54	,764
VIRTUD 149 F	627	4,52	,729
VOLUNTAD 150 F	627	4,56	,722

(Creación propia)

La categoría de los valores morales al igual que la de los afectivos ya interpretada anteriormente, significativamente, representan las calificaciones en su media como las mas altas, homogéneas y que superan con facilidad en cuatro de media, teniendo, en rojo, el valor mínimo un 4,18, que por lo demás, es el valor dentro de los mínimos con la media mas alta. Y destacando, en amarillo dos factores de la categoría con un 4,66, como valores significativamente mejor puntuados, aunque sin apartarse mucho de los que están por debajo.

Cabe señalar que, la puntuación en esta categoría, apunta a una valoración generalizada muy favorable, en quienes cursan la carrera de derecho en las universidades objeto de la investigación, y que todos los factores propuestos en los ítems, corresponden al constructo académico que se ofrece a los alumnos en dichas instituciones, aspecto que se presenta ya en la parte cualitativa de la investigación, por lo que es fácil apuntar a un correlación suficiente entre los valores asumidos y la formación que se brinda a los estudiantes en la licenciatura.

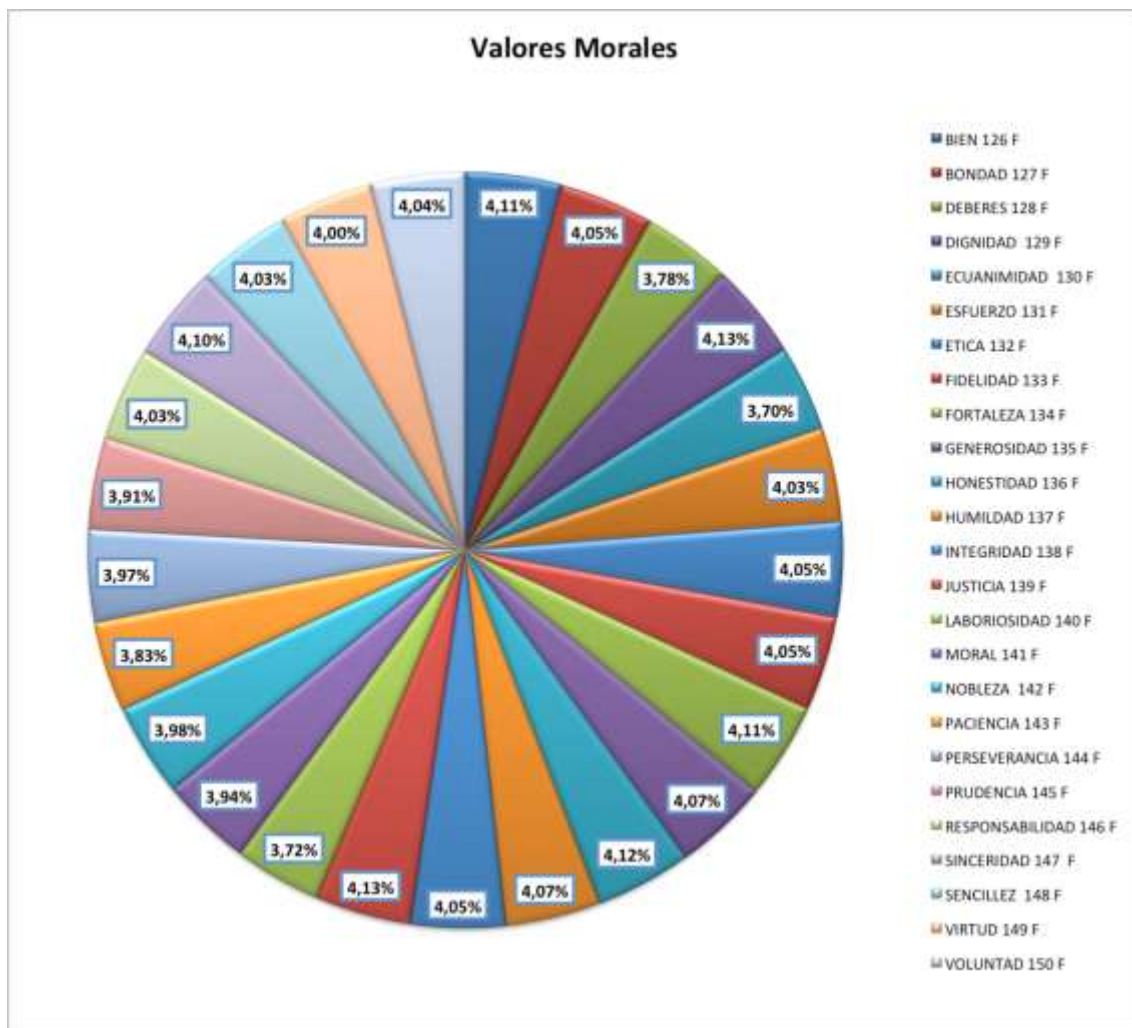


Gráfico 8. Porcentaje de los valores Morales.

Atendiendo a la grafica anterior, es fácil reconocer el alto porcentaje de las puntuaciones, donde solo ocho de los veinticinco ítems, esta por debajo del cuatro, siendo el mas bajo 3.70 %, siendo la ecuanimidad la correspondiente a este factor.

Por lo demás los otros ítems o se acercan mucho al cuatro o lo superan, teniendo la jerarquización, como lo venimos haciendo en los casos anteriores, de la siguiente manera:

- 1). El constructo fundamental de la persona humana, es su *Dignidad* y en este caso junto con la *Justicia*, que es la nota distintiva del derecho, ambas han sido valoradas con un 4.13%, dos elementos altamente significativos estadísticamente hablando, pero también son significativos en la doctrina de la Antropología Filosófica y el mundo del Derecho.
- 2). En segundo lugar se le concedió una valoración singularmente alta también a la *Honestidad*, no muy lejos de las anteriores con un 4.12%.
- 3). El *Bien* y la *Fortaleza*, han alcanzado un 4.11%, por lo que es de notar que sigue una tendencia muy fuerte de los datos significativos.
- 4). Seguidos de la *Sinceridad* con un 4.10%.
- 5). Y finalmente con un 4.07% aparecen dos factores mas, *Humildad* y *Generosidad*.

La jerarquización de esta categoría, por la valoración dada en las respuestas a los ítems, es muy similar a la categoría de los valores afectivos, con ocho factores en la jerarquía, por lo que es posible decir que estas dos categorías de valor son significativamente mas valoradas que el resto como resultado de la investigación.

g).- *Valores Sociales*.

Este tipo de valores afectan principalmente a las formas de relacionarnos entre las personas o también las relaciones que se establecen a nivel institucional, cabe mencionar, que es esta categoría de valor, por la finalidad y los enfoques de la carrera de derecho, aparecen mas claros en el curriculum y están fijados también claramente en la misión y visión propuestas por las universidades abordadas, por lo mismo los alumnos deberán asumir de manera particular estos valores incluso desde el planteamiento académico.

Tabla 21. Categoría de los valores SOCIALES

	N	Media	Desv. típ.
AMABILIDAD 151 G	627	4,60	,726
ASOCIACIÓN 152 G	627	4,19	,831
BIEN COMUN 153 G	627	4,48	,735
CIVISMO 154 G	627	4,21	,834
COLABORAR 155 G	627	4,37	,789
CONSTITUCIÓN 156 G	627	4,31	,803
CONVERSAR 157 G	627	4,52	,700
CONVIVENCIA 158 G	627	4,52	,731
DERECHOS 159 G	627	4,61	,716
DIÁLOGO 160 G	627	4,51	,748
ESCUCHAR 161 G	627	4,57	,698
ESTADO 162 G	627	4,23	,889
HOSPITALIDAD 163 G	627	4,37	,832
IGUALDAD DE OPORTUNIDADES 164 G	627	4,53	,765
LEYES 165 G	627	4,46	,781
PLURALISMO 166 G	627	4,26	,862
POLÍTICA 167 G	627	4,08	1,105
RELACIONARSE 168 G	627	4,44	,788
RESPECTO 169 G	627	4,65	,682
REUNION 170 G	627	4,38	,833
SOCIABLE 171 G	627	4,44	,810
SOCIEDAD 172 G	627	4,36	,814
SOLIDARIO 173 G	627	4,51	,744
TOLERANTE 174 G	627	4,37	,884
VOTAR 175 G	627	4,17	1,048

(Creación propia)

Es esta la categoría que mas cercana esta del Derecho, ya que sus factores en general apuntan a diferentes áreas del conocimiento englobadas en esta ciencia, y los resultados se adecuan a esta realidad.

La media mínima, en rojo, con un 4,08, destaca que las respuestas están sobre la satisfacción de la población encuestada y además es altamente significativo ese valor. La media superior corrobora la significación de la categoría con una media, en amarillo, de 4,65, todos los valores sobre el cuatro y muy homogéneos.

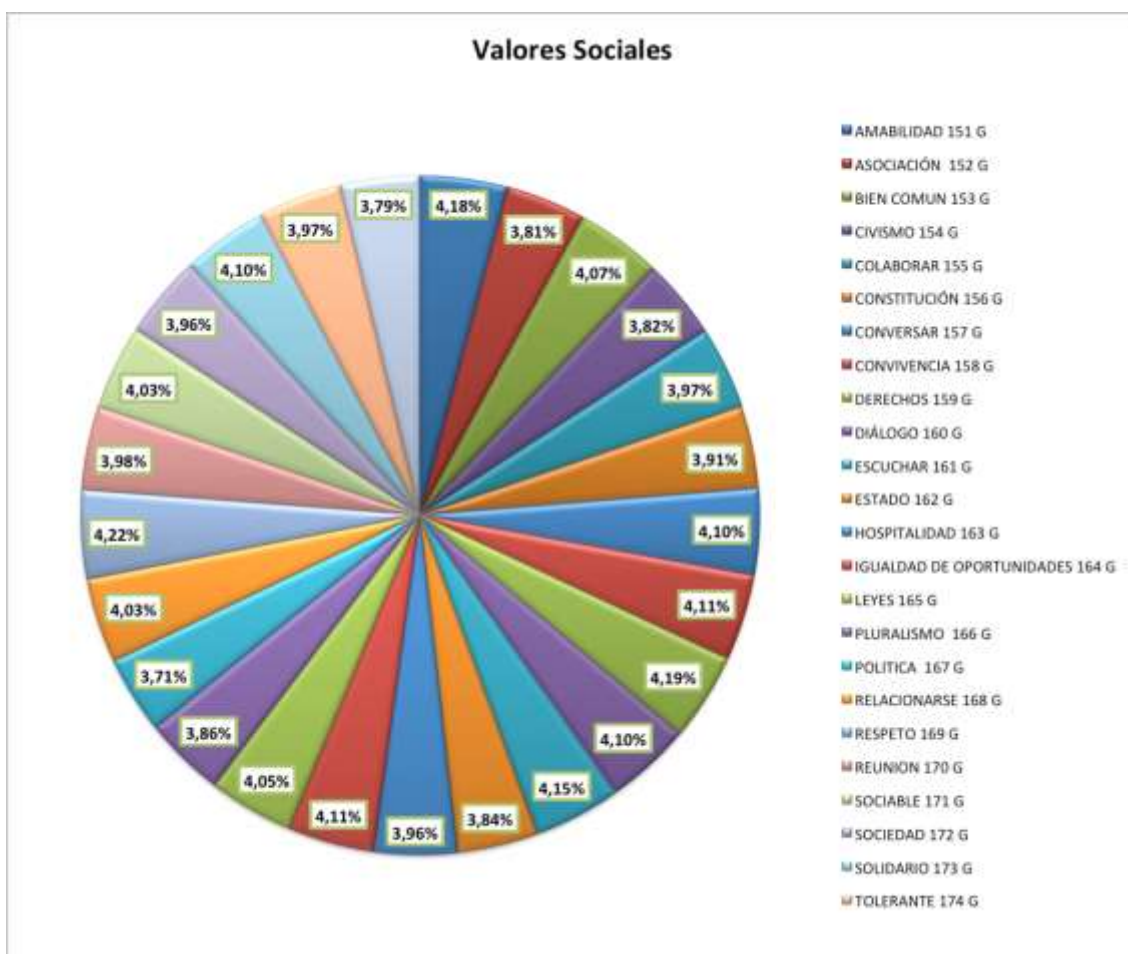


Gráfico 9. Porcentaje de los valores Sociales

Aquí se plantea el ser y que hacer del estudiante de la licenciatura en derecho y aunque la universidad en su programa pretende formar un prototipo de profesional, la naturaleza humana se autodetermina conforme a vivencias, espacios culturales e influencias. Es así como la población ha formulado esta jerarquización en la categoría que representa el grafico anterior.

- 1). Con un porcentaje de 4.22%, el factor *Respeto*, descuella sobre los demás y con una alta significación.
- 2). Con un 4.19%, se sitúa en segundo sitio los *Derechos*, que además de leer la significatividad, también es posible leer la correspondencia con los encuestados.
- 3). Sigue la lista con un 4.18%, la *Amabilidad*.
- 4). Después aparece *Escuchar* con un 4,15%.
- 5). Y con el mismo valor porcentual aparece la *Convivencia y la Igualdad de Oportunidades* con un 4.11%.

h).- *Valores Ecológicos*.

La relación del ser humano con su entorno natural se presenta en esta categoría de manera directa y de esta relación de valor depende mucho la preservación y el cuidado del medio en que nos desarrollamos.

Tabla 22. Categoría de los valores ECOLÓGICOS

	N	Media	Desv. típ.
AGRICULTURA 176 H	627	3,76	1,019
AGUA 177 H	627	4,65	,662
ANIMALES 178 H	627	4,41	,806
ARBOLES 179 H	627	4,52	,753
BIOSFERA 180 H	627	4,31	,836
BOSQUE 181 H	627	4,47	,792
BOTANICA 182 H	627	4,16	,917
CAMPO 183 H	627	4,26	,904
CLIMA 184 H	627	4,34	,853
ECOLOGÍA 185 H	627	4,30	,875
LAGO 186 H	627	4,41	,787
LLUVIA 187 H	627	4,32	,970
MAR 188 H	627	4,46	,832
MEDIO AMBIENTE 189 H	627	4,42	,792
MONTE 190 H	627	4,03	1,006
NATURALEZA 191 H	627	4,48	,792
PARQUE NATURAL 192 H	627	4,37	,844
PROTECCION AMBIENTAL 193 H	627	4,37	,823
RECICLAR 194 H	627	4,23	,892
RECURSOS NATURALES 195 H	627	4,36	,813
REPOBLACION FORESTAL 196 H	627	4,31	,877
RIO 197 H	627	4,47	,806
VEGETACION 198 H	627	4,43	,795
ZONA VERDE 199 H	627	4,45	,790
ZOOLOGIA 200 H	627	4,23	,941

(Creación propia)

El único valor de la media que esta por debajo del cuatro, en este caso representa el valor mínimo de la media en la categoría de los valores ecológicos, con rojo, con una media de 3,76, después de ese valor todos los demás están por arriba del cuatro, es decir la satisfacción y el valor mas significativo y no por caso es el valor de la media, en amarillo, de 4,65, que corresponde al elemento por excelencia que da la vida, el agua.

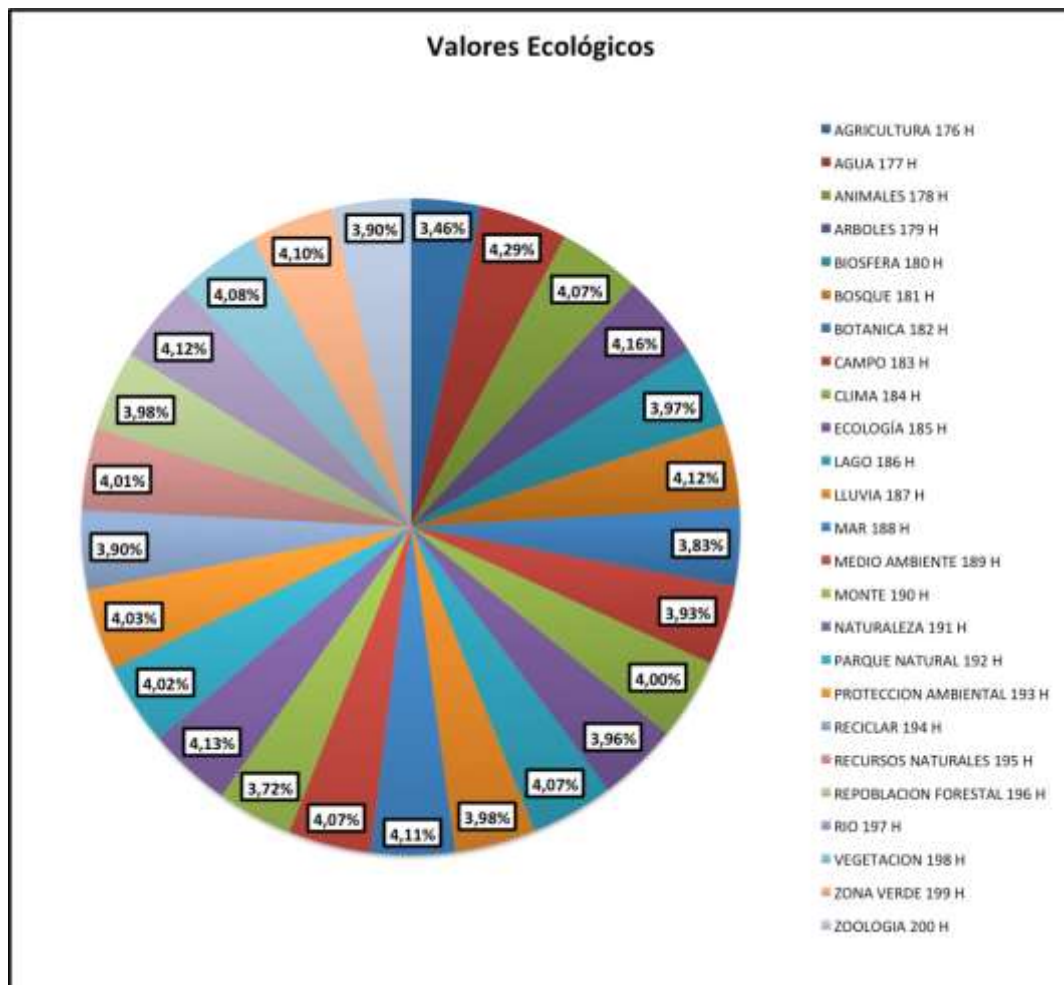


Gráfico 10. Porcentaje de los valores Ecológicos.

Los valores ecológicos, como los valores en general, parece que están de moda en la sociedad, sin embargo, dentro de la jerarquización de esta categoría es casi natural que sea el agua el mas valorado, el grafico anterior lo plantea como sigue:

- 1). Uno de los porcentajes mas altos en los resultados porcentuales, destaca significativamente el Agua con un 4.22%.
- 2). En correlación directa con el agua ya que físicamente hablando es una realidad y la respuesta es muy coherente con un 4.16% aparecen los Arboles.
- 3). Uno de los mas genéricos también aparecen en la lista con un 4.13% esta la Naturaleza.
- 4). En el mismo porcentaje con 4.12 esta; el Bosque y el Rio.
- 5). Es también muy valorado el Mar con un 4.11%

Llama la atención que la relación que existe en la naturaleza de estos factores de la categoría de los valores ecológicos sea también asumido por los encuestados que la concordancia de los datos, con la realidad es coherente.

i).- *Valores Instrumentales.*

Son aquellos que podemos apreciar por los procesos o resultados que nos afectan o los beneficios que nos aportan, suelen ser siempre medios que nos permiten alcanzar los fines para los que fueron creados y esta también es una característica, que necesariamente son bienes creados para generar más bienes, de ahí su posibilidad de valor.

Tabla 23. *Categoría de los valores INSTRUMENTALES*

	N	Media	Desv. típ.
APLICAR 201 I	627	4,05	,848
AUTOMÁTICO 202 I	627	4,05	,866
COCHE 203 I	627	4,35	,828
DESTREZA 204 I	627	4,35	,805
DINERO 205 I	627	4,43	,828
ECONOMIZAR 206 I	627	4,29	,888
EFICACIA 207 I	627	4,46	,732
ELECTRICIDAD 208 I	627	4,16	,911
ELECTRODOMESTICO 209 I	627	4,01	,924
ENERGIA 210 I	627	4,31	,834
HABILIDAD 211 I	627	4,47	,757
HERRAMIENTA 212 I	627	3,96	,917
INDUSTRIA 213 I	627	3,80	,988
INFORMÁTICA 214 I	627	3,91	1,006
INGENIERÍA 215 I	627	3,56	1,084
INSTRUMENTAL 216 I	627	3,74	1,013
MAQUINA 217 I	627	3,70	,995
MEDIOS 218 I	627	3,96	,936
MOTO 219 I	627	3,81	1,086
MOTOR 220 I	627	3,85	1,018
SUELDO 221 I	627	4,39	,893
TECNICA 222 I	627	3,99	,943
UTILIDAD 223 I	627	4,22	,857
VESTIDO 224 I	627	4,39	,855
ZAPATOS 225 I	627	4,54	,708

(Creación propia)

La época que estamos viviendo, presenta en cuanto a lo instrumental una característica generalizada y no hay que buscar mucho o ser especialistas para darnos cuenta que la ciencia y la técnica están presentes en la cotidianidad, en la mayoría de las personas, sin embargo los encuestados no han dado prueba de ello ya que muchos de los ítems aunque con tendencia hacia arriba de la tabla se puntúa la media en tres, siendo la mas baja, en rojo, un 3,59. Y la máxima puntuación, en amarillo, 4,54.

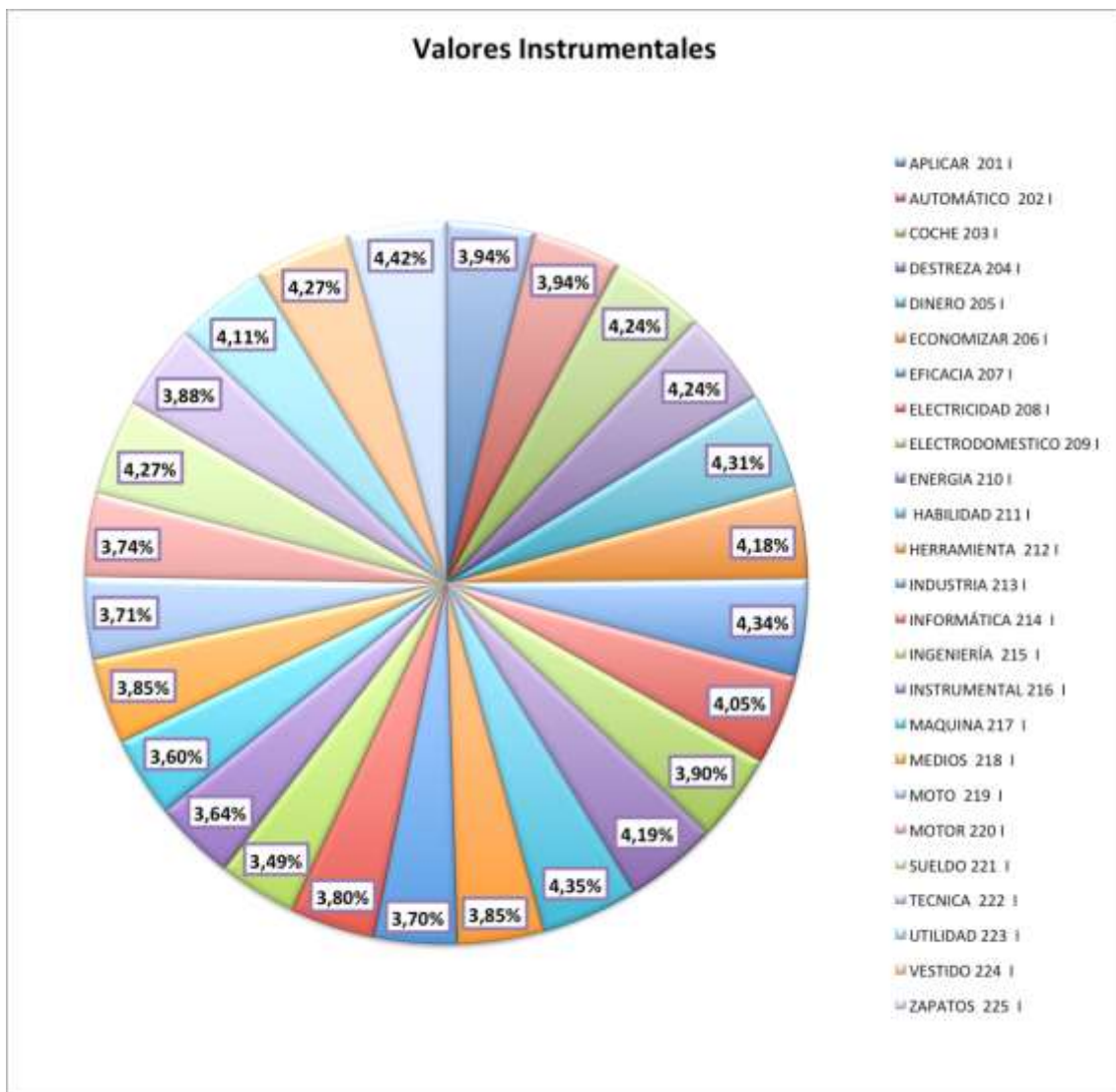


Gráfico 11. Porcentaje de los valores Instrumentales.

Hemos venido hablando de los datos significativos, pero además el grafico nos da un dato un tanto curioso ya que se trata de la segunda puntuación porcentual mas alta hasta este momento, la primera la obtuvimos en el grafico de la categoría de los valores corporales, con un 4.42% en el factor Asearse. En la presente categoría el 4.42% los encuestados lo proponen sobre el factor Zapatos, y como ya se decía mas arriba, nos encontramos en un momento de la historia en que la técnica, los avances científicos y sobre todo la informática parece que juegan un papel imprescindible en la vida de muchos, pero la jerarquización de esta categoría queda de la siguiente manera:

- 1). Como ya hemos dicho con un 4.42% el porcentaje mayor es para los Zapatos.
- 2). Seguido de las Habilidades con un 4.35%.
- 3). Después la Eficacia con un 4.34%.
- 4). El 4.31% se le da al Dinero
- 5). Y en consonancia con el anterior y el primero con un 4.27% se apuntan dos mas, por un lado el Sueldo y por otro el Vestido.

j).- *Valores Religiosos.*

Son aquellos valores que nos proporcionan una experiencia trascendental y que son asumidos a lo largo de la vida en el entorno donde nos desarrollamos y que nos dan la posibilidad de presentarnos en relación con la divinidad.

Tabla 24. Categoría de los valores RELIGIOSOS

	N	Media	Desv. típ.
ALMA 226 J	627	4,48	,856
BAUTISMO 227 J	627	4,07	1,006
BENDECIR 228 J	627	4,09	1,014
BIBLIA 229 J	627	4,08	1,017
CARIDAD 230 J	627	4,27	,956
CIELO 231 J	627	4,30	,953
CREYENTE 232 J	627	4,03	1,041
DIOS 233 J	627	4,43	,946
DOCTRINA 234 J	627	3,93	1,039
ESPÍRITU 235 J	627	4,29	,951
ESPIRITUAL 236 J	627	4,18	,991
ETERNIDAD 237 J	627	4,10	1,064
EVANGELIO 238 J	627	3,86	1,092
FE 239 J	627	4,33	,988
IGLESIA 240 J	627	3,76	1,266
JESUCRISTO 241 J	627	4,37	,941
MILAGRO 242 J	627	4,20	1,003
RELIGIÓN 243 J	627	3,89	1,133
REZAR 244 J	627	3,93	1,127
SACERDOTE 245 J	627	3,44	1,245
SACRAMENTOS 246 J	627	3,72	1,224
SAGRADO 247 J	627	4,00	1,087
SANTO 248 J	627	3,89	1,172
TEOLOGÍA 249 J	627	3,82	1,087
TRASCENDENCIA 250 J	627	4,05	1,040

(Creación propia)

La puntuación de la media dada a la categoría de los valores religiosos aunque vierte sus resultados hacia la satisfacción generalizada con una media máxima, en amarillo, de 4,48, una media estándar entre la mayoría de las categorías, es también significativo el valor mínimo, en rojo, con un 3,44, que por lo demás es el valor mas bajo de todos los valores de la media dado en todos los ítems. Por lo que si es significativo el valor positivo, es también significativo el valor de la media mas bajo de las 250 respuestas del cuestionario en la población.

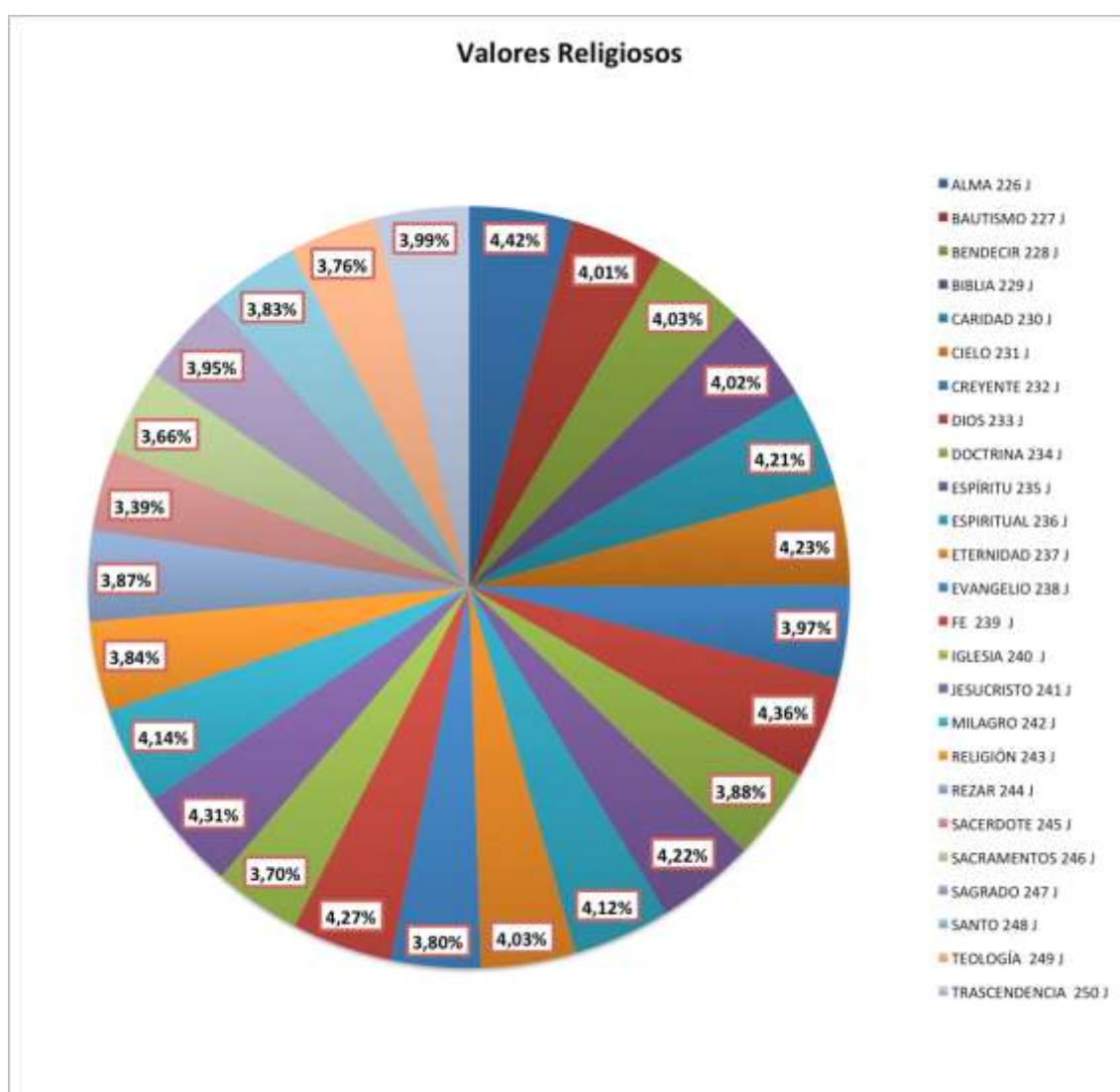


Gráfico 12. Porcentaje de los valores Religiosos.

También el gráfico arroja algún dato significativo, ya que se vuelve a repetir el 4.42% de las categorías de los valores corporales e instrumentales, donde el máximo porcentaje se le daba a asearse y zapatos respectivamente y en este caso se le da el mismo porcentaje, a uno de los constitutivos del hombre según el hilemorfismo de Aristóteles donde el hombre es un compuesto de alma y cuerpo.

- 1). Con el 4.42% en el gráfico aparece en primer lugar el Alma.
- 2). Después con el 4.36% Dios.
- 3). Sigue en consecuencia Jesucristo con un 4.31%.
- 4). Después se propone un 4.27% para la Fe.
- 5). Y cierra la Jerarquización el Cielo con un 4.23%

La puntuación porcentual es coherente en sí misma y muy homogénea como en general ha sido todo el proceso seguido hasta este momento.

3.- Resumen estadístico de las categorías de valor.

Finalmente y a modo de resumen de los estadísticos descriptivos, presentamos el acumulado de la media de cada una de las categorías propuestas y descritas anteriormente mediante una tabla resumen, con la finalidad de contemplar de mayor a menor una jerarquización de las categorías.

Tabla 25. Resumen de estadísticos de las categorías de valor.

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Afectivos	25	4,08	4,75	4,5764	,17019
Morales	25	4,18	4,66	4,5144	,14045
Individuales	25	4,10	4,65	4,4204	,13713
Sociales	25	4,08	4,65	4,4056	,15202
Ecológicos	25	3,76	4,65	4,3408	,17490
Corporales	25	3,59	4,78	4,3240	,31719
Intelectuales	25	3,78	4,60	4,2760	,24762
Estéticos	25	3,60	4,54	4,1276	,27933
Instrumentales	25	3,59	4,54	4,1112	,27719
Religiosos	25	3,44	4,48	4,0604	,24645

(Creación propia)

Cada una de las categorías propuestas en la columna de la izquierda aporta en el resumen de los 25 factores el mínimo y el máximo, valores destacados en cada una de las tablas expuestas anteriormente donde se nos proporcionan los valores mas significativos en general, nuevamente el mayor valor de la media en los factores y el valor mínimo, con rojo, que arroja el intervalo de las respuestas de los encuestados.

Por su parte, la media que se proporciona ahora, en azul, nos dará como resultado la jerarquización de las categorías de todos los valores y como habíamos constatado los valores con un mayor índice de respuestas sobre la satisfacción son los Afectivos y los de menor valoración sin llegar a la indiferencia son los religiosos.

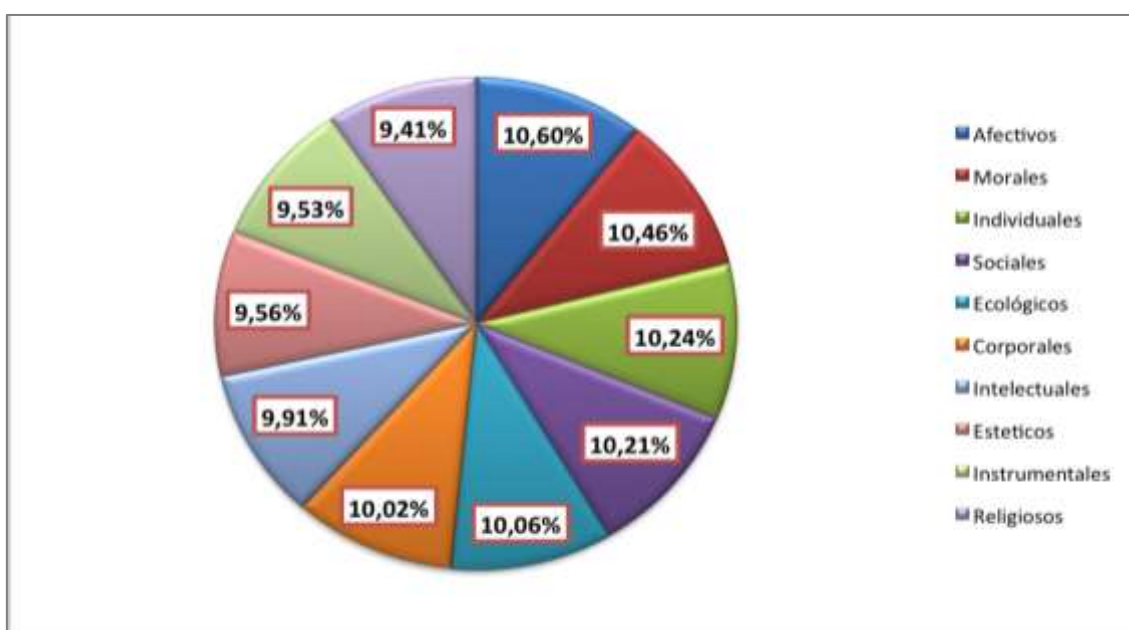


Gráfico 13. Media General de las categorías.

Siendo este el resumen de los estadísticos descriptivos, dependiendo de la grafica anterior vamos a disponer ahora la jerarquización con los porcentajes acumulados y poder contemplar así los resultados totales que aportan los estudiantes de la carrera de Derecho de las universidades que han participado en la investigación de la ciudad de Xalapa: Universidad Veracruzana, Universidad de Xalapa, Universidad Anáhuac y Universidad Euro-

Hispanoamericana. En general los alumnos asumen en su universo de las categorías de los valores el siguiente orden de jerarquización.

- 1). Categoría de los Valores Afectivos con un 10.60%.
- 2). Categoría de valores Morales con 10,46%.
- 3). Categoría de los Valores Individuales con 10.24%.
- 4). Categoría de los Valores Sociales con 10.21%.
- 5). Categoría de los Valores Ecológicos con 10.06%.
- 6). Categoría de los Valores Corporales con 10.02%.
- 7). Categoría de los Valores Intelectuales con 9.91%.
- 8). Categoría de los Valores Estéticos con 9.56%.
- 9). Categoría de los Valores Instrumentales con 9.53%.
- 10). Categoría de los valores Religiosos con 9.41%.

Dentro de los estadísticos descriptivos, esta jerarquización presenta los valores netos y los datos mas significativos en orden ascendente del 100% de los datos aportados por la población que ha respondido el cuestionario y con ello poder contemplar de primera vista el panorama general de cómo los alumnos han asumido su propio universo de valores.

Por otro lado hemos superado ya, dentro de los objetivos generales el que corresponde a la letra "C" que buscaba "Analizar el universo axiológico de los sujetos del proceso de enseñanza aprendizaje, para conocer las dificultades y carencias con miras a establecer condiciones de ayuda que les permita conocer, adquirir y jerarquizar sus propios valores".

Y decimos que lo hemos superado, por que, el análisis anterior no nos arroja en primer lugar ningún valor negativo, por otro lado, todos los valores obtenidos sobrepasan el tres de las cinco propuestas para el cuestionario en la escala Likert, es decir no se acerca demasiado a el tres que es la indiferencia, no tenemos valores por debajo del tres que ya se podrían considerar negativos dentro del aspecto de la polaridad dentro de las características de los valores y esto ya nos estaría hablando de un antivalor.

Seguidamente se contempla una jerarquía tanto de los factores de valor, como de las categorías, esto se da por separado en cada uno de los 10 bloques al interno de los 25 ítems, y se repite con mayor claridad en la ultima tabla donde se visualiza la media general de las categorías de valor, que también aporta una jerarquía de las mismas.

Las Jerarquizaciones que arrojan los resultados además son coherentes con la etapa que están viviendo los alumnos y sobre todo con su espacio de estudiantes en la universidad, matriculados en la carrera de Derecho, ya que los resultados de valoración circundan por mucho aspectos de su persona, de su proyecto de vida, de su desempeño social en ese mismo proyecto y de su concurso en la construcción de la sociedad.

3).- Correlaciones de semestres y los factores de valor.

A continuación, nos daremos a la tarea de analizar cada uno de los factores correspondientes a las diferentes categorías de los valores; que son el resultado del proceso de valoración realizado por los alumnos matriculados en la licenciatura de derecho. Se presentan dos elementos para el análisis, por un lado las tablas producto de las correlaciones de cada factor respecto de cada semestre y su respectivo gráfico, al tiempo que se ofrece un pequeño análisis de los datos mas significativos, enfatizando los elementos representativos.

Es importante tener en cuenta que la población encuestada presenta una características muy bien encuadradas en un espacio y un tiempo determinados, pero ante todo que son alumnos de derecho, por lo que su perspectiva será pues la que les lleve a realizar este ejercicio de valoración.

1. Correlaciones de los factores entre los valores corporales - semestre.

Los factores de los valores corporales que analizaremos a continuación, son el conjunto de términos que nos llevan a valorar los diferentes aspectos materiales que influyen en los valores materiales del cuerpo de las personas, a su estructura biológica, al cuidado y mantenimiento del aspecto y de la salud del individuo.

Tabla 26. Contingencias abrigarse - semestres

		ABRIGARSE					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	0	1	7	34	52	94
	% SEMESTRE	0,0%	1,1%	7,4%	36,2%	55,3%	100,0%
	% del total	0,0%	,2%	1,1%	5,4%	8,3%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	4	13	61	79	157
	% SEMESTRE	0,0%	2,5%	8,3%	38,9%	50,3%	100,0%
	% del total	0,0%	,6%	2,1%	9,7%	12,6%	25,0%
Grupo 400	Recuento	0	5	37	108	61	211
	% SEMESTRE	0,0%	2,4%	17,5%	51,2%	28,9%	100,0%
	% del total	0,0%	,8%	5,9%	17,2%	9,7%	33,7%

Grupo 200	Recuento	4	4	24	84	49	165
	% SEMESTRE	2,4%	2,4%	14,5%	50,9%	29,7%	100,0%
	% del total	,6%	,6%	3,8%	13,4%	7,8%	26,3%
Total	Recuento	4	14	81	287	241	627
	% SEMESTRE	,6%	2,2%	12,9%	45,8%	38,4%	100,0%
	% del total	,6%	2,2%	12,9%	45,8%	38,4%	100,0%

(creación propia)

Atendiendo a la asimilación del factor abrigarse, que además de ser una necesidad vital sobre todo en momentos puntuales en los que el clima es adverso, los resultados obtenidos se condensan entre A y M.A., donde existen diferencias significativas conforme avanzan los alumnos de semestre en semestre, aunque es claro que en el recuento total la mayoría se concentra en A. Con un 45.8% del total de las respuestas. El Grafico 14, expresa visualmente las diferencias en la valoración.

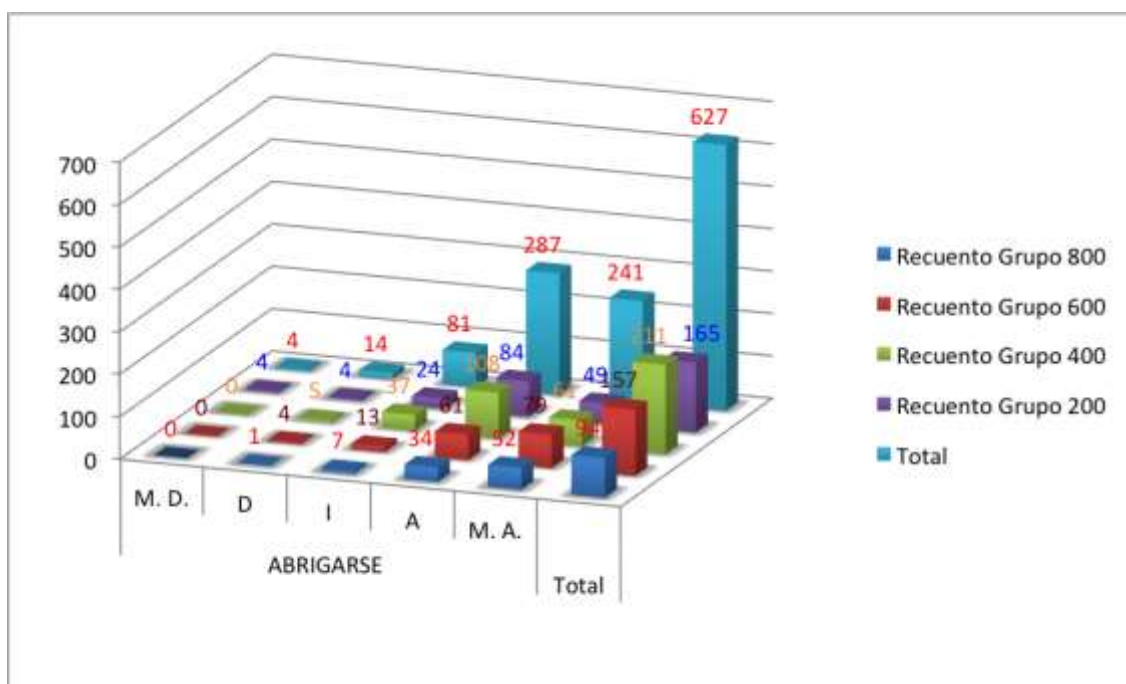


Grafico 14. Factor abrigarse.

Tabla 27. Contingencias alimentarse - semestres

		ALIMENTARSE					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	0	0	1	26	67	94
	% SEMESTRE	0,0%	0,0%	1,1%	27,7%	71,3%	100,0%
	% del total	0,0%	0,0%	,2%	4,1%	10,7%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	1	2	36	118	157
	% SEMESTRE	0,0%	,6%	1,3%	22,9%	75,2%	100,0%
	% del total	0,0%	,2%	,3%	5,7%	18,8%	25,0%
Grupo 400	Recuento	0	1	8	51	151	211
	% SEMESTRE	0,0%	,5%	3,8%	24,2%	71,6%	100,0%
	% del total	0,0%	,2%	1,3%	8,1%	24,1%	33,7%
Grupo 200	Recuento	1	0	9	47	108	165
	% SEMESTRE	,6%	0,0%	5,5%	28,5%	65,5%	100,0%
	% del total	,2%	0,0%	1,4%	7,5%	17,2%	26,3%
Total	Recuento	1	2	20	160	444	627
	% SEMESTRE	,2%	,3%	3,2%	25,5%	70,8%	100,0%
	% del total	,2%	,3%	3,2%	25,5%	70,8%	100,0%

(Creación propia)

El 70.8% del recuento total de la puntuación dado a M.A. nos advierte que estamos ante uno de los factores de los valores corporales que ha recibido una calificación mayor, además se trata de un factor fundamental en la vida del individuo, y vemos que la tendencia creciente significativamente conforme avanza la vida académica, entre A. y M.A. por otro lado, también se contempla un movimiento decreciente en los casos que marcaron I. de un 5.5% en el grupo 200 a un 1.1% en el 800.

En este caso el Grafico 15, nos ofrece la posibilidad de contemplar los fenómenos descritos en el párrafo anterior.

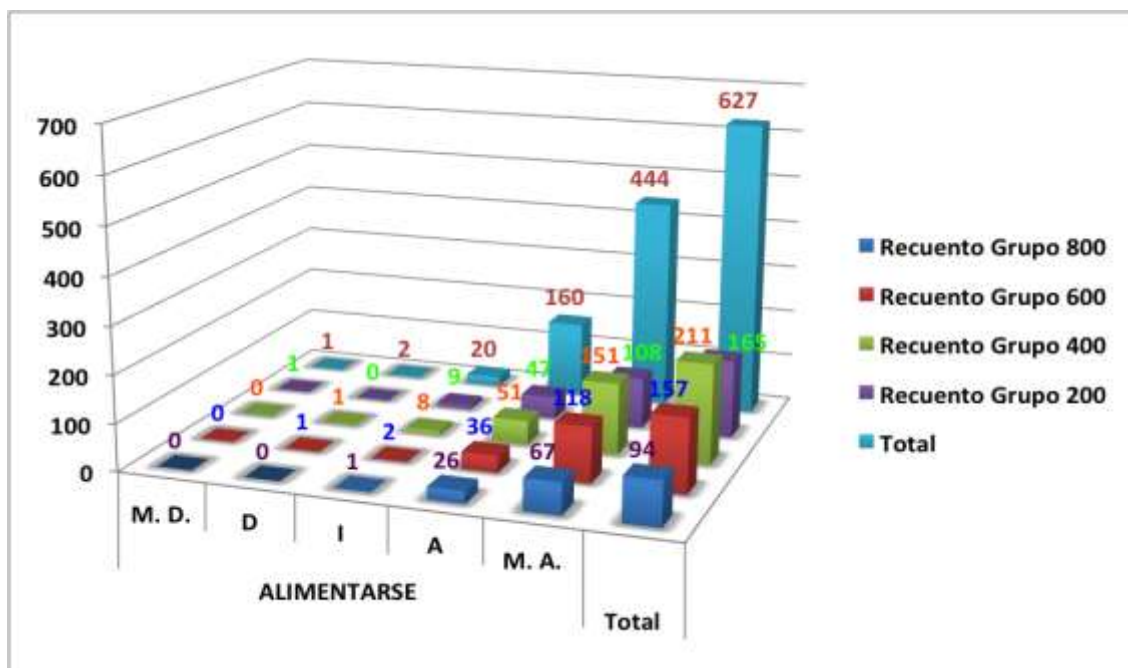


Gráfico 15. Factor alimentarse.

Tabla 28. Contingencias asearse – semestre.

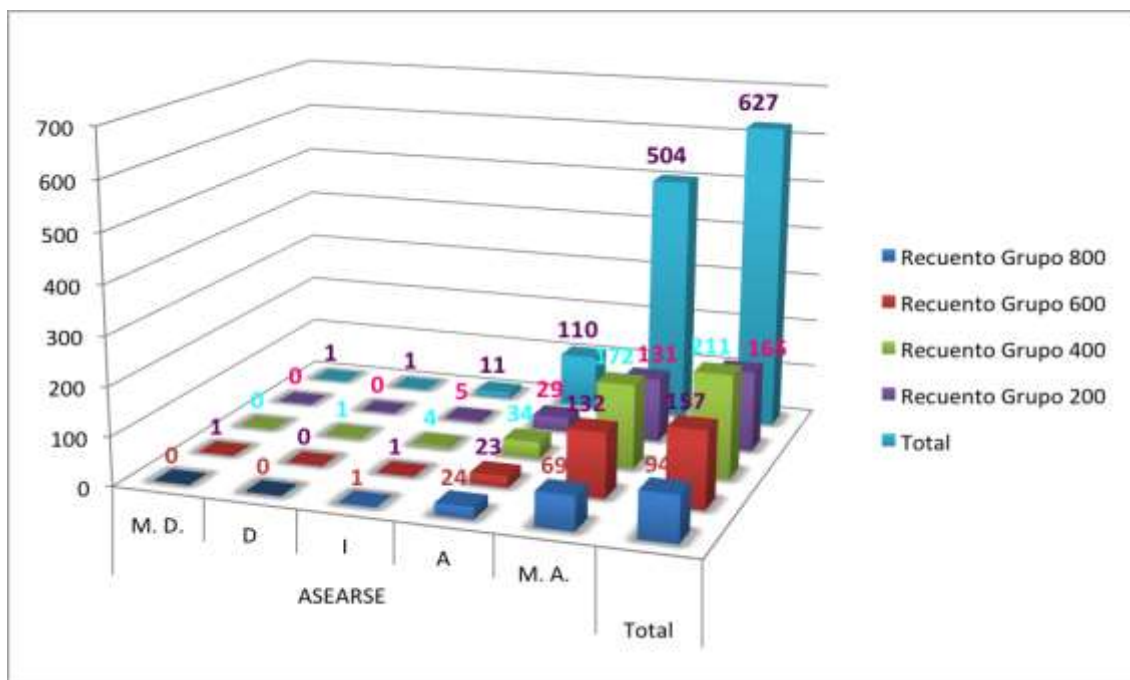
		ASEARSE					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	0	0	1	24	69	94
	% SEMESTRE	0,0%	0,0%	1,1%	25,5%	73,4%	100,0%
	% del total	0,0%	0,0%	,2%	3,8%	11,0%	15,0%
Grupo 600	Recuento	1	0	1	23	132	157
	% SEMESTRE	,6%	0,0%	,6%	14,6%	84,1%	100,0%
	% del total	,2%	0,0%	,2%	3,7%	21,1%	25,0%
Grupo 400	Recuento	0	1	4	34	172	211
	% SEMESTRE	0,0%	,5%	1,9%	16,1%	81,5%	100,0%
	% del total	0,0%	,2%	,6%	5,4%	27,4%	33,7%
Grupo 200	Recuento	0	0	5	29	131	165
	% SEMESTRE	0,0%	0,0%	3,0%	17,6%	79,4%	100,0%
	% del total	0,0%	0,0%	,8%	4,6%	20,9%	26,3%
Total	Recuento	1	1	11	110	504	627
	% SEMESTRE	,2%	,2%	1,8%	17,5%	80,4%	100,0%
	% del total	,2%	,2%	1,8%	17,5%	80,4%	100,0%

(Creación propia)

El factor asearse, prácticamente concentra en A. y M.A. el 97.9% en el recuento del total del cual un 80.4% lo tiene M.A. donde se contempla una mayor preocupación por el aseo personal en lo que avanza el alumno entre semestre y semestre, por lo que podemos hablar de diferencias

significativas, pero también de una valoración del factor en el tiempo que transcurre su formación en la universidad.

La grafica 16, nos permite contemplar con claridad como se concentran un total de 614 respuestas positivas, de las 627 que cubren el total.



Gráfica 16. Factor asearse.

Tabla 29. Contingencias asepsia - semestres

		ASEPSIA					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	1	0	8	30	55	94
	% SEMESTRE	1,1%	0,0%	8,5%	31,9%	58,5%	100,0%
	% del total	,2%	0,0%	1,3%	4,8%	8,8%	15,0%
Grupo 600	Recuento	16	4	23	55	59	157
	% SEMESTRE	10,2%	2,5%	14,6%	35,0%	37,6%	100,0%
	% del total	2,6%	,6%	3,7%	8,8%	9,4%	25,0%
Grupo 400	Recuento	8	4	33	77	89	211
	% SEMESTRE	3,8%	1,9%	15,6%	36,5%	42,2%	100,0%
	% del total	1,3%	,6%	5,3%	12,3%	14,2%	33,7%
Grupo 200	Recuento	10	10	40	51	54	165
	% SEMESTRE	6,1%	6,1%	24,2%	30,9%	32,7%	100,0%
	% del total	1,6%	1,6%	6,4%	8,1%	8,6%	26,3%
Total	Recuento	35	18	104	213	257	627
	% SEMESTRE	5,6%	2,9%	16,6%	34,0%	41,0%	100,0%
	% del total	5,6%	2,9%	16,6%	34,0%	41,0%	100,0%

(creación propia)

El factor asepsia, presenta una distribución en toda la tabla, llamando la atención los porcentajes que reporta I. y de ahí la variedad que presentan los porcentajes en A. y M.A. un tanto desordenados por lo que podemos sospechar que no se ha entendido claramente el factor.

El Grafico 17, sugiere más claramente la diversidad de respuestas, las cuales no nos permiten decir que se de un proceso de crecimiento en el ejercicio de valoración.

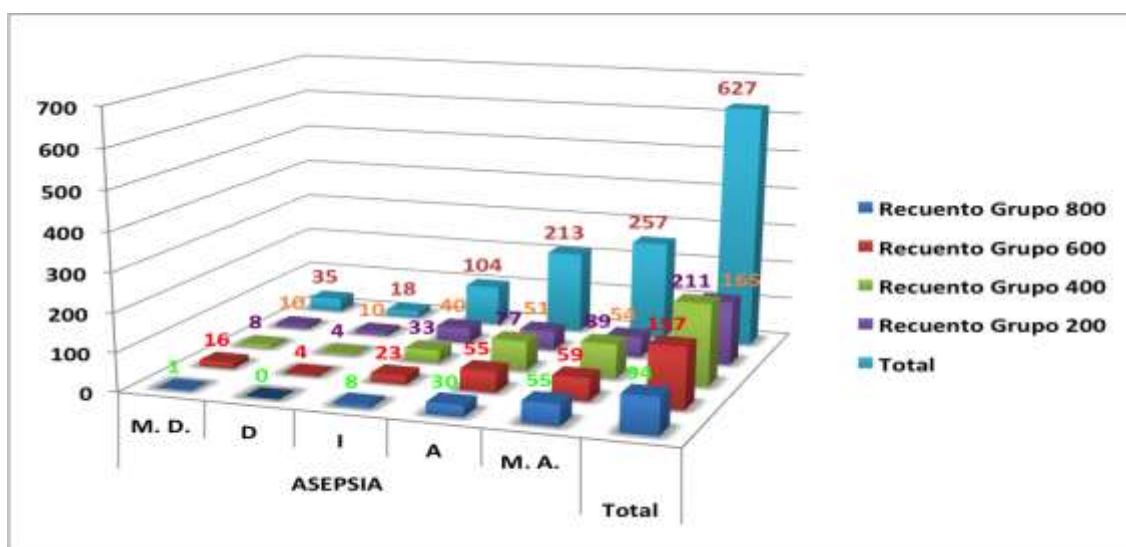


Grafico 17. Factor asepsia.

Tabla 30. Contingencias cobijarse – semestres.

		COBIJARSE					Total
		M. D.	D.	I.	A.	M. A.	
Grupo 800	Recuento	0	0	11	31	52	94
	% SEMESTRE	0,0%	0,0%	11,7%	33,0%	55,3%	100,0%
	% del total	0,0%	0,0%	1,8%	4,9%	8,3%	15,0%
Grupo 600	Recuento	1	4	16	60	76	157
	% SEMESTRE	,6%	2,5%	10,2%	38,2%	48,4%	100,0%
	% del total	,2%	,6%	2,6%	9,6%	12,1%	25,0%
Grupo 400	Recuento	0	5	42	100	64	211
	% SEMESTRE	0,0%	2,4%	19,9%	47,4%	30,3%	100,0%
	% del total	0,0%	,8%	6,7%	15,9%	10,2%	33,7%
Grupo 200	Recuento	2	4	26	73	60	165
	% SEMESTRE	1,2%	2,4%	15,8%	44,2%	36,4%	100,0%
	% del total	,3%	,6%	4,1%	11,6%	9,6%	26,3%
Total	Recuento	3	13	95	264	252	627
	% SEMESTRE	,5%	2,1%	15,2%	42,1%	40,2%	100,0%
	% del total	,5%	2,1%	15,2%	42,1%	40,2%	100,0%

(Creación propia)

Los grados de satisfacción A. y M.A. condensan un 83.3% del total de las respuestas y se aprecia un crecimiento gradual en el porcentaje por semestre que va de un 36.4% en el grupo 200 a una 55.3% en el 800, por lo que es posible afirmar que hay un proceso de valoración conforme avanza el alumno en sus estudios.

El Grafico 18, pone de manifiesto como en los tres gados de satisfacción a partir de I. donde se dan la mayoría de las respuestas.

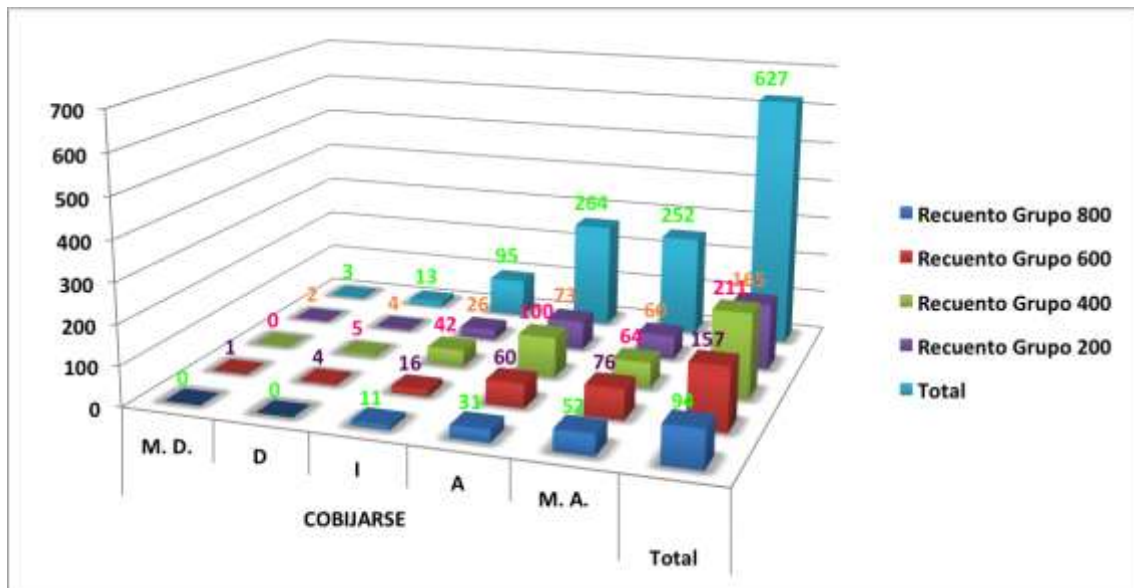


Grafico 18. Factor cobijarse.

Tabla 31. Contingencias cuerpo – semestres.

		CUERPO					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	1	1	5	27	60	94
	% SEMESTRE	1,1%	1,1%	5,3%	28,7%	63,8%	100,0%
	% del total	,2%	,2%	,8%	4,3%	9,6%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	3	8	48	98	157
	% SEMESTRE	0,0%	1,9%	5,1%	30,6%	62,4%	100,0%
	% del total	0,0%	,5%	1,3%	7,7%	15,6%	25,0%
Grupo 400	Recuento	1	7	16	82	105	211
	% SEMESTRE	,5%	3,3%	7,6%	38,9%	49,8%	100,0%
	% del total	,2%	1,1%	2,6%	13,1%	16,7%	33,7%
Grupo 200	Recuento	3	1	20	75	66	165
	% SEMESTRE	1,8%	,6%	12,1%	45,5%	40,0%	100,0%
	% del total	,5%	,2%	3,2%	12,0%	10,5%	26,3%
Total	Recuento	5	12	49	232	329	627
	% SEMESTRE	,8%	1,9%	7,8%	37,0%	52,5%	100,0%
	% del total	,8%	1,9%	7,8%	37,0%	52,5%	100,0%

(Creación propia)

Teniendo en cuenta que hay un 52.5% en el recuento total de las respuestas de los diferentes grupos, en el grado de satisfacción M.A. centraremos la atención en este aspecto donde el porcentaje semestral que se ofrece proporciona la posibilidad de ver el proceso de una mayor valoración en la medida que avanzan los alumnos en sus etapas de formación.

El Grafico 19, nos ayuda a visualizar que el numero de respuestas no se centra solo en M. A. sino que también un buen numero de respuestas se le han otorgado al factor A. solo que la valoración aquí se presenta invertida, fenómeno que es normal respecto del grado de satisfacción posterior

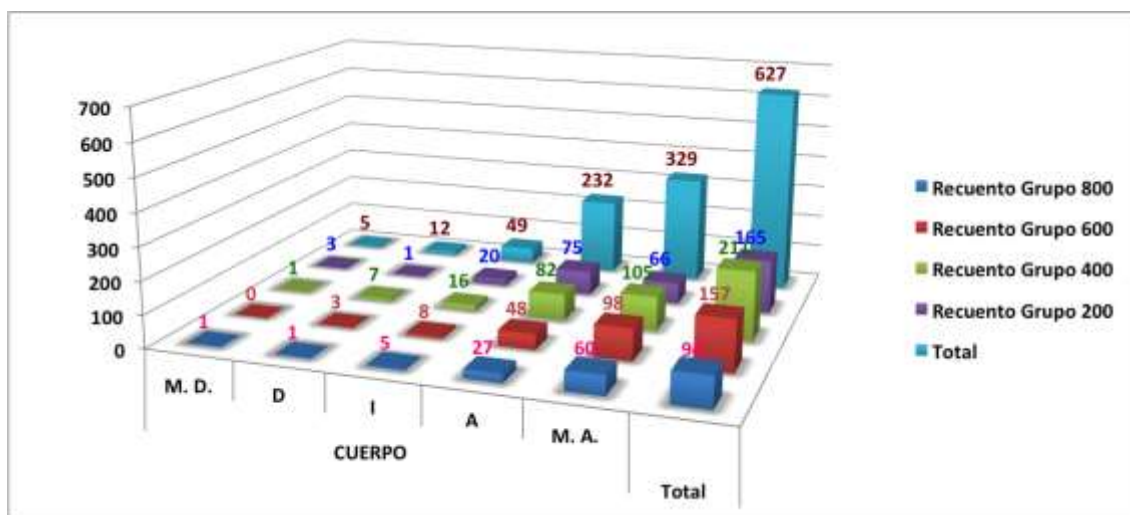


Grafico 19. Factor Cuerpo.

Tabla 32. Contingencias curar – semestres.

		CURAR					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	1	2	11	35	45	94
	%e SEMESTRE	1,1%	2,1%	11,7%	37,2%	47,9%	100,0%
	% del total	,2%	,3%	1,8%	5,6%	7,2%	15,0%
Grupo 600	Recuento	4	4	28	55	66	157
	% SEMESTRE	2,5%	2,5%	17,8%	35,0%	42,0%	100,0%
	% del total	,6%	,6%	4,5%	8,8%	10,5%	25,0%
Grupo 400	Recuento	1	5	33	90	82	211
	% SEMESTRE	,5%	2,4%	15,6%	42,7%	38,9%	100,0%
	% del total	,2%	,8%	5,3%	14,4%	13,1%	33,7%
Grupo 200	Recuento	2	8	35	72	48	165
	% SEMESTRE	1,2%	4,8%	21,2%	43,6%	29,1%	100,0%
	% del total	,3%	1,3%	5,6%	11,5%	7,7%	26,3%
Total	Recuento	8	19	107	252	241	627
	% SEMESTRE	1,3%	3,0%	17,1%	40,2%	38,4%	100,0%
	% del total	1,3%	3,0%	17,1%	40,2%	38,4%	100,0%

(creación propia)

La distribución aunque no homogénea, si es significativa en los grados de satisfacción a partir de I. en sentido positivo, por otra parte los porcentajes en si mismos no aportan claridad en la tendencia que venimos observando en un proceso valorativo de menor a mayor conforme avanzan los semestres, mas bien recogiendo los tres valores en los cuatro casos rebasa el 80% el total de respuestas.

El comentario anterior es mas claro en los resultados totales que presenta el Grafico 20.

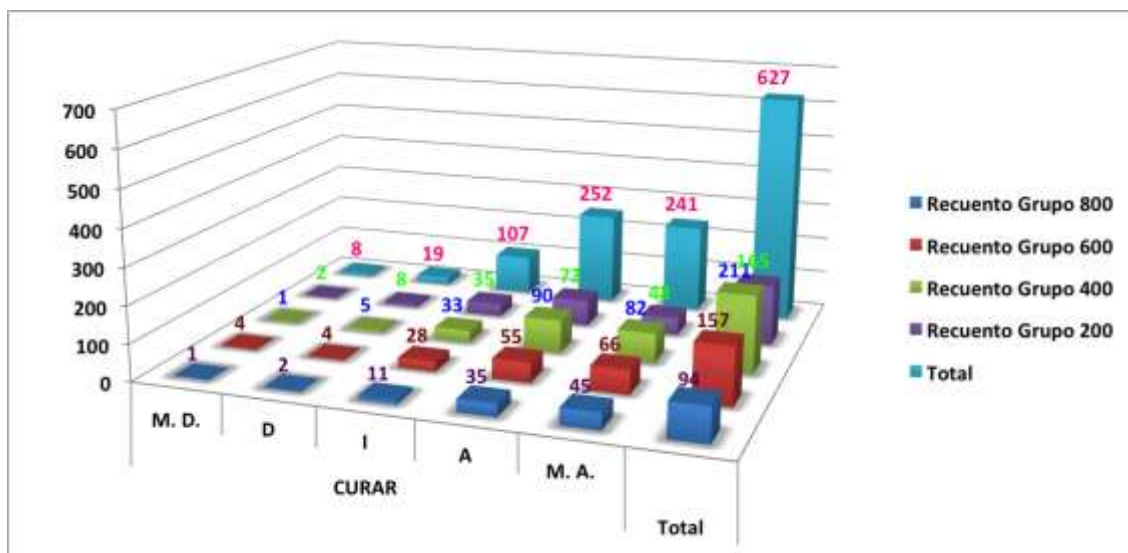


Gráfico 20. Factor curar.

Tabla 33. Contingencias defensas orgánicas – semestres.

		DEFENSAS ORGANICAS					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	1	2	14	39	38	94
	% SEMESTRE	1,1%	2,1%	14,9%	41,5%	40,4%	100,0%
	% del total	,2%	,3%	2,2%	6,2%	6,1%	15,0%
Grupo 600	Recuento	8	5	33	58	53	157
	% SEMESTRE	5,1%	3,2%	21,0%	36,9%	33,8%	100,0%
	% del total	1,3%	,8%	5,3%	9,3%	8,5%	25,0%
Grupo 400	Recuento	3	5	41	109	53	211
	% SEMESTRE	1,4%	2,4%	19,4%	51,7%	25,1%	100,0%
	% del total	,5%	,8%	6,5%	17,4%	8,5%	33,7%
Grupo 200	Recuento	1	5	41	73	45	165
	% SEMESTRE	,6%	3,0%	24,8%	44,2%	27,3%	100,0%
	% del total	,2%	,8%	6,5%	11,6%	7,2%	26,3%
Total	Recuento	13	17	129	279	189	627
	% SEMESTRE	2,1%	2,7%	20,6%	44,5%	30,1%	100,0%
	% del total	2,1%	2,7%	20,6%	44,5%	30,1%	100,0%

(Creación propia)

Volvemos a centrar la atención sobre los tres grados de satisfacción a partir de I. ya que es donde se concentra el 95.2% de las respuestas con un 20.6% para I. un 44.5% para A. y un 30.1 para M.A.

Respecto del comportamiento de estos porcentajes conforme avanzan los cursos por la diversidad de resultados no se aprecia un proceso, sino mas bien una tendencia sobre A.

El Grafico 21, ofrece una visualización mejor sobre la tendencia sobre A. y la falta de un proceso de crecimiento gradual en el ejercicio de valoración.

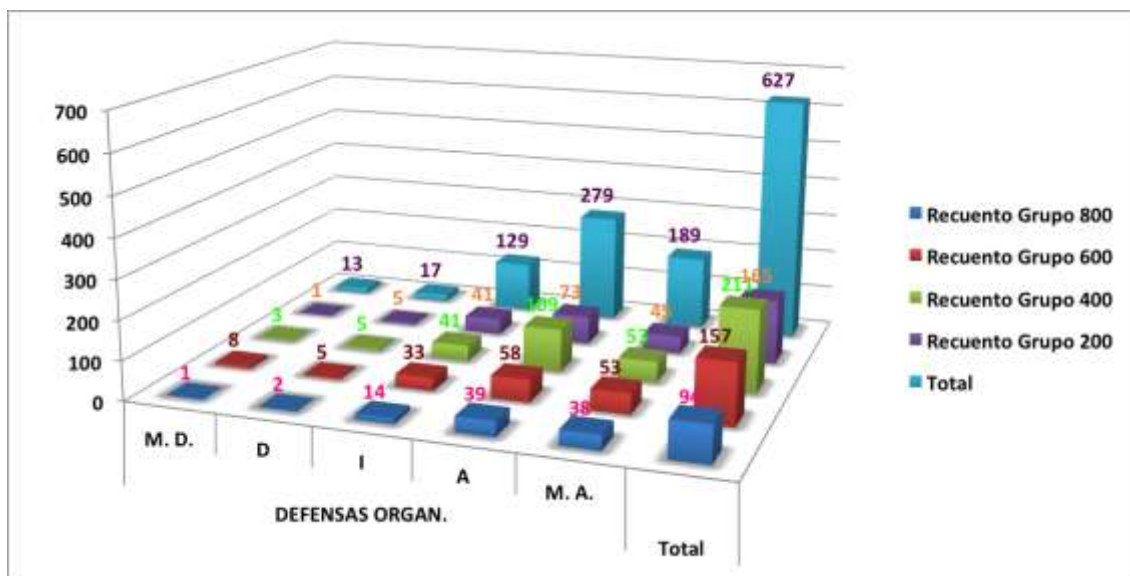


Gráfico 21. Factor defensas orgánicas.

Tabla 34. Contingencias defenderse – semestres.

		DEFENDERSE					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	1	2	8	33	50	94
	% SEMESTRE	1,1%	2,1%	8,5%	35,1%	53,2%	100,0%
	% del total	,2%	,3%	1,3%	5,3%	8,0%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	4	19	48	86	157
	% SEMESTRE	0,0%	2,5%	12,1%	30,6%	54,8%	100,0%
	% del total	0,0%	,6%	3,0%	7,7%	13,7%	25,0%
Grupo 400	Recuento	4	3	17	90	97	211
	% SEMESTRE	1,9%	1,4%	8,1%	42,7%	46,0%	100,0%
	% del total	,6%	,5%	2,7%	14,4%	15,5%	33,7%
Grupo 200	Recuento	0	2	23	55	85	165
	% SEMESTRE	0,0%	1,2%	13,9%	33,3%	51,5%	100,0%
	% del total	0,0%	,3%	3,7%	8,8%	13,6%	26,3%
Total	Recuento	5	11	67	226	318	627
	% SEMESTRE	,8%	1,8%	10,7%	36,0%	50,7%	100,0%
	% del total	,8%	1,8%	10,7%	36,0%	50,7%	100,0%

(Creación propia)

Defenderse es para los alumnos de derecho un factor M.A. con un 50.7% en el recuento total y analizando los demás porcentajes se da un crecimiento del ejercicio de valoración en positivo conforme transcurren los semestres.

La calificaciones dadas a A. y a M.A. en cada uno de los grupos van dando el crecimiento gradual para poder corroborar que dicho crecimiento es significativo de un semestre al siguiente.

El grafico 22 clarifica el comentario hecho a la Tabla 34 y pone de manifiesto el proceso de desarrollo de la asimilación del factor defenderse, siendo este acto uno de los actos destacados del quehacer del abogado y que tendrá que perfeccionar en el desempeño de su proyección laborar.

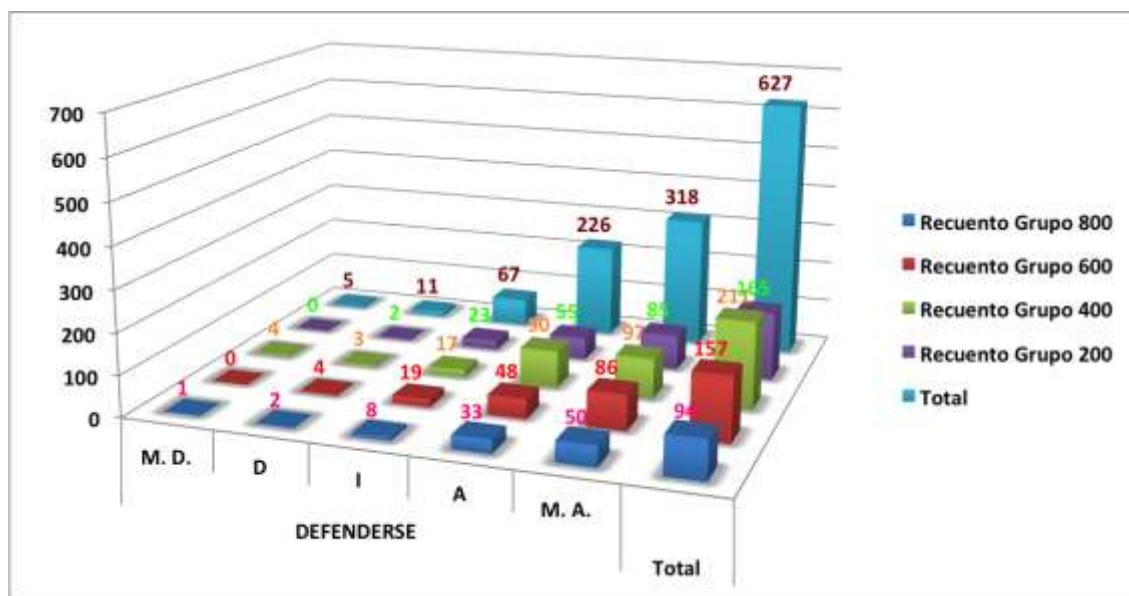


Grafico 22. Factor defenderse.

Tabla 35. Contingencias deporte – semestres.

		DEPORTE					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	0	3	8	31	52	94
	% SEMESTRE	0,0%	3,2%	8,5%	33,0%	55,3%	100,0%
	% del total	0,0%	,5%	1,3%	4,9%	8,3%	15,0%
Grupo 600	Recuento	2	4	17	54	80	157
	% SEMESTRE	1,3%	2,5%	10,8%	34,4%	51,0%	100,0%
	% del total	,3%	,6%	2,7%	8,6%	12,8%	25,0%
Grupo 400	Recuento	2	6	34	83	86	211
	% SEMESTRE	,9%	2,8%	16,1%	39,3%	40,8%	100,0%
	% del total	,3%	1,0%	5,4%	13,2%	13,7%	33,7%
Grupo 200	Recuento	1	5	25	45	89	165
	% SEMESTRE	,6%	3,0%	15,2%	27,3%	53,9%	100,0%
	% del total	,2%	,8%	4,0%	7,2%	14,2%	26,3%
Total	Recuento	5	18	84	213	307	627
	% SEMESTRE	,8%	2,9%	13,4%	34,0%	49,0%	100,0%
	% del total	,8%	2,9%	13,4%	34,0%	49,0%	100,0%

(creación propia)

La diversidad de posibilidades que ofrece el deporte en su participación pasiva y activa, máxime que se trata de jóvenes, los valores esperados se supondrían muy homogéneos en la máxima calificación, sin embargo la tabla presenta porcentajes que van del 13.4% del total de I. al 49% que corresponde a M.A., que no llega a la mitad del porcentaje total, no obstante en este último grado de satisfacción se van a concentrar la mayoría de las respuestas de carácter significativo para el crecimiento del ejercicio de valoración por grupos.

Los resultados del Grafico 23, proporcionan mayor nitidez respecto al crecimiento por grupos del ejercicio de valoración conforme avanzan en su proceso de desarrollo en su carrera.

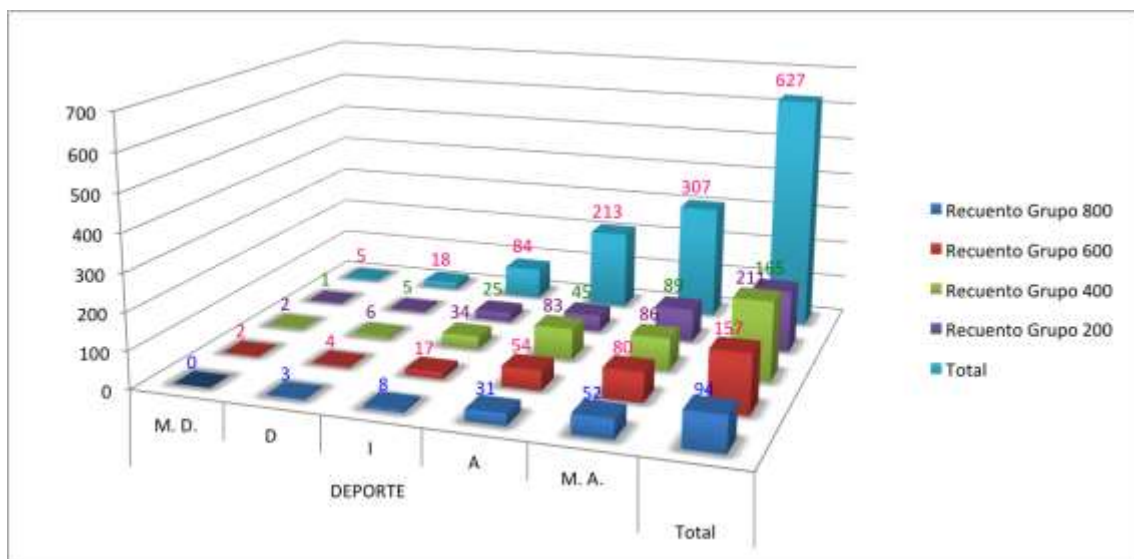


Grafico 23. Factor deporte.

Tabla 36. Contingencias descanso – semestres.

		DESCANSO				Total
		D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	0	0	32	62	94
	% SEMESTRE	0,0%	0,0%	34,0%	66,0%	100,0%
	% del total	0,0%	0,0%	5,1%	9,9%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	2	30	125	157
	% SEMESTRE	0,0%	1,3%	19,1%	79,6%	100,0%
	% del total	0,0%	,3%	4,8%	19,9%	25,0%
Grupo 400	Recuento	4	10	56	141	211
	% SEMESTRE	1,9%	4,7%	26,5%	66,8%	100,0%
	% del total	,6%	1,6%	8,9%	22,5%	33,7%
Grupo 200	Recuento	2	8	34	121	165
	% SEMESTRE	1,2%	4,8%	20,6%	73,3%	100,0%
	% del total	,3%	1,3%	5,4%	19,3%	26,3%
Total	Recuento	6	20	152	449	627
	% SEMESTRE	1,0%	3,2%	24,2%	71,6%	100,0%
	% del total	1,0%	3,2%	24,2%	71,6%	100,0%

(Creación propia)

De entrada se nota un gran aprecio por el factor descanso ya que contemplamos un 71.6% en el recuento total de M.A., pero no solo aparece ese valor significativo, sino que el mismo programa utilizado para el análisis (SPSS), anula M.D. por no haber recibido ninguna puntuación y concentra los resultados porcentuales en los cuatro grados de satisfacción restantes.

La concentración de los resultados en A. y M.A. del Grafico 24 muestran el proceso gradual del ejercicio de valoración.

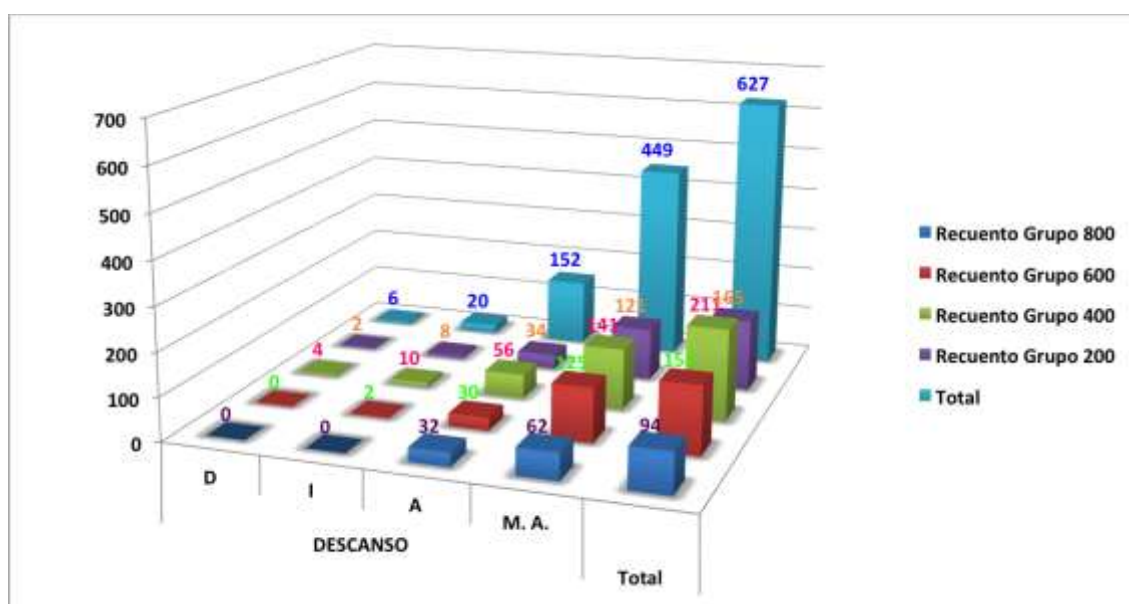


Gráfico 24. Factor descanso.

Tabla 37. Contingencias dormir – semestres.

		DORMIR					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	0	0	0	30	64	94
	% SEMESTRE	0,0%	0,0%	0,0%	31,9%	68,1%	100,0%
	% del total	0,0%	0,0%	0,0%	4,8%	10,2%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	0	4	25	128	157
	% SEMESTRE	0,0%	0,0%	2,5%	15,9%	81,5%	100,0%
	% del total	0,0%	0,0%	,6%	4,0%	20,4%	25,0%
Grupo 400	Recuento	0	3	11	46	151	211
	% SEMESTRE	0,0%	1,4%	5,2%	21,8%	71,6%	100,0%
	% del total	0,0%	,5%	1,8%	7,3%	24,1%	33,7%
Grupo 200	Recuento	1	0	11	30	123	165
	% SEMESTRE	,6%	0,0%	6,7%	18,2%	74,5%	100,0%
	% del total	,2%	0,0%	1,8%	4,8%	19,6%	26,3%
Total	Recuento	1	3	26	131	466	627
	% SEMESTRE	,2%	,5%	4,1%	20,9%	74,3%	100,0%
	% del total	,2%	,5%	4,1%	20,9%	74,3%	100,0%

(creación propia)

Si el factor descansar había sido apreciado, el dormir obtiene un 74.3% del recuento total para M.A. en la Tabla 37. Por otro lado también se aprecia el desarrollo creciente del ejercicio de valoración conforme avanzan los cursos en la carrera. Cabe destacar que a diferencia del factor anterior en este M.D. ha registrado un caso que aun sin ser significativo resulta curioso, ya que dormir no se trata de algo que podamos elegir es mas bien parte del proceso vital.

La representación del recuento total con 466 casos que puntuaron a M.A. en el Grafico 25 ayuda a destacar lo significativo del factor aquí representado, al mismo tiempo del proceso de valoración que van realizando los alumnos.

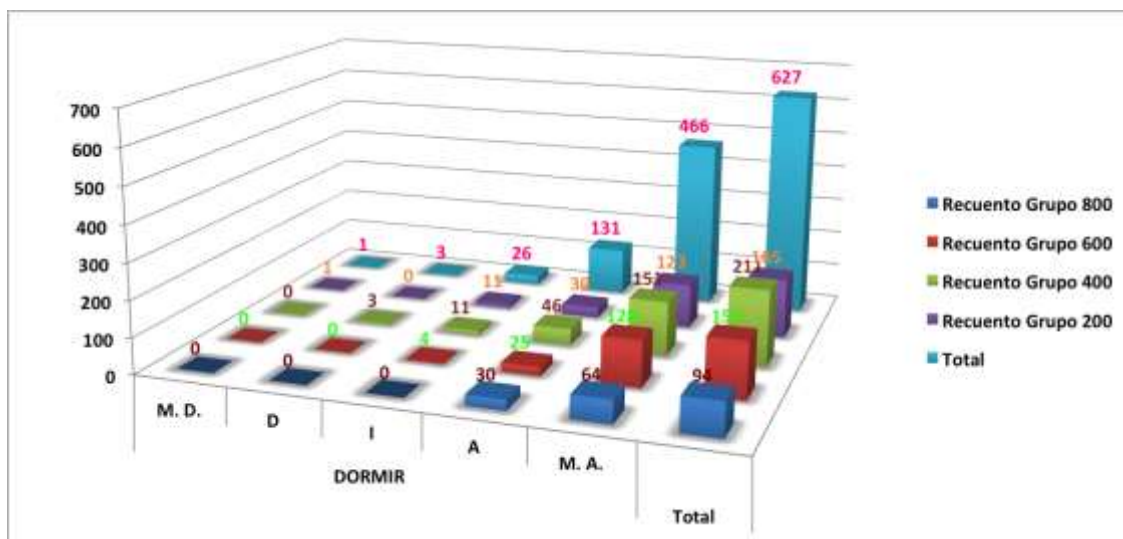


Gráfico 25. Factor dormir.

Tabla 38. Contingencias ducharse – semestres.

		DUCHARSE					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	0	1	1	24	68	94
	% SEMESTRE	0,0%	1,1%	1,1%	25,5%	72,3%	100,0%
	% del total	0,0%	,2%	,2%	3,8%	10,8%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	0	4	32	121	157
	% SEMESTRE	0,0%	0,0%	2,5%	20,4%	77,1%	100,0%
	% del total	0,0%	0,0%	,6%	5,1%	19,3%	25,0%
Grupo 400	Recuento	0	2	7	36	166	211
	% SEMESTRE	0,0%	,9%	3,3%	17,1%	78,7%	100,0%
	% del total	0,0%	,3%	1,1%	5,7%	26,5%	33,7%
Grupo 200	Recuento	1	1	4	25	134	165
	% SEMESTRE	,6%	,6%	2,4%	15,2%	81,2%	100,0%
	% del total	,2%	,2%	,6%	4,0%	21,4%	26,3%
Total	Recuento	1	4	16	117	489	627
	% SEMESTRE	,2%	,6%	2,6%	18,7%	78,0%	100,0%
	% del total	,2%	,6%	2,6%	18,7%	78,0%	100,0%

(Creación propia)

No obstante que el factor ducharse se califique con un 96.7% en el recuento total al conjuntar A. y M.A. el proceso de valoración en este caso es inverso ya que son los del grupo 200 los que mejor califican este factor con 81.2% y los del 800 con un 72.3% en M.A. los que menos puntúan el ducharse.

El Gráfico 26 en el recuento de las puntuaciones destaca M.A. como el más votado con un total de 489, y llama también la atención las puntuaciones que se dan por debajo de I. como curiosidad sin llegar a ser significativas.

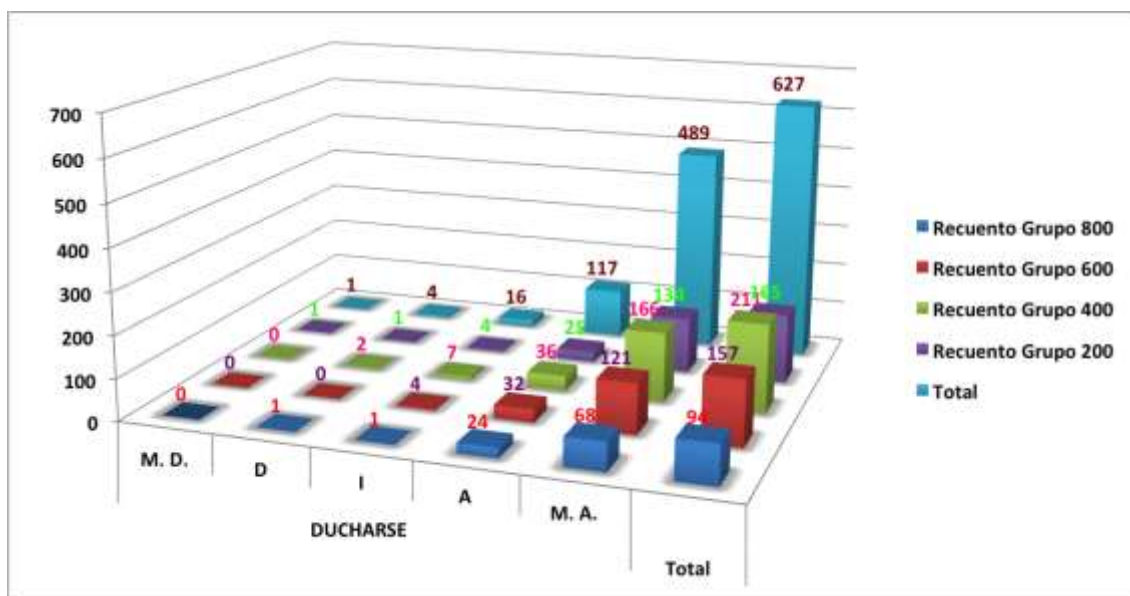


Grafico 26. Factor ducharse.

Tabla 39. Contingencias fisiológico – semestres.

		FISIOLOGICO					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	2	5	14	33	40	94
	% SEMESTRE	2,1%	5,3%	14,9%	35,1%	42,6%	100,0%
	% del total	,3%	,8%	2,2%	5,3%	6,4%	15,0%
Grupo 600	Recuento	1	1	30	67	58	157
	% SEMESTRE	,6%	,6%	19,1%	42,7%	36,9%	100,0%
	% del total	,2%	,2%	4,8%	10,7%	9,3%	25,0%
Grupo 400	Recuento	4	9	34	95	69	211
	% SEMESTRE	1,9%	4,3%	16,1%	45,0%	32,7%	100,0%
	% del total	,6%	1,4%	5,4%	15,2%	11,0%	33,7%
Grupo 200	Recuento	3	4	33	87	38	165
	% SEMESTRE	1,8%	2,4%	20,0%	52,7%	23,0%	100,0%
	% del total	,5%	,6%	5,3%	13,9%	6,1%	26,3%
Total	Recuento	10	19	111	282	205	627
	% SEMESTRE	1,6%	3,0%	17,7%	45,0%	32,7%	100,0%
	% del total	1,6%	3,0%	17,7%	45,0%	32,7%	100,0%

(creación propia)

El factor fisiológico presenta puntuaciones particularmente significativas, por un lado en todos los grados de satisfacción, elemento que disgrega la posibilidad de fuerza en el proceso de valoración. No obstante, es en A. donde se condensa con 45% en el recuento total el mayor ejercicio de valoración, pero dando como resultado en este grado de satisfacción un proceso inverso al esperado, ya que a medida que avanza el proceso de formación disminuye el proceso de valoración.

El Gráfico 27 nos permite visualizar con detalle la dispersión de la votación hecha por los alumnos

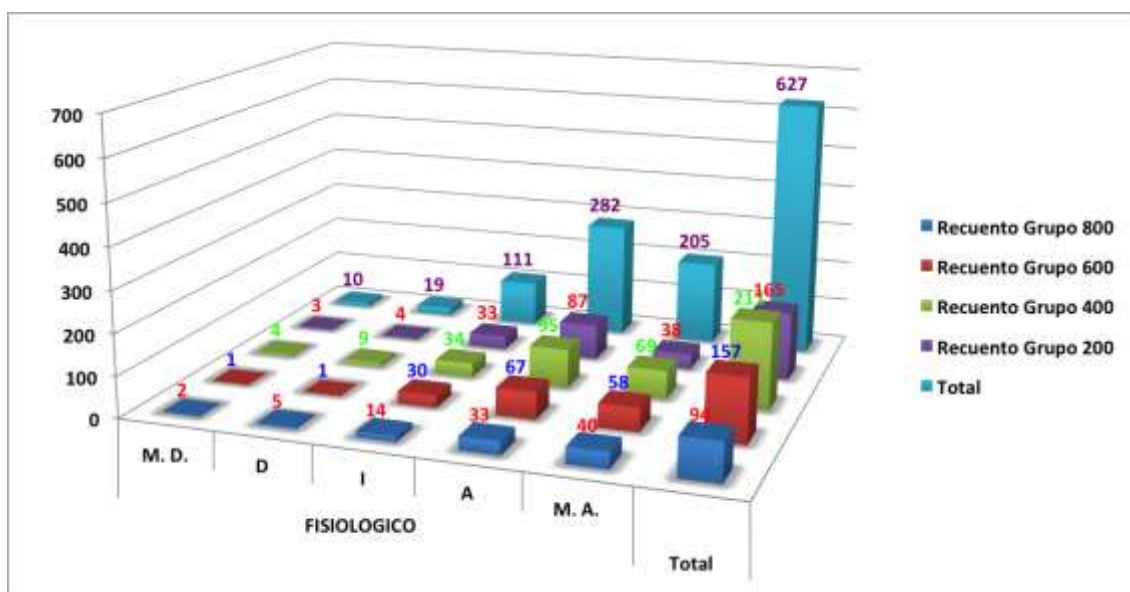


Gráfico 27. Factor fisiológico.

Tabla 40. Contingencias forma física – semestres.

		FORMA FÍSICA					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	0	1	16	29	48	94
	% SEMESTRE	0,0%	1,1%	17,0%	30,9%	51,1%	100,0%
	% del total	0,0%	,2%	2,6%	4,6%	7,7%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	1	23	52	81	157
	% SEMESTRE	0,0%	,6%	14,6%	33,1%	51,6%	100,0%
	% del total	0,0%	,2%	3,7%	8,3%	12,9%	25,0%
Grupo 400	Recuento	0	4	29	101	77	211
	% SEMESTRE	0,0%	1,9%	13,7%	47,9%	36,5%	100,0%
	% del total	0,0%	,6%	4,6%	16,1%	12,3%	33,7%
Grupo 200	Recuento	1	2	27	65	70	165
	% SEMESTRE	,6%	1,2%	16,4%	39,4%	42,4%	100,0%
	% del total	,2%	,3%	4,3%	10,4%	11,2%	26,3%
Total	Recuento	1	8	95	247	276	627
	% SEMESTRE	,2%	1,3%	15,2%	39,4%	44,0%	100,0%
	% del total	,2%	1,3%	15,2%	39,4%	44,0%	100,0%

(Creación propia)

Normalmente la forma física y mas en nuestra época es muy apreciada en los jóvenes, Gervilla (2000. p.115-119) lo designa como Cuerpo Narcisista y Estético, solo que, aunque hay un proceso de valoración que crece a medida en que se avanza en los cursos, también se contempla con un 15.2% del recuento total que le es indiferente este factor.

En el Grafico 28 los recuentos totales además de que muestran cierta paridad entre A. y M.A. permite visualizar el proceso de crecimiento en la valoración.

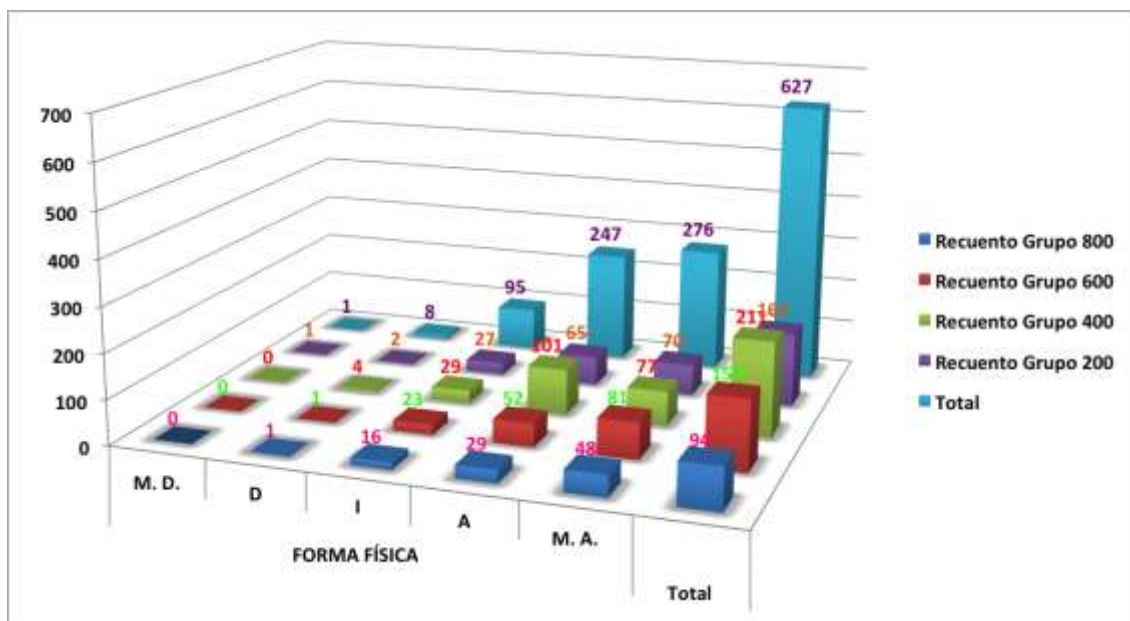


Gráfico 28. Factor forma física.

Tabla 41. Contingencias higiene – semestres.

		HIGIENE					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	0	0	5	26	63	94
	% SEMESTRE	0,0%	0,0%	5,3%	27,7%	67,0%	100,0%
	% del total	0,0%	0,0%	,8%	4,1%	10,0%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	1	5	33	118	157
	% SEMESTRE	0,0%	,6%	3,2%	21,0%	75,2%	100,0%
	% del total	0,0%	,2%	,8%	5,3%	18,8%	25,0%
Grupo 400	Recuento	1	2	4	42	162	211
	% SEMESTRE	,5%	,9%	1,9%	19,9%	76,8%	100,0%
	% del total	,2%	,3%	,6%	6,7%	25,8%	33,7%
Grupo 200	Recuento	0	1	4	34	126	165
	% SEMESTRE	0,0%	,6%	2,4%	20,6%	76,4%	100,0%
	% del total	0,0%	,2%	,6%	5,4%	20,1%	26,3%
Total	Recuento	1	4	18	135	469	627
	% SEMESTRE	,2%	,6%	2,9%	21,5%	74,8%	100,0%
	% del total	,2%	,6%	2,9%	21,5%	74,8%	100,0%

(creación propia)

De entrada el ejercicio de valoración se mantiene sobre A. y se observa un proceso creciente conforme avanzan los cursos, aunque es importante apreciar que los porcentajes en A. y M.A. se mantienen muy homogéneos en cada grupo.

Dentro de los totales que presenta la grafica 29, destaca con 469 respuestas el grado de satisfacción mayor, por lo que el factor higiene tiene muy buen grado de valoración en los alumnos en todos los cursos.

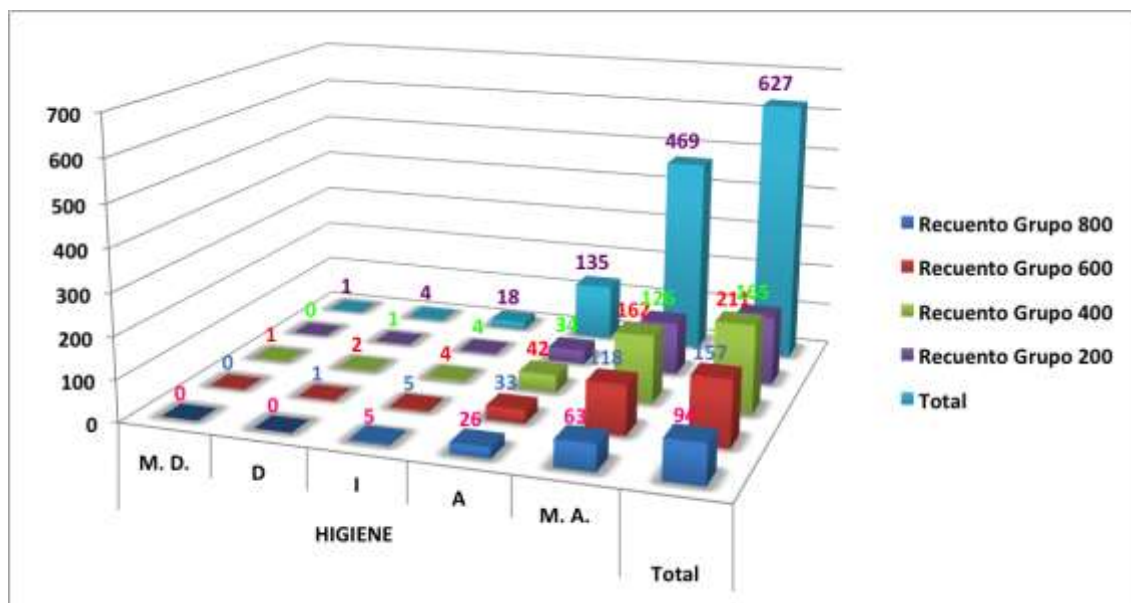


Gráfico 29. Factor higiene.

Tabla 42. Contingencias inmune – semestres.

		INMUNE					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	1	4	12	31	46	94
	% SEMESTRE	1,1%	4,3%	12,8%	33,0%	48,9%	100,0%
	% del total	,2%	,6%	1,9%	4,9%	7,3%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	3	40	44	70	157
	% SEMESTRE	0,0%	1,9%	25,5%	28,0%	44,6%	100,0%
	% del total	0,0%	,5%	6,4%	7,0%	11,2%	25,0%
Grupo 400	Recuento	2	5	42	91	71	211
	% SEMESTRE	,9%	2,4%	19,9%	43,1%	33,6%	100,0%
	% del total	,3%	,8%	6,7%	14,5%	11,3%	33,7%
Grupo 200	Recuento	1	4	36	61	63	165
	% SEMESTRE	,6%	2,4%	21,8%	37,0%	38,2%	100,0%
	% del total	,2%	,6%	5,7%	9,7%	10,0%	26,3%
Total	Recuento	4	16	130	227	250	627
	% SEMESTRE	,6%	2,6%	20,7%	36,2%	39,9%	100,0%
	% del total	,6%	2,6%	20,7%	36,2%	39,9%	100,0%

(Creación propia)

Los porcentajes por semestres aportados por los alumnos en los grados de satisfacción A. y M.A. ofrecen desde un 75.2% en el grupo 200 a un 81.9% del grupo 800, por lo que existe una diferencia significativa que nos

reporta un crecimiento en la valoración conforme avanzan los alumnos en los niveles de su formación académica.

Es significativo también la puntuación del grado de satisfacción I. ya que recoge una puntuación alta y en el Gráfico 30 es evidente como figura en el esquema completo

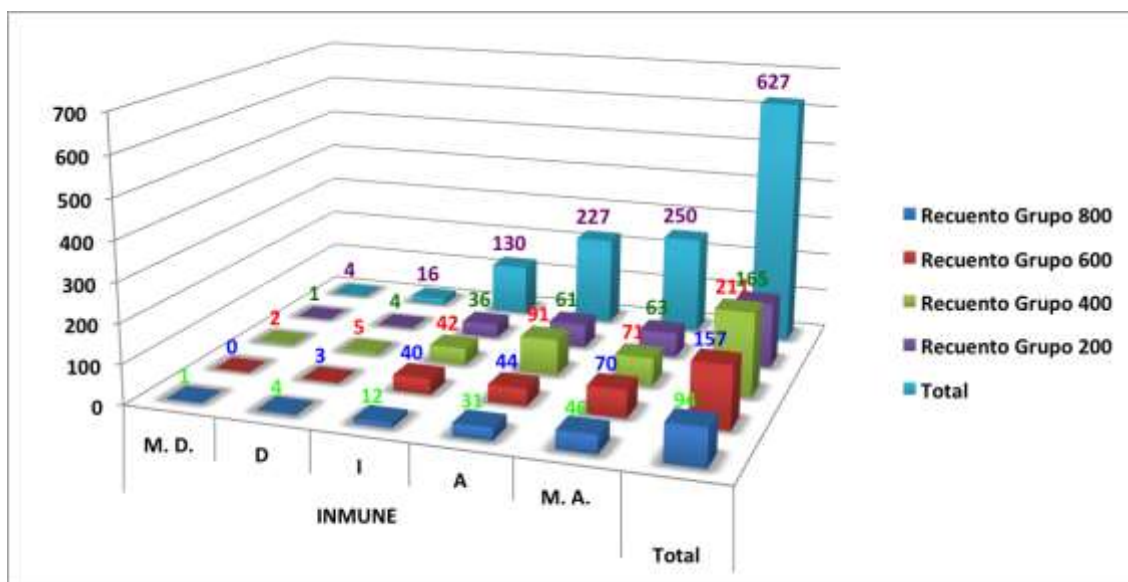


Gráfico 30. Factor inmune.

Tabla 43. Contingencias medicina – semestres.

		MEDICINA					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	1	5	11	32	45	94
	% SEMESTRE	1,1%	5,3%	11,7%	34,0%	47,9%	100,0%
	% del total	,2%	,8%	1,8%	5,1%	7,2%	15,0%
Grupo 600	Recuento	11	8	39	55	44	157
	% SEMESTRE	7,0%	5,1%	24,8%	35,0%	28,0%	100,0%
	% del total	1,8%	1,3%	6,2%	8,8%	7,0%	25,0%
Grupo 400	Recuento	7	17	53	85	49	211
	% SEMESTRE	3,3%	8,1%	25,1%	40,3%	23,2%	100,0%
	% del total	1,1%	2,7%	8,5%	13,6%	7,8%	33,7%
Grupo 200	Recuento	6	15	39	66	39	165
	% SEMESTRE	3,6%	9,1%	23,6%	40,0%	23,6%	100,0%
	% del total	1,0%	2,4%	6,2%	10,5%	6,2%	26,3%
Total	Recuento	25	45	142	238	177	627
	% SEMESTRE	4,0%	7,2%	22,6%	38,0%	28,2%	100,0%
	% del total	4,0%	7,2%	22,6%	38,0%	28,2%	100,0%

(Creación propia)

La diferencia porcentuales aportadas por cada uno de los grupos respecto del numero de alumnos reflejan pequeñas diferencias que muestran un ligero movimiento en el ejercicio de valoración de menor a mayor en cada uno de los grupos.

El Gráfico 31 evidencia la actividad en todos los grados de satisfacción que muestran la valoración que se hace del factor medicina dentro de los valores corporales.

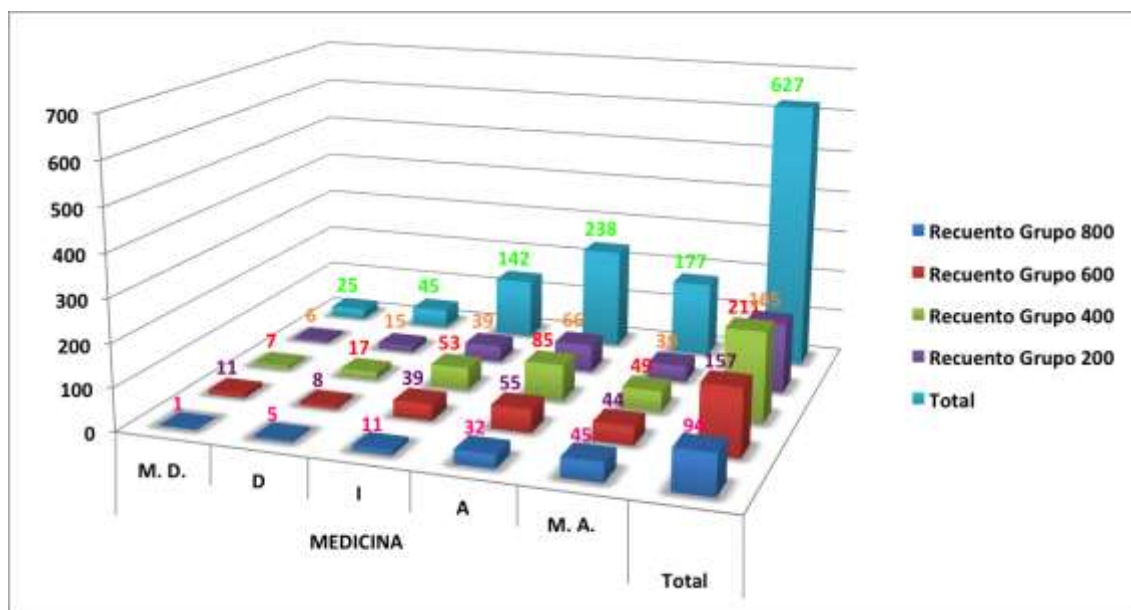


Gráfico 31. Factor medicina.

Tabla 44. Contingencias salud – semestres.

		SALUD					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	0	1	6	27	60	94
	% SEMESTRE	0,0%	1,1%	6,4%	28,7%	63,8%	100,0%
	% del total	0,0%	,2%	1,0%	4,3%	9,6%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	1	9	32	115	157
	% SEMESTRE	0,0%	,6%	5,7%	20,4%	73,2%	100,0%
	% del total	0,0%	,2%	1,4%	5,1%	18,3%	25,0%
Grupo 400	Recuento	1	1	18	65	126	211
	% SEMESTRE	,5%	,5%	8,5%	30,8%	59,7%	100,0%
	% del total	,2%	,2%	2,9%	10,4%	20,1%	33,7%
Grupo 200	Recuento	1	1	8	53	102	165
	% SEMESTRE	,6%	,6%	4,8%	32,1%	61,8%	100,0%
	% del total	,2%	,2%	1,3%	8,5%	16,3%	26,3%
Total	Recuento	2	4	41	177	403	627
	% SEMESTRE	,3%	,6%	6,5%	28,2%	64,3%	100,0%
	% del total	,3%	,6%	6,5%	28,2%	64,3%	100,0%

(creación propia)

El factor salud, no solo afecta cuando se pierde, sino que conforme se van dando muestras de maduras, se tiene mas cuidado de la misma y va entrando en la conciencia del individuo al mismo tiempo en que se adquieren responsabilidades y en los resultados no es extraño ver que en factores como este los porcentajes son muy similares por su importancia..

Entre A. y M.A. del grupo 800 se obtiene un 92.5%, en el 600 un 93.6%, el 400 aporta un 90.5% y el grupo 200 se obtiene un 93.9% y aunque las diferencias son mínimas se observa como es que el ejercicio de valoración va hacia arriba, es mas claro en la representación de la Gráfica 32.

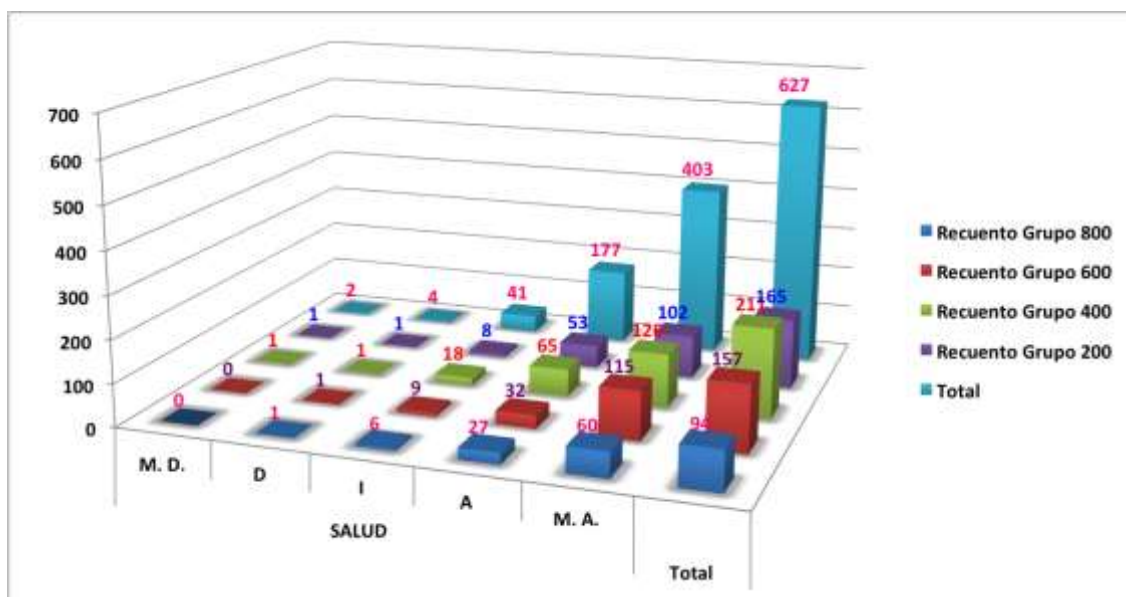


Gráfico 32. Factor salud.

Tabla 45. Contingencias sexualidad - semestre

		SEXUALIDAD					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	0	0	10	25	59	94
	% SEMESTRE	0,0%	0,0%	10,6%	26,6%	62,8%	100,0%
	% del total	0,0%	0,0%	1,6%	4,0%	9,4%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	1	13	45	98	157
	% SEMESTRE	0,0%	,6%	8,3%	28,7%	62,4%	100,0%
	% del total	0,0%	,2%	2,1%	7,2%	15,6%	25,0%
Grupo 400	Recuento	2	7	21	73	108	211
	% SEMESTRE	,9%	3,3%	10,0%	34,6%	51,2%	100,0%
	% del total	,3%	1,1%	3,3%	11,6%	17,2%	33,7%
Grupo 200	Recuento	3	1	13	58	90	165
	% SEMESTRE	1,8%	,6%	7,9%	35,2%	54,5%	100,0%
	% del total	,5%	,2%	2,1%	9,3%	14,4%	26,3%
Total	Recuento	5	9	57	201	355	627
	% SEMESTRE	,8%	1,4%	9,1%	32,1%	56,6%	100,0%
	% del total	,8%	1,4%	9,1%	32,1%	56,6%	100,0%

(Creación propia)

Es un dato que llama la atención como en el factor salud el grado de satisfacción I. reportaba en el recuento total un 6.5% y en el presente aporta un 9.1%.

Por otro lado el ejercicio de valoración que se hace de la sexualidad conforme avanzan los grupos crece el resultado porcentual y observamos como con un 56.6% M.A. es el grado de satisfacción mas votado.

Por su parte el Gráfico 33 ofrece una mejor visualización de lo dicho anteriormente y si se observan las barras del total la valoración es muy normal.

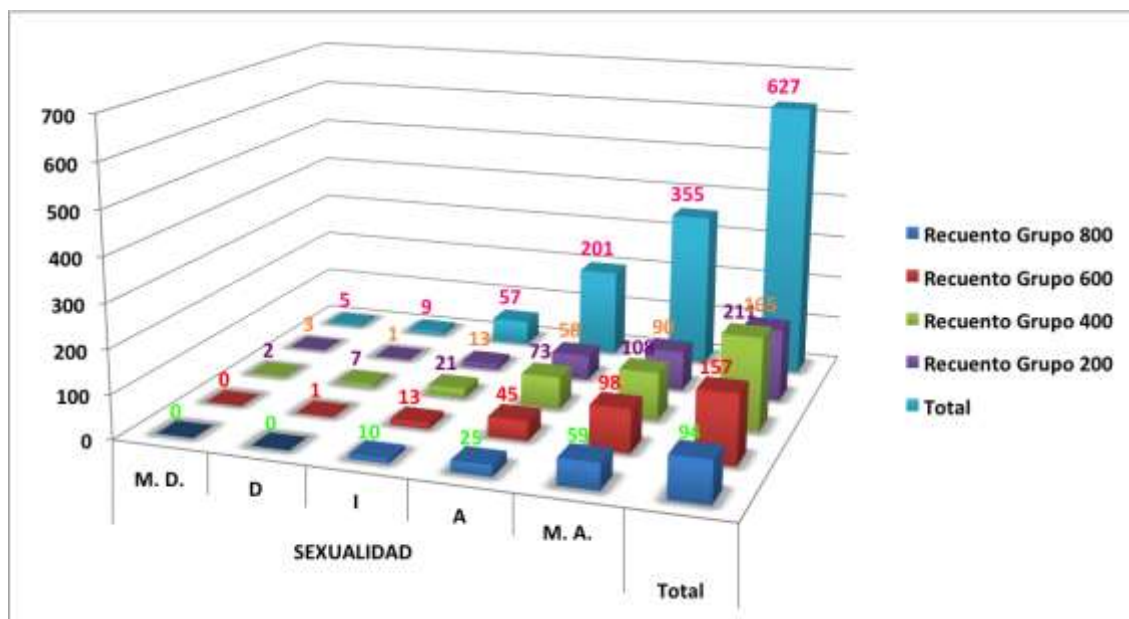


Gráfico 33. Factor sexualidad.

Tabla 46. Contingencia vacuna – semestres.

		VACUNA					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	5	5	13	27	44	94
	% SEMESTRE	5,3%	5,3%	13,8%	28,7%	46,8%	100,0%
	% del total	,8%	,8%	2,1%	4,3%	7,0%	15,0%
Grupo 600	Recuento	20	20	38	44	35	157
	% SEMESTRE	12,7%	12,7%	24,2%	28,0%	22,3%	100,0%
	% del total	3,2%	3,2%	6,1%	7,0%	5,6%	25,0%
Grupo 400	Recuento	11	16	59	73	52	211
	% SEMESTRE	5,2%	7,6%	28,0%	34,6%	24,6%	100,0%
	% del total	1,8%	2,6%	9,4%	11,6%	8,3%	33,7%
Grupo 200	Recuento	12	23	45	49	36	165
	% SEMESTRE	7,3%	13,9%	27,3%	29,7%	21,8%	100,0%
	% del total	1,9%	3,7%	7,2%	7,8%	5,7%	26,3%
Total	Recuento	48	64	155	193	167	627
	% SEMESTRE	7,7%	10,2%	24,7%	30,8%	26,6%	100,0%
	% del total	7,7%	10,2%	24,7%	30,8%	26,6%	100,0%

(Creación propia)

El primer dato a destacar es el porcentaje que se puede recuperar del recuento total de los grados de satisfacción que van de I. a M.D., que en conjunto suman un 42.6%, nos habla ya de una valoración baja.

No obstante los grados de satisfacción positivos ofrecen la posibilidad de decir que para quienes la vacuna es agradable o muy agradable se da un proceso de valoración de menos a mayor, conforme avanzan los semestres.

El Gráfico 34 aporta de manera visual lo ya comentado, podemos apreciar la distribución de las votaciones en todos los sectores y el mas moderado es el grupo 800.

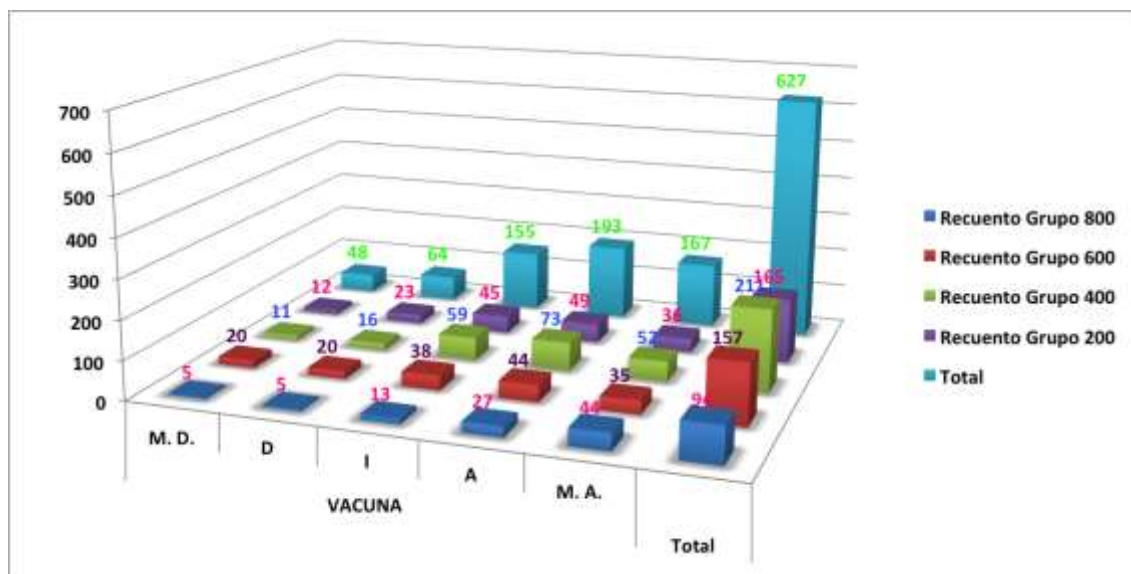


Gráfico 34. Factor vacuna.

Tabla 47. Contingencia vida – semestres.

		VIDA					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	3	0	4	22	65	94
	% SEMESTRE	3,2%	0,0%	4,3%	23,4%	69,1%	100,0%
	% del total	,5%	0,0%	,6%	3,5%	10,4%	15,0%
Grupo 600	Recuento	1	2	6	21	127	157
	% SEMESTRE	,6%	1,3%	3,8%	13,4%	80,9%	100,0%
	% del total	,2%	,3%	1,0%	3,3%	20,3%	25,0%
Grupo 400	Recuento	2	2	7	36	164	211
	% SEMESTRE	,9%	,9%	3,3%	17,1%	77,7%	100,0%
	% del total	,3%	,3%	1,1%	5,7%	26,2%	33,7%
Grupo 200	Recuento	0	0	7	26	132	165
	% SEMESTRE	0,0%	0,0%	4,2%	15,8%	80,0%	100,0%
	% del total	0,0%	0,0%	1,1%	4,1%	21,1%	26,3%
Total	Recuento	6	4	24	105	488	627
	% SEMESTRE	1,0%	,6%	3,8%	16,7%	77,8%	100,0%
	% del total	1,0%	,6%	3,8%	16,7%	77,8%	100,0%

(Creación propia)

Verneaux (2002) afirma que el termino vida es abstracto, sin embargo todos sabemos a que nos referimos cuando la mencionamos y si hablamos del valor de la vida hemos agregado un calificativo esencial, no obstante los resultados, de la valoración también dejan ver algunos puntos no

muy positivos sobre los grados de satisfacción indiferencia (valores significativos), a lo muy desagradable.

Por otro lado, el recuento total de A. y M.A. que es de 94.5% por lo que el proceso de valoración es positivo. Con el recuento total de los dos factores positivos en la escala propuesta, el Gráfico 35 hace mas que evidente el grado de satisfacción en los encuestados.

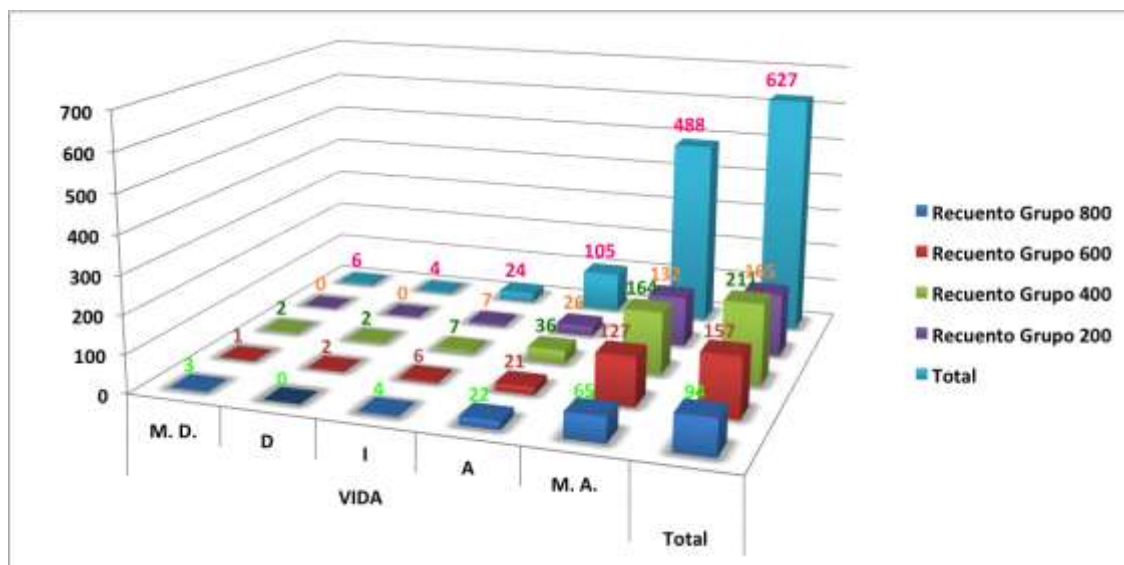


Gráfico 35. Factor vida.

Tabla 48. Contingencias vigor – semestres.

		VIGOR					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	3	1	9	28	53	94
	% SEMESTRE	3,2%	1,1%	9,6%	29,8%	56,4%	100,0%
	% del total	,5%	,2%	1,4%	4,5%	8,5%	15,0%
Grupo 600	Recuento	2	3	18	58	76	157
	% SEMESTRE	1,3%	1,9%	11,5%	36,9%	48,4%	100,0%
	% del total	,3%	,5%	2,9%	9,3%	12,1%	25,0%
Grupo 400	Recuento	0	5	30	74	102	211
	% SEMESTRE	0,0%	2,4%	14,2%	35,1%	48,3%	100,0%
	% del total	0,0%	,8%	4,8%	11,8%	16,3%	33,7%
Grupo 200	Recuento	0	0	24	72	69	165
	% SEMESTRE	0,0%	0,0%	14,5%	43,6%	41,8%	100,0%
	% del total	0,0%	0,0%	3,8%	11,5%	11,0%	26,3%
Total	Recuento	5	9	81	232	300	627
	% SEMESTRE	,8%	1,4%	12,9%	37,0%	47,8%	100,0%
	% del total	,8%	1,4%	12,9%	37,0%	47,8%	100,0%

(Creación propia)

Con 95 respuestas en los grados de satisfacción por debajo de I. que hacen en el recuento total de 15.1%, el factor vigor tiene valores significativamente bajos, ya que los positivos que serán el resto se distribuyen en los dos grados de satisfacción restantes, donde es posible ver como crecen los puntos porcentuales al paso de los semestres, por lo que podemos decir que existe un crecimiento de la valoración semestre a semestre en este factor.

El Gráfico 36, nos ayuda a contemplar con claridad el fenómeno de la distribución en la valoración de la tendencia hacia lo muy desagradable.

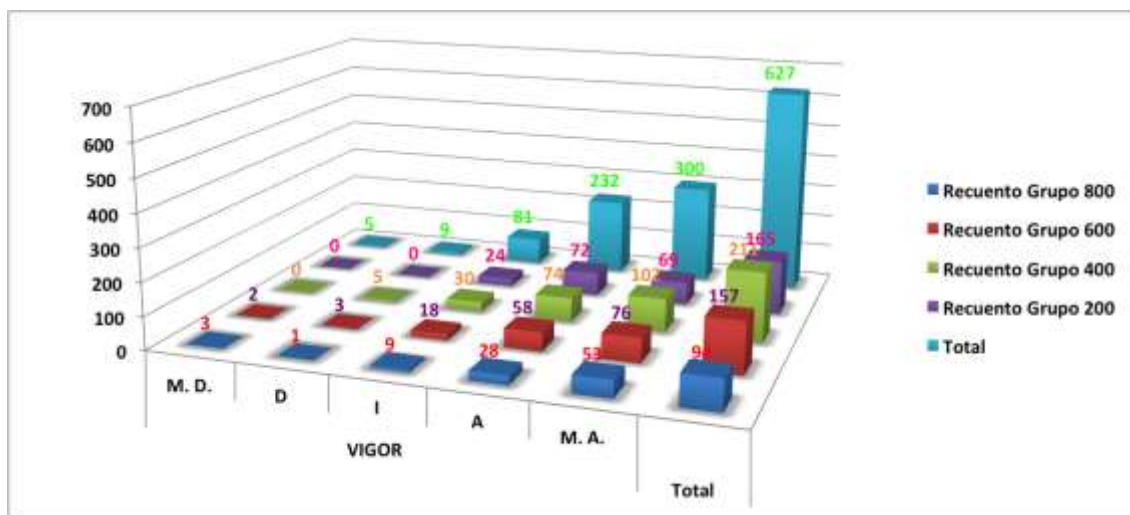


Gráfico 36. Factor vigor.

Tabla 49. Contingencias vitalidad – semestres.

		VITALIDAD					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	4	3	10	26	51	94
	% SEMESTRE	4,3%	3,2%	10,6%	27,7%	54,3%	100,0%
	% del total	,6%	,5%	1,6%	4,1%	8,1%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	1	13	39	104	157
	% SEMESTRE	0,0%	,6%	8,3%	24,8%	66,2%	100,0%
	% del total	0,0%	,2%	2,1%	6,2%	16,6%	25,0%
Grupo 400	Recuento	1	0	20	68	122	211
	% SEMESTRE	,5%	0,0%	9,5%	32,2%	57,8%	100,0%
	% del total	,2%	0,0%	3,2%	10,8%	19,5%	33,7%
Grupo 200	Recuento	0	3	10	50	102	165
	% SEMESTRE	0,0%	1,8%	6,1%	30,3%	61,8%	100,0%
	% del total	0,0%	,5%	1,6%	8,0%	16,3%	26,3%
Total	Recuento	5	7	53	183	379	627
	% SEMESTRE	,8%	1,1%	8,5%	29,2%	60,4%	100,0%
	% del total	,8%	1,1%	8,5%	29,2%	60,4%	100,0%

(Creación propia)

Al sumar los puntos porcentuales otorgados a los grados de satisfacción A. y M.A. resulta que el ejercicio de valoración decrece conforme pasan los semestres, siendo el grupo 200 quien muestra mas valoración con 92.1% y el grupo 800 el que muestra menor porcentaje con un 82%.

El recuento que nos ofrece la Gráfica 37 da cuenta clara de cómo se da este proceso en sentido decreciente de los datos aportados.

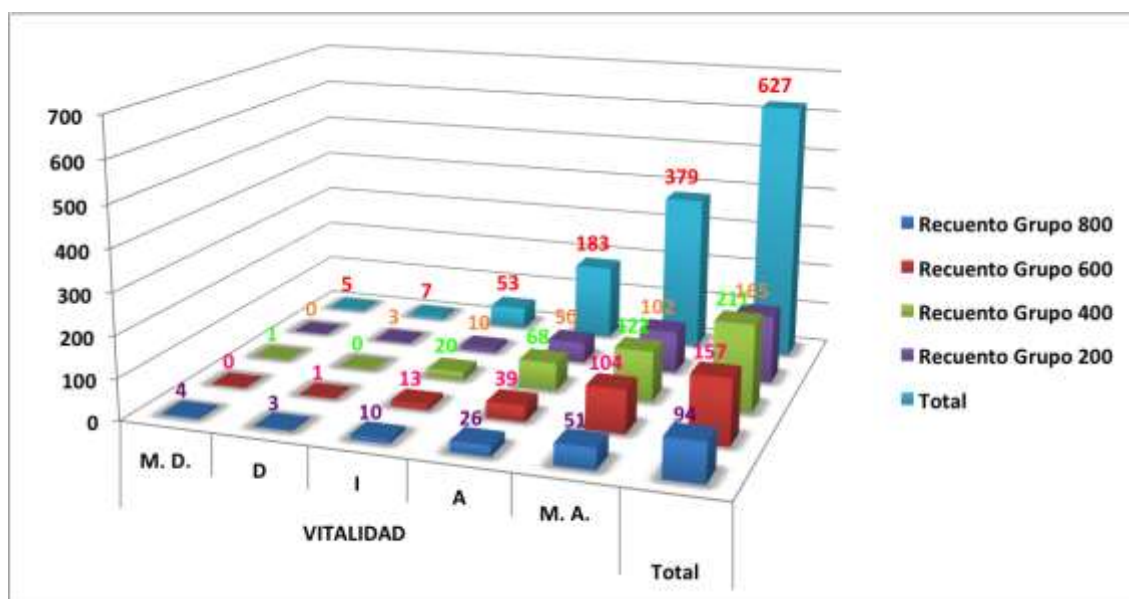


Gráfico 37. Factor vitalidad.

Tabla 50. Contingencias vitamina – semestres.

		VITAMINA					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	4	5	14	26	45	94
	% SEMESTRE	4,3%	5,3%	14,9%	27,7%	47,9%	100,0%
	% del total	,6%	,8%	2,2%	4,1%	7,2%	15,0%
Grupo 600	Recuento	6	5	28	42	76	157
	% SEMESTRE	3,8%	3,2%	17,8%	26,8%	48,4%	100,0%
	% del total	1,0%	,8%	4,5%	6,7%	12,1%	25,0%
Grupo 400	Recuento	4	10	30	89	78	211
	% SEMESTRE	1,9%	4,7%	14,2%	42,2%	37,0%	100,0%
	% del total	,6%	1,6%	4,8%	14,2%	12,4%	33,7%
Grupo 200	Recuento	2	4	29	55	75	165
	% SEMESTRE	1,2%	2,4%	17,6%	33,3%	45,5%	100,0%
	% del total	,3%	,6%	4,6%	8,8%	12,0%	26,3%
Total	Recuento	16	24	101	212	274	627
	% SEMESTRE	2,6%	3,8%	16,1%	33,8%	43,7%	100,0%
	% del total	2,6%	3,8%	16,1%	33,8%	43,7%	100,0%

(Creación propia)

Los grados de satisfacción que van de la indiferencia hacia abajo en esta ocasión suman en su recuento total porcentual un 22.5% uno de los mas altos en este sector de la valoración en los grupos. En consecuencia el sector positivo de la valoración apenas alcanza en el recuento global un 77.5%, mostrando una constante en cada uno de los grupos sin ser valores porcentuales significativos entre ellos. El Grafico 38 no hace mas que corroborar lo expresado anteriormente en una distribución por todo el plano de las puntuaciones.

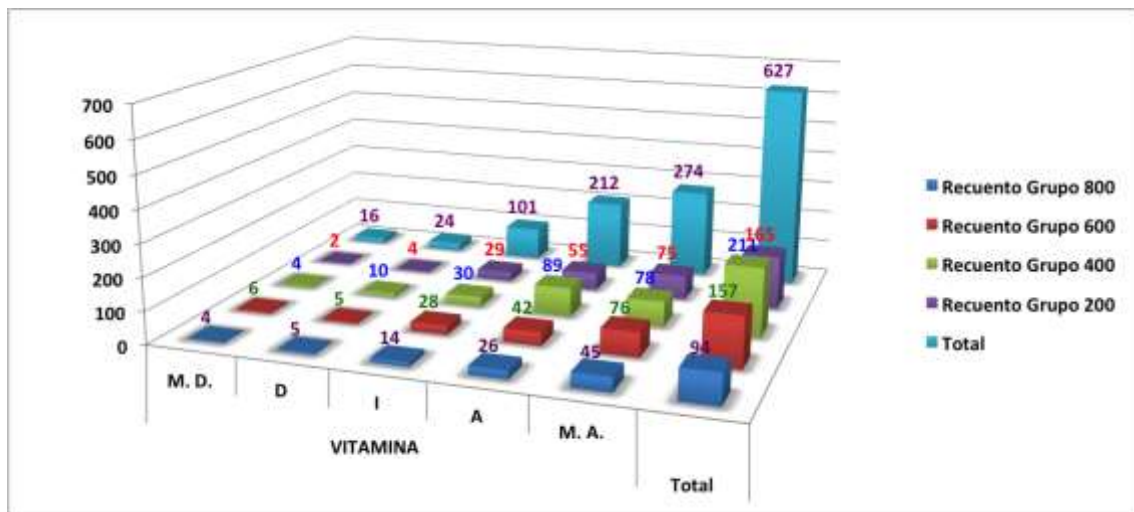


Gráfico 38. Factor vitamina.

2.- Correlaciones de los factores entre los valores intelectuales - semestre.

Nos encontramos en lo que se ha llamado la Era Digital, donde los medios digitales, afirma Spitzer (2013. p. 322), nos llevan a utilizar menos nuestro cerebro, con lo cual estamos reduciendo la capacidad intelectual por debajo del nivel posible, esto no solo afecta al pensamiento, sino que también influye en la voluntad, en las emociones y sobre todo a nuestro comportamiento social.

El análisis de los factores de los valores intelectuales, pretende primeramente contemplar esa parte natural de la persona, que lo define como un ser racional; acto seguido, es posible contemplar algunas instituciones relacionadas con el quehacer intelectual, aspectos previos, intermedios y resultados. Es importante mencionar que dicho análisis se da precisamente en una estructura donde la vida intelectual es su tarea originaria y originante, por tanto cada factor crea una expectativa sobre su valoración.

Tabla 51. Contingencias abstracción – semestres.

		ABSTRACCION					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	1	3	13	39	38	94
	% SEMESTRE	1,1%	3,2%	13,8%	41,5%	40,4%	100,0%
	% del total	,2%	,5%	2,1%	6,2%	6,1%	15,0%
Grupo 600	Recuento	2	4	62	59	30	157
	% SEMESTRE	1,3%	2,5%	39,5%	37,6%	19,1%	100,0%
	% del total	,3%	,6%	9,9%	9,4%	4,8%	25,0%
Grupo 400	Recuento	4	10	78	75	44	211
	% SEMESTRE	1,9%	4,7%	37,0%	35,5%	20,9%	100,0%
	% del total	,6%	1,6%	12,4%	12,0%	7,0%	33,7%
Grupo 200	Recuento	2	7	54	71	31	165
	% SEMESTRE	1,2%	4,2%	32,7%	43,0%	18,8%	100,0%
	% del total	,3%	1,1%	8,6%	11,3%	4,9%	26,3%
Total	Recuento	9	24	207	244	143	627
	% SEMESTRE	1,4%	3,8%	33,0%	38,9%	22,8%	100,0%
	% del total	1,4%	3,8%	33,0%	38,9%	22,8%	100,0%

(Creación propia)

El DRAE define la abstracción como la operación intelectual mediante la cual se separan las cualidades de un objeto para considerarlas aisladamente o para considerar al mismo objeto en su pura esencia o noción. Se trata de una de las operaciones intelectuales mas importantes para la comprensión de los fenómenos y de las cosas.

El ejercicio de valoración que arroja este primer factor da un 38,2% al recuento de los tres grados de satisfacción negativos por debajo de la indiferencia, el resto esta repartido 38,9% para A. y 22.8% para M.A., que luego en los porcentajes por semestre no se da realmente un crecimiento, sino que las cifras porcentuales fluctúan de manera dispar.

El Grafico 39 sobre todo en la figura de los totales presenta entre el grado I y el A. el mayor volumen de respuestas.

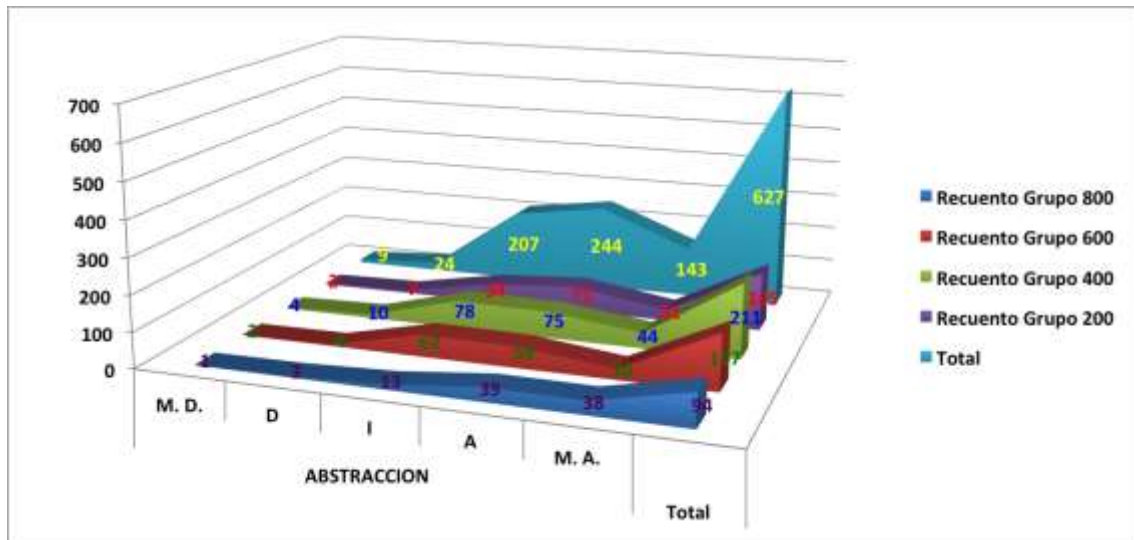


Gráfico 39. Factor abstracción.

Tabla 52. Contingencias analizar – semestres.

		ANALIZAR					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	1	3	6	40	44	94
	% SEMESTRE	1,1%	3,2%	6,4%	42,6%	46,8%	100,0%
	% del total	,2%	,5%	1,0%	6,4%	7,0%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	2	18	71	66	157
	% SEMESTRE	0,0%	1,3%	11,5%	45,2%	42,0%	100,0%
	% del total	0,0%	,3%	2,9%	11,3%	10,5%	25,0%
Grupo 400	Recuento	1	4	14	108	84	211
	% SEMESTRE	,5%	1,9%	6,6%	51,2%	39,8%	100,0%
	% del total	,2%	,6%	2,2%	17,2%	13,4%	33,7%
Grupo 200	Recuento	0	3	21	76	65	165
	% SEMESTRE	0,0%	1,8%	12,7%	46,1%	39,4%	100,0%
	% del total	0,0%	,5%	3,3%	12,1%	10,4%	26,3%
Total	Recuento	2	12	59	295	259	627
	% SEMESTRE	,3%	1,9%	9,4%	47,0%	41,3%	100,0%
	% del total	,3%	1,9%	9,4%	47,0%	41,3%	100,0%

(Creación propia)

El factor analizar presenta los dos grados de satisfacción positivos con una puntuación arriba de 40 puntos porcentuales en el recuento total de la Tabla 52, como primer factor de valoración, paso seguido encontramos prácticamente un crecimiento paulatino en el ejercicio de valoración que realizan los individuos encuestados satisfactorio. El Gráfico 40, además deja claro que aunque los dos primeros grados de satisfacción positiva, son robustos dentro de los otros tres grados de satisfacción negativa aun quedan algunos datos que hacen figurar esta sección de los resultados.

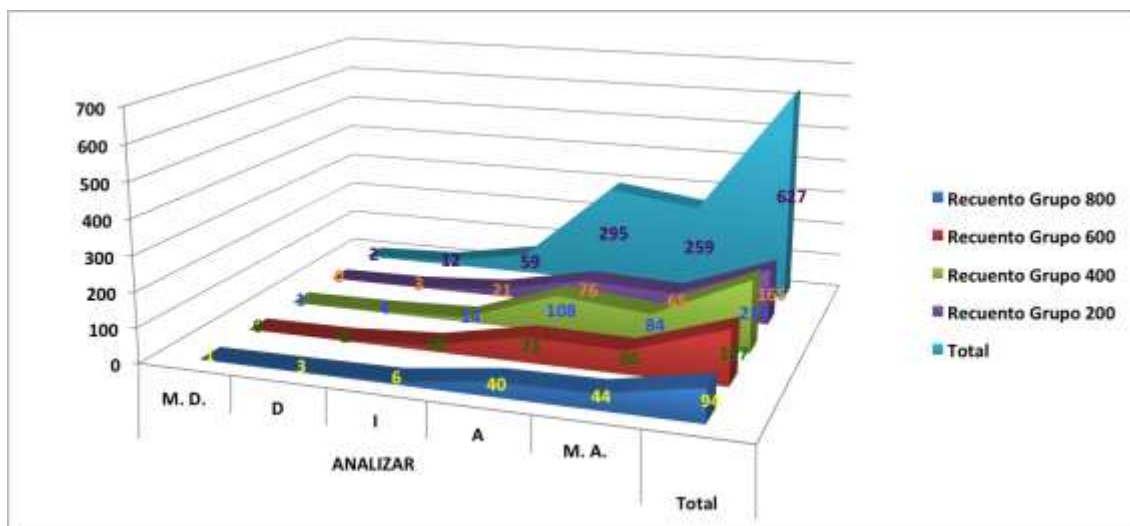


Gráfico 40. Factor analizar.

Tabla 53. Contingencias aprender – semestres.

		APRENDER					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	1	2	2	29	60	94
	% SEMESTRE	1,1%	2,1%	2,1%	30,9%	63,8%	100,0%
	% del total	,2%	,3%	,3%	4,6%	9,6%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	0	3	46	108	157
	% SEMESTRE	0,0%	0,0%	1,9%	29,3%	68,8%	100,0%
	% del total	0,0%	0,0%	,5%	7,3%	17,2%	25,0%
Grupo 400	Recuento	0	3	11	58	139	211
	% SEMESTRE	0,0%	1,4%	5,2%	27,5%	65,9%	100,0%
	% del total	0,0%	,5%	1,8%	9,3%	22,2%	33,7%
Grupo 200	Recuento	0	1	7	51	106	165
	% SEMESTRE	0,0%	,6%	4,2%	30,9%	64,2%	100,0%
	% del total	0,0%	,2%	1,1%	8,1%	16,9%	26,3%
Total	Recuento	1	6	23	184	413	627
	% SEMESTRE	,2%	1,0%	3,7%	29,3%	65,9%	100,0%
	% del total	,2%	1,0%	3,7%	29,3%	65,9%	100,0%

(Creación propia)

Con un 95.2% del recuento total entre A. y M.A. podemos decir que las universidades involucradas en la presente investigación tienen alumnos que valoran en su gran mayoría el factor aprender y por los resultados porcentuales por grupo también es posible decir que existen diferencias significativas de un proceso de valoración en los alumnos de este factor que además es por lo que están ahí.

El Gráfico 41 es mas que evidente en la línea ascendente que presentan cada uno de los grupos en su proceso valorativo.

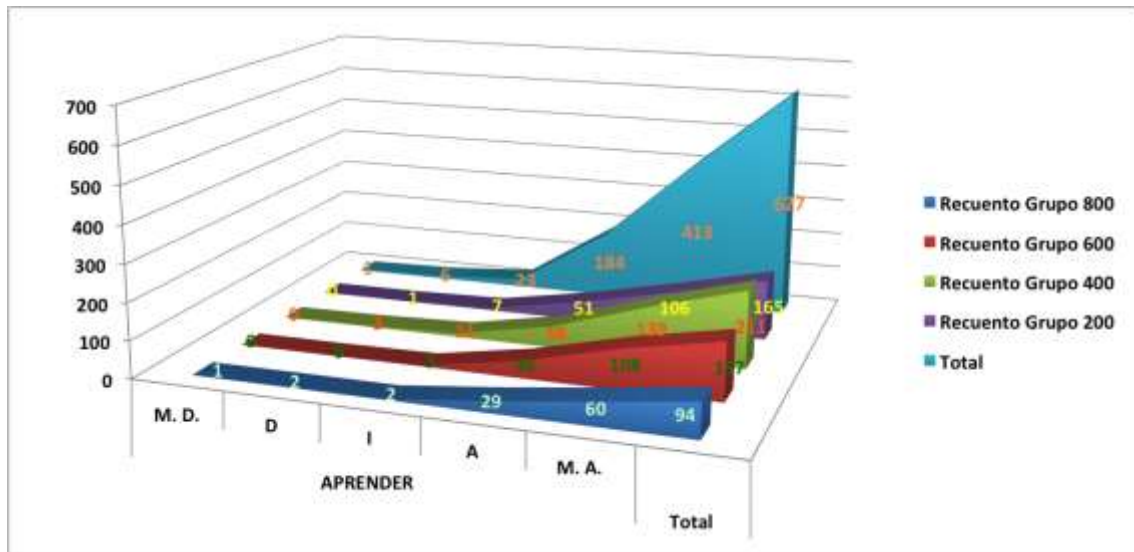


Gráfico 41. Factor aprender.

Tabla 54. Contingencias argumentar – semestres.

		ARGUMENTAR					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	0	3	4	34	53	94
	% SEMESTRE	0,0%	3,2%	4,3%	36,2%	56,4%	100,0%
	% del total	0,0%	,5%	,6%	5,4%	8,5%	15,0%
Grupo 600	Recuento	1	1	14	58	83	157
	% SEMESTRE	,6%	,6%	8,9%	36,9%	52,9%	100,0%
	% del total	,2%	,2%	2,2%	9,3%	13,2%	25,0%
Grupo 400	Recuento	2	3	19	75	112	211
	% SEMESTRE	,9%	1,4%	9,0%	35,5%	53,1%	100,0%
	% del total	,3%	,5%	3,0%	12,0%	17,9%	33,7%
Grupo 200	Recuento	0	2	11	77	75	165
	% SEMESTRE	0,0%	1,2%	6,7%	46,7%	45,5%	100,0%
	% del total	0,0%	,3%	1,8%	12,3%	12,0%	26,3%
Total	Recuento	3	9	48	244	323	627
	% SEMESTRE	,5%	1,4%	7,7%	38,9%	51,5%	100,0%
	% del total	,5%	1,4%	7,7%	38,9%	51,5%	100,0%

Creación propia)

Dentro de las tareas del profesional del derecho debe aprender y saber argumentar sólidamente sus propuestas, será parte de su trabajo diario, así que tiene que ajustar muy bien sus conocimientos para que con ellos logre argumentos solidos. Ya los resultados sobre este factor conforme avanza el grupo en su proceso educativo también avanza al mismo tiempo su ejercicio de

valoración sobre la argumentación y lo corroboran los puntos porcentuales en A. y M.A., acumulando en el recuento total 90.4%. Aunque aun hay por debajo de I. el resto. El Gráfico 42 muestra como en cada uno de los casos asciende paulatinamente en cada uno de los casos.

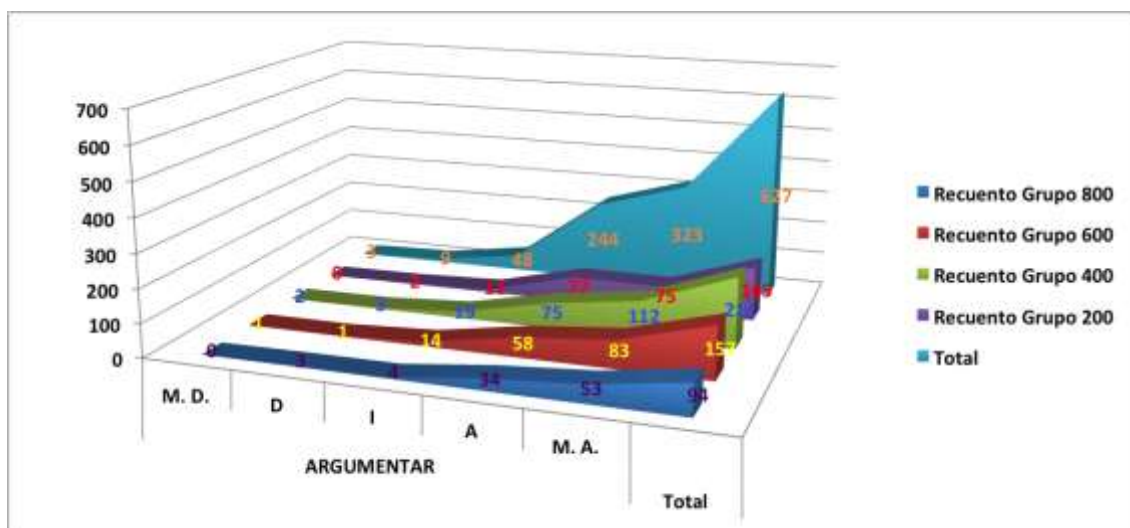


Gráfico 42. Factor argumentar.

Tabla 55. Contingencias atención – semestres.

		ATENCIÓN					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	0	4	3	34	53	94
	% SEMESTRE	0,0%	4,3%	3,2%	36,2%	56,4%	100,0%
	% del total	0,0%	,6%	,5%	5,4%	8,5%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	0	13	67	77	157
	% SEMESTRE	0,0%	0,0%	8,3%	42,7%	49,0%	100,0%
	% del total	0,0%	0,0%	2,1%	10,7%	12,3%	25,0%
Grupo 400	Recuento	3	3	21	86	98	211
	% SEMESTRE	1,4%	1,4%	10,0%	40,8%	46,4%	100,0%
	% del total	,5%	,5%	3,3%	13,7%	15,6%	33,7%
Grupo 200	Recuento	2	3	13	69	78	165
	% SEMESTRE	1,2%	1,8%	7,9%	41,8%	47,3%	100,0%
	% del total	,3%	,5%	2,1%	11,0%	12,4%	26,3%
Total	Recuento	5	10	50	256	306	627
	% SEMESTRE	,8%	1,6%	8,0%	40,8%	48,8%	100,0%
	% del total	,8%	1,6%	8,0%	40,8%	48,8%	100,0%

(Creación propia)

El factor atención ha quedado muy bien puntuado en el recuento total con un 89. 6%, por lo que el grado de satisfacción en los resultados es alto, además, se contempla un proceso de crecimiento positivo en el ejercicio

de valoración en cada uno de los grupos en los grados de satisfacción A. y M.A.

Ya el Gráfico 43, nos presenta lo robustos que pueden ser los resultados, no obstante hay que poner atención en los valores asignados a los grados de satisfacción por debajo de I. que sin romper con el proceso positivo de valoración siempre aportan datos de que no todos valoran de la misma manera cada factor.

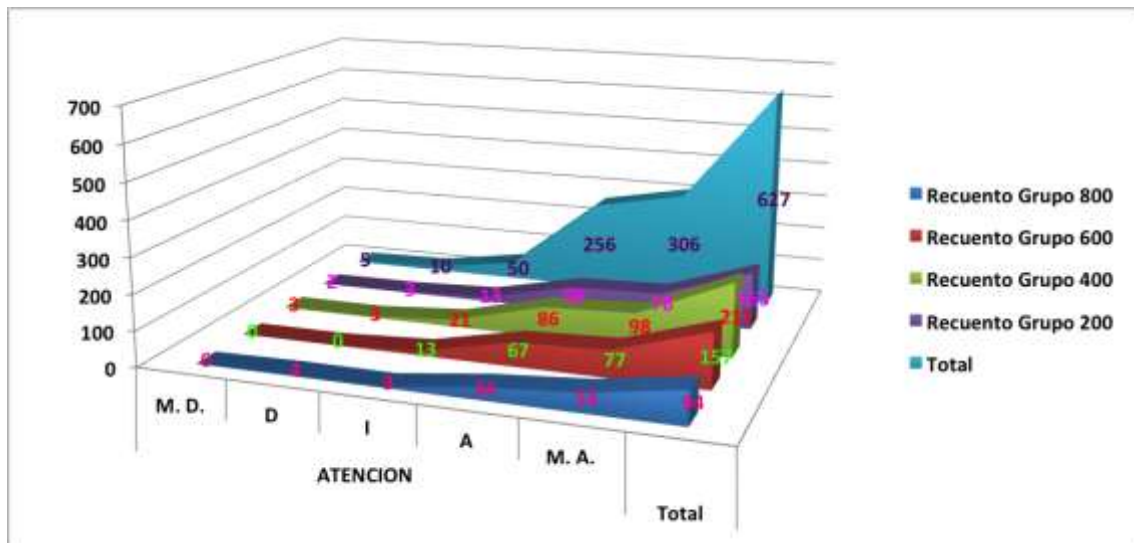


Gráfico 43. Factor atención.

Tabla 56 Contingencias biblioteca – semestres.

		BIBLIOTECA					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	2	2	8	40	42	94
	% SEMESTRE	2,1%	2,1%	8,5%	42,6%	44,7%	100,0%
	% del total	,3%	,3%	1,3%	6,4%	6,7%	15,0%
Grupo 600	Recuento	2	7	46	66	36	157
	% SEMESTRE	1,3%	4,5%	29,3%	42,0%	22,9%	100,0%
	% del total	,3%	1,1%	7,3%	10,5%	5,7%	25,0%
Grupo 400	Recuento	6	17	54	98	36	211
	% SEMESTRE	2,8%	8,1%	25,6%	46,4%	17,1%	100,0%
	% del total	1,0%	2,7%	8,6%	15,6%	5,7%	33,7%
Grupo 200	Recuento	1	8	49	69	38	165
	% SEMESTRE	,6%	4,8%	29,7%	41,8%	23,0%	100,0%
	% del total	,2%	1,3%	7,8%	11,0%	6,1%	26,3%
Total	Recuento	11	34	157	273	152	627
	% SEMESTRE	1,8%	5,4%	25,0%	43,5%	24,2%	100,0%
	% del total	1,8%	5,4%	25,0%	43,5%	24,2%	100,0%

(Creación propia)

En el ejercicio de valoración de los alumnos nos encontramos primeramente con un 32.2% en el recuento total en los grados de satisfacción negativos a partir de I. por lo que ya podemos hablar de entrada que el factor biblioteca es poco valorado por los alumnos encuestados pues del otro lado A y M.A. se quedara con el 67.8% en el recuento total. Dentro del proceso de valoración positiva se constata un desarrollo creciente, aunque es mínimo, conforme avanzan los grupos en el proceso de su formación. En el Gráfico 44, sobre todo en la franja de los totales se aprecia claramente la desproporción en el proceso valorativo y todos los grupos apuntan hacia abajo al votar sobre M.A.

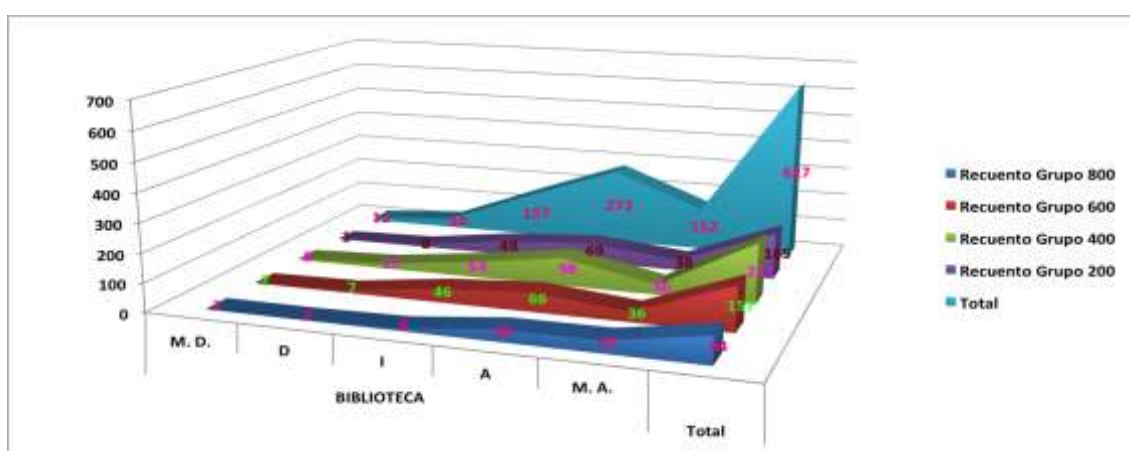


Gráfico 44. Factor biblioteca.

Tabla 57. Contingencias ciencia – semestre.

		CIENCIA					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	0	5	11	36	42	94
	% SEMESTRE	0,0%	5,3%	11,7%	38,3%	44,7%	100,0%
	% del total	0,0%	,8%	1,8%	5,7%	6,7%	15,0%
Grupo 600	Recuento	2	8	33	67	47	157
	% SEMESTRE	1,3%	5,1%	21,0%	42,7%	29,9%	100,0%
	% del total	,3%	1,3%	5,3%	10,7%	7,5%	25,0%
Grupo 400	Recuento	1	16	57	94	43	211
	% SEMESTRE	,5%	7,6%	27,0%	44,5%	20,4%	100,0%
	% del total	,2%	2,6%	9,1%	15,0%	6,9%	33,7%
Grupo 200	Recuento	2	6	53	57	47	165
	% SEMESTRE	1,2%	3,6%	32,1%	34,5%	28,5%	100,0%
	% del total	,3%	1,0%	8,5%	9,1%	7,5%	26,3%
Total	Recuento	5	35	154	254	179	627
	% SEMESTRE	,8%	5,6%	24,6%	40,5%	28,5%	100,0%
	% del total	,8%	5,6%	24,6%	40,5%	28,5%	100,0%

(Creación propia)

El factor ciencia, al igual que biblioteca, ofrecen en sus resultados porcentuales una tendencia baja en el ejercicio de valoración. En este caso los grados de satisfacción por debajo de I. los puntos porcentuales del recuento total es de 31%, ante un 28.5% de M.A. tan solo, esto nos habla de lo poco que representa en la vida de los encuestados este factor.

Por otra parte al unir los puntos porcentuales de A. y M. A. en el proceso de valoración de cada uno de los semestres es verdad que encontramos un proceso de desarrollo creciente en la valoración de manera positiva.

El grafico 45 pone de manifiesto como se ha dado este proceso de valoración, y se destaca sobre todo la robustez de las valoraciones dadas a I. que parece que por momentos es mas alta que M.A.

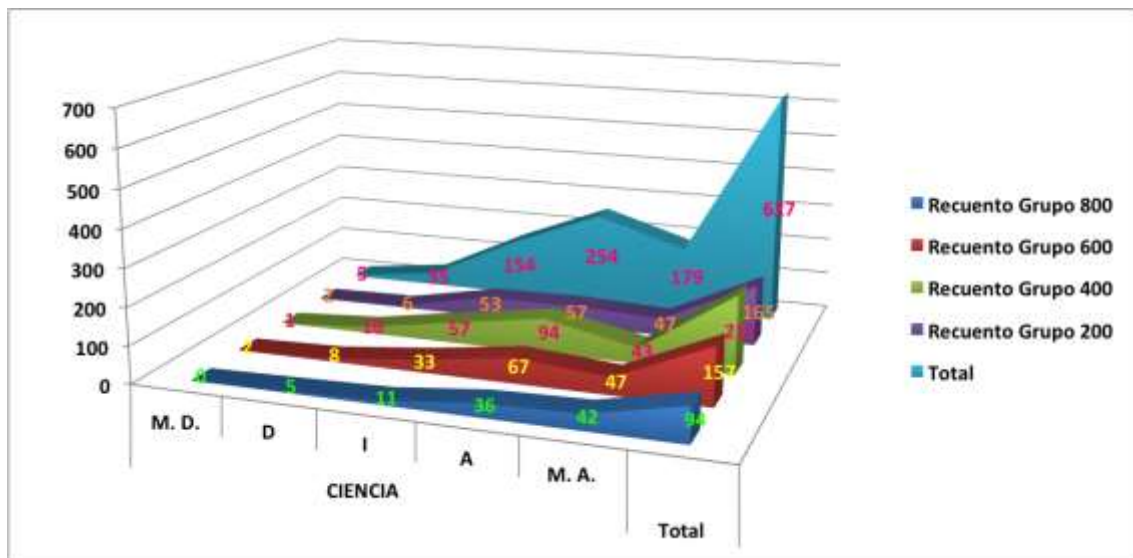


Gráfico 45. Factor ciencia.

Tabla 58 Contingencias comprobar – semestres.

		COMPROBAR					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	1	3	10	38	42	94
	% SEMESTRE	1,1%	3,2%	10,6%	40,4%	44,7%	100,0%
	% del total	,2%	,5%	1,6%	6,1%	6,7%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	1	27	75	54	157
	% SEMESTRE	0,0%	,6%	17,2%	47,8%	34,4%	100,0%
	% del total	0,0%	,2%	4,3%	12,0%	8,6%	25,0%
Grupo 400	Recuento	2	7	29	103	70	211
	% SEMESTRE	,9%	3,3%	13,7%	48,8%	33,2%	100,0%
	% del total	,3%	1,1%	4,6%	16,4%	11,2%	33,7%
Grupo 200	Recuento	3	2	39	63	58	165
	% SEMESTRE	1,8%	1,2%	23,6%	38,2%	35,2%	100,0%
	% del total	,5%	,3%	6,2%	10,0%	9,3%	26,3%
Total	Recuento	6	13	105	279	224	627
	% SEMESTRE	1,0%	2,1%	16,7%	44,5%	35,7%	100,0%
	% del total	1,0%	2,1%	16,7%	44,5%	35,7%	100,0%

(Creación propia)

El proceso de valoración que arroja el factor comprobar, en los grados de satisfacción A. y M.A. con un 80.2% en el recuento total, además de reportar un incremento en el recuento por semestre en cada uno de los grupos del ejercicio de valoración que hacen los alumnos.

En el Gráfico 46 destaca el grado A. prácticamente en todos los grupos, pero también es destacable el acumulado que obtiene I.

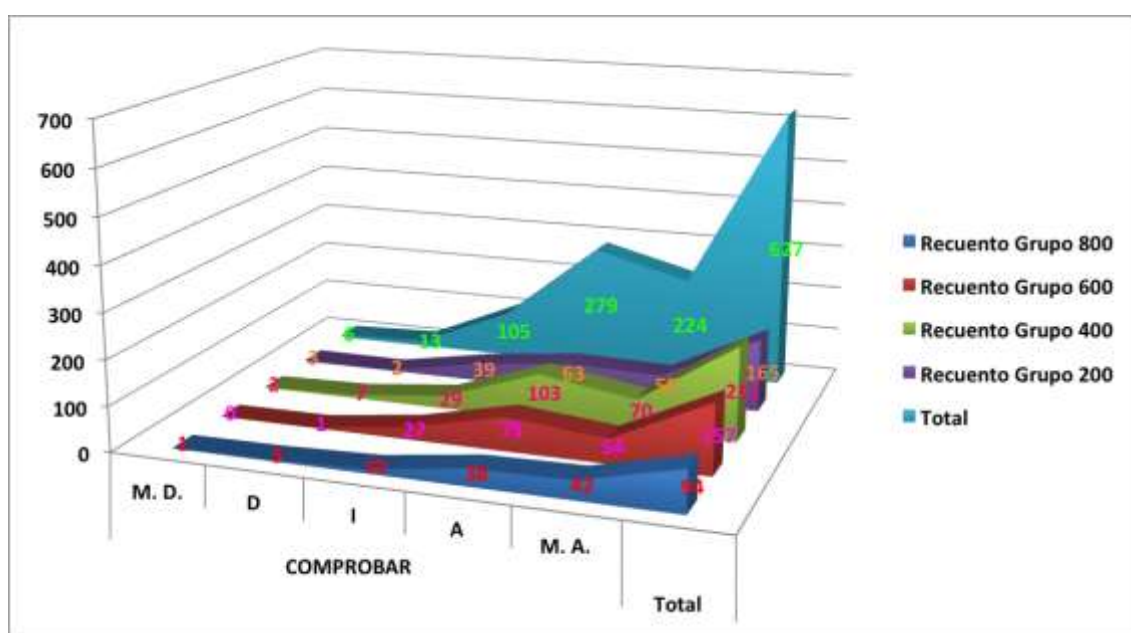


Gráfico 46. Factor comprobar.

Tabla 59. Contingencia conocimiento – semestre.

		CONOCIMIENTO					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	1	1	7	31	54	94
	% SEMESTRE	1,1%	1,1%	7,4%	33,0%	57,4%	100,0%
	% del total	,2%	,2%	1,1%	4,9%	8,6%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	0	4	55	98	157
	% SEMESTRE	0,0%	0,0%	2,5%	35,0%	62,4%	100,0%
	% del total	0,0%	0,0%	,6%	8,8%	15,6%	25,0%
Grupo 400	Recuento	1	5	12	71	122	211
	% SEMESTRE	,5%	2,4%	5,7%	33,6%	57,8%	100,0%
	% del total	,2%	,8%	1,9%	11,3%	19,5%	33,7%
Grupo 200	Recuento	0	1	13	46	105	165
	% SEMESTRE	0,0%	,6%	7,9%	27,9%	63,6%	100,0%
	% del total	0,0%	,2%	2,1%	7,3%	16,7%	26,3%
Total	Recuento	2	7	36	203	379	627
	% SEMESTRE	,3%	1,1%	5,7%	32,4%	60,4%	100,0%
	% del total	,3%	1,1%	5,7%	32,4%	60,4%	100,0%

(Creación propia)

Un factor mas, que debido a su estrecha vinculación con el cometido de los alumnos en la universidad, los puntos porcentuales que se han verificado, hablan de lo significativo que resulta el conocimiento en los encuestados quienes en el recuento total de los grados de satisfacción A y M.A. suman 92,8%, los cuales en el paso por los semestres se va sosteniendo un alto porcentaje en el ejercicio valorativo.

La barras del Gráfico 47 evidencian el proceso creciente y continuado en la valoración hecha por los universitarios, haciendo del conocimiento un factor bastante bien valorado.

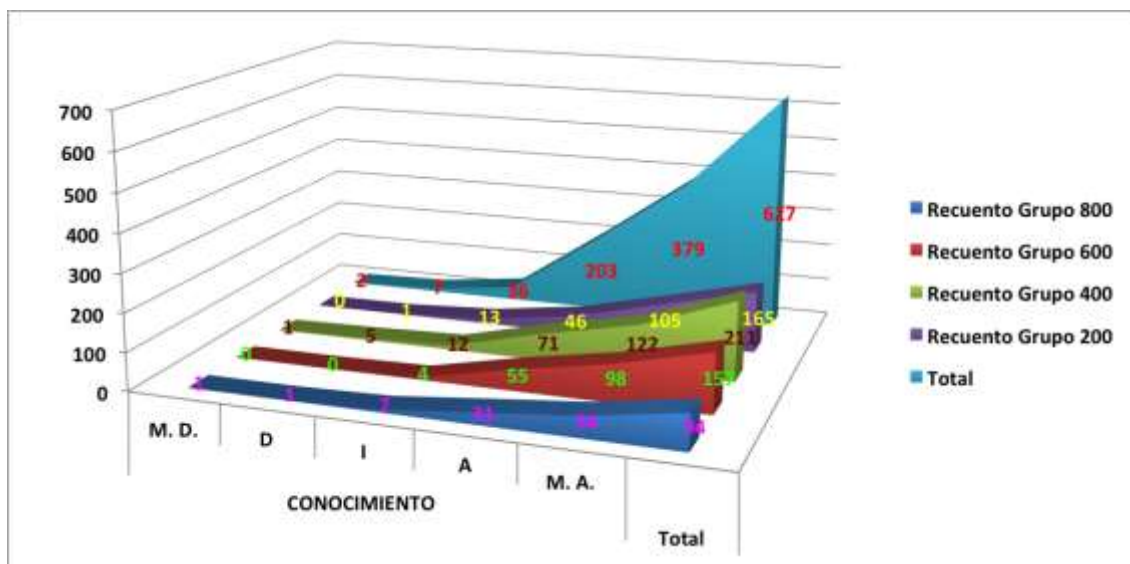


Gráfico 47. Factor conocimiento.

Tabla 60. Contingencias creatividad – semestres.

		CREATIVIDAD					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	0	1	7	30	56	94
	% SEMESTRE	0,0%	1,1%	7,4%	31,9%	59,6%	100,0%
	% del total	0,0%	,2%	1,1%	4,8%	8,9%	15,0%
Grupo 600	Recuento	1	2	14	47	93	157
	% SEMESTRE	,6%	1,3%	8,9%	29,9%	59,2%	100,0%
	% del total	,2%	,3%	2,2%	7,5%	14,8%	25,0%
Grupo 400	Recuento	2	14	19	60	116	211
	% SEMESTRE	,9%	6,6%	9,0%	28,4%	55,0%	100,0%
	% del total	,3%	2,2%	3,0%	9,6%	18,5%	33,7%
Grupo 200	Recuento	1	5	15	57	87	165
	% SEMESTRE	,6%	3,0%	9,1%	34,5%	52,7%	100,0%
	% del total	,2%	,8%	2,4%	9,1%	13,9%	26,3%
Total	Recuento	4	22	55	194	352	627
	% SEMESTRE	,6%	3,5%	8,8%	30,9%	56,1%	100,0%
	% del total	,6%	3,5%	8,8%	30,9%	56,1%	100,0%

(Creación propia)

Conforme avanzan los semestres en los grupos en los grados de satisfacción A. y M.A. va creciendo el valor porcentual, después de que en el recuento total sumen un 87%, que siendo la carrera de derecho, la valoración es muy buena ya que por la naturaleza de la ciencias jurídicas, se puede pensar que no es un sitio donde se requiera mucho el ser creativo ya que los códigos ya están planteados, sin embargo esto en las puntuaciones no refleja lo mismo.

Lo mas destacable en el Gráfico 48 lo encontramos en el recuento total que hace ver que este factor es robusto en lo que se refiere a su valoración por parte de los alumnos.

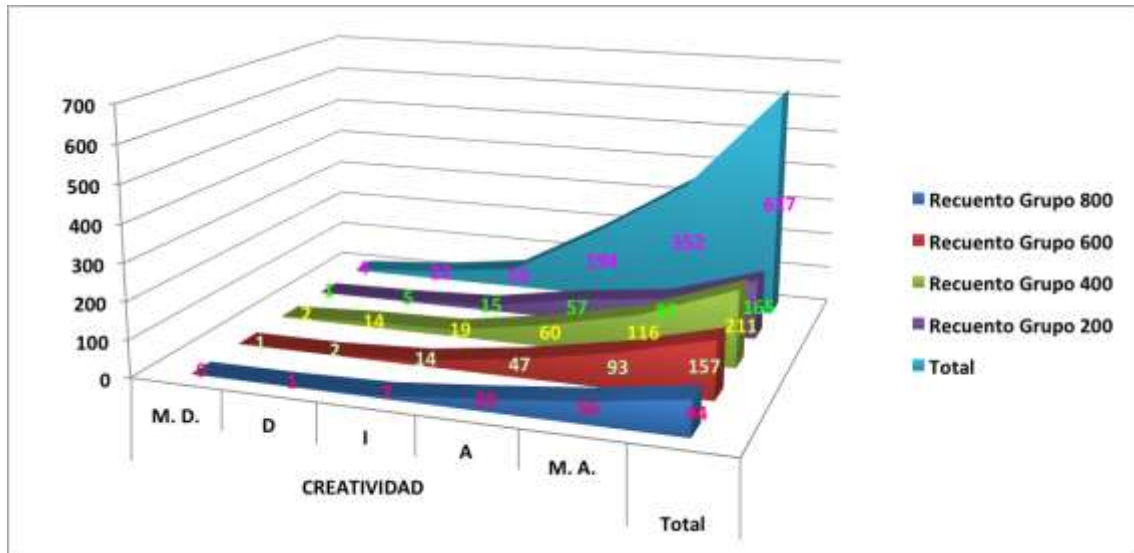


Gráfico 48. Factor creatividad.

Tabla 61. Contingencias cultura – semestres.

		CULTURA					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	0	2	5	35	52	94
	% SEMESTRE	0,0%	2,1%	5,3%	37,2%	55,3%	100,0%
	% del total	0,0%	,3%	,8%	5,6%	8,3%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	0	13	53	91	157
	% SEMESTRE	0,0%	0,0%	8,3%	33,8%	58,0%	100,0%
	% del total	0,0%	0,0%	2,1%	8,5%	14,5%	25,0%
Grupo 400	Recuento	1	9	24	63	114	211
	% SEMESTRE	,5%	4,3%	11,4%	29,9%	54,0%	100,0%
	% del total	,2%	1,4%	3,8%	10,0%	18,2%	33,7%
Grupo 200	Recuento	0	2	11	52	100	165
	% SEMESTRE	0,0%	1,2%	6,7%	31,5%	60,6%	100,0%
	% del total	0,0%	,3%	1,8%	8,3%	15,9%	26,3%
Total	Recuento	1	13	53	203	357	627
	% SEMESTRE	,2%	2,1%	8,5%	32,4%	56,9%	100,0%
	% del total	,2%	2,1%	8,5%	32,4%	56,9%	100,0%

(Creación propia)

Los grados de satisfacción A. y M.A. en el recuento total suman un 89.3% ubicando a la cultura en un buen nivel de valoración por los estudiantes de derecho y los mismos grados ofrecen una escala de valoración que asegura una progresión en las etapas de su formación profesional.

Ya el Gráfico 49 ilustra el crecimiento continuo del proceso de valoración del factor cultura siendo M.A. el grado mas alto en la puntuación registrada.

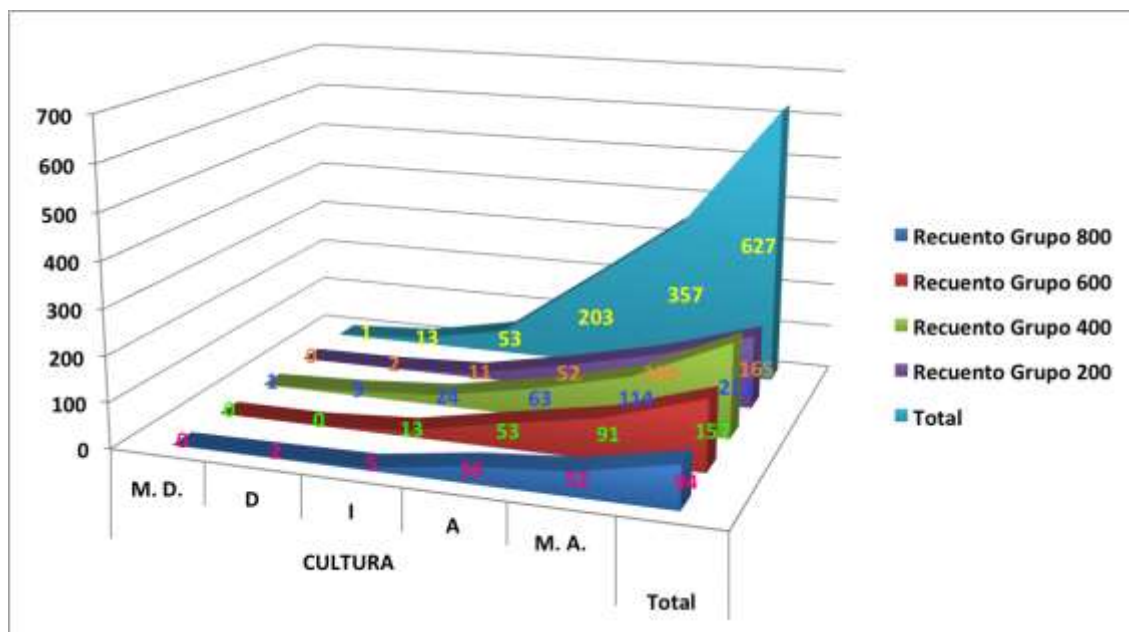


Gráfico 49. Factor cultura.

Tabla 62. Contingencias deducir – semestres.

		DEDUCIR					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	1	2	8	40	43	94
	% SEMESTRE	1,1%	2,1%	8,5%	42,6%	45,7%	100,0%
	% del total	,2%	,3%	1,3%	6,4%	6,9%	15,0%
Grupo 600	Recuento	1	3	21	67	65	157
	% SEMESTRE	,6%	1,9%	13,4%	42,7%	41,4%	100,0%
	% del total	,2%	,5%	3,3%	10,7%	10,4%	25,0%
Grupo 400	Recuento	3	5	36	82	85	211
	% SEMESTRE	1,4%	2,4%	17,1%	38,9%	40,3%	100,0%
	% del total	,5%	,8%	5,7%	13,1%	13,6%	33,7%
Grupo 200	Recuento	1	6	23	71	64	165
	% SEMESTRE	,6%	3,6%	13,9%	43,0%	38,8%	100,0%
	% del total	,2%	1,0%	3,7%	11,3%	10,2%	26,3%
Total	Recuento	6	16	88	260	257	627
	% SEMESTRE	1,0%	2,6%	14,0%	41,5%	41,0%	100,0%
	% del total	1,0%	2,6%	14,0%	41,5%	41,0%	100,0%

(Creación propia)

La indiferencia aporta un 14% como primer dato significativo, pero luego los siguientes grados de satisfacción A. y M.A. se presentan muy similares con un 41% en su recuento del total de las valoraciones registradas. En el análisis de los grupos en los puntos porcentuales es perceptible un ejercicio de valoración en sentido positivo creciente. Lo anterior es constatable en la Gráfica 50, donde el crecimiento es continuo y muy homogéneo en los dos grados de satisfacción positivos.

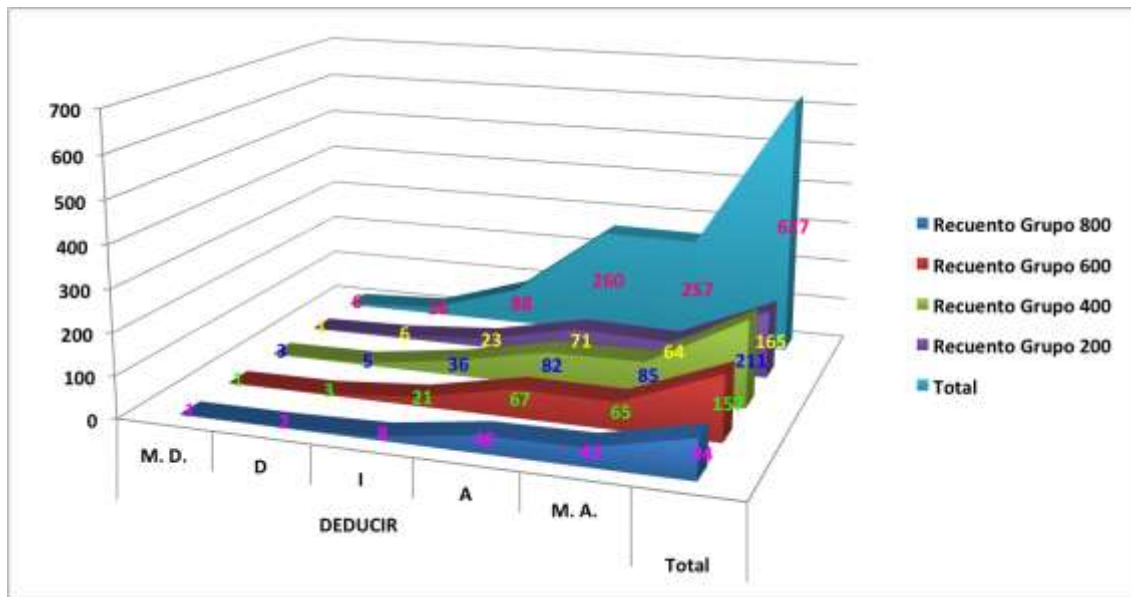


Gráfico 50. Factor deducir.

Tabla 63. Contingencias demostrar – semestres.

		DEMOSTRAR					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	1	1	3	42	47	94
	% SEMESTRE	1,1%	1,1%	3,2%	44,7%	50,0%	100,0%
	% del total	,2%	,2%	,5%	6,7%	7,5%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	2	19	57	79	157
	% SEMESTRE	0,0%	1,3%	12,1%	36,3%	50,3%	100,0%
	% del total	0,0%	,3%	3,0%	9,1%	12,6%	25,0%
Grupo 400	Recuento	1	5	35	73	97	211
	% SEMESTRE	,5%	2,4%	16,6%	34,6%	46,0%	100,0%
	% del total	,2%	,8%	5,6%	11,6%	15,5%	33,7%
Grupo 200	Recuento	3	4	21	55	82	165
	% SEMESTRE	1,8%	2,4%	12,7%	33,3%	49,7%	100,0%
	% del total	,5%	,6%	3,3%	8,8%	13,1%	26,3%
Total	Recuento	5	12	78	227	305	627
	% SEMESTRE	,8%	1,9%	12,4%	36,2%	48,6%	100,0%
	% del total	,8%	1,9%	12,4%	36,2%	48,6%	100,0%

(Creación propia)

El proceso de valoración para el factor demostrar, que se observa en los grados de satisfacción A y M.A respecto de los puntos porcentuales, es posible apreciar un crecimiento positivo en la medida que los grupos avanzan en la carrera. Es también significativo el resultado final de I. que con un 12.4% habla de un numero considerable de alumnos que les resulta indiferente el demostrar. El Gráfico 51 nos ayuda a visualizar la constancia del crecimiento de valoración en cada uno de los grupos en los grados positivos y una disminución de los grados a partir de la indiferencia en sentido negativo de los grados de satisfacción.

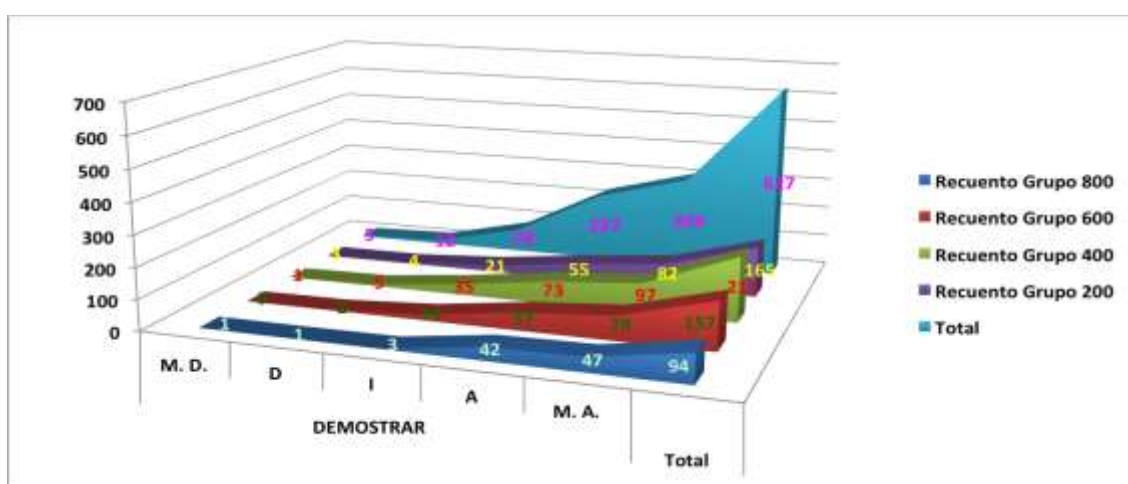


Gráfico 51. Factor demostrar.

Tabla 64. Contingencias discurrir – semestres.

		DISCURRIR					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	3	1	8	32	50	94
	% SEMESTRE	3,2%	1,1%	8,5%	34,0%	53,2%	100,0%
	% del total	,5%	,2%	1,3%	5,1%	8,0%	15,0%
Grupo 600	Recuento	2	2	45	55	53	157
	% SEMESTRE	1,3%	1,3%	28,7%	35,0%	33,8%	100,0%
	% del total	,3%	,3%	7,2%	8,8%	8,5%	25,0%
Grupo 400	Recuento	2	9	63	85	52	211
	% SEMESTRE	,9%	4,3%	29,9%	40,3%	24,6%	100,0%
	% del total	,3%	1,4%	10,0%	13,6%	8,3%	33,7%
Grupo 200	Recuento	2	8	39	70	46	165
	% SEMESTRE	1,2%	4,8%	23,6%	42,4%	27,9%	100,0%
	% del total	,3%	1,3%	6,2%	11,2%	7,3%	26,3%
Total	Recuento	9	20	155	242	201	627
	% SEMESTRE	1,4%	3,2%	24,7%	38,6%	32,1%	100,0%
	% del total	1,4%	3,2%	24,7%	38,6%	32,1%	100,0%

(Creación propia)

Al analizar cada uno de los factores, también hemos tratado de mencionar en su oportunidad cuando alguno debe ser parte importante respecto de la población investigada y el factor discurrir en el campo de las ciencias jurídicas es una practica recurrente y llama la atención que en el ejercicio de valoración realizado el grado I. aparece en el recuento total con un 24.7%.

Pero por otro lado encontramos que el grupo 800 es quien mejor valora en M.A. con un 53.2%, son los alumnos que están por terminar su formación universitaria y ya van asumiendo esta practica en su tarea. El recuento total del Gráfico 52 nos ayuda a visualizar mejor los resultados del ejercicio de valoración.

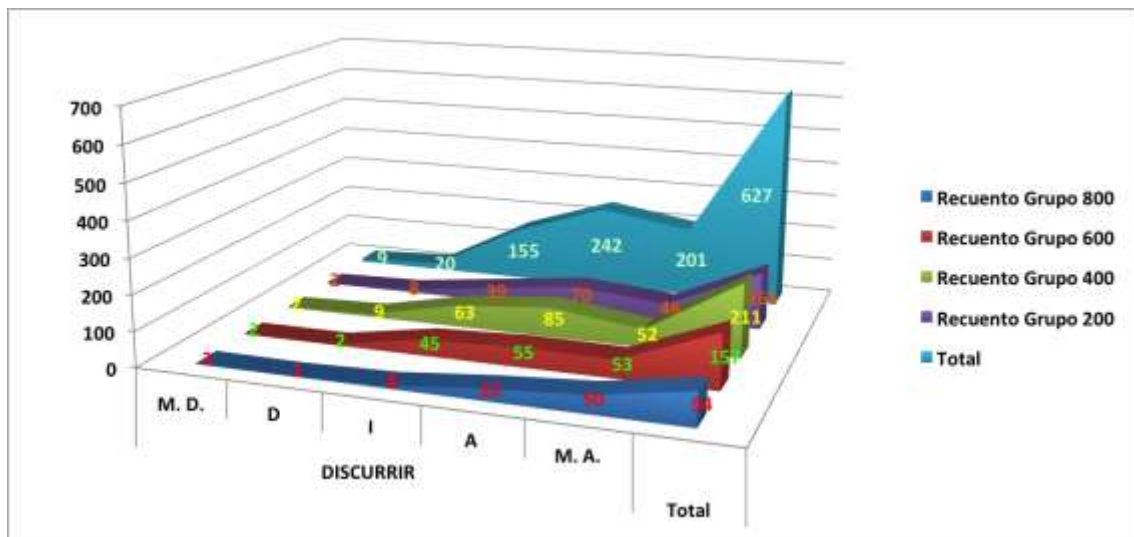


Gráfico 52. Factor discurrir.

Tabla 65. Contingencias inteligencia – semestres.

		INTELIGENCIA					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	1	2	6	28	57	94
	% SEMESTRE	1,1%	2,1%	6,4%	29,8%	60,6%	100,0%
	% del total	,2%	,3%	1,0%	4,5%	9,1%	15,0%
Grupo 600	Recuento	1	1	4	44	107	157
	% SEMESTRE	,6%	,6%	2,5%	28,0%	68,2%	100,0%
	% del total	,2%	,2%	,6%	7,0%	17,1%	25,0%
Grupo 400	Recuento	1	4	10	62	134	211
	% SEMESTRE	,5%	1,9%	4,7%	29,4%	63,5%	100,0%
	% del total	,2%	,6%	1,6%	9,9%	21,4%	33,7%
Grupo 200	Recuento	1	2	10	46	106	165
	% SEMESTRE	,6%	1,2%	6,1%	27,9%	64,2%	100,0%
	% del total	,2%	,3%	1,6%	7,3%	16,9%	26,3%
Total	Recuento	4	9	30	180	404	627
	% SEMESTRE	,6%	1,4%	4,8%	28,7%	64,4%	100,0%
	% del total	,6%	1,4%	4,8%	28,7%	64,4%	100,0%

(Creación propia)

Con un 64.4% en el recuento total en M.A. el factor inteligencia se contempla en el ejercicio de valoración el aprecio que tienen los encuestados por este factor que de alguna manera engloba prácticamente la categoría a la que pertenece. Por otro lado se puede afirmar que hay una tendencia positiva en los grupos conforme avanza el proceso de formación académica.

La solidez y el proceso ascendente lo muestra muy claramente el Gráfico 53, sobre todo en lo robusto del total en línea ascendente y con continuidad, presentando con 404 puntos en la manifestación mas alta de la valoración.

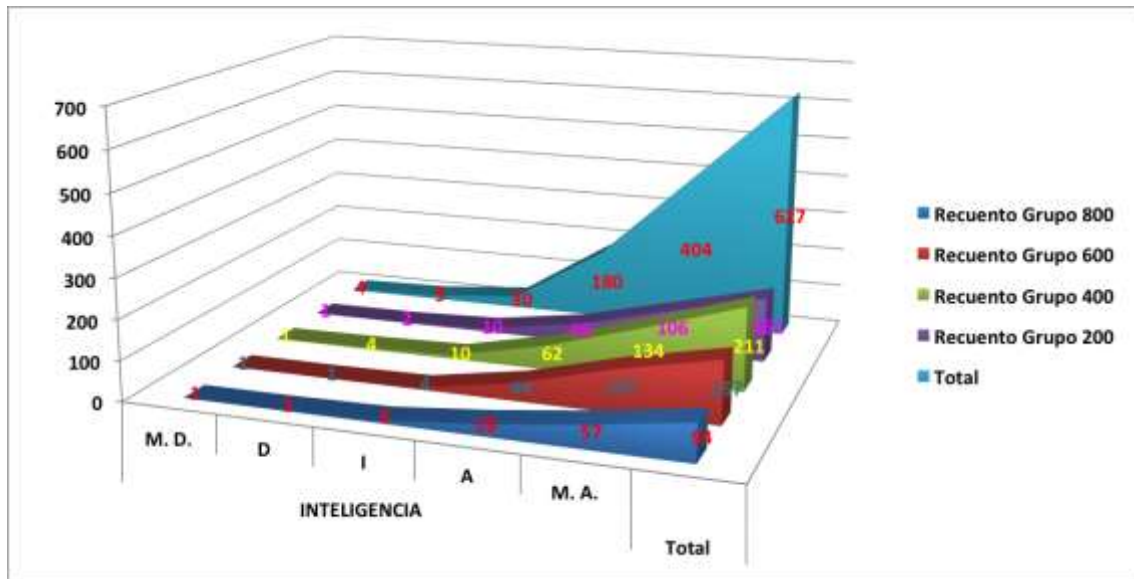


Gráfico 53. Factor inteligencia.

Tabla 66. Contingencias investigación – semestres.

		INVESTIGACIÓN					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	1	1	7	32	53	94
	% SEMESTRE	1,1%	1,1%	7,4%	34,0%	56,4%	100,0%
	% del total	,2%	,2%	1,1%	5,1%	8,5%	15,0%
Grupo 600	Recuento	2	1	25	67	62	157
	% SEMESTRE	1,3%	,6%	15,9%	42,7%	39,5%	100,0%
	% del total	,3%	,2%	4,0%	10,7%	9,9%	25,0%
Grupo 400	Recuento	0	13	42	88	68	211
	% SEMESTRE	0,0%	6,2%	19,9%	41,7%	32,2%	100,0%
	% del total	0,0%	2,1%	6,7%	14,0%	10,8%	33,7%
Grupo 200	Recuento	4	11	23	67	60	165
	% SEMESTRE	2,4%	6,7%	13,9%	40,6%	36,4%	100,0%
	% del total	,6%	1,8%	3,7%	10,7%	9,6%	26,3%
Total	Recuento	7	26	97	254	243	627
	% SEMESTRE	1,1%	4,1%	15,5%	40,5%	38,8%	100,0%
	% del total	1,1%	4,1%	15,5%	40,5%	38,8%	100,0%

(Creación propia)

En esta ocasión el grado de satisfacción I. ha obtenido 15.% por ciento en el recuento total los valores obtenidos; en A. y M.A. el resultado apenas alcanza los 79.3%, por lo que de entrada la valoración que se da al factor investigación, es relativamente baja, no obstante es posible contemplar que en la medida en que los grupos avanzas en su proceso de formación académica van valorando cada vez mas este factor.

En el Gráfico 54, sobre todo en la columna de los totales se aprecia una cierta igualdad en la valoración de A. y M.A. y es donde se concentra el mayor número de votos sumando 497 de los 627 del total de la población.

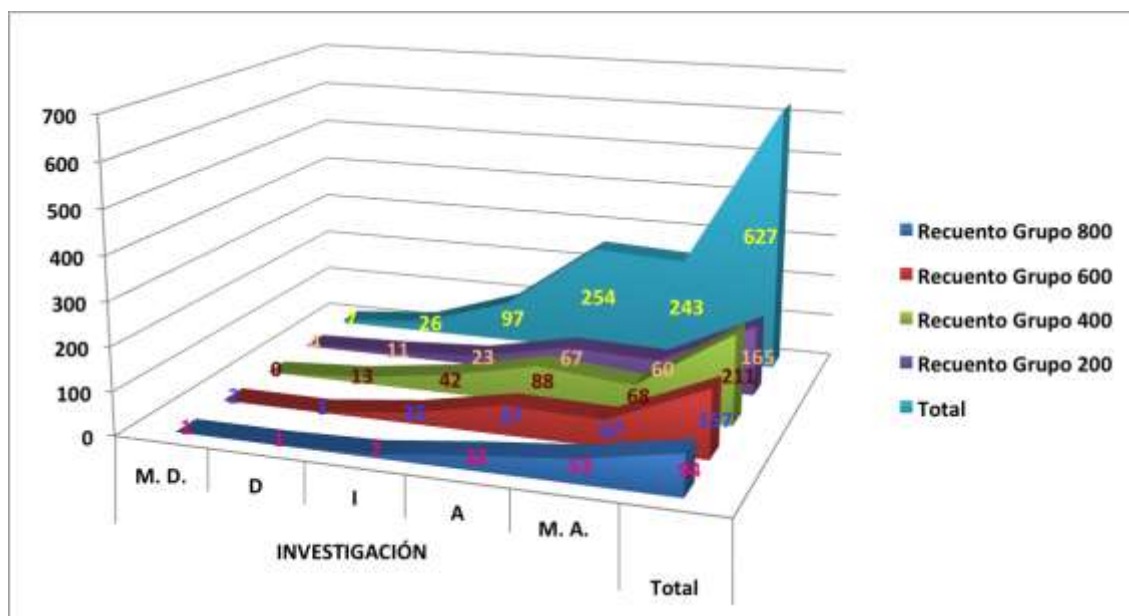


Gráfico 54. Factor investigación.

Tabla 67. Contingencias lectura – semestres.

		LECTURA					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	3	5	7	27	52	94
	% SEMESTRE	3,2%	5,3%	7,4%	28,7%	55,3%	100,0%
	% del total	,5%	,8%	1,1%	4,3%	8,3%	15,0%
Grupo 600	Recuento	1	5	20	59	72	157
	% SEMESTRE	,6%	3,2%	12,7%	37,6%	45,9%	100,0%
	% del total	,2%	,8%	3,2%	9,4%	11,5%	25,0%
Grupo 400	Recuento	3	11	29	81	87	211
	% SEMESTRE	1,4%	5,2%	13,7%	38,4%	41,2%	100,0%
	% del total	,5%	1,8%	4,6%	12,9%	13,9%	33,7%
Grupo 200	Recuento	2	5	14	68	76	165
	% SEMESTRE	1,2%	3,0%	8,5%	41,2%	46,1%	100,0%
	% del total	,3%	,8%	2,2%	10,8%	12,1%	26,3%
Total	Recuento	9	26	70	235	287	627
	% SEMESTRE	1,4%	4,1%	11,2%	37,5%	45,8%	100,0%
	% del total	1,4%	4,1%	11,2%	37,5%	45,8%	100,0%

(Creación propia)

Un elemento fundamental en la vida académica, lo representa el factor lectura al que en el recuento de los dos grados positivos de satisfacción los alumnos han otorgado un 83,3% en el recuento total, dejando un 16.7% por debajo de la indiferencia, no obstante estos resultados vemos que cada grupo conforme avanza en su proceso formativo tiende a una valoración mas alta del factor. Ya ha sido comentado, que aunque la valoración es sobre los 80 puntos porcentuales, el Gráfico 55 nos permite visualizar como los grados de satisfacción inferiores muestran su presencia significativamente.

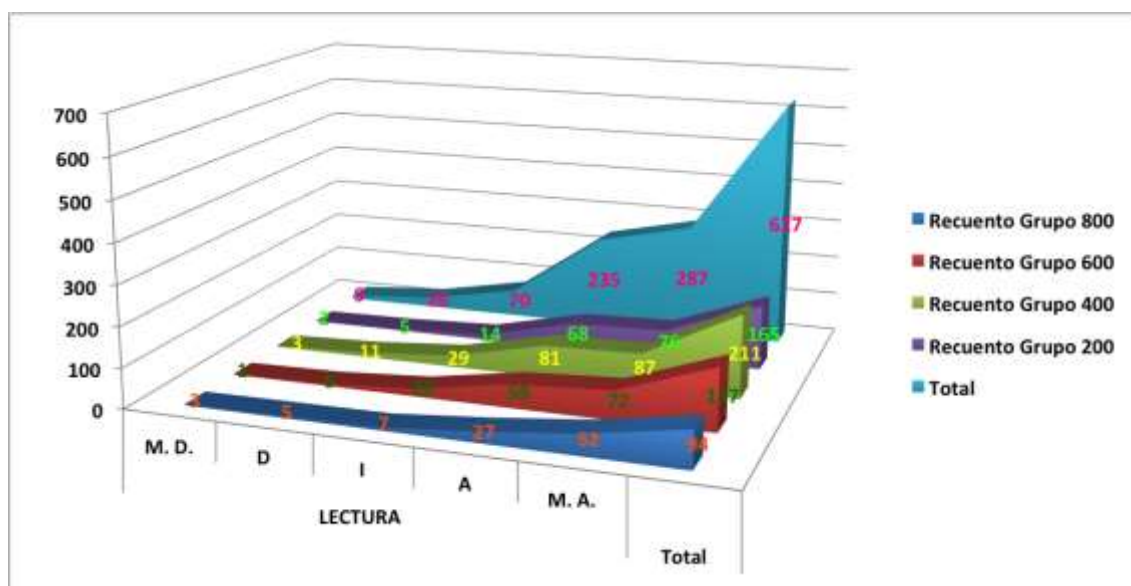


Gráfico 55. Factor lectura.

Tabla 68. Contingencias lógicas – semestres.

		LOGICA					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	2	4	8	26	54	94
	% SEMESTRE	2,1%	4,3%	8,5%	27,7%	57,4%	100,0%
	% del total	,3%	,6%	1,3%	4,1%	8,6%	15,0%
Grupo 600	Recuento	2	1	14	58	82	157
	% SEMESTRE	1,3%	,6%	8,9%	36,9%	52,2%	100,0%
	% del total	,3%	,2%	2,2%	9,3%	13,1%	25,0%
Grupo 400	Recuento	0	6	23	103	79	211
	% SEMESTRE	0,0%	2,8%	10,9%	48,8%	37,4%	100,0%
	% del total	0,0%	1,0%	3,7%	16,4%	12,6%	33,7%
Grupo 200	Recuento	1	4	27	66	67	165
	% SEMESTRE	,6%	2,4%	16,4%	40,0%	40,6%	100,0%
	% del total	,2%	,6%	4,3%	10,5%	10,7%	26,3%
Total	Recuento	5	15	72	253	282	627
	% SEMESTRE	,8%	2,4%	11,5%	40,4%	45,0%	100,0%
	% del total	,8%	2,4%	11,5%	40,4%	45,0%	100,0%

(Creación propia)

Cuando nos referimos al factor lógica es posible entender de entrada dos aspectos de la misma; por un lado la ciencia que expone las leyes del conocimiento científico y por el otro lado y mas coloquial la posibilidad de orden en las cosas cotidianas. No es posible saber que es lo que cada encuestado comprendió, no obstante la puntuación para A. y M.A. en su recuento total suman 85.4% que representa una valoración muy aceptable, sin embargo, el grado de aceptación indiferencia se queda con un 11.5% que de alguna manera esta respuesta resulta significativa en la valoración negativa.

El Gráfico 56, nos posibilita la observación de los puntos otorgados a este factor y es posible comprobar que se da un proceso de valoración positivo.

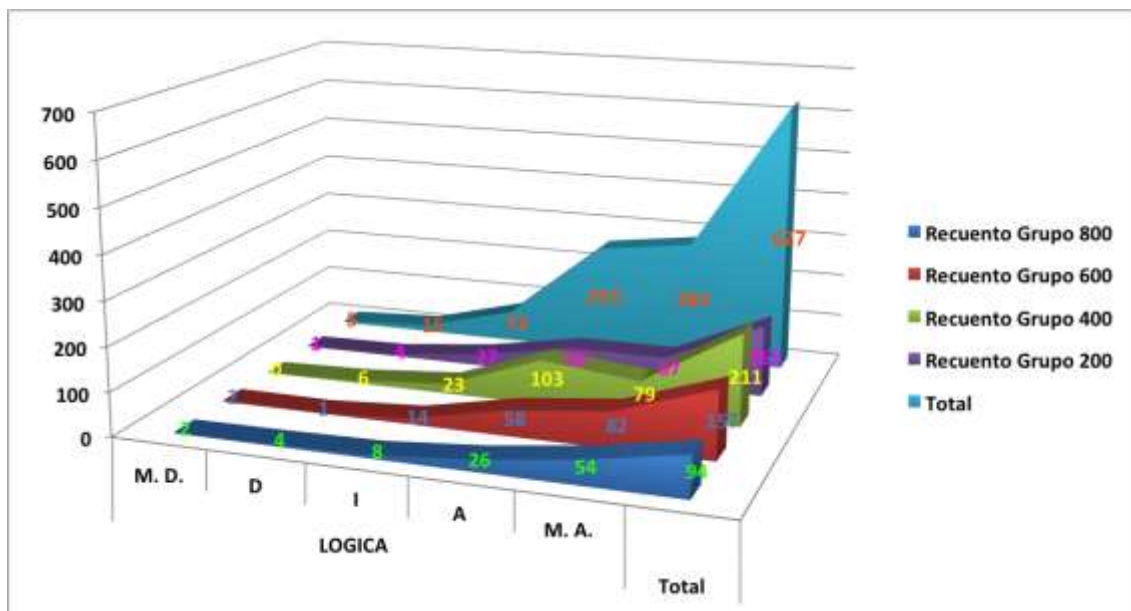


Gráfico 56. Factor lógica.

Tabla 69. Contingencias memoria – semestres.

		MEMORIA					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	1	2	8	30	53	94
	% SEMESTRE	1,1%	2,1%	8,5%	31,9%	56,4%	100,0%
	% del total	,2%	,3%	1,3%	4,8%	8,5%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	0	12	66	79	157
	% SEMESTRE	0,0%	0,0%	7,6%	42,0%	50,3%	100,0%
	% del total	0,0%	0,0%	1,9%	10,5%	12,6%	25,0%
Grupo 400	Recuento	0	4	24	88	95	211
	% SEMESTRE	0,0%	1,9%	11,4%	41,7%	45,0%	100,0%
	% del total	0,0%	,6%	3,8%	14,0%	15,2%	33,7%
Grupo 200	Recuento	1	4	17	65	78	165
	% SEMESTRE	,6%	2,4%	10,3%	39,4%	47,3%	100,0%
	% del total	,2%	,6%	2,7%	10,4%	12,4%	26,3%
Total	Recuento	2	10	61	249	305	627
	% SEMESTRE	,3%	1,6%	9,7%	39,7%	48,6%	100,0%
	% del total	,3%	1,6%	9,7%	39,7%	48,6%	100,0%

(Creación propia)

En la suma de los grados de satisfacción A y M.A. el resultado total es de 88.3%, un buen porcentaje que nos refiere que la valoración realizada del factor se ha dado en la tendencia positiva y así es posible corroborarlo en la medida en que avanza el proceso de los grupos.

Cada una de las barras que resultan en el Gráfico 57, ponen de manifiesto el proceso de valoración en positivo y mas claro es el resultado que ofrece la barra del total, que pone de manifiesto con robustez el proceso valorativo.

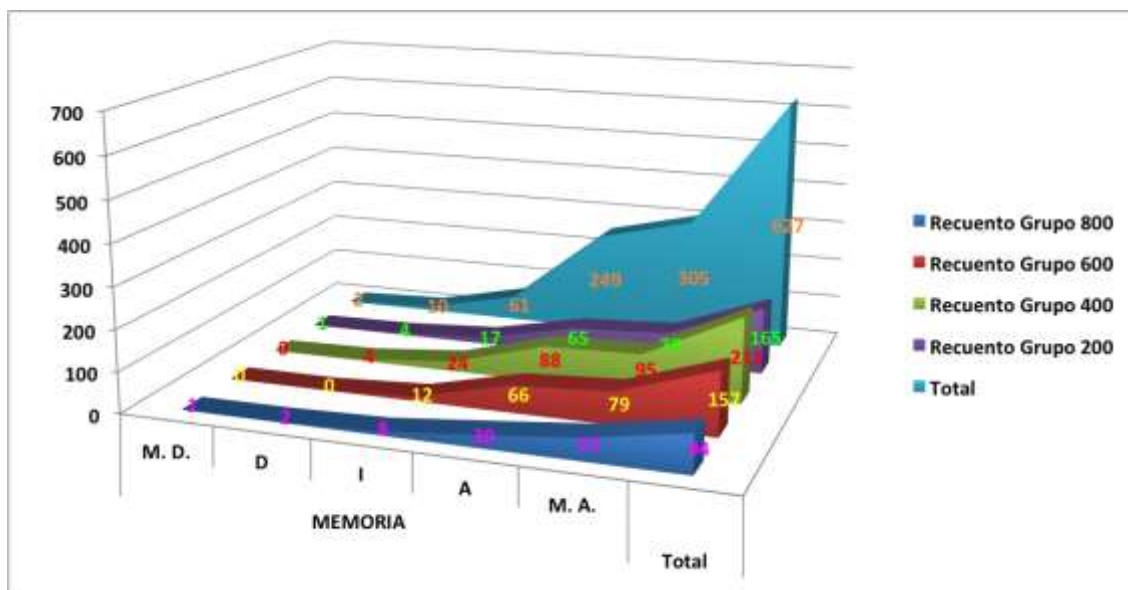


Gráfico 57. Factor memoria.

Tabla 70. Contingencias método – semestres.

		METODO					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	1	2	12	39	40	94
	% SEMESTRE	1,1%	2,1%	12,8%	41,5%	42,6%	100,0%
	% del total	,2%	,3%	1,9%	6,2%	6,4%	15,0%
Grupo 600	Recuento	1	12	39	56	49	157
	% SEMESTRE	,6%	7,6%	24,8%	35,7%	31,2%	100,0%
	% del total	,2%	1,9%	6,2%	8,9%	7,8%	25,0%
Grupo 400	Recuento	4	18	55	93	41	211
	% SEMESTRE	1,9%	8,5%	26,1%	44,1%	19,4%	100,0%
	% del total	,6%	2,9%	8,8%	14,8%	6,5%	33,7%
Grupo 200	Recuento	2	12	40	68	43	165
	% SEMESTRE	1,2%	7,3%	24,2%	41,2%	26,1%	100,0%
	% del total	,3%	1,9%	6,4%	10,8%	6,9%	26,3%
Total	Recuento	8	44	146	256	173	627
	% SEMESTRE	1,3%	7,0%	23,3%	40,8%	27,6%	100,0%
	% del total	1,3%	7,0%	23,3%	40,8%	27,6%	100,0%

(Creación propia)

Lo primero que llama la atención es el resultado que aportan los grados de satisfacción negativos y mas el de I. ya que la suma de los resultados del recuento total, suman un 31.6% que nos habla de un buen numero de alumnos que el factor método no les es un elemento de valor. Por otro lado dentro de los grados positivos M.A. no es el mas valorado, y con un 40.8% los alumnos aquí representados lo consideran solo agradable.

La representación gráfica de los resultados nos ofrece la posibilidad de contemplar como en cada una de las barras la votación se diluye en los grados y en el paso de los grupos.

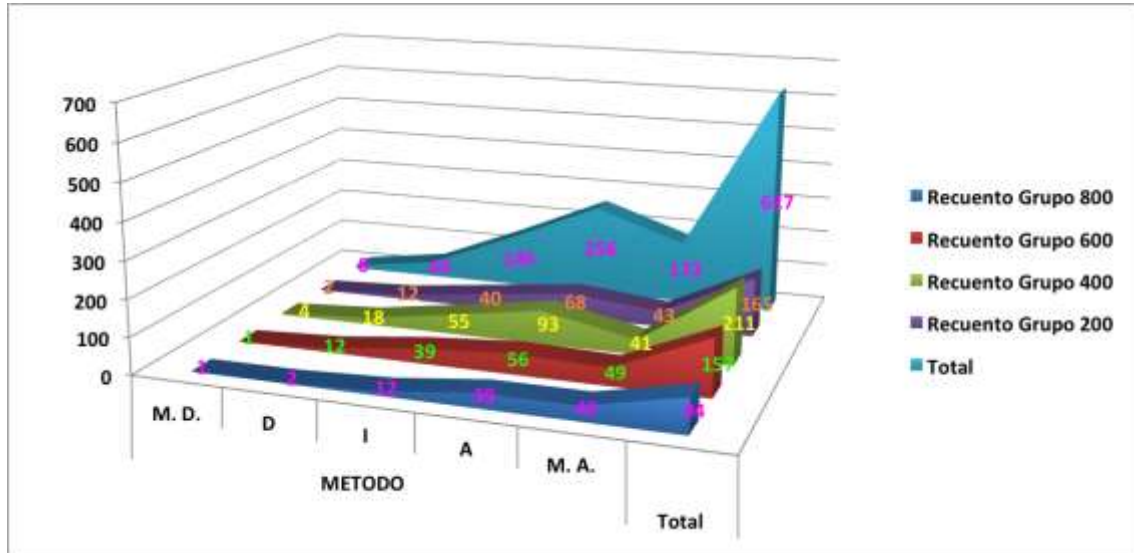


Gráfico 58. Factor método.

Tabla 71. Contingencias observar – semestres.

		OBSERVAR					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	1	2	4	35	52	94
	% SEMESTRE	1,1%	2,1%	4,3%	37,2%	55,3%	100,0%
	% del total	,2%	,3%	,6%	5,6%	8,3%	15,0%
Grupo 600	Recuento	1	0	12	43	101	157
	% SEMESTRE	,6%	0,0%	7,6%	27,4%	64,3%	100,0%
	% del total	,2%	0,0%	1,9%	6,9%	16,1%	25,0%
Grupo 400	Recuento	1	4	21	73	112	211
	% SEMESTRE	,5%	1,9%	10,0%	34,6%	53,1%	100,0%
	% del total	,2%	,6%	3,3%	11,6%	17,9%	33,7%
Grupo 200	Recuento	1	4	14	56	90	165
	% SEMESTRE	,6%	2,4%	8,5%	33,9%	54,5%	100,0%
	% del total	,2%	,6%	2,2%	8,9%	14,4%	26,3%
Total	Recuento	4	10	51	207	355	627
	% SEMESTRE	,6%	1,6%	8,1%	33,0%	56,6%	100,0%
	% del total	,6%	1,6%	8,1%	33,0%	56,6%	100,0%

(Creación propia)

El proceso de valoración en el factor observar, los resultados nos ofrecen la posibilidad de decir que se da un proceso positivo ascendente en la medida que se va dando el proceso de formación por su paso por los grupos, el valor mas evidente de este proceso es el que resulta del grado de satisfacción M.A. con 56.6% en el recuento total. Al acudir al gráfico 59, los resultados se visualizan mejor, sobre todo en el recuento total con un total de 562 votaciones entre los dos grados de satisfacción en el sector positivo.

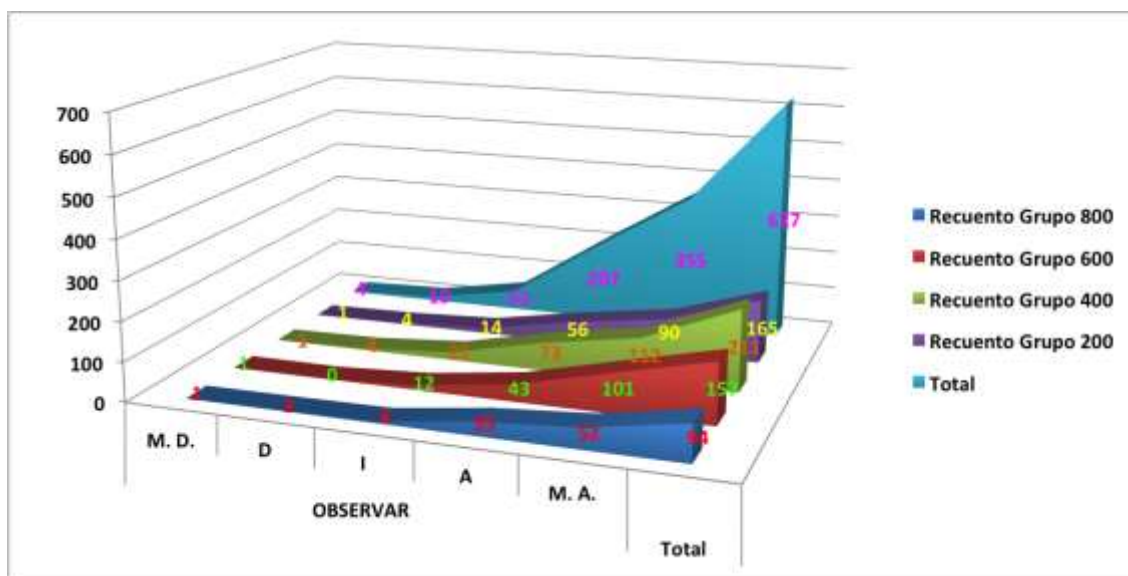


Gráfico 59. Factor observar.

Tabla 72. Contingencias pensar – semestres.

		PENSAR					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	1	1	5	29	58	94
	% SEMESTRE	1,1%	1,1%	5,3%	30,9%	61,7%	100,0%
	% del total	,2%	,2%	,8%	4,6%	9,3%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	1	7	46	103	157
	% SEMESTRE	0,0%	,6%	4,5%	29,3%	65,6%	100,0%
	% del total	0,0%	,2%	1,1%	7,3%	16,4%	25,0%
Grupo 400	Recuento	0	6	10	61	134	211
	% SEMESTRE	0,0%	2,8%	4,7%	28,9%	63,5%	100,0%
	% del total	0,0%	1,0%	1,6%	9,7%	21,4%	33,7%
Grupo 200	Recuento	0	1	12	48	104	165
	% SEMESTRE	0,0%	,6%	7,3%	29,1%	63,0%	100,0%
	% del total	0,0%	,2%	1,9%	7,7%	16,6%	26,3%
Total	Recuento	1	9	34	184	399	627
	% SEMESTRE	,2%	1,4%	5,4%	29,3%	63,6%	100,0%
	% del total	,2%	1,4%	5,4%	29,3%	63,6%	100,0%

(Creación propia)

Uno de los factores mas valorados es este con un 92.9% en el recuento total de los grados de satisfacción del sector positivo a partir de A. pero mas significativo es el resultado que ofrece el recuento total de M.A. con un 63.6% que representa un muy buen resultado de la valoración realizada, además de el proceso de valoración que siguen cada uno de los grupos en sentido ascendente, siendo los grupos 600 y 800 quienes mas puntos porcentuales ofrecen en su valoración. La solidez que ofrece la representación grafica dejando muy por debajo los valores negativos y dando mucha fuerza y constancia a la valoración en el espacio positivo.

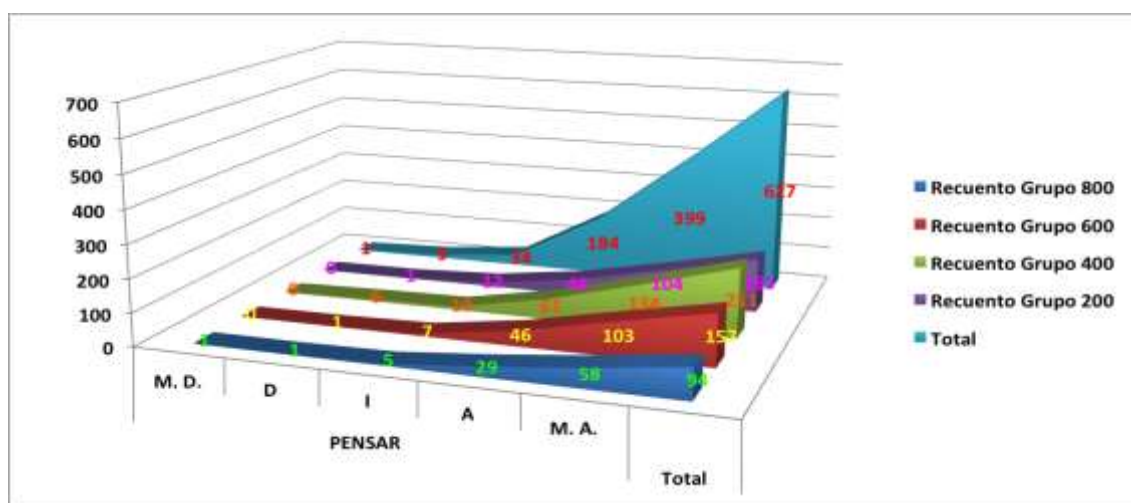


Gráfico 60. Factor pensar.

Tabla 73. Contingencias razonar – semestres.

		RAZONAR					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	1	1	5	30	57	94
	% SEMESTRE	1,1%	1,1%	5,3%	31,9%	60,6%	100,0%
	% del total	,2%	,2%	,8%	4,8%	9,1%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	0	10	45	102	157
	% SEMESTRE	0,0%	0,0%	6,4%	28,7%	65,0%	100,0%
	% del total	0,0%	0,0%	1,6%	7,2%	16,3%	25,0%
Grupo 400	Recuento	2	4	21	60	124	211
	% SEMESTRE	,9%	1,9%	10,0%	28,4%	58,8%	100,0%
	% del total	,3%	,6%	3,3%	9,6%	19,8%	33,7%
Grupo 200	Recuento	0	3	14	50	98	165
	% SEMESTRE	0,0%	1,8%	8,5%	30,3%	59,4%	100,0%
	% del total	0,0%	,5%	2,2%	8,0%	15,6%	26,3%
Total	Recuento	3	8	50	185	381	627
	% SEMESTRE	,5%	1,3%	8,0%	29,5%	60,8%	100,0%
	% del total	,5%	1,3%	8,0%	29,5%	60,8%	100,0%

(Creación propia)

Casi se repite la valoración entre pensar y razonar, solo que en esta ocasión M.A obtiene un 60.8% y al sumarlo al grado de satisfacción A. el resultado es de 90.3% en el recuento total y el proceso de valoración por los grupos se presenta ascendente. En el Gráfico 61 es posible visualizar la solidez y la constancia del ejercicio de valoración realizado por los grupos dando así la posibilidad de la continuidad conforme pasa de un grupo a otro.

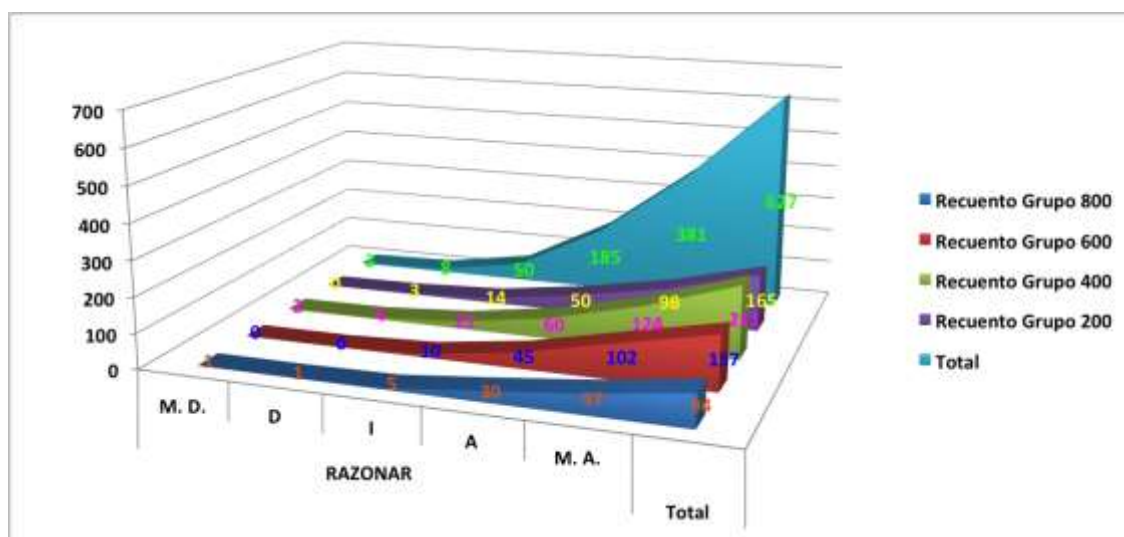


Gráfico 61. Factor razonar.

Tabla 74. Contingencias reflexión – semestres.

		REFLEXIÓN					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	1	1	5	28	59	94
	% SEMESTRE	1,1%	1,1%	5,3%	29,8%	62,8%	100,0%
	% del total	,2%	,2%	,8%	4,5%	9,4%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	1	7	42	107	157
	% SEMESTRE	0,0%	,6%	4,5%	26,8%	68,2%	100,0%
	% del total	0,0%	,2%	1,1%	6,7%	17,1%	25,0%
Grupo 400	Recuento	1	6	16	62	126	211
	% SEMESTRE	,5%	2,8%	7,6%	29,4%	59,7%	100,0%
	% del total	,2%	1,0%	2,6%	9,9%	20,1%	33,7%
Grupo 200	Recuento	1	0	7	54	103	165
	% SEMESTRE	,6%	0,0%	4,2%	32,7%	62,4%	100,0%
	% del total	,2%	0,0%	1,1%	8,6%	16,4%	26,3%
Total	Recuento	3	8	35	186	395	627
	% SEMESTRE	,5%	1,3%	5,6%	29,7%	63,0%	100,0%
	% del total	,5%	1,3%	5,6%	29,7%	63,0%	100,0%

(Creación propia)

Con un 92.7% en el recuento total de los semestres en los grados de satisfacción A. y M.A. el factor reflexión en el proceso de valoración esta muy bien posicionado en esta categoría de los valores intelectuales, y no solo se trata de la posición sino que además en la medida que transcurre el paso por los grupos el proceso va aportando mas puntos porcentuales cada vez. Ya las barras del Gráfico 62, representan una solides y continuidad en el crecimiento de las ponderaciones hechas por los alumnos y sobre todo destaca la barra de los totales, en una línea ascendente muy pronunciada.

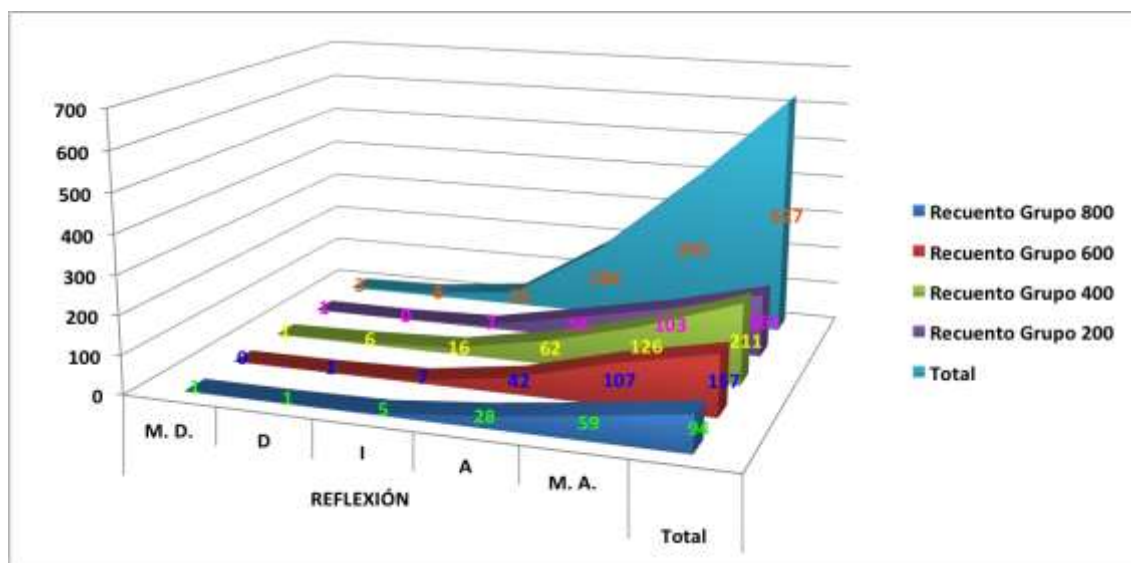


Gráfico 62. Factor reflexión.

Tabla 75. Contingencias sentido común – semestres.

		SENTIDO COMUN					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	1	0	9	29	55	94
	% SEMESTRE	1,1%	0,0%	9,6%	30,9%	58,5%	100,0%
	% del total	,2%	0,0%	1,4%	4,6%	8,8%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	2	12	47	96	157
	% SEMESTRE	0,0%	1,3%	7,6%	29,9%	61,1%	100,0%
	% del total	0,0%	,3%	1,9%	7,5%	15,3%	25,0%
Grupo 400	Recuento	1	4	17	59	130	211
	% SEMESTRE	,5%	1,9%	8,1%	28,0%	61,6%	100,0%
	% del total	,2%	,6%	2,7%	9,4%	20,7%	33,7%
Grupo 200	Recuento	1	3	14	43	104	165
	% SEMESTRE	,6%	1,8%	8,5%	26,1%	63,0%	100,0%
	% del total	,2%	,5%	2,2%	6,9%	16,6%	26,3%
Total	Recuento	3	9	52	178	385	627
	% SEMESTRE	,5%	1,4%	8,3%	28,4%	61,4%	100,0%
	% del total	,5%	1,4%	8,3%	28,4%	61,4%	100,0%

(Creación propia)

Si contemplamos en la Tabla 75 los valores porcentuales semestrales otorgados a los grados de satisfacción A. y M.A. con mucha facilidad se descubre, como al pasar de un grupo a otro, crecen las ponderaciones realizadas por los alumnos, con lo que estos van asumiendo este factor como parte de su proceso de valoración. Otro dato significativo es el resultado del recuento total de los dos grados que acumula un 89.8%.

Nuevamente el Gráfico 63, representa el proceso de valoración en su solidez y sobre todo en su continuidad progresiva de menos a mas, que verifica la posibilidad de que el alumno en la medida que avanza en su formación va haciendo suyos los factores que contribuyen a formar su universo propio de los valores personales.

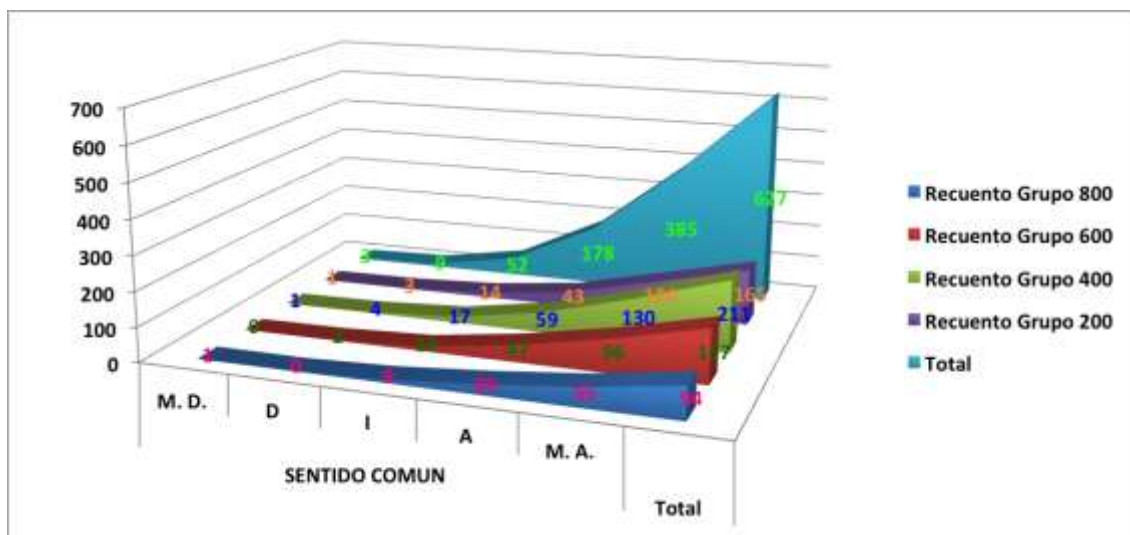


Gráfico 63. Factor sentido común.

3.- Correlaciones de los factores entre los valores afectivos - semestre.

Una de las afirmaciones que hace Domínguez (2007) respecto a la afectividad es que, ésta consiste en, la capacidad de ser modificados interiormente por una realidad presente. Es decir, que la persona se modifica en la medida que es tocada por los afectos, estos se van guardando en el interior como un repertorio de reacciones emotivas y sentimentales que van modificando mi presente.

Vienen a ser como el motor interior que me hace reaccionar mediante un ejercicio de valoración donde soy capaz de evaluar la pertinencia, la deseabilidad o la amenaza que se hace latente en la medida que me enfrente a la realidad y me lleva al discernimiento de descubrir que eso que me afecta me puede agrandar o desagrandar. Es en definitiva en esta categoría de los valores presentados donde prácticamente los alumnos mediante la escala propuesta, en cuanto se enfrentan con aquella realidad que les afecta pueden decir si les parece mas agrandable o muy desagrandable, les atrae o les produce repulsión, le es simpático o antipático; ya que al ser afectado por ellos no pueden quedarse inmóviles, de ahí el juicio de valor propuesto..

En este sentido el mismo autor afirma que los afectos o sentimientos no serán algo meramente subjetivo, sino subjetual, es decir que ocurre en el sujeto, pero no al margen de la realidad exterior ya que lo modifica interiormente, esto también vale en la misma dimensión y en el mismo sentido para los valores representados ya en todos los factores aquí expuestos.

Y antes de iniciar el análisis de las contingencias que se dan entre los factores de los valores afectivos es necesario decir que además de los afectos o sentimientos que aquí se presentan y como ya se dijo anteriormente, que la afectividad es la capacidad de ser afectado, un aspecto mas que completa el cuadro, es que no solo es capacidad de ser afectado y con ello vienen la modificación de mi interior sino que también es capacidad de afectar, positiva o negativamente al otro y con ello también decir que entonces

la afectividad nos abre a la capacidad humana de relacionarnos, por lo mismo, en esta categoría aparecen los espacios de relación primarios que todo ser humano puede tener en relación con el otro y que también es un espacio de valorización.

Tabla 76. Contingencias alegría – semestres.

		ALEGRIA					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	0	0	3	23	68	94
	% SEMESTRE	0,0%	0,0%	3,2%	24,5%	72,3%	100,0%
	% del total	0,0%	0,0%	,5%	3,7%	10,8%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	0	1	22	134	157
	% SEMESTRE	0,0%	0,0%	,6%	14,0%	85,4%	100,0%
	% del total	0,0%	0,0%	,2%	3,5%	21,4%	25,0%
Grupo 400	Recuento	0	1	9	44	157	211
	% SEMESTRE	0,0%	,5%	4,3%	20,9%	74,4%	100,0%
	% del total	0,0%	,2%	1,4%	7,0%	25,0%	33,7%
Grupo 200	Recuento	2	1	8	25	129	165
	% SEMESTRE	1,2%	,6%	4,8%	15,2%	78,2%	100,0%
	% del total	,3%	,2%	1,3%	4,0%	20,6%	26,3%
Total	Recuento	2	2	21	114	488	627
	% SEMESTRE	,3%	,3%	3,3%	18,2%	77,8%	100,0%
	% del total	,3%	,3%	3,3%	18,2%	77,8%	100,0%

(Creación propia)

El ejercicio de valoración reportado para el factor alegría presenta como primer dato significativo una constancia sostenida en cada uno de los grupos en el grado de satisfacción M.A., por otro lado la suma de este con anterior que corresponde al grado A. en el recuento es de 96%, por lo que de entrada se trata de un factor con una valoración alta.

En el recuento que ofrece el Grafico 64, destaca ante todo, la barra que representa el total, donde es claro el ejercicio de valoración realizado y que da una línea ascendente progresiva.

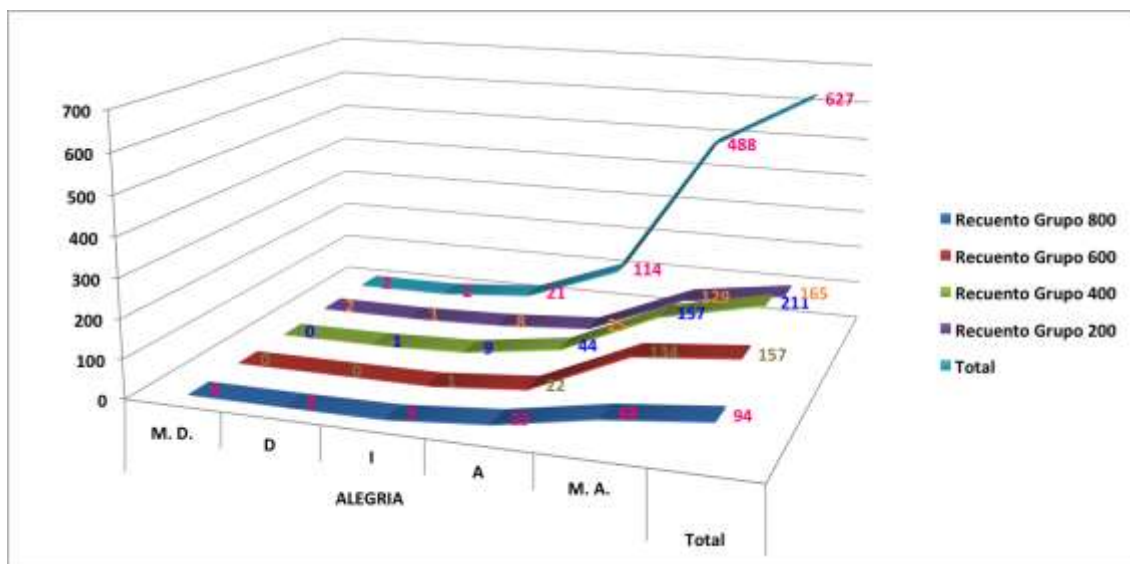


Gráfico 64. Factor alegría.

Tabla 77. Contingencias amar – semestres.

		AMAR					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	0	0	2	24	68	94
	% SEMESTRE	0,0%	0,0%	2,1%	25,5%	72,3%	100,0%
	% del total	0,0%	0,0%	,3%	3,8%	10,8%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	0	3	18	136	157
	% SEMESTRE	0,0%	0,0%	1,9%	11,5%	86,6%	100,0%
	% del total	0,0%	0,0%	,5%	2,9%	21,7%	25,0%
Grupo 400	Recuento	2	1	16	45	147	211
	% SEMESTRE	,9%	,5%	7,6%	21,3%	69,7%	100,0%
	% del total	,3%	,2%	2,6%	7,2%	23,4%	33,7%
Grupo 200	Recuento	0	0	10	26	129	165
	% SEMESTRE	0,0%	0,0%	6,1%	15,8%	78,2%	100,0%
	% del total	0,0%	0,0%	1,6%	4,1%	20,6%	26,3%
Total	Recuento	2	1	31	113	480	627
	% SEMESTRE	,3%	,2%	4,9%	18,0%	76,6%	100,0%
	% del total	,3%	,2%	4,9%	18,0%	76,6%	100,0%

(Creación propia)

Dentro del universo de los afectos, uno de los que mas afecta nuestra intimidad y nos hace ser y hacer en nuestro diario vivir es el amar, es mas es uno de los factores que mas aporta en el sentido de la vida, sin embargo el proceso de valoración aunque es elevado, no lo es tanto con un 94.6% en la suma del recuento total de los grados de satisfacción A y M.A., aunque el mas alto es el segundo, pero aun por debajo del factor previsto anteriormente.

En el lado negativo de la escala. Es significativo ese 4.9% que los alumnos otorgan a el grado de la indiferencia, que aunque son reducidos los puntos porcentuales otorgados, no dejan de llamar la atención, sobre todo en el tipo de población encuestada, que son jóvenes y todo lo que conlleva.

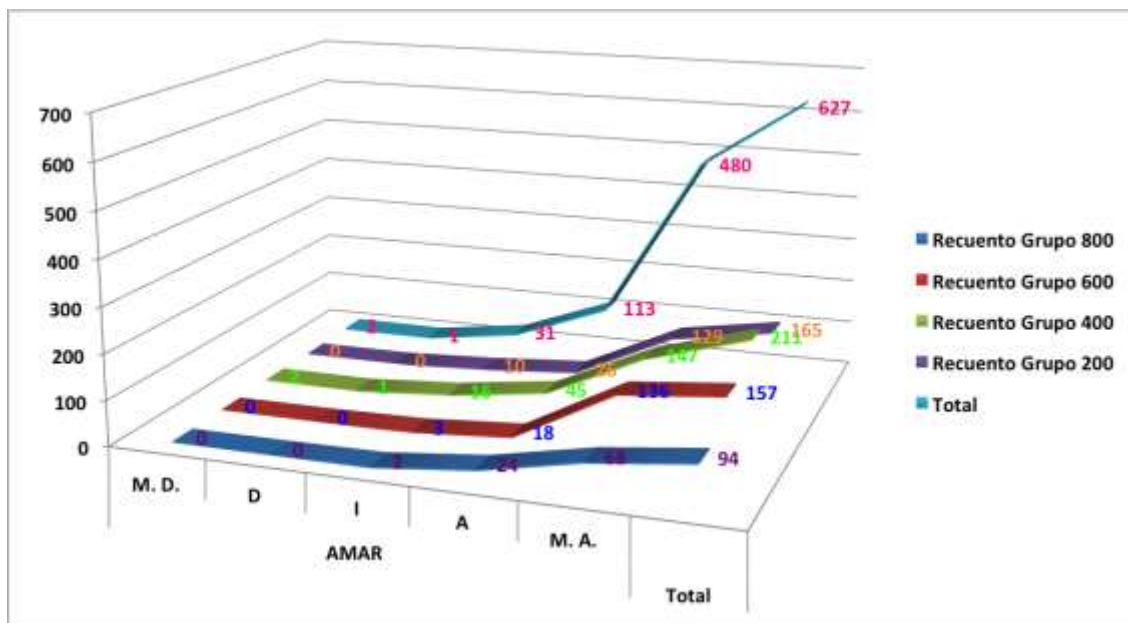


Gráfico 65. Factor amar.

Tabla 78. Contingencias amistad – semestres.

		AMISTAD				Total
		D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	0	3	25	66	94
	% SEMESTRE	0,0%	3,2%	26,6%	70,2%	100,0%
	% del total	0,0%	,5%	4,0%	10,5%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	2	23	132	157
	% SEMESTRE	0,0%	1,3%	14,6%	84,1%	100,0%
	% del total	0,0%	,3%	3,7%	21,1%	25,0%
Grupo 400	Recuento	2	8	41	160	211
	% SEMESTRE	,9%	3,8%	19,4%	75,8%	100,0%
	% del total	,3%	1,3%	6,5%	25,5%	33,7%
Grupo 200	Recuento	1	8	26	130	165
	% SEMESTRE	,6%	4,8%	15,8%	78,8%	100,0%
	% del total	,2%	1,3%	4,1%	20,7%	26,3%
Total	Recuento	3	21	115	488	627
	% SEMESTRE	,5%	3,3%	18,3%	77,8%	100,0%
	% del total	,5%	3,3%	18,3%	77,8%	100,0%

(Creación propia)

El primer dato significativo en el factor amistad es que en M.D. no hay ninguna votación por lo que el programa SPSS, se ha encargado de eliminar de antemano la columna que no tiene representación alguna en el

ejercicio de valoración. Seguido de ello esta el recuento del los dos grados de satisfacción positivos con un 96.1% y la estabilidad que presenta el mismo grado en los cuatro grupos encuestados.

Y finalmente, el Gráfico 66, que ofrece una representación de los resultados donde la línea del total es muy significativa para el ejercicio de valoración.

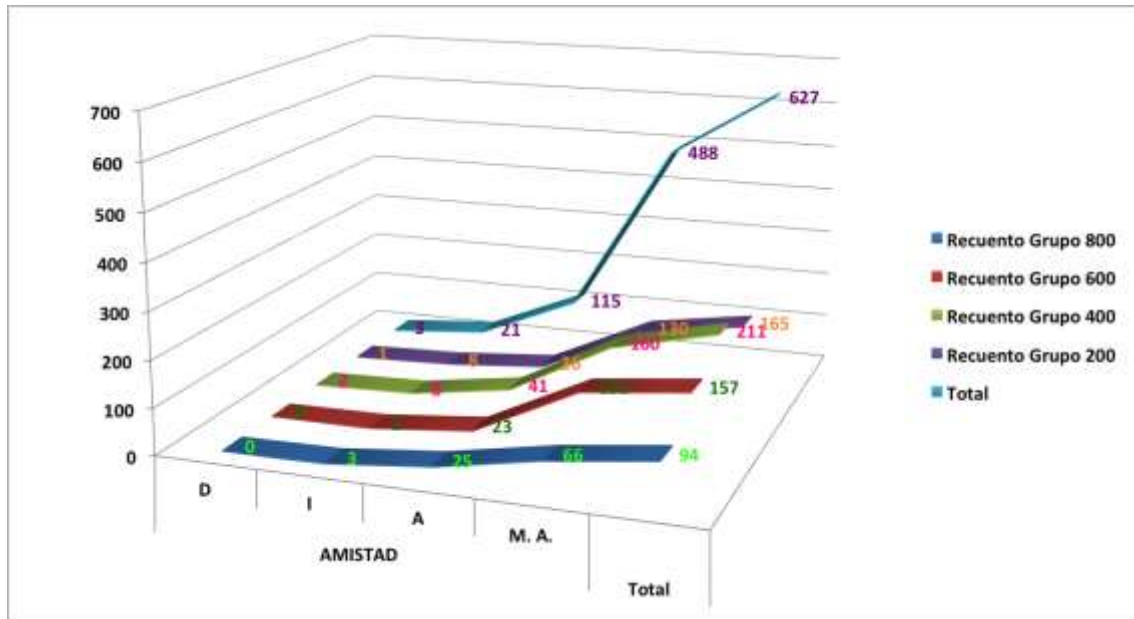


Gráfico 66. Factor amistad.

Tabla 79. Contingencias autoestima – semestres.

		AUTOESTIMA					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	0	2	4	29	59	94
	% SEMESTRE	0,0%	2,1%	4,3%	30,9%	62,8%	100,0%
	% del total	0,0%	,3%	,6%	4,6%	9,4%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	0	3	36	118	157
	% SEMESTRE	0,0%	0,0%	1,9%	22,9%	75,2%	100,0%
	% del total	0,0%	0,0%	,5%	5,7%	18,8%	25,0%
Grupo 400	Recuento	1	2	8	57	143	211
	% SEMESTRE	,5%	,9%	3,8%	27,0%	67,8%	100,0%
	% del total	,2%	,3%	1,3%	9,1%	22,8%	33,7%
Grupo 200	Recuento	0	1	9	38	117	165
	% SEMESTRE	0,0%	,6%	5,5%	23,0%	70,9%	100,0%
	% del total	0,0%	,2%	1,4%	6,1%	18,7%	26,3%
Total	Recuento	1	5	24	160	437	627
	% SEMESTRE	,2%	,8%	3,8%	25,5%	69,7%	100,0%
	% del total	,2%	,8%	3,8%	25,5%	69,7%	100,0%

(Creación propia)

La autoestima, constituye uno de los factores mas socorridos en la literatura de autoayuda del mercado actual, también es un factor muy recurrente en la intervención psicológica ya que de ella depende mucho de nuestro estar en el mundo, solo que no es un aspecto que preocupe a la generalidad, los jóvenes se refieren a ella con algunas frases coloquiales y así le quitan mucha de su carga negativa.

El ejercicio de valoración en los grados A. y M.A., revela con un 95.2% en el recuento total que entre los alumnos es significativo para ellos el factor expuesto. De hecho todos los grupos en su valoración en los mismos grados aportan datos altos.

Al no ser por esos 24 votos en el recuento total en el Grafico 67, que se engrosa de esa manera por los resultados de los grupos 600 y 800, el resultado en todas las líneas en los grados positivos de satisfacción aportan datos significativos del ejercicio de valoración.

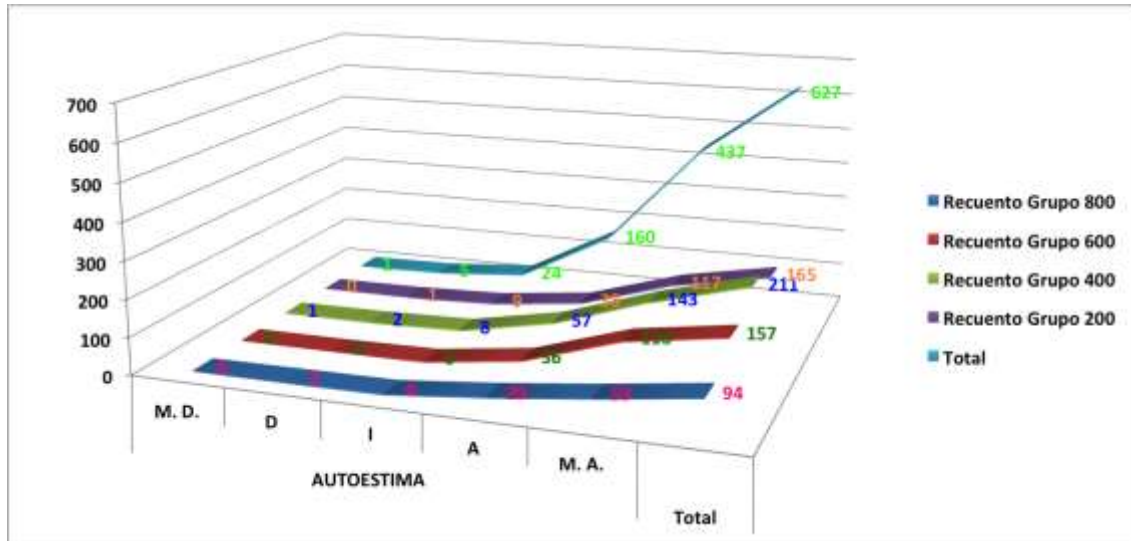


Gráfico 67. Factor autoestima.

Tabla 80. Contingencias beso – semestres.

		BESO					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	1	1	4	26	62	94
	% SEMESTRE	1,1%	1,1%	4,3%	27,7%	66,0%	100,0%
	% del total	,2%	,2%	,6%	4,1%	9,9%	15,0%
Grupo 600	Recuento	1	0	2	28	126	157
	% SEMESTRE	,6%	0,0%	1,3%	17,8%	80,3%	100,0%
	% del total	,2%	0,0%	,3%	4,5%	20,1%	25,0%
Grupo 400	Recuento	3	1	18	46	143	211
	% SEMESTRE	1,4%	,5%	8,5%	21,8%	67,8%	100,0%
	% del total	,5%	,2%	2,9%	7,3%	22,8%	33,7%
Grupo 200	Recuento	0	1	8	31	125	165
	% SEMESTRE	0,0%	,6%	4,8%	18,8%	75,8%	100,0%
	% del total	0,0%	,2%	1,3%	4,9%	19,9%	26,3%
Total	Recuento	5	3	32	131	456	627
	% SEMESTRE	,8%	,5%	5,1%	20,9%	72,7%	100,0%
	% del total	,8%	,5%	5,1%	20,9%	72,7%	100,0%

(Creación propia)

Una expresión externa de la afectividad suele ser el factor beso, en el recuento total de los grados de satisfacción positivos, la valoración se da en torno a un 93.6% y la valoración que hacen los grupos en particular en ese mismo rango de satisfacción corresponde a una votación ponderada.

Por otra parte, los cuatro grupos ofrecen en la representación del Gráfico 68, la mayor votación en el grado de satisfacción M.A., por lo mismo la línea es muy pronunciada en el total en este factor en sentido positivo.

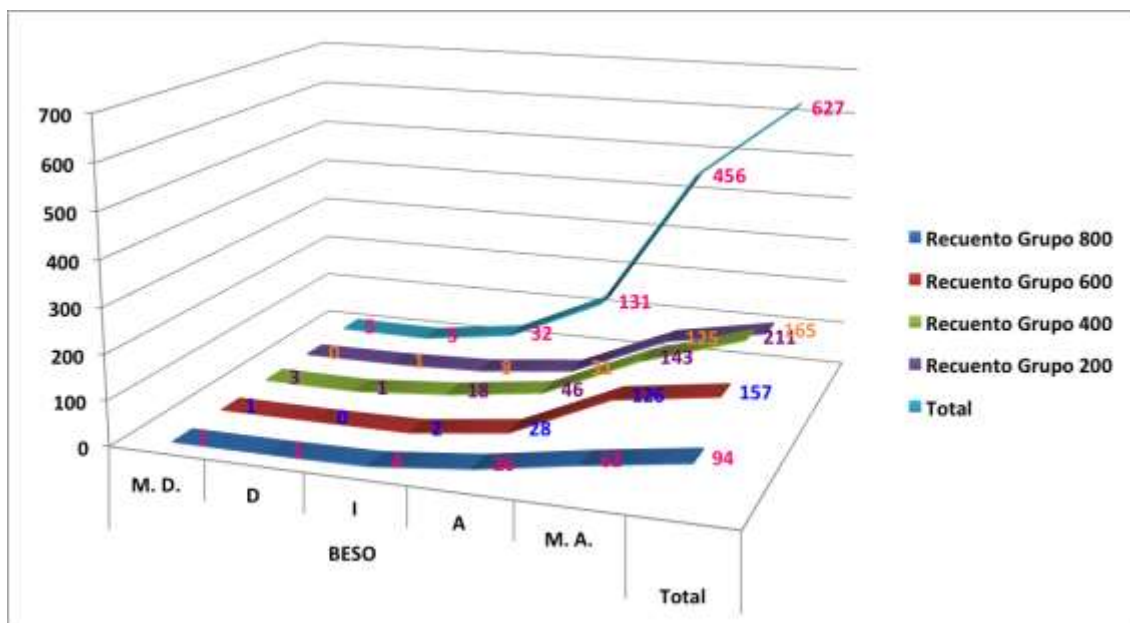


Gráfico 68. Factor beso.

Tabla 81. Contingencias buen humor – semestres.

		BUEN HUMOR					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	0	1	5	31	57	94
	% SEMESTRE	0,0%	1,1%	5,3%	33,0%	60,6%	100,0%
	% del total	0,0%	,2%	,8%	4,9%	9,1%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	1	2	28	126	157
	% SEMESTRE	0,0%	,6%	1,3%	17,8%	80,3%	100,0%
	% del total	0,0%	,2%	,3%	4,5%	20,1%	25,0%
Grupo 400	Recuento	1	3	8	52	147	211
	% SEMESTRE	,5%	1,4%	3,8%	24,6%	69,7%	100,0%
	% del total	,2%	,5%	1,3%	8,3%	23,4%	33,7%
Grupo 200	Recuento	1	0	6	23	135	165
	% SEMESTRE	,6%	0,0%	3,6%	13,9%	81,8%	100,0%
	% del total	,2%	0,0%	1,0%	3,7%	21,5%	26,3%
Total	Recuento	2	5	21	134	465	627
	% SEMESTRE	,3%	,8%	3,3%	21,4%	74,2%	100,0%
	% del total	,3%	,8%	3,3%	21,4%	74,2%	100,0%

(Creación propia)

El factor buen humor con un 95.6% en el recuento de los grados de satisfacción A. y M.A., representa lo significativo que resulta a los alumnos, no obstante, es el grupo 600 quien en la suma de los mismos grados da un 98.1% y los demás grupos suman en cada caso por debajo del 95.7% que corresponde al grupo 200, y aunque no hay una progresión clara se valora en positivo.

Ya hemos dado cuenta de algunos detalles de los resultados, y eso mismo vemos reflejado en el Gráfico 69, teniendo como el resultado mas alto en las votaciones el grado M.A.

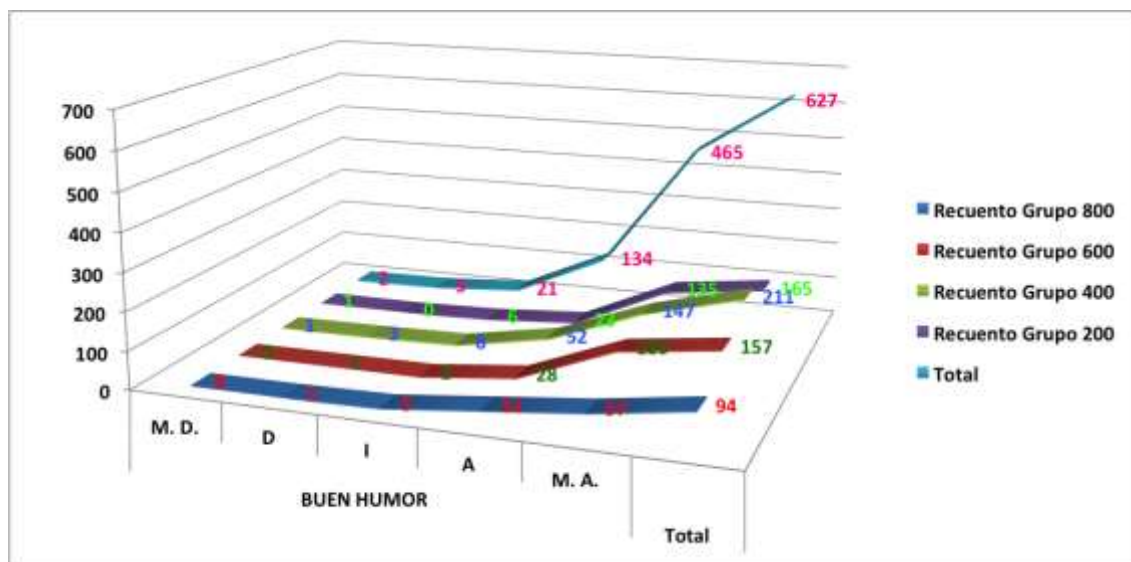


Gráfico 69. Factor buen humor.

Tabla 82. Contingencias cariño – semestres.

		CARIÑO					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	0	0	9	24	61	94
	% SEMESTRE	0,0%	0,0%	9,6%	25,5%	64,9%	100,0%
	% del total	0,0%	0,0%	1,4%	3,8%	9,7%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	0	2	27	128	157
	% SEMESTRE	0,0%	0,0%	1,3%	17,2%	81,5%	100,0%
	% del total	0,0%	0,0%	,3%	4,3%	20,4%	25,0%
Grupo 400	Recuento	2	1	12	44	152	211
	% SEMESTRE	,9%	,5%	5,7%	20,9%	72,0%	100,0%
	% del total	,3%	,2%	1,9%	7,0%	24,2%	33,7%
Grupo 200	Recuento	0	1	7	29	128	165
	% SEMESTRE	0,0%	,6%	4,2%	17,6%	77,6%	100,0%
	% del total	0,0%	,2%	1,1%	4,6%	20,4%	26,3%
Total	Recuento	2	2	30	124	469	627
	% SEMESTRE	,3%	,3%	4,8%	19,8%	74,8%	100,0%
	% del total	,3%	,3%	4,8%	19,8%	74,8%	100,0%

(Creación propia)

El factor cariño presenta una serie de expresiones o formas afectivas que hablan de una inclinación hacia algo o hacia alguien, no se trata de algo que podamos encerrar en una definición universal, pero cuando se expresa es fácil reconocerle. Tal parece que los alumnos al hacer su ejercicio

de valoración de alguna manera también lo expresan dando un 94.6% como resultado del total de los grados de satisfacción positivos y vuelve a ser el grupo 600 quien al sumar estos mismos grados le otorgarán un 98.7%.

El total representado en la barra correspondiente del Gráfico 70 muestra con claridad el trabajo de valoración del conjunto de los grupos, aunque después al ver cada uno de los recuentos ofrecen las diferencias significativas.

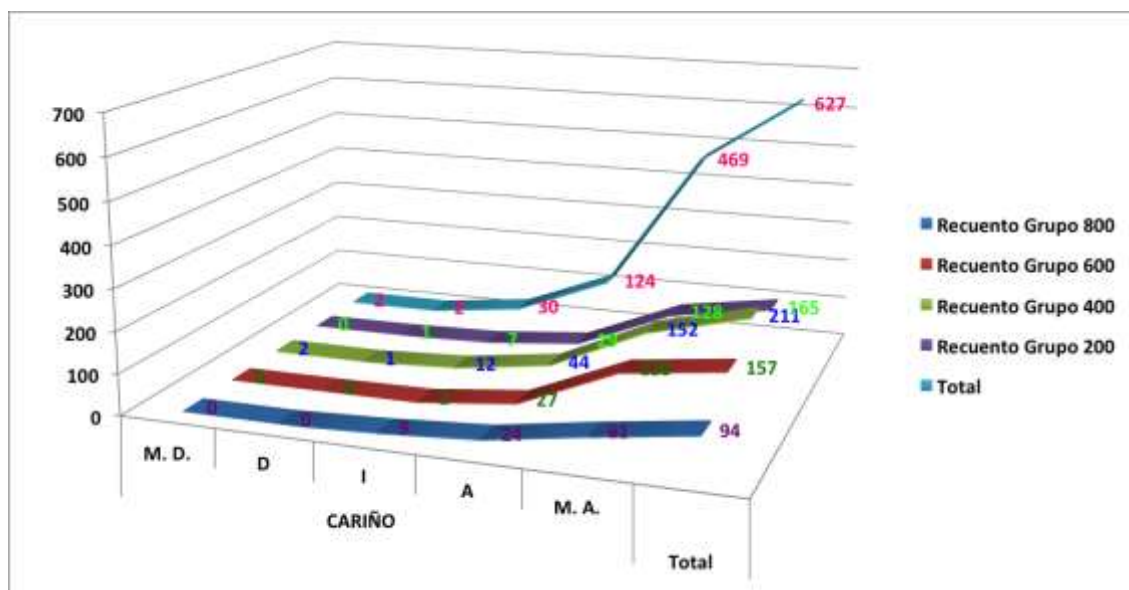


Gráfico 70. Factor cariño.

Tabla 83. Contingencias consuelo – semestres.

		CONSUELO					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	0	0	7	34	53	94
	% SEMESTRE	0,0%	0,0%	7,4%	36,2%	56,4%	100,0%
	% del total	0,0%	0,0%	1,1%	5,4%	8,5%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	2	12	51	92	157
	% SEMESTRE	0,0%	1,3%	7,6%	32,5%	58,6%	100,0%
	% del total	0,0%	,3%	1,9%	8,1%	14,7%	25,0%
Grupo 400	Recuento	2	7	33	56	113	211
	% SEMESTRE	,9%	3,3%	15,6%	26,5%	53,6%	100,0%
	% del total	,3%	1,1%	5,3%	8,9%	18,0%	33,7%
Grupo 200	Recuento	1	3	20	50	91	165
	% SEMESTRE	,6%	1,8%	12,1%	30,3%	55,2%	100,0%
	% del total	,2%	,5%	3,2%	8,0%	14,5%	26,3%
Total	Recuento	3	12	72	191	349	627
	% SEMESTRE	,5%	1,9%	11,5%	30,5%	55,7%	100,0%
	% del total	,5%	1,9%	11,5%	30,5%	55,7%	100,0%

(Creación propia)

Consolar siempre es una acción que nos invita a salir de nosotros mismos e ir al encuentro de la necesidad del otro, es un aspecto de la solidaridad y al ver los valores otorgados en el recuento total de los semestres el primer dato significativo en el 11.5% otorgado a la indiferencia, pero mas adelante A., solo recoge un 30.5% y M.A. apenas supera la mitad de la población. El Gráfico 71 en la barra del total hace evidente que en esta ocasión la votación no es tan contundente, de la misma manera el recuento de los grupos que van creciendo muy lentamente sin mucha contundencia.

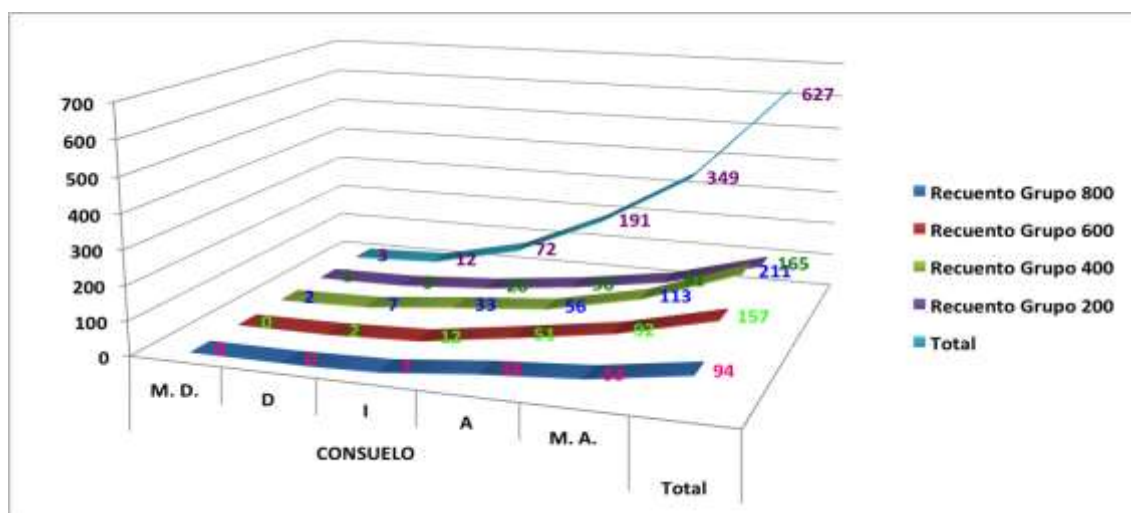


Gráfico 71. Factor consuelo.

Tabla 84. Contingencias enamorados – semestres.

		ENAMORADOS					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	0	0	5	28	61	94
	% SEMESTRE	0,0%	0,0%	5,3%	29,8%	64,9%	100,0%
	% del total	0,0%	0,0%	,8%	4,5%	9,7%	15,0%
Grupo 600	Recuento	2	1	12	30	112	157
	% SEMESTRE	1,3%	,6%	7,6%	19,1%	71,3%	100,0%
	% del total	,3%	,2%	1,9%	4,8%	17,9%	25,0%
Grupo 400	Recuento	1	2	23	61	124	211
	% SEMESTRE	,5%	,9%	10,9%	28,9%	58,8%	100,0%
	% del total	,2%	,3%	3,7%	9,7%	19,8%	33,7%
Grupo 200	Recuento	1	4	15	36	109	165
	% SEMESTRE	,6%	2,4%	9,1%	21,8%	66,1%	100,0%
	% del total	,2%	,6%	2,4%	5,7%	17,4%	26,3%
Total	Recuento	4	7	55	155	406	627
	% SEMESTRE	,6%	1,1%	8,8%	24,7%	64,8%	100,0%
	% del total	,6%	1,1%	8,8%	24,7%	64,8%	100,0%

(Creación propia)

Es ya significativo, que en un aspecto en que podemos decir, que es un factor propio de la vida de los jóvenes el enamorarse, un 10.5% de la población encuestada le produzca indiferencia o desagrado. En la otra vertiente también resultan significativos los resultados donde a un 24.7% solo le parece agradable y con 64.8% M.A. Aunque el resultado del total del Gráfico 72 en su asenso aparece muy firme y robusto, los valores de las barras del recuento de los grupos presentan una realidad un tanto menos firme, sin embargo hay un proceso de valoración positiva.

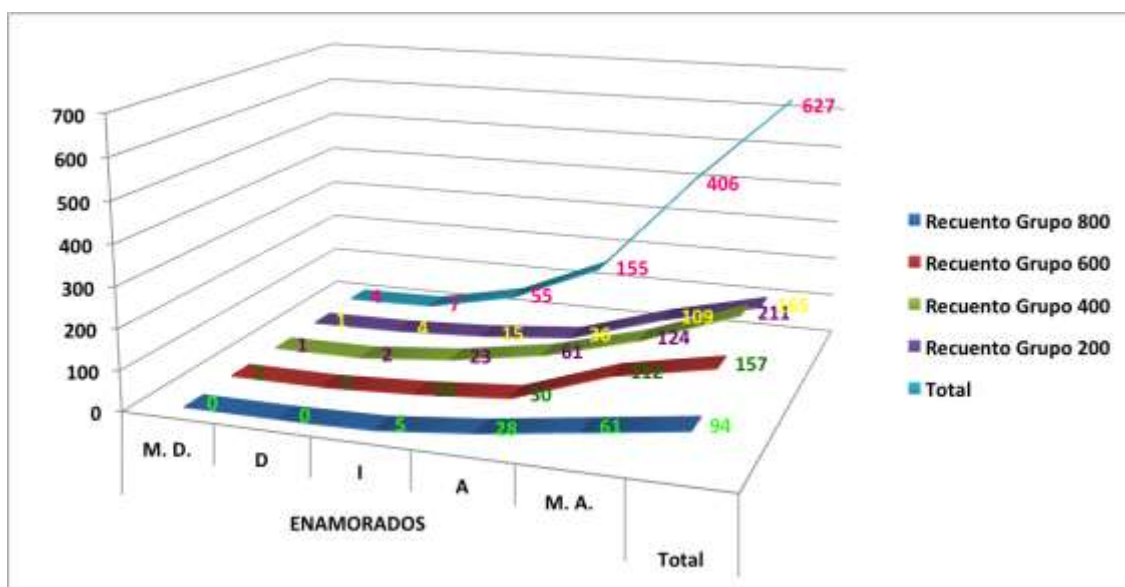


Gráfico 72. Factor enamorados.

Tabla 85. Contingencias esposo, esposa – semestres.

		ESPOSO, ESPOSA					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	0	1	10	34	49	94
	% SEMESTRE	0,0%	1,1%	10,6%	36,2%	52,1%	100,0%
	% del total	0,0%	,2%	1,6%	5,4%	7,8%	15,0%
Grupo 600	Recuento	4	5	27	34	87	157
	% SEMESTRE	2,5%	3,2%	17,2%	21,7%	55,4%	100,0%
	% del total	,6%	,8%	4,3%	5,4%	13,9%	25,0%
Grupo 400	Recuento	11	8	50	60	82	211
	% SEMESTRE	5,2%	3,8%	23,7%	28,4%	38,9%	100,0%
	% del total	1,8%	1,3%	8,0%	9,6%	13,1%	33,7%
Grupo 200	Recuento	4	8	41	50	62	165
	% SEMESTRE	2,4%	4,8%	24,8%	30,3%	37,6%	100,0%
	% del total	,6%	1,3%	6,5%	8,0%	9,9%	26,3%
Total	Recuento	19	22	128	178	280	627
	% SEMESTRE	3,0%	3,5%	20,4%	28,4%	44,7%	100,0%
	% del total	3,0%	3,5%	20,4%	28,4%	44,7%	100,0%

(Creación propia)

Las etapas de la vida traen consigo algunos estados que concuerdan con el desarrollo personal, con la cultura y el proyecto de vida que se tenga. El factor esposo, esposa en el nivel más alto de los grados de satisfacción, en el recuento total, apenas alcanza un 44.7% esto es un valor significativo. Si además verificamos los dos grados anteriores el valor que se le otorga a la indiferencia 20.4% y a agradable el 28.4% nos hablan de que aun no han visto este factor como muy valioso, aunque por otro lado la valoración sube conforme avanzan en sus estudios y se constata que el grupo 800 obtiene valoraciones significativamente más altas que el grupo 200.

Cada una de las columnas del Gráfico 73, manifiestan como se distribuye la votación y el total nos da una visión clara de la debilidad del ejercicio de valoración realizado por los alumnos.

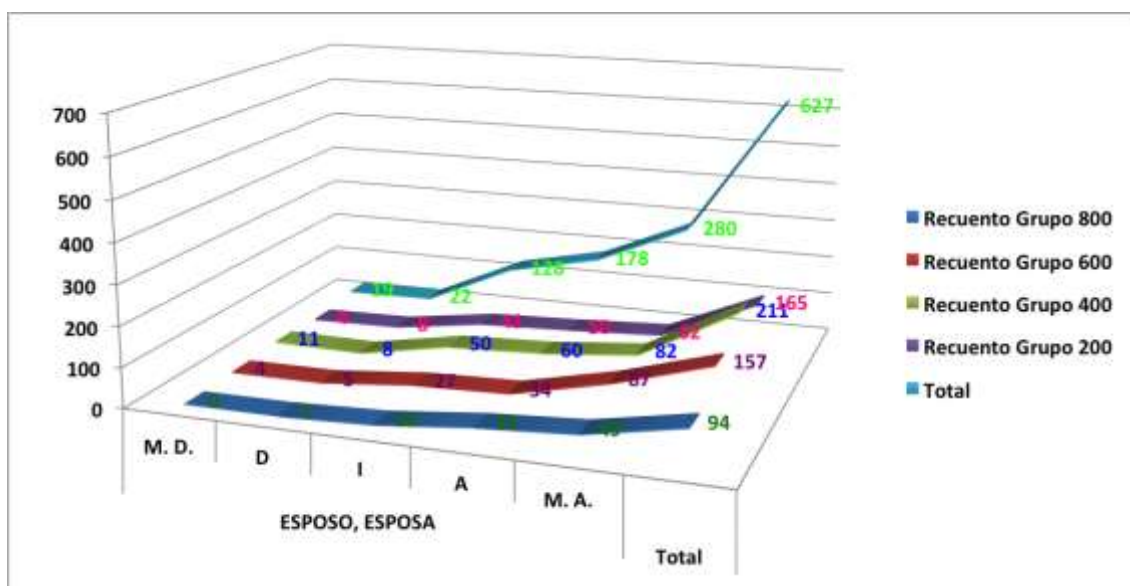


Gráfico 73. Factor esposo, esposa.

Tabla 86. Contingencias estima – semestres.

		ESTIMA					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	0	1	15	24	54	94
	% SEMESTRE	0,0%	1,1%	16,0%	25,5%	57,4%	100,0%
	% del total	0,0%	,2%	2,4%	3,8%	8,6%	15,0%
Grupo 600	Recuento	1	3	9	45	99	157
	% SEMESTRE	,6%	1,9%	5,7%	28,7%	63,1%	100,0%
	% del total	,2%	,5%	1,4%	7,2%	15,8%	25,0%
Grupo 400	Recuento	2	1	22	71	115	211
	% SEMESTRE	,9%	,5%	10,4%	33,6%	54,5%	100,0%
	% del total	,3%	,2%	3,5%	11,3%	18,3%	33,7%
Grupo 200	Recuento	0	3	21	53	88	165
	% SEMESTRE	0,0%	1,8%	12,7%	32,1%	53,3%	100,0%
	% del total	0,0%	,5%	3,3%	8,5%	14,0%	26,3%
Total	Recuento	3	8	67	193	356	627
	% SEMESTRE	,5%	1,3%	10,7%	30,8%	56,8%	100,0%
	% del total	,5%	1,3%	10,7%	30,8%	56,8%	100,0%

(Creación propia)

Los tres valores otorgados en el recuento total del factor estima; que van desde 10.7% en el grado de la indiferencia, 30.8% en agradable y 56.8% en muy agradable ofrecen el ejercicio de valoración realizado y que aunque se trata de resultados positivos se nota la dispersión de los datos y eso no presenta robustez en la valoración del factor.

El total que presenta el Gráfico 74 nos ayuda a visualizar como aunque va creciendo la valoración no es contundente, al no ser por el aporte de M.A., que posibilita una subida significativa en todo el proceso en cada grupo.

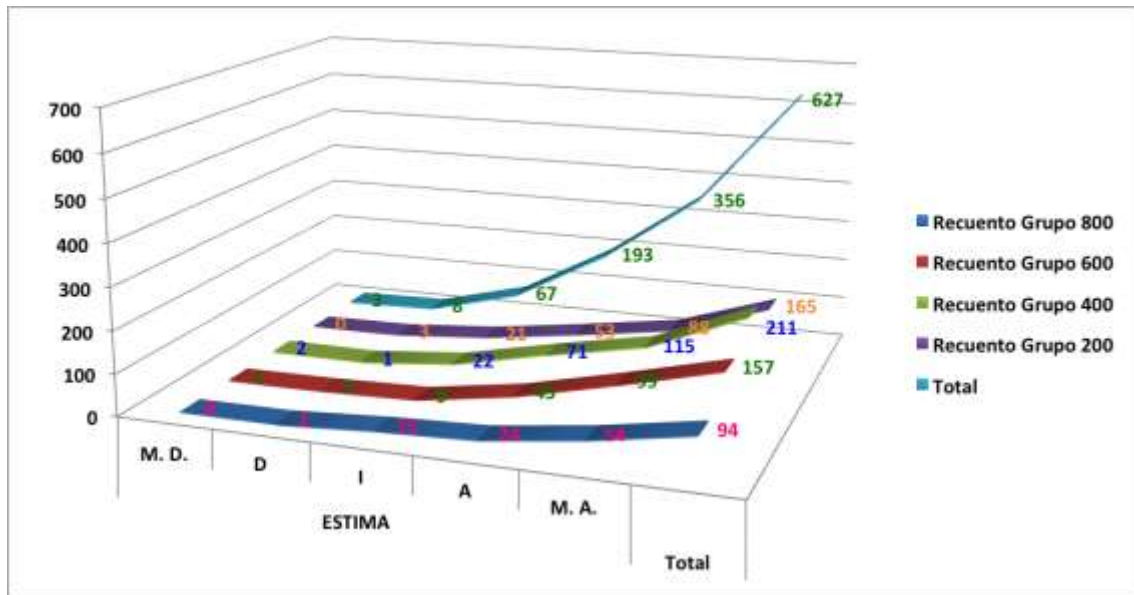


Gráfico 74. Factor estima.

Tabla 87. Contingencias familia . semestres

		FAMILIA					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	0	1	6	23	64	94
	% SEMESTRE	0,0%	1,1%	6,4%	24,5%	68,1%	100,0%
	% del total	0,0%	,2%	1,0%	3,7%	10,2%	15,0%
Grupo 600	Recuento	1	1	2	15	138	157
	% SEMESTRE	,6%	,6%	1,3%	9,6%	87,9%	100,0%
	% del total	,2%	,2%	,3%	2,4%	22,0%	25,0%
Grupo 400	Recuento	0	2	9	32	168	211
	% SEMESTRE	0,0%	,9%	4,3%	15,2%	79,6%	100,0%
	% del total	0,0%	,3%	1,4%	5,1%	26,8%	33,7%
Grupo 200	Recuento	1	0	7	20	137	165
	% SEMESTRE	,6%	0,0%	4,2%	12,1%	83,0%	100,0%
	% del total	,2%	0,0%	1,1%	3,2%	21,9%	26,3%
Total	Recuento	2	4	24	90	507	627
	% SEMESTRE	,3%	,6%	3,8%	14,4%	80,9%	100,0%
	% del total	,3%	,6%	3,8%	14,4%	80,9%	100,0%

(Creación propia)

Aunque el trato que se ha dado aquí a la familia, como un factor más de los valores, es necesario decir que estamos no solo ante un factor de valor, sino ante un autentico valor en toda regla, por lo que el ejercicio de valoración realizado aquí es significativo ya que los primeros datos que recogemos aparece un 95.3% en los grados de satisfacción A. y M.A., además, si seguimos el proceso de los grupos encontramos que se da una constante en los puntos porcentuales otorgados por los encuestados.

El Gráfico 75, aporta de manera visual la realidad de la valoración, basta observar en índice creciente entre A y M.A en la barra del total.

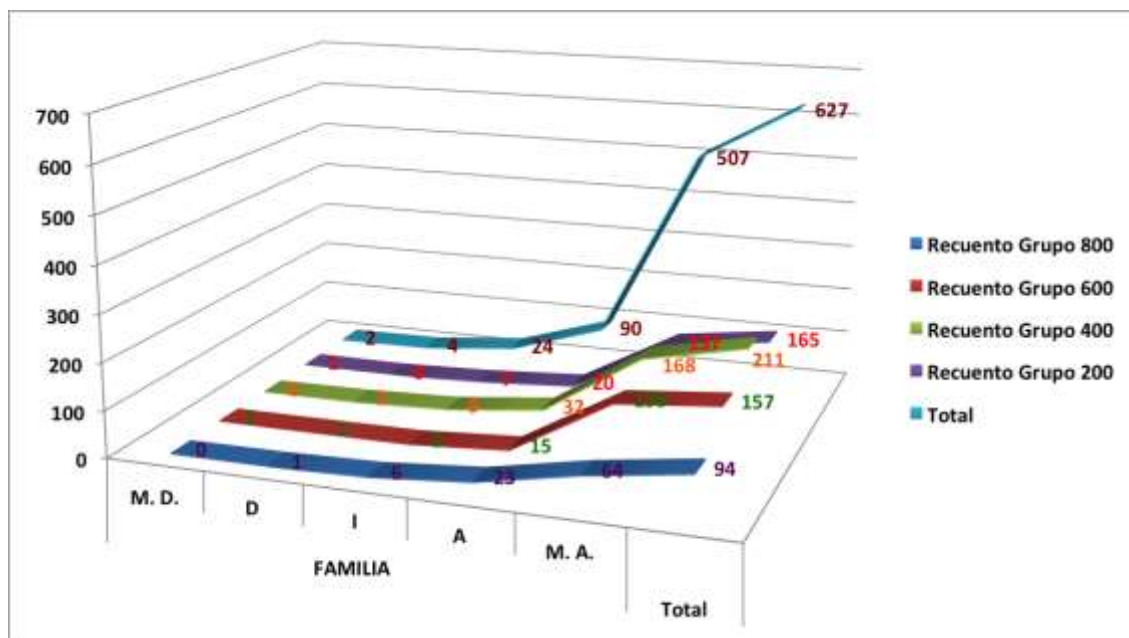


Gráfico 75. Factor familia.

Tabla 88. Contingencias felicidad – semestres.

		FELICIDAD					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	1	0	5	23	65	94
	% SEMESTRE	1,1%	0,0%	5,3%	24,5%	69,1%	100,0%
	% del total	,2%	0,0%	,8%	3,7%	10,4%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	1	4	10	142	157
	% SEMESTRE	0,0%	,6%	2,5%	6,4%	90,4%	100,0%
	% del total	0,0%	,2%	,6%	1,6%	22,6%	25,0%
Grupo 400	Recuento	3	1	8	33	166	211
	% SEMESTRE	1,4%	,5%	3,8%	15,6%	78,7%	100,0%
	% del total	,5%	,2%	1,3%	5,3%	26,5%	33,7%
Grupo 200	Recuento	0	0	5	25	135	165
	% SEMESTRE	0,0%	0,0%	3,0%	15,2%	81,8%	100,0%
	% del total	0,0%	0,0%	,8%	4,0%	21,5%	26,3%
Total	Recuento	4	2	22	91	508	627
	% SEMESTRE	,6%	,3%	3,5%	14,5%	81,0%	100,0%
	% del total	,6%	,3%	3,5%	14,5%	81,0%	100,0%

(Creación propia)

Con un 81% en M.A., y 14.5% en A. en el recuento total de los semestres, el proceso de valoración para el factor felicidad los alumnos encuestados han dado un juicio de valor sobre como contemplan ellos este

factor que por lo demás es una de las búsquedas de toda la vida en la gran mayoría de las personas, al menos es lo que de alguna manera motiva el diario vivir.

El ejercicio de valoración que podemos contemplar en el Gráfico 76 refuerza la idea de la solides de los puntos porcentuales sobre todo en el sector de M.A. donde es evidente el crecimiento en todos los grupos.

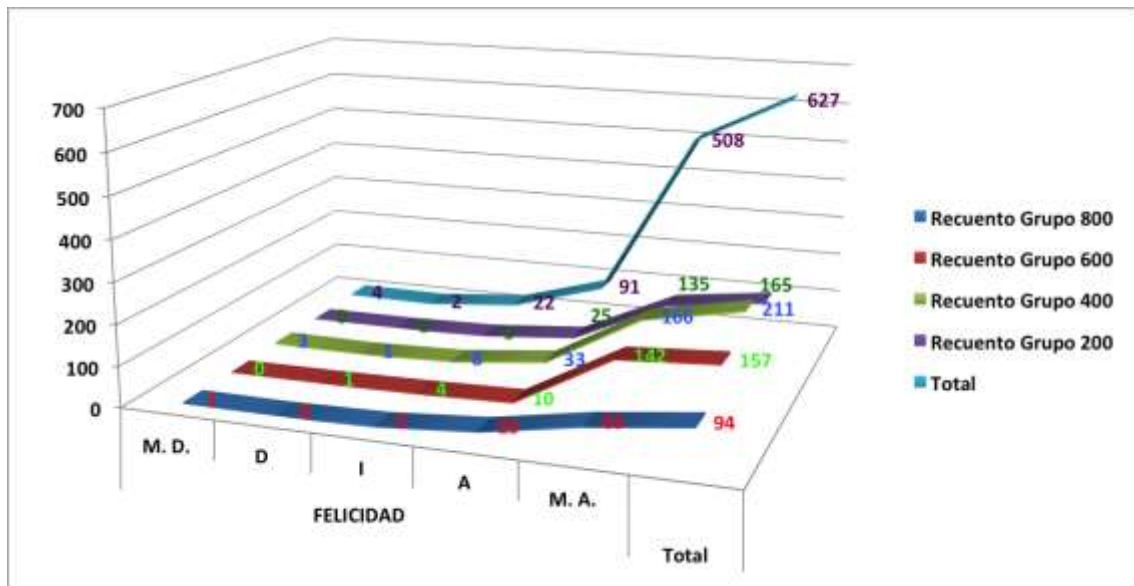


Gráfico 76. Factor felicidad.

Tabla 89. Contingencias hermanos – semestres.

		HERMANOS					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	0	2	5	26	61	94
	% SEMESTRE	0,0%	2,1%	5,3%	27,7%	64,9%	100,0%
	% del total	0,0%	,3%	,8%	4,1%	9,7%	15,0%
Grupo 600	Recuento	1	1	13	21	121	157
	% SEMESTRE	,6%	,6%	8,3%	13,4%	77,1%	100,0%
	% del total	,2%	,2%	2,1%	3,3%	19,3%	25,0%
Grupo 400	Recuento	2	5	13	37	154	211
	% SEMESTRE	,9%	2,4%	6,2%	17,5%	73,0%	100,0%
	% del total	,3%	,8%	2,1%	5,9%	24,6%	33,7%
Grupo 200	Recuento	1	1	12	45	106	165
	% SEMESTRE	,6%	,6%	7,3%	27,3%	64,2%	100,0%
	% del total	,2%	,2%	1,9%	7,2%	16,9%	26,3%
Total	Recuento	4	9	43	129	442	627
	% SEMESTRE	,6%	1,4%	6,9%	20,6%	70,5%	100,0%
	% del total	,6%	1,4%	6,9%	20,6%	70,5%	100,0%

(Creación propia)

No obstante los más de 8 puntos porcentuales que logran los grados de satisfacción a partir de I. en sentido negativo, salvan con mucho el ejercicio de valoración, los resultados del recuento general que aportan A. y M.A. con un 91.1%, además, los resultados en cada uno de los grupos reportan un avance significativo del ejercicio valorativo. Las barras del Gráfico 77 ponen de manifiesto la solidez con que se ha desarrollado la votación en los dos últimos grados de satisfacción que en el recuento total en salto es significativo.

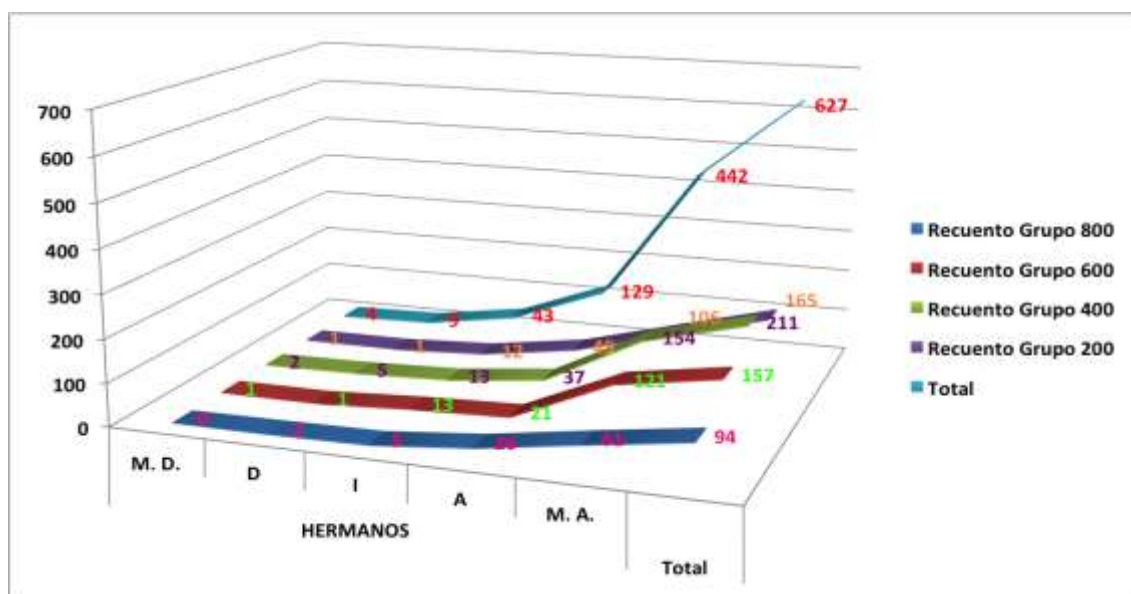


Gráfico 77. Factor hermanos.

Tabla 90. Contingencias hijos – semestres.

		HIJOS					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	1	2	9	21	61	94
	% SEMESTRE	1,1%	2,1%	9,6%	22,3%	64,9%	100,0%
	% del total	,2%	,3%	1,4%	3,3%	9,7%	15,0%
Grupo 600	Recuento	4	3	20	31	99	157
	% SEMESTRE	2,5%	1,9%	12,7%	19,7%	63,1%	100,0%
	% del total	,6%	,5%	3,2%	4,9%	15,8%	25,0%
Grupo 400	Recuento	10	7	40	51	103	211
	% SEMESTRE	4,7%	3,3%	19,0%	24,2%	48,8%	100,0%
	% del total	1,6%	1,1%	6,4%	8,1%	16,4%	33,7%
Grupo 200	Recuento	5	5	38	35	82	165
	% SEMESTRE	3,0%	3,0%	23,0%	21,2%	49,7%	100,0%
	% del total	,8%	,8%	6,1%	5,6%	13,1%	26,3%
Total	Recuento	20	17	107	138	345	627
	% SEMESTRE	3,2%	2,7%	17,1%	22,0%	55,0%	100,0%
	% del total	3,2%	2,7%	17,1%	22,0%	55,0%	100,0%

(Creación propia)

Hemos dicho ya anteriormente que las etapas de la vida van dando también lugar a que se valore algo mas otras cosas y por los resultados se confirma la teoría ya que el valor otorgado a M.A. en el recuento final apenas alcanza 55.0%, no obstante conforme avanzan los grupos es posible ver cambios significativos en las votaciones de los grados de satisfacción positivos, aunque también son significativos los 23 puntos porcentuales que se le otorgan a la suma de los tres grados negativos.

Poniendo la atención sobre la barra del total en el Gráfico 78, es posible visualizar que el proceso de valoración no es tan contundente y que los valores asignados a I. son significativos.

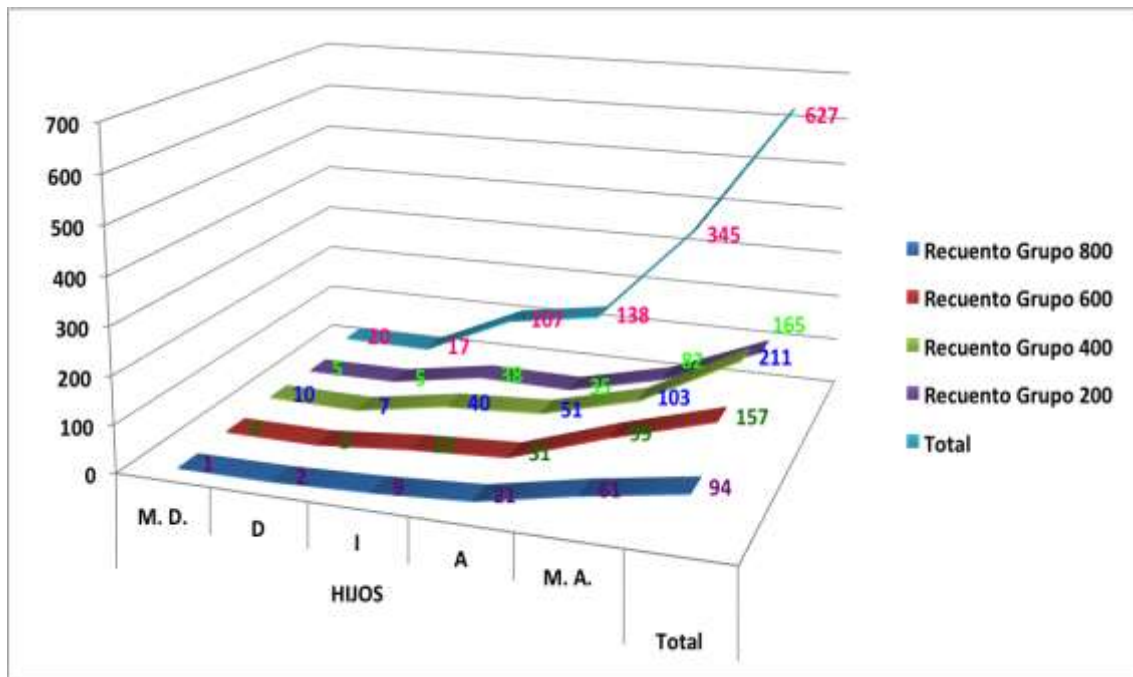


Gráfico 78. Factor hijos.

Tabla 91. Contingencias ilusión – semestres.

		ILUSIÓN					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	0	0	9	24	61	94
	% SEMESTRE	0,0%	0,0%	9,6%	25,5%	64,9%	100,0%
	% del total	0,0%	0,0%	1,4%	3,8%	9,7%	15,0%
Grupo 600	Recuento	1	0	15	26	115	157
	% SEMESTRE	,6%	0,0%	9,6%	16,6%	73,2%	100,0%
	% del total	,2%	0,0%	2,4%	4,1%	18,3%	25,0%
Grupo 400	Recuento	4	4	14	61	128	211
	% SEMESTRE	1,9%	1,9%	6,6%	28,9%	60,7%	100,0%
	% del total	,6%	,6%	2,2%	9,7%	20,4%	33,7%
Grupo 200	Recuento	4	3	13	40	105	165
	% SEMESTRE	2,4%	1,8%	7,9%	24,2%	63,6%	100,0%
	% del total	,6%	,5%	2,1%	6,4%	16,7%	26,3%
Total	Recuento	9	7	51	151	409	627
	% SEMESTRE	1,4%	1,1%	8,1%	24,1%	65,2%	100,0%
	% del total	1,4%	1,1%	8,1%	24,1%	65,2%	100,0%

(Creación propia)

Cuando existe un proyecto de vida, siempre hay también una ilusión de llevarlo a cabo y a eso responde la valoración observada en el recuento total de los semestres con un 89,3% en los grados de satisfacción positivos y un proceso de valoración en los semestres, sostenido conforme avanzan los alumnos en cada uno de ellos.

Es significativo el salto de valoración que se visualiza en la barra del total del Gráfico 79. Además, el recuento de los grupos presentan en M.A. sus valores máximos en la votación.

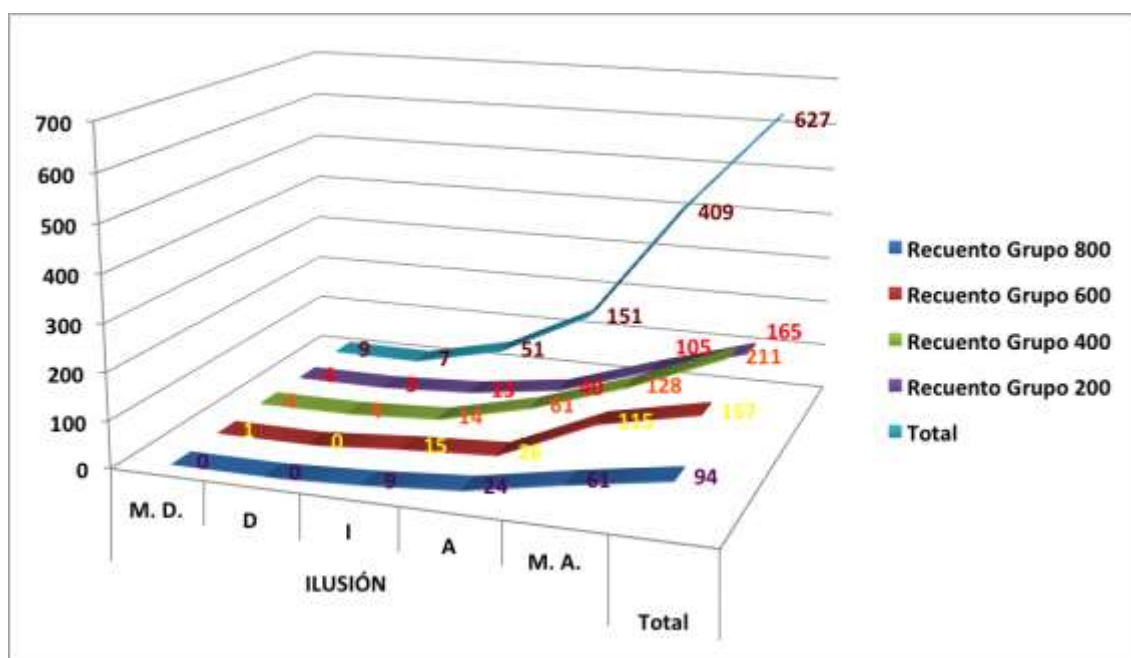


Gráfico 79. Factor ilusión.

Tabla 92. Contingencias madre – semestres.

		MADRE					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	0	0	7	23	64	94
	% SEMESTRE	0,0%	0,0%	7,4%	24,5%	68,1%	100,0%
	% del total	0,0%	0,0%	1,1%	3,7%	10,2%	15,0%
Grupo 600	Recuento	2	0	5	13	137	157
	% SEMESTRE	1,3%	0,0%	3,2%	8,3%	87,3%	100,0%
	% del total	,3%	0,0%	,8%	2,1%	21,9%	25,0%
Grupo 400	Recuento	4	3	5	23	176	211
	% SEMESTRE	1,9%	1,4%	2,4%	10,9%	83,4%	100,0%
	% del total	,6%	,5%	,8%	3,7%	28,1%	33,7%
Grupo 200	Recuento	0	0	7	22	136	165
	% SEMESTRE	0,0%	0,0%	4,2%	13,3%	82,4%	100,0%
	% del total	0,0%	0,0%	1,1%	3,5%	21,7%	26,3%
Total	Recuento	6	3	24	81	513	627
	% SEMESTRE	1,0%	,5%	3,8%	12,9%	81,8%	100,0%
	% del total	1,0%	,5%	3,8%	12,9%	81,8%	100,0%

(Creación propia)

En la gran mayoría de las culturas la madre tiene su lugar propio y el nivel de valoración siempre es muy positivo, y no es menos en la cultura mexicana, donde la madre goza de un lugar privilegiado en la estima del pueblo, así las cosas, los alumnos han realizado un ejercicio de valoración muy significativo, puesto que, al grado de satisfacción M.A. en el recuento total de los semestres reporta un 81.8%. después el resultado de los grupos al sumar

los dos grados de satisfacción positivos superan con facilidad los 90 puntos porcentuales.

El salto cuantitativo de A. al grado M.A. en todos los grupos es significativo, pero en el recuento lo es aun mas, así los presenta visualmente el Gráfico 80.

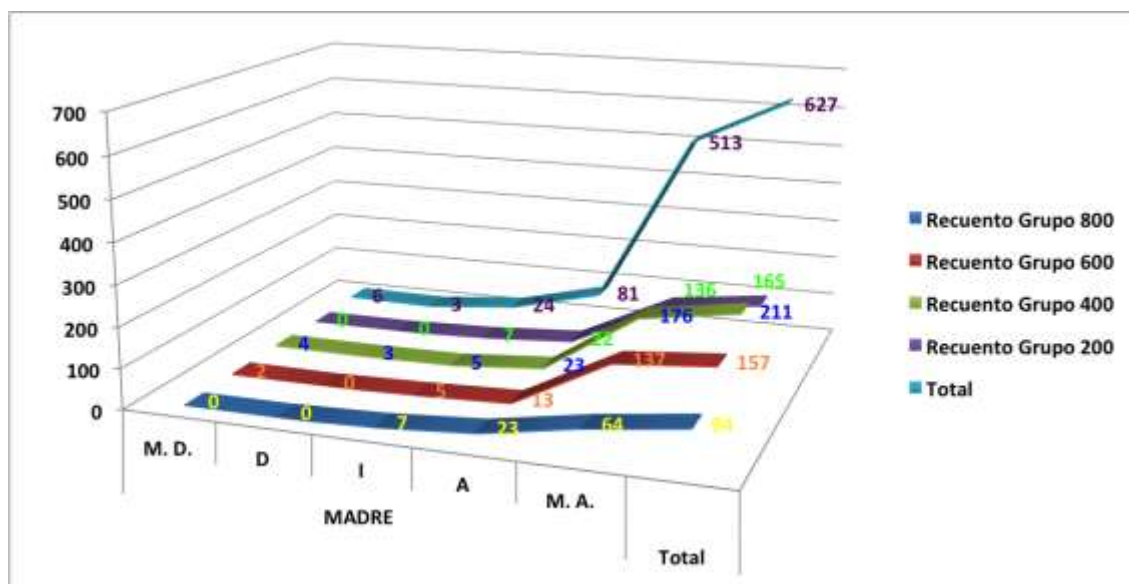


Gráfico 80. Factor madre.

Tabla 93. Contingencias novio, novia – semestres.

		NOVIO / NOVIA					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	0	2	10	24	58	94
	% SEMESTRE	0,0%	2,1%	10,6%	25,5%	61,7%	100,0%
	% del total	0,0%	,3%	1,6%	3,8%	9,3%	15,0%
Grupo 600	Recuento	2	2	16	24	113	157
	% SEMESTRE	1,3%	1,3%	10,2%	15,3%	72,0%	100,0%
	% del total	,3%	,3%	2,6%	3,8%	18,0%	25,0%
Grupo 400	Recuento	5	3	30	55	118	211
	% SEMESTRE	2,4%	1,4%	14,2%	26,1%	55,9%	100,0%
	% del total	,8%	,5%	4,8%	8,8%	18,8%	33,7%
Grupo 200	Recuento	0	2	19	41	103	165
	% SEMESTRE	0,0%	1,2%	11,5%	24,8%	62,4%	100,0%
	% del total	0,0%	,3%	3,0%	6,5%	16,4%	26,3%
Total	Recuento	7	9	75	144	392	627
	% SEMESTRE	1,1%	1,4%	12,0%	23,0%	62,5%	100,0%
	% del total	1,1%	1,4%	12,0%	23,0%	62,5%	100,0%

(Creación propia)

Con un 85.5% en el recuento total de los semestres en la suma de los resultados obtenidos en los grados de satisfacción positivos, los alumnos

manifiestan su ejercicio de valoración sobre el factor novio, novia. Y conforme avanzan los grupos vemos como se sostiene la valoración sin muchos cambios significativos.

En el Gráfico 81 los valores otorgados en los diferentes grupos ofrecen una visualización del proceso de valoración con un ritmo constante sin muchos sobresaltos.

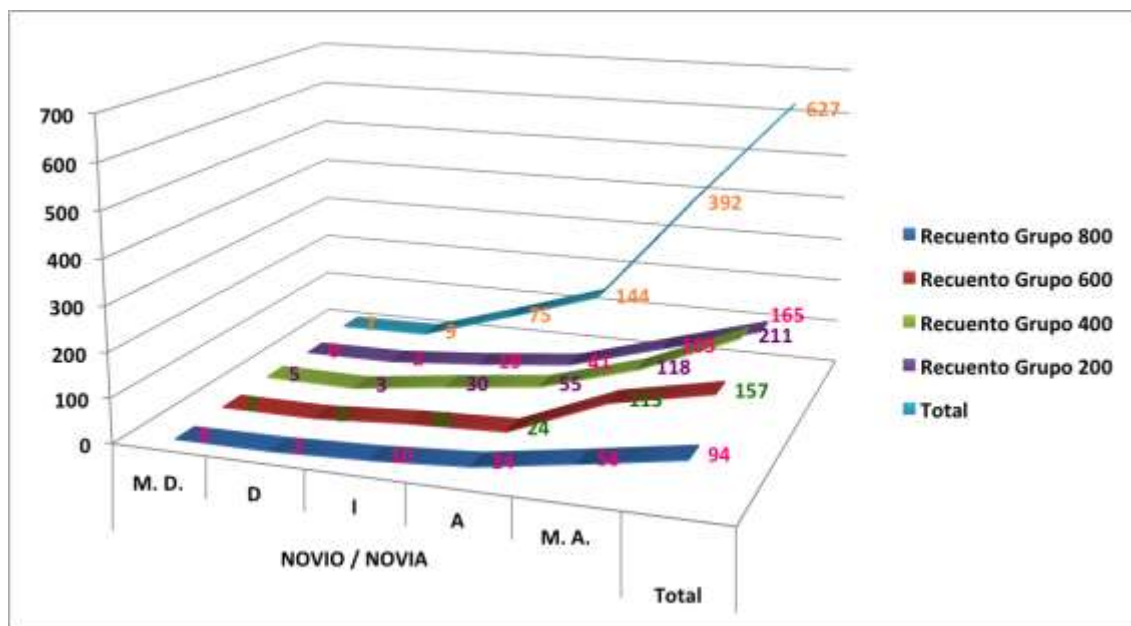


Gráfico 81. Factor novio, novia.

Tabla 94. Contingencias padre – semestres.

		PADRE					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	0	2	9	22	61	94
	% SEMESTRE	0,0%	2,1%	9,6%	23,4%	64,9%	100,0%
	% del total	0,0%	,3%	1,4%	3,5%	9,7%	15,0%
Grupo 600	Recuento	2	0	8	24	123	157
	% SEMESTRE	1,3%	0,0%	5,1%	15,3%	78,3%	100,0%
	% del total	,3%	0,0%	1,3%	3,8%	19,6%	25,0%
Grupo 400	Recuento	1	4	22	33	151	211
	% SEMESTRE	,5%	1,9%	10,4%	15,6%	71,6%	100,0%
	% del total	,2%	,6%	3,5%	5,3%	24,1%	33,7%
Grupo 200	Recuento	3	1	22	22	117	165
	% SEMESTRE	1,8%	,6%	13,3%	13,3%	70,9%	100,0%
	% del total	,5%	,2%	3,5%	3,5%	18,7%	26,3%
Total	Recuento	6	7	61	101	452	627
	% SEMESTRE	1,0%	1,1%	9,7%	16,1%	72,1%	100,0%
	% del total	1,0%	1,1%	9,7%	16,1%	72,1%	100,0%

(Creación propia)

La figura del padre también cobra relevancia en la vida de todo individuo y aunque en ocasiones la cultura moderna aporte su propio concepto, los alumnos encuestados han otorgado un lugar significativo en su votación otorgándole en el recuento de los semestres, sumando los grados de satisfacción positivos un 88.2%, no obstante la suma de los grados negativos le otorga un 11.8%, resultado también significativo.

Del grado de satisfacción agradable en el recuento total del Gráfico 82, al muy agradable hay 351 votos de diferencia, por lo que el ejercicio de valoración realizado centra su atención de una manera muy significativa en M.A.

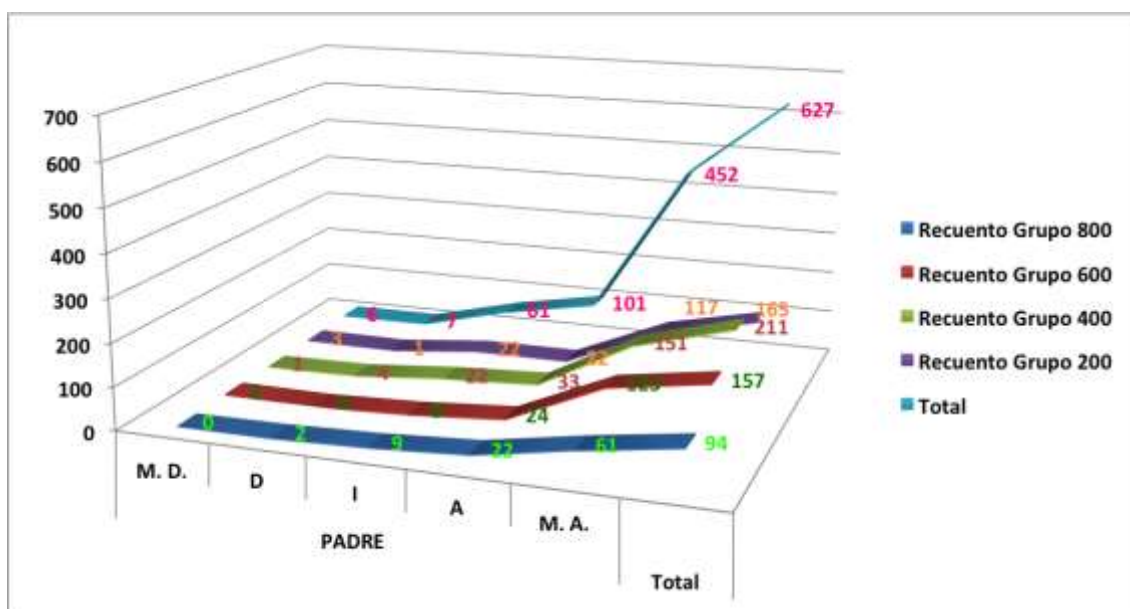


Gráfico 82. Factor padre.

Tabla 95. Contingencias reír – semestres.

		REIR				Total
		D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	3	9	20	62	94
	% SEMESTRE	3,2%	9,6%	21,3%	66,0%	100,0%
	% del total	,5%	1,4%	3,2%	9,9%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	6	24	127	157
	% SEMESTRE	0,0%	3,8%	15,3%	80,9%	100,0%
	% del total	0,0%	1,0%	3,8%	20,3%	25,0%
Grupo 400	Recuento	3	7	39	162	211
	% SEMESTRE	1,4%	3,3%	18,5%	76,8%	100,0%
	% del total	,5%	1,1%	6,2%	25,8%	33,7%
Grupo 200	Recuento	1	7	23	134	165
	% SEMESTRE	,6%	4,2%	13,9%	81,2%	100,0%
	% del total	,2%	1,1%	3,7%	21,4%	26,3%
Total	Recuento	7	29	106	485	627
	% SEMESTRE	1,1%	4,6%	16,9%	77,4%	100,0%
	% del total	1,1%	4,6%	16,9%	77,4%	100,0%

(Creación propia)

El primer dato significativo del factor reír es que ninguno de los encuestados ha votado en M.D. por lo que el sistema ha descartado por completo ese grado de satisfacción. Por lo que los resultados se reparten entre los primeros dos grados de satisfacción negativa con un 6.7%, y seguidamente la suma de los grados positivos, en el recuento de los semestres con un 94.3%. Respecto al proceso de valoración en cada uno de los grupos solo el 800, presenta un ejercicio valorativo bajo respecto de los demás.

Es significativo el repunte que ofrecen las barras en el Gráfico 83 a partir del grado de satisfacción A. que pone de manifiesto el ejercicio de valoración realizado.

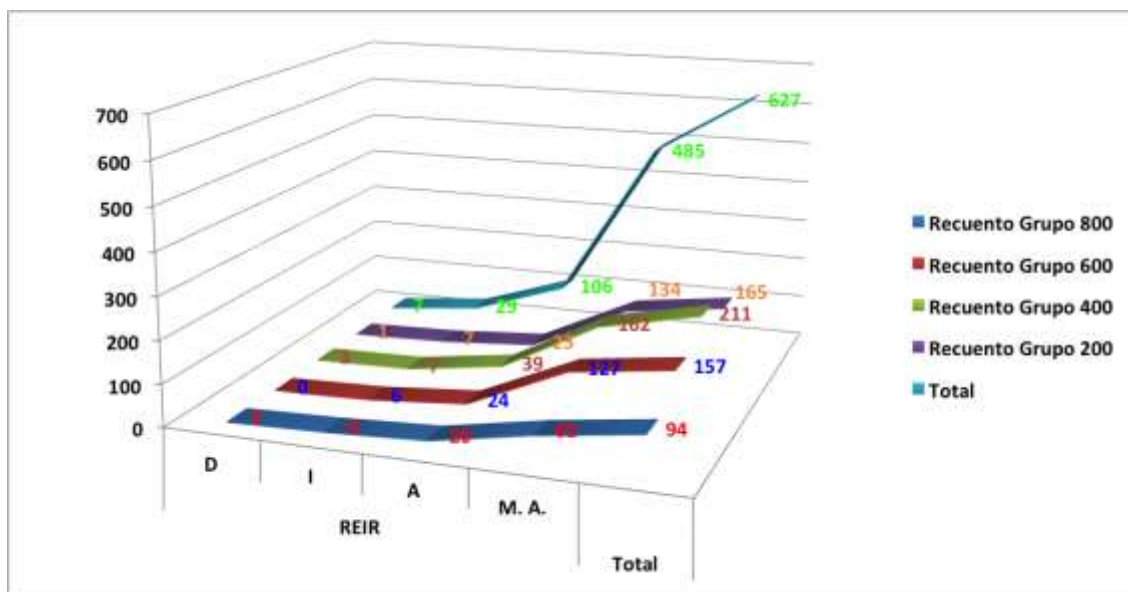


Gráfico 83. Factor reír.

Tabla 96. Contingencias sentimientos – semestres.

		SENTIMIENTOS					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	1	0	7	29	57	94
	% SEMESTRE	1,1%	0,0%	7,4%	30,9%	60,6%	100,0%
	% del total	,2%	0,0%	1,1%	4,6%	9,1%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	0	10	29	118	157
	% SEMESTRE	0,0%	0,0%	6,4%	18,5%	75,2%	100,0%
	% del total	0,0%	0,0%	1,6%	4,6%	18,8%	25,0%
Grupo 400	Recuento	3	1	12	52	143	211
	% SEMESTRE	1,4%	,5%	5,7%	24,6%	67,8%	100,0%
	% del total	,5%	,2%	1,9%	8,3%	22,8%	33,7%
Grupo 200	Recuento	0	1	10	40	114	165
	% SEMESTRE	0,0%	,6%	6,1%	24,2%	69,1%	100,0%
	% del total	0,0%	,2%	1,6%	6,4%	18,2%	26,3%
Total	Recuento	4	2	39	150	432	627
	% SEMESTRE	,6%	,3%	6,2%	23,9%	68,9%	100,0%
	% del total	,6%	,3%	6,2%	23,9%	68,9%	100,0%

(Creación propia)

Dentro de los valores afectivos, los sentimientos vienen a ser como su motor, es decir el espacio humano que produce o mueve a la afectividad. Con un valor de 92.8% en el recuento total de los semestres en A. y M.A., los alumnos han realizado un ejercicio de valoración muy significativo, además de que al pasar de un semestre a otro los valores otorgados van cambiando de menos a mas.

Aunque es poco significativa la suma de los valores totales que se dan a los grados de satisfacción restantes, un 7.1%, conviene hacerlo notar por el hecho de que se trata de un factor importante en esta categoría. Las columnas que ofrece el Gráfico 84, nos ofrecen la posibilidad de vislumbrar el proceso creciente de la valoración realizada.

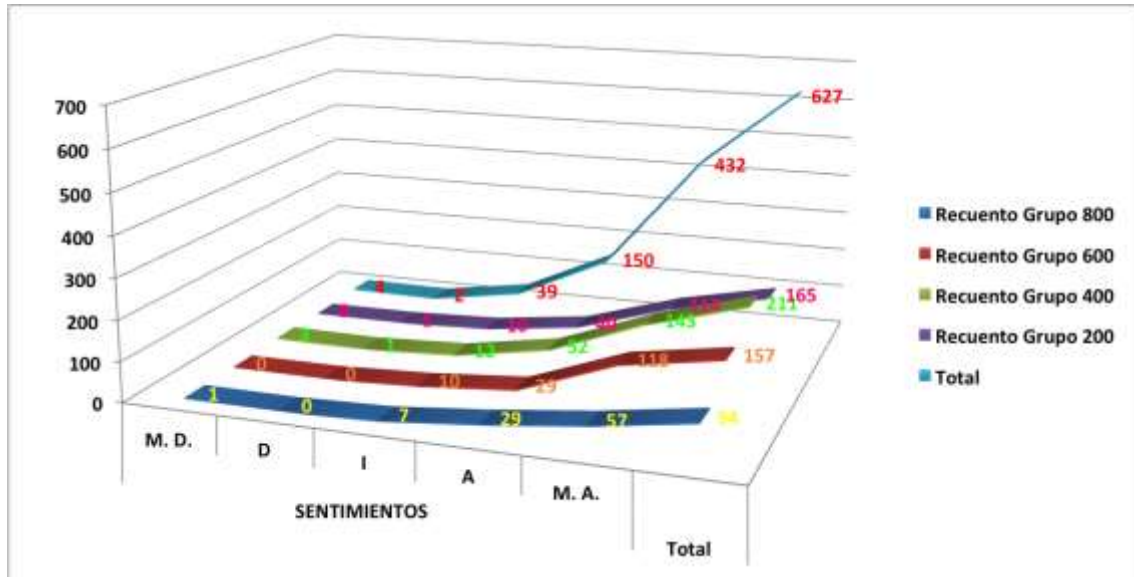


Gráfico 84. Factor sentimientos.

Tabla 97. Contingencias ser amado – semestres.

		SER AMADO					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	0	2	8	26	58	94
	% SEMESTRE	0,0%	2,1%	8,5%	27,7%	61,7%	100,0%
	% del total	0,0%	,3%	1,3%	4,1%	9,3%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	0	7	19	131	157
	% SEMESTRE	0,0%	0,0%	4,5%	12,1%	83,4%	100,0%
	% del total	0,0%	0,0%	1,1%	3,0%	20,9%	25,0%
Grupo 400	Recuento	1	3	14	45	148	211
	% SEMESTRE	,5%	1,4%	6,6%	21,3%	70,1%	100,0%
	% del total	,2%	,5%	2,2%	7,2%	23,6%	33,7%
Grupo 200	Recuento	0	0	13	27	125	165
	% SEMESTRE	0,0%	0,0%	7,9%	16,4%	75,8%	100,0%
	% del total	0,0%	0,0%	2,1%	4,3%	19,9%	26,3%
Total	Recuento	1	5	42	117	462	627
	% SEMESTRE	,2%	,8%	6,7%	18,7%	73,7%	100,0%
	% del total	,2%	,8%	6,7%	18,7%	73,7%	100,0%

(Creación propia)

El factor ser amado aparece como una generalización de algunos factores ya particularizados anteriormente, sin embargo al contemplar el ejercicio de valoración realizado por los alumnos se descubre como conforme avanzan los ciclos en los grupos el ejercicio de valor aumenta y en el recuento total en la suma de los dos grados positivos el resultado es de 92.4%, por lo demás, valor muy significativo.

El Gráfico 85 presenta las barras en un crecimiento constante en A. y M.A. en el recuento de los grupos y destaca sobre todo el recuento del total que ofrece la posibilidad de visualizar lo significativo que resulta el valor otorgado el factor ser amado.

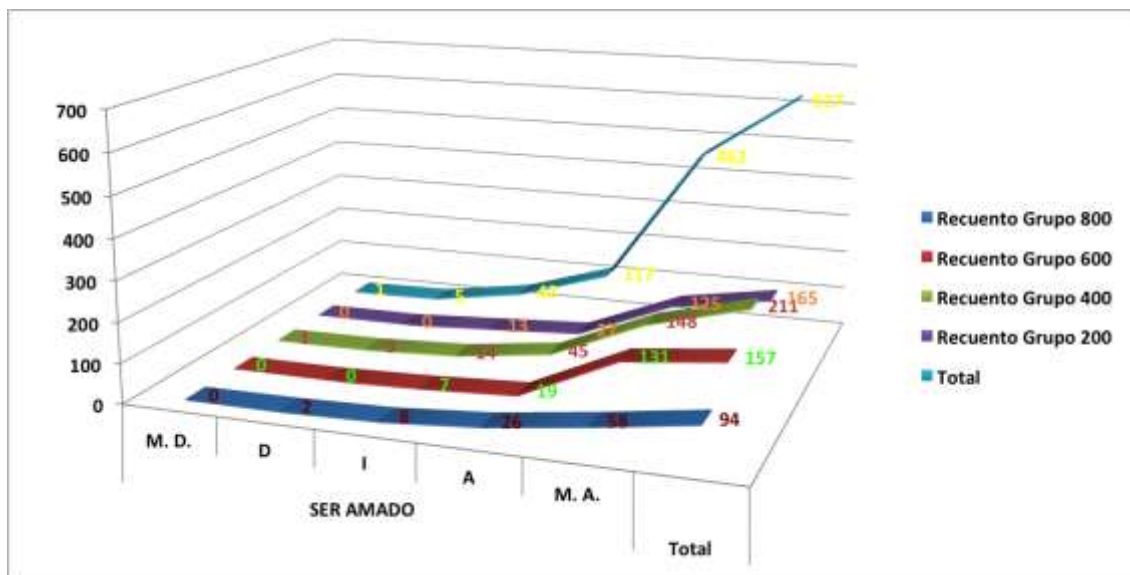


Gráfico 85. Factor Ser amado.

Tabla 98. Contingencias serenidad – semestres.

		SERENIDAD					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	1	0	6	30	57	94
	% SEMESTRE	1,1%	0,0%	6,4%	31,9%	60,6%	100,0%
	% del total	,2%	0,0%	1,0%	4,8%	9,1%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	1	17	40	99	157
	% SEMESTRE	0,0%	,6%	10,8%	25,5%	63,1%	100,0%
	% del total	0,0%	,2%	2,7%	6,4%	15,8%	25,0%
Grupo 400	Recuento	1	2	24	66	118	211
	% SEMESTRE	,5%	,9%	11,4%	31,3%	55,9%	100,0%
	% del total	,2%	,3%	3,8%	10,5%	18,8%	33,7%
Grupo 200	Recuento	0	3	22	44	96	165
	% SEMESTRE	0,0%	1,8%	13,3%	26,7%	58,2%	100,0%
	% del total	0,0%	,5%	3,5%	7,0%	15,3%	26,3%
Total	Recuento	2	6	69	180	370	627
	% SEMESTRE	,3%	1,0%	11,0%	28,7%	59,0%	100,0%
	% del total	,3%	1,0%	11,0%	28,7%	59,0%	100,0%

(Creación propia)

En este momento histórico, donde la violencia se ha extendido en muchos espacios de la sociedad, el factor serenidad ha sido calificado en M.A. con 59.0% y en A. con 28,7%, puntuaciones considerables, pero preocupa los once puntos porcentuales otorgados a la indiferencia.

La línea creciente del Gráfico 86, en el recuento total sube muy suavemente, no obstante los valores dados a M.A. nos ayudan a visualizar un ejercicio de valoración continuado.

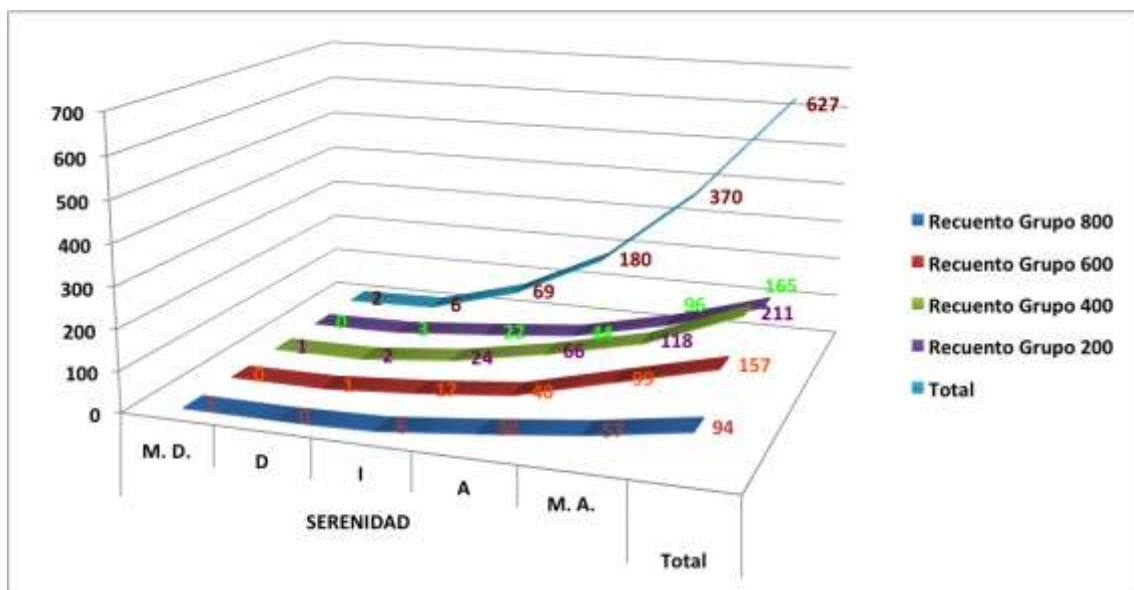


Gráfico 86. Factor Serenidad.

Tabla 99. Contingencias sonreír – semestres.

		SONREIR				Total
		D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	0	3	27	64	94
	% SEMESTRE	0,0%	3,2%	28,7%	68,1%	100,0%
	% del total	0,0%	,5%	4,3%	10,2%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	7	19	131	157
	% SEMESTRE	0,0%	4,5%	12,1%	83,4%	100,0%
	% del total	0,0%	1,1%	3,0%	20,9%	25,0%
Grupo 400	Recuento	4	5	42	160	211
	% SEMESTRE	1,9%	2,4%	19,9%	75,8%	100,0%
	% del total	,6%	,8%	6,7%	25,5%	33,7%
Grupo 200	Recuento	0	10	30	125	165
	% SEMESTRE	0,0%	6,1%	18,2%	75,8%	100,0%
	% del total	0,0%	1,6%	4,8%	19,9%	26,3%
Total	Recuento	4	25	118	480	627
	% SEMESTRE	,6%	4,0%	18,8%	76,6%	100,0%
	% del total	,6%	4,0%	18,8%	76,6%	100,0%

(Creación propia)

La expresión mas simple de la afectividad humana, esta representada por el factor sonreír, sin embargo, los alumnos en el ejercicio de valoración realizado en el recuento de los semestres en los grados de satisfacción A. y M.A., han sumado 95.4%, uno de los valores mas elevados otorgados en esta categoría de los valores afectivos.

Es también significativo, el que, por ausencia de votos ha desaparecido el grado de satisfacción que corresponde a M.D., ningún alumno lo ha considerado en su votación.

El Gráfico 87, refleja en la barra del recuento total, la contundencia con que se ha dado la valoración del factor. Y por otro lado la cantidad de votos otorgados en M.A. que garantizan una valorización al paso de los grupos.

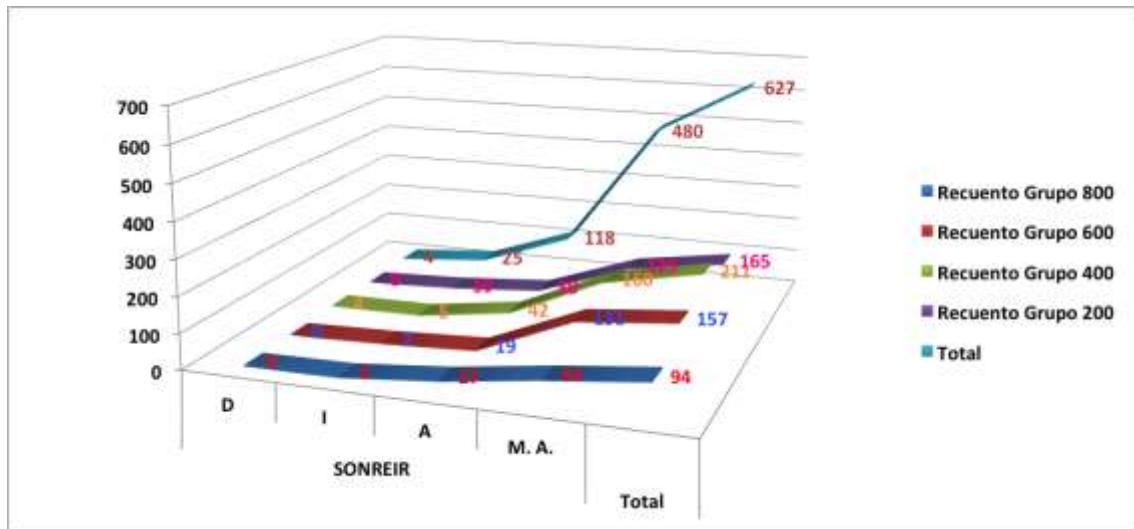


Gráfico 87. Factor sonreír.

Tabla 100. Contingencias ternura – semestres.

		TERNURA					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	0	0	6	27	61	94
	% SEMESTRE	0,0%	0,0%	6,4%	28,7%	64,9%	100,0%
	% del total	0,0%	0,0%	1,0%	4,3%	9,7%	15,0%
Grupo 600	Recuento	1	2	14	25	115	157
	% SEMESTRE	,6%	1,3%	8,9%	15,9%	73,2%	100,0%
	% del total	,2%	,3%	2,2%	4,0%	18,3%	25,0%
Grupo 400	Recuento	2	4	24	52	129	211
	% SEMESTRE	,9%	1,9%	11,4%	24,6%	61,1%	100,0%
	% del total	,3%	,6%	3,8%	8,3%	20,6%	33,7%
Grupo 200	Recuento	1	3	18	42	101	165
	% SEMESTRE	,6%	1,8%	10,9%	25,5%	61,2%	100,0%
	% del total	,2%	,5%	2,9%	6,7%	16,1%	26,3%
Total	Recuento	4	9	62	146	406	627
	% SEMESTRE	,6%	1,4%	9,9%	23,3%	64,8%	100,0%
	% del total	,6%	1,4%	9,9%	23,3%	64,8%	100,0%

(Creación propia)

El factor ternura dentro del conjunto de los valores afectivos, puede aparecer como uno de los mas discretos en su aparición, pero los alumnos encuestados en el recuento final de los grados de satisfacción positivos han sumado un 88.1%, lo que hace que no aparezca tan discreto, sino mas bien significativo.

Al contemplar las barras del Gráfico 88, se percibe inmediatamente como se va dando una gradualidad en el proceso de valoración y destaca significativamente la barra del recuento final donde M.A. acumula 406 personas que lo han valorado de esta manera.

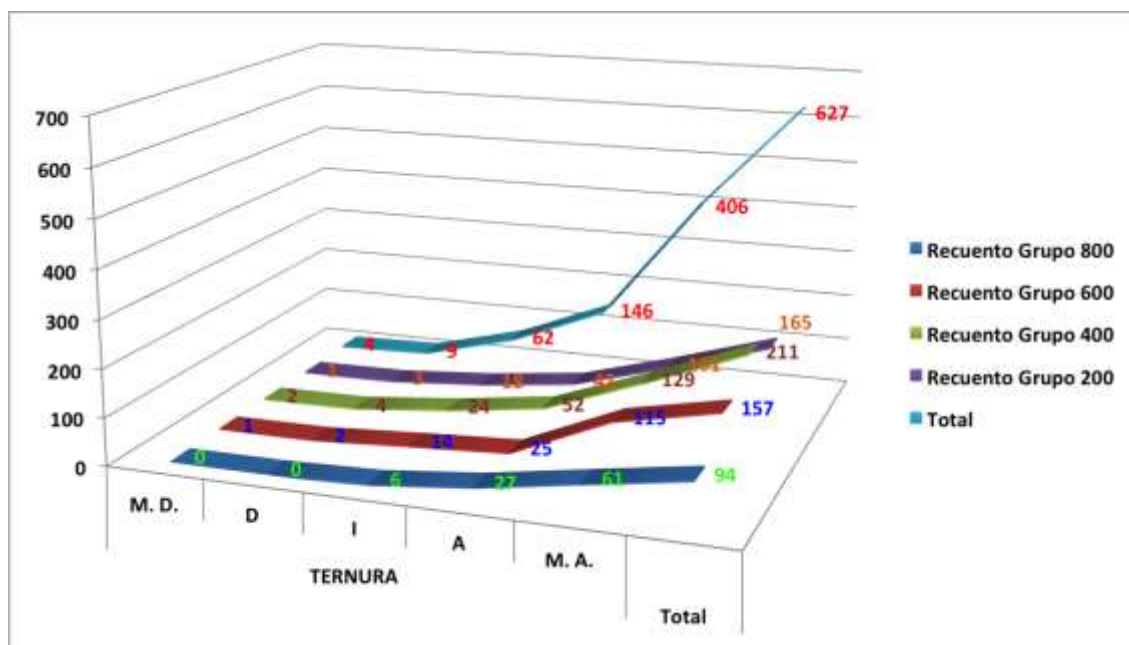


Gráfico 88. Factor ternura.

4.- Correlaciones de los factores entre los valores estéticos - semestre.

Antes de abordar la categoría de los valores estéticos es conveniente apuntar algunos aspectos que nos ayuden a adentrarnos en los resultados aportados en el ejercicio de valoración realizado por los alumnos encuestados en la investigación.

Primeramente la estética, según el DRAE, es la ciencia que trata de la belleza y de la teoría fundamental y filosófica del arte. Además dice que es todo aquello que pertenece o es relativo a la percepción o apreciación fundamentalmente a la belleza, pero también a lo artístico, a lo elegante, a la armonía y al embellecimiento del cuerpo. Entonces, los valores estéticos serán aquellas manifestaciones deseadas o queridas principalmente por su belleza, pero también por que son capaces de manifestar lo artístico, la armonía y que en si es representación de la elegancia.

Por lo tanto, los factores que se analizan en adelante manifiestan las características mencionadas arriba, son los vehículos propicios para su manifestación o simplemente son el espacio que, reuniendo una serie de elementos y con método propio se han constituido en referentes culturales de épocas, de modos de vida y sociedades.

Tabla 101. Contingencias armonioso – semestres.

		ARMONIOSO					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	1	1	8	33	51	94
	% SEMESTRE	1,1%	1,1%	8,5%	35,1%	54,3%	100,0%
	% del total	,2%	,2%	1,3%	5,3%	8,1%	15,0%
Grupo 600	Recuento	2	2	15	50	88	157
	% SEMESTRE	1,3%	1,3%	9,6%	31,8%	56,1%	100,0%
	% del total	,3%	,3%	2,4%	8,0%	14,0%	25,0%
Grupo 400	Recuento	3	3	18	86	101	211
	% SEMESTRE	1,4%	1,4%	8,5%	40,8%	47,9%	100,0%
	% del total	,5%	,5%	2,9%	13,7%	16,1%	33,7%
Grupo 200	Recuento	2	1	20	54	88	165
	% SEMESTRE	1,2%	,6%	12,1%	32,7%	53,3%	100,0%
	% del total	,3%	,2%	3,2%	8,6%	14,0%	26,3%
Total	Recuento	8	7	61	223	328	627
	% SEMESTRE	1,3%	1,1%	9,7%	35,6%	52,3%	100,0%
	% del total	1,3%	1,1%	9,7%	35,6%	52,3%	100,0%

(Creación propia)

Apenas con un 52.3% en M.A., este factor rebasa con muy poco la mitad de la votación, no obstante, los 35.6% que se aporta A. permite que la valoración sea significativamente alta.

Por su parte el Gráfico 89, en el recuento de cada grupo permite ver la forma constante como se ha valorado positivamente siendo mas evidente en el recuento de los totales.

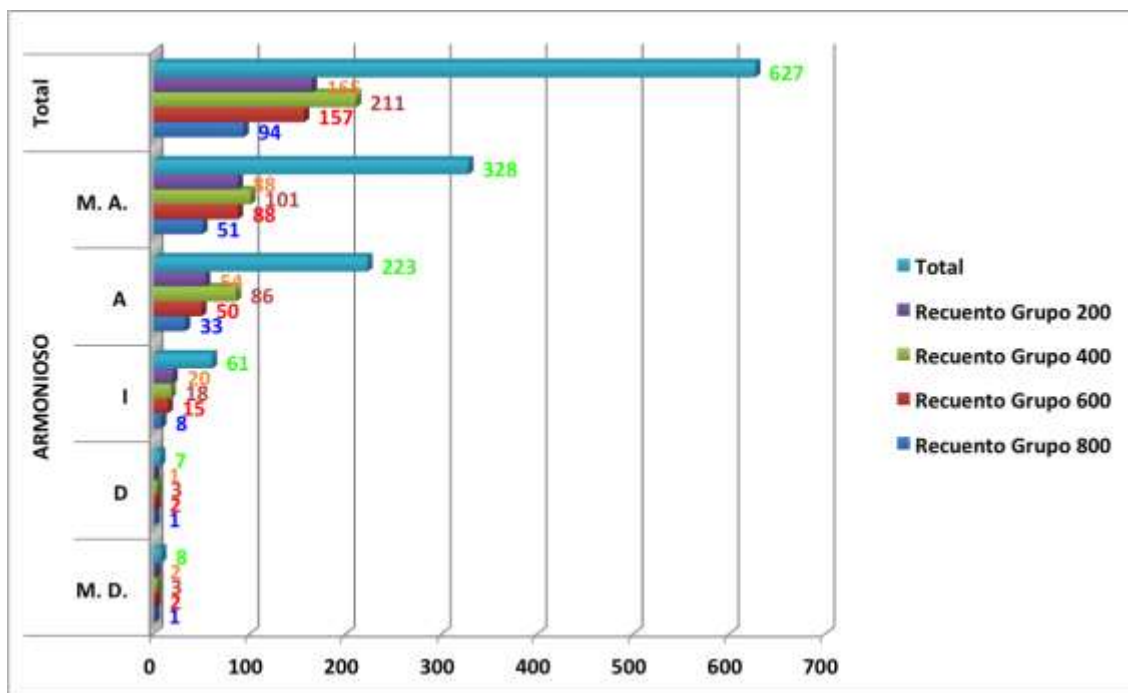


Gráfico 89. Factor armonioso.

Tabla 102. Contingencias arquitectura – semestres.

		ARQUITECTURA					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	1	1	19	40	33	94
	% SEMESTRE	1,1%	1,1%	20,2%	42,6%	35,1%	100,0%
	% del total	,2%	,2%	3,0%	6,4%	5,3%	15,0%
Grupo 600	Recuento	8	11	50	54	34	157
	% SEMESTRE	5,1%	7,0%	31,8%	34,4%	21,7%	100,0%
	% del total	1,3%	1,8%	8,0%	8,6%	5,4%	25,0%
Grupo 400	Recuento	13	15	74	73	36	211
	% SEMESTRE	6,2%	7,1%	35,1%	34,6%	17,1%	100,0%
	% del total	2,1%	2,4%	11,8%	11,6%	5,7%	33,7%
Grupo 200	Recuento	8	15	64	52	26	165
	% SEMESTRE	4,8%	9,1%	38,8%	31,5%	15,8%	100,0%
	% del total	1,3%	2,4%	10,2%	8,3%	4,1%	26,3%
Total	Recuento	30	42	207	219	129	627
	% SEMESTRE	4,8%	6,7%	33,0%	34,9%	20,6%	100,0%
	% del total	4,8%	6,7%	33,0%	34,9%	20,6%	100,0%

(Creación propia)

Nos encontramos con la primera de las Bellas artes, la arquitectura. Y en el paso de los semestres se contempla que conforme se avanza hacia el grupo 800 los porcentajes van creciendo, sin embargo, en los grados de satisfacción nos encontramos con resultados muy bajos 20,6% para M.A., y 34.9 para A.

En esta ocasión hay que poner atención especial a los grados de satisfacción negativos, que obtienen un 44.5% en la suma del recuento total de los semestres. Basta con ver los recuentos de los totales en la Gráfica 90 para corroborar lo dicho anteriormente, valoración entendible pues los alumnos son de otra área del conocimiento.

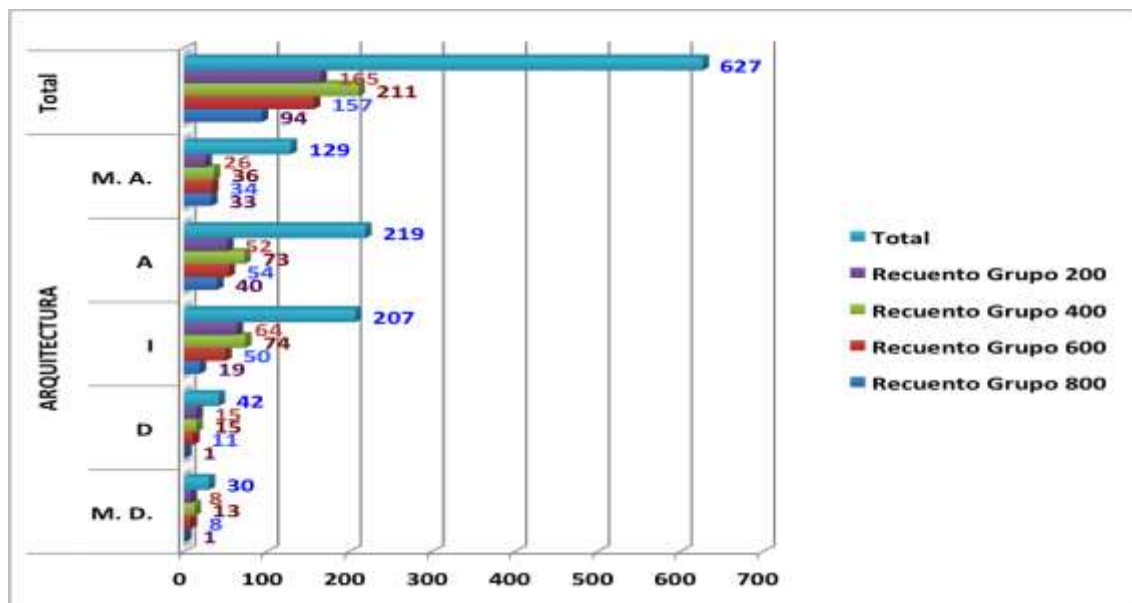


Gráfico 90. Factor arquitectura.

Tabla 103. Contingencias arte – semestres.

		ARTE					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	1	3	9	39	42	94
	% SEMESTRE	1,1%	3,2%	9,6%	41,5%	44,7%	100,0%
	% del total	,2%	,5%	1,4%	6,2%	6,7%	15,0%
Grupo 600	Recuento	1	7	25	56	68	157
	% SEMESTRE	,6%	4,5%	15,9%	35,7%	43,3%	100,0%
	% del total	,2%	1,1%	4,0%	8,9%	10,8%	25,0%
Grupo 400	Recuento	5	9	40	81	76	211
	% SEMESTRE	2,4%	4,3%	19,0%	38,4%	36,0%	100,0%
	% del total	,8%	1,4%	6,4%	12,9%	12,1%	33,7%
Grupo 200	Recuento	5	7	27	54	72	165
	% SEMESTRE	3,0%	4,2%	16,4%	32,7%	43,6%	100,0%
	% del total	,8%	1,1%	4,3%	8,6%	11,5%	26,3%
Total	Recuento	12	26	101	230	258	627
	% SEMESTRE	1,9%	4,1%	16,1%	36,7%	41,1%	100,0%
	% del total	1,9%	4,1%	16,1%	36,7%	41,1%	100,0%

(Creación propia)

EL factor arte, en la suma de los totales, en los grados de satisfacción positivos han sido calificados con un 77.8%, una valoración significativa, pero resulta también significativo el resultado de la otra parte de los grados de satisfacción, donde nada mas I. ha sido valorado por un 16.1% de la población encuestada.

Por su parte el Gráfico 91 nos posibilita observar el proceso de valoración realizado donde los recuentos totales en cada grado de satisfacción no da datos significativos.

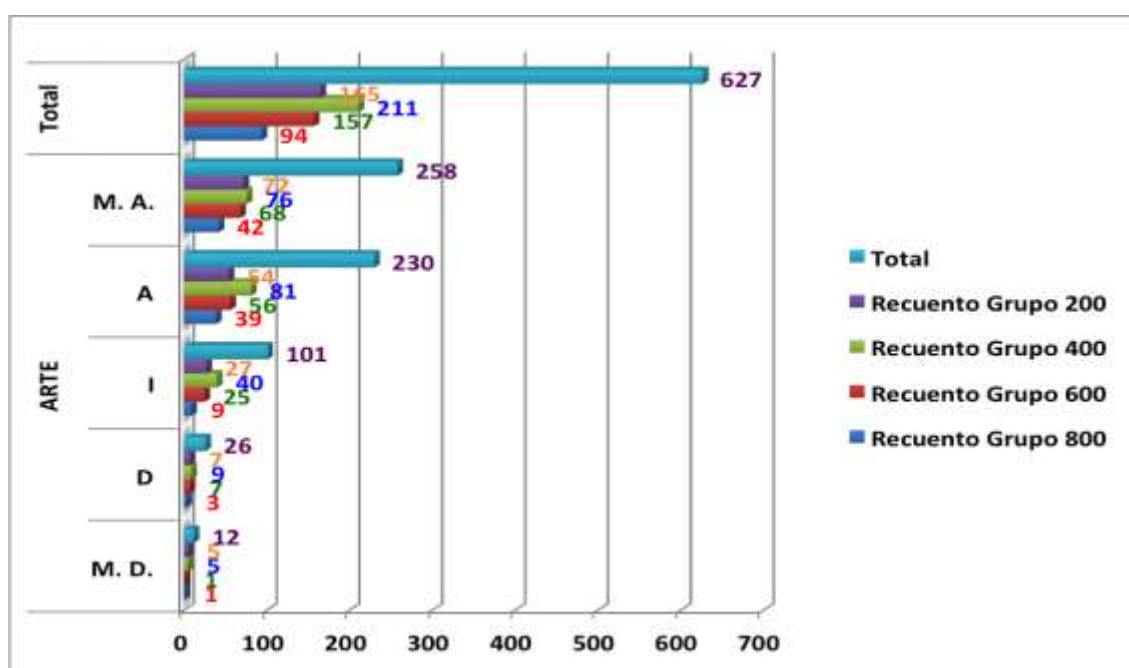


Gráfico 91. Factor arte.

Tabla 104. Contingencias belleza – semestres.

		BELLEZA					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	1	1	7	32	53	94
	% SEMESTRE	1,1%	1,1%	7,4%	34,0%	56,4%	100,0%
	% del total	,2%	,2%	1,1%	5,1%	8,5%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	2	13	54	88	157
	% SEMESTRE	0,0%	1,3%	8,3%	34,4%	56,1%	100,0%
	% del total	0,0%	,3%	2,1%	8,6%	14,0%	25,0%
Grupo 400	Recuento	4	3	13	78	113	211
	% SEMESTRE	1,9%	1,4%	6,2%	37,0%	53,6%	100,0%
	% del total	,6%	,5%	2,1%	12,4%	18,0%	33,7%
Grupo 200	Recuento	1	1	21	54	88	165
	% SEMESTRE	,6%	,6%	12,7%	32,7%	53,3%	100,0%
	% del total	,2%	,2%	3,3%	8,6%	14,0%	26,3%
Total	Recuento	6	7	54	218	342	627
	% SEMESTRE	1,0%	1,1%	8,6%	34,8%	54,5%	100,0%
	% del total	1,0%	1,1%	8,6%	34,8%	54,5%	100,0%

(Creación propia)

El factor belleza, que a lo largo de la historia del pensamiento ha tenido un lugar particular y muchos han querido definir sin mucho éxito (López. 2013) los alumnos han valorado con un 89.3% en el recuento de los grados positivos de satisfacción, manteniendo un proceso similar en cada uno de los grupos.

El proceso gradual de la valoración realizada a los encuestados, esta muy bien presentado en los recuentos de los grupos, en cada grado de satisfacción, en el Gráfico 92.

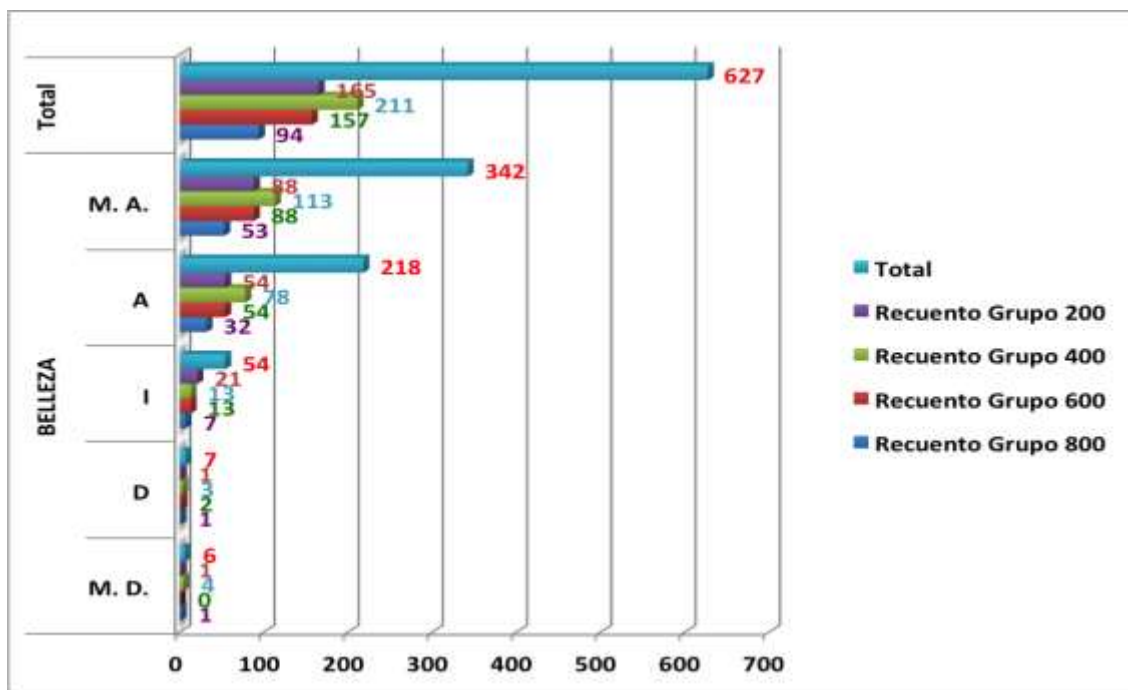


Gráfico 92. Factor belleza.

Tabla 105. Contingencias buen gusto – semestres.

		BUEN GUSTO					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	0	2	9	25	58	94
	% SEMESTRE	0,0%	2,1%	9,6%	26,6%	61,7%	100,0%
	% del total	0,0%	,3%	1,4%	4,0%	9,3%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	1	8	45	103	157
	% SEMESTRE	0,0%	,6%	5,1%	28,7%	65,6%	100,0%
	% del total	0,0%	,2%	1,3%	7,2%	16,4%	25,0%
Grupo 400	Recuento	4	2	11	65	129	211
	% SEMESTRE	1,9%	,9%	5,2%	30,8%	61,1%	100,0%
	% del total	,6%	,3%	1,8%	10,4%	20,6%	33,7%
Grupo 200	Recuento	0	2	12	43	108	165
	% SEMESTRE	0,0%	1,2%	7,3%	26,1%	65,5%	100,0%
	% del total	0,0%	,3%	1,9%	6,9%	17,2%	26,3%
Total	Recuento	4	7	40	178	398	627
	% SEMESTRE	,6%	1,1%	6,4%	28,4%	63,5%	100,0%
	% del total	,6%	1,1%	6,4%	28,4%	63,5%	100,0%

(Creación propia)

La expresión buen gusto, aparece de entrada como una expresión eminentemente subjetiva, pero cuando acudimos al juicio de una población caemos en la cuenta que la belleza, la armonía, la bondad, gustan a muchos, por lo que aparece también ahí la objetividad. El ejercicio de valoración

realizado en A. y M.A. en la suma de los totales con 91.9% de los votos apuntan también a que los alumnos han considerado este factor muy significativo. El recuento del total con 398 intervenciones en M.A. en el Gráfico 93 nos muestran la significatividad del buen gusto en la votación.

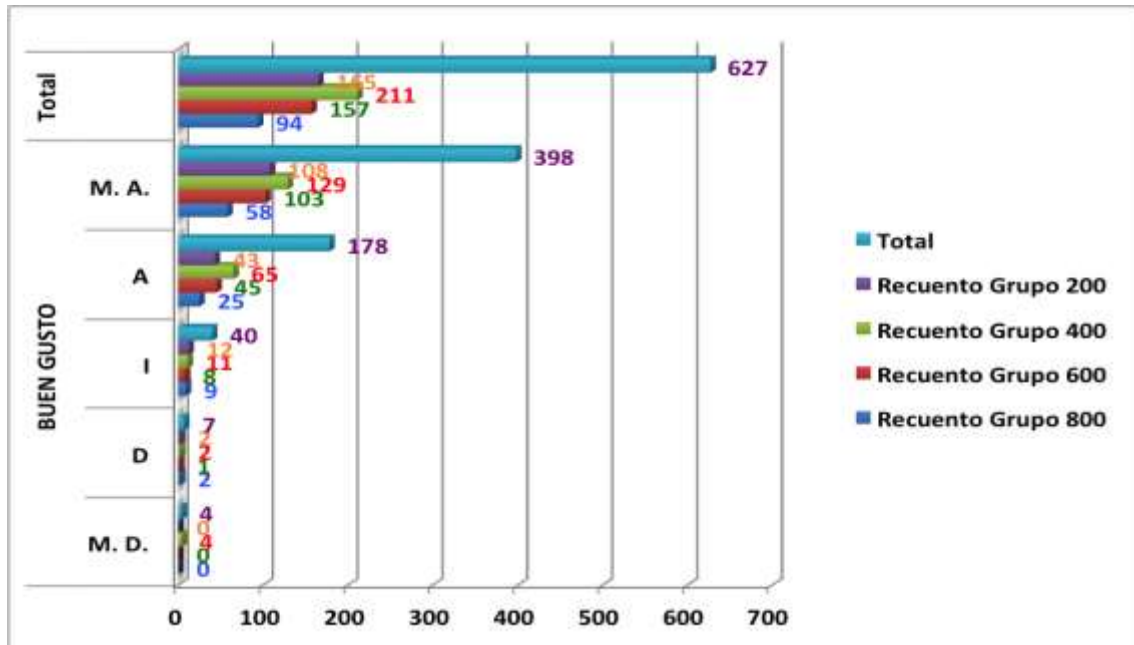


Gráfico 93. Factor buen gusto.

Tabla 106. Contingencias cine – semestres.

		CINE					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	0	1	10	19	64	94
	% SEMESTRE	0,0%	1,1%	10,6%	20,2%	68,1%	100,0%
	% del total	0,0%	,2%	1,6%	3,0%	10,2%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	2	14	40	101	157
	% SEMESTRE	0,0%	1,3%	8,9%	25,5%	64,3%	100,0%
	% del total	0,0%	,3%	2,2%	6,4%	16,1%	25,0%
Grupo 400	Recuento	4	7	26	50	124	211
	% SEMESTRE	1,9%	3,3%	12,3%	23,7%	58,8%	100,0%
	% del total	,6%	1,1%	4,1%	8,0%	19,8%	33,7%
Grupo 200	Recuento	0	3	17	28	117	165
	% SEMESTRE	0,0%	1,8%	10,3%	17,0%	70,9%	100,0%
	% del total	0,0%	,5%	2,7%	4,5%	18,7%	26,3%
Total	Recuento	4	13	67	137	406	627
	% SEMESTRE	,6%	2,1%	10,7%	21,9%	64,8%	100,0%
	% del total	,6%	2,1%	10,7%	21,9%	64,8%	100,0%

(Creación propia)

El séptimo arte, es como se le conoce popularmente al cine, se ha posicionado en nuestra época con mucha facilidad, pues constituye uno de los pasatiempos de muchas personas, sin embargo los alumnos han hecho una valoración no tan homogénea.

Los valores significativos los tenemos que empezar a tomar en cuenta en el punto medio de la escala con un 10.7% en I. inmediatamente después asumimos la suma de los totales en A. y M.A, 86.7%. y cada grupo aporta un porcentaje similar en su ejercicio de valoración. El recuento total de la barra en M.A. aparece como el mas significativo con 406 aportes por parte de los alumnos.

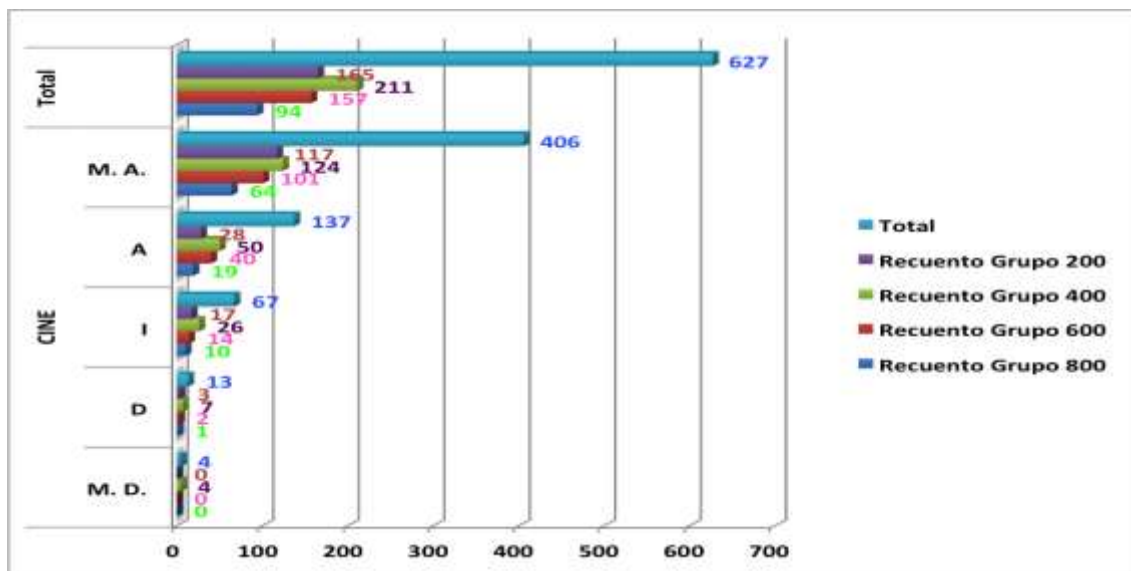


Gráfico 94. Factor cine.

Tabla 107. Contingencias color – semestres.

		COLOR					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	1	1	10	30	52	94
	% SEMESTRE	1,1%	1,1%	10,6%	31,9%	55,3%	100,0%
	% del total	,2%	,2%	1,6%	4,8%	8,3%	15,0%
Grupo 600	Recuento	1	1	16	43	96	157
	% SEMESTRE	,6%	,6%	10,2%	27,4%	61,1%	100,0%
	% del total	,2%	,2%	2,6%	6,9%	15,3%	25,0%
Grupo 400	Recuento	4	5	27	64	111	211
	% SEMESTRE	1,9%	2,4%	12,8%	30,3%	52,6%	100,0%
	% del total	,6%	,8%	4,3%	10,2%	17,7%	33,7%
Grupo 200	Recuento	2	2	24	42	95	165
	% SEMESTRE	1,2%	1,2%	14,5%	25,5%	57,6%	100,0%
	% del total	,3%	,3%	3,8%	6,7%	15,2%	26,3%
Total	Recuento	8	9	77	179	354	627
	% SEMESTRE	1,3%	1,4%	12,3%	28,5%	56,5%	100,0%
	% del total	1,3%	1,4%	12,3%	28,5%	56,5%	100,0%

(Creación propia)

El factor color en si mismo parecería hasta cierto punto indiferente y en este caso el recuento total asignado es de 12.3%, valor por lo demás, significativo., no obstante cuando el color es aplicado a un objeto cobra su valor.

El otro valor significativo es el otorgado a los dos grados de satisfacción positivos, que en la suma de los totales aporta un 85.0%.

La visualización que ofrece el Gráfico 95, inmediatamente pone frente a nosotros la puntuación otorgada en los totales, a partir de la indiferencia con 77 puntos a los 354 de M.A. que serán los datos mas significativos en el ejercicio de valoración realizado.

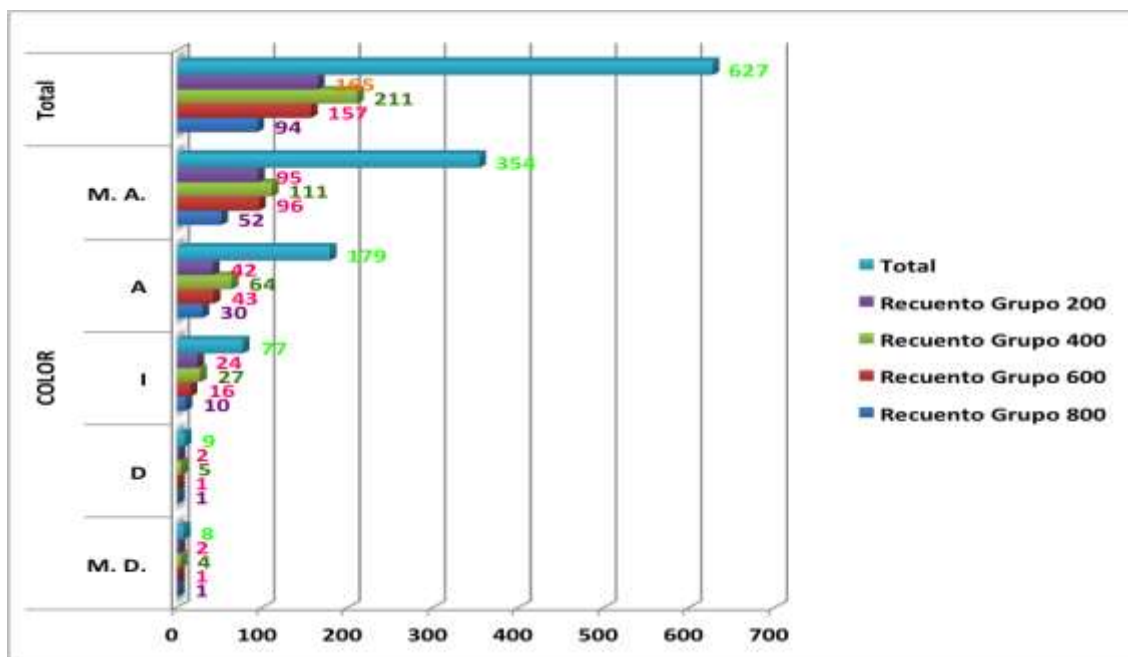


Gráfico 95. Factor color.

Tabla 108. Contingencias concierto – semestres.

		CONCIERTO					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	0	2	8	26	58	94
	% SEMESTRE	0,0%	2,1%	8,5%	27,7%	61,7%	100,0%
	% del total	0,0%	,3%	1,3%	4,1%	9,3%	15,0%
Grupo 600	Recuento	2	4	27	40	84	157
	% SEMESTRE	1,3%	2,5%	17,2%	25,5%	53,5%	100,0%
	% del total	,3%	,6%	4,3%	6,4%	13,4%	25,0%
Grupo 400	Recuento	2	10	36	67	96	211
	% SEMESTRE	,9%	4,7%	17,1%	31,8%	45,5%	100,0%
	% del total	,3%	1,6%	5,7%	10,7%	15,3%	33,7%
Grupo 200	Recuento	1	1	20	43	100	165
	% SEMESTRE	,6%	,6%	12,1%	26,1%	60,6%	100,0%
	% del total	,2%	,2%	3,2%	6,9%	15,9%	26,3%
Total	Recuento	5	17	91	176	338	627
	% SEMESTRE	,8%	2,7%	14,5%	28,1%	53,9%	100,0%
	% del total	,8%	2,7%	14,5%	28,1%	53,9%	100,0%

(Creación propia)

El factor concierto inmediatamente nos hace evocar la música, y llama la atención la puntuación proporcionada a la diferencia con un 14.5% dejando en 82.0% a los dos grados de satisfacción positivos, que aunque es significativo, el valor otorgado es bajo.

Hay un proceso de valoración en el recuento de los grupos, es lo que ofrece el Gráfico 96, al no ser por los 100 puntos otorgados por el grupo 200 a M.A que constituye el mejor índice de valoración para este factor.

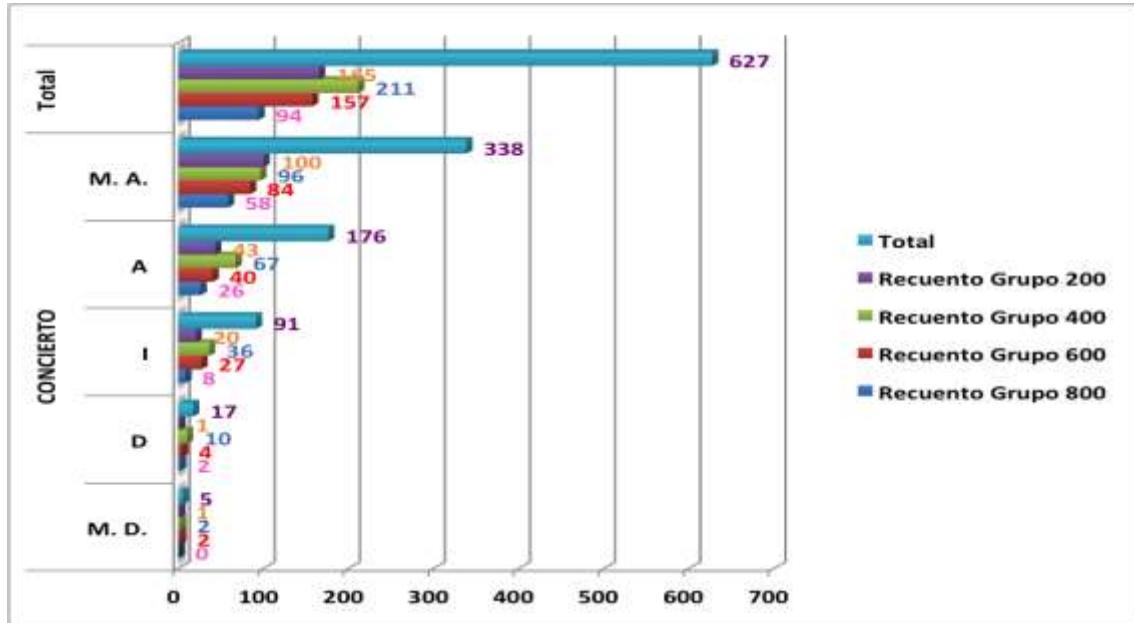


Gráfico 96. Factor concierto.

Tabla 109. Contingencias danza – semestres.

		DANZA					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	1	2	10	32	49	94
	% SEMESTRE	1,1%	2,1%	10,6%	34,0%	52,1%	100,0%
	% del total	,2%	,3%	1,6%	5,1%	7,8%	15,0%
Grupo 600	Recuento	1	10	33	44	69	157
	% SEMESTRE	,6%	6,4%	21,0%	28,0%	43,9%	100,0%
	% del total	,2%	1,6%	5,3%	7,0%	11,0%	25,0%
Grupo 400	Recuento	9	18	42	68	74	211
	% SEMESTRE	4,3%	8,5%	19,9%	32,2%	35,1%	100,0%
	% del total	1,4%	2,9%	6,7%	10,8%	11,8%	33,7%
Grupo 200	Recuento	2	7	40	51	65	165
	% SEMESTRE	1,2%	4,2%	24,2%	30,9%	39,4%	100,0%
	% del total	,3%	1,1%	6,4%	8,1%	10,4%	26,3%
Total	Recuento	13	37	125	195	257	627
	% SEMESTRE	2,1%	5,9%	19,9%	31,1%	41,0%	100,0%
	% del total	2,1%	5,9%	19,9%	31,1%	41,0%	100,0%

(Creación propia)

Dentro de esta categoría abordamos la tercera de las Bellas artes, el factor danza. Y de entrada se destaca los valores porcentuales otorgados en los grados de satisfacción negativos que en el recuento de los totales suman 27,9%, y en el plano negativo de la escala es un resultado significativo. La suma de los grados positivos con 71.1% hace que sea en este caso poco significativo.

No obstante los resultados, al contemplar los resultados en los totales de cada grupo se ve como el ejercicio de valoración sube conforme avanza el proceso hasta llegar al grupo 800. Gasta observar los totales representados en el Gráfico 97, para reafirmar los valores anteriores.

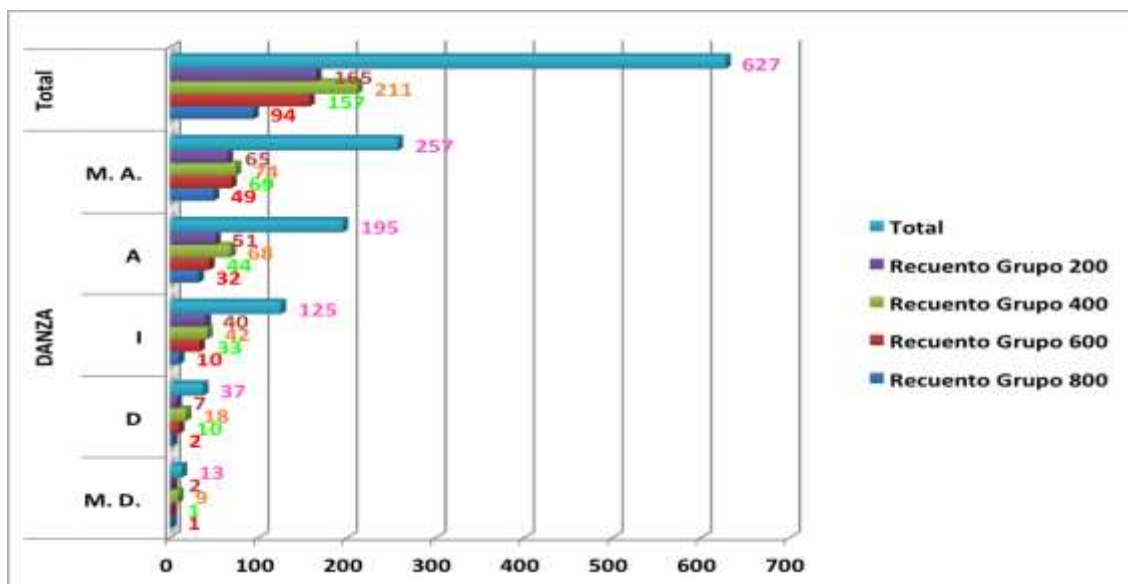


Gráfico 97. Factor danza.

Tabla 110. Contingencias elegancia – semestres.

		ELEGANCIA					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	0	2	8	31	53	94
	% SEMESTRE	0,0%	2,1%	8,5%	33,0%	56,4%	100,0%
	% del total	0,0%	,3%	1,3%	4,9%	8,5%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	1	13	35	108	157
	% SEMESTRE	0,0%	,6%	8,3%	22,3%	68,8%	100,0%
	% del total	0,0%	,2%	2,1%	5,6%	17,2%	25,0%
Grupo 400	Recuento	4	2	14	63	128	211
	% SEMESTRE	1,9%	,9%	6,6%	29,9%	60,7%	100,0%
	% del total	,6%	,3%	2,2%	10,0%	20,4%	33,7%
Grupo 200	Recuento	0	2	18	37	108	165
	% SEMESTRE	0,0%	1,2%	10,9%	22,4%	65,5%	100,0%
	% del total	0,0%	,3%	2,9%	5,9%	17,2%	26,3%
Total	Recuento	4	7	53	166	397	627
	% SEMESTRE	,6%	1,1%	8,5%	26,5%	63,3%	100,0%
	% del total	,6%	1,1%	8,5%	26,5%	63,3%	100,0%

(Creación propia)

Uno de los factores generadores de esta categoría es la elegancia, así lo mencionamos antes, y los alumnos encuestados han valorado en los dos grados de satisfacción positivos en la suma del recuento de los semestres con un 89.8%, no obstante el 8.5% recuperado por I.

Así todos los valores otorgados en M.A. del Gráfico 98, manifiestan en principio lo significativo que resulta este factor, pero también el proceso de valoración que sigue cada grupo.

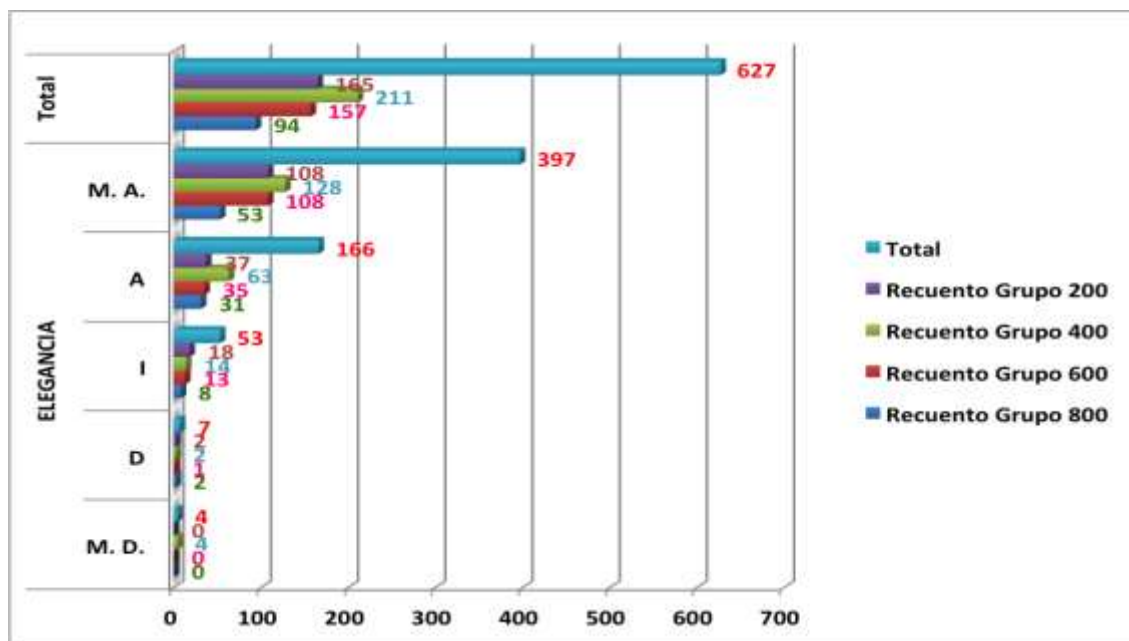


Gráfico 98. Factor elegancia.

Tabla 111. Contingencias embellecer – semestres.

		EMBELLECER					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	0	3	7	36	48	94
	% SEMESTRE	0,0%	3,2%	7,4%	38,3%	51,1%	100,0%
	% del total	0,0%	,5%	1,1%	5,7%	7,7%	15,0%
Grupo 600	Recuento	1	0	14	48	94	157
	% SEMESTRE	,6%	0,0%	8,9%	30,6%	59,9%	100,0%
	% del total	,2%	0,0%	2,2%	7,7%	15,0%	25,0%
Grupo 400	Recuento	5	2	31	61	112	211
	% SEMESTRE	2,4%	,9%	14,7%	28,9%	53,1%	100,0%
	% del total	,8%	,3%	4,9%	9,7%	17,9%	33,7%
Grupo 200	Recuento	1	0	25	47	92	165
	% SEMESTRE	,6%	0,0%	15,2%	28,5%	55,8%	100,0%
	% del total	,2%	0,0%	4,0%	7,5%	14,7%	26,3%
Total	Recuento	7	5	77	192	346	627
	% SEMESTRE	1,1%	,8%	12,3%	30,6%	55,2%	100,0%
	% del total	1,1%	,8%	12,3%	30,6%	55,2%	100,0%

(Creación propia)

Por un lado se ha valorado el factor belleza, pero el acto de embellecer supone una tarea ardua y vista desde algunos aspectos, a saber; económico, físico, intelectual, etc. Por otro lado encontramos el ejercicio de valoración realizado en que destacamos el proceso que reportan cada uno de los grupos que va de menos a mas, seguidamente la suma de los grados

positivos con un 85.8% y finalmente lo que reportan también en la suma los grados negativos con 14.2%, valores por lo demás significativos.

En el Gráfico 99 lo que salta a la vista son los tres valores totales que se dan a partir de I. con 77, hasta los 346 de M.A., de ahí la distribución de los valores aportan datos significativos en el proceso para otorgar un valor al factor.

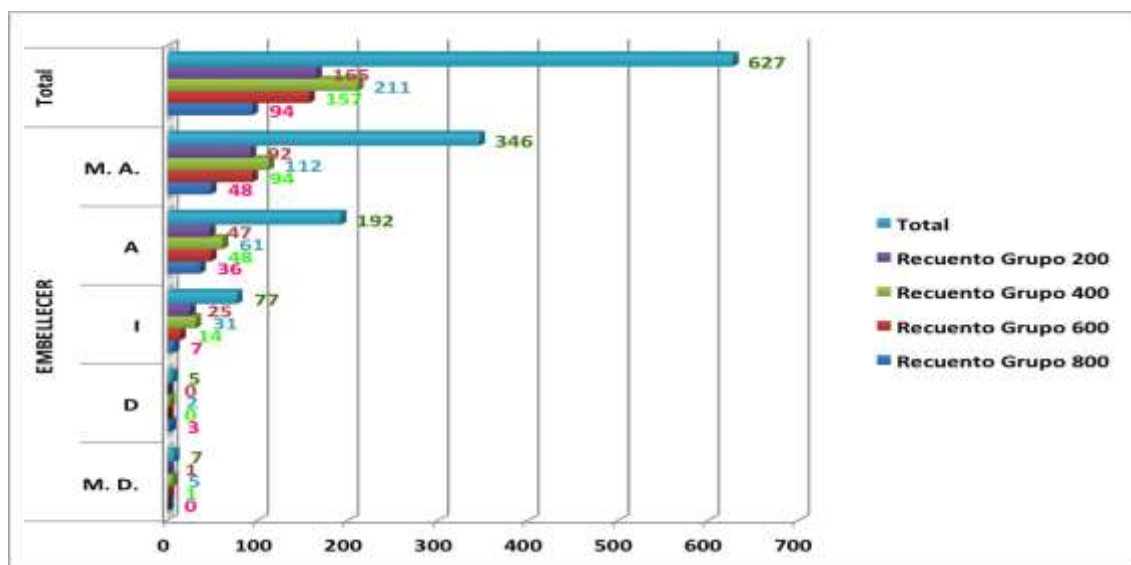


Gráfico 99. Factor embellecer.

Tabla 112. Contingencias escultura – semestres.

		ESCULTURA					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	2	3	8	35	46	94
	% SEMESTRE	2,1%	3,2%	8,5%	37,2%	48,9%	100,0%
	% del total	,3%	,5%	1,3%	5,6%	7,3%	15,0%
Grupo 600	Recuento	2	6	34	52	63	157
	% SEMESTRE	1,3%	3,8%	21,7%	33,1%	40,1%	100,0%
	% del total	,3%	1,0%	5,4%	8,3%	10,0%	25,0%
Grupo 400	Recuento	10	9	56	70	66	211
	% SEMESTRE	4,7%	4,3%	26,5%	33,2%	31,3%	100,0%
	% del total	1,6%	1,4%	8,9%	11,2%	10,5%	33,7%
Grupo 200	Recuento	1	4	39	53	68	165
	% SEMESTRE	,6%	2,4%	23,6%	32,1%	41,2%	100,0%
	% del total	,2%	,6%	6,2%	8,5%	10,8%	26,3%
Total	Recuento	15	22	137	210	243	627
	% SEMESTRE	2,4%	3,5%	21,9%	33,5%	38,8%	100,0%
	% del total	2,4%	3,5%	21,9%	33,5%	38,8%	100,0%

(Creación propia)

El factor escultura es la cuarta de las bellas artes en aparecer en la categoría que estamos analizando y el ejercicio de valoración aporta porcentajes muy bajos en los grados positivos, ya que la suma de los totales es apenas de 72.3%, además en el grado que corresponde a la indiferencia ha obtenido un 21.9%. Ya en el Gráfico 100, es posible visualizar con claridad como se da el proceso de valoración por grupos sobre todo en A. y M.A. quienes presentan los valores graduales de valoración positiva.

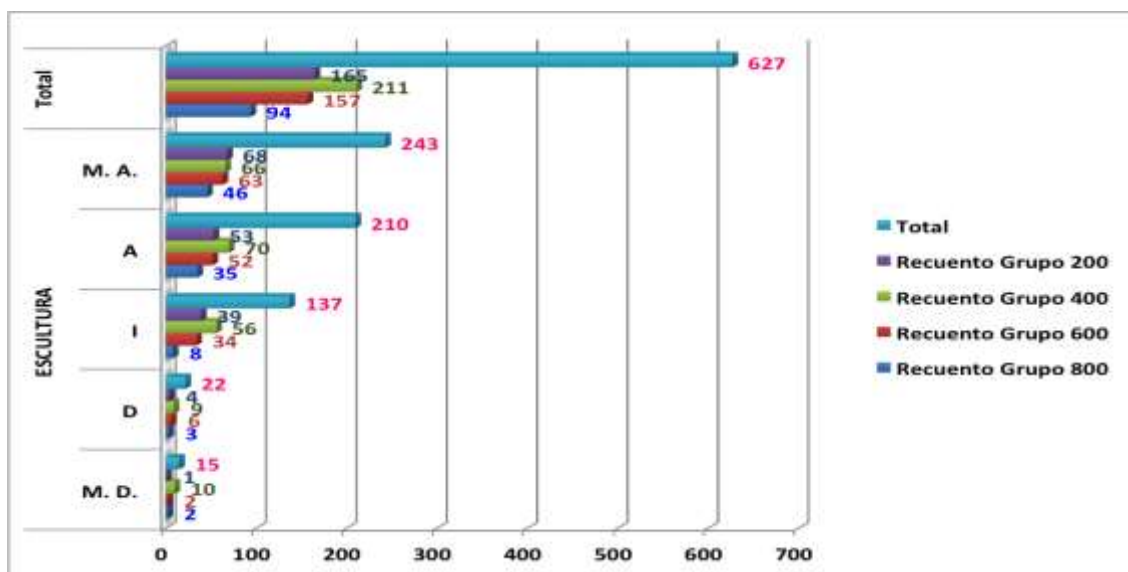


Gráfico 100. Factor escultura.

Tabla 113. Contingencias estética – semestres.

		ESTETICA					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	0	4	10	32	48	94
	% SEMESTRE	0,0%	4,3%	10,6%	34,0%	51,1%	100,0%
	% del total	0,0%	,6%	1,6%	5,1%	7,7%	15,0%
Grupo 600	Recuento	3	4	21	51	78	157
	% SEMESTRE	1,9%	2,5%	13,4%	32,5%	49,7%	100,0%
	% del total	,5%	,6%	3,3%	8,1%	12,4%	25,0%
Grupo 400	Recuento	6	5	37	68	95	211
	% SEMESTRE	2,8%	2,4%	17,5%	32,2%	45,0%	100,0%
	% del total	1,0%	,8%	5,9%	10,8%	15,2%	33,7%
Grupo 200	Recuento	1	2	32	51	79	165
	% SEMESTRE	,6%	1,2%	19,4%	30,9%	47,9%	100,0%
	% del total	,2%	,3%	5,1%	8,1%	12,6%	26,3%
Total	Recuento	10	15	100	202	300	627
	% SEMESTRE	1,6%	2,4%	15,9%	32,2%	47,8%	100,0%
	% del total	1,6%	2,4%	15,9%	32,2%	47,8%	100,0%

(Creación propia)

Los grados de satisfacción negativos esta vez logran una suma de 20.0% un valor muy significativo en el factor estética, salva un poco la valoración lo que acumula en M.A. que corresponde a 47.0%, llama la atención que no llega al punto medio porcentual de la votación.

En el Gráfico 101, vemos como todos los grupos han votado proporcionalmente en el grado de la indiferencia, al grado de que acumula 100 votos de los 627 que es la suma total, dando 502 al sector de los grados positivos.

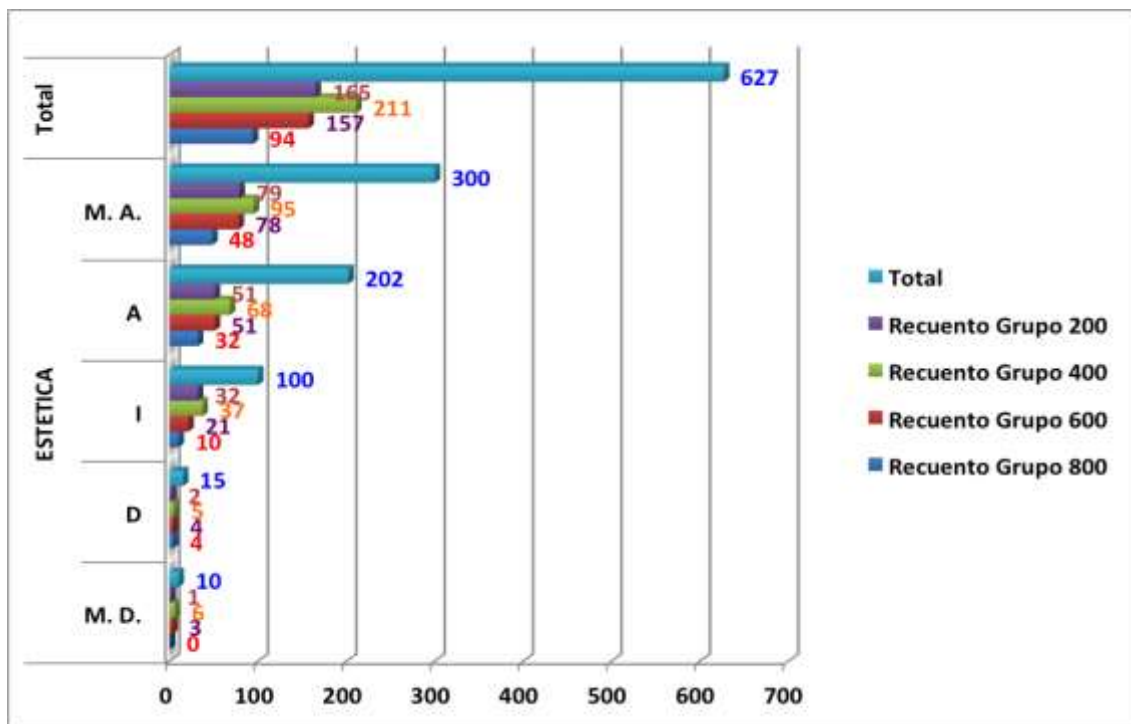


Gráfico 101. Factor estética.

Tabla 114. Contingencias fotografía – semestres.

		FOTOGRAFIA					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	0	2	12	36	44	94
	% SEMESTRE	0,0%	2,1%	12,8%	38,3%	46,8%	100,0%
	% del total	0,0%	,3%	1,9%	5,7%	7,0%	15,0%
Grupo 600	Recuento	1	2	26	49	79	157
	% SEMESTRE	,6%	1,3%	16,6%	31,2%	50,3%	100,0%
	% del total	,2%	,3%	4,1%	7,8%	12,6%	25,0%
Grupo 400	Recuento	6	10	39	71	85	211
	% SEMESTRE	2,8%	4,7%	18,5%	33,6%	40,3%	100,0%
	% del total	1,0%	1,6%	6,2%	11,3%	13,6%	33,7%
Grupo 200	Recuento	2	2	30	47	84	165
	% SEMESTRE	1,2%	1,2%	18,2%	28,5%	50,9%	100,0%
	% del total	,3%	,3%	4,8%	7,5%	13,4%	26,3%
Total	Recuento	9	16	107	203	292	627
	% SEMESTRE	1,4%	2,6%	17,1%	32,4%	46,6%	100,0%
	% del total	1,4%	2,6%	17,1%	32,4%	46,6%	100,0%

(Creación propia)

No obstante que la fotografía, esta mas que nunca, presente en nuestras vidas con el revuelo que han levantado las nuevas tecnologías, el ejercicio de valoración realizado en torno a este factor, en el recuento del total de los semestres en los grados de satisfacción negativos suman 21.1%, un resultado significativo ya que el grado M.A. acumuló 46.6%, una valoración baja para un fenómeno tan moderno.

A partir del Gráfico 102, es posible decir que aunque la votación presenta una tendencia negativa, el proceso que siguen los grupos sugiere que en la medida en que avanzan los alumnos, van teniendo una valoración mayor.

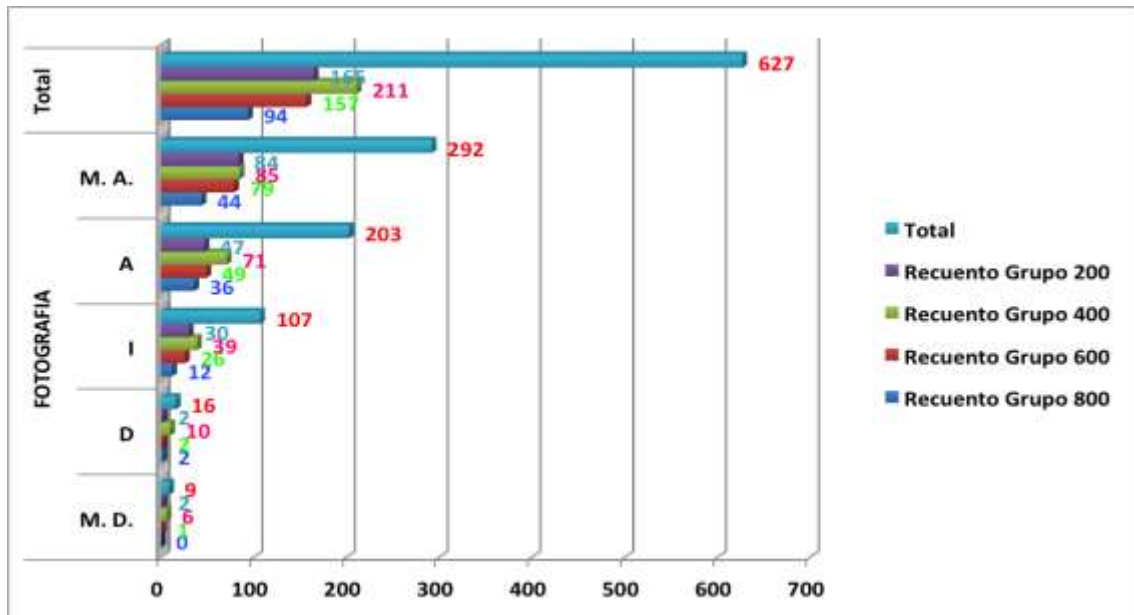


Gráfico 102. Factor fotografía.

Tabla 115. Contingencias literatura – semestres.

		LITERATURA					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	2	2	14	41	35	94
	% SEMESTRE	2,1%	2,1%	14,9%	43,6%	37,2%	100,0%
	% del total	,3%	,3%	2,2%	6,5%	5,6%	15,0%
Grupo 600	Recuento	3	3	31	61	59	157
	% SEMESTRE	1,9%	1,9%	19,7%	38,9%	37,6%	100,0%
	% del total	,5%	,5%	4,9%	9,7%	9,4%	25,0%
Grupo 400	Recuento	8	8	42	69	84	211
	% SEMESTRE	3,8%	3,8%	19,9%	32,7%	39,8%	100,0%
	% del total	1,3%	1,3%	6,7%	11,0%	13,4%	33,7%
Grupo 200	Recuento	2	8	31	53	71	165
	% SEMESTRE	1,2%	4,8%	18,8%	32,1%	43,0%	100,0%
	% del total	,3%	1,3%	4,9%	8,5%	11,3%	26,3%
Total	Recuento	15	21	118	224	249	627
	% SEMESTRE	2,4%	3,3%	18,8%	35,7%	39,7%	100,0%
	% del total	2,4%	3,3%	18,8%	35,7%	39,7%	100,0%

(Creación propia)

En el orden de aparición en la categoría que estamos analizando, el factor literatura, es la quinta de las Bellas artes, lo que a un cuarto de la población, le es indiferente o menos que eso, ya que a partir del grado de satisfacción I., en la suma del recuento total de los tres grados negativos acumulan un 24.5%, dejando el 75.5% para los dos grados de satisfacción positivos.

Los totales que ofrece el Gráfico 103, en los grados de satisfacción negativos, con 154 votos, compite proporcionalmente con los dos totales de los positivos y el proceso de valoración por grupo se presenta invertido.

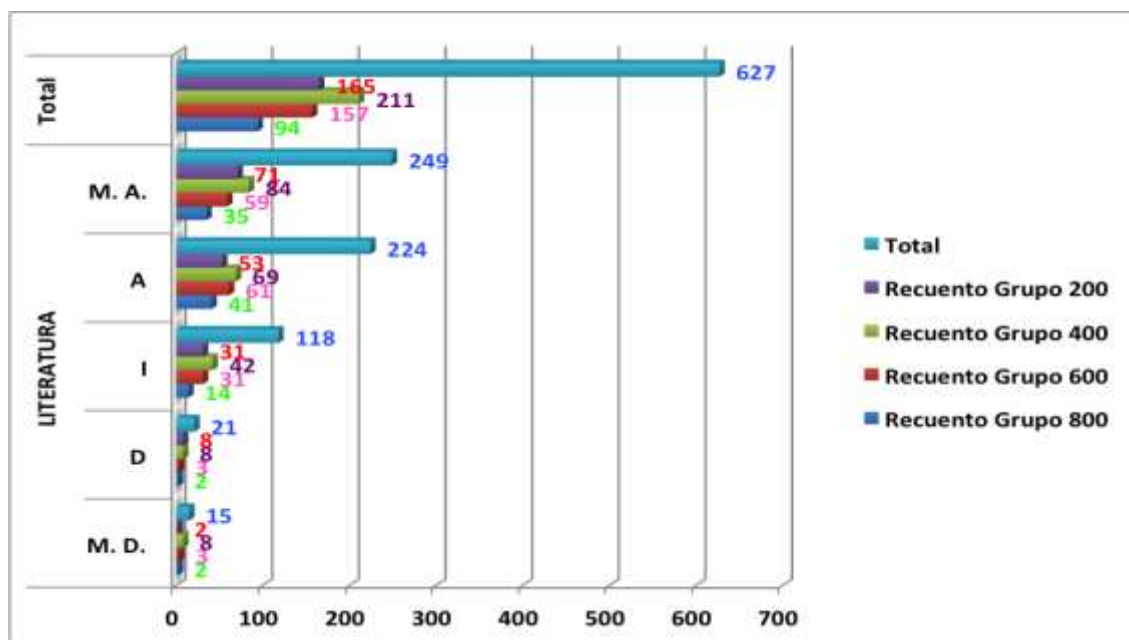


Gráfico 103. Factor literatura.

Tabla 116. Contingencias monumento – semestres.

		MONUMENTO					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	2	3	17	34	38	94
	% SEMESTRE	2,1%	3,2%	18,1%	36,2%	40,4%	100,0%
	% del total	,3%	,5%	2,7%	5,4%	6,1%	15,0%
Grupo 600	Recuento	3	9	49	54	42	157
	% SEMESTRE	1,9%	5,7%	31,2%	34,4%	26,8%	100,0%
	% del total	,5%	1,4%	7,8%	8,6%	6,7%	25,0%
Grupo 400	Recuento	10	15	72	75	39	211
	% SEMESTRE	4,7%	7,1%	34,1%	35,5%	18,5%	100,0%
	% del total	1,6%	2,4%	11,5%	12,0%	6,2%	33,7%
Grupo 200	Recuento	3	8	55	56	43	165
	% SEMESTRE	1,8%	4,8%	33,3%	33,9%	26,1%	100,0%
	% del total	,5%	1,3%	8,8%	8,9%	6,9%	26,3%
Total	Recuento	18	35	193	219	162	627
	% SEMESTRE	2,9%	5,6%	30,8%	34,9%	25,8%	100,0%
	% del total	2,9%	5,6%	30,8%	34,9%	25,8%	100,0%

(Creación propia)

El factor monumento, en la valoración recibida para los tres grados negativos suma en el total 39.3%, una puntuación muy significativa si contemplamos que al grado A le suman 34.9 y al máximo grado solo un 25.8%. los valores totales se distribuyen muy bajos, sin embargo el proceso de valoración corresponde a la expectativa, ya que en el total de los semestres el grupo 800 acumula en los grados de satisfacción positivos 76.6%.

No habíamos tenido ningún caso en el que el grado indiferencia estuviera por encima de M.A., y el Gráfico 105 nos ofrece la visualización, además de que si observamos el máximo valor positivo, sabiendo que las poblaciones son dispares, en esta ocasión aparecen muy homogéneas.

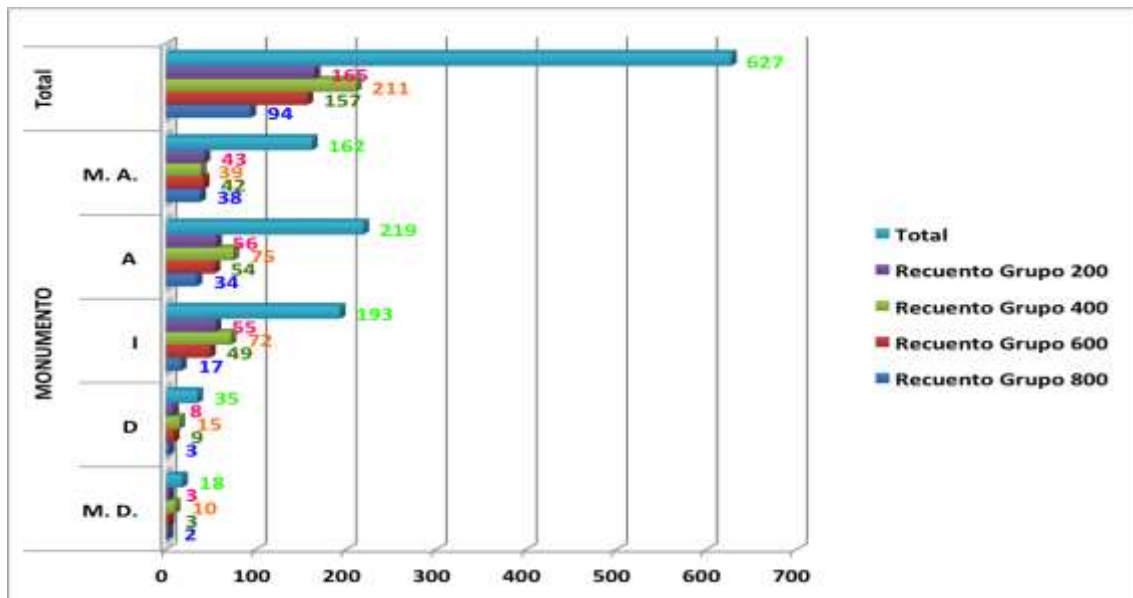


Gráfico 105. Factor monumento.

Tabla 117. Contingencias museo – semestres.

		MUSEO					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	0	4	19	38	33	94
	% SEMESTRE	0,0%	4,3%	20,2%	40,4%	35,1%	100,0%
	% del total	0,0%	,6%	3,0%	6,1%	5,3%	15,0%
Grupo 600	Recuento	2	8	32	57	58	157
	% SEMESTRE	1,3%	5,1%	20,4%	36,3%	36,9%	100,0%
	% del total	,3%	1,3%	5,1%	9,1%	9,3%	25,0%
Grupo 400	Recuento	10	7	45	82	67	211
	% SEMESTRE	4,7%	3,3%	21,3%	38,9%	31,8%	100,0%
	% del total	1,6%	1,1%	7,2%	13,1%	10,7%	33,7%
Grupo 200	Recuento	2	1	32	64	66	165
	% SEMESTRE	1,2%	,6%	19,4%	38,8%	40,0%	100,0%
	% del total	,3%	,2%	5,1%	10,2%	10,5%	26,3%
Total	Recuento	14	20	128	241	224	627
	% SEMESTRE	2,2%	3,2%	20,4%	38,4%	35,7%	100,0%
	% del total	2,2%	3,2%	20,4%	38,4%	35,7%	100,0%

(Creación propia)

Un testimonio de la cultura y las manifestaciones históricas y artísticas, se hacen posibles en los museos, lugares donde la dedicación y el afán de conocer son requisitos indispensables. En este caso el ejercicio de valoración realizado, en los grados de satisfacción positivos, en el recuento total de los semestres; reporta un 74.1%, aunque por otro lado hay que ver también el grado que corresponde a indiferente con un 20.4%, una votación significativa.

Los totales que muestra en A. y en M.A. el Gráfico 105, aparecen muy homogéneos, que nos hablan del valor que los alumnos dan a este factor.

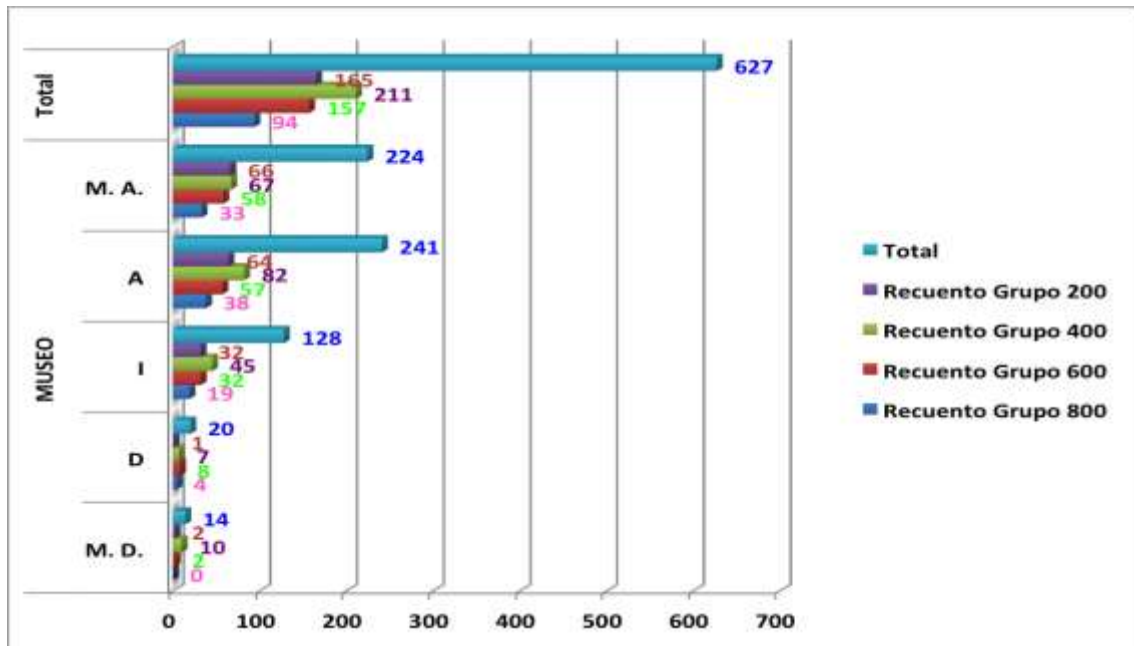


Gráfico 105. Factor museo.

Tabla 118. Contingencias música – semestres.

		MUSICA					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	0	2	10	27	55	94
	% SEMESTRE	0,0%	2,1%	10,6%	28,7%	58,5%	100,0%
	% del total	0,0%	,3%	1,6%	4,3%	8,8%	15,0%
Grupo 600	Recuento	1	1	14	38	103	157
	% SEMESTRE	,6%	,6%	8,9%	24,2%	65,6%	100,0%
	% del total	,2%	,2%	2,2%	6,1%	16,4%	25,0%
Grupo 400	Recuento	3	7	12	50	139	211
	% SEMESTRE	1,4%	3,3%	5,7%	23,7%	65,9%	100,0%
	% del total	,5%	1,1%	1,9%	8,0%	22,2%	33,7%
Grupo 200	Recuento	0	1	11	33	120	165
	% SEMESTRE	0,0%	,6%	6,7%	20,0%	72,7%	100,0%
	% del total	0,0%	,2%	1,8%	5,3%	19,1%	26,3%
Total	Recuento	4	11	47	148	417	627
	% SEMESTRE	,6%	1,8%	7,5%	23,6%	66,5%	100,0%
	% del total	,6%	1,8%	7,5%	23,6%	66,5%	100,0%

(Creación propia)

Una mas de las Bellas artes, la música, que aquí aparece en el sexto lugar, por su aparición en el orden que vamos siguiendo. El mayor valor otorgado en esta ocasión corresponde al máximo grado de satisfacción con 66.5%, que seguido de A. suman 90.1%, un valor muy significativo y el porcentaje mas alto concedido a una de las Bellas artes.

Destaca la puntuación otorgada en M.A., con 417 votos del total en M.A., representado en el Gráfico 106. Pero en el proceso que presentan los grupos la votación aparece invertida siendo el grupo 800 en mas bajo en su valoración.

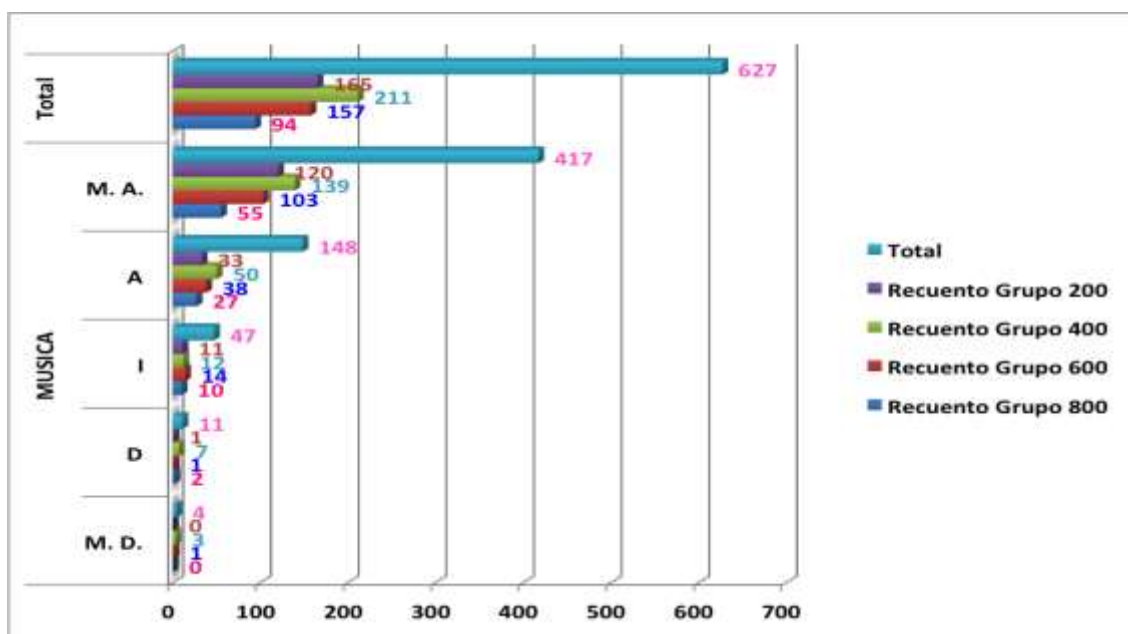


Gráfico 106. Factor música.

Tabla 119 Contingencias novela – semestres.

		NOVELA					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	0	6	11	43	34	94
	% SEMESTRE	0,0%	6,4%	11,7%	45,7%	36,2%	100,0%
	% del total	0,0%	1,0%	1,8%	6,9%	5,4%	15,0%
Grupo 600	Recuento	6	9	32	56	54	157
	% SEMESTRE	3,8%	5,7%	20,4%	35,7%	34,4%	100,0%
	% del total	1,0%	1,4%	5,1%	8,9%	8,6%	25,0%
Grupo 400	Recuento	12	11	51	70	67	211
	% SEMESTRE	5,7%	5,2%	24,2%	33,2%	31,8%	100,0%
	% del total	1,9%	1,8%	8,1%	11,2%	10,7%	33,7%
Grupo 200	Recuento	4	7	34	61	59	165
	% SEMESTRE	2,4%	4,2%	20,6%	37,0%	35,8%	100,0%
	% del total	,6%	1,1%	5,4%	9,7%	9,4%	26,3%
Total	Recuento	22	33	128	230	214	627
	% SEMESTRE	3,5%	5,3%	20,4%	36,7%	34,1%	100,0%
	% del total	3,5%	5,3%	20,4%	36,7%	34,1%	100,0%

(Creación propia)

Con un valor de 70.8% en el recuento total de los grados positivos, siendo mas valorado A., el factor novela además, va teniendo una valoración gradualmente hasta el grupo 800 que le otorga en los dos grados positivos un 81.9%, ambos resultados significativos.

Por el lado contrario están los grados negativos que también ofrecen un resultado significativo ya que el 29.2% que acumulan, ponen en evidencia un buen grupo que le es indiferente o menos que eso.

En el Gráfico 107, las barras de los totales son quienes nos dejan ver los resultados de la votación sobre el factor novela, que en todos los grados de satisfacción presenta votaciones, aspecto que hace que el ejercicio de valoración sea un tanto por debajo de las expectativas.

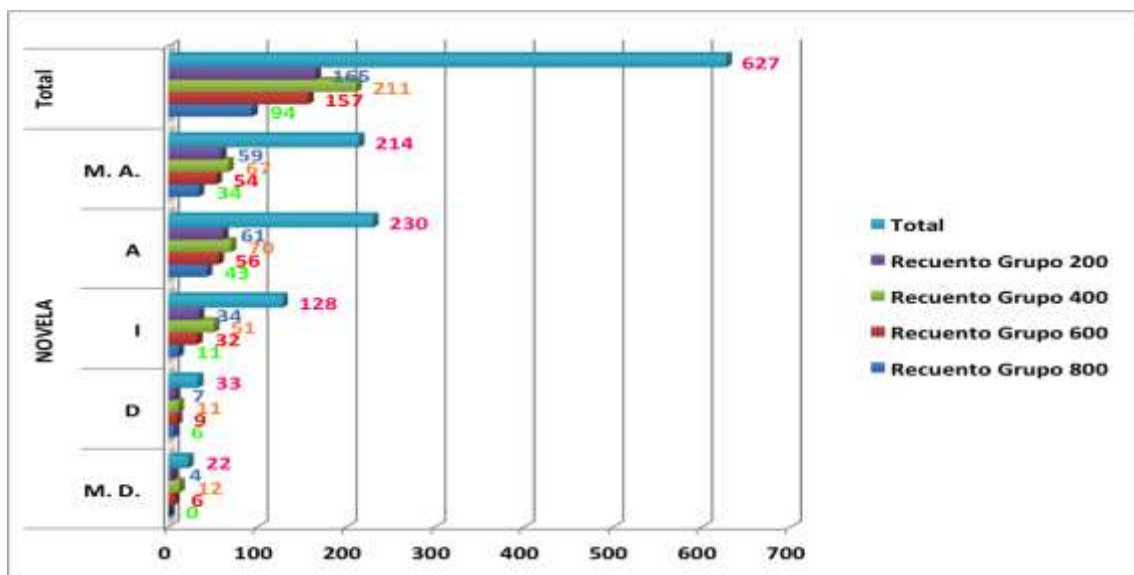


Gráfico 107. Factor novela.

Tabla 120. Contingencias opera – semestres.

		OPERA					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	3	3	16	35	37	94
	% SEMESTRE	3,2%	3,2%	17,0%	37,2%	39,4%	100,0%
	% del total	,5%	,5%	2,6%	5,6%	5,9%	15,0%
Grupo 600	Recuento	6	12	50	51	38	157
	% SEMESTRE	3,8%	7,6%	31,8%	32,5%	24,2%	100,0%
	% del total	1,0%	1,9%	8,0%	8,1%	6,1%	25,0%
Grupo 400	Recuento	15	22	68	53	53	211
	% SEMESTRE	7,1%	10,4%	32,2%	25,1%	25,1%	100,0%
	% del total	2,4%	3,5%	10,8%	8,5%	8,5%	33,7%
Grupo 200	Recuento	7	16	55	45	42	165
	% SEMESTRE	4,2%	9,7%	33,3%	27,3%	25,5%	100,0%
	% del total	1,1%	2,6%	8,8%	7,2%	6,7%	26,3%
Total	Recuento	31	53	189	184	170	627
	% SEMESTRE	4,9%	8,5%	30,1%	29,3%	27,1%	100,0%
	% del total	4,9%	8,5%	30,1%	29,3%	27,1%	100,0%

(Creación propia)

El valor mas significativo otorgado al factor opera en el de la indiferencia con 30.1% en el recuento total, a partir de ese valor se distribuyen hacia arriba o hacia abajo en el total. La valoración que hace cada uno de los grupos es mas ordenada ya que una vez mas el grupo 800 presenta los valores mas significativos, respecto de los otros grupos.

El Gráfico 108, en el recuento de los totales por grado representa a I. como el grado mas votado y M.A., el que menos recibe votos dentro de las votaciones mas significativas.

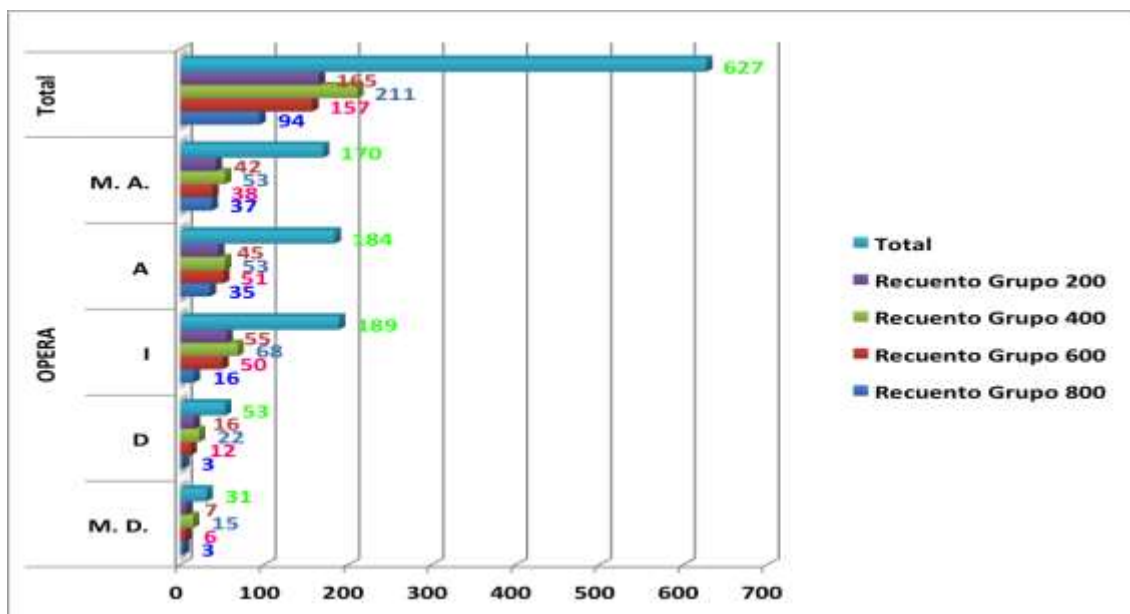


Gráfico 108. Factor opera.

Tabla 121. Contingencias orquesta – semestres.

		ORQUESTA					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	3	4	14	36	37	94
	% SEMESTRE	3,2%	4,3%	14,9%	38,3%	39,4%	100,0%
	% del total	,5%	,6%	2,2%	5,7%	5,9%	15,0%
Grupo 600	Recuento	3	11	47	42	54	157
	% SEMESTRE	1,9%	7,0%	29,9%	26,8%	34,4%	100,0%
	% del total	,5%	1,8%	7,5%	6,7%	8,6%	25,0%
Grupo 400	Recuento	10	16	56	61	68	211
	% SEMESTRE	4,7%	7,6%	26,5%	28,9%	32,2%	100,0%
	% del total	1,6%	2,6%	8,9%	9,7%	10,8%	33,7%
Grupo 200	Recuento	5	9	38	63	50	165
	% SEMESTRE	3,0%	5,5%	23,0%	38,2%	30,3%	100,0%
	% del total	,8%	1,4%	6,1%	10,0%	8,0%	26,3%
Total	Recuento	21	40	155	202	209	627
	% SEMESTRE	3,3%	6,4%	24,7%	32,2%	33,3%	100,0%
	% del total	3,3%	6,4%	24,7%	32,2%	33,3%	100,0%

(Creación propia)

Con un poco mas de 30 puntos porcentuales en los grados de satisfacción positivos y un 24.7% en el grado indiferente, el factor orquesta, es valorado entre los alumnos medianamente, sin llegar a ser muy significativos los resultados. Por otro lado al contemplar los porcentajes de los semestres se registra un crecimiento la valoración en la medida que los alumnos avanzan en su proceso de formación.

Si el recuento total que registra el Gráfico 109, con una población encuestada de 627 individuos, estamos hablando de un promedio de 200 en cada uno de los recuentos mas significativos representados.

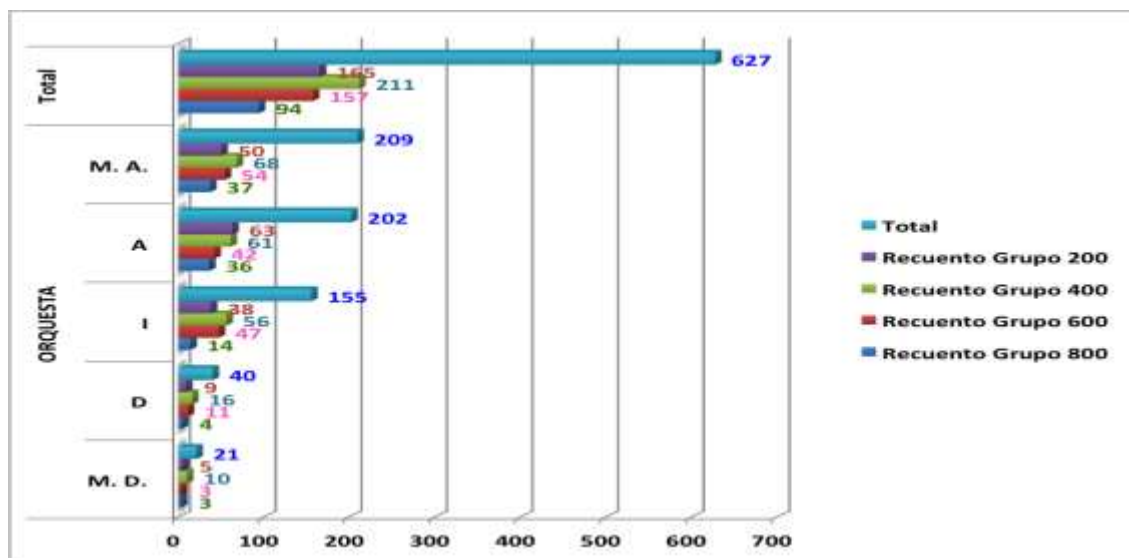


Gráfico 109. Factor orquesta.

Tabla 122. Contingencias pintura – semestres.

		PINTURA					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	1	3	13	34	43	94
	% SEMESTRE	1,1%	3,2%	13,8%	36,2%	45,7%	100,0%
	% del total	,2%	,5%	2,1%	5,4%	6,9%	15,0%
Grupo 600	Recuento	2	9	27	53	66	157
	% SEMESTRE	1,3%	5,7%	17,2%	33,8%	42,0%	100,0%
	% del total	,3%	1,4%	4,3%	8,5%	10,5%	25,0%
Grupo 400	Recuento	9	12	35	77	78	211
	% SEMESTRE	4,3%	5,7%	16,6%	36,5%	37,0%	100,0%
	% del total	1,4%	1,9%	5,6%	12,3%	12,4%	33,7%
Grupo 200	Recuento	2	5	34	64	60	165
	% SEMESTRE	1,2%	3,0%	20,6%	38,8%	36,4%	100,0%
	% del total	,3%	,8%	5,4%	10,2%	9,6%	26,3%
Total	Recuento	14	29	109	228	247	627
	% SEMESTRE	2,2%	4,6%	17,4%	36,4%	39,4%	100,0%
	% del total	2,2%	4,6%	17,4%	36,4%	39,4%	100,0%

(Creación propia)

La pintura es la última de las Bellas artes, que la categoría de los valores estéticos nos ha acercado. En el ejercicio de valoración realizado en el recuento total el grado de satisfacción máximo es valorado con un 39.4%, seguido del A. con 36.4%. En la contraparte tenemos el 24.2% de los tres

grados de satisfacción en el lado negativo. Los dos grados de satisfacción positivos recogen un total de 475 de los 627 votos totales, por lo que ya las barras de esos totales en el Gráfico 110 nos presentan los resultados mas significativos de la valoración realizada.

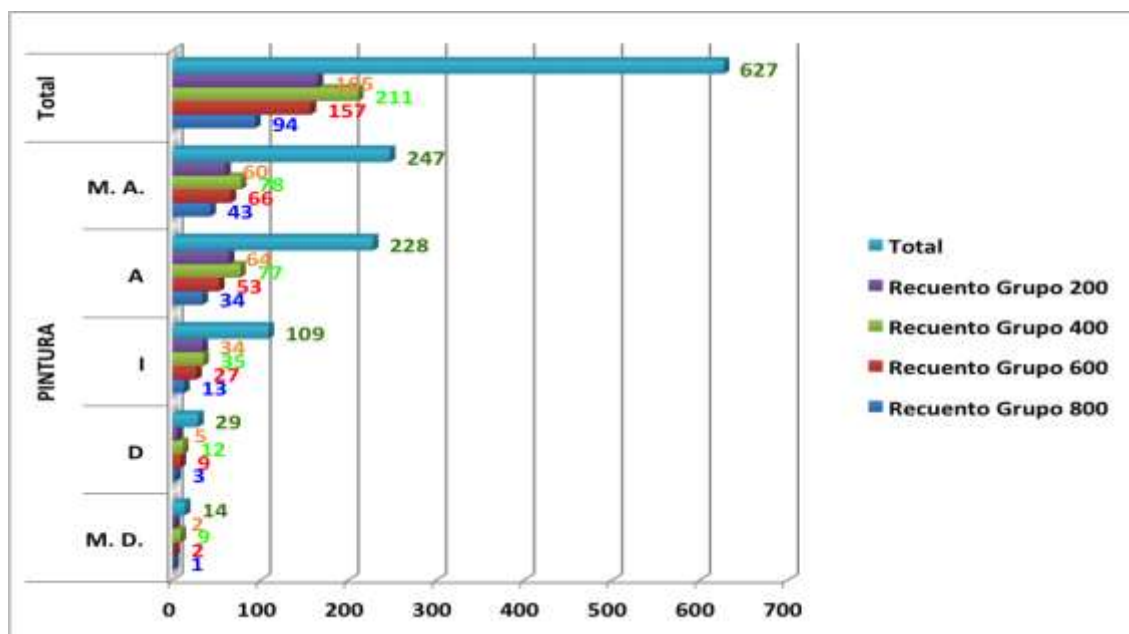


Gráfico 110. Factor pintura.

Tabla 123. Contingencias poesía – semestres.

		POESIA					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	2	5	17	31	39	94
	% SEMESTRE	2,1%	5,3%	18,1%	33,0%	41,5%	100,0%
	% del total	,3%	,8%	2,7%	4,9%	6,2%	15,0%
Grupo 600	Recuento	3	8	37	52	57	157
	% SEMESTRE	1,9%	5,1%	23,6%	33,1%	36,3%	100,0%
	% del total	,5%	1,3%	5,9%	8,3%	9,1%	25,0%
Grupo 400	Recuento	11	12	54	62	72	211
	% SEMESTRE	5,2%	5,7%	25,6%	29,4%	34,1%	100,0%
	% del total	1,8%	1,9%	8,6%	9,9%	11,5%	33,7%
Grupo 200	Recuento	2	5	48	56	54	165
	% SEMESTRE	1,2%	3,0%	29,1%	33,9%	32,7%	100,0%
	% del total	,3%	,8%	7,7%	8,9%	8,6%	26,3%
Total	Recuento	18	30	156	201	222	627
	% SEMESTRE	2,9%	4,8%	24,9%	32,1%	35,4%	100,0%
	% del total	2,9%	4,8%	24,9%	32,1%	35,4%	100,0%

(Creación propia)

Para el factor poesía, en el ejercicio de valoración, casi podemos hablar de tres bloques, de unos 30 puntos porcentuales si aglutinamos en un bloque los tres grados de satisfacción negativos y después tomamos cada uno de los positivos por separado. Por otro lado, se observa en los resultados de los semestres como en la medida que avanzan los alumnos en su formación van haciendo una valoración cada vez mas significativa.

El Gráfico 111 sugiere, ya en las barras de los totales, que los valores son muy similares, por lo que la valoración es muy homogénea.

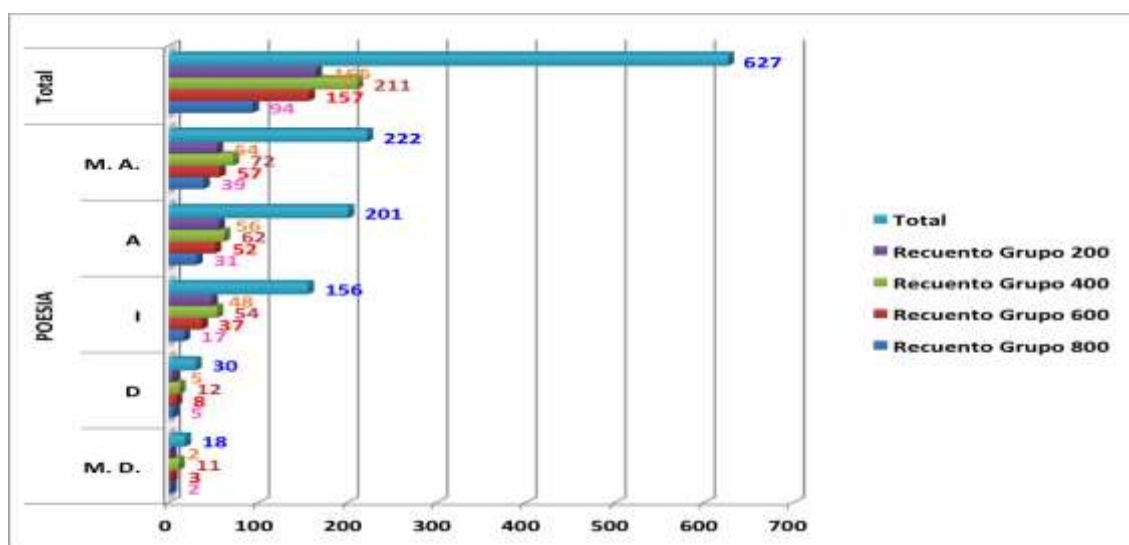


Gráfico 111. Factor poesía.

Tabla 124. Contingencias proporcionado – semestres.

		PROPORCIONADO					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	3	2	15	37	37	94
	% SEMESTRE	3,2%	2,1%	16,0%	39,4%	39,4%	100,0%
	% del total	,5%	,3%	2,4%	5,9%	5,9%	15,0%
Grupo 600	Recuento	3	6	45	67	36	157
	% SEMESTRE	1,9%	3,8%	28,7%	42,7%	22,9%	100,0%
	% del total	,5%	1,0%	7,2%	10,7%	5,7%	25,0%
Grupo 400	Recuento	10	11	66	74	50	211
	% SEMESTRE	4,7%	5,2%	31,3%	35,1%	23,7%	100,0%
	% del total	1,6%	1,8%	10,5%	11,8%	8,0%	33,7%
Grupo 200	Recuento	2	4	64	52	43	165
	% SEMESTRE	1,2%	2,4%	38,8%	31,5%	26,1%	100,0%
	% del total	,3%	,6%	10,2%	8,3%	6,9%	26,3%
Total	Recuento	18	23	190	230	166	627
	% SEMESTRE	2,9%	3,7%	30,3%	36,7%	26,5%	100,0%
	% del total	2,9%	3,7%	30,3%	36,7%	26,5%	100,0%

(Creación propia)

EL Grado de satisfacción A., aparece como el mas valorado con 36.7% en el recuento total, seguido de I. con 30.3%, por lo que de entrada el valor de I. es muy significativo y si le sumamos los demás valores negativos el resultado será de 36.9% mayor incluso que el de A.

EL Gráfico 112 nos ofrece la oportunidad de visualizar como se distribuye sobre todo en las barras de los totales las votaciones donde I. ha obtenido una valoración muy significativa.

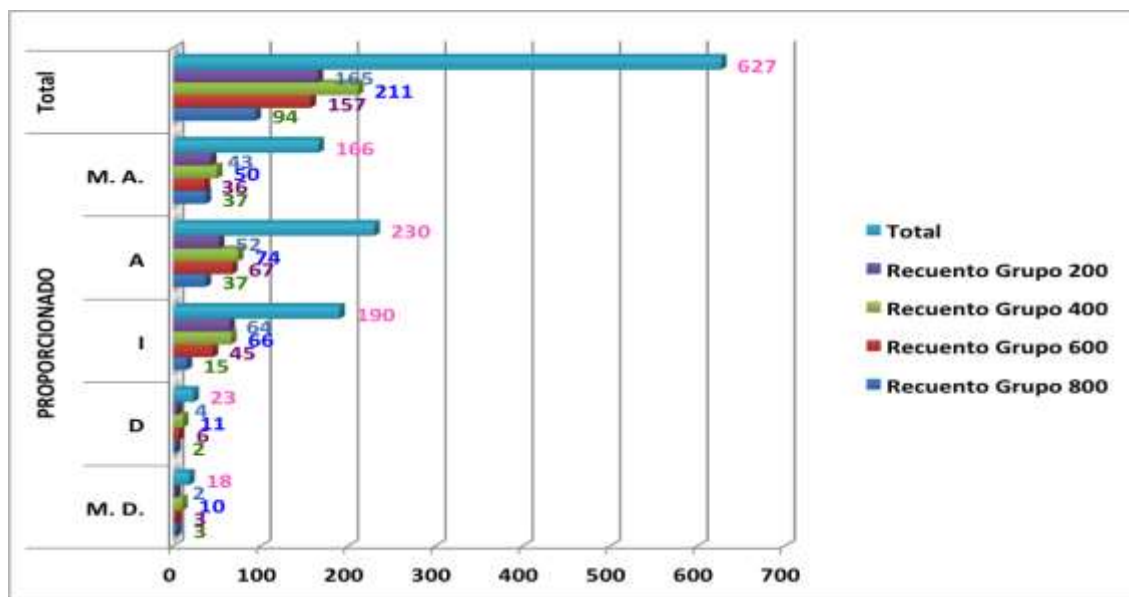


Gráfico 112. Factor proporcionado.

Tabla 125. Contingencias teatro – semestres.

		TEATRO					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	0	3	18	31	42	94
	% SEMESTRE	0,0%	3,2%	19,1%	33,0%	44,7%	100,0%
	% del total	0,0%	,5%	2,9%	4,9%	6,7%	15,0%
Grupo 600	Recuento	1	6	34	53	63	157
	% SEMESTRE	,6%	3,8%	21,7%	33,8%	40,1%	100,0%
	% del total	,2%	1,0%	5,4%	8,5%	10,0%	25,0%
Grupo 400	Recuento	14	13	41	62	81	211
	% SEMESTRE	6,6%	6,2%	19,4%	29,4%	38,4%	100,0%
	% del total	2,2%	2,1%	6,5%	9,9%	12,9%	33,7%
Grupo 200	Recuento	2	8	35	49	71	165
	% SEMESTRE	1,2%	4,8%	21,2%	29,7%	43,0%	100,0%
	% del total	,3%	1,3%	5,6%	7,8%	11,3%	26,3%
Total	Recuento	17	30	128	195	257	627
	% SEMESTRE	2,7%	4,8%	20,4%	31,1%	41,0%	100,0%
	% del total	2,7%	4,8%	20,4%	31,1%	41,0%	100,0%

(Creación propia)

Cada uno de los grados de satisfacción a partir de I. en sentido positivo, aparecen separados por casi 10 puntos porcentuales, en los recuentos totales en los semestres siendo M.A. el mas valorado con 41.0%.

En lo que respecta a la valoración por grupos, existe cierta tendencia en sentido ascendente, conforme avanzan los alumnos en su formación.

Y finalmente el Gráfico 113 al presentar los resultados nos permite visualizar como en los recuentos totales, aunque sin mucha fuerza, pero se percibe un proceso de valoración en sentido positivo.

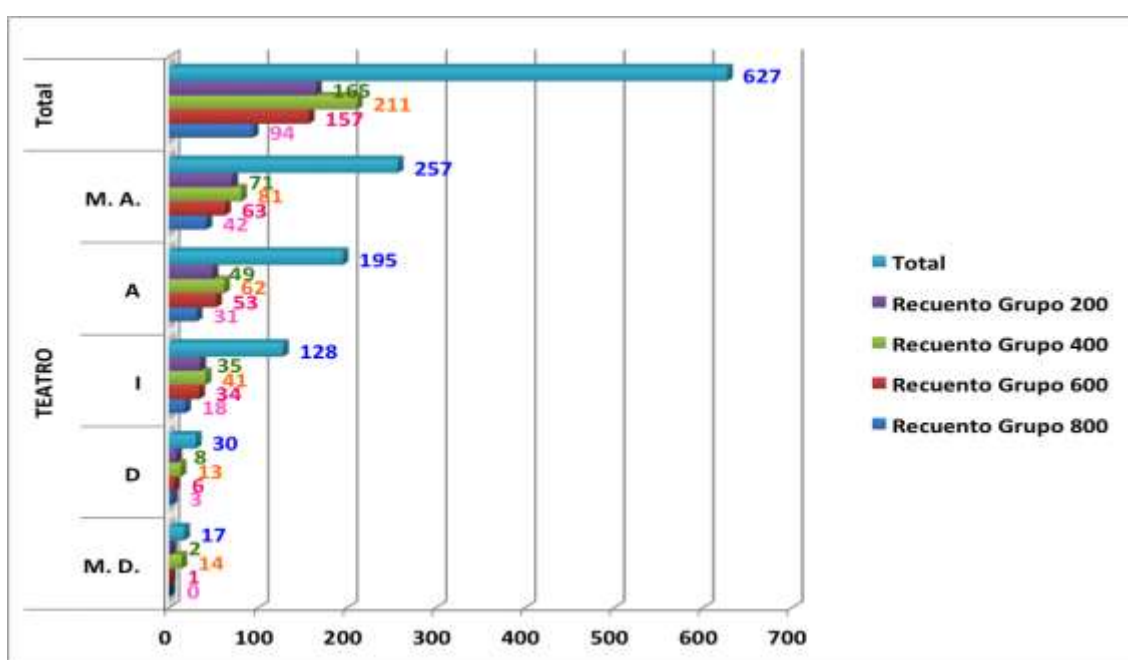


Gráfico 113. Factor teatro.

5.- Correlaciones de los factores entre los valores individuales - semestre.

Los valores individuales podemos considerarlos como aquellos que corresponden a la interioridad de la persona y que le permiten adentrarse en su vida completa. Son además aquellos valores que permiten el crecimiento y ofrecen a la persona los aspectos mas importantes de la madurez humana y a la vez ofrecen los elementos necesarios para el desarrollo integral del ser humano.

Estos afectan primordialmente al ámbito individual/singular de la persona, o bien hacen referencia a aquellas características más personales del ser humano como son la autonomía o la independencia, respecto del su entorno, de las instituciones y demás espacios de reunión de las personas

Tabla 126. Contingencias autenticidad - semestres.

		AUTENTICIDAD					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	3	0	6	34	51	94
	% SEMESTRE	3,2%	0,0%	6,4%	36,2%	54,3%	100,0%
	% del total	,5%	0,0%	1,0%	5,4%	8,1%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	1	7	48	101	157
	% SEMESTRE	0,0%	,6%	4,5%	30,6%	64,3%	100,0%
	% del total	0,0%	,2%	1,1%	7,7%	16,1%	25,0%
Grupo 400	Recuento	3	2	10	66	130	211
	% SEMESTRE	1,4%	,9%	4,7%	31,3%	61,6%	100,0%
	% del total	,5%	,3%	1,6%	10,5%	20,7%	33,7%
Grupo 200	Recuento	0	1	16	37	111	165
	% SEMESTRE	0,0%	,6%	9,7%	22,4%	67,3%	100,0%
	% del total	0,0%	,2%	2,6%	5,9%	17,7%	26,3%
Total	Recuento	6	4	39	185	393	627
	% SEMESTRE	1,0%	,6%	6,2%	29,5%	62,7%	100,0%
	% del total	1,0%	,6%	6,2%	29,5%	62,7%	100,0%

(Creación propia)

López (2013. p. 69) afirma que, es auténtico el que tiene las riendas de su ser, posee iniciativa, es coherente y enriquece a los otros con su modo de ser. El ejercicio de valoración realizado, en el recuento total de los semestres en la suma de A. y M.A. el valor obtenido es suficientemente alto, con un 92.2%, por lo que es un resultado altamente significativo.

En el Grafico 114, sobre todo destaca los valores otorgados a M.A., y es ahí donde la valoración cobra fuerza. Los grados negativos, representan una valoración muy baja, por lo que aparecen poco significativos.

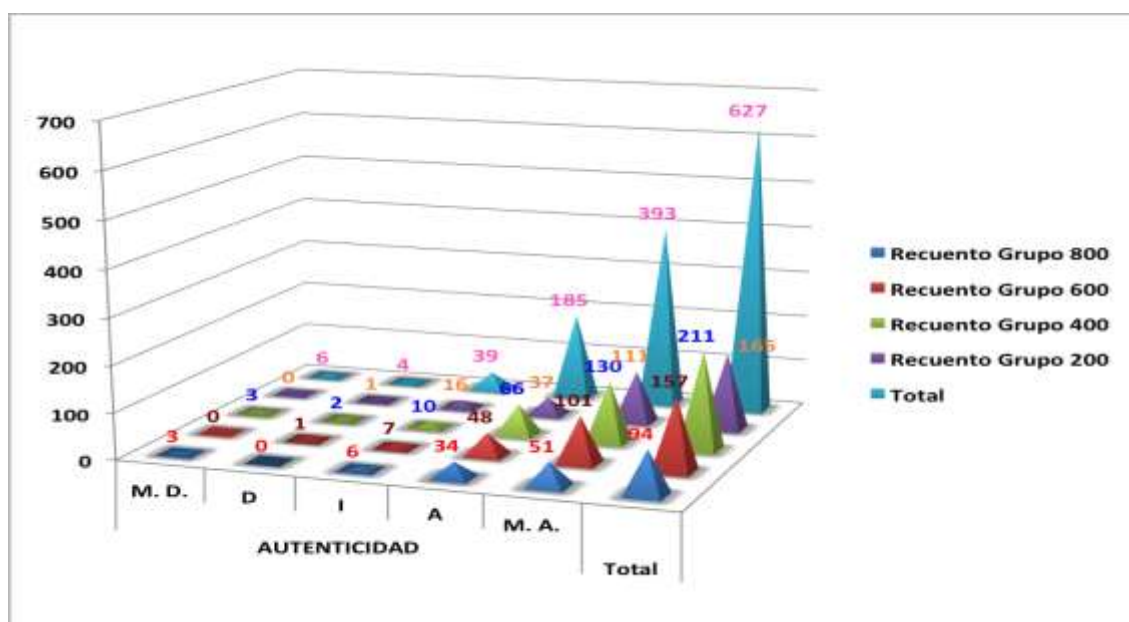


Gráfico 114. Factor autenticidad.

Tabla 127. Contingencias autoafirmación – semestres.

		AUTOAFIRMACIÓN					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	1	1	8	35	49	94
	% SEMESTRE	1,1%	1,1%	8,5%	37,2%	52,1%	100,0%
	% del total	,2%	,2%	1,3%	5,6%	7,8%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	2	14	73	68	157
	%SEMESTRE	0,0%	1,3%	8,9%	46,5%	43,3%	100,0%
	% del total	0,0%	,3%	2,2%	11,6%	10,8%	25,0%
Grupo 400	Recuento	3	1	22	104	81	211
	% SEMESTRE	1,4%	,5%	10,4%	49,3%	38,4%	100,0%
	% del total	,5%	,2%	3,5%	16,6%	12,9%	33,7%
Grupo 200	Recuento	0	0	25	72	68	165
	% SEMESTRE	0,0%	0,0%	15,2%	43,6%	41,2%	100,0%
	% del total	0,0%	0,0%	4,0%	11,5%	10,8%	26,3%
Total	Recuento	4	4	69	284	266	627
	% SEMESTRE	,6%	,6%	11,0%	45,3%	42,4%	100,0%
	% del total	,6%	,6%	11,0%	45,3%	42,4%	100,0%

(Creación propia)

El proceso de autoafirmación en el proceso de la vida, es uno de los factores que nos afianzan en el día a día. Los alumnos encuestados en su ejercicio de valoración dan, en el recuento del total de los semestres, en A. y M.A. un total de 87.7%, por lo que este factor aparece con un valor significativo.

El Gráfico 115 nos permite visualizar en las barras de los totales, de los grados de satisfacción positivos una votación similar, pero también destaca, aunque sea a un nivel inferior el grado I. que aporta un valor un tanto significativo en la votación realizada.

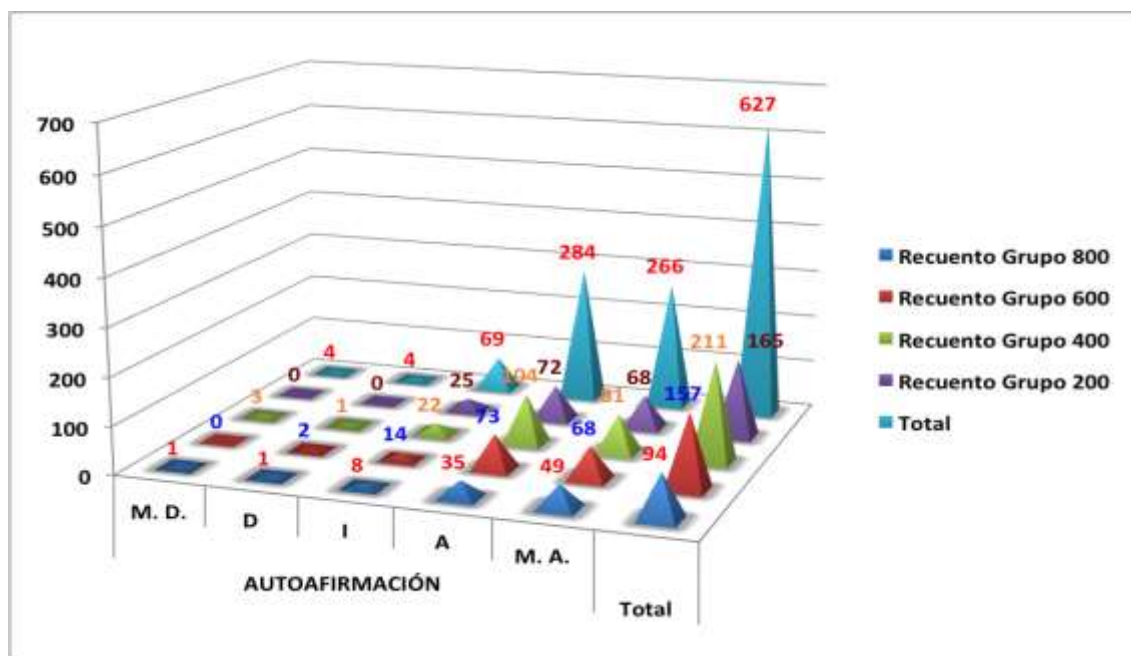


Gráfico 115. Factor autoafirmación.

Tabla 128. Contingencias autoconocimiento – semestres.

		AUTOCONOCIMIENTO					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	1	0	7	36	50	94
	% SEMESTRE	1,1%	0,0%	7,4%	38,3%	53,2%	100,0%
	% del total	,2%	0,0%	1,1%	5,7%	8,0%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	2	11	49	95	157
	% SEMESTRE	0,0%	1,3%	7,0%	31,2%	60,5%	100,0%
	% del total	0,0%	,3%	1,8%	7,8%	15,2%	25,0%
Grupo 400	Recuento	3	2	12	81	113	211
	% SEMESTRE	1,4%	,9%	5,7%	38,4%	53,6%	100,0%
	% del total	,5%	,3%	1,9%	12,9%	18,0%	33,7%
Grupo 200	Recuento	0	1	9	60	95	165
	% SEMESTRE	0,0%	,6%	5,5%	36,4%	57,6%	100,0%
	% del total	0,0%	,2%	1,4%	9,6%	15,2%	26,3%
Total	Recuento	4	5	39	226	353	627
	% SEMESTRE	,6%	,8%	6,2%	36,0%	56,3%	100,0%
	% del total	,6%	,8%	6,2%	36,0%	56,3%	100,0%

(Creación propia)

Con un 92.3% en la suma de los totales de los grados de satisfacción positivos, el factor autoconocimiento resulta muy significativo en el ejercicio de valoración realizado por los alumnos, además se contempla, como al avanzar en los semestres el valor se va afianzando discretamente. Por su parte el Gráfico 116, en la representación visual destaca el proceso seguido en la valoración ante todo los resultados de A. y M.A. como mas significativos en el proceso seguido.

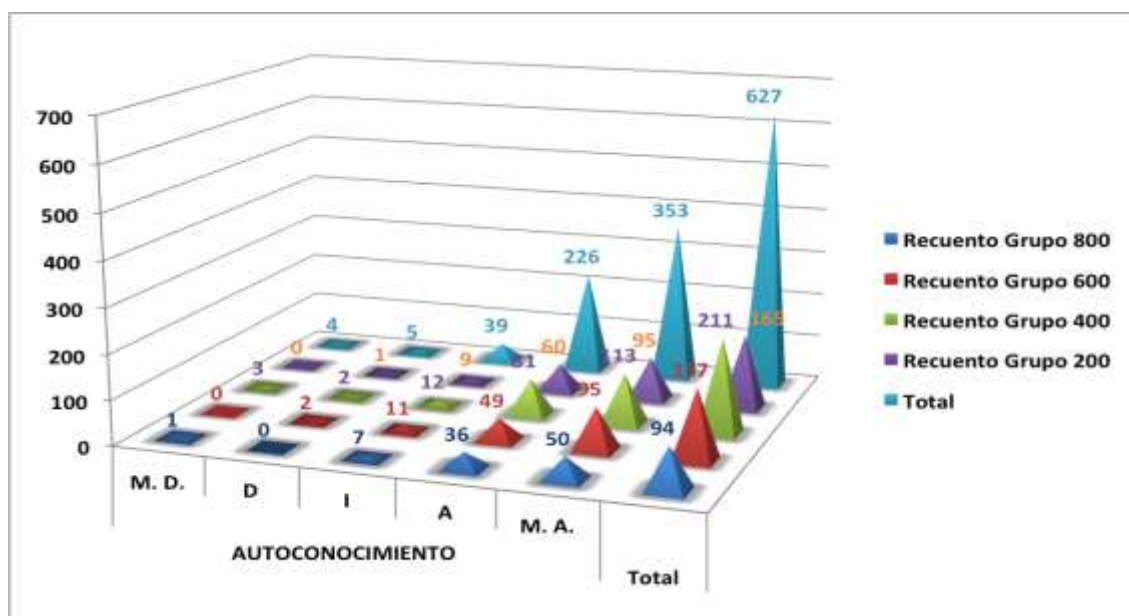


Gráfico 116. Factor autoconocimiento.

Tabla 129. Contingencias autocontrol – semestres.

		AUTOCONTROL					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	1	0	7	30	56	94
	% SEMESTRE	1,1%	0,0%	7,4%	31,9%	59,6%	100,0%
	% del total	,2%	0,0%	1,1%	4,8%	8,9%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	1	13	53	90	157
	% SEMESTRE	0,0%	,6%	8,3%	33,8%	57,3%	100,0%
	% del total	0,0%	,2%	2,1%	8,5%	14,4%	25,0%
Grupo 400	Recuento	3	6	12	83	107	211
	% SEMESTRE	1,4%	2,8%	5,7%	39,3%	50,7%	100,0%
	% del total	,5%	1,0%	1,9%	13,2%	17,1%	33,7%
Grupo 200	Recuento	2	2	16	52	93	165
	% SEMESTRE	1,2%	1,2%	9,7%	31,5%	56,4%	100,0%
	% del total	,3%	,3%	2,6%	8,3%	14,8%	26,3%
Total	Recuento	6	9	48	218	346	627
	% SEMESTRE	1,0%	1,4%	7,7%	34,8%	55,2%	100,0%
	% del total	1,0%	1,4%	7,7%	34,8%	55,2%	100,0%

(Creación propia)

Desde las funciones mas elementales de la vida, hasta las funciones del mas alto rango de la actividad humana, requieren de el factor autocontrol, por lo que se hace necesario en todo momento saber parar o saber decir no y controlar lo controlable. Pues los encuestados, en los resultados dan a los grados positivos la suma de 90 puntos porcentuales.

La visualización de los resultados arrojados sobre M.A. en el Gráfico 117, nos permiten contemplar el proceso de valoración que cada grupo realiza y ver satisfactoriamente como en la medida en que avanzan los alumnos en su formación son mas consientes de lo importante de este factor.

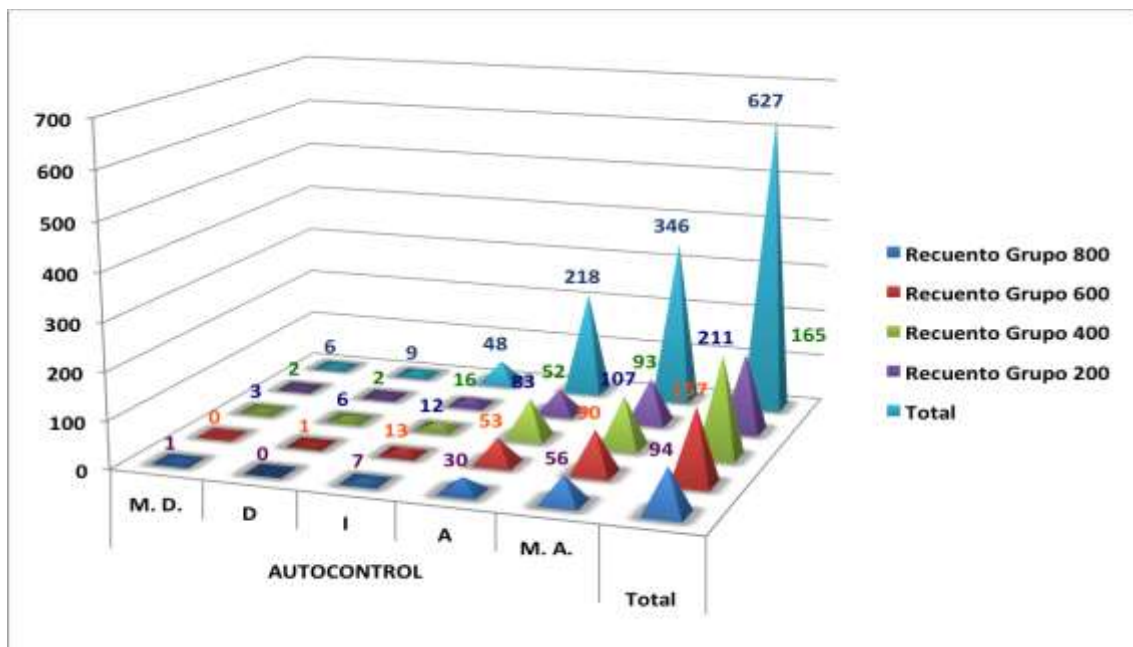


Gráfico 117. Factor autocontrol.

Tabla 130. Contingencia autocritica – semestres.

		AUTOCRITICA					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	1	0	7	28	58	94
	% SEMESTRE	1,1%	0,0%	7,4%	29,8%	61,7%	100,0%
	% del total	,2%	0,0%	1,1%	4,5%	9,3%	15,0%
Grupo 600	Recuento	1	4	16	59	77	157
	% SEMESTRE	,6%	2,5%	10,2%	37,6%	49,0%	100,0%
	% del total	,2%	,6%	2,6%	9,4%	12,3%	25,0%
Grupo 400	Recuento	5	3	18	76	109	211
	% SEMESTRE	2,4%	1,4%	8,5%	36,0%	51,7%	100,0%
	% del total	,8%	,5%	2,9%	12,1%	17,4%	33,7%
Grupo 200	Recuento	2	4	19	54	86	165
	% SEMESTRE	1,2%	2,4%	11,5%	32,7%	52,1%	100,0%
	% del total	,3%	,6%	3,0%	8,6%	13,7%	26,3%
Total	Recuento	9	11	60	217	330	627
	% SEMESTRE	1,4%	1,8%	9,6%	34,6%	52,6%	100,0%
	% del total	1,4%	1,8%	9,6%	34,6%	52,6%	100,0%

(Creación propia)

Uno de los factores imprescindibles para la autenticidad es la capacidad de autocritica, ya que a partir de ella no solo cobramos conciencia de quienes somos, sino que además somos capaces de revisar y sobre todo corregir los errores. Los alumnos en los grados de satisfacción positivos conjuntan 87.2% en la suma del recuento en los semestres. Además, el ejercicio de valoración realizado en los grupos aporta un proceso ascendente.

Las columnas del Gráfico 118 en los recuentos totales, sobre todo, nos aportan la posibilidad de visualizar los valores aportados por los alumnos, destacando M.A. seguido de A. y no podemos perder de vista I. que aparece con un valor discreto.

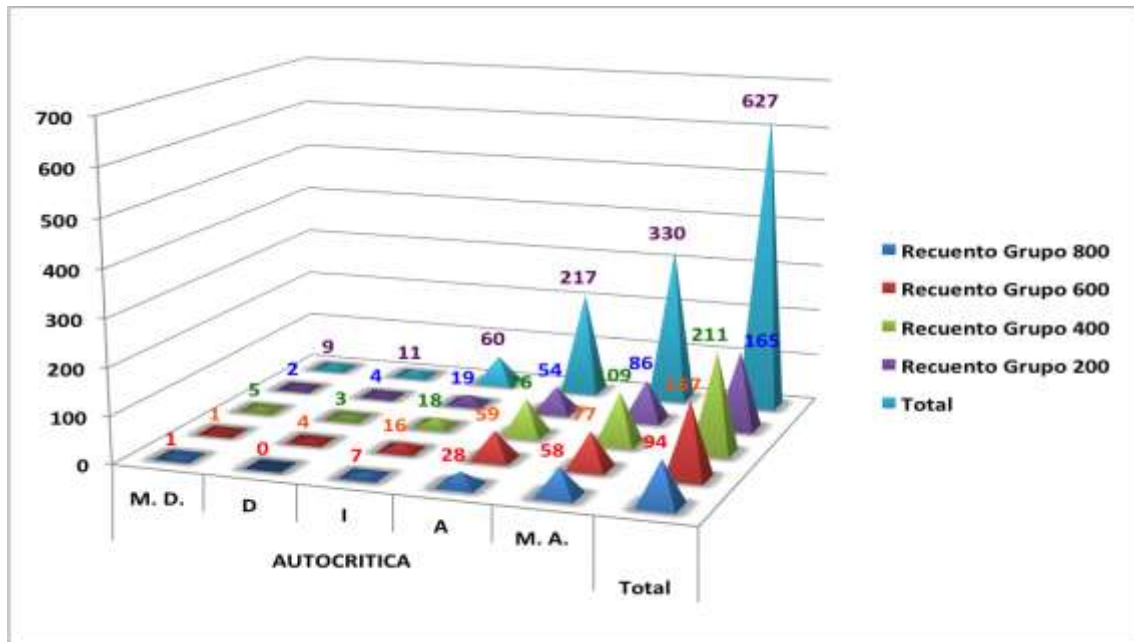


Gráfico 118. Factor autocritica.

Tabla 131. Contingencias autonomía – semestres.

		AUTONOMIA					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	1	0	6	32	55	94
	% SEMESTRE	1,1%	0,0%	6,4%	34,0%	58,5%	100,0%
	% del total	,2%	0,0%	1,0%	5,1%	8,8%	15,0%
Grupo 600	Recuento	1	1	12	52	91	157
	% SEMESTRE	,6%	,6%	7,6%	33,1%	58,0%	100,0%
	% del total	,2%	,2%	1,9%	8,3%	14,5%	25,0%
Grupo 400	Recuento	4	5	14	62	126	211
	% SEMESTRE	1,9%	2,4%	6,6%	29,4%	59,7%	100,0%
	% del total	,6%	,8%	2,2%	9,9%	20,1%	33,7%
Grupo 200	Recuento	0	1	11	58	95	165
	% SEMESTRE	0,0%	,6%	6,7%	35,2%	57,6%	100,0%
	% del total	0,0%	,2%	1,8%	9,3%	15,2%	26,3%
Total	Recuento	6	7	43	204	367	627
	% SEMESTRE	1,0%	1,1%	6,9%	32,5%	58,5%	100,0%
	% del total	1,0%	1,1%	6,9%	32,5%	58,5%	100,0%

(Creación propia)

La suma de los grados de satisfacción en A. y M.A. es de 91.0% en el ejercicio de valoración realizado para el factor autonomía, y quienes han realizado dicho ejercicio, consiente o inconscientemente están en busca de su autonomía, sin embargo, al contemplar los valores dados en el proceso de los grupos no hay diferencias significativas entre ellos.

El resultado para M.A. en el Gráfico 119, muestra en la proporcionalidad la normalidad de los resultados, sin muchos cambios significativos entre ellos.

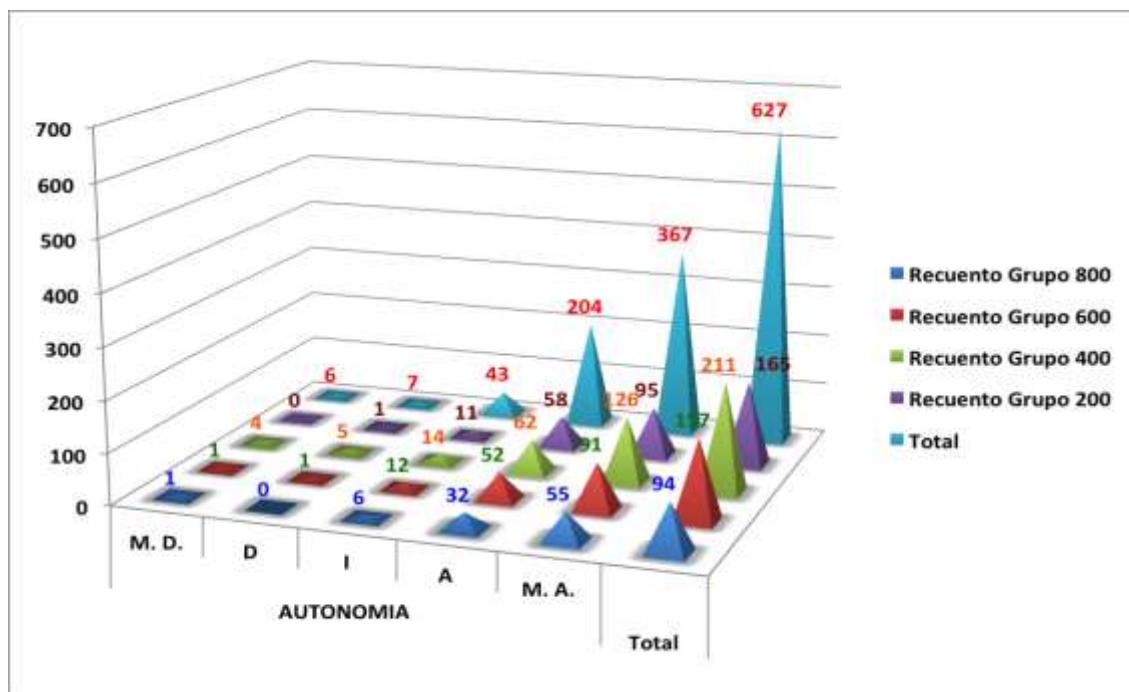


Gráfico 119. Factor autonomía.

Tabla 132. Contingencias autorrealización – semestres.

		AUTOREALIZACIÓN					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	1	0	9	24	60	94
	% SEMESTRE	1,1%	0,0%	9,6%	25,5%	63,8%	100,0%
	% del total	,2%	0,0%	1,4%	3,8%	9,6%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	1	17	39	100	157
	% SEMESTRE	0,0%	,6%	10,8%	24,8%	63,7%	100,0%
	% del total	0,0%	,2%	2,7%	6,2%	15,9%	25,0%
Grupo 400	Recuento	4	2	15	61	129	211
	% SEMESTRE	1,9%	,9%	7,1%	28,9%	61,1%	100,0%
	% del total	,6%	,3%	2,4%	9,7%	20,6%	33,7%
Grupo 200	Recuento	0	2	11	51	101	165
	% SEMESTRE	0,0%	1,2%	6,7%	30,9%	61,2%	100,0%
	% del total	0,0%	,3%	1,8%	8,1%	16,1%	26,3%
Total	Recuento	5	5	52	175	390	627
	% SEMESTRE	,8%	,8%	8,3%	27,9%	62,2%	100,0%
	% del total	,8%	,8%	8,3%	27,9%	62,2%	100,0%

(Creación propia)

En la suma del recuento total de A. y M.A. con un 90.1%, los alumnos realizaron un ejercicio de valoración en este factor, con un resultado altamente significativo, esto es evidencia, además de uno de los cometidos que persiguen en sus estudios universitarios, el de la autorrealización en el aspecto académico y posteriormente laboral.

Es de llamar la atención, en el resultado del recuento total de I. en el Gráfico 120, ya que si se trata de un factor muy personal, esos 52 votos en este grado de satisfacción y los otros 10 en la tendencia negativa son significativos cualitativamente aunque no lo sea cuantitativamente.

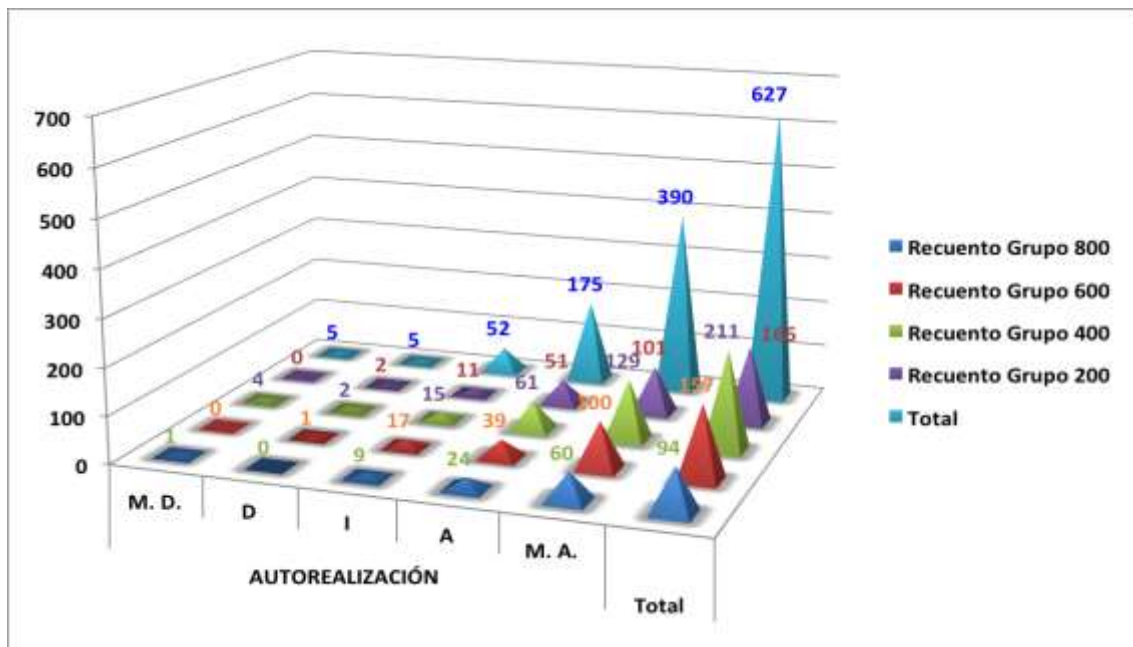


Gráfico 120. Factor autorrealización.

Tabla 133. Contingencias autosuperación – semestres.

		AUTOSUPERACIÓN					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	1	1	8	24	60	94
	% SEMESTRE	1,1%	1,1%	8,5%	25,5%	63,8%	100,0%
	% del total	,2%	,2%	1,3%	3,8%	9,6%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	0	8	36	113	157
	% SEMESTRE	0,0%	0,0%	5,1%	22,9%	72,0%	100,0%
	% del total	0,0%	0,0%	1,3%	5,7%	18,0%	25,0%
Grupo 400	Recuento	3	3	8	57	140	211
	% SEMESTRE	1,4%	1,4%	3,8%	27,0%	66,4%	100,0%
	% del total	,5%	,5%	1,3%	9,1%	22,3%	33,7%
Grupo 200	Recuento	0	1	8	44	112	165
	% SEMESTRE	0,0%	,6%	4,8%	26,7%	67,9%	100,0%
	% del total	0,0%	,2%	1,3%	7,0%	17,9%	26,3%
Total	Recuento	4	5	32	161	425	627
	% SEMESTRE	,6%	,8%	5,1%	25,7%	67,8%	100,0%
	% del total	,6%	,8%	5,1%	25,7%	67,8%	100,0%

(Creación propia)

A diferencia del factor anterior, la autosuperación ha ganado unos tres puntos porcentuales y se ubica en un mejor lugar de la valoración, ya que es verdad que el solo hecho de que se encuentren cursando un carrera universitaria, se traduce en esa acción de superación personal y manifestada en un 93. 5 % en la suma del recuento total de los semestres de A. y M.A.

Es altamente significativo el resultado del recuento total de M.A. en la barra del Gráfico 121, con un total de 425 votos, manifiesta la solidez del ejercicio de valoración realizado.

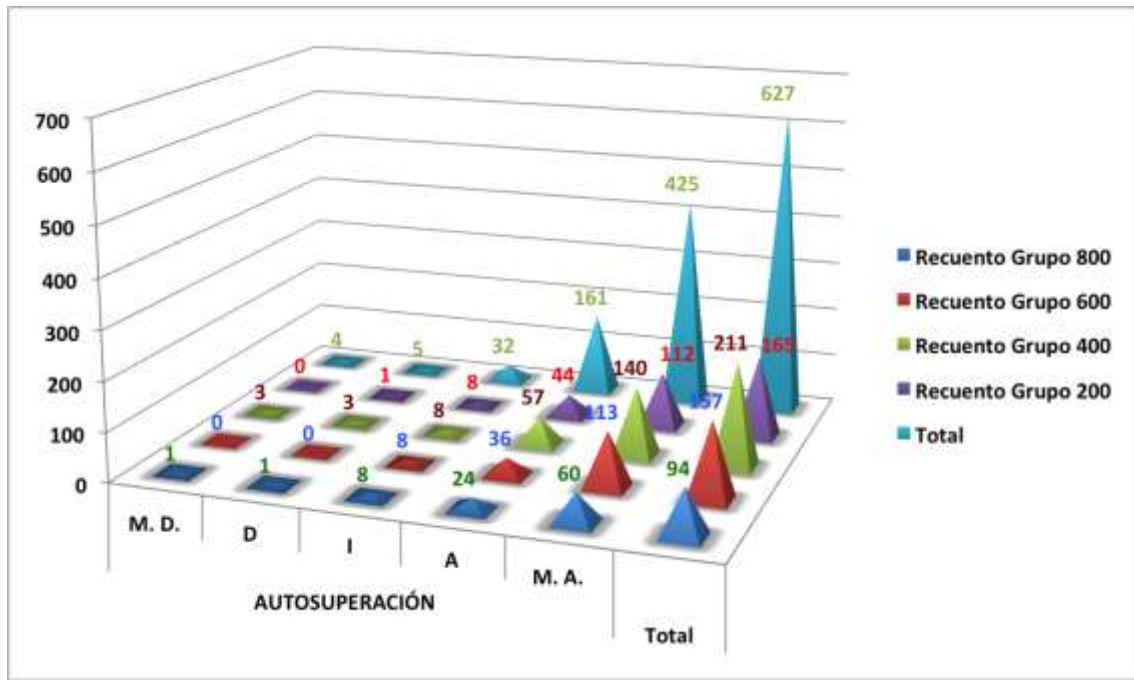


Gráfico 121. Factor autosuperación.

Tabla 134 Contingencias carácter – semestres.

		CARACTER					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	1	0	6	35	52	94
	% SEMESTRE	1,1%	0,0%	6,4%	37,2%	55,3%	100,0%
	% del total	,2%	0,0%	1,0%	5,6%	8,3%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	0	12	50	95	157
	% SEMESTRE	0,0%	0,0%	7,6%	31,8%	60,5%	100,0%
	% del total	0,0%	0,0%	1,9%	8,0%	15,2%	25,0%
Grupo 400	Recuento	5	1	9	71	125	211
	% SEMESTRE	2,4%	,5%	4,3%	33,6%	59,2%	100,0%
	% del total	,8%	,2%	1,4%	11,3%	19,9%	33,7%
Grupo 200	Recuento	1	3	14	46	101	165
	% SEMESTRE	,6%	1,8%	8,5%	27,9%	61,2%	100,0%
	% del total	,2%	,5%	2,2%	7,3%	16,1%	26,3%
Total	Recuento	7	4	41	202	373	627
	% SEMESTRE	1,1%	,6%	6,5%	32,2%	59,5%	100,0%
	% del total	1,1%	,6%	6,5%	32,2%	59,5%	100,0%

(Creación propia)

Uno de los aspectos más cotidianos de la individualidad y que en muchas ocasiones durante el día tenemos que educarlo y hasta aprender a dominarlo es nuestro carácter, en esta ocasión el ejercicio de valoración realizado en A y M.A. supera los 90%, un porcentaje altamente significativo, que nos permite afirmar que los alumnos valoran este aspecto de su personalidad.

En los totales del gráfico 122, corroboran la importancia que dan los encuestados a este factor que con 575 votos en los grados de satisfacción en la tendencia positiva.

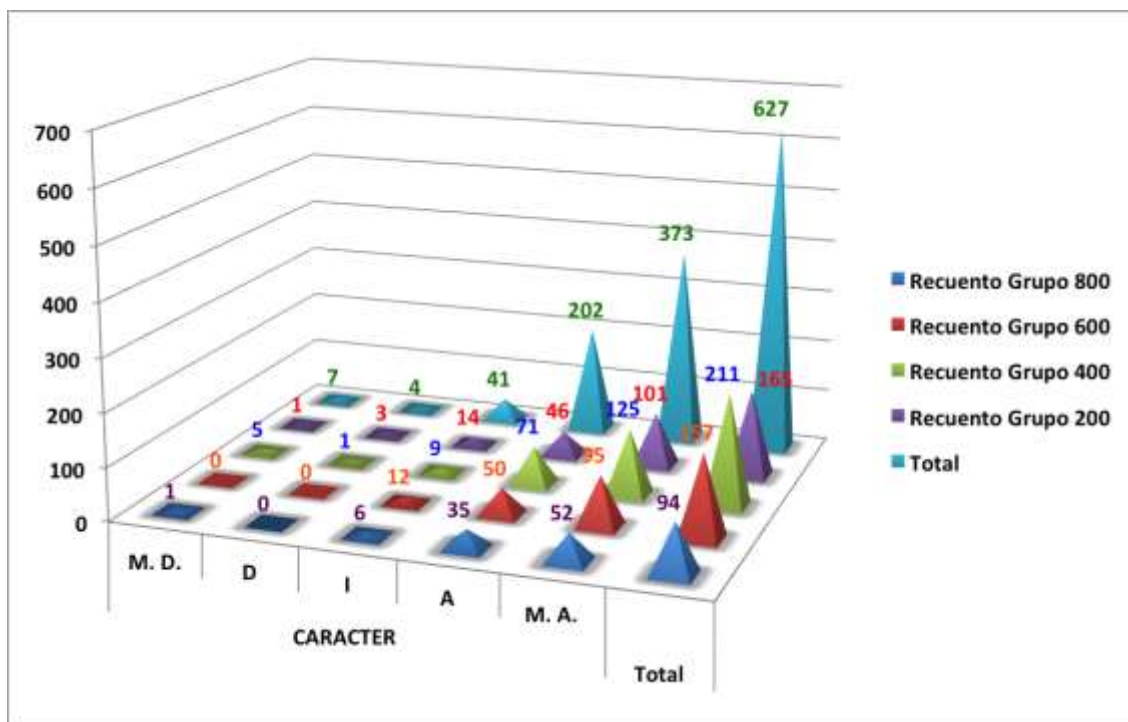


Gráfico 122. Factor carácter.

Tabla 135. Contingencias conciencia – semestres.

		CONCIENCIA					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	2	1	6	27	58	94
	% SEMESTRE	2,1%	1,1%	6,4%	28,7%	61,7%	100,0%
	% del total	,3%	,2%	1,0%	4,3%	9,3%	15,0%
Grupo 600	Recuento	1	0	12	49	95	157
	% SEMESTRE	,6%	0,0%	7,6%	31,2%	60,5%	100,0%
	% del total	,2%	0,0%	1,9%	7,8%	15,2%	25,0%
Grupo 400	Recuento	4	3	12	68	124	211
	% SEMESTRE	1,9%	1,4%	5,7%	32,2%	58,8%	100,0%
	% del total	,6%	,5%	1,9%	10,8%	19,8%	33,7%
Grupo 200	Recuento	0	3	16	48	98	165
	% SEMESTRE	0,0%	1,8%	9,7%	29,1%	59,4%	100,0%
	% del total	0,0%	,5%	2,6%	7,7%	15,6%	26,3%
Total	Recuento	7	7	46	192	375	627
	% SEMESTRE	1,1%	1,1%	7,3%	30,6%	59,8%	100,0%
	% del total	1,1%	1,1%	7,3%	30,6%	59,8%	100,0%

(Creación propia)

La conciencia a simple vista puede tener dos acepciones, por un lado estar o ser conscientes de algo o aquel reducto interior que hace las veces de norma interior y conduce toda la vida moral del individuo, no hemos proporcionado ninguna de estas acepciones al encuestado, sin embargo el resultado es altamente significativo, puesto que la valoración expresada en la suma de los totales de los grados de satisfacción positivos arroja un 90.4%, sin dejar de lado el punto intermedio con ese 7.3% del grado de indiferencia que llama la atención pero que no llega a ser significativo.

Por otro lado destaca sin mas en el gráfico 123 el resultado otorgado a M.A. pues resulta visualmente altamente significativo.

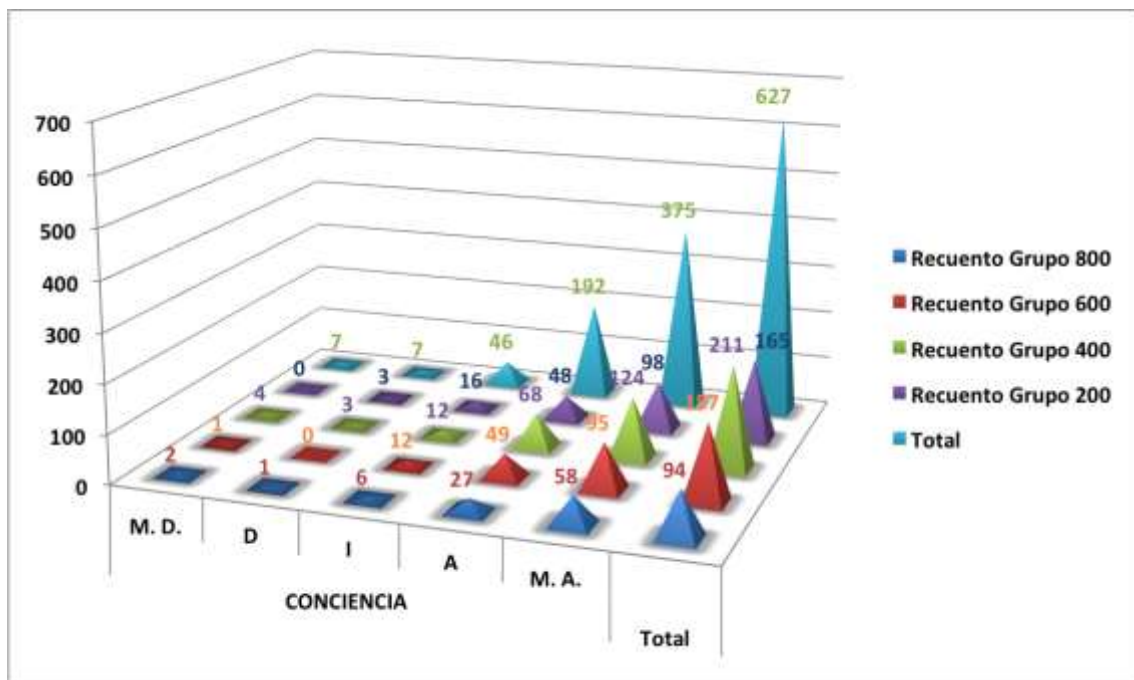


Gráfico 123. Factor conciencia.

Tabla 136. Contingencias equilibrado – semestres.

		EQUILIBRADO					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	0	1	7	29	57	94
	% SEMESTRE	0,0%	1,1%	7,4%	30,9%	60,6%	100,0%
	% del total	0,0%	,2%	1,1%	4,6%	9,1%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	0	24	47	86	157
	% SEMESTRE	0,0%	0,0%	15,3%	29,9%	54,8%	100,0%
	% del total	0,0%	0,0%	3,8%	7,5%	13,7%	25,0%
Grupo 400	Recuento	3	3	21	80	104	211
	% SEMESTRE	1,4%	1,4%	10,0%	37,9%	49,3%	100,0%
	% del total	,5%	,5%	3,3%	12,8%	16,6%	33,7%
Grupo 200	Recuento	0	3	20	56	86	165
	% SEMESTRE	0,0%	1,8%	12,1%	33,9%	52,1%	100,0%
	% del total	0,0%	,5%	3,2%	8,9%	13,7%	26,3%
Total	Recuento	3	7	72	212	333	627
	% SEMESTRE	,5%	1,1%	11,5%	33,8%	53,1%	100,0%
	% del total	,5%	1,1%	11,5%	33,8%	53,1%	100,0%

(Creación propia)

En el equilibrio esta la virtud, reza así la sabiduría popular, y los alumnos también consideran que la virtud es un proceso significativo para su desempeño diario dando a la suma de los grados de satisfacción positivos un 86.9%, poniendo a esta factor en un buen lugar de la calificación.

No obstante también se debe destacar la calificación que se ofrece a la indiferencia y en el gráfico 124 se muestra como ha tenido cierta aceptación.

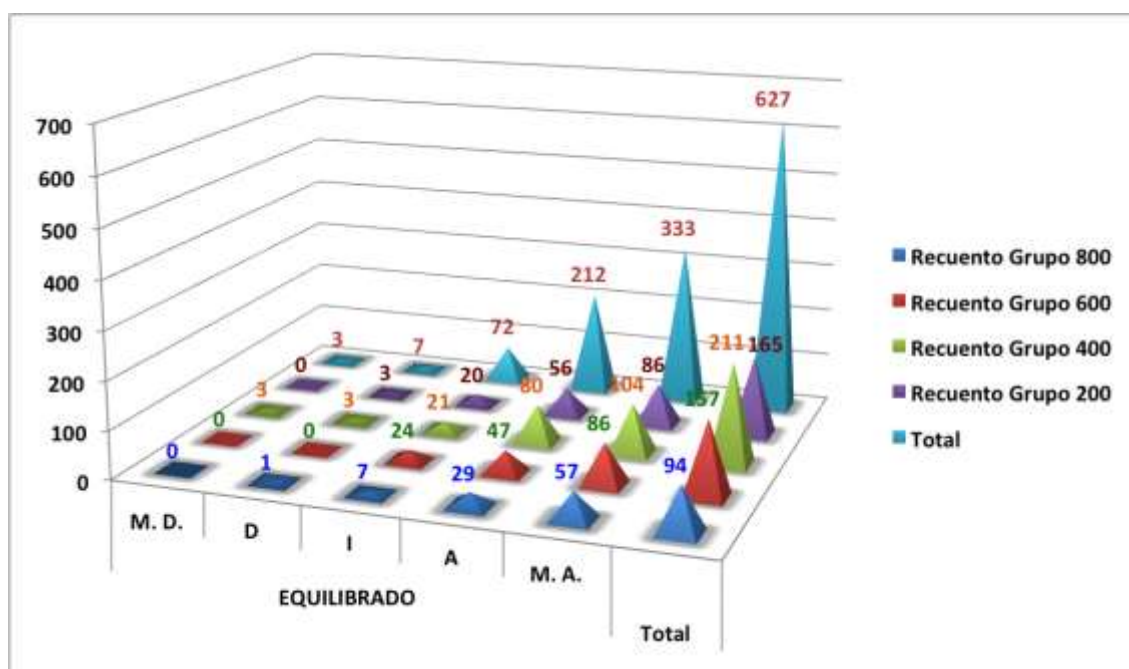


Gráfico 124. Factor equilibrado.

Tabla 137. Contingencias experiencia – semestres.

		EXPERIENCIA					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	0	0	4	35	55	94
	% SEMESTRE	0,0%	0,0%	4,3%	37,2%	58,5%	100,0%
	% del total	0,0%	0,0%	,6%	5,6%	8,8%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	1	7	56	93	157
	% SEMESTRE	0,0%	,6%	4,5%	35,7%	59,2%	100,0%
	% del total	0,0%	,2%	1,1%	8,9%	14,8%	25,0%
Grupo 400	Recuento	3	5	12	75	116	211
	% SEMESTRE	1,4%	2,4%	5,7%	35,5%	55,0%	100,0%
	% del total	,5%	,8%	1,9%	12,0%	18,5%	33,7%
Grupo 200	Recuento	0	2	15	47	101	165
	% SEMESTRE	0,0%	1,2%	9,1%	28,5%	61,2%	100,0%
	% del total	0,0%	,3%	2,4%	7,5%	16,1%	26,3%
Total	Recuento	3	8	38	213	365	627
	% SEMESTRE	,5%	1,3%	6,1%	34,0%	58,2%	100,0%
	% del total	,5%	1,3%	6,1%	34,0%	58,2%	100,0%

(Creación propia)

Dentro del mundo del trabajo, el factor de la experiencia es muchas veces decisivo para el desempeño y la permanencia en el mismo y los alumnos saben que es un factor para tener en cuenta, los resultados como los venimos presentando nos dan un 92.2% en los grados de satisfacción positivos, solo que llama la atención que en el octavo semestre en el porcentaje se le de un 4.3% a tener que son estos alumnos quienes pronto se van a sumar al mundo laboral y será un requerimiento para su buen desempeño.

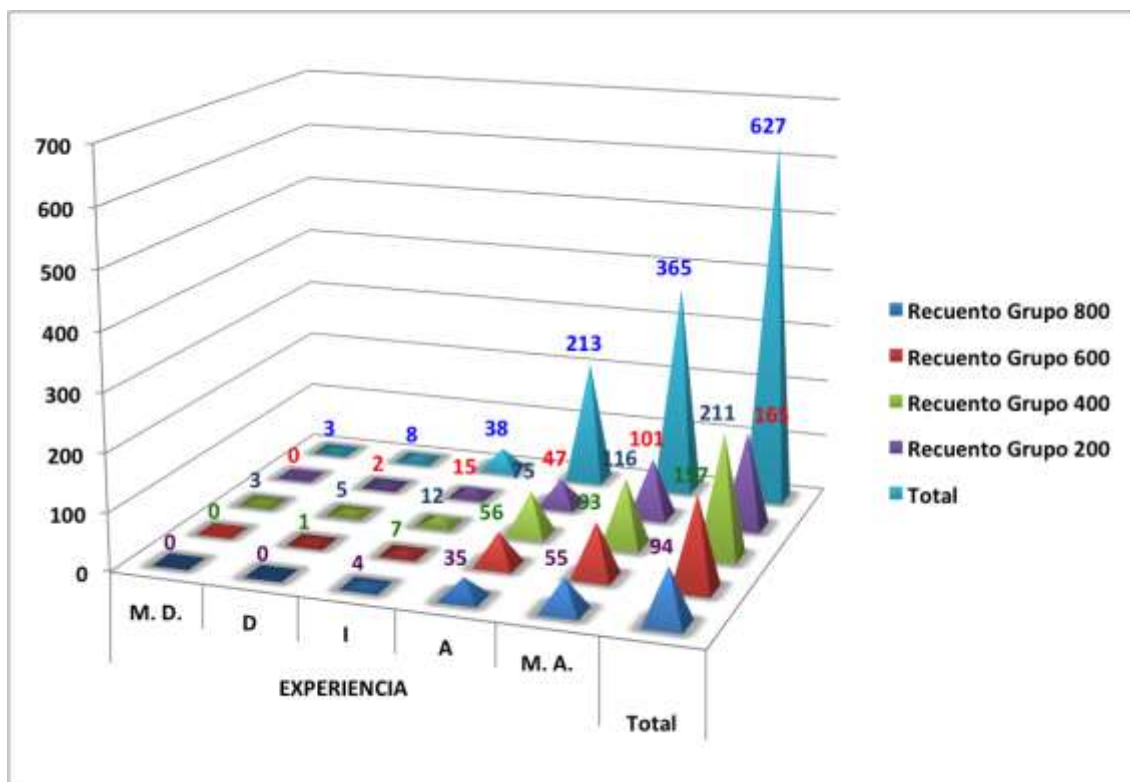


Gráfico 125. Factor experiencia.

Tabla 138. Contingencias identidad – semestres.

		IDENTIDAD					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	0	2	3	35	54	94
	% SEMESTRE	0,0%	2,1%	3,2%	37,2%	57,4%	100,0%
	% del total	0,0%	,3%	,5%	5,6%	8,6%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	2	11	46	98	157
	% SEMESTRE	0,0%	1,3%	7,0%	29,3%	62,4%	100,0%
	% del total	0,0%	,3%	1,8%	7,3%	15,6%	25,0%
Grupo 400	Recuento	6	2	20	61	122	211
	% SEMESTRE	2,8%	,9%	9,5%	28,9%	57,8%	100,0%
	% del total	1,0%	,3%	3,2%	9,7%	19,5%	33,7%
Grupo 200	Recuento	0	3	13	45	104	165
	% SEMESTRE	0,0%	1,8%	7,9%	27,3%	63,0%	100,0%
	% del total	0,0%	,5%	2,1%	7,2%	16,6%	26,3%
Total	Recuento	6	9	47	187	378	627
	% SEMESTRE	1,0%	1,4%	7,5%	29,8%	60,3%	100,0%
	% del total	1,0%	1,4%	7,5%	29,8%	60,3%	100,0%

(Creación propia)

Con respecto a la identidad, tenemos que decir que en este momento histórico nos encontramos en una encrucijada un tanto caótica, ya que hay una serie de transformaciones que hacen, sobre todo a los jóvenes un elemento muy vulnerable a este respecto, hay como dos grandes problemas, por un lado la migración que se agudiza cada vez mas y por otro una serie de tendencias que han puesto en jaque la identidad de las grandes

estructuras como la familia o la identidad sexual, sin embargo los grados de satisfacción positivos suman un total de 90.1% de los votos otorgados.

El Gráfico 126, pone por evidencia lo significativo que resulta este factor entre un buen numero de alumnos, ya que en M.A. se suman un total de 378 individuos.

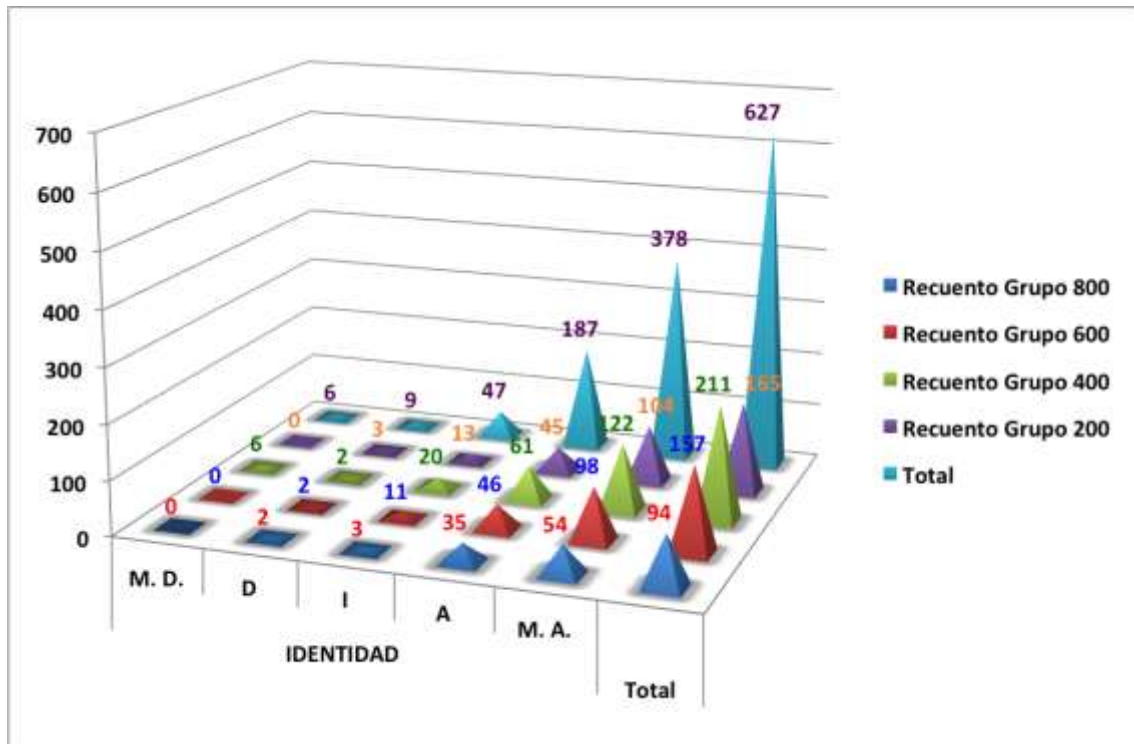


Gráfico 126. Factor identidad.

Tabla 139. Contingencias individual – semestres.

		INDIVIDUAL					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	0	1	7	34	52	94
	% SEMESTRE	0,0%	1,1%	7,4%	36,2%	55,3%	100,0%
	% del total	0,0%	,2%	1,1%	5,4%	8,3%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	1	22	48	86	157
	% SEMESTRE	0,0%	,6%	14,0%	30,6%	54,8%	100,0%
	% del total	0,0%	,2%	3,5%	7,7%	13,7%	25,0%
Grupo 400	Recuento	7	2	29	66	107	211
	% SEMESTRE	3,3%	,9%	13,7%	31,3%	50,7%	100,0%
	% del total	1,1%	,3%	4,6%	10,5%	17,1%	33,7%
Grupo 200	Recuento	0	4	28	45	88	165
	% SEMESTRE	0,0%	2,4%	17,0%	27,3%	53,3%	100,0%
	% del total	0,0%	,6%	4,5%	7,2%	14,0%	26,3%
Total	Recuento	7	8	86	193	333	627
	% SEMESTRE	1,1%	1,3%	13,7%	30,8%	53,1%	100,0%
	% del total	1,1%	1,3%	13,7%	30,8%	53,1%	100,0%

(Creación propia)

Desde el inicio de esta investigación reportamos a la persona como un ser de carácter individual, por otro lado la individualidad se manifiesta en muchas facetas de la vida cotidiana, no obstante, la puntuación del total de M.A. con 53.1% refleja que mas de la mitad de los encuestados lo consideran altamente significativo.

Al visualizar el mismo total en el gráfico 127 damos cuenta que esto se traduce en un alto numero de votos y como el proceso de valoración aparece en aumento en el paso de los semestres.

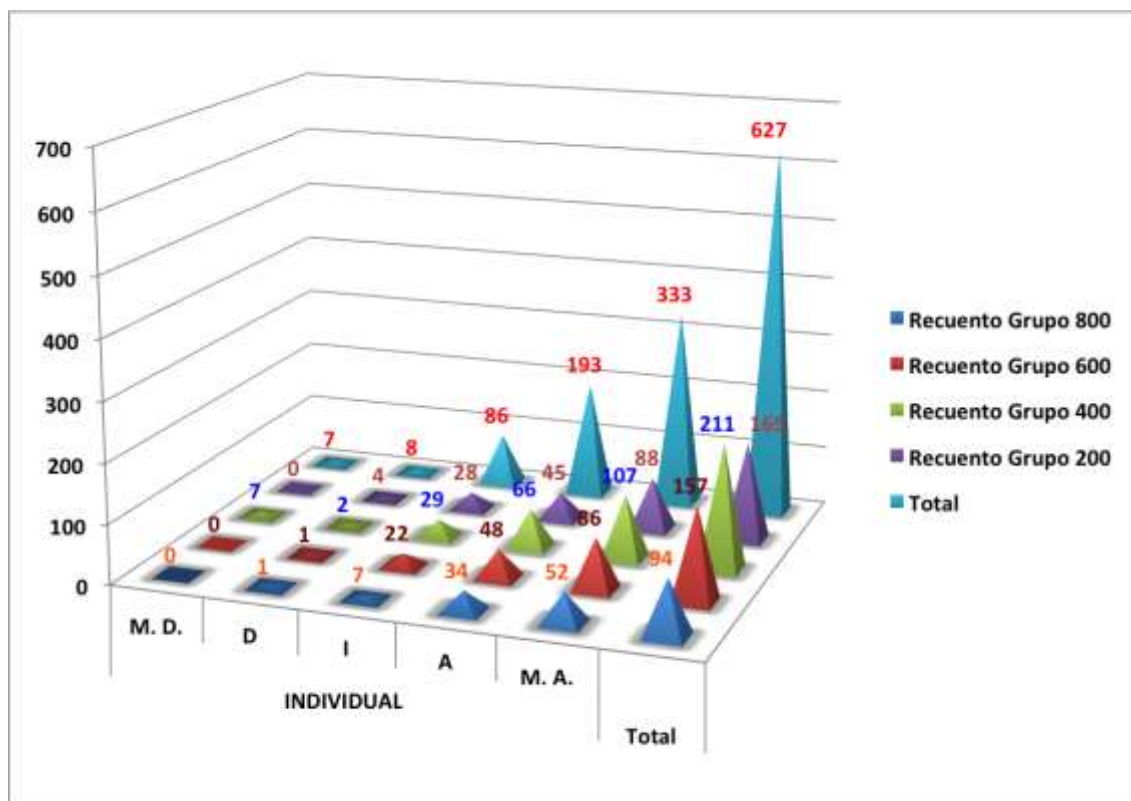


Gráfico 127. Factor individual.

Tabla 140. Contingencias iniciativa . semestres.

		INICIATIVA					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	0	1	8	32	53	94
	% SEMESTRE	0,0%	1,1%	8,5%	34,0%	56,4%	100,0%
	% del total	0,0%	,2%	1,3%	5,1%	8,5%	15,0%
Grupo 600	Recuento	1	0	16	41	99	157
	% SEMESTRE	,6%	0,0%	10,2%	26,1%	63,1%	100,0%
	% del total	,2%	0,0%	2,6%	6,5%	15,8%	25,0%
Grupo 400	Recuento	4	4	24	69	110	211
	% SEMESTRE	1,9%	1,9%	11,4%	32,7%	52,1%	100,0%
	% del total	,6%	,6%	3,8%	11,0%	17,5%	33,7%
Grupo 200	Recuento	0	3	15	60	87	165
	% SEMESTRE	0,0%	1,8%	9,1%	36,4%	52,7%	100,0%
	% del total	0,0%	,5%	2,4%	9,6%	13,9%	26,3%
Total	Recuento	5	8	63	202	349	627
	% SEMESTRE	,8%	1,3%	10,0%	32,2%	55,7%	100,0%
	% del total	,8%	1,3%	10,0%	32,2%	55,7%	100,0%

(Creación propia)

Como nos encontramos en un ambiente estudiantil, se hace necesario que algunos factores sean calificados con mayores puntuaciones que en otros ambientes y llama un tanto la atención en este caso el 10.0% que recibe el grado de la indiferencia, aunque es mas significativo el 55.7% que se le otorga a M.A. donde se concentra un poco mas de la mitad del total.

La gráfica de M.A. resalta el proceso de valoración que además de constante, manifiesta un crecimiento paulatino conforme avanzan los semestres.

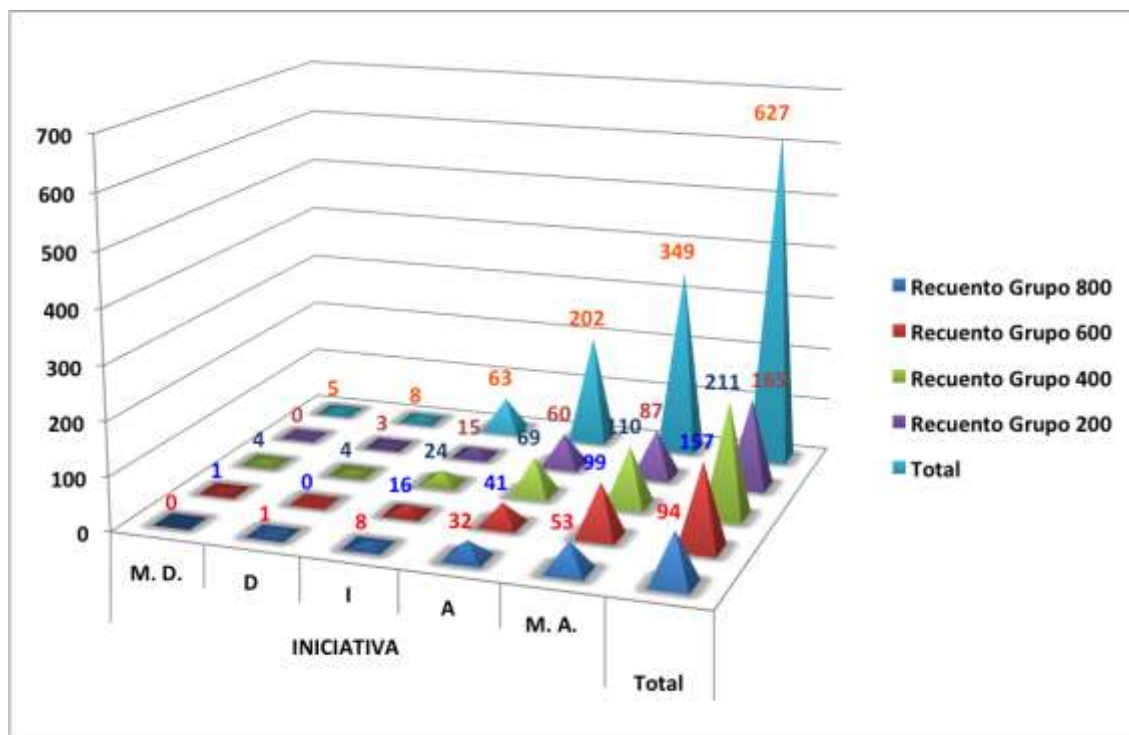


Gráfico 128. Factor iniciativa.

Tabla 141. Contingencias interioridad – semestres.

		INTERIORIDAD					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	0	2	9	33	50	94
	% SEMESTRE	0,0%	2,1%	9,6%	35,1%	53,2%	100,0%
	% del total	0,0%	,3%	1,4%	5,3%	8,0%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	1	19	50	87	157
	% SEMESTRE	0,0%	,6%	12,1%	31,8%	55,4%	100,0%
	% del total	0,0%	,2%	3,0%	8,0%	13,9%	25,0%
Grupo 400	Recuento	4	4	30	73	100	211
	% SEMESTRE	1,9%	1,9%	14,2%	34,6%	47,4%	100,0%
	% del total	,6%	,6%	4,8%	11,6%	15,9%	33,7%
Grupo 200	Recuento	2	4	28	52	79	165
	% SEMESTRE	1,2%	2,4%	17,0%	31,5%	47,9%	100,0%
	% del total	,3%	,6%	4,5%	8,3%	12,6%	26,3%
Total	Recuento	6	11	86	208	316	627
	% SEMESTRE	1,0%	1,8%	13,7%	33,2%	50,4%	100,0%
	% del total	1,0%	1,8%	13,7%	33,2%	50,4%	100,0%

(Creación propia)

Las carencias personales, van en detrimento de nuestro propio crecimiento, el factor interioridad, tiene un gran reto en una sociedad donde aparece muy disminuido y en ocasiones anulado, sin embargo y pese al valor otorgado a la indiferencia con un 13,7%, la

suma de los grados de satisfacción positivos es mas que suficiente para reflejar su significación en el resultado con mas de un ochenta porcentual.

Es de resaltar el resultado y el comportamiento de las calificaciones que se dan en el gráfico 129, a partir de I hasta M.A., pues reflejan una actividad variada de valoración.

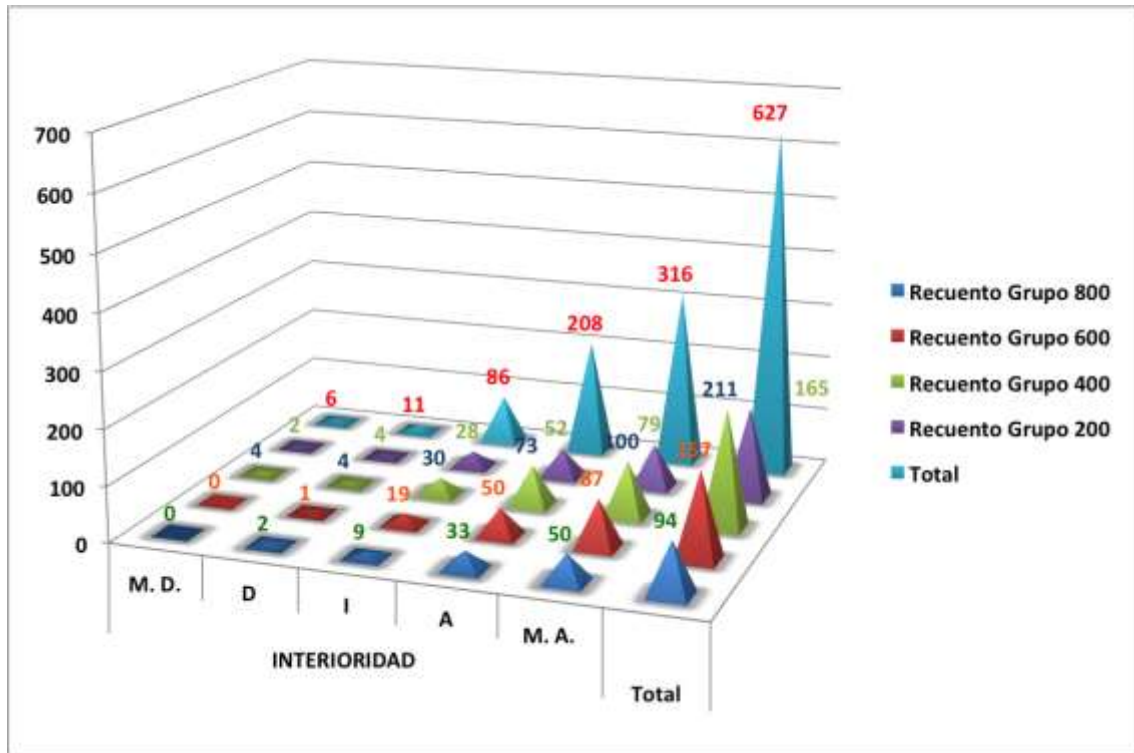


Gráfico 129. Factor interioridad.

Tabla 142. Contingencias intimidación – semestres.

		INTIMIDAD					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	1	1	11	32	49	94
	% SEMESTRE	1,1%	1,1%	11,7%	34,0%	52,1%	100,0%
	% del total	,2%	,2%	1,8%	5,1%	7,8%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	3	11	43	100	157
	% SEMESTRE	0,0%	1,9%	7,0%	27,4%	63,7%	100,0%
	% del total	0,0%	,5%	1,8%	6,9%	15,9%	25,0%
Grupo 400	Recuento	5	5	21	58	122	211
	% SEMESTRE	2,4%	2,4%	10,0%	27,5%	57,8%	100,0%
	% del total	,8%	,8%	3,3%	9,3%	19,5%	33,7%
Grupo 200	Recuento	0	3	20	60	82	165
	% SEMESTRE	0,0%	1,8%	12,1%	36,4%	49,7%	100,0%
	% del total	0,0%	,5%	3,2%	9,6%	13,1%	26,3%
Total	Recuento	6	12	63	193	353	627
	% SEMESTRE	1,0%	1,9%	10,0%	30,8%	56,3%	100,0%
	% del total	1,0%	1,9%	10,0%	30,8%	56,3%	100,0%

(Creación propia)

Creo que todos, cuando vemos asaltada nuestra intimidad, de alguna manera la defendemos, no obstante, en este caso no se trata de defender sino de hacer un ejercicio de valoración y los resultados sobre todo en los grados de satisfacción positivos se muestran altamente significativos con un 87.1%, aunque es de mencionar el 10.0% del grado de la Indiferencia. El total de M.A. en la gráfica 130 y su desarrollo en la valoración por semestres nos ofrece un ejercicio de valoración consistente y continuo.

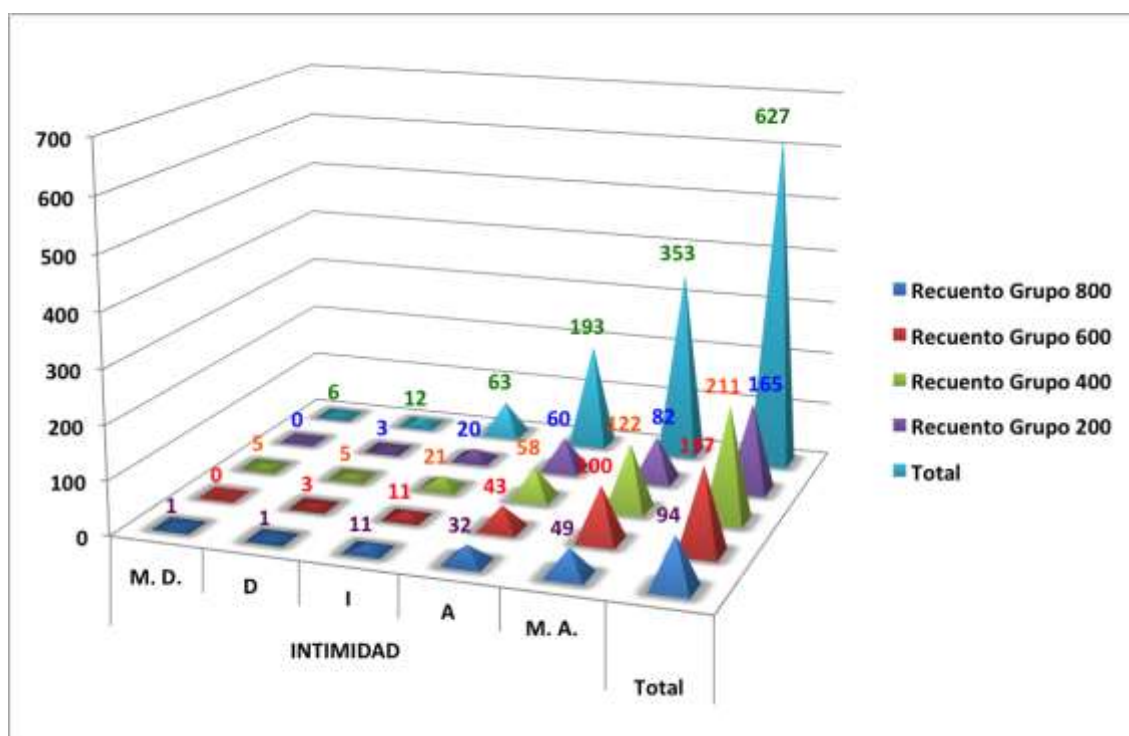


Gráfico 130. Factor intimidad.

Tabla 143. Contingencias introspección – semestres.

		INTROSPECCIÓN					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	0	2	13	34	45	94
	% SEMESTRE	0,0%	2,1%	13,8%	36,2%	47,9%	100,0%
	% del total	0,0%	,3%	2,1%	5,4%	7,2%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	5	27	55	70	157
	% SEMESTRE	0,0%	3,2%	17,2%	35,0%	44,6%	100,0%
	% del total	0,0%	,8%	4,3%	8,8%	11,2%	25,0%
Grupo 400	Recuento	5	2	36	95	73	211
	% SEMESTRE	2,4%	,9%	17,1%	45,0%	34,6%	100,0%
	% del total	,8%	,3%	5,7%	15,2%	11,6%	33,7%
Grupo 200	Recuento	2	6	44	60	53	165
	% SEMESTRE	1,2%	3,6%	26,7%	36,4%	32,1%	100,0%
	% del total	,3%	1,0%	7,0%	9,6%	8,5%	26,3%
Total	Recuento	7	15	120	244	241	627
	% SEMESTRE	1,1%	2,4%	19,1%	38,9%	38,4%	100,0%
	% del total	1,1%	2,4%	19,1%	38,9%	38,4%	100,0%

(Creación propia)

Este factor consiste en un acto mas de la vida interior del ser humano, ya que consiste en una mirada al interior, así como también puede verse reflejado en un estado de ánimo, y llama la atención los porcentajes del recuento total con apenas pasando el 38% en los grados de satisfacción positivos y un 19. 1% en la indiferencia, resultados que resultan significativos por la valoración que aparece baja respecto de la mayoría de los factores.

Es mas claro cuando lo observamos en la gráfica 131 donde los totales bajan mucho los que se mantienen normalmente mas altos y suben un tanto los que aparecían bajos en factores anteriores.

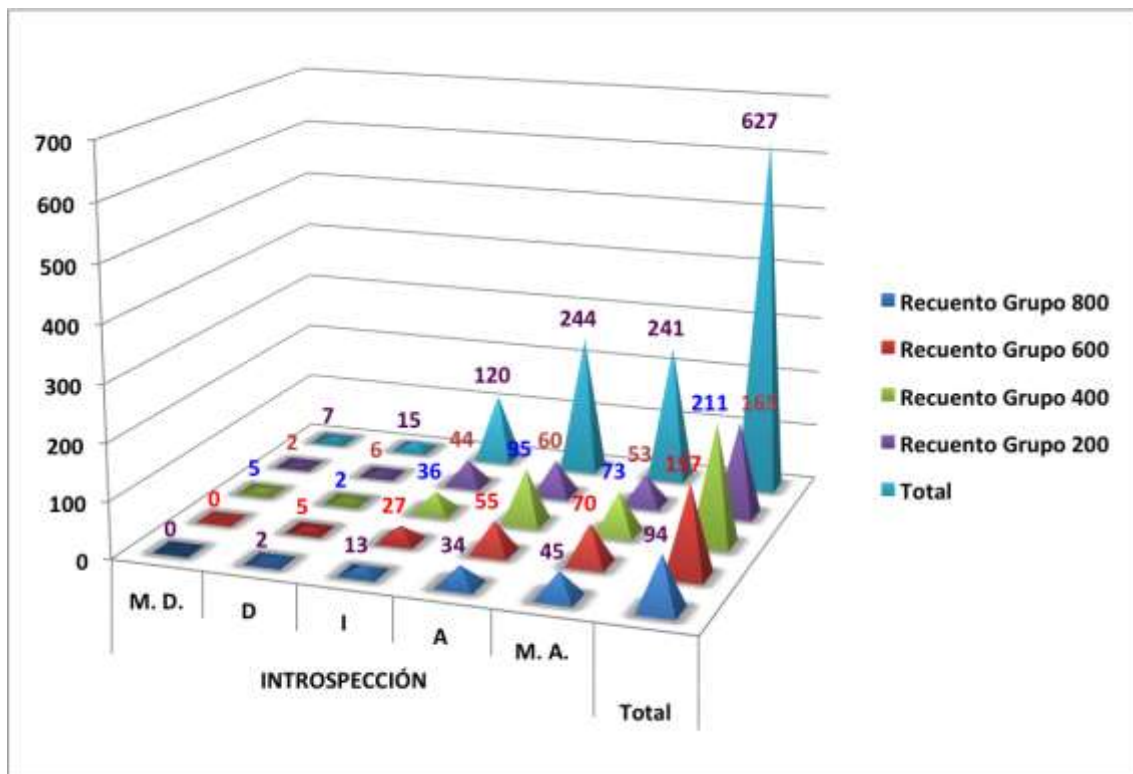


Gráfico 131. Factor introspección.

Tabla 144. Contingencias libertad – semestres.

		LIBERTAD					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	0	0	9	25	60	94
	% SEMESTRE	0,0%	0,0%	9,6%	26,6%	63,8%	100,0%
	% del total	0,0%	0,0%	1,4%	4,0%	9,6%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	0	6	28	123	157
	% SEMESTRE	0,0%	0,0%	3,8%	17,8%	78,3%	100,0%
	% del total	0,0%	0,0%	1,0%	4,5%	19,6%	25,0%
Grupo 400	Recuento	3	4	9	32	163	211
	% SEMESTRE	1,4%	1,9%	4,3%	15,2%	77,3%	100,0%
	% del total	,5%	,6%	1,4%	5,1%	26,0%	33,7%
Grupo 200	Recuento	0	3	10	31	121	165
	% d SEMESTRE	0,0%	1,8%	6,1%	18,8%	73,3%	100,0%
	% del total	0,0%	,5%	1,6%	4,9%	19,3%	26,3%
Total	Recuento	3	7	34	116	467	627
	% SEMESTRE	,5%	1,1%	5,4%	18,5%	74,5%	100,0%
	% del total	,5%	1,1%	5,4%	18,5%	74,5%	100,0%

(Creación propia)

La primera nota que define a la persona, es la libertad y es además un requerimiento para la realización y desempeño del ser humano en todo tiempo, los alumnos encuestados son mas, han calificado con un 74.5% en el grado de satisfacción mas alto, que se traduce en el grafico con un total de 467 votos, que hacen de este factor uno de los mas significativos en el ejercicio de valoración.

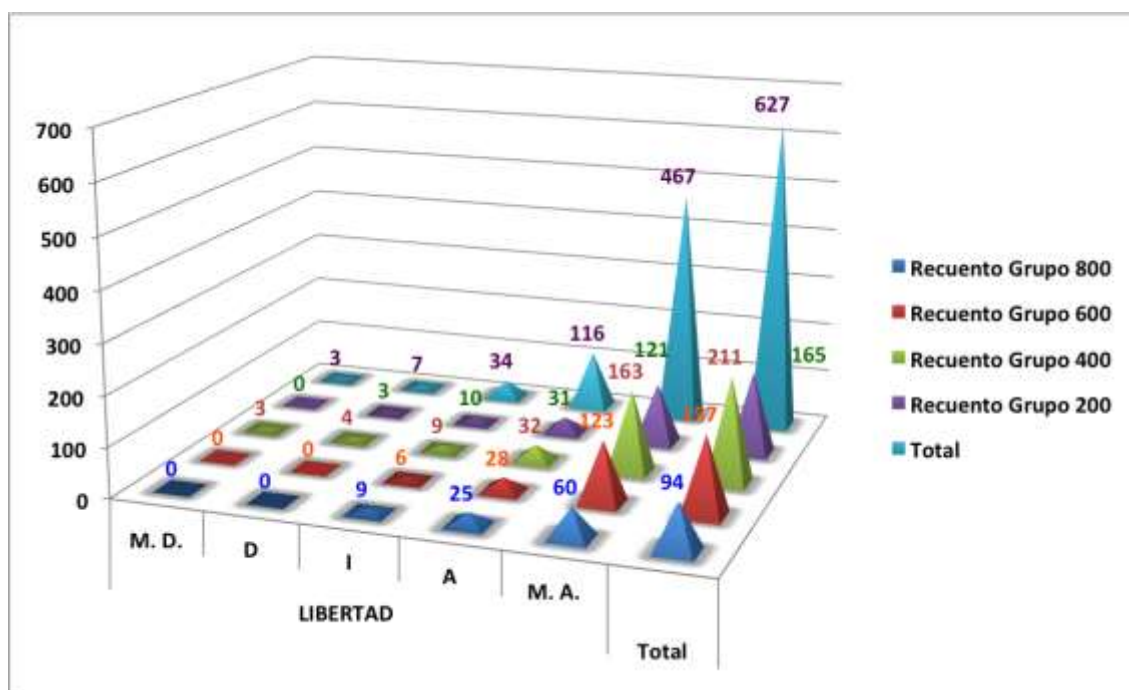


Gráfico 132. Factor libertad.

Tabla 145. Contingencias madurez – semestres.

		MADUREZ					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	1	0	7	32	54	94
	% SEMESTRE	1,1%	0,0%	7,4%	34,0%	57,4%	100,0%
	% del total	,2%	0,0%	1,1%	5,1%	8,6%	15,0%
Grupo 600	Recuento	1	0	10	33	113	157
	% SEMESTRE	,6%	0,0%	6,4%	21,0%	72,0%	100,0%
	% del total	,2%	0,0%	1,6%	5,3%	18,0%	25,0%
Grupo 400	Recuento	4	2	10	56	139	211
	% SEMESTRE	1,9%	,9%	4,7%	26,5%	65,9%	100,0%
	% del total	,6%	,3%	1,6%	8,9%	22,2%	33,7%
Grupo 200	Recuento	0	5	13	44	103	165
	% SEMESTRE	0,0%	3,0%	7,9%	26,7%	62,4%	100,0%
	% del total	0,0%	,8%	2,1%	7,0%	16,4%	26,3%
Total	Recuento	6	7	40	165	409	627
	% SEMESTRE	1,0%	1,1%	6,4%	26,3%	65,2%	100,0%
	% del total	1,0%	1,1%	6,4%	26,3%	65,2%	100,0%

(Creación propia)

El proceso de la educación, es también o cuando menos debería ser, un proceso de maduración de la persona y así lo reflejan los porcentajes obtenidos en cada uno de los semestres y ante todo el resultado de la suma de los mismos en los grados de satisfacción positivos con 91.5% del total.

Los valores otorgados se observan mas significativos ante todo en el grado de satisfacción M.A. que en la grafica aparece como el mas robusto.

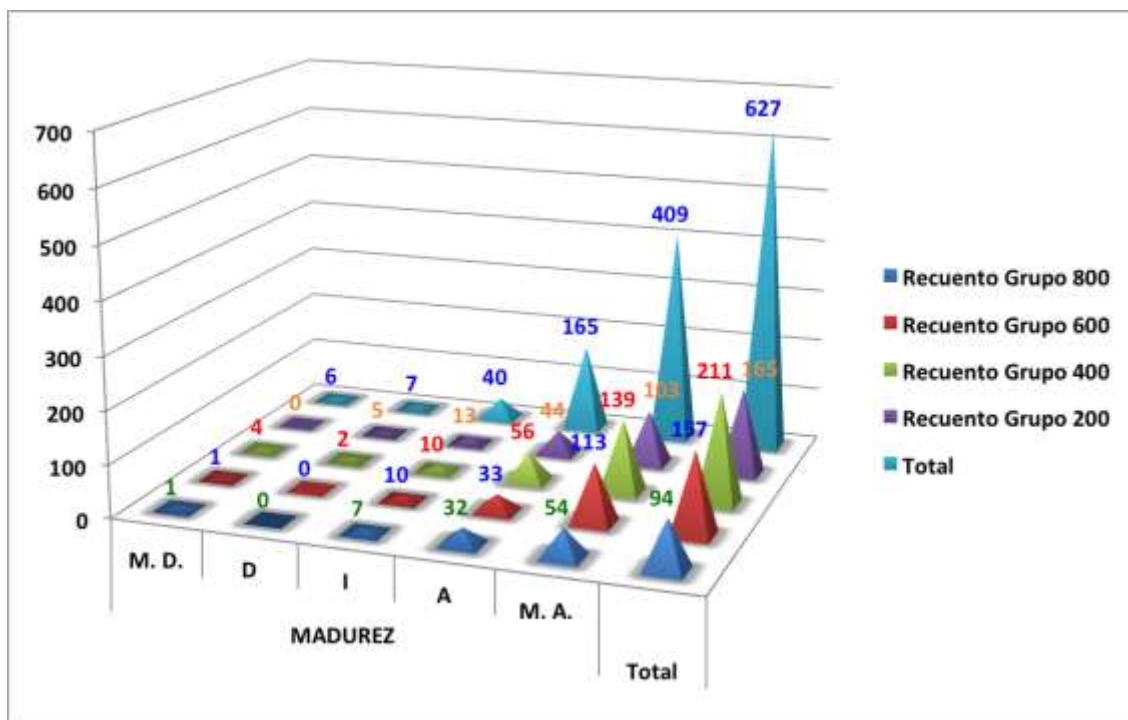


Gráfico 133. Factor madurez.

Tabla 146. Contingencias originalidad – semestres.

		ORIGINALIDAD					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	0	0	11	23	60	94
	% SEMESTRE	0,0%	0,0%	11,7%	24,5%	63,8%	100,0%
	% del total	0,0%	0,0%	1,8%	3,7%	9,6%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	0	11	27	119	157
	% SEMESTRE	0,0%	0,0%	7,0%	17,2%	75,8%	100,0%
	% del total	0,0%	0,0%	1,8%	4,3%	19,0%	25,0%
Grupo 400	Recuento	3	4	16	48	140	211
	% SEMESTRE	1,4%	1,9%	7,6%	22,7%	66,4%	100,0%
	% del total	,5%	,6%	2,6%	7,7%	22,3%	33,7%
Grupo 200	Recuento	0	3	15	32	115	165
	% SEMESTRE	0,0%	1,8%	9,1%	19,4%	69,7%	100,0%
	% del total	0,0%	,5%	2,4%	5,1%	18,3%	26,3%
Total	Recuento	3	7	53	130	434	627
	% SEMESTRE	,5%	1,1%	8,5%	20,7%	69,2%	100,0%
	% del total	,5%	1,1%	8,5%	20,7%	69,2%	100,0%

(Creación propia)

Es curioso ver como en el mundo de la moda y en la época consumista en la que vivimos, lo original es muy demandado, sin embargo cuando se trata de la personalidad entonces somos muy dados a imitar conductas, patrones, etc. El ejercicio de valoración

presentado es un tanto curioso, pues se esconde tímidamente en los resultados esa misma exigencia que solemos manifestar en la vida diaria, el grado mas alto de satisfacción en su recuento total es el que salva con mucho la valoración con un 69.2%, reflejado con sus 434 votos en la gráfica 134.

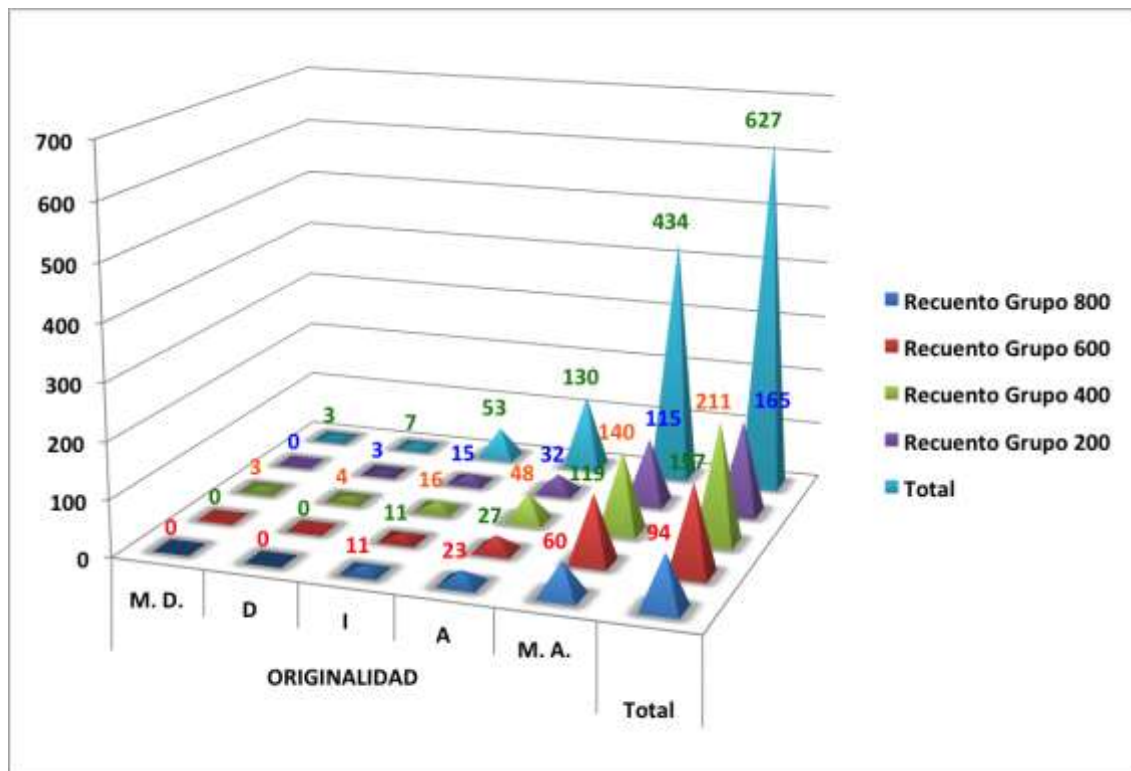


Gráfico 134. Factor originalidad.

Tabla 147. Contingencias particular – semestres.

		PARTICULAR					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	1	1	11	29	52	94
	% SEMESTRE	1,1%	1,1%	11,7%	30,9%	55,3%	100,0%
	% del total	,2%	,2%	1,8%	4,6%	8,3%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	0	25	40	92	157
	% SEMESTRE	0,0%	0,0%	15,9%	25,5%	58,6%	100,0%
	% del total	0,0%	0,0%	4,0%	6,4%	14,7%	25,0%
Grupo 400	Recuento	4	3	30	75	99	211
	% SEMESTRE	1,9%	1,4%	14,2%	35,5%	46,9%	100,0%
	% del total	,6%	,5%	4,8%	12,0%	15,8%	33,7%
Grupo 200	Recuento	0	5	29	55	76	165
	% SEMESTRE	0,0%	3,0%	17,6%	33,3%	46,1%	100,0%
	% del total	0,0%	,8%	4,6%	8,8%	12,1%	26,3%
Total	Recuento	5	9	95	199	319	627
	% SEMESTRE	,8%	1,4%	15,2%	31,7%	50,9%	100,0%
	% del total	,8%	1,4%	15,2%	31,7%	50,9%	100,0%

(Creación propia)

Apenas con un 50.9% este factor representa una valoración un tanto baja, ya que le quita fuerza suficiente el grado de la indiferencia con un 15.2%, por lo que aun que en la práctica se busque agenciarse cada vea mas cosas y psicológicamente muchos aspectos, cosas y hasta personas las consideramos de nuestra propiedad y dentro del derecho los bienes particulares gocen del favor de la ley, la valoración realizada, en este caso no aparece suficientemente robusta.

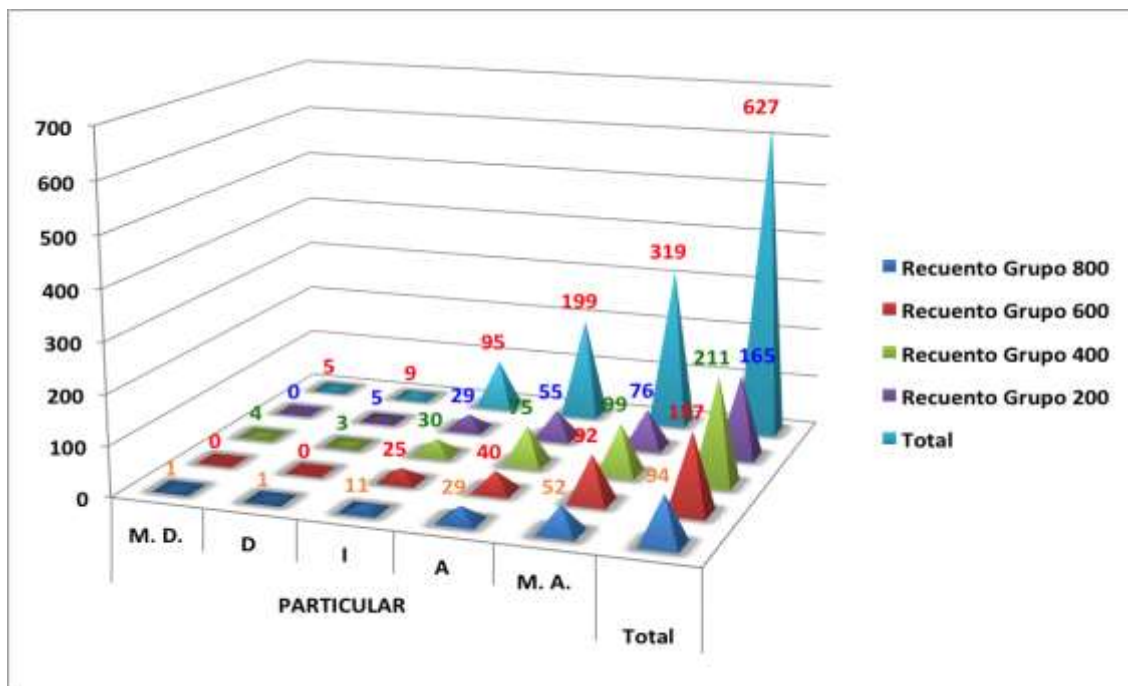


Gráfico 135. Factor particular.

Tabla 148. Contingencias personalidad – semestres.

		PERSONALIDAD					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	0	0	8	23	63	94
	% SEMESTRE	0,0%	0,0%	8,5%	24,5%	67,0%	100,0%
	% del total	0,0%	0,0%	1,3%	3,7%	10,0%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	0	9	28	120	157
	% SEMESTRE	0,0%	0,0%	5,7%	17,8%	76,4%	100,0%
	% del total	0,0%	0,0%	1,4%	4,5%	19,1%	25,0%
Grupo 400	Recuento	3	3	10	56	139	211
	% SEMESTRE	1,4%	1,4%	4,7%	26,5%	65,9%	100,0%
	% del total	,5%	,5%	1,6%	8,9%	22,2%	33,7%
Grupo 200	Recuento	0	5	11	38	111	165
	% SEMESTRE	0,0%	3,0%	6,7%	23,0%	67,3%	100,0%
	% del total	0,0%	,8%	1,8%	6,1%	17,7%	26,3%
Total	Recuento	3	8	38	145	433	627
	% SEMESTRE	,5%	1,3%	6,1%	23,1%	69,1%	100,0%
	% del total	,5%	1,3%	6,1%	23,1%	69,1%	100,0%

(Creación propia)

Si hemos dicho que la libertad es la primera nota que define a la persona, la personalidad es el factor que la dibuja y la presenta a los demás y eso lo refleja el 92.2% que suma el total de los grados de satisfacción positivos y ante todo se ve mucho mas explicito en los 433 votos que califican a M.A. representados en el total del gráfico 136.

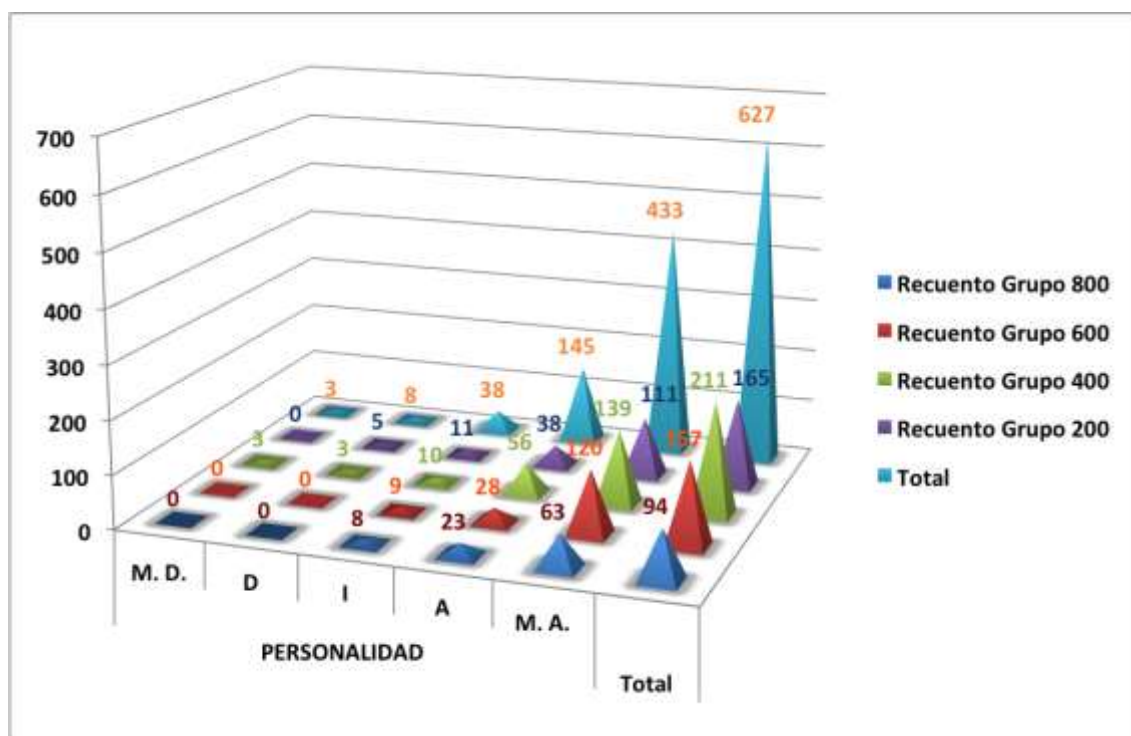


Gráfico 136. Factor personalidad.

Tabla 149. Contingencias singularidad – semestres.

		SINGULARIDAD					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	0	4	11	26	53	94
	% SEMESTRE	0,0%	4,3%	11,7%	27,7%	56,4%	100,0%
	% del total	0,0%	,6%	1,8%	4,1%	8,5%	15,0%
Grupo 600	Recuento	1	2	26	37	91	157
	% SEMESTRE	,6%	1,3%	16,6%	23,6%	58,0%	100,0%
	% del total	,2%	,3%	4,1%	5,9%	14,5%	25,0%
Grupo 400	Recuento	5	3	24	67	112	211
	% SEMESTRE	2,4%	1,4%	11,4%	31,8%	53,1%	100,0%
	% del total	,8%	,5%	3,8%	10,7%	17,9%	33,7%
Grupo 200	Recuento	1	3	23	56	82	165
	% SEMESTRE	,6%	1,8%	13,9%	33,9%	49,7%	100,0%
	% del total	,2%	,5%	3,7%	8,9%	13,1%	26,3%
Total	Recuento	7	12	84	186	338	627
	% SEMESTRE	1,1%	1,9%	13,4%	29,7%	53,9%	100,0%
	% del total	1,1%	1,9%	13,4%	29,7%	53,9%	100,0%

(Creación propia)

Una de las características de la persona, es que sea un ser singular, que hace referencia a lo propuesto desde el inicio de esta investigación, sin embargo, aunque los puntos porcentuales otorgados son suficientes para ser altamente significativos, con un 83.6% en la suma de los grados de satisfacción positivos, no refleja la teoría aportada, pero no se trata de desconocimiento sino de un ejercicio de valoración para nuestro gusto un poco bajo.

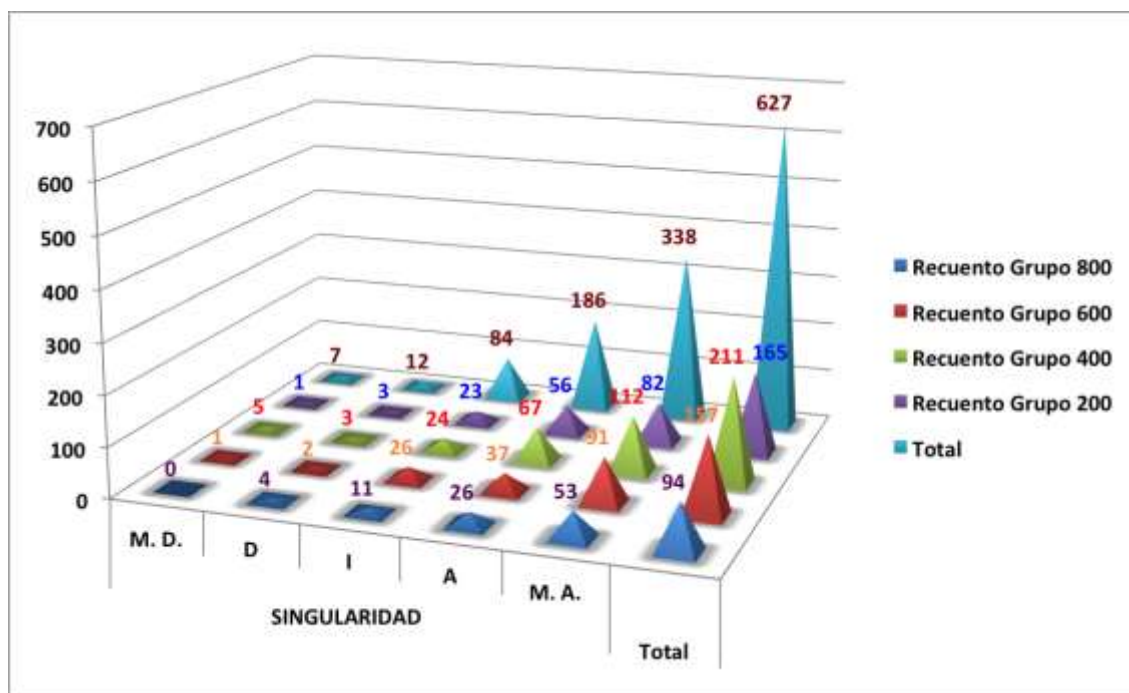


Gráfico 137. Factor singularidad.

Tabla 150. Contingencias subjetividad – semestres.

		SUBJETIVIDAD					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	3	4	14	26	47	94
	% SEMESTRE	3,2%	4,3%	14,9%	27,7%	50,0%	100,0%
	% del total	,5%	,6%	2,2%	4,1%	7,5%	15,0%
Grupo 600	Recuento	3	7	29	43	75	157
	% SEMESTRE	1,9%	4,5%	18,5%	27,4%	47,8%	100,0%
	% del total	,5%	1,1%	4,6%	6,9%	12,0%	25,0%
Grupo 400	Recuento	9	5	37	83	77	211
	% SEMESTRE	4,3%	2,4%	17,5%	39,3%	36,5%	100,0%
	% del total	1,4%	,8%	5,9%	13,2%	12,3%	33,7%
Grupo 200	Recuento	3	4	30	58	70	165
	% SEMESTRE	1,8%	2,4%	18,2%	35,2%	42,4%	100,0%
	% del total	,5%	,6%	4,8%	9,3%	11,2%	26,3%
Total	Recuento	18	20	110	210	269	627
	% SEMESTRE	2,9%	3,2%	17,5%	33,5%	42,9%	100,0%
	% del total	2,9%	3,2%	17,5%	33,5%	42,9%	100,0%

(Creación propia)

En el mismo orden de ideas del factor anterior, la subjetividad representa a la persona como un sujeto, dijimos con Kant que siempre es un fin y no un medio y como sujeto es un fin en si mismo, no obstante, en el grado de satisfacción mas alto M.A. la valoración apenas alcanza el 42.9% y en el intermedio que corresponde a la indiferencia es valorado con un 17.5%, aspecto que merma mucho una mejor valoración a un aspecto en la persona que le da su finalidad irrenunciable, aunque habrá que advertir que también el termino sugiere de entrada un aspecto que seria poco valorado, que es el subjetivismo.

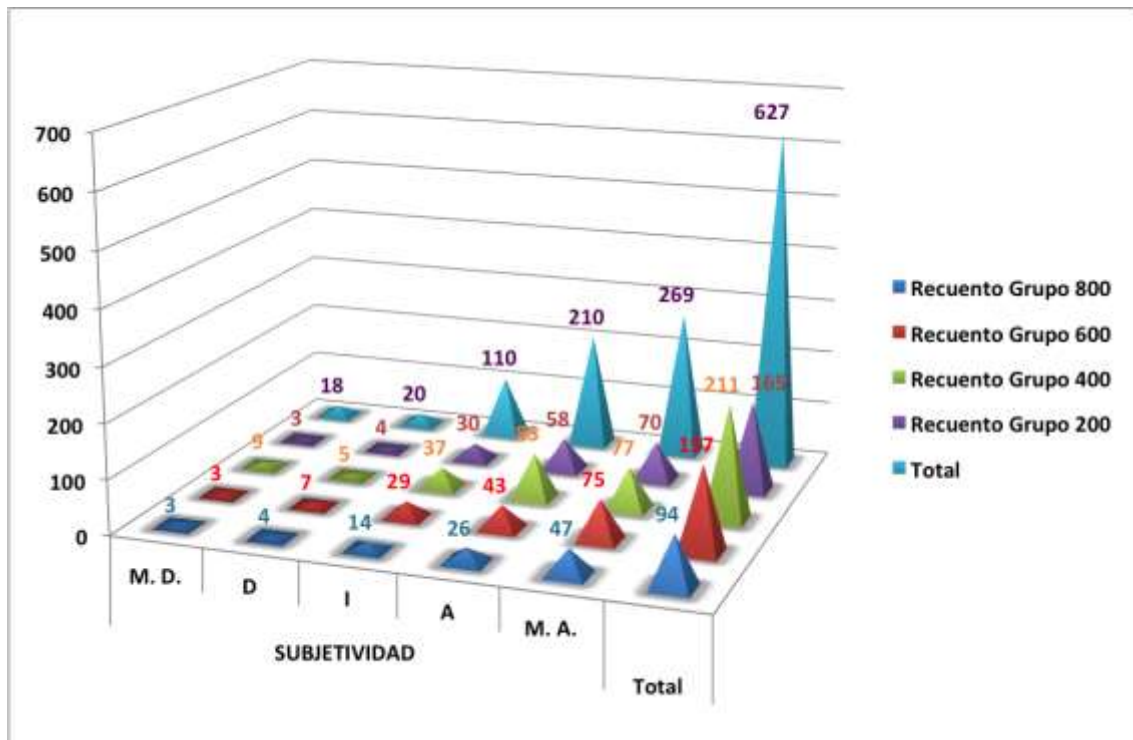


Gráfico 138. Factor subjetividad.

5.- Correlaciones de los factores entre los valores morales - semestre.

Buena parte del contenido de nuestra investigación tiene una relación directa con esta categoría de los valores morales y de los conocimientos éticos, por otra parte, la deontología jurídica es prácticamente todo el contenido académico en la carrera de derecho respecto de los procesos éticos, por lo que esta categoría de los valores morales no es extraña a los entrevistados para la investigación.

Lo valores morales se encargan de el ejercicio de valoración de los aspectos éticos, es decir de la calificación de bondad o malicia de los actos humanos, atendiendo sobre todo al la finalidad de las mismas o al deber ser en los diferentes roles en los que se desempeña la persona; en lo social, lo cultural, en el mundo laboral y el religioso.

Máxime que estamos en un medio, en que también por parte de las ciencias jurídicas se destina el trabajo a la justicia, la honradez, la verdad, la tolerancia, etc.

Tabla 151. Contingencia bien - semestres

		BIEN					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	0	0	4	25	65	94
	% SEMESTRE	0,0%	0,0%	4,3%	26,6%	69,1%	100,0%
	% del total	0,0%	0,0%	,6%	4,0%	10,4%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	0	6	28	123	157
	% SEMESTRE	0,0%	0,0%	3,8%	17,8%	78,3%	100,0%
	% del total	0,0%	0,0%	1,0%	4,5%	19,6%	25,0%
Grupo 400	Recuento	2	1	9	59	140	211
	% SEMESTRE	,9%	,5%	4,3%	28,0%	66,4%	100,0%
	% del total	,3%	,2%	1,4%	9,4%	22,3%	33,7%
Grupo 200	Recuento	1	1	11	35	117	165
	% SEMESTRE	,6%	,6%	6,7%	21,2%	70,9%	100,0%
	% del total	,2%	,2%	1,8%	5,6%	18,7%	26,3%
Total	Recuento	3	2	30	147	445	627
	% SEMESTRE	,5%	,3%	4,8%	23,4%	71,0%	100,0%
	% del total	,5%	,3%	4,8%	23,4%	71,0%	100,0%

(Creación propia)

En el principio de la obra sobre la Ética de Guardini, encontramos un tratamiento amplio sobre el bien, no es solo este autor quien refiere el tema, muchos de los autores que han dedicado parte de su obra a los estudios éticos lo refieren, pero también en la vida cotidiana este es un factor recurrente y en esta ocasión lo muestra el total que reporta M.A. con 71.0% siguiendo una valoración similar en el transcurrir de los semestres.

Queda de manifiesto de manera indiscutible también en el total que aporta el gráfico 139, con 445 votos de la calificación máxima y que hacen del factor altamente significativo en el proceso de valoración.

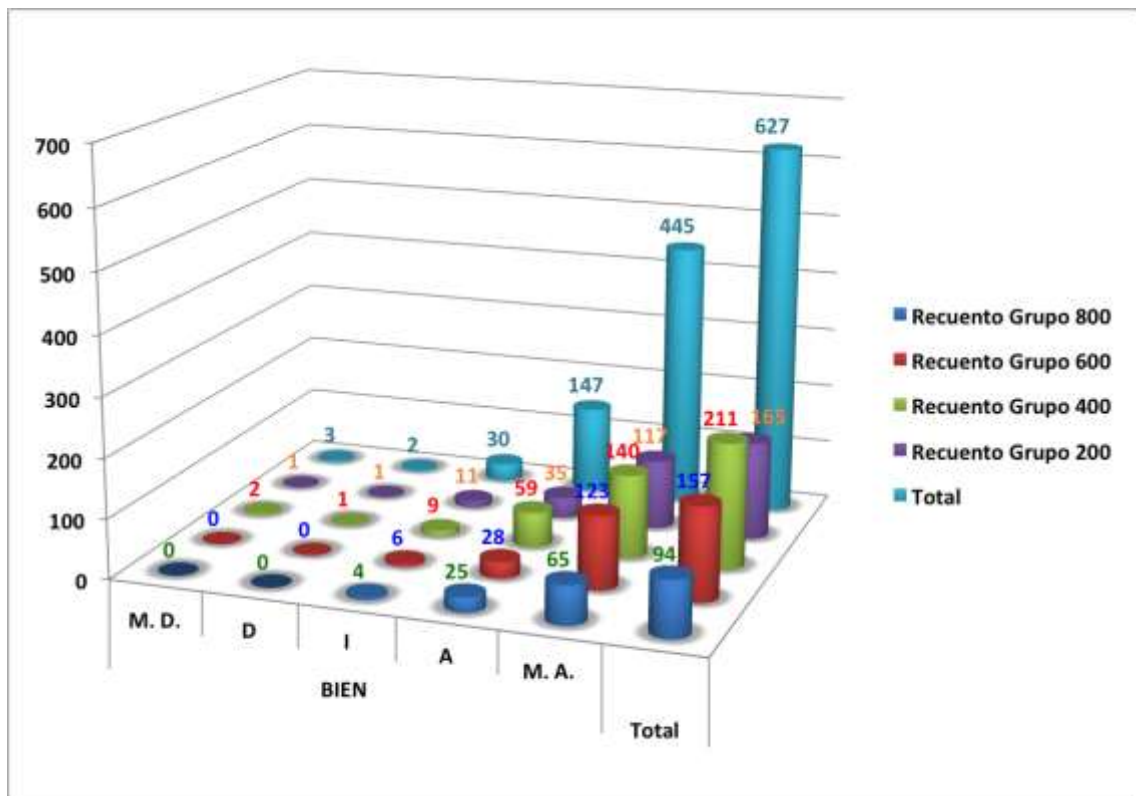


Gráfico 139. Factor bien.

Tabla 152. Contingencias bondad – semestres.

		BONDAD					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	0	0	4	23	67	94
	% SEMESTRE	0,0%	0,0%	4,3%	24,5%	71,3%	100,0%
	% del total	0,0%	0,0%	,6%	3,7%	10,7%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	0	7	35	115	157
	% SEMESTRE	0,0%	0,0%	4,5%	22,3%	73,2%	100,0%
	% del total	0,0%	0,0%	1,1%	5,6%	18,3%	25,0%
Grupo 400	Recuento	2	2	13	74	120	211
	% SEMESTRE	,9%	,9%	6,2%	35,1%	56,9%	100,0%
	% del total	,3%	,3%	2,1%	11,8%	19,1%	33,7%
Grupo 200	Recuento	1	0	14	42	108	165
	% SEMESTRE	,6%	0,0%	8,5%	25,5%	65,5%	100,0%
	% del total	,2%	0,0%	2,2%	6,7%	17,2%	26,3%
Total	Recuento	3	2	38	174	410	627
	% SEMESTRE	,5%	,3%	6,1%	27,8%	65,4%	100,0%
	% del total	,5%	,3%	6,1%	27,8%	65,4%	100,0%

(Creación propia)

El bien hace ver en las personas la virtud de la bondad y aunque pudieran parecer lo mismo el primero es contenido del segundo que es su expresión y con un total de 93.2% en la valoración que resulta de los dos grados positivos de aceptación, lo hacen ver como un factor altamente significativo.

Por otro lado el gráfico 140, nos ofrece la visión gráfica del proceso de valoración realizado, como un proceso consistente mientras avanza el paso de los semestres dando como resultado un espacio importante de valoración.

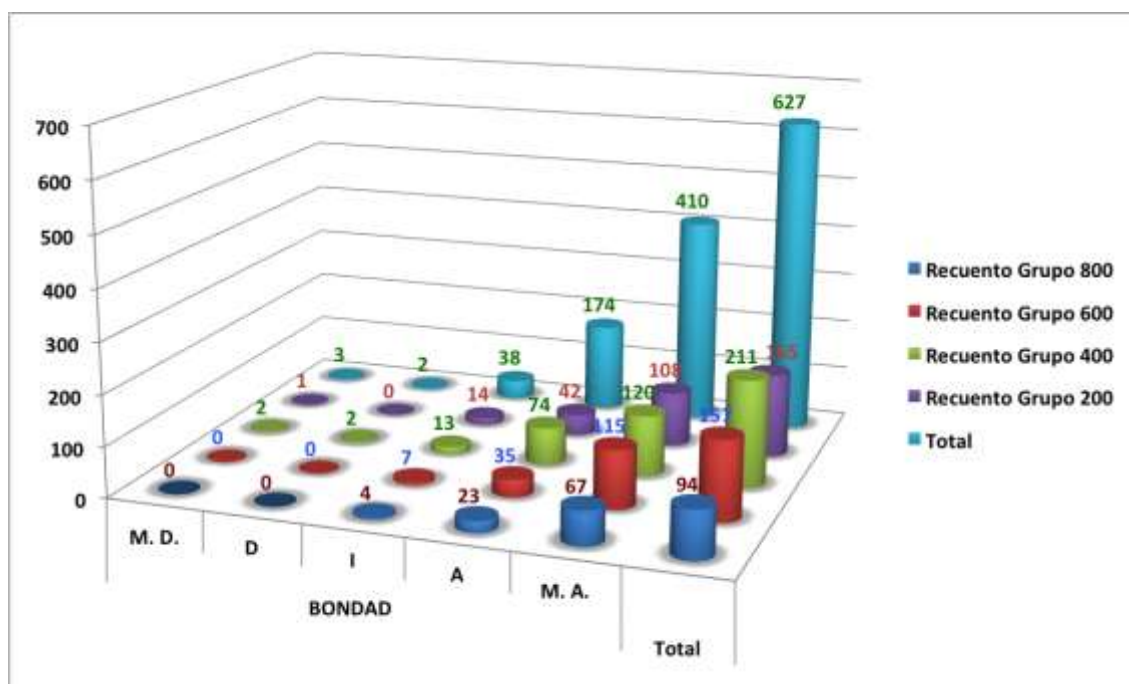


Gráfico 140. Factor bondad

Tabla 153. Contingencias deberes – semestres.

		DEBERES					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	2	3	6	25	58	94
	% SEMESTRE	2,1%	3,2%	6,4%	26,6%	61,7%	100,0%
	% del total	,3%	,5%	1,0%	4,0%	9,3%	15,0%
Grupo 600	Recuento	2	8	14	53	80	157
	% SEMESTRE	1,3%	5,1%	8,9%	33,8%	51,0%	100,0%
	% del total	,3%	1,3%	2,2%	8,5%	12,8%	25,0%
Grupo 400	Recuento	3	3	22	95	88	211
	% SEMESTRE	1,4%	1,4%	10,4%	45,0%	41,7%	100,0%
	% del total	,5%	,5%	3,5%	15,2%	14,0%	33,7%
Grupo 200	Recuento	1	10	19	63	72	165
	% SEMESTRE	,6%	6,1%	11,5%	38,2%	43,6%	100,0%
	% del total	,2%	1,6%	3,0%	10,0%	11,5%	26,3%
Total	Recuento	8	24	61	236	298	627
	% SEMESTRE	1,3%	3,8%	9,7%	37,6%	47,5%	100,0%
	% del total	1,3%	3,8%	9,7%	37,6%	47,5%	100,0%

(Creación propia)

La connotación de los deberes, hace referencia a las tareas imprescindibles y que nadie puede hacer por mi y constituye mi deber ser o mejor mi deber hacer, la calificación en M.A. no llega a la mitad se queda en 47.5%, valor que nos reporta una distribución en todas los grados de satisfacción y que no ofrece una claridad tan contundente, sin dejar de ser resultados significativos.

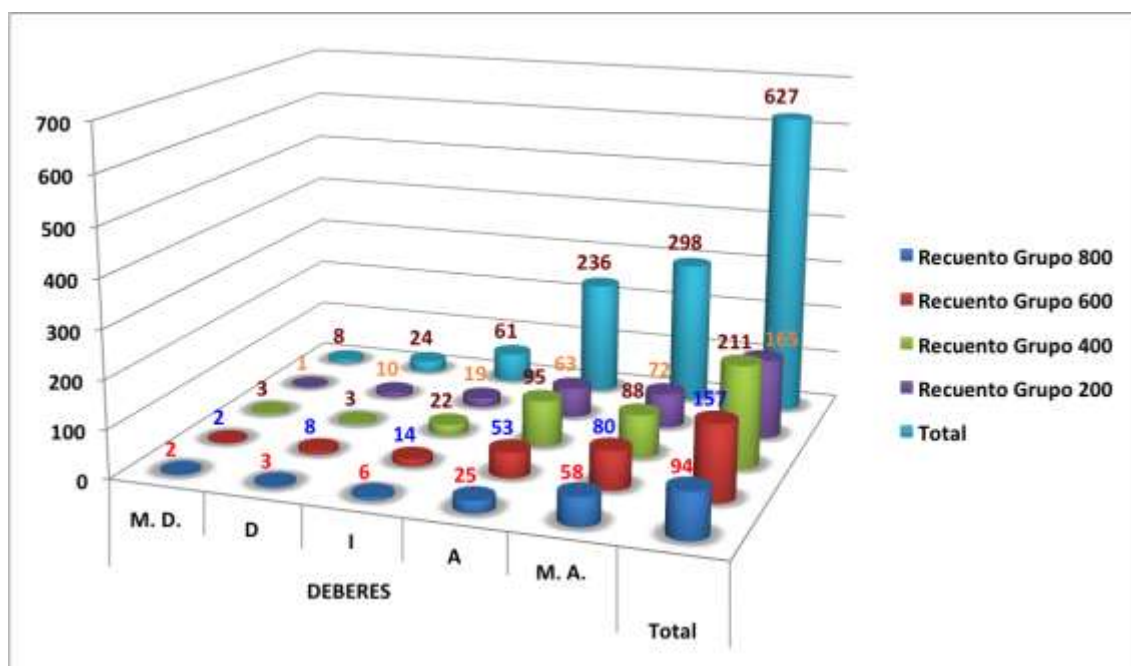


Gráfico 141. Factor deberes.

Tabla 154. Contingencias dignidad – semestres.

		DIGNIDAD					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	0	0	4	26	64	94
	% SEMESTRE	0,0%	0,0%	4,3%	27,7%	68,1%	100,0%
	% del total	0,0%	0,0%	,6%	4,1%	10,2%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	1	3	34	119	157
	% SEMESTRE	0,0%	,6%	1,9%	21,7%	75,8%	100,0%
	% del total	0,0%	,2%	,5%	5,4%	19,0%	25,0%
Grupo 400	Recuento	2	2	9	49	149	211
	% SEMESTRE	,9%	,9%	4,3%	23,2%	70,6%	100,0%
	% del total	,3%	,3%	1,4%	7,8%	23,8%	33,7%
Grupo 200	Recuento	1	1	7	34	122	165
	% SEMESTRE	,6%	,6%	4,2%	20,6%	73,9%	100,0%
	% del total	,2%	,2%	1,1%	5,4%	19,5%	26,3%
Total	Recuento	3	4	23	143	454	627
	% SEMESTRE	,5%	,6%	3,7%	22,8%	72,4%	100,0%
	% del total	,5%	,6%	3,7%	22,8%	72,4%	100,0%

(Creación propia)

El constructo fundamental de la persona y el cual esta presente desde el primer momento de su existencia, hasta su muerte natural en la dignidad humana, sobre la cual ya también se dijo algo anteriormente y con una valoración, en la suma de los dos grados positivos de aceptación de 95.2%, claramente se presenta altamente significativo y que corrobora no solo la teoría del concepto, sino además el alta estima que comparten los encuestados sobre el factor.

La valoración en el gráfico 142, se da mediante un proceso en crecimiento y los totales en A y en M.A. casi cubren la totalidad de las calificaciones, por lo que estamos ante uno de los factores mas valorados y en esto confluyen no tan solo la teoría, sino también el ejercicio de valoración.

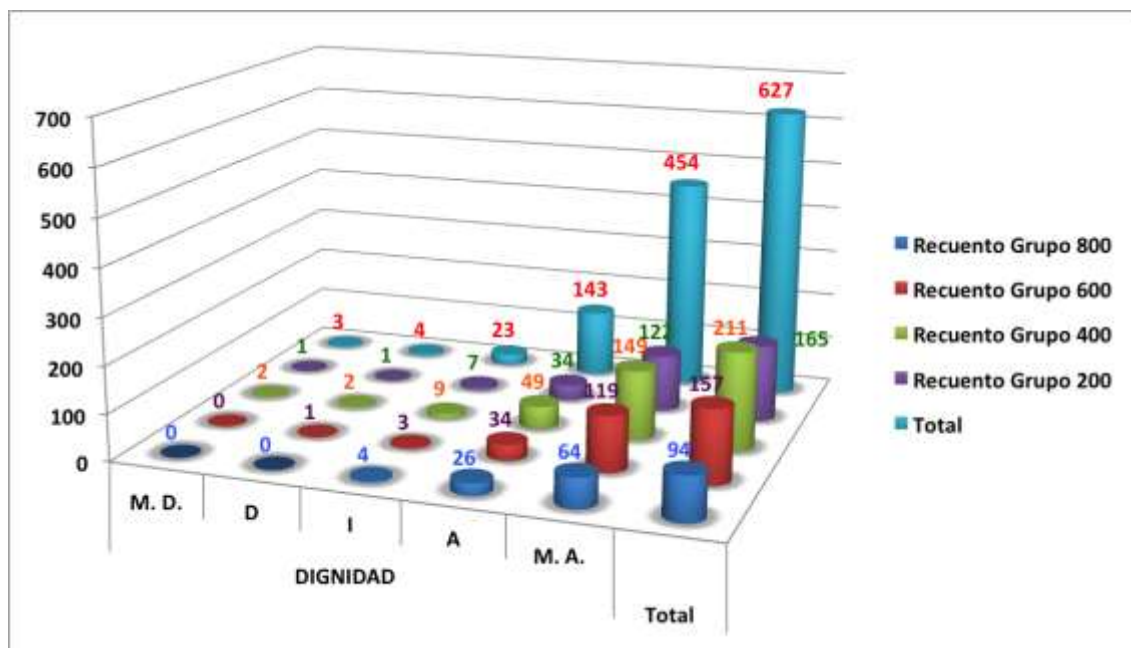


Gráfico 142. Factor dignidad.

Tabla 155. Contingencias ecuanimidad – semestres.

		ECUANIMIDAD					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	1	1	8	33	51	94
	% SEMESTRE	1,1%	1,1%	8,5%	35,1%	54,3%	100,0%
	% del total	,2%	,2%	1,3%	5,3%	8,1%	15,0%
Grupo 600	Recuento	3	4	30	57	63	157
	% SEMESTRE	1,9%	2,5%	19,1%	36,3%	40,1%	100,0%
	% del total	,5%	,6%	4,8%	9,1%	10,0%	25,0%
Grupo 400	Recuento	3	5	34	88	81	211
	% SEMESTRE	1,4%	2,4%	16,1%	41,7%	38,4%	100,0%
	% del total	,5%	,8%	5,4%	14,0%	12,9%	33,7%
Grupo 200	Recuento	1	0	34	65	65	165
	% SEMESTRE	,6%	0,0%	20,6%	39,4%	39,4%	100,0%
	% del total	,2%	0,0%	5,4%	10,4%	10,4%	26,3%
Total	Recuento	8	10	106	243	260	627
	% SEMESTRE	1,3%	1,6%	16,9%	38,8%	41,5%	100,0%
	% del total	1,3%	1,6%	16,9%	38,8%	41,5%	100,0%

(Creación propia)

Se trata de un estado de la persona que habla de la constancia de su ánimo, y hoy en día es una necesidad tratar de ser ecuanimes en la vida, solo que los resultados que obtenemos en este factor no dicen lo mismo pues en M.A. solo tenemos 41.5% ante casi diez y siete de el grado de la indiferencia. Por su parte el reflejo mas claro lo ofrece la gráfica 143 donde se distribuye mas la puntuación, sin embargo el proceso de valoración se da en un crecimiento paulatino.

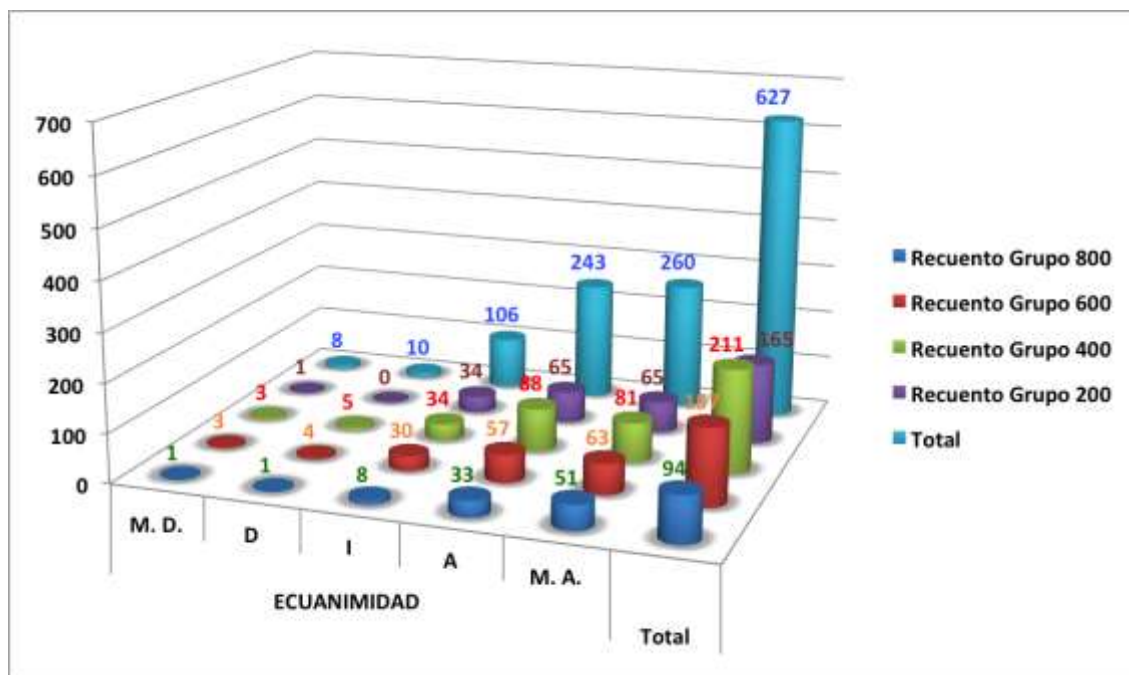


Gráfico 143. Factor ecuanimidad.

Tabla 156. Contingencias esfuerzo – semestres.

		ESFUERZO					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	1	0	7	30	56	94
	% SEMESTRE	1,1%	0,0%	7,4%	31,9%	59,6%	100,0%
	% del total	,2%	0,0%	1,1%	4,8%	8,9%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	1	8	47	101	157
	% SEMESTRE	0,0%	,6%	5,1%	29,9%	64,3%	100,0%
	% del total	0,0%	,2%	1,3%	7,5%	16,1%	25,0%
Grupo 400	Recuento	3	3	5	65	135	211
	% SEMESTRE	1,4%	1,4%	2,4%	30,8%	64,0%	100,0%
	% del total	,5%	,5%	,8%	10,4%	21,5%	33,7%
Grupo 200	Recuento	0	3	11	44	107	165
	% SEMESTRE	0,0%	1,8%	6,7%	26,7%	64,8%	100,0%
	% del total	0,0%	,5%	1,8%	7,0%	17,1%	26,3%
Total	Recuento	4	7	31	186	399	627
	% SEMESTRE	,6%	1,1%	4,9%	29,7%	63,6%	100,0%
	% del total	,6%	1,1%	4,9%	29,7%	63,6%	100,0%

(Creación propia)

En muchas de nuestras sociedades la cultura del esfuerzo, presenta una tendencia negativa y solo los sectores en los que la carencia esta presente los individuos presentan rasgos de esta posibilidad de esforzarse para conseguir en ocasiones lo indispensable. En el ejercicio de valoración realizado y en la suma de los grados de satisfacción positivos el resultado es de 93.3% una calificación satisfactoriamente elevada y aunque sin ser de las mas representativas el gráfico 144 destaca como en M.A. el proceso de calificación es mas claro y continuado.

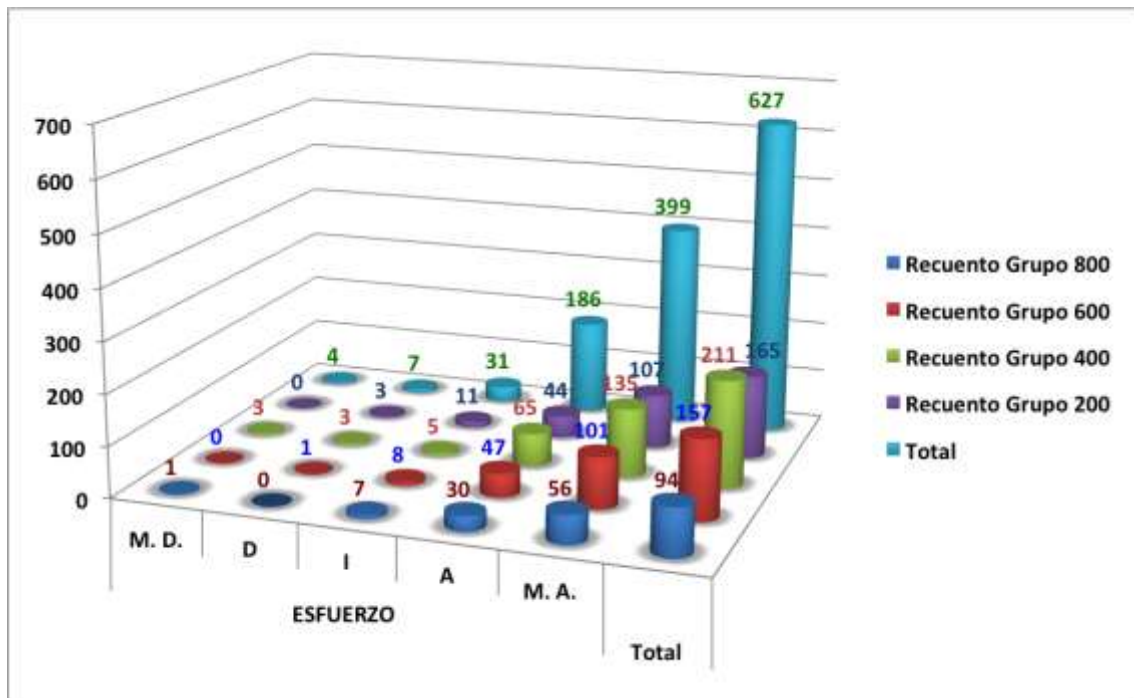


Gráfico 144. Factor esfuerzo.

Tabla 157. Contingencias ética – semestres.

		ETICA					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	0	2	8	26	58	94
	% SEMESTRE	0,0%	2,1%	8,5%	27,7%	61,7%	100,0%
	% del total	0,0%	,3%	1,3%	4,1%	9,3%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	0	9	36	112	157
	% SEMESTRE	0,0%	0,0%	5,7%	22,9%	71,3%	100,0%
	% del total	0,0%	0,0%	1,4%	5,7%	17,9%	25,0%
Grupo 400	Recuento	3	2	11	60	135	211
	% SEMESTRE	1,4%	,9%	5,2%	28,4%	64,0%	100,0%
	% del total	,5%	,3%	1,8%	9,6%	21,5%	33,7%
Grupo 200	Recuento	1	0	13	38	113	165
	% SEMESTRE	,6%	0,0%	7,9%	23,0%	68,5%	100,0%
	% del total	,2%	0,0%	2,1%	6,1%	18,0%	26,3%
Total	Recuento	4	4	41	160	418	627
	% SEMESTRE	,6%	,6%	6,5%	25,5%	66,7%	100,0%
	% del total	,6%	,6%	6,5%	25,5%	66,7%	100,0%

(Creación propia)

Uno de los pilares de nuestra investigación, esta constituido por la ética, ya hemos abundado sobre ella, solo nos queda ver como los alumnos de derecho de las universidades encuestadas valoran con un 92.2% en la suma de los totales de los grados de satisfacción positivos, siendo M.A. el grado que destaca suficientemente en la gráfica 145 con 418 votaciones que dan consistencia al proceso de valoración.

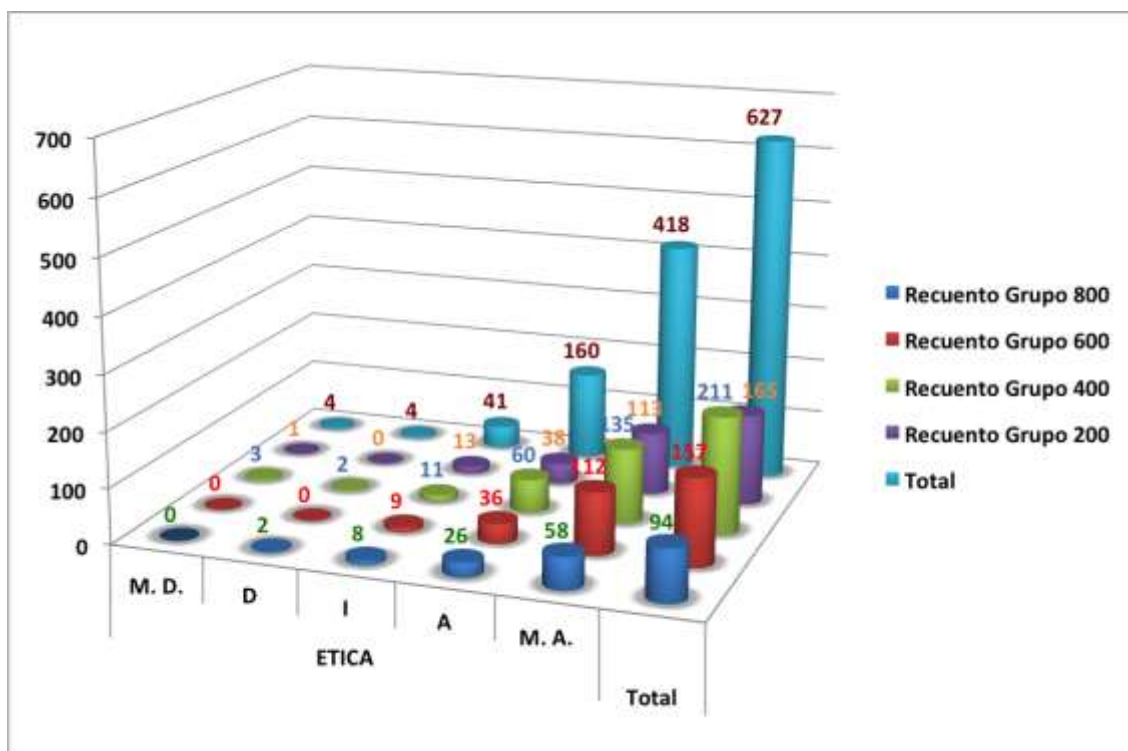


Gráfico 145. Factor ética.

Tabla 158. Contingencias fidelidad – semestres.

		FIDELIDAD					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	0	3	7	26	58	94
	% SEMESTRE	0,0%	3,2%	7,4%	27,7%	61,7%	100,0%
	% del total	0,0%	,5%	1,1%	4,1%	9,3%	15,0%
Grupo 600	Recuento	1	1	11	32	112	157
	% SEMESTRE	,6%	,6%	7,0%	20,4%	71,3%	100,0%
	% del total	,2%	,2%	1,8%	5,1%	17,9%	25,0%
Grupo 400	Recuento	2	1	13	57	138	211
	% SEMESTRE	,9%	,5%	6,2%	27,0%	65,4%	100,0%
	% del total	,3%	,2%	2,1%	9,1%	22,0%	33,7%
Grupo 200	Recuento	0	1	15	29	120	165
	% SEMESTRE	0,0%	,6%	9,1%	17,6%	72,7%	100,0%
	% del total	0,0%	,2%	2,4%	4,6%	19,1%	26,3%
Total	Recuento	3	6	46	144	428	627
	% SEMESTRE	,5%	1,0%	7,3%	23,0%	68,3%	100,0%
	% del total	,5%	1,0%	7,3%	23,0%	68,3%	100,0%

(Creación propia)

Existen diferentes espacios en los que figura o debe figurar la fidelidad, como una actitud ante la vida, ante la palabra y ante las personas, los encuestados dan en los grados de satisfacción positivos un total de 91.3% que nos inducen a pensar que se trata de un factor

apreciado por la mayoría. Los 428 votos que expresa el total de M.A. en la gráfica 146, hace mas que evidente el grado de satisfacción y valoración de la fidelidad.

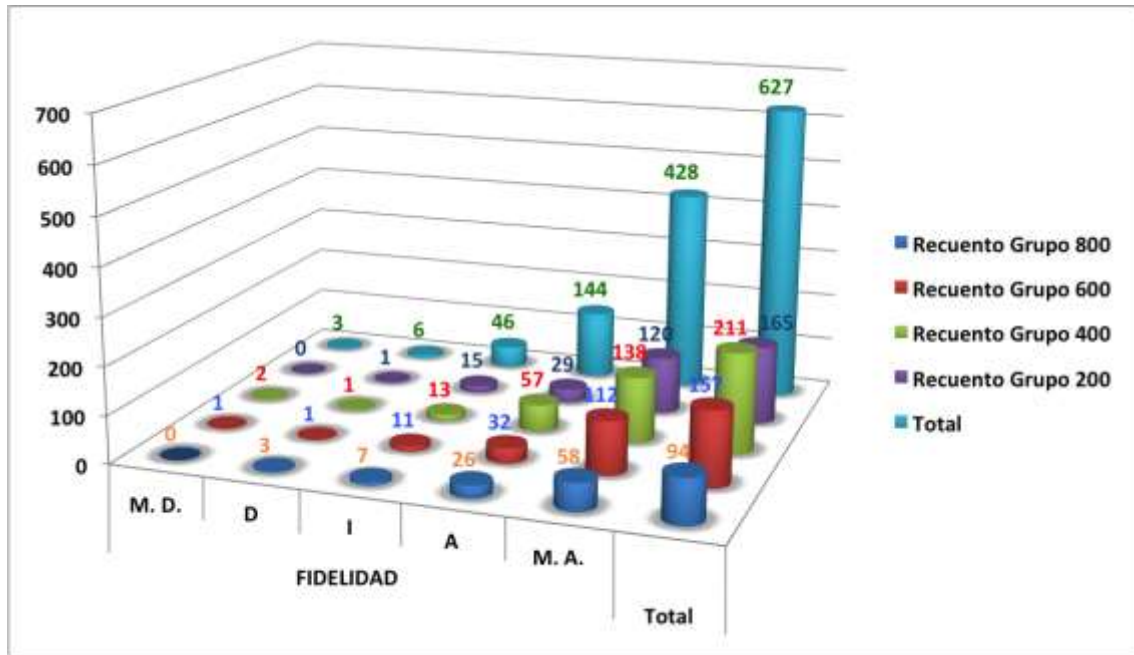


Gráfico 146. Factor fidelidad.

Tabla 159. Contingencias fortaleza – semestres.

		FORTALEZA					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	0	0	9	24	61	94
	% SEMESTRE	0,0%	0,0%	9,6%	25,5%	64,9%	100,0%
	% del total	0,0%	0,0%	1,4%	3,8%	9,7%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	0	6	36	115	157
	% SEMESTRE	0,0%	0,0%	3,8%	22,9%	73,2%	100,0%
	% del total	0,0%	0,0%	1,0%	5,7%	18,3%	25,0%
Grupo 400	Recuento	3	1	7	55	145	211
	% SEMESTRE	1,4%	,5%	3,3%	26,1%	68,7%	100,0%
	% del total	,5%	,2%	1,1%	8,8%	23,1%	33,7%
Grupo 200	Recuento	0	2	7	34	122	165
	% SEMESTRE	0,0%	1,2%	4,2%	20,6%	73,9%	100,0%
	% del total	0,0%	,3%	1,1%	5,4%	19,5%	26,3%
Total	Recuento	3	3	29	149	443	627
	% SEMESTRE	,5%	,5%	4,6%	23,8%	70,7%	100,0%
	% del total	,5%	,5%	4,6%	23,8%	70,7%	100,0%

(Creación propia)

El factor fortaleza, de alguna manera esta presente a lo largo de nuestra vida y se hace presente sobre todo en los momentos de debilidad como una virtud que nos ayuda a seguir avanzando día a día, es lo que representa esta calificación de 94.5% en la suma de los

totales de los grados de satisfacción positivos y que no ofrece una idea clara de lo que esta virtud es apreciada entre los encuestados.

En el gráfico 147, el resultado es mas que evidente en las columnas de A. y M.A., donde se concentra el mayor numero de votos que hacen de la calificación una de las mas altas y significativas en el cuestionario.

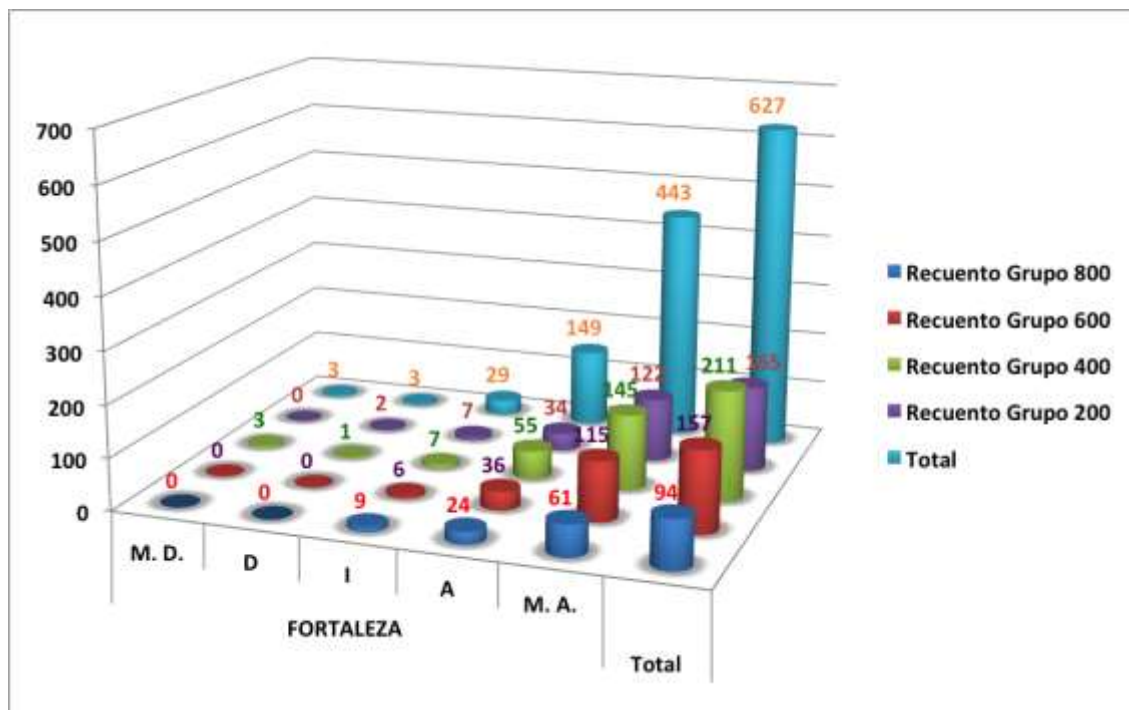


Gráfico 147. Factor fortaleza.

Tabla 160. Contingencias generosidad – semestres.

		GENEROSIDAD					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	0	0	4	28	62	94
	% SEMESTRE	0,0%	0,0%	4,3%	29,8%	66,0%	100,0%
	% del total	0,0%	0,0%	,6%	4,5%	9,9%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	1	5	40	111	157
	% SEMESTRE	0,0%	,6%	3,2%	25,5%	70,7%	100,0%
	% del total	0,0%	,2%	,8%	6,4%	17,7%	25,0%
Grupo 400	Recuento	3	2	13	57	136	211
	% SEMESTRE	1,4%	,9%	6,2%	27,0%	64,5%	100,0%
	% del total	,5%	,3%	2,1%	9,1%	21,7%	33,7%
Grupo 200	Recuento	1	1	9	40	114	165
	% SEMESTRE	,6%	,6%	5,5%	24,2%	69,1%	100,0%
	% del total	,2%	,2%	1,4%	6,4%	18,2%	26,3%
Total	Recuento	4	4	31	165	423	627
	% SEMESTRE	,6%	,6%	4,9%	26,3%	67,5%	100,0%
	% del total	,6%	,6%	4,9%	26,3%	67,5%	100,0%

(Creación propia)

Una de las virtudes que mejor dicen de quien la adquiere es la generosidad y los alumnos lo reflejan en votación con un 93,8% en la suma de A. y M.A. siendo el resultado altamente significativo. Y el proceso que se sigue en la calificación en la medida en que trascurren los semestres en la grafica 148 se presenta continuada y creciendo conforme se avanza en el tiempo.

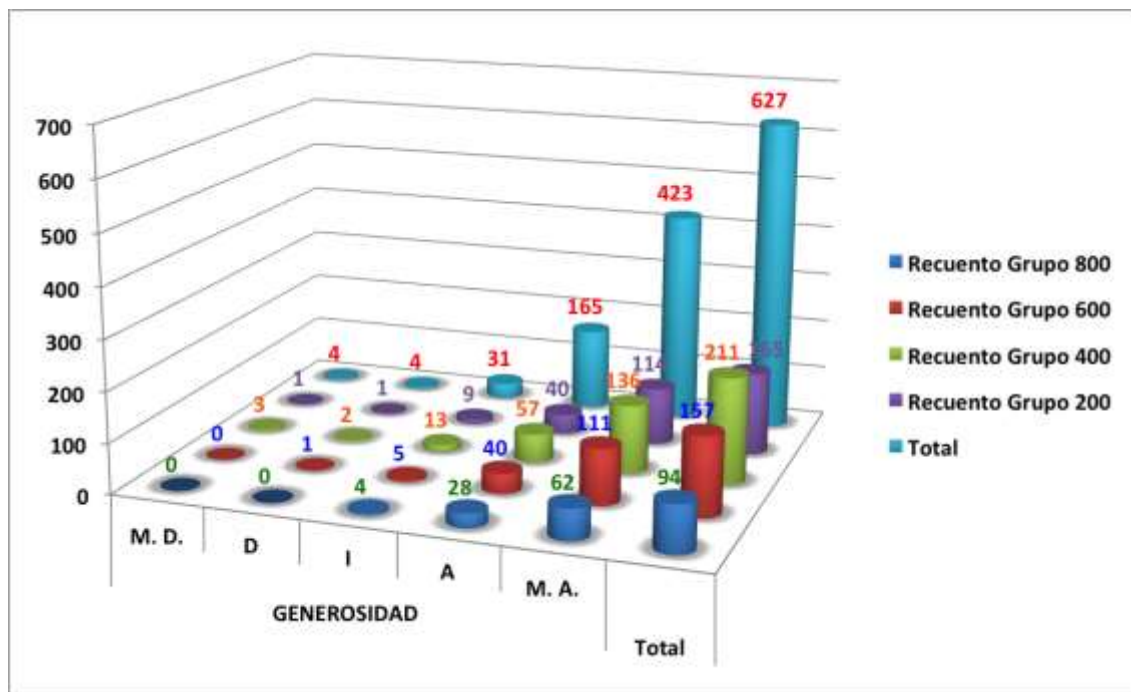


Gráfico 148. Factor generosidad.

Tabla 161. Contingencias honestidad – semestres.

		HONESTIDAD					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	0	1	6	29	58	94
	% SEMESTRE	0,0%	1,1%	6,4%	30,9%	61,7%	100,0%
	% del total	0,0%	,2%	1,0%	4,6%	9,3%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	1	6	29	121	157
	% SEMESTRE	0,0%	,6%	3,8%	18,5%	77,1%	100,0%
	% del total	0,0%	,2%	1,0%	4,6%	19,3%	25,0%
Grupo 400	Recuento	2	1	6	45	157	211
	% SEMESTRE	,9%	,5%	2,8%	21,3%	74,4%	100,0%
	% del total	,3%	,2%	1,0%	7,2%	25,0%	33,7%
Grupo 200	Recuento	1	2	11	29	122	165
	% SEMESTRE	,6%	1,2%	6,7%	17,6%	73,9%	100,0%
	% del total	,2%	,3%	1,8%	4,6%	19,5%	26,3%
Total	Recuento	3	5	29	132	458	627
	% SEMESTRE	,5%	,8%	4,6%	21,1%	73,0%	100,0%
	% del total	,5%	,8%	4,6%	21,1%	73,0%	100,0%

(Creación propia)

La sociedad reclama de quienes nos gobiernan ante todo honestidad, nosotros mismos lo hacemos en relación de los demás, es tarea de todos y la suma de A. y M.A. lo reflejan con un 94.1% siendo un resultado altamente significativo y refleja la conciencia de los estudiantes de las ciencias jurídicas, puesto que saben y entienden lo que la vida misma le demanda, como a todo ser humano respecto de esta virtud.

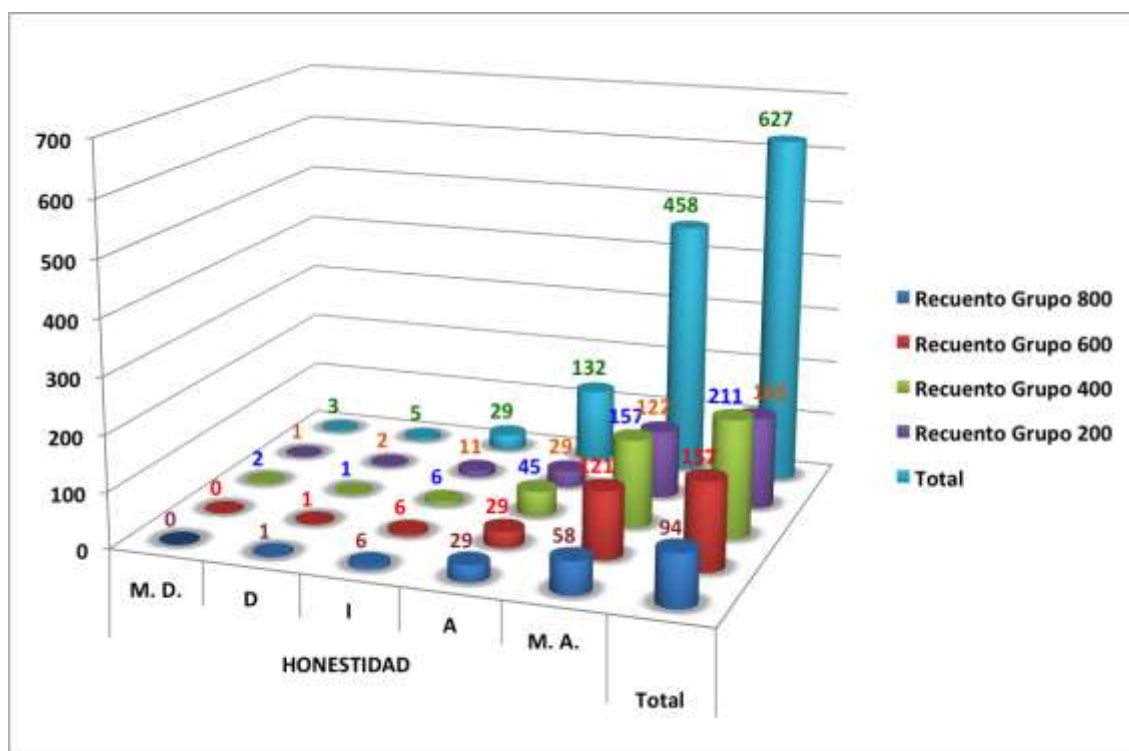


Gráfico 149. Factor honestidad.

Tabla 162. Contingencias humildad – semestres.

		HUMILDAD					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	0	0	8	27	59	94
	% SEMESTRE	0,0%	0,0%	8,5%	28,7%	62,8%	100,0%
	% total	0,0%	0,0%	1,3%	4,3%	9,4%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	3	2	35	117	157
	% SEMESTRE	0,0%	1,9%	1,3%	22,3%	74,5%	100,0%
	% total	0,0%	,5%	,3%	5,6%	18,7%	25,0%
Grupo 400	Recuento	2	2	15	43	149	211
	% SEMESTRE	,9%	,9%	7,1%	20,4%	70,6%	100,0%
	% total	,3%	,3%	2,4%	6,9%	23,8%	33,7%
Grupo 200	Recuento	0	6	13	30	116	165
	% SEMESTRE	0,0%	3,6%	7,9%	18,2%	70,3%	100,0%
	% total	0,0%	1,0%	2,1%	4,8%	18,5%	26,3%
Total	Recuento	2	11	38	135	441	627
	% SEMESTRE	,3%	1,8%	6,1%	21,5%	70,3%	100,0%
	% del total	,3%	1,8%	6,1%	21,5%	70,3%	100,0%

(Creación propia)

Con 91.8%, en el recuento de los grados de satisfacción positivos, los encuestados han reconocido lo importante que es para la persona la virtud de la humildad, que se adquiere a lo largo de la vida y que goza de muy alta estima cuando la vemos reflejada en el otro y el reto o tarea de vida será desempeñarnos con humildad en todo momento.

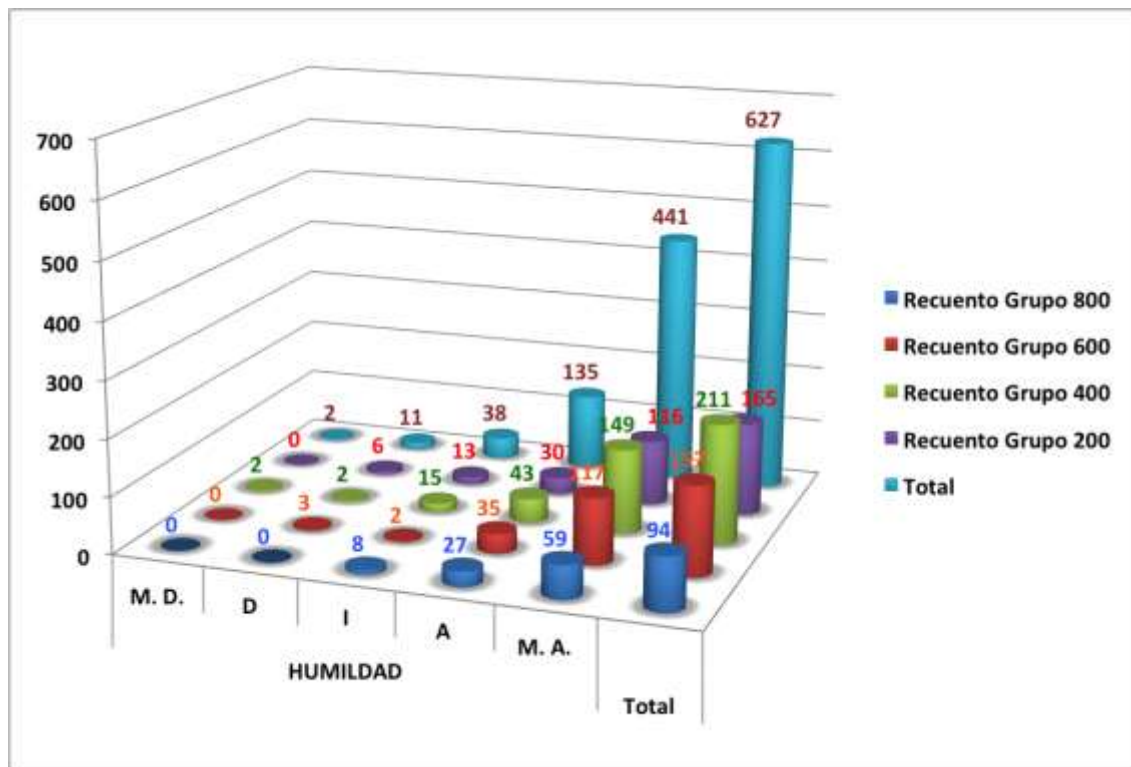


Gráfico 150. Factor humildad.

Tabla 163. Contingencias integridad – semestres.

		INTEGRIDAD					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	0	1	3	30	60	94
	% SEMESTRE	0,0%	1,1%	3,2%	31,9%	63,8%	100,0%
	% del total	0,0%	,2%	,5%	4,8%	9,6%	15,0%
Grupo 600	Recuento	1	1	8	35	112	157
	% SEMESTRE	,6%	,6%	5,1%	22,3%	71,3%	100,0%
	% del total	,2%	,2%	1,3%	5,6%	17,9%	25,0%
Grupo 400	Recuento	2	2	12	56	139	211
	% SEMESTRE	,9%	,9%	5,7%	26,5%	65,9%	100,0%
	% del total	,3%	,3%	1,9%	8,9%	22,2%	33,7%
Grupo 200	Recuento	0	3	13	44	105	165
	% SEMESTRE	0,0%	1,8%	7,9%	26,7%	63,6%	100,0%
	% del total	0,0%	,5%	2,1%	7,0%	16,7%	26,3%
Total	Recuento	3	7	36	165	416	627
	% SEMESTRE	,5%	1,1%	5,7%	26,3%	66,3%	100,0%
	% del total	,5%	1,1%	5,7%	26,3%	66,3%	100,0%

(Creación propia)

La integridad aparece con un bien muy deseado y reclamado en los otros, y la preocupación constante es su adquisición en todo momento, los alumnos encuestados reflejan esta realidad, en la medida que han dado en el recuento final de los semestres, en los grados positivos de satisfacción un total de 92.6%, que en el recuento del gráfico 151, suman 581 personas que les parece entre agradable y muy agradable dicho factor.

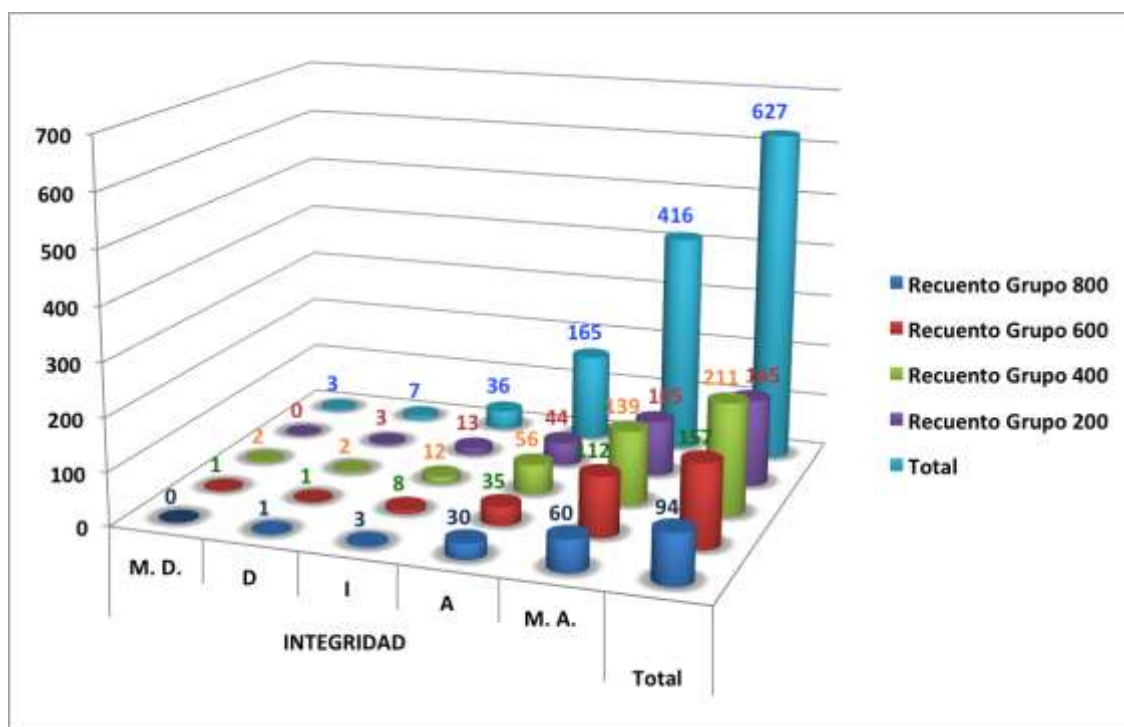


Gráfico 151. Factor integridad.

Tabla 164. Contingencias justicia – semestres.

		JUSTICIA					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	0	0	5	27	62	94
	% SEMESTRE	0,0%	0,0%	5,3%	28,7%	66,0%	100,0%
	% del total	0,0%	0,0%	,8%	4,3%	9,9%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	2	5	25	125	157
	% SEMESTRE	0,0%	1,3%	3,2%	15,9%	79,6%	100,0%
	% del total	0,0%	,3%	,8%	4,0%	19,9%	25,0%
Grupo 400	Recuento	3	1	11	40	156	211
	% SEMESTRE	1,4%	,5%	5,2%	19,0%	73,9%	100,0%
	% del total	,5%	,2%	1,8%	6,4%	24,9%	33,7%
Grupo 200	Recuento	0	3	10	28	124	165
	% SEMESTRE	0,0%	1,8%	6,1%	17,0%	75,2%	100,0%
	% del total	0,0%	,5%	1,6%	4,5%	19,8%	26,3%
Total	Recuento	3	6	31	120	467	627
	% SEMESTRE	,5%	1,0%	4,9%	19,1%	74,5%	100,0%
	% del total	,5%	1,0%	4,9%	19,1%	74,5%	100,0%

(Creación propia)

Una de las funciones de los profesionales del derecho es la impartición de justicia y esta es una demanda constante en la sociedad, los alumnos de derecho desde su primer contacto, lo saben por el aspecto académico y lo reflejan en la suma de los totales en los grados de satisfacción positivos dando un resultado de 93.6%, siendo M.A. en proceso de valoración mas robusto y constante según lo observamos en el gráfico 152.

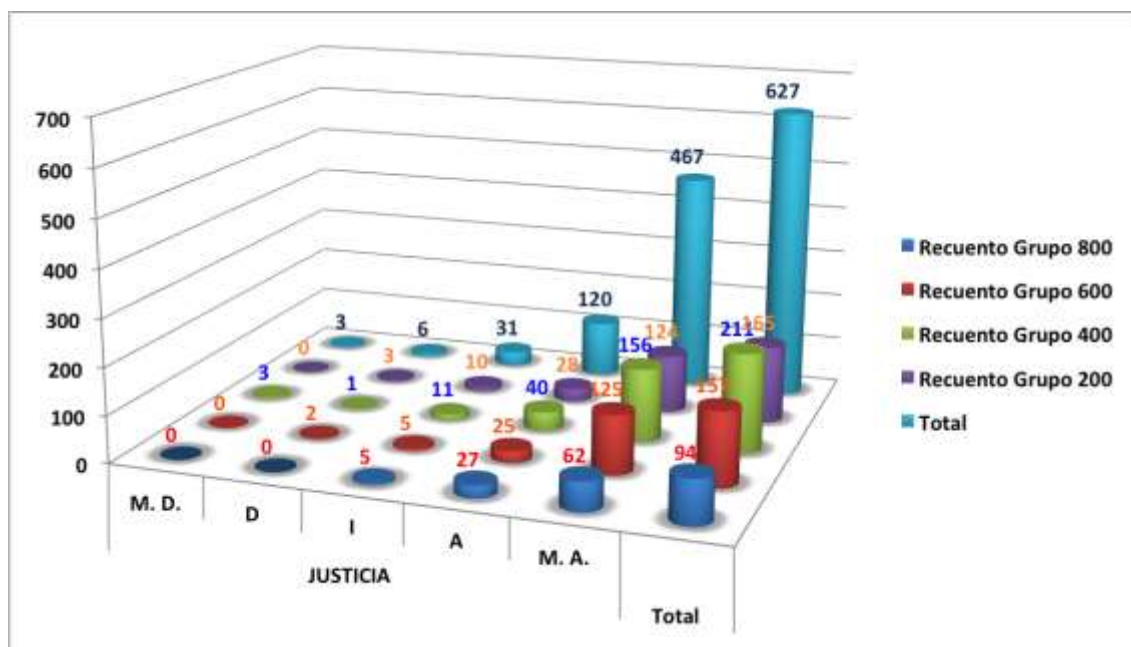


Gráfico 152. Factor Justicia.

Tabla 165. Contingencias laboriosidad – semestres.

		LABORIOSIDAD					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	2	1	11	29	51	94
	% SEMESTRE	2,1%	1,1%	11,7%	30,9%	54,3%	100,0%
	% del total	,3%	,2%	1,8%	4,6%	8,1%	15,0%
Grupo 600	Recuento	2	3	26	56	70	157
	% SEMESTRE	1,3%	1,9%	16,6%	35,7%	44,6%	100,0%
	% del total	,3%	,5%	4,1%	8,9%	11,2%	25,0%
Grupo 400	Recuento	3	3	36	89	80	211
	% SEMESTRE	1,4%	1,4%	17,1%	42,2%	37,9%	100,0%
	% del total	,5%	,5%	5,7%	14,2%	12,8%	33,7%
Grupo 200	Recuento	2	3	32	55	73	165
	% SEMESTRE	1,2%	1,8%	19,4%	33,3%	44,2%	100,0%
	% del total	,3%	,5%	5,1%	8,8%	11,6%	26,3%
Total	Recuento	9	10	105	229	274	627
	% SEMESTRE	1,4%	1,6%	16,7%	36,5%	43,7%	100,0%
	% del total	1,4%	1,6%	16,7%	36,5%	43,7%	100,0%

(Creación propia)

De entrada en el grado de satisfacción M.A. apenas con un 43.7% vemos como aparece reflejada, nuevamente una cultura del menor esfuerzo y eso encuentra fácil explicación en todas las facilidades que nos ofrece hoy la vida moderna donde prácticamente casi todo puede estar automatizado y ya no es muy agradable que algo sea laborioso, puesto que hay cosas mas sencillas con los mismos resultados, tenemos maquinas que casi lo hacen todo y ahora son mas personales que nos llevan a una mentalidad del menor esfuerzo.

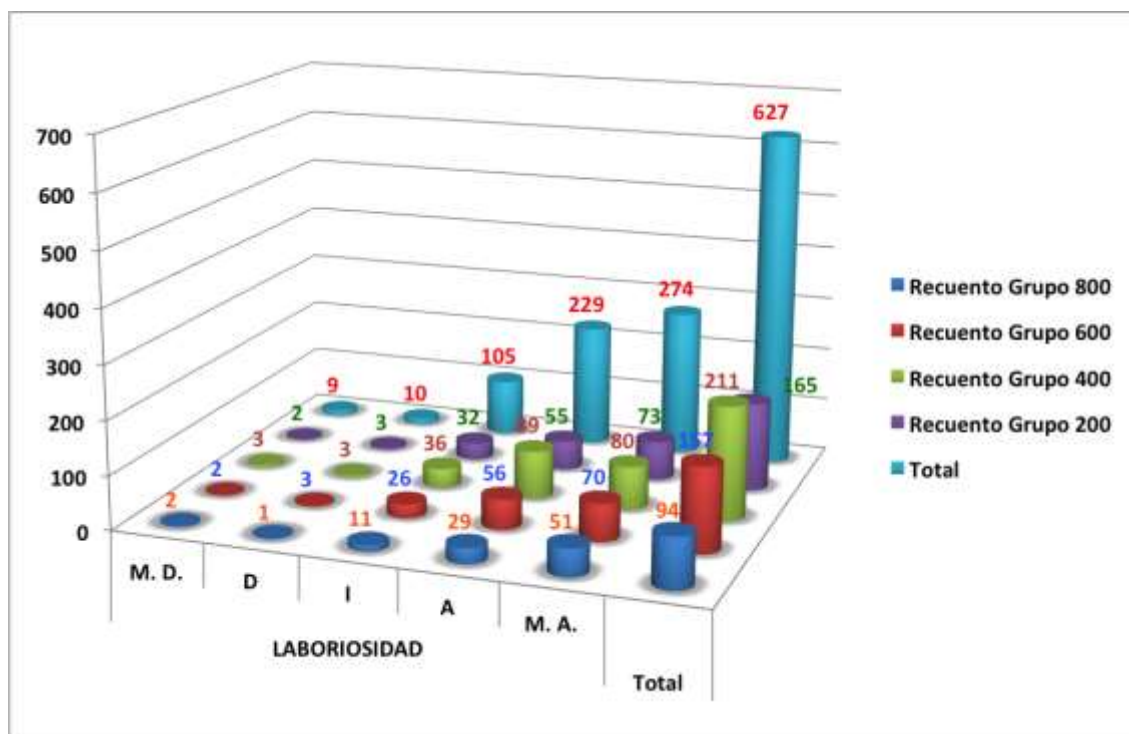


Gráfico 153. Factor laboriosidad.

Tabla 166. Contingencias moral – semestres.

		MORAL					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	2	2	14	25	51	94
	% SEMESTRE	2,1%	2,1%	14,9%	26,6%	54,3%	100,0%
	% del total	,3%	,3%	2,2%	4,0%	8,1%	15,0%
Grupo 600	Recuento	1	1	12	37	106	157
	% SEMESTRE	,6%	,6%	7,6%	23,6%	67,5%	100,0%
	% del total	,2%	,2%	1,9%	5,9%	16,9%	25,0%
Grupo 400	Recuento	3	3	12	63	130	211
	% SEMESTRE	1,4%	1,4%	5,7%	29,9%	61,6%	100,0%
	% del total	,5%	,5%	1,9%	10,0%	20,7%	33,7%
Grupo 200	Recuento	3	4	18	45	95	165
	% SEMESTRE	1,8%	2,4%	10,9%	27,3%	57,6%	100,0%
	% del total	,5%	,6%	2,9%	7,2%	15,2%	26,3%
Total	Recuento	9	10	56	170	382	627
	% d SEMESTRE	1,4%	1,6%	8,9%	27,1%	60,9%	100,0%
	% del total	1,4%	1,6%	8,9%	27,1%	60,9%	100,0%

(Creación propia)

Junto con la ética y en momento empleando el término indistintamente tenemos la moral, solo que esta es mas relacionada con los preceptos que surgen de las religiones y entonces goza de menos estimación que la otra, no obstante en la suma de los grados de satisfacción positivos aun alcanza ser valorada con un 88%, aun altamente significativo el resultado.

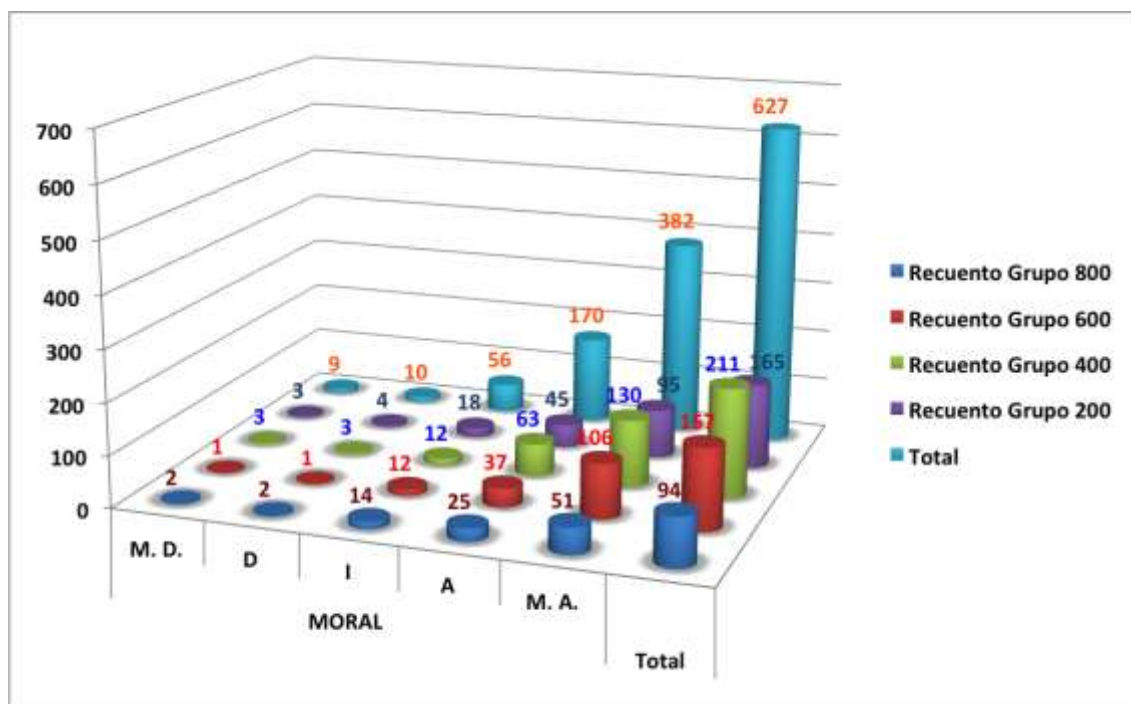


Gráfico 154. Factor moral.

Tabla 167. Contingencias nobleza – semestres.

		NOBLEZA					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	0	3	9	30	52	94
	% SEMESTRE	0,0%	3,2%	9,6%	31,9%	55,3%	100,0%
	% del total	0,0%	,5%	1,4%	4,8%	8,3%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	2	11	32	112	157
	% SEMESTRE	0,0%	1,3%	7,0%	20,4%	71,3%	100,0%
	% del total	0,0%	,3%	1,8%	5,1%	17,9%	25,0%
Grupo 400	Recuento	3	4	14	62	128	211
	% SEMESTRE	1,4%	1,9%	6,6%	29,4%	60,7%	100,0%
	% del total	,5%	,6%	2,2%	9,9%	20,4%	33,7%
Grupo 200	Recuento	1	2	17	44	101	165
	% SEMESTRE	,6%	1,2%	10,3%	26,7%	61,2%	100,0%
	% del total	,2%	,3%	2,7%	7,0%	16,1%	26,3%
Total	Recuento	4	11	51	168	393	627
	% SEMESTRE	,6%	1,8%	8,1%	26,8%	62,7%	100,0%
	% del total	,6%	1,8%	8,1%	26,8%	62,7%	100,0%

(Creación propia)

En muchos medios en la actualidad, la virtud de la nobleza viene a ser sinónimo de debilidad, aunque no lo sea, y se prefiere emplearla como una característica de las mascotas a las que les queda bien aplicada, según el convencimiento generalizado, los alumnos en su ejercicio de valoración la han puesto un poquito arriba en la jerarquía que la moral misma y en la suma del recuento de los grados de satisfacción positivos el resultado es de 89.5%.

En el gráfico 155, las barras detallan mejor los resultados y es posible observar como en cada semestre el ejercicio de valoración va creciendo conforme pasan los semestres.

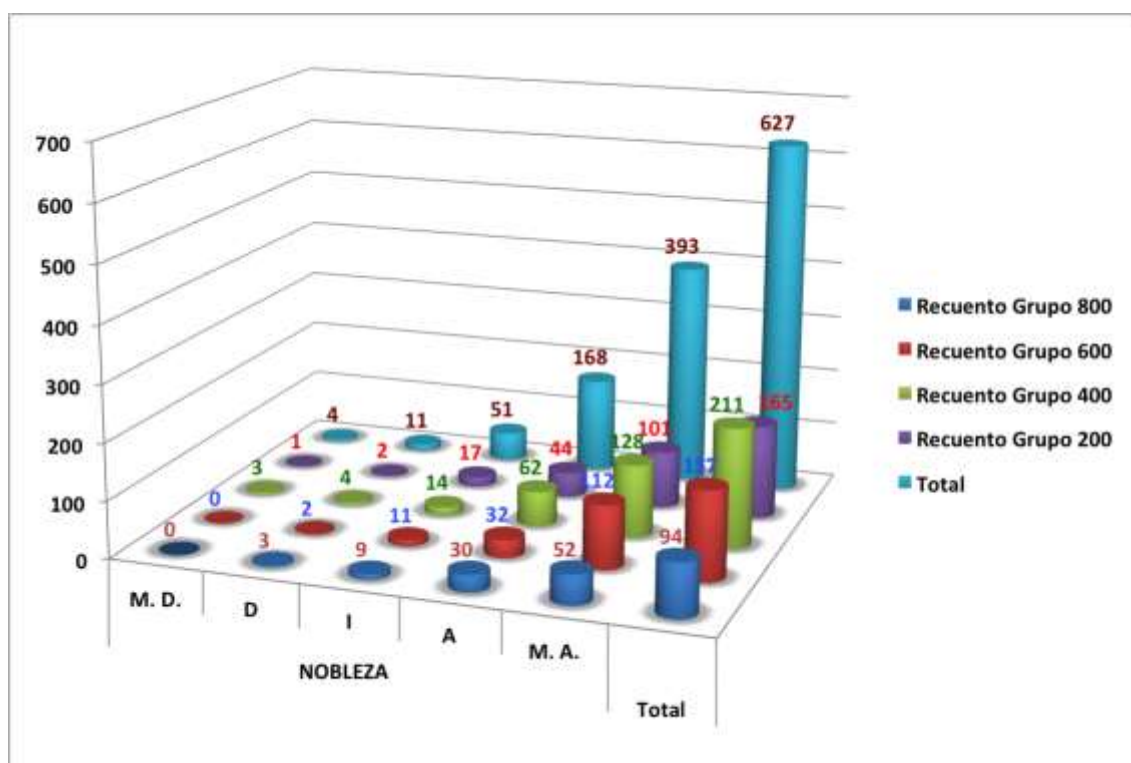


Gráfico 155. Factor nobleza.

Tabla 168. Contingencias paciencia – semestres.

		PACIENCIA					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	1	2	5	35	51	94
	% SEMESTRE	1,1%	2,1%	5,3%	37,2%	54,3%	100,0%
	% del total	,2%	,3%	,8%	5,6%	8,1%	15,0%
Grupo 600	Recuento	2	8	10	44	93	157
	% SEMESTRE	1,3%	5,1%	6,4%	28,0%	59,2%	100,0%
	% del total	,3%	1,3%	1,6%	7,0%	14,8%	25,0%
Grupo 400	Recuento	7	6	26	59	113	211
	% SEMESTRE	3,3%	2,8%	12,3%	28,0%	53,6%	100,0%
	% del total	1,1%	1,0%	4,1%	9,4%	18,0%	33,7%
Grupo 200	Recuento	3	7	20	46	89	165
	% SEMESTRE	1,8%	4,2%	12,1%	27,9%	53,9%	100,0%
	% del total	,5%	1,1%	3,2%	7,3%	14,2%	26,3%
Total	Recuento	13	23	61	184	346	627
	% SEMESTRE	2,1%	3,7%	9,7%	29,3%	55,2%	100,0%
	% del total	2,1%	3,7%	9,7%	29,3%	55,2%	100,0%

(Creación propia)

En una sociedad marcada por el activismo, el caos vial y la aglomeración en los centros de población mas grandes, la virtud de la paciencia es un reclamo urgente de manera generalizado y una búsqueda de muchos, no obstante los resultados aunque significativos no son tan altos en los grados de satisfacción positivos, al menos M.A. solo reporta en su recuento total un 55.2% como la cifra mas alta y el grafico 156, aunque es consistente en A. y M.A. los totales se distribuyen en todos los grados de satisfacción.

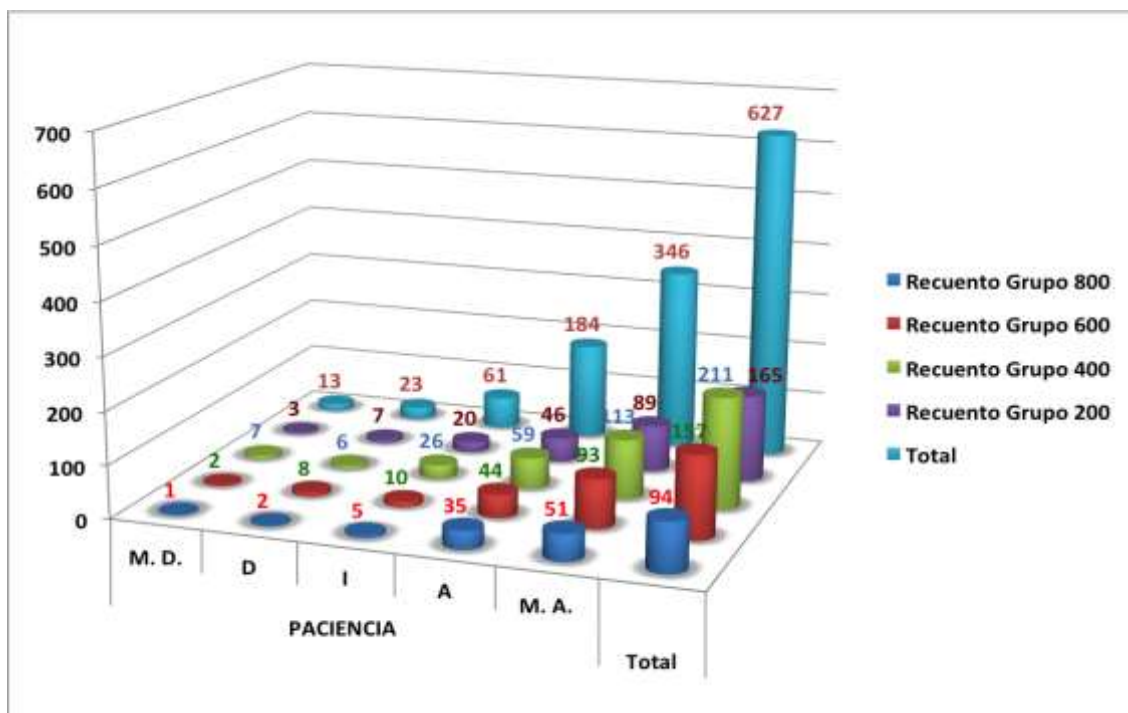


Gráfico 156. Factor paciencia.

Tabla 169. Contingencias perseverancia – semestres.

		PERSEVERANCIA					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	3	0	6	26	59	94
	% SEMESTRE	3,2%	0,0%	6,4%	27,7%	62,8%	100,0%
	% del total	,5%	0,0%	1,0%	4,1%	9,4%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	3	10	38	106	157
	% SEMESTRE	0,0%	1,9%	6,4%	24,2%	67,5%	100,0%
	% del total	0,0%	,5%	1,6%	6,1%	16,9%	25,0%
Grupo 400	Recuento	4	2	17	58	130	211
	% SEMESTRE	1,9%	,9%	8,1%	27,5%	61,6%	100,0%
	% del total	,6%	,3%	2,7%	9,3%	20,7%	33,7%
Grupo 200	Recuento	1	2	19	48	95	165
	% SEMESTRE	,6%	1,2%	11,5%	29,1%	57,6%	100,0%
	% del total	,2%	,3%	3,0%	7,7%	15,2%	26,3%
Total	Recuento	8	7	52	170	390	627
	% SEMESTRE	1,3%	1,1%	8,3%	27,1%	62,2%	100,0%
	% del total	1,3%	1,1%	8,3%	27,1%	62,2%	100,0%

(Creación propia)

La perseverancia como tal requiere de la conciencia para hacerse indispensable ya que la tendencia, hasta cierto punto natural es entrópica, por lo que es necesario hacerse conscientes de la necesidad de ser perseverantes. El resultado es bastante significativo con un 89.3% en la suma de los totales de los grados de satisfacción positivos y observando el gráfico 157, podemos decir que aun se han aglutinado en los valores positivos una buena parte de los resultados.

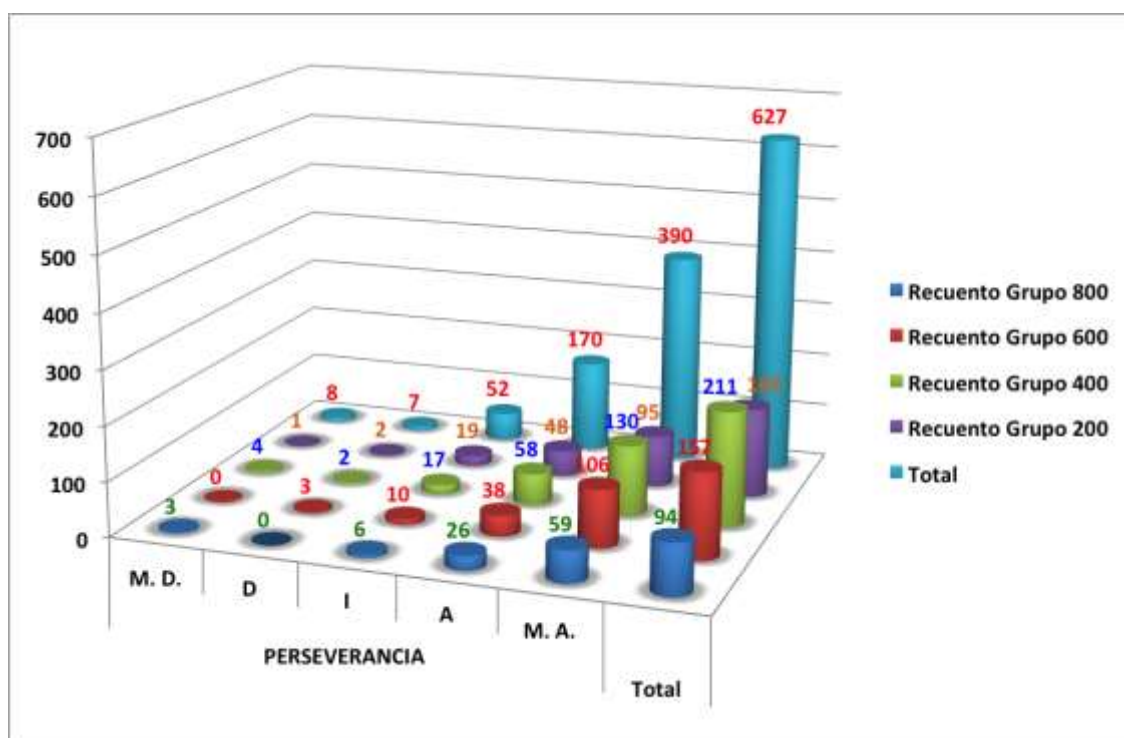


Gráfico 157. Factor perseverancia.

Tabla 170. Contingencias prudencia – semestres.

		PRUDENCIA					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	0	3	6	26	59	94
	% SEMESTRE	0,0%	3,2%	6,4%	27,7%	62,8%	100,0%
	% del total	0,0%	,5%	1,0%	4,1%	9,4%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	5	16	41	95	157
	% SEMESTRE	0,0%	3,2%	10,2%	26,1%	60,5%	100,0%
	% del total	0,0%	,8%	2,6%	6,5%	15,2%	25,0%
Grupo 400	Recuento	3	4	21	63	120	211
	% SEMESTRE	1,4%	1,9%	10,0%	29,9%	56,9%	100,0%
	% del total	,5%	,6%	3,3%	10,0%	19,1%	33,7%
Grupo 200	Recuento	0	3	19	55	88	165
	% SEMESTRE	0,0%	1,8%	11,5%	33,3%	53,3%	100,0%
	% del total	0,0%	,5%	3,0%	8,8%	14,0%	26,3%
Total	Recuento	3	15	62	185	362	627
	% SEMESTRE	,5%	2,4%	9,9%	29,5%	57,7%	100,0%
	% del total	,5%	2,4%	9,9%	29,5%	57,7%	100,0%

(Creación propia)

La prudencia como virtud es una de las más socorridas y con mejor cartel en la vida cotidiana, se le reclama a la persona, el ejercicio de valoración realizado, aunque significativo otorga un 57.7% a M.A. y distribuye el resto en los demás grados, cosa que de alguna manera hace ver la poca atención que se le pone a dicho factor.

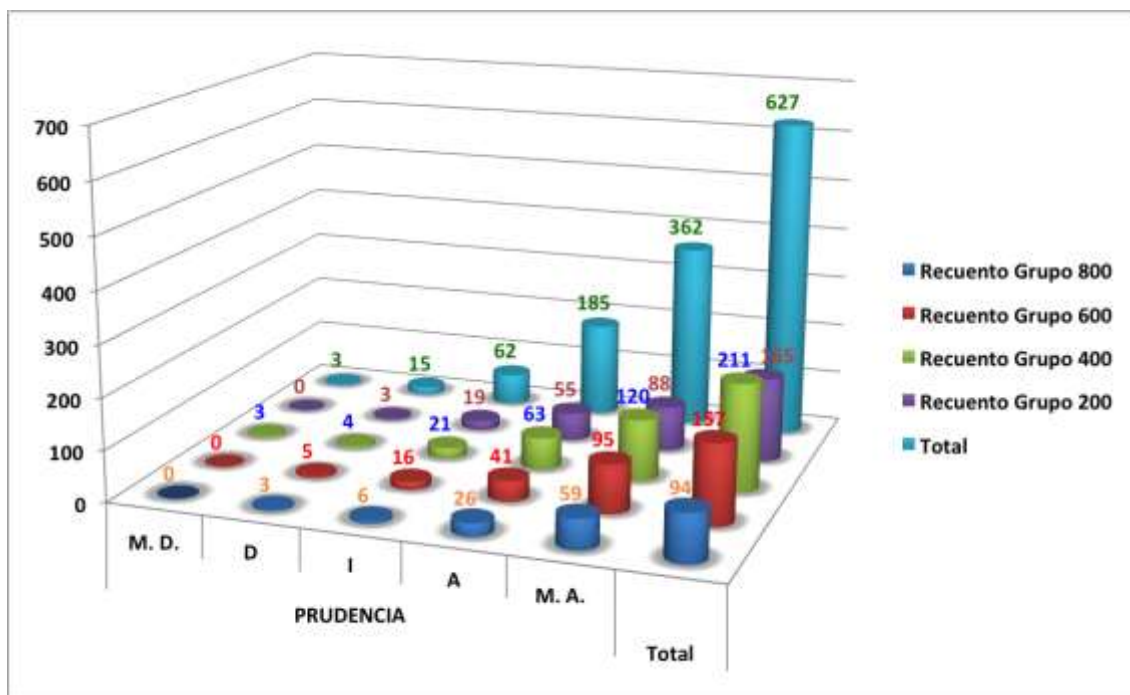


Gráfico 158. Factor responsabilidad.

Tabla 171. Contingencias responsabilidad – semestres.

		RESPONSABILIDAD					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	0	1	5	30	58	94
	% SEMESTRE	0,0%	1,1%	5,3%	31,9%	61,7%	100,0%
	% del total	0,0%	,2%	,8%	4,8%	9,3%	15,0%
Grupo 600	Recuento	1	3	10	30	113	157
	% SEMESTRE	,6%	1,9%	6,4%	19,1%	72,0%	100,0%
	% del total	,2%	,5%	1,6%	4,8%	18,0%	25,0%
Grupo 400	Recuento	3	4	12	51	141	211
	% SEMESTRE	1,4%	1,9%	5,7%	24,2%	66,8%	100,0%
	% del total	,5%	,6%	1,9%	8,1%	22,5%	33,7%
Grupo 200	Recuento	1	1	13	44	106	165
	% SEMESTRE	,6%	,6%	7,9%	26,7%	64,2%	100,0%
	% del total	,2%	,2%	2,1%	7,0%	16,9%	26,3%
Total	Recuento	5	9	40	155	418	627
	% SEMESTRE	,8%	1,4%	6,4%	24,7%	66,7%	100,0%
	% del total	,8%	1,4%	6,4%	24,7%	66,7%	100,0%

(Creación propia)

A lo largo de la vida vamos asumiendo responsabilidades y lo deseable que al asumirlas nos hagamos cargo de ellas y en el caso de los encuestados si están haciendo un proceso de educación universitaria es por que en consecuencia, en adelante, van a tener que asumir sus propias responsabilidades. El resultado de los totales de los grados de satisfacción positivos lo reflejan con un 91.4% y la votación que se observa en el gráfico 159, hacen referencia a la consistencia y gradualidad con que se va comprendiendo cada paso de

semestre la posibilidad de asumir cada vez mas responsabilidades, que es producto de la madurez adquirida con el paso del tiempo.

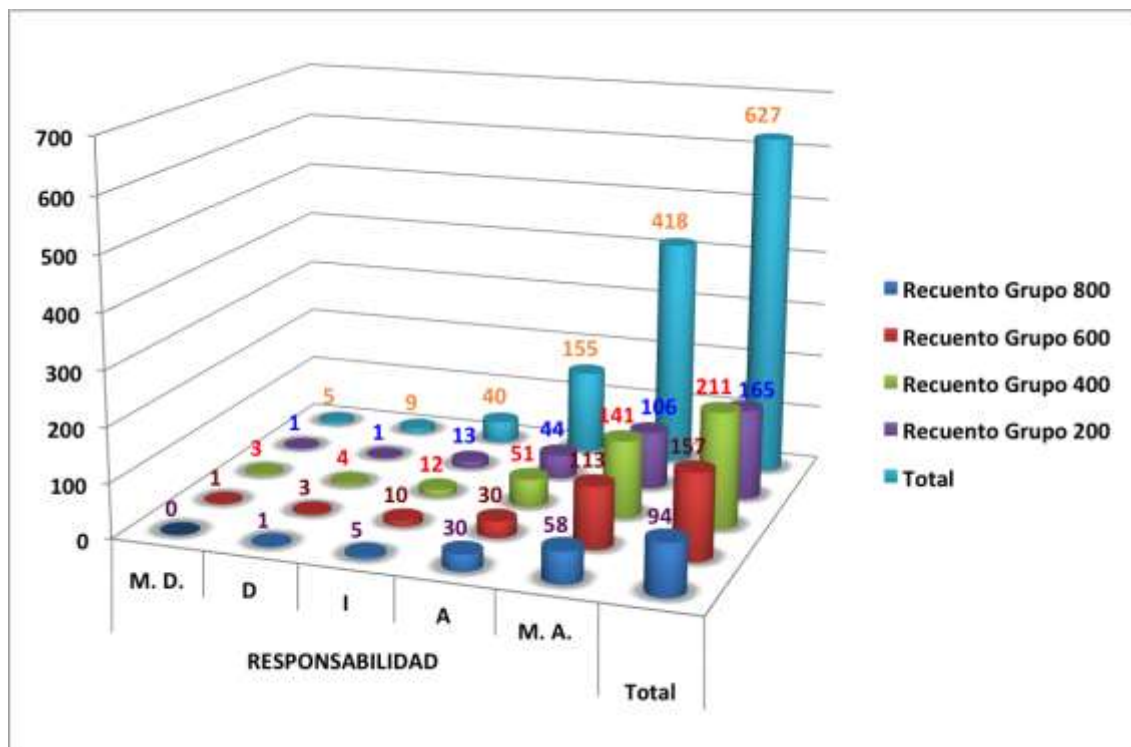


Gráfico 159. Factor responsabilidad.

Tabla 172. Contingencias sinceridad – semestres.

		SINCERIDAD					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	0	0	3	31	60	94
	% SEMESTRE	0,0%	0,0%	3,2%	33,0%	63,8%	100,0%
	% del total	0,0%	0,0%	,5%	4,9%	9,6%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	1	6	30	120	157
	% SEMESTRE	0,0%	,6%	3,8%	19,1%	76,4%	100,0%
	% del total	0,0%	,2%	1,0%	4,8%	19,1%	25,0%
Grupo 400	Recuento	5	2	9	45	150	211
	% SEMESTRE	2,4%	,9%	4,3%	21,3%	71,1%	100,0%
	% del total	,8%	,3%	1,4%	7,2%	23,9%	33,7%
Grupo 200	Recuento	0	1	10	37	117	165
	% SEMESTRE	0,0%	,6%	6,1%	22,4%	70,9%	100,0%
	% del total	0,0%	,2%	1,6%	5,9%	18,7%	26,3%
Total	Recuento	5	4	28	143	447	627
	% SEMESTRE	,8%	,6%	4,5%	22,8%	71,3%	100,0%
	% del total	,8%	,6%	4,5%	22,8%	71,3%	100,0%

(Creación propia)

La sinceridad la podemos localizar en un doble plano de la persona, por un lado es un convencimiento que brota desde la interioridad, pero que siempre tiene su representación gráfica en el exterior, y se convierte en un requisito indispensable para las

relaciones interpersonales, los alumnos lo refieren con un 94.1% en la suma de los totales de los grados de satisfacción positivos, aspecto que se refleja mejor en el grafico 160.

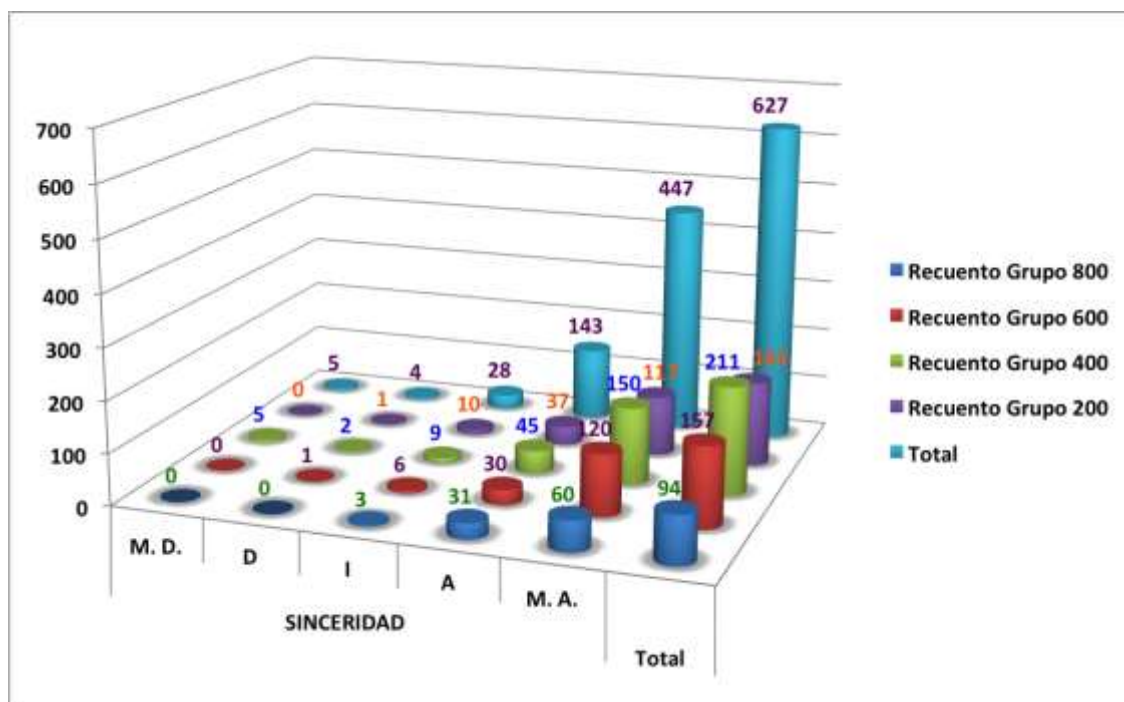


Gráfico 160. Factor sinceridad.

Tabla 173. Contingencias sencillez – semestres.

		SENCILLEZ					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	0	0	9	27	58	94
	% SEMESTRE	0,0%	0,0%	9,6%	28,7%	61,7%	100,0%
	% del total	0,0%	0,0%	1,4%	4,3%	9,3%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	3	10	32	112	157
	% SEMESTRE	0,0%	1,9%	6,4%	20,4%	71,3%	100,0%
	% del total	0,0%	,5%	1,6%	5,1%	17,9%	25,0%
Grupo 400	Recuento	4	4	16	46	141	211
	% SEMESTRE	1,9%	1,9%	7,6%	21,8%	66,8%	100,0%
	% del total	,6%	,6%	2,6%	7,3%	22,5%	33,7%
Grupo 200	Recuento	0	3	16	33	113	165
	% SEMESTRE	0,0%	1,8%	9,7%	20,0%	68,5%	100,0%
	% del total	0,0%	,5%	2,6%	5,3%	18,0%	26,3%
Total	Recuento	4	10	51	138	424	627
	% SEMESTRE	,6%	1,6%	8,1%	22,0%	67,6%	100,0%
	% del total	,6%	1,6%	8,1%	22,0%	67,6%	100,0%

(Creación propia)

La sencillez dentro de los procesos actuales de la vida social, parecería que es un aspecto que ha quedado ya desfasada y forma parte de los recuerdos añejos, sin embargo

y por los resultados que arrojan los totales de la suma de los grados de satisfacción positivos con un 94.1%, la conciencia de los encuestados reafirma la vigencia del factor, podemos observar como la valoración se presenta consistente y en crecimiento en la gráfica 161.

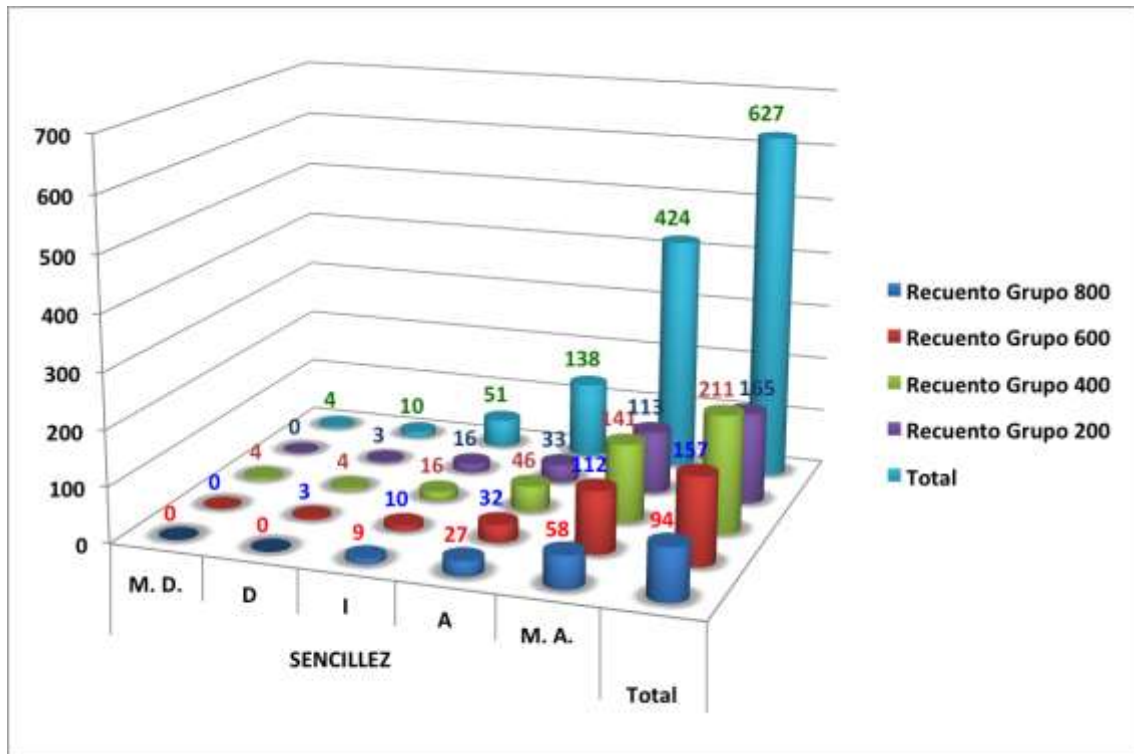


Gráfico 161. Factor sencillez.

Tabla 174. Contingencias virtud – semestres.

		VIRTUD					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	0	0	10	30	54	94
	% SEMESTRE	0,0%	0,0%	10,6%	31,9%	57,4%	100,0%
	% del total	0,0%	0,0%	1,6%	4,8%	8,6%	15,0%
Grupo 600	Recuento	1	0	12	35	109	157
	% SEMESTRE	,6%	0,0%	7,6%	22,3%	69,4%	100,0%
	% del total	,2%	0,0%	1,9%	5,6%	17,4%	25,0%
Grupo 400	Recuento	3	2	14	63	129	211
	% SEMESTRE	1,4%	,9%	6,6%	29,9%	61,1%	100,0%
	% del total	,5%	,3%	2,2%	10,0%	20,6%	33,7%
Grupo 200	Recuento	1	1	13	46	104	165
	% SEMESTRE	,6%	,6%	7,9%	27,9%	63,0%	100,0%
	% del total	,2%	,2%	2,1%	7,3%	16,6%	26,3%
Total	Recuento	5	3	49	174	396	627
	% SEMESTRE	,8%	,5%	7,8%	27,8%	63,2%	100,0%
	% del total	,8%	,5%	7,8%	27,8%	63,2%	100,0%

(Creación propia)

Lipovetsky en su obra, *el imperio de lo efímero*, hace un recuento de lo que es contrario a la virtud, como una crítica sobre todo al mundo de la moda, que busca de alguna manera embellecer a la persona, siendo que la mejor forma de embellecimiento se encuentra en la virtud, pero es un camino arduo y paciente, por lo que requiere esfuerzo, la calificación que resulta del proceso de valoración, pone a la virtud en un sitio altamente significativo con un 91% en el recuento del total de los grados de satisfacción positivos.

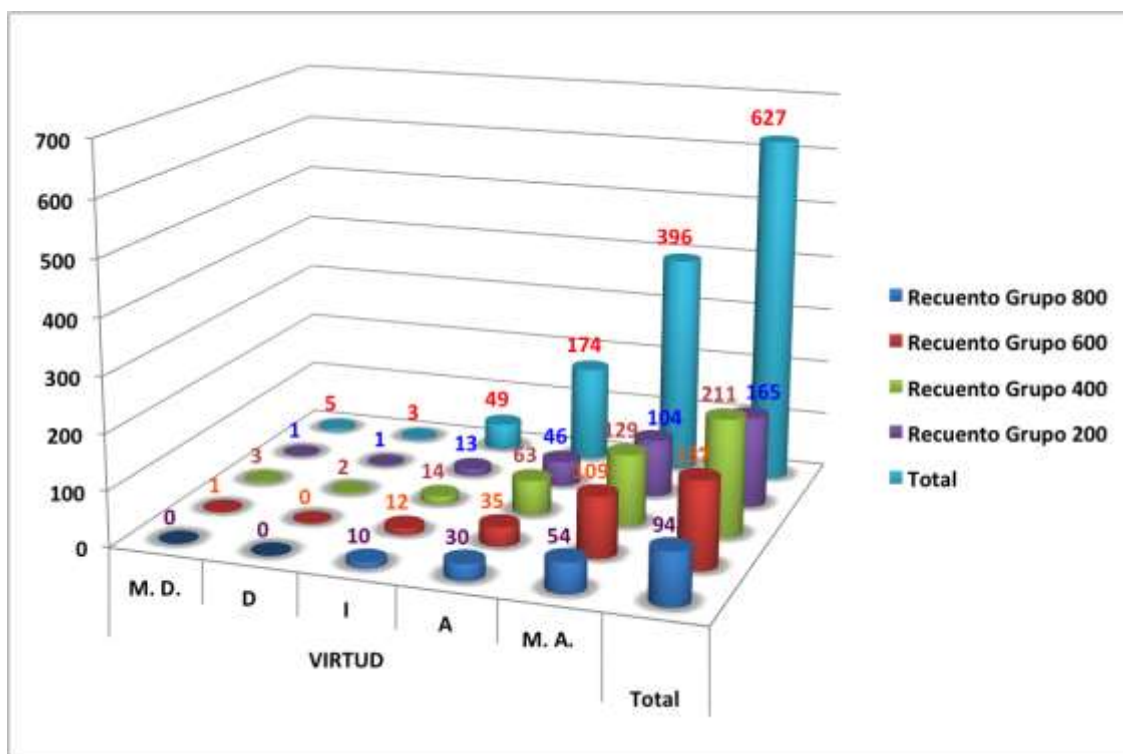


Gráfico 162. Factor virtud.

Tabla 175. Contingencias voluntad – semestres.

		VOLUNTAD					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	0	2	13	26	53	94
	% SEMESTRE	0,0%	2,1%	13,8%	27,7%	56,4%	100,0%
	% del total	0,0%	,3%	2,1%	4,1%	8,5%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	0	9	35	113	157
	% SEMESTRE	0,0%	0,0%	5,7%	22,3%	72,0%	100,0%
	% del total	0,0%	0,0%	1,4%	5,6%	18,0%	25,0%
Grupo 400	Recuento	3	2	14	53	139	211
	% SEMESTRE	1,4%	,9%	6,6%	25,1%	65,9%	100,0%
	% del total	,5%	,3%	2,2%	8,5%	22,2%	33,7%
Grupo 200	Recuento	1	0	14	34	116	165
	% SEMESTRE	,6%	0,0%	8,5%	20,6%	70,3%	100,0%
	% del total	,2%	0,0%	2,2%	5,4%	18,5%	26,3%
Total	Recuento	4	4	50	148	421	627
	% SEMESTRE	,6%	,6%	8,0%	23,6%	67,1%	100,0%

% del total	,6%	,6%	8,0%	23,6%	67,1%	100,0%
-------------	-----	-----	------	-------	-------	--------

(Creación propia)

La voluntad nos ofrece la capacidad de realización en todos los espacios vitales, pero es materia de educación, como casi todos los factores de esta categoría así que requiere la perseverancia, sin embargo el 90.7% de la suma de los totales de los grados de satisfacción positivos, nos refiere que este factor es muy significativo entre los alumnos.

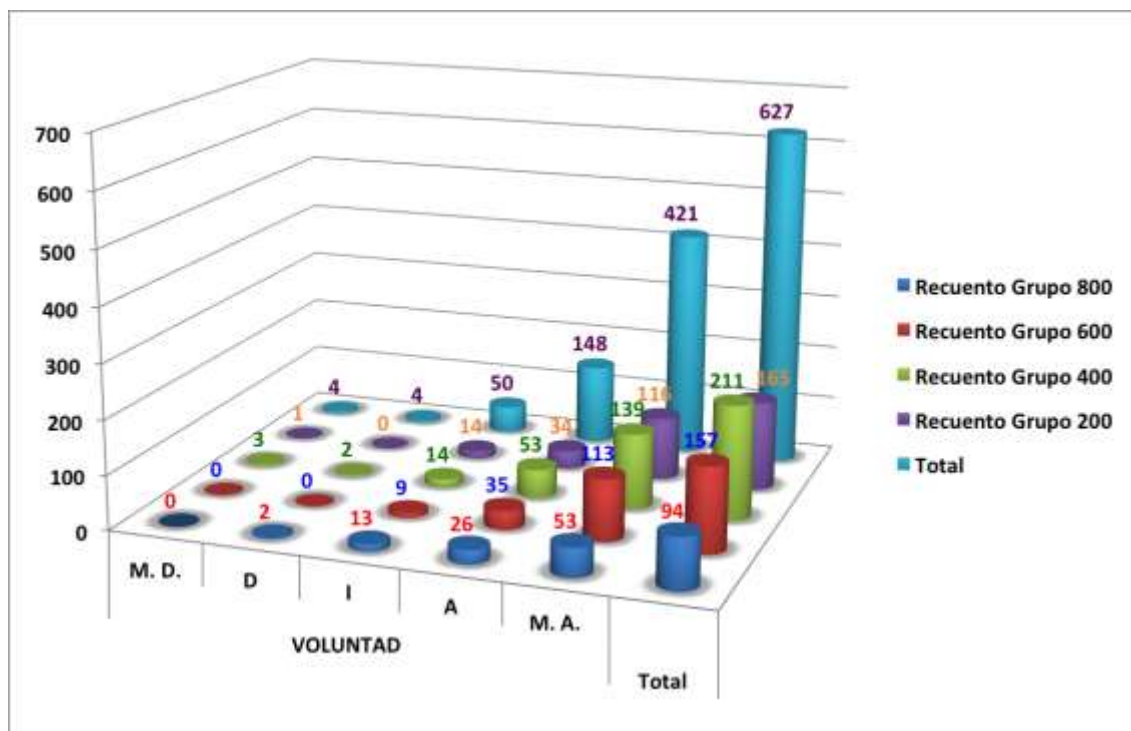


Gráfico 163. Factor voluntad.

7.- Factores de los Valores Sociales - Semestres.

Dentro del desarrollo de la vida social, los factores de los valores sociales son en definitiva, uno de los componentes estructurales para mantener el orden, y en consecuencia las buenas, armoniosas y pacíficas relaciones interpersonales; es más, es tarea de los profesionales del derecho, velar por el bienestar social y la promoción de la justicia.

Estos valores, son los que de forma más directa afectan las relaciones entre personas, entre las instituciones y de la sociedad en general, por tanto, quienes permiten la valoración de las demandas cada vez más frecuentes de una sociedad que es lastimada por la violencia en muchos de sus espacios estructurales; de manera especial en la familia, con nuevas

formas de violar los derechos y la integridad de la persona, en sus diversos roles y que hoy son expresados incluso con terminologías especializadas, ya que las tradicionales no son capaces de abarcarlas.

Es bueno recordar que este tipo de valores, encuentran su espacio privilegiado de promoción y su máxima expresión en los códigos de comportamiento propuestos en cada sociedad, plasmados en leyes, usos y costumbres asumidos por las sociedades.

En estos factores encontramos de alguna manera también la concreción de la formación de la conciencia de los profesionales del derecho que son objeto de la presente investigación.

Tabla 176. Contingencias amabilidad – semestres.							
		AMABILIDAD					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	2	0	1	25	66	94
	% SEMESTRE	2,1%	0,0%	1,1%	26,6%	70,2%	100,0%
	% del total	,3%	0,0%	,2%	4,0%	10,5%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	1	7	40	109	157
	% SEMESTRE	0,0%	,6%	4,5%	25,5%	69,4%	100,0%
	% del total	0,0%	,2%	1,1%	6,4%	17,4%	25,0%
Grupo 400	Recuento	5	3	8	47	148	211
	% SEMESTRE	2,4%	1,4%	3,8%	22,3%	70,1%	100,0%
	% del total	,8%	,5%	1,3%	7,5%	23,6%	33,7%
Grupo 200	Recuento	1	1	11	37	115	165
	% SEMESTRE	,6%	,6%	6,7%	22,4%	69,7%	100,0%
	% del total	,2%	,2%	1,8%	5,9%	18,3%	26,3%
Total	Recuento	8	5	27	149	438	627
	% SEMESTRE	1,3%	,8%	4,3%	23,8%	69,9%	100,0%
	% del total	1,3%	,8%	4,3%	23,8%	69,9%	100,0%

(Creación propia)

El factor amabilidad, es la carta de presentación en todas nuestras relaciones interpersonales, por lo que constituye uno de los aspectos que mas podemos visualizar en el encuentro con el otro, es lo que refleja, la suma de los totales correspondientes a los grados de satisfacción positivos, que con un 93.7% se contempla como un factor altamente significativo y así lo manifiesta de forma mas clara el proceso que se puede observar en el gráfico 164 donde el proceso gradual de valoración se ofrece constante y robusto.

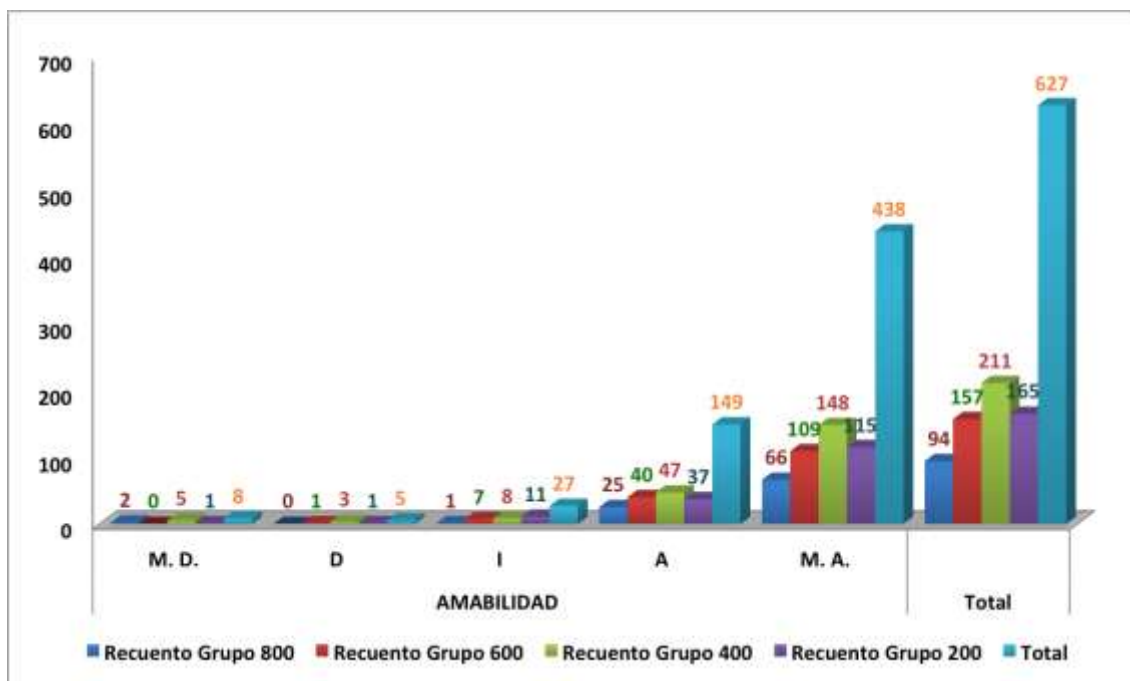


Gráfico 164. Factor amabilidad.

Tabla 177. Contingencias asociación – semestres.

		ASOCIACIÓN					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	0	2	7	31	54	94
	% SEMESTRE	0,0%	2,1%	7,4%	33,0%	57,4%	100,0%
	% del total	0,0%	,3%	1,1%	4,9%	8,6%	15,0%
Grupo 600	Recuento	1	3	22	69	62	157
	% SEMESTRE	,6%	1,9%	14,0%	43,9%	39,5%	100,0%
	% del total	,2%	,5%	3,5%	11,0%	9,9%	25,0%
Grupo 400	Recuento	3	9	33	92	74	211
	% SEMESTRE	1,4%	4,3%	15,6%	43,6%	35,1%	100,0%
	% del total	,5%	1,4%	5,3%	14,7%	11,8%	33,7%
Grupo 200	Recuento	0	3	30	62	70	165
	% SEMESTRE	0,0%	1,8%	18,2%	37,6%	42,4%	100,0%
	% del total	0,0%	,5%	4,8%	9,9%	11,2%	26,3%
Total	Recuento	4	17	92	254	260	627
	% SEMESTRE	,6%	2,7%	14,7%	40,5%	41,5%	100,0%
	% del total	,6%	2,7%	14,7%	40,5%	41,5%	100,0%

(Creación propia)

Los resultados entre A y M.A. son muy semejantes y a la vez por debajo del 50%, sin embargo al sumarlos el factor asociación se establece con un valor significativo, esa homogeneidad es mas clara en el gráfico 165, que al contemplar los recuentos totales y los procesos de valoración en estos mismos grados de aceptación se observa una cierta discreción y constancia a la vez.

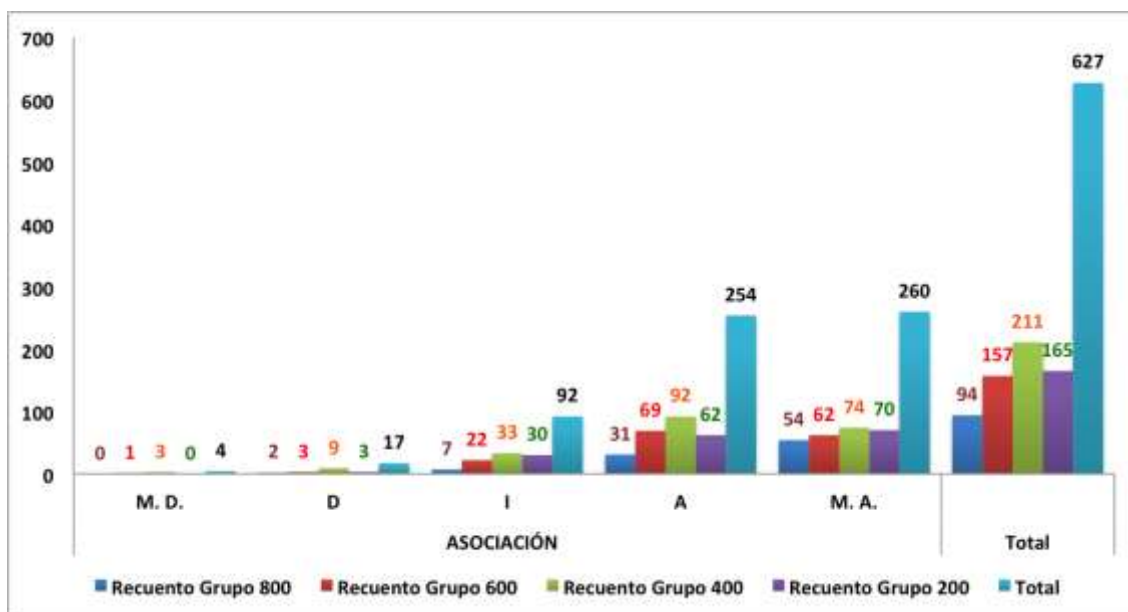


Gráfico 165. Factor asociación.

Tabla 178. Contingencias Bien común – semestres.

		BIEN COMUN					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	0	0	5	29	60	94
	% SEMESTRE	0,0%	0,0%	5,3%	30,9%	63,8%	100,0%
	% del total	0,0%	0,0%	,8%	4,6%	9,6%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	3	11	43	100	157
	% SEMESTRE	0,0%	1,9%	7,0%	27,4%	63,7%	100,0%
	% del total	0,0%	,5%	1,8%	6,9%	15,9%	25,0%
Grupo 400	Recuento	2	6	18	67	118	211
	% SEMESTRE	,9%	2,8%	8,5%	31,8%	55,9%	100,0%
	% del total	,3%	1,0%	2,9%	10,7%	18,8%	33,7%
Grupo 200	Recuento	0	1	15	49	100	165
	% SEMESTRE	0,0%	,6%	9,1%	29,7%	60,6%	100,0%
	% del total	0,0%	,2%	2,4%	7,8%	15,9%	26,3%
Total	Recuento	2	10	49	188	378	627
	% SEMESTRE	,3%	1,6%	7,8%	30,0%	60,3%	100,0%
	% del total	,3%	1,6%	7,8%	30,0%	60,3%	100,0%

(Creación propia)

En el grado de satisfacción máximo positivo se expresa un tanto la valoración de este factor con un 60.3% del recuento total y una valoración creciente en la medida que los alumnos avanzan en los semestres, razón por la cual se van afianzando paso a paso.

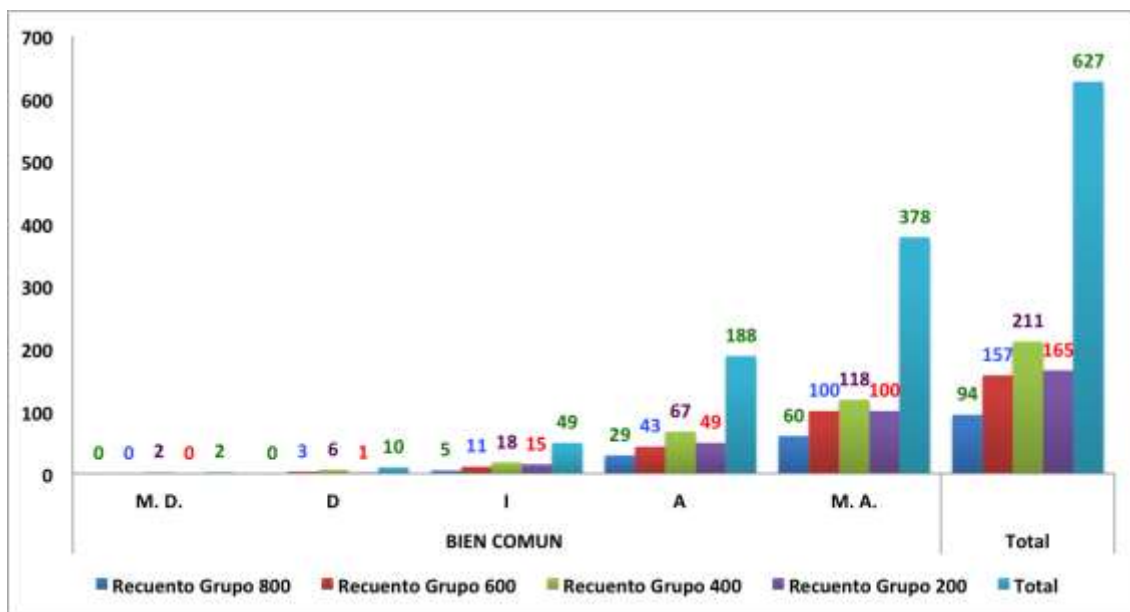


Gráfico 166. Factor bien común.

Tabla 179. Contingencias civismo – semestres.

		CIVISMO					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	0	3	5	35	51	94
	% SEMESTRE	0,0%	3,2%	5,3%	37,2%	54,3%	100,0%
	% del total	0,0%	,5%	,8%	5,6%	8,1%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	5	20	62	70	157
	% SEMESTRE	0,0%	3,2%	12,7%	39,5%	44,6%	100,0%
	% del total	0,0%	,8%	3,2%	9,9%	11,2%	25,0%
Grupo 400	Recuento	3	7	37	87	77	211
	% SEMESTRE	1,4%	3,3%	17,5%	41,2%	36,5%	100,0%
	% del total	,5%	1,1%	5,9%	13,9%	12,3%	33,7%
Grupo 200	Recuento	1	2	29	63	70	165
	% SEMESTRE	,6%	1,2%	17,6%	38,2%	42,4%	100,0%
	% del total	,2%	,3%	4,6%	10,0%	11,2%	26,3%
Total	Recuento	4	17	91	247	268	627
	% SEMESTRE	,6%	2,7%	14,5%	39,4%	42,7%	100,0%
	% del total	,6%	2,7%	14,5%	39,4%	42,7%	100,0%

(Creación propia)

Es de llamar la atención el recuento de los totales que arrojan cada uno de los grados de satisfacción en ambos sentidos, por la razón de que nos encontramos ante los alumnos de derecho y la valoración de su celo por las instituciones e intereses de la patria, que en definitiva es a lo que se refiere el civismo y que es donde serán ellos los actores en esas mismas instituciones y donde se van a desempeñar laboralmente y al ver los resultados llama la atención como se mantiene una constante sin sobresaltos cuantitativos.

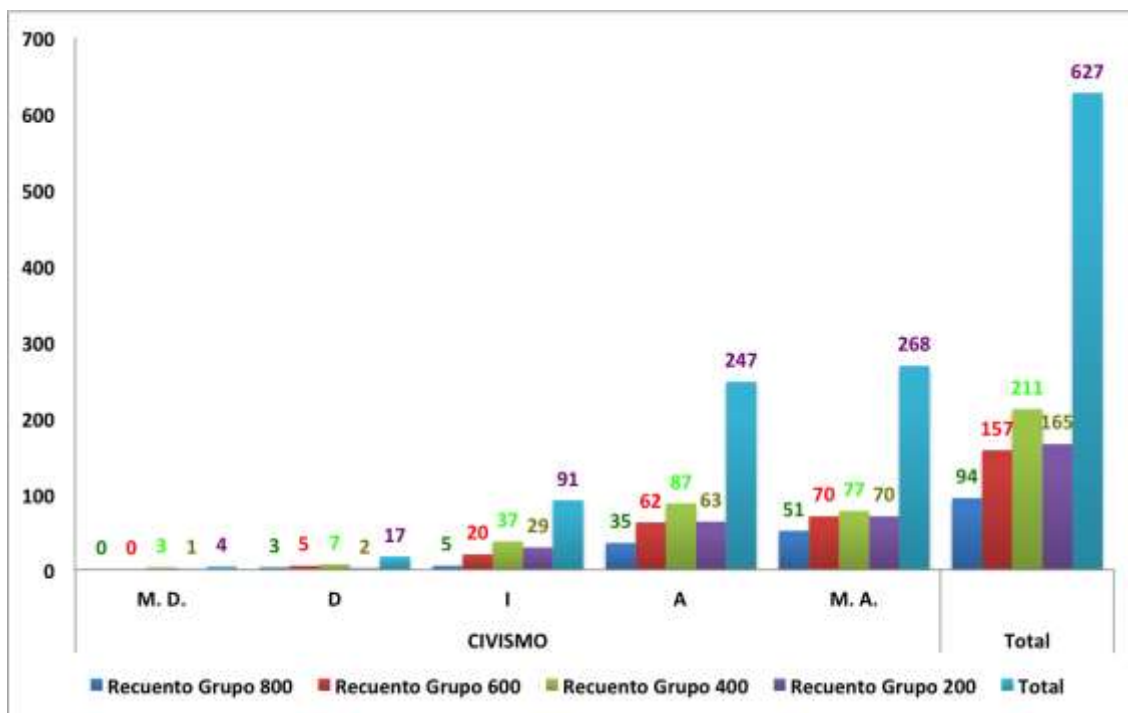


Gráfico 167. Factor civismo.

Tabla 180. Contingencias colaborar – semestres.

		COLABORAR					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	2	0	1	30	61	94
	% SEMESTRE	2,1%	0,0%	1,1%	31,9%	64,9%	100,0%
	% del total	,3%	0,0%	,2%	4,8%	9,7%	15,0%
Grupo 600	Recuento	1	1	13	58	84	157
	% SEMESTRE	,6%	,6%	8,3%	36,9%	53,5%	100,0%
	% del total	,2%	,2%	2,1%	9,3%	13,4%	25,0%
Grupo 400	Recuento	3	8	21	80	99	211
	% SEMESTRE	1,4%	3,8%	10,0%	37,9%	46,9%	100,0%
	% del total	,5%	1,3%	3,3%	12,8%	15,8%	33,7%
Grupo 200	Recuento	0	2	18	64	81	165
	% SEMESTRE	0,0%	1,2%	10,9%	38,8%	49,1%	100,0%
	% del total	0,0%	,3%	2,9%	10,2%	12,9%	26,3%
Total	Recuento	6	11	53	232	325	627
	% SEMESTRE	1,0%	1,8%	8,5%	37,0%	51,8%	100,0%
	% del total	1,0%	1,8%	8,5%	37,0%	51,8%	100,0%

(Creación propia)

Es de valorar en un colectivo o en una persona su espíritu de colaboración y es un aspecto altamente significativo en el ejercicio de valoración ya que en la suma de los totales en los grados de satisfacción positivos el resultado es de 88.8%, y se observa un movimiento creciente en referencia al paso por los semestres donde el compromiso va creciendo cada vez mas, así lo refleja el gráfico 168.

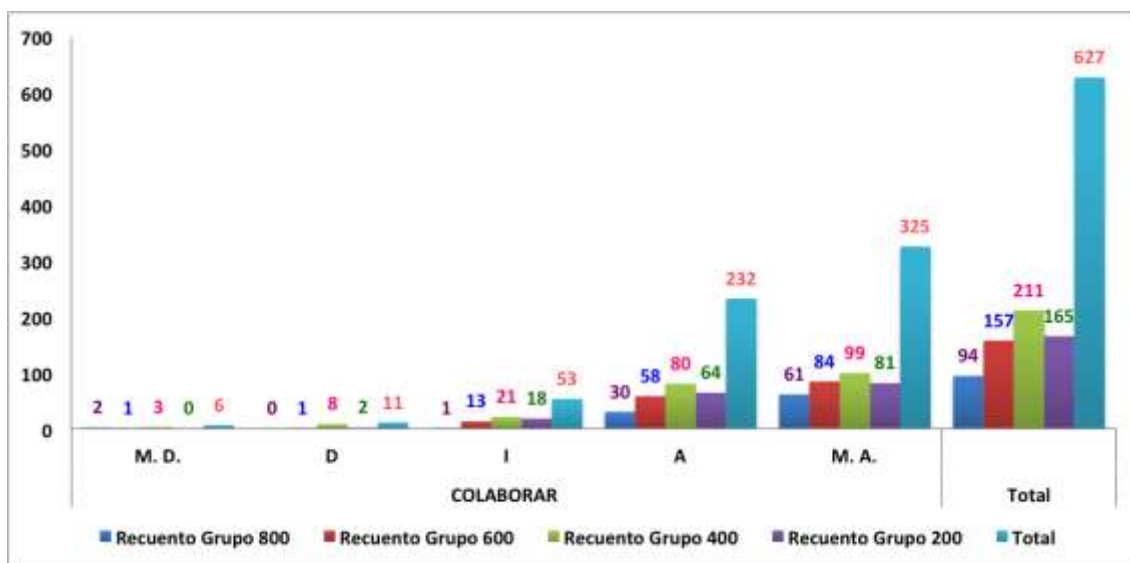


Gráfico 168. Factor colaborar.

Tabla 181. Contingencia constitución – semestres.

		CONSTITUCIÓN					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	1	2	4	34	53	94
	% SEMESTRE	1,1%	2,1%	4,3%	36,2%	56,4%	100,0%
	% del total	,2%	,3%	,6%	5,4%	8,5%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	5	14	62	76	157
	% SEMESTRE	0,0%	3,2%	8,9%	39,5%	48,4%	100,0%
	% del total	0,0%	,8%	2,2%	9,9%	12,1%	25,0%
Grupo 400	Recuento	1	7	23	81	99	211
	% SEMESTRE	,5%	3,3%	10,9%	38,4%	46,9%	100,0%
	% del total	,2%	1,1%	3,7%	12,9%	15,8%	33,7%
Grupo 200	Recuento	1	2	28	58	76	165
	% SEMESTRE	,6%	1,2%	17,0%	35,2%	46,1%	100,0%
	% del total	,2%	,3%	4,5%	9,3%	12,1%	26,3%
Total	Recuento	3	16	69	235	304	627
	% SEMESTRE	,5%	2,6%	11,0%	37,5%	48,5%	100,0%
	% del total	,5%	2,6%	11,0%	37,5%	48,5%	100,0%

(Creación propia)

Dentro del curriculum de la carrera de derecho, necesariamente el alumno debe conocer y valorar de manera especial la constitución y el hecho que para un 11% de los encuestados esta sea indiferente denota un problema y si a esto le sumamos que el resultado de M.A. esta por debajo del 50%, es altamente significativo y es de llamar la atención.

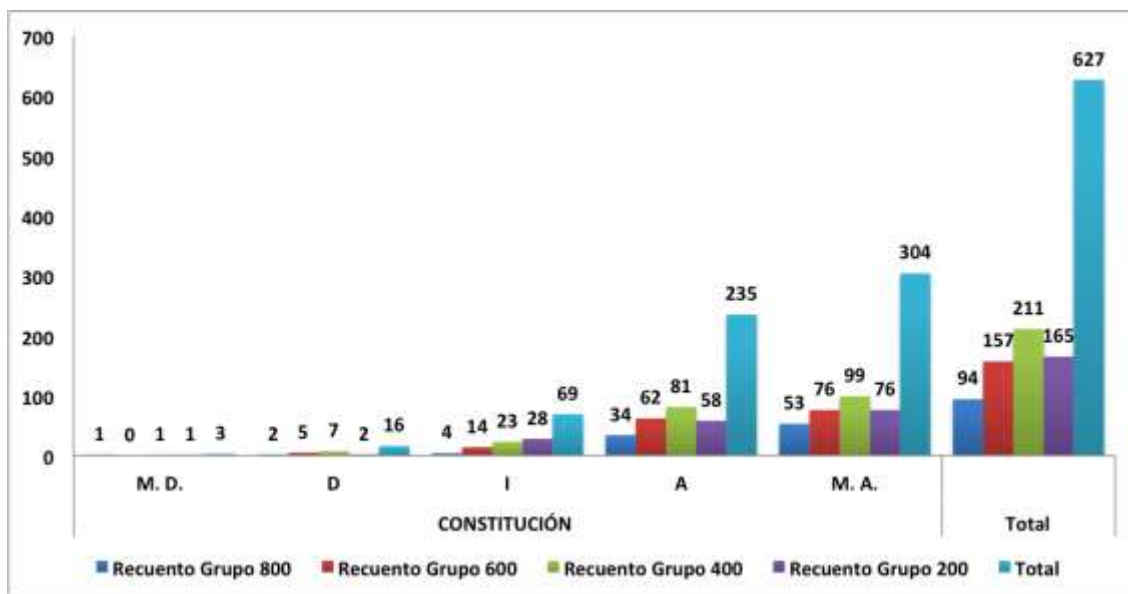


Gráfico 169. Factor constitución.

Tabla 182. Contingencias conversar – semestres.

		CONVERSAR					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	0	0	5	27	62	94
	% SEMESTRE	0,0%	0,0%	5,3%	28,7%	66,0%	100,0%
	% del total	0,0%	0,0%	,8%	4,3%	9,9%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	0	11	50	96	157
	% SEMESTRE	0,0%	0,0%	7,0%	31,8%	61,1%	100,0%
	% del total	0,0%	0,0%	1,8%	8,0%	15,3%	25,0%
Grupo 400	Recuento	1	5	15	63	127	211
	% SEMESTRE	,5%	2,4%	7,1%	29,9%	60,2%	100,0%
	% del total	,2%	,8%	2,4%	10,0%	20,3%	33,7%
Grupo 200	Recuento	0	2	17	41	105	165
	% SEMESTRE	0,0%	1,2%	10,3%	24,8%	63,6%	100,0%
	% del total	0,0%	,3%	2,7%	6,5%	16,7%	26,3%
Total	Recuento	1	7	48	181	390	627
	% SEMESTRE	,2%	1,1%	7,7%	28,9%	62,2%	100,0%
	% del total	,2%	1,1%	7,7%	28,9%	62,2%	100,0%

(Creación propia)

Si el dato anterior resultó curioso, cuando hacemos un ejercicio comparativo con el factor conversar, no resulta comprensible, que el grado de aceptación máximo, se califique con mas de 13 puntos porcentuales que el factor anterior.

En el gráfico 170, los valores otorgados a M.A. denotan el crecimiento de la valoración al paso de los semestres, y que para este factor es representativo, dejando ya de lado el ejercicio de comparación realizado antes.

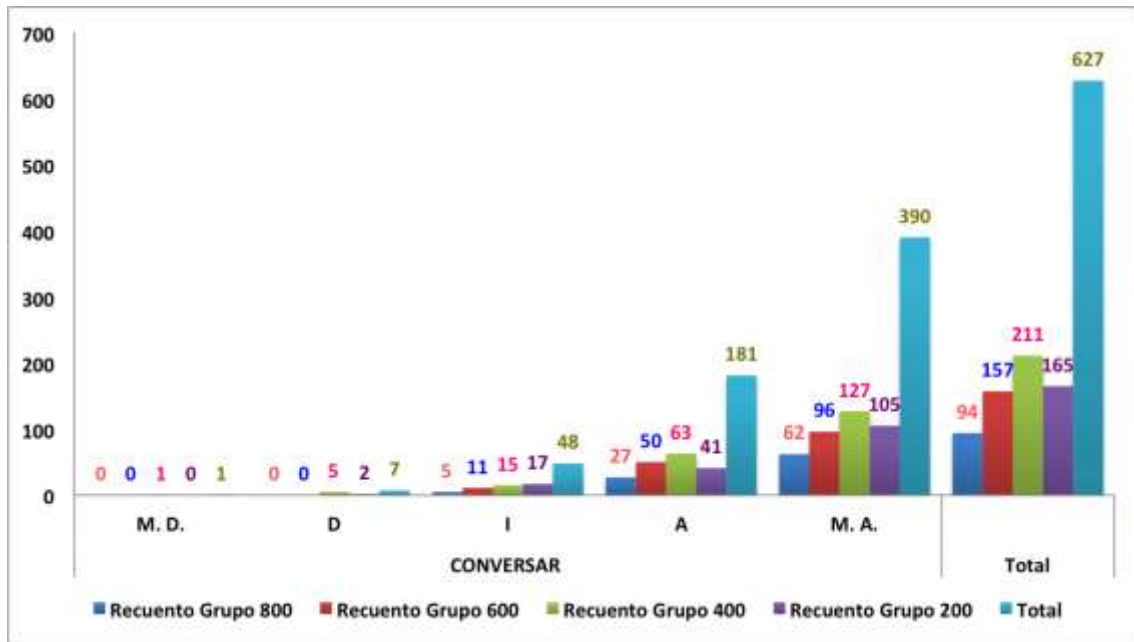


Gráfico 170. Factor conversar.

		CONVIVENCIA					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	0	2	5	26	61	94
	% SEMESTRE	0,0%	2,1%	5,3%	27,7%	64,9%	100,0%
	% del total	0,0%	,3%	,8%	4,1%	9,7%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	1	12	45	99	157
	% SEMESTRE	0,0%	,6%	7,6%	28,7%	63,1%	100,0%
	% del total	0,0%	,2%	1,9%	7,2%	15,8%	25,0%
Grupo 400	Recuento	1	6	10	58	136	211
	% SEMESTRE	,5%	2,8%	4,7%	27,5%	64,5%	100,0%
	% del total	,2%	1,0%	1,6%	9,3%	21,7%	33,7%
Grupo 200	Recuento	2	1	14	45	103	165
	% SEMESTRE	1,2%	,6%	8,5%	27,3%	62,4%	100,0%
	% del total	,3%	,2%	2,2%	7,2%	16,4%	26,3%
Total	Recuento	3	10	41	174	399	627
	% SEMESTRE	,5%	1,6%	6,5%	27,8%	63,6%	100,0%
	% del total	,5%	1,6%	6,5%	27,8%	63,6%	100,0%

(Creación propia)

El factor convivencia aparece altamente significativo con una calificación de 91.4% en el recuento total de los grados de satisfacción positivos, presentando un movimiento de crecimiento en el ejercicio de valoración, un tanto marcado entre semestre y semestre, dicho movimiento es mas visible en el gráfico 171 en M.A.

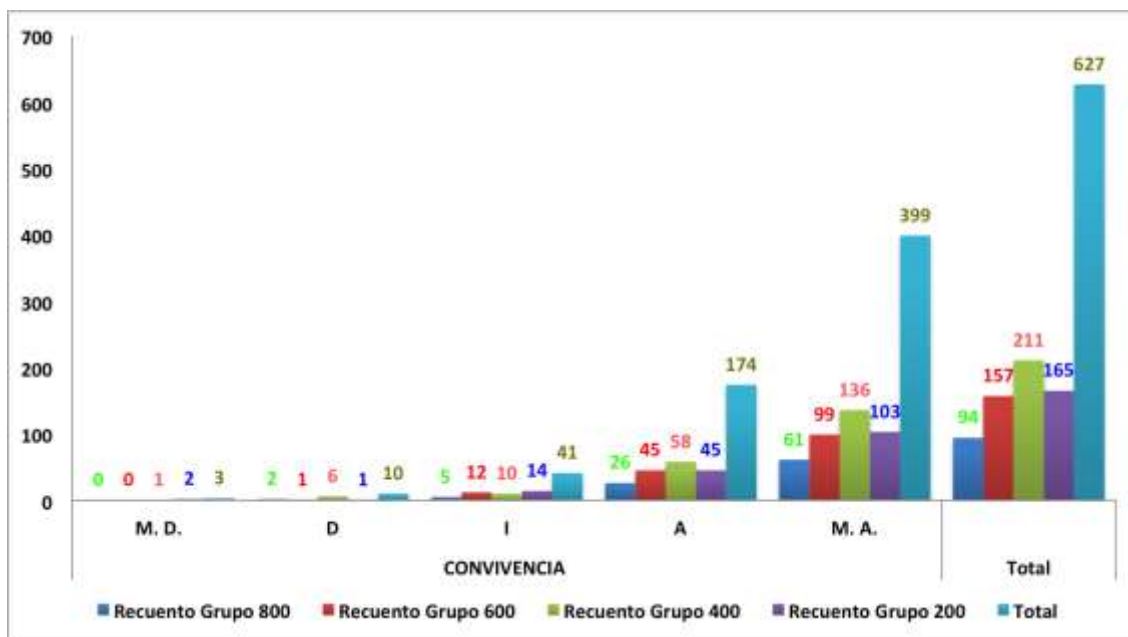


Gráfico 171. Factor convivencia.

		DERECHOS					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	2	2	3	25	62	94
	% SEMESTRE	2,1%	2,1%	3,2%	26,6%	66,0%	100,0%
	% del total	,3%	,3%	,5%	4,0%	9,9%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	0	3	40	114	157
	% SEMESTRE	0,0%	0,0%	1,9%	25,5%	72,6%	100,0%
	% del total	0,0%	0,0%	,5%	6,4%	18,2%	25,0%
Grupo 400	Recuento	2	5	11	48	145	211
	% SEMESTRE	,9%	2,4%	5,2%	22,7%	68,7%	100,0%
	% del total	,3%	,8%	1,8%	7,7%	23,1%	33,7%
Grupo 200	Recuento	1	3	9	27	125	165
	% SEMESTRE	,6%	1,8%	5,5%	16,4%	75,8%	100,0%
	% del total	,2%	,5%	1,4%	4,3%	19,9%	26,3%
Total	Recuento	5	10	26	140	446	627
	% SEMESTRE	,8%	1,6%	4,1%	22,3%	71,1%	100,0%
	% del total	,8%	1,6%	4,1%	22,3%	71,1%	100,0%

(Creación propia)

En repetidas ocasiones hemos hecho referencia a este factor, desde diferentes campos y ahora toca observar el ejercicio de valoración de los alumnos quienes han dado una valoración del 93.4%, lo que lo ubica en un buen lugar significativo. Por otro lado, en el gráfico 172, se puede observar como los alumnos presentan un proceso en el desarrollo de su carrera haciendo cada vez más un ejercicio de valoración más alto, lo que denota cierto grado de madurez en la medida en que avanzan en el tiempo.

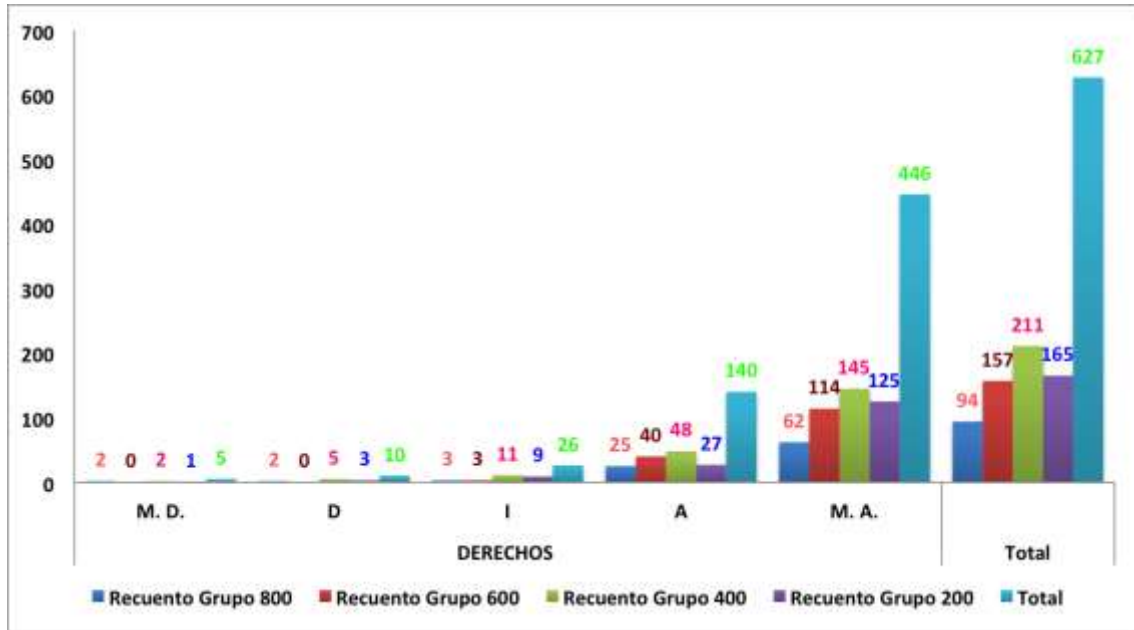


Gráfico 172. Factor derechos.

Tabla 185. Contingencias dialogo – semestres.

		DIÁLOGO					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	1	3	4	26	60	94
	% SEMESTRE	1,1%	3,2%	4,3%	27,7%	63,8%	100,0%
	% del total	,2%	,5%	,6%	4,1%	9,6%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	0	13	42	102	157
	% SEMESTRE	0,0%	0,0%	8,3%	26,8%	65,0%	100,0%
	% del total	0,0%	0,0%	2,1%	6,7%	16,3%	25,0%
Grupo 400	Recuento	2	5	13	66	125	211
	% SEMESTRE	,9%	2,4%	6,2%	31,3%	59,2%	100,0%
	% del total	,3%	,8%	2,1%	10,5%	19,9%	33,7%
Grupo 200	Recuento	1	3	10	42	109	165
	% SEMESTRE	,6%	1,8%	6,1%	25,5%	66,1%	100,0%
	% del total	,2%	,5%	1,6%	6,7%	17,4%	26,3%
Total	Recuento	4	11	40	176	396	627
	% SEMESTRE	,6%	1,8%	6,4%	28,1%	63,2%	100,0%
	% del total	,6%	1,8%	6,4%	28,1%	63,2%	100,0%

(Creación propia)

En lo que se refiere a la valoración que se hace del factor dialogo, se destaca el valor de M.A en su recuento total con un 63. 2% que hace que sea significativo, no obstante el ejercicio de valoración realizado, presenta un movimiento de crecimiento en la medida que el alumno avanza en sus estudios, esto se observa de manera clara tanto en A. como en M.A.

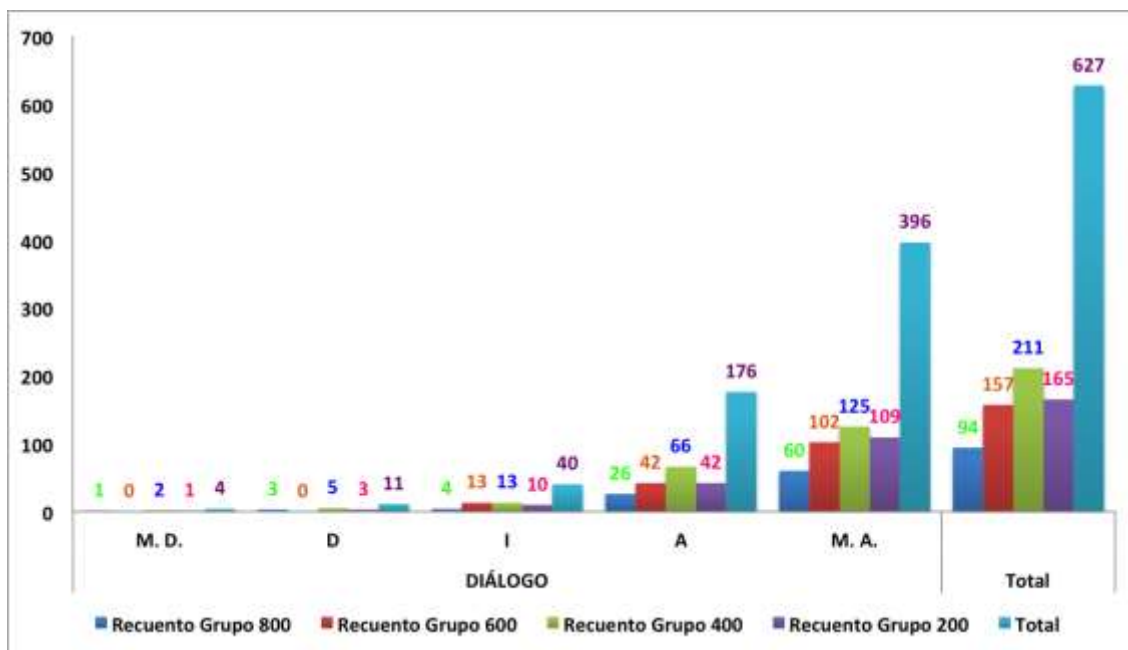


Gráfico 173. Factor diálogo.

Tabla 186. Contingencias escuchar – semestres.

		ESCUCHAR					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	1	0	10	22	61	94
	% SEMESTRE	1,1%	0,0%	10,6%	23,4%	64,9%	100,0%
	% del total	,2%	0,0%	1,6%	3,5%	9,7%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	0	8	46	103	157
	% SEMESTRE	0,0%	0,0%	5,1%	29,3%	65,6%	100,0%
	% del total	0,0%	0,0%	1,3%	7,3%	16,4%	25,0%
Grupo 400	Recuento	1	4	7	56	143	211
	% SEMESTRE	,5%	1,9%	3,3%	26,5%	67,8%	100,0%
	% del total	,2%	,6%	1,1%	8,9%	22,8%	33,7%
Grupo 200	Recuento	2	3	6	44	110	165
	% SEMESTRE	1,2%	1,8%	3,6%	26,7%	66,7%	100,0%
	% del total	,3%	,5%	1,0%	7,0%	17,5%	26,3%
Total	Recuento	4	7	31	168	417	627
	% SEMESTRE	,6%	1,1%	4,9%	26,8%	66,5%	100,0%
	% del total	,6%	1,1%	4,9%	26,8%	66,5%	100,0%

(Creación propia)

Una de las tareas que mas requieren del compromiso personal es el acuhar con atención al otro y el abogado tiene implícita esa misión en su tarea implícita, que requiere de su atención y dedicación, se vislumbra en ejercicio de valoración que se tiene en alta estima la función de escuchar y se refleja en la suma de los totales de los grados positivos de satisfacción con un 93.3%, por lo que lo podemos considerar altamente significativo el resultado.

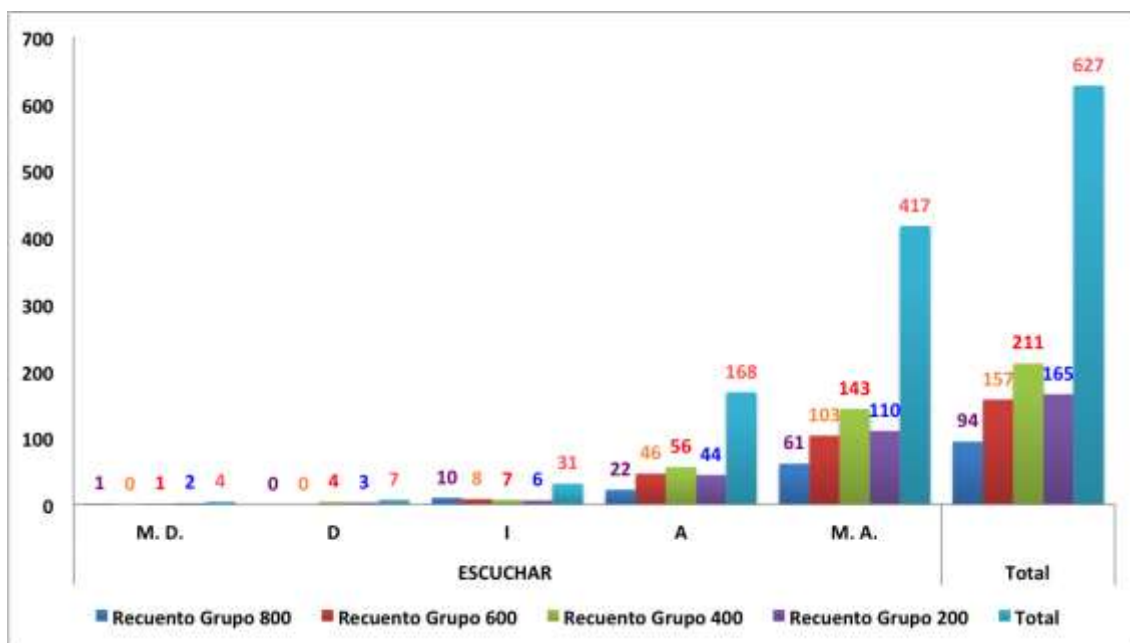


Gráfico 174. Factor escuchar.

Tabla 187. Contingencias estado – semestres.

		ESTADO					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	2	3	7	28	54	94
	% SEMESTRE	2,1%	3,2%	7,4%	29,8%	57,4%	100,0%
	% del total	,3%	,5%	1,1%	4,5%	8,6%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	5	21	60	71	157
	% SEMESTRE	0,0%	3,2%	13,4%	38,2%	45,2%	100,0%
	% del total	0,0%	,8%	3,3%	9,6%	11,3%	25,0%
Grupo 400	Recuento	3	8	35	66	99	211
	% SEMESTRE	1,4%	3,8%	16,6%	31,3%	46,9%	100,0%
	% del total	,5%	1,3%	5,6%	10,5%	15,8%	33,7%
Grupo 200	Recuento	2	6	21	68	68	165
	% SEMESTRE	1,2%	3,6%	12,7%	41,2%	41,2%	100,0%
	% del total	,3%	1,0%	3,3%	10,8%	10,8%	26,3%
Total	Recuento	7	22	84	222	292	627
	% SEMESTRE	1,1%	3,5%	13,4%	35,4%	46,6%	100,0%
	% del total	1,1%	3,5%	13,4%	35,4%	46,6%	100,0%

(Creación propia)

Una de las instituciones en la que seguramente la gran mayoría de los abogados ejercen su trabajo es en los organismos del estado en cualquiera de sus apartados, razón por la cual, se esperaría un resultado mas alto, sin embargo, tan solo en el grado de satisfacción mas alto no logra rebasar siquiera un 50%, la votación, y por si fuera poco hay muchos alumnos que les parece indiferente y hasta desagradable, cosas que no corresponden

a proceso esperado, por otro lado el crecimiento no se da tan constante y hasta decrece en M.A. en el grupo 800.

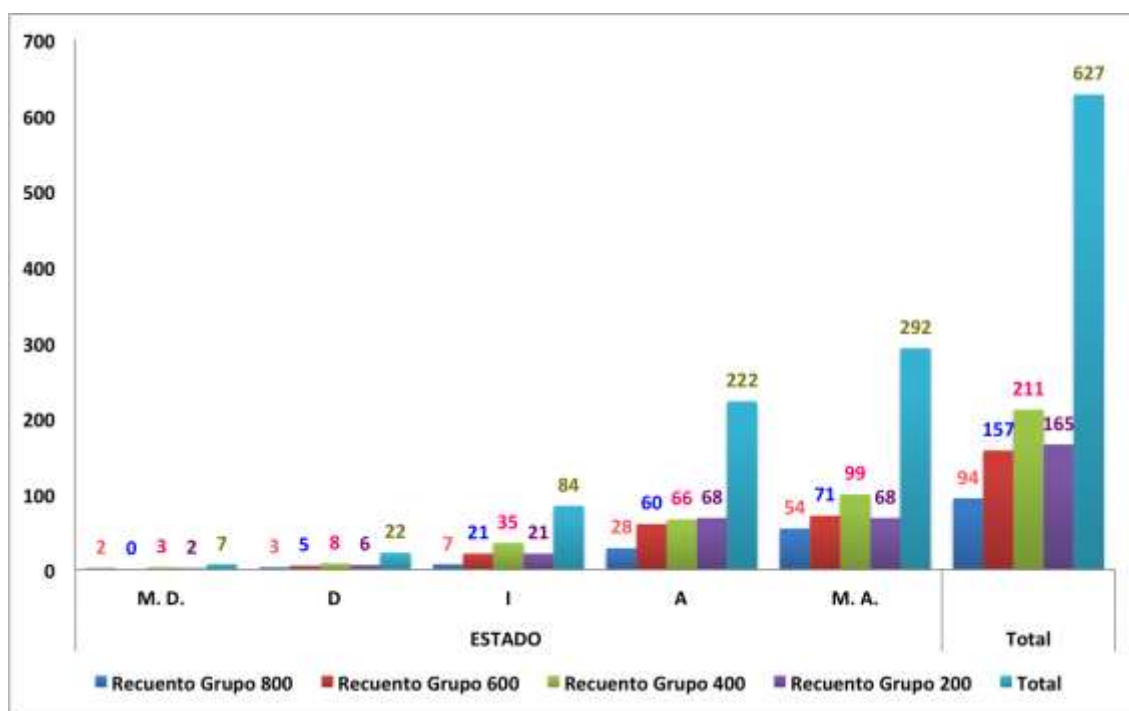


Gráfico 175. Factor estado.

Tabla 188. Contingencias hospitalidad – semestres.

		HOSPITALIDAD					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	1	1	10	28	54	94
	% SEMESTRE	1,1%	1,1%	10,6%	29,8%	57,4%	100,0%
	% del total	,2%	,2%	1,6%	4,5%	8,6%	15,0%
Grupo 600	Recuento	2	1	19	46	89	157
	% SEMESTRE	1,3%	,6%	12,1%	29,3%	56,7%	100,0%
	% del total	,3%	,2%	3,0%	7,3%	14,2%	25,0%
Grupo 400	Recuento	1	5	22	65	118	211
	% SEMESTRE	,5%	2,4%	10,4%	30,8%	55,9%	100,0%
	% del total	,2%	,8%	3,5%	10,4%	18,8%	33,7%
Grupo 200	Recuento	2	5	21	55	82	165
	% SEMESTRE	1,2%	3,0%	12,7%	33,3%	49,7%	100,0%
	% del total	,3%	,8%	3,3%	8,8%	13,1%	26,3%
Total	Recuento	6	12	72	194	343	627
	% SEMESTRE	1,0%	1,9%	11,5%	30,9%	54,7%	100,0%
	% del total	1,0%	1,9%	11,5%	30,9%	54,7%	100,0%

(Creación propia)

La hospitalidad es bien vista en prácticamente todas las sociedades, razón por la cual, al ver el proceso de valoración seguido en este factor, deducimos que se trata de una calificación altamente significativa. Y un proceso en crecida en el transcurrir del tiempo.

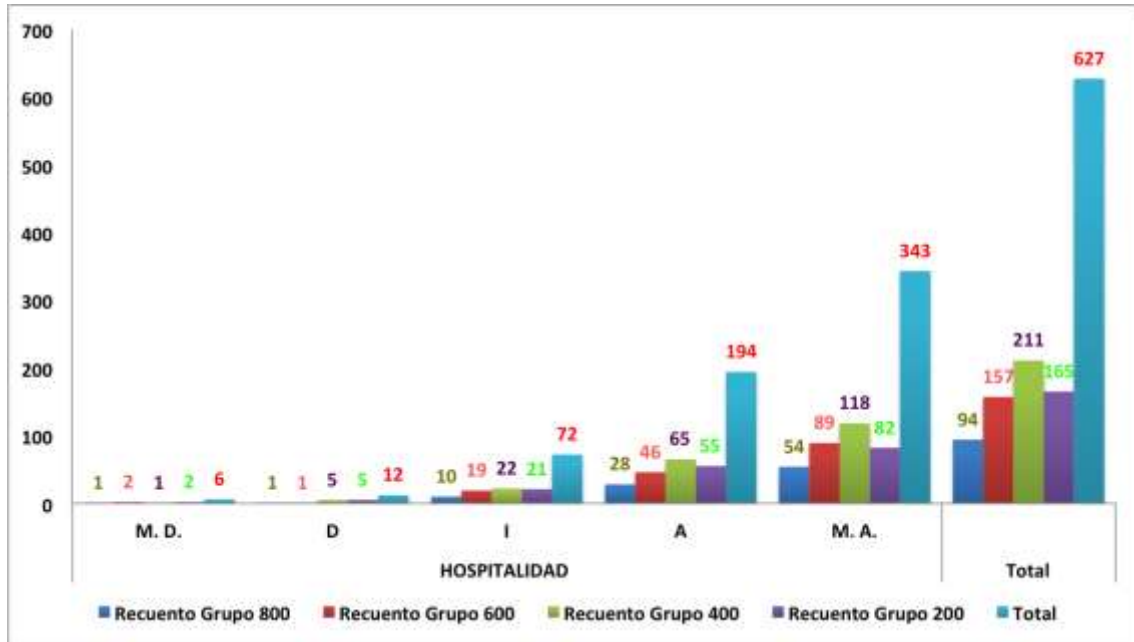


Gráfico 176. Factor hospitalidad.

		IGUALDAD DE OPORTUNIDADES					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	0	1	7	30	56	94
	% SEMESTRE	0,0%	1,1%	7,4%	31,9%	59,6%	100,0%
	% del total	0,0%	,2%	1,1%	4,8%	8,9%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	3	10	30	114	157
	% SEMESTRE	0,0%	1,9%	6,4%	19,1%	72,6%	100,0%
	% del total	0,0%	,5%	1,6%	4,8%	18,2%	25,0%
Grupo 400	Recuento	2	5	15	53	136	211
	% SEMESTRE	,9%	2,4%	7,1%	25,1%	64,5%	100,0%
	% del total	,3%	,8%	2,4%	8,5%	21,7%	33,7%
Grupo 200	Recuento	1	2	22	31	109	165
	% SEMESTRE	,6%	1,2%	13,3%	18,8%	66,1%	100,0%
	% del total	,2%	,3%	3,5%	4,9%	17,4%	26,3%
Total	Recuento	3	11	54	144	415	627
	% SEMESTRE	,5%	1,8%	8,6%	23,0%	66,2%	100,0%
	% del total	,5%	1,8%	8,6%	23,0%	66,2%	100,0%

(Creación propia)

Con un 89.2% en la suma de los totales, de los grados de satisfacción positivos, el ejercicio de valoración realizado hace que el factor igualdad de oportunidades, sea altamente significativo y a la vez presenta un movimiento creciente en el proceso que siguen los alumnos de semestre en semestre.

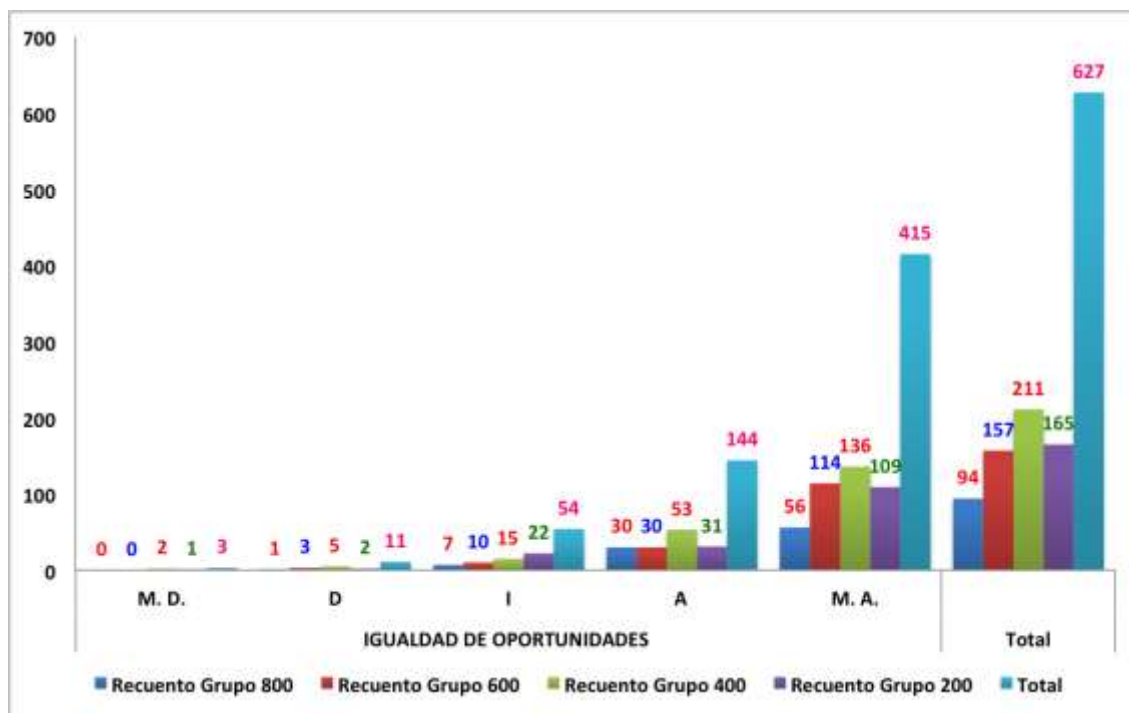


Gráfico 177. Factor igualdad de oportunidades.

Tabla 190. Contingencias leyes – semestres.

		LEYES					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	3	0	6	34	51	94
	% SEMESTRE	3,2%	0,0%	6,4%	36,2%	54,3%	100,0%
	% del total	,5%	0,0%	1,0%	5,4%	8,1%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	0	7	49	101	157
	% SEMESTRE	0,0%	0,0%	4,5%	31,2%	64,3%	100,0%
	% del total	0,0%	0,0%	1,1%	7,8%	16,1%	25,0%
Grupo 400	Recuento	2	4	19	59	127	211
	% SEMESTRE	,9%	1,9%	9,0%	28,0%	60,2%	100,0%
	% del total	,3%	,6%	3,0%	9,4%	20,3%	33,7%
Grupo 200	Recuento	1	7	12	49	96	165
	% SEMESTRE	,6%	4,2%	7,3%	29,7%	58,2%	100,0%
	% del total	,2%	1,1%	1,9%	7,8%	15,3%	26,3%
Total	Recuento	6	11	44	191	375	627
	% SEMESTRE	1,0%	1,8%	7,0%	30,5%	59,8%	100,0%
	% del total	1,0%	1,8%	7,0%	30,5%	59,8%	100,0%

(Creación propia)

El profesional de las leyes, debería presentar un ejercicio de valoración aun mas definido, pero llama la atención, los casi diez puntos porcentuales que se le otorgan a los grados de satisfacción negativos incluyendo la indiferencia, ya que se trata de una carencia muy marcada y que opaca el 59.8% que se recoge en el recuento total de M.A.

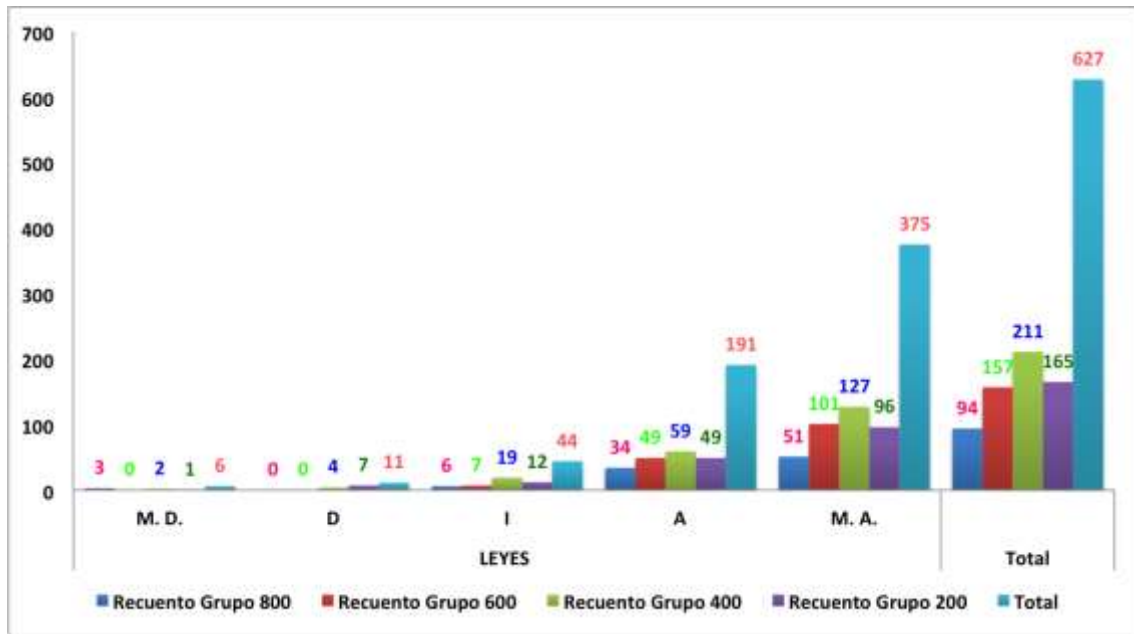


Gráfico 178. Factor leyes.

Tabla 191. Contingencias pluralismo - semestres.

		PLURALISMO					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	2	2	10	28	52	94
	% SEMESTRE	2,1%	2,1%	10,6%	29,8%	55,3%	100,0%
	% del total	,3%	,3%	1,6%	4,5%	8,3%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	3	18	56	80	157
	% SEMESTRE	0,0%	1,9%	11,5%	35,7%	51,0%	100,0%
	% del total	0,0%	,5%	2,9%	8,9%	12,8%	25,0%
Grupo 400	Recuento	4	8	29	77	93	211
	% SEMESTRE	1,9%	3,8%	13,7%	36,5%	44,1%	100,0%
	% del total	,6%	1,3%	4,6%	12,3%	14,8%	33,7%
Grupo 200	Recuento	0	3	32	56	74	165
	% SEMESTRE	0,0%	1,8%	19,4%	33,9%	44,8%	100,0%
	% del total	0,0%	,5%	5,1%	8,9%	11,8%	26,3%
Total	Recuento	6	16	89	217	299	627
	% SEMESTRE	1,0%	2,6%	14,2%	34,6%	47,7%	100,0%
	% del total	1,0%	2,6%	14,2%	34,6%	47,7%	100,0%

(Creación propia)

Un factor que también en la expectativa debería estar mejor valorado, solo por tratarse de alumnos de derecho y el grado máximo de satisfacción no supera los 50% y los grados negativos casi en la suma de sus totales casi alcanza los veinte puntos porcentuales, elemento significativo, no por la valoración positiva sino por esta valoración un tanto curiosa.

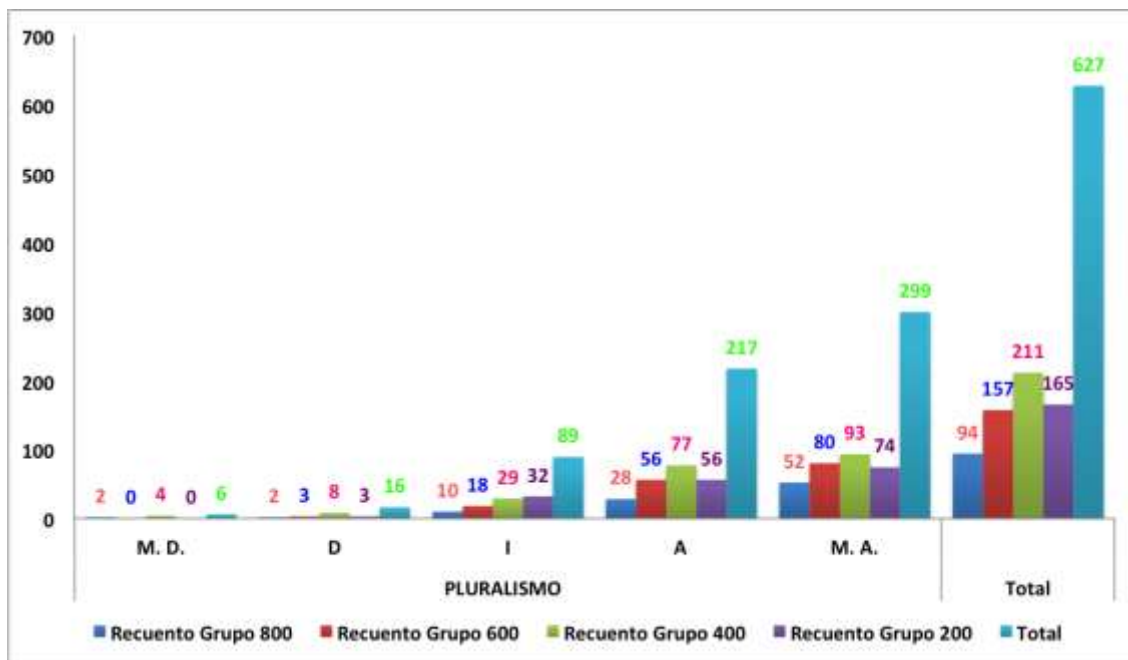


Gráfico 179. Factor pluralismo.

Tabla 192. Contingencias política – semestres.

		POLITICA					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	5	1	9	29	50	94
	% SEMESTRE	5,3%	1,1%	9,6%	30,9%	53,2%	100,0%
	% del total	,8%	,2%	1,4%	4,6%	8,0%	15,0%
Grupo 600	Recuento	8	6	20	45	78	157
	% SEMESTRE	5,1%	3,8%	12,7%	28,7%	49,7%	100,0%
	% del total	1,3%	1,0%	3,2%	7,2%	12,4%	25,0%
Grupo 400	Recuento	11	9	39	62	90	211
	% SEMESTRE	5,2%	4,3%	18,5%	29,4%	42,7%	100,0%
	% del total	1,8%	1,4%	6,2%	9,9%	14,4%	33,7%
Grupo 200	Recuento	6	12	26	46	75	165
	% SEMESTRE	3,6%	7,3%	15,8%	27,9%	45,5%	100,0%
	% del total	1,0%	1,9%	4,1%	7,3%	12,0%	26,3%
Total	Recuento	30	28	94	182	293	627
	% SEMESTRE	4,8%	4,5%	15,0%	29,0%	46,7%	100,0%
	% del total	4,8%	4,5%	15,0%	29,0%	46,7%	100,0%

(Creación propia)

Una buena cantidad de abogados, encuentra su campo de trabajo, en lo que solemos llamar la política y esto quiere decir, en los organismos que ostentan el poder y en las instituciones o dependencias del estado, por lo que no concuerda esos mas de veinte puntos porcentuales en los grados de satisfacción negativos, con las perspectivas de trabajo en el futuro.

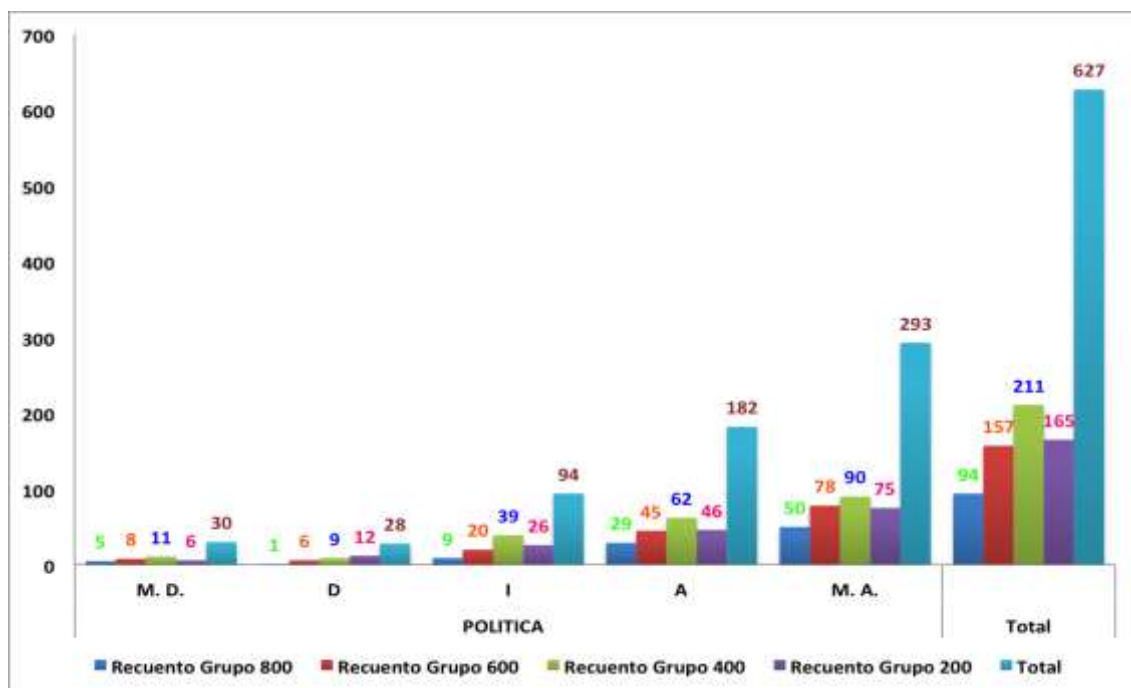


Gráfico 180. Factor política.

Tabla 193. Contingencias relacionarse – semestres.

		RELACIONARSE					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	1	2	9	28	54	94
	% SEMESTRE	1,1%	2,1%	9,6%	29,8%	57,4%	100,0%
	% del total	,2%	,3%	1,4%	4,5%	8,6%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	4	9	49	95	157
	% SEMESTRE	0,0%	2,5%	5,7%	31,2%	60,5%	100,0%
	% del total	0,0%	,6%	1,4%	7,8%	15,2%	25,0%
Grupo 400	Recuento	2	6	16	64	123	211
	% SEMESTRE	,9%	2,8%	7,6%	30,3%	58,3%	100,0%
	% del total	,3%	1,0%	2,6%	10,2%	19,6%	33,7%
Grupo 200	Recuento	0	4	17	47	97	165
	% SEMESTRE	0,0%	2,4%	10,3%	28,5%	58,8%	100,0%
	% del total	0,0%	,6%	2,7%	7,5%	15,5%	26,3%
Total	Recuento	3	16	51	188	369	627
	% SEMESTRE	,5%	2,6%	8,1%	30,0%	58,9%	100,0%
	% del total	,5%	2,6%	8,1%	30,0%	58,9%	100,0%

(Creación propia)

Es un factor que dentro del mundo laboral muchos lo buscan y de ahí que en este caso la valoración sea mas aceptable con un 58.9 % en M.A. en el recuento total, sin embargo los valores negativos siguen teniendo presencia también algo significativa en la valoración.

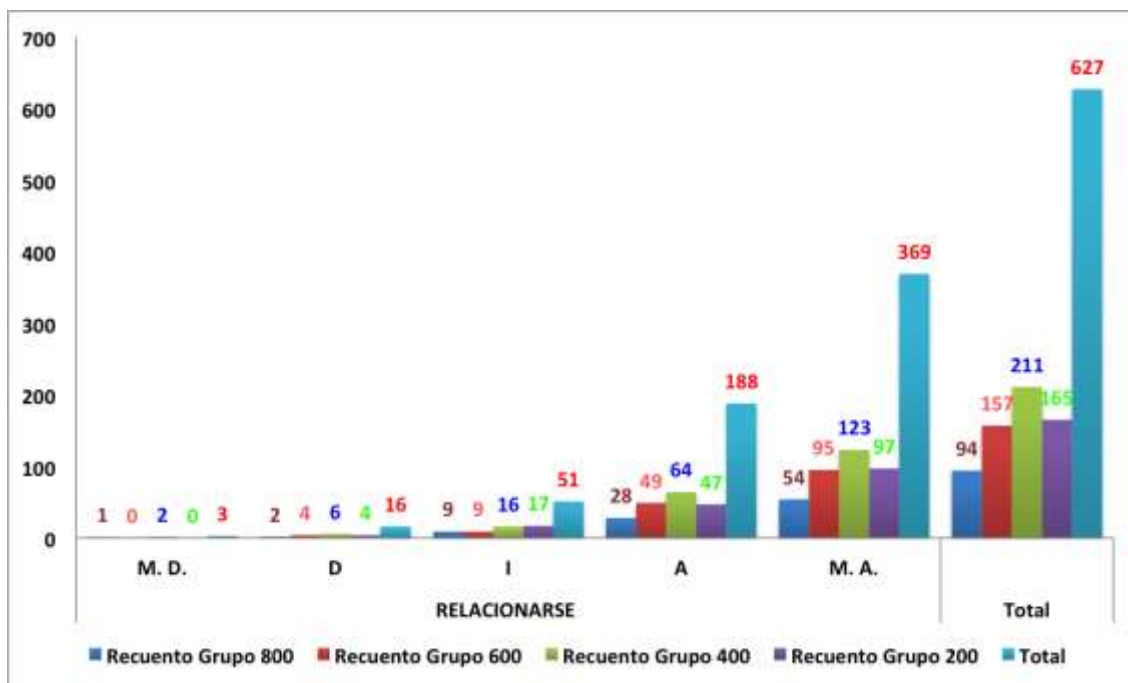


Gráfico 181. Factor relacionarse.

Tabla 194. Contingencias respeto – semestres.

		RESPETO					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	1	1	9	24	59	94
	% SEMESTRE	1,1%	1,1%	9,6%	25,5%	62,8%	100,0%
	% del total	,2%	,2%	1,4%	3,8%	9,4%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	1	2	28	126	157
	% SEMESTRE	0,0%	,6%	1,3%	17,8%	80,3%	100,0%
	% del total	0,0%	,2%	,3%	4,5%	20,1%	25,0%
Grupo 400	Recuento	1	4	8	40	158	211
	% SEMESTRE	,5%	1,9%	3,8%	19,0%	74,9%	100,0%
	% del total	,2%	,6%	1,3%	6,4%	25,2%	33,7%
Grupo 200	Recuento	1	4	7	34	119	165
	% SEMESTRE	,6%	2,4%	4,2%	20,6%	72,1%	100,0%
	% del total	,2%	,6%	1,1%	5,4%	19,0%	26,3%
Total	Recuento	3	10	26	126	462	627
	% SEMESTRE	,5%	1,6%	4,1%	20,1%	73,7%	100,0%
	% del total	,5%	1,6%	4,1%	20,1%	73,7%	100,0%

(Creación propia)

El factor respeto soporta una doble dimensión, hacia adentro y hacia fuera, puesto que se trata del respeto que yo debo y el que me deben los otros, motivación suficiente para una valoración significativamente alta en M.A. con 73.7% mas los 20.1% de A. razón suficiente para afirmar que el respeto es un factor muy bien valorado por los encuestados.

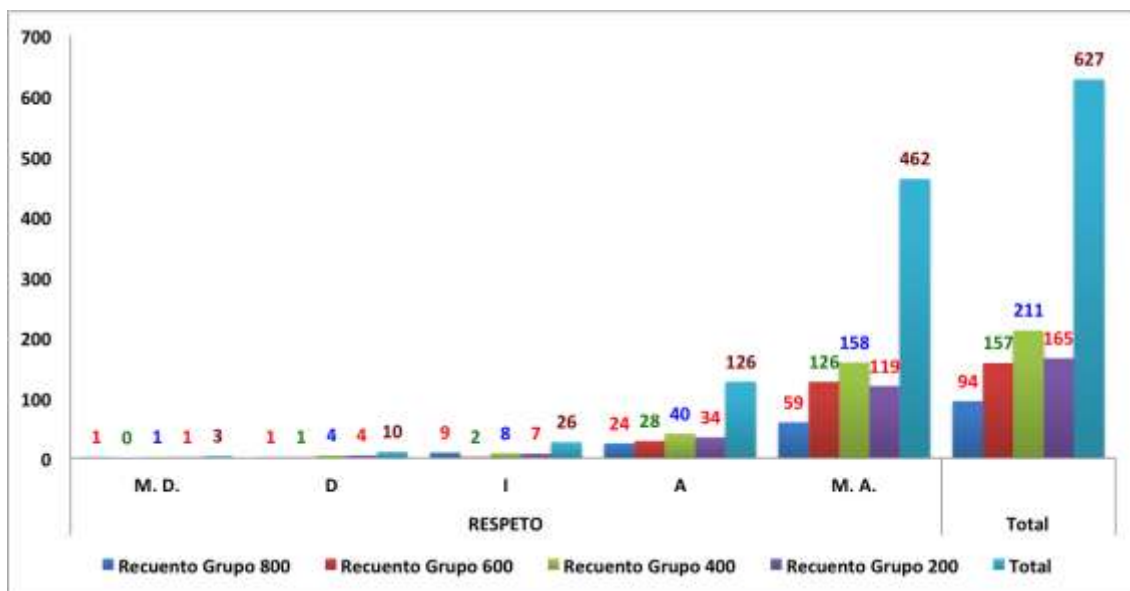


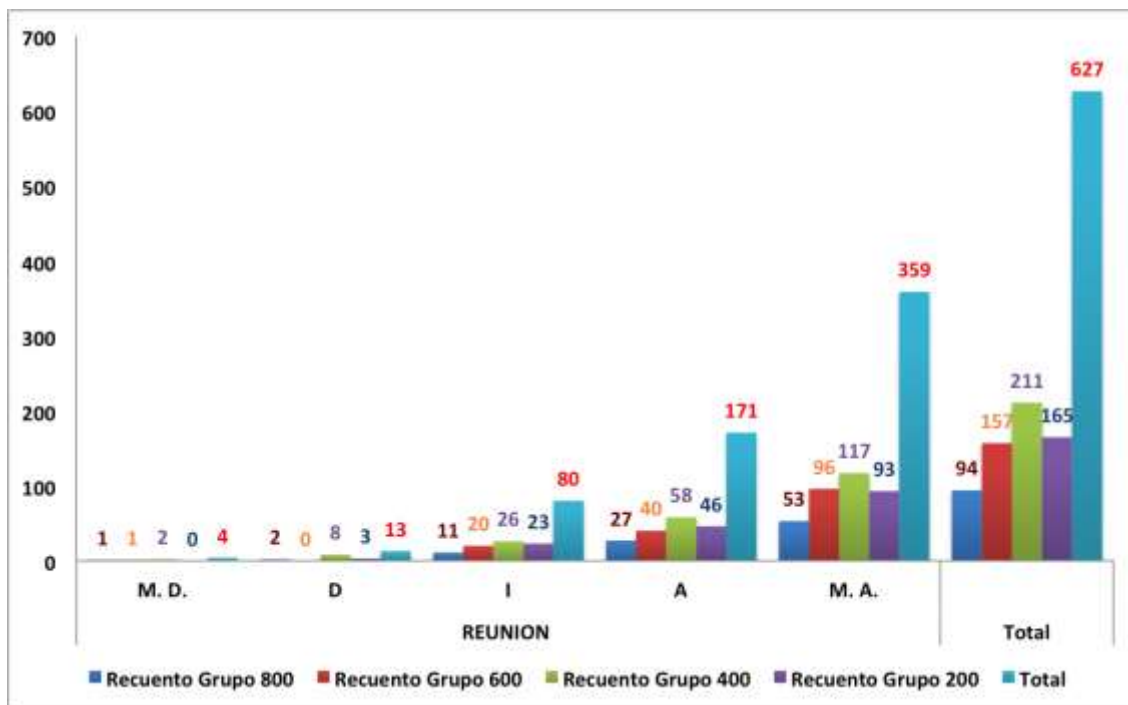
Gráfico 182. Factor respeto.

Tabla 195. Contingencias reunión – semestres.

		REUNION					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	1	2	11	27	53	94
	% SEMESTRE	1,1%	2,1%	11,7%	28,7%	56,4%	100,0%
	% del total	,2%	,3%	1,8%	4,3%	8,5%	15,0%
Grupo 600	Recuento	1	0	20	40	96	157
	% SEMESTRE	,6%	0,0%	12,7%	25,5%	61,1%	100,0%
	% del total	,2%	0,0%	3,2%	6,4%	15,3%	25,0%
Grupo 400	Recuento	2	8	26	58	117	211
	% SEMESTRE	,9%	3,8%	12,3%	27,5%	55,5%	100,0%
	% del total	,3%	1,3%	4,1%	9,3%	18,7%	33,7%
Grupo 200	Recuento	0	3	23	46	93	165
	% SEMESTRE	0,0%	1,8%	13,9%	27,9%	56,4%	100,0%
	% del total	0,0%	,5%	3,7%	7,3%	14,8%	26,3%
Total	Recuento	4	13	80	171	359	627
	% SEMESTRE	,6%	2,1%	12,8%	27,3%	57,3%	100,0%
	% del total	,6%	2,1%	12,8%	27,3%	57,3%	100,0%

(Creación propia)

Normalmente el término reunión denota trabajo, de ahí la distribución de la valoración que hace que en la distribución los grados positivos queden disminuidos y es lo que sucede con este factor, no obstante en números aparece como significativo.



Gráfica 183. Factor reunión.

Tabla 196. Contingencias sociable – semestres.

		SOCIABLE					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	1	0	13	24	56	94
	% SEMESTRE	1,1%	0,0%	13,8%	25,5%	59,6%	100,0%
	% del total	,2%	0,0%	2,1%	3,8%	8,9%	15,0%
Grupo 600	Recuento	1	2	11	44	99	157
	% SEMESTRE	,6%	1,3%	7,0%	28,0%	63,1%	100,0%
	% del total	,2%	,3%	1,8%	7,0%	15,8%	25,0%
Grupo 400	Recuento	4	3	21	57	126	211
	% SEMESTRE	1,9%	1,4%	10,0%	27,0%	59,7%	100,0%
	% del total	,6%	,5%	3,3%	9,1%	20,1%	33,7%
Grupo 200	Recuento	0	6	14	48	97	165
	% SEMESTRE	0,0%	3,6%	8,5%	29,1%	58,8%	100,0%
	% del total	0,0%	1,0%	2,2%	7,7%	15,5%	26,3%
Total	Recuento	6	11	59	173	378	627
	% SEMESTRE	1,0%	1,8%	9,4%	27,6%	60,3%	100,0%
	% del total	1,0%	1,8%	9,4%	27,6%	60,3%	100,0%

(Creación propia)

Con un 87.9% en el recuento total de los grados de satisfacción positiva, el factor sociable, queda mejor posicionado en el proceso de valoración, presentando en él mismo en la medida que pasan los semestres un crecimiento sostenido, dejando ver que se trata de un proceso de formación incluso en la madurez.

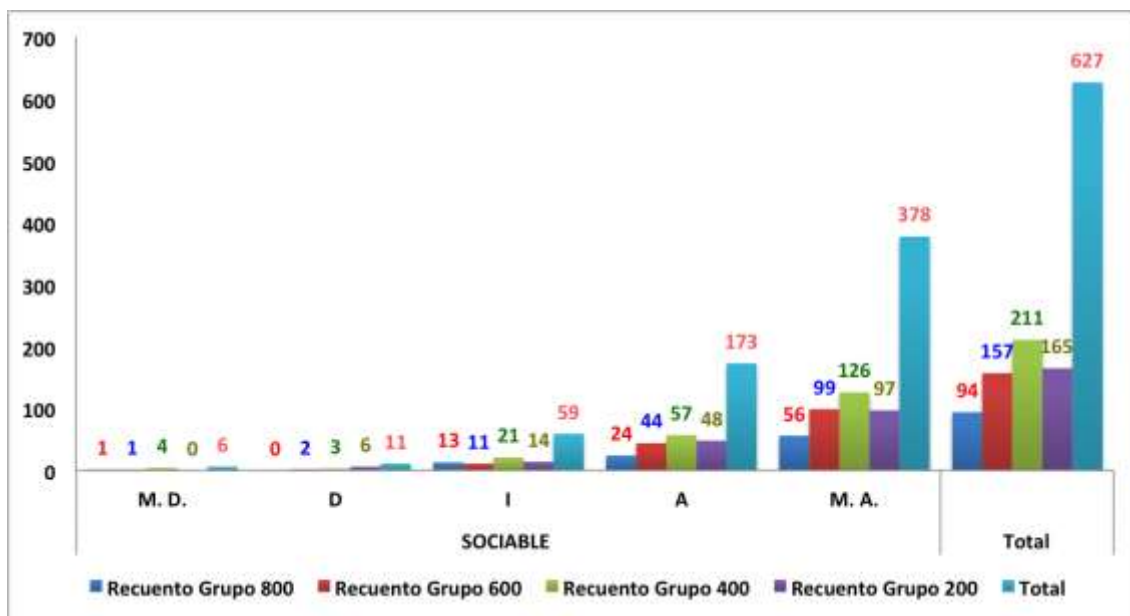


Gráfico 184. Factor sociable.

Tabla 197. Contingencias sociedad – semestres.

		SOCIEDAD					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	0	1	13	27	53	94
	% SEMESTRE	0,0%	1,1%	13,8%	28,7%	56,4%	100,0%
	% del total	0,0%	,2%	2,1%	4,3%	8,5%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	3	17	45	92	157
	% SEMESTRE	0,0%	1,9%	10,8%	28,7%	58,6%	100,0%
	% del total	0,0%	,5%	2,7%	7,2%	14,7%	25,0%
Grupo 400	Recuento	3	4	21	73	110	211
	% SEMESTRE	1,4%	1,9%	10,0%	34,6%	52,1%	100,0%
	% del total	,5%	,6%	3,3%	11,6%	17,5%	33,7%
Grupo 200	Recuento	1	4	24	54	82	165
	% SEMESTRE	,6%	2,4%	14,5%	32,7%	49,7%	100,0%
	% del total	,2%	,6%	3,8%	8,6%	13,1%	26,3%
Total	Recuento	4	12	75	199	337	627
	% SEMESTRE	,6%	1,9%	12,0%	31,7%	53,7%	100,0%
	% del total	,6%	1,9%	12,0%	31,7%	53,7%	100,0%

(Creación propia)

Estamos inmersos en la sociedad, y la conformamos entre todos, sin embargo, entre los encuestados hay 14% que por lo menos esta le es indiferente y dentro de los grados positivos de aceptación, en más alto apenas recoge un 53.7% en el total de su recuento y aunque significativo, por las características de la población esperaríamos un poco mas en lo positivo.

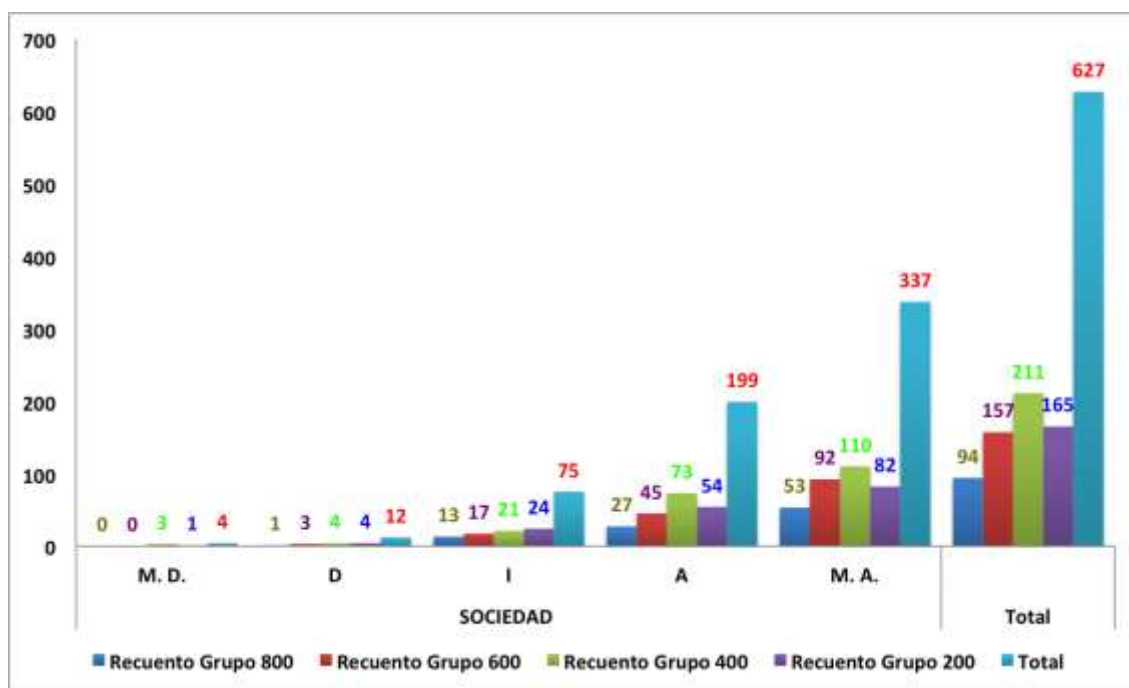


Gráfico 185. Factor sociedad.

Tabla 198. Contingencias solidario – semestres.

		SOLIDARIO					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	1	0	13	22	58	94
	% SEMESTRE	1,1%	0,0%	13,8%	23,4%	61,7%	100,0%
	% del total	,2%	0,0%	2,1%	3,5%	9,3%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	0	10	39	108	157
	% SEMESTRE	0,0%	0,0%	6,4%	24,8%	68,8%	100,0%
	% del total	0,0%	0,0%	1,6%	6,2%	17,2%	25,0%
Grupo 400	Recuento	1	5	17	48	140	211
	% SEMESTRE	,5%	2,4%	8,1%	22,7%	66,4%	100,0%
	% del total	,2%	,8%	2,7%	7,7%	22,3%	33,7%
Grupo 200	Recuento	1	2	16	51	95	165
	% SEMESTRE	,6%	1,2%	9,7%	30,9%	57,6%	100,0%
	% del total	,2%	,3%	2,6%	8,1%	15,2%	26,3%
Total	Recuento	3	7	56	160	401	627
	% SEMESTRE	,5%	1,1%	8,9%	25,5%	64,0%	100,0%
	% del total	,5%	1,1%	8,9%	25,5%	64,0%	100,0%

(Creación propia)

Uno de los términos más recurrentes en nuestro tiempo, sobre todo en los discursos sociales o políticos es solidaridad, y al parecer los encuestados de alguna manera también valoran esta actitud que responde al servicio y cuidado del bienestar de todos y en el recuento total de los grados positivos de aceptación tenemos una puntuación de un 89.5%, que por lo demás se trata de un factor altamente significativo y que en su proceso de valoración manifiesta un crecimiento observable fácilmente en el gráfico 186, ante todo en A. y en M.A.

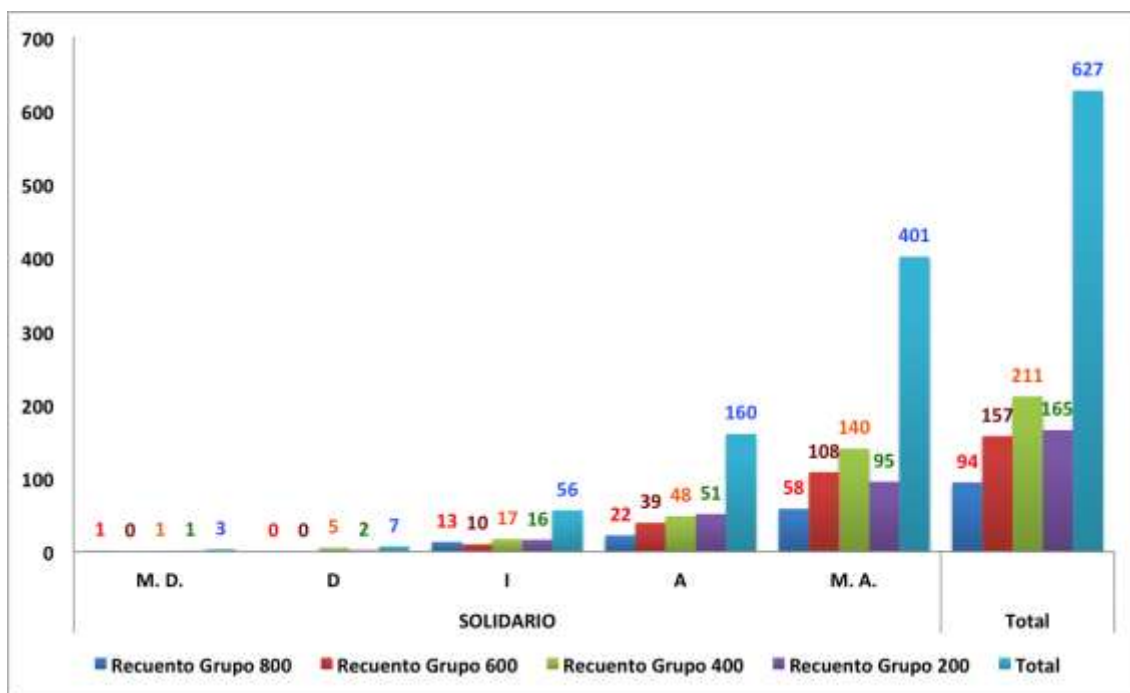


Gráfico 186. Factor solidario.

Tabla 199. Contingencias tolerante – semestres.

		TOLERANTE					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	0	3	9	26	56	94
	% SEMESTRE	0,0%	3,2%	9,6%	27,7%	59,6%	100,0%
	% del total	0,0%	,5%	1,4%	4,1%	8,9%	15,0%
Grupo 600	Recuento	1	2	19	44	91	157
	% SEMESTRE	,6%	1,3%	12,1%	28,0%	58,0%	100,0%
	% del total	,2%	,3%	3,0%	7,0%	14,5%	25,0%
Grupo 400	Recuento	5	6	19	56	125	211
	% SEMESTRE	2,4%	2,8%	9,0%	26,5%	59,2%	100,0%
	% del total	,8%	1,0%	3,0%	8,9%	19,9%	33,7%
Grupo 200	Recuento	4	4	19	49	89	165
	% SEMESTRE	2,4%	2,4%	11,5%	29,7%	53,9%	100,0%
	% del total	,6%	,6%	3,0%	7,8%	14,2%	26,3%
Total	Recuento	10	15	66	175	361	627
	% SEMESTRE	1,6%	2,4%	10,5%	27,9%	57,6%	100,0%
	% del total	1,6%	2,4%	10,5%	27,9%	57,6%	100,0%

(Creación propia)

Últimamente encontramos en los llamados códigos de ética, de empresas o de instituciones educativas que uno de los valores asumidos o por asumir es la tolerancia y es que en algunas sociedades aparece como una urgencia formar en esta virtud, no obstante este panorama, la votación aunque significativa es un tanto débil y sigue mostrando una tendencia marcada el aspecto de la valoración de los grados negativos donde hay porcentajes que dejan mucho que desear respecto a que los encuestados en esta categoría están sumamente involucrados y es parte de su vida, no obstante, hay un proceso de crecimiento en la valoración.

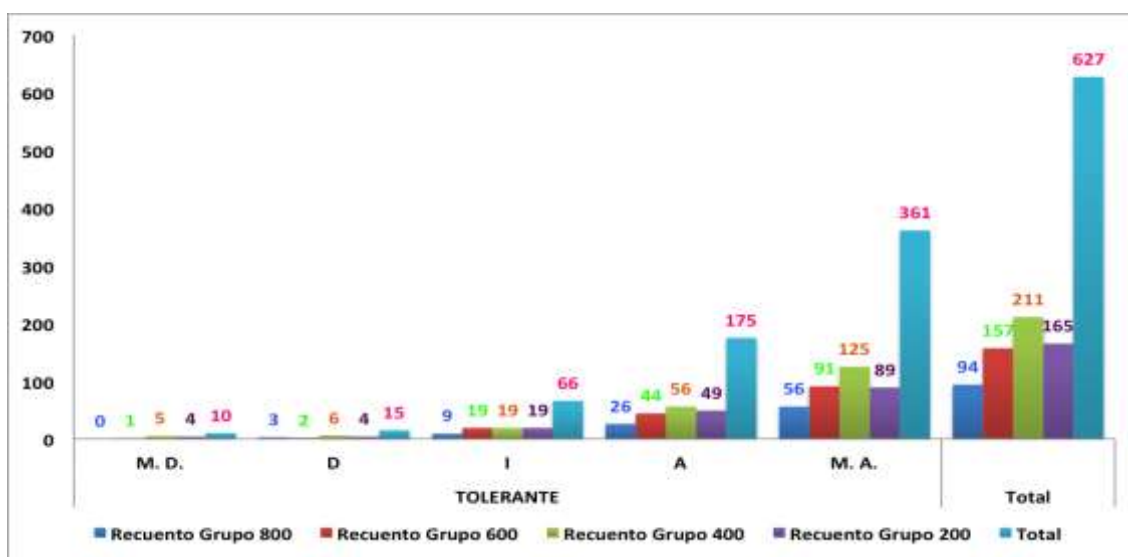


Gráfico 187. Factor tolerante.

Tabla 200. Contingencias votar – semestres.

		VOTAR					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	4	1	12	24	53	94
	% SEMESTRE	4,3%	1,1%	12,8%	25,5%	56,4%	100,0%
	% del total	,6%	,2%	1,9%	3,8%	8,5%	15,0%
Grupo 600	Recuento	3	3	24	43	84	157
	% SEMESTRE	1,9%	1,9%	15,3%	27,4%	53,5%	100,0%
	% del total	,5%	,5%	3,8%	6,9%	13,4%	25,0%
Grupo 400	Recuento	5	15	37	57	97	211
	% SEMESTRE	2,4%	7,1%	17,5%	27,0%	46,0%	100,0%
	% del total	,8%	2,4%	5,9%	9,1%	15,5%	33,7%
Grupo 200	Recuento	9	7	22	43	84	165
	% SEMESTRE	5,5%	4,2%	13,3%	26,1%	50,9%	100,0%
	% del total	1,4%	1,1%	3,5%	6,9%	13,4%	26,3%
Total	Recuento	21	26	95	167	318	627
	% SEMESTRE	3,3%	4,1%	15,2%	26,6%	50,7%	100,0%
	% del total	3,3%	4,1%	15,2%	26,6%	50,7%	100,0%

(Creación propia)

Un de las obligaciones civiles de participación de todo ciudadano, es ejercer el derecho al voto, un modo de participación en la democracia. A los estudiantes de derecho cuando menos a un veinte por ciento, le es por lo menos indiferente y esto es altamente significativo, respecto de la población en cuestión. Sin embargo, los grados positivos de satisfacción posicionan bien el factor dentro de la jerarquización otorgada por los encuestados.

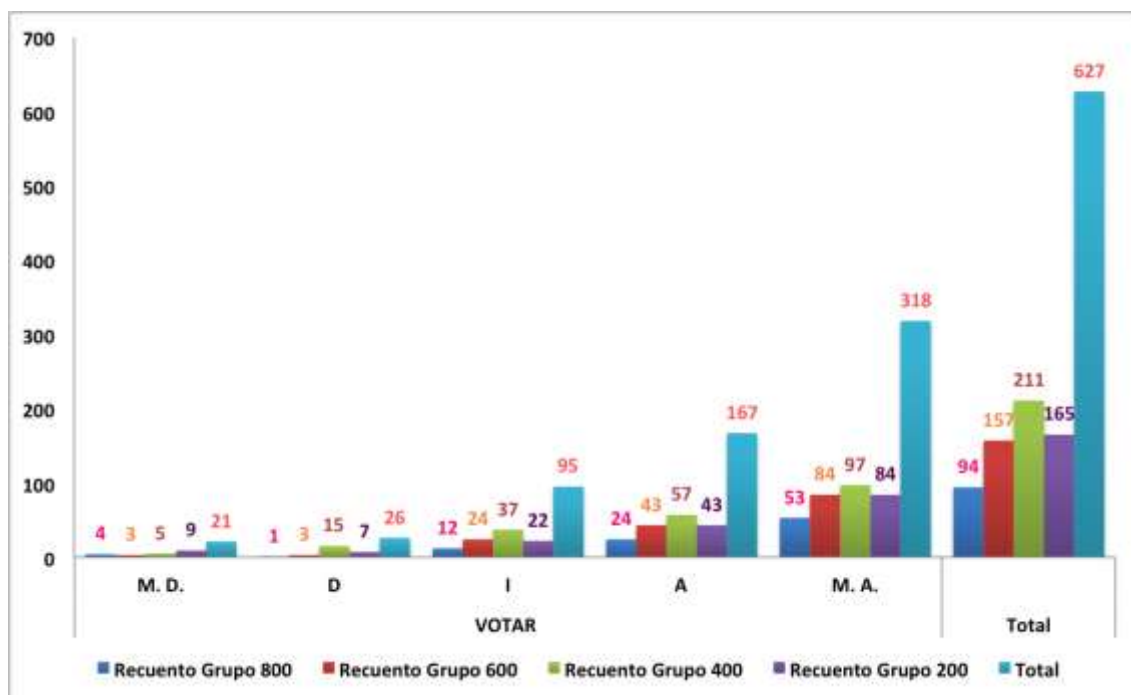


Gráfico 188. Factor votar.

8.- Factores de los Valores Ecológicos - Semestres.

Ya son muchas las voces que desde grupos organizados o no se levantan, para plantear de manera urgente medidas, iniciativas y trabajos concretos para preservación del planeta. La mas reciente proclamación nos llego de la Asamblea General de la ONU, donde al celebrar su 70 aniversario, con la adopción de la agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible (ONU, 2015), se pronunció a favor del cuidado de la ecología entre otros temas.

Por otro lado, es necesario el desarrollo de la humanidad, los avances en las ciencias y la técnica y no deben contraponerse al cuidado y la protección del medio ambiente de manera sostenible, por lo que se busca siempre el justo medio y es en el universo de los valores ecológicos donde se ponen directamente en relación por lado la persona y por el otro el cuidado de

la naturaleza y será en la medida en que se ejerza su capacidad de valorar, en esa misma medida se impondrá la posibilidad de conservar el entorno para una vida en equilibrio.

Además si se pretende transformar el actual modelo social, es necesario actuar con prontitud y responsabilidad sobre la educación de los individuos, en materia de valores y se gesticone así una nueva cultura del cuidado y protección de esta nuestra casa, la tierra.

Tabla 201. Contingencias agricultura – semestres.							
		AGRICULTURA					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	1	2	19	29	43	94
	% SEMESTRE	1,1%	2,1%	20,2%	30,9%	45,7%	100,0%
	% del total	,2%	,3%	3,0%	4,6%	6,9%	15,0%
Grupo 600	Recuento	7	7	48	60	35	157
	% SEMESTRE	4,5%	4,5%	30,6%	38,2%	22,3%	100,0%
	% del total	1,1%	1,1%	7,7%	9,6%	5,6%	25,0%
Grupo 400	Recuento	9	14	68	72	48	211
	% SEMESTRE	4,3%	6,6%	32,2%	34,1%	22,7%	100,0%
	% del total	1,4%	2,2%	10,8%	11,5%	7,7%	33,7%
Grupo 200	Recuento	3	12	59	44	47	165
	% SEMESTRE	1,8%	7,3%	35,8%	26,7%	28,5%	100,0%
	% del total	,5%	1,9%	9,4%	7,0%	7,5%	26,3%
Total	Recuento	20	35	194	205	173	627
	% SEMESTRE	3,2%	5,6%	30,9%	32,7%	27,6%	100,0%
	% del total	3,2%	5,6%	30,9%	32,7%	27,6%	100,0%

(Creación propia)

Es cierto que la agricultura es tarea de los hombres del campo, no obstante el tema de la valoración es respecto, en el último de los casos, en relación a lo que pueda aportarme tal o cual valor y es tarea de todos, por su parte, los recuentos totales de este factor, apuntan a que por primera vez, tenemos un porcentaje mayor en los grados de satisfacción negativa, incluso M.A. ha sido superado por la indiferencia y con respecto del proceso de desarrollo en el transcurso de los semestres no se dan los resultados

esperados, es claro que son estudiantes de derecho y los aspectos agrícolas son poco valorados entre ellos, es esta la constatación de los resultados.

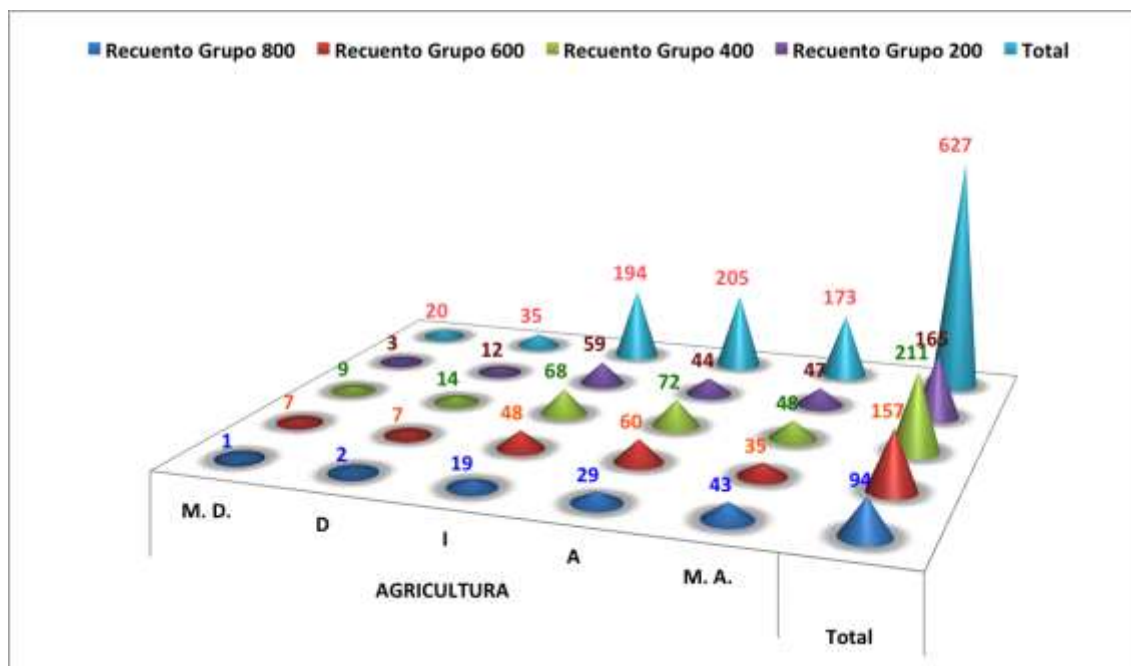


Gráfico 189. Factor agricultura.

		AGUA					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	0	0	6	29	59	94
	% SEMESTRE	0,0%	0,0%	6,4%	30,9%	62,8%	100,0%
	% del total	0,0%	0,0%	1,0%	4,6%	9,4%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	1	7	25	124	157
	% SEMESTRE	0,0%	,6%	4,5%	15,9%	79,0%	100,0%
	% del total	0,0%	,2%	1,1%	4,0%	19,8%	25,0%
Grupo 400	Recuento	2	2	8	33	166	211
	% SEMESTRE	,9%	,9%	3,8%	15,6%	78,7%	100,0%
	% del total	,3%	,3%	1,3%	5,3%	26,5%	33,7%
Grupo 200	Recuento	1	3	9	42	110	165
	% SEMESTRE	,6%	1,8%	5,5%	25,5%	66,7%	100,0%
	% del total	,2%	,5%	1,4%	6,7%	17,5%	26,3%
Total	Recuento	3	6	30	129	459	627
	% SEMESTRE	,5%	1,0%	4,8%	20,6%	73,2%	100,0%
	% del total	,5%	1,0%	4,8%	20,6%	73,2%	100,0%

(Creación propia)

No podíamos esperar menos, con la valoración del liquido vital, en el recuento de los gados de satisfacción positivos se reporta un 93.8%, donde M.A. es el mas valorado y en la gráfica 190, el proceso de valoración es fácilmente observable a través del paso de los

semestres. No es un elemento mas sino uno de los elementos imprescindibles para la vida y el desarrollo del mundo, por lo mismo sabemos que en la valoración va también el cuidado de este elemento vital.

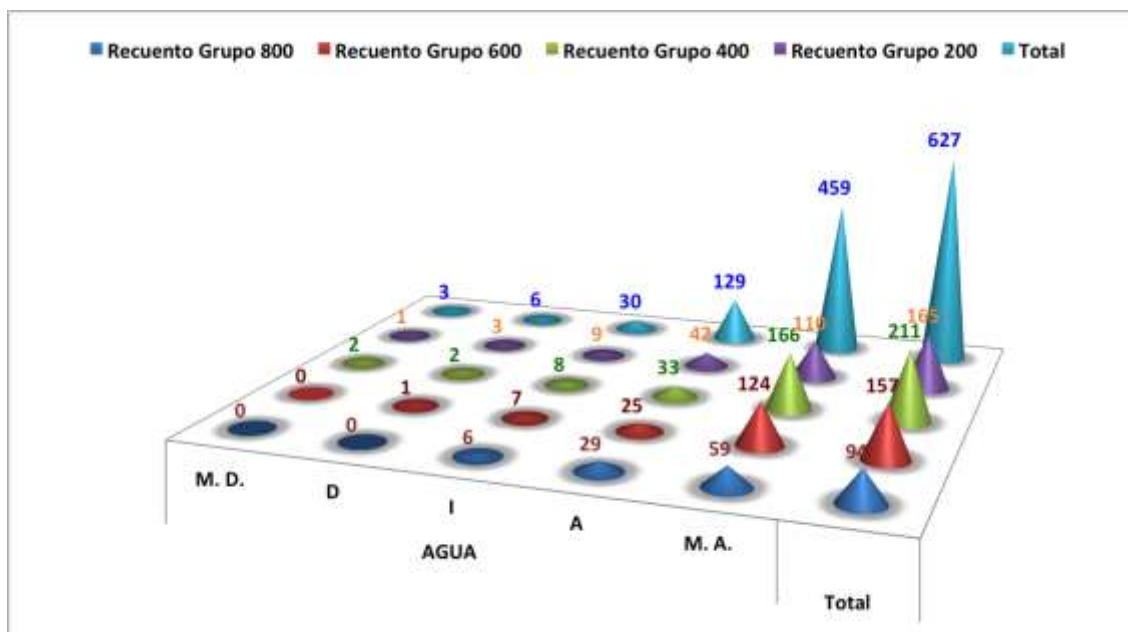


Gráfico 190. Factor agua.

		ANIMALES					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	1	1	11	24	57	94
	% SEMESTRE	1,1%	1,1%	11,7%	25,5%	60,6%	100,0%
	% del total	,2%	,2%	1,8%	3,8%	9,1%	15,0%
Grupo 600	Recuento	1	4	14	35	103	157
	% SEMESTRE	,6%	2,5%	8,9%	22,3%	65,6%	100,0%
	% del total	,2%	,6%	2,2%	5,6%	16,4%	25,0%
Grupo 400	Recuento	2	3	16	67	123	211
	% SEMESTRE	,9%	1,4%	7,6%	31,8%	58,3%	100,0%
	% del total	,3%	,5%	2,6%	10,7%	19,6%	33,7%
Grupo 200	Recuento	1	2	26	57	79	165
	% SEMESTRE	,6%	1,2%	15,8%	34,5%	47,9%	100,0%
	% del total	,2%	,3%	4,1%	9,1%	12,6%	26,3%
Total	Recuento	5	10	67	183	362	627
	% SEMESTRE	,8%	1,6%	10,7%	29,2%	57,7%	100,0%
	% del total	,8%	1,6%	10,7%	29,2%	57,7%	100,0%

(Creación propia)

Dentro del reino animal, los mas cercanos son los domesticados y hoy día incluso los hemos tomado de mascotas, es decir un animal de compañía, al grado en

ocasiones de ocupan un lugar sumamente cercano a nosotros, por otro lado es cada vez mas sonado el cuidado de las especies en extinción y no falta también quien no le agraden en absoluto los animales. A estos estados corresponden los porcentajes totales en cada uno de los grados de satisfacción donde el máximo valor lo registra M.A. con 57.7% de la población encuestada; y en el mismo grado de satisfacción pero ahora en la gráfica 191 se observa como se da el proceso de crecimiento en el paso de un semestre a otro.

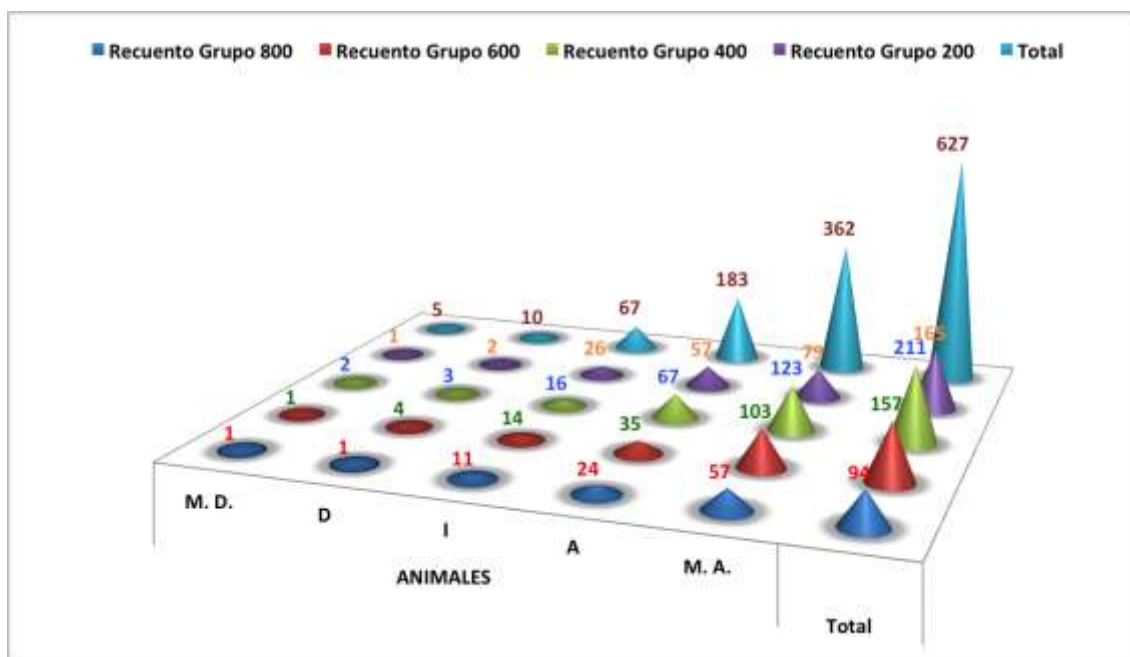


Gráfico 191. Factor animales.

		ARBOLES					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	0	2	5	28	59	94
	% SEMESTRE	0,0%	2,1%	5,3%	29,8%	62,8%	100,0%
	% del total	0,0%	,3%	,8%	4,5%	9,4%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	0	11	43	103	157
	% SEMESTRE	0,0%	0,0%	7,0%	27,4%	65,6%	100,0%
	% del total	0,0%	0,0%	1,8%	6,9%	16,4%	25,0%
Grupo 400	Recuento	2	8	8	47	146	211
	% SEMESTRE	,9%	3,8%	3,8%	22,3%	69,2%	100,0%
	% del total	,3%	1,3%	1,3%	7,5%	23,3%	33,7%
Grupo 200	Recuento	1	2	21	45	96	165
	% SEMESTRE	,6%	1,2%	12,7%	27,3%	58,2%	100,0%
	% del total	,2%	,3%	3,3%	7,2%	15,3%	26,3%
Total	Recuento	3	12	45	163	404	627
	% SEMESTRE	,5%	1,9%	7,2%	26,0%	64,4%	100,0%
	% del total	,5%	1,9%	7,2%	26,0%	64,4%	100,0%

(Creación propia)

El factor árbol cobra una especial relevancia al ser calificado con un 90.4%, en la suma de los totales de los grados de satisfacción positivos, quedando como un factor altamente significativo en la jerarquización que se desprende del ejercicio de valoración realizado por los estudiantes encuestados.

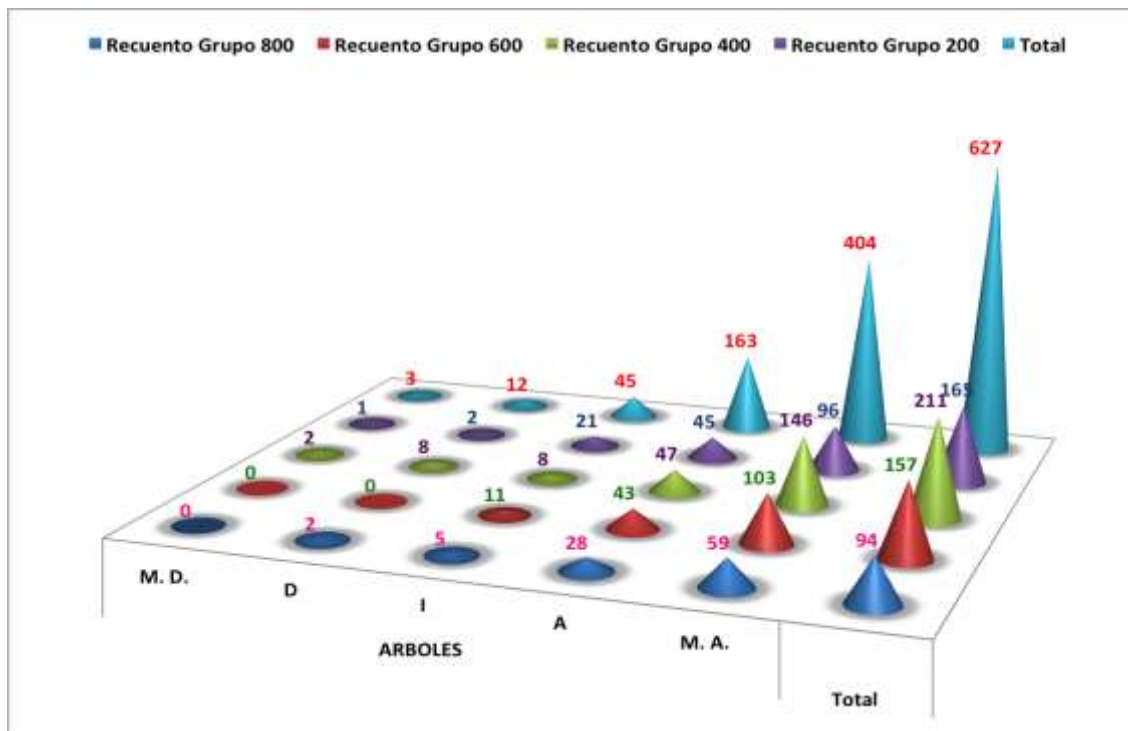


Gráfico 192. Factor árboles

		BIOSFERA					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	1	2	6	28	57	94
	% SEMESTRE	1,1%	2,1%	6,4%	29,8%	60,6%	100,0%
	% del total	,2%	,3%	1,0%	4,5%	9,1%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	0	30	54	73	157
	% SEMESTRE	0,0%	0,0%	19,1%	34,4%	46,5%	100,0%
	% del total	0,0%	0,0%	4,8%	8,6%	11,6%	25,0%
Grupo 400	Recuento	4	3	28	68	108	211
	% SEMESTRE	1,9%	1,4%	13,3%	32,2%	51,2%	100,0%
	% del total	,6%	,5%	4,5%	10,8%	17,2%	33,7%
Grupo 200	Recuento	1	3	28	53	80	165
	% SEMESTRE	,6%	1,8%	17,0%	32,1%	48,5%	100,0%
	% del total	,2%	,5%	4,5%	8,5%	12,8%	26,3%
Total	Recuento	6	8	92	203	318	627
	% SEMESTRE	1,0%	1,3%	14,7%	32,4%	50,7%	100,0%
	% del total	1,0%	1,3%	14,7%	32,4%	50,7%	100,0%

(Creación propia)

Los valores otorgados en cada uno de los grados de satisfacción, a este factor nos ofrecen la oportunidad de observar el comportamiento de los encuestados respecto del mismo, el primer valor significativo el otorgado a M.A. que aunque no muy alto corresponde a un buen grupo de jóvenes con una conciencia bien formada sobre la biodiversidad, aunque también el otro dato, los valores que están por debajo de I. que de alguna manera también son representativos dentro del proceso de valoración.

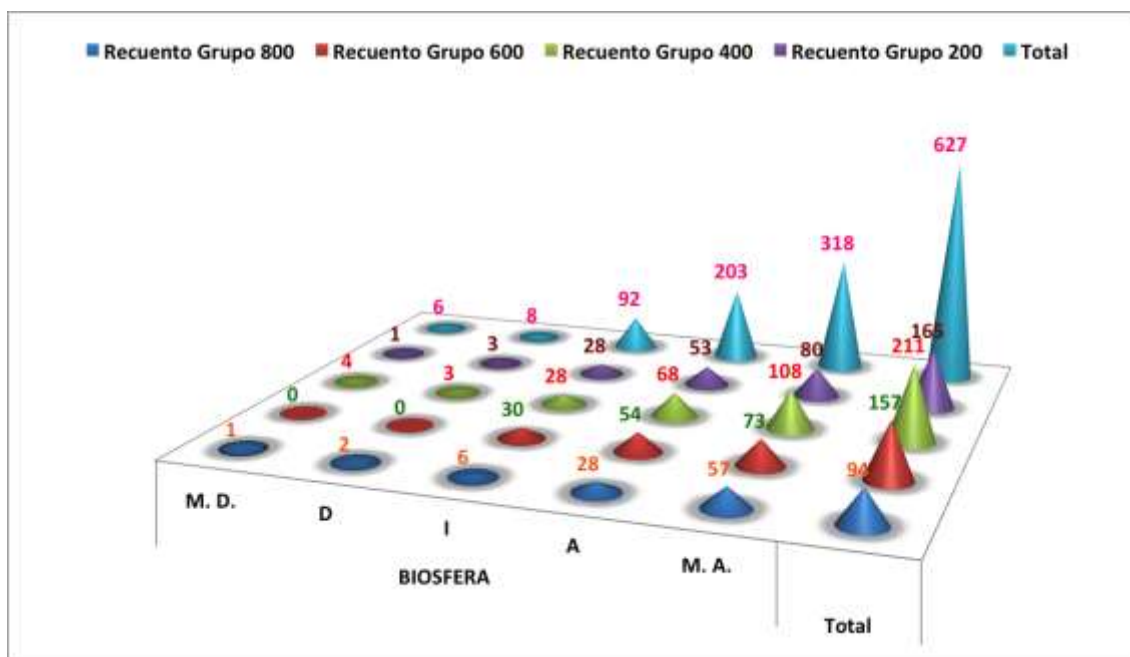


Gráfico 193. Factor biosfera.

		BOSQUE					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	1	1	6	29	57	94
	% SEMESTRE	1,1%	1,1%	6,4%	30,9%	60,6%	100,0%
	% del total	,2%	,2%	1,0%	4,6%	9,1%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	1	18	45	93	157
	% SEMESTRE	0,0%	,6%	11,5%	28,7%	59,2%	100,0%
	% del total	0,0%	,2%	2,9%	7,2%	14,8%	25,0%
Grupo 400	Recuento	2	8	11	48	142	211
	% SEMESTRE	,9%	3,8%	5,2%	22,7%	67,3%	100,0%
	% del total	,3%	1,3%	1,8%	7,7%	22,6%	33,7%
Grupo 200	Recuento	1	4	17	48	95	165
	% SEMESTRE	,6%	2,4%	10,3%	29,1%	57,6%	100,0%
	% del total	,2%	,6%	2,7%	7,7%	15,2%	26,3%
Total	Recuento	4	14	52	170	387	627
	% SEMESTRE	,6%	2,2%	8,3%	27,1%	61,7%	100,0%
	% del total	,6%	2,2%	8,3%	27,1%	61,7%	100,0%

(Creación propia)

El bosque, como muchas veces se le denomina, suelen ser como los pulmones del mundo y requieren su conservación, esto será posible en la medida en que se valore su función en desarrollo de la vida humana, pero en el proceso de valoración aunque con una mejor puntuación vuelve a suceder lo que sucedía en el factor anterior, los porcentajes se distribuyen un tanto siendo M.A. el más alto con 61.7%, que va a reflejar la conciencia que se tiene de la presencia y el cuidado del mismo.

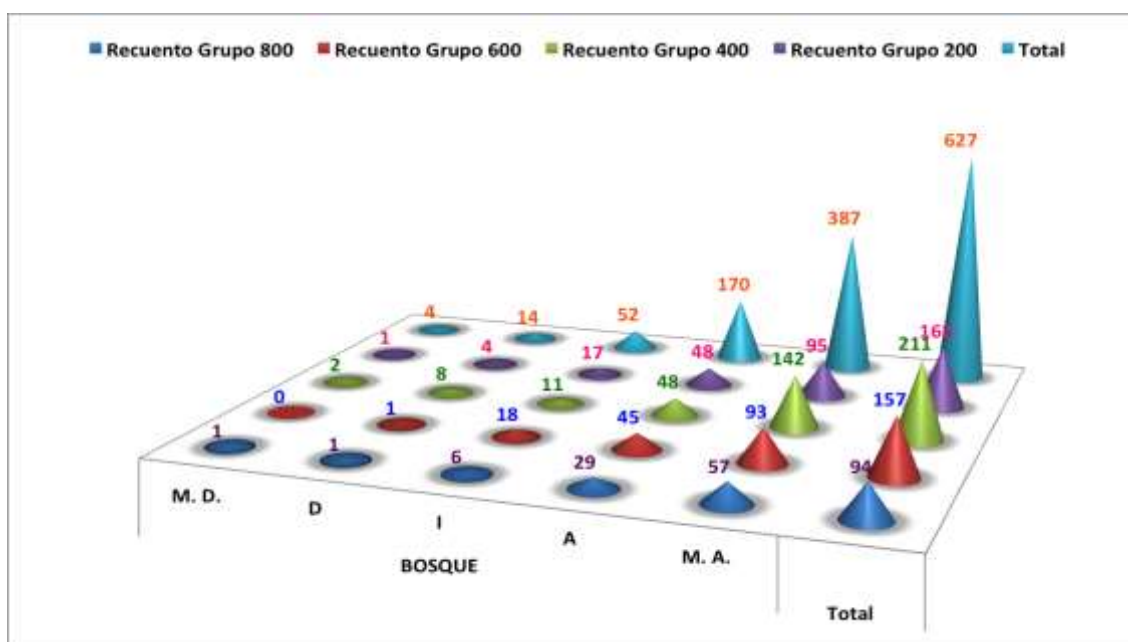


Gráfico 194. Factor bosque.

		BOTANICA					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	1	2	8	33	50	94
	% SEMESTRE	1,1%	2,1%	8,5%	35,1%	53,2%	100,0%
	% del total	,2%	,3%	1,3%	5,3%	8,0%	15,0%
Grupo 600	Recuento	1	2	32	57	65	157
	% SEMESTRE	,6%	1,3%	20,4%	36,3%	41,4%	100,0%
	% del total	,2%	,3%	5,1%	9,1%	10,4%	25,0%
Grupo 400	Recuento	4	10	36	66	95	211
	% SEMESTRE	1,9%	4,7%	17,1%	31,3%	45,0%	100,0%
	% del total	,6%	1,6%	5,7%	10,5%	15,2%	33,7%
Grupo 200	Recuento	1	8	37	50	69	165
	% SEMESTRE	,6%	4,8%	22,4%	30,3%	41,8%	100,0%
	% del total	,2%	1,3%	5,9%	8,0%	11,0%	26,3%
Total	Recuento	7	22	113	206	279	627
	% SEMESTRE	1,1%	3,5%	18,0%	32,9%	44,5%	100,0%
	% del total	1,1%	3,5%	18,0%	32,9%	44,5%	100,0%

(Creación propia)

Cierto es que la botánica constituye un estudio especializado y que de alguna manera los especialistas tendrán mucho que decir, pero en el ejercicio de valoración realizado, el que mas del 22% lo reflejen los grados de satisfacción negativos desde la indiferencia, es algo significativo, sin embargo se observa en el gráfico 195, como el proceso de valoración va creciendo paulatinamente y de manera discreta.

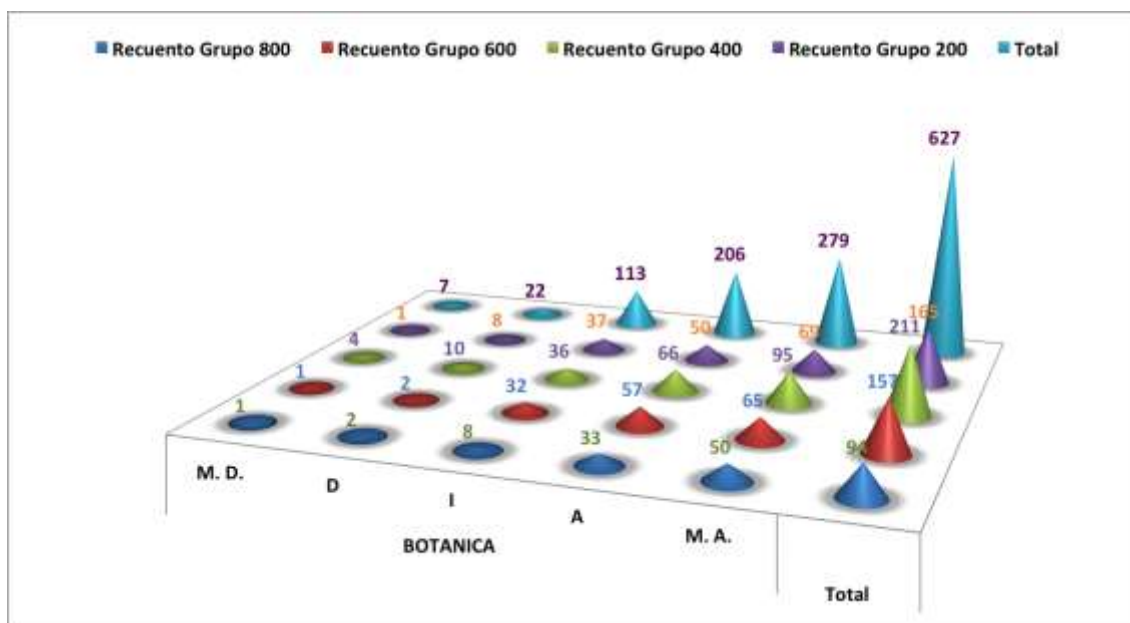


Gráfico 195. Factor botánica.

		CAMPO					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	1	1	8	31	53	94
	% SEMESTRE	1,1%	1,1%	8,5%	33,0%	56,4%	100,0%
	% del total	,2%	,2%	1,3%	4,9%	8,5%	15,0%
Grupo 600	Recuento	1	5	27	51	73	157
	% SEMESTRE	,6%	3,2%	17,2%	32,5%	46,5%	100,0%
	% del total	,2%	,8%	4,3%	8,1%	11,6%	25,0%
Grupo 400	Recuento	3	10	31	53	114	211
	% SEMESTRE	1,4%	4,7%	14,7%	25,1%	54,0%	100,0%
	% del total	,5%	1,6%	4,9%	8,5%	18,2%	33,7%
Grupo 200	Recuento	2	3	30	50	80	165
	% SEMESTRE	1,2%	1,8%	18,2%	30,3%	48,5%	100,0%
	% del total	,3%	,5%	4,8%	8,0%	12,8%	26,3%
Total	Recuento	7	19	96	185	320	627
	% SEMESTRE	1,1%	3,0%	15,3%	29,5%	51,0%	100,0%
	% del total	1,1%	3,0%	15,3%	29,5%	51,0%	100,0%

(Creación propia)

Seguramente, algunos de los alumnos que fueron encuestados, tienen sus raíces entre la gente del campo, esto por que es normal que dentro de las universidades en cuestión es común esta realidad, aunque no todos presenten ese origen se justifica que la calificación en este caso sea un tanto dispar y repartida no equitativamente, pero con cierta lógica, en todos los factores de satisfacción, además de que el proceso gradual en el paso de los semestres corresponde a una mayor conciencia en la valoración en cuanto avanzan.

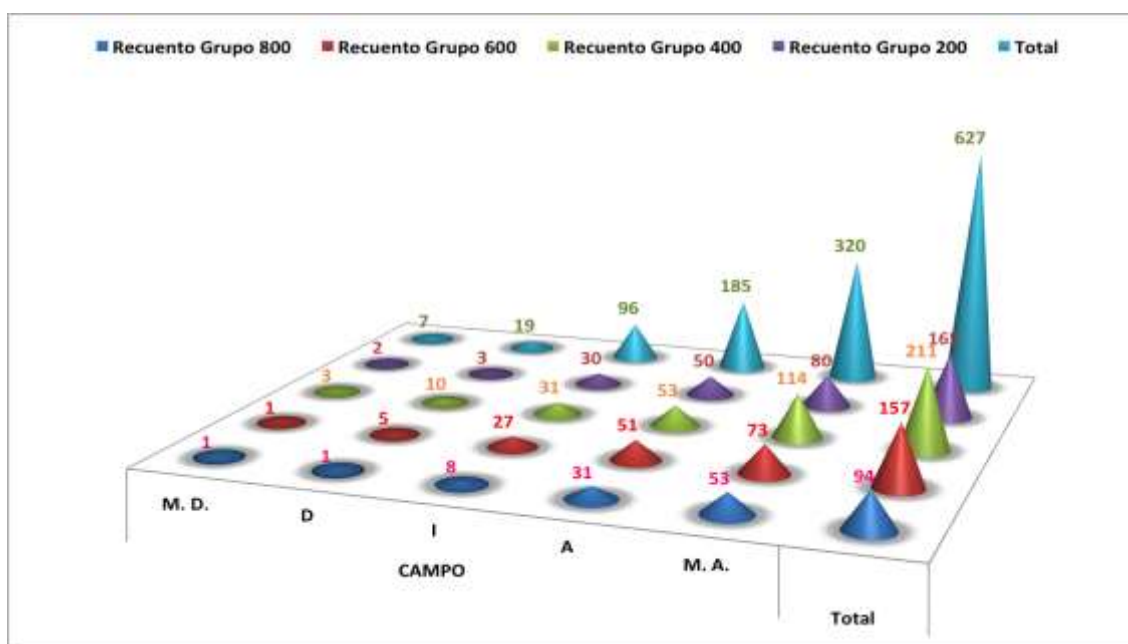


Gráfico 196. Factor campo.

		CLIMA					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	2	1	9	33	49	94
	% SEMESTRE	2,1%	1,1%	9,6%	35,1%	52,1%	100,0%
	% del total	,3%	,2%	1,4%	5,3%	7,8%	15,0%
Grupo 600	Recuento	2	3	21	51	80	157
	% SEMESTRE	1,3%	1,9%	13,4%	32,5%	51,0%	100,0%
	% del total	,3%	,5%	3,3%	8,1%	12,8%	25,0%
Grupo 400	Recuento	3	3	24	56	125	211
	% SEMESTRE	1,4%	1,4%	11,4%	26,5%	59,2%	100,0%
	% del total	,5%	,5%	3,8%	8,9%	19,9%	33,7%
Grupo 200	Recuento	1	2	28	50	84	165
	% SEMESTRE	,6%	1,2%	17,0%	30,3%	50,9%	100,0%
	% del total	,2%	,3%	4,5%	8,0%	13,4%	26,3%
Total	Recuento	8	9	82	190	338	627
	% SEMESTRE	1,3%	1,4%	13,1%	30,3%	53,9%	100,0%
	% del total	1,3%	1,4%	13,1%	30,3%	53,9%	100,0%
(Creación propia)							

En relación al clima, sucede otro tanto en la valoración, solo que aquí no depende mucho del origen únicamente, ya que el clima, además de ser un factor natural, también influye en la cultura, en la vida social y hasta en el carácter personal; elementos que también influyen en el proceso de valoración, de ahí que tengamos una calificación en todos los grados de satisfacción y por su puesto que el mas significativo será M.A.

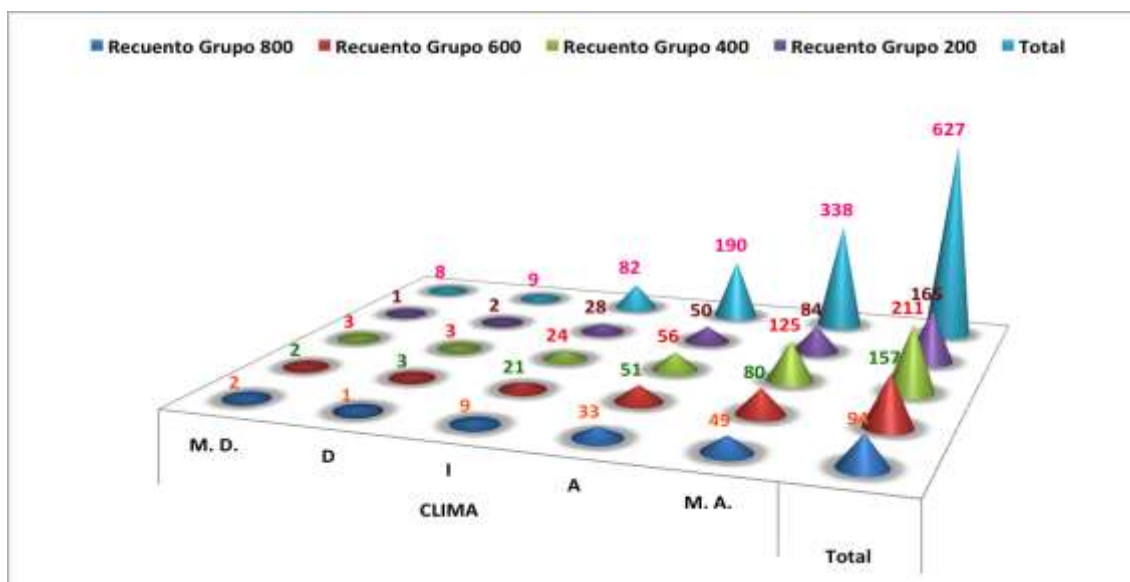


Gráfico 197. Factor clima.

		ECOLOGÍA					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	0	1	6	39	48	94
	% SEMESTRE	0,0%	1,1%	6,4%	41,5%	51,1%	100,0%
	% del total	0,0%	,2%	1,0%	6,2%	7,7%	15,0%
Grupo 600	Recuento	1	5	24	52	75	157
	% SEMESTRE	,6%	3,2%	15,3%	33,1%	47,8%	100,0%
	% del total	,2%	,8%	3,8%	8,3%	12,0%	25,0%
Grupo 400	Recuento	5	5	30	52	119	211
	% SEMESTRE	2,4%	2,4%	14,2%	24,6%	56,4%	100,0%
	% del total	,8%	,8%	4,8%	8,3%	19,0%	33,7%
Grupo 200	Recuento	1	4	27	51	82	165
	% SEMESTRE	,6%	2,4%	16,4%	30,9%	49,7%	100,0%
	% del total	,2%	,6%	4,3%	8,1%	13,1%	26,3%
Total	Recuento	7	15	87	194	324	627
	% SEMESTRE	1,1%	2,4%	13,9%	30,9%	51,7%	100,0%
	% del total	1,1%	2,4%	13,9%	30,9%	51,7%	100,0%

(Creación propia)

Al principio de la categoría, hacíamos una observación sobre la preocupación que se tiene respecto del cuidado de la ecología y aunque para mucha gente y asociaciones sea un tema de suma importancia en este caso para el 13.9% es indiferente, resultado que se contrasta con el 51.7% del grado máximo de satisfacción, aunque sin ser una calificación sumamente alta, se puede decir que es un resultado significativo.

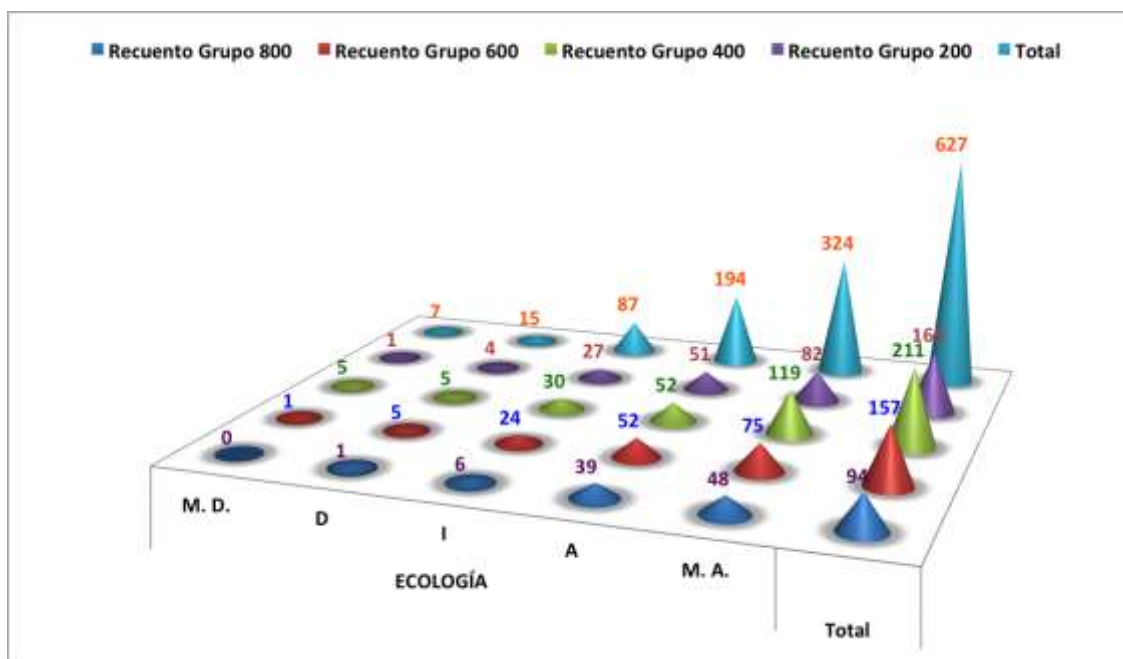


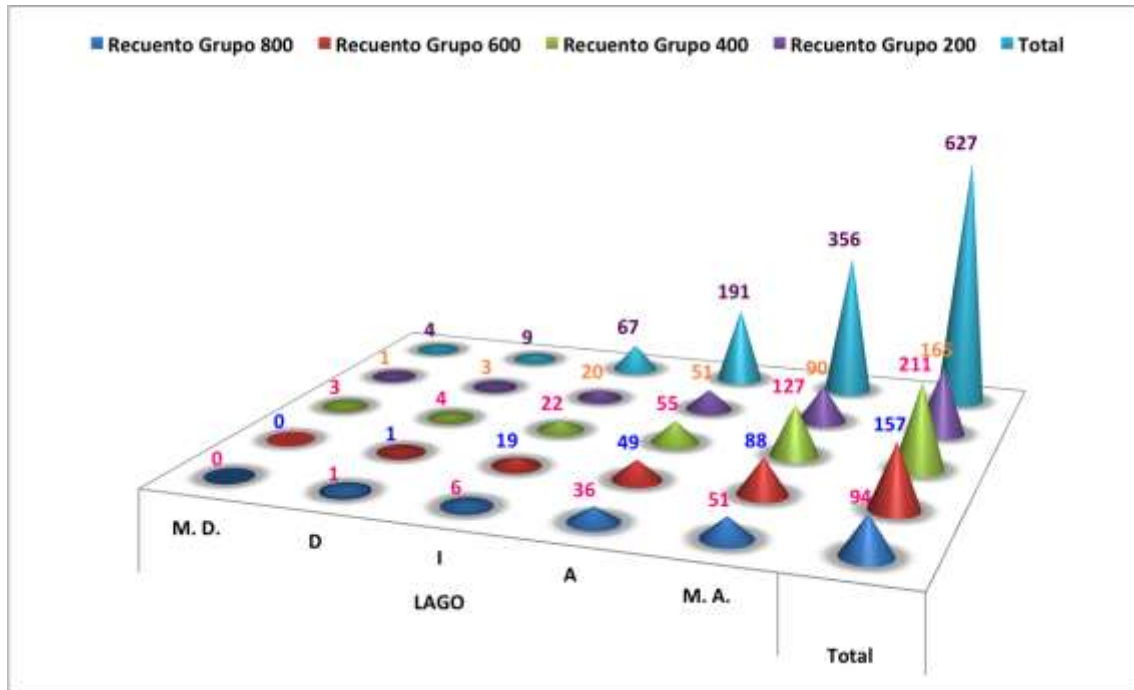
Gráfico 198. Factor ecología.

Tabla 211. Contingencia lago – semestres.

		LAGO					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	0	1	6	36	51	94
	% SEMESTRE	0,0%	1,1%	6,4%	38,3%	54,3%	100,0%
	% del total	0,0%	,2%	1,0%	5,7%	8,1%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	1	19	49	88	157
	% SEMESTRE	0,0%	,6%	12,1%	31,2%	56,1%	100,0%
	% del total	0,0%	,2%	3,0%	7,8%	14,0%	25,0%
Grupo 400	Recuento	3	4	22	55	127	211
	% SEMESTRE	1,4%	1,9%	10,4%	26,1%	60,2%	100,0%
	% del total	,5%	,6%	3,5%	8,8%	20,3%	33,7%
Grupo 200	Recuento	1	3	20	51	90	165
	% SEMESTRE	,6%	1,8%	12,1%	30,9%	54,5%	100,0%
	% del total	,2%	,5%	3,2%	8,1%	14,4%	26,3%
Total	Recuento	4	9	67	191	356	627
	% SEMESTRE	,6%	1,4%	10,7%	30,5%	56,8%	100,0%
	% del total	,6%	1,4%	10,7%	30,5%	56,8%	100,0%

(Creación propia)

El sistema de lagos en el territorio que circunda la región de Xalapa no es muy representativo, sin embargo, parece que la conciencia al menos del 87.3% de los encuestados en la suma de los totales que corresponden a los grados de satisfacción positivos, tienen en muy buena estima este factor.



Gráficos 199. Factor lago.

		LLUVIA					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	0	1	7	35	51	94
	% SEMESTRE	0,0%	1,1%	7,4%	37,2%	54,3%	100,0%
	% del total	0,0%	,2%	1,1%	5,6%	8,1%	15,0%
Grupo 600	Recuento	6	8	16	41	86	157
	% SEMESTRE	3,8%	5,1%	10,2%	26,1%	54,8%	100,0%
	% del total	1,0%	1,3%	2,6%	6,5%	13,7%	25,0%
Grupo 400	Recuento	4	6	18	48	135	211
	% SEMESTRE	1,9%	2,8%	8,5%	22,7%	64,0%	100,0%
	% del total	,6%	1,0%	2,9%	7,7%	21,5%	33,7%
Grupo 200	Recuento	7	5	23	44	86	165
	% SEMESTRE	4,2%	3,0%	13,9%	26,7%	52,1%	100,0%
	% del total	1,1%	,8%	3,7%	7,0%	13,7%	26,3%
Total	Recuento	17	20	64	168	358	627
	% SEMESTRE	2,7%	3,2%	10,2%	26,8%	57,1%	100,0%
	% del total	2,7%	3,2%	10,2%	26,8%	57,1%	100,0%

(Creación propia)

Siendo que nos encontramos en una zona en que la lluvia es abundante, los resultados de la investigación son muy aceptables ya que es bien sabido que muchas veces los excesos, en este factor no solo suelen ser molestos, sino en ocasiones hasta catastróficos, sin embargo la dinámica de valoración recoge en M.A, un 57.1%, haciendo de este aspecto un factor significativo.

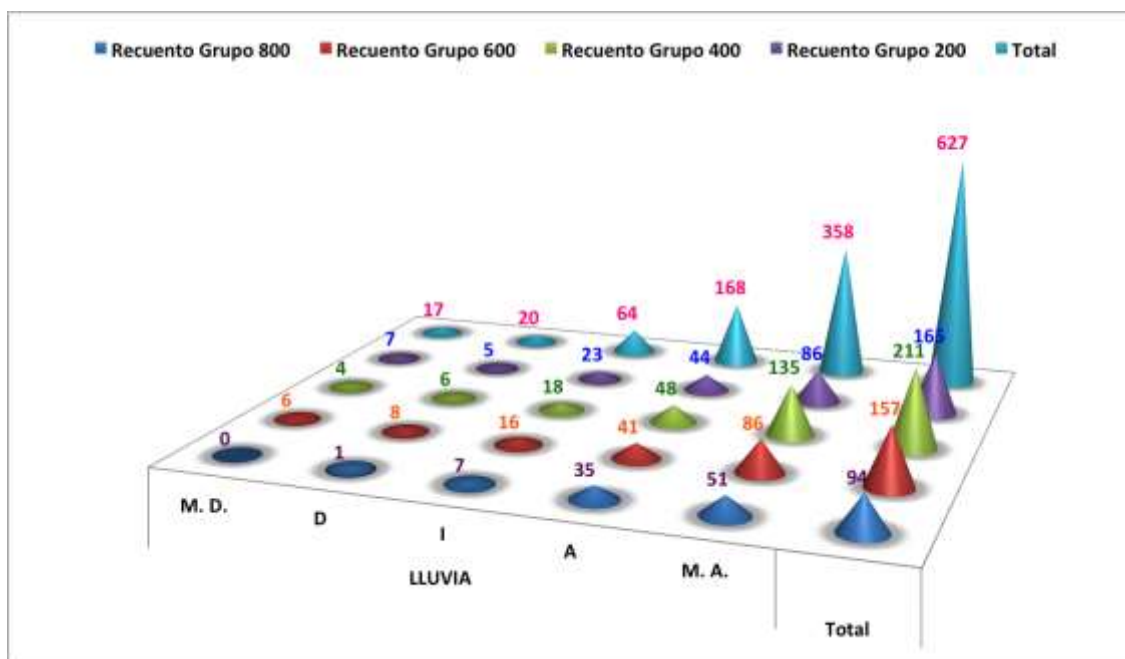


Gráfico 200. Factor lluvia.

		MAR					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	0	3	8	34	49	94
	% SEMESTRE	0,0%	3,2%	8,5%	36,2%	52,1%	100,0%
	% del total	0,0%	,5%	1,3%	5,4%	7,8%	15,0%
Grupo 600	Recuento	1	2	14	40	100	157
	% SEMESTRE	,6%	1,3%	8,9%	25,5%	63,7%	100,0%
	% del total	,2%	,3%	2,2%	6,4%	15,9%	25,0%
Grupo 400	Recuento	2	7	17	39	146	211
	% SEMESTRE	,9%	3,3%	8,1%	18,5%	69,2%	100,0%
	% del total	,3%	1,1%	2,7%	6,2%	23,3%	33,7%
Grupo 200	Recuento	2	5	19	39	100	165
	% SEMESTRE	1,2%	3,0%	11,5%	23,6%	60,6%	100,0%
	% del total	,3%	,8%	3,0%	6,2%	15,9%	26,3%
Total	Recuento	5	17	58	152	395	627
	% SEMESTRE	,8%	2,7%	9,3%	24,2%	63,0%	100,0%
	% del total	,8%	2,7%	9,3%	24,2%	63,0%	100,0%

(Creación propia)

Al factor mas le podemos adjudicar una serie de beneficios, para algunos será un medio de trabajo y sustento, para otros una atracción y otros una fuente de inspiración, y según estas u otras motivaciones se dará un grado de valor, los alumnos en su mayoría se encuentran en los que valoran positivamente mediante los grados de satisfacción A. y M.A. respectivamente, haciendo un proceso valorativo constante en crecida.

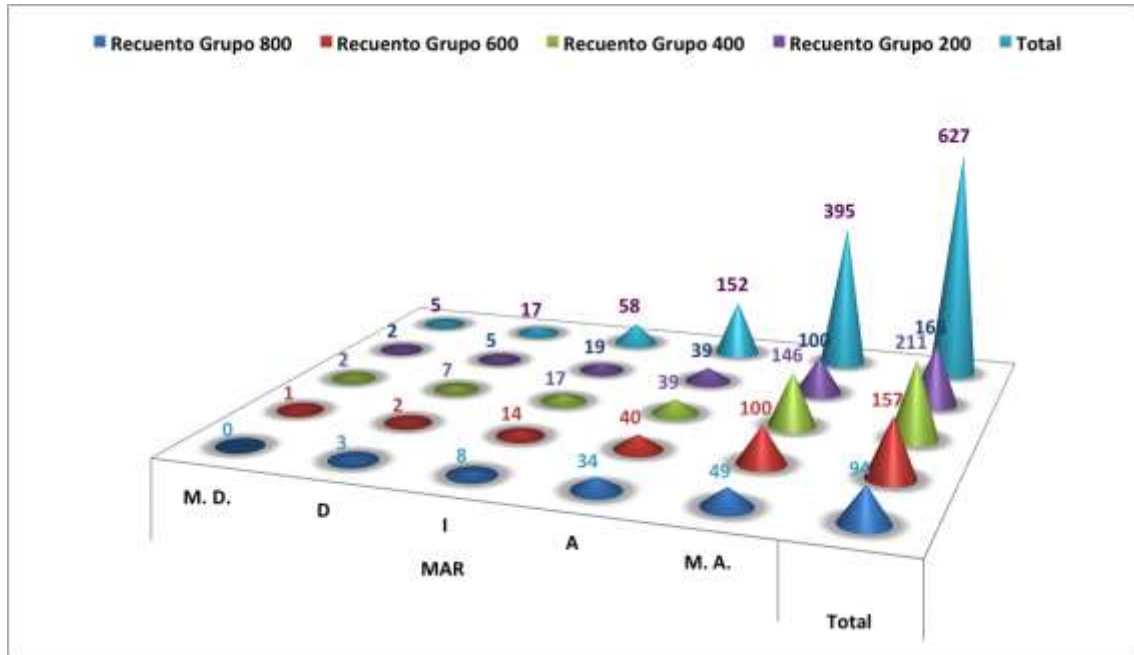


Gráfico 201. Factor mar.

		MEDIO AMBIENTE					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	0	1	5	39	49	94
	% SEMESTRE	0,0%	1,1%	5,3%	41,5%	52,1%	100,0%
	% del total	0,0%	,2%	,8%	6,2%	7,8%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	1	17	46	93	157
	% SEMESTRE	0,0%	,6%	10,8%	29,3%	59,2%	100,0%
	% del total	0,0%	,2%	2,7%	7,3%	14,8%	25,0%
Grupo 400	Recuento	3	6	11	63	128	211
	% SEMESTRE	1,4%	2,8%	5,2%	29,9%	60,7%	100,0%
	% del total	,5%	1,0%	1,8%	10,0%	20,4%	33,7%
Grupo 200	Recuento	1	3	30	43	88	165
	% SEMESTRE	,6%	1,8%	18,2%	26,1%	53,3%	100,0%
	% del total	,2%	,5%	4,8%	6,9%	14,0%	26,3%
Total	Recuento	4	11	63	191	358	627
	% SEMESTRE	,6%	1,8%	10,0%	30,5%	57,1%	100,0%
	% del total	,6%	1,8%	10,0%	30,5%	57,1%	100,0%

(Creación propia)

Podemos abarcar en este factos, la gran mayoría de los factores de esta categoría, sin embargo, también resulta interesante saber cual es el nivel de valoración al respecto y los resultados, sobre todo, el los grados positivos de satisfacción que dan como resultado en su conjunto un 87.6%, lo que es altamente significativo en el proceso valorativo.

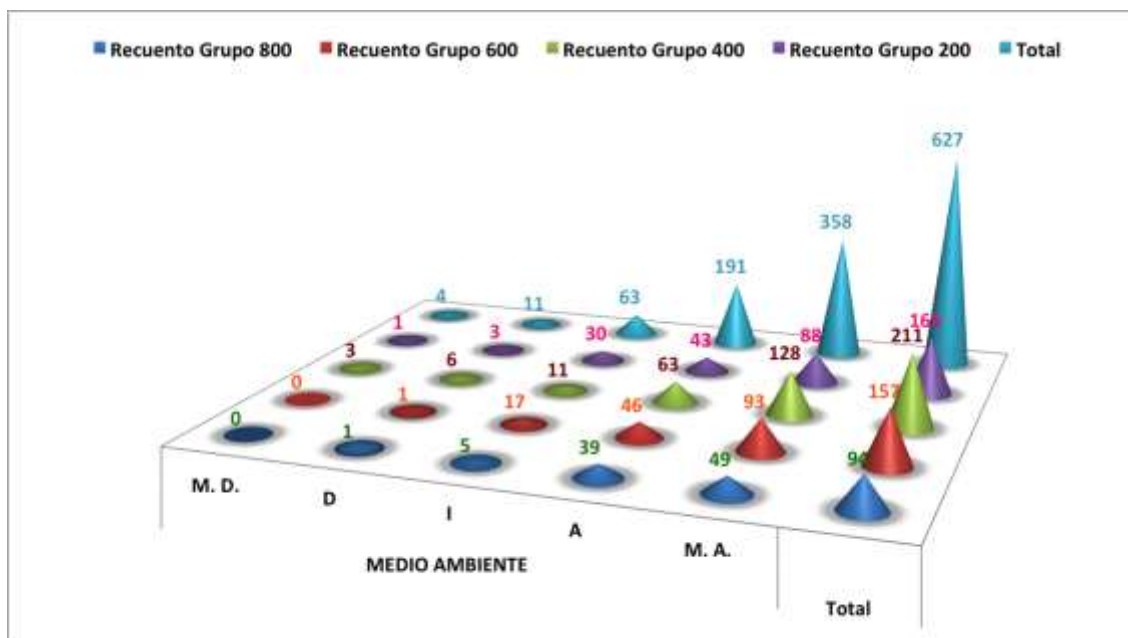


Gráfico 202. Factor medio ambiente.

		MONTE					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	1	3	8	33	49	94
	% SEMESTRE	1,1%	3,2%	8,5%	35,1%	52,1%	100,0%
	% del total	,2%	,5%	1,3%	5,3%	7,8%	15,0%
Grupo 600	Recuento	4	8	31	58	56	157
	% SEMESTRE	2,5%	5,1%	19,7%	36,9%	35,7%	100,0%
	% del total	,6%	1,3%	4,9%	9,3%	8,9%	25,0%
Grupo 400	Recuento	5	14	41	59	92	211
	% SEMESTRE	2,4%	6,6%	19,4%	28,0%	43,6%	100,0%
	% del total	,8%	2,2%	6,5%	9,4%	14,7%	33,7%
Grupo 200	Recuento	3	10	44	52	56	165
	% SEMESTRE	1,8%	6,1%	26,7%	31,5%	33,9%	100,0%
	% del total	,5%	1,6%	7,0%	8,3%	8,9%	26,3%
Total	Recuento	13	35	124	202	253	627
	% SEMESTRE	2,1%	5,6%	19,8%	32,2%	40,4%	100,0%
	% del total	2,1%	5,6%	19,8%	32,2%	40,4%	100,0%

(Creación propia)

Posiblemente la expresión de este factor en cada región y cultura designen realidades diferentes, no obstante lo esencial del monte lo entendemos todos y el resultado en este caso de las valoraciones realizadas, aunque no lo coloquen en un lugar privilegiado si es posible observar como se va adquiriendo la conciencia de su cuidado e importancia en los números que arrojan los resultados.

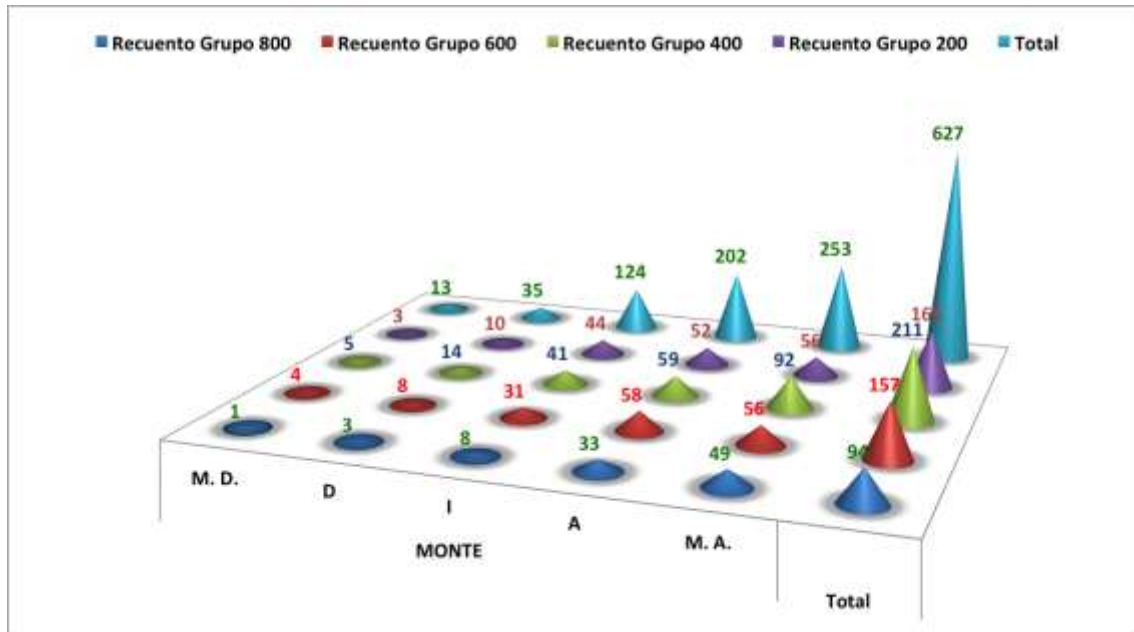


Gráfico 203. Factor monte.

		NATURALEZA					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	1	2	7	36	48	94
	% SEMESTRE	1,1%	2,1%	7,4%	38,3%	51,1%	100,0%
	% del total	,2%	,3%	1,1%	5,7%	7,7%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	2	13	33	109	157
	% SEMESTRE	0,0%	1,3%	8,3%	21,0%	69,4%	100,0%
	% del total	0,0%	,3%	2,1%	5,3%	17,4%	25,0%
Grupo 400	Recuento	2	5	17	50	137	211
	% SEMESTRE	,9%	2,4%	8,1%	23,7%	64,9%	100,0%
	% del total	,3%	,8%	2,7%	8,0%	21,9%	33,7%
Grupo 200	Recuento	1	3	21	39	101	165
	% SEMESTRE	,6%	1,8%	12,7%	23,6%	61,2%	100,0%
	% del total	,2%	,5%	3,3%	6,2%	16,1%	26,3%
Total	Recuento	4	12	58	158	395	627
	% SEMESTRE	,6%	1,9%	9,3%	25,2%	63,0%	100,0%
	% del total	,6%	1,9%	9,3%	25,2%	63,0%	100,0%

(Creación propia)

También el factor naturaleza es un factor abarcante, en el se pueden meter muchos aspectos que se han analizado ya, los alumnos en los grados de satisfacción positivos lo han calificado como un factor significativamente importante otorgándole un 88.2% en la suma de los totales de la calificación otorgada en los grados de satisfacción positivos.

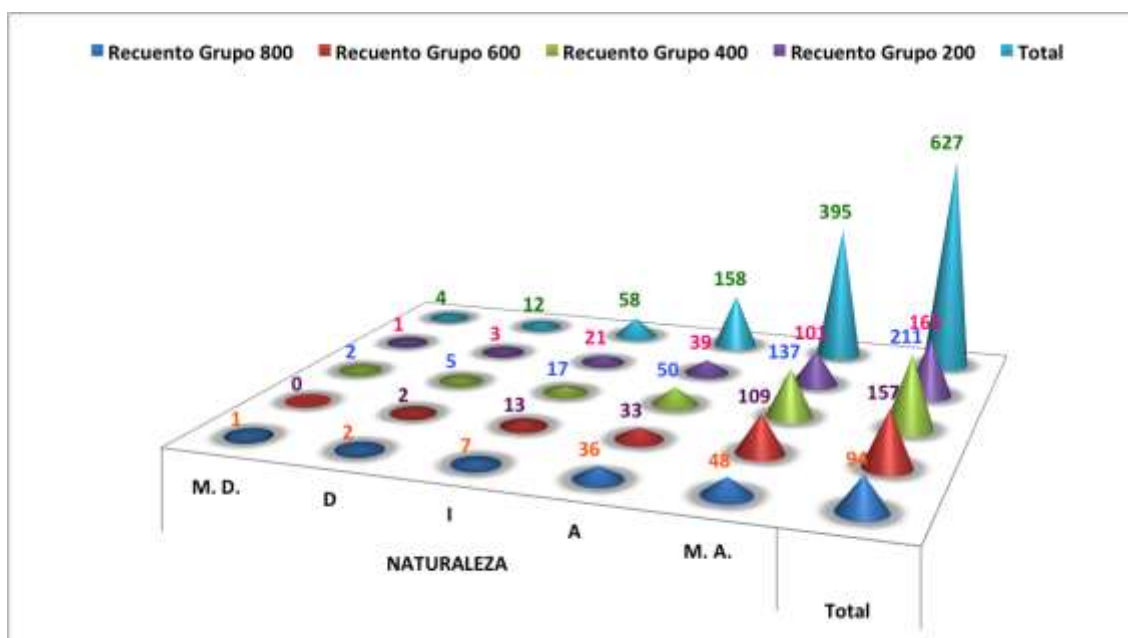


Gráfico 204. Factor naturaleza.

		PARQUE NATURAL					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	2	1	6	35	50	94
	% SEMESTRE	2,1%	1,1%	6,4%	37,2%	53,2%	100,0%
	% del total	,3%	,2%	1,0%	5,6%	8,0%	15,0%
Grupo 600	Recuento	1	1	20	43	92	157
	% SEMESTRE	,6%	,6%	12,7%	27,4%	58,6%	100,0%
	% del total	,2%	,2%	3,2%	6,9%	14,7%	25,0%
Grupo 400	Recuento	3	6	26	59	117	211
	% SEMESTRE	1,4%	2,8%	12,3%	28,0%	55,5%	100,0%
	% del total	,5%	1,0%	4,1%	9,4%	18,7%	33,7%
Grupo 200	Recuento	1	3	23	49	89	165
	% SEMESTRE	,6%	1,8%	13,9%	29,7%	53,9%	100,0%
	% del total	,2%	,5%	3,7%	7,8%	14,2%	26,3%
Total	Recuento	7	11	75	186	348	627
	% SEMESTRE	1,1%	1,8%	12,0%	29,7%	55,5%	100,0%
	% del total	1,1%	1,8%	12,0%	29,7%	55,5%	100,0%

(Creación propia)

El calificativo propuesto al factor, nos permite encuadrar el tipo de parque al que nos referimos, y eso nos ayuda a comprender mejor el pro que de los resultados, en el caso del territorio que nos circunda, la gran mayoría de las tierras son cultivables o de ganado, así que solo queda algunas zonas consideradas como parques naturales, nomenclatura sin mucho arraigo en nuestra sociedad, no obstante los puntos porcentuales sobre todo en los grados de satisfacción positivos nos reportan valores muy significativos.

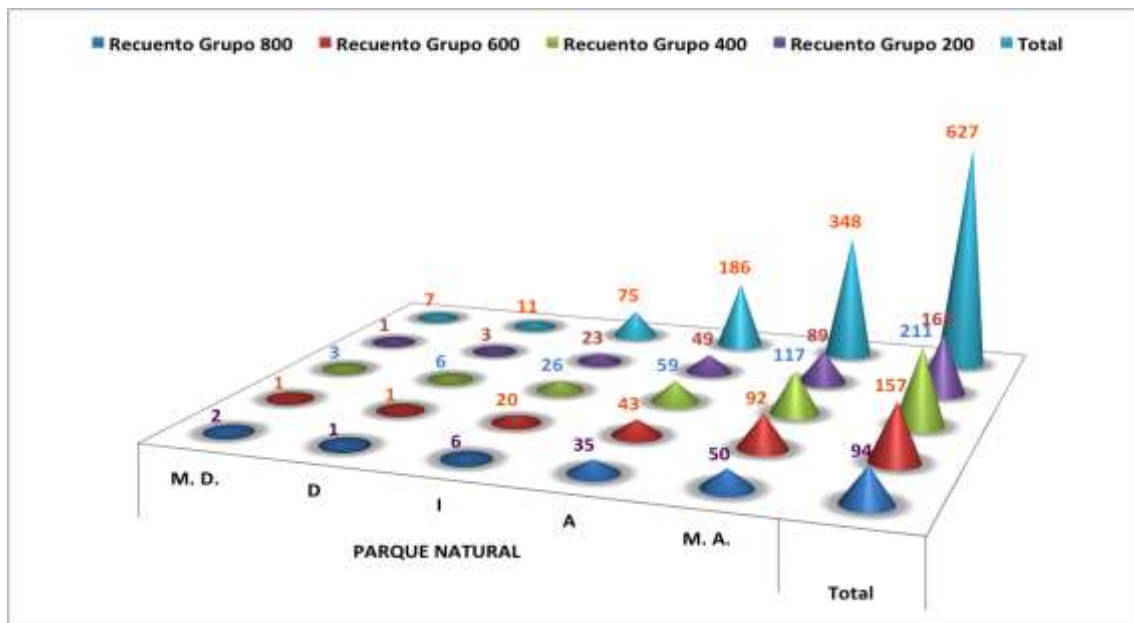


Gráfico 205. Factor parque natural.

		PROTECCION AMBIENTAL					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	2	0	10	36	46	94
	% SEMESTRE	2,1%	0,0%	10,6%	38,3%	48,9%	100,0%
	% del total	,3%	0,0%	1,6%	5,7%	7,3%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	2	20	48	87	157
	% SEMESTRE	0,0%	1,3%	12,7%	30,6%	55,4%	100,0%
	% del total	0,0%	,3%	3,2%	7,7%	13,9%	25,0%
Grupo 400	Recuento	2	6	20	64	119	211
	% SEMESTRE	,9%	2,8%	9,5%	30,3%	56,4%	100,0%
	% del total	,3%	1,0%	3,2%	10,2%	19,0%	33,7%
Grupo 200	Recuento	2	2	23	48	90	165
	% SEMESTRE	1,2%	1,2%	13,9%	29,1%	54,5%	100,0%
	% del total	,3%	,3%	3,7%	7,7%	14,4%	26,3%
Total	Recuento	6	10	73	196	342	627
	% SEMESTRE	1,0%	1,6%	11,6%	31,3%	54,5%	100,0%
	% del total	1,0%	1,6%	11,6%	31,3%	54,5%	100,0%

(Creación propia)

Las acciones a favor del medio ambiente son muy loables en todo momento y en cualquier parte del planeta, pero desgraciadamente muchas son esporádicas y puntuales, lo que hace falta es educar la conciencia de los individuos para que sea una actitud, los encuestados, conforme a los resultados presentan un ejercicio de valoración significativo, sobre todo en los grados positivos de satisfacción, aunque siempre hay algunos que se orientan desde la perspectiva contraria y en este caso también se manifiesta algo significativo.

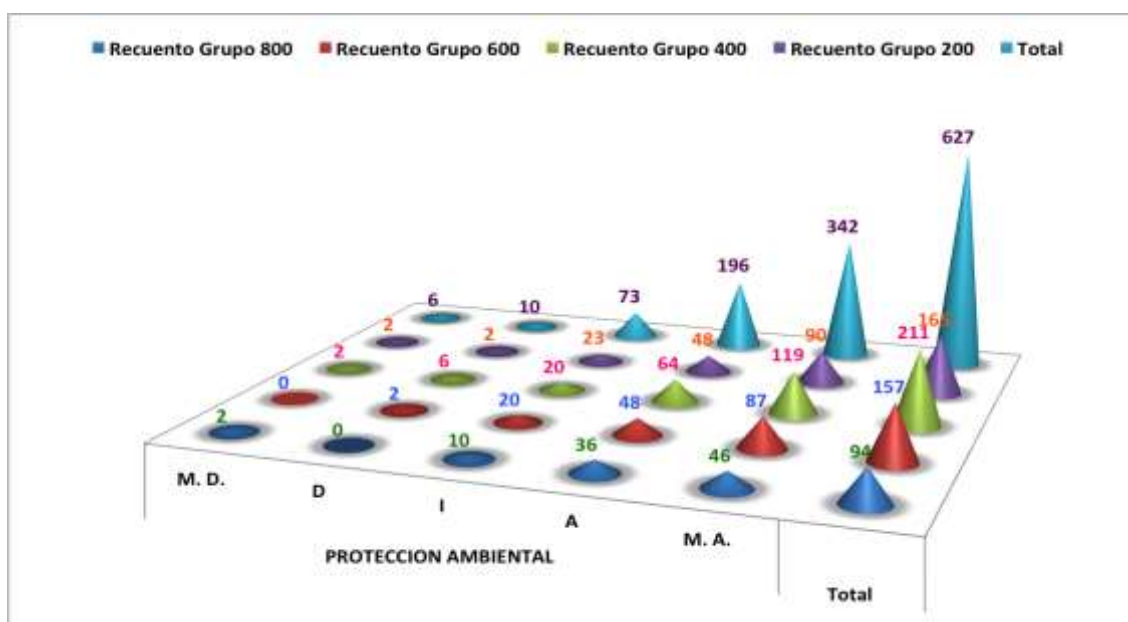


Gráfico 206. Factor protección ambiental.

		RECICLAR					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	2	1	11	32	48	94
	% SEMESTRE	2,1%	1,1%	11,7%	34,0%	51,1%	100,0%
	% del total	,3%	,2%	1,8%	5,1%	7,7%	15,0%
Grupo 600	Recuento	2	2	25	48	80	157
	% SEMESTRE	1,3%	1,3%	15,9%	30,6%	51,0%	100,0%
	% del total	,3%	,3%	4,0%	7,7%	12,8%	25,0%
Grupo 400	Recuento	3	7	36	67	98	211
	% SEMESTRE	1,4%	3,3%	17,1%	31,8%	46,4%	100,0%
	% del total	,5%	1,1%	5,7%	10,7%	15,6%	33,7%
Grupo 200	Recuento	1	4	31	54	75	165
	% SEMESTRE	,6%	2,4%	18,8%	32,7%	45,5%	100,0%
	% del total	,2%	,6%	4,9%	8,6%	12,0%	26,3%
Total	Recuento	8	14	103	201	301	627
	% SEMESTRE	1,3%	2,2%	16,4%	32,1%	48,0%	100,0%
	% del total	1,3%	2,2%	16,4%	32,1%	48,0%	100,0%

(Creación propia)

Hoy día, dentro de las actividades extracurriculares, se educa a los niños en la cultura del reciclaje, hay campañas para su realización, no obstante los esfuerzos nos falta mucho camino por recorrer y eso se refleja en la valoración que realizan los alumnos donde a casi un veinte por ciento le es indiferente o menos que eso en los criterios de satisfacción y aunque no todo es negativo, siempre es conveniente apuntar sobre los focos de alarma.

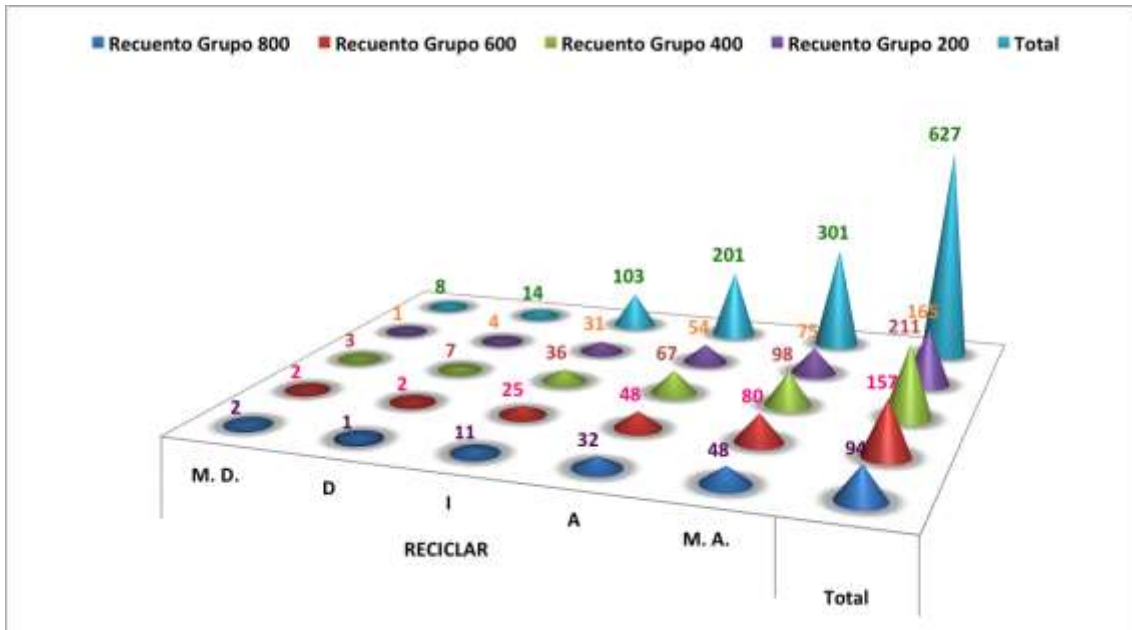


Gráfico 207. Factor reciclar.

Tabla 220. Contingencias recursos naturales – semestres.

		RECURSOS NATURALES					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	2	0	9	38	45	94
	% SEMESTRE	2,1%	0,0%	9,6%	40,4%	47,9%	100,0%
	% del total	,3%	0,0%	1,4%	6,1%	7,2%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	0	24	46	87	157
	% SEMESTRE	0,0%	0,0%	15,3%	29,3%	55,4%	100,0%
	% del total	0,0%	0,0%	3,8%	7,3%	13,9%	25,0%
Grupo 400	Recuento	4	3	18	66	120	211
	% SEMESTRE	1,9%	1,4%	8,5%	31,3%	56,9%	100,0%
	% del total	,6%	,5%	2,9%	10,5%	19,1%	33,7%
Grupo 200	Recuento	1	3	24	57	80	165
	% SEMESTRE	,6%	1,8%	14,5%	34,5%	48,5%	100,0%
	% del total	,2%	,5%	3,8%	9,1%	12,8%	26,3%
Total	Recuento	7	6	75	207	332	627
	% SEMESTRE	1,1%	1,0%	12,0%	33,0%	53,0%	100,0%
	% del total	1,1%	1,0%	12,0%	33,0%	53,0%	100,0%

(Creación propia)

Buena parte de la preocupación mundial sobre el medio ambiente, tiene que ver con los recursos naturales y sobre todo los no renovables, el ejercicio no hace ninguna distinción al respecto, solo se menciona el factor, donde alrededor de un catorce por ciento se decanta por los grados negativos a partir de la indiferencia y el resto dan un sentido a esta labor de valorar los recursos naturales, que aun podemos disfrutar hoy en día.

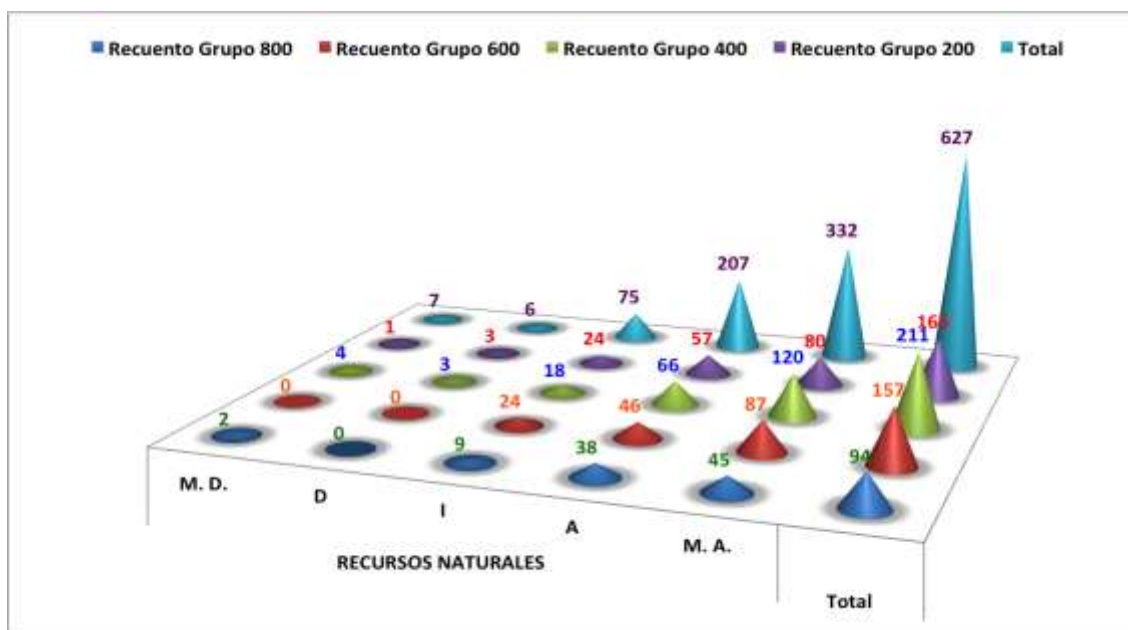


Gráfico 208. Factor recursos naturales.

Tabla 221. Contingencias repoblación forestal – semestres.

		REPOBLACION FORESTAL					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	2	0	10	39	43	94
	% SEMESTRE	2,1%	0,0%	10,6%	41,5%	45,7%	100,0%
	% del total	,3%	0,0%	1,6%	6,2%	6,9%	15,0%
Grupo 600	Recuento	1	3	28	42	83	157
	% SEMESTRE	,6%	1,9%	17,8%	26,8%	52,9%	100,0%
	% del total	,2%	,5%	4,5%	6,7%	13,2%	25,0%
Grupo 400	Recuento	2	8	24	53	124	211
	% SEMESTRE	,9%	3,8%	11,4%	25,1%	58,8%	100,0%
	% del total	,3%	1,3%	3,8%	8,5%	19,8%	33,7%
Grupo 200	Recuento	2	3	27	48	85	165
	% SEMESTRE	1,2%	1,8%	16,4%	29,1%	51,5%	100,0%
	% del total	,3%	,5%	4,3%	7,7%	13,6%	26,3%
Total	Recuento	7	14	89	182	335	627
	% SEMESTRE	1,1%	2,2%	14,2%	29,0%	53,4%	100,0%
	% del total	1,1%	2,2%	14,2%	29,0%	53,4%	100,0%

(Creación propia)

Parte del desarrollo sostenible, requiere la intervención directa a favor de la reforestación y el fenómeno se repite en la valoración, existe un grupo al que le es indiferente la acción y el grupo que aprecia y valora la posibilidad de realizar un proceso de reforestación en las zonas que lo requieran, la conciencia crece con la madurez y con el paso de los semestres, así lo observamos en la gráfica 209.

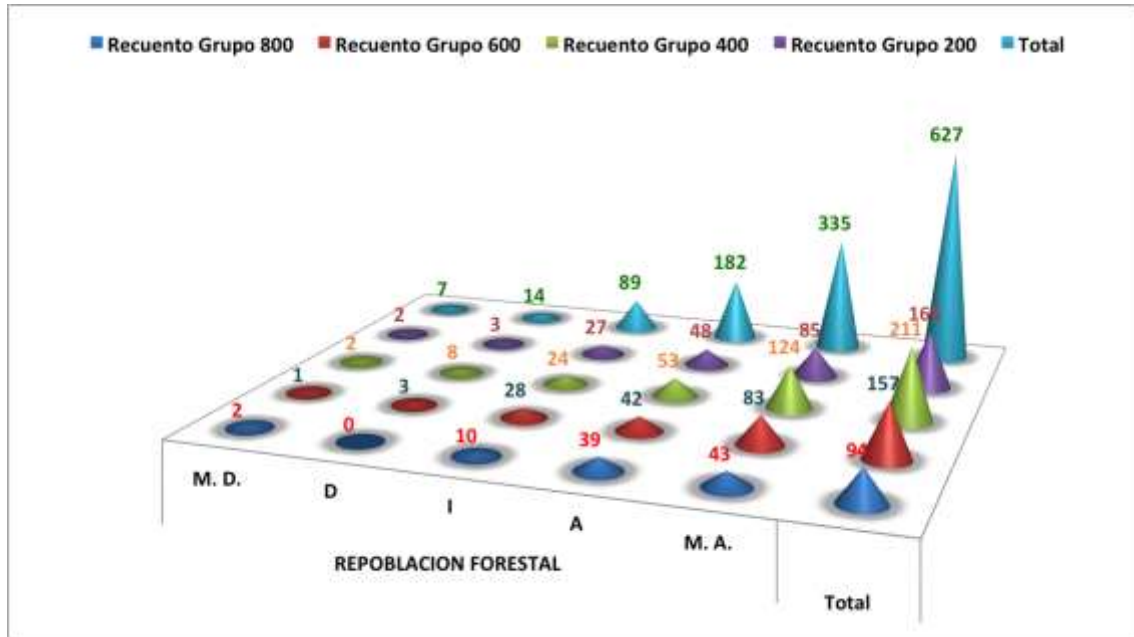


Gráfico 209. Factor reemplazamiento forestal.

		RIO					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	0	2	11	29	52	94
	% SEMESTRE	0,0%	2,1%	11,7%	30,9%	55,3%	100,0%
	% del total	0,0%	,3%	1,8%	4,6%	8,3%	15,0%
Grupo 600	Recuento	1	1	17	38	100	157
	% SEMESTRE	,6%	,6%	10,8%	24,2%	63,7%	100,0%
	% del total	,2%	,2%	2,7%	6,1%	15,9%	25,0%
Grupo 400	Recuento	2	4	15	44	146	211
	% SEMESTRE	,9%	1,9%	7,1%	20,9%	69,2%	100,0%
	% del total	,3%	,6%	2,4%	7,0%	23,3%	33,7%
Grupo 200	Recuento	1	4	25	34	101	165
	% SEMESTRE	,6%	2,4%	15,2%	20,6%	61,2%	100,0%
	% del total	,2%	,6%	4,0%	5,4%	16,1%	26,3%
Total	Recuento	4	11	68	145	399	627
	% SEMESTRE	,6%	1,8%	10,8%	23,1%	63,6%	100,0%
	% del total	,6%	1,8%	10,8%	23,1%	63,6%	100,0%
(Creación propia)							

Los afluentes acuíferos de la zona muestran su riqueza respecto de sus características, no obstante los encuestados acumulan un 63.6% en el grado máximo de satisfacción, por lo que deducimos que se valora la presencia de los mismos y su aporte a las zonas donde estos fluyen.

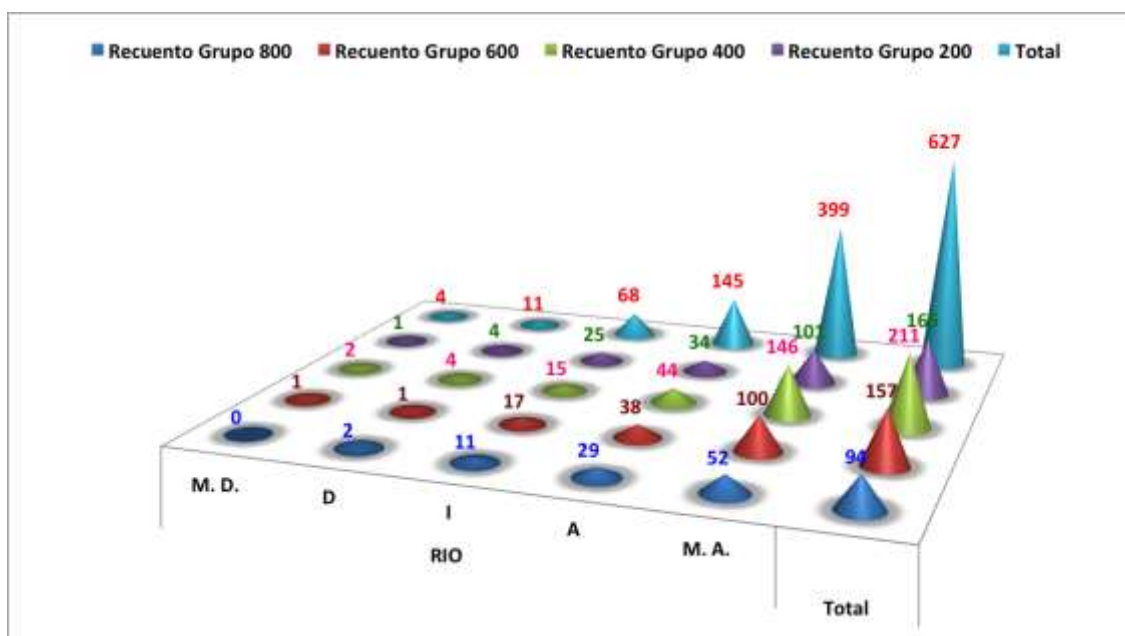


Gráfico 210. Factor río.

		VEGETACION					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	0	0	11	29	54	94
	% SEMESTRE	0,0%	0,0%	11,7%	30,9%	57,4%	100,0%
	% del total	0,0%	0,0%	1,8%	4,6%	8,6%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	2	19	37	99	157
	% SEMESTRE	0,0%	1,3%	12,1%	23,6%	63,1%	100,0%
	% del total	0,0%	,3%	3,0%	5,9%	15,8%	25,0%
Grupo 400	Recuento	2	5	22	56	126	211
	% SEMESTRE	,9%	2,4%	10,4%	26,5%	59,7%	100,0%
	% del total	,3%	,8%	3,5%	8,9%	20,1%	33,7%
Grupo 200	Recuento	0	5	21	46	93	165
	% SEMESTRE	0,0%	3,0%	12,7%	27,9%	56,4%	100,0%
	% del total	0,0%	,8%	3,3%	7,3%	14,8%	26,3%
Total	Recuento	2	12	73	168	372	627
	% SEMESTRE	,3%	1,9%	11,6%	26,8%	59,3%	100,0%
	% del total	,3%	1,9%	11,6%	26,8%	59,3%	100,0%

(Creación propia)

La abundante vegetación del Estado de Veracruz, hace que los demás factores que le acompañan sean acordes al medio ambiente propio de la zona, además de la riqueza que esta genera a partir de estas características, los grados de satisfacción positivos nos reflejan la jerarquía en la que los estudiantes ubican este factor, no obstante que también como en otros casos los grados de satisfacción negativos registren algunos datos un tanto significativos.

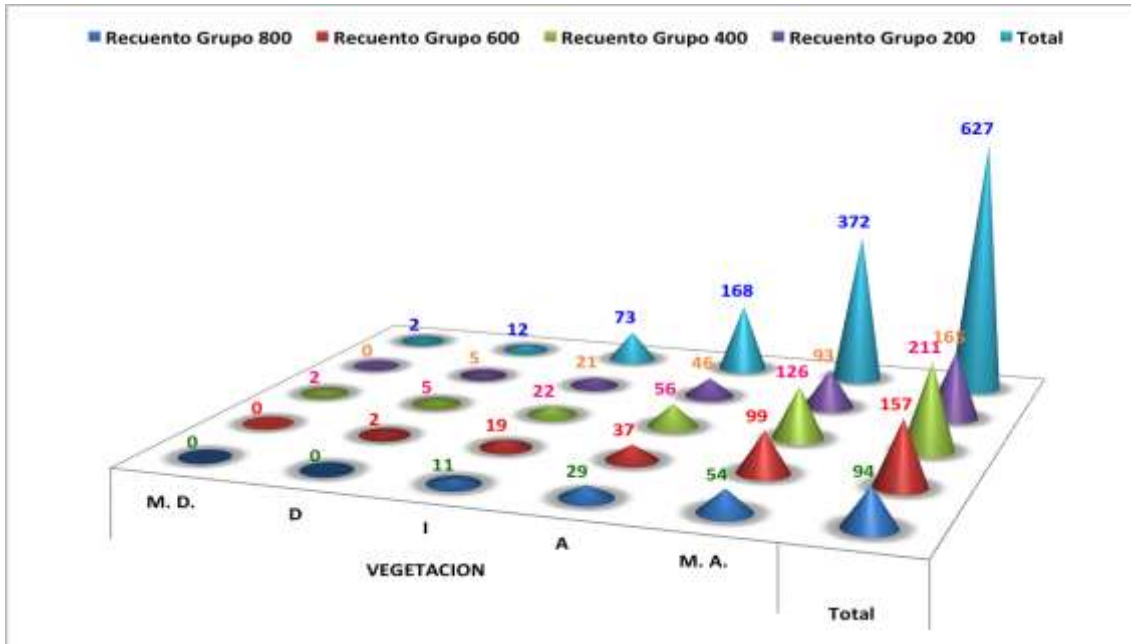


Gráfico 211. Factor vegetación.

		ZONA VERDE					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	1	0	10	27	56	94
	% SEMESTRE	1,1%	0,0%	10,6%	28,7%	59,6%	100,0%
	% del total	,2%	0,0%	1,6%	4,3%	8,9%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	2	17	39	99	157
	% SEMESTRE	0,0%	1,3%	10,8%	24,8%	63,1%	100,0%
	% del total	0,0%	,3%	2,7%	6,2%	15,8%	25,0%
Grupo 400	Recuento	3	3	22	55	128	211
	% SEMESTRE	1,4%	1,4%	10,4%	26,1%	60,7%	100,0%
	% del total	,5%	,5%	3,5%	8,8%	20,4%	33,7%
Grupo 200	Recuento	0	3	21	46	95	165
	% SEMESTRE	0,0%	1,8%	12,7%	27,9%	57,6%	100,0%
	% del total	0,0%	,5%	3,3%	7,3%	15,2%	26,3%
Total	Recuento	4	8	70	167	378	627
	% SEMESTRE	,6%	1,3%	11,2%	26,6%	60,3%	100,0%
	% del total	,6%	1,3%	11,2%	26,6%	60,3%	100,0%

(Creación propia)

Incluso por ley cada asentamiento urbano, debe poseer un espacio denominado zona verde, que además de ser un pequeño pulmón de la zona, es un sitio de embellecimiento y en ocasiones de recreo, con esas características de uso es fácil realizar un ejercicio de valoración y es lo que se observa en los resultados, ante todo en el máximo grado de satisfacción con un 60.3% en el recuento total de los semestres y en el transcurrir de los mismos, la gráfica nos ofrece una visión clara de su crecimiento paulatino.

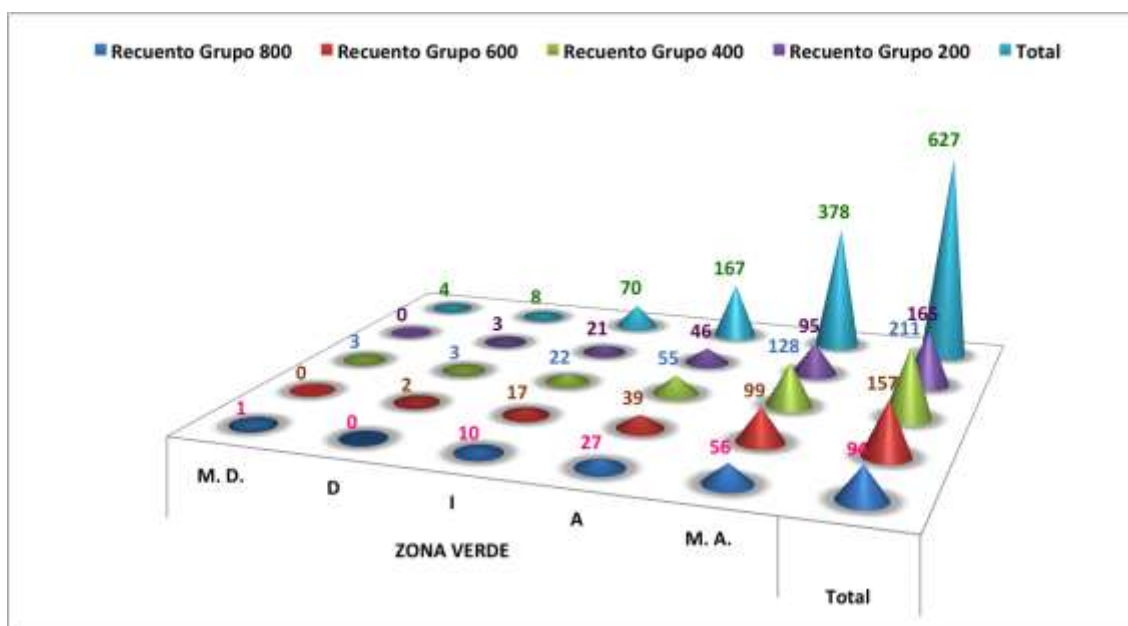


Gráfico 212. Factor zona verde.

		ZOOLOGIA					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	2	1	12	28	51	94
	% SEMESTRE	2,1%	1,1%	12,8%	29,8%	54,3%	100,0%
	% del total	,3%	,2%	1,9%	4,5%	8,1%	15,0%
Grupo 600	Recuento	4	2	30	39	82	157
	% SEMESTRE	2,5%	1,3%	19,1%	24,8%	52,2%	100,0%
	% del total	,6%	,3%	4,8%	6,2%	13,1%	25,0%
Grupo 400	Recuento	3	8	33	61	106	211
	% SEMESTRE	1,4%	3,8%	15,6%	28,9%	50,2%	100,0%
	% del total	,5%	1,3%	5,3%	9,7%	16,9%	33,7%
Grupo 200	Recuento	1	8	29	48	79	165
	% SEMESTRE	,6%	4,8%	17,6%	29,1%	47,9%	100,0%
	% del total	,2%	1,3%	4,6%	7,7%	12,6%	26,3%
Total	Recuento	10	19	104	176	318	627
	% SEMESTRE	1,6%	3,0%	16,6%	28,1%	50,7%	100,0%
	% del total	1,6%	3,0%	16,6%	28,1%	50,7%	100,0%

(Creación propia)

Este factor, como algunos otros de esta misma categoría, le corresponde una especialidad, pero el objetivo es más simple que todo eso, por lo que se observa en el ejercicio de valoración realizado, que al menos M.A. supera los 50 puntos porcentuales de la población en el recuento de los diferentes grupos y aunque en los grados de satisfacción negativos hay una votación considerable, se plantea la dificultad de que esta ciencia sea valorada por muchos de la misma manera.

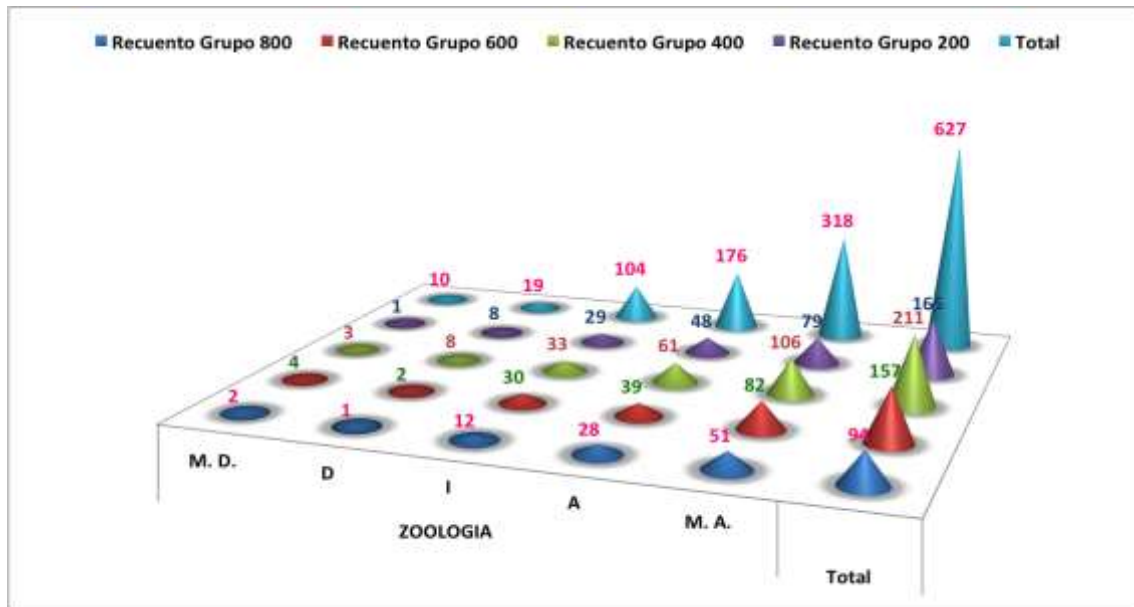


Gráfico 213. Factor zoología.

9.- Factores de los Valores Instrumentales - Semestres.

Uno de los aspectos más buscados por parte de las personas, en todas las épocas, en todas las razas y culturas es la búsqueda de la felicidad, se trata de una búsqueda sin recetas, sin esquemas y sin muchas seguridades, puesto que es una búsqueda personal, no obstante, la sociedad y de manera especial en nuestro tiempo, nos presenta un sin número de ofertas, muchas de ellas sin sentido, sin contenidos estructurales y en la mayoría de los casos son solo distractores o campañas de mercado para llevarnos al consumismo.

Por su parte, el recurso de los valores instrumentales, a los que también se les suele llamar finales, nos hacen esa misma oferta, solo que en un sentido muy distinto y con un trabajo de valoración. Su finalidad consiste en llevarnos a fines deseados o a aquellos espacios que apreciamos como un proceso o simplemente por los resultados que nos producen, más que en si

mismos, los buscamos por los resultados que nos reportan, son mas medios que fines, pero siempre valiosos en si mismos.

Tabla 226. Contingencias aplicar – semestres.							
		APLICAR					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	0	2	13	37	42	94
	% SEMESTRE	0,0%	2,1%	13,8%	39,4%	44,7%	100,0%
	% del total	0,0%	,3%	2,1%	5,9%	6,7%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	5	34	62	56	157
	% SEMESTRE	0,0%	3,2%	21,7%	39,5%	35,7%	100,0%
	% del total	0,0%	,8%	5,4%	9,9%	8,9%	25,0%
Grupo 400	Recuento	7	0	50	95	59	211
	% SEMESTRE	3,3%	0,0%	23,7%	45,0%	28,0%	100,0%
	% del total	1,1%	0,0%	8,0%	15,2%	9,4%	33,7%
Grupo 200	Recuento	0	2	44	64	55	165
	% SEMESTRE	0,0%	1,2%	26,7%	38,8%	33,3%	100,0%
	% del total	0,0%	,3%	7,0%	10,2%	8,8%	26,3%
Total	Recuento	7	9	141	258	212	627
	% SEMESTRE	1,1%	1,4%	22,5%	41,1%	33,8%	100,0%
	% del total	1,1%	1,4%	22,5%	41,1%	33,8%	100,0%

(Creación propia)

En este factor aparece como algo significativo que el mayor valor lo obtiene el grado de satisfacción agradable con un 41.1% y la superación del los 20 puntos porcentuales de la indiferencia, lo que nos refiere que se trata de un factor que los grupos encuestados no consideran de mayor relevancia. Incluso los totales de el gráfico 214 lo podemos observar mas claramente.

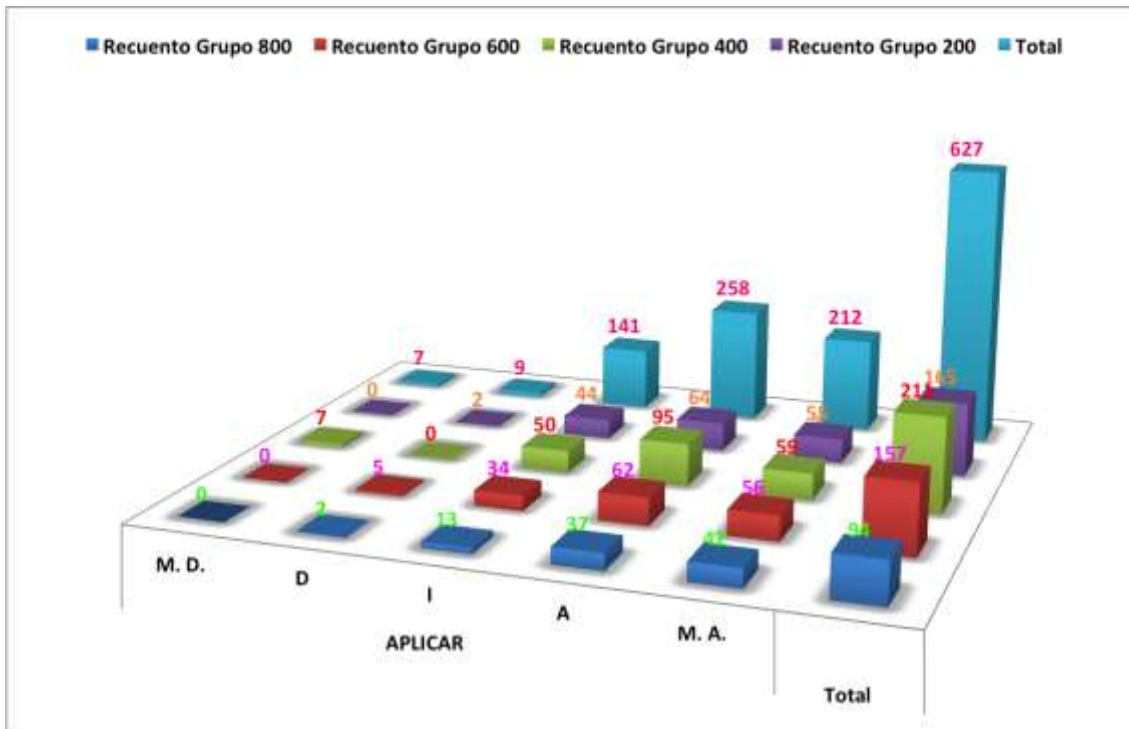


Gráfico 214. Factor aplicar.

		AUTOMÁTICO					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	2	1	16	38	37	94
	% SEMESTRE	2,1%	1,1%	17,0%	40,4%	39,4%	100,0%
	% del total	,3%	,2%	2,6%	6,1%	5,9%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	4	32	64	57	157
	% SEMESTRE	0,0%	2,5%	20,4%	40,8%	36,3%	100,0%
	% del total	0,0%	,6%	5,1%	10,2%	9,1%	25,0%
Grupo 400	Recuento	4	3	61	81	62	211
	% SEMESTRE	1,9%	1,4%	28,9%	38,4%	29,4%	100,0%
	% del total	,6%	,5%	9,7%	12,9%	9,9%	33,7%
Grupo 200	Recuento	1	3	37	62	62	165
	% SEMESTRE	,6%	1,8%	22,4%	37,6%	37,6%	100,0%
	% del total	,2%	,5%	5,9%	9,9%	9,9%	26,3%
Total	Recuento	7	11	146	245	218	627
	% SEMESTRE	1,1%	1,8%	23,3%	39,1%	34,8%	100,0%
	% del total	1,1%	1,8%	23,3%	39,1%	34,8%	100,0%

(Creación propia)

En lo que se refiere al factor automático los valores entre los grados positivos de satisfacción casi se asemejan entre si y la indiferencia ha adquirido un protagonismo un tanto relevante en el proceso de la valoración.

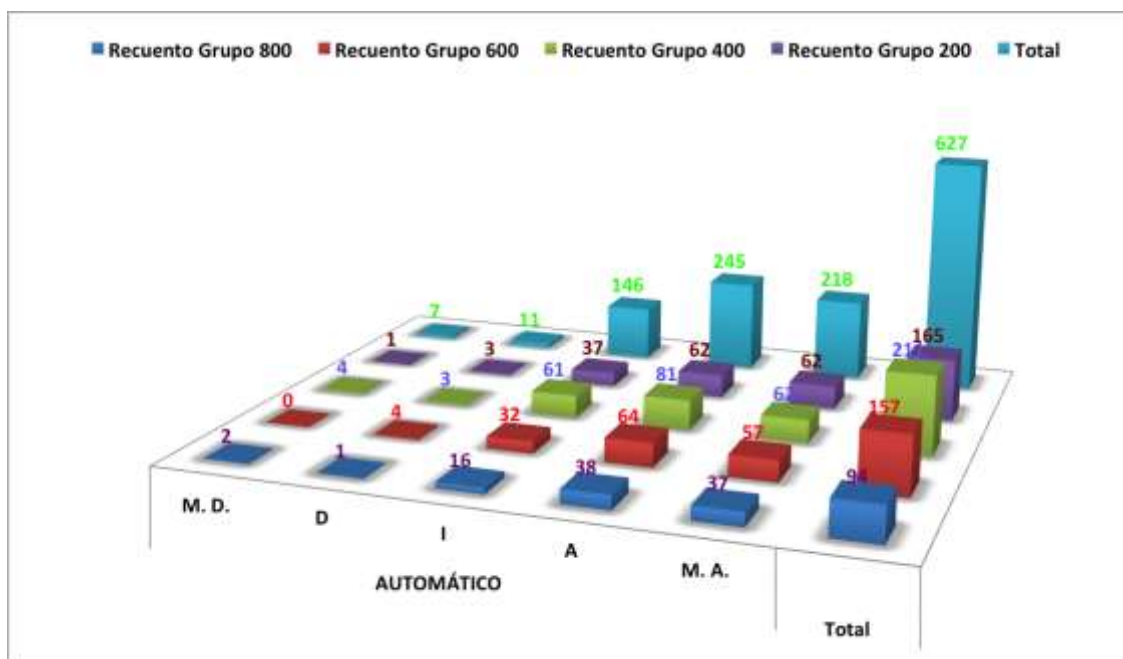


Gráfico 215. Factor automático.

		COCHE					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	0	0	9	39	46	94
	% SEMESTRE	0,0%	0,0%	9,6%	41,5%	48,9%	100,0%
	% del total	0,0%	0,0%	1,4%	6,2%	7,3%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	1	18	45	93	157
	% SEMESTRE	0,0%	,6%	11,5%	28,7%	59,2%	100,0%
	% del total	0,0%	,2%	2,9%	7,2%	14,8%	25,0%
Grupo 400	Recuento	5	3	34	62	107	211
	% SEMESTRE	2,4%	1,4%	16,1%	29,4%	50,7%	100,0%
	% del total	,8%	,5%	5,4%	9,9%	17,1%	33,7%
Grupo 200	Recuento	1	3	25	42	94	165
	% SEMESTRE	,6%	1,8%	15,2%	25,5%	57,0%	100,0%
	% del total	,2%	,5%	4,0%	6,7%	15,0%	26,3%
Total	Recuento	6	7	86	188	340	627
	% SEMESTRE	1,0%	1,1%	13,7%	30,0%	54,2%	100,0%
	% del total	1,0%	1,1%	13,7%	30,0%	54,2%	100,0%

(Creación propia)

Un factor que parece tan popular hoy en día, es curioso ver como en el grado de satisfacción máximo el resultado apenas supere los 50 puntos porcentuales y por su parte la indiferencia obtenga un 13.7% en su valoración, datos significativos ya que podría esperarse algo mas en M.A. y no ha ocurrido así.

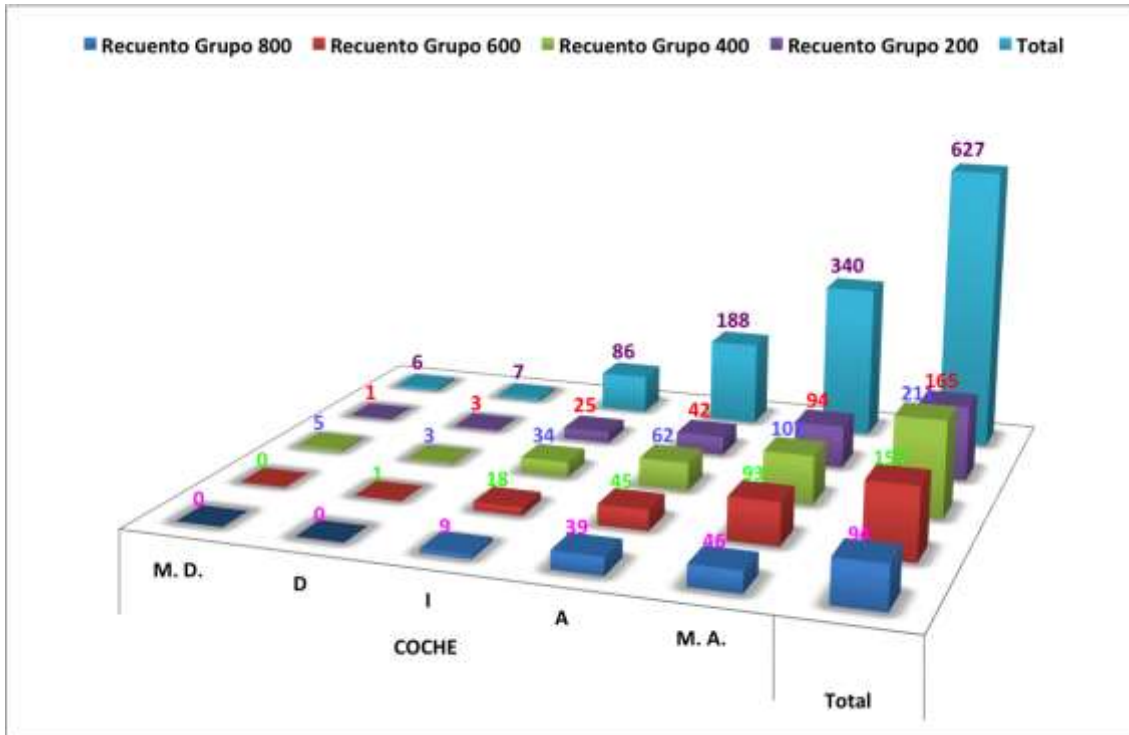


Gráfico 216. Factor coche.

Tabla 229. Contingencias destreza – semestres.

		DESTREZA					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	0	2	11	29	52	94
	% SEMESTRE	0,0%	2,1%	11,7%	30,9%	55,3%	100,0%
	% del total	0,0%	,3%	1,8%	4,6%	8,3%	15,0%
Grupo 600	Recuento	1	2	16	57	81	157
	% SEMESTRE	,6%	1,3%	10,2%	36,3%	51,6%	100,0%
	% del total	,2%	,3%	2,6%	9,1%	12,9%	25,0%
Grupo 400	Recuento	3	6	26	66	110	211
	% SEMESTRE	1,4%	2,8%	12,3%	31,3%	52,1%	100,0%
	% del total	,5%	1,0%	4,1%	10,5%	17,5%	33,7%
Grupo 200	Recuento	0	2	18	59	86	165
	% SEMESTRE	0,0%	1,2%	10,9%	35,8%	52,1%	100,0%
	% del total	0,0%	,3%	2,9%	9,4%	13,7%	26,3%
Total	Recuento	4	12	71	211	329	627
	% SEMESTRE	,6%	1,9%	11,3%	33,7%	52,5%	100,0%
	% del total	,6%	1,9%	11,3%	33,7%	52,5%	100,0%

(Creación propia)

La destreza, es una facultad sumamente flexible y aplicable a muchos de los aspectos de la vida cotidiana que ese 52.5% de M.A. es una valoración muy discreta respecto de los encuestados, sin embargo tenemos que reconocer que solo se ha pedido una valoración

y es el resultado obtenido, lo que si es observable es el proceso de valoración que se va siguiendo paso a paso en cada uno de los semestres y que lo refleja el gráfico 217.

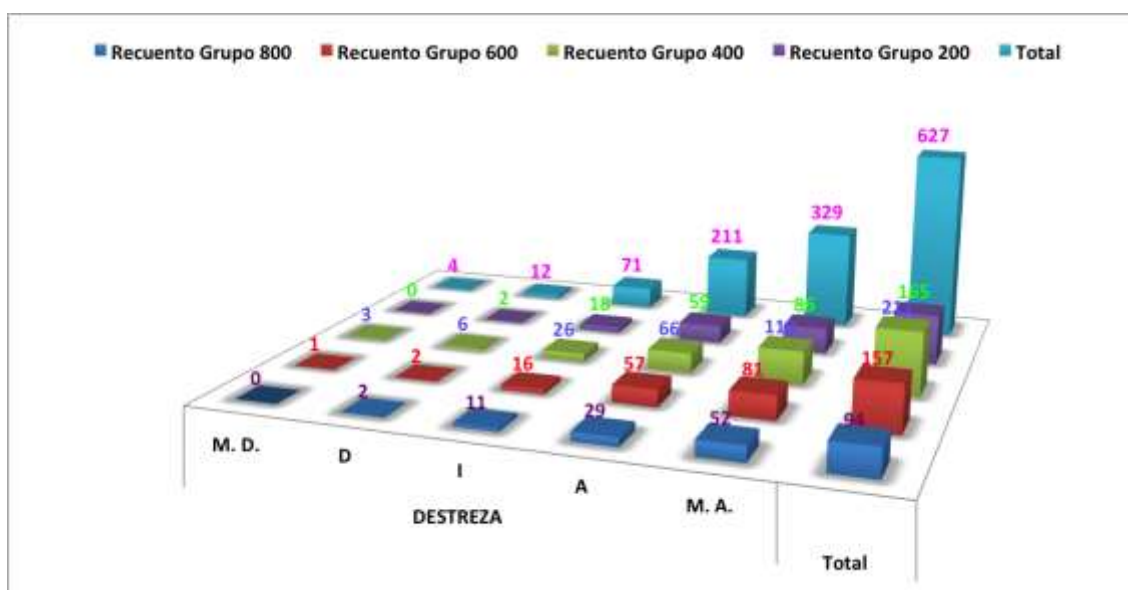


Gráfico 217. Factor destreza.

		DINERO					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	2	0	5	34	53	94
	% SEMESTRE	2,1%	0,0%	5,3%	36,2%	56,4%	100,0%
	% del total	,3%	0,0%	,8%	5,4%	8,5%	15,0%
Grupo 600	Recuento	1	1	12	42	101	157
	% SEMESTRE	,6%	,6%	7,6%	26,8%	64,3%	100,0%
	% del total	,2%	,2%	1,9%	6,7%	16,1%	25,0%
Grupo 400	Recuento	6	6	25	58	116	211
	% SEMESTRE	2,8%	2,8%	11,8%	27,5%	55,0%	100,0%
	% del total	1,0%	1,0%	4,0%	9,3%	18,5%	33,7%
Grupo 200	Recuento	0	1	18	46	100	165
	% SEMESTRE	0,0%	,6%	10,9%	27,9%	60,6%	100,0%
	% del total	0,0%	,2%	2,9%	7,3%	15,9%	26,3%
Total	Recuento	9	8	60	180	370	627
	% SEMESTRE	1,4%	1,3%	9,6%	28,7%	59,0%	100,0%
	% del total	1,4%	1,3%	9,6%	28,7%	59,0%	100,0%

(Creación propia)

En una sociedad tan materialista y consumista como la que estamos viviendo, el factor dinero aparece en la encuesta con un 59%, reflejo de que aun no hay en los encuestados un afán desmedido por el dinero y que por los resultados observados hay otras prioridades.

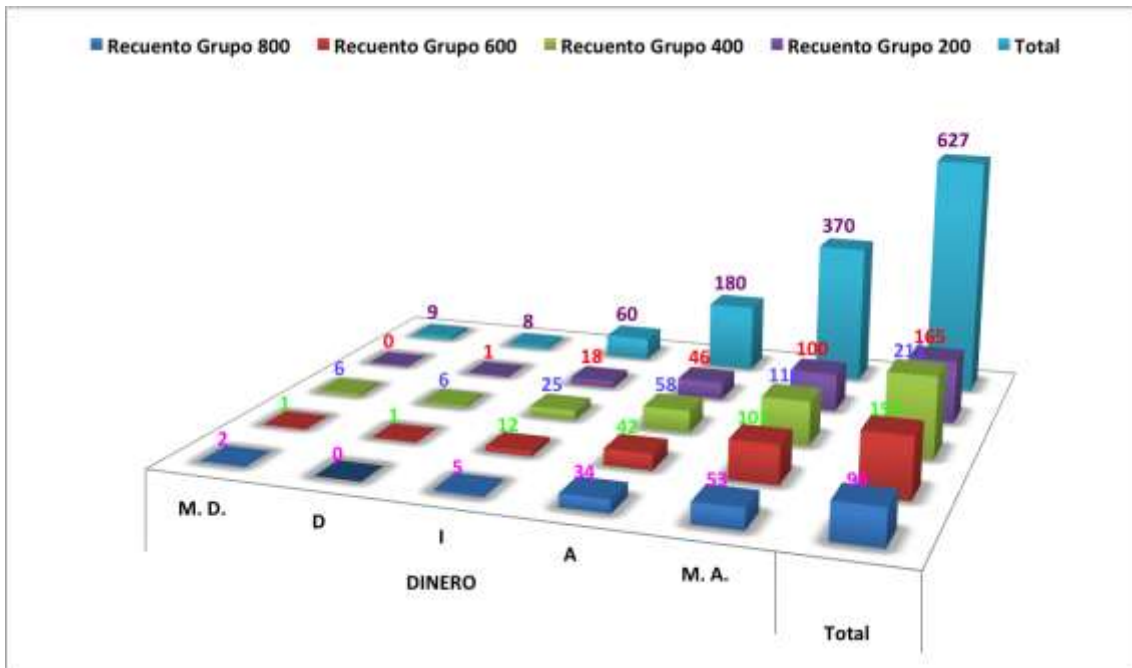


Gráfico 218. Factor dinero.

Tabla 231. Contingencias economizar – semestres.		ECONOMIZAR					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	0	3	9	30	52	94
	% SEMESTRE	0,0%	3,2%	9,6%	31,9%	55,3%	100,0%
	% del total	0,0%	,5%	1,4%	4,8%	8,3%	15,0%
Grupo 600	Recuento	1	8	14	53	81	157
	% SEMESTRE	,6%	5,1%	8,9%	33,8%	51,6%	100,0%
	% del total	,2%	1,3%	2,2%	8,5%	12,9%	25,0%
Grupo 400	Recuento	3	4	20	77	107	211
	% SEMESTRE	1,4%	1,9%	9,5%	36,5%	50,7%	100,0%
	% del total	,5%	,6%	3,2%	12,3%	17,1%	33,7%
Grupo 200	Recuento	4	9	19	55	78	165
	% SEMESTRE	2,4%	5,5%	11,5%	33,3%	47,3%	100,0%
	% del total	,6%	1,4%	3,0%	8,8%	12,4%	26,3%
Total	Recuento	8	24	62	215	318	627
	% SEMESTRE	1,3%	3,8%	9,9%	34,3%	50,7%	100,0%
	% del total	1,3%	3,8%	9,9%	34,3%	50,7%	100,0%

(Creación propia)

En relación con el factor anterior, en los resultados obtenidos para economizar, guardan cierta coherencia ya que el grado positivo máximo arroja un 50.7% como recuento de los totales. Por tanto se presenta como satisfactorio el proceso de valoración pues denota que el materialismo aun no hace estragos en los encuestados.

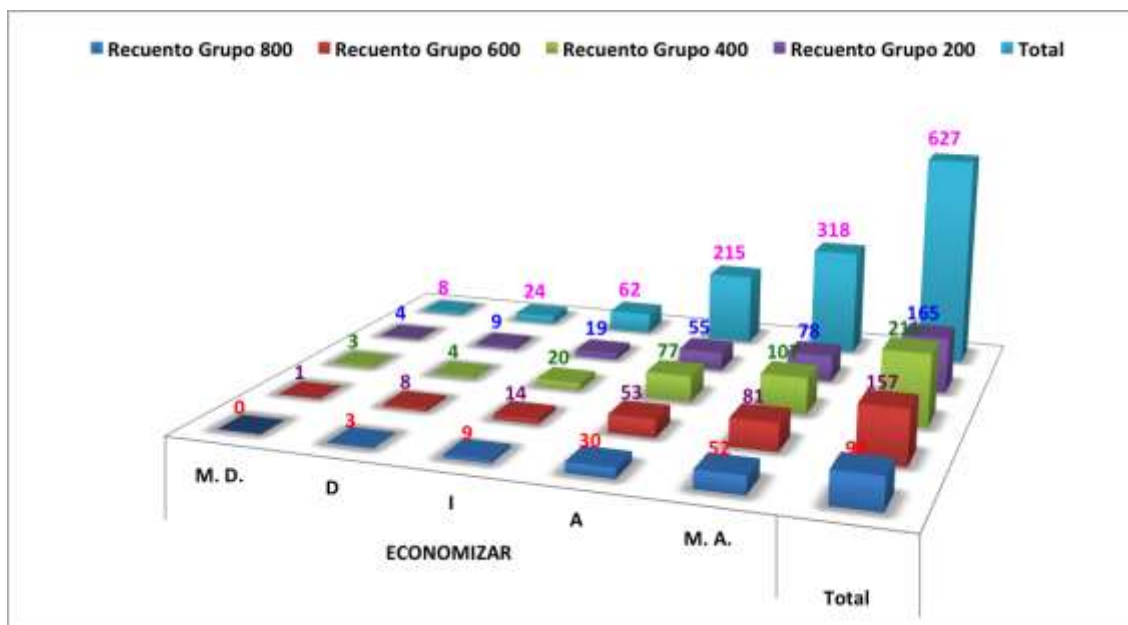


Gráfico 219. Factor economizar.

Tabla 232. Contingencias eficacia – semestres.

		EFICACIA					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	0	1	8	26	59	94
	% SEMESTRE	0,0%	1,1%	8,5%	27,7%	62,8%	100,0%
	% del total	0,0%	,2%	1,3%	4,1%	9,4%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	0	17	47	93	157
	% SEMESTRE	0,0%	0,0%	10,8%	29,9%	59,2%	100,0%
	% del total	0,0%	0,0%	2,7%	7,5%	14,8%	25,0%
Grupo 400	Recuento	2	4	15	75	115	211
	% SEMESTRE	,9%	1,9%	7,1%	35,5%	54,5%	100,0%
	% del total	,3%	,6%	2,4%	12,0%	18,3%	33,7%
Grupo 200	Recuento	1	0	17	49	98	165
	% SEMESTRE	,6%	0,0%	10,3%	29,7%	59,4%	100,0%
	% del total	,2%	0,0%	2,7%	7,8%	15,6%	26,3%
Total	Recuento	3	5	57	197	365	627
	% SEMESTRE	,5%	,8%	9,1%	31,4%	58,2%	100,0%
	% del total	,5%	,8%	9,1%	31,4%	58,2%	100,0%

(Creación propia)

Es importante y mas en la vida laboral ser eficaces y por eso vemos un repunte, aunque mínimo en los resultados expresados para este factor, sin embargo se observa en el gráfico 220, como se manifiesta la valoración de manera gradual.

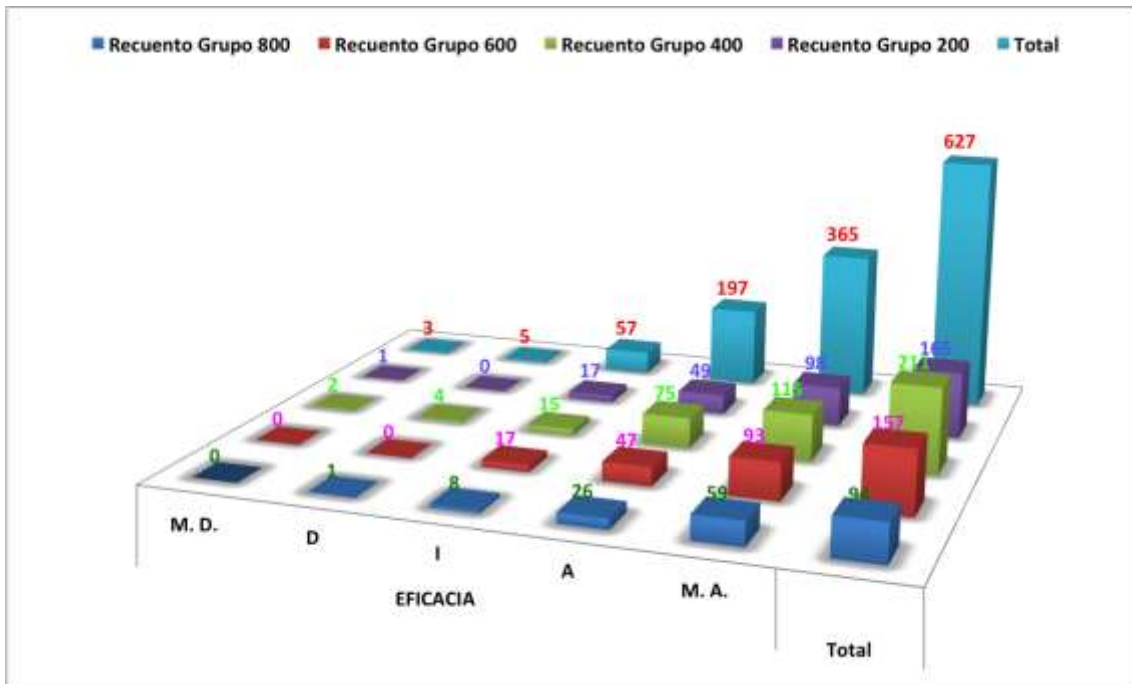


Gráfico 220. Factor eficacia.

		ELECTRICIDAD					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	1	1	11	37	44	94
	% SEMESTRE	1,1%	1,1%	11,7%	39,4%	46,8%	100,0%
	% del total	,2%	,2%	1,8%	5,9%	7,0%	15,0%
Grupo 600	Recuento	2	4	34	49	68	157
	% SEMESTRE	1,3%	2,5%	21,7%	31,2%	43,3%	100,0%
	% del total	,3%	,6%	5,4%	7,8%	10,8%	25,0%
Grupo 400	Recuento	6	3	33	80	89	211
	% SEMESTRE	2,8%	1,4%	15,6%	37,9%	42,2%	100,0%
	% del total	1,0%	,5%	5,3%	12,8%	14,2%	33,7%
Grupo 200	Recuento	3	5	29	60	68	165
	% SEMESTRE	1,8%	3,0%	17,6%	36,4%	41,2%	100,0%
	% del total	,5%	,8%	4,6%	9,6%	10,8%	26,3%
Total	Recuento	12	13	107	226	269	627
	% SEMESTRE	1,9%	2,1%	17,1%	36,0%	42,9%	100,0%
	% del total	1,9%	2,1%	17,1%	36,0%	42,9%	100,0%

(Creación propia)

Aunque la gran mayoría de los instrumentos que utilizamos en la vida diaria, de alguna manera tienen alguna relación con el factor electricidad, no obstante esto, normalmente la electricidad solo figura dentro de las cuentas por pagar y no hay una conciencia de la misma hasta que falta, por lo mismo la valoración es mínima en los grados positivos de satisfacción y a la vez una valoración significativa

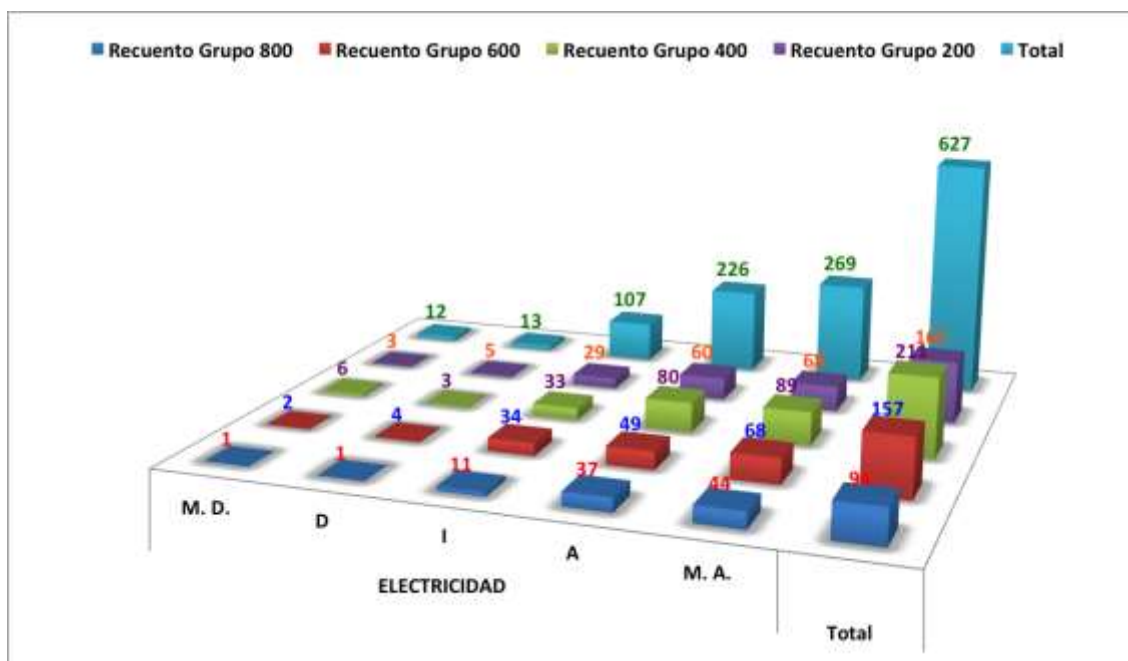


Gráfico 221. Factor electricidad.

Tabla 234. Contingencias electrodoméstico – semestres.

		ELECTRODOMESTICO					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	1	2	12	34	45	94
	% SEMESTRE	1,1%	2,1%	12,8%	36,2%	47,9%	100,0%
	% del total	,2%	,3%	1,9%	5,4%	7,2%	15,0%
Grupo 600	Recuento	4	0	34	63	56	157
	% SEMESTRE	2,5%	0,0%	21,7%	40,1%	35,7%	100,0%
	% del total	,6%	0,0%	5,4%	10,0%	8,9%	25,0%
Grupo 400	Recuento	6	7	49	89	60	211
	% SEMESTRE	2,8%	3,3%	23,2%	42,2%	28,4%	100,0%
	% del total	1,0%	1,1%	7,8%	14,2%	9,6%	33,7%
Grupo 200	Recuento	4	4	40	65	52	165
	% SEMESTRE	2,4%	2,4%	24,2%	39,4%	31,5%	100,0%
	% del total	,6%	,6%	6,4%	10,4%	8,3%	26,3%
Total	Recuento	15	13	135	251	213	627
	% SEMESTRE	2,4%	2,1%	21,5%	40,0%	34,0%	100,0%
	% del total	2,4%	2,1%	21,5%	40,0%	34,0%	100,0%

(Creación propia)

El grado de satisfacción A. en este factor ha sido valorado con un 40% siendo el valor mas significativo en el proceso que los alumnos realizaron, sin embargo es también significativo el valor de la indiferencia, debido a que la gran mayoría son hijos de familia y no son ellos los primeros responsables de que las cosas en casa funcionen bien.

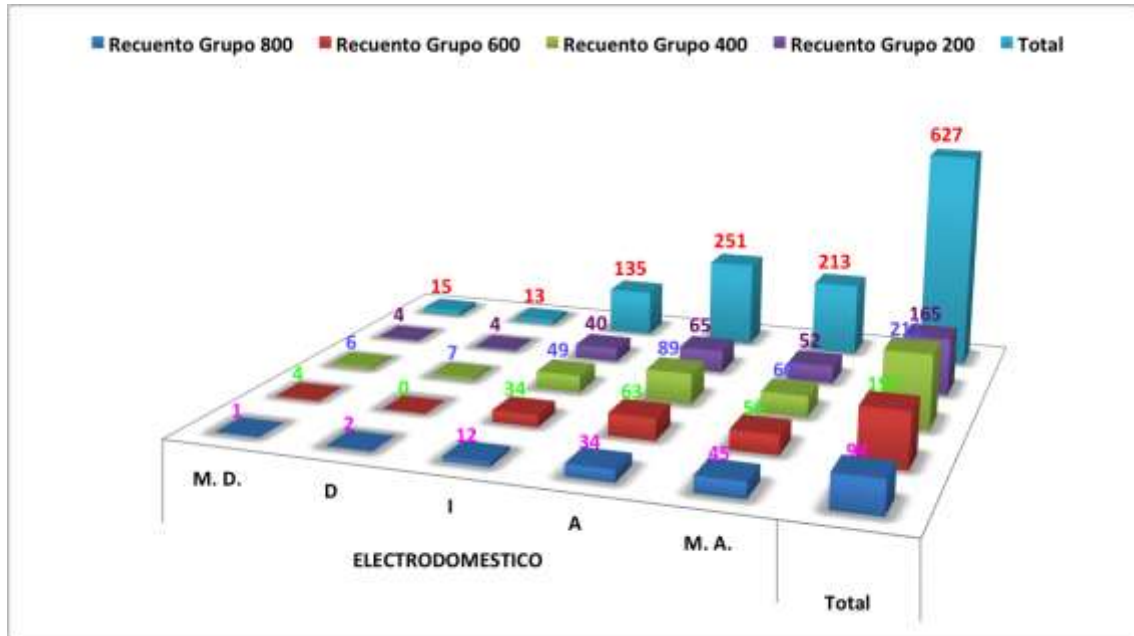


Gráfico 222. Factor electrodoméstico.

Tabla 235. Contingencias energía – semestres.		ENERGIA					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	0	2	12	34	46	94
	% SEMESTRE	0,0%	2,1%	12,8%	36,2%	48,9%	100,0%
	% del total	0,0%	,3%	1,9%	5,4%	7,3%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	2	25	51	79	157
	% SEMESTRE	0,0%	1,3%	15,9%	32,5%	50,3%	100,0%
	% del total	0,0%	,3%	4,0%	8,1%	12,6%	25,0%
Grupo 400	Recuento	4	3	28	66	110	211
	% SEMESTRE	1,9%	1,4%	13,3%	31,3%	52,1%	100,0%
	% del total	,6%	,5%	4,5%	10,5%	17,5%	33,7%
Grupo 200	Recuento	1	4	23	55	82	165
	% SEMESTRE	,6%	2,4%	13,9%	33,3%	49,7%	100,0%
	% del total	,2%	,6%	3,7%	8,8%	13,1%	26,3%
Total	Recuento	5	11	88	206	317	627
	% SEMESTRE	,8%	1,8%	14,0%	32,9%	50,6%	100,0%
	% del total	,8%	1,8%	14,0%	32,9%	50,6%	100,0%

(Creación propia)

La electricidad es una forma de energía y curiosamente sucede lo mismo en el proceso de valoración, solo que este factor aparece mas lejano y variado y aun así los resultados aparecen significativamente aceptables, no obstante en el paso de los semestres se observa una mayor conciencia cada vez que se transcurre de uno a otro mas alto.

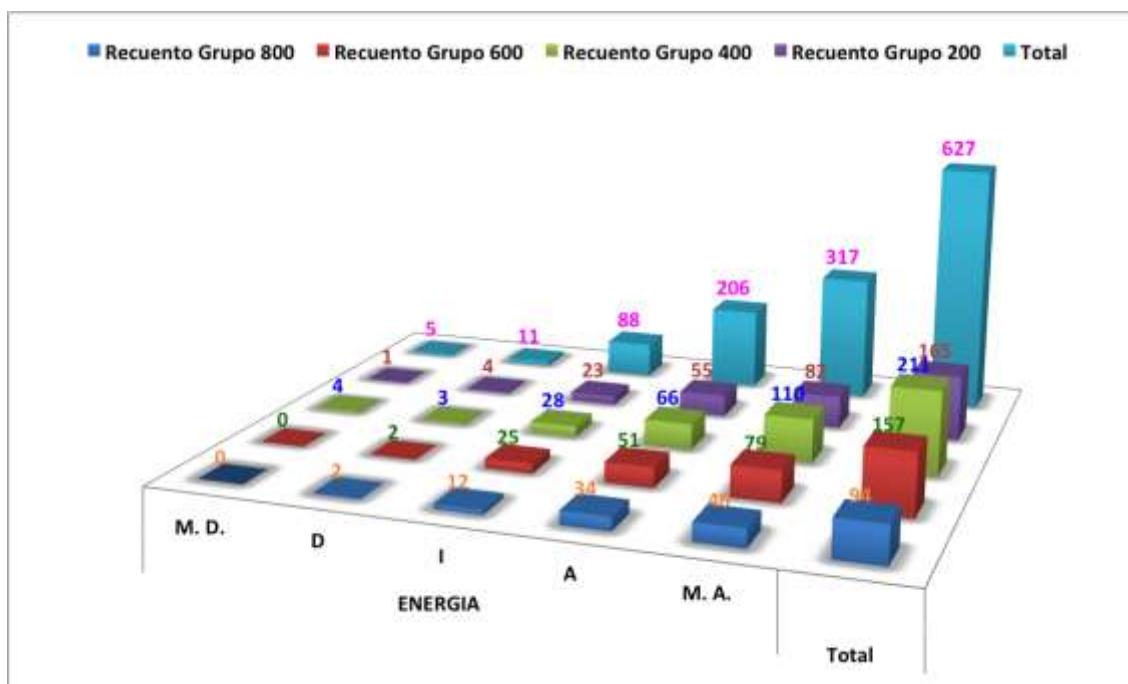


Gráfico 223, Factor energía.

		HABILIDAD					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	0	0	11	35	48	94
	% SEMESTRE	0,0%	0,0%	11,7%	37,2%	51,1%	100,0%
	% del total	0,0%	0,0%	1,8%	5,6%	7,7%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	0	14	49	94	157
	% SEMESTRE	0,0%	0,0%	8,9%	31,2%	59,9%	100,0%
	% del total	0,0%	0,0%	2,2%	7,8%	15,0%	25,0%
Grupo 400	Recuento	4	5	14	60	128	211
	% SEMESTRE	1,9%	2,4%	6,6%	28,4%	60,7%	100,0%
	% del total	,6%	,8%	2,2%	9,6%	20,4%	33,7%
Grupo 200	Recuento	1	1	14	42	107	165
	% SEMESTRE	,6%	,6%	8,5%	25,5%	64,8%	100,0%
	% del total	,2%	,2%	2,2%	6,7%	17,1%	26,3%
Total	Recuento	5	6	53	186	377	627
	% SEMESTRE	,8%	1,0%	8,5%	29,7%	60,1%	100,0%
	% del total	,8%	1,0%	8,5%	29,7%	60,1%	100,0%

(Creación propia)

Este factor, en los dos grados positivos de satisfacción, aparece como el mas valorado hasta este momento en el recuento de los totales con 89.8%, factor que aparece como altamente significativo, con respecto a los anteriores.

El gráfico 224 nos ofrece la posibilidad de observar como es que se va dando un proceso de maduración en la medida en que transcurren los semestres.

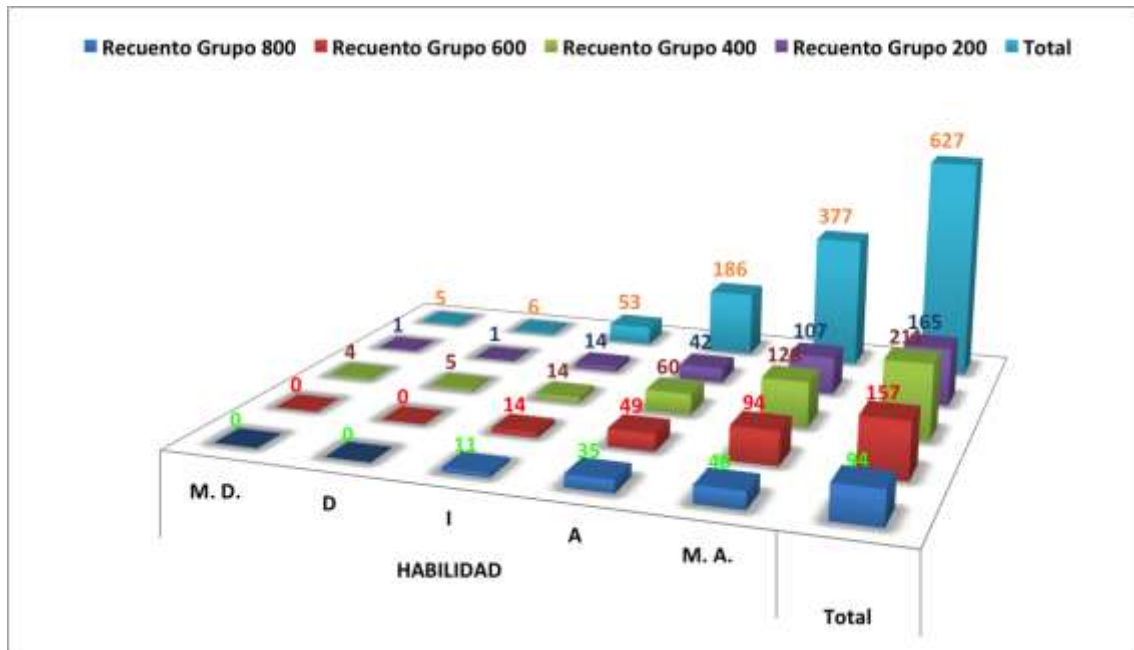


Gráfico 224. Factor habilidad.

		HERRAMIENTA					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	1	4	25	32	32	94
	% SEMESTRE	1,1%	4,3%	26,6%	34,0%	34,0%	100,0%
	% del total	,2%	,6%	4,0%	5,1%	5,1%	15,0%
Grupo 600	Recuento	1	4	38	67	47	157
	% SEMESTRE	,6%	2,5%	24,2%	42,7%	29,9%	100,0%
	% del total	,2%	,6%	6,1%	10,7%	7,5%	25,0%
Grupo 400	Recuento	4	5	57	81	64	211
	% SEMESTRE	1,9%	2,4%	27,0%	38,4%	30,3%	100,0%
	% del total	,6%	,8%	9,1%	12,9%	10,2%	33,7%
Grupo 200	Recuento	1	12	40	51	61	165
	% SEMESTRE	,6%	7,3%	24,2%	30,9%	37,0%	100,0%
	% del total	,2%	1,9%	6,4%	8,1%	9,7%	26,3%
Total	Recuento	7	25	160	231	204	627
	% SEMESTRE	1,1%	4,0%	25,5%	36,8%	32,5%	100,0%
	% del total	1,1%	4,0%	25,5%	36,8%	32,5%	100,0%

(Creación propia)

Hoy día el término herramienta, no solo hace referencia a los procesos mecánicos, ya se ha extendido mucho el campo de acción del factor, que lo podemos encontrar empleado en casi todas las ciencias, sin embargo el ejercicio de valoración realizado por los alumnos, no lo vio así y los porcentajes a partir de la indiferencia hasta el máximo grado positivo casi se asemejan, no habían estado significativamente tan cercanos y homogéneos, como en este factor.

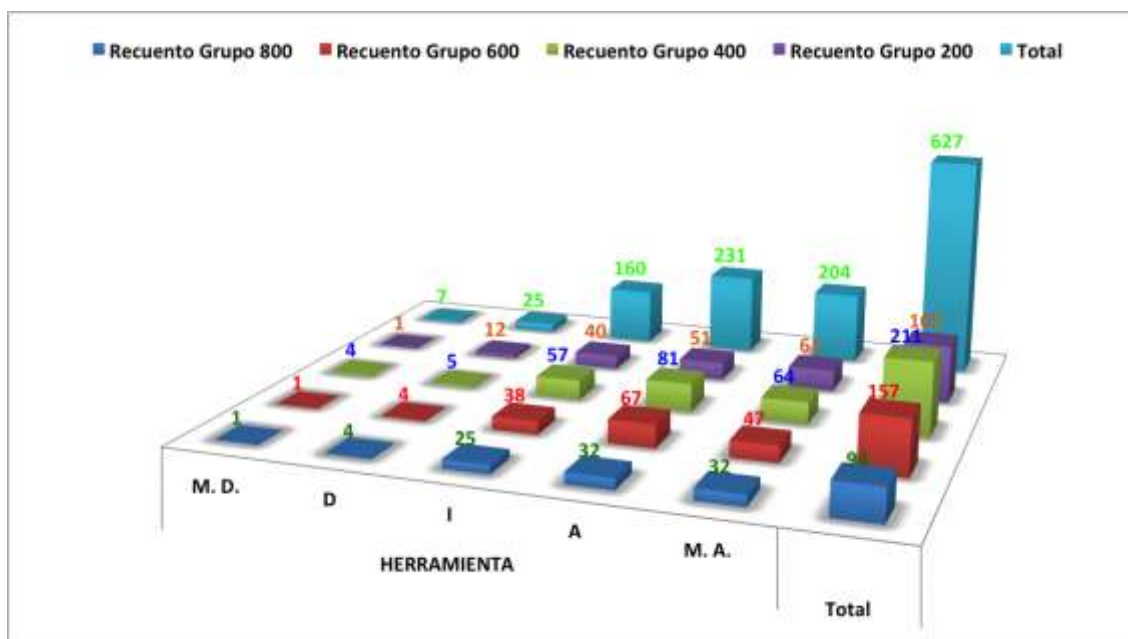


Gráfico 225. Factor herramienta.

		INDUSTRIA					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	3	3	21	34	33	94
	% SEMESTRE	3,2%	3,2%	22,3%	36,2%	35,1%	100,0%
	% del total	,5%	,5%	3,3%	5,4%	5,3%	15,0%
Grupo 600	Recuento	3	12	39	66	37	157
	% SEMESTRE	1,9%	7,6%	24,8%	42,0%	23,6%	100,0%
	% del total	,5%	1,9%	6,2%	10,5%	5,9%	25,0%
Grupo 400	Recuento	8	12	56	86	49	211
	% SEMESTRE	3,8%	5,7%	26,5%	40,8%	23,2%	100,0%
	% del total	1,3%	1,9%	8,9%	13,7%	7,8%	33,7%
Grupo 200	Recuento	1	16	46	54	48	165
	% SEMESTRE	,6%	9,7%	27,9%	32,7%	29,1%	100,0%
	% del total	,2%	2,6%	7,3%	8,6%	7,7%	26,3%
Total	Recuento	15	43	162	240	167	627
	% SEMESTRE	2,4%	6,9%	25,8%	38,3%	26,6%	100,0%
	% del total	2,4%	6,9%	25,8%	38,3%	26,6%	100,0%

(Creación propia)

No obstante que hace mucho que la industria paso a ser parte indispensable en las sociedades modernas, llama poderosamente la atención los valores totales otorgados donde el valor de la indiferencia es menor solo en milésimas de un punto porcentual; el gráfico 226, nos permite observar en las columnas con mas nitidez el fenómeno presentado.

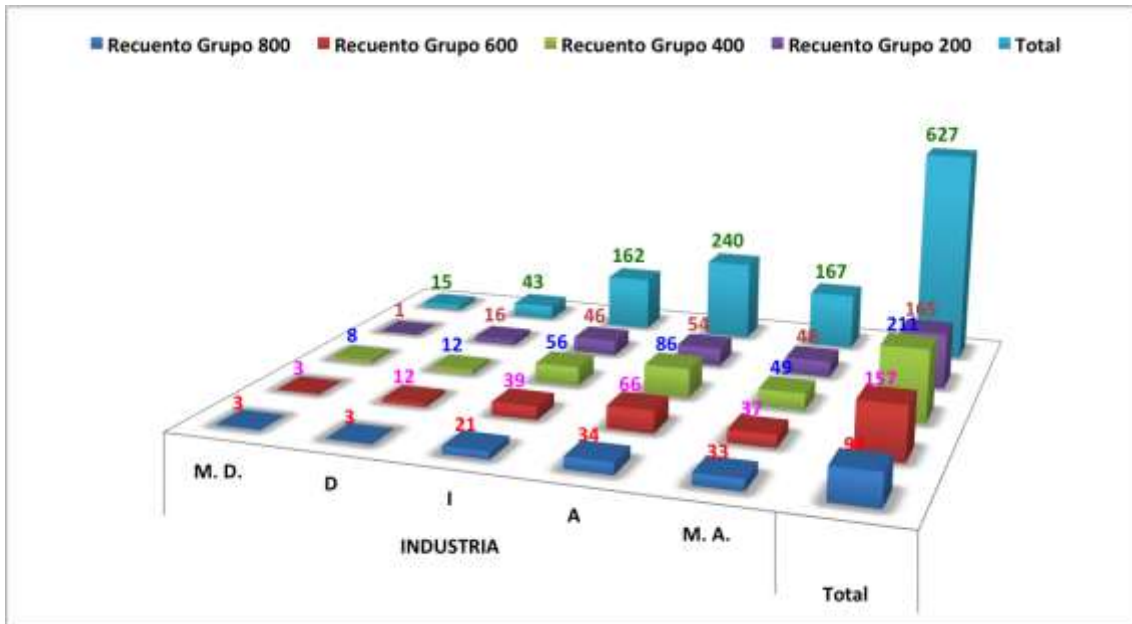


Gráfico 226. Factor industria.

		INFORMÁTICA					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	2	4	18	37	33	94
	% SEMESTRE	2,1%	4,3%	19,1%	39,4%	35,1%	100,0%
	% del total	,3%	,6%	2,9%	5,9%	5,3%	15,0%
Grupo 600	Recuento	4	8	32	60	53	157
	% SEMESTRE	2,5%	5,1%	20,4%	38,2%	33,8%	100,0%
	% del total	,6%	1,3%	5,1%	9,6%	8,5%	25,0%
Grupo 400	Recuento	5	15	52	73	66	211
	% SEMESTRE	2,4%	7,1%	24,6%	34,6%	31,3%	100,0%
	% del total	,8%	2,4%	8,3%	11,6%	10,5%	33,7%
Grupo 200	Recuento	3	12	45	47	58	165
	% SEMESTRE	1,8%	7,3%	27,3%	28,5%	35,2%	100,0%
	% del total	,5%	1,9%	7,2%	7,5%	9,3%	26,3%
Total	Recuento	14	39	147	217	210	627
	% SEMESTRE	2,2%	6,2%	23,4%	34,6%	33,5%	100,0%
	% del total	2,2%	6,2%	23,4%	34,6%	33,5%	100,0%

(Creación propia)

En una sociedad donde cada vez mas la tecnología se apodera de mas y mas espacios, parece incierto que a un 23.4% de los encuestados este factor les parezca indiferente, es verdad que como toda herramienta de trabajo produce cansancio, pero no concuerda la respuesta con la realidad, ya que ante todo en la universidad la informática es indispensable.

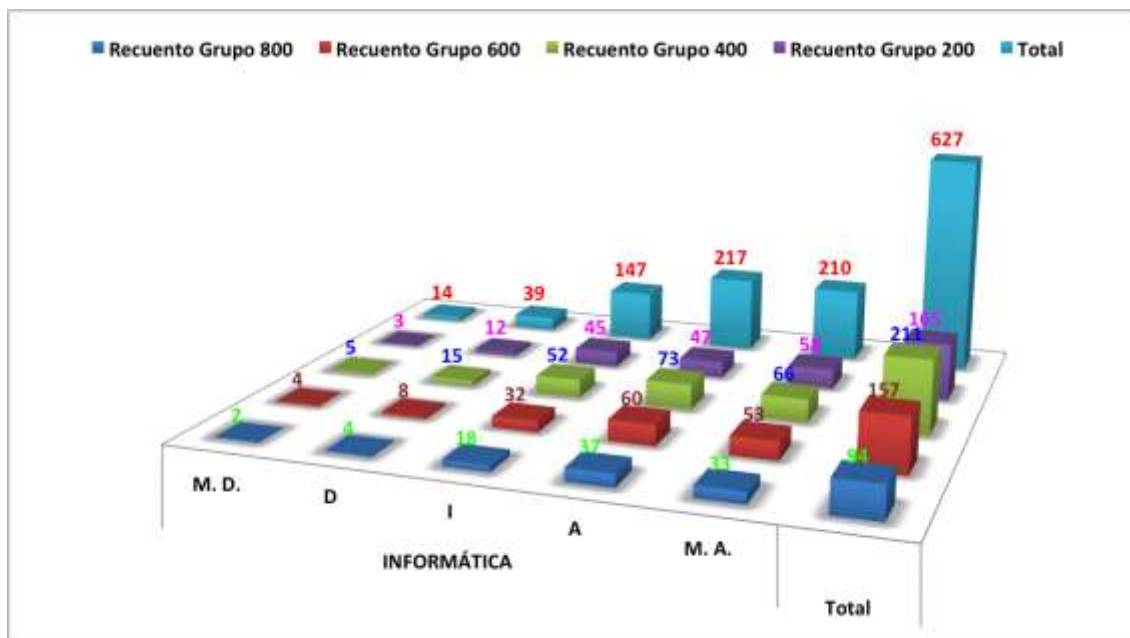


Gráfico 227. Factor informática.

Tabla 240. Contingencias ingeniería – semestres.

		INGENIERÍA					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	3	5	19	35	32	94
	% SEMESTRE	3,2%	5,3%	20,2%	37,2%	34,0%	100,0%
	% del total	,5%	,8%	3,0%	5,6%	5,1%	15,0%
Grupo 600	Recuento	9	10	62	42	34	157
	% SEMESTRE	5,7%	6,4%	39,5%	26,8%	21,7%	100,0%
	% del total	1,4%	1,6%	9,9%	6,7%	5,4%	25,0%
Grupo 400	Recuento	12	18	69	70	42	211
	% SEMESTRE	5,7%	8,5%	32,7%	33,2%	19,9%	100,0%
	% del total	1,9%	2,9%	11,0%	11,2%	6,7%	33,7%
Grupo 200	Recuento	6	22	56	42	39	165
	% SEMESTRE	3,6%	13,3%	33,9%	25,5%	23,6%	100,0%
	% del total	1,0%	3,5%	8,9%	6,7%	6,2%	26,3%
Total	Recuento	30	55	206	189	147	627
	% SEMESTRE	4,8%	8,8%	32,9%	30,1%	23,4%	100,0%
	% del total	4,8%	8,8%	32,9%	30,1%	23,4%	100,0%

(Creación propia)

Resulta sumamente significativo que en este factor, la indiferencia aparezca con el porcentaje mas alto de proceso de la valoración. Por otro lado también es entendible ya que el abogado debe valorar su carrera, de ahí que la ingeniería no le parezca valiosa.

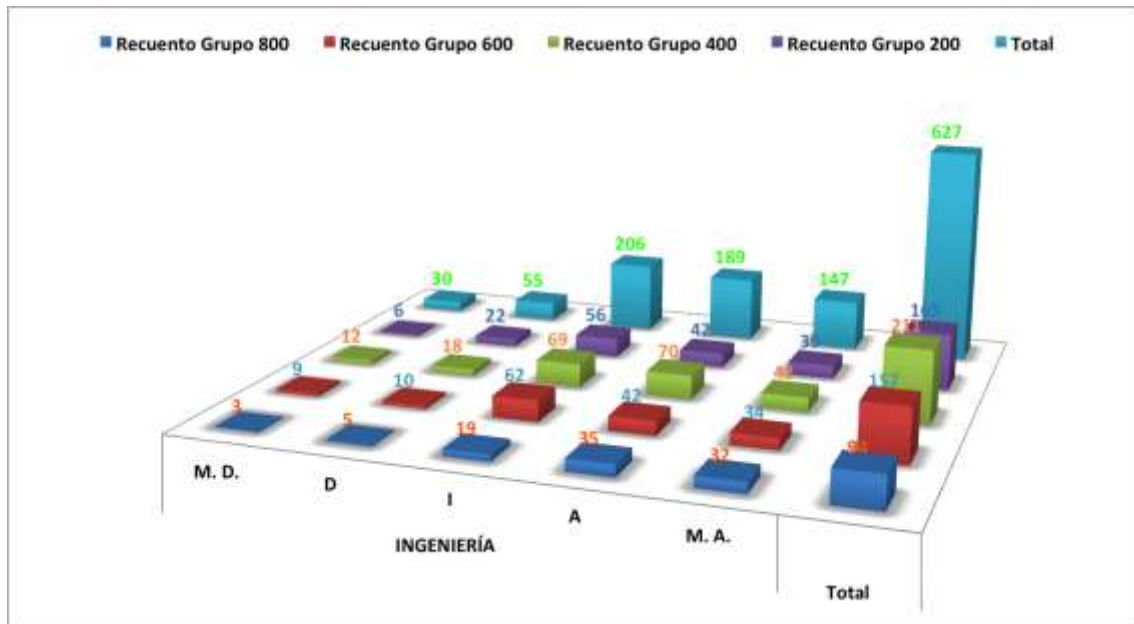


Gráfico 228. Factor ingeniería.

Tabla 241. Contingencias instrumental – semestres.

		INSTRUMENTAL					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	2	4	11	42	35	94
	% SEMESTRE	2,1%	4,3%	11,7%	44,7%	37,2%	100,0%
	% del total	,3%	,6%	1,8%	6,7%	5,6%	15,0%
Grupo 600	Recuento	4	8	53	52	40	157
	% SEMESTRE	2,5%	5,1%	33,8%	33,1%	25,5%	100,0%
	% del total	,6%	1,3%	8,5%	8,3%	6,4%	25,0%
Grupo 400	Recuento	8	15	74	62	52	211
	% SEMESTRE	3,8%	7,1%	35,1%	29,4%	24,6%	100,0%
	% del total	1,3%	2,4%	11,8%	9,9%	8,3%	33,7%
Grupo 200	Recuento	3	14	60	46	42	165
	% SEMESTRE	1,8%	8,5%	36,4%	27,9%	25,5%	100,0%
	% del total	,5%	2,2%	9,6%	7,3%	6,7%	26,3%
Total	Recuento	17	41	198	202	169	627
	% SEMESTRE	2,7%	6,5%	31,6%	32,2%	27,0%	100,0%
	% del total	2,7%	6,5%	31,6%	32,2%	27,0%	100,0%

(Creación propia)

La tendencia continua y M.A. vuelve a ser mas bajo que la indiferencia por las mismas razones dichas anteriormente, no obstante no deja de ser significativo el resultado para este factor, que por su campo de acción los estudiantes de derecho no valoran del todo.

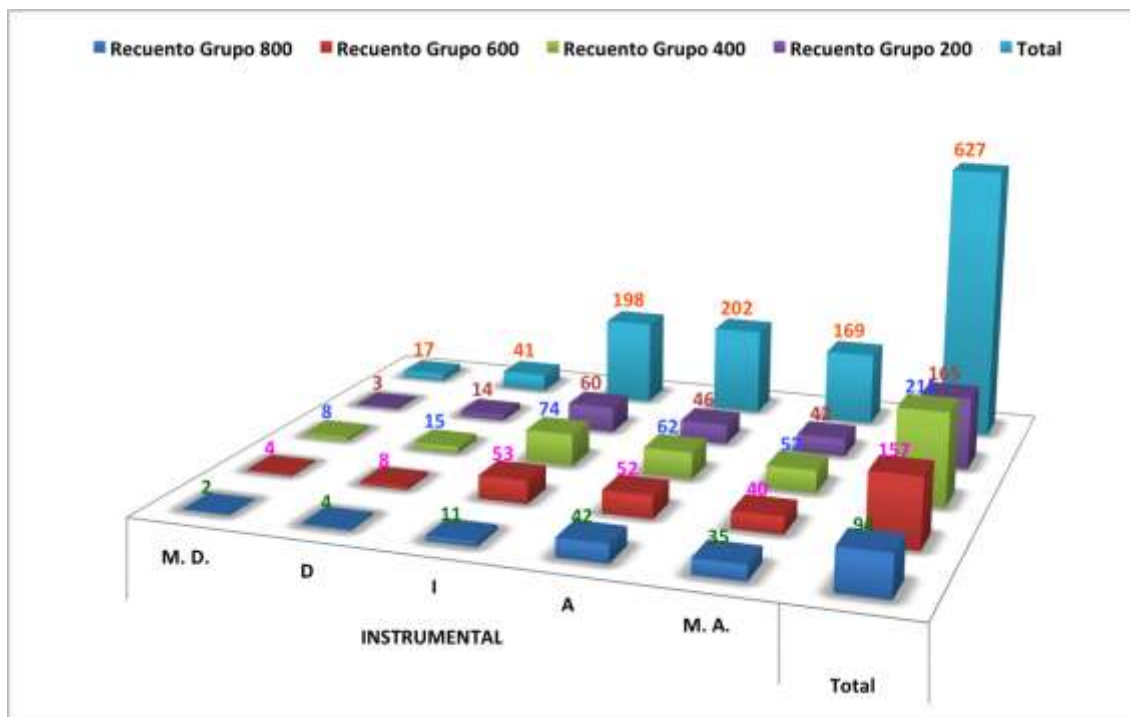


Gráfico 229. Factor instrumental.

Tabla 242. Contingencias maquina – semestres.

		MAQUINA					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	1	4	16	35	38	94
	% SEMESTRE	1,1%	4,3%	17,0%	37,2%	40,4%	100,0%
	% del total	,2%	,6%	2,6%	5,6%	6,1%	15,0%
Grupo 600	Recuento	4	9	47	55	42	157
	% SEMESTRE	2,5%	5,7%	29,9%	35,0%	26,8%	100,0%
	% del total	,6%	1,4%	7,5%	8,8%	6,7%	25,0%
Grupo 400	Recuento	8	22	74	67	40	211
	% SEMESTRE	3,8%	10,4%	35,1%	31,8%	19,0%	100,0%
	% del total	1,3%	3,5%	11,8%	10,7%	6,4%	33,7%
Grupo 200	Recuento	1	13	66	51	34	165
	% SEMESTRE	,6%	7,9%	40,0%	30,9%	20,6%	100,0%
	% del total	,2%	2,1%	10,5%	8,1%	5,4%	26,3%
Total	Recuento	14	48	203	208	154	627
	% SEMESTRE	2,2%	7,7%	32,4%	33,2%	24,6%	100,0%
	% del total	2,2%	7,7%	32,4%	33,2%	24,6%	100,0%

(Creación propia)

El factor maquina sigue la tendencia de la categoría donde A. es la que recibe mayor votación y la indiferencia es el grado que le sigue en la votación, por lo que es prácticamente el mismo resultado que los anteriores.

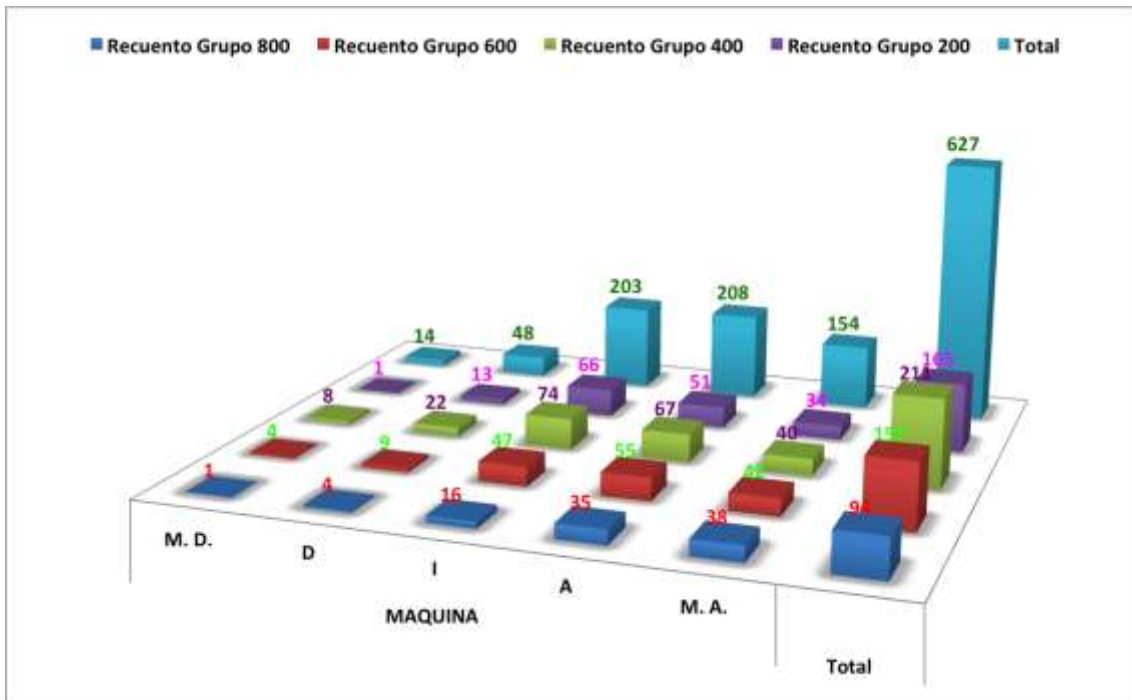


Gráfico 230. Factor maquina.

		MEDIOS					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	0	4	15	35	40	94
	% SEMESTRE	0,0%	4,3%	16,0%	37,2%	42,6%	100,0%
	% del total	0,0%	,6%	2,4%	5,6%	6,4%	15,0%
Grupo 600	Recuento	2	6	37	54	58	157
	% SEMESTRE	1,3%	3,8%	23,6%	34,4%	36,9%	100,0%
	% del total	,3%	1,0%	5,9%	8,6%	9,3%	25,0%
Grupo 400	Recuento	5	8	58	77	63	211
	% SEMESTRE	2,4%	3,8%	27,5%	36,5%	29,9%	100,0%
	% del total	,8%	1,3%	9,3%	12,3%	10,0%	33,7%
Grupo 200	Recuento	2	9	43	64	47	165
	% SEMESTRE	1,2%	5,5%	26,1%	38,8%	28,5%	100,0%
	% del total	,3%	1,4%	6,9%	10,2%	7,5%	26,3%
Total	Recuento	9	27	153	230	208	627
	% SEMESTRE	1,4%	4,3%	24,4%	36,7%	33,2%	100,0%
	% del total	1,4%	4,3%	24,4%	36,7%	33,2%	100,0%

(Creación propia)

El grado de satisfacción A. con un 36.7% es el valor mas significativo, no obstante que la indiferencia sea el tercer lugar con un 24.4%, lo que nos revela que el factor medios, no es tan valorado entre los alumnos encuestados.

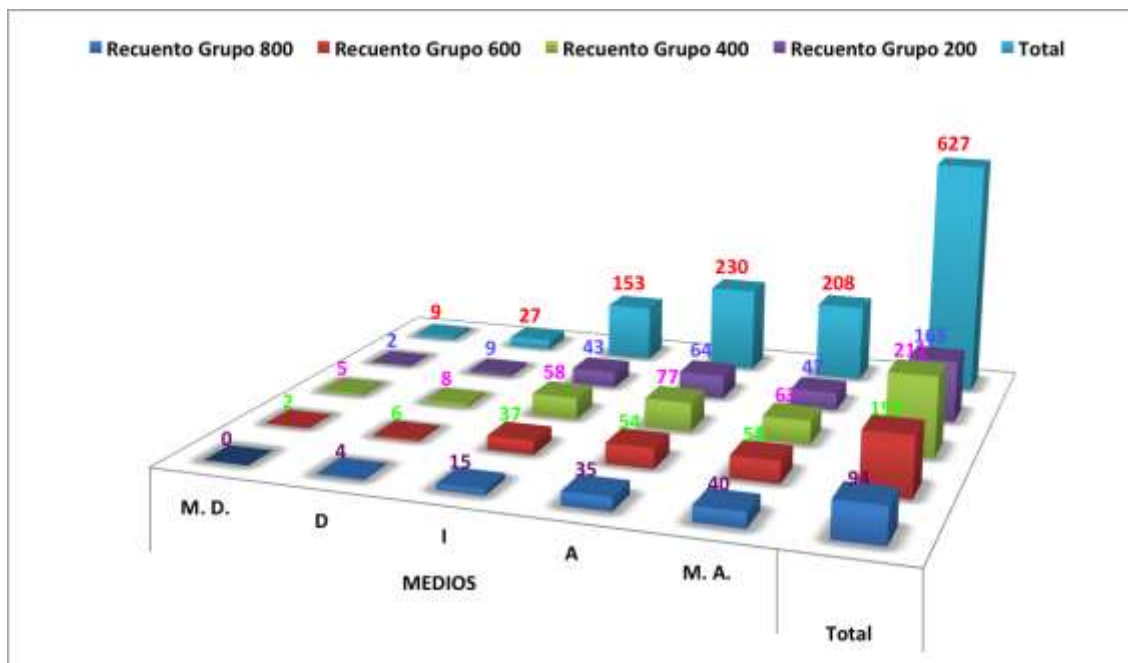


Gráfico 231. Factor medios.

		MOTO					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	1	4	17	33	39	94
	% SEMESTRE	1,1%	4,3%	18,1%	35,1%	41,5%	100,0%
	% del total	,2%	,6%	2,7%	5,3%	6,2%	15,0%
Grupo 600	Recuento	7	4	42	47	57	157
	% SEMESTRE	4,5%	2,5%	26,8%	29,9%	36,3%	100,0%
	% del total	1,1%	,6%	6,7%	7,5%	9,1%	25,0%
Grupo 400	Recuento	17	14	61	68	51	211
	% SEMESTRE	8,1%	6,6%	28,9%	32,2%	24,2%	100,0%
	% del total	2,7%	2,2%	9,7%	10,8%	8,1%	33,7%
Grupo 200	Recuento	6	8	44	56	51	165
	% SEMESTRE	3,6%	4,8%	26,7%	33,9%	30,9%	100,0%
	% del total	1,0%	1,3%	7,0%	8,9%	8,1%	26,3%
Total	Recuento	31	30	164	204	198	627
	% SEMESTRE	4,9%	4,8%	26,2%	32,5%	31,6%	100,0%
	% del total	4,9%	4,8%	26,2%	32,5%	31,6%	100,0%

(Creación propia)

El factor moto no es algo muy común en la región de Xalapa, por lo que es entendible que la calificación este en la suma de los totales, en niveles tan por debajo de los 50 puntos porcentuales, no obstante que el proceso que se sigue cada semestre apunta hacia una mejor valoración.

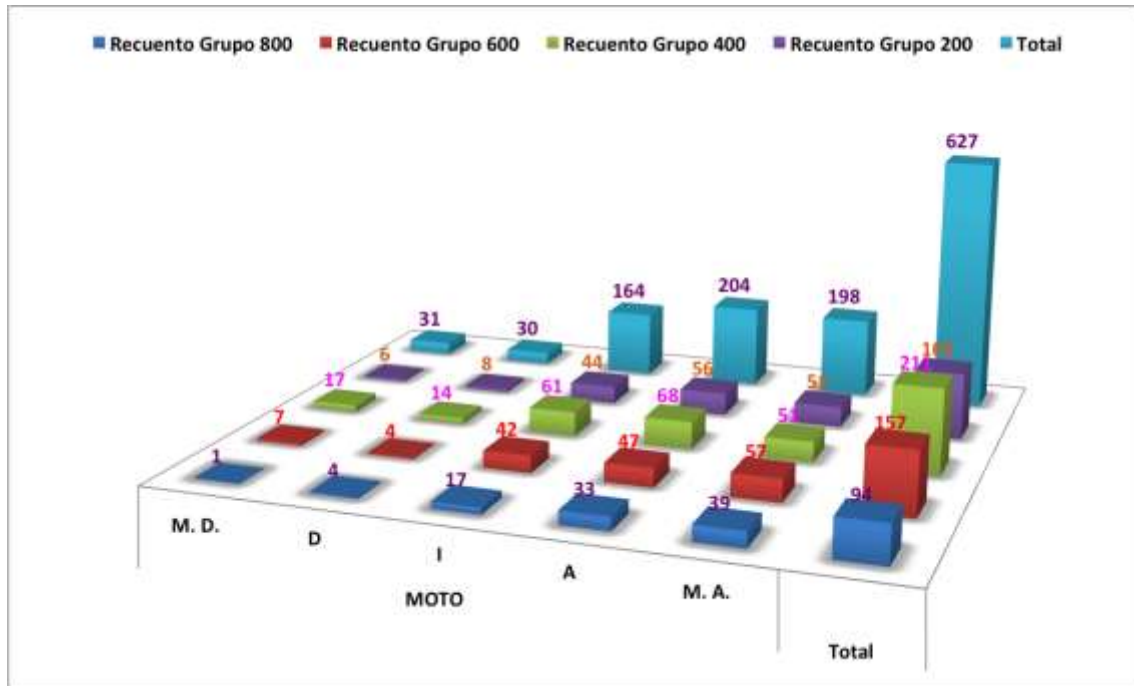


Gráfico 232. Factor moto.

		MOTOR					Total
		M. D.	D.	I.	A.	M. A.	
Grupo 800	Recuento	0	5	17	36	36	94
	% SEMESTRE	0,0%	5,3%	18,1%	38,3%	38,3%	100,0%
	% del total	0,0%	,8%	2,7%	5,7%	5,7%	15,0%
Grupo 600	Recuento	5	6	45	47	54	157
	% SEMESTRE	3,2%	3,8%	28,7%	29,9%	34,4%	100,0%
	% del total	,8%	1,0%	7,2%	7,5%	8,6%	25,0%
Grupo 400	Recuento	9	12	69	65	56	211
	% SEMESTRE	4,3%	5,7%	32,7%	30,8%	26,5%	100,0%
	% del total	1,4%	1,9%	11,0%	10,4%	8,9%	33,7%
Grupo 200	Recuento	2	13	45	51	54	165
	% SEMESTRE	1,2%	7,9%	27,3%	30,9%	32,7%	100,0%
	% del total	,3%	2,1%	7,2%	8,1%	8,6%	26,3%
Total	Recuento	16	36	176	199	200	627
	% SEMESTRE	2,6%	5,7%	28,1%	31,7%	31,9%	100,0%
	% del total	2,6%	5,7%	28,1%	31,7%	31,9%	100,0%

(Creación propia)

A un estudiante de derecho, seguramente que los motores no le dicen mucho y lo reflejan en su votación, poniendo casi en el mismo nivel las tres votaciones mas altas, aun sin ser en la misma dirección.

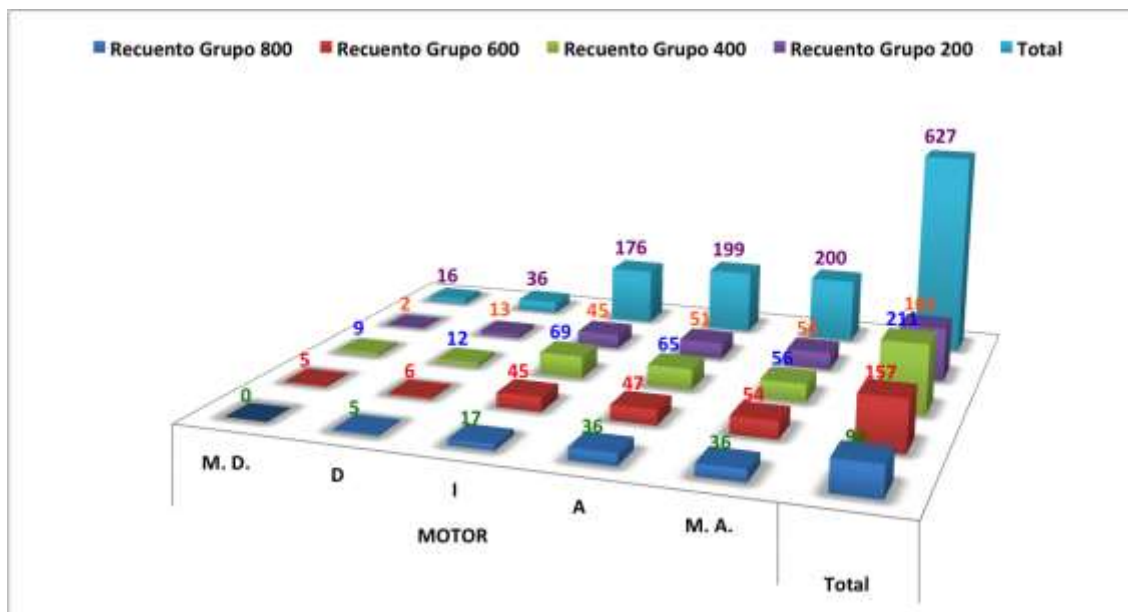


Gráfico 233. Factor motor.

		SUELDO					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	1	1	14	31	47	94
	% SEMESTRE	1,1%	1,1%	14,9%	33,0%	50,0%	100,0%
	% del total	,2%	,2%	2,2%	4,9%	7,5%	15,0%
Grupo 600	Recuento	2	2	11	36	106	157
	% SEMESTRE	1,3%	1,3%	7,0%	22,9%	67,5%	100,0%
	% del total	,3%	,3%	1,8%	5,7%	16,9%	25,0%
Grupo 400	Recuento	6	9	20	57	119	211
	% SEMESTRE	2,8%	4,3%	9,5%	27,0%	56,4%	100,0%
	% del total	1,0%	1,4%	3,2%	9,1%	19,0%	33,7%
Grupo 200	Recuento	3	2	16	44	100	165
	% SEMESTRE	1,8%	1,2%	9,7%	26,7%	60,6%	100,0%
	% del total	,5%	,3%	2,6%	7,0%	15,9%	26,3%
Total	Recuento	12	14	61	168	372	627
	% SEMESTRE	1,9%	2,2%	9,7%	26,8%	59,3%	100,0%
	% del total	1,9%	2,2%	9,7%	26,8%	59,3%	100,0%

(Creación propia)

Todo trabajador merece su salario es una máxima expresada en el tiempo, pero cuando se trata del sustento diario este se convierte en una necesidad, el 59.3%, de M.A. cambia la tendencia que veníamos observando en las valoraciones de los alumnos y el lugar que ocupa el factor.

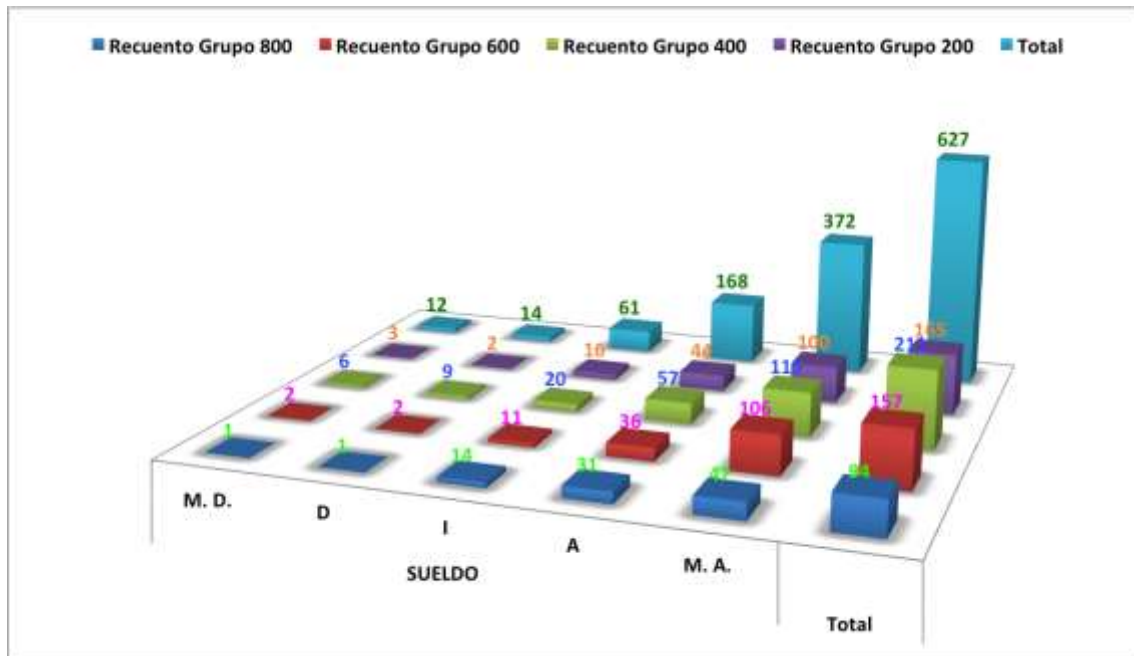


Gráfico 234. Factor suelo.

		TECNICA					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	1	4	23	30	36	94
	% SEMESTRE	1,1%	4,3%	24,5%	31,9%	38,3%	100,0%
	% del total	,2%	,6%	3,7%	4,8%	5,7%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	5	44	47	61	157
	% SEMESTRE	0,0%	3,2%	28,0%	29,9%	38,9%	100,0%
	% del total	0,0%	,8%	7,0%	7,5%	9,7%	25,0%
Grupo 400	Recuento	7	8	49	76	71	211
	% SEMESTRE	3,3%	3,8%	23,2%	36,0%	33,6%	100,0%
	% del total	1,1%	1,3%	7,8%	12,1%	11,3%	33,7%
Grupo 200	Recuento	1	6	42	58	58	165
	% SEMESTRE	,6%	3,6%	25,5%	35,2%	35,2%	100,0%
	% del total	,2%	1,0%	6,7%	9,3%	9,3%	26,3%
Total	Recuento	9	23	158	211	226	627
	% SEMESTRE	1,4%	3,7%	25,2%	33,7%	36,0%	100,0%
	% del total	1,4%	3,7%	25,2%	33,7%	36,0%	100,0%

(Creación propia)

Se habla muchas veces de los adelantos científicos y de la influencia de la técnica en la vida moderna, vivimos una era en que ha sido tomada por los adelantos en estos rubros, no obstante las valoraciones de los alumnos, en este factor no manifiestan del todo que eso suceda en sus vidas, sin embargo el proceso de valoración sugiere un proceso de desarrollo, que avanza en la medida en que avanzan los semestres y ello es observable tanto en los porcentajes como en la gráfica 235.

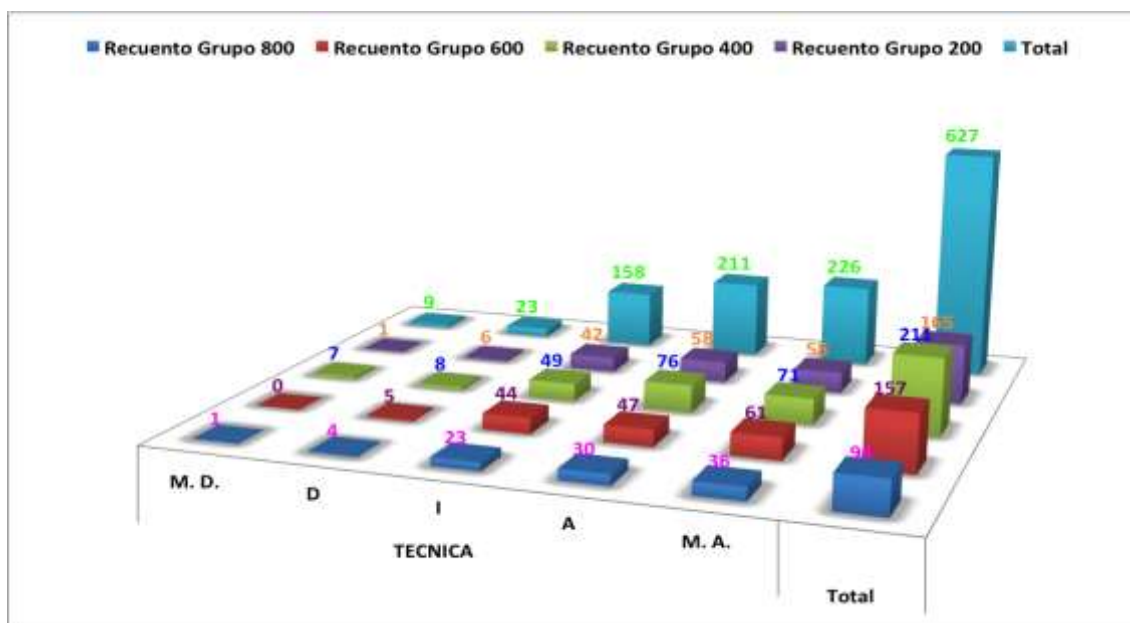


Gráfico 235. Factor técnica.

		UTILIDAD					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	0	3	22	26	43	94
	% SEMESTRE	0,0%	3,2%	23,4%	27,7%	45,7%	100,0%
	% del total	0,0%	,5%	3,5%	4,1%	6,9%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	2	26	51	78	157
	% SEMESTRE	0,0%	1,3%	16,6%	32,5%	49,7%	100,0%
	% del total	0,0%	,3%	4,1%	8,1%	12,4%	25,0%
Grupo 400	Recuento	5	6	32	81	87	211
	% SEMESTRE	2,4%	2,8%	15,2%	38,4%	41,2%	100,0%
	% del total	,8%	1,0%	5,1%	12,9%	13,9%	33,7%
Grupo 200	Recuento	0	2	27	58	78	165
	% SEMESTRE	0,0%	1,2%	16,4%	35,2%	47,3%	100,0%
	% del total	0,0%	,3%	4,3%	9,3%	12,4%	26,3%
Total	Recuento	5	13	107	216	286	627
	% SEMESTRE	,8%	2,1%	17,1%	34,4%	45,6%	100,0%
	% del total	,8%	2,1%	17,1%	34,4%	45,6%	100,0%

(Creación propia)

Este factor se constituye en un criterio de acción en la vida cotidiana, tenemos elementos, factores, cosas y circunstancias donde tenemos que analizar su utilidad, y es lo que reflejan los porcentajes que reportan los resultados, aunque sin mucha contundencia, pero si suficientemente claros como para observar en ellos significatividad.

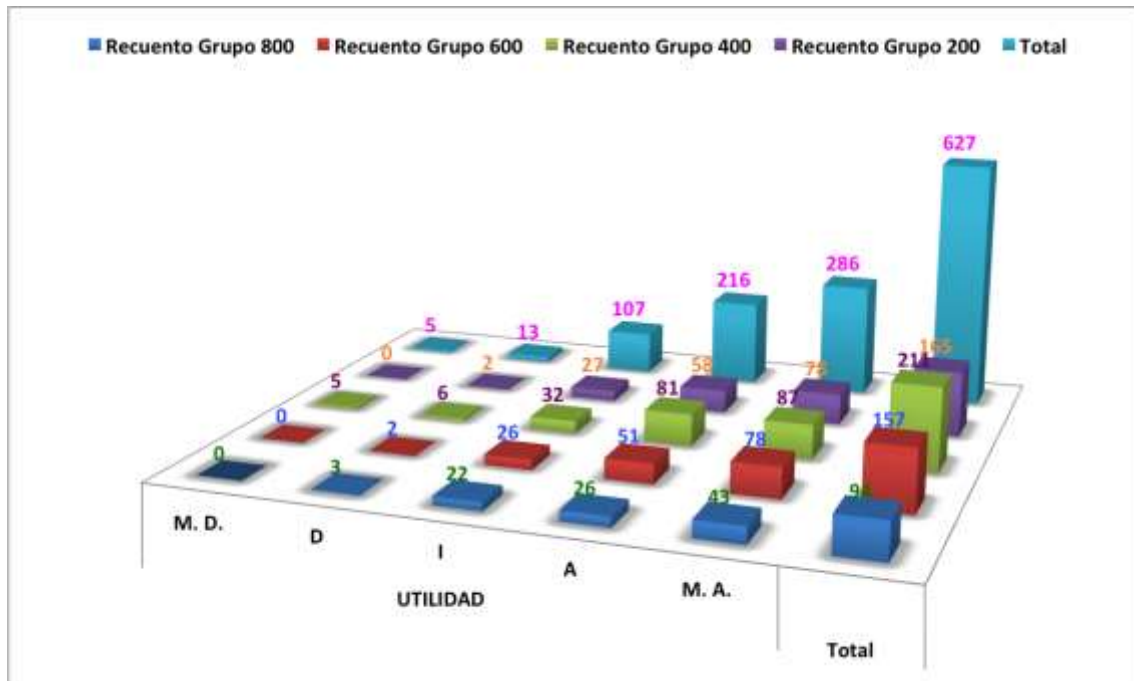


Gráfico 236. Factor utilidad.

		VESTIDO					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	1	1	12	30	50	94
	% SEMESTRE	1,1%	1,1%	12,8%	31,9%	53,2%	100,0%
	% del total	,2%	,2%	1,9%	4,8%	8,0%	15,0%
Grupo 600	Recuento	2	1	15	40	99	157
	% SEMESTRE	1,3%	,6%	9,6%	25,5%	63,1%	100,0%
	% del total	,3%	,2%	2,4%	6,4%	15,8%	25,0%
Grupo 400	Recuento	7	3	28	63	110	211
	% SEMESTRE	3,3%	1,4%	13,3%	29,9%	52,1%	100,0%
	% del total	1,1%	,5%	4,5%	10,0%	17,5%	33,7%
Grupo 200	Recuento	0	3	15	45	102	165
	% SEMESTRE	0,0%	1,8%	9,1%	27,3%	61,8%	100,0%
	% del total	0,0%	,5%	2,4%	7,2%	16,3%	26,3%
Total	Recuento	10	8	70	178	361	627
	% SEMESTRE	1,6%	1,3%	11,2%	28,4%	57,6%	100,0%
	% del total	1,6%	1,3%	11,2%	28,4%	57,6%	100,0%

(Creación propia)

Con un 57.6% en M.A. los alumnos de derecho, consideran que el vestido es significativamente de mayor valor, que la mayoría de los factores analizados en esta categoría, y en el proceso de valoración, que manifiesta una línea creciente de semestre en semestre, se corrobora de alguna manera que se va madurando incluso en estos aspectos cotidianos.

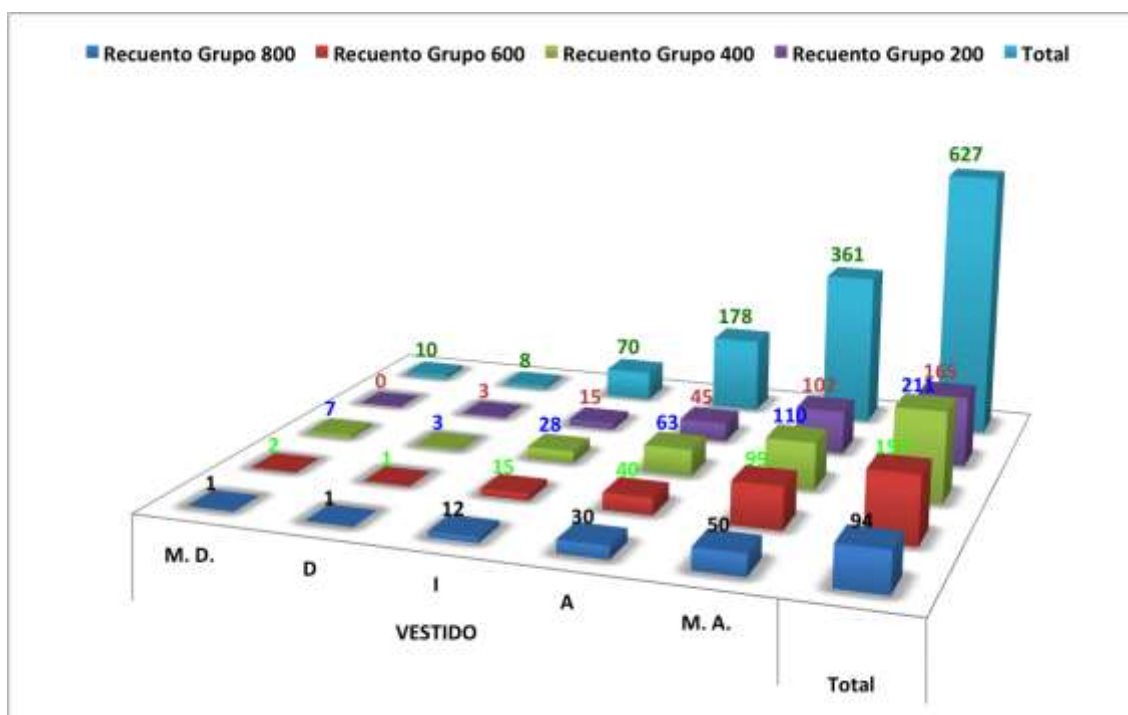


Gráfico 237. Factor vestido.

		ZAPATOS					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	0	0	11	34	49	94
	% SEMESTRE	0,0%	0,0%	11,7%	36,2%	52,1%	100,0%
	% del total	0,0%	0,0%	1,8%	5,4%	7,8%	15,0%
Grupo 600	Recuento	0	1	8	38	110	157
	% SEMESTRE	0,0%	,6%	5,1%	24,2%	70,1%	100,0%
	% del total	0,0%	,2%	1,3%	6,1%	17,5%	25,0%
Grupo 400	Recuento	4	1	15	62	129	211
	% SEMESTRE	1,9%	,5%	7,1%	29,4%	61,1%	100,0%
	% del total	,6%	,2%	2,4%	9,9%	20,6%	33,7%
Grupo 200	Recuento	0	2	9	38	116	165
	% SEMESTRE	0,0%	1,2%	5,5%	23,0%	70,3%	100,0%
	% del total	0,0%	,3%	1,4%	6,1%	18,5%	26,3%
Total	Recuento	4	4	43	172	404	627
	% SEMESTRE	,6%	,6%	6,9%	27,4%	64,4%	100,0%
	% del total	,6%	,6%	6,9%	27,4%	64,4%	100,0%

(Creación propia)

Ya lo habíamos advertido, en el análisis descriptivo sobre este mismo factor y continua la tendencia, después de una categoría, que en general ha tenido pocos porcentajes altos en la valoración, los zapatos con un 91.8% en la suma de los totales en los grados de satisfacción máximos, aparece como el dato mas significativo de la categoría y por mucho ante todos los factores anteriores.

En el gráfico 238, se observa sobre todo en M.A. como va creciendo la valoración en el paso de los semestres y vuelve aparecer en este mismo grado en el recuento total una cifra superior a los 400 votos de máxima satisfacción.

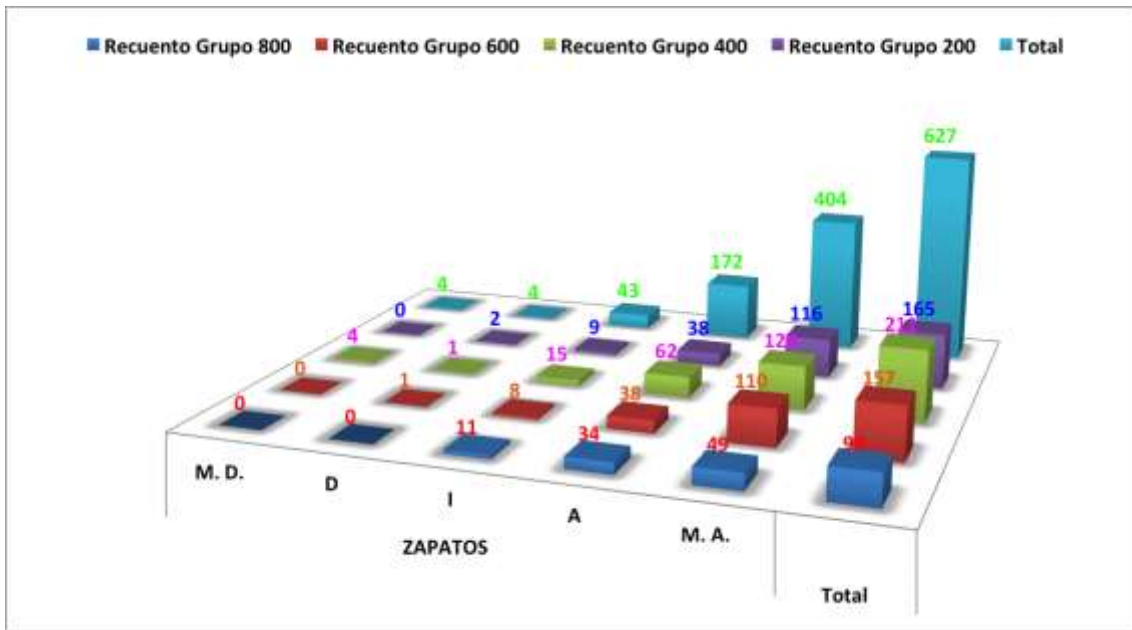


Gráfico 238. Factor zapatos.

10.- Factores de los Valores Religiosos - Semestre.

La categoría de los valores religiosos, presenta una característica, que se encuentran muy acotados a ciertos espacios y más donde las sociedades se proclaman aconfesionales, laicas o se desentienden simplemente del fenómeno religioso.

No por la anterior constatación estos valores son menos importantes, como todos siguen teniendo su valor objetivo y sabemos además que suelen ser principios muy arraigados, transmitidos y asumidos por y en tradiciones religiosas, en libros y creencias que van de generación en generación, con la finalidad de orientar la conducta y la vida de las personas, para ello constituyen un sistema religioso que permita la trascendencia de la persona en su campo de trabajo o su desempeño social.

Se engloban aquí no solo valores de carácter espiritual, sino también estructurales y organizacionales con la finalidad de enriquecer el espíritu humano y conducirlo a la trascendencia final.

		ALMA					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	1	4	8	25	56	94
	% SEMESTRE	1,1%	4,3%	8,5%	26,6%	59,6%	100,0%
	% del total	,2%	,6%	1,3%	4,0%	8,9%	15,0%
Grupo 600	Recuento	1	5	13	24	114	157
	% SEMESTRE	,6%	3,2%	8,3%	15,3%	72,6%	100,0%
	% del total	,2%	,8%	2,1%	3,8%	18,2%	25,0%
Grupo 400	Recuento	3	4	19	44	141	211
	% SEMESTRE	1,4%	1,9%	9,0%	20,9%	66,8%	100,0%
	% del total	,5%	,6%	3,0%	7,0%	22,5%	33,7%
Grupo 200	Recuento	3	1	21	35	105	165
	% SEMESTRE	1,8%	,6%	12,7%	21,2%	63,6%	100,0%
	% del total	,5%	,2%	3,3%	5,6%	16,7%	26,3%
Total	Recuento	8	14	61	128	416	627
	% SEMESTRE	1,3%	2,2%	9,7%	20,4%	66,3%	100,0%
	% del total	1,3%	2,2%	9,7%	20,4%	66,3%	100,0%

(Creación propia)

A lo largo de la historia del pensamiento, el ser humano es consciente de la existencia del alma, y no obstante sus diferentes formas de concebirla, lo que bien es cierto es que permanece en la conciencia como un constitutivo de la persona, eso mismo reflejan los porcentajes obtenidos en la valoración realizada por los alumnos y el proceso que siguen en su avance en el paso de los semestres donde cada vez, son mas conscientes del valor de la misma.

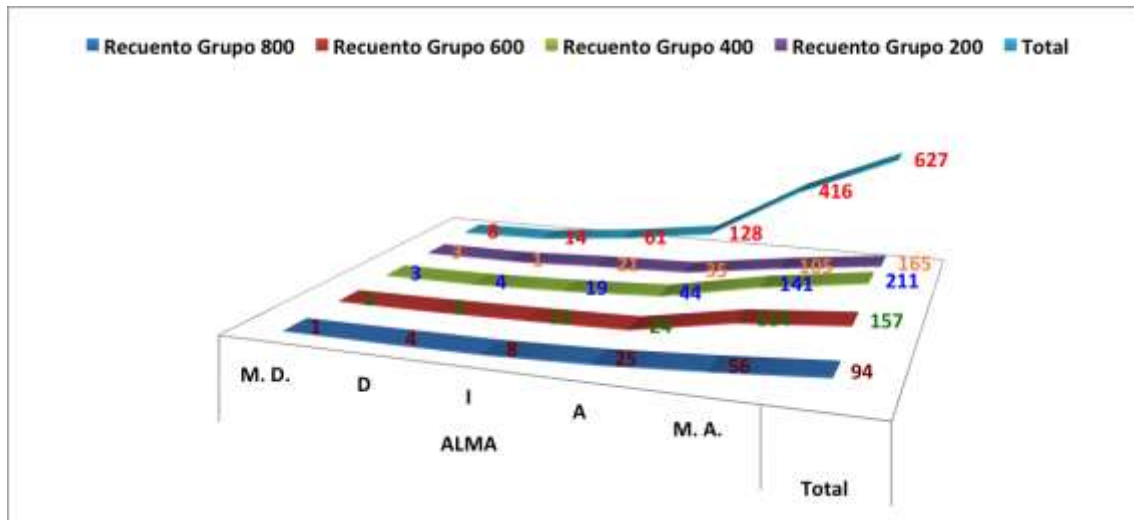


Gráfico 239. Factor alma.

		BAUTISMO					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	1	5	12	30	46	94
	% SEMESTRE	1,1%	5,3%	12,8%	31,9%	48,9%	100,0%
	% del total	,2%	,8%	1,9%	4,8%	7,3%	15,0%
Grupo 600	Recuento	3	6	26	44	78	157
	% SEMESTRE	1,9%	3,8%	16,6%	28,0%	49,7%	100,0%
	% del total	,5%	1,0%	4,1%	7,0%	12,4%	25,0%
Grupo 400	Recuento	6	9	47	63	86	211
	% SEMESTRE	2,8%	4,3%	22,3%	29,9%	40,8%	100,0%
	% del total	1,0%	1,4%	7,5%	10,0%	13,7%	33,7%
Grupo 200	Recuento	5	4	48	45	63	165
	% SEMESTRE	3,0%	2,4%	29,1%	27,3%	38,2%	100,0%
	% del total	,8%	,6%	7,7%	7,2%	10,0%	26,3%
Total	Recuento	15	24	133	182	273	627
	% SEMESTRE	2,4%	3,8%	21,2%	29,0%	43,5%	100,0%
	% del total	2,4%	3,8%	21,2%	29,0%	43,5%	100,0%

(Creación propia)

La gran mayoría de las religiones conservan un ritual bautismal con funciones específicas, en la pluralidad de las religiones y teniendo en cuenta la laicidad que se proclama sobre la educación, los porcentajes obtenidos son muy representativos, ya que se refleja en ellos precisamente esta característica de pluralidad de la sociedad.

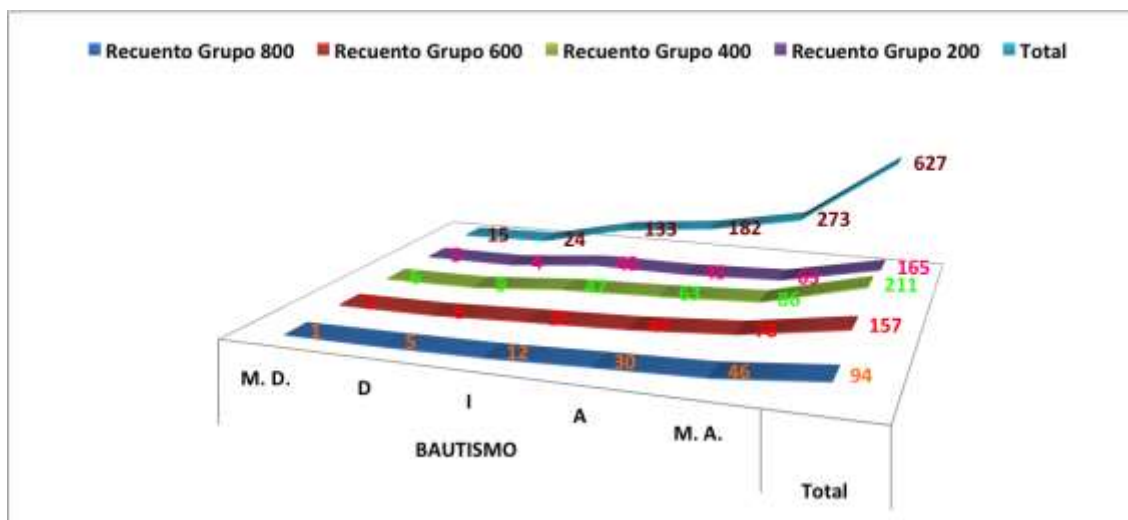


Gráfico 240. Factor bautismo.

		BENDECIR					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	1	5	14	27	47	94
	% SEMESTRE	1,1%	5,3%	14,9%	28,7%	50,0%	100,0%
	% del total	,2%	,8%	2,2%	4,3%	7,5%	15,0%
Grupo 600	Recuento	3	4	28	44	78	157
	% SEMESTRE	1,9%	2,5%	17,8%	28,0%	49,7%	100,0%
	% del total	,5%	,6%	4,5%	7,0%	12,4%	25,0%
Grupo 400	Recuento	6	9	48	62	86	211
	% SEMESTRE	2,8%	4,3%	22,7%	29,4%	40,8%	100,0%
	% del total	1,0%	1,4%	7,7%	9,9%	13,7%	33,7%
Grupo 200	Recuento	6	3	48	37	71	165
	% SEMESTRE	3,6%	1,8%	29,1%	22,4%	43,0%	100,0%
	% del total	1,0%	,5%	7,7%	5,9%	11,3%	26,3%
Total	Recuento	16	21	138	170	282	627
	% SEMESTRE	2,6%	3,3%	22,0%	27,1%	45,0%	100,0%
	% del total	2,6%	3,3%	22,0%	27,1%	45,0%	100,0%

(Creación propia)

Sabemos que bendecir, en su acepción mas simple, significa decir bien de alguien, en el ámbito de las religiones no es solo ese aspecto, sino que también puede significar protección, presencia divina. El ejercicio de valoración que realizan los alumnos encuestados arroja porcentajes, que si bien no son los mas altos si son representativos y satisfactorios.

Además el gráfico 241 ofrece la observación del fenómeno de maduración en el criterio y va de menos a mas, en la medida en que pasa el tiempo y los alumnos adquieren mayor experiencia y conocimientos y su criterio de valoración se modifica.

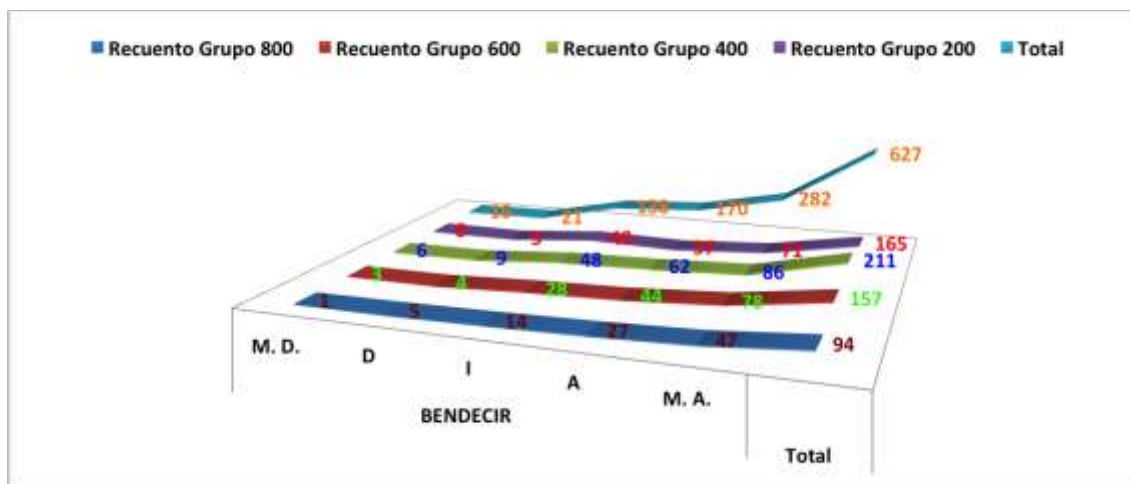


Gráfico 241. Factor bendecir.

		BIBLIA					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	1	6	8	24	55	94
	% SEMESTRE	1,1%	6,4%	8,5%	25,5%	58,5%	100,0%
	% del total	,2%	1,0%	1,3%	3,8%	8,8%	15,0%
Grupo 600	Recuento	3	6	25	50	73	157
	% SEMESTRE	1,9%	3,8%	15,9%	31,8%	46,5%	100,0%
	% del total	,5%	1,0%	4,0%	8,0%	11,6%	25,0%
Grupo 400	Recuento	8	9	47	67	80	211
	% SEMESTRE	3,8%	4,3%	22,3%	31,8%	37,9%	100,0%
	% del total	1,3%	1,4%	7,5%	10,7%	12,8%	33,7%
Grupo 200	Recuento	4	7	40	47	67	165
	% SEMESTRE	2,4%	4,2%	24,2%	28,5%	40,6%	100,0%
	% del total	,6%	1,1%	6,4%	7,5%	10,7%	26,3%
Total	Recuento	16	28	120	188	275	627
	% SEMESTRE	2,6%	4,5%	19,1%	30,0%	43,9%	100,0%
	% del total	2,6%	4,5%	19,1%	30,0%	43,9%	100,0%

(Creación propia)

Dentro del proceso histórico de nuestra nación, las confesiones religiosas, tienen sus orígenes en la tradición judeo – cristiana, por tanto la biblia, se considera como el libro sagrado, los porcentajes que se reflejan en el ejercicio de valoración manifiestan un aprecio o mejor le dan un valor, aunque no dejamos de lado ese 26. 2%, que reportan los grados de satisfacción negativos a partir de la indiferencia, que nos hablan precisamente de una ausencia de valor o un rechazo total.

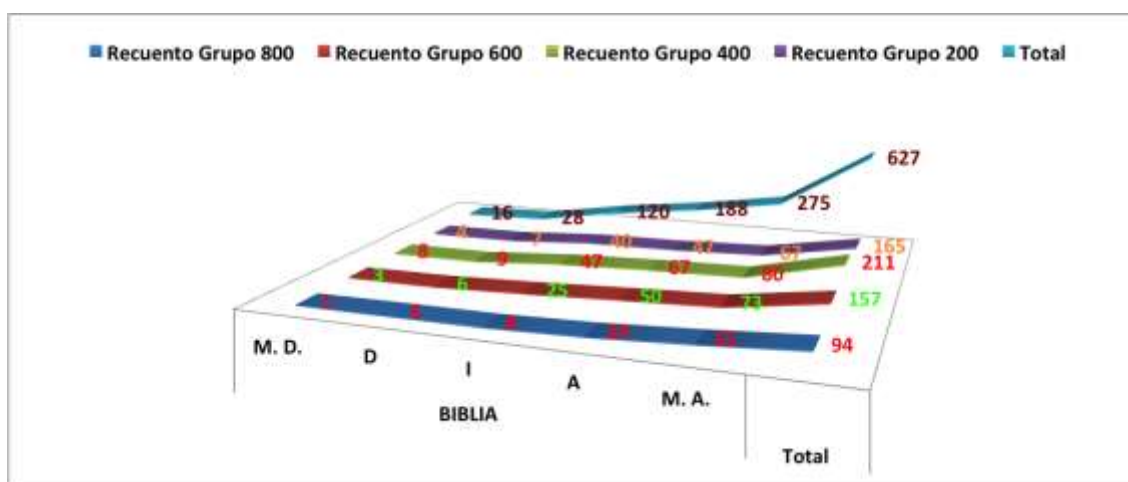


Gráfico 242. Factor Biblia.

		CARIDAD					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	2	6	7	23	56	94
	% SEMESTRE	2,1%	6,4%	7,4%	24,5%	59,6%	100,0%
	% del total	,3%	1,0%	1,1%	3,7%	8,9%	15,0%
Grupo 600	Recuento	2	4	16	44	91	157
	% SEMESTRE	1,3%	2,5%	10,2%	28,0%	58,0%	100,0%
	% del total	,3%	,6%	2,6%	7,0%	14,5%	25,0%
Grupo 400	Recuento	9	2	34	65	101	211
	% SEMESTRE	4,3%	,9%	16,1%	30,8%	47,9%	100,0%
	% del total	1,4%	,3%	5,4%	10,4%	16,1%	33,7%
Grupo 200	Recuento	3	3	26	49	84	165
	% SEMESTRE	1,8%	1,8%	15,8%	29,7%	50,9%	100,0%
	% del total	,5%	,5%	4,1%	7,8%	13,4%	26,3%
Total	Recuento	16	15	83	181	332	627
	% SEMESTRE	2,6%	2,4%	13,2%	28,9%	53,0%	100,0%
	% del total	2,6%	2,4%	13,2%	28,9%	53,0%	100,0%

(Creación propia)

La expresión mas sublime del amor humano la encontramos en la caridad, y no se trata de esa forma lastimera de ayuda, sino de la expresión autentica de mi se humano al servicio del otro, los alumnos encuestados le han otorgado un 53% en el grado de satisfacción máximo, que lo hace ser significativamente valioso, es mas el gráfico 243, muestra una creciente a medida que avanza el alumno en el semestre, por lo que su pone que la asimilación del valor es cada vez mayor.

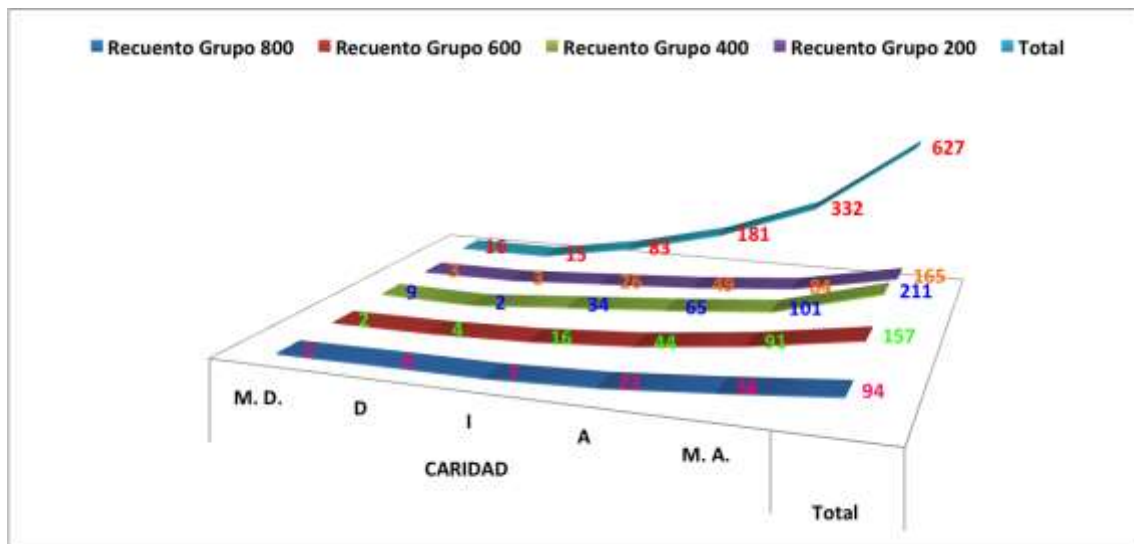


Gráfico 243. Factor caridad.

Tabla 256. Contingencias cielo – semestres.		CIELO					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	2	5	11	25	51	94
	% SEMESTRE	2,1%	5,3%	11,7%	26,6%	54,3%	100,0%
	% del total	,3%	,8%	1,8%	4,0%	8,1%	15,0%
Grupo 600	Recuento	3	3	17	41	93	157
	% SEMESTRE	1,9%	1,9%	10,8%	26,1%	59,2%	100,0%
	% del total	,5%	,5%	2,7%	6,5%	14,8%	25,0%
Grupo 400	Recuento	5	4	35	56	111	211
	% SEMESTRE	2,4%	1,9%	16,6%	26,5%	52,6%	100,0%
	% del total	,8%	,6%	5,6%	8,9%	17,7%	33,7%
Grupo 200	Recuento	3	4	30	33	95	165
	% SEMESTRE	1,8%	2,4%	18,2%	20,0%	57,6%	100,0%
	% del total	,5%	,6%	4,8%	5,3%	15,2%	26,3%
Total	Recuento	13	16	93	155	350	627
	% SEMESTRE	2,1%	2,6%	14,8%	24,7%	55,8%	100,0%
	% del total	2,1%	2,6%	14,8%	24,7%	55,8%	100,0%

(Creación propia)

Una forma de representación de lo intangible, de lo trascendente es la expresión cielo, presente en muchas culturas y religiones, nuestro tiempo también, aunque sabe la realidad de lo que comúnmente llamamos cielo, hace también, alusión a la trascendencia, la mayoría de los encuestados tiene una alta estima respecto de este factor, es lo que arrojan los resultados de las encuestas, aunque no dejamos de ver también que del grado de la indiferencia en sentido negativo también hay un número considerable de jóvenes que su valoración es en ese sentido.

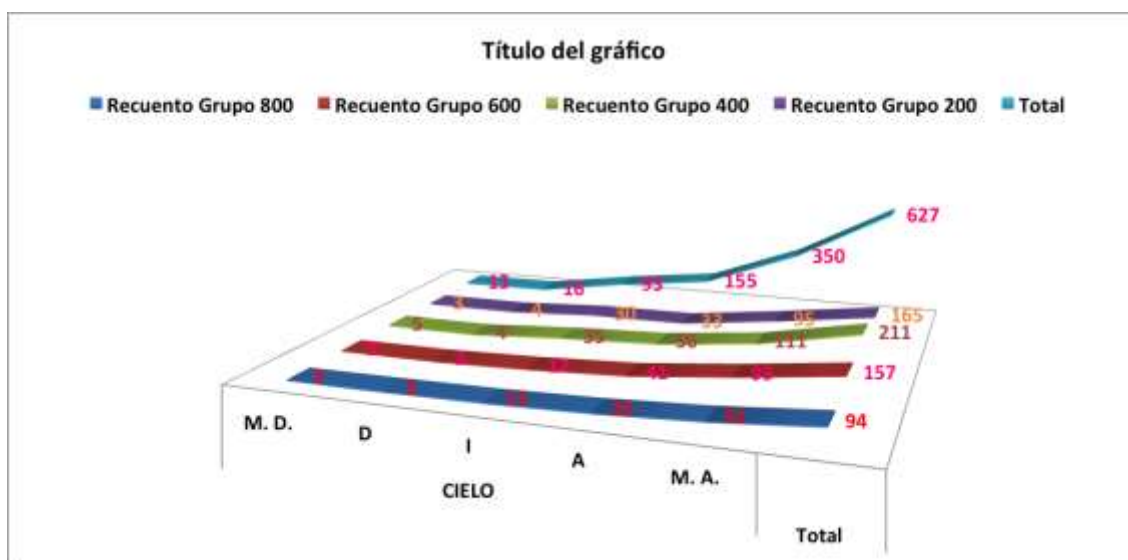
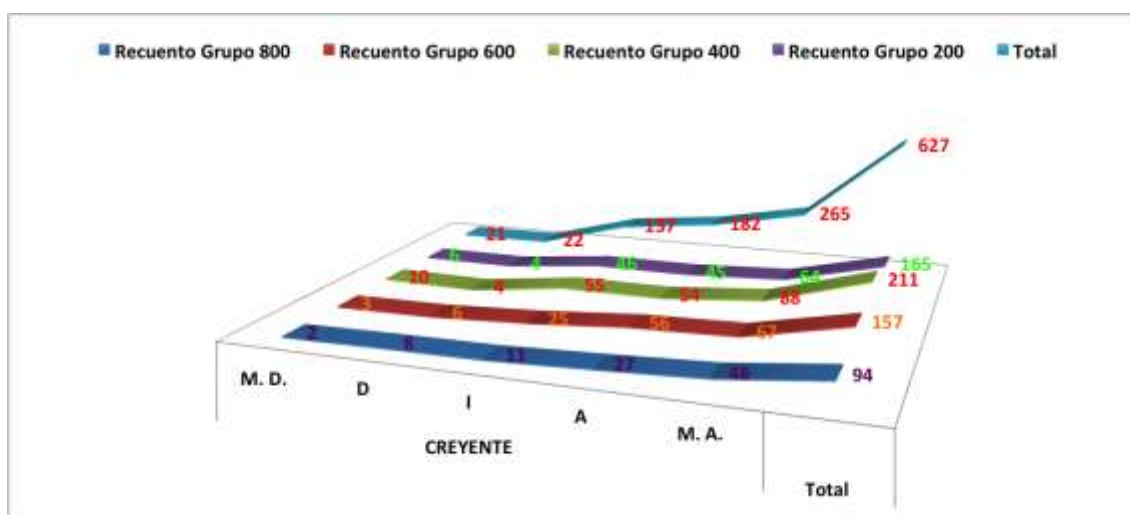


Gráfico 244. Factor cielo.

		CREYENTE					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	2	8	11	27	46	94
	% SEMESTRE	2,1%	8,5%	11,7%	28,7%	48,9%	100,0%
	% del total	,3%	1,3%	1,8%	4,3%	7,3%	15,0%
Grupo 600	Recuento	3	6	25	56	67	157
	% SEMESTRE	1,9%	3,8%	15,9%	35,7%	42,7%	100,0%
	% del total	,5%	1,0%	4,0%	8,9%	10,7%	25,0%
Grupo 400	Recuento	10	4	55	54	88	211
	% SEMESTRE	4,7%	1,9%	26,1%	25,6%	41,7%	100,0%
	% del total	1,6%	,6%	8,8%	8,6%	14,0%	33,7%
Grupo 200	Recuento	6	4	46	45	64	165
	% SEMESTRE	3,6%	2,4%	27,9%	27,3%	38,8%	100,0%
	% del total	1,0%	,6%	7,3%	7,2%	10,2%	26,3%
Total	Recuento	21	22	137	182	265	627
	% SEMESTRE	3,3%	3,5%	21,9%	29,0%	42,3%	100,0%
	% del total	3,3%	3,5%	21,9%	29,0%	42,3%	100,0%

(Creación propia)

El creyente se identifica con lo que cree, aunque no lo practique, al menos esa es la dinámica de la expresión y en el convencimiento de mucha gente esa primera parte les convence, ser solo creyentes, es como tener ciertas seguridades, lo que refleja el ejercicio de valoración queda un tanto distante de esta realidad, ya que la calificación se dispersa no obstante en los dos polos podemos ver datos significativos de los que valoran y de los que no, los porcentajes nos dan prueba de ello.



Gráfica 245. Factor creyente.

		DIOS					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	3	4	8	22	57	94
	% SEMESTRE	3,2%	4,3%	8,5%	23,4%	60,6%	100,0%
	% del total	,5%	,6%	1,3%	3,5%	9,1%	15,0%
Grupo 600	Recuento	3	2	10	31	111	157
	% SEMESTRE	1,9%	1,3%	6,4%	19,7%	70,7%	100,0%
	% del total	,5%	,3%	1,6%	4,9%	17,7%	25,0%
Grupo 400	Recuento	7	3	27	37	137	211
	% SEMESTRE	3,3%	1,4%	12,8%	17,5%	64,9%	100,0%
	% del total	1,1%	,5%	4,3%	5,9%	21,9%	33,7%
Grupo 200	Recuento	3	4	23	28	107	165
	% SEMESTRE	1,8%	2,4%	13,9%	17,0%	64,8%	100,0%
	% del total	,5%	,6%	3,7%	4,5%	17,1%	26,3%
Total	Recuento	16	13	68	118	412	627
	% SEMESTRE	2,6%	2,1%	10,8%	18,8%	65,7%	100,0%
	% del total	2,6%	2,1%	10,8%	18,8%	65,7%	100,0%

(Creación propia)

En todas las culturas, en todas las épocas encontramos la presencia de Dios, el relativismo modernos nos siguiere un dios a nuestra medida, no obstante, la realidad que nos arroja los porcentajes del ejercicio realizado con los alumnos de derecho, es que aún en nuestra cultura moderna, Dios sigue teniendo vigencia para la mayoría y se le valora, es lo que apunta el 84.5% de la suma de los totales en los grados de satisfacción máximos.

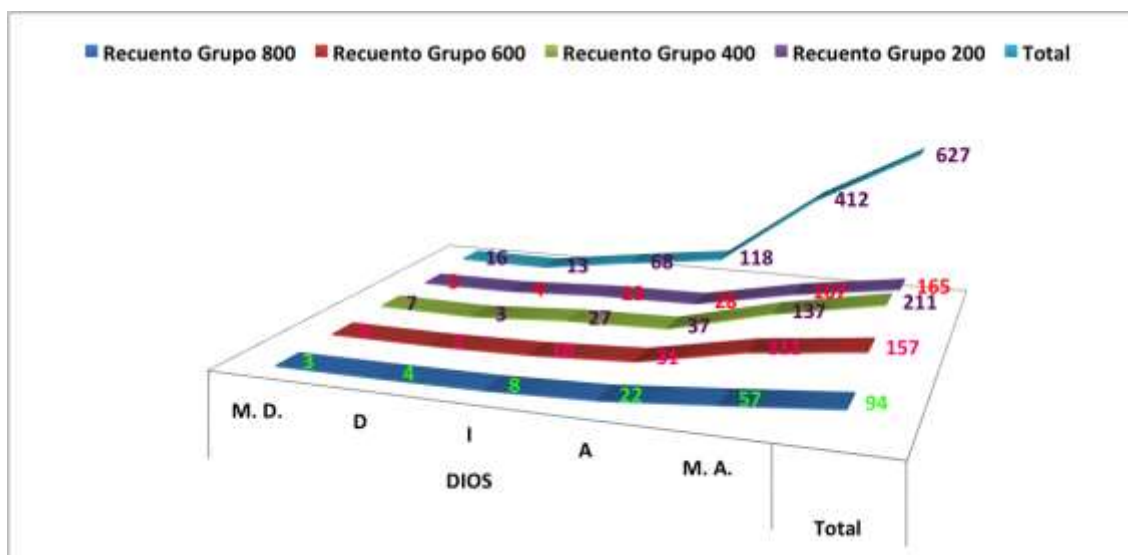


Gráfico 246. Factor Dios.

		DOCTRINA					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	3	6	13	31	41	94
	% SEMESTRE	3,2%	6,4%	13,8%	33,0%	43,6%	100,0%
	% del total	,5%	1,0%	2,1%	4,9%	6,5%	15,0%
Grupo 600	Recuento	3	6	33	50	65	157
	% SEMESTRE	1,9%	3,8%	21,0%	31,8%	41,4%	100,0%
	% del total	,5%	1,0%	5,3%	8,0%	10,4%	25,0%
Grupo 400	Recuento	12	6	53	67	73	211
	% SEMESTRE	5,7%	2,8%	25,1%	31,8%	34,6%	100,0%
	% del total	1,9%	1,0%	8,5%	10,7%	11,6%	33,7%
Grupo 200	Recuento	4	7	54	51	49	165
	% SEMESTRE	2,4%	4,2%	32,7%	30,9%	29,7%	100,0%
	% del total	,6%	1,1%	8,6%	8,1%	7,8%	26,3%
Total	Recuento	22	25	153	199	228	627
	% SEMESTRE	3,5%	4,0%	24,4%	31,7%	36,4%	100,0%
	% del total	3,5%	4,0%	24,4%	31,7%	36,4%	100,0%

(Creación propia)

El factor doctrina, puede tener dos grandes espacios para su comprensión, por un lado la que surge de la experiencia, donde desde pequeños hemos sido adoctrinados en la religión que profesamos y por otro lado en el plano intelectual, que hace referencia al cumulo de teorías que conducen a la persona a la profundización de un proceso. Los resultados nos sugieren que el ejercicio de valoración también ve esa realidad sobre la doctrina y los porcentajes son muy similares si tomamos en bloque los grados negativos obtenemos en la suma de los totales un 31.9% y los otros dos grados por separado, ofrecen casi los mismos valores lo que hace que se disperse un tanto la valoración pero que se mantenga la mayoría en los dos grados positivos de satisfacción..

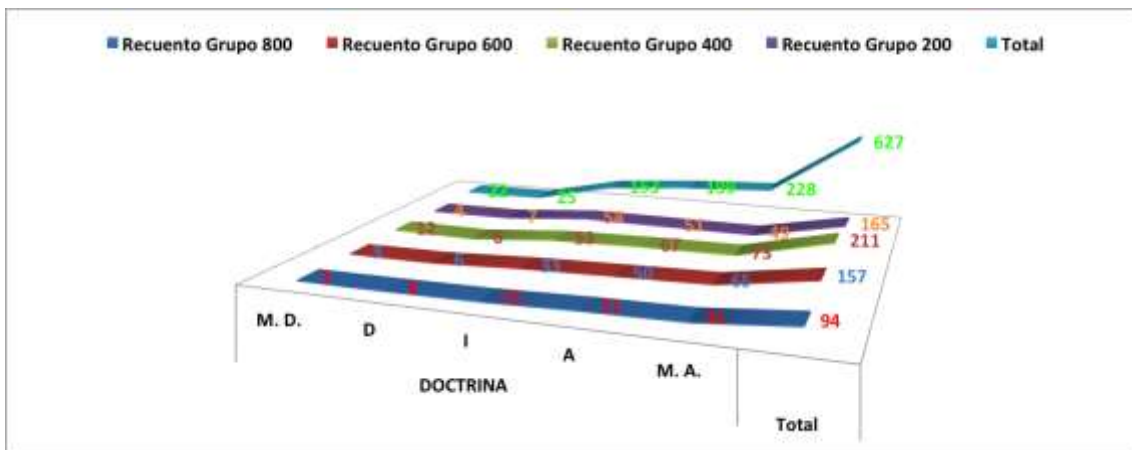


Gráfico 247. Factor doctrina.

		ESPÍRITU					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	2	5	11	26	50	94
	% SEMESTRE	2,1%	5,3%	11,7%	27,7%	53,2%	100,0%
	% del total	,3%	,8%	1,8%	4,1%	8,0%	15,0%
Grupo 600	Recuento	3	5	18	35	96	157
	% SEMESTRE	1,9%	3,2%	11,5%	22,3%	61,1%	100,0%
	% del total	,5%	,8%	2,9%	5,6%	15,3%	25,0%
Grupo 400	Recuento	6	2	30	61	112	211
	% SEMESTRE	2,8%	,9%	14,2%	28,9%	53,1%	100,0%
	% del total	1,0%	,3%	4,8%	9,7%	17,9%	33,7%
Grupo 200	Recuento	2	6	28	46	83	165
	% SEMESTRE	1,2%	3,6%	17,0%	27,9%	50,3%	100,0%
	% del total	,3%	1,0%	4,5%	7,3%	13,2%	26,3%
Total	Recuento	13	18	87	168	341	627
	% SEMESTRE	2,1%	2,9%	13,9%	26,8%	54,4%	100,0%
	% del total	2,1%	2,9%	13,9%	26,8%	54,4%	100,0%

(Creación propia)

Así como el alma, el espíritu, cobra un sentido en la persona y mas hoy en día, en que se exalta en muchos espacios de la vida social, algunas espiritualidades que buscan la armonía de las personas, eso esta también presente en los resultados del ejercicio de valoración, donde M.A. representa un 54.4% de los resultados totales, lo que lo hace aparecer como un valor altamente significativo. La gráfica 248, nos permite observar como los alumnos también aumentan en su valoración, en la medida que avanzan en su proceso formativo.

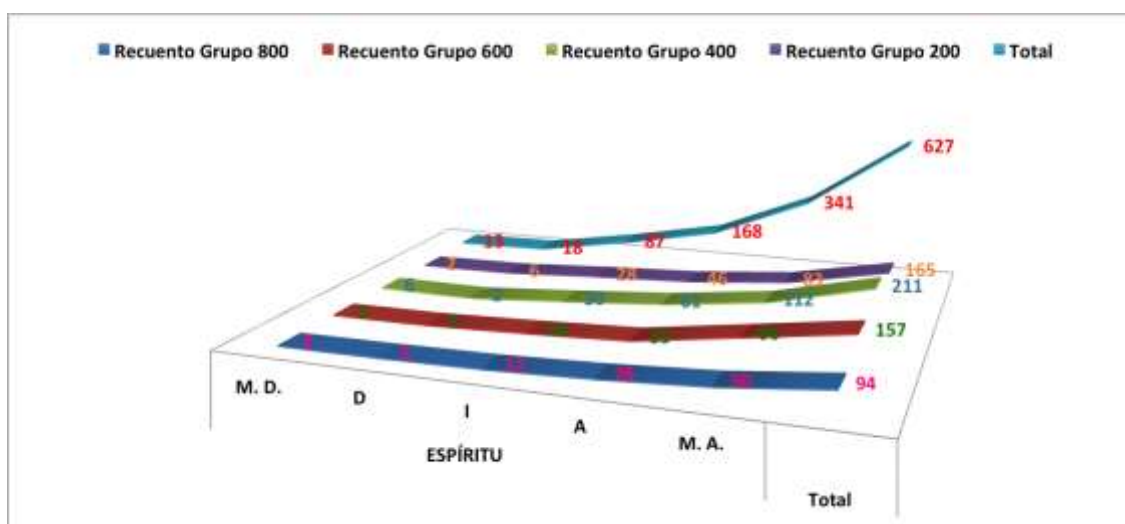


Gráfico 248. Factor espíritu.

		ESPIRITUAL					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	2	6	12	22	52	94
	% SEMESTRE	2,1%	6,4%	12,8%	23,4%	55,3%	100,0%
	% del total	,3%	1,0%	1,9%	3,5%	8,3%	15,0%
Grupo 600	Recuento	3	5	19	45	85	157
	% SEMESTRE	1,9%	3,2%	12,1%	28,7%	54,1%	100,0%
	% del total	,5%	,8%	3,0%	7,2%	13,6%	25,0%
Grupo 400	Recuento	6	7	43	58	97	211
	% SEMESTRE	2,8%	3,3%	20,4%	27,5%	46,0%	100,0%
	% del total	1,0%	1,1%	6,9%	9,3%	15,5%	33,7%
Grupo 200	Recuento	2	6	37	43	77	165
	% SEMESTRE	1,2%	3,6%	22,4%	26,1%	46,7%	100,0%
	% del total	,3%	1,0%	5,9%	6,9%	12,3%	26,3%
Total	Recuento	13	24	111	168	311	627
	% SEMESTRE	2,1%	3,8%	17,7%	26,8%	49,6%	100,0%
	% del total	2,1%	3,8%	17,7%	26,8%	49,6%	100,0%

(Creación propia)

El espíritu, hace al hombre espiritual, esta es una consecuencia lógica, pero la realidad que el término espiritual, en la actualidad se ha desgastado un tanto o incluso se ha equivocado, no obstante tenemos en los grados de satisfacción positivos una mayoría considerable que aun valora el factor espiritual, que en la sociedad moderna es una necesidad y se constituye en una búsqueda frecuente.

También el gráfico 249 ofrece la posibilidad de observar como se va transformando el proceso de valoración en los alumnos en el transcurso de su formación.

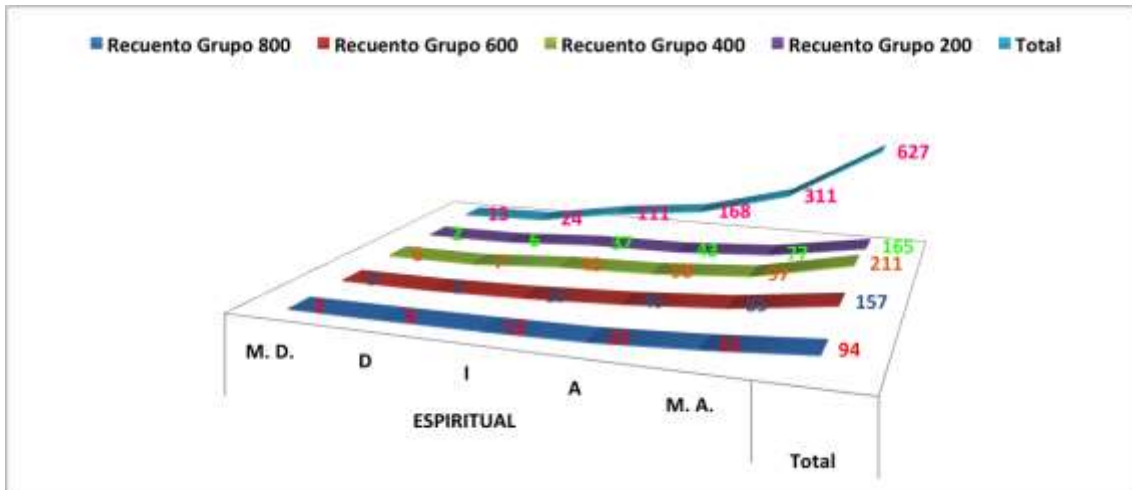


Gráfico 249. Factor espiritual.

		ETERNIDAD					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	4	4	13	28	45	94
	% SEMESTRE	4,3%	4,3%	13,8%	29,8%	47,9%	100,0%
	% del total	,6%	,6%	2,1%	4,5%	7,2%	15,0%
Grupo 600	Recuento	3	5	26	39	84	157
	% SEMESTRE	1,9%	3,2%	16,6%	24,8%	53,5%	100,0%
	% del total	,5%	,8%	4,1%	6,2%	13,4%	25,0%
Grupo 400	Recuento	11	7	56	35	102	211
	% SEMESTRE	5,2%	3,3%	26,5%	16,6%	48,3%	100,0%
	% del total	1,8%	1,1%	8,9%	5,6%	16,3%	33,7%
Grupo 200	Recuento	2	6	46	37	74	165
	% SEMESTRE	1,2%	3,6%	27,9%	22,4%	44,8%	100,0%
	% del total	,3%	1,0%	7,3%	5,9%	11,8%	26,3%
Total	Recuento	20	22	141	139	305	627
	% SEMESTRE	3,2%	3,5%	22,5%	22,2%	48,6%	100,0%
	% del total	3,2%	3,5%	22,5%	22,2%	48,6%	100,0%

(Creación propia)

Uno de los conceptos mas abstractos de esta categoría es la eternidad, ya que ni siquiera somos capaces de imaginar, ni dimensionar. No obstante esta dificultad, creo que de alguna manera la mayoría tenemos alguna noción de lo que esto significa y en esa mayoría también en los grados positivos de satisfacción se observa una valoración, pero habrá que tener en cuenta los 29.2% de los grados de satisfacción negativos que desde la indiferencia manifiestan esa valoración en sentido inverso.

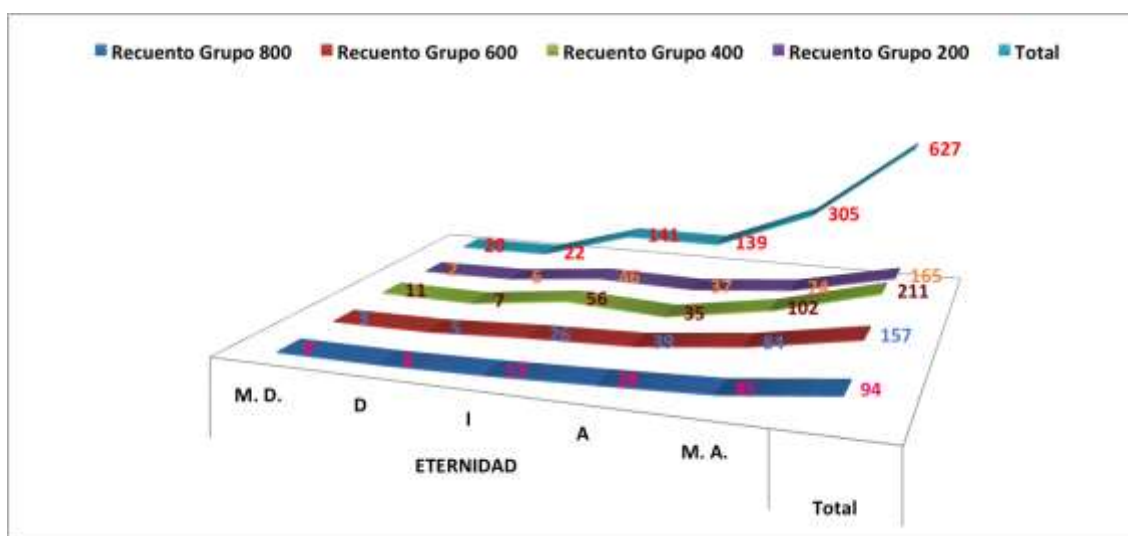


Gráfico 250. Factor eternidad.

Tabla 263. Contingencias evangelio – semestres.

		EVANGELIO					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	2	5	16	26	45	94
	% SEMESTRE	2,1%	5,3%	17,0%	27,7%	47,9%	100,0%
	% del total	,3%	,8%	2,6%	4,1%	7,2%	15,0%
Grupo 600	Recuento	4	11	30	44	68	157
	% SEMESTRE	2,5%	7,0%	19,1%	28,0%	43,3%	100,0%
	% del total	,6%	1,8%	4,8%	7,0%	10,8%	25,0%
Grupo 400	Recuento	16	9	67	53	66	211
	% SEMESTRE	7,6%	4,3%	31,8%	25,1%	31,3%	100,0%
	% del total	2,6%	1,4%	10,7%	8,5%	10,5%	33,7%
Grupo 200	Recuento	4	7	60	48	46	165
	% SEMESTRE	2,4%	4,2%	36,4%	29,1%	27,9%	100,0%
	% del total	,6%	1,1%	9,6%	7,7%	7,3%	26,3%
Total	Recuento	26	32	173	171	225	627
	% e SEMESTRE	4,1%	5,1%	27,6%	27,3%	35,9%	100,0%
	% del total	4,1%	5,1%	27,6%	27,3%	35,9%	100,0%

(Creación propia)

El factor evangelio, denota un elemento casi exclusivo del cristianismo en el mundo, de ahí que la valoración que resulta de los encuestados sea muy dispar, además de otros factores que de alguna manera ya hemos mencionado y es muy significativo que por primera vez en todos los datos la suma de los totales del recuento de los grados de satisfacción negativos a partir de la indiferencia sea 36.8%, que es mayor incluso que el porcentaje de M.A.

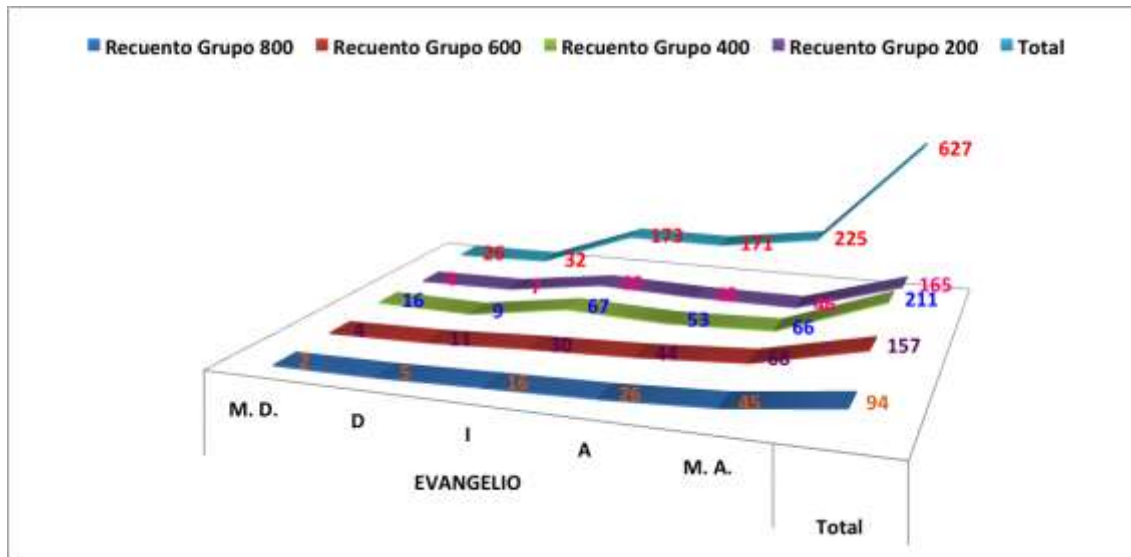


Gráfico 251. Factor evangelio.

		FE					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	3	5	7	28	51	94
	% SEMESTRE	3,2%	5,3%	7,4%	29,8%	54,3%	100,0%
	% del total	,5%	,8%	1,1%	4,5%	8,1%	15,0%
Grupo 600	Recuento	3	6	13	30	105	157
	% SEMESTRE	1,9%	3,8%	8,3%	19,1%	66,9%	100,0%
	% del total	,5%	1,0%	2,1%	4,8%	16,7%	25,0%
Grupo 400	Recuento	8	2	32	47	122	211
	% SEMESTRE	3,8%	,9%	15,2%	22,3%	57,8%	100,0%
	% del total	1,3%	,3%	5,1%	7,5%	19,5%	33,7%
Grupo 200	Recuento	2	8	25	32	98	165
	% SEMESTRE	1,2%	4,8%	15,2%	19,4%	59,4%	100,0%
	% del total	,3%	1,3%	4,0%	5,1%	15,6%	26,3%
Total	Recuento	16	21	77	137	376	627
	% SEMESTRE	2,6%	3,3%	12,3%	21,9%	60,0%	100,0%
	% del total	2,6%	3,3%	12,3%	21,9%	60,0%	100,0%

(Creación propia)

Otro de los pilares fuertes de esta categoría y que por si solo se sostiene es el factor de la fe, en cuanto tal, la mayoría de los encuestados consideran en muy alta estima el acontecimiento de la fe, esto por los datos que reportan los grados de satisfacción positivos, además de que se observa en el gráfico 252, el movimiento creciente en el paso de los semestres, que hace que la votación se manifieste robusta y constante.

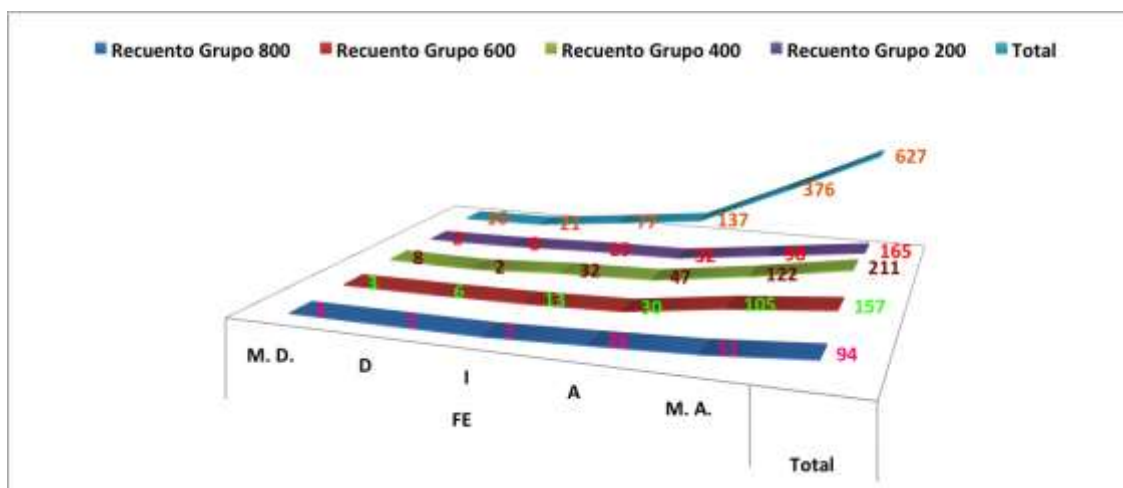


Gráfico 252. Factor fe.

Tabla 265. Contingencias iglesia – semestres.

		IGLESIA					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	4	8	10	26	46	94
	% e SEMESTRE	4,3%	8,5%	10,6%	27,7%	48,9%	100,0%
	% del total	,6%	1,3%	1,6%	4,1%	7,3%	15,0%
Grupo 600	Recuento	10	8	26	38	75	157
	% SEMESTRE	6,4%	5,1%	16,6%	24,2%	47,8%	100,0%
	% del total	1,6%	1,3%	4,1%	6,1%	12,0%	25,0%
Grupo 400	Recuento	23	18	55	52	63	211
	% SEMESTRE	10,9%	8,5%	26,1%	24,6%	29,9%	100,0%
	% del total	3,7%	2,9%	8,8%	8,3%	10,0%	33,7%
Grupo 200	Recuento	18	8	50	36	53	165
	% SEMESTRE	10,9%	4,8%	30,3%	21,8%	32,1%	100,0%
	% del total	2,9%	1,3%	8,0%	5,7%	8,5%	26,3%
Total	Recuento	55	42	141	152	237	627
	% SEMESTRE	8,8%	6,7%	22,5%	24,2%	37,8%	100,0%
	% del total	8,8%	6,7%	22,5%	24,2%	37,8%	100,0%

(Creación propia)

El factor Iglesia, como institución a lo largo de la historia ha tenido una serie de altibajos que ha sabido superar y se mantiene, una vez más se percibe la crisis, como tantas crisis que estamos viviendo en la época moderna y una vez más la suma de los totales que reportan los grados negativos de satisfacción desde I. con un valor de 38% es mayor que M.A. prueba de lo que está sucediendo en la valoración de dicha institución, aunque recordemos que también están los valores de A. que sumados hacen mayoría, sin embargo el primer dato propuesto es significativo.

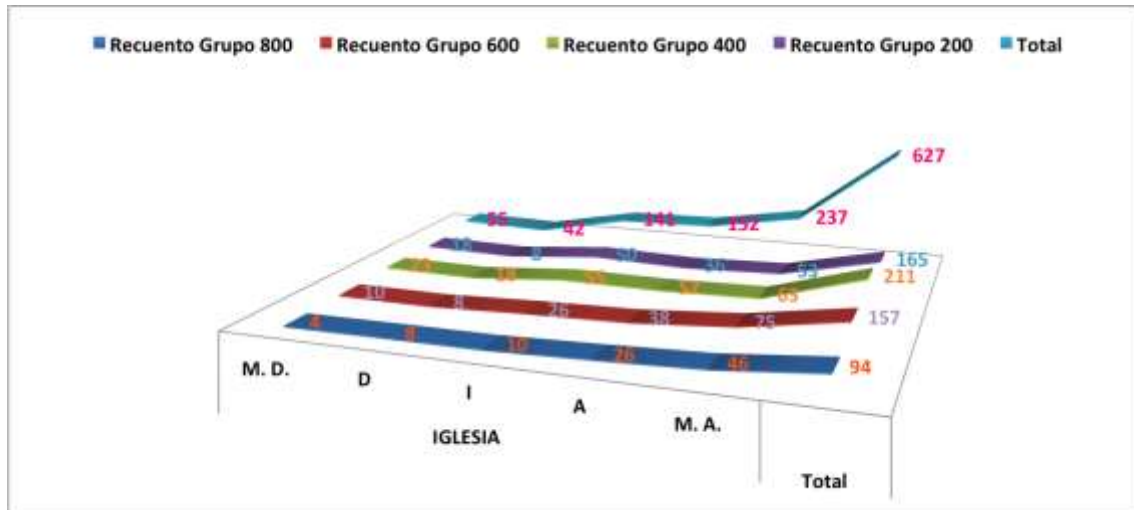


Gráfico 253. Factor iglesia.

		JESUCRISTO					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	1	7	10	20	56	94
	% SEMESTRE	1,1%	7,4%	10,6%	21,3%	59,6%	100,0%
	% del total	,2%	1,1%	1,6%	3,2%	8,9%	15,0%
Grupo 600	Recuento	4	1	10	32	110	157
	% SEMESTRE	2,5%	,6%	6,4%	20,4%	70,1%	100,0%
	% del total	,6%	,2%	1,6%	5,1%	17,5%	25,0%
Grupo 400	Recuento	6	6	23	54	122	211
	% SEMESTRE	2,8%	2,8%	10,9%	25,6%	57,8%	100,0%
	% del total	1,0%	1,0%	3,7%	8,6%	19,5%	33,7%
Grupo 200	Recuento	2	4	29	38	92	165
	% SEMESTRE	1,2%	2,4%	17,6%	23,0%	55,8%	100,0%
	% del total	,3%	,6%	4,6%	6,1%	14,7%	26,3%
Total	Recuento	13	18	72	144	380	627
	% SEMESTRE	2,1%	2,9%	11,5%	23,0%	60,6%	100,0%
	% del total	2,1%	2,9%	11,5%	23,0%	60,6%	100,0%

(Creación propia)

La persona de Jesucristo, desde que irrumpe en la historia del mundo, ha tenido seguidores y detractores, los resultados de la encuesta nos ofrece esos mismos escenarios. Con un 83.6% ofrece una valoración altamente significativa en el lado positivo y el resto en el negativo, sin embargo, el movimiento que se observa en la figura 254, es también de crecimiento en la medida en que transcurren los semestres.

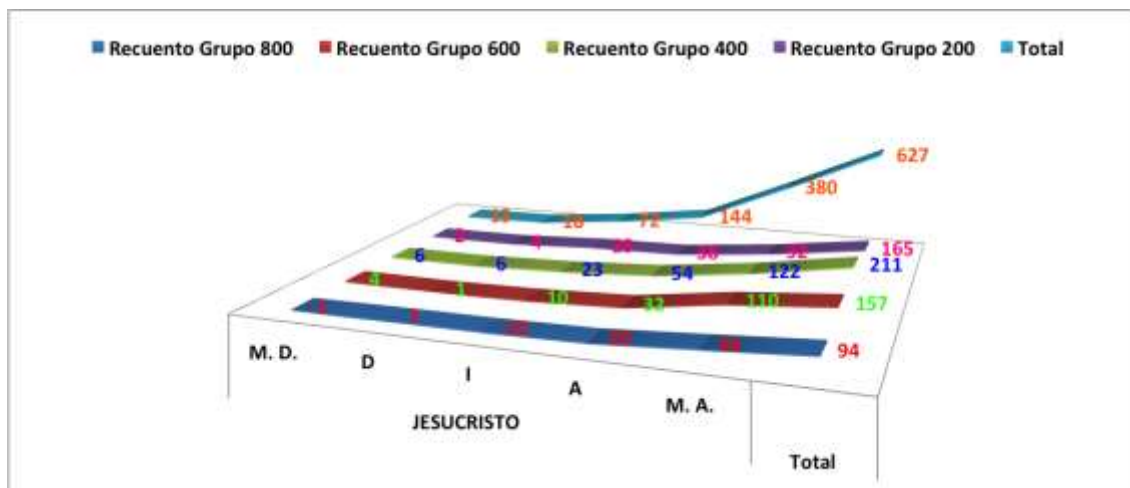


Gráfico 254. Factor Jesucristo.

		MILAGRO					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	2	5	18	23	46	94
	% SEMESTRE	2,1%	5,3%	19,1%	24,5%	48,9%	100,0%
	% del total	,3%	,8%	2,9%	3,7%	7,3%	15,0%
Grupo 600	Recuento	4	2	19	39	93	157
	% SEMESTRE	2,5%	1,3%	12,1%	24,8%	59,2%	100,0%
	% del total	,6%	,3%	3,0%	6,2%	14,8%	25,0%
Grupo 400	Recuento	9	6	38	57	101	211
	% SEMESTRE	4,3%	2,8%	18,0%	27,0%	47,9%	100,0%
	% del total	1,4%	1,0%	6,1%	9,1%	16,1%	33,7%
Grupo 200	Recuento	2	5	34	43	81	165
	% SEMESTRE	1,2%	3,0%	20,6%	26,1%	49,1%	100,0%
	% del total	,3%	,8%	5,4%	6,9%	12,9%	26,3%
Total	Recuento	17	18	109	162	321	627
	% SEMESTRE	2,7%	2,9%	17,4%	25,8%	51,2%	100,0%
	% del total	2,7%	2,9%	17,4%	25,8%	51,2%	100,0%

(Creación propia)

Resulta curioso y significativo a la vez, ver el comportamiento del ejercicio de valoración en un acontecimiento que pudiera parecer de otro tiempo puesto que los grados de satisfacción positivos con un 77% del valor de las votaciones constituye la mayoría de los encuestados quienes manifiestan tener una muy alta estima en los milagros, la línea ascendente del recuento de los totales en el gráfico 255, dan prueba de la valoración, además que es observable el crecimiento que denota maduración en el proceso educativo.

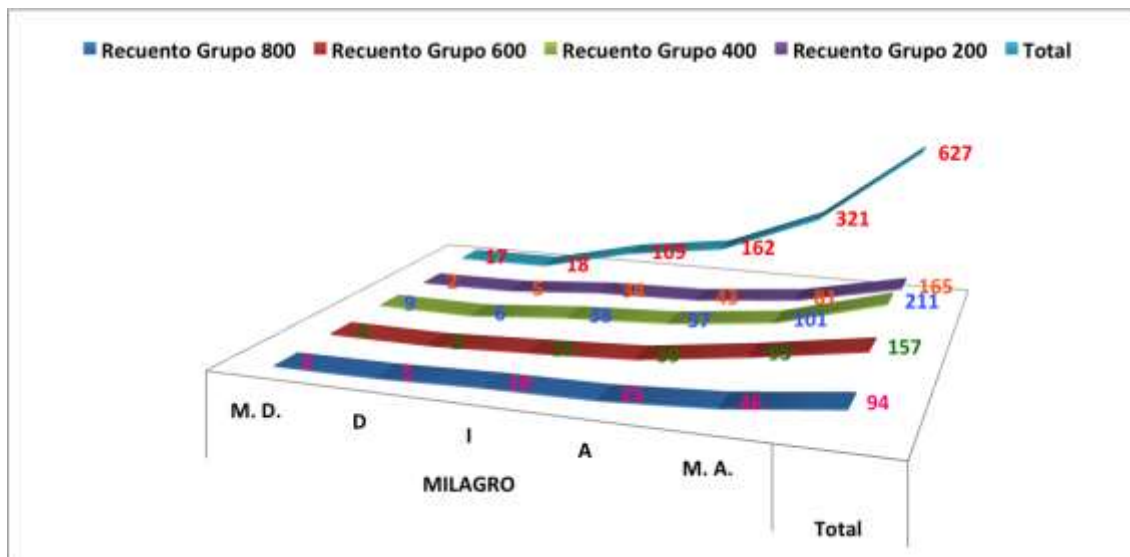


Gráfico 255. Factor milagro.

		RELIGIÓN					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	2	5	22	23	42	94
	% SEMESTRE	2,1%	5,3%	23,4%	24,5%	44,7%	100,0%
	% del total	,3%	,8%	3,5%	3,7%	6,7%	15,0%
Grupo 600	Recuento	6	7	33	36	75	157
	% SEMESTRE	3,8%	4,5%	21,0%	22,9%	47,8%	100,0%
	% del total	1,0%	1,1%	5,3%	5,7%	12,0%	25,0%
Grupo 400	Recuento	14	14	54	56	73	211
	% SEMESTRE	6,6%	6,6%	25,6%	26,5%	34,6%	100,0%
	% del total	2,2%	2,2%	8,6%	8,9%	11,6%	33,7%
Grupo 200	Recuento	10	6	41	54	54	165
	% SEMESTRE	6,1%	3,6%	24,8%	32,7%	32,7%	100,0%
	% del total	1,6%	1,0%	6,5%	8,6%	8,6%	26,3%
Total	Recuento	32	32	150	169	244	627
	% SEMESTRE	5,1%	5,1%	23,9%	27,0%	38,9%	100,0%
	% del total	5,1%	5,1%	23,9%	27,0%	38,9%	100,0%

(Creación propia)

El genérico religión nos permite prever que el término es aglutinante, caben todas y cada una de ellas, sin embargo en el transcurso de la historia y la cultura de los pueblos, hay algunas que son mas representativas que otras, no obstante la valoración se hace en general y el fenómeno que presentan los resultados deja ver que no ha sido ese el procedimiento, pero es significativo nuevamente el valor de la suma de los grados de satisfacción negativos que suman entre los tres 34.1%, casi el mismo resultado de M.A., además el proceso de valoración seguido en los semestres observa cierta irregularidad.

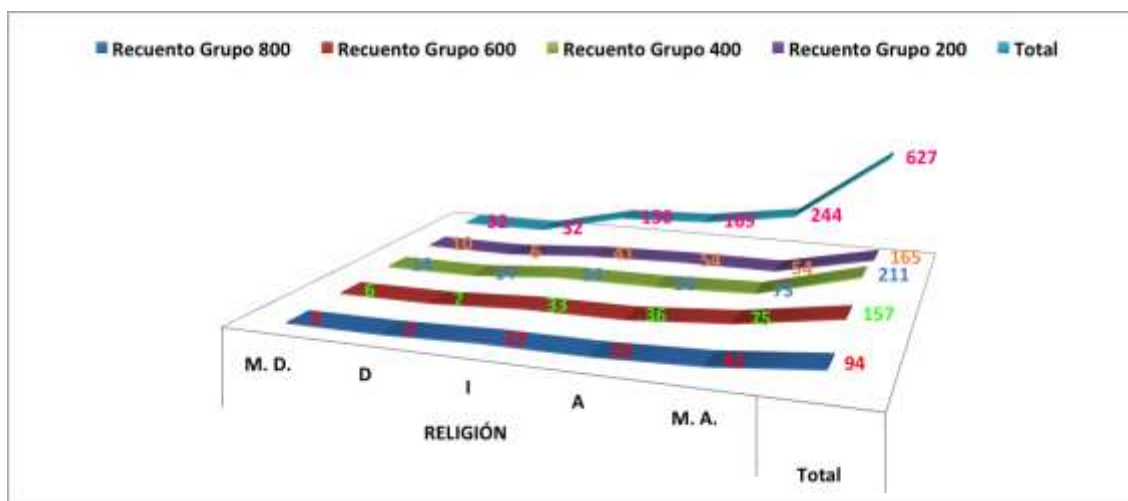


Gráfico 256. Factor religión.

		REZAR					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	3	8	20	20	43	94
	% SEMESTRE	3,2%	8,5%	21,3%	21,3%	45,7%	100,0%
	% del total	,5%	1,3%	3,2%	3,2%	6,9%	15,0%
Grupo 600	Recuento	5	5	32	34	81	157
	% SEMESTRE	3,2%	3,2%	20,4%	21,7%	51,6%	100,0%
	% del total	,8%	,8%	5,1%	5,4%	12,9%	25,0%
Grupo 400	Recuento	14	8	52	64	73	211
	% SEMESTRE	6,6%	3,8%	24,6%	30,3%	34,6%	100,0%
	% del total	2,2%	1,3%	8,3%	10,2%	11,6%	33,7%
Grupo 200	Recuento	8	10	44	44	59	165
	% SEMESTRE	4,8%	6,1%	26,7%	26,7%	35,8%	100,0%
	% del total	1,3%	1,6%	7,0%	7,0%	9,4%	26,3%
Total	Recuento	30	31	148	162	256	627
	% SEMESTRE	4,8%	4,9%	23,6%	25,8%	40,8%	100,0%
	% del total	4,8%	4,9%	23,6%	25,8%	40,8%	100,0%

(Creación propia)

El factor rezar presenta dos aspectos significativos en el ejercicio de la valoración realizado, por un lado en los grados de satisfacción negativos desde I. el valor otorgado en de 33.3% y en por otro lado el máximo grado de satisfacción positiva arroja un 40.8%, digo que son significativos por el hecho de que ambos representan los dos polos del un mismo proceso de valoración donde se muestra la realidad que viven los jóvenes en la universidad.

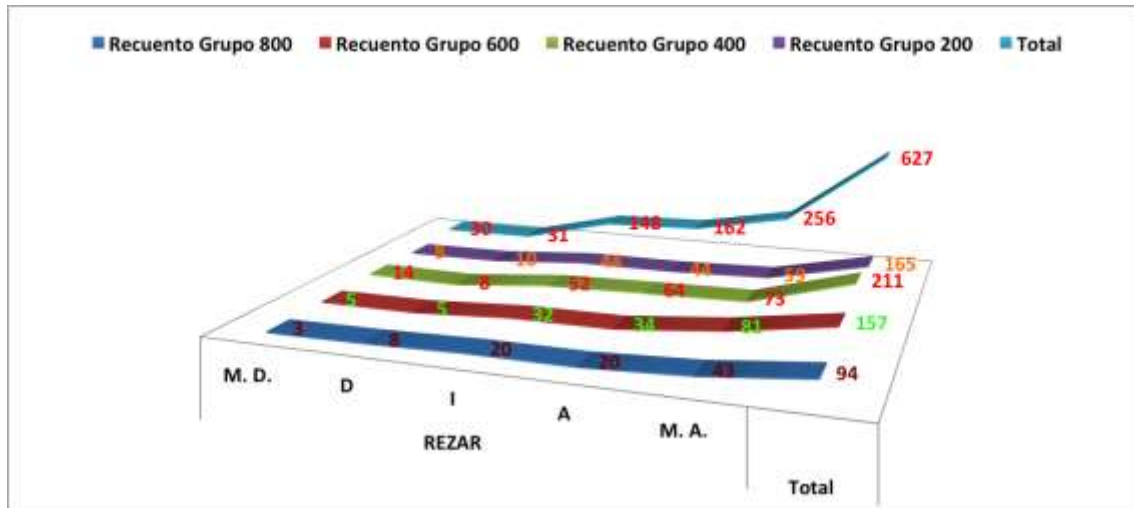


Gráfico 257. Factor rezar.

		SACERDOTE					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	4	8	25	19	38	94
	% SEMESTRE	4,3%	8,5%	26,6%	20,2%	40,4%	100,0%
	% del total	,6%	1,3%	4,0%	3,0%	6,1%	15,0%
Grupo 600	Recuento	13	8	55	33	48	157
	% SEMESTRE	8,3%	5,1%	35,0%	21,0%	30,6%	100,0%
	% del total	2,1%	1,3%	8,8%	5,3%	7,7%	25,0%
Grupo 400	Recuento	30	25	68	44	44	211
	% SEMESTRE	14,2%	11,8%	32,2%	20,9%	20,9%	100,0%
	% del total	4,8%	4,0%	10,8%	7,0%	7,0%	33,7%
Grupo 200	Recuento	15	17	62	37	34	165
	% SEMESTRE	9,1%	10,3%	37,6%	22,4%	20,6%	100,0%
	% del total	2,4%	2,7%	9,9%	5,9%	5,4%	26,3%
Total	Recuento	62	58	210	133	164	627
	% SEMESTRE	9,9%	9,3%	33,5%	21,2%	26,2%	100,0%
	% del total	9,9%	9,3%	33,5%	21,2%	26,2%	100,0%

(Creación propia)

Ya en el análisis descriptivo, el resultado en este factor representaba el más bajo en la puntuación de aquella prueba, en esta prueba el resultado se confirma ya que es el único factor que en la suma de los totales del recuento de los semestres, en los grados de satisfacción negativos suman un 52.7%, por mucho el valor más alto en el plano negativo y ya solo la indiferencia había sido el valor más alto en este ejercicio con 33.5%, un dato altamente significativo y con un movimiento en la figura 258, que no se había presentado en ningún factor hasta el momento, razón por la cual es de tomar en cuenta.

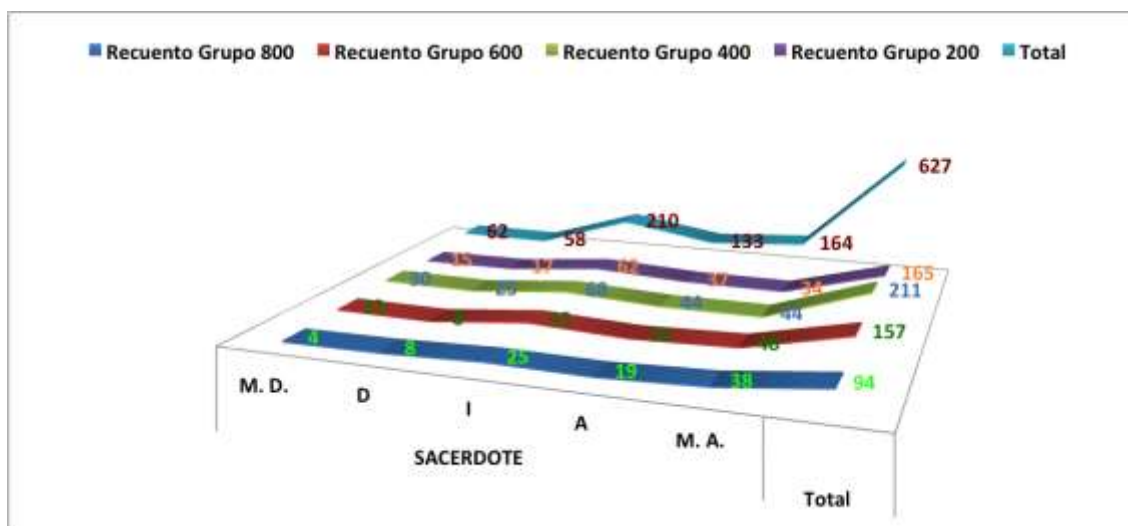


Gráfico 258. Factor sacerdote.

		SACRAMENTOS					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	5	10	16	24	39	94
	% SEMESTRE	5,3%	10,6%	17,0%	25,5%	41,5%	100,0%
	% del total	,8%	1,6%	2,6%	3,8%	6,2%	15,0%
Grupo 600	Recuento	8	6	41	38	64	157
	% SEMESTRE	5,1%	3,8%	26,1%	24,2%	40,8%	100,0%
	% del total	1,3%	1,0%	6,5%	6,1%	10,2%	25,0%
Grupo 400	Recuento	28	9	59	46	69	211
	% SEMESTRE	13,3%	4,3%	28,0%	21,8%	32,7%	100,0%
	% del total	4,5%	1,4%	9,4%	7,3%	11,0%	33,7%
Grupo 200	Recuento	10	9	59	41	46	165
	% SEMESTRE	6,1%	5,5%	35,8%	24,8%	27,9%	100,0%
	% del total	1,6%	1,4%	9,4%	6,5%	7,3%	26,3%
Total	Recuento	51	34	175	149	218	627
	% SEMESTRE	8,1%	5,4%	27,9%	23,8%	34,8%	100,0%
	% del total	8,1%	5,4%	27,9%	23,8%	34,8%	100,0%

(Creación propia)

Nos encontramos con otra particularidad de algunas religiones, el factor sacramento no es un aspecto que se repita en todas las religiones, por lo que la calificación que se percibe es hasta cierto punto normal, donde los grados de satisfacción positivos aglutinan la mayoría de los alumnos y en el polo opuesto también hay un buen grupo que hacen a este resultado también significativo.

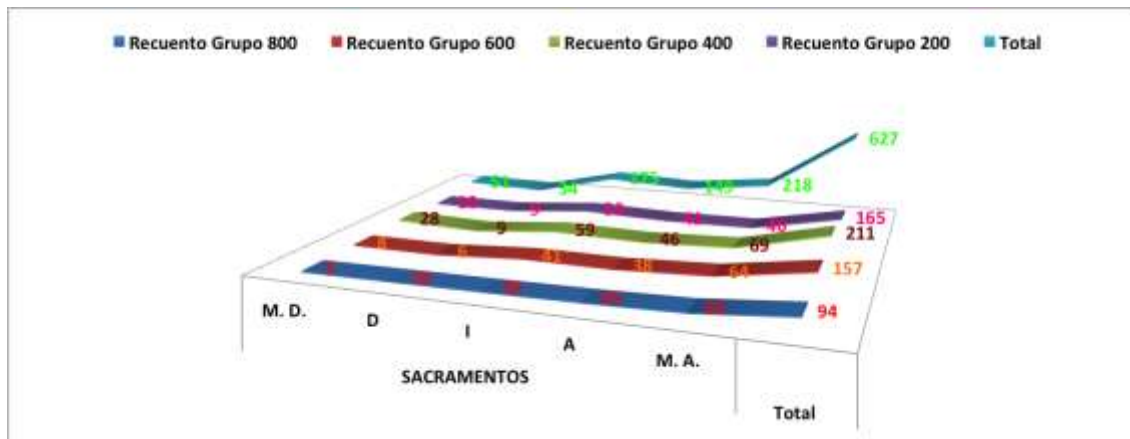


Gráfico 259. Factor sacramentos.

		SAGRADO					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	4	5	17	25	43	94
	% SEMESTRE	4,3%	5,3%	18,1%	26,6%	45,7%	100,0%
	% del total	,6%	,8%	2,7%	4,0%	6,9%	15,0%
Grupo 600	Recuento	3	5	33	38	78	157
	% SEMESTRE	1,9%	3,2%	21,0%	24,2%	49,7%	100,0%
	% del total	,5%	,8%	5,3%	6,1%	12,4%	25,0%
Grupo 400	Recuento	11	9	43	61	87	211
	% SEMESTRE	5,2%	4,3%	20,4%	28,9%	41,2%	100,0%
	% del total	1,8%	1,4%	6,9%	9,7%	13,9%	33,7%
Grupo 200	Recuento	7	6	50	39	63	165
	% SEMESTRE	4,2%	3,6%	30,3%	23,6%	38,2%	100,0%
	% del total	1,1%	1,0%	8,0%	6,2%	10,0%	26,3%
Total	Recuento	25	25	143	163	271	627
	% SEMESTRE	4,0%	4,0%	22,8%	26,0%	43,2%	100,0%
	% del total	4,0%	4,0%	22,8%	26,0%	43,2%	100,0%

(Creación propia)

El factor sagrado es aplicable propiamente a algunos aspectos de los procesos religiosos, pero también cotidianamente es aplicable a aquellos aspectos, o seres a quienes tenemos en muy alta estima y que en el respeto que les tenemos los consideramos sagrados. Los resultados en los porcentajes ofrecidos por el ejercicio de la valoración comportan una representación en los grados de satisfacción positivos satisfactoriamente significativos.

Por otro lado la gráfica 260, nos permite observar como en el paso de semestre a semestre también se dan cambios significativos en el proceso valorativo.

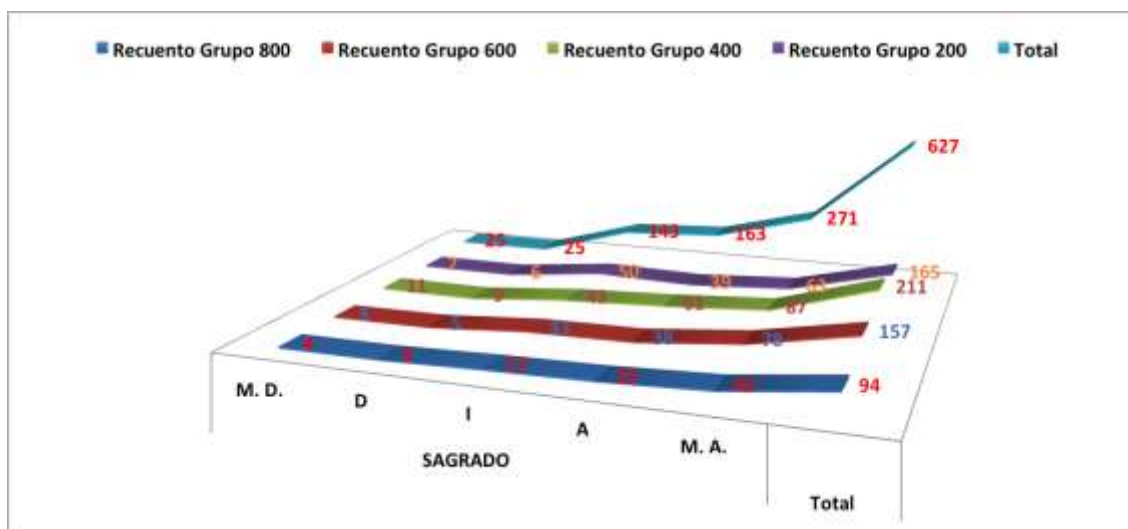


Gráfico 260. Factor sagrado.

Tabla 273. Contingencias santo – semestres.		SANTO					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	5	7	16	23	43	94
	% SEMESTRE	5,3%	7,4%	17,0%	24,5%	45,7%	100,0%
	% del total	,8%	1,1%	2,6%	3,7%	6,9%	15,0%
Grupo 600	Recuento	7	4	36	36	74	157
	% SEMESTRE	4,5%	2,5%	22,9%	22,9%	47,1%	100,0%
	% del total	1,1%	,6%	5,7%	5,7%	11,8%	25,0%
Grupo 400	Recuento	16	6	56	53	80	211
	% SEMESTRE	7,6%	2,8%	26,5%	25,1%	37,9%	100,0%
	% del total	2,6%	1,0%	8,9%	8,5%	12,8%	33,7%
Grupo 200	Recuento	11	10	45	41	58	165
	% SEMESTRE	6,7%	6,1%	27,3%	24,8%	35,2%	100,0%
	% del total	1,8%	1,6%	7,2%	6,5%	9,3%	26,3%
Total	Recuento	39	27	153	153	255	627
	% SEMESTRE	6,2%	4,3%	24,4%	24,4%	40,7%	100,0%
	% del total	6,2%	4,3%	24,4%	24,4%	40,7%	100,0%

(Creación propia)

En el factor santo sucede otro tanto de lo que sucedía en el factor anterior, solo que es mas significativo en este caso los resultado obtenidos en la suma de los totales de los grados de satisfacción negativos con un 34.9% y el resto que también podemos considerar significativo se le otorga a los positivos.

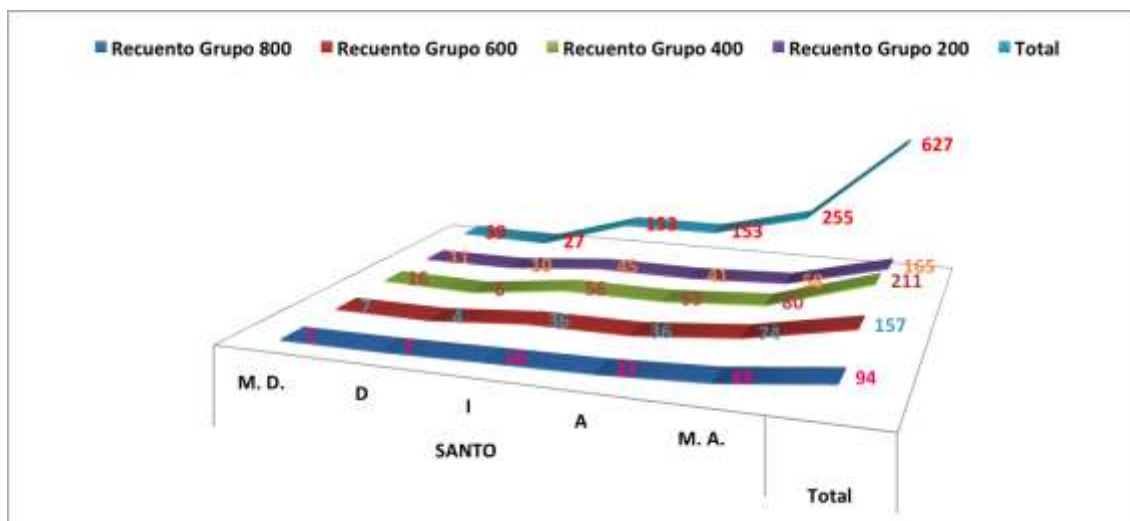


Gráfico 261. Factor santo.

		TEOLOGÍA					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	3	8	19	29	35	94
	% SEMESTRE	3,2%	8,5%	20,2%	30,9%	37,2%	100,0%
	% del total	,5%	1,3%	3,0%	4,6%	5,6%	15,0%
Grupo 600	Recuento	3	5	38	45	66	157
	% SEMESTRE	1,9%	3,2%	24,2%	28,7%	42,0%	100,0%
	% del total	,5%	,8%	6,1%	7,2%	10,5%	25,0%
Grupo 400	Recuento	16	9	66	63	57	211
	% SEMESTRE	7,6%	4,3%	31,3%	29,9%	27,0%	100,0%
	% del total	2,6%	1,4%	10,5%	10,0%	9,1%	33,7%
Grupo 200	Recuento	6	9	54	46	50	165
	% SEMESTRE	3,6%	5,5%	32,7%	27,9%	30,3%	100,0%
	% del total	1,0%	1,4%	8,6%	7,3%	8,0%	26,3%
Total	Recuento	28	31	177	183	208	627
	% SEMESTRE	4,5%	4,9%	28,2%	29,2%	33,2%	100,0%
	% del total	4,5%	4,9%	28,2%	29,2%	33,2%	100,0%

(Creación propia)

Solamente los especialistas, tendrían la oportunidad de reconocer todo lo que ofrecen los estudios teológicos y en consecuencia saber valorar su riqueza, el común de los demás solo tener la visión superflua de lo escuchado, razón suficiente para que en los resultados del ejercicio de valoración realizado por los alumnos de derecho sean en los porcentajes en que aparecen, puesto que no se puede pedir que valoren lo que no conocen a fondo, por lo que apuntamos como significativo que pese al poco conocimiento los grados de satisfacción positiva acumulen el mayor porcentaje.

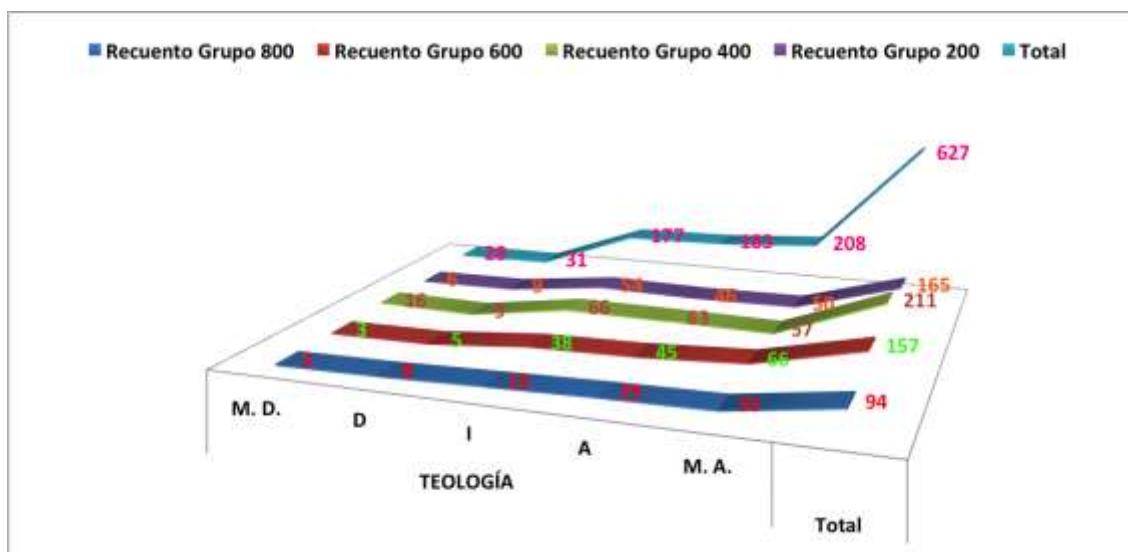


Gráfico 262. Factor teología.

		TRASCENDENCIA					Total
		M. D.	D	I	A	M. A.	
Grupo 800	Recuento	3	7	18	24	42	94
	% SEMESTRE	3,2%	7,4%	19,1%	25,5%	44,7%	100,0%
	% del total	,5%	1,1%	2,9%	3,8%	6,7%	15,0%
Grupo 600	Recuento	3	5	32	42	75	157
	% SEMESTRE	1,9%	3,2%	20,4%	26,8%	47,8%	100,0%
	% del total	,5%	,8%	5,1%	6,7%	12,0%	25,0%
Grupo 400	Recuento	11	5	45	63	87	211
	% SEMESTRE	5,2%	2,4%	21,3%	29,9%	41,2%	100,0%
	% del total	1,8%	,8%	7,2%	10,0%	13,9%	33,7%
Grupo 200	Recuento	3	5	44	45	68	165
	% SEMESTRE	1,8%	3,0%	26,7%	27,3%	41,2%	100,0%
	% del total	,5%	,8%	7,0%	7,2%	10,8%	26,3%
Total	Recuento	20	22	139	174	272	627
	% SEMESTRE	3,2%	3,5%	22,2%	27,8%	43,4%	100,0%
	% del total	3,2%	3,5%	22,2%	27,8%	43,4%	100,0%

(Creación propia)

Otro de los pilares de esta categoría, lo constituye este factor, que aplicado a la religión cobra un sentido muy diferente, sin embargo, el solo hecho de la trascendencia planteada en la humanidad requiere de una visión de futuro, de una visión mas alta que lo que acostumbramos ver y aunque los valores de los grados negativos opacan un tanto los resultados, los grados positivos de satisfacción con un 71.2% revalorizan el factor y con ello retornar a la idea que ya ha sido planteada respecto de la persona como un ser trascendente.

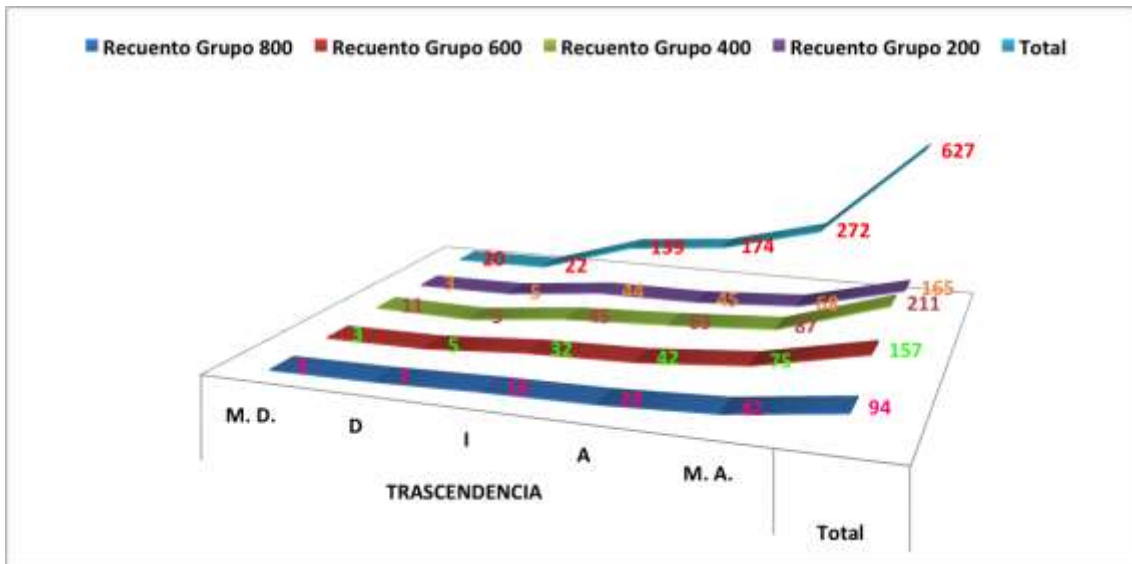


Gráfico 263. Factor trascendencia.

4).- Análisis Cualitativo

Ahora abordaremos, dentro de la investigación, la parte cualitativa, habiendo elegido, como lo expresa Colas y Buendía (1998), dentro de las técnicas indirectas de la metodología cualitativa, menciona la posibilidad de hacer uso de los documentos oficiales, con la finalidad de rescatar los contenidos necesarios para su análisis.

Tales documentos oficiales, sigue diciendo la autora, que se catalogan principalmente en dos tipos; material interno y material externo, nosotros nos abocaremos a rescatar los documentos que se encuadran en el material interno, que en el contexto son definidos como aquellos que circulan dentro de una determinada organización. Y su finalidad es dejar ver o informar sobre la organización, la aplicación de la autoridad y el poder en las instituciones en cuestión, y ya es posible concretar algunos ejemplos de los mismos; los roles internos, reglamentos, estilos de liderazgo, compromisos, valores asumidos por la institución, etc.

En particular nuestra investigación, como bien se ha mencionado ya, se ha realizado en cuatro facultades de derecho, en sus respectivas

universidades mencionadas y de ellas hemos elegido dentro de los documentos oficiales los que dan a conocer el universo de valores que ha asumido cada una de las universidades, que a la vez son un compromiso de transmisión en los alumnos y por si fuera poco de proyección a la sociedad.

Dentro de la documentación, que por otro lado es publicada por cada universidad, nos encontramos con los modelos de formación que ofrecen a los alumnos, que son a la vez estilos de liderazgo para así, a la vez, ofertar un sello de distinción, donde se suele asumir lo que en muchas ocasiones se llama, la calidad educativa en las instituciones educativas (Gento. 2002), una cosa mas que encontramos en dichos documentos son los valores que la universidad asume como suyos, los hace signo distintivo de su ser y quehacer cotidiano y pretende que el alumno también los asuma y juntos proyectarlos en la sociedad, con la finalidad de ofrecer a la misma profesionales no solo capacitados, sino además con un plus, que permita a cada uno de ellos, al insertarse en el mundo laboral aportar esos elementos adquiridos para juntos coadyuvar a crear una sociedad mejor.

Además de estos documentos oficiales, hemos acudido también al curriculum de cada facultad, con la finalidad de detectar en ellos las que como expresa Richmond (1974) el grupo de materias en un orden lógico que facilitan la exposición de los temas que en la carrera de derecho hacen posible la transmisión de algunos contenidos estructurales, las bases y la proyección del mundo de los valores.

En adelante presentaremos los documentos de cada universidad conforme las mismas los han publicado y posteriormente haremos un análisis combinando los elementos cualitativos que se dan en la documentación recogida, con el análisis cuantitativo que arrojan las correlaciones de cada uno de los factores, para corroborar como es que eso que pretenden las universidades en sus respectivos idearios, se va dando en el proceso valorativo realizado por los alumnos y en que casos se va asumiendo el universo de valores representado en las categorías.

Daremos mas énfasis a los factores que figuran en los documentos oficiales publicados por parte de las universidades y aquellos que de alguna manera figuran también en el currículum de cada facultad de forma expresa, además aquellos que aun sin ser mencionados se asumen y los contenidos que refuerzan, originan y fundamentan los valores.

Hemos de mencionar también que cada una de las universidades plantea su ideario desde un concepto propio, desde su condición de pública o privada, incluso como es el caso de la U. Anáhuac, desde el punto de vista religioso.

En adelante, sin mas, procedemos a la presentación de los elementos sustraídos de los documentos oficiales internos elegidos para su análisis, que de acuerdo con Colas y Buendía (1998) las informaciones científicas se generan a través de diversos pasos: descripciones, interpretaciones y teorizaciones, es lo que pretendemos con los diferentes elementos que surgen de los documentos oficiales de las universidades por otro lado aclarar que las referencias bibliográficas se harán en el título puesto que están referenciadas en sus paginas en internet.

a). Universidad Anáhuac (2015):

La Universidad Anáhuac (U.A.), como institución educativa, de entrada se presenta como: formadora de *líderes de acción positiva que transforman la sociedad*. Es lo que refiere en su publicidad y prácticamente en todos los espacios en los que se da a conocer, por lo que se convierte en su compromiso con la sociedad.

Es ya tradicional que las universidades hagan la presentación de algunos elementos que les dan posibilidad de ofrecer su ser y su quehacer dentro de las aulas y fuera de ellas y entonces presentan su identidad, la cual transcribimos textualmente para no traicionar a la veracidad del documento.

Identidad (Quiénes somos):

Instituciones educativas de educación superior del Movimiento del Regnum Christi que, como comunidades universitarias, buscan en todo la verdad y el bien, y comparten el Modelo Educativo Anáhuac de formación integral.

En el texto anterior, se destacan dos elementos que caracterizan a la institución, por un lado la búsqueda de la verdad y del bien, donde solo el factor bien figura dentro de la categoría de los valores morales. Por otro lado el tema de la formación integral, que pretende no una visión de la persona en cuanto a su formación sino que hacer referencia a la totalidad del ser humano, ese ser humano integral (Gervilla. 2010)

Inmediatamente, aparece la misión que como institución se han impuesto y que forma parte fundamental del ideario de la universidad.

Misión (qué hacemos):

Contribuir a la formación integral de líderes de acción positiva y promover institucionalmente el auténtico desarrollo de la persona y de la sociedad, inspirados en los valores del humanismo cristiano.

La misión que se ha impuesto la universidad, tiene como prioridad la formación, pero con un detalle, no realiza todo el trabajo ya que sabe muy bien que la educación no está limitada en espacio y tiempo y se abre al campo de la educación no formal (Casares y Soriano 2014), es por eso que se sabe parte de ese quehacer educativo y entonces contribuye al mismo.

Su contribución es con la finalidad del desarrollo auténtico de la persona con una línea conductora y que por ser una institución que se gesta dentro de la Iglesia Católica, aborda el universo de valores desde el humanismo cristiano que pone en el centro a la persona (Wojtyła. 2005).

La U.A. ofrece un modelo propio de formación, al que llaman Modelo Anáhuac, que va a constar de tres bloques, los cuales pretenden ofrecer todos los elementos que como institución, consideran que completan un proceso de formación integral, cada uno de los bloques tiene asignados una cantidad de asignaturas distribuidas en los semestres de los que consta la carrera y a la vez se contabilizan también un número determinado de créditos que hacen que el alumno al final cubra completamente el proceso para poder egresar de la licenciatura. Los bloques son presentados de la siguiente manera:

Bloque profesional

Contiene las asignaturas que te permitirán desarrollar las competencias propias de tu profesión, desde las más generales o comunes dentro de su área de conocimiento, hasta las más específicas, con contenidos regionales y de vanguardia, además de las asignaturas de liderazgo, ética profesional y como mínimo 18 créditos de prácticas profesionales (practicum).

El primer bloque. Consta de 38 asignaturas, además del practicum, dichas asignaturas constituyen prácticamente el sistema de materias propias de la carrera de derecho y que son requisito no solo para esta universidad, ya que se trata de las bases suficientes que todo estudiante de derecho debe conocer para su posterior desempeño en la vida social como un profesional del derecho. Casanova (2006) advierte que en esta etapa de cambios, donde la educación viene a ser como un subsistema social, esta se ve extremadamente influida y condicionada por la sociedad. Y aquí debemos hacer dos consideraciones, por un lado la propuesta realizada en el Plan Ideal de Derecho de la U.A. (Anexo. 001) donde el nombre de algunas de las asignaturas han sido revestidos indudablemente del humanismo y por otro lado con esto se trata de contribuir a dar respuesta a los desafíos de la sociedad mexicana envuelta muchas veces en la corrupción y la violencia.

Bloque Anáhuac.

Contiene asignaturas que te ayudarán a realizar una profunda reflexión sobre la situación actual del mundo y de la sociedad a partir de la dignidad y centralidad de la persona humana; sobre la existencia de la verdad y el bien y el compromiso ético y social de tu profesión. Así como el sentido último de tu propia existencia. Adicionalmente contiene asignaturas de estudios generales que buscan aportar una formación complementaria en áreas como responsabilidad social, habilidades de comunicación, arte y cultura, deporte, idiomas, familia, liderazgo y formación espiritual.

En el segundo bloque, encontramos un total de ocho asignaturas, que vienen a ser como el sello de la casa y su contribución a la formación integral de los alumnos, como tales no las encontraremos en las otras tres universidades y en plan se les conoce como ANA (Anexo 001) y se encuentran diseminadas en los cursos de acuerdo al nivel o grado en el que se encuentren los alumnos ya que se trata de no perder de vista durante toda la carrera el proceso de formación integral, viendo al ser humano como un todo, tratando de comprender a la persona humana en sí misma, solo así, se podrá responder a los desafíos encerrados en la experiencia de la persona con toda su riqueza, y por consiguiente ser capaces de responder a toda esa problemática existencial del ser humano en el mundo contemporáneo, con miras a educarle, formar su criterio y darle herramientas suficientes para su desarrollo, en definitiva formarle para la postmodernidad (Wojtyla. 2011, Gervilla. 2010).

Bloque Electivo

Se conforma con las asignaturas electivas de los dos bloques anteriores dando flexibilidad a la formación y especialización profesional.

Las asignaturas de este tercer bloque se concentran en la segunda mitad de la propuesta que hace el plan ideal (Anexo 001) y la razón de ser de este bloque es la especialización de los alumnos con herramientas más específicas para su desempeño y su inserción en el mundo laboral.

Una vez presentados los bloques, la misma institución se encarga de enfatizar las ventajas del Modelo Anáhuac, que es prácticamente dar una serie de argumentos motivacionales, que permitan al alumno entusiasmarse en el proceso de su formación y estructurar mentalmente el planteamiento curricular y su proceso de formación integral. A continuación solo las mencionamos para tenerlas presentes en la medida en que se desarrolla el análisis: visión directiva y de liderazgo, formación humana y en estudios generales; liderazgo, arte y cultura, ética, pensamiento crítico, historia, espiritualidad, habilidades de la comunicación. Compromiso social, formación para la familia, deporte e idiomas.

Además presentan como una búsqueda el transmitir conocimientos y se ofrece la ayuda para desarrollar habilidades y actitudes que permitan a los alumnos su desempeño exitoso en la vida profesional y personal al servicio de los demás: ser, saber, hacer y trascender.

Retomamos, para una mejor visualización de la propuesta de la U.A. la misma representación gráfica que ofrece dicha institución con la finalidad de poder tener un esquema general de lo que se ofrece al alumno para su formación integral, donde la centralidad de todo el proceso formativo lo tiene la persona en el primer círculo concéntrico del esquema, representado con una figura humana, a partir de ahí surgen cinco grandes áreas de la formación de todo ser humano, que pretende abarcarlo en su totalidad, es decir la formación integral, seguidamente en el último círculo se hace la representación porcentual de lo que representa cada uno de los bloques en esa conjunción entre las áreas de la formación humana y los bloques del modelo Anáhuac, especificados en el cuadro que surge del círculo y que aporta dos elementos más, el primero el tipo de formación al que se refiere cada bloque y en que puntos estos mismos se fusionan, y segundo el número de créditos académicos que el alumno debe acumular y que garantizan su formación integral.



Gráfico recuperado en. <http://www.uax.edu.mx/ev6/nosotros/modelo-anahuac/>

Antes de cerrar el inciso de la U.A. retomamos la información aportada para la licenciatura en Derecho que se aporta y que concretiza en unas líneas lo referente a la base en que se asienta el proceso educativo en dicha licenciatura.

La educación sostenida en valores humanistas es la característica principal de la Red de Universidades Anáhuac, la Escuela de Derecho logra educar a sus alumnos y alumnas en los más altos valores de honestidad, profesionalismo y compromiso social, para formar una comunidad de abogados diferente, que entienden y se desenvuelven en un mundo globalizado.

La licenciatura de Derecho es tradicionalmente en las universidades en la ciudad de Xalapa una de las más demandadas por los estudiantes y el campo de trabajo es diverso, ya que los abogados además de ser profesionales de las ciencias jurídicas, suelen emplearse en las diversas áreas del gobierno, en empresas privadas y en el campo de la educación, verdaderos actores sociales, por lo que se requiere que su formación sea sólida.

Por su parte Hoyos y Martínez (2004) afirman que la educación en valores, en la ciudadanía y para la democracia hoy día, es un reto por transformar y profundizar en las condiciones sociales, culturales, políticas y pedagógicas que se estiman deseables e ideales para lograr una sociedad que busca la felicidad, promueve la justicia, la libertad y sobretodo es capaz de respetar y promover la dignidad humana.

En definitiva, la Escuela de Derecho de la U.A. busca educar en los más altos valores, con capacidad, aptitud, compromiso y profesionalismo, para dar respuesta eficiente a los retos que plantea hoy día el proceso globalizante en el mundo.

b).Universidad Euro Hispanoamericana (2015)

La Universidad Euro Hispanoamericana (U.E.) es parte de las universidades particulares de la ciudad de Xalapa, con registros oficiales otorgados por las autoridades competentes de el campo de la educación en México.

Dentro de su ideario y proyecto de calidad en educación, la universidad ofrece a los alumnos de la carrera de Derecho una serie de elementos que les permitan, el trabajo y desarrollo de su vida académica, que les capacitan para ejercer profesionalmente en el campo de las ciencias jurídicas, presentamos enseguida los textos que nos permiten conocer como la universidad pretende llevar a cabo su labor.

Misión:

Formar profesionistas e innovadores, con espíritu de servicio, emprendedores y comprometidos con su entorno; a través de su modelo educativo y filosofía institucional, ofreciendo educación de calidad, formación en valores universales y en saberes científicos, tecnológicos y humanistas para contribuir a la mejora de la sociedad.

Villa (2012) realiza una doble constatación respecto a la posibilidad de las universidades que sin dudar tienen, cada periodo, que innovar para poder permanecer en el mercado de la educación, con propuestas actualizadas y el autor contempla como las mismas universidades van incorporando dentro de sus políticas temas como los ya expuestos en la misión de la U.E., como son la responsabilidad social, la innovación y el compromiso social. Por otro lado se hace necesario presentar un valor añadido a la formación de los estudiantes, sobre todo a los de derecho, que es nuestro caso, que es lo referente a una buena formación en el compromiso cívico, con la finalidad de ofrecer profesionales comprometidos y con espíritu de servicio.

Cabe destacar, como lo hacen Hoyos y Martínez (2004), que uno de los retos de la educación en la época posmoderna es, la educación de la persona en los valores universales (Gervilla2010) y ser capaces de construir una personalidad moralmente comprometida, mediante la posibilidad de construirse a si mismos, alejados de posiciones meramente individualistas.

Visión:

Ser la universidad privada con prestigio y liderazgo que proyecte compromiso, confianza y solidez en los servicios educativos que ofrece, competitiva por su alto nivel de calidad y estableciendo enlaces con organizaciones nacionales e internacionales que coadyuven a la formación de los profesionistas para enfrentar diversos entornos y situaciones del mundo globalizado.

Al abordar la visión que la U.E. se propone en su ideario, nos encontramos con que se mantienen el compromiso social, la confianza y la solidez del trabajo realizado, desde la perspectiva de la calidad, un desafío superable mediante la innovación, ya que la universidad tiene la responsabilidad de educar a los estudiantes para ser capaces de dar respuesta a los desafíos que presenta la modernidad (Villa 2012).

Inmediatamente después abordamos los aspectos que la U.E. se propone transmitir concretamente para los estudiantes de la carrera de Derecho dentro de su ideario.

Objetivo general del plan de estudios de Derecho:

Formar al abogado como profesional, con sólidos conocimientos de las diferentes ramas que conforman la ciencia del Derecho: civil, mercantil, penal, laboral, administrativo y constitucional; que lo llevarán a comprender y evaluar el campo y las problemáticas inherentes a la disciplina jurídica, con una sólida conciencia de su responsabilidad y compromiso social para el logro de los fines y principios de esta área del conocimiento, entre ellos: la justicia, la equidad, el bien común y la paz social.

La primera parte del objetivo da a conocer, de manera concreta la base de la labor que realiza la universidad en el proceso de enseñanza – aprendizaje. La segunda corresponde a los elementos del sistema ético que la universidad ha asumido poniendo como base dos elementos constitutivos de la persona humana; la conciencia de su responsabilidad y el compromiso social, los cuales generaran un universo de valores a los que el objetivo denomina fines y principios.

Cuando hablamos de la conciencia que el alumno, al egresar de la universidad, se ha formado debemos entender lo mas claro posible a que se refiere cada uno de los términos, para así comprender la pretensión de la institución. Guardini (2000) nos acerca al concepto de conciencia moral, que es precisamente a la que hace referencia el objetivo y dice que esta, consiste en

un elemento de nuestro consciente que esta subordinado al bien y que va a formar junto con este el tejido de la relación que se entabla con la ética, por lo que actuar conscientemente, es actuar éticamente.

Por su parte la responsabilidad (López. 2013), presenta siempre una condición relacional, ya que normalmente va a entrar en juego un valor que insta a ser asumido y realizado y el ser humano que es llamado a realizarlo, por lo que va a implicar siempre una respuesta positiva, por tanto, es al ser humano a quien se le exige ser responsable.

La responsabilidad, además hace alusión a un objeto exterior, ya que se es responsable de algo o con alguien y en este caso recae en el compromiso social, que adquiere el alumno al ingresar en el campo laboral.

Perfil del Egresado:

El egresado de la Licenciatura en Derecho desarrollará al término del programa académico los siguientes conocimientos, habilidades y actitudes:

Conocimientos:

- Identificará la problemática del ámbito legal en sus diversos campos de aplicación y la solución de éstos problemas, mediante el uso del criterio y la técnica jurídica.
- Conocerá los elementos que conforman la democracia y nacionalidad de los preceptos legales vigentes.
- Desarrollará una cultura humanística, social y de conocimiento técnico referente tanto a los aspectos legales como prácticos del quehacer profesional.
- Dominará de manera sólida y consistente la epistemología jurídica así como la sistemática y las técnicas jurídicas.
- Conocerá el entorno económico, político y social en que actúa el derecho.
- Manejará adecuadamente el lenguaje y la redacción, tanto para emitir como para interpretar mensajes orales y escritos.

Habilidades que el egresado va a adquirir durante su periodo de formación dentro de la institución con la finalidad de hacerlo competitivo en el campo laboral:

- Facilidad de trato social y de trabajo en equipo.
- Capacidad de análisis y síntesis.
- Habilidad para realizar abstracciones e inferencias lógicas válidas, analogías, deducciones e inducciones; así como para argumentar sus puntos de vista e identificar errores en la argumentación y refutación de argumentaciones.
- Habilidad para enfrentar situaciones conflictivas.
- Habilidad para aplicar acertadamente el criterio y las técnicas jurídicas con un sentido humanista y social.
- Promover ante la sociedad la correcta interpretación de las leyes que regulan el Estado Mexicano y su fin último, es decir, la convivencia armónica y pacífica en un estado de derecho.

Actitudes esperadas dentro de la universidad, pero sobre todo serán las que cada alumno tendrá que presentar en su desempeño diario en su campo de trabajo:

- Sólida vocación de servicio a la sociedad y al ser humano en particular.
- Vincular el sentido ético del Derecho con las actividades específicas de la profesión.
- Asumir el sentido de la solidaridad y la probidad como principios rectores de su desempeño profesional.
- Impulsar los ideales de dignidad, libertad, justicia, equidad, democracia, servicio y solidaridad social.
- Impulsar la autodeterminación, la soberanía y la identidad nacionales.
- Comprometerse con el desarrollo económico del país y la distribución equitativa de la riqueza.

c).Universidad Veracruzana (2015 a; b)

La Universidad Veracruzana (U.V.), como máxima casa de estudios, en el estado de Veracruz y como una de las instituciones públicas en la ciudad de Xalapa, por su arraigo en la vida social y académica del Estado, busca articular las ciencias humanas, el humanismo y las artes como única vía para el enriquecimiento del espíritu de los individuos que acuden regularmente a formarse en sus aulas; se abre a los cambios del mundo moderno y se prepara para el futuro sin renunciar a los valores de su legado histórico, en el que ha sido testigo de la transformación de la sociedad xalapeña y su evolución institucional a través de décadas sirviendo a la juventud. Así mismo se reconoce que se debe redimensionar en su filosofía de gestión institucional, garantizando una serie de valores que deberán nutrir y permitir su desarrollo a los niveles de los retos actuales y futuros lo requieran.

Por otro lado, la U.V. se sabe en el ámbito de una dimensión humanística que la ha definido en su naturaleza y se ha preocupado siempre de su contribución social que le ha significado un lugar destacado en el plano nacional e internacional.

Misión:

La Facultad de Derecho y la Dirección General del Sistema de Enseñanza Abierta, tiene como misión Formar profesionales de la disciplina jurídica competitivos, conscientes de los grandes problemas sociales en los diversos ámbitos (regional, estatal, nacional e internacional); con una sólida preparación y conciencia ética y social para generar propuestas de solución a los problemas; encarar los retos de la globalización, sustentados en el conocimiento sobre las áreas tradicionales del derecho y en temas jurídicos de actualidad.

Uno de los retos de la educación (Gervilla, 2000) es educar a la persona integral y es el cometido de la facultad de derecho, poniendo énfasis en la solidez de la preparación de quienes se forman en ella y promoviendo la conciencia ética en los alumnos.

Visión:

El programa educativo es reconocido a nivel internacional, nacional y estatal por su calidad en la formación de recursos humanos al difundir el conocimiento en la disciplina jurídica en diferentes áreas terminales a través de su modelo educativo integral y flexible dirigido a atender las necesidades de formación y actualización de sus egresados de licenciatura.

El programa responde a los estándares de calidad de los organismos acreditadores de enseñanza superior, ofrece a sus estudiantes servicios de tutoría académica y enseñanza tutorial. Vela por la formación académica en esas dos modalidades; La primera asociada a diferentes escenarios de los estudiantes que requieren apoyo e información en el plano académico y la segunda de soporte cuando se encuentran en situaciones de riesgo en cursos remediabiles. Apoya con recursos informáticos y bibliotecarios modernos, en lo que puesto su empeño en mucho tiempo y actualizando a la comunidad estudiantil y académica. Así también proporciona en una mayor cobertura servicios de asesoría jurídica gratuita a la sociedad como un apartado mas de la formación humana.

Objetivos:

Formar licenciados en Derecho, con un perfil integral y competente, orientados al aprendizaje, permanente con responsabilidad y calidad humana, conocedores del entorno económico, político y social, en los diversos ámbitos (municipal, estatal, nacional e internacionalmente) de influencia jurídica, con el propósito de atender problemas sociales tales como: inseguridad, injusticia, deterioro ambiental, problemas patrimoniales y familiares, inadecuada regulación de las Tecnologías de la Información y la

Comunicación (TIC'S), violación de los derechos humanos, los que derivan de la globalización y falta de profesionalización docente e investigadora a nivel superior.

Cabe destacar algunos elementos del objetivo que están en consonancia con la presente investigación, primero el perfil integral del egresado es decir la formación integral de la persona (García G. 2010a), también se hace mención de la calidad humana, que en el momento presente requiere con urgencia la sociedad, por lo que si se logra el objetivo se realiza la transformación social.

Objetivo humano.

Propiciar el desarrollo de actitudes de respeto, prudencia, pertinencia e identidad que denoten la internalización de valores propios de la democracia, transparencia y rendición de cuentas, internacionalización, respeto por el medio ambiente, sostenible y humanismo que facilitan el crecimiento personal.

Dentro de la capacidad y experiencia de la universidad, se ha dado a la tarea de proyectar su trabajo a los detalles que Gento (2002) ofrece en su proyecto de educación de calidad y entonces llama la atención que se presente un objetivo humano, donde se recogen una serie de valores y virtudes humanos que enriquecen al persona vista de modo integral.

Objetivo social.

Contribuir al fortalecimiento de los valores y actitudes que permiten al estudiante relacionarse, convivir, trabajar en equipo, respetar la diversidad socio–natural de su entorno con apertura a los cambios pero sin renunciar a su legado histórico; propiciando la sensibilización hacia los problemas de seguridad, impartición de

justicia, medio ambiente, entorno familiar y patrimonial, nuevas tecnologías, derechos humanos, entre otros.

La persona puede verse enriquecida, pero no se puede quedar con su riqueza, necesariamente tiene que salir de sí, por tanto tendrá que verter todo lo que posee en otro en la sociedad ya que es un ser abierto, un ser relacional (García G. 2010b), y en la medida que se relaciona y da de su riqueza no se vacía, sino que se enriquece nuevamente.

Objetivo profesional.

Proporcionar al estudiante las experiencias educativas (*latu sensu*) que permitan el desarrollo de los deberes teóricos, heurísticos y axiológicos que sustentan el saber hacer de la profesión de licenciados en derecho, y que requieran para su inserción en el campo laboral, para su desempeño en los ámbitos de las profesiones jurídicas como: procuración de justicia, abogacía, consultoría, impartición de justicia, función notarial y correduría, docencia e investigación, administración pública, entre otras.

La universidad dentro de sus fines está el formar profesionales competentes para la vida laboral, solo que no solo hace falta competencias laborales, sino también humanas, espirituales y afectivas, que volcados en su quehacer en su campo de trabajo es posible la construcción de una sociedad más justa, así las cosas un abogado profesional tendrá que cumplir con prácticamente todos los requerimientos de su deber ser.

c). Universidad de Xalapa (2015).

La Universidad de Xalapa (UX), para afrontar las continuas transformaciones del mundo actual, y responder eficazmente a los desafíos que demanda la sociedad moderna reconoce que un buen licenciado en derecho, no solo ha de conocer el ordenamiento vigente y su aplicación práctica, sino también, tiene que ser capaz de realizar un análisis racional y valorativo del Derecho,, tiene que ser capaz de interactuar con el otro, así como, aprovechar todas las oportunidades que las nuevas tecnologías le ofrecen para efectuar su trabajo.

En la actualidad, no solo en materia de derecho, por que pasa en muchas de las ciencias, donde el aprendizaje memorístico de la gran cantidad de normas que integran nuestro ordenamiento jurídico resulta imposible. En realidad aquello que la sociedad necesita son personas capacitadas en un momento dinámico, que con bases solidas sean capaces de resolver las dificultades a las que se enfrenta diariamente en el mundo laboral, lo cual no solo exige una buena preparación teórica, sino también la técnica suficiente para aplicar estos conocimientos de la problemática cotidiana y un grado de humanismo suficiente puesto que no solo va a aplicar la ley, sino mas bien, tiene que atender las necesidades humanas que le plantea cada persona que demanda sus servicios.

Para lograr esa forma de enseñanza y aprendizaje resulta indispensable una metodología eficaz y el profesorado formado y comprometido, y ya desde esa seguridad emprender el proceso de enseñanza aprendizaje.

La U.X. sabe que el licenciado en Derecho, puede ejercer por su cuenta como abogado o asesor jurídico; dentro de la administración de justicia puede integrarse en calidad de juez, magistrado, secretario judicial. También puede trabajar en otros ámbitos de la administración de justicia Federal, Estatal y Local, o puede optar por la carrera diplomática, la docencia y la investigación.

El profesional del derecho. Su papel en la dinámica social, requiere el no olvidar los valores fundamentales del ser humano, dado que se enfrenta al creciente proceso de globalización y a los rápidos avances científicos y tecnológicos que inciden en la ciencia jurídica, además de estar a merced de la injusticia, de la extorción o del delito y si pierde sus valores, perderá mucha de su riqueza humana de ahí que la misma universidad se plantea sus propios objetivos para encuadrar su desempeño en la vida académica y la vida social.

Objetivos de la carrera:

-Fortalecer la responsabilidad ética y social del futuro profesionista en su entorno Regional, Nacional e Internacional.

Cuando la universidad se plantea fortalecer la responsabilidad ética, no se plantea que sea parte de su tarea el construirla, mas bien la supone y es que no es tarea absoluta de la universidad, es tarea de todas las estructuras que intervienen en la formación de la persona y la tarea de la universidad es fortalecer, cuidar y cultivar lo sembrado antes.

-Fomentar la creatividad intelectual que contribuya a la evolución del conocimiento científico a través de la investigación y búsqueda de nuevas alternativas para enfrentarse a las problemáticas jurídicas, políticas y sociales del país.

Otro de los objetivos trata solo de fomentar lo existente, con el fin de ofrecer herramientas que permitan a la persona enfrentar las problemáticas propias de su trabajo, que dentro del campo de las ciencias jurídicas son muchas y muy variadas.

Dentro del contenido general de la carrera del profesional de las leyes, se concibe al Derecho como un instrumento al servicio de la sociedad, que regula y posibilita la convivencia social, siempre con la firme convicción de preservar la dignidad humana. Por tanto dentro del perfil de ingreso de los jóvenes ya se les pide un compromiso ético en la perseverancia y aplicación de los valores fundamentales del Derecho, disciplina para el trabajo, razonamiento estratégico

para enfrentarse para la práctica profesional. No es que se quiera ya todo el trabajo realizado, sino mas bien un terreno donde poder sembrar una nueva semilla.

Así puede la institución referir un perfil de egreso que de acuerdo al trabajo realizado desemboca en las siguientes actitudes y aptitudes:

- Compromiso institucional.
- Disciplina para el trabajo.
- Sociabilidad.
- Aptitud de servicio.
- Hábitos de lectura.
- Compromiso ético en la perseverancia y aplicación de los valores fundamentales del Derecho.
- Habilidades para el litigio, la investigación y la práctica del derecho en sus diversos contextos.
- Competencia para participar activamente como parte de los procedimientos jurisdiccionales escritos y orales.

Finalmente se ofrecen los dos elementos que cierran los argumentos propuestos por la universidad para cumplir con todos los objetivos planteados:

Visión:

Ser una IES privada líder en la región sureste, reconocida por sus programas académicos que responden a las necesidades del entorno, una administración escolar transparente, certificaciones nacionales, vinculaciones empresariales, académicas y culturales, el desarrollo de la tecnología aplicada a la educación, su programa de extensión y difusión de la cultura, consolidando su compromiso con el desarrollo de la sociedad y su alto posicionamiento en el mercado.

La visión muestra las armas en que la universidad sienta sus bases para ser un instrumento dentro de la sociedad con elementos que atraigan y la hagan funcional.

Misión:

Trascender en la generación y aplicación del conocimiento para contribuir al desarrollo científico, tecnológico y cultural, a través de la investigación, la docencia, extensión universitaria y difusión cultural y vinculación, estableciendo redes de colaboración con instituciones y sociedades en el mundo dentro de un marco de valores y de calidad, para contribuir en la solución de los problemas de la sociedad y establecer mejores condiciones de vida.

Lo valioso en torno a nuestra investigación, esta aquí en la misión, donde la primera palabra comunica a la persona y los valores de la educación, ya que quien trasciende es el ser humano, en este caso mediante las herramientas que la universidad pone a su disposición, con la finalidad de ofrecer un mejor posicionamiento de la vida.

CAPITULO 4:

CONCLUSIONES

CONCLUSIONES:

Al inicio de la investigación, nos planteamos algunas preguntas y objetivos que después de haber recorrido el proceso llegamos a este momento en el que se requiere sacar las conclusiones que respondan de alguna manera aquellos primeros planteamientos que fueron motivando y conduciendo el trabajo investigador.

De aquel primer proyecto tomaremos los elementos que nos permitan ver los resultados obtenidos hasta este momento. Una de las primeras preguntas que nos hacíamos en el principio es la siguiente; ¿Cuáles son los valores que subyacen en los jóvenes que cursan la carrera de derecho de las universidades de Xalapa que les permite avanzar en medio de la problemática plateada?

La respuesta respecto de los resultados obtenidos, puede darse en tres vertientes, que de alguna forma resumen los elementos encontrados:

- Debido a que la población seleccionada realiza sus estudios en diferentes universidades, y procede de diversos lugares, la riqueza fue mayor ya que nos enfrentamos a una población muy heterogénea, luego la participación de los encuestados y la apertura de las universidades favoreció y facilitó mucho el trabajo, ya que los alumnos se mostraron dispuestos y colaborativos.

- En el mismo orden de ideas, la libertad para la participación permitió que los resultados fueran desde ese valor y no se cortaran en su respuesta, lo que nos permitió ver su forma de pensar respecto de los elementos del cuestionario.

- Con ese panorama, es muy grato decir con los datos analizados ya, que quienes resolvieron el cuestionario, en su gran mayoría, han realizado un ejercicio de valoración en el plano positivo, aunque para nuestras expectativas creemos que hay ciertas lagunas que atender sobre todo en la categoría de los valores sociales, puesto que tocan de lleno elementos fundamentales en su campo de formación y después en el futuro de trabajo.

Presentaremos ahora los resultados obtenidos a cada uno de los objetivos que nos propusimos alcanzar y dar cuenta de los logros y de los fracasos en el proceso.

a). Objetivos generales:

A).- En conjunto con la administración académica, revisar y reformular el ideario de las universidades, conforme a las exigencias de la investigación, teniendo como constructo fundamental la dignidad humana; con la finalidad de apuntar un replanteamiento de la misión y visión de la institución partiendo desde la propuesta antropológica de la filosofía humanista.

Hemos tenido la fortuna que las administraciones académicas, al hacerles el planteamiento que requería la realización de este objetivo, se mostraron colaboradoras y nos ofrecieron de viva voz la posibilidad de trabajar sobre su ideario, solo que como se trata de una documentación oficial y pública a la vez, se nos informó que la reformulación no sería posible.

B).- Revisar con el profesorado los ejes transversales del currículo, con la finalidad de esclarecer los espacios de oportunidad en lo que se refiere al universo de los valores en la carrera de derecho y reforzarlos oportunamente para ampliar el horizonte de la calidad educativa.

Uno de los primeros tropiezos con el que nos topamos, fue la casi nula participación del profesorado, solo acudieron a la invitación tres y fue imposible ni siquiera iniciar la revisión, y nuevamente como se trataba de una documentación de régimen interno y con la certificación de las autoridades educativas, hubo la recomendación de no tocar el currículo y lo dejamos así.

C).- Analizar el universo axiológico de los sujetos del proceso de enseñanza aprendizaje, para conocer las dificultades y carencias con miras a establecer condiciones de ayuda que les permitan conocer, adquirir y jerarquizar sus propios valores.

Este es uno de los objetivos que prácticamente cumplimos completo, puesto que tuvimos la oportunidad de analizar las diez categorías de valor y en el análisis de los factores se dio la jerarquización, con la grata sorpresa de que la mayoría de los encuestados hicieron un buen ejercicio de valoración positivo en general.

Y decimos que lo hemos superado, por que, el análisis descriptivo no nos arroja en primer lugar ningún valor negativo, por otro lado, todos los valores obtenidos sobrepasan el tres de las cinco propuestas para el cuestionario en la escala Likert, es decir no se acerca demasiado a el tres que es la indiferencia, no tenemos valores por debajo del tres que ya se podrían considerar negativos dentro del aspecto de la polaridad dentro de las características de los valores y esto ya nos estaría hablando de un antivalor.

D).- Analizar y sistematizar la relación que existe entre el universo axiológico de los estudiantes de derecho en las universidades y los elementos existentes en el currículo explícito.

Dentro del proceso del análisis de los datos obtenidos se fue realizando este objetivo y los hallazgos, sobre todo en algunos aspectos que se supone que los alumnos debían tener en muy alta estima, como son el estado, en derecho o la ley entre otros, resulto que se notan ciertas lagunas o carencias al respecto

a). Objetivos específicos:

A. – Estructurar un planteamiento filosófico consistente, desde el humanismo , que sea capaz de iluminar los diferentes espacios del proceso de enseñanza aprendizaje de la carrera de derecho.

Creemos que la parte teórica después de la revisión bibliográfica a nuestro alcance nos ha dado la oportunidad de estructurar dicho planteamiento filosófico que nos ha iluminado suficientemente el proceso siguiente.

B.- Analizar la misión y la visión para que en caso necesario adecuarla al planteamiento humanista propuesto.

Realizamos la primera parte, solo que la adecuación como ya lo hemos mencionado no fue posible ya que se trata de documentos oficiales registrados en la Secretaria de Educación Pública y el cambiarlos requiere de una serie de pasos y el hacerlo sin que se concretara en la realidad de las universidades nos pareció una ficción, por lo que optamos en realizar solo la primera parte del objetivo.

C.- En los temas transversales del currículo revisar y jerarquizar el universo de valores, con la finalidad de potenciar su conocimiento, aplicación, y asimilación en los diferentes sectores del proceso de enseñanza aprendizaje.

Creemos que a lo largo de la investigación se fue realizando la revisión de los temas transversales, no en un capítulo aparte, pero si en diversos momentos, sobre todo en el análisis de las correlaciones.

D.- Garantizar, desde el proceso de enseñanza aprendizaje que los valores asumidos en la institución procedentes de la filosofía, misión, visión y el currículo oculto; proyecten al alumnado, con eficacia, un ejercicio de valoración a favor de la calidad educativa.

Creemos que de alguna manera está garantizado, esto por los resultados obtenidos en los ejercicios de valoración realizados, este ha sido uno de los hallazgos más gratificantes, pues los jóvenes han asimilado en general los valores propuestos por la universidad.

E.- Detectar, cuales de los valores o antivalores son asumidos por los jóvenes universitarios, de la carrera de derecho, se les transmiten, hoy día, en los ambientes próximos (círculo de amigos, familia, lugar de procedencia) en que se desarrollan.

Durante el análisis pudimos constatar como el entorno logra transmitir valores y antivalores, ya que los porcentajes que cada uno de los factores analizados, hacen referencias seguidas a su entorno próximo.

F.- Detectar cuales de los valores o antivalores son asumidos por los jóvenes universitarios, de la carrera de derecho, se les transmiten, hoy día, desde los temas transversales del currículo.

Al analizar cada uno de los factores de las categorías de los valores y los idearios de las universidades se observa como la universidad va haciendo su labor de transformación de las personas, en algunas universidades la propuesta es mas clara, ejemplo la Anáhuac.

G.- Analizar el perfil del alumno en relación a los valores asumidos de los ambientes próximos y los ejes transversales del currículo durante los semestres, para constatar si al paso de los semestres, el alumno afianza su escala de valores y es capaz de asumir cada vez más, con respecto al grado de madurez, que se espera de ellos en su paso por la universidad.

Tuvimos en cuidado durante el proceso del análisis de ir mencionando el comportamiento de los datos respecto de el paso de los semestres y constatamos que efectivamente si hay un movimiento, que en casi todos los factores analizados se detecta un proceso de maduración o de mayor valoración en los semestres superiores.

Las Jerarquizaciones que arrojan los resultados además son coherentes con la etapa que están viviendo los alumnos y sobre todo con su espacio de estudiantes en la universidad, matriculados en la carrera de Derecho, ya que los resultados de valoración circundan por mucho aspectos de su persona, de su proyecto de vida, de su desempeño social en ese mismo proyecto y de su concurso en la construcción de la sociedad.

Principales hallazgos.

Presentamos ahora algunos hallazgos significativos encontrados en el proceso del análisis realizado:

- Uno de los primeros hallazgos es que en el ejercicio realizado por los alumnos de derecho de las diferentes universidades, los resultados obtenidos, se vislumbra un universo de valores que habrá que cuidar e incentivar.

- Otro aspecto interesante es que los grados de satisfacción negativos desagradable o muy desagradable, en ningún momento pasaron los diez puntos porcentuales, es satisfactorio ya que nuestra juventud aun no se ha pasado al extremo y aun conserva muchos de sus valores.

- Algunos hallazgos curiosos solo por mencionarlos son el valor mas alto en el análisis descriptivo, como ha quedado reflejado en su oportunidad fue el factor zapatos, que en las correlaciones repite como el mas bien valorado en su categoría de los valores instrumentales.

- El dato mas bajo de todos en los dos análisis realizados fue el factor sacerdote y en la misma categoría de los valores religiosos se dieron las valoraciones mas heterogéneas de todo el proceso realizado.

- Dentro de el análisis de los valores sociales, se encuentran los rasgos que los estudiantes de derecho, por naturaleza de sus estudios deberían tener en una valoración mas alta y curiosamente algunos de los fundamentos del derecho obtuvieron bajas calificaciones.

- Como era de esperar la categoría de los valores mejor valorada y mas homogénea es la de los valores afectivos, donde prácticamente en dos de ellos el máximo grado de satisfacción negativo desaparece por que ninguno de los encuestados lo tomo en cuenta.

Limitaciones de la investigación.

- En cuanto a las limitaciones de la investigación, ya han sido expresadas en el momento de revisar los objetivos, ahora solo las mencionamos: la nula participación de los maestros, la imposibilidad de transformar o adecuar los idearios y la transformación del currículo. Aspectos que desde el inicio no medimos y nuestras pretensiones fueron muy altas, pues desde el principio debimos haber previsto esas imposibilidades.

- un factor que no previmos desde el principio, y que hubiera sido interesante conocer fue el que el cuestionario nos hubiera ofrecido la distinción de sexo de los encuestados, de suyo el instrumento original no lo ofrece y de eso nos percatamos demasiado tarde.

- la población aunque esta dentro de los estándares requeridos, hemos tenido que dejar fuera un grupo de universidades que nos habrían permitido tener una muestra mucho mas variada, sin embargo los resultados han sido satisfactorios.

corresponde ahora integrar los diferentes hallazgos y así abordar las conclusiones de este trabajo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ADORNO Th. W. (2007). *Dialéctica de la Ilustración*. Madrid: Ed. Akal.
- AGUSTIN G. (Ed) (2014) *El cambio de valores, análisis y respuestas*, España. Sal terrae.
- ALAN WOLFE, WHOSE KEPER? *Social science and moral obligation*, university of California press, 1989
- ALTAREJOS F., RODRIGUEZ SEDANO A., FONTRODONA J. (2007). *Retos educativos de la globalización. Hacia una sociedad solidaria*. Pamplona: EUNSA.
- AMENGUAL G. (2007). *Antropología filosófica*. Madrid: Ed BAC.
- ANDREU RODRIGO A. (2007). *María Zambrano, el Dios de su alma*. Granada: Ed. Comares.
- ANGULO J. F. y BLANCO N. (Coords.) (1994). *Teoría y desarrollo del curriculum*. Granada: Ed. Aljibe.
- AQUILINO P (ed.) (1994). *Familia: locura y sensatez*. Madrid: Ed. Excelencia.
- ARANGUREN L. A. (2000). *El reto de ser persona*. Madrid: Ed. BAC.
- ARISTOTELES: *Ética a Nicomaco*, Instituto de estudios políticos, Madrid, 1970
- BAUMAN Z. (2009). *Ética posmoderna*. Madrid: Ed. Siglo XXI.
- BILBENY N. (2012). *Ética*. Barcelona: Ed. Ariel.
- BILBENY N. (ed.) (2012). *Textos clave de la ética*. Madrid. Ed. Tecnos.
- BISQUERRA ALZINA R. (2004). *Metodología de la educación educativa*. Madrid: Ed. La Muralla.
- BLAS F. de A. (2012). *Competencias profesionales en la formación profesional*. Madrid: Ed. Alianza.
- BOECIO A. M. T. S. (2010). *De la consolación por la filosofía*. Madrid: Ed. Ibéricas.
- BOLÍVAR A. (2010). *Competencias básicas y currículo*. Madrid. Ed. Síntesis.
- BORREGO E. (2003). *Exaltación y crisis de la razón, lecciones de filosofía: Descartes, Spinoza, Leibniz, Kant*. Granada: Ed. EUG.
- BURGOS J. M. (ed.) (2011). *La filosofía personalista de Karol Wojtyla*. Madrid: Ed. Palabra.
- BURGOS J. M. (2014). *Historia de la psicología*. Madrid: Ed. Palabra.

BUENDIA E. L.(ed.) (1993). Análisis de la Investigación Educativa. Granada: Ed. Universidad de Granada.

BUENDIA. L.;GONZALEZ D.;GUTIERREZ J. y PEGALAJAR M. (1999). Modelos de análisis de la investigación educativa. Sevilla: Ed. ALFAR

CAAMAÑO LOPEZ J. M. (2013). Autonomía Moral. Madrid: Ed. San Pablo. U.P.C.

CANTÓN I. PINO M. (Coords.). (2014). Organización de centros educativos en la sociedad del conocimiento. Madrid: Ed. ALIANZA.

CARCELES LABORDE C. (2012). Educadores cristianos en la Edad Contemporánea, estudio y antología de textos de siete autores. Madrid: Ed. BAC.

CASANOVA M. A. (2006) Diseño curricular e innovación educativa. Madrid. Ed. La Muralla.

CASARES GARCÍA P., SORIANO DÍAZ A. (Coords.) (2014). Teoría de la Educación, educación infantil. Madrid: Ed. Pirámide.

CASARES GARCÍA P.M. (1995) "Test de valores: un instrumento para la evaluación", Revista Española de Pedagogía. 53:202:513-537

CAYUELA A. (ed.) (2008). Path – Ética, paradoja del humano existir. Madrid: Ed. Marova.

Código de Núremberg (2015). Recuperado en: <http://www.unav.es/cdb/>

COLÁS BRAVO M. P. y BUENDÍA EISMAN L. (1998). Investigación educativa. Sevilla: Ed. ALFAR.

CORTINA A. (2010 a). Ética sin moral. Madrid: Ed. Tecnos.

CORTINA A. (2010 b). Ética mínima, introducción a la filosofía práctica. Madrid: Ed. Tecnos.

CORTINA A. (2012). Neuroética y neuropolitica. Sugerencias para la educación moral. Madrid: Ed. Tecnos.

DE LUBAC H. (2012). El drama del humanismo ateo. Madrid: Ed. Encuentro.

DEWEY J. (2008). Teoría de la valoración. Madrid: Ed. Ciruela.

DICCIONARIO DE LA REAL ACADEMIA. Madrid (2015) Espasa, Madrid

DOMINGUEZ PRIESTO X. M. (2007). Antropología de la Familia; persona, matrimonio y familia. Madrid: Ed. BAC.

DUQUE F. (2006). En torno al humanismo, Heidegger, Gadamer, Sloterdijk. Madrid: Ed. Tecnos.

DURKHEIM E. (2002). La educación moral. Madrid: Ed. Morata.

EBOUL O. (1999). Los valores de la educación. Barcelona: IDEA Books.

ECO U. (2012). Arte y belleza en la estética medieval. Barcelona: Ed. Debolsillo.

ETXEBERRIA MURGIÓNDO J. y TEJEDOR F. J. (2005). Análisis descriptivo de datos en educación. Madrid: Ed. La Muralla.

FERRER U. (2002). ¿Qué significa ser persona?. Madrid: Ed. Palabra.

FOUCAULT M. (2009). Una lectura de Kant, introducción a la antropología en sentido pragmático. Argentina: Ed. Siglo Veintiuno.

FOUCAULT M. (2011). Sobre la ilustración. Madrid: Ed. Tecnos.

Fox, D. J. (1981). El proceso de investigación en educación. Pamplona, EUNSA.

FRANKL V. (2007). El hombre en busca del sentido último. Barcelona: Ed. Paidós.

FRANKL V. (2013). Sincronización en Birkenwald. Barcelona: Ed. Herder.

FRONDIZI R. (1972). ¿Qué son los valores? Introducción a la axiología. México: F.C.E.

GARCÍA GONZÁLEZ E. (2010). Piaget, la formación de la inteligencia. México. Ed. Trillas. BGE 5.

GARCÍA GONZÁLEZ E. (2010). Vygotsky, la construcción histórica de la psique. México. Ed. Trillas. BGE 9.

GARCÍA H. V. (1976). Test de reacción valorativa, Bardón, 214, pp. 245 -269.

GARCÍA H. V. (1996). Tratado de educación personalizada, Formación de profesores para la educación personalizada. Madrid: Rialp.

GARCÍA MORENTE M. (2004). La filosofía de Kant, Una introducción a la filosofía. Madrid: Ed. Cristiandad.

GAZZANIGA M. S. (2006). El cerebro ético. Barcelona: Ed. Paidós.

GENTO PALACIOS S. (2002). Instituciones educativas para la calidad total. Madrid: Ed. La Muralla.

GERVILLA CASTILLO E. (2000). Valores del cuerpo educando, Antropología del cuerpo y educación. Madrid: Ed. Herder.

GERVILLA CASTILLO E. (2010). Educar en la postmodernidad. Madrid: Ed. Dykinson. S. L.

GEVAERT J. (2008). El problema del hombre, introducción a la antropología filosófica. Salamanca: Ed. Sígueme.

GEVAERT J. (1997) El problema del hombre, introducción a la antropología filosófica. Salamanca: Ed. Sígueme.

GINER S. (2012). El origen de la moral, ética y valores en la sociedad actual. Madrid: Ed. Atalaya.

GOMES C. (ed.) (2011). Doce textos fundamentales de la ética del siglo XX. Madrid: Ed. Alianza.

GÓMEZ HURTADO I. y GRACÍA PRIETO F.J. (Coords.)(2014). Manual de didáctica, aprender a enseñar. Madrid: Ed. Pirámide.

GONZÁLEZ G. D., AMEZCUA M. J. A., PEÑAFIEL M. F. (Coords). (2000). El pedagogo en la organización y gestión de programas de formación. Granada: Ed. GEU.

GUARDINI R. (2014) Mundo y persona. Madrid. Ed. Encuentro.

GUARDINI R. (2000) Ética, lecciones en la Universidad de Múnich. Madrid. Ed. BAC.

GUTIÉRREZ SÁENZ R. (2001). Introducción a la Antropología filosófica. México: Ed. Esfinge.

HARTMANN N. (2011). Ética. Madrid: Ed. Encuentro.

HERNÁNDEZ FERNÁNDEZ A., EL HOMRANI M., PEÑAFIEL MARTINEZ F. (2011) Bases pedagógicas para la educación inclusiva de calidad. Granada: Ed. Adeo.

HILDEBRAND V. D. (2014). La idea de la acción moral. Madrid: Ed. Encuentro.

HORKHEIMER M. y ADORNO T. W. (2009) Dialéctica de la Ilustración. Madrid: Ed. Trotta.

JIMENEZ, A (1990) "Posibilidad y límites del encuentro entre teología y racionalidad agnóstica" En escritos del vedil, Volumen XX

KANT I. (2009). Fundamentación de la metafísica de las costumbres. Madrid: Ed. Tecnos.

KANT I. (2009). Crítica de la razón práctica. Madrid: Ed. Alianza.

KANT I. (2010). Crítica de la Razón pura. Madrid. Ed. Taurus.

- KANT I. (2010). Antropología en sentido pragmático. Argentina. Ed. Posada.
- KENNETH RICHMOND W. (1974). Curriculum escolar. Madrid: Ed. Narcea.
- KOHLBERG L. (1992). Psicología del desarrollo moral. Bilbao: Ed. Desclée de Brouwer.
- LIPOVETSKY G. (2012a). El imperio de lo efímero, la moda t su destino en las sociedades modernas. Barcelona: Ed. Anagrama.
- LIPOVETSKY G. (2012b). El crepúsculo del deber, la ética indolora de los nuevos tiempos democráticos. Barcelona: Ed. Anagrama.
- LIPOVETSKY G. (2012c). La era del vacío. Barcelona: Ed. Anagrama.
- LOBATO A. (1997) "Dignidad y naturaleza humana" Madrid, Ed. Ibesa.
- LÓPEZ-JURADO M. (coord.) (2011). Educación para el siglo XXI. Bilbao: Ed. DESCLÉE DE BROUWER.
- LÓPEZ QUINTÁS A. (2013). El libro de los grandes valores. Madrid: Ed. BAC.
- LÓPEZ QUINTÁS A. (2014). La ética, o es transfiguración o no es nada. Madrid: Ed. BAC.
- LORENZO DELGADO M. (coord.) (2001). La organización y gestión del centro educativo: Análisis de casos prácticos. Madrid: Ed. Universitas.
- LORENZO DELGADO M. (coord.) (2011). Didáctica para la educación infantil, primaria y secundaria. Madrid: Ed. Universitas.
- LORENZO DELGADO M. (2011) Organización de centros educativos. Modelos emergentes. Madrid: Ed. Muralla.
- LOZANO, J. M (1989) De la condición urbana como condición postmoderna, en cuadernos de orientación familiar N° 114
- LUCAS LUCAS R. (2008). Horizonte Vertical, sentido y significado de la persona humana. Madrid: Ed. BAC.
- LUCAS LUCAS R. (2011). Absoluto relativo, presupuestos antropológicos del mensaje revelado. Madrid: Ed. BAC.
- LUCAS L. R. (2010) Explícame la persona, Roma, Ed. ART
- LUKES S. (2011). Relativismo moral. Madrid: Ed. Paidós.
- MARCHENA GONZÁLEZ C. (Dir.) (2013). La LOMCE, claves para el profesorado. Madrid: Ed. Anaya.

- MARDONES, J. M. (1989) ¿Qué es la postmodernidad?, En cuadernos de Orientación Familiar, N°144.
- MARÍAS J. (1995). Tratado de lo mejor, la moral y las formas de la vida. Madrid: Ed. Alianza.
- MARITAIN J. (2001). Humanismo Integral. Madrid: Ed. Palabra.
- MARÍN IBAÑEZ, R. (1976). Valores, Objetivos y Actividades en Educación. Valladolid. RIALP
- MARÍN IBAÑEZ, R. (1989) La Educación personalizada desde el ángulo axiológico, en: García Hoz, V. (DIR): tratado de educación personalizada. El concepto de persona. Madrid. RIALP
- MARTÍNEZ M. y HOYOS G. (Coords.) (2004) ¿Que significa educar hoy en valores? Barcelona: Ed. OCTAEDRO-OEI.
- MORAL SANTAELLA C. (coord.) (2012). Didáctica, teoría y práctica de la enseñanza. Madrid: Ed. Pirámide.
- MORIN E. (2009). El método 5, la humanidad de la humanidad, la identidad humana. Madrid: Ed. Cátedra.
- MOUNIER E. (2014) El personalismo, antología esencial. Salamanca: Ed. Sígueme.
- MUÑOZ, J. (1986) Inventario provisional (modernos, postmodernos y anti modernos), en Revista de Occidente, N° 66.
- NOTARIO L. M. (2013). Ética para ser persona. Madrid: Ed. CCS.
- ORTEGA Y GASSET (2010). España invertebrada. La deshumanización del arte. Madrid: Ed. Planeta.
- ORTEGA P., MINGUEZ R. y GIL R. (1996). Valores y educación. Barcelona: Ariel.
- ONU (2015), Cumbre mundial sobre el Desarrollo Sostenible 2015, agenda 2030. Recuperado en <http://www.un.org/sustainabledevelopment/es/>
- PALORIERO C. C.; JIMENEZ M. J; JIMENEZ E. A. (2015) Ocio, política y educación. Reflexiones y retos veinticinco siglos después de Aristóteles, Revista Española de Pedagogía. 73:260, pp. 5-21
- PARÍS C. (2013). Ética radical, los abismos de la actual civilización. Madrid: Ed. Tecnos.
- PATON, H. J. (1970) The categorical imperative, Londres: HUTCHINE.
- PEÑAFIEL F. M. Los valores en la L.O.G.S.E y sus repercusiones educativas.

Recuperado en: <http://hdl.handle.net/10481/14892>.

PRIETO LÓPEZ L (2008). El hombre y el animal, nuevas fronteras de la antropología. Madrid: Ed. BAC.

PICÓ, J.(1994) Modernidad y postmodernidad. Madrid, Alianza. Ed. Turial

POLAINO L. A y CARREÑO P.A. (2000) "Familia: locura y sensatez". México. Ed. GER

POLO L. (2013). Lecciones de ética. Pamplona: Ed. EUNSA.

PUTNAM H. (2013). Ética sin Ontología. Barcelona: Ed. Alpha Decay.

QUINTANA J.M. (1998). Pedagogía Axiología. La educación ante los valores. Madrid: Dykinson.

RAWLS J. (2012). Teoría de la justicia. México: FCE.

REALE G. y ANDISERI D. (1995 a) Historia del pensamiento filosófico y científico I antigüedad y edad media. Barcelona, GERDER.

REALE G. y ANDISERI D. (1995 b) Historia del pensamiento filosófico y científico II del humanismo a Kant. Barcelona, GERDER

REALE G. y ANDISERI D. (1995 c) Historia del pensamiento filosófico y científico III del romanticismo hasta hoy, Barcelona, GERDER

ROBLES ORTEGA A. (2011). La tercera cultura, crisis y reconstrucción de un ideal de humanidad. Madrid: Ed. Del Orto.

ROBLES O. A. (2011) La tercera cultura, crisis y reconstrucción de un ideal de humanidad.

ROJAS E. (2012). El Hombre Light. Madrid: Ed. Planeta.

ROMBACH H. (2004). El hombre humanizado, Antropología estructural. Madrid: Ed. Herder.

SÁEZ RUEDA L. (2009). Movimientos filosóficos actuales. Madrid: Ed. Trotta.

SAFIRE, W. "The risk that failed", New York Time, 10 de Julio de 2003

SAMABRIA J. R. (2000) Filosofía del hombre, (Antropología Filosófica) México, Porroa

SÁNCHEZ HUETE J.C. (2007). Estadística básica aplicada a la educación. Madrid: Ed. CCS.

SAN MARTÍN J. (2009). Para una superación del relativismo cultural, antropología cultural y antropología filosófica. Madrid: Ed. Tecnos.

SANZ ORO R. (2007). Orientación psicopedagógica y calidad educativa. Madrid: Ed. Pirámide.

SCHELER M. (2000). La idea del hombre y la historia. Madrid: El Aleph.

SCHELER M. (2001). Ética, nuevo ensayo de fundamentación de un personalismo ético. Madrid: Ed. Caparrós.

SCHELER M. (2007). De lo eterno en el hombre. Madrid: Ed. Encuentro.

SCHELER M. (2011). La esencia de la filosofía y la condición moral del conocer filosófico. Madrid: Ed. Encuentro.

SCHELER M.(2012). El puesto del hombre en el cosmos. Recuperado de http://biblio3.url.edu.gt/Libros/2012/LYM/el_puestoDelHombre.pdf

SCHELEN M. (2007) de lo eterno en el H, Madrid. Encuentro.

SCHOPENHAUER A. (2009). Los problemas fundamentales de la ética. Madrid: Ed. Siglo XXI.

SINGER P. (ed.) (2010). Compendio de ética. Madrid: Ed. Alianza.

STEIN EDITH (2007) La Estructura de la Persona Humana. Madrid. BAC

SGRECCIA ALIO (2014) Manual de Bioética II, aspectos médico-sociales. Madrid. BAS

SOKOLOWSKI R. (2013). Fenomenología de la persona humana. Salamanca: Ed. Sígueme.

SOLA MARTINEZ T., LÓPEZ SANCHEZ M. (2008). Bases teóricas para humanizar la educación a través de la orientación y la acción tutorial. Madrid: Ed. Universitas.

SOLA MARTINEZ T., LÓPEZ URQUÍZAR N., CÁCERES RECHE M. P. (2009). La educación especial en su enmarque didáctico y organizativo. Granada: Ed. GEU.

SONNENFELD A. (2013). El nuevo liderazgo ético, la responsabilidad de ser libres. Madrid: Ed. Fragua.

SORIANO AYALA E. (ed.) (2011). El valor de la educación en un mundo globalizado. Madrid: Ed. La Muralla.

SGRECCIA E. y LAFFITTE J. (editores) (2008). El embrión humano en la fase de preimplantación, aspectos científicos y consideraciones bioéticas. Madrid: Ed. BAC.

SGRECCIA E. (2014). Manual de bioética II. Aspectos médico – sociales. Madrid: Ed. BAC.

SPAEMANN R. (2010). Ética: Cuestiones fundamentales. Pamplona: Ed. EUNSA.

SPITZER M. (2013). Demencia Digital. Barcelona: Ed. B, S. A.

STOLOROW R. D. y ATWOOD G. E. (2004). Los contextos del ser, las bases intersubjetivas de la vida psíquica. Barcelona: Ed. Herder.

TRIGO T. (ed.) (2010). En busca de una ética universal: un nuevo modo de ver la ley natural. Pamplona: Ed. EUNSA.

TRINIDAD REQUENA A. y VELÁZQUEZ DE CASTRO GONZÁLEZ F. (2007). Los valores revolucionarios de la educación ambiental. Granada: Ed. GEU.

UV (2015) Recuperado en [HTTP://www.uv.mx/universidad/info/introduccion.html](http://www.uv.mx/universidad/info/introduccion.html)

UV (2015) Recuperado en [HTTP://www.uv.mx/universidad/info/mision.html](http://www.uv.mx/universidad/info/mision.html)

VERNEAUX R. (2002). Filosofía del hombre. Barcelona: Ed. Herder.

VIDAL M. (2012). Historia de la teología moral. IV. 1 Humanismo y reforma. Madrid: Ed. Perpetuo Socorro.

VIDAL M. (2012). Historia de la teología moral. IV. 2. América: “problema moral”. Madrid: Ed. Perpetuo Socorro.

VIDAL M. (2014). Historia de la teología moral. V. 1 Crisis de la razón y rigorismo moral en el barroco. Madrid: Ed. Perpetuo Socorro.

VILLA SANCHEZ A. (ed.)(2012). Avances en la innovación universitaria: Tejiendo el compromiso de las universidades. Bilbao: Ed. Mensajero.

VISAUTA VINACUA B. (2010). Análisis estadístico con SPSS 14. Estadística básica. Madrid: Ed. McGraw – Hill

VITTIMO, G. (1987) El fin de la modernidad, Nihilismo y Hermenéutica en la cultura postmoderna. Barcelona, Gedisa.

Watzlawick P. (comp.) (2005). La realidad inventada. Barcelona: Ed. Gedisa.

WILSON E.O. (2011). Sobre la naturaleza humana. México. Ed. FCE.

WOJTYLA K. (2005 a). Mi visión del hombre. Madrid: Ed. Palabra.

WOJTYLA K. (2005 b). El hombre y su destino. Madrid: Ed. Palabra.

WOJTYLA K. (2009). El don del amor. Madrid: Ed. Palabra.

WOJTYLA K. (2011). Persona y acción. Madrid: Ed. Palabra.

WOJTYLA K. (2011). Amor y responsabilidad. Madrid: Ed. Palabra.

Universida Veracruzana (2015).Recuperado en: www.uv.mx/derecho/plan-estudios/

ZUBIRI X. (2006). Tres dimensiones del ser humano: individual, social, histórica. Madrid: Ed. Alianza.

ZUBIRI X. (2007). Sobre el hombre. Madrid: Ed. Alianza.

ZUBIRI X (2015). Xavier Zubiri, vida y obras. Recuperado en: http://www.zubiri.net/?page_id=361

ZUBIRI X. (2007) Sobre el H. Madrid, Fundac X. Z

ZUBIRI X. (2006)Tres decisiones del ser humano: individual, social, histórica.

Informe Belmont. 1978. THE NATIONAL COMMISSION FOR THE PROTECTION OF HUMANS SUBJECTS OF BIOMEDICAL AND BEHAVIORAL RESEARCH. Recuperado en: www.ioba.es/DOCS/Informe_Belmont