

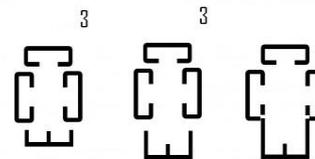
LA EDICIÓN UNIVERSITARIA Y LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD INVESTIGADORA EN ESPAÑA

Calidad editorial, difusión e impacto

VI Jornadas –Taller de formación sobre libro electrónico
2016 (Madrid, 6 y 7 de junio)



Rafael Ruiz-Pérez (r Ruiz@ugr.es). Universidad de Granada. EC3



Grupo de investigación EC3
Evaluación de la ciencia y de la comunicación científica

EL PAÍS

La batalla por los sexenios

- La forma de evaluar la investigación universitaria causa descontento entre el profesorado, especialmente el de Humanidades. Solo unos pocos se atreven a denunciarlo
- **ESPECIAL** [Andalucía Domingo](#)

JOSÉ MIGUEL MUÑOZ | Granada | 15 DIC 2013 - 00:57 CET

41

Archivado en: [UGT](#) [Humanidades](#) [Sindicatos](#) [Universidad](#) [Sindicalismo](#) [Andalucía](#)
[Educación superior](#) [España](#) [Sistema educativo](#) [Investigación científica](#) [Relaciones laborales](#)



La investigación en la Universidad no solo se está viendo afectada por los recortes, sino también por un sistema de evaluación que muchos consideran arbitrario e injusto, aunque pocos se atreven a decirlo públicamente. Los profesores que quieren ver reconocidos oficialmente sus trabajos de investigación deben someterlos al examen de la [Comisión Nacional de Evaluación de la Actividad Investigadora \(CNEAI\)](#), un organismo

El sistema otorga reconocimiento personal y social a los profesores condicionando de forma directa la progresión en su carrera académica

EL PAÍS

La batalla por los sexenios

“a los profesores con más sexenios se les rebaja su carga docente hasta 16 créditos, mientras que a los que no tienen tramos les adjudican el máximo de 32”

“los criterios de evaluación son “injustos y arbitrarios”, siendo los artículos en revistas y la forma de evaluarlos los que focalizan las críticas más contundentes entre el profesorado”

“la CNEAI ha limitado la investigación digna de ser evaluada positivamente a la publicada en revistas anglosajonas, las incluidas en la base de datos ISI... si el trabajo no se publica en estas revistas es como si no existiera para CNEAI”

LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD INVESTIGADORA. EL PROTAGONISMO DE LOS MEDIOS DE DIFUSIÓN (REVISTAS)



Evaluaciones de carácter formal. Condiciones que deben cumplir las publicaciones:

- . **Relevancia de los Medios de Difusión (Revistas, Editoriales) donde los trabajos han sido publicados y previamente evaluados; de los que se espera repercusión e impacto**
- . **Que esos Medios de Difusión estén en los Índices Internacionales que proporcionan los indicadores de relevancia**

Las comisiones comprueban formalmente:

- 1. Que las Revistas, Editoriales estén recogidas en esos Índices Internacionales**
- 2. Las posiciones que Revistas y Editoriales ocupan en esos Índices Internacionales**

TODO NOS CONDUCE A LOS INDICES INTERNACIONALES DE PRESTIGIO: WOS

La evaluación de la actividad investigadora. El criterio WOS

Para todas las Áreas y Campos de conocimiento

ISI-WOS-JCR CENTRISMO

ISI Web of KnowledgeSM

Journal Citation Reports[®]

WEB OF SCIENCE™

JCR
Journal
Citation
Reports

THE BOOK SELECTION PROCESS FOR THE
BOOK CITATION INDEX
IN WEB OF SCIENCE

**PREFERENCIA POR APORTACIONES EN
REVISTAS, EDITORIALES DE PRESTIGIO,
ACEPTÁNDOSE COMO TALES**

**Las que ocupen posiciones relevantes
en los listados por ámbitos científicos
en los**

**“JCR del Science Citation Index, del
Social Sciences Citation Index y del
Arts and Humanities Citation Index” y
para los libros «Book Citation Index»**

La evaluación de la actividad investigadora

LAS REVISTAS ESPAÑOLAS Y EL CRITERIO WOS

**SI FUESE APLICADO EXCLUSIVAMENTE EL CRITERIO WOS-JCR,
¿QUE OCURRIRIA CON LA INVESTIGACIÓN PUBLICADA EN
REVISTAS ESPAÑOLAS?**

WEB OF SCIENCE™

España cuenta con algo mas de 2000 revistas científicas

Revistas Españolas incluidas en WOS. Datos de 2014-15

Universitarias	No Universitarias	Total WOS
57	126	183

Quedaría sin rentabilidad para el profesorado + del 90% de la investigación publicada en Revistas Españolas, fundamentalmente de Ciencias Sociales y Humanidades

LOS LIBROS EN EDITORIALES ESPAÑOLAS Y EL CRITERIO WOS

CRITERIO WOS ¿QUE OCURRIRIA CON LA INVESTIGACIÓN PUBLICADA EN LIBROS-EDITORIALES ESPAÑOLAS?

Tabla 1. Origen de los libros del *BKCI* en ciencias sociales y humanas según el país de las editoriales

País de la editorial	Continente	Nº libros	%
Reino Unido	Europa	9.406	55,31
EUA	Norteamérica	4.404	25,90
Alemania	Europa	1.422	8,36
Holanda	Europa	1.094	6,43
Austria	Europa	183	1,08
Canadá	Norteamérica	167	0,98
Escocia	Europa	73	0,43
Singapur	Asia	57	0,34
Francia	Europa	56	0,33
Suiza	Europa	45	0,26
Australia	Europa	29	0,17
Finlandia	Europa	23	0,14
Eslovenia	Europa	8	0,05
Hungría	Europa	6	0,04
Italia	Europa	5	0,03
República Checa	Europa	5	0,03
Japón	Asia	5	0,03

THE BOOK SELECTION PROCESS FOR THE
BOOK CITATION INDEX
IN WEB OF SCIENCE

Quedaría sin rentabilidad para el profesorado el 100% de la investigación publicada en Editoriales Españolas

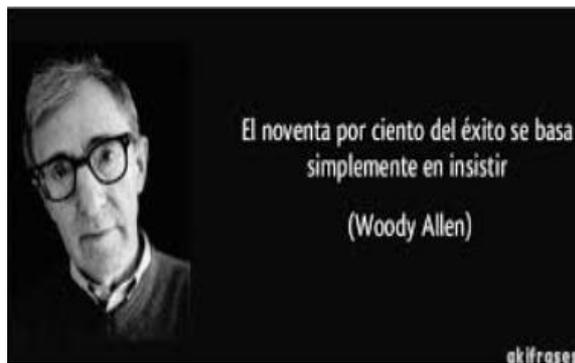
Torres-Salinas, Daniel; Delgado-López-Cózar, Emilio (2013). "Cobertura de las editoriales científicas del *Book citation index* en ciencias sociales y humanidades: ¿la historia se repite?". *Anuario ThinkEPI*, v. 7, pp. 110-113.



REACCIONES DE LAS ÁREAS CON ESCASA PRESENCIA EN WOS: CIENCIAS SOCIALES, JURÍDICAS Y HUMANIDADES

La situación se agrava cuando la exigencia de los sexenios se va infiltrando de forma gradual en las actividades y promociones académicas y de investigación

- **Reivindicar la valoración de las publicaciones en Revistas Nacionales**
- **Intentar publicar, a ser posible fuera (Revistas FI), al menos parte de los trabajos**
- **Reivindicar los libros**
- **Abandonar el sistema y renunciar a la promoción**



Alternativas al ISI-WOS-JCR Centrismo. Año 2005-

Ciencias y Ciencias de la Salud. Campos 1-5	Ingenierías y Arquitectura. Campo 6	Ciencias Sociales. Campos 7-8	Arte & Humanidades Jurídicas. Campos 9-11
<p>Publicaciones JCR de alto medio impacto (SCI)</p> <p>ISI Web of KnowledgeSM Journal Citation Reports®</p> 	<p>Especialmente las publicaciones JCR de alto-medio impacto (SCI; SSCI) También el desarrollo de Patentes y transferencia de tecnología Congresos de Informática</p> <p>ISI Web of KnowledgeSM Journal Citation Reports®</p>	<p>Se consideran especialmente las publicaciones JCR (SSCI) También las recogidas en SCOPUS; Econlit; otros Índices de evaluación de Revistas (IN-RECS; ERIH; CIRC; DICE; FECYT) - Además los Libros / SPI</p> <p>ISI Web of KnowledgeSM Journal Citation Reports®</p>	<p>-Libros / SPI -Publicaciones en Revistas internacionales incluidas en las siguientes bases de datos se consideran referencia fundamental: WOS-A&HCI, SSCI; SCOPUS; También FRANCIS; IBSS; HA, IMB, II; LISA... que cumplan los criterios del Apéndice 1 -Revistas nacionales de reconocido prestigio y amplia difusión académica profesional...recogidas en IN_RECS; ERIH; CIRC; DICE; MIAR;</p> <p>ISI Web of KnowledgeSM Journal Citation Reports®</p>

VÍA PREFERENTE



THE BOOK SELECTION PROCESS FOR THE
BOOK CITATION INDEX
IN WEB OF SCIENCE



1. OTROS I. IMPACTO

2. SISTEMAS EVALUACIÓN

3. BD BIBLIOGRÁFICAS

DIRECTORIOS



MEDLINE

International Medieval Bibliography

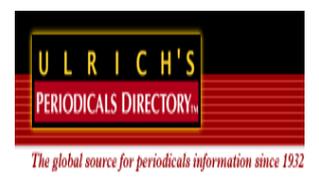
**ECONLIT; FRANCIS
IBSS; HA
WOS**

*Bibliography of the
History of Arts*

MLA
*Philosopher's Index
Répertoire
Bibliographique Lovain*

.....

La mera indización de una publicación en repertorio o bd sin que incluya índices de gradación no es en sí misma un indicio de calidad.



Evaluación de la Actividad Investigadora

LOS CRITERIOS ESPECIFICOS DE EVALUACIÓN Y LAS REVISTAS UNIVERSITARIAS

1. Sometidas a los criterios generales de las Revistas Españolas

- Situación en los Índices de Impacto y Sistemas de Evaluación / Valoración
- Reconocimiento científico de la revista y al rigor del proceso de selección de artículos

2. Criterios específicos que ponen en duda su actualización, el arbitraje científico, su calidad científica e independencia editorial.

“Deben cumplir indicadores del proceso editorial: periodicidad, regularidad; arbitraje científico y revisores anónimos; composición e independencia del equipo editorial...” **Apéndice 1**

“Se tendrá en cuenta la desvinculación institucional [del solicitante] con la revista. **Apuntan directamente a las Revistas Universitarias**

“Se valorará desfavorablemente la reiterada publicación en revistas o editoriales pertenecientes al organismo donde el solicitante realiza su investigación” **Apuntan directamente a las Revistas Universitarias**

“Podrá valorarse desfavorablemente la frecuente publicación de artículos en la misma revista o institución cuando éstas no sean de reconocido prestigio” **Apuntan directamente a las Revistas Universitarias**

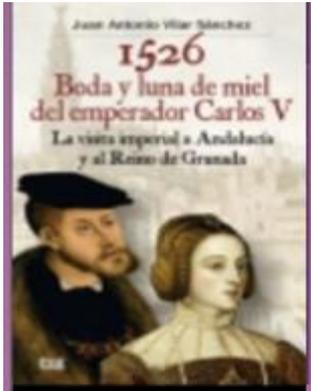


SSN: 0213-2087



Evaluación de la Actividad Investigadora

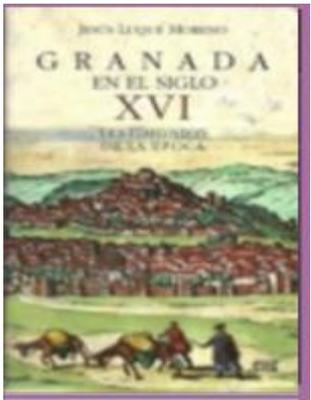
LOS LIBROS Y LOS CRITERIOS ESPECIFICOS DE EVALUACIÓN



Libros y capítulos. Se tendrá en cuenta su incuestionable carácter investigador; las citas, **el prestigio nacional e internacional de la editorial; los editores; la colección en la que se publica la obra**

Cumplir el Apéndice 1. Deben cumplir un conjunto de indicadores del proceso editorial: **regularidad y pervivencia de la colección; arbitraje científico y revisores anónimos; composición e independencia del equipo editorial...**"

Se valorará desfavorablemente la **reiterada publicación de trabajos en editoriales pertenecientes o asociadas al mismo organismo donde el solicitante realiza su investigación**



ANECA. Se valoran los libros y capítulos relevantes en las distintas disciplinas, teniéndose en cuenta el número y calidad de las citas, **el prestigio nacional e internacional de la editorial, los editores, la colección en la que se publica la obra, el rigor en el proceso de selección y evaluación de originales.....****Se valoran únicamente los libros que tengan ISBN y que se publiquen en editoriales especializadas de reconocido prestigio, en las que se pueda garantizar un riguroso proceso de selección y evaluación de los trabajos.**





EN RESUMEN

Elementos claves de la evaluación CNEAI y ANECA que planean sobre la desconfianza hacia la Edición Universitaria

- **Escasa presencia y valoración que tienen en los Índices Internacionales y Sistemas de Evaluación las Revista y Libros Universitarios**
- **Cuestionada la calidad de sus Procesos Editoriales**
- **La escasa implantación del sistema de evaluación por pares «Peer Review» que se les presupone a las Revistas y Editoriales Universitarias**
- **La penalización que sufre la publicación en Revistas o Editoriales asociadas a la institución del solicitante. Se les acusa de endogamia y poca independencia editorial**

Evaluación de la Actividad Investigadora

REACCIONES DESDE EL COLECTIVO EDITORIAL UNIVERSITARIO **Unión de Editoriales Universitarias Españolas**



- 2009, UNE trasmite a CNEAI el malestar generado en las universidades por los criterios de evaluación del profesorado (BOE 22/11/2008), entendiendo que **la resolución supone un claro perjuicio para las editoriales universitarias, a las que se les presupone un comportamiento poco riguroso y acientífico**
- 2011, Vicepresidenta de la UNE afirmaba que “tiene entre sus objetivos promover el reconocimiento de la edición universitaria, **pues aún existe una cierta desconfianza...en algunas comisiones acerca de su validez**”. “Se trata de lograr que quienes opten por publicar en la universidad no se vean después discriminados cuando se valore su actividad docente y/o investigadora” (González, 2011)
- 2012, Rector de la UPM declara “el mayor desafío es la introducción de sistemas de garantía de calidad científica si se quiere que las publicaciones alcancen prestigio, **entre ellos, incluir en las revistas universitarias el sistema de revisión por pares...para convertir la edición universitaria en un medio de impacto y que sean valoradas en CNEAI y similares**” (Conde, 2012).
- 2013-14, Secretario General de Universidades declara que “si las editoriales universitarias crean **un sello que certifique que las obras editadas han pasado unos procesos y unos filtros de calidad, el Ministerio apoyará su reconocimiento en los procesos de evaluación del profesorado que realizan CNEAI y ANECA**” (Morán, 2013)

ACTUACIONES DESDE EL COLECTIVO EDITORIAL UNIVERSITARIO Unión de Editoriales Universitarias Españolas

ANECA, FECYT y UNE ponen en marcha el sello de calidad para colecciones científicas, publicadas por editoriales universitarias

- Lluís Pastor (UNE): Este sello va a cambiar la faz de la edición universitaria

Los directores de la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA) y la Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología (FECYT)...

ANECA y FECYT, será concedido a aquellas colecciones de monografías que, tras solicitarlo, reúnan los requisitos que establezcan...



Evaluación de la Investigación Universitaria

ACTUACIONES DESDE EL COLECTIVO EDITORIAL UNIVERSITARIO Unión de Editoriales Universitarias Españolas

Documento de trabajo del grupo UNE para la creación del sello de calidad
14 de noviembre de 2014

SELLO DE CALIDAD PARA COLECCIONES DE LIBROS CIENTÍFICOS: CRITERIOS DE CALIDAD

Creado y evaluado por los grupos de investigación EC3, E-LECTRA e ÍLIA.

Promovido por UNE

Sello de calidad auspiciado por la UNE

¿Cómo ha sido el proceso de elaboración de este sello?

Unelibros ha querido ofrecer a sus lectores más información acerca del proceso de elaboración del sello que reconocerá la calidad científica de las colecciones publicadas por las editoriales universitarias. Para ello, ha pedido a los cuatro expertos que han trabajado en su definición y diseño, que expliquen el origen, las dificultades encontradas en el proceso, las consecuencias de su implantación, el impacto de esta iniciativa en Europa y cómo se prevé su evolución. Además, se ha pedido a cada uno

de los investigadores que valore el impacto que su implementación tendrá en diferentes aspectos de la difusión de la investigación (calidad, impacto científico y edición digital). Estas son las reflexiones de Ana Isabel González (vicepresidenta de la UNE), José Antonio Cordón (grupo E-lectra de la Universidad de Salamanca), Rafael Ruiz (grupo EC3 Evaluación de la Ciencia y la Comunicación Científica de la Universidad de Granada) y Elea Giménez (grupo ÍLIA del CSIC).



SELLO DE CALIDAD PARA COLECCIONES DE LIBROS CIENTÍFICOS: CRITERIOS DE CALIDAD

Horizontes de Repercusión en la Edición universitaria

Repercusión directa en la reputación de las colecciones



por Rafael Ruiz-Pérez
Grupo EC3 y EC3metrics

En primer lugar hay que tener siempre presente que el sello se dirige a medir la calidad de publicaciones de carácter científico y de investigación. En este sentido, el núcleo de criterios de evaluación que se utilizarán, tienen que ver fundamentalmente con indicadores que pretenden medir la calidad de las políticas y de los procesos editoriales que se están aplicando en las editoriales universitarias, que se verán complementados además con algunos otros que apuntan a la capacidad que tiene la editorial de atraer originales externos a la propia institución.

Pues bien, en la medida en que

obras publicadas, o cuando menos, aseguran el rigor en los procesos de selección y evaluación de manuscritos, la obtención del sello, va a tener una primera repercusión directa en la reputación de las colecciones editoriales que lo consigan. Esta reputación se traducirá sin duda en la mejora de lo que podríamos denominar «prestigio percibido», tanto dentro como fuera de la propia institución, y que debería reflejarse en los resultados que ofrezcan los rankings de editoriales elaborados a partir de la combinación de encuestas de opinión y buenas prácticas editoriales.

Por otra parte, este prestigio debe tener una respuesta inmediata, y esto es ahora lo más importante, en los criterios de las agencias de evaluación de la actividad investigadora en España (ANECA y CNEAI), y ello en tanto que tales editoriales universitarias deberán ser consideradas medios de difusión adecuados y de calidad que garantizan las condiciones que debe cumplir una publicación para que sea reconocida, según palabras de la propia CNEAI, como

Respecto de la influencia del sello en el impacto propiamente dicho, entendiendo por tal la repercusión e influencia científica medida exclusivamente a partir de las citas recibidas, las mejoras habrán de verse no tanto en el corto sino en el medio plazo. Habrá de observarse, mediante análisis de citación, si la posesión del sello se traduce en una mejora de las citas que recibe la editorial, admitiendo, claro está, que el sello incrementará la difusión y visibilidad de las colecciones, que actuará de reclamo para captar más originales y de mejor calidad científica, y que servirá para atraer autores de mayor prestigio, todo ello con el consiguiente efecto de arrastre que estos factores pueden tener en la citación. Para estos análisis de citación contamos ya con herramientas como Google Scholar, que si bien no están exentas de problemas metodológicos, si están siendo testadas con éxito por experimentos dirigidos por el profesor Emilio Delgado dentro del grupo de investigación EC3 de la Universidad de

SELLO DE CALIDAD PARA COLECCIONES DE LIBROS CIENTÍFICOS: CRITERIOS DE CALIDAD

Aplicación: Libros de carácter científico. Libros de Investigación



Justificación

La implantación de un sello de calidad editorial tiene valor en sí mismo para las editoriales universitarias. Concretamente pretende mostrar que dentro de este sector editorial se dedican muchos esfuerzos a velar por la calidad científica y editorial de las obras que publican. Pero al mismo tiempo, pretende reconocer las mejores prácticas editoriales dentro de la edición universitaria española, y ello con la finalidad de que el sello se convierta en un signo distintivo que las agencias de evaluación de la actividad investigadora podrán identificar fácilmente

Es por ello que la comisión de expertos ha acordado restringir su aplicación a las obras de carácter científico (libros de investigación). Así mismo, y dado que la evaluación no puede ser realizada individualmente para cada obra, por los recursos humanos y económicos que conlleva, se ha acordado su aplicación a las colecciones bajo las que se publican, esto es, colecciones de investigación. En este sentido, se considerarán también de investigación las

SELLO DE CALIDAD PARA COLECCIONES DE LIBROS CIENTÍFICOS: CRITERIOS DE CALIDAD

Las Colecciones de Investigación son el mejor marco: unidad editorial y especialización



Objetivo

En consecuencia, el objetivo es promover un proceso de evaluación de colecciones científicas de las editoriales universitarias a fin de que aquellas que lo superen obtengan un sello de calidad que les acredite, fundamentalmente, ante los procesos de evaluación de la actividad investigadora realizados por las agencias CNEAI y ANECA. Si el objetivo tuviese otras dimensiones, es evidente que los indicadores serían sustancialmente distintos.

COEXISTENCIA Y CONFLICTOS.
MINORÍAS RELIGIOSAS EN LA
PENÍNSULA IBÉRICA DURANTE
LA EDAD MEDIA.

Autor:

- García Sanjuán, Alejandro

Colección: Colección Historia

Editorial:
Editorial Universidad de Granada

Materias: Historia, Arqueología

Número: 1

Año de publicación: 2015



SELLO DE CALIDAD PARA COLECCIONES DE LIBROS CIENTÍFICOS: CRITERIOS DE CALIDAD

Criterios de Política Editorial. Comités, cobertura, objetivos propios



Indicadores de calidad de la política editorial de la colección

6. Definición de la política editorial

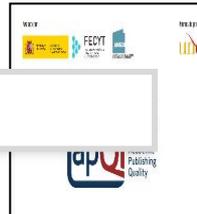
Definición

Conjunto de directrices de la colección (a veces concordante con las de la editorial) que establecen el modo de proceder dentro de la misma, cubriendo aspectos como el tipo de libros que se aspira a publicar, el ámbito que cubre, el método de selección de originales, etc.

Contenido del indicador

Cada colección debe tener claramente establecida una política editorial, es decir, un marco que defina cuáles son los objetivos de esa colección, qué tipo de temas y perspectivas de investigación aborda y/o cuáles se excluyen, qué patrón de publicación tiene (si se prevé la publicación de un número determinado de títulos al año, si la publicación dependerá de la llegada de manuscritos o de otras variables, como la actualidad de los temas de investigación), si tiene establecidos los cauces para la recepción de originales (los editores

SELLO DE CALIDAD PARA COLECCIONES DE LIBROS CIENTÍFICOS: CRITERIOS DE CALIDAD



Calidad de los Procesos Editoriales

Indicadores de calidad sobre los procesos editoriales de la colección

7. Pervivencia y volumen de producción

Definición

Trayectoria continuada o número de años de actividad editorial sin interrupciones, con una producción regular de libros.

8. Regularidad y homogeneidad de la línea editorial

Definición

Frecuencia regular de publicación de títulos en el marco de una colección y adecuación de los mismos a la línea editorial establecida

9. Instrucciones detalladas a los autores para envío de originales

10. Información sobre el proceso de selección de manuscritos

Valoración del indicador

La editorial debe ofrecer detalles sobre el modo en que se seleccionan y evalúan los libros, y si aplica un proceso de revisión externa por pares (peer review).

11. Comunicación motivada de la resolución

Estudio para valorar si hay razones fundamentadas de calidad editorial, de repercusión y visibilidad que justifiquen esta discriminación, comparando Revistas Universitarias y No Universitarias



Indicadores de Calidad Editorial, Difusión e Impacto aplicados

1. Periodicidad / Regularidad, Pervivencia

2. Sistema de Evaluación. “Peer Review”

3. Inclusión / Presencia en Índices de Impacto

4. Inclusión / Valoración en Sistemas-Plataformas de Evaluación de Revistas

Estudio de las Revistas Universitarias

1. Periodicidad / Regularidad, Pervivencia

-Comprobación por Revistas. Población: Revistas Españolas Universitarias de Humanidades (471). Toma de datos: Junio 2013-Enero 2014

Tabla I. Periodicidad y puntualidad en las Revistas Universitarias Españolas de Humanidades

Cumplimiento de la periodicidad y puntualidad					
Si	%	No	%	Sin datos	Total Revistas
244	51,8	226	47,9	1	471
Detalles sobre las 226 revistas que incumplen la periodicidad					
Revistas con aparición irregular		Revistas sin aparecer desde hace 5 o más años		Revistas cuyo último núm. apareció entre 2009-2011	
11		57		158*	

*En 6 de ellas el último núm. apareció en 2012, pero al tratarse de revistas trimestrales o cuatrimestrales incumplen la periodicidad a la fecha de la toma de datos dado que el último número disponible debería ser de 2013

Estudio de las Revistas Universitarias

Peer Review. Fuente: Revistas académicas vivas. Toma de datos: Junio 2013-Enero 2014



El "Peer Review" (PR) en las Revistas Científicas Españolas según Ulrich s

No universitarias			Universitarias			Total España		
Total	PR	%	Total	PR	%	Total	PR	%
953	260	27,3	829	189	22,7	1782	449	25,2

Peer Review

D I C E

El “Peer Review” (PR) en las Revistas Científicas Españolas de Ciencias Sociales, Jurídicas y Humanidades según [DICE. Datos 2010](#)

No universitarias			Universitarias			Total		
Total	PR*	%	Total	PR*	%	Total	PR*	%
1132	544	48	865	490	56,6	1997	1034	51,7

El “Peer Review” (PR) en las Revistas Científicas Españolas Universitarias de Humanidades. [Elaboración propia sobre las declaraciones de las revistas. Datos 2013-14. Declaraciones válidas: Evaluación externa; arbitraje; juicio de especialistas; evaluación / revisión por pares; peer review....](#)

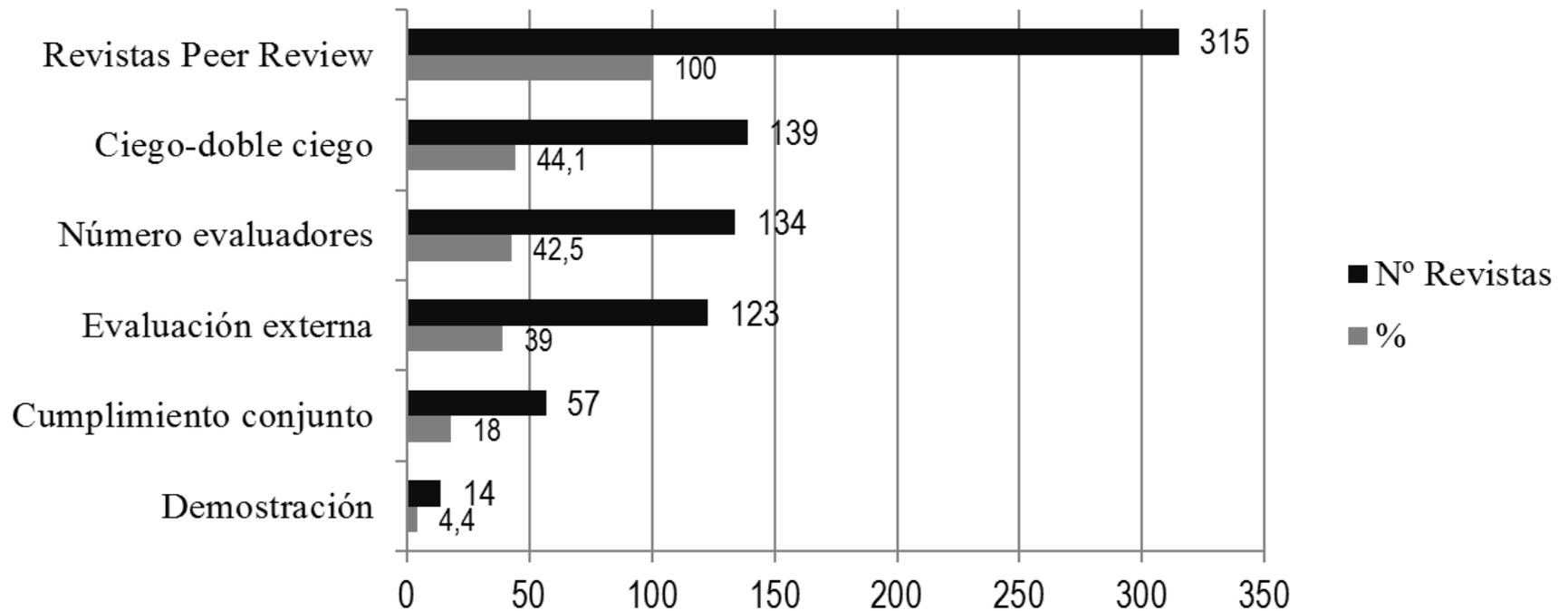
-	Total	PR*	%	-
-	471	315	66,8	-

Peer Review. Continúa siendo una asignatura pendiente



Características del PR en las Revistas Científicas Españolas Universitarias de Humanidades. [Elaboración propia. Datos 2013-2014](#)

Fig. 1. Características del Peer Review en las Revistas Españolas Universitarias de Humanidades



Estudio de las Revistas Universitarias

Situación Revistas Científicas Españolas en la WOS y en los índices de impacto JCR, SJR e IN-RECx

Núm. Revistas Españolas no Universitarias				Núm. Revistas Españolas Universitarias				Total
WOS 2014				WOS 2014				
SCI	SSCI	AHCI	%	SCI	SSCI	AHCI	%	
65	31	30	68,8	12	26	19	31,2	183
JCR-2014				JCR-2014				
63	28	-	74,5	11	20	-	25,5	122
SJR-2014				SJR-2014				
312		66,8 %		155		32,2 %		467
1º-2ºQ= 43		65,2 %		1º-2ºQ= 23		34,8 %		66
1ºQ 2011 In-Recx				1ºQ 2011 In-Recx				
In-Recs	In-Rech	In-Recj	%	In-Recs	In-Rech	In-Recj	%	
59	49	34	53,6	50	66	7	46,4	265

Estudio de las Revistas Universitarias

Situación de las Revistas Científicas Españolas en los Sistemas de Valoración: categorías ERIH, acreditadas FECYT y criterios de calidad DICE*

Revistas Españolas no Universitarias				Revistas Españolas Universitarias				Total
ERIH 2011, Total ERIH Plus 2016				ERIH 2011 Total ERIH Plus 2016				
INT1	INT2	Total	%	INT1	INT2	Total	%	
			59,5				40,5	100?
FECYT 2016				FECYT 2016				
Acreditadas			%	Acreditadas			%	
102			53,9	87			46,1	189
DICE 2010			%	DICE 2010			%	
Con criterios de calidad*				Con criterios de calidad*				
122			43,2	160			56,8	282

DICE 2010. Con criterios de calidad: cumplen simultáneamente los siguientes criterios de calidad: evaluadores externos=Si; apertura exterior de los autores=Si; valoración de la difusión internacional=media o alta; internacionalidad de las contribuciones= media, alta o muy alta

Novedades en el Horizonte

EMERGING SOURCES
CITATION INDEX
A NEW EDITION OF WEB OF SCIENCE™

Search

Web of Science™ Core Collection



Web of Science Core Collection: Citation Indexes

- Science Citation Index Expanded (SCI-EXPANDED) --1900-present
- Social Sciences Citation Index (SSCI) --1900-present
- Arts & Humanities Citation Index (A&HCI) --1975-present
- Conference Proceedings Citation Index- Science (CPCI-S) --1990-present
- Conference Proceedings Citation Index- Social Science & Humanities (CPCI-SSH) --1990-present
- Book Citation Index– Science (BKCI-S) --2005-present
- Book Citation Index– Social Sciences & Humanities (BKCI-SSH) --2005-present
- Emerging Sources Citation Index (ESCI) --2015-present



Web of Science Core Collection: Chemical Indexes

Search

Web of Science™ Core Collection



Basic Search

Ars pharmaceutica



Publication Name



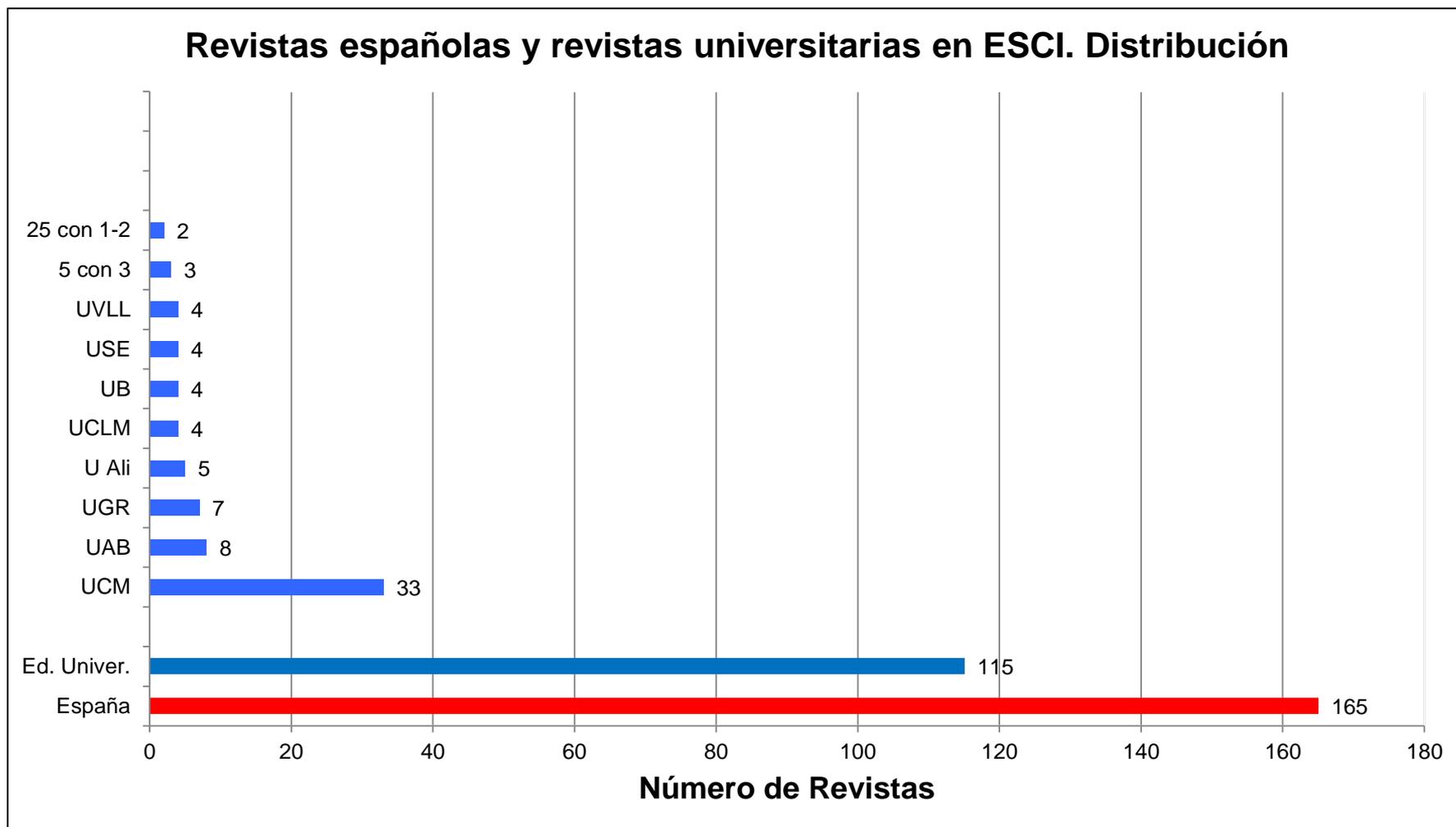
- 1. **Evaluation of Nutrire (R): An On-Line Tool for Carrying Out Evaluation Studies to Assess Nutritional Status**
By: Artacho Martin-Lagos, Reyes; Muros Molina, Joaquin; Isabel Rodriguez-Rejon, Ana; et al.
ARS PHARMACEUTICA Volume: 57 Issue: 1 Pages: 37-41 Published: 2016
[View Abstract](#)
- 2. **Polymeric Nanoparticles for Drug Delivery to the Central Nervous System Via Nasal Route**
By: del Pilar Garcia-Corvillo, Ma
ARS PHARMACEUTICA Volume: 57 Issue: 1 Pages: 27-35 Published: 2016
[View Abstract](#)
- 3. **Umbilical Cord Care Procedures in the Newborn: A Systematic Review**
By: Diaz Gutierrez, Ma Jose
ARS PHARMACEUTICA Volume: 57 Issue: 1 Pages: 5-10 Published: 2016
[View Abstract](#)
- 4. **Considerations on Updating the Spanish Legislation on Legionellosis**
By: Forjan Lozano, Eduardo; Garcia Ordiales, Manuel M.; Pinero Maza, Angel; et al.
ARS PHARMACEUTICA Volume: 57 Issue: 1 Pages: 11-22 Published: 2016
[View Abstract](#)

La esperanza de los ESCI

Revistas en Emerging Source Citation Index (06/12/2015) por Países

	PAÍS	TOTAL		PAÍS	TOTAL
1	ENGLAND	389	16,21%	26	RUSSIA 15 0,63%
2	USA	330	13,75%	27	VENEZUELA 15 0,63%
3	CANADA	180	7,50%	28	CHINA 14 0,58%
4	NETHERLANDS	179	7,46%	29	MALAYSIA 13 0,54%
5	ITALY	167	6,96%	30	AUSTRIA 12 0,50%
6	SPAIN	165	6,88%	31	CHILE 11 0,46%
7	GERMANY	102	4,25%	32	CROATIA 9 0,38%
8	BRAZIL	81	3,38%	33	JAPAN 9 0,38%
9	AUSTRALIA	80	3,33%	34	COSTA RICA 8 0,33%
10	INDIA	71	2,96%	35	GREECE 8 0,33%
11	SWITZERLAND	65	2,71%	36	UKRAINE 8 0,33%
12	COLOMBIA	51	2,13%	37	SWEDEN 7 0,29%
13	TURKEY	39	1,63%	38	CUBA 6 0,25%
14	IRAN	36	1,50%	39	PORTUGAL 6 0,25%
15	POLAND	35	1,46%	40	SERBIA 6 0,25%
16	FRANCE	27	1,13%	41	NORWAY 5 0,21%
17	SOUTH AFRICA	25	1,04%	42	URUGUAY 5 0,21%
18	ARGENTINA	20	0,83%	43	CZECH REPUBLIC 4 0,17%
19	MEXICO	19	0,79%	44	FINLAND 4 0,17%
20	NEW ZEALAND	19	0,79%	45	HUNGARY 4 0,17%
21	INDONESIA	18	0,75%	46	MONTENEGRO 4 0,17%
22	ROMANIA	18	0,75%	47	PERU 4 0,17%
23	SCOTLAND	18	0,75%	48	SLOVENIA 4 0,17%
24	SINGAPORE	17	0,71%	49	BANGLADESH 3 0,13%
25	SOUTH KOREA	17	0,71%	50	BELGIUM 3 0,13%
					OTROS PAÍSES (32) 45 1,88%

Revistas Españolas en Emerging Source Citation Index. Elaboración propia



Pero sin lanzar las campanas al vuelo. De momento muchos interrogantes



Características e implicaciones de los ESCI (Thomson Reuters)

- WOS-Core-Collection.** Un concepto renovado de Thomson Reuters . Core-Core parece reservarse para las bd que alimentan los JCR
- ESCI.** Revistas en estado de Emergencia y/o Transitorio ??
- ESCI.** Revistas en proceso de evaluación para ser indexadas en los índices de prestigio «SCI» «SSCI» o «A&HCI». Sala de espera ??
- ESCI.** Las revistas van a ser utilizadas para incluir sus citas en el cálculo de los FI de los JCR ?. De momento no nos vamos a encontrar las ESCI en los ranking. Esperaremos los dos años de rigor a ver que pasa
- ESCI.** ¿Qué valor tiene la presencia de una revista en ESCI ?? Podemos presumir de la etiqueta **WOS- Thomson Reuters?** **Si, es un merito especial ?**
- Desde la calidad editorial las revistas ESCI solo cumplen criterios básicos de los rigurosos criterios de WOS. Citas: está siendo estudiado su impacto

Search

Web of Science™ Core Collection



EMERGING SOURCES
CITATION INDEX
A NEW EDITION OF WEB OF SCIENCE™

Both to grow and to strengthen our core,
Thomson Reuters has created the
Emerging Sources Citation Index (ESCI).

ESCI. Descubrir nuevas revistas con citación. Cubrir nuevas tendencias en investigación fuera de la literatura de alto impacto. Transparencia en los rigurosos procesos de selección

Search

Web of Science™ Core Collection



EMERGING SOURCES
CITATION INDEX
A NEW EDITION OF WEB OF SCIENCE™

- **The Emerging Sources Citation Index:**
 - Makes thousands of journals searchable, discoverable, and citable
 - Ensures that Web of Science covers scientific trends and developments beyond the high-impact literature
 - Makes our rigorous selection criteria more transparent

ESCI. Criterios mínimos: Peer Review, Seguir normas de ética de publicación, Contenidos de interés para los subscriptores, Formatos electrónicos preferidos

Search

Web of Science™ Core Collection



EMERGING SOURCES
CITATION INDEX
A NEW EDITION OF WEB OF SCIENCE™

ESCI MINIMUM CRITERIA



Criteria mínimos que forman parte de los criterios de selección para los Citation Index.

THE THOMSON REUTERS JOURNAL SELECTION PROCESS Web of Science Core Collection: Citation Indexes



Red = ESCI minimum requirements

La SELECCIÓN para SCI-SSCI seguirá aplicando los mismos y rigurosos criterios de siempre

WEB OF SCIENCE™ Web of Science Core Collection: Citation Indexes

THE THOMSON REUTERS JOURNAL SELECTION PROCESS

Journal selection criteria:

- Timeliness
- International editorial conventions
- Full-text English
- Peer review
- Editorial content
- International diversity
- Citation analysis

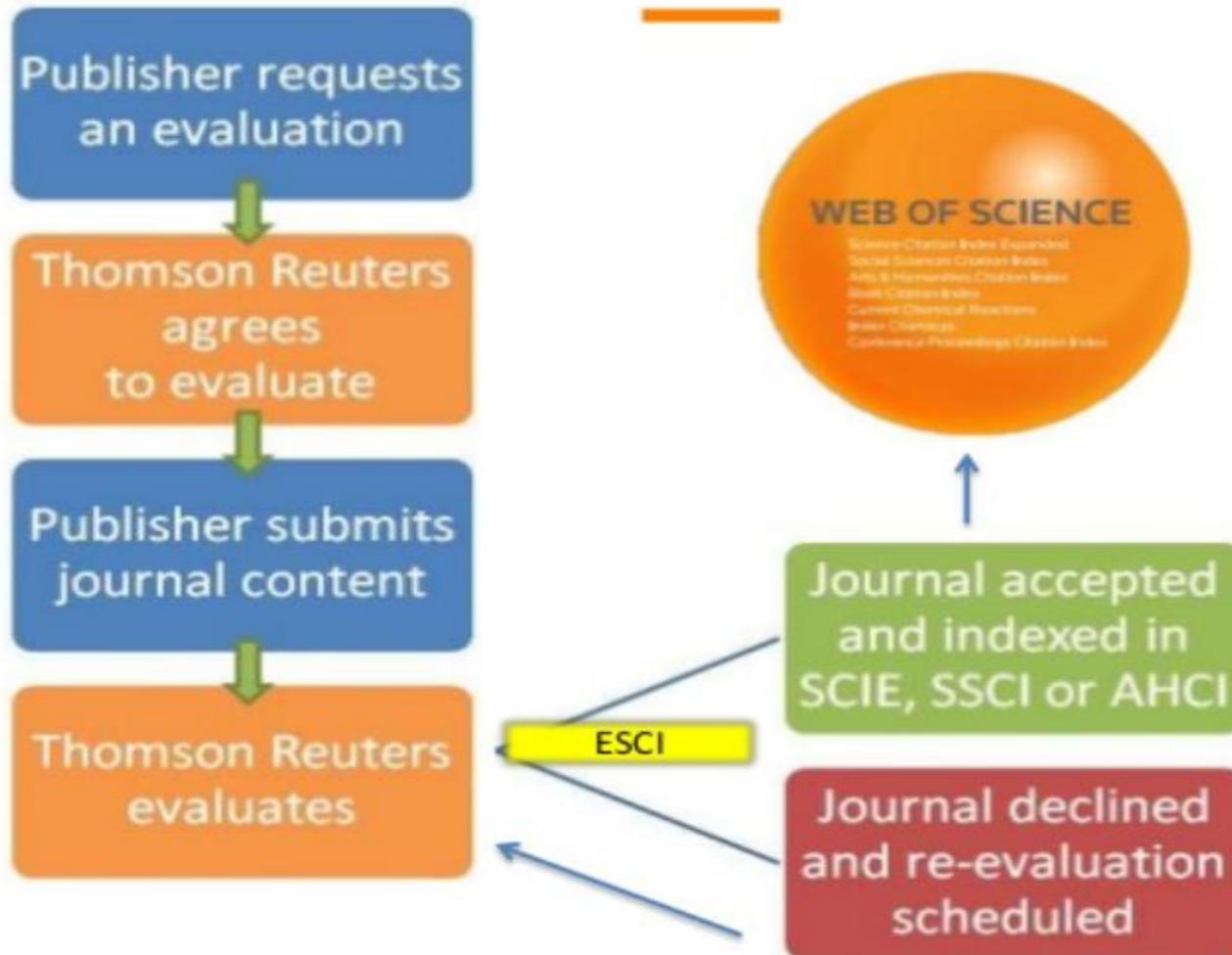
***Basic
Journal
Publishing
Standards***

ESCI. Proceso de evaluación . ESCI es un paso, un estado transitorio hacia SCI. Evaluación de la citación

Search

Web of Science™ Core Collection

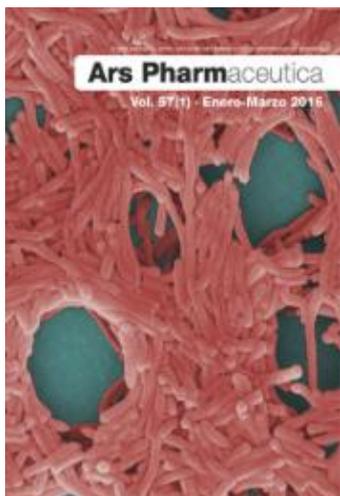
EMERGING SOURCES
CITATION INDEX
A NEW EDITION OF WEB OF SCIENCE™





Ejemplo de revista que ha ingresado en los ESCI. ARS Pharmaceutica. Citas WOS últimos 15 años: 1081. Emergencia de los últimos años

Procedencia de las citas Internacionales WOS que recibe ARS. Años de publicación de la revistas citantes

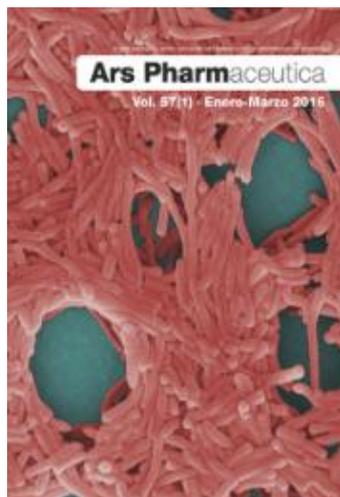


Field: Publication Years	Record Count	% of 1081	Bar Chart
2013	102	9.436 %	■
2012	99	9.158 %	■
2011	89	8.233 %	■
2014	88	8.141 %	■
2015	86	7.956 %	■
2010	74	6.846 %	■
2009	67	6.198 %	■
2008	66	6.105 %	■
2007	54	4.995 %	■
2006	37	3.423 %	■
2005	36	3.330 %	■
2004	17	1.573 %	■
1991	16	1.480 %	■



ARS Pharmaceutica. Citas WOS últimos 15 años: 1081. Indicios de integración internacional

Procedencia de las citas Internacionales WOS que recibe ARS. Lengua del documento o artículo citante

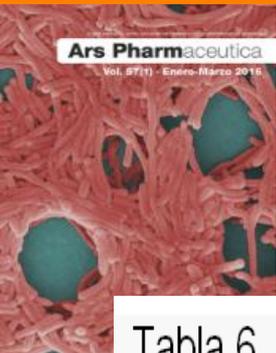


Field: Languages	Record Count	% of 1081	Bar Chart	
ENGLISH	914	84.551 %		
SPANISH	122	11.286 %		
PORTUGUESE	20	1.850 %		
FRENCH	8	0.740 %		
RUSSIAN	6	0.555 %		
GERMAN	5	0.463 %		
Field: Languages	Record Count	% of 1081	Bar Chart	

ARS Pharmaceutica. Citas WOS últimos 15 años: 1081. Indicios de integración internacional

Tabla 5. Procedencia de las citas Internacionales WOS que recibe ARS. Revistas WOS-Core Collection citantes de ARS y % sobre las citas totales (1081). Se da el FI y Q de las primeras posicionadas. Para las restantes se ha realizado una cata.

Field: Source Titles	Record Count (citas)	% of 1081	Bar Chart	Factor I y Quartil JCR 2014
LATIN AMERICAN JOURNAL OF PHARMACY	22	2.035 %	█	FI 0.372; Q4
JOURNAL OF ETHNOPHARMACOLOGY	19	1.758 %	█	FI 2.998 ; Q1
ANALYTICAL CHEMISTRY	16	1.480 %	█	FI 5.636 ; Q1
PHARMAZIE	15	1.388 %	█	FI 1.052. ; Q3
PHYTOCHEMISTRY	14	1.295 %	█	FI 2.547 ; Q2
BRAZILIAN JOURNAL OF PHARMACEUTICAL SCIENCES	13	1.203 %	█	FI 0.264 ; Q4
JOURNAL OF PHARMACEUTICAL SCIENCES	13	1.203 %	█	FI 2.590 ; Q2
ANALES DE QUIMICA SERIE B QUIMICA INORGANICA Y QUIMICA ANALYTICA	11	1.018 %	█	
ATENCION PRIMARIA	10	0.925 %	█	
FOOD CHEMISTRY	10	0.925 %	█	FI 3.391 ; Q1
INTERNATIONAL JOURNAL OF PHARMACEUTICS	10	0.925 %	█	FI 3.650. ; Q1
JOURNAL OF PHARMACEUTICAL AND	9	0.833 %	█	FI 2.979 ; Q1



ARS Pharmaceutica. Citas WOS últimos 15 años: 1081. Indicios de integración internacional

Tabla 6. Procedencia de las citas Internacionales WOS que recibe ARS. Tipologías documentales

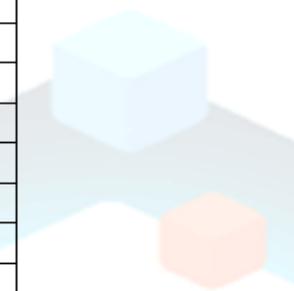
Field: Document Types	Record Count	% of 1081	Bar Chart	
ARTICLE	899	83.164 %		
REVIEW	128	11.841 %		
BOOK CHAPTER	35	3.238 %		
PROCEEDINGS PAPER	22	2.035 %		
NOTE	18	1.665 %		
LETTER	13	1.203 %		
EDITORIAL MATERIAL	7	0.648 %		
MEETING ABSTRACT	4	0.370 %		
Field: Document Types	Record Count	% of 1081	Bar Chart	



ARS Pharmaceutica. Citas WOS últimos 15 años: 1081. Indicis de integración internacional. **Pero menos**

Procedencia de las citas Internacionales WOS que recibe ARS. Autorías con al menos 3 trabajos citantes

Field: Authors	Record Count	% of 1081	Bar Chart	
FAUS MJ	20	1.850 %		
GUTIERREZ JN	12	1.110 %		
MARTINEZ-MARTINEZ F	12	1.110 %		
BARRERO AF	11	1.018 %		
FERNANDEZ-LLIMOS F	11	1.018 %		
GARCIA SG	11	1.018 %		
NAHAR L	11	1.018 %		
RAMOSCORMENZANA A	11	1.018 %		
SARKER SD	11	1.018 %		
CAMPOS MS	10	0.925 %		
ALTAREJOS J	8	0.740 %		
HERNANDEZ AM	8	0.740 %		
AMARILES P	7	0.648 %		
GASTELURRUTIA MA	7	0.648 %		
KULKARNI RV	7	0.648 %		
MORENO JMT	7	0.648 %		
SABATER-HERNANDEZ D	7	0.648 %		
ZARZUELO A	7	0.648 %		
BENRIMOJ SI	6	0.555 %		
CAPITAN F	6	0.555 %		
LISBONA F	6	0.555 %		
LOPEZ MA	6	0.555 %		
LOPEZ MC	6	0.555 %		
RUIZ MA	6	0.555 %		
ANONYMOUS	5	0.463 %		
ARAK E	5	0.463 %		



Conclusiones

Regularidad. Las Revistas Universitarias Españolas presentan aun muchos problemas para mantener la Regularidad

Peer Review. Las Revistas Españolas presentan serias lagunas. El conjunto editorial español no está significativamente mejor que la edición universitaria. Los criterios de evaluación no deben ampararse en este punto para establecer discriminaciones sobre las revistas universitarias

Índices de impacto internacionales (JCR; SJR). La edición universitaria precisa un impulso importante y está en alguna desventaja con la no universitaria. Esta desventaja tiene su explicación: el poco peso productivo que tiene la edición universitaria en áreas de Ciencias, Tecnología y Medicina. La esperanza de los ESCI

Índices de impacto nacionales C Sociales, Humanidades y Jurídicas. Presencia bastante equilibrada de ambos sectores editoriales. En Humanidades la edición universitaria incluso esta mejor

Sistemas de valoración. Cobertura: C Sociales, Humanidades y Jurídicas. La edición universitaria está incluso mejor situada en los indicadores de evaluación. La advertencia de los criterios de las Agencias sobre la endogamia y la “valoración desfavorable a la publicación de trabajos en revistas o editoriales pertenecientes al mismo organismo donde el solicitante realiza su investigación” no debe apuntar especialmente a las revistas universitarias

CAJAL UNA VEZ MAS



«Creo que España debe desarrollar su genio propio, su personalidad original en arte, literatura, filosofía... pero en ciencia e investigación debemos internacionalizarnos»

▪ *Carta de Cajal a Unamuno, 26 de Marzo 1913*

«El investigador obrará muy cuerdamente pidiendo hospitalidad en las **grandes revistas extranjeras** y redactando su trabajo en francés, inglés o alemán...»

«Nuestros investigadores deben **someterse al juicio y la consideración** de sus colegas nacionales e internacionales»

«... quienes se obstinan en **escribir exclusivamente en revistas españolas** se condenan a ser ignorados hasta dentro de su propia nación, porque, como habrá de faltarles siempre el *exequator* de los grandes prestigios ningún compatriota osará tomarlos en serio»

CAJAL, 1923

Algunas reflexiones

Comparto los criterios de CAJAL.....

...pero soy partidario de las Revistas Españolas Universitarias cuando estas se lo merezcan.....

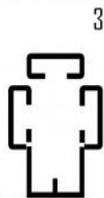
Habrá de buscarse un equilibrio entre lo que publicamos fuera y dentro de nuestras fronteras...

...pero en un proceso competitivo. Esta competencia es buena y nos obligará a mejorar...

Cuando nuestras revistas se codeen con las revistas internacionales en los Q1, Q2 de las categorías, dejaremos de mandar por Decreto nuestros mejores trabajos a revistas extranjeras

GRACIAS POR SU ATENCIÓN

Rafael Ruiz Pérez
r Ruiz@ugr.es
Universidad de Granada



Grupo de investigación EC3
Evaluación de la ciencia y de la comunicación científica