



VOL. 19, Nº 3 (Sept.-Dic. 2015)

ISSN 1138-414X (edición papel)

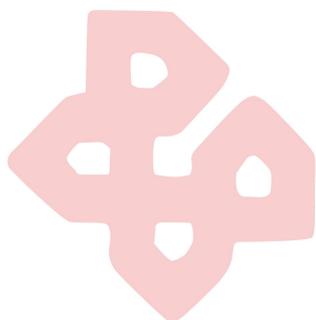
ISSN 1989-639X (edición electrónica)

Fecha de recepción 07/09/2015

Fecha de aceptación 27/10/2015

REDES SOCIALES Y DISPOSITIVOS MÓVILES EN LA COMUNICACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

Social networks and mobile devices in communication of high school students



Teresa García Gómez* y **Juan Bautista Martínez Rodríguez****

**Universidad de Almería, **Universidad de Granada*
E-mai: tgarcia@ual.es, jbmr@ugr.es

Resumen:

Este trabajo tiene por objetivo identificar los sentidos que estudiantes de cuarto de la ESO dan a la comunicación en las redes sociales por medio del móvil. Sentidos que van más allá de los numerosos informes que se han realizado en nuestro país sobre la variedad de usos que hacen dichos estudiantes, sus tiempos, frecuencia y lugares de comunicación así como las utilizaciones por edad, sexo, procedencia o tipos de dispositivo. La metodología para alcanzar dicho objetivo ha sido cualitativa, concretamente se ha utilizado la técnica de grupos de discusión, que nos ha permitido tener conocimiento de los discurso de estos jóvenes, atendiendo a diferentes posiciones discursivas a partir de su análisis. Los resultados evidencian la variedad de posicionamientos y sentidos aplicados en torno a la adquisición, consumo, relación con otros, dependencia y sentimientos canalizados a través de este dispositivo.

Palabras clave: *Grupos de discusión, ESO, redes sociales, dispositivos móviles, comunicación.*

Abstract:

This paper aims to identify ways that students in fourth of ESO given to communication in social networks via mobile. Ways that go beyond the numerous reports that have been made in our country about the variety of uses that make these students, their times and places communication frequency and the uses for age, sex, origin or type of device. The methodology for achieving that goal has been qualitative, namely has used the technique of focus groups, which allowed us to have knowledge of the speech of these young people, according to different discursive positions from discourse analysis. The results show the variety of positions adopted regarding the acquisition, consumption, relative to others, dependence and feelings channeled through this device.

Key words: *Discussion groups, compulsory secondary education, social networks, mobile devices, communication.*

1. Introducción

Esta investigación se centra en el uso del móvil por parte de estudiantes de la ESO a través de la identificación de posicionamientos discursivos en sus conversaciones que permitan explorar sus imaginarios en el uso de este dispositivo y su posible relación con la reproducción o nueva producción de espacios que permitan valorar el grado y el tipo de agencia desarrollado en estos jóvenes ciudadanos en sus contextos locales. En este sentido, hemos revisado la literatura relativa a las investigaciones acerca de los móviles como tecnología mediadora para la formación o construcción de estos ciudadanos de menor edad.

La telefonía móvil ha tenido un crecimiento extraordinario y ha supuesto cambios importantes en los modos de comunicarnos, relacionarnos, etc. Son muchos y continuados los estudios acerca del uso del móvil por parte de los adolescentes y jóvenes (Aguado, Feijóo y Martínez, 2014; Cánovas, 2014; Deloitte, 2014; García Galera, 2008; Weezel y Benavides, 2009) además de los informes anuales de *The Cocktaylor Analysis*, *Foro generaciones interactivas* o INJUVE. En ellos se tratan asuntos como los diferentes usos que hacen, las funciones de ocio que cumplen, o los tipos de descargas de publicidad de los diferentes contenidos audiovisuales.

Nos hemos servido del trabajo de Elisa Hernández (2015) quien realiza un extenso análisis sobre los principales informes editados por Fundación Telefónica (Foro Generaciones interactivas), Elogia IPSOFACTO, IAB Spain Research, y otras instituciones. Coincidimos con Sierra (2013) en que

La conceptualización teórica sobre la interfaz ciudadanía/nuevas tecnologías de la información debe abordar el marco de conflictos y contradicciones de los procesos de acceso y apropiación local de la tecnocultura, considerando las nuevas formas de control social de lo que se ha dado en llamar el capitalismo cognitivo (p. 18).

Pues en las actuales investigaciones se han dejado de lado en el estudio de las prácticas de la comunicación (Sierra, 2013) aspectos significativos como la emoción, los imaginarios y las representaciones de la cultura y sus mediaciones discursivas. “Los actuales estudios de la sociedad de la comunicación y las nuevas tecnologías reproducen una lógica discursiva, una ideología discursiva caracterizada por la racionalidad instrumental” (Sierra, 2013, p. 20). Por otro lado, es necesario reconocer que se están produciendo actualmente nuevos agenciamientos colectivos que dan pistas sobre sus posibilidades de apropiación tecnológica, posicionamientos críticos antes las TIC o sus usos, etc.

El tema de la ciudadanía móvil, como considera Said (2012) demuestra que es posible advertir que en ambientes comunicativos, grupos de jóvenes son capaces de articular acciones y movimientos en red con los que afirman su decidida implicación en los asuntos públicos.

El trabajo más completo sobre la temática es el de Aguado *et al.* (2014), que estudian la percepción y usos del smartphone entre adolescentes y jóvenes y la evolución del ecosistema móvil, identificando especialmente quiénes son los actores en el ecosistema móvil. Afirman que el entorno actual de los contenidos y aplicaciones para móviles no es consecuencia directa de un desarrollo lineal planificado desde un grupo o modelo inicial, sino que ha surgido como efecto de la evolución desarrollada en el negocio de las telecomunicaciones y su confluencia con otros productos y mercados de la industria cultural.

Respecto a las investigaciones relacionadas con la construcción de la ciudadanía las bases internacionales sustanciales las hemos recogido de la aportación en la obra de Arthur, Davies y Hahn (2008), titulada *Handbook Education for Citizenship and Democracy*, donde se presenta la ciudadanía como el conocimiento, entendimiento, habilidades y disposiciones conectadas con la vida pública; considerando que estas disposiciones hacen referencia a aquellas que pueden ser exploradas y promovidas como parte de una sociedad democrática.

Investigaciones más concretas y abiertas acerca del uso del móvil y a los discursos que preforman las mediaciones y relaciones entre sujetos las encontramos en Lasén y Casado (2014), que coordinan investigaciones colectivas sobre las interacciones entre la telefonía móvil, las relaciones de género y los vínculos afectivos íntimos. Haciendo hincapié en lo empírico. Se analiza cómo las subjetividades contemporáneas están constitutivamente mediadas por los usos y prácticas tecnológicas.

Más cercano a nuestro estudio es el trabajo de Elisa Hernández (2015), quien mantiene que los medios de comunicación de masas han jugado un papel tradicional unidireccional y han cambiado las nuevas condiciones multimediáticas, permitiendo nuevas formas de comunicación a través de Internet y las redes sociales utilizadas abundantemente a través del dispositivo móvil.

2. Metodología

Los objetivos del estudio que presentamos son: 1) identificar qué discursos producen los estudiantes de 4º de la ESO acerca de las redes sociales y el dispositivo móvil; y 2) analizar las diferentes posiciones discursivas en el marco de una micropolítica de la red en función del género, clase social, rendimiento académico, capital tecnológico y político.

La información requerida para atender a dichos objetivos nos la ha proporcionado los discursos producidos con la técnica cualitativa del grupo de discusión. Al ser éste un grupo de consenso (Alonso, 1996), que trata de alcanzar acuerdos sobre el sentido de las representaciones sociales, la grupalidad debe entenderse en términos de identidades sociales, es decir, de cómo los sujetos comparten y se identifican con categorías (valores, normas, atributos tópicos, convenciones, sobrentendidos, etc. relacionados con las relaciones en las redes sociales a partir del móvil) que asientan y perfilan sus comportamientos, dándoles la forma de naturalidad, desde la que se conforma el sentido común y los marcos de interpretación con que se percibe y se actúa en las interacciones cotidianas.

El diseño de los grupos de discusión ha estado en función de los atributos que hemos empleado y de la agrupación de estos en un mismo grupo, respetando tanto el mínimo de homogeneidad como el de heterogeneidad para que sea posible la productividad discursiva, que nos permita encontrar las representaciones sociales de los grupos de pertenencia, indagando los sentidos compartidos en la negociación constante de los significados y de los sentidos atribuidos a las representaciones por los miembros del grupo (Alonso, 1996).

Al mismo tiempo, atendiendo que la muestra en los grupos de discusión no responde a criterios estadísticos, sino estructurales (Canales y Peinado, 1995), hemos buscado que estuvieran presentes en nuestro estudio determinadas relaciones sociales, preguntándonos en primer lugar qué “tipos” sociales queríamos escuchar, representado cada uno de los mismos una variable discursiva.

El número total de grupos de discusión realizados, de siete miembros cada uno, con alumnado de 4º de la ESO y la composición de cada uno de ellos puede apreciarse en la siguiente tabla:

Tabla 1
Diseño de los grupos de discusión

Grupo discusión	Clase social	Criterios heterogeneidad				Hábitat
		Sexo	Uso TIC	Capital político	Rendimiento académico	
GD1	Media-alta	4 chicas	Bajo/Intenso	Alto/Bajo	Alto/Bajo	Urbano
		3 chicos				
GD2	Media-baja	4 chicas	Intenso/Bajo	Alto/Bajo	Alto/Bajo	Urbano
		3 chicos				
GD3	Media-baja	4 chicas	Bajo/Intenso	Alto/Bajo	Alto/Bajo	Rural
		3 chicos				
GD4	Baja	4 chicas	Bajo/Intenso	Alto/Bajo	Alto/Bajo	Urbano
		3 chicos				

La selección de los participantes ha seguido el criterio de que estos no se conocieran entre sí, para que el grupo se conformara en la propia discusión y no dejara huellas en la producción del texto las relaciones anteriores que escapan al conocimiento e interpretación del investigador o investigadora, y sea en la propia discusión donde se elaborare el sentido y la historicidad de las representaciones sociales que son objeto de estudio.

El texto producido por cada uno de los grupos ha sido transcrito para la interpretación y el análisis del discurso, en el que hemos reconstruido el sentido de los discursos en situación (micro y macro) de enunciación, ya que, la situación del microgrupo nos sirve como reveladora de la situación de macrogrupo, y nuestro análisis ha sido la interpretación de la situación del grupo como reflejo de la situación social. Al mismo tiempo, hemos analizado cómo se construyen y se negocian socialmente los significados.

3. Resultados

Los análisis del discurso nos han llevado a identificar diferentes asuntos temáticos que dan cuenta del sentido que los jóvenes dan a la comunicación por el móvil. Dichos asuntos se exponen en los siguientes subepígrafos.

3.1. La comunicación por el móvil: artificialidad/naturalidad, realidad/virtualidad

Uno de los temas transversales del discurso de los jóvenes se relaciona con sus preferencias para mantener la relación personal en vivo frente a quienes la prefieren on line. Sin embargo, es necesario advertir la reducción en la intervención inicial de uno de los chicos respecto al concepto de relación, otorgándole desde los inicios de la discusión el sentido de comunicación, sentido que es compartido por el resto de participantes, siendo el líder discursivo quien emplea como sinónimos comunicación y relación

03:28 ABBAS : Bueno, yo opino también que, para relacionarse, no hace falta tener productos informáticos, por ejemplo móviles, ordenador, Internet, para comunicarte con las personas o relacionarte con las personas, que sólo podemos relacionarnos quedando con los amigos, no hace falta utilizar estos productos, los móviles, para poder comunicarte con las personas.

Es este participante quien define inicialmente con suma claridad su tesis, que mantiene a lo largo de todo el discurso y que es apoyada y compartida por los demás sujetos, que consiste en la diferenciación que establece de la misma, su cualidad: la artificialidad y la naturalidad de las relaciones. La artificialidad viene dada cuando la comunicación se produce a través de un medio (móvil). El valor de la comunicación no está ni en el tiempo de duración ni en el contenido de la misma. La relación a través del móvil es desvalorizada por el grupo porque no la considera comunicativa. La naturalidad es la relación de *tú a tú*. Por tanto, para los chicos del grupo la relación es comunicación sin mediación de instrumentos informáticos, por lo que el móvil es innecesario para comunicarse. Al mismo tiempo, está la idea de '*si tienes amistades naturales no necesitas amistades artificiales*' (contactos en el móvil, agregados en las redes, conocidos...).

Los jóvenes valoran las relaciones naturales, y en esta valoración entienden el ser "menos abierto" ligado a lo natural y a la sinceridad; mientras que el ser "más abierto" es atreverse a decir algo que no se diría en directo a la persona. Este decir, aparece especialmente en un tipo concreto de relación: ligar. Sentido que queda circunscrito a las relaciones entre los dos sexos y en un sentido diferente a las demás relaciones

04:35 JUANDE: Más de uno es más abierto por el móvil que por la cara, por ejemplo decir algo (.) la gente le ve más fácil declararse por WhatsApp o por Tuenti <risas> que incluso a la cara, por eso es lo importante que están ganando estas cosas.

04:51 ABBAS: Pero eso depende de gente, porque hay gente que dice que, para poder decirle a una niña (.) un ejemplo, pedirle a una niña de salir o algo tiene que utilizar el móvil o una red social para decírselo, y eso no hace falta, con sólo quedar con ella, se lo dices y no hace falta tener el móvil, que los móviles, que los móviles, no son una forma para expresarte.

La comunicación a través de las TIC solo es calificada de natural cuando hay semejanza (oralidad, gestualidad y tiempos previstos -acordados, definidos por ambas partes) a las relaciones "directas", que solo proporciona algunos programas (Skype), y cuando hay

una razón justificada, es decir, cuando las condiciones no propician la presencialidad, por tanto, y al mismo tiempo, una comunicación natural no pasa por la escritura. Por ello, se denuncia y se discute sobre quienes están enviando y recibiendo textos a través del WhatsApp o compartiendo las llamadas de móviles en presencia o ausencia de otros colegas (lo que molesta a algunos miembros que reivindican no coger el móvil y tener en cuenta o considerar "su presencia"). Y se valora especialmente el hecho de que el móvil permita mantener una comunicación privada con otras personas, ante quienes los mensajes les pasan desapercibidos, al tiempo que se critica el uso del móvil cuando la presencia de la otra persona está cerca

7:07 A1: Otra cosa es comunicarte con una persona, un familiar o una persona que esté lejos de ti, comunicarte por móvil o por una red social, que una persona que la tienes a 10 metros o a 20. Porque a lo mejor tú estás con el móvil por la calle hablando y tienes a tu amigo a 10 metros y estás hablando con él, y en la escuela lo mismo, pero sin mentir ni nada, soy sincero, porque en la escuela por ejemplo, estamos en la clase, (y lo digo, yo también lo hago), tengo a la persona al lado y, en vez de hablar con ella, <risas> hablo con el móvil. Eso hay que (.) no lo podemos utilizar.

7:44 A2: Mi hermana con sus amigas incluso quedan, y cuando ++quedan++, están todas juntas hablándose las dos por WhatsApp.

<risas>

7:52 A1: Ese es el gran problema que tenemos.

La artificialidad, para el grupo, tiene unas ventajas, produce unos beneficios: ser "más abiertos", puedes engañar, no comprometerte/no responsabilizarte/no asumir lo dicho... Esta confrontación, relación artificial-relación natural, es defendida y caracterizada discursivamente por los participantes de la siguiente forma:

Tabla 2
Características de la relación artificial y natural

Artificial	Natural
+ abierto	- abierto
+ conflictivo	- conflictivo
+ engaños	- engaños
+ "falsos amigos"/+ "falsos conocidos"	+ verdaderos amigos
+ Proximidad (cercanía)	- Proximidad (cercanía)
- oralidad / - gestualidad	+ oralidad / + gestualidad
- seriedad	+ seriedad
+ tiempos imprevistos	- tiempos imprevistos

La defensa de este tipo de relación lo vincula a la posición que mantienen los padres y las madres, quienes defienden lo natural. Esta preferencia por las relaciones naturales está

en relación directa con la formación del gusto (preferencias, ideas, acciones), que tiene una correlación con las diferencias sociales (Bourdieu, 2012), y el discurso del grupo se corresponde con los gustos populares, vinculados a la necesidad, a una “estética pragmática y funcionalista” (Bourdieu, 2012, p. 446). De ahí que para el grupo sea innecesario el uso del móvil en la comunicación, no tiene una función utilitarista.

Otro asunto discursivo lo encontramos en la confrontación realidad-virtualidad, dos partes de una misma realidad, pero con características enfrentadas que marcan las relaciones:

Tabla 3
Características de la confrontación realidad-artificialidad

Realidad	Virtualidad
No anonimato	Anonimato
Continuidad	Discontinuidad
Profundidad	Superficialidad
Durabilidad/Continuidad	Momentaneidad
Amistades	Contactos (conocidos/agregados)
- Conflictos	+ Conflictos
No rumores	Rumores
+ Responsabilidad de los dicho	- Responsabilidad de lo dicho
No saturación	Saturación/Demandas continuas (lo esperado)
No ficción	Ficción
+ timidez	- timidez
+ privacidad	- privacidad
no ventas y usos fraudulentos	ventas y usos fraudulentos
- soledad	+ soledad

La discontinuidad, la momentaneidad de las relaciones virtuales es criticada por ser relaciones líquidas, ya que los componentes del grupo esperan la continuidad del gesto real al virtual, mientras que *los otros* no. De ahí, que el hecho de tener muchos mensajes sea visto como un problema, no como un motivo de orgullo al signo de popularidad, que daría muestras del capital relacional, y es también una constancia de la artificialidad de las relaciones. Por ello, el sentimiento de soledad, que solo desaparece cuando se emplea un medio -Skype- que permite establecer relaciones lo más parecidas a las que consideran naturales.

Llama la atención que no valoren positivamente el tener muchas personas agregados y mensajes de estos. Valoración que está en relación con la discontinuidad, superficialidad y momentaneidad de los contactos en el espacio virtual. Por ello, no lo consideran como una vía para aumentar su capital social, ya que este supone “posesión de una red duradera de relaciones más o menos institucionalizadas de conocimiento y reconocimiento mutuos. Es decir, se trata de la totalidad de recursos basados en la pertenencia a un grupo” (Bourdieu,

2000, p. 148).

Al mismo tiempo, esta discontinuidad explicaría la fuerza del anonimato en el espacio virtual, aunque las personas se conozcan, pero los hechos, lo sucedido se “suspende” en el espacio físico, en el real, en el contacto directo

64:02 Paola: No sé. Yo qué sé, yo con mi mejor amiga me peleé. Y yo, claro, tengo el móvil que tiene WhatsApp, y en vez de decírselo a la cara, pues todo el rato con el WhatsApp. Y cuando bajo a lo mejor a la calle, me dice ni hola, me da un abrazo, o sea, que se hace la falsa, pero por el WhatsApp, no. Y eso tampoco me gusta.

Para los participantes, el espacio virtual tiene otras reglas de relación. Es un espacio que permite hacer y decir lo que no se atreverían personalmente, en el espacio físico. Es decir, permite parapetarse en la ficción, comprobar si se puede hacer en la realidad. Al mismo tiempo, aquella se puede vivir como esta.

Otro aspecto señalado como ventaja de las relaciones virtuales, cuando las caracterizaban de artificiales, es la “menos timidez”, ya que este espacio ayuda a vencerla

48:18 P: Bueno, yo estoy segura que, <risas> con lo tímida que soy, si antes hubiera hablado con vosotros por WhatsApp o algo, pues yo hubiera sido totalmente diferente. O sea, hubiera hablado por los codos, y a la cara... Uff, <risas> es que me pongo nerviosa y eso <risas>.

Sin embargo, esta ventaja que produce un beneficio al individuo puede convertirse en una desventaja cuando dicho beneficio no se extiende a la realidad, queda en la virtualidad, lo que daría muestras de la artificialidad de las relaciones, y, por tanto, también de la artificialidad o momentaneidad de los beneficios.

El grupo atribuye al medio características de las relaciones sociales. Es decir, cree que la calumnia es propia de la red y no de las relaciones sociales. Creencia que constata la experiencia del grupo, sus vivencias en un medio urbano, y no tanto en un medio más cerrado -un pueblo- donde la calumnia está más presente.

El discurso del grupo mantiene una posición moral ante los peligros de las redes sociales, trae el discurso institucional -familiar- y socialmente hegemónico, difundido por los medios de comunicación.

66:32 Pedro: Yo qué sé, el Skype me gusta mucho, a mí es el que más me gusta.

66:35 Paola: Pero también puede entrar gente mala.

66:36 Juande: Ya ves.

66:40 Pedro: Yo qué sé, yo agrego a los que... Yo ahí tengo a muy poca gente.

66:46 Paola: Sí, pero hay gente que también se hace pasar... Por vídeos de Youtube, los pone y te pone yo qué sé, y a lo mejor esa persona está interaccionando contigo, mal.

Son distintos los elementos discursivos que los participantes utilizan para dar fuerza a su discurso y hacerlo valer como verdadero.

1. El respeto es utilizado por quien domina el espacio discursivo y quien es

secundado. Un discurso caracterizado por incorporar las opiniones de otros para introducir la suya, en ocasiones contraria a la que se ha dicho, y evitar así el conflicto en el grupo. Da un lugar adecuado a otras intervenciones, no las obvia, no las contradice frontalmente, las reconoce como posibles. Su discurso es inclusivo, de hecho invita en distintos momentos a las chicas del grupo a que hablen ante su silencio, sobre este aspecto volveremos más adelante, ya que el silencio de las chicas es tratado como otro asunto discursivo.

2. La formalidad en la manera de expresarse del líder discursivo, el uso de oraciones condicionales, distinguiéndose su discurso del los demás por la complejidad del mismo. Esta formalidad también aparece cuando recurre a información exterior al grupo, a datos objetivos, por ejemplo: "... un 100% de la gente..." Estos elementos constituyen argumentos de autoridad que dan seriedad y credibilidad a su discurso, fundamentándolo y contrastando las informaciones que dan muestra de estar informado, por tanto, que habla con conocimiento de causa. Un discurso propio de personas adultas, un discurso que denota estar informado, el discurso característico de lo telediarios, periódicos, el discurso de ONGs, asimilado como participante en una de ellas. Esta elaboración formal del lenguaje corresponde con el código sociolingüístico que Bernstein (1990) denominó elaborado (significados universales, independientes del contexto, hechos explícitos en el lenguaje). Es una huella visible de su pertenencia a la clase media, su herencia social del capital cultural que ha sido incorporado (Bourdieu, 2000), que se ha convertido en *habitus*, determinado por su primera adquisición en un contexto familiar cuya profesión del padre -cocinero- implica un saber pragmático, ordenado, metódico; y posteriormente ampliado, y dejando su huella también, con su participación en una ONG, como ya hemos indicado, visible en su forma de hablar (datos porcentuales, consideración por otras hablas, etc.).

3. El peso de la argumentación, y también la claridad de la misma. Así como aludir a la experiencia, otro elemento de autoridad, hace más fuerte el discurso de quien domina el espacio discursivo. Se confronta opinión y experiencia, esta es la que produce un mayor conocimiento. Su discurso refleja la idea "la experiencia la madre de la ciencia". Esta confrontación es utilizada por los demás participantes y, en ocasiones, con un dominio del lenguaje realizando un relato del hecho y utilizando expresiones categóricas -"la verdad"-.

4. La fuerza de la reflexión, del pensamiento, apelando e invitando a esta, también es una forma de dar seriedad a sus argumentaciones, reflejar el peso de las mismas.

3.2. Viviendo la evolución de las TIC: la confrontación entre el antes [pasado] y el ahora [presente]

Todos los sujetos tienen conciencia de la historia reciente de las TIC, se asombran de los adelantos y aceptan la variedad amplia de usos y sentidos.

La evolución técnica del móvil es intensa y progresiva y, a día de hoy, hace de todo, según los diferentes usos comentados a lo largo de la discusión: agenda, reloj, teléfono, mensajero, alarma, avisador, buscador, sala de juegos, equipo de música, cámara fotográfica, grabadora, navegador, calculadora, accede a redes sociales,... Además, es reducido, transportable, con infinidad de aplicaciones, es parte de la indumentaria o vestimenta, así como equipamiento tecnológico. Históricamente los jóvenes han venido consumiendo tecnología, desde la incorporación de la TV como guardiana y entretenimiento juvenil o compartido. El conocimiento y manejo por parte del alumnado de las TIC, sus destrezas le confieren un estatus superior a muchas personas adultas. Así se reconocen estos jóvenes, al tiempo que constatan que los niños menores que ellos se inician precozmente con

su ayuda y tienen un mayor dominio.

Por otra parte, reconocen que han pasado enganches consecutivos: la play, el messenger, el tuenti y ahora el whatsapp. Admiten cierto proceso de enganche-desenganche. Lo que podemos llamar un enganche sostenido como consecuencia de la salida al mercado o de la aparición de nuevos dispositivos o aplicaciones

32:09 Juande: Vaya la polla, ya lo han sacado. Hay una aplicación que se llama Gol en Messenger, que te avisa de todos los partidos, los goles, quién marca, las alineaciones, los cambios...

32:16 Pedro: ¡Joder!

32:18 Abbas: Y ya mismo te avisa de la hora de ducharte, la hora de irte a dormir, la hora de comer, la hora de estudiar, la hora de (.) [[Pedro: No, pero]] por ya mismo hasta ellos mandan en nosotros, no nuestros padres, ellos mandan en nosotros.

32:26 Pedro: No, pero por ejemplo, tanto esas cosas malas como el vicio, el vicio, el vicio de engancharse.

32:33 Abbas: Ese es el gran problema.

Este asunto referido al aspecto temporal, supone la concepción y la vivencia del tiempo. Un antes, un ahora y un después, momentos vinculados a la temporalidad de los aparatos tecnológicos, al desarrollo de la tecnología. Un antes en el que se “impone la vida”, las prácticas saludables. Un ahora marcado por la pérdida de determinadas prácticas por el peso de la tecnología en la cotidianidad, por la imposición externa de esta a las necesidades de las personas usuarias; por el imperio de la tecnología que ejerce el control sobre las personas; así como por un uso compulsivo de los jóvenes -los otros-; y por la “suspensión de la vida”. Un después, muy próximo, proyectado como “hombre-máquina”. Ven el ahora y el después de forma determinista -los cambios nos vienen dados y la evolución nos va conformando-, que choca con otro momento discursivo en el que los cambios pueden ser iniciados por ellos.

El grupo caracteriza el antes y el ahora de la siguiente forma:

Tabla 4.
Características de la confrontación entre el antes [pasado] y el ahora [presente]

Antes	Ahora
Independencia	Dependencia
- consumismo	+ consumismo
- igualdad o distinción visibles/ (“fardar”)	+ igualdad o distinción visibles/ (“fardar”)
uso puntual	uso compulsivo
- obsolescencia	+ obsolescencia
+ ritos de paso	- ritos de paso
- saber vinculado al trabajo	+ saber vinculado al trabajo
+ formación	- formación

Hábitos saludables	Hábitos programados
Sujeto agente de la acción	Sujeto paciente de la acción
Programación de la vida	Vida programada
- conocimiento informático	+ conocimiento informático
usos colectivos	usos individual
+ sociables / + comunicativos	- sociables / - comunicativos

El grupo manifiesta una comprensión de la obsolescencia programada y tiene una conciencia histórica del peso de la tecnología en la vida cotidiana y una conciencia del consumismo, considerado como una lacra social -“un tumor” (22:16 Pedro)- en el que la influencia de la novedad y de los demás hacen obsoleto el móvil.

El antes, no solo supone para el grupo la existencia de prácticas más saludables, sino que, al mismo tiempo, las prácticas de uso del móvil estaban más cercanas a lo que consideran relaciones naturales, posibilitándoles otros espacios, concretamente el ciber conformado para el uso colectivo y para las relaciones (García Gómez, 2009).

El discurso denota una fuerte carga de la institución familiar, lo han integrado, de ahí que sus hablas representen hablas propias de personas mayores, de una dilatada experiencia, y cargadas de una responsabilidad no usual en jóvenes de su edad

10:00 Abbas: ... gastamos sin parar.

13:28 Andrés: ... si estás pagando letra.

Se plantea cierta comparación mítica entre el antes (no se distraían con las tecnologías y estudiaban más) y el ahora (los más pequeños saben más y la gente se engancha). En esta comparación mítica hablan de su presente y de su pasado, un pasado muy reciente, un antes que se establece en oposición con el ahora. El antes vinculado a la idea de una adolescencia despreocupada y el ahora, así lo refleja su discurso, caracterizado por una madurez responsable. Dicha confrontación es definida por el grupo de la siguiente forma:

Tabla 5
Características de su pasado y su presente

Antes	Ahora
+ enganchados	- enganchados
+ consumismo	- consumismo
- responsabilidad	+ responsabilidad
mal estudiante	buen estudiante

Un problema de las relaciones artificiales, señalado por el líder discursivo como un problema colectivo, como un problema social, es el del consumismo: “gastamos...”, “compramos...”

Su discurso deja patente su participación en una organización social (ONG), en relación a su conciencia colectiva, a su conciencia respecto del consumismo. Excediendo este

las necesidades puramente instrumentales, recogida en su idea de “juventud consentida”, a través de un discurso institucional, que refleja la incorporación del discurso familiar -es lo que dirían los padres y las madres-, haciéndose evidente también en la relación causal que establece entre obtener como resultados académicos malas notas y uso frecuente del móvil.

Por tanto, el uso de las TIC, tiene que ver con la responsabilidad y la seriedad, valores que ponen en práctica como participantes en asociaciones, ONG o representante de alumnado como delegado... Encontramos este sentido de la responsabilidad como defensa o reivindicación de un discurso social hegemónico: la irresponsabilidad de la juventud, el desinterés y falta de compromiso de esta, es decir, de una juventud despreocupada.

3.3. "Enganchados" y "desenganchados". El uso responsable e irresponsable del móvil

No es nuevo escuchar, en este caso por parte de los estudiantes de la ESO, ciertos contenidos como inapropiados, contactos peligrosos con desconocidos, amenazas a la privacidad por parte incluso de colegas y, en menor medida, “riesgos relacionados con el comercio electrónico” (Staksrud, 2007, p. 24). Pero el tema que surge en el discurso de estos jóvenes con especial énfasis trata de lo que ellos llaman estar “enganchado”, es decir, un tema que también han recibido una considerable atención general, pero que en este grupo se percibe con efectos no deseados relacionados con el posible aislamiento social y los riesgos de dependencia y adicción ligados a la utilización del móvil y otras tecnologías relacionales

16:06 Pedro: Hombre (.) si, yo creo que aquí han metido a mucha gente que opina lo mismo. Deberían haber metido a gente, que son los que están enganchados todo el día, para también conversar su punto de opinión.

16:17 Abbas: Yo soy uno de ellos que se engancha...

16:19 Pedro: Ah.

16:21 Abbas: Ya, ya menos, porque ya antes utilizaba más el móvil, estaba todo el día enganchado al móvil, utilizaba el móvil para todo, me quedaba por lo menos.. No estudiaba ni nada y la primera evaluación me quedaron seis, siete y porque utilizaba el móvil, ya en la segunda evaluación ya he bajado menos, ya mis notas están mejorando. ¿Por qué? Porque una de las distracciones que tenemos es el móvil, porque nos distraemos mucho. Y yo tenía un móvil y también era muy malo y yo quería un móvil también un poco más, un poco más, un poco más, y mis padres: “No” Y yo tuve que comprarlo, porque si no me lo compran... Al final nosotros conseguimos todo lo que queremos, ese es el problema, que conseguimos todo lo que queremos.

En todo lo manifestado en el grupo, los miembros consideran que, efectivamente, las nuevas tecnologías pueden generar sensaciones de adicción. Ponen diferentes ejemplos de gente que está “enganchada” a los juegos, a los móviles, a las cuatro redes y al “antiguo” messenger. En algunos casos, ellos mismos pueden reconocerse relativamente “enganchados” a algunos de estos medios, aunque no llegan a considerar como un problema real tal posibilidad. Aunque en Internet se comunican sobre todo con personas que conocen cara a cara, también contactan con personas con las que no ha existido ningún contacto presencial previo. Aún así, no consideran especialmente preocupantes estas relaciones. Eso sí, reconocen que las personas adultas sí que lo están.

Junto a esta dimensión de dependencia global, también personalizan un cierto control

o dependencia del dispositivo (móvil y redes) de manera que dos miembros reflexionan sobre quién controla a quién, el móvil o la persona. Para la mayoría de los casos la admisión de la dependencia del objeto y sus funciones en la vida diaria no tiene nada de vergonzoso, si acaso puede ser algo cómico el reconocer que *no pueden vivir sin el móvil*. El valor del móvil aumenta gracias al apego al objeto y a lo que guarda (números, mensajes, fotos, conversaciones). Hay quien guarda grabadas conversaciones enteras con sus amigos

64:40 P: No, porque además todas las conversaciones las tengo grabadas. Eso también me gusta del WhatsApp, porque las grabo.

El móvil les permite una forma de control relacionada con la ubicación y la compañía. Lugares y personas son claves en las experiencias y condicionan los sentimientos y afectos y son precisamente los móviles los instrumentos que permiten expresar emociones y también controlarlas. Permiten decidir sobre la posibilidad de elegir si se van a revelar o no las emociones sentidas, por ejemplo usando un canal más personal como los mensajes de texto en lugar de la llamada, dónde los que envían el mensaje evitan ser traicionados por su voz y pueden pensarse dos veces lo que van a decir y responder al otro.

Estar enganchado o no está en relación con otro asunto abordado por el grupo: la confrontación respecto al uso responsable-uso no responsable del móvil, aunque aparece en primer lugar referido a la comunicación por un medio concreto, Skype, refiriéndose a un uso justificado-no justificado de las TIC, en relación a la comunicación natural-comunicación artificial. Diferenciando, por tanto, un uso responsable, que estaría justificado, y otro no responsable, no justificado.

Tabla 6
Características del uso responsable e irresponsable de las TIC

Uso responsable	Uso irresponsable
Relación natural	Relación artificial
+	-
Ellos	Los Otros
Razones justificadas: relaciones familiares	Razones no justificadas: pasar el tiempo
Distancia	Cercanía
- tiempo de uso (- consumismo de tiempo) / tiempo moderado	+ tiempo de uso (+ consumismo de tiempo) / enganchado
uso profesional	uso común
uso concreto/específico	uso continuo
alta gama=necesidad	alta gama=consumismo
+ razones escolares/ culturales (información, música...)	- razones escolares/ culturales (holgazanear: hablar, twitear...)
Nuevos aprendizajes, competencias	Desaprendizajes (abandonos)
+ conocimiento	- conocimiento
+ implicación en los estudios	- implicación en los estudios

equilibrio
el móvil en tu vida

desequilibrio
tu vida es el móvil

Por tanto, el grupo considera un uso positivo y otro negativo. Mantiene una posición moral respecto a lo bueno y a lo malo, a lo adecuado y a lo inadecuado, muy elaborada, más propia de personas de mayor edad que de adolescentes. Considera que lo adecuado es el equilibrio y, una vez más con la elocuente madurez de los participantes del grupo, se cuestionan quién marca dicho equilibrio, apareciendo de nuevo la responsabilidad y el autocontrol de ellos, y el ejercicio de su autonomía. Posiciones que dan cuenta de su participación en ONGs y como representante del alumnado (delegado). Sin embargo, el discurso moral referido a esta cuestión no es aceptado, en principio y casi al final de la situación discursiva, por uno de los participantes apareciendo más una posición ética.

El discurso denota la influencia del medio urbano, en la consideración del tiempo como un bien escaso, lo que implica la existencia de bienes, como señala Baudrillard (2009), que han pasado a la condición de mercancía y su distribución social es desigual, convirtiéndose en signos distintivos y de privilegio de clase.

Entre los elementos discursivos nuevamente encontramos el respeto del líder del grupo, al incorporar las opiniones de los otros participantes, haciendo la distinción de que él está hablando de otra cosa, para controlar que su discurso no pierda fuerza, peso. Al mismo tiempo, además de apoyar otros discursos, los amplía con el suyo propio, recurriendo a datos externos y realizando comparaciones para apoyar su argumentación. Otro elemento es apelar a la evidencia, invitando a pensar, a reflexionar.

Ante el desacuerdo, el líder discursivo recurre tanto a sucesos concretos, apoyándose en informaciones externas al grupo para mantener su fuerza discursiva en su posición, como al discurso institucional familiar, lo que dirían los padres y las madres:

103:25 Ab.: Si hacemos algo sin pensar...

104:06 Ab.: ... antes de hacer, hay que reflexionar lo bueno y lo malo que tiene esa cosa.

106:15 Ab.: ... nadie sabe lo que va a pasar de aquí a mañana.

3.4. El silencio de las chicas y la ocupación del espacio discursivo de los chicos

Otro asunto está en relación con el silencio de las chicas que participan en el grupo, en el que se repara transcurridos quince minutos de conversación. Un silencio que es sonoro y ante este los chicos las invitan a hablar, invite que en la mayoría de las ocasiones no rompe el silencio. Pero dicha invitación es una pose, no es un invite real, ya que no se concede tiempo para que intervengan, es decir, no hay un tiempo de silencio, de espera, para que se tome la palabra, se rompa el silencio.

Ante el silencio llamativo de las chicas, los chicos no adoptan una actitud de indagación, sino de poder: son definidas por ellos, son colocadas bajo sospecha, constituyen -según ellos- el grupo de *los otros -ellos-* (enganchadas, no pueden vivir sin el móvil...); ellos las definen, dan contenido a sus realidades y a su cotidianidad, ponen el contenido de lo que las niñas "dirían". Definición que no está exenta de estereotipos sexistas: tímidas, liantas, ...

56:16 P2: Hombre, no sé si vosotras, pero yo sí lo he visto mucho en lo de las niñas, que las niñas en las redes sociales son superpeligrosas, ¿sabes?, <risas> Son peligrosísimas... De esas que se juntan dos y la lían parda y luego hay un grupo que no se conoce de nada contra otro que no se conoce de nada diciéndose de todo por Tuenti, pero luego por la calle no dicen nada. No sé, no sé. (.) Tú tienes pinta de pegarle mucho al Tuenti.

Aspectos que no son desmentidos por ellas, sino que las risas son la reacción, una forma de evitar o de entrar en conflicto o en contradicción con ellos, que dominan el espacio discursivo. Asimismo, también hay una reacción de cierta ironía por parte de una de las chicas para explicar el silencio, utilizando los argumentos que ellos mismos han ido dando anteriormente.

En solo una ocasión se pretende aparentemente indagar, en un tema específico: ligar, interpeándolas pero sin concederles tiempo real para que intervengan y rompan un silencio prolongado.

El ejercicio de poder de los chicos frente a las chicas también se hace evidente en la invisibilidad que hacen de ellas, tanto al cuantificar a las asistentes al grupo como cuando hablan de las niñas como si ellas no estuvieran presentes.

A las chicas no se les reconoce la autoridad discursiva en el espacio grupal. Ellas introducen un uso de Internet, la búsqueda de empleo, tema que es ignorado por ellos. La reacción nuevamente son las risas, no confiriendo seriedad ni relevancia a sus hablas. La broma sobre la propia definición que ellos han dado de ellas es un elemento discursivo, que les recuerdan que forman parte de los otros *-ellos-*.

La ausencia de reacción por parte de los diferentes sujetos ante la consideración del relato del líder discursivo sobre un colega que estaba "enganchado" y se terminó enganchando a las chicas es especialmente significativa en cuanto supone un consenso avalado por una ideología patriarcal asumida en los diferentes contextos en aplicación de un *habitus* asumido sobre la atribución de los roles de las chicas.

74:23 Abbas: Yo también tengo una experiencia de uno en el colegio que es que era muy enganchado a la Play 3, era todo el día enviciado, las 24 horas al día enganchado a la Play. Y hace un mes, no hace nada, se le abrieron los ojos. Es decir, se le abrieron los ojos de decir: "Voy a dejar la Play" Y a engancharse al Tuenti y al WhatsApp. Y ahora el niño deja el Tuenti, deja el WhatsApp y se engancha a las niñas. Ahora ve a una niña y empieza a decir: "Hola guapa, ¿vienes conmigo?".

La referencia a la evolución del "enganche" Play/Tuenti/WhatsApp/Chicas mantiene una equiparación entre los dispositivos o redes y las chicas como algo genérico, objetual, lúdico, impersonal. A ello se le une la concreción del "enganche" a la chica para hacerle propuestas diferenciadoras: "¿vienes conmigo?", extraídas de un contexto ideológico que asume a las chicas como objeto. Se trata de un ejemplo de dependencia de un amigo y de una ejemplificación de la nueva dependencia que no es replicado por el resto de colegas quienes aceptan la referencia.

4. Discusión

En nuestros resultados, en primer lugar, destaca el uso de mecanismos concretos de

sospecha mediante los cuales los chicos "neutralizan" a las chicas utilizando claros estereotipos machistas y ocupando aquellos el espacio a costa del silencio de estas, lo que en parte coincide con los aspectos más generalistas que Megías y Ballesteros (2014) señalan en la construcción de su independencia como ejes más significativos del discurso de adolescentes y jóvenes, quienes se concentran en las relaciones personales (sexualidad y afectos), relaciones grupales, así como en las formas de comunicarse y ocio.

En segundo lugar, se comprueba en las verbalizaciones de los miembros del grupo que todos está guardando la mayor parte de su vida privada *off line*. "Cotillean, ligan, difunden eventos o información en Facebook, pero hablan poco de los problemas en la relación de su novia o de las tensiones del estudio o el afecto de los padres" (Winocur, 2012, p. 4). Hay quienes comparten demasiado *on line*, pero también siempre hubo quienes compartían demasiado en la época de la plaza pública y el teléfono. Los sujetos se ubican en una situación en la que disfrutan de las nuevas posibilidades que se abren cuando se puede hablar en una red social extensa con miembros de otros entornos.

Lo que sugieren las prácticas y representaciones de los jóvenes participantes es que la intimidad, más que desaparecer, ha sufrido una transformación de sus sentidos y uno de esos cambios se expresa en el desdoblamiento de su naturaleza en una 'intimidad pública', como define Arfuch (2002), y otra privada, donde los mismos actos pueden ser objeto y expresión de ambos tipos de intimidad, en ocasiones mantenerse cuidadosamente separadas y en otras confundirse.

Lo de "situados" reviste particular importancia en sus relatos, porque respecto al tema que nos interesa, la intimidad en Internet, ellos hacen mucho hincapié en marcar que en ciertas circunstancias que van cambiando con la edad, las mudanzas o diversas experiencias de socialización, algo que en algún momento fue considerado de carácter íntimo, puede hacerse público y a la inversa. La intencionalidad y el significado de hacerlo público es especialmente significativa.

Los jóvenes admiten que tienen costumbre o necesidad de "enseñarse" en la red, pero no reconocen que eso signifique exhibir o violentar su intimidad. En la percepción de nuestros participantes, sienten que controlan su intimidad mientras nadie violenta la vulnerabilidad de los límites, es decir, intente romper o traspasar la pared transparente que lo separa de la intimidad del otro. Con lo cual podemos concluir que el deseo de comunicarse es mucho más fuerte que el de mostrarse y que al mostrarse no están necesariamente desnudando su intimidad, sino produciendo una actuación con el objetivo de estar visible en los espacios significativos donde transcurre la sociabilidad -tanto *on line* como *off line*-, los cuales constituyen escenarios claves de recreación y dramatización de las nuevas formas de inclusión social (Winocur, 2011).

En esta perspectiva, la intimidad se autonomiza física y simbólicamente de sus referentes históricos -la casa, el cuerpo, la sexualidad y la familia- y, respondiendo a su propia historicidad, se ejerce fundamentalmente en una multiplicidad de relatos -*on line* y *off line*- ubicados existencialmente en el espacio biográfico que se constituye fundamentalmente en el discurso.

La conectividad, es decir, el saberse conectado a punto de dedo en cualquier decisión, cambia las condiciones de relación que se amplían para autonomía y para control, para poder y para dependencia. Un fallo de conexión supone un gran problema. La conexión sirve para utilizar un contrapoder. En los grupos de discusión realizados se muestra el papel

que estos jóvenes atribuyen al WhatsApp y a las redes sociales. Un hecho que otros han constatado ya en estudios anteriores con un fuerte sentido posesivo porque no pueden vivir sin los dispositivos tecnológicos de última generación (Bensmiller, 2005; Fernández, 2013).

La construcción del sentido y distribución de los tiempos de ocio, de estudio o clase y de descanso está cambiando pues el móvil permite que la vida familiar, escolar y extraescolar se llene de pequeñas pausas, bien provocadas o experimentadas en los desplazamientos a pie o en transporte, transitando por lo que algunos han llamado los "no lugares". Estos estudiantes entremezclan estudio y entretenimiento de manera muy diferente a las generaciones anteriores.

Por otro lado aparecen intervenciones relacionadas con lo que han llamado las patologías predominantes, según Santoni (2009), que son "las relacionadas con las vivencias de vacío, soledad y aislamiento (cuadros depresivos, ataques de pánico, intentos de suicidio en adolescentes, etc.)" (Santoni, 2009, p. 117) y que los miembros del grupo las muestran como propias.

Por último, los miembros de los grupos tienen conciencia del consumismo, como ya hemos apuntado, y le da un sentido de mecanismo para buscar la igualdad o de diferencia ("fardar"), no de uso o necesidad de los bienes o servicios consumidos. El sentido del consumo como función homogeneizante de unos y discriminante de otros, una igualdad -solamente formal- o distinción con criterios visibles (Baudrillard, 2009), o lo que en términos de Fernández Enguita (1990) sería: una fuente de identidad, al mostrar a través de éste lo que deseamos o creemos que somos; un espacio de igualdad, que permite borrar temporalmente las diferencias; o un elemento de distinción, consumiendo objetos o bienes comunes o diferentes para asemejarnos o diferenciarnos de un determinado grupo social. En definitiva queda patente la función de la ideología del consumo que señala Baudrillard, "corregir la disparidad social de la jerarquía y de la discriminación cada vez mayor del poder y de las responsabilidades" (Baudrillard, 2009, p. 52).

Referencias bibliográficas

- Aguado, J.M., Feijóo, C. y Martínez, I. (2014). *La comunicación móvil. Hacia un nuevo ecosistema digital*. Madrid, España: Gedisa.
- Alonso, L.E. (1996). El grupo de discusión en su práctica: memoria social, intertextualidad y acción comunicativa. *Revista Internacional de Sociología*, 13, 5-36.
- Arfuch, L. (2002). *El espacio biográfico. Dilemas de la subjetividad contemporánea*. Buenos Aires, Argentina: FCE.
- Arthur, J., Davies, I. y Hahn, C. (Eds.). (2008). *Handbook Education for Citizenship and Democracy*. Londres, Inglaterra: Sage.
- Baudrillard, J. (2009). *La sociedad de consumo*. Madrid, España: Siglo XXI.
- Bensmiller, K. (2005). *Truly, Madly, Deeply Engaged: Global Youth, Media and Technology*. Santa Mónica, California: Yahoo!, OMD & Summit Series.
- Bernstein, B. (1990). *Poder, educación y conciencia*. Barcelona, España: El Roure.
- Bourdieu, P. (2000). *Poder, derecho y clases sociales*. Bilbao, España: Deseleé de Brouwer.
- Bourdieu, P. (2012). *La distinción*. Madrid, España: Taurus.

- Canales, M. y Peinado, A. (1995). Grupos de discusión. En J.M. Delgado y J. Gutiérrez (Coords.), *Métodos y técnicas cualitativas de investigación social en Ciencias Sociales* (pp. 287-316). Madrid, España: Síntesis.
- Cánovas, G. (Dir.). (2014). *Menores de Edad y Conectividad Móvil en España: Tablets y Smartphones*. Madrid, España: Centro de Seguridad en Internet para los Menores en España, PROTEGELES.
- Deloitte, S.L. (2014) *Consumo móvil en España. Revolución y evolución*. Recuperado de <http://www2.deloitte.com/es/es/pages/technology-media-andtelecommunications/articles/consumo-medios-espana.html>
- Fernández Enguita, M. (1990). *La escuela a examen*. Madrid; España: Eudema.
- Fernández, E. (2013). Yo no puedo vivir sin WhatsApp: una investigación etnográfica. *Cuadernos de Pedagogía*, 440, 20-23.
- García Galera, M.C. (Dir.). (2008). *La telefonía móvil en la infancia y la adolescencia. Usos, influencias y responsabilidades*. Recuperado de <http://www.google.es/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0CCIQFjAAahUKEwii06yywN7HAhVJ2hoKHQExBsM&url=http%3A%2F%2Fwww.madrid.org%2Fbvirtual%2FBVCM013867.pdf&usq=AFQjCNHicZCwih2iupEmHdhai8BqhD33ka>
- García Gómez, T. (2009). El ciber: un espacio marcado por el género. *Revista Interuniversitaria de Formación del profesorado*, 64 (23,1), 89-106.
- Hernández Merayo, E. (2015). *La ciudadanía en los nuevos escenarios digitales y escolares: Relaciones e implicaciones en el alumnado de la Educación Secundaria Obligatoria (ESO)*. (Tesis doctoral inédita). Universidad de Granada, Granada.
- Lasén Díaz, A. y Casado, E. (2014). *Mediaciones tecnológicas: cuerpos, afectos y subjetividades*. Madrid, España: CIS y Universidad Complutense.
- Megías, I. y Ballesteros, J.C. (2014). *Jóvenes y género. El estado de la cuestión*. Madrid, España: CRS, FAD.
- Said, E. (2012). *Ciudadanía móvil*. Barranquilla, Colombia: Universidad del Norte.
- Santoni, M. (2009). Ecosistema urbano -Psicología: interacciones espacio-subjetividad. *Multequina*, 18, 117-127. Recuperado de http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1852-73292009000200004
- Sierra, F. (2013). *Ciudadanía, tecnología y cultura. Nodos conceptuales para pensar la nueva mediación digital*. Barcelona, España: Gedisa.
- Staksrud, E. et al. (2007). *What Do We Know About Children's Use of Line Technologies?* Londres, Inglaterra: EU Kids Page.
- The Cocktaylor Analysis (2013). *Informe de Resultados Observatorio Redes Sociales. 6ª Oleada*. Recuperado de <http://tcanalysis.com/blog/posts/the-cocktail-analysis-y-arena-publican-la-viola-del-observatorio-de-redes-sociales>
- Weezel, A. y Benavides, C. (2009). Uso de teléfonos móviles por los jóvenes. *Cuadernos de Información*, 25, 5-14. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=97112696002>
- Winocur, R. (2011). O lugar da intimidade nas práticas de sociabilidade dos jovens. *Matrizes*, 5 (1), 179-193.
- Winocur, R. (2012). Transformaciones en el espacio público y privado. La intimidad de los jóvenes en las

redes sociales. *TELOS, Cuadernos de Comunicación e Innovación*, 91, 79-88.