

ORACION

DEL DOCTOR

Mexia de la Cerda, dicha en el  
Conuento de S. Francisco de Va  
lladolid el septimo dia de la O<sup>cta</sup>  
ua de la Purissima Concepció  
de Nuestra Señora, año  
de 1616.



CON LA RESPUESTA Y  
parecer que en razón delladio el señor  
D. F. Francisco de Sosa, Obispo  
de Osma, en Madrid 20. de  
Febrero, de 1617.

9  
**E**L Doctor Mexia de la Cerda orò en san Francisco de Valladolid el septimo dia de la Octaua que en aquel Conuento se celebrò de la purissima Concepcion, con gran solemnidad este año de 1616. Y porque en la Oracion refirió cierto testimonio de los Apostoles, denunciaron del en el Santo Oficio, segun se publicò; y porque alega el mismo testimonio el Doctor Luzero, en el tratado que escriuio de la Concepcion de la Virgen, y està esrampada en el principio del vna aprouacion del señor Obispo de Osma, a quien el ilustrissimo Cardenal de Toledo, Inquisidor general, y el Consejo de la general Inquisicion auia cometido la vista del dicho tratado: Acudio a el el dicho Doctor Mexia, embiandole la Oracion, y refiriendo lo que sobre el caso auia passado. Y el dicho señor Obispo le respondió lo que sentia, y por ser tan a proposito para quietar los que se escandalizaron, por no saber todo lo que en la materia auia; parecio se haria seruicio a Nuestro Señor, y a su Santissima Madre, en juntar la Oracion del dicho Doctor Mexia, con la dicha carta, en gracia de los deuotos de la purissima Concepcion de la Madre de Dios. Y es todo del tenor siguiente.

# Maria sine peccato Originali.

## ORATIO

Pro immaculata Virginis Mariæ Conceptione.

*Doctor Mexia de la Cerda.*



*Verum* difficilius, aut maius foret negare vobis scilicet  
 pius postulanti- bus, an efficere id, quod avidissime  
 posceretis. *N. N.* multum diuque dubitanti. Nam  
 dissentire ijs, quos vnice diligebam, quibusque me  
 charissimum esse sentirem; præsertim & digna pe-  
 tentibus, & præclara desiderantibus, durum admodum, optimo-  
 que viro indignum mihi semel, iterum, & tertio memoria vete-  
 ri repetenti apertissime videbatur. At suscipere tantam rem,  
 quam non modo facultate consequi difficile esset, verum &  
 cogitatione complecti: vix arbitrabar eius esse, qui Doctorum ve-  
 prehensionem, prudentumque obiurgationes maximè vereretur.  
 Quid enim est maius, quam cum tanta sit immaculatae Virginis  
 dignitas & præstantia, iudicare, que sit optima species, & eam  
 quasi figura exactissima laudandi? Vobis presentibus causa Vir-  
 ginis agitur, illius immaculati conceptus vos iudices constituo;  
 & que Deum ipsum humili nostra natura induere merita est,  
 quo honore, qua laude, quibus encomijs digna sit, exactissime  
 iudicate. Hoc vnum vobis persuasum haberi velim. Ciceronis tem-  
 pore de arcanis ita profundissimis nullum habitum fuisse sermo-  
 nem. Ideo nimirum si aliorum magnitudinem explicandam,  
 oratoris munere relicto, non Ciceronis, sed Sanctorum Patrum  
 vocibus vsi fuerimus; eis namque, que de nouo emergunt, nouo  
 dicendi genere opus esse, ratio ipsa exposcit: id vobis, quale sit,  
 breuiter exponam, dum modo ea, que inter dicendum fidei nos-

Las dos  
 N N. for  
 la cortesia  
 q se hizo  
 a los oyen  
 tes.

erā minūs consona visa fuerint: aut à me non dicta, aut Ecclesia  
moderamini, eadem ipsa statim subdita habeantur.

Sed ut inde omnis nostra Oratio initium sumat, Unde origi-  
nis culpa exorta est, figite prae oculis veterem illum, primum-  
que generis hominum parentem Adamum, qui elegantissima cor-  
poris forma praeditus, naturae dotibus penè innumerabilibus cir-  
cumuentus, mirifica cum rerum creaturarum scientia, cum invisi-  
bilibus cognitione, ac tandem originaria quadam iustitia decora-  
tus, qua ipse cuncta (velut omnium hominum radix, in qua cæ-  
teri posterius continebantur) recta ratione gubernaret: in terrestri  
illo pomario, hortoque amœnissimo, à Deo ipso bonorum fonte,  
Rex ceterorum animantium existit constitutus Hic cum florum  
re dolentium odore suauissimo, arborum fructificantium ordine,  
humani virilitate, fontium circumfluentium, dulcissimis, ac salube-  
rrimis riuulis, Philomœnae, ceterarumque auium incundissimo  
concentu, ac tandem pulcherrimae coniugis Euae societate, incre-  
dibilibus, ac non praetermittendis delicijs perfrueretur, nihil mor-  
oris, nihil aduersae fortunae timens; Prae dolor imprudentissimae  
consortis occasione leuissima, à serpente illo immanissimo, gene-  
ris nostri teterrimo hoste deceptus, ex arbore scientiae fructum à  
Deo sub mortis poena veritum, audacia quadam, & dementia ex-  
catus decerpit, foeminae potius assentiens blanditijs, quàm crea-  
toris omnipotentis praecipis obtemperans. Neque hoc contentus,  
(quod execrandum magis est) pomum sursim detractum cupidissi-  
mè degustauit, quo morso, legem à Deo sibi impositam trans-  
gressus est; atque Deus ipsa tantae offensionis vindex aduersus of-  
fensorem Adamum ira iustissima commotus, illum, & gratia, &  
iustitiae donis orbatum, atque ex regio, & excelso animali, vilis-  
simum mancipium constitutum, miserijs & calamitatibus obno-  
xium, & mortis legi subditum perpetuo cum importuna coniu-  
ge, è para disi voluptatibus eiecit. Hinc bruta animantia pedibus  
hominis antea subiecta, aduersus ipsum bella crudelissima con-  
citauerunt: hinc fames illum acerrimè persecuta est, sitis defati-  
gavit, nuditas oppressit, hyemis rigida frigus contriuit, aestatis

ardent-

ardentissimus calor combussit, & mors suo gladio terribili subiecit. Et qui pro reliquis posteris iustitiam, & rectitudinem accepit, voluntate propria, velut omnium caput, Dei preceptum transgrediendo, à rectitudinis via deuians, iustitiæque candorem amittens, omnes nos, qui in ipsius visceribus, cum comedisset, latebamus, veluti eiusdem fructus deuoratores, ipsa iustitia, ipsaque rectitudine exutos reliquit, & tanti criminis labe infectos, Deo ita reddidit inuisos, ut sicut per ipsum vnum Adamum peccati macula in hunc orbem terrarum ingressa est, & per originis scelus mortis imperio subditi remansimus; eo modo, quo culpæ scabies in vniuersum hominum genus transfusa est, ita & mortis durissimum iugum in cunctos homines, ex commistione seminum propagatos pertransiit: atque exinde in ipso capite Adamo omnes (veluti ipsius radicis rami propagati, eiusque corporis dimanantia membra) miserrimè peccauerunt. Crimen namque maiestatis læsæ si pater commiserit, labem, & poenam, ad heredes transire, iura etiam nostra iustissimè disponunt. Igitur cum in Adamo vniuersi generis nostri massa, natura videlicet formata fuerit, atque composita, ipseque fermento & veneno concupiscentiæ totam infecerit atque corruperit; consequens est, & nos, qui eadem natura labefactata progeniti sumus, eosdem infectos crimine & nasci, & procreari, & ante Baptismatis ablutionem natura in filios permanere; non quod originarium crimè à principijs naturæ humanæ dimanare fas sit asserere: sed ex eo quod deestandum crimen istud cū natura labe originis infecta traducatur. Tantum namque effectus latè patère videtur, quantum ipsius effunditur causa: at cū originarius defectus, non personæ, sed naturæ instar facinus existimetur, eius actum naturæ quasi opus non immerito reputatur. Hæc peccati origo, hoc malorum initium, sors namque, & caput vitorum omnium, quæ in homines cadunt, originis crimen esse manifestum est. Illud namque hominè nobilissimè a Deo creatum, & in summa dignitate, pulcherrimæque iustitiæ possessione constitutum, diuino charismate spoliatur, & in tam miseram calamitatem detrudit,

ut statim ab ipso conceptus fiat immundus, ira filius, peccati seruus,  
morti obnoxius, principi mundi huius satanae subditus: & de-  
mum siue corpus eius, siue animum spectetis, à primæuo illo sta-  
tu, qui Adæ adhuc innocenti contigit, in alium longè deteriorem  
suerit commutatus. Hoc nimirum graue iugum, quod idem hu-  
mani generis initium Adamus sibi, posterisque omnibus impo-  
suit; hæc dura seruitus, hæc pestilens illa macula, quæ cuiusque  
ex patre & matre procreatæ prolis animam obscurat, deturpat,  
atque corrumpit, eamque mortem infert, quam etsi omnes qui-  
dem sentire possumus; satis autem deplorare nequimus; hic ille  
tyrannus carnis, lex membrorum, peccati fomes, languor naturæ,  
pabulum mortis, sine quo nemo nascitur, sine quo nullus mori-  
tur; qui si quando transit reatu, semper tamen remanet actu. At  
cum Deus omnipotens, misericors, clemens, & patiens, hominis  
miserum lapsum, ab ipso æui exordio absque exordio intueretur,  
& quem ad imaginem & similitudinem suam effecerat: in li-  
mo quasi profundi submersum consideraret; ne opus manuum  
eius tenebrarum principi amplius in derisum verteretur, filium  
suum nobis unigenitum dare constituit; ut ipse sermo Patris, qui  
splendor est gloriæ, & expressa imago substantiæ ipsius, mode-  
raturque omnia verbo potentiæ suæ, permanens Deus factus ho-  
mo, hominem Deo reconciliaret, & quem absque tempore ge-  
nuit, saluandis hominibus in tempore ostendit. Cumque opus ita  
excelsum, Deum fieri hominem rem nouam, & miratu dignam  
importaret, noua omnia in matre Virgine construere decreuit. O-  
pus namque si artificem laudat, omnia noua in formanda matre  
filium construentem, verum esse Deum demonstrarent. Noua  
conceptus norma, cum libera ac liberata communi lege peccati  
originis existerit. Noua ortus excellentia, cum & ab Angelo  
predicta, & à sterilibus fuerit parentibus orta. Noua sui ipsius  
Deo creatori in templo à teneris annis oblatio. Noua in infantia  
voti emissio de virgineo pudore consecrando. Noua ex Virgine  
ad Matrem Virginem progressio. Noua in eius utero Verbi Dei  
sominoratio. Noua eiusdem in partu productio, virginæ candoris  
gloria

gloria permanente. Noua in morte filij animi constantia, quam  
 nis ipsius animā doloris gladius pertransierit. Noua in suo trās-  
 itu lassitia, & principibus super omnem terram constitutis com-  
 mitata, & satana terribili aspectu penitus effugato. Ac ean-  
 dem in largitione præmij meritisissimi noua cœlestium agminum  
 congratulatio. Tanti namque ponderis fuit, Virginem Matrem,  
 quæ Deum pareret, efficere, ut nisi in ipsa noua inuenirentur  
 omnia, Matris Dei perfectioni multum dubio procul detrahi  
 videretur. Ecce veteri Adamo deposito, generis hominum euer-  
 sore; nouum Adamum Christum, lapsi hominis erectorem. Ec-  
 ce antiqua contempta Eua; nouam Euam Mariam in Auem  
 conuersam, mundum per filium subleuantem. Auētrix peccati  
 Eua: auētrix meriti Maria. Eua occidendo obscur: Maria viu-  
 ficando profuit. Illa percussit: ista sanauit. Vnde non immeritō  
 plena gratiæ ab Angelo prædicitur. Etenim quod natura non ha-  
 buit, vsus nesciuit, ignorauit ratio, mens non capit humana, obs-  
 eper cœlum, pauet terra, creatura omnis etiam cœlestis mira-  
 tur; id totum in Maria plena gratia continetur. Vnde nimirum  
 si pulchra tota a Deo ipso publicè prædicetur. Hæc enim sanè  
 verba multorum contentiones diluunt atque dissoluunt. Fuit nã  
 que antiquitus, & in præsentī inter Catholicos, & probos viros  
 dubium agitur de conceptu Matris Dei; An in Anna vterō  
 in ipsius animæ infusione, ab originis labe fuerit immunis, an de  
 ceteri eius extiterit macula notata? Id etiã nos hoc in loco (vel-  
 uti in foro contentioso) vobis (selectissimi viri) censoribus exis-  
 tentibus, breuissimè pertingemus: huius Virginis immaculati cõ-  
 ceptus gloriam, tamquam nostræ orationis scopum validissimè de-  
 fendentes. Et ut propius accedamus, in ipso statim liminis ves-  
 tibulo plures Scripturæ sacræ sese offerunt sententiæ, quæ Ma-  
 riam immaculatam designant. Amicam, & sine macula eam  
 Paracliticus vocat, quæ progreditur quasi aurora surgens, pul-  
 chra ut luna, electa ut sol, ascenditque per desertum veluti vir-  
 gula fumi ex aromatibus myrrha & thuris, & vniuersi pulue-  
 ris pigmentarij. Eamque delicijs affluentem, enixam super  
 dilectiõ

di'ectum suum canit Ecclesia? Si Dei amica, & sine macula; igitur nec originis. Si aurora, luna, & soli in pulchritudine similis; nulla peccati labe denigrata, sed vndequaque fulgida & splendida nimis. Si virgula fumi ex aromaribus; virtutibus omnibus exornata. Quae omnia etsi de Ecclesia praedicantur, tamen ut interpretes doctissimi fatentur; quaecumque sub tropis, & metaphoris, aut etiam aperte de magnificentia, decore, pulchritudine, & sanctorum Ecclesiae in sacris literis enarrantur; ea omnia non absurdè immaculata Virgini tribuuntur, propterea quod inter omnia Ecclesiae membra sit excellentissima, cui totum est collatum, quidquid gratiae ceteris membris per partes fuit distributum. Haec enim est Moysis ille rubus ab igne peccati permanens incombustus. Haec Gedeonis vellus rore gratiae plenum nostrae victoriae manifestum signum. Haec Ezechielis clausa porta, per quam Deus Maximus, clausa manente, introire visus est. Haec Dei sponsa ab ipso encomijs celebrata. Haec virginea terra benedictione fecundissima, quae dedit fructum suum in tempore suo. Haec Salomonis thronus, in quo verus Salomò Christus consedens Maiestatis suae celsitudinem mundo patefecit. Haec arca foederis inter caelum & terram initi. Haec tandem fuit omnium vaticiniorum maximum complementum. Sed ne ea, quae in alium sensum aduersarij extorquent, loca nobis adaptare, & externa suffragia aucupari videamur, quae ipsi propria & genuina sunt, in medium proferre libet. Ipsam plenam gratiam praedixit Gabriel, eamque apud Deum inuenisse. Venter eius beatus à muliercula inter turbas appellatus est; itidemque eius verba eandem benedictionem acceperunt. Benedictam inter mulieres, & à caelesti Paranimpho, & à cornata nuncupari legimus. Si Maria initiali peccati labe sedata fuisset inuenta, nec ab Angelo benedicta, nec plena gratia vocaretur, quin & Beatissimam Virginem, sibi potentem omnium magna fecisse, de se ipsa decantare videmus. Quae rogo ista magna sunt? Matrem Dei esse respondebitis: fatemur. Sed hoc vnum magnum est, non plura magna, nisi velitis hoc vnum omnium rerum magnitudines, & perfectiones  
conti-



5  
eminentes si omnia continet etiam peccati originis immuno pri-  
uilegium. Non enim bene sonarent, Mariam Virginem immacula-  
tam, & Matrem Dei per gratiam, & ipsius per culpam noner-  
cam esse; liberam & peccati ancillam, dilectissimam Deo eadē-  
que inimicam: nulla namque est conuentio Christi ad Belial. Sed  
& fortius fundamenta iaciamus. Cū enim Verbum Patris ve-  
rè sit Mariæ filius, ad ipsius benignissimam pertinet conditionem  
honorem seruare Matris dilectissime, qui non venit leges solue-  
re, sed magis adimplere; ipse parentes honoribus afficere filijs  
precipit, vt sint longæui super terram: non solum autem obedien-  
do parentes honoramus, quin eorum ignominiam, & dedecus  
effugiendo. At quid peccato turpius? quid ignominia dignius?  
Nobilis ergo filius tunc parentes honorare dicitur, cum ipsos à de-  
decore, & ignominia reliquerit immunes. Vos hic conuenio, &  
obnixè rogo, vt parumper omni affectione semota respondeat-  
is. Si cui vestrum liceret eam, quam vellet in matrem  
eligere, imò potius fabricare, fecisset ne habentens maculam?  
an omni pulchritudine excellentem? Si macula notatam, tanquā  
crudelē, & amatorem sordium conuitijs afficiemus. Si omnī  
pulcherrimam, gratissimum filium prædicabimus. Hic quæ Au-  
gustinus de Virgineo Corpore, non corrupto annectit, nos de ip-  
sius non corrupta anima adaptabimus. Potuit Deus (inquit Au-  
gustinus) eam seruare ab ipsa corruptione alienam? igitur voluit.  
Si voluit, & fecit, quia ad filij humanissimæ conditionem specta-  
bat hunc Matri suæ honorem impendere. Idem nos de immacu-  
lato Virginis conceptu asserimus, quoniam si nolisset Christus  
Matrem ab originis labe immunē relinquere, cū potuisset, in-  
grati quidem filij munus excerceret, quod si volens nō potuisset,  
non potentem Deum necessario fatendum: si autem voluit, &  
potuit, cur non fecerit, cū gloria parentum redaret improlem?  
Addimus ad hæc, Mariam medium esse inter Christum caput, &  
nos ipsius membra, collum namque à scriptura sapissime voca-  
tur: cū enim medium utroque participare extremo necessa-  
rium sit, Mariam cum hominibus natura, cū Christo capite

gratia participare credi licet, hoc cinn'ro moderamine Christi  
Verbum Patris à se ipso, Mariam à Filio gratiam habuisse. Vbi  
autem adfuit grtia, affuit culpa. Maria utique ab ea extitit im  
munis, quod his verbis testatur Cyprianus. Spiritu Sancto obum  
brante incendium originale extinctum est, idè innoxiam affli  
gi non decuit; nec sustinebat iustitia, ut illud vas electionis cõ  
munibus laceraretur iniurijs; quoniam plurimum à ceteris disse  
rens natura communicabat, non culpa. Neq; hoc verti in dedecus  
Filij, imò in eius maximum honorem credendum est. Decuit nã  
que Mariam Matrem Dei ea puritate nitere, qua maior sub Deo  
nequit intelligi. Ei namque scimus plus gratiæ datum fuisse ad  
vincendum omni ex parte peccatum, quod concipere, & parere  
meruit, quem constat nullum habuisse peccatum. Si Maria  
sanctissima peccatum omni ex parte vicit, cum peccati duæ sint  
partes, originis scilicet, & actus, utramque viciße manifestum  
est. Sed aduerjsum nos contrarium sustinentes, regulam addu  
cunt generalem, Omnes nimirum in Adam peccasse, & utique  
egere gratia Dei. Si omnes in Adam peccauerunt (dicunt isti)  
nullus excipitur. Cum & suæ sententiæ testes fidedignos, & om  
ni exceptione maiores in medium proferunt, Angelicum Tho  
mam, Seraphicum Bonaventuram, Melisluum Bernardum,  
Alexandrum Alensem, Albertum cognomento Magnum,  
Ariminum, Turrecrematam, Durandum, pluresque alios,  
atque etiam sancto: patres, qui nulla de immaculata Virgine  
habita mentione, Pauli locum in genere exposuerunt. Ad hos  
nos, & adamnes Sacre Scripturæ canonicas sententias id asse  
rentes breuissimè respondemus, Multa in sacris litteris inueniri  
loca, quæ nisi rectè intelligantur, sensum efficiunt duriores: ad  
hac spectant illa, Non est iustus quisquam, non est intelligens,  
non est requirens Deum: & tamen multi sunt & fuerunt iusti,  
multi intelligentes, ac multi requirentes Deum. Et illud, Om  
nes declinauerunt, simul inutiles facti sunt: & non omnes de  
clinasse, neque omnes inutiles factos esse videmus. Non est qui  
faciat bonum, non est ad vnum, & multi sunt facientes bonum.

Sepul-

6  
sepulchrum patens est guttur eorum; & non omnium guttura  
sunt sepulchra patentia. Non est timor Domini ante oculos eo-  
rum: & multi sunt timentes Deum: & alia id genus, ex quibus  
omnibus elicit Doctor Ecclesiæ Thomas nullum hominem esse  
iustum, nec facientem bonum; sed esse quemlibet peccatorem ex  
se. Ita nos omnes in Adam peccasse, intelligimus, ex se. Quan-  
do quidem ut factum concipitur in mente, quod ex natura rei  
ferit, nisi impedimentum extrinsecus obijceretur; & licet plu-  
res gratiam habuerunt: adhuc gratia Dei ipsos egere fatemur,  
attendentes eos tales esse, inspecta natura, in quam prolapsi ia-  
cerent omnes, nisi Christus erexisset. Idem nos de immaculata  
Virgine asserimus, ipsam nimirum eguisse gratia Dei, quam  
perdidisset in Adamo, nisi fuisset diuinitus præseruata. At  
præuenit eam altissimus cælorum plasmator, qui Matrem filij  
Voluit præ oculis semper habere gratiosam, idque ex merito non  
quidem suo, sed optimi, & dilectissimi Filij. Nec mirum, quod  
in Maria natura prolapsæ effectus à Deo ipso suspensus fuerit,  
cum in pueris ardentissimi ignis effectum, permittente Deo, sus-  
pensum viderimus. Bonauentura quam modestè de Maria loqua-  
tur, nouerint, qui ipsius scripta perscrutati fuerint; quin & ipse  
seraphicus Doctor, ipseque Thomas, & Bernardus, Mariam  
immaculatam ab originis labe immunem extitisse, toto corde fa-  
tentur. Neque inficias imus, ipsosmet sanctos Patres alij in lo-  
cis aduersus nos pugnare: sed cum iura nostra testibus sibi contra-  
rij nullam fidem adhibendam esse demostrent; duorum alte-  
rum, aut vtraque sanctorum testimonia velut inter se contra-  
ria sunt penitus reiicienda, quod ne utique viris ita sanctissimis  
hanc licebit irrogare iniuriam. Aut secus (quod verius puto)  
eorum dicta sunt in concordiam reducenda: nimirum cum asse-  
runt Mariam originis labem contraxisse, ipsos ex debito intelli-  
gere: debuisset namque contrahere, nisi præseruaretur. At cum  
affirmant, talem numquam contraxisse labem, id tenendum ex  
opere, quod Theologi de facto dicere consueverunt, in ipsa nam-  
que animæ infusione à Deo Maximo gratia præuenta fuit. Quod

autem de nono asseritur, Mariam non solum originis labem contraxisse, verum nec habuisse debitum contrahendi, sub indice sit; nos verò cum doctissimo Aria Montano in omnibus, quæ ad peccati dedecus spectant, Sanctissimam Dei genitricem semper excipimus, cuius integritati summa, cuius puritati, cuius admirande sanctitati tantum tribuimus: ut extra omnem humanæ conditionis aliam eam constituamus. Et cum de puritate, cum de sanctitate, cumque de omnibus virtutum ornamentis agitur, nihil quod ad hanc Virginem spectet, indubium, aut questionem venire patiamur, quod validissimè firmat Augustinus. Si dixerimus quia peccatum non habemus, nos ipsos seducimus. Excepta sancta Virgine Maria, de qua propter honorem filij cum de peccatis agitur, nullam provsus volo habere questionem. Et licet Neoterici magis, quam vetustiores Virgini favere videantur: tantum antiquitatis negotium habet, ut ab ipsomet sanctissimo patre Eliâ Religionis Carmeli dignissimo Patriarcha immaculati Virginis conceptus exordium inchoetur. Cum enim zelotipus pater nubeculam parvam aspexisset in celo, quæ brevissimo tempore latissimè extensam terram nostram pluvia exoptatissima fecundavit, sub illius figurata visione quatuor arcana recondita Deus optimus divino precontrevelavit, quorum primum fuit infantulam nascituram omni peccato mundam. Id namque mysterium pater Elias filijs patefecit, ipsi, eorumque successores per octingentos annos filios Carmeli docuerunt, à quibus religiosissimi patres Carmelice docti, veluti Eliâ veri filij ab ipsa nascenti Ecclesia, immaculatam Virginis conceptum (non sine maxima tantæ religionis gloria) serventissimè prædicarunt. Idem eisdem temporibus Apostoli sanctissimi docuerunt, à quibus multa præclara, & gloriosa de Maria dicta sunt: inter quos Beatus Andreas hæc de Maria cecinit. Quando totum humanum genus damnatum fuerat, totum perierat, totum priuatum fuerat hereditate: Tu sola à communi omnium damnatione præservata fuisti. Thomas Dydymus hæc. Et Adæ peccato præuiso, non fuisti cum alijs  
omni-

omnibus condemnata. *Matthæus hec.* O Maria immacu-  
 ta, scirpus es nodo carens: multiplicabuntur festiuitates  
 tuæ, augebuntur festa tua. Ecce vaticinium *Matthæi* modo  
 completum. Sed clariùs omnibus *Mathias*. In peccato con-  
 cepta non fuit, omni gratia & omni scientia fuit impleta,  
 neque vllum donum creaturæ conueniens, fuit illi dene-  
 gatum. *Addatis Augustinos, Hieronimos, Gregorios, Ambro-  
 sios, Chrysostomos, Nazianzenos, Cyrillos, Isidores, Ildephon-  
 sos, Scotos subtilissimos, deuotos Clithouæos, omnesq; quorquo  
 in Ecclesia Dei, sub fidei clypeo, catholicam militiam exercent.*  
*Post hos, tot doctissimorum virorum exercitus prospicite Virgi-  
 nis immaculatum conceptum descendentes, Conciliorum, & prag-  
 maticorum sanctiones ipsum approbantes, miraculorum cum nu-  
 los opere loquentes, vniuersalem, œcumenicam Ecclesiam festum  
 Mariæ celebrantem sistite, quaeso, nonne sancta Mater Eccle-  
 sia diuino est spiritu afflata, cum sanctorum festinos dies conse-  
 crat? id negare temerarium foret. Dicitur igitur est, Ecclesiam  
 diem hunc Mariæ immaculato conceptui celebrando grauite:  
 errare (quod impium est) aut id contradicent: maximam Vir-  
 ginis efficere iniuriam. Quod si sacrosanctum Concilium Triden-  
 tinum, Spiritu Sancto praside, cum de peccato Originali præ-  
 ceptum statuit, fatetur, non esse suæ mentis in ipso comprehen-  
 dere Beatam immaculatam, semperque Virginem Mariam; cur  
 nos pallus labijs, & tardo corde igne Paracleti nondum confir-  
 mati, ita dicere de Maria tractare, vt scandala pernicioſa in po-  
 pulis excitemus? Attēdite que *Augustinus* ad hoc aduersus *A-  
 damantinum* dixerit. Non credere Evangelio nisi Ecclesiæ au-  
 thoritas me moueret. Si ergo Ecclesiæ autoritas tanta est, vt  
 omnium Doctorum auctoritatem vincat, ipsamque diem hunc  
 Mariæ, albo candidoque lapillo notare videamus; qui obstinato  
 animo id reuerit, non vtiq; à culpa remanebit immunis. Ne  
 ipsamet sapientia Deus, qui infirma mundi eligit, vt fortia que-  
 que confundat, *Brigitte & Ioanna* sanctissimis & simplicissi-  
 mis feminis Mariæ immaculatum conceptum reuelauit, imo  
 quod*

(quod sine magna pudore dicere nequeo) infestissimi fidei hoste;  
ita piè de Maria tractant (vt nos confundant) quod eam ab om-  
ni labe præseruatam fateantur. Ommitto Erasmum Rotheroda-  
mum sæpè impium, aliàs virum grauem & eruditum, Mariam  
validissime defendentem. Accedat Lutherus, & quæ de Maria  
senferit, ab ipso quasi profundo rediens vestro in conspectu voci-  
ferans testetur, Mariæ (inquit) conceptio piè creditur sine pecca-  
to originali facta esse; vt scilicet in ipsa anima infusione vnà  
etiã à peccato originali purificata fuerit: diuinis dotibus redi-  
mita ad suscipiendam sanctam animam à Deo insusam, atque  
ita in primo momẽto cum viuere inciperet, omnis peccati expers  
erat. Hæc Lutherus de Maria. Teterimus autem Mahumetus  
in suo Alchorano hæc de immaculata Virgine affirmat. E viris  
multi perfecti fuerunt, nulla autem è mulieribus perfecta fuit  
nisi Maria Mater Iesu. Et in alio etiã libro Alchorã nomine  
maximè apud Mahumetos authoritatis, hæc infestissimus Sa-  
vracenorũ dux de Maria scripta reliquit. Nullus de filiis Adæ  
nascitur, quem non tangat satan, ideò plorat vociferans  
ex eius tactu, præter Mariam, & filium eius. Quid clariùs?  
quod eisdem serè verbis Thesiphon sanctus Granatensis affirmat.  
Mariam (inquit) non tetigit primum peccatum. Tum &  
in concilio ab Apostolis celebrato idem sanctus Thesiphon, &  
Cicilius scribunt hæc de Maria fuisse definita. Illa Virgo, illa  
Maria, illa sancta, præseruata fuit ab originali peccato, &  
ab omni culpa immunis. Et qui aliter senferit, salutem eter-  
nam non consequetur. Sed ne ampliùs vobis molestus videar,  
eorum authoritatum, & doctorum multitudiner elicta, nouissimo  
loco ad hæc velim respondeant aduersarij. Christus princeps est  
regnorum omnium, cui data est potestas in cælo & in terra, &  
in cuius nomine omne genu flectitur, cælestium, terrestrium, &  
infernorũ. Si princeps, igitur solutus legibus. Esto, & ampliùs  
Cæsarea iura Augustæ etiã eadem quæ & Principi, concedit  
indulta, cui rogo Augustæ, matrine, an filie, aut sponsæ? Si Ma-  
riæ Maria, filius princeps est seculorum omnium: si filie, Maria  
vitiq

*Uaque filia est summi regis caelestium orbium, & orbis artificis:*  
*si sponsa, Paracliti sponsa nuncupatur. Quocumque igitur modo*  
*Maria consideretur, siue ut mater, siue ut filia, siue ut sponsa,*  
*eisdem quibus trina illa, praestans, supremaque natura debet*  
*fulciri priuilegijs. Ipsa tamen ex preuilegio, vnde Arcopagita*  
*Dionysius Mariam respiciens in hac verba prorupit. Si trium*  
*Diuiinarum personarum fidem non haberem, Mariam quartam*  
*esse Triados personam crederem. Quod si superna non solum,*  
*sed & Caesarea iura Virgini sauent, vos modo (iudices integerrimi)*  
*decidite causam, proferite sententiam. Sed attendatis oro, A*  
*postolos Mariae immaculatum conceptum desinientes dixisse: Et*  
*qualiter senserit, salutem aeternam non consequetur. Sed vos,*  
*omnes vno corde vnoque ore sententiam proferre video, Mariam*  
*immaculatam ab originis labe immunem fuisse, ipsamque & in poses*  
*sione & in proprietate nobilissimam extitisse semper. Aue sanctis*  
*sima, & immaculata Virgo, sublimior caelo, purior sole purissimo*  
*Auemudi per filium reparatrix. Aue speciosa Rebecca, cuius in bea*  
*tissimo gremio verus Isaac Christus requieuit. Aue seculis om*  
*nibus celebranda Iudith, quae superbissimum caput Holofernis*  
*Satanae amputare potuisti. Aue illustris Hesther grata summo*  
*Regi, a quo etiam vniuerso populo ad depellendum triste mortis*  
*decretum singularem gratiam impetraisti. Tibi congratulari*  
*gaudeo, te laudare formido. Nam (ut Marci Euangelistae ver*  
*bis utar) si omnia grana arenae, si omnia arborum, & herbarum*  
*folia, si omnes guttae maris, si omnes stellae caeli, si omnia lilia*  
*rosae, & alij flores, si omnia animalia, actus, & partes eorum,*  
*si omnes Angelorum exercitus, & quaecumque alia excogitari*  
*possunt, conuerterentur in linguas, & mille annis loquerentur,*  
*quanta, & qualis sis, nunquam exprimere potuissent. Cum igitur*  
*tu medium inter Deum & homines electa fueris, nos omnes*  
*te inuocantes defende, te descendentes dilige, te diligentes bene*  
*ficijs officio, ut omnium refugium ab omnibus merito nuncupe*  
*ris, & omnes quotquot hic adsunt tuo immaculato conceptui*  
*ad stipulantes diuino fauore prosequere, quibus ego deuoti cordis*

*gratias amplissimas ago. Humilissimi Francisci filij humilissi-  
 mè gratulor sanctissime Religioni vestre, immaculatum Virginis  
 honorem ab ea validissime defensum. Vobisque omnibus cunctis  
 vultu Religionum Religiosissimi patres, grates dignissimas refero  
 ob eximias Mariæ laudes à vobis hisce diebus ad populū exsug-  
 gestis effusas: mihi que ipsi congratulor, qui inter tam doctos  
 excimiosque viros, hunc locum indignus obrinere meritus fuit  
 Omnes nos Virginem laudauimus, sed quò magis, magis à lau-  
 de defecimus. Laudauimus; non quantum debuimus: id namque  
 impossibile erat, quantum potuimus laudauimus. Voluisse sat est,  
 nostræque orationi sat sit. Et quæ oratori in dicendo de-  
 fuerunt, Angelorum exercitus me eloquentiores pro-  
 sequantur. Et vos (quæ vestra benignitas est)  
 benigno corde sustinete. Dixi.*

**LAUS DEO, ET DEIPARÆ  
 Mariæ immaculatæ, & Ioseph, Sponso.**



# RESPUESTA Y PARE- cer del señor don fray Francisco de Sosa, Obispo de Osma, &c.

**C**ON La de V. m. he recebido la merced q̄ es razon, y V. m. la tiene en creer de mi le he de seruir en quanto se ofrezca, y en espe- cial en causa tan justa y pia: y cumpliendo con lo que me manda, he visto la oracion en alaban- ça de la purissima Concepcion de la Virgen nuestra Señora; y digo dos cosas. La primera, que no ay de que tener cuidado de que alguno con zelo bueno, o indiscreto, aya acudido al Santo Oficio. Y la segūda, que no ay en la oracion cosa digna de mala censura. Y diziendo en comprouacion destos dos assumptos lo que sintiere, aurè satisfecho a todo lo que V. m. me propone, y alargarme he algo, como en defensa propia; porque en lo q̄ se ha tropeçado de los libros que se hallaron en Granada, es cosa que yo aprouè en el libro del Doctor Luzero, auendomelo cometido el señor Cardenal de Toledo, y el Consejo de la Ge- neral Inquisicion.

Digo pues, señor, quanto a lo primero, que la san- ta Inquisicion no puede poner puertas al campo; su oficio es oyr a todos, y no juzgar de la intencion del que depone, sino de lo que dize: y esto con tanta re- ctitud y prudencia, que siempre la verdad tiene su lu- gar: y digo siempre; porque si algun innocente salio de aquel tribunal condenado, fue, porque no pueden tomar Angeles por testigos: y si estos engañan, es fuerza juzgar segun lo alegado y prouado. Pero en el caso de censurar proposiciones, hazese con gran

circunspèccion, y no ay esse peligro, y assi no le tie-  
ne el caso presente. Y aunque en comprouacion desto  
pudiera referir a V. m. muchos exemplares, bástará  
vno, por ser en la misma causa, y auer poco que su-  
cedio. Y fue el caso, q̄ en Toledo se estamparon vnas  
conclusiones, que se auian de sustentar en el conuèto  
de san Iuan de los Reyes, de la orden de nuestro pa-  
dre san Francisco: y en ellas se defendia, que la Virgē  
Nuestra Señora no tuuo debito de pecado original.  
Acudierō algunos al Santo Oficio, dando a esta pro-  
posicion mala censura. Y mandose, que las conclusio-  
nes no se defendiessen por entonces. Y auiendose he-  
cho diligencia para apurar la verdad, constò que era  
materia de opinion. Y aunque fray Antonio de Cor-  
doua, hombre muy docto y de la misma Religion, y  
gran defensor de la purissima Concepcion de la Vir-  
gen Nuestra Señora, no le da en su *Questionario* bue-  
na censura, el Santo Oficio alçò la mano, y las con-  
clusiones se defendieron, y el Santo Oficio hizo el  
suyo en detenerlas primero, hasta apurar la verdad.  
Esta es la que alli vale, y assi nadie que la defendiere  
tiene que temer. y que V. m. la aya defendido toca  
al segundo punto.

Digo pues quanto a lo segundo, que la razon que  
puedé auer de dudar, es, auer V. m. confirmado su sen-  
tencia con autoridad de algunos Apostoles, y referir  
la de san Tesifon, dicipulo de Santiago, por estas pa-  
labras: *Tesiphon sanctus Granatensis affirmat, Mariam, in-*  
*quit, non tetigit primum peccatum, cum & in Concilio, ab*  
*Apostolis celebrato, idem sanctus Tesiphon & Cecilius scri-*  
*bunt hæc de Maria fuisse definita, illa Virgo, illa Maria, il-*  
*la sancta præseruata fuit ab Originali peccato, & ab omni*  
*culpa immunis: & qui aliter senserit, salutem æternam non*  
*consequetur.* De todo lo qual podra alguno hazer este  
argu:

argumento: si tantos Apóstoles afirman, que la Virgen N.S. no tuvo pecado original: y lo que mas es, lo definieron así en vn Concilio, figurese que es de Fe, y consequentemente que es heregia afirmar lo contrario: y es lo que condena la Extravagante *Grave nimis*, confirmada por el Concilio de Trento, y despues por tantos Motus propios, en cuyas penas ha incurrido quien desende estar la tal sentencia definida por los Apóstoles, y que no se salvarà quien no la defendiere.

Este argumento tiene vna sola apariencia sofística, pero ningun hombre docto, por muy apasionado q̄ ettè, hara caso del; porque contiene muy crasas ignorancias. Lo primero, porque es doctrina comun, y la enseñò en propios terminos san<sup>o</sup> Tomas en muchas partes, y especialmènte sobre la Epistola ad Romanos, que ay dos maneras de proposiciones de Fè: vnas, q̄ estan totalmente definidas, sin que aya opinion en si se definieron, o no: y otras, que aunque algunos las tienen por de Fè, no estan totalmente definidas, y son las palabras de santo Tomas: *Eorum que sunt fidei. quedam sunt, que non sunt perfectè per Ecclesiam manifestata, sicut in primitiua Ecclesia non erat perfectè declaratum apud homines, quòd illi qui erant ex Iudeis conuersi, non tenebantur legalia obseruare: & sicut tempore Augustini nondum erat per Ecclesiam declaratù, quòd anima non esset ex teraluce, &c. Quedam verò sunt ad fidem pertinentia per Ecclesiam determinata, &c.* Las vnas verdades llaman los Teologos de Fide absolutè, y las otras de Fide sub opinionè, porque quien negare las primeras con pertinacia, serà herege; pero quien no tiene por de Fè las segundas, no comete culpa alguna; porque puede seguir la otra opinion: y esto no puede tener duda, como no lo ay en que san Atanasio tenia por de Fè la proces-

Cap. 14.  
lect 3.

sion ab utroque del Espiritu santo; pues despues de  
 averla explicado assi, dize, *Hac est fides Catholica, quã  
 nisi quisq; fideliter firmiterq; crediderit, saluus esse non pote-  
 rit.* Y claro es, que no tenia por herege a san Iuan Da-  
 masceno, ni a otros santos varones, que afirmauan no  
 proceder mas que de solo el Padre, y que esto era de  
 Fe, por aquellas palabras, *Mittam vobis Spiritum Para-  
 cletum, qui à Patre procedit.* Y esta controversia durò  
 hasta el Concilio Florentino, donde se añadió al Sim-  
 bolo aquella palabra *Filiq;*. Y de estos exemplos se pu-  
 dieran poner muchos: assi como el Baptismo hecho  
 por los hereges. La pena *Damni* de los niños q̄ muer-  
 ren sin Baptismo. La essencia del pecado original. La  
 ausencia del pan, despues de la consagracion: y el  
 mismo privilegio de la Virgen, en quanto al pecado  
 actual: y otras infinitas cosas, que se han ido defini-  
 do: y antes que se hiziesse las tenian muy graues au-  
 tores por de Fè, y otros por opinables. Y por esto la  
 dicha Extrauagante *Graue nimis*, no procede contra  
 los que opinaren, que es de Fe quaiquiera de las sen-  
 tencias, sino contra los que calificaren qualquiera  
 dellas por heregia, mientras la Yglesia no lo determi-  
 nare: y assi se deue notar mucho la propiedad con q̄  
 la Extrauagante habla. Lo segundo, porque ay gran  
 diferencia entre afirmar que vna proposicion està di-  
 finida: y afirmar que està definida por de Fè; porque  
 estan los Concilios y Epistolas decretales llenos de  
 definiciones, en materias no tocantes directamente a  
 la Fe, y no por esso son de Fè: y los Doctores como  
 fray Melchior Cano, y otros que afirman no ser esta  
 materia definible por de Fè, se fundan en la sentencia  
 de Cayetano, que dize, q̄ esta question no pertenece a  
 la Fè inmediate, y V. m. no toma en la boca defi-  
 niçión de Fè, ni en el testimonio de los santos Testif.,  
 y Ce-

y Cecilio, ay tal palabra: y si a alguno le pareciere que tienen gran misterio y enfasis las palabras, Definicion, y Concilio, y Apostoles, mostrarse ha mas espantadizo que docto, ni leido, en lo que es muy trivial; porque siendo no solo tantos Doctores santos, y otros graues autores, antiguos, y modernos; pero muchos Concilios y Pontifices sumos, los que tratan de las Definiciones, que llamamos Canones de los Apostoles, dandolos por autores dellos: y lo que mas es, definiendose en ellos cosas muy graues, y algunas tocantes a la Fè; como declarar quales eran los libros Canonicos; adierte Graciano en el Decreto dist. 16. q̄ muchos tienē aquellas definiciones por apocrifas, y no les dan credito: y otros admiten solamente testera, como Ceserino Papa en la Epistola que escriuio a los Obispos de Sicilia, y otros solamente cincuenta, como Leõ Papa X. en la epistola contra Nicero Abad, y la sexta Sinodo Can. 2. recibio ochenta y cinco, q̄ es el numero que pone fray Bartolome de Carrança en la Suma de los Concilios y Decretos Apostolicos, haziendo cabeça de los dichos Canones. Por manera que del referir Definicion, o Canon, aunque sea de los Apostoles, no se infiere censura de oficio, contra quiẽ sintiere lo contrario, mientras la Yglesia no determinare formalmente que es decreto Apostolico, y lo escriuiere como tal. Y no solo no hallamos esto en los dichos Canones Apostolicos; pero tiene el vso de la Yglesia aprouadas muchas cosas cõtra ellos. Ni obsta dezir, q̄ los Apostoles establecieron algunas cosas morales, solo ad tempus: las quales ha mudado la Yglesia, segun la necesidad de los tiempos; porque tambien es esta variedad en materia perpetua, como lo es la declaraciõ de los libros Canonicos, entre los quales estan puestas en los Canones de los Apostoles

dos Epistolas de san Clemente, y la Yglesia no las tiene recibidas por tales. Y si en materias semejantes se puede arbitrar sin peligro de errar, que será refiriendo lo que san Tesifon, y san Cecilio, creemos que dixeron en materia que hasta agora no toca a la Fe, directè, ni indirectè, por expressa difinicion.

Lo tercero y principal, no solo no ay en las palabras referidas cosa de mala censura, en que se pueda tropeçar, pero ni vna minima impropiedad, o libertad; porque ay tambien gran diferècia entre afirmar que vna cosa està difinida en vno de los Concilios, o decretos aprouados por la Yglesia, o referir lo que otros escriuieron cerca desto; porque para lo primero es menester notoriedad de que tal Concilio fue canonico, lo pena de ser vno temerario: y para lo segundo no es menester mas que trasladar fielmente lo que otros dixeron, y cada vno les podra dar la fe que quisiere: y V. m. no haze en su oracion mas que referir lo que otros hã dicho y aprouado: y no dicho como quiera, sino por autores de gran autoridad, y con circunstancias de gran consideracion; porque en quanto a referir testimonios de Apóstoles, en comprobación de la puríssima Cõcepcion de Nuestra Señora, V. m. alega solos quatro, que son, san Andres, san Mateo, santo Tomas, y san Matia: y el beato fray Amadeo en su libro llamado Noua Apocalypsis, refiere los mismos: y añade a san Lucas, y san Marcos: y despues pone vnas palabras de todos, donde llaman a la Virgen libre de todo pecado. Y a las reuelaciones de aq̃l libro les da mucha autoridad la gran santidad de vida, y multitud de milagros, que por autoridad Apostolica están comprobados para la beatificacion deste glorioso varon. En Italia es aqueste libro mas comun, y de vno que se hallò en la libreria del Escorial, se sacaron

eron estos testimonios para presentarlos en la junta de Prelados que el Rey nuestro señor mandò hazer en esta Corte.

Y en quanto a san Andres, ay otro testimonio referido por Abdias Babilonico en el libro 4. de su historia, y por los presbiteros de Acaya en su libro de la pascion de san Andres, aprouado en el Breuiario Romano, y por muy graues autores, como lo nota el Cardenal Belarmino en el libro 4. de statu peccati, cap. 5. y Canisio lib. 1. de Deipara cap. 7. y son las palabras deste Apostol, *Quomodo de immaculata terra factus fuerat homo primus, qui per lignum prauaricationis mundo mortem intulerat, necessarium fuit, ut de immaculata Virgine natus Christus, &c.* Y este testimonio està puesto en el officio propio desta festiuidad, que aprouò Sixto III. en la extrauagãte *Præexcelsa*. Y despues del otros fomos Pontifices, dando por autor al Apostol san Andres.

Tambien refieren muchos autores a Santiago el Menor en su Liturgia, donde llama a la Virgẽ inmaculada, y el santo Marco Maximo, Obispo de Zaragoza, autor grauissimo, de quien san Isidoro en su libro de *Viris illustrib.* cap. 46. dize, que fue insigne varon, y que escriuió en prosa, y en verso muy grauemente: y fue grande la estima que deste santo varon hizo san Braulio, en cuya alabança compuso vn epirasio, donde le da gloriosissimos titulos: y en otro lugar le llama *Vir sanctissimus, & eximia doctrinarum cognitione conspicuus*. Este gran varõ afirma, que la Yglesia de Nuestra Señora del Pilar de Zaragoza edificò Santiago, y la dedicò a la purissima Concepcion de la Virgen, y lo confirma Murillo en el libro de la fundacion desta Yglesia (cap. 14.) con razones muy apatentes. Las palabras del himno, que compuso Marco Maximo, son las siguientes.

*Hac iam Iacobo Apostolo,  
 Et suo consanguineo  
 Adem iubet conficere  
 Cunctis manente seculis.  
 Ostendit illi se hilarem  
 Suoq; natalitia  
 Conceptionis aurea  
 Templo manent encomia.  
 Conceptionis hinc diem  
 Iacobus Hispanos docet,  
 Et predicat, seu ceteri,  
 Ab omni labe liberam.  
 Hinc mos habet principium  
 Hunc celebrandi iugiter  
 Populis Iberis diem,  
 Quo durat usque hodie.*

**¶** Y nota el mismo autor aquellas palabras *Seu ceteri*, que refieren a los demas Apostoles: y confirmalo con el testimonio de los libros de Granada, que V. m. refiere. Y en quanto a este testimonio de san Teleson, y san Cecilio, aun ay mayor justificaciõ; porque demas de que V. m. no dize mas de lo que en aquel libro se hallõ: y como lo dizen tanto numero de autores, que han despues escrito, es cosa muy sabida que hombres curiosos pusieron algunas dificultades a aquellos libros: las quales se confirieron en muchas juntas de grandes Teologos, y otras personas que el señor Arçobispo de Sevilla, que entonces lo era de Granada, hizo juntar en aquella ciudad, y en otras partes: y todas las dificultades se vencieron con razones muy eficazes. Y vltimamete descando el Cardenal Baronio, que los libros se llenassen a Roma originalmente, lo contradixo el Rey N. S. y el dicho señor Arçobispo vino con ellos a esta Corte, donde por mandato de su Magest.



Magestad se hizo vna junta, en que presidio el señor Arçobispo de Toledo, Inquisidor General, e interuinieron consejeros de Estado, y el padre Confessor, y tres Prelados, y dos del Consejo, y otros Teologos Predicadores del Rey. Y vistos los libros, y las traducciones, y lo que se auia escrito en pro, y en contra, parecio vniformemente a todos, que todo lo contenido en los dichos libros era Catolico y santo, y que las diligencias que el dicho señor Arçobispo auia hecho, eran grandissimas: y la satisfacion que se daa a las dificultades concludiente. A esta aprobacion se siguió despues otra, no de poca consideracion, y fue, q̄ auiendo el Doctor Luzero, Canonigo de Granada, estampado vn libro deste misterio de la Concepcion de N. S. el Santo Oficio de la Inquisicion le mandó recoger; no porque hallasse en el cosa que no fuesse muy Católica, sino porque auia algunas, que parecio inconueniente andar en vulgar: y despues auiendole corregido por orden del señor Cardenal, Inquisidor General, el Consejo le dio licencia para que se estampasse. Y en este libro se contiene, no solo lo que V. m. refiere de los libros de Granada, por las mismas palabras; pero aun se prueua con razones aparentes la verdad de aquel testimonio Apostolico, y se responde a lo que se puede alegar en contrario: y esto estaua de la misma manera en la primera impresion: de donde consta, que ni en la primera, ni segunda vista deste libro, huuo que emendar en aquel articulo: y lo que en aquel libro, ni en otros muchos que se han estampado, donde lo que V. m. refiere está, no ha ofendido a las orejas de alguno; no se porque ha de ofender en la oracion de V. m. que lo dize despues de tantas aprobaciones, solo refiriendo las palabras mismas, desnuda y sinceramēte. Y esta sinceridad faltó a quien les puso

nota de mala censura; no porque caua en ellas, sino porque, como dixo Aristoteles, *Receptio est in recipiente per modum recipientis*. El licor es redondo en el vaso redondo, y quadrado en el quadrado, y el manjar se cõvierte en sustancia en el estomago bien dispuesto, y en mal humor en el estragado. Y de que aya sucedido esto en las palabras de V.m no se espante, que el demonio es muy sutil: y como Dios por su bondad faca bien de los males, el por su malicia procura facar mal de los bienes. Y buena prueva desta verdad es, lo que sobre este misterio de la pureza de la Virgen Nuestra Señora hemos experimentado estos dias; pues de la oposicion que se le ha hecho, ha sacado Nuestro Señor tantas demostraciones en la deuocion de su santissima Madre: y dellas el demonio tanta emulation y discordia tan sin rastro de fundamento; porque la oposicion de entendimientos es muy compatible cõ la paz y caridad fraternal, y procura hazerla de voluntades, que es principio de todo mal. Tres maneras conocemos de oposicion, vna de voluntades; y por ser la mas terrible, la llama el Espiritu santo guerra grande, *Factum est praelium magnum in caelo, Michael & Angeli eius praeliabantur cum Dracone*: y no auia en el cielo otras lanças, ni espadas, sino encuentros de voluntades. Otra es, la de las armas en que se viene a las manos, y esta es justa, o injusta, segun la razon y circunstancias de los que pelean. La tercera es, de entendimientos, que de suyo es justa, y solo la malicia diabolica la puede hazer culpable: y està tan lexos de serlo de su cosecha, que es natural, y necessaria para apurarse verdades muy importantes, como lo vemos en tanta multitud de opiniones encontradas en todas facultades, defeudidas cada qual por personas de gran eminencia y santidad; como diximos

de san Atanasio, y san Iuan Damasceno, sobre la pro  
 cession del Espiritu santo: Y lo mismo passò a san  
 Geronimo, y san Agustin, sobre la reprehension de  
 san Pablo a san Pedro: y las competencias entre san  
 Iuan Chrysofomo, y san Cirilo Alexandrino, son  
 muy notorias, y las de otros padres: y como se per-  
 seguia el vno al otro, siendo la causa los falsos testi-  
 monios que leuantauan a san Chrysofomo, por adu-  
 lgar a la mala Emperatriz Eudoxia, hasta que con mi-  
 lagro defengaò la Virgen a san Cirilo; como lo re-  
 fiere Niceforo Calixto libro 14. capitulo 18. Y lo  
 mismo passò a otros Padres y Doctores santos, que  
 pudiera referir, de que estan llenos los Concilios y  
 Epistolas Decretales, sin que se excediesse vn pun-  
 to en las leyes de caridad fraternal: lo qual es tan as-  
 si, que en los mismos Angeles hallamos exemplo  
 desta competencia de entendimientos; pues cuenta  
 Daniel en el capitulo 10. la competencia entre el  
 Angel de guarda del pueblo Hebreo, y el de Persia;  
 queriendo cada vno executar lo que le parecia mas  
 conueniente al pueblo que Dios le auia encomenda-  
 do. Y aunque algunos sienten, que el vno de los An-  
 geles era malo, y que fue desta opinion san Geroni-  
 mo; pero lo contrario afirman comunmente los San-  
 tos, como san Teodoro, san Gregorio, y otros, y  
 todos los escolasticos con santo Tomas; por manera  
 que cada vno defendia el bien de su pueblo: y el a-  
 yuda que el Profeta pone de san Miguel, fue decla-  
 rar la diuina voluntad. Ni obsta dezir, que si el An-  
 gel de Persia fuera bueno, no auia de querer el mal  
 de Israel; porque antes lo juzgaua por bien; porque  
 los Hebreos pagauan su pecado, y auia esperiencia de  
 que aquel pueblo se conseruaua mejor en el diuino  
 seruicio atribulado que fauorecido, y deseaua el bien

*Super huc  
 locum 17.  
 Moral. c. 8  
 1. p. q. 113  
 art. 2.*

de Persias, porque con la asistencia alli de los Hebreos se conuertirian algunos, y cada qual fundaua en razon su opinion, hasta que les fue reuelada la diuina voluntad.

Esta classe de competencia de entendimientos es nuestra question, y el demonio procura hazerla de voluntades: y como la voluntad es tan gran lisonjera del entendimiento, no es mucho que el entendimiento de por las paredes, como en este caso lo vemos; por que sentir vno, que la Virgen Nuestra Señora no fue libre de pecado original, porque le conuencen su entendimiento los lugares de la Escritura sagrada y Concilios, que hablan en general, y sin excepcion, y otras razones en que se funda esta opinion, no es cosa culpable; pero es lo mucho tratar esto con descomposicion de palabras, sin modestia, y haziendo dello vando y honra, y juzgando por injuria propia, que otros veneren a la Madre de Dios, conformandose en festejar su santa Concepcion, no menos que con la Yglesia Catolica, que tantas vezes repite en el officio que manda rezar, que la celebremos con gozo y alegria.

*Conceptionem Virginis Mariae cum gaudio celebremus. Item cum iucunditate Conceptionē beatę Marię celebremus. Item corde & animo Christo canamus. Loriam in hac sacra solemnitate, &c. Item Conceptio tua Deigenitrix Virgo garulium annuntianit vniuerso mundo.* Y no solo en la tierra, pero en el cielo dize san Vicente Ferrer, que se hizieron fiestas en este soberano dia: y son sus palabras, *Non credatis quia fuerit sicut in nobis, quod in peccatis concipimur, sed statim ac anima fuit creata, fuit sanctificata, & statim Angeli in celo celebrauerunt festum Conceptionis.* Pues quien aurà, por mas que haga, que no quede corto en el cumplimiento de tantas persuassiones de la Yglesia Catolica, cerca de celebrar con regozijo esta

Serm. 2. de  
Natiu. Vir-  
ginis.

esta santa festiuidad: en la qual se alaba, bendize, y predica la excelencia del Padre eterno. Y son palabras de la misma Yglesia, que canta en el sacrificio santo de la Missa, *Domine sancte Pater omnipotens eterne Deus, & te in Conceptione B. Marie semper Virginis collaudare, benedicere, & predicare.*

Y para dezir a V.m. la verdad, entre las razones que me han tenido siempre muy firme en este parecer, es vna, ver, que en muchas ocasiones que se ha tratado desta controuersia, los que han defendido la parte de que la Virgen tuuo pecado, ha sido con palabras injuriosas, feas, arrojadas, y escandalosas, como lo pondera rigurosamente el Pontifice sumo en su Extrauagante *Graue nimis*, con palabras de estraño rigor: y por el mismo tiempo escriuio su libro fray Vincencio Vandelo, donde llama a los defensores de la immaculada Concepcion, enemigos de la verdad, pertinaces en vna ignorancia y nouedad presumptuosa, deprauadores de las sagradas Escrituras, impios autores, y defensores del error de Pelagio, Celestino, y Iuliano, y todo el libro està lleno de semejantes injurias, llamando a esta sentencia error de vulgo, y opinion de traperos, y çapateros: y el Cardenal Cayetano, siendo persona tan graue, y tan docta, vfa de muchos destos terminos, dando a los Doctores de la contraria sentencia titulos injuriosos, hasta llamar a las Vniuersidades mas graues de la Yglesia, como Paris, y otras, Sinagogas de Satanas. Y nada puede prouar desto tanto, como lo que estos dias se ha dicho y predicado en Seuilla, y otras partes, donde parece que cessaua la razon de zelo, y se conuertia en furia y rabia. Y dixè, que confirmatodo esto la sentencia piã en fauor de la pureza de la Virgen; porque la verdad es muy amiga de la caridad: y esta (dize san Pablo)

*In tractu  
de Cõceptu  
Virginis.*

*Patiens est, benigna est, non emulatur, non agit perperam.*  
Y tanta azedia y descomposicion, no se compadecen con estas condiciones de la caridad, ni hazen buena junta la mentira y la piedad; en especial interuiniendo la autoridad de la Yglesia Romana. Y no soy yo el que hago esta ponderacion, sino Sixto IIII. en la dicha Extrauagante *Graue nimis*, donde da por razon de condenar tan rigurosamente la descomposicion de los que impugnauan esta opinion pia, el auer precedido decreto de la Yglesia Romana, cerca de la celebracion desta fiesta. *Sanè* (dize) *cum sancta Romana Ecclesia de intemerata semperq; Virginis Mariæ Conceptione publicè festum solemner seruet, & speciale, ac proprium super hoc officium ordinauerit, nonnulli, vt accepimus, diuersorum ordinum prædicatores in suis sermonibus ad populum publicè per diuersas ciuitates & terras affirmare hæterus non erubuerunt, & quotidie prædicare non cessant, &c.* Y son mucho de notar aquellas palabras, *Et grauius prouocamur quò illi periculosius remanent incorreçti.*

Por manera, que la razon que el Pontifice sumo da de juzgar por temerarios, escandalosos, e incorregibles a los que con palabras descompuestas afirmauan auer tenido la Virgen pecado original, es, por caer este reson sobre cosa de que la Yglesia tiene instituida fiesta, y aprouado officio, que en ella se reze; en el qual se contienen muchas palabras, que canonizan el misterio; porque comiença, *Sicut lilium inter spinas. Sic amica mea inter filias. Tota pulchra es Maria, & macula non est in te.*

Item, *Immaculatam Conceptionem Virginis Mariæ celebremus: Christum eius præseruatorem adoremus Dominum.*

Item, *Immaculata Conceptio est hodie, &c.*

Item, *Idè immaculata, quia in nullo corrupta, ex D. Hieronymo.*

Item,

Item, *Hæc est virga, in qua nec nodus originalis, nec corruptæ actus culpæ fuit.* Ex D. Ambrosio. Y la palabra *Inmaculata*, se repite muchas vezes.

Y no està este oficio reuocado por Pio Quinto en el nueuo Breuiario, como alguno dixo; antes està *Medina in* confirmado, no solo por especial concession del mis- *3 par. D.* mo Pio Quinto a la orden de nuestro padre san Frã *Thom. q.* cisco; pero por el mismo nueuo Breuiario, en cuya *27. art. 2.* primera rubrica se concede a todas las Yglesias y Religiones, el poder rezar los oficios propios con sus octauas, que antes tenian costumbre de rezar, estando aprouados por la silla Apostolica: y este oficio lo estaua en la Extrauagante *Præexcelsa*, quanto mas que lo mismo que este oficio contiene, se confiessa en el que Pio Quinto señalada para toda la Yglesia: la qual dize a la Virgen, *Sentiant omnes tuum iuuamens, quicumque celebrant tuam sanctam Conceptionem.* Y no fuera santa, si fuera en pecado.

Item, *Conceptionem dignissimam recolamus, &c.* Y no fuera dignissima, si fuera en pecado, como la de los de mas.

Item, *Christo canamus gloriam in hac sacra solemnitate.* Y esta es la gloria que nos manda dar al Hijo, por auer librado a su Madre: y por esto merece la festiuidad nombre de sagrada, y la Concepcion de santa: y la fuerça que estas palabras tienen para prouar este misterio es grande; pero con la dotrina de santo Tomas, es concluyente; porque queriendo el santo Doctor prouar, que la Virgen Nuestra Señora auia nacido santa, vsa de vn argumento de que *1. p. q. 27. art. 2. &* auian vsado san Agustin, san Isidoro, san Hesonso, *in 3. q. vni* y san Bernardo, y es, la Yglesia celebra fiesta de la *ca art. 1.* Natiuidad de la Virgen, y la llama *santa*, luego nacio sin pecado, y son las palabras de santo Tomas, *Ecclesiæ*

non solemnizat, nisi pro aliquo sancto, solemnizat autē Nati-  
uitatem B. Virginis, ergo sancta neta est. Pues q̄ dixera el  
Santo, si alcançara las Extrauagantes dichas, confir-  
madas por vn Concilio vniuersal, y por tantos Pon-  
tifices sumos, cerca de la celebracion deste misterio  
Que sintiera si oyera que la Yglesia vniuersal en el  
tremendo sacrificio de la Missa, ofrecia aquella hos-  
tia viua, pidiendo a Dios, que diese su gracia y  
gloria a los fieles; assi como auia librado a la Vir-  
gen del pecado original? Lo qual haze en la ora-  
cion primera, y en la secreta. A costumbra esta coluna  
de verdad pedir a Dios la saluacion de las almas,  
debaxo de condicion de cosa falsa? Que dixera el  
pijsimo Doctor, si alcançara el conceder la Ygle-  
sia Romana a la celebracion desta fiesta, las gran-  
des indulgencias que auia concedido a la del san-  
tissimo Sacramento? Que predicara viendo el vso  
y aplauso general de la Yglesia en celebracion des-  
te misterio, quien fue tan valeroso defensor de vso  
de la Yglesia, que dixo, Mayor autoridad tiene el vso  
de la Yglesia, que la autoridad de los santos Do-  
ctores? Y son sus palabras: *Magis standum est auctori-  
tati Ecclesie, quam Hieronymi, & Augustini, & cuius-  
cumque Doctoris.* Y entender estas palabras de los De-  
cretos ya disñidos por la Yglesia, es euasion friuo-  
la; porque habla el Santo, opinando que no se pue-  
den quitar los hijos a los padres infieles para bap-  
tizarlos: y prueua su parecer con que la Yglesia no lo  
vsa, residiendo en tantos lugares della Indios, y otros  
infieles: pues si el no vso de la Yglesia, tiene cerca  
de santo Tomas lumbre della, tanta autoridad, que  
le prefiere a la de los Santos, que dixera del vso  
tan general, y en materia tan piadosa, y en espe-  
cial en fauor de la Reyna de los Angeles, de quien

2.2.9.10.  
art 12.3.  
p.9.68.ar.  
2.



el fue deuotissimo, y de quien tantas exelencias predicò:

Este gran Maestro nos enseñò, que hizo Dios a la Virgen dignissima madre suya, dandola toda aquella plenitud de gracia, que cabia en tan gran vazio como el de Madre de Dios; pues si no fuera digna madre, faltandole vn solo grado de aquella gracia, como lo auia de ser teniendo pecado que la constituia enemiga de Dios?

Item nos enseñò, que si la Virgen tuuiera vn solo pecado venial, no fuera digna Madre de Dios. Pues en quanto mayor indignidad incurriera por el original, que la priuara de la gracia, y la hiziera por aquel tiempo sujeta al demonio, y condenada a pena eterna? y en nada desto se incurre por el venial. Y de ser el pecado mas, o menos voluntario, no nace la mayor, o menor indignidad, sino del efecto que causa. Claro es, que el adorar los idolos san Marcelino por temor de la muerte, fue pecado grauissimo: y el dezir voluntariamente vna palabra ociosa muy leue: y aunque ambos pecados fueron voluntarios, tenia mas de voluntario el segundo, y no por esso hiziera al Santo mas indigno.

Item dize el Santo, que si la Madre de Dios tuuiera vn pecado venial, redundara en ignominia de su Hijo: y son sus palabras, *Ignominia Matris ad Filium redundasset*. Pues quanto mayor ignominia fuera auer sido enemiga de Dios, y esclaua de Sathanas?

Item, el mismo Santo nos enseña, que conuino a la dignidad del Verbo eterno, que dispensasse Dios con su Madre en muchas leyes vniuersales; como concebir virgen, parir sin dolor, no tener

pecado actual, carecèr de fomite del pecado, o alomenos tenerle atado, no padecer su cuerpo corrupcion; y no de todos estos privilegios ay testimonios en la sagrada Escritura, pero consiguense a la dignidad de Madre de Dios: y no es ella sola quien se dispensò en leyes generales, sino que afirma el Santo, que dispensò Dios con Moytes, y san Pablo, para que viesse la essencia diuina: auiendo dicho san Iuan, *Deum nemo vidit vnquam*. Y el mismo Dios, *Non videbit me homo, & viuet*. Pues porque no auia de dispensar con su Madre en otra ley comun, auiendo dispensado con ella en otras de mayor grandeza.

2.2. *quæf.*

175. *art.*

3.

*Ioan.* 4.

*Exod.* 33.

Item, es doctrina del mismo Santo, que no pudo ser la Virgen mejor, que es el mayor encarecimiento que algun Santo ha dicho de su grandeza: y fuera mejor careciendo desta falta: y son las palabras de santo Tomas, *Puritas intenditur per recessum à contrario, & ideo potest aliquid inueniri, quo nihil purius esse potest in rebus creatis, si nulla contagione peccati inquinatum sit, & talis fuit puritas beata Mariae, quæ à peccato originali, & actuali, immunis fuit*. Y dudando Ambrosio Caterino en su tratado de la Concepcion de la Virgen, de la razon porque el Santo auia mudado opinion en quanto a la inmunidad del pecado original; cree, y con gran razon, que no fue otra, sino el gran zelo que el Santo Doctor tenia de que en todo y por todo siguiesen los fieles el vso de la santa Yglesia Romana: la qual entonces no celebraua esta fiesta, como lo hazian algunas Yglesias particulares, cuyo vso no quiso aprouar, defendiendo aquella sentencia, como antes lo auia hecho. Y con esta misma razon se prueua, que fuera aora acerrimo defensor de lo que

*In* 3. *dist.*

44. *art.* 3.

*ad* 3.

que

que la Santa Yglesia Romana celebra, honra, y festeja, como lo han sido tantos varones doctísimos de su orden, y grandes defensores de su doctrina; de los quales refiere el Maestro fray Vicente Justiniano, de la misma orden a fray Ambrosio Caterino; Arçobispo de Compsa, a Viguerio, a fray Leonardo Utino, y a fray Iuan Faulerio, hombre tan iluminado, y de quien tanto caso hazen graues autores, y al beato fray Luis Beltran: y dize fray Alonso Sobrino en su tratado de la Concepcion, que pudiera el padre fray Vicente Justiniano añadir muchos mas; assi como a Vincencio Valbacense, Hugo Cardenal, Roberto Holeth, Guillelmo Pepin, Sancho Oporta, fray Luis de Granada, fray Iuan de la Peña, fray Iuan Lopez, Obispo Monopolitano, fray Alonso de Cabrera, y Enrico Enriquez añade a los padres Maestros fray Domingo de Soto, y fray Mançio: y Ojeda en su tratado deste misterio, refiere otros muchos: y entre ellos a los santos san Raimundo, y san Vicente Ferrer, fray Abraham Bicoito en su Tesoro de los loores de la Virgen, y fray Mauricio de Villaprobata en los Sermones de la corona, sin otros muchos que estos autores no refieren; como el padre fray Baltasar Sorio, General de la misma Religion; de la qual se han graduado muchos en las Vniuersidades, donde juran primero, que defenderan esta sentençia, como Paris, Louaina, Osuna, las de la Corona de Aragon, y otras. Y lo que mas es, el Martirologio de la misma orden, impresso en Salamanca el año de mil y quinientos y setenta y nueve, aprouado por el padre Maestro fray Iuan Gallo, y recopilado, como en el se dize, por autoridad del

Tom 1. 3a  
 cra. lib. 3.  
 cap. 11.

Reuerendissimo General fray Sefaffno Cauall, y el Manual de la misma orden, impresso en Seuilla, año de mil y quinientos y ventiquatro; y dexo las Retra-  
ctaciones que esse autor pone de los que en aquel tie-  
po tuuieron con santo Tomas parecer en contrario,  
como Alberto Magno, Alexandro de Ales, y san Bue-  
nauentura; porque aunque està referido por autores  
tan graues: y en quanto a algunos dellos, como Ale-  
xandro de Ales, y san Buenauentura, tenemos sus o-  
bras patentes; pero no es aqueste mi intento, sino pro-  
uar, que de su misma dotrina, en que fundan la parte  
contraria, se sigue claramente lo que aora sintieran  
y defendieran, como tan grandes defensores de la au-  
toridad de la Yglesia Romana, y de lo que ella ysa y  
enseña en qualquier causa, quanto mas en la que es  
tan pia, y en especial el glorioso santo Tomas, que  
en esto, y en la deuocion de la Virgen santissima fue  
tan particular. Y si en tiempo de Sixto Quarto, a los  
que dezian contra esta sentencia, que era opinion de  
vulgo, y de oficiales, y otras palabras injuriófas, los  
condena el Pontifice sumo con palabras tan rígu-  
ras, dando por razon de llamarlos proterbos e inco-  
rregibles, el celebrar la Yglesia Romana festiuidad  
deste misterio, y aprouado su officio propio, siendo el  
mismo Pontifice el que le auia aprouado, que podre-  
mos dezir aora, que en tantos años, no solo se ha con-  
tinuado esta celebridad; pero no ha auido Pontifice  
alguno de quantos hã sucedido a Sixto Quarto, fue-  
ra de los que viuieron pocos dias, que con particular  
constitucion no aya aprouado, fauorecido, y ampa-  
rado este misterio. Porque a Sixto Quarto sucedio  
Innocencio Octauo: el qual confirmò las Extraua-  
gantes de su antecessor: y en su tiempo tuuo princi-  
pio

pio la orden de las Religiosas de la purissima Concepcion, y aprouò ciertas constituciones, que las monjas professauan debaxo de la regla de san Benito.

A Innocencio sucedio Alexandro Sexto, que fue muy deuoto desta festinidad, como consta de su Extrauagante *Illius qui se*. Y està en el libro llamado *Monumenta fratrum Minorum*: en la qual pone inserta la de Sixto Quarto: y la confirma, y concede particulares indultos. Y en su tiempo se fue propagando la dicha orden de la Concepcion, y se edificaron muchos templos con la vocacion de la purissima Concepcion, e instituyeron confradias en diuersas partes: y en especial vna en Portugal, y otra en Cataluña, a quien este Pontifice concedio muchas indulgencias.

Tract. 2.  
fol. 74. pri  
mo impres  
sionis.

A Alexandro Sexto sucedio Pio Tercero, y no viuo mas que treinta dias: al qual sucedio Iulio Segundo, de quien tenemos muchos priuilegios y concesiones en fauor deste misterio: y en particular instituyò regla mas en forma para la dicha orden de la Concepcion: y en constitucion tan graue, como es en la que vn Papa confirma la regla de vna Religion, repite muchas vezes lo que sienta desta verdad; pues dize, que confirma aquella Religion, *Genitricis Dei immaculatam Conceptionem Venerantes*. Y moralizando la color del habito que les da, dize lo mismo. Y en la forma de la profesion que han de hazer, pone estas palabras, *Ego Soror N. ob amorem & seruitium Domini nostri, & immaculate Conceptionis eiusdem Genitricis, Voueo, &c.* Y en el capitulo 3. dize, que el anima de la Virgen fue santa en el primer instante de su Concepcion. Y sujetando esta religion a los Superiores de la orden de san Francisco, dize, que lo haze, porque los

Cap. 41.

frayles

frayles Menores con tanto estudio, trabajo, y vigilancia, son defensores de la innocencia y limpieza de la Madre de Dios, y son palabras formales del Pontifice.

*In Bullario rom. 1. fol. 999.* A Julio sucedio Leõ X. deuotissimo de la purissima Cõcepcion, a cuyo honor edificò tēplos, y cõcedio muchas indulgencias e indultos en la confirmaciõ de la dicha regla de la orden sobredicha, y a los frayles Menores que la gouernauan, como consta del Cõpendio de los priuilegios desta orden, verbo *Concepio*. Y no solo a estas dos ordenes, pero a otras concedio indultos, como consta de su Bula, que comienza *Sanè Religionis sinceritas*, donde concede facultad a la orden de san Benito, para quitar el entredicho en esta fiesta; y despues lo concedio a todas las Yglesias de España para la fiesta y toda su octaua, y aprouò los himnos que a su instancia compuso Zacarias, Obispo Gardiense, en alabança deste misterio, de quien en todas ocasiones se mostrò deuotissimo: y assi a la Yglesia de Nuestra Señora del Campo santo en Roma, que auia edificado Leõ Quarto, la reedificò, y dedicò a la purissima Concepcion de Nuestra Señora, para cuya fiesta concedio jubileo en muchas yglesias de Roma, y en otras, confirmò los antiguos, como en Araceli, en Nuestra Señora del Populo, y de la Paz, y del Monte, y en los monesterios de los santos Apostoles, y san Francisco, que son desta orden, y en san Lorenço in Damasco, donde està vna imagen y capilla; dedicada a la purissima Concepcion.

A Leon sucedio Adriano Sexto, el qual fue tan deuoto desta fiesta, como el que mas, como alumno de la Vniuersidad de Louaina, donde juran todos los que se graduan defender esta sentencia: y muestra  
bica

bien este Pontífice su deuocion en la Bula que concedio a la cofradia, que instituyò el Cardenal fray Francisco Ximenez, a honor de la purissima Concepcion de la Virgen Nuestra Señora, donde este Pontífice aprueua las constituciones della, donde se afirma varias vezes, que fue la Virgen santissima preservada del pecado original, por virtud de la sangre de su Hijo: y mandando en el capitulo quinze celebrar la fiesta de santa Ana, dize, que aya memoria de la purissima Concepcion de su preciosissima Hija, en cuyo vientre fue su anima mas llena de gracia, que la de Adam, y Eua, ni los Angeles, ni Arcangels, ni Cherubines, ni Serafines: los quales fueron todos criados en gracia: y la Madre de Dios fue cõ mayor gracia criada que todos; porque para mayor cosa era criada; esto es, para ser Madre de Dios. Y esta, y otras razones se contienen en las dichas constituciones, que se presentaron al Pontífice: el qual las vio y aprouò, y concedio se pudiesen publicar y instituir la dicha cofradia en todos los Reynos del Emperador Carlos Quinto que lo pidio asì: y por su Real prouision ordena a todos los Obispos y Cabildos lo executen, y quiso ser vno de los cofrades, a cuyo exemplo lo fueron casi todos los principales de España, Eclesiasticos y seculares. Y no inueuen a menos deuocion las piadosas palabras desta Real prouision, que las de las dichas cõstituciones aprouadas por este Pontífice.

A Adriano sucedio Clemente VII. el qual demas de confirmar todos los priuilegios sobredichos, aprouò el oficio de la purissima Concepcion, puesto en el Breuiario que ordenò el Cardenal Quiñones, y concedio se pudiesen rezar por aquel Breuiario, que durò hasta que le reformò Pio Quinto. Tambien

ay breue deste Pontifice, en favor de la orden de la Concepcion, donde confirma todo lo que sus antecessores auian concedido, con palabras, en que se muestran muy deuoto del misterio.

A Clemente sucedio Paulo Tercero, que tambien confirmò los priuilegios: y este Pontifice dio la Bula, para que se congregasse el Concilio de Trento, el año de mil y quinientos y quarenta y dos. Y dos años despues en tiempo deste mismo Pontifice, se hizo la session quinta, cerca del pecado original, que comprehende a todos los decendientes de Adam: y al fin del decreto se pusieron aquellas palabras, que tanto fauorecen este misterio, por ser declaracion de otros muchos Decretos de Concilios y Pontifices sumos, que hablan en general por los mismos terminos que este Concilio: el qual dize, *Declarat tamen sancta Synodus, non esse sua intentionis comprehendere in hoc Decreto, ubi de peccato originali agitur, beatam & immaculatam Virginem Mariam, sed observandas esse Constitutiones felicitis recordationis Sixti Papae IIII.* Estas palabras han mouido los animos de muy grandes Maestros, y los han hecho defensores deste misterio: entre los quales es vno el padre fray Iuan de la Peña: el qual dize en sus escritos, sobre la tercera parte de santo Thomas, Mucha fuerça haziã los Decretos generales, cerca del pecado original; pero dandome licencia el Sacro Concilio vniuersal, que nos ha hecho la Virgen santissima, para que no creamos de su pureza todo quanto sin escrupulo se puede? Y si el sagrado Concilio no la quiere comprehendere, y lo protesta assi; ni yo la quiero comprehendere, sino entrarme por la puerta que me abre quien representa toda la Yglesia.

A Paulo sucedio Iulio Tercero, que assi mismo



confirmò los privilegios sobredichos, y lo decretado por su antecesor en el dicho Concilio de Trento, y le mandò proseguir.

A Julio Tercero sucedio Marcelo Segundo, que vivio solos ventinueve dias; al qual sucedio Paulo Quarto, en cuyo tiempo se propagò mucho la orden de la Concepcion, en cuyo favor dio algunos breues con indulgencias particulares: y en quanto a los privilegios dichos, y Decreto del Concilio de Trento, hizo lo mismo que Julio III.

A Paulo Quarto sucedio Pio Quarto, en cuyo tiempo se acabò el dicho Concilio de Trento, y le confirmó plenariamente; y no solo hizo lo mismo en quanto a los privilegios de la orden de los Menores, y de la purissima Concepcion, pero concedio a otras Religiones indultos particulares: cerca de la celebracion desta fiesta; como la de san Geronimo, a quien concedia poder alçar el entredicho en esta fiesta, como consta de su Compendio. *Verbo interdictioni. s. 8. art. 11.*

A Pio Quarto sucedio Pio Quinto, que excedio a todos sus antepassados en favorecer esta fiesta; porque les igualò en confirmar los dichos Privilegios, Concilio, y Extrauagantes; pero excediòlos, porque en todo lo decretado, solo se concedia el poder celebrar fiesta de la purissima Concepcion, y aprouar su officio, y conceder indulgencias; pero todo era voluntario; porque aunque generalmente se auia admitido; pero si alguna Yglesia quisiera no hazerlo, estava en su voluntad. Pero este Pontifice hizo de precepto lo que era de gracia; porque puso la fiesta en el Ordinario Romano, con precepto y censuras, para que se guarde todo lo contenido en el Breviario Romano, que auia mandado reformar; y señaló el officio que se ha de rezar, y aprueua el propio, como arriba

esta dicho. Y siendo esto lo mas apretado que hasta  
aora ha la Yglesia Romana determinado en esta ma-  
teria; demanera que no parece falta mas que la total  
definicion, no carece de misterio que se reseruara pa-  
ra vn Pontifice de la orden de santo Domingo, y te-  
nido por santo.

A este Pontifice sucedio Gregorio Decimotercio  
tan deuoto desta festiuidad, como todos sus antepas-  
fados, y se vee en la confirmacion que hizo de los  
priuilegios susodichos: y en muchas Bulas que con-  
cedio para fundar monesterios de la orden de la pu-  
rissima Concepcion, y en especial para las Indias,  
encareciendo en todas la deuocion de los fieles a es-  
te misterio.

A Gregorio XIII. sucedio Sixto Quinto: el qual  
confirmò los dichos priuilegios con clausulas mu-  
cho mas amplas que sus antecessores, como de los  
mismos consta. Y concedio jubileo perpetuo a to-  
dos los que visitaren las yglesias de la dicha orden de  
la Concepcion, en el dia desta festiuidad, de la qual  
era muy deuoto, y hizo especial concession para el  
oficio propio; en el qual se emendaron algunas co-  
sas.

A Sixto Quinto sucedio Urbano Septimo, que vi-  
uio solos treze dias; al qual sucedio Gregorio Deci-  
moquarto: el qual aunque solo viuió poco mas de  
diez meses, confirmò los dichos priuilegios de las or-  
denes de los Menores, y de la purissima Concepcion:  
y sucediole Innocencio Nono, que viuió solos dos  
meses; al qual sucedio Clemente Octauo, que confir-  
mò los dichos priuilegios, con las clausulas que auia  
añadido Sixto Quinto: y en Ferrara despachò vna Bu-  
la a quinze de Julio de mil y quinientos y nouenta y  
ocho: por la qual manda, que cierta exposicion de la  
doctrina

doctrina Christiana, que por su mandado avia recopilado el Cardenal Belarmino; la qual aprouada y mudada se publicasse, y se vsasse della en todas las Congregaciones de la doctrina Christiana de toda la Yglesia, como ordenada, vista, y aprouada por la silla Apostolica. Y en la exposicion del Aue Maria estan estas palabras, *Gratia plena*; porque en quanto al primer efeto de la gracia, q es borrar los pecados, no ruo jamas mancha de pecado alguno original, ni actual, mortal, ni venial.

A Clemente Octauo sucedio Leon Vndecimo, y no viuo mas que ventisiete dias: sucediole nuestro muy santo padre Paulo Quinto, que oy viue: el qual demas de la confirmacion ordinaria de los dichos priuilegios, ha concedido especiales indultos en fauor de la purissima Concepcion de la Virgen N. S. porq el año de mil y seiscientos y nueue, no solo confirmò el oficio propio desta festiuidad, pero concedio a la orden de san Francisco, que le pudiesse rezar todos los Sabados del año no impedidos con fiesta doble, o semidoble: y despues el año de mil y seiscientos y quinze concedio cien dias de indulgencia a quie dixesse vna Antifona del dicho oficio, con la oracion *Deus qui per immaculatam Virginis Conceptionem*. &c. Y ultimamente el año pasado de mil y seiscientos y diezis expidio vn Motu proprio, confirmando el sobredicho de Pio Quinto, y las dichas Extrauagantes de Sixto Quarto, confirmadas por el Còcilio de Tréto, en fauor deste soberano misterio, sin añadir cosa de nueuo, mas que nuevas penas còtra los transgresores de las dichas constituciones.

De lo qual consta la continuacion con q despues que la Yglesia Romana instituyò esta festiuidad, la ha ido aumentando en todos los siglos. *Monti fuqz* basta el

dia de oy, y mucho antes lo auian hecho otros, q̄ no  
de referido, porque hasta Sixto III. no fue tan gene-  
ral la celebraciõ desta soberana festiuidad. Pero muy  
notorio es, que se celebraua esta fiesta en tiempo de  
san Isidoro, cuyo Missal y Breuiario reformò, por co-  
mision del Concilio Toledano III. el qual Missal y  
Breuiario aprouaron ha tantos centenarios de años  
Leon, y Alexandro II. en el Concilio de Mantua, y  
Innocencio VII. condenò a desddezir el año de mil y  
quatrocientos y quatro a vn predicador en Paris, que  
auia predicado alli contra este misterio, como lo re-  
fiere Gaguino, General de la orden de la santissima  
Trinidad: y Alexandro V. auia eserito antes de ser  
Põtifice vn tratado en defensa desta sentècia: la qual  
confirmò despues de electo, como lo refiere Iuã Bar-  
zo, Maestro de Escoto, por estas palabras, *Santissimus*  
*Dominus Alexander Paps Quintus approbavit opinionem*  
*Minorum, quoad immaculatam Virginis Conceptionẽ.* Y esta  
aprouacion de la Yglesia Romana es el verdadero  
fundamento del comun aplauso con que los fieles re-  
ciben esta sentencia tan celebrada y festejada por el  
vniuerso mundo, que es el argumento con que el A-  
postol S. Pablo prouaua a los Romanos la verdad de  
la Fe, *Fides vesta annuntiatuv in vniuerso mundo,* No os  
persuado, dize, dotrina singular, ni de rincones, sino  
lo que todos abraçan y recibẽ por cierto: y a la pro-  
uidencia de Dios conuiene que lo sea, y que no estẽ  
engañados tantos, celebrando, predicando, y persua-  
diendo vna falsedad por verdad Y tenia esta razon S.  
Bernardo por tan fuerte, que corriendo en la Yglesia  
aquel grã cisma entre Innocècio II y Pedro de Leõ:  
y estando tan diuisos los Catolicos, prouando S. Ber-  
nardo la justicia de Innocencio, pondera por grã  
razõ, que las ordenes Camaldulenses, Cartulanos,

Lib. 9. fol.  
185.

In 3. dist.  
30.

Ad Rom.  
1.

Clunienses, Grándinenses, Cistercienses, y Premosten-  
 senes obedecian a Innocencio; porque no auia de  
 permitir Dios, que tantos varones espirituales se en-  
 gañassen. Pues que dixera el Sáo en nuestro caso; en  
 el qual celebran esta sentencia tántas mas Religiones,  
 Yglesias, Vniuersidades, Reyes, Señores, Obispos,  
 Cardenales: y lo que mas es, fumos Pótifices, sin q̄ ni  
 vno solo aya en terminos propios fauorecido la par-  
 te contraria, mas que con dezir, que no es heretica,  
 mientras la Yglesia no lo definiere por de Fe.

Por lo qual, aunque en otro tiempo se pudo con  
 menos culpa hablar mas libremente, ya tiene el co-  
 mún aplauso de la Yglesia esta sentencia pia en dife-  
 rente estado: y assi a los que la menospreciassen en  
 dezir que es opinion de vulgo, se les ha de responder  
 dos cosas. La primera, que es grã soberuia tener por  
 vulgo ignorante a toda la nata de la Yglesia, y assi  
 por los Doctores della. Lo segundo, que lo que el  
 vulgo inuenta, se ha de reprobuar en materias semeja-  
 tes; pero quando el vulgo sigue a sus cabeças, tales y  
 tantas, entonces *Vox populi, Vox Dei*. Y no lo dixo esto  
 quien quiera, sino el Apostol S. Pedro, de quien euen-  
 ta S. Clemente Romano, que disputando el Apostol  
 con Simon Mago, dixo Simon, *Non tibi videtur absur-  
 dum, vt imperitus populus de nostris dictis habeat iudicium?*  
 Al qual respondió san Pedro, *Non ita est, nam saepe etiam  
 fama vulgi prophetia speciem tenet, super haec autem omnia  
 praesens hic populus amore Dei constrictus sic adibat, vniq;  
 agnoscendi gratia.* Y son palabras que quadran muy bié  
 a nuestro caso; en el qual muere al vulgo la deuoció  
 dela Virgen, y tantas y tan piadosas razones; porque  
 pudiendo Dios librar a su Madre de toda culpa, porq̄  
 no lo auia de hazer? Dize muy bien S. Agustín en vna  
 epistola, *Tota ratio facti est potentia facientis.* Y en el ca-  
 pitulo

Lib. 5. Re-  
 cognitionis

Epist. 3. ad  
 Volui. lib.  
 2. lib. ubi.  
 6 v. 5.

pitulo quinto del libro tercero del libre aluedrio,  
*Quidquid tibi vera ratio melius occurrerit, id scias fecisse  
Deum.* Y es Filosofia tan natural, que Aristoteles la al-  
canço, pues dixo, *Deus est natura de possibilibus facium  
semper quod melius est.*

Item, a quien lo dieran a escoger madre, que pu-  
diendola escoger sin tacha, ni falta, la escogiera con  
ella? Pues porque lo auia de hazer Dios?

Item, quien viendo a su madre en peligro de que  
la lleuen sus enemigos captiua, pudiendo librarla, lo  
dexara de hazer, por estar cierto de que la podra  
rescatar? Y el afrenta de auer sido captiua, podrase  
la nadie quitar? Pues porque se ha de creer esto del  
hijo de Dios? La mancha de auer sido su madre pe-  
cadora y sujeta a pena eterna, podiase la quitar?

Item, mas desdora la menor culpa que la mayor  
pena: y si para ser la Virgen digna madre de Dios,  
fue libre de muchas penas, como son concupiscen-  
cia carnal, inclinacion al mal fomite del pecado, pe-  
ligro de caer, parir con dolor, &c. que todas son re-  
sultas del pecado original; quanto mas la desdorara  
el mismo pecado? Y es ponderacion de san Agustin,  
que en el sermon de la Assumpcion dize, quien fue  
libre de los efectos del pecado, mucho mas lo seria de  
la causa.

Item, la muerte corrompe el cuerpo, y el pecado  
el alma; pues si Dios tuuo tanta cuenta con que el  
cuerpo de su Madre no padeciese corrupcion, auien-  
do de resucitar despues; porque auia de permitir el  
mayor daño, qual era la corrupcion del alma, ni por  
un solo punto? *Non sustinebat iniustitia,* dixo san Ci-  
priano lib. de operibus cardinalibus Christi, *ut illud  
ius electionis communibus laceraretur iniurijs, quoniam plu-  
rimum a ceteris differens natura communicabat, non culpa.*

Item,

Item, ¿pudo el Señor ser tenido por hijo de un oficial, siendo del mismo Dios, por librar a su Madre de culpa putativa, y auiala de dexar caer en la verdadera?

Item, ¿quiso Dios a su Madre virgen en el cuerpo, y auiala de querer maculada en el alma? *Santa & immaculata virginitas* canta la Yglesia. Y pues que siendo casada pudiera no ser virgen sin pecar: el dezir, que fue immaculada la virginidad, significa (dizen muchos Santos) que fue virgen en el cuerpo, e immaculada en el alma.

Item, ¿eligio Dios limpia y no maculada sepultura para estar su cuerpo muerto tan pocos dias; y para habitar nueve meses viuo, auia de escoger lugar maculado, y que tuuiese necesidad de purificarle primero? Alaba el Espiritu santo por buen acuerdo el que Iudas Macabeo tuuo de destruir el altar que se auia dedicado a Dios, por auerle los Gentiles profanado con sus sacrificios, y erigir otro de nuevo; pues en que sefo cabe, que en el templo, y viuo altar, donde auia de encarnar Dios, auia de auer tenido parte algun tiempo Satanás? *I. Machab.*

Item, ¿mayor don fue escogerla Dios por Madre, que librarla del pecado original; pues quien le dio lo mas, porque le auia de negar lo menos? *Cap. cui licet de regulis iuris.*

Item, ¿crió Dios a los Angeles en gracia, aunque tantos auian de parar en demonios, y auia de negar esta excelencia a su Madre? Los Angeles en gracia, y la Reyna de los Angeles con culpa? Los siervos libres, y la Madre cautiva? no tiene rastro de apariencia.

Item, ¿gozó el mundo en el estado primero de dos criados en gracia; y en el segundo, que fue tanto mas privilegiado, auian de faltar otras dos con esta excelencia?

lenciat en especial, q̄ por los dos primeros *Abūdenit delictū*: y por los dos postreros *Superabundauit & gratia*.

Item, para su seruo Adam prepara Dios, antes q̄ le erie vn paraíso, y para que encarne y more su Hijo vna casa a la malicia: y no por esso libre de huesped, sino habitada y estrenada primero de Satanás: ni quadra, ni conuiene tal a la suprema dignidad del Verbo eterno.

Item, a quien merecio la mayor dignidad, se le ha de cōceder la mejor suerte; y pues lo es no caer, que leuantarse; no mancharse, que limpiarse; y no enfermar, quo sanar despues: no se puede esto negar a la que merecio ser Madre de Dios, *Quem meruisti portare, &c.* Ni cabe en razon, que se le niegue lo mejor; en especial auiendo se concedido a otros, como a los Angeles, y Adam, y Eua, que fueron criados en gracia.

Item, hizo Dios a su Madre mas excelente que todas las criaturas, y ninguna quiso la igualasse, aunque sea el mas supremo Serafin, y auiala de igualar a todos en lo peor que tenemos, que es ser concebidos en pecado? No ay dos soles, ni dos lunas: y si es *Pulchra ut luna, electa ut sol*, porque conuiene que en todo sea singular, no ay porque en esta excelencia de ser libre de pecado no lo sea.

Item, si la exceptua Dios de tantas leyes comunes, porque la auia de sujetar a la que mas la afrentaua; pues la honra del padre honra al hijo, y la afrenta le deshonra? Y quien con tanto cuidado en los preceptos que puso al hombre, despues de la hora de Dios manda en el segundo lugar honrar a los padres; claro es, que honraria la suya con privilegio que tan poco le costaua, y tanto le importaua, *Patris ignominia*, dize san Chrystostomo, *Eurpida est filiorum*.

In epist. ad  
Philip. ser  
mo. 9.

Item,



Item, teniendo esta Señora por excelencia el título y oficio de abogada nuestra, no quadra el aver sido algun tiempo sea, que al oficio de abogado dize san Pablo que está vinculada la santidad, *Talis decebat esse nobis Pontifex sanctus, impollutus, excelsior ceteris factus.* Y aunque todos los santos son nuestros abogados, como siervos privados de Dios, pero no como su Madre, que con particular excelencia es abogada de la Yglesia, y es muy conveniente que parezca en esta calidad de nunca aver sido rea a su Hijo. *Advocatum habemus apud Patrem Iesum Christum iustum.* Y así aludiendo a esta conveniencia clama esta misma Yglesia, *Sentiant omnes tantum inuamem quicumque celebrant tuam sanctam Conceptionem.*

*Ad Heb.*  
7.

Item, pudiendo licitamente hazer oficio de abogado en defensa de la pureza de nuestra Reyna y Señora, no es bien hazerle de fiscal, que mas honra es defender que acusar, en especial a quien tanto detemos, y tanto hemos menester.

Item, en todo derecho en caso de duda se ha de seguir da parte mas pia, y lo contrario es impiedad, la mas favorable al reo, y lo contrario es crueldad, la mas comun, y lo contrario es singularidad, segun lo qual qualquiera deuo evitar el no ser pio contra la Madre de Misericordia, y singular en condenar la general abogada de la Yglesia, cuya pureza celebra esta misma Yglesia con tan comun aplauso de los Fieles, y así aplican algunos a este caso el consejo del Sabio, *Ne dimittas legem maris* honore illam, *si vis ab ipsa dicari.* Y la Yglesia aplica a la Virgen aquellas palabras del Ecclesiastico, *Qui me elumidant, vitam eternam habebunt.*

*Prover. 24*  
*Eccles. 24*

Item no puede Dios ser testigo de cosa falsa, y los milagros con que este misterio se prueba son muchos, y referidos por autores gravissimos, y algunos obrados con ellos mismos, como en san Anselmo y otros, y el mismo

argumento se haze de las diuinas reuelaciones, y son muchas las que son auidas cerca deste misterio, por ser referidas de personas de conocida santidad, y si hablaran de tercera persona, pudieramos dezir que lo auian creído con sobra de piedad, pero falta desta virtud será no creer lo que testifican les passo a ellos mismos, como san Anselmo, el santo Abad Elino, el Beato fray Iacome de la Marca, el Beato fray Amadeo, la Santa Iuana de la Cruz, santa Getrudis, santa Brigida, y otras, cuya santidad tiene ya la Yglesia aprouada. Y en quanto a santa Brigida, tambien sus reuelaciones sobre quanto se ha escrito, interponiẽdo algunos Pontifices Sumos su autoridad, cuyos decretos refiere el Cardenal Torquemada, en el tratado que hizo en defensa de la canonizacion y reuelaciones desta santa, en muchas de las quales se propone este misterio de la purissima Concepcion de la Virgen Nuestra Señora.

Item porque con esta sentencia piadosa se edifican los Fieles, y se exercitan en alabar a Dios, y a la Madre que le pario, y con la contraria se escandalizan, como se ha visto siempre que esta controuersia ha salido a la plaça del mundo. Y recopilò muchos casos Bernardino de Bustos, a quien defautoriza algo mezclar en materia tan graue, burlas con veras, pero ni el se atreuiera a fingir lo que dize que passò al tiempo mismo que lo escriuia, quando huiera tantos que le desmintieran, y son muchos y muy graues los autores que refieren lo mas de lo que este autor recopilò, y quando fuera de alguna susticia la respuesta conque algunos procuran satisfazer con negarlo todo, y dezir que antes passò al reues, lo que experimentamos cerca deste escandalo, cada dia haze muy creible lo que leemos; porque nada confirma tanto la fe de lo passado, como la euidencia de lo presente.

Item la victoria conque en estas controuersias ha siẽpre que,

quedado la opinion piadosa, es muestra grande de la certeza que contiene, porque propiedad muy conocida es de la verdad que vaya siempre cobrando fuerças, y de la falsedad el perderlas. Lo primero dixo aquel criado del Rey Dario, *Veritas manet & inuale scit in aeternum & vivit, & obtinet in secula seculorum.* Y lo segundo san Marcial dicipulo del Señor, el qual compara a la mentira, a la neblina que se leuanta vn poco de la tierra, y al humo que dà en los ojos, pero lo vno y lo otro se desuanece presto, y esta propiedad de la verdad es muy celebrada assi en las escrituras diuinas como en las profanas, y por esto nos aconseja el Sabio, *Veritatem eme,* y cueste lo que costare, que aunque sea la vida, es a buen precio: y en otra parte el peligro conque se resiste a la verdad, *Nan contradicas verbo veritatis ullo modo, & de mendacio inuersionis tue confundere,* al fin fin, *Veritas Domini manet in aeternum,* porque como dize san Chrysostomo, *Talis est condicio falsitatis vel erroris, vt etiam nullo sibi resistente consenscat & lesuat: talis autem è diuerso veritatis status, vt etiam multis impugnantibus suscitetur.* Y en otro lugar dize. *Nihil mendacio inbecillius, & si innumeris obtegatur aperimētis:* y en otra parte, *Huiusmodi est veritatis natura, vt inde magis opugnatur, inde magis confirmatur.* Y san Basilio *Nuda est veritas absque patrocinio, ipsa se ipsam declarat,* y Tito Lurio refiere de Fabio Maximo, q̄ dezia era la verdad antorcha que con ningun viento se apaga *Laborat semper, sed nunquã extinguitur,* y Ciceron dixo: *O magna vis veritatis, que cõtra hominum ingenia calliditatem, seueritiam, contraque fictas hominum insidias facilè se ipsam defendit,* es la verdad como el sol que por qualquiera resistencia se entra, y assi dixo Pitagoras, *Contra solem ne loquaris cõtra os contra veritatem,* como nota Erasmo. Y aun que esta propiedad de la verdad es tan llana, pero quien contradixere lo que della infiere, negará lo q̄ se supone,

3. Exdras  
& 4.

Epist. ad  
Tholos. c.  
14.

Prouer. 23

Eccles. 4.  
De laudibus Pauli.  
Homil. 28  
in Ioan.

Homil. 17  
ibidem,

Homil. 26  
de Mars.

Decad. 3.  
lib. 2.

Pro Martiano  
co Celio.

Ex Quil,  
Cent. 1. de  
Symbolis  
esto Pythag.

esto es que en todas las controuersias ha siempre ganado tierra la opinion pia, pero serà sin fundamento, porq̄ lo antiguo se prueua cō historias fidedignas, y lo presente con la misma euidencia.

In 4. dist.  
2. q. 4. ar.  
tic. 2.

Esta opinion pia tuuo notable contradiccion en tiempo de S. Anselmo ha quiniētos años, y la uitoria que tuuo, y como quedó assentada en Inglaterra la celebracion de esta fiesta, consta de la carta q̄ escriuio este santo a todos los Obispos y Catolicos de aquel Reyno, q̄ comienza. *Conceptio Veneranda Dei genitricis*, y de los sermones que predicò, q̄ de mas de hallarse todo inserto en sus obras, pondera quã autentico sea Iuã Bocō insigne Teologo.

Otra gran oposicion huuo en Francia de alli a pocos años en tiempo de S. Bernardo, a quien los contrarios citan en su fauor: y aunque sea assi que el santo reprehēdiēse en esta ocasion a los Canonigos de Leon porq̄ celebraban esta fiesta, vemos que perseverò esta celebracion, y que luego se deriuò a las mas Yglesias de Frãcia, y despues a todas, y el mismo santo si tuuo contrario parecer, le mudò, como cõsta del sermon quarto sobre la *Salue Regina*, y de otros lugares suyos, y la misma contradiccion que dizen hizo confirma esta verdad, pues lo que reprehēde, como de su epistola consta es, que ayan los Canonigos de aquella Yglesia instituido fiesta deste misterio por su propia autoridad, deuiendo podirla para tal accion, y seguir en todo a la Santa Yglesia Romana, y con esta misma razon se prueua que defendiera y alabara agora lo que entonces reprehēdia.

ubi sup.

Algunos años despues, q̄ fue por el de mil y treciētos q̄ militò Escoto, huuo en Paris vna grã cõtrouersia, y refieren los autores q̄ la cuentan milagros patentes q̄ obrò Dios en defensa deste misterio y fauor de Escoto q̄ le defendio valerosissimamēte, y cō tanta modestia como de sus escritos consta, la qual alaba con razõ F. Bartolomeo de

de Medina, disputando esta questión. Y dexado a parte el poco o mucho credito q̄ se puede dar a los dichos milagros, lo manifesto es auez aquella Vniuersidad abraçado esta sentençia, y hecho especial decreto de defenderla, como desde aquel tiempo lo ha hecho valerosamente.

Por el mismo tiempo acontecio otro tanto a Escoto en la vniuersidad de Colonia, donde tuuo vna disputa muy reñida sobre este misterio, de la qual trata Rodulfo en la Historia Serafica, en el libro tercero, donde refiere la vida de Escoto, y pone esta disputa, y la gran gloria q̄ della sacò, y como en aquella ocasiõ todos los circunstantes clamaron llamandole el Dotor sutil, que fue el nombre que despues conseruò.

Luego ochenta años despues, que fue en el año de 1388. se leuantò la dicha vniuersidad de Paris contra vnos religiosos que predicauan la opinion contraria, y passò lo que refirè Bigneno, y otros autores de los Anales de Francia, y lo confirma Iacobo Bordano, en el tomo segundo de su Cronologia, y vltimamente por conclusiõ se hizo el estatuto que oy se obserua de no poder dar a nadie el grado de doctor, sin que primero jure que defenderà siempre la pureza de la Concepcion de la Virgen Nuestra Señora.

Algunos años despues tornò à querer leuantar fray Juan de Montefono la sentençia contraria, y la misma vniuersidad de Paris con el Obispo, condenaron los errores deste autor, de los quales el dezimo, vndezimo, duodezimo, y dezimotercio tocà a esta materia, y andà estos errores impresos en el texto del Maestro de las Sentençias, estãpado el año de 1540. y Paulo Veneto en el tratado que hizo de la Concepcion de la Virgen, haze mención deste decreto, *manifeste, dize, liquet in Vniuersitate Parisiensi, vbi hac opinio est reprobatã, quia offensa debet pijs aures.*

Casi por el mismo tiempo se levantò en Aragon la misma controuersia, y contra los autores della se expi-  
dio el priuilegio del Rey don Iuan el primero, su data el  
año de 1394. donde este Rey dize tantas cosas en alabã-  
ça deste misterio, y procede con tanto rigor contra los  
que le impugnassen desterrádolos de todos sus estados,  
y condenandolos a otras graues penas: y aunque por  
entonces se quietaron, porque tornaron algunos desde  
a pocos años a su porfia, despachò el Rey don Martin el  
año de 1408. otro priuilegio confirmando el de su an-  
tecessor, y mandandole executar con todo rigor, y lo  
mismo hizo de alli a treinta años la Reyna doña Maria,  
la qual celebrando Cortes el año de 1437. confirmò  
los dichos dos priuilegios, y los mandò executar so  
graues penas irritada (como ella dize) de las insolencias  
que cierto religioso que nombra, auia predicado en el  
dia de la Concepcion de la Virgen Nuestra Señora. Des-  
pues del priuilegio del Rey don Martin, y antes de la cõ-  
firmacion de la Reyna Maria se celebrò el Concilio Ba-  
siliense el año de 1431. donde se tornò a conferir esta

sessio. 36.

question, y se definió por las palabras siguientes. *Hactenus difficilis questio in diuersis partibus super Cõceptione ipsius gloriose Virginis Mariae Matris Dei, & exordio sanctificationis eius facta est. Et nos diligenter inspectis auctoritatibus & rationibus, quae iam a plurimis annis ex parte vtriusque doctrinae allegatae sunt, aliisque etiam plurimis super hac re visis, & matura consideratione pensatis, doctrinam illam disserentem gloriosam Virginem Mariam, praeueniente & operante diuini numinis gratia singulari, nunquam actualiter subiacuisse originali peccato, sed immunè semper fuisse ab omni originali & actuali culpa, sanctam & immaculatam, tanquam piam & consonam cultui Ecclesiastico, fidei Catholicae, rectae rationi, & Sacrae Scripturae, approbandam fore, & tenendam, & amplectendam diffinimus, & declaramus, nullique de cetero licitum esse*

*esse in contrarium predicare, seu docere, venientes praeve-  
nitionem de celebranda eius sanctae Conceptione: qua sex-  
to Idus Decembris antiqua & laudabili consuetudine cele-  
bratur.*

Este decreto tiene dos partes: la primera es la defini-  
cion de la question en favor de la Purissima Concepciõ  
de la Virgen; pero aunque este Concilio se congregõ  
legitimamente con autoridad de Eugenio III. desde el  
día que le dissolvió, dexò de ser Canonico: y así aunq̃  
algunos Doctores, y en especial Escolasticos, hazen grã  
fuerça en este decreto, lo que se ha de afirmar es, que la  
question no esta definida, aunque es de gran autoridad  
el parecer de tantos Prelados, y hombres graues, como  
en aquel Concilio estauan congregados. La segunda  
parte es lo historial, lo que los padres del Concilio afir-  
man que passò, esto es que la question se propuso con  
las razones de ambas partes, y que se confirieron con  
mucha madurez, y que era muy antigua la celebracion  
de la fiesta de la Purissima Concepcion de la Madre de  
Dios en ocho de Diciembre, y que visto todo esto se  
tomò la resolucion dicha, y nada desto se puede negar,  
y es lo que haze al proposito para que aqui se refiere esta  
conferencia. Despues el año de 1475. fue aquella gran  
controversia que huvo en Roma sobre esta materia en-  
tre las Ordenes de Santo Domingo, y san Francisco, en  
presencia del Papa Sixto III. el qual mandò juntar grã  
numero de Doctores graues, seculares, y de todas las  
Religiones, y auendose auentajado en la defensa desta  
verdad fray Francisco Lombardo de la ordẽ de los Me-  
nores, de la qual fue General, alabandole el Papa como  
a vencedor le dixo, tu eres el verdadero Sanson, y en  
memoria desto se llamó de alli adelante fray Francisco  
Sanson, y por resolucion desta gran junta y disputa, des-  
tachò el Papa la extrauagante *praecelsa*, donde fauor-

*Cronic. S.  
Francisco,  
2. p. c. 60.*

Casi por el mismo tiempo se levantó en Aragon la misma controuersia, y contra los autores della se expidió el privilegio del Rey don Iuan el primero, su data el año de 1394. donde este Rey dize tantas cosas en alabanza deste misterio, y procede con tanto rigor contra los que le impugnassen desterrádolos de todos sus estados, y condenandolos a otras graues penas: y aunque por entoncessse quietaron, porque tornaron algunos desde a pocos años a su porfia, despachò el Rey don Martin el año de 1408. otro priuilegio confirmando el de su antecessor, y mandandole executar con todo rigor, y lo mismo hizo de alli a treinta años la Reyna doña Maria, la qual celebrando Cortes el año de 1437. confirmó los dichos dos priuilegios, y los mandò executar so graues penas irritada (como ella dize) de las insolencias que cierto religioso que nombra, auia predicado en el dia de la Concepcion de la Virgen Nuestra Señora. Despues del priuilegio del Rey don Martin, y antes de la confirmacion de la Reyna Maria se celebrò el Concilio Basiliense el año de 1431. donde se tornò a conferir esta question, y se definió por las palabras siguientes.

Sessio. 36.

*Hactenus difficilis questio in diuersis partibus super Cōceptione ipsius gloriose Virginis Mariae Matris Dei, & exordio sanctificationis eius facta est. Et nos diligēter inspectis auctoritatibus & rationibus, quae iā a plurimis annis ex parte vtriusque doctrinae allegatae sunt, alijsque etiam plurimis super hac re visis, & matura consideratione pensatis, doctrinam illam disserentem gloriosam Virginem Mariam, praeueniēte & operante diuini numinis gratia singulari, nunquam actualiter subiacuisse originali peccato, sed immunē semper fuisse ab omni originali & actuali culpa, sanctam & immaculatam, tanquam piam & consonam cultui Ecclesiastico, fidei Catholicae, rectae rationis, & Sacrae Scripturae, approbandam fore, & tenendam, & amplectendam diffinimus, & declaramus, nullique de caetero licitum esse*



*esse in contrarium predicare, seu docere, venientes proterea institutionem de celebranda eius sancta Conceptione: qua sexto Idus Decembris antiqua & laudabili consuetudine celebratur.*

Este decreto tiene dos partes: la primera es la definición de la question en favor de la Purissima Concepción de la Virgen; pero aunque este Concilio se congregó legítimamente con autoridad de Eugenio III. desde el día que le disolvió, dexó de ser Canonico: y así aunq̄ algunos Doctores, y en especial Escolasticos, hazen grã fuerza en este decreto, lo que se ha de afirmar es, que la question no está definida, aunque es de gran autoridad el parecer de tantos Prelados, y hombres graves, como en aquel Concilio estauan congregados. La segunda parte es lo historial, lo que los padres del Concilio afirman que passò, esto es que la question se propuso con las razones de ambas partes, y que se confirieron con mucha madurez, y que era muy antigua la celebracion de la fiesta de la Purissima Concepcion de la Madre de Dios en ocho de Diciembre, y que visto todo esto se tomó la resolucion dicha, y nada desto se puede negar, y es lo que haze al proposito para que aqui se refiere esta conferencia. Despues el año de 1475. fue aquella gran controuersia que huuo en Roma sobre esta materia entre las Ordenes de Santo Domingo, y san Francisco, en presencia del Papa Sixto III. el qual mandò juntar grã numero de Doctores graves, seculares, y de todas las Religiones, y auendose auentajado en la defenfa desta verdad fray Francisco Lombardo de la ordẽ de los Menores, de la qual fue General, alabandole el Papa como a vencedor le dixo, tu eres el verdadero Sanson, y en memoria desto se llamò de alli adelante fray Francisco Sanson, y por resolucion desta gran junta y disputa, despachò el Papa la extrauagante *præexcelsa*, donde fauorece

*Cronico. S.  
Francisco,  
2. p. c. 60.*

réce tanto esta fiesta, y aprueba el oficio propio, que pa-  
ra que se rezasse en ella auia compuesto Leonardo No-  
garolis Protonotario Apostolico. Este decreto del Ponti-  
fice sintieron mucho los contrarios, y se atreueron  
contra el a dezir cosas indignissimas, y de gran defaca-  
to, especialmente en Lombardia, procurádo escusarse,  
con declarar algunas clausulas de la dicha extrauagante  
*præexcelsa*, y en particular que la celebracion de la fiesta  
no era de la pureza conque la Virgē fue concebida, sino  
de la Concepcion espiritual, o santificacion, en la qual  
Dios la librò despues de auer incurrido en el pecado ori-  
ginal. Y aunque esto era vn mero disparate, porque so-  
bre aquello no auia controuersia, ni podia nadie contra-  
dezirlo, ni quanto estaua escrito sobre las dos opiniones  
era a proposito, pero toda via porque los ignorantes no  
se cebassen de aquel engaño, expidio el Pontifice con-  
tra los de Lombardia vna extrauagante que comiença  
*grauæ nimis*, condenando con palabras grauissimas a  
los que temerariamente condenauan la sentencia de q̄  
la Virgen auia sido preservada de todo pecado original,  
y a los que afirmauan que no era esto lo que la Iglesia ce-  
lebrava, y son palabras deste motu proprio en este articu-  
lo. *Et aliorum quorumlibet, qui affirmare præsumerent, ean-  
dem sanctam Romanam Ecclesiam de spiritali dumtaxat Cõ-  
ceptione & sanctificatione eiusdem Virginis gloriose festum  
celebrare.* Despues expidio el mismo Pontifice otra ex-  
trauagante que comiença tambien, *grauis nimis*, que está  
inserta en las extrauagantes comunes, y contiene casó  
lo mismo que la primera, que no se puso con las comu-  
nes; porque es particular contra los de Lombardia, y  
la segunda fue comun para toda la Yglesia, y no se repi-  
cieron en ella las palabras dichas cerca de la euasion de  
la Concepcion espiritual, por ser materia tan euidente,  
y es muy crassa ignorancia pecar, que porque ambas  
extra

extravagantes comiençan, *grauē nimis*, fue sola vna, por que la vna se expidio cōtra los de Lombardia en el año de 1482. y vndezimo, del Pontificado de Sixto, y la segunda el año siguiente, y ambas estan estampadas en el libro llamado *Monumenta Fratrum Minorum*, que es antiquissimo, y la extravagante *præexcellē*, se enuia despachado el año de 1476. cuya fecha está errada en algunos Derechos antiguos, que la pone diez años antes, y es conocido error, porque Sixto III. fue electo el año de 71. y esta dada el año sexto de su Pontificado.

Por este mismo tiempo, pocos años despues, hubo otra cōtroversia sobre esta sentencia en la Vniuersidad de Maguncia, de la qual se haze mencion en el Compēdio, de Laurencio Surio Carcano, el qual tratando de lo sucedido en el año de 1511. dize como aquella año decretò la Vniuersidad de Maguncia, siguiendo a la de Paris, y Colonia, *Sentientium esse beatissimam Dei genitricem, semperque Virginem Mariam, quam ex omni eternitate sibi matrem delegit filius Dei sine labe originalis peccati conceptam, idque singulari quodam priuilegio*; y despues de auer referido las razones en que se fundan, dize: *Hic ergo. atq; alijs rationibus permota facultas Theologica Maguntina. Vniuersitatis grauius sanciuir deinceps, neminem in ea Academia promoueri debere in Sacra Theologia, nisi iuramento interposito prius fidem dedorit se diuersam opinionem neque animo recitaturum, neque quouis modo approbaturum.*

Despues el año de 1512. se hizo otra famosa junta en Ferrara, donde se congregaron para disputar sobre esta questio de solo la orden de los Menores ocho mil religiosos que acudieron de diuersas partes de la Christianidad a defender la pureza de la Madre de Dios. Y la victoria desta disputa celebran muchos historiadores que de ella rran, y el efecto dize mas de lo que los escritores pueden encarecer, porque desde aquel tiempo hubo grã

quietud y conformidad en la celebracion desta fiesta, y  
 la defendian comunmente los Doctores que escriuian  
 de casi todas las Religiones, y los fauores de los Sumos  
 Pontifices se fueron continuando, sin que cosa en con-  
 trario lo estoruasse, q̄ harto procurò hazerlo el Carde-  
 nal Cayetano, en el tratado que dirigio a Leon X. y con-  
 ser el autor tan graue, siruio de poco, porque este Pon-  
 tifice perseveró siempre en la deuocion deste misterio,  
 como queda dicho. Tambien quenta Feuardenfio en  
 las Anotaciones a san Ireneo, de vno que se atrenio a de-

Li. 3. c. 33

zir en Paris el año de 1575. que la Virgen auia sido con-  
 cebida en pecado original, y salio a la causa con mucho  
 numero de testimonios de padres, con que le confandio.  
 Por lo qual aunque la Glossa ordinaria tenia notado so-  
 bre aquel lugar de san Pablo ad Rom. 5. que la Virgen  
 Nuestra Señora auia sido exceptuada de la ley vniuersal,  
 y assi preferuada del pecado original, en la Glossa que se  
 estampò en Paris el año de 1589. corregida y aumen-  
 tada por este autor, y otros Doctores Parisienses, a quē  
 se encomendo, no se contentaron con aquella nota de  
 la Glossa antigua, sino que añadieron gran numero de  
 Doctores santos, Griegos y Latinos, que testifican esta

Lib. 7 de

Diuino  
premio, c.

7.

verdad, y assi las Glossas ordinarias andan ya con esta a-  
 dición, que todo verifica esta propiedad de la verdad,  
 que siempre gana tierra con el tiempo, y con la contra-  
 dición, conforme al Adagio antiguo, *Virescit vulnere verū.*

Tract. 26.  
in Ioan.

Item tiene otra propiedad la verdad, y es que natural-  
 mente se inclina a ella el anima racional, de la qual incli-  
 nacion hizo Lactancio Firmiano, que nace de vna secre-  
 ta enfluencia que Dios obra en el alma, sin la qual no pu-  
 dieran los Filósofos atinar con muchas de las verdades

De Doctr  
Christiana  
lib. 4.

que alcanzaron. Y san Agustin dixo, *Quid enim fortius de-  
 siderat anima, quam veritatem?* y en otra parte, *Bonorum  
 inuentorum insensis est indolis, in verbis verum amare, non  
 verba,*

Verba: y san Geronimo dize: *Non potest verum esse quod dissonat*, y san Teodoro, *Veritatis fulgore mendacium cedere cogitur*, y san Laurencio Justiniano de Beato Marco, *Veritas, inquit, nullius testimonio indiget, habet testimonium in se*. Y los Filozofos sin lumbre de Fe, con sola la natural alcança: 3 esta propiedad de la verdad, pues dixo Tulio, *Ex quo intelligimus, quod verum, simplex, syncerumque sit, id esse naturæ hominum aptissimum*: y Aristoteles dize, *Vero consonant omnia*, y en otra parte, *Veritas est adæquatio mentis ad intelle ctum, verum vero consonat*. Muy buena compañía haze vna verdad a otra, y así pintauan a la verdad por vna figura quadrada, que de qualquier lado que cayga afsienta firme, por solo que sea verdad quadra al entendimiento. Y a la mentira pintauan en figura esférica; porque nunca esta quieta ni sosegada, no frisa con el entendimiento, y de ahí tomó el language Español dezir, esso no quadra.

In prologo  
Osee, E-  
pist. 11.

1. de Offi-  
cijs.

1. Ethico-  
rum 8.

Lib. 2. Me-  
thaph.

Pues segun esto, que cosa puede quadrar menos a vn entendimiento pio y desapasionado, que Madre de Dios, y sujeta al demonio? Reyna de los Angeles? y esclava del mal angel?

Y para penetrar bien la fuerça desta razon deuemos vsar del arte de hallar la verdad en las cosas dudosas q̄ nos enseña san Chrysostomo, el qual dize, *Veritas inuenitur, quando recedunt affectiones*, porque la afición y pasión, sin duda encubren muchas vezes la verdad; y haziendo la prueva en nuestro caso, cierta cosa es que vna de las dos opiniones es falsa, pues para aueriguar qual es la verdadera, y posponer las afecciones, como S. Chrysostomo enseña, cosa clara es que el santo no habla de las afecciones justas y razonables, sino de las que tienen mezcla de pasión, o afición injusta. En consecuencia de lo qual en el caso presente puede auer dos aficiones, vna culpable que es menester dexar, y otra loable, que

In Actu-  
Apost.

es menester conférnar, la culpable es el deseo de defender cada qual los Doctores de su vando, y la loable el deseo de acertar en servir y honrar a la Madre de Dios. Caminando pues por este norte a intrestigar la verdad, dexemos a parte quanto desta question han dicho los Doctores en pro y en contra, y hagamos cuenta que na die la ha tomado hasta aora en la boca, sino solo que la Yglesia vniuersal fuente de verdad, y que no puede errar, nos la propone con las palabras referidas del Concilio de Trento; y aunque fueran otras mucho mas in diferentes, y que dexen la dificultad en muy igual grado de prouabilidad, que animo desceoso del seruicio y honor de la Virgen, dudando en si la Madre de Dios fue siempre santa, y nunca pecadora, si siempre pura, y nunca maculada, no se inclinara antes a defenderla que acusarla, y a conceder la excelencia que licitamente puede? A quien le parecera que no assienta esto mejor que lo contrario? como le podra inclinar a lo contrario la ley general, teniendo licencia no menos que de la Yglesia Catolica para creer que dispenso Dios, y para celebrar fiesta desta dispensacion, ganando gracias e indulgencias por assistir a ella?

A todo esto les parece a los de la contraria opinion satisfazen con dezir que descienden la honra del Hijo de Dios, que fue singular en auer sido concebido sin pecado original, y la de la Virgen su Madre prouando fue redimida por los meritos de su Hijo, y la redencion presupone captiuero, y para significar esto, dio Bandello por titulo a su libro, *Traētatns de Singulari Punitate & prerogatiua Conceptionis Saluatoris Nostri Iesu Christi.*

Pero si la regla dicha de san Chrysostomo para hallar

hallar la verdad, se aplica a este caso, poca duda quedara en apurar que estos fundamentos son tan debiles, que no parece posible ayan cauido en hombre racional, quanto mas de letras, porque la excelencia de Christo Nuestro Señor en ser libre de pecado, no consiste en no auer tenido pecado, sino en no auerlo podido tener, que si esto no fuera igual, huiera sido con Adan y Eua en quanto al pecado original, y con infinitos en quanto al actual, los quales pudieran pecar, si llegaran a tener uso de razon: y lo mismo le passara a la Virgen en quanto al pecado actual, si no se le concediera el no poder pecar por gracia, como su hijo lo tenia por naturaleza, y si este priuilegio no la iguala con su Hijo, ni es para el indecencia, ni dexa por el de ser singularissimo en la excelencia de ser impecable, porque la auia de igualar el priuilegio de ser preservada de caer en pecado original? Que question ay mas triual en esta materia, que preguntar si Christo Nuestro Señor dexó de tener pecado original, o actual, por gracia, o por naturaleza, y concludyr que no lo tuuo por gracia sino por naturaleza, porque era Dios verdadero, y lo contrario es error de Arrio, del qual será muy sospechoso quien afirmasse que si la Virgen fuera preservada por gracia del pecado original, fuera por el consiguiente tan igual en esto con su Hijo, que el no fuera singular en esta excelencia. Y que esto sea manifesto, error consta porque para ser igual, era menester que fuesse Christo criatura, o que su Madre no pudiesse pecar por naturaleza, y ambas son heregias muy machas.

Quanto mas que Christo Nuestro Señor en ninguna de sus excelencias pudo ser igual a otro, que es el  
argu-

argumento principal de la Epistola ad Hebreos del Apóstol san Pablo, donde prueua que fue el Hijo de Dios en muchas cosas semejante a los hōbres, pero no igual; y en confundir estos dos terminos consistio la ignorancia de Arrio, y el fundamento de donde nacieron despues muchas heregias. La perfecciō Christiana consiste en imitar, y ser semejante a Christo, pero no igual, que esto es imposible, aunque sea su propia madre. Bien semejantes fueron los santos Apostoles al Señor en hazer milagros, pues les dixo el mismo que los haria mayores que el, *Maiores me facietis*, pero no por esto eran iguales; que Christo como Señor de la naturaleza los hazia mandando, *Tolle grabatum tuum. & ambula*, pero san Pedro no dize sino, *In nomine Domini nostri Iesu Christi surge, & ambula*. De manera que afirmar que si la Virgen fue preservada de pecado, fue en esto semejante a su Hijo està bien dicho, pero inferir de ahi, luego fue en esta excelencia su igual, es muy crasa ignorancia. Y aduirtio elegante mente esta diferencia el glorioso san Geronimo diziendo, *In Maria totius gratiae quam in Christo est plenitudo, venit; quamquam aliter*, ambos llenos de gracia, y libres de todo pecado, pero de diferente manera, y la diferencia es, que el vno fue libre por naturaleza, y el otro por gracia, que va mucho de hidalgo de sangre y solar conocido, o de privilegio: y con gran congruencia vsa la Yglesia deste sermon en las lecciones desta festiuidad; porq̄ no solo declaran esta excelencia en la Virgen, pero declaran el modo como la tuuo, para satisfacer y confundir a los que pretenden priuarla della cō razon tan falsa, y aun sospechosa, como dezir, que dexaria por esso el Hijo de Dios de ser singular en esta excelencia de auer sido concebido sin pecado, y como luego veremos de la misma manera, y por las mismas palabras que afirmã los santos que solo Christo Nuestro Señor fue libre de

peca.



pecado original, afirman que lo fue de todo pecado actual, pues sino fue la Virgen su igual, por ser preservada de pecado actual, porque lo avia de ser por ser libre del original, siendo en ambas prerrogativas libres, el vno por gracia, y el otro por naturaleza?

Y en quanto a lo segundo de ser la Virgen redimida como todos, passa lo mismo, que queriendo dar grandeza a la redencion de Christo Nuestro Señor se la quitan, y siendo como dize David, *Copiosa apud Deum redemptio*, la limita, quien le quita la excelencia de redimir preservado. No alcançò tal teologia san Bernardo, pues afirma fueron los Angeles redimidos por Christo, ni san Agustín, pues dize, *Tantum debitor est homo, quando libera-*

*tur à peccatis commissis, quam quando liberatur à peccatis committendis?* Y aun no se contenta con esto, sino que juzga por mas excelente gracia la de la preservacion, pues dize, *Maiorem gratiam impendi illi, cui conservatur innocentia, quam cui remittitur culpa:* y declarando a-

quellas palabras del Psalmo, *Eruiisti animam meam ex infer-*

*no inferiori*, dize lo mismo, y pone el exemplo del medico que cura preservado. Y san Dionisio despues de aver enseñado lo que significa la palabra redencion en las sagradas letras, dize, *Idcirco etiam redemptionem illam theologi nominant ex eo quod non sinit quæ verè sunt ad id cadere,*

*ut non sint*, y notan sus expositores que por la palabra *Theologi*, entiendo esto tanto los Apostoles. Y san Bernardo dize, *Christum Dominum magis venisse in carne mortali pro Beata Virgine redimenda, quam pro cæteris hominibus, etiam si omnes cum illa conferantur.* Y finalmente no es materia esta en que puede caer duda, pues las sagradas letras estan llenas deste lenguaje, y la misma Fè le enseña: por que de Fè es, que por virtud de la sangre de Christo vence mos las tentaciones, de lo qual el Apostol san Pablo se gloria tâtas vezes, que es librar pecuniendo. Y que mas

Lib 2. Cõ-  
sessi.

Sup. Gen.  
ad Lotr.

In psal. 85

De diu.  
num. c. 8.

Scr de  
laud. Virg.

ticne

tiene auerse librado la Virgen del pecado actual por virtud de la Pasion de su hijo, (lo qual nadie niega) q̄ auerse librado del original, y porque se ha de llamar lo vno verdadera redencion, y no lo otro.

Ni esta verdad la niegan los autores graues de la contraria sentençia, pues dize Cayetano ad 3. p. q. 27. art. 2. las palabras siguientes, *Si tenetur beatam Virginem non ex vi Conceptionis, sed ex gratia singularissima in ipso instanti infusionis anime infusa illi anime, preseruatā ab originali peccato, quod tunc incurrisset, nisi illa gratia afflisset, nihil contra fidem tenetur, sed specialis modus redimendi ac saluandi à peccato originali Christo attribuitur, respectu suæ Matris.*

Por lo qual no solo Escoto, y los que defienden el priuilegio de la Concepcion, aprueuan esta doctrina, pero Durando y Cayetano, y otros que niegan el priuilegio, confiesan que por auerle Dios concedido a su Madre este priuilegio de ser preservado de pecado original, no dexaria de ser verdaderamente redimida.

In 3. dist.

3. q. 1.

In 3. dist.

3. q. 1.

In 3. p. q.

3. art. 2.

De todo lo qual consta, quan sin apariencia magnifica Bandelo estos dos fundamentos, sobre los quales funda todo su edificio. Y ha se de aduertir, que procura este autor dar apariencia a su sentençia, con alegar en fauor della gran numero de Doctores santos, y otros autores, pero con vn dolo notabilissimo; porque lo primero refiere por patrones de su opinion todos los que en esta materia usaron desta palabra, santificacion, contra la declaracion q̄ muchos dellos dan en contrario. Y lo segundo alega, todos los q̄ topò. hablauā del pecado original en comun, aunq̄ dellos mismos conste q̄ hablan de lege, y que no solo no niegan la dispensacion desta ley en la Virgen, pero la conceden por expresas palabras, lo qual calla, y no por ignoracia de no auer visto aquellos lugares: pero porq̄ algunas vezes la excepciō que calla, està en el mismo lugar, q̄ alega, que es vna infidelidad notable.

Y lo tercero, no solo alega muchos Doctores falsamente, y quita y pone palabras en sus testimonios; pero refiere en su fauor los que no de passo, sino muy de proposito, con tratados particulares, defendieron la pureza de la Concepcion de la Virgen. Y auiendo hecho aqui demostracion destas tres cosas, constara el credito que se deue dar a autor tan apasionado.

Quanto a lo primero, no es materia de duda, que la palabra *Sanctifico*, o *sanctificata*, sea equiuoca, y significa todo genero de santificacion, concediendo gracia, o santidad a quien no la tenia, o en aumento de la que se posehia, como consta de las sagradas letras: y querer que solo signifique dar gracia, librando de culpa, es cõtra la misma Escritura sagrada; pues de Christo N. S. dize san Iuan, *Quem Pater sanctificauit*: y declara la Glossa, *id est plenitudine gratie adimpleuit*. Y lo mismo leemos en san Mateo, *Quem Pater sanctificauit, & misit in mundum*. Y orando el Señor por sus Apõstoles, de quien acabaua de afirmar que estauã limpios, *Vos mundi estis*, dize, *Pater sanctifica eos, quos dedisti mihi*. Y assi es doctrina de los Santos, como lo prueua Francisco Mairones, que quatro vezes fue la Virgen Nuestra Señora santificada: la primera, en su Concepcion: y la segunda, en la encarnacion del hijo de Dios: y la tercera, en la venida del Espiritu santo: y la quarta, en la Assumpcion. Y si es claro, que en las tres postreras no se puede entender de santificacion, que presuponga pecado; no ay porque sea fuerça dar este sentido a la primera: y no pudiendo negar esto fray Bartolome de Medina, dize, que los que celebran la fiesta de la Concepcion de la Virgen, debaxo de nombre de santificacion, celebran el auerla librado Dios del pecado original si le tuuo, o auerla preuenido para que no incurriese en el; por que ambas cosas significa la palabra

bra Santificación. Y está muy doctamente dicho, por que mientras la Yglesia no definiere por de Fe esta question, cada vno puede seguir su dictamen. Y assi es ignorancia muy grande la de los que afirman, que celebrando la orden de santo Domingo fiesta de la santificación, por el consiguiente afirma, que tuuo la Virgen pecado original: lo qual es falso, sino que esta sagrada Religion celebra la fiesta debaxo deste nōbre, que, o significa lo vno, y lo otro: y que Dios sabe la merced que hizo a su Madre, y essa es la que celebran.

Affentado pues por cosa sin duda, que este nombre santificación es equiuoco, y puede significar que la Virgen fue libre del pecado en que incurrio, o preservada para que no incurriessse en el; bien claro consta que no; porque los Santos digan que la Virgen fue santificada en su Concepcion, afirman que tuuo pecado, como Vandelo pretende: y veamos agora que sentido les hemos de dar a las palabras destos Santos, por declaracion dellos mismos.

cap 15.

Alega este autor a san Maximo, que en vn sermō de la Assumpcion dize, *Beata Virgo gloriosa fuit in vtero matris sanctificata*. Y en el sermō de la misma fiesta prueua el Santo, que a todos alcanza el pecado original, por ser ramos de raiz infecta, que fue Adam: y dize luego estas palabras, exceptuando a la Virgen, *sepe contingit, quod aurum fulgens reperitur in luto, & Spina: et Spina pulchre rubens oriatur rosa: hoc enim operante prouidētiā diuina ex radice vitata, sine vitio produit virga, que intelligitur beatisima Virgo Maria.*

Vbi sup. e.

12. nu 13.

☉ 133.

Y en el mismo capitulo 15. refiere a san Remigio, que dize, *Beata Virgo fuit ab omni labe peccati mundata*. Y responde muy bien Vazquez, que siendo tan manifiesto que san Remigio va hablando de todo genero de pecado, no ay fundamento para entender sus palabras

libras de la preservacion en quanto al pecado actual,  
y no en quanto al original.

Item, refiere a san Ihesofo, que dize, *Sancta Virgo*  
*nisi in Vero Matris sanctificata fuisset, minime eius natiuitas*  
*colenda esset: nunc autem quia auctoritate totius Ecclesia ce-*  
*lebratur, constat illam ab originali peccato esse immunem.* Y  
declara Vandelo, *illam, id est, natiuitatem.* Y aunq̄ la expo-  
sicion es violenta, y se ha de entender, *Illam, id est, Vir-*  
*ginem:* pero pudierase tolerar, si el Sãto no añadiera,  
*Nec originale peccatum iam in Vero sanctificata nascendo*  
*nontraxit.* Y declara este autor, *id est secum traxit.* Y quã-  
do las palabras de san Ihesofo fueran las que refiere,  
que no lo son; porque añade *nascendo*, no se podia  
dezir de persona tan docta, que nos auia de enseñar, q̄  
despues de santificada en el vientre de su madre no  
contraxo pecado original en su nacimiento, que era  
vn disparate tan sin pies ni cabeza.

Cap. 17.

Item alega a san Iuan Damasceno, que dize, *spiri-*  
*tus sanctus superuenit in Virginem purgans ipsam.* Y el mis-  
mo Santo se declara bien, pues hablando en propios  
terminos de la Concepcion de la Virgen, dize, *Natura*  
*gratia factum anteuertere causa non est, sed spectauit dum gra-*  
*uius factum secum produxisset.* Y mas abaxo, *O beatos Ioa-*  
*chimi lumbos, in quibus immaculatum semen effluxit. O præ-*  
*claram Annæ vuluam, in qua sanctis incrementis formatus suis*  
*sanctissimus foetus. O sanctissima quæ Principatus & Pote-*  
*states fefellisti, immaculata conseruata in Dei sponsam.* No se  
como pudo hablar mas claro. Y espantome de q̄ Van-  
delo hiziesse tanta fuerça en la palabra *Purgans:* pues  
declarandola santo Tomas, dize, *Spiritus sanctus in B-*  
*Virgine duplicem purgationem fecit, vnam quasi preparato-*  
*riam ad Christi conceptionem, quæ non fuit ab aliqua impuri-*  
*tate culpa, vel fomitis, sed mentem eius magis in vnum colli-*  
*gens, & à multitudine sustollens, nam & Angeli purgari*

Cap. 20.

Orat. 1. de  
Natiu. Vir-  
gin. Mar.

3. p. 9. 27.  
art. 3. ad 3

*dicuntur in quibus nulla impuritas inuenitur*, como dize S. Dionisio a quien alega. Y la segunda purgacion pone en la encarnacion, tan lexos desto esta el Doctor Angelico de entender, que la palabra purgacion en san Iuan Damasceno presuponga pecado, como Vandelo imagina. Y no refiero otros testimonios de Santos que alega a este proposito, porque tienen la misma respuesta, como lo prueua Canisio, confirmandolo con lugares de san Geronimo, san Cirilo Hierosolimitano, san Gregorio Nazianzeno, Sofronio y otros, de cuyo parecer declara vn lugar de Arnobio sobre el Psalmo 14. Y es comun sentencia de los Padres de clarar en este sentido aquellas palabras del psalm. 45. *Sanctificauit tabernaculum suum Altissimus*: por lo qual le aplica la Yglesia a la Virgen en el oficio desta festiuidad.

Quanto a lo segundo, que es alegar por su parte los Santos que hablan en comun del pecado original, aunque dellos mismos consta que hablan de lege; y aunque por expresas palabras pongan la excepcion: es notable el aparato que desto haze tan sin fundamento. Porque mayor es la autoridad de la sagrada Escritura, y de los Concilios y Decretos Apostolicos, que afirman todos pecarõ en Adam. Y si esto no se huiefse de entender de lege; claro es, que seria la sentecia que defiende de Fe: y pues no lo es, de balde acumula los dichos testimonios de Santos, quanto mas que a vnos adultera, mudando palabras: y de otros calla la excepcion que ellos ponen de la Virgen. Alega a san

Lib. 1. Dei-  
para. c. 9.

Arnobio.

Cap. 10.

In tract.  
Virg. 1. p.  
q 6.

noxia

noxia; ni afirma; ni niega cosa tocante al privilegio de la Virgen de que tratamos. Y sobre el mismo psalmo en el sermon 22. dize el Santo estas palabras, *Non ex Sarra, sed ex Maria ve incorrupta sit virgo, o Virgo per gratiam ab omni integra labe peccati.* Y en el officio desta festiuidad se refiere por sentencia del mismo Santo, *Hac est Virga, in qua nec nodus originalis, nec cortex venialis cont- pe fuit.* Y es muy donosa la exposicion que Vando da al Santo en la segunda parte deste tratado, donde dize, que se ha de entender; quiso dezir S. Ambrosio, que auiedo sido la Virgen santificada; no quedò en ella macula de pecado, o actual concupiscencia: y q esto se llama nudo de pecado original: ni despues de la encarnacion le quedò fomite de pecado: el qual llama el Santo corteza del venial: y son sus palabras, *Hac est Virga, in qua post primam sanctificationem macula peccati, vel actualis concupiscentia (qui nodus peccati originalis dicitur) non fuit, nec fomes peccati (qui cortex venialis dicitur) post conceptionem filij in ea exiit, quia per secundam sanctificationem sublatus fuit.* Vea qualquiera si esta exposicion es propia, o violentissima. Pero podemos notar de passo, que llama segunda santificacion, la santidad que recibio en la Concepcion de su Hijo contra el fundamento en este autor tan repetido, que el nombre de santificacion presupone pecado.

In respon-  
sione ad  
decimã  
rationem.

Item refiere a san Agustin, que dize contra Pela-  
gio, *Omnes præter Christum sub originali concepti sunt.* Y  
calla otras dos proposiciones que estan junto a esta:  
y son, *Omnes præter Christum sub originali nati sunt. Omnes  
præter Christum actualiter peccauerunt.* Y es error afirmar,  
que san Iuan Baptista nació con pecado original, y q  
la Virgen N. S. le tuuo actual; luego claro es, que  
san Agustin habla de lege, y no de factò: y no cabe en

Cap. 141.

alguna

alguna razon entender la primera proposiciõ de vna  
manera: y las dos figuientes de otra: quanto mas que

*Sermo 2. de el glorioso Santo, hablando en particular de la Vir-  
Natiu. ad gen. dize, Propterea Maria mater electa est. & super omnes  
fratr. in e. creaturas preelecta, omnibus gratijs fecundata, omni virtute  
remo.*

*& sanctitate in utero repleta, ut de mundissima matre mū-  
dissimus filius nasceretur: & sicut in cælo filius habet Patrē  
omnicorruptione carentem, sic in terra haberet matrem. Y en*

*Sermo. de otra parte, Magnifica illum, o Virgo beatissima, qui te ab  
Natiu. Vir omni peccato super omnes homines preseruauit: quis enim di-  
ginis. cere potuit. sine peccato sum natus? aut mundus sum ab omni*

*iniquitate dicere audebit, nisi Virgo illa prudentissima ani-  
matum templum Dei excelsi, quam Deus sic elegit & prae-  
legit ante mūdi constitutionem, ut sancta & immaculata ma-  
ter Dei esset & filio ab eterno preseruata incorrupta ab omni  
labe peccati? Y es claro, que no habla de la natiuidad  
segunda: en la qual san Iuan pudiera dezir, sine pecca-*

*to sum natus. Y en otro lugar dixo, prouando contra  
tra Iulian. Iuliano herege, que Christo no tuuo pecado origi-  
nal, por el testimonio de san Pedro, que dixo del, Qui  
pap. 9. peccatum non fecit, &c. Y arguye el Santo, Notandū est,*

*quod iudicauerit Apostolus sufficere ad ostendendū in Christo  
nullum fuisse peccatum: profecto enim peccatū etiam maior  
fuisse, si paruulus habuisset: nam propterea nullus est homo  
præter ipsum, qui peccatum non fecerit grandioris ætatis ac-  
cessu, qui nullus est homo præter ipsum, qui peccatum non ha-  
buerit infansilis ætatis exordio. Por manera, que segun la*

*sentencia de san Agustín, este es argumento cierto, no  
tuuo pecado actual teniendo uso de razon, luego ni  
original; porque aun de Christo dize, Si tuuiera ori-  
ginal, no careciera del actual Y el mismo Santo, apli-  
cando aquellas palabras del Genesis, Ipsa conteret caput  
sup. Gen. eum, a la Virgen, dize, subiectio originalis peccati, caput  
est diaboli. Y finalmente, porq̃ el Santo hablando de esta*

*materia*



materia en varios tratados habla por palabras gene-  
 rales, comprehédiendo a todos: toma por testimonio  
 en el libro *De natura & gratia*, que no es su intención *De natura*  
 comprehender a la Virgen Nuestra Señora. Y es lo *gr. cap.*  
 mismo que el Concilio de Trento definió, despues de *36.*  
 tantos años: y son las palabras de san Agustín, *Excepta*  
*sancta Virgine Maria, de qua propter honorem Domini nul-*  
*lam prorsus cum de peccatis agitur, habere volo questionem,*  
*inde enim scimus, quod ei plus gratiae collatum fuerit ad vincē-*  
*dum ex omni parte peccatum, quae concipere & parere meruit*  
*ann, quem constat nullum habuisse peccatum.* Y que las pa-  
 labras de san Agustín no se pueden entender de solo  
 el pecado actual, prueua Belarmino: y lo auia hecho *Lib. 4. de*  
 antes con vn largo discurso el Obispo Christopolita *statu pec-*  
 no sobre el psalmo 43. Pero ninguna necesidad tie- *cati.*  
 ne de prueua lo que tan claro consta de las palabras  
 mismas del Santo. Lo vno, por lo que está dicho de la  
 sentencia de san Agustín, que afirma, que si el mismo  
 Christo tuuiera pecado original, no careciera del  
 actual. Y lo otro, porque si hablara de solo el pecado  
 actual, falsa fuera la excepcion de solo la Virgen; por  
 que los inocentes, y los niños baptizados tienen la  
 misma inmunidad: y así no quadraua dezir, *Excepta*  
*sancta Virgine, &c.* Y lo tercero, tampoco quadraua  
 la razon del Santo, *Propter honorem Domini*, y no se ve-  
 rifica esto tan bien en el pecado venial, como en el o-  
 riginal; pues con el venial se compadece la gracia, y  
 con el original no. Ni tampoco se verificauan las pa-  
 labras, *Ad vincendum ex omni parte peccatum*, que se le  
 dio, dize, abundantísima gracia para vencer de todas  
 maneras el pecado. Y es mucho de notar, que no so-  
 lo dize, que no cree lo contrario; pero que ni aun  
 quiere disputarlo, poniendolo en question ni duda,  
*habere volo questionem*, quánto mas que ninguna de las  
 razones

razones dichas, es necesaria para entender lo que el Santo Doctor quiso dezir, si se mira por lo antecedente y subsequente, lo que san Agustin tiere: el qual en aquel libro que es contra Pelagio, enseña, que nadie se escapa de pecado, aunque sean infantes antes de tener uso de razon: y no pueden tener estos otro pecado que el original: y luego pone la excepcion de la Virgen. Pues en que sefo cabe que se aya de entender de solo el pecado actual?

Cap. 14.

En el mismo capitulo alega Vandelo a san Cirilo Alexandrino, que dize, *Christus omnes Patri reconciliavit.* Y en otra parte, *Quando venit Saluator nullus erat in stus super terram, sicut docet Apostolus* Y el mismo Santo dize contra Nestorio, *Propter Filium temerarium est in Maria ponere culpam aliquã, vel peccatũ.* Y sobre S. Iuan, *Omnes homines, excepto illo, qui de Virgine natus est, & sanctissima eius Virgine, ex qua Deus homo prodijt in mundo excepta, cum peccato originali nascimur.* Y no le puede entender del segundo nacimiento: porque san Iuan, y Ieremiás, fueron santificados antes de nacer. Y si este tratado sobre san Iuan es de Clitouco, como alguno finio, no es el autor de poca autoridad, y bien claro habla san Cirilo contra Nestorio.

Cap. 14.

Vbi supra.

Item, en el mismo capitulo refiere a Eusebio Emiseno, que dize, *A peccati originalis nexu nullus immunis fuit, nec ipsa Genitrix Redemptoris.* Y nota Suarez. Valencia, y otros, cõtra Cayetano, que refiere el mismo testimonio, que quitò la palabra *per se*, en que està la sustancia con q̄ tuerce el sentido deste Doctor, a quic̄ llamamos Santo: y no sabemos que lo fuesse, sino cisma tico. Pero sea lo que se fuere, que nada dize contra la opinion pia, antes la confirma; porque verdad es, que *A peccati originalis nexu nemo per se liber existit*; ni la misma Virgen; la qual no pudo ser libre por si misma como

mo Christo, sino por gracia especial. Vazquez año- *Vbi supra.*  
de, que no halló tal testimonio en Eusebio, aunque le  
leyó todo.

En el mismo capítulo alega a san Gregorio Nazian *Cap. 14.*  
zeno, que dize, *Solus Christus singulariter sanctus esse di-*  
*citur, quia in eo solo de semineitate culpa nihil inuenitur.* Y  
el mismo Santo en la epistola a Nemesio, hablando  
de la Virgen, dize, *Beata Virgo vtpote templum Dei ab*  
*Spiritu sancto est rodammentata, & sancta structa,* no permif  
tiendo que la macula de Adam se transfundiese en  
ella.

Item refiere a san Fulgencio, que dize, *Solus media- Cap. 15.*  
*tor noster sine peccato fuit.* Y el mismo Santo, hablando *Sermo. de*  
de la Virgen dize, *Nullum nouit contagium Virginis con- laud. Virg.*  
*scientia.* Y en otra parte dize, *In primi hominis coniuge Maria.*  
*nequitia diaboli seductam deprauauit mentem, in secundi ho-* *Sermo. de*  
*minis matre gratia Dei mentem integram seruaui & carnē: dupli. Chri*

Item alega a Pedro Damiano, llamádole Santo: el *sti natiuit.*  
qual dize, *Peccauit primus homo diabolo suadente, & tota*  
*humani generis arbor venenata est in radice.* Y esta gene *Cap. 20.*  
ralidad repite muchas vezes, alegando a san Pablo. Y  
en el mismo sermon donde le alega Vandelo, dize, *Serm. 13.*  
hablando de la Virgen Nuestra Señora, estas palabras, *de Natiu.*  
*Quid ergo vitij in eius mente, vel corpore vindicare sibi po-* *Virg.*  
*ruit locum, quæ ad instar cæli plenitudinis totius diuinitatis*  
*meruit esse Sacramentum?* Y mas abaxo, *Superexcedit cel. Sermo. de*  
*studinem Angelorum.* Y porque nadie le pudiese tor- *Assumpt.*  
cer sus palabras, dize en otro sermon, *Caro Virginis ex Virgin.*  
*Adam sumpta maculas Adæ non contraxit.* Y dixo otros  
muchos que alega Vandelo, cuyas palabras tienen el  
mismo sentido.

Quanto a lo tercero, que es alegar en su fauor a  
muchos que no les passó tal por pensamiento, no tie-  
ne necesidad de prueua; pues refiere los mismos que  
K hizie:

hizieron tratados especiales, defendiendo la senten-  
cia contraria, como a san Bernardino, Ricardo de Me-  
**Cap. 24.** diavila, y otros: y hasta el mismo Escoto dize, que  
fue de su opinion, auiendo sido tá acerrimo defensor  
de la pureza de la Concépcion de la Virgen Nuestra  
Señora. Y en esta forma de alegar, no hizo mas que  
acumular quantos halló que habluauan del pecado ori-  
ginal en comun, o hablando de la Virgen vsauan de  
la palabra Sa nctificacion: y lo vno y lo otro tiene tan  
poca sustancia como está dicho.

Y finalmente, señor, concluyo mi discurso con lo q̄  
dixo S. Agustín a Maniqueo, *Manichæe mater mea est, &  
de manu mea fabricata.* Y aunque Maniqueo ha muchos  
centenarios de años que está en el infierno, y no tra-  
taua desta materia, vsa destas palabras la Yglesia en el  
oficio propio desta festiuidad, porque se resume mu-  
cho en ellas; que es como si dixera Dios a cada vno;  
Mirad como hablais, que mi madre es, y yo fabriqué  
esta casa, ella es mia, y de mi mano, y para mi. Colija  
deste principio cada vno quãto quisiero, que por mas  
y mas que suelte las riendas al entédimiento, que darà  
corto en la consideracion de las grandezas de quien  
tiene por superior a solo aquel que la criò, y por infe-  
rior todo lo que no es el: y no ay porq̄ regularla por  
las leyes comunes, siendo quanto ay en ella milagro-  
**Homil. in** so, *Magnum* (dize san Chrysofotomo) *revera Virgo hec mi*  
**Hypopâte.** *raculum est, & quid enim in rerum vniuersitate queat huc*  
*maius & sublimius inueniri: hæc sola cælum & terram am-*  
*plitudine superauit.* Y assi dize el mismo en su Liturgia;  
*Verè dignum est glorificare te Deiparam, & semper beatissi-*  
*mam, & penitus immaculatam matrem Domini nostri, hono-*  
*rabilisorem Cherubim, & gloriosiorems incomparabiliter Sera-*  
*phin.*

Alargadome he demasiado, pero incitome V. ma  
con

con tocarme en cosa, que como he dicho, tenia apro-  
uada: y así la obligacion a la propia defension me  
disculpa: y si alguno lo leyere de mala gana, no me  
passa por pensamiento echarle la maldicion de Mar-  
cial,

Lib. 1. E-  
pigram.

*Qui ducis vultus, et non legis. ista libenter  
Omnibus inuideas sinide, nemo tibi.*

Sino, que dirè con san Chrysoftomo. *Reprehendūt nos Deserēdis  
amici, quod productiora sermonum initia facimus, quibus si reprehensio-  
iniuste taxent, siue iuste sententiam ferant, ob hanc reprehensionibus,  
sionem gratias habemus.* Y V. m las de a Dios que le hi-  
zo deuoto de la pureza de su Madre, y espere della el  
digno galardon. De Madrid a veinte de Hebrero de  
mil y seiscientos y dezifere.

Fray Francisco,  
Obispo de Osma.

... ..  
... ..  
... ..  
... ..

... ..

... ..

... ..  
... ..  
... ..  
... ..  
... ..  
... ..

... ..  
... ..