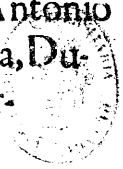




C O P I A
DE DIFERENTES TITVLOS,
y sentencias , proferidas en el Real,
y Supremo Senado de
Cataluña.

S O B R E L O S
ESTADOS DE
EL DVCADO DE CAR-
dona , Marquesado de Pallas , Conda-
do de Pradas , Vizcondado de Villa-
mur , Varonias , Villas , y Lugares à a-
quellos annexos, con resumen, y substan-
cial de aquellos, en manifestacion de el
derecho claro , y euidente de el Exce-
lentissimo Señor Don Pedro Antonio
Raymundo Folch de Cardona, Du-
que de Segorve, y de Car-
dona, &c.



ANNALS

OF THE
ROYAL SOCIETY OF LONDON

1880

VOL. 1

PART I

1880

LONDON

1880



CLARA Y

VERDADERA DEMONS-

tracion , y manifiesto de el derecho

cierto , y indubitado de el Excelen-

tísimo Señor Don Pedro Antonio

Raymundo Folch de Cardona , Du-

que de Segorve , y de Cardona mise-

ñor en el Ducado de Cardona , Mar-

quesado de Pallás , Condado de Pra-

dás , Vizcondado de Villamur , y de-

mas Baronias en el Principado de Ca-

taluña , en exclusion de lo que preten-

de la Excelentísima Señora Doña Ca-

talina Antonia de Aragon Duquesa

de Medina-Celi su sobrina , y el

Señor Marqués de Alcalá

su hijo.

EL Excelentísimo Señor Don Juan Raymundo Folch, Primero Duque de Cardona , en quien quedaron libres el Ducado de Cardona , Vizcondado de Villamur, Condado de Pradas, y demás Baronias, Villas, y Lugares que andan con dichos Estados en el Principado de Cataluña, y adquirió el Marquesado de Pallás en dicho Principado, con titulo de compra que

à su favor: hizo el Sereníssimo Señor Rey Don Fernando el Segundo, en contemplacion de el matrimonio que el Excelentissimo Señor Don Fernando de Cardona su hijo, Almirante de Aragon auia de hazer con la Excelentissima Señora Doña Francisca Manrique, hija legitima, y natural de el Excelentissimo Señor Duque de Naxara le hizo donacion al dicho Don Fernando, Almirante de Aragon su hijo, y à sus descendientes varones perpetuamente de todos sus bienes muebles, y raíces, Villas, Lugares, y Señorios, como parece por el auto de donacion que pasó ante Iuã de Auiego, Notario de la Villa de Epila, Reyno de Aragon, en 17. dias de el mes de Setiembre de el año 1497. de la qual consta en el papel de titulos, señalada con letra A.

2 En dicha Capitulacion Matrimonial fue concordado, y capitulado entre las partes que del dicho capitulo, vinculos, y condiciones contenidas en aquel fue ra hecha escritura, y carta de heredamiento, larga, y bastante à toda utilidad, y firmeza de el dicho Señor Don Fernando, y sus descendientes, à vista, y conocimiento de Letrados, que auian de ordenar dicho heredamiento, con los vinculos, y condiciones contenidos en dicha Capitulacion Matrimonial, que fueren necesarios para la firmeza de aquel, como consta por el tenor de dicha Capitulacion Matrimonial, ibi: *I que eren los dichos Señores que de este capitulo, y las retenciones, vinculos, y condiciones, &c.*

3 Dicho Excelentissimo Señor Duque D. Iuan con su ultimo testamento que entregò en comanda a Andres Ferrer, y Bernabé Palacios de la Villa de Tarrega en 6. de Noviembre 1511: loando, aprobando, y confirmando los Capítulos Matrimoniales, hechos, y firmados al tiempo del contrato del matrimonio, entre dicho Don Fernando su hijo, y Doña Francisca

el dicho Marqués le instituyó en heredero vniuersal al dicho Don Fernando del Ducado de Cardona, Marquesado de Pallas, Condado de Pradas, Vizcondado de Villamar, y demás Baronias, Villas, y Lugares en dicho testamento contenidas, con los pactos, vinculos, y condiciones en aquel repetidos, consta en el papel de títulos, *folio litera B.*

4 Siguióse el caso de la sucesion de el dicho Ducado, Marquesado, Condado, Vizcondado, y demás Baronias, Villas, y Lugares arriba dichos, en dicho Excelentísimo Señor Duque Don Fernando, en virtud de dichos títulos, y poseyó dichos Estados, como a donatario, y heredero de el dicho su padre, en quie aquellos quedaron libres.

5 Dicho Excelentísimo Señor Don Fernando, Segundo Duque de Cardona, en contemplación de el matrimonio entre los Excelentísimos Señores Don Alonso de Aragon, hijo de el Inclito Señor Infante Don Enrique, con la Excelentísima Señora Doña Juana de Cardona su hija, en la Capitulacion Matrimonial, que se firmó entre los dichos Señor Infante, y Duque Don Alonso su hijo de vna, y el Señor Duque Don Fernando, y Señora Doña Juana su hija de otra, se capituló, y concordó en que dicho Señor Infante huuiese de heredar al dicho Señor Duque Don Alonso su hijo, y a sus descendientes varones perpetuamente de todos sus bienes muebles, y raíces, Villas, Lugares, Ciudades, y Señorios, &c. con las retenciones, vinculos, y condiciones en aquella contenidos.

6 Y asimismo fue concertado, y capitulado, que el dicho Señor Duque Don Fernando, para en caso que muriera sin hijos varones huuiera de hazer donación, y heredad vniuersal de todos sus bienes muebles, y fijos, Villas, Castillos, Lugares, y vassallos, a favor de la dicha Excelentísima Señora Doña

Iuana su hija, y sus descendientes varones perpetuamente, como de todo lo dicho parece por el tenor de dichas Capitulaciones Matrimoniales, que passaron ante Fráncisco Polo, Notario de la Ciudad de Segorve, en 30. de Abril 1516. Copia de los capitulos de aquella concernientes a esta sucesion, vertidas en lengua Castellana se hallarán en el papel de titulos, señalados con letra C.

7 Conformose dicho Excelentísimo Señor Duque Don Fernando en dicha Capitulacion Matrimonial, con la voluntad, y disposicion del Duque Don Iuan su padre, contenida en los heredamientos que a su favor tenia hechos, así en la Capitulacion Matrimonial como en su vltimo testamento, que están señalados en el papel de titulos con las letras A. y B. y como el dicho Inclito Señor Infante auia de disponer a favor de los hijos varones, y descendientes varones del matrimonio que se contratò entre partes de dicho Señor Duque Don Alonso su hijo de vna, y de la Excelentísima Señora Doña Iuana, hija de dicho Señor Duque Don Fernando de otra, como se trataua de la sucesiõ en ambas Casas de Segorve, y Cardona, y se esperaua se auian de conseruar en los descendientes varones de dicho matrimonio, y que auia de ser vn sucessor varan el que auia de suceder, por cuya razon auia de auer vniformidad en la disposiciõ de los heredamientos en ambas Casas.

8 Dicho Señor Duque Don Fernando repitiò, el que dicho Duque Don Iuan su padre en Capitulos Matrimoniales hizo a favor suyo, y de sus descendientes varones, para que a imitacion de aquel dicho Inclito Señor Infante, pues se trataua de la sucesion de ambas Casas, y ynion de aquellas, mediante dicho matrimonio vniformemente se governasse la sucesion de dichas Casas por vna propia disposicion, como por aque-

aquellas consta ser toda vna, y contener los mesmos vinculos, pactos, y condiciones la vna que la otra, como parece por dicha Capitulacion Matrimonial en el papel de titulos.

9. No se olvidò dicho Excelentissimo Señor Duque Don Fernando, insiguendo la voluntad de dicho Señor Duque Don Iuan su padre, puesta asì en la dicha Capitulacion Matrimonial, como en su vltimo testamento, a donde ordenò por pacto expreso, y condicion, que en caso que de el dicho Señor Duque Don Fernando no quedassen hijos varones legitimos, y dexasse hijas, que lo huiesse aquellas con los mismos vinculos, y condiciones dichas de los varones, guardando la mesma forma de sucession, y orden de genitura, y con pacto expreso, que aquella hija que en tal caso sucediere en el dicho heredamiento, ella, y su marido huieran de tomar, y traer el nombre, y armas de el dicho Señor Duque de Cardona.

10. Y asì insiguendo la voluntad, y disposiciones de dicho Señor Duque Don Iuan su padre en la Capitulacion Matrimonial, otorgada entre dichos Inclito Señor Infante, y Duque Don Alonso de vna, y dicho Señor Duque Don Fernando de otra, que se refiere a ambos heredamientos, fue pactado, y concordado entre las dichas partes, que el primero hijo que de dicho matrimonio procediesse, fuesse varon, ò hembra huiesse de nombrarse, y dezirse de Cardona simplemente, y sin mixtura alguna, como parece por el Capitulo de la dicha Capitulacion Matrimonial promeniendo *per pactum, & stipulationem*, cumplir con el dicho Capitulo, por si, y por sus sucesores perpetuamente, con pena de cinquenta mil libras, además de la de priuacion de la sucession en dichos Estados, segun que largamente contra en la dicha Capitulacion Matrimonial.

Si-

11 Siguióse el caso de aüer muerto dicho Señor Duque Don Fernando, y en virtud de dichos títulos, y fideicomiso contenido en aquellos, entrò a la sucesion de los dichos Estados la Excelentísima Señora Doña Iuana Folch de Cardona, conforte de dicho Señor Duque Don Alonso, y hija primogenita de dicho Señor Duque Don Fernando, por aüer muerto su padre sin hijos varones algunos, y tener expresa, y literal vocacion,

12 De el dicho matrimonio tuuieron los dichos Señores Duque Don Alonso, y Doña Iuana en hijo varon legitimo, y natural al Excelentísimo Señor Don Francisco Folch de Cardona, olim Aragon, el qual poseyò los dichos Estados, en virtud de dichos títulos; y auiendo muerto dicho Excelentísimo Señor Duque Don Francisco sin descendientes algunos, ni sobrevivir otros varones algunos descendientes de dichos Señores Infante Don Enrique, y Duque Don Alonso, y Duquesa Doña Iuana, en virtud de dichos títulos pidió ante el Veguer de Barcelona se mandasse declarar, que por aüer muerto dicho Señor Duque Don Francisco, sin descendientes algunos aüer sucedido en virtud de el vinculo apuesto en dicha Capitulacion Matrimonial en todos los Estados, que fueron del Inclito Señor Infante Don Enrique, y Señor Duque Don Alonso, y de dicho Señor Duque Don Fernando, y Señora Duquesa Doña Iuana su hija, segun que fue declarado por dicho Veguer pertenecerle en fuerza de el vinculo apuesto en dicha Capitulacion Matrimonial, con sentencia publicada en 21. de Julio 1575. de la qual consta en el papel de títulos, *saeb litera D.*

13 Y dicha Señora Duquesa Doña Iuana tomò la posesion de dichos Estados en virtud de dichos vinculos, como consta claramente por los autos de posesion

siones, que por evitar prólixidad no se han dado a la estampa.

14. Que los Estados de Cardona sean hereditarios, y sujetos à los dichos vinculos, y fideicomissos, y que en aquellos se ha de suceder en virtud de aquellos, es constante, y manifesto, y que la obseruancia subsseguida, a demàs de tenerlo declarado de tiempo immemorial a esta parte, se halla así juzgado en los hechos siguientes.

15. Pues auiendo pretendido Don Fernando de Cardona, con peticion de 16. de Setiembre 1575. en la Real Audiencia de el Principado de Cataluña, deuia ser condenada dicha Excelentissima Señora Doña Iuana de Cardona, en restituir adicho Don Fernando el Ducado de Cardona, Condado de Pradas, Baronias de Entença, Marquesado de Pallas, Vizcondado de Villamur, con los demàs Lugares, y bienes que tocan, y pertenecen a los dichos Ducado, Marquesado, Condado, Vizcondado, y Baronias, pretendiendo auer sucedido en aquellos, en virtud de los vinculos, y fideicomissos contenidos en los instrumentos exhibidos en processo, fue declarado a favor de dicha Excelentissima Señora Doña Iuana, contra Don Galceran de Cardona, hijo de dicho Don Fernando, que siguiò la dicha causa, con real sentencia, publicada en el Senado de Cataluña, a relacion de el Doctor Geronimo Torner, Relator de dicha causa en 29. de Enero 1603. de la qual en el papel de titulos *sublitera E.*

16. La qual fue confirmada con otra Real sentencia, publicada en grado de suplicacion, contra Don Joseph de Cardona, que siguiò la dicha instancia por muerte de Don Galceran de Cardona su padre, publicada en 2. de Octubre 1627. de la qual en el papel de titulos *sublitera F.*

17. Por los motiuos de dicha sentencia, consta cõ

toda euidencia, que los dichos Ducado de Cardona, Vizcondado de Villamur, Villas, y Lugares a aquellos annexos, Condado de Pradas, y Baronias Dentença, fueron bienes libres, y de los quales pudieron disponer Don Iuan Raymundo Folch, Segundo de este nombre, y la Egregia Doña Gonçalva Ximenez de Arenos, Condesa de Pradas, como dispusieron en la Capitulation Matrimonial de 7. de Febrero 1414. en contemplacion de el matrimonio que se contratò entre partes de dicho Don Iuan Ramon Folch, Segundo de este nombre, y dicha Doña Gonçalva Ximenez su muger.

18 Y auiendo tenido de el dicho matrimonio en hijo legitimo, y natural à Don Iuan Ramon Folch, Tercero de este nombre, el dicho Don Iuan Ramon Folch, Segundo de este nombre, donatario con ciencia, y interuencion de dicha Doña Gonçalva Ximenez su muger, dispuso del dicho Condado de Cardona, y demás bienes susodichos, en fauor de su hijo D. Iuan Ramon Folch, Tercero de este nombre, en tiempo de su matrimonio, como de bienes libres, sin ponerle vinculo, ni fideicomisso alguno, por los quales fuesen llamados Don Fernando de Cardona, y Don Galceran su hijo, según el tenor de dicha sentencia afirmando esta verdad el tenor de los Capítulos Matrimoniales, otorgados entre dicho Don Iuan Ramon Folch Tercero de vna parte, y Doña Iuana de Aragon Condesa de Foix de otra, su fecha 25. de Junio, y 2. de Julio de el año 1444. a los quales se deue estar no obstante qualquier cosa dispuesta en el testamento del dicho Conde que hizo la donacion, consta por el tenor de dicha sentencia, ibi: *Accedit his effectus postea subsequutus, quia dictus D. Ioannes donatarius sciente, & interueniente dicta Gundicalva uxore sua, &c.*

19 Y notuu poco fundamento el motiuo de di-

dicha sentencia, pues en la dicha causa se disputaron los vinculos, y fideicomissos contenidos en los instrumentos presentados; y auiendo constado por las confesiones de las partes, y de los instrumentos exhibidos en processo que el dicho Don Juan Raymundo Folch donatario murió dexando en hijo de aquel, y de la dicha Doña Gonçalua a Don Iuan Raymundo Folch Tercero; y que auiendo constado que este huuiesse llegado à perfecta edad, y que tuuo en hijo legitimo, y natural a Don Iuan Raymundo Folch, Quarto deste nombre, primer Duque de Cardona, del qual ambas partes descendian, pero que por parte de dicho Don Galceran no se auia allegado, ni probado que el dicho Don Iuan Raymundo Folch, Segundo deste nombre, y donatario muerta dicha Gonçalua su muger huuiera conuolado a segundas nupcias, y no auiedose seguido el caso de las segundas nupcias, ordenò el dicho donador, que los bienes donados queda sse a libre disposicion de dicho donatario, como consta del motiuo de dicha sentencia, ibi: *Attamen ex confessionibus partium instrumentis exhibitis, & alijs constat dictum Ioannem Raymundum Folch donatarium, &c.*

20 Y auiendo sobreuiuido a dicho Don Iuan Raymundo Folch Tercero, el dicho Don Iuan Raymundo Folch, Quarto de este nombre, y primer Duque de Cardona, al qual en contemplacion de el matrimonio que contratò con Doña Andolca Enriquez, hija de Don Fadrique Enriquez, Almirante de Castilla en los Capítulos Matrimoniales hechos en la Ciudad de Zaragoza en 25. de Febrero de 1521. el dicho Don Iuan Tercero su padre le hizo donacion de el dicho Ducado de Cardona, entonces Condado, y de los demàs bienes, y Estados arriba dichos, segun constò de los dichos instrumentos en la dicha causa, pues parece por los visos de aquella no se puede dudar, que auiendo que-

quedado libres en dicho Don Iuan el Tercero; y auiendo pasado a Don Iuan primer Duque de Cardona sin vinculo, ni condicion alguna.

21. Que pudo dicho primer Duque de Cardona disponer segun que dispuso en Don Fernando, segundo Duque de Cardona su hijo, y sus descendientes varones, segun el tenor de la dicha Capitulacion Matrimonial, que asimismo se presentò en dicha causa, como de el testamento, que vãn señalados en el papel de titulos con las letras A. y B.

22. Y no teniendo los dichos Don Fernando de Cardona, Don Galceran su hijo, y Don Ioseph su nieto llamamientos en dicha sucecion, por auer quedado los bienes libres en dicho Duque Don Iuan, y aquel auerles donado a dicho Duque Don Fernando su hijo, de quien descendia la dicha Señora Duquesa Doña Iuana, y no los dichos Don Fernando, Don Galceran, y D. Ioseph, por esta razon se declarò en dicha sentencia, absolviendo à dicha Señora Doña Iuana Folch de Cardona, olim Aragon, en quanto al Ducado de Cardona, Vizcondado de Villamur, Villas de Arbeca, Iuneda, y otros Lugares, Villas, y Castillos por el dicho Don Iuan Raymundo Folch primero donados a don Iuan Raymundo Folch Segundo su hijo en dichos Capítulos Matrimoniales, donacion, ò heredamiento comprehendidos, absolviendo a dicha Señora Duquesa doña Iuana de dicha demanda, impusiendo silencio al dicho Don Galceran.

23. Bien claramente se vé por el tenor de dicha sentencia en esta parte en quanto al Ducado de Cardona, y Vizcondado de Villamur, y demás bienes que andan con aquellos; no se declaró, que los dichos bienes estavan sujetos a vinculo, y mayorazgo perpetuo regular, que produxera la ley, y naturaleza de dignidades reales, y que por dicha razon se absolvía a la dicha.

Señora Duquesa doña Iuana, sino que en dicha causa se tratò de la subsistencia, y fideicomissòs, en virtud de losquales pretendia la parte de dicho don Fernando, y don Galceran su hijo la sucesion, y disputados los derechos se declarò, absoluiendo a dicha Señora Duquesa doña Iuana, con motivo, que los dichos bienes quedaron libres en dicho Conde don Iuan, y que aquel pudo disponer, por no auerse seguido el caso de las segundas nupcias, ni auerse probado en el Conde don Iuan Segundo auerlas contratado.

24. Y del tenor de dicha sentencia se saca, que si se huiera probado el caso de las segundas nupcias, quedauan llamados en la sucesion todos los varones descendientes del dicho don Iuan, y doña Gonçalua, y así se disputò la causa como à bienes hereditarios, y sujetos à las disposiciones, y heredamientos, segun que constò en dicha causa, sobre que recayò la dicha sentencia.

25. Y en quanto al Marquesado de Pallas consta, que el dicho Duque don Iuan el Primero comprò el dicho Marquesado, que entonces era Condado del Serenissimo Rey y don Fernando, y aunque se pretendiò por parte de los dichos don Fernando, y don Galceran, que por quanto el dicho Duque don Iuan, comprador en su vltimo testamento, hecho en la Villa de Arbeca, en 6 de Nouiembre 1511. vnì el dicho Marquesado de Pallas con el Ducado de Cardona, y deuia seguir los vinculos, y condiciones de el dicho Ducado de Cardona, que ya antes de la vnion de el dicho testamento estava vnido dicho Marquesado con dicho Ducado de Cardona, en el privilegio de ereccion de Condado de Cardona en Ducado, y de Condado de Pallas, en Marquesado, fue declarado con dicha sentencia, que por quanto por el tenor de el privilegio de dicha ereccion, consta no auerse hecho vnion de dicho Marquesado con dicho

cho Ducado, de tal manera, que despues de dicha erccion no fuera licito a dicho Duque de Cardona, comprador, disponer de dicho Marquesado a su voluntad, y constando por el instrumento publico de Capitulacion Matrimonial, hecho, y firmado entre dicho Duque don Fernando, hijo de dicho Duque don Iuan de vna, y la Ilustre doña Francisca Manrique de otra, en 17. de Febrero 1498. dicho primer Duque de Cardona hizo donacion a dicho don Fernando su hijo, segundo Duque de Cardona de todos sus bienes, con los pactos, vinculos, y condiciones *ibi* contenidos, por lo que consta que en la sucesion de dicho Marquesado de Pallas se deue atender a la disposicion de dicho primer Duque de Cardona en dichos Capitulos Matrimoniales de dicho Don Fernando su hijo hecha no obstante la vnion hecha por dicho primer Duque en dicho testamento; y quando se huiera de estar a dicha vnion, segun que arriba fue declarado, y dicho, que en el dicho Ducado de Cardona no auia apuesto ningun fideicomisso en fauor de dicho Don Galceran de Cardona, por el qualla dicha doña Iuana de Cardona, olim Aragon, nieta de dicho Duque Don Fernando fuese excluida de la sucesion de el dicho Ducado por el dicho Don Fernando; asimismo no puede ser excluyda de la sucesion de dicho Marquesado, por lo que fue absuelta dicha Excelentissima Señora Doña Iuana, de la demanda puesta de dicho Marquesado.

26 En quanto al Condado de Pradas, asimismo fue declarado quedar los bienes libres en dicho Conde Don Iuan, segun consta por el tenor de dicha sentencia, pues los motiuos de aquella lo declaran con toda euidencia, *ibi: Et licet pretendatur pro parte dicti Don Galcerandi de Cardona dictam Gundicalusam Ximenez de Arenos dictos Comitatum, & Baroni am fidei-*
com-

7

comisso, *Et vinculo perpetuo suppassuisse in fauorem liberorum, *Et* descendentiū masculorum Don Ioannis Raymundi Folch huius nominis tertij filij sibi, *Et* D. Ioanni Raymundo Folch aliàs Celidonio Armenter viro suo cōmuni tam in precalendato pactōrum nuptialium instrumento, die 7. Februarij anni millesimi quadringentesimi decimi quarti inter ipsam, *Et* dictum Ioannem virum suum confecto, quam etiam instrumento donationis per eandem Gundiçalua Ximenez de Arenos Ioanni Raymundo Folch filio suo predicto, *Et* descendentiū suis in perpetuum facta de dictis Comitatu, *Et* Baronia, die 9. Iulij, anni 1444. confecto, *Et* firmato.*

27 Pues aunque pretendieron la succesion de el dicho Condado, y Baroniās, los dichos don Fernando, don Galceran su hijo, y don Ioseph su nieto, en virtud de los vinculos contenidos en la Capitulacion Matrimonial de 7. de Febrero de 1414. y en virtud de la donacion hecha por dicha doña Gonçalua; a fauor de don Iuan Raymundo Folch su hijo, y de sus descendientes *in perpetuum*, en 9. de Iulio 1444.

28 Pero fue declarado con dicha sentencia, que la dicha doña Gonçalua en los dichos Capítulos Matrimoniales de 7. de Febrero 1414. queriendo guardar igualdad, y hazer semejante donacion, segun que por el dicho Conde de Cardona su suegro, fue hecha a dicho don Iuan su marido, donde prometió heredar a los hijos varones de la dicha doña Gonçalua, y del dicho don Iuan su marido *nascituros*, puesta la propia condicion que puso dicho su suegro a dicho su marido, *scilicet*, si muerto dicho su marido la dicha doña Gonçalua casare en segundas nupcias, y no constando que la dicha doña Gonçalua muerto su marido huuiere contraído segundas nupcias; de lo dicho resulta, que como en el caso de no auerse seguido las segundas nupcias, no fue puesto por dicho Conde vinculo en el Condado

de Cardonã, segun fue declarado, que asimismo no se halla vinculo alguno en dicho Condado de Pradas, y Baronia Dentença, antes bien por auer faltado la dicha condicion de las segundas nupcias, en cuyo caso la promesa de heredar a los hijos varones de aquel matrimonio se halla hecha, no auendose seguido, no tuuo lugar dicho heredamiento, como claramente consta por el tenor de dicha sentencia, ibi: *Tamen constat in dictis Capitulis Matrimonialibus, dicta die 7. Februarij, anni 1414. confectis dictam Gundicaluam volendo equalitatem, ut asseruit seruari, Et similem donationem facere, prout per auctum Comitem eius socerum in eisdem Capitulis facta fuerat, Et c.*

29 Y considerada la libertad de dichos bienes, y que auian cessado los dichos vinculos contenidos en la Capitulacion Matrimonial de 7. de Febrero 1414. fue declarado, que auendose despues hecho donacion por los dichos don Iuan Raymundo Folch, alias Celidonio Armenter, y dicha doña Gonçalva Ximenez de Arenos, à fauor de dicho don Iuan Raymundo Folch, Tercero de este nombre, hijo de aquellos en 25. de Junio de el año 1444. loada, y aprobada despues en 2. de Julio de dicho año de los dichos Cōdado de Pradas, y Baronias, no fue puestograuamen alguno en aquella, por el qual los dichos D. Galceran de Cardona, y antes nõ Fernando su padre, respectiue fueran a la cesfion de dicho Condado, y Baronia llamados, declarando que se deve estar a la dicha donacion contenida en dichos Capitulos Matrimoniales, como a perfecta mayormente, siendo en contemplaciõ de matrimonio que tuuo execucion, y siendo primera en tiempo que la otra donacion hecha en 9. de Julio de dicho año, que fue exhibida por dicho don Galceran, declarando que la dicha doña Gonçalva por la dicha donacion de 9. de Julio no pudo alterar la donacion de 25. de Junio

no, ni mudarla, por cuya razon se deuia de estar á lo dispuesto en aquella, y no a lo dispuesto en la donacion de 9. de Julio, segun consta por el tenor de dicha sentencia, ibi: *Et constat instrumento publico pactorum nuptialium, sive Capitulorum Matrimonialium in Castro de Verilles Comitatus Fuxij, &c.*

30 Por lo que fue declarado en esta parte con dicha sentencia, absolviendo a dicha Señora Duquesa doña Juana de la dicha demanda, en quanto al dicho Condado de Pradas, y Baronia de Entença, y otros bienes que fueron de dicha doña Gonçalua Ximenez, donados a dicho don Iuan su hijo en dichos Capítulos Matrimoniales, imponiendo silencio al dicho don Galceran de Cardona.

31 De esta sentencia se faca con toda euidencia, y claridad, que el Ducado de Cardona, Vizcondado de Villamur, y demás Baronias, Villas, y Lugares a los dichos Ducado, y Vizcondado annexos, y el Condado de Pradas, Baronias de Entença, y demás annexos á dicho Condado de Pradas son bienes hereditarios, y que aquellos quedaron libres en don Iuan Ramon Folch Tercero de este nombre, en virtud de la donación de 25. de Junio 1444. que le fue hecha por don Iuan Ramon Folch, Segundo de este nombre, y doña Gonçalua Ximenez de Arenos sus padres, y que de aquellos pudo disponer por quedar libres de los vinculos, y fideicomisos de sus predecesores, y es constante, pues de la propia sentencia, y motivos de aquella, se faca con toda euidencia auer quedado los dichos bienes libres en dicho Don Iuan Ramon Folch, Tercero de este nombre.

32 Pues dispuso de aquellos, á fauor de don Iuan Ramon Folch, Quarto de este nombre, y primero Duque de Cardona, en contemplacion de el matrimonio que contra to con doña Andolça Enriquez, hija de don

don Enrique Enriquez, Almirante de Castilla, como parece por el tenor de la Capitulacion Matrimonial, hecha en Zaragoza en 25. de Febrero 1521. de la qual consta en el processo de la causa de Cardona, y si se diere a la estampa, se hallara en el papel de titulos señalado con letras A. A.

33. Y en quanto al Marquesado de Pallas fue declarado asimismo, se deue estar a la disposicion de el dicho don Iuan Raymundo Folch, primero Duque de Cardona, contenida en los Capítulos Matrimoniales, hechos, y firmados entre dicho Duque don Iuã, y dicho Duque don Fernando su hijo de vna, y doña Francisca Manrique, hija de don Pedro Manrique, Duque de Naxara de otra, señalados con letra A. segun que arriba se ha hecho mencion.

34. Y auendo quedado libres de los vinculos, y fideicomissos los dichos Ducado de Cardona, Condado de Pradas, Viscondado de Villamur, y demás Baronias, Villas, y Lugares a aquellos annexos en dicho Duque D. Iuan; aquel dispuso de aquellos, a fauor del Señor Duque don Fernando su hijo, como a bienes hereditarios, y libres de los vinculos, y fideicomissos de sus predecessores, por auer cessado aquellos, y no auer se seguido los casos, y substituciones apuestas en aquellos, como dispuso del Marquesado de Pallas, por auer se comprado del Señor Rey don Fernando.

35. De que se infiere, que la sucesion en dichos Estados es hereditaria, y que se deriua de la disposicion de el Señor Duque don Iuan Primero, y heredamiento q̄ aquel hizo en la dicha Capitulacion Matrimonial, ratificado, y confirmado en su vltimo testamento, a fauor de dicho Señor Duque don Fernando, y sus descendientes varones.

36. Ser los dichos Estados bienes hereditarios, y que en aquellos se ha de suceder, segun la disposicion, y fi-

fideicomiso de dicho Señor Duque Don Iuan, en quien quedaron libres, y califica la Real provision, hecha en el Supremo Senado de Cataluña, en favor del Excelentissimo Señor Duque D. Luis, sobre la excepcion de cosa juzgada, *seu litis finita* por el dicho Excelentissimo Señor Duque Don Luis, opuesta en la causa, introducida en dicho Senado por Don Sancho Ruiz de Lion Folch Borja y Cardona, olim don Francisco de Cardona, Almirante de Aragon, y Marqués de Guadalest, sobre el Ducado de Cardona, y Vizcondado de Villamur, a relacion del Magnifico Iuan Bautista Pastor de dicho Real Senado, publicada en 16. de Enero 1662. de la qual en el papel de titulos, *sub litera G.*

37 Pues aviendo pretendido dicho Ilustre Almirante de Aragon reivindicar del Excelentissimo Señor Duque don Luis el Ducado de Cardona, y Vizcondado de Villamur, con pretexto de ser varon agnado, descendiente de don Vgo Folch de Cardona, hijo segundo de don Iuan Raymundo Foch, aliás Cabeza de San Iuan Bautista, fundando su intencion en los mesmos instrumentos en que la fundavan don Fernando de Cardona, don Galceran de Cardona, y despues don Ioseph de Cardona, hijo, y nieto *respectu e* de los dichos; y auindose ya declarado con dichas Reales sentencias de 9. de Enero 1603. y 2. de Octubre 1627. contra don Galceran de Cardona, y don Ioseph de Cardona su hijo, *respectu e*, quedar los dichos bienes libres en dicho don Iuan Raymundo Folch, y no siendo dicho Almirante descendiente del Señor Duque don Fernando, en quien el Duque don Iuan dispuso a favor del dicho don Fernando, y de sus descendientes varones, de quien descendia dicho Señor Duque don Luis, y como a tal, en virtud de los vinculos ordenados, y dispuestos por dicho Señor Duque don Iuan el Primero poseia el dicho Ducado, y Vizcondado, dicho Señor Duque don Luis.

Por-

38. Por parte de el dicho Señor Duque don Luis, le fue opuesta al dicho Almirante la excepcion de cosa juzgada, *secu litis finita in vim dilatoria*, en virtud de dichas sentencias, fundando su intencion en que aviendo ya declarado, que los dichos bienes quedaron libres de los vinculos, y fideicomissos, en virtud de los quales pretendia el dicho Almirante la dicha sucesion con dichas sentencias Reales, no podia el dicho Almirante mouer el dicho juyzio, y suscitar la dicha instancia, obstandole la excepcion de cosa juzgada, y assi se declarò *in vim exceptionis*, à fauor de dicho Excelentissimo Señor Duque don Luis.

39. Por constar, que las dichas Reales sentencias fueron promulgadas sobre la controversia del fideicomisso perpetuo de agnacion por dichos nobles agentes pretendido, y que por dicha razon fueron declaratorias de derecho positivo, es a saber, no existit fideicomisso, en virtud de los titulos, como se pretendia por dichos actores, ibi: *Constat illas prolatas fuisse sine per controversia fideicommissi perpetui, &c.*

40. Y aviendose declarado en dicha sentencia aver quedado libre el dicho Ducado, y Vizcondado en dicho Don Iuan Raymundo Folch, por no averse seguido el caso de las segundas nupcias, y que los dichos bienes quedaron libres en aquel, segun que despues dispuso en dicho Duque don Iuan su hijo, y el dicho Duque don Iuan en don Fernando, y todos sus descendientes varones, como constò en dicha causa por disposiciones, y heredamientos de los dichos, en virtud de las quales disposiciones, y heredamientos sucedieron la Señora Duquesa doña Iuana, y el Señor Duque don Enrique, y despues el Señor Duque don Luis, que respectivamente obruvieron las dichas Reales sentencias, y provision, no se puede dudar, que quien pretendiere suceder, en virtud de otros titulos, y heredamien-

tos distintos de los ordenados, y dispuestos por dicho Señor Duque don Juan, le obstará la excepción de cosa juzgada, como obstará a dicho Almirante.

41. *Præmaximè*, quando en el processo sobre que recayeron dichas Reales sentencias, se presentaron todos los titulos, y heredamientos, afsi el hecho por el Conde Don Juan, a fauor de su hijo el Señor Duque don Juan, como el heredamiento de dicho Señor Duque don Juan, hecho a fauor de el Señor Duque don Fernando su hijo, y por dicha razon, y a vista de dichos heredamientos fue declarado no tener vocacion los dichos don Galceran, y don Ioseph su hijo en el Ducado de Cardona, Vizcondado de Villamur, Condado de Pradas, y Baronias de Entença, y demás bienes vnidos a dichos Estados, como se ve por el tenor de dichas Reales sentencias, pues aquellos no eran descendientes de el dicho Señor Duque don Fernando, sino de don Pedro de Cardona su hermano segundo, y aunque ambos eran descendientes de el Señor Duque don Juan, primero Duque de Cardona, pero no lo era del Señor Duque don Fernando, en cuyo fauor, y de sus descendientes fue instituido el dicho fideicomisso, ni tenian vocacion a dicha sucecion, como la tuvo la Señora Duquesa doña Juana, en falta de los varones, y despues de su muerte los Señores Duque don Enrique, y Señor Duque don Luis, que obtuieron dichas sentencias a vista de todos los dichos instrumentos.

42 Como claramente lo dize el motivo de dicha Real provision de 16. de Enero 1662. ibi: *Et tandem, quia licet in motiuis Regia sententia prædicta in prima instantia late fiat tantum mentio de capitulis nuptialibus, & donacione superius calendatis; non inde tamen sequitur non fuisse in illa discussa testamenta, & alia instrumenta per partes respectiue in causa producta, sententia enim lata censetur ex causa, quæ in actis apparet, & in*

eis fuit deducta, & quod fuit opositum, & discussum dicitur necessario indicatum, & per sententiam terminatum, &c.

43 Del qual motivo se infiere, que a vista de las escrituras, y documentos presentados en el processo primitiuo, resultata ser las dichas dignidades hereditarias, y que por dicha razon quedaron libres de los vinculos, y fideicomissos de los predecesores, y que quedaron a libre disposicion del Señor Duque don Iuan Primero, por ser bienes hereditarios, en los quales las dignidades que recayeron no les alteraron la facultad de disponer de aquellos a su voluntad, como constò por los testamentos, Capitulaciones Matrimoniales, y otros autos, y escrituras en processo presentadas, y por dicha razon fue declarado con dicha Real sentencia de 29. de Enero 1603. en la parte que trata de el Marquésado de Pallàs, ibi: *Tamen, quia ex tenore privilegij erectionis predictæ constat nullam factam fuisse, & esse in eo unionem dicti Marchionatus cum dicto Ducatu, taliter quod post dictam erectionem non licuerit dicto primo Duci Cardona emptori præfato de dicto Marchionatu ad libitum disponere, &c.* Y continuando dicha sentencia dize ibi: *Et etiam si dictæ unioni esset standum, cum constet prout superius fuit dictum, nullum fuisse apositum fideicommissum in dicto Ducatu Cardona, per quod dicta Domna Ioanna de Cardona, olim ab Aragonia, neptis dicti Ducis Ferdinandi per eum a successione dicti Ducatus excludatur; pariter excludi non potest à successione dicti Marchionatus.* Fundandose este motivo en el antecedente a aquel, ibi: *Et constat instrumento publico patrum nuptialium, &c. donationem fecisse dicto Ferdinando filio suo de omnibus bonis suis cum pacto, vinculo, & conditione, quod post obitum dicti Ferdinandi bona predicta devenirent filijs dicti Ferdinandi masculis, &c.* y no siendo dicho don Galceran descendiente de dicho

cho Duque don Fernando, no tuvo vocación, como la tuvo la Señora Duquesa doña Juana su nieta, que en otro por falta de varones, según la dicha Capitulacion Matrimonial, y a vista de aquellos, y de las escrituras, se dieron las dudas en si los fideicomissos en dichos bienes eran perpetuos, si eran agnaticios, o de masculinidad, y otras que mirauan a las disposiciones.

44 Pero no se dudò en dicha causa, en si pudieron disponer, o no de dichos bienes los Vizcondes, y Condes predecesores de el dicho Señor Duque don Juan el Primero, porque constaua en el processo claramente de tan antiguas disposiciones hechas por aquellos, que no se podia dudar de la potencia, y facultad de disponer, así en los testamentos, y donaciones multiplicadas yniones, incorporaciones de Villas, y Lugares.

45 Como dando a hijos diferentes Baronias, a otros Villas, y Lugares, y dispusiendo de dichos bienes con la libertad que aquellos tenian, como consta claramente por el dicho processo, y los visos de dicha sentencia.

46 Por lo que fue declarado a fauor de dicho Señor Duque don Luis, y contra dicho Almirante, en fuerça de dicha excepcion de cosa juzgada, *seu litis finita*, opuesta, reservando derecho a dicho Almirante, si alguno le competia en fuerça de otros titulos, derechos, disposiciones, testamentos, o otros instrumentos, exceptados los Capítulos Matrimoniales, donacion, y testamentos en dicha Real provision kalendariados, y otros que en dicha causa antigua fueron ya deducidos, alegados, y producidos, para que le quedara salvo para poderlo alegar en otro juyzio.

47 Pareciendo perjudicial la dicha reservacion de derechos, por parte, así de dicho Excelentissimo Señor Duque don Luis, como por parte de dicho Excelen-

lentísimo Señor Duque don Pedro, por el interese que tenia entonces en dichos Ducado, y Vizcondado, por no hallarse dicho Excelentísimo Señor Duque don Luis con hijo varon, por cuya causa le tocava la sucesion al dicho Excelentísimo Señor Duque don Pedro, como a inmediato en los dichos Ducado, y Condado, como a varon descendiente de dicho Señor Duque don Fernando, pues como a tal oy le toca por muerte de el Señor Duque don Ioachin, coadiuando a dicho Excelentísimo Señor Duque don Luis su hermano, *eo tunc*, poseedor de dicho Ducado, y Vizcondado suplicò de dicha Real prouision, *quo ad caput la prauidit alia*, como a sí mismo suplicò dicho Excelentísimo Señor Duque don Luis, y con sentencia publicada en el Real Senado de Cataluña el primero de Junio de 1662. fue declarado atentos los meritos de ambos processos, así del primitiuo, como de la dicha causa de suplicacion, no auerse deducido, ni alegado por parte de dicho Excelentísimo Señor Duque don Luis, y por parte de el dicho Señor Duque don Pedro cosas tales, por las quales se pudiera reuocar dicha prouision de 6 de Enero 1662. en fauor de ambas Excelencias, ibi: *Propter quod Regia prouiso facto verbo per Magnificum Ioannem Baptistam Pastor, Regium Consiliarium, facta die decima sexta Ianuarij 1662. in fauorem dicti admodum Illustris Ducis Sagarbij, & Cardona, & Illustris D. Petri ab Aragonia, & in odium dicti Illustris Marchionis de Guadalest, &c.* A la qual suplicacion adirio dicho Ilustre Almirante, fue declarado auerse bien prouenido con dicha prouision de 16. de Enero de 1662. y mal suplicado, y aderido.

48 Por el tenor de dicha Real sentenciã manifestamente consta, que la Real prouision de 16. de Enero 1662. no solamente fue a fauor de dicho Excelentísi-

mo Señor Duque don Luis, sino a favor de el Excelentísimo Señor Duque don Pedro, por hallarse varón descendiente de el Excelentísimo Señor Duque don Fernando, è inmediato sucesor en el dicho Ducado, y Condado en el tiempo, se obtuvo aquella por no hallarse dicho Excelentísimo Señor Duque don Luis cō hijos varones, y auerse de guardar en la sucesion de dichos Estados los vinculos, y fideicomissos contenidos en la donacion, y heredamiento hecho por dicho primero Duque de Cardona, a favor de dicho Señor Duque don Fernando su hijo, segundo Duque de Cardona, en contemplacion del matrimonio que contrató con doña Francisca Manrique, que despues ratificò dicho primero Duque en su vltimo testamento, como arriba se ha hecho mencion, a cuyas disposiciones se deue estar, segun el tenor de dicha Real sentençia de 29 de Enero 1603. y quando no estubiera tan expressamente declarado como está, y vencen las razones contenidas en los numeros arriba dichos, se deue estar à la obseruancia de aquellas, pues se declarò auer quedado libres en dicho Señor Conde don Iuan; y en consequencia de uer se estar a los fideicomissos contenidos en el heredamiento q̄ hizo dicho Señor Duque D. Iuã el Primero, a favor de dicho Señor Duque don Fernando su hijo, y sus descendientes en la Capitulacion Matrimonial, ratificados en dicho testamento.

49 Pues la Señora Duquesa doña Iuana Folch de Cardona entrò en la sucesion de estos Estados, en virtud de el heredamiento de el Señor Duque don Fernando su padre, repitiendose en aquel los vinculos, y fideicomissos contenidos en el de el Señor Duque don Iuan su abuelo, a favor de dicho don Fernando su padre, y de sus descendientes.

50 La Señora doña Iuana de Aragon su hija legitima entrò asimismo en dicha sucesion, en virtud

tud de los propios titulos, segun fue declarado por el Veguer de Barcelona, de que arriba se ha hecho mencion, y consta por la declaracion en el papel de titulos.

51 El Señor Duque don Enrique entrò en la sucesion de los dichos Estados, con los propios titulos, en virtud de los quales entrò la Señora Duquesa doña Juana su abuela, pues siguiò la causa de suplicacion que esta pendiente en la Real Audiencia de Cataluña de la sentencia de 29. de Enero 1603. ganada por dicha Excelentissima Señora Doña Juana, contra don Galceran de Cardona, y obtuuo la confirmacion de aquella, con Real sentencia de 2. de Octubre de 1627. contra don Joseph de Cardona, hijo de dicho don Galceran.

52 Y que en virtud de dichos fideicommissos instituidos por dicho Señor Duque don Iuan el Primero, a fauor del Señor Duque don Fernando su hijo, y de sus descendientes varones y heredamiento del Señor Duque D. Fernando sucediò en dichos Estados dicho Señor Duque don Enrique, es constante por lo q̄ se tiene arriba dicho, y que essa ha sido la obseruancia de suceder, y que se deue guardar, y en dicha conformidad se declarò a fauor de dicho Excelentissimo Señor Duque don Enrique, y contra la Villa de Cambrils en la Real Audiencia de el Principado de Cataluña, a relacion del Magnifico Doct. Joseph Roca, a los 4. de Nouiembre 1630. como consta en el papel de titulos, *sub litteris* H. H.

53 Pues pretendiendose por dicha Vniuersidad de Cambrils, estaria obligado dicho Excelentissimo Señor Duque don Enrique a la solucion, y paga de los creditos deuidos a dicha Vniuersidad por el Excelentissimo Señor Duque don Francisco, con pretexto de que era possedor de todos los Estados que possedyò dicho Señor Duque don Francisco en el Principado de

Cataluña, y que afsi tenia obligacion de pagar las pensiones de los censales, cargò dicho Señor Duque don Francisco, y estar a las congnaciones tenia hechas, afsien las Baronias de Entença, como en otros bienes que poseia dicho Señor Duque don Francisco.

54 Y auiendo pretendido por parte de dicho Señor Duque don Enrique, que no estava tenido, ni obligado a los creditos de dicho Señor Duque don Francisco, por quanto en los dichos Estados, y bienes auia sucedido ex propria persona, como a llamado a dicha succession en fuerça de los testamentos, y otras disposiciones de sus predecessores en processo presentadas, como se contiene en aquellas, y en dicha conformidad se declarò con dicha Real sentencia, y con dicho motiuo se salvò la paga de los bienes sugetos a los dichos fideicommissos, que son todos los Estados de el Principado de Cataluña, quedando la condenacion tã folamente en los bienes libres de dicho Excelentissimo Señor Duque don Francisco.

55 No se olyidò el Excelentissimo Señor Duque don Luis de los titulos que conducian a la succession de dichos Estados, y en virtud de los que auia sucedido en aquellos, pues la obseruancia, y las sentencias de super referidas, y la diuersidad de pleytos tuuo, le obligaron a tener tan expresas noticias.

56 Y afsi auiendo pretendido en la Real Audien-
cia de Cataluña, contra las Vniuersidades del Marquesado de Pallàs, en que aquellas auian de ser condenadas en dexar vacua la possession, *sen quasi* de exigir, y cobrar las decimas, y demàs Regalias a Señor pertenecientes en dicho Marquesado, y en restituirle los redditos, frutos, y emolumentos que desde el año 1640. hasta el dia de la demanda auian percibido, pretendiendose por las Vniuersidades de dicho Marquesado tenia obligacion dicho Excelentissimo Señor Duque
don

don Luis de passar por la concordia hecha, y firmada entre dichas Vniuersidades, y el Excelentissimo Señor Duque don Enrique, mayormente auiendo se firmado aquella con buena fee, para satisfacer los creditos en qué dichas Vniuersidades se auian obligado, que firmaron para los gastos de los pleytos, siguió dicho Señor Duque don Enrique sobre las demandas tenia puestas del Ducado de Cardona, Marquesado de Pallás, y demás Estados.

57 Por parte de dicho Excelentissimo Señor Duque don Luis, no solo se pretendió el no estar tenido, ni obligado à la obseruancia de dicha concordia, sino que probó auer sucedido en el Ducado de Cardona, Marquesado de Pallás, y demás Estados ex propria persona, en virtud de los vinculos, y fideicommissos apuestos así en la donacion, y heredamiento hecho por el Señor Duque don Iuan el Primero, à fauor de el Señor Duque don Fernando su hijo, y de sus descendientes de 27. de Febrero 1498, y del vltimo testamento de dicho Señor Duque don Iuan de 6. de Nouiembre 1511. como en virtud de la Capitulacion Matrimonial de 30. de Abril 1516. hecha, y firmada entre partes del Inclito Señor Infante don Enrique de Aragon, y de Sicilia, Duque de Segorbe, y Conde de Ampurias, y el Excelentissimo Señor Duque don Alonso de vna, y el Excelentissimo Señor Duque don Fernando de Cardona, y la Excelentissima Señora doña Iuana de Cardona su hija de otra, en contemplacion de el matrimonio se contrató entre partes de los dichos Señores Duques don Alonso, y Duquesa doña Iuana Folch de Cardona; y que auiendo sucedido en virtud de los dichos vinculos, y fideicommissos ex propria persona, no estava tenido, ni obligado a la obseruancia de dicha Concordia.

58 Y con Real sentencia, publicada en la Real Audiencia

diencia de Cataluña, á relacion de el Magnifico Joseph Rull, Doctor de el Real Consejo, y ahora meritisimo Regente en 12 de Julio 1668. fue declarado la dicha concordia ser nula, y que como á tal se debía refundir, y en consecuencia quedaron con denadas las dichas Vniuersidades en dexar vacua la posesion, *scilicet* quasi de percibir las decimas, rēditos, y emolumentos pertenecientes a dicho Excelentissimo Señor Duque don Luis, con motiuos de que dicho Excelentissimo Señor Duque don Luis auia sucedido en el Ducado de Cardona, Marquesado de Pallás, y en los demas Estados, y bienes, en virtud de los dichos vinculos, en virtud de los quales asimismo auia sucedido el dicho Señor Duque don Enrique su padre, nieto de dicha Excelentissima Señora Duquesa doña Juana.

59 Como manifestamente consta por el tenor de dicha Real sentencia, *ubi*: *Attento ex instrumento Capitulorum Matrimonii huius facti, & firmato in Villa Epila, &c. Constat Illustrrem Dominum Ioannem Raymundum Folch, Ducem Cardona, Marchionem de Pallás, &c. Eidem Domino Ferdinando omnia bona sua donasse, & eiusdem Ferdinandi morte sequuta filijs suis, & descendentes de uno in alium masculos senioribus preferendo, &c. Constat dictum Illustrrem Ferdinandum Folch de Cardona abique filijs masculis legitimis, & naturalibus ab hac mundi vita decessisse superstitie filie Domna Ioanna filia sua, &c. Constat admodum Illustrrem Ducissam Domnam Ioannam ab hoc seculo migrasse relicto Domino Francisco eius filio legitimo, &c. Constat dictum admodum Illustrrem Dominum Franciscum obiisse nullis filijs, & descendentes relicta superstitie Domna Ioanna, secunda huius nominis, &c. Constat dictam Ducissam Domnam Ioannam vi-*

tam enim morte commutasse, superstiti sibi admodum Illustri Domino Henrico Raymundo Folch de Cardona, nepote suo, suocum et Domino Ludovico de Cardona, Comite de Pradas filio suo, prae defuncto, quem successisse constat in Ducatu Cardonae, Marchionatu de Pallás, & reliquis bonis dicti fideicommissi. Constat dictum admodum Illustrissimum Dominum Henricum Raymundum Folch de Cardona, Ducem Segurbiij, & Cardona ab hac luce migrasse, superstiti sibi admodum Illustri Domino Ludovico Raymundo Folch de Cardona, filio suo primogenito legitimo, & naturali in hac causa agenti cumque successisse in Ducatu Cardonae, Marchionatu de Pallás, & reliquis bonis, & statibus in praedictis viculis, & fideicommissis realibus, & perpetuis in sui fauorem aperta seu purificatis, &c.

60 Continuando los motiuos de dicha senten-
cia, dice: En quibus constat de intentione dicti admo-
dum Illustrissimi Ducis Domini Ludouici qua nec per praecrip-
tionem per Syndicum dictarum Vniuersitatum pro obser-
uantia dictae transactionis, seu consuetudinem praeter-
sam hipotecandi dictos admodum Illustrissimos Duces reddi-
tus, praefatos remanet destructum cum hoc fideicommissario
praiudicari non possint, &c.

61 Bien se ve con toda claridad la obsertancia
que se deu de guardar en esta sucesion tan califica-
da, y aprobada con los hechos y sentencias de super re-
feridos, y quan poco fundamento han tenido los Abo-
gades de la otra Excelentissima parte, para manifes-
tar que la sucesion en dichos Estados seria por vincu-
lo, y mayorazgo perpetuo regular, que produciria la
ley, y naturaleza de la Dignidad Real; y por lo poco
que en este hecho literalmente sacado de las senten-
cias, y motiuos de aquellas, constará manifestamen-

te

te de lo contrario, así en el derecho de suceder, como en la observancia.

62. Pues de las propias sentencias que la otra Excelentísima parte trae en su manifestacion, se saca lo contrario. Atiendase a la sentencia de 29. de Enero 1603. que en el papel de el manifesto de la otra Excelentísima parte está baxo el numero primero, y su confirmacion de 2. de Octubre 1627. baxo el numero segundo, y en este papel están baxo las letras E. y F. y se verá, quan al contrario de lo que se pretende fue declarado en aquellas, pues se declaró auer quedado los bienes libres en el Señor don Juan Ramon Folch, Tercero de este nombre, por las causas, y motiuos en aquellas expressados.

63. Atiendase a la Real provision, obtenida por el Señor Duque don Luis, contra el Almirante de Aragon, y á la Real sentencia, que dize confirmatoria de aquella, que en dicho papel de manifesto la otra Excelentísima parte, las trae continuadas baxo los numeros cinco, y seis, y en este papel se hallan baxo las letras G. y H. y de los motivos de dichas Reales provisiones, y sentencia se saca lo contrario de lo que los Abogados de la otra Excelentísima parte deducen, y narran en su papel.

64. De las sentencias de el numero 3. y numero 4. que la otra Excelentísima parte trae en su manifesto, solo se saca, que pretendiendo el Excelentísimo Señor Duque don Luis escusarse de la paga de dos mil libras que pretendia exigir, y cobrar doña Francisca Mata por semejantes, se le auian prometido *ex causa dotis*, por los Excelentísimos Señores Duque D. Enrique, y Excelentísima Señora Duquesa Doña Catalina sus padres, con pretexto de no ser heredero de aquellos; y aviendo querido probar, que los Estados que poseia dicho Excelentísimo Señor

Duque don Enrique su padre, no podian estar obligados, ni hipotecados a dicha dote, por quanto dicho Excelentissimo Señor Duque don Luis auia sucedido en aquellos, en virtud de el vinculo, y fideicomiso perpetuo, apuesto por sus mayores, *Et non tanquam succedentem dicto quondam patri suo*, y en dicha sentencia de numero 3. se declaró, que atento que no constaua que todos los bienes estarian vinculados, ũno tan solamente los contenidos, y designados en el testamento hecho por don Iuan Raymundo Folch de Cardona, Duque de Cardona en 6. de Nouiembre 1511. que por tanto se proueyò, que se hiziera execucion en los demás bienes no contenidos en dicho testamento. Y hallandose en dicho testamento vinculados el Ducado de Cardona, Marquesado de Pallàs, y demás Estados de la Casa de Cardona; lo que se faca de dicha sentencia, es lo propio que se pretende por esta Excelentissima parte, y califica la obseruancia de el suceder, en virtud de los dichos vinculos, y no como la otra Excelentissima parte pretende, que es contra la obseruancia, y declarado con dichas supremas sentencias.

65 Y aunque por parte de dicho Excelentissimo Señor Duque don Luis, se suplicò de dicha sentencia de el numero 3. y con la Real sentencia del numero 4. se declaró, y proueyò *bene fuisse prouisum, Et male suplicatum*, fue declarado, que por la obligacion hecha por dicho Señor Duque don Enrique no se hiziera execucion, assi en los bienes contenidos en el testamento hecho por el muy llustre don Iuan Raymundo Folch de Cardona, pero ni en el Ducado de Segorue, ni Condado de Ampurias, como a bienes de dignidad Real, ò mayorazgo, *in quibus iure sanguinis succeditur*.

66 De las quales palabras quiere facer la otra
Ex-

Excelentísima parte, que la sucesion de el Ducado de Segorve, y Condado de Ampurias, seria segun se sucede en las dignidades Reales que no están sujetas a vinculo, y fideicomisso, sino a aquel que podia producir la ley, y naturaleza de la dignidad, porque en satisfacion se dize, que el Ducado de Segorve, y Condado de Ampurias, aunque sean dignidades Reales se sucede en aquellos, en virtud de el fideicomisso instituido por el Señor Infante don Enrique, porque fueron bienes hereditarios, y que pudo disponer en sus herederos, *ex suo corpore legitime descendentes ad sui libitum voluntatis*, como es constante, y consta por las donaciones; y aunque en dicha sentencia se salve en la execucion el dicho Ducado, y Condado, *tantumquam in bonis dignitatis Regalis, seu maioratus, in quibus iure sanguinis succeditur*, esso se ha, y deve entender segun las disposiciones, y fideicomissos que conciernen a la sucesion de aquellos, pero no como la otra Excelentísima parte lo pretende entender, pues es inteligencia contraria a la facultad, y poder, tuvo el Señor Infante de disponer de aquellos, como a la obseruancia que se ha guardado en la sucesion, como consta por lo que arriba se ha dicho, y titulos que hazen, assi por el Condado de Ampurias, como por el Ducado de Segorve, como se haze mencion en la sentencia dada por el Veguer de Barcelona, a favor de la Señora Duquesa doña Juana, *sub litera D.* y Capitulacion Matrimonial entre los Señores Duques don Alfonso, y Duquesa doña Juana, y en la sentencia del Marquésado de Pallàs, *sub litera I.*

67 Ni obsta en manera alguna el motivo de la Real sentencia, que en dicho papel de Manifiesto se trae, *sub litera A.* publicada en 28. de Setiembre 1538. por hallarse en aquella el motivo, ibi: *Attento quod dictus Ducatus est dignitas Regalis, in qua digni-*

tate, & alijs eidem: unitis dictus Illustris Ferdinandus Conuentus successit non solum ex dicta donatione paterna in Capitulis Matrimonialibus sibi facta, & hereditario iure, tanquam hares universalis patris in testamento relictus sed etiam iure sanguinis, tanquam primogenitus de generali consuetudine pro bono publico introducta, & alias, & ea integra, & tota precipua sibi debetur, & ad eum pertinet absque diuisione aliqua, & diminutione.

68 Porque en satisfacion se dice, que pretendiendo los hermanos de dicho Señor Duque don Fernando, de traer la legitima del Ducado de Cardona, y demás dignidades de que le hizo donacion al dicho Señor Duque don Fernando, el Señor Duque don Iuã su padre, y en aquella sucediò, así en virtud de dicha donacion, como en virtud de el testamento, pretendiendo que de aquellas no se podia detraer legitima, y que pertenecian a aquel sin diuision alguna, y diminucion de aquellas, y aunque en dicho motiuo se hallen las palabras, *sed etiam iure sanguinis, tanquam primogenitus ex generali consuetudine pro bono publico introducta*, de dichas palabras no se toca lo que la parte aduersa entiende, porque la sentençia no se diò principalmente sobre el cabo de suceder, *iure sanguinis, & ex vi consuetudinis, seu alias*, sino sobre la legitima se pretendiò, y solo fue incidentalmente dicho, & *per transcenam*, q̄ fue lo mesmo q̄ dezi, q̄ quando no estaran las disposiciones de la donaciõ, y testamento, en virtud de las quales auia sucedido dicho Señor Duque don Fernando, que le fauoreceria la general costumbre de suceder en las dignidades Reales que no estàn sugetas à particulares disposiciones, en las quales se sucede, *iure sanguinis, & primogenitura pro bono publico introducta*, y así solo se dixo incidentalmente, & *per transcenam*, para salvar la detraction de la legitima, y diuision de dichos bienes,

quan-

quando no estará en la donacion, y heredamiento, en virtud de las quales auia sucedido el dicho Don Fernan do *præmaxime*, quando la sentençia no se diò sobre la sucefsion, y en virtud de que titulo se fucedia, fino sobre la detraction de las legitimas, que fue lo principal de la causa, *Et non nocet super incidenti.*

69 Y bien se conociò esta verdad en la Real sentençia de 29. de Enero 1603. pues se declaró en aquella auer quedado libres el Ducado de Cardona, y demás Estados en dicho Señor Cōde D. Iuã, aviéndose presẽta do en dicha causa la dicha sentençia, & conuissimẽ en la sentençia de 12. de Julio 1668. donde fue declarado, no cõ motiuo de sucederle en el dicho Ducado, y demás Estados, *jure sanguinis, Et primogenitura pro bono publico ex generali consuetudine introducto*, fino en fuerça de los fideicõmissos dispuestos, y ordenados por dicho Señor Duque D. Iuan, assi en la Capitulacion Matrimonial, como en el testamẽto, y otras disposiciones en dicha Real sentençia cõtenidas, q̃ califican la obseruãcia.

70 Y menos podria obstar la pretendida sentençia que se dize en dicho manifesto que refiere Pagueira en la decision 117. porque tal sentençia no la ay, y solo se halla la publicada en 26. de Junio 1425. dada por el Señor Rey Don Alfonso el Tercero, a fauor de la Señora Doña Iuana, Condesa de Pradas, y en dicha sentençia no se haze mencion de dignidad Real, y que por rason de aquella se le huiera adjudicado el Condado de Pradas.

71 Antes bien dicha Señora Doña Iuana de Pradas obtuuo sentençia en fauor en dicha causa, en virtud de las disposiciones de sus antecessores, y assi pudo disponer del dicho Condado, y Baronias, como dispuso, y por no auerse seguido los casos de las substituciones, quedaron los dichos Condados de Pradas, y Baronias de Entença libres en dicho Señor Conde Don Iuan


Iuan, según fue declarado con la dicha Real sententia de 29. de Enero 1603.

72 De todo el hecho referido se saca con toda evidencia, que la obseruancia de suceder en los Ducados de Cardona, Marquesado de Pallás, y demás Estados del Principado de Cataluña, es en fuerça de la donacion que hizo el Señor Duque don Iuan el Primero, à fauor del Señor Duque don Fernando su hijo, y de sus descendientes varones, en contemplacion del matrimonio que contratò con la Excelentissima Señora doña Francisca Manrique, en virtud del testamento del dicho Señor Duque don Iuan, en el qual ratificando instituyó vniuersal heredero a dicho Señor Duque don Fernando su hijo, y à sus descendientes varones, y en virtud del heredamiento hecho por dicho Señor Duque don Fernando, a fauor de la Excelentissima Señora doña Iuana Folch de Cardona su hija, y de sus descendientes varones, en contemplacion del matrimonio que contratò con el Excelentissimo Señor don Alonso de Aragon, Duque de Segorve, hijo legitimo, y natural de el Inclito Señor Infante don Enrique, por cuyas disposiciones, y fideicommissos contenidos en aquellas se sucede en los dichos Estados.

73 Y assi en el caso presẽte de auer muerto el Excelentissimo Señor D. Ioachin Folch de Cardona, olim Aragõ, Duque de Segorve, y de Cardona sin hijos varones algunos, por auer muerto en infantil edad, sobreuiuiò de el Excelentissimo Señor Duque D. Pedro su tio paterno, y la Excelentissima Señora doña Catalina Antonia de Aragon su hermana, y el Señor Marques de Alcalá su hijo, se verá con toda claridad toca la sucesion al dicho Excelentissimo Señor Duque don Pedro, como à varon descendiente de dichos Señores Duques don Iuan, y don Fernando, y por ser hijo segundo genito del Excelentissimo Señor Duque don Enrique en quiẽ entrò esta sucesion como à varon, y a... sobreuiuido
à

à los Señores Duques don Luis su hermano, primogenito, y al Señor Duque don Ioachin su sobrino, hijo de dicho Señor Duque don Luis, por auer muerto sin descendientes varones, y para inteligencia de esta sucesion se deue suponer *in vtro facto*.

74 Que el Excelentísimo Señor Duque don Juan Raymundo Folch de Cardona, primero Duque de Cardona, en contemplacion del matrimonio que contratò el Excelentísimo Señor Duque don Fernando su hijo, segundo Duque de Cardona, con la Excelentísima Señora doña Francisca Manrique le hizo donacion al dicho Excelentísimo Señor Duque don Fernando, y a sus descendientes varones de todos sus bienes muebles, rayzes, Villas, y Lugares, y Señorios, retuuendose para descargar su conciencia heredar hijos, y hazer a sus voluntades las Baronias tenia en el Reyno de Valencia, y otras en el Principado de Cataluña, y con otras retenciones en dicha donacion, y heredamiento contenidas.

75 El qual heredamiento con las retenciones  fue fodiclas hizo el Señor Duque de Cardona al dicho Señor Almirante su hijo, con expreso pacto, vinculo, y condicion, que todos los dichos bienes, y heredamiento despues de los largos dias del dicho Señor Almirante (que es el Señor Duque don Fernando) sean del hijo mayor varon que de este matrimonio naciere, y despues de sus descendientes, vinculandolo de vnos a otros perpetuamente, y asimesmo los vinculò en caso el dicho hijo mayor, ò sus descendientes fallecieren sin hijos, prefiriendo en cada vn caso, que el caso acaeciere los varones a las mugeres, y el mayor al menor, seruando siempre de el mayor al menor perpetuamente este grado de sucesion, y orden de generatura.

Bien

76 Bien se ve con toda claridad , quē toda esta disposicion habla de los hijos , y descendientes varones de el dicho don Fernando contemplando la agnacion , pues ordena , que despues de los largos dias de el dicho Señor D. Fernando sean del hijo mayor varon , y despues de sus descendientes varones , vinculandolo de vnosa otros perpetuamente , y que asimesmo quedaran vinculados , en caso que el dicho hijo mayor , ò sus descendientes fallecieren sin hijos varones , prefiriendo en cada vn caso que el caso acaeciēre los varones a las mugeres , y el mayor al menor , guardando siempre del mayor al menor perpetuamente este grado de sucesion , y orden de genitura .

77 Asimesmo *in continuato sermone* , en dicho heredamiento ordena en la forma siguiente : *E si fuesse caso , que de este matrimonio , ni de otro , el dicho Señor Almirante no dexasse hijos varones legitimos , y de matrimonio quedassen hijas , que aquellas lo hereden , y lo ayan por la misma forma de sucesion , como susodicho es con los mismos vinculos , y condiciones susodichas .*

78 *T de los hijos varones de la mayor hasta la menor , servando la misma forma de genitura , y orden de sucesion , como dicho es de los hijos , y assi en ellos como en los descendientes dellos con pacto expreso , y condicion , que aquella hija que en tal caso sucediere en el dicho heredamiento , si casada fuere , ò para casar ella , y su marido , y sus descendientes ayan de tomar , y traer el nombre , y las armas de el dicho Señor Duque de Cardona .*

79 *E si fuesse caso , que de este matrimonio quedasse vna hija , ò muchas , y no hijo varon ninguno , y de otro matrimonio quedasse de el dicho Señor Almirante , hijo varon legitimo , que en tal caso las hijas de este matrimonio sean dotadas , segun que dende ao-*

ra se dotan para entonces, &c.

80 Y este heredamiento haze el Señor Duque de Cardona, al dicho Señor Almirante su hijo, y a sus descendientes, con las retenciones, vinculos, y condiciones susodichas con toda utilidad, y firmeza de ello.

81 El dicho Señor Almirante acepta con los vinculos, y condiciones susodichos, y quieren los dichos Señores que de este capitulo, y las retenciones, vinculos, y condiciones susodichos sea hecha escritura, y carta de heredamiento, larga, y bastante, a toda utilidad, y firmeza del dicho Señor Almirante, y de sus descendientes, a vista, y conocimiento de Letrados, losquales ordenan esta donacion, y heredamiento con las susodichas retenciones, vinculos, y condiciones, y no sin ellos, &c.

82 Por el tenor de dicho heredamiento se ve con toda claridad, que en virtud de aquel fueron heredados todos los descendientes varones del Señor Duque don Fernando perpetuamente, y con prelación a las hembras en todos tiempos, y en cada caso que se figure el de la sucesion, contemplando su agnacion natural.

83 Y en caso no quedaran varones descendientes de dicho Señor don Fernando llamó a las hijas por la misma forma de sucesion que se dixo de los varones, con los mismos vinculos, y condiciones susodichas, y de los hijos mayores de la mayor hasta la menor.

84 Seruando la mesma forma de genitura, y orden de sucesion, como dicho es de los hijos: *y assi en ellos, como en los descendientes de ellos*, con pacto expreso, y condicion, que aquella hija que en tal caso sucediere ella, y su marido, y sus descendientes huviesen de tomar, y traer el nombre, y las armas de el dicho Señor Duque de Cardona, donde se contempla

plò la agnación artificiosa en todos los descendientes de aquella hija, que por falta de varones entrasse en dicha sucesion.

85 Dicho Señor Duque don Iuan, cumpliendo con lo acordado en dicha Capitulacion Matrimonial que fue, que de el capitulo del heredamiento hecho en dicha Capitulacion Matrimonial fuera hecha escritura, y carta de heredamiento larga, y bastante, a toda utilidad, y firmeza del dicho Señor Almirante, y de sus descendientes, cumpliendo con lo acordado en dicha Capitulacion Matrimonial con su ultimo testamento la clausula hereditaria, del qual estara en el papel de titulos, seña ada con letra B. instituyò heredero a dicho Señor Duque don Fernando su hijo en el Ducado de Gerdona, Marquesado de Pallàs, Condado de Pradas, Vizcondado de Villampur, y demás Baronias, Villas, y Lugares en aquel contenidas, conformandose, loando, y aprobando las cosas contenidas en dichos Capítulos Matrimoniales, segun se ve por el tenor de dicha clausula, ibi: *Tots los altres empero bens nostres, honors, prerrogatives, mobles, e immobles tant de terres, com de vassalls, &c. jat sia que sots certa forma en Capitols Matrimoniales los hajam llegats, y donats ab certes retencions, &c. Ab lo present nostre testament, e voluntat darrera conformants, e alloants, y aprobants dites coses, segons en Capitols Matrimoniales se contenen, &c.*

86 Instituyendo al dicho don Iuan Ramon Folch en heredero, con tal forma, pacto, y condicion, que el dicho don Fernando tenga, y posea todos los bienes, honores, derechos, onenages apidos, y por auer, asi como es el Ducado de Gerdona, &c. de forma, que no pueda por algun tiempo ser agendada ninguna de las cosas arriba dichas.


87 Y si sucederà caso, que el dicho don Fernando

do hijo nuestro, y vniuersal heredero nuestro, no será, no podrá ser, ò no querrá que muera antes de nos, ò será, ò morirá en algun tiempo con hijos varones, vno, ò muchos.

88. El primero nacido, ò nacedor instituímos heredero vniuersal à Nos, y a sus descendientes por línea masculina perpetuamente substituímos, y en caso que el dicho hijo primer nacido es primogenito morirá en algun tiempo sin hijo varon legitimo, y natural, que en tal caso el segundo nacido hijo varon, y los descendientes de aquel à nos heredero instituímos, & substituímos, de tal forma, que siendo hijo, ò hijos, varones legitimos, y naturales de el dicho don Fernando, hijo, y heredero vniuersal nuestro, y aquel, ò aquellos, guardando siempre orden de primogenitura al dicho don Fernando hijo, y heredero nuestro vniuersal instituímos, y a Nos substituímos.

89. No es dubitable, que de toda esta disposició, sacada, y traducida de lengua Catalana en Castellana del vltimo testamento de dicho Señor Duque don Iuan, no se vea a todas luzes, que toda ella, está a fauor de los descendientes varones del dicho Señor Duque don Fernando, contemplando la agnacion natural, y rigurosa, y que concuerda con lo dispuesto, y ordenado en la Capitulacion Matrimonial, hecha a fauor de dicho Señor Duque don Fernando, y de sus descendientes varones, y declara lo capitulado, ibi:

Que todos los dichos bienes, y heredamiento despues de los largos dias de el dicho Señor Almirante sean del hijo mayor varon que de este matrimonio naciere, y despues de sus descendientes vinculandolo de vnos a otros perpetuamente, y en caso que el dicho hijo mayor, ò sus descendientes fallecieren sin hijos, prefiriendo en cada vn caso que el caso acaeciere los varones a las mugeres, y el mayor al menor, seruando siempre del mayor al menor perpetuamente


Concuerda cõ la Capitulacion Matrimonial, ibi: Sean del hijo mayor varon que de este matrimonio naciere, y despues de sus descendientes, vinculandolo de vnos a otros perpetuamente, y en caso el dicho hijo mayor, ò sus descendientes fallecieren sin hijos, prefiriendo en cada vn caso que el caso acaeciere, los varones à las mugeres, y el mayor al menor, seruando siempre del mayor al menor perpetuamente este grado de succession y orden de gentura.

este grado de sucesion, y orden de genitura.

90 Pasa adelante en su disposicion, y dize, ibi: *Et si se esdenindra quedels fills masculos del dit D. Fernando, &c. Que traducida en lengua Castellana dize así la clausula: y si sucediera, que de los hijos varones de el dicho don Fernando algunos hijos varones no nacerán, y si nacerán serán preteridos; y que de todo en todo huiera de venir nuestra herencia à muger, en tal caso, queremos, ordenamos, y mandamos, q̄ si del hijo primogenito del dicho don Fernando aurà hija, q̄ a quella, ò aquellas seruando orden de primogenitura, y à los descendientes de aquella nuestra herencia pertenezca de todo en todo sea transferida, y a nos heredero vniuersal, y a los descendientes de aquella instituimos, y substituímos, y el mismo del segundo nacido, y otros si aurà, de forma tal, que la hija del dicho don Fernando, queremos sea preferida à la hija, y hijas de dicho don Fernando.*

91 *La qual hija, ò hijas de el dicho hijo de Don Fernando, siendo heredera, ò herederas nuestras, sean tenidas si casaran los maridos con quien casaran de tomar el nombre, y armas nuestros de Cardona sin ninguna otra mixtura, y sino lo haràn, sean privados de nuestra herencia, y a los otros, segun arriba se ha dicho, y está dispuesto, pertenezca dicha nuestra herencia, y el mismo nombre, y armas nuestras ay m de tomar.*

92 *En caso empero, lo que Dios no quiera, que el dicho Don Fernando hijo, y heredero vniuersal nuestro morirà sin hijo, vno, ò muchos legitimos, y naturales, de forma, que no quedare hijo varon de el dicho Don Fernando, ni hija del hijo varon de el dicho Don Fernando que sucediere, ò suceder pudiere en los dichos bienes, y herencia vniuersal, en tal caso al dicho Don Fernando descendientes de aquel, como arriba està dicho instituimos.*

93 *A Doña Juana, hija legitima, y natural suya, y a Nos heredera universal substituímos mandando, que en caso de colocacion de matrimonio, qualquier que con dicha Doña Juana casare, aya, y este tenido de tomar el nombre, y las armas van solamente sin ninguna otra mixtura nuestra, y de nuestra Casa de Cardona, y los hijos varones que de dicho matrimonio naxerán, guardando el orden de primogenitura sean herederos, y sucedan a la dicha nuestra herencia, los qual, ò quales siempre sucediendo ayán, y estén tenidos de tomar dicho nuestro nombre, y armas, y si hazerlo no querrán, ipso facto, sean privados de dicha nuestra herencia, los qual, ò quales siempre sucediendo, ayán de tomar, y estén tenidos de tomar dicho nuestro nombre, y armas, y si hazerlo no querrán ipso facto, sean privados de dicha nuestra herencia, y aquella venga, y pertenezca al mas cercano nuestro, sucediendo segun arriba hallaràn ordenado.*

94 *En caso que la dicha Doña Juana, nieta, ò heredera substituida nuestra muriera sin hijos varones, en tal caso las hijas, ò hija de aquella legitima, y natural, guardando orden de primogenitura, instituímos, y substituímos, las quales ayán, y estén obligadas de casar con hombre que tome el dicho nombre, y armas de nuestra Casa, segun arriba en los hijos varones de dicha Doña Juana esta ordenado, y así perpetuamente se ha observado en todos los descendientes de dicha Doña Juana nieta nuestra: y si caso será, que la dicha Doña Juana nieta, y heredera universal instituida, y substituida nuestra morira, &c.*

95 *Siguióse el caso, que del dicho Señor Duque Don Fernando no había hijo, ni descendiente varon alguno, por cuya razon la sucesion de los dichos Estados tocava a la Excelentísima Señora doña Juana Folch de Cardona, hija primogenita de dicho Señor Du-*

Duque don Fernando por literal vocacion, assi en fuerca de dicha donacion, ibi: *E si fuesse caso, que de este matrimonio, ni de otro el dicho Señor Almirante no dexasse hijos varones legitimos, y de matrimonio quedassen hijas, aquellos lo heredem, y lo ayan por la misma forma de sucesion, como susodicho es, con los mismos vinculos, y condiciones susodichas, y de los hijos varones de la mayor, fernando la misma forma de genitura, y orden de sucesion, y assi en ellos, como en los descendientes de ellos, &c.* Y en el testamento, ibi: *En cas empero lo que Deu no valla, que lo dit D. Fernando fill, y heres universal nostre moria sense fill, hu, ò molts illegitims, è naturals, de forma que no yagues fill mascle, &c.* Instituhim a Doña Juana filla llegitima, y natural sua, y a nos heres universal substituhim manant que en cas de collocacio de matrimoni qualseuol que ab dita Doña Juana casahaja, y sia tingut dependre lo nom, y les armes tan solament sens ninguna altra mixtura nostra, y de nostra casa de Cardona, è los fills mascles que de dit matrimoni naixeran seruat orde de primogenitura sien herens, y succeim a la dita nostra herencia, los quals sempre succehint ajen, y sien tenguts dependre dit nostre nom, y armes, &c.

96 Tratò dicho Señor Duque Don Fernando, hallandose sin hijos, ni descendientes varones dar estado a dicha Excelentissima Señora Doña Juana Folch su hija primogenita; y auendose tratado matrimonio entre partes de dicha Señora Doña Juana, y el Excelentissimo Señor Don Alonso de Aragon, hijo primogenito del Inclito Señor Infante don Enrique, Duque de Segorve, y Conde de Ampurias de otra, con el auto de la Capitulacion Matrimonial, hecha, y firmada entre partes de dichos Señor Infante, y Duque Don Alonso de vna, y dicho Señor Duque Don Fernando, y Señora Doña Juana de otra, fue concordado,

y capitulado, que dicho Señor Infante huviéſſe de heredar a dicho Señor Duque Don Alonſo, y a ſus deſcendientes varones de todos ſus bienes muebles, y rayzes, Ciudades, Villas, y Lugares, auidos, y por auer, reteniendofe las cantidades ibi expreſſadas.

97 Y que dicho Señor Duque Don Fernando, en contemplacion de dicho matrimonio, y para en caſo que muriéſſe el dicho Señor Duque Don Fernando ſin hijos, ò hijo varon legitimo huuiera de heredar a dicha Señora Doña Iuana, y a ſus deſcendientes varones de todos ſus bienes muebles, ſitios, Villas, Caſtillos, Lugares, vaſſallos, y ſus terminos, &c.

98 En ſu cumplimiento ſe otorgaron las dichas Capitulaciones Matrimoniales, vinculos, y condiciones tan conformes como parecen por el auto de Capitulacion Matrimonial que paſò ante Francisco Polo Notario en 30. de Abril 1516. que eſtá en el papel de titulos ſeñalada con letra C. y por ſer dichos heredamientos tan conformes al que hizo el Señor Duque Don Iuan, a fauor del Señor Don Fernando, y de ſus deſcendientes, ſe omite el exponer en eſte papel lo ſubſtancial de aquel, pues ſe halla en el papel de titulos ſeñalado con la letra A. Y todo lo que ſe dixere en orden a eſtas diſpoſiciones, por ſer tan conformes con las que ordenò el Señor Infante, ſe deuen entender aſi meſmo de lo diſpuerto en el Ducado de Segorve, y Condado de Ampurias, no obſtante ſe hecho papel aparte.

99 Como en dichos Capítulos Matrimoniales ſe tratò de la ſuceſion de los Eſtados, aſi de la Caſa de Segorve como de la Caſa de Cardona, y ſe trataua de ſu vnion mediante la ſuceſion que ſe eſperaua de aquel matrimonio, en cumplimiento de lo diſpuerto, y ordenado por el Señor Duque Don Iuan, en el heredamiento que hizo a fauor del Señor Duque don Fernando

do en la Capitulacion Matrimonial de 17. de Febrero 1498. que esta en el papel de titulos, *sub litera A.* ratificada, y confirmada en su testamento en dicho papel de titulos, *sub litera B.* considerando que la sucesion, asien el Ducado de Segorve, y Condado de Ampurias como en el Ducado de Cardona, Marquesado de Pallás, y demás Estados de la Casa de Cardona era de varones, y no de hembras, y que en todos los casos indistintamente auia de preferir el varon à la hembra, *in dispari linea, & gradu,* y dicho Señor Duque don Iuan ordenò, y dispuso así en dicha Capitulacion Matrimonial, como en su vltimo testamento, que la hija de dicho Don Fernando, que por falta de varones sucediere en el dicho heredamiento si casada fuere, ò por casar, aquella, y su marido, y sus descendientes, ayande tomar, y traer el nombre, y las armas de dicho Señor Duque de Cardona.

100 Y considerando que la sucesion de la Casa de Segorve, segun lo capitulado era de varones, y que auian de suceder en aquella los descendientes varones de dicho Señor Duque don Alonso, que se esperauan del dicho matrimonio, porqu el Señor Infante se conformò en su heredamiento con aquella, y que por dicha razon, y causa de dicho matrimonio auian de suceder en el Ducado de Cardona, y demás Estados de aquella Casa, los hijos de dicho matrimonio, y rezelando el Señor Duque don Fernando, que el dicho Señor Duque don Alonso, y sus descendientes por la altura de sus personas, y Real Sangre de la Casa de Aragon, pues dicho Señor Infante era nieto legitimo, y natural del Serenissimo Señor Rey don Fernando el Primero, biznieto del Señor Rey Don Iuan de Castilla, sobrino carnal de los Serenissimos Señores Rey Don Alfonso, y Rey don Iuan, y que no se cumplia con la obligacion de llevar el nombre, y Armas de la Casa de Cardona, se-
gun

gunlo dispuesto, y ordenado, assi por el Señor Duque don Iuan, como por dicho Señor Duque don Fernando en dicha Capitulacion Matrimonial, y heredamiento que hizo a favor de dicha Señora Duquesa doña Luana su hija, y de sus descendientes.

101 Por tanto en dicha Capitulacion Matrimonial, y despues de ambos heredamientos, reconociendo ser la sucesion de varones, y no de hembras el de ambas Casas, ordenaron, y dispusieron el pacto, y capitulo de el tenor siguiente, que traducido de lengua Valenciana en Castellana es el que se sigue.

102 Item han pactado, y concordado las dichas partes, es a saber, el Señor Infante, el Señor Duque de Segorve su hijo, y el Señor Duque de Cardona, que el primer hijo que de este matrimonio procediere, sea varon, ò hembra, se aya de dezir, y nombrar de Cardona simplemente sin mixtura de otro nombre, y traer las armas de Cardona sin mixtura de otras; y si despues de hija naciere varon, (atendido que la sucesion es de varones, y no de hembras sino en falta de varones; segun en el capitulo de la donacion mas largamente esta contenido) que el tal hijo varon se llame de Cardona, y trayga las Armas de Cardona simplemente sin otra mixtura de nombre, y armas; de tal forma, que en todo tiempo el hijo mayor, y aquel hijo, ò hija que por defeto de hijo, a la qual la dicha sucesion, y heredamiento de la Casa de Cardona perteneciere, se aya de intitular luego que naciere, y nombrarse de Cardona, y sin mixtura de apellido alguno con las Armas de Cardona. Y mas abaxo se profigue: Y quando aura heredado la Señora Doña Luana, quieren las dichas partes, que todos los hijos, assi varones, como hembras, generalmente se digan de Cardona, y tomen las Armas de Cardona.

103 Siguióse el caso de auer muerto dicho Excelentísimo Señor Duque don Fernando sin dexar hi-

hijos varones algunos, por lo que se siguió el caso de la vocación de dicha Excelentísima Señora Doña Juana, que en fuerza de dichos títulos entró a esta sucesión, y de el dicho matrimonio que contrató con el Excelentísimo Señor Duque don Alfonso, huviéron, y procrearon en hijos legítimos, y naturales a los Excelentísimos Señores don Francisco de Aragon Folch de Cardona, hijo primogenito que entró en esta sucesión despues de los dias de la vida de dicha Excelentísima Señora Duquesa doña Juana su madre, por tener literal vocación, segun las disposiciones arriba dichas, ibi: *In donatione dicti primi Ducis: E si fuessse caso, que de este matrimonio, ni de otro el dicho Señor Almirante no dexasse hijos varones legítimos, y de matrimonio quedassen hijas, que aquellas lo heredén, y lo ayara por la misma forma de sucesión como susodicho es.*



104. *T de los hijos varones de la mayor hasta la menor, seruando la misma forma de genitura, y orden de sucesión, como dicho es de los hijos, y assi en ellos como en los descendientes dellos, &c.*

105. *Qua la sea la misma forma de genitura, y orden de sucesión que quiere, que en este caso se guarde en la propia conformidad que dize, como dicho es de los hijos, que habla de los hijos varones.*

106. *La mesma disposición antecedente lo dize, pues habla discretivamente en aquella, llamando a los varones, con nombre de hijos, y a las hembras con nombre de hijas, ibi: In dicta donatione, con expreso pacto, vinculo, y condición, que todos los bienes, y heredamiento despues de los largos dias de el Señor Almirante sean de el hijo mayor varon que de este matrimonio naciere, y despues de sus descendientes, vinculandolo de vnos a otros perpetuamente; y en caso el dicho hijo mayor, y sus descendientes fallecieren sur*

hijos: (Notele, que tambien en el caso de faltar el hijo mayor, e sus descendientes sin hijos varones, quedan vinculados los bienes entre los otros hijos varones hijos de el donatario, y hermanos del primo genito) prefiriendo en cada un caso que el caso acaeciere los varones a las mugeres, y el mayor al menor, seruando siempre del mayor al menor perpetuamente este grado de sucesion, y orden de generura.

107 Luego bien se infiere literalmente, que en toda la disposicion del super referida se hablo de los varones, y en la propia disposicion, *Et in continuato sermone*, quando habla de la entrada de las hembras, y de los descendientes varones de aquellas, que quiere que entren en la misma forma que esta ordenado, y dispuesto perpetuamente en los varones, lo expresa en la disposicion continuada, ibi: *E si fuere caso, que de este matrimonio, ni de otro el dicho Señor Almirante no dexasse hijos varones legitimos, entren las hijas por la misma forma de sucesion sobredicha de los varones, guardandose en los hijos varones de la mayor hasta la menor, &c.*

108 Auendo entrado el Señor Duque don Francisco, como a hijo mayor varon de la Señora Duquesa doña Juana, con la misma forma que esta llamada los varones agnados si huiera dexado hija, y le huieran sobreuiuido hermanos a dicho Señor Duque don Francisco no huiera sucedido la hija, sino el hermano segundo, por estar así dispuesto, ibi: *In prima parte donationis, vinculandolo de varos a otros perpetuamente; y en caso el dicho hijo mayor, o sus descendientes fallerieren sin hijos* (que habla de los varones) *prefiriendo en cada un caso que el caso acaeciere los varones a las mugeres, y el mayor al menor, seruando siempre de el mayor al menor perpetuamente este grado de sucesion y orden de generura.*

109 Pùessi en caso que el dicho Señor Duque don Francisco huviera dexado hija al tiempo de su muerte, y le huieran sobreuiuido hermanos varones, estos huieran preferido en la sucesion a la hija del dicho Duque don Francisco, ultimo poseedor, segun el tenor de dicha disposicion.

110 Porq̄ no quiso el vinculador se atendiesse, ni à la linea primogenial, ò entrada, sino a la linea de los varones con mayor proximidad al primer adquiridor, y no al grauado. Pues ademàs de dexarlo expressamente dispuesto, lo ordenò por modo de regla, ibi: *Prefiriendo en cada un caso que el caso acaeciere los varones a las mugeres, y el mayor al menor, seruando siempre de el mayor al menor perpetuamente este grado de sucesion, y orden de genitura.*

111 Repitiendolo literalmente en los hijos varones de las hijas, ibi: (hablando de las hijas) *Que aquellas lo heredem, y lo ayan por la misma forma de sucesion, como susodicho es, con los mismos vinculos, y condiciones susodichas, y de los hijos varones de la mayor hasta la menor, seruando la misma forma de genitura, y orden de sucesion, como dicho es de los hijos; y assi en ellos, como en los descendientes dellos, &c.*

112 Quien puede dudar, que auiendo faltado el Señor Duque Don Francisco, sobreviviendole la Señora Duquesa Doña Juana su hermana, por auer muerto sin descendientes algunos, y no auerles sobrevivido hermanos algunos varones, que entrò en esta sucesiõ en la propia conformidad, y con los propios vinculos, y condiciones; y por ser llamada en falta de varones, ibi: *Seruando la misma forma de genitura, y orden de sucesion, como dicho es de los hijos; y assi en ellos, como en los descendientes dellos.*

113 Y auiendo contraido matrimonio dicha Excelentissima Señora Duquesa doña Juana, con el Exce
len:

Excelentísimo Señor don Diego Fernandez de Cordoua,
 Marqués de Comares; de dicho matrimonio huuo, y
 procreó al Excelentísimo Señor Don Luis Folch de
 Cardona su hijo legitimo, y natural, Conde de Pra-
 das, el qual del matrimonio que contrató con la Exce-
 lentísima Señora Doña Ana Enriquez de Cabrera.
 114. Huuo, y procreó en hijo legitimo, y natural al Exce-
 lentísimo Señor D. Enrique Raymundo Folch de Car-
 dona, Duque de Segorve, y de Cardona, que sobreu-
 uió a dichos Excelentísimos Señores Don Luis, Con-
 de de Pradas su padre, y a dicha Excelentísima Señora
 Duquesa Doña Juana su abuela, por muerte de la qual,
 por auer sobreuuiuido dicha Señora Duquesa Doña
 Juana a dicho Excelentísimo Señor Conde Don Luis
 su hijo, y a ambos dicho Excelentísimo Señor Duque
 Don Enrique, por tener literal vocacion, como a hijo
 varon de dicho Señor Duque Don Luis su padre, su-
 cedió en los dichos Estados, en virtud de los titulos ar-
 riba dichos, ibi: *In donatione* (hablando de las hijas)
que aquellas los hereden, y ayran por la misma forma de
sucesion, como susodicho es, y de los hijos varones de la
mayor hasta la menor, seruando la misma forma de ge-
nitura, como dicho es de los hijos, y así en ellos como en los
descendientes dellos, &c.

115. Por cuya vocacion literal, por hallarse hijo
 varon de dicho Señor Conde Don Luis su padre, y aver
 sobrevivido a dicha Excelentísima Señora Doña
 Juana su abuela, como a varon llamado con la calidad
 que fueron llamados los varones agnados, entró en es-
 ta sucesion cumpliendo con las leyes impuestas de to-
 mar el nombre, y armas de la casa de Cardona, dando
 principio a la agnacion artificiosa, como la pudo dar
 el Señor Duque Don Francisco si huviera dexado va-
 rones, pues fue el primer hijo varon de dicha Señora
 Duquesa Doña Juana Folch primera, que como a tal
 hi-

hijo varón, del matrimonio que contratò con dicho Excelentissimo Señor Duque Don Alonso, tuvo literal vocacion, y primer llamamiento, despues de los dias de la vida de dicha Señora Duquesa Doña Juana tu madre, y del propio modo, y con las propias condiciones que la pudieran tener los hijos varones del dicho Señor Duque Don Fernando, hallandose substituidos vnos a otros en todo tiempo, y en todo caso, siempre, y perpetuamente que el hijo mayor varon, y sus descendientes fallecieren sin hijos varones, ibi: *Viculando de vnos à otros perpetuamente; y en caso el dicho hijo mayor, ò sus descendientes fallecieren sin hijos, prefiriendo en cada vn caso, que el caso acaeciere los varones à las hembras, y el mayor al menor, seruando siempre este grada de sucesion, y orden de gentura.*

116 Mandando que los mismos vinculos, y condiciones susodichas de los hijos varones, se guardassen en los hijos varones de la hija, que fue la señora Duquesa Doña Juana primera, ibi: *Seruando la misma forma de gentura, como dicho es de los hijos, y assi en ellos, como en los descendientes dellos.*

117 Quien puede dudar a vista de la dicha disposicion, que a viendo entrado esta sucesion en el Excelentissimo Señor Duque Don Enrique, y a viendo tenido su Excelencia en hijos legitimos, y naturales à los Excelentissimos Señores Don Luis Raymundo Folch de Cardona primogenito, al Excelentissimo Señor D. Pedro Antonio Folch de Cardona segundogenito, y demàs Señores hermanos que oy viven, y sobrevivieron à dicho Excelentissimo Señor Duque Don Enrique; y que a viendo entrado en la sucesion de dichos Estados el Excelentissimo Señor Duque Don Luis, como primogenito despues de la muerte de dicho Señor Duque Don Enrique, a viendo muerto dicho Señor Duque Don Luis, sobreviviendole tan solamente vn
hi-

hijo vnico, y varon, que fue el Señor Duque Don Ioachin, quemurió en infantiledad, y en consequencia sin descendientes algunos, que en este caso toca la sucesion á dicho Excelentissimo Señor Duque Don Pedro, assi en fuerza de la dicha donacion, y heredamiento, hecha por el dicho Señor Duque Don Iuan, como por las disposiciones que mas abaxo se llaman à esta sucesion literalmente.

118. Pues dicho Señor Duque Don Iuan ordena, *Que todos los bienes, que son los dichos Estados, despues de los largos dias del Señor Almirante su hijo, sean del hijo mayor varon, y despues de sus descendientes varones, vinculádo los de vnos à otros perpetuamente; y en caso que el hijo mayor varon, y sus descendientes fallecieren sin hijos varones, prefiriendo en cada vn caso que el caso acaeciere los varones à las mugeres, y el mayor al menor, seruando siempre del mayor al menor perpetuamente este grado de sucesion, y orden de genitura.*

119. Y en fuerza de dicha disposicion estan llamados todos los hijos varones del dicho Señor Duque D. Enrique, y estan substituidos vnos à otros, assi en caso que el hijo mayor, que fue el Señor Duque don Luis huiera muerto sin hijos varones, como en el caso que el Señor don Ioachin su hijo ha muerto sin descendientes algunos varones, ibi: *Sean del hijo mayor varon, y despues de sus descendientes, vinculandolo de vnos a otros perpetuamente, y en caso el dicho hijo mayor, y sus descendientes fallecieren sin hijos varones, quedaron vinculados dichos bienes entre los hermanos, ibi: Vinculádo de vnos a otros perpetuamente, y en caso el dicho hijo mayor, ò sus descendientes fallecieren sin hijos, prefiriendo en cada vn caso que el caso acaeciere los varones à las mugeres, y el mayor al menor, seruando siempre de el mayor al menor perpetuamente este grado de sucesion, y orden de genitura.*

120. Que fue lo mismo que dezir, que los dichos bienes despues de los dias del primer adquiridor, que fue el Señor Duque don Fernando fue ran del hijo mayor varon, y despues de sus descendientes varones, vinculandolos en la linea primogenial de vnos varones en otros perpetuamente.

121. Y en caso que el hijo mayor, y sus descendientes faltassen sin hijos varones, assimismo vinculò dichos bienes, substituyendo a los otros hermanos, *ibi: Vinculandolo de vnos a otros perpetuamente, y en caso que el hijo mayor, y sus descendientes faltassen sin hijos varones.*

122. De manera, que quedaron dichos bienes vinculados de vnos hijos varones a otros perpetuamente en la linea del hijo mayor, que es la primogenial, y entrada, y assimismo lo quedaron entre todos los hermanos de el primogenito, y quedaron vnos substituidos a otros perpetuamente, assi en el caso de morir el hijo mayor sin hijos varones, como en el caso de morir los hijos varones, y demàs descendientes del dicho hijo mayor sin hijos varones, quedando substituidos los otros hermanos del primogenito, que es la linea del segundo genito, assi en el caso de morir aquel sin hijos varones, como en el caso de faltar sus descendientes sin hijos varones.

123. Y porque podia seguirse caso que quedasse hija, assi del hijo mayor de dicho Señor Duque Don Fernando: preuino, que en cada caso que el caso de la sucesion le figurara, y el hijo mayor, y sus descendientes faltassen sin hijos varones, prefirieran los hermanos del hijo mayor de la linea, de el segundo genito prosternada, previniendo la exclusion de la hembra en dicho caso, con la prelación del varon de otra linea, que es hermano de el primogenito, reintegrandole en la sucesion, de la qual le excluyò el primogenito.

nito por razón de la mayor edad, y primogenitura, y por esta razón el vinculator previno en su disposición la prelación perpetua de los varones a las hembras en todos tiempos, y en cada caso que se figurare el de la sucesión: y para quitar dificultades, y declarar que la voluntad de el Señor Duque Don Juan era de preferir el varón a la hembra, no solo en el caso de concurrir varón, y hembra en igual grado, y línea para quitar la duda, además de las palabras *siempre preferirán los varones a las hembras, a saber, y en cada uno de los casos que el caso ocurriere, allegando por este camino la prelación perpetua del varón a la hembra indistintamente, &c. ni dispari línea, & grado, dando por modo de regla perpetua el grado de sucesión, y orden de genitura, ibi. Seruando siempre del mayor al menor, este grado de sucesión, y orden de genitura.*

124 Declara esta verdad dicho Señor Duque don Juan en su último testamento, y en la cláusula hereditaria de aquel, ibi: *Y si casa serà, que el dicho D. Fernando, hijo nuestro, y universal heredero nuestro no serà, no podrá ser, ò no querrà, esto es, que muera antes de nos, ò serà, ò morirà en qualquier tiempo con hijos varones, uno, ò muchos, en tal casa, y en qualquier de aquellos, el primer nacido nacedor suyo a nos heredero universal instituímos al dicho D. Fernando, hijo, y heredero universal nuestro, y a sus descendientes por línea masculina perpetuamente substituímos.*

125 Demodo, que por la contextura de estas palabras, y en fuerça de ellas solas, si el hijo primogenito de dicho Señor Don Fernando muriera sin hijos, y dexara hijas, y de el dicho Señor Don Fernando huiera otros hijos varones segundo genitos, o los varones segundo genitos, y no otros de uian suceder, por estar substituidos los descendientes de dicho Señor Don Fernando por línea masculina, y excluida la hija si la tuuiera.

126 Explicase más el testador en las cláusulas siguientes, y dize: *En un caso, que el dicho hijo primer nacido de el dicho Don Fernando muera en qualquier tiempo sin hijo varon legitimo, y natural, que en tal caso el segundo nacido hijo varon, y los descendientes de aquel a nos heredero instituíamos, y substituímos.* De las quales palabras se saca con toda evidencia, que si el hijo primogenito de dicho Señor Don Fernando muriera sin hijos varones, y deparar hijas a estas fucan preferidos los otros varones en esta fucsfion, con que se ve manifiestamente la relacion de los varones a las hembras en esta institucion, y graduacion.

127 Y extendiendo esta substitucion a los demás grados y herederos, no obstante que lo estan ya por las mismas cláusulas anteriores, añade el testador, y dize: *De tal forma, que si el hijo, o hijos varones legitimos, y naturales de el dicho Don Fernando, hijo, y heredero universal nuestro, y aquel, o aquellos, y los descendientes varones de aquel, o aquellos, guardando siempre orden de primogenitura al dicho Don Fernando, hijo, y heredero nuestro universal instituímos, y a nos substituímos,* aplicando en tal caso.

128 No ay que sacar ilaciones de estas palabras pues son tan expresas en el llamamiento, y substitucion perpetua, a favor de los hijos, y descendientes varones de dicho Señor Don Fernando.

129 Y tan conformes a lo dispuesto en la dicha donacion, pues así en aquella, como en dicha disposicion testamentaria, ordenó, y dispuso dicho Señor Duque don Juan uniformemente; y en cumplimiento de lo que tenía prometido en la dicha Capitulacion Matrimonial de 27. de Febrero 1498. en que fue capitulado, que de el heredamiento contenido en dicha donacion fuera hecha escritura, y carta de heredamiento, larga, y bastante a toda voluntad, y firmeza de el dicho Señor Duque don Fernando, y

de sus descendientes: y aviendo muerto dicho Señor Duque don Juan, baxo dicha disposicion, se ha, y deue entender, cumplió con lo tratado, y pactado en dicha Capitulacion Matrimonial de hazer escritura, y heredamiento, a favor de dicho Señor Duque Don Fernando, y de sus descendientes, y por dichas escrituras de super referidas, tan conformes, y declaratorias la vna de la otra, se halla dispuesto, q̄ orden en dichos heredamientos.

130. Y mandò se guardasse esta ley dicha de los varones agnados en orden à la succession, assi entre los hijos varones de la hija mayor que por falta de varon entrasse, como en los hijos varones de la hija mayor de dicha Señora Doña Juana primera, como en los descendientes varones de la Señora Doña Juana, segunda hija de la primera, que entrò en la succession por muerte del Señor Duque Don Francisco su hermano, *ibi: Seruando la mesma forma de genitura, y orden de succession, como dicho es de los hijos, y assi en ellos como en los descendientes dellos.*

131. Por lo que aviendo sobrevivido dicho Excelentissimo Señor Duque Don Pedro, hijo segundo genito de dicho Señor Duque Don Enrique, al dicho Señor Duque Don Ioachin, que murió sin descendientes algunos, y sin auerle sobrevivido hermanos algunos varones, hijos de dicho Señor Duque Don Luis, es cierto que en este caso tiene literal vocacion, como la tuvieron los hijos segundos del Señor Duque Don Fernando, en caso que muriera, assi el primogenito, como sus descendientes varones, sin hijos, ni descendientes varones algunos, pues en dicho caso, y en qualquier otro caso que imaginar se pudiera vineulo perpetuamente entre los hijos varones del adquiridor, substituyendo vnos à otros, en caso que el primogenito, y sus descendientes faltaran

81
sin hijos varones; y aviendo mandado que perpetua-
mente se guardara este grado de sucesion, y orden de
genitura.

132 El Señor Duque Don Luis tuvo substitui-
do, segun el orden de genitura, y grado de suce-
sion, al Excelentissimo Señor Duque Don Pedro, no
solo en el caso que muriera dicho Señor Duque Don
Luis sin hijos varones, sino tambien en el caso que
los hijos varones de el dicho Señor Duque Don Luis
murieren sin hijos varones, que es en el caso en que
nós hallamos; pues en ambos casos, y en todos los de-
más que acáccieran de sucesion, quiso que se guarda-
ra este grado de sucesion, y orden de genitura, como
clara, y literalmente consta por la dicha disposicion
principio elemental, por el qual se rige, y gobierna es-
ta sucesion, corroborada con el vltimo testamento
de dicho Señor Duque Don Iuan, y con el hereda-
miento contenido en la Capitulacion Matrimonial,
hecho por dicho Señor Duque Don Fernando, à fa-
vor de la Excelentissima Señora Duquesa Doña Iua-
na su hija, repitiendo el vinculo, y fideicomisso,
hecho por dicho Señor Duque Don Iuan, à favor
de dicho Señor Duque Don Fernando, y sus descen-
dientes.

133 Y reconociendo en aquella, que la sucesion
era de varones, y no de hembras, y que en el fideicom-
misso de el Señor Duque Don Iuan estava contem-
plada la agnacion natural, y la artificiosa, en caso que
entrassen las hembras por falta de varones; pues qui-
so, y ordenò se guardassen entre los varones hijos de la
hembra, en quien entrasse la sucesion, la mesma ley
que se avia dado à los varones descendientes del Señor
Duque Don Fernando; y que quando entrara la hi-
ja de dicho Señor Duque Don Fernando por falta de
varones descendientes de dicho Señor Don Fernan-
do,

do, y otros descendientes, ordenò, que el marido con quien casare, y aquella, y sus descendientes huviesen de tomar el nombre, y Armas de la Casa de Cardona, y assi se concordò, y capitulò, bi: *Y si despues de hija naciere hijo varon, atendido que la sucesion es de varones, y no de hembras, sino en falta de varones, segun en el capitulo de la donacion mas largamente esta contenida, que el tal hijo varon se llame de Cardona, &c. De tal forma, que aquel hijo, ò hija que por defeto de hijo, à la qual la dicha sucesion, y heredamiento de la Casa de Cardona perteneciere, se aya de intitular luego que naciere, y nombrarse luego que naciere de Cardona, &c.*

134 De todo lo qual se infiere con toda evidencia, que la sucesion en dichos Estados se rige, y govierna por los dichos instrumentos, de que arriba se ha hecho mencion, que esta observancia se ha guardado, y subseguido por mas que de tiempo inmemorial a esta parte, como parece por los autos, y sentencias de super referidos; pues siempre los dichos Estados han sido de libre disposicion de sus dueños, y que los titulos, y dignidades que recayeron sobre aquellos, no alteraron, ni mudaron la libre disposicion, que los dueños, y poseedores de aquellos tuvieron; pues auiendo dispuesto, y ordenado por tantos centenares de años de aquellos cõ diferentes vinculos, y fideicommissos, no se puede dudar, ni jamàs se ha dudado; y bien declara esta verdad la observancia del suceder en virtud de aquèllos, que es a la que se ha, y deve de estar; pues esta supone potestad en los vinculadores, nacida de la libertad de los bienes; y auiendo se declarado estos libres de los fideicommissos, que se contravirtieron en la causa, sobre que recayò la sentencia de 29. de Enero de 1603. en el Real Senado de Cataluña, confirmada en grado de suplicacion, con la de 2. de Octubre 1627. parece que bastan-

amente, está satisfecho en esta parte con la observancia, tan plenamente probada, que no se podrán excusar los que pretendieren tener derecho en esta sucesion, fundarle en dichos títulos, que son los que la rigen, y goviernan; y a cuyas disposiciones se deve estar, segun lo estaron, y las observaron los Excelentísimos Señores Duques, progenitores de las Excelentísimas partes, dexando esta memoria a los últimos años de su vida el Excelentísimo Señor Duque Don Luis, con la sentencia Real, publicada en el Real Senado de Cataluña a favor de su Excelencia, y contra las Vniversidades de el Marquesado de Pallas en 12. de Julio 1668.

135 Y constando como consta, por lo que arriba se ha dicho, tener literal vocacion el Excelentísimo Señor Duque Don Pedro, por ser varon segundo genito del Excelentísimo Señor Duque Don Enrique, y hallarse substituido en el caso de aver faltado el dicho Señor Don Ioachin sin descendientes varones, como de las dichas disposiciones claramente se saca, por la existencia de su Excelencia en la linea prosterada, ò de segundo genito, en este caso le toca la sucesion, por averlo así dispuesto el dicho vinculador; pues quito, y ordenò, que en los hijos varones de la Señora Duquesa Doña Juana la primera, en cuyo favor se hizo el heredamiento, despues de los dias de la vida de aquella, se guardasse la ley impuesta en esta sucesion entre los hijos varones del Señor Duque don Fernando.

136 Y que en caso que faltassen hijos varones de dicha Señora Duquesa doña Juana la primera, entrassen las hijas de matrimonio, como en dicho caso entrò la Señora doña Juana la segunda, guardando en los hijos varones, y descendientes varones de aquella los mismos vínculos, y condiciones susodichas; y de los hijos varones de la mayor hasta la menor, seruando la misma forma de genitura, y orden de sucesion, como di-

cho

cho de las hijas varones, y así en ellos ~~comien~~ en los descendientes dellos.

137 Y aviendo entrado esta sucesion en dicho Excelentísimo Señor Duque don Enrique, está ordenado, y dispuesto, que en todos los hijos varones se guarde la mesma forma de genitura, que está ordenada, y dispuesta en los hijos varones de dicho Señor Duque don Fernando, y hallandose dicho Excelentísimo Señor Duque don Pedro substituido por segundo genito de dicho Excelentísimo Señor Duque don Enrique al dicho Señor Duque don Luis, en caso huviere muerto sin hijos varones, y al dicho Señor Duque don Ioachin, por auer muerto sin ellos, y lo estava también en caso que el Señor Duque don Ioachin huviere muerto dexando hijas; pues así lo ordenó, y dispuso el vinculator, como se ve claramente por las dichas disposiciones, y quando no estara esta substitucion perpetua.

138 Hallandose el dicho Excelentísimo Señor Duque don Pedro prehemistente en linea, por hallarse en linea masculina por masculino, y substituido al dicho Señor Duque D. Ioachin, por auer muerto sin hijos varones, ~~distinto~~ superior en grado; porque aunque esté en igual respecto al Señor don Ioachin en concurrencia del Señor Marqués de Alcalá, es mas próximo respecto a los primeros llamados, que es lo que se debe atender en esta sucesion, segun se ve por sus fundaciones *potior* en sexo; porque su masculinidad no viene de virtuada, con mas que la mediacion de una hembra; y esta cabida en la sucesion, que es la Señora doña Juana segunda; porque aunque entró otra Señora doña Juana primera, fue fin de la agnacion, por ser hija del Señor Duque don Fernando, y tuó literal vocacion como agnada, por auer saltado varones, y dicho Señor Duque don Pedro hallarse varón de varón, y en la linea *potior*

139. ~~que en el caso presente tiene por legando~~
genito de el Señor Duque don Enrique literal vocatiõ,
por auer muerto dicho Señor don Ioachin sin hijos, y
serle substituido ~~distinto~~, mayor edad, no es menester
provarla; pues se darà por constante entre las Exce-
lentissimas partes.

139. Y concurriendo dicho Excelentissimo Se-
ñor Duque don Pedro a esta sucesion por varon lla-
mado, assi por la agnacion, como por la masculinidad,
y demàs calidades que concurren en su Excelencia,
guardandose el orden perpetuo, dado à esta sucesion;
en concurrencia assi de la Excelentissima Señora Du-
quesa de Medina-Celi su sobrina, como en concurren-
cia del Señor Marqués de Alcalà su hijo, no se puede
dudar le toca la sucesion por las razones arriba dichas
y otras que no son de este papel; pues las que excluyen
à dicha Excelentissima Señora Duquesa, excluyen à
dicho Excelentissimo Señor Marqués.

140. Pues para que pudiera tener entrada en esta
sucesion dicho Señor Marqués, era necessario entra-
ra primero dicha Excelentissima Señora Duquesa, segun
se ve por tenor, y lectura de dichos fideicomissos; pues
los varones segundos genitos de dicho Excelentissimo
Señor Duque don Enrique les excluyen de aquella, por
estar substituidos à los dichos Señores Duque dõ Luis,
y Señor Duque don Ioachin su hijo, muriendo sin hijos
varones, como dicho es, ibi: en la donacion hizo el Se-
ñor Duque D. Iuã: *Todos los dichos bienes, y heredamien-
to, despues de los largos dias del Señor Almirante, sean del
hijo mayor varon que deste matrimonio naciere, y despues
de sus descendientes, (que habla de los varones) vinculan-
dolo de unos à otros perpetuamente; y en caso el hijo mayor
y sus descendientes faltassen sin hijos, (varones) prefi-
riendo en cada un caso que el caso acaeciere, los varones
à las mugeres, y el mayor al menor, servandose siempre*
del

del mayor al menor perpetuamente este grado de sucesion, y orden de genitura, y continua en dicha disposicion, y dize, ibi: *E si fuese caso que de este matrimonio, ni de otro el dicho Señor Almirante no dexare hijos varones algunos, y de matrimonio quedassen hijas, que aquellas lo hered en, y lo ayan por la misma forma de sucesion como dicho es, con los mismos vinculos, y condiciones susodichas, y de los hijos varones de la mayor hasta la menor, seruando la mesma forma de genitura, y orden de sucesion, como dicho es de los hijos, y assi en ellos como en los descendientes de ellos, &c.*

141 Luegobien se ve con toda claridad, que en toda la disposicion antecedente a esta, que toda se halla *in continuato sermone*, solo habló de los varones, sin que fueran comprehensiuas la palabra descendientes, y hijos de las hembras, y aunque esto se deue entender por hallarnos en contrato que estas no tienen comprehension de hembras, y que el instituidor habló discretiuamente de los varones, y de las hembras, como se ve por dichas disposiciones.

142 Para que es menester dudar en esto, quando el propio vinculador lo declara, ibi: hablando de las hijas: *E si fuese caso que de este matrimonio, ni de otro, el dicho Señor Almirante no dexasse hijos varones legitimos, y quedassen hijas, que aquellas lo hered en por la misma forma de sucesion, como dicho es con los mismos vinculos de los hijos varones de la mayor hasta la menor, seruando la misma forma de genitura, y orden de sucesion, como dicho es de los hijos, y assi en ellos, como en los descendientes de ellos, &c.*

143 Pues si la Señora Doña Iuana segunda, por faltar los descendientes varones de la Señora Doña Iuana primera, fue llamada à esta sucesion por la misma forma de sucesion que fueron llamados los varones, y sus hijos, y descendientes varones, le fueron substituidos

dos con los propios vinculos de los hijos varones, guardandola misma forma de genitura, y orden de sucefsion, como dicho es de los hijos varones, afsi en ellos, como en los descendientes de ellos, con la obligacion de tomar el nombre, y Armas de Cardoña.

144 Auiendo entrado en esta sucefsion por muerte de dicha Señora Duquesa Doña Iuana, el Señor Duque Don Enrique su nieto por hijo mayor varon del Señor Don Luis, hijo primogenito de dicha Señora Duquesa Doña Iuana; y auiendo sobreuiuido dicho Señor Duque Don Enrique a su padre, y abuela, y á dicho Señor Duque Don Enrique, los Excelentísimos Señores Duques Don Luis, y Don Pedro, auiendose de guardar en esta sucefsion lo ordenado, y dispuesto en los hijos varones, deue preferir el Señor Duque Don Pedro, no folo a la Excelentísima Señora Duquesa su sobrina, fino al Excelentísimo Señor Marqués su hijo, por auerles sobreuiuido dichos Excelentísimos Señores Duques don Luis, y Duque don Ioachin en el caso que han muerto sin hijos varones, y estar substituidos los segundo genitos del Señor Duque don Enrique, en quien entrò la sucefsion; faltando, como han faltado sin hijos varones los dichos Excelentísimos Señores Duque don Luis, y don Ioachin, faltando la linea primogenial de los varones, en el qual caso se halla substituidos los segundo genitos varones de dicho Excelentísimo Señor Duque don Enrique, que es dicho Excelentísimo Señor Duque don Pedro, prefiriendo a la hembra.

145 Pues para que entre el Señor Marqués de Alcalá, es menester primero que entre su Excelentísima madre, porque los hijos varones de la hembra están substituidos en este fideicomiffo a sus madres, y no á los varones de varones de la linea primogenial, que

que fueron el Señor don Luis, y Señor don Ioa-³²
cán, porque a estos están substituidos los segundo
genitos, que es el Excelentísimo Señor Duque don
Pedro.

146 Y como por la sobreuiencia de el Señor
Duque don Pedro, y demás varones que oy sobreui-
uen, hijos de dicho Excelentísimo Señor Duque don
Enrique, queda excluida dicha Excelentísima Seño-
ra Duquesa, aun quando fuera hija del vltimo posee-
dor, asimesmo lo queda el Señor Marqués de Alcalá,
que no tiene vocacion, sino en el caso que huuiera en-
trado primero a esta sucesion su Excelentísima ma-
dre, que nunca se podrá seguir mientras existan varo-
nes de dicho Señor Duque don Enrique; y quando no
estara tan claramente expreso en dicho fideicommis-
so, como se ve, la obseruancia lo tiene declarado; pues
quando murió el Señor Duque don Francisco sin hi-
jos algunos, ni descendientes, ni sobreuiuirle herma-
nos algunos varones, ni descendientes de los Señores
Duques don Alonso, y Duquesa doña Juana la prime-
ra, hallanose al tiempo de la sucesion viuo el Señor
don Luis su hijo, y padre del Señor Duque don Enri-
que, no entrò en esta sucesion por sobreuiuir su ma-
dre, y estar substituido a aquella, segun dicha disposi-
cion.

147 Pues solamente los hijos varones de la hern-
bra están substituidos a la madre, y han de aguardar
su entrada, y caso de su vocacion, y como esta no se
puede seguir, sino faltando los descendientes varones
de dicho Señor Duque don Enrique, por cuya razon
en el caso presente, dicho Excelentísimo Señor Du-
que don Pedro la excluye, en consecuencia lo queda di-
cho Señor Marqués su hijo.

148 No se han dado a la estampa otras eseritu-
ras,

ras, sentencias Reales, y instrumentos que conducen a esta sucesion, reservandoles para los pleytos, pareciendo bastantes los que se manifiestan, para que se entienda el derecho de esta Excelentissima parte, y se vea parte de los fundamentos que tiene la justicia que asiste en la sucesion de dichos Estados.

A

COPIA DE LA DONACION HECHA POR

el **Excelentísimo Señor Don Juan Ramon Folch Duque de Cardona**, a favor del **Excelentísimo Señor Don Fernando de Cardona**, Almirante de Aragon, su hijo primogenito, en contemplacion del matrimonio contracto con la **Excelentísima Señora Doña Francisca Manrique**, hija legitima del **Excelentísimo Señor Duque de Najera**.

IN Del nombre, sea a todos manifiesto que en presencia de mi **Juan de Auiego** Notario, é de los testimonios debaxo escritos, comparecieron, é fueron personalmente constituidos los **Magnificos Mosen Juan Mórros** Cavallero así como a Procurador del muy Ilustre, é muy Magnifico Señor **Don Juan Ramon Folch**, Duque de Cardona, segun que de la dicha procura largamente consta por carta publica de procuracion, que hecha fue en el Castillo de Arbeca a veinte y nueve dias de el mes de Agosto, anno a Nativitate Domini millesimo quadringentesimo nonagesimo septimo, recibida, y testificada por **Juan Bayer**, Notario, y Secretario de el dicho Señor Duque de Cardona de la una parte, é el Magnifico **Fernan Martinez de Nabarete** Tesorero, así como

à Procurador de el muy Ilustre Señor Don Pedro Manrique, Duque de Najera, segun que de la dicha procuracion contra porca pública, hecha en la Ciudad de Najera, a siete de el mes de Junio de el año sobredicho, & infrascrito recibida, e testificada por el discreto Pedro Emmanuel, Notario de la dicha Ciudad de la otra parte, los quales dichos Mosen Iuan Monrós, & Fernan Martinez de Nabarrete, Procuradores sobredichos en los dichos nombres, dixeron, e propusieron tales, e semblantes palabras, en efecto convenientes, e como median la gracia de Dios fuese así tratado, e concordado matrimonio entre el muy Egregio, y Magnifico Señor Don Fernando de Cardona, Almirante de Aragon, el hijo mayor legitimo de el dicho Señor Duque de Cardona, y la Señora Doña Francisca Manrique, hija legitima de el dicho Señor Duque de Najera, queriente en los dichos nombres, que el dicho matrimonio huviesse, & aya de todo fin, & conclusion. Por tanto los dichos Mosen Iuan Monrós, & Fernan Martinez de Nabarrete contentos, & en vna estantes, dixeron, que dauan, & lliuraran, segun que de hecho daran, y lliuraron a mi dicho, & infrascrito Notario, vna cedula en papel escripta por Capítulos de concordia, que era estada sobre las partes sobredichas sobre el contrato de el dicho matrimonio, quisieron las dichas partes, y cada vna de ellas en los dichos nombres, fuesse, & sea puesta, & inserta, & puestas, & insertos en el principio de la presente carta publica matrimonial; la qual dicha cedula, y concordia de el dicho matrimonio, si quiere capitulos de aquél, son del tenor siguiente. ¶ En nombre de el muy Alto Dios Eterno, Padre, y Hijo, y Santo Espiritus de la su Bendita Madre, Amen. Entre el muy Ilustre Magnifico Señor, el Señor Don Iuan Ramon Fúcar, Duque de Cardona, Marqués de Pallares, Conde de Prades, y Vizconde de Vilamar,

&c.

de gran Condestable de Aragón, de el muy Egregio,
 y Magnífico Señor Don Fernando de Cardo-
 na, Almirante de Aragón, de su hija por legitimidad el dicho
 Señor Duque de Cardona, y de la muy Ilustre Señora,
 la Señora Doña Andolça Enriquez Duquesa de Cardo-
 na su muger de una parte, y el muy Ilustre y Magni-
 fico Señor Don Pedro Manrique, Duque de Najera,
 Conde de Castanyeda, Señor de Ponserrada, y la Seño-
 ra Doña Francisca Manrique, hija legítima de el dicho
 Señor Duque de Najera, y de la muy Ilustre Señora
 Doña Guiomar, Duquesa de Najera su muger de la o-
 tra parte, es asentado, que los dichos Señores Almiran-
 te de Aragón, y Doña Francisca Manrique se han de ca-
 sar, y contra hermanamiento, segun lo mandala Santa
 Madre Iglesia de Roma, con la bendición de Dios, y su
 santo servicio, e de los Rey, e Reyna de Aragón, y Prin-
 cesa nuestros Señores, sobre el qual caso, y nro han si-
 do entre los dichos Señores Duque de Cardona, y Al-
 mirante de Aragón su hijo de una parte, y los dichos
 Señores Duque de Najera, y Doña Francisca su hija de
 la otra parte concordados, pactados, firmados, y jurados
 los capitulos, asentamientos, y apunamientos siguientes.
 E primeramente el dicho Señor Duque de Cardo-
 na, por contemplacion de su matrimonio, y por el amor
 paternal que tiene al dicho Almirante su hijo, por la
 presente, con las retenciones, vinculos, y condiciones,
 que de baxo se dirán, y no sin ellas hereda al dicho Se-
 ñor Don Fernando Almirante de Aragón su hijo, de
 todos sus muebles, rayzes, Villas, y Lugares, y Seño-
 rios, salvo que se retiene para descargar su conciencia
 heredar hijos, y hazer a sus voluntades las Baronias que
 tiene en el Reyno de Valencia, y la Villa de Cambrils,
 la Baronia de Pons, Oliolla, y de Maldá con sus ter-
 minos, y Lugares de las dichas Baronias, y de ca-
 da una de ellas situadas en el Principado de Catalu-
 ña

ña, con todas sus rentas, derechos, y envoluimientos, vasallos, y jurisdicciones, y Señorios, y otros qualesquier pertinencias de ellos, y de qualquier de ellos, e mas retiene en la forma susodicha todos los censales, a si en propiedades, como en pensión, ò pensiones, que recibe, y deua recibir, en qualesquier nombres, ò por qualesquier nombres, e por qualesquier forma, ò titulo sobre el General, y Baylia General de el Principado de Cataluña, y mas se retiene treinta y cinco millibras en dineros, e moneda, sobre todos sus bienes muebles, e rayzes, e m. retiene el dicho Señor Duque de Cardona el usufruto, y rentas de los dichos sus bienes muebles, e rayzes de los quales hereda al dicho Señor Almirante, y todo el Señorío de ellos de toda su vida, y que despues de los largos dias de su Señoría, todos los susodichos bienes, y el Señorío, y propiedad de ellos, por ellos torne, y venga ipso iure al dicho Señor Almirante, y a sus descendientes, el qual heredamiento susodicho con las retenciones susodichas, y no con otra manera haze el dicho Señor Duque de Cardona al dicho Señor Almirante su hijo, con expreso pauto, y vinculo, y condicion que todos los dichos bienes, y heredamiento despues de largos dias de el dicho Señor Almirante, sean de el hijo mayor varon que de este matrimonio naciere, y despues de sus descendientes, vinculandolo de vnos a otros perpetuamente, y en caso el dicho hijo mayor, ò sus descendientes fallecieren sin hijos, prefiriendo en cada vn caso que el caso acaeciere los varones a las mugeres, y el mayor al menor, servando siempre de el mayor al menor perpetuamente este grado de sucesion, y orden de genitura, e si fuese caso que de este matrimonio, ni de otro de el dicho Señor Almirante no dexassen hijos varones legitimos, y de matrimonio que dassen hijas, que aquellas lo heredeen, y lo ayan por la misma forma de sucesion como susodicho es con los

mil-

mismos vinculos, y condiciones susodichas de los hijos
 varones de la mayor hasta la menor, servando la misma
 forma de genitura, y orden de sucesion, como dicho es
 de los hijos, y asien ellos como en los descendientes de
 ellos, con pacto expreso, y condicion que aquella hija
 que en tal caso sucediere en el dicho heredamiento si ca-
 sada fuere, ò para casar, ella, y su marido, y sus descen-
 dientes ayan de tomar, y traer el nombre, y las armas de
 el dicho Señor Duque de Cardona, é si fuese caso, que
 de este matrimonio quedasse vna hija, ò muchas, y no
 hijo varon ninguno, y de otro matrimonio quedasse de
 el dicho Señor Almirante hijo varon legitimo, que en
 tal caso las hijas de este matrimonio sean dotadas, se-
 gun dende agora se dotan, para entonces, y entonces
 para aora de las cosas de los bienes susodichos, que de
 el dicho Señor Almirante ha de heredar, por virtud de
 este heredamiento, à saber la primera hija de seis cien-
 tos de maravedis; la segunda de quatro; la tercera de
 tres; las otras, tantas quantas fueren de dos cuentos
 cada vna de ellas, y si qualquier de las primeras mu-
 reren antes de se casar, que entre en su lugar la o-
 tra hija que despues de ella fuere; é si fuere caso, lo
 que Dios no quiera; que el dicho Señor Almirante,
 é los descendientes de aquel en qualquier tiempo fa-
 lleciessen sin hijos, y hijas legitimos, que en tal ca-
 so todos los dichos bienes, y cosas tornen al dicho
 Señor Duque su padre si viuiere, y sino viuiere, à aque-
 ò aquellos que su Señoria huviere mandado, y orde-
 nado por palabra, ò por escrito en su postrera vo-
 luntad, y este heredamiento hazé el dicho Señor Du-
 que de Cardona al dicho Señor Almirante su hijo, y
 à sus descendientes con las retenciones, vinculos, y
 condiciones susodichas con toda utilidad, y firmeza
 de ello, é si fuere necessario insinuacion, quiere, y
 man-

manda su Señoría sea insinuado delante de Juez competente, para que en aquella sea apuesta su autoridad, y decreto para cumplida, y bastante firmeza de el dicho heredamiento, el dicho Señor Almirante acepta con los vinculos, y condiciones susodichos, y quieren los dichos Señores, que de este Capitulo, y las retenciones, vinculos, y condiciones susodichos sea hecha escritura, y carta de heredamiento larga, y bastante, à toda utilidad, y firmeza de el dicho Señor Almirante, y de sus descendientes, à vista, y conocimiento de Letrados, que el dicho Señor Duque de Najera, y el Señor Almirante quisieren, los quales ordenen esta donacion, y heredadamiento, con las susodichas retenciones, vinculos, y condiciones, y no sin ellos, con todas las clausulas, renunciaciones, juramentos, obligaciones que bien visto les fuere, y para la firmeza de este heredamiento fuere necesario, el dicho Señor Duque de Najera, por contemplacion de este matrimonio, y por el amor que à la dicha Señora Doña Francisca su hija legitima tiene de presente, da, promete, y jura dar à la dicha Señora Doña Francisca en dote, y en nombre de dote, para traer en casamiento al dicho Señor Almirante por toda parte de heretaje de padre, y madre legitima, y suplemento de aquella, y por todos, y qualesquier derechos que ella tenga, y pueda tener ahora, ò por delante en los dichos bienes, y heredad de los dichos sus padre, y madre, &c. *Omitese lo demás de la escritura por no ser concerniente, y evitar prolixidad.* Fecho fue en la Villa de Epila en las casas de la habitacion de el muy Egregio Señor Don Miguel de Brez de Durra, Conde de Aranda, a diez y siete dias de el mes de Setiembre, anno à Nativitate Domini millesimo quadringentesimo nonagesimo septimo,

4
presentes testimōnios fueron sobredichas cosas, Mar-
tin de Gauer , Pedro de Tuerres , Iuan de Aldonya,
Iuan Munyos de Pamplona , Galician de Cefsé , Gra-
cian de Vera, Cenderos habitadores en la Villa de Epi-
la, & Miguel Paues, Mercader habitante en la Villa de
Alagon, & Iuan de Llenyatarda, criado de el Señor Du-
que de Najera.

CLAVSVLA

HEREDITARIA DEL VLTIMO

testamento del Excelentissimo Señor Don Juan Ramon Folch, primer Duque de Cardona, en poder de Bernabe Palacios Notario de la Villa de Tarraga, y Andres Ferrer Notario de la Villa de Mora en 6. de Noviembre 1511.

TOs los altres empero bens nostres, honors, prerogatiues, mobles é inmobles, tant de terres, com de Vasalls drets, y accions, é noms à nos per qual seu títol, causa, ò raho en qual seu ol Lloch, pertanyents, ò pertanyer deuents, ara, ò en es deuenidor, ja sia que fots certà forma en Capítols Matrimonials, los hajam llegats, y donats ab certes retencions als quals nos referim, a Don Fernando Ioan Ramon Folch de Cardona, fill nostre legitim, é natural, é de la dita Illustre Duquesa muller nostra preclarissima, Admirant que es diu de Arago, é a los descendents empero ab lo present nostre testament, é voluntat darreta conformants à lloans, y aprobans dites coses, segons en Capítols Matrimonials se contenen, leixam, donam, y heretam, al dit Don Fernando Ioan Ramon Folch, fill nostre, y à quell a Nos hereu nostre vniuersal fem, é instituint fots tal forma, pacte, é condició, que lo dit Don Fernando Ioan Ramon Folch fill nostre, é hereu vni-

uerial, per nos instituit, iugue, hage, è possesszca tots nostres bens, honors, drets, homenatges, aguts, y auedors, aixi, com es lo Ducat de Cardona, ab tots sos drets, y pertinencies en temps ab la Baronia, y Viles de Pons, Malda, Cambrils, Monbrio, los Bachels, y la Plana, è la Baronia de Alcaia los quals Llochs, Baronies, y Viles, termens, drets, iurisdiccions, è pertinencies, de aquelles atem vnit al dit Ducat, aixi com ab lo present nostre test amène perpetualment vnim, è lo Marquesat de Pallars, Comtat de Prades, Baronia Dertença, Bescondat de Villamur, Arbeca, Iuneda, Castellor, Aleoia de Sinca, è altres qualseuols, Viles, Llochs, drets, rendes, iurisdiccions, noms, accions, è titols, per qualseuol via, forma, è manera, à Nos, è a la casa nostra pertanyents, è pertanyer debents ara, ò en esdeuenidor, los quals, ò quals aixi los expresats, com encara los pertanyents, è devents à la dita nostra Casa de Cardona, vnim, è perpetualment incorporans de forma que res no pugue esser alienat de les coses damunt dites, per al gun temps, è si cans serà, que lo dit D. Fernando fill no fire, è heren vniuersal nostre no ferà, no pota esser, ò no voldrà que morissans de nos, ò serà, ò morrà, quant que quant, ab fills mascles, vn, ò molts, en tal cas, è en qualseuol de aquells lo primer nat, ò naixedor, feu à nos heren vniuersal instituíim, è al dit Don Fernando fill, y heren vniuersal nostre, è als seus descendents, per linea masculina perpetualment substituíim, y en cans que lo dit fill primer nat del dit D. Fernando moria, quant que quant ab fill mascle llegítim, y natural, que en tal cas lo segon nat fill mascle, è los descendents de aquell à nos heren instituíim, è substituíim, de forma tal, q ha bentis fill, ò fills mascle llegítims, y naturals del dit D. Fernando fill, y heren vniuersal nostre, è aquell, ò aquells, è los descendents mascles de aquell, ò aquells seruat sempre orde de primogenitura al dit Don Fernando fill, y heren vni-

vniuersal nostre instituhim, e a Nos substituhim, E si
 se esdeuidrà que dels fills mascles del dit Don Fernan-
 do, alguns fills mascles no eixiran, e si ixen seràn prete-
 rits, y q̄ tot entot hagues hauehir nostra heretat adona, en
 tal cas volem, ordenam, y manam, que si del fill primer
 nat del dit Don Fernando, fill, y hereu vniuersal nostre,
 hy haura filla, que aquella, ò aquelles seruat orde de pri-
 mogenitura, y los descendents de aquella nostra heretat
 pretengue de tot entot sia transferida, e a Nos hereu
 vniuersal, e los descendents de aquella instituhim, e sub-
 stituhim, e aixi per lo semblant del segon nat, e altre si
 naura, de forma tal, que la filla del fill de dit Don Fer-
 nando, volem esser preferida a la filla, y filles de dit Don
 Fernando, la qual filla, ò filles del dit fill de D. Fernando
 essent hereua, ò hereuas nostras hagen y sien tengudes,
 sicafaran los, e ab quicafaran dependre lo nom, y armes
 nostres de Cardona sense ninguna altra mixtura en al-
 tra manera, sino ho faran de la nostra heretat, sien pri-
 uats, e als altres, segons de sus es dit post per vingue, e lo
 mateix nom, y armes nostre hagen a pendre en cas: em
 pero lo que Deu no vulla, que lo dit D. Fernando fill, y
 hereu vniuersal nostre moria sense fill, hu, ò molts legiti-
 ms, e naturals; de forma, que noy hagues fill mascle de
 dit D. Fernando, ni filla del fill mascle del dit D. Fernan-
 do, que succehis, ò succehir pogues en los bens de sus
 dits herencia vniuersal, en tal cas al dit D. Fernando des-
 cendents de aquell com de sus es dit instituhim a D. Ioani-
 na filla legitima, y natural sua, y a Nos hereua vniuersal
 substituhim manant, que en cas de collocacio de matri-
 mom, qual se uol que ab dita D. Ioanna casash, y sia tin-
 gut de pendre lo nom, y les armes tan solament en nin-
 guna altra mixtura nostra, y de nostra casa de Cardona,
 e los fills mascles, que de dit matrimoni, naixeràn seruat
 orde de primogenitura sien hereus, y succelins a la dita
 nostra herencia, los qual, ò quals sempre succehir hage, y
 sien tenguts dependre dit nostre nom, y armes, e si fer

non voldrà implo facto, sien priuats de dita nostra herencia, è aquella de vingue, è pertangue al pus pro nostre succchint, segons de jus trobaran ordenat en cas que la dita D. Ioana, neta, ò her sua substituïda nostra moris seus fills mascles, que en tal cas les filles, ò filla de aquella legitims, è natural seruat orde de primogenitura instituhim, è substituïhim, les quals hagen, è sien obligades de casar ab home que prengue lo dit nom, è armes de nostra casa, segons de sus en los fills mascles de dita D. Ioana, es ordenat en si, que los nom, y armes nostre, y de nostra casa per mil temps pretere se an, è aixi perpetuamēt sia seruat en tots los descendents de dita D. Ioana neta nostra, y hereua vniuersal instituhida, è substituïhida nostra, morra quant que quant sens fills, ò filles illegitims, y naturals, è descendents, y a alguns no apparien, ni estaua, en tal cas instituhim, è a nos substituïhim hereu vniuersal D. Aldonça de Cardona neta nostra filla del dit D. Fernando, Almirat de Aragò, y germana de la dita D. Ioana, la qual si morre quant que quant ab fills, è filles, en tal cas sie seruat en la forma del succchir nom, y armes de nostra casa que de sus en lo heretament de la dita D. Ioana neta nostra es contengut car tot lo expres volem en aquella esser repetit a si, è de fallint, la dita Aldonça neta nostra sens fills, ò filles legitims, ò naturals, ò descendents de aquell, de forma tal, que alguns non remanguel sen, en tal cas instituhim, è a nos substituïhim hereu vniuersal nostra a D. Maria de Cardona, neta nostra, filla del dit D. Fernando, y germana de dita D. Aldonça, è als seus descendents perpetualment, en la orde, forma, è modo que en lo heretament de la dita D. Ioana es dit. E si cais serà, que mes filles legitims, y naturals de lesque huy son naixen, è prosshien del dit D. Fernando fill, y hereu vniuersal nostre, que quiscuna de aquelles seruant sempre lo orde de prime genitura succchirà, è a nos hereua, ò hereues instituhim, è substituïhim seruat en tot,

y per tot, la forma, modo, y condicions que en lo heretament de D. Ioana neta nostra son contengudes, è si se es deuingrà lo que Deu no vulla, que dit D. Fernando, fill, y hereu vniuersal nostre, ni de sos fills, ò filles lligitims, y naturals, ni descendents de aquells, ò aquelles ne restaua algu, ò alguna, sino que tots fosseu preterits, en tal cars volem, y manam, que la dita nostra heretat tota sens diminucio sie vmgue, è pertàgue a D. Pedro de Cardona fill lligitim, è natural nostre, è aquella nos hereu vniuersal instituhim, è si cars fera, que en les dites hores, lo dit D. Pedro fill nostre lligitim, y natural, no viura, ò viura, è tindrà fills mascles lligitims, è naturals volem, è manam, que la dita nostra heretat sie vingue, è pertanygue al dit D. Pedro, è apres de ell al fill major de aquell, y als fills mascles empero lligitims, è naturals del fill, è altres perpetualment per linea masculina descendents seruat orde sempre de primogenitura entre tots los de sus dits; è si farà cars, que del dit D. Pedro no restaràn fill, ni fills lligitims, è naturals dels fills mascles del dit D. Pedro, ni dels descendents mascles de aquell en tal cars volem, manam, è ordenam, que tota la dita nostra heretat sens diminucio alguna, sie pervingue es pertanygue a D. Alonso de Cardona, fill lligitim, è natural nostre, y aquell, y los descendents de aquell mascles a Nos hereus vniuersals instituhim, è substituhim, de la forma, y modo que en lo heretamēt del dit D. Pedro de Cardona, ò descendents de aquell, es dit substituhit, è ordenat, lo qual volem esser aixi per expres, è si cars fera, que del dit D. Alonso de Cardona fill nostre no haurà, ne restarà fill, ò fills, ò altres per linea masculina lligitims, è naturals descendents, sino que feràn preterits tots en tal cars, volem, manam, è ordenam, que la sus dita heretat nostra sens diminucio alguna sie vingue, è pertangue a D. Anton de Cardona, fill lligitim

è natural nostre, è als seus descendents llegitims, y naturals per linea masculina, è a Nos hereu, ò hereus vniuersal, è vniuersal instituhim, è substituhim seruant sempre lo orde de primogenitura, è la forma que en lo Capítol de heretament del sus dit Don Pedro de Cardona, fill nostre es expressada, è si se esdeuindrà, que el dit Don Anton de Cardona, ni els seus descendents de aquell per linea masculina, segons de sus es dit no auia algu, ò alguns ans, tots sien preterits en tal cas si Don Luis de Cardona, fill llegitim, è natural nostre, serà casat, è aurà fill, ò fills mascles llegitims, è naturals à Nos, è al dit Don Luis, è à tots los descendents de aquell, mascles, llegitims, è naturals hereus vniuersals instituhim, è substituhim seruant sempre lo orde de primogenitura de pare à fills, è primers nats, segons la forma, modo, è condició, de Don Pedro, è de sos fills de sus escontengut; è si se esdeuindrà, lo que Deu no vulla, que dels dits Don Pedro, Don Alonso, Don Anton, è Don Luis, fills llegitims, è naturals nostres, no aurà, ni dels fills mascles de aquells, ni descendents per linea masculina, no restaran fill, ò fills llegitims, è naturals, segons la forma de sus dita; de modo tal, que tota la linea masculina dels predits Don Pedro, Don Alonso, Don Anton, y Don Luis, serà preterida, en tal cas volem, ordenam, è manam la dita nostra heretat sens disminucio alguna sie vingue, è pertanygue à la filla mayor, è descendents de aquella del dit Don Pedro de Cardona, fill llegitim, è natural nostre, è si de la filla primera, ni dels descendents de aquella, del dit Don Pedro de Cardona, fill llegitim, è natural nostre, è de la filla primera, ni dels descendents de aquella alguns no restarien, sino que tots preterissen vingue a la segona, y a la altra, è a la altra segons, la for-

forma, y modo que en lo sucesor de los hijos en lo de
 fus dit, primer Capítol de dit Don Pedro fill nostre
 es ordenat, y expressat tots temps lo orde de pri-
 mogenitura prechint, e preferint, e a aquella, e a
 aquells a Nos hercos vnuerfals instituhim, e sub-
 stituhim. Mes auant volem, e ordenam, y manam,
 que si de dita filla, ò filles del dit Don Pedro, ni des-
 cendents de aquells, segons la forma de sus dita,
 algu, ò alguns no restauen, sino que fossen prete-
 rits, en tal cas la dita nostra heretat, volem, sie,
 peruingue, y pertanygue a la filla, ò filles legiti-
 mes, e naturals de el dit Don Alonso de Cardona,
 fill legitim, e natural nostre, e als descendents de
 aquella, e aquelles, segons orde, com de sus dit
 en lo capítol de la filla, ò filles de Don Pedro fill nos-
 tre, sempre los mayors als menors en lo orde de
 primogenitura preferint llavors la dita filla, e filles,
 e descendents de aquella, e aquelles hereua, e he-
 recos vnuerfals instituhim, e substituhim, e si et-
 deuindrà que del dit Don Alonso fill nostre, filla, ò
 filles legitimes, e naturals, ni dels descendents de
 aquella, ni aquelles no aurà, segons lo orde, com
 dit es de primogenitura en lo Capítol de Don Pedro
 de sus dit, lo qual sempre, y en tot cas volem ef-
 fer preferits, sino que tots, y tots los descendents de
 aquellas fossen preterits, volem, manam, e orde-
 nam, que la dita nostra heretat sie vingue, e per-
 rangue a la filla mayor, legitima, e natural del dit
 Don Anton, e fills altres, e als descendents de a-
 quella, y aquelles legitims, e naturals, segons, e per
 la forma, que en los de sus dits Capítols de les filles
 de Don Pedro, e de Don Alonso es contegut, e a-
 quella, ò aquelles, ò los descendents de aquelles a Nos
 hercos vnuerfals instituhim, e substituhim, si empe-

ro del dit Don Anton filla, ò filles legítimes, y natura-
ral, ne descendents de aquellas feruat orde de com di-
tes de primogenitura, no restaue alguna, ò algunes,
sino que tots fossen preferits, en tal cas volem, orde-
nam, emanam, que la dita nostra heretat sic vingue,
&c.



COPIA DE

LA CAPITVLACION MA-

trimonial hecha, y firmada entre par-

tes del Inclito Señor Infante D. Enri-

que de Aragon, y de Cicilia Duque

de Segorve, y Conde de Ampurias, y

el Excelentísimo Señor Don Alon-

so de Aragon su hijo Duque de Se-

gorve de vna, y el Excelentísimo Se-

ñor Don Fernando de Cardona, se-

gundo Duque de Cardona, y la Ex-

celentísima Señora Doña Iuana de

Cardona de parte otra, sobre el ma-

trimonio que se contratò entre di-

chos Excelentísimos Señores Du-

que Don Alonso, y Duquesa Doña

Iuana, que passaron ante Francisco

Polo Notario de la Ciudad de

Segorve en 16. de Abril

1516.

Primera mente el Excelentísimo Señor Infante D.
 Enrique, por contemplacion del presente matri-
 mo-

monio, y por el amor paternal que tiene al muy Ilustre Señor D. Alonso de Aragon Duque de Segorve su hijo, por el presente capitulo hereda al dicho Señor Duque de Segorve su hijo de todos sus bienes, muebles, y raizes, Ciudades, Villas, Lugares, y Señorías arviados, y por arder, salvo que se retiene para el cargo del alma de su Alteza, y para disponer a sus voluntades veinte mil ducados. Mas se retiene de su vida tan solamente el usufruto de los bienes de que hereda al dicho Duque de Segorve su hijo, y que después de los largos dias de su Alteza todos los sobredichos bienes, muebles, y raizes, y la Señoría, y propiedad de aquellos buelvan, y vayan ipso iure al dicho Señor Duque de Segorve su hijo, y a sus descendientes junto con todos los frutos, y rentas que el dia de la muerte del dicho Señor Infante se hallaren en dichos bienes, como aora de presente quiere se entiendan bueltos ipso facto. El qual Heredamiento con las retenciones sobredichas haze el dicho Señor Infante al dicho S. Duque de Segorve su hijo, con expreso vinculo, y condicion que todos los bienes, y heredamiento después de los largos dias del Señor Duque de Segorve, sean del hijo mayor varon que deste matrimonio tuviere, y después de sus descendientes, vinculandolos de unos a otros perpetuamente, y en caso que el dicho hijo mayor faltasse, y sus descendientes faltassen sin hijos, prefiriendo en todo tiempo en cada un caso que el caso succeda, los varones a las hembras, y los mayores a los menores, guardando siempre de el mayor hasta el menor perpetuamente este grado de sucesion, y orden de generitura. Y si caso succediere, que de este matrimonio no huviesse hijo varon, y de otro matrimonio le huviere, que el hijo varon legitimo de el segundo matrimonio herede, y que las hijas de el primer matrimonio sean dotadas, como con la presente dotan de los bienes que el señor Duque de Segorve ha de heredar por virtud deste

be-

heredamiento, es a saber la hija mayor sino heredara los bienes, y Estado de la Casa de Cardona, quatro quientos, y a cada una de las otras hijas tantas quantas hubiere a cada una tres quientos simplemente, y sin condicion alguna. Y si sera casa, que del dicho Señor Duque de Segorve en algun tiempo no quedare hijo varon legitimo, que en tal caso las hijas heredem, es a saber, la primera hija nacida de el presente matrimonio, y sucesivamente en falta de la primera hija, y hijos, y hijas de aquella, heredem los otros guardando en todo tiempo el orden de genitura. Y si por caso el dicho señor Duque de Segorve muriese sin hijos, y hijas de el presente matrimonio, o qualquier otro, que los dichos bienes, y cosas donadas buelvan al dicho señor Infante su padre, si vivo serà, o aquel, o aquellos que su Alteza mandara en su ultimo, y postrero testamento, con los vinculos, y condiciones que el dicho señor Infante pusiere en el dicho su testamento. Y quiere mas adelante el dicho señor Infante hazer la presente donacion con expreso pacto, y condicion, y no de otra manera, es a saber, que el dicho señor Duque de Segorve su hijo, no pueda vender, ni enagenar, ni transportar cosa alguna de las donadas en la presente donacion, y Heredamiento. Y si caso fuere, que el dicho señor Duque de Segorve hiziese tal venda, enagenacion, o transportacion, que la tal venda, enagenacion, o transportacion sea nula ipso iure.

Este heredamiento haze el dicho señor Infante, al dicho señor Duque de Segorve su hijo, y a sus descendientes, con las retenciones, vinculos, y condiciones arriba especificadas a toda utilidad, y firmeza de aquel, el qual el dicho señor Don Alonso de Aragon, Duque de Segorve, acepta con los vinculos, y condiciones sobredichas, Esc.

Y el Excelentissimo señor Duque de Cardona hizo a sí mismo tu heredamiento, y donacion viuecral de

todos sus bienes, muebles, y sitios, Villas, Castillos, Lugares, y vassallos, a favor de la dicha Excelentissima Señora Doña Juana su hija, y sus descendientes varones perpetuamente, como se sigue,

T atendiendo, que el señor Duque de Cardona de presente no tiene hijo varon legitimo, sin nomacion, perjuizio, ni derogacion de las capitulaciones arriba contenidas, antes queriendo que aquellas en su caso tengan cumplida forma, y valor, confirmandolas en quanto menester sea con la presente, por el amor que tiene a la dicha Señora Doña Juana su hija primogenita legitima, viniendo el caso que muriese el dicho señor Duque de Cardona sin hijos, ò hijo varon legitimo, y no en otra manera, con los pactos, vinculos, condiciones debaxo escritas, y escritos, haze donacion a la dicha Señora Doña Juana en este capitulo, y a sus descendientes, y à aquella, y à aquellos hereda en todos sus bienes, muebles, y sitios, Villas, Castillos, Lugares, vassallos, y sus terminos, assi de la renta, como de la propiedad, salvo que se retiene para el acfargo de su conciencia, y para disponer veinte mil ducados, y la Villa de Alcolea de el Reyno de Aragon, con todas sus rentas, y emolumentos, vassallos, jurisdicciones, y señorios, y otras qualesquier pertinencias de ella, y mas se retiene el dicho señor Duque de Cardona el usufruto, y rentas de los dichos sus bienes, muebles, y sitios, y todo el Señorio de ellos, durante su vida, de los quales haze donacion a la dicha Doña Juana, y en el caso, como está dicho que muriese sin hijo varon legitimo.

T que despues de los largos dias de su Señoria, si hijo varon legitimo no huviere, que todos los dichos bienes en renta, y propiedad, sean ipso iure de la dicha Señora Doña Juana, excepto los veinte mil ducados, y otras cosas arriba reservadas. La qual donacion haze el dicho Señor

Du:

Duque de Cardona , à la dicha Señora Doña Juana con expresa condicion , de si morirà su Señoria sin hijo varon legitimo nacido , ò por nacer , y no en otra manera , como en caso que aya hijo varon legitimo , quiera que esta donacion sea irrita , cassa , y nula como en virtud de este capitulo la irrita , cassa , y anula.

Mas quiere , y manda el dicho Señor Duque , que cosa que suceda el que aya hijo varon legitimo , y que aquel muera sin hijos , uno , ò muchos , que la dicha Señora Doña Juana suceda , y herede por falta del hijo varon , y hijo , y hijas de aquel , y que viniendo el caso que la presente donacion pueda tener lugar , segun arriba se ha dicho , con expresa condicion , y pacto , el qual con la presente Escritura quiere , y manda sea inviolablemente guardado , que luego que la dicha donacion surtiere efecto , la dicha Señora Doña Juana , y el Señor Duque de Segorve su marido , y qualquier otro que fuere su marido , ayan de tomar nombre , y armas de Cardona simplemente , y sin mixtura alguna de otras armas , y nombre , y aquel , y aquellas devan perpetuamente tener , y traer sin otra mixtura , como esta dicho , èl , y sus descendientes ; y si esto no cumplieren con efecto , luego que sucedieren à la donacion , y heredamiento sin genero alguno de dilacion , que el dicho señor Duque de Segorve carga en pena de cinquenta mil ducados , que se apliquen , y adquieran , como en virtud de este capitulo , el dicho señor Duque de Cardona manda aplicarse , y adquirirse à la Señora Doña Aldonça de Cardona hermana segunda de la dicha Señora Doña Juana , y si ella buviere muerto , à la Señora Doña Maria su hermana , y por muerte de ella à todas las demás sucesivamente , la qual pena por la presente se impone el dicho Señor Duque de Segorve , y en caso que hiziesse lo contrario , quiere aver incurrido semejante pena de cinquenta mil ducados , y en la sobredicha forma quiere el Señor Duque de Cardona la incurrir a qualquier otro que llegare à ser ma-

vido de la dicha Señora Doña Luana, y armas del incursio de la dicha pena pecuniaria, quiere, y manda el dicho Señor Duque de Cardona, que ipso facto todos los bienes comprehendidos en esta donacion, y heredamiento, como por la presente se dan à la Señora Doña Luana ipso iure venggan, y se adquirieran en virtud de donacion que por esta escritura el dicho Señor Duque de Cardona haze, nunc pro tunc a la Señora Doña Aldonça, segunda hija de su Señoria, con los pactos, vinculos, y condiciones que se han puesto a la dicha Señora Doña Luana, y que en la presente capitulacion se hallaran escritos, y contenidos, y si la dicha Señora Aldonça, y su marido por fallecimiento della, y por otro qualquier respeto, no cumplieran con efeto lo que està dicho de tomar sin dilacion alguna, y sin mixtura alguna, nombre, y armas de Cardona, que de la misma manera todos los dichos bienes venggan a la Señora Doña Maria, y no cumpliendo la dicha Señora Doña Maria, y su marido en tomar este nombre, y armas, segun arriba està dicho, vayan, y fuyan dichos bienes de Doña Ana con las susodichas condiciones, y successivamente en las demàs hijas, si las huvier, y en falta de hijas dicho Señor Duque de Cardona, y descendientes dellos, o vinculado, y no queriendo cumplir con lo arriba està referido en to de dicho nombre, y armas, en cada vno de estos casos los dichos bienes, y heredamiento vayan al Señor Don Pedro de Cardona, hermano segundo del dicho Señor Duque de Cardona, y à sus descendientes.

La qual donacion el dicho Señor Duque de Cardona, haze a la dicha Señora Doña Luana con expreso pacto, y condicion que todos los dichos bienes, y heredamiento despues de los largos dias de la dicha Señora Doña Luana, sean del hijo mayor varon que deste casamiento procediere, ò de otro si es que deste no los huvier, y de sus descendientes vinculando lo de vnos à otros perpetuamente, y en caso que el dicho hijo mayor muriesse, y sus deendientes muriesen sin hi-

4

hijos prefiriendo siempre en cada un caso que el caso aconteciere, los varones a las hembras, y el mayor al menor guardada siempre del mayor hasta el menor perpetuamente este grado de sucesion, y orden de generura, y si sucediese que deste matrimonio, ni otros, no quedassen hijos varones, y deste quedassen hijas, que estas lo heredasen, y lo ayen por el mismo genero de sucesion que se ha dicho en los hijos varones, y con los mismos vinculos, y condiciones referidas de los hijos varones de la mayor hasta la menor, guardada la misma forma de generura, y orden de sucesion, como de suso esta dicho en lo de los hijos varones, assi en ellas, como en los descendientes dellas.

Otro si con pacto, condicion, y retencion expressa quiere el dicho Señor Duque de Cardona, que viniendo el caso que la presente donacion aya de tener su efecto, que a Doña Aldonca, Doña Maria, y Doña Ana hijas de su Señoria, sean dados entre todas quaréta y cinco mil ducados de dote, repartidos entre ellas a la voluntad del dicho Señor Duque su padre, y si en adelante tuviere otras hijas, que a cada una dellas, sean dados doze mil ducados, para la satisfacion de la qual dote sea obligada especialmente la Baronia de Entença.

8 Favorece a estas dos disposiciones otra Clausula de las mismas Capitulaciones matrimoniales, que es la vltima, y se refiere a entrambos heredamientos, que es deste tenor.

Item, han pactado, y concordado las dichas partes, es a saber el Señor Infante, el Señor Duque de Segorves su hijo, y el Señor Duque de Cardona, que el primer hijo que deste matrimonio procediere sea varon, ò hembra se aya de dezir, y nombrar de Cardona simplemente, sin mixtura de otro nombre, y traer las armas de Cardona sin mixtura de otras; y si despues de hija naciere hijo varon (atendido que la sucesion es de varones, y no de hembras sino en falta de varones segun en el capitulo de la donacion mas largamente está contenido) que el tal hijo varon se llame de Cardona,

y trayga las armas de Cardona simplemente, sin otra mixtura
y de nombre, y armas, de tal forma, que en todo tiempo el
hijo mayor y el hijo, o hija que por defeto de hijo a la qual
la dicha sucesion, y heredadamiento de la casa de Cardona per-
teneciere se aya de intitular en su origen, y no brarse de
Cardona, y sin mixtura de apellido alguno con las armas
de Cardona. Etc. Y mas abajo se profigue: Y quando a-
vor a heredado la Señora Doña Juana, que las dichas
partes, que todas las hijas, o si varones como hembras gene-
ralmente se digan de Cardona, y tomen las armas de Car-
dona.

✠

COPIA DE LA SENTENCIA DADA

por el Veguer de Barcelona, a favor de
la Excelentísima Señora Doña Juana
Polch de Cardona, olim Aragon, Du-
quesa de Cardona, declarando aver su-
cedido en el Ducado de Cardona, Viz
condado de Villamur, Marquesado
de Pallars, Condados de Ampurias,
y Prades, &c. y demás Esta-
dos de Cataluña.

Denique vero die vigesima prima Iulij, anno à
Natiuitate Domini millesimo quingentesi-
mo septuagesimo quinto coram dicto honorabili Ioan-
ne Xiquot L. D. minore dierum iudice absidente, siue
Consiliario prædicto comparuit dictus Ioannes Celom-
ers, & dictis nominibus verbo petijt, & requisijt it,
& super præmissis procedi, & sententiam, seu declara-
tionem ferri, & promulgari, & statim dictus honorabi-
lis, iudex absidens, siue Consiliarius ad suam, in & su-
per præmissis præferendam sententiam, seu declara-
tionem processit in scriptis in hunc qui sequitur modum.
Christi nomine inuocato, & dictus iudex absidens, siue
Consiliarius visa supplicatione oblata per Ioannem
Colomers Notar. Ciuem Barchinonæ substitutum ab
Excelentissimo Domino Domino Didaco Hernando Car

11

dona, Marchionē de Comares, Procuratōre constituto,
& ordinato ab Excellentissima Domna Ioanna ab Ara-
gonia eius consorte qua in effectu supplicat vniuer-
salem hereditatem, & bona, a que sua omnes status que
fuerunt incliti Infantis Henrici, & postmodum ex eius
successione in via Capitulorum Matrimonialium ini-
torum inter Excellentissimum Alphontium ab Arago-
nia, & Domnam Ioannam eius consortem dictorum;
Excellentissimi Domini Alphonsi, & Domne Ioannæ
coniugum in vim vinculi appositi in dictis Capitulis Ma-
rimonialibus initis inter dictos Excellentissimos con-
iuges cum latius continetur ad quam sit relatio visa
commissione, sibi ex his facta visis Capitulis Matrimo-
nialibus prædictis, seu clausula vinculi ab illis designata
visa informatione super contentis in dicta supplicatio-
ne data, & testrum depositionibus pro informatione mi-
nistrorum visis videndis Deum præ oculis habens pro-
nuntiat, sententiat, & declarat in hunc qui sequitur mo-
dum.

Et quia constat in dictis Capitulis Matrimoniali-
bus per dictos Excellentissimos coniuges Don Alphon-
sum, & Domnam Ioannam ab Aragonia firmatis hæ-
reditatem, & bona dicti Incliti Alphonsi ab Aragonia,
& vniuersam hereditatem, & bona quæ fuerunt mul-
tum Illustris Ferdinandi Raymundi Tulconis, Ducis
Cardonæ, & postea ex eius successione dictæ Domnæ
Ioannæ eius filix in vim successione dictorum Capitu-
lorum fuisse sub hoc vinculo, quod in dictis capitulis ap-
positum fuit, nempe quod si quandocumque succederet
quod in domo, & successione dictorum Excellentis-
simi Ducis Sugarbi, & Ducis Ferdinandi Cardonæ mat-
culi deficeret, femina succederent ex illo matrimonio
procreandæ seruata gradus prærogatiua, vt prior nata
prius succederet, & illa filijsve eius descendentibus se-
quentes modo quo dictum est gradus prærogatiua ser-
uata inter eos, vt dictum est. Constat autem ex filijs, &
fi-

filias dictorum conjugum, & Domine Ioannæ ab
 Aragonia iam in vita parentum prædecesse Excellen-
 tissimam Guilomaram conforrem D. Phederici de To-
 ledo, filij Ducis de Alba; constat etiam Excellentissimū
 Don Franciscum ab Aragonia masculinū primogeni-
 tū sine filiis, & prole legitima decesse. Et ita consti-
 tat Excellentissimam Ioannam ab Aragonia illorum
 sororem, & dictorum conjugum D. Alphonſi, & Domi-
 næ Ioannæ Filiam; consortem dicti Excellentissimi D.
 Didaci Fernandi de Cardona, Marchionis de Cornares
 primum locum in successione obtinere, & ad se proprio
 iure in vim prædicti vinculi pertinere vniuersam heredi-
 tatem, & bona, & ita status omnes qui fuerunt dicti In-
 Incliti Infantis Henrici, & D. Alphonſi, vt ei succederet,
 & dicti Ducis Ferdinandi, & Ioannæ eius filie, vt illi suc-
 cederent. Prouidet pronuntiat sententiat, & declarat
 prædictas vniuersas hereditates, & bona quæ fuerunt præ-
 dicti Infantis Henrici, & dicti D. Alphonſi, & pariter di-
 cti Ducis Ferdinandi, & Domine Ioannæ eius filia, vt ei
 succedentis, & status omnes illorum ad iudicandos, &
 ad iudicandas esse, & ad illam ea omnia pertinere pro-
 prio iure, sicuti ea omnia pertinere proprio iure, sicuti ea
 omnia adiudicat in vim dicti vinculi, cum iurium ple-
 nitudine hoc prouiso, quod mitatur in veram realem, &
 actuaalem possessionem eorum omnium, pariter cum
 iurium plenitudine, & quod pro his fiant si opportuerit
 prouisiones, & commissiones opportuna. Vidit Ioannes
 Xiquot, lata, lecta, & publicata fuit huiusmodi sententia,
 siue declaratio per dictum honorabilem Ioannem Xi-
 quot, legum Doctorem, Ciuem Barchinonæ minorem
 natu iudicem assidentem, siue Consiliarum, memoratū,
 iudicem assidentem, siue Consiliarum memoratum se-
 dentem more iudicis iudicantis, & sententiam, seu decla-
 rationem proferentis intus Curiam Vicariæ Barchino-
 næ, die videlicet vigesima prima, mensis Iulij, anno a Na-

tiuitate Domini millesimo quingentesimo septuagesimo
quinto inticulata; presente instante, & dictam sen-
tentiam, seu declarationem afferri, & promulgari petente,
& requirente dicto Ioanne Colomers, dictis nominibus,
& presentibus, & vocatis ad hæc protestibus discretis Va-
lencino Baga, & Stephano Guilbert Montaner scrip-
toribus habitatoribus Barchinonæ, ac inquam Narciso
Maffoni, Notar. & Curie dictæ Vicariæ Barchinonæ
scriptore iurato, De quibus omnibus, & singulis, sic ve
premittitur factis gestis, & secutis statim dictos Ioan-
nes Colomers dictis nominibus verbo petijt, & requisi-
uit sibi, & alijs quorum interfit fieri, & tradi vnum, & plu-
ra publicum, & publica consimilia instrumenta per No-
tariū, & scribam Curie Vicariæ Barchinonæ, infra scrip-
tum, Quæ fuerunt acta Barchinonæ, sub anno, mēse, die-
bus modo, & forma prædictis presente dicto Notar. &
scriptore iurato, & testibus ante dictis ad præmissa voca-
tis specialiter, & assumptis prout superius continetur.



REAL SEN-
TENCIA EN LA CAUSA
 del Ducado de Cardona, Condado de
 Pradas, Marquesado de Pallas, da da en
 la Real Audiencia del Principado de
 Cataluña, en favor de la Excelentissi-
 ma Señora Duquesa Doña Juana, abue-
 la del Excelentísimo Señor Du-
 que Don Enri-
 que.

A Trento ex meritis processus, tam ex instrumentis
 in eo exhibitis, & partium confessionibus, quam
 aliàs constat Illustrem Don Ioannem Raymundum
 Folch & de Cardona huius nominis quartum, primum
 Ducem Cardonæ dum vixit, & tempore sui obitus pos-
 sedisse Ducatum Cardonæ, Vicecomitatum de Villa-
 muro cum Castris, Villis, & Locis dictis Ducatui, & Vi-
 cecomitatu vnitis, & de illorum respectiue pertinen-
 tijs, nec non Villas de Arbeca, & de Iuneda, et tempo-
 re sui obitus reliquisse, eique superuixisse duos inter alios
 filios, alterum scilicet Ferdinandum primogenitum,
 alterum Petrum secundogenitum nuncupatos, dictum
 que Ferdinandum post obitum dicti patris sui dum vi-
 xit etiam possedisse dictos Ducatum, et Vicecomita-
 tum, villasque, et loca prædicta, eique superuixisse ad-
 modum Illustrem Ioannem Folch & de Cardona filiam
 suam legitimam, et naturalem uxorem admodum Il-
 lu-

Iustis Don Alphonſi ab Aragonia , Ducis Sugurbij,
et Comitis Empuratum , ipsamque possedisse dictos
Ducatum, et Vicecomitatum, et Villas prædictas, di-
ctæque Domnæ Ioannæ de Cardona , et de Aragonia
superuixisse admodum. Illustres Don Franciscum, et
Domnam Ioannam sibi, et dicto Alphonſo viro suo fi-
lios communes, & dictum Don Franciscum etiam
post obitum dictæ matris suæ Ducatum Cardonæ, Vi-
cecomitatum, & Villas prædictas possedisse, & deinde
decessisse nullis relictis filijs legitimis, & naturalibus,
superstite dicta Ioanna sore sua rea conuenta, & con-
stare ex dicto nobili Don Petro de Cardona natum fuisse,
& ei superuixisse Don Ferdinandum de Cardona
primogenitum, qui causam hanc agendo inchoauit, &
ex eo Don Galcerandum de Cardona eius filium, nunc
causam prosequentem, & licet pro parte dicti Don Gal-
cerandi de Cardona prætendatur bona prædicta fuisse,
& esse vinculo, & fideicommissio perpetuo subiecta in
fauorem liberorum, & descendentium masculorum
Egregij Don Ioannis Raymundi Folch secundi huius
nominis, aliàs Celidonij Armenter à quo partes con-
uendentes descendunt in vim pactorum appositorum
in Capitulis Matrimonialibus, quorum vigore agitur,
in hitis, & firmatis per & inter Ioannem Raymundum
Folch aliàs Celidonium Armenter ex vna, & Egregiam
Gondiçaluam Ximenez de Arenos, Comitissam de Pra-
des partibus ex altera, & donationis inde sequutæ, die 7.
Februarij 1414. quibus dictus Ducatus Cardonæ, tunc
Comitatus, Vicecomitatus de Vilamuro, Castra, Villa,
& Leça, ibi designata contemplatione Matrimonij
prædicti donata fuerunt dicto Don Ioanni Raymundo
Folch huius nominis secundo per Ioannem Raymun-
dum Folch huius nominis primum, vulgo cognomi-
natum Caput Sancti Ioannis Baptistæ patrem suum,
Comitem Cardonæ, his adiectis, & appositis pactis, vin-
cu-

culis, & conditionibus, videlicet, quod si contingeret dictum Ioannem filium suum, & donarium decedere quando cumque sine Infantibus, id est liberis masculis de legitimo, & carnali matrimonio procreatis, aut cum talibus Infantibus, id est liberis masculis, quorum nullus ad etatem perfectam perueniret, dicto casu omnia per dictum Comitem Cardonæ dicto Ioanni Raymundo donata reuenterentur ad dictum Comitem donatorem si tunc viueret, & si non viueret ad illum seu illos ad quos dictus Comes reuerti voluisset, & disposuisset verbo vel testamento, aut alias quomodocumque, & si expresse non disposuisset, eo casu reuenterentur ad hæredem vniuersalem dicti Comitis donatoris, & amplius voluisse, & disposuisse, & sub expressa conditione dictum hæreditamentum fecisse, quod si contingeret dictam Gondicaluam Ximenez de Arenos decedere viuente dicto Ioanne, tunc eius futuro sponso, & donario prædicto, & dictum Ioannem donarium secundam ducere vxorem, & speruere infantes masculos dictæ Gondicaluæ Ximenez, quod dictus Don Ioannes donarius teneretur, & esset obnoxius hæreditare primogenitum dictorum infantium masculorum, dummodo esse sanæ mentis, & non esset in Sacris Ordinibus constitutus, nec in Religione professus, & deinde reliquos infantes masculos prædictos singulariter de vno in alium seruato inter eos ordine primogenituræ cum pactis, vinculis, & conditionibus, in eodem instrumento donationis appositis, casu quo dictus Don Ioannes donarius procrearet filios masculos ex alia coniuge, & si contingeret dictum Ioannem donarium decedere sine filijs masculis sibi, & dictæ Gondicaluæ communibus, & dictum Don Ioannem donarium procreare filios masculos ex alia vxore, dicto casu teneretur hæreditare natu maiorem illorum qui esset sanæ mentis, in sacris non constitutum, nec

in Religione professum; & deinde reliquos de vno in
alium seruato inter eos ordine primogenitura cum eis-
dem pactis, vinculis, & conditionibus per dictum Co-
mitem in suo hereditamento appositis, si vero contin-
geret dictum Don Ioannem donatarium non habere
filios masculos ex dicta Gondicalua, nec ex alia vxor-
e, dicto casu succedere deberent, & de facto succede-
rent in dicto hereditamento reliqui filij, & descendentes
dicti Comitis donatoris legitimi, & naturales, & de car-
nali matrimonio procreati, sana tamen mentis, & in
Sacris Ordinibus non constituti; nec in Religione pro-
fessi, cum pactis, vinculis, & conditionibus per di-
ctum donatorem in suo hereditamento appositis, &
prout superius continetur, videlicet primo loco primo-
genitus, deinde reliqui singulariter de gradu in gra-
dum, seruato inter eos ordine primogenitura à primo
vsque ad vltimum inclusiue, & postquam omnes fi-
lij, & alij descendentes masculi dicti Comitis dona-
toris transissent per dictam successiorem, & tunc nul-
lus extaret filius, seu descendens masculus dicti Co-
mitis, quolibet dictorum casuum succederet, & suc-
cedere deberet in dicto hereditamento Don Antonius
de Cardona frater dicti donatoris, si tunc viueret, &
si non viueret succederent, & succedere deberent in
dicto hereditamento filij, & alij descendentes masculi
dicti Don Antonij de legitimo, & carnali matrimonio
procreati modo, & forma quibus dispositum fuit de fi-
lij, & alijs descendentes masculis ipsiusmet Comi-
tis donatoris, & postquam omnes filij, & alij descen-
dentes masculi dicti Don Antonij transissent per di-
ctam successiorem, & eo tunc non extarent filij, seu
alij descendentes masculi dicti Don Antonij, & exta-
rent filia dicta Gondicalua, dicto casu dictus Don Ioan-
nes donatarius teneretur hereditare, & succedere de-
beret in dicto hereditamento primogenita dictarum

filiarum membrorum, & mentis sana, & in Religio-
 ne non professa, & deinde reliquæ filiæ vna post aliam
 seruato etiam inter eas ordine primogenituræ, & in
 dicto proximo casu quo filia dicti Don Ioannis suc-
 cedere deberet si ipsa haberet filios masculos ex legi-
 timo matrimonio natos teneretur eos hereditare, &
 succedere deberent in dicto hereditamento cum pa-
 ctis, vinculis, & conditionibus prædictis, primo sci-
 licet natus, & reliqui deinde seruato inter eos ordine
 primogenituræ cum onere assumendi nomen, & insigni-
 a, seu arma de Cardona, & aliâs prout latius in di-
 ctis continetur capitulis, & hereditamento ad quæ ha-
 betur relatio. At tamen ex confessionibus partium in-
 strumentis exhibitis, & aliâs constat dictum Ioannem
 Raymundum Folch donatarium prædictum decessisse,
 superstitere relicto Ioanne Raymundo Folch huius
 nominis tertio eius ex dicta Gondçalua filio legitimo,
 & naturali, & ex carnali, & legitimo matrimonio na-
 to, quem constat ad ætatem perfectam peruenisse, &
 ab eo procreatum Don Ioannem Raymundum Folch
 huius nominis quartum primum Ducem Cardonæ, à
 quo ambæ partes descendunt, constat etiam pro par-
 te dicti nobilis Galcerandi de Cardona nedum pro-
 batum, verum nec allegatum prætensumve fuisse di-
 ctum Ioannem Raymundum donatarium huius no-
 minis secundum prædefuncta dicta Gondçalua vxo-
 re sua ad secundas conuolasse nuptias, ex quibus con-
 stat in casu qui locum habuit propter obitum dicti
 Ioannis Raymundi Folch donatarij superstitibus in-
 fantibus, siue liberis ad ætatem perfectam peruenien-
 tibus voluisse dictum donatorem bona donata libera,
 penes eundem donatarium remanere, eiusque pruden-
 tiæ illorum dispositionem commisisse, dummodo idem
 donatarius ad secundas nequaquam conuolaret nup-
 tias, quo casu, vt voluntati dictæ Gondçaluæ, & alio-
 rum

rum contrahentium satisfaceret parum de eodem donatario, et tunc binubo. considerens eum fideicommissi onere gravare voluit primo quidem in favorem filiorum masculorum ex eadem Goniccalua procreandorum, & successane aliorum in dicta donatione vocatorum, & licet pro parte Don Galcerandi pretendatur liberos masculos dicti Don Joannis donatarij per donatorem in primo substitutionis gradu fuisse, & esse vocatos, tamen quia agitur de dispositione facta in contractu, tum ob adiectam qualitatem masculinitatis, tum etiam quia ut patet dicitur iidem liberi masculi fuerunt expresse gravati tamen constat liberos predictos in dicto primo substitutionis gradu potius in duplici conditione fuisse positos, scilicet si donatarius absque Infantibus seu liberis masculis deceret, vel cum talibus qui ad aetatem perfectam non perveniret nullo illis adiecto gravamine, quo casu etiam adiecta masculinitatis qualitate etiam in contractibus nequaquam vocati censentur ad effectum, saltem quod posset pretendi inductam inter omnes liberos masculos dicti donatarij. reciprocum, & perpetuum fideicommissum, deficientibus praesertim verbis tractum temporis in futurum, seu perpetuitatem importantibus, & coniecturis ad id sufficientibus. Nam etiam si constet pro parte eiusdem actoris pretendi habitam fuisse per praefatum donatorem rationem agnationis conservandae, eamque pro expressa habendam cum alia, ut asseritur assignari non possit, propter quam donator in tot gradibus substitutionum per quos fuit digressus de bonis suis in favorem masculorum disposuerit, & propterea pretendatur pro parte dicti Don Galcerandi Infantes, seu liberos masculos dicti donatarij in conditione positos semper censeri vocatos, & inter eos omni casu inductum fuisse perpetuum, & reciprocum fideicommissum, tamen constat donatorem praedictum non in omnem eventum, seu casum agna-

nationi prospicere voluisse, in eiusque fauorem dispo-
 fuisse, sed eo demtaxat casu quo prædefuncta Gondic-
 calua, extraque masculis relictis liberis donatarius alia
 uorem duceret, quam minime duxisse constat, nec
 fuisse præsumum, quod etiam ex promissione de do-
 nando facta per dictam Gondicualuam in eisdem pa-
 ctis nuptialibus initis inter eam, & dictum Ioannem
 virum suum euidenter colligitur, dum æqualitatem,
 ut ait seruare uolendo, ita de sum filios suos masculos
 ex comarimonio procreandos hereditate promisit, si
 ipse viro prædefuncto, liberisque communibus mascu-
 lis relictis alteri nuberec nullatenus alias eosdem vo-
 cando, nec etiam in conditione ponendo, nec admitti
 poterit extensio de casu in quem expresse collata facta
 dicta dispositio ad casum qui contingit, quo dictus do-
 natarius ad secunda vota non migravit ex ratione per
 donatorem, ut prætenditur considerata conferuandæ
 agnationis, vel alias. Cum, & sub expressa conditione
 predicta secundarum nuptiarum substitutiones omnes
 in dicta donatione adiectæ factæ fuerunt, & manifestè
 constet vbi aliquo casu agnationi suæ donator consu-
 lere voluerit non quidem in omnem euentum, sed in
 casu tantum prædicto secundarum nuptiarum cum
 casu quo liberi ex dicto donatario non superfuissent ex-
 presse cauerit donator bona donata ad se, seu ad illum,
 seu illos quos ipse voluisset reuerti, & non facta per eum
 expressa dispositione ad ipsiusmet donatoris hæredes,
 ex quo constat in eum casum, nec alios suos proprios
 descendentes masculos, nec Don Antonium fratrem do-
 natoris, & ex illo descendentes masculos, in eorumque
 omnium defectum filias ex dictis donatario, & Gon-
 dicualua coniugibus procreandas cum onere hæreditan-
 di earum filios masculos adiecta conditione sumendi
 nomen, & arma ad suam successiõnem vocasse, sed
 liberam de bonis suis disponendi facultatem, etiam in
 fa-

favorem si ita ei placuisset feminarem aliorumque extraneorum, exclusis masculis suæ agnationis reservasse, quod præterita agnationis conservationi manifestè refragatur. Ex eo etiam iuuatur: quia in declarandis verbis donationum, non adeo lata, ac in ultimarum voluntatum, fieri potest interpretatio, nec tam faciliè extra casus expressos fieri extensio, stantibus præsertim verbis restrictivis, toties in pluribus substitutionum gradibus adiectis. Nec dici iure potest dispositionem per eundem donatorem, ut præten ditur factam in favorem omnium infantium, siue liberorum masculorum dicti donatarij, per verba conditionalia si sine liberis masculis conceptam, ex qua iunctis saltim frequentibus substitutionibus, & pluribus coniecturis ex eadem donatione resultantibus, inductum præten ditur fideicommissum reciprocum, & perpetuum ac absolutum, inter omnes liberos descendentes dicti donatarij declarari per dictos subsequentes gradus substitutionum in eadem donatione adiectos, quibus liberi ex dicta Gondicalua procreati, alijs ex secundis nuptijs nascituris præferuntur: id namque manifestè aduersaretur præcedenti dispositioni, qua in defectum liberorum masculorum donatarij, liberam sibi donator de bonis donatis disponendi facultatem reservavit, cum in alijs substitutionum gradibus subsequentes sub conditione secundarum nuptiarum dicti donatarij conceptis, talicafu alios descendentes masculoseiusdem donatoris, & successiue alios quam plures expresse vocaverit, quod aliter fieri non posset, nisi fatendo eundem donatorem in continenti se corrigere voluisse, quod in dubio non est præsumendum: Accedit his effectus postea subsequutus, quia dictus Don Ioannes donatarius sciente, & interueniente dicta Gondicalua vxore sua in contractu matrimonij Ioannis Raymundi Folch huius nominis tertij eorum filij de dicto Comitatu

Cardonæ, & alijs bonis prædictis in fauorem dicti Ioannis Raymundi Folch filij sui disposuit tanquam de bonis liberis nullo adiecto vinculo, seu fideicommissio quod dicti Don Ferdinandus, & Don Galceranduseius filius vocati fuerint, prout in Capitulis Matrimonialibus die 25. Iunii, & 2. Iulij 1444. inter dictum Ioannem tertium ex vna, & Egregiam Ioannam ab Aragonia Comitissam de Foix partibus ex alia confectis, hæc, & alia latius cerni possunt, quibus standum est, quicquid in testamento eiusdem donatoris dispositum reperiat. **HIS ET ALIIS MERITIS PROCESSVS** attentis sua Excellentia prædictam in sequendo conclusionem sententiat, pronunciat, & declarat dicto Don Galcerando de Cardona in hoc iudicio agenti in & super dictis Ducatu Cardonæ Vicecomitatu de Vilamuro, Villis de Arbeca, Iueda, alijsque Locis, Villis, & Castris eorum pertinentijs, & reliquis bonis per dictum Ioannem Raymundum Folch huius nominis primum Ioanni Raymundo Folch filio suo in præchalendatis Capitulis Matrimonialibus, & donatione, seu hæreditamento comprehensis per dictum Don Galcerandum petitis fore, & esse silentium imponendum, prout cum præsentibus imponit, & dictam Domnam Ioannam Folch & de Cardona olim ab Aragonia ream conuentam à petitis per dictum Don Galcerandum super dictis Ducatu, Vicecomitatu, & alijs bonis prædictis fore, & esse absoluendam, prout eam cum præsentibus absoluit. Hoc intellecto, & declarato, quod dicto Don Galcerando de Cardona in & super reseruat ad testandum, seu alias disponendum per dictos Ioannem Raymundum Folch primum huius nominis, nuncupatum Caput Sancti Ioannis Baptistæ, & Ioannem Raymundum Folch huius nominis secundum nuncupatum Celidonium Armenter in hæreditamentis, seu donationibus prædictis per eos respectiue factis, saluum sit ius si

quod

quod competit in alio tamen iudicio.

Ceterum quoad Marchionatum de Pallas per dictum Don Galcerandum de Cardona sibi ad iudicari peti- tum: Attento et si constet dictum Ioannem Raymundum Folch huius nominis quartum, & primum Ducem Cardonæ in instrumento publico in civitate Cefaragustæ confecto die 14. Februarij 1488. emisse, tituloque emptionis acquisivisse à Serenissimo Rege Ferdinando Secundo, tunc feliciter regnante dictum Marchionatum de Pallas, in instrumento tamen gratiæ redimendi mediante pretio 24000. lib. & altero instrumento die 4. Aprilis anni 1491. confecto dictum eundem primum Ducem Cardonæ emisse, & titulo emptionis acquisivisse ab eodem Serenissimo Rege ius luendi dictum Marchionatum de Pallas pretio 10000. lib. & constet dictum Ioannem Raymundum Folch emptorem dicti Marchionatus in suo ultimo testamento, quod condidit in Villa de Arbeca die 5. Nouemb. anni 1511. vnijisse dictum Marchionatum de Pallas cum Ducatu de Cardona, & prohibuisse alienationem, & separationem dicti Marchionatus a dicto Ducatu Cardonæ, & ea ratione prætendatur pro parte dicti Don Galcerandi dictum Marchionatum, tanquam vnitum, & incorporatum dicto Ducatui, sequi debere vincula, & conditiones dicto Ducatui Cardonæ in favorem masculorum, vt prætenditur apposita; prætendaturque pro parte dicti Don Galcerandi, iam antea fuisse etiam vnitum dictum Marchionatum cum dicto Ducatu Cardonæ, in præiulio erectionis Comitatus Cardonæ in Ducatum, & Comitatus de Pallas in Marchionatum per dictum Serenissimum Regem Ferdinandum ad supplicationem dicti primi Ducis Cardonæ emptoris dicti Marchionatus factæ, quod actum seu datum fuit in Civitate Hispalis die 7. mensis Aprilis anno Domini 1491. tamen quia ex tenore dicti præiulij erectionis præ-

prædictæ constat nullam factam fuisse, & esse in co-
 vnionem dicti Marchionatus cum dicto Ducatu, ta-
 liter quod post dictam eructionem non licuerit dicto
 primo Duci Cardonæ emptori præfato de dicto Mar-
 chionatu ad libitum disponere, & constat instrumen-
 to publico pactorum nuptialium, seu Capitulorum
 Matrimonialium initorum, & firmatorum inter di-
 ctum Ducem Ferdinandum Raymundum Folch fi-
 lium dicti primi Ducis Cardonæ ex vna, & illustrem
 Domnam Franciscam Manrique filiam illustris Petri
 Manrique Ducis Naxeræ partibus ex alia die 17. Fe-
 bruarij anni 1498. dictum primum Ducem Cardonæ
 donationem fecisse dicto Ferdinando filio suo contem-
 platione dicti matrimonij de omnibus bonis suis cum
 pacto, vinculo, & conditione, quod post obitum di-
 cti Ferdinandi bona prædicta deuenirent filijs dicti Fer-
 dinandi masculis seruato inter eos ordine primogeni-
 turæ, & in defectum filiorum masculorum dicti Fer-
 dinandi filiabus eiusdem, sicque constat in successio-
 ne dicti Marchionatus de Pallas attendendam esse dis-
 positionem per dictum primum Ducem Cardonæ in
 dictis Capitulis Matrimonialibus dicti Ferdinandi filij
 sui factam, non obstante vnione prædicta in testamen-
 to per dictum primum Ducem facta, & etiam si dictæ
 vnioni esset standum cum constet prout superius fuit
 dictum, nullum fuisse appositum fideicommissum in di-
 cto Ducatu Cardonæ in fauorem dicti Don Galceran-
 di de Cardona, per quod dicta Domna Ioanna de Car-
 dona olim ab Aragonia neptis dicti Ducis Ferdinandi
 per eum a successione dicti Ducatus excludatur, pari-
 ter excludi non potest a successione dicti Marchiona-
 ris. HIS, ET ALIJS meritis processus attentis sua Ex-
 cellentia dicta in insequendo conclusionem in Regia
 Audientia factam, pronuntiat, sententiat, & declarat,
 dicto Don Galcerando de Cardona in & super Mar-
 chio.

chionatu de Pallas per eum petito silentium fore, & esse imponendum, prout cum presenti imponit, & dictam Dominam Ioannam Folch & de Cardona olim ab Aragonia ream conuentam a petitis per dictum D. Galcerandum de Cardona fore, & esse absoluendam, prout eam cum presenti absoluit.

Demum quoad Comitatum de Pradas, Baroniam de Entença, & alia bona quæ fuerunt dictæ Gondiçalua Ximenes per dictum Don Galcerandum de Cardona petita. Attento ex meritis processus constat dictum Ioannem Raymundum Folch huius nominis quartum, primum Ducem Cardonæ, & similiter dictos Ferdinandum filium dicti primi Ducis, Ioannam eius filiam vxorem dicti Ducis Sugurbij, Franciscum eorum filium, & post eius obitum sine liberis dictam Ioannam Folch in hoc iudicio ream conuentam successiue possedisse, & nunc respectiue possidere dictum Comitatum de Pradas, Baroniam de Entença, Villafque, Castra, & loca de pertinentijs dictorum Comitatus, & Baronix. Et licet prætendatur pro parte dicti Don Galcerandi de Cardona, dictam Gondiçaluam Ximenez de Arenos dictos Comitatum, & Baroniam fideicommissio. & vinculo perpetuo supposuisse, in fauorem liberorum, & descendantium masculorum, Don Ioannis Raymundi Folch huius nominis tertij, filij sibi, & Don Ioanni Raymundo Folch, alias Celidonio Armenter viro suo communis, tam in præchalendato pactorum nuprialium instrumento die 7. Februarij, anni 1414, inter ipsam, & dictum Ioannem virum suum confecto quam etiam instrumento donationis per eandem Gondiçaluam Ximenez de Arenos, Ioanni Raymundo Folch filio suo prædicto, & descendentibus suis in perpetuum factæ de dictis Comitatu, & Baronia, die 9. Iulij anni 1444. confecto, & firmate. Tamen constat, in dictis Capitulis Matrimonialibus dictæ die

die 7. Februarij anni 1444. confectis dictam Gondiçaluum, volendo æqualitatem, vt afferuit, seruare, & similem donationem facere, prout per dictum Comitatem Cardonæ eius socerum, in eisdem capitulis facta fuerat, promississe hereditare filios masculos, ex se, & dicto Ioanne Raymundo Folch viro suo nascituros, ea adiecta conditione, si prædefuncto dicto viro suo, ipsa ad secundas conuolaret nuptias, & non constat nec pro parte dicti Don Galecerandi de Cardona allegatum, aut prætenium reperitur, dictam Gondiçaluum, prædefuncto dicto viro suo, secundas contraxisse nuptias: quo fit, vt sicut in casu quilocum habuit, scilicet, non secutis nuptijs, nullum per dictum Comitatem fuit appositum vinculum in Comitatu Cardonæ, ita etiam nullum sit adiectum in dictis Comitatu de Prades, & Baronia de Entença quinimo ex defectu dictæ conditionis secundarum nuptiarum, sub qua dicta prouiso reperitur facta, locus non fuit promisso hereditamento. Et constat instrumento publico pactorum nuptialium, siue Capitulorum Matrimonialium in castro de Verilles Comitatus Fuxij, per Procuratores Ioannis Raymundi Folch huius nominis secundarias Celidonij Armenter, Gondiçalux Ximenez de Arenos coniugum, & Ioannis Raymundi Folch huius nominis tertij eorum filij, & per ipsos principales in castro de Cardona die 25. Iunij, & 2. Iulij dicti anni 1444. respectiue firmato, laudato, & approbato, ex vna, & dictam Ioannam ab Aragonia Comitissam Fuxij partibus ex alia, dictos Ioannem Raymundum Folch vsufructuarium, & Gondiçaluum proprietariam, coniuges donationem inter viuos, & irreuocabilem fecisse dicto Ioanni Raymundo Folch tertio huius nominis eorum filio, contemplatione dicti matrimonij, de dictis Comitatu de Prades, Baronia de Entença, & alijs bonis ibi expressis, nullo adiecto grauamine, quo dictus Don Galecerandus de Cardona, & antea

Don

Don Ferdinandus de Cardona eius pater, respectiue fuerint ad successiōnem dictorum Comitatus, & Baroniæ vocati. Cui donationi dictorum Capitulorum Matrimonialium, vt potè perfectæ præsertim contemplatione matrimonij subsequuta factæ, & tempore prior, dicta altera donatione die 9. eiusdem mensis Iulij anni 1444. facta, & per dictum Don Galcerandum exhibita est standum. Et eam pactaque, & vincula in ea apposita dicta Gondiçalua, per secundam donationem, etsi voluisset, alterare seu mutare non potuit. Et quamuis donationi prædictæ, per dictum Don Galcerandum exhibitæ, & dicta die 9. Iulij anni 1444. factæ standum foret, & prætenlum fuerit pro parte dicti Don Galcerandi de Cardona, ex clausula in dicta donatione apposta, videlicet hoc prouiso quod masculi si fuerint, semper foeminis preferantur, masculos omnes, etiam vltioris gradus, ex dicto Don Ioanne Raymundo Folch donatario descendentes, admittendos esse ad successiōnem dictorum Comitatus Baroniæ, aliorumque bonorum, ibi donatorum, exclusis foeminis proximioris gradus respectu vltimipossessoris. Tamen constat dictam donatricem, voluntatem suam apertius declarare volendo expressisse modum, & formam, quibus per suos descendentes, tam masculos, quam foeminas, in dictis bonis donatis erat succedendum, subiuciendo pro fundamento, quod prius, seu proximior gradu præceteris alijs admitteretur, verum ne vbi plures in primo, seu proximiori gradu constituti concurrerent, de successiōne inter se contenderent adiecit donatrix statim. Hoc inter eos obseruando, quod maior natu omibus alijs preferatur, & quia facile euenire poterat inter personas eiusdem gradus foeminas esse maiores natu, cum tamen in eodem masculu natu minores reperirentur subiungit in continenti. Hoc prouiso quod masculi si fuerint semper foeminis preferantur, denique eadem gra-

dus

bus proximitatem declarando adiecit incontinenti clausulam, qua disposuit proximitatem prædictam non equidem respectu ipsiusmet donatricis, sed respectu ultimi bonorum donatorum possessoris attendendam, ex quarum clausularum tenore, earumque continentia, & contextura, & alias constat prudentem donatricem, quæ uniuersos suos descendentes nulla habita sexus distinctione ad suam successorem vocauerat, admitti ad eam in effectum voluisse eos, qui in proximiori gradu respectu ultimi possessoris reperirentur, sed in eo concurrentibus masculis, & foeminis masculum natu maiorem cæteris omnibus vtriusque sexus præferri. At verò ubi in proximiori gradu solum foemina reperirentur eas nequaquam per masculos remotioris gradus excludi voluit, quod ex eo confirmatur, quia indubio ea est interpretatio facienda, qua in successibus foemina proximioris gradus per masculos vltioris gradus nequaquam repellantur, præsertim in casu de quo agitur cum tractetur de fideicommissio in contractu per foeminam inducto, in qua dispositione foeminarum per masculos remotioris gradus exclusio, multominus est præsumenda, nisi de ea aliaseuidentissime appareat.

HIS ET ALIIS Meritis processus attentis sua Excellentia prædictam insequendo conclusionem sententiat, pronuntiat, & declarat dicto Don Galcerando de Cardona in hoc iudicio agenti in & super dictis Comitatu de Prades. Baronia de Entença, alijsque bonis quæ fuerunt dictæ Gondicæ & Ximenez in dictis Capitulum Matrimonialium, & donationis instrumentis dicto Don Ioanni filio suo donatis, & per eum petitis silentium fore, & esse imponendum prout cum præsentibus imponit, & dictam Dominam Ioannam Folch de Cardona olim ab Aragonia ream conuentam à prædictis absoluentiam fore & esse, prout cum præsentibus eam absoluit, & neutram partem in expensis condemnat, sed pro bitra-

tractis sua Excellentia solitam executionem fieri mandat.

Vt Torner.

Lata, & promulgata fuit huiusmodi sententia, pronuntatio, seu declaratio per Excellentissimum Dominum Locum Generalem, & seu in eius personam reverendum, & dilectum Consiliarium, & Cancellarium Regium Raphaellem de Rouirola &c. die Mercurij vigesima nona Ianuarij millesimo sexcentesimo tertio.

[The following text is extremely faint and largely illegible due to fading and bleed-through from the reverse side of the page. It appears to be a continuation of the legal proceedings or a related document.]



CONFIRMACION DE LA SENTENCIA

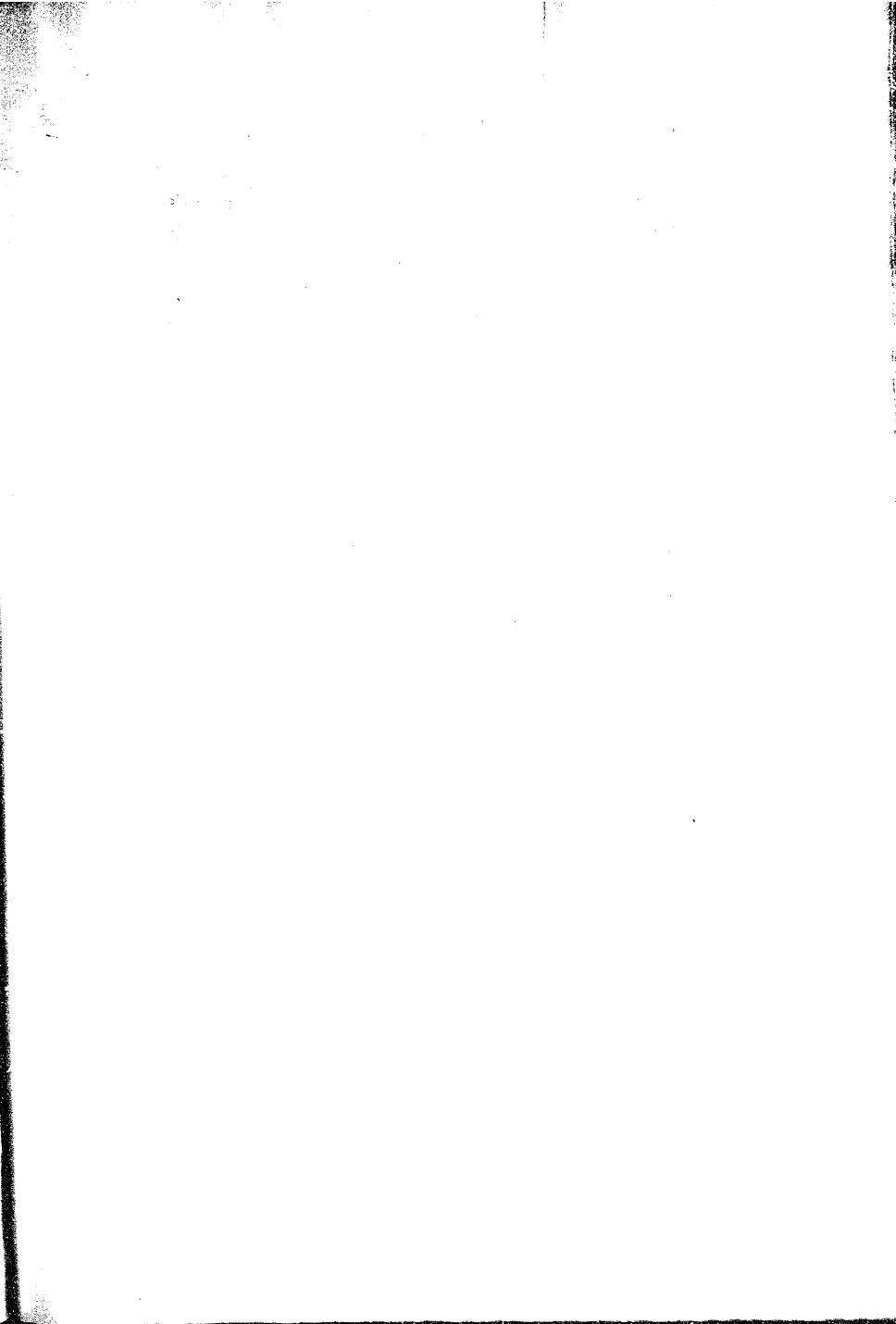
dada en la Real Audiencia de Catalunyaña, à favor de la Excelentissima Señora Duquesa D.
Iuana.

ATento ex meritis processus constat non fuisse aliquid deductum, allegatum, vel probatum pro parte egregij Domni Iosephi Folch de Cardona, Comitis de Montagut, propter quod sententia referente Magnifico Hieronymo Torner quondam Regiæ Audientix Doctore, lata 29. Ianuarij 1603. in favorem Admodum Illustris Domnæ Iuannæ Folch de Cardona olim ab Aragonia, quondam Ducissæ Cardonæ à qua pro parte nobilis Galcerandi Folch de Cardona fuit supplicatum, quam supplicationis causam, nunc prosequitur dictus Egregius Comes de Montagut illius filius debeat commutari.

His, & alijs meritis vtriusque processus attentis, tam primitivi, quàm causæ supplicationis, atque etiam falsitatis per eum oppositæ aduersus instrumentum Capitulum Matrimonialium 25. Iunij, & 2. Iulij 1444. firmatorum inter domnum Ioannem Raymundum Folch de Cardona, & Domnam Ioannam de Arago coniuges, penes Petrum Perello Notarium, & alias sua Excellentia dictam in sequendo conclusionem in Regia Audientia factam pronunciat, sententiat, & declarat bene fuisse, & esse sententiatum, & declaratum in & cum dicta sententia

tia lata 29. Ianuarij 1603. dicto Torner referente, male autem ab illa fuisse supplicatum per dictum Dominum Galecrandum Folch & de Cardona. Exceptione falsitatis, & alijs prætextibus, & oppositis per dictum Egregium Dominum Iosephum Folch de Cardona, Comitem de Montagut non obstantibus, & neutram partem sua Excellentia, in expensis condemnat pro bis tractis tamen solitam executionem fieri mandat.

Lata, & promulgata fuit huiusmodi sententia pronuntiatio, seu declaratio per Excellentissimum Dominum Locumtenentem Generalem, & seu in eius personam per Nobilem Michaellem Scila Regiam Cancellariam Regentem, in quadam Aula Palatii suæ Excellentie ipsius mandato lecta, & publicata per me Ioannem Payf fa S. C. & R. Maiestatis mandati Scribam ipsiusque auctoritate Not. pub. Barchinonæ populatum die Sabbati secunda mensis Octobris anni 1627. & c.





PROVISION

REAL EN FAVOR DE EL
Excelentissimo Señor Don Luis Ray-
mundo Folch de Cardona y de Ara-
gon, Duque de Segorve, y de
Cardona, &c.

Contra el Ilustre Almirante de Ara-
gon, sobre la excepcion de cosa juzga-
da, opuesta por dicho Excellentissimo
Señor Duque en la causa que se intro-
duxo por dicho Ilustre Almirante, pre-
tendiendo el Condado de Cardo-
na, y Vizcondado de Vi-
llanur.

Die decima sexta Ianuarij millesimo sexcentessi-
mo sexagesimo secundo viso processu, & par-
tium altercatu super exceptione rei iudicatae, seu litis fi-
sitae, litis ingressum impediende in vim dilatorie oppo-
sitae per Isidrum Serra Not. causidicum, vti Procurato-
rem Admodum Illustris D. Ludouici Raymundi Folch
de Cardona, olim ab Aragonia Fernandez de Cordo-
ua, Condestabilis Aragonum, Ducis Cardonae, & Sug-
urbij, scedula oblata die trigesima Aprilis millesimi
sexcentessimi sexagesimi primi vigore Regiae sententiae

in



in fauorem Admodum Illustris Domine Ioannae Folch de Cardona, olim ab Aragonia, Ducissae Cardonae, & contra nobilem Don Galcerandum Folch de Cardona, late die vigesima nona Ianuarij millesimo sexcentesimo tertio referente Magnifico Hieronymo Torner, quondam Regio Senatore, quae postea in causa supplicationis extitit confirmata, ad relationem Magnifici Francisci Aguilò, quondam R.A.D. sententia lata die secunda Octobris millesimo sexcentesimo vigesimo septimo. Nec non etiam vnione processus praesentis causae per dictum Serra, dicto nomine petita cum processu causae, olim vententis in Regia Audientia in prima instantia, primo ad relationem Magnifici Aluani Vilana, & vltimo ad relationem dicti Magnifici Hieronymi Torner, & in causa supplicationis, ad relationem dicti Magnifici Francisci Aguilò, inter Don Ferdinandum Raymundum Folch de Cardona agentem ex vna, & dictam Admodum Illustram Ducissam Domnam Ioannam defendentem ex alia, quae post obitum praedicti Don Ferdinandi fuit prosecuta per Don Galcerandum eius filium, & istius obitus secuto, per Egregium Don Iosephum Folch de Cardona, Comitem de Montagut filium suum, contra Admodum Illustram Don Henricum Raymundum Folch de Cardona, & ab Aragonia, quondam Ducem Cardonae, & Seguribij, in quo quidem processu supradictae Regiae sententiae late fuerunt, quibus extitit contradictum per Franciscum Xiquit Not. causidicum, vti Procuratorem Illustris Don Sancij Rutz de Lion Folch Borja & Cardona, olim D. Francisci de Cardona Marchionis de Guadalest Admirati Aragonum, scedula oblata die vigesima septima Maij, & articulis praesentatis die quarta Iunij millesimo sexcentesimo sexagesimo primo, ac tandem super expeditione literarum compulsoiarum subsidiariarum per dictum Xiquit dicto nomine, in & cum prope

di-

dictis articulis ad probandum extra Regnum petiti-²
rum, quibus per dictam Serra, nomine prædicto con-
tradictum fuit scedula oblata nona Junij millesimo sex-
centesimo sexagesimo primo visis scedulis, articulis, &
alijs deductionibus per ambas partes respectiue oblaris,
& instrumentis exhibitis. Viso denique prædicto proces-
su, cuius cum processu præsentis causæ vnio instatur, &
Regijs sententijs in eolatis superius chalendatis alijsque
videndis: visis, & attentis, attendendis & o verbo in Re-
gia Audientia prouideri in primis expeditioni dictarum
literarum compulsoriarum subsidiariarum per præfatum
Franciscum Xiquir, nomine iam dicto petitarum locum
non fuisse, nec esse, & quod processus præsentis causæ
vnatur cum processu dictæ causæ, olim vertentis in Re-
gia Audientia inter partes superius nominatas, prout
pro parte dicti Admodum Illustris Ducis Cardonæ, &
Segurbij fuit petatum, & quod ad dictum effectum man-
detur scribæ præsentis causæ tradat processum illius
actuatio dictæ causæ antiquæ, & ad id fiant mandata, &
aliæ prouisiones opportunæ iuxta styllum non obstanti-
bus in contrarium deductis.

Rursus quoad exceptionem rei iudicatæ, seu litis
finitæ pro parte dicti Admodum Illustris Ducis Car-
donæ, & Segurbij oppositam. Attento constat, præfa-
tum nobilem Ferdinandum Raymundum Folch de
Cardona die septima Augusti millesimo quingentesi-
mo septuagesimo quinto litem inchoasse in Regia Au-
dientia ad relationem dicti Magnifici Adriani Vilana,
quondam Regij Senatoris, contra dictam admodum
Illustrem Donnâ Ioannam Folch de Cardona, olim
ab Aragonia, Ducissam Cardonæ, & Segurbij, petijse-
que sibi tanquam descendenti per lineam masculinam
à Vicecomitibus, & Comitibus Cardonæ, & proximio-
ri in gradu ex linea masculina ad iudicari Ducatum
Cardonæ, & Vicecomitatum de Villamuro, Castra, Vil-
las,

las, & oppida illis vnita vigore prætenſi fideicommiſſi
abſoluti, perpetui, agnatiui, & maſculini, excluſiui foe-
minarum etiam ex maſculis primogenitis genitarum
proximioris gradus, & lineæ, & deſcendentium maſ-
culorum ex illis per maſculoſe ex maſculis ſecundo, ſeu
remotioriloco genitis procreatos, & ſic remotioris gra-
dus, & lineæ inſtituto per ViceComites, & Comites
Cardonæ progenitores ſuos, dictamque Duciffam Dom-
nam Ioannam, tunc poſſidentem prædictum Duca-
tum, & Vicecomitatum, Caſtra, Villas, & oppida il-
lis vnita, condemnari ad deſſendam ei vacuam, & ex-
peditam poſſeſſionem, ſeu quaſi illorum in vim præten-
ſi fideicommiſſi iam dicti: Conſtat in dicta cauſa pro-
ducta fuiſſe plura inſtrumenta, & ſignanter testamen-
tum Raymundi Folch Vicecomitis Cardonæ, aliàs lo
Prom, conditum quarta idus Decembris milleſimo
tercentefimo decimo nono. Teſtamentum Egregij D.
Ioannis Raymundi Folch, aliàs Cap de Sant Ioan Bapti-
ſta, Comitis Cardonæ, conditum die vigefima Ianua-
rij milleſimo quadringentefimo vigefimo primo, &
aliud teſtamentum eiufdem Comitis Don Ioannis Ray-
mundi, actum die decima octava Novembris milleſi-
mo quadringentefimo trigefimo quarto. Inſtrumen-
ta, ſeu Capitula Mærimonialia facta, & firmata inter
Don Ioannem Raymundum Folch, aliàs Celidonium
Ermenter, tunc Vicecomitem de Villamuro, filium iam
dicti Ioannis Raymundi Folch, Comitis Cardonæ, aliàs
Cap de Sant Ioan Baptiſta, ex vna, & Domnam Gon-
dicalvam Ximenez de Areños filiam Comitis de Pra-
des, partibus ex altera die ſeptima Ianuarij milleſimo
quadringentefimo decimo quarto. Et inſtrumentum
donationis poſtea factæ per eiufdem Comitem Ioannem
Raymundum, alias Cap de San Ioan Baptiſta prædicto
Vicecomiti filio ſuo de Comitatu Cardonæ, Vicecomi-
tatu de Villamuro, & de omnibus, & ſingulis Caſtris,
Vil-

Villis, & oppidis illis vnitis die vigesima sexta Februarij millesimoquadringentesimo decimo quarto. Testamentum dicti Ioannis Raymundi Folch, alias Celedonij Ermenter, tunc Comitis Cardonæ, conditum die duodecima Februarij 1427. Duas clausulas testamenti Egregij Vgonis de Angularia, Comitis Cardonæ, conditi die 29. Ianuarij 1395. ex quibus, & alijs dictus nobilis Ferdinandus, & Don Galcerandus eius filius prætendebat fideicommissum absolutum, perpetuum agnatum in suis favorem resultare: Constat in dicta causa post varias disceptationes, instans, & petente dicto nobili Galcerando Folch de Cardona tradita fuisse dubia partibus, die 17. Augusti 1601. circa omnes, & singulas partium prætensiones resultantes ex testamentis Capitulis Matrimonialibus, & alijs instrumentis superius calendatis: Co. stat in dicta causa lata fuisse sententiam diffinitivam die 29. Ianuarij 1603. Referente dicto Magnifico Hieronymo Torner, in & cum qua dicto Don Galcerando de Cardona, agenti in, & super dictis Ducatu Cardonæ, Vicecomitatu de Villamor, Villis de Arbeca, Iuneda, alijsque locis, Villis, & Castris de eorum pertinentijs per dictum Don Galcerandum petitis, scilicet impositum fuit, dictaque Domna Ioanna Folch de Cardona olim ab Aragonia reaconvienta, à petitis per dictum Dominum Galcerandum super dictis Ducatu, Vicecomitatu, & alijs bonis prædictis absoluta fuit: Constat Regiam sententiam prædictam in causa supplicationis per dictum Don Galcerandum ab ea interpositæ, & eius obitu sequuto per D. Iosephum eius filium prosecutæ, confirmatam fuisse Regia sententia lata referente dicto Magnifico Francisco Aguilò, die 2. Octobris 1627. constat supra dictum Illustrum Don Sancium Ruiz de Liori Folch, Borja, & Cardona, olim Don Franciscum de Cardona, Marchionem de Guadalet, in hac causa agentem pariter

ter prætere de Ducatum Cardonæ, & Vicecomitatum
 de Villamur, Villas, Loca, & Castra illis v. lica, sibi adiu-
 dicari tanquam descendenti per lineam masculinam, a
 Vicecomite Cardonæ Raymundo Folch, aliàs lo Prom,
 & a Comite Don Ioannē Raymundo Folch, aliàs Celi-
 donio Ermenter, in vim eiusdem prætensi fideicommis-
 si absoluti, perpetui, agnatiij, masculini, resultantis ex
 præchalendatis testamento dicti Raymundi Folch Vi-
 cecomitis Cardonæ, aliàs lo Prom, & nuptialibus capi-
 tularis Don Ioannis Raymundi Folch Vicecomitis de Vi-
 llamuro, aliàs Celidonij Ermenter, & Domnæ Gundi-
 galuæ Ximenez de Arends instrumentoque donationis
 per dictum Ioannem Raymundum Folch, aliàs Capde
 Sant Ioan Baptista, dicto Ioanni Raymundo aliàs Celi-
 donio Ermenter filio suo, factæ, dictumque admodum
 Illustrē Don Ludouicum Raymundum Folch de Car-
 dona olim ab Aragonia, Ducem Cardonæ & Segur-
 bij, reum conuentum descendentem ex eisdem primo-
 genitoribus per lineam foemeninam possessorem dicti
 Ducatus, & Vicecomitatus condemnari similiter ad
 desserendam ei vacuam, & expeditam possessionem,
 seu quaficiusdem Ducatus, & Vicecomitatus prout,
 & quem admodum per dictos Don Ferdinandum Folch
 de Cardona, D. Galcerandum, & Don Iosephum, fuit in
 dicta causa antiqua petitiu, sicque liquet in præsentī cau-
 sa agi deisdem meritis, rebus, & actionibus iam decisīs
 in prædicta causa antiqua inter easdem partes dua-
 bus Regijs sententijs conformibus in rem iudicatam
 transactis.

Et licet pro parte dicta admodum Illustris Marchio-
 nis de Guadalest, sit prærensūm ex præchalendatis Re-
 gijs sententijs nullam contra ipsam resultare, rei iudica-
 tæ exceptionem: tum quia ad hoc vt sententia pateat
 exceptionem rei iudicatæ triplex requiritur identitas
 rei, nempe actionis seu causæ agendi, & personarum,
 quæ

quæ vltima personarum, scilicet in occurrenti casu non conuenit, quia dictus Illustris Marchio de Guadalest, licet descendat per rectam lineam masculinam a Vicecomitibus, & Comitibus Cardonæ, superius mentionariis, nullum tamen habetius, & causam a prædictis Don Ferdinando Folch de Cardona, Don Galcerando, & Don Iosepho contra quos dictæ Regiæ sententiæ latae fuerunt, nec est ex illarum linea; sed poënitus diuersa, dictus enim Don Ferdinandus, qui litem antiquam instituit, erat filius Don Petri Folch filij secundogeniti, Don Ioannis Raymundi Folch primi Ducis Cardonæ: Ipse autem Illustris Marchio de Guadalest descendit a nobili Vgone Folch filio secundogenito prædicti Don Ioannis Raymundi Folch, alias Cap de Sant Ioan Baptista, secundi Comitis Cardonæ ex cuius linea nullus in prædicta causa antiqua interfuit, nec citatus fuit prout citari debuisset prætenditur, saltē per generale proclamatum, & quia, & si sententia in causa maioratus, seu perpetui fideicommissi lata contra vnum alijs postea vocationem prætendentibus non citatis noceret: Id solum procedente prætenditur quotiescumque sententia lata fuisset super controuersia; an sit maioratus, vel non, vel an bona sint libera, vel fideicommissa subiecta, secus quando sententia lata fuerit super questione successione, veluti an maioratus, seu fideicommissum pertineat ad hanc, vel illam personam, an vel illam lineam sexum, vel gradum, & de hoc tantum actum fuisse in causa antiqua prætenditur: tum, & rursus, quia prælatæ Regiæ sententiæ, vt prætenditur, fuerunt simpliciter absolutoriæ, & non alicuius iurispositiui declaratoriæ, sicque rei iudicatæ exceptionem contra tertium patere non possunt: Et tandem quia agentes in dicta causa antiqua suam fundabant intentionem, non solum in Capitulis Matrimonialibus inhiis, & firmatis inter dictum Ioannem Raymundum Folch Vicecomitem de Villamuro, & Domnam

nam Gualdualuam Ximencæ de Arenòs, & donatione, seu hereditamento per memoratum Ioannem Raymundum Folch, huius nominis primum, alias Cap de Sant Joan Baptista, in fauorem dicti Ioannis Raymardi filij sui facti, verum etiam, & in alijs antiquioribus titulis, seu testamentis superius chalendatis. Tota autem Regia sententia in ea parte, quæ ad Ducatum Cardonæ, & Vicecomitatum de Villamuro spectat fundari, solum videtur ad excludendum agentium intentionem in Capitulis Matrimonialibus, & donatione prædictis, & consequenter ex dictis Regijs sententijs prætenditur minime resultare posse exceptionem rei iudicatæ, contra dictum Marchionem de Guadalest venientem in hac causa, non solum ex dotalibus instrumentis, & donatione mentionatis, verum etiam ex alijs titulis resultantibus ex testamentis, & alijs instrumentis, super quibus in sententijs prædictis non fuit ius dictum.

Cæterum quia ex præchalendatis Regijs sententijs contra dictum Illustræ Marchionem de Guadalest in hac causa agentem rei iudicatæ exceptio oritur: Tum quia sententia in causa maioratus, & perpetui fideicommissi cum legitimo contradicte lata, cæteris omnibus substitutis, & vocatis in infinitum quamuis non citatis, nec etiam per generale pro clama prodest, & nocet cum in maioribus fideicommissis iudicium cum legitimo contradicte, nempe qui cum eo erat primus ad quem successio spectare poterat agitarum censetur etiam, & cum omnibus substitutis, & vocatis, qui in infinitum ius prætere possunt iudicium susceptum siue sint eiusdem lineæ, siue diuersæ; quia iste primus tanquam primæ radix omnes in infinitum repræsentat, ac si cum omnibus agitarum fuisset cum omnes alij subsint sub eo, qui iudicium mouit, tanquam membra sub capite, ita vt prima radice victa sequentes etiam victi censentur in infinitum consequenterque liquet in præsentibus etiam

etiam identitatem personarum concurrere aliter, nunquam esset litium finis, & in infinitum litibus vexarentur possessores, omnes enim qui vocationem prætenderent ex perpetuo fideicommissio in infinitum lites suscitarent perpetuo allegaturi sibi non nocuisse sententiam in Magnum Reipublicæ damnum, & perniciem, & in hoc pares sunt subcumbentia, & victoria, si enim dictus Don Ferdinandus, qui per obitum Don Ferdinandi Raymundi Folch, secundi Ducis Cardonæ, sine filijs masculis defuncti, erat primus in successione prætensi fideicommissi perpetui, agnatiij, seu masculini, seu eius filius Don Galcerandus, vel nepos Don Iosephus obtinissent in causa declarationem in sui fauorem, pro prætento fideicommissio perpetuo, masculino, seu agnatiuo, tunc sententiæ profuissent etiam omnibus alijs substitutis, & vocatis in infinitum, non solum eiusdem, verum etiam alterius cuiuscumque lineæ, & sic dicto Illustri Marchioni de Guadalest, & in casu qui locum habuit ob mortem dicti Don Iosephi, sine filijs masculis: Igitur pari passu in casu subcumbentiæ eiusdem nocere debent, tum, & quia quicquid sit an sententia lata in causa maioratus, seu fideicommissi perpetui, super quæstione successione, an scilicet maioratus, seu fideicommissum spectet ad hanc, vel illam personam; hanc, vel illam lineam noceat, vel non alijs postea vocationem prætendentibus non citatis, id tamen dubitari posset quotiescumque sententia fuisse lata super controversia personali, an scilicet agens ad fideicommissum sit de familia, an sit proximior hæc persona, vel illa, hæc, vel illa linea, & alijs similibus; quando vero disceptatio est super validitate maioratus, seu fideicommissi, aut institutoris potentia, & voluntate, vel qualitate ipsius fideicommissi, seu maioratus, an scilicet sit perpetuum, an agnatiuum, seu masculinum, an successiuum, vel reciprocum, vel super alia simili causa,

2
fa, tunc sententia omnibus in infinitum licet non citatis, nec etiam per generale proclama nocet: quia realis est: & primus contradictor nomine maioratus litigare censetur: & contra ipsum maioratum, seu fideicommissum sententia dicitur prolata, quamvis in persona possessoris fuerit concepta: maioratus enim, seu fideicommissum agit, & convenitur pro maioratu, seu fideicommissum, & contra ipsum fertur sententia, quia non refert, quae sit imago, sed quae sit substantia rei. Sententias autem Regias praedictas constat neutriquam fuisse latis super questione personali, nempe an Actor fuerit de familia, quae persona, seu linea esset proximior, vel similibus, imo super controversijs, an scilicet Ducatus Cardonae, & Vicecomitatus de Villamuro essent liberi, seu fideicommissum subiecti: & casu quo essent fideicommissum subiecti, an illud esset perpetuum absolutum inter omnes descendentes, & an esset agnatum, seu masculinum, & alijs similibus: tum & rursus, quia sententiae praedictae non sunt simpliciter absolutoriae; imò ex meritis dicti processus antiqui, & tenore ipsarum, nempe Regiarum, sententiarum: Constat illas prolatas fuisse super controversia fideicommissi perpetui agnationis, per tunc nobiles agentes praetensi, & sic declaratorias fuisse iuris positiui; nempe non existentiae fideicommissi, prout per dictos agentes praetendebatur, tunc autem fuissent simpliciter absolutoriae, si possessores absoluti fuissent, ex eo quod agentes non probassent descendantiam ex linea masculina a Vicecomitibus, & Comitibus Cardonae praetensis vinculatoribus, vel aliam similem qualitatem facti ad praetensum fideicommissum necessarium, sententia enim absolutoria, ex quo Actor non probavit factum, ex quo ius erat oriundum, dicitur simpliciter absolutoria, nec parit exceptionem rei iudicatae; imò

imò Actor, si vellent potest eandem actionem rescu-
 tare, secus si ob defectum probationis iuris quando sci-
 licet factum probatum fuit, ius verò non possessor fue-
 rit absolutus. Et tandem, quia licet in motiuis Regiæ
 sententiæ prædicti in prima instantia lata fiat tantum
 mensio de capitulis nuptialibus, & donatione supe-
 rius chalendatis, non inde tamen sequitur non fuisse
 in illa discussa testamenta, & alia instrumenta per par-
 tes respectiue in causa producta, sententia enim lata
 censetur ex causa, quæ in actis apparet, & in eis fuit
 deducta, & quod fuit oppositum, & discussum dicitur
 necessariò iudicatum, & per sententiam terminatum,
 & constat testamenta prædicta iam contineri in visis
 dictæ Regiæ sententiæ, & super illis data fuisse dubia:
 Et in primis circa testamentum Raymundi Folch, Vi-
 cecomitis Cardonæ, aliàs lo Prom, liquet dubia tra-
 dita fuisse, an scilicet ex substitutionibus in illo appo-
 sitis esset inductum fideicommissum perpetuum ab-
 solutum inter omnes descendentes illius: Et dato quod
 esset inductum an illud esset cum prælatione mascu-
 lorum fœminis, à dicto testatore descendentes, &
 si, & ubi ex verbis dictarum substitutionum induce-
 retur fœminarum exclusio propter masculos, an fœ-
 minæ proximioris gradus eiusdem lineæ respectu vlti-
 mi possessoris excluderentur per masculos remotioris
 gradus, & alterius lineæ, & dato quod fœmina proxi-
 mior non esset exclusa per masculum remotioris gra-
 dus alterius lineæ, sed tantum excludi posset per pro-
 ximioris, vel in eodem gradu coniunctum, quæ pro-
 ximitas esset attendenda, an dicti Raymundi Folch te-
 statoris, an verò vltimi possessoris bonorum, de quibus
 agebatur, & an saltém censeretur inductum fideicom-
 missum prædictum ex vnione, & incorporatione Ca-
 strorum, & Villarum, cum Vicecomitatu Cardonæ,
 nec non ex prohibitione alienationis, & an saltém cen-
 se-

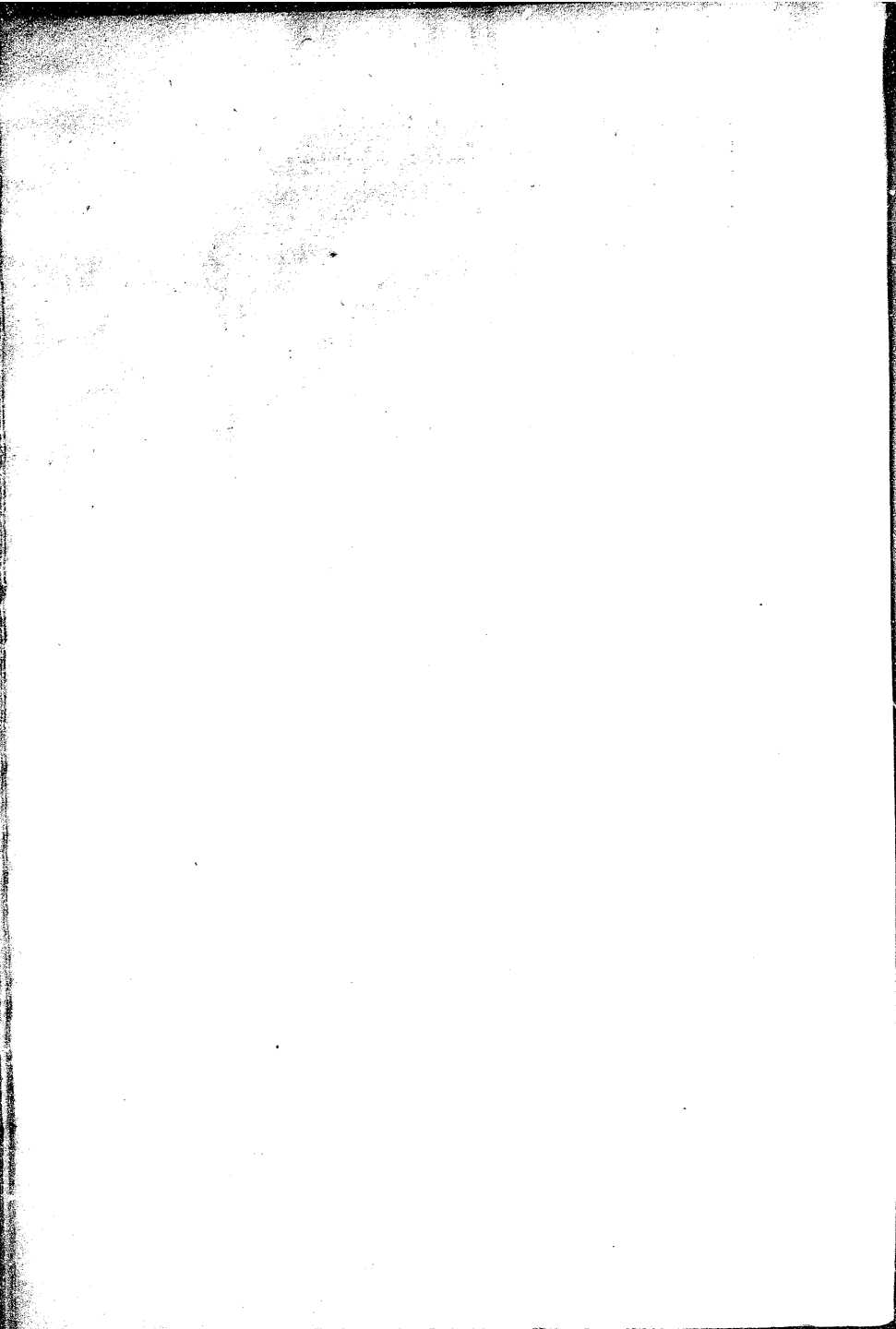
feretur inductum in casu alienationis. Et alia duo
autem testamenta condita, ut pretendebatur per di-
ctum Ioannem Raymundum Folch Comitem Car-
donæ aliàs Cap de Sant Ioan Baptista, per dictum
Don Ferdinandum de Cardona producta: Constat
impugnata fuisse de falso pro parte Ducissæ Domnæ
Ioannæ, & per Peiores, & Collegium Notariorum
publicorum Batchinonæ, die 31. Augusti 1588. liquet
fuisse relatum prætensis apprijs, seu notis illorum nul-
lam esse fidem adhibendam: Et constat circa dicta
præterea testamenta dubia data fuisse, an scilicet illa
essent falsa, vel de falso suspecta, vel an illis esset fi-
des adhibenda, nec ne, & an ex altero ex dictis præ-
tensis duobus testamentis condito, scilicet die 27.
Ianuarij 1427. censeretur inductum fideicommissum
simplex, & perpetuum in fauorem masculorum des-
cendentium testatoris: Constat rursus super testamen-
to Ioannis Raymundi Folch, aliàs Celidonis Ermen-
ter, dubium etiam datum fuisse, an ex illo cense-
tur inductum fideicommissum simplex, & perpetuum
in fauorem masculorum descendendum illius. Et tan-
dem constat circa clausulas testamenti Vgonis de An-
gularia Comitis Cardonæ fuisse etiam dubia data, v-
trū scilicet constaret dictū Ioannē Raymundum Folch,
Comitem Cardonæ, nuncupatum Cap de Sant Ioan
Baptista donatorem contrafecisse prohibitioni aliena-
tionis Castrorum, Villarum, & Baronie dicto Comita-
tur Cardonæ vnitarum per dictum Raymundum Folch
nuncupatum lo Prom, & Vgonem de Angularia in eo-
rum testamentis & alijs respectiue factis, & dato quod
constaret dictum Ioannem Raymundum Folch, aliàs
Cap de Sant Ioan Baptista donatorem dictæ prohibiti-
oni contrafecisse, an propterea ipso facto incurrit in
pœnam privationis successionis dictorum Raymundi
Folcheiusproavi, & Vgonis de Angularia eius patris,

ita quod de dictis bonis nullatenus disponere potuisset, ex quibus, & alijs liquet de intentione dicti admodum Illustris Don Ludouici Raymundi Folch, olim ab Aragonia, Ducis Cardonæ, & Segurbij quoad exceptionem rei iudicatæ, seu litis finitæ per eum appositam, quæ per supra dicta, & alia ex aduerso deducta, allegata, seu probata non fuit in aliquo elisa. His, & alijs meritis dictorum processuum attentis, & alias facto verbo in Regia Audiëntia prouidet prædictæ exceptioni rei iudicatæ, seu litis finitæ in vim dilatoriarum litis ingressum impediens per dictum Isidrum Serra dicto nomine oppositæ locum fuisse, & esse, & consequenter ad vltiora in præsentis causa procedendum non esse, non obstantibus supradictis, & alijs in contrarium deductis, & allegatis.

Hoc tamen intellecto, & declarato, quod si ius aliquod dicto Illustri Marchioni de Guadalest competit contra dictum admodum Illustrum Ducem Cardonæ, & Segurbij in dicto Ducatu Cardonæ, & Vicecomitatu de Villamuro, ex alijs forsitan titulis, seu iuribus dispositionibus testamentis, seu in instrumentis, exceptis Capitulis Matrimonialibus donatione, & testamentis superuis chalendatis, & alijs quæ in dicta causa antiqua per partes fuerint iam deducta, allegata, seu producta, saluum sit ei in alio iudicio, & vtraque pars suas soluat expensas, pro bis tractis verò fiat solita executio.

Vidit Pastor.

Quæ fuerunt intimata dictis die, & anno dicto Francisco Xiquir dicto nomine, mediante tillero sibi dimisso, personaliterque tradito inter decimam, & vndecimam horas ante meridiem, per Aluedra Regium Portarium sic referentem.



...
 ...
 ...
 ...
 ...

SENTENCIA

REAL CONFIRMATORIA

de la Real prouision de 16 de Enero de
 1662. a fauor del Excelentissimo Señor
 Duque Don Luis, y de el Excelentissi-
 mo Señor Duque Don Pedro, de la
 qual se aua suplicado por parte de di-
 chos Excelentissimos Señores, de al-
 gun capitulo que se pretendia perjudi-
 cial, y se adirio por parte de
 el Ilustre Almi-
 rante.

CHRISTINOMINEHV MILITER

Inuocato.

A Dmodum Illustris Dominus Gerens Vices G. G.
 in presentis Principatu Cathaloniz visa supplica-
 tione. Attento ex meritis vtriusque processus tam primi-
 tiui, quam presentis cause supplicationis. Constat non
 fuisse aliquid deductum, allegatum, vel probatum, pro
 parte admodum Illustris Don Ludouici Raymundi
 Folch de Cardona, olim ab Aragonia, Fernandez de
 Cordoua, Comes tabilis Aragonum, Ducis Segurib, &
 Car-

Cardonæ, & Illustris Don Petri ab Aragonia, nec pro parte Illustris Don Sancy Ruiz de Liori Felch Borja, & Cardona olim Francisci de Cardona, Marchionis de Guadalest Almirati Aragonum propter quod Regia prouisio facta verbo per Magnificum Ioannem Baptistam Pastor Regium Conciliarium facta, die decima sexta Ianuarij millesimi sexcentissimi sexagesimi secundi in fauorem dicti admodum Illustris Ducis Segurbij & Cardonæ, & Illustris Don Petri ab Aragonia, & in odium dicti Illustris Marchionis de Guadalest, à qua pro parte dictorum admodum Illustris Ducis Segurbij, & Cardonæ, & Illustris Don Petri ab Aragonia contrario imperio, & in forma respectiue a capitibus præiudicialis exitit supplicatum, cui supplicationi similiter adhæsit dictus Illustris Marchio de Guadalest debeat commutari. His igitur, & alijs meritis dictorum processum attentis, & alias sua admodum Illustris dominatio insequendo conclusionem in vice Regiæ Cancellaria factam pronuntiat, sententiat, & declarat bene in & cum præchalendata Regia prouisione per dictum Magnificum Ioannem Baptistam Pastor, Regium Conciliarium die decima sexta Ianuarij millesimi sexcentissimi sexagesimi secundi pacto verbo facta fuisse prouisum, & male per dictos admodum Illustris Ducem Segurbij, & Cardonæ, & Illustris Don Petrum ab Aragonia à capitibus præiudicialibus contrario imperio, & in forma resp. supplicatum, similiterque maledictum Illustris Marchionem de Guadalest dictæ supplicationi adhæsisse, & neutram partem in expensis condemnat pro bis tractis verbo solitam executionem fieri mandat.

Vidit Aleny.

Lata fuit huiusmodi sententia per nobilem Dominum
num

2
nūm Iosephum de Casademūnt olim de Boxados Re-
gentem Assessoriam G. G. Cathalonix, & publica
per Franciscum Llemart dictæ G. G. scribam Maiorem,
die prima mensis Iunij millesimi sexcentissimi sexages-
simi secundi iustante Isidro Serra; nomine quo presen-
tibus protestibus Cosma Hortet scriptore, & Antho-
nio Llach etiam scriptore.

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is illegible due to fading and blurring.





COPIA DE LA SENTENCIA
Real, publicada en la Real Audiencia de
el Principado de Cataluña, à fauor de el
Excelentissimo Señor Duque Don En-
rique, y contra la Vniuersidad de
Cambrils en 4. de Nouiem-
bre 1630.

IESVCRISTI EIVSQUE GLORIOSISSIMÆ
Virginis Matris Mariæ nominibus
humiliter inuocatis.

*Excellentissimus Dominus locum tenens Generalis, &c. vi-
sa in primis supplicatione oblata, &c. qua in effectusup-
plicat, &c.*

ATtento ex meritis processus constat iuratos, & Vni-
uersitates Locorū de Cambrils de Mombrio dels Sta-
gells, y de la Plana, Campi, & Diocesis, Archiepiscopatus
Tarraconæ pro soluenda dote Domnæ Annæ vxoris, quæ fuit
Vespitiani Gonçaga, Principis de Mantua, Sororis admodū
Illustriſ D. Francisci Ray. mundi Folch, olim ab Aragonia, Du-
cis Cardonæ, & Suguibj cum latissimis bonorum earundē
Vniuersitatum, & singulorum earum partium, & futurorum
obligationibus, & scriptura tertij clausulis assuetis vendidif-
se Michaeli Zaporta iuris vtriusque Doctori, Cui Tarraco-
nis, & suis instrumento gratiæ redimendi mille, & quingētos
solidos annuos de censuali mortuo vulgo nuncupatos pretio
mille quingentarum librarum monetæ Bateñonis soluēdo
eidem Duci, seu eius legitimo Procuratori, prout instrumen-
to die tertia, mensis Februarij, anni millesimi quingentesi-
mi septuagesimi quinti penes Ludouicum Sendra, Not. pu-
bli.

blicum Tarraconæ confecto ad quod fit relatio continetur
constat etiam Iacobum Amigò, Rectorem Parrochialis Ec-
clesiæ de Tignà, Diocesis Deriuensis ab eodem Duce D.
Francisco in instrumento per eundem Notarium, die deci-
mà quarta Aprilis, anno millesimo quingentesimo septua-
gesimo quinto, recepto Procuratorem constitutum ad re-
cipiendum bis mille, & quadringentum libras dictæ monetæ
scilicet, a dicto Zaporta mille, & quadringentum ab Onophrio
Medrona militi Tarraconis septingentum quadraginta a
Gabriele Bannich mercatore centum, & sexaginta, quæ quan-
titates constituebant prærium trium censualium causis di-
ctis, vt in processu deducitur venditorum, de quorum ultimo
rum venditione non constat, saltem eo modo quo debet fuis-
se publico instrumento apud eundem Sendra, die prima, mē-
sis Maij prædicti anni millesimi quingentesimi septuagesi-
mi quinti confessum a dicto Zaporta recepisse præfatas mil-
le, & quingentum libras eidem in præsentia Not. & testium
numeratas, prout in præchalendatis instrumentis omnia præ-
dicta continetur, ad quæ refertur. Constat præterea eundem
Iacobum Amigò ad infra legitimam habentem potestatem
pro luitione, & indemnitate dictarum Vniuersitatum ces-
sisse, & eidem consignasse pro solutione dictæ pensionis bis
mille, & quadringentum solidos annuos, quos recipiebat ex
iunibus questre emolumentis, & redditibus, quos dicto Duce
præstabant supradictæ Vniuersitates, & pro luitione, vel
redemptione modo, & forma in inferius chalendato instru-
mento contentis facienda dictorum censualium, quorū præ-
tia efficere debebant quantitatem bis mille, & quadringentum
librarum cessisse, & consignasse de reliquis redditibus,
quos recipiebat idem Dux super dictis Vniuersitatibus qua-
dringentum libras monetæ Barchinonæ annuas, & casu quo
redditus prædicti non sufficerent singulis annis ad integrum
quadringentum librarum quantitatem supplementum, fieri
voluit ex emolumentis, seu alijs redditibus quas Vniuersita-
tes Baroniæ de Entença præstabant eidem Duci, vt de forma
dictæ luitionis, seu redemptionis, & alijs supradictis, constat
publico instrumento die vigesima sexta Septembris anni
mil-

milleſſimi quingentefimi ſeptuageſimi quarti penes Ioan-
 nem Rabada, Notarium publicum, Villa Falfeti, Dioceſis
 Tarrachonis recepto ad quod fit relatio continetur, conſtat
 præterea ad augendum indemnitate dictarum Vniuerſi-
 tatum eiſdem in eodem inſtrumento fuiſſe expreſſe hypothe-
 catam carlaniam, vulgo nuncupatam de Cambrils, quæ idẽ
 Dux ſuis legitimis titulis poſſidebat in eiſdem met Vniuerſi-
 tatibus de Cambrils, Mombrio, Stragell, & la Plana, & admo-
 dum Illuſtrem D. Henricum Raymundum Folch, olim ab
 Aragonia, Ducem Cardonæ, & Sugurbi tenere, & poſſidere
 ſtatus, & bona, quæ fuerunt prædicti Ducis D. Franciſci, &
 propenſionibus ceſſis ex cenſuali pretio mille, & quingentum
 librarum fuiſſe a iuratis dictarum Vniuerſitatum de Cam-
 brils, & de Mombrio ſolutas Michaeli Zapeta prædicti cen-
 ſualis emptoris ſucceſſore tres mille nongentum libras mo-
 netæ Barcinonis, de quorum ſolutione apparet publicis apo-
 charum inſtrumentis in præſenti proceſſu exhibitis, & peti-
 tum a Sindico dictæ Vniuerſitatis, Villæ de Cambrils con-
 demnari dictum Ducem D. Henricum ad ſoluendum eidem
 propenſionibus dicti cenſualis quantitates ab eiſdẽ Vniuerſi-
 tatibus ſolutas ad redimendum prædictum met cenſuale, &
 ſeruandum indemnes eaſdem met Vniuerſitates, & ex par-
 tium conuentione, conſtat pretium dicti cenſualis ſolorum
 fuiſſe dicto Iacobo Amigò prædicti Ducis D. Franciſci Pro-
 curatori, prout in eodem cenſuali inſtrumento fuerat in pa-
 ctum deductum, ſcilicet quod ſolueretur eidem Duci, vele-
 ius Procuratori per quos non conſtat poſtea fuiſſe dictæ no-
 bili Annæ ſolutum, ex quo fit quod non appareat dictum pre-
 tium reſeſſum fuiſſe in ſolutionem dotis dictæ nobilis An-
 næ, & quod propterea potuit aplicari vſibus proprijs eiſdem
 Ducis D. Franciſci, maximè cum in mandato factò prædi-
 cto Amigò ſuperius chalendato eidem, Dux aſſerat di-
 ctum cenſuale fuiſſe pro ſuccurrendis ſuis neceſſitatibus
 ab eiſdem Vniuerſitatibus venditum, & de prædicta dote nul-
 lam faciat mentionem, & dicti Procuratoris confeſſiones cõ-
 tinentes dictum cenſuale fuiſſe venditum pro ſolutione do-
 tis dictæ Domnæ Annæ, ſolummodo obſeſſe poſſunt ſucceſ-

foribus eiusdem Ducis D. Francisci in bonis suis liberis, &
non dicto Duci D. Henrico ex propria persona ad successionem
statum, & tutorum bonorum vocato, ut ex testamentis, & alijs
suorum prædecessorum dispositionibus in presenti processu con-
fatis ad quæ sit relatio continetur. Constat etiam dictas Vni-
uersitates diu stitisse in obligationes, & damnum sustinuis-
se ob frequentes, & assiduas pensionum dicti censuales solu-
tiones. His igitur, & alijs meritis dicti processus attentis, &
alias sua Excellentia in sequendo conclusionem in dicta Re-
gia Audientia factam sententiat, pronuntiat, & declarat di-
ctam admodum Illustrem D. Henricum Raymundū Folch,
& Cardona, Ducem Cardonæ, & Sugurbij in hoc iudicio
conuentum condemnandum fore, & esse, prout cum præ-
senti condemnat ad dandum, & soluendum Sindico dictæ
Vniuersitatis de Cambrils de bonis liberis dicti admodum Il-
lustris Ducis Don Francisci de Cardona dictas ter mille non-
gentum libras, saluo iure rebus, ut nunc pro dictis pensio-
nibus a prædictis Vniuersitatibus solutis, & petitis, & ad luen-
dum, & redimendum ex eisdem bonis dictum censuale pretij
mille, & quingentum librarum dictæ monetæ Barcinonæ,
prout fuit ab eodem Sindico petitum dictorum bonorum,
& liquidationum liquidatione referuata.



REAL SENTENCIA , PVBLI-
cada en la Real Audiencia de Cata-
luña, en 21. de Julio de 1668. à fauor del
Excelentissimo Señor Don Luis Rey-
mundo Folch de Cardona, olim Ara-
gon, Duque de Segorbe, y de Cardo-
na, Marqués de Pallas, &c. contra los
Sindicos, y Vniuersidades de las Villas,
y Lugares del dicho Marquesado
de Pallas.

*Iesu Christi, eiusque Gloriosissima Virginis Matris
Mariæ nominibus humiliter invocatis.*

Excellentissimus Dominus locum tenens Gene-
ralis, &c. Vifa in primis supplicatione oblata per Isi-
dram Serra, Notarium caudicam Ciuem Barchi-
nonæ Procuratorem admodum Illustris Don Ludoui-
ci Raymundi Folch de Arago, & de Cardona, Ducis
Cardonæ, qua in effectu supplicat admodum Illustris
Don Ludouicus Raymundus Folch ab Aragonia,
Dux Cardonæ Marchio Pallarien, vti Dominus dicti
Marchionatus pertinet, & spectat ius recipiendi, & con-
uertendi in suis solitis moribus decima bona, & emo-
lumenta dicti Marchionatus iure sanguinis, & digni-
tatis realium sicuti per vincula, & maiorazgo suorum
prædecessorum, quæ sine vlla causa recipiunt, & ha-
bent occupata Consules iurati Vniuersitates, & Sindi-
ci Villarum, & Locorum dicti Marchionatus respectu

cuius sibi capiunt, & recipiant fructus, qui discurrerunt
à morte Illustris Domini, Ducis Don Henrici eius pa-
tris, usque ad diem presentem, qui important quinquaginta
septem milia, septemcenta, nonaginta octo li-
bras duodecim solidos, & decem denarios, saluo iure,
&c. Et ita Illustris Dux Don Ludouicus à ponto o pri-
mo sua successione dicti Marchionatus, vsque ad pun-
ctum presentem non vstruit tuorum fructuum ca-
pientibus, Consulis, Iuratis, v. municipalibus, & Sindicis
superius dictis, & de faciens Illustris Dñs Dux D. Ludou-
cus adquirere dicta bona, & fructus & disponere de illis
vt de bonis proprijs firmans de iure in manu, & posse ve-
stris, & collentiam forma solita supplicat Consules dictos
Iuratos, v. iuratos, & Sindicos dictarum Villarum,
& Locorum dicti Marchionatus Pallarien esse condem-
nandos ad relinquendum vacuam, & expeditam per-
ceptionem dictorum fructuum bonorum, & emolu-
mentorum superius dictorum Villarum, & Loco-
rum dicti Marchionatus, quæ pertineant ad admo-
dum Illustris Ducem Don Ludouicum, vt possit libe-
re disponere de illis secundum voluntatem propriam
eius, imponendo silentium omnibus dictis præsentibus
ab illis habitis, & par modo sint condemnati ad
restituendum quod receperunt à morte admodum Illu-
stris Ducis Don Henrici, vsque ad diem presentem, &
quod inferius recipiant simul cum expensis damnis, &
interessis, & præfens causa à notorio maior tercenta-
rum librarum, vt ex narratis apparet, præteritu quod
tractatur de quantitate valde considerata, inter Do-
minum, & subditos reuocata ad Regiam Audientiam,
& commissa alicui nobili, & Magnifico Doctori illius,
qui de licentia rationis de iure provideat, & iustitiam ini-
mitret vlla reuocatione de presentibus causa ad Regiam
Audientiam, & commissione de eadem facta Magni-
fico, & dilecto Consillario Regio Raphaely V. l. o. v. r. i. u. f.

2

que iuris, & Regio Auditori. viffa prouifione, quod expediantur litteræ citatoriæ vifis literis citatorijs inde expeditis cum illarum legitima præfentatione facta dictis Confilibus, & Sindicis Vniuerfitatum dictorum Villarum, & Locorum dicti Marchionatus de Pallas, viffa cedula ob quarta Nouembris millefimo feccentefimo quinquagefimo nono per Dominicum Topi Notarium caufidicum Ciuem Barchinonæ Syndicum Vniuerfitatum Sanctæ Eugeniæ, Villæ de Agramunt, Locide Perfonada, & Villæ Salatij, qua dicto nomine comparendo in præfenti caufa petit à cætero intimas fibi dirigi fub decreto nullitatis, & in deductis, & deducendis iuftitiam omni meliori modo ministrari. Viffa potestate per dictas Vniuerfitates, &c. *Omittuntur ceteri viffas ob evitandam prolixitatem.* Viffis alijs fcaudulis per partes refpectiue oblati vifo denique toto proceffu, & alijs videndis viffis mæritis eiuſdem proceffus attentis, & alias Sacroſantis Dei quatuor Euangelijs coram poſſitis, & illis vt decet reuerenter inſpectis, vt a Dei vultu rectum, & iuſtum procedat iudicium ſua Excellentia concludionem in Regia Audientia facta inſequendo, ſententiat, pronantiat, & declarat in hunc qui ſequitur modum.

Attento ex inſtrumento Capitulorum Matrimonialium facto, & firmato in Villa Epilæ, die vigefima ſeptima Februarij, anni milleſimi quadriſcentefimi nonageſimi octavi apud Ioannem Amigo videro habitorem eiuſdem Villæ autoritate Regia Notarium publicum inter Illuſtrem Dominum Ferdinandum de Cardona, Almirantum Aragonum, & Domnam Franciſcam Manriquez filiam Illuſtris Ducis de Najara conſtat Illuſtrem Dominum Ioannem Raymundum Folch, Duceſ Cardonæ, Marchionem de Pallas, Comitrem de Pradas, & Viſecomitem de Vilamur contemplatione matrimonij, tunc contrahendi inter dictos

Dom-

Domnum Ferdinandum de Cardonā eius filium , & Domnam Franciscam Manriquez , eidem Domino Ferdinando omnia bona sua donasse , & eiusdem Ferdinandi morte sequuta filijs suis , & descendantibus de vno in alium in perpetuum ordinem primogenituræ seruato masculosfœminis præferendo vinculo , & fideicommissio reali , & perpetuo reservationibus ibidem expressis. Constat deinde dictum Illustrē Domnum Ioannem Raymundum Folch de Cardona , suo vltimo clogio condito , apud Barnabem Palatio Notarium Villæ Tarregæ , & Andream Ferrer Notarium , Villade Mora , simul stipulante , die sexta Nouembris , anni millesimi quingentesimi vndecimi , ratificando donationem prædictam Capitulis Matrimonialibus præfatis factam vnionem , & incorporationem Baroniarum , Villarum , reddituum , iurium , & emolumentorum ante dictis Capitulis nuptialibus reseruatorum Domui Cardonæ fecisse , hæredemque suam vniuersalem instituisse dictum Ferdinandum Raymundum Folch de Cardona , filium suum eodem adiecto vinculo , seu fideicommissio in fauorem filiorum , & descendantium suorum in perpetuum de vno in alium primogenituræ ordine seruato cum prælatione masculorum , vt latius prædicto testamento habetur ad quod fit , & habetur relatio. Constat dictum Illustrē Domnum Ferdinandum Raymundum Folch de Cardona instrumento Capitulorum Matrimonialium confecto , die trigesima Aprilis , anni millesimi quingentesimi decimi sexti penes Franciscum Polo Notarium , de quo fidem facit Petrus de Vera Notarius publicus Regni Valentix bona sua vniuersaliter donasse casu quo absque filijs masculis decederet Domnæ Ioannæ filix suæ , eiusque filijs , & descendantibus cum latissimè fideicommissio reali , & perpetuo de vno in alium , vt longius prædictis capitulis continetur. Constat dictum Illustrē Ferdinandum Folch de Car-

do-

dona, absque filijs masculis legitimis, & naturalibus ab
 hac mundi vita decessisse superstiti sibi Domna Ioanna fi-
 lia sua, quæ matrimonium in facie Sanctæ Mariæ Eccle-
 siæ contraxit, cum admodum Illustri Domino Iude-
 phonso de Aragon, Duce Sugurbij, & Comiti Am-
 puriarum. Constat dictam admodum Illustram Dū-
 cissam Domnam Ioannam ab hoc sacculo migrasse,
 relicto Domino Francisco Folch de Cardona eius fi-
 lio legitimo, & naturali. Constat admodum Illustram
 Dominum Franciscum Folch de Cardona obiisse nul-
 lis filijs, & descendantibus relictis superstiti Dom-
 na Ioanna secunda huius nominis vxore Illustris Don
 Didaci de Cardona, Marchionis de Comates sorore-
 que, dictique Domini Francisci. Constat dictam Dū-
 cissam Domnam Ioannam vitam cum morte com-
 mutasse superstiti sibi admodum Illustrissimo Domi-
 no Henrico Raymundo Folch de Cardona nepote
 suo, siue Net ex Domino Ludouico de Cardona,
 Comite de Pradas filio suo prædefuncto, quem succes-
 sisse constat in Ducatu Cardonæ Marchionatu de Pal-
 las, & reliquis bonis dicti fideicomissi. Constat dictum
 admodum Illustram D. Henricum Raymundū Folch de
 Cardona, Ducem Sugurbij, & Cardonæ ab hac luce
 migrasse superstiti sibi admodum Illustri Domino Lu-
 douico Raymundo Folch de Cardona filio suo pri-
 mogenito legitimo, & naturali in hac causa agentie
 eumque successisse in Ducatu Cardonæ Marchionatu
 de Pallas, & reliquis bonis, & statibus in prædictis vin-
 culis, & fideicommissis realibus, & perpetuis in sui fa-
 uorem apertis, seu purificatis ipsumque nunc tene-
 re, & possidere inter alia dictos Ducatum Cardonæ,
 & Marchionatum de Pallas cum omnibus iuribus,
 & pertinentijs suis. Constat ex testium depositioni-
 bus pro parte dicti admodum Illustris Ducis Cardo-
 næ, & Sugurbij ministratorum Consules, Iuratos,

Vniuersitatem, & Syndicos, &c. *Omittantur cetera
clausula dictæ Regiæ sententiæ, ob uitandam prolixita-
tem.* Ex quibus constat de intentione dicti admo-
dam Illustris Ducis Domni Ludouici, quæ nec per
præscriptionem per Syndicum dictarum Vniuersita-
rium pro obseruantia dictæ transactionis, seu con-
suetudinem præsentiam hipotecandi, dictos admo-
dam Illustris Duces redditus præfactos remanet de-
structa cum hæc fideicommissario, præiudicari non
possint, nec ex reliquis per eum deductis, & allegatis
remanet Elisa.

His igitur, & alijs meritis processus attentis, &
alias sua Excellentia conclusionem in Regia Audien-
tia factam in sequendo sententiat, pronuntiat, & de-
clarat prædictam transactionem dicta die vndecima
Maij, anni millesimi sexcentissimi decimi factam
nullam fuisse, & quatenus de facto processit recin-
dendam fore, & esse vt cum præsentis recindit, &
consequentèr dictos Syndicos, & Vniuersitates dicti
Marchionatus de Pallas condemnandos fore, & esse, vt
cum præsentis condemnat ad deserendum dicto ad-
modum Illustri Domino Ludouico Raymundo Folch
de Cardona, Ducis Sugurbij, & Cardonæ vacuum,
& expeditam possessionem, seu quasi perceptionis, seu
exactionis dictarum decimarum, reddituum, & reli-
quorum emolumentorū ad illū spectantiū vna cū exactis
a suo casu interesse adie licis moteliquidatione reseruata.

Hoc intellecto, & declarato, quod in præsentis
sententia non comprehendantur censualia, & obli-
gationes, quas, & quæ dictus admodum Illustris Dux
Domnus Ludouicus Raymundus ex contractu pro-
prio, seu aliter de iure teneretur dictorum censualium,
& aliorum forsam liquidandorum, & obligacionum,
liquidatione etiam reseruata in qua habeatur ratio qua-
lis de iure habenda erit de bonis, sicque forsam libere

4
extant dicti admodum Illustris Ducis Dōmni Henrici,
& aliorum venditorum dictorum censualium, & obligatorum, & neutram partem in expensis condemnat pro bis tractis vero sua Excellentia solitam executionem fieri mandat, & quod instrumenta exhibita post denuntiatum processum posita in posse scribæ causæ inferantur, seu consuantur in processu.

Vidit Rull.

Lata per Reuerendum Cancellarium, die 12. Julij 1668.