Hispalen' Decimarum

R.de P. Remissoria videtur concedenda ex plenè cumulat[is] in nostris informationibus, et signanter, et stricte, q[uia] cum fuerit articulata consuetudo Immemorabilis, q[uod] in Ciuitate et dioces. Hispalen' Laeti, et in pl[uri]bus alijs dioecesibus Hispaniarum Mendicantes non soluunt decimas de bonis, quae proprijs manibus, [et] sumptibus excolunt non uidetur posse controverti rel[eu]antiam materiae articulatae quia probata tali consuetud[ine] Collegia Societatis non erunt obligata ad decimas [nisi] exempta uigore d.e consuetudinis, quae dat meliorem [ti]tulum de mundo, ut in his terminis Rota ap[ud] Caualer. decis. 258. n.o 3.o et in recentior. decis. 15[..] p.e 5.a et decis. 27. n.o 8. p.e 4.a tom. 2.o Burat[t] 673. n.o 5.o

Et in puncto quod sola consuetudo Immemorabili[s] Ecclesiasticorum non soluendi decimas praec[ise] articulata sit materia sufficiens, et releuans a[d] concedendam Remissoriam adest expressa decis[io] in Tirasonen' decimarum coram R.P.D. Pinne[llo] 24. Maij 1610. apud Farinaccium post 2.m uol. consil. crimin. decis. 303. et in alia Toletana coram Ortembergo data in praecedentibus omnino uidend[a].

Nec repetatur Collegia Societatis non esse mend[icantia]

dum ipsa habeant reddites in fundatione cum d[ic]ti reddites habeant ad meram victus necessitatem et ex privilegio Sedis Apostolicae non desinunt esse vere et proprie mendicantia, ut bene probat S. Bonaventura in Apologia pauperum art. p[rim]o 3[ti]o responsionis p[rim]a particula Mendos. in tract. de privilegijs ad litter. glos. 11 n[o] 26. Eman. Rodriguez tom. 1 art. 9 Suarez de Relig. tom. 4 lib. 4 cap. 7[o] n[o] 15.

Et licet hic articulus habeant aliquam difficultatem ante Bullam Pij V de quo tempore consultus Gabr. pro veritate cons. 28 lib. 1 tenuit non repugnare mendicitati Societatis quod Collegia habeant aliquos reddites quia haberent solam detentionem quae dat dominium, et veram possessionem excludit ad text. in l. stipulatio ista habere licere 38. § hi qui ff. de verb. obligat. et in l. habere 98. ff. de verb. signif. non excludit mendicitatem ex adductis per Suarez d[ict]o l[ibr]o 4[o] cap. 2[o] et cap. 11.

Verumtamen hodie extra omnem difficultatem stante supervenientia d[ic]tae Bullae Sanctae mem. Pij V quae sublatis omnes ambiguitates dum declaravit Scholares, et Collegia vere fuisse et esse mendicantia

uersamur enim in materia quæ habet suam latitud. ad nutum Summi Pontificis, et nefas est dubitare quod Sedes Apostolica non potuerit declarare Collegia siue scholares in eis habitantes esse uere mendicantes ut diserti uerbis ait Sanchez super decalog. lib. 6º cap. 7. nº 117. in fine uers. quare iam Nigron in explicatione tituli partis tertiæ Societatis sub nº 7º.

Ideoq. dum habemus declarationem expressam tam Sancti Pontificis circa dictum articulum non uidentur attendenda argumenta, quæ in contrarium adducuntur quia dum constat de potestate, et uoluntate Papæ in materia mere Iuris positiui quod ipse decernit habendum est pro lege inuiolabili Bald. in l. sacrilegij in tertio C. de diuersis rescript. Jas. in l. omnium in p.º notabili C. de testam. Castrens. in l. quoties in fine C. ubi Senatus uel clarissime Rota in recentior. decis. 36 nº et seqq. p.e 5.a et decis. 220 nº 3º p.e 7. et dici solet, quod Papa confirmat nemo infirmat Bald. in l. rescripta nº 4. C. de precibus Imper. offer. Decius in cap. cum accessissent nº 43 de constit. Cardin. cons. 16. nº 4º Gemin.

cons. 30 nº 6. et 7º Rota in recentior. decis.
293 nº 3º p.te 7ª

Maxime quia ad effectum de quo agitur sufficeret sola communicatio privilegiorum mendicantium concessa verbis universalibus et effrenatis ut in casu nostro quod equipollent mendicitati per naturam cum hoc totum ut dixi pendeat a voluntate Papae ut in his terminis advertit Mandos. de trael. de privilegiis ad instar q. 4 nº 8º

Quae omnia eo facilius videntur admittenda dum hodie non discutitur principaliter actus iste mendicitatis, sed solum incidenter ad effectum obtinendi remissoriam quo casu leviores probationes sufficiunt Butrius in cap. transmitt. nº 10. vers. quandoq. concurrit quod filij sint legitimi Duran. decis. 331. nº 3º Rota in recentior. 401 nº 14. p.te 4ª tom. 2º eadem decis. 430. nº 10. p.te 5ª eadem decis. 50. nº 15. et decis. 105. nº 2º 3º et 4º p.te 7ª

Imo sufficit quod ea quae econtra deducuntur circa irrelevantia potiantur aliquam difficultatem vel requirant altiorem indaginem ad effectum

ut

ut non sit deneganda Remissoria, ut in pu[illegible]
Gregor. decis. 124. sub n.º 3.º ubi reddit ratio[illegible]
quia factis probationibus poterit deinde fieri eq[illegible]
discussio super relevantia materiae articulatae, e[illegible]
est regulae ordinaria quod exceptio quae requi[illegible]
altiorem indaginem non retardat processum B[illegible]
super contit ad reprimendum in §. summariae
post n.m 4.to Lancellott. de attent. p.te 2.a cap. 17.
n.º 94. D. Argelier de acquir. possess. q.e 3.a n.º 5[illegible]
Pothus de manutenend. observat. 42. n.º 70

Praesertim cum versemur in materia prophana in qu[illegible]
Remissoria conceditur etiam sine fumo et probatio-
nes sint favorabiles et stylus Rotae admittat [illegible]
probationes coangustenti Seraph. decis. 153 n.º 2
Caval. decis. 421. n.º 5.º Gregor. decis. 235. n.º 3.º
in finem Rota in recent. decis. 240. n.º 6.º p.te 4
tom. 2.º et d.a decis. 606. n.º 53. p.te 5.a et decis.
70. n.º 6.º p.te 6.a et decis. 4.a n.º 7.º p.te 7.a non [illegible]
denegandae talis probatio Dominus cum habea[illegible]
omnes regulas pro se, et ulterius non potest d[illegible]-
negari quin circa vacantiam sit notorie benemerit[illegible]
de Republica Christiana, ut in hoc proposito co[illegible]
ctionis decimarum dixit Rota in Cordeben[illegible]

Luimonen de Lucena 7ª Februarij et 13.
Maij 1639 coram Ill. me. Merlino

Non obstant Sententiae Romanae de novo ab adversarijs in actis
exhibitae, quia non fuerunt ad casum nostrum cum
nulla earum emanauerit contra consuetudinem
sed omnes contra priuilegia particularia Reli-
gionum ibi expressarum, et Nos iam vigore Breu
Leonis priuilegijs proprijs Societatis manum damus
Praeterea prima Sententia est contra Patres Cister-
cienses, qui sine dubio non sunt mendicantes, sed
monachi 2ª etiam contra Patres Eremitas S.
Hieronymi qui pariter mendicantes non sunt sed in
Monachorum ordines connumerantur à Barbosa de
Iure Ecclesiastico uniuerso lib. 1. cap. 41. nº 144.
et 147. ubi declarat quod sunt Patres S. Alex.
de Vrbe, et ulterius talis Sententia est circa materi-
differentem cum lata fuerit super Decimis quae so-
luntur ex arboribus Oliuarum quarum fructus pro-
prijs manibus illi Patres non excolebant nec a-
lijs in proprium usum conuertebantur sed
in numerata pecunia uendebantur, ut bene
ponderauit Seraphinus in decis. Carpegianam

de-

declmanum 2^a. Sententiam precedente que est n^o. 827. 3^a. etiam Sententia ultra quod est contra Moniales 3^ij ordinis S^ti. Francis[ci] que non numerantur inter mendicantes non est ad Casum nostrum quia lata est contra Privile[gia] non autem contra consuetudinem immemorabilem ut bene colligitur ex decisionibus Orani in Cantu= giner decisam hanc sententia precedentibus

Quares

Joannes Halous

M.R.P. Corrado

Hispalen. Emanum

Pro

Collegijs Soc.

IESV

Con

Capitulum

Mem.le