

Polona Decimarum.

16

Reu Pater

Alias a Sacra Congregatione Concilij emissa
nauit decretum tenoris infra scripti. S. 1.
In causa decimorum Regni Polonia die 17. Iunij 1645. Sacra
Congregatio Eminentissimorum Cardinalium Concilij Trium
dentini Interpretum iterum auctoritatem auditis Regularibus p
de principiis Patribus Societatis Iesu eorumq; Iuribus, & pri
uilegijs mature discutitis censurab eisdem Patribus, & aliis Re
gularibus soluendas esse Parochis, & aliis Beneficiatis Regni
Poloniae. Decimas quae soluebantur à Laicis, pruisquam bo
na in ipsorum Patrum, & aliorum Regularium proprietatem
fuerint translatae semper tamen remanentibus transactionibus
desuper factis, quod decretum emissa
facta ab ipsis Patribus, cum etiam deserto postea consenserunt
protegents Cleri Regni Poloniae die vero 31. Iulij 1645.
Sanctiss. D.N. Eminentiss. D. Cardinale Prefecto referente in
Consistorio approbavit.

Super quam parte aduersa fuit obtenta confirmatio per litteras
Sanctiss. D. N. in forma solita die 21. Februarii 1646. & super
omnibus euulgata est interpretatio cum diuersis declarationi
bus, ampliationibus, & extensionibus, nomine Io: Marchieus
unicz in libello Cracoviae impresso de anno praedicti 1647.

Sed quia eius est interpretari, cuius est condere leges, fin. C. de
legitis, ibi leges interpretari solo dignus imperio esse oportet,
vnde superbia notantur contrarium facientes, ibi
quis tantæ superbia fastidio tumidus est &c. et cap. inter de
fensione excommunicati. Vnde ius prodiit. Interpretatio
quoque procedat, maximè cum tangatur materia priu
legiorum Sedis Apostolicæ, quæ à sola ipsa Sede interpretan
tur ad lexam, cum uenissent de Iudicis. Ideò ne haud modi
Marchieus interpretatio, negotium maius faciat, & de lit
ibus lites orientur, ac lites sicut immortales, materia est ampu
tanda & properandum. C. de Iudicis, & lites, ac interpretationes
sunt potius restringenda quam relaxanda, nonnulli vbi glos
ver. lites restringenda de Rescriptis Pro parte Patrum Societ
atis, ac aliorum Regularium instar debet apud Illustrissimum
D. Nuncium dictarum litterarum executorum, ut ap carum
dem litterarum executionem procedat, procedique mandet.

S. 2.
Interpretatio
Marchieuski.

S. 3.
Interpretatio
Marchieuski.

A & iubeat

& inbeat iuxta, & secundum eargudem litterarum tenorem,
& formam, nullo habito respectu ad interpretationem, & ex-
tensionem Marchieuski. Quod si Illustrissimus ipse Nuncius
aliquaq[ue] super his difficultatem haberet, super hoc supplican-
dus est, vt Sacram consulat Congregationem, & ne praefatus
Marchieuski liber negotium faciat in presentibus ponitur
origo interpretationis Marchieuski, & illius ampliaris, &
extensis, & ex illius configuratione apparebit vera decimalum.
Clero concessarum specificatio, ex qua quidem specificationes
præcludetur via imposterum litigandi glos. in c. congregatione
ur. specificarum de offic. tad. ordin.

S. 4.

Origo prioris
libelli ex ad-
uerio euulgati

Orta fuit in partibus differentiis inter Collegium Sanctorum Apo-
stolorum Petri, & Pauli Societatis Iesu Cracouien. & Parochia
loci Golambie super iure decimali bona ad Collegium pre-
fatum spectantia ex persona P. Alberti Mencziaski Societatis
Iesu, que quidem differentia coram laicis ab Aduersario age-
batur à quibus etiam idem Pater, licet Regularis fuit ab non
pertinentia solutionem de more Regni Bannitus, sed Deus
Omnipotens, qui sua prouidentia malum in bonum conuet-
tit, vt Dionisius ait cap. 4. par. 4. in fine de div. nom. hoc ban-
nimentū ut in gloriam illius Patris conuerit, Patria namque
cedens ad missiones in Indias destinari curauit, & ibi in odium
fidei de anno 1643. Nangashchi in Yonca capite verso suspē-
sus, & post septem dies decapitatus, & combustus eius cine-
res in mari decollæ fuerunt die 23. Martij.

Deuoluta autem hæc causa ad Sacram Rotam coram R. P. D.
Cerro præcedentibus duabus decisionibus per sententiam
discretiū ad fauorem Patrum fuit conclusa, subsequens etiā
executorialibus in viam illius, & rei iudicatae legitimè relaxa-
tis, vt ex ipsius decisionibus sententia, & exequutorialibus,
qua dari possint apparet.

Aduersarius iusticiam Causæ non curabat, sed tantum bonum
lus Patrum tergiuersari studebat, & dilationes procurabat;
Vnde Rotam licet se p[ro]p[ter]e citatus informare noluit, sed causa iā
e completa curauit libellum contra resolutiones Rotales a
Ioanne Marchieuski euulgari, qui quidem quantum, valeat
suo tempore apparet, nec enim Patres, aut eorum Aduoca-
ti cuiusmilia sua componunt, & euulgant, vt fecit Adver-
sarius, qui in itinere equitando summa dicit compoluisse li-
bellum.

Interim occasione Synodi Provincialis cuius confirmationem
Clerus Poloniz à Sanctis D.N. & Sacra Congregatione Cō-
ciliij exposcebat nacta est quæstio decimarum in ipsa Sacra
Congregatione; in Synodo enim erat decretum tenoris se-
quentis videlicet.

Decimas de suis bonis Ecclesiasticis Regulares, & Mendicantes
tam de antiquitus possessis, quam de recens acquisitionis & ipsius
posteriorum acquirendis, quibus debentur soluere, ac reddere
tenentur ordinat. Synodus sub pœnis in statuto Provincie
lib. 5. cap. 20. & in Constitutione Gembicianat. de decimis
specificatis.

S. 5.
Origo decreti
Sacra Congre-
gationis.

Et nihilominus inter Constitutiones Regni Poloniz, quæ publi-
cate fuerunt in comicijs generalibus de anno 1635, inter alias
vna reperitur tenoris sequentis. Visi opiatur differentia, quæ
inter ordinem Equestrem, & Ecclesiasticos de decimis ex
bonis nobilium intercedit, si quidem in omnibus Diocesisibus
non potest statui generali compositione propter inqualitatem
fundorum, & agrorum habitu expresso Sanctæ Sedis Aposto-
lica consensu statutum, ut quilibet ipsorum in sua Diocesi
(in qua decima solvantur) compositiones de consensu Recto-
rum factas, & facienda iuxta antiques contractus, & quie-
tationes aprobat temporibus perpetuis. & si quis Ecclesia-
sticorum noluerit componere obligabitur loci ordinarius ad
instantiam cuiusvis nobilis assumpcione duobus de suo Capitulo
nobili genere natis componere talem differentiam in quotam
pecuniaria, & non obstante refragatione Ecclesiastici terminare
Sacra vero Congregatio interuenientibus Religiosis cum suis
Priviliegis noluit omnino confirmare decretum Synodi, prout
donabat, & nihilominus quia Patres pro bono pacis, & ad tol-
lendas aduersariorum obiurgationes quasi per ipsorum non
solutionem desolarentur Ecclesia Parochiales dabant manus
pro solutione ad formam antiquorum contractuum, & quie-
tationum iuxta Constitutionem Regni supra expressam, ideo
obligauit Regulares ad soluendum decimas, eo modo quo
soluebantur a Secularibus antequam bona peruenirent ad Re-
gulares, ut vidimus decreto S. I. & hoc sine praividicio tran-
factionum defuper factarum, quas transactiones non solum
Patres non negarunt, sed immo voluntarie produxerunt, &
solutioni in terminis earum consenserunt, ut patet ex ultima
parte dicti decreti eodem S. I.

S. 6.
Decretum Sy-
nodi Provin-
cialis cuius co-
firmationem
Clerus pete-
bat.

S. 7.
Constitucio
Regni Polo-
niz,

S. 8.
Consensus Re-
gularium pro
decreto Sacra
Congregatio-
nis.

S. p. 2 His sic sanctissimisdem Ioannes Marcheiuskus secundum libel-
Sectio de libello o long pro Interrogatione decreti Sacre Congregationis euangeli-
lus Marchieuski. gae, et proposuit titulum talem.

Deglara Cleri Secularis in Iudicio Sacre Congregationis Eminentissimorum Concilij Tridentini Interpretum contra exemptiones Patrum Societatis Rome vindicata, tandem in Re-
gno Poloniae per Ioannem Marchieuski I.V.D.&c. antea de-
fensa, nunc ad effectum executionis debitæ accommodata.

S. 10. In ipso autem libello num. 1. & 2. ponit exemptionem Patrum
Summariu- suisce olisti à Summis Pontificibus priuilegiaram, & à Sacra
libelli Mar- Rota canonizatam, sed Sanctissimum D. N. mediantibus
chicuiski rationibus ipsius Marchieuski, Iterum in Sacra Congrega-
tione propolsisse negotium, & ad fauorem Cleri suisce deci-
sum exinde usq; ad numerum 13. ponit tenorem Brevis, n. 14.
cum duobus sequentibus assert decretum Congregationis
degem esse, & ideo executioni demandadum, in n. 17. promon-
ter dubitationem, an ad præterita reuocetur, & à num. 18.
usque ad ab. respondet non solum esse pro futuris, sed etiam
ad præterita habi. num. 23. excitat aliam dubitationem, an
litteræ exequitoriales Sacrae Rota in causa Cracouen. deci-
marum de Columbia relaxata sint timenda, & à num. 24 usq;
ad 27. respondet non esse timenda, sed hoc decreto suisce
beucocatasin. num. 38. excitat tertiam difficultatem, an ex quo
Sacra Congregatio iuslitr regulares solvere decimas ad formâ
solitionum, quas antea faciebant laici. Si laici non extra-
deabant manipulares tenerant, nec ne Regulares, & à num. 29.
usque ad num. 42. responder Regulares teneri non solum ad
ea, que soluebant laici, sed etiam ad manipulares, licet à laicis
non extraderentur. in num. 43. excitat ultimam difficultatem,
an ex quo Sacra Congregatio præseruat concordias illæ cō-
cordiæ seruati debeat, & à num. 44. usque ad 58. respondet
non esse seruandas, quia de iure non subsistunt, & in tribus
vitiis numeris concludit vnumquemque pro executione ad
Ordinarium proprium recurrere debere, & de victoria cause
triumphat.

S. 11. Quantum & ait hic libellus apparebit post confutationem Præ-
Responso ad- quis Con-
clusiones Mar-
chieuski,
ad aliqas Conclusiones Mar-
chieuski,

Quantum & ait hic libellus apparebit post confutationem Præ-
quis, ceterum in præsenti breuiter dico ex decreto Sacre Congregationis, aut litteris Apostolicis desuper emanatis non posse colligi illas conclusiones, quas uti indubitate Mar-
chieuskus supponit, & licet multæ sint, eas tamen Nos ad

ad senatum ut presecum aliterum reducimus. hunc est
Sit igitur prima conclusio. **D**ecretum Sacrae Congregationis non
abrogavit Privilégia Patrum Societatis, aut aliorum Regula-
rium; circa exemplorum, quam habent à decimis, nec prae-
indicavit resolutionibus Rectoribus disuper facili, velupponit
Adversarius nam, ut scilicet in partibus tantum ibi expressis illis
derogauit. mutuit monitione eius invenit et nolito curiositate

S. 12.

Prima Con-
clusio.

Nota, et enim differentia inter abrogationem & derogationem
est, deinde sive ff. de verbis signis, quia derogare est parti legis detrahere, abrogate autem est totam legem proposito tollere. **N**os
fatuus priuilegii Patrum, & Regulam ex parte fuisse de-
rogatum, nempe in eos quod obligantur ad solvendum id
quod ante soluebant laici, & id ad quod concordatum est
cum Rectoribus, ut decretum sonat: negamus tangentem ex hoc
abrogata esse eorum priuilegia, quia de cetero remanserunt
exempti, & vigore eductam priuilegiorum non possunt co-
gi ad solvendum quicquam praeter quam id ad quod se per
concordias obligant, vel ubi non sunt concordie, id quod
soluebant laici antequam ad ipsos Regulares bona perueni-
rent. scilicet in partibus tantum ibi expressis illis

S. 13.

Privilégia Re-
gularium non
fuerunt abro-
gata.

Et hoc sive merito, quia leges ex duplice capite abrogari pos-
sunt, vel per similem legislatoris legem, vel per consuetudi-
nem, seu defucutum generali ad rex. in. de quibus in fi-
ff. de legibus, & neutro mmodo in casu hodiore abrogata sunt
priuilegia Patrum.

S. 14.

Leges dupli-
citer abrogari
possunt.

Non quidem primo modo, quia nec Sacra Congregatio, nec
Sanctissimus haec abrogationem in praefatis litteris, aut
decreto nominavit, aut cogitauit, non obstant derogationes
in Breui aposita, quia vulgare, ac trivium est, derogationes
semper restringi ad subiectam materiam quia non sunt ad au-
gendum, sed ad exequendum ad rex. in Clem. i. in fin. de Pre-
bendis, & Breue ipsum restringitur ad decretum Congrega-
tionis, quod confirmat: confirmatio enim nihil dat, sed da-
tum, ac concessum corroborat, & non extenditur, sed tan-
quam accessorium intra limites sui principalis restringitur ad
rex. in cap. Inter dilectorum. finem, ubi gloss. verb. confirmari &
uer. nec accessorium de fide Instrumoni. Ac in ipso Breui caue-
tur. Salua semper auctoritate Congregationis &c.

S. 15.

Priuilegia Re-
gularium non
sunt abrogata
per Breve Sä-
cissimi, licet
videatur illis
contrarium.

S. 16.

Nec decretu
Sac. Cong.

ferri, quod sunt abrogata, sed tantum, quod sunt in aliqua parte moderata, & eis in iis, quæ ibi exprimuntur derogatum; immo sufficiunt privilegia integra de non soluendis decimis quæ non soluebantur ab Antecessoribus laicis: alias simpliciter deracuum suissit; Privilegia Patribus non suffragari, sed cogendos esse ad solvendum illis, non obstatibus, & non fuisse desideratus consensus Patrum ante relationem factam Sanctissimorum: hoc enim decretum processus potius per modum translationis quam per modum legis, ut in punto secundo dicimus, & Privilegia Patrum Societatis habent clausulas tales, ut eis sine expressa derogatione simpliciter derogatum non intelligatur, sed in hoc non virgemit, quia notissimam habemus Sacre Congregationis intentionem, que nunquam de hac privilegiorum abrogatione cogitauit, ut diximus.

S. 17.
Conscutudo
vniversalis Po-
lonie non est
contra priu-
legia Patrum.

Nec etiam secundo modo potuerunt abrogari Priuilegia Societatis huius est per vniuersalem consuetudinem, vel dissuetudinem, quia licet populus possit abrogare legem in terminis gloss. l. de quibus causa uerbi abrogantur ff. de legibus non potest tamen in terminis Constitutionum Apostolicarum ad traditura per gloss. in cap. in istis §. leges uerbo abrogate, quia cum eius sit abrogare tuus est condere leges, licet Populi consensus leges aliquas. Quiles possit constitueri secus tamen est in factis Canonibus, & Constitutionibus Pontificiis in quibus tota potestas residet in Pontifice excitata gloss. que pro simili adducit l. 1. ff. de Constit. Principum.

Sed omnis euacuatur difficultas in casu nostro, quia non solum non adest consuetudo contraria Priuilegijs Patrum, sed totum oppositum adest consuetudo generalis, & vniuersalissima pro ipsis priuilegijs, ut apparat ex resolutionibus Rotalibus ab ipso Aduersario concessis, & sic firmatur per decretum Sacre Congregationis, & beneplacitum apostolicum non fuisse euacuata, & abrogata priuilegia Patrum, sed tantum illis in ibi expressis derogatum.

S. 18. Secunda Conclusio decretum Sacre Congregationis, & Breue Sanctissimi: non emanauit per modum legis vniuersalis, quæ trahi possit ad præterita contra assertiones aduersarij in Re/pōsitione ad primam dubitationem.

S. 19. Hoc colligitur ex necessaria consequentia ad definitionem priuilegijs, quod quidem dicitur Ius singulare à Principe ob uitatem aliquā introductum l*ius singularē* ff. de legibus, & talia sunt

sumne priuilegia Patrem illis. Summis Pontificibus concessa
ob maximam utilitatem, quam Ecclesia Dei afferunt suo
Instituto, ut parer ex tenore eorumdem Priuilegiorum, Igitur
si Priuilegia sunt leges particulares, quomodo quæ modi-
ratio aliquius partis horum priuilegiorum erit lex vniuersalis.

Præterea decretum istud non processit, nec per modum legis v. Decretum Sa-
cra Congregatio
modum Concordia; & transactionis de consensu partium emanauit per
equia emanauit decretum prævia exhibitione facta a Patribus
de Concordijs iam initis, & licet decretum Sacra Congre-
gationis præcesserit consensum; illius tamen confirmatio ante
consensum non est obtenta vt ex ipso decreto apparet, & ta-
men decreta Congregationum in causis reuocationis priuile-
giorum, & alijs similiibus ad s. m. Papam spectantibus ante ap-
probacionem Pontificis non solent afficere. Vnde talia decre-
ta concipiuntur per verbum easluit, & subintelligitur semper.
Si q. Sæcissimo placuerit, vt in simili declarauit Urbanus VIII
in nouissimis decretis Sacra Congregationis Rituum fol. 61.

Non obstat responsio ab Aduersario allata num. 18. ad l. septimam
C. de legibus, nempe decretum Congregationis trahi ad pre-
terita si negotia pendentia sint cuius generis (inquit aduersa-
rius) causam Plebani loci Golambie, & omnes alias esse ne-
mo dubitat, quia Causa Golambie cum iam definita sit per
sententiam, & rem iudicatam, & per etiæ equitoriales à Sacra
Rota relaxatas, non potest dici pendere; glff. in cap. præfenti. II
ver. pendente de officio & potestate Ind. de l. in 6. Vnde decretum
Sacra Congregationis non comprehendit causam Golambie
nisi in terminis ipsius decreti hoc est Patres teneri ad soluen-
dum ipsi Parochio, quod ante soluebant laici, & seruandam
esse Concordiam à Fratre Patris Alberti ipsius nomine factam.
Sed inquit Aduersarius num. 20. factam esse in decto mentio-
nem de transactionibus & ordinatum, vt soluantur decimæ eo
modo quo soluebantur per laicos &c. ex quo colligit quod
decretem respicit ad præterita: quia hæc omnia præterita
sunt. Respondetur concedendo totum iuxta formam dicti
decreti: quia confirmatae sunt transactiones præterite, ergo
de illis amplius dubitari non potest, id est de illis, quæ pen-
dentes sunt, non de illa Golambie quæ iam legitime rescissa
est & de quæ non habetur ratio, cum non sit facta ad formam
solutionis, quæ fiebat per laicos, sed debet haberi ratio ad

§. 20.

§. 21.

§. 22.

*transactio*n*s factam à Patre Menzind*ski* per suum fratre*m*, ut diximus, quæ cum alijs transactiō*n*ibus Sacrae Congregatiō*n*is sive exhibita. Vnde in his terminis non insicimus decretum ad præterita trahi.*

S. 23.

Argumentum Vrget Aduersarius ex glō*s*. & cap*s* fin*d*e cō*n*stitutionib*s*, vbi quod Aduer*s*at*j*; *Constitutiones trahuntur ad præteritū*, quando Papa statuit quid iuri*n* naturalis, vel diuini, sed decimæ sunt de iure diuino ergo quando Papa quid statuit circa illas illud decre*t*um trahitur ad præterita; Respondetur ex hoc argumento sequeretur quod Papa non potuisset Regularibus decimas cō*c*edere, sc̄i ipsos à decimis eximere, & quod ipsi hac exemptione vtentes, culpam & peccatum contraxissent, & totum ius Canonicum subuerteretur.

S. 24.

*Qualiter de*c*ima sive de*i*ure diuino.* Vnde scire debet Aduersarius, quod decimæ sunt quidem de iure diuino rep*s*: *Parochiav*s* de decimis cum multis similib*s**, sed nihilominus quoad personas, que soluere debent, & quibus solui oportet statut*r* determinationi Ecclesiæ: soluit*r* enim decima personis Ecclesiasticis ob eorum labores iuxta illud qui Alcari seruit de Altari viuere debet cap*s*. ex his 12. q. 1. Vnde ius decimandi nullo modo laicis potest concedi c*p*ersonae*s* q*u*ad*s* tamen decimales etiam ipsis laicis concedi possunt ut n*on* glo*s*. in*s* i*vit* a*p*er*u*ner*s* ver*b*alibus*s*, licet igitur decima sit de iure diuino; quoad personas tamen quibus, & à quibus decima soluit*r* dispositioni subiace*s* [S. Apostol.

Habemus exemplum in matrimonio iuxta glo*s*. I. 1. *In*s*ist*r*. de iure matr*on*is, &c. ter*s*. matrimonium*, quod est de iure naturæ, quoad originem, & etiam de iure diuino, quoad prohibitione linearum ascenden*s* & deicenden*s*. ac Collateral*s* in primo gradu cap*s* literas S. opinioni, & ibi glo*s*. n*on* s*er*ta*s* diuina lege de rest*s* spoliis*s*. est de iure g*en*itium, quia ab ipso receptum*s*, & nihilominus quoad formam, verborum, solemnitates, quæ adhibent*r* & per iuras canonico*s* subiicit*r* iuri*s* & ex hoc clandestina prohibent*r* & irritant*r* matrimonia, declarando personas non esse legitimas, sed inhabiles ad matrimonium contrahendum ut patet in Cosa. Tritid. ieff. 24. cap*s*. 3. de reformat*r* matrimonio.

Ita in proposito licet decima sit de iure naturæ seu diuino abso*lut*e loquendo, quia decimæ Deo solui dicuntur cap*s*. Decimas Deo 16 q*u*7. nihilominus potest Papa determinare quæ sint personæ habiles, & idoneæ quibus, vel à quibus decimæ soluā*t*ur, ut in casu nostro cum determinat Religiosos posse decimas

atis recipere licet Patrochii non sias, nec curam habeant animarum, quippe qui munera obeunt Patrochorum, & in Vineis Domini pro Cura laborant animarum, & sic licet illis decimis possint concedi, ut conceduntur Patrochis, & licet a solutione eorum possint absolvant abfouant Patrochii.

Ex quo vltius sequitur quod si exempti postea ad solutionem cogadur, vel quia cessat ratio exemptionis, vel quia exceptio exponimus esse damna in terminis cap. suggestionis, de decimalis, tunc non retrotrahit illa obligatio, quia non licetur ante a solutione cessare ob praeceptum diuinum de decimis solvendis, sed simpliciter exempti coguntur a die moderationis solvere, & in hoc sensu debet intelligi glossa ab Aduerlaſio allegata in capitulo de Constitutionibus iuxta eamdem glossam et ipsam in eius finis p[ro]l. de iuris, se declarantem, ibi enim dicit viuras reddicetiam ante illam Constitutionem acceptas, quia viura est criterium etiam ante illam Constitutionem iure diuinis prohibita: ex que inspectur, sed exceptio Regularium non erat ante decimum Sacre Congregationis prohibita, sed immo per summos Poeticas concessa, ergo decreto exemptioni derogans ad praterita retrotrahi non debet.

S. 25.
Lex retrotrahitur quando id quod per legem prohibetur erat etiam ante legem prohibitum.

Non obstat decretum iuratis in Breui Sanctissimi appositorum, quia videlicet diximus de cuncta irritantia ad principalem semper reducendum dispositionem in eis ipsum. Breue confirmatoriam ad subiectam decretib[us] tamen restringitur. Unde concluditur Breve Sanctissimi, & de cuncta in Sacra Congregationis, non extendi ad praterita in ipsis non expressa, & maximè ad praterita non pendentes sed tam definita.

S. 26.
Epilogus secundus conclusionis.

Tertia conclusio, decretum Sacrae Congregationis, & Breue Sacerdotis, non derogant sententiae, & executoriis Rotalibus in causa decimalium de Colombia. Vnde executoriales, & censure in illis appositi sunt in suo robore excepto in decimis, vel ex conuentione laicis, vel quae soluebantur a Patribus iuxta formam eiusdem decreti ex rationibus in secunda conclusione deductis contraria id, quod Aduerlaſio adstruere nititur in eius responsione ad secundam dubitationem 24. & seqq.

S. 27.
Conclusio 3.

Nec subsistit eius suppositio in nro 23. nempe de cuncta Rota se habere proprie habet sententia nulla iudicio inferioris a qua appellatum est ad superiorem: quia sententia Rotalis, & de cretum Sacrae Congregationis nullam habent inter se dependentiam, aut concpectuositatem: sententia enim Rotalis suos habuit

S. 28.
Sententia Rotalis, & de cretum Congregationis nullam habent inter se dependentiā.

habuit effectus per rem iudicatam , & exequitoriales ; nec potest amplius dico habere pendentiam , ut supra diximus , & decretum Congregationis originem habuit à synodo Provinciali non à causa Golambie , vt vidimus supra , nec libellus primo loco ab Aduersario euulgatus vim habet appellationis , quia transiit in iudicatum , & data est executioni , ne sopia negotia iterum aperiantur non datur appellatio l. fin. C. de fid. Iustitiae . & quatenus daretur inter decem dies erat appellandū cap. Anteriorē 2. q. 6. & hæc non per libellum euulgatum , sed per legitimam comparitionem , vel alias seruato iuridico ordine debebat interponi , secus enim appellans reputatur pro non appellante cap. 1. de appellationibus in 6. & Causa non deuotitur V. auctio nullis sit. quoties , & intra quod num. 50. & quatenus interposita fuisse debet admitti ; sed non fuit admissa nec erat admittenda ; vti latet contra contumacem absentem legitimè citatum ad trad. per Grat. 6. si vero is qui appellavit , versus eius etiam quoque post cap. ei qui 2. q. 6. & faciunt adducta a gloss. cap. liceat in fine eadem & quatenus admissa fuisse , debet prima sententia per seundam reuocari ad trad. per eumdem Grat. 6. fin. et fin. eadem 2. q. 6.

S. 29.
Responso ad Neto officio , quod illi priuilegia Societatis fuerint in Rota canonizata ; & in decreto Congregationis moderata , & similiter , quod Concordia Golambie fuerit in Rota annullata , & in decreto Congregationis fuerint Concordie præseruatæ : ex quo inservit aduegatius & quod propterea decretum Congregationis est reuocatorium sententia Rotalis , quia Respondetur , quod priuilegia non fuerunt per Congregationem abrogata , sed in parte tantum illis derogatum fuit , vt diximus . Vnde in alteris partibus remanserunt in suo robore : similiter Concordia fuerunt præseruatæ illæ scilicet , quæ a Patribus Sacr. Congregationi fuerunt exhibita , non illa quæ à Sacra Rota fuerat rescissa vnde absolute Aduersarius non est sustinendus , dum censuras &c. in executoriis contentas adstruere nititur non esse timendæ .

S. 30.
Conclusio 4. Quarta conclusio Decretum Saere Congregationis & Breue Apostolicum non obligat Regulares ad solendum decimam manipularem , quam non extrahebant laici antequam Terra ad manus peruenirent Regularium contra extensionem quam facit Aduersarius num. 39. & seqq. alias sequeretur quod Regulares essent peioris conditionis quam sacerdtales , & priuilegia eorum

corum in ipsorum detrimentum retorquerentur contra do-
cumentationem nunciter & ceperant, quod promissum ad uocato-
rum uotum dicitur vegete ad novam gloriam in eis, segregantibus
spiritum suum in uocato, ut in eis uocatio sit in eis.

Nec tunc quoque quam rescriptum Sacre Congregationis de nono
et Aduentio auctoritate, quia si Aduersarii ex illo rescripto
habuerint plus, aut idem, quod consequatur sunt postea per
Ultimum decretum frustis laborasse pro ipso vienio aduersarii.
Secundo, scilicet primum in Sacra libro pro causa Galambus
produxisse. Unde ibi Sacra Congregatio nihil aliud Episco-
po Cracoviensi respondit quam praedictum eorum onere ad
regulares transire, quod certidimum, & verissimum est, nisi
ipsi Regularis particularem habent exemptionem trian-
tealem, prout habent Cistercienses, & Societas in omnem
euangelium non gravata Regulabat, nisi ad quod solebat prius
laici, & sicut decretum ultimum, & de quatuor ius huiusmodi re-
scriptum, quod est amplectens omni littera varia partic-
ularis non citata parte, & sicut est authenticum, nec integrum,
nec datum habet, nec quid, quod fide in faciat, quatenus in
quam ultima Ultimum decretum continet, et siquid illud intel-
ligitur correctum ex ultimo decreto servetur, & per modum
Concordia, ut diximus exponato, vnde concludendum est,
quod decretum Sacre Congregationis debet intelligi, prope-
sonaliter, & Regularis non tenet illius vigorem, nisi illud quod
soluebat laici, nec quicquam faciat, quod illud amplissime in
Brevi apposita, quia ut diximus sunt pro executione decreti
Sacre Congregationis, non pro illius ampliatione.

Quinta conclusio per Decretum Sacre Congregationis, & per
Breve confirmatorium fuerunt preservata Concordia, & Quinta Con-
clusio.

Breve confirmatorium fuerunt exhibita, & Sede Apostolica intelligi
que a Paribus fuerunt exhibita, & regulares initia, & facta in illae
transactiones inter Parochos, & regulares initia, & facta in illae
que a Patribus confirmata, quia super hoc praeceps emanauit resolutio,
& intentio Congregationis contra ea, quae aduersarii addu-
erunt num. 44. & seqq. dicere enim transactiones non potuisse
fieri sine consensu Apostolico, & ideo non posse intelligi con-
firmata, &c. est destruere totum decretum Congregationis,
quia sensus illius fuit huiusmodi transactiones confirmare,
conuaidare, & executioni demandare, ut patet ex illa parti
cula Saluis &c. & per exhibitionem ab agente praestitum, quia
omnia si reducerentur ad ius commune, frustra laboratum
esset.

teriorum factum et
per consensu parti-
exhibitionem.

S. 31.

Ad aliud re-
scriptum Sa-
cre Corega-
tionis.

S. 32.

ester, pro decreto, & pro confirmatione &c.

S. 33. Nec obstat pro quod Patres obtinuerint per Sacram Rotam declaratam nullam transactionem à Provinciali Polonię cum Parochio Golambiae solemniter initam, quia fuerunt multæ cause illius nullitatis in decisionibus adductæ, & maximè prouenientes ex defec*tu* ipsius Parochii, vt in eisdem decisionibus apparet, quæ non militant in alijs concordijs; & illa concordia non fuit exhibita sacra Congregationi priorius confirmatione cum alijs, sed benè concordia unita cum fratre germano P. Menczinski, & esti argumentum validè nouum, Rota annullauit unam concordiam, ergò Congregatio annullavit omnes, quia decretum Congregationis, & decisiores Rota non fuerunt subordinatas, nec connexæ, aut dependentes, vt vidimus, & concordia Golambiae fuit producta in Rota, vt annullaretur, transactiones autem fuerunt productæ in Congregatione, vt confirmaretur; Vnde sicuti annullante Rota unam, ceteræ non fuerunt annullatae, sic approbante Congregatione exhibitas, non approbavit iam annullatas.

S. 34.
Sexta Conclusio.

Sexta conclusio, exequentes litterarum Apostolicarum super tali decreto emanatarum non sunt loci ordinarij, sed Nuncius Apostolicus, quia cum ipse Nuntius Apostolicus in ipsis litteris sit singulariter datus ibi. Quocirca dilecto filio nostro &c. per illius inclusionem excluduntur alij ex regula communij, inclusio: unius est exclusio alterius l. cum prætor que est inter terminis ff. de Iudicij, & tanto magis, quod ipsi Ordinarij sunt partes, & nemo debet esse simul Index, & pars l. unica C. Ne quis in causa sua &c.

S. 35. Pro parte igitur Regularium debet deponi ad favorem Parochorum, id, quod ante soluebant Laici, vel id quod vigore transactionum antiquarum debent Patres, & instari coram Nuntio Apostolico pro executione decreti Sacrae Congregationis, & litterarum Sanctissimi, prout sonant, & iuxta quod probatum est superius: quod si aduersarij. instarent pro interpretatione dicti decreti, & litterarum iuxta interpretationes Marchieński debent nostri eorum conatu*li* legitimè se opponere, & instare in contrarium. Illustrissimus enim Nuntius pro sua prudentia, & pietate dubio procul declarabit huiusmodi decretum, non abrogasse Privilegia Patrum, Non retrotrahi ad præterita, Non annullasse sententias Rotales, Non obligasse Regulares, ad soluendum eas decimas, quas non soluebant laici

Isici autem bona ad Regulares peruenirent, confirmasse
et illaciones cum Parochis antiquitus initas, & illius exequu-
tionem ordinarijs non demandasse, mitigasse priuilegia Regu-
larium in eo solum, quod vbligavit eos ad soluendum id, quod
soluebant laici, & ad seruandum concordias cum Parochis
antea factas, nec in vim illius cogi debere Regulares ad solu-
tionem, quicquam de præteritis, sed teneri tantum ad soluendū
post dec retum, & quatenus opus sit ordinarijs inhibebit ne
procedane. Quod si Illustris. D. Nuntius aliquā haberet diffi-
culturam eam Sacrae Congregationi indicabit, ipse enim cum
merus sit exequitor, iudicij partes assumere non potest ad
textum in l. si ut proprius C. de exequitore, & si tandem aliquod
decerneret Illustris. D. Nuntius contra formam rescripti Sa-
crae Congregationis appellan, est ad Sanctissimum, & peten-
dus est recursus ad eamdem Sacram Congregationem, quæ
proprium decretum sustinebit, & grauaminibus illatis remedia
opportuna adhibebit.

Quare &c.

Ioannes Naldus.

Polona
DECIMARVM

PRO

Patribus Soc. IESV
& alijs Regula-
ribus.

CONTRA

Libellum à R. Ioan-
ne Marchieuicio
euulgatum.

Consultatio.

ROMAE, Ex Typographia
Reu. Cam. Apost. 1647.

Superiorum permisso;