



P O R
EL PADRE ABAD
DE SAN BENITO,
FRAY GREGORIO DE
QVINTANADVEÑAS.
EN EL PLEITO

CON D. IVAN ANTONIO GALEAS,
 Visitador deste Arçobispado; sobre la quenta q̄
 pide que le dè el Padre Abad, de las Obras pias
 fitas en su Conuento, y en el de San Alberto,
 que fundaron Fernando de la Romana, y Fer-
 nando Bueno, de que es Patrono, y supo-
 nen ser Administrador.



SVPV ESTO El hecho del pleito, que
 irà texido con el derecho que se fundarà,
 resultan tres puntos en el.

- El primero, q̄ el Visitador no puede pe-
 dir al Padre Abad, le dè quèta de las obras
 pias referidas, ni èl tiene obligaciõ a darla.
- El segundo, que dado, y no concedido, que el Visitador
 pudiesse obligar al Padre Abad a dar la quenta que le pide,
 no podia imponerle censuras para ello.
- El tercero, que en auer mandado dar el Visitador quèta

A al

al Padre Abad, de las obras pias maximè cõ censuras, le ha hecho injuria, y fuerça manifesta, y que por ella llegó el caso de la Conseruatoria de la Sigrada Orden de San Benito. Y que del caso de la Conseruatoria, el Visitador no puede conocer.

PUNTO PRIMERO.

N. 1. **E**Xcedió el Visitador don Iuan Antonio de Galeas en mandar que el Padre Abad de San Benito le diese la quenta de la administracion de los Patronazgos de Fernando de la Romana, y Capitan Fernando Bueno; porque si bien es verdad que por el Santo Concilio Tridẽtino, sess. 22. de reformar. cap. 9. se manda. *Que todos los Administradores; sãm Ecclesiastici, quãm laici quorumcumque piorum locorum, teneantur singulis annis reddere rationem administrationis Ordinaris.* Estando estos Patronazgos sitos en el Conuento de San Benito, y San Alberto, y siendo Patrono, Administrador dellos el Padre Abad, no tiene obligacion a dar la quenta que se le pide, ni està comprehendido en la decisïon general de aquel texto. Como està declarado por la Sacra Congregacion de Cardenales, y se ha resuelto otras vezes; así lo dize Barbosa in Col. Etanea dict. cap. 9. por estas palabras: *Rationem Episcopo reddere non tenentur Abbates, Praepositi, & Abbatissæ vitam regularem ducentes. Ita testantur resolutum Alimentarius lib. 2. de Episcopis, num. 78. vñ. de Abbates.* Y las palabras de la declaracion de Cardenales traen Passacio en la 4. part. dellas, in cap. 8. de la misma session 22 in verb. Administratores; y Marcella dict. cap. 9. verbo Administratores; y el Licenciado Saluador Gomez de Seabra en el lib. del aparato del perfecto Visitador, part. 2. discursos. sobre el mismo cap. 8. en las declaraciones verb. Administratores fol. anhi 475. De forma, que no se puede dudar de la verdad desta declaracion, auiedo tantos Autores que la testifican, y traen; con cuya disposicion sola el Padre Abad queda libre; y exempto de dar quenta al Visitador de los Patronazgos.

Y en quanto a cierta instancia que puede traer en cõtra de vna declaraciõ de Cardenales en fauor del Obispo de Auila, para visitar al Hospital de Olmedo, parece lo contrario por vn tes-

timonio

timonio autentico, q̄ dicho Padre Abad, y Padre Prior de San Geronimo tienen, cuyo tenor es el siguiente.

Francisco Xarez, Escriuano de los Reynos del Ayuntamiento, y numero desta Villa de Olmedo, y su tierra, por su Magestad, doy fé, q̄ en el cuerpo de la Iglesia del Hospital de la Coperá desta Villa, de que es Patron el Padre Prior de nuestra Señora de la Mejorada, Cr. de San Geronimo, extramuros desta Villa, en la pared frontal de dicho cuerpo de la Iglesia, está una tabla, que oy día de la fecha he visto escrita de letras grandes, que dizen: Año de mil y seiscientos, Clemente Papa Octauo, gouernando la Santa Iglesia Catolica, declaró, que el Obispo no pueda visitar este Hospital. Laus Deo. Y para que dello conste, de pedimiento del Padre Fray Francisco de San Iuan, Prior del dicho Monesterio, di el presente en Olmedo, en siete de Abril, de mil y seiscientos y cinquenta y cinco. Y lo firmé en testimonio de verdad. Francisco Xarez.

N. 2. Ni obsta dezir, q̄ la declaración arriba puesta, y su disposició pertenece al cap. 9. de la sess. 22. del Concil, y no al cap. 8. porq̄ es lo mesmo. El cap. 8. dispone, que los Obispos, como juezes delegados de la Sede Apostolica, sean executores de las pias disposiciones, y visiten los Hospitales, Cofradías, y Colegios. En el cap. 9. dize, que los Administradores de estas obras pias den cuenta al Ordinario cada año, y en vna parte, y otra quita las costumbres, de modo, que vna, y otra es vna misma disposicion, pues el que visita toma la quera (y en esto consiste la visita) y en saber en que se gastan los bienes de las obras pias. Y así voiformemente habló en vn capitulo y otro las declaraciones de los Cardenales. Vese esto, porque Farinacio, en la quarta parte trae vna declaración en el dicho cap. 8. que dize así: *Sub hoc decreto, non comprehenduntur Abbates Praepositi, & Abbatissa vitam regularem ducentes.* Y en el mismo capitulo trae esta declaración el Licenciado Saluador Gomez de Sanabria, en el aparato de Visitadores. Y Barbosa, y Marcilla trae esto en el capitulo 9. De modo, que vno, y otro capitulo es de vna misma materia.

Y tan poco obsta dezir que estas declaraciones se entienden en los bienes de los Monasterios, y no de los Patronazgos, que esto se conuenca no ser así. Porque en la declaración

claración citada que trae Fariacio in verb. Administratores. in di. cap. 8. dize: *Regulariter de omnibus pjs loci Episcopa est reddenda ratio ab Administratoribus, siue ea sint publica siue privata: Ecclesia vel tunc alia loca aut pia vniuersitatum.* Y luego inmediatamente dize estas palabras en parrafo a parte: *Sub hoc decreto non comprehenduntur Abbates, Præpositi, & Abbatissa vitam regularem ducentes.* Y en otro parrafo a parte inmediato: *Administratores Monasteriorum de illis rationem Ordinario reddere non tenentur.* Y Barbosa citado in di. cap. 9. num. 18. dize como he referido: *Rationem Episcopo reddere non tenentur Abbates, Præpositi, & Abbatissa vitam regularem ducentes.* Y luego numero 19. dize: *Monasteriorum Administratores de illis rationem reddere non tenentur.* De suerte, que estas decisiones son diferentes, y en la vna habla de los bisas de los Monasterios, y en la otra de los Prelados de los Regulares: dos parrafos diferentes, son diferentes decisiones: y si fuera lo que el Visitador ha infirmito, no era monasterio mas q vna. Segun esto, ni por Administradores de las obras pias, ni por Administradores de los Monasterios, tienen obligacion a dar cuenta los Regulares.

N. 3. Y se manifiesta mas la justicia del Padre Abad, con la posesion, y costumbre legitimamente prescripta, en que se halla desde la fundacion de los Patronazgos (que ha mas de quarenta años), de no auerle visitado por el Ordinario, ni tomados cuenta de ellos a los Abades. Y no es cosa creible, que auiendo pasado en este tiempo tantos señores Arçobispos, tan doctos, y zelosos de la autoridad de su Dignidad; auian de dexar passar en silencio vna cosa de tanta importancia como esta; que no solo conuena para estos Patronazgos, sino para otros infinitos fundados en los Conuentos desta Ciudad. Y como Patronos los administran los Prelados. Y aunque el Santo Concilio Tridentino di. cap. 9. parece que en esta materia quitó todo genero de costumbre, ibi. *Consuetudinibus, & priuilegijs, in contrarium sublatis.* At, el Santo Concilio en rigor de derecho solamente derogó las costumbres antecedentes a la disposicion de aquel texto, pero no las que despues del legitimamente se introduxerlen. *Quia damnata consuetudo a lege, vel consuetudine non tollitur.*

*constitutione intelligitur derogata præteritâ, & non futura. Ut est doctrina glossæ in Clement. statutum verb. Consuetudine de elect. sequuntur. Lara de Capellanis, lib. 2. cap. 8. no. 9. Conarcb. lib. 3. variar. cap. 13. no. 4. Zuñillos, quæst. 704. donde trae infinitos Autores, y habla en las disposiciones del Santo Concil. Trident. Bobadilla, lib. 3. Politicæ, c. 8. num. 197. Burgos de Paz, in l. 1. Tauri, num. 470. Feliciano de censibus, lib. 2. cap. 1. num. 45. Y es corriente entre los Teólogos. Suarez, lib. 7. cap. 7. à num. 2. Emman. Rodrig. in quæstionib. regularibus, tom. 1. quæst. 6. art. 11. Villalobos in Summa, tom. 1. tract. 2. difficult. 39. num. 8. Lefcio, lib. 2. de iusticia, & iure, cap. 6. dubit. 14. num. 45. Diana, part. 6. tract. 5. resolut. 23. Y en nuestro caso es cosa certissima, que quando estuicse comprehendido en la disposición del Santo Concilio (que no lo está) por ella no estáua derogada la costumbre en que se hallauan los Prelados de las Religiones Administradores de las obras pias, de no ser visitados, ni dar cuenta a los Ordinarios, de que el Padre Abad tiene hecha copiosa informacion ante su Conseruador con testigos graues, y fidedignos; y esto, auoque la costumbre fuesse antecedente al Santo Concilio, el qual solamente quitò la costumbre general de no dar quètas al Ordinario los Admoinstradores de las obras pias, vt. in dict. cap. 9. ibi. *Consuetudinibus sublaris*. Pero no quitò la costumbre en que se halla el Padre Abad, y los demas Prelados Patronos Administradores, por ser esta costumbre particular, porque como dixo Sayro in clau. Regia, lib. 3. c. 11. num. 10. *La costumbre general: tollitur per legem, & constitutionē nouam, quoties per eam reprobatur, at vero consuetudines particulares, non tollit nisi de eis specialis in entio fuerit facta in lege*. Sigue esta doctrina Diana, part. 6. tit. 5. resolut. 22. donde llama costumbre particular la que es determinati status personarum, y así se colige del cap. 1. verb. *Singularum de constitutionib.* lib. 6. Y era necessario para que se entendiesse derogada la costumbre en que se hallaua el Padre Abad, y los demas Prelados Regulares, que el Santo Concilio la derogasse specialmente, y no lo hizo.*

107. PUNTO SEGUNDO.

N. 4. **Y** Dado que este punto tuviere alguna contraver-
 sion, y sea, lo mas cierto, y comun es, que caso negado q̄
 el Visitador pudiesse tener jurisdiccion alguna contra el Pa-
 dre Abad, para que le diese las quētas de los Patronazgos,
 no podia compelerle a ello por censuras, supuestos los pri-
 vilegios de la Sagrada Orden de San Benito y por otros de
 otras Religiones, que cōmunican, por los quales sus Reli-
 giosos estā exemptos amplissimamente de la jurisdiccion
 de los Ordinarios, con calidad, no possint ab eis excommu-
 nicari, suspendi, vel interdici. Los privilegios de la Orden
 de San Benito, bien se puede entender que son innumera-
 bles, y grandes sus exempciones. La primera de la Orden
 parece que fue la que Germano Obispo Parisiense conce-
 dió al Monasterio de San Vicente el año 509. a 21 de Agosto,
 que confirmó, y amplió despues San Gregorio Magoo
 Papa. Teste Aymonio rer. Franc. lib. 3. c. 2. y Renato Cho-
 pino Monastic. lib. 1. tit. 2. num. 19. Tamburia. de iure Abb.
 to. 3. disp. 5. qua. 1. 11. fol. 68. num. 10. La segunda exemp-
 cion de Monasterios fue el año 1559. por Juan III. Sumo
 Pontifice, al Monasterio de San Medardo apud Suesones,
 como se puede ver en el mesmo Autor. en el lugar citado,
 lib. 2. tit. 1. num. 4. Y despues acá ha auido otras muchas,
 y repetidas confirmaciones dellas. Y Eng. 4. especialmente
 en la que concedió año 1434. a la Congregacion de Santa
 Lutiua, dize desta suerte:

*Ne non in Monasteria, Prioratus, loca, & personas in eis dem de-
 gentes, ratione dei, excessus, seu contractus, aut rei de qua agitur
 excommunicationis, suspensionis, & interdicti, aut alias quas vis sen-
 tentias, nisi de speciali commissione Sedis Apostolica, ac de iudicio hu-
 iusmodi, ac Congregatione praefata mentionem expressam faciente,
 quomodolibet directè, vel indirectè, ferre seu promulgare, non pos-
 sint. Y despues, que al que hiziere lo contrario requetido an-
 tes. Ipso facto sententiã excommunicationis incurrant, & nihilomi-
 nus quod ulter actum, eo ipso sit irritũ, & inane, & nullius efficacia
 roboris, aut momenti. Y Benedicto XIII. en la Bula de exemp-
 cion de la Congregacion de San Benito el Real de Valla-
 dolid (que es la de España) en el año quarto de su Pontifica-
 do,*

do, dize, que exime la Congregacion. Y en el Monasterio Calacafella: *Ab omni iurisdictione visitatione, procuracione, potestate subiectione, & coercionis, quibuslibet quorumcumq[ue], Patriarchatum, Archiepiscoporum, Episcoporum, &c.* Pero no es necesario que losarnos en intimar privilegios, y exempciones tan notorias, pues las de todas las demas sagradas Religiones lo son igualmente, pues todas participan vnas de los privilegios de las otras. Y dado que algunos dellos esten renuocados, o limitados en parte por algunos de los Sumos Pontifices, otros los boluieron a su antiguo ser, confirmandolos de nuevo; en especial la Santidad de Urbano VIII. los de la Orden de San Benito, año de 1625. Con que es cosa llana, que el Visitador comete atentado, procediendo contra el Abad con censuras. Esta opinion funda, y sigue pluribus citatis latamente Sanchez de Matrim. lib. 5. dispnt. 33. num. 22. cum sequentibus. Emmanuel Rodriguez, in Summa, tom. 1. cap 74. num. 4. & in quaestionib. regularib. tom. 3. quaest. 36. art. 1. Villalobos in Summa, to. 2. tit. 35. diffinic. 3. num. fin. Diana, part. 3. tract. 2. resolut. 48. vers. Nota octavo, & resolut. 76. & part. 5. tract. 9. resolut. 43 & part. 7. tract. 17. resolut. 29. & part. 8. tract. 7. resolut. 5. Barbosa, in Collectanea ad Concil. sess. 6. de reformatione, cap. 3. num. 7. & sess. 25. de Regularib. cap. 14. num. 10. Hermosilla ad Gregorium, gloss. 2. in Prologum, num. 85. in fine, donde refiriendo esta opinion en vltimo lugar es visto seguir la: y estos Autores citan otros infinitos, de que conlifer la mas cierta opinion, y la que tiene mejores fundamentos, como se podrá ver en Tomas Sanchez en el lugar citado, que responde a los de la contraria: y assi, mas ordinariamente la ha seguido la Sacra Congregacion de los Cardenales, y determinado en los casos conuagentes por ella: y assi dize Hermosilla vbi proximè citádo a otros. *Sic fuisse pluries decisum per Sacram Congregationem.* Y Diana, in dict. resolut. 5. part. 8. tract. 7. & dict. resolut. 76. part. 3. tract. 2. Concuerta las declaraciones, que se dize ha auido por la opinion contraria, entendiendolas en los casos que el Concilio dió facultad al Ordinario para proceder cõtra los Regulares por censuras, declarandola; porque quando quiso dalle

dalle

dalle esta facultad, la expressõ, que en este caso solo podràn
usar dellas. *In alijs vero casibus (dize) hoc facere minime audeant;*
nam Pontificia privilegia regularibus concessa tenerent, tom. 8.
tit. 8. Solo en estos casos, y no en otros, como dixo Tomas
Sanchez vbi sup. num. 23. El mesmo Diana, resol. 5. y
Barbosa de iure Ecclesiastico, tom. 1. lib. 4. cap. 2. num. 116.

N. 5. Y asiste a esta opinion vn fundamento inevitable
que no tiene respuesta, que es el cap. 4. §. in eos de privile-
gijs, lib. 6. vbi sic dicitur. *In eos autem, quibus ne austerius suspē-
di, vel excommunicari a quoquam valeant est indultum, sicut sunt
Religiosi, quorum plures, in quorum privilegijs continetur, et quisquam
Episcopus, &c. iuncto ibi. Idem Ordinarij, quantum ad ista vbi cum-
q; illi fuerint penitus exercere non possunt.* Consonat. l. 9. tit. 9.
part. 1. ibi, E la otra maneta.

N. 6. Y no impide dezir, que siguiendo se esta opinion,
la jurisdiccion que el Santo Concilio dà a los Ordinarios, de
proceder contra los Regulares en algunos casos, es vana, y
sin efecto alguno, si no se les concede las de las armas
que tiene la Iglesia, para semejantes casos, y que dandole la
jurisdiccion, es vtil concederle todo aquello, sine quo iuris-
dictio explicari non potest, como lo dize la ley 2. de iuris-
dictione omnium iudicium. Porque se satisfaze, ç ay otros
muchos medios, y penas cõ que el Ordinario podrà defen-
der su jurisdiccion, y competer a los Regulares con multas,
y otras penas, como dixo Tomas Sanchez dict. disp. 33. en
el num. 23. in fine, ibi. *Quia habens iurisdictionem in foro externo
spiritualem potest excommunicare, & concessa iurisdictione conce-
ditur subinde ea, sine quibus iurisdictione explicari nequit, nisi per specia-
le privilegium ligata sit potestas quoad aliquam specialem penam, ve
contingit in casu presenti, neque est frustranea cogendi potestas, quia
potest alijs penis vti.* Y el Padre Diana dixo, dict. resol. 5.
part. 8. tract. 7. *Quod quando Sacrum Concilium dicit simpliciter,
quod potest Episcopus Regulares compellere debet intelligi de compul-
sione cum alijs penis.* Y lo boluio a referir en lo final desta
resolucion.

N. 7. Y en el Derecho Comun ay exemplos desto, porç
en el cap. 4. de offic. iudicis Ordinarij, se dà facultad a los
Ordinarios, para que puedan competer a los Preciados de
los

5
los Monachos, a que reduzgan al Claustro; y Conuento
a los Religiosos fugitivos; y si lo dexaren de hazer despues
de requeridos, les dá facultad este texto, que les compelan
y apromien a ello per *suspensionem officij & beneficij*: y
no dize, que con excomunion. Y lo mismo dixo la ley 31. in
fine, tit. 7. part. 1. Y es muy conforme a lo que declaró la Sa-
cra Congregacion apud *Farinatium*, part. 4. sess. 25. de Re-
gularibus, cap. 4. donde suiendo dado jurisdiccion a los Or-
dinarios contra los Religiosos fugitivos, se declaró, que los
tales há de ser castigados, pero no excomulgados. Por ma-
nera, que ay otras penas con que los Ordinarios pueden
exercer su jurisdiccion, aunque no sean censuras, porque de
estas, como se ha dicho, solo podrán vsar contra los Regu-
lares en los casos que el Santo Concilio se lo concediere
expressamente, y no en otros. Estos son muy contados, y los
refiere Tomas Sanchez en el lugar citado, con estas pala-
bras: *In decreto Tridentini. sess. 25. de regular. cap. 16. ubi conce-
ditur. E piscopis, ut per censuras cogant exemptos restituere bona No-
uitijs respicientibus, & cap. 5. de clausuram Monialibus imponant,*
& inobedientes, aut contradicentes compellant censuris, & sess. 22.
*decreto de vitandis, & obseruandis, in celebratione Missae, & proce-
dent per censuras, contra exemptos celebrantes in oratorio privato,*
aut horis non debitis, & quascumque superstitiones ab legent. En los
demas casos, aun dado, y no concedido, que tuicssen fa-
cultad para proceder, no pueden por censuras.

PUNTO TERCERO.

N. 8. **S**Egun lo referido, y fundado en los puntos antece-
dentes, en proceder el Visitador don Iuan Anto-
nio Galeas contra el Padre Abad, exempto de su jurisdiccion
pretendiendo compelerle, a que le dè la quenta de los dos
Patronazgos, no pudiendo, y estando prohibido por las de-
claraciones de la Sacra Congregacion maximè, usando de
censuras, procede de hecho, y sin tener jurisdiccion para ello
nulliter, e injustamente, y assi le haze fuerza, y violencia
notoria, e injuria manifesta al Padre Abad, porque ex-
cediendo de su jurisdiccion (o por mejor dezir, no teniendola
en este caso) queda persona particular, & competit contra
eum interdictum. Vnde vi cap. conuenerent de restitutio-

ne spoliatorum, vbi Abbas Panormitanus, & communiter omnes, & in cap. ex insinuatione de procuratoribus. Menochius de recuperanda potestate, remed. 8. num. 8 & 17. & 22. Y el mismo Menochio, vers. 69. lib. 1. num. 74. dize, que el luez que procede *ultra fines sue potestates, non agit vt luez, sed vt priuatus*. Sigue esta doctrina, & pluribus comprobata Farinacius tom. 1. criminalium, quæst. 32 à num. 38. dõ de prouea, que a los luezes que hazen, y executan cosas injustas, se les puede licitamente resistir, y aiega la ley prohibicum, cap. de iure fisci, tit. 10. & l. deuotum, C. de metatis & epedimeticis, tit. 12. Y en el num. 90. vers. vnde, dize, *Que luez, qui non facit iustitiam amplius, iudex non est, sed priuatus, & quod sicut cuilibet permittitur resistere aduersus violentiam sibi factã per priuatum, ita pariter resistere licet aduersus iudicem iniuste agentem, & exequentem, cum tunc pro priuato habeatur*. De quo plura Vantius de nullitatibus, tit. eorum quo iudice, num. 21. com feq. Mexia ad legem Toleti, part. 2. fund. 11. à num. 13. maxè num. 45. Orosius in l. vt vim, num. 16. de iust. & iure. Azeuedo, in l. 2. num. 3. tit. 11. lib. 13. & in l. 13. num. 1. tit. 13. lib. 4. Diego Perez, in l. 3. gloss metiere manus, tit. 11. lib. 8. & in l. 6. tit. 11. lib. 1. & in l. 14. tit. 14. eodem lib. Zeuillos, tom. 4. quæst. 897. à num. 772. nouissime. Don Francisco de Amaya, in dict. l. prohibicum, num. 4. & 5. dõde funda, que el luez que procede contra derecho, e injustamete, se buel ue persona particular, y haze fuerça: y la violencia, e injusticia del Visitador, fuera de lo dicho, consta del modo, y procedimiento de la causa.

N. 9. De donde se infiere, que el Padre Abad, vsando de los Priuilegios de su Religion, pudo nombrar por su Conferuador al señor Obispo de Centuria, para preuazerse, y librase del agrauio, y violencia que le haze el Visitador, que a esso se endereçan las Conferuatorias de las Ordenes, como consta de las Constituciones de los Pontifices Inocencio 4. y Bonifacio 8 que son el cap. 1. y final de offic. delegati, lib. 6.

N. 10. Y no impide lo que se opone, y dize de parte del Visitador, de que el señor Obispo no puede ser Conferuador, ni nombrarle el Padre Abad, porque aunque tenga las cali-

calidades que requiere, y pide el cap. *statutum* de *rescriptis*, tit. 6. no tiene las de Iuez Sinodal, que deve interuenir en el Iuez Conseruador, como està dispuesto por constitucion del Pontifice Greg. 15. del año de 1621. *ibi. Vt iudices Conseruatores eligi, nominari, aut deputari non possint, nisi non solū habeant qualitates requisitas in constitutione Bonifacij Papa octaui, que incipit statutum, ita vel Ecclesiastica præditi dignitate, vel personatum obtinentes, vel Ecclesiarum Cathedraliū Canonici existant, sed etiam in Concilijs Provincialibus, aut Diocesanis iuxta decretum Concilij Tridentini iudices electi seu designati sint. Por que se satisfaze multipliciter.*

N 11. Primò, que la Conseruatoria de la Sagrada Religion de San Benito, que es notoria, y por ella pueden los Religiosos nombrar Conseruadores constituidos en dignidad Ecclesiastica; està confirmada por el Pontifice Urbano Octauo, successor de Gregorio 15. con los demas priuilegios de la Religion, ex certa scientia, non ad aliquiū petitionem, sed motu proprio, & de plenitudine potestatis, y con clausulas muy amplias, y exuberantes. Y así es cierto, que la constitucion de Greg. 15. està derogada, y reuocada en quanto a la Religion de San Benito por la de Urbano 8. Nam Pontifex posteriorem condendo constitutionē priorē cenetur reuocare cap. 1. de constitu. lib. 6. maxime, siēdo la confirmacion priuilegio iunctis traditis á Menoch. lib 6. *presump.* 39 Gironda de priuilegijs, num. 892.

N 12. Lo segūdo se responde, que la constitució de Gregorio 15. no comprehende los Conseruadores que se nombran para defender a los conseruados de injurias, y violencias, quæ illis de facto inferuntur. Así està declarado por la Sacra Congregacion de los Cardenales. como refiere Barbosa de officio, & potestate Episcopi, part. 2. allegat. 106. num. 55. in fine, vers. in supra dicta, *ibi. Sacra Cardinalium Cōgregatio Concilij Tridentini interpretum consuit eiusmodi verbis minime sublatam fuisse facultatem, quam habent Conseruatores defendendi regulares, à manifestis injurijs, & violentijs. dummodo obseruent formam prescriptam constitutionibus Innocentij 4. & Bonifacij 8. relatis in cap. 1. fin. de officio delegati 6.* Y ya se ha referido la violencia que haze el Visitador, procediendo contra el Padre

Padre Abad de hecho a que le dà cuenta de los dos Patronazgos...

N. 13. Lo tercero se responde, que la Constitucion de Gregorio 15. referida, en lo que habla de Conservadores, no se admitió en España, como refiere, y funda el Licenciado Alonso de Carranza, Abogado doctíssimo de Madrid, y bien conocido en todo el Reyno por sus muchas letras, en el informe següdo que hizo por las Religiones, fol. 14 (que aunque porque no se hallara a mano no se acostumbre, me ha parecido citarle.) Y es muy ajustado el no averle admitido, ni podido admitirse; porque como es notorio, ya no se celebran en España, Synodos, ni Concilios Provinciales, a lo menos con la frecuencia necesaria, para que siempre permaneciesen jueces Synodales, que pudiesen ser Conservadores, y no auendolos, parece que era obligar a lo imposible, o impedir el uso de las Conservatorias dadas a las Religiones por los servicios hechos a la Iglesia, y a la Sede Apostolica, y en remuneracion dellos. Y así hemos visto muchos Jueces Conservadores nombrados sin tener las calidades desta Constitucion. Y es lo ordinario en los Obis-pados de España, y en especial en este Arçobispado, donde actualmente haze oficio de tal por el Conuento de la Carroja persona no señalada por las Synodales; y el señor Obispo por el Colegio de la Compañia de Moró, y por el Prior de San Benito de Calatrava, sin niugún reparo confirmado la Real Audiencia lo que decretan, y declarando que no hazen fuerza en sus procedimientos.

N. 14. Lo quarto se responde, que dado, y no concedido, que la Constitucion de Gregorio 15. estuuiesse admitida en España, no comprehende la persona del señor Obispo de Centuria, a quien por la excelencia de su Dignidad pudo nombrarle por su Conservador el Padre Abad, aunque le faltasse la calidad de Juez Synodal; porque esta Constitucion fue general, en que no están comprehendidos los señores Obispos, no haziendose, como no se haze, en ella especialmencion dellos, cap. quia periculosum de sent. excommunicationis, lib. 6. ibi. *Nisi in ipsis de Episcopis expressa mentio habeatur.* Consonat. l. 9. tit. 9. part. 1. in vet. Otro sí, & probant

bant gloss. in cap. 5. verb. dignitatum de prebendis, cit. 6.
 Ricard. resolut. 487. per totam, tom. in praxi. Porque como
 dixo la gloss. in dict. cap. 2. y Comercio in regula de valore
 exprimendo, quæst. 1. vers. postremo, fol. 453. los señores
 Obispos, no solo tienen dignidad Eclesiastica, pero habent
 culmen dignitatum. Y es cosa clara, que si el Pontifice Gre-
 gorio 15. quisiera, que su constitucion se extendiera tambié
 con los Obispos, lo dixera, y expressara, y a donde dize, *Vel
 dignitate Ecclesiastica præditi*, dixera, *Etiã Episcopali*. Y omi-
 tirse en ello vna cosa tan notable, es dexarla en la disposi-
 cion del Derecho comun, de que habla el cap. statutum
 de rescriptis, lib. 6. & cassus omissas remanet in dispositio-
 ne juris communis, l. commodissime de liberis, & posthu-
 mis iuncto Castillo lib. 4. quotid. cap. 15. à num. 1. *Et ea que
 notabiliter sunt, nisi specialiter noventur, videntur quasi neglecta.*
 l. item apud Labconem, §. ait Prætor de iniurijs. Y
 en esta conformidad, en la praxis Regularium, de Donacio.
 tom. 1. en la quæst. 37 preguntando, Si lo de los Synodales
 se entienda con los Obispos. Responde. *Alphonsus de Leone
 de officijs, & potestate Confessoris recolect. 4. vers. Conservatores,*
*pag. mibi 301. col. 2. negativè, responde ibi. Vnde potest eligi Episco-
 pus conuicinus, vel titularis pro conservatore, & si non sit electus pro
 iudice. In Synodo Diocæsana, vbi adest Monasterium, prout iure an-
 tiquo inspecto poterat eligi, quod ius non fuit in hac parte abrogatum
 per dictam constitutionem Gregorij, & ita audiui obseruatum.* Con-
 que de todas maneras queda claro, que no tiene lugar la
 objeccion que se le haze al señor Obispo en esta parte.

N. 15. Segun lo qual, tambien haze violencia el Visita-
 dor, substrayendose de su jurisdiccion, no queriendo cono-
 cerle por Conservador, procediendo adelante con la cau-
 sa, poniendo en la tablilla al Abad, con escandalo, y nota
 de vn lugar tan grande, a vista de tan diferentes naciones:
 y lo que es mas, requiriendo a su Señoria, no proceda en
 la causa con censuras latæ sententiæ (excesso notable, con
 que el Visitador pretende hazerse juez en causa propia) co-
 sa prohibida por derecho, in legè, 1. cap. Ne quis in sua cau-
 sa leg. quia iurisdictionis de iurisdictione omnium iudicum
 cap. 1. quæst. 4. Martha de iurisdictione 2. part. cap. 4. nu. 3

Vbi quando ex officio procedit el Ordinatio, y se oponed
exemptio contra el, que no puede ser iure, y que se ha de
ocurrir al Superior, Innocencio in cap. 2. & parte de verborū
significatione, que est communis opinio ex Abbate, & Ro-
lino in cap. su per litteris de rescriptis. Idem Abbas, in cap.
ceteram, num. 22. de iudicijs. Angelus, in lib. 1. num. 7. Si
quis in ius viceris non ient, don de proepas que quando el
Obispo pretende visitar, y el Monasterio su exemption, no
pertenece el conocimiento al Obispo, porque fuera cono-
cer de su mesma causa videlicet, que le compete la visita que
iateta. Y en este caso superior est ad eundem. Como se prae-
ua en la ley de iure ad municipalem, y lo tiene Conquirit de
iurisdictione, p. 2. quæst. 12. ubi tripliciter ratione confirm.
Y de los Teologos podrá verse en Fr. Manuel Rodriguez,
quæst. regul. tom. 2. art. 7. donde preguntando *Quibus mo-
dis se possunt defendere regulares ab Ordinarijs*: propone los
mismos que el Abad ha seguido en su causa, y en el fol. 202.
col. 2. dize: *Et in favorem Regularum iure optimo fuit concessum,
ut scilicet Prelati Ecclesiastici possint eorum privilegia interpretari,
quia in dubium an iurisdictione contra regulares pertineat ad Episco-
pum, & ad iudices Ecclesiasticos, non possunt ipse cognoscere de causa,
ne sint iudices in causa propria, iuxta quãdam legem, vel qui iurisdic-
tioni, ff. de iurisdic. omnium iudicum, nam quando Episcopus cum
Subditis litigat, habet in eo tantum cassu suspensam iurisdictionem, &
Papa sua signatura solet durante lite eximere subditum, iuxta Cas-
torum decis. 6. de privilegijs, & Lancelotum de aut. 2. p. 4. o. 4.
Vnde durante lite debent tueri regulares in possessione sua quando
exemptio est notoria iuxta tradita ab Innocencio in cap. ex publico 1.
num. 3. vers. Sed si dicas de verb. significatione. Y en propios ter-
minos Alcañio Tamburino de iure Abbatum, & aliorum
Prelatorum Episcopis inferiorum, tom. 1. disput. 5. quæstio
10. cuyo titulo es. *Pendente lite super exemptione inter Abbatē,
& Episcopum ad quem pertineat iurisdictione*. Y hablando de la ju-
risdictione que pretende el Obispo tener en el Abad, dize:
*Tamen in hac materia exemptionum Ordinarius nequit de sua iurisdic-
tione cognoscere, quia quando agitur non solum de nudo exercitio
iurisdictionis, sed etiam de proprietate subiectionis, non licet iudici
cognoscere, & docent Panormitanus in cap. ad Audientiam, & ibi
etiam**

etiam gloss. de appellat. Felin. in cap. super litteris, num. 24. de rescriptis. Y concluye. *In hoc ergo cassu recurrendum erit ad corriusq; Superiorem; nempe ad Summum Pontificem: nam cum eius solius sit plene eximere, eius autem erit de suo exemptionis privilegio iudicare, & determinare.* Text. in cap. cum venissent vbi glossa in verb. iudicari, & Doct. de iudicib.

N. 16. Y es mas sin controuersia quando el Ordinario litiga como parte, constituyendose aduersarium pro interesse proprio, glossa penult. in cap. conquærente de restitutione spoliat. gloss. in cap. statutum rescript. in 6. Franco, in cap. cum personæ, §. non autem, num. 2. de priuilegijs, in 6. Felino, in dict. cap. super litt. num. 26. Valenzuela, conf. 56 num. 25. & 26. Y lo nota Alcanio Tamburino en el lugar citado.

N. 17. Maximè, asiẽdo, como ay, en este pleito otro Iuez con quien se compite, que es el señor Obispo de Centuria, Iuez Conseruador, que pretende conocer de la causa del exempto. Tunc es preciso acudir al Superior, que decida la causa, y competencia; porque el Visitador, ni Ordinario no pueden abrogarse el conocimiento desta causa, textus formalis in l. de iure ad mancipalem, vbi glossa cap. Pastoralis de offic. delegatis vbi Felin. num. 4. Angelus, in dict. 1. Si quis in ius vocatus, num. 6. & 7. & allegato priuilegio exemptionis. El Ordinario no puede conocer de veritate priuilegij. Sed Superior. Tasso in dict. leg. 1. num. 19. Coquier de iurisdictione, part. 2. quæst. 12. ex num 6. Tamburino de iure Abbatum, disput. 15. quæst. 10. per totam.

Ex quibus, parece llana la justicia del Padre Abad de S. Benito, y de su Conseruador, & in eorum fauorem, per iudicem competentem pronuntiandum. Salua, &c.

*El Licenciado don Sancho Arias
de Quirana duenas.*

18
The first part of the book is devoted to a general
introduction to the subject of the history of the
United States. It is a very interesting and
valuable work, and one which every student
of the subject should read.

The second part of the book is devoted to a
detailed account of the history of the United
States from the time of the first settlement
to the present day. It is a very complete
and accurate work, and one which every
student of the subject should read.

The third part of the book is devoted to a
detailed account of the history of the United
States from the time of the first settlement
to the present day. It is a very complete
and accurate work, and one which every
student of the subject should read.

The fourth part of the book is devoted to a
detailed account of the history of the United
States from the time of the first settlement
to the present day. It is a very complete
and accurate work, and one which every
student of the subject should read.

The fifth part of the book is devoted to a
detailed account of the history of the United
States from the time of the first settlement
to the present day. It is a very complete
and accurate work, and one which every
student of the subject should read.

ABENDIX A LO DICHO, DE LA

fuerça que haze el Visitador al Padre Abad, y nulidades en lo proçessado contra el.

La fuerça principal que haze el Visitador al Padre Abad, consiste en que no teniendo obligacion a dar cuenta de los Patronazgos del Capitan Hernando Bueño, y Hernando de la Romana, como se ha visto en este informe, le pretende obligar a ello con censuras.

Demas de lo qual haze fuerça, no solamente en el proceder contra el Padre Abad, sino en el modo de proceder, porque viendo el Visitador mandado que diese cuenta de dichos Patronazgos, y para ello le entregasse los libros de la Administracion, el Padre Abad pareció en tiempo, declinando jurisdiccion, diziendo, que no tenia obligacion a darlas, por ser exempto, y Prelado de su Conueto, y que estava en costumbre dello, y apelo de los procedimientos, y mandatos del Visitador, el qual sin embargo de dicha declinatoria, y apelacion, procedió ad vltiora en el pleito, declarando por excomulgado al Padre Abad, sin proueer auto sobre la declinatoria, ni declararse por laez, de que asimismo apelo el Padre Abad, y no obstante, el Visitador le ha declarado por excomulgado, en que ha cometido atetado, y hecho fuerça; porque quando el Iuez proçede contra declinatoria ad vltiora en el pleito, y la parte apela, el Iuez haze fuerça, y todo lo que executa es nulo, y atetado. Bobadilla, lib. 2. cap. 19. num. 34. Ricio in praxi, to. 1. resolut. 405. num. 4. verí. Quarto decretum Paz, in praxi, tom. 1. part. 1. tempore 3. num. 37. Gratianus, tom. 4. cap. 762. à num. 1. Pereira, in l. Si curatorem habens verbo minoribus, num. 40. in fine, Rodriguez, de modo examinandi processum, cap. 5. num. 66. Menochio de recuperanda, remedio 1. num. 168. & sequentibus. Zcuillos, tom. 5. quæst. 63. num. 3. cum sequentibus, vbi num. 4. addit quod quoties

cumque opponitur exceptio declinatoria, prius sit declaranda dicta exceptio quam ad ulteriora procedatur. Salgado de Regia protectione, part. 2. cap. 1. a num. 31. addens num. 39. pluribus citatis. *Ab hac propter rem de nominatione expressa, et tacita, appellationi interposita uti legitime iudex non deferens vim facit.* Porque pendiente la declinatoria interpuesta por el Padre Abad, no pudo el Visitador inquirir. Nogueroi, allegacione 12. num. 170. Maxime que el Visitador procediendo a excomulgar al Padre Abad, no embargo de la declinatoria interpuesta, y su exempcion, y privilegio alego, y mas no queriendo admitir la informacion que ofrecio de la posesion, y costumbre en que es, y los demas Prelados regulares estauan, de no dar cuenta a los Ordinarios, de los Patronazgos hechos en los Conuentos, fue condenarle de lo de luego sin oñle, pues no se admitio sus excepciones. *Es de defensionis facultas nemini auferenda est: 1. defensionis facultas, C. de iure filii, lib. 10. Vabulos de Bullis tribus, tit. ex defectu citationis a num. 1. & contra inauditam parte sententia ferrum non potest, cap. 1. de causa possessionis, & proprietatis, Clement. Pastoralis de sententia, & re iudicata.* Porque no querer oñ al reo, repugna a todo derecho natural, y diuino, que ordena que sea oido, y su defensa admitida, vt est doctrina glossa in dca. Clement. verbo defensionis, & probat Bartolus in extravaganti ad reprimendum verbo figura Vantius vbi proxime: Contrubias, in practica cap. 23. num. 6. que trae los lugares de las Sagradas letras, que lo prueban, y los autos proucidos sin conocimiento de causa, son ipso iure nullos, cap. panderet. 50. distinctione, cap. sum mopere 11. quaest. 3. cap. cum ex litteris, & in integram restitutione, & docent. Vantius vbi proxime, & Collantes ad pragmaticam agricolarum, lib. 3. cap. 11. num. 14. y el juez que procede sin conocimiento de causa, es particular persona, y no se le debe obedecer. Decius, in reg. f. etum 131. num. 1. de regulis iuris. Mexia, ad legem Tolent. part. 2. fundamento 11. num. 39. Rollando Valle, conf. 6. num. 14. lib. 2. Farinat. tom. 1. Criminalium, quaest. 32. num. 117. vbi addit procedens sine causae cognitione non solum dicitur iniuste agere, & vt priuatus, sed etiam dicitur facere

facere violentiam, & quod est resistendum.
Y no impedirá, si se dixere, que el mandar el Visitador
dar la cuenta al Padre Abad, por ser de obra pia, materia
de cuentas, y en visita, es executiva, y sumario, porque se sa-
tisface, que quando libre veritatis preiudicio se confiese,
adhuc el Visitador debio oír, y admitir las excepciones, pro-
banzas, y defensas del Padre Abad, como legitimas, y no
pudo omitir el determinar sobre ellas, vt probat Clement.
sepe de verborum significatione, ibi. *Non sic tamen Index li-
rem abreniet, quam probationes necessarias, & defensiones legitime ad-
mittitur, citationem vero, & p. l. i. n. c. 9, ibi: per eodem, solum in hu-
iusmodi intelligimus non excludi. Y la ley 27. tit. 8. lib. 3. Reco-
pilae. in fine, dize. *Y aunque en algunos casos proceda en sumaria-
mente, no dexen por esso de recibir las excepciones legitimas, y proba-
zas necesarias. F. adit Bobadilla, lib. 3. p. l. i. c. 2. l. 14. nu-
30. Melius Lara de Capellanis, lib. 1. cap. 1. a. num. 48. d. 60.
de funda, que por las dichas palabras solamente se le mita
las solemnidades del orden judicial, pero no el conocimiento
de causa, ni las legitimas excepciones, & quod admitti
debent probationes etiam non concludentes. Y en esto, y
concluye, quod per ea verba videntur sublata omnia, que
respicient solemnitate iudicij, ea vero, que ad factum par-
tium, & defensionem concernunt non censentur sublata,
idem resoluit Stephanus Gratianus, tom. 3. dissertationu
Forensium cap. 569. a num. 3. Y Paz, in praxi, tom. 1. part. 1.
tempore 3. n. 9 dize: *Que si se dá a un juez comissio vt pro-
cedat iuris ordinem non seruato, quod debet intelligi de alijs
ordinem, puta, conclusione, iuramento, calumnie, libelli obla-
tione, & de alijs non tamen de citatione, quia hæc omnia
non debet, y en las causas executivas por sumarias, y bre-
ues que sean, se ha de admitir la excepcion de la incompete-
ncia del juez, y de la legitimacion de su persona, y de la
de los litigantes, como lo dixo Gracian, reg. 169. num. 4.
Paz, in praxi, tom. 1. part. 4. cap. 2. num. 22. fol. 96. y todas
las demas excepciones legitimas, l. 1. tit. 21. lib. 4. Gutierr.
lib. 1. pract. quæst. 110. cum sequentibus, & lib. 3. quæst. 11.
num. 42. Menochio, lib. 2. quæst. 50. per totam. Paz, in pra-
xi, tom. 1. part. 4. cap. 3. n. 34. fol. 102. dissertatione 14. n. 12.***

Ha

Ha hecho así mismo fuerza el Visitador, en que auiedo mandado al Padre Abad, que dentro de cierto termino pareciese a dar la cuenta de los Patronazgos con los libros de la Administracion con pena de excomunion mayor, y auiedo en este termino parecido el Padre Abad, declinando jurisdiccion, alegando su exempcion, y apelando en auer procedido a declararle el Visitador le hizo fuerza, porque la excomunion pro lata in diem, vel sub conditione (suspensio) dicitur per appellationem interpolatam ante aduentum diei vel conditionis, probant Conarrub. in cap. Alma mater, part. 1. §. 10. num. 4. & probatur ex textu expresse, in cap. preterea de appellationibus. Y es doctrina comun y de los Iuristas la enseñan de mas de Conarrubias, Gutierrez, in Canonis questionibus, lib. 1. cap. 4. a num. 19. Spino, in speculo, part. 1. gloss. rubrica, num. 17. Casseletus, de attemptatis, 2. part. cap. 13. limitatione 2. num. 34. Villadiego, in Politica, cap. 4. n. 42. Pichardo, in mandicatione, part. 4. §. 15. num. 5. & §. 16. num. 13. Zuallós, quest. 36. a num. 8. tom. 1. & quest. 139. num. 5. Salgado de Regia protectione, part. 2. cap. 5. a num. 8. Y de los Teólogos Sayro de censuris, cap. 16. num. 24. Diana, part. 5. tract. resolutione 64.

Maximè, auiedose despachado las censuras contra el Padre Abad, por auto interlocutorio, quo casu, la appellacion siempre suspende la execucion de las censuras. Barbosa in remissionibus ad concilium, sess. 24. cap. 20. num. 13. & in collectanea, num. 32. Salgado de Regia protectione, part. 2. cap. 1. a n. 113. Diana, part. 9. tract. 8. resolut. 21.

El ser executiuos los procedimientos del Visitador contra el Padre Abad, lo puede fundar en dos cosas. La vna, q̄ por ser materia de visita de su naturaleza, es executiua, como lo dispone el Santo Concilio Tridentino en la session 13. de reformatione, cap. 1. & sessione 21. cap. 8. & sessione 24. cap. 10.

A esto satisfaze, que procediendo el Visitador a pedimiento del Fiscal, proueyendo autos contra el Padre Abad y formando processo contra el, excede los terminos de visita, y sus autos son apelables. Narbona, ad leg. 39. gloss. 1. num. 122. tit. 4. lib. 2. Recopilat. Barbosa, in remissionibus

ad conellum, sessione 13. cap. 1. num. 15. & sessione 24. cap. 19. num. 2. & 3. & 8. Salgado de Regia protectione, part. 2. cap. 15. num. 61. Zúñiga, tom. 5. quest. 127. num. 12. & sequentib. Ricias, in praxi, tom. 1. resolutione 404. verfi. in eodis verò. Zúñiga, gloss. 6. num. 22. de los quales Salgado, Barbosa, y Ricio dicen averlo así determinado la Santa Congregacion.
 Lo segundo, que anexo el Padre Abad, no solo declinado la jurisdiccion del Visitador, sino alegado el privilegio de exempcion que tiene su Sagrada Religion, y presentadole con efecto, y apelado de los procedimientos del Visitador, sus procedimientos hechos despues de la apelacion son nulos, atentados, y no se pueden executar, aunq sean hechos en visita, probat Flores Mena, lib. 1. variarum, quest. 10. §. 4. num. 77. Salgado de Regia protectione, p. 2. cap. 15. num. 48. Barbosa, in colleccanea, dict. sessione 24. cap. 10. & sessione 13. cap. 1. num. 5.

Lo segundo en que se puede fundar el Visitador, es en q el Padre Abad debe darle cuenta, y que esta materia de quantas es executiva, y no se admite dello apelacion, ni del precepto de dallas, como se dispone en el auth. de Sanctissimis Episcopis, §. Economos collat. 9. y lo funda largamente Salgado de Regia protectione, part. 2. cap. 11. à num. 1.

Porque se responde de dos maneras. Lo primero, que como se fundó en otro papel, el Padre Abad no tiene obligacion a dar estas quantas, ni está comprehendido en la disposicion del Santo Concilio, como alli se fundó en el punto 1. Y aunque no se le admita por el Visitador esta excusa, y por auto se declare, que sin embargo della que deba dar las quantas, con todo la apelacion interpuesta por el Padre Abad, del auto proveido por el Visitador en esta parte, suspende la execucion, l. 1. §. Si quis tutor quando appellandū sit, ibi. *Sed si intra tempora praestituta excusationem allegandam habet, & si fuerit repulsa, tunc demum appellare debet*, probat Salgado de Regia protectione, dict. part. 2. cap. 11. num. 36.

Lo segundo se responde, que procediendo el Visitador judicialmente contra el Padre Abad, para que se de dichas quentas, haziendole sobre ello proceso, y escusandose de darlas, por justas causas que ha alegado, de no ser comprehendido en la disposicion del Concilio, y del privilegio de su exempcion, y de la costumbre en que se halla de no darlas, aunque sea en materia de quentas de obras pias, y en visita, la apelacion suspende la execucion de los autos del Visitador, como lo funda Zavallos, que ff. 1230 num. 17. iundo g. num. 1. tom. 7. Esto es lo q me parece Salco, &c.

El Licenciado don Sancho Arias
pau... de Quinsanadueñas.

...

...

...

...

...

...

...

...