



P O R
EL HERMANO
L V Y S I G N A C I O,
Religioso de la Compañia
de Iesus.

** EN EL PLEYTO **

Con D. Fernãdo Luys de Zafra
su abuelo, vezino de la ciudad
de Granada.

Sobre confirmar, ò reuõcar auto del Licenciado
dõn Fernando de Guetara Altamirano, Alcalde
en esta Corte, por el qual mandõ, que con fianças
legas, sanas, y abonadas, se alcassen los embargos
puestos a los bienes y rentas del dicho Hermano
Luys Ignacio, y los pudiesse cobrar. Y sobre reuo-
car otro del Licenciado D. Ceferino Tomas, en
que mandõ, que con fianças cobrasse la dicha
renta el dicho dõn Fernando
Luys de Zafra.

En Granada, Por Francisco Sanchez, y Baltasar de Do-
libar, en la calle de las Hileras, junto al Cañuelo de
rexa que sale al Zacatim. Año de 1645.



TO D A la dificultad deste articulo consistió a la vista del pleyto en la Sala, en ver y examinar, si el dicho Hermano Luys Ignacio, sin embargo de aver professado post biennium, sin aver llegado a hazer la profesion solemne del quarto voto, retiene el dominio de los bienes, q gozava, y possia al tiempo que entró en la Religion; y si puede con licencia de su superior administrarlos, y distribuyr en obras pias, y quien ha de ser el superior que devió dar esta licencia.

2 ¶ En quanto a que el Religioso de la Compania, sin embargo de la profesion post biennium retenga el dominio de sus bienes, es disposicion cierta de derecho. Asi lo determinó la Santidad de Gregorio XIII. en su Constitució, que comiença: *Ascendente Domino*, despachada año de 1584. que está en el Bulario magno, tom. 2. fol. mibi 355. y se deduze del capitulo: *Nulla quoque renuntiatio* 16. Concilij Trident. Sess. 25. de *Regularibus*, donde exceptua de la forma que alli se pone, para las renunciaciones de los Nouicios, a los Religiosos de la Compania.

3 ¶ Pruevanlo en terminos todos los Escritores de la mesma Religion, como son el P. Pedro de Ribadeneira *lib. de ratione instituti Societat. cap. 18.* P. Suarez tom. 4. de *Relione, tract. 10. lib. 4. cap. 1. nu. 1.* P. Lessius de *inst. & iure, lib. 2. cap. 4. dub. 5. nu. 27.* P. Vazquez tom. 2. *disput. 165. nu. 104.* P. Molin. de *inst. & iure, tom. 1. tract. 2. disput. 139. n. 6.* P. Fagundez *lib. 7. in Decalog. c. 7. nu. 7.* Henriquez in *Sama, lib. 5. cap. 5. in fine.* Castro Palao tom. 3. *tract. 16. part. 3. punct. 2. nu. 3.* P. Thom. Sanch. *lib. 7. de Religioso statu, cap. 8. n. 25. & cap. 18. nu. 28.* Cardin. Lugo de *inst. disput. 3. sect. 4. n. 76. & 77.*

4 ¶ Y lo mismo afirman P. Fr. Manuel Redrig. *Regular, tom. 1. quest. 1. art. 4. nu. 2.* Miranda. *in Manuali Prælator. tom. 1. quest. 10. in responsione ad primū.* Mota. *de confirmatione Ordinis sancti Iacobi. §. 1. 2. num. 5. & 8.*

5 ¶ Y Escritores Canonistas, y de los nuestros Anton Ricciul. *de iure personarū, lib. 8. cap. 9. num. 2.* Felician. *de censib. tom. 2. lib. 1. cap. 10. num. 22. in fine.* Nicolas Garcia *de beneficijs, 7. part. cap. 10. num. 62.* Augustin. Barb. *de vniuerso in re Eccles. lib. 1. cap. 41. num. 122.*

6 ¶ Et non solum retienen el dominio, pero los beneficios y pensiones de que gozauan tunc temporis, quando se hizo la pronuacio. Así está ya determinado por la Rota, vt in terminis affirmat Martinus Andreas, Auditor della, *decif. 89. per totam, fol. mibi 225. quem refert, & sequitur Ricciul. de iure personar. d. lib. 8. cap. 9. num. 2. ibi: Nec non, & possunt retinere beneficia, & pensiones, quæ, & quas habebant ante ingressum, vt in facti contingentia re mature perpensa, respondit Rota in causa nullius, seu Caputa- quens. pensionis 18. Aprilis 1616. coram bona memoria Martino Andrea.*

7 ¶ En quanto a la administracion y vso de los dichos bienes, este es cierto, que no le tienen dichos Religiosos sin licencia de su superior, sic expressè disponit Gregorius XIII. *in dict. Bulla, §. 16. ibi: Interim tamen quantum ad illorum vsum, religiosam paupertatem seruant, nec vlla re tanquam propria, & sine superioris facultate vti possunt, idem teneat P. Henriquez lib. 12. cap. 5. num. 5. in fine.* Manuel Rodrig. *d. lib. 1. quest. 1. artic. 4. num. 2.* Cardinalis Lugo *d. disput. 3. sect. 4. num. 77. ibi: Sed potius retinere dominium suorum bonorum per aliquod tempus, licet absq; libero vsu, cum ex paupertatis voto abligentur ad non vtendum, neque disponendum de re vlla, nisi ex consensu superiorum.*

8 ¶ Quien sea el superior, que pueda dar licencia a estos Religiosos para administrar, y disponer de estos frutos en obras pias, se pretéde por

por el Abogado de don Fernando, que lo ha de ser el Padre General de la Cõpañia, y no el Provincial, ò Retor de la Provincia, ò Colegio dõde assiste el Religioso, valiendose de la doctrina del Padre Tomas Sanchez de Religios. *statu, lib. 7. cap. 8. num. 23.*

9 ¶ Pero respõdemos. Lo vno, que este autor habla en caso diferente, scilicet, quando el Religioso trata de hazer renunciacion por testamento, ò en otra manera del dominio de los bienes, que retuvo tempore professionis post biennium, vt videre est *d. num. 23. cap. 8. vbi P. Thom. Sanchez, inquit in hæc verba: Ex licentia autem superioris possunt, tam prædicti Nouitij, quàm biennij votis ligati testari præter formatos coadiutores. Et infra: Quod si queratur quis superior possit hanc licentiam cõcedere, credo solum Generalem, quia cum modus præscriptus in constitutionibus sit abdicando à se omne dominium, & spem bona illa recuperandi, ac sit omnino præter societatis morem testari, neque reperitur in regulis Rectoris, aut Provincialis, & c.*

10 ¶ Y aun en esta especie etiam que no precedieffe licencia del General, fuera valido el acto, aunque pecara el Religioso, vt tenent Suarez de Religione, *tom. 4. lib. 4. cap. 6. num. 12. Paulus Laiman lib. 4. Summa, tract. 5. cap. 1. num. 3. P. Fagundez in Decalog. lib. 7. cap. 7. num. 7. idem Pater Thomas Sanchez lib. 7. cap. 8. num. 25. & cap. 18. num. 28. Castro Palao, tom. 3. tract. 16. disput. 3. punct. 2. num. 7. el qual dà la razon, in hæc verba: Quia hæc dispositio, nec iure naturali, nec postriuo est irrita, siquidem est dispositio rerum, quarum Religiosus habet dominium, & administrationem; & licet illam habeat impositam ex virtute Religionis ob paupertatis votum, hoc non tollit, quominus si defacto disponat, valida nõ sit dispositio, quia votum non tollit dominium, nec annullat dispositionem, sed eam infidelem reddit.*

11 ¶ Lo otro, y principal, porque esta nõ es nuestra especie, porque el Hermano Luys Ignacio nõ trata de disponer por testamento, ni haze renunciacion del dominio de su hacienda,

si no

3
si no de acto omnino contrario, scilicet de su ser-
vacion por medio de administrarla; y por ce-
bir los frutos, que es consecuencia del propia
dominio, y parte del usufructo; ff. de rei vendic. l. qui
se debere; §. fundus, l. cum quis; ff. de condit. caus. dot.
para iura congerit Dominio Paz de tenud. cap. 3.
num. 13. et ubi obnopeant y ubi obnopeant

12 §. Tum, porque es mucho de notar,
que la dicha disposicion Gregoriana auiedo en
la parte superior del §. 6. hecho mención del Pa-
dre General para diferente fin, despues en quanto
al vfo de los bienes, dize que no lo pueda tener
el Religioso; ibi: *Sine superioris facultate uti possint*;
P. Lugo, diel. dispot. 3. sect. 4. num. 77. ibi: *Cum ex pau-
peratis voto obligetur ad non vendendum, neque disponendum,
nisi de superioris licentia*, sin poner la palabra *Pro-
positi Generalis*, si no *superioris*.

13 §. Y la observancia, que afirman to-
dos los de la Compañia, que ha avido de cie años
a esta parte en esto es, que esta licencia la han dado
los Padres Provinciales, y los Rectores de los Co-
legios, donde asisten dichos Religiosos, que
en quanto a esto tienen las vezes de su supe-
rior, a cuya observancia se ha de estar, vt in casu ex
l. si de interpretatione, cum seq. ff. de legib. Si dictum. l. 3. 62.
num. 10. Puteo decif. 12. num. 3. Martin. Andreas. d.
decif. 88. num. 17. ibi: *Ultimo probat parte facit observa-
tia subse quato; et vniuersalis, de inconcussus Vfus dicte
Societatis, etc. Et infra: De cuius viribus non potest du-
bitari, cum nedum non repugnet dictis constitutionibus Apos-
tolicis, verum etiam illis sit valde conformis.*

14 §. Tum etiam, porque en terminos
de que la administracion de los bienes del Reli-
gioso de la Compañia, que post biennium haze
la primera profesion toque a la persona que el
Padre Provincial desta Religion nombrare; y le
pareciere a propósito, está decidido por Conflic-
cion expresa en el Canon 17 de la septima Con-
gregacion general, decreto 24. num. 1. & 2. ibi:
Omni omnino bonorum administratione, vt suum iudicia-

rum ingressi fuerint, noscitur exuant, quorum administratio
ei Provincialis iudicio committenda, qui maiori cum fide
tractaturus videbitur.

15 ¶ Y así nihil dubij averse podido
conceder licencia sin necessitar de la del Padre
General a el dicho Hermano Luys Ignacio para
esta administracion, y mas quando le es permiti-
do ex dicta. Constitutione Gregoriana el dispo-
ner de parte de los frutos en limosnas, y v los pios
a su deuotion; d. 9. l. 6. ibi: *Vt in pauperes tandem, seu
alios pios ad sus pro ipsorum deuotione distribuant.*

¶ Tum etiam, porque si es cierto q
el Hermano Luys Ignacio retiene el dominio de
su hazienda, y rentas della, y se halla poseedor,
como se pudo entrar embargando, y pidiendo
sequestro de su hazienda contra la disposicion de
derecho: ex l. vnica, C. de prohibit. sequestrat. cap. 1. de
sequestrat. possess. vel fruct. Bald. in l. quidam aestima-
uerunt, num. 6. ff. si certipet. & ibi lat. num. 4. Paul.
Cast. conf. 3. num. 1. lib. 2. Capic. decis. 96. num. 1. i.
Cephal. conf. 19. num. 5. Franc. Beci. conf. 12. num.
19. D. Paz de tenent; cap. 10. m. 6. & per totum, Barbof.
in d. cap. 1. de sequestr. possess. & fruct. a. num. 1.

17 ¶ Tum, porque si pende del arbitrio
del Padre Provincial el nombrar administrador
a la hazienda del Hermano Luys Ignacio, que es
verdadero Religioso, en que no ay duda, y retie-
ne el dominio de sus bienes, vt proximé diximus,
quo iure se puede entrometer la justicia Real a
ponerle administrador en ellos, siendo cierto
que gozan del privilegio del fuero de la persona
cuyos son, cap. que in Ecclesiis, cap. Ecclesia sanctæ
Mariæ, de consuet. cap. non minus, de immunit. Eccles. cap.
quamquam, de cõsibus, lib. 6. Auth. item nulla immunitas,
C. de Episcop & Cler. Abb. in d. cap. Ecclesia sanctæ Ma-
riæ, vbi communiter Canonistæ, Bald. in l. 2. C. de
Episcop. & Cler. Suar. de immunit. Eccles. lib. 4. cap. 25.
a. num. 4. Morla in emporio, lib. 1. tit. 2. q. 16. num. 6.
Barhof. de vniuerso, in re Eccles. lib. 1. cap. 39. §. 5. nu. 6.

18 ¶ Et denique, porque si en el estado
pre-

4
presente no puede pretender derecho alguno dō
Fernando de Zafra al dominio, ni possession des-
tos bienes mientras el Hermano Luys Ignacio
no renunciare, viene a ser vn juyzio frustratorio
el que intenta, y mas en quanto a pedir adminis-
tracion de hacienda agena, quando es cierto que
la fuya no administra, y que por la Sala del señor
don Melchor de Valencia ha estado puesto ad-
ministrador: presertim en concurso de aquesta
parte, que ha dado vn fiador tan abonado, y se-
guro, como Lucas de Herrera vezino desta ciu-
dad. Y así esperamos la determinacion fauora-
ble. Salva in omnibus, &c.

*Licenciado Herrera
Pareja.*

