

# MEDICINA Y PODER POLÍTICO

XVI Congreso de la Sociedad Española de Historia de la Medicina

Madrid, 11-13 de junio de 2014

Editores:

Ricardo Campos Marín

Ángel González de Pablo

M<sup>a</sup> Isabel Porras Gallo

Luis Montiel

Madrid

2014

En la elaboración de esta monografía se ha contado con el apoyo de los siguientes proyectos de investigación:

HAR2012-37754-C02-01

HAR2012-37754-C02-02

HAR2012-39655-C04-02

© Los autores de su texto

© SEHM y Facultad de Medicina de la Universidad Complutense de Madrid (UCM), de la edición.

ISBN: 978-84-617-0024-0

Depósito legal: M-14997-2014

Diseño de cubierta: Francisco Javier Sancho Bielsa

Maquetación: Francisco Javier Sancho Bielsa

Imprime: CRM reprografía. Ciudad Real. [crm.reprografia@gmail.com](mailto:crm.reprografia@gmail.com)

Impreso en España

Ilustración portada: Georg Grosz: "KV" o "Apto para el servicio" (1917)



<b>Políticas y contra-políticas del hambre. ¿Perversión del cuidado? Alimentación forzada de las sufragistas en el Reino Unido durante el periodo 1909 – 1914</b>	
Juan Manuel Zaragoza .....	439
<b>Política y medicina antes de la Gran Guerra: la participación española en la Conferencia Sanitaria Internacional de París de 1911-1912</b>	
María José Betancor Gómez .....	443
<b>Los Dainow Dicker: “stories” de una familia de dentistas ruso-judíos en el Ourense y la Europa de la primera mitad del siglo XX</b>	
David Simón Lorda .....	449
<b>La construcción de una especialidad museológica: la anatomía patológica en Barcelona, 1923-1936</b>	
Alfons Zarzoso .....	455
<b>Cambio político y ocaso de las Sociedades de Socorros Mutuos (1939-1963)</b>	
Pilar León Sanz .....	461
<b>Eduardo Gallardo Martínez (1873-1964) y los inicios de la virología científica en España</b>	
Esteban Rodríguez Ocaña .....	467
<b>Por razón de ciencia. La Fundación Rockefeller en España (1930-1941)</b>	
Esteban Rodríguez Ocaña .....	473
<b>Historia de la Fisioterapia a través de la revista Medicina y Cirugía Auxiliar (1957-1981). Un cuarto de siglo de incertidumbre, lucha y progreso</b>	
Vicenta Gómara Jiménez .....	479
<b>La formación de enfermeras del Hospital General de la Defensa de Zaragoza</b>	
Yolanda Martínez Santos y Concha Germán Bes .....	485
<b>La Sanidad de la F.E.T y de las J.O.N.S: el Sanatorio Antituberculoso “Onésimo Redondo”. Valladolid, 1938-1939</b>	
Álvaro de Castro y David Simón .....	491
<b>Política y Arquitectura Sanitaria: El modelo nacional de sanatorio antituberculoso</b>	
Cecilia Ruiloba Quecedo .....	499

# **POR RAZÓN DE CIENCIA. LA FUNDACIÓN ROCKEFELLER EN ESPAÑA, 1930-1941**

Esteban Rodríguez Ocaña

Universidad de Granada. erodrig@ugr.es

Los acuerdos con la Fundación Rockefeller firmados en 1922 resultaron decisivos en la configuración madura de la Salud Pública española, como es conocido (27, 28). Sobre lo ocurrido durante la República y después, el libro de Barona y Bernabeu (25) trasmite, en mi opinión, una imagen apresurada y poco ajustada para los años finales, complementada en parte con los trabajos de del Cura y Huertas sobre la España del hambre (23, 24). Esta comunicación pretende completar el abordaje de esta época, con el apoyo de la rica documentación conservada en el Archivo de la Fundación.

## **REPÚBLICA**

El programa de trabajo con que Rolla Hill sustituyó a Charles Bailey en el otoño de 1930 (1) consistía en un proyecto de intervención antilarvaria contra el paludismo, becas para formación en lucha antipalúdica e impulsar la extensión del modelo Cáceres a otras provincias, esto último vinculado a la puesta en marcha de la Escuela de Enfermería en salud pública (objetivo fallido) y la apertura de un Centro de Higiene modelo, que llegó a inaugurarse en Vallecas en 1936. La principal aportación económica se dedicó al proyecto antilarvario, realizado bajo la dirección directa de Hill en Campo Lugar y Madrigalejo y enfocada hacia la disminución del consumo de quinina (2).

Tales fueron las directrices seguidas, a las que se sumó, a partir de 1934, el apoyo a la sección de vacuna del INH, de lo que trato en otra comunicación.

Inicialmente, la IHD se alegró con el trabajo de Pascua en la DGS y con el funcionamiento de los planes conjuntos (3, 4), pero se mostró cicatera en relación con las solicitudes de la DGS (5), hasta el punto de que Pascua, en noviembre de 1932, se quejó a Hill de que su negativa a conceder ninguna ayuda económica importante podía interpretarse como un boicot a su gestión (6).

La razón no era otra sino la reticencia desde las instancias superiores de la FR a tener tratos con sanitarios tan politizados como los españoles, puesto que Pascua y Pittaluga entre otros, eran diputados; la doble identidad los alejaba del ideal de técnicos que, aparentemente, favorecerían desde la IHD-FR. Es más, la apuesta del gobierno republicano-socialista por un cambio de régimen y una simultánea reforma sanitaria les parecía contraproducente (7).

Durante el siguiente bienio Hill se desanimó del todo ante el despliegue de incompetencia, corrupción y amiguismo desplegado, en su opinión, por los sucesivos responsables sanitarios de la derecha, hasta el punto de que pidió y consiguió residir en Portugal. “Creo que puede decirse que las condiciones actuales son peores que durante la Monarquía, al menos en los Servicios Centrales [de la DGS]”, escribió en noviembre de 1934 (8).

## GUERRA

La guerra desorganizó el negocio bancario, lo que dejó sin fondos a los programas activos en 1936, y la IHD decidió inhibirse del todo ante la contienda sin admitir siquiera conceder ayuda humanitaria (9, 10). Ello no obstante, Hill comenzó a preparar la reanudación de acuerdos con España desde primeros de 1938, a través de un intercambio epistolar con Palanca (11), convencido de que Franco sería el ganador a costa de una destrucción terrible e implantaría una dictadura. Pensó que el nuevo escenario permitiría a la IHD ejercer una influencia decisiva sobre la dirección de los asuntos sanitarios.

## POSGUERRA

Con tales propósitos viajó a España en la primera semana de agosto de 1939. Hill observó una situación política compleja, con multitud de fracciones enfrentadas, que colocaban al Gobierno en una posición "centrista", si bien rechazaba la estrategia de enfocar la paz bajo el prisma de la venganza y el exterminio. Consideraba que Palanca era el mejor DGS posible, la persona seria y sincera capaz de llevar adelante la reorganización sanitaria (12) -- de quien en 1934 opinaba que "bajo ninguna circunstancia consideraría ayudar nada que dirigiera Palanca, porque sería tirar el dinero" (5). También advertía de que la FR iba incluida entre masones, demócratas y anticatólicos que no habían ayudado a la victoria e incluso su propio nombre podría estar "en la lista de los enemigos de España" a cuenta de su trato con personalidades republicanas (12, p. 7).

Hill fue relevado, tras dos nuevas visitas (octubre 1939 y mayo 1940), por John Janney Jr, posiblemente por esa condición contaminante. Este gestionó de inmediato ayudas, para gastar en tres años, de 20.000 \$ para la Escuela de Enfermeras de salud pública y de 10.000 \$ para equipamiento y reposición bibliográfica del INS/ENS (excluyendo publicaciones alemanas), así como un viaje a Budapest de Palanca y Clavero (13, 14). Recorrió España durante 18 días en octubre de 1940, detectando los mismos rasgos negativos que encontró Bailey en 1925, en particular el generalizado trabajo a tiempo parcial y la reducción de la epidemiología a "laboratorios de bacteriología" (15), así como acompañó al director general de la IHD, Wilbur Sawyer, en la inauguración de una oficina en Madrid en marzo de 1941.

Durante 1941 se hicieron realidad dos acuerdos de colaboración entre el gobierno español y la IHD, sobre el tifus exantemático y sobre nutrición, en cuyo respectivo marco vinieron a España John Snyder (marzo-julio) y William Robinson (mayo-diciembre). Ambas propuestas nacían de la perspectiva americana de buscar un "laboratorio social" en el que experimentar las medidas mas oportunas de defensa frente a los riesgos parabólicos, toda vez que consideraban que en España se daban unas condiciones similares a las que se vivirían en muchas partes de Europa y del mundo al acabar la IIGM (16).

El tifus exantemático, extendido de manera epidémica como consecuencia de las graves carencias de posguerra resultaba la primera de las alarmas en opinión de los responsables sanitarios españoles, porque afectaba Madrid y ponía en solfa

los beneficios del nuevo Régimen (26). Snyder vino a realizar estudios de inmunidad cruzada y comparación de efectividad entre las distintas vacunas existentes a partir de gérmenes muertos (Cox) y otras con rickettsias vivas, así como a la observación de casos en hospitales y prisiones (17). Uno de los ensayos propuestos para realizar en una cárcel no cuajó por la oposición de Primitivo de la Quintana, JPS de Madrid, a emplear como grupo testigo a una tercera parte de los reclusos, que no recibirían protección de ningún tipo, mientras que los otros dos tercios serían vacunados con vacuna viva y muerta respectivamente (18). La FR suministró unas 20.000 dosis de vacuna Cox a lo largo de 1941, además de 3.000 dosis de vacuna Castañeda (19). Janney observó que las primeras vacunas recibidas se habían repartido “entre los amigos” del Director general de Sanidad (20).

La salida de los norteamericanos de Europa continental en diciembre de 1941 no agotó, sin embargo, la estrategia de la FR, que siguió persiguiendo el establecimiento de acuerdos con la España de Franco. En 1946 se produjo una visita a España de Charles Leach (21), que no fructificó por consejo del Departamento de Estado norteamericano (22), se invitó a Clavero a acudir a la reunión internacional sobre paludismo de Washington (1948) y se financió la estancia de trabajo de Florencio Pérez Gallardo en Nueva York alrededor de las mismas fechas.

Parece pues clara la existencia de acuerdos entre ambas partes durante los primeros años del Régimen franquista, frente a la suposición contraria de Barona y Bernabeu (25, p.142), acuerdos justificados *por razón de ciencia* y no poca simpatía por políticas dictatoriales de derecha.

## BIBLIOGRAFÍA

1. Diario de Strode, 27/10/1930, Paris. Rockefeller Archive Center, Rockefeller Foundation Archives, record group 1.1, series 795, box 2, folder 16.
2. G. K. Strode a W. A. Sawyer, 6/6/1936, RFA, 1.1, 795, 2, 16.
3. R.B. Hill, Memorandum 7/7/ 1931, RFA, 6.1, 1.1, 34, 422.
4. Strode a F. F. Russell, 4/8/1932, RFA, 1.1, 795, 2, 20.
5. [RB Hill] Memo Dr. Pascua, 26/10/1934, RFA, 6.1, 1.1, 34, 422.
6. Hill a Strode, memo nº 164, 28/11/ 1932, RFA, 6.1, 1.1., 34, 422.
7. Strode a Hill, 17/7/1931, RFA, 6.1, 1.1, 34, 422.
8. Hill a Strode, 21/11/1934, RFA, 2-1935, 700, 947.
9. Diarios de Strode, 28/1/ 1937, RFA, 6.1, 1.1, 34, 422.
10. Petición 10/2/1937, respuesta negativa 18/2/1937, RFA, 1.1, 795, 2, 16.
11. Hill a Strode, memo n.º 7, 19/1/1938, RFA, 6.1, 1.1, 34, 421.
12. Report on present conditions in Spain, 20 de agosto de 1939, RFA, 1.1, 795, 1, 3.
13. IHD Newsletter, October 1940. RFA, 1.1, 795, 3, 26.
14. Diario de Janney, 28/11/1940. RFA, 1.1, 700, 14, 101.

15. J.H. Janney a A. J. Warren, memo nº 68, 11/11/1940, RFA, 1.1, 795, 1, 3.
16. Declaraciones de John C. Snyder, *The New York Times*, 15/07/1941.
17. Snyder a W. A. Sawyer, 26/03 y 3/05/1941, RFA, 1.1, 700, 14, 101.
18. Diario de Janney, 19, 20 y 21/3/1941, RFA, 1.1, 700, 14, 101.
19. Memorandum, October 3, 1941, RFA 1.1, 700, 14, 101.
20. Diario de Janney, 15/4/1941, RFA, 1.1, 700, 14, 101.
21. Diario de Charles N. Leach, 1944-1948, RFA, 2-1942, 100, 277, 1576.
22. Strode a Leach, 22/4/1946, RFA, 1.1, 795-Spain, 1, 3.
23. Del Cura, Isabel; Huertas, Rafael (2007), *Alimentación y enfermedad en tiempos de hambre. España, 1937-1947*, Madrid, CSIC.
24. Del Cura, Isabel; Huertas, Rafael (2009), *Public Health and Nutrition After the Spanish Civil War. An Intervention by the Rockefeller Foundation*. *Am J Public Health*, 99(10), 1772–1779.
25. Barona, Josep L.; Bernabeu, Josep. (2008) *La Fundación Rockefeller y la salud pública española*. En: *La salud y el Estado. El movimiento sanitario internacional y la administración española (1851-1945)*. Valencia, PUV, 2008, pp. 89-142.
26. Jiménez Lucena, Isabel (1994), *El tifus exantemático en la postguerra española (1939-1943)*. *El uso de una enfermedad colectiva en la legitimación del Nuevo Estado*, *Dynamis*, 14, 185-198.
27. Rodríguez Ocaña, E.; Bernabeu Mestre, Josep; Barona, Josep L. (1998), *La Fundación Rockefeller y España, 1914-1936. Un acuerdo para la modernización científica y sanitaria*. En: García, J.L.; Moreno, J.M.; y Ruiz, G. (coords.) *Estudios de historia de las técnicas, la arqueología industrial y las ciencias...*, Salamanca, Consejería Cultura Junta Castilla y León, vol. 2, pp. 531-539.
28. Rodríguez Ocaña, E. (2000), *Foreign expertise, political pragmatism and professional elite: The Rockefeller Foundation in Spain, 1919-39*, *Studies in History and Philosophy of Biology and Biomedical Science*, 31 (3), 447-461.