

88
4

✱

CONTIENDA DE LA IGNORANCIA Y MALICIA,

ACERCA DE AVERIGUAR:
CUIA ES CIERTA MONEDA FALSA,
Y DE HIERRO,

Que se ha hallado embuelta en un papel intitulado :
SU ORO AL CESAR.



Omo la verdad es Oro fino, que *de jure* pertenece à la gracia, ò à la gloria: assi la mentira es hierro falso, que *ab homine* compete à la Ignorancia, ò à la Malicia. El errar lo lleva el hombre de suelo, y

y el mentir le estan propio, como verdadero el decir: *omnis homo mendax*. Pero si tierra por ignorancia, tiene disculpa por naturaleza, y mereze el que se le dè el perdon de gracia: mas si el hierro es de malicia, la gracia levanta la mano de la disculpa, y la naturaleza la dexa caer para el castigo; y si fiente: que el hierro, mentira, y falsedad, es en ofensa, agravio, y daño de tercera persona, ynocente, grave, y relixiosa: la correccion, castigo, y pena es menester que tambien sean de tres alt., y se asienten rigurosa, pelada, y sensiblemente.

Dixo un P. Guardian, de la Religion de S. Francisco en un libro, intitulado: *Iuicio de Salomon*, que la Cadena de Oro, que anda impresa con el nombre del Angelico Doçtor S. Thomas de Aquino, en su principio no havia tenido este titulo: *De Cadena de Oro*, sino el de *Continuo*, ò *Glossa Continua*; y que con este nombre la llamaron por espacio de doscientos y cinquenta años, assi en los Originales manuscrip-

tos, como en muchas impresiones; asta que cerca del año de mil y quientos, empezaron los suos à mudarle el nombre de *Glossa Continua*, en el, de *Cadena de Oro*; titulo: que ningun Autor antiguo es traño, ni proprio de su Religion, se lo havia dado asta aquel tiempo.

Contra esta propuesta, cierta y verdadera, salió un P. Presentado de la Relixion de S. Domingo: y en el papel, que intituló: *Su Oro al Cesar*, entre otras muchas monedas, que quiso introducir por de Oro fino, siendo de hierro falso, en el 5. 4. folio 10. dixo estas palabras.

Engañase manifestamente el P. Guardian en dezir: que hasta el año de 1500. no se le dió à esta Obra el titulo de Cadena de Oro. Porque Eneas Silvio, que despues siendo Pontifice se llamó Pio Segundo, en la Historia Universal escrita antes del año de 1458. en que fue electo Pontifice, aunque impresa despues, le dà el titulo de *Cadena Aurea*. Y tratando

do del Dotor Angelico, dize: *Reliquit post summam Theologia in tres partes divisam, in quaestiones distinctam, Summam contra Gentiles, Catechismam Auream in quatuor Evangelia, &c.* Dedonde se infiere: que 42. años por lo menos antes de lo que el P. Guardian nos dize, goçaba esta Obra de S. Thomas de este titulo. Y que Eneas Silvio, que se le diò, vido alguna impresion con el, ma; antigua, que las que el P. Guardian llama primeras, y de las que pudieron házerse en alguno de los 14. años, que corrieron desde el de 1444. en que se inventò la Imprenta, segun dize nuestro P. hasta el de 1458. en que Eneas Silvio fue electo. Y fino quiere el P. Guardian, que Silvio aya visto impresion alguna, ha de confessar que por lo menos vido algun M. S. con esse titulo, pues se le diò à essa Obra.

Y de aquesta autoridad faca la cita à la margen, diciendo: *Eneas Silvius in Historia Universalis*; y despues del discurso, referido, y rigida censura, de decir: *Engañase manifestamente el P. Guardian*; prosigue con otro, diciendo: lo que se contiene en las palabras siguientes:

Vea aora el mas apassionado à quien ha de dar credito: al P. Guardian de Santa Gadea, que dize: que la Catena Aurea no tuvo esse titulo hasta el año de 1500. porque su Paternidad no a visto M. S. ni impresion antes de esse tiempo, en que se le dà, siendo argumento negativo el fuyo, ò à Eneas Silvio, que con diferente puestto que el de Guardian, y con la aficion à los Libros, que Platina a ponderado, anduvo toda Europa, y positivamente la llama Cadena de Oro 42. años antes por lo menos. Y si nada de esto le asienta à nuestro P. nos hará merced de

confessar: que por el año de 1458. y aun antes, todo el mundo la llamaba Cadena de Oro, pues la llamó Cadena de Oro quien escribió la Historia Universal de todo el mundo.

Empiezo à contar los yerros menores, que se contienen en todo el referido discurso; y dexando à una parte: El *engañase manifestamente el P. Guardian*; porque esse pertenece al ierro principal. El primer ierro, y fallò, consiste en aquellas: *Que asta el año de mil y quinientos, no se le dio à esta Obra, el titulo de Cadena de oro*: porque el P. Guardian no dice absolutamente, que asta el año de 1500. porque añadio:

El año de 1485. empezaron à variar este titulo, en la impresion Venetiana que hizo Gregorio de Gregoris, llamandola: *Opus aureum*, y despues la llamaron: *Enarrationes Aureas*, sobre los Evangelios; y despues empezaron à darle el titulo de *Catena Aurea*.

Luego, siendo estas las palabras del P. Guardian, y que no puso el termino preciso en el año de 1500. sino el de 1485. que es quince años antes, fue ierro el reducirle su termino al año de 1500.

El ierro segundo es: que la Historia Universal de Eneas Silvio, procede por capitulos, como luego diremos, y la supuesta y falsa dedonde se facò la dicha autoridad, procede por Edades, y folios, como presto dire; y no dixo en que capitulo, ni en que folio avia hallado, y estava la autoridad referida; contentandose con decir: *Eneas Silvius in Historia Universalis*. Esto ya se ve, que fue mas Malicia que Ignorancia.

El tercer ierro fue, el que dice: *aunque impresja despues*, porque consistiendo el punto principal, en saver: en que año fue impresa la dicha Historia, pues tenia el libro en las manos; y entrambas Historias, assia de Eneas Silvio, que esta es para nuestro intento, la de Oro y verdadera: como la Historia de hierro, y supuesta, tienen año y lugar de impresion, como luego veremos; el decir solos: *aunque impresja despues*, parece que no fue Ignorancia, sino mucha Malicia.

El quarto ierro, es aquel de decir: *Todo el mundo la llamaba Cadena de Oro, pues la llamo Cadena de Oro, quien escribió la Historia Universal de todo el mundo*, el qual es un ierro, que no lo pudiera cometer mayor, el hombre mas Ignorante è idiota de el mundo; porque sacar de este antecedente: el Libro en que se nombra Cadena de Oro, tiene por titulo: Historia Universal de todo el mundo, sacar por consecuencia: luego todo el mundo la llamaba Cadena de Oro, es un ierro del mas errado discurso que ha echo errero, ni errador en el mundo.

El quinto ierro es: el que es verdad, que Eneas Silvio (que despues fue Pontífice, llamado Pio II. electo el año de 1458. à 19. de Agosto) antes de subir à ser Pontífice, hizo una Historia

Historia universal del mundo, que se imprimio con todas sus Obras en Basilea por Henrico Pedro año de 1551. en folio; y en la pagina doceintas y ochenta y una, empieza con este titulo: *Aene Sylvij, Pij II. Pontificis Maximi, in Historiarum rerum ubique gestarum, locorumque descriptionem*; en laqual procede por capitulos: y llega asta el fol. 471. pero en la tal Historia, ni en otra alguna Obra del dicho Eneas Silvio, no está la tal auctoridad; y así fue ierro el citar à Eneas Silvio con una auctoridad falsa y fingida, y que no está en dicho Autor. Y solo está la *Comienda*, en que la Ignorancia dice: que este ierro es suyo; porque el Autor es un ignorante confirmado, y la Malicia replica, que esto no pudo ser ignorancia, sino malicia; porque fue lebantar un testimonio, à un Autor clasico, y que llegó à ser Pontifice.

Ierro sexto es: que la auctoridad que este Ignorante, ò malicioso, nos quio vender por Oro, y de Eneas Silvio, que despues fue Sumo Pontifice, llamado Pio II. no la facò de su Historia Universal, sino de otro libro, cui titulo es: *Registrum huius Operis. Liber Chronicarum, cum figuris & imaginibus, ab initio mundi*. Y al principio de la Obra está este titulo: *Epitoma Operum sex dierum, de mundi fabrica*. Y el Prologo comienza: *Cum apud doctissimos, & praestantissimos viros, &c.* el qual se imprimio la primera vez en folio imperial, con imagines ò estampas, de las cosas principales que han sucedido, y los Varones Ilustres que ha havido en el; en Nuremberga el año de 1493. dia 4. de Junio. Como consta por estas palabras, que estan al fin fol. 266. *Compositum in summissima Nurembergensi urbe Operi de Historiâ aetatum mundi, ac descriptione Urbium: felix impoñitur finis, collectum brevitempore, auxilio Doctoris Hartmanni Schedel quâ fieri potuit diligentia, anno Christi 1493. die 4. mensis Junij. Deo optimo igitur sint laudes infinitae*. Esta fue la primera impresion de el libro; y en la dicha impresion se dicen estas palabras al fin de la Obra: *Cassigatumque à viris doctissimis, ut magis elaboratum in lucem prodiret. Ad intuitum autem & preces providorum Civium: Sebaldi Schreyer, & Sebastiani Kamermaesters, hunc librum Dominus Antonius Koberger Nurembergae impreçit, &c.*

Otra se hizo despues, en papel de marca menor, y las figuras è imagines mas pequeñas, con este titulo: *Liber Chronicarum cum figuris imaginibus, ab initio mundi usque nunc temporis*; y es en todo, y por todo la mesma que la antecedente, salvo: que despues de la Obra principal, trae una Adición; à cuiò fin fol. 338. se dice así: *Finit hic feliciter liber Chronicarum cum figuris & imaginibus, ab initio mundi usque nunc temporis, impressum ac finitum in vigilia Purificationis M. A. R. I. E., in Imperiali urbe Augusta, à Ioanne Schenpferger anno ab Incarnatione Domini 1497*. esta es la segunda impresion, y no ha havido mas.

Este libro que ninguno está aora lo ha llamado *Historia Universal*, sino las Edades del mundo, es tan comun, que no ay Bibliotheca insignie donde no se halle; pero si alguno quisiera saber de raiz, y averiguar: el si es cierto ò

no, lo que de este libro se ha dicho, y dirá: vaia-se à la libreria de S. Francisco de Madrid y al entrar de ella à mano izquierda en el cajon immediato inferior, hallará quatro libros que estan echados unos sobre otros, porque de grandes no caven derechos, de les quales los tres primeros son las Mapas de Abraan Ortelio, y el quarto: es el libro de que tratamos de la primera impresion.

En estas dos impresiones, en la primera à folio 215. y en la segunda pag. 141. está el retrato de S. Thomas, donde se dicen estas palabras: *S. Thomas de Aquino Ordinis Praedicatorum, Alberti Magni discipulus, &c. Coloniâ enim peregrinans, tantum profecti, ut post aliquos annos apud Parisius, primum in doctrinâ locum teneret. Vbi quatuor libros in Sententiis edidit, inde Anglicus Doctor appellatur. Romam deinde ab Urbano accessit, speiis dignitatibus qua ultra offerrebantur, totum selectioni & scriptioni dedit, & quos rogavit multa conscripsit. Reliquis post Summam Theologiae in tres partes divisam in Quaestiones distinctam, Summam contra Gentes, Catechismum Auream in quatuor Evangelia, Commentaria in Bibliam, &c.* De este libro y Autor se facò la auctoridad que se cita, por de Eneas Silvio.

Que el Autor desta Obra, Historia del mundo, sea el Dotor Hartmanno Schedel, de nacion Aleman; consta, lo uno: porque así se dice en entrambas impresiones. Lo otro: porque así lo confirma Juan Tritemio Nomenclator Aleman, que en el Catalogo de los Varones illustres en letras de aquel Imperio, à folio 178. dice: *Hartmannus Schedel Nurembergensis, Artium & Medicinae Doctor, & divinarum Scripturarum non ignarus, ingenio praestans & clarus eloquio, comportavit & scripsit inter alia ingenij sui Opuscula (summas & impensas ministrantibus Sebald Schreyer & Sebastiano Kamermeister civibus Nurembergensibus) voluminem magnum Historiarum ab initio mundi usque ad haec tempora Maximiliani Regis. Si quid amplius scripsit, nescio. Vixit adhuc in civitate Nurembergensi, anno Domini quo haec scribitimus. mill. CCC. XCV. indictione XIII.* Puestos estos fundamentos;

Entra aquí la *Comienda* entre la Ignorancia y la Malicia, para averiguar: à quien de las dos le compete este ierro, la Ignorancia alega que es suyo, lo primero: porque no parece posible, que un Religioso. Catholico y temeroso de Dios, hiziese de malicia un absurdo tan pernicioso, como es: el decir una mentira en materia grave, por pertenecer à cosa Ecclesiastica, publica, y notoria, por averla impresso una y dos vezes, fundando en ella una injusticia: como es: el querer quitar la Cadena de Oro à un pobre Religioso de S. Francisco, llamado F. Poncio Carbonelo: diluistrando con palabras mayores à otro Religioso constituido en dignidad, y Guardian actual de un Convento grave, diciendole: *engaña se manifestamente, &c.* y otros muchos oprobrios, que se contienen en el dicho Papel de Oro, ocasionados de este punto, ò dichos en orden à el.

Lo segundo: porque el Autor de *Su Oro al Cesar*, ciego con la passion, de pocas letras y me-

nos noticias de libros, viendo que este era un gine y figuras era antiguo; y que trataba de la Historia Universal del mundo, y que en el principio no traía Autor, ni en el fin; por quanto el Autor se propone en una oia intermedia, avendo oyo de decir, que Eneas Silvio avia echo Historia Universal de todo el mundo, &c. le parecio que infaliblemente era esta, y que no podia ser otra, principalmente (quando el en su vida) no avia visto las Obras de Eneas Silvio, ni desque color eran, ni lo que en ellas se contenia. Y allí aqueste ierro no pudo proceder de Malicia, sino de mera Ignorancia.

Tercero: porque avendo escrito lo arriba referido, y aviendole advertido por dos papeles diversos, el que era ierro fallo, el decir: que aquella autoridad estubiese en las Obras de Eneas Silvio, el con simplicia Ignorante decia: que fuesen à SU CELDA, que el mostraria las dichas palabras en el libro de la Historia Universal de Eneas Silvio, y sobre esto el amavay dava voces de fardo, diciendo: que el avia escrito la verdad; y que los otros se engañaban, y quien persistia en este tema; y lo publicava, señal esde que no errava de Malicia, sino de la pura Ignorancia.

A estos razones respondió la Malicia, diciendo, lo primero: que el Autor deste libro donde está la autoridad, no es Eneas Silvio, que florecio por los años de 1428. & despues llegó à ser Sumo Pontifice y cabeza de la Iglesia de Dios, &c. sino un Doror de Medicina Aleman, que florecio y escribió por los años de 1493. y atribuir à uno que fue Sumo Pontifice, las palabras de otro hombre particular, que no pasó de ser Medico, porque el Pontifice avia antecedido en 42. años, y esto era lo que el avia menester, y que si la traya en nombre del Medico, daba en tierra toda su maquina, esto no se pudo nazer sin Malicia, y mucha.

Segundo: porque es no solo dificultoso de creer, sino totalmente imposible, el que este Escritor ignorase, el que aquel libro, ni era de Eneas Silvio, ni podia ser de alguna manera ni modo, por el nombre del Autor que allí está expreso, y quando estubiera tan ciego que no lo viera, ó fuese tan negligente que no lo hubiese buscado: en este libro à fol. 250. de la primera impresion, y de la segunda 281. se trata de Eneas Silvio, y empieza, diciendo del: *Pius hujus nominis Secundus Paps, Eneas cognomento Piccolominus antea vocatus, natione Italianus, Senis oriundus, &c.* y trata largamente de su vida y muerte; y despues trata de Paulo II. de Sixto IV. y Alexandro VI. que fue electo el año de 1492. y dice del: *Benignissimus Deus sua gratia donet, ut singula ad utilitatem ac commodum Republice Christianae, cum summa diligentia profequatur.* Pues como podia Eneas Silvio hablar de tres sucesores suyos, en la Historia universal? ni relatar muchas cosas que allí se dicen, que sucedieron quarenta años despues, de que Eneas Silvio estaba enterrado; y allí fue Malicia y no Ignorancia, el citar esta Historia y autoridad en nombre de Eneas Silvio.

Quarto: porque evidenzado, el que este ierro aya procedido de Malicia, y no de Ignorancia: porque quien lo cometio, en su Papel de Oro propuso maliciosamente, dize y defendio con repetidas instancias, el que un Escritor podia citar legal y fiesmente la sagrada Escritura, los Santos Padres, y demas Autores, sacando de ellos la mente, y luego poner las palabras inventadas de su cabeza, ó que las ubiese leido en otro tercer Autor, sobre lo qual dice maravillas: y con estos principios y doctrina, hallando las palabras que avia menester en Hartmanno Schedel, fingio la mente en Eneas Silvio; y esto no pudo ser Ignorancia, sino Malicia: porque saltandole la mente en un Pontifice, la fue à tacar de un medico; y porque no se conociese su ierro, cayó la cita del libro, dedonde sacò la autoridad.

Quinto: porque en el referido papel, usò este Escritor de otros muchos. ieros maliciosos; de los cuales el uno fue: el hazer de un Juan Erigena Escoto, Benedictino, tres Juanes Escotos distintos, y pareciendole que aun estos eran pocos clavos para aferrar su erradura, introduxo otro Juan Drusio hereje, haciendo del, un Juan Duns Escoto; porque avendo echo empeno de persuadir una falsedad; se precipitò maliciosamente à lo referido, conque si como se le vino à la mente, el que Eneas Silvio avia echo una Historia universal de todo el mundo, le hubiera ocurrido otro de los muchos, que han echo historias, tambien lo hubiera citado, para poder decir: que aquello lo avian dicho sus Historiadores que junta, que con esta mesma frase introduxo el, que el lava: que antes de S. Thomas y Poncio Carbonello, havia havido muchas Catenas sobre la Escritura, siendo aqueste tambien ierro y malicioso.

Quinto, que en este punto, ha seguido el dicho Autor los pasos maliciosos de sus Autores antiguos, que en otra controversia de mas importancia que esta, los dichos, y autoridades de unos Escritores, se las adjudicaban à otros, y las ponian en su nombre; con que han metido tal confusion entre los libros, que oy no se halla medio ni remedio para ajustar en ellos, ó hacer de ellos la verdad en limpio; porque todo se halla sembrado de falsedades, plantadas con Malicia.

Otras razones iba à proponer esta, en defensa de su derecho, pero poniendose en medio la Condienda, les dixo: hermanas mias Ignorancia y Malicia, vosotras os cansais en litigar un Pleito que ya esta sentenciado y ejecutoriado por aquel gran Juez, que ha venido de los libros, llamado el Licenciado, &c. el qual declaró: el que era ierro Ignorante y Malicioso; y así aserrad el ierro, y llevé cada una su parte, que para entrambas ay paño para poderle acomodar. Y con esto se fue la Condienda, y la Ignorancia y Malicia quedaron satisfechas.