



Universidad de Granada

Facultad de Ciencias de la Educación

DOCTORADO EN EDUCACIÓN

LA ORIENTACION COMO ACTIVIDAD EDUCATIVA Y VOCACIONAL EN LOS ITINERARIOS CURRICULARES DEL ALUMNADO DE BACHILLER Y FORMACION PROFESIONAL Y SU INCLUSION EN EL MERCADO LABORAL

Tesis Doctoral Presentada por:

ASUNCIÓN MARTÍNEZ MARTÍNEZ

Tesis Doctoral Dirigida por:

DR. FÉLIX ZURITA ORTEGA

DR. IGNAZIO VOLPICELLI

Granada, 2013.

UNIVERSIDAD DE GRANADA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE
GRANADA

**LA ORIENTACION COMO ACTIVIDAD
EDUCATIVA Y VOCACIONAL EN LOS
ITINERARIOS CURRICULARES DEL ALUMNADO
DE BACHILLER Y FORMACION PROFESIONAL
Y SU INCLUSION EN EL MERCADO LABORAL**

Tesis doctoral presentada para aspirar al grado de Doctor
por Dña. ASUNCION MARTINEZ MARTINEZ, dirigida por
los Doctores D. FÉLIX ZURITA ORTEGA y,
D. IGNAZIO VOLPICELLI.

Granada, junio de 2013

Fdo. Asunción Martínez Martínez

Editor: Editorial de la Universidad de Granada
Autor: Asunción Martínez Martínez
D.L.: GR 372-2014
ISBN: 978-84-9028-792-7

UNIVERSIDAD DE GRANADA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE GRANADA

D. **Félix Zurita Ortega**, Doctor por la Universidad de Granada y D. **Ignazio Volpicelli**, Doctor por la Universidad de Roma-Tor Vergatta.

En calidad de Directores de la Tesis Doctoral que presenta Dña. Asunción Martínez Martínez, bajo el título *"LA ORIENTACION COMO ACTIVIDAD EDUCATIVA Y VOCACIONAL EN LOS ITINERARIOS CURRICULARES DEL ALUMNADO DE BACHILLER Y FORMACION PROFESIONAL Y SU INCLUSION EN EL MERCADO LABORAL"*

HACEN CONSTAR:

Que el trabajo realizado reúne las condiciones científicas y académicas necesarias para su presentación.

En Granada, junio de 2013

Fdo. Félix Zurita Ortega

Fdo. Ignazio Volpicelli

*A mi Madre
y a Félix.*

AGRADECIMIENTOS.

Cuando nos insertamos en un proyecto de tal envergadura como es la realización de nuestra tesis doctoral, el nacimiento, desarrollo y final de la misma se hace posible gracias a la ayuda de personas que van haciendo realidad tu estudio y que necesariamente estas en deuda con cada una de las aportaciones prestadas.

Me gustaria comenzar agradeciendo este trabajo especialmente a Cipriana Martínez Martínez, por ser el pilar fundamental de mi existencia, sin ella estaría perdida, por la extraordinaria fuerza que transmite, por su tesòn y ahinco haciendo realidad los momentos mas complicados de esta trayectoria. Sin su ayuda nunca hubiese llegado este momento, gracias.

A mi madre, mis hermanos, sobrinos y cuñadas por su constante interés, porque cada uno de ellos me aporta la energía necesaria para saber de donde vengo, donde estoy y a donde voy, porque su sonrisa llena mi corazòn.

A mi marido, por su paciencia, persona excepcional, capaz de convertir una idea de un momento en una realidad de un futuro próximo. Por empujarme día a día a hacer posible este momento y por el amor profundo que nos une, gracias.

A la Facoltà Di Lettere e Filosofia di la *Università Degli Studio Di Roma "Tor Vergatta"* y a sus excepcionales profesionales, la profesora Donatella Palomba y el profesor Ignazio Volpicelli por su hospitalidad, su atención y ayuda brindándome la posibilidad de una estancia provechosa y llena de conocimiento.

A mi codirector de Tesis, el Profesor Ignazio Volpicelli, por su infinita paciencia para entendernos entre dos lenguas tan maravillosas como la castellana y la italiana, así como su aprobación y revisión del estudio.

A mi director de Tesis, Felix Zurita Ortega, por su capacidad ejemplar de trabajo, por su insaciable persistencia y saber hacer, por darme la posibilidad de aprender muchas cosas caminando a su lado, por los buenos y otros difíciles momentos en este empeño, porque sin el no hubiese podido culminar esta tesis doctoral.

Mi profundo agradecimiento al profesor Jesus Domingo Segovia, coordinador del Programa de Doctorado en Educación de la Universidad de Granada, que de manera incondicional ha ido solucionando cada trámite, para la consecución y final de la tesis.

A los Profesores Luis Ruiz, Mar Cepero, Beatriz Cepero y Daniel Linares, por su aportación científica, apoyo y confianza en mi trabajo.

A todos los estamentos que han sido partícipes de este trabajo, a los centros educativos que me abrieron sus puertas en la capital de Granada, directores, maestros, orientadores y alumnos por sus consejos y ganas de mejorar el desarrollo de la orientación educativa en los centros y que de manera anónima hicieron posible la toma de datos, sin su colaboración no hubiera tenido sentido este trabajo.

A Jose Maria, Inma, Susana, Estela, Anabel, Nuria, Beatriz, Giovanna, Maria del Mar, y a mi sobrino Jose por su inestimable tiempo como grupo colaborador y ayuda en las tomas de campo, en la traducción al Italiano e inglés, a las horas de concentración para pasar los datos y para mi defensa en Italiano, gracias.

A Félix Zurita Molina y familia, a mi considerada y buena familia por su escucha, interés y preocupación a lo largo de toda la trayectoria de la tesis.

A mi querida y mejor amiga Inma y a mi querido amigo Rafa por ser mi principal apoyo en todo, por estar siempre ahí escuchándome en los momentos más críticos, por vuestra confianza en mi persona, por todo lo que hemos pasado y nos queda por pasar, gracias.

A mi querida y buena amiga Nuria que me abrió las puertas de una Roma que llevo en mi corazón, por los muy buenos momentos que hemos pasado y pasaremos, por su gran ayuda en mi estancia, por escucharme, por introducirme en su grupo de amigos, a todos ellos les debo mi inspiración y mi desasosiego.

A toda esa gente y amigos que de manera indirecta han colaborado en mi trabajo, porque alguna vez se interesaron en el mismo y han contribuido a su desarrollo.

A la memoria de mi
padre, siempre viva en mí.

INDICE

INDICE

SOMMARIO	29
I INTRODUCCIÓN	65
II MARCO TEÓRICO	71
II.1 La Orientación Educativa y Vocacional-Profesional.....	73
II.1.1 La Orientación Educativa.....	73
II.1.1.1 Introducción y Antecedentes de la Orientación Educativa.....	73
II.1.1.2 Aproximación y Conceptualización del término Orientación Educativa.....	79
II.1.1.3 Características de la Orientación Educativa.....	83
II.1.2 La Orientación y Elección Vocacional. Preferencias Profesionales.....	87
II.1.2.1 Conceptualización y Evolución Histórica de la Orientación Vocacional.....	88
II.1.2.2 Elección y Preferencia Vocacional.....	90
Diferenciación en la terminología: Preferencias Profesionales, Elecciones Vocacionales e Intereses Profesionales.....	91
Etapas en el proceso de toma de decisiones en la elección Vocacional-Profesional.....	97
II.1.3 Modelos Teóricos de Orientación Educativa- Profesional para la Elección Vocacional.....	101
II.1.3.1 Enfoques de autores relevantes que estudian la intervención orientativa para el proceso de ayuda en las Elecciones Profesional.....	101
II.1.3.1.1 Enfoque del Concepto de sí mismo, autoconcepto de Rogers (1961) y Súper (1963).....	103
II.1.3.1.2 El Enfoque Evolutivo de Ginzberg, Ginsburg, Axelrad y Herma (1951).....	105
II.1.3.1.3 El enfoque Tipológico de Holland (1983).....	106
II.1.3.1.4 El enfoque Socio-Fenomenológico de Súper (1988).....	109
II.1.3.1.5 El enfoque de Aprendizaje Social para la toma de decisiones de Krumboltz (1979).....	111
II.1.3.1.6 El enfoque de Asesoramiento vocacional de Rivas. (1995, 2003).....	114
II.1.3.2 Clasificación de los modelos y de las teorías de Orientación Educativa-vocacional.....	117
II.1.3.3 Modelos y teorías de intervención en orientación profesional-vocacional...	119
II.1.3.3.1 Modelos Psicológicos.....	119
II.1.3.3.2 Modelos Educativos de transición de la enseñanza a la vida activa.....	124
II.1.3.3.3 Modelos Sociales.....	129
II.1.3.3.4 Modelos Económicos-Laborales.....	131
II.1.4 Factores y Relaciones entre las variables que determinan la toma de decisiones en las Perspectivas Educativas y Profesionales.....	134

	La incidencia de la satisfacción, aptitudes, personalidades, autoconcepto e intereses en la toma de decisiones dentro de la orientación educativa-profesional.....	135
II.1.4.1		
	II.1.4.1.1 Incidencia de la Satisfacción en la Elección Vocacional.....	135
	II.1.4.1.2 Incidencia de la Aptitud en la Elección Vocacional.....	136
	II.1.4.1.3 Incidencia de la Personalidad en la Elección Vocacional.....	139
	II.1.4.1.4 Incidencia del Autoconcepto en la Elección Vocacional.....	140
	II.1.4.1.5 Incidencia del Interés en la Elección Vocacional.....	142
	II.1.4.1.6 Relación entre intereses Profesionales con los factores determinantes: satisfacción, personalidad, aptitud y autoconcepto en la toma de decisiones dentro de la orientación educativa-profesional.....	144
II.1.4.2	La incidencia de los factores sociales, biológicos, económicos y laborales en la toma de decisiones dentro de la Orientación Educativa-Profesional.....	145
	II.1.4.2.1 Incidencia de los factores sociales, biológicos y económicos en la Elección Vocacional.....	145
	II.1.4.2.2 Incidencia de los factores laborales en la Elección Vocacional.....	147
	II.1.4.2.3 Relación entre intereses Profesionales con los factores determinantes: sociales, biológicas, económicas y laborales en la toma de decisiones dentro de la orientación educativa-profesional.....	148
II.2	La Educación: Orientación, Itinerarios Curriculares y Perfiles Docentes.....	155
II.2.1	Sistema Educativo.....	155
	II.2.1.1 Contexto Legislativo de Enseñanza Actual.....	155
	II.2.1.2 Etapas de Enseñanza.....	157
	II.2.1.2.1 Enseñanza Obligatoria en España Infantil, Primaria, ESO)....	159
	II.2.1.2.2 Bachillerato.....	164
	II.2.1.2.3 Formación Profesional.....	171
	II.2.1.2.4 Estudios Universitarios.....	175
	II.2.1.2.5 Ley Orgánica para la mejora de la calidad educativa (LOMCE) aprobada el 17 de Mayo de 2013.....	178
	II.2.1.3 Educación y Orientación a nivel mundial.....	182
	II.2.1.4 Departamento de Orientación.....	185
	II.2.1.5 Orientador Profesional: Itinerarios Profesionales.....	190
	II.2.1.5.1 Itinerarios Curriculares.....	191
	II.2.1.5.2 Áreas de intervención del profesional de Orientación Educativa.....	196
II.3	Mercado Laboral y Ocupaciones Futuras.....	199
	II.3.1 Contexto Histórico: Evolución de la Población en España.....	199
	II.3.2 Mercado Laboral.....	205
	II.3.2.1 Generalidades del Mercado Laboral.....	206

II.3.3	Contexto Legislativo: Políticas de Empleo.....	215
II.3.4	Orientación e Inserción Laboral.....	222
II.3.4.1	Modelos en Orientación Profesional: Programas, servicios e itinerarios....	227
II.3.5	Ocupaciones, Perfiles y Competencias Profesionales.....	234
II.3.5.1	Áreas Ocupacionales y Perfiles Profesionales: Clasificación de las Ocupaciones 2012 (CON-11).....	234
II.3.5.2	Ocupaciones con Futuro: Perspectivas en el Entorno laboral.....	238
II.3.5.3	Importancia del Perfil y competencias Profesionales en el Mercado Laboral.....	240
III	PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA Y OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	249
III.1	Planteamiento del problema.....	251
III.2	Objetivos de la investigación.....	253
IV	MARCO METODOLÓGICO.....	257
IV.1	Introducción.....	259
IV.2	Enfoque metodológico.....	260
IV.3	Opción metodológica.....	264
IV.4	Diseño y planificación de la investigación.....	266
IV.5	Muestra.....	268
IV.5.1	Contexto de la investigación.....	268
IV.5.1.1	Contexto Geográfico.....	268
IV.5.1.2	Contexto Social.....	271
IV.5.2	La muestra.....	272
IV.5.2.1	Descripción del universo.....	273
IV.5.2.2	Selección de los participantes: Descripción de la muestra.....	274
IV.6	Técnicas e instrumentos de recogida de datos.....	277
IV.6.1	Variables.....	279
IV.6.2	Instrumentos de recogida de información.....	284
IV.6.2.1	Cuestionario General-Sociodemográfico.....	284
IV.6.2.2	Cuestionario de Satisfacción.....	285
IV.6.2.3	Escala de Aptitudes Escolares Autopercebidas.....	285
IV.6.2.4	Cuestionario de Preferencias Profesionales.....	286
IV.6.2.5	Cuestionario de Expectativas de Resultados sobre el Área Preferente de Intereses Vocacionales Básicos.....	287
IV.7	Procedimiento de recogida de información.....	287
IV.8	Análisis estadístico de los datos.....	288
V.	ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.....	291
V.1	Descriptivos-Comparativos.....	293
V.1.1	Generales.....	293
V.1.2	Familiares.....	298
V.1.3	Académicas.....	307

V.1.4	Preferencias Profesionales.....	315
V.1.5	Orientación e Inserción Laboral.....	329
V.1.6	Aptitudes.....	334
V.1.7	Áreas de Mercado Laboral.....	336
V.2	Comparativos-Correlacionales.....	341
V.2.1	Generales y Familiares.....	341
V.2.2	Generales y Académicas.....	348
V.2.3	Generales y Preferencias.....	354
V.2.4	Generales y Orientación e Inserción Laboral.....	370
V.2.5	Generales y Aptitud.....	376
V.2.6	Generales y Mercado Laboral.....	377
V.2.7	Familiares y Académicas.....	381
V.2.8	Familiares y Preferencias.....	393
V.2.9	Familiares y Orientación e Inserción Laboral.....	400
V.2.10	Familiares y Aptitud.....	401
V.2.11	Familiares y Mercado Laboral.....	403
V.2.12	Académicas y Preferencias.....	405
V.2.13	Académicas y Orientación e Inserción Laboral.....	433
V.2.14	Académicas y Aptitud.....	440
V.2.15	Académicas y Mercado Laboral.....	444
V.2.16	Preferencias y Orientación e Inserción Laboral.....	449
V.2.17	Preferencias y Aptitud.....	467
V.2.18	Preferencias y Mercado Laboral.....	472
V.2.19	Orientación e Inserción Laboral y Aptitud.....	477
V.2.20	Orientación e Inserción Laboral y Mercado Laboral.....	479
V.2.21	Aptitud y Mercado Laboral.....	482
V.3	Modelo de Regresión Lineal.....	483
V.3.1	Modelo de Regresión Lineal en Ciclos Formativos.....	484
V.3.2	Modelo de Regresión Lineal en Bachillerato.....	486
VI.	DISCUSION DE LOS RESULTADOS	489
VII.	CONCLUSIONES	529
VIII.	LIMITACIONES DEL ESTUDIO	545
IX.	PERSPECTIVAS DE LINEAS FUTURAS	549
X.	BIBLIOGRAFIA	553
XI.	ANEXOS	587

INDICE

TABLAS- FIGURAS

INDICE DE TABLAS

Tabla II.1. Normativa reguladora en materia de Orientación Educativa y Académica.....	77
Tabla II.2. Concepto de Orientación, promoción y finalidad y a quien va dirigido.....	80
Tabla II.3. Revisión de literatura en cuanto a conceptos de preferencias y elección.	97
Tabla II.4. Tipos de personalidad de Holland (1983).	108
Tabla II.5. Fases y acciones del enfoque DECIDES. Rivas (1998).	113
Tabla II.6. Modelos y teorías de la Orientación Educativa-Vocacional.	118
Tabla II.7. Aportaciones y limitaciones de la teoría de rasgos y factores.	121
Tabla II.8. Fases y etapas en la toma de decisiones.	125
Tabla II.9. Intereses profesionales en relación con parámetros.	145
Tabla II.10. Factores en la orientación-vocacional de la toma de decisiones del alumnado.	154
Tabla II.11. Organización de las enseñanzas de primero, segundo, tercero y cuarto de la ESO. Fuente: Decreto 231/2007, de 31 de Julio de la ESO en Andalucía.	160
Tabla II.12. Familias Profesionales. Extraído de Junta de Andalucía, 2012.	175
Tabla II.13. Itinerarios educativos y finalidades del mismo.	192
Tabla II. 14. Etapas evolutivas de la mujer según tasa de actividad.	203
Tabla II.15. Bloques de estadísticas y contenidos de los mismos.	214
Tabla II.16. Objetivos de las Políticas Nacionales y sus finalidades.....	220
Tabla II.17. Laguna de la ley orgánica de Educación 2/2006 de 3 de Mayo.....	223
Tabla II.18. Beneficios y contenidos según los modelos y programas.	228
Tabla II. 19. Modelos de orientación profesional.	229
Tabla II.20. Modalidades de itinerario tipo.	232
Tabla II.21. Clasificación nacional de ocupaciones 2011.	237
Tabla IV.1. Fases de elaboración del trabajo de investigación	267
Tabla IV.2. Distribución de los centros de Bachillerato y Formación Profesional.....	274
Tabla IV.3. Datos de la distribución muestral de los alumnos.....	275
Tabla IV.4. Datos de la distribución de los centros y número de alumnos/as.....	276
Tabla IV.5. Datos de los alumnos en función de la categoría educativa.....	276
Tabla IV.6. Relación de las familias profesionales.	280
Tabla IV.7. Relación de ocupaciones con mayor futuro.	283
Tabla V.1.Distribucion de los centros educativos analizados.	294
Tabla V.2.Distribucion del sexo de la población.	295
Tabla V.3. Distribución de los cursos analizados.	295
Tabla V.4. Rangos de edad de la muestra.	295
Tabla V.5. Género en función de la opción de estudios elegida.	296
Tabla V.6. Rangos de edad de la muestra en función del género de la población.	297
Tabla V.7. Rangos de edad de la muestra en función de la opción de estudios elegida.	297
Tabla V.8. Distribución del nivel académico alcanzado por padres y madres.....	298
Tabla V.9. Distribución del ámbito de conocimiento universitario alcanzado por padres y madres.....	299
Tabla V.10. Distribución de la ocupación laboral de padres y madres.....	300

Tabla V.11. Distribución de los ingresos económicos que se ingresan en el domicilio familiar.	302
Tabla V.12. Distribución de la ocupación laboral del padre y su nivel académico.	303
Tabla V.13. Distribución de la ocupación laboral de la madre y su nivel académico.	304
Tabla V.14. Distribución de la ocupación laboral del padre y los ingresos económicos.	305
Tabla V.15. Distribución de la ocupación laboral de la madre y los ingresos económicos.	306
Tabla V.16. Distribución de los ciclos formativos.	307
Tabla V.17. Distribución de los tipos de bachillerato.	308
Tabla V.18. Nota media del curso anterior.	309
Tabla V.19. Distribución del itinerario curricular.	310
Tabla V.20. Áreas de ciclos formativos en función de la calificación.	312
Tabla V.21. Modalidades de bachillerato en función de la calificación.	313
Tabla V.22. Ramas de ciclos formativos en base al itinerario curricular.	314
Tabla V.23. Modalidades de bachillerato en cuanto al itinerario curricular.	315
Tabla V.24. Distribución de opciones en planificación próximo curso.	316
Tabla V.25. Medias de cualidades e intereses académicos-profesionales.	316
Tabla V.26. Elección de titulación con o sin limitación como opción futura.	318
Tabla V.27. Motivos e intenciones de elección de titulación.	320
Tabla V.28. Motivo e intención más determinante de elección de titulación.	321
Tabla V.29. Área vocacional de interés preferente.	322
Tabla V.30. Intención más determinante en función de titulaciones sin limitación.	324
Tabla V.31. Área vocacional de interés preferente en función de titulaciones sin limitación.	325
Tabla V.32. Intención más determinante en función de titulaciones con limitación.	327
Tabla V.33. Área vocacional de interés preferente en función de titulaciones con limitación.	328
Tabla V.34. Conocimiento de técnicas y herramientas de inserción laboral.	329
Tabla V.35. Decisión Profesional basada en las ocupaciones con más salida profesional.	330
Tabla V.36. Principales ocupaciones valoradas por los participantes.	331
Tabla V.37. Ítems de satisfacción hacia la orientación recibida.	332
Tabla V.38. Nivel de satisfacción hacia la orientación recibida.	332
Tabla V.39. Satisfacción de la orientación en relación con el conocimiento de técnicas.	333
Tabla V.40. Satisfacción de la orientación en relación con la decisión profesional.	334
Tabla V.41. Ítems del cuestionario de aptitud.	335
Tabla V.42. Distribución de las dimensiones de aptitud.	335
Tabla V.43. Valores medios de las dimensiones del cuestionario de aptitud.	336
Tabla V.44. Valores medios de las áreas vocacionales.	337
Tabla V.45. Valores medios de los ítems de las características del ámbito laboral.	338
Tabla V.46. Valores medios de las dimensiones de las características del ámbito laboral.	338
Tabla V.47. Distribución de las dimensiones de las características del ámbito laboral.	339
Tabla V.48. Relación entre áreas vocacionales y dimensiones del ámbito laboral.	340
Tabla V.49. Ámbito de conocimiento universitario del padre en función del género.	342
Tabla V.50. Ámbito de conocimiento universitario de la madre en función del género.	343
Tabla V.51. Ocupación laboral del padre en función del género.	344
Tabla V.52. Ocupación laboral de la madre en función del género.	344

Tabla V.53. Ámbito de conocimiento del padre en función del curso.	345
Tabla V.54. Ámbito de conocimiento de la madre en función del curso.	346
Tabla V.55. Ocupación laboral del padre en función del curso.	347
Tabla V.56. Ocupación laboral de la madre en función del curso.	347
Tabla V.57. Ciclos Formativos según género.	348
Tabla V.58. Modalidades de Bachillerato según género.	350
Tabla V.59. Notas de curso según género.	351
Tabla V.60. Itinerario curricular en función del sexo.	351
Tabla V.61. Nota del curso en función del curso de elección.	352
Tabla V.62. Itinerario curricular en función del curso.	353
Tabla V.63. Cualidades e intereses en función del género.	354
Tabla V.64. Elección de titulación sin limitación en función del género.	355
Tabla V.65. Elección de titulación con limitación en función del género.	357
Tabla V.66. Características de la elección en función del género.	359
Tabla V.67. Características más determinantes de elección en función del género.	360
Tabla V.68. Área de interés preferente en función del género.	361
Tabla V.69. Cualidades e intereses en función de la modalidad.	362
Tabla V.70. Elección de titulación sin limitación en función de la modalidad.	363
Tabla V.71. Elección de titulación con limitación en función de la modalidad.	365
Tabla V.72. Características de la elección en función de la modalidad.	367
Tabla V.73. Características más determinantes de elección en función de la modalidad.	368
Tabla V.74. Área de interés preferente en función de la modalidad.	369
Tabla V.75. Conocimiento de técnicas en relación con el sexo.	370
Tabla V.76. Decisión profesional en función del sexo.	371
Tabla V.77. Ocupación de futuro en cuanto al sexo.	372
Tabla V.78. Satisfacción hacia la orientación en relación con el sexo.	373
Tabla V.79. Conocimiento de técnicas y herramientas en relación con el curso.	373
Tabla V.80. Decisión profesional basada en la modalidad de estudios.	374
Tabla V.81. Ocupación basada en la modalidad de estudios.	375
Tabla V.82. Satisfacción hacia la orientación basada en la modalidad de estudios.	376
Tabla V.83. Aptitud en función del género.	376
Tabla V.84. Aptitud basada en la modalidad de estudios.	377
Tabla V.85. Área Vocacional según estudios y profesiones en cuanto al género.	378
Tabla V.86. Características laborales en cuanto al género.	379
Tabla V.87. Área Vocacional según estudios y profesiones en cuanto a la modalidad.	380
Tabla V.88. Características laborales en cuanto a la modalidad.	381
Tabla V.89. Ámbito de conocimiento del padre en función de las ramas de ciclos formativos.	382
Tabla V.90. Ámbito de conocimiento del padre en función de las ramas de bachillerato.	383
Tabla V.91. Ámbito de conocimiento del padre en función del itinerario curricular.	384
Tabla V.92. Ámbito de conocimiento de la madre en función de las ramas de ciclos formativos.	385
Tabla V.93. Ámbito de conocimiento de la madre en función de las ramas de bachillerato.	386
Tabla V.94. Ámbito de conocimiento de la madre en función del itinerario curricular.	387

Tabla V.95. Ocupación laboral del padre en función de las ramas de ciclos formativos.	388
Tabla V.96. Ocupación laboral del padre en función de las ramas de bachillerato.	389
Tabla V.97. Ocupación laboral del padre en función del itinerario curricular.	390
Tabla V.98. Ocupación laboral de la madre en función de las ramas de ciclos formativos.	391
Tabla V.99. Ocupación laboral de la madre en función de las ramas de bachillerato.	392
Tabla V.100. Ocupación laboral de la madre en función del itinerario curricular.	393
Tabla V.101. Ámbito de conocimiento del padre en función de elección de titulación sin limitación.	394
Tabla V.102. Ámbito de conocimiento del padre en función de elección de titulación con limitación.	395
Tabla V.103. Ámbito de conocimiento de la madre en función de elección de titulación sin limitación.	397
Tabla V.104. Ámbito de conocimiento de madre en función de elección de titulación con limitación.	398
Tabla V.105. Ocupación laboral del padre en función de la ocupación de futuro.	400
Tabla V.106. Ocupación laboral de la madre en función de la ocupación de futuro.	401
Tabla V.107. Ocupación laboral del padre en función de la aptitud.	402
Tabla V.108. Ocupación laboral de la madre en función de la ocupación de futuro.	403
Tabla V.109. Ocupación laboral del padre en función de la característica de mercado laboral.	404
Tabla V.110. Ocupación laboral del padre en función de la característica de mercado laboral.	404
Tabla V.111. Ciclos formativos en función de la planificación para próximo curso.	406
Tabla V.112. Ciclos formativos en función de las cualidades.	408
Tabla V.113. Ciclos formativos en función de los intereses.	409
Tabla V.114. Ciclos formativos en función de la elección de titulación sin limitación.	410
Tabla V.115. Ciclos formativos en función de la elección de titulación con limitación.	412
Tabla V.116. Ciclos formativos en función de la intención más determinante.	413
Tabla V.117. Ciclos formativos en función del área de interés preferente.	414
Tabla V.118. Modalidades de bachillerato en cuanto a la planificación del próximo curso.	416
Tabla V.119. Cualidades en función de tipos de bachillerato.	417
Tabla V.120. Intereses en función de tipos de bachillerato.	418
Tabla V.121. Modalidades de bachillerato según elección de titulación sin limitación.	419
Tabla V.122. Modalidades de bachillerato según elección de titulación con limitación.	420
Tabla V.123. Modalidades de bachillerato según intención más determinante de elección.	421
Tabla V.124. Modalidades de bachillerato según área de interés preferente.	422
Tabla V.125. Nota de los participantes según planificación del próximo curso.	423
Tabla V.126. Nota media según elección de titulación sin limitación.	424
Tabla V.127. Nota media según elección de titulación con limitación.	425
Tabla V.128. Nota media según intención más determinante de elección.	426
Tabla V.129. Nota según área de interés preferente.	427
Tabla V.130. Itinerario curricular según planificación del próximo curso.	428
Tabla V.131. Itinerario curricular según titulación sin planificación.	429
Tabla V.132. Itinerario curricular según titulación con planificación.	430
Tabla V.133. Itinerario curricular según preferencia más determinante.	431
Tabla V.134. Itinerario curricular según área de interés.	432
Tabla V.135. Ciclos formativos según conocimiento de técnicas de orientación.	434
Tabla V.136. Ciclos formativos según decisión profesional basada en ocupación de futuro.	435

Tabla V.137. Ciclos formativos según satisfacción hacia la orientación educativa.	436
Tabla V.138.Modalidades de bachillerato según conocimiento de técnicas de inserción laboral.	437
Tabla V.139.Modalidades de bachillerato según decisión profesional.	438
Tabla V.140.Modalidades de bachillerato según satisfacción.	438
Tabla V.141.Modalidades de itinerario curricular según satisfacción.	440
Tabla V.142.Ciclos formativos según aptitud.	441
Tabla V.143.Modalidades de bachillerato según aptitud.	442
Tabla V.144.Nota según aptitud.	443
Tabla V.145.Ciclos formativos según expectativas de resultado sobre área vocacional.	445
Tabla V.146.Ciclos formativos según áreas de preferencia.	446
Tabla V.147.Modalidades de bachillerato según expectativas de resultado.	447
Tabla V.148.Modalidades de bachillerato según áreas preferentes.	448
Tabla V.149. Calificaciones según expectativas de resultado.	449
Tabla V.150. Planificación próximo curso según conocimiento de técnicas.	450
Tabla V.151. Planificación próximo curso según decisión profesional.	450
Tabla V.152. Planificación próximo curso según satisfacción hacia la orientación educativa.	451
Tabla V.153. Elección de titulación sin limitación según conocimiento de técnicas.	452
Tabla V.154. Elección de titulación sin limitación según decisión profesional.	453
Tabla V.155. Elección de titulación sin limitación según satisfacción hacia la orientación.	454
Tabla V.156. Elección de titulación con limitación según conocimiento de técnicas.	456
Tabla V.157. Elección de titulación con limitación según decisión profesional.	457
Tabla V.158. Elección de titulación con limitación según satisfacción hacia la orientación.	458
Tabla V.159. Área de preferencia más determinante según conocimiento de técnicas.	460
Tabla V.160. Área de preferencia más determinante según decisión profesional.	462
Tabla V.161. Área de preferencia más determinante según nivel de satisfacción.	463
Tabla V.162. Intención más determinante según conocimiento de técnicas.	464
Tabla V.163. Intención más determinante según decisión profesional.	465
Tabla V.164. Intención más determinante según satisfacción hacia la orientación educativa.	466
Tabla V.165. Elección de titulación sin limitación según las categorías de aptitud.	467
Tabla V.166. Elección de titulación con limitación según las categorías de aptitud.	469
Tabla V.167. Área de preferencia más determinante según aptitud.	471
Tabla V.168. Elección de titulación sin limitación según expectativas de resultado.	473
Tabla V.169. Elección de titulación con limitación según expectativas de resultado.	474
Tabla V.170. Área de preferencia más determinante según expectativas de resultado.	476
Tabla V.171. Herramientas y técnicas de orientación según aptitud.	477
Tabla V.172. Decisión profesional basada en ocupaciones de futuro según aptitud.	478
Tabla V.173. Nivel de satisfacción hacia la orientación educativa recibida según aptitud.	478
Tabla V.174. Herramientas y técnicas de orientación según expectativas de resultado.	480
Tabla V.175. Decisión profesional basada en ocupaciones de futuro según expectativas.	480
Tabla V.176. Satisfacción de la orientación recibida según expectativas.	481
Tabla V.177. Aptitud según expectativas de resultados.	482
Tabla V.178. Tabla de contingencia Curso * Planificación próximo curso.....	483

Tabla V.179. Tablas de coeficientes.....	484
Tabla V.180. Resumen del modelo de regresión y prueba de Hosmer y Lemeshow.....	485
Tabla V.181. Variables del modelo en los cuatro pasos.....	486
Tabla V.182. Tablas de coeficientes	486
Tabla V.183. Resumen del modelo de regresión y prueba de Hosmer y Lemeshow.....	487
Tabla V.184. Variables del modelo en los cuatro pasos.	488

INDICE DE FIGURAS

Figura I.1. Estructura de la investigación realizada.	71
Figura II.1. Enseñanza postobligatoria y su procedencia.	158
Figura II.2. Primer Itinerario: Modalidades de Artes.	166
Figura II.3. Segundo Itinerario: Ciencias y Tecnología.	167
Figura II.4. Tercer Itinerario: Modalidad de Humanidades y Ciencias Sociales.	168
Figura II.5. Formación Universitaria.	177
Figura II.6. Nuevos itinerarios para curso académico 2014-2015 según MEC.	181
Figura II.7. Itinerario formativo del Orientador.	194
Figura IV.1. Localización de de Granada.	269
Figura IV.2. Superficie de Ciudad de Granada. Wikimedia (2013)	269
Figura IV.3. Visualización de Ciudad de Granada. Wikimedia (2013)	270
Figura IV.4. Escudo de Ciudad del Granada. Wikimedia (2013)	270
Figura IV.5. Fórmula para el cálculo del error muestral.	275
Figura V.1. Porcentajes de participantes en cada uno de los centros educativos analizados.	294
Figura V.2. Género de los participantes en función de la opción de estudios elegida.	296
Figura V.3. Nivel académico alcanzado por padres y madres.	299
Figura V.4. Ámbito de conocimiento de padres y madres con titulación universitaria.	300
Figura V.5. Ocupación laboral de padres y madres.	301
Figura V.6. Ocupación laboral de padre e ingresos económicos.	305
Figura V.7. Ocupación laboral de madre e ingresos económicos.	306
Figura V.8. Distribución de los ciclos superiores del estudio.	308
Figura V.9. Distribución de las modalidades de bachillerato.	309
Figura V.10. Distribución de las notas medias del curso anterior.	309
Figura V.11. Itinerarios curriculares de los participantes.	310
Figura V.12. Cualidades de los participantes.	317
Figura V.13. Intereses académicos-profesionales de los participantes.	317
Figura V.14. Diez titulaciones universitarias más elegidas sin limitación.	319
Figura V.15. Diez titulaciones universitarias más elegidas con limitación.	320
Figura V.16. Motivo e interés más determinante de la elección.	321
Figura V.17. Conocimiento de técnicas y herramientas de inserción laboral.	329
Figura V.18. Decisión Profesional basada en las ocupaciones con más salida profesional.	330
Figura V.19. Satisfacción hacia la orientación de los participantes.	332
Figura V.20. Dimensiones del cuestionario de aptitud.	336
Figura V.21. Distribución de las áreas vocacionales según sus valores medios.	337
Figura V.22. Distribución de las dimensiones de las características del ámbito laboral.	339

Figura V.23. Ciclos formativos en función del género.	349
Figura V.24. Modalidades de bachillerato en función del género.	350
Figura V.25. Notas medias en función de la modalidad de estudio.	352
Figura V.26. Itinerarios curriculares en función de la modalidad de estudio.	353
Figura V.27. Titulación sin limitación en función del género.	356
Figura V.28. Titulación con limitación en función del género.	358
Figura V.29. Titulación sin limitación en función de la modalidad.	364
Figura V.30. Titulación con limitación en función de la modalidad.	366
Figura V.31. Área más preferente según ámbito de conocimiento del padre.	396
Figura V.32. Área más preferente según ámbito de conocimiento de la madre.	399
Figura V.33. Ciclos formativos y planificación del próximo curso.	407
Figura V.34. Ciclos formativos y planificación del próximo curso.	416
Figura V.35. Ciclos formativos y satisfacción.	437
Figura V.36. Modalidades de bachillerato y satisfacción.	439
Figura V.37. Itinerario curricular y niveles de satisfacción.	439
Figura V.38. Ciclos formativos según aptitud.	442
Figura V.39. Bachillerato según aptitud.	443
Figura V.40. Ciclos formativos según expectativas.	444
Figura V.41. Modalidades de bachillerato según expectativas.	447
Figura V.42. Elección sin limitación según satisfacción hacia la orientación.	455
Figura V.43. Elección con limitación según satisfacción hacia la orientación.	459
Figura V.44. Elección sin limitación según aptitud.	468
Figura V.45. Elección con limitación según aptitud.	470
Figura V.46. Elección sin limitación según expectativas de resultados.	472
Figura V.47. Elección con limitación según expectativas.	475
Figura V.48. Satisfacción hacia la orientación y aptitud.	479
Figura V.49. Satisfacción hacia la orientación y expectativas.	481
Figura V.50. Aptitud y expectativas.	482

SOMMARIO

SOMMARIO

I modelli educativi che guidano gli alunni del secondo anno delle Scuole Superiori e del secondo corso della Formazione Professionale di Grado Superiore, devono connotarsi come un intervento specializzato, diretto e indiretto, individuale e di gruppo, tanto esterno e reattivo quanto interno e proattivo, in funzione del programma di intervento che l'orientatore/tutor intende realizzare e il cui fine è non solo quello di rispondere a una richiesta di aiuto o a problemi diretti ad alcuni membri del gruppo sociale in cui l'orientatore si assume la responsabilità nell'orientamento, ma è anche quello di costituirsi come un sistema su cui si interviene o si agisce con programmi nel centro educativo, promossi da tutto il sistema educativo, integrando e organizzando gli ambiti e le materie con riferimento ai programmi.

Attraverso questo intervento si aiuta l'alunno nel suo itinerario curricolare, nella conoscenza di sé stesso e del mondo che lo circonda; nonostante ciò abbia connotazioni psicologiche, viene incluso nell'ambito educativo in quanto è un processo sul quale l'orientatore deve lavorare già in aula e che sarà di aiuto nel prendere decisioni nel passaggio alla vita di adulto.

Un terzo aspetto necessario, sul quale meno ci si sofferma nel sistema educativo per mancanza di tempo, è l'orientamento e l'inserimento lavorativo che aiutano l'alunno a conoscere le tecniche e gli strumenti per inserirsi nel mondo del lavoro e le caratteristiche del lavoratore in un luogo di lavoro al giorno d'oggi.

Questa ricerca a livello educativo ci permette di designare come oggetto di studio le preferenze lavorative e curricolari degli studenti dell'ultimo anno delle Scuole Superiori e del secondo corso de Formazione Professionale di Grado Superiore e a partire dalle loro esperienze, conoscenze, caratteristiche, interessi e motivazioni.

In questo senso, dopo aver fatto un excursus e aver descritto le caratteristiche del tema della ricerca, si arriva alla conclusione. In questo lavoro si cercano risposte che emergono dal lavoro quotidiano degli orientatori e degli studenti in un contesto educativo come quello della città di Granada (Spagna).

L'ipotesi di lavoro della tesi di dottorato può essere riassunta nella seguente domanda:

“In che modo l’orientamento come attività educativa e professionale interviene nell’iter curricolare degli alunni delle Scuole Superiori e di Formazione Professionale di Grado Superiore” e nel loro successivo inserimento nel mercato del lavoro?”

In questa ricerca vengono esposti tre obiettivi generali

“Descrivere e determinare le caratteristiche generali, familiari, accademiche, di preferenza della professione, di orientamento e inserimento lavorativo, attitudini e aree di interesse degli studenti dell’ultimo anno delle Scuole Superiori e del “Ciclo Formativo Superiore” della città di Granada (Spagna)

Mettere in evidenza i parallelismi e le relazioni di tutti i parametri degli studenti dell’ultimo anno della città di Granada.

Evidenziare quali fattori (generali, familiari, accademici, di preferenza, orientamento e inserimento professionale, attitudine e area di interesse) incidono negli studenti delle Scuole Superiori e di Grado Superiore di Formazione Professionale, sulla scelta degli studi universitari o lavorativi.

Materiale e metodo

Questo studio è strutturato secondo un impianto descrittivo e comparativo trasversale, con l’obbiettivo di descrivere le variabili, e analizzarne l’incidenza ed interazione in un momento determinato. Seguendo questo metodo è possibile determinare aspetti generali, familiari e accademici, preferenze professionali, attitudini verso l’orientamento e l’inserimento lavorativo, abilità e dati dell’area di interesse professionale e del mercato del lavoro degli studenti dell’ultimo corso delle Scuole Superiori e dei Corsi di Formazione Professionale di Grado Superiore della città di Granada (Spagna).

Al fine di selezionare e determinare il campione del nostro studio, è stata sollecitata innanzitutto la collaborazione dell’ente responsabile di coordinare e dirigere i

censimenti scolastici (Assessorato all'Educazione della Junta de Andalucía) affinché ci fornisse informazioni sui centri educativi e sugli alunni iscritti al secondo ed ultimo anno delle Scuole Superiori e all'ultimo anno dei Corsi di Formazione Professionale di Grado Superiore della città di Granada; in seguito i centri sono stati contattati telefonicamente per confermare i dati ottenuti. Possiamo affermare che i dati del censimento sono affidabili per il periodo compreso tra il mese di ottobre 2012 e il mese di marzo 2013, ovvero il periodo corrispondente all'elaborazione del censimento (le prime due settimane di ottobre) e la raccolta del campione (dai primi di novembre fino al 14 marzo 2013, data di raccolta dell'ultimo campione).

In seguito, per determinare il campione, abbiamo realizzato un campionamento stratificato con una selezione aleatoria di conglomerati. Tenendo conto degli strati di cui ci informa il censimento, si è studiato un totale di 1164 alunni (682 iscritti all'ultimo anno delle Scuole Superiori e 482 alunni dell'ultimo corso dei Corsi Professionali), campionamento che equivale a un 18,98% del totale (21,19% nelle Scuole Superiori e 16,54% nei Corsi Professionali). Lo strato presenta errori di campionamento compresi tra lo 0,02 del campionamento totale, lo 0,03 per le Scuole Superiori e lo 0,04 per i Corsi Professionali; bisogna segnalare che è stata dedicata un'attenzione particolare a raccogliere una percentuale simile di studenti in ogni strato, per ottenere un campione che soddisfacesse i criteri statistici che ne garantiscono la rappresentatività.

Il campione è stato raccolto tra un totale di 13 centri educativi, sollecitando la partecipazione di tutti quei centri che volessero collaborare volontariamente. Si è prestata particolare attenzione ad evitare la ripetizione dei soggetti, seguendo individualmente la somministrazione dei questionari.

Le variabili utilizzate nella ricerca sono classificate in sei tipi (Generali, Familiari, Accademiche, d' Orientamento e Inserimento Lavorativo, Abilità, Preferenze dell'Ambito di Interesse e Mercato del Lavoro), illustrati a continuazione.

Variabili Generali: per selezionare questo tipo di variabili sono stati presi in considerazione aspetti che avrebbero potuto marcare la differenza in alcune fasi dello studio, come il sesso, la fascia d'età o il centro di provenienza degli alunni,.

Variabili Familiari: rappresentano il livello d'istruzione e l'attuale professione del padre e della madre, così come i dati riferiti alle entrate economiche mensili del domicilio familiare.

Variabili Accademiche: per selezionarle sono stati presi in considerazione fattori inerenti al percorso educativo degli alunni, che in alcune fasi dello studio avrebbero potuto marcare la differenza, come l'indirizzo degli studi, la media dei voti e il percorso curriculare da scegliere.

Variabili di Preferenze Professionali: classificate in base ai programmi per il corso successivo, le attitudini e gli interessi accademici-professionali, la scelta del corso di laurea (con o senza opzione di scelta), la valutazione dei motivi e, la più decisiva, l'area d'interesse professionale prescelta.

Variabili di Orientamento e Inserimento Lavorativo: riflettono la conoscenza di tecniche e strumenti di inserimento lavorativo, i criteri della scelta professionale (basata o no sulle prospettive di occupazione), le professioni con migliori prospettive future, il grado di soddisfazione per l'orientamento educativo.

Variabili di Abilità: gli indicatori sono stati esplicitati in tre fattori: abilità logico-matematiche (autovalutate), abilità verbale (autovalutata), abilità di attenzione-memoria (autovalutata).

Variabili del Mercato del Lavoro: definite in funzione dell'ambito professionale a seconda degli studi, delle professioni e delle caratteristiche dell'ambito lavorativo.

Per valutare le variabili descritte in precedenza ci siamo serviti di strumenti che rispondessero a diversi parametri: innanzitutto di un **questionario generale sociodemografico**, che riflette vari aspetti inerenti alle diverse questioni oggetto di studio; inoltre abbiamo fatto ricorso anche a un **questionario di soddisfazione per l'orientamento lavorativo**, una **scala di valutazione delle abilità scolastiche autovalutate**, un **questionario di preferenze professionali** e un **questionario sulle aspettative di risultato nelle principali aree di interesse professionale**.

Per quanto riguarda il procedimento di raccolta dei dati, in primis è stato contattato il Servizio d'Educazione della Junta de Andalucía, in modo tale che lo studio contasse con l'autorizzazione dell'organo competente. A continuazione il gruppo di ricerca ha contattato la totalità dei centri educativi della città di Granada che prevedono all'interno del proprio percorso educativo Scuole Superiori e Corsi di Formazione Professionale di Grado Superiore, per illustrare il progetto e richiedere il consenso per la sua realizzazione. Da segnalare che hanno risposto positivamente un totale di 15 centri; tuttavia, a pochi giorni dalla raccolta dati due centri hanno ritirato la propria adesione, motivando la decisione in un caso con il periodo d'esami, e nell'altro attribuendo la scelta a motivi personali dell'orientatrice del centro. Dopo l'accettazione della proposta, il responsabile del progetto si è messo in contatto con la direzione e il gruppo di orientatori di questi centri, illustrando il proposito dello studio e segnalando che, una volta concluso, sarebbero stati informati dei risultati ottenuti. Lo studio è stato realizzato in conformità con la Dichiarazione di Helsinki (modifica del 2008) sui progetti di ricerca e confidenzialità dei dati dei partecipanti (Legge 15/1999 del 13 dicembre). Segnaliamo che è stato richiesto il consenso dei maggiorenni, che hanno partecipato volontariamente alla realizzazione dello studio.

Il lavoro di campo è consistito nella somministrazione di questionari per la raccolta dati, realizzata tra i mesi di novembre 2012 e marzo 2013. Segnaliamo l'alto tasso di assenteismo riscontrato tra gli alunni dei Corsi di Formazione Professionale di Grado Superiore (n=139), che dichiaravano di non essere disposti a partecipare a questo genere di ricerche.

Ricordiamo che i dati dei partecipanti sono protetti da totale anonimato e confidenzialità.

Risultati

Dei 1164 studenti analizzati, 676 (58,1%) sono femmine e 488 maschi (41,9%); gli studenti delle Scuole Superiori sono 682 (58,6%), mentre quelli dei Corsi di Formazione Professionale di Grado Superiore sono il 41,4% (n=482); la fascia d'età dei partecipanti comprende minori di 18 anni fino a studenti di 25 anni (91,4%). I

maschi sono la maggioranza nei Corsi di Formazione Professionale (44,9% vs 38,9%), le femmine nelle Scuole Superiori (61,1% vs 55,1%).

E' stata riscontrata una correlazione statisticamente significativa ($p=.003$) tra le fasce d'età e il sesso dei partecipanti (tra gli studenti di età superiore ai 26 anni i maschi sono la maggioranza), e tra la fascia d'età e gli studi scelti, visto che gli alunni delle Scuole Superiori sono perlopiù minori di 18 anni (84,6%), mentre quelli dei Corsi di Formazione Professionale di Grado Superiore rientrano in una fascia d'età compresa tra i 19 e i 25 anni (79,5%).

La maggior parte dei genitori è in possesso di un titolo di istruzione secondaria o universitaria. Dei 317 padri in possesso di un titolo universitario, la maggior parte vanta una formazione nell'ambito delle Scienze Sociali, delle Scienze Mediche e Sanitarie. Si sono registrati dati simili anche per le madri in possesso di studi superiori.

Tra i padri, i "*lavoratori qualificati*" sono la maggioranza (39,9%; $n=465$), seguiti dai "*lavoratori autonomi o piccoli commercianti*" (268 partecipanti; 23%). La maggior parte delle madri (466 delle partecipanti; 40%) si definisce "*lavoratrice non qualificata*", mentre il 28% ($n=326$) si riconosce nella categoria "*lavoratrice qualificata*". In quanto alle entrate del nucleo familiare, un 26,6% ($n=310$) dichiara guadagnare tra i 1001 e i 1500 euro.

I risultati mostrano correlazioni statisticamente significative ($p=.000$) tra l'occupazione dei genitori, il livello d'istruzione raggiunto e le entrate economiche del nucleo familiare: a maggior livello professionale, maggiori entrate.

Tra i 482 partecipanti dei Corsi di Formazione Professionale di Grado Superiore, il modulo più rappresentato è quello di Operatore Socio-Sanitario, con 152 partecipanti (13,1%), seguito da 66 alunni del modulo di Servizi Socioculturali e alla Comunità (5,7%), mentre i moduli di Installazione-Manutenzione e Sicurezza-Ambiente sono i meno rappresentati, con solo 12 partecipanti. La maggioranza dei 682 studenti delle Scuole Superiori frequenta l'indirizzo Scienze Sociali e

Umanistiche (36,3%; n=423), seguito dall'indirizzo Biologico-Sanitario (19,9%;n=232) e per ultimo dall'indirizzo Tecnologico (2,3%; n=27).

Per quanto riguarda i voti di accesso all'ultimo corso di studi, la maggior parte degli studenti ha ottenuto "buono" (51,7%; n=602), 401 di loro "sufficiente" (34,5%) e solo il 13,8% (n=161) "ottimo". Si sono riscontrate correlazioni statisticamente significative ($p=.000$) nel rapporto tra Corsi di Formazione Professionale e Scuole Superiori e votazione media ottenuta.

Il percorso curricolare più seguito è quello scuola superiore-università-mercato del lavoro (45,5%; n=530), seguito dal percorso corso professionale-università-mercato del lavoro e da quello corso professionale-mercato del valore, con una percentuale del 20% circa in entrambi i casi. Il 75% degli studenti che opta per una formazione universitaria prima dell'ingresso nel mercato del lavoro proviene dal corso di Servizi Socioculturali e alla Comunità, mentre gli studenti del corso professionale di Estetica preferiscono accedere direttamente al mercato del lavoro (63,6%). Gli alunni delle Scuole Superiori (95%) invece propendono maggiormente per l'opzione universitaria.

Riguardo alle intenzioni per l'anno scolastico successivo, il 77,1% (n=897) degli studenti afferma che continuerà a studiare, mentre 224 (19,2%) di loro riferisce di voler lavorare.

Le attitudini psicopedagogiche ($M=5,85$) sono le più segnalate, seguite da quelle umanistiche ($M=5,19$), mentre quelle di tipo tecnologico e artistico sono quelle che hanno ricevuto un punteggio minore, con dati simili a quelli degli interessi.

Gli alunni decidono frequentare un corso di laurea universitario soprattutto quando non sono vincolati da limitazioni economiche, accademiche o familiari. In assenza di questo tipo di limitazioni, le facoltà più richieste sono Scienze della Formazione (11,2%;n=130), Medicina (9,2%; n=107) e Ingegneria (8,8%; n=103), mentre in presenza di qualche condizionamento economico, accademico (voto minimo) o familiare, i corsi di laurea più richiesti sono Scienze della Formazione (12,5%; n=145), Ingegneria (7,6%; n=88) e Infermieria (6,4%; n=75).

I criteri più determinanti nella scelta del corso di studi risultano essere “passione per la professione” ($M=8,78$) e “compatibilità con le attitudini” ($M=8,00$), mentre tra i fattori meno importanti troviamo “insistenza dei genitori” e “continuare a vivere in casa” ($M=5$).

La “passione per la professione” è dunque il principale criterio di scelta, indicato dal 47,4% ($n=552$) dei partecipanti; il fattore meno importante è invece “corso di studi generale e flessibile”, preso in considerazione solo da 7 alunni su un totale di 1164 partecipanti allo studio.

Tra le aree di interesse professionale più segnalate troviamo Sanità (21,5%; $n=250$) e Insegnamento-Orientamento (14,9%; $n=174$), mentre Cinema-Teatro e Attività agricole e zootecniche ottengono il punteggio minore.

I risultati evidenziano legami tra i fattori determinanti nella scelta professionale e l'area di interesse professionale ($p=.000$). Secondo i dati raccolti, la maggior parte dei corsi di studio ottiene un 50% alla voce “passione per la professione”; i corsi di studio in Legge e Ingegneria invece non raggiungono il 40% a questa voce, mentre ottengono un punteggio molto alto nella motivazione “prospettive di buona retribuzione. Gli alunni intenzionati a studiare Ingegneria aggiungono inoltre motivazioni come “prospettive di occupazione” e “compatibilità con le attitudini”.

Esaminando i dati si riscontra un'evidente corrispondenza ($p=.000$) tra i corsi di studio e gli ambiti di interesse: l'interesse per l'area della Sanità è superiore al 70% tra gli alunni intenzionati a studiare Medicina, Infermieria e Fisioterapia, mentre quello per l'Insegnamento-Orientamento è del 76,2% tra gli alunni orientati verso Scienze della Formazione. L'interesse per Diritto-Consulenza è del 71% tra gli alunni intenzionati a realizzare studi di Legge; la stessa percentuale d'interesse per lo Sport si registra tra gli alunni desiderosi di studiare Scienze Motorie (82,5%) e per l'Economia (63,8%) tra gli alunni orientati verso la facoltà di Economia e Commercio. L'interesse per le aree di Ricerca Tecnica e Tecnichd applicatd è superiore al 70% tra gli alunni intenzionati a studiare Informatica o Ingegneria, mentre quelli che pensano di frequentare Psicologia indicano un interesse superiore

al 60% per ambiti come Sanità e Insegnamento-Orientamento, dati praticamente identici a quelli rilevati per i corsi di studio universitari in presenza di limitazioni.

La maggior parte dei partecipanti allo studio dichiara di avere scarse conoscenze in materia di tecniche e strumenti di inserimento lavorativo (48,1%; n=560); 449 alunni (38,6%) affermano invece di avere informazioni sufficienti e 105 (9%) di loro di avere molte informazioni in materia, mentre solo un 4,3% (n=50) dichiara di non aver nessun tipo di informazione. Alla domanda se la loro scelta professionale risulti in qualche modo influenzata dalle prospettive di occupazione, il 51,5% (n=600) dei partecipanti risponde “abbastanza”, 355 di loro (30,5%) “poco”, 150 (12,9%) “molto” e 59 (5,1%) “per niente”.

La maggior parte degli alunni ritiene che una delle professioni con maggiori prospettive d’impiego sia quella del medico (23%;n=268), seguita da quella dell’ingegnere, dell’informatico (90 di loro) e del maestro/professore (5,2%; n=60); tra i 30 e i 50 studenti prende invece in considerazione altre professioni, come quella di avvocato, agente delle forze di sicurezza, imprenditore, traduttore o politico. Il 15,2% (n=177) degli alunni invece indica l’opzione “non sa/non risponde”.

La maggior parte di partecipanti allo studio si dichiara “soddisfatto” dell’orientamento educativo-professionale ricevuto (77,5%;n=902); 209 (18%) di loro invece dichiara di non essere “per niente soddisfatto”, mentre un 4,6% (n=53) affermava di essere “molto soddisfatto”.

Per quanto riguarda le abilità, la maggior parte degli alunni si identifica nella dimensione “attenzione-memoria” autovalutata (42,7%; n=497), mentre le altre dimensioni presentano proporzioni abbastanza simili in quanto al numero di alunni. Per quanto riguarda invece le quattro dimensioni delle aspettative per l’area d’interesse, la maggior parte degli alunni si identificano nella categoria “altruismo” (35,1%; n=408), seguiti poi da quella di “sicurezza” (33,3%; n=388), “edonismo” (20,7%; n=241) e per ultimo “prestigio-potere” (10,9%; n=127).

Per quanto riguarda il rapporto tra le aree d’interesse professionale e le quattro dimensioni dell’ambito lavorativo, gli alunni del tipo “edonista” attribuiscono un

punteggio molto più alto all'area di Ricerca Tecnica ($p=.000$) di quelli del tipo "altruista". Una dinamica analoga si rileva nelle aree di Tecniche Applicate ($p=.000$) e Cinema-Teatro ($p=.002$), mentre si registra il fenomeno inverso nelle aree Sanità ($p=.007$) e Insegnamento-Orientamento ($p=.000$), a cui gli "altruisti" attribuiscono un punteggio maggiore che gli "edonisti". Questi ultimi attribuiscono alle Scienze Umanistiche-Sociali ($p=.403$) un punteggio più alto che gli alunni del tipo "prestigio e potere"; tra gli "altruisti" si registra inoltre un alto livello di interesse per le aree di Assistenza alla Persona ($p=.002$) e Lingue ($p=.000$), che ottengono invece un punteggio molto basso tra gli alunni del tipo "prestigio e potere". Le aree di Musica ($p=.000$) e Arti Plastiche ($p=.000$) ottengono punteggi molto alti tra gli "edonisti", più bassi tra gli alunni del tipo "sicurezza" e "prestigio-potere". Infine, l'area Attività agricole e Zootecniche ($p=.025$) risulta più interessante per gli alunni del tipo "prestigio e potere" che per quelli del tipo "altruista".

Per quanto riguarda le **variabili generali e familiari**, i risultati hanno evidenziato una connessione ($p=.000$) tra l'ambito professionale del padre e il sesso dei partecipanti, cosa che non si è riscontrata nel caso delle madri ($p=.155$).

La professione del padre non ha prodotto correlazioni statisticamente significative con il sesso degli alunni ($p=.164$), che si sono invece registrate nel caso delle madri ($p=.009$). In particolare, si registra un 43,6% ($n=295$) di lavori non qualificati tra le alunne, e un 35% ($n=171$) tra i partecipanti maschi.

La qualifica dei genitori varia sensibilmente a seconda del corso di studi: un 80,1% ($n=386$) degli studenti dei Corsi Professionali dichiara che il padre non possiede titoli di studio, mentre questa percentuale scende al 65,1% ($n=444$) tra gli studenti delle Scuole Superiori. Lo stesso fenomeno si registra nel caso delle madri: questa percentuale è del 78% ($n=376$) tra gli alunni dei Corsi Professionali e del 63,5% ($n=433$) tra quelli delle Scuole Superiori.

Anche l'occupazione del padre e della madre varia significativamente ($p=.000$) a seconda del corso di studi: nei Corsi Professionali si registra una percentuale di lavoratori non qualificati notevolmente maggiore (21,6% padre e 48,1% madri); questa scende invece rispettivamente all'11,6% e al 34,3% nelle Scuole Superiori.

La tendenza risulta invece invertita nel caso di imprenditori, dirigenti e laureati, con cifre considerevolmente maggiori nelle Scuole Superiori che nei Corsi Professionali.

Per quanto riguarda le variabili **generali** e **accademiche**, si sono riscontrate correlazioni statisticamente significative ($p=.000$) nella distribuzione dei sessi tra i diversi percorsi di studio. In particolare, segnaliamo che i maschi sono la maggioranza nei corsi di Elettricità-Elettronica, Trasporto-Manutenzione Veicoli, Informatica e Comunicazioni, Costruzioni-Opere Civili, con percentuali superiori al 75%, mentre le femmine superano il 70% nei corsi di Estetica, Servizi Socioculturali e alla Comunità, Installazione-Manutenzione ed Operatore Socio-Sanitario.

Così come si riscontrano evidenti correlazioni statistiche ($p=.000$) tra il tipo di Scuola Superiore e il sesso degli alunni: nell'indirizzo Scienze Sociali le femmine (65,1%; $n=269$) sono più dei maschi; nell'indirizzo Biologico-Sanitario le percentuali si equivalgono, mentre in quello Tecnologico i maschi sono la maggioranza (il 7,1%, contro l'1,9% delle femmine).

Per quanto riguarda le valutazioni, i maschi prendono "sufficiente" più delle femmine (39,1% vs 31,1%); la tendenza risulta invertita nel caso del "buono", mentre nel caso dell'"ottimo" le percentuali di maschi e femmine sono simili. Non si riscontra invece nessuna connessione tra l'indirizzo di studi e il sesso ($p=.113$).

Gli alunni delle Scuole Superiori (41,2%) ottengono una percentuale di "sufficiente" superiore a quella degli studenti delle Scuole Professionali (24,9%), che invece ottengono di più "buono" (58,9% vs 46,6%). Lo stesso fenomeno si riscontra per "ottimo" (16,2% vs 12,2%).

Variabili generali e preferenze professionali: le alunne dichiarano una maggiore predisposizione e interesse ($M=6,43$ vs $M=5,06$) per l'ambito psicopedagogico e per quello bioterapeutico ($M=4,83$ vs $M=4,30$), mentre i maschi segnalano una media di interesse del 5,48 per l'ambito tecnologico, contro il 3,06 delle femmine.

Per quanto riguarda la scelta dei corsi di studi (in presenza o meno di limitazioni), le femmine sono più orientate verso Medicina, Scienze della Formazione, Infermieria e

Psicologia, i maschi più verso Informatica, Scienze Motorie, Ingegneria. In altri corsi di studio, come Economia e Commercio, Legge e Fisioterapia, le cifre di maschi e femmine sono identiche.

I risultati ottenuti dall'esame dei fattori che condizionano la scelta della facoltà universitaria in relazione al sesso mostrano una totale corrispondenza (come risulta evidente dalla seguente tabella; $p=.085$) tra maschi e femmine, che dimostrano una considerazione simile delle diverse opzioni proposte.

In generale non si registra nessuna corrispondenza tra area di interesse preferita e sesso degli alunni. I maschi attribuiscono un punteggio maggiore alle aree di Ricerca Tecnica, Tecniche Applicate e Sport, mentre le femmine prediligono altre aree, come quella della Sanità e dell'Insegnamento-Orientamento.

Gli alunni dei Corsi Professionali dimostrano una maggiore predisposizione per l'area della bioterapeutica e della tecnologia, mentre gli studenti delle Scuole Superiori presentano una maggiore predisposizione per l'area umanistica e psicopedagogica. I partecipanti allo studio provenienti dai Corsi Professionali presentano una maggiore propensione per i corsi di studio di Infermeria (10,6% vs 3,2%) e Ingegneria (1,2% vs 6,6%), però non per quelli di Legge o Scienze Motorie. Negli altri corsi di studio i valori sono identici.

Esaminando le motivazioni determinanti per la scelta del corso di studio universitario, emerge una netta polarizzazione tra gli alunni dei Corsi Professionali, che considerano l'opzione "prospettive lavorative" decisamente importante (17,8% vs 8,7%), e gli alunni delle Scuole Superiori, che invece valutano di più l'opzione "passione per la professione" (51% vs 42,3%).

Prendendo in esame la corrispondenza ($p=.000$) tra l'area di interesse preferito e il tipo di studi, risulta evidente che gli alunni dei Corsi Professionali attribuiscono un punteggio più alto ad aree come Ricerca Tecnica (12,9% vs 4,8%), Tecniche Applicate (7,5% vs 2,6%) e Sanità (29,3% vs 16%), mentre quelli delle Scuole Superiori prediligono altri ambiti, come Ricerca Scientifica (8,5% vs 4,8%), Legge, Consulenza (4,8% vs 0,4%) e Sport (9,2% vs 4,4%).

Per quanto riguarda le **variabili generali** e quelle **d'orientamento e inserimento lavorativo**, non si riscontrano differenze di genere significative ($p=.058$) in quanto alle conoscenze tecniche, mentre tali differenze emergono ($p=.003$) chiaramente nella scelta professionale, motivata dal 34,2% delle femmine contro il 25,4% dei maschi.

Le femmine dimostrano di preferire la professione di medico più dei maschi (con percentuali rispettivamente del 28,3% e del 15,8 %), mentre questi ultimi preferiscono la professione d'informatico (12,7%). Altre professioni, come quelle di maestro/ professore, avvocato/ commercialista, infermiere, imprenditore/ amministratore, traduttore/ interprete, politico, ingegnere, agente delle forze dell'ordine, registrano invece indici di interesse analoghi tra i due sessi.

A proposito del grado di soddisfazione per l'orientamento educativo ricevuto, si rilevano evidenti differenze ($p0.001$) tra i sessi: un 21,3% dei maschi si dichiara "per niente soddisfatto", contro il 15,5% delle femmine. L'80,6% delle ragazze si definisce "soddisfatta", contro il 73,2% dei ragazzi.

Confrontando i dati riguardanti la conoscenza di tecniche e strumenti di inserimento lavorativo in funzione della tipologia degli studi si rilevano differenze significative ($p=.000$). Un 55,3% degli alunni delle Scuole Superiori indica l'opzione "poco", contro un 38% degli alunni dei Corsi Professionali; inoltre questi ultimi (47,3%) scelgono l'opzione "abbastanza" più di quelli delle Scuole Superiori (32,4%). Non sono state rilevate correlazioni significative tra le scelte professionali e la tipologia degli studi ($p=.251$).

Sono state rilevate invece correlazioni statisticamente significative ($p=.000$) in quanto all'opinione dei partecipanti sulle professioni con maggiori prospettive di futuro professionale: gli studenti delle Scuole Superiori indicano la professione di medico (con una percentuale del 26% contro il 18,9% degli alunni dei Corsi Professionali), e di ingegnere (con un 10,3% contro il 6% dei Corsi Professionali). Gli alunni dei Corsi Professionali invece ritengono che la professione di informatico sia quella con maggiore futuro lavorativo.

In quanto al grado di soddisfazione per l'orientamento educativo ricevuto, non si rilevano differenze statisticamente significative a seconda della tipologia degli studi ($p=.507$).

Esaminando le **variabili generali** in funzione delle **abilità**, si rilevano chiare correlazioni ($p=.000$). Per esempio, un 35,5% dei maschi dimostra abilità logico-matematiche, contro il 23,2% delle femmine; si registrano percentuali simili per le abilità verbali, mentre nel caso delle abilità di attenzione e memoria si registrano percentuali più alte per le femmine (49,1%) che per i maschi (33,8%). Esaminando le abilità in rapporto alla tipologia di studi, nei Corsi Professionali si registrano percentuali più alte che nelle Scuole Superiori per quanto riguarda le abilità logico-matematiche e verbali (autovalutate), mentre nel caso dell'abilità di attenzione e memoria i dati risultano invertiti.

Esaminando le **variabili generali** in funzione del **mercato del lavoro**, i risultati evidenziano variazioni statisticamente significative tra i sessi: i maschi ottengono valori medi più alti in aree come Ricerca Scientifica, Ricerca Tecnica, Tecniche Applicate, Protezione-Sicurezza, Attività Agricole e Zootecniche e Sport; le femmine invece registrano valori più alti in aree come Sanità, Insegnamento-Orientamento, Attenzione alla Persona, Arti Plastiche ed Estetica. Si sono rilevate inoltre differenze ($p=.000$) tra i sessi in quanto ai profili lavorativi: per esempio, il profilo "altruista" si riscontra nel 41,6% delle ragazze, contro il 26% dei ragazzi.

Sono state registrate differenze significative anche in quanto alla tipologia degli studi ($p=.000$). Gli alunni dei Corsi Professionali ottengono valori medi più elevati nelle seguenti aree: Ricerca Tecnica, Tecniche Applicate, Sanità, Arti Plastiche, Attività Agricole e Zootecniche; invece quelli delle Scuole Superiori in aree come Economia-Affari, Attività Amministrative, "Diritto-Consulenza" e Cinema-Teatro. Non è stata riscontrata invece nessuna correlazione ($p=.676$) con le caratteristiche del mercato lavorativo.

Confrontando le **variabili familiari** e le **variabili accademiche**, emerge una correlazione tra gli studi del padre e gli indirizzi dei Corsi Professionali ($p=.000$).

Segnaliamo in particolare il caso degli alunni del Corso di Installazione e Manutenzione, dove il 100% dei padri non possiede studi; dati analoghi si registrano anche negli altri dieci moduli dei Corsi Professionali analizzati, dove le percentuali dei padri senza studi supera in tutti i casi il 58%. Si registrano dati simili anche per quanto riguarda le madri.

Il livello di studi dei genitori varia anche all'interno dei tre indirizzi di Scuola Superiore tra cui si distribuiscono eterogeneamente i 682 alunni che hanno partecipato allo studio. Il 60% dei figli di genitori senza studi si iscrive all'indirizzo di Scienze Sociali e Biologico-Sanitarie, mentre solo il 40% di loro sceglie l'indirizzo Tecnologico.

Si riscontrano inoltre differenze evidenti nel percorso curricolare ($p=.000$), visto che l'80% dei figli di genitori privi di studi frequenta Corsi Professionali, mentre la percentuale è inferiore al 70% nelle Scuole Superiori.

Non emerge invece nessun legame tra la professione del padre e gli indirizzi dei Corsi Professionali, che si riscontra invece nelle Scuole Superiori ($p>.050$).

Si nota invece un'evidente correlazione ($p=.003$) tra la professione della madre e i diversi indirizzi dei Corsi Professionali. Per esempio, il 17,3% delle madri degli alunni dei corsi di **Amministrazione-Gestione** e di **Informatica-Comunicazione** sono lavoratrici qualificate e solo il 2% lavoratrici autonome; nei corsi di **Operatore Socio-Sanitario** il 60% delle madri sono in possesso di un titolo d'istruzione superiore, e solo il 28% sono lavoratrici non qualificate; nei corsi di **Sicurezza-Ambiente** troviamo il 12,1% di piccole imprenditrici e diplomate, ma lo 0% di dirigenti o laureate. Variazioni analoghe si riscontrano anche nelle Scuole Superiori ($p=.018$): nell'indirizzo **Scienze Sociali-Umanistiche** il 72,2% delle madri sono lavoratrici /non qualificate, mentre il 53,8% sono qualificate in una professione, laureate, dirigenti o imprenditrici. Nell'indirizzo **Biologico-Sanitario** troviamo invece un 41% di imprenditrici, dirigenti o laureate, e solo un 25,2% di lavoratrici non qualificate, come si mostra nella seguente tabella.

Per quanto riguarda la corrispondenza tra **variabili familiari** e **preferenze**, non sono state rilevate correlazioni significative ($p > .050$) tra il livello di studi dei genitori e la scelta del corso di studi in assenza di limitazioni. Questi legami emergono invece in presenza di limitazioni: il 78,6% dei figli di genitori privi di studio sceglie **Scienze della Formazione**, contro il 55,2% che sceglie **Medicina**.

Per quanto riguarda le **variabili familiari** in rapporto con quelle di **orientamento e inserimento lavorativo**, i risultati non hanno evidenziato nessuna relazione ($p > .050$) tra la professione dei genitori e le professioni che gli alunni considerano con maggiori prospettive future.

Considerando il rapporto tra **variabili familiari** e **abilità**, non è stato riscontrato nessun legame tra la professione del padre e le abilità ($p = .404$). Questo legame invece emerge nel caso delle madri ($p = .010$): il 19,4% dei figli di negozianti, piccole imprenditrici e diplomate mostra abilità logico-matematiche mentre questa percentuale sale al 33% tra i figli di dirigenti e laureate; si registrano differenze anche per le abilità verbali e di attenzione-memoria.

Confrontando le **variabili familiari** con le **aspettative del mercato del lavoro** non si riscontrano correlazioni significative tra i quattro tipi di aspettative e la professione dei genitori ($p = .239$ e $p = .323$).

Esaminando i risultati delle **variabili accademiche** alla luce della **variabile "preferenza"**, emergono correlazioni tra ($p = .000$) i tipi di Corsi Professionali e i programmi per il seguente corso. In alcuni corsi, come Amministrazione-Gestione (68,6% vs 27,5%), Installazione-Manutenzione (58,3% vs 41,7%) e Servizi Socioculturali e alla Comunità (54,4% vs 39,4%), l'opzione di studiare prevale su quella di lavorare, mentre in altri, come Trasporto-Manutenzione Veicoli (71,9% vs 28,1%), Informatica-Comunicazione (65,3% vs 32,7%) e Elettricità-Elettronica (57,6% vs 36,4%) prevale l'opzione lavoro.

I dati riguardanti le attitudini e gli interessi sono estremamente eterogenei ($p = .000$): l'interesse per l'ambito umanistico e quello artistico è molto alto nei corsi di Arti Grafiche, nei corsi di Amministrazione-Gestione prevale l'interesse per l'ambito

economico-sociale, nei corsi di Servizi Socioculturali e alla Comunità quello per l'ambito psicopedagogico, nei corsi di Sicurezza-Ambiente quello per le Scienze Naturali, mentre si riscontra un interesse per l'ambito bioterapeutico tanto nei corsi di Sicurezza-Ambiente che in quelli di Operatore Socio-Sanitario. In quanto alla scelta dei corsi di studio universitari, in presenza o meno di limitazioni, appaiono risultati eterogenei ($p=.000$): gli studenti dei Corsi Professionali di Elettricità-Elettronica e Trasporto-Mantenimento di Veicoli indicano Ingegneria, mentre il 23,5% degli alunni di Amministrazione-Gestione opta per Economia e Commercio. Il 40,8% degli studenti del corso di Informatica-Comunicazione sceglie Informatica, quelli del corso di Sanità (>25,7%) e Sicurezza-Ambiente (41,7%) preferiscono Infermeria e Medicina, e il 62,5% degli alunni del corso di Servizi Socioculturali e alla Comunità la facoltà di Scienze della Formazione.

Rispetto alle motivazioni determinanti nella scelta della futura professione, lo studio ha rilevato dati diversi a seconda dei distinti corsi professionali ($p=.000$). In generale la motivazione più indicata è "passione per la professione", ma, per esempio, un 35% degli alunni di Amministrazione-Gestione (25,5%) e Costruzione-Opere Civili (21,2%) sceglie l'opzione "prospettive di impiego", mentre nei corsi di Elettricità-Elettronica (21,2%) e Informatica-Comunicazione (20,4%) molti alunni indicano come motivazione "compatibilità con le attitudini".

Per quanto riguarda i programmi per il seguente corso degli alunni delle Scuole Superiori, la maggior parte di loro prevede di continuare a studiare, mentre solo una piccola minoranza ha intenzione di lavorare (<3%). I risultati mostrano invece differenze statisticamente significative in quanto alle attitudini e agli interessi ($p=.000$): in presenza o no di limitazioni, il 70% degli alunni dell'indirizzo Scienze Sociali-Umanistiche sceglie facoltà come Scienze della Formazione, Legge, Economia e Commercio, Scienze Motorie e Psicologia, mentre più dell' 86% degli alunni dell'indirizzo Biologico-Sanitario opta per le facoltà di Medicina, Infermeria e Fisioterapia. La motivazione più determinate risulta essere la "passione per la professione". Inoltre, gli alunni di Scienze Sociali-Umanistiche indicano un interesse prevalente nell'area Economia-Affari e Insegnamento-Orientamento, quelli dell'indirizzo Biologico-Sanitario sono interessati a Ricerca Scientifica e Sanità e quelli dell'indirizzo Tecnologico a Ricerca Scientifica e Ricerca Tecnica.

Non si riscontra nessuna correlazione ($p=.060$) tra la media dei voti e le intenzioni per il seguente corso. Emerge invece un legame tra la media dei voti e la scelta del corso di studi universitario ($p=.000$): gli alunni con una media di “sufficiente” scelgono Scienze della Formazione (44,6%), Legge (58,1%), Scienze Motorie (54,4%) e Psicologia (52,7%), quelli con una media di “buono” Medicina (50,5%), Infermeria (67,1%), Fisioterapia (44,4%), Economia e Commercio (53,2%), Informatica (68,4%) e Ingegneria (49,5%); gli studenti con una media di “ottimo” preferiscono invece Medicina (35,5%) e Fisioterapia (27,8%).

Si riscontra inoltre una corrispondenza tra la media ottenuta e l'area di interesse ($p=.000$): per esempio, gli alunni che hanno ottenuto una media di “**sufficiente**” prediligono aree come Economia-Affari (44,6%), Diritto-Consulenza (57,1%), Protezione-Sicurezza (57,8%), Comunicazione (57,5%), Estetica (54,5%) e Sport (56%). Gli alunni con una media di “**buono**” invece preferiscono altri campi, come Ricerca Scientifica (58%), Ricerca Tecnica (60%), Tecniche Applicate (51,9%), Sanità (57,2%), Attività Amministrative (59,5%), Scienze Umanistiche-Sociali (60,5%), Insegnamento-Orientamento (50%), Attenzione alla Persona (59,3%), Lingue (48,6%), Cinema e Teatro (62,5%), Musica (68,8%) e Arti Plastiche (56,1%). Gli alunni con una media di “**ottimo**” invece sono più interessati ad ambiti come Sanità (24,4%) ed Arti Plastiche (17,1%).

Si è evidenziata inoltre una corrispondenza ($p=.000$) tra il percorso curricolare seguito e la scelta del corso di studi universitario (con o senza limitazioni): gli alunni delle Scuole Superiori vogliono studiare soprattutto Medicina, Legge, Fisioterapia, Economia, Scienze Motorie e Psicologia; gli studenti che scelgono Infermeria provengono da due percorsi diversi: Corso Professionale-Università-Mercato del Lavoro oppure Corso Professionale-Mercato del Lavoro, mentre quelli che scelgono altre facoltà, come Scienze Sociali, Informatica e Ingegneria, provengono da diversi percorsi di studi. Gli alunni di questo percorso mostrano una maggiore inclinazione per aree come Sanità e Insegnamento-Orientamento. Gli alunni del percorso Corso Professionale-Università-Mercato del Lavoro segnalano le opzioni Ricerca Tecnica, Sanità e Insegnamento-Orientamento, mentre quelli del percorso Corso

Professionale-Mercato del Lavoro le opzioni Ricerca Tecnica, Tecniche Applicate e Sanità.

I risultati dell'esame delle **variabili accademiche** alla luce delle **variabili di orientamento educativo e inserimento lavorativo** mostrano differenze significative ($p=.001$). Tutti i gruppi hanno definito le loro conoscenze in materia di tecniche di orientamento lavorativo "sufficienti", ad eccezione degli alunni del corso di Amministrazione-Gestione e di Elettricità-Elettronica, che le hanno definite "scarse" e di quelli del corso di Trasporto-Manutenzione Veicoli (43,8%), che le hanno definite "buone". Al quesito riguardante ($p=.000$) l'eventualità che la scelta professionale si basi sulle professioni con maggiore futuro, la maggior parte degli alunni risponde "abbastanza", tranne il 41,7% degli alunni del corso di Sicurezza-Ambiente, che risponde "poco". Da segnalare anche che il 25% degli alunni del corso di Installazione-Manutenzione risponde "per niente". Per quanto riguarda il grado di soddisfazione ($p=.034$) per l'orientamento educativo ricevuto, in generale gli alunni di tutti i corsi si sono dichiarati soddisfatti, ma in quattro indirizzi professionali la percentuale di alunni insoddisfatti ha raggiunto il 20%. (Elettricità-Elettronica, Installazione-Manutenzione, Trasporto-Manutenzione Veicoli).

Si registrano diversi gradi di conoscenza delle tecniche di inserimento lavorativo a seconda dei vari indirizzi delle Scuole Superiori ($p=.005$). L'opzione "poco" è quella più indicata negli indirizzi Biologico-Sanitario (62,9%), Scienze Sociali (51%) e Tecnologico (51%). Da segnalare che non sono stati rilevati legami tra la scelta professionale e il grado di soddisfazione per l'orientamento educativo ($p=.113$).

Per quanto riguarda la relazione tra le **variabili accademiche** e le **abilità** ($p=.000$), gli studenti dei corsi di Amministrazione-Gestione (51%), Costruzioni ed Opere Civili (51,5%), Elettricità ed Elettronica (63,6%) e Trasporto-Manutenzione di Veicoli (43,8%) si inquadrano nell'"abilità logico-matematica", quelli dei corsi di Installazione-Manutenzione (41,7%) e Sicurezza-Ambiente (50%) nell'"abilità verbale", gli alunni dei corsi di Arti Grafiche (45%), Immagine Personale (54,5%) e Servizi Socioculturali (51,5%) nell'abilità di "attenzione-memoria". Da segnalare che non si è registrata nessuna correlazione tra le votazioni ottenute e le tre opzioni di abilità ($p=.146$).

Si rileva una mancanza di corrispondenza tra le **variabili accademiche** e le **variabili del mercato del lavoro** ($p=.000$). I corsi dove emerge l'opzione "altruismo" sono quelli di Estetica (36,4%), Installazione-Manutenzione (41,7%), Operatore Socio-Sanitario (40,1%) e Servizi Socioculturali e alla Comunità (63,6%). Gli alunni di Amministrazione-Gestione (39,2%), Costruzione e Opere Civili (54,5%), Informatica e Comunicazioni (42,9%) e Sicurezza-Ambiente (50%) indicano invece l'opzione "sicurezza", e quelli di Elettricità-Elettronica (33,3%), Trasporto-Manutenzione di Veicoli (37,5%) e Arti Grafiche (40%) l'opzione "edonismo". In nessun corso invece emerge l'opzione "prestigio-potere". Da segnalare che in questo campo non si rilevano differenze con i vari indirizzi delle Scuole Superiori ($p=.691$). Confrontando queste variabili con le votazioni ($p=.026$), emerge che gli alunni con una media di "ottimo" si identificano nell'opzione "altruismo" (42,1%) e "sicurezza" (47,8%), mentre quelli con una media di "buono" indicano l'opzione "edonismo" (58,6%). Infine, gli alunni con una media di "sufficiente" segnalano le quattro opzioni in proporzioni simili.

Esaminando le **preferenze** in relazione alle variabili di **orientamento e inserimento lavorativo** riscontriamo che la metà degli studenti che afferma di voler continuare a studiare in realtà dichiara di saperne "poco". Al contrario, il 46,9% degli alunni che scelgono di lavorare afferma di saperne "abbastanza". Per quanto riguarda la scelta professionale, il 48,9% degli studenti che decidono di continuare a studiare dice di saperne "abbastanza", mentre questa percentuale raggiunge il 61,3% tra gli studenti che vogliono iniziare a lavorare. In quanto al grado di soddisfazione per l'orientamento educativo ricevuto si ricavano invece risultati analoghi per i due gruppi ($p=.795$).

La percentuale di studenti "soddisfatti" dell'orientamento educativo ricevuto è uguale o superiore al 70%; le facoltà di Medicina, Scienze Sociali, Fisioterapia, Scienze Motorie e Psicologia sono quelle che raccolgono le cifre di soddisfazione più alte. Un 20% degli alunni dichiara invece di non sentirsi "per niente soddisfatto" dell'orientamento educativo ricevuto per le facoltà di Infermieria, Economia e Commercio, Informatica, Psicologia e Ingegneria.

Non si riscontrano legami ($p=.117$) tra la motivazione determinante nella scelta del corso di studi e la conoscenza di tecniche e strumenti di inserimento lavorativo; però si rileva una mancanza di corrispondenza ($p=.003$) con la scelta professionale. La maggior parte delle opzioni sono valutate con “abbastanza”, eccetto l’opzione “corso di studi generale e flessibile”, valutata con “poco” dell’85,7% degli alunni. Per quanto riguarda il grado di soddisfazione ($p=.002$), tutte le opzioni hanno ottenuto “soddisfatto”, ad eccezione dell’opzione “insistenza Paterna”, che raccoglie un 33,3% di “per niente soddisfatto”.

Esaminando le **preferenze** alla luce delle abilità emergono correlazioni ($p=.000$) tra la scelta del corso di studi e le categorie di **abilità**. Gli alunni che scelgono Fisioterapia (44,4%) e Ingegneria (50,5%) indicano soprattutto “**abilità logico-matematiche**”, quelli che scelgono Scienze Motorie (40,4%) e Informatica (39,5%) “**abilità verbali**” e quelli che si orientano verso le facoltà di Medicina (52,3%), Scienze Sociali (46,9%), Legge (48,4%), Infermeria (45,2%), Economia (40,4%) e Psicologia (47,3%) indicano “**attenzione-memoria**”. Confrontando le abilità con le aree di interesse ($p=.000$), scopriamo che l’“abilità verbale” non è stata indicata in nessun’area, mentre le “abilità logico-matematiche” sono state valorizzate soprattutto dagli studenti interessati a Ricerca Tecnica, Economia, Attività Amministrative ed Attività Agricole e Zootecniche. Infine, l’abilità “attenzione-memoria” è stata indicata soprattutto negli ambiti d’interesse di Sanità, Diritto-Consulenza, Scienze Umanistiche-Sociali, Comunicazione, Insegnamento-Orientamento, Attenzione alla Persona, Lingue, Cinema-Teatro, Musica ed Estetica.

Analizzando le **preferenze** in relazione con i **settori del mercato del lavoro**, emergono connessioni tra la scelta del corso di studio (con o senza limitazioni) e le aspettative ($p=.000$). I corsi di studio di Medicina, Scienze della Formazione, Infermeria, Fisioterapia, Scienze Motorie e Psicologia si classificano nell’opzione “altruismo”; Legge, Economia e Commercio e Informatica nell’opzione “sicurezza”, mentre Ingegneria in quella “edonismo”. Queste connessioni sono state riscontrate anche per le aree di interesse ($p=.000$): le opzioni “prestigio-potere” ed “edonismo” non sono state indicate in nessun’ambito, mentre gli ambiti Sanità (42,8%), Protezione-Sicurezza (35,6%), Scienze Umanistiche-Sociali (47,4%), Insegnamento-Orientamento (56,9%), Attenzione alla Persona (37%), Musica

(37,5%) ed Estetica (36,4%) si caratterizzano per l'opzione "altruismo"; gli altri corsi di studi per l'opzione "sicurezza".

Sono state rilevate discrepanze statistiche ($p=.016$) nell'analisi delle variabili di **orientamento e inserimento lavorativo** alla luce delle **abilità**. Gli alunni inquadrati nelle abilità "attenzione" e "abilità logico-matematiche" (50%) segnalano di saperne "poco" in materia d'orientamento, mentre la stessa opzione è indicata dal 40,7% degli alunni che si caratterizzano per "abilità verbali"; questi dati si invertono se prendiamo in considerazione l'opzione "abbastanza". Non è stata riscontrata invece nessuna anomalia per quanto riguarda la scelta professionale e il grado di soddisfazione per l'orientamento professionale-educativo ricevuto.

Esaminando le **variabili di orientamento e inserimento lavorativo** alla luce delle **variabili del mercato del lavoro**, non sono stati riscontrati legami statistici ($p=.384$) tra il grado di conoscenza delle tecniche e le aspettative del risultato. Questi legami sono stati invece rilevati in relazione ($p=.003$) con le scelte professionali: gli studenti che indicano l'opzione "molto" rientrano nella categoria "sicurezza" (17,3%) e "prestigio e potere" (17,3%), mentre un 7,1% di quelli che indicano l'opzione "per niente" rientrano nella categoria "edonismo" e "prestigio e potere". Non sono state invece rilevate differenze ($p=.080$) per quanto riguarda la soddisfazione per l'orientamento professionale-educativo.

Per quanto riguarda la relazione tra **abilità** e **mercato del lavoro**, non si rilevano legami tra i quattro tipi di abilità e le quattro aspettative di risultato ($p=.774$).

Definiamo "**Programmi per il Corso Successivo**" il percorso che lo studente è intenzionato a seguire una volta terminato l'ultimo anno di istruzione secondaria. Si tratta di una variabile categorica dicotomica, che attribuisce valore 0 all'opzione "studiare" e valore 1 all'opzione "lavorare" o "non sa"; la variabile dipendente "**gruppo**" è considerata la variabile principale. Prendiamo in considerazione anche altre variabili, che, a priori o in base a risultati anteriori o alla letteratura consultata sull'argomento, possono influire sui risultati, interferendo o interagendo sul possibile legame tra la variabile indipendente principale e la variabile dipendente. Tali variabili sono: **Sesso; Livello d'Istruzione del Padre; Livello d'Istruzione della Madre;**

Entrate Familiari; Conoscenza di Tecniche e Strumenti di Inserimento Lavorativo; Soddisfazione per l'Orientamento Educativo-Professionale ricevuto.

Come segnalato anteriormente, la maggior parte degli studenti delle Scuole Superiori opta per continuare a studiare, al contrario di quelli dei Corsi Professionali, motivo per cui ciascuno dei due gruppi è stato analizzato in modo indipendente.

Le variabili più significative per lo studio del modello rappresentato dai 482 studenti dei Corsi Professionali sono, in ordine d'apparizione: **Sesso** ($p=.042$), **Livello d'Istruzione della Madre** ($p=.017$), **Entrate Economiche** ($p=.020$).

I risultati osservabili non differiscono molto da quelli ottenuti nell'analisi precedente. Per quanto riguarda la variabile sesso, la scelta di lavorare è 1,5 volte maggiore nei maschi ($Exp=1,478$); anche avere una votazione bassa come "sufficiente" moltiplica per 1,5 la decisione di lavorare piuttosto che studiare ($Exp=1,473$). Il livello d'istruzione del padre, la conoscenza di tecniche di inserimento lavorativo e la soddisfazione per l'orientamento educativo-lavorativo non sono variabili significative ($p=.574$; $p=.572$ e $p=.247$), e registrano indici bassi ($Exp<1$). Il livello d'istruzione della madre è una variabile significativa ($p=.002$), ma presenta indici bassi ($Exp=0,5$), così come la variabile delle entrate economiche ($p=.020$), che presenta un'indice dello 0,6.

Ricordiamo che dei 682 studenti delle Scuole Superiori unicamente 29 non volevano continuare gli studi. La seguente tabella mostra i coefficienti delle distinte variabili prese in considerazione per l'elaborazione del modello. Le variabili significative, in ordine di apparizione, sono: **Sesso** ($p=.012$), **Livello d'Istruzione del Padre** ($p=.012$), **Conoscenza degli Strumenti di Inserimento Lavorativo** ($p=.029$).

Osservando i risultati in base al sesso, e tenendo conto dei 29 alunni che scelgono l'opzione lavorativa, scopriamo che l'essere maschio moltiplica per 2,75 la scelta di lavorare ($Exp=2,745$); per quanto riguarda il livello d'istruzione del padre, l'assenza

di studi universitari moltiplica per 4,2 ($Exp=4,174$) la scelta di non continuare gli studi; rispetto alla conoscenza degli strumenti di inserimento lavorativo, una scarsa informazione moltiplica per 3,3 ($Exp=3,343$) la probabilità di optare per il lavoro piuttosto che per lo studio.

Il livello d'istruzione della madre ($p=.473$), le entrate economiche ($p=.169$), la votazione media ($p=.919$) e la soddisfazione per l'orientamento educativo-lavorativo ($p=.651$) non sono variabili significative e presentano indici bassi, motivo per cui non sono state prese in considerazione.

Conclusioni

Presentiamo a continuazione le principali conclusioni ricavate da questa ricerca, che ha come oggetto di studio gli studenti dell'ultimo anno delle Scuole Superiori e dei Corsi di Formazione Professionale di Grado Superiore della città di Granada (Spagna).

- Gli studenti che hanno preso parte al nostro studio sono 1164, provenienti sia da scuole pubbliche che paritarie.
- La proporzione tra maschi e femmine nell'ultimo anno delle Scuole Superiori e dei Corsi Professionali è simile; la maggior parte degli studenti hanno tra i 18 e i 25 anni.
- La maggior parte degli studenti esaminati proviene dalle Scuole Superiori, dovuto all'alto tasso di assenteismo riscontrato nella fase di raccolta dati nei Corsi Professionali.
- Nei Corsi Professionali gli studenti maschi sono la maggioranza, e l'età media è più alta. Nelle Scuole Superiori i dati si invertono: la maggioranza degli alunni sono femmine e l'età media degli studenti è più bassa rispetto a quella registrata nei Corsi Professionali.
- La maggior parte dei genitori è in possesso di un titolo di studio secondario, oltre che di una formazione universitaria, costituendo così un nucleo familiare omogeneo per quanto riguarda il livello d'istruzione.

- La maggior parte dei genitori in possesso di titoli di studio universitari proviene dall' area delle Scienze Sociali, delle Scienze Mediche e della Sanità.
- La maggior parte dei padri degli studenti oggetto di questa ricerca sono lavoratori qualificati, autonomi o piccoli commercianti, mentre la maggior parte delle madri sono lavoratrici non qualificate.
- Le entrate economiche medie delle famiglie della città di Granada sono comprese tra i 1001 e 1500 Euro mensili.
- La professione dei genitori degli alunni partecipanti allo studio è vincolata al livello d'istruzione raggiunto.
- I 482 alunni dei Corsi Professionali appartengono ad 11 categorie professionali delle 26 esistenti; da segnalare che 7 categorie professionali hanno deciso di non prender parte a questo studio.
- Il corso professionale più richiesto è quello per Operatore Socio-Sanitario, seguito da quello per Servizi Socioculturali e alla Comunità, mentre i corsi di Installazione-Manutenzione e di Sicurezza-Ambiente sono quelli con il minor numero di iscritti.
- L'indirizzo delle Scuole Superiori con maggior numero di studenti è quello di Scienze Sociali-Umanistiche, seguito da quello Biologico-Sanitario e infine da quello Tecnologico.
- La metà degli alunni della città di Granada hanno ottenuto una votazione media di "buono"; si registra anche un'alta percentuale di "sufficiente".
- Per quanto riguarda il percorso di studi, gli alunni delle Scuole Superiori optano per continuare gli studi a livello universitario; anche la metà degli studenti dei Corsi Professionali vuole intraprendere studi universitari, mentre il resto opta per l'accesso diretto al mercato del lavoro.
- Le votazioni più alte (buono e ottimo) si ottengono nei corsi di Servizi Socioculturali e alla Comunità, Arti Grafiche e Sicurezza-Ambiente; gli alunni di questi corsi optano generalmente per gli studi universitari. Il maggior numero di "sufficienti" si rileva invece nel corso di Installazione-Manutenzione.
- Nelle Scuole Superiori si ottengono peggiori votazioni nell'indirizzo Scienze Sociali che negli indirizzi Biologico-Sanitario e Tecnologico.

- I tre quarti degli studenti della città di Granada pensa di continuare gli studi l'anno successivo.
- Le aree che suscitano maggior interesse sono quelli psicopedagogiche e umanistiche, inerenti alle Lettere (Storia, Letteratura, Scienze della Formazione), mentre gli ambiti che riscuotono meno successo sono quelli tecnologici e artistici (Belle Arti, Ingegneria).
- Le tre facoltà universitarie più richieste dagli studenti senza nessuna limitazione di tipo economico, familiare o di media sono Scienze della Formazione, Medicina e Ingegneria. In presenza di qualche condizionamento, le tre facoltà più richieste sono Scienze della Formazione, Ingegneria e Infermieria.
- La principale motivazione per la scelta del corso universitario (in presenza o no di limitazioni) è la passione per la professione.
- Le aree di interesse professionale più segnalate sono Sanità e Insegnamento-Orientamento.
- La metà degli studenti che hanno partecipato allo studio scelgono il corso di studi (in presenza o no di limitazioni) in base alla passione per la professione e in consonanza con le aree di interesse professionale, confermando così che gli studenti dell'ultimo anno hanno già scelto la facoltà che vorrebbero frequentare in base alle loro aree di interesse professionale.
- Gli studenti segnalano di avere scarse informazioni su tecniche e strumenti di inserimento lavorativo e nella metà dei casi affermano che la loro scelta professionale è basata sulle professioni con maggiori prospettive d'impiego.
- Il grado di soddisfazione per l'orientamento educativo e lavorativo ricevuto nei centri educativi è abbastanza elevato ed aumenta tra gli studenti con maggiori conoscenze delle tecniche di inserimento lavorativo.
- Le professioni con maggiori prospettive future secondo gli studenti sono quelle di medico, ingegnere e informatico. Gli alunni indicano inoltre anche professioni come agente delle forze dell'ordine o pompiere, che non richiedono studi universitari.
- L'immensa maggioranza degli studenti di Granada segnala abilità autovalutata di attenzione-memoria, e in misura minore abilità logico-matematiche e verbali.

- Secondo i dati riguardanti le aspettative sul futuro ambito lavorativo, la maggior parte degli studenti si identifica nel profilo “altruismo”, seguiti da quelli che si identificano nei profili “sicurezza” e “edonismo”. Uno studente su dieci si identifica nell’opzione “prestigio-potere”.
- Gli studenti che presentano caratteristiche altruiste si rispecchiano nelle aree di interesse di Sanità, Insegnamento, Attenzione alla Persona e Lingue; quelli del tipo edonista propendono per Ricerca Tecnica, Tecniche Applicate, Cinema-Teatro, Scienze Umanistiche e Sociali, Musica e Arti Plastiche.
- Lo studio rileva che i genitori sono distribuiti uniformemente tra i vari ambiti del sapere e le distinte occupazioni professionali.
- Nei Corsi di Formazione Professionale gli studenti maschi sono la maggioranza all’interno dei corsi di Elettricità-Elettronica; Trasporto-Manutenzione Veicoli, Informatica e Comunicazione, Costruzione e Opere Civili; le femmine invece sono la maggioranza nei corsi di Estetica, Servizi Socioculturali e alla Comunità, Installazione-Manutenzione e Operatore Socio-Sanitario.
- Per quanto riguarda le Scuole Superiori, le femmine sono la maggioranza nell’indirizzo Scienze Sociali-Umanistiche, mentre nell’indirizzo Biologico-Sanitario troviamo lo stesso numero di studenti maschi e femmine. I maschi sono invece la maggioranza nell’indirizzo Tecnologico.
- Nel percorso di studi non si riscontrano differenze di genere, ma le femmine ottengono votazioni migliori di quelle dei maschi. Le attitudini ed interessi predominanti tra le ragazze sono riconducibili all’ambito psicopedagogico e bioterapeutico, mentre li interessi dei ragazzi sono rivolti soprattutto all’ambito tecnologico.
- Le alunne di Granada preferiscono i corsi universitari di Medicina, Scienze della Formazione, Infermieria o Psicologia, mentre gli alunni optano per corsi di studio più attinenti all’ambito tecnologico e sportivo, come Informatica, Scienze Motorie e Ingegneria.
- Emerge un legame evidente tra la scelta del corso di studi e le attitudini ed interessi di ciascun alunno, che variano a seconda del sesso: i partecipanti maschi segnalano tra le principali aree di interesse quelle di Ricerca Tecnica,

Tecniche Applicata e Sport, mentre le femmine propendono per Sanità e Insegnamento-Orientamento.

- Femmine e maschi dimostrano di essere in possesso delle stesse conoscenze in materia di tecniche e strumenti di ricerca del lavoro. Le ragazze dichiarano di non essere influenzate nella scelta degli studi dalle professioni con maggiori prospettive future e si mostrano più soddisfatte dei ragazzi dell'orientamento educativo-professionale ricevuto.
- I dati riguardanti le occupazioni con maggiori prospettive future mostrano proporzioni di genere simili.
- I maschi mostrano soprattutto abilità logico-matematiche e le femmine abilità d'attenzione-memoria. Le ragazze risultano anche leggermente più altruiste dei ragazzi, mentre nelle restanti categorie si registrano dati simili per i entrambi i sessi.
- Solo una minoranza dei genitori degli studenti dei Corsi di Formazione Professionale è in possesso di un titolo di studio universitario, e nella maggior parte dei casi sono lavoratori, qualificati o non. Tra i genitori degli alunni delle Scuole Superiori troviamo una maggiore percentuale di laureati, e tra di loro figurano impresari e dirigenti; questi dati confermano l'influenza esercitata dal livello d'istruzione e professione del genitore sulle scelte scolastiche dei figli.
- Gli alunni delle Scuole Superiori hanno una votazione media inferiore a quella degli alunni dei Corsi Professionali, e dichiarano l'intenzione di continuare il proprio percorso formativo con studi universitari. Per quanto riguarda i Corsi Professionali invece, la metà degli studenti vuole accedere direttamente al mercato del lavoro, e l'altra metà iniziare studi universitari. Questi dati confermano che le Scuole Superiori rappresentano la via d'accesso principale all'Università, anche se attualmente è possibile accedere all'Università anche attraverso i corsi di formazione.
- Gli alunni dei Corsi di Formazione presentano attitudini ed interessi più spiccati nell'ambito bioterapeutico, tecnologico e delle scienze naturali, mentre tra gli studenti delle Scuole Superiori predominano gli interessi nell'ambito umanistico, psicopedagogico e socioeconomico.

- Gli studenti delle Scuole Professionali si orientano maggiormente per i corsi di studio di Infermeria e Ingegneria, mentre quelli delle Scuole Superiori per facoltà come Medicina, Legge, Scienze Motorie. Gli alunni dei Corsi Professionali inoltre dimostrano interesse per le aree di Ricerca Tecnica, Tecniche Applicate e Sanità, mentre quelli delle Scuole Superiori sono più interessati a Ricerca Scientifica, Diritto e Consulenza e Sport.
- Gli alunni delle Scuole Superiori indicano la passione per la professione come la motivazione più decisiva nella loro scelta; invece gli studenti dei Corsi Professionali ritengono che, per quanto sia importante la passione per la professione, lo siano anche le prospettive di occupazione.
- La conoscenza in materia di tecniche e strumenti di inserimento lavorativo degli studenti delle Scuole Superiori è inferiore a quella degli studenti dei Corsi Professionali; tuttavia, in entrambi i casi gli studenti segnalano che la scelta professionale e la tipologia degli studi sono vincolate alle professioni con maggiori prospettive future, e generalmente si dichiarano soddisfatti dell'orientamento ricevuto, che è lo stesso per entrambi i percorsi di studio.
- Le professioni con maggiori prospettive future sono simili per entrambi i gruppi; tuttavia gli studenti delle Scuole Superiori propendono maggiormente per la professione di medico ed ingegnere, mentre quelli dei Corsi Professionali per la professione d'informatico.
- Gli studenti dei Corsi Professionali si caratterizzano soprattutto per abilità logico-matematiche e abilità verbale autovalutata, mentre quelli delle Scuole Superiori per attenzione-memoria.
- Esaminando le caratteristiche del mercato del lavoro in funzione delle tipologie di studi, si rileva che le proporzioni di inserimento degli alunni sono praticamente identiche, e nessuna di queste tipologie si caratterizza in modo differente.
- Più del 50% dei genitori non è in possesso di un titolo di studi universitario. In questi nuclei familiari, dove generalmente i genitori sono lavoratori qualificati o non qualificati, i figli si iscrivono perlopiù a Corsi di Formazione Professionale.

- Il fattore familiare è un elemento essenziale nella scelta del percorso di studi, visto che l'iter curricolare risulta influenzato dagli studi dei genitori; così, tra i figli di genitori senza studi, otto su dieci sono iscritti ai Corsi Professionali.
- Molti studenti i cui genitori non hanno studiato decidono di studiare Scienze Sociali o Medicina, convinti che queste professioni permettano di raggiungere un benessere socioeconomico; c'è inoltre un legame evidente tra gli ambiti professionali dei genitori e la scelta dei figli.
- Gli alunni che hanno preso parte allo studio nella maggior parte dei casi indicano tra le professioni con maggiori prospettive future quelle svolte dai genitori; questo tuttavia non influisce sulle caratteristiche personali degli studenti.
- Gli studenti iscritti a Corsi Professionali di Amministrazione-Gestione, Installazione-Manutenzione, Costruzione-Opere Civili, Operatore Socio-Sanitario e Servizi Socioculturali e alla Comunità hanno intenzione di completare la propria formazione con studi universitari l'anno successivo, mentre per gli studenti dei corsi di Trasporto-Manutenzione Veicoli, Informatica-Comunicazione, Elettricità ed Elettronica la prospettiva è quella di lavorare o frequentare corsi di specializzazione o formazione occupazionale.
- Le attitudini e gli interessi menzionati dagli alunni dei Corsi di Formazione sono collegati direttamente ai loro studi, il che conferma che la scelta di iscriversi a questi corsi è di tipo vocazionale; anche la scelta dei corsi universitari segue una traiettoria di studi coerente, dall'inizio degli studi nel Corso Professionale fino al contemplamento degli studi universitari.
- Gli alunni di tutti i Corsi Professionali segnalano come motivazione determinante per la loro scelta la "passione per la professione", anche se in certi corsi, come Arti Grafiche, Amministrazione-Gestione e Costruzione-Lavori Civili, gli alunni hanno indicato anche le "prospettive di occupazione". Si evidenzia una corrispondenza totale tra le aree di interesse accademico-professionale e i diversi corsi.
- Tutti gli studenti delle Scuole Superiori hanno intenzione di continuare a studiare l'anno successivo, evidenziando una totale corrispondenza tra attitudini e interessi e l'indirizzo di studi a cui sono iscritti.

- Gli studenti di Scienze Sociali-Umanistiche scelgono come corso di studi universitario da frequentare il corso successivo Scienze della Formazione, Legge, Economia e Commercio, Scienze Motorie e Psicologia, mentre gli studenti dell'indirizzo Biologico-Sanitario optano per Medicina, Infermieria e Fisioterapia. In tutti i casi la motivazione è la passione per la professione, cosicchè l'area di interesse coincide pienamente con l'indirizzo scelto nella Scuola Superiore.
- Gli alunni con votazione media "buono" o "ottimo" vogliono studiare Medicina, Fisioterapia, Infermieria, Economia e Commercio, Informatica e Ingegneria, mentre gli studenti con votazione media "sufficiente" scelgono Scienze della Formazione, Legge, Scienze Motorie e Psicologia. Questo conferma che l'accesso a questi ultimi corsi di studi richiede una votazione media più bassa.
- Gli studenti con votazione peggiore provano ad accedere a corsi di studio universitari con l'obbiettivo di ottenere un titolo di studio, e cercano la facoltà più facile, mentre gli alunni con votazione migliore sono spinti da motivazioni vocazionali e formative.
- L'immensa maggioranza degli alunni dei Corsi Professionali afferma di aver ricevuto sufficiente o molta informazione in materia di tecniche di orientamento lavorativo, mostrandosi soddisfatto o molto soddisfatto dell'orientamento educativo ricevuto, ad eccezione degli alunni dei corsi di Arti Grafiche, Elettricità ed Elettronica, Installazione e Manutenzione e Trasporto-Manutenzione di Veicoli. Per tanto si può dedurre che gli studenti intenzionati a lavorare affermano di aver ricevuto meno informazioni da parte degli orientatori dei propri centri educativi.
- Gli alunni affermano che la scelta professionale è basata sulla consapevolezza delle professioni con maggiori prospettive di futuro.
- Gli studenti delle Scuole Superiori dichiarano di avere scarse conoscenze degli strumenti di inserimento lavorativo, però affermano di essere soddisfatti. Questi dati si spiegano con la scarsa attenzione prestata all'inserimento educativo-lavorativo; nonostante, per tutti gli studenti è chiaro che il loro futuro è vincolato agli studi universitari.

- Le caratteristiche di ciascun corso sono compatibili con le abilità degli alunni e l'iscrizione ad un corso determinato è legato alle abilità ed attitudini dei singoli individui.
- Negli indirizzi delle Scuole Superiori non sono state rilevate correlazioni tra le aspettative di risultato e le aree vocazionali di interesse, per cui tutte le opzioni ottengono risultati simili.
- Gli studenti che decidono di lavorare sono maggiormente interessati a tutto ciò che riguarda la conoscenza di strategie e strumenti di inserimento lavorativo. Tanto i futuri studenti universitari come i futuri lavoratori concordano nell'indicare che la loro scelta è basata sulle professioni che considerano più importanti.
- Gli alunni che vogliono studiare Informatica ed Economia e Commercio affermano di avere informazioni sufficienti in materia di tecniche e strumenti di inserimento lavorativo, mentre il resto degli studenti non concorda con questa opinione. La metà degli studenti si mostrano abbastanza soddisfatti, ed otto di dieci alunni intenzionati a studiare Medicina, Scienze della Formazione, Fisioterapia, Scienze Motorie o Psicologia affermano di essere soddisfatti dell'orientamento educativo- lavorativo ricevuto.
- L'abilità verbale è quella in cui rientrano meno corsi di studio (Scienze Motorie e Informatica); nelle abilità logico-matematiche rientrano materie come il calcolo matematico e numerico, che caratterizzano i corsi di studio di Fisioterapia, Ingegneria ed Economia. Nel resto dei corsi di studio è predominante invece l'abilità attenzione-memoria.
- I corsi di studio di Medicina, Scienze della Formazione, Infermiera, Fisioterapia, Scienze Motorie e Psicologia si caratterizzano per l'aspettativa di risultato "altruismo", gli studenti intenzionati a studiare Legge, Economia e Commercio ed Informatica si classificano nell'opzione "sicurezza" e quelli di Ingegneria in "edonismo". Nessuno studente invece indica l'opzione "prestigio-potere".
- Non si riscontra nessun legame tra le abilità o tipi di aspettative degli alunni dell'ultimo corso dei Corsi Professionali e delle Scuole Superiori e i livelli di soddisfazione per l'orientamento educativo ricevuto.

- In questo studio non è stata rilevata nessuna correlazione tra le caratteristiche degli alunni, l'area di interesse vocazionale e le abilità.
- La quasi totalità degli studenti delle Scuole Superiori opta per continuare a studiare. Tuttavia, esaminando i casi degli studenti che intendono lavorare, si deduce che l'essere maschio, figlio di un genitore senza studi universitari e con una buona conoscenza delle tecniche di inserimento lavorativo sono fattori che predispongono a questa scelta.
- I risultati dello studio condotto tra gli alunni dei Corsi di Formazione Professionale che intendono lavorare piuttosto che studiare mostrano che l'essere maschio ed avere una votazione media bassa favorisce quest'alternativa.

CAPÍTULO I.- INTRODUCCIÓN

I. INTRODUCCIÓN

El estudio que aquí se expone culmina el trabajo de tesis sobre la temática de orientación educativa e itinerarios curriculares para su inclusión en el mercado laboral de estudiantes de último curso de Bachillerato y ciclos Formativos de Grado Superior en Granada Capital para optar al grado de Doctora impartido por la Universidad de Granada (España).

En mi formación académica y profesional, la orientación y las perspectivas laborales han constituido un marco esencial para mi desarrollo tanto laboral como personal, en el ámbito de formación, las dos titulaciones que poseo “Licenciada en Ciencias del Trabajo” y “Diplomada en Relaciones Laborales”, me han permitido de una manera global formarme en todo lo que concierne al mundo empresarial, legislativo y de mercado; asimismo el tener el Certificado de Adaptación Pedagógico me capacita para lo que realmente es mi vocación, la Docencia, de esta forma tras impartir numerosos cursos, seminarios y talleres, me hacen tomar la decisión de formarme para esta disciplina, pero la docencia no es única y exclusivamente el transmitir unos conocimientos y que el alumno/a los reciba correctamente asimilándolos en toda su esencia, sino que es flexible y lleva implícito una parte de investigación y es en el ámbito universitario desde el cual debe discurrir este hecho.

De esta forma en el ámbito de la investigación pertenezco al grupo HUM-238 de Formación del Profesorado al cual pertenezco desde el año 2009 colaborando de una forma activa en la producción de numerosos artículos de investigación la mayoría de ellos relacionadas con la edad escolar así como el formar parte de algunos proyectos de investigación.

En este sentido investigar sobre orientación educativa, inserción laboral e itinerarios curriculares, son elementos indispensables para establecer el conocimiento de lo que los alumnos de enseñanzas medias desean y pretenden realizar en su futuro a corto y

medio plazo, aspectos necesarios, puesto que desde la enseñanza cobran mayor relevancia los modelos educativos y las competencias profesionales que demandan la sociedad actual.

La sociedad del conocimiento, requiere a las instituciones de Educación Superior (Universidad) formar a profesionales (orientadores educativos-laborales) que integren correctamente nuevas formas de trabajo que han surgido con el desarrollo de las ciencias y las tecnologías; en este sentido se debe intentar que el docente reúna entre sus características que sea sistemático, intencionado y flexible, y que obtenga en su proceso de enseñanza resultados, conocimientos, habilidades cognitivas y lo que resulta esencial normas de conducta y valores en los estudiantes.

El orientador es el encargado principal de planear, guiar y dirigir el proceso e itinerario curricular de los estudiantes de últimos cursos, teniendo en cuenta que debe diseñar, estimular y realizar actividades encaminadas al desarrollo óptimo del proceso de los diversos jóvenes con quienes comparten las responsabilidades dentro del contexto de la orientación educativa; también la normativa requiere que posean capacidad y habilidad de mediar en el proceso de aprendizaje siendo capaces de llevar a cabo los múltiples cambios en función del desarrollo profesional, humano y el progreso social.

En cuanto a los estudiantes deben adquirir a través de esta formación la comprensión de los diversos elementos donde se fundamenta el proceso de enseñanza, implementándose la propia formación y la pervivencia del conocimiento, dándoles consistencia a sus estilos de vida y al contexto en que se mueven. De esta forma se debe buscar continuamente el mejoramiento del aprendizaje, siendo los mismos sujetos los que toman conciencia de sus propios procesos mentales para enfrentarse con los inconvenientes, examinarlos adecuadamente, planificar, inspeccionar y evaluar la propia actuación; en este sentido investigarlos permite un proceso de reflexión indicando a cada participante que aspecto de su forma de adquirir conocimiento debe potenciar y como repercutirá en su formación personal, académica y profesional, entendiéndola como un proceso que potencia la educación integral del estudiante.

El presente trabajo de investigación se encuentra estructurado en nueve capítulos, donde se desarrollan los aspectos necesarios para la realización de un estudio de estas características enumerando los siguientes aspectos:

En el primer capítulo se analizan los principales **“Fundamentos Teóricos”**, producto de la revisión bibliográfica, donde se abordan los términos básicos del trabajo, cómo la orientación educativa y laboral, el formador y orientador laboral, el sistema educativo y su contextualización, para finalizar con la conceptualización del mercado laboral.

El segundo de ellos referencia **“la Justificación y los Objetivos del mismo”** elementos esenciales en todo trabajo de investigación, donde se expone el problema y objetivos que se buscan en este estudio.

El tercer capítulo tras el planteamiento del problema, reseña aspectos en conexión con el **“Material y Métodos”** de la investigación, haciendo alusión a: variables, diseño temporizado, muestra, contexto, técnicas estadísticas, etc., en relación directa con los objetivos propuestos en el capítulo anterior.

El cuarto apartado, trata del **“Análisis de los Resultados”**, presentándolos en primer lugar de forma descriptiva en conexión con las variables y buscando las correspondencias entre las diferentes variables del estudio con el fin de responder a los objetivos planteados y finalizando con un análisis más específico mediante un análisis de regresión logística binaria.

En el siguiente capítulo se trata la **“Discusión”**, donde se citan, comentan y discuten los resultados del capítulo anterior con nuestra interpretación y con la comparación con estudios similares realizados, y en el sexto capítulo, mostramos las **“Conclusiones”** obtenidas en nuestro estudio, respondiendo a los objetivos señalados con anterioridad.

En el séptimo y octavo comentamos “*Las limitaciones del estudio y las perspectivas futuras de investigación*” y se termina el documento con el capítulo sobre las “*Fuentes Bibliográficas*” utilizadas y los “*Anexos*”.

A modo de resumen y para explicitar de una forma más gráfica exponemos un cuadro resumen sobre lo realizado en este estudio de Granada (España).

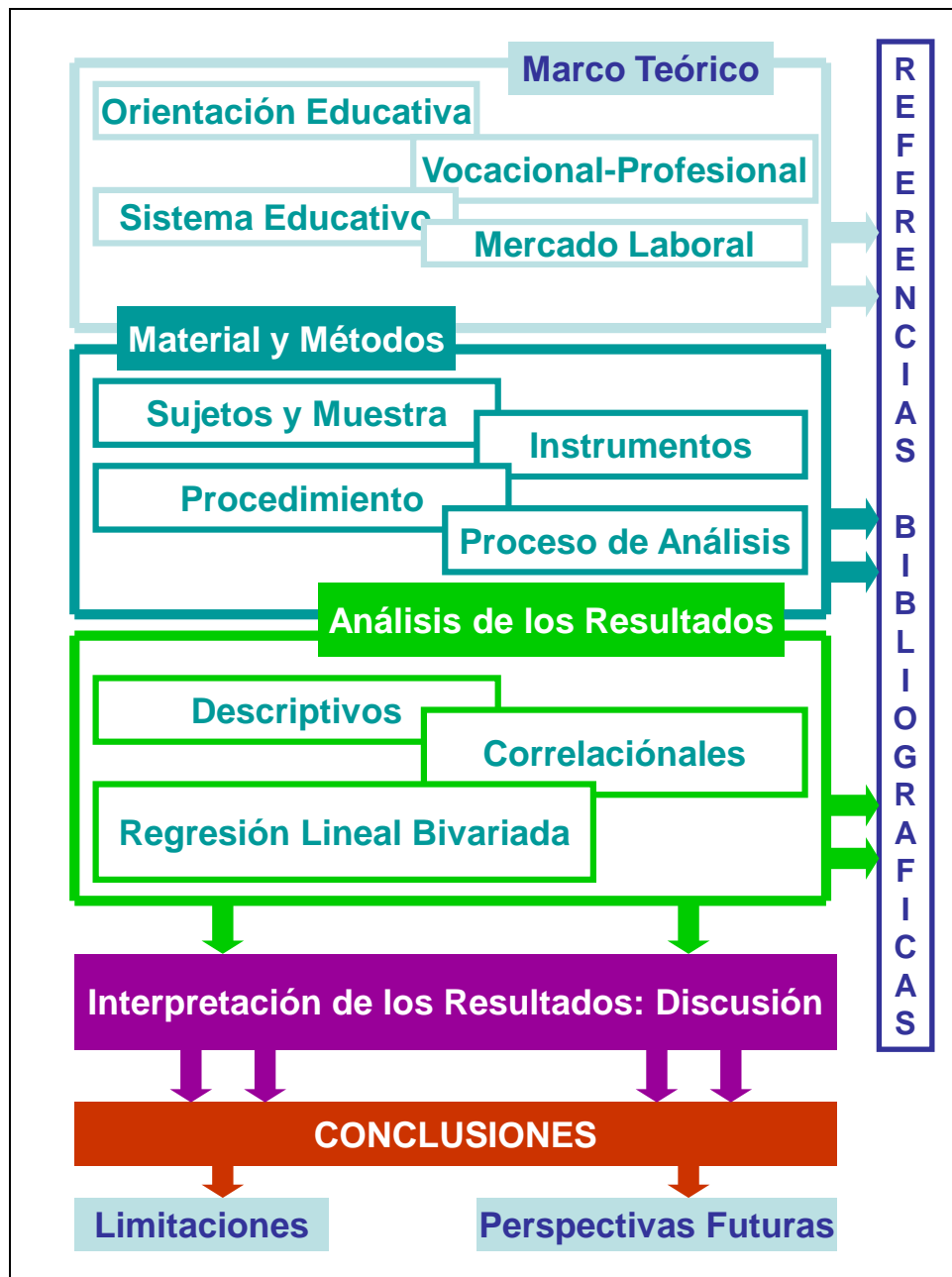


Figura I.1. Estructura de la investigación realizada.

CAPÍTULO II.-
MARCO TEORICO

II. MARCO TEORICO

En lo referente al marco teórico en este trabajo de investigación, se realiza una extensa revisión en cuanto a la orientación educativa y vocacional-profesional, sistema educativo y mercado laboral.

II.1. LA ORIENTACIÓN EDUCATIVA Y VOCACIONAL-PROFESIONAL.

En cuanto a este primer bloque de fundamentación teórica nos vamos a centrar en todo lo concerniente a orientación educativa, vocacional y profesional.

II.1.1. LA ORIENTACIÓN EDUCATIVA.

La Orientación Educativa es una disciplina que nace de la necesidad de asesorar al estudiante en su itinerario curricular. En este apartado vamos a contextualizarla históricamente reflejando las tendencias, cambios y evolución normativa de la materia. Realizaremos una aproximación a los términos de orientación, orientación educativa e itinerario curricular, dentro de la amplia literatura pedagógica que existe.

Así como, en su último punto destacaremos las funciones, características y principios básicos comunes de los diferentes modelos de Orientación en la Enseñanza Secundaria, Bachillerato y Formación Profesional en sus Ciclos Formativos.

II.1.1.1. Introducción y Antecedentes de la Orientación Educativa.

Desde los inicios de la humanidad, y en etapas antiguas, la Orientación, tenía cierto carácter mágico o religioso, buscando la integración social del individuo al grupo

trivial. Las prácticas y ritos estaban llenos de consejos y exhortaciones realizadas por magos o sacerdotes, que enseñaban y educaban a las personas en su integración hacía el grupo tribal.

Siguiendo la literatura y plasmando lo que señalaban entre otros Martín-Moreno (1996) y Cepero (2009), hacemos un recorrido histórico:

- En **Grecia**, existía una sociedad organizada en clases, donde el papel profesional que cada uno ejerce, está relacionado directamente con su capacidad y preparación académica, de esta forma y según el filósofo Platón, aparece el primer intento de sistematizar la orientación basada en el rendimiento escolar y en la capacidad específica.
- En **Roma**, la familia y la ciudad decidían por el futuro personal (vocacional) de los romanos, en función de sus tradiciones. El estado que era la conciencia jurídica, permitían que determinase el modelo profesional de vida, a través de la figura denominada solidaridad jurídica de Roma.
- En la **Edad Media**, perviven dos corrientes de pensamiento opuestas. El *cristianismo* y el *paganismo*, en la primera se entiende que la Orientación Profesional, está supeditada al ideal de la pobreza, mientras que en la segunda se determina que la Orientación Laboral, debe venir marcada por la herencia, vinculándose a ideales de progreso.
- En el **Renacimiento**, sigue resurgiendo los sentimientos de orientación para profundizar en la materia mas incipiente durante la época de la Revolución Francesa.
- En la **Ilustración**, es la etapa donde se sientan las bases científicas de la Orientación, desarrollándose una nueva perspectiva, donde el individuo tiene acceso a la movilidad social y a la perspectiva de elegir libremente una profesión u ocupación, puntualizar que en esta etapa no se tendrán en cuentan la aptitudes propias, igualmente indicar que los orientadores ante las inmigraciones producidas en las ciudades industrializadas, intentaban conseguir que la educación estuviera lo más relacionada posible con la situación actual y la realidad laboral.

- En la **Revolución Industrial**, se pasa de una economía centrada en la agricultura y la artesanía a un proceso de manufactura e industria, originando la división del trabajo e implementación de la eficacia y la técnica, comenzando la economía industrial; originando que la elección profesional se vuelve más complicada ante el aumento de nuevos puestos en la sociedad industrializada.
- En los **Inicios de la Psicometría**, se desarrolla una nueva perspectiva al destacar al individuo como el que tiene acceso a la movilidad social y a la posibilidad de elegir libremente una profesión u ocupación sin considerar sus aptitudes hacía el desarrollo individual.
- Al comienzo del **Estado de Bienestar**, constituye un proceso de modernización donde existe una estrecha vinculación entre la escuela y la democracia del estado de bienestar, siendo el logro más evidente la disminución de las diferencias sociales mediante la democratización de la enseñanza. En consecuencia, se crea un vínculo del estado de bienestar con la enseñanza y a su vez va a influir en el itinerario educativo que lleve a cabo el alumno y en relación.
- En el **Estado Actual**, la Orientación ha evolucionado conforme a la dinámica y exigencias del mundo moderno, tratando de responder principalmente a la necesidad de ayudar al sujeto a la elección libre de una ocupación o profesión.

El afianzamiento del concepto de Orientación se instaura de una manera más concreta en el siglo XX, de esta manera y siguiendo los conocimientos y perspectivas de algunos autores como Vital (1976), Martín-Moreno (1996) o Mantero (2010), que explicitan su evolución según fechas cronológicas:

- En **1900**, los orientadores se esfuerzan en lograr que la educación estuviera lo más relacionada con la realidad laboral propiciadas por las migraciones del mundo rural a las ciudades industrializadas.
- En **1902**, en Suiza se crea el primer despacho para orientar a los adolescentes en el mundo laboral.
- En **1908**, en la ciudad de Boston (Estados Unidos) nace el primer centro profesional destinado a brindar asistencia a jóvenes que reclamaban ayuda

para seleccionar su carrera y orientarse en el mundo profesional. Este primer “*Buró Vocacional*” fue organizado por Parsons, siendo el primero en acuñar el término de Orientación Vocacional (Vocational Guidance). La idea fue aceptada en el mundo empresarial, como vía para optimizar su fuerza laboral, y al año siguiente publicó su obra “*Choosing Vocation*”, el primer tratado sistemático sobre orientación.

- En **1920**, en Europa y Estados Unidos se fomentó el interés por favorecer la información profesional.
- En **1930**, la orientación vocacional no sólo comprende la preparación para la selección de una ocupación o carrera, sino que incluye la asistencia individual para ayudar en el inicio y desarrollo de la misma.
- En **1950**, se intenta adecuar los programas universitarios a las necesidades científicas, sociales y tecnológicas.
- En **1960**, aparece en su forma institucional mediante programas de nivel medio y superior. Estos primeros enfoques creían a la orientación como un hecho puntual enfocado a la Orientación Profesional.
- En **1964**, se centra la orientación como una ayuda y asesoría en referencia a la toma de decisiones.
- En **1970**, la labor de planificación vocacional se vuelve más difícil a consecuencia de la creciente complejidad del mundo laboral y la proliferación de opciones. El problema es “*sobra de opciones*”, más que falta de ellas.
- En **1976**, la orientación se considera como un servicio enfocado a ayudar a los alumnos para que seleccionan de manera inteligente, las diferentes alternativas que se correspondan con sus habilidades, potencialidades y limitaciones.
- En **1980**, se consolida como Orientación Educativa, abarcando mas áreas como la escolar, vocacional, psicosocial profesional y ocupacional.
- En **1990**, se abandona el rol de terapeuta que actúa para responder a los problemas que surgen en la orientación, cuya función se veía correctiva, se verá como asesor y organizador de programas de intervención para trabajar la integración de la orientación en el curriculum escolar, surgiendo la necesidad de actualizar dichos programas educativos y ocupacionales y

remodelando los programas de orientación vocacional surgidos en la década anterior.

- En **1998**, se plantea como un proceso de relación con el alumno cuya meta será el esclarecimiento de la identidad vocacional, estimulando la capacidad de decisión y buscando la satisfacción de sus necesidades internas de orientación, al igual que las demandas que la realidad exterior le presente.
- En el **Siglo XXI**, y hasta los momentos actuales la Orientación Educativa y de tipo vocacional se enmarca dentro de la Educación Básica, con la participación de todos los estamentos (profesores, alumnos, familias), dirigido al conocimiento de aspectos personales, capacidades, gustos, intereses, motivaciones, contexto familiar y situación general del medio.

A continuación exponemos el contexto normativo, realizando un recorrido histórico, como indican Martín-Moreno (1996); Flores, Gil, Caballer & Martínez (2010) y Mantero (2010).

Tabla II.1. Normativa reguladora en materia de Orientación Educativa y Académica.

LEGISLACIÓN	CARACTERÍSTICAS o CONTENIDO
Ley General de Educación 1970	Se destaca el papel más relevante de la orientación, y el derecho de todos los alumnos a recibirla
O.M. 16 Nov-70 (BOE 25-Nov-70)	Se contempla la necesidad de la orientación educativa y profesional en todo el sistema educativo.
Decreto 147/71 de 28 Enero 1971	Se crea gabinete de orientación escolar y vocacional en el MEC.
O.M. de 31 Julio 1972.	Se establece los servicios de orientación en el curso de Orientación Universal.
O.M de 30 de Abril 1977	Se crea los servicios de Orientación Escolar y Vocacional.
Constitución Española 1978, artículo 27.2	La educación tendrá por objeto el pleno desarrollo de la personalidad humana.
O.M. 9 de Septiembre 1982 (BOE)	Se crean los equipos multiprofesionales
Ley Orgánica de Enseñanza de 1985 (LODE). Artículo 6.3.	Entre los derechos básicos que se le reconocen a los alumnos está el de recibir orientación educativa y profesional
O.M. 4 de Junio 1989	Se crea proyectos Orientación educativa en centros de EEMM.
Real Decreto 1701/1991 de 29 de Noviembre 91	Se establecen especialidades del cuerpo de profesores de enseñanza secundaria (especialidad de psicología y pedagogía).
Real Decreto 1701/1991 de 29 de Noviembre de 1991	La orientación educativa en un momento de tránsito o avance.
Reforma educativa 1990	El orientador atiende principalmente al alumno con problemas, con una intervención individual y correctiva, realizada a través de intervención puntual y con un marcado carácter diagnóstico (rol terapéutico). Empezará a convertirse a un orientador (rol asesor) que ponga en marcha los principios de prevención, desarrollo e intervención social.
LOGSE	Es cuando la orientación desde un punto de vista psicopedagógico adquiere gran relevancia en el contexto educativo.
Ley Orgánica 2/2006 de 3 Mayo de Educación (LOE)	Título preliminar, Capítulo I, principios y fines de la educación señala en su artículo primero: la concepción de la educación, entendida como un aprendizaje permanente, adecuándola a la diversidad de aptitudes, intereses, expectativas y necesidades del alumno, así como los cambios que experimenta el alumno y la sociedad. Siendo necesario una orientación educativa y profesional de los estudiantes, como medio necesario para el logro de una formación personalizada, que propicie una educación integral en conocimientos, destrezas, y valores.
Decreto 327/2010 de 13 de Junio reglamento de los institutos de educación secundaria. Artículo 23.3.	El proyecto educativo abordará al menos, los siguientes aspectos: h.- El plan de Orientación y acción tutorial (POAT)

Finalmente, a modo de resumen si hacemos una sinergia entre fechas, etapas y legislación observamos cómo ha evolucionado la orientación educativa en España, siguiendo las aportaciones de Martín-Moreno (1996) y Mardones & Marijuán (2003) podemos identificar los siguientes periodos:

En el tramo de 1960-1985, coincidiendo con era industrial, el inicio del estado de bienestar, así como con la regulación de la Ley General de Educación de 1970, Ley Orgánica de Enseñanza de 1985 (LODE), donde se consolida como orientación educativa:

- Se pasa de una actuación puntual a una intervención continuada, entendida como un proceso y a través de un programa vertical, que incluya una orientación individual y grupal en las diferentes etapas.
- En relación con el alumno, en un principio la orientación se centraba en sólo los alumnos problemáticos, en un segundo lugar, todos los alumnos, serán centro de estudio para el orientador, adquiriendo el derecho el alumno de recibir orientación educativa- profesional.

Entre el tramo de 1986-2000, en el estado de bienestar, así como con la regulación de la Orden Ministerial (OM) de 4 de Junio y la Ley Orgánica 1/1990 de 3 de Octubre de Ordenación General del Sistema Educativo (LOGSE) la orientación educativa se incluye en el proceso educativo, pasando de una disparidad de funciones a la inserción en el proceso educativo, programando que los objetivos y actividades concretas de orientación deban estar presentes en el Proyecto Educativo de Centro. La orientación es parte esencial de la tarea educativa sistemática, y el orientador pasa del rol terapéutico al de prevención.

Entre el tramo de 2001- Actualidad, coincidiendo con la era del conocimiento y del estado actual en el que nos encontramos. La Ley 2/2006 de Educación, y el Decreto 327/2010 de 13 de Junio por el cual se regula el reglamento de los Institutos de Educación Secundaria. La orientación forma parte del Plan de Acción Tutorial, caracterizándose porque se pasa de la intervención individual del orientador (especialista único), a un equipo orientador, responsable de la orientación del sujeto y de todos los estamentos que forman parte de la comunidad educativa (profesores, tutores y familias); y es imprescindible realizar un programa

orientador, pues sin él la orientación resulta incompleta de esta manera tras el diagnóstico se debe realizar una fase orientadora con un programa de intervención educativa, derivado del problema, y un seguimiento del mismo.

II.1.1.2. Aproximación y Conceptualización del término Orientación Educativa.

Desde el Inicio de la Orientación, se han intentado dar respuesta a una terminología que abarca diferentes conceptos, la similitud y las numerosas definiciones, no solo nos hace definir cuidadosamente cada término, sino que nos hace ver como el concepto desde su comienzo tuvo una perspectiva problemática, confusa e imprecisa.

En un principio la orientación era considerada como un modelo clínico de origen extraescolar, pasando por una evolución hasta llegar a identificarse con la educación e incluso formar parte como un proceso integrado al currículo. Esta evolución e incertidumbre terminológica nos hacen ver como entre otros Álvarez-González & Bisquerra (1996) y Mantero (2010); analizan la problemática que tienen los orientadores en cuanto a utilizar los diversos conceptos para referirse a una misma área de la Orientación. Entre los problemas principales como marca Mantero (2010), encontramos:

- El uso de diferentes adjetivos como vocacional, profesional, ocupacional, educativa, escolar, etc.
- La utilización indistinta de términos conceptualmente diferentes (counseling y guidance) para referirse genéricamente a la intervención orientadora, que tanto daño ha hecho a la clarificación conceptual y a la práctica profesional.
- La disparidad de funciones asignada al profesional: diagnóstico, asesoramiento, terapia, consulta, consejo, enseñanza.

Dada la complejidad de este término, la comprensión del mismo exige recurrir a una diversidad de fuentes y perspectivas que nos ayuden a aproximarnos a su concepto. La consideran, sinónimo de “*toma de conciencia*”, siendo una actividad

ordinaria e integrada en el proceso de enseñanza- aprendizaje para capacitar al individuo a comprender sus aptitudes, intereses y rasgos personales; planteándose un saber ¿dónde está? ¿a dónde va? y que medios son necesarios para alcanzar el estado de madura autoorientación que el alumno, pueda desear, estos autores y otros consultados como Crites (1974) y Rodríguez-Moreno (1986); añaden que es un proceso, programa o asistencia enfocada a todos los niveles educativos, para conseguir el máximo ajuste con el centro docente, con la familia y con la comunidad, para resolver los problemas de su vida, adaptarse a una profesión y cuyo fin irá encaminado para elecciones prudentes de las que dependerá su futuro educativo y profesional e incluso Repetto (1994); aboga por una orientación centrada exclusivamente en el acto pedagógico, eliminando cualquier posibilidad de resquicio de una orientación clínica y extraescolar.

Por tanto la Orientación, no es solo una guía conductora sino que sirve para que la persona se conozca así mismo e identifique el mundo que le rodea, actuando en calidad de ciudadano responsable, motivado y productivo no solo en una sociedad laboral sino también personal, son multitud los docentes y científicos que han escrito sobre el concepto de orientación Bisquerra (1992); Echevarría (1993); Rodríguez-Espinar, Álvarez, Echeverría & Marín (1993); Álvarez-Rojo (1994); Rodríguez-Moreno (1995); Álvarez-González (1995) o Mantero (2010), en el siguiente cuadro hacemos una síntesis de lo aportado por ellos :

Tabla II.2. Concepto de Orientación, promoción y finalidad y a quien va dirigido.

Concepto	Dirigido	Promoción y Finalidad
Proceso de ayuda continua y sistemática de enseñanza-aprendizaje.	Dirigido a la prevención y desarrollo personal-social y de la carrera que se realiza a lo largo de toda la vida	Promoviendo: La autoestima y relaciones humanas. Socialización y atención a las necesidades e intereses del individuo. De acuerdo: Potencialidades. Habilidades y destrezas. Aptitudes. Encaminadas a la toma de decisiones.
El docente atiende las necesidades individuales y grupales	Contando con la cooperación e implicación de: Agentes educativos: Orientador, docente, equipo directivo, tutores. Agentes Sociales: Padres, representantes y comunidad.	El contexto institucional y organizativo donde se desarrolla esta intervención. La finalidad no es solo actuar sobre el individuo sino también sobre el contexto institucional y social en el que se desarrolla esta intervención.

Bisquerra (1998) añade la caracterización personal como el potencial de cada sujeto, en un proceso de ayuda continúa para fomentar la capacidad de desarrollo en el sujeto en su área personal, escolar, vocacional y/o profesional, a lo largo de toda su vida. Si vamos mas allá nosotros aportaremos otra visión y es que una buena orientación va a hacer posible que el individuo se implique más dentro de una sociedad laboral y se haga más productivo en el puesto laboral al haber alcanzado no solo su preferencia profesional-vocacional sino que dicha preferencia está unida a su aptitud, convirtiéndolo en un profesional realizado y eficaz en su puesto. Esto nos llevará a su vez a la reducción de absentismo, baja laboral, depresión, y más actitudes negativas que estén ligadas a la desmotivación de trabajar en un área no preferente.

Para finalizar el apartado no solo podemos quedarnos con el concepto de orientación sino que debemos definir dicho concepto con sus adjetivos que nos llevaran a la elección vocacional-profesional:

- **Orientación Escolar**, vocablo muy utilizado en Europa. Mora (2000) en Molina (2001) considera la orientación escolar como *“proceso dirigido a ofrecer ayuda y atención al alumno para que alcance un alto rendimiento académico y progrese en sus estudios”*, a través de métodos, hábitos de estudio y la promoción del trabajo cooperativo dentro y fuera del aula. Molina (2001) define la orientación escolar como *“un proceso dirigido al desarrollo de habilidades y destrezas para aprender a aprender y formar hábitos, actitudes, valores y comportamientos positivos hacía el medio escolar en relación a las actividades de aprendizaje.”* Martín-Moreno (1996), añade que deberá ponerse la mirada en el ejercicio de una actividad profesional acorde con los intereses y aptitudes del alumno que deberá estar ayudado por personas técnica y científicamente preparadas.
- **Orientación Educativa**, existen vínculos entre orientación y enseñanza, aunque también tienen divergencias. La enseñanza debería estimular la capacidad de conocer, mientras que la orientación debería estimular la capacidad de decidir. Es un término más amplio que el anterior, puesto que

lo educativo es más amplio que lo escolar. Tiene su origen en el término *Educational Guidance*, de procedencia americana.

- **Orientación Vocacional**, del inglés *Vocational Guidance* es un concepto muy utilizado en Estados Unidos. Este se entiende como proceso por el que se ayuda a una persona a desarrollar y aceptar una imagen adecuada e integrada de sí misma y de su rol en el mundo del trabajo. Cepero (2009).
- **Orientación Profesional**, entendido como proceso de ayuda en la elección profesional, que además de orientar hacia los estudios, orienta hacia la profesión más adecuada, basada principalmente en un conocimiento del sujeto, de las posibilidades del entorno y de sus aptitudes. Una definición más profunda es la dada por autores como Martínez-Cano (2004) y Repetto (2002): *“La Orientación para el desarrollo profesional estudia los conocimientos, teorías y principios que facilitan los procesos de aprendizaje vocacional y que fundamentan el diseño, aplicación y evaluación de las intervenciones psicopedagógicas que desde la perspectiva diagnóstica, preventiva y evolutiva y de potenciación personal, incrementan en el cliente los procesos de autoconocimiento y de toma de decisiones, así como las habilidades de exploración, planificación, búsqueda de empleo y el uso de Internet, y contribuyen, así a su éxito profesional, a lo largo de la vida, y al desenvolvimiento de su contexto y de la sociedad en general”*.
- **Orientación Psicopedagógica**, un proceso de ayuda continúa a todas las personas, en todos sus aspectos, con finalidad de prevención y desarrollo, por programas de intervenciones educativas y sociales, basadas en principios científicos y filosóficos. Pretende reunir en un solo término las diversas manifestaciones de Orientación, tanto en el aspecto pedagógico, psicológico, vocacional, personal, para la carrera, etc.
- **Orientación en la Toma de decisiones**: es necesario tener en cuenta la toma de decisión del alumno, que le va a llevar a elegir o no un itinerario curricular. Factores como el conocimiento de sí mismo, de su madurez vocacional, de su eficacia y conocimiento de habilidades, destrezas y sobre todo de intereses nos va a condicionar la toma de decisión del individuo.
- **Educación para la Carrera**. (*Career Education*). Término en inglés, concepto globalizador usado para referirse a la totalidad de las experiencias

que preparan para la carrera. La *Educación Vocacional* es una denominación alternativa en castellano que algunos autores han propuesto para el concepto de "*Career Education*". Cepero (2009).

La orientación educativa es un elemento fundamental en el contexto de la educación, sus características contribuyen a la calidad y eficacia de la enseñanza, preparando al alumnado a tomar la decisión de su elección vocacional. La finalidad no es otra que su autorrealización, sentirse útil, satisfecho y bien integrado dentro de la sociedad no solo laboral sino también humana. El correcto camino nos llevará a la autorrealización y eficacia del alumno en el desarrollo de su puesto laboral, convirtiéndose en un trabajador productivo y plenamente satisfactorio. Por lo que la orientación va a tomar un papel muy importante e influyente en el mercado laboral de ahí la importancia de destacar aquellas características más relevantes de la misma.

II.1.1.3. Características de la Orientación Educativa.

Una vez definida la orientación es importante señalar sus características así como sus principales funciones y principios en los que se concentra.

Rodríguez-Moreno (1995) y Mantero (2010) señalan que se puede caracterizar como "*un proceso de ayuda profesionalizado hacia la consecución de promoción personal de madurez social*". Estos autores añaden que orientar sería en esencia guiar, conducir, indicar de manera procesal para ayudar a las personas a conocerse a si mismas y al mundo que le rodea, es ayudar a la persona a que se clarifique hacia el objetivo de su vida, dentro de un mundo de igualdad de oportunidades, como persona responsable tanto en su actividad laboral como en su tiempo libre.

Entre los principios básicos comunes que entre otros marcan Martínez-Cano (2004) o Mantero (2010), tenemos que se considera como una ciencia e intervención que tienen distintas fuentes disciplinares, debe constituir un proceso continuo en el tiempo de mediación y llegando a todas las personas y no solo a aquellas que presentan un problema de adaptación, debe ser principalmente preventiva, proactiva y potenciar el desarrollo integral del ser humano, fomentando la

autonomía y el desarrollo de las capacidades para hacer de una forma excelente el desarrollo de la toma de decisiones implicando una adecuada transición a la vida adulta y al desarrollo profesional y por último encontrarse totalmente integrada en el curriculum, teniendo en cuenta la dimensión orientadora del profesorado, resaltando la importancia de la interdisciplinariedad, puesto que como señala Rodríguez-Espinar (1993) es necesario e imprescindible hacer hincapié en los tres principios de intervención y las implicaciones que tienen sobre el desarrollo de la Orientación Educativa en los centros escolares, a nivel de la intervención primaria, desarrollo e intervención social:

En algunas ocasiones encontramos un hándicap en el proceso motivado porque se trabaja en algunas ocasiones con una perspectiva terapéutica intentando de resolver los problemas que se plantean y con un marcado carácter correctivo, cuando las nuevas tendencias el término prevenir que se ocupa de actuar para que un problema no aparezca o al menos disminuya sus efectos. Como señala Mantero (2010) es necesario el concepto de prevenir en materia de orientación pero nunca llegando a considerarlo como proceso terapéutico para las personas con problemas, sino debe considerarse para todo el colectivo de alumnos, esta autora lo clasifica en tres niveles:

- **Prevención Primaria**, desarrollando intervenciones cuya finalidad es acabar con las causas que provocan problemas en la población.
- **Prevención Secundaria**, es un tratamiento orientador dirigido al individuo con la finalidad de descubrir y acabar con problemas, trastornos o procesos, lo antes posible o remediarlo parcialmente; reduciendo la duración e intenta el diagnóstico precoz del problema y la atención inmediata, los grupos de alto riesgo son objeto de atención especial, intervenciones adaptadas a cada caso particular: dificultades de aprendizaje, problemas de adaptación o perturbaciones psíquicas.
- **Prevención Terciaria** es la rehabilitación de un individuo que ya presenta problemas y la forma de intervenir es a través de terapias, rehabilitación psicológica y reinserción social.

Dentro del ámbito educativo principalmente se hará uso del principio de la **Prevención Primaria**, completando dicho principio con una serie de matizaciones que Sanz (2001) ofrece, cuando indica que la intervención debe estar orientado a todo el alumnado, de manera grupal e individual; orientada hacia grupos que no experimentan todavía desajustes significativos, aunque puedan ser un grupo de riesgo. Y en todo momento debe ser una intervención intencional y planificada sobre una base sólida del conocimiento. Por tanto supone que la actuación se anticipe a la demanda, es decir sea proactiva y rompa así con el enfoque terapéutico utilizado mayoritariamente, hasta hace poco tiempo, en Orientación.

Otros de los principios a tener en cuenta es el **Principio de Desarrollo**, basado en el desarrollo de habilidades, capacidades y potencialidades del alumno y la orientación debe ser un agente activador de ese desarrollo. El proceso de desarrollo humano ha sido definido a través de dos enfoques: el enfoque madurativo y el enfoque cognitivo. Ambos deben ir unidos en la actuación e intervención orientadora.

Y por último, el **Principio de Intervención Social**, donde se presupone que la Orientación no solo ha de acompañar al sujeto en su proceso de realización personal, sino que ha de intervenir en el contexto social, educativo, productivo en el que se desenvuelve. Mantero (2010).

El desarrollo de la Orientación, y como finalidad principal debe ir encaminado a la integración de la orientación en el curriculum del alumnado; mediante la implantación de programas, que permitan la integración de actividades de orientación en el proceso educativo y en la dinámica habitual de la clase. Aquí resulta imprescindible la colaboración del profesorado y de toda la comunidad educativa para el desarrollo idóneo de tareas y actividades desde el contexto y curriculum escolar.

En la práctica actual de la orientación educativa, la actitud de intervención del Orientados se focaliza desde dos vertiente, una de tipo **directa o primaria**, donde el orientador actúa directamente sobre un individuo o grupo dando diagnóstico e información para su itinerario curricular y profesional y otra de tipo **indirecta o**

secundaria, donde interviene indirectamente mediante el profesorado, los padres, madres y resto de la comunidad educativa, a este enfoque se le conoce como “*Orientación Activadora*”. En esta última concepción estaría la figura del orientador como tutor de tutores, como asesor del profesorado para que sean ellos los que puedan realizar la orientación.

Mantero (2010) en referencia a la aplicación de programas de Orientación, indica dos enfoques distintos:

- **Planteamiento Curricular:** supone la integración de la orientación en el curriculum de las materias de estudio, también se le conoce con la denominación de inserción.
- **Curriculum de la Orientación:** significa que el orientador desarrolla los programas de orientación con un grupo, el diseña los programas de intervención sin tener en cuenta el curriculum de las materias de estudio.

Fernández-Sierra (1993), describe que la orientación profesional debería ser parte de estos contenidos en la ESO, y Mantero (2010) enumera las características más generales del modelo de programas de intervención en orientación y que podría seguir los siguientes pasos en su elaboración:

- El programa se desarrolla en función de las necesidades del centro.
- La elaboración de programas con la finalidad de ayudar a sistematizar y comprender la intervención orientadora, dando cabida a los principios de prevención, desarrollo e intervención social, así como al carácter educativo de la Orientación.
- El programa se dirige a todo el alumnado, centrándose en las necesidades del grupo clase, o del grupo al que va dirigido, siendo las unidades principales el aula y el contexto escolar.
- El individuo debe ser un agente activo en su propio proceso de Orientación, mientras el orientador actúa con un carácter más preventivo que terapéutico.
- El proceso debe estar marcado por objetivos, con un seguimiento y evaluación de lo realizado a lo largo de un continuo temporal.

- Debe determinarse una importante interrelación Currículo-Orientación donde se impliquen todos los agentes sociales y comunitarios, colaborando en el diseño y elaboración del programa.
- El Orientador tiene como funciones formar parte del equipo docente, operativizar los recursos, el trabajo en equipo, promover la participación activa de todos los sujetos, establecer relaciones con los agentes y empresarios de la comunidad, realizar aproximaciones a la realidad a través de experiencias y simulaciones favoreciendo en todo momento la auto-orientación y auto-evaluación.

A la hora de ver todos estas características, principios así como enfoques y funciones no podemos solo basarnos en la Orientación educativa en el itinerario curricular del alumnos, sino que en todo este camino el orientador debe tener en cuenta que todo este proceso tiene como fin la inserción en el mercado laboral para que puedan desempeñar y ejercer un futuro puesto de trabajo, debiendo tener presente la vocación y preferencia del individuo y del colectivo, para orientarles en función de su aptitudes y objetivos marcados.

II.1.2. LA ORIENTACIÓN Y ELECCIÓN VOCACIONAL. PREFERENCIAS VOCACIONALES.

En la perspectiva de la Orientación Educativa, apreciamos un término más específico, hablamos de la Orientación Vocacional Profesional, surge como respuesta a necesidades sociales específicas y su evolución histórica viene condicionada por la urgencia de estas, concibiéndose como una ayuda para el ajuste del sujeto a su puesto de trabajo. Nace como una concepción de índole práctica, las formulaciones teóricas son posteriores. Surge de la iniciativa privada (externa a la escuela), y posteriormente se institucionaliza. Ante las numerosas definiciones que incluye la orientación vocacional y su evolución histórica es necesario que les demos respuesta a todas las posibilidades y vertientes para poder clarificar y encuadrar toda la terminología.

II.1.2.1. Conceptualización y Evolución Histórica de la Orientación Vocacional.

En el área vocacional tiene un doble propósito, según Morchio (2010), por un lado, dinamizar el avance gradual en dirección a la madurez vocacional a través de acciones que favorezcan la construcción de una imagen de sí mismo y de la realidad en términos vocacionales. Por otro lado, acompañar al estudiante en situaciones particulares en las que el sistema educativo o la escuela ofrecen alternativas entre las que puede elegir en cuál prefiere continuar su educación formal. En este caso el propósito es promover el análisis y la reflexión como pasos previos a la toma de una decisión concreta.

Hernández-Franco (2004) la define como: “*área vocacional de intereses básicos académicos profesionales o simplemente como área vocacional un conjunto de estudios y profesiones que comportan aspectos comunes entre sí, que les diferencia a su vez de las otras áreas y que son percibidas por los estudiantes holísticamente como un todo con identidad y significatividad sociolaboral propia*”. Pero debemos retrotraernos al principio de dicho concepto, según Anaya (2004) las primeras respuestas se dieron a las urgencias que imponía la llamada “*organización Científica del trabajo*” de Taylor y Ford, donde se planteaba que el hombre justo ocupara el lugar justo, de esta forma las empresas tuvieron necesidad de optimizar sus recursos humanos y los sistemas escolares nacientes se fueron adaptando, con distintas modalidades, a las nuevas demandas sociales. La Orientación Vocacional surgió de la mano de la selección profesional, variante elegante y científica de control social. La influencia del psicoanálisis fue notable, iniciándose una nueva etapa caracterizada por la preocupación en torno a los aspectos singulares del sujeto que elige su hacer.

El termino como señalábamos con anterioridad nace con el “*Choosing a Vocation*” de Parsons en 1909, llevando más de un siglo sobreviviendo al nacimiento y muerte de las más variadas teorías y visiones del mundo. Los discursos organizados bajo el mismo rótulo, Orientación Vocacional produjeron y siguen produciendo múltiples

prácticas. Pérez-Escoda, Filella & Bisquerra (2009) amplían el concepto de Parsons con tres factores:

- Todos los individuos necesitan tener una clara comprensión de sí mismos, por medio de sus aptitudes, habilidades, intereses, ambiciones, recursos, limitaciones y sus causas.
- Un conocimiento de los requerimientos y condiciones de éxito, ventajas y desventajas, recompensas, oportunidades y perspectivas en diferentes líneas de trabajo.
- Un autentico razonamiento sobre la relación entre estos dos grupos de hechos.

A través de la Orientación y la Educación, Parsons (1909), proponía que el individuo lograra el trabajo más adecuado con lo que saldría ganando tanto el individuo como la sociedad, sin embargo esta situación tenía un problema que radicaba en que se consideraba la orientación vocacional como un hecho puntual, también con planteamientos similares se manifestó Bohoslavsky (1971), precursor de la modalidad clínica. A diferencia de aquel tiempo antiguo, el rasgo característico de las organizaciones sociales actuales es la ruptura de las concepciones hasta ahora conocidas, señalando y potenciando las formas de construir los recorridos vocacionales, itinerarios y trayectos.

Anaya & Repetto (1994) indican como hasta el 1950, el concepto en Orientación Vocacional se basaba en el acto de la propia elección y, en concreto, en la adecuación de la misma, que era juzgada en términos de correspondencia entre los atributos personales del sujeto y los requerimientos de sus ocupaciones preferidas. Unos años después y mas puntualmente con Súper (1955) se empezó a ver la elección vocacional como un proceso que se extiende en el tiempo motivado por el pleno desarrollo del sujeto durante el transcurso de su vida. En este sentido, debemos clarificar como hace Cepero (2008) que en la orientación no siempre se habló de las preferencias vocacionales profesionales como tal, sino que hasta que la teoría de Ginzberg, Ginsburg, Axelrad & Herma (1951), supuso la unión de la génesis de las preferencias vocacionales y de las futuras elecciones vocacionales

de los individuos, por lo que el estudio de las preferencias aparece siempre unido al concepto de los intereses, en un entramado difícil de separar.

De estos primeros tiempos parte el término de preferencias vocacionales y el concepto de la elección vocacional de forma conjunta autores como Darley & Hagenah (1955) y Súper (1967), las definen como la formulación explícita que hace una persona de su grado de atracción por una o varias actividades o profesiones que reflejan características de la personalidad y una fuente motivacional; Rivas (1990), añade que son los mejores indicadores del desarrollo vocacional que determinaran la orientación que el alumnado pretende conseguir en el mercado laboral adulto, y para González-Maura (2006), las preferencias vocacionales profesionales son determinantes del desarrollo vocacional profesional de la persona.

Lo difícil en todo esto no es quizás la definición que se pueden dar al respecto entre términos como elección vocacional o términos como preferencias profesionales sino ver la relación que hay entre ambos y sus posibles diferencias.

II.1.2.2. Elección y Preferencia Vocacional.

A la hora de medir las preferencias profesionales o dicho de otra manera elección vocacional del estudiante cabe incurrir, en un primer lugar, que terminología hay al respecto, porque en unos casos hablamos de preferencias y en otros de elección, porque a la hora de orientar, son múltiples las concepciones a tener en cuenta (orientación vocacional, orientación profesional, intereses vocacionales y toma de decisiones), que cuando se lleva a la práctica, podemos no tener claro cuando utilizar uno o cuando hablar de otro. Para clarificarlos se plantean las posibles diferencias y relaciones que hay, así como la definición de diferentes autores que nos llevará a entender el concepto de una manera más precisa.

Es interesante observar que en la literatura (Súper, 1967 y Pérez & Fogliatto, 2004), recomiendan confiar en los resultados de los inventarios de intereses, con finalidades de orientación vocacional a partir de los 15-17 años, aproximadamente,

verificando que las puntuaciones de intereses son realmente estables a partir de esa edad.

II.1.2.2.1. DIFERENCIACIÓN EN LA TERMINOLOGÍA: PREFERENCIAS PROFESIONALES, ELECCIONES VOCACIONALES, INTERESES VOCACIONALES.

En un principio es importante definir por separado cada concepto, así cuando hablamos de **Preferencias**, indicamos la presencia de un elemento de juicio de amplia referencia ocupacional que consiste en la selección de un determinado campo académico-profesional compuesto de un conjunto de actividades lúdico-laborales que se quieren realizar profesionalmente y para el cual existen una serie de habilidades, aptitudes, conocimientos previos y motivos que llevan a una elección de titulación o profesión futura. Las preferencias integran determinantes tanto personales como contextuales, que las conforman, cambian o afirman y que tendremos en cuenta a lo largo de este trabajo como núcleo principal en nuestra investigación. Cepero (2009).

En cuanto a **Elección**, señalamos que este es el resultado de la concreción del conjunto de preferencias vocacionales condicionadas por determinantes contextuales o socioculturales y personales o cognitivo-emocionales, que reciben la influencia del tiempo y de los contextos, desembocando en una opción vocacional concreta o en un grupo vocacional afín relacionado con los planes y proyectos de la persona de alcanzar un nivel profesional satisfactorio, siendo el producto de la síntesis entre las capacidades, las aspiraciones y las posibilidades del sujeto, es decir, entre lo que soy y poseo, o entre lo que quiero y deseo y lo que hay y ofrece el medio, las distintas posibilidades, que se manifiesta en una propuesta que lleva a la vida laboral y adulta. Cepero (2009).

Por tanto, cuando nos centramos en el contexto y ámbito de la toma de decisiones de tipo profesional-vocacional, las preferencias van a desembocar directamente en una elección vocacional profesional concreta.

Comenzamos con las conceptualizaciones de las **Preferencias Profesionales** donde se puede observar diversas opiniones y definiciones propuestas por distintos autores que han ido trabajando sobre este término a lo largo de la historia y desde distintos puntos de vista, Holland (1983), plantea las preferencias vocacionales como áreas de tipo ocupacional y estereotipos profesionales y su medida a través de actividades, habilidades, ocupaciones y autoevaluaciones. Según Holland (1997), son un constructo teórico que permite organizar los datos de una persona, y comprender en qué se diferencia de otra en su personalidad, intereses y conductas. Permite establecer la disposición o propensión a actuar de determinada manera de las personas, y *“se pueden medir a través de los inventarios de intereses y son expresiones de la personalidad”*. En este sentido, la investigación refleja el solapamiento de las correlaciones entre personalidad e intereses y preferencias.

Sorribes & Villanueva (1995), definen las preferencias vocacionales como las variables que influyen en las decisiones de los preadolescentes sobre su dedicación futura, que en la mayoría de los casos se producen en la edad adulta mediante la realización de una profesión, defienden la teoría de Holland (1966) y en concordancia con esto y Rivas (1998), lo señala como lo que el adolescente o joven quiere ser en su vida adulta o profesional teniendo en cuenta diversos aspectos, más allá del mero interés y como resultado en la comparación entre diversas opciones, que implica si las preferencias se concentran o dispersan en áreas y grupos vocacionales, por tanto es una cuestión comprensiva pues incluye intereses, habilidades y personalidad, ya que se define en función de los gustos o intereses, manifestados por el sujeto, hacia determinadas áreas profesionales (Reina, 1999).

También Rivas (2003), añade un conjunto de aspectos vocacionales de primer orden entre los que se encuentran los intereses, aspiraciones, autoevaluaciones y el autoconocimiento, y este mismo autor (Rivas, 1990) apunta que la preferencia vocacional en esencia es la afirmación de: *“yo quiero ser”*, de la expresión muda del *“querer ser”* que un sujeto manifiesta explícitamente como respuesta de su proyecto vocacional y que engloba en su simplicidad expresiva un conjunto de aspectos vocacionales. Al conjunto de estas creencias y alternativas, está vinculado al proceso de toma de decisiones cuyo resultado es la elección.

Súper (1967), uno de los primeros en citar y hablar sobre el contexto de las preferencias, las identifica con los intereses expresados, y para Thurstone (1986), serían los intereses más destacados hacia unos campos de actividad frente a otros y para Kuder (1986), los gustos por determinados tipos de actividades. Rocabert (1987) y Rivas (1995), las consideran como el interés por los perfiles profesionales y el mejor indicador del desarrollo vocacional, y las definen como el grado de gusto o atracción de la persona por las distintas profesiones. Marín, Infante & Troyano (2000), reconocen su potencial predictor; la Confederación Internacional del Trabajo, CIT (2004), las citan como tendencias que tienen las personas y Medo (2004) en Cepero (2009) añade a todo lo anterior la población estudiantil, y para Núñez, González-Pienda, Almeida, Rosario, Soares & Rubio (2005), son la manifestación de las aspiraciones personales y se basan en la relativa deseabilidad de los aspectos percibidos de los estímulos.

Para Gil-Beltrán (2005), al respecto de las preferencias indica que son variables fundamentales en la orientación y asesoramiento vocacional y Rocabert (2006), las considera uno de los elementos básicos de pronóstico en la elección vocacional y Fernández, Peña, Viñuela & Torio (2007), consideran las preferencias como un aspecto muy importante en los procesos de orientación escolar y de toma de decisiones académica y profesional.

Una vez conceptualizado otro de los aspectos imprescindibles es el del proceso evolutivo del mismo, ante este dato Súper (1957) plantea el autoconcepto pues expresa la idea de la persona que al ingresar en una profesión trata de poner en práctica el concepto que tiene de sí mismo, y estableciéndose en una ocupación consigue la actualización de sus conocimientos, las preferencias, cambian con el tiempo y la experiencia, aunque los conceptos de si mismos son bastante estables desde la adolescencia hasta madurez, como indican también Jiménez & Royo (1993). Entre los factores que intervienen se encuentran entre otros el nivel familiar socioeconómico, aptitud mental, personalidad, oportunidad así como las satisfacciones laborales.

Torres & Buceta (1998), manifiestan posibles cambios o permanencias hasta que por medio de experiencias (edad, educación o desempeño profesional), hacen que

el individuo se establezca a partir de un determinado periodo (juventud), acompañando el desarrollo vocacional y profesional.

Autores como Rivas (1995), Sebastián, Ballesteros, Lara, Malik, Martínez & Sánchez (1999) señalaron que sobre los 10-12 años es la edad donde el individuo va elaborando un juicio global sobre lo que quiere ser; después se incorporan experiencias significativas introduciendo otros elementos que relacionará con sus intereses dominantes, habilidades o capacidades, rendimiento escolar, sobre todo en determinadas materias: ciencias, letras, tecnología, etc. y la adecuada integración de los múltiples aspectos individuales y socioculturales convirtiéndose en el mejor indicador de la madurez vocacional de la persona. Rocabert (1987) apunta que el mayor número de preferencias se dan sobre los 17 años, aunque está presente en un alto porcentaje ya desde los 15 años, que confirma lo planteado por Hernández-Franco (2004) que manifiesta que las preferencias se encuentran ya “*cristalizadas*” al finalizar la ESO y van a permanecer estables a lo largo del bachillerato.

En cuanto a la **Elección Vocacional**, Mira & López (1947) la definen como el proceso que consiste en elegir la carrera, profesión u oficio que mejor conviene a un individuo de acuerdo a sus aptitudes y las posibilidades que le ofrece el medio, Súper (1957) profundiza señalando la elección vocacional como una concreción de las preferencias de la persona en una ocupación elegida provocada por múltiples decisiones influidas por distintos determinantes. Más recientemente Méndez (1998) define la elección académica profesional como “*un elemento previo a la toma de decisiones profesionales a partir de una exploración de la personalidad y de las opciones profesionales y del mundo laboral, se formula una propuesta de decisión personal (elección individual) que conduce a la toma de decisiones y a la transición para la vida laboral y adulta*”, y Dosil & Fernández-Eire (2001), aportan nociones de tipo conductual que reflejan la motivación, conocimiento, personalidad y las aptitudes de una persona.

Rivas (2003) la define como “la concreción en la resolución del problema vocacional que tiene como puntos de partida de su realidad: los deseos o expectativas, es decir, el querer y el conocimiento de sí mismo y de su entorno, el saber”, y para

Martín (2006) constituye un proceso de tipo gradual, donde se analizan y reflexionan todos los aspectos implicados (capacidades, aptitudes, intereses, valores), ya que es una decisión personal e individual para el futuro.

Mas enfocado al contexto educativo Elejabeitia (1995), indica que la elección de oficio o carrera profesional que realiza el alumnado es el resultado de un conjunto de factores y de condicionantes sociales, así como de esfuerzos, expectativas e interés personal, que concurren a lo largo de un proceso que se desarrolla en el tiempo y en los lugares en que transcurre la vida de quienes toman dicha decisión.

Si analizamos **las Preferencias Vocacionales frente a los Intereses Vocacionales**, partimos de la noción de la riqueza psicológica de la preferencia donde según las opiniones de Gati & Nathan (1986), es indudable y de difícil acotación, ya que, como señala Rivas (1990), supera en extensión al concepto de interés vocacional. Es a partir de finales de los años 70, cuando comienza a darse mayor valor predictivo a los intereses inventariados, descalificando los intereses expresados (es decir las preferencias), por lo que insisten en la conveniencia de contar con la preferencia como un elemento pronóstico clave en la elección y el desarrollo vocacional. Dolliver & Will (1977); Borgen & Seling (1978); Laing, Swaney & Prediger (1984) y Spokane (1991).

En relación a la información sobre los intereses vocacionales, Súper & Crites (1962), distinguen cuatro dimensiones como son:

- Expresados (preferencias).
- Manifiestos.
- Medidos a través de test psicométricos.
- Inventariados.

Según esta clasificación de los intereses, la preferencia vocacional correspondería a los intereses expresados, que también sostiene Rocabert (1987). Hernández-Franco (2004) destacó la necesidad de medir conjuntamente tanto los intereses inventariados como las preferencias para estimar adecuadamente su congruencia como indicador de la fiabilidad intrapersonal de cara a su función en los procesos

de orientación profesional. Como las preferencias proyectan características de la personalidad y una fuente motivacional (Rivas, 2003 y Rubio, 2006), este componente motivacional refleja el proceso de una reflexión del sujeto que precede a toda elección, su jerarquía de prioridades y, consecuentemente, sirven de guía de la conducta vocacional (Savickas, 1995; Hernández-Franco, 2004). Darley & Hagenah (1955), manifestaron que en la expresión directa de sus intereses profesionales, los sujetos sintetizan sus percepciones sociolaborales sobre el acceso al empleo y reflejan de este modo sus aspiraciones personales.

Es numerosa la literatura existente sobre la temática, así Laing, Swaney & Prediger (1984) encontraron que los individuos preferían más una determinada actividad ocupacional si sus intereses inventariados iban en consonancia con sus preferencias. Y posteriormente, Borgen (1986), indicó que tanto los intereses inventariados como las preferencias serían igualmente predictivos de la siguiente elección ocupacional.

Se evidencia cada vez más que se concede una superior validez predictiva a las preferencias frente a los intereses inventariados (Dolliver & Will, 1977; Borgen & Selling, 1978 y Hernández-Franco, 2004). Por lo que como señala Rivas (1990), la preferencia vocacional supera en extensión al concepto de interés vocacional le incluye implícitamente y le añade, tanto la expresión de deseo o atracción hacia determinadas actividades profesionales, como la proyección de uno mismo respecto a la posibilidad de llegar a desempeñarlas, lo que permite predecir su conducta vocacional futura y ayudar al desenvolvimiento vocacional y profesional de la persona.

Según lo aportado en los epígrafes anteriores apreciamos que no existe una definición concreta y precisa sobre las preferencias y la elección vocacional profesional, puesto que entre otros, ambos conceptos están interrelacionados y es difícil su individualización.

Tabla II.3. Revisión de literatura en cuanto a conceptos de preferencias y elección.

Autor	Revisión Terminológica
Preferencias	
Holland (1983)	Estereotipos o imágenes profesionales
Súper (1967)	Como intereses
Rivas (1998)	Como el "querer ser"
Darley & Hagenah (1955)	Percepciones sociolaborales
Sorribes & Villanueva (1995)	Conjunto de variables que influyen en las decisiones
Hernández-Franco (2004)	Los intereses expresados
Medo (2004)	De preferencias o inclinaciones vocacionales
Núñez et al., (2005)	Aspiraciones personales
Fernández, Peña, Viñuela & Torio (2007)	Elemento de pronóstico en la elección vocacional
Elección	
Rivas (2003)	Objetivo concreto en resolución del problema vocacional
Martín (2006)	Una decisión personal e individual para el futuro
Ginzberg et al., (1951) Bianchi (1980); Castaño (1983); Álvarez (1991); Cabrera (2005) y Martín (2006)	Proceso evolutivo que tiene lugar en distintas etapas
Gottfredson (1985); Sorribes & Villanueva (1995); Méndez (1998); Dosil & Fernández-Eire (2001), Mendoza, Domínguez & Hernández (2005); Núñez et al., (2005)	Papel de la personalidad y los valores individuales en la elección vocacional insistiendo en la importancia del autoconcepto
Bandura (1984, 1999), Rivas (1995, 2003), Fabián (2004), Carbonero & Merino (2004),	Autoeficacia como un factor determinante en el desarrollo vocacional
Geis (1993); Vence, Palomares & Sánchez (2000); Muñoz, Ríos & Casar (2004); García-Vega, Fernández & Rico (2005)	Estereotipos de género siguen teniendo mucho peso en la elección vocacional

Siguiendo con la terminología en estos capítulos haremos alusión al concepto de Orientación Profesional-Vocacional y sus posibles derivados (preferencias profesionales-vocacionales, intereses profesionales-vocacionales, etc), porque entendemos que primero debe ir lo profesional (abarca profesiones, y diversos itinerarios curriculares). Entendiendo por tanto lo profesional como un término más amplio que abarca lo vocacional y que desembocará en una elección vocacional profesional concreta.

II.1.2.2.2. ETAPAS EN EL PROCESO DE TOMA DE DECISIONES EN LA ELECCIÓN VOCACIONAL-PROFESIONAL.

Existen numerosos autores que plantean la elección vocacional profesional como un elemento dentro de la toma de decisiones (Méndez, 1998) y otros, como un proceso, (Álvarez, 1991 y Martín, 2006), entre otros. Ginzberg et al., (1951) apuntan que la elección vocacional tiene lugar en distintas etapas no existiendo una única y

definitiva elección, ya que está sujeta a cambios a lo largo del proceso de toma de decisiones, que se realiza, según Rivas (2003), se buscan la coherencia personal dentro del proceso de socialización, progresivamente, siendo más realista, en la medida que se tiene una historia personal (resultados escolares, familiares, etc.), que condicionan la implicación de futuro que tienen las elecciones.

El alumno procura e intenta explorar el mundo laboral que le rodea con la idea de encontrar la ubicación que permita la realización personal, también a través del trabajo futuro. Castaño (1983) ve la elección vocacional como un proceso a lo largo de la vida, que está formado por tres dimensiones:

- **Cognitiva:** que es el conocimiento de sí mismo con datos objetivos.
- **Motivacional:** aceptando la sensatez en las aspiraciones.
- **Instrumental:** en concordancia con los requisitos profesionales y aptitudes personales.

Para Lauretti (2004), la elección vocacional responde a tres aspectos:

- Éxito en el estudio de la profesión.
- Satisfacción de las actividades propias de la carrera seleccionada.
- Estabilidad en cuanto a la decisión vocacional que se ha tomado.

Y según Hernández-Franco (2004) es un proceso sistemático direccional elaborado durante un amplio periodo de la vida del sujeto, de carácter fundamentalmente consciente con intervención de factores cognitivos y motivacionales, y producto de una síntesis entre las capacidades y aspiraciones del sujeto y las posibilidades que le brinda el entorno, que acabará estableciendo una relación entre la elección vocacional realizada y el rendimiento profesional que se ejerce, que depende de la capacidad de atribuir éxitos y fracasos al propio autocontrol, siendo la única manera de confiar en que los resultados dependan de nosotros mismos y no, de circunstancias ajenas (Rivas, 1995).

Martínez-Cano (2004) y López-Gonzales (2004) citados en Rivas (2003) exponen sobre las etapas del niño para poder estudiar la evolución laboral del individuo, determinando estos procesos como maxi-ciclos y mini-ciclos que caracterizan la

transición de una etapa a otra teniendo en cuenta que quedarán afectadas por los acontecimientos personales, sociales y profesionales del individuo. Los recorridos comprenden muchos años de formación provocándose cambios cualitativos importantes que afectan a la conducta vocacional, originando la formación de la personalidad, es en esta etapa cuando las numerosas tomas de decisiones afectan a la vida de una persona.

- En la primera etapa que va de los 0 a 14 años, se identifica con las figuras claves que le rodean como son la familia y la escuela, dentro de este periodo es a los 11-12 años cuando se comienza a producir en el joven las aspiraciones y las actividades, y entre los 13-14 años está el periodo de aptitudes, donde las habilidades toman importancia como requisitos de las ocupaciones.
- Entre los 15-24 años, estamos en una segunda etapa de autoevaluación, de ensayos y de exploración ocupacional, por lo que vemos que es el mejor tramo de edad para la evaluación de los intereses profesionales como bien nos marca Pérez & Fogliato (2004). Se distinguen tres subetapas, así tenemos la **Etapa de Tentativa** (15-17 años), donde existen posibles fantasías y trabajos eventuales porque a los 16 se alcanza la edad legal de acceder al mercado laboral. Ginzberg et al., (1951) la califica como una etapa de valores, y Rivas (2003), lo considera la etapa inicial o de coyuntura, donde el conocimiento es muy superficial de las posibles alternativas y donde hay una gran incidencia de factores coyunturales y externos sobre la situación de la elección, en esta edad aun hay una escasa conciencia de la importancia de tipo vocacional que tiene la elección, también tenemos la **Etapa de Transición** (18-21 años), donde se puede producir una posible entrada en el mercado laboral o de continuar su itinerario profesional. Para Rivas (2003) esta etapa de exploración, indefinición y transición donde hay una representación mental superficial de las alternativas. La volatilidad e inestabilidad de las preferencias se produce de una forma continua mediante la búsqueda de información con análisis exploratorios sin un plan definido. La tercera es la **Etapa de Ensayo** (22-24 años), se intenta localizar un área y se ensaya, se forma y se trabaja como un trabajo definitivo, por lo tanto se

produce la consolidación, concreción y convergencia que para Rivas (2003) se da a esta edad la decisión del sujeto se realiza entre opciones de grandes áreas o grupos vocacionales.

- Entre los 25-44 años se produce una fase de **Establecimiento**, donde el individuo intenta situarse de una forma permanente en el área encontrada como señala Súper (1988) y Rivas (2003), lo considera una etapa de especificación, donde la decisión, dominante, se estabiliza a aspectos particulares y concretos dentro de un área vocacional, aceptando las restricciones personales y vocacionales. Aumentaríamos los años de esta fase por el crecimiento de la población y de su esperanza de vida y en el aumento de los años de jubilación (a los 67 años) provocando el efecto dominó en todas las etapas del estudiante en nuestros días, de esta manera entre los 30-35 años, podrá estar presente un trabajo no satisfactorio, por lo que Rivas (2003) indica un periodo de recambio, retomando alternativas, que en su momento, quedaron descartadas en un pasado y entre los 36-49 años, es donde se produce la estabilización y aseguramiento del puesto de trabajo.
- En el penúltimo periodo o fase de **Mantenimiento** (45-65 años), aquí Súper (1988), señala una etapa dirigida a conservar, mejorar y disfrutar el puesto laboral. Se produce una alta estabilidad en la ordenación de valores laborales.
- En la última fase conocida como de **Decadencia** (65-70 años), Súper nos manifiesta que la naturaleza del trabajo disminuye en esta etapa y el curso laboral se restringe como consecuencia de la disminución de facultades físicas, cosa que no ocurre con las mentales, y a partir de los 75 años en adelante, está presente el momento del retiro, no obstante debemos señalar que no todos los sujetos reaccionan igual al cese de la actividad laboral, hay quienes no lo dejan nunca y quienes lo hacen de forma fácil y placentera.

Por tanto de todo lo expuesto se llega a la conclusión que el desarrollo vocacional es la consecuencia de una sucesión de etapas, siendo un enfoque teórico común para los autores, como dice Anaya & Repetto (1994) aunque las formulaciones

propuestas de estas etapas pueden variar de unas a otras, todas estas formulaciones presentan connotaciones comunes: es un proceso a lo largo de toda la vida, que sigue un patrón de crecimiento que forma parte del desarrollo global de la persona, que dentro del mismo, el nivel alcanzado en un determinado momento vendrá dado por la toma de decisión del grado de madurez vocacional, que en ese momento, o en diferentes momentos presente el individuo.

II.1.3. MODELOS TEÓRICOS DE ORIENTACIÓN EDUCATIVA-PROFESIONAL PARA LA ELECCIÓN VOCACIONAL.

En este apartado establecemos los principales enfoques, modelos y teorías que ayudan a intervenir en este proceso de ayuda y guía para la orientación profesional-vocacional, no debemos olvidar que nos centraremos en las edades objeto de estudio (18 años en adelante) donde su interés profesional queda marcada de forma relevante a consecuencia del tramo de edad en el que se encuentran.

El objetivo del capítulo no es hacer un extenso análisis de los enfoques y teorías que hay al respecto en la orientación educativa-profesional, sino hacer un resumen de aquellos autores más relevantes, centrándonos en aquellos aspectos que van a ayudar al individuo en su preferencia o interés profesional, establecer que modelos y teorías pueden intervenir en esta toma de decisiones en su tránsito o no a la vida activa y como la orientación va a guiarlos en su trayectoria, y como dicho itinerario queda influenciado por una toma de decisiones basada en aspectos socioeducativos, sociosicológicos, sociodemográficos, socioeconómicos, sociolaborales y sociopersonales.

II.1.3.1. Enfoques de autores relevantes que estudian la intervención orientativa para el proceso de ayuda en las Elecciones Profesional.

Desde la antigüedad los primeros relatos sobre la orientación han estado ligados a la propia naturaleza humana, como de padres a hijos eran aconsejados en la toma de decisiones para elegir su oficio. Entre los pensamientos filosóficos de los

griegos, Sócrates adaptó como lema el aforismo inscrito en el templo Delfos “*conocerte a ti mismo*” era ya considerado como uno de los mecanismos necesarios para la toma de decisiones. Del mismo modo Bisquerra (1992) hace hincapié en una cita de Sponke & Oliver (1983) en la que mencionan: “*No puede haber un tema más bello que la cuestión de que le gustaría ser a un hombre y en que ocupación debería comprometerse y hasta donde debería perseguir este objetivo tanto en la juventud como en la madurez*”.

Para guiar al alumno en su decisión, será necesario que el orientador tenga un conocimiento profundo de los diversos enfoques que realizan autores como Rivas, Súper, Krumpoz entre otros, sobre la toma de decisiones y su proceso de ayuda en la misma.

En un primer lugar es importante definir que entendemos por enfoque vocacional como la autora Cepero (2004) realiza en base a definiciones tan conocidas como la de Rivas (2003) que cita: “*los enfoques vocacionales son una herramienta heurística que nos permite analizar la coherencia del proceso seguido en el asesoramiento, tanto en su fundamentación teórica como tecnológica*” y Martín (2006) le añade “*una herramienta heurística que a modo de esquema o plantilla conceptual, nos permite analizar... como tecnológica*”. Rivas (2003) se queda con la denominación de enfoque y propone una tecnología del asesoramiento vocacional basada en el enfoque Conductual/Conductivo que denominó y patentó con el nombre de sistema de asesoramiento vocacional, SAV-90 junto a otros autores.

Por tanto y siguiendo las definiciones de Rivas (1988, 1995, 2003), y Cepero (2009), definimos el enfoque de orientación vocacional como: “*la forma técnica de ofrecer y mostrar ayuda a la persona ante la toma de decisiones vocacionales. Representando el nivel intermedio entre la teoría y la práctica, la aplicación del nivel teórico a las distintas realidades por lo que se correspondería con los diseños o programas de intervención*”.

Este **enfoque de Asesoramiento Vocacional o Conductual/Cognitivo** de Rivas (1995, 2003) plantea la interacción entre determinantes personales y contextuales y

el **Socio-Fenomenológico** de Súper (1974, 1985) se presenta como un proceso evolutivo donde interviene la experiencia, establece una estrecha relación entre los determinantes personales psicológicos y los contextuales sociales (Evolutivo, el autoconcepto de Súper).

Autores como O'Neil & Buchs (1978) y Farmer (1985) se incluyen dentro de los modelos multidimensionales empíricos, y en España, se establecen interpretaciones de corte sociológico en la década de los 80, por parte de autores como Castaño (1983) y Carabaña (1987) y más recientemente González-Maura (2004, 2006) concibe la orientación profesional desde el **Enfoque Histórico-Cultural del Desarrollo Humano** y lo definen como *“un proceso de educación de la personalidad dirigido al desarrollo de la autodeterminación del sujeto en el proceso de elección, formación y desempeño profesional”*.

Lo que sí parece evidente es que todos estos enfoques consideran el desarrollo vocacional como un proceso complejo, multifactorial o multidimensional, y que se debe afrontar de forma integral, teniendo en cuenta la diversidad de parámetros que forman la conducta de índole vocacional. A raíz de este pequeño análisis de autores, es necesario plasmar de una manera más desarrollada aquellos enfoques, que bajo nuestro criterio son pioneros y recogen la necesidad de tener presente esta sinergia de factores encaminados a entender la toma de decisiones para la elección vocacional del alumnado y que plasmaremos por orden cronológico.

II.1.3.1.1. ENFOQUE DEL CONCEPTO DE SÍ MISMO, AUTOCONCEPTO DE ROGERS (1961) Y SÚPER (1963).

En este enfoque se pretende que la persona se conozca a sí misma puesto que esto le influye en su elección profesional, para que decida por sí sola lo que quiere hacer, y en que quiere convertirse vocacionalmente. Como indica Rogers (1961), este enfoque pretende conseguir personas autodirigidas vocacionalmente y Morris & Maisto (2005) indican que las personas desarrollan su personalidad al servicio de metas positivas, ya que la persona debe buscar y convertirse en lo mejor que cada uno pueda llegar a ser, que Rogers (1961) denomina tendencia a la realización.

En este sentido es necesario conocerse para partir de la idea de quienes somos, que hacemos, que queremos y hacia donde vamos esta tendencia a la autorrealización es la que nos lleva a hacer realidad su autoconcepto que no es otro que la sinergia del autoconocimiento y la información del exterior. El autoconcepto es el sentido consciente de quién somos y qué deseamos hacer con nuestra vida. Las personas cuyo autoconcepto se asemeja mucho a sus capacidades o potenciales innatas, son personas que están más dispuestas a ser con mayor precisión y profundidad, el yo que realmente son. Rogers (1961) las denomina autodirigidas ya que deciden por si solas lo que quieren hacer, en qué quieren convertirse, aún cuando sus elecciones no son siempre acertadas, no se dejan dominar por las expectativas de los demás. Esto es lo que se pretende conseguir cuando se realiza la orientación vocacional, preparar a las personas para que sean lo que realmente son, que se autorealicen y desenvuelvan satisfactoriamente en el campo vocacional.

La traslación del concepto de sí mismo a términos vocacionales, Súper (1963) la explica a través de las mismas fases que se ha seguido en el desarrollo del concepto de sí mismo:

- **Exploración:** Exploración y valoración de las propias capacidades del sujeto, frente a las exigencias profesionales.
- **Autodiferenciación:** El adolescente va delimitando su propia identidad, teniendo como punto de referencia el yo personal y el grupo.
- **Identificación:** Identificación hacia determinados campos ocupacionales que muestran cierta congruencia con el concepto de sí mismo.
- **Desempeño de roles:** La experiencia en el desarrollo de diferentes tareas y actividades, permite el ir clarificando la elección vocacional.
- **Evaluación:** Esta conduce a analizar el grado de congruencia entre el concepto de sí mismo y los requisitos y exigencias de la profesión elegida.

El autoconcepto, nos dice la autora Cepero (2008) es una variable del proceso de desarrollo vocacional producida en las diferentes etapas del ciclo vital, como veíamos con anterioridad, en el tramo de edad del que consta el estudio, el de la

adolescencia y juventud (etapa de la exploración), y las preferencias se presentan como la identificación del sujeto hacia determinados campos vocacionales, identificando el concepto de sí mismo con distintas tareas y actividades vocacionales. Este enfoque relaciona las preferencias con el autoconcepto (objetivo y racional) y destaca la importancia de las experiencias vocacionales en el desarrollo del sí mismo.

II.1.3.1.2. EL ENFOQUE EVOLUTIVO DE GINZBERG, GINSBURG, AXELRAD & HERMA (1951).

En relación con este enfoque Ginzberg et al., (1951), plantean que los intereses cambian y evolucionan con la edad, coincidiendo con las teorías actuales del desarrollo vocacional donde se postula que las conductas de la elección maduran a medida que el individuo crece. El individuo relaciona el yo unido al funcionamiento del desarrollo del proceso de elección, identificando algunas de las tareas a las que se enfrenta el adolescente al decidir una vocación, especificando las presiones que dificultan el cumplimiento de estas tareas, describiendo los apoyos disponibles para soportar las presiones y postergando la necesidad de gratificaciones que tiene presente.

Ginzberg et al., (1951) basan su enfoque en aspectos extraídos de la psicología evolutiva y en el modelo freudiano de la personalidad, y lo estructuran en como un proceso irreversible cuya elección vocacional se extiende a lo largo del periodo de la adolescencia y juventud y que una vez tomada e iniciada su formación específica es realmente difícil cambiar de opinión. El cambio que se produce entre las necesidades del sujeto y las realidades que ofrece el medio se modifica por apreciarse una serie de errores de planteamientos como considerar la elección como un proceso que solo tiene lugar en la etapa de la adolescencia y juventud y señalar que es un acontecimiento irreversible.

Este enfoque comienza a dar un mayor protagonismo a los condicionantes de tipo social y económicos de la familia y la sociedad que en un principio, no se tenían muy en cuenta, y el concepto de elección vocacional pasa a denominarse

desarrollo vocacional, por tanto ha pasado a ser un proceso evolutivo y dinámico, por lo que no se va a considerar un hecho puntual.

Sin embargo debemos indicar que pese a los cambios y modificaciones nos encontramos con un enfoque con limitaciones que necesita seguir alimentándose de la necesidad de una buena revisión en relación con algunas de las variables psicológicas que no han sido tenidas en cuenta y con la dimensión cognitiva del proceso de toma de decisiones, igualmente no contemplado. A pesar de estas limitaciones, a este enfoque no se le puede negar la gran influencia que ha tenido y las expectativas que creó en los enfoques posteriores del desarrollo vocacional.

II.1.3.1.3. EL ENFOQUE TIPOLOGICO DE HOLLAND (1983).

Este enfoque que propone Holland (1983) determina la elección vocacional como el producto de factores y determinantes de tipo personal y ambiental que interactúan y proporcionan, una especie de simbiosis entre el individuo y el mundo de trabajo. Holland & Gottfredson (1978) describen la elección vocacional como “*una moderna visión diferencialista: no procesual o de desarrollo*”. Este modelo va más allá del de Ginzberg, pues no solo abre la línea de la conducta vocacional sino que la elección viene determinada por factores de tipo personal y ambiental. Respecto a este enfoque, Martín (2006) comenta que es de ajuste en relación a los intereses que vincula la personalidad con los ambientes con los que contrasta.

Para fundamentar se propone que la elección de un determinado tipo de vocación sea como consecuencia de una expresión de la personalidad y que los intereses son inventarios de esta, por lo que los estereotipos vocacionales tienen significados psicológicos y sociológicos, de esta forma y siguiendo las tendencias se puede decir que los miembros de una profesión tienen personalidades similares e historias parecidas en su desarrollo personal; la satisfacción, estabilidad y logro ocupacional dependerá entre otros factores de la personalidad de uno y el ambiente de trabajo. Al hilo de esto podríamos decir que las personas de un grupo ocupacional tienen personalidades similares, y esto nos ayudará a entender el perfil laboral de profesionales dentro del mercado laboral, por lo que Holland (1983) indica que este enfoque ayudará a delimitar sectores profesionales, competencias, destrezas y

características del puesto. Para indagar en este perfil se estructuran cuatro supuestos:

- La mayoría de las personas pueden ser categorizadas en uno de los seis tipos de personalidad: Realista, Investigadora, Artística, Social, Emprendedora y Convencional, producidos por la interacción de fuerzas genéticas y ambientales.
- Se dan seis géneros o tipos de ambientes: Realista, Investigador, Artístico, Social, Emprendedor y Convencional, donde cada ambiente se encuentra representado por individuos del tipo de personalidad correspondiente.
- Las personas se procuran ambientes que les permitan ejercer sus destrezas y capacidades, para poder expresar sus actitudes, valores y afrontar problemas y papeles sociales de su agrado.
- La conducta del individuo se encuentra determinada por una interacción entre su personalidad y las características de su ambiente. Si se conoce la estructura de la personalidad de un individuo y el tipo de ambiente al cual pertenece, se podrá hacer un pronóstico de algunos de los resultados de dicha interrelación.

Holland (1983) establece por tanto un análisis muy profundo e importante dándole un nuevo giro al concepto de madurez desde el punto de vista personal y psicológico, más estático a lo planteado en los enfoques anteriores. Cuando define el perfil profesional que pueda tener un individuo en función de su personalidad, obvia algunas ocupaciones como las de profesionales mecánicas y de nivel intermedio como puede ser aquellas con una orientación a las familias profesionales. También plantea conceptos sexistas a definir la personalidad en algunas ocasiones como un compartimento masculino para determinadas profesiones y un comportamiento femenino para otras, omitiéndolo nosotros de nuestro cuadro resumen porque no da un aporte realista. Así como no explica lo suficiente cómo la persona cambia los tipos. Cepero (2009).

Por tanto y a pesar de los cambios tecnológicos y de la versatilidad laboral el planteamiento de este autor se considera como uno de los más útiles en el desarrollo de programas de intervención para el desarrollo vocacional y un enfoque

susceptible de una significativa proyección futura, a raíz de todo lo comentado sobre este modelo, exponemos los tipos de personalidad de Holland (1983) en la siguiente tabla:

Tabla II.4. Tipos de personalidad de Holland (1983).

Tipos de Personalidad de Holland	
Tipo Realista: Se enfrenta a su ambiente físico y social eligiendo metas y áreas que implican una valoración objetiva y concretan de cosas, evitando aquellas que exigen una apreciación subjetiva, intelectual, artística y social.	
Actividades: Dinámicas, capacidad manual y motora, trabajo taller, evita tareas intelectuales, verbales, artísticas y sociales. Aptitudes: matemáticas, de tipo mecánica, psicomotrices.	Personalidad: Conformista, materialista, persistente. Profesiones: Ingeniero, oficial del ejército, aviador, mecánico, conductor, carpintero, etc.
Tipo Intelectual: Esta persona se enfrenta al ambiente físico y social mediante la inteligencia, resuelve los problemas a través del empleo de las ideas, el lenguaje y los símbolos, evitando las situaciones que exigen poner en práctica actividades físicas, sociales y comerciales.	
Actividades: Capacidad analítica, del tipo de la investigación. No tareas que exijan capacidad social o comercial. Aptitudes: Destaca en las de tipo verbal y matemático. Metas: Prefiere profesiones de tipo científico relacionadas con problemas teóricos mejor que con sus aplicaciones prácticas.	Personalidad: Analítico, racional, crítico, introvertido, e independiente. Profesiones: Tipo científico (físico, médico, psicológico, experimental, matemático, biológico, etc) y literario (escritor, editor, etc.)
Tipo Artístico: La persona se enfrenta se enfrenta a su medio físico y social empleando sus sentimientos, intuición e imaginación y propende a las realizaciones de tipo artístico. Evita situaciones convencionales.	
Actividades: Prefiere actividades de tipo creativo (dibujar, pintar, escribir, etc.) Aptitudes: Posee aptitudes verbales, perceptivas y motoras. Metas: Situaciones de contenido artístico (literarias, poéticas, musicales). Concede escaso valor a lo económico o realista.	Personalidad: Emotivo, imaginativo, intuitivo, independiente, desordenado. Profesiones: Escoge profesiones tales como poeta, novelista, músico, dibujante, pintor, escultor, decorador, modisto, actor, etc.
Tipo Social: La persona se enfrenta se enfrenta a su ambiente físico y social demostrando su preocupación por los demás, y teniendo el deseo de prestarle ayuda. Huye de situaciones y actividades realistas.	
Actividades: Prefiere actividades de ayudar a otros. Evita actividades motrices, peligrosas o de habilidad manual. Aptitudes: Posee elevada aptitud verbal. Metas: Situaciones donde participen socialmente y pueda desempeñar tareas educativas, de orientación o terapia.	Personalidad: Profesiones:
Tipo Emprendedor: La persona se enfrenta al mundo mediante una actitud audaz, dominante enérgica e impulsiva, evitando situaciones de tipo intelectual o estético.	
Actividades: Situaciones sociales que le permita satisfacer sus necesidades de dominio, tales como el deporte, la organización de actividades de otros, las ventas, los negocios. No actividades académicas e intelectuales. Es el que mayor actividad desempeña. Aptitudes: Sobresale en inteligencia práctica y aptitud verbal. Metas: Tareas arriesgadas en las que puede desempeñar su actitud emprendedora, tales como el liderazgo, la supervisión y las ventas. Sobrealora los aspectos políticos y económicos, mientras desprecia los estéticos y teóricos.	Personalidad: Dominante, enérgico, ambicioso, impulsivo, enreído, confiado en si mismo, sociable, locuaz. Profesiones: Escoge ocupaciones como gerente, ingeniero de ventas, político, promotor, vendedor, ejecutivo.
Tipo Convencional: La persona se enfrenta al mundo mediante pautas de conducta y normas sancionadas por la costumbre y sociedad.	
Actividades: Actividades pasivas, ordenadas, muy organizadas, vinculadas con el uso aplicado, ordenado y sistemático de los datos, tales como llevar archivos, notas, reproducir materiales. Rechaza actividades ambiguas, libres, espontáneas y poco sistemáticas. Aptitudes: Aptitud para el cálculo y de tipo administrativo. Metas: Prefiere situaciones o tareas tradicionales, confiere gran valor a los aspectos económicos y desprecia los de tipo ético o estético.	Personalidad: Conformista, compulsivo, ordenado, persistente, práctico, controlado, eficiente, rígido, etc. Profesiones: Ocupaciones como secretario administrativo, cajero, mecanógrafo, empleado contable, almacenista, etc.

En este enfoque, Holland considera las preferencias como algo estático, que suelen ser estables a lo largo del tiempo, ya que relaciona el tipo de personalidad con el ámbito laboral elegido. Para este autor las preferencias indican claros rasgos de la personalidad.

II.1.3.1.4. EL ENFOQUE SOCIO-FENOMENOLÓGICO DE SÚPER (1988).

Este enfoque es plasmado por Súper (1988) y parte en un principio, del planteamiento de rasgos y factores, e introduce inmediatamente el autoconcepto como determinante de la elección vocacional y asume posteriormente que la elección profesional es un proceso que tiene lugar a lo largo de la vida del individuo. Estos tres elementos, **rasgos y factores**, **autoconcepto** y **etapas de desarrollo**, conforman la base de este enfoque que Súper denomina "*Psicología socio-fenomenológica de desarrollo diferencial*" o bien "*Teoría segmentaria*", basada en los principios de la Psicología diferencial, fenomenológica y evolutiva.

Súper (1955) los utilizó para describir y explicar este proceso de elección, pone más énfasis que Ginberg et al., (1951) en la elección vocacional como proceso y sugiere que el término Desarrollo sea utilizado "*más como elección porque comprende los conceptos de preferencia, elección, ingreso y adaptación*". Igualmente introduce el concepto de "madurez vocacional" para señalar el grado de desarrollo individual desde el momento de sus tempranas elecciones de fantasía durante su niñez hasta sus decisiones acerca de su jubilación en edad avanzada. Incluso Reppeto & Gil (2000) señalan que Súper (1957) en contraste con los modelos estructurales predominantes de aquel momento, centró su atención en la evolución de los comportamientos vocacionales por lo que las elecciones vocacionales se consideraban de forma aislada, el trabajo de Súper sugiere que toda elección deben tener en cuenta el pasado y el futuro de la persona.

Súper (1980) trata de elaborar un enfoque lo más integral y comprensivo posible, teniendo en cuenta la multidimensionalidad de factores de tipo psicológico, social y económico que intervienen en la elección vocacional. Es consciente que la integración de los aspectos diferenciales y de los fenomenológicos aún no se ha producido, pero que se está en el camino correcto para desarrollar un enfoque integral del desarrollo de la carrera. Este autor postula en la década de los 50 diez proposiciones: Las tres primeras hacen referencia al enfoque de rasgos y factores; la cuarta, quinta y sexta interpretan la elección vocacional como un proceso de desarrollo; la séptima se refiere a la orientación profesional; y las tres últimas al concepto de sí mismo como determinante de la elección vocacional.

A los aspectos a los que este enfoque ha dado un gran impulso son:

El autoconcepto o concepto de sí mismo, es uno de los aspectos más relevantes y representativos y se considera determinante en la elección vocacional a través de un proceso de clarificación, implementación y traslación a términos vocacionales. Se tiene depositadas grandes esperanzas en este constructo que puede contribuir a aglutinar los diferentes elementos en un enfoque integral y comprensivo.

La madurez vocacional, este concepto, acuñado por Súper (1955), tiene su origen en la concepción evolutiva del desarrollo vocacional y es utilizado para describir el grado de madurez que un individuo posee en un momento determinado dentro del proceso evolutivo que se produce a través de las etapas y tareas vocacionales, debemos señalar que la madurez vocacional es un aspecto esencial en cualquier enfoque de desarrollo vocacional.

La carrera profesional, determinado por Súper (1957, 1967, 1976, 1980, 1984) concibe el concepto de carrera como una secuencia (pre-profesionales, profesionales y post-profesionales) que incluye una combinación y secuencias de papeles (estudiante, trabajador, padre/madre) desempeñados por una persona durante su periodo de vida, y que conlleva distintas y sucesivas elecciones de tipo vocacional que son una serie de eventos que acontecen a través de la vida del individuo y explica que estas elecciones siguen modelos o pautas generales, que responden a las etapas por las que una persona está pasando (patrones de carrera). Estos modelos son el resultado de determinantes psicológicos, físicos y sociales que interactúan y componen la vida del individuo.

Holland & Gottfredon (1978) y Osipow (1986) se muestran cautos y críticos ante su operatividad, pues consideran que no es un enfoque del que se pueda esperar mucho, porque es más descriptivo que predictor, y tiene escasa aplicabilidad.

Los enfoques de desarrollo vocacional habrán de tener presente que la autorrealización se logra no tanto en el desempeño de un rol vocacional, sino en descubrir, entre una combinación de roles, aquellos que permitan una variedad de habilidades e intereses del individuo, en los que se pueda encontrar una cierta satisfacción. Súper (1988) indica que el futuro traerá consigo grandes cambios de

tipo psicológico, social y económico y que es necesario clarificar algunos aspectos de su enfoque con nuevas investigaciones que ayuden a ensamblar los diferentes segmentos en un enfoque integral, comprensivo, y que tome en consideración el proceso de la toma de decisiones del desarrollo de tipo vocacional.

Las preferencias, en este enfoque siguen unas pautas que responden a las etapas por las que transcurre la vida de la persona en un proceso secuencial y cíclico: El desarrollo vocacional, y son el resultado de distintos determinantes como psicológicos y socioeconómicos, que interactúan como el autoconcepto, la madurez vocacional y la carrera profesional.

II.1.3.1.5. EL ENFOQUE DE APRENDIZAJE SOCIAL PARA LA TOMA DE DECISIONES DE KRUMBOLTZ (1979).

Krumboltz (1979) desarrolla un nuevo enfoque para la toma de decisiones, donde las conductas, actitudes, intereses y valores se adquieren y modifican dicha toma de decisiones, de una manera continua y debido a las experiencias que se tienen sobre aprendizaje. Pretende mostrar un enfoque comprensivo que pueda integrar la información presente de los diferentes planteamientos, que sea predictivo y que proporcione ayuda práctica a los educadores y orientadores. Se identifican cuatro categorías que influyen en la toma de decisiones:

- Los **componentes genéticos y habilidades especiales**, ya que el sujeto nace con un componente genético y la interacción de este con el ambiente le confiere una serie de habilidades.
- **Condiciones y acontecimientos ambientales**, propiciados por la acción humana o bien a las fuerzas naturales.
- **Experiencias de aprendizaje** de tipo instrumental (el individuo actúa sobre el medio para producir ciertas consecuencias) y de tipo asociativo (el individuo aprende observando modelos reales o ficticios).
- **Destrezas para afrontar la tarea**, es decir, los procedimientos que un individuo pone en funcionamiento para afrontar una situación determinada, donde se debe:
 - ✓ Reconocer una situación importante de decisión.

- ✓ Definir el problema de decisión de una forma adecuada y realista.
- ✓ Examinar y evaluar de forma realista los valores personales, intereses y destrezas.
- ✓ Generar una excesiva variedad de alternativas.
- ✓ Buscar la información necesaria para cada alternativa.
- ✓ Determinar qué fuentes de información son fiables y realistas.
- ✓ Organizar e iniciar la secuencia de conductas para la toma de decisión.

El enfoque de Krumboltz se basa en diecinueve proposiciones que se agrupan en tres áreas relacionadas en primer lugar con los factores que intervienen en las preferencias (**fijación de preferencia**); segundo los agentes que influyen en las destrezas de toma de decisiones de la carrera (**tomas de decisiones educativas y ocupacionales**) y tercero y último, los factores que influyen en las conductas de entrada a las alternativas u ocupaciones (la **entrada a una opción de formación o de trabajo**). No cabe duda, que la validez de este enfoque dependerá del apoyo o rechazo de dichas proposiciones.

Las aportaciones realizadas hacia este planteamiento, son novedosas y significativas, toma protagonismo dentro del planteamiento conductual-cognitivo de la Orientación Vocacional (Rivas, 1995) y más actualmente en el Cognitivo-Conductual (Martín, 2006). Martínez-Cano (2007) dentro de este enfoque distingue dos parámetros, los **ambientales** y **psicológicas** que a su vez las clasifica en cuatro categorías: genéticas y especiales, ambientales y de azar, experiencia de aprendizajes pasados y enfocadas a la tarea. Destaca el papel que tiene el **azar**, por lo que deben de plantearse intervenciones que ayuden a los clientes a generar, reconocer e incorporar el azar en el desarrollo de sus carreras, postura que adoptan en sus conclusiones Krumboltz (1996).

A nivel social destacamos a Mitchell, Levin & Krumboltz (1999) que trabajan acerca del diseño de las intervenciones para planificar las casualidades, es decir ese elemento tan destacado que en este enfoque, decíamos que era el azar, que incluye dos elementos:

- La exploración genera el azar de las oportunidades.
- Las competencias capacitan a las personas a no dejar escapar las oportunidades, entre ellas tenemos: curiosidad, persistencia, flexibilidad, optimismo y el riesgo.

Es un modelo integrador de la elección vocacional y de la intervención orientadora en el marco educativo, porque ve al individuo como una persona que aprende y al orientador como un educador que coordina y estructura el proceso de aprendizaje. Dicho proceso se puede iniciar muy temprano en el ámbito escolar con la utilización de juegos y simulaciones como técnicas de entrenamiento eficaces.

Se propone un enfoque de toma de decisiones denominado **DECIDES** con tareas, clasificadas por fases, siendo una adaptación de Rivas (1998):

Tabla II.5. Fases y acciones del enfoque DECIDES. Rivas (1998).

FASES	ACCIONES
Fase 1. Definir el problema	<ul style="list-style-type: none"> • Explorar e identificar específicamente un área problemática necesaria de decisión. • Examinar las expectativas y creencias del problema. • Establecer fines.
Fase 2. Establecer un plan	<ul style="list-style-type: none"> • Trazar un plan para afrontar el problema. • Fijar un tiempo para cada fase y un plan tentativo de solución.
Fase 3. Identificar alternativas	<ul style="list-style-type: none"> • Buscar informes sobre alternativas, opciones, elecciones o curso de acciones. • Examen lógico para considerar las dificultades de las alternativas potencialmente deseables. • Listar las alternativas principales o fijar las opciones fundamentales que han de ser consideradas.
Fase 4. Evaluación de sí mismo	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluar si son apropiadas las destrezas o variables personales. • Clarificar los valores y ordenar la prioridad de necesidades a cubrir. • Determinar la importancia relativa de las variables pertinentes.
Fase 5. Investigar los resultados probables	<ul style="list-style-type: none"> • Considerar las posibles consecuencias, beneficios, costo y riesgos de cada alternativa. • Evaluar cuidadosamente la ponderación de cada opción respecto a las consecuencias positivas y negativas.
Fase 6. Eliminar sistemáticamente alternativas	<ul style="list-style-type: none"> • Comparar los costes y beneficios construyendo una rejilla que contenga las probabilidades estimadas de cada alternativa y asignar ponderaciones a cada una de ellas. • Comenzar a eliminar las opciones menos deseables en función de la suma de productos de cada opción.
Fase 7. Fijar la acción	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollar tentativas para tratar cada opción. • Hacer planes específicos y después tomar la decisión o llevar a cabo la acción.

A pesar de ser éste un enfoque relativamente nuevo se encuentra carente de investigaciones que lo reafirmen, los pocos trabajos de investigación que lo han empleado son recogidos por Mitchell (1979); Krumboltz & Rude (1981) y Mitchell & Krumboltz (1984) entre otros. Mitchell (1979) indica que es un enfoque enormemente sugerente para la intervención orientadora en el ámbito educativo, con todos los elementos para clarificar y desarrollar el proceso desde su dimensión cognitiva, considerando al individuo como elemento activo, dotado de las competencias necesarias y teniendo en cuenta los determinantes personales, sociales y económicos. Su deficiencia, ya lo hemos indicado, es que no consideran la dimensión actitudinal y motivadora.

Por lo que en este enfoque, se plantea la posibilidad del aprendizaje de las preferencias de una persona por medio de las experiencias a las que se enfrenta, influyendo en estas, la genética y el ambiente que le rodea. Dicho aprendizaje se aceleraría desde la escuela a una edad muy temprana por medio de juegos y simulaciones como técnicas de entrenamiento.

II.1.3.1.6. EL ENFOQUE DE ASESORAMIENTO VOCACIONAL DE RIVAS. (1995 y 2003).

También se denomina Conductual/Cognitivo y es planteado por Rivas (1995, 2003) es actualmente el planteamiento más aceptado en la Orientación Vocacional, aunque en nuestro país, todavía no es suficientemente conocido, realiza una agrupación de aspectos metodológicos, objetivos del neoconductismo, la intencionalidad, reflexión y tratamiento de la información subjetiva propias del cognitivismo y enfatiza la construcción y representación personal del problema vocacional, así como la activación de procesos psicológicos internos que se explican desde la teoría de la actividad psicológica y el conocimiento del entorno como aspectos esenciales del comportamiento, que llevan a la toma de decisiones responsables.

A pesar del nombre, con que se conoce a este enfoque, ninguna de las posiciones teóricas que le dan nombre se han ocupado de la conducta vocacional como tal, lo que llegan son reformulaciones aplicadas a la relación de ayuda, por un lado del

neoconductismo con técnicas para la reducción de la ansiedad “a través de aprendizaje eficaces para la solución de problemas vocacionales” , “el tratamiento objetivo de los datos” (Rivas, 1988), “las aplicaciones del aprendizaje social” a través de Krumboltz & Becker-Haven (1973) y Krumboltz & Hamel (1977); y por parte del Cognitivismo: la insistencia de los procesos, la intencionalidad de la conducta que utilizándose en áreas de intervención clínica (Mahoney, 1977 y Michelbaum, 1977) son recogidas por Dixon & Glover (1984) para la solución de problemas y que para Rivas (2003) se pueden transpolar al problema vocacional individual, y por tanto al asesoramiento vocacional de este enfoque conductual cognitivo (Rivas, 1988).

Se define el **Asesoramiento Vocacional** en este prisma como el proceso estructurado de ayuda técnica solicitado por una persona que está en situación de incertidumbre, con el fin de tratar de alcanzar el mejor desarrollo (de futuro) personal y profesional posible en un medio sociocultural determinado.

Respecto a este enfoque o modelo se pueden extraer las siguientes notas planteadas por Rivas (2003):

- Existe una persona concreta que se plantea un problema de decisión entre diversas alternativas.
- El participante es libre de solicitar ayuda
- Se constituye como un proceso estructurado y dirigido por expertos profesionales y por materiales y medios.
- Se origina en el concepto del estado o situación anómala del sujeto.
- El contenido de la intervención es la conducta vocacional.
- Se producen evaluaciones de competencias respecto a referentes que se encuentran bien identificados.
- El proceso de toma de decisiones está concentrado en la elección vocacional que es el punto esencial del asesoramiento. Este proceso de elección se resuelve finalmente mediante la elección de opciones mediante múltiples procesos en la toma de decisiones.
- Las responsabilidades en el proceso de asesoramiento corresponden al asesor y al sujeto.

El contenido del asesoramiento en este enfoque es la conducta vocacional organizada en Fases Vocacionales, y con la finalidad en la toma de decisiones respecto a los patrones de los grupos vocacionales donde se concreta la elección, que implica un planteamiento instruccional, que permite tratar el asesoramiento como un proceso de autoayuda, en el que el sujeto va resolviendo con los medios adecuados y mediante procesos de Enseñanza / aprendizaje. Este enfoque es la fundamentación en la que se apoyan los sistemas de autoayuda y asesoramiento de índole vocacional. Cepero (2009).

Desde el enfoque de asesoramiento vocacional, las Preferencias son el grado de atracción o gusto de la persona por las distintas profesiones. Las respuestas afectivas que da una persona a estímulos ocupacionalmente relevantes que se basan en los deseos sobre estímulos vocacionales percibidos que permite predecir su conducta vocacional futura. La expresión muda del “*Querer Ser*”, reflejan características de la personalidad y una fuente motivacional y engloban en su simplicidad expresiva un conjunto de aspectos vocacionales de primer orden: intereses, autoevaluación, aspiraciones, autoconocimiento, etc. Las preferencias se manifiestan en su cambio o relativa permanencia, hasta que mediando un conjunto extenso de experiencias (edad, educación, desempeño profesional, etc.), se estabilizan a partir de un determinado período (la adolescencia), y acompañan el desarrollo vocacional de manera estable hasta la jubilación.

Los diferentes enfoques no difieren sustancialmente, lo que ocurre es que cada enfoque pone el énfasis en aspectos concretos, así los diferentes autores, coinciden en afirmar que los enfoques decisorios son perfectamente aplicables a cualquier tipo de decisión, puesto que proporcionan un sistema general que puede ser extrapolable a cualquier situación de toma de decisiones. Incluso las decisiones muestran características similares en su proceso de aprendizaje. Cualquiera de estos enfoques, además de lo explicado, encaja perfectamente en las teorías de desarrollo vocacional y son de gran utilidad para descubrir y predecir cuál será la opción, es decir la elección más idónea. Actualmente, y tal como se ha dicho ya, la mayoría permiten la información asistida por ordenador que les hacen ser más autónomos y más flexibles en el proceso.

Una vez que el sujeto identifica el problema y su estilo, éste puede optar por aquel enfoque que considere más adecuado, habiéndose constatado un gran número de investigaciones como las de Castaño, López & Domínguez (1979); Jin (1986); Fernández-Eire (1998); Soh & Leoha (2001); Martínez-Vicente, Valls & Álvarez (2003) y Martín (2006) centradas en los distintos enfoques.

II.1.3.2. Clasificación de los modelos y de las teorías de Orientación Educativa- Vocacional.

En todo este proceso la finalidad del alumnado es que tenga la capacidad para tomar decisiones sobre uno mismo, de la propia vida, de su propio futuro. Por ello el haber aprendido a decidir es un aspecto básico, puesto que la madurez profesional para decidir es un elemento esencial, donde el desarrollo del currículo integral debe incluir la educación de los alumnos en la capacidad de tomar decisiones que les afectaran a su yo como persona y a su futuro ocupacional.

Para que la orientación educativa profesional lleve a cabo este proceso es necesario, aparte de los diversos enfoques de los autores redactados, contar con una serie de modelos y teorías de toma de decisiones que nos ayuden a explicar y a dar significado a este proceso. Todo esto supone una de las funciones básica de la acción tutorial y orientadora que llamamos orientación educativa-profesional y de la que nos valemos para llevar a cabo la intervención.

Según Gelatt (1993), el papel orientador es ayudar al alumnado a tomar amplias decisiones, a ser capaz de decidir de forma independiente y aceptar la responsabilidad de lo que ha decidido. En esta línea Cepero (2009) incide que uno de los objetivos de la orientación profesional consiste en estimular destrezas en la resolución de los problemas y toma de decisiones igualmente se indica que una de las metas que debe cubrir un programa de orientación profesional es ayudar al alumno a la hora de elegir su itinerario curricular hacía el camino de los estudios superiores universitarios u otra salida laboral de incorporación inmediata al mercado laboral.

En este sentido para comprender la situación a la que debe hacer frente el estudiante durante esta fase pre-universitaria o pre-laboral de su elección vocacional se indican una serie de modelos, que nosotros clasificamos en función de variables de tipos psicológicas, educativas, sociales y económicas-laborales.

Clasificándolas y quedando sintetizadas de la siguiente manera:

- Teoría del Azar (Determinantes fuera del control del individuo).
- Teorías Sociales (Determinantes en el ambiente).
- Teorías Psicológicas (Determinantes en el individuo)
- Teorías Económicas-Laborales (determinantes en la economía y mercado laboral).
- Teorías Educativas-Pedagógicas (Determinantes en la formación).

Estos modelos de la orientación vocacional que desarrollamos a través de las teorías mencionadas, están fundamentadas en autores como: Crites (1974); Tolbert (1981); Castaño (1983); Brown & Broods (1984); Osipow (1986); Álvarez-González (1995); Rivas (2003) y Cepero (2009), para conjuntar toda la información necesaria de cada uno de los modelos, se han tenido en cuenta en su análisis y evaluación, condicionantes y factores como los presupuestos básicos, nuevas aportaciones para la práctica del desarrollo vocacional y las investigaciones, es decir, el nivel de contrastación empírica, así en la siguiente tabla hacemos una síntesis de estos modelos y las teorías que llevan asociados cada uno de ellos.

Tabla II.6. Modelos y teorías de la Orientación Educativa-Vocacional.

MODELOS	TEORIAS
Modelos Psicológicos	<ul style="list-style-type: none"> • Teoría de Rasgos y factores. • Teoría Psicoanalítica. • Teoría de las Necesidades
Modelos Educativos de transición a la enseñanza a la vida activa	<ul style="list-style-type: none"> • Teoría de la Toma de Decisiones fundamentada en el aprendizaje social que incluye: descriptivas y prescriptivas. • Teoría del Autoconcepto. • Teoría en la transición de la enseñanza a la vida activa: modelo deductivo.
Modelos Sociales	<ul style="list-style-type: none"> • Teoría del Azar, Accidente o factores casuales y fortuitos. • Teoría Sociológica o cultural.
Modelos económicos-laborales	<ul style="list-style-type: none"> • Teoría Económica de la oferta y demanda. • Teoría del desarrollo de la carrera.

II.1.3.3. Modelos y Teorías de intervención en Orientación Profesional-Vocacional.

Los modelos son construcciones a medio camino entre la tarea y la práctica y se dedican a describir la realidad en forma de instrumento de trabajo según los supuestos de una tarea. A continuación destacamos cada modelo seleccionado en base a las variables psicológicas, educativas, sociales y económicas laborales. Desarrollándolo a través de una serie de teorías explicativas.

II.1.3.3.1. MODELOS PSICOLÓGICOS.

Los modelos psicológicos se concentran en el individuo, destacando las características o el funcionamiento y los aspectos internos que se producen en la persona como principales determinantes que explican las preferencias y la elección vocacional.

Se incluyen en este modelo, un número de teorías más específicas que pueden agruparse en dos grupos diferenciados, el primero sería el formado por las teorías donde se plantea la elección vocacional como un acto puntual, que tiene lugar en un momento determinado, incluyéndose teorías de **Rasgos** y **Factores**, las Psicodinámicas. El segundo grupo que considera la elección vocacional como un proceso que tiene lugar a lo largo de una serie de etapas de desarrollo del individuo, incluye las teorías **Evolutivas** o de **Desarrollo** y las de **Toma de Decisiones**, situándose aquí los enfoques evolutivos como el de Ginzberg y Súper y de aprendizaje social como el de Krumboltz, respectivamente. A continuación señalemos algunos de los aspectos más relevantes de estas teorías.

Teoría de Rasgos y Factores, basada según Crites (1974) en la psicología de las diferencias individuales y el análisis de las ocupaciones. Destaca la relación entre las características personales del sujeto con su selección de una ocupación. Para Álvarez-González (1995) surge, en un momento de depresión económica donde un gran número de ciudadanos se habían quedado sin trabajo y era necesario, un modelo que encuadrara los rasgos personales del individuo con los requisitos de

una nueva profesión. Por este motivo esta teoría se considera el primer modelo estructural de la elección vocacional. Sus planteamientos se encuentran basados en Parsons (1909):

- Cada individuo pertenece a un modelo único de rasgos estables que se pueden medir y cuantificar.
- Cada ocupación tiene un modelo único de requerimientos de rasgos medibles que son necesarios para desempeñar una ocupación con éxito.
- Es posible compaginar los rasgos individuales con los requisitos del trabajo, se trataría de adecuar los rasgos de tipo personal con las exigencias y obligaciones que tienen las ocupaciones.
- Cuanta más adecuación se produzca entre los rasgos y los requisitos, más satisfacción tendrá ese individuo en la ocupación elegida.

Parsons (1909) sentó las bases de esta teoría de rasgos y factores, en un proceso de tres pasos, donde primero se comprende uno a si mismo, segundo comprensión de las oportunidades laborales y por último la relación de hechos del primero con el segundo.

Como apunta Álvarez-González (1995) más recientemente fue Williamson (1965) quien la sistematizó, estructuró y consolidó definitivamente, impulsando como el elemento fundamental de asesoramiento, el diagnóstico, y distinguiendo cuatro categorías sobre aquellas personas que se enfrentan a su elección vocacional.

- La primera los que se sienten incapaces de llevar a cabo una elección.
- Segundo los que muestran cierta duda o inseguridad a la hora de elegir.
- Tercera los que expresan poca prudencia a la hora de afrontar la elección vocacional.
- La cuarta los que presentan cierto desacuerdo y discrepancia entre las capacidades del sujeto y los requisitos del mundo laboral.

Williamson (1939) en su obra *How to counsel students* había planteado una serie de fases durante el devenir del proceso de diagnóstico, que repercutieron en la concepción del diagnóstico directivo, distinguiendo seis fases:

- Fase 1.-Análisis, es la fase de recogida de información del sujeto.
- Fase 2.-Síntesis, es la estructuración coherente de los datos.
- Fase 3.- Diagnósis, con la revisión y contraste de esos datos.
- Fase 4.- Prognosis, que es la de predicción.
- Fase 5.- Orientación, a que el sujeto consiga su ajuste.
- Fase 6.- Seguimiento, para continuar ayudando al sujeto en nuevas situaciones.

En esta teoría de rasgos y factores y durante todo este proceso de asesoramiento, el orientador juega un papel relevante como agente que facilita la elección del sujeto. Posteriormente Lofquist & Dawis (1976) modificaron ligeramente esta teoría, orientándola hacia el asesoramiento vocacional y denominándola “*Teoría de satisfacción laboral*”, que señalaba que cuando el profesional encuentra lo que busca en la ocupación, la actividad adquiere un refuerzo positivo con el resultado de la satisfacción y el ajuste laboral y personal. Davis (1989).

Las aportaciones y limitaciones de esta teoría se sintetizan a continuación:

Tabla II.7. Aportaciones y limitaciones de la teoría de rasgos y factores.

APORTACIONES	LIMITACIONES
Validación de instrumentos objetivos para el diagnóstico	En sus últimas consecuencias, prescinde de la libertad del individuo
Infraestructura científica que hasta entonces no existía	No existe un conjunto de rasgos específicos para cada ocupación profesional.
Realización de forma rigurosa, la realización de trabajos e investigaciones	Nivel predictivo de los instrumentos de diagnósticos no es muy elevado.
Sigue vigente en programas actuales de intervención	No llega a explicar cómo los individuos adquieren sus rasgos personales
Ha influenciado a distintos enfoques de autores como Súper (1961); Roe & Siegelman (1964) y Holland (1983) entre otros	No tiene en cuenta los factores de tipo socio-económico
Se mantiene como una herramienta útil para contrastar el conocimiento del alumnado	En una situación de constante cambio y de escasez de trabajo, es muy difícil hacer coincidir los rasgos personales, el interés del individuo y las exigencias de la ocupación

Teoría Psicoanalítica, la cual expone que el individuo se adapta a las expectativas y costumbres sociales teniéndose en cuenta los deseos e impulsos que experimentan como resultado de su naturaleza biológica. De esta forma el trabajo de una persona refleja su personalidad, y se considera el trabajo como una sublimación. Según Álvarez-González (1995), cuando Brill (1949) consideró la sublimación como la base de la conducta vocacional, se inicio esta teoría, partiendo de la idea de que el individuo hace una buena elección cuando puede satisfacer de una forma sublimada sus impulsos básicos. Para este autor, la elección vocacional es una de tantas variantes de la conducta global del individuo.

Posteriormente Bordin, Nachman & Segal (1963) afrontaron de forma más estructurada el estudio de la conducta vocacional desde el modelo psicoanalista, para ellos elaboraron un sistema basado en un número muy reducido de ocupaciones como contable, trabajo social y plomero, se extrapolaban las generalidades y metodologías al resto de ocupaciones; unos años mas tarde Bordin (1968) se distinguió por intentar comprender el desarrollo vocacional desde los planteamientos psicoanalíticos, partiendo del supuesto que cuando se dispone de libertad de elección, el individuo tiende a inclinarse hacia aquellas ocupaciones cuyas actividades le permitan satisfacer sus necesidades, por lo que una correcta elección supone, el equilibrio entre el principio del placer y de la realidad.

Esta elección va a depender más de las necesidades inconscientes que de las características conscientes del individuo.

Planteándose en esta teoría los siguientes supuestos:

- Se produce una continuidad en el desarrollo humano ya desde las primeras edades.
- Las fuentes de gratificación son las mismas tanto para el adulto como para el joven.
- Las necesidades se determinan desde la primera infancia.
- El trabajo representa la sublimación de los impulsos infantiles a comportamientos deseables.
- A cada campo ocupacional, le corresponden algunas de las necesidades de

tipo psicoanalítico.

Para esta teoría, los determinantes de las preferencias y la elección vocacional son de tipo personal y son definidos por los mecanismos de defensa, sublimación, identificación, tipo de personalidad, la fuerza del yo y las necesidades básicas. Por lo que el adolescente debe tener una estimación adecuada de sus capacidades, sus puntos fuertes y débiles, de manera que pueda establecerse objetivos alcanzables, siguiendo el “**principio de realidad**” y no el “**principio de placer**” y retrasar la gratificación inmediata de sus necesidades a fin de lograr sus objetivos.

Según Álvarez-González (1995) el impacto de esta teoría ha sido más bien escaso en la elección vocacional y desarrollo de la carrera, porque se encuentra muy condicionada a los factores subconscientes y en una casi total exclusividad, a las características conscientes del individuo y a los factores socioeconómicos que le rodean.

También se trató de analizar y evaluar la elección vocacional desde esta teoría psicoanalítica, centrándose en tres conceptos: identificación, desarrollo de la personalidad y fuerza del yo, pero concluye indicando que la interrelación entre preferencia y elección tiene poca perspectiva de futuro a no ser que cambie algunos de sus planteamientos y se haga más dinámica y comprensiva.

Teoría de las Necesidades, se fundamenta en dos teorías, por un lado la Psicodinámica de la personalidad y por otro la teoría de la satisfacción de las necesidades de Maslow. Su máximo representante es Roe (1985), el cual indica que sus preocupaciones teóricas se centran básicamente en dos áreas: la teoría de la integración de la personalidad y la clasificación ocupacional. Esta autora, ha tratado de establecer una relación entre la conducta vocacional y el desarrollo de la personalidad y más concretamente entre la conducta vocacional, las experiencias familiares tempranas (clima familiar) y la satisfacción de las necesidades. Esta teoría otorga atención primaria a los deseos y necesidades que estimulan a la persona a preferir una ocupación a otra, de manera que son las de orden más elevado las que desempeñan un papel significativo en la motivación de la conducta vocacional.

II.1.3.3.2. MODELOS EDUCATIVOS DE TRANSICION DE LA ENSEÑANZA A LA VIDA ACTIVA.

Los modelos educativos que van a ayudar al alumnado de último curso de Bachiller y de los Ciclos Formativos de Grado Superior, deben tener una intervención especializada, directa e indirecta, individual y grupal, externa y reactiva y también interna y proactiva en función del programa de intervención que el orientador/tutor lleve a cabo. Cuyo fin no es sólo responder a una demanda de ayuda o problemas dirigidos a algunos miembros y desde donde el orientador asume la máxima responsabilidad en la orientación, sino que también son modelos en donde se interviene o se actúa con programas en el centro educativo los cuales deben ser realizado por diferentes profesionales ofreciendo la actuación, aislándose en lo posible del resto de asignaturas y materias del currículo e integrarlos en las áreas y materias, organizar las áreas y materias en torno a los programas, serán las opciones que los profesionales podrán llevar a cabo.

A través de esta intervención se le ayudará al alumno en su itinerario curricular, en su conocimiento de si mismo y del mundo que le rodea, que aunque también tiene connotaciones psicológicas hemos decidido clasificarlo en el ámbito educativo porque es un proceso que el orientador deberá trabajar desde el aula, aportándole finalmente ayuda en su toma de decisiones para el tránsito hasta la vida activa.

Las principales teorías son las que enunciamos a continuación:

Teoría de la Toma de Decisiones, se encuentran basadas en el aprendizaje social incluyendo las de tipos descriptivas y prescriptivas, según Álvarez-González (1995) estas teorías pueden extrapolarse a cualquier situación de la vida real de la persona, ya que sobrepasan lo puramente vocacional, suponiendo la decisión vocacional un tipo de decisión importante. Según distintos autores, entre los que nos encontramos a Cepero (2003, 2009), la toma de decisiones debe de formar parte del proceso educativo, como un objetivo curricular y prioritario. De inicio se formulan dos características que según Crites (1974) poseen todas las decisiones, primero debe existir una persona que debe tomar una decisión y hay dos o más cursos de acción para elegir uno basándose en la información que tiene acerca de

ellos. La estrategia utilizada para considerar y elegir posibles cursos de acción, están comprendidos en:

- La estimación de las probabilidades de éxito asociadas con los resultados de los posibles cursos de acción.
- La conveniencia de estos resultados determinada por el sistema de valores de la persona.
- La selección de una conducta determinada aplicando un criterio evaluativo.

Según la National Vocational Guidance Association (NVGA), definió en 1988, el proceso en la toma de decisiones, como *“el proceso para ayudar a las personas a tomar decisiones satisfactorias”*. En este proceso se encuadran varias fases y etapas:

Tabla II.8. Fases y etapas en la toma de decisiones.

FASES	ETAPAS
Fase 1.- Exploración y clarificación de los valores personales.	Reconocer la necesidad de una decisión.
	Buscar elecciones alternativas
	Prevenir las consecuencias posibles de cada elección
Fase 2.- Uso de la información sobre sí mismo y sobre el contexto.	Asignar valores personales a cada elección
	Determinar el coste de cada elección
	Tomar la decisión
Fase 3.- Estudio del proceso de decisión y de sus estrategias.	Llevar a término la decisión
	Evaluar las consecuencias de la decisión

Fredrickson (1982) enumera una serie de supuestos básicos comunes a las teorías de toma de decisiones:

- La toma de decisión de la carrera es un proceso secuencial y racional.
- El individuo puede procesar la información a la vez que, una gran variedad de alternativas que se relacionan con los objetos de la carrera.
- El sujeto puede seguir unos pasos o procedimientos en su proceso de elección vocacional.
- Toda la información relevante sobre las diferentes alternativas ha de ser conocida por el sujeto que va a tomar la decisión.
- Cada vez es más frecuente, acceder a la información asistida por ordenador.

Este conjunto de teorías de la conducta vocacional afrontan el proceso como un elemento fundamental en el desarrollo vocacional, mientras en unas teorías, la decisión se ve como una consecuencia lógica de la información que va teniendo el alumnado de sí mismo y de lo que le rodea; en este caso la toma de decisiones se reduce a un acto que tiene lugar en un momento determinado y puntual. Y en otras, aparte de esa información, se postula que es necesario todo un proceso de aprendizaje y adquisición de destrezas que contribuyan a madurar la toma de decisiones, desarrollándose durante diversas etapas y ciclos del desarrollo de la persona, a lo largo del tiempo en un proceso continuo. Jepsen & Dilley (1974) revisaron y analizaron comparativamente las diferentes teorías de toma de decisiones vocacionales, y enfatizaron aspectos concretos y las agrupan en dos tipos, las descriptivas y las prescriptivas:

- Las **teorías descriptivas** que representan variados modelos encaminados a que los individuos adopten las decisiones como un fenómeno natural, dentro de estas teorías se encuentran autores como Hilton (1962), Wroom (1964), Tiedeman & O'Hara (1970) y Hsu (1985), entre otros.
- Las **teorías prescriptivas** representan intentos de cómo enseñar a tomar decisiones a través de una serie de estrategias y procedimientos, autores de estas teorías son Gelatt (1977), Krumboltz & Hamel (1977) y Katz (1988).

El objeto de estas teorías según Álvarez-González (1995) es plantear unos modelos de decisión y adaptarlos al proceso de desarrollo vocacional, por lo que expone que la elección vocacional, no es sólo una actitud sino también un proceso de tipo cognitivo que comporta la planificación y desarrollo de una serie de procedimientos que la persona, debe practicar en las diferentes etapas de su formación y desarrollo personal.

Teoría del Autoconcepto, empleada y ratificada por numerosos autores entre los que citamos a Broker & Schuzt (1961); Pallares (1972); Clark (1981); Castaño (1983); Brown & Brooks (1984); Súper (1984); Rodríguez, Garanto & Mateo (1985) y Álvarez-González (1995), la indican como una variable del proceso de desarrollo vocacional a lo largo de la vida sobretodo como reconoce Súper (1984) en el periodo de la adolescencia y juventud.

El concepto de sí mismo o autoconcepto muestra en función del marco teórico en que se encuadra distintas acepciones, por lo que a lo largo de su vida el individuo desempeña una variedad de roles que le proporcionan la oportunidad de descubrir qué es y qué quiere ser. Álvarez-González (1995) considera que la aceptación de tipo fenomenológico es la más aceptada y la que, primero Rogers (1942, 1961) y después Súper (1953), desarrollaron y relacionaron con la elección vocacional.

Súper (1953) relacionó definitivamente el concepto de sí mismo con la elección vocacional y planteó cómo este concepto de sí mismo y el concepto de sí mismo vocacional se van estructurando mutuamente. Súper junto a sus discípulos Starishevsky, Matlin & Jordaan (1963) estudiaron el proceso por el cual el sí mismo se relaciona con la conducta vocacional, indicando tres aspectos en ese proceso:

- La formación del concepto de sí mismo.
- La traslación del concepto de sí mismo a concepto de sí mismo vocacional.
- La relación de sí mismo mediante la vida de trabajo. Su obra "*Career Development: Self Concept Theor*" (1963), ya clásica en este campo, ha contribuido al desarrollo de otras teorizaciones.

El desarrollo del autoconcepto o concepto de sí mismo se va desarrollando durante la vida del individuo a través de una serie de fases, explotación, autodiferenciación, identificación, desempeño de roles y evaluación, que Súper et al., (1963) las explican en cuanto a la traslación del autoconcepto a términos vocacionales:

- La fase de **exploración**: La persona nace con unas capacidades y tendencias innatas que se modifican y estructuran en su relación con el ambiente y que generan una serie de conductas en el individuo que las valora frente a las exigencias profesionales. Coincidiría con la adolescencia y la juventud.
- La **autodiferenciación**: El sujeto a medida que va desarrollando y se va diferenciando del mundo de los objetos y personas, delimitando su propia identidad tomando como referencia al grupo y al yo personal.

- La **identificación**: La persona se identifica con determinados campos ocupacionales, acercándose a los objetos o a las personas que le proporcionan gratificación y congruencia con su concepto de sí mismo.
- El **desempeño de roles**: A lo largo de la vida el sujeto desempeña diferentes roles que le van a proporcionar el desarrollo de la imagen de sí mismo y sus preferencias, realizando diferentes tareas y actividades que le permiten la clarificación de la elección profesional.
- La **evaluación de los resultados**: De esta confrontación con la realidad y con la de profesión elegida surge el grado de congruencia y una comprobación constante del concepto de sí mismo.

Otros autores como Tiedeman, Miller & Tiedeman (1984) estudiaron la relación del autoconcepto con la elección vocacional destacando la importancia de las experiencias ocupacionales.

Teoría en la Transición de la Enseñanza a la vida activa: Modelo Deductivo, partiendo de la teoría de Lent, Hackett & Brown (2000) que nos ayuda a entenderla utilizando programas patronales en vez de factoriales, en función de la edad, raza, género, estos autores señalan que en lugares donde la economía es más deprimida, parece que los alumnos no se ven capaces de alcanzar determinados puestos por lo que la orientación trabajará en potenciar las habilidades destrezas y cambio de posibles conceptos para dar una información más realista y acorde.

Para tener un tránsito exitoso hacia el trabajo, el desarrollo de expectativas de resultado y autoeficacia fuertes y realistas funcionarán como una importante plataforma y reestructurando las actividades de carrera suministradas habitualmente, se realizan actividades, llamados día de carreras, o universidad y ofrecen a los estudiantes las diferentes opciones de titulación universitaria en aras de motivar su rendimiento escolar vinculándolo con resultados extrínsecos. Del mismo modo el proceso de transición al trabajo representa un dominio emergente para ser explorado por los orientadores vocacionales o escolares. También es interesante estudiar las experiencias de transición al trabajo en diversos grupos como estudiantes que están en situación de riesgo académico, que provienen de medios económicamente desfavorecidos, grupos raciales minoritarios, o

discapacidades (Worthington & Juntunen, 1997). Igualmente se debe prestar atención a los recursos y obstáculos, tanto de índole personal como ambiental, que afectan la transición al trabajo de los estudiantes.

Martínez-Cano (2004) señala otro modelo que se emplea en la institución educativa, hablamos del **Modelo de Desarrollo Vocacional y Personal de Pelleiter**, que necesitará la infusión curricular, el trabajo en equipo y la interdisciplinariedad de toda la comunidad educativa. Dentro de este modelo citamos a Álvarez-Rojo (1994), que lo utiliza en estudiantes de Bachiller, para trabajar la toma de decisiones, trabajando en grupo o individual participando el orientador, el profesor y el alumno, asimismo Martínez-Cano (2004) también nos analiza la **Teoría Sociológicas del Desarrollo de la Carrera y de transición de la escuela a la vida activa** mediante la estructura de la oportunidad, el enfoque multicultural y el enfoque sinérgico. Lo que se pretende es cambiar la mentalidad de los sujetos con el fin de mantener una igualdad de oportunidades sin diferencias, de raza, clases, géneros, etc.

En la misma línea el enfoque sinérgico de Herring (1997), en la que destaca que una de las funciones más relevantes de la educación intercultural es facilitar el desarrollo de la carrera de los alumnos pertenecientes a los grupos minoritarios, el proceso de exploración, de toma de decisiones y elección de la carrera. Señala cómo para muchos alumnos la elección de profesión, los valores y los intereses son cuestiones muy complejas y desafiantes. La razón podemos encontrarla en que las teorías de desarrollo de la carrera parten de una visión eurocéntrica e individualista diferente a la visión más colectivista de los grupos minoritarios. Además los instrumentos de evaluación de las carreras, se normalizan con patrones caucásicos y no de otras razas y culturas.

II.1.3.3.3. MODELOS SOCIALES.

Estos modelos, atribuyen las preferencias y la elección vocacional a factores externos al individuo, por lo que la elección se lleva a cabo por una serie de determinantes externos a él, difíciles de controlar. Las personas nacemos en un núcleo familiar que no elegimos y nos toca vivir en un tipo de sociedad en función

de donde nacemos, crecemos bajo un entorno no elegible con un nivel económico y educativo que no depende de nosotros mismos, sino que heredamos un perfil parental que no escogemos y una importante parte de nuestra persona y de nuestro futuro viene influenciado por el yo familiar y social heredado.

El individuo elige por el funcionamiento de algún sistema exterior (Fenomenología). Se pueden señalar tres tipos de modelos que se detallan a continuación.

Teoría del azar, accidente o factores casuales y fortuitos, la base de esta teoría, es que la elección vocacional se debe al azar. Se llega a la elección sin un planteamiento previo, por puro accidente, motivada por una serie de acontecimientos y circunstancias imprevisibles, Crites (1974) apunta que la persona no se propuso deliberadamente ingresar en su actual ocupación, o sea, que hubo una exposición no planificada a estímulos poderosos (Ginzberg et al., 1951). Si este modelo se llevara a sus últimas consecuencias anularía todo modelo científico, aunque, hemos de ser conscientes que el factor casual o fortuito no se puede descartar absolutamente, puesto que, en algunas circunstancias, puede tener su influencia en la elección vocacional, de lo que se trataría es de controlarlo, intentando que su influencia fuera la menor posible.

Teoría sociológica o cultural, las preferencias y su elección vocacional, vienen influidas por una serie de sistemas y subsistemas dentro del entramado social que, a su vez, incluye la influencia de lo social y cultura de donde vive y de aquellos componentes que la conforman comunidad como el lugar geográfico, la familia, los iguales y la escuela. Se señalan cinco niveles sociales que, en distinto grado y de forma diferente, influyen en la elección vocacional: la cultura, la subcultura, la comunidad, la escuela y la familia, destacando estos dos últimos, la escuela y la familia, como factores sociales o determinantes contextuales muy influyentes en la elección vocacional. Crites (1974) prioriza la familia sobre la escuela puntualizando que ambos son los dos agentes más importantes de socialización y de vocacionalización. McGuire & Blocksma (1953) explican la fuerza de la comunidad sobre la persona, de los grupos de pares y de las realidades en las que se encuentran.

Entre las aportaciones de la teoría sociológica a la elección vocacional tenemos las que plantea Rivas (1976):

- El sujeto está sometido a una serie de condicionantes sociales que son los que deciden en primer lugar las opciones profesionales del individuo.
- La clase social limita no sólo el nivel de aspiraciones del individuo, sino también la posibilidad de realizar un tipo de elecciones adecuadas, apuntado también por Álvarez-González (1995) y Rivas (1995).
- Algunos factores como el hogar, roles profesionales, medios de comunicación actúan como variables de presión sobre el individuo.
- El factor económico del medio actúa como facilitador o no, según sea el signo del momento.

Estas teorías o modelos no psicológicos casual o fortuita, económica y sociológica por sí solas no explican todas las dimensiones de las preferencias y de la elección vocacional, porque falta todo lo que hace referencia a la dimensión personal del individuo.

II.1.3.3.4. MODELOS ECONOMICOS-LABORALES.

Inevitablemente la economía de un país y la situación laboral que haya, van a influir en la elección vocacional del individuo. Esta razón nos hace ver la necesidad de determinados modelos económicos-laborales que van a influir en la persona y que la persona no podrá controlar.

Teoría económica de la oferta y demanda.

Esta se encuentra fundamentada en la distribución de los sujetos en función de la demanda de ocupaciones que exista en un momento determinado, de esta forma el individuo elige la ocupación que piensa le trae más ventajas, pero Clark (1981) señala que esto es un problema, porque el individuo no está bien informado sobre las posibilidades que tiene, y es más costosa económicamente por su preparación (instrucción de nivel superior). Según Álvarez-González (1995) el cual señala que el individuo, dentro de una total libertad, elige la vocación que le reportará mayores ventajas económicas. Las personas basan sus decisiones en términos de

ganancias económicas por lo que la intervención orientadora consistirá en facilitar información sobre las condiciones del mercado laboral.

Por lo que podríamos hablar de preferencias económicas, y destacar dos aspectos considerados básicos en esta teoría, primero el capital humano referido al estudio de los determinantes del nivel de ingresos y su relación con el nivel educativo y la propia demanda de educación, y segundo la utilidad que el individuo pretende obtener en su ocupación (coste-beneficio).

Por lo que podemos indicar que el factor económico, no puede explicar por sí solo todos los determinantes que influyen en la decisión vocacional, pero sí que puede ser una potente preferencia que incida en la elección vocacional, sobre todo para la población masculina (Cepero, 2003).

Teoría del desarrollo de la carrera.

Esta versa en que las decisiones tomadas en la selección de una ocupación, se originan en diferentes momentos de la vida de la persona y que constituyen un proceso continuo, a lo largo de sus distintas etapas, que comienza en la infancia y termina en los primeros años de adultez. La persona según Álvarez-González (1995), va realizando sucesivas elecciones, a través de ese proceso continuo conforme se va desarrollando personal y socialmente.

Los máximos representantes fueron Ginzberg et al., (1951) cuya obra provocó un gran cambio en la orientación vocacional, al entenderla como un proceso de desarrollo a lo largo de la infancia, adolescencia y juventud, e incluso tendríamos que añadir la vejez, suponiendo una auténtica revolución en la concepción y estructura de la Orientación Vocacional.

Estas teorías evolutivas según Álvarez-González (1995) suponen un paso adelante, ya que aprovechan aspectos de las teorías anteriores, estando presentes la teoría de rasgos y factores, y la del autoconcepto. Indicar que estos planteamientos surgen de una serie de aspectos como la madurez vocacional, etapas de desarrollo, modelos de carrera, educación para la carrera, etc., que contribuirán a

clarificar el proceso de desarrollo vocacional y a sentar las bases de lo que será en un futuro, el modelo comprensivo e integral del desarrollo vocacional.

Dentro de los **Modelos de la Carrera Profesional** la autora Cepero (2008) planteó dos teorías, una llamada de “**enrejado**” que representa el mundo laboral en un enrejado con tres dimensiones: niveles ocupacionales, campos ocupacionales y tipo de empresa donde se desarrolla el trabajo y otro el modelo de “**arco iris**” o de desarrollo de la vida como carrera, basándose en que las personas, a medida que se van desarrollando personal y vocacionalmente, representan diferentes papeles o roles (niño, estudiante, trabajador, etc.) e incluso varios a la vez (padre, trabajador).

Súper (1980) indicó que *“cuanto más adecuadamente desempeña el adolescente, sus papeles preprofesionales a juicio suyo y al de los demás, especialmente de estudiante y trabajador de dedicación parcial, es mas probable que alcance el éxito y se encuentre satisfecho con sus papeles profesionales”*, y López-Gonzales (2004) añade que la carrera profesional sólo es analizable dentro del contexto de los otros roles de la existencia de un individuo. En la misma línea Martínez-Cano (2004) aporta los hábitos y valores de trabajo como son la puntualidad, terminar lo empezado, etc... y en la adquisición del concepto de trabajo como un valor, digno “por sí mismo”.

Y es que la orientación educativa-profesional no se puede quedar concentrada en la aplicación de teorías, modelos para fomentar el autoconcepto, las aptitudes, de orientación laboral para insertarse en el mercado laboral según sus preferencias profesionales, sino que también tiene que tener destreza, no exclusivamente en la adquisición del puesto deseado sino el mantenimiento del mismo. Ya que el objetivo es hacer el trabajo posible, significativo y satisfactorio, puesto que es, en estas teorías del desarrollo, la parte central de la vida persona.

Teorías de la exploración del mundo ocupacional, son utilizadas por el programa laboral destinado a alumnos que se encuentran en el final de su ciclo formativo y a punto de incorporarse al mundo laboral. Introducen un programa cuyo objetivo es la exploración del mundo laboral que tiene actividades en pequeños grupos, trabajo individualizado e Incluye metodologías didácticas de análisis,

síntesis, reflexiones personales resumidas al final de cada ficha y de incitación a la acción. Participando los profesores, tutores alumnos, orientadores y que lo realizaran a través de tutorías. Romero (1996); Lent et al., (2000) y Martínez-Cano (2004), plantean que las nuevas iniciativas escuela-trabajo suministran un particular desafío para los orientadores que deben diseñar puentes más efectivos hacia la inserción en el trabajo, considerando los procesos que facilitarán el desarrollo y adaptación a largo plazo de los estudiantes. Más que entender la transición al trabajo como un evento aislado, circunscrito al período inmediatamente precedente y posterior a la graduación de la escuela media entiende esta transición como un proceso que ocurre gradualmente durante los años escolares y posteriormente.

II.1.4. FACTORES Y RELACIONES ENTRE LAS VARIABLES QUE DETERMINAN LA TOMA DE DECISIONES EN LAS PERSPECTIVAS EDUCATIVAS Y PROFESIONALES.

Establecidos los modelos y teorías de intervención a través de los distintos enfoques, no podemos olvidar que toda esta intervención tiene como objetivo, el orientar al individuo dentro de sus preferencias profesionales. Por esa razón, hemos estudiado los diversos modelos, para prestar ayuda a un sin fin de intereses que el sujeto pueda tener. Dentro de estas preferencias no podemos basarnos, solo en dicho término, preferencia, sino que hay una amplia gama de características que van a influir entre las mismas. Adentrándonos de esta manera en un ciclo aun mas interno del individuo. No solo nos hemos encargado de medir a través de nuestro estudio dicha percepción profesional sino también de relacionarla con otras variables que no solo van a influir en su toma de decisiones sino que también van a determinar e incidir ese tránsito a la vida activa que hemos estudiado a través de modelos, enfoque y teorías en el capítulo anterior.

Este capítulo se estructura en dos bloques principales que iremos alternándolos a lo largo de su desarrollo. En una primera parte veremos cómo incide diferentes variables, como los intereses, la aptitud, la satisfacción, la personalidad, la madurez vocacional, así como las características biológicas, sociales y laborales en la toma de decisiones del individuo, constituyendo elementos vocacionales que ayuden a

determinar las preferencias profesionales del alumnado y después de lo que es más específico del sujeto, de su propio interés y como podrá ser modificado o no por las variables expuestas, así llegaremos a estudiar lo más profundo para orientar profesional y vocacionalmente al estudiante en el itinerario para la consecución y alcance de un puesto en el mercado laboral.

II.1.4.1. La incidencia de la satisfacción, aptitudes, personalidades, autoconcepto e intereses en la toma de decisiones dentro de la orientación educativa-profesional.

No se puede afirmar que la elección de un individuo en un futuro profesional, viene establecida por un hecho puntual y aislado, cuya decisión ha sido tomada sin nada que le influyese, más lejos de la verdad. Porque todo proceso de elección vocacional del individuo viene influenciado por factores intrínsecos y extrínsecos de la persona. En este sentido haremos continuamente alusión a aspectos psicológicos y pedagógicos en cada uno de los factores de satisfacción, aptitud, personalidad e interés, para ver de una manera más clara la incidencia de las variables en la conducta humana hacia el desarrollo vocacional como señala Martín-Moreno (1996), de esta forma las aptitudes pueden tener un papel relevante digno de consideración. Ya que un sujeto puede tener un gran interés en estudiar una ingeniería y no disponer de las aptitudes suficientes para ser capaz; también la personalidad puede influir pues hay determinadas características personales que están implícitas en ciertas profesiones. Vamos a profundizar en la incidencia de cada una de ellas en la orientación profesional.

II.1.4.1.1. INCIDENCIA DE LA SATISFACIÒN EN LA ELECCIÒN VOCACIONAL.

Como indicaba Carbonero-Martín (1996) indicando una mejora en la satisfacción de las personas respecto a lo que están haciendo y a su preferencia profesional, y esto comenzará con una buena decisión y a ser posible razonada. En un principio el objetivo de la orientación era ayudar a los jóvenes a elegir y buscar un empleo, teniendo en cuenta las características del empleo y las de la persona. Pero como

dice Rodríguez-Moreno (1995) y Martínez-Cano (2004) estaba enfocada más con fines de productividad que de satisfacción personal.

Sin embargo la situación sufre un proceso inverso y el acceder a un trabajo viene motivado por la satisfacción del individuo en ocuparlo ya que esta característica nos llevará a lo que en un principio construía la orientación que es “*la productividad laboral*”. En principio puntualizar que cada ocupación requiere de un tipo de rasgos y factores que son necesarios para desempeñarla bien. La orientación profesional, en este sentido, se centra en la búsqueda de trabajo para hacer productivo al hombre, olvidando que para que esta tuviese éxito, necesitaba ser canalizada a través de la **satisfacción personal** para desarrollar, precisamente, con éxito el trabajo elegido. Estamos ante un espiral donde se tiene que tener en cuenta este agrado de la persona hacia la realización o no de determinadas funciones, donde sienta que el trabajo le ofrece la oportunidad para el uso y expresión de sus aptitudes como ya apuntaba Súper (1962). De esta manera se aportará un ente mas productivo, capaz de innovar constantemente y con la capacidad de generar mayores ingresos para la sociedad. En definitiva se trata de adecuar esta preferencia profesional al puesto de trabajo cuyo perfil, lleve al trabajador a disfrutar con lo que desempeña, obteniendo la satisfacción y motivación necesaria para sentirse realizado y productivo.

II.1.4.1.2. INCIDENCIA DE LA APTITUD EN LA ELECCIÓN VOCACIONAL.

En esta línea se lleva planteando en este documento que uno de los factores a la hora de determinar la preferencias profesional es que se sienta satisfecho el individuo con la profesión elegida, para llegar a esta premisa debemos estudiar las destrezas y habilidades que posea en principio cabe el pensamiento de atribuir unas aptitudes a determinadas profesiones, por lo que es necesario que haya una relación directa entre la preferencia del alumno y su aptitudes ante dicha determinación. Porque como decíamos en un principio un sujeto puede decantarse por profesiones como la arquitectura, porque le llama la atención el mundo de la construcción, pero al desarrollar su itinerario no tiene las habilidades o la destreza necesaria en el cálculo numérico como debiese para seguir con dicho itinerario. Sin embargo mediante la orientación se percibe la destreza verbal en el sujeto,

destacando una cualidad humanística que quizás el sujeto no conocía. Cepero (2009).

Para determinar la evaluación del potencial intelectual, López-Gonzales (2004) desde el ámbito de la psicología, señala que se puede recurrir al uso de test para caracterizar, aptitudinalmente, a las personas y analizar sus posibilidades en el mundo laboral (comparación de perfiles). Esta evaluación es uno de los tópicos más fértiles de la teoría del Rasgo Psicológico, de la Psicología Diferencial y del Psicodiagnóstico, así como de la Psicología del trabajo. Sin embargo autores como Rivas (1976); Castaño (1983) y López-Gonzales (2004) mediante estudios realizados en un contexto más pedagógico, señalando que la utilidad de esta evaluación para elegir estudios o profesiones carece de valor predictivo y que no se puede generalizar a todo el colectivo de jóvenes ni se es capaz de predecir en el tiempo.

Martin-Moreno (1996), aporta que la inteligencia y el aprendizaje tienen una importante influencia en la adquisición de destrezas y conocimientos, pero también pueden influir en la vocación elegida y Pasquasy (1969), definió la inteligencia como un conjunto de rasgos individuales diferenciadores, que producen su efecto día a día y que resultan indicativos de unas determinadas realizaciones futuras.

De esta manera la aptitud presenta una doble dimensión:

- Se manifiesta en el comportamiento de los individuos, dando a determinadas realizaciones; es una capacidad para producir una u otra respuesta.
- Implica la idea de lo que un determinado sujeto podrá realizar en un futuro: constituye el índice de sus potencialidades.

Este mismo autor considera que la educación ha de proporcionar a sujetos las mejores capacidades compatibles con sus aptitudes e intereses y Martín-Moreno (1996) añade que en el campo de la psicopedagogía hay un problema importante dentro del rendimiento escolar, y es la elevada proporción de fracasos. Cuando se estima un determinado rendimiento, el psicólogo ha de basarse en el nivel intelectual del sujeto y en su personalidad global, junto con otros factores que pueden estar incidiendo.

Son numerosas las investigaciones que destacan la correlación entre aptitudes y orientación vocacional. Súper (1962) nos caracteriza las aptitudes como un factor importante para fijar el nivel de éxito.

Es por ello por lo que el término “aptitud” es una abreviación para caracterizar a todas las condiciones que se necesitan para la realización de una actividad. Sin embargo, en éste término al que nos referimos quedan incluidas solamente las condiciones necesarias y excluidas las influencias que pueden facilitar la actividad (el interés, experiencia, etc.). Sin embargo, con esto no se podría concluir que la aptitud habría que reducirla a condiciones innatas (como se pensaba en tiempos pasados), ya que algunas se explican mediante el proceso de aprendizaje y experiencia. Es bastante complicado hacer una distinción significativa entre las aptitudes innatas y las adquiridas, y Castaño (1983), reconoce la diferenciación de las aptitudes a lo largo del desarrollo del ser humano; donde habría una progresiva diferenciación de la misma.

Una vez llevada a cabo la elección profesional, se supone que un individuo tendrá mayores probabilidades de rendir satisfactoriamente en el desempeño de una determinada profesión, cuanto mayor sea el parecido entre su estructura aptitudinal y la del grupo que ya ha alcanzado éxito en esa actividad.

En algunas profesiones es importante poseer determinadas aptitudes (buena vista y salud para un piloto, sentido musical para un músico, pensamiento abstracto para un matemático...).

Finalmente postular que autores como Martín-Moreno (1996) señalan la importancia de otorgar el máximo conocimiento de estudios y carreras, como acceder a ellas, que perspectiva ofrecen, como paso previo del estudiante a su desempeño profesional. Estos autores consideran conveniente distinguir entre la capacidad para seguir los estudios previos al ejercicio profesional, y la aptitud necesaria para el ejercicio de la profesión, aunque exista un perfil común a los estudios y a la práctica.

II.1.4.1.3. INCIDENCIA DE LA PERSONALIDAD EN LA ELECCIÓN VOCACIONAL.

Hay que tener en cuenta que dentro de la orientación educativa- profesional la personalidad según Martínez-Cano (2004) será la consistencia que tenga el individuo para considerar la cercanía entre los tipos de elección con los cuales se identifica el sujeto, de esta manera el principio de congruencia, relaciona el nivel de aproximación entre la personalidad del sujeto y el ambiente. La diferenciación ayuda a afinar las predicciones acerca del comportamiento vocacional. Esta identidad ayudará al sujeto respecto a la planificación de su carrera.

Así añade López-Gonzales (2004) que no pueden obviarse los estudios y trabajo de Holland (1983), dentro de la temática de la personalidad, puesto que esto desencadena en la teoría de la “**Personalidad Ocupacional**”, en el mismo sentido se manifestaron Spokane (1991) y Rodríguez-Moreno (1995). Martínez-Vicente et al, (2003) atribuye a la orientación de Holland, una identidad característica y propia con caracteres motivacionales, ambientales, de personalidad y psicoanalistas, por lo que a modo de resumen los podríamos señalar como **Realista, Investigador, Artístico, Social, Emprendedor y Convencional**.

Martínez-Vicente et al., (2003), señaló que la elección vocacional es una expresión de la personalidad donde los inventarios de intereses son inventarios de personalidad. Dado que las personas de un mismo grupo vocacional tienen personalidades similares, responderán a diversas situaciones y problemas de manera similar y crearán ambientes interpersonales similares.

Con respecto al tema de la personalidad, Martín-Moreno (1996) la consideraba una variable crucial en el proceso educativo, tanto en el proceso enseñanza-aprendizaje, en el rendimiento escolar, como en la orientación académica y profesional, indicando que la finalidad última de todo proceso educativo es la maduración y realización personal. Son muchos los psicólogos y pedagogos que han intentado definirla, aunque es un término que ha tenido múltiples definiciones a lo largo del tiempo.

Existen distintas versiones en relación al papel más o menos prioritario que ocupa la personalidad en la decisión vocacional. Mientras que existen investigadores que destacan la variabilidad de los rasgos de personalidad en cada una de las profesiones; también existen investigaciones que destacan que cada profesión exige un determinado tipo de profesión y se plantean otros parámetros asociados como: la ansiedad adaptativa (activadora del rendimiento), la autoestima (aprecio y confianza en sí mismo), autocontrol o fuerza del ego (control y madurez emocional), introversión y estabilidad emocional (en oposición a conductas impulsivas y psicopáticas), extroversión acompañada de estabilidad emocional (en oposición a conducta neurótica) y perseverancia (tenacidad y responsabilidad ante las actividades académicas y profesionales).

Así, para Castaño (1983); Martín-Moreno (1996) y Cepero (2009), aunque las profesiones no se hallan muy diferenciadas respecto a la personalidad, si se puede afirmar que ésta última actúa como una variable moderadora en la predicción del éxito profesional y en la satisfacción en su desempeño. Existiendo un perfil de intereses y aptitudes, un trabajador podrá ser tanto más eficaz en su tarea, según la amplitud en que su personalidad afecte al desempeño de sus responsabilidades profesionales.

II.1.4.1.4. INCIDENCIA DEL AUTOCONCEPTO EN LA ELECCIÓN VOCACIONAL.

Cuanto más autoconcepto tengamos mayor madurez vocacional tendremos, Así Holland (1985) y López-Gonzales (2004), asumían que las personas vocacionalmente maduran, son aquellas que tienen perfiles consistentes y bien diferenciados, los que les permite realizar elecciones congruentes. Ya que la finalidad no es otra que conseguir esa enorme felicidad y satisfacción que se experimenta cuando se está realizando algo que realmente nos llena y motiva y que nuestros actos lo reafirman.

El problema viene determinado cuando en edades tempranas la inmadurez y falta de formación de algunos de ellos les lleva a adoptar caminos equivocados y a relacionar inadecuadamente felicidad con estimulación y no con superación como

indican Martin-Moreno (1996) experimentando a posteriori un fuerte vacío, insatisfacción y soledad.

La desesperación de no ocupar un puesto satisfactorio en la sociedad, nos hace disminuir nuestra autoestima, volviéndonos menos eficaces con el tiempo. De ahí la importancia de construir una buena guía de orientación vocacional en el sistema educativo, para que futuros profesionales, in situ estudiantes, encuentren su verdadera vocación basada en su preferencia e intereses para que su influencia en el mercado laboral sea totalmente exitosa y a su vez provechosa. Construyendo una sociedad enriquecida por el bienestar personal del **“yo como individuo o ente trabajador”** y el **“yo como ente de una nación”**

Pero esto no quiere decir que si en un futuro adulto, la vocación que nos llenaba en un momento, en otro periodo no nos satisfaga y experimentemos la sensación de habernos equivocado como dice Martin-Moreno (1996) con ello no quiere decir que en su momento de elección no tuviésemos un nivel alto de madurez vocacional, sino que la vida actual con su complejidad es cambiante, y también los seres humanos estamos sometidos a esos cambios y en nuestra evolución los experimentamos. Puede así ocurrir que cambiemos de profesión a lo largo de la vida, por lo que este período de tránsito ha de encauzarse adecuadamente y de forma personalizada.

En este sentido vemos que a través del autoconcepto, que no es otro que en conocimiento de si mismo, alcanzamos esa madurez vocacional que se necesita para tomar decisiones en la elección, por lo tanto a la hora de ver la incidencia que tendrá el autoconcepto, hablaremos de esa madurez vocacional alcanzada y que influirá en el trabajo del orientador como Repetto (1994) que reflejan dentro del desarrollo vocacional y Súper & Overstreet (1960), lo consideran como dimensión imprescindible de orientación en cuanto a tomar decisiones educativas-vocacionales.

La madurez vocacional se puede según Súper & Overstreet (1960) y Reppetto (1994) en dos puntos principales, de esta manera el primero fundamentado en la orientación que debe recibir el alumno centrándonos en **Preocupación** e interés

por la elección, **Aceptación** de la responsabilidad para la elección y planificación, **Especificidad** de la información acerca de la ocupación preferida, y un segundo punto de el uso de recursos del que disponga.

Martin-Moreno (1996) entendía la madurez vocacional como una variable integrada por diversos factores. Así, identifica una estructura de la madurez vocacional formada por una serie de dimensiones que mide de manera experimental:

- La orientación o interés por los problemas de la elección vocacional.
- El grado de información y planeamiento de la decisión vocacional.
- La consistencia en cuanto a preferencias vocacionales.
- La cristalización de los intereses y valores del sujeto.
- La sensatez de las preferencias vocacionales.
- En la madurez vocacional se puede encontrar un poder predictivo de gran valor.

Por lo tanto se puede encontrar en este factor que es el autoconcepto un elemento primordial en la toma de decisiones dentro de la orientación profesional-vocacional. La madurez vocacional, que se forja a través del autoconcepto (autoconocimiento y autoestima) hace referencia a las conductas que el sujeto ejecuta y a los comportamientos que manifiesta y que influirán en el desempeño de una actividad profesional futura.

II.1.4.1.5. INCIDENCIA DEL INTERÉS EN LA ELECCIÓN VOCACIONAL.

También los intereses constituyen un condicionante, junto con la personalidad y las aptitudes en la orientación vocacional, pues tienen una gran relación con las variables citadas anteriormente. Se relacionan con las aficiones, tendencias, gustos del sujeto y que van a tener un papel decisorio en su decisión vocacional, entre todos los factores son los que tienen un papel más importante como determinantes de la elección del tipo de estudios que se quiere ejercer, estos están en relación con la elección de una rama de estudios, la asiduidad del interesado y la conclusión

del ciclo de estudios realizado, como nos dice Súper (1962) y Martín-Moreno (1996).

Pero si queremos darle una definición Hernández-Franco (2004) los considera como el fundamento en la psicología vocacional y de la orientación profesional, donde es importantísimo para el asesoramiento vocacional desde el comienzo de la orientación profesional, los define como "*las preferencias relativas del grado de interés del estudiante hacia los distintos grupos vocacionales entre sí*". Lent, Brown & Hacket (1994) y Pérez-Fogliatto (2003) añaden que los intereses vocacionales han sido definidos como: "*Patrones de gustos, indiferencias y aversiones respecto a actividades relacionadas con carreras y ocupaciones*".

A si mismo Spokane (1991) señala que es durante el periodo de adolescencia cuando los intereses son más claros y notorios, volviéndose mas diferenciados, por lo que es en esta etapa cuando se desarrollan numerosos estudios y trabajos al hilo de la temático como los de Martínez (1987); Martín-Moreno (1996); Lent et al., (2000) o Cepero (2009).

En el mismo sentido al medir la orientación profesional al estudiante hay que hacer la distinción entre intereses expresados e intereses medidos. Pérez & Fogliatto (2004) ya hacían alusión a esto determinando que los intereses expresados vienen directamente influenciados por los factores causales distintos de los que condicionan los intereses medidos.

Por eso a la hora de ver la influencia que va a tener los intereses en la elección vocacional hay que ver dicha diferencia, acuñando Hernández-Franco (2004) que los intereses expresados son aquellos que hacen referencia a cuestiones ocupacionales específicas del tipo ¿en qué profesión concreta te gustaría trabajar? o bien ¿Qué carrera universitaria te gustaría estudiar cuando acabes el bachillerato?; y Martín-Moreno (1996) diferencia entre intereses intrínsecos (vivencial, vocacional y profesional) y extrínsecos (circunstanciales y fácilmente modificables).

Constituye el factor principal donde confluyen el resto de parámetros, puesto que según la personalidad, y la aptitud, decaerá el interés de la persona y quedará satisfecha si su elección ha estado acorde a toda esta relación. Pérez, Cupani & Beltramino (2004) nos lo afirma hablando de la existencia de congruencia entre los intereses y habilidades de una persona, por un lado y los factores inherentes a su ambiente por el otro. Por lo que adquirir el conocimiento de uno mismo supone el trabajo de conocer y entender las propias capacidades, actitudes, intereses y limitaciones que afectan a cada sujeto, llevándonos a comprobar que todos estos factores inciden en la elección vocacional.

De esta manera vemos lo complicado que es analizar lo interés como factor aislado que influye en la orientación educativa-profesional, llevándonos a relacionar el interés con cada uno de los factores como satisfacción, personalidad y aptitud con este factor donde convergen todos.

II.1.4.1.6. RELACIÓN ENTRE INTERESES PROFESIONALES CON LOS FACTORES DETERMINANTES: SATISFACCIÓN, PERSONALIDAD, APTITUD Y AUTOCONCEPTO EN LA TOMA DE DECISIONES DENTRO DE LA ORIENTACIÓN EDUCATIVA-PROFESIONAL.

No es solo importante ver la incidencia en la orientación educativa-profesional que tienen los intereses, aptitudes, mercado laboral, así como la propia personalidad del individuo como casos aislados que solo van a influir en la elección vocacional, sino que entre ellas también existe una relación y que debe ser tomado en cuenta para realizar una buena orientación curricular.

Siguiendo el orden de estudio en primer lugar relacionaremos el factor de la satisfacción con el de preferencias o intereses profesionales, en un segundo punto lo haremos con la personalidad para finalizar con las destrezas y aptitudes del individuo.

En la siguiente tabla se realiza una compilación con los principales estudios constatados en relación a esta temática de interés profesional y la relación con el resto de parámetros:

Tabla II.9. Intereses profesionales en relación con parámetros.

Interés Profesional en relación a....		
Satisfacción	Tranberg, Slane & Ekeberg (1993); Hernández-Franco (2001)	La preferencia profesional es el inicio del camino hacia la obtención de un puesto satisfactorio, y aunque su relación no es a corto plazo, se muestra la importancia de hacer hincapié en las preferencias profesionales para que este trayecto sea producido en el menor tiempo posible
Personalidad	Súper (1953); Roe (1957); Holland (1973); Martín-Moreno (1996); Cepero (2008)	Los intereses vocacionales proceden de la personalidad, las personas suelen tener una idea fija sobre las ocupaciones, cada profesión atrae y mantiene a individuos que poseen personalidades afines y un individuo se encuentra más satisfecho en aquellos trabajos o profesiones que mejor se ajustan a esa persona y por tanto son un aspecto clarividente de la personalidad
Aptitud	Hernández-Franco (2001).	Un individuo puede tener un interés en un principio sobre su elección en el puesto laboral encontrándose que no tiene las aptitudes para el mismo, surgiendo la necesidad y la importancia de llevar una adecuada relación entre lo que quiere o le gusta y sus competencias y personalidad para ejercerlo
Autoconcepto	Súper (1974); Súper (1974); Tiedeman et al., (1984); Castaño (1983); Brown & Brooks (1984); Osipow (1986); Rodríguez-Moreno (1995); Martínez-Cano (2004); Cepero (2008)	Las experiencias ocupacionales en el desarrollo del concepto de sí mismo son bastante importantes en cuanto a la relación del autoconcepto con la elección vocacional, un autoconcepto objetivo y racional se traducirá en preferencias ocupacionales y se concretará en elecciones congruentes y el nivel de incorporación del autoconcepto a la profesión determina la elección y satisfacción profesional.

II.1.4.2. La incidencia de los factores sociales, biológicos, económicos y laborales en la toma de decisiones dentro de la Orientación Educativa-Profesional.

Existen determinados factores que influyen en la orientación educativa profesional para la toma de decisiones del estudiante, se señalan los intrínsecos y extrínsecos a la persona, de esta forma la sociedad, familia, herencia biológica, edad, al igual que la economía y el mercado laboral son factores a tener en cuenta, porque a pesar de que no dependerá directamente de la persona, van a incidir en su itinerario curricular. En este sentido veremos la incidencia que tiene dichos factores y como se relacionan con los propios intereses profesionales del sujeto.

II.1.4.2.1. INCIDENCIA DE LOS FACTORES SOCIALES, BIOLÓGICAS Y ECONOMICAS EN LA ELECCIÓN VOCACIONAL.

Carbonero & Merino (2004) señalaban que el individuo está sometido a una serie de variables de tipo social-cultural y económico que no puede controlar y que deciden en ocasiones sus opciones profesionales. El primer factor es la clase social, limita tanto el nivel de aspiración del individuo como la posibilidad de realizar elecciones adecuadas. Pero no podemos caer en la exclusividad de estos factores sociales habrá que tener en cuenta como ya estamos haciendo que la personalidad, aptitudes e intereses también juegan un papel importante.

Súper & Bachrach (1957) y Cepero (2009) presentaron una serie de posiciones para establecer de que depende la elección vocacional, cuyo proceso tiene un carácter ampliamente irreversible y que hay una serie de factores de tipo biológico, económico y sociológico que determinan el desarrollo vocacional, donde destacan la importancia del concepto de sí mismo. En este sentido Súper & Bachrach (1957) establecen una relación del concepto de sí mismo y como comienza a formarse antes de la adolescencia, se hace más claro en esta etapa y en ella se expresa en términos ocupacionales. Los procesos que se producen durante la vida de la persona y que vendrán marcados por las siguientes características:

- Los factores de la realidad se vuelven cada vez más importantes como determinantes de la elección vocacional a medida que el individuo crece.
- Las identificaciones de un individuo con sus padres influyen directamente en su elección vocacional.
- La elección y tasa del movimiento vertical de un individuo de un nivel ocupacional a otro están relacionadas con su inteligencia, nivel socioeconómico de los padres, necesidades de status, valores, intereses, habilidad en las relaciones interpersonales y las condiciones económicas de oferta y demanda.
- El campo ocupacional en el que el individuo entra, está relacionada con sus intereses, valores y necesidades, las identificaciones que hace con los modelos parentales o roles sustitutos, los recursos de la comunidad que utiliza, el nivel y calidad de sus antecedentes ocupacionales y la estructura ocupacional, tendencias y actitudes de su comunidad.

II.1.4.2.2. INCIDENCIA DE LOS FACTORES LABORALES EN LA ELECCIÓN VOCACIONAL.

Debemos plantear la variable mercado de trabajo, como un parámetro que incide directamente sobre la orientación profesional-vocacional porque va a depender del grado de importancia y decisión concebida al trabajo que tenga el alumno, de su percepción del mundo laboral, de la cantidad de alternativas que conoce el alumno y de ayudarle a comprender el concepto del desarrollo vocacional.

Cuando hablamos del conocimiento del entorno, autores como Martínez-Cano (2004), inciden en la importancia del conocimiento de los recursos económicos, fuentes de riqueza y posibilidades laborales que ofrece el mercado, también aspectos como conocer las leyes que rigen la economía y sus implicaciones en el mundo laboral ayudarán al orientador en su labor educativa. Castaño (1983) apreció en su estudio que la dinámica laboral queda establecida mediante los principios de la oferta y la demanda, provocando que la distribución laboral en el mercado ocupacional fuera simple función de las ventajas diferenciales que las diversas profesiones ofrecen. Los defensores de esta teoría postularon que la ventaja económica era el principal aliciente de la decisión vocacional aunque luego se fue ampliando el concepto de ventaja a otros factores.

Todas estas características nos van a llevar a necesidad de conocer el mundo laboral para realizar un correcta Orientación en la escuela. No solo de teorías educativas se debe valer el educador, sino que tiene que saber todo lo relacionado con el mundo laboral. Es importante porque es una variable que incide en la toma de decisión del sujeto.

López-Gonzales (2004) indica que la gran mayoría de las decisiones importantes que los individuos realizan en su vida, están afectadas por la jerarquía u ordenación de los valores. En la misma línea se manifestaron Ginzberg et al., (1951) que indicaban *“las diferencias en el proyecto de valores de los adolescentes, son precursores de las diferentes satisfacciones individuales buscadas y derivadas del trabajo”*. Igualmente Súper (1957) incluye y operacionaliza el contexto de los

valores de tipo laboral generando y creando el cuestionario “*The Work Values Inventory*” (1970) y Pryor (1981) en Cepero (2009) lo concreta bastante, señalando que los valores representan cualidades o recompensas que uno espera del empleo tales como: dinero, seguridad, realización, etc.

Finalmente observamos como el indicador laboral influye en la toma de decisiones del individuo y como el orientador tiene que ser capaz de adecuar las características multipotenciales del individuo (aptitudes, personalidad, etc) con las profesiones ya que como nos dice Cepero (2008) son las profesiones habitualmente amplias en cuanto a los alcances de sus obligaciones y tareas como para “*permitir cierta variedad de individuos en cada ocupación y cierta diversidad de ocupaciones para cada individuo*”.

El trabajo de un individuo puede proporcionarle un modo de integrar o mantener la organización de su personalidad. En otras palabras, la actividad laboral puede ser uno de los principales mecanismos de adaptación o defensa del individuo (Súper & Bachrach, 1957 y Cepero, 2008). Esta es una de las razones principales por lo que la orientación vocacional trabaja cada día, motivada en que el alumno encuentre esta adaptación de la manera más temprana posible, su fin no es otro que intentar impedir la confusión, la indecisión del sujeto por su falta de información, formación y capacidad decisoria.

II.1.4.2.3. RELACIÓN ENTRE INTERESES PROFESIONALES CON LOS FACTORES DETERMINANTES: SOCIALES, BIOLÓGICAS, ECONOMICAS Y LABORALES EN LA TOMA DE DECISIONES DENTRO DE LA ORIENTACIÓN EDUCATIVA-PROFESIONAL.

Podríamos considerar a los intereses como tendencias o disposiciones relativamente estables o duraderas; están orientadas hacia diferentes campos de objetos o, más exactamente hacia diferentes campos de actividades y de experiencias vividas en un medio cultural dado. La evocación de los intereses concierne tanto al campo profesional (o escolar si se trata de niños o de adolescentes) como al mundo de las aficiones.

En este sentido variables como las características biológicas económicas y laborales influyen en el interés del sujeto estableciéndose de esta manera una relación, que en un principio Súper (1998) señalaba como menos importante que los determinantes psicológicos pero que poco a poco han ido cobrando mayor importancia los determinantes sociales y laborales, estableciéndose una sólida interrelación con los intereses.

En cuanto a los Intereses Profesionales del sujeto con las características sociales, biológicas, económicas, son numerosos los científicos que han tratado sobre la temática (Grove, 1983; Geis, 1993; Guerrero, 1994; Castellano, Delgado & Ortiz, 1995; Villanueva & Sorribes, 1995; Vence, Palomares & Sánchez, 2000; Cepero, 2001, 2003; Fonseca & Corospo, 2004), y en el conjunto de todas sus opiniones nos lleva a las siguientes percepciones:

- La elección debería ser algo libre, pero en la práctica no ocurre así por múltiples y variados factores o indicadores. En un principio el único límite de la persona a la hora de la elección de opciones vocacionales profesionales, sería su propia motivación, interés, aptitud, capacidad de desarrollarla y el conocimiento más real del mercado de trabajo. En función de todas estas variables realizara la toma de decisiones, que se concretaría en su elección vocacional profesional. Pero como la elección es un concepto multidimensional donde los determinantes personales y situacionales interactúan y son imprescindibles.
- También debería considerarse que el establecimiento de metas laborales que nace de un primer interés o preferencias hacía esa profesión ocurre también dentro de un contexto social, cultural y económico que puede tener una substancial vinculación con la naturaleza de las metas individuales, así como con el modo en que las personas persiguen o revisan sus metas personales. Un estudio cualitativo reciente ha esclarecido el impacto percibido de los recursos y obstáculos ambientales sobre los resultados del proceso de transición al trabajo de los estudiantes. Postula que la habilidad y voluntad de los estudiantes para traducir sus intereses en metas y sus metas en acciones (ingresando en un programa de entrenamiento laboral o

postulándose para un empleo, por ejemplo), serán afectadas por sus percepciones de los apoyos ambientales (satisfacción de otras personas significativas con nuestras metas, por ejemplo) y obstáculos (falta de medios económicos para la capacitación, por ejemplo).

- Los factores sociales, físicos, educativos y financieros pueden determinar que la opción preferida por un individuo se cambie por otra más fácilmente alcanzable o aceptable para su sistema de apoyo. Bajo tales condiciones, la elección ocupacional puede ser guiada por la accesibilidad de las opciones actuales, la autoeficacia, y las expectativas de resultados más que por los intereses personales. De esta manera las influencias directas desde la autoeficacia y las expectativas de resultados hacían los comportamientos de elección, tendrá efectos indirectos a través de los intereses o preferencias que puedan tener los individuos.
- Uno de los determinantes más importantes que condiciona la elección vocacional profesional de forma contundente y aún en la actualidad es el sexo biológico y/o el género social. Grove (1983) indicó cómo los mismos intereses y preferencias vocacionales en hombres y mujeres pueden satisfacer a diferentes necesidades. Vence, Palomares & Sánchez (2000), sostienen que hay que tener en cuenta el efecto ejercido no sólo por la variable sexo de las adolescentes sino también por la variable identidad social de género, la cual puede ser considerada como un buen predictor de las elecciones vocacionales y profesionales. Por este motivo Kohlberg (1967) en Cepero (2009), explica las diferencias iniciales en el campo de los intereses refiriéndose a la teoría cognitiva de la evolución de los roles sexuales; considera que el individuo no acepta los comportamientos típicos que caracterizan su sexo, sino que los modela activamente, eligiendo, organizando y evaluando las estimulaciones que su medio le proporciona.
- Otra de las variables estudiadas es la familia. Se han llevado a cabo estudios para apreciar el papel que tiene la familia sobre el desarrollo de la personalidad del niño y sus intereses. Estudios parciales adviene la

existencia de ciertas relaciones entre el nivel o status socioprofesional de los padres y los intereses de los hijos. Cepero (2009).

- Otros determinantes, entre los que podemos situar los citados por Luca (2007) que transmiten erróneamente, la importancia de ganar dinero o tener éxito social y poder González-Maura (2004) y Rivas (2007), antes que o por encima de las preferencias vocacionales profesionales a la hora de realizar la elección. Según Riart (2002), las elecciones vienen determinadas por este factor seguido de la vocación, por lo que muchas personas están desubicadas entre sus aspiraciones personales y sus logros profesionales. Esto provoca un daño irreparable en su bienestar psicológico (Cabrera, 2005 y Alonso & Lobato, 2005) y un deterioro del propio sistema de valores y habilidades socio-personales de las personas que lógicamente se acaban trasladando a otras áreas de relación de individuo: familia, amigos, trabajo. Los valores deseados son un mayor éxito económico y un mayor poder, que unidos a la poca tolerancia a la frustración ante el fracaso y una deficiente percepción y gestión de los errores propios cometidos, lleva a las personas a una notable pérdida de autoestima. Provocando un notable conflicto de valores entre lo que “se debería de hacer” y lo que realmente les “gustaría hacer”, conflicto entre lo que supone una necesidad y lo que debería de ser una preferencia que afecta directamente a la elección vocacional.

En cuanto a los intereses profesionales del sujeto con las características laborales, deberíamos partir del mercado está expuestos a cambios y ciclos donde el propio individuo tendrá en cuenta su preferencia. En esos contextos dinámicos como dicen Lent et al., (2000) así como Watts (1999) los trabajadores son estimulados para el continuo crecimiento y renovación de sus carreras, el ajuste a largo plazo de las personas respecto a sus carreras sería puesto en riesgo si sus aspiraciones y atributos de carrera fueran irrevocablemente fijados en la adolescencia o vinculados a la suerte de una industria en particular.

Y es que debemos decir que dentro del mercado laboral, las preferencias parecen coincidir con la economía y el mercado laboral, entendiendo lo orientación laboral como ciclos laborales al igual que se dan los ciclos económico. Podemos destacar

ejemplos como en décadas pasadas el porcentaje de alumnos que estudiaban carreras como económicas y derecho era mayor al que estudian hoy en día, y en cierto modo puede estar inducido que dicho sector en los últimos años ha sufrido una masificación de nuevos profesionales en el sector, ocasionando a su vez un incremento del paro. Dando lugar a que en futuras décadas, hoy en día en presente, los alumnos cambien su preferencia o su itinerario por miedo a la masificación que hay en el sector. Influyendo por tanto la situación económica y de la oferta de mercado que haya en el momento para decidirse por su itinerario curricular.

Una de las variables, además de sus aptitudes y cualidades así de su vocación, que influye en la decisión laboral del individuo, es la situación histórica que sufra en dicho momento el mercado laboral. En tiempo de crisis económica y desempleo, los niveles académicos aumentan. La edad media de acceso al mercado laboral es mayor que épocas de bonanza.

En el caso de no existir una buena sinergia de las variables nos indica que no se está haciendo correctamente la orientación educativa y laboral. Ayudándonos por tanto a plantearnos que falla, si dicha formación debería empezar desde la infancia al igual que otras materias.

Las consecuencias de que este proceso no esté realizado correctamente pueden provocar muchos problemas no solo para el propio alumno (fracaso escolar, desmotivación laboral, absentismo, baja productividad, estrés por no realizarse como persona, bajas laborales, infelicidad) sino también a su vez va influir esa mala decisión en la productividad del mercado y de la economía. Si dicha insatisfacción y productividad se da en caso considerable de población supone un coste elevado para una nación como:

- Coste sanitario de baja laboral, estrés, etc.
- Coste de capital humano. Porque no son productivos y el rendimiento laboral para la empresa es inferior si el puesto de trabajo estuviese ocupado por una persona motivada, que disfruta de su puesto y de las funciones que realiza

convirtiéndolo en una persona eficiente, productiva para la sociedad, y lo que es más importante para sí mismo.

De ahí la importancia de remitirnos al itinerario curricular del alumno que determinará su futuro adulto y las decisiones que tomen deben ser seguras, marcadas por un trabajo continuo de los educadores en materia educativa y laboral.

Resulta llamativo como la decisión que se toma en la adolescencia en relación con el desarrollo vocacional y su toma de decisiones que se concretan en elecciones, afectara, directa o indirectamente, al mundo del trabajo. Este pensamiento señalado por Gonzales-López (2004), nos aporta que en el alumnado de Secundaria o Universidad, la autorrealización y eficacia personal acometen un auge bastante considerable, disminuyendo aspectos relacionados con lo económico o status social, por lo que se genera un incremento en la identidad vocacional y una mayor consideración en los valores de trabajo. (Schulenberg, Vondracek & Kim 1993).

Lent et al., (2000) recalcan que todo esto no quiere decir que los estudiantes cuando terminen su itinerario curricular pre-universitario serán o debería ser un producto Por el contrario, la fluidez y algunas modificaciones en el desarrollo de los intereses y la autoeficacia y otros aspectos claves son posibles y aún deseables en el nivel Polimodal (y después), en tanto los estudiantes (y los trabajadores) continúan descubriendo nuevos datos en relación a sus capacidades y posibilidades de carrera.

A modo de resumen y para dejar una constancia clara de la conexión existente de todos estos factores con la orientación educativa-vocacional y como van a influir unos con otros para que el individuo sea capaz de entender y elegir su itinerario curricular hacía la consecución de su elección vocacional, a modo de matriz hacemos referencia a las 5 características principales que cada factor incidirá en su toma de decisiones.

Tabla II.10. Factores en la orientación-vocacional de la toma de decisiones del alumnado.

FACTORES EN LA ORIENTACIÓN-VOCACIONAL DE LA TOMA DE DECISIONES DEL ALUMNADO EN SU PREFERENCIA PROFESIONAL					
Variables Psicológicas	Personalidad	Satisfacción	Aptitud	Autoconcepto	Variables Psicológicas
Toma de Decisiones	1.- 2.- 3.- 4.- 5.-	1.- 2.- 3.- 4.- 5.-	1.- 2.- 3.- 4.- 5.-	1.- 2.- 3.- 4.- 5.-	
	1.- 2.- 3.- 4.- 5.-	1.- 2.- 3.- 4.- 5.-	1.- 2.- 3.- 4.- 5.-	1.- 2.- 3.- 4.- 5.-	Relación con los Intereses Profesionales
Variables Sociolaborales	Social	Económico	Laboral	Demográficas	Variables Sociolaborales
Toma de Decisiones	1.- 2.- 3.- 4.- 5.-	1.- 2.- 3.- 4.- 5.-	1.- 2.- 3.- 4.- 5.-	1.- 2.- 3.- 4.- 5.-	
	1.- 2.- 3.- 4.- 5.-	1.- 2.- 3.- 4.- 5.-	1.- 2.- 3.- 4.- 5.-	1.- 2.- 3.- 4.- 5.-	Relación con los Intereses Profesionales

II. 2. LA EDUCACIÓN: ORIENTACIÓN, ITINERARIOS CURRICULARES Y PERFILES DOCENTES.

II.2.1. SISTEMA EDUCATIVO.

Una vez visto como se trabaja la Orientación Educativa-Vocacional y Profesional, es necesario que todo este proceso lo encuadremos en nuestro sistema educativo, en cómo queda regulado, cuando se incluye como derecho dentro de la legislación educativa, cual es la normativa que está en vigor y cuales son los objetivos tanto a nivel nacional como a nivel europeo del sistema educativo en materia de orientación.

En esta misma línea debemos señalar cuáles son las funciones propias del departamento de orientación y del profesorado, que señala la ley de Educación como objetivos a llevar a cabo por toda la comunidad educativa y cuál es la visión del alumnado de la materia, dando una perspectiva global de todos los estamentos y cómo funcionan integrados en un sistema legislativo nacional e europeo.

II.2.1.1. Contexto Legislativo de Enseñanza Actual.

El sistema educativo español está inmerso en continuas reformas legislativas desde el inicio del proceso democrático en España, pero es en los últimos años cuando éstas han sido más intensas, hasta el punto que actualmente podemos encontrar estudiantes que se encuentran en la etapa de la Enseñanza Secundaria Obligatoria (ESO) que han pasado por tres reformas educativas.

En la actualidad, en el mes de Mayo del 2013 se ha aprobado la reforma educativa **Ley Orgánica para la Mejora de la Calidad Educativa (LOMCE)** en el estado español que afectará directamente y tendrá que convivir con la Ley Orgánica 2/2006 de 3 de Mayo de Educación (LOE) que es la normativa que se ha estado implantando en los últimos años, subrogando a su vez a la anterior legislación (LOGSE). Debemos señalar que aunque el estado español ha aprobado

recientemente dicha reforma educativa, las leyes por las que nos hemos regido y que aun están en vigor son la Ley Orgánica 2/2006 de 3 de Mayo de Educación (LOE) que regula la Enseñanza no universitaria, y la Ley Orgánica 6/2001 de 3 de Diciembre de Universidades (LOU) que se dirige al sistema universitario.

Los objetivos principales de estas leyes son:

- La primera, marca como objetivo acercar la enseñanza preuniversitaria a los fines educativos señalados por la Unión Europea para los próximos años. Entiende la formación como un proceso permanente, que se desarrolla durante toda la vida, proporcionando a los jóvenes una educación completa, que abarque los conocimientos y las competencias básicas que son necesarias en la sociedad actual. Intenta incrementar la flexibilidad del sistema educativo para permitir el tránsito de la formación al trabajo y viceversa. Curiosamente todavía está en implantación por lo que todavía hay etapas de la enseñanza en las que rige la organización LOGSE. Esta ley deroga a su vez las siguientes Leyes:
- Ley 14/1970, de 4 de agosto, Ley General de Educación y Financiamiento de la Reforma Educativa.
- Ley Orgánica 1/1990 de 3 de Octubre de Ordenación General del Sistema Educativo (LOGSE).
- Ley Orgánica 9/1995, de 20 de noviembre, de Participación, Evaluación y Gobierno de los Centros Docentes.
- Ley Orgánica 10/2002, de 23 de Diciembre de Calidad de la Educación.
- Ley 24/1994, de 12 de julio, por la que se establecen normas sobre concursos de provisión de puestos de trabajo para funcionarios docentes.
- Cuantas disposiciones de igual o inferior rango se opongan a lo dispuesto en esta ley.

A su vez, Ley Orgánica 6/2001 de 3 de Diciembre de Universidades (LOU), modificada por la Ley Orgánica 4/2007, de 12 de Abril. Al igual que la LOE, su interés es conducir la Universidad hacia el espacio común de Enseñanza Superior Europeo para converger con los demás sistemas europeos. Entre sus funciones

establece:

- Propone una revisión de las titulaciones, de la estructura de la enseñanza universitaria (dividiéndola en dos etapas Grado y Postgrado) y de los contenidos de las mismas.
- Introduce los créditos en función del sistema europeo de Transferencia y Acumulación de Créditos por la Comisión Europea (ECTS) como valoración de la carga docente del alumno.
- Establece un nuevo sistema de órganos de gobierno de las universidades, nuevas figuras de profesorado, un nuevo sistema de acceso y afianza el carácter investigador de la Universidad.
- Aumenta la Autonomía universitaria y su responsabilidad en la gestión y la implantación de la cultura de la calidad, instaura la Agencias de Calidad Nacional (ANECA) y las agencias de calidad de las Comunidades Autónomas. Propone elegir rector por sufragio universal.
- En relación con la Ley Orgánica 4/2007 de 12 de Abril que reforma la LOU, entre sus modificaciones, establece un sistema de acreditación de méritos para el acceso del profesorado, que sustituye a las pruebas de habilitación. Prevé la conversión de la ANECA en un organismo público, contempla solamente una prueba de acceso a la Universidad similar a la actual selectividad, amplía las posibilidades en cuanto al método de elección de rector por parte de las propias universidades, admitiendo que el máximo mandatario de cada universidad pueda ser elegido según lo establezcan sus estatutos.

II.2.1.2. Etapas de Enseñanza.

En la LOE, el sistema educativo se organiza en etapas, ciclos, grados, cursos y niveles de enseñanza, asegurando la transición entre los mismos y en su caso dentro de cada uno de ellos. Principalmente podemos dividir la formación del sistema en dos partes:

1.- Enseñanza Obligatoria: La enseñanza obligatoria consta de la etapa de la

Primaria y de la Secundaria, impartándose en centros públicos, privados y concertados. Este primer bloque tiene lugar hasta la edad biológica de 16 años, permitiendo alargar la edad hasta los 18 años, si el alumno ha repetido dos cursos entre Primaria y Secundaria Obligatoria.

2.- Enseñanza Postobligatoria: Este bloque, no obligatorio en función a la ley, se puede cursar en centros públicos y privados legalmente reconocidos y sus tasas se publican periódicamente por el gobierno autonómico.

En cuanto al calendario de aplicación que se siguió con la LOE es: primero y segundo de Primaria y primero y tercero de ESO, se aplicarán en el curso 2007/08; tercero y cuarto de Primaria y segundo y cuarto de ESO, en 2008/09; y quinto y sexto de Primaria, en 2009/10. Mientras, primero de bachillerato esperará al curso 2008/09; y segundo al curso 2009/10. De esta manera, a través de la figura, a fecha del curso escolar 2010/2011, la LOE ha quedado totalmente implantada en la enseñanza obligatoria y postobligatoria de la siguiente forma:

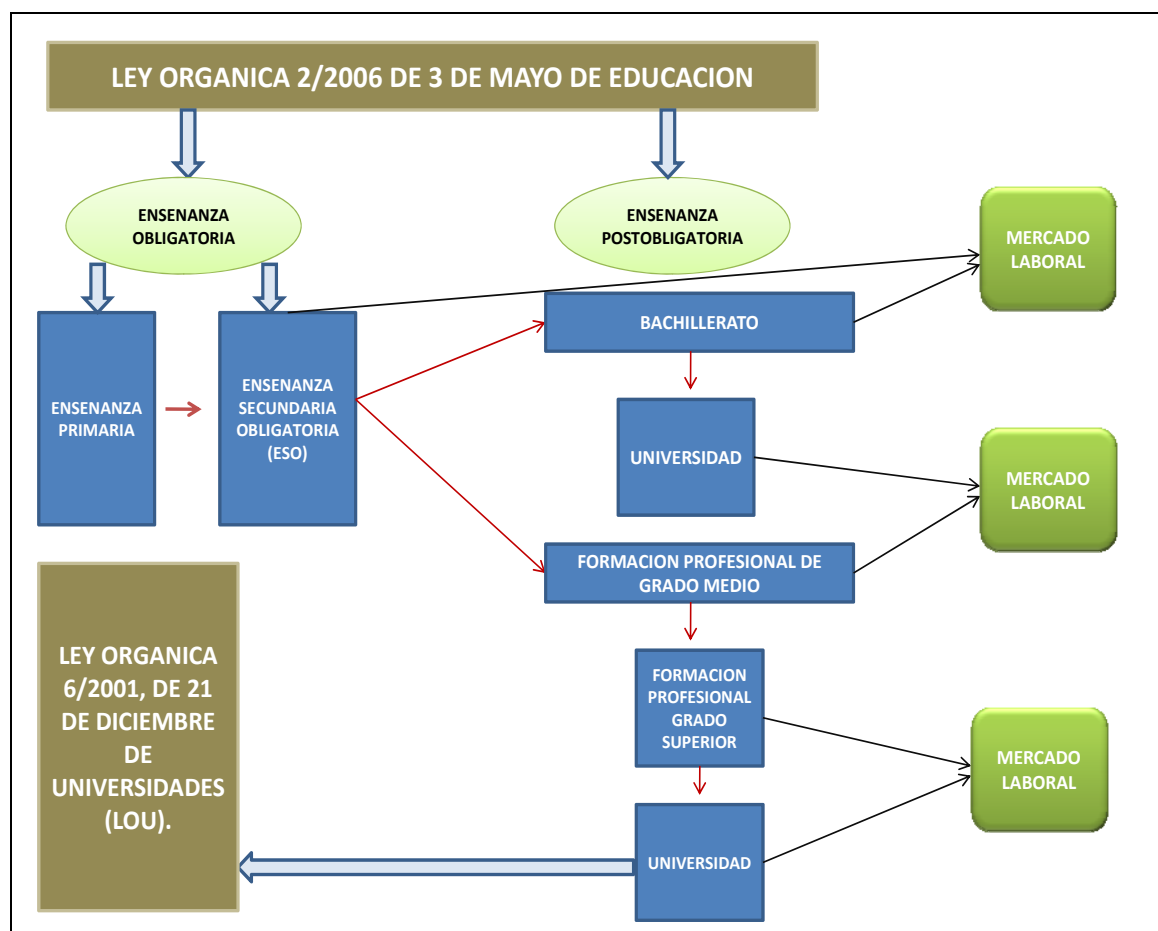


Figura II.1. Enseñanza postobligatoria y su procedencia.

II.2.1.2.1. ENSEÑANZA OBLIGATORIA EN ESPAÑA (INFANTIL, PRIMARIA Y ESO).

La LOE divide dentro de la Enseñanza Obligatoria, la formación para el alumno en tres etapas, de las cuales la primera no es exactamente obligatoria para la ley, es constatable que la población infantil, de 3-6 años, se matricula dentro del ámbito educativo, de esta manera podemos establecer, siguiendo lo aportado por la Junta de Andalucía y diversas páginas webs como Oposinet (2013):

- **Educación Infantil**, constituye una etapa educativa con identidad propia que atiende a niñas y niños desde el nacimiento hasta los 6 años de edad. Tiene carácter voluntario y su finalidad es la de contribuir al desarrollo físico, afectivo, social e intelectual de los niños. Se encuentra organizada en dos ciclos de tres años. En los últimos años la entrada del alumnado en los centros educativos se está produciendo a partir de la edad de 3 años en el lo que se conoce como Segundo ciclo de Infantil.
- **Educación Primaria**, se inicia el periodo de enseñanza obligatoria. Comprende seis cursos que se encuentran distribuidos en tres ciclos de dos años de duración cada uno, abarcando las edades de 6 a 12 años, lo alumnos únicamente podrán repetir un curso.
- **Enseñanza Secundaria Obligatoria**, está formada por 4 cursos académicos, superados los cuales se obtiene el Título de Graduado en ESO según recoge la LOE, es este título el que permite a los estudiantes poder acceder a los estudios de Bachillerato o Ciclos Formativos de Grado Medio de Artes Plásticas y Diseño y a las Enseñanzas Deportivas de grado medio o al mercado laboral. En esta etapa, sobre todo en el cuarto curso, es cuando fundamentalmente se debe prestar atención a la orientación educativa y profesional, puesto que tras terminar la misma y coincidiendo con la edad mínima para poder trabajar, el alumnado podrá elegir, además de los diferentes itinerarios formativos, incorporarse al mercado de trabajo.

La ESO quedará organizada en base a los principios de Educación común y de Atención a la diversidad del alumnado, por lo que se deberá enfatizar en adquirir competencias básicas en cuanto a la detección y tratamiento de las dificultades del aprendizaje tan pronto como se produzcan, por lo que esta enseñanza (ESO), debe

hallarse muy coordinada con la Primaria, y con las etapas posteriores y cuyas funciones serán:

- **Objetivo:** garantizar una adecuada transición del alumnado y facilitar el proceso de continuidad de la educación.
- **Finalidad:** preparar al alumnado para su incorporación a estudios posteriores y para su inserción laboral así como formarles para el ejercicio de sus derechos y obligaciones en la vida.
- **Orientación metodológica:** se conocerán y aplicarán métodos que tengan en cuenta los diferentes ritmos de aprendizaje del alumno, para que sean capaces de favorecer la capacidad de aprender por sí mismos y promulguen entre otras cosas el trabajo en equipo.

En Andalucía, siempre bajo la normativa nacional, las enseñanzas se organizan en cuatro cursos, donde en cada centro, los docentes orientarán e informarán al alumnado con el fin de que la elección de las materias que indicamos en la siguiente figura así como la elección de las optativas faciliten la consolidación de los aprendizajes fundamentales como su orientación educativa posterior o su posible incorporación a la vida laboral.

Tabla II.11. Organización de las enseñanzas de primero, segundo, tercero y cuarto de la ESO. Fuente: Decreto 231/2007, de 31 de Julio de la ESO en Andalucía.

Organización de las enseñanzas		
Curso Primero/ Curso Segundo	Curso Tercero	Curso Cuarto.
MATERIAS	MATERIAS	MATERIAS
a) Ciencias de la Naturaleza. b) Ciencias Sociales, Geografía e Historia. c) Educación Física. d) Educación Plástica y Visual. e) Lengua Castellana y Literatura. f) Matemáticas. g) Música. h) Primera Lengua Extranjera.	a) Ciencias de la Naturaleza, la cual puede ser entre: Biología y Geología o Física y Química. b) Ciencias Sociales, Geografía e Historia. c) Educación Física. d) Educación para la Ciudadanía y los Derechos Humanos. e) Lengua Castellana y literatura. f) Matemáticas. g) Primera Lengua Extranjera. h) Tecnologías.	a) Ciencias Sociales, Geografía e Historia. b) Educación Ético-cívica. c) Educación Física. d) Lengua Castellana y Literatura. e) Matemáticas. f) Primera Lengua Extranjera.
Primer curso, materia optativa a elegir: Segunda Lengua Extranjera, Tecnología aplicada o cambios sociales y género. Segundo curso, materia optativa a elegir: Segunda lengua extranjera, Métodos de la ciencia y Cambios sociales y género.	El alumno elegirá una de las siguientes materias: Segunda lengua Extranjera, Cultura Clásica y cambios sociales	El alumno elegirá tres de las siguientes materias: Biología y Geología, Educación Plástica y Visual, Física y Química, Informática, Latín, Música, Segunda Lengua extranjera, Tecnología.

Hay que reflejar que como las competencias en materia de educación son de las Comunidades Autónomas, siempre en base a la ley estatal, dentro de la comunidad andaluza, los centros docentes podrán ofertar en todos los cursos otras materias optativas de conformidad con lo que, a tales efectos, establezca por Orden la Consejería competente en materia de educación (Artículo 14 del Decreto 231/2007, de 31 de Julio de la Ordenación y las Enseñanzas correspondientes a la ESO en Andalucía).

La normativa Andaluza destaca la función del orientador a la hora de guiar y ayudar al alumnado en su elección entre las optativas, así como la decisión que deberá tener en cuarto curso a la hora de especializarse y elegir tres materias, con el fin de facilitar la consolidación de su aprendizaje así como su orientación educativa o su posible incorporación a la vida laboral. En este sentido, el alumno de cuarto deberá cursar una materia optativa ofertada, con carácter obligatorio, por el centro educativo y que constará, según el Artículo 11 de la normativa andaluza: *“Un proyecto integrado de carácter práctico que se orientará a completar la madurez y el desarrollo personal del alumnado a través de actividades de carácter eminentemente prácticas, basadas en la experimentación y el análisis de los resultados y en la búsqueda y tratamiento de la información obtenida desde diversas fuentes”*.

La promoción del alumnado de un curso a otro se estructurará de la siguiente manera:

- Cuando se hayan superado los objetivos de las materias cursadas o se tenga evaluación negativa (según evaluación del equipo docente) en dos materias como máximo, y se repetirá curso con evaluación negativa en tres o más materias.
- El alumno que promoció con asignaturas pendientes seguirá un programa de refuerzo. El alumnado podrá repetir el mismo curso una sola vez y dos veces como máximo dentro de la etapa. Excepcionalmente podrá repetir una segunda vez en cuarto curso si no ha repetido en cursos anteriores de la etapa. Cuando la segunda repetición deba producirse en el último curso de

la etapa, se prolongará un año el límite de edad.

- La obtención del título se alcanzará una vez superado las competencias básicas obligatorias y los objetivos de las mismas. La decisión sobre la obtención de la titulación será adoptada de forma colegiada por el equipo docente, con el asesoramiento del departamento de orientación.
- El alumnado que curse programas de diversificación curricular obtendrá el título de Graduado en Educación Secundaria Obligatoria si supera todos los ámbitos y materias que integran el programa. Asimismo, podrán obtener dicho título aquellos alumnos y alumnas que, habiendo superado los dos ámbitos, tengan evaluación negativa en una o dos materias, y excepcionalmente en tres, siempre que a juicio del equipo docente hayan alcanzado las competencias básicas y los objetivos de la etapa.

Con objeto de hacer efectivos los principios de educación común y atención a la diversidad del alumnado sobre los que se organiza el currículo de la ESO, los centros docentes dispondrán las medidas de atención a la diversidad, tanto organizativas como curriculares. La escolarización de este alumnado en la etapa de educación secundaria obligatoria en centros ordinarios podrá prolongarse un año más.

- El alumnado que al finalizar la etapa no haya obtenido el título de Graduado en Educación Secundaria Obligatoria (ESO) y tenga la edad máxima dispondrá, durante los dos años siguientes, de una convocatoria anual de pruebas para superar aquellas materias pendientes de calificación positiva, siempre que el número de éstas no sea superior a cinco.
- El alumnado que haya cursado un programa de cualificación profesional inicial obtendrá el título de Graduado en Educación Secundaria Obligatoria si ha superado los módulos de Formación.
- El alumnado que curse la educación secundaria obligatoria y no obtenga el título recibirá un certificado de escolaridad en el que consten los años y

materias cursados.

- La escolarización del alumnado que se incorpora tardíamente al sistema educativo, al que se refiere el **artículo 78 de la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo**, se realizará atendiendo a sus circunstancias, conocimientos, edad e historial académico. Cuando presenten graves carencias en la lengua española, recibirán una atención específica que será, en todo caso, simultánea a su escolarización en los grupos ordinarios, con los que compartirán el mayor tiempo posible del horario semanal. Los centros docentes organizarán programas de diversificación curricular para el alumnado que podrá participar en estos programas el alumnado desde tercer curso de la ESO.

Los programas de Cualificación Profesional Inicial, deberán responder a un perfil profesional expresado a través de la competencia general, las competencias personales, sociales y profesionales, y la relación de cualificaciones profesionales del Catálogo Nacional de Cualificaciones Profesionales:

- Se autorizarán programas de cualificación profesional inicial con el fin de favorecer la inserción social, educativa y laboral de jóvenes mayores de dieciséis años, cumplidos antes del 31 de diciembre del año de inicio del programa, que no hayan obtenido el título de Graduado en ESO (excepcionalmente podrá reducirse a 15 años de edad para quienes una vez cursado segundo, no estén en condiciones de promocionar a tercero y hayan repetido ya una vez en la etapa).
- Los programas de cualificación profesional inicial incluirán tres tipos de módulos:
 - **Módulos específicos** que desarrollarán las competencias del perfil profesional (en su caso con prácticas en el centro de trabajo).
 - **Módulos formativos** de carácter general que posibiliten el desarrollo de las competencias básicas y favorezcan la transición desde el sistema educativo al mundo laboral.
 - **Módulos** que conduzcan a la obtención del título de **Graduado en Educación Secundaria Obligatoria**.

Hay que añadir, que cada vez se dan más los casos del colectivo adulto que habiendo abandonado sus estudios en su etapa juvenil decide volver a estudiar, para estos casos la consejería organiza periódicamente pruebas para los mayores de 18 años para que puedan obtener el título de graduado en Educación Secundaria Obligatoria.

II.2.1.2.2. BACHILLERATO.

La enseñanza no obligatoria presenta dos caminos iniciales, por una parte el bachillerato y por otra parte la formación profesional, superados los cuales se pueden acceder a la formación universitaria. La normativa que regula la enseñanza secundaria postobligatoria “**Bachillerato**” viene regulada a nivel autonómico por el Decreto 416/2008, de 22 de julio, por el que se establece la ordenación y las enseñanzas correspondientes al Bachillerato en Andalucía, a su vez el contenido del mismo Decreto, ira en consonancia con las siguientes disposiciones (Oposinet,2013)::

- **La Ley 17/2007, de 10 de diciembre, de Educación de Andalucía**, en el Título II, establece el currículo del sistema educativo andaluz, a excepción del universitario, y dedica el capítulo cuarto al Bachillerato.
- **Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación y su Real Decreto 1467/2007, de 2 de noviembre.**

El acceso al mismo según el Decreto Andaluz será a través de las siguientes vías: quien posea el título título de Graduado en Educación Secundaria Obligatoria, el título de Técnico en la correspondiente profesión, obtenido tras cursar la formación profesional de grado medio, el título de Técnico Deportivo o título de Técnico de Artes Plásticas y Diseño.

La superación del Bachillerato se lleva a cabo mediante la formación del alumnado establecido en dos cursos académicos donde en cada uno de ellos presentará una serie de modalidades y en cada una de estas, habrá unas asignaturas comunes y otras que el estudiante deberá cursar en función de la vía que elija. En régimen ordinario, el alumnado podrá permanecer cursando Bachillerato durante cuatro

años, consecutivos o no. Entre las modalidades e itinerarios que el alumnado puede cursar lo reflejamos a modo de resumen de la siguiente manera:

- **Primer Itinerario “Artes”:** se organizará en dos vías, referidas, una de ellas a Artes Plásticas, Diseño e Imagen y la otra a Artes Escénicas, Música y Danza.
- **Segundo Itinerario “Ciencias y Tecnología”**
- **Tercer Itinerario “Humanidades y Ciencias Sociales”.**

Las modalidades de Ciencias y Tecnología y de Humanidades y Ciencias Sociales tendrán una estructura única. No obstante, dentro de cada una de ellas, de acuerdo con lo que a tal efecto establezca por orden la Consejería competente en materia de educación, los centros podrán organizar bloques de materias, fijando en el conjunto de los dos cursos un máximo de tres materias por bloque elegidas de entre las que configuran la modalidad respectiva. Hay que reflejar que aunque el alumno elija un itinerario en el primer curso de Bachillerato, este podrá pasar al segundo curso en una modalidad distinta.

Entre las materias comunes del bachillerato, establecidas en el **artículo 34.6 de la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo**, agrupadas en dos cursos con una finalidad formativa general del alumno, encontramos:

- **Primer Curso:** Ciencias para el Mundo Contemporáneo, Educación Física, Filosofía y Ciudadanía, Lengua Castellana y Literatura I y Lengua Extranjera I.
- **Segundo Curso:** Historia de la Filosofía, Historia de España, Lengua Castellana y Literatura II y Lengua Extranjera II.

Entre las Modalidades de Bachillerato, de carácter específico, cuya formación estará vinculada a un conocimiento amplio de un ámbito que permitirá al alumno adquirir competencias relacionadas con el sector y a prepararlo para una variedad de estudios posteriores, favoreciendo la inserción en un determinado campo laboral, estas vendrán reguladas por el **Artículo 7 del Real Decreto 1467/2007, de**

2 de noviembre. La oferta de las modalidades obliga al alumnado a cursar un mínimo de 6 materias de modalidad entre los dos cursos, de las cuales 5 deberán ser de la modalidad escogida. Teniendo en cuenta los tres itinerarios mencionados anteriormente, los fusionaremos con las modalidades y vías entre las que podrá coger el alumnado:

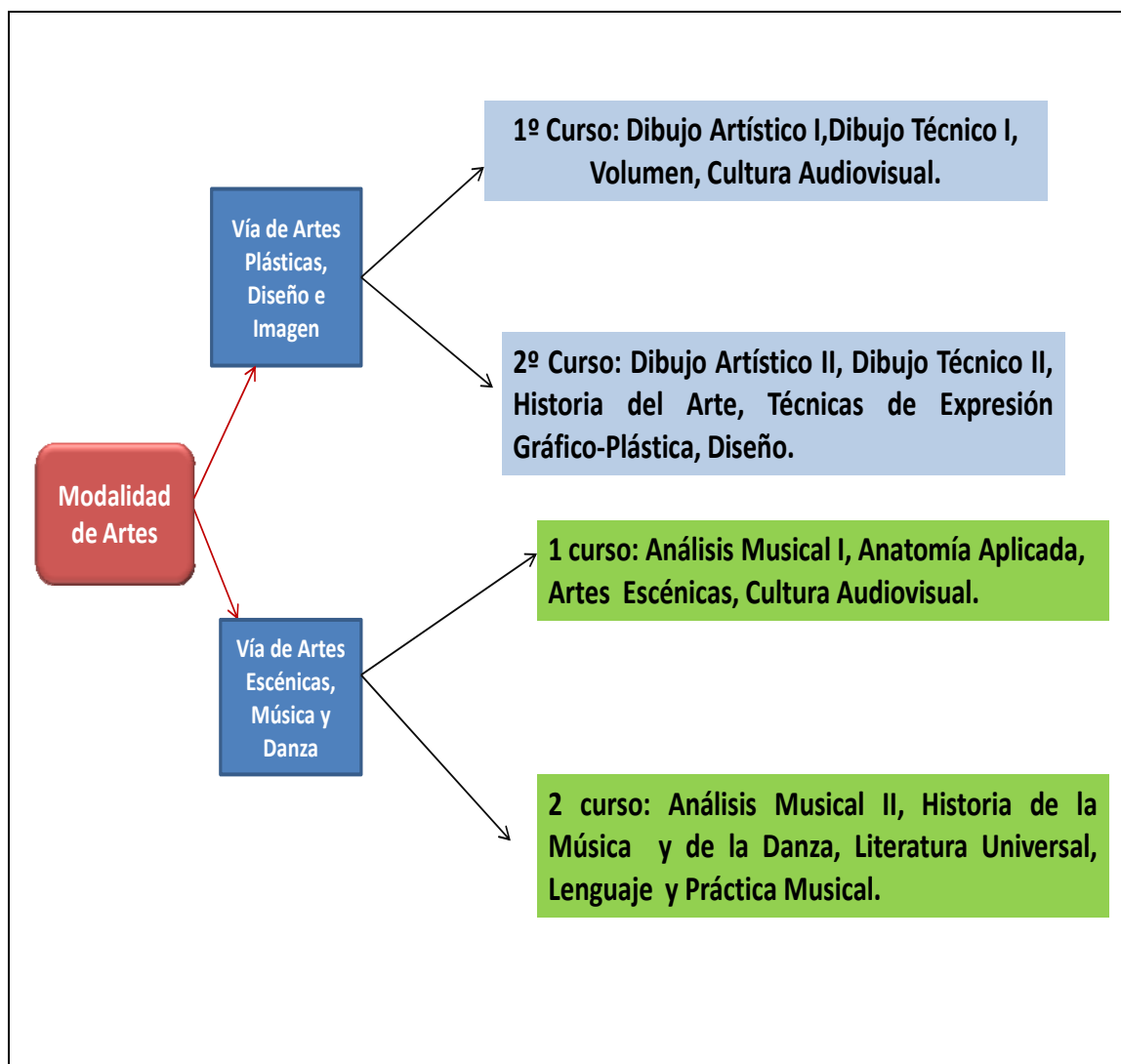


Figura II.2. Primer Itinerario: Modalidades de Artes

El alumnado cursará tres materias de modalidad en cada una de las vías y cursos, teniendo en cuenta que en la primera vía el alumno en 2 curso deberá cursar obligatoriamente Historia del Arte o Dibujo Artístico II, teniendo en cuenta que si elige esta última en el 1 curso el alumno tendrá que haber elegido Dibujo Artístico I.

En la Segunda vía ocurre lo mismo, en el segundo curso es obligado que el alumno curse Historia de la música o bien la Danza o Literatura Universal.

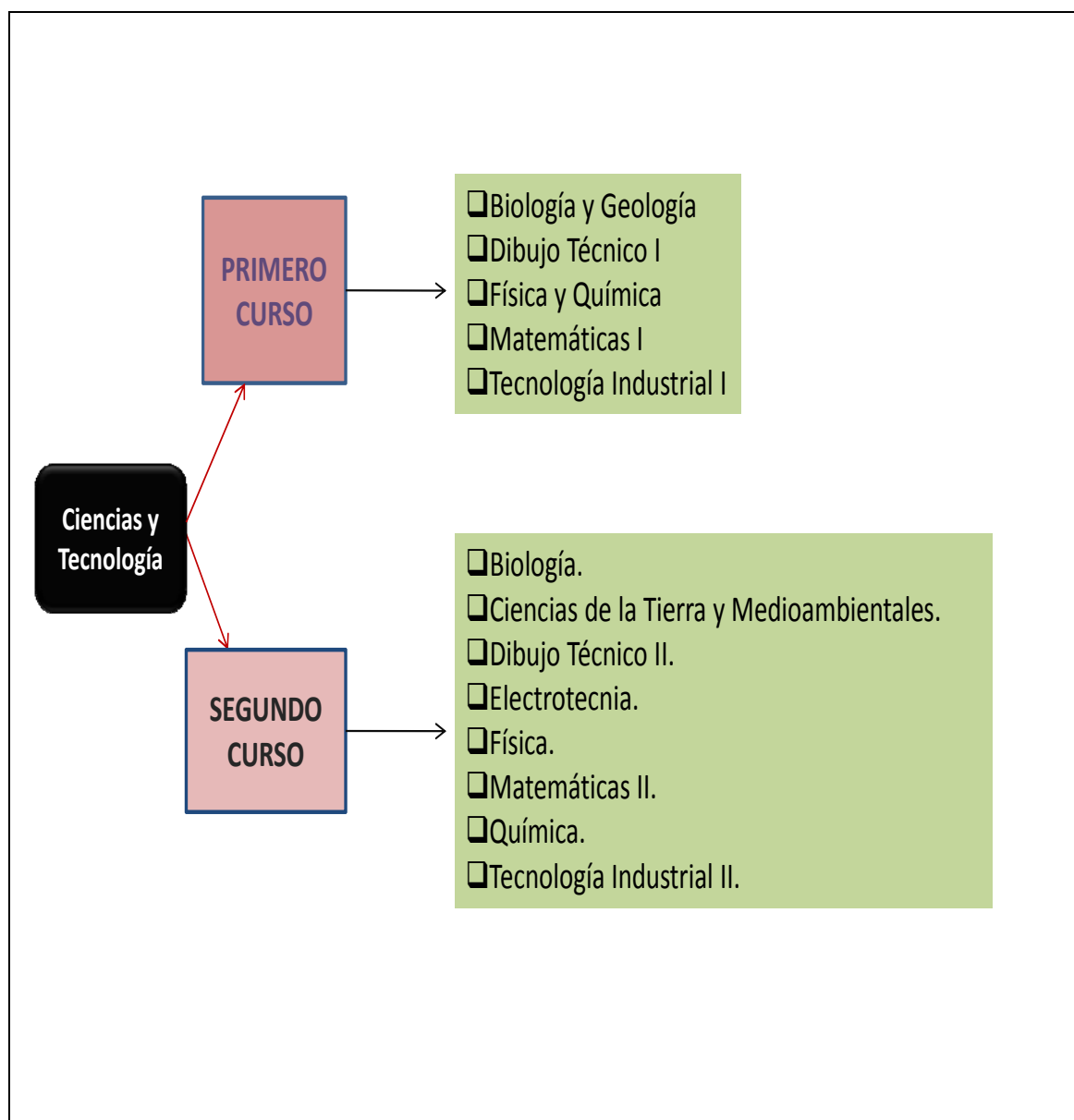


Figura II.3. Segundo Itinerario: Ciencias y Tecnología

El alumnado cursará tres materias propias de modalidad en cada una de los cursos, teniendo en cuenta tanto en el primer curso como en el segundo, el alumnado cursara matemáticas, y además en el segundo curso deberá cursar obligatoriamente Física, Química o Biología y al igual que el anterior itinerario en función de la que elija en el primer curso habrá tenido que elegirla también.

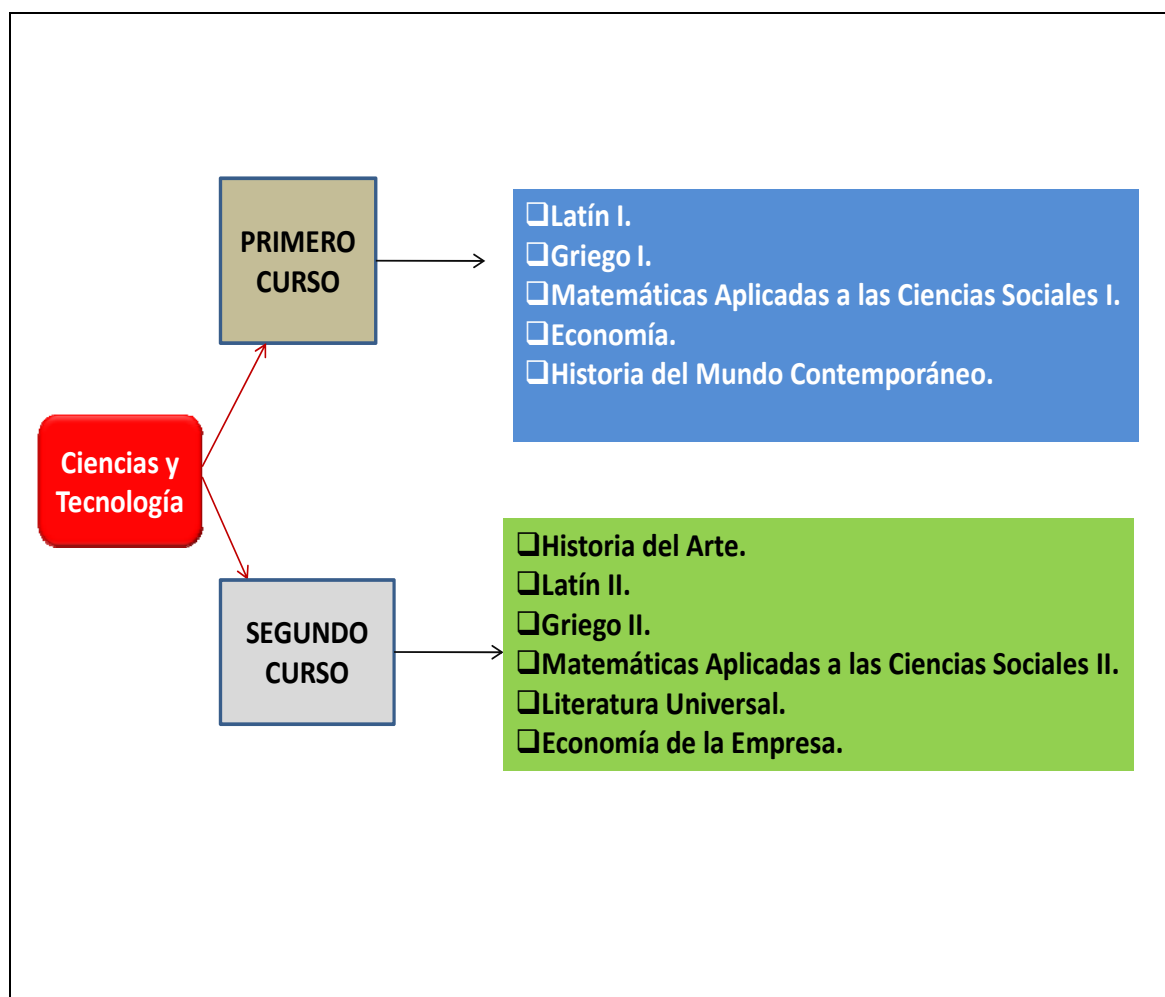


Figura II.4. Tercer Itinerario: Modalidad de Humanidades y Ciencias Sociales.

El alumnado cursará tres materias propias de modalidad en cada una de los cursos, teniendo en cuenta que en el primer curso el alumnado cursara obligatoriamente Historia Contemporánea y en el segundo curso deberá cursar obligatoriamente una de las siguientes materias: Historia del Arte, Literatura Universal, Geografía, Latín II o Matemáticas Aplicadas a las Ciencias Sociales II, destacando que las dos últimas materias, al igual que el anterior itinerario de la que elija, en el primer curso habrá tenido que elegirla también.

Entre las Optativas, en el Bachillerato contribuyen a completar la formación del alumnado profundizando en aspectos propios de la modalidad elegida o ampliando las perspectivas de la propia formación general.

- En el **primer curso**: Segunda Lengua Extranjera, que deberá cursar todo el alumnado y una segunda materia optativa denominada Proyecto Integrado, que tendrá carácter práctico y completará la formación del alumnado en aspectos científicos relacionados con la modalidad por la que opte.
- En **segundo curso**, los centros podrán ofertar una materia optativa de entre las materias propias de la modalidad. Entre estas materias de modalidad, se ofertará obligatoriamente Historia de la Música y de la Danza en el Bachillerato de Humanidades y Ciencias Sociales. Además, los centros incluirán, de manera obligatoria, una Segunda lengua extranjera y Tecnologías de la información y la comunicación. Asimismo, en segundo curso, se impartirá una segunda materia optativa denominada Proyecto Integrado, de iguales características a las descritas en el apartado anterior.

Para realizar estudios superiores es necesario haber cursado una de las modalidades que permiten acceder a dicha titulación y superar las pruebas de acceso. La promoción del alumnado de un curso a otro se estructurara de la siguiente manera:

- Se promocionará al segundo curso cuando se hayan superado todas las materias cursadas o se tenga evaluación negativa en dos materias como máximo. Dicha decisión será tomada por el equipo docente junto con el asesoramiento del departamento de orientación.
- Los alumnos y las alumnas que no promocionen a segundo curso deberán permanecer un año más en primero, que deberán cursar de nuevo en su totalidad si el número de materias con evaluación negativa es superior a cuatro.
- Los alumnos y las alumnas que no promocionen a segundo curso y tengan evaluación negativa en tres o cuatro materias podrán optar por repetir el curso en su totalidad o matricularse de las materias de primero con evaluación negativa y ampliar dicha matrícula con dos o tres materias de segundo.

- Los alumnos y las alumnas que al término del segundo curso tuvieran evaluación negativa en algunas materias, podrán matricularse de ellas sin necesidad de cursar de nuevo las materias superadas.

Con objeto de preparar la prueba de acceso a la Universidad, a la que hace referencia el **artículo 38 de la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo**, la Consejería competente en materia de educación establecerá las condiciones en que el alumnado pueda recibir las enseñanzas correspondientes a las materias superadas. El alumnado que curse satisfactoriamente el Bachillerato en cualquiera de sus modalidades recibirá el título de Bachiller, que tendrá efectos laborales y académicos

A lo largo de todas las etapas y para un buen desarrollo curricular e itinerario, la orientación jugará un papel primordial para proporcionar a los alumnos/as las habilidades y la madurez necesaria para desarrollar sus funciones sociales e incorporarse a la vida activa de manera responsable y competente. La finalidad es utilizar una metodología encaminada a actividades donde el alumno aprenda por sí mismo, trabaje en equipo y utilice los métodos de investigación apropiados, especializando al alumno en función de sus intereses y de su futura incorporación a estudios posteriores y a la vida laboral.

Para reforzar la Orientación educativa y profesional del alumnado la normativa señala la necesidad de colaborar con las Universidades como otros centros que impartan la Educación Superior. Se establecerán medidas de acceso al currículo así como, en su caso, adaptaciones y exenciones del mismo, dirigidas al alumnado con necesidades educativas especiales o con altas capacidades intelectuales. Para llevar a cabo toda esta actividad, los centros docentes establecerán en su proyecto educativo medidas de atención a la diversidad, el plan de orientación y acción tutorías, el plan de convivencia, el plan de formación del profesorado y, en su caso, el plan de compensación educativa, así como cualesquiera otras consideraciones que favorezcan la mejora de los resultados escolares del alumnado.

II.2.1.2.3. FORMACION PROFESIONAL

La **Formación Profesional** del sistema educativo se define como el conjunto de acciones formativas que tienen por objeto la calificación de las personas para el desempeño de las diversas profesiones, su empleabilidad y la participación activa en la vida social, cultural y económica.

Actualmente, la formación profesional constituye una prioridad de la política educativa y económica de la Unión Europea y del Gobierno de España. Por un lado, los objetivos fijados por la Unión Europea para el año 2020 recogen la necesidad de incrementar el nivel de formación y calificación tanto de los jóvenes en edad escolar como de la población trabajadora, para lo que es necesario reforzar, modernizar y flexibilizar las enseñanzas de formación profesional. Entre su numerosa normativa tanto a nivel Nacional, como autonómico como local podemos reseñar: **“La Ley 2/2006 de 3 de mayo de Educación (LOE) donde en su artículo 40** establece los objetivos de la formación profesional del sistema educativo, que contribuirá a que los alumnos y alumnas adquieran capacidades que les permitan, entre otras: Afianzar el espíritu emprendedor para el desempeño de actividades profesionales.”

En su **artículo 39** de la misma ley de Educación, que establece los principios generales de la formación profesional, disponiendo en su apartado 6, que el Gobierno, previa consulta a las Comunidades Autónomas, establecerá las titulaciones correspondientes a la formación profesional, así como los aspectos básicos del currículo de cada uno de ellos. Definición trasladada al **Artículo 68.1 de la Ley 17/2007, de 10 de diciembre, de Educación en Andalucía (BOJA 26 de diciembre 2007)**: en la presente ley dedica el capítulo V a la enseñanza de la formación Profesional el **Decreto 327/2010 regula el Reglamento Orgánico de los Institutos de Secundaria**. Este último Decreto establecerá un método de enseñanza en función de los proyectos educativos en la parte de metodología como establece el **artículo 10** sobre el derecho del profesorado en su apartado b, el desempeño de su actividad docente tiene entre otros el derecho a emplear métodos de enseñanza y aprendizaje que consideren más adecuados al nivel de desarrollo,

aptitudes y capacidades del alumnado de conformidad a lo establecido en el proyecto educativo del instituto.

En su **artículo 69** de la Ley, trata sobre el diseño curricular que además de los módulos asociados a la competencia, todos los ciclos formativos deben incluir formación relativa a la prevención de riesgos laborales, tecnologías de la formación y comunicación, fomento de la cultura emprendedora, creación y gestión de empresas y autoempleo, conocimiento del mercado de trabajo y de las relaciones laborales. Por otro lado, la **Ley Orgánica 5/2002, de 19 de junio**, establece los principios y fines del Sistema Nacional de Calificaciones y Formación Profesional y, en su **artículo 9** define la formación profesional: como el conjunto de acciones formativas que capacitan para el desempeño cualificado de las diversas profesiones, el acceso al empleo y la participación activa en la vida social, cultural y económica. En este sentido, configura una formación profesional comprensiva de un conjunto de acciones formativas que capacitan para el desempeño de las distintas profesiones e incluye «las enseñanzas propias de la formación profesional inicial, las acciones de inserción y reinserción laboral de los trabajadores, así como las orientadas a la formación continua en las empresas», que permitan la adquisición y actualización permanente de las competencias profesionales

Esta ley ha sido recientemente modificada en algunos de sus preceptos por la **Ley 2/2011, de 4 de marzo de Economía Sostenible** con el objetivo de potenciar la formación profesional y mejorar la adaptabilidad de este ciclo de educación postobligatoria a la necesidad del mercado laboral.

El **Real Decreto 1147/2011, de 29 de Julio por el que se establece la ordenación y la organización de las enseñanzas de la formación profesional (Artículo 4)**, sobre la finalidad de cualificar a las personas para la actividad profesional y contribuir al desarrollo económico del país y la estructura de los títulos de formación profesional y de los cursos de especialización (**Artículo 9**). El Real Decreto de cada título, de acuerdo con esta última norma que establece que el contenido de cada título incluirá, el perfil profesional (**Artículo 7**) dividido en Competencias general (funciones profesionales más significativas del título tomando como base el conjunto de calificaciones , y en su caso, las unidades

competentes del título), las competencias Profesionales, Personales y Sociales y las Calificaciones y, en su caso, las Unidades de competencia del catálogo de calificaciones incluidas en el título.

Orden de 7 de julio de 2009, por la que se desarrolla el currículo correspondiente al Título en Andalucía adaptado a la LOE.

A través de la formación profesional se trabaja de manera profunda la orientación laboral, en unión entre los departamentos de educación, así como el profesorado de Formación Orientación Laboral (FOL) en donde se pretende que el alumno consiga determinadas estrategias para su incorporación a un mercado laboral que hoy por hoy está en continuo cambio. Con este módulo también se pretende comprender la organización y características del sector y la legislación laboral, aprender a trabajar en equipo resolver conflictos en la empresa, trabajar en condiciones de seguridad, afianzar el espíritu emprendedor y desarrollar la identidad profesional motivadora de futuros aprendizajes.

Las enseñanzas de la formación profesional del sistema educativo se ordenan en:

- Los módulos profesionales específicos de los programas de calificación profesional inicial.
- Los ciclos formativos de grado medio.
- Los ciclos formativos de grado superior.
- Los cursos de especialización.

Los **módulos profesionales** estarán constituidos por áreas de conocimiento teórico-prácticas, en función de las competencias profesionales, sociales y personales que se pretendan alcanzar, se trabajará por un perfil profesional, describiendo el conjunto de conocimientos, destrezas y competencia, entendida ésta en términos de autonomía y responsabilidad, que permiten responder a los requerimientos del sector productivo, aumentar la empleabilidad y favorecer la cohesión social.

Aquí observamos que la formación profesional trabaja más la orientación profesional, el entorno profesional, sus ocupaciones, sectores y puestos de trabajo. Al finalizar dichos estudios no solo obtenemos una titulación sino que nos capacita para un oficio, principal diferencia con la formación en el bachillerato, que es una trayectoria de acceso a la Universidad.

La formación profesional como nos decía la **Ley Orgánica 1/1990 de 3 de Octubre (LOGSE)**, ratificada por la LOE, axial como por la (LOCFP) comprende el conjunto de acciones formativas que capacitan para el desempeño cualificado de las diversas profesiones, el acceso al empleo y la participación activa en la vida social, cultural y económica. La formación profesional en el sistema educativo, tiene por finalidad preparar a los alumnos y las alumnas para la actividad en un campo profesional y facilitar su adaptación a las modificaciones laborales que pueden producirse a lo largo de la vida.

Comprende un conjunto de ciclos formativos con una organización modular, de duración variable y contenidos teórico-prácticos adecuados a los diversos campos profesionales.

Los ciclos formativos son de grado medio y de grado superior, y están referidos al Catálogo Nacional de Calificaciones Profesionales. Cada ciclo abarca dos cursos, tras la superación de los ciclos de grado medio (CFGM) se obtiene el Título de **Técnico**, y después de superar los ciclos de grado superior (CFGS), se obtiene el título **Técnico Superior**. Desde cada CFGS se puede acceder a algunos de los estudios universitarios de primer ciclo y a algunos de primer y segundo ciclo.

Los estudios de CFGM Y CFGS se organizan en base a lo que se ha venido en llamar familias profesionales, atendiendo para ello a criterios de afinidades para la competencia profesional, constan de 26 Familias Profesionales, las cuales se clasifican a la vez en diferentes Títulos ya sea de grado medio o superior. Las Familias profesionales son:

Tabla II.12. Familias Profesionales. Extraído de Junta de Andalucía, 2012.

CATALOGO DE FAMILIAS PROFESIONALES	
Actividades Físicas y deportivas	Industrias Alimentarias
Administración y gestión	Industrias Extractivas
Agraria	Informática y Comunicaciones
Artes Gráficas	Instalación y Mantenimiento
Artes y Artesanía	Madera, Mueble y Corcho
Comercio y Marketing	Marítimo Pesquera
Edificación y Obra Civil	Química
Electricidad y electrónica	Sanidad
Energía y Agua	Seguridad y Medio Ambiente
Fabricación Mecánica	Servicios Socioculturales y a la Comunidad
Hostelería y Turismo	Textil, Confección y Piel
Imagen Personal	Transporte y Mantenimiento de Vehículos
Imagen y Sonido	Vidrio y Cerámica

II.2.1.2.4. ESTUDIOS UNIVERSITARIOS

De acuerdo con la LOU, axial como la **Ley Orgánica 4/2007, de 12 de abril**, por la que se modifica la Ley Orgánica de Universidades de 6/2001, de 21 de diciembre, la universidad es la institución que realiza el servicio público de la educación superior y entre sus funciones se encuentra la creación, desarrollo, transmisión y crítica de la ciencia, de la técnica y de la cultura, la preparación para el ejercicio profesional, así como la formación a lo largo de toda la vida.

Desde la aprobación de la LOU nos encontramos actualmente en una situación de tránsito, con el mayor reto generado desde el año 1968 con la creación de las universidades politécnicas, y es el de la implementación y adaptación al Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), que trae consigo un nuevo mapa de títulos y de organización de los mismos. Los estudios universitarios que han estado vigentes hasta el curso académico 2010-2011 estaban compuestos de un primer ciclo de diplomatura y un segundo de Licenciatura quedan sustituidos por el nuevo plan de “**grado**”.

Las enseñanzas universitarias conducentes a la obtención de títulos de carácter oficial y validez en todo el territorio nacional comprenderán estudios de Grado y de

Postgrado y se estructurarán en ciclos, de acuerdo con lo establecido en el **artículo 37 de la Ley Orgánica 6/2001, de 21 de diciembre, de Universidades, y el Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre.**

La medición de la carga del alumno ha pasado del sistema de créditos en Diplomaturas y Licenciaturas (un crédito equivalía a 10 horas de clase impartida por el profesor), a los créditos ECTS (Sistema Europeo de Transferencia y Acumulación de créditos). El crédito ECTS es un sistema centrado en el estudiante, que se basa en la carga de trabajo del estudiante, necesario para la consecución de los objetivos de un programa. Estos objetivos se especifican preferiblemente en términos de los resultados del aprendizaje y de las competencias que se han de adquirir. La carga de trabajo del estudiante en ECTS consiste en el tiempo invertido en asistencia a clases, seminarios, estudio personal, preparación y realización de exámenes, etc.

Enseñanzas de Grado, se obtendrán los correspondientes títulos de Grado en base al **Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre**, sobre la regulación de los estudios de Grado y Postgrado en el Estado español, tras haber cursado 240 créditos ECTS abarcando cuatro cursos académicos. Existirá una parte inicial de 60 créditos de los cuales al menos 36 serán elegidos de entre los denominados comunes a todos los estudios pertenecientes a la misma rama de conocimiento (Artes y Humanidades, Ciencias, Ciencias de la Salud, Ciencias Sociales y Jurídicas, Ingeniería y Arquitectura) y una parte específica que elaborará la universidad y que desarrollará competencias concretas relacionadas con el título que esperamos conseguir. Una vez que el estudiante haya cursado 120 créditos, podrá solicitar el Certificado de Estudios Universitarios Iniciales (CEUI). Para obtener el título de Grado, el estudiante, además, tendrá que defender un Trabajo de Fin de Grado.

Enseñanzas de Postgrado, los estudios de Grado tienen su continuación con los estudios de Postgrado, en base al **Real Decreto 56/2005, de 21 de enero**, el cual regula los estudios universitarios de Postgrado, axial como **Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre en BOE 30 de octubre de 2007** conformados por el

Máster y el Doctorado. El Máster tiene un carácter más específico que el Grado, al establecer entre sus finalidades "la adquisición por el estudiante de una formación avanzada orientada a la especialización académica o profesional, o bien a promover la iniciación en tareas investigadoras".

Máster Universitario, constará de entre 60 y 120 créditos ECTS, que incluirán contenido teórico y práctico y para cuya superación será necesaria la defensa de un trabajo de fin de Máster. El ingreso en estos estudios se encuentra condicionado por la posesión de un título oficial universitario español u otro equivalente que faculte para el acceso a estos estudios. La superación del ciclo dará derecho a la obtención del título de Máster. La mayor parte de los másteres no dan atribuciones profesionales, aunque aquellos que habilitan para el ejercicio de profesiones reguladas si que conceden estas atribuciones profesionales.

Doctorado, estos estudios se enfocan fundamentalmente hacia la tarea investigadora, y en él se incluye un periodo de formación y otro de investigación. Para el acceso al primero, será necesario cumplir con los mismos requisitos que para el acceso a un estudio Máster, pero para el ingreso al periodo de investigación será necesario estar en posesión de un título Máster, con un título equivalente expedido por alguna institución de otro país miembro del EEES, habiendo cursado una carga determinada de créditos en máster o estando en posesión de un título de Grado de una duración de al menos 300 créditos.

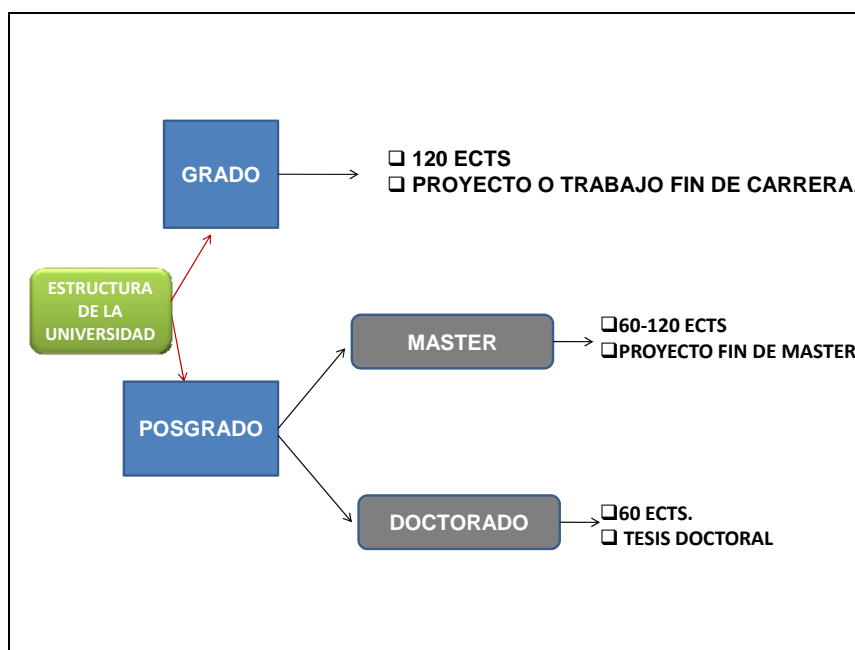


Figura II.5. Formación Universitaria.

Para la obtención del título de **Doctor** será necesario, además, la presentación de la correspondiente Tesis Doctoral, consistente en un trabajo original de investigación. La superación del ciclo dará derecho a la obtención del título de Doctor, que representa el nivel más elevado en la Educación Superior, acredita el más alto rango académico y faculta para la docencia y la investigación, de acuerdo con la legislación vigente.

II.2.1.2.5. LEY ORGÁNICA PARA LA MEJORA DE LA CALIDAD EDUCATIVA (LOCME) FUE APROBADA EL 17 DE MAYO DEL 2013

En este sentido una vez plasmado el sistema educativo que está funcionando actualmente en España, debemos hacer alusión a la nueva reforma educativa cuyo proyecto de la ***Ley Orgánica para la mejora de la calidad educativa (LOCME) fue aprobada el 17 de Mayo del 2013.*** Esta nueva reforma que tiene como objetivo convivir con la LOE en el próximo curso académico 2013/2014 tendrá un plazo de 10 meses para su adaptación curricular llegando a las aulas en el curso 2014-2015. Entre la escasa bibliografía que se establece a fecha de junio del 2013, por la reciente aprobación de la ley (LOMCE) podemos hacer un análisis comparativo de la LOE y de la LOMCE, basándonos principalmente en el anteproyecto de ley que emitió el Ministerio de Educación y aprobado a **17 de Mayo del 2013 sobre la Ley Orgánica para la Mejora de la Calidad Educativa (LOMCE).**

Entre los principales cambios de esta nueva ley, que se presenta como una reforma de la Ley 2/2006 de 3 de Mayo de Educación (LOE) así como de la LOGSE, podemos señalar:

Se implantará al final de la etapa de Primaria, de la ESO y Bachillerato una **prueba estatal de evaluación**. Así como en tercero de Primaria una prueba para la detección precoz de problemas de aprendizaje en los alumnos (artículo 20.3 de la LOMCE)

En el caso de **Primaria**, la prueba final tendrá solo un valor orientativo mientras que los exámenes de **ESO** y **Bachillerato** serán necesarios para la obtención del título

y en Bachillerato esta prueba sustituirá a la actual selectividad para el acceso a la **Universidad**, donde a su vez cada titulación podrá realizar pruebas específicas al alumnado para el acceso a la misma. El objetivo que se pretende es “*Fomentar la competitividad y la cultura del esfuerzo*”; asimismo señalar que la etapa de **Primaria** pasará a ser 6 cursos, según el artículo 18.1 de la LOMCE desapareciendo la subdivisión por ciclos.

Dentro de la **Educación Secundaria Obligatoria (ESO)**: en concreto en el tercer curso, se adelanta los itinerarios hacia la Formación Profesional y el Bachillerato a través de asignaturas optativas, estando estas vías bien diferenciadas en cuarto curso de la ESO. Itinerarios que venían diferenciándose hoy por hoy en cuarto curso según la LOE. En este sentido, los dos niveles de Matemáticas (A y B) se empezarán a impartir en tercero y no en cuarto como se estaba haciendo hasta el momento. Otro de los cambios será que los alumnos de 2º curso que repitan dos veces podrán acceder a una nueva formación profesional llamada “Básica” en la que los alumnos aprenderán los rudimentos de un oficio validado con un certificado del Ministerio de Trabajo, que sustituye a los actuales PCPI (Programas de Calificación Profesional) y donde los aprobados podrán cursar FP de grado medio e incluso presentarse a las pruebas de la ESO para obtener el título. Al finalizar la ESO se realizará una evaluación por la opción de enseñanzas académicas o por la de enseñanzas aplicadas para la obtención del título según el artículo 29.1y 31.1 de la LOMCE.

Dentro del **Bachillerato**, las modalidades a elegir por el alumnado serán las de Ciencias, Humanidades, Ciencias Sociales y Artes según decidan las comunidades autónomas y centros. Habrá 3 modalidades de Bachillerato, dos de ellas con dos vías a escoger. De Artes, Ciencias que tendrá dos variantes, Ciencias e Ingeniería, y Ciencias de la Salud, y de Humanidades y Ciencias Sociales, con dos vías, Humanidades y Ciencias Sociales. Se promocionará del primer curso a segundo con hasta dos suspensos, que deberán matricularse nuevamente en el siguiente, pudiendo repetir una vez por curso y excepcionalmente dos veces un mismo curso.

En la **Formación Profesional**, con esta nueva reforma educativa nace una nueva modalidad llamada “Básica” estructurada en dos cursos, y destinada a alumnado de

segundo o tercero de ESO (entre 15 y 17 años) con dificultades de progreso, cuya finalidad es la adquisición de una cualificación profesional mínima y que puedan optar al título de la ESO, así como el acceso a Formación Profesional de Grado Medio. Dentro de la Formación Profesional de Grado Medio se abordarán materias para facilitar la transición del alumno hacia otras enseñanzas como el Bachillerato o la Formación Profesional de Grado Superior.

Con la LOMCE, el **consejo orientador** al finalizar cada curso será el encargado de aconsejar sobre el itinerario más adecuado, así como el establecimiento de programas de mejora del aprendizaje y el rendimiento. Además, aumenta la competencia del Ministerio de Educación, pues según lo que dictan los artículos 6.2 y 27.1 sobre los **contenidos** comunes de las asignaturas, se establecen en un 65% en comunidades con lengua cooficial y en un 75% para el resto) y se incrementa la carga lectiva en todas las etapas de las asignaturas instrumentales como las matemáticas lengua e inglés, asimismo asignaturas como la religión serán evaluables contando su nota para la media del curso al igual que el resto de asignaturas.

Los directivos de los centros adquieren mayor autoridad, así como se produce un aumento del ratio de alumnos por clase que se ampliará a un 10%. Los centros adquieren una mayor autonomía según el artículo 6.3 de la LOMCE donde podrán especializarse en un área determinada, como ciencias o deportes, o en un tipo de enseñanza, FP o Bachillerato. Asimismo podrán implantar planes de mejora optando a fondos extraordinarios aportados por la administración. También gozarán de cierta autonomía a la hora de valorar la nota académica en el proceso de admisión al Bachillerato (Wikipedia, 2013).

Para tener presente los nuevos itinerarios que el alumnado podrá realizar a partir del curso académico 2014-2015, en base al esquema informativo que el Ministerio de Educación emite, podemos dejar constancia de las posibilidades que el alumnado tendrá, como se desprende de la siguiente figura.

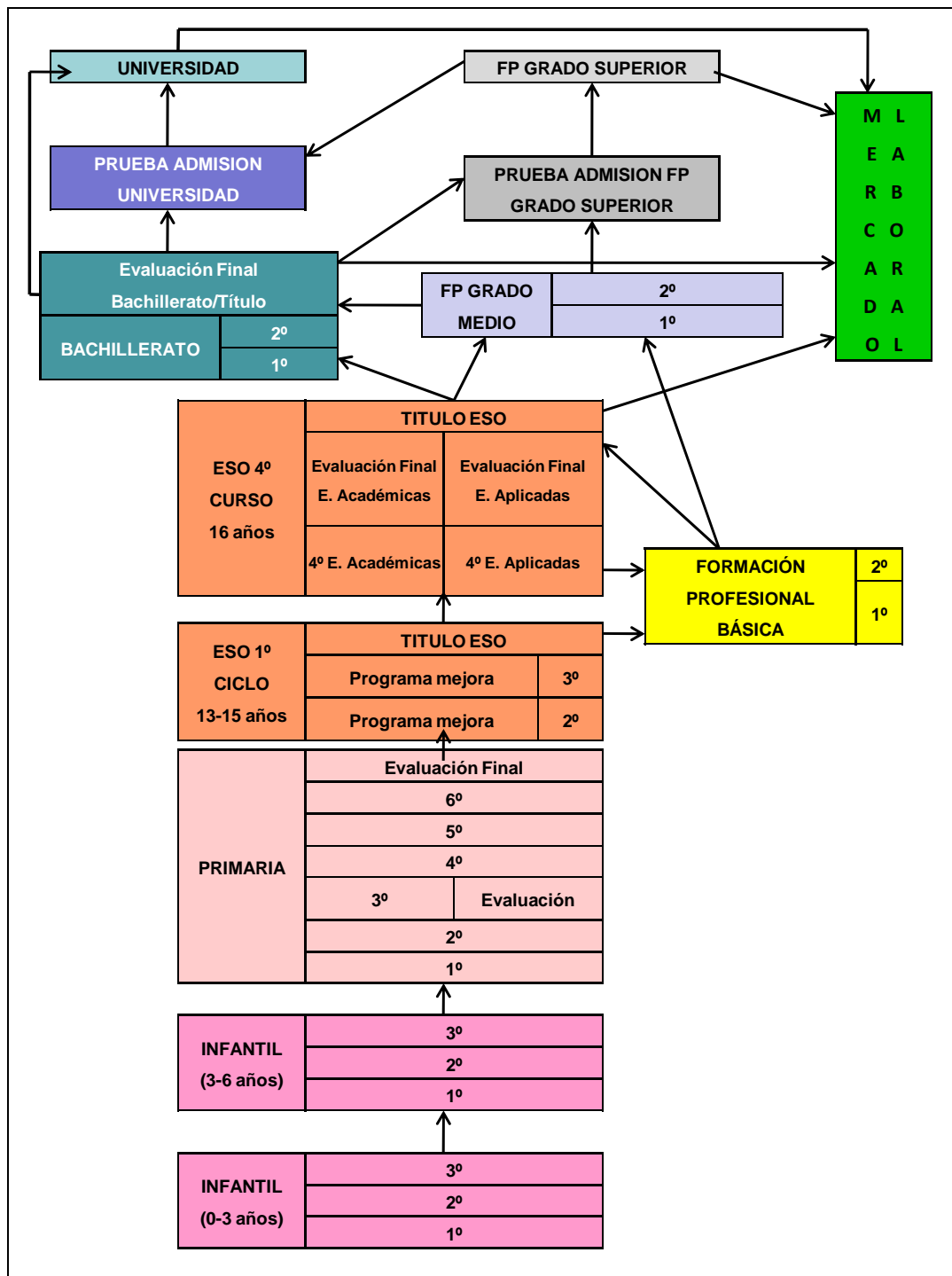


Figura II.6. Nuevos itinerarios para curso académico 2014-2015 según MEC.

Unos de los objetivos de la reforma ha sido reducir el abandono temprano del alumnado que en el caso de España es de un 26,5% según Eurostat (2011) y el MEC (2013) frente a un 13,5% en Europa, la finalidad y sentido de estos datos es adaptar España a los objetivos propuestos por la UE en la reducción de tasa de abandono temprano inferior al 10% en la UE y de un 15% en España según el programa Europa 2020.

El problema que hay en este sentido y que constituye una de las mayores amenazas para el futuro de Europa bajo la visión científica de Rocard, Csermely, Jorde, Lenzen, Walberg-Heriksson & Hemmo (2007) así como Vilches & Gil-Pérez (2007) es la preocupación que existe en los últimos años de como los alumnos tienen un bajo nivel de interés por los estudios científicos.

II.2.1.3. Educación y Orientación a Nivel Mundial.

Analizado el sistema educativo con sus diversas etapas así como con la nueva reforma promulgada, nos centraremos en este punto en comprobar la orientación educativa en distintos lugares, de esta manera y continuando con lo señalado con anterioridad, la alfabetización científica básica, forma parte de los objetivos del programa del Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes o Informe PISA. En este programa, aprobado en 2006, como señalan Calero, Choi & Waisgrais (2010) hacen referencia al papel de la formación como un proceso primordial para aumentar la productividad de un país. Fundamento que extrapolamos a la hora de guiar al alumnado en su itinerario curricular, ya que al realizar una correcta orientación, cuando se atiende todo el itinerario en materia de orientación educativa vocacional y profesional, no solo se está contribuyendo en su proceso de enseñanza y aprendizaje del alumnado sino que también se estará invirtiendo en la productividad futura de la sociedad.

Para este fin el sistema educativo debe trabajar en una orientación que ayude al alumnado en su proceso de elección curricular, marcado no solamente en base a una normativa nacional sino también adaptado a los objetivos y formación europea.

En este sentido a nivel internacional la orientación educativa y vocacional también ha sido un tema tratado por los países europeos y no europeos de manera conjunta e individual cada uno en su país de origen. Fomentando entre los países la coeducación educativa entre el alumnado a cursar sus estudios o parte de los mismos fuera de sus países natales.

Una de las principales preocupaciones que existen a nivel europeo es la cualificación de los trabajadores en las competencias que exige la sociedad actual. La clave está en la preparación de los trabajadores en dichas competencias profesionales a través de programas de orientación y educación para la carrera a lo largo de la vida, eliminando la exclusión social de los grupos marginados. Hay un periodo clave para ello y es el que abarca de los 12 a los 18 años, que corresponde a la Etapa de Secundaria y que es el momento de incorporación de los más jóvenes a la vida laboral como indican Repetto (1999) y Martínez-Cano (2007).

Entre los países que más han trabajado la orientación encontramos según Repetto (1999); Martínez-Mercader & Ordiales (2003) y Martínez-Cano (2007):

En **Bélgica**, se trabaja desde organismos independientes que prestan servicios a las instituciones de enseñanza, pero que también apoyan a quienes han abandonado el sistema educativo, como los Centro Psico-Médico-Sociales que ofrecen apoyo en las distintas etapas de la educación formal, en horario reducido.

En el **Reino Unido**, la orientación para la carrera se considera un proceso que debe desarrollarse a lo largo de toda la escolaridad y que ha de ser compartido por la institución escolar, la comunidad social y la empresa. Adquiere un gran protagonismo la simulación de experiencias laborales. Estos programas se concentran en el conocimiento de sí mismo, de la persona que es y de lo que quiere llegar a ser pero no se limitan a las necesidades de la propia persona, sino que también será necesario que el alumno tenga un conocimiento del mundo laboral, de las posibilidades y demandas que hay, de su formación en la transición al empleo y de la adquisición de destrezas para tomar decisiones de la forma más satisfactoria posible.

En **Holanda** se trabaja con el objetivo cognitivo de capacitar al alumno con competencias para el aprendizaje a lo largo de la vida. Se trabaja mucho en que los estudiantes estudien en la Unión Europea para poder así desempeñar un trabajo, en las mejores condiciones posibles.

En **Dinamarca**, trabajan mucho la formación profesional, formador de formadores, orientación profesional, y un poco de orientación educativa. Conocer cómo funcionan a la hora de ayudar al alumnado en su elección educativa y profesional, que programas utiliza y cuál es su porcentaje de efectividad, tienen un sistema donde existe la obligación en los primeros 9 años de recibir materia de orientación educativa y profesional, siendo el décimo curso optativo, único país de Europa con dicha obligación, los servicios públicos de Orientación Profesional (Erhvervsvejledning) forman parte de organizaciones enmarcadas en el mercado de trabajo.

En **Alemania**, se hallan muy especializados en orientación educativa y formación profesional, surgiendo de forma natural la unión del trabajo con la educación. Hay programas tanto fuera (Servicio de Orientación Profesional, Berufsberatung) dependientes de las oficinas de empleo, como dentro, del sistema educativo (de Iniciación al Trabajo) que fomentan esta visión de unir los dos ámbitos, como indica Martínez-Cano (2007). Este programa llamado Arbeitslehre, se emplea dentro de la Educación Secundaria Obligatoria y su finalidad es darle a conocer el mundo laboral al estudiante.

Francia, es de los países más punteros en orientación educativa de los itinerarios curriculares de los alumnos a diferencia de **Portugal** que trabaja más con el ámbito profesional.

En **Italia**, no tiene una orientación centralizada, sino local, trabaja desde la escuela elemental la orientación, la cultura y el arte, conexionándose los tres como materias posibles de ser relacionadas unas con otras. Dentro de la importancia de la unificación italiana, la escuela de formación profesional indicado para el mundo laboral cuya duración es de 3 años.

El currículum de **Estados Unidos** es más flexible, pero debemos señalar que el alumnado se perfecciona en campo, en un tema específico siendo personas ignorantes en otros temas. Indicar que en Estados Unidos mediante el Comité Nacional de Coordinación de la Información Ocupacional y la Asociación Americana de Orientadores (ASCA), desarrollan en conjunto el modelo "*Portafolio: Tu*

planificación personal para el desarrollo de la carrera". El documento se estructura en cuatro secciones:

- Autoconocimiento.
- Los diferentes roles en la vida.
- Desarrollo educativo.
- Exploración y planificación de la carrera.

Lo que se pretende es que los estudiantes sean más competitivos y capaces de encontrar posibilidades laborales una vez que finalicen su preparación, consiguiendo así ser buenos ciudadanos. Los que los emplean, tendrán solicitantes de empleo más cualificados que les llevarán a obtener mayores beneficios económicos.

Pese a que **Japón** ha recibido grandes influencias del modelo estadounidense, su formación es distinta ya que tiene un currículum más definido con prestaciones más precisas y concretas según Rodríguez-Moreno (1995), su formación se hace más estresante por la necesidad que tienen de tener éxito en la sociedad donde viven. En los últimos años se han revisado los planes de estudios de Secundaria, introduciéndose la orientación vocacional y el profesor de orientación vocacional, que actúa como profesor de aula y como orientador del alumno. El problema de Japón es que no hay una figura profesional con formación específica en orientación y de que la orientación escolar en la escuela esté separada de la orientación profesional.

En **España**, forman parte de las instituciones educativas a través del Departamento de Orientación en la Enseñanza Secundaria.

II.2.1.4. Departamento de Orientación.

Desde los centros educativos la orientación se plantea dentro del modelo psicopedagógico centrándose más en las potencialidades que en los déficits, interviniendo en el alumnado de manera general, cualquiera que sea su tipo o grado de diversidad, es grupal, debiendo incluir a toda la comunidad educativa y

siendo consensuada por la mayoría de sus componentes para que se implique, llevándose a cabo mediante la intervención psicopedagógica y la acción tutorial, siendo sus características las siguientes:

- **Holística**, es global, abarcando a toda la comunidad educativa como un conjunto. planteando una concepción globalizadora e integradora como señalaron Roe & Siegelman (1964) y Ginzberg et al., (1951).
- **Técnica**, llevada a cabo por un técnico o profesional, que coordina y estructura el proceso (Krumboltz, 1979 y Rivas, 2003) y que como apunta la **LOGSE 1/1990, artículo 60.2**, coordinará las actividades de orientación.
- **Grupal**, se trabaja el grupo clase y no siendo individual o clínica.
- **Preventiva o Proactiva**, actúa anticipándose a la aparición de los problemas o dificultades.

La actividad orientadora está organizada en líneas estratégicas de actuación o intervención, recogiendo la definición de Programas de García-Vidal (1993): *“conjunto de actuaciones planificadas al servicio de unos objetivos, que responden a las necesidades de orientación de una comunidad escolar”*.

Holland (1983) y Rivas (2003) destacan la importancia de poseer información asistida por ordenador como una gran herramienta al servicio del asesor-orientador, para conseguir mayor autonomía y flexibilidad en el proceso.

El departamento de Orientación lo componen, según el **Decreto 200/97 (BOJA 06-08-97)**, por un lado el jefe de Departamento de Orientación, los funcionarios de carrera del cuerpo de Secundaria de la especialidad de Psicología y Pedagogía, el docente de pedagogía terapéutica, el especialista en Audición y Lenguaje, los tutores de los ámbitos lingüístico-social y científico tecnológico, designados por la dirección del centro, también los coordinadores de ciclo, y en el caso de centros con Formación Profesional Específica (FPE), incluye posee al profesor de Formación y Orientación Laboral (FOL), que participa en la Orientación profesional/vocacional, tan importante en esta formación.

La Formación Profesional Específica mantiene una íntima relación con el mundo laboral, debido a su pronta incorporación al mundo del trabajo, (no olvidemos que

dentro de su programa formativo se establece con carácter obligatorio), la realización de un módulo de Formación en Centros de Trabajo (FCT), con una duración media de 400 horas, duración variable según las profesiones, cuyo objetivo es completar la formación recibida en el centro educativo y evaluar la competencia profesional del alumnado en situaciones reales de trabajo.

Las funciones propias de la jefatura de departamento, que aparecen en el **artículo 38 del Decreto 200/97, (BOJA 06-08-97)**, son las que enumeramos a continuación:

- Dirigir, convocar, presidir y coordinar las actividades y actuaciones propias del departamento, responsabilizándose del cumplimiento y redacción de las mismas.
- Participar en la elaboración del proyecto educativo y del proyecto curricular de etapa, facilitando la colaboración entre los miembros de los departamentos implicados
- Realizar las evaluaciones psicopedagógicas, y asesorar en el diseño, desarrollo y evaluación de las medidas de atención a la diversidad, velando por la confidencialidad de los documentos.
- Coordinar la organización de espacios e instalaciones para la orientación, la adquisición de material y de equipamiento específico, cuidando de su uso correcto y conservación.

La orientación se trabaja en los centros de la Comunidad Autónoma Andaluza por medio del Plan de Orientación y Acción Tutorial (POAT) que se define como el conjunto de programas de Orientación que se llevan a cabo en un centro, según García-Vidal (1993), para diseñar un plan de orientación, seguimos las fases del plan de orientación planteado por Witkins (1985):

- Evaluación y análisis de las necesidades.
- Elaboración de la propuesta
- Discusión del borrador
- Redacción del plan de Orientación
- Implementación del plan o programas

- Evaluación, importante esta ultima fase de evaluación, por la retroalimentación ya que permite corregir y mejorar los distintos programas implementados.

Los **programas** que constituyen los instrumentos del Departamento de Orientación, según García-Vidal (1992) son tres, que especifica al exponer el Plan de Orientación Educativa (POE):

- El Plan de Acción Tutorial (PAT).
- La Orientación Escolar
- La Orientación profesional.

En la actualidad los departamentos vienen trabajando unos 5 programas:

- Programa para potenciar la acción tutorial, PAT, y la actuación del profesorado.
- Programa de la Orientación Educativa del alumnado en general y en particular del alumnado con Necesidades Educativas Especiales, que incluiría las técnicas de trabajo intelectual, técnicas y estudio así como métodos y hábitos y la prevención de dificultades de aprendizaje.
- Programa de la orientación y asesoramiento vocacional/profesional.
- Programa para la Orientación de las familias.
- Programa para la Orientación a nivel centro.

Dentro de los **campos o sectores** que trabajan los departamentos de orientación son fundamentales puesto que desarrollan los contenidos que se impartirán y los depositarios de los mismos, hallándose entre ellos el desenvolvimiento y desarrollo vocacional, destacando la conveniencia de enseñar y ayudar a tomar decisiones adecuadas, consensuadas y conscientes porque una vez iniciado un camino o itinerario vocacional con una formación específica es difícil cambiar o por lo menos retrasa y complica la evolución. La toma de decisiones vocacionales es de gran trascendencia en la persona. Autores como Ginzberg et al., (1951); Roe & Siegelman, (1964) o Súper, (1988), exponen la dificultad para retomar o modificar

las opciones tomadas.

Los campos de actuación que abarca el departamento de orientación están contemplados en la atención a la diversidad, la orientación psicopedagógica y la acción tutorial quedando reflejados de la siguiente manera:

- Lo **educativo, curricular o académico**, este campo incluiría el proceso de enseñanza y aprendizaje, motivación, el rendimiento académico, la competencia curricular, haciendo mención sobre la prevención para evitar que aparezcan las dificultades; y centrándose sobretodo en los aspectos afectivos más que en los cognitivos, que son los más trabajados habitualmente.
- El desarrollo **socio-afectivo**, trabajaría la personalidad, el autoconcepto, la autoimagen, la autoestima, el desenvolvimiento personal.
- Lo **vocacional/profesional**, conteniendo este campo los diferentes itinerarios formativos, el tránsito al mundo laboral, las distintas ocupaciones, profesiones y actividades laborales.

Respecto al campo del desarrollo socio-afectivo encontramos que para Rogers (1961); Súper, Starishevsky, Matlin & Jordaan (1963); Súper (1988) y Holland (1983), el autoconcepto y la personalidad son contenidos fundamentales que forman parte del programa de orientación vocacional y autores como Tiedeman & O'Hara (1970), lo fundamental de conocerse para saber cuáles son los gustos, preferencias e intereses de la persona y la concordancia o congruencia en la identificación con determinados campos ocupacionales.

La actuación del departamento de orientación abarca además 5 sectores o áreas con quien se trabaja y las funciones que el mismo tiene con cada uno de estos sectores, recogidas a través del Reglamento de Organización y Funcionamiento (ROF) y regulado por la **Orden 18.11.96 BOJA Nº 143 y el Decreto 200/97, BOJA 6.9.97.**

Por otro lado, a efectos organizativos y funcionales, se establecen tres niveles o ámbitos donde debe desarrollarse la orientación: el aula, el centro y la zona,

responsabilizando de cada uno de ellos respectivamente al Profesor-Tutor, al Departamento de Orientación y a los Equipos de Sector.

Desde este planteamiento, las funciones que le son asignadas a cada uno de ellos así como las funciones del orientador en el proceso de ayuda para los itinerarios curriculares serán de importancia suprema el poder reflejarlos.

II.2.1.5. Orientador Profesional: Itinerarios Profesionales.

Entre las **funciones generales del orientador** según la Junta de Andalucía (1995) y Cepero (2009) con las diferentes figuras del sistema educativo encontramos:

Con los **alumnos/as**:

- Facilitar la integración del alumno en el grupo-clase y en la dinámica escolar, así como la orientación grupal y preventiva
- Contribuir a la personalización de los procesos de enseñanza-aprendizaje, fomentando la autoorientación, empleando programas como: SAV-90.

Con los **profesores**:

- Coordinar el ajuste de las programaciones al grupo-clase.
- Coordinar el proceso evaluador y la información acerca de los alumnos con una evaluación psicopedagógica en la que colabora.
- Asesorar técnicamente: metodología, evaluación, siendo una vía de asesoramiento permanente.

Con las **familias**:

- Facilitar el establecimiento de relaciones fluidas con las familias.
- Implicar a padres y madres en actividades de apoyo al aprendizaje y orientación de sus hijos. Orientar y asesorarlas de forma permanente tanto individual como colectivamente, para que asuman la educación y las elecciones de sus hijos de las que son copartícipes.

Con el **Departamento de Orientación del Centro**:

- Colaborar en la identificación de las necesidades educativas de los alumnos y en el establecimiento de medidas compensadoras para los alumnos que lo necesiten.
- Participar en la aplicación de las estrategias, programas, adaptaciones y/o diversificaciones curriculares que se adopten para el tratamiento personalizado de las necesidades detectadas".
- Relacionar al centro con órganos externos: INEM, Empresas, CIMO.

Con **otras Instituciones**:

- Relacionar al centro con su entorno social, con otros centros de igual o distinto nivel: escolares, sanitarios, de empleo, para la inserción o/y movilidad del alumnado, la recepción de asistencia técnica y específica en el caso de necesidades y problemas concretos: NEE.

Teniendo en cuenta que todos estos estamentos estarán relacionados entre si y que la finalidad principal del orientador será establecer para ayudar al alumno un itinerario curricular. Para este fin será necesario establecer los posibles Itinerarios y relacionarlos con las funciones del Orientador y sus modelos de intervención.

II.2.1.5.1. ITINERARIOS CURRICULARES.

Los itinerarios curriculares son aquellos que se van a desarrollar desde que el alumnado ingresa dentro del sistema educativo, son aquellos que van a observar **lo que hiciste, lo que haces y lo que harás** en un futuro entorno a su formación. (Cepero, 2009).

De forma que en un principio en ámbito escolar, los alumnos encontraran opciones en el currículo, como itinerarios en 4º de ESO, optativas o varias modalidades en el bachillerato, oferta de FP, etc. Que en realidad no será otra cosa que lo que se constituye como itinerarios educativos a la vez que preprofesionalizadores o profesionalizadores según el caso, los tipos de itinerarios más corrientes que podemos reflejar son los que se muestran en la siguiente tabla:

Tabla II.13. Itinerarios educativos y finalidades del mismo.

Itinerario	Finalidad
ESO más BACHILLETARO	TRABAJO
ESO más Ciclos Formativos de Grado Superior (CFGS)	
ESO más BACHILLETARO más CFGS	
ESO más Ciclo Formativo de Grado Medio (CFGM) más Prueba de acceso o directo más CFGS	
ESO más BACHILLETARO más UNIVERSIDAD	
ESO más BACHILLERATO más CFGS más UNIVERSIDAD	
PCPI más Pruebas de acceso o no más CFGS	
EDAD más Prueba de Acceso más CFGM o CFGS	
EDAD más Pruebas de Acceso más UNIVERSIDAD	

Aunque aquí hemos establecido 9 itinerarios que parten o nacen desde el estudio, hay que añadir sobre todo en los dos últimos, aquellas personas que desde la ESO se incorporaron a trabajar y alcanzada la edad de acceso de 25 años deciden estudiar y después volverse a incorporar al mercado laboral, o lo que es un esfuerzo mayor, compaginar ambas (formación y trabajo). Hoy en día se está dando un nuevo itinerario cada vez más demandado a consecuencia de las dificultades del momento para trabajar o mantener el puesto. La población se percata de la necesidad de seguir formándose y especializándose para convertirse en un trabajador más cualificado y de esta manera poder competir dentro del mercado laboral, un mercado cada vez más afectado por la crisis económica (periodo 2007-2013) y por lo tanto más competitivo. Este itinerario pasa por los estudios de Enseñanza Secundaria Obligatoria (ESO) continuando por el Bachillerato, Universidad y ante el intento fallido o no intento de insertarse profesionalmente en el mercado, el alumnado decide seguir estudiando y de la Universidad se matricula en un CFGS. A pesar de que la población que elige este itinerario no es la que mas abunda, si ha sido necesario reflejarla porque ha sido una de las consecuencias que la crisis laboral a influido en la población, y es aumentar sus años de formación y de edad biológica antes de acceder a un puesto de trabajo, ya sea de primer acceso o no.

La misión del orientador a la hora de ayudar en el itinerario de la persona será establecer en un primer lugar una serie de preguntas al alumnado para conocer el itinerario que lleva hasta ese momento, el itinerario presente y cual son sus intenciones en un itinerario formativo-profesionalizador futuro, en este sentido preguntará:

- ¿Cuáles son las exigencias del sujeto?
- ¿Cuáles son las salidas al alcance del sujeto?
- ¿Cuáles son las salidas disponibles?
- ¿Trabajamos con documentación oficial y tenemos las ocupaciones realmente disponibles y la formación a priori y a posteriori?

La misión del orientador tanto en el sistema educativo como en el ocupacional será la búsqueda de los itinerarios académicos profesionales asumiendo, las siguientes funciones:

- Evaluar la oferta formativa de los Institutos de Enseñanza Secundaria que imparten ciclos formativos.
- Asesorar a los demandantes y alumnos sobre itinerarios de formación profesional académica y ocupacional y de empleo.
- Intermediario entre la oferta y la demanda social de formación en el ámbito local.

En esta línea el orientador no solo debe estancarse en ofrecer la información al alumnado de sus posibles itinerarios y ofertas del mercado laboral, sino que de una manera más individualizada y en determinados puntos, se podrá hacer grupal, el orientador hará una ficha personalizada del alumno para analizar los distintos factores y procesos de inserción que pueda aumentar su probabilidad de colocación o mejora. Los datos que podrá recoger como ayuda son:

- Datos personales, antigüedad en el paro, ocupación solicitada, experiencia general solicitada, experiencia laboral general, formación recibida, servicios de inserción recibidos, sexo y edad, nivel académico del demandante, situación laboral y ofertas de trabajo en cuanto a las demandas.

Unos de los problemas principales dentro de la orientación educativa-vocacional, sobre todo en el bachillerato, es la orientación profesionalizada necesaria también para aumentar las posibilidades de inserción y que queda desplazado a un segundo plano. Estos factores de inserción que deben darse al conocer al estudiante son:

- Conocimientos de la inserción profesional: situación del mercado de trabajo, modalidades del mercado, orientación e inserción profesional, conocimiento de las ocupaciones, de las ocupaciones de futuro, de los perfiles profesionales demandados.
- Destrezas de inserción.
- Actitudes de inserción.
- Amplitud o predisposición a trabajar en otra cosa.
- Disponibilidad de trabajar en otro lugar, o con otra jornada.
- Tiempo de dedicación para buscar empleo.
- Madurez ocupacional.

Una vez que el orientador tiene toda la información necesaria sobre las posibilidades de formación y empleo plantea un itinerario formativo profesionalizador, basado en lo que se expone en la siguiente figura:

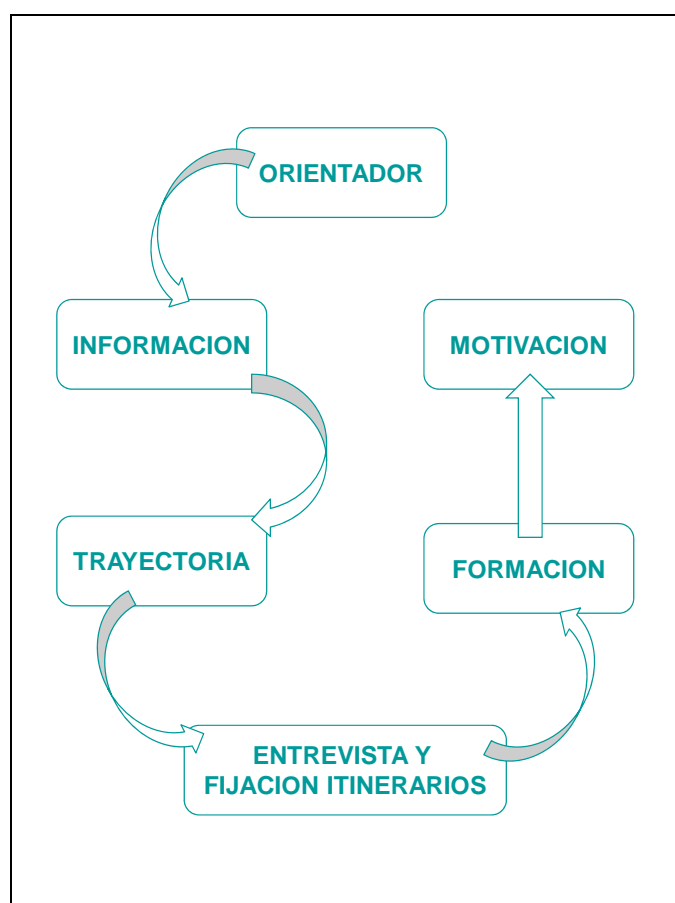


Figura II.7. Itinerario formativo del Orientador.

Para finalizar nuestra elaboración del itinerario formativo profesionalizador para un sujeto en cuestión, y una vez asesorado sobre la calificación necesaria para llegar a la trayectoria fijada y planteados los itinerarios posibles a través de un entrevista con el sujeto en cuestión para fijar dichos itinerarios, durante todo este proceso habrá que motivar al alumno y que nos responda a una serie de preguntas siguiendo las directrices marcadas por Cepero (2009) como:

- **¿Qué hacer?**, se debe seguir formando o está en condiciones de buscar empleo.
- **¿Dónde ir?**, si es a nivel de formación: seguir alguno de los itinerarios ya sea a un IES. o a la FP para el empleo, o bien a la oficina de empleo con formación para el empleo, la antigua formación ocupacional. Si es en relación con la búsqueda de empleo: se deberá hacer una búsqueda activa de la misma, donde buscar ofertas, como moverse para encontrar trabajo, herramientas de currículum y de entrevista, mantenimiento del puesto (conocimiento de las modalidades contractuales, de relaciones laborales y de prestaciones, así de los derechos y obligaciones que tiene como trabajador).
- **¿Cómo?**, que trámites debe seguir para ello. Paso a paso si es a nivel de educación, en función de la formación a cursar como matricularse en dicha formación y obtener el diploma o la titulación. Si es en función del acceso al puesto. Preparación del currículum y carta de presentación y todo un abanico de posibilidades de empleo, ya sea a través de subvención pública (becas, proyectos, subvenciones) ya sea todas las fuentes o posibilidades de empleo por cuenta ajena o autónoma en función de su perfil).
- **¿Cuándo?**, establecer por tiempos que se debe ir haciendo, cualquier de estas opciones (formación-empleo) o ambas, para ir cumpliendo objetivos marcados del itinerario.

El final no es otro que establecer el propio itinerario de alumno sea cual sea, seguir estudiando o trabajar o ambas posibilidades, que esta trayectoria individualizada deberá ir complementaria a seminarios o charlas grupales de orientación educativa para el itinerario curricular pero también orientación para un itinerario profesionalizado.

II.2.1.5.2. ÁREAS DE INTERVENCIÓN DEL PROFESIONAL DE ORIENTACIÓN EDUCATIVA.

La Orientación Educativa como una práctica educativa y pedagógica debe llevar acciones que le permitan alcanzar los fines institucionales programados, abarcando diversos aspectos educativos, personales, sociales, institucionales, familiares y económicos, generando un abordaje diferenciado pero a su vez integral, considerando que la acción orientadora y tutorial asume en su hacer la formación holística del estudiante. En ese sentido el trabajo de la Orientación deberá incorporar a su hacer cuatro áreas de intervención que serán trabajadas en forma articulada: vocacional-profesional, proceso de enseñanza- aprendizaje, prevención y desarrollo humano, y atención a la diversidad, están encaminadas a promover y facilitar el desarrollo integral de las potencialidades del alumno en relación a sus aspectos personales, académico- cognitivos, profesionales y socioculturales que le conducirán su tránsito por el bachillerato y le permitirán definir su proyecto de vida profesional y personal. A continuación se describe cada una de ellas, según Gutiérrez & Castro (2004):

Área Vocacional-Profesional, esta área de la Orientación se trabajará en tres niveles contextuales: el **educativo**, que se desarrolla en el ámbito escolar y cubre el periodo de la formación inicial y continuada que prepara para la vida profesional. **nivel organizacional y laboral** el cual hace referencia a la fase de desarrollo y actividad profesional y tiene lugar en el puesto de trabajo donde el sujeto vive las experiencias y tareas relacionadas con él mismo; tiene que ver con el ingreso laboral, establecimiento y avance, mantenimiento y declive y planificación del retiro. Finalmente **el nivel del tiempo libre** que se comparte con el trabajo o bien en los periodos de desempleo y/o de retiro laboral sobre todo en las dos últimas situaciones en que el individuo dispone de más tiempo para realizar actividades que no las podía hacer y así continuar estimulando su propio desarrollo personal.

Área del Proceso Enseñanza-Aprendizaje, los aspectos específicos en los que se propone trabajar esta área de intervención son los siguientes:

- **Métodos y técnicas de estudio**, describe los factores del proceso de aprendizaje y analiza los modelos de programas y el contenido de los métodos de estudio que apoyen dicho proceso.
- **Enseñar a pensar**, la cual es una de las principales líneas de acción tutorial y orientadora junto a la de enseñar a ser persona y enseñar a convivir. Aprender a pensar supone en última instancia aprender a aprender, partiendo de la premisa de que el rendimiento escolar puede modificarse mediante programas de enriquecimiento cognitivo potenciando cuatro aspectos fundamentales del pensamiento: solución de problemas, creatividad, razonamiento y metacognición.
- **Estrategias de aprendizaje**, se parte de la idea de que no puede enseñarse a aprender y a pensar con independencia de los contenidos, por lo que se debe enseñar las estrategias de aprendizaje asociadas a cada área curricular, guiado por el profesor tutor con un rol de mediador de los contenidos curriculares.
- **Problemas y dificultades en el aprendizaje**, cuya caracterización, clasificación y evaluación son vistas desde la perspectiva de la motivación, intentando que el alumno cuando estudie lo haga interesándose y esforzándose por comprender y aprender con independencia del profesor, analizando los elementos de la actividad docente y tutorial que influyen en la motivación, del valor que dan los alumnos a las actividades académicas y de la forma en como estos afrontan su trabajo escolar.
- **Evaluación educativa**, interpretándola como un proceso de recogida y obtención de información del funcionamiento de la institución educativa y sobre el valor pedagógico del programa de Orientación.

Área de Prevención y Desarrollo Humano, también denominada Orientación Personal, Habilidades de Vida, Educación Psicológica, etc., esta área busca la prevención (modelo epidemiológico) en oposición al diagnóstico remedial (modelo criminológico), distinguiendo tres niveles de prevención: la **prevención primaria** cuyo objetivo es evitar la aparición del problema o reducir la frecuencia de nuevos casos problemáticos y esta dirigida a padres, profesores, alumnos y a la comunidad en general. La **prevención secundaria**, la cual se centra en el diagnóstico precoz del problema y su atención inmediata, y finalmente la **prevención terciaria** que se dirige a la atención de los individuos que ya presentan problemas.

Por su parte el desarrollo humano se concibe como el fin de la Orientación y la educación, dirigiéndose al logro de la madurez y de un autoconcepto positivo, mediante un proceso integrador en el que participen todos los actores de la comunidad educativa y del medio en que se desenvuelve el sujeto. Este enfoque está sustentado en la psicología cognitiva, el constructivismo y las teorías del desarrollo humano, tratándose de un modelo ecológico que postula la interacción del desarrollo individual con el entorno.

Área de Atención a la Diversidad, se refiere a la detección, evaluación y respuesta a las necesidades educativas especiales, las cuales hacen referencia a los individuos con deficiencias físicas, psíquicas y sensoriales, mismas que requieren respuestas adecuadas por parte de la Orientación. Sin embargo el concepto de educación especial es superado en su connotación de déficit, incluyendo alumnos procedentes de minorías étnicas, grupos de riesgo, marginados, inmigrantes, alumnos superdotados, etc., denominados como sujetos de educación compensatoria, conformando un enfoque más amplio que se ha dado en llamar Orientación para la Atención a la Diversidad.

II.3. MERCADO LABORAL Y OCUPACIONES FUTURAS.

El mercado laboral no es un sistema estático que no se pueda mover o alterar en el transcurso del tiempo, sino que estamos ante una ciencia que coincide en tiempo económico, político y social, evolucionando junto a estas disciplinas, para ello será importante reflejar la evolución histórica que ha sufrido la población española, como funciona el mercado, que quiere, que pide, que demanda así como que oferta con las generalidades del mercado laboral, por tanto y siguiendo a Roca et al., (2001), puntualizaba que la sociedad es cambiante, al igual que el mercado laboral, demandando ocupaciones diferentes que se van adaptando al cambio y que se convierten en profesiones de futuro.

En este sentido será necesario reflejar el sistema nacional de cualificaciones profesionales con el que contamos y cuáles serán las ocupaciones del futuro, así como las competencias y perfiles necesarios hoy en día para desenvolverse dentro del mercado laboral. Por tanto el estudiante no solo se valdrá de una orientación educativa basada en programas para descubrir su futuro profesional (Repetto, 1999) sino que necesitará de una orientación profesional para conocer el mercado, sus ocupaciones, como acceder al mismo, que posibilidades ofrece el mercado al estudiante que quiere acceder al mismo, que políticas de empleo están orientadas para los mismos, y cuál es el perfil que se demanda como nuevo empleado.

II.3.1. CONTEXTO HISTÓRICO: EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN EN ESPAÑA.

En la década de setenta y principios de los ochenta es cuando tiene lugar el comportamiento diferencial del mercado de trabajo en España con relación al de los países de nuestro entorno, materializado en unos mayores niveles de desempleo, produciéndose una de las reformas más profundas a finales de 1984, como indican Alonso-Borrego & Galdón (2007).

A la hora de analizar las características generales y la evolución temporal del mercado de trabajo, es necesario definir en primer lugar la palabra trabajo,

entendida por Rodríguez-Moreno (1986) en el contexto de pedagogos y psicólogos sociales como: *“una capacidad específica del ser humano desplegada no solo por su estructura biológica sino también por historia cultural y normas sociales”*.

Lo que más llama la atención, junto con el elevado y persistente desempleo (cuestión que será comentada con más detalle en el apartado siguiente) es, por un lado, la escasa capacidad para generar empleo que tiene la economía española, y por otro lado, la elevada sensibilidad de la ocupación a las oscilaciones cíclicas de la economía (Novella, 1988). Debemos destacar la evolución de la tasa de actividad, que ha pasado de estar por debajo del 50% en los años 80 a acercarse al 60% en el 2005 como indica Alonso-Borrego & Galdón (2007) a través de la encuesta de población Activa. Este incremento secular en la tasa de actividad ha venido acompañado de una fuerte caída en la tasa de empleo entre 1985 y 1995, lo que ilustra la incapacidad del mercado de trabajo español para absorber dicho incremento de la población activa.

En esta línea, se hace imprescindible realizar un recorrido histórico donde se señalan las etapas en la evolución de la ocupación, basándonos en las aportaciones de Novella (1988); Alonso-Borrego & Galdón (2007); Iglesias & Llorente (2010).

- **Desde 1964 hasta 1974**, La ocupación evoluciona de manera similar a la actividad, manteniéndose el paro en niveles muy reducidos (ceranos al pleno empleo).
- **Desde 1975 hasta 1985**, desciende la ocupación con intensidad provocado por la unión de la crisis con la eliminación de algunas protecciones frente al exterior, así como por el inicio de la reconversión industrial.
- **Entre 1985 y 1990**, La recuperación económica se traduce en un fuerte crecimiento de la ocupación (el más intenso jamás observado, al suponer dos millones más de empleos en tan sólo cinco años). A pesar de ello no se llega a solucionar el problema del desempleo.
- **A partir de 1990 y hasta 1994**. La crisis económica, de nuevo vuelve a incidir con fuerza en la ocupación hasta el punto de destruirse en este periodo cerca de un millón de empleos, sin embargo, y como rasgo

diferencial con la crisis de los setenta, el progresivo aumento de los activos se tradujo en una fuerte elevación del desempleo.

- **Desde 1994 hasta 2001**, Se detecta una fuerte creación de empleo (a pesar de los modestos crecimientos del PIB nacional), situada cerca de los 700.000 en tan sólo dos años.
- **Del 2001 hasta el 2008**, se produce un aumento considerable de empleo.
- **Del 2009 hasta la actualidad**, una fuerte crisis económica, incidiendo de una manera notable en todos los sectores sociales y económicos.

Con relación a la **estructura sectorial de la ocupación** se aprecian importantes diferencias en función de la rama de actividad considerada:

- **Agricultura.** Experimenta una reducción en algo más de 3'1 millones de empleos, lo que supone una caída de casi el 75 % (60 % en los últimos veinte años), en un proceso además que no tiene visos de detenerse en los últimos años, aunque sí de ralentizarse, como resultado del diferencial existente con otros países de nuestro entorno.
- **Industria.** Muestra, independientemente de las lógicas oscilaciones cíclicas, una clara tendencia a la pérdida de importancia relativa, ya que el saldo desde 1976 es negativo en casi un millón de empleos, lo cual da idea de la contribución de este sector al aumento del desempleo experimentado en nuestro país.
- **Construcción.** Su evolución sigue con total exactitud las oscilaciones cíclicas del conjunto de la economía. Sin embargo, y como dato positivo, destacaría la mayor firmeza de la ocupación en este sector.
- **Servicios.** Finalmente, la evolución del empleo en servicios hay que enmarcarla en el proceso de terciarización que experimentan las economías a medida que se desarrollan, por ello no ha de sorprender el gran aumento. En cualquier caso, el balance de los cambios en la estructura sectorial no puede ser muy positivo ya que el dinamismo del sector servicios no ha sido suficiente para compensar la pérdida de puestos de trabajo de otras ramas de actividad, a pesar incluso del papel destacado que el empleo público ha tenido, fundamentalmente en actividades sanitarias o educativas.

Debemos indicar que en estos años los sectores industriales tienen un crecimiento insuficiente, pues no sólo no recogen las ocupaciones desplazadas de la agricultura, sino que además contribuyen a la destrucción masiva de empleo. Y también resulta un crecimiento sectorial inarmónico por parte de los servicios, ya que no sólo es insuficiente, a pesar de crecer más que el resto de sectores, sino que un grupo importante de los mismos (los más cerrados) está sesgado hacia el capital y a las ocupaciones más altas, reduciendo así las posibilidades de crecimiento de los sectores más expuestos a la competencia y con más proporción de empleo “desplazado”.

Entre los parámetros influyentes en la evolución del trabajo en España encontramos la **situación geográfica**, este durante los años 60-70 alcanzó su máximo esplendor provocado por un flujo emigratorio de las zonas rurales a las urbanas, aumentando la población en los núcleos urbanos y posteriormente cuando hubo una masificación se produjo un despliegue a la periferia de las ciudades, estos acontecimientos originó una nueva oferta laboral entre el capital humano en sectores industriales y entre la población más joven que abandonaban el éxodo rural ocasionando un giro en cuestión de trabajo porque estos abandonaban la labranza de las tierras y oficios de los padres, buscando nuevas preferencias profesionales en la geografía urbana española.

Otro de los elementos que cambia el mercado laboral es la **incorporación de la mujer** al mismo, señalando Alonso-Borrego & Galdón (2007) el aumento de estas en un 15% en los 20 últimos años. También hallamos un problema que surge cuando a principios de los años 80 el mercado laboral español está sufriendo el **problema de desempleo**, más acusada en el género femenino (sobre todo en las más jóvenes) que a pesar de las diferentes reformas laborales sigue estando por debajo de la media de los países de la UE nos ha llevado a plantearnos que el mercado laboral está pasando por un deterioro alarmante.

Otro determinante influyente es la **evolución en la tasa de natalidad** que si bien en la actualidad está en decadencia poniendo en peligro incluso el reemplazo generacional (con 1'33 hijos por mujer España es junto con Italia el país de la UE con el nivel más bajo).

En lo que respecta a la evolución de la actividad en los últimos años se debe centrar la atención en datos expresados en términos absolutos, es decir, independientemente de cuál sea su peso respecto al conjunto poblacional, es más riguroso acudir a la **tasa de actividad**, la cual relaciona el número de personas que se declaran activas con la población total en edad de serlo. Esta práctica estabilidad de la actividad masculina se traduce en la traslación inmediata sobre la evolución de la actividad total de cualquier variación en la femenina. Como resultado de ello se pueden apreciar en la siguiente tabla las siguientes etapas,

Tabla II. 14. Etapas evolutivas de la mujer según tasa de actividad.

Periodo	Caracterización
1964 a 1973	Estabilidad de la actividad femenina
1974 a 1980	Cae de manera ininterrumpida como resultado de las consecuencias de la crisis económica y el efecto desánimo
1981 a 1985	Se inicia la recuperación de la actividad en niveles moderados
1986 a 1996	Tiene lugar una etapa prolongada de aumento en la actividad femenina.
1997 a la actualidad	Continúa el aumento en la actividad femenina aproximándonos cada vez más a la media de la UE

Debemos incidir que desde la década de los 80 y pese a encontrarse inmersos procesos de crisis la tasa de actividad femenina no paró de aumentar. Aunque la incorporación masiva de la mujer al mercado de trabajo está condicionada por el proceso social de resignación de roles que tuvo en sus inicios, no se puede olvidar la importancia que ha tenido el incremento de mujeres que cursan estudios, con la repercusión que ello ha tenido en la estructura de edades para la actividad femenina.

Ello no quiere decir en modo alguno que se haya relajado la pauta tradicional por la cual la práctica totalidad de los hombres españoles en edad adulta se declara en disposición de trabajar, pues un análisis de la estructura por edades permite comprobar cómo la actividad se está concentrando en las edades centrales (de entre 25 y 54 años).

Así, al hecho de que actualmente se empieza a ser activo más tarde (debido a la prolongación de la enseñanza obligatoria, el mayor atractivo de los estudios

universitarios, o el desánimo de ciertos colectivos de jóvenes), se une la salida del mercado laboral de personas con edades inferiores a los 65 años establecidos como el límite (debido tanto a la generalización de las jubilaciones anticipadas derivadas de la crisis industrial, como por el desánimo que afecta con especial intensidad al parado de larga duración). Ello no ha de interpretarse como que la vida activa media se haya reducido en ambos extremos, sino más bien como la conjunción de factores coyunturales que difícilmente podrán mantenerse cuando las generaciones actuales lleguen a edades avanzadas.

En el sentido de lo manifestado podríamos marcar una serie de conclusiones en cuanto a la tasa de actividad:

- La caída en la tasa de actividad para el colectivo de entre 15 y 19 años, y el de entre 65 y 69 años.
- La práctica estabilidad para los grupos de edad (20-24años) y (55-64años).
- El fortísimo incremento de las edades adultas, de entre 25 y 55 años en general, pero muy especialmente hasta los 39 años, precisamente las edades a las que se va trasladando la decisión de la maternidad de las mujeres, de ahí que no pueda prescindirse de las repercusiones que ello está teniendo, junto a otros factores en la caída de la natalidad.

En materia demográfica y de actividad, y con carácter prospectivo, hemos optado por acudir a los resultados de las proyecciones realizadas por el Instituto de Demografía, que giran en torno a las siguientes ideas:

- La evolución de la fecundidad combinada con la actual estructura por edades garantiza el crecimiento de la población prácticamente en cualquier supuesto, alcanzándose con toda seguridad los cuarenta millones de españoles en este siglo. (Roig & Castro, 2007; Del Rey & Ortega, 2011).
- A medio y largo plazo se incrementará considerablemente el número de personas mayores, debido a la caída de la mortalidad, de la que se benefician las numerosas generaciones nacidas antes de la caída de la fecundidad, modificándose la relación entre generaciones. (Serrano, 2010).
- En el 2005 se produjo un aumento de la proporción de personas en edad de trabajar.

- La importante modificación de la composición interna de los inactivos derivada del aumento de la carga de mayores frente a la de los jóvenes, puede generar problemas sobre cómo traspasar recursos dedicados a los inactivos jóvenes hacia los mayores, problema más social y político que demográfico, pues la carga de los mayores está socializada mientras que la de los jóvenes recae todavía ampliamente sobre la familia.

En definitiva, habría que terminar concluyendo que, desde la perspectiva de la oferta de trabajo, su evolución parece no explicar totalmente el fuerte incremento del desempleo en España, de ahí que debamos acudir al análisis de la demanda de trabajo para tratar de discernir los factores que subyacen a la escasa generación de empleo acontecida.

Si se compara la estructura sectorial española con la europea, se observa que, aunque ha existido convergencia entre ambas, aún se mantiene una disparidad entre las mismas. También podemos decir que el nivel educativo del empleo en España ha aumentado de forma considerable.

II.3.2. MERCADO LABORAL.

Analizada la evolución en las últimas décadas, será también importante ver cómo funciona, que se quiere, que demanda y que se oferta pero sobre todo cuáles son los factores que influyen en dicha demanda y cambio; así como ver el sistema nacional de ocupaciones que hay hoy en día para que el alumnado tenga una mayor información de las posibilidades de puestos de trabajo.

Por otro lado habrá que analizar qué políticas de empleo se han creado, o cuáles son sus características para ayudar en el itinerario del alumnado de último curso, que políticas de empleo hay en este sentido una vez terminada la formación, o bien como ya tienen la edad para trabajar según el estado de derecho español, analizar que ayudas ofrece el mercado de trabajo para el acceso al primer puesto de trabajo.

II.3.2.1. Generalidades del Mercado Laboral.

El mercado de trabajo como hemos visto ha evolucionado, adaptándose a las nuevas **redes sociales** y a la **globalización mundial** que viene aconteciendo desde que entramos en el S.XXI con la entrada a internet. Esta entrada no solo ha producido cambios importante en la demanda del mercado naciendo nuevos empleos y donde se demanda una capital humano mas formado y preparado, sino que también ha producido cambio importantes dentro de las ocupaciones y la forma actual de trabajar. El trabajador cada vez más preparado y formado debe cumplir con unas series de competencias generales y específicas para desarrollar su puesto convirtiéndole en el perfil de un buen empleado adaptado a los tiempos modernos y a las situaciones que vive el mercado.

Pero el mercado no solo se caracteriza por los cambios tecnológicos y movimientos sociales en redes, sino que para analizarlo como nos dice Tamayo, Gutiérrez, Martínez & López (2007) tenemos que situarnos en la economía del trabajo que constituye parte de la ciencia económica.

La demanda del trabajo por parte de las empresas, la oferta de un determinado volumen de mano de obra y sus motivaciones, el salario y el paro como desequilibrio de este tipo de mercado que como bien nos indica Roca et al., (2001), determinan la relación entre el nivel de desempleo y la variación de los salarios, y entre estos últimos y los precios, el impacto sobre la distribución de la renta y la mayor o menor presión de los sindicatos son temas entre otros, que se hallan en el corazón mismo de nuestro ámbito científico, constituyendo elementos esenciales en la actualidad.

Para explicar la economía de trabajo debemos partir de la definición de **mercado laboral** considerándola como un conjunto de trabajadores en busca de un puesto de trabajo (oferta de trabajo) y de empresarios de todo tipo que necesitan y requieren fuerza de trabajo (demanda de trabajo). Considerando la **demanda del factor de trabajo** como aquellos niveles actuales y futuros de demanda en el mercado de los bienes que utilizan este factor, de los niveles de beneficio de las

empresas, del precio del factor trabajo en relación con el de otros factores, y de los cambios experimentados por la tecnología y en los procesos productivos. (Sáez, 2010).

Analizar la oferta de trabajo constituye con frecuencia el punto de partida de los estudios sobre economía del trabajo debido, quizás a que es este concepto o variable es el que proporciona cuantitativa y cualitativamente un primer marco de referencia a la materia, considerándola de manera global, añadiendo que en la mayoría de los casos no es fácil explicitar y determinar las funciones de demanda, siendo, por tanto, la oferta de trabajo junto con los niveles de paro obtenidos por procedimientos directos, las únicas variables operativas de las que puede disponerse.

En términos generales, la oferta de trabajo viene condicionada por cuatro tipos de factores:

- Sexo.
- Edad.
- Marco legal y social del país.
- Eficiencia de la fuerza de trabajo.

En relación a la oferta y demanda del mercado de trabajo, estos pueden caracterizarse de la siguiente forma:

- La demanda de trabajo cambia o se desplaza frecuentemente.
- La oferta de trabajo es heterogénea.
- La información en el mercado de trabajo es insuficiente e inadecuada.
- El desempleo constituye una situación normal.
- La movilidad de la mano de obra es limitada.

Los niveles actuales y futuros de demanda en el mercado de bienes, el salario real esperado, los beneficios y la tecnología junto con la economía, la distribución, en sus diferentes conceptos, de la población activa y el marco legal y social del país, nos hace ver que los problemas que con mayor fuerza se perfilan en todo mercado de trabajo son:

- El conflicto entre la teoría y la práctica.
- La eficiencia del mercado de trabajo, a cuyo fin van encaminadas cierto tipo de intervenciones públicas.
- Los salarios, su estructura y distribución, su dinámica, su relación con los precios y con los niveles de empleo; la definición y el grado de suficiencia del salario mínimo, las acciones discriminatorias a través de salarios distintos para idénticos puestos de trabajo, en función de la edad o el sexo, etc.
- El paro, su tipología y dinámica; su relación con la variación de los salarios y los precios, y su dispersión regional, con la consiguiente influencia en los procesos inflacionistas.
- La política de mano de obra, único procedimiento para hacer predicciones sobre necesidades futuras de mano de obra en términos de cantidad y de calidad.
- La movilidad del trabajo, elemento esencial a considerar en la teoría de salarios y en el plano de la política económica.
- Las instituciones, como sindicatos, asociaciones de empresas y confederaciones, etc., intervienen en el mercado de trabajo, lo influncian y conforman en un grado tal, que carece de sentido plantearse la actividad económica del mismo sin incluir y valorar en él, el papel en ocasiones definitivo, de dichas instituciones.

Otro de los factores importante que ha sufrido el mercado ha sido la **crisis económica** provocando el desempleo de una población considerable, llevándonos a niveles de paro actualmente desorbitados, entre los factores se puede explicar a través de la elasticidad de la demanda de trabajo cuando esta es inelástica produciendo un aumento de salarios que a su vez producirá una caída pequeña o sin importancia en el empleo, pero que si se cumplen unas series de condiciones durante un determinado tiempo aumentando los salarios de determinados sectores que a su vez siguen produciendo lo mismo, se produce la crisis actual. Entre las condiciones principales tenemos:

- La demanda del producto es inelástica.

- Los costes de la fuerza de trabajo constituyen una parte no demasiado importante de los costes totales.
- Hay escasas posibilidades de sustitución del capital y otros factores por el trabajo.
- La oferta de los restantes factores (los que no sean la fuerza de trabajo) es inelástica.

Otras de las causas es **el problema del desempleo y su influencia en el comportamiento del mercado de trabajo en España** que presenta a lo largo de los últimos años como una de las características más llamativas, y a la vez diferenciadora con relación al conjunto de los países industrializados es la rapidez con que la tasa de desempleo ha aumentado en España (Bentolila, Cahuc, Dolado & Le Barbanchon, 2010 y Sanromá, 2012). Pero el desempleo no afecta por igual a todos los colectivos que forman la población activa vamos pues a analizar aquellos colectivos más desfavorecidos:

Desempleo por sexos, en España la incorporación de la mujer al mercado de trabajo se ha caracterizado por un ritmo lento pero continuado, acompañado siempre de importantes oscilaciones coyunturales como antes hemos comentado, pero en la actualidad la tasa de actividad de la mujer se ha incrementado notablemente. Pero existen otros factores que colocan a la mujer como colectivo desfavorecido en el mercado de trabajo, empleándose fundamentalmente en sectores y trabajos poco cualificados, así como profesiones que socialmente se consideran femeninas, encontrando muchas dificultades para poder acceder a determinados puestos de trabajo que la sociedad considera masculinos. (Cepero, 2009; Instituto de la Mujer, 2012).

También destacar la existencia de empleos que presentan diferencias salariales por sexos, el salario medio de las mujeres en igualdad de empleo que un hombre suele ser inferior. Se está evolucionando de forma positiva, pero actualmente la mujer se encuentra discriminada en el mercado de trabajo, lo que conlleva tasas de desempleo más elevadas, mayor dificultad para desempeñar determinados puestos de trabajo, así como salarios más bajos.

- **Desempleo por edades:** si analizamos el desempleo por edades se aprecia como los jóvenes de entre 16 y 19 años, independientemente de su sexo tienen las mayores tasas de desempleo, como estableció en décadas anteriores Echevarría (1997) seguidos muy de cerca por las tasas del colectivo de edad siguiente (de entre 20 y 24 años) que se encuentran en la actualidad ligeramente por debajo del 40%. Uno de los factores fundamentales de esta elevada tasa de desempleo es el hecho de que este colectivo se enfrenta a su primer empleo sin experiencia lo que le pone en una situación de desventaja frente al resto de desempleados. Actualmente, la denominada transición se prolonga hasta tales límites que han obligado a una redefinición de la juventud, ya no sólo en términos cuantitativos (16 - 30 - 35 años), sino también cualitativos. (Carrasquer, 2003). Las políticas de empleo que se están utilizando en la actualidad intentan solucionar este problema estableciendo contratos de aprendizaje en prácticas y de esta forma fomentar el empleo de personas pertenecientes a este colectivo.
- **El desempleo de larga duración:** se considera desempleados de larga duración, a aquellas personas en situación de búsqueda de empleo durante más de dos años); el nivel de desempleo de larga duración ha comenzado a mejorar en la actualidad aunque aún se considera un problema, sobre todo por las repercusiones psicológicas que produce en las personas que se encuentran en esta situación como refleja Blanch (1990) y Echevarría (1997). Las actuales políticas de empleo también prestan atención a este problema fomentando el contrato de parados pertenecientes a este colectivo.
- **Minusválidos:** el colectivo de minusválidos, es claramente uno de los más desfavorecidos por las limitaciones propias a su discapacidad que le impiden acceder a determinados puestos de trabajo, pero este colectivo se encuentra discriminado incluso en aquellos empleos que puede desempeñar como una persona que no presente ninguna minusvalía. Las políticas actuales de empleo intentan paliar este problema obligando a las empresas tanto públicas como privadas a emplear un porcentaje de trabajadores discapacitados y en muchos casos subvencionando a los empresarios que empleen a miembros de este colectivo.

- Los **inmigrantes**: en este colectivo incluimos al sector de inmigrantes procedentes de países del tercer mundo, o inmigrantes extracomunitarios, con unas características de escaso nivel educativo, baja cualificación, relativamente son jóvenes entre 20 y 40 años. Estos inmigrantes generalmente abandonan su país por motivos económicos. El temor de competencia y discriminación en el mercado de trabajo por la posibilidad de emplearlos a un menor salario y en peores condiciones, les ha llevado al progresivo desarrollo de actitudes y conductas racistas sobre este colectivo, que hacen que sea uno de los más desfavorecidos.

La crisis económica que afecta a España ha llevado a los jóvenes, a buscar o retener un empleo de una nación, tener que iniciar su primer acceso laboral a emigrar a otros países, influenciados, en el plano de la política económica, por un sistema de indemnizaciones excesivamente generosas, la adopción de medidas tendentes a limitar dichas percepciones o beneficios (Enríquez, 2012). Todo esto está provocando una emigración masiva entre las poblaciones más jóvenes, surgiendo un hándicap ya que el problema de haber invertido durante años en su formación y educación y sin embargo su productividad y beneficio se verá pérdida por la nación, en este caso España, y será recogida por el país de destino.

Si analizamos bien el problema, ya en los años 90, Prieto, Zornoza & Peiró (1997) nos hacen darnos cuenta que no solo se está perdiendo **población joven** que deja de producir en nuestro país y empieza a invertir en otro, sino que esta población desde el punto de vista de la actividad económica y por tanto del mercado de trabajo puede ser estudiada desde el lado de la demanda (tiene necesidades y consumo) como por el lado de la oferta (proporciona la fuerza de trabajo). Llevándonos a pensar que no solo se pierde su fuerza de trabajo sino que también se pierde cubrir sus necesidades de consumo, generando un efecto cadena el mercado laboral, porque afectar al beneficio de otros puestos y por tanto al beneficio del capital humano. Así que la situación es alarmante porque de que nos sirve invertir en los jóvenes si después no les ofrecemos una salida profesional. Cuántos de estos estudiantes volverán a la nación española, cuántos queden

asentados en aquellos países que les dieron una oportunidad como indica Enríquez (2012).

En España, la población en edad de trabajar es la comprendida a partir de los 16 años, encontrándose en la tesitura de seguir estudiando o incorporarse en el mercado laboral. Aunque la jubilación es a los 65-67 años no se establece un máximo obligatorio para dejar de trabajar en determinados colectivos no asalariados (autónomos) y, además, hay colectivos que se jubilan antes de dicha edad. Si estudiamos la distribución de la población según su relación con la actividad y según la Encuesta de la Población Activa (EPA), podemos observar:

- **Población potencialmente activa:** es la población de 16 y más años, variable que es estimada a partir de los datos del censo de población, y se clasifica según su relación con la actividad.
- **Población activa:** es el conjunto de personas de 16 o más años que en la semana de referencia, suministraban mano de obra para la producción de bienes y servicios económicos o que estaban disponibles y hacían gestiones para incorporarse a dicha producción.
- **Población ocupada:** formada por aquellas personas de 16 o más años que trabajan por cuenta ajena o ejercen una actividad por cuenta propia durante al menos una hora en la semana de referencia a cambio de un sueldo, salario, ganancia familiar, beneficio u otra forma de retribución con que, habiendo ya trabajado en su empleo actual, estaban ausentes del mismo y mantenían un estrecho vínculo con él.
- **Población parada:** comprende todas las personas de 16 o más años que no tenían empleo ni habían trabajado en la semana de referencia que había buscado trabajo durante el mes precedente y estaban disponibles para trabajar en un plazo de dos semanas. Asimismo, son paradas las personas sin trabajo y disponibles para trabajar que están a la espera de incorporarse a un nuevo trabajo en fecha posterior a la semana de referencia, y los ausentes del trabajo a consecuencia de una suspensión por regulación de empleo que no creían poder incorporarse a la empresa y que habían buscado trabajo y están disponibles para trabajar.

- **Población inactiva:** abarca las personas de 16 o más años que no desarrollan una actividad económica, es decir, personas sin trabajo y disponibles trabajar que no buscan empleo, y personas sin trabajo y no disponibles para trabajar. Los colectivos que la integran son los siguientes: jubilados, pensionistas o retirados, estudiantes que realicen trabajos lucrativos y personas dedicadas a labores del hogar.

Para analizar el desarrollo de la población activa en su conjunto se utilizan fundamentalmente estas tasas:

- **Tasa de actividad:** Proporción que representa la población activa respecto a la población potencialmente activa.
- **Tasa de ocupación:** Proporción que representa la población ocupada respecto de la población activa.
- **Tasa de paro:** Proporción que representa la población parada respecto de la población activa.

Las **fuentes estadísticas** para llevar a cabo el estudio de la población en España, se puede establecer a partir de otros elementos de la **Encuesta de Población Activa (EPA)**, que es elaborada por el Instituto Nacional de Estadística (INE), también podemos señalar **Movimiento Laboral Registrado**, que se elabora a partir de los cuestionarios cumplimentados mensualmente por las Oficinas del Instituto Empleo y clasifica atendiendo a diversos criterios, que permiten conocer la distribución por Provincias y Comunidades Autónoma sexo y edad, grandes grupos profesionales, divisiones de actividad, y por niveles académicos; igualmente a través de los **Convenios colectivos**, cuya información procede de la explotación de las Hojas Estadísticas que se cumplimentan para cada convenio, una vez firmada por las comisiones negociadoras de los mismos, y que forma parte de la documentación que es necesario presentar ante la Autoridad Laboral competente para proceder a su registro. También debemos considerar la **Población Activa ocupados y parados**, que son aquellos que han trabajado antes pero que se encuentra parados, aquella población activa que busca su primer empleo, así como aquellos ocupados por cuenta ajena y los **Trabajadores afiliados en alta laboral**, que nos reporta los datos sobre la obligatoriedad de afiliación al Sistema de la Seguridad Social, las cifras ofrecidas se refieren a los trabajadores en alta laboral y

situaciones asimiladas, tales como incapacidad temporal, suspensión por regulación de empleo, desempleo parcial, etc.

Todas estas estadísticas no agotan todas las fuentes de que dispone un estudioso del trabajo, pues a ellas habría que añadir otras muchas, que se encuadrarían en los siguientes bloques mostrados en la siguiente tabla:

Tabla II.15. Bloques de estadísticas y contenidos de los mismos.

Bloques	Contenidos
Empleo	Encuesta de Coyuntura Laboral. Regulaciones de Empleo. Permisos de trabajo a Extranjeros. Cooperativas. Sociedades Anónimas Laborales.
Relaciones laborales	Huelgas. Mediación, Arbitraje y Conciliación. Asuntos Judiciales Sociales. Apertura de Centros de Trabajo. Fondo de Garantía Salarial. Accidentes de Trabajo. Enfermedades Profesionales.
Seguridad Social	Pensiones. Prestaciones por Desempleo. Prestaciones a Minusválidos. Pensiones Asistenciales.
Otras estadísticas	Encuesta de Salarios. Salario Mínimo Interprofesional. Precios de Consumo. Producción industrial.

La finalidad que tienen todas estas características es que el orientador educativo-profesional tenga un conocimiento de cómo se mueve el mercado de trabajo, que factores son los que influyen en su cambio (economía, paro, ocupación, redes sociales y comunicación) con la intención de que vea como este puede influir en el itinerario de la persona a la hora de elegir su puesto de trabajo, una o cuantas veces desee. En esta línea para tener un conocimiento más profundo habrá que analizar qué puesto de trabajo u ocupaciones hay para informar al estudiante, basándonos en el sistema de cualificaciones profesionales y el sistema nacional ocupacional. Así como las políticas de empleo que ofertan la ayuda no solo para nuestros estudiantes, sino para la sociedad en conjunto de una serie de ayudas, programas, subvenciones, becas, etc para el acceso al puesto de trabajo ya sea de primera ocupación o no.

II.3.3. CONTEXTO LEGISLATIVO: POLÍTICAS DE EMPLEO.

Podemos distinguir como contenido de la política de empleo dos amplios frentes: el constituido por las políticas macroeconómicas, por una parte, y las políticas de empleo propiamente dichas, por otra. Con las medidas del primer tipo se trataría de abordar los problemas derivados de una insuficiencia de la demanda agregada, mientras que con las medidas del segundo grupo se pretendería subsanar los desajustes y deficiencias del mercado de trabajo.

Unificando los criterios mencionados, podríamos considerar los siguientes instrumentos o conjuntos de acciones de una política de empleo en sentido amplio a corto y medio plazo:

- Acciones sobre la oferta de mano de obra.
- Acciones en materia de colocación y formación.
- Acciones sobre la demanda de la mano de obra.

Detengámonos con algún detalle en el contenido y posibilidades de cada una de ellas.

Por lo que se refiere al primer grupo de medidas o acciones, pueden consistir en reducir las disponibilidades de mano de obra frenando el acceso al empleo a ciertas categorías, o provocando la salida de otras, o en tratar de repartir o distribuir el volumen de empleo existente. Entre todas ellas, nosotros nos centraremos en tres:

- Prolongación de la escolaridad obligatoria.
- Reducción de la jornada laboral
- Jubilación anticipada.

Con frecuencia se aluden a estas acciones como una de las vías para paliar el paro y fortalecer la política de empleo. Sin embargo, su aplicación no se halla carente de dificultades pudiendo, por otra parte, cuestionarse su conveniencia.

En referencia a la **prolongación de la escolaridad obligatoria**, este ha sido uno de los fenómenos característicos de los últimos años, en relación a este tema.

Prolongar estos límites supone, a corto plazo, reducir el volumen de entrada de jóvenes generaciones en el mercado de trabajo, mientras que a largo plazo puede dar lugar a modificaciones en el nivel de las cualificaciones y aspiraciones en materia de empleo. Pero aunque este tipo de medida entraña efectos positivos en las posibilidades de empleo en los jóvenes, chocará, en opinión de los expertos, con oposiciones inspiradas en consideraciones financieras logísticas y pedagógicas. Ello, por otra parte, resulta evidente, al no coincidir siempre los intereses de una política de empleo con el contenido y las posibilidades de la política educativa.

En cuanto a la **reducción de la jornada laboral**, esta puede ser el instrumento menos adecuado para resolver el problema del desempleo en el mercado de trabajo, ya que implica una serie de inconvenientes de importancia, principalmente en el capítulo de los costes. En efecto, si se reduce la jornada laboral con el fin de dejar disponible horas y tiempo de trabajo para crear empleo, y se mantienen íntegras las compensaciones salariales, es obvio que se eleva el coste de la producción, a menos, claro está, que se produzca una moderación correlativa de los aumentos de los salarios en el conjunto. Una de las soluciones que en torno a este tema comienza apuntarse, consiste en una mejor articulación entre **educación y empleo**; de esta forma, la reducción temporal de la jornada laboral vendría acompañada o compensada por períodos de formación o reciclaje, cuyo soporte financiero podría distribuirse entre las empresas y la Administración pública.

Por último **la jubilación anticipada**, estableciendo un periodo de recesión, donde si bien el impacto que acarrea es a corto plazo bastante débil su importancia se incrementa a largo plazo. No debe contemplarse de manera global, ya que habrá que considerar la naturaleza y el tipo de las profesiones que ejercen los trabajadores, a ello hay que añadir, y éste es un punto que suele pasarse por alto, los efectos negativos de carácter sociológico y psicológico de la jubilación anticipada, que pueden variar ampliamente en función del tipo de trabajo o tarea que se desempeña. Por el contrario, no está claro cuál puede ser la ocupación de un trabajador cualificado o de un empleado de nivel medio si se jubila anticipadamente, corriendo el peligro de altos costes humanos y psicológicos como indican Lizaso, Sánchez & Reizabal (2008)

No obstante, y como se sugiere en los estudios realizados por expertos de la Comunidad Europea, habría que arbitrar un conjunto de medidas que tiendan a revalorizar el importe de las pensiones, flexibilizar la edad de jubilación e introducir ventajas específicas para los empleos penosos.

Dentro del grupo de medidas que pretenden distribuir el volumen de empleo existente en el mercado, conviene destacar, finalmente, el **trabajo temporal y el trabajo a tiempo parcial**. El primero de ellos se caracteriza por la existencia de una relación triangular entre la empresa que contrata al trabajador temporal, el asalariado para una función concreta, y el destinatario final de ese factor trabajo. Considerado frecuentemente como mal menor, mal necesario o solución de compromiso en espera de controlar un empleo permanente, el trabajo de temporal, que constituye un factor de heterogeneidad en el mercado de trabajo, está adquiriendo cada vez mayor importancia en algunos países europeos. Por supuesto, presenta no pocos inconvenientes al mismo tiempo que ventajas indudables, contemplándose como una modalidad que continúa siendo objeto de atención y debate.

El **trabajo a tiempo parcial** como instrumento de política de empleo está cobrando gran importancia en los momentos actuales. Más allá de las valoraciones que puedan hacer los distintos grupos socioeconómicos implicados, y a pesar de los innegables inconvenientes que presenta esta modalidad de contratación, es preciso reconocer que constituye una realidad o, como opinan algunos autores, una necesidad social, esto parece ser especialmente cierto en épocas de crisis y elevado volumen de desempleo, y debido a un conjunto de factores económicos y sociales, la búsqueda de nuevas condiciones laborales, la ampliación del sector terciario, o un desarrollo parcial de las prioridades sociales hacia el ocio. Por ello, y aunque ha predominado una actitud de escepticismo respecto a esta fórmula de trabajo, es está produciendo un desarrollo notable en los últimos años, como puede comprobarse analizando la experiencia de los países de la UE.

Las medidas del segundo grupo, es decir, las acciones en materia de colocación y formación constituyen lo que podría denominarse política de mercado de trabajo en

sentido estricto, dentro es necesario hablar de las llamadas **políticas macroeconómicas**, en relación con la demanda de mano de obra que hablábamos en el epígrafe del mercado de trabajo. No hay que olvidar, por otra parte, que la demanda del factor trabajo depende, entre otras causas, de los niveles actuales y futuros en la demanda de bienes. (Blanchard, Dell'Ariccia & Mauro, 2010).

Pero toda política que actúe sobre la demanda en el mercado de bienes con el fin de generar empleo debe cuidar, como repetidamente hemos señalado, un grado aceptable de compatibilidad con otros objetivos, y más concretamente, con el de la estabilidad de los precios. Es tratar, además, de que las actuaciones sobre la demanda sean de carácter selectivo, e incidan clara y positivamente en el volumen de empleo.

En este sentido se sugieren tres tipos de acción:

- Estimular la demanda de bienes y servicios de ciertos sectores a través de facilidades a los mismos (como por ejemplo al sector de la construcción), o mediante un aumento selectivo de los gastos públicos, como podría ser el caso de los gastos públicos en bienes de equipamiento colectivo o de tipo social.
- Subvencionar o primar las inversiones en sectores muy intensivos en mano de obra y, por tanto, potencialmente generadores de empleo.
- Subvencionar directamente el aumento o el mantenimiento de empleo en las empresas privadas o en los servicios públicos.

Claro está que es preciso evitar que estas medidas favorezcan una demanda artificial, falseen las preferencias del mercado o de las administraciones públicas, creen empleos inestables o den lugar protecciones adicionales encubiertas en los márgenes de las empresas. De todo ello se deduce, una vez más, que no basta con una presión sobre la demanda vía el aumento del volumen de inversión, sino que es necesario actuar directamente sobre el empleo.

Siguiendo esta línea argumental, y dentro del conjunto de medidas por el lado de la demanda favorecedoras de la creación de puestos de trabajo, no hay que olvidar el capítulo básico de los costes financieros, y el papel relevante que juegan en la actualidad los tipos de interés. En algunos casos concretos, como el de la economía española, éste constituye una variable clave en la configuración de una política de empleo que permita hacer frente a los desequilibrios que padece la economía.

En este presente trabajo es necesario hacer alusión a como el mercado de trabajo ayuda a los estudiantes a través de programas, becas, subvenciones para la creación de nuevas empresas, a aquellos que hayan finalizado su formación y quieran acceder al mercado, para ello establecemos una relación nacional a modo de resumen.

En cuanto a las **Políticas Nacionales** de empleo para estudiantes que hayan finalizado o estén finalizando sus estudios, entre las reformas potenciales en los sistemas de empleo a nivel europeo han establecido una serie de objetivos:

- Reducir obstáculos a la jornada laboral flexible y la jornada a tiempo parcial.
- Aumentar la flexibilización.
- Eliminar facilidades a la jubilación anticipada y facilitar del tiempo de trabajo su retraso.
- Fomentar negociaciones voluntarias sobre organización flexible del tiempo de trabajo.

Los objetivos relacionados con los mecanismos generales para este fin serán los que se indican a continuación:

Tabla II.16. *Objetivos de las Políticas Nacionales y sus finalidades*

Objetivos	Finalidades
Flexibilizar la seguridad en el empleo	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Reducir costes de incertidumbre en la gestión de plantillas ▪ Incentivar la negociación colectiva descentralizada sobre condiciones de despidos por crisis. ▪ Eliminar restricciones legales a la contratación temporal.
Flexibilizar salarios y costes laborales	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Recondicionar salarios mínimos hacia rentas mínimas ▪ Incentivar cláusulas de descuelgue en la negociación colectiva. ▪ Acelerar la tendencia para sustituir costes laborales no salariales por impuestos. ▪ Atenuar regulaciones laborales que impliquen rentas de situación.
Mejorar las políticas activas del mercado de trabajo	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Desarrollar programas de empleo integrados (acciones para mejorar la adecuación de ofertas-demandas, acciones de formación organizada a demandantes de empleo, acciones de creación directa de empleos). ▪ Seleccionar al máximo los colectivos receptores de esos programas (grupos desaventajados). ▪ Seleccionar las medidas con criterios de coste-eficacia.
Explotar yacimientos locales de empleo	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Explorar nuevas necesidades sociales. ▪ Explorar nuevas cuencas de servicios.
Mejorar las competencias de la mano de obra	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Mejorar la enseñanza escolar inicial. ▪ Mejorar el paso a la vida activa. ▪ Estimular la formación en la empresa. ▪ Estimular la formación continua de los trabajadores. ▪ Desarrollar y estructurar nuevas profesiones.
Reformar sistemas de prestaciones y el tratamiento fiscal de rentas no salariales	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Establecer prestaciones por debajo de los salarios de mercado. ▪ Potenciar los mecanismos de control. ▪ Reformular la financiación del sistema.
Facilitar y potenciar la movilidad regional	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Reformular políticas de suelo y vivienda. ▪ Facilitar la transferencia de derecho de desempleo y jubilación entre países. ▪ Mejorar las redes interregionales de empleo.

Finalmente tenemos que hacer el análisis en relación con las acciones en materia de colocación y formación que constituyen parte de la política de mercado de trabajo, generando una gran importancia como instrumento de la política de empleo, contrariamente a lo que en un principio podría parecer. Esta forma de actuación de las acciones encaminadas a mejorar los niveles de información y facilitar el proceso de colocación, por una parte, junto con las que se destinan a lograr una mayor formación y potenciar el reciclaje o readaptación de la fuerza de trabajo juegan, en verdad, un papel clave cualquiera que sea el momento económico que se considere.

Es conocido que parte del paro es producido por una deficiente en materia de información que impide o dificulta el equilibrio entre las fuerzas del mercado,

problema que se están intentando eliminar desde las edades más tempranas. Hasta tal punto esto es cierto que en no pocos países, si se mejorase la transparencia y el conocimiento del mercado de trabajo, disminuirían sensiblemente los porcentajes de este como afirma la teoría de Moore en Herrador (2002), “*el nivel de paro friccional*”, y con ello la posición de la curva de intercambio de posibilidades, podría reducirse sustancialmente perfeccionando la eficacia y utilización de los servicios de empleo, facilitando más información general y reduciendo los costes de la movilidad. El mejorar el asesoramiento a los nuevos estudiantes-trabajadores reducirá también el número de veces que éstos cambien de empleo hasta que encuentren uno satisfactorio.

Ahora bien, el Mercado de Trabajo a través de los ámbitos de educación y prácticas ayudan a las personas en periodo de estudios a formarse. Invierten en futuros profesionales a través de un presupuesto que varía y que viene condicionado por los ciclos económicos que sufre un país, pero estas políticas de empleo orientadas a una primera ocupación, observamos una laguna importante en el sentido atenuante de la palabra, se centran en políticas de nueva creación, becas de formación en prácticas tanto a nivel nacional como internacional, invirtiendo en el itinerario curricular que la persona ha elegido en un primer momento como el enfoque Ginzberg et al., (1951) ya apuntaba y que posteriormente modificó.

Digamos en un principio el mercado laboral ayuda a través de unos presupuestos destinados a fondos para becas profesionales para que la persona que acaba o está terminando sus estudios o formación puedan adquirir su primera experiencia profesional, es decir, una vez obtenida una formación específica, el mundo laboral te ofrece unos itinerarios, unas ayudas en prácticas profesionales en todo el ámbito nacional e internacional. Apareciendo el problema cuando la persona tras una trayectoria de formación y actividad profesional descubre que no es su vocación, y quiere desviar su rumbo profesional hacia otro itinerario.

En un principio podemos observar de la profundidad y ayuda que las teorías y la orientación educativa-vocacional ofrecen, de los permisivos que son a la hora de tomar la decisión cambiando una y otra vez de preferencia, percibiendo el gran avance que ha tenido en el sistema educativo en los últimos años. Sin embargo nos

cuestionamos, si existe una sinergia entre dicho avance en orientación educativa, de poder modificar tu elección vocacional a lo largo de tu vida con el mercado laboral. Apreciando de esta manera un problema importante que hoy por hoy aun dentro de la sociedad española no ha dado respuesta.

II.3.4. ORIENTACIÓN E INSERCIÓN LABORAL.

Los itinerarios que se llevan a cabo a través del sistema educativo, parten de una orientación educativa cuyo fin es el de orientar la formación del alumnado, continúan con una orientación vocacional para guiar en la toma de decisiones del sujeto en su elección vocacional y finalmente pasa por una orientación e inserción laboral para enseñar y guiar al alumnado desde el momento justo que decide buscar trabajo hasta que accede al mismo y lo mantiene, para llevar a cabo esta orientación laboral estableceremos tres tipos de orientación e itinerarios con sus actividades correspondientes:

- Orientación educativa.
- Orientación educativa-vocacional/orientación profesional.
- Inserción laboral.

De los tres puntos, los dos primeros fueron tratados en el primer bloque de orientación educativa-vocacional que se analizaron con anterioridad quedándonos por estudiar un segundo itinerario más profesionalizado y orientado a la inserción en el mercado laboral, que debe formar parte de la orientación en el sistema educativo, es un itinerario enseñado dentro de la formación profesional porque se entiende que esta fue concebida para crear un oficio, mientras que el bachillerato actual fue concebido como un acceso a seguir estudiando hacía la universidad, por los tanto en este ámbito se sigue trabajando menos en la orientación profesional de una forma directa para la inserción al mercado.

Pero en este sentido el orientador debe tener todas las pautas y conocimientos necesarios, como señala Rodríguez-Moreno (1986) para llevar a cabo esta orientación ya que los tiempos están cambiando, al igual que la formación profesional desde donde cada vez mas desde este sistema acceden los alumnos a

los estudios superiores (solo que con un oficio entre sus títulos) en el bachillerato en algunas ocasiones se produce lo contrario y quieren insertarse en el mercado laboral o compatibilizar ambas tareas. Incluso un porcentaje elevado de alumnos, de jóvenes (30%) al llegar al tope de edad en que es obligatoria la educación y que a su vez coincide con la edad legal para trabajar (16 años) no prosiguen en el sistema educativo (Torres, 2010). Se debe considerar como dice Roca et al (2001) que el sistema educativo reglado, debe dedicar una atención suficiente al periodo de transición escuela-trabajo y deje en “*situación de menores de riesgo*” a muchos de estos jóvenes entre los 16 y los 18 años. Es evidente pues de la necesidad de llevar a cabo una orientación profesional en los Institutos de Enseñanza Secundaria adecuada para la transición de la escuela al mundo del adulto y del trabajo como nos indican Repetto (1999) y Torres (2010). El complejo trabajo de orientación personal, académica y vocacional hace que la orientación Académico- profesional no se aborde suficientemente en los departamentos de orientación en educación secundaria.

En este sentido, a pesar de que viene reflejada en la propia ley orgánica 2/2006 de 3 de Mayo de educación (LOE) cuando lo recoge en sus artículos, vemos ciertas lagunas alrededor del tema:

Tabla II.17. Laguna de la ley orgánica de Educación 2/2006 de 3 de Mayo

Artículo	Carencias
<i>e. la flexibilidad para adecuar la educación a la diversidad de aptitudes, intereses, expectativas y necesidades del alumnado, así como a los cambios que experimentan el alumnado y la sociedad</i>	Dentro de esta sociedad se encuentra inmersa la sociedad laboral y sus propios cambios en materia económica, de relaciones laborales y sus modalidades contractuales, de las redes comunicativas y de las políticas de empleo que el alumnado debe conocer para enfrentarse de manera más positiva al acceso de trabajo.
<i>f. la orientación educativa y profesional de los estudiantes, como medio necesario para el logro de una formación personalizada, que propicie una educación integral en conocimientos, destrezas y valores.</i>	No solo deben ser destrezas, conocimientos y valores propios de la persona y que para descubrir su elección vocacional y si esto se relaciona con su preferencia profesional, sino que debemos de ir más allá enseñando que destrezas y habilidades son necesarias para mantener el puesto de trabajo, que se demanda hoy en día en un trabajador.

Por tanto debemos intentar desarrollar la capacidad de los alumnos para regular su propio aprendizaje, fomentar la creatividad, iniciativa personal y el espíritu

emprendedor, como ya indicaron Ceri (1980) y Echevarría (1997) existía una clara falta de iniciación emprendedora. Esta es una de las razones para educar al alumnado e informarles de cómo llevar a cabo su creación emprendedora a través de la formación de su propia empresa, incrementando de esta manera las posibilidades de creación de empleo y de trabajo, y poder de esta forma eliminar los miedos que produce convertirse en un ciudadano emprendedor. Por lo que se debe inculcar y apostar porque sea una materia no solo a impartir en la formación profesional reglada sino también en la enseñanza secundaria obligatoria y bachillerato para precisamente inculcar a los más jóvenes el concepto emprendedor.

A nivel de la Comunidad Autónoma de Andalucía a través de la ley 17/2007 de 10 de diciembre, de Educación en Andalucía. En su artículo 66, nos señala que una orientación académica y profesional en la etapa de bachillerato, donde se reforzará la orientación académica y profesional del alumnado y la relación entre los centros que imparten bachillerato con los centros de Educación Superior (Universidades). En este hecho se denota un avance con respecto a la ley de Educación, en el sentido que especifica una orientación profesional en bachillerato, sin embargo no especifica los contenidos profesionales que el alumno deba recibir, quedando al final la orientación profesional como un aspecto ambiguo y sin orden.

El propio alumnado, es consciente de que existe una desinformación acerca del ámbito profesional en esta etapa educativa, lo que revierte de manera muy negativa en las decisiones que han de tomar en cuanto a su futuro laboral más inmediato. Entendemos que la orientación educativa, tanto referida a la formación reglada, como la no reglada evitarían la desorientación del alumnado que no desea continuar en el sistema educativo reglado. Esta orientación prepararía para abordar la Orientación Profesional, clave para toda la población juvenil por la amplia diversidad de ofertas que conforman el mercado de trabajo. Es preciso en el currículum común enfatizar en el ámbito de la orientación profesional puesto que su papel será clave para la transición de los adolescentes y los jóvenes a la vida activa como señala López-Bonelli (1998). En los casos de fracaso y abandono escolar, la importancia de la orientación profesional es aún más evidente, ya que por medio de la misma, los jóvenes pueden conocer alternativas y salidas profesionales.

La idea que se pretende conseguir es que al mismo tiempo que el alumno en su desarrollo adquiere determinadas costumbres y conocimientos en distintas áreas del conocimiento (ciencias, letras, humanidades) sea capaz de adquirir una cultura del estudio y de valores, la orientación profesional con todas sus connotaciones en la materia laboral (conocimiento de habilidades, competencias profesionales, trabajo en equipo, búsqueda activa de empleo, técnicas y herramientas de acceso al mercado laboral, mantenimiento del puesto, relaciones laborales, contrato laboral, así como la propia actividad emprendedora) debería ser por tanto asignatura obligada para inculcar una cultura laboral encaminada a los más jóvenes. En este sentido se han manifestado numerosos autores entre los que destacamos a Rodríguez-Moreno (1986); López-Bonelli (1998); Bianchi (1998); Muchinsky (2001); Vázquez, Méndez, García, Rodríguez, Matres & Sánchez (2006) o Torres (2010) que reportaron que el alumno necesitará aprender dentro de la orientación profesional, en relación con la ocupabilidad de los sujetos que se hallen en situación de demandante de empleo, un conocimiento del mundo del trabajo y de sus cambios, de forma que se podrá decir que estos indicadores se habrán desarrollado cuando el alumno-demandante sea capaz de:

- Aprender a aprender y a tener destrezas en la toma de decisiones para “aprender a emprender”.
- Domina las ofertas y demandas en el mundo laboral.
- Relacionar la formación para el empleo, exigencias y evolución de puestos y destrezas para detectar el curriculum de formación para acceder a mantenerse en el puesto de trabajo.
- Activar los procesos de enseñanza aprendizaje del curriculum de formación para el empleo, aplicado por los profesores y expertos en formación. El orientador deberá crear estos procesos y asesorar al profesorado
- Dominar la entrevista, de los programas para la inserción laboral, y orientación para la formación.

El último itinerario que consideramos como parte de la orientación educativa y profesional que debe estudiarse a fondo dentro del sistema educativo desde

edades tempranas para poder solventar futuras inquietudes, estamos hablando de la orientación y formación profesional para el empleo, considerado como un subsistema de la formación profesional fusionando los dos subsistemas (formación continua y ocupacional), en una sola Formación Profesional para el empleo, por tanto los términos ocupacional y continua desaparecen (Real Decreto 395/2007 de 23 de Marzo y Decreto 335/2009 de 22 de septiembre que establece esta última para la formación profesional para el empleo en Andalucía).

De modo similar a como se plantea en el ámbito educativo podemos decir que la orientación para el empleo u ocupacional, no es otra que, *“el conjunto de instrumentos y acciones que tienen por objeto impulsar y extender entre las empresas y las personas trabajadoras ocupadas y desempleadas una formación que responda a sus necesidades y contribuya al desarrollo de una economía basada en el conocimiento cuyo colectivos prioritarios, entre ellos, están los jóvenes para los que se establecerán programas específicos de inserción laboral, formación y promoción profesional”*. (**Artículo 2 del Decreto 335/2009**), que viene establecido por unos objetivos en consonancia con lo anteriormente analizado, entre lo que podemos señalar:

- Favorecer la formación a lo largo de la vida de los trabajadores desempleados y ocupados, mejorando su capacidad profesional y desarrollo personal, continuando con la labor educativa y cogiendo a los recién titulados dentro de este grupo.
- Proporcionar a los trabajadores los conocimientos y las prácticas adecuadas a las competencias profesionales requeridas en el mercado de trabajo y a las necesidades de las empresas.
- Contribuir a la mejora de la productividad y competitividad de las empresas.
- Mejorar la empleabilidad de los trabajadores, especialmente de los que tienen mayores dificultades de mantenimiento de empleo o de inserción laboral. Incluiremos aquí a la población joven por su falta de experiencia.
- Promover las competencias profesionales adquiridas por los trabajadores tanto a través de procesos formativos (formales y no formales) como de la experiencia laboral, sean objeto de acreditación.

En el ámbito de la orientación e inserción laboral podemos encontrar el problema que planteábamos en el epígrafe de políticas de empleo, cuando la persona una vez alcanzada su madurez biológica, formativa y profesional importante, se da cuenta que dicho camino no era su vocación, es decir, hay determinados casos donde los individuos deciden un itinerario curricular específico, y transcurrido un cierto tiempo perciben que no se ha realizado como persona laboral, y que no se ha desarrollado plenamente lo que repercute en no ser productivo, no sintiendo la necesidad de renovarse, mejorar e innovar. Por lo que es el orientador laboral el que debe guiar al alumno y reconducir su itinerario en caso necesario comenzando por la reestructuración del modelo curricular (teorías de pedagogía proceso enseñanza aprendizaje) y mostrarle y enseñarle el abanico de posibilidades.

Otro de los casos, viene propiciado por lo que se desprende del **Artículo 33 del Decreto 335/2009** *“del sistema integrado de información y orientación profesional”* cuando señala: informar de las diversas ofertas de formación, movilidad profesional y oportunidades de acceso al empleo en el mercado laboral, y de los posibles itinerarios formativos para facilitar la inserción y la reinserción laborales.

Los orientadores educativos-vocacionales y laborales con el fin de insertar al sujeto en el mercado laboral no deben olvidar que son entes de guías y ayuda en el proceso y que la misión es aportar toda la información necesaria y todo el abanico de posibilidades que el individuo puede optar, decantándose finalmente según sus criterios y decisiones meditadas que la propia persona haya tomado, sin que el orientador decida por él. Para que toda esta formación sea efectiva será necesario ver los programas e itinerarios que hay a través de los servicios de orientación profesional.

II.3.4.1. Modelos en Orientación Profesional: Programas, servicios e Itinerarios.

Los beneficios que genera la orientación profesional aplicada desde los servicios o programas de orientación para el empleo y del mercado laboral, van a ser muy importantes como indicaban Herr & Cramer (1988) cuando decía que los programas

son el único camino para llegar al principio de prevención, desarrollo e intervención social, como posteriormente lo corrobora Fernández-García (2009). Como indicábamos anteriormente a pesar de que la legislación incluye la necesidad de una orientación e inserción profesional no se especificaba el contenido de la misma, en este sentido podemos establecer los siguientes contenidos, en base a lo señalado por Álvarez-Gonzales (1999) Fillella (2004) y Torres (2010) que supondrán un beneficio para los estudiantes:

Tabla II.18. Beneficios y contenidos según los modelos y programas.

Beneficios	Contenidos de la Orientación
Conocimientos del mercado	<ul style="list-style-type: none"> • Seleccionaran las ocupaciones preferentes. • Conecta salarios y niveles de cualificación exigidos, informando de salarios y correspondientes requisitos. • La orientación puede mejorar los sistemas de información profesional acerca de las oportunidades laborales, de las propias competencias o de la valía de una persona y acerca de las vacantes en las empresas. • Conecta al empresario (oferta) con el trabajador (demanda) de una manera fluida y económica. • Información sobre la accesibilidad al trabajo, en conexión con los servicios de orientación (públicos como privados), porque estos ayudan al orientador a la hora de informar sobre la accesibilidad de un trabajo, horas de trabajo, salarios, etc. • Aumenta la gama de oportunidades, incluidas las ocupaciones para personas en riesgo, ya que facilita la oferta y la demanda ampliando la conciencia individual de oportunidades
En cuanto a la gestión de los recursos humanos	<ul style="list-style-type: none"> • Controla el gasto de personal, equilibrando la inversión en formación y prácticas. • Se conocen de cerca los niveles de cualificación necesarios para ciertos tipos de trabajo. • Los orientadores deben ayudar para que el proceso de decisión sea racional, progresivo, realista y cercano a las necesidades de los empresarios. • Disminuye los riesgos de itinerarios costosos, adaptándose la formación a las capacidades y circunstancias de cada individuo.
Al proceso de búsqueda de empleo	<ul style="list-style-type: none"> • Disminuye el costo de la información. • Aporta ideas realistas sobre el salario. • Si existe orientación se puede ampliar el abanico de posibles alternativas concentrándolas todas en un solo servicio. • Hace más racional el proceso de búsqueda del mismo modo se racionaliza la búsqueda de trabajo. • Informa de las habilidades y destrezas de la persona de un modo realista, evitando fracasos. • Presta ayuda en el tema de la movilidad profesional (cambiar de segmentos laborales o de sectores laborales) en función de los estudios prospectivos. • Evita discriminaciones

En cuanto si todos estos beneficios son introducidos en programas o modelos de orientación laboral específica, encontramos basándonos en diversos autores como Caplan (1985); Rivas (1988); Santana (1990); Delgado (1995); Repetto (1999) o Fillella (2004) el establecimiento de una serie de modelos que intervienen en la orientación profesional desde la escuela, quedando reflejado en el siguiente cuadro:

Tabla II. 19. Modelos de orientación profesional.

Modelo Clínico	
<p>Objetivo: satisfacer las necesidades de carácter personal, educativo y socio-profesional.</p> <p>Características: Relación personal orientador-orientado. El procedimiento será la entrevista, directa e individualizada. Carácter terapéutico. El orientador asume la máxima responsabilidad en el proceso de intervención.</p>	<p>Fases: La iniciativa de solicitar ayuda surge del cliente. Diagnóstico por parte del profesional. Tratamiento en función del diagnóstico y seguimiento de la intervención.</p> <p>Problemas localizados: No se trabaja en grupo, a nuestro entender debe ser un trabajo individualizado y grupal. La iniciativa para recibir ayuda parte del individuo afectado. En la intervención no permite la participación del individuo ya que es un proceso asumido solo por el orientador.</p>
Modelo de Consulta	
<p>Objetivo: Mejorar las relaciones entre los diferentes agentes de intervención. Rentabilizar los recursos humanos de las instituciones. Favorecer la inserción de conductas vocacionales en el proceso educativo y en el desarrollo profesional.</p> <p>Características: Es un proceso de ayuda indirecta. Nivel de igualdad entre consultores y consultados. Relación entre dos o más personas del mismo estatus que plantean actividades con el fin de ayudar, asesorar a una tercera por medio de una persona, programa o institución</p>	<p>Metas: Aumentar la competencia del consultante en sus relaciones con un cliente. Desarrollar las habilidades del consultante para que sea capaz de resolver por sí mismo problemas similares en un futuro.</p> <p>Problemas localizados: No se trabaja en grupo, a nuestro entender debe ser un trabajo individualizado y grupal. La iniciativa para recibir ayuda parte del individuo afectado. Se permite la participación y se trabaja por una capacidad resolutoria pero no por una capacidad para trabajar en equipo.</p>
Modelo de Programas	
<p>Objetivo: Intervenir por programas para así dar cabida a los principios de prevención, desarrollo e intervención social. proporcionar un carácter formativo, social y laboral a la orientación.</p> <p>Características: Acción planificada Producto de la identificación de necesidades, dirigida hacia unas metas y fundamentada en planteamientos teóricos.</p> <p>Fases: Detección de las necesidades. Formulación de objetivos. Planificación de actividades. Realización de actividades del programa</p>	<p>Bloques: Programa de orientación académica: cuya finalidad es ayudar al sujeto a afrontar la toma de decisiones académicas. Programas de orientación sociolaboral: cuya finalidad es ayudar y dotar de las competencias necesarias para la inserción sociolaboral.</p> <p>Problemas localizados: Programas orientados a una intervención teórica, siendo necesaria también la propia resolución práctica por el alumnado. Parece dar la sensación que se interviene cuando surge la necesidad, cuando se identifica el problema. Pensando en que se debe intervenir siempre y para todo el colectivo de alumnos/as y no solo a los que tienen un problema.</p>
Modelos Mixtos	
<p>Objetivo: Combinar modelos básicos adaptándolos a una realidad concreta. Un ejemplo de modelo mixto sería modelo psicopedagógico en orientación, cuyas características son las siguientes.</p> <p>Características: Intervención indirecta básicamente. Intervención prioritariamente grupal: aunque en determinados casos también se produce la individual. Intervención eminentemente preactiva: está enfocada a la prevención y el desarrollo, aunque también a una intervención correctiva o de carácter terapéutico. Intervención por programas que llegan a constituir un sistema de programas integrados.</p>	<p>Problemas localizados: Dentro de la intervención indirecta se presta más atención a la consulta con el resto de profesionales del centro que a la intervención directa del aula por parte del orientador. Aunque es de los programas más completos por unir dos o más modelos, encontramos que tiene una intervención preventiva y terapéutica pero no de aprendizaje en materias como trabajar en equipo, conocimiento del perfil profesional moderno, conocimiento de herramientas de orientación e inserción laboral.</p>

De esta manera se aprecia como la orientación ha evolucionado desde una actividad básicamente de diagnóstico hasta un enfoque más amplio de índole procesual y comprensivo teniendo en cuenta las distintas etapas de desarrollo del individuo, asimismo percibimos deficiencias en los programas que deberían ser subsanados, para mejorar los programas de intervención en la orientación educativa vocacional y profesionalizada, puesto que son programas que se encuentran enfocados más sobre el problema detectado que por el aprendizaje y mejora del enfoque positivo del alumno.

A nivel de Andalucía, como postula e indica Fernández-García (2009) se desarrolla un sistema integrado de formación y orientación profesional que asegura el asesoramiento de la población activa, informando y recomendando diversas ofertas formativas, que ofrecen una atención individualizada a través de los itinerarios personalizados de inserción con el objeto de:

- Mejorar la empleabilidad de los trabajadores.
- Generar su inserción y reinserción laboral.
- Implementar un desarrollo emprendedor y del apoyo a iniciativas empresariales y de autoempleo.
- Fomentar de la movilidad laboral en el mercado de trabajo.

A su vez el Servicio Andaluz de empleo será el encargado de organizar y establecerá:

- Los procedimientos oportunos y las herramientas telemáticas que faciliten las tareas de información y orientación profesional.
- Los mecanismos de coordinación con la consejería competente en materia de educación, otras entidades e instituciones especializadas en la formación, información y orientación profesional y esto en colaboración con los agentes económicos y sociales. Estableciéndose de esta manera la relación entre mundo educativo y laboral.
- En cuanto a la evaluación y acreditación de las competencias profesionales ofrecerá un servicio abierto y permanente que facilite a las personas información y orientación sobre la naturaleza y las fases del procedimiento,

el acceso al mismo, sus derechos y obligaciones así como las acreditaciones oficiales que puedan obtener y los efectos de las mismas.

Todo lo citado con anterioridad se llevará a cabo mediante una actividad diaria a través del **Programa de Orientación e Información Profesional**, consistente en la creación de un sistema de orientación e información profesional que permita a los ciudadanos disponer de los conocimientos necesarios para la toma de decisiones profesionales, tanto en la elección de itinerarios formativos como en la obtención de información que facilite la inserción laboral., no debiendo parar en la escuela sino apoyarse y sustentarse en programas de orientación profesional por medio de los agentes sociales, que deberán de trabajar unidos (escuela-sociedad) por la mejor orientación e inserción laboral del alumnado, contando con una red telemática de ayuda para el orientador que le permitirá tener información de forma inmediata, así como estar en conexión con los centros de orientación a nivel estatal y europeo.

Por otro lado debemos hacer alusión a los **itinerarios tipo**, que será el trayecto en el campo de la formación, encauzado hacia el mundo laboral y marcado por las distintas posibilidades que un alumno (primero) y un trabajador (segundo) van a ir encontrando en el transcurso de su periodo formativo, por lo que constituyen un conjunto de actividades secuenciadas que las personas deben recorrer con el fin de facilitar recursos para gestionar con autonomía su propio proceso de inserción sociolaboral. Un programa basado en itinerarios implica ciertos elementos que deben tenerse en consideración:

- Son instrumentos que facilitan comprensión de las dificultades de empleabilidad de una persona concreta, asociándose las cualidades personales con los campos profesionales y la conexión del momento educativo presente y su futuro profesional (Roca et al., 2001).
- Es parte de un proceso emprendido previamente por la persona y como tal, su verdadero fin está en el propio proceso en sí, no en su resultado, viene influenciado por variables como son el entorno social, clase social o zona geográfica, todas ellas en conexión con la variable género del alumnado condicionando su itinerario personal y sociolaboral (Cepero, 2009).

- Posee un carácter pedagógico en si mismo porque durante el proceso la persona va adquiriendo una serie de conocimientos, valores, habilidades y procedimientos útiles para desenvolverse en la vida y relacionarse con el entorno y consigo mismo.

Todos estos elementos, condiciones y trayectorias nos determinan que son los itinerarios profesionalizados, y nos llevará a continuación a diferenciar los diversos tipos que hay.

Tabla II.20. Modalidades de itinerario tipo.

ITINERARIOS TIPO	
PROFESIONAL	<ul style="list-style-type: none"> • Recorrido a través de la estructura profesional y laboral. • Proceso formativo a un determinado segmento del mercado laboral y su acomodo en el tiempo. • Evaluar las carencias de formación para que se puedan combinar con la realidad de mercado.
PROMOCION	<ul style="list-style-type: none"> • Trayectoria de un puesto de trabajo a otro superior. • Dentro del mismo tipo de ocupación (Directo) • Puesto superior de diferente ocupación (lateral).
FORMACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> • Proceso de enseñanza que engloba el conjunto de módulos de FP. • Conocimiento y actividades para el desempeño de distintos niveles de ocupación.
FORMATIVO	<ul style="list-style-type: none"> • Conocimientos básicos • Actividades de carácter tecnológico • Prácticas ocupacionales para la adquisición de habilidades y destrezas.
OCUPACIONAL	<ul style="list-style-type: none"> • Modulo de carácter práctico. • Competencias del trabajador. • Nivel de cualificación dentro de una ocupación.

Establecidos los itinerarios tipo podemos apreciar cómo se llevan a la práctica mediante las actuaciones que se desarrollan en el subsistema de formación para el empleo u ocupacional y que son los siguientes:

- **Aplicación de los certificados de profesionalidad**, donde se promueven actuaciones de formación profesional para el empleo, a fin de facilitar la inserción de los desempleados, fundamentalmente, de los colectivos que se consideren de prioritaria atención en los planes de empleo y para aquellos que tengan más dificultades de acceso al mercado laboral.

- **Promover acciones que faciliten una mayor conexión entre la oferta formativa y las necesidades del mercado de trabajo**, reforzando un mayor enfoque de formación profesional para el empleo encaminado hacia el mercado laboral, desarrollando acciones que faciliten la inserción laboral de los desempleados con compromiso de inserción laboral y desarrollo de acciones en nuevas especialidades demandadas por el mercado de trabajo, vinculadas a las nuevas formas de organización del trabajo y a los nuevos yacimientos de empleo.
- **Fomento de las prácticas profesionales**, para mejorar la relación entre lo formativo-empresa y de la cualificación profesional, así como mejorar las posibilidades de inserción laboral de los alumnos.
- **Orientación profesional**, para los desempleados e inclusión de un módulo de orientación en todos los cursos de formación profesional.
- **Mejora de la calidad de la formación profesional para el empleo**, para la gestión así como para perfeccionar criterios de selección de proyectos formativos con un plan de formación de los formadores y una mejora de contenidos y actuaciones innovadoras en aplicación de las nuevas tecnologías.
- **Impulsar la realización de proyectos de formación y empleo en el ámbito de los programas e iniciativas comunitarias**, de esta manera todas las políticas de formación profesional desarrolladas en el ámbito de la Unión Europea expresan la necesidad de generar determinados mecanismos que favorezcan la configuración de un sistema general de Formación Profesional, con dos características básicas: su articulación y su flexibilidad.

De esta manera se ha establecido y determinado la situación del mercado, el cómo debemos orientar o que programas e itinerarios hay para orientar al estudiante que acaba su formación y que quiere insertarse en el mercado, el siguiente camino es ver que ocupaciones tiene a modo de información dejando constancia de las

profesiones o grandes grupos profesionales a los que pueda optar el individuo, así como las ocupaciones de futuro más actuales y que perfil se demandará para las mismas.

II.3.5. OCUPACIONES, PERFILES Y COMPETENCIAS PROFESIONALES.

En los capítulos anteriores se han estudiado conceptos concernientes a la orientación educativa-vocacional, posibilidades de una persona de seguir estudiando o insertarse en el mercado, preferencias profesionales, con sus cualidades, destrezas y en general las aptitudes que tiene para obtener una consonancia de todo, personalidad, interés, satisfacción, y todas aquellas variables que les influirá para elegir una u otra profesión, ¿Pero es suficiente con todo esto?

Finalizado el itinerario formativo se debe orientar e insertar profesionalmente, donde el sujeto debe cumplir con una serie de cualidades que a lo largo de la historia del mercado laboral han ido cambiando hasta nuestros días hablamos de la forma de trabajar, en el cual ha surgido el perfil de un nuevo trabajador, con competencias y habilidades no solo propias del puesto y del sector de competencia en el que se encuentra sino también generales en el desarrollo de la actividad profesional.

Este nuevo perfil y competencia va en consonancia con un área ocupacional que está emergiendo como las llamadas ocupaciones de futuro y sus perspectivas en el entorno laboral como Repetto & Gil (2000) reflejan y que iremos viendo en el desarrollo del epígrafe, mediante que ocupaciones hay hoy en día, perfiles profesionales y competencias, cuales son las profesiones importantes.

II.3.5.1. Áreas Ocupacionales y Clasificación de las Ocupaciones 2012 (CON-11).

Una **ocupación** según los autores como Roca et al. (2001) “es la agrupación de actividades profesionales pertenecientes a diferentes puestos de trabajo con

características comunes, cuyas tareas se realizan con normas, técnicas y medios semejantes y responden a un mismo nivel de cualificación". Coincidiendo con las aportaciones realizadas anteriormente por Spencer & Spencer (1993).

Habría que añadir que el **área ocupacional** es aquel que recoge y expresa la profesionalidad de los diversos empleos, perfiles o figuras profesionales mediante un conjunto de actividades y capacidades profesionales que expresan lo que las áreas deben ser capaces de realizar en las situaciones de trabajo presentes y futuras, de tal forma que estos enunciados de actividades y capacidades puedan ser aplicables a todas las empresas del mismo área ocupacional, es decir que sea susceptible de constituir un catálogo de puestos de trabajo.

Para analizar las diferentes áreas vocacionales, debemos basarnos en los datos de los estudios sectoriales, en nuestro caso por el Servicio Público de Empleo (SPE) en los aspectos económicos, tecnológicos-organizativos, ocupacional y formativo, realizándose un análisis de los procesos de producción, las variables tecnológicas organizativas y sociolaborales de las cualificaciones profesionales incluyendo la prospectiva y constituyendo este conjunto un **Área Ocupacional**.

Si estas áreas las clasificamos a nivel internacional nos encontraremos con una herramienta para organizar los empleos en una serie de grupos definidos claramente en función de las tareas que comporta cada empleo. La primera versión de la clasificación Internacional Uniforme de Ocupaciones (CIUO) se ha actualizado para tomar en cuenta el desarrollo que se ha producido en el mundo del trabajo desde 1988. La actualización no afectó a los principios básicos ni la estructura de clasificación, se realizó perfeccionamientos en diferentes áreas.

La actualización de la clasificación fue adoptada en el 2007, y es conocida como CIUO-08. El cambio más importante que se introdujo fue hacer hincapié en el tipo de trabajo realizado más que en la enseñanza y recibida determinando el nivel de competencias de una ocupación. Modificaciones que con el tiempo se ha ido extrapolando a la orientación y a la formación para el empleo como un pilar básico en nuestro siglo, hemos alcanzado el conocimiento del saber y ahora debemos desarrollar más la faceta del saber hacer y del saber trabajar.

En cuanto a la **Clasificación Nacional de Ocupaciones 2011**, debemos señalar que hasta ese año se encontraba vigente la clasificación nacional de ocupaciones (CON-94) se remontaba al año 1994, pero había un hecho clarividente es que en el transcurso de los años la evolución de la economía, mercado de trabajo y cambios sociales, origina la aparición de nuevas ocupaciones, sobre todo las asociadas a los sectores de las tecnologías de la información y las comunicaciones y del medio ambiente, planteándose una serie de cambios.

Esta situación no se produce únicamente a nivel nacional, sino que también se ha generado a nivel internacional, así vemos como la Oficina Internacional del Trabajo (OIT) ha procedido a la revisión de la clasificación Internacional Uniforme de Ocupaciones en 2008 (CIUO-08). Con el objeto de actualizar la que data de 1988 (CIUO-88). Con la aparición de la CIUO-08 se crea una nueva base para informar, comparar e intercambiar datos estadísticos sobre ocupaciones a nivel internacional.

Al que la CON-94 era la adaptación nacional de la CIUO-88, la CNO-11, será la adaptación nacional de la CIUO-08. Esta variable de ocupación ha cobrado bastante importancia a nivel de la Unión Europea en el sentido que es una variable continua de cambio influenciado por el factor socio-demográfico de la población.

Aquí debemos señalar que esta clasificación no modifica el contenido o regulación de la ocupación que será una misión nacional para cada país, aquí solamente se establece la clasificación de ocupaciones adaptados a una sociedad cambiante.

Esta Clasificación Nacional de Ocupaciones 2011, elaborada por el instituto Nacional de Estadística español, vine regulada por el Real Decreto 1591/2010 de 26 de noviembre, donde en sus artículos 2,3 quedara definido y establecido la clasificación de grupos ocupacionales así como las tareas principales de los mismos, que se expone a continuación.

Tabla II.21. Clasificación nacional de ocupaciones 2011.

Clasificación Nacional de Ocupaciones 2011 (CON-11)			
La CON-11 es un sistema de codificación que tiene por objeto el tratamiento de la información sobre ocupaciones de manera uniforme a efectos estadísticos. Será de uso obligatorio en el ámbito de aplicación de la función estadística pública para las operaciones estadísticas recogidas en el Plan Estadístico Nacional.			
A. Directores Gerentes	Formular y ejecutar política de dirección de Admo Públicas. Coordinar actividades de empresas o departamento servicios. Autonomía y responsabilidad en el puesto.	B. Técnicos y Profesionales Científicos e Intelectuales de la Salud y la Enseñanza	Conocimiento profesional de alto nivel. Experiencia en materia de cc físicas, biológicas, cc sociales y humanidades. Aplicar o difundir por medio de la enseñanza los conocimientos científicos o intelectuales.
C. Otros Técnicos Científicos e Intelectuales	Conocimientos profesionales de alto nivel. Experiencia en materia de otras ciencias diferentes a las anteriores Aplicar o difundir los conocimientos científicos o intelectuales.	D. Técnico Profesionales de Apoyo	Conocimiento de carácter técnico. Experiencia para servir de apoyo en labores técnicas a los profesionales anteriores.
E. Empleados de Oficina que no Atienden al Público	Conocimiento y experiencia para ordenar, almacenar y encontrar información, también con equipos informáticos. Trabajos de secretaria	F. Empleados de Oficina que Atienden al Público.	Realizar trabajos relacionados con los servicios de correo, las operaciones de caja. Otras tareas propias de atención al público.
G. trabajadores de los servicios de restauración y comercio.	Conocimientos y experiencia para la prestación de servicios personales y protección-seguridad. Venta de mercancías en un comercio o mercado.	H. Trabajadores de los Servicios de Salud y los Cuidados Personales.	Conocimientos y experiencias para la atención a la salud. Conocimientos y experiencia para el cuidado personal.
I. Trabajadores al Servicio de Protección y Seguridad	Conocimientos y experiencias para la protección de personas y bienes. Conocimientos y experiencia para el mantenimiento del orden público.	J. Trabajadores cualificados en sector agrícola, ganadero, forestal y pesquero	Conocimientos y experiencia para obtención de productos de agricultura, ganadería, selvicultura y pesca. Practicar la agricultura, criar o cazar animales, pescar o criar peces, conservar y explotar bosques
K. Trabajadores Cualificados de la Construcción, excepto operadores de maquinas	Conocimiento y experiencia en oficios de construcción. Utilización de materia prima, etapas del proceso de producción y aplicaciones de lo construido	L. Trabajadores Cualificados de Industrias Manufactureras, excepto Operadores de Instalaciones y Máquinas.	Conocimiento y experiencia en oficios y profesiones en la Industria. Utilización de materia prima, etapas del proceso de producción y aplicaciones de los productos fabricados.
M. Operadores de instalaciones y maquinaria fija y montadores.	Conocimiento y experiencia atender y vigilar el funcionamiento de máquinas fijas y montaje e instalaciones industriales de gran tamaño y automatizadas.	N. Conductores y Operadores de Maquinaria Móvil.	Conocimiento y experiencia para atender y vigilar el funcionamiento de maquinaria móvil a menudo automatizado
O. trabajadores no cualificados en servicios (excepto transportes)	Tareas generalmente sencillas y rutinarias con escasa iniciativa. Vender mercancías en las calles, servicios de portería, vigilancia de inmuebles y bienes.	P. Peones de la Agricultura, Pesca, Construcción, Industrias Manufactureras y Transporte.	Tareas sencillas y rutinarias con herramientas manuales y con un esfuerzo físico considerable.
		Q. Ocupaciones Militares	Tareas propias de la milicia en sus diferentes grados.

II.3.5.2. Ocupaciones con Futuro: Perspectivas en el Entorno laboral.

Si observamos la evolución en la sociedad del empleo vemos como el mercado de trabajo y los yacimientos de empleo tienen que adaptarse a una sociedad, que sufre una crisis en los años 80 en relación con el estado de bienestar, provocando de esta manera que la población se concentre como manifiesta Bourdieu (1991) en estilos de vida en torno a unas preferencias sociales (moda, ocio, viajes, el consumo cultural, la práctica deportiva y turismo). Esta nueva sociedad del ocio está fomentando la aparición de una “ciudadanía del tiempo libre” en las sociedades modernas, fijando los rasgos definitorios del ocio y de la vida social del futuro (Ruiz-Olabuenaga, 1994.). Las reflexiones realizadas por primera vez por Delors (1993) fueron consecuencia directa de estas transformaciones, que generaban nuevas oportunidades de servicios, entre los principales cambios tenemos:

- Progresiva reducción del tiempo de trabajo y acortamiento de la vida laboral y, en consecuencia, la disponibilidad de más tiempo de ocio.
- Creciente incorporación de la mujer al mercado laboral.
- La elevación del nivel educativo de la población, con el consiguiente incremento de la demanda de actividades y servicios culturales más variados y de mayor calidad.
- La extensión y aplicación de las nuevas tecnologías.

La mejora del medio ambiente y la calidad de vida, así como la introducción de nuevas tecnologías, que como analiza Prieto, Zornoza & Peiro (1997) son fundamentales para entender las nuevas realidades sociales de las organizaciones y para el uso racional de la energía y las materias primas así como de la atención a los grupos menos favorecidos de la población son las tendencias de las futuras ocupaciones, fomentando trabajos con un cierto nivel emocional y social que aseguren que el trabajador sea capaz de trabajar en equipo, motivarse a sí mismo ante las dificultades, resolver conflictos interpersonales o tolerar altos niveles de estrés, competencias que serán importantes poseer en las ocupaciones de hoy en

día y de un futuro, y que sin embargo como reportan Repetto & Pérez-Gonzales (2007) las entidades educativas habitualmente olvidan sus responsabilidad en la formación de estas competencias.

Entre las actividades creadoras de empleo y por tanto consideradas como **ocupaciones con futuro**, tenemos:

- La defensa del medio ambiente, la revalorización de oficios tradicionales y la búsqueda de alternativas para el desarrollo rural.
- La recuperación de zonas rurales y agrícolas.
- La mejora del paisaje urbano, rehabilitación de viviendas, restauración, urbanismo, nuevos materiales y regeneración de espacios urbanos e industriales degradados.
- Las técnicas de tratamientos de residuos urbanos y reciclado.
- El fomento de un turismo activo y cualitativo, orientado al intercambio cultural, el turismo rural, ocio creativo y nuevos medios de diversión.
- La agricultura biológica, la tecnología alimentaria y las nuevas fuentes de energía.
- La aparición de nuevas tecnologías da lugar a nuevas profesiones como la agrometeorología, la informática para el turismo o la producción del videodisco con fines culturales.
- El aumento de los profesionales técnicos y los técnicos especializados en informática, electrónica telecomunicaciones y biotecnología, técnicas par procesos industriales con láser, robots o ingeniería genética.
- El incremento de ocupaciones administrativas y de gestión de nivel medio alto y la disminución de las de nivel bajo.
- Las ocupaciones relacionadas con la inserción de grupos sociales en dificultades: servicios para personas mayores y ancianos (geriatría); atención a niños pequeños; asistencia a domicilio; salud y medicina preventiva; personal doméstico, o de servicios de protección y vigilancia.

En general se prevé un crecimiento de las ocupaciones más cualificadas y las menos cualificadas dentro del sector servicios, una tendencia hacia ocupaciones

poco definidas; y la tendencia a promover actividades económicas y creación de empleo en proyectos de bienestar social y mejora de la calidad de vida con la participación de los sectores sociales afectados, impulsando el voluntariado y la auto organización de las personas implicadas.

En relación con las perspectivas en el entorno laboral, y junto con la disminución del empleo se ha venido produciendo un fenómeno no tan positivo como el rápido acortamiento de la duración de los contratos lo que en ocasiones no incentiva la productividad de los trabajadores y la dedicación de recursos, ya escasos, a la formación profesional por parte de las empresas. Los acuerdos entre sindicatos y empresarios son refrendados por el gobierno mediante las oportunas reformas legislativas, se ha traducido ya en una disminución de la tasa de temporalidad durante los últimos años.

II.3.5.3. Importancia del Perfil y Competencias Profesionales en el Mercado Laboral.

A cada uno de los sectores de trabajo y más específicamente en cada puesto, hay una serie de habilidades, competencias que el trabajador debe tener adquiridas dentro de sus aptitudes para desarrollar y potenciar su función laboral, por lo que se podría establecer cada competencia en función del puesto, estas competencias son formadas a partir de la formación que el sujeto ha tenido, ya sea en el ámbito del itinerario de la universidad, o en la formación profesional, contando ambos con el aliciente y guía de la orientación educativa y vocacional en el sistema educativo (Repetto & Gil, 2000).

Al igual que existe un perfil profesional específico en función del puesto de trabajo, también existe un perfil, en nuestro tiempo, que es el del nuevo trabajador, Muchinsky (2001) añade que es una forma común de trabajar hoy en día, Watts (1999) y Repetto (1999) a finales del siglo pasado estiman que la clave para la nueva sociedad europea de las oportunidades estriba en la preparación de los trabajadores en las competencias profesionales a través de la aplicación de programas de orientación y educación para la carrera a lo largo de la vida, se está

citando el **perfil del trabajador moderno** que autores como Vega & Garrido (1998); Vázquez, Méndez, García, Rodríguez, Matres & Sánchez (2006) los clasifican según valores, habilidades y destrezas así como conocimientos necesarios para convertirse en un trabajador adaptado a las nuevas tendencias. Siendo necesario como indican Repetto & Gil (2000) que estos conocimientos empiecen a ser mostrados en alumnos de 12-18 años puesto que es la etapa preparatoria e inicial de los más jóvenes encauzados a la vida laboral, contribuyendo a la supresión de la exclusión social y a la cualificación y gestión de las carreras.

A continuación se exponen los parámetros que caracterizan el perfil del trabajador moderno:

En cuanto a los **valores**:

- Respetar a los otros y a sí mismo: El individuo que se auto respeta y sabe respetar a los otros, eleva la calidad de vida de ambos, pues sabe recibir opiniones, se considera ser humano, se siente digno y esto en conjunto se transmite al medio, creándose una vida interior plena.
- Empatía: Saber escuchar y ser comprensivo, poniéndose en el lugar de los demás. Tratar de buscar soluciones a los problemas que se les presenten a sus compañeros de trabajo en las labores diarias.
- Autocrítica y análisis: Es el reconocer los aciertos y enmendar errores. Analizar el porqué se originaron los errores y cuál es su repercusión. Es una facultad que un individuo moderno e innovador debe poseer.
- Elevada autoestima: Es luchar contra la frustración de un mercado consumista, poseer fuerzas, sentir que se aporta a la sociedad, y que ésta lo necesita. Facultad que no debe faltar en las personas innovadoras sujetas a continuos cambios.
- Equilibrio emocional: Ante la eventualidad debe existir en sí la tranquilidad y el actuar en forma normal. Todo individuo debe poseer este rasgo, pues los desafíos impuestos por los cambios, son demasiado duros. Aunque no es fácil detectar este factor, no se debe dejar de lado, Repetto & Pérez-

Gonzales (2007) añaden que las competencias socioemocionales, hoy en día son muy valoradas en el mercado laboral, que incluso aumenta la empleabilidad del individuo.

- **Honestidad, honradez y lealtad:** Estos tres conceptos bien radicados en la sociedad, en las organizaciones son básicos. Se necesita cada uno de ellos para saber creer y confiar en los demás. Siendo así, la empresa pone en manos de los trabajadores, información y tareas importantes, por lo tanto se crea una relación laboral transparente.
- **Ser emprendedor:** Con todos los cambios que se producen aceleradamente, los individuos no se pueden quedar atrás, necesitan de energía, vitalidad y, sobre todo, deseos de surgir por la vía sana.
- **Perseverancia:** La persona que consigue lo que ha deseado, no debe limitar sus capacidades, debe tener valentía y espíritu de superación, así se mantendrá en el tiempo.
- **Ética:** Ser correctos y actuar en el marco de los principios individuales y sociales, que yacen en el ambiente interno y externo a la organización.
- **Colaboración y cooperación:** Es un requisito importante, pues en la empresa, ya sea en cualquier nivel de la organización, se requiere de mucha colaboración y cooperación, sobre todo cuando se habla de trabajo en equipo.
- **Puntualidad y responsabilidad:** Todo trabajo lleva implícito estas dos cualidades, para lograr un buen funcionamiento y una buena retroalimentación, y con esto lograr el compromiso y la seriedad por parte de todo el personal.
- **Responsabilidad y madurez:** Dirigido principalmente a todos los trabajadores a distancia, los cuales no serán controlados periódicamente sino que serán evaluados por sus resultados.
- **Comprometido con la Atención al Cliente:** En la empresa moderna, el cliente es considerado un elemento perteneciente a la organización, quien busca satisfacer sus necesidades a través de la obtención de bienes y servicios que ésta produce. El individuo debe adquirir un compromiso real con su atención.

En lo concerniente a las **habilidades y destrezas**:

- Gran capacidad de Análisis: Dentro del ámbito de las tareas que debe desempeñar, al momento de utilizar o desechar la información requerida para el cumplimiento de ellas, sobre todo cuando se trabaja sin supervisión directa.
- Pensamiento estratégico: Tener siempre presente, cuales son los objetivos y misiones empresariales, adaptando el trabajo individual en pro de la visión y misión empresarial y transmitiendo la visión a los demás.
- Capacidad de Gestión: Entender que el concepto de “Gestión” va más allá del concepto “Administración”. Se debe abandonar posturas mecanicistas; adoptar posturas orgánicas y sistémicas.
- Interactuar con otras Culturas de Sistemas de Valores: Aprender a interrelacionarse con otras culturas existentes dentro de la misma empresa. Interactuar con personas pertenecientes a otros departamentos. Alentar la ayuda mutua entre los distintos subsistemas organizacionales, en pro de objetivos de interés común.
- Apertura: Saber Trabajar en Interrelación con los demás Profesionales de la Empresa: Comerciales, juristas, ingenieros, responsables de marketing, etc., capacidad para trabajar en equipo, en torno a un grupo de proyectos o círculos de calidad. También se refiere a vivir las realidades existentes más allá del propio ser.
- Capacidad para Trabajar en Equipo: Trabajar en equipo ayuda a obtener soluciones más integrales, y por lo tanto, permanentes para el problema o desafío que se emprende, y además permite a los individuos integrantes del equipo, comprender las necesidades y restricciones que enfrentan otras áreas de la empresa.
- Inspirar y Motivar: Ser capaz de transmitir positivismo y optimismo a los demás. Ayuda mutua para realizar el trabajo y alivianar la carga laboral, generando desafíos y estímulos.
- Estimular el Compromiso: Ser comprometido y estimular el compromiso de los demás con el trabajo, con la visión, misión, objetivos grupales y empresariales.

- **Crear Sinergia:** Comprender que “El Todo”, es siempre superior a la suma de las partes. Alentar el trabajo en equipo o en red, y así obtener mejores resultados de la interacción grupal.
- **Buen Comunicador:** Disponer de una cierta aptitud para la comunicación activa y poseer la capacidad y la disposición para establecer una comunicación fluida y permanente.
- **Lidiar con los Conflictos:** Aprender a enfrentar conflictos (personales, grupales) Aprender a tratar con gente conflictiva, y convertir el conflicto grupal en una discusión de la cual se obtengan resultados positivos y productivos. Colaborar en la suavización de roces entre individuos, alentar el diálogo.
- **Ejercer Liderazgo:** Auto-liderazgo (auto-motivación, auto-dirección, autocontrol) Capacidad para evaluar rápidamente situaciones, tomar iniciativa y con facilidad de adaptación. El trabajo es cada vez más responsable de sus horarios, de su modo de trabajo, de su relación con la empresa y de su función. Liderazgo Grupal: Ser líderes dentro del grupo. Deseos de participar e interactuar con los demás, y así obtener mejores resultados.
- **Adaptación al Cambio:** Poseer espíritu pro-activo. Perder el temor al cambio. Ser partícipes activos de programas de desarrollo organizacional. Poseer flexibilidad. Este es un requisito fundamental para quienes enfrentan distintos, ambientes, horarios, etc.
- **Inspirar Confianza:** El orden, la disciplina, el compromiso, entre otros caracterizan al trabajador que inspira confianza y respeto a los demás.
- **Autonomía:** Al realizar labores en un lugar geográfico distinto al de la organización y sin supervisión directa.
- **Negociar:** Capacidad de llegar a acuerdos justos y benéficos, para la persona propia y para los demás.
- **Asertivo:** Tomar las decisiones correctas ante hechos puntuales y difíciles de resolver, que se presenten.
- **Síntesis y Planeamiento:** Ser directo, no evadir responsabilidades. Ser partícipes activos del planeamiento de objetivos y estrategias empresariales.

- Intuición: Capacidad para intuir posibles fallas o falencias en el lugar de trabajo. Habilidad para descubrir alteraciones en la información, entornos desagradables de trabajo y buscarle una solución a aquello.
- Actuar Bajo Presión: Evitar el decaimiento ante excesos de trabajo y plazos establecidos. Poseer equilibrio emocional. Capacidad para trabajar largas jornadas laborales.

Y como dice Repetto (1999) también de deben mencionar las capacidades de las dimensiones profesionalizadas en cuanto a:

- Capacidades Cognitivas o Técnicas: Son aquellas aptitudes relacionadas con lo que debe saber y saber hacer el trabajador.
- Capacidades Organizativas: Capacidad de coordinar las diversas actividades de la ocupación.
- Capacidad de relación en la empresa con el entorno. Capacidad para responder a las relaciones y procedimientos establecidos en la organización del trabajo y para integrarse eficazmente cooperando con otros recursos humanos, así como el desarrollo de determinados rasgos como el saber estar.
- Capacidad resolutive o de respuesta a contingencias: capacidad necesaria para responder a situaciones nuevas implicando grado de responsabilidad, toma de decisiones y autonomía o saber actuar.

En relación a los **conocimientos**:

- Evaluar Riesgos: Porque para tomar decisiones y actuar en forma rápida y correcta, se debe evaluar en forma clara y precisa las acciones a seguir.
- Descomponer Objetivos: Para alcanzar un objetivo global, se debe poseer un conocimiento cabal de éste, para descomponer aquel en objetivos específicos, ya sea individual o grupal, para la unidad a la que se pertenece, etc.
- Monitorear Logros y Presupuestos: Visualizar que a través de las personas y de la tecnología existente en la empresa, se logren los objetivos esperados, sin excederse del capital que se posee para llevar a cabo las tareas.

- Saber Negociar: Poseer conocimiento sobre negociación individual y colectiva. Sobre todo ahora que el trabajador posee más derechos laborales.
- Saber Utilizar la Tecnología: La empresa moderna ha desarrollado tecnología de punta y necesita personal capacitado para utilizarla.
- Con una Nueva Formación: En el futuro ya no habrá dos épocas, la del estudio y la del trabajo, sino una unidad en acción. En este sentido la empresa debe favorecer a las personas, para que construyan su diseño de proyecto formativo (capacitación, plan de carrera) Se necesita de parte del individuo, espíritu de superación y ganas de aprender nuevas cosas.
- Amplía Visión de los Objetivos Empresariales: Ya que el trabajador moderno participa plenamente en la toma de decisiones de la empresa, debe tener claros los objetivos de ésta para ser asertivo en un momento determinado.
- Poli funcionalidad: Este es uno de los rasgos que el trabajador moderno debe poseer con mayor intensidad. El trabajador actual debe estar capacitado para laborar en cualquier segmento de la empresa y saber llevar a cabo las tareas que se le exijan o se le presenten en algún momento determinado. Es realizar un trabajo que no esté específicamente definido dentro de sus responsabilidades.
- Conocer la Empresa en Forma Interna y Externa: En la forma interna el trabajador moderno debe conocer e interactuar con las personas, debe conocer también las estrategias empresariales, la misión y visión de la empresa y la estructura en sí. En forma externa debe saber lo que el cliente necesita. También estar actualizados con las exigencias del mercado actual.

Finalmente, el conocimiento de los perfiles profesionales, y todo lo que conlleva el mismo (capacidades, habilidades, conocimiento, etc) será muy necesario para saber las exigencias del puesto de trabajo y si los sujetos-trabajadores (ya sean de primera ocupación o no, estudiantes o no) están o no adecuados a él, en caso de no estarlo el orientador evaluará la formación necesaria para facilitar la adecuación.

Donde la forma más operativa de analizar el perfil profesional será a través de un cuestionario, algunos organismos como Servicio Público de Empleo utiliza un

Cuestionario de Inserción Laboral y la Consejería de Empleo de la Junta de Andalucía utiliza un formulario curriculum vitae.

A consecuencia, es muy necesario tener claro el gusto de la profesión del estudiante porque esto facilitará la adaptación al puesto y a su perfil profesional.

Cada vez los trabajos de futura ocupación, junto con el avanzado ritmo de las comunicaciones han hecho cambiar la forma de trabajar convirtiéndonos en trabajadores más eficaces y resolutivos, que comparte la función de ser cada vez mas autónomos y que dentro de esa autonomía trabajan en equipo y consonancia con otros compañeros con las misma autonomía. Por lo que se debe trabajar con el perfil del nuevo trabajador como señala Repetto & Pérez-Gonzales (2007).

Aportamos un paso más estableciendo que no solo trabajamos en descubrir las propias destrezas, personalidad y su concordancia con sus intereses profesionales para que su elección sea optima, sino que también debemos trabajar por un perfil demandado en la sociedad laboral que ayudara al sujeto a mantener y evolucionar en su carrera profesional haciéndole más productivo.

Es importante trabajar en el nuevo perfil profesional que el mercado demanda, porque al final este conjunto será el que influirá notablemente en el mercado laboral, personas más preparadas y formadas con sus habilidades específicas por formación y con sus habilidades generales por orientación profesional y no tan destacadamente por la influencia de carreras que elijan. Ya que esta elección en la mayoría de las ocasiones viene establecidas por los propios ciclos laborales de los que hablábamos.

Por último debemos destacar el factor edad de preferencias de la enseñanza porque es el sector que vive el momento, indicando que los itinerarios son cambiantes en los sujetos y lo que realmente influye en el mercado laboral es que el yo interno y externo se encuentre definido de la mejor forma posible, analizado, enseñado y preparado para introducirse e insertarse laboralmente en un puesto de trabajo, puesto que lo ayudará a construir una sociedad laboral, positiva, productiva, renovadora, innovadora y mucho más feliz en la consecución de un

estado de bienestar tan necesario en nuestro tiempo y que se ve tambaleado por una crisis mundial “económica” que en realidad es una crisis existencial propia del yo por descubrir y perfeccionarse en el mercado laboral.

CAPÍTULO III.-

OBJETIVOS

III. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA Y OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.

III.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

En la mayoría de los ámbitos y contextos del conocimiento incluyendo el educacional y laboral, la investigación es una necesidad que permite no solo la mejora de las disciplinas sino sobre todo el del desarrollo humano.

El investigar es una acción compleja que requiere de dedicación y esfuerzo por parte del investigador así como de aquellas personas que participan en el trabajo. La investigación científica, es por tanto un proceso especialmente organizado del conocimiento, significa introducir lo intelectual del hombre dentro de la realidad, con el objetivo de descubrir nuevos conocimientos que permitan dar explicaciones de los hechos y fenómenos que transcurren en la naturaleza, en la sociedad y en el pensamiento humano; la investigación se entiende por tanto como todo proceso de búsqueda sistemática de algo nuevo, se trata de actividades intencionales y sistemáticas que llevan al descubrimiento y a la intervención de algo nuevo como señalan Vielle (1989) y Lobos (2012).

Se debe mencionar igualmente que la ciencia no dispone de un método único, infalible, sino de muchos y variados procedimientos, técnicas y saberes que se disponen para resolver los problemas que la acucian, entre las cuestiones más debatidas dentro del trabajo científico, están según Arnal, Rincón & De La Torre (1992) las concernientes a cuestiones y problemas relativos a la naturaleza, epistemología, metodología, fines y objetivos en el marco de la búsqueda progresiva del conocimiento en el ámbito educativo.

En este estudio la investigación a nivel educativo nos permite designar como objeto de estudio las preferencias laborales y curriculares de los estudiantes de último curso de Bachillerato y Ciclos Formativos a partir de sus experiencias, conocimientos, características, satisfacciones y motivaciones.

En tal sentido, y luego del recorrido por los antecedentes y características del tema de la investigación, se concluye que en este trabajo se pretenden encontrar respuestas que confluyan del trabajo diario de los orientadores y estudiantes en un contexto educativo como es el que nos encontramos en Granada (España).

El problema científico de la tesis doctoral lo podemos resumir en la siguiente pregunta:

¿De qué manera la orientación como actividad educativa y vocacional interviene en los itinerarios curriculares del alumnado de bachiller y ciclos formativos y su inclusión posterior en el mercado laboral?

III. 2. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.

En este trabajo de investigación se exponen tres objetivos generales y los específicos de cada uno de ellos como se detallan a continuación:

OBJETIVO GENERAL I

- Describir y determinar las características generales, familiares, académicas, de preferencia profesional, de orientación e inserción laboral, aptitud y áreas vocacionales de los estudiantes de último curso de Bachillerato y Ciclos Formativos Superiores de Granada Capital (España).

Objetivos Específicos I

- **Objetivo Específico I.1.** Dictaminar los caracteres generales de los alumnos/as según su centro, sexo, curso y año de nacimiento.
- **Objetivo Específico I.2.** Conocer los aspectos familiares que intervienen en los participantes como nivel académico de padres y madres, ámbito de conocimiento de ambos, ocupación laboral e ingresos económicos que entran en el núcleo familiar.
- **Objetivo Específico I.3.** Determinar los aspectos académicos que determinan a los estudiantes en cuanto a la disciplina en que están matriculados, nota de curso anterior e itinerario curricular que pretenden seguir.
- **Objetivo Específico I.4.** Establecer las preferencias de los alumnos/as en cuanto a la planificación para el próximo curso, cualidades e intereses, elección de titulación con o sin limitación y características de las mismas así como preferencia más determinante y área preferente.
- **Objetivo Específico I.5.** Exponer los parámetros de orientación e inserción académico-laboral en cuanto al conocimiento de técnicas y decisión profesional, preferencia laboral y grado de satisfacción hacia la orientación.

- **Objetivo Específico I.6.** Mostrar las aptitudes de los estudiantes así como la valoración de las diversas áreas vocacionales y dictaminar las características vocacionales de los participantes.

OBJETIVO GENERAL II

- Señalar las correspondencias y relaciones entre todos los parámetros de los estudiantes de último curso de Granada Capital (España).

Objetivos Específicos II

- **Objetivo Específico II.1.** Enseñar las correspondencias existentes las características generales de los participantes y parámetros familiares, académicos, de preferencias, de orientación, aptitud y área vocacional.
- **Objetivo Específico II.2.** Expresar las relaciones entre las variables de tipo familiar y académicos con indicadores de preferencia, orientación, aptitud y áreas vocacionales.
- **Objetivo Específico II.3.** Conocer si las preferencias tienen relaciones con los conocimientos de inserción laboral y orientación, aptitud y área vocacional.
- **Objetivo Específico II.4.** Mostrar si la orientación y conocimiento de inserción tiene correspondencia con la aptitud y área vocacional.
- **Objetivo Específico II.5.** Determinar si el tipo de aptitud de los estudiantes tiene relación con el área vocacional y con las características de los alumnos/as.

OBJETIVO GENERAL III

- Señalar que factores (generales, familiares, académicos, preferencias, orientación, aptitud y área vocacional) predicen en los estudiantes de Bachillerato y Grado Superior de Ciclos Formativos su elección de estudios universitarios o laborales en el futuro.

Objetivos Específicos III

- **Objetivo Específico III.1.** Dictaminar que parámetros inciden en los estudiantes de Segundo de Bachillerato en cuanto a su elección de futuro a nivel académico o profesional.
- **Objetivo Específico III.2.** Establecer si los distintos valores objeto de estudio pueden predecir la elección laboral o de estudios en alumnos/as de último curso de Ciclos Formativos de Grado Superior.

**CAPÍTULO IV.-
METODOLOGÍA**

IV MARCO METODOLÓGICO

En lo referente al marco metodológico de este trabajo de investigación, se realiza una previa revisión en cuanto al enfoque metodológico y opción metodológica, seguido se expone el diseño y planificación de la investigación, para continuar con la descripción de la muestra y de los instrumentos necesarios en este estudio por último se detalla el procedimiento seguido para la toma de datos y las herramientas estadísticas empleadas.

IV.1. INTRODUCCIÓN

En cuanto a este bloque se expone la metodología aplicada en este trabajo de investigación, sustentada en las funciones de las categorías científicas, métodos y técnicas empleadas en función de resolver el problema científico que se plantea, determinando que los resultados se hallan en concordancia con la aplicación de métodos, técnicas, enfoques y procedimientos de la metodología de investigación que se darán a conocer en los apartados siguientes.

Este capítulo presenta una línea de trabajo que guiará y ayudará en el proceso a partir de un marco de referencia, escogiendo los procedimientos a seguir para dar respuesta al problema de investigación planteado. Ello supone tomar los datos pertinentes, ordenarlos, registrarlos y analizarlos, lo que posibilitará llegar a las evidencias de la investigación con rigor y validez científica. (Lobos, 2012)

La estructura del método utilizado se organizó y planteó en base a las decisiones del investigador con el propósito de relacionarla con el contexto de aplicación, una vez que se ha delimitando la situación problemática, establecido el problema y los objetivos de la investigación. De esta forma, en este capítulo abordamos:

- Por un lado la justificación del enfoque metodológico, donde se aborda la ubicación del trabajo dentro del panorama metodológico general, la justificación y la opción metodológica elegida.
- A continuación se procede a describir el diseño y planificación de la investigación, la muestra, la descripción y justificación de las técnicas e instrumentos para la toma de datos, así como el proceso seguido en la elaboración y validación de los mismos, la forma de recolectar, analizar e interpretar los datos obtenidos.

IV.2. ENFOQUE METODOLÓGICO

El origen y la naturaleza de este estudio así como los interrogantes relacionados con el tema fueron aspectos tomados en cuenta para la elección sobre la lógica a seguir en la presente investigación. No obstante, antes de abordar el enfoque metodológico, consideramos importante diferenciar la terminología de metodología, método y técnica por su ambigüedad y por los diferentes significados, usos y fines que se le dan, ya que nos permitirá buscar la perspectiva metodología apropiada de acuerdo al planteamiento de nuestro problema. En este sentido Latorre & Arnal (2003) y Sallicetti (2009) consideran lo siguiente:

- **Metodología**, el cual tiene un carácter general, refiriéndose a la manera de realizar la investigación, y más concretamente, a los supuestos y principios que la rigen.
- Lo que fundamentalmente define al **Método** es su carácter de procedimiento o conjunto de pasos sucesivos para conseguir un fin determinado.
- Los métodos tienen un carácter más global, abarcando varias técnicas, éstas son de carácter más práctico y operativo. Se necesitan, pues, procedimientos que hagan efectivos los métodos y esto lo hacen las **Técnicas**.

El método podría definirse como “*el conjunto de procedimientos que permiten abordar un problema de investigación con el fin de lograr unos objetivos determinados*” (Hernández-Pina, 1998), del mismo modo y partiendo de que el análisis de la realidad social es complejo y con múltiples realidades, no será sencillo encontrar las respuestas a los problemas que nos podemos encontrar, para lo cual habría que buscar qué métodos serían los más adecuados para resolverlos a través de la investigación. Por ello, el conocimiento de las diversas metodologías es de gran utilidad para el investigador ya que le permitiría seleccionar la más adecuada para abordar el problema que se va a investigar. Por ello, Romero (2007) señala que una vez que hemos planteado la situación problemática e identificado el problema, debemos buscar el camino para resolverlo mediante la investigación. Conforme a McMillan & Shumacher (2005), la investigación constituye una “*búsqueda científica y sistemática de conocimiento que resulte eficaz para el estudio objeto de investigación*”, considerando que la metodología que se pueda emplear constituirá el eje fundamental para garantizar el rigor y la credibilidad. Por ello, una dimensión importante de la investigación es la metodología a utilizar, que consiste en la manera de llevar a cabo la investigación o modo de enfocar los problemas y buscar respuestas (Latorre & Arnal, 2003).

Desde lo disciplinario, es pertinente contar con información actualizada de las perspectivas generales, familiares y académicas, preferencias profesionales, datos de aptitud, orientación laboral y niveles de satisfacción hacia la misma así como datos y valores relacionados con los mercados de trabajo y sus expectativas.

El pensamiento pedagógico del orientador debe ser el elemento clave que repercuta decisivamente en el desempeño de su trabajo y en todas y cada una de sus fases. (Gimeno, 1999; Sallicetti, 2009). Debemos señalar los aportes que realiza Pozo (2006), cuando afirma que en todo proceso de educación los cambios y reformas son continuos, cambiando continuamente las formas de enseñar y aprender. Ninguna reforma en educación tiene posibilidades de éxito si no contempla la activa

participación de los docentes, ello desde un sentimiento de inclusión en la acción educativa.

Es el caso de la Orientación Educativa, que actualmente vive una etapa bastante incipiente de reforma, aportando y sugiriendo a los estudiantes conocimientos y enfoques de competencias concordantes con los desafíos a los que se enfrenta la sociedad del conocimiento. Por tanto, se forma a estos alumnos/as para la vida como profesionales, pero también como ciudadanos. En este sentido consideramos muy importante disponer de información que pueda ser útil en el aprendizaje continuo de los docentes.

Rodríguez, Gallardo, Olmos & Ruiz (2005) consideran que actualmente nos encontramos con diversas tipologías metodológicas provocadas por los diversos cambios y avances que continuamente tienen lugar en educación. Albert (2006); Buendía, González & Pozo (2004), argumentan sobre la existencia del pluralismo metodológico como importancia vital para el estudio apropiado de una cuestión de investigación y que ninguna metodología aportará por sí sola respuesta a todas las preguntas que pueden hacerse en el contexto educativo.

Nuestro trabajo se enfoca en una perspectiva orientada a la práctica educativa (investigación educativa): toma de decisiones y cambio, para llegar a un conocimiento útil para la acción práctica (Boggino & Rosekrans, 2007). A partir de los planteamientos de Cohen & Marion (2002) y Shulman (1986), podemos proponer que la investigación educativa conforma un conjunto de conocimientos obtenidos sistemáticamente y rigurosamente de una materia o disciplina. Para tal fin habría que determinar los métodos, procedimientos y técnicas más adecuadas a utilizar para obtener conocimiento, buscando una explicación y una comprensión de los fenómenos educativos y de la formación del profesorado que pueda impartir una determinada materia escolar (Romero, 2007); así Colas (1989) cita *“que la investigación aplicada consiste también en trabajos originales realizados para adquirir nuevos conocimientos, sin embargo, está dirigida fundamentalmente hacia un objetivo práctico específico”*.

Algunas de las características comunes para comprender este tipo de investigación educativa son las citadas por McMillan & Shumacher (2005) describen:

- **Objetividad:** Se refiere a la recogida de datos y a los procedimientos de análisis a partir de los cuales se puede obtener una interpretación razonable. Tiene que ver con la calidad de los datos conseguidos por los procedimientos de análisis que, o bien controlan sus sesgos o tienen en cuenta su subjetividad.
- **Precisión:** La investigación usa un lenguaje técnico y preciso que describe acertadamente el estudio de tal manera que puede ser replicado y sus resultados pueden usarse de manera correcta.
- **Verificación:** Para desarrollar conocimientos es necesario diseñar y presentar un estudio que permita su verificación, los resultados podrán ser confirmados o revisados en una investigación posterior. Los resultados pueden comprobarse de diferentes formas, dependiendo del propósito del estudio original. La investigación cualitativa no es verificada de la misma forma que la investigación cuantitativa.
- **Explicación detallada:** La investigación intenta explicar las relaciones entre los fenómenos y reducir la explicación a afirmaciones sencillas. La última meta de la investigación es, por lo tanto, reducir las realidades complejas a explicaciones sencillas.
- **Empirismo:** Para el investigador, lo empírico significa guiado por la experiencia obtenida por métodos de investigación sistemáticos en vez de por opiniones o juicios de expertos. Los elementos críticos en la investigación son la evidencia y las interpretaciones lógicas basadas en ésta (evidencia es igual a datos).
- **Razonamiento lógico:** El razonamiento es un proceso mental, que emplea reglas lógicas establecidas, por el que se llega de un enunciado general a una conclusión específica (deducción) o, a la inversa, de un enunciado concreto a una conclusión generalizable (inducción).

- **Conclusiones provisionales:** Arrojar conclusiones provisionales resulta fundamental para la investigación. Todas las disciplinas científicas y aplicadas contiene interpretaciones restringidas

Para lo planteado en nuestra metodología utilizada, seguiremos lo recomendado por Buendía et al., (2004), quienes mencionan que un buen investigador es una persona que maneja datos de una manera cuidadosa y razonable, que emplea adecuadamente los métodos para reunirlos y hacer interpretación de ellos y que presenta la investigación de forma que pueda ser fácilmente entendida, apropiadamente criticada refiriéndola a los estándares de la comunidad y luego usada por otros investigadores en sus propias búsquedas.

IV.3. OPCIÓN METODOLÓGICA

Este estudio de investigación posee un enfoque de carácter cuantitativo, considerando la naturaleza del problema objeto de estudio, ya que para los investigadores cuantitativos, estos tipos de investigación se fundamentan en medir y evaluar los conceptos o las variables objeto de interés de manera independiente o conjunta, sin indicar como se relacionan las variables (Bisquerra, 2009). Emplea la recolección de datos y análisis, para responder a las preguntas de investigación, basándose en la medición numérica y en el uso de la estadística, lo que posibilita poseer un control sobre las variables y con ello, determinar con la mayor precisión posible patrones de comportamiento en una población y probar la teoría propuesta. Se basa en datos objetivos y medibles. (Hernández-Sampieri, Fernández & Baptista, 2006).

Desde una vertiente cuantitativa, ha sido la encuesta-cuestionario el utilizado como estrategia de recogida de datos básica. Se ha elegido este método, no solo por ser el método descriptivo más empleado comúnmente en la investigación educativa, sino porque sus respuestas cerradas nos permitieron procesar la información de otra manera, dando opción para cuantificar los datos (Arribas, 2004).

Tomando en cuenta que la vía obligatoria para estudiar la valoración de estrategias metodológicas de un grupo es la interrogación, se utilizaron una serie de cuestionarios para nuestros fines. Algunas de las características determinantes de este son las siguientes (Cea, 2001):

- En la encuesta la información se adquiere mediante observación indirecta, a través de las respuestas verbales de los sujetos encuestados. Por lo que, siempre cabe la posibilidad de que la información obtenida no refleje la realidad del tema a investigar. De ahí la necesidad de comprobar la veracidad de los datos recabados.
- La información abarca un amplio abanico de cuestiones. Puede incluir aspectos objetivos (hechos) y subjetivos (opiniones y actitudes), del presente o del pasado.
- Para que las respuestas de los sujetos pueden compararse, la información se recoge de forma estructurada. Se formulan las mismas preguntas, y en el mismo orden, a cada uno de los individuos encuestados.
- Las respuestas se agrupan y cuantifican para, posteriormente, examinar (mediante técnicas estadísticas) las relaciones entre ellas.
- La significatividad de la información proporcionada dependerá de la existencia de errores de muestreo (relativos al diseño muestral efectuado), y de errores ajenos al muestreo (del diseño del cuestionario, el trabajo de campo y al tratamiento de datos-codificación, grabación, análisis e interpretación).

Para llevar a cabo la encuesta planificada se han tomado en cuenta los pasos recomendados: identificar la población de muestra, determinar el tamaño de la muestra, preparar el material para realizar la encuesta (cuestionario), organizar el trabajo de campo, utilizar un pase piloto, realizar el análisis estadístico de los datos,

informar y discutir de los resultados (Cardona, 2002; Martín, 2004; Casas, García & González, 2006; Corbetta, 2007; Lobos, 2012).

En general, se aprovecha la posibilidad de realizar una encuesta de grupo, en el margen educativo, valiéndonos de lo recomendado en este campo como es la técnica de recogida de datos (Arribas, 2004; Cajide, Porto & Martínez, 2004 o Albert, 2006). De esta forma, la información recogida permitió realizar la estadística, para cualificar e interpretar la información, además de facilitar la reflexión crítica de los mismos.

Al ser un instrumento estandarizado, las preguntas hacía los sujetos fueron planteadas de idéntico modo para que las respuestas fueran analizadas con técnicas estadísticas, así se pretendió dar una búsqueda de uniformidad por encima de la individualidad, al respecto de esto Martín (2004), expone que con el fin de buscar una información común sobre la valoración de los jugadores, se debe lograr uniformar, clasificar y comparar, pese a la individualidad que existe en los sujetos de la investigación.

Consideramos de suma importancia destacar la utilización de este tipo de metodología en nuestro estudio porque hemos logrado determinar la realidad tomando en cuenta diferentes puntos de vista de los jugadores y entrenadores la situación educativa propuesta.

IV.4. DISEÑO Y PLANIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Este trabajo de investigación presenta un diseño de carácter descriptivo y comparativo, ya que su propósito es describir las variables y analizar su incidencia o interrelación en un momento determinado como señalan Hernández-Sampieri et al., (2006); así se determinan en este trabajo aspectos generales y familiares, académicos, preferencias profesionales, actitudes ante la orientación e inserción laboral, aptitud y datos de área vocacional y de mercado laboral en el contexto de alumnos de último curso de Bachillerato y Ciclos Formativos de Grado Superior de Granada Capital (España).

Del mismo modo indicar que es de tipo transversal, puesto que se recogen valores y datos en un solo momento. La información se recabó en un semestre académico (meses de noviembre a marzo) del curso académico 2012/2013.

Considerando y teniendo en cuenta todo lo citado con anterioridad se expone a continuación la planificación de la investigación:

Tabla IV.1. Fases de elaboración del trabajo de investigación

FASES Y TEMPORALIZACION DE LA INVESTIGACION	
PRIMERA FASE.- CONCEPTUALIZACION Y CONTEXTUALIZACION DE LA INVESTIGACION	
Junio del 2012 a Octubre de 2012	PASO 1.- Definición del problema de la investigación.
	PASO 2.- Presentación del tema para su aprobación.
	PASO 3.- Elaboración de las propuestas para el trabajo metodológico de la tesis.
	PASO 4.- Concertación de las acciones de la investigación.
	PASO 5.- Revisión bibliográfica.
SEGUNDA FASE.- TRABAJO DE CAMPO	
Noviembre de 2012 a Abril de 2013	PASO 6.- Recopilación de documentos para su análisis.
	PASO 7.- Selección de las técnicas para la recogida de información. - Cuestionario General. - Cuestionario de Satisfacción. - Cuestionario de Aptitud. - Cuestionario de Preferencias Profesionales - Cuestionario de Expectativas de Resultados sobre el Área Preferente de Intereses Vocacionales Básicos
	PASO 8.- Selección de la muestra y aplicación de las técnicas para la recogida de la información.
TERCERA FASE.- RECOPIACIÓN E IDENTIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN.	
Mayo de 2013 a Julio de 2013	PASO 9.- Análisis y procesamiento de la información.
	PASO 10.- Ordenamiento de la información para la elaboración del informe.
	PASO 11.- Elaboración del informe.
	PASO 12.- Presentación del informe

Continuando con el diseño de la investigación y siguiendo la planificación vamos a exponer los siguientes apartados:

- La muestra.
- Las técnicas e instrumentos para la recolección de los datos.
- Procedimiento de recogida de datos.
- El análisis de los datos y técnicas estadísticas empleadas.

IV.5. MUESTRA

En este apartado exponemos la descripción de la muestra escogida para el análisis, quedando estructurado en dos apartados, en primer lugar se establece el análisis del contexto donde se enmarcan los participantes y por otro lado la caracterización de la muestra.

IV.5.1. CONTEXTO DE LA INVESTIGACIÓN

En lo referente al contexto, se desarrolla a continuación tanto a nivel geográfico como social.

IV.5.1.1. Contexto Geográfico

En este punto se va a desarrollar el contexto donde se realiza este trabajo de investigación; concretamente se ubica en la Ciudad de Granada, Capital de la Provincia Homónima de la Comunidad Autónoma de Andalucía, dentro del Territorio Nacional Español.

Se encuentra situada en el sureste peninsular, en el centro de la comarca de la Vega de Granada a una altitud de 738msnm, en una amplia depresión intrabética formada por el río Genil y por el macizo montañoso más alto de la Península Ibérica (Sierra Nevada), que condiciona potencialmente su climatología.

Tiene una extensión de 12.647 kilómetros cuadrados entre la capital y la provincia, siendo la cuarta en superficie de un total de 87598 Kilómetros cuadrados de Andalucía. Limita al noreste con las provincias de Albacete y Murcia, al este con Almería; al norte con Jaén; al oeste con Málaga y Córdoba; y al sur tiene salida con el mar Mediterráneo.



Figura IV.1. Localización de de Granada

El número de habitantes de Granada y Provincia en el año 2012 es de 922928, de los cuales el 25% aproximadamente vive en la Capital. Granada está dividida en 169 municipios y 12 entidades locales autónomas. Los principales ejes de población son Granada Capital, su área metropolitana (55%), la costa granadina (10,5%) con los municipios de Motril y Almuñécar. Otros núcleos de población importantes de la provincia de la zona del interior, lo constituyen Guadix, Baza y Loja.



Figura IV.2. Superficie de Ciudad de Granada. Wikimedia (2013)



Figura IV.3. Visualización de Ciudad de Granada. Wikimedia (2013)

El escudo de la ciudad de Granada que tiene forma partida y medio cortada, es uno de los distintivos institucionales de la ciudad, que suele figurar en el interior de la bandera de la ciudad. En la primera parte del escudo se encuentra en un campo de plata los Reyes Católicos sentados en sus tronos, con corona y manto. El segundo de oro con la Torre de de la Vela mazonada de plata, sumada una bandera de España de gules y oro. El tercero de plata una granada al natural, rajada de gules, sostenida tallada y con dos hojas de sinople. Bordura de doce componentes alterándose León y Castilla. El escudo está rodeado con una cinta de oro con los títulos de la ciudad: muy noble, muy leal, nombrada, grande, celeberrima y heroica ciudad de granada y rematada en su parte inferior por una borla de oro.

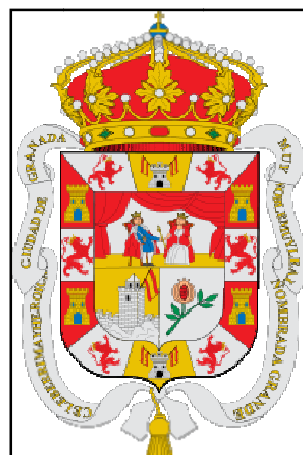


Figura IV.4. Escudo de Ciudad del Granada. Wikimedia (2013)

El relieve es montañoso a causa de Sierra Nevada que se sitúa en el centro-este de la provincia, con algunas llanuras destacables como la de las vegas de Granada y del Guadalfeo, o parte de la zona del Altiplano y Guadix.

Tiene un clima mediterráneo continentalizado en la mayoría del territorio, pero también se da un clima de montaña en la parte más alta, y subtropical en la costa, posee el pico más alto de la península Ibérica, el Mulhacén, con una altura de 3482 metros.

IV.5.1.2. Contexto Social

Granada constituye un núcleo receptor de Turismo, debido a sus monumentos, a la cercanía de su estación de esquí profesional, así como la zona histórica conocida como la Alpujarra, y la parte de la costa granadina conocida como Costa Tropical. De entre sus construcciones históricas, la Alhambra es una de las más importantes del país, declarada patrimonio de la humanidad por la Unesco en 1984, junto al barrio del Albaicín.

La Universidad de Granada es otro de los elementos característicos de la ciudad pues es la cuarta a nivel nacional por números de alumnos, históricamente es de las más antiguas con más de 480 años de historia, ocupa los primeros lugares en cuanto a alumnos/as y personal investigador e incluso se sitúa en el primer lugar como institución académica en tener la velocidad de red más rápida del mundo, hasta 160 Gigabites por segundo. (Wikipedia, 2013).

Dentro de las características socioeconómicas podemos destacar que en el 2008 existía en el municipio un total de 24.966 empresas en general de reducido tamaño puesto que 22665 de ellas tenía una plantilla de menos de 5 trabajadores y solamente 62 empresas presentaban una plantilla superior a 20 trabajadores. Destacando la actividad comercial que ocupa un lugar importante tanto para la ciudad como para la provincia.

Dentro de su estructura económica presenta una acusada debilidad en actividad industrial y en el sector agrario, con una gran dependencia del sector servicios y de la construcción. En la actividad industrial se concentra en muy pocas empresas de baja intensidad tecnológica ligadas a las actividades tradicionalmente agrícolas de la zona destacando la industria agroalimentaria (aceites y lácteos), con empresas como Puleva, Dhul, y Cervezas Alhambra o empresas manufactureras de productos metálicos o de madera. Por parte de la agricultura el municipio dispone de una superficie cultivable total relativamente reducida con una superficie de 1042 hectáreas de cultivos leñosos, principalmente olivares tanto de secano como de regadío. Por otra parte hay un total de 1197 hectáreas dedicadas a cultivos herbáceos, siendo el maíz el principal cultivo de regadío de entre ellos, con un total de 499 ha.

Sin embargo dentro de la economía local el sector de la construcción ha tenido un gran impacto, en 2008 se registraron un total 1430 empresas algunas de las cuales figuran entre las inmobiliarias y constructoras más importantes de Andalucía. Pero desde 2008 el sector está atravesando una profunda crisis a consecuencia del estallido de la burbuja inmobiliaria en España, por lo que muchas empresas han cesado su actividad comercial o se encuentran en situación comprometida. Afectando del mismo modo, al empleo, que ha pasado de una tasa de paro inferior al 6% considerado como paro técnico en el periodo comprendido 1996-2007. Sin embargo desde la crisis económica mundial, el número de parados no ha dejado de incrementarse ya que, según el Observatorio Argos del Servicio Andaluz de Empleo, el paro registrado en diciembre del 2009 asciende a 24828 personas de las cuales 12435 eran varones y 12393 eran mujeres.

IV.5.2. LA MUESTRA

En este apartado del trabajo de investigación se va a explicar cómo se ha escogido la muestra así como las características de la misma; partiendo en primer lugar del análisis y descripción del universo de la población y a continuación se estudia la selección de los participantes.

IV.5.2.1. Descripción del Universo

El primer paso para realizar un estudio que recoja el universo de estudiantes de último curso tanto de Bachillerato (Segundo Curso) como de Ciclos Formativos de Grado Superior (Segundo Curso), ha sido determinar el censo del mismo.

Para ello, solicitamos la colaboración de los estamentos encargados de coordinar y dirigir los censos educativos (Consejería de Educación de la Junta de Andalucía), de forma que nos informaran de los centros y alumnos matriculados en Segundo de Bachillerato y último curso de Ciclo Superior de Formación Profesional de la Capital de Granada. Posteriormente se contactó con los centros vía telefónica para confirmar los datos obtenidos. Podemos afirmar que la información del censo es fidedigna entre el mes de octubre de 2012 y el mes de marzo de 2013. Periodos correspondientes a la elaboración del censo (durante la primera quincena del mes de octubre) y la recogida de muestra (desde inicios de noviembre hasta la obtención de la última muestra el 14 de marzo de 2013).

Tomando los censos educativos aportados por la Junta de Andalucía (Consejería de Educación, 2012) para la provincia de Granada, se indicaba que el número de alumnos/as que cursaban sus estudios en Segundo Curso de Bachillerato era de 6732 (92 centros) mientras que los estudiantes de último curso de Ciclos Formativos de Grado Superior era de 6267 (54 centros), en cuanto a los centros educativos de Granada Capital son 41 centros de Bachillerato (3218 alumnos) y 34 (2914 alumnos) de Ciclos Formativos de Grado Superior. Para constatar el número de alumnos/as se contactó directamente con cada uno de los centros, debemos puntualizar que algunos de los Centros impartían ambos módulos, estos son bastante heterogéneos en cuanto al número de alumnos/as matriculados, de esta forma se comprobaron centros de Bachillerato que poseían únicamente línea 1 mientras que otros tenían línea 4; del mismo modo en los Ciclos Formativos de Grado Superior nos encontramos Centros donde únicamente existía un Ciclo Formativo de una Familia Profesional (23 centros),

mientras que en otros existían hasta 10 Ciclos Formativos de Grado Superior de distintas Familias Profesionales.

Tabla IV.2. Distribución de los centros de Bachillerato y Formación Profesional

Enseñanza							
Bachillerato				Ciclos Formativos			
Capital		Provincia		Capital		Provincia	
Centros	Alumnos	Centros	Alumnos	Centros	Alumnos	Centros	Alumnos
41	3218	51	3514	34	2914	20	3353
92 Centros (6732 alumnos)				54 Centros (6267 alumnos)			

Entendemos que puede haber algunas modificaciones en los distintos centros, por la naturaleza cambiante de los alumnos/as propiciados por la edad de los mismos. Así y con todo consideramos que la forma en que se ha realizado este censo, modificando los datos siempre a tiempo real, es la manera más fiable para obtener un universo sobre el que poder calcular el error muestral de nuestro estudio.

IV.5.2.2. Selección de los participantes: Descripción de la muestra

Para seleccionar y determinar la muestra de nuestro estudio hemos realizado un muestreo estratificado con selección aleatoria de conglomerados, teniendo en cuenta los mismos estratos de los que nos informa el censo. Estratificándose la muestra con dos criterios: Centros y Alumnos. Así pues, hemos tomado al azar centros del municipio atendiendo a la categoría y teniendo en cuenta recoger un número de participantes similar al del universo al que representa. Para calcular el error muestral con un muestreo aleatorio simple para una población finita (universo pequeño) aplicado a cada uno de los estratos (Rodríguez-Osuna, 2001 y Álvarez-Solves, 2009), se ha empleado la siguiente fórmula:

$$e = \sqrt{\frac{(K^2 P(1-P)) \cdot (N-n)}{n \cdot (N-1)}}$$

Figura IV.5. Fórmula para el cálculo del error muestral

Los datos de esta fórmula significan lo siguiente: N= tamaño del universo; K = nivel de confianza (para $1-\alpha = 0.95$; $K = 1.96$); P = Proporción de una categoría de la variable; P (1-P) = varianza en caso de que se distribuye binomialmente); n = tamaño de la muestra; e = error de muestreo (error máximo que asumimos cometer en torno a la proporción).

Los datos del error muestral en función del tamaño de la muestra en relación con el universo de cada estrato, son los que se muestran en la siguiente tabla:

Tabla IV.3. Datos de la distribución muestral de los alumnos

	N	K	P	n	e
Total Alumnos	6132	1,96	0,5	1004	0,03
Bachillerato	3218	1,96	0,5	506	0,04
Ciclos Formativos	2914	1,96	0,5	498	0,04

De la tabla anterior: N = tamaño del universo; K = nivel de confianza (para $1-\alpha = 0.95$; $K = 1.96$); P = Proporción de una categoría de la variable; P (1-P) = varianza en caso de que se distribuye binomialmente); n= tamaño de la muestra; e = error de muestreo (error máximo que asumimos cometer en torno a la proporción).

La muestra se ha recogido en un total de 13 centros educativos, solicitando la participación a todos aquellos centros que de forma voluntaria quisieran colaborar.

Hemos tenido especial cuidado de que no se repitan sujetos, haciendo un seguimiento individualizado en el pase de cuestionarios. La muestra obtenida se describe en función del centro, categoría educativa a la que pertenece (Bachillerato y Ciclo Formativos de Grado Superior) y del número de alumnos muestreados.

Tabla IV.4. Datos de la distribución de los centros y número de alumnos/as

Nombre del Centro	Categoría Educativa	Número de Alumnos	
		n	%
CDP Ramón y Cajal	Bachillerato y Grado Superior	170	14,6%
CDP Ave María San Cristóbal	Grado Superior	71	6,1%
CDP Ave María Casa Madre	Bachillerato	86	7,4%
CDP Amor de Dios	Grado Superior	16	1,4%
CDP Colegio San Isidoro	Bachillerato	38	3,3%
IES. Fray Luis de Granada	Bachillerato	47	4,0%
IES. Virgen de las Nieves	Bachillerato y Grado Superior	85	7,3%
IES. Francisco Ayala	Bachillerato y Grado Superior	159	13,7%
IES. La Madraza	Bachillerato	66	5,7%
IES. Politécnico Hemenegildo Lanz	Bachillerato y Grado Superior	86	7,3%
IES. Zaidín-Vergeles	Bachillerato y Grado Superior	82	7,0%
IES. Aynadamar	Bachillerato y Grado Superior	163	14,0%
CDP Inmaculada Niña	Bachillerato y Grado Superior	95	8,2%
Total		1164	100%

En función de la categoría educativa, el número de alumnos es la siguiente:

Tabla IV.5. Datos de los alumnos en función de la categoría educativa

Categoría Educativa	Bachillerato	
	Frecuencia	Porcentaje
Bachillerato	682	58,6%
Grado Superior Ciclos Formativos	482	41,4%
Total	1164	100,0%

Tanto en el porcentaje de alumnos totales como en la categoría educativa a la que pertenecen así como en el error de muestreo, los datos de nuestra muestra se ajustan satisfactoriamente, e incluso se aumenta el número de sujetos analizados sobre los estimados.

Cabe destacar que manejamos una muestra de 1164 alumnos (682 participantes de segundo de Bachillerato y 482 alumnos de último curso de Grado Superior de Ciclos Formativos) lo que supone muestrear al 18,98% del universo total (21,19% en Bachillerato y 16,54% de Grado Superior).

El estrato total, nos proporciona errores de muestreo entre 0.02 en el muestreo total y el 0,03 para Bachillerato y 0,04 para Ciclos Formativos, debemos señalar que hemos tenido especial cuidado en recoger un porcentaje similar de estudiantes en cada estrato obteniendo una muestra que satisface los criterios estadísticos que garantizan su representatividad.

IV.6. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOGIDA DE DATOS

En este capítulo de la tesis exponemos las técnicas de investigación que vamos a utilizar (instrumentos, estrategias y análisis documental). Atendiendo a Rodríguez et al., (2005), *“las técnicas e instrumentos son los medios técnicos que se utilizan para hacer efectivos los métodos, obteniendo información de manera reducida de un modo sistemático e intencional de la realidad social que hemos pretendido estudiar y que nos va a resultar más fácil tratar y de analizar”*.

La selección de los instrumentos para la recogida de datos se encuentra en concordancia con nuestro objeto de estudio, los objetivos de la investigación, contexto, diseño y al marco donde ubicamos nuestro problema de estudio y al diseño de la

investigación. Por lo que consideramos el valor a la información obtenida por el procedimiento y la rigurosidad que le hemos dado al estudio.

Debemos puntualizar que para conseguir los objetivos se utilizó una metodología de tipo cuantitativa, aspecto que también hemos considerado al realizar el análisis e interpretación de los datos obtenidos.

Hemos utilizamos un instrumento indispensable para este tipo de análisis “*el cuestionario*” puesto que es una herramienta eficaz y rápida en su aplicación, siendo barata y llegando a un mayor número de participantes y que además facilita el análisis (Martín, 2004; Carretero-Dios & Pérez, 2007).

Para establecer el conocimiento y entender el fenómeno que se pretende estudiar, pusimos cuestiones que se le aplicaron directamente a los sujetos implicados en la investigación. Este instrumento específico, Corbetta (2007) lo llama “*encuesta por muestreo*” y lo define como: “*un modo de obtener información, preguntando a los individuos que son objeto de la investigación, y que forman parte de una muestra representativa, mediante un procedimiento estandarizado de cuestionario, con el objetivo de estudiar las relaciones existentes entre las variables*”; y Hernández-Sampieri et al., (2006), lo entienden como “*un conjunto de preguntas respecto a una o más variables*”, persiguiendo información de la población encuestada sobre diferentes variables objeto de estudio.

En este estudio de investigación se han empleado cuatro tipos de cuestionario el primero titulado “*Cuestionario de Satisfacción*”, un segundo denominado “*Cuestionario de Aptitud*”, un tercero llamado “*Cuestionario de Preferencias Profesionales*”, y un cuarto citado como “*Cuestionario de Expectativas de Resultados sobre el Área Preferente de Intereses Vocacionales Básicos*”, todos ellos han sido estructurados en preguntas cerradas y validados por sus correspondientes autores; asimismo se añade un quinto cuestionario con ítems de carácter general-sociodemográfico, familiares, académicos y de orientación e inserción laboral.

IV.6.1. VARIABLES

Debemos indicar que entre las variables presentes en nuestros cuestionarios, éstas se encuentran planteadas en función del problema de investigación y se hallan justificadas de manera manifiesta en los objetivos planteados.

Las variables empleadas en nuestro estudio se encuentran encuadradas en siete tipos (Generales, Familiares, Académicas, Orientación e Inserción Laboral, Aptitud, Preferencias de Área Vocacional y Mercado Laboral), que exponemos a continuación.

Variables Generales

Para la selección de este tipo de variables se tomaron en cuenta aspectos que en alguna etapa del proceso de investigación podrían marcar diferencias, tales como son el sexo, rango de edad o centro de procedencia.

- **Sexo**, donde se puntualiza si es hombre o mujer.
- **Edad**, dividido en tres rangos (menor de 18 años; entre 19-25 años y mayor de 26 años).
- **Curso**, categorizado en Bachillerato o Ciclo Formativo.

Variables Familiares

En lo concerniente a este tipo de variable, nos fundamentamos en datos de los familiares directos así como los originados en el propio domicilio familiar por lo que se analizan datos relacionados con el nivel académico y ocupación actual del padre y madre así como datos referentes a los ingresos económicos mensuales del domicilio familiar.

- **Nivel Académico del Padre y Madre**, dividida en cinco niveles según estudios realizados (No presencia, Primaria, Secundaria, Formación Profesional y Universitarios).
- **Tipo de Estudios y Ámbito de conocimiento**, constituidas en once categorías (No presencia, No estudios, Ciencias Experimentales, Ciencias de la Vida, Ciencias Médicas y de la Salud, Ingeniería y Arquitectura, Ciencias Sociales,

Ciencias Jurídicas, Ciencias Económicas y Empresariales, Humanidades y Carrera Militar).

- **Ocupación Laboral del Padre y Madre**, categorizado en cinco niveles (trabajadores no cualificados, trabajadores cualificados en una profesión hasta oficiales de primera, dueños de empresas familiares de cinco o menos empleados y trabajadores autónomos, empresarios con empleados de cinco a diez y diplomados universitarios y por ultimo empresarios con mas de diez empleados y titulados universitarios superiores).
- **Ingresos Económicos** en el domicilio familiar al mes, distribuidos en siete categorías (menos de 500€, entre 500€-1000€, entre 1000€-1500€, de 1500€-2000€, entre 2000€-2500€, de 2500€-3000€ y mas de 3000€ al mes).

Variables Académicas

Para la selección de este tipo de variables se tomaron en cuenta aspectos que concernían a los alumnos en alguna etapa del proceso de investigación y que podrían marcar contrastes, tales como son la rama de estudios, nota media e itinerario curricular a elegir.

- **Rama de Ciclo Formativo**, dividida en las veintiséis familias profesionales, como se ve en el siguiente cuadro:

Tabla IV.6. Relación de las familias profesionales.

Actividades Físicas y Deportivas	Industrias Alimentarias
Administración y Gestión	Industrias Extractivas
Actividades Agrarias	Informática y Comunicaciones
Artes gráficas	Instalación y Mantenimiento
Arte y Artesanía	Madera, Mueble y Corcho
Comercio y Marketing	Marítima Pesquera
Edificación y Obra Civil	Química
Electricidad y Electrónica	Sanidad
Energía y Agua	Seguridad y Medio Ambiente
Fabricación Mecánica	Servicios Socioculturales y a la Comunidad
Hostelería y Turismo	Textil, Confección y Piel
Imagen Personal	Transporte y Mantenimiento de Vehículos
Imagen y Sonido	Vidrio y Cerámica

- **Rama de Bachillerato**, constituidas en tres categorías (Ciencias Sociales y Humanidades, Salud y Tecnología).
- **Nota Media**, categorizado en cuatro niveles (aprobado, notable, sobresaliente y matrícula de honor).
- **Itinerario Curricular**, estructurado en ocho categorías (B-U-ML, B-CF-ML, B-ML, B-P-U-ML, CF-U-ML, CF-B-ML, CF-B-U-ML, CF-ML), donde “B” es Bachillerato, “U” es Universidad, “CF” es Ciclo Formativo y “ML” es Mercado Laboral.

Variables de Preferencias Profesionales,

Para establecer la selección de este tipo de variables se tomaron en cuenta aspectos que concernían a los alumnos en referencia a la planificación del curso posterior, cualidades e intereses académico-profesionales, titulación a elegir con o sin elección, valoración de motivos y el más determinante así como el área vocacional de interés preferente.

- **Planificación Curso Próximo**, dividida en tres tipos según planes para el próximo curso (estudiar, trabajar y no sabe-no contesta).
- **Cualidades e Intereses Académico-Profesionales**, donde se valora del 0 al 10 las cualidades e intereses en cuanto a una serie de ámbitos académicos-profesionales (Humanísticos, Artísticos, Psicopedagógicos, Económico-Social, Bioterapéutico, Ciencias Naturales y Tecnológico).
- **Titulación de Elección**, en función del ámbito de conocimiento de la titulación universitaria a elegir tanto con posibilidad de elección como sin ella (No estudiar, Medicina, Magisterio, Derecho, Enfermería, Fisioterapia, Farmacia, Biología, Económicas, Empresariales, Informática, Arquitectura, Trabajo Social, Traductores, INEF, Ciencias del Trabajo, Filología, Turismo, Bellas Artes, Periodismo, Psicología, Veterinaria, Comunicación Audiovisual, ciencias Políticas, Militar, Ingeniería, Física-Química, Matemáticas, Criminología, Óptico, Logopeda, Pedagogía, Arqueología, Filosofía, Ciencias Ambientales, Literatura, Música y Odontología).

- **Valoración de Motivos sobre intenciones de Preinscripción**, donde se valora del 0 al 10 los motivos de elección (Facilidad, Titulación básica y flexible, Salir de casa, Permanecer en casa, Perspectiva de empleo, Perspectiva de buenos salarios, Gusto por esta profesión, Concordar con mis cualidades, Ocupación con futuro, Insistencia paterna, Disponer de otro título y Otra).
- **Motivo más Determinante**, donde se valora cual de los motivos es el mas determinante para la elección de la preinscripción según la Facilidad, Titulación básica y flexible, Salir de casa, Permanecer en casa, Perspectiva de empleo, Perspectiva de buenos salarios, Gusto por esta profesión, Concordar con mis cualidades, Ocupación con futuro, Insistencia paterna, Disponer de otro título y Otra).
- **Área Vocacional de Interés Preferente**, se valora el área de mayor interés entre las diecinueve opciones de área (Investigación Científica, Investigación Técnica, Técnica Aplicada, Sanidad, Economía y Negocios, Actividades Administrativas, Derecho y Asesoramiento, Protección y Seguridad, Humanístico-Social, Comunicación, Enseñanza y Orientación, Atención Personal, Idiomas, Cine y Teatro, Música, Artes Plásticas, Estética, Actividades Agropecuaria y Deporte).

Variables de Orientación e Inserción Laboral

Las variables y las principales descripciones de sus propósitos fueron identificadas siempre de acuerdo a los objetivos del estudio, y se decidieron de la siguiente forma: En primer lugar, se analizó el conocimiento de técnicas y herramientas de inserción laboral, así como si la decisión profesional se encuentra basada en las ocupaciones con mas salida profesional y cuál de ellas las consideran con más futuro y en segundo lugar conocer el nivel de satisfacción.

- **Técnicas e Instrumentos de Orientación**, determinándose en cuatro categorías (Nada, Poco, Bastante y Mucho).
- **Decisión Profesional** basada en ocupaciones con futuro, estableciéndose para ello cuatro tipos (Nada, Poco, Bastante y Mucho).

- **Ocupación de Futuro**, donde los participantes establecían aquel trabajo que consideraban con mayor salida profesional, según una serie de titulaciones universitarias/profesiones que se muestran en la siguiente tabla.

Tabla IV.7. Relación de ocupaciones con mayor futuro.

No sabe/No contesta	Profesor/Maestro	Odontólogo
Médico	Actividad Física	Óptico
Militar/Fuerzas Seguridad/Bomberos/ Controlador Aéreo	Tecnólogo producción/ Construcción/ Transporte/Comunicación/Energía	Pintor/Fotografía/Historia Arte/ Historia/ Restauración/Escultor
Abogado/Auditor	Turismo	Matemático
Enfermero	Publicista/Marketing	Criminólogo
Fisioterapeuta	Ciencias Ambientales	Técnico Radiodiagnóstico
Farmacéutico	Periodista	Logopeda/Signos
Biólogo	Psicólogo	Pedagogo
Economista	Veterinario	Agricultor
Empresario/ Dirección y Administrador Empresas	Comunicación Audiovisual/Imagen y sonido/Electrónica	Sector Servicios/ Comercial/Dependiente/ Recepcionista/Animador
Trabajador Social/Educador Social	Graduado Social/ Gestor Laboral/ Orientador	Electricista/Fontanero/ Mecánico/Albañil
Arquitecto/ Perito	Ingeniero	Físico/Químico/Bioquímico
Informático	Político	Traductor/Intérprete
Auxiliar Enfermería	Geólogo	Otros (Sacerdote, Funeraria, Arqueólogo,...)

- **Satisfacción hacia la Orientación**, categorizada en tres tipos (Muy Satisfecho, Satisfecho y Nada Satisfecho).

Variables de Aptitud, donde los indicadores quedan determinados en tres constructos (Aptitud lógico numérica autoevaluada, Aptitud verbal autoevaluada y Atención y memoria autoevaluada).

Variable del Mercado Laboral, quedando determinadas en función del área profesional según estudios y profesiones y características del ámbito laboral.

- **Área Vocacional según Estudios y Profesiones**, consistente en valorar del uno al cinco, cada una de las diecinueve categorías de estudios y profesiones (Investigación Científica, Investigación Técnica, Técnica Aplicada, Sanidad,

Economía y Negocios, Actividades Administrativas, Derecho y Asesoramiento, Protección y Seguridad, Humanístico-Social, Comunicación, Enseñanza y Orientación, Atención Personal, Idiomas, Cine y Teatro, Música, Artes Plásticas, Estética, Actividades Agropecuaria y Deporte).

- **Características del Ámbito Laboral**, donde se categoriza en cuatro tipos (Altruismo, Seguridad, Prestigio-Poder y Hedonismo).

IV.6.2. INSTRUMENTOS DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN

En este apartado se exponen las herramientas e instrumentos escogidos para este trabajo de investigación citando las características de los mismos. (**ANEXO 1**).

IV.6.2.1. Cuestionario General-Sociodemográfico

La primera herramienta utilizada en este trabajo de investigación fue un cuestionario sociodemográfico y general, que contenía aspectos y datos concernientes a las distintas variables anteriormente descritas

En referencia a parámetros generales y familiares contenía los aspectos de número de identificación del participante, género, centro educativo, edad, nivel y ocupación de padres y madres así como sus ingresos económicos aproximados.

Por su parte en cuanto a los datos académicos se pregunta por la rama de Ciclo Formativo o Bachillerato que está cursando, nota media y el itinerario curricular que pretende seguir.

Dentro de las preferencias, se presentan una serie de cuestiones relativas a sus planes en el próximo curso, elección de titulaciones universitarias con o sin limitaciones, características y motivos de dicha elección así como su intención principal

para la preinscripción, finalizando con la citación de su área vocacional de interés preferente.

Por último en relación con la variable orientación e inserción laboral se solicitó tres cuestiones, por un lado el conocimiento de técnicas y herramientas de inserción, si la decisión profesional está basada en las ocupaciones con más salida profesional y el conocimiento de las ocupaciones con más futuro.

IV.6.2.2. Cuestionario de Satisfacción

Este cuestionario se denomina “*Escala de Satisfacción con la Vida*”, cuyos autores son Diener, Emmons, Larsen & Griffin (1985). Consta de 5 ítems con cuatro opciones de valoración mediante escala Likert (1=Muy en Desacuerdo; 2=En Desacuerdo; 3=De Acuerdo y 4= Muy de Acuerdo).

Para establecer la valoración de dicho cuestionario, se realiza el sumatorio de los ítems, de tal forma que se determinan las siguientes categorías:

- Muy Satisfecho, con puntuación mayor de 13.
- Satisfecho, con puntuación en el rango de 8 a 13.
- Nada Satisfecho, con puntuación menor de 13.

IV.6.2.3. Escala de Aptitudes Escolares Autopercebidas

Para recoger la información en la población de estudiantes de último curso en cuanto a la aptitud escolar autopercebida o autoevaluadas con la finalidad de conocer el rendimiento académico y habilidades de los estudiantes y con la autoeficacia vocacional se utilizó la “*Escala de Aptitudes Escolares Autopercebidas*”, cuyo autor es Hernández-Franco (2001).

Este instrumento consta de 10 ítems valorados por una escala Likert de cinco opciones (1= Total Desacuerdo; 2= En Desacuerdo; 3=Término Medio; 4= De Acuerdo y 5= Total Acuerdo); de esta forma, a los participantes se les muestran una serie de afirmaciones y se le indica que marquen su valoración eligiendo una de las cinco opciones propuestas en nuestra escala, indicando nuevamente que tiene una dirección negativa o desfavorable (implicaría una menor puntuación) o negativa así como positiva o favorable (supondría una mayor puntuación).

Esta escala se divide en tres constructos como plantea Hernández-Franco (2001), que son:

- **Aptitud Lógico Numérica Autoevaluada** (II.3-II.4-II.5-II.6).
- **Aptitud Verbal Autoevaluada** (II.1-II.2).
- **Atención y Memoria Autoevaluada** (II.7-II.8-II.9-II.10).

Se escogía para cada alumno el constructo con la mayor valoración media que nos indicaba la tendencia de un participante hacia una aptitud u otra.

IV.6.2.4. Cuestionario de Preferencias Profesionales

Para obtener la información en la población sobre las preferencias profesionales se utilizó el cuestionario de Intereses Académicos Profesionales (CIBAP) de Hernández-Franco (2001), concretamente lo referente a Áreas Vocacionales: Estudios y Profesiones.

Este instrumento consta de 19 cuestiones referidas a la descripción de estudios universitarios, ciclos formativos y profesiones, solicitando valorar el grado de interés, determinados a través de una escala Likert de cinco opciones (A= Rechazo; B= No me gusta; C=Me es indiferente o tengo dudas; D= Me gusta bastante y E= Es de mis preferidas).

IV.6.2.5. Cuestionario de Expectativas de Resultados sobre el Área Preferente de Intereses Vocacionales Básicos.

Para determinar la expectativas y características en su puesto de trabajo se utilizó el cuestionario de Intereses Académicos Profesionales (CIBAP) de Hernández-Franco (2001), concretamente en lo concerniente al grado de expectativas y valores entendidos como grado de preferencia hacía un determinado tipo de reforzadores relativos a una actividad ocupacional. Bandura (1987).

Este instrumento consta de 11 cuestiones descritas a partir de una serie de afirmaciones relativas al puesto de trabajo, determinados a través de una escala Likert de cinco opciones (1= Total Desacuerdo; 2= En Desacuerdo; 3=Término Medio; 4= De Acuerdo y 5= Total Acuerdo).

Los ítems de esta escala se agrupan en cuatro constructos denominados por Hernández-Franco (2001), en:

- **Altruismo** (IV.3-IV.6-IV.8).
- **Seguridad** (IV.2-IV.5-IV.11).
- **Prestigio-Poder** (IV.1-IV.9).
- **Hedonismo** (IV.4-IV.7-IV.10).

Para establecer la valoración de cada una de las categorías se escogió aquella que presentaba una tendencia mayor hacia el 5 (Total Acuerdo).

IV.7.PROCEDIMIENTO DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN

En esta fase se describen todas las tareas del trabajo de campo que se efectúan para la recogida de datos; lo primero que se realizó fue el de contactar con la Delegación de Educación de la Junta de Andalucía, de esta forma el trabajo realizado contó con la autorización del organismo competente, a continuación el equipo investigador se puso

en contacto con la práctica totalidad de centros educativos de Granada Capital que tenían en sus itinerarios educativos Bachillerato y Ciclos Formativos de Grado Superior, para indicarles el proyecto que se pretende realizar y si daban el consentimiento para su realización. **(ANEXO 2)**. Debemos indicar que contestaron afirmativamente un total de 15 centros, de los cuales dos de ellos, días antes de la recogida de datos denegaron su participación aludiendo a periodos de exámenes en un caso y a causas personales de la orientadora del centro en otro.

Una vez aceptada la propuesta de los centros el responsable del trabajo se puso en contacto con los equipos directivos y orientadores de dichos centros explicándoles el propósito del estudio a realizar, una vez aceptado se concertó un día para la recogida de los datos, asimismo se les indicó que una vez finalizado el estudio se les haría llegar los resultados obtenidos. Por otra parte se construyó un protocolo **(ANEXO 3)** para ser firmado por los responsables legales de los menores de edad dando el consentimiento para la participación en este trabajo. El estudio realizado fue realizado en concordancia con la Declaración de Helsinki (modificación del 2008), en proyectos de investigación y confidencialidad de los participantes (Ley 15/1999 del 13 de diciembre). En relación a esto señalar que a los mayores de edad se les pidió su consentimiento instándoles a la participación de una forma totalmente voluntaria.

En cuanto al desarrollo del trabajo de campo, este permitió aplicar los cuestionarios para recoger la información, realizándose la recogida de datos entre los meses de noviembre de 2012 y marzo de 2013, debemos señalar el alto absentismo encontrado entre alumnos/as de Grado Superior de Ciclos Formativos (139 participantes), que señalaban no estar dispuestos a participar en estudios de esta índole. Por último debe señalarse el total anonimato y confidencialidad de los datos de los participantes.

IV.8. ANÁLISIS ESTADÍSTICO DE LOS DATOS

En primer lugar se construyó la base de datos en Excel, luego se utilizó el programa de análisis de los datos, Statistical Package for the Social Sciences o Paquete

Estadístico para las Ciencias Sociales (SPSS 20.0), así los datos obtenidos en la batería de preguntas han sido almacenados mediante la hoja de cálculo del programa estadístico Statistickal Package for Social Sciences (SPSS versión 20.0 para Windows), como archivos de extensión sav, para poder ser tratados estadísticamente desde este programa.

Para el estudio estadístico de los parámetros descriptivos se utilizaron frecuencias, porcentajes, medias y desviación típica encaminados a describir todas las variables del estudio, para el estudio de tipo correlacional, se emplearon tablas de contingencia y chi-cuadrado de Pearson y para conocer los factores predictores se realiza un análisis de Regresión Logística Binaria para conocer la influencia conjunta de las variables en los grupos de Bachillerato y ciclos formativos. La prueba de Hosmer-Lemeshow, nos da la indicación como primera estimación de la bondad del modelo que analiza las diferencias entre los valores observados.

CAPÍTULO V.- RESULTADOS

V. RESULTADOS

En este apartado del documento se establece el análisis de los resultados de este trabajo de investigación, este bloque va a estructurarse en tres apartados, en primer lugar se realiza un estudio descriptivo y comparativo de las siete variables (Generales, Familiares, Académicas, Preferencias, Orientación e Inserción Laboral, Aptitud y Área de Mercado Laboral); en segundo lugar se efectuará un análisis correlacional entre las variables citadas con anterioridad y se finalizará el análisis de los resultados determinando un modelo de regresión logística lineal binaria para Bachillerato por un lado y para Ciclos Formativos por otro, que nos mostrará los factores predictores de cada una de las opciones.

V.1. DESCRIPTIVOS-COMPARATIVOS

En este apartado se analiza de forma descriptiva y comparativa cada una de las siete variables de forma independiente.

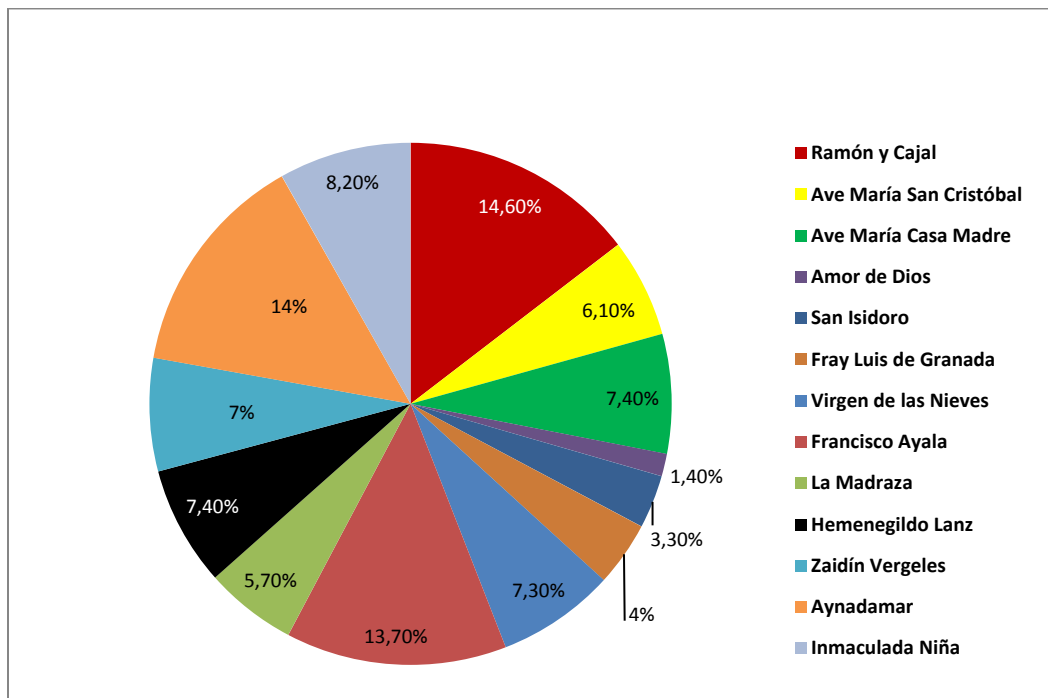
V.1.1. GENERALES

Los resultados de las **variables generales** (colegio, sexo, curso o rango de edad) se determinan en el siguiente bloque:

De esta forma en la tabla primera se determinan la distribución y frecuencia de los centros analizados, señalando como tres de ellos (Ramón y Cajal, Francisco Ayala y Aynadamar), son los que mayor población aportaron al estudio con más de 150 alumnos/as participantes por cada uno de los centros. Por el contrario los colegios de Amor de Dios, San Isidoro y Fray Luis de Granada son los que menor muestra reportaron al estudio (menos de 50 participantes por centro).

Tabla V.1.Distribucion de los centros educativos analizados.

Centro Educativo	Frecuencia	Porcentaje
Ramón y Cajal	170	14,6%
Ave María San Cristóbal	71	6,1%
Ave María Casa Madre	86	7,4%
Amor de Dios	16	1,4%
San Isidoro	38	3,3%
Fray Luis de Granada	47	4,0%
Virgen de las Nieves	85	7,3%
Francisco Ayala	159	13,7%
La Madraza	66	5,7%
Hemenegildo Lanz	86	7,4%
Zaidín Vergeles	82	7,0%
Aynadamar	163	14,0%
Inmaculada Niña	95	8,2%
Total	1164	100,0%

**Figura V.1.Porcentajes de participantes en cada uno de los centros educativos analizados.**

En cuanto al género de la población 676 (58,1%) eran mujeres frente a 488 participantes (41,9%) masculinos. (Tabla V.2).

Tabla V.2. Distribución del sexo de la población.

Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	488	41,9%
Femenino	676	58,1%
Total	1164	100,0%

En lo que respecta a los alumnos analizados, señalar que 682 (58,6%), provenían de segundo curso de Bachillerato mientras el restante 41,4% (n=482) procedían de Segundo Curso de Ciclos Formativos de Grado Superior.

Tabla V.3. Distribución de los cursos analizados.

Curso	Frecuencia	Porcentaje
Ciclos Formativos	482	41,4%
Bachillerato	682	58,6%
Total	1164	100,0%

Por rangos de edad en la siguiente tabla se aprecia como la mayor parte de los participantes se encuadran entre menores de 18 años y 25 años (91,4%), por el contrario únicamente 100 sujetos (8,6%) tenían más de 25 años.

Tabla V.4. Rangos de edad de la muestra.

Edad	Frecuencia	Porcentaje
Menor 18 años	582	50,0%
Entre 19- 25 años	482	41,4%
Mayor 26 años	100	8,6%
Total	1164	100,0%

A continuación y para finalizar este primer apartado concerniente a las variables de tipo general, se exponen las correspondencias principales entre estas variables, de esta manera, en la siguiente tabla y figura se observa que la distribución no es homogénea entre género y opción de estudios elegida ($p=.041$).

Tabla V.5. Género en función de la opción de estudios elegida. ($p=.041$).

Sexo		Curso		Total
		Ciclos Formativos	Bachillerato	
Masculino	Recuento	219	269	488
	% de Sexo	44,9%	55,1%	100,0%
	% de Curso	45,4%	39,4%	41,9%
Femenino	Recuento	263	413	676
	% de Sexo	38,9%	61,1%	100,0%
	% de Curso	54,6%	60,6%	58,1%
Total	Recuento	482	682	1164
	% de Sexo	41,4%	58,6%	100,0%
	% de Curso	100,0%	100,0%	100,0%

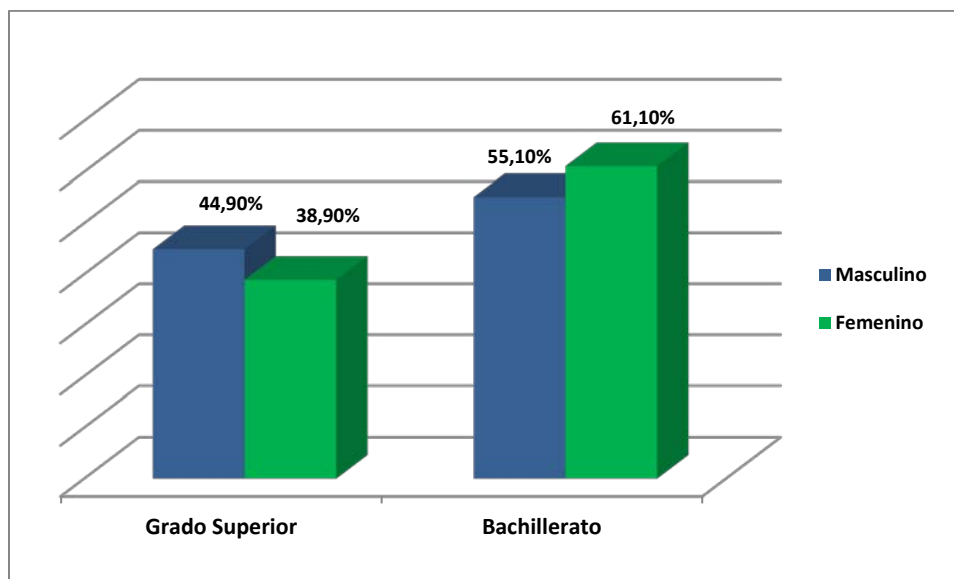


Figura V.2. Género de los participantes en función de la opción de estudios elegida.

Como se observa en la figura anterior ellos son mayoría en los Ciclos Formativos (44,9% frente al 38,9%), mientras las participantes femeninas están más matriculadas en Bachillerato que ellos (61,1% frente al 55,1%).

Igualmente se determinaron diferencias estadísticamente significativas entre los rangos de edad de la muestra y el sexo ($p=.003$), así se puede observar en la siguiente tabla como las proporciones en participantes menores de 18 años y entre 19 y 25 años son similares, mientras que en sujetos mayores de 26 años los varones son mayoría (11,9%) que las féminas (6,2%).

Tabla V.6. Rangos de edad de la muestra en función del género de la población. ($p=.003$)

Sexo		Rango de Edad			Total
		Menor 18 años	Entre 19- 25 años	Mayor 26 años	
Masculino	Recuento	235	195	58	488
	% de Sexo	48,2%	40,0%	11,9%	100,0%
	% de Edad	40,4%	40,5%	58,0%	41,9%
Femenino	Recuento	347	287	42	676
	% de Sexo	51,3%	42,5%	6,2%	100,0%
	% de Edad	59,6%	59,5%	42,0%	58,1%
Total	Recuento	582	482	100	1164
	% de Sexo	50,0%	41,4%	8,6%	100,0%
	% de Edad	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

En lo concerniente a la opción de estudios elegida y al rango de edad se determinaron diferencias estadísticamente significativas, de esta forma los alumnos/as de Bachillerato en su mayoría son menores de 18 años (84,6%), mientras que los de Ciclos Formativos de Grado Superior se sitúan mayoritariamente en el rango de 19 a 25 años (79,5%).

Tabla V.7. Rangos de edad de la muestra en función de la opción de estudios elegida. ($p=.000$)

Curso		Rango de Edad			Total
		Menor 18 años	Entre 19- 25 años	Mayor 26 años	
Formación Profesional	Recuento	5	383	94	482
	% de Curso	1,0%	79,5%	19,5%	100,0%
	% de Edad	,9%	79,5%	94,0%	41,4%
Bachillerato	Recuento	577	99	6	682
	% de Curso	84,6%	14,5%	,9%	100,0%
	% de Edad	99,1%	20,5%	6,0%	58,6%
Total	Recuento	582	482	100	1164
	% de Curso	50,0%	41,4%	8,6%	100,0%
	% de Edad	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

V.1.2. FAMILIARES

En lo concerniente a los resultados de las **variables familiares** (nivel académico de padre y madre, ámbito de conocimiento de padres y madres y ocupaciones laborales de ambos así como de los ingresos económicos familiares) se obtuvieron los siguientes resultados:

Los niveles académicos de Secundaria y Universidad son los que mayores cifras alcanzaron como se muestra en la siguiente tabla, de esta forma tanto en padres y madres el nivel académico de secundaria es el mayor nivel alcanzado (30,8% padres y 32,3% madres), seguido de la formación universitaria (27,2% padres y 28,9% madres), a continuación la formación profesional (21,9% padres y 19,7% madres), mientras que los estudios de nivel de primaria son los menos puntuados (18,6% y 17,5% en padres y madres respectivamente). Debemos puntualizar como en ambos casos se aprecia un 1,5% de casos que no sabe/ no contesta.

Tabla V.8. Distribución del nivel académico alcanzado por padres y madres.

Nivel Académico	Padre		Madre	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
No Sabe/No Contesta	17	1,5%	19	1,6%
Primaria	217	18,6%	204	17,5%
Secundaria	358	30,8%	376	32,3%
Formación Profesional	255	21,9%	229	19,7%
Universidad	317	27,2%	336	28,9%
Total	1164	100,0%	1164	100,0%

En la figura se observa la gran similitud entre padres y madres en cuanto a la distribución del nivel académico alcanzado, mostrando en ambos casos una distribución similar, de esta forma los estudios alcanzados por orden serían: Secundaria, Universidad, Formación Profesional, Educación Primaria y por último la opción de no sabe/no contesta.

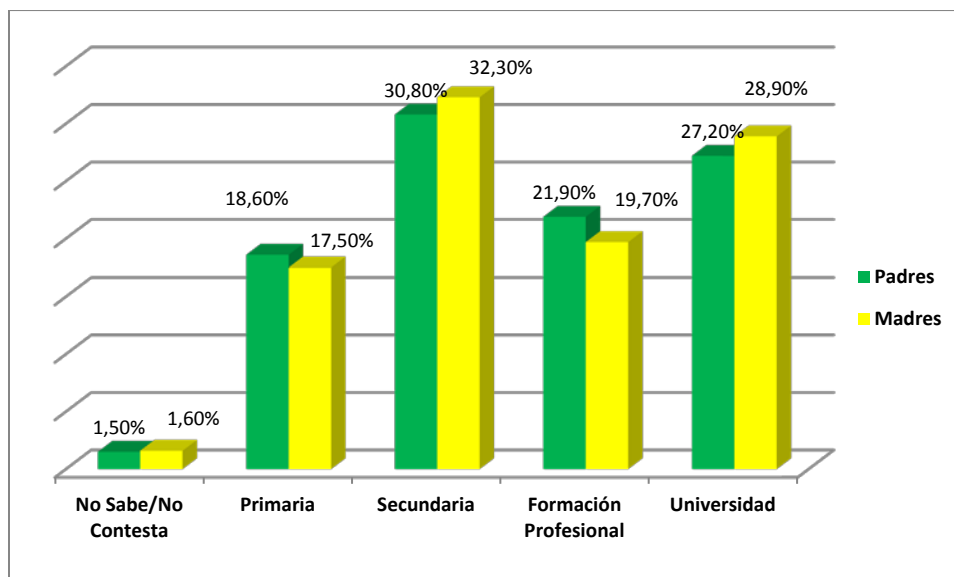


Figura V.3. Nivel académico alcanzado por padres y madres.

Al responder los participantes a los ámbitos de conocimiento que tenían sus padres y recordando los valores hallados en la anterior tabla, en esta nos centramos en indicar que de los 317 padres que poseían titulación universitaria, la mayoría eran del ámbito de conocimiento de las Ciencias Sociales seguido de las Ciencias Médicas y de la Salud, por el contrario eran escasos los padres que estudiaron Ciencias de la Vida; en cuanto a las madres de las cuales 336 tenían estudios universitarios su distribución era similar a la de los padres por ámbitos de conocimiento.

Tabla V.9. Distribución del ámbito de conocimiento universitario alcanzado por padres y madres.

Ámbito Conocimiento Universitario	Padre		Madre	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
No Padre/Madre	17	1,2%	19	1,6%
No Estudios	830	71,3%	809	69,5%
Ciencias Experimentales	50	4,3%	22	1,9%
Ciencias de la Vida	7	,6%	8	,7%
Ciencias Médicas y de la Salud	67	5,9%	74	6,4%
Ingeniería y Arquitectura	32	2,7%	15	1,3%
Ciencias Sociales	82	7,1%	135	11,6%
Ciencias Jurídicas	27	2,3%	20	1,7%
Ciencias Económicas y Empresariales	30	2,6%	33	2,8%
Humanidades	22	1,9%	29	2,5%
Total	1164	100,0%	1164	100,0%

La distribución por ámbito de conocimiento de padres y madres con titulación universitaria se refleja en la siguiente figura, apreciando como esta es similar en ambos géneros:

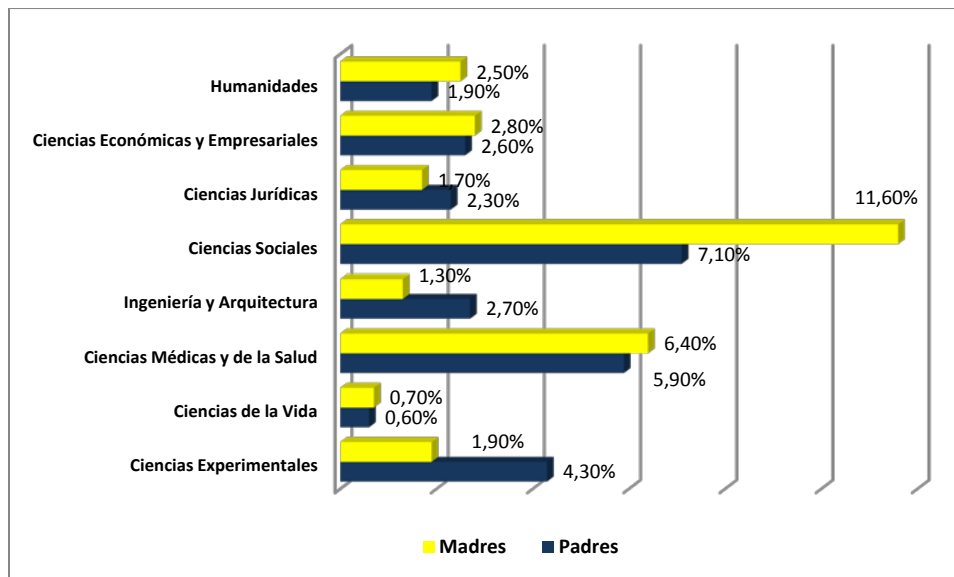


Figura V.4. Ámbito de conocimiento de padres y madres con titulación universitaria.

En lo concerniente a la ocupación laboral de padres y madres y recordando las cinco categorías en que se distribuían se obtuvieron los valores que se indican en la siguiente tabla:

Tabla V.10. Distribución de la ocupación laboral de padres y madres.

Ocupación Laboral	Padre		Madre	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
No Padre/Madre	17	1,5%	19	1,6%
Trabajadores No Cualificados	183	15,7%	466	40,0%
Trabajadores Cualificados en una Profesión	465	39,9%	326	28,0%
Trabajadores Autónomos o Pequeño Comercio	268	23,0%	147	12,6%
Comerciantes, Pequeños Empresarios y Diplomados	84	7,2%	103	8,8%
Empresarios, Directivos y Titulados Universitarios Superiores	147	12,6%	103	8,8%
Total	1164	100,0%	1164	100,0%

En cuanto a los padres apreciamos como aquellos calificados como “**Trabajadores Cualificados en una Profesión**”, son los más representados (39,9%; n=465), seguido

de los “**Trabajadores Autónomos o Pequeño Comercio**” con 268 casos (23%); por el contrario los que menos representatividad obtuvieron fueron los “**Comerciantes, Pequeños Empresarios y Diplomados**”, con únicamente 84 sujetos (7,2%).

En el caso de las madres los datos difieren de los varones, de tal forma que la mayor parte de las participantes se postulaban como “**Trabajadores no Cualificadas**” con 466 participantes (40%), seguido de “**Trabajadores Cualificados en una Profesión**” con un 285 (n=326), por el contrario las categorías de “**Comerciantes, Pequeños Empresarios y Diplomados**” y “**Empresarios, Directivos y Titulados Universitarios Superiores**” fueron únicamente representados en un 8,8% (n=103) de ambos casos.

En la siguiente figura se aprecia la distribución tan heterogénea entre padres y madres en cuanto a la categoría de ocupación laboral:

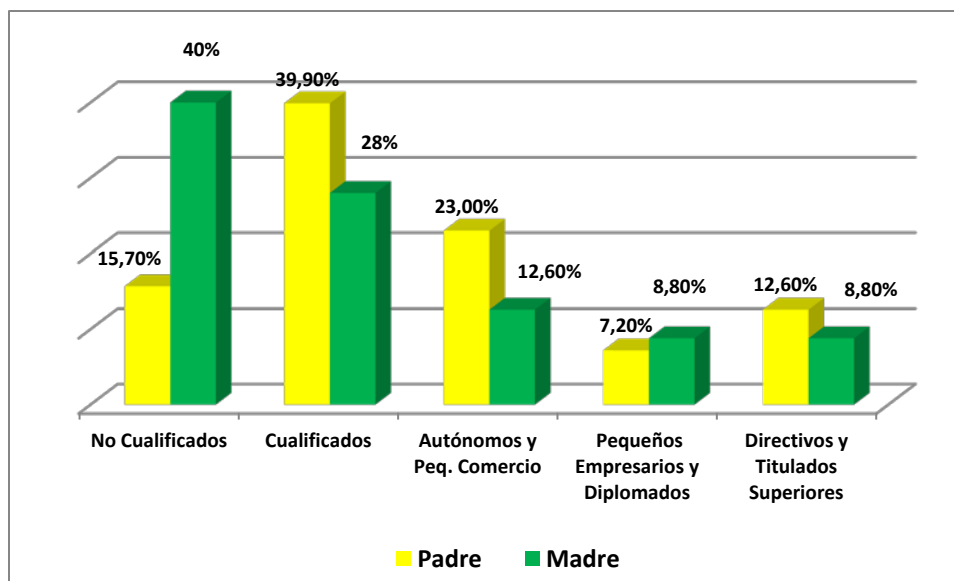


Figura V.5. Ocupación laboral de padres y madres.

Respecto de los ingresos económicos que se perciben en el domicilio familiar y que estaba dividido en siete niveles, se aprecia en la siguiente tabla como un 26,6% (n=310) señalaban percibir entre 1001 Euros y 1500 Euros, asimismo indicar que las

categorías menos valoradas fueron la primera con ingresos inferiores a 500 Euros y la última con ingresos superiores a 3000 Euros.

Tabla V.11. Distribución de los ingresos económicos que se ingresan en el domicilio familiar.

Ingresos Económicos Familiares	Frecuencia	Porcentaje
Menos 500 Euros	56	4,8%
Entre 501 Euros-1000 Euros	231	19,8%
Entre 1001 Euros-1500 Euros	310	26,6%
Entre 1501 Euros- 2000 Euros	254	21,8%
Entre 2001 Euros- 2500 Euros	166	14,3%
Entre 2501 Euros-3000 Euros	75	6,4%
Mayor 3000 Euros	72	6,2%
Total	1164	100,0%

En las siguientes tablas se muestran las relaciones principales entre el conjunto de variables familiares, centradas principalmente en la ocupación laboral del padre y madre en relación a parámetros de nivel académico adquirido así como ingresos económicos percibidos.

En la siguiente tabla los resultados establecieron diferencias estadísticamente significativas entre ocupación laboral del padre y el nivel académico alcanzado ($p=.000$), así si observamos la tabla apreciamos como en aquellos “**Trabajadores no cualificados**” poseían en la mayoría de los casos estudios de nivel primario, en cuanto a la distribución de “**Trabajadores cualificados en una profesión**” esta es similar entre estudios de Secundaria, Formación Profesional y Universitarios, del mismo modo entre **Trabajadores autónomos o del pequeño comercio**, se reparten entre Secundaria y Formación Profesional, mientras que en las dos categorías restantes de ocupación laboral predominan los progenitores masculinos que tenían en su posesión una titulación universitaria.

Tabla V.12. Distribución de la ocupación laboral del padre y su nivel académico. ($p=.000$).

Ocupación Laboral Padre		Nivel Académico del Padre					Total
		No Sabe	Primaria	Secundaria	FP	Universidad	
No Padre	Recuento	17	0	0	0	0	17
	% Ocup. Laboral	100,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
	% Nivel Padre	100,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	1,5%
Trabajadores No Cualificados	Recuento	0	87	75	14	7	183
	% Ocup. Laboral	,0%	47,5%	41,0%	7,7%	3,8%	100,0%
	% Nivel Padre	,0%	40,1%	20,9%	5,5%	2,2%	15,7%
Trabajadores Cualificados en una Profesión	Recuento	0	84	149	119	113	465
	% Ocup. Laboral	,0%	18,1%	32,0%	25,6%	24,3%	100,0%
	% Nivel Padre	,0%	38,7%	41,6%	46,7%	35,6%	39,9%
Trabajadores Autónomos o Pequeño Comercio	Recuento	0	42	103	86	37	268
	% Ocup. Laboral	,0%	15,7%	38,4%	32,1%	13,8%	100,0%
	% Nivel Padre	,0%	19,4%	28,8%	33,7%	11,7%	23,0%
Comerciantes, Pequeños Empresarios y Diplomados	Recuento	0	2	12	18	52	84
	% Ocup. Laboral	,0%	2,4%	14,3%	21,4%	61,9%	100,0%
	% Nivel Padre	,0%	,9%	3,4%	7,1%	16,4%	7,2%
Empresarios, Directivos y Titulados Superiores	Recuento	0	2	19	18	108	147
	% Ocup. Laboral	,0%	1,4%	12,9%	12,2%	73,5%	100,0%
	% Nivel Padre	,0%	,9%	5,3%	7,1%	34,1%	12,6%
Total	Recuento	17	217	358	255	317	1164
	% Ocup. Laboral	1,5%	18,6%	30,8%	21,9%	27,2%	100,0%
	% Nivel Padre	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

En lo referente a los datos reportados entre ocupación laboral de la madre y el nivel académico alcanzado se determinaron diferencias estadísticamente significativas ($p=.000$), así si observamos la tabla apreciamos como en aquellos “**Trabajadoras no cualificadas**” poseían en la mayoría de los casos estudios de nivel primario y secundaria, en cuanto a la distribución de “**Trabajadoras cualificadas en una profesión**” esta es similar entre estudios de secundaria, formación profesional y universitarios, igual que sucede entre “**Trabajadores autónomos o del pequeño comercio**”, del mismo modo indicar que en las dos categorías restantes “**Comerciantes, pequeñas empresarias o diplomadas y empresarias, directivas o tituladas superiores**”, tenían en la mayoría de los casos una titulación de tipo universitaria.

Tabla V.13. Distribución de la ocupación laboral de la madre y su nivel académico. ($p=.000$).

Ocupación Laboral Madre		Nivel Académico de la Madre					Total
		No Sabe	Primaria	Secundaria	FP	Universidad	
No Madre	Recuento	11	4	2	0	2	19
	% Ocup. Laboral	57,9%	21,1%	10,5%	,0%	10,5%	100,0%
	% Nivel Madre	64,7%	1,8%	,6%	,0%	,6%	1,6%
Trabajadores No Cualificados	Recuento	1	141	176	76	72	466
	% Ocup. Laboral	,2%	30,3%	37,8%	16,3%	15,5%	100,0%
	% Nivel Madre	5,9%	65,0%	49,2%	29,8%	22,7%	40,0%
Trabajadores Cualificados en una Profesión	Recuento	1	41	99	94	91	326
	% Ocup. Laboral	,3%	12,6%	30,4%	28,8%	27,9%	100,0%
	% Nivel Madre	5,9%	18,9%	27,7%	36,9%	28,7%	28,0%
Trabajadores Autónomos o Pequeño Comercio	Recuento	1	22	39	50	35	147
	% Ocup. Laboral	,7%	15,0%	26,5%	34,0%	23,8%	100,0%
	% Nivel Madre	5,9%	10,1%	10,9%	19,6%	11,0%	12,6%
Comerciantes, Pequeños Empresarios y Diplomados	Recuento	2	6	18	24	53	103
	% Ocup. Laboral	1,9%	5,8%	17,5%	23,3%	51,5%	100,0%
	% Nivel Madre	11,8%	2,8%	5,0%	9,4%	16,7%	8,8%
Empresarios, Directivos y Titulados Superiores	Recuento	1	3	24	11	64	103
	% Ocup. Laboral	1,0%	2,9%	23,3%	10,7%	62,1%	100,0%
	% Nivel Madre	5,9%	1,4%	6,7%	4,3%	20,2%	8,8%
Total	Recuento	17	217	358	255	317	1164
	% Ocup. Laboral	1,5%	18,6%	30,8%	21,9%	27,2%	100,0%
	% Nivel Madre	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Al analizar los resultados obtenidos entre la ocupación laboral de padres y madres y los ingresos económicos que entran en el domicilio familiar, se obtuvieron los resultados que aparecen en las siguientes tablas, denotándose en ambos casos diferencias estadísticamente significativas ($p=.000$), motivadas porque en todas las categorías determinadas para la ocupación laboral, los ingresos económicos son bastante heterogéneos, observándose valores distintos como reflejan las tablas, situaciones que suceden tanto para los padres como para las madres.

Lo que si se aprecia claramente es que a mayor nivel de ocupación los ingresos económicos son mayores datos opuestos a lo que se observa en trabajadores no cualificados o trabajadores cualificados en una sola profesión con los salarios más bajos.

Tabla V.14. Distribución de la ocupación laboral del padre y los ingresos económicos. (p=.000).

Ocupación Laboral Padre		Ingresos Económicos							Total
		<500€	501€-1000€	1001€-1500€	1501€-2000€	2001€-2500€	2501€-3000€	>3000€	
No Padre	Recuento	1	11	3	1	0	0	1	17
	% Ocupación	5,9%	64,7%	17,6%	5,9%	,0%	,0%	5,9%	100,0%
	% Ingresos	1,8%	4,8%	1,0%	,4%	,0%	,0%	1,4%	1,5%
Trabajadores No Cualificados	Recuento	24	71	57	19	9	1	2	183
	% Ocupación	13,1%	38,8%	31,1%	10,4%	4,9%	,5%	1,1%	100,0%
	% Ingresos	42,9%	30,7%	18,4%	7,5%	5,4%	1,3%	2,8%	15,7%
Trabajadores Cualificados en una Profesión	Recuento	19	87	140	119	61	23	16	465
	% Ocupación	4,1%	18,7%	30,1%	25,6%	13,1%	4,9%	3,4%	100,0%
	% Ingresos	33,9%	37,7%	45,2%	46,9%	36,7%	30,7%	22,2%	39,9%
Trabajadores Autónomos o Pequeño Comercio	Recuento	11	51	78	67	36	13	12	268
	% Ocupación	4,1%	19,0%	29,1%	25,0%	13,4%	4,9%	4,5%	100,0%
	% Ingresos	19,6%	22,1%	25,2%	26,4%	21,7%	17,3%	16,7%	23,0%
Comerciantes, Pequeños Empresarios y Diplomados	Recuento	0	8	12	25	25	7	7	84
	% Ocupación	,0%	9,5%	14,3%	29,8%	29,8%	8,3%	8,3%	100,0%
	% Ingresos	,0%	3,5%	3,9%	9,8%	15,1%	9,3%	9,7%	7,2%
Empresarios, Directivos y Titulados Superiores	Recuento	1	3	20	23	35	31	34	147
	% Ocupación	,7%	2,0%	13,6%	15,6%	23,8%	21,1%	23,1%	100,0%
	% Ingresos	1,8%	1,3%	6,5%	9,1%	21,1%	41,3%	47,2%	12,6%
Total	Recuento	56	231	310	254	166	75	72	1164
	% Ocupación	4,8%	19,8%	26,6%	21,8%	14,3%	6,4%	6,2%	100,0%
	% Ingresos	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

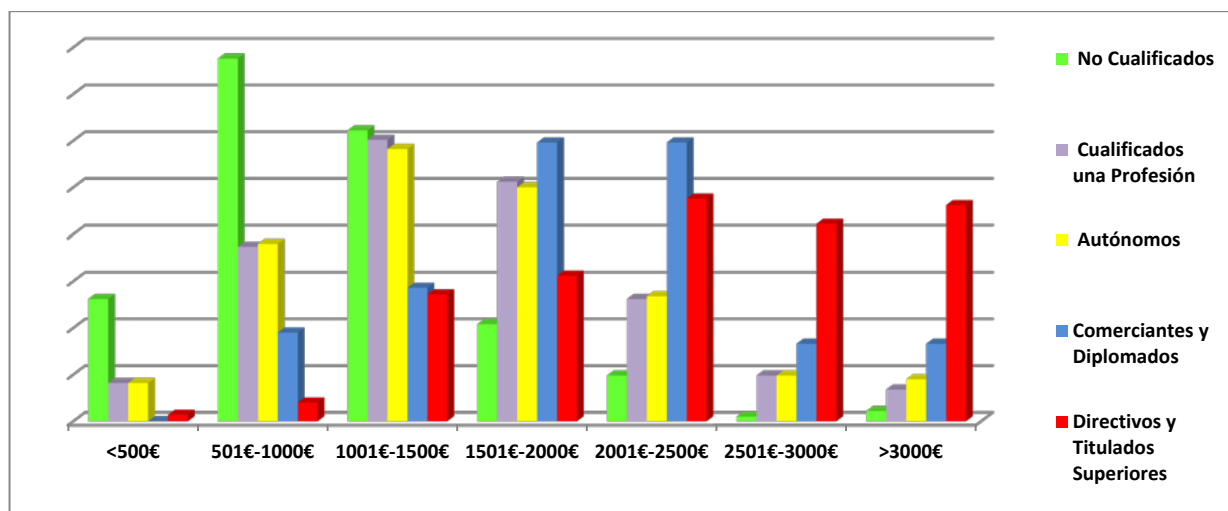


Figura V.6. Ocupación laboral de padre e ingresos económicos.

Tabla V.15. Distribución de la ocupación laboral de la madre y los ingresos económicos. (p=.000).

Ocupación Laboral Madre		Ingresos Económicos							Total
		<500€	501€-1000€	1001€-1500€	1501€-2000€	2001€-2500€	2501€-3000€	>3000€	
No Madre	Recuento	1	10	5	1	1	0	1	19
	% Ocupación	5,3%	52,6%	26,3%	5,3%	5,3%	,0%	5,3%	100,0%
	% Ingresos	1,8%	4,3%	1,6%	,4%	,6%	,0%	1,4%	1,6%
Trabajadores No Cualificados	Recuento	37	130	138	101	37	14	9	466
	% Ocupación	7,9%	27,9%	29,6%	21,7%	7,9%	3,0%	1,9%	100,0%
	% Ingresos	66,1%	56,3%	44,5%	39,8%	22,3%	18,7%	12,5%	40,0%
Trabajadores Cualificados en una Profesión	Recuento	14	54	89	73	53	24	19	326
	% Ocupación	4,3%	16,6%	27,3%	22,4%	16,3%	7,4%	5,8%	100,0%
	% Ingresos	25,0%	23,4%	28,7%	28,7%	31,9%	32,0%	26,4%	28,0%
Trabajadores Autónomos o Pequeño Comercio	Recuento	1	32	39	32	28	7	8	147
	% Ocupación	,7%	21,8%	26,5%	21,8%	19,0%	4,8%	5,4%	100,0%
	% Ingresos	1,8%	13,9%	12,6%	12,6%	16,9%	9,3%	11,1%	12,6%
Comerciantes, Pequeños Empresarios y Diplomados	Recuento	1	2	22	29	22	13	14	103
	% Ocupación	1,0%	1,9%	21,4%	28,2%	21,4%	12,6%	13,6%	100,0%
	% Ingresos	1,8%	,9%	7,1%	11,4%	13,3%	17,3%	19,4%	8,8%
Empresarios, Directivos y Titulados Superiores	Recuento	2	3	17	18	25	17	21	103
	% Ocupación	1,9%	2,9%	16,5%	17,5%	24,3%	16,5%	20,4%	100,0%
	% Ingresos	3,6%	1,3%	5,5%	7,1%	15,1%	22,7%	29,2%	8,8%
Total	Recuento	56	231	310	254	166	75	72	1164
	% Ocupación	4,8%	19,8%	26,6%	21,8%	14,3%	6,4%	6,2%	100,0%
	% Ingresos	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

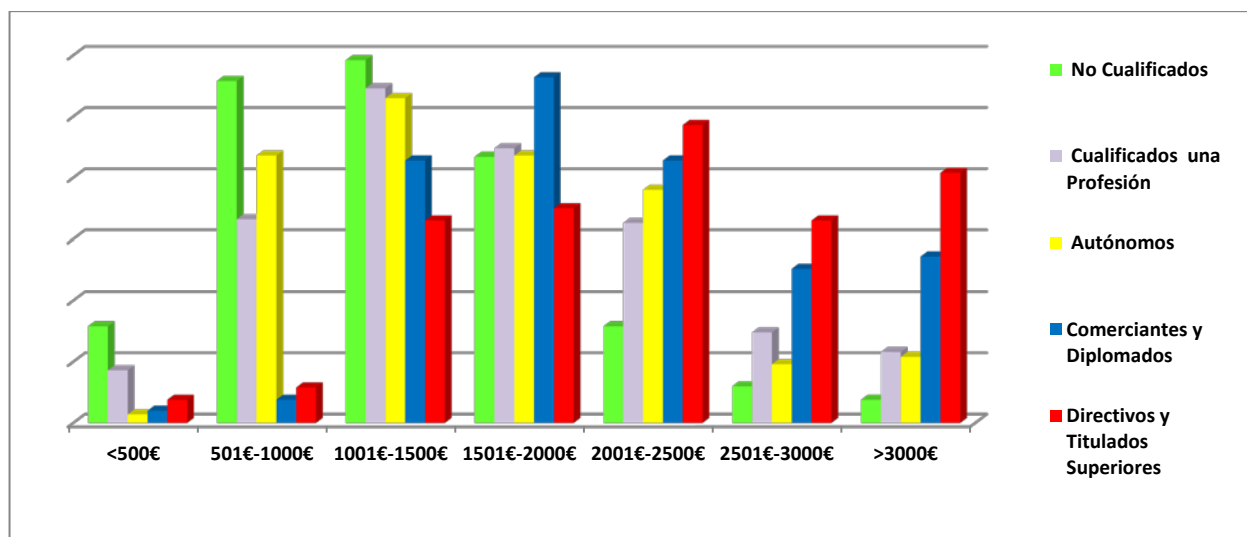


Figura V.7. Ocupación laboral de madre e ingresos económicos.

V.1.3. ACADÉMICAS

Los resultados de las **variables académicas** (rama de ciclo formativo, rama de bachillerato, nota curso anterior e itinerario curricular) se reflejan en este apartado:

En cuanto a los 482 participantes de último curso de Ciclos Formativos de Grado Superior y recordando que había veintiséis familias profesionales debemos indicar que en nuestro estudio se analizaron once de ellas que eran las que se hallaban representadas en los centros analizados y que quisieron participar en nuestro trabajo (siete grupos de otras tantas familias profesionales decidieron no participar).

De esta forma en la tabla siguiente se aprecia como el grado mas representado es el de **Sanidad** con 152 participantes (13,1%), seguido de 66 alumnos/as de **Servicios Socioculturales y a la Comunidad** (5,7%), por el contrario los Grados Superiores de **Instalación y Mantenimiento y Seguridad y Medio Ambiente** con únicamente 12 participantes fueron los menos representados (1%; n=12), debemos señalar igualmente que se incluyeron a los alumnos de Bachillerato para tener en cuenta a la totalidad de la muestra.

Tabla V.16. Distribución de los ciclos formativos.

Rama Ciclos Formativos	Frecuencia	Porcentaje
Bachillerato	682	58,6%
Administración y Gestión	51	4,4%
Artes Gráficas	20	1,7%
Edificación y Obra Civil	33	2,8%
Electricidad y Electrónica	33	2,8%
Imagen Personal	22	1,9%
Informática y Comunicaciones	49	4,2%
Instalación y Mantenimiento	12	1,0%
Sanidad	152	13,1%
Seguridad y Medio Ambiente	12	1,0%
Servicios Socioculturales y a la Comunidad	66	5,7%
Transporte y Mantenimiento de Vehículos	32	2,7%
Total	1164	100,0%

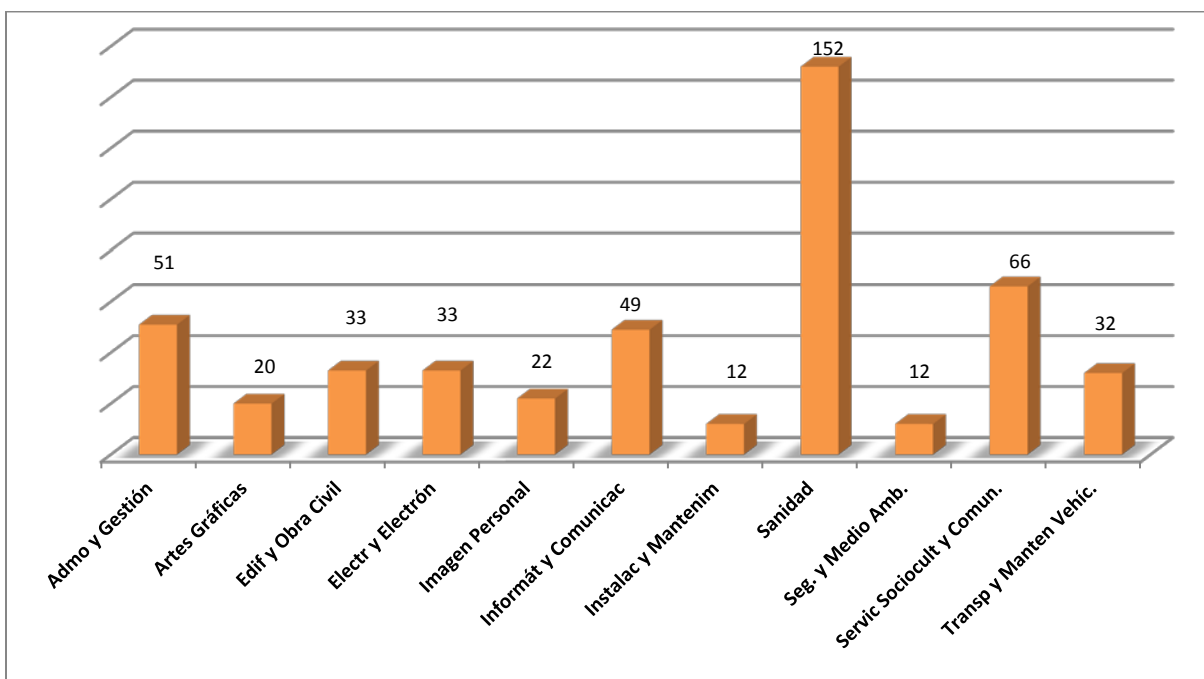


Figura V.8. Distribución de los ciclos superiores del estudio.

En lo concerniente a los 682 participantes de Bachillerato, estos quedaron encuadrados en las tres modalidades como se refleja en la siguiente tabla, al igual que con la tabla anterior (tabla V.16), aquí se han contabilizado a los alumnos de ciclos formativos para computar al total de la muestra:

Tabla V.17. Distribución de los tipos de bachillerato.

Bachillerato	Frecuencia	Porcentaje
Formación Profesional	482	41,4%
Ciencias Sociales y Humanidades	423	36,3%
Salud	232	19,9%
Tecnología	27	2,3%
Total	1164	100,0%

En la figura concerniente al Bachillerato y sus diversas modalidades, el más numeroso era el colectivo que estaban cursando **Ciencias Sociales y Humanidades** (36,3%; n=423), seguido por el de **Salud** (19,9%; n=232) y por último el **Tecnológico** (2,3%; n=27).

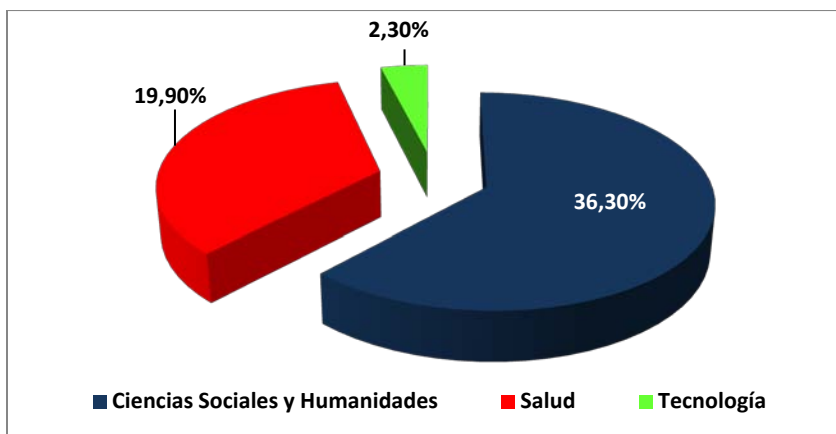


Figura V.9. Distribución de las modalidades de bachillerato.

En cuanto a las notas con las que acceden a último curso, la mayoría tenían una calificación de **Notable** (51,7%; n=602), seguido de 401 participantes (34,5%) con **Aprobado** y por último solamente un 13,8% (n=161) que accedían al último curso con **Sobresaliente**.

Tabla V.18. Nota media del curso anterior.

Nota	Nota Curso Anterior	
	Frecuencia	Porcentaje
Aprobado	401	34,5%
Notable	602	51,7%
Sobresaliente	161	13,8%
Total	1164	100,0%

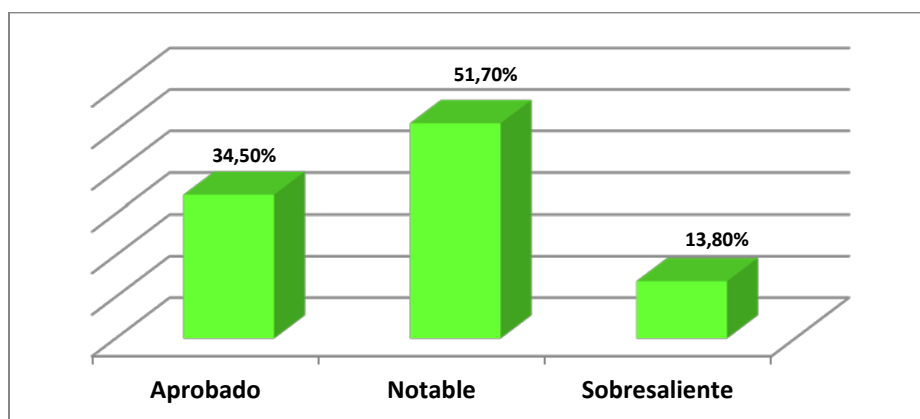


Figura V.10. Distribución de las notas medias del curso anterior.

En referencia a los itinerarios curriculares que los participantes valoraron, los resultados obtenidos se reportan en la siguiente tabla, debemos destacar como el de **Bachillerato/ Universidad/Mercado Laboral**, es el más seguido por los alumnos/as (45,5%; n=530), seguido por **Formación Profesional/ Universidad/Mercado Laboral** y **Formación Profesional/Mercado Laboral** con valores en torno al 20% en ambos casos; por el contrario debemos señalar los itinerarios **Formación Profesional/Bachillerato/ Universidad/Mercado Laboral** y **Formación Profesional/Bachillerato/Mercado Laboral** que apenas fueron puntuados por los estudiantes (n=8 y n=5 respectivamente).

Tabla V.19. Distribución del itinerario curricular.

Itinerario Curricular	Frecuencia	Porcentaje
Bachillerato/Universidad/Mercado Laboral (B-U-ML)	530	45,5%
Bachillerato/Ciclo Formativo/Mercado Laboral(B-CF-ML)	66	5,7%
Bachillerato/ Ciclo Formativo /Universidad/Mercado Laboral (B-CF-U-ML)	69	5,9%
Bachillerato/Mercado Laboral(B-ML)	17	1,5%
Ciclo Formativo /Universidad/Mercado Laboral(CF-U-ML)	243	20,9%
Ciclo Formativo /Bachillerato/Mercado Laboral(CF-B-ML)	5	,4%
Ciclo Formativo /Bachillerato/Universidad/Mercado Laboral(CF-B-U-ML)	8	,7%
Ciclo Formativo /Mercado Laboral(CF-ML)	226	19,4%
Total	1164	100,0%

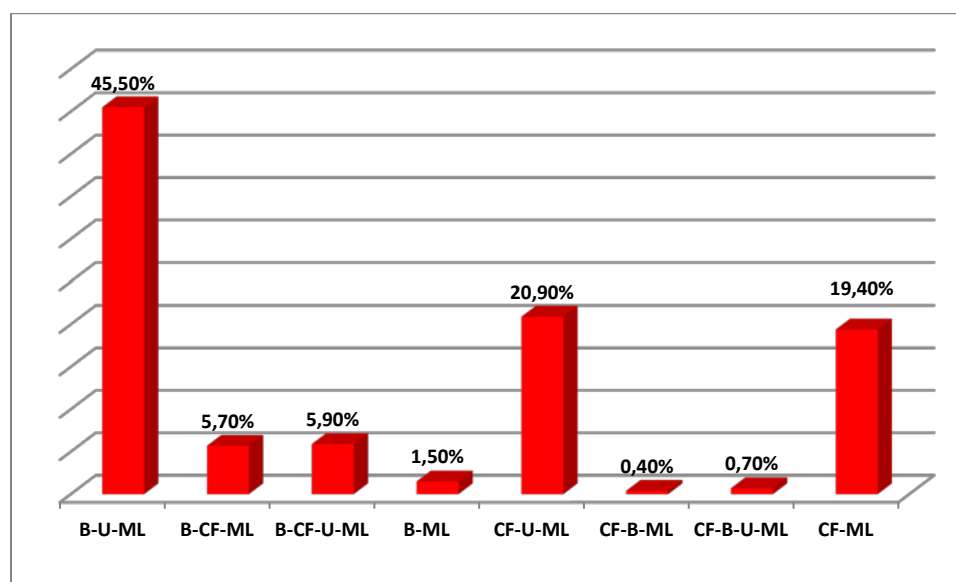


Figura V.11. Itinerarios curriculares de los participantes.

En cuanto a la correspondencia entre los ciclos formativos y la nota de curso se hallaron diferencias estadísticamente significativas ($p=.000$), de esta forma la calificación de sobresaliente aparece en mayor medida en el ciclo de **Servicios Socioculturales y a la Comunidad** con un 19% por el contrario tanto en el ciclo de **Instalación y Mantenimiento** así como en el de **Seguridad y Medio Ambiente** ningún participante obtuvo esta calificación.

En cuanto al notable cabe destacar al módulo de **Artes Gráficas** con un 85% ($n=17$) de sujetos con esta calificación, así como al de **Seguridad y Medio Ambiente**, con un 75%, frente a estos grupos señalar nuevamente al ciclo de **Instalación y Mantenimiento** que presentó únicamente un 33,3% de esta baremación.

En el caso de los aprobados, el mayor número correspondió al ciclo de **Instalación y Mantenimiento** con un 66,7%, datos opuestos al módulo de **Artes Gráficas** donde no apareció ningún caso. Estos resultados se muestran en la tabla V.20.

Asimismo en lo que se refiere a las tres modalidades de bachillerato los resultados nos reportaron diferencias estadísticamente significativas ($p=.000$), estas vienen causadas por la heterogeneidad observada, de esta forma entre los alumnos/as con sobresaliente, los estudiantes que cursan **Tecnología** (33,3%) son los que presentan un mayor número de casos en esta calificación frente a los de la rama de **Ciencias Sociales y Humanidades** (6,4%), en cuanto a los participantes que obtuvieron notable las cifras son mas similares oscilando en las tres modalidades entre el 43,3% y el 55,6%.

Por último señalar que entre los que sacaron aprobado los alumnos/as de **Ciencias Sociales y Humanidades** arrojaron cifras del 50,4% frente al escaso 11,1% de la modalidad de **Tecnología**. Los valores señalados se muestran en la tabla V.21., que se exponen a continuación.

Tabla V.20. Áreas de ciclos formativos en función de la calificación ($p=.000$)

Áreas Ciclos Formativos		Nota Curso Anterior			Total
		Aprobado	Notable	Sobresaliente	
Administración y Gestión	Recuento	11	34	6	51
	% F.P	21,6%	66,7%	11,8%	100,0%
	% Nota	2,7%	5,6%	3,7%	4,4%
Artes Gráficas	Recuento	0	17	3	20
	% F.P	,0%	85,0%	15,0%	100,0%
	% Nota	,0%	2,8%	1,9%	1,7%
Edificación y Obra Civil	Recuento	9	19	5	33
	% F.P	27,3%	57,6%	15,2%	100,0%
	% Nota	2,2%	3,2%	3,1%	2,8%
Electricidad y Electrónica	Recuento	14	18	1	33
	% F.P	42,4%	54,5%	3,0%	100,0%
	% Nota	3,5%	3,0%	,6%	2,8%
Imagen Personal	Recuento	7	13	2	22
	% F.P	31,8%	59,1%	9,1%	100,0%
	% Nota	1,7%	2,2%	1,2%	1,9%
Informática y Comunicaciones	Recuento	21	25	3	49
	% F.P	42,9%	51,0%	6,1%	100,0%
	% Nota	5,2%	4,2%	1,9%	4,2%
Instalación y Mantenimiento	Recuento	8	4	0	12
	% F.P	66,7%	33,3%	,0%	100,0%
	% Nota	2,0%	,7%	,0%	1,0%
Sanidad	Recuento	25	85	42	152
	% F.P	16,4%	55,9%	27,6%	100,0%
	% Nota	6,2%	14,1%	26,1%	13,1%
Seguridad y Medio Ambiente	Recuento	3	9	0	12
	% F.P	25,0%	75,0%	,0%	100,0%
	% Nota	,7%	1,5%	,0%	1,0%
Servicios Socioculturales y a la Comunidad	Recuento	9	44	13	66
	% F.P	13,6%	66,7%	19,7%	100,0%
	% Nota	2,2%	7,3%	8,1%	5,7%
Transporte y Mantenimiento de Vehículos	Recuento	13	16	3	32
	% F.P	40,6%	50,0%	9,4%	100,0%
	% Nota	3,2%	2,7%	1,9%	2,7%
Total	Recuento	401	602	161	1164
	% F.P	34,5%	51,7%	13,8%	100,0%
	% Nota	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla V.21. Modalidades de bachillerato en función de la calificación ($p=.000$)

Bachillerato		Nota Curso			Total
		Aprobado	Notable	Sobresaliente	
Ciencias Sociales y Humanidades	Recuento	213	183	27	423
	% Bachillerato	50,4%	43,3%	6,4%	100,0%
	% Nota	53,1%	30,4%	16,8%	36,3%
Salud	Recuento	65	120	47	232
	% Bachillerato	28,0%	51,7%	20,3%	100,0%
	% Nota	16,2%	19,9%	29,2%	19,9%
Tecnología	Recuento	3	15	9	27
	% Bachillerato	11,1%	55,6%	33,3%	100,0%
	% Nota	,7%	2,5%	5,6%	2,3%
Total	Recuento	401	602	161	1164
	% Bachillerato	34,5%	51,7%	13,8%	100,0%
	% Nota	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

En cuanto a las ramas de ciclos formativos y las modalidades de bachillerato y su relación con los itinerarios curriculares, se determinan diferencias estadísticamente significativas ($p=.000$) para los ciclos formativos y para los participantes de bachillerato ($p=.0,002$), propiciadas por la heterogeneidad de los datos y porque en los ocho itinerarios no se diferenciaba si procedían de Ciclos Formativos o Bachillerato, para poder aclarar estos resultados se segmentan los itinerarios en cuatro tipos para cada modalidad. (Tablas V.22 y V.23).

Los alumnos de Ciclos Formativos presentan unos datos bastante dispares, si bien la práctica totalidad de estudiantes se decantan por dos tipos de itinerarios, uno que va encaminado a la finalización de sus estudios intentar entrar en la universidad y después acceder al mercado laboral, donde son los del módulo de **Servicios Socioculturales y a la Comunidad** los que más se decantan por esta posibilidad con un 75% de los casos, mientras que en el otro caso que se centra en el acceso directo al mercado laboral son los de **Imagen Corporal** los que más valoran esta opción con un 63,6% de su total. Las restantes opciones apenas son valoradas por los alumnos de segundo curso de ciclos superiores.

Tabla V.22. Ramas de ciclos formativos en base al itinerario curricular ($p=.000$)

Áreas Ciclos Formativos		Itinerario Curricular				
		CF-U-ML	CF-B-ML	CF-B-U-ML	CF-M L	Total
Administración y Gestión	Recuento	26	2	1	22	51
	% F.P	51,0%	3,9%	2,0%	43,1%	100,0%
	% Itin. Curricular	10,7%	40,0%	12,5%	9,7%	4,4%
Artes Gráficas	Recuento	10	0	0	10	20
	% F.P	50,0%	,0%	,0%	50,0%	100,0%
	% Itin. Curricular	4,1%	,0%	,0%	4,4%	1,7%
Edificación y Obra Civil	Recuento	19	1	0	13	33
	% F.P	57,6%	3,0%	,0%	39,4%	100,0%
	% Itin. Curricular	7,8%	20,0%	,0%	5,8%	2,8%
Electricidad y Electrónica	Recuento	15	0	0	18	33
	% F.P	45,5%	,0%	,0%	54,5%	100,0%
	% Itin. Curricular	6,2%	,0%	,0%	8,0%	2,8%
Imagen Personal	Recuento	5	0	3	14	22
	% F.P	22,7%	,0%	13,6%	63,6%	100,0%
	% Itin. Curricular	2,1%	,0%	37,5%	6,2%	1,9%
Informática y Comunicaciones	Recuento	20	0	1	28	49
	% F.P	40,8%	,0%	2,0%	57,1%	100,0%
	% Itin. Curricular	8,2%	,0%	12,5%	12,4%	4,2%
Instalación y Mantenimiento	Recuento	6	1	0	5	12
	% F.P	50,0%	8,3%	,0%	41,7%	100,0%
	% Itin. Curricular	2,5%	20,0%	,0%	2,2%	1,0%
Sanidad	Recuento	69	1	3	79	152
	% F.P	45,4%	,7%	2,0%	52,0%	100,0%
	% Itin. Curricular	28,4%	20,0%	37,5%	35,0%	13,1%
Seguridad y Medio Ambiente	Recuento	7	0	0	5	12
	% F.P	58,3%	,0%	,0%	41,7%	100,0%
	% Itin. Curricular	2,9%	,0%	,0%	2,2%	1,0%
Servicios Socioculturales y a la Comunidad	Recuento	50	0	0	16	66
	% F.P	75,8%	,0%	,0%	24,2%	100,0%
	% Itin. Curricular	20,6%	,0%	,0%	7,1%	5,7%
Transporte y Mantenimiento de Vehículos	Recuento	16	0	0	16	32
	% F.P	50,0%	,0%	,0%	50,0%	100,0%
	% Itin. Curricular	6,6%	,0%	,0%	7,1%	2,7%
Total	Recuento	243	5	8	226	1164
	% F.P	20,9%	,4%	,7%	19,4%	100,0%
	% Itin. Curricular	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Los participantes de Bachillerato se decantan en su práctica totalidad hacia el itinerario curricular que plantea la opción del acceso a la universidad y una vez finalizada esta incluirse en el mercado laboral, esto lo plasman de una forma similar las tres modalidades de bachillerato; puntualizar que la opción de tener acceso directo desde bachillerato al mercado laboral no lo contemplan más que 17 alumnos/as del total, siendo estos pertenecientes a la modalidad de Ciencias Sociales.

Tabla V.23. Modalidades de bachillerato en cuanto al itinerario curricular ($p=.002$)

Itinerario Curricular		Bachillerato			Total
		Ciencias Sociales y Humanidades	Salud	Tecnología	
B-U-ML	Recuento	315	191	24	530
	% Itinerario Curricular	59,4%	36,0%	4,5%	100,0%
	% Bachillerato	74,5%	82,3%	88,9%	45,5%
B-CF-ML	Recuento	53	11	2	66
	% Itinerario Curricular	80,3%	16,7%	3,0%	100,0%
	% Bachillerato	12,5%	4,7%	7,4%	5,7%
B-CF-U-ML	Recuento	39	29	1	69
	% Itinerario Curricular	56,5%	42,0%	1,4%	100,0%
	% Bachillerato	9,2%	12,5%	3,7%	5,9%
B-ML	Recuento	16	1	0	17
	% Itinerario Curricular	94,1%	5,9%	,0%	100,0%
	% Bachillerato	3,8%	,4%	,0%	1,5%
Total	Recuento	423	232	27	1164
	% Itinerario Curricular	36,3%	19,9%	2,3%	100,0%
	% Bachillerato	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

V.1.4. PREFERENCIAS PROFESIONALES

En este cuarto bloque de resultados relacionado en función de los resultados de las **variables preferencias profesionales** (planificación del próximo curso, cualidades e intereses, titulación de elección con o sin limitación, motivos e intereses de la elección, motivo más determinante y área vocacional de interés preferente) se obtuvieron los siguientes resultados:

Respecto a la cuestión planteada a los participantes sobre la planificación para el próximo curso debemos señalar que el 77,1% ($n=897$) indicaron que seguirían con la opción de estudiar, asimismo 224 (19,2%) reportaron que sus intenciones eran las de trabajar y solamente un 3,7% ($n=43$) se postularon con la opción de no sabe- no contesta, como queda reflejado en la siguiente tabla.

Tabla V.24. Distribución de opciones en planificación próximo curso.

Planificación Próximo Curso	Frecuencia	Porcentaje
Estudia	897	77,1%
Trabaja	224	19,2%
No Sabe-No Contesta	43	3,7%
Total	1164	100,0%

En cuanto a las cualidades e intereses académico-profesionales en la siguiente tabla quedan reflejados sus valores medios recordando que se valoraron entre 0 y 10 puntos, donde el 0 era el valor más negativo y el 10 el más positivo.

Tabla V.25. Medias de cualidades e intereses académicos-profesionales

Características	Cualidades		Intereses	
	Media	D.T	Media	D.T
Humanísticos	5,19	2,902	4,54	3,206
Artístico	4,12	3,073	4,06	3,299
Psicopedagógico	5,85	2,879	5,70	3,176
Económico-Social	4,86	2,984	4,64	3,258
Bioterapéutico	4,61	3,394	4,85	3,708
Ciencias Naturales	4,66	3,366	4,70	3,620
Tecnológico	4,08	3,298	4,14	3,562

En relación con las **Cualidades** que tenían los participantes, las de tipo psicopedagógico (M=5,85) fueron las más valoradas, seguido de las de tipo humanístico (M=5,19), por el contrario las de tipo tecnológico y artístico son las que menos puntuación recibieron como se desprende de la tabla anterior (V.25); asimismo en cuanto a los **Intereses** que estos estudiantes tienen, los de tipo psicopedagógicos son los más valorados (M=5,70) mientras que los de tipo tecnológico y artístico son los menos valorado.

Estos datos muestran la estrecha conexión entre las cualidades y los intereses denotando que los intereses van en concordancia con las condiciones de cada

alumno/a, en las dos próximas figuras se exponen se forma independiente cada una de las dos opciones.

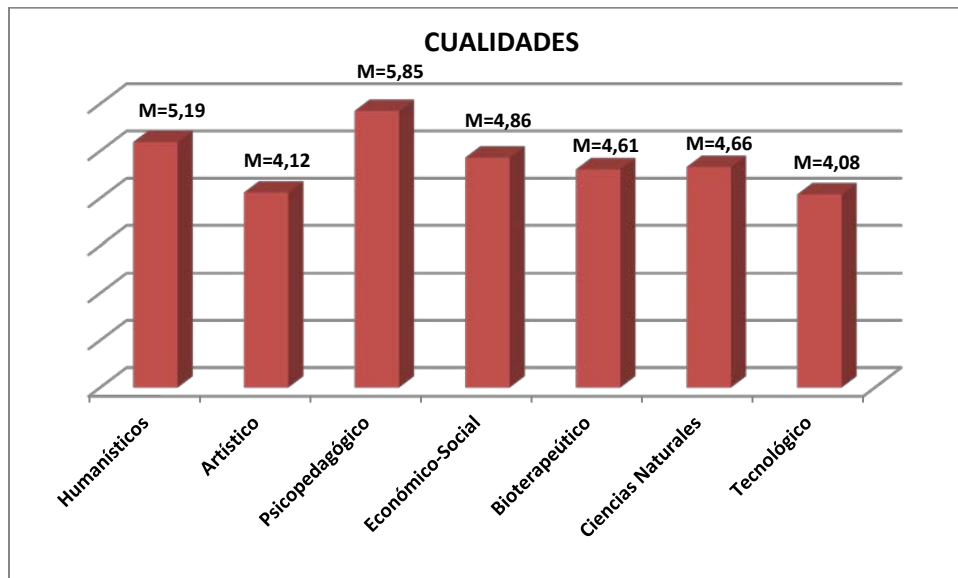


Figura V.12. Cualidades de los participantes

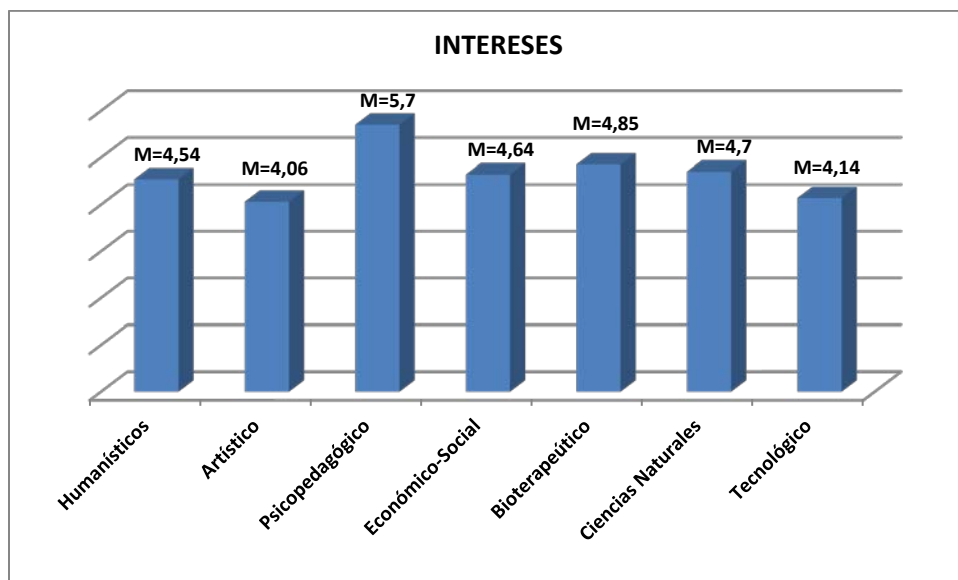


Figura V.13. Intereses académicos-profesionales de los participantes.

En la siguiente tabla se exponen los resultados obtenidos en cuanto a la elección de titulación en función de tener algún tipo de condición (económica, familiar, ...), o sin tener ningún tipo de limitación.

Tabla V.26. Elección de titulación con o sin limitación como opción futura.

Titulación	Sin Limitación		Con Limitación	
	N	%	N	%
No Estudiar	126	10,8%	198	17,0%
Medicina	107	9,2%	58	5,0%
Magisterio	130	11,2%	145	12,5%
Derecho	31	2,7%	37	3,2%
Enfermería	73	6,3%	75	6,4%
Fisioterapia	34	2,9%	25	2,1%
Farmacia/Ciencia Alimentos/Biotecnología	15	1,3%	20	1,7%
Biología/Geología	18	1,5%	30	2,6%
Económicas	47	4,0%	52	4,5%
Empresariales	26	2,2%	18	1,5%
Informática	38	3,3%	42	3,6%
Arquitectura	19	1,6%	14	1,2%
Trabajo Social/Educación Social	24	2,1%	22	1,9%
Traductores	17	1,5%	11	,9%
INEF	57	4,9%	57	4,9%
Ciencias Trabajo	8	,7%	8	,7%
Filología	22	1,9%	23	2,0%
Turismo	11	,9%	15	1,3%
Bellas Artes	29	2,5%	25	2,1%
Periodismo	27	2,3%	17	1,5%
Psicología	55	4,7%	53	4,6%
Veterinaria	15	1,3%	12	1,0%
Comunicación Audiovisual	2	,2%	3	,3%
Ciencias Políticas	2	,2%	1	,1%
Militar y Fuerzas Orden	16	1,4%	6	,5%
Historia Arte/ Historia/ Restauración/Escultor	21	1,8%	24	2,1%
Ingeniería	103	8,8%	88	7,6%
Física/Química	22	1,9%	22	1,9%
Matemáticas	7	,6%	9	,8%
Criminología	23	2,0%	19	1,6%
Óptico	2	,2%	4	,3%
Audición y Lenguaje	7	,6%	6	,5%
Pedagogía	6	,5%	6	,5%
Arqueología	3	,3%	1	,1%
Ciencias Ambientales	3	,3%	3	,3%
Filosofía/Literatura	3	,3%	2	,2%
Música	4	,3%	2	,2%
Odontología	11	,9%	11	,9%
Total	1164	100,0%	1164	100,0%

De la tabla anterior se extrae como resultados principales que los alumnos/as sin limitación de tipo económica, de nota o familiar para cursar una titulación universitaria eligen estudiar más que cuando se presenta alguna limitación (89,2%; n=1038 frente al 83%; n=966 respectivamente para sin limitación y con limitación).

En cuanto a **titulaciones sin limitación** las tres mas escogidas por los participantes son por este orden: Magisterio (11,2%; n=130), Medicina (9,2%; n=107) e Ingeniería (8,8%; n=103), en el caso de tener algún condicionante de tipo económico, nota de corte o familiar (**con limitación**) las tres especialidades universitarias con mayor demanda son las siguientes: Magisterio (12,5%; n=145), Ingeniería (7,6%; n=88) y Enfermería (6,4%; n=75).

En las siguientes figuras (Figura V.14 y V.15) se exponen las diez titulaciones mas demandadas para sin limitación y con limitación, observamos que solamente existe un cambio producido porque en la primera figura aparece la carrera de Fisioterapia que se obvia en la segunda en detrimento de Biología.

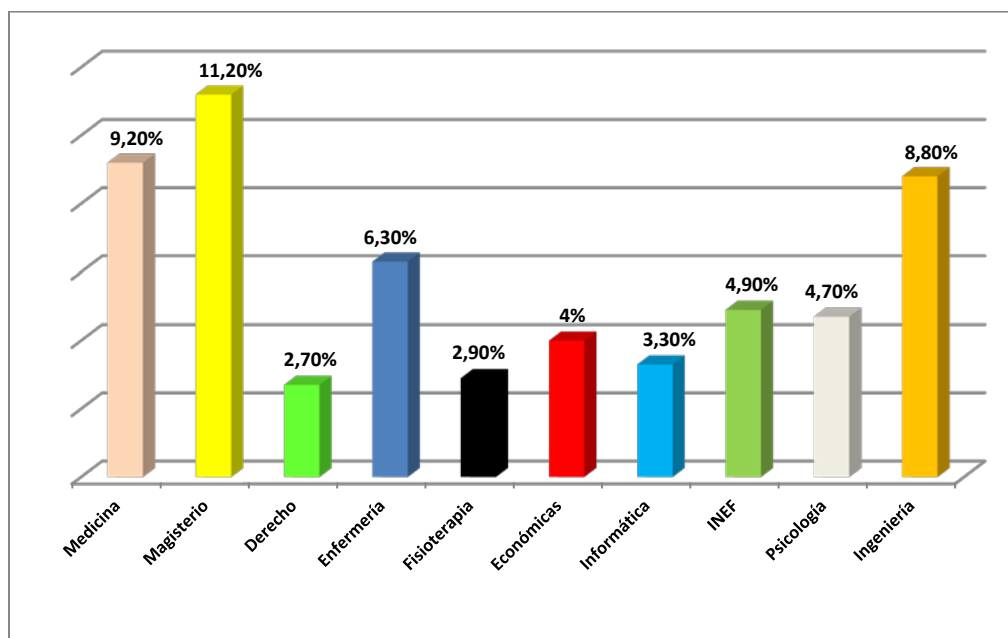


Figura V.14. Diez titulaciones universitarias más elegidas sin limitación.

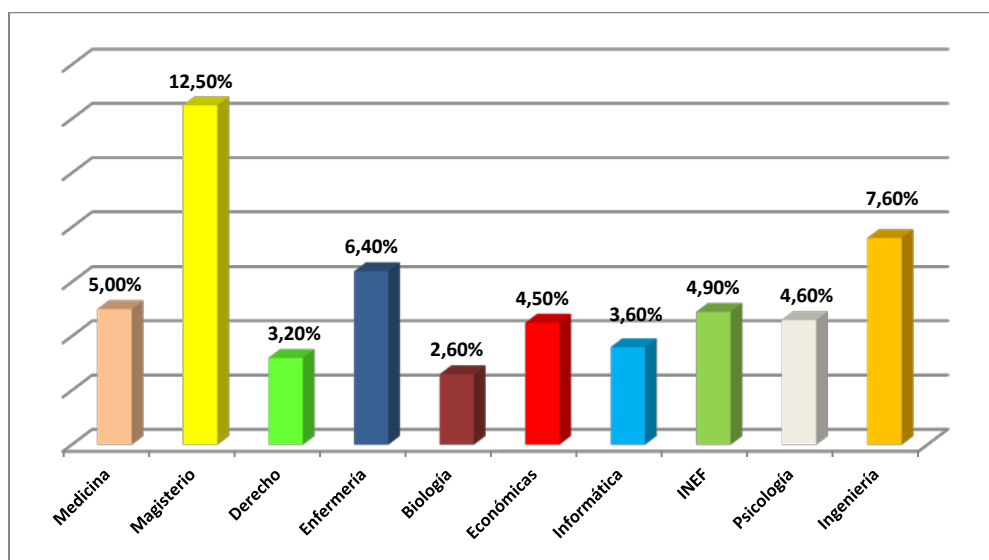


Figura V.15. Diez titulaciones universitarias más elegidas con limitación.

En lo que respecta a los motivos e intenciones de elección de la titulación se solicitó a cada participante que puntuase del 0 a 10 una serie de cuestiones, obteniéndose que la mejor puntuada es la de **“Gusto por esta profesión”** con 8,78 de valoración y la de **“Concordar con mis cualidades”** con 8,00 de puntuación; por el contrario entre los motivos menos valorados tenemos el de **“Insistencia paterna”** y el de **“Permanecer en casa”**, donde en ambos casos no superan el 5 en sus puntuaciones.

Tabla V.27. Motivos e intenciones de elección de titulación.

Motivos e Intenciones	Media	Desv. Tip.
Facilidad	5,42	3,035
Titulación básica y flexible	5,42	2,941
Salir de casa	5,40	3,250
Permanecer en casa	4,70	3,348
Perspectivas de empleo	7,68	2,653
Perspectivas de buenos salarios	7,39	2,729
Gusto por esta profesión	8,78	2,221
Concordar con mis cualidades	8,00	2,355
Porque es una ocupación con futuro	7,13	2,807
Insistencia paterna	3,14	3,281
Disponer de un título	6,31	3,318
Otra	,82	2,378

En la tabla anterior se solicitaba puntuar las cuestiones mientras que en la tabla y figura siguiente se pide que indique aquel motivo e interés más determinante para elegir titulación.

Tabla V.28. Motivo e intención más determinante de elección de titulación.

Motivos e Intenciones	N	%	Motivos e Intenciones	N	%
Facilidad	36	3,1%	Gusto por esta profesión	552	47,4%
Titulación básica y flexible	7	,6%	Concordar con mis cualidades	90	7,7%
Salir de casa	38	3,3%	Porque es una ocupación con futuro	65	5,6%
Permanecer en casa	21	1,8%	Insistencia paterna	21	1,8%
Perspectivas de empleo	145	12,5%	Disponer de un título	58	5,0%
Perspectivas de buenos salarios	109	9,4%	Otra	22	1,9%

Como se aprecia la opción de “**Gusto por esta profesión**” es el principal motivo señalado por los participantes, concretamente un 47,4% (n=552) indican esta característica, por el contrario señalar que la menor puntuada es la de ser una “**Titulación básica y flexible**” únicamente valorada por 7 alumnos/as de total de los 1164 participantes.

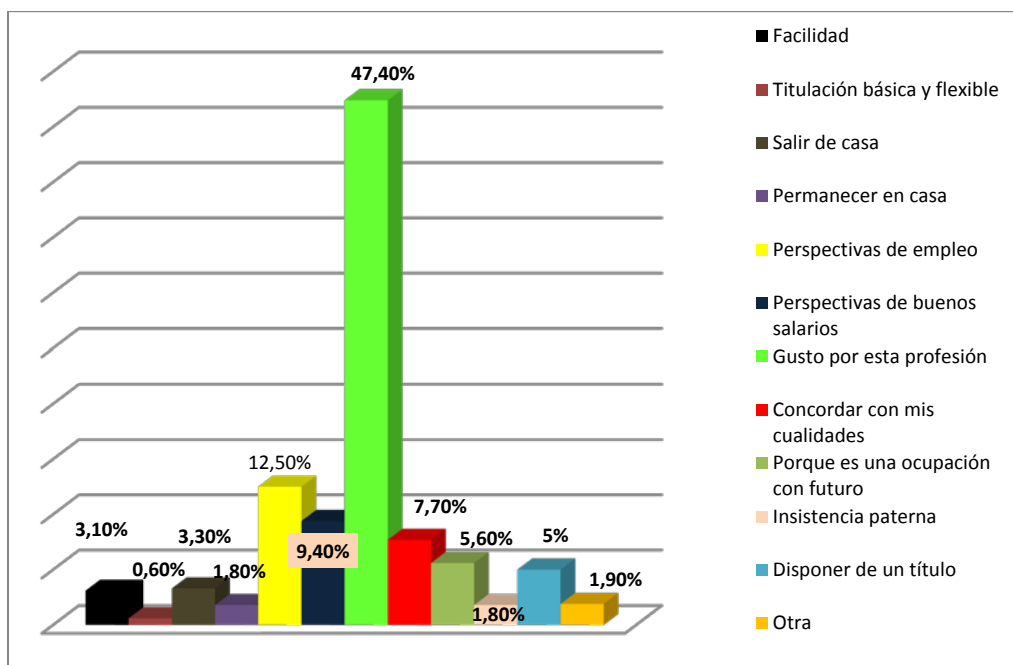


Figura V.16. Motivo e interés más determinante de la elección.

En la tabla siguiente se exponen el área vocacional de interés preferente, indicando que las más valorada son la de **“Sanidad”** (21,5%; n=250) seguido de la **“Enseñanza y Orientación”** (14,9%; n=174), debemos puntualizar que son las dos únicas áreas que superan el centenar de participantes.

Por el contrario el **“Cine y Teatro”** y **“Actividades Agropecuarias”** son las menos puntuadas con menos de 10 participantes, mientras que las restantes áreas se distribuyen de una forma similar.

Tabla V.29. Área vocacional de interés preferente.

Área Vocacional	Frecuencia	Porcentaje
Investigación Científica	81	7,0%
Investigación Técnica	95	8,2%
Técnica Aplicada	54	4,6%
Sanidad	250	21,5%
Economía y Negocios	74	6,4%
Actividades Administrativas	37	3,2%
Derecho y Asesoramiento	35	3,0%
Protección y Seguridad	45	3,9%
Humanístico-Social	38	3,3%
Comunicación	40	3,4%
Enseñanza y Orientación	174	14,9%
Atención Personal	27	2,3%
Idiomas	37	3,2%
Cine y Teatro	8	,7%
Música	16	1,4%
Artes Plásticas	41	3,5%
Estética	22	1,9%
Actividad Agropecuaria	6	,5%
Deportes	84	7,2%

En cuanto a las relaciones entre sí, de los parámetros de las variables de tipo académicas se obtuvieron los siguientes resultados. De esta forma en primer lugar se analiza las relaciones entre la elección de titulación sin limitación en función del motivo más determinante y de la área vocacional de interés preferente.

Los resultados depararon diferencias estadísticamente significativas en cuanto al motivo más determinante y al área vocacional de interés preferente ($p=.000$), estas vienen propiciadas por el número tan elevado de titulaciones seleccionadas, por lo que se escogen únicamente las diez titulaciones más valoradas por los estudiantes (Magisterio-**MAG**, Medicina-**MED**, Ingeniería-**ING**, Enfermería-**ENF**, **INEF**, Psicología-**PSIC**, Económicas-**ECON**, Informática-**INF**, Fisioterapia-**FTP**, Derecho-**DRCH**), y para el resto se cuestiona se da el nombre de “**otros**”, para realizar el estudio comparativo.

Al realizar el análisis en función del motivo e interés más determinante se hallaron diferencias estadísticamente significativas ($p=.037$) en cuanto a los parámetros, si bien en la siguiente tabla (tabla V. 30), podemos apreciar los datos, donde la mayoría de las titulaciones se sitúan en torno al 50% en el enunciado de interés por “**Gusto por esta profesión**”, existen dos titulaciones como son Derecho e Ingeniería que no alcanzan el 40%, en este caso los sujetos que indicaron la posibilidad de cursar Derecho también puntúan de manera alta el tener una “**Perspectiva de salarios altos**”; en cuanto a los alumnos/as que querían cursar Ingeniería añaden de manera incipiente la “**Perspectiva de empleo**” y la “**Concordancia con sus cualidades**”.

Del mismo modo al estudiar los datos sobre las áreas vocacionales de interés preferente los datos dictaminaron diferencias ($p=.000$) como se observa en la tabla (tabla V. 31), estas diferencias vienen motivadas porque la mayoría de las titulaciones se decantan por un área vocacional, así los estudiantes que quieren realizar Medicina, Enfermería y Fisioterapia superan el 70% de valoración del área de **Sanidad**, los de Magisterio puntuaron en un 76,2% el área de **Enseñanza y Orientación**, igualmente los de Derecho con el 71% el área de **Derecho y Asesoría**, los de INEF (82,5%) con Deportes, los de Económicas (63,8%) con **Economía y Negocios**; también señalar que los participantes que reportaron como opción la Informática e Ingeniería superan el 70% entre las áreas de **Investigación Técnica y Técnicas Aplicadas** y por último puntualizar que los alumnos/as que desean hacer Psicología valoran con más del 60% las áreas de **Sanidad y Enseñanza y Orientación**.

Tabla V.30. Intención más determinante en función de titulaciones sin limitación. (p=.037)

Intención mas determinante de Preinscripción	Titulación sin Limitación												
	MED	MAG	DRCH	ENF	FTP	ECON	INF	INEF	PSIC	ING	Otros	Total	
Facilidad	N	2	4	1	0	0	3	0	2	0	1	23	36
	% Int	5,6%	11,1%	2,8%	,0%	,0%	8,3%	,0%	5,6%	,0%	2,8%	63,9%	100%
	% Sin	1,9%	3,1%	3,2%	,0%	,0%	6,4%	,0%	3,5%	,0%	1,0%	4,7%	3,1%
Titulación básica y flexible	N	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	4	7
	% Int	,0%	14,3%	,0%	,0%	,0%	14,3%	14,3%	,0%	,0%	,0%	57,1%	100%
	% Sin	,0%	,8%	,0%	,0%	,0%	2,1%	2,6%	,0%	,0%	,0%	,8%	,6%
Salir de casa	N	2	2	0	1	1	1	5	4	3	5	14	38
	% Int	5,3%	5,3%	,0%	2,6%	2,6%	2,6%	13,2%	10,5%	7,9%	13,2%	36,8%	100%
	% Sin	1,9%	1,5%	,0%	1,4%	2,9%	2,1%	13,2%	7,0%	5,5%	4,9%	2,9%	3,3%
Perm en casa	N	2	3	0	1	1	1	0	1	1	2	9	21
	% Int	9,5%	14,3%	,0%	4,8%	4,8%	4,8%	,0%	4,8%	4,8%	9,5%	42,9%	100%
	% Sin	1,9%	2,3%	,0%	1,4%	2,9%	2,1%	,0%	1,8%	1,8%	1,9%	1,8%	1,8%
Persp. de empleo	N	10	22	3	6	4	8	5	3	5	13	66	145
	% Int	6,9%	15,2%	2,1%	4,1%	2,8%	5,5%	3,4%	2,1%	3,4%	9,0%	45,5%	100%
	% Sin	9,3%	16,9%	9,7%	8,2%	11,8%	17,0%	13,2%	5,3%	9,1%	12,6%	13,5%	12,5%
Persp. buenos salarios	N	7	17	6	6	2	5	2	11	4	8	41	109
	% Int	6,4%	15,6%	5,5%	5,5%	1,8%	4,6%	1,8%	10,1%	3,7%	7,3%	37,6%	100%
	% Sin	6,5%	13,1%	19,4%	8,2%	5,9%	10,6%	5,3%	19,3%	7,3%	7,8%	8,4%	9,4%
Gusto por profesión	N	62	60	8	44	21	20	16	29	30	39	223	552
	% Int	11,2%	10,9%	1,4%	8,0%	3,8%	3,6%	2,9%	5,3%	5,4%	7,1%	40,4%	100%
	% Sin	57,9%	46,2%	25,8%	60,3%	61,8%	42,6%	42,1%	50,9%	54,5%	37,9%	45,6%	47,4%
Conc. con mi calidad	N	10	7	4	1	2	4	3	3	4	13	39	90
	% Int	11,1%	7,8%	4,4%	1,1%	2,2%	4,4%	3,3%	3,3%	4,4%	14,4%	43,3%	100%
	% Sin	9,3%	5,4%	12,9%	1,4%	5,9%	8,5%	7,9%	5,3%	7,3%	12,6%	8,0%	7,7%
Ocupac. con futuro	N	2	10	3	8	1	2	3	1	2	8	25	65
	% Int	3,1%	15,4%	4,6%	12,3%	1,5%	3,1%	4,6%	1,5%	3,1%	12,3%	38,5%	100%
	% Sin	1,9%	7,7%	9,7%	11,0%	2,9%	4,3%	7,9%	1,8%	3,6%	7,8%	5,1%	5,6%
Insist. paterna	N	0	0	3	1	0	0	1	1	3	2	10	21
	% Int	,0%	,0%	14,3%	4,8%	,0%	,0%	4,8%	4,8%	14,3%	9,5%	47,6%	100%
	% Sin	,0%	,0%	9,7%	1,4%	,0%	,0%	2,6%	1,8%	5,5%	1,9%	2,0%	1,8%
Dispon. de un título	N	6	4	3	3	1	1	2	2	3	9	24	58
	% Int	10,3%	6,9%	5,2%	5,2%	1,7%	1,7%	3,4%	3,4%	5,2%	15,5%	41,4%	100%
	% Sin	5,6%	3,1%	9,7%	4,1%	2,9%	2,1%	5,3%	3,5%	5,5%	8,7%	4,9%	5,0%
Otra	N	4	0	0	2	1	1	0	0	0	3	11	22
	% Int	18,2%	,0%	,0%	9,1%	4,5%	4,5%	,0%	,0%	,0%	13,6%	50,0%	100%
	% Sin	3,7%	,0%	,0%	2,7%	2,9%	2,1%	,0%	,0%	,0%	2,9%	2,2%	1,9%
Total	N	107	130	31	73	34	47	38	57	55	103	489	1164
	% Int	9,2%	11,2%	2,7%	6,3%	2,9%	4,0%	3,3%	4,9%	4,7%	8,8%	42,0%	100%
	% Sin	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Tabla V.31. Área vocacional de interés preferente en función de titulaciones sin limitación. (p=.000)

Área Vocacional de Interés Preferente		Titulación sin Limitación											
		MED	MAG	DRCH	ENF	FTP	ECON	INF	INEF	PSIC	ING	Otros	Total
Investigación Científica	N	15	3	0	4	3	0	2	0	3	2	49	81
	% Área	18,5%	3,7%	,0%	4,9%	3,7%	,0%	2,5%	,0%	3,7%	2,5%	60,5%	100%
	% Sin	14,0%	2,3%	,0%	5,5%	8,8%	,0%	5,3%	,0%	5,5%	1,9%	10,0%	7,0%
Investigación Técnica	N	1	1	0	0	0	0	17	1	0	53	22	95
	% Área	1,1%	1,1%	,0%	,0%	,0%	,0%	17,9%	1,1%	,0%	55,8%	23,2%	100%
	% Sin	,9%	,8%	,0%	,0%	,0%	,0%	44,7%	1,8%	,0%	51,5%	4,5%	8,2%
Técnica Aplicada	N	0	1	0	0	0	3	10	2	0	19	19	54
	% Área	,0%	1,9%	,0%	,0%	,0%	5,6%	18,5%	3,7%	,0%	35,2%	35,2%	100%
	% Sin	,0%	,8%	,0%	,0%	,0%	6,4%	26,3%	3,5%	,0%	18,4%	3,9%	4,6%
Sanidad	N	82	3	0	62	24	2	1	1	17	3	55	250
	% Área	32,8%	1,2%	,0%	24,8%	9,6%	,8%	,4%	,4%	6,8%	1,2%	22,0%	100%
	% Sin	76,6%	2,3%	,0%	84,9%	70,6%	4,3%	2,6%	1,8%	30,9%	2,9%	11,2%	21,5%
Economía y Negocios	N	0	4	1	0	1	30	0	0	2	3	33	74
	% Área	,0%	5,4%	1,4%	,0%	1,4%	40,5%	,0%	,0%	2,7%	4,1%	44,6%	100%
	% Sin	,0%	3,1%	3,2%	,0%	2,9%	63,8%	,0%	,0%	3,6%	2,9%	6,7%	6,4%
Actividad Administrativa	N	0	3	2	0	0	5	0	1	3	0	23	37
	% Área	,0%	8,1%	5,4%	,0%	,0%	13,5%	,0%	2,7%	8,1%	,0%	62,2%	100%
	% Sin	,0%	2,3%	6,5%	,0%	,0%	10,6%	,0%	1,8%	5,5%	,0%	4,7%	3,2%
Derecho y Asesor	N	0	0	22	0	0	2	0	0	1	2	8	35
	% Área	,0%	,0%	62,9%	,0%	,0%	5,7%	,0%	,0%	2,9%	5,7%	22,9%	100%
	% Sin	,0%	,0%	71,0%	,0%	,0%	4,3%	,0%	,0%	1,8%	1,9%	1,6%	3,0%
Protección y Seguridad	N	1	3	2	0	0	0	0	1	2	4	32	45
	% Área	2,2%	6,7%	4,4%	,0%	,0%	,0%	,0%	2,2%	4,4%	8,9%	71,1%	100%
	% Sin	,9%	2,3%	6,5%	,0%	,0%	,0%	,0%	1,8%	3,6%	3,9%	6,5%	3,9%
Human-Social	N	4	1	1	3	0	1	1	0	3	1	23	38
	% Área	10,5%	2,6%	2,6%	7,9%	,0%	2,6%	2,6%	,0%	7,9%	2,6%	60,5%	100%
	% Sin	3,7%	,8%	3,2%	4,1%	,0%	2,1%	2,6%	,0%	5,5%	1,0%	4,7%	3,3%
Comunicación	N	0	2	1	0	1	0	5	0	0	8	23	40
	% Área	,0%	5,0%	2,5%	,0%	2,5%	,0%	12,5%	,0%	,0%	20,0%	57,5%	100%
	% Sin	,0%	1,5%	3,2%	,0%	2,9%	,0%	13,2%	,0%	,0%	7,8%	4,7%	3,4%
Ensayo y Orientación	N	1	99	0	2	0	0	0	3	19	0	50	174
	% Área	,6%	56,9%	,0%	1,1%	,0%	,0%	,0%	1,7%	10,9%	,0%	28,7%	100%
	% Sin	,9%	76,2%	,0%	2,7%	,0%	,0%	,0%	5,3%	34,5%	,0%	10,2%	14,9%
Atención Personal	N	1	1	0	0	2	0	0	1	2	1	19	27
	% Área	3,7%	3,7%	,0%	,0%	7,4%	,0%	,0%	3,7%	7,4%	3,7%	70,4%	100%
	% Sin	,9%	,8%	,0%	,0%	5,9%	,0%	,0%	1,8%	3,6%	1,0%	3,9%	2,3%
Idiomas	N	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	34	37
	% Área	,0%	8,1%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	91,9%	100%
	% Sin	,0%	2,3%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	7,0%	3,2%
Cine y Teatro	N	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	6	8
	% Área	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	12,5%	12,5%	75,0%	100%
	% Sin	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	1,8%	1,0%	1,2%	,7%
Música	N	0	0	1	0	0	4	0	0	0	1	10	16
	% Área	,0%	,0%	6,3%	,0%	,0%	25,0%	,0%	,0%	,0%	6,3%	62,5%	100%
	% Sin	,0%	,0%	3,2%	,0%	,0%	8,5%	,0%	,0%	,0%	1,0%	2,0%	1,4%
Artes Plásticas	N	1	1	0	0	0	0	2	0	1	0	36	41
	% Área	2,4%	2,4%	,0%	,0%	,0%	,0%	4,9%	,0%	2,4%	,0%	87,8%	100%
	% Sin	,9%	,8%	,0%	,0%	,0%	,0%	5,3%	,0%	1,8%	,0%	7,4%	3,5%
Estética	N	1	4	0	2	2	0	0	0	1	0	12	22
	% Área	4,5%	18,2%	,0%	9,1%	9,1%	,0%	,0%	,0%	4,5%	,0%	54,5%	100%
	% Sin	,9%	3,1%	,0%	2,7%	5,9%	,0%	,0%	,0%	1,8%	,0%	2,5%	1,9%
Actividad Agropecuaria	N	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	6
	% Área	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	50,0%	50,0%	100%
	% Sin	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	2,9%	,6%	,5%
Deportes	N	0	1	1	0	1	0	0	47	0	2	32	84
	% Área	,0%	1,2%	1,2%	,0%	1,2%	,0%	,0%	56,0%	,0%	2,4%	38,1%	100%
	% Sin	,0%	,8%	3,2%	,0%	2,9%	,0%	,0%	82,5%	,0%	1,9%	6,5%	7,2%
Total	N	107	130	31	73	34	47	38	57	55	103	489	1164
	% Área	9,2%	11,2%	2,7%	6,3%	2,9%	4,0%	3,3%	4,9%	4,7%	8,8%	42,0%	100%
	% Sin	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100,0%	100%

En lo que respecta a las concordancias entre la elección de titulación con limitación en función del motivo más determinante y de la área vocacional de interés preferente, los resultados depararon diferencias estadísticamente significativas ($p=.000$), estas al igual que lo citado con anterioridad vienen propiciadas por el número tan elevado de titulaciones seleccionadas, por lo que se escogen únicamente las diez titulaciones más valoradas por los estudiantes, estas son las mismas que en titulación sin limitación exceptuando el cambio de Fisioterapia por la opción de Biología/Geología (BIO), y para el resto de cuestiones se da el nombre de **otros**, como se indicó anteriormente.

Al realizar el análisis en función del motivo e interés más determinante se hallaron diferencias estadísticamente significativas ($p=.001$) en cuanto a los parámetros, si bien en la siguiente tabla (tabla V. 32), se observa, que la inmensa mayoría de las titulaciones se sitúan en torno al 50% en el enunciado de interés por **“Gusto por esta profesión”**, sin embargo existen dos titulaciones como son Derecho (21,6%) e Ingeniería (38,6%) que no alcanzan el 40%, en este caso los sujetos que indicaron la posibilidad de cursar Derecho también puntúan de manera alta otras opciones como son el tener una **“Perspectiva de salarios altos”**, **“Perspectiva de empleo”** y la **“Concordancia con sus cualidades”**, lo que le da a esta titulación cierta heterogeneidad en cuanto a motivos de elección, respecto a los alumnos/as que querían cursar Ingeniería añaden tener **“Concordancia con sus cualidades”**.

Del mismo modo al estudiar los datos sobre las áreas vocacionales de interés preferente los datos dictaminaron diferencias ($p=.000$) como se observa en la tabla (tabla V. 33), estas asociaciones vienen propiciadas porque los valores son prácticamente idénticos a los detectados en la tabla V.31, así los estudiantes que quieren realizar Medicina y Enfermería superan el 82% de valoración del área de **Sanidad**, los de Magisterio valoran en un 69% el área de **Enseñanza y Orientación**, igualmente los de Derecho con un 59,5% puntúan el área de **Derecho y Asesoría**, los de INEF (77,2%) con **Deportes**, los de Económicas (57,7% y 19,2%) con **Economía y Negocios** y **Actividades Administrativas** respectivamente, los de Biología (50%) de **Investigación Científica**; también señalar que los participantes que reportaron como

opción la Informática e Ingeniería superan el 70% en el conjunto de las áreas de **Investigación Técnica y Técnicas Aplicadas** y por último puntualizar que los alumnos/as que desean hacer Psicología valoran con más del 60% las áreas de **Sanidad y Enseñanza y Orientación**.

Tabla V.32. Intención más determinante en función de titulaciones con limitación. ($p=.001$)

Intención mas determinante de Preinscripción	Titulación con Limitación												
	MED	MAG	DRCH	ENF	BIO	ECON	INF	INEF	PSIC	ING	Otros	Total	
Facilidad	N	1	6	2	0	1	3	0	0	0	0	23	36
	% Int	2,8%	16,7%	5,6%	,0%	2,8%	8,3%	,0%	,0%	,0%	,0%	63,9%	100%
	% Con	1,7%	4,1%	5,4%	,0%	3,3%	5,8%	,0%	,0%	,0%	,0%	4,4%	3,1%
Titulación básica y flexible	N	0	2	0	0	0	1	1	0	0	0	3	7
	% Int	,0%	28,6%	,0%	,0%	,0%	14,3%	14,3%	,0%	,0%	,0%	42,9%	100%
	% Con	,0%	1,4%	,0%	,0%	,0%	1,9%	2,4%	,0%	,0%	,0%	,6%	,6%
Salir de casa	N	2	2	0	0	0	1	4	4	2	4	19	38
	% Int	5,3%	5,3%	,0%	,0%	,0%	2,6%	10,5%	10,5%	5,3%	10,5%	50,0%	100%
	% Con	3,4%	1,4%	,0%	,0%	,0%	1,9%	9,5%	7,0%	3,8%	4,5%	3,6%	3,3%
Perm en casa	N	1	3	0	1	1	1	0	1	1	2	10	21
	% Int	4,8%	14,3%	,0%	4,8%	4,8%	4,8%	,0%	4,8%	4,8%	9,5%	47,6%	100%
	% Con	1,7%	2,1%	,0%	1,3%	3,3%	1,9%	,0%	1,8%	1,9%	2,3%	1,9%	1,8%
Perspect . de empleo	N	3	21	3	7	2	8	5	3	5	9	79	145
	% Int	2,1%	14,5%	2,1%	4,8%	1,4%	5,5%	3,4%	2,1%	3,4%	6,2%	54,5%	100%
	% Con	5,2%	14,5%	8,1%	9,3%	6,7%	15,4%	11,9%	5,3%	9,4%	10,2%	15,0%	12,5%
Perspect . buenos salarios	N	3	18	7	4	0	6	2	11	4	8	46	109
	% Int	2,8%	16,5%	6,4%	3,7%	,0%	5,5%	1,8%	10,1%	3,7%	7,3%	42,2%	100%
	% Con	5,2%	12,4%	18,9%	5,3%	,0%	11,5%	4,8%	19,3%	7,5%	9,1%	8,7%	9,4%
Gusto por profesión	N	37	68	8	44	21	23	19	32	30	34	236	552
	% Int	6,7%	12,3%	1,4%	8,0%	3,8%	4,2%	3,4%	5,8%	5,4%	6,2%	42,8%	100%
	% Con	63,8%	46,9%	21,6%	58,7%	70,0%	44,2%	45,2%	56,1%	56,6%	38,6%	44,8%	47,4%
Conc. con mi cualidad	N	5	7	5	3	1	2	4	3	4	14	42	90
	% Int	5,6%	7,8%	5,6%	3,3%	1,1%	2,2%	4,4%	3,3%	4,4%	15,6%	46,7%	100%
	% Con	8,6%	4,8%	13,5%	4,0%	3,3%	3,8%	9,5%	5,3%	7,5%	15,9%	8,0%	7,7%
Ocupac. con futuro	N	1	10	5	9	2	3	4	0	3	5	23	65
	% Int	1,5%	15,4%	7,7%	13,8%	3,1%	4,6%	6,2%	,0%	4,6%	7,7%	35,4%	100%
	% Con	1,7%	6,9%	13,5%	12,0%	6,7%	5,8%	9,5%	,0%	5,7%	5,7%	4,4%	5,6%
Insistencia paterna	N	0	2	4	2	2	0	1	0	2	2	6	21
	% Int	,0%	9,5%	19,0%	9,5%	9,5%	,0%	4,8%	,0%	9,5%	9,5%	28,6%	100%
	% Con	,0%	1,4%	10,8%	2,7%	6,7%	,0%	2,4%	,0%	3,8%	2,3%	1,1%	1,8%
Disponer de un título	N	2	6	3	3	0	3	2	3	2	7	27	58
	% Int	3,4%	10,3%	5,2%	5,2%	,0%	5,2%	3,4%	5,2%	3,4%	12,1%	46,6%	100%
	% Con	3,4%	4,1%	8,1%	4,0%	,0%	5,8%	4,8%	5,3%	3,8%	8,0%	5,1%	5,0%
Otra	N	3	0	0	2	0	1	0	0	0	3	13	22
	% Int	13,6%	,0%	,0%	9,1%	,0%	4,5%	,0%	,0%	,0%	13,6%	59,1%	100%
	% Con	5,2%	,0%	,0%	2,7%	,0%	1,9%	,0%	,0%	,0%	3,4%	2,5%	1,9%
Total	N	58	145	37	75	30	52	42	57	53	88	527	1164
	% Int	5,0%	12,5%	3,2%	6,4%	2,6%	4,5%	3,6%	4,9%	4,6%	7,6%	45,3%	100%
	% Con	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Tabla V.33. Área vocacional de interés preferente en función de titulaciones con limitación. ($p=.000$)

Área Vocacional de Interés Preferente		Titulación con Limitación											Total
		MED	MAG	DRCH	ENF	BIO	ECON	INF	INEF	PSIC	ING	Otros	
Investigac Científica	N	5	3	0	4	15	0	2	0	5	4	43	81
	% Área	6,2%	3,7%	,0%	4,9%	18,5%	,0%	2,5%	,0%	6,2%	4,9%	53,1%	100%
	% Con	8,6%	2,1%	,0%	5,3%	50,0%	,0%	4,8%	,0%	9,4%	4,5%	8,2%	7,0%
Investigac Técnica	N	0	1	0	0	0	0	15	2	0	51	26	95
	% Área	,0%	1,1%	,0%	,0%	,0%	,0%	15,8%	2,1%	,0%	53,7%	27,4%	100%
	% Con	,0%	,7%	,0%	,0%	,0%	,0%	35,7%	3,5%	,0%	58,0%	4,9%	8,2%
Técnica Aplicada	N	0	1	0	0	3	3	11	2	1	12	21	54
	% Área	,0%	1,9%	,0%	,0%	5,6%	5,6%	20,4%	3,7%	1,9%	22,2%	38,9%	100%
	% Con	,0%	,7%	,0%	,0%	10,0%	5,8%	26,2%	3,5%	1,9%	13,6%	4,0%	4,6%
Sanidad	N	48	6	5	64	5	1	1	1	20	1	98	250
	% Área	19,2%	2,4%	2,0%	25,6%	2,0%	,4%	,4%	,4%	8,0%	,4%	39,2%	100%
	% Con	82,8%	4,1%	13,5%	85,3%	16,7%	1,9%	2,4%	1,8%	37,7%	1,1%	18,6%	21,5%
Economía y Negocios	N	0	4	1	0	1	30	1	1	1	1	34	74
	% Área	,0%	5,4%	1,4%	,0%	1,4%	40,5%	1,4%	1,4%	1,4%	1,4%	45,9%	100%
	% Con	,0%	2,8%	2,7%	,0%	3,3%	57,7%	2,4%	1,8%	1,9%	1,1%	6,5%	6,4%
Actividad. Administ.	N	0	2	2	1	0	10	0	0	1	0	21	37
	% Área	,0%	5,4%	5,4%	2,7%	,0%	27,0%	,0%	,0%	2,7%	,0%	56,8%	100%
	% Con	,0%	1,4%	5,4%	1,3%	,0%	19,2%	,0%	,0%	1,9%	,0%	4,0%	3,2%
Derecho y Asesor	N	1	0	22	0	1	3	0	0	1	0	7	35
	% Área	2,9%	,0%	62,9%	,0%	2,9%	8,6%	,0%	,0%	2,9%	,0%	20,0%	100%
	% Con	1,7%	,0%	59,5%	,0%	3,3%	5,8%	,0%	,0%	1,9%	,0%	1,3%	3,0%
Protección y Segurid	N	1	3	1	1	1	0	0	2	1	3	32	45
	% Área	2,2%	6,7%	2,2%	2,2%	2,2%	,0%	,0%	4,4%	2,2%	6,7%	71,1%	100%
	% Con	1,7%	2,1%	2,7%	1,3%	3,3%	,0%	,0%	3,5%	1,9%	3,4%	6,1%	3,9%
Human-Social	N	2	1	1	3	0	0	4	0	4	1	22	38
	% Área	5,3%	2,6%	2,6%	7,9%	,0%	,0%	10,5%	,0%	10,5%	2,6%	57,9%	100%
	% Con	3,4%	,7%	2,7%	4,0%	,0%	,0%	9,5%	,0%	7,5%	1,1%	4,2%	3,3%
Comunic	N	0	3	2	0	0	0	5	0	0	6	24	40
	% Área	,0%	7,5%	5,0%	,0%	,0%	,0%	12,5%	,0%	,0%	15,0%	60,0%	100%
	% Con	,0%	2,1%	5,4%	,0%	,0%	,0%	11,9%	,0%	,0%	6,8%	4,6%	3,4%
Enza y Orient	N	0	100	1	2	2	0	0	4	14	0	51	174
	% Área	,0%	57,5%	,6%	1,1%	1,1%	,0%	,0%	2,3%	8,0%	,0%	29,3%	100%
	% Con	,0%	69,0%	2,7%	2,7%	6,7%	,0%	,0%	7,0%	26,4%	,0%	9,7%	14,9%
Atención Personal	N	1	1	0	0	0	0	0	1	2	1	21	27
	% Área	3,7%	3,7%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	3,7%	7,4%	3,7%	77,8%	100%
	% Con	1,7%	,7%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	1,8%	3,8%	1,1%	4,0%	2,3%
Idiomas	N	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	31	37
	% Área	,0%	16,2%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	83,8%	100%
	% Con	,0%	4,1%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	5,9%	3,2%
Cine y Teatro	N	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	5	8
	% Área	,0%	,0%	,0%	,0%	12,5%	,0%	,0%	,0%	12,5%	12,5%	62,5%	100%
	% Con	,0%	,0%	,0%	,0%	3,3%	,0%	,0%	,0%	1,9%	1,1%	,9%	,7%
Música	N	0	1	1	0	0	4	0	0	0	1	9	16
	% Área	,0%	6,3%	6,3%	,0%	,0%	25,0%	,0%	,0%	,0%	6,3%	56,3%	100%
	% Con	,0%	,7%	2,7%	,0%	,0%	7,7%	,0%	,0%	,0%	1,1%	1,7%	1,4%
Artes Plásticas	N	0	1	0	0	0	1	2	0	0	0	37	41
	% Área	,0%	2,4%	,0%	,0%	,0%	2,4%	4,9%	,0%	,0%	,0%	90,2%	100%
	% Con	,0%	,7%	,0%	,0%	,0%	1,9%	4,8%	,0%	,0%	,0%	7,0%	3,5%
Estética	N	0	6	0	0	0	0	1	0	1	1	13	22
	% Área	,0%	27,3%	,0%	,0%	,0%	,0%	4,5%	,0%	4,5%	4,5%	59,1%	100%
	% Con	,0%	4,1%	,0%	,0%	,0%	,0%	2,4%	,0%	1,9%	1,1%	2,5%	1,9%
Actividad Agropec	N	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	6
	% Área	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	50,0%	50,0%	100%
	% Con	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	3,4%	,6%	,5%
Deportes	N	0	6	1	0	1	0	0	44	1	2	29	84
	% Área	,0%	7,1%	1,2%	,0%	1,2%	,0%	,0%	52,4%	1,2%	2,4%	34,5%	100%
	% Con	,0%	4,1%	2,7%	,0%	3,3%	,0%	,0%	77,2%	1,9%	2,3%	5,5%	7,2%
Total	N	58	145	37	75	30	52	42	57	53	88	527	1164
	% Área	5,0%	12,5%	3,2%	6,4%	2,6%	4,5%	3,6%	4,9%	4,6%	7,6%	45,3%	100%
	% Con	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

V.1.5. ORIENTACIÓN E INSERCIÓN LABORAL

En el quinto bloque de resultados relacionado con las **variables de orientación e inserción laboral** (conocimiento de técnicas y herramientas, decisión profesional basada en ocupaciones con más salida profesional, ocupación de futuro y satisfacción hacia la orientación) se obtuvieron los siguientes resultados:

En el conocimiento de técnicas y herramientas la mayoría de los participantes decían saber poco sobre esto (48,1%; n=560), 449 alumnos/as (38,6%) decían saber bastante, 105 sujetos (9%) mostraban mucho conocimientos sobre esto y por último únicamente un 4,3% (n=50) señalaban no saber nada.

Tabla V.34. Conocimiento de técnicas y herramientas de inserción laboral.

Conocimiento Técnicas y Herramientas de Inserción Laboral	Frecuencia	Porcentaje
Nada	50	4,3%
Poco	560	48,1%
Bastante	449	38,6%
Mucho	105	9,0%
Total	1164	100,0%

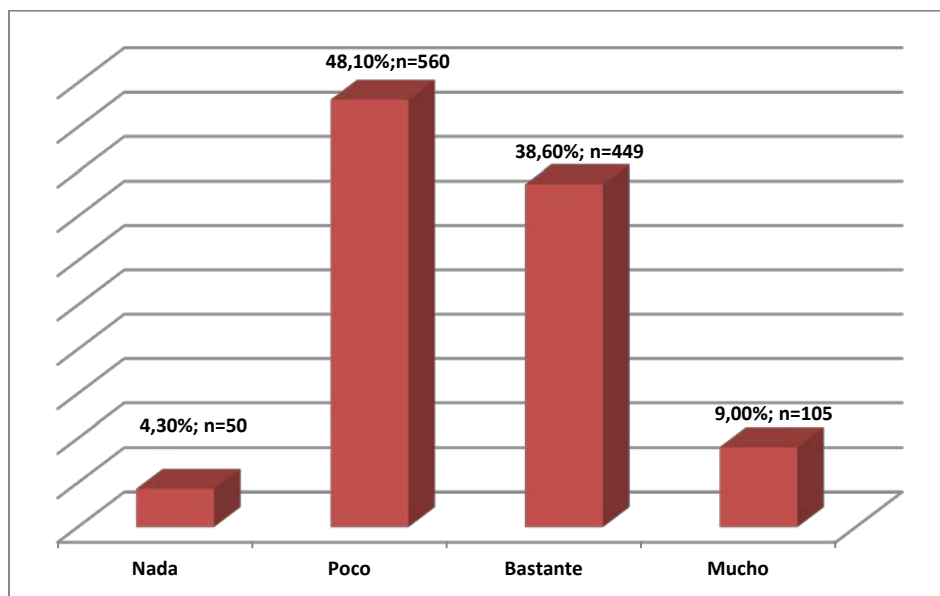


Figura V.17. Conocimiento de técnicas y herramientas de inserción laboral.

En la siguiente tabla se muestran las opiniones referentes a si la decisión profesional que tomen los participantes se encuentra basada en aquellos trabajos que tienen una mayor salida profesional, a esta cuestión el 51,5%(n=600) responden con bastante, mientras que 355 alumnos/as (30,5%) señalan con poco, 150 sujetos (12,9%) indicaron mucha influencia y por último 59 estudiantes (5,1%) indicaban que no tenía nada que ver.

Tabla V.35. Decisión Profesional basada en las ocupaciones con más salida profesional.

Decisión Profesional basada en las ocupaciones con mas Salida Profesional	Frecuencia	Porcentaje
Nada	59	5,1%
Poco	355	30,5%
Bastante	600	51,5%
Mucho	150	12,9%
Total	1164	100,0%

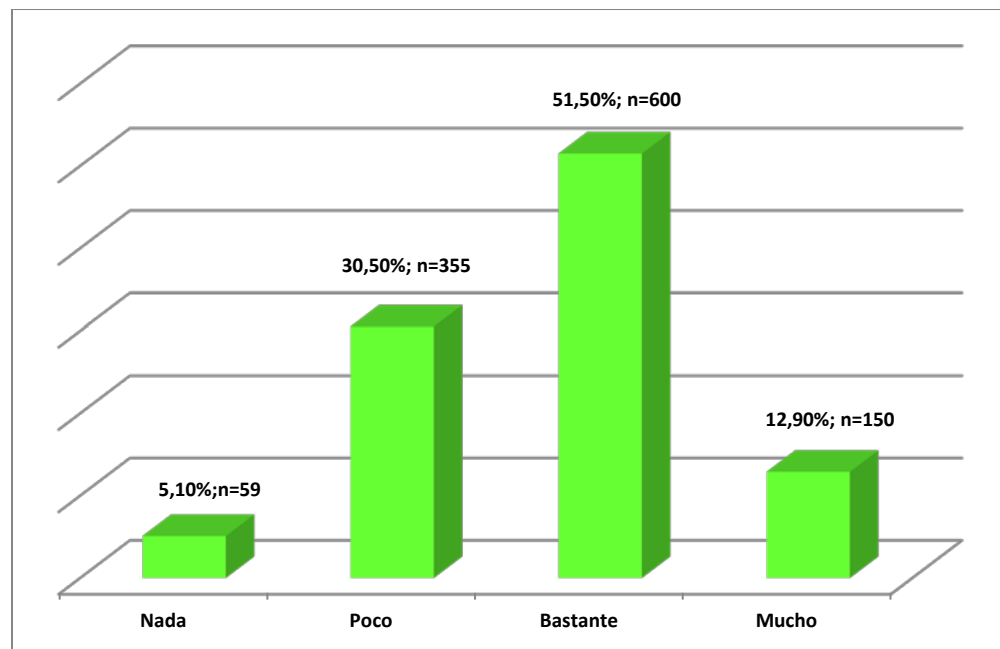


Figura V.18. Decisión Profesional basada en las ocupaciones con más salida profesional.

En la siguiente tabla se exponen las ocupaciones que los estudiantes analizados consideran que tienen una mayor salida profesional, entre lo más destacado debemos señalar que el 15,2% (n=177) optaron por la opción de no sabe/no contesta.

Entre las profesiones que más se puntuaron en primer lugar se halló la de médico (23%; n=268), seguido de las de ingeniero e informático con más de 90 sujetos que valoraron dicha opción, les sigue la de maestro/profesor (5,2%; n=60) y entre los 30 y 50 estudiantes que destacaron las ocupaciones de abogado, fuerzas de seguridad, empresario, traductor y político.

Tabla V.36. Principales ocupaciones valoradas por los participantes.

Ocupaciones	N	%	Ocupaciones	N	%
No Sabe/No Contesta	177	15,2%	Turismo	19	1,6%
Medico	268	23,0%	Maestro/Profesor	60	5,2%
Pintor/Escultor/Historia/ Músico/Fotógrafo	4	,3%	Comercial/Sector Servicios/Dependiente/Animado r/Recepcionista	26	2,2%
Abogado/Auditor	51	4,4%	Periodista	4	,3%
Enfermero	44	3,8%	Psicólogo	16	1,4%
Fisioterapeuta	3	,3%	Veterinario	6	,5%
Militar/Fuerzas Seguridad/Bombero/Controlador	38	3,3%	Comunicación Audiovisual/Imagen y Sonido/Electrónica	1	,1%
Biólogo	1	,1%	Político	31	2,7%
Economista	23	2,0%	Farmacéutico	3	,3%
Empresario/administrador	45	3,9%	Ingeniero	99	8,5%
Informático	91	7,8%	Geólogo	1	,1%
Arquitecto	3	,3%	Físico/Químico/Bioquímico	7	,6%
Trabajador Social/Educador Social	10	,9%	Matemático	2	,2%
Auxiliar Enfermería	4	,3%	Marketing/Publicista	6	,5%
Traductor/Interprete	33	2,8%	Óptico	1	,1%
Relaciones Laborales	14	1,2%	Odontólogo	6	,5%
Tecnólogo/Producción/ Constructor/Transporte/Energía	27	2,3%	Técnico Radiodiagnóstico/ Técnico Sanitario	5	,4%
INEF	9	,8%	Logopeda/Signos	2	,2%
Pedagogo	1	,1%	Electricista/Fontanero/Mecánico /Albañil	10	,9%
Otros (Sacerdote/Bibliotecario/ Arqueólogo/Funeraria/etc)	13	1,1%			
Total	1164		Total	100,0%	

Entre los ítems que constituían el cuestionario de satisfacción hacía la orientación educativa recibida, valorada según escala Likert donde el “1” constituía el valor mas negativo y el “4” el mas positivo, los resultados mostraron en las cinco preguntas valores medios similares (M=2,30) como se establece en la siguiente tabla.

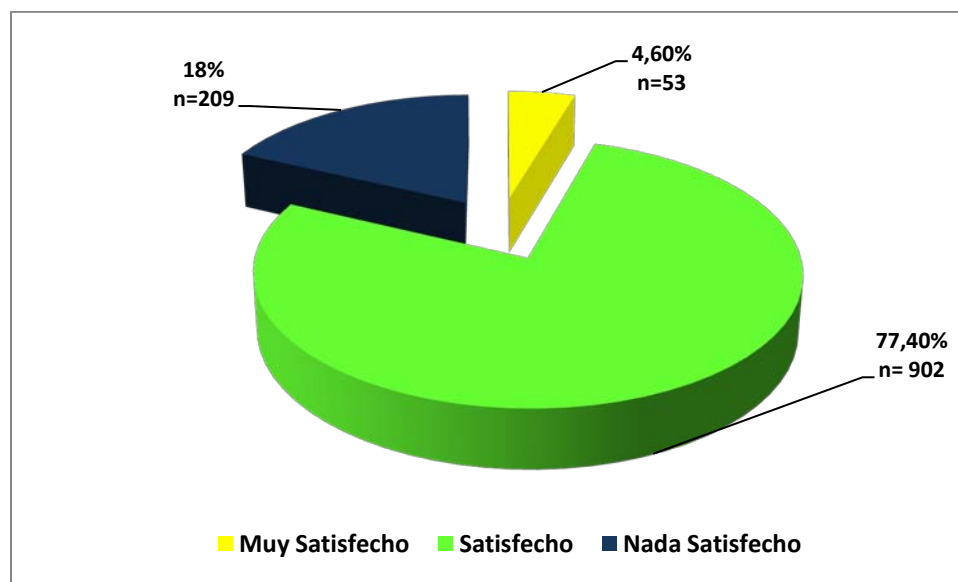
Tabla V.37. Ítems de satisfacción hacia la orientación recibida.

Ítems Satisfacción	Media	Desv. Tip
La Orientación recibida es en la mayoría de los aspectos como me gustaría que fuera.	2,36	,792
Hasta ahora, todo lo que me gustaría recibir en materia de orientación educativa y profesional ya lo tengo.	2,23	,769
No estoy contento con la orientación educativa y profesional recibida.	2,46	,836
Si pudiera recibir otra vez orientación para tu trayectoria educativa, me gustaría que fuera como ha sido hasta ahora.	2,27	,838
No me gusta lo que recibo en materia de orientación académica y profesional.	2,46	,816

En cuanto a los niveles de satisfacción la mayor parte de los participantes (77,5%; n=902) se encontraban satisfechos, 209 (18%) estaban nada satisfechos y un 4,6% (n=53) se mostraban muy satisfechos por la orientación educativa que recibían en sus centros educativos.

Tabla V.38. Nivel de satisfacción hacia la orientación recibida.

Satisfacción hacia la Orientación	Frecuencia	Porcentaje
Muy Satisfecho	53	4,6%
Satisfecho	902	77,5%
Nada Satisfecho	209	18,0%
Total	1164	100,0%

**Figura V.19. Satisfacción hacia la orientación de los participantes.**

En este quinto bloque concerniente a la orientación e inserción laboral el estudio de correspondencias se realizó entre el conocimiento de técnicas y herramientas y sobre la decisión profesional que toman los participantes en la elección de una ocupación futura y todo ello en relación con el grado de satisfacción que tienen hacia la orientación educativa.

En ambos casos se encontraron diferencias estadísticamente significativas ($p=.047$ y $p=.012$), así en la primera tabla los “**Muy Satisfechos**”, tienen bastantes o muchos conocimientos sobre técnicas y herramientas de inserción laboral (67,9%), por el contrario los “**Satisfechos**” o “**Nada Satisfechos**”, no superan el 45% en cuanto al suficiente aprendizaje de dichas técnicas e instrumentos.

Tabla V.39. Satisfacción de la orientación en relación con el conocimiento de técnicas. ($p=.047$)

Conocimiento Técnicas y Herramientas de Inserción Laboral		Satisfacción hacia la Orientación			Total
		Muy Satisfecho	Satisfecho	Nada Satisfecho	
Nada	Recuento	0	37	13	50
	% Conocimiento	,0%	74,0%	26,0%	100,0%
	% Satisfacción	,0%	4,1%	6,2%	4,3%
Poco	Recuento	17	443	100	560
	% Conocimiento	3,0%	79,1%	17,9%	100,0%
	% Satisfacción	32,1%	49,1%	47,8%	48,1%
Bastante	Recuento	28	345	76	449
	% Conocimiento	6,2%	76,8%	16,9%	100,0%
	% Satisfacción	52,8%	38,2%	36,4%	38,6%
Mucho	Recuento	8	77	20	105
	% Conocimiento	7,6%	73,3%	19,0%	100,0%
	% Satisfacción	15,1%	8,5%	9,6%	9,0%
Total	Recuento	53	902	209	1164
	% Conocimiento	4,6%	77,5%	18,0%	100,0%
	% Satisfacción	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

En lo concerniente a si la decisión profesional se encuentra basada en el conocimiento de las diversas profesiones con mayor futuro y esto en cuanto al nivel de satisfacción se reportaron igualmente diferencias estadísticamente significativas ($p=.012$) como se

ha citado con anterioridad, de esta forma los que se sienten muy satisfechos con la orientación recibida, muestran bastante o mucha capacidad de decisión influenciada por la salida profesional (en torno al 80%), mientras en las otras dos opciones los valores se sitúan sobre el 65%.

Tabla V.40. Satisfacción de la orientación en relación con la decisión profesional. (p=.012)

Decisión Profesional basada en las ocupaciones con mas Salida Profesional		Satisfacción hacia la Orientación			Total
		Muy Satisfecho	Satisfecho	Nada Satisfecho	
Nada	Recuento	0	49	10	59
	% Decisión	,0%	83,1%	16,9%	100,0%
	% Satisfacción	,0%	5,4%	4,8%	5,1%
Poco	Recuento	12	293	50	355
	% Decisión	3,4%	82,5%	14,1%	100,0%
	% Satisfacción	22,6%	32,5%	23,9%	30,5%
Bastante	Recuento	37	440	123	600
	% Decisión	6,2%	73,3%	20,5%	100,0%
	% Satisfacción	69,8%	48,8%	58,9%	51,5%
Mucho	Recuento	4	120	26	150
	% Decisión	2,7%	80,0%	17,3%	100,0%
	% Satisfacción	7,5%	13,3%	12,4%	12,9%
Total	Recuento	53	902	209	1164
	% Decisión	4,6%	77,5%	18,0%	100,0%
	% Satisfacción	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

V.1.6. APTITUDES

En el sexto apartado del bloque de resultados que versa sobre la **variable de aptitud**, en primer lugar se describen todos los ítems que formaban dicho cuestionario para a continuación describir las categorías de la aptitud (numérica, verbal y atención y memoria).

Los valores medios de los diez ítems que incluía el test de aptitud, valorados en una escala Likert del 1 al 5, donde el 1 constituía el valor más negativo y el 5 el más positivo, nos deparó que el ítem I.6., ***“Me resulta fácil relacionar los conceptos y***

aplicar mis conocimientos a otros problemas distintos a los resueltos por el profesor en clase”, fue el más valorado ($M=3,34$), seguido de los ítems I.1, I.2 y I.8, todos ellos con cifras medias superiores al 3,20; por el contrario los ítems I.3 y I.4 caracterizados por tratarse de ítems relacionados con datos numéricos se hallaban por debajo del 2,90, como se puede observar en la siguiente tabla.

Tabla V.41. Ítems del cuestionario de aptitud.

Ítems	Media	Desv. típ.
I.1. Debido a mi riqueza de vocabulario tengo una gran facilidad para expresarme, tanto oralmente como por escrito.	3,21	,953
I.2. Cuando leo tengo una gran facilidad para comprender el significado de las palabras y de todo tipo de textos tanto literarios como científicos.	3,29	,944
I.3. Realizo las operaciones y cálculos matemáticos sin dudar y con mucha rapidez.	2,86	1,117
I.4. En general cuando tengo que realizar operaciones y cálculos numéricos tengo la seguridad de que voy a hacerlos bien.	2,88	1,131
I.5. Tengo facilidad para resolver todo tipo de problemas lógicos.	3,06	1,041
I.6. Me resulta fácil relacionar los conceptos y aplicar mis conocimientos a otros problemas distintos a los resueltos por el profesor en clase.	3,34	,938
I.7. Entre mis compañeros y profesores tengo fama de tener buena memoria para el estudio.	3,11	1,045
I.8. Cuando estudio me resulta fácil aprender de memoria el significado de palabras, definiciones de conceptos, esquemas de las elecciones.	3,23	1,111
I.9. Me resulta fácil concentrarme cuando estudio sin distraerme durante por lo menos una hora.	3,09	1,237
I.10. Cuando el profesor explica en clase me resulta muy fácil mantener la atención, sin distraerme	3,11	1,101

Los valores medios de las dimensiones mostraron que la atención y memoria autoevaluada, aptitud autoevaluada y aptitud lógica numérica sacaron valores medios casi idénticos como se reporta en la siguiente tabla.

Tabla V.42. Distribución de las dimensiones de aptitud.

Aptitud	Media	DT
Aptitud Lógica Numérica	3,0339	,84963
Aptitud Verbal Autoevaluada	3,0735	,81578
Atención y Memoria Autoevaluada	3,1351	,81859

La atención y memoria autoevaluada es donde más participantes quedan encuadrados (42,7%; $n=497$), en relación a la aptitud, las otras dimensiones presentan alumnos/as

en proporciones bastante similares como podemos observar en la siguiente tabla y figura.

Tabla V.43. Valores medios de las dimensiones del cuestionario de aptitud.

Aptitud	Frecuencia	Porcentaje
Aptitud Lógico Numérica Autoevaluada	330	28,3%
Aptitud Verbal Autoevaluada	337	29,0%
Atención y Memoria Autoevaluada	497	42,7%
Total	1164	100,0%

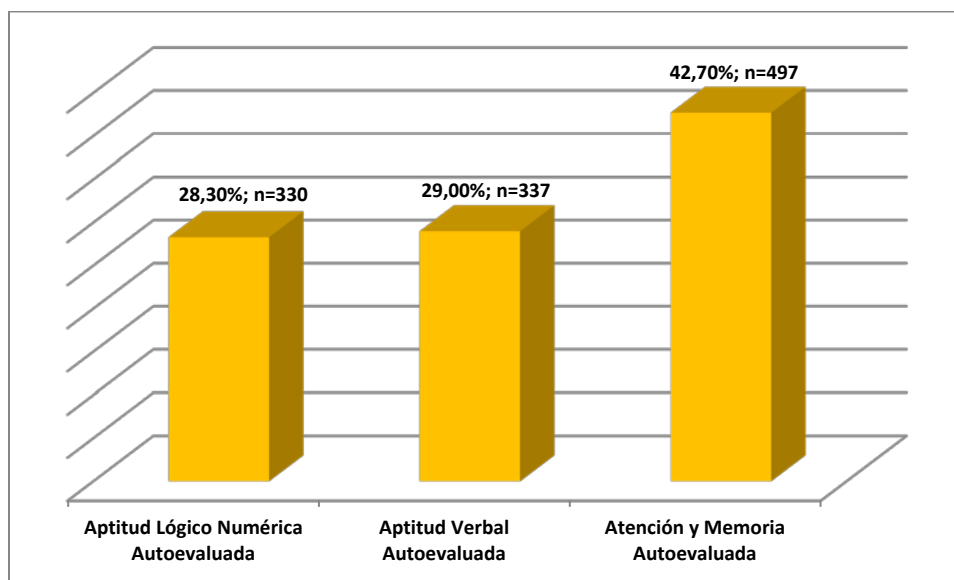


Figura V.20. Dimensiones del cuestionario de aptitud.

V.1.7. ÁREAS DE MERCADO LABORAL

En el séptimo y último apartado del bloque de resultados que versa sobre la **variable de áreas de mercado laboral**, (área vocacional según estudios y profesiones y características del ámbito laboral) en primer lugar se describen todas las áreas y a continuación se explicitan las características determinando cuatro dimensiones que caracterizan a los alumnos/as (altruismo, seguridad, prestigio-poder y hedonismo), para finalizar este apartado realizando un estudio comparativo entre las áreas y las características.

En cuanto a las áreas vocacionales que fueron valoradas del 1 (negativo) al 5 (positivo) según escala Likert, las más estimadas fueron las de **Enseñanza-Orientación** y **Sanidad**, con valores medios por encima del 3,30; por el contrario las **Actividades Agropecuarias** fueron las menos puntuadas ($M=2,08$), como se muestra en la siguiente tabla y figura.

Tabla V.44. Valores medios de las áreas vocacionales.

Área	Media	DT
Investigación Científica	2,97	1,320
Investigación Técnica	2,80	1,231
Técnica Aplicada	2,59	1,201
Sanidad	3,32	1,352
Economía y Negocios	2,84	1,276
Actividades Administrativas	2,78	1,213
Derecho y Asesoramiento	2,52	1,237
Protección y Seguridad	2,83	1,275
Humanístico-Social	2,56	1,233
Comunicación	3,09	1,186
Enseñanza y Orientación	3,38	1,264
Atención Personal	2,98	1,196
Idiomas	2,93	1,316
Cine y Teatro	2,81	1,323
Música	2,78	1,323
Artes Plásticas	2,55	1,310
Estética	2,57	1,309
Actividad Agropecuaria	2,04	1,083
Deportes	3,11	1,397

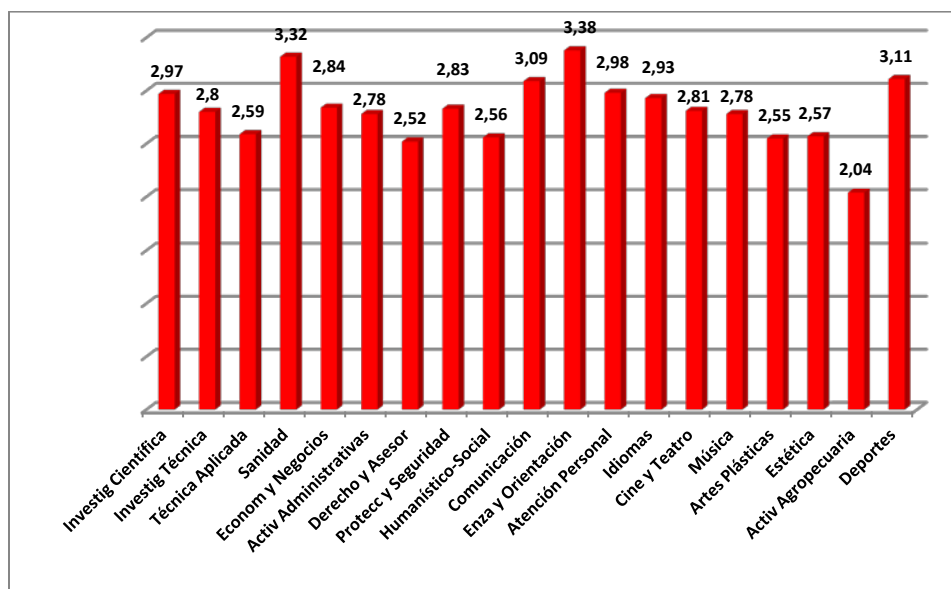


Figura V.21. Distribución de las áreas vocacionales según sus valores medios.

En relación a las características del ámbito laboral, que estaba compuesta por 11 ítems valorados por escala Likert del 1 (negativo) al 5 (positivo), su valores medios quedan expresados en la siguiente tabla (V.45), donde la principal expectativa de área es aquella que señala “**Seguridad y estabilidad en el empleo**”, con 4,35 de valor medio, asimismo también obtienen cifras por encima del 4,20, las afirmaciones: “**Tener convicción de realizar algo útil e importante**” y “**Ayudar a las personas**”, por el contrario el menos valorado por los estudiantes es el “**Ser el responsable de otros y dirigir su trabajo**”.

Tabla V.45. Valores medios de los ítems de las características del ámbito laboral.

Ítems de características ámbito laboral	Media	DT
Prestigio y reconocimiento social	3,64	1,055
Beneficio económico	4,03	,877
Ayudar a las personas	4,21	,864
Desarrollar mi creatividad	4,11	,898
Seguridad y estabilidad en el empleo	4,35	,834
Tener convicción de realizar algo útil e importante	4,26	,855
Dinamismo y actividad variada en su desempeño	4,09	,890
Trabajar en contacto directo con personas	4,04	,975
Ser el responsable de otros y dirigir su trabajo	3,48	1,054
Desarrollar una actividad profesional excitante	3,87	1,049
Tener un horario cómodo	4,10	,908

Entre las cuatro dimensiones de las expectativas de área vocacional (altruismo, seguridad, prestigio-poder y hedonismo), los dos primeros son los que valores medios mas altos presentaron (M=4,16 y M=4,15 respectivamente), a continuación se presentó el hedonismo (M= 4,02) y por último el prestigio-poder (M=3,56).

Tabla V.46. Valores medios de las dimensiones de las características del ámbito laboral.

Dimensiones del ámbito laboral	Media	DT
Altruismo	4,1698	,71392
Seguridad	4,1584	,67565
Prestigio-Poder	3,5623	,86701
Hedonismo	4,0229	,72466

La distribución de los participantes según la dimensión donde quedan enmarcados es las que se expone en la siguiente tabla y figura, donde se ve como el mayor número de alumnos/as se postulan como **altruistas** (35,1%; n=408), seguido de **seguridad** (33,3%; n=388), **hedonismo** (20,7%; n=241) y por último el **prestigio-poder** (10,9%; n=127).

Tabla V.47. Distribución de las dimensiones de las características del ámbito laboral

Dimensiones del ámbito laboral	Frecuencia	Porcentaje
Altruismo	408	35,1%
Seguridad	388	33,3%
Prestigio-Poder	127	10,9%
Hedonismo	241	20,7%
Total	1164	100,0%

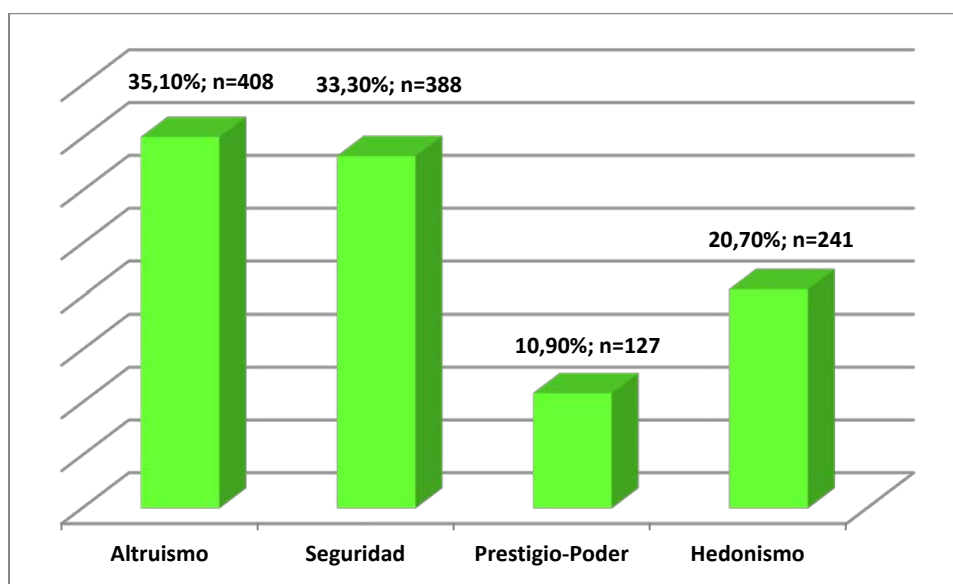


Figura V.22. Distribución de las dimensiones de las características del ámbito laboral.

Por último en referencia a la variable de mercado laboral se establece la relación entre las áreas vocacionales y las cuatro dimensiones del ámbito laboral, de la que podemos extraer que en una serie de áreas vocacionales (investigación científica, economía y negocios, actividades administrativas, derecho y asesoramiento, protección y seguridad, comunicación, estética y deportes) no se mostró asociación, distribuyéndose con sus valores medios de forma homogénea.

Tabla V.48. Relación entre áreas vocacionales y dimensiones del ámbito laboral.

Área y Expectativas del área vocacional de interés	Altruismo		Seguridad		Prestigio-Poder		Hedonismo		Sig.
	Media	DT	Media	DT	Media	DT	Media	DT	
Investigación Científica	2,91	1,329	3,01	1,297	2,98	1,327	3,00	1,343	,700
Investigación Técnica	2,58	1,125	2,84	1,238	2,96	1,416	3,02	1,235	,000*
Técnica Aplicada	2,31	1,085	2,71	1,166	2,77	1,346	2,78	1,279	,000*
Sanidad	3,50	1,357	3,27	1,350	3,22	1,333	3,16	1,329	,007*
Economía y Negocios	2,79	1,224	2,86	1,294	3,11	1,415	2,73	1,243	,045
Actividades Administrativas	2,72	1,166	2,86	1,239	2,91	1,351	2,66	1,163	,079
Derecho y Asesoramiento	2,50	1,228	2,47	1,242	2,73	1,388	2,53	1,155	,226
Protección y Seguridad	2,80	1,257	2,90	1,283	2,94	1,338	2,73	1,257	,305
Humanístico-Social	2,60	1,242	2,50	1,229	2,37	1,111	2,71	1,270	,043*
Comunicación	3,08	1,166	3,10	1,182	2,94	1,265	3,14	1,182	,461
Enseñanza y Orientación	3,73	1,183	3,22	1,268	3,22	1,362	3,16	1,226	,000*
Atención Personal	3,12	1,125	2,86	1,211	2,75	1,247	3,04	1,233	,002*
Idiomas	3,11	1,325	2,82	1,309	2,56	1,239	3,02	1,304	,000*
Cine y Teatro	2,84	1,334	2,69	1,285	2,64	1,361	3,07	1,312	,002*
Música	2,76	1,315	2,62	1,301	2,72	1,362	3,10	1,306	,000*
Artes Plásticas	2,51	1,271	2,47	1,304	2,36	1,319	2,86	1,337	,000*
Estética	2,64	1,286	2,54	1,302	2,50	1,379	2,54	1,323	,562
Actividad Agropecuaria	1,92	1,015	2,06	1,107	2,18	1,198	2,13	1,080	,025*
Deportes	3,03	1,353	3,14	1,414	3,30	1,433	3,10	1,421	,297

En cuanto a la **Investigación Técnica** ($p=.000$) los de tipo hedonista lo puntúan mucho más alto que los altruistas, aspecto similar a lo que acontece en la **Técnica Aplicada** ($p=.000$) y en **Cine y Teatro** ($p=.002$); sin embargo esta situación se invierte en el área **Sanidad** ($p=.007$) y **Enseñanza y Orientación** ($p=.000$), donde los altruistas lo valoran más altos que los hedonistas. Los **Humanístico-Social** ($p=.043$) crean diferencias entre los valores medios de los hedonistas y los de prestigio y poder, así los primeros presentan valores medios más altos; en **Atención Personal** ($p=.002$) e **Idiomas** ($p=.000$), se valora alto por parte de los altruistas frente a las cifras más bajas de los de prestigio-poder, también señalar como los hedonistas obtienen puntuaciones más altas en **Música** ($p=.000$) y **Artes Plásticas** ($p=.000$) frente a los valores más bajos de seguridad y prestigio-poder respectivamente. Por último en **Actividades Agropecuarias** ($p=.025$), es más puntuado por los de prestigio y poder frente a los altruistas.

V.2. COMPARATIVOS-CORRELACIONALES

En este segundo apartado de los resultados de este estudio de investigación realizado en estudiantes de último curso de Bachillerato (Segundo de Bachillerato) y Ciclos Formativos de Grado Superior de Granada Capital, se analiza de forma comparativa la relación existente entre las siete variables objeto de estudio, para ello se iniciará el análisis con las variables **generales** y su relación con las otras seis, a continuación las de tipo **familiar** con los parámetros académicos, de preferencias, orientación e inserción laboral, de aptitud y mercado laboral; las variables **académicas** con las de tipo preferencias, orientación e inserción laboral, de aptitud y mercado laboral, las de **preferencias** con las tres restantes (orientación e inserción laboral, aptitud y variables de mercado laboral), la de **orientación e inserción laboral** con aptitud y mercado laboral y por último se mostrará la relación existente entre las variables de **aptitud y mercado laboral**.

V.2.1. GENERALES Y FAMILIARES

En cuanto a las relaciones de estas dos variables, se va a estudiar las concordancias entre **variables generales** (sexo y curso) y **variables familiares** (ámbito de conocimiento y ocupaciones laborales de padres y madres).

En la tabla que a continuación se expone (tabla V.49) entre el ámbito de conocimiento del padre en relación con el género de los participantes se detectan diferencias estadísticamente significativas ($p=.001$), estas vienen propiciadas por la opción de no estudia/no contesta, donde en el sexo femenino se producen valores del 74,3% ($n=504$) frente a los representantes masculinos que indican esta opción en un 66,8% ($n= 326$); igualmente también se detectan estas diferencias en el ámbito de conocimiento de las Ciencias Sociales donde las estudiantes femeninas cifran los valores de sus progenitores masculinos en un 5% ($n=34$) mientras que los varones lo cifran en un 10% ($n=49$).

En el resto de ámbitos de conocimiento los valores reportados por los padres se sitúan en cifras similares tanto para estudiantes masculinos como femeninos.

Tabla V.49. Ámbito de conocimiento universitario del padre en función del género. ($p=.001$)

Ámbito de Conocimiento Universitario Padre		Sexo		Total
		Masculino	Femenino	
No Estudios/No Contesta	Recuento	326	504	830
	% Ámbito	39,3%	60,7%	100,0%
	% Sexo	66,8%	74,6%	71,3%
No Padre	Recuento	7	7	14
	% Ámbito	50,0%	50,0%	100,0%
	% Sexo	1,4%	1,0%	1,2%
Ciencias Experimentales	Recuento	12	38	50
	% Ámbito	24,0%	76,0%	100,0%
	% Sexo	2,5%	5,6%	4,3%
Ciencias de la Vida	Recuento	3	4	7
	% Ámbito	42,9%	57,1%	100,0%
	% Sexo	,6%	,6%	,6%
Ciencias Médicas y de la Salud	Recuento	39	30	69
	% Ámbito	56,5%	43,5%	100,0%
	% Sexo	8,0%	4,4%	5,9%
Ingeniería y Arquitectura	Recuento	15	17	32
	% Ámbito	46,9%	53,1%	100,0%
	% Sexo	3,1%	2,5%	2,7%
Ciencias Sociales	Recuento	49	34	83
	% Ámbito	59,0%	41,0%	100,0%
	% Sexo	10,0%	5,0%	7,1%
Ciencias Jurídicas	Recuento	11	16	27
	% Ámbito	40,7%	59,3%	100,0%
	% Sexo	2,3%	2,4%	2,3%
Ciencias Económicas y Empresariales	Recuento	13	17	30
	% Ámbito	43,3%	56,7%	100,0%
	% Sexo	2,7%	2,5%	2,6%
Humanidades	Recuento	13	9	22
	% Ámbito	59,1%	40,9%	100,0%
	% Sexo	2,7%	1,3%	1,9%
Total	Recuento	488	676	1164
	% Ámbito	41,9%	58,1%	100,0%
	% Sexo	100,0%	100,0%	100,0%

En la relación entre el género de los participantes en relación con el ámbito de conocimiento que poseen las madres, no se detectaron diferencias estadísticamente significativas ($p=.155$), como puede observarse en la siguiente tabla, de este modo los ocho ámbitos de conocimiento así como la posibilidad de no estudios o no tener

madre, se distribuyen de una forma homogénea entre los alumnos/as de este estudio de investigación.

Tabla V.50. Ámbito de conocimiento universitario de la madre en función del género. (p=.155)

Ámbito de Conocimiento Universitario Madre		Sexo		Total
		Masculino	Femenino	
No Estudios/No Contesta	Recuento	9	10	19
	% Ámbito	47,4%	52,6%	100,0%
	% Sexo	1,8%	1,5%	1,6%
No Madre	Recuento	322	487	809
	% Ámbito	39,8%	60,2%	100,0%
	% Sexo	66,0%	72,0%	69,5%
Ciencias Experimentales	Recuento	5	17	22
	% Ámbito	22,7%	77,3%	100,0%
	% Sexo	1,0%	2,5%	1,9%
Ciencias de la Vida	Recuento	5	3	8
	% Ámbito	62,5%	37,5%	100,0%
	% Sexo	1,0%	,4%	,7%
Ciencias Médicas y de la Salud	Recuento	34	40	74
	% Ámbito	45,9%	54,1%	100,0%
	% Sexo	7,0%	5,9%	6,4%
Ingeniería y Arquitectura	Recuento	7	8	15
	% Ámbito	46,7%	53,3%	100,0%
	% Sexo	1,4%	1,2%	1,3%
Ciencias Sociales	Recuento	66	69	135
	% Ámbito	48,9%	51,1%	100,0%
	% Sexo	13,5%	10,2%	11,6%
Ciencias Jurídicas	Recuento	9	11	20
	% Ámbito	45,0%	55,0%	100,0%
	% Sexo	1,8%	1,6%	1,7%
Ciencias Económicas y Empresariales	Recuento	19	14	33
	% Ámbito	57,6%	42,4%	100,0%
	% Sexo	3,9%	2,1%	2,8%
Humanidades	Recuento	12	17	29
	% Ámbito	41,4%	58,6%	100,0%
	% Sexo	2,5%	2,5%	2,5%
Total	Recuento	488	676	1164
	% Ámbito	41,9%	58,1%	100,0%
	% Sexo	100,0%	100,0%	100,0%

La ocupación laboral del padre no generó diferencias estadísticamente significativas ($p=.164$) por género, situación que si sucedió en el caso de las madres ($p=.009$), estas vienen propiciadas por los trabajos no cualificados, donde en las alumnas se da un 43,6% ($n=295$), frente al 35% ($n=171$) de los participantes masculinos, asimismo los datos se invierten por género en trabajadores cualificados en una sola profesión con

un 25%(n=169) para mujeres frente al 32,2% (n=157) de los estudiantes masculinos del estudio.

Tabla V.51. Ocupación laboral del padre en función del género. (p=.164)

Ocupación Laboral Actual Padre		Sexo		Total
		Masculino	Femenino	
No Padre	Recuento	9	8	17
	%Ocupación	52,9%	47,1%	100,0%
	%Sexo	1,8%	1,2%	1,5%
Trabajadores No Cualificados	Recuento	74	109	183
	%Ocupación	40,4%	59,6%	100,0%
	%Sexo	15,2%	16,1%	15,7%
Trabajadores Cualificados en una Profesión	Recuento	204	261	465
	%Ocupación	43,9%	56,1%	100,0%
	%Sexo	41,8%	38,6%	39,9%
Trabajadores Autónomos o Pequeño Comercio	Recuento	95	173	268
	%Ocupación	35,4%	64,6%	100,0%
	%Sexo	19,5%	25,6%	23,0%
Comerciantes, Pequeños Empresarios y Diplomados	Recuento	38	46	84
	%Ocupación	45,2%	54,8%	100,0%
	%Sexo	7,8%	6,8%	7,2%
Empresarios, Directivos y Titulados Universitarios Superiores	Recuento	68	79	147
	%Ocupación	46,3%	53,7%	100,0%
	%Sexo	13,9%	11,7%	12,6%
Total	Recuento	488	676	1164
	%Ocupación	41,9%	58,1%	100,0%
	%Sexo	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla V.52. Ocupación laboral de la madre en función del género. (p=.009).

Ocupación Laboral Actual Madre		Sexo		Total
		Masculino	Femenino	
No Madre	Recuento	9	10	19
	%Ocupación	47,4%	52,6%	100,0%
	%Sexo	1,8%	1,5%	1,6%
Trabajadores No Cualificados	Recuento	171	295	466
	%Ocupación	36,7%	63,3%	100,0%
	%Sexo	35,0%	43,6%	40,0%
Trabajadores Cualificados en una Profesión	Recuento	157	169	326
	%Ocupación	48,2%	51,8%	100,0%
	%Sexo	32,2%	25,0%	28,0%
Trabajadores Autónomos o Pequeño Comercio	Recuento	62	85	147
	%Ocupación	42,2%	57,8%	100,0%
	%Sexo	12,7%	12,6%	12,6%
Comerciantes, Pequeños Empresarios y Diplomados	Recuento	52	51	103
	%Ocupación	50,5%	49,5%	100,0%
	%Sexo	10,7%	7,5%	8,8%
Empresarios, Directivos y Titulados Universitarios Superiores	Recuento	37	66	103
	%Ocupación	35,9%	64,1%	100,0%
	%Sexo	7,6%	9,8%	8,8%
Total	Recuento	488	676	1164
	%Ocupación	41,9%	58,1%	100,0%
	%Sexo	100,0%	100,0%	100,0%

El ámbito del padre en función del curso nos reportó diferencias (p=.000) en cuanto al curso, derivadas de las respuestas a la cuestión de no estudios donde los estudiantes

de Ciclos Formativos en un 80,1% (n=386) superan a los de Bachillerato que señalan un 65,1% (n=444), en el resto de ámbitos los valores son similares.

Tabla V.53. Ámbito de conocimiento del padre en función del curso. (p=.000).

Ámbito de Conocimiento Universitario Padre		Curso		Total
		Ciclo Formativo	Bachillerato	
No Estudios/No Contesta	Recuento	386	444	830
	% Ámbito	46,5%	53,5%	100,0%
	% Curso	80,1%	65,1%	%
No Padre	Recuento	7	7	14
	% Ámbito	50,0%	50,0%	100,0%
	% Curso	1,5%	1,0%	1,2%
Ciencias Experimentales	Recuento	10	40	50
	% Ámbito	20,0%	80,0%	100,0%
	% Curso	2,1%	5,9%	4,3%
Ciencias de la Vida	Recuento	2	5	7
	% Ámbito	28,6%	71,4%	100,0%
	% Curso	,4%	,7%	,6%
Ciencias Médicas y de la Salud	Recuento	22	47	69
	% Ámbito	31,9%	68,1%	100,0%
	% Curso	4,6%	6,9%	5,9%
Ingeniería y Arquitectura	Recuento	11	21	32
	% Ámbito	34,4%	65,6%	100,0%
	% Curso	2,3%	3,1%	2,7%
Ciencias Sociales	Recuento	29	54	83
	% Ámbito	34,9%	65,1%	100,0%
	% Curso	6,0%	7,9%	7,1%
Ciencias Jurídicas	Recuento	7	20	27
	% Ámbito	25,9%	74,1%	100,0%
	% Curso	1,5%	2,9%	2,3%
Ciencias Económicas y Empresariales	Recuento	4	26	30
	% Ámbito	13,3%	86,7%	100,0%
	% Curso	,8%	3,8%	2,6%
Humanidades	Recuento	4	18	22
	% Ámbito	18,2%	81,8%	100,0%
	% Curso	,8%	2,6%	1,9%
Total	Recuento	482	682	1164
	% Ámbito	41,4%	58,6%	100,0%
	% Curso	100,0%	100,0%	100,0%

El ámbito de conocimiento de la madre en función del curso nos reportó valores idénticos a los del padre (p=.000), motivadas por las respuestas a la cuestión de no estudios donde los estudiantes de Ciclos Formativos en un 78% (n=376) superan a los de Bachillerato 63,5%(n=433), el resto de ámbitos se distribuyen homogéneamente.

Tabla V.54. *Ámbito de conocimiento de la madre en función del curso. (p=.000).*

Ámbito de Conocimiento Universitario Madre		Curso		Total
		Ciclos Formativos	Bachillerato	
No Estudios/No Contesta	Recuento	376	433	809
	% Ámbito	46,5%	53,5%	100,0%
	% Curso	78,0%	63,5%	69,5%
No Madre	Recuento	14	5	19
	% Ámbito	73,7%	26,3%	100,0%
	% Curso	2,9%	,7%	1,6%
Ciencias Experimentales	Recuento	3	19	22
	% Ámbito	13,6%	86,4%	100,0%
	% Curso	,6%	2,8%	1,9%
Ciencias de la Vida	Recuento	3	5	8
	% Ámbito	37,5%	62,5%	100,0%
	% Curso	,6%	,7%	,7%
Ciencias Médicas y de la Salud	Recuento	23	51	74
	% Ámbito	31,1%	68,9%	100,0%
	% Curso	4,8%	7,5%	6,4%
Ingeniería y Arquitectura	Recuento	4	11	15
	% Ámbito	26,7%	73,3%	100,0%
	% Curso	,8%	1,6%	1,3%
Ciencias Sociales	Recuento	39	96	135
	% Ámbito	28,9%	71,1%	100,0%
	% Curso	8,1%	14,1%	11,6%
Ciencias Jurídicas	Recuento	4	16	20
	% Ámbito	20,0%	80,0%	100,0%
	% Curso	,8%	2,3%	1,7%
Ciencias Económicas y Empresariales	Recuento	10	23	33
	% Ámbito	30,3%	69,7%	100,0%
	% Curso	2,1%	3,4%	2,8%
Humanidades	Recuento	6	23	29
	% Ámbito	20,7%	79,3%	100,0%
	% Curso	1,2%	3,4%	2,5%
Total	Recuento	482	682	1164
	% Ámbito	41,4%	58,6%	100,0%
	% Curso	100,0%	100,0%	100,0%

La ocupación laboral tanto del padre como de la madre generó diferencias estadísticamente significativas ($p=.000$) por curso, en ambos casos vienen propiciadas por los trabajos no cualificados, mayores porcentajes (21,6% padres y 48,1% madres) en Ciclos Formativos, frente al 11,6% y 34,3% de Bachillerato, invirtiéndose los datos en empresarios, directivos y titulados superiores donde las cifras son mayores en Bachillerato que en Ciclos Formativos, como se ve en las tablas (V.55 y V.56).

Tabla V.55. Ocupación laboral del padre en función del curso. ($p=.000$).

Ocupación Laboral Actual Padre		Curso		Total
		Ciclo Formativos	Bachillerato	
No Padre	Recuento	10	7	17
	%Ocupación	58,8%	41,2%	100,0%
	%Curso	2,1%	1,0%	1,5%
Trabajadores No Cualificados	Recuento	104	79	183
	%Ocupación	56,8%	43,2%	100,0%
	%Curso	21,6%	11,6%	15,7%
Trabajadores Cualificados en una Profesión	Recuento	193	272	465
	%Ocupación	41,5%	58,5%	100,0%
	%Curso	40,0%	39,9%	39,9%
Trabajadores Autónomos o Pequeño Comercio	Recuento	116	152	268
	%Ocupación	43,3%	56,7%	100,0%
	%Curso	24,1%	22,3%	23,0%
Comerciantes, Pequeños Empresarios y Diplomados	Recuento	21	63	84
	%Ocupación	25,0%	75,0%	100,0%
	%Curso	4,4%	9,2%	7,2%
Empresarios, Directivos y Titulados Universitarios Superiores	Recuento	38	109	147
	%Ocupación	25,9%	74,1%	100,0%
	%Curso	7,9%	16,0%	12,6%
Total	Recuento	482	682	1164
	%Ocupación	41,4%	58,6%	100,0%
	%Curso	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla V.56. Ocupación laboral de la madre en función del curso. ($p=.000$).

Ocupación Laboral Actual Madre		Curso		Total
		Ciclo Formativo	Bachillerato	
No Madre	Recuento	14	5	19
	%Ocupación	73,7%	26,3%	100,0%
	%Curso	2,9%	,7%	1,6%
Trabajadores No Cualificados	Recuento	232	234	466
	%Ocupación	49,8%	50,2%	100,0%
	%Curso	48,1%	34,3%	40,0%
Trabajadores Cualificados en una Profesión	Recuento	127	199	326
	%Ocupación	39,0%	61,0%	100,0%
	%Curso	26,3%	29,2%	28,0%
Trabajadores Autónomos o Pequeño Comercio	Recuento	51	96	147
	%Ocupación	34,7%	65,3%	100,0%
	%Curso	10,6%	14,1%	12,6%
Comerciantes, Pequeños Empresarios y Diplomados	Recuento	33	70	103
	%Ocupación	32,0%	68,0%	100,0%
	%Curso	6,8%	10,3%	8,8%
Empresarios, Directivos y Titulados Universitarios Superiores	Recuento	25	78	103
	%Ocupación	24,3%	75,7%	100,0%
	%Curso	5,2%	11,4%	8,8%
Total	Recuento	482	682	1164
	%Ocupación	41,4%	58,6%	100,0%
	%Curso	100,0%	100,0%	100,0%

V.2.2. GENERALES Y ACADÉMICAS

En el estudio de las correspondencias de estas dos variable, se va a estudiar las concordancias entre **variables generales** (sexo y curso) y **variables académicas** (rama de ciclos formativos y bachillerato, nota de curso e itinerario curricular).

Se hallaron diferencias estadísticamente significativas ($p=.000$) como puede apreciarse en la siguiente tabla, entre la distribución del género en los diversos ciclos.

Tabla V.57. Ciclos Formativos según género. ($p=.000$).

Áreas Ciclos Formativos		Sexo		Total
		Masculino	Femenino	
Administración y Gestión	Recuento	20	31	51
	% Ciclo	39,2%	60,8%	100,0%
	% Sexo	9,1%	11,8%	10,6%
Artes Gráficas	Recuento	8	12	20
	% Ciclo	40,0%	60,0%	100,0%
	% Sexo	3,7%	4,6%	4,1%
Edificación y Obra Civil	Recuento	24	9	33
	% Ciclo	72,7%	27,3%	100,0%
	% Sexo	11,0%	3,4%	6,8%
Electricidad y Electrónica	Recuento	33	0	33
	% Ciclo	100,0%	,0%	100,0%
	% Sexo	15,1%	,0%	6,8%
Imagen Personal	Recuento	0	22	22
	% Ciclo	,0%	100,0%	100,0%
	% Sexo	,0%	8,4%	4,6%
Informática y Comunicaciones	Recuento	46	3	49
	% Ciclo	93,9%	6,1%	100,0%
	% Sexo	21,0%	1,1%	10,2%
Instalación y Mantenimiento	Recuento	3	9	12
	% Ciclo	25,0%	75,0%	100,0%
	% Sexo	1,4%	3,4%	2,5%
Sanidad	Recuento	48	104	152
	% Ciclo	31,6%	68,4%	100,0%
	% Sexo	21,9%	39,5%	31,5%
Seguridad y Medio Ambiente	Recuento	5	7	12
	% Ciclo	41,7%	58,3%	100,0%
	% Sexo	2,3%	2,7%	2,5%
Servicios Socioculturales y a la Comunidad	Recuento	2	64	66
	% Ciclo	3,0%	97,0%	100,0%
	% Sexo	,9%	24,3%	13,7%
Transporte y Mantenimiento de Vehículos	Recuento	30	2	32
	% Ciclo	93,8%	6,3%	100,0%
	% Sexo	13,7%	,8%	6,6%
Total	Recuento	219	263	482
	% Ciclo	45,4%	54,6%	100,0%
	% Sexo	100,0%	100,0%	100,0%

De los resultados anteriores debemos destacar que los participantes **masculinos** son mayoría, con cifras superiores al 75% en los módulos de Electricidad y Electrónica (100%), Transporte y Mantenimiento de Vehículos (93,8%), Informática y Comunicaciones (93,9%) y Edificación y Obra Civil (72,4%); mientras que las estudiantes **femeninas** superan o están en torno al 70%, en los ciclos de Imagen Personal (100%), Servicios Socioculturales y a la Comunidad (97%), Instalación y Mantenimiento (75%) y Sanidad (68,4%). Del mismo modo indicar que en el resto de los módulos la presencia de hombres y mujeres es similar, como se puede apreciar en la siguiente figura.

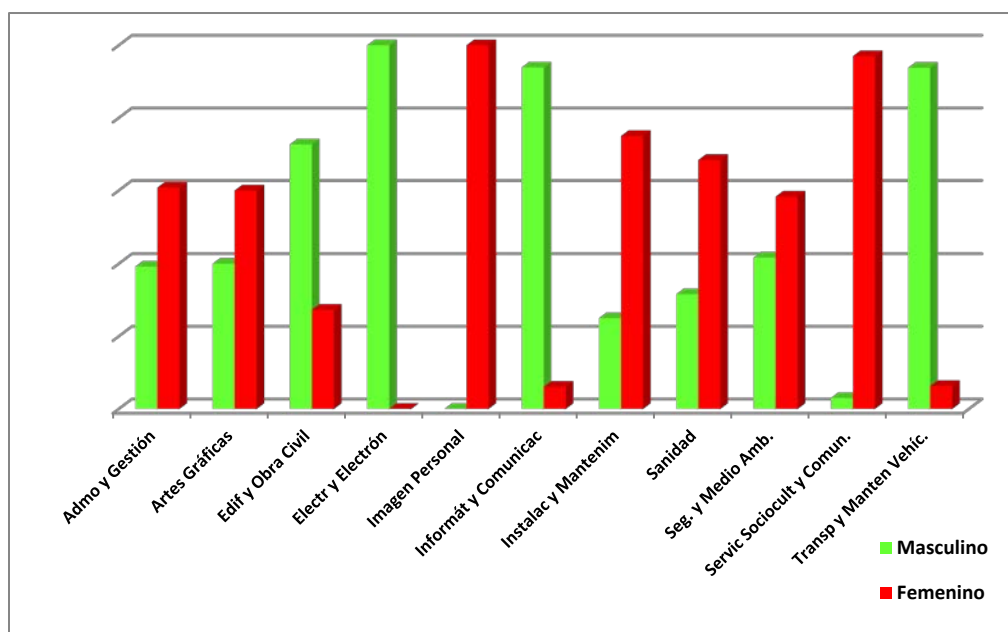


Figura V.23. Ciclos formativos en función del género.

Igualmente se encontraron diferencias estadísticas ($p=.000$) entre las tres modalidades de bachillerato y el sexo, de esta forma en la modalidad de Ciencias Sociales, la presencia es mayor de participantes femeninas (65,1%; $n=269$) que la de masculinos, situación que se iguala en la modalidad de Salud (35,7% alumnos y 32,9% en alumnas), y por último en el de Tecnología denota disparidad entre el 7,1% ($n=19$) de estudiantes masculinos y el 1,9% ($n=8$) de las participantes femeninas, como se puede apreciar en la tabla y figura siguiente.

Tabla V.58. Modalidades de Bachillerato según género. ($p=.002$).

Bachillerato		Sexo		Total
		Masculino	Femenino	
Ciencias Sociales y Humanidades	Recuento	154	269	423
	% Bachillerato	36,4%	63,6%	100,0%
	% Sexo	57,2%	65,1%	62,0%
Salud	Recuento	96	136	232
	% Bachillerato	41,4%	58,6%	100,0%
	% Sexo	35,7%	32,9%	34,0%
Tecnología	Recuento	19	8	27
	% Bachillerato	70,4%	29,6%	100,0%
	% Sexo	7,1%	1,9%	4,0%
Total	Recuento	269	413	682
	% Bachillerato	39,4%	60,6%	100,0%
	% Sexo	100,0%	100,0%	100,0%

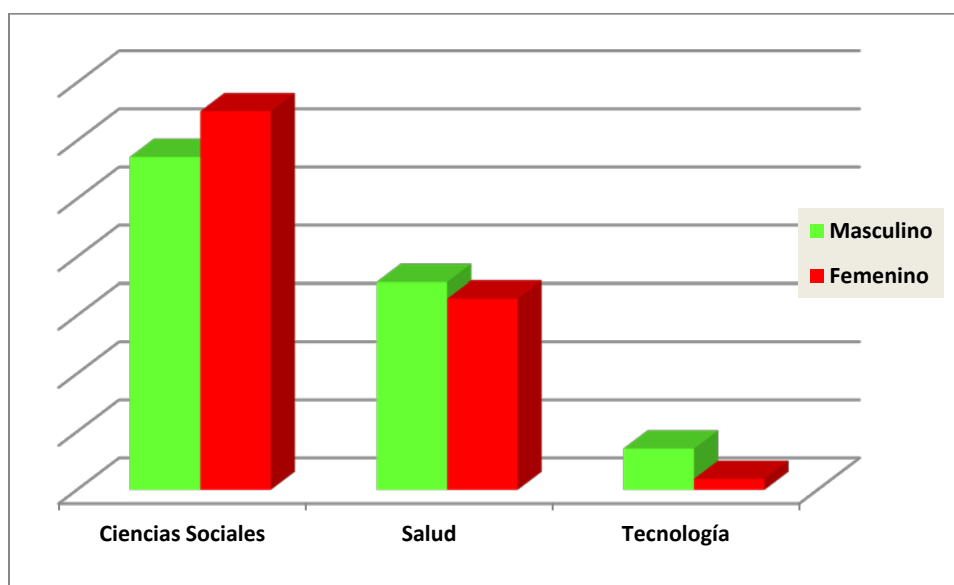


Figura V.24. Modalidades de bachillerato en función del género.

En lo que se refiere a las notas debemos puntualizar como los participantes masculinos obtienen más **aprobados** que las estudiantes femeninas (39,1% frente a 31,1%), esta tendencia cambia en la calificación de **notable** (54,6% en chicas y 47,7% para chicos), y en la nota de **sobresaliente** los resultados son similares, estas cifras repercuten en la aparición de diferencias estadísticas ($p=.016$). (Tabla V.56).

Tabla V.59. Notas de curso según género. ($p=.016$).

Nota Curso		Sexo		Total
		Masculino	Femenino	
Aprobado	Recuento	191	210	401
	% Nota	47,6%	52,4%	100,0%
	% Sexo	39,1%	31,1%	34,5%
Notable	Recuento	233	369	602
	% Nota	38,7%	61,3%	100,0%
	% Sexo	47,7%	54,6%	51,7%
Sobresaliente	Recuento	64	97	161
	% Nota	39,8%	60,2%	100,0%
	% Sexo	13,1%	14,3%	13,8%
Total	Recuento	488	676	1164
	% Nota	41,9%	58,1%	100,0%
	% Sexo	100,0%	100,0%	100,0%

Donde no surge asociación ($p=.113$) es en la correspondencia entre el itinerario curricular que pretenden seguir los estudiantes y el género mostrándose proporciones similares en los ocho itinerarios planteados, como se ve en la siguiente tabla.

Tabla V.60. Itinerario curricular en función del sexo. ($p=.113$).

Itinerario Curricular		Sexo		Total
		Masculino	Femenino	
B-U-ML	Recuento	211	319	530
	% Itinerario	39,8%	60,2%	100,0%
	% Sexo	43,2%	47,2%	45,5%
B-CF-ML	Recuento	28	38	66
	% Itinerario	42,4%	57,6%	100,0%
	% Sexo	5,7%	5,6%	5,7%
B-CF-U-ML	Recuento	21	48	69
	% Itinerario	30,4%	69,6%	100,0%
	% Sexo	4,3%	7,1%	5,9%
B-ML	Recuento	9	8	17
	% Itinerario	52,9%	47,1%	100,0%
	% Sexo	1,8%	1,2%	1,5%
CF-U-ML	Recuento	107	136	243
	% Itinerario	44,0%	56,0%	100,0%
	% Sexo	21,9%	20,1%	20,9%
CF-B-ML	Recuento	1	4	5
	% Itinerario	20,0%	80,0%	100,0%
	% Sexo	,2%	,6%	,4%
CF-B-U-ML	Recuento	2	6	8
	% Itinerario	25,0%	75,0%	100,0%
	% Sexo	,4%	,9%	,7%
CF-ML	Recuento	109	117	226
	% Itinerario	48,2%	51,8%	100,0%
	% Sexo	22,3%	17,3%	19,4%
Total	Recuento	488	676	1164
	% Itinerario	41,9%	58,1%	100,0%
	% Sexo	100,0%	100,0%	100,0%

En referencia al curso donde están matriculados (Ciclo Formativo o Bachillerato), los resultados mostraron diferencias ($p=.000$), de esta forma en la nota de **aprobado**, los participantes de bachillerato (41,2%) sacan mas porcentaje que los de ciclos formativos (24,9%), en la calificación de **notable**, los de ciclos formativos tienen mayor porcentaje que los de bachillerato (58,9% y 46,6% respectivamente), estos datos también se producen en cuanto a la nota de **sobresaliente** (16,2% para módulos superiores y 12,2% en bachiller), como se ven en la siguiente tabla y figura.

Tabla V.61. Nota del curso en función del curso de elección. ($p=.000$).

Nota Curso		Curso		Total
		Ciclo Formativo	Bachillerato	
Aprobado	Recuento	120	281	401
	% Nota	29,9%	70,1%	100,0%
	% Curso	24,9%	41,2%	34,5%
Notable	Recuento	284	318	602
	% Nota	47,2%	52,8%	100,0%
	% Curso	58,9%	46,6%	51,7%
Sobresaliente	Recuento	78	83	161
	% Nota	48,4%	51,6%	100,0%
	% Curso	16,2%	12,2%	13,8%
Total	Recuento	482	682	1164
	% Nota	41,4%	58,6%	100,0%
	% Curso	100,0%	100,0%	100,0%

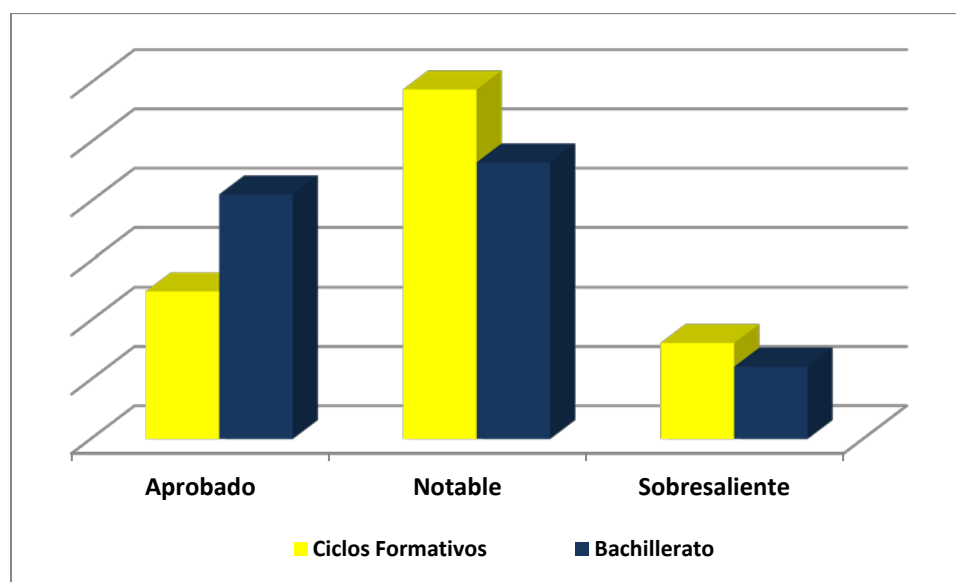


Figura V.25. Notas medias en función de la modalidad de estudio.

Los itinerarios curriculares depararon diferencias ($p=.000$), así para realizar el análisis en función de los grupos se eliminó la primera opción (ciclo o bachillerato según correspondía) de forma que la distribución se quedó como figura en la tabla siguiente.

Tabla V.62. Itinerario curricular en función del curso. ($p=.000$).

Itinerario Curricular		Modalidades		Total
		Ciclo Formativo	Bachillerato	
Universidad Mercado Laboral	Recuento	243	530	530
	% Itinerario	100,0%	100,0%	100,0%
	% Curso	50,4%	77,7%	45,5%
Bach/CF Mercado Laboral	Recuento	5	66	66
	% Itinerario	100,0%	100,0%	100,0%
	% Curso	1,0%	9,7%	5,7%
Bach/CF Universidad Mercado Laboral	Recuento	8	69	69
	% Itinerario	100,0%	100,0%	100,0%
	% Curso	1,7%	10,1%	5,9%
Mercado Laboral	Recuento	226	17	17
	% Itinerario	100,0%	100,0%	100,0%
	% Curso	46,9%	2,5%	1,5%
Total	Recuento	482	682	1164
	% Itinerario	41,4%	58,6%	100,0%
	% Curso	100,0%	100,0%	100,0%

De los datos se extrae que las diferencias vienen propiciadas por varios aspectos, así en cuanto al acceso al mercado laboral de forma directa desde la modalidad de la que se procede, deparó que los estudiantes derivados de ciclos formativos en un 46,9% preferían esa opción frente al 2,5% de alumnos/as de bachillerato, asimismo en la opción de acceso directo a la universidad y posteriormente al mercado laboral, el 77,7% de los estudiantes de bachillerato contemplaban esta opción como prioritaria frente al 50,4% de los ciclos formativos.

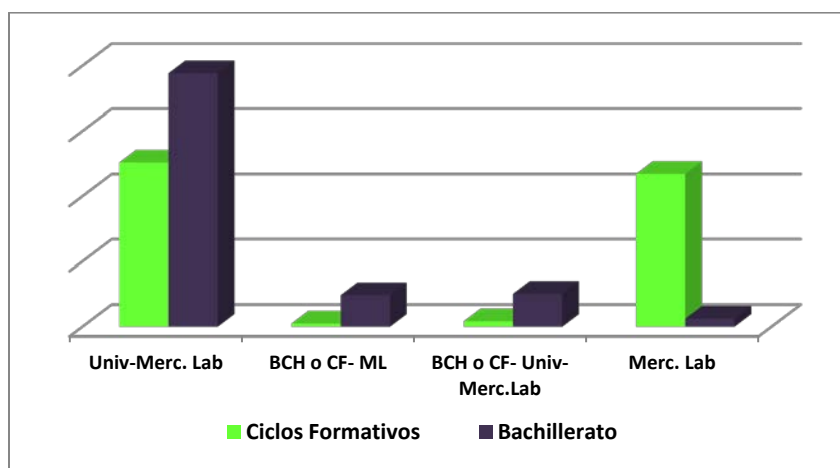


Figura V.26. Itinerarios curriculares en función de la modalidad de estudio.

V.2.3. GENERALES Y PREFERENCIAS

En este apartado se determinan las relaciones entre estas dos variables, por un lado las **variables generales** (sexo y curso) y **variables de preferencias profesionales** (cualidades e intereses, elección de titulación con o sin limitación, motivos e intereses de la elección, motivo más determinante y área vocacional de interés preferente).

En esta primera tabla de este apartado se establecen las correspondencias de las cualidades e intereses en función del género, de los resultados se extrae que en las **Cualidades** aparecen diferencias estadísticamente significativas en las de tipo psicopedagógico ($p=.000$), bioterapéutico ($p=.008$) y tecnológico ($p=.000$), así las alumnas señalan tener más cualidades ($M=6,43$ frente a $M=5,06$) en aspectos psicopedagógicos, igual sucede en lo bioterapéutico ($M=4,83$ frente a $4,30$) e invirtiéndose la situación en lo que respecta a lo tecnológico, donde los participantes masculinos valoran con $5,48$ de media respecto del $3,06$ de las féminas.

En relación con los **Intereses** los datos se manifiestan en igual línea que las cualidades apareciendo diferencias en los mismos parámetros, psicopedagógico ($p=.000$), bioterapéutico ($p=.000$) y tecnológico ($p=.000$) y siendo la tendencia igual, mayor cifras medias en los dos primeros tipos y predominancia masculina media en el tecnológico.

Tabla V.63. Cualidades e intereses en función del género.

Cualidades	Género	Media	Sig.	Intereses	Género	Media	Sig.
Humanísticos	Masculino	5,10	,407	Humanísticos	Masculino	4,48	,564
	Femenino	5,25			Femenino	4,59	
Artístico	Masculino	4,02	,335	Artístico	Masculino	3,92	,204
	Femenino	4,19			Femenino	4,17	
Psicopedagógico	Masculino	5,06	,000*	Psicopedagógico	Masculino	4,78	,000*
	Femenino	6,43			Femenino	6,36	
Económico-Social	Masculino	5,04	,089	Económico-Social	Masculino	4,78	,196
	Femenino	4,74			Femenino	4,53	
Bioterapéutico	Masculino	4,30	,008*	Bioterapéutico	Masculino	4,34	,000*
	Femenino	4,83			Femenino	5,22	
Ciencias Naturales	Masculino	4,88	,066	Ciencias Naturales	Masculino	4,82	,354
	Femenino	4,51			Femenino	4,62	
Tecnológico	Masculino	5,48	,000*	Tecnológico	Masculino	5,73	,000*
	Femenino	3,06			Femenino	2,99	

En cuanto a la elección de titulación sin limitación, debemos recordar que se han escogido las diez titulaciones con mayores frecuencias, se hallaron diferencias ($p=.000$), en relación con el género como se aprecia en la siguiente tabla y figura.

Tabla V.64. Elección de titulación sin limitación en función del género. ($p=.000$).

Titulación Sin		Género		Total
		Masculino	Femenino	
Medicina	Recuento	28	79	107
	% Sin	26,2%	73,8%	100,0%
	% Sexo	5,7%	11,7%	9,2%
Magisterio	Recuento	22	108	130
	% Sin	16,9%	83,1%	100,0%
	% Sexo	4,5%	16,0%	11,2%
Derecho	Recuento	17	14	31
	% Sin	54,8%	45,2%	100,0%
	% Sexo	3,5%	2,1%	2,7%
Enfermería	Recuento	16	57	73
	% Sin	21,9%	78,1%	100,0%
	% Sexo	3,3%	8,4%	6,3%
Fisioterapia	Recuento	5	13	18
	% Sin	27,8%	72,2%	100,0%
	% Sexo	1,0%	1,9%	1,5%
Económicas	Recuento	21	26	47
	% Sin	44,7%	55,3%	100,0%
	% Sexo	4,3%	3,8%	4,0%
Informática	Recuento	35	3	38
	% Sin	92,1%	7,9%	100,0%
	% Sexo	7,2%	,4%	3,3%
INEF	Recuento	47	10	57
	% Sin	82,5%	17,5%	100,0%
	% Sexo	9,6%	1,5%	4,9%
Psicología	Recuento	7	48	55
	% Sin	12,7%	87,3%	100,0%
	% Sexo	1,4%	7,1%	4,7%
Ingeniería	Recuento	88	15	103
	% Sin	85,4%	14,6%	100,0%
	% Sexo	18,0%	2,2%	8,8%
Otros	Recuento	202	303	505
	% Sin	40,0%	60,0%	100,0%
	% Sexo	41,4%	44,8%	43,4%
Total	Recuento	488	676	1164
	% Sin	41,9%	58,1%	100,0%
	% Sexo	100,0%	100,0%	100,0%

En las participantes femeninas existe una predominancia hacia ciertas titulaciones más que los hombres, de esta forma en estudios de **Medicina, Magisterio, Enfermería o Psicología** los porcentajes son mayores, situación que se invierte en carreras como son la **Informática, INEF o Ingeniería**, donde los varones puntúan mucho más alto que las alumnas; en el resto de carreras (**Económicas, Derecho y Fisioterapia**) los valores son idénticos.

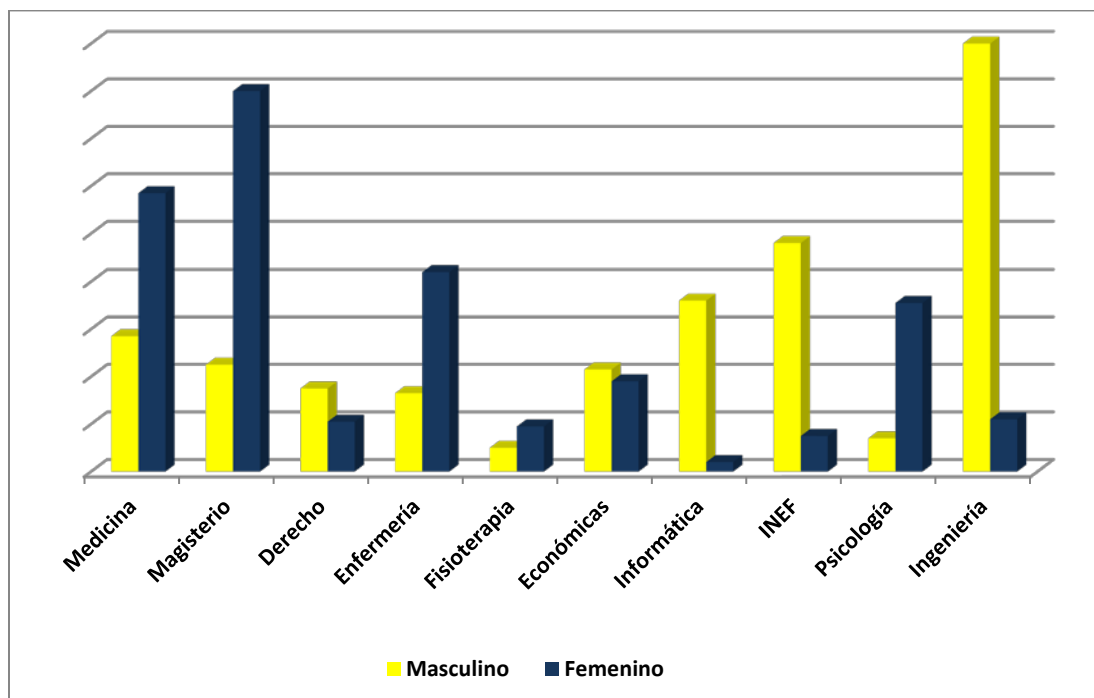


Figura V.27. Titulación sin limitación en función del género.

En lo concerniente a la siguiente tabla, que relacionaba la elección de una titulación con limitaciones de tipo económica, de nota o familiar, los estadísticos arrojaron discrepancias ($p=.000$), estas vienen propiciadas por las diferencias que existen por género, de esta manera como se determina en la siguiente tabla y figura, las participantes del género femenino puntúan de manera notable las titulaciones de **Medicina, Magisterio, Enfermería, Biología y Psicología**, con valores más altos que los estudiantes masculinos, estos a su vez cifraron datos bastante elevados en las titulaciones de **Informática, INEF e Ingeniería**. En el resto de titulaciones universitarias los datos se mantuvieron uniformes.

Tabla V.65. Elección de titulación con limitación en función del género. ($p=.000$).

Titulación Con		Género		Total
		Masculino	Femenino	
Medicina	Recuento	15	43	58
	% Sin	25,9%	74,1%	100,0%
	% Sexo	3,1%	6,4%	5,0%
Magisterio	Recuento	26	119	145
	% Sin	17,9%	82,1%	100,0%
	% Sexo	5,3%	17,6%	12,5%
Derecho	Recuento	16	21	37
	% Sin	43,2%	56,8%	100,0%
	% Sexo	3,3%	3,1%	3,2%
Enfermería	Recuento	16	59	75
	% Sin	21,3%	78,7%	100,0%
	% Sexo	3,3%	8,7%	6,4%
Biología	Recuento	4	26	30
	% Sin	13,3%	86,7%	100,0%
	% Sexo	,8%	3,8%	2,6%
Económicas	Recuento	22	30	52
	% Sin	42,3%	57,7%	100,0%
	% Sexo	4,5%	4,4%	4,5%
Informática	Recuento	38	4	42
	% Sin	90,5%	9,5%	100,0%
	% Sexo	7,8%	,6%	3,6%
INEF	Recuento	48	9	57
	% Sin	84,2%	15,8%	100,0%
	% Sexo	9,8%	1,3%	4,9%
Psicología	Recuento	7	46	53
	% Sin	13,2%	86,8%	100,0%
	% Sexo	1,4%	6,8%	4,6%
Ingeniería	Recuento	74	14	88
	% Sin	84,1%	15,9%	100,0%
	% Sexo	15,2%	2,1%	7,6%
Otros	Recuento	222	305	527
	% Sin	42,1%	57,9%	100,0%
	% Sexo	45,5%	45,1%	45,3%
Total	Recuento	488	676	1164
	% Sin	41,9%	58,1%	100,0%
	% Sexo	100,0%	100,0%	100,0%

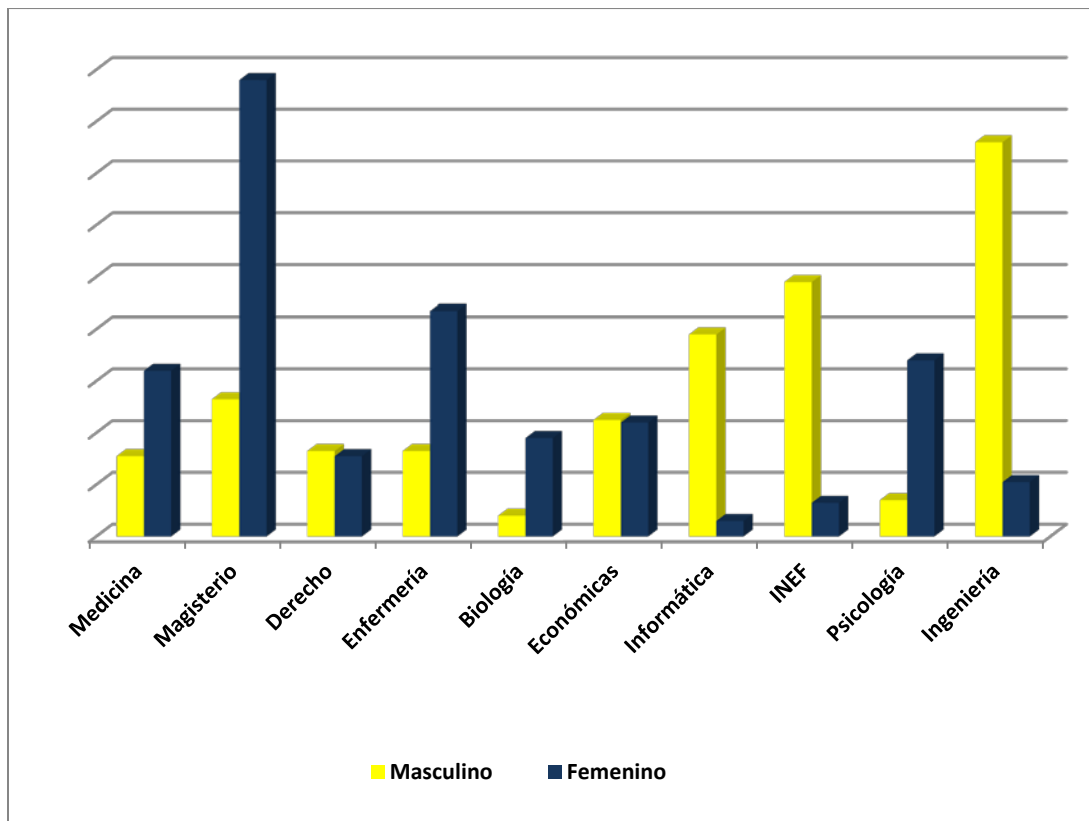


Figura V.28. Titulación con limitación en función del género.

Respecto de las características de la elección de la titulación universitaria que se les presentaba a los participantes de este estudio, y en cuanto a la posibilidad de establecerse diferencias podemos indicar que estas aparecieron en el ítem “**Gusto por esta profesión**” ($p=.004$), en la cuestión “**Disponer de un título**” ($p=.045$) y en “**Otras**” con ($p=.000$), así en la primera de ellas las participantes femeninas puntúan mas alto esta opción ($M=8,94$ frente a $M=8,56$) al igual que sucede con la segunda cuestión con diferencias de 6,47 de valor media en alumnas frente al 6,08 de puntuación media de los varones.

El resto de cuestiones como se puede observar en la siguiente tabla tienen valores idénticos en función del género.

Tabla V.66. Características de la elección en función del género.

Características de la elección	Género	Media	Sig.
Facilidad	Masculino	5,45	,787
	Femenino	5,40	
Titulación básica y flexible	Masculino	5,43	,901
	Femenino	5,41	
Salir de casa	Masculino	5,57	,121
	Femenino	5,27	
Permanecer en casa	Masculino	4,69	,949
	Femenino	4,70	
Perspectivas de empleo	Masculino	7,56	,222
	Femenino	7,76	
Perspectivas de buenos salarios	Masculino	7,42	,729
	Femenino	7,36	
Gusto por esta profesión	Masculino	8,56	,004*
	Femenino	8,94	
Concordar con mis cualidades	Masculino	7,99	,925
	Femenino	8,00	
Porque es una ocupación con futuro	Masculino	7,11	,816
	Femenino	7,15	
Insistencia paterna	Masculino	3,23	,392
	Femenino	3,07	
Disponer de un título	Masculino	6,08	,045*
	Femenino	6,47	
Otra	Masculino	1,19	,000*
	Femenino	,55	

Al estudiar las cuestiones anteriores (características que podían condicionar la elección de titulación universitaria) y plantear cuál de ellas consideraban más determinante y por género, como se puede observar en la siguiente tabla los resultados obtenidos, nos muestran una total correspondencia ($p=.085$), de tal forma que tanto los participantes masculinos como los femeninos valoran de una forma similar las opciones que se planteaban.

Tabla V.67. Características más determinantes de elección en función del género. ($p=.085$)

Característica más Determinante	Género		Total	
	Masculino	Femenino		
Facilidad	Recuento	14	22	36
	% Más Deter.	38,9%	61,1%	100,0%
	% Sexo	2,9%	3,3%	3,1%
Titulación básica y flexible	Recuento	3	4	7
	% Más Deter.	42,9%	57,1%	100,0%
	% Sexo	,6%	,6%	,6%
Salir de casa	Recuento	24	14	38
	% Más Deter.	63,2%	36,8%	100,0%
	% Sexo	4,9%	2,1%	3,3%
Permanecer en casa	Recuento	9	12	21
	% Más Deter.	42,9%	57,1%	100,0%
	% Sexo	1,8%	1,8%	1,8%
Perspectivas de empleo	Recuento	60	85	145
	% Más Deter.	41,4%	58,6%	100,0%
	% Sexo	12,3%	12,6%	12,5%
Perspectivas de buenos salarios	Recuento	47	62	109
	% Más Deter.	43,1%	56,9%	100,0%
	% Sexo	9,6%	9,2%	9,4%
Gusto por esta profesión	Recuento	208	344	552
	% Más Deter.	37,7%	62,3%	100,0%
	% Sexo	42,6%	50,9%	47,4%
Concordar con mis cualidades	Recuento	46	44	90
	% Más Deter.	51,1%	48,9%	100,0%
	% Sexo	9,4%	6,5%	7,7%
Porque es una ocupación con futuro	Recuento	26	39	65
	% Más Deter.	40,0%	60,0%	100,0%
	% Sexo	5,3%	5,8%	5,6%
Insistencia paterna	Recuento	10	11	21
	% Más Deter.	47,6%	52,4%	100,0%
	% Sexo	2,0%	1,6%	1,8%
Disponer de un título	Recuento	29	29	58
	% Más Deter.	50,0%	50,0%	100,0%
	% Sexo	5,9%	4,3%	5,0%
Otra	Recuento	12	10	22
	% Más Deter.	54,5%	45,5%	100,0%
	% Sexo	2,5%	1,5%	1,9%
Total	Recuento	488	676	1164
	% Más Deter.	41,9%	58,1%	100,0%
	% Sexo	100,0%	100,0%	100,0%

En esta tabla se muestra la concordancia entre el área preferente de cada uno de los participantes en relación con el género, estableciéndose diferencias estadísticamente significativas ($p=.000$) como puede verse en la siguiente tabla:

Tabla V.68. Área de interés preferente en función del género. ($p=,000$)

Área de Interés Preferente		Sexo		Total
		Masculino	Femenino	
Investigación Científica	Recuento	34	47	81
	% Área	42,0%	58,0%	100,0%
	% Sexo	7,0%	7,0%	7,0%
Investigación Técnica	Recuento	81	14	95
	% Área	85,3%	14,7%	100,0%
	% Sexo	16,6%	2,1%	8,2%
Técnica Aplicada	Recuento	45	9	54
	% Área	83,3%	16,7%	100,0%
	% Sexo	9,2%	1,3%	4,6%
Sanidad	Recuento	65	185	250
	% Área	26,0%	74,0%	100,0%
	% Sexo	13,3%	27,4%	21,5%
Economía y Negocios	Recuento	34	40	74
	% Área	45,9%	54,1%	100,0%
	% Sexo	7,0%	5,9%	6,4%
Actividades Administrativas	Recuento	12	25	37
	% Área	32,4%	67,6%	100,0%
	% Sexo	2,5%	3,7%	3,2%
Derecho y Asesoramiento	Recuento	16	19	35
	% Área	45,7%	54,3%	100,0%
	% Sexo	3,3%	2,8%	3,0%
Protección y Seguridad	Recuento	27	18	45
	% Área	60,0%	40,0%	100,0%
	% Sexo	5,5%	2,7%	3,9%
Humanístico-Social	Recuento	19	19	38
	% Área	50,0%	50,0%	100,0%
	% Sexo	3,9%	2,8%	3,3%
Comunicación	Recuento	21	19	40
	% Área	52,5%	47,5%	100,0%
	% Sexo	4,3%	2,8%	3,4%
Enseñanza y Orientación	Recuento	18	156	174
	% Área	10,3%	89,7%	100,0%
	% Sexo	3,7%	23,1%	14,9%
Atención Personal	Recuento	7	20	27
	% Área	25,9%	74,1%	100,0%
	% Sexo	1,4%	3,0%	2,3%
Idiomas	Recuento	11	26	37
	% Área	29,7%	70,3%	100,0%
	% Sexo	2,3%	3,8%	3,2%
Cine y Teatro	Recuento	2	6	8
	% Área	25,0%	75,0%	100,0%
	% Sexo	,4%	,9%	,7%
Música	Recuento	9	7	16
	% Área	56,3%	43,8%	100,0%
	% Sexo	1,8%	1,0%	1,4%
Artes Plásticas	Recuento	13	28	41
	% Área	31,7%	68,3%	100,0%
	% Sexo	2,7%	4,1%	3,5%
Estética	Recuento	3	19	22
	% Área	13,6%	86,4%	100,0%
	% Sexo	,6%	2,8%	1,9%
Actividad Agropecuaria	Recuento	4	2	6
	% Área	66,7%	33,3%	100,0%
	% Sexo	,8%	,3%	,5%
Deportes	Recuento	67	17	84
	% Área	79,8%	20,2%	100,0%
	% Sexo	13,7%	2,5%	7,2%
Total	Recuento	488	676	1164
	% Área	41,9%	58,1%	100,0%
	% Sexo	100,0%	100,0%	100,0%

Al hilo de lo observado en la tabla anterior debemos indicar que las diferencias encontradas vienen propiciadas por las diversas puntuaciones observadas, de esta forma los sujetos **masculinos** puntúan de una manera más notable las áreas de Investigación Técnica (16,6% en hombres frente al 2,1% en mujeres), Técnica Aplicada (9,2% frente a 1,3%) y Deportes (13,7% frente a 2,5%), frente a las participantes **femeninas** que potencian más las áreas de Sanidad (27,4% en mujeres a 13,3% en hombres) y Enseñanza y Orientación (23,1% en alumnas y 3,7% en alumnos).

En las correspondencias de las cualidades e intereses en función de la modalidad, de los resultados se extrae que en las **Cualidades** aparecen diferencias estadísticamente significativas en las de tipo humanísticos ($p=.000$), psicopedagógico ($p=.000$), bioterapéutico ($p=.004$) y tecnológico ($p=.000$), así los alumnos de Ciclos Formativos, obtienen mayores valores medios en cualidades bioterapéuticas y tecnológicas frente a los estudiantes de Bachillerato que lo hacen en humanísticas y psicopedagógicas, y en relación con los **Intereses** surgen discrepancias en humanísticos ($p=.001$), psicopedagógico ($p=.002$), económico-social ($p=.000$), bioterapéutico ($p=.001$), ciencias naturales ($p=.033$) y tecnológico ($p=.000$), de esta forma los de Ciclos Formativos tienen mayores medias en bioterapéutico, ciencias naturales y tecnológico y los de Bachillerato en humanísticos, psicopedagógico y económico-social.

Tabla V.69. Cualidades e intereses en función de la modalidad.

Cualidades	Género	Media	Sig.	Intereses	Género	Media	Sig.
Humanísticos	Ciclo Formativo	4,67	,000*	Humanísticos	Ciclo Formativo	4,19	,001*
	Bachillerato	5,55			Bachillerato	4,79	
Artístico	Ciclo Formativo	4,16	,687	Artístico	Ciclo Formativo	4,11	,681
	Bachillerato	4,09			Bachillerato	4,03	
Psicopedagógic	Ciclo Formativo	5,48	,000*	Psicopedagógic	Ciclo Formativo	5,35	,002*
	Bachillerato	6,11			Bachillerato	5,94	
Económico-Social	Ciclo Formativo	4,26	,000*	Económico-Social	Ciclo Formativo	4,15	,000*
	Bachillerato	5,29			Bachillerato	4,98	
Bioterapéutico	Ciclo Formativo	4,95	,004*	Bioterapéutico	Ciclo Formativo	5,27	,001*
	Bachillerato	4,37			Bachillerato	4,56	
Ciencias Naturales	Ciclo Formativo	4,88	,063	Ciencias Naturales	Ciclo Formativo	4,97	,033*
	Bachillerato	4,51			Bachillerato	4,51	
Tecnológico	Ciclo Formativo	4,71	,000*	Tecnológico	Ciclo Formativo	4,89	,000*
	Bachillerato	3,63			Bachillerato	3,61	

En cuanto a la elección de titulación sin limitación, debemos recordar que se han escogido las diez titulaciones con mayores frecuencias, se hallaron diferencias ($p=.000$), en relación con la modalidad como se aprecia en la siguiente tabla y figura.

Tabla V.70. Elección de titulación sin limitación en función de la modalidad. ($p=.000$).

Titulación Sin		Modalidad		Total
		Ciclo Formativo	Bachillerato	
Medicina	Recuento	39	68	107
	% Sin	36,4%	63,6%	100,0%
	% Grupo	8,1%	10,0%	9,2%
Magisterio	Recuento	53	77	130
	% Sin	40,8%	59,2%	100,0%
	% Grupo	11,0%	11,3%	11,2%
Derecho	Recuento	4	27	31
	% Sin	12,9%	87,1%	100,0%
	% Grupo	,8%	4,0%	2,7%
Enfermería	Recuento	51	22	73
	% Sin	69,9%	30,1%	100,0%
	% Grupo	10,6%	3,2%	6,3%
Fisioterapia	Recuento	3	15	18
	% Sin	16,7%	83,3%	100,0%
	% Grupo	,6%	2,2%	1,5%
Económicas	Recuento	17	30	47
	% Sin	36,2%	63,8%	100,0%
	% Grupo	3,5%	4,4%	4,0%
Informática	Recuento	22	16	38
	% Sin	57,9%	42,1%	100,0%
	% Grupo	4,6%	2,3%	3,3%
INEF	Recuento	8	49	57
	% Sin	14,0%	86,0%	100,0%
	% Grupo	1,7%	7,2%	4,9%
Psicología	Recuento	16	39	55
	% Sin	29,1%	70,9%	100,0%
	% Grupo	3,3%	5,7%	4,7%
Ingeniería	Recuento	58	45	103
	% Sin	56,3%	43,7%	100,0%
	% Grupo	12,0%	6,6%	8,8%
Otros	Recuento	211	294	505
	% Sin	41,8%	58,2%	100,0%
	% Grupo	43,8%	43,1%	43,4%
Total	Recuento	482	682	1164
	% Sin	41,4%	58,6%	100,0%
	% Grupo	100,0%	100,0%	100,0%

En los participantes procedentes de Ciclos Formativos existe una predominancia hacia ciertas titulaciones más que los de Bachillerato, de esta forma en estudios de **Enfermería** (10,6% frente a 3,2%) e **Ingeniería** (12% frente a 6,6%) se produce este hecho, asimismo en alumnos/as que están en Bachillerato los porcentajes son mayores, en carreras como **Derecho** (4% frente a 0,8%) o **INEF** (7,2% frente a 1,7%); en el resto de carreras (**Económicas, Medicina, Magisterio, Psicología, Informática y Fisioterapia**) los valores son idénticos.

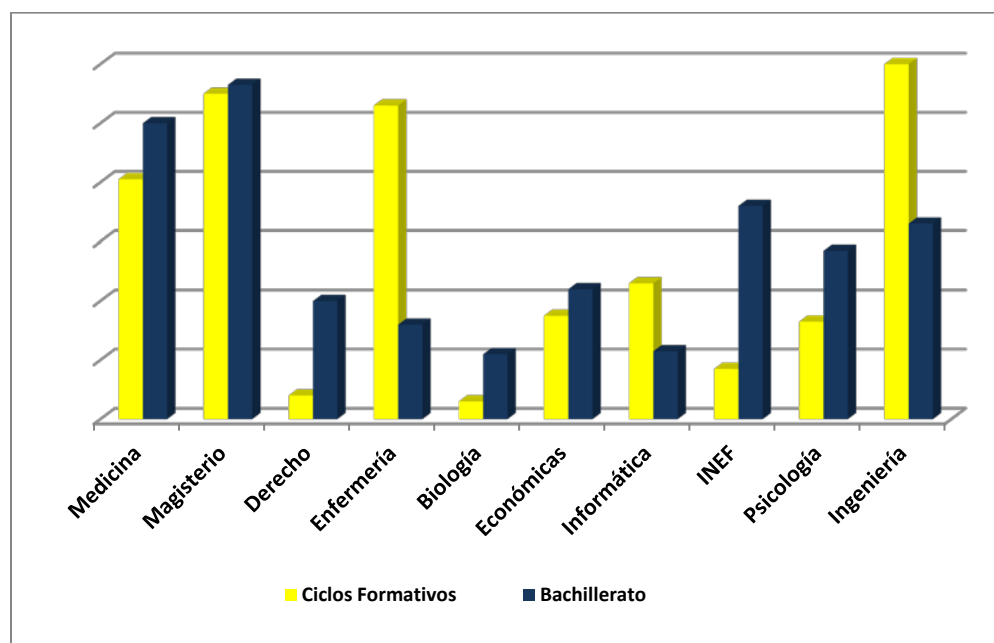


Figura V.29. Titulación sin limitación en función de la modalidad.

En lo concerniente a la siguiente tabla, que relacionaba la elección de una titulación con limitaciones de tipo económica, de nota o familiar, los estadísticos arrojaron discrepancia ($p=.000$), estas vienen propiciadas por las diferencias que existen por modalidad, de esta manera como se aprecia en la siguiente tabla y figura, los alumnos de Ciclos Formativos puntúan de manera más alta la titulación de **Enfermería** (10% frente al 4%), por el contrario los estudiantes de segundo de Bachillerato valoran más las titulaciones de **Medicina** (6,6% a 2,7%), **Derecho** (4,4% frente al 1,5%) e **INEF** (7% frente al 1,9%). En el resto de titulaciones universitarias (**Informática, Ingeniería, Magisterio, Económicas, Biología y Psicología**), los datos se mantuvieron

uniformes. Asimismo destacamos la opción de **Otras**, que aglutinaba al resto de titulaciones y que obtuvo un 54,1% para Bachillerato y un 45,9% para Ciclos.

Tabla V.71. Elección de titulación con limitación en función de la modalidad. (p=.000).

Titulación Con		Modalidad		Total
		Ciclo Formativo	Bachillerato	
Medicina	Recuento	13	45	58
	% Sin	22,4%	77,6%	100,0%
	% Grupo	2,7%	6,6%	5,0%
Magisterio	Recuento	55	90	145
	% Sin	37,9%	62,1%	100,0%
	% Grupo	11,4%	13,2%	12,5%
Derecho	Recuento	7	30	37
	% Sin	18,9%	81,1%	100,0%
	% Grupo	1,5%	4,4%	3,2%
Enfermería	Recuento	48	27	75
	% Sin	64,0%	36,0%	100,0%
	% Grupo	10,0%	4,0%	6,4%
Biología	Recuento	8	22	30
	% Sin	26,7%	73,3%	100,0%
	% Grupo	1,7%	3,2%	2,6%
Económicas	Recuento	18	34	52
	% Sin	34,6%	65,4%	100,0%
	% Grupo	3,7%	5,0%	4,5%
Informática	Recuento	24	18	42
	% Sin	57,1%	42,9%	100,0%
	% Grupo	5,0%	2,6%	3,6%
INEF	Recuento	9	48	57
	% Sin	15,8%	84,2%	100,0%
	% Grupo	1,9%	7,0%	4,9%
Psicología	Recuento	12	41	53
	% Sin	22,6%	77,4%	100,0%
	% Grupo	2,5%	6,0%	4,6%
Ingeniería	Recuento	46	42	88
	% Sin	52,3%	47,7%	100,0%
	% Grupo	9,5%	6,2%	7,6%
Otros	Recuento	242	285	527
	% Sin	45,9%	54,1%	100,0%
	% Grupo	50,2%	41,8%	45,3%
Total	Recuento	482	682	1164
	% Sin	41,4%	58,6%	100,0%
	% Grupo	100,0%	100,0%	100,0%

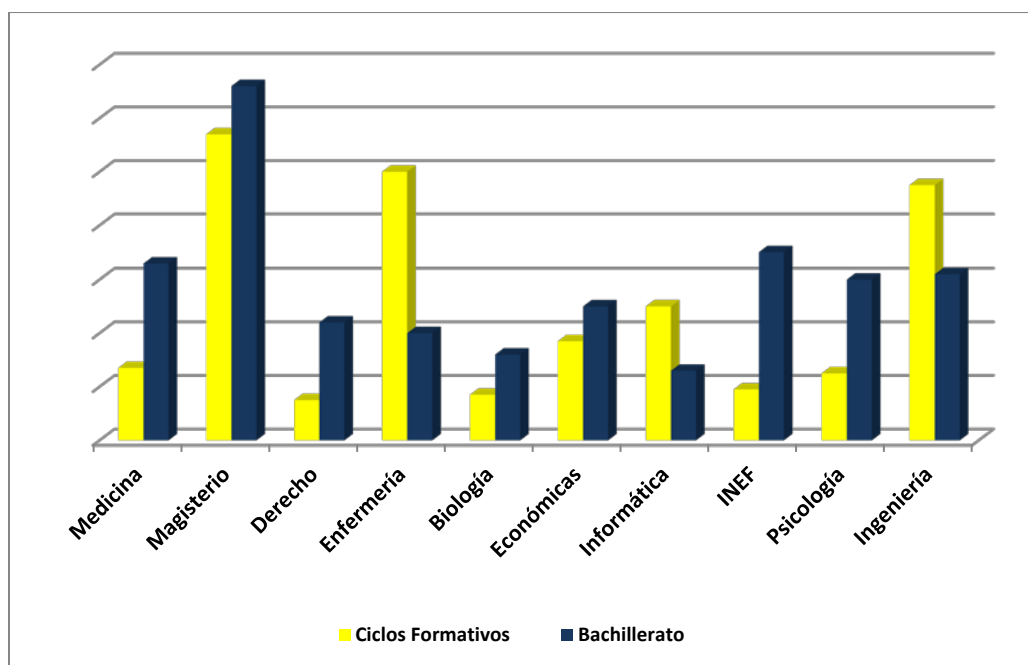


Figura V.30. Titulación con limitación en función de la modalidad.

Respecto de las características de la elección de la titulación universitaria que se les presentaba a los participantes de este estudio, y en cuanto a la posibilidad de establecerse diferencias podemos indicar que estas aparecieron en las cuestiones **“Salir de casa”** con ($p=.046$), **“Perspectivas de buenos salarios”** con ($p=.000$), **“Gusto por esta profesión”** con ($p=.000$), **“Concordar con mis cualidades”** con ($p=.000$), en **“Insistencia paterna”** ($p=.021$) y en la cuestión **“Disponer de un título”** ($p=.000$).

De esta forma y si observamos la tabla siguiente nos resulta llamativo apreciar como en todas las cuestiones donde han surgido las diferencias estadísticamente significativas los valores medios más altos corresponden en todos los casos a los alumnos/as de Bachillerato frente a los datos medios de los participantes de Ciclos Formativos que eran notablemente menores.

Tabla V.72. Características de la elección en función de la modalidad.

Características de la elección	Modalidad	Media	Sig.
Facilidad	Ciclo Formativo	5,44	,824
	Bachillerato	5,40	
Titulación básica y flexible	Ciclo Formativo	5,48	,590
	Bachillerato	5,38	
Salir de casa	Ciclo Formativo	5,17	,046*
	Bachillerato	5,56	
Permanecer en casa	Ciclo Formativo	4,47	,052
	Bachillerato	4,86	
Perspectivas de empleo	Ciclo Formativo	7,57	,277
	Bachillerato	7,75	
Perspectivas de buenos salarios	Ciclo Formativo	7,02	,000*
	Bachillerato	7,65	
Gusto por esta profesión	Ciclo Formativo	8,49	,000*
	Bachillerato	8,99	
Concordar con mis cualidades	Ciclo Formativo	7,70	,000*
	Bachillerato	8,21	
Porque es una ocupación con futuro	Ciclo Formativo	6,95	,068
	Bachillerato	7,26	
Insistencia paterna	Ciclo Formativo	2,87	,021*
	Bachillerato	3,32	
Disponer de un título	Ciclo Formativo	5,87	,000*
	Bachillerato	6,62	
Otra	Ciclo Formativo	,70	,163
	Bachillerato	,90	

Al estudiar las cuestiones anteriores (características que podían condicionar la elección de titulación universitaria) y plantear cuál de ellas consideraban más determinante por modalidad de estudios (Bachillerato y Ciclos Formativos), como se puede observar en la siguiente tabla los resultados obtenidos, nos muestran una total discrepancia ($p=.000$), esta viene motivada por dos opciones en primer lugar las “**Perspectivas de empleo**”, que los alumnos de Ciclos Formativos la consideran bastante más importante que los de Bachillerato (17,8% frente al 8,7%) y a la inversa se produce en la cuestión de “**Gusto por esta profesión**”, mucho más valorada por los participantes de Bachillerato que los alumnos/as de los módulos (51% frente al 42,3%).

Tabla V.73. Características más determinantes de elección en función de la modalidad. ($p=.000$)

Característica más Determinante		Modalidad		Total
		Ciclos Formativos	Bachillerato	
Facilidad	Recuento	14	22	36
	% Más Deter.	38,9%	61,1%	100,0%
	% Grupo	2,9%	3,2%	3,1%
Titulación básica y flexible	Recuento	2	5	7
	% Más Deter.	28,6%	71,4%	100,0%
	% Grupo	,4%	,7%	,6%
Salir de casa	Recuento	10	28	38
	% Más Deter.	26,3%	73,7%	100,0%
	% Grupo	2,1%	4,1%	3,3%
Permanecer en casa	Recuento	9	12	21
	% Más Deter.	42,9%	57,1%	100,0%
	% Grupo	1,9%	1,8%	1,8%
Perspectivas de empleo	Recuento	86	59	145
	% Más Deter.	59,3%	40,7%	100,0%
	% Grupo	17,8%	8,7%	12,5%
Perspectivas de buenos salarios	Recuento	39	70	109
	% Más Deter.	35,8%	64,2%	100,0%
	% Grupo	8,1%	10,3%	9,4%
Gusto por esta profesión	Recuento	204	348	552
	% Más Deter.	37,0%	63,0%	100,0%
	% Grupo	42,3%	51,0%	47,4%
Concordar con mis cualidades	Recuento	49	41	90
	% Más Deter.	54,4%	45,6%	100,0%
	% Grupo	10,2%	6,0%	7,7%
Porque es una ocupación con futuro	Recuento	28	37	65
	% Más Deter.	43,1%	56,9%	100,0%
	% Grupo	5,8%	5,4%	5,6%
Insistencia paterna	Recuento	8	13	21
	% Más Deter.	38,1%	61,9%	100,0%
	% Grupo	1,7%	1,9%	1,8%
Disponer de un título	Recuento	22	36	58
	% Más Deter.	37,9%	62,1%	100,0%
	% Grupo	4,6%	5,3%	5,0%
Otra	Recuento	11	11	22
	% Más Deter.	50,0%	50,0%	100,0%
	% Grupo	2,3%	1,6%	1,9%
Total	Recuento	482	682	1164
	% Más Deter.	41,4%	58,6%	100,0%
	% Grupo	100,0%	100,0%	100,0%

En la próxima tabla se muestra la concordancia entre el área preferente de cada uno de los participantes en relación con la modalidad de estudios, estableciéndose diferencias estadísticamente significativas ($p=.000$) como puede apreciarse:

Tabla V.74. Área de interés preferente en función de la modalidad. ($p=.000$)

Área de Interés Preferente	Modalidad		Total	
	Ciclos Formativos	Bachillerato		
Investigación Científica	Recuento	23	58	81
	% Área	28,4%	71,6%	100,0%
	% Modalidad	4,8%	8,5%	7,0%
Investigación Técnica	Recuento	62	33	95
	% Área	65,3%	34,7%	100,0%
	% Modalidad	12,9%	4,8%	8,2%
Técnica Aplicada	Recuento	36	18	54
	% Área	66,7%	33,3%	100,0%
	% Modalidad	7,5%	2,6%	4,6%
Sanidad	Recuento	141	109	250
	% Área	56,4%	43,6%	100,0%
	% Modalidad	29,3%	16,0%	21,5%
Economía y Negocios	Recuento	24	50	74
	% Área	32,4%	67,6%	100,0%
	% Modalidad	5,0%	7,3%	6,4%
Actividades Administrativas	Recuento	21	16	37
	% Área	56,8%	43,2%	100,0%
	% Modalidad	4,4%	2,3%	3,2%
Derecho y Asesoramiento	Recuento	2	33	35
	% Área	5,7%	94,3%	100,0%
	% Modalidad	,4%	4,8%	3,0%
Protección y Seguridad	Recuento	8	37	45
	% Área	17,8%	82,2%	100,0%
	% Modalidad	1,7%	5,4%	3,9%
Humanístico-Social	Recuento	18	20	38
	% Área	47,4%	52,6%	100,0%
	% Modalidad	3,7%	2,9%	3,3%
Comunicación	Recuento	6	34	40
	% Área	15,0%	85,0%	100,0%
	% Modalidad	1,2%	5,0%	3,4%
Enseñanza y Orientación	Recuento	67	107	174
	% Área	38,5%	61,5%	100,0%
	% Modalidad	13,9%	15,7%	14,9%
Atención Personal	Recuento	4	23	27
	% Área	14,8%	85,2%	100,0%
	% Modalidad	,8%	3,4%	2,3%
Idiomas	Recuento	7	30	37
	% Área	18,9%	81,1%	100,0%
	% Modalidad	1,5%	4,4%	3,2%
Cine y Teatro	Recuento	1	7	8
	% Área	12,5%	87,5%	100,0%
	% Modalidad	,2%	1,0%	,7%
Música	Recuento	5	11	16
	% Área	31,3%	68,8%	100,0%
	% Modalidad	1,0%	1,6%	1,4%
Artes Plásticas	Recuento	20	21	41
	% Área	48,8%	51,2%	100,0%
	% Modalidad	4,1%	3,1%	3,5%
Estética	Recuento	10	12	22
	% Área	45,5%	54,5%	100,0%
	% Modalidad	2,1%	1,8%	1,9%
Actividad Agropecuaria	Recuento	6	0	6
	% Área	100,0%	,0%	100,0%
	% Modalidad	1,2%	,0%	,5%
Deportes	Recuento	21	63	84
	% Área	25,0%	75,0%	100,0%
	% Modalidad	4,4%	9,2%	7,2%
Total	Recuento	482	682	1164
	% Área	41,4%	58,6%	100,0%
	% Modalidad	100,0%	100,0%	100,0%

De la tabla anterior debemos indicar que las diferencias encontradas vienen propiciadas por las diversas puntuaciones y cifras observadas, de esta forma los sujetos de **Ciclos Formativos** puntúan de una manera más alta las áreas de Investigación Técnica (12,9% frente al 4,8%), Técnica Aplicada (7,5% frente a 2,6%) y Sanidad (29,3% frente al 16%), mientras que los de **Bachillerato** potencian mas las áreas de Investigación Científica (8,5% frente a 4,8%), Derecho y Asesoramiento (4,8% a 0,4%) y Deportes (9,2% frente al 4,4%).

V.2.4. GENERALES Y ORIENTACIÓN E INSERCIÓN LABORAL

En este apartado se determinan las relaciones entre estas dos variable, por un lado las **variables generales** (sexo y curso) y por otro las **variables de orientación e inserción laboral** (conocimientos de técnicas, decisión profesional basada, ocupación de futuro y nivel de satisfacción hacia la orientación).

No se encuentran diferencias entre el conocimiento de técnicas y su relación con el género ($p=.058$) como se desprende de la siguiente tabla, donde en las cuatro categorías los valores son similares entre hombres y mujeres.

Tabla V.75. Conocimiento de técnicas en relación con el sexo. ($p=.058$)

Conocimiento Técnicas y Herramientas de Inserción Laboral		Sexo		Total
		Masculino	Femenino	
Nada	Recuento	16	34	50
	% Conocimiento	32,0%	68,0%	100,0%
	% Sexo	3,3%	5,0%	4,3%
Poco	Recuento	219	341	560
	% Conocimiento	39,1%	60,9%	100,0%
	% Sexo	44,9%	50,4%	48,1%
Bastante	Recuento	202	247	449
	% Conocimiento	45,0%	55,0%	100,0%
	% Sexo	41,4%	36,5%	38,6%
Mucho	Recuento	51	54	105
	% Conocimiento	48,6%	51,4%	100,0%
	% Sexo	10,5%	8,0%	9,0%
Total	Recuento	488	676	1164
	% Conocimiento	41,9%	58,1%	100,0%
	% Sexo	100,0%	100,0%	100,0%

Donde si se detectan diferencias estadísticamente significativas ($p=.003$) es en la relación entre la decisión profesional y el sexo, estas vienen motivadas porque las chicas se posicionan en **poco** en un 34,2% frente al 25,4% de los varones, invirtiéndose esta situación en **bastante** donde los participantes masculinos se postulan con un 55,7% frente al 48,5% de las féminas.

Tabla V.76. Decisión profesional en función del sexo. ($p=.003$)

Decisión Profesional basada en las ocupaciones con mas Salida Profesional		Sexo		Total
		Masculino	Femenino	
Nada	Recuento	20	39	59
	% Decisión	33,9%	66,1%	100,0%
	% Sexo	4,1%	5,8%	5,1%
Poco	Recuento	124	231	355
	% Decisión	34,9%	65,1%	100,0%
	% Sexo	25,4%	34,2%	30,5%
Bastante	Recuento	272	328	600
	% Decisión	45,3%	54,7%	100,0%
	% Sexo	55,7%	48,5%	51,5%
Mucho	Recuento	72	78	150
	% Decisión	48,0%	52,0%	100,0%
	% Sexo	14,8%	11,5%	12,9%
Total	Recuento	488	676	1164
	% Decisión	41,9%	58,1%	100,0%
	% Sexo	100,0%	100,0%	100,0%

En cuanto a la opinión de los participantes en función de las ocupaciones de mas futuro se han detectado diferencias estadísticamente significativas ($p=.000$), debemos indicar que se han escogido las diez ocupaciones de futuro más demandadas por los estudiantes de Ciclos Formativos y Bachillerato, de entre ellas señalar que las participantes femeninas valoran más que los varones las profesiones de **Médico** con porcentajes del 28,3% y 15,8% respectivamente, asimismo los participantes masculinos valoran más el ser **Informático** (12,7%) que las mujeres (4,3%), mientras que en el resto de profesiones (**Maestro/Profesor, Abogado/Auditor, Enfermero, Empresario/Administrador, Traductor/ Intérprete, Político, Ingeniero y Fuerzas de Seguridad**), las proporciones por género son similares como puede apreciarse en la siguiente tabla.

Tabla V.77. Ocupación de futuro en cuanto al sexo. ($p=.000$)

Ocupación con más Futuro		Sexo		Total
		Masculino	Femenino	
Medico	Recuento	77	191	268
	% Ocupación	28,7%	71,3%	100,0%
	% de Sexo	15,8%	28,3%	23,0%
Maestro/Profesor	Recuento	18	42	60
	% Ocupación	30,0%	70,0%	100,0%
	% de Sexo	3,7%	6,2%	5,2%
Abogado/Auditor	Recuento	23	28	51
	% Ocupación	45,1%	54,9%	100,0%
	% de Sexo	4,7%	4,1%	4,4%
Enfermero	Recuento	12	32	44
	% Ocupación	27,3%	72,7%	100,0%
	% de Sexo	2,5%	4,7%	3,8%
Empresario/Administrador	Recuento	20	25	45
	% Ocupación	44,4%	55,6%	100,0%
	% de Sexo	4,1%	3,7%	3,9%
Informático	Recuento	62	29	91
	% Ocupación	68,1%	31,9%	100,0%
	% de Sexo	12,7%	4,3%	7,8%
Traductor/Interprete	Recuento	11	22	33
	% Ocupación	33,3%	66,7%	100,0%
	% de Sexo	2,3%	3,3%	2,8%
Político	Recuento	20	11	31
	% Ocupación	64,5%	35,5%	100,0%
	% de Sexo	4,1%	1,6%	2,7%
Militar/Fuerzas Seguridad/Bombero/Controlador	Recuento	24	14	38
	% Ocupación	63,2%	36,8%	100,0%
	% de Sexo	4,9%	2,1%	3,3%
Ingeniero	Recuento	52	47	99
	% Ocupación	52,5%	47,5%	100,0%
	% de Sexo	10,7%	7,0%	8,5%
Total	Recuento	488	676	1164
	% Ocupación	41,9%	58,1%	100,0%
	% de Sexo	100,0%	100,0%	100,0%

Respecto a la satisfacción hacia la orientación educativa recibida se detectan diferencias ($p=.001$), estas vienen propiciadas por los alumnos que en un 21,3% se encuentran **nada satisfechos** frente al 15,5% de las chicas, esta situación cambia al hablar de **satisfacción** donde las participantes femeninas valoran con un 80,6% esta opción frente al 73,2% de los varones. En cuanto a estar **muy satisfechos** en ambos géneros la distribución es similar.

Tabla V.78. Satisfacción hacia la orientación en relación con el sexo. ($p=.001$)

Satisfacción hacia la Orientación		Sexo		Total
		Masculino	Femenino	
Muy Satisfecho	Recuento	27	26	53
	% Satisfacción	50,9%	49,1%	100,0%
	% Sexo	5,5%	3,8%	4,6%
Satisfecho	Recuento	357	545	902
	% Satisfacción	39,6%	60,4%	100,0%
	% Sexo	73,2%	80,6%	77,5%
Nada Satisfecho	Recuento	104	105	209
	% Satisfacción	49,8%	50,2%	100,0%
	% Sexo	21,3%	15,5%	18,0%
Total	Recuento	488	676	1164
	% Satisfacción	41,9%	58,1%	100,0%
	% Sexo	100,0%	100,0%	100,0%

Igualmente se apreciaron diferencias ($p=.000$) al comparar el conocimiento de técnicas y herramientas en función de la modalidad de estudio (Ciclo Formativo o Bachillerato), propiciadas porque los alumnos de Bachillerato puntúan con un 55,3% la opción de **poco** frente a los varones que lo hacen en un 38%, asimismo en el nivel de **bastante** cambia la tendencia y son los de Ciclos Formativos los que más valoran esta (47,3%), frente a los Bachillerato (32,4%).

Tabla V.79. Conocimiento de técnicas y herramientas en relación con el curso. ($p=.000$)

Conocimiento Técnicas y Herramientas de Inserción Laboral		Curso		Total
		Ciclos Formativos	Bachillerato	
Nada	Recuento	6	44	50
	% Conocimiento	12,0%	88,0%	100,0%
	% Curso	1,2%	6,5%	4,3%
Poco	Recuento	183	377	560
	% Conocimiento	32,7%	67,3%	100,0%
	% Curso	38,0%	55,3%	48,1%
Bastante	Recuento	228	221	449
	% Conocimiento	50,8%	49,2%	100,0%
	% Curso	47,3%	32,4%	38,6%
Mucho	Recuento	65	40	105
	% Conocimiento	61,9%	38,1%	100,0%
	% Curso	13,5%	5,9%	9,0%
Total	Recuento	482	682	1164
	% Conocimiento	41,4%	58,6%	100,0%
	% Curso	100,0%	100,0%	100,0%

No se detectaron diferencias ($p=.251$) entre la decisión profesional y la modalidad de estudios, distribuyéndose las cuatro opciones de forma similar en las dos modalidades de estudios (Ciclos Formativos y Bachillerato).

Tabla V.80. Decisión profesional basada en la modalidad de estudios. ($p=.251$)

Decisión Profesional basada en las ocupaciones con mas Salida Profesional		Modalidad		Total
		Ciclos Formativos	Bachillerato	
Nada	Recuento	20	39	59
	% Decisión	33,9%	66,1%	100,0%
	% Grupo	4,1%	5,7%	5,1%
Poco	Recuento	138	217	355
	% Decisión	38,9%	61,1%	100,0%
	% Grupo	28,6%	31,8%	30,5%
Bastante	Recuento	264	336	600
	% Decisión	44,0%	56,0%	100,0%
	% Grupo	54,8%	49,3%	51,5%
Mucho	Recuento	60	90	150
	% Decisión	40,0%	60,0%	100,0%
	% Grupo	12,4%	13,2%	12,9%
Total	Recuento	482	682	1164
	% Decisión	41,4%	58,6%	100,0%
	% Grupo	100,0%	100,0%	100,0%

En relación a las opiniones de los participantes en función de las ocupaciones de mas futuro se han detectado diferencias estadísticamente significativas ($p=.000$), debemos recordar que como se ha indicado con anterioridad se han escogido las diez ocupaciones de futuro más demandadas por los estudiantes de Ciclos Formativos Superiores y Segundo de Bachillerato, de entre ellas señalar que los estudiantes de Bachillerato valoran más que los de Ciclos Formativos las profesiones de **Médico** con porcentajes del 26% y 18,9% respectivamente e **Ingenieros** con valoraciones de 10,3% para alumnos de Bachiller y 6% para Módulos de Ciclos Formativos, asimismo los participantes de Ciclos Formativos valoran más el ser **Informático** (12,7%) que los de Bachillerato (4,4%), mientras que en el resto de profesiones (**Maestro/Profesor, Abogado/Auditor, Enfermero, Empresario/Administrador, Traductor/ Intérprete, Político y Fuerzas de Seguridad**), las proporciones por modalidad son similares como puede apreciarse en la siguiente tabla.

Tabla V.81. Ocupación basada en la modalidad de estudios. ($p=.000$)

Ocupación con mas Futuro		Modalidad		Total
		Ciclos Formativos	Bachillerato	
Medico	Recuento	91	177	268
	% Ocupación	34,0%	66,0%	100,0%
	% Grupo	18,9%	26,0%	23,0%
Maestro/Profesor	Recuento	15	45	60
	% Ocupación	25,0%	75,0%	100,0%
	% Grupo	3,1%	6,6%	5,2%
Abogado/Auditor	Recuento	10	41	51
	% Ocupación	19,6%	80,4%	100,0%
	% Grupo	2,1%	6,0%	4,4%
Enfermero	Recuento	28	16	44
	% Ocupación	63,6%	36,4%	100,0%
	% Grupo	5,8%	2,3%	3,8%
Empresario/ Administrador	Recuento	17	28	45
	% Ocupación	37,8%	62,2%	100,0%
	% Grupo	3,5%	4,1%	3,9%
Informático	Recuento	61	30	91
	% Ocupación	67,0%	33,0%	100,0%
	% Grupo	12,7%	4,4%	7,8%
Traductor/ Interprete	Recuento	4	29	33
	% Ocupación	12,1%	87,9%	100,0%
	% Grupo	,8%	4,3%	2,8%
Político	Recuento	22	9	31
	% Ocupación	71,0%	29,0%	100,0%
	% Grupo	4,6%	1,3%	2,7%
Militar/Fuerzas Seguridad/Bombero/ Controlador	Recuento	9	29	38
	% Ocupación	23,7%	76,3%	100,0%
	% Grupo	1,9%	4,3%	3,3%
Ingeniero	Recuento	29	70	99
	% Ocupación	29,3%	70,7%	100,0%
	% Grupo	6,0%	10,3%	8,5%
Total	Recuento	488	676	1164
	% Ocupación	41,9%	58,1%	100,0%
	% Grupo	100,0%	100,0%	100,0%

No se encuentran diferencias estadísticamente significativas ($p=.507$) entre la satisfacción hacia la orientación educativa recibida y la modalidad de estudios, distribuyéndose las tres opciones de forma similar en las dos modalidades de estudios (Ciclos Formativos y Bachillerato), como puede desprenderse de los resultados de la siguiente tabla, así la satisfacción hacia la orientación educativa se reparte de forma homogénea en el último curso de Ciclos Formativos y Bachillerato.

Tabla V.82. Satisfacción hacia la orientación basada en la modalidad de estudios. ($p=.507$)

Satisfacción hacia la Orientación		Curso		Total
		Ciclos Formativos	Bachillerato	
Muy Satisfecho	Recuento	25	28	53
	% Satisfacción	47,2%	52,8%	100,0%
	% Curso	5,2%	4,1%	4,6%
Satisfecho	Recuento	376	526	902
	% Satisfacción	41,7%	58,3%	100,0%
	% Curso	78,0%	77,1%	77,5%
Nada Satisfecho	Recuento	81	128	209
	% Satisfacción	38,8%	61,2%	100,0%
	% Curso	16,8%	18,8%	18,0%
Total	Recuento	482	682	1164
	% Satisfacción	41,4%	58,6%	100,0%
	% Curso	100,0%	100,0%	100,0%

V.2.5. GENERALES Y APTITUD

En este apartado se determinan las relaciones entre estas dos variables, por un lado las **variables generales** (sexo y curso) y la **variable de aptitud**.

Se hallaron diferencias estadísticamente significativas ($p=.000$) entre las tres categorías de aptitud y el género, estas vienen motivadas, porque en la **aptitud lógico numérica** se sitúan el 35,5% de los hombres frente al 23,2% de las mujeres, en la **aptitud verbal** las cifras son similares, pero en **atención y memoria** se invierte la tendencia con un 49,1% para mujeres frente al 33,8% de hombres.

Tabla V.83. Aptitud en función del género. ($p=.000$)

Sexo		Aptitud			Total
		Aptitud Lógico Numérica Autoevaluada	Aptitud Verbal Autoevaluada	Atención y Memoria Autoevaluada	
Masculino	Recuento	173	150	165	488
	% Sexo	35,5%	30,7%	33,8%	100,0%
	% Aptitud	52,4%	44,5%	33,2%	41,9%
Femenino	Recuento	157	187	332	676
	% Sexo	23,2%	27,7%	49,1%	100,0%
	% Aptitud	47,6%	55,5%	66,8%	58,1%
Total	Recuento	330	337	497	1164
	% Sexo	28,4%	29,0%	42,7%	100,0%
	% Aptitud	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

En cuanto a la modalidad de estudios (Ciclos Formativos y Bachillerato), los resultados depararon discrepancias ($p=.000$), como puede apreciarse en la siguiente tabla, así los estudiantes de los módulos se postulan en aptitud lógico numérica y aptitud verbal autoevaluada con valores más altos que los de bachillerato (33,8% y 31,1% respectivamente, frente al 24,5% y 27,4%); por el contrario los datos se invierten en relación a la atención y memoria donde los alumnos/as de bachiller se encuadran de una manera mayor en esta opción (48,1% frente al 35,1%).

Tabla V.84. Aptitud basada en la modalidad de estudios. ($p=.507$)

Curso		Aptitud			Total
		Aptitud Lógico Numérica Autoevaluada	Aptitud Verbal Autoevaluada	Atención y Memoria Autoevaluada	
Ciclos Formativos	Recuento	163	150	169	482
	% de Curso	33,8%	31,1%	35,1%	100,0%
	% de Aptitud	49,4%	44,5%	34,0%	41,4%
Bachillerato	Recuento	167	187	328	682
	% de Curso	24,5%	27,4%	48,1%	100,0%
	% de Aptitud	50,6%	55,5%	66,0%	58,6%
Total	Recuento	330	337	497	1164
	% de Curso	28,4%	29,0%	42,7%	100,0%
	% de Aptitud	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

V.2.6. GENERALES Y MERCADO LABORAL

Se determinan en este apartado las relaciones entre estas dos variables, por un lado las **variables generales** (sexo y curso) y la **variable de mercado laboral** (área vocacional según estudios y profesiones y características del mercado laboral).

Los resultados denotaron diferencias estadísticamente significativas en cuanto al género en las áreas de **Investigación Científica** ($p=.000$), **Investigación Técnica** ($p=.000$), **Técnica Aplicada** ($p=.000$), **Sanidad** ($p=.000$), **Protección y Seguridad** ($p=.000$), **Enseñanza y Orientación** ($p=.000$), **Atención Personal** ($p=.000$), **Artes Plásticas** ($p=.005$), **Estética** ($p=.000$), **Actividades Agropecuarias** ($p=.000$) y **Deportes** ($p=.000$).

De esta forma los participantes del género masculino obtienen mayores valores medios en las siguientes áreas vocacionales: Investigación Científica, Investigación Técnica, Técnica Aplicada, Protección y Seguridad, Actividades Agropecuarias y Deportes; igualmente en lo que concierne al sexo femenino, estas obtienen un incremento con respecto a los masculinos en sus puntuaciones medias en las áreas de Sanidad, Enseñanza y Orientación, Atención Personal, Artes Plásticas y Estética, como se puede apreciar en la siguiente tabla.

Debemos señalar que en el resto de tipos vocacionales (Economía y Negocios, Actividades Administrativas, Derecho y Asesoramiento, Humanístico-Social, Comunicación, Idiomas, Cine y Teatro y Música) los valores por género son prácticamente idénticos.

Tabla V.85. Área Vocacional según estudios y profesiones en cuanto al género.

Área Vocacional según estudios y profesiones	Masculino		Femenino		Sig.
	Media	DT	Media	DT	
Investigación Científica	3,18	1,250	2,82	1,349	,000*
Investigación Técnica	3,38	1,240	2,38	1,044	,000*
Técnica Aplicada	3,19	1,205	2,16	,997	,000*
Sanidad	3,02	1,294	3,54	1,351	,000*
Economía y Negocios	2,87	1,280	2,82	1,273	,520
Actividades Administrativas	2,71	1,215	2,83	1,210	,096
Derecho y Asesoramiento	2,51	1,239	2,53	1,237	,799
Protección y Seguridad	3,14	1,265	2,62	1,238	,000*
Humanístico-Social	2,58	1,251	2,55	1,220	,631
Comunicación	3,05	1,185	3,11	1,186	,408
Enseñanza y Orientación	3,08	1,200	3,60	1,266	,000*
Atención Personal	2,70	1,194	3,17	1,159	,000*
Idiomas	2,89	1,289	2,97	1,335	,276
Cine y Teatro	2,75	1,318	2,86	1,325	,133
Música	2,85	1,327	2,73	1,320	,117
Artes Plásticas	2,43	1,268	2,64	1,333	,005*
Estética	2,02	1,157	2,97	1,268	,000*
Actividad Agropecuaria	2,30	1,192	1,85	,956	,000*
Deportes	3,69	1,319	2,69	1,297	,000*

También se hallaron discrepancias en las características laborales de los individuos en función del sexo ($p=.000$), estas vienen motivadas por la característica **Altruismo**, donde aparece en un 41,6% del género femenino frente al 26% del masculino, mientras que en las restantes categorías las correspondencias son similares para hombres y mujeres.

Tabla V.86. Características laborales en cuanto al género. ($p=.000$)

Sexo		Expectativas de resultado sobre área vocacional de interés preferente				Total
		Altruismo	Seguridad	Prestigio-Poder	Hedonismo	
Masculino	Recuento	127	182	62	117	488
	% Sexo	26,0%	37,3%	12,7%	24,0%	100,0%
	% Expectativas	31,1%	46,9%	48,8%	48,5%	41,9%
Femenino	Recuento	281	206	65	124	676
	% Sexo	41,6%	30,5%	9,6%	18,3%	100,0%
	% Expectativas	68,9%	53,1%	51,2%	51,5%	58,1%
Total	Recuento	408	388	127	241	1164
	% Sexo	35,1%	33,3%	10,9%	20,7%	100,0%
	% Expectativas	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Los resultados denotaron diferencias estadísticamente significativas en cuanto a la modalidad de estudios (Ciclos Formativos y Bachillerato) en las áreas de **Investigación Técnica** ($p=.000$), **Técnica Aplicada** ($p=.000$), **Sanidad** ($p=.001$), **Economía y Negocios** ($p=.002$), **Actividades Administrativas** ($p=.000$), **Derecho y Asesoramiento** ($p=.000$) **Cine y Teatro** ($p=.040$), **Artes Plásticas** ($p=.017$) y **Actividades Agropecuarias** ($p=.000$).

De esta forma los participantes de **Ciclos Formativos** se decantan con valores medios superiores en las siguientes áreas vocacionales: Investigación Técnica, Técnica Aplicada, Sanidad, Artes Plásticas y Actividades Agropecuarias; igualmente en lo que concierne a los alumnos/as de **Bachillerato**, estos obtienen un incremento con respecto a los de ciclos formativos masculinos en sus puntuaciones medias en las áreas de Economía y Negocios, Actividades Administrativas, Derecho y Asesoramiento Cine y Teatro.

Debemos señalar que en el resto de tipos vocacionales (Investigación Científica, Protección y Seguridad, Humanístico-Social, Comunicación, Enseñanza y Orientación, Atención Personal, Idiomas, Música, Estética y Deportes los valores por ciclos son prácticamente idénticos.

Tabla V.87. Área Vocacional según estudios y profesiones en cuanto a la modalidad

Área Vocacional según estudios y profesiones	Ciclos Formativos		Bachillerato		Sig.
	Media	DT	Media	DT	
Investigación Científica	3,00	1,294	2,95	1,339	,474
Investigación Técnica	2,97	1,303	2,68	1,164	,000*
Técnica Aplicada	2,80	1,237	2,45	1,154	,000*
Sanidad	3,47	1,320	3,21	1,365	,001*
Economía y Negocios	2,64	1,249	2,98	1,278	,000*
Actividades Administrativas	2,65	1,205	2,87	1,212	,002*
Derecho y Asesoramiento	2,27	1,136	2,70	1,274	,000*
Protección y Seguridad	2,79	1,208	2,87	1,320	,303
Humanístico-Social	2,55	1,178	2,57	1,271	,786
Comunicación	3,02	1,128	3,13	1,223	,098
Enseñanza y Orientación	3,30	1,229	3,44	1,286	,053
Atención Personal	2,95	1,131	3,00	1,241	,524
Idiomas	2,92	1,253	2,95	1,360	,700
Cine y Teatro	2,72	1,260	2,88	1,363	,040*
Música	2,75	1,253	2,80	1,371	,547
Artes Plásticas	2,66	1,312	2,48	1,304	,017*
Estética	2,61	1,301	2,54	1,315	,358
Actividad Agropecuaria	2,22	1,100	1,91	1,054	,000*
Deportes	3,17	1,353	3,07	1,427	,250

Donde no se detectaron asociaciones ($p=.676$), fue en lo concerniente a las características del mercado laboral en función de la modalidad de estudio, como se puede observar en la siguiente tabla y de donde se desprende que las proporciones son prácticamente idénticas.

Tabla V.88. Características laborales en cuanto a la modalidad. ($p=.676$).

Curso		Expectativas de resultado sobre área vocacional de interés preferente				Total
		Altruismo	Seguridad	Prestigio-Poder	Hedonismo	
Ciclos Formativos	Recuento	166	158	50	108	482
	% de Curso	34,4%	32,8%	10,4%	22,4%	100,0%
	% Expectativas	40,7%	40,7%	39,4%	44,8%	41,4%
Bachillerato	Recuento	242	230	77	133	682
	% de Curso	35,5%	33,7%	11,3%	19,5%	100,0%
	% Expectativas	59,3%	59,3%	60,6%	55,2%	58,6%
Total	Recuento	408	388	127	241	1164
	% de Curso	35,1%	33,3%	10,9%	20,7%	100,0%
	% Expectativas	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

V.2.7. FAMILIARES Y ACADÉMICAS

En cuanto a las relaciones de estas dos variables, se va a estudiar las concordancias entre **variables familiares** (ámbito de conocimiento y ocupaciones laborales de padres y madres) y **variables de tipo académico** (ramas de ciclos formativos, modalidades de bachillerato e itinerario curricular).

Debemos indicar que en lo que respecta a esta parte del análisis, se han excluido del mismo a los alumnos/as en el caso de Ciclos Formativos que estaban en Bachillerato y cuando eran de Bachiller que estaban en Ciclos Formativos.

Se encuentran diferencias estadísticamente significativas ($p=.000$) entre el ámbito de conocimiento del padre y las ramas de ciclos formativos, de esta forma los 482 participantes indicaban heterogeneidad en cuanto al ámbito de conocimiento de sus padres.

Así debemos destacar a los alumnos que estaban matriculados en la rama de **Instalación y Mantenimiento**, pues el 100% de sus padres no han estudiado, igualmente debemos señalar que esto acontece en los otros diez módulos de ciclos superiores donde en todos los casos superan el 58% de porcentaje en el cual su padre no ha estudiado.

Tabla V.89. *Ámbito de conocimiento del padre en función de las ramas de ciclos formativos. (p=.000).*

Ámbito de Conocimiento Universitario Padre		Rama Ciclos Formativos											Total
		Admo y Gestión	Artes Gráficas	Edif y Obra Civil	Electric y Electrón	Imag Person	Informát y Comuni	Instal y Manten	Sanidad	Segur y Med Amb	Serv Socioc y Comun	Transp Manten Vehicul	
No Estudios/ Contesta	N	42	14	31	23	21	39	12	109	7	61	27	386
	% Á.C	10,9%	3,6%	8,0%	6,0%	5,4%	10,1%	3,1%	28,2%	1,8%	15,8%	7,0%	100%
	% C.F	82,4%	70,0%	93,9%	69,7%	95,5%	79,6%	100%	71,7%	58,3%	92,4%	84,4%	80,1%
No Padre	N	2	0	1	0	0	0	0	2	1	1	0	7
	% Á.C	28,6%	,0%	14,3%	,0%	,0%	,0%	,0%	28,6%	14,3%	14,3%	,0%	100%
	% C.F	3,9%	,0%	3,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	1,3%	8,3%	1,5%	,0%	1,5%
Ciencias Experim	N	0	2	0	1	0	0	0	6	1	0	0	10
	% Á.C	,0%	20,0%	,0%	10,0%	,0%	,0%	,0%	60,0%	10,0%	,0%	,0%	100%
	% C.F	,0%	10,0%	,0%	3,0%	,0%	,0%	,0%	3,9%	8,3%	,0%	,0%	2,1%
Ciencias de la Vida	N	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	2
	% Á.C	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	50,0%	,0%	,0%	,0%	50,0%	,0%	100%
	% C.F	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	2,0%	,0%	,0%	,0%	1,5%	,0%	4%
Ciencias Médicas y Salud	N	2	0	0	3	1	1	0	13	2	0	0	22
	% Á.C	9,1%	,0%	,0%	13,6%	4,5%	4,5%	,0%	59,1%	9,1%	,0%	,0%	100%
	% C.F	3,9%	,0%	,0%	9,1%	4,5%	2,0%	,0%	8,6%	16,7%	,0%	,0%	4,6%
Ingeniería y Arquitec	N	3	1	0	1	0	1	0	5	0	0	0	11
	% Á.C	27,3%	9,1%	,0%	9,1%	,0%	9,1%	,0%	45,5%	,0%	,0%	,0%	100%
	% C.F	5,9%	5,0%	,0%	3,0%	,0%	2,0%	,0%	3,3%	,0%	,0%	,0%	2,3%
Ciencias Sociales	N	1	1	1	2	0	7	0	12	1	2	2	29
	% Á.C	3,4%	3,4%	3,4%	6,9%	,0%	24,1%	,0%	41,4%	3,4%	6,9%	6,9%	100%
	% C.F	2,0%	5,0%	3,0%	6,1%	,0%	14,3%	,0%	7,9%	8,3%	3,0%	6,3%	6,0%
Ciencias Jurídicas	N	0	2	0	0	0	0	0	1	0	1	3	7
	% Á.C	,0%	28,6%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	14,3%	,0%	14,3%	42,9%	100%
	% C.F	,0%	10,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,7%	,0%	1,5%	9,4%	1,5%
Económico y Empresar	N	1	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	4
	% Á.C	25,0%	,0%	,0%	75,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	100%
	% C.F	2,0%	,0%	,0%	9,1%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,8%
Humanida	N	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	4
	% Á.C	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%	,0%	,0%	,0%	100%
	% C.F	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	2,6%	,0%	,0%	,0%	,8%
Total	N	51	20	33	33	22	49	12	152	12	66	32	482
	% Á.C	10,6%	4,1%	6,8%	6,8%	4,6%	10,2%	2,5%	31,5%	2,5%	13,7%	6,6%	100%
	% C.F	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

También se apreciaron diferencias estadísticamente significativas ($p=.030$) en lo que respecta a las tres modalidades de Bachillerato en cuanto al ámbito de conocimiento universitario del padre, de esta forma los 682 estudiantes participantes se distribuyen de forma heterogénea, así entre los padres que no han estudiado sus hijos están matriculados en **Ciencias Sociales** y **Salud** en proporciones superiores al 60% mientras que en **Tecnológico** son únicamente el 40%.

En el resto de ámbitos de conocimiento de los padres los de la modalidad de **Tecnología**, superan a los otros tipos de bachillerato en los ámbitos de Ciencias Experimentales, Ciencias Médicas y de la Salud y en Ingeniería y Arquitectura presentando valores del 11% frente a los restantes porcentajes que eran inferiores.

Tabla V.90. *Ámbito de conocimiento del padre en función de las ramas de bachillerato. (p=.030).*

Ámbito de Conocimiento Universitario Padre		Bachillerato			Total
		Ciencias Sociales y Humanidades	Salud	Tecnología	
No Estudios/No Contesta	N	282	151	11	444
	% Á.C	63,5%	34,0%	2,5%	100,0%
	% BACH	66,7%	65,1%	40,7%	65,1%
No Padre	N	6	1	0	7
	% Á.C	85,7%	14,3%	,0%	100,0%
	% BACH	1,4%	,4%	,0%	1,0%
Ciencias Experimentales	N	30	7	3	40
	% Á.C	75,0%	17,5%	7,5%	100,0%
	% BACH	7,1%	3,0%	11,1%	5,9%
Ciencias de la Vida	N	3	1	1	5
	% Á.C	60,0%	20,0%	20,0%	100,0%
	% BACH	,7%	,4%	3,7%	,7%
Ciencias Médicas y Salud	N	24	20	3	47
	% Á.C	51,1%	42,6%	6,4%	100,0%
	% BACH	5,7%	8,6%	11,1%	6,9%
Ingeniería y Arquitectura	N	13	5	3	21
	% Á.C	61,9%	23,8%	14,3%	100,0%
	% BACH	3,1%	2,2%	11,1%	3,1%
Ciencias Sociales	N	26	26	2	54
	% Á.C	48,1%	48,1%	3,7%	100,0%
	% BACH	6,1%	11,2%	7,4%	7,9%
Ciencias Jurídicas	N	13	5	2	20
	% Á.C	65,0%	25,0%	10,0%	100,0%
	% BACH	3,1%	2,2%	7,4%	2,9%
Ciencias Económicas y Empresariales	N	17	8	1	26
	% Á.C	65,4%	30,8%	3,8%	100,0%
	% BACH	4,0%	3,4%	3,7%	3,8%
Humanidades	N	9	8	1	18
	% Á.C	50,0%	44,4%	5,6%	100,0%
	% BACH	2,1%	3,4%	3,7%	2,6%
Total	N	423	232	27	682
	% Á.C	62,0%	34,0%	4,0%	100,0%
	% BACH	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

También se detectan diferencias ($p=.000$) en lo concerniente al itinerario curricular, pues los hijos de los padres que no han estudiado en un 80% o más se encuentran cursando Ciclos Formativos, mientras que los que se hallan matriculados en Bachillerato no obtienen cifras tan elevadas sino que se postulan por debajo del 70%, como puede verse en la siguiente tabla.

Tabla V.91. *Ámbito de conocimiento del padre en función del itinerario curricular. (p=.000).*

Ámbito de Conocimiento Universitario Padre		Itinerario Curricular								Total
		B-U-ML	B-CF-ML	B-CF-U-ML	B-ML	CF-U-ML	CF-B-ML	CF-B-U-ML	CF-ML	
No Estudios/No Contesta	N	346	47	41	10	194	4	7	181	830
	% Á.C	41,7%	5,7%	4,9%	1,2%	23,4%	,5%	,8%	21,8%	100%
	% I.C	65,3%	71,2%	59,4%	58,8%	79,8%	80,0%	87,5%	80,1%	71,3%
No Padre	N	5	1	1	0	2	0	1	4	14
	% Á.C	35,7%	7,1%	7,1%	,0%	14,3%	,0%	7,1%	28,6%	100%
	% I.C	,9%	1,5%	1,4%	,0%	,8%	,0%	12,5%	1,8%	1,2%
Ciencias Experimentales	N	26	5	9	0	5	0	0	5	50
	% Á.C	52,0%	10,0%	18,0%	,0%	10,0%	,0%	,0%	10,0%	100%
	% I.C	4,9%	7,6%	13,0%	,0%	2,1%	,0%	,0%	2,2%	4,3%
Ciencias de la Vida	N	2	1	2	0	0	0	0	2	7
	% Á.C	28,6%	14,3%	28,6%	,0%	,0%	,0%	,0%	28,6%	100%
	% I.C	,4%	1,5%	2,9%	,0%	,0%	,0%	,0%	,9%	,6%
Ciencias Médicas y Salud	N	36	2	5	4	11	0	0	11	69
	% Á.C	52,2%	2,9%	7,2%	5,8%	15,9%	,0%	,0%	15,9%	100%
	% I.C	6,8%	3,0%	7,2%	23,5%	4,5%	,0%	,0%	4,9%	5,9%
Ingeniería y Arquitectura	N	15	5	1	0	6	1	0	4	32
	% Á.C	46,9%	15,6%	3,1%	,0%	18,8%	3,1%	,0%	12,5%	100%
	% I.C	2,8%	7,6%	1,4%	,0%	2,5%	20,0%	,0%	1,8%	2,7%
Ciencias Sociales	N	45	2	5	2	17	0	0	12	83
	% Á.C	54,2%	2,4%	6,0%	2,4%	20,5%	,0%	,0%	14,5%	100%
	% I.C	8,5%	3,0%	7,2%	11,8%	7,0%	,0%	,0%	5,3%	7,1%
Ciencias Jurídicas	N	18	1	1	0	5	0	0	2	27
	% Á.C	66,7%	3,7%	3,7%	,0%	18,5%	,0%	,0%	7,4%	100%
	% I.C	3,4%	1,5%	1,4%	,0%	2,1%	,0%	,0%	,9%	2,3%
Económicas y Empresariales	N	20	2	4	0	1	0	0	3	30
	% Á.C	66,7%	6,7%	13,3%	,0%	3,3%	,0%	,0%	10,0%	100%
	% I.C	3,8%	3,0%	5,8%	,0%	,4%	,0%	,0%	1,3%	2,6%
Humanidades	N	17	0	0	1	2	0	0	2	22
	% Á.C	77,3%	,0%	,0%	4,5%	9,1%	,0%	,0%	9,1%	100%
	% I.C	3,2%	,0%	,0%	5,9%	,8%	,0%	,0%	,9%	1,9%
Total	N	530	66	69	17	243	5	8	226	1164
	% Á.C	45,5%	5,7%	5,9%	1,5%	20,9%	,4%	,7%	19,4%	100%
	% I.C	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Se encuentran diferencias estadísticamente significativas ($p=.000$) entre el ámbito de conocimiento de la madre y las ramas de ciclos formativos, de esta forma los 482 participantes indicaban heterogeneidad en cuanto al ámbito de conocimiento de sus madres, estas vienen propiciadas porque en los once módulos se supera ampliamente el 50% de progenitoras que no han estudiado, como puede apreciarse en la siguiente tabla.

Tabla V.92. *Ámbito de conocimiento de la madre en función de las ramas de ciclos formativos. (p=.000).*

Ámbito de Conocimiento Universitario Madre		Rama Ciclos Formativos											Total
		Admo y Gestión	Artes Gráficas	Edif y Obra Civil	Electric y Electrón	Imag Person	Informát y Comuni	Instal y Manten	Sanidad	Segur y Med Amb	Serv Socioc y Comun	Transp Manten Vehicul	
No Estudios/ No Contesta	N	43	14	31	25	20	34	10	107	6	60	26	376
	% Á.C	11,4%	3,7%	8,2%	6,6%	5,3%	9,0%	2,7%	28,5%	1,6%	16,0%	6,9%	100%
	% C.F	84,3%	70,0%	93,9%	75,8%	90,9%	69,4%	83,3%	70,4%	50,0%	90,9%	81,3%	78,0%
No Madre	N	2	1	1	2	1	1	1	2	2	1	0	14
	% Á.C	14,3%	7,1%	7,1%	14,3%	7,1%	7,1%	7,1%	14,3%	14,3%	7,1%	,0%	100%
	% C.F	3,9%	5,0%	3,0%	6,1%	4,5%	2,0%	8,3%	1,3%	16,7%	1,5%	,0%	2,9%
Ciencias Exprim	N	0	0	0	0	0	0	0	2	0	1	0	3
	% Á.C	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	66,7%	,0%	33,3%	,0%	100%
	% C.F	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	1,3%	,0%	1,5%	,0%	,6%
Ciencias de la Vida	N	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	3
	% Á.C	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	33,3%	,0%	33,3%	33,3%	,0%	,0%	100%
	% C.F	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	2,0%	,0%	,7%	8,3%	,0%	,0%	,6%
Ciencias Médicas y Salud	N	1	2	0	2	0	3	0	12	2	0	1	23
	% Á.C	4,3%	8,7%	,0%	8,7%	,0%	13,0%	,0%	52,2%	8,7%	,0%	4,3%	100%
	% C.F	2,0%	10,0%	,0%	6,1%	,0%	6,1%	,0%	7,9%	16,7%	,0%	3,1%	4,8%
Ingeniería y Arquitec	N	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	1	4
	% Á.C	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	75,0%	,0%	,0%	25,0%	100%
	% C.F	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	2,0%	,0%	,0%	3,1%	,8%
Ciencias Sociales	N	3	1	0	1	1	8	1	16	0	4	4	39
	% Á.C	7,7%	2,6%	,0%	2,6%	2,6%	20,5%	2,6%	41,0%	,0%	10,3%	10,3%	100%
	% C.F	5,9%	5,0%	,0%	3,0%	4,5%	16,3%	8,3%	10,5%	,0%	6,1%	12,5%	8,1%
Ciencias Jurídicas	N	0	0	0	1	0	0	0	3	0	0	0	4
	% Á.C	,0%	,0%	,0%	25,0%	,0%	,0%	,0%	75,0%	,0%	,0%	,0%	100%
	% C.F	,0%	,0%	,0%	3,0%	,0%	,0%	,0%	2,0%	,0%	,0%	,0%	,8%
Económic y Empresar	N	2	0	1	2	0	2	0	2	1	0	0	10
	% Á.C	20,0%	,0%	10,0%	20,0%	,0%	20,0%	,0%	20,0%	10,0%	,0%	,0%	100%
	% C.F	3,9%	,0%	3,0%	6,1%	,0%	4,1%	,0%	1,3%	8,3%	,0%	,0%	2,1%
Humanid	N	0	2	0	0	0	0	0	4	0	0	0	6
	% Á.C	,0%	33,3%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	66,7%	,0%	,0%	,0%	100%
	% C.F	,0%	10,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	2,6%	,0%	,0%	,0%	1,2%
Total	N	51	20	33	33	22	49	12	152	12	66	32	482
	% Á.C	10,6%	4,1%	6,8%	6,8%	4,6%	10,2%	2,5%	31,5%	2,5%	13,7%	6,6%	100%
	% C.F	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100%	100,0%	100,0%	100%

No se apreciaron diferencias estadísticamente significativas ($p=.328$) en lo que respecta a las tres modalidades de Bachillerato (Ciencias Sociales y Humanidades, Salud y Tecnología), en cuanto al ámbito de conocimiento universitario de la madre, de esta forma los 682 estudiantes participantes se distribuyen de forma homogénea, como puede verse en la siguiente tabla.

V.93. *Ámbito de conocimiento de la madre en función de las ramas de bachillerato. (p=.328).*

Ámbito de Conocimiento Universitario Madre		Bachillerato			Total
		Ciencias Sociales y Humanidades	Salud	Tecnología	
No Estudios/No Contesta	N	271	143	19	433
	% Á.C	62,6%	33,0%	4,4%	100,0%
	% BACH	64,1%	61,6%	70,4%	63,5%
No Madre	N	2	3	0	5
	% Á.C	40,0%	60,0%	,0%	100,0%
	% BACH	,5%	1,3%	,0%	,7%
Ciencias Experimentales	N	16	3	0	19
	% Á.C	84,2%	15,8%	,0%	100,0%
	% BACH	3,8%	1,3%	,0%	2,8%
Ciencias de la Vida	N	4	1	0	5
	% Á.C	80,0%	20,0%	,0%	100,0%
	% BACH	,9%	,4%	,0%	,7%
Ciencias Médicas y Salud	N	30	19	2	51
	% Á.C	58,8%	37,3%	3,9%	100,0%
	% BACH	7,1%	8,2%	7,4%	7,5%
Ingeniería y Arquitectura	N	5	4	2	11
	% Á.C	45,5%	36,4%	18,2%	100,0%
	% BACH	1,2%	1,7%	7,4%	1,6%
Ciencias Sociales	N	59	34	3	96
	% Á.C	61,5%	35,4%	3,1%	100,0%
	% BACH	13,9%	14,7%	11,1%	14,1%
Ciencias Jurídicas	N	7	8	1	16
	% Á.C	43,8%	50,0%	6,3%	100,0%
	% BACH	1,7%	3,4%	3,7%	2,3%
Ciencias Económicas y Empresariales	N	17	6	0	23
	% Á.C	73,9%	26,1%	,0%	100,0%
	% BACH	4,0%	2,6%	,0%	3,4%
Humanidades	N	12	11	0	23
	% Á.C	52,2%	47,8%	,0%	100,0%
	% BACH	2,8%	4,7%	,0%	3,4%
Total	N	423	232	27	682
	% Á.C	62,0%	34,0%	4,0%	100,0%
	% BACH	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

También se detectan diferencias ($p=.000$) en lo concerniente al itinerario curricular, pues los hijos de los madres que no han estudiado en un 80% o más se encuentran cursando Ciclos Formativos, mientras que los que se hallan matriculados en

Bachillerato no obtienen cifras tan elevadas sino que se sitúan por debajo del 70%, como puede verse en la siguiente tabla.

Tabla V.94. Ámbito de conocimiento de la madre en función del itinerario curricular. ($p=.000$).

Ámbito de Conocimiento Universitario Madre		Itinerario Curricular								Total
		B-U-ML	B-CF-ML	B-CF-U-ML	B-ML	CF-U-ML	CF-B-ML	CF-B-U-ML	CF-ML	
No Estudios/No Contesta	N	332	47	44	10	184	4	7	181	809
	% Á.C	41,0%	5,8%	5,4%	1,2%	22,7%	,5%	,9%	22,4%	100%
	% I.C	62,6%	71,2%	63,8%	58,8%	75,7%	80,0%	87,5%	80,1%	69,5%
No Madre	N	3	2	0	0	7	0	1	6	19
	% Á.C	15,8%	10,5%	,0%	,0%	36,8%	,0%	5,3%	31,6%	100%
	% I.C	,6%	3,0%	,0%	,0%	2,9%	,0%	12,5%	2,7%	1,6%
Ciencias Experimentales	N	12	5	2	0	3	0	0	0	22
	% Á.C	54,5%	22,7%	9,1%	,0%	13,6%	,0%	,0%	,0%	100%
	% I.C	2,3%	7,6%	2,9%	,0%	1,2%	,0%	,0%	,0%	1,9%
Ciencias de la Vida	N	3	1	1	0	0	0	0	3	8
	% Á.C	37,5%	12,5%	12,5%	,0%	,0%	,0%	,0%	37,5%	100%
	% I.C	,6%	1,5%	1,4%	,0%	,0%	,0%	,0%	1,3%	,7%
Ciencias Médicas y Salud	N	41	2	6	2	13	0	0	10	74
	% Á.C	55,4%	2,7%	8,1%	2,7%	17,6%	,0%	,0%	13,5%	100%
	% I.C	7,7%	3,0%	8,7%	11,8%	5,3%	,0%	,0%	4,4%	6,4%
Ingeniería y Arquitectura	N	8	3	0	0	3	0	0	1	15
	% Á.C	53,3%	20,0%	,0%	,0%	20,0%	,0%	,0%	6,7%	100%
	% I.C	1,5%	4,5%	,0%	,0%	1,2%	,0%	,0%	,4%	1,3%
Ciencias Sociales	N	72	5	14	5	24	0	0	15	135
	% Á.C	53,3%	3,7%	10,4%	3,7%	17,8%	,0%	,0%	11,1%	100%
	% I.C	13,6%	7,6%	20,3%	29,4%	9,9%	,0%	,0%	6,6%	11,6%
Ciencias Jurídicas	N	16	0	0	0	2	0	0	2	20
	% Á.C	80,0%	,0%	,0%	,0%	10,0%	,0%	,0%	10,0%	100%
	% I.C	3,0%	,0%	,0%	,0%	,8%	,0%	,0%	,9%	1,7%
Económicas y Empresariales	N	20	1	2	0	3	1	0	6	33
	% Á.C	60,6%	3,0%	6,1%	,0%	9,1%	3,0%	,0%	18,2%	100%
	% I.C	3,8%	1,5%	2,9%	,0%	1,2%	20,0%	,0%	2,7%	2,8%
Humanidades	N	23	0	0	0	4	0	0	2	29
	% Á.C	79,3%	,0%	,0%	,0%	13,8%	,0%	,0%	6,9%	100%
	% I.C	4,3%	,0%	,0%	,0%	1,6%	,0%	,0%	,9%	2,5%
Total	N	530	66	69	17	243	5	8	226	1164
	% Á.C	45,5%	5,7%	5,9%	1,5%	20,9%	,4%	,7%	19,4%	100%
	% I.C	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

No se apreciaron diferencias estadísticamente significativas ($p=.326$) en lo que respecta a las ocupaciones laboral del padre (no padre, trabajador no cualificado, trabajador cualificado en una profesión, trabajador autónomo o pequeño comercio, comerciantes o pequeños empresarios y empresarios, directivos y titulados

universitarios), en relación con las modalidades de ciclos formativos, como se refleja en la siguiente tabla.

Tabla V.95. Ocupación laboral del padre en función de las ramas de ciclos formativos. (p= 326).

Ciclos Formativos		Ocupación Laboral Padre						Total
		No Padre	Trabajador no Cualificado	Trabajador Cualificado en una Profesión	Trabajadores Autónomos o Pequeño Comercio	Comerciantes, Pequeños Empresarios y Diplomados	Empresarios, Directivos y Titulados Superiores	
Administración y Gestión	Recuento	2	15	14	12	4	4	51
	% CF.	3,9%	29,4%	27,5%	23,5%	7,8%	7,8%	100,0%
	% Ocupac	20,0%	14,4%	7,3%	10,3%	19,0%	10,5%	10,6%
Artes Gráficas	Recuento	1	5	5	8	0	1	20
	% CF.	5,0%	25,0%	25,0%	40,0%	,0%	5,0%	100,0%
	% Ocupac	10,0%	4,8%	2,6%	6,9%	,0%	2,6%	4,1%
Edificación y Obra Civil	Recuento	1	8	14	9	1	0	33
	% CF.	3,0%	24,2%	42,4%	27,3%	3,0%	,0%	100,0%
	% Ocupac	10,0%	7,7%	7,3%	7,8%	4,8%	,0%	6,8%
Electricidad y Electrónica	Recuento	1	4	16	8	0	4	33
	% CF.	3,0%	12,1%	48,5%	24,2%	,0%	12,1%	100,0%
	% Ocupac	10,0%	3,8%	8,3%	6,9%	,0%	10,5%	6,8%
Imagen Personal	Recuento	0	7	7	7	0	1	22
	% CF.	,0%	31,8%	31,8%	31,8%	,0%	4,5%	100,0%
	% Ocupac	,0%	6,7%	3,6%	6,0%	,0%	2,6%	4,6%
Informática y Comunicación	Recuento	0	10	28	7	3	1	49
	% CF.	,0%	20,4%	57,1%	14,3%	6,1%	2,0%	100,0%
	% Ocupac	,0%	9,6%	14,5%	6,0%	14,3%	2,6%	10,2%
Instalación y Mantenimiento	Recuento	0	2	6	4	0	0	12
	% CF.	,0%	16,7%	50,0%	33,3%	,0%	,0%	100,0%
	% Ocupac	,0%	1,9%	3,1%	3,4%	,0%	,0%	2,5%
Sanidad	Recuento	3	32	54	34	7	22	152
	% CF.	2,0%	21,1%	35,5%	22,4%	4,6%	14,5%	100,0%
	% Ocupac	30,0%	30,8%	28,0%	29,3%	33,3%	57,9%	31,5%
Seguridad y Medio Ambiente	Recuento	1	3	3	3	1	1	12
	% CF.	8,3%	25,0%	25,0%	25,0%	8,3%	8,3%	100,0%
	% Ocupac	10,0%	2,9%	1,6%	2,6%	4,8%	2,6%	2,5%
Servicios Sociocultural y a la Comunidad	Recuento	1	14	32	13	3	3	66
	% CF.	1,5%	21,2%	48,5%	19,7%	4,5%	4,5%	100,0%
	% Ocupac	10,0%	13,5%	16,6%	11,2%	14,3%	7,9%	13,7%
Transporte y Mantenimiento de Vehículos	Recuento	0	4	14	11	2	1	32
	% CF.	,0%	12,5%	43,8%	34,4%	6,3%	3,1%	100,0%
	% Ocupac	,0%	3,8%	7,3%	9,5%	9,5%	2,6%	6,6%
Total	Recuento	10	104	193	116	21	38	482
	% CF.	2,1%	21,6%	40,0%	24,1%	4,4%	7,9%	100,0%
	% Ocupac	100%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tampoco se apreciaron diferencias ($p=.225$) en lo que respecta a las tres modalidades de Bachillerato (Ciencias Sociales y Humanidades, Salud y Tecnología), y a la ocupación laboral del padre, de esta forma los 682 estudiantes participantes se distribuyen de forma homogénea, como puede verse en la siguiente tabla.

Tabla V.96. Ocupación laboral del padre en función de las ramas de bachillerato. ($p=.225$).

Bachillerato		Ocupación Laboral Padre						Total
		No Padre	Trabajador no Cualificado	Trabajador Cualificado en una Profesión	Trabajadores Autónomos o Pequeño Comercio	Comerciantes, Pequeños Empresarios y Diplomados	Empresarios, Directivos y Titulados Superiores	
Ciencias Sociales y Humanidades	Recuento	6	55	172	95	33	62	423
	% Bach	1,4%	13,0%	40,7%	22,5%	7,8%	14,7%	100,0%
	% Ocupac.	85,7%	69,6%	63,2%	62,5%	52,4%	56,9%	62,0%
Salud	Recuento	1	22	89	54	24	42	232
	% Bach	,4%	9,5%	38,4%	23,3%	10,3%	18,1%	100,0%
	% Ocupac.	14,3%	27,8%	32,7%	35,5%	38,1%	38,5%	34,0%
Tecnología	Recuento	0	2	11	3	6	5	27
	% Bach	,0%	7,4%	40,7%	11,1%	22,2%	18,5%	100,0%
	% Ocupac.	,0%	2,5%	4,0%	2,0%	9,5%	4,6%	4,0%
Total	Recuento	7	79	272	152	63	109	682
	% Bach	1,0%	11,6%	39,9%	22,3%	9,2%	16,0%	100,0%
	% Ocupac.	100%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Sí se apreciaron discrepancias estadísticamente significativas ($p=.000$) en lo que respecta a la ocupación laboral del padre en función del itinerario curricular así en el itinerario **Bachillerato-Universidad-Mercado Laboral**, las cifras varían entre los padres que eran trabajadores no cualificados (31,7%) frente a los que eran empresarios, directivos y titulados universitarios superiores (61,2%); asimismo esta situación se invierte cuando el itinerario es de **Ciclo Formativo-Mercado Laboral**, pues las mayores porcentualidades (26,2%) se encuentran en aquellos trabajadores no cualificados, y trabajadores autónomos o de pequeño comercio (23,5%) mientras que los empresarios, directivos y titulados universitarios superiores se postulan con valores del 9,5% e incluso los padres que eran comerciantes, pequeños empresarios o diplomados presentaron cifras del 14,3%, como puede desprenderse de los datos de la siguiente tabla.

Tabla V.97. Ocupación laboral del padre en función del itinerario curricular. (p=.000).

Itinerario Curricular		Ocupación Laboral Padre						Total
		No Padre	Trabajadores No Cualificados	Trabajadores Cualificados en una Profesión	Trabajadores Autónomos o Pequeño Comercio	Comerciantes Pequeños Empresarios Diplomados	Empresarios, Directivos y Titulados Superiores	
B-U-ML	Recuento	5	58	204	125	48	90	530
	% Itinerario	,9%	10,9%	38,5%	23,6%	9,1%	17,0%	100,0%
	% Ocupación	29,4%	31,7%	43,9%	46,6%	57,1%	61,2%	45,5%
B-CF-ML	Recuento	1	12	31	13	3	6	66
	% Itinerario	1,5%	18,2%	47,0%	19,7%	4,5%	9,1%	100,0%
	% Ocupación	5,9%	6,6%	6,7%	4,9%	3,6%	4,1%	5,7%
B-CF-U-ML	Recuento	1	9	29	10	10	10	69
	% Itinerario	1,4%	13,0%	42,0%	14,5%	14,5%	14,5%	100,0%
	% Ocupación	5,9%	4,9%	6,2%	3,7%	11,9%	6,8%	5,9%
B-ML	Recuento	0	0	8	4	2	3	17
	% Itinerario	,0%	,0%	47,1%	23,5%	11,8%	17,6%	100,0%
	% Ocupación	,0%	,0%	1,7%	1,5%	2,4%	2,0%	1,5%
CF-U-ML	Recuento	3	52	106	51	7	24	243
	% Itinerario	1,2%	21,4%	43,6%	21,0%	2,9%	9,9%	100,0%
	% Ocupación	17,6%	28,4%	22,8%	19,0%	8,3%	16,3%	20,9%
CF-B-ML	Recuento	0	0	2	2	1	0	5
	% Itinerario	,0%	,0%	40,0%	40,0%	20,0%	,0%	100,0%
	% Ocupación	,0%	,0%	,4%	,7%	1,2%	,0%	,4%
CF-B-U-ML	Recuento	1	4	2	0	1	0	8
	% Itinerario	12,5%	50,0%	25,0%	,0%	12,5%	,0%	100,0%
	% Ocupación	5,9%	2,2%	,4%	,0%	1,2%	,0%	,7%
CF-ML	Recuento	6	48	83	63	12	14	226
	% Itinerario	2,7%	21,2%	36,7%	27,9%	5,3%	6,2%	100,0%
	% Ocupación	35,3%	26,2%	17,8%	23,5%	14,3%	9,5%	19,4%
Total	Recuento	17	183	465	268	84	147	1164
	% Itinerario	1,5%	15,7%	39,9%	23,0%	7,2%	12,6%	100,0%
	% Ocupación	100%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Si se apreciaron diferencias estadísticamente significativas (p=.003) en lo que respecta a las ocupaciones laborales de la madre, en relación con las modalidades de ciclos formativos, así entre los más destacados nos encontramos con los de **Administración y Gestión** (13,4% de trabajadoras no cualificadas frente al 6,3% de trabajadora cualificada en una profesión), en **Informática y Comunicación** con 17,3% para trabajadora cualificada frente al 2% de trabajadora autónoma, en **Sanidad**, con 60%

para tituladas superiores frente al 28% de trabajadoras no cualificadas y en **Seguridad y Medio Ambiente** con 12,1% para empresarios pequeños y diplomados y el 0% de empresarias, directivas o tituladas superiores como puede verse en la siguiente tabla.

Tabla V.98. Ocupación laboral de la madre en función de las ramas de ciclos formativos. ($p=.003$).

Ciclos Formativos		Ocupación Laboral Madre						Total
		No Madre	Trabajador no Cualificado	Trabajador Cualificado en una Profesión	Trabajadores Autónomos o Pequeño Comercio	Comerciantes, Pequeños Empresarios y Diplomados	Empresarios, Directivos y Titulados Superiores	
Administración y Gestión	Recuento	2	31	8	5	3	2	51
	% CF.	3,9%	60,8%	15,7%	9,8%	5,9%	3,9%	100,0%
	% Ocupac	14,3%	13,4%	6,3%	9,8%	9,1%	8,0%	10,6%
Artes Gráficas	Recuento	1	6	6	4	1	2	20
	% CF.	5,0%	30,0%	30,0%	20,0%	5,0%	10,0%	100,0%
	% Ocupac	7,1%	2,6%	4,7%	7,8%	3,0%	8,0%	4,1%
Edificación y Obra Civil	Recuento	1	21	6	3	2	0	33
	% CF.	3,0%	63,6%	18,2%	9,1%	6,1%	,0%	100,0%
	% Ocupac	7,1%	9,1%	4,7%	5,9%	6,1%	,0%	6,8%
Electricidad y Electrónica	Recuento	2	12	14	2	2	1	33
	% CF.	6,1%	36,4%	42,4%	6,1%	6,1%	3,0%	100,0%
	% Ocupac	14,3%	5,2%	11,0%	3,9%	6,1%	4,0%	6,8%
Imagen Personal	Recuento	1	12	3	5	0	1	22
	% CF.	4,5%	54,5%	13,6%	22,7%	,0%	4,5%	100,0%
	% Ocupac	7,1%	5,2%	2,4%	9,8%	,0%	4,0%	4,6%
Informática y Comunicación	Recuento	1	23	22	1	1	1	49
	% CF.	2,0%	46,9%	44,9%	2,0%	2,0%	2,0%	100,0%
	% Ocupac	7,1%	9,9%	17,3%	2,0%	3,0%	4,0%	10,2%
Instalación y Mantenimiento	Recuento	1	5	4	2	0	0	12
	% CF.	8,3%	41,7%	33,3%	16,7%	,0%	,0%	100,0%
	% Ocupac	7,1%	2,2%	3,1%	3,9%	,0%	,0%	2,5%
Sanidad	Recuento	2	65	38	17	15	15	152
	% CF.	1,3%	42,8%	25,0%	11,2%	9,9%	9,9%	100,0%
	% Ocupac	14,3%	28,0%	29,9%	33,3%	45,5%	60,0%	31,5%
Seguridad y Medio Ambiente	Recuento	2	4	1	1	4	0	12
	% CF.	16,7%	33,3%	8,3%	8,3%	33,3%	,0%	100,0%
	% Ocupac	14,3%	1,7%	,8%	2,0%	12,1%	,0%	2,5%
Servicios Sociocultural y a la Comunidad	Recuento	1	35	16	9	2	3	66
	% CF.	1,5%	53,0%	24,2%	13,6%	3,0%	4,5%	100,0%
	% Ocupac	7,1%	15,1%	12,6%	17,6%	6,1%	12,0%	13,7%
Transporte y Mantenimiento de Vehículos	Recuento	0	18	9	2	3	0	32
	% CF.	,0%	56,3%	28,1%	6,3%	9,4%	,0%	100,0%
	% Ocupac	,0%	7,8%	7,1%	3,9%	9,1%	,0%	6,6%
Total	Recuento	14	232	127	51	33	25	482
	% CF.	2,9%	48,1%	26,3%	10,6%	6,8%	5,2%	100,0%
	% Ocupac	100%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Igualmente se detectaron diferencias estadísticamente significativas ($p=.018$) en lo que respecta a las ocupaciones laboral de la madre, en relación con las modalidades de bachillerato, así entre los mas destacados nos encontramos con los que cursan la opción de **Ciencias Sociales y Humanidades**, pues en esta las trabajadoras no calificadas aportan un 72,2% frente al 53,8% de trabajadoras calificadas en una profesión y tituladas universitarias, directivas o empresarias y la modalidad de **Salud** reporta cifras del 41% para empresarias, directivas o tituladas universitarias superiores frente al 25,2% de trabajadora no calificada como ver en la siguiente tabla:

Tabla V.99. Ocupación laboral de la madre en función de las ramas de bachillerato. ($p=.018$).

Bachillerato		Ocupación Laboral Madre						Total
		No Madre	Trabajador no Cualificado	Trabajador Cualificado en una Profesión	Trabajadores Autónomos o Pequeño Comercio	Comerciantes, Pequeños Empresarios y Diplomados	Empresarios, Directivos y Titulados Superiores	
Ciencias Sociales Humanidades	Recuento	2	169	107	58	45	42	423
	% Bach	,5%	40,0%	25,3%	13,7%	10,6%	9,9%	100,0%
	% Ocupac.	40,0%	72,2%	53,8%	60,4%	64,3%	53,8%	62,0%
Salud	Recuento	3	59	80	35	23	32	232
	% Bach	1,3%	25,4%	34,5%	15,1%	9,9%	13,8%	100,0%
	% Ocupac.	60,0%	25,2%	40,2%	36,5%	32,9%	41,0%	34,0%
Tecnología	Recuento	0	6	12	3	2	4	27
	% Bach	,0%	22,2%	44,4%	11,1%	7,4%	14,8%	100,0%
	% Ocupac.	,0%	2,6%	6,0%	3,1%	2,9%	5,1%	4,0%
Total	Recuento	5	234	199	96	70	78	682
	% Bach	,7%	34,3%	29,2%	14,1%	10,3%	11,4%	100,0%
	% Ocupac.	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Sí se apreciaron diferencias estadísticamente significativas ($p=.000$) en lo que afecta a la ocupación laboral de la madre en función del itinerario curricular así en el itinerario **Bachillerato-Universidad-Mercado Laboral**, las cifras varían entre las madres que eran trabajadoras no calificadas (37,3%) frente a las que eran empresarias, directivas y tituladas universitarias superiores (65%); asimismo esta situación se invierte cuando el itinerario es de **Ciclo Formativo-Mercado Laboral**, pues las mayores porcentualidades (21,9%) se encuentran en aquellas trabajadoras no calificadas, y trabajadoras autónomas o de pequeño comercio (20,29%) mientras que las empresarias, directivas y tituladas universitarias superiores se postulan con valores del 11,7%, como puede desprenderse de los datos de la siguiente tabla

Tabla V.100. Ocupación laboral de la madre en función del itinerario curricular. ($p=.000$).

Itinerario Curricular		Ocupación Laboral Madre						Total
		No Madre	Trabajadores No Cualificados	Trabajadores Cualificados en una Profesión	Trabajadores Autónomos o Pequeño Comercio	Comerciantes Pequeños Empresarios Diplomados	Empresarios, Directivos y Titulados Superiores	
B-U-ML	Recuento	3	174	154	72	60	67	530
	% Itinerario	,6%	32,8%	29,1%	13,6%	11,3%	12,6%	100,0%
	% Ocupación	15,8%	37,3%	47,2%	49,0%	58,3%	65,0%	45,5%
B-CF-ML	Recuento	2	30	17	10	5	2	66
	% Itinerario	3,0%	45,5%	25,8%	15,2%	7,6%	3,0%	100,0%
	% Ocupación	10,5%	6,4%	5,2%	6,8%	4,9%	1,9%	5,7%
B-CF-U-ML	Recuento	0	25	23	11	4	6	69
	% Itinerario	,0%	36,2%	33,3%	15,9%	5,8%	8,7%	100,0%
	% Ocupación	,0%	5,4%	7,1%	7,5%	3,9%	5,8%	5,9%
B-ML	Recuento	0	5	5	3	1	3	17
	% Itinerario	,0%	29,4%	29,4%	17,6%	5,9%	17,6%	100,0%
	% Ocupación	,0%	1,1%	1,5%	2,0%	1,0%	2,9%	1,5%
CF-U-ML	Recuento	7	124	60	25	15	12	243
	% Itinerario	2,9%	51,0%	24,7%	10,3%	6,2%	4,9%	100,0%
	% Ocupación	36,8%	26,6%	18,4%	17,0%	14,6%	11,7%	20,9%
CF-B-ML	Recuento	0	1	1	2	0	1	5
	% Itinerario	,0%	20,0%	20,0%	40,0%	,0%	20,0%	100,0%
	% Ocupación	,0%	,2%	,3%	1,4%	,0%	1,0%	,4%
CF-B-U-ML	Recuento	1	5	0	1	1	0	8
	% Itinerario	12,5%	62,5%	,0%	12,5%	12,5%	,0%	100,0%
	% Ocupación	5,3%	1,1%	,0%	,7%	1,0%	,0%	,7%
CF-ML	Recuento	6	102	66	23	17	12	226
	% Itinerario	2,7%	45,1%	29,2%	10,2%	7,5%	5,3%	100,0%
	% Ocupación	31,6%	21,9%	20,2%	15,6%	16,5%	11,7%	19,4%
Total	Recuento	19	466	326	147	103	103	1164
	% Itinerario	1,6%	40,0%	28,0%	12,6%	8,8%	8,8%	100,0%
	% Ocupación	100%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

V.2.8. FAMILIARES Y PREFERENCIAS

En cuanto a las relaciones de estas dos variables, se va a realizar el análisis para determinar las concordancias entre **variables familiares** (ámbito de conocimiento de padres y madres) y **variables de tipo preferencias** (elección con o sin limitación de titulación universitaria y área de interés preferente).

No se hallaron diferencias estadísticamente significativas ($p=.298$) al estudiar la relación entre el ámbito de conocimiento del padre y la elección de titulación sin limitación, recordando que se han escogido las diez mas valoradas por los participantes, y que las restantes se han aglutinado en la opción denominada otra.

Tabla V.101. Ámbito de conocimiento del padre en función de elección de titulación sin limitación. ($p=.258$).

Ámbito de Conocimiento Universitario Padre		Titulación Sin Limitación											Total
		MED	MAG	DRCH	ENF	FTP	ECON	INF	INEF	PSIC	ING	Otros	
No Estudios /No Contesta	N	71	104	22	58	12	31	30	38	41	68	355	830
	% Á.C	8,6%	12,5%	2,7%	7,0%	1,4%	3,7%	3,6%	4,6%	4,9%	8,2%	42,8%	100%
	% Sin	66,4%	80,0%	71,0%	79,5%	66,7%	66,0%	78,9%	66,7%	74,5%	66,0%	70,3%	71,3%
No Padre	N	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	9	14
	% Á.C	7,1%	7,1%	7,1%	,0%	,0%	,0%	,0%	7,1%	,0%	7,1%	64,3%	100%
	% Sin	,9%	,8%	3,2%	,0%	,0%	,0%	,0%	1,8%	,0%	1,0%	1,8%	1,2%
Ciencias Experm	N	9	1	0	4	1	5	3	1	2	7	17	50
	% Á.C	18,0%	2,0%	,0%	8,0%	2,0%	10,0%	6,0%	2,0%	4,0%	14,0%	34,0%	100%
	% Sin	8,4%	,8%	,0%	5,5%	5,6%	10,6%	7,9%	1,8%	3,6%	6,8%	3,4%	4,3%
Ciencias de la Vida	N	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	3	7
	% Á.C	,0%	,0%	,0%	,0%	14,3%	14,3%	,0%	,0%	14,3%	14,3%	42,9%	100%
	% Sin	,0%	,0%	,0%	,0%	5,6%	2,1%	,0%	,0%	1,8%	1,0%	,6%	,6%
Ciencias Médicas y Salud	N	9	5	2	7	1	3	1	5	2	4	30	69
	% Á.C	13,0%	7,2%	2,9%	10,1%	1,4%	4,3%	1,4%	7,2%	2,9%	5,8%	43,5%	100%
	% Sin	8,4%	3,8%	6,5%	9,6%	5,6%	6,4%	2,6%	8,8%	3,6%	3,9%	5,9%	5,9%
Ingenieri y Arquitect	N	3	1	1	0	0	2	1	1	1	2	20	32
	% Á.C	9,4%	3,1%	3,1%	,0%	,0%	6,3%	3,1%	3,1%	3,1%	6,3%	62,5%	100%
	% Sin	2,8%	,8%	3,2%	,0%	,0%	4,3%	2,6%	1,8%	1,8%	1,9%	4,0%	2,7%
Ciencias Sociales	N	7	11	1	4	1	2	3	8	4	9	33	83
	% Á.C	8,4%	13,3%	1,2%	4,8%	1,2%	2,4%	3,6%	9,6%	4,8%	10,8%	39,8%	100%
	% Sin	6,5%	8,5%	3,2%	5,5%	5,6%	4,3%	7,9%	14,0%	7,3%	8,7%	6,5%	7,1%
Ciencias Jurídicas	N	2	6	2	0	0	2	0	1	0	5	9	27
	% Á.C	7,4%	22,2%	7,4%	,0%	,0%	7,4%	,0%	3,7%	,0%	18,5%	33,3%	100%
	% Sin	1,9%	4,6%	6,5%	,0%	,0%	4,3%	,0%	1,8%	,0%	4,9%	1,8%	2,3%
Económ y Empres	N	3	0	2	0	1	1	0	1	3	5	14	30
	% Á.C	10,0%	,0%	6,7%	,0%	3,3%	3,3%	,0%	3,3%	10,0%	16,7%	46,7%	100%
	% Sin	2,8%	,0%	6,5%	,0%	5,6%	2,1%	,0%	1,8%	5,5%	4,9%	2,8%	2,6%
Humanidades	N	2	1	0	0	1	0	0	1	1	1	15	22
	% Á.C	9,1%	4,5%	,0%	,0%	4,5%	,0%	,0%	4,5%	4,5%	4,5%	68,2%	100%
	% Sin	1,9%	,8%	,0%	,0%	5,6%	,0%	,0%	1,8%	1,8%	1,0%	3,0%	1,9%
Total	N	107	130	31	73	18	47	38	57	55	103	505	1164
	% Á.C	9,2%	11,2%	2,7%	6,3%	1,5%	4,0%	3,3%	4,9%	4,7%	8,8%	43,4%	100%
	% Sin	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Sin embargo si se encuentra falta de correspondencia ($p=.020$) entre el ámbito de conocimiento del padre con la elección de la titulación con limitación como se aprecia en la siguiente tabla, de esta forma entre los padres que no estudian existen un 78,6%

de alumnos que quieren hacer **Magisterio** frente al 55,2% de Medicina, en cuanto a aquellos padres que tenían como ámbito las Ciencias Experimentales, los hijos se decantan por **Medicina y Biología** (mas del 10%), asimismo si el área del padre eran las Ciencias Médicas y de la Salud, los alumnos se manifestaban en un 13,8% de elección de esta carrera universitaria, hecho similar al que acontecía si el padre tenía Ciencias Sociales donde un 17,8% de los estudiantes se decantaban por **INEF**, en el resto de ámbitos las proporciones son similares como se reporta en la siguiente tabla.

Tabla V.102. Ámbito de conocimiento del padre en función de elección de titulación con limitación. ($p=.020$).

Ámbito de Conocimiento Universitario Padre		Titulación Con Limitación											Total
		MED	MAG	DRCH	ENF	BIO	ECON	INF	INEF	PSIC	ING	Otros	
No Estudios/ No Contesta	N	32	114	26	59	17	33	32	37	44	55	381	830
	% Á.C	3,9%	13,7%	3,1%	7,1%	2,0%	4,0%	3,9%	4,5%	5,3%	6,6%	45,9%	100%
	% Con	55,2%	78,6%	70,3%	78,7%	56,7%	63,5%	76,2%	64,9%	83,0%	62,5%	72,3%	71,3%
No Padre	N	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	11	14
	% Á.C	,0%	14,3%	7,1%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	78,6%	100%
	% Con	,0%	1,4%	2,7%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	2,1%	1,2%
Ciencias Experimental	N	6	2	0	4	4	5	3	0	1	8	17	50
	% Á.C	12,0%	4,0%	,0%	8,0%	8,0%	10,0%	6,0%	,0%	2,0%	16,0%	34,0%	100%
	% Con	10,3%	1,4%	,0%	5,3%	13,3%	9,6%	7,1%	,0%	1,9%	9,1%	3,2%	4,3%
Ciencias de la Vida	N	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	4	7
	% Á.C	,0%	14,3%	,0%	,0%	,0%	14,3%	,0%	,0%	,0%	14,3%	57,1%	100%
	% Con	,0%	,7%	,0%	,0%	,0%	1,9%	,0%	,0%	,0%	1,1%	,8%	,6%
Ciencias Médicas y Salud	N	8	6	3	5	1	2	1	5	2	5	31	69
	% Á.C	11,6%	8,7%	4,3%	7,2%	1,4%	2,9%	1,4%	7,2%	2,9%	7,2%	44,9%	100%
	% Con	13,8%	4,1%	8,1%	6,7%	3,3%	3,8%	2,4%	8,8%	3,8%	5,7%	5,9%	5,9%
Ingeniería y Arquitectura	N	4	1	1	0	2	2	1	1	1	2	17	32
	% Á.C	12,5%	3,1%	3,1%	,0%	6,3%	6,3%	3,1%	3,1%	3,1%	6,3%	53,1%	100%
	% Con	6,9%	,7%	2,7%	,0%	6,7%	3,8%	2,4%	1,8%	1,9%	2,3%	3,2%	2,7%
Ciencias Sociales	N	2	10	1	6	3	6	3	10	2	8	32	83
	% Á.C	2,4%	12,0%	1,2%	7,2%	3,6%	7,2%	3,6%	12,0%	2,4%	9,6%	38,6%	100%
	% Con	3,4%	6,9%	2,7%	8,0%	10,0%	11,5%	7,1%	17,5%	3,8%	9,1%	6,1%	7,1%
Ciencias Jurídicas	N	2	6	3	0	0	0	1	1	0	5	9	27
	% Á.C	7,4%	22,2%	11,1%	,0%	,0%	,0%	3,7%	3,7%	,0%	18,5%	33,3%	100%
	% Con	3,4%	4,1%	8,1%	,0%	,0%	,0%	2,4%	1,8%	,0%	5,7%	1,7%	2,3%
Económicas y Empresarial	N	2	2	2	1	2	3	0	2	2	3	11	30
	% Á.C	6,7%	6,7%	6,7%	3,3%	6,7%	10,0%	,0%	6,7%	6,7%	10,0%	36,7%	100%
	% Con	3,4%	1,4%	5,4%	1,3%	6,7%	5,8%	,0%	3,5%	3,8%	3,4%	2,1%	2,6%
Humanidad	N	2	1	0	0	1	0	1	1	1	1	14	22
	% Á.C	9,1%	4,5%	,0%	,0%	4,5%	,0%	4,5%	4,5%	4,5%	4,5%	63,6%	100%
	% Con	3,4%	,7%	,0%	,0%	3,3%	,0%	2,4%	1,8%	1,9%	1,1%	2,7%	1,9%
Total	N	75	30	52	42	57	53	88	527	53	88	527	1164
	% Á.C	6,4%	2,6%	4,5%	3,6%	4,9%	4,6%	7,6%	45,3%	4,6%	7,6%	45,3%	100%
	% Con	100%	100%	100,0%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

En la siguiente figura apreciamos falta de correspondencia ($p=.004$) entre el ámbito de conocimiento del padre y el área de interés preferente marcado por los participantes de este estudio.

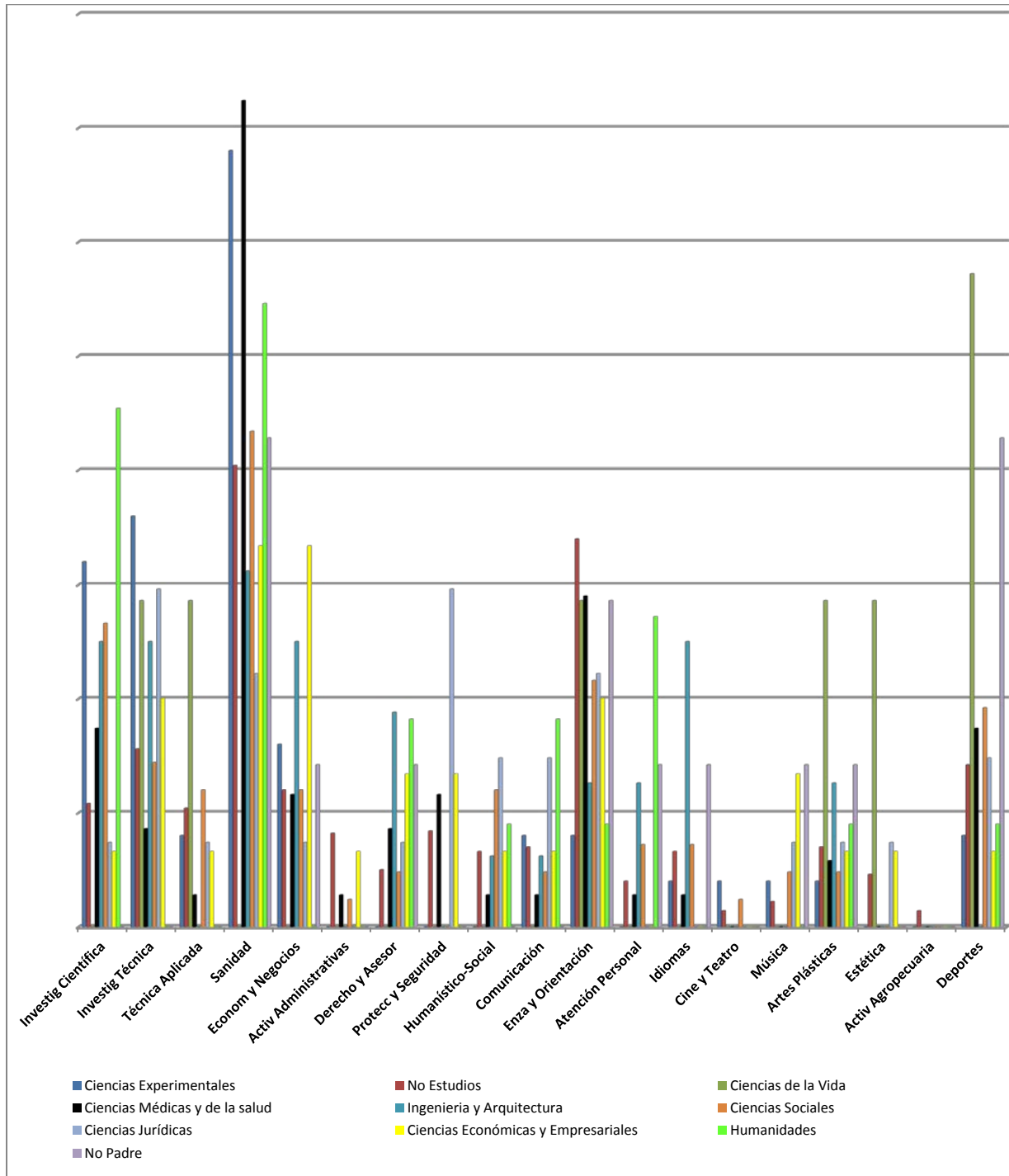


Figura V.31. Área más preferente según ámbito de conocimiento del padre. ($p=.004$).

No se observan diferencias estadísticamente significativas ($p=.340$) al estudiar la relación entre el ámbito de conocimiento de la madre y la elección de titulación sin limitación, recordando que se han escogido las diez mas valoradas por los participantes, y que las restantes se han aglutinado en la opción denominada otra.

Tabla V.103. Ámbito de conocimiento de la madre en función de elección de titulación sin limitación. ($p=.340$).

Ámbito de Conocimiento Universitario Madre		Titulación Sin Limitación											Total
		MED	MAG	DRCH	ENF	FTP	ECON	INF	INEF	PSIC	ING	Otros	
No Estudio Contest	N	62	100	22	57	13	33	26	32	39	73	352	809
	% Á.C	7,7%	12,4%	2,7%	7,0%	1,6%	4,1%	3,2%	4,0%	4,8%	9,0%	43,5%	100%
	% Sin	57,9%	76,9%	71,0%	78,1%	72,2%	70,2%	68,4%	56,1%	70,9%	70,9%	69,7%	69,5%
No Madre	N	1	1	0	1	0	0	0	1	0	5	10	19
	% Á.C	5,3%	5,3%	,0%	5,3%	,0%	,0%	,0%	5,3%	,0%	26,3%	52,6%	100%
	% Sin	,9%	,8%	,0%	1,4%	,0%	,0%	,0%	1,8%	,0%	4,9%	2,0%	1,6%
Ciencia Experm	N	4	2	0	1	0	2	0	1	0	1	11	22
	% Á.C	18,2%	9,1%	,0%	4,5%	,0%	9,1%	,0%	4,5%	,0%	4,5%	50,0%	100%
	% Sin	3,7%	1,5%	,0%	1,4%	,0%	4,3%	,0%	1,8%	,0%	1,0%	2,2%	1,9%
Ciencia de la Vida	N	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	3	8
	% Á.C	12,5%	,0%	,0%	12,5%	12,5%	12,5%	,0%	12,5%	,0%	,0%	37,5%	100%
	% Sin	,9%	,0%	,0%	1,4%	5,6%	2,1%	,0%	1,8%	,0%	,0%	,6%	,7%
Ciencia Médicas y Salud	N	10	10	2	4	1	2	2	5	3	9	26	74
	% Á.C	13,5%	13,5%	2,7%	5,4%	1,4%	2,7%	2,7%	6,8%	4,1%	12,2%	35,1%	100%
	% Sin	9,3%	7,7%	6,5%	5,5%	5,6%	4,3%	5,3%	8,8%	5,5%	8,7%	5,1%	6,4%
Ingenier y Arquitect	N	3	0	0	0	0	1	0	1	0	1	9	15
	% Á.C	20,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	6,7%	,0%	6,7%	,0%	6,7%	60,0%	100%
	% Sin	2,8%	,0%	,0%	,0%	,0%	2,1%	,0%	1,8%	,0%	1,0%	1,8%	1,3%
Ciencia Sociales	N	17	11	4	5	1	3	8	12	7	8	59	135
	% Á.C	12,6%	8,1%	3,0%	3,7%	,7%	2,2%	5,9%	8,9%	5,2%	5,9%	43,7%	100%
	% Sin	15,9%	8,5%	12,9%	6,8%	5,6%	6,4%	21,1%	21,1%	12,7%	7,8%	11,7%	11,6%
Ciencia Jurídica	N	3	2	1	2	0	1	0	3	0	2	6	20
	% Á.C	15,0%	10,0%	5,0%	10,0%	,0%	5,0%	,0%	15,0%	,0%	10,0%	30,0%	100%
	% Sin	2,8%	1,5%	3,2%	2,7%	,0%	2,1%	,0%	5,3%	,0%	1,9%	1,2%	1,7%
Economía y Empres	N	1	2	1	0	0	3	2	0	3	2	19	33
	% Á.C	3,0%	6,1%	3,0%	,0%	,0%	9,1%	6,1%	,0%	9,1%	6,1%	57,6%	100%
	% Sin	,9%	1,5%	3,2%	,0%	,0%	6,4%	5,3%	,0%	5,5%	1,9%	3,8%	2,8%
Humani	N	5	2	1	2	2	1	0	1	3	2	10	29
	% Á.C	17,2%	6,9%	3,4%	6,9%	6,9%	3,4%	,0%	3,4%	10,3%	6,9%	34,5%	100%
	% Sin	4,7%	1,5%	3,2%	2,7%	11,1%	2,1%	,0%	1,8%	5,5%	1,9%	2,0%	2,5%
Total	N	73	18	47	38	57	55	103	505	55	103	505	1164
	% Á.C	6,3%	1,5%	4,0%	3,3%	4,9%	4,7%	8,8%	43,4%	4,7%	8,8%	43,4%	100%
	% Sin	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Sin embargo si se encuentra falta de correspondencia ($p=.003$) entre el ámbito de conocimiento de la madre con la elección de la titulación con limitación como se aprecia en la siguiente tabla, de esta forma entre las madres que no estudian existen

más del 70% de alumnos que quieren hacer **Magisterio, Enfermería y Psicología** frente al 43,1% de Medicina, en cuanto a aquellas madres que tenían como ámbito las Ciencias Sociales, los hijos se decantan por **Medicina, Informática e INEF** (más del 20%), asimismo si el área de la madre eran las Ciencias Médicas y de la Salud, los alumnos se manifestaban en un 13,8% de elección de esta carrera universitaria, en el resto de ámbitos las proporciones son similares como se reporta en la siguiente tabla.

Tabla V.104. Ámbito de conocimiento de madre en función de elección de titulación con limitación. ($p=.003$).

Ámbito de Conocimiento Universitario Madre		Titulación Con Limitación										Total	
		MED	MAG	DRCH	ENF	BIO	ECON	INF	INEF	PSIC	ING		Otros
No Estudios/ No Contesta	N	25	110	24	56	18	37	30	33	41	59	376	809
	% Á.C	3,1%	13,6%	3,0%	6,9%	2,2%	4,6%	3,7%	4,1%	5,1%	7,3%	46,5%	100%
	% Con	43,1%	75,9%	64,9%	74,7%	60,0%	71,2%	71,4%	57,9%	77,4%	67,0%	71,3%	69,5%
No Madre	N	0	1	0	1	0	0	0	0	0	4	13	19
	% Á.C	,0%	5,3%	,0%	5,3%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	21,1%	68,4%	100%
	% Con	,0%	,7%	,0%	1,3%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	4,5%	2,5%	1,6%
Ciencias Experm	N	1	3	2	1	2	1	0	0	0	1	11	22
	% Á.C	4,5%	13,6%	9,1%	4,5%	9,1%	4,5%	,0%	,0%	,0%	4,5%	50,0%	100%
	% Con	1,7%	2,1%	5,4%	1,3%	6,7%	1,9%	,0%	,0%	,0%	1,1%	2,1%	1,9%
Ciencias de la Vida	N	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	2	8
	% Á.C	12,5%	12,5%	,0%	12,5%	12,5%	12,5%	,0%	12,5%	,0%	,0%	25,0%	100%
	% Con	1,7%	,7%	,0%	1,3%	3,3%	1,9%	,0%	1,8%	,0%	,0%	,4%	,7%
Ciencias Médicas y Salud	N	8	10	2	4	2	4	1	5	2	9	27	74
	% Á.C	10,8%	13,5%	2,7%	5,4%	2,7%	5,4%	1,4%	6,8%	2,7%	12,2%	36,5%	100%
	% Con	13,8%	6,9%	5,4%	5,3%	6,7%	7,7%	2,4%	8,8%	3,8%	10,2%	5,1%	6,4%
Ingeniería y Arquitect	N	4	0	0	2	2	1	0	0	0	1	5	15
	% Á.C	26,7%	,0%	,0%	13,3%	13,3%	6,7%	,0%	,0%	,0%	6,7%	33,3%	100%
	% Con	6,9%	,0%	,0%	2,7%	6,7%	1,9%	,0%	,0%	,0%	1,1%	,9%	1,3%
Ciencias Sociales	N	12	12	5	6	3	4	9	14	5	8	57	135
	% Á.C	8,9%	8,9%	3,7%	4,4%	2,2%	3,0%	6,7%	10,4%	3,7%	5,9%	42,2%	100%
	% Con	20,7%	8,3%	13,5%	8,0%	10,0%	7,7%	21,4%	24,6%	9,4%	9,1%	10,8%	11,6%
Ciencias Jurídicas	N	3	3	2	0	0	1	0	3	0	2	6	20
	% Á.C	15,0%	15,0%	10,0%	,0%	,0%	5,0%	,0%	15,0%	,0%	10,0%	30,0%	100%
	% Con	5,2%	2,1%	5,4%	,0%	,0%	1,9%	,0%	5,3%	,0%	2,3%	1,1%	1,7%
Económ y Empresar	N	0	3	1	1	1	3	1	0	2	2	19	33
	% Á.C	,0%	9,1%	3,0%	3,0%	3,0%	9,1%	3,0%	,0%	6,1%	6,1%	57,6%	100%
	% Con	,0%	2,1%	2,7%	1,3%	3,3%	5,8%	2,4%	,0%	3,8%	2,3%	3,6%	2,8%
Humanid	N	4	2	1	3	1	0	1	1	3	2	11	29
	% Á.C	13,8%	6,9%	3,4%	10,3%	3,4%	,0%	3,4%	3,4%	10,3%	6,9%	37,9%	100%
	% Con	6,9%	1,4%	2,7%	4,0%	3,3%	,0%	2,4%	1,8%	5,7%	2,3%	2,1%	2,5%
Total	N	58	145	37	75	30	52	42	57	53	88	527	1164
	% Á.C	5,0%	12,5%	3,2%	6,4%	2,6%	4,5%	3,6%	4,9%	4,6%	7,6%	45,3%	100%
	% Con	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

En la siguiente figura no apreciamos falta de correspondencia ($p=.288$) entre el ámbito de conocimiento de la madre y el área de interés preferente marcado por los participantes de este estudio.

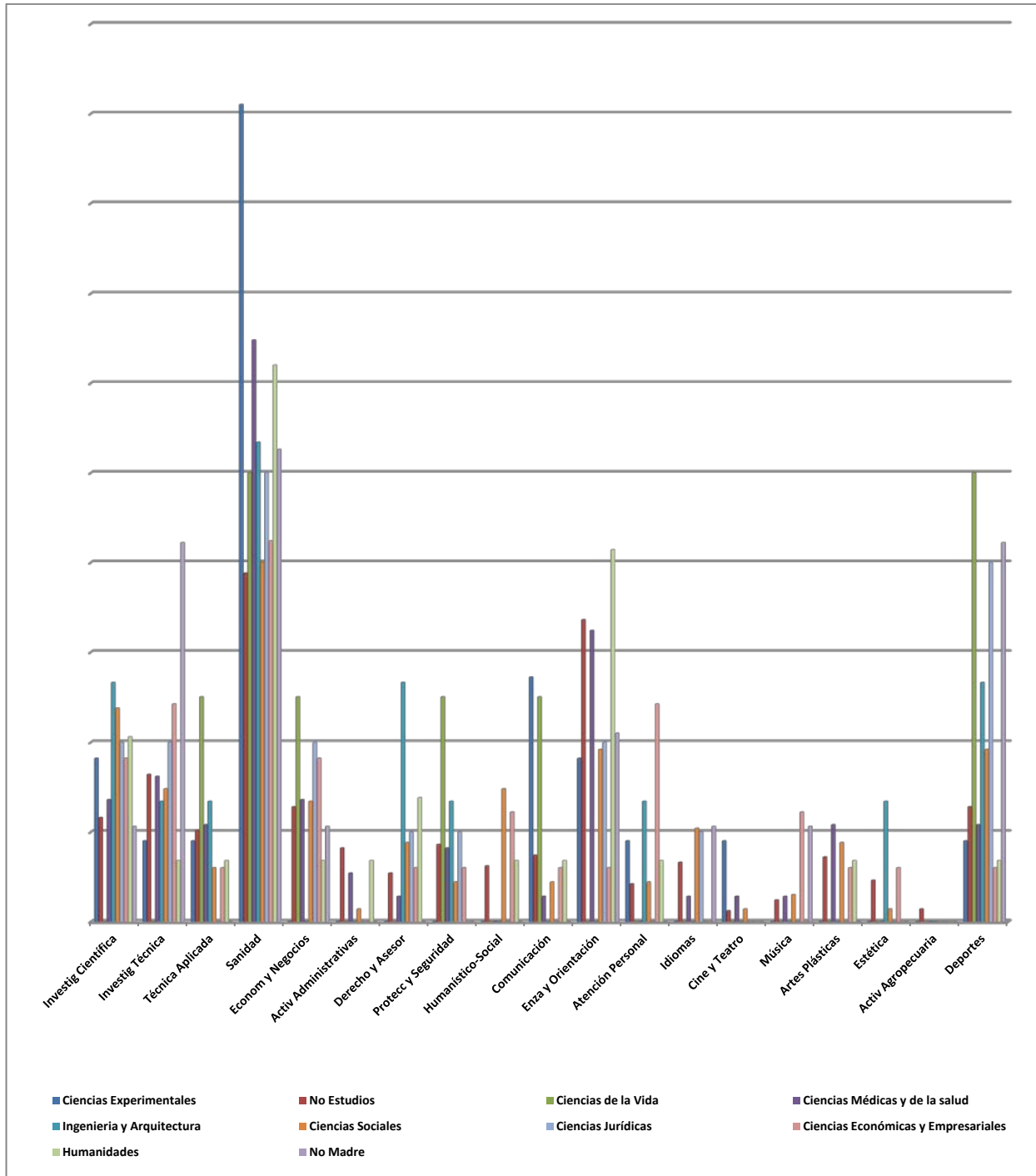


Figura V.32. Área más preferente según ámbito de conocimiento de la madre. ($p=.288$).

V.2.9. FAMILIARES Y ORIENTACIÓN E INSERCIÓN LABORAL

En cuanto a las relaciones de estas dos variable, se va a estudiar las concordancias entre **variables familiares** (ocupaciones laborales de padres y madres) y **variables de tipo orientación e inserción laboral** (ocupación de más futuro profesional).

En la primera tabla se ha mostrado que no existen diferencias estadísticamente significativas ($p=.061$) entre la ocupación que tienen el padre y la que los participantes señalan con más futuro (se escogieron las diez que mas demandaban los alumnos/as).

Tabla V.105. Ocupación laboral del padre en función de la ocupación de futuro. ($p=.061$).

Ocupación de Futuro		Ocupación Laboral Padre					Total
		Trabajadores No Cualificados	Trabajadores Cualificados en una Profesión	Trabajadores Autónomos o Pequeño Comercio	Comerciantes Pequeños Empresarios Diplomados	Empresarios, Directivos y Titulados Superiores	
Médico	Recuento	32	111	60	22	39	268
	% Ocup Padre	11,9%	41,4%	22,4%	8,2%	14,6%	100,0%
	% Ocupación	17,5%	23,9%	22,4%	26,2%	26,5%	23,0%
Maestro/ Profesor	Recuento	13	22	13	6	4	60
	% Ocup Padre	21,7%	36,7%	21,7%	10,0%	6,7%	100,0%
	% Ocupación	7,1%	4,7%	4,9%	7,1%	2,7%	5,2%
Abogado/ Auditor	Recuento	7	18	9	6	11	51
	% Ocup Padre	13,7%	35,3%	17,6%	11,8%	21,6%	100,0%
	% Ocupación	3,8%	3,9%	3,4%	7,1%	7,5%	4,4%
Enfermero	Recuento	12	12	14	1	5	44
	% Ocup Padre	27,3%	27,3%	31,8%	2,3%	11,4%	100,0%
	% Ocupación	6,6%	2,6%	5,2%	1,2%	3,4%	3,8%
Empresario/ Administrador	Recuento	8	17	10	1	9	45
	% Ocup Padre	17,8%	37,8%	22,2%	2,2%	20,0%	100,0%
	% Ocupación	4,4%	3,7%	3,7%	1,2%	6,1%	3,9%
Informático	Recuento	15	42	17	3	12	91
	% Ocup Padre	16,5%	46,2%	18,7%	3,3%	13,2%	100,0%
	% Ocupación	8,2%	9,0%	6,3%	3,6%	8,2%	7,8%
Traductor/ Interprete	Recuento	4	17	2	0	9	33
	% Ocup Padre	12,1%	51,5%	6,1%	,0%	27,3%	100,0%
	% Ocupación	2,2%	3,7%	,7%	,0%	6,1%	2,8%
Político	Recuento	2	17	9	1	1	31
	% Ocup Padre	6,5%	54,8%	29,0%	3,2%	3,2%	100,0%
	% Ocupación	1,1%	3,7%	3,4%	1,2%	,7%	2,7%
Militar/Fuerza Seguridad/ Bombero/ Controlador	Recuento	7	14	7	4	6	38
	% Ocup Padre	18,4%	36,8%	18,4%	10,5%	15,8%	100,0%
	% Ocupación	3,8%	3,0%	2,6%	4,8%	4,1%	3,3%
Ingeniero	Recuento	12	48	18	9	12	99
	% Ocup Padre	12,1%	48,5%	18,2%	9,1%	12,1%	100,0%
	% Ocupación	6,6%	10,3%	6,7%	10,7%	8,2%	8,5%

En la misma línea que lo anterior ($p=.078$), se presenta la ocupación de la madre en función de lo que pretenden alcanzar los participantes laboralmente, presentando los resultados en la siguiente tabla.

Tabla V.106. Ocupación laboral de la madre en función de la ocupación de futuro. ($p=.078$).

Ocupación de Futuro		Ocupación Laboral Madre					Total
		Trabajadores No Cualificados	Trabajadores Cualificados en una Profesión	Trabajadores Autónomos o Pequeño Comercio	Comerciantes Pequeños Empresarios Diplomados	Empresarios, Directivos y Titulados Superiores	
Médico	Recuento	106	70	27	25	35	268
	% Ocup Madre	39,6%	26,1%	10,1%	9,3%	13,1%	100,0%
	% Ocupación	22,7%	21,5%	18,4%	24,3%	34,0%	23,0%
Maestro/ Profesor	Recuento	28	16	6	3	7	60
	% Ocup Madre	46,7%	26,7%	10,0%	5,0%	11,7%	100,0%
	% Ocupación	6,0%	4,9%	4,1%	2,9%	6,8%	5,2%
Abogado/ Auditor	Recuento	18	15	8	5	5	51
	% Ocup Madre	35,3%	29,4%	15,7%	9,8%	9,8%	100,0%
	% Ocupación	3,9%	4,6%	5,4%	4,9%	4,9%	4,4%
Enfermero	Recuento	23	12	4	5	0	44
	% Ocup Madre	52,3%	27,3%	9,1%	11,4%	,0%	100,0%
	% Ocupación	4,9%	3,7%	2,7%	4,9%	,0%	3,8%
Empresario/ Administrador	Recuento	16	12	8	2	6	45
	% Ocup Madre	35,6%	26,7%	17,8%	4,4%	13,3%	100,0%
	% Ocupación	3,4%	3,7%	5,4%	1,9%	5,8%	3,9%
Informático	Recuento	38	31	7	7	7	91
	% Ocup Madre	41,8%	34,1%	7,7%	7,7%	7,7%	100,0%
	% Ocupación	8,2%	9,5%	4,8%	6,8%	6,8%	7,8%
Traductor/ Interprete	Recuento	17	7	1	1	7	33
	% Ocup Madre	51,5%	21,2%	3,0%	3,0%	21,2%	100,0%
	% Ocupación	3,6%	2,1%	,7%	1,0%	6,8%	2,8%
Político	Recuento	16	5	7	2	0	31
	% Ocup Madre	51,6%	16,1%	22,6%	6,5%	,0%	100,0%
	% Ocupación	3,4%	1,5%	4,8%	1,9%	,0%	2,7%
Militar/Fuerza Seguridad/ Bombero/ Controlador	Recuento	11	16	5	3	3	38
	% Ocup Madre	28,9%	42,1%	13,2%	7,9%	7,9%	100,0%
	% Ocupación	2,4%	4,9%	3,4%	2,9%	2,9%	3,3%
Ingeniero	Recuento	38	31	13	8	9	99
	% Ocup Madre	38,4%	31,3%	13,1%	8,1%	9,1%	100,0%
	% Ocupación	8,2%	9,5%	8,8%	7,8%	8,7%	8,5%

V.2.10. FAMILIARES Y APTITUD

En cuanto a las relaciones de estas dos variable, se va a estudiar las concordancias entre **variables familiares** (ocupaciones laborales de padres y madres) y **variable de aptitud**.

En la siguiente tabla los resultados no mostraron asociación ($p=.404$), entre la ocupación del padre y las dimensiones de la aptitud como podemos observar, dándonos homogeneidad en las tres dimensiones.

Tabla V.107. Ocupación laboral del padre en función de la aptitud. ($p=.404$).

Aptitud		Ocupación Laboral del Padre					Total
		Trabajadores No Cualificados	Trabajadores Cualificados en una Profesión	Trabajadores Autónomos o Pequeño Comercio	Comerciantes Pequeños Empresarios Diplomados	Empresarios , Directivos y Titulados Superiores	
Aptitud lógico numérica autoevaluada	Recuento	46	137	84	17	41	330
	% Ocup Padre	13,9%	41,5%	25,5%	5,2%	12,4%	100,0%
	% Aptitud	25,1%	29,5%	31,3%	20,2%	27,9%	28,4%
Aptitud verbal autoevaluada	Recuento	48	132	79	23	49	337
	% Ocup Padre	14,2%	39,2%	23,4%	6,8%	14,5%	100,0%
	% Aptitud	26,2%	28,4%	29,5%	27,4%	33,3%	29,0%
Atención y memoria autoevaluada	Recuento	89	196	105	44	57	497
	% Ocup Padre	17,9%	39,4%	21,1%	8,9%	11,5%	100,0%
	% Aptitud	48,6%	42,2%	39,2%	52,4%	38,8%	42,7%
Total	Recuento	183	465	268	84	147	1164
	% Ocup Padre	15,7%	39,9%	23,0%	7,2%	12,6%	100,0%
	% Aptitud	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Donde si se producen diferencias es en cuanto a la ocupación de la madre ($p=.010$), propiciadas por la primera dimensión (**Aptitud Lógico Numérica Autoevaluada**) donde las comerciantes, pequeñas empresarias y diplomadas puntúan únicamente con un 19,4% frente al 33% de las directivas y tituladas superiores universitarias; también se determinan cambios en la **Aptitud Verbal Autoevaluada** en cuanto a las trabajadoras no cualificadas (24,5%) frente al 38,8% de comerciantes, pequeñas empresarias y diplomadas y por último señalar el 48,5% de trabajadoras no cualificadas respecto del 38% de las trabajadoras cualificadas en una profesión en la dimensión de **Atención y Memoria Autoevaluada**. Estos datos nos muestran una gran heterogeneidad en la valoración de esta cuestión como queda reflejado en la siguiente tabla.

Tabla V.108. Ocupación laboral de la madre en función de la ocupación de futuro. ($p=.010$).

Aptitud		Ocupación Laboral de la Madre					Total
		Trabajadores No Cualificados	Trabajadores Cualificados en una Profesión	Trabajadores Autónomos o Pequeño Comercio	Comerciantes Pequeños Empresarios Diplomados	Empresarios , Directivos y Titulados Superiores	
Aptitud lógico numérica autoevaluada	Recuento	126	107	37	20	34	330
	% Ocup Madre	38,2%	32,4%	11,2%	6,1%	10,3%	100,0%
	% Aptitud	27,0%	32,8%	25,2%	19,4%	33,0%	28,4%
Aptitud verbal autoevaluada	Recuento	114	95	53	40	28	337
	% Ocup Madre	33,8%	28,2%	15,7%	11,9%	8,3%	100,0%
	% Aptitud	24,5%	29,1%	36,1%	38,8%	27,2%	29,0%
Atención y memoria autoevaluada	Recuento	226	124	57	43	41	497
	% Ocup Madre	45,5%	24,9%	11,5%	8,7%	8,2%	100,0%
	% Aptitud	48,5%	38,0%	38,8%	41,7%	39,8%	42,7%
Total	Recuento	466	326	147	103	103	1164
	% Ocup Madre	40,0%	28,0%	12,6%	8,8%	8,8%	100,0%
	% Aptitud	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

V.2.11. FAMILIARES Y MERCADO LABORAL

En cuanto a las relaciones de estas dos variables, se van a estudiar las concordancias entre **variables familiares** (ocupaciones laborales de padres y madres) y **variable de expectativas de mercado laboral** (características del mercado laboral).

En las dos siguientes tablas (V.109 y V.110), no se determinan diferencias estadísticamente significativas ($p=.239$ y $p=.323$), entre las cuatro características de expectativas del mercado laboral (altruismo, seguridad, prestigio-poder y hedonismo) en función de las ocupaciones laborales actuales de padres y madres.

Estos datos indican que los participantes de segundo de bachillerato y último curso de los ciclos formativos de grado superior establecen cifras de bastante homogeneidad como puede determinarse y comprobarse en las tablas.

Tabla V.109. Ocupación laboral del padre en función de la característica de mercado laboral. ($p=.239$).

Características para Mercado Laboral		Ocupación Laboral Padre					Total
		Trabajadores No Cualificados	Trabajadores Cualificados en una Profesión	Trabajadores Autónomos o Pequeño Comercio	Comerciante Pequeños Empresarios Diplomados	Empresarios, Directivos y Titulados Superiores	
Altruismo	Recuento	53	180	85	37	48	408
	% Ocup Padre	13,0%	44,1%	20,8%	9,1%	11,8%	100,0%
	% Caract.	29,0%	38,7%	31,7%	44,0%	32,7%	35,1%
Seguridad	Recuento	64	154	95	17	52	388
	% Ocup Padre	16,5%	39,7%	24,5%	4,4%	13,4%	100,0%
	% Caract.	35,0%	33,1%	35,4%	20,2%	35,4%	33,3%
Prestigio-Poder	Recuento	24	46	30	12	12	127
	% Ocup Padre	18,9%	36,2%	23,6%	9,4%	9,4%	100,0%
	% Caract.	13,1%	9,9%	11,2%	14,3%	8,2%	10,9%
Hedonismo	Recuento	42	85	58	18	35	241
	% Ocup Padre	17,4%	35,3%	24,1%	7,5%	14,5%	100,0%
	% Caract.	23,0%	18,3%	21,6%	21,4%	23,8%	20,7%
Total	Recuento	183	465	268	84	147	1164
	% Ocup Padre	15,7%	39,9%	23,0%	7,2%	12,6%	100,0%
	% Caract.	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla V.110. Ocupación laboral del padre en función de la característica de mercado laboral. ($p=.323$).

Características para Mercado Laboral		Ocupación Laboral Madre					Total
		Trabajadores No Cualificados	Trabajadores Cualificados en una Profesión	Trabajadores Autónomos o Pequeño Comercio	Comerciante Pequeños Empresarios Diplomados	Empresarios, Directivos y Titulados Superiores	
Altruismo	Recuento	164	115	54	33	37	408
	% Ocup Madre	40,2%	28,2%	13,2%	8,1%	9,1%	100,0%
	% Caract.	35,2%	35,3%	36,7%	32,0%	35,9%	35,1%
Seguridad	Recuento	152	118	52	33	28	388
	% Ocup Madre	39,2%	30,4%	13,4%	8,5%	7,2%	100,0%
	% Caract.	32,6%	36,2%	35,4%	32,0%	27,2%	33,3%
Prestigio-Poder	Recuento	51	37	11	15	8	127
	% Ocup Madre	40,2%	29,1%	8,7%	11,8%	6,3%	100,0%
	% Caract.	10,9%	11,3%	7,5%	14,6%	7,8%	10,9%
Hedonismo	Recuento	99	56	30	22	30	241
	% Ocup Madre	41,1%	23,2%	12,4%	9,1%	12,4%	100,0%
	% Caract.	21,2%	17,2%	20,4%	21,4%	29,1%	20,7%
Total	Recuento	466	326	147	103	103	1164
	% Ocup Madre	40,0%	28,0%	12,6%	8,8%	8,8%	100,0%
	% Caract.	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

V.2.12. ACADÉMICAS Y PREFERENCIAS

Los resultados de las **variables académicas** (rama de ciclo formativo, modalidad de bachillerato, nota de expediente e itinerario curricular) en relación con la **variable preferencia** (planificación, elección de titulación sin y con limitación, preferencia más determinante y área de interés preferente) se muestran a continuación.

En este bloque que se expone vamos a relacionar cuatro de los parámetros que forman las variables de tipo académico, como son los módulos de ciclos formativos, modalidades de bachillerato, nota de expediente e itinerario curricular, así en las primeras tablas citamos los datos en relación con los once ciclos analizados en Granada Capital.

Se hallaron diferencias estadísticamente significativas ($p=.000$) entre ciclos y planificación para el curso venidero, estas vienen motivadas porque existen algunos de ellos donde predomina la opción de estudiar frente a la de trabajar, tal es el caso de **Administración y Gestión** (68,6% frente al 27,5%), **Instalación y Mantenimiento** (58,3% frente al 41,7%), **Edificación y Obra Civil** (57,6% frente al 33,3%), **Sanidad** (55,3% frente al restante 40,8%) y **Servicios Socioculturales y a la Comunidad** (54,4% frente al 39,4%).

Igualmente los ciclos donde la planificación del próximo curso académico se basa en trabajar tenemos **Transporte y Mantenimiento de Vehículos** (71,9% frente al 28,1%), **Informática y Comunicación** (65,3% frente a 32,7%) y **Electricidad y Electrónica** (57,6% frente al 36,4%).

En el resto de modalidades (**Artes Gráficas, Imagen Personal y Seguridad y Medio Ambiente**), las proporciones son similares entre los que quieren ocuparse laboralmente y los que tienen la preferencia de estudiar cómo puede desprenderse de las cifras de la siguiente tabla y figura:

Tabla V.111. Ciclos formativos en función de la planificación para próximo curso. ($p=.000$).

Ciclos Formativos		Planificación Junio			Total
		Estudia	Trabaja	No Sabe-No Contesta	
Administración y Gestión	Recuento	35	14	2	51
	% Ciclos	68,6%	27,5%	3,9%	100,0%
	% Planificación	3,9%	6,3%	4,7%	4,4%
Artes Gráficas	Recuento	10	8	2	20
	% Ciclos	50,0%	40,0%	10,0%	100,0%
	% Planificación	1,1%	3,6%	4,7%	1,7%
Edificación y Obra Civil	Recuento	19	11	3	33
	% Ciclos	57,6%	33,3%	9,1%	100,0%
	% Planificación	2,1%	4,9%	7,0%	2,8%
Electricidad y Electrónica	Recuento	12	19	2	33
	% Ciclos	36,4%	57,6%	6,1%	100,0%
	% Planificación	1,3%	8,5%	4,7%	2,8%
Imagen Personal	Recuento	10	10	2	22
	% Ciclos	45,5%	45,5%	9,1%	100,0%
	% Planificación	1,1%	4,5%	4,7%	1,9%
Informática y Comunicaciones	Recuento	16	32	1	49
	% Ciclos	32,7%	65,3%	2,0%	100,0%
	% Planificación	1,8%	14,3%	2,3%	4,2%
Instalación y Mantenimiento	Recuento	7	5	0	12
	% Ciclos	58,3%	41,7%	,0%	100,0%
	% Planificación	,8%	2,2%	,0%	1,0%
Sanidad	Recuento	84	62	6	152
	% Ciclos	55,3%	40,8%	3,9%	100,0%
	% Planificación	9,4%	27,7%	14,0%	13,1%
Seguridad y Medio Ambiente	Recuento	6	6	0	12
	% Ciclos	50,0%	50,0%	,0%	100,0%
	% Planificación	,7%	2,7%	,0%	1,0%
Servicios Socioculturales y a la Comunidad	Recuento	36	26	4	66
	% Ciclos	54,5%	39,4%	6,1%	100,0%
	% Planificación	4,0%	11,6%	9,3%	5,7%
Transporte y Mantenimiento de Vehículos	Recuento	9	23	0	32
	% Ciclos	28,1%	71,9%	,0%	100,0%
	% Planificación	1,0%	10,3%	,0%	2,7%
Total	Recuento	897	224	43	1164
	% Ciclos	77,1%	19,2%	3,7%	100,0%
	% Planificación	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

En la figura se expone por un lado a los que trabajan y a los que estudian, apreciándose como en cinco módulos los cursan como opción anterior a estudiar, en tres los realizan con la finalidad de trabajar en el próximo curso mientras en los restantes tres ciclos las proporciones son similares.

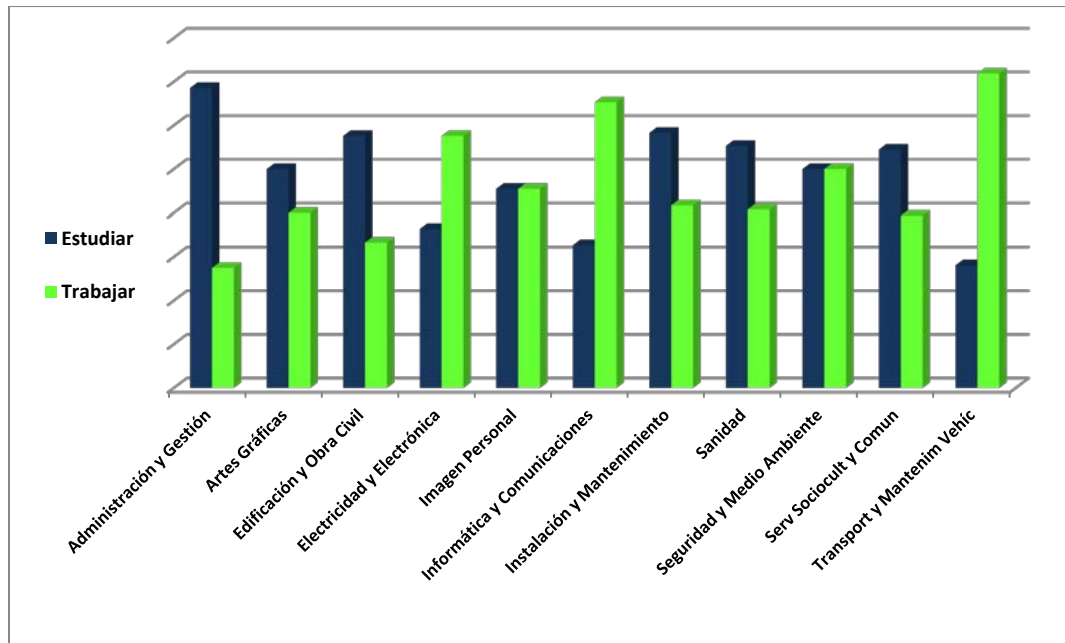


Figura V.33. Ciclos formativos y planificación del próximo curso.

En la siguiente tabla mostramos los resultados de la puntuación que realizan los once ciclos formativos en relación con las cualidades indicando que en todas ellas se detectaron diferencias ($p=.000$), de esta forma en cuanto a la de tipo humanístico es muy valorado por los del ciclo de **Artes Gráficas** ($M=6,70$) mientras que los que menos lo puntúan son los de **Electricidad y Electrónica** ($M=3,61$), en referencia a la del tipo artístico también son los de **Artes Gráficas** los que mas puntuación dan ($M=7,25$) frente a los de **Instalación y Mantenimiento** ($M=2,17$), en cuanto a económico-social son los de **Administración y Gestión** ($M=7,10$) los que mas y los de **Artes Gráficas** ($M=2,60$) los que menos, en psicopedagógico (**Servicios Socioculturales y a la Comunidad** con 8,48 de valor medio frente al 3,03 de **Electricidad y Electrónica**), en la cualidad de ciencias naturales (media de 7,75 en **Seguridad y Medio Ambiente** frente al 2,33 de **Administración y Gestión**), asimismo en bioterapéutico destacan dos ciclos con valores por encima del 7,80 como son el de **Seguridad y Medio Ambiente** y **Sanidad** frente al 2,33 del módulo de **Informática y Comunicaciones** y por último la cualidad referida a lo de tecnológico que es mas puntuada por **Electricidad y Electrónica** ($M=7,76$) con respecto a **Servicios Socioculturales y a la Comunidad** con 1,96 de valor medio como puede verse en la siguiente tabla.

Tabla V.112. Ciclos formativos en función de las cualidades.

Cualidades	Modalidad Ciclo Formativo	M	DT	Sig	Cualidades	M	DT	Sig
Humanístico	Administración y Gestión	4,53	2,838	,000*	Artístico	4,08	2,992	,000*
	Artes Gráficas	6,70	2,494			7,25	2,789	
	Edificación y Obra Civil	4,55	2,818			5,30	2,114	
	Electricidad y Electrónica	3,61	2,772			3,09	2,283	
	Imagen Personal	6,32	2,801			5,59	2,889	
	Informática y Comunicaciones	3,76	2,803			2,67	2,561	
	Instalación y Mantenimiento	3,67	3,085			2,17	3,040	
	Sanidad	4,55	2,672			4,05	2,933	
	Seguridad y Medio Ambiente	5,67	3,143			3,42	3,232	
	Servicios Sociocult y Comunid	5,44	2,993			4,85	3,065	
	Transporte y Mantenimiento de Vehículos	4,06	2,687	3,75	2,664			
Económico-Social	Administración y Gestión	7,10	1,993	,000*	Psicopedagógico	5,49	2,595	,000*
	Artes Gráficas	2,60	2,891			5,20	3,238	
	Edificación y Obra Civil	3,67	2,458			4,27	2,254	
	Electricidad y Electrónica	3,58	3,103			3,09	2,505	
	Imagen Personal	4,59	2,302			6,82	2,594	
	Informática y Comunicaciones	4,49	3,015			4,55	2,980	
	Instalación y Mantenimiento	4,25	2,800			4,33	2,348	
	Sanidad	3,65	2,635			5,43	2,636	
	Seguridad y Medio Ambiente	3,83	2,949			6,25	2,261	
	Servicios Sociocult y Comunid	4,15	2,894			8,48	1,883	
	Transporte y Mantenimiento de Vehículos	4,78	2,498	4,06	2,782			
Ciencias Naturales	Administración y Gestión	2,33	2,380	,000*	Bioterapéutico	3,18	2,313	,000*
	Artes Gráficas	3,85	2,943			3,05	3,069	
	Edificación y Obra Civil	4,45	2,740			3,67	2,558	
	Electricidad y Electrónica	4,15	3,094			3,24	3,202	
	Imagen Personal	4,27	2,848			6,32	2,818	
	Informática y Comunicaciones	3,76	3,099			2,94	2,503	
	Instalación y Mantenimiento	3,33	2,839			4,25	3,306	
	Sanidad	7,41	2,206			7,80	2,135	
	Seguridad y Medio Ambiente	7,75	,866			7,83	2,406	
	Servicios Sociocult y Comunid	2,53	2,802			3,08	2,926	
	Transporte y Mantenimiento de Vehículos	5,22	3,299	3,63	3,443			
Tecnológico	Administración y Gestión	3,02	2,775	Instalación y Mantenimiento	2,83	2,657	,000*	
	Artes Gráficas	4,30	3,097	Sanidad	4,61	2,941		
	Edificación y Obra Civil	6,67	2,723	Seguridad y Medio Ambiente	4,17	3,639		
	Electricidad y Electrónica	7,76	2,016	Servicios Sociocult y Comunid	1,97	2,481		
	Imagen Personal	2,82	2,196	Transporte y Mantenimiento de Vehículos	6,84	2,329		
	Informática y Comunicaciones	7,31	2,153					

En la siguiente tabla mostramos los resultados en relación con los intereses destacándose que en todas se apreciaron diferencias ($p < .005$), así en las de tipo humanístico los mas valorados fueron **Artes Gráficas** ($M=5,85$) e **Imagen Personal** ($M=5,86$) frente a **Seguridad y Medio Ambiente** ($M=3,00$), en tipo artístico los de **Artes Gráficas** ($M=7,70$) frente a los de **Instalación y Mantenimiento** ($M=2,25$), en cuanto a económico-social son los de **Administración y Gestión** ($M=7,80$) los que mas y los de **Artes Gráficas** ($M=2,25$) los que menos, en psicopedagógico (**Servicios**

Socioculturales y a la Comunidad con 9,00 de valor medio frente al 3,42 de **Electricidad y Electrónica**), en la cualidad de ciencias naturales (media de 8,17 en **Seguridad y Medio Ambiente** frente al 2,27 de **Servicios Socioculturales y a la Comunidad**), asimismo en bioterapéutico destaca **Sanidad** con valor de 8,56 frente al 2,92 de **Informática y Comunicaciones** y por último la cualidad referida a lo de tecnológico que es mas puntuada por **Electricidad y Electrónica** (M=8,88) con respecto a **Servicios Socioculturales y a la Comunidad** con 1,65 de valor medio.

Tabla V.113. Ciclos formativos en función de los intereses.

Intereses	Modalidad Ciclo Formativo	M	DT	Sig	Cualidades	M	DT	Sig
Humanístico	Administración y Gestión	4,04	2,993	,003*	Artístico	4,14	2,821	,000*
	Artes Gráficas	5,85	3,281			7,70	2,904	
	Edificación y Obra Civil	4,24	2,840			5,64	2,870	
	Electricidad y Electrónica	3,30	2,834			3,27	2,427	
	Imagen Personal	5,86	2,997			5,55	2,907	
	Informática y Comunicaciones	3,65	3,018			2,82	2,744	
	Instalación y Mantenimiento	4,58	3,450			2,25	3,137	
	Sanidad	3,94	2,772			3,84	3,144	
	Seguridad y Medio Ambiente	3,00	3,885			2,92	4,055	
	Servicios Sociocult y Comunid	5,06	3,525			4,56	3,406	
	Transporte y Mantenimiento de Vehículos	3,56	2,983	3,63	2,744			
Económico-Social	Administración y Gestión	7,80	2,126	,000*	Psicopedagógico	5,47	2,759	,000*
	Artes Gráficas	2,25	2,653			4,95	3,395	
	Edificación y Obra Civil	3,91	2,854			4,06	2,436	
	Electricidad y Electrónica	3,76	3,298			3,42	2,475	
	Imagen Personal	4,86	2,494			6,82	2,612	
	Informática y Comunicaciones	4,59	3,385			4,55	3,089	
	Instalación y Mantenimiento	4,17	2,691			4,75	2,633	
	Sanidad	3,21	2,671			4,94	2,914	
	Seguridad y Medio Ambiente	3,67	3,025			5,33	2,807	
	Servicios Sociocult y Comunid	3,74	3,125			9,00	2,000	
	Transporte y Mantenimiento de Vehículos	4,47	2,817	3,59	2,982			
Ciencias Naturales	Administración y Gestión	2,61	2,554	,000*	Bioterapéutico	3,61	2,808	,000*
	Artes Gráficas	4,15	3,200			3,20	2,783	
	Edificación y Obra Civil	4,55	2,862			3,79	3,049	
	Electricidad y Electrónica	4,27	3,024			3,06	3,240	
	Imagen Personal	5,50	3,335			6,73	2,711	
	Informática y Comunicaciones	4,04	3,360			2,92	2,660	
	Instalación y Mantenimiento	3,25	2,800			4,58	3,554	
	Sanidad	7,41	2,530			8,56	2,171	
	Seguridad y Medio Ambiente	8,17	1,030			7,92	2,466	
	Servicios Sociocult y Comunid	2,27	2,826			3,14	3,176	
	Transporte y Mantenimiento de Vehículos	4,88	3,626	3,63	3,405			
Tecnológico	Administración y Gestión	2,88	2,819	Instalación y Mantenimiento	3,33	3,200	,000*	
	Artes Gráficas	4,40	3,347	Sanidad	4,52	3,010		
	Edificación y Obra Civil	7,09	3,004	Seguridad y Medio Ambiente	4,08	3,988		
	Electricidad y Electrónica	8,88	1,341	Servicios Sociocult y Comunid	1,65	2,446		
	Imagen Personal	3,18	2,538	Transporte y Mantenimiento de Vehículos	7,47	2,688		
	Informática y Comunicaciones	8,18	2,324					

En cuanto a la titulación que quieren realizar sin ningún tipo de limitación, y recordando que se escogieron aquellas diez titulaciones mas demandadas los resultados depararon diferencias ($p=.000$), como puede desprenderse de la siguiente tabla.

Tabla V.114. Ciclos formativos en función de la elección de titulación sin limitación ($p=.000$).

Ciclo Formativo		Titulación sin Limitación											
		MED	MAG	DRCH	ENF	FTP	ECON	INF	INEF	PSIC	ING	Otros	Total
Administración y Gestión	N	0	1	0	0	0	12	0	1	5	0	32	51
	% C.F	,0%	2,0%	,0%	,0%	,0%	23,5%	,0%	2,0%	9,8%	,0%	62,7%	100%
	% Sin	,0%	,8%	,0%	,0%	,0%	25,5%	,0%	1,8%	9,1%	,0%	6,3%	4,4%
Artes Gráficas	N	0	0	0	0	0	0	2	0	0	1	17	20
	% C.F	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	10,0%	,0%	,0%	5,0%	85,0%	100%
	% Sin	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	5,3%	,0%	,0%	1,0%	3,4%	1,7%
Edificación y Obra Civil	N	1	1	0	1	0	0	0	1	0	6	23	33
	% C.F	3,0%	3,0%	,0%	3,0%	,0%	,0%	,0%	3,0%	,0%	18,2%	69,7%	100%
	% Sin	,9%	,8%	,0%	1,4%	,0%	,0%	,0%	1,8%	,0%	5,8%	4,6%	2,8%
Electricidad y Electrónica	N	0	0	0	0	1	0	0	0	0	28	4	33
	% C.F	,0%	,0%	,0%	,0%	3,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	84,8%	12,1%	100%
	% Sin	,0%	,0%	,0%	,0%	5,6%	,0%	,0%	,0%	,0%	27,2%	,8%	2,8%
Imagen Personal	N	1	3	0	3	1	0	0	0	3	0	11	22
	% C.F	4,5%	13,6%	,0%	13,6%	4,5%	,0%	,0%	,0%	13,6%	,0%	50,0%	100%
	% Sin	,9%	2,3%	,0%	4,1%	5,6%	,0%	,0%	,0%	5,5%	,0%	2,2%	1,9%
Informática y Comunicaciones	N	1	2	0	2	0	1	20	1	1	6	15	49
	% C.F	2,0%	4,1%	,0%	4,1%	,0%	2,0%	40,8%	2,0%	2,0%	12,2%	30,6%	100%
	% Sin	,9%	1,5%	,0%	2,7%	,0%	2,1%	52,6%	1,8%	1,8%	5,8%	3,0%	4,2%
Instalación y Mantenimiento	N	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	11	12
	% C.F	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	8,3%	,0%	91,7%	100%
	% Sin	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	1,8%	,0%	2,2%	1,0%
Sanidad	N	32	3	1	39	0	2	0	2	3	1	69	152
	% C.F	21,1%	2,0%	,7%	25,7%	,0%	1,3%	,0%	1,3%	2,0%	,7%	45,4%	100%
	% Sin	29,9%	2,3%	3,2%	53,4%	,0%	4,3%	,0%	3,5%	5,5%	1,0%	13,7%	13,1%
Seguridad y Medio Ambiente	N	2	0	0	5	0	0	0	0	0	0	5	12
	% C.F	16,7%	,0%	,0%	41,7%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	41,7%	100%
	% Sin	1,9%	,0%	,0%	6,8%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	1,0%	1,0%
Servicios Socioculturales y a la Comunidad	N	2	43	1	1	1	0	0	1	3	0	14	66
	% C.F	3,0%	65,2%	1,5%	1,5%	1,5%	,0%	,0%	1,5%	4,5%	,0%	21,2%	100%
	% Sin	1,9%	33,1%	3,2%	1,4%	5,6%	,0%	,0%	1,8%	5,5%	,0%	2,8%	5,7%
Transporte y Mantenimiento Vehículos	N	0	0	2	0	0	2	0	2	0	16	10	32
	% C.F	,0%	,0%	6,3%	,0%	,0%	6,3%	,0%	6,3%	,0%	50,0%	31,3%	100%
	% Sin	,0%	,0%	6,5%	,0%	,0%	4,3%	,0%	3,5%	,0%	15,5%	2,0%	2,7%
Total	N	107	130	31	73	18	47	38	57	55	103	505	1164
	% C.F	9,2%	11,2%	2,7%	6,3%	1,5%	4,0%	3,3%	4,9%	4,7%	8,8%	43,4%	100%
	% Sin	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100%

De los datos anteriores debe destacarse la titulación de Ingeniería que es la más valorada para su elección por los ciclos formativos de **Electricidad y Electrónica**

(84,8%) y **Transporte y Mantenimiento de Vehículos** (50%), asimismo el 23,5% de **Administración y Gestión** se decantan por la carrera de Económicas. Los alumnos/as del módulo de **Informática y Comunicación** en un 40,8% señalan la titulación más solicitada la de Informática, con respecto al grado de Enfermería son los participantes de **Sanidad** (25,7%) y **Seguridad y Medio Ambiente** (41,7%) los que más lo instan; en la misma línea el 21,1% de los matriculados en **Sanidad** escogen la titulación de Medicina, y finalmente el 62,5% de los alumnos/as de **Servicios Socioculturales y de la Comunidad** seleccionan la carrera de Magisterio.

En relación a los datos anteriores indicar que la mayoría de los participantes se encuadraban en la opción otras que hacía referencia al conjunto del resto de titulaciones y que previamente habían presentado menores valores de frecuencia.

En el siguiente cuadro (Tabla V.115) exponemos la titulación que quieren realizar con algún tipo de limitación (nota media, razones económicas, etc) los alumnos/as de Ciclos formativos de Grado Superior y recordando que se escogieron aquellas diez titulaciones más demandadas los resultados depararon diferencias estadísticamente significativas ($p=.000$).

De los datos debe destacarse la titulación de Ingeniería que es la más valorada para su elección por los ciclos formativos de **Electricidad y Electrónica** (72,7%) y **Transporte y Mantenimiento de Vehículos** (40,6%), asimismo el 27,5% de **Administración y Gestión** se decantan por la carrera de Económicas. Los alumnos/as del módulo de **Informática y Comunicación** en un 44,9% señalan la titulación más solicitada la de Informática, con respecto al grado de Enfermería son los participantes de **Sanidad** (25,7%) y **Seguridad y Medio Ambiente** (41,7%) los que más lo solicitan y finalmente el 62,1% de los alumnos/as de **Servicios Socioculturales y de la Comunidad** escogen la carrera de Magisterio.

Al igual que sucedía en titulación sin limitación la mayoría de los participantes se encuadraban en la opción otras que hacía referencia al conjunto del resto de

titulaciones y que previamente habían presentado menores valores de frecuencia en los análisis anteriores.

Tabla V.115. Ciclos formativos en función de la elección de titulación con limitación ($p=.000$).

Ciclo Formativo		Titulación con Limitación											
		MED	MAG	DRCH	ENF	BIO	ECON	INF	INEF	PSIC	ING	Otros	Total
Administración y Gestión	N	0	2	0	0	0	14	0	1	3	0	31	51
	% C.F	,0%	3,9%	,0%	,0%	,0%	27,5%	,0%	2,0%	5,9%	,0%	60,8%	100%
	% Con	,0%	1,4%	,0%	,0%	,0%	26,9%	,0%	1,8%	5,7%	,0%	5,9%	4,4%
Artes Gráfica	N	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	18	20
	% C.F	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	10,0%	,0%	,0%	,0%	90,0%	100%
	% Con	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	4,8%	,0%	,0%	,0%	3,4%	1,7%
Edificación y Obra Civil	N	0	1	0	1	0	0	0	3	0	5	23	33
	% C.F	,0%	3,0%	,0%	3,0%	,0%	,0%	,0%	9,1%	,0%	15,2%	69,7%	100%
	% Con	,0%	,7%	,0%	1,3%	,0%	,0%	,0%	5,3%	,0%	5,7%	4,4%	2,8%
Electricidad y Electrónica	N	0	0	0	0	1	0	0	0	0	24	8	33
	% C.F	,0%	,0%	,0%	,0%	3,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	72,7%	24,2%	100%
	% Con	,0%	,0%	,0%	,0%	3,3%	,0%	,0%	,0%	,0%	27,3%	1,5%	2,8%
Imagen Personal	N	0	4	3	1	1	0	0	0	1	0	12	22
	% C.F	,0%	18,2%	13,6%	4,5%	4,5%	,0%	,0%	,0%	4,5%	,0%	54,5%	100%
	% Con	,0%	2,8%	8,1%	1,3%	3,3%	,0%	,0%	,0%	1,9%	,0%	2,3%	1,9%
Informática y Comunicac	N	0	2	0	1	0	1	22	1	1	4	17	49
	% C.F	,0%	4,1%	,0%	2,0%	,0%	2,0%	44,9%	2,0%	2,0%	8,2%	34,7%	100%
	% Con	,0%	1,4%	,0%	1,3%	,0%	1,9%	52,4%	1,8%	1,9%	4,5%	3,2%	4,2%
Instalación y Mantenim	N	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	11	12
	% C.F	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	8,3%	,0%	91,7%	100%
	% Con	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	1,9%	,0%	2,1%	1,0%
Sanidad	N	13	5	1	39	5	2	0	2	5	0	80	152
	% C.F	8,6%	3,3%	,7%	25,7%	3,3%	1,3%	,0%	1,3%	3,3%	,0%	52,6%	100%
	% Con	22,4%	3,4%	2,7%	52,0%	16,7%	3,8%	,0%	3,5%	9,4%	,0%	15,2%	13,1%
Seguridad y Medio Ambiente	N	0	0	0	5	1	0	0	0	0	0	6	12
	% C.F	,0%	,0%	,0%	41,7%	8,3%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	50,0%	100%
	% Con	,0%	,0%	,0%	6,7%	3,3%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	1,1%	1,0%
Servicios Sociocultur y a la Comunidad	N	0	41	2	1	0	0	0	1	1	0	20	66
	% C.F	,0%	62,1%	3,0%	1,5%	,0%	,0%	,0%	1,5%	1,5%	,0%	30,3%	100%
	% Con	,0%	28,3%	5,4%	1,3%	,0%	,0%	,0%	1,8%	1,9%	,0%	3,8%	5,7%
Transporte y Mantenim Vehículos	N	0	0	1	0	0	1	0	1	0	13	16	32
	% C.F	,0%	,0%	3,1%	,0%	,0%	3,1%	,0%	3,1%	,0%	40,6%	50,0%	100%
	% Con	,0%	,0%	2,7%	,0%	,0%	1,9%	,0%	1,8%	,0%	14,8%	3,0%	2,7%
Total	N	58	145	37	75	30	52	42	57	53	88	527	1164
	% C.F	5,0%	12,5%	3,2%	6,4%	2,6%	4,5%	3,6%	4,9%	4,6%	7,6%	45,3%	100%
	% Con	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100%

En la siguiente tabla se estudiaba la intención más determinante de futuro empleo en cada uno de los ciclos, el estudio deparó falta de correspondencia ($p=.000$),

propiciadas porque en todos los casos la opción mas valorada fue la de **“Gusto por esta profesión”**, frente al resto de intenciones. También vamos a señalar algunas que en determinados ciclos son valoradas con altos porcentajes, como el caso del módulo de Artes Gráficas con un 35% (igual que con los que valoran Gusto por esta profesión) puntúan **“Perspectivas de empleo”**, esta intención es también muy puntuada en los módulos de Administración y Gestión (25,5%) y Edificación y Obra Civil (21,2%). También fue bastante valorada la intención de **“Concordancia con mis cualidades”** en Electricidad y Electrónica (21,2%) e Informática y Comunicación (20,4%).

Tabla V.116. Ciclos formativos en función de la intención más determinante (p=.000).

Ciclo Formativo		Intención más Determinante											Total	
		Facil	Básic y Flexib	Salir de casa	Perm casa	Perp empl	Persp buen salario	Gusto por profes	Conc cualid	ocup con futuro	Patern	Dispod titulo		Otra
Administración y Gestión	N	2	1	0	2	13	7	22	1	1	0	2	0	51
	% C.F	3,9%	2,0%	,0%	3,9%	25,5%	13,7%	43,1%	2,0%	2,0%	,0%	3,9%	,0%	100%
	% Int	5,6%	14,3%	,0%	9,5%	9,0%	6,4%	4,0%	1,1%	1,5%	,0%	3,4%	,0%	4,4%
Artes Gráfica	N	1	0	1	0	7	1	7	1	2	0	0	0	20
	% C.F	5,0%	,0%	5,0%	,0%	35,0%	5,0%	35,0%	5,0%	10,0%	,0%	,0%	,0%	100%
	% Int	2,8%	,0%	2,6%	,0%	4,8%	,9%	1,3%	1,1%	3,1%	,0%	,0%	,0%	1,7%
Edificación y Obra Civil	N	0	1	2	0	7	4	14	2	0	0	2	1	33
	% C.F	,0%	3,0%	6,1%	,0%	21,2%	12,1%	42,4%	6,1%	,0%	,0%	6,1%	3,0%	100%
	% Int	,0%	14,3%	5,3%	,0%	4,8%	3,7%	2,5%	2,2%	,0%	,0%	3,4%	4,5%	2,8%
Electricidad y Electrónica	N	1	0	0	1	5	1	10	7	3	1	3	1	33
	% C.F	3,0%	,0%	,0%	3,0%	15,2%	3,0%	30,3%	21,2%	9,1%	3,0%	9,1%	3,0%	100%
	% Int	2,8%	,0%	,0%	4,8%	3,4%	,9%	1,8%	7,8%	4,6%	4,8%	5,2%	4,5%	2,8%
Imagen Personal	N	0	0	0	1	2	4	8	1	2	1	3	0	22
	% C.F	,0%	,0%	,0%	4,5%	9,1%	18,2%	36,4%	4,5%	9,1%	4,5%	13,6%	,0%	100%
	% Int	,0%	,0%	,0%	4,8%	1,4%	3,7%	1,4%	1,1%	3,1%	4,8%	5,2%	,0%	1,9%
Informática y Comunicación	N	1	0	3	0	5	3	21	10	1	1	4	0	49
	% C.F	2,0%	,0%	6,1%	,0%	10,2%	6,1%	42,9%	20,4%	2,0%	2,0%	8,2%	,0%	100%
	% Int	2,8%	,0%	7,9%	,0%	3,4%	2,8%	3,8%	11,1%	1,5%	4,8%	6,9%	,0%	4,2%
Instalación y Mantenimiento	N	2	0	0	1	1	1	3	0	1	0	2	1	12
	% C.F	16,7%	,0%	,0%	8,3%	8,3%	8,3%	25,0%	,0%	8,3%	,0%	16,7%	8,3%	100%
	% Int	5,6%	,0%	,0%	4,8%	,7%	,9%	,5%	,0%	1,5%	,0%	3,4%	4,5%	1,0%
Sanidad	N	2	0	2	3	29	10	75	16	6	2	3	4	152
	% C.F	1,3%	,0%	1,3%	2,0%	19,1%	6,6%	49,3%	10,5%	3,9%	1,3%	2,0%	2,6%	100%
	% Int	5,6%	,0%	5,3%	14,3%	20,0%	9,2%	13,6%	17,8%	9,2%	9,5%	5,2%	18,2%	13,1%
Seguridad y Medio Ambiente	N	0	0	0	0	1	2	6	1	1	0	0	1	12
	% C.F	,0%	,0%	,0%	,0%	8,3%	16,7%	50,0%	8,3%	8,3%	,0%	,0%	8,3%	100%
	% Int	,0%	,0%	,0%	,0%	,7%	1,8%	1,1%	1,1%	1,5%	,0%	,0%	4,5%	1,0%
Servicios Socioculturales y Comunitarios	N	5	0	2	1	11	3	29	6	5	1	3	0	66
	% C.F	7,6%	,0%	3,0%	1,5%	16,7%	4,5%	43,9%	9,1%	7,6%	1,5%	4,5%	,0%	100%
	% Int	13,9%	,0%	5,3%	4,8%	7,6%	2,8%	5,3%	6,7%	7,7%	4,8%	5,2%	,0%	5,7%
Transporte y Mantenimiento de Vehículos	N	0	0	0	0	5	3	9	4	6	2	0	3	32
	% C.F	,0%	,0%	,0%	,0%	15,6%	9,4%	28,1%	12,5%	18,8%	6,3%	,0%	9,4%	100%
	% Int	,0%	,0%	,0%	,0%	3,4%	2,8%	1,6%	4,4%	9,2%	9,5%	,0%	13,6%	2,7%
Total	N	36	7	38	21	145	109	552	90	65	21	58	22	1164
	% C.F	3,1%	,6%	3,3%	1,8%	12,5%	9,4%	47,4%	7,7%	5,6%	1,8%	5,0%	1,9%	100%
	% Int	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

En la siguiente tabla se estudia la área de interés académico-profesional mas determinante en cada uno de los ciclos, que deparó falta de correspondencia (p=.000).

Tabla V.117. Ciclos formativos en función del área de interés preferente (p=.000).

Área de Interés Preferente	Rama Ciclos Formativos												Total
	Admo y Gestión	Artes Gráficas	Edif y Obra	Electric Electrón	Imag Person	Informát Comuni	Instal y Manten	Sanidad	Segur Amb	Socioc y Comun	Transp Vehicul		
Investigac Científica	N	0	1	1	0	1	1	0	17	1	0	1	23
	% Área	,0%	4,3%	4,3%	,0%	4,3%	4,3%	,0%	73,9%	4,3%	,0%	4,3%	100,0%
	% C.F	,0%	5,0%	3,0%	,0%	4,5%	2,0%	,0%	11,2%	8,3%	,0%	3,1%	4,8%
Investigac Técnica	N	0	2	14	14	0	14	1	2	1	0	14	62
	% Área	,0%	3,2%	22,6%	22,6%	,0%	22,6%	1,6%	3,2%	1,6%	,0%	22,6%	100,0%
	% C.F	,0%	10,0%	42,4%	42,4%	,0%	28,6%	8,3%	1,3%	8,3%	,0%	43,8%	12,9%
Técnica Aplicada	N	0	1	2	9	0	12	1	1	0	0	10	36
	% Área	,0%	2,8%	5,6%	25,0%	,0%	33,3%	2,8%	2,8%	,0%	,0%	27,8%	100,0%
	% C.F	,0%	5,0%	6,1%	27,3%	,0%	24,5%	8,3%	,7%	,0%	,0%	31,3%	7,5%
Sanidad	N	2	0	1	1	8	3	1	111	9	4	1	141
	% Área	1,4%	,0%	,7%	,7%	5,7%	2,1%	,7%	78,7%	6,4%	2,8%	,7%	100,0%
	% C.F	3,9%	,0%	3,0%	3,0%	36,4%	6,1%	8,3%	73,0%	75,0%	6,1%	3,1%	29,3%
Economía y Negocios	N	20	0	0	0	0	1	2	1	0	0	0	24
	% Área	83,3%	,0%	,0%	,0%	,0%	4,2%	8,3%	4,2%	,0%	,0%	,0%	100,0%
	% C.F	39,2%	,0%	,0%	,0%	,0%	2,0%	16,7%	,7%	,0%	,0%	,0%	5,0%
Actividad Administr	N	16	0	2	0	0	1	0	1	0	0	1	21
	% Área	76,2%	,0%	9,5%	,0%	,0%	4,8%	,0%	4,8%	,0%	,0%	4,8%	100,0%
	% C.F	31,4%	,0%	6,1%	,0%	,0%	2,0%	,0%	,7%	,0%	,0%	3,1%	4,4%
Derecho y Asesoram	N	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2
	% Área	50,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	50,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
	% C.F	2,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,7%	,0%	,0%	,0%	,4%
Protección y Seguridad	N	0	0	0	3	0	0	2	1	0	1	1	8
	% Área	,0%	,0%	,0%	37,5%	,0%	,0%	25,0%	12,5%	,0%	12,5%	12,5%	100,0%
	% C.F	,0%	,0%	,0%	9,1%	,0%	,0%	16,7%	,7%	,0%	1,5%	3,1%	1,7%
Humaníst-Social	N	3	0	0	0	0	7	0	5	0	1	2	18
	% Área	16,7%	,0%	,0%	,0%	,0%	38,9%	,0%	27,8%	,0%	5,6%	11,1%	100,0%
	% C.F	5,9%	,0%	,0%	,0%	,0%	14,3%	,0%	3,3%	,0%	1,5%	6,3%	3,7%
Comunic	N	0	2	0	0	0	3	0	0	0	1	0	6
	% Área	,0%	33,3%	,0%	,0%	,0%	50,0%	,0%	,0%	,0%	16,7%	,0%	100,0%
	% C.F	,0%	10,0%	,0%	,0%	,0%	6,1%	,0%	,0%	,0%	1,5%	,0%	1,2%
Enseñanz y Orientac	N	4	0	0	0	0	1	0	3	1	58	0	67
	% Área	6,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	1,5%	,0%	4,5%	1,5%	86,6%	,0%	100,0%
	% C.F	7,8%	,0%	,0%	,0%	,0%	2,0%	,0%	2,0%	8,3%	87,9%	,0%	13,9%
Atención Personal	N	0	1	0	0	2	0	1	0	0	0	0	4
	% Área	,0%	25,0%	,0%	,0%	50,0%	,0%	25,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
	% C.F	,0%	5,0%	,0%	,0%	9,1%	,0%	8,3%	,0%	,0%	,0%	,0%	,8%
Idiomas	N	0	1	2	0	1	2	0	1	0	0	0	7
	% Área	,0%	14,3%	28,6%	,0%	14,3%	28,6%	,0%	14,3%	,0%	,0%	,0%	100,0%
	% C.F	,0%	5,0%	6,1%	,0%	4,5%	4,1%	,0%	,7%	,0%	,0%	,0%	1,5%
Cine y Teatro	N	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
	% Área	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
	% C.F	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,7%	,0%	,0%	,0%	,2%
Música	N	1	0	2	0	0	0	1	0	0	0	1	5
	% Área	20,0%	,0%	40,0%	,0%	,0%	,0%	20,0%	,0%	,0%	,0%	20,0%	100,0%
	% C.F	2,0%	,0%	6,1%	,0%	,0%	,0%	8,3%	,0%	,0%	,0%	3,1%	1,0%
Artes Plásticas	N	0	11	4	0	1	2	0	2	0	0	0	20
	% Área	,0%	55,0%	20,0%	,0%	5,0%	10,0%	,0%	10,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
	% C.F	,0%	55,0%	12,1%	,0%	4,5%	4,1%	,0%	1,3%	,0%	,0%	,0%	4,1%
Estética	N	0	1	0	0	9	0	0	0	0	0	0	10
	% Área	,0%	10,0%	,0%	,0%	90,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
	% C.F	,0%	5,0%	,0	,0%	40,9%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	2,1%
Actividad Agropec	N	1	0	0	3	0	0	0	2	0	0	0	6
	% Área	16,7%	,0%	,0%	50,0%	,0%	,0%	,0%	33,3%	,0%	,0%	,0%	100,0%
	% C.F	2,0%	,0%	,0%	9,1%	,0%	,0%	,0%	1,3%	,0%	,0%	,0%	1,2%
Deportes	N	3	0	5	3	0	2	3	3	0	1	1	21
	% Área	14,3%	,0%	23,8%	14,3%	,0%	9,5%	14,3%	14,3%	,0%	4,8%	4,8%	100,0%
	% C.F	5,9%	,0%	15,2%	9,1%	,0%	4,1%	25,0%	2,0%	,0%	1,5%	3,1%	4,4%
Total	N	51	20	33	33	22	49	12	152	12	66	32	482
	% Área	10,6%	4,1%	6,8%	6,8%	4,6%	10,2%	2,5%	31,5%	2,5%	13,7%	6,6%	100,0%
	% C.F	100%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100%	100,0%	100,0%	100,0%

En cuanto a las puntuaciones de los 482 participantes del último curso de Ciclos Formativos de Grado Superior, vamos a señalar por módulo cual es el área de interés académico-profesional más determinante. Los alumnos/as de **Administración y Gestión** puntuaron sobre todo las áreas de Economía y Negocios (39,2%) y Actividades Administrativas (31,2%), los de **Artes Gráficas** valoraron las Artes Plásticas (55%), los de **Edificación y Obra Civil y Electricidad y Electrónica** indican sobre todo la Investigación Técnica (42,4%), los de **Imagen Personal**, señalan Sanidad (36,4%) y Estética (40,9%).

En **Sanidad** el 73% valoró la opción de Sanidad, datos muy similares a los que mostraron los de **Seguridad y Medio Ambiente** (75%) en esta misma área. Igualmente en los módulos de **Informática y Comunicación** y **Transporte y Mantenimiento de Vehículos**, se valoran por igual las áreas de Investigación Técnica y Técnica Aplicada.

Los alumnos/as de **Servicios Socioculturales y a la Comunidad**, puntúan en un 87,9%, la opción de área de intención más determinante la denominada Enseñanza y Orientación.

Por último señalar a los participantes del módulo de **Instalación y Mantenimiento** que fueron los que mayor disparidad obtuvieron con cifras de 16,7% en Economía y Negocios y Protección y Seguridad y un 25% en la opción de Deportes.

A continuación se determinan las relaciones en función de las tres modalidades de bachillerato (Ciencias Sociales y Humanidades, Salud y Tecnología) en relación con la planificación que pretenden tomar en el próximo curso, así como se determina en la siguiente tabla y figura se observan diferencias estadísticamente significativas ($p=.000$), estas vienen motivadas porque en todas las modalidades tienen la planificación de estudiar (94,6%, 97,4% y 100%) frente a los escasos participantes (por debajo del 3%) que tienen la intención de trabajar.

Tabla V.118. Modalidades de bachillerato en cuanto a la planificación del próximo curso ($p=.000$).

Bachillerato		Planificación			Total
		Estudia	Trabaja	No Sabe-No Contesta	
Ciencias Sociales y Humanidades	Recuento	400	8	15	423
	% Bachillerato	94,6%	1,9%	3,5%	100,0%
	% Planificación	44,6%	3,6%	34,9%	36,3%
Salud	Recuento	226	0	6	232
	% Bachillerato	97,4%	,0%	2,6%	100,0%
	% Planificación	25,2%	,0%	14,0%	19,9%
Tecnología	Recuento	27	0	0	27
	% Bachillerato	100,0%	,0%	,0%	100,0%
	% Planificación	3,0%	,0%	,0%	2,3%
Total	Recuento	897	224	43	1164
	% Bachillerato	77,1%	19,2%	3,7%	100,0%
	% Planificación	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

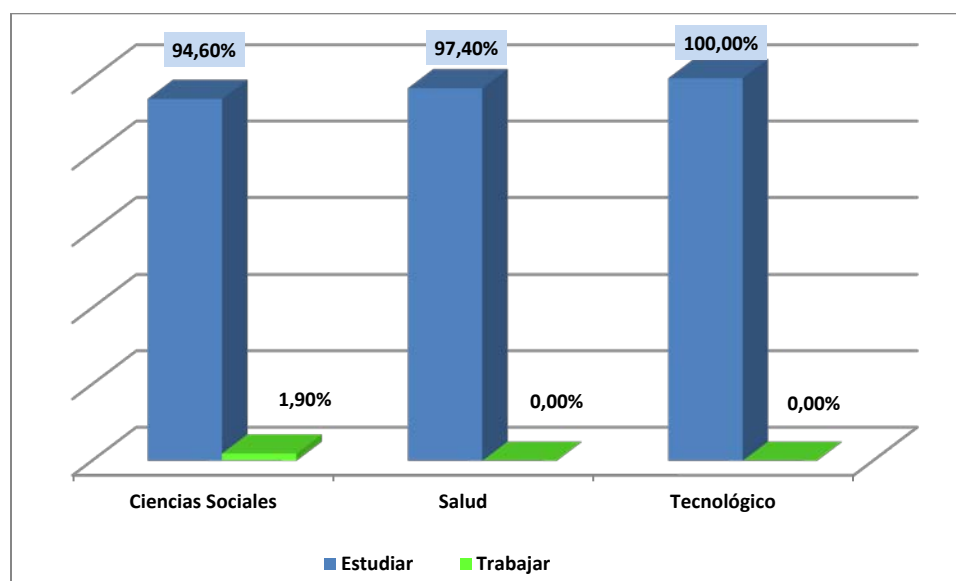


Figura V.34. Ciclos formativos y planificación del próximo curso.

En cuanto a las cualidades y las modalidades de bachillerato los resultados mostraron diferencias estadísticamente significativas ($p=.000$) en todas las cualidades excepto en el artístico ($p=.262$), en la opción de **Ciencias Sociales y Humanidades** donde los participantes presentaron valores medios más elevados que el resto de opciones en las cualidades humanísticas ($X=5,81$), psicopedagógico ($X=6,57$) y económico-social ($X=5,62$); los de **Salud** presentan valores incrementados con el resto en las cualidades bioterapéutico ($X=6,42$) y ciencias naturales ($X=6,63$), mientras que los del **Tecnológico** obtienen cifras incrementadas en tecnológico ($X=7,74$).

Tabla V.119. Cualidades en función de tipos de bachillerato.

Cualidades	Modalidad Bachillerato	Media	Desviación típica	Sig
Humanístico	Ciencias Sociales y Humanidades	5,81	2,821	,000*
	Salud	5,18	2,892	
	Tecnología	4,67	3,026	
Artístico	Ciencias Sociales y Humanidades	4,25	3,167	,262
	Salud	3,77	3,097	
	Tecnología	4,30	3,049	
Psicopedagógico	Ciencias Sociales y Humanidades	6,57	2,720	,000*
	Salud	5,49	2,830	
	Tecnología	4,33	2,689	
Económico-Social	Ciencias Sociales y Humanidades	5,62	2,995	,000*
	Salud	4,74	2,970	
	Tecnología	4,74	2,566	
Bioterapéutico	Ciencias Sociales y Humanidades	3,19	3,064	,000*
	Salud	6,42	2,971	
	Tecnología	5,19	2,923	
Ciencias Naturales	Ciencias Sociales y Humanidades	3,23	3,057	,000*
	Salud	6,63	2,886	
	Tecnología	6,30	2,880	
Tecnológico	Ciencias Sociales y Humanidades	2,80	2,999	,000*
	Salud	4,66	3,180	
	Tecnología	7,74	2,490	

En cuanto a los intereses y las modalidades de bachillerato en la siguiente tabla se exponen los resultados obtenidos, estos mostraron diferencias estadísticamente significativas ($p=.000$) en todos los intereses excepto en el artístico ($p=.082$), al igual que aconteció en las cualidades, de esta manera en la opción de **Ciencias Sociales y Humanidades** los participantes presentaron valores medios más elevados que el resto de opciones en los intereses humanísticos ($X=5,32$), psicopedagógico ($X=6,59$) y económico-social ($X=5,40$); los de **Salud** presentan valores incrementados con el resto, en las intenciones bioterapéutico ($X=6,91$) y ciencias naturales ($X=7,02$), mientras que los del tipo **Tecnológico** obtienen cifras incrementadas en tecnológico ($X=7,96$), como queda reflejado.

Tabla V.120. Intereses en función de tipos de bachillerato.

Intereses	Modalidad Bachillerato	Media	Desviación típica	Sig
Humanístico	Ciencias Sociales y Humanidades	5,32	3,268	,000*
	Salud	3,93	3,037	
	Tecnología	3,85	3,494	
Artístico	Ciencias Sociales y Humanidades	4,19	3,408	,082
	Salud	3,63	3,302	
	Tecnología	4,93	3,234	
Psicopedagógico	Ciencias Sociales y Humanidades	6,59	2,979	,000*
	Salud	5,03	3,162	
	Tecnología	3,59	2,925	
Económico-Social	Ciencias Sociales y Humanidades	5,40	3,292	,000*
	Salud	4,27	3,231	
	Tecnología	4,52	3,081	
Bioterapéutico	Ciencias Sociales y Humanidades	3,27	3,274	,000*
	Salud	6,91	3,356	
	Tecnología	4,63	3,053	
Ciencias Naturales	Ciencias Sociales y Humanidades	3,02	3,217	,000*
	Salud	7,01	3,190	
	Tecnología	6,44	2,873	
Tecnológico	Ciencias Sociales y Humanidades	2,70	3,114	,000*
	Salud	4,76	3,439	
	Tecnología	7,96	2,915	

En el siguiente cuadro exponemos la titulación que quieren realizar sin ningún tipo de limitación los alumnos/as de Bachillerato de último curso y recordando que se escogieron aquellas diez titulaciones más demandadas los resultados mostraron diferencias estadísticamente significativas ($p=.000$).

De los datos debe destacarse que los alumnos/as de la modalidad de Ciencias Sociales y Humanidades escogen con más del 70%, las titulaciones de **Magisterio, Derecho, Económicas, INEF y Psicología**; del mismo modo entre los participantes que están cursando la opción de Salud, ampliamente superan el 86% en las carreras universitarias de **Medicina, Enfermería y Fisioterapia**.

Indicar que los estudiantes que pretenden cursar **Informática** presentan una distribución homogénea (50% en Ciencias Sociales y 37,3% en Salud) al igual que en

Ingeniería (35,6% en Ciencias Sociales y 46,7% en Salud), como se ve a continuación.

Tabla V.121. Modalidades de bachillerato según elección de titulación sin limitación.(p=.000).

Titulación Sin Limitación		Bachillerato			Total
		Ciencias Sociales y Humanidades	Salud	Tecnología	
Medicina	Recuento	9	59	0	68
	% Sin	13,2%	86,8%	,0%	100,0%
	% Bachillerato	2,1%	25,4%	,0%	10,0%
Magisterio	Recuento	70	7	0	77
	% Sin	90,9%	9,1%	,0%	100,0%
	% Bachillerato	16,5%	3,0%	,0%	11,3%
Derecho	Recuento	25	2	0	27
	% Sin	92,6%	7,4%	,0%	100,0%
	% Bachillerato	5,9%	,9%	,0%	4,0%
Enfermería	Recuento	2	20	0	22
	% Sin	9,1%	90,9%	,0%	100,0%
	% Bachillerato	,5%	8,6%	,0%	3,2%
Fisioterapia	Recuento	2	13	0	15
	% Sin	13,3%	86,7%	,0%	100,0%
	% Bachillerato	,5%	5,6%	,0%	2,2%
Económicas	Recuento	27	3	0	30
	% Sin	90,0%	10,0%	,0%	100,0%
	% Bachillerato	6,4%	1,3%	,0%	4,4%
Informática	Recuento	8	6	2	16
	% Sin	50,0%	37,5%	12,5%	100,0%
	% Bachillerato	1,9%	2,6%	7,4%	2,3%
INEF	Recuento	38	9	2	49
	% Sin	77,6%	18,4%	4,1%	100,0%
	% Bachillerato	9,0%	3,9%	7,4%	7,2%
Psicología	Recuento	28	10	1	39
	% Sin	71,8%	25,6%	2,6%	100,0%
	% Bachillerato	6,6%	4,3%	3,7%	5,7%
Ingeniería	Recuento	16	21	8	45
	% Sin	35,6%	46,7%	17,8%	100,0%
	% Bachillerato	3,8%	9,1%	29,6%	6,6%
Otros	Recuento	198	82	14	294
	% Sin	67,3%	27,9%	4,8%	100,0%
	% Bachillerato	46,8%	35,3%	51,9%	43,1%
Total	Recuento	423	232	27	682
	% Sin	62,0%	34,0%	4,0%	100,0%
	% Bachillerato	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

En la siguiente tabla se determina la titulación que quieren realizar con algún tipo de limitación los alumnos/as de Bachillerato los resultados mostraron diferencias estadísticamente significativas ($p=.000$), de los datos debe destacarse que los alumnos/as de la modalidad de Ciencias Sociales y Humanidades escogen con mas del 77%, las titulaciones de **Magisterio, Derecho, Económicas e INEF** y del mismo modo entre los participantes que están cursando la opción de Salud, ampliamente

superan el 80% en las carreras universitarias de **Medicina, Enfermería y Biología**. Indicar que los estudiantes que pretenden cursar **Informática** presentan una distribución homogénea (44,4% en Ciencias Sociales y 38,6% en Salud) al igual que en **Psicología** (58,5% en Ciencias Sociales y 39,9% en Salud) o **Ingeniería** (26,2% en Ciencias Sociales y 52,4% en Salud) como se ve a continuación.

Tabla V.122. Modalidades de bachillerato según elección de titulación con limitación. ($p=.000$).

Titulación Con Limitación		Bachillerato			Total
		Ciencias Sociales y Humanidades	Salud	Tecnología	
Medicina	Recuento	6	39	0	45
	% Con	13,3%	86,7%	,0%	100,0%
	% Bachillerato	1,4%	16,8%	,0%	6,6%
Magisterio	Recuento	82	8	0	90
	% Con	91,1%	8,9%	,0%	100,0%
	% Bachillerato	19,4%	3,4%	,0%	13,2%
Derecho	Recuento	26	4	0	30
	% Con	86,7%	13,3%	,0%	100,0%
	% Bachillerato	6,1%	1,7%	,0%	4,4%
Enfermería	Recuento	4	23	0	27
	% Con	14,8%	85,2%	,0%	100,0%
	% Bachillerato	,9%	9,9%	,0%	4,0%
Biología	Recuento	4	18	0	22
	% Con	18,2%	81,8%	,0%	100,0%
	% Bachillerato	,9%	7,8%	,0%	3,2%
Económicas	Recuento	31	3	0	34
	% Con	91,2%	8,8%	,0%	100,0%
	% Bachillerato	7,3%	1,3%	,0%	5,0%
Informática	Recuento	8	7	3	18
	% Con	44,4%	38,9%	16,7%	100,0%
	% Bachillerato	1,9%	3,0%	11,1%	2,6%
INEF	Recuento	37	10	1	48
	% Con	77,1%	20,8%	2,1%	100,0%
	% Bachillerato	8,7%	4,3%	3,7%	7,0%
Psicología	Recuento	24	16	1	41
	% Con	58,5%	39,0%	2,4%	100,0%
	% Bachillerato	5,7%	6,9%	3,7%	6,0%
Ingeniería	Recuento	11	22	9	42
	% Con	26,2%	52,4%	21,4%	100,0%
	% Bachillerato	2,6%	9,5%	33,3%	6,2%
Otros	Recuento	190	82	13	285
	% Con	66,7%	28,8%	4,6%	100,0%
	% Bachillerato	44,9%	35,3%	48,1%	41,8%
Total	Recuento	423	232	27	682
	% Con	62,0%	34,0%	4,0%	100,0%
	% Bachillerato	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

En la siguiente tabla se estudiaba la intención más determinante de futuro en cada una de las modalidades, el estudio deparó falta de asociación ($p=.025$), propiciadas porque

en todos los casos la opción más valorada fue la de “Gusto por esta profesión”, (45,9% en Ciencias Sociales, 59,1% en Salud y 63% en Tecnológico).

Tabla V.123. Modalidades de bachillerato según intención más determinante de elección. ($p=.025$).

Intención más Determinante		Bachillerato			Total
		Ciencias Sociales y Humanidades	Salud	Tecnología	
Facilidad	Recuento	17	3	2	22
	% Intención	77,3%	13,6%	9,1%	100,0%
	% Bachillerato	4,0%	1,3%	7,4%	3,2%
Titularidad básica y flexible	Recuento	5	0	0	5
	% Intención	100,0%	,0%	,0%	100,0%
	% Bachillerato	1,2%	,0%	,0%	,7%
Salir de casa	Recuento	21	7	0	28
	% Intención	75,0%	25,0%	,0%	100,0%
	% Bachillerato	5,0%	3,0%	,0%	4,1%
Permanecer en casa	Recuento	5	5	2	12
	% Intención	41,7%	41,7%	16,7%	100,0%
	% Bachillerato	1,2%	2,2%	7,4%	1,8%
Perspectivas de empleo	Recuento	39	18	2	59
	% Intención	66,1%	30,5%	3,4%	100,0%
	% Bachillerato	9,2%	7,8%	7,4%	8,7%
Perspectivas de buenos salarios	Recuento	53	16	1	70
	% Intención	75,7%	22,9%	1,4%	100,0%
	% Bachillerato	12,5%	6,9%	3,7%	10,3%
Gusto por esta profesión	Recuento	194	137	17	348
	% Intención	55,7%	39,4%	4,9%	100,0%
	% Bachillerato	45,9%	59,1%	63,0%	51,0%
Concordar con mis cualidades	Recuento	25	15	1	41
	% Intención	61,0%	36,6%	2,4%	100,0%
	% Bachillerato	5,9%	6,5%	3,7%	6,0%
Porque es una ocupación con futuro	Recuento	20	16	1	37
	% Intención	54,1%	43,2%	2,7%	100,0%
	% Bachillerato	4,7%	6,9%	3,7%	5,4%
Insistencia paterna	Recuento	8	5	0	13
	% Intención	61,5%	38,5%	,0%	100,0%
	% Bachillerato	1,9%	2,2%	,0%	1,9%
Disponer de un título	Recuento	29	6	1	36
	% Intención	80,6%	16,7%	2,8%	100,0%
	% Bachillerato	6,9%	2,6%	3,7%	5,3%
Otra	Recuento	7	4	0	11
	% Intención	63,6%	36,4%	,0%	100,0%
	% Bachillerato	1,7%	1,7%	,0%	1,6%
Total	Recuento	423	232	27	682
	% Intención	62,0%	34,0%	4,0%	100,0%
	% Bachillerato	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

En la siguiente tabla se muestra el interés en función de bachillerato:

Tabla V.124. Modalidades de bachillerato según área de interés preferente. (p=.000).

Área de interés preferente		Bachillerato			Total
		Ciencias Sociales y Humanidades	Salud	Tecnología	
Investigación Científica	Recuento	5	47	6	81
	%Área	6,2%	58,0%	7,4%	100,0%
	% Bachillerato	1,2%	20,3%	22,2%	7,0%
Investigación Técnica	Recuento	5	19	9	95
	%Área	5,3%	20,0%	9,5%	100,0%
	% Bachillerato	1,2%	8,2%	33,3%	8,2%
Técnica Aplicada	Recuento	9	6	3	54
	%Área	16,7%	11,1%	5,6%	100,0%
	% Bachillerato	2,1%	2,6%	11,1%	4,6%
Sanidad	Recuento	19	89	1	250
	%Área	7,6%	35,6%	,4%	100,0%
	% Bachillerato	4,5%	38,4%	3,7%	21,5%
Economía y Negocios	Recuento	43	6	1	74
	%Área	58,1%	8,1%	1,4%	100,0%
	% Bachillerato	10,2%	2,6%	3,7%	6,4%
Actividades Administrativas	Recuento	15	1	0	37
	%Área	40,5%	2,7%	,0%	100,0%
	% Bachillerato	3,5%	,4%	,0%	3,2%
Derecho y Asesoramiento	Recuento	29	4	0	35
	%Área	82,9%	11,4%	,0%	100,0%
	% Bachillerato	6,9%	1,7%	,0%	3,0%
Protección y Seguridad	Recuento	22	14	1	45
	%Área	48,9%	31,1%	2,2%	100,0%
	% Bachillerato	5,2%	6,0%	3,7%	3,9%
Humanístico-Social	Recuento	17	2	1	38
	%Área	44,7%	5,3%	2,6%	100,0%
	% Bachillerato	4,0%	,9%	3,7%	3,3%
Comunicación	Recuento	29	5	0	40
	%Área	72,5%	12,5%	,0%	100,0%
	% Bachillerato	6,9%	2,2%	,0%	3,4%
Enseñanza y Orientación	Recuento	93	14	0	174
	%Área	53,4%	8,0%	,0%	100,0%
	% Bachillerato	22,0%	6,0%	,0%	14,9%
Atención Personal	Recuento	22	1	0	27
	%Área	81,5%	3,7%	,0%	100,0%
	% Bachillerato	5,2%	,4%	,0%	2,3%
Idiomas	Recuento	28	2	0	37
	%Área	75,7%	5,4%	,0%	100,0%
	% Bachillerato	6,6%	,9%	,0%	3,2%
Cine y Teatro	Recuento	3	4	0	8
	%Área	37,5%	50,0%	,0%	100,0%
	% Bachillerato	,7%	1,7%	,0%	,7%
Música	Recuento	10	1	0	16
	%Área	62,5%	6,3%	,0%	100,0%
	% Bachillerato	2,4%	,4%	,0%	1,4%
Artes Plásticas	Recuento	19	1	1	41
	%Área	46,3%	2,4%	2,4%	100,0%
	% Bachillerato	4,5%	,4%	3,7%	3,5%
Estética	Recuento	8	2	2	22
	%Área	36,4%	9,1%	9,1%	100,0%
	% Bachillerato	1,9%	,9%	7,4%	1,9%
Actividad Agropecuaria	Recuento	0	0	0	6
	%Área	,0%	,0%	,0%	100,0%
	% Bachillerato	,0%	,0%	,0%	,5%
Deportes	Recuento	47	14	2	84
	%Área	56,0%	16,7%	2,4%	100,0%
	% Bachillerato	11,1%	6,0%	7,4%	7,2%
Total	Recuento	423	232	27	682
	%Área	62,0%	34,0%	4,0%	100,0%
	% Bachillerato	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

En cuanto a las puntuaciones de los 682 participantes del último curso de Bachillerato se hallaron diferencias estadísticamente significativas ($p=.000$). Los alumnos/as de **Ciencias Sociales y Humanidades** puntuaron sobre todo las áreas de Economía y Negocios (10,2%) y Enseñanza y Orientación (22%), los de la rama de **Salud** valoraron las de Investigación Científica (20,3%) y Sanidad (38,4%) y los de la modalidad de **Tecnológico** valoraron la opción de Investigación Científica (22,2%) e Investigación Técnica (33,3%).

En cuanto a las notas y la planificación del próximo curso no se detectaron diferencias ($p=.060$) como se observa en la siguiente tabla, por lo que tener una determinada calificación no afecta a la opción del próximo curso.

Tabla V.125. Nota de los participantes según planificación del próximo curso. ($p=.060$).

Nota Curso		Planificación Junio			Total
		Estudia	Trabaja	No Sabe-No Contesta	
Aprobado	Recuento	319	67	15	401
	% Nota	79,6%	16,7%	3,7%	100,0%
	% Planificación	35,6%	29,9%	34,9%	34,5%
Notable	Recuento	464	121	17	602
	% Nota	77,1%	20,1%	2,8%	100,0%
	% Planificación	51,7%	54,0%	39,5%	51,7%
Sobresaliente	Recuento	114	36	11	161
	% Nota	70,8%	22,4%	6,8%	100,0%
	% Planificación	12,7%	16,1%	25,6%	13,8%
Total	Recuento	897	224	43	1164
	% Nota	77,1%	19,2%	3,7%	100,0%
	% Planificación	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Entre los participantes y las notas que obtuvieron se planteó la comparativa con la elección de titulación que pretendían cursar el próximo año sin limitación de ningún tipo, y se apreciaron diferencias ($p=.000$), motivadas por la gran disparidad, de esta forma entre los alumnos con aprobado se decantaron mayoritariamente por las titulaciones de **Magisterio** (44,6%), **Derecho** (58,1%), **INEF** (54,4%) y **Psicología** (52,7%), asimismo los que valoraron con notable tenemos los grados de **Medicina** (50,5%), **Magisterio** (45,4%), **Enfermería** (67,1%), **Fisioterapia** (44,4%), **Económicas** (53,2%), **Informática** (68,4%) e **Ingeniería** (49,5%).

Entre los alumnos que tenían sobresaliente y que en ningún caso obtuvieron porcentajes máximos, sin embargo debemos destacar a los alumnos/as que querían estudiar **Medicina** (35,5%) y **Fisioterapia** (27,8%).

Tabla V.126. Nota media según elección de titulación sin limitación. (p=.000).

Titulación Sin Limitación		Nota			Total
		Aprobado	Notable	Sobresaliente	
Medicina	Recuento	15	54	38	107
	% Sin	14,0%	50,5%	35,5%	100,0%
	% Nota	3,7%	9,0%	23,6%	9,2%
Magisterio	Recuento	58	59	13	130
	% Sin	44,6%	45,4%	10,0%	100,0%
	% Nota	14,5%	9,8%	8,1%	11,2%
Derecho	Recuento	18	13	0	31
	% Sin	58,1%	41,9%	,0%	100,0%
	% Nota	4,5%	2,2%	,0%	2,7%
Enfermería	Recuento	16	49	8	73
	% Sin	21,9%	67,1%	11,0%	100,0%
	% Nota	4,0%	8,1%	5,0%	6,3%
Fisioterapia	Recuento	5	8	5	18
	% Sin	27,8%	44,4%	27,8%	100,0%
	% Nota	1,2%	1,3%	3,1%	1,5%
Económicas	Recuento	17	25	5	47
	% Sin	36,2%	53,2%	10,6%	100,0%
	% Nota	4,2%	4,2%	3,1%	4,0%
Informática	Recuento	9	26	3	38
	% Sin	23,7%	68,4%	7,9%	100,0%
	% Nota	2,2%	4,3%	1,9%	3,3%
INEF	Recuento	31	23	3	57
	% Sin	54,4%	40,4%	5,3%	100,0%
	% Nota	7,7%	3,8%	1,9%	4,9%
Psicología	Recuento	29	24	2	55
	% Sin	52,7%	43,6%	3,6%	100,0%
	% Nota	7,2%	4,0%	1,2%	4,7%
Ingeniería	Recuento	39	51	13	103
	% Sin	37,9%	49,5%	12,6%	100,0%
	% Nota	9,7%	8,5%	8,1%	8,8%
Otros	Recuento	164	270	71	505
	% Sin	32,5%	53,5%	14,1%	100,0%
	% Nota	40,9%	44,9%	44,1%	43,4%
Total	Recuento	401	602	161	1164
	% Sin	34,5%	51,7%	13,8%	100,0%
	% Nota	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

En cuanto a las calificaciones de los participantes y la elección de titulación que pretendían cursar el próximo año con limitación (nota media, económicas, etc) se detectaron diferencias (p=.000), motivadas por la gran disparidad de cifras, de esta forma entre los alumnos con aprobado se decantaron mayoritariamente por las titulaciones de **Derecho** (54,1%) e **INEF** (54,4%), las carreras de **Magisterio** (46,2% y

46,9%) y **Psicología** (47,2% y 49,1%) plantearon datos similares entre aprobado y notable. Entre los que tenían calificación de notable tenemos los grados de **Enfermería** (66,7%), **Biología** (63,3%), **Económicas** (55,8%), **Informática** (69%) e **Ingeniería** (51,1%). Entre los alumnos que tenían sobresaliente debemos destacar a los alumnos/as que querían estudiar **Medicina** (50%).

Tabla V.127. Nota media según elección de titulación con limitación. (p=.000).

Titulación Con Limitación		Nota			Total
		Aprobado	Notable	Sobresaliente	
Medicina	Recuento	3	26	29	58
	% Con	5,2%	44,8%	50,0%	100,0%
	% Nota	,7%	4,3%	18,0%	5,0%
Magisterio	Recuento	67	68	10	145
	% Con	46,2%	46,9%	6,9%	100,0%
	% Nota	16,7%	11,3%	6,2%	12,5%
Derecho	Recuento	20	15	2	37
	% Con	54,1%	40,5%	5,4%	100,0%
	% Nota	5,0%	2,5%	1,2%	3,2%
Enfermería	Recuento	20	50	5	75
	% Con	26,7%	66,7%	6,7%	100,0%
	% Nota	5,0%	8,3%	3,1%	6,4%
Biología	Recuento	3	19	8	30
	% Con	10,0%	63,3%	26,7%	100,0%
	% Nota	,7%	3,2%	5,0%	2,6%
Económicas	Recuento	18	29	5	52
	% Con	34,6%	55,8%	9,6%	100,0%
	% Nota	4,5%	4,8%	3,1%	4,5%
Informática	Recuento	10	29	3	42
	% Con	23,8%	69,0%	7,1%	100,0%
	% Nota	2,5%	4,8%	1,9%	3,6%
INEF	Recuento	31	23	3	57
	% Con	54,4%	40,4%	5,3%	100,0%
	% Nota	7,7%	3,8%	1,9%	4,9%
Psicología	Recuento	25	26	2	53
	% Con	47,2%	49,1%	3,8%	100,0%
	% Nota	6,2%	4,3%	1,2%	4,6%
Ingeniería	Recuento	30	45	13	88
	% Con	34,1%	51,1%	14,8%	100,0%
	% Nota	7,5%	7,5%	8,1%	7,6%
Otros	Recuento	174	272	81	527
	% Con	33,0%	51,6%	15,4%	100,0%
	% Nota	43,4%	45,2%	50,3%	45,3%
Total	Recuento	401	602	161	1164
	% Con	34,5%	51,7%	13,8%	100,0%
	% Nota	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Entre la nota media y la intención o motivo mas determinante de elección el análisis de los datos propició falta de correspondencia (p=.000), como se puede observar en la siguiente tabla, de esta forma entre los que tenían aprobado puntuaron por encima del

50% las intenciones de “Titularidad básica y flexible”, “Salir de casa” y “Disponer de un título”, entre los que tenían notable superaron el 50% las intenciones de: “Perspectivas de empleo”, “Perspectivas de buenos salarios”, “Gusto por esta profesión”, “Concordar con mis cualidades” y “Porque es una ocupación de futuro”.

Tabla V.128. Nota media según intención más determinante de elección. ($p=.000$).

Intención más Determinante		Nota			Total
		Aprobado	Notable	Sobresaliente	
Facilidad	Recuento	14	17	5	36
	% Intención	38,9%	47,2%	13,9%	100,0%
	% Nota	3,5%	2,8%	3,1%	3,1%
Titularidad básica y flexible	Recuento	4	3	0	7
	% Intención	57,1%	42,9%	,0%	100,0%
	% Nota	1,0%	,5%	,0%	,6%
Salir de casa	Recuento	23	13	2	38
	% Intención	60,5%	34,2%	5,3%	100,0%
	% Nota	5,7%	2,2%	1,2%	3,3%
Permanecer en casa	Recuento	10	9	2	21
	% Intención	47,6%	42,9%	9,5%	100,0%
	% Nota	2,5%	1,5%	1,2%	1,8%
Perspectivas de empleo	Recuento	44	80	21	145
	% Intención	30,3%	55,2%	14,5%	100,0%
	% Nota	11,0%	13,3%	13,0%	12,5%
Perspectivas de buenos salarios	Recuento	42	57	10	109
	% Intención	38,5%	52,3%	9,2%	100,0%
	% Nota	10,5%	9,5%	6,2%	9,4%
Gusto por esta profesión	Recuento	152	307	93	552
	% Intención	27,5%	55,6%	16,8%	100,0%
	% Nota	37,9%	51,0%	57,8%	47,4%
Concordar con mis cualidades	Recuento	34	46	10	90
	% Intención	37,8%	51,1%	11,1%	100,0%
	% Nota	8,5%	7,6%	6,2%	7,7%
Porque es una ocupación con futuro	Recuento	25	35	5	65
	% Intención	38,5%	53,8%	7,7%	100,0%
	% Nota	6,2%	5,8%	3,1%	5,6%
Insistencia paterna	Recuento	10	8	3	21
	% Intención	47,6%	38,1%	14,3%	100,0%
	% Nota	2,5%	1,3%	1,9%	1,8%
Disponer de un título	Recuento	36	18	4	58
	% Intención	62,1%	31,0%	6,9%	100,0%
	% Nota	9,0%	3,0%	2,5%	5,0%
Otra	Recuento	7	9	6	22
	% Intención	31,8%	40,9%	27,3%	100,0%
	% Nota	1,7%	1,5%	3,7%	1,9%
Total	Recuento	401	602	161	1164
	% Intención	34,5%	51,7%	13,8%	100,0%
	% Nota	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

En la siguiente tabla se establecen diferencias ($p=.000$) entre las calificaciones y el área de interés preferente como se observa en la siguiente tabla:

Tabla V.129. Nota según área de interés preferente. ($p=.000$).

Área de interés preferente	Nota			Total	
	Aprobado	Notable	Sobresaliente		
Investigación Científica	Recuento	12	47	22	81
	%Área	14,8%	58,0%	27,2%	100,0%
	% Nota	3,0%	7,8%	13,7%	7,0%
Investigación Técnica	Recuento	25	57	13	95
	%Área	26,3%	60,0%	13,7%	100,0%
	% Nota	6,2%	9,5%	8,1%	8,2%
Técnica Aplicada	Recuento	19	28	7	54
	%Área	35,2%	51,9%	13,0%	100,0%
	% Nota	4,7%	4,7%	4,3%	4,6%
Sanidad	Recuento	46	143	61	250
	%Área	18,4%	57,2%	24,4%	100,0%
	% Nota	11,5%	23,8%	37,9%	21,5%
Economía y Negocios	Recuento	33	31	10	74
	%Área	44,6%	41,9%	13,5%	100,0%
	% Nota	8,2%	5,1%	6,2%	6,4%
Actividades Administrativas	Recuento	12	22	3	37
	%Área	32,4%	59,5%	8,1%	100,0%
	% Nota	3,0%	3,7%	1,9%	3,2%
Derecho y Asesoramiento	Recuento	20	14	1	35
	%Área	57,1%	40,0%	2,9%	100,0%
	% Nota	5,0%	2,3%	,6%	3,0%
Protección y Seguridad	Recuento	26	17	2	45
	%Área	57,8%	37,8%	4,4%	100,0%
	% Nota	6,5%	2,8%	1,2%	3,9%
Humanístico-Social	Recuento	11	23	4	38
	%Área	28,9%	60,5%	10,5%	100,0%
	% Nota	2,7%	3,8%	2,5%	3,3%
Comunicación	Recuento	23	16	1	40
	%Área	57,5%	40,0%	2,5%	100,0%
	% Nota	5,7%	2,7%	,6%	3,4%
Enseñanza y Orientación	Recuento	71	87	16	174
	%Área	40,8%	50,0%	9,2%	100,0%
	% Nota	17,7%	14,5%	9,9%	14,9%
Atención Personal	Recuento	10	16	1	27
	%Área	37,0%	59,3%	3,7%	100,0%
	% Nota	2,5%	2,7%	,6%	2,3%
Idiomas	Recuento	14	18	5	37
	%Área	37,8%	48,6%	13,5%	100,0%
	% Nota	3,5%	3,0%	3,1%	3,2%
Cine y Teatro	Recuento	2	5	1	8
	%Área	25,0%	62,5%	12,5%	100,0%
	% Nota	,5%	,8%	,6%	,7%
Música	Recuento	4	11	1	16
	%Área	25,0%	68,8%	6,3%	100,0%
	% Nota	1,0%	1,8%	,6%	1,4%
Artes Plásticas	Recuento	11	23	7	41
	%Área	26,8%	56,1%	17,1%	100,0%
	% Nota	2,7%	3,8%	4,3%	3,5%
Estética	Recuento	12	9	1	22
	%Área	54,5%	40,9%	4,5%	100,0%
	% Nota	3,0%	1,5%	,6%	1,9%
Actividad Agropecuaria	Recuento	3	3	0	6
	%Área	50,0%	50,0%	,0%	100,0%
	% Nota	,7%	,5%	,0%	,5%
Deportes	Recuento	47	32	5	84
	%Área	56,0%	38,1%	6,0%	100,0%
	% Nota	11,7%	5,3%	3,1%	7,2%
Total	Recuento	401	602	161	1164
	%Área	34,5%	51,7%	13,8%	100,0%
	% Nota	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Se desprende del cuadro anterior que entre los alumnos/as con aprobado se decantaron mayoritariamente por las áreas de intención de **Economía y Negocios** (44,6%), **Derecho y Asesoramiento** (57,1%), **Protección y Seguridad** (57,8%), **Comunicación** (57,5%), **Estética** (54,5%) y **Deportes** (56%). Entre los que tenían calificación de notable tenemos las áreas de intención de **Investigación Científica** (58%), **Investigación Técnica** (60%), **Técnica Aplicada** (51,9%), **Sanidad** (57,2%), **Actividades Administrativas** (59,5%), **Humanístico-Social** (60,5%), **Enseñanza y Orientación** (50%), **Atención Personal** (59,3%), **Idiomas** (48,6%), **Cine y Teatro** (62,5%), **Música** (68,8%) y **Artes Plásticas** (56,1%). Entre los alumnos que tenían sobresaliente debemos destacar a los de **Sanidad** (24,4%) y **Artes Plásticas** (17,1%).

En la siguiente tabla se percibe falta de asociación ($p=.000$) entre el itinerario y planificación, vienen propiciadas porque en todos los itinerarios deciden estudiar, excepto en **Ciclo Formativo-Mercado Laboral** (59,7% trabajar y 35,8% estudiar).

Tabla V.130. Itinerario curricular según planificación del próximo curso. ($p=.000$).

Itinerario Curricular		Planificación			Total
		Estudia	Trabaja	No Sabe-No Contesta	
B-U-ML	Recuento	511	5	14	530
	% Itinerario	96,4%	,9%	2,6%	100,0%
	% Planificación	57,0%	2,2%	32,6%	45,5%
B-CF-ML	Recuento	60	1	5	66
	% Itinerario	90,9%	1,5%	7,6%	100,0%
	% Planificación	6,7%	,4%	11,6%	5,7%
B-CF-U-ML	Recuento	67	0	2	69
	% Itinerario	97,1%	,0%	2,9%	100,0%
	% Planificación	7,5%	,0%	4,7%	5,9%
B-ML	Recuento	15	2	0	17
	% Itinerario	88,2%	11,8%	,0%	100,0%
	% Planificación	1,7%	,9%	,0%	1,5%
CF-U-ML	Recuento	152	80	11	243
	% Itinerario	62,6%	32,9%	4,5%	100,0%
	% Planificación	16,9%	35,7%	25,6%	20,9%
CF-B-ML	Recuento	3	1	1	5
	% Itinerario	60,0%	20,0%	20,0%	100,0%
	% Planificación	,3%	,4%	2,3%	,4%
CF-B-U-ML	Recuento	8	0	0	8
	% Itinerario	100,0%	,0%	,0%	100,0%
	% Planificación	,9%	,0%	,0%	,7%
CF-ML	Recuento	81	135	10	226
	% Itinerario	35,8%	59,7%	4,4%	100,0%
	% Planificación	9,0%	60,3%	23,3%	19,4%
Total	Recuento	897	224	43	1164
	% Itinerario	77,1%	19,2%	3,7%	100,0%
	% Planificación	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Entre los participantes y el itinerario curricular se trazó la correspondencia con la elección de titulación que pretendían cursar el próximo año sin limitación de ningún tipo, y se apreciaron diferencias ($p=.000$), motivadas por la gran disparidad, de esta forma entre los alumnos que planteaban como itinerario el de acceder a la universidad directamente desde el bachillerato los estudiantes se decantaron mayoritariamente por las titulaciones de **Medicina** (54,2%), **Derecho** (77,4%), **Fisioterapia** (66,7%), **Económicas** (53,2%), **INEF** (63,2%) y **Psicología** (58,2%).

En los estudiantes que escogieron **Enfermería** estos provenían de dos itinerarios CF-U-ML (27,4%) y CF-ML (41,1%). Asimismo debemos señalar las titulaciones restantes que procedían de diferentes itinerarios: **Magisterio** (B-U-ML, 44,6% y CF-U-ML, 28,5%), **Informática** (B-U-ML, 39,5% y CF-U-ML, 26,3%) e **Ingeniería** (B-U-ML, 37,9%, CF-U-ML, 28,2% y CF-ML, 28,2%).

Tabla V.131. Itinerario curricular según titulación sin planificación. ($p=.000$).

Itinerario Curricular	Titulación sin Limitación												
		MED	MAG	DRCH	ENF	FTP	ECON	INF	INEF	PSIC	ING	Otros	Total
B-U-ML	N	58	58	24	14	12	25	15	36	32	39	217	530
	% I.C	10,9%	10,9%	4,5%	2,6%	2,3%	4,7%	2,8%	6,8%	6,0%	7,4%	40,9%	100%
	% Sin	54,2%	44,6%	77,4%	19,2%	66,7%	53,2%	39,5%	63,2%	58,2%	37,9%	43,0%	45,5%
B-CF-ML	N	1	13	2	0	1	3	0	6	1	2	37	66
	% I.C	1,5%	19,7%	3,0%	,0%	1,5%	4,5%	,0%	9,1%	1,5%	3,0%	56,1%	100%
	% Sin	,9%	10,0%	6,5%	,0%	5,6%	6,4%	,0%	10,5%	1,8%	1,9%	7,3%	5,7%
B-CF-U-ML	N	9	5	1	8	2	2	1	1	5	3	32	69
	% I.C	13,0%	7,2%	1,4%	11,6%	2,9%	2,9%	1,4%	1,4%	7,2%	4,3%	46,4%	100%
	% Sin	8,4%	3,8%	3,2%	11,0%	11,1%	4,3%	2,6%	1,8%	9,1%	2,9%	6,3%	5,9%
B-ML	N	0	1	0	0	0	0	0	6	1	1	8	17
	% I.C	,0%	5,9%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	35,3%	5,9%	5,9%	47,1%	100%
	% Sin	,0%	,8%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	10,5%	1,8%	1,0%	1,6%	1,5%
CF-U-ML	N	22	37	3	20	1	11	10	3	6	29	101	243
	% I.C	9,1%	15,2%	1,2%	8,2%	,4%	4,5%	4,1%	1,2%	2,5%	11,9%	41,6%	100%
	% Sin	20,6%	28,5%	9,7%	27,4%	5,6%	23,4%	26,3%	5,3%	10,9%	28,2%	20,0%	20,9%
CF-B-ML	N	0	0	0	0	0	1	0	0	2	0	2	5
	% I.C	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	20,0%	,0%	,0%	40,0%	,0%	40,0%	100%
	% Sin	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	2,1%	,0%	,0%	3,6%	,0%	,4%	,4%
CF-B-U-ML	N	0	1	0	1	0	0	1	0	3	0	2	8
	% I.C	,0%	12,5%	,0%	12,5%	,0%	,0%	12,5%	,0%	37,5%	,0%	25,0%	100%
	% Sin	,0%	,8%	,0%	1,4%	,0%	,0%	2,6%	,0%	5,5%	,0%	,4%	,7%
CF-ML	N	17	15	1	30	2	5	11	5	5	29	106	226
	% I.C	7,5%	6,6%	,4%	13,3%	,9%	2,2%	4,9%	2,2%	2,2%	12,8%	46,9%	100%
	% Sin	15,9%	11,5%	3,2%	41,1%	11,1%	10,6%	28,9%	8,8%	9,1%	28,2%	21,0%	19,4%
Total	N	107	130	31	73	18	47	38	57	55	103	505	1164
	% I.C	9,2%	11,2%	2,7%	6,3%	1,5%	4,0%	3,3%	4,9%	4,7%	8,8%	43,4%	100%
	% Sin	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100%

En cuanto a los estudiantes y el itinerario curricular se determinó la relación con la elección de titulación que pretendían cursar el próximo año con limitación, y se

apreciaron diferencias ($p=.000$), motivadas por la gran disparidad, de esta forma entre los alumnos que planteaban como itinerario el de acceder a la universidad directamente desde el bachillerato los estudiantes se decantaron mayoritariamente por las titulaciones de **Medicina** (67,2%), **Derecho** (73%), **Biología** (63,3%), **Económicas** (51,9%), **INEF** (61,4%) y **Psicología** (66%).

Asimismo debemos señalar las titulaciones restantes que procedían de diferentes itinerarios: **Magisterio** (B-U-ML, 44,8% y CF-U-ML, 27,6%), **Enfermería** (B-U-ML, 25,3%, CF-U-ML, 25,3% y CF-ML, 37,3%), **Informática** (B-U-ML, 38,1%, CF-U-ML, 21,4%, CF-ML, 33,3%) e **Ingeniería** (B-U-ML, 39,8%, CF-U-ML, 26,1% y CF-ML, 26,1%)

Tabla V.132. Itinerario curricular según titulación con planificación. ($p=.000$).

Itinerario Curricular		Titulación con Limitación											
		MED	MAG	DRCH	ENF	BIO	ECON	INF	INEF	PSIC	ING	Otros	Total
B-U-ML	N	39	65	27	19	19	27	16	35	35	35	213	530
	% I.C	7,4%	12,3%	5,1%	3,6%	3,6%	5,1%	3,0%	6,6%	6,6%	6,6%	40,2%	100%
	% Con	67,2%	44,8%	73,0%	25,3%	63,3%	51,9%	38,1%	61,4%	66,0%	39,8%	40,4%	45,5%
B-CF-ML	N	0	17	2	0	1	3	0	6	3	3	31	66
	% I.C	,0%	25,8%	3,0%	,0%	1,5%	4,5%	,0%	9,1%	4,5%	4,5%	47,0%	100%
	% Con	,0%	11,7%	5,4%	,0%	3,3%	5,8%	,0%	10,5%	5,7%	3,4%	5,9%	5,7%
B-CF-U-ML	N	6	7	1	8	2	4	2	1	2	3	33	69
	% I.C	8,7%	10,1%	1,4%	11,6%	2,9%	5,8%	2,9%	1,4%	2,9%	4,3%	47,8%	100%
	% Con	10,3%	4,8%	2,7%	10,7%	6,7%	7,7%	4,8%	1,8%	3,8%	3,4%	6,3%	5,9%
B-ML	N	0	1	0	0	0	0	0	6	1	1	8	17
	% I.C	,0%	5,9%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	35,3%	5,9%	5,9%	47,1%	100%
	% Con	,0%	,7%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	10,5%	1,9%	1,1%	1,5%	1,5%
CF-U-ML	N	11	40	3	19	4	12	9	4	6	23	112	243
	% I.C	4,5%	16,5%	1,2%	7,8%	1,6%	4,9%	3,7%	1,6%	2,5%	9,5%	46,1%	100%
	% Con	19,0%	27,6%	8,1%	25,3%	13,3%	23,1%	21,4%	7,0%	11,3%	26,1%	21,3%	20,9%
CF-B-ML	N	0	0	0	0	0	1	0	1	2	0	1	5
	% I.C	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	20,0%	,0%	20,0%	40,0%	,0%	20,0%	100%
	% Con	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	1,9%	,0%	1,8%	3,8%	,0%	,2%	,4%
CF-B-U-ML	N	0	1	3	1	0	0	1	0	0	0	2	8
	% I.C	,0%	12,5%	37,5%	12,5%	,0%	,0%	12,5%	,0%	,0%	,0%	25,0%	100%
	% Con	,0%	,7%	8,1%	1,3%	,0%	,0%	2,4%	,0%	,0%	,0%	,4%	,7%
CF-ML	N	2	14	1	28	4	5	14	4	4	23	127	226
	% I.C	,9%	6,2%	,4%	12,4%	1,8%	2,2%	6,2%	1,8%	1,8%	10,2%	56,2%	100%
	% Con	3,4%	9,7%	2,7%	37,3%	13,3%	9,6%	33,3%	7,0%	7,5%	26,1%	24,1%	19,4%
Total	N	58	145	37	75	30	52	42	57	53	88	527	1164
	% I.C	5,0%	12,5%	3,2%	6,4%	2,6%	4,5%	3,6%	4,9%	4,6%	7,6%	45,3%	100%
	% Con	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100%

En cuanto al itinerario curricular y la intención o motivo más determinante de elección el análisis de los datos propició falta de correspondencia ($p=.000$), como se puede observar en la siguiente tabla, de esta forma entre los que pretendían seguir **B-U-ML**

(53,4%), **B-CF-ML** (34,8%), **B-CF-U-ML** (54,9%), **CF-U-ML** (44,4%), **CF-B-ML**(60%), **CF-B-U-ML**(37,5%), **CF-ML**(39,8%), todos ellos valoraron como opción prioritaria la de “**Gusto por esta profesión**”, asimismo los alumnos de **B-ML** (47,1%) indicaron como intención mas determinante la “**Perspectivas de buenos salarios**”, asimismo señalar que en **CF-ML** (23%), también se destacó las “**Perspectivas de empleo**”, como intención mas determinante como se desprende de la siguiente tabla.

Tabla V.133. Itinerario curricular según preferencia más determinante. (p=.000).

Intención más Determinante		Itinerario Curricular							Total	
		B-U-ML	B-CF-ML	B-CF-U-ML	B-ML	CF-U-ML	CF-B-ML	CF-B-U-ML		CF-ML
Facilidad	Recuento	15	3	3	1	9	0	0	5	36
	% Intención	41,7%	8,3%	8,3%	2,8%	25,0%	,0%	,0%	13,9%	100,0%
	% I.C	2,8%	4,5%	4,3%	5,9%	3,7%	,0%	,0%	2,2%	3,1%
Titularidad básica y flexible	Recuento	4	1	0	0	2	0	0	0	7
	% Intención	57,1%	14,3%	,0%	,0%	28,6%	,0%	,0%	,0%	100,0%
	% I.C	,8%	1,5%	,0%	,0%	,8%	,0%	,0%	,0%	,6%
Salir de casa	Recuento	21	2	3	2	6	0	0	4	38
	% Intención	55,3%	5,3%	7,9%	5,3%	15,8%	,0%	,0%	10,5%	100,0%
	% I.C	4,0%	3,0%	4,3%	11,8%	2,5%	,0%	,0%	1,8%	3,3%
Permanecer en casa	Recuento	9	2	1	0	6	0	0	3	21
	% Intención	42,9%	9,5%	4,8%	,0%	28,6%	,0%	,0%	14,3%	100,0%
	% I.C	1,7%	3,0%	1,4%	,0%	2,5%	,0%	,0%	1,3%	1,8%
Perspectivas de empleo	Recuento	45	7	5	2	32	1	1	52	145
	% Intención	31,0%	4,8%	3,4%	1,4%	22,1%	,7%	,7%	35,9%	100,0%
	% I.C	8,5%	10,6%	7,2%	11,8%	13,2%	20,0%	12,5%	23,0%	12,5%
Perspectivas de buenos salarios	Recuento	51	5	6	8	20	0	1	18	109
	% Intención	46,8%	4,6%	5,5%	7,3%	18,3%	,0%	,9%	16,5%	100,0%
	% I.C	9,6%	7,6%	8,7%	47,1%	8,2%	,0%	12,5%	8,0%	9,4%
Gusto por esta profesión	Recuento	283	23	41	1	108	3	3	90	552
	% Intención	51,3%	4,2%	7,4%	,2%	19,6%	,5%	,5%	16,3%	100,0%
	% I.C	53,4%	34,8%	59,4%	5,9%	44,4%	60,0%	37,5%	39,8%	47,4%
Concordar con mis cualidades	Recuento	32	5	3	1	22	0	1	26	90
	% Intención	35,6%	5,6%	3,3%	1,1%	24,4%	,0%	1,1%	28,9%	100,0%
	% I.C	6,0%	7,6%	4,3%	5,9%	9,1%	,0%	12,5%	11,5%	7,7%
Porque es una ocupación con futuro	Recuento	26	6	5	0	17	0	1	10	65
	% Intención	40,0%	9,2%	7,7%	,0%	26,2%	,0%	1,5%	15,4%	100,0%
	% I.C	4,9%	9,1%	7,2%	,0%	7,0%	,0%	12,5%	4,4%	5,6%
Insistencia paterna	Recuento	8	3	0	2	3	0	1	4	21
	% Intención	38,1%	14,3%	,0%	9,5%	14,3%	,0%	4,8%	19,0%	100,0%
	% I.C	1,5%	4,5%	,0%	11,8%	1,2%	,0%	12,5%	1,8%	1,8%
Disponer de un título	Recuento	28	7	1	0	11	1	0	10	58
	% Intención	48,3%	12,1%	1,7%	,0%	19,0%	1,7%	,0%	17,2%	100,0%
	% I.C	5,3%	10,6%	1,4%	,0%	4,5%	20,0%	,0%	4,4%	5,0%
Otra	Recuento	8	2	1	0	7	0	0	4	22
	% Intención	36,4%	9,1%	4,5%	,0%	31,8%	,0%	,0%	18,2%	100,0%
	% I.C	1,5%	3,0%	1,4%	,0%	2,9%	,0%	,0%	1,8%	1,9%
Total	Recuento	530	66	69	17	243	5	8	226	1164
	% Intención	45,5%	5,7%	5,9%	1,5%	20,9%	,4%	,7%	19,4%	100,0%
	% I.C	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

A continuación queda reflejado el itinerario curricular según el área de interés:

Tabla V.134. Itinerario curricular según área de interés. (p=.000).

Área de interés		Itinerario Curricular							Total	
		B-U-ML	B-CF-ML	B-CF-U-ML	B-ML	CF-U-ML	CF-B-ML	CF-B-U-ML		CF-ML
Investigación Científica	Recuento	50	3	5	0	8	0	0	15	81
	% Área	61,7%	3,7%	6,2%	,0%	9,9%	,0%	,0%	18,5%	100,0%
	% I.C	9,4%	4,5%	7,2%	,0%	3,3%	,0%	,0%	6,6%	7,0%
Investigación Técnica	Recuento	26	3	4	0	31	0	1	30	95
	% Área	27,4%	3,2%	4,2%	,0%	32,6%	,0%	1,1%	31,6%	100,0%
	% I.C	4,9%	4,5%	5,8%	,0%	12,8%	,0%	12,5%	13,3%	8,2%
Técnica Aplicada	Recuento	13	4	1	0	12	0	0	24	54
	% Área	24,1%	7,4%	1,9%	,0%	22,2%	,0%	,0%	44,4%	100,0%
	% I.C	2,5%	6,1%	1,4%	,0%	4,9%	,0%	,0%	10,6%	4,6%
Sanidad	Recuento	87	1	20	1	71	2	5	63	250
	% Área	34,8%	,4%	8,0%	,4%	28,4%	,8%	2,0%	25,2%	100,0%
	% I.C	16,4%	1,5%	29,0%	5,9%	29,2%	40,0%	62,5%	27,9%	21,5%
Economía y Negocios	Recuento	42	4	3	1	12	1	1	10	74
	% Área	56,8%	5,4%	4,1%	1,4%	16,2%	1,4%	1,4%	13,5%	100,0%
	% I.C	7,9%	6,1%	4,3%	5,9%	4,9%	20,0%	12,5%	4,4%	6,4%
Actividades Administrativas	Recuento	12	2	1	1	9	1	0	11	37
	% Área	32,4%	5,4%	2,7%	2,7%	24,3%	2,7%	,0%	29,7%	100,0%
	% I.C	2,3%	3,0%	1,4%	5,9%	3,7%	20,0%	,0%	4,9%	3,2%
Derecho y Asesoramiento	Recuento	28	2	2	1	0	0	0	2	35
	% Área	80,0%	5,7%	5,7%	2,9%	,0%	,0%	,0%	5,7%	100,0%
	% I.C	5,3%	3,0%	2,9%	5,9%	,0%	,0%	,0%	,9%	3,0%
Protección y Seguridad	Recuento	26	5	5	1	7	0	0	1	45
	% Área	57,8%	11,1%	11,1%	2,2%	15,6%	,0%	,0%	2,2%	100,0%
	% I.C	4,9%	7,6%	7,2%	5,9%	2,9%	,0%	,0%	,4%	3,9%
Humanístico-Social	Recuento	17	2	0	1	11	0	1	6	38
	% Área	44,7%	5,3%	,0%	2,6%	28,9%	,0%	2,6%	15,8%	100,0%
	% I.C	3,2%	3,0%	,0%	5,9%	4,5%	,0%	12,5%	2,7%	3,3%
Comunicación	Recuento	25	6	2	1	4	0	0	2	40
	% Área	62,5%	15,0%	5,0%	2,5%	10,0%	,0%	,0%	5,0%	100,0%
	% I.C	4,7%	9,1%	2,9%	5,9%	1,6%	,0%	,0%	,9%	3,4%
Enseñanza y Orientación	Recuento	83	14	10	0	50	0	0	17	174
	% Área	47,7%	8,0%	5,7%	,0%	28,7%	,0%	,0%	9,8%	100,0%
	% I.C	15,7%	21,2%	14,5%	,0%	20,6%	,0%	,0%	7,5%	14,9%
Atención Personal	Recuento	19	2	2	0	1	0	0	3	27
	% Área	70,4%	7,4%	7,4%	,0%	3,7%	,0%	,0%	11,1%	100,0%
	% I.C	3,6%	3,0%	2,9%	,0%	,4%	,0%	,0%	1,3%	2,3%
Idiomas	Recuento	24	2	4	0	4	0	0	3	37
	% Área	64,9%	5,4%	10,8%	,0%	10,8%	,0%	,0%	8,1%	100,0%
	% I.C	4,5%	3,0%	5,8%	,0%	1,6%	,0%	,0%	1,3%	3,2%
Cine y Teatro	Recuento	6	0	1	0	0	0	0	1	8
	% Área	75,0%	,0%	12,5%	,0%	,0%	,0%	,0%	12,5%	100,0%
	% I.C	1,1%	,0%	1,4%	,0%	,0%	,0%	,0%	,4%	,7%
Música	Recuento	9	1	1	0	3	0	0	2	16
	% Área	56,3%	6,3%	6,3%	,0%	18,8%	,0%	,0%	12,5%	100,0%
	% I.C	1,7%	1,5%	1,4%	,0%	1,2%	,0%	,0%	,9%	1,4%
Artes Plásticas	Recuento	14	2	5	0	9	0	0	11	41
	% Área	34,1%	4,9%	12,2%	,0%	22,0%	,0%	,0%	26,8%	100,0%
	% I.C	2,6%	3,0%	7,2%	,0%	3,7%	,0%	,0%	4,9%	3,5%
Estética	Recuento	7	1	2	2	0	0	0	10	22
	% Área	31,8%	4,5%	9,1%	9,1%	,0%	,0%	,0%	45,5%	100,0%
	% I.C	1,3%	1,5%	2,9%	11,8%	,0%	,0%	,0%	4,4%	1,9%
Actividad Agropecuaria	Recuento	0	0	0	0	1	0	0	5	6
	% Área	,0%	,0%	,0%	,0%	16,7%	,0%	,0%	83,3%	100,0%
	% I.C	,0%	,0%	,0%	,0%	,4%	,0%	,0%	2,2%	,5%
Deportes	Recuento	42	12	1	8	10	1	0	10	84
	% Área	50,0%	14,3%	1,2%	9,5%	11,9%	1,2%	,0%	11,9%	100,0%
	% I.C	7,9%	18,2%	1,4%	47,1%	4,1%	20,0%	,0%	4,4%	7,2%
Total	Recuento	530	66	69	17	243	5	8	226	1164
	% Área	45,5%	5,7%	5,9%	1,5%	20,9%	,4%	,7%	19,4%	100,0%
	% I.C	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Se desprende del cuadro anterior que entre los alumnos/as y siguiendo los itinerarios curriculares que pretendían seguir se detectaron diferencias estadísticamente significativas ($p=.000$), estas como puede comprobarse difieren entre los diversos datos, aunque debemos puntualizar que en algunos itinerarios el número de participantes era bastante escueto lo que no permitía hacer un análisis conjunto.

De esta forma se van a citar aquellos itinerarios con mayor participación para que los datos sean fiables mostrándose aquellos que superan el 10%, en cuanto al itinerario **(B-U-ML)** los alumnos/as se decantaron mayoritariamente por las áreas de motivos e intención de **Sanidad** (16,4%) y **Enseñanza y Orientación** (15,7%). En lo referente al itinerario **CF-U-ML**, estos reportaron como opciones **Investigación Técnica** (12,8%), **Sanidad** (29,2%) y **Enseñanza y Orientación** (20,6%) y por último en cuanto al **CF-ML** valoran **Investigación Técnica** (13,3%), **Técnica Aplicada** (10,6%) y **Sanidad** (27,9%).

V.2.13. ACADÉMICAS Y ORIENTACIÓN E INSERCIÓN LABORAL

Los resultados de las **variables académicas** (rama de ciclo formativo, modalidad de bachillerato, nota de expediente e itinerario curricular) en relación con la **variable de orientación educativa e inserción laboral** (conocimiento de técnicas, decisión profesional y satisfacción).

Entre los participantes analizados de las ramas de ciclos formativas en cuanto al conocimiento de técnicas de orientación laboral los resultados mostraron diferencias estadísticamente significativas ($p=.001$), de esta forma en todos los grupos se valoró como “Bastante”, exceptuando los módulos de **Administración y Gestión y Electricidad y Electrónica**, que lo categorizaron en “Poco” y el Ciclo Superior de **Transporte y Mantenimiento de Vehículos** (43,8%) que cifraron la del conocimiento de diversas estrategias como “Mucho”, como puede desprenderse de los resultados de la siguiente tabla.

Tabla V.135. Ciclos formativos según conocimiento de técnicas de orientación. ($p=.001$).

Ciclos Formativos		Conocimiento de Técnicas y Herramientas				Total
		Nada	Poco	Bastante	Mucho	
Administración y Gestión	Recuento	2	23	23	3	51
	% Ciclos	3,9%	45,1%	45,1%	5,9%	100,0%
	% Conocimiento	33,3%	12,6%	10,1%	4,6%	10,6%
Artes Gráficas	Recuento	0	6	12	2	20
	% Ciclos	,0%	30,0%	60,0%	10,0%	100,0%
	% Conocimiento	,0%	3,3%	5,3%	3,1%	4,1%
Edificación y Obra Civil	Recuento	0	9	22	2	33
	% Ciclos	,0%	27,3%	66,7%	6,1%	100,0%
	% Conocimiento	,0%	4,9%	9,6%	3,1%	6,8%
Electricidad y Electrónica	Recuento	0	20	7	6	33
	% Ciclos	,0%	60,6%	21,2%	18,2%	100,0%
	% Conocimiento	,0%	10,9%	3,1%	9,2%	6,8%
Imagen Personal	Recuento	0	5	13	4	22
	% Ciclos	,0%	22,7%	59,1%	18,2%	100,0%
	% Conocimiento	,0%	2,7%	5,7%	6,2%	4,6%
Informática y Comunicaciones	Recuento	0	13	29	7	49
	% Ciclos	,0%	26,5%	59,2%	14,3%	100,0%
	% Conocimiento	,0%	7,1%	12,7%	10,8%	10,2%
Instalación y Mantenimiento	Recuento	0	4	6	2	12
	% Ciclos	,0%	33,3%	50,0%	16,7%	100,0%
	% Conocimiento	,0%	2,2%	2,6%	3,1%	2,5%
Sanidad	Recuento	2	62	70	18	152
	% Ciclos	1,3%	40,8%	46,1%	11,8%	100,0%
	% Conocimiento	33,3%	33,9%	30,7%	27,7%	31,5%
Seguridad y Medio Ambiente	Recuento	0	4	6	2	12
	% Ciclos	,0%	33,3%	50,0%	16,7%	100,0%
	% Conocimiento	,0%	2,2%	2,6%	3,1%	2,5%
Servicios Socioculturales y a la Comunidad	Recuento	2	29	30	5	66
	% Ciclos	3,0%	43,9%	45,5%	7,6%	100,0%
	% Conocimiento	33,3%	15,8%	13,2%	7,7%	13,7%
Transporte y Mantenimiento de Vehículos	Recuento	0	8	10	14	32
	% Ciclos	,0%	25,0%	31,3%	43,8%	100,0%
	% Conocimiento	,0%	4,4%	4,4%	21,5%	6,6%
Total	Recuento	6	183	228	65	482
	% Ciclos	1,2%	38,0%	47,3%	13,5%	100,0%
	% Conocimiento	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Igualmente se encontró falta de concordancia ($p=.000$) entre ciclos al preguntarles si la decisión profesional puede estar fundamentada en ocupaciones con mas futuro profesional, la mayor parte de los ciclos valoraron la opción como “Bastante”, exceptuando al 41,7% de **Seguridad y Medio Ambiente** que lo señalaron como

“Poco”, y puntualizar que en el módulo de **Instalación y Mantenimiento** un 25% lo puntuaron con “Nada”.

Tabla V.136. Ciclos formativos según decisión profesional basada en ocupación de futuro. ($p=.000$).

Ciclos Formativos		Decisión profesional basada en ocupación de futuro				Total
		Nada	Poco	Bastante	Mucho	
Administración y Gestión	Recuento	0	19	24	8	51
	% Ciclos	,0%	37,3%	47,1%	15,7%	100,0%
	% Decisión	,0%	13,8%	9,1%	13,3%	10,6%
Artes Gráficas	Recuento	0	2	16	2	20
	% Ciclos	,0%	10,0%	80,0%	10,0%	100,0%
	% Decisión	,0%	1,4%	6,1%	3,3%	4,1%
Edificación y Obra Civil	Recuento	2	12	18	1	33
	% Ciclos	6,1%	36,4%	54,5%	3,0%	100,0%
	% Decisión	10,0%	8,7%	6,8%	1,7%	6,8%
Electricidad y Electrónica	Recuento	0	3	19	11	33
	% Ciclos	,0%	9,1%	57,6%	33,3%	100,0%
	% Decisión	,0%	2,2%	7,2%	18,3%	6,8%
Imagen Personal	Recuento	0	2	17	3	22
	% Ciclos	,0%	9,1%	77,3%	13,6%	100,0%
	% Decisión	,0%	1,4%	6,4%	5,0%	4,6%
Informática y Comunicaciones	Recuento	0	12	27	10	49
	% Ciclos	,0%	24,5%	55,1%	20,4%	100,0%
	% Decisión	,0%	8,7%	10,2%	16,7%	10,2%
Instalación y Mantenimiento	Recuento	3	3	5	1	12
	% Ciclos	25,0%	25,0%	41,7%	8,3%	100,0%
	% Decisión	15,0%	2,2%	1,9%	1,7%	2,5%
Sanidad	Recuento	2	52	84	14	152
	% Ciclos	1,3%	34,2%	55,3%	9,2%	100,0%
	% Decisión	10,0%	37,7%	31,8%	23,3%	31,5%
Seguridad y Medio Ambiente	Recuento	2	5	3	2	12
	% Ciclos	16,7%	41,7%	25,0%	16,7%	100,0%
	% Decisión	10,0%	3,6%	1,1%	3,3%	2,5%
Servicios Socioculturales y a la Comunidad	Recuento	11	22	29	4	66
	% Ciclos	16,7%	33,3%	43,9%	6,1%	100,0%
	% Decisión	55,0%	15,9%	11,0%	6,7%	13,7%
Transporte y Mantenimiento de Vehículos	Recuento	0	6	22	4	32
	% Ciclos	,0%	18,8%	68,8%	12,5%	100,0%
	% Decisión	,0%	4,3%	8,3%	6,7%	6,6%
Total	Recuento	20	138	264	60	482
	% Ciclos	4,1%	28,6%	54,8%	12,4%	100,0%
	% Decisión	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

También se apreciaron diferencias ($p=.034$) en cuanto a la satisfacción sobre la orientación educativa recibida, como podemos apreciar en la siguiente tabla.

Tabla V.137. Ciclos formativos según satisfacción hacia la orientación educativa. ($p=.034$).

Ciclos Formativos		Satisfacción			
		Muy Satisfecho	Satisfecho	Nada Satisfecho	Total
Administración y Gestión	Recuento	1	42	8	51
	% Ciclos	2,0%	82,4%	15,7%	100,0%
	% Satisfacción	4,0%	11,2%	9,9%	10,6%
Artes Gráficas	Recuento	1	15	4	20
	% Ciclos	5,0%	75,0%	20,0%	100,0%
	% Satisfacción	4,0%	4,0%	4,9%	4,1%
Edificación y Obra Civil	Recuento	6	22	5	33
	% Ciclos	18,2%	66,7%	15,2%	100,0%
	% Satisfacción	24,0%	5,9%	6,2%	6,8%
Electricidad y Electrónica	Recuento	2	24	7	33
	% Ciclos	6,1%	72,7%	21,2%	100,0%
	% Satisfacción	8,0%	6,4%	8,6%	6,8%
Imagen Personal	Recuento	4	15	3	22
	% Ciclos	18,2%	68,2%	13,6%	100,0%
	% Satisfacción	16,0%	4,0%	3,7%	4,6%
Informática y Comunicaciones	Recuento	0	39	10	49
	% Ciclos	,0%	79,6%	20,4%	100,0%
	% Satisfacción	,0%	10,4%	12,3%	10,2%
Instalación y Mantenimiento	Recuento	2	8	2	12
	% Ciclos	16,7%	66,7%	16,7%	100,0%
	% Satisfacción	8,0%	2,1%	2,5%	2,5%
Sanidad	Recuento	4	123	25	152
	% Ciclos	2,6%	80,9%	16,4%	100,0%
	% Satisfacción	16,0%	32,7%	30,9%	31,5%
Seguridad y Medio Ambiente	Recuento	1	9	2	12
	% Ciclos	8,3%	75,0%	16,7%	100,0%
	% Satisfacción	4,0%	2,4%	2,5%	2,5%
Servicios Socioculturales y a la Comunidad	Recuento	3	56	7	66
	% Ciclos	4,5%	84,8%	10,6%	100,0%
	% Satisfacción	12,0%	14,9%	8,6%	13,7%
Transporte y Mantenimiento de Vehículos	Recuento	1	23	8	32
	% Ciclos	3,1%	71,9%	25,0%	100,0%
	% Satisfacción	4,0%	6,1%	9,9%	6,6%
Total	Recuento	25	376	81	482
	% Ciclos	5,2%	78,0%	16,8%	100,0%
	% Satisfacción	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

De la tabla anterior podemos extraer como principales resultados que en todos los ciclos los participantes se mostraron satisfechos, sin embargo en cuatro familias profesionales los nada satisfechos se mostraron con valores iguales o superiores al 20% (**Artes Gráficas, Electricidad y Electrónica, Instalación y Mantenimiento y Transporte y Mantenimiento de Vehículos**).

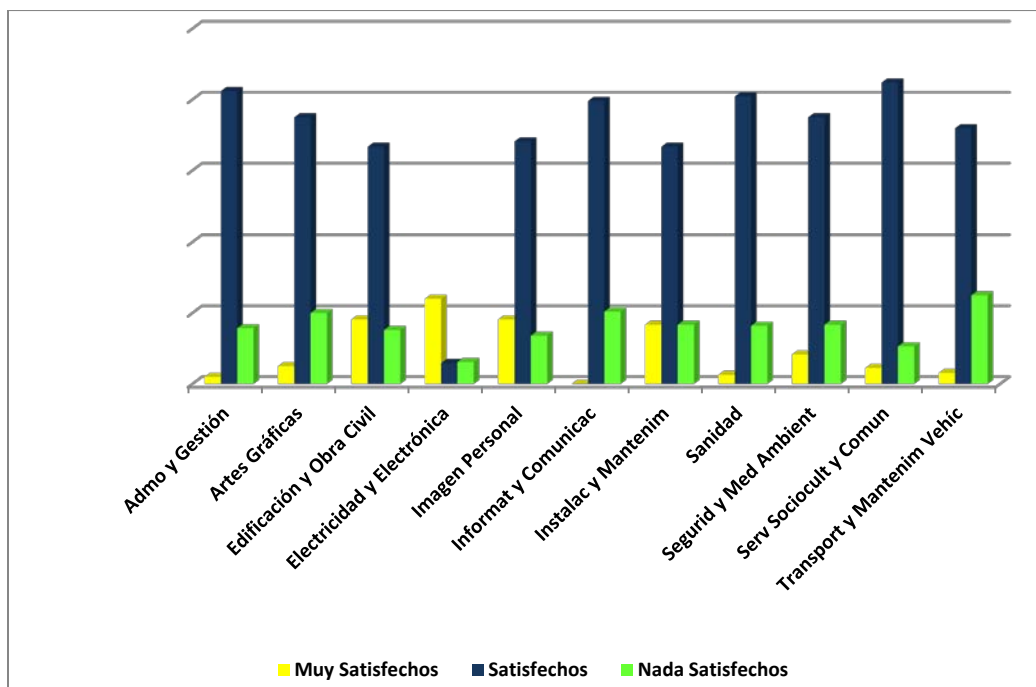


Figura V.35. Ciclos formativos y satisfacción.

En lo que concierne a las modalidades de bachillerato y el conocimiento de instrumentos y herramientas de inserción laboral se encontraron discrepancias ($p=.005$), en todos los módulos, de esta forma la que mas se puntúa es la opción “poco”, siendo en la que mas la opción “Salud” con 62,9%, mientras en las otras dos las cifras son del 51%, como se desprende de los resultados de la siguiente tabla.

Tabla V.138.Modalidades de bachillerato según conocimiento de técnicas de inserción laboral. ($p=.005$).

Bachillerato		Conocimiento Técnicas y Herramientas de Inserción Laboral				Total
		Nada	Poco	Bastante	Mucho	
Ciencias Sociales y Humanidades	Recuento	22	217	152	32	423
	% Bachillerato	5,2%	51,3%	35,9%	7,6%	100,0%
	% Decisión	50,0%	57,6%	68,8%	80,0%	62,0%
Salud	Recuento	20	146	58	8	232
	% Bachillerato	8,6%	62,9%	25,0%	3,4%	100,0%
	% Decisión	45,5%	38,7%	26,2%	20,0%	34,0%
Tecnológico	Recuento	2	14	11	0	27
	% Bachillerato	7,4%	51,9%	40,7%	,0%	100,0%
	% Decisión	4,5%	3,7%	5,0%	,0%	4,0%
Total	Recuento	44	377	221	40	682
	% Bachillerato	6,5%	55,3%	32,4%	5,9%	100,0%
	% Decisión	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Sin embargo no se detectaron diferencias ($p=.113$) entre las modalidades y si la decisión profesional estaba basada en las ocupaciones de mayor futuro, como puede verse en la siguiente tabla.

Tabla V.139.Modalidades de bachillerato según decisión profesional. ($p=.113$).

Bachillerato		Decisión profesional basada en ocupación de futuro				Total
		Nada	Poco	Bastante	Mucho	
Ciencias Sociales y Humanidades	Recuento	18	130	213	62	423
	% Bachillerato	4,3%	30,7%	50,4%	14,7%	100,0%
	% Decisión	46,2%	59,9%	63,4%	68,9%	62,0%
Salud	Recuento	19	82	106	25	232
	% Bachillerato	8,2%	35,3%	45,7%	10,8%	100,0%
	% Decisión	48,7%	37,8%	31,5%	27,8%	34,0%
Tecnológico	Recuento	2	5	17	3	27
	% Bachillerato	7,4%	18,5%	63,0%	11,1%	100,0%
	% Decisión	5,1%	2,3%	5,1%	3,3%	4,0%
Total	Recuento	39	217	336	90	682
	% Bachillerato	5,7%	31,8%	49,3%	13,2%	100,0%
	% Decisión	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Situación idéntica a la anterior es la que se produce al preguntar por los niveles de satisfacción de los estudiantes de bachillerato distribuidos en los tres tipos ($p=.721$) como puede verse en la siguiente tabla.

Tabla V.140.Modalidades de bachillerato según satisfacción. ($p=.721$).

Bachillerato		Satisfacción			Total
		Muy Satisfecho	Satisfecho	Nada Satisfecho	
Ciencias Sociales y Humanidades	Recuento	17	321	85	423
	% Bachillerato	4,0%	75,9%	20,1%	100,0%
	% Satisfacción	60,7%	61,0%	66,4%	62,0%
Salud	Recuento	9	184	39	232
	% Bachillerato	3,9%	79,3%	16,8%	100,0%
	% Satisfacción	32,1%	35,0%	30,5%	34,0%
Tecnológico	Recuento	2	21	4	27
	% Bachillerato	7,4%	77,8%	14,8%	100,0%
	% Satisfacción	7,1%	4,0%	3,1%	4,0%
Total	Recuento	28	526	128	682
	% Bachillerato	4,1%	77,1%	18,8%	100,0%
	% Satisfacción	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

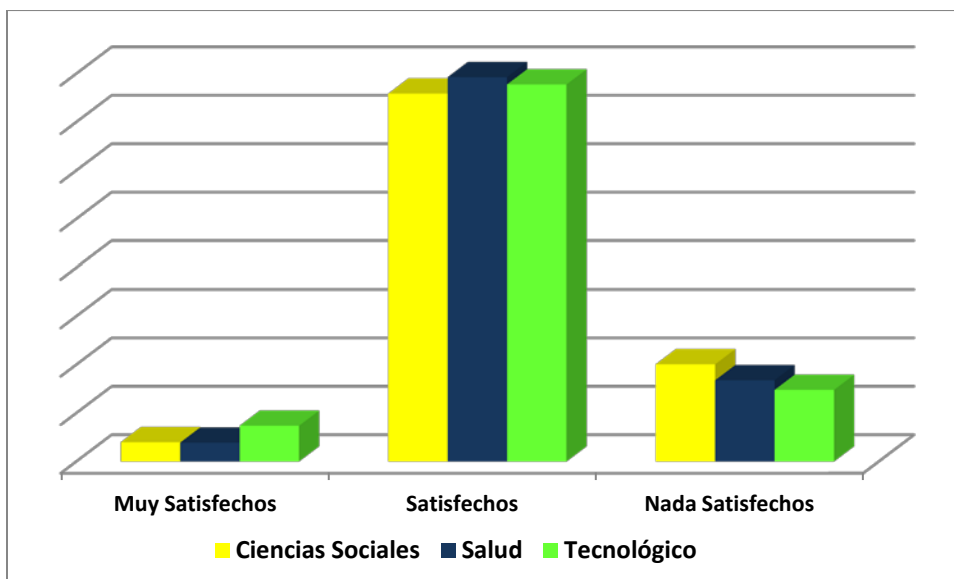


Figura V.36. Modalidades de bachillerato y satisfacción.

Se apreciaron diferencias estadísticamente significativas ($p=.036$) al estudiar y analizar los itinerarios y los niveles de satisfacción de los mismos, estas vienen originadas por la gran disparidad, si bien la mayor parte se postulan como satisfechos, debemos destacar la existencia de los nada satisfechos que superan el 20% (**B-CF-U-ML; B-ML; CF-B-ML**) como puede observarse en la siguiente figura y tabla.

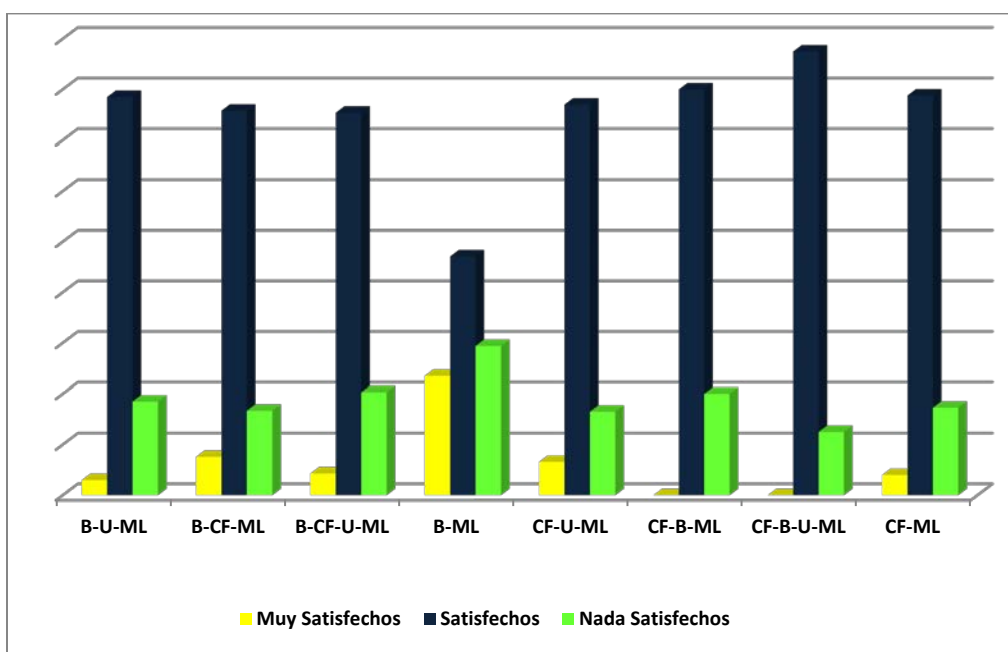


Figura V.37. Itinerario curricular y niveles de satisfacción.

Tabla V.141.Modalidades de itinerario curricular según satisfacción. ($p=.036$).

Itinerario Curricular		Satisfacción			Total
		Muy Satisfecho	Satisfecho	Nada Satisfecho	
B-U-ML	Recuento	16	416	98	530
	% Itinerario	3,0%	78,5%	18,5%	100,0%
	% Satisfacción	30,2%	46,1%	46,9%	45,5%
B-CF-ML	Recuento	5	50	11	66
	% Itinerario	7,6%	75,8%	16,7%	100,0%
	% Satisfacción	9,4%	5,5%	5,3%	5,7%
B-CF-U-ML	Recuento	3	52	14	69
	% Itinerario	4,3%	75,4%	20,3%	100,0%
	% Satisfacción	5,7%	5,8%	6,7%	5,9%
B-ML	Recuento	4	8	5	17
	% Itinerario	23,5%	47,1%	29,4%	100,0%
	% Satisfacción	7,5%	,9%	2,4%	1,5%
CF-U-ML	Recuento	16	187	40	243
	% Itinerario	6,6%	77,0%	16,5%	100,0%
	% Satisfacción	30,2%	20,7%	19,1%	20,9%
CF-B-ML	Recuento	0	4	1	5
	% Itinerario	,0%	80,0%	20,0%	100,0%
	% Satisfacción	,0%	,4%	,5%	,4%
CF-B-U-ML	Recuento	0	7	1	8
	% Itinerario	,0%	87,5%	12,5%	100,0%
	% Satisfacción	,0%	,8%	,5%	,7%
CF-ML	Recuento	9	178	39	226
	% Itinerario	4,0%	78,8%	17,3%	100,0%
	% Satisfacción	17,0%	19,7%	18,7%	19,4%
Total	Recuento	53	902	209	1164
	% Itinerario	4,6%	77,5%	18,0%	100,0%
	% Satisfacción	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

V.2.14. ACADÉMICAS Y APTITUD

Los resultados de las **variables académicas** (rama de ciclo formativo, modalidad de bachillerato, nota de expediente e itinerario curricular) en relación con la **variable aptitud**.

De los resultados que se exponen a continuación entre la correspondencia entre ciclos formativos y aptitud se denota discrepancia ($p=.000$) como se determina en la siguiente tabla y figura, entre los ciclos que mas se decantan por la "Aptitud Lógica Numérica" nos encontramos los ciclos de **Administración y Gestión** (51%), **Edificación y Obra Civil** (51,5%), **Electricidad y Electrónica** (63,6%) y **Transporte y Mantenimiento de Vehículos** (43,08%).

Los ciclos de **Instalación y Mantenimiento** (41,7%) y **Seguridad y Medio Ambiente** (50%), se postulan en la opción de “Aptitud Verbal” y los que se sitúan en “Atención y Memoria”, son **Artes Gráficas** (45%), **Imagen Personal** (54,5%) y **Servicios Socioculturales y a la Comunidad** (51,5%).

Igualmente debemos señalar los ciclos de **Informática y Comunicaciones**, que se sitúan en dos opciones (la numérica con 36,7% y la verbal con 36,7%), y el la rama de **Sanidad** que se distribuye entre las tres opciones con valores muy similares (en torno al 30%).

Tabla V.142.Ciclos formativos según aptitud. (p=.000).

Ciclos Formativos		Aptitud			Total
		Aptitud lógico numérica autoevaluada	Aptitud verbal autoevaluada	Atención y memoria autoevaluada	
Administración y Gestión	Recuento	26	11	14	51
	% Ciclos	51,0%	21,6%	27,5%	100,0%
	% Aptitud	16,0%	7,3%	8,3%	10,6%
Artes Gráficas	Recuento	4	7	9	20
	% Ciclos	20,0%	35,0%	45,0%	100,0%
	% Aptitud	2,5%	4,7%	5,3%	4,1%
Edificación y Obra Civil	Recuento	17	7	9	33
	% Ciclos	51,5%	21,2%	27,3%	100,0%
	% Aptitud	10,4%	4,7%	5,3%	6,8%
Electricidad y Electrónica	Recuento	21	7	5	33
	% Ciclos	63,6%	21,2%	15,2%	100,0%
	% Aptitud	12,9%	4,7%	3,0%	6,8%
Imagen Personal	Recuento	4	6	12	22
	% Ciclos	18,2%	27,3%	54,5%	100,0%
	% Aptitud	2,5%	4,0%	7,1%	4,6%
Informática y Comunicaciones	Recuento	18	18	13	49
	% Ciclos	36,7%	36,7%	26,5%	100,0%
	% Aptitud	11,0%	12,0%	7,7%	10,2%
Instalación y Mantenimiento	Recuento	4	5	3	12
	% Ciclos	33,3%	41,7%	25,0%	100,0%
	% Aptitud	2,5%	3,3%	1,8%	2,5%
Sanidad	Recuento	44	52	56	152
	% Ciclos	28,9%	34,2%	36,8%	100,0%
	% Aptitud	27,0%	34,7%	33,1%	31,5%
Seguridad y Medio Ambiente	Recuento	2	6	4	12
	% Ciclos	16,7%	50,0%	33,3%	100,0%
	% Aptitud	1,2%	4,0%	2,4%	2,5%
Servicios Socioculturales y a la Comunidad	Recuento	9	23	34	66
	% Ciclos	13,6%	34,8%	51,5%	100,0%
	% Aptitud	5,5%	15,3%	20,1%	13,7%
Transporte y Mantenimiento de Vehículos	Recuento	14	8	10	32
	% Ciclos	43,8%	25,0%	31,3%	100,0%
	% Aptitud	8,6%	5,3%	5,9%	6,6%
Total	Recuento	163	150	169	482
	% Ciclos	33,8%	31,1%	35,1%	100,0%
	% Aptitud	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

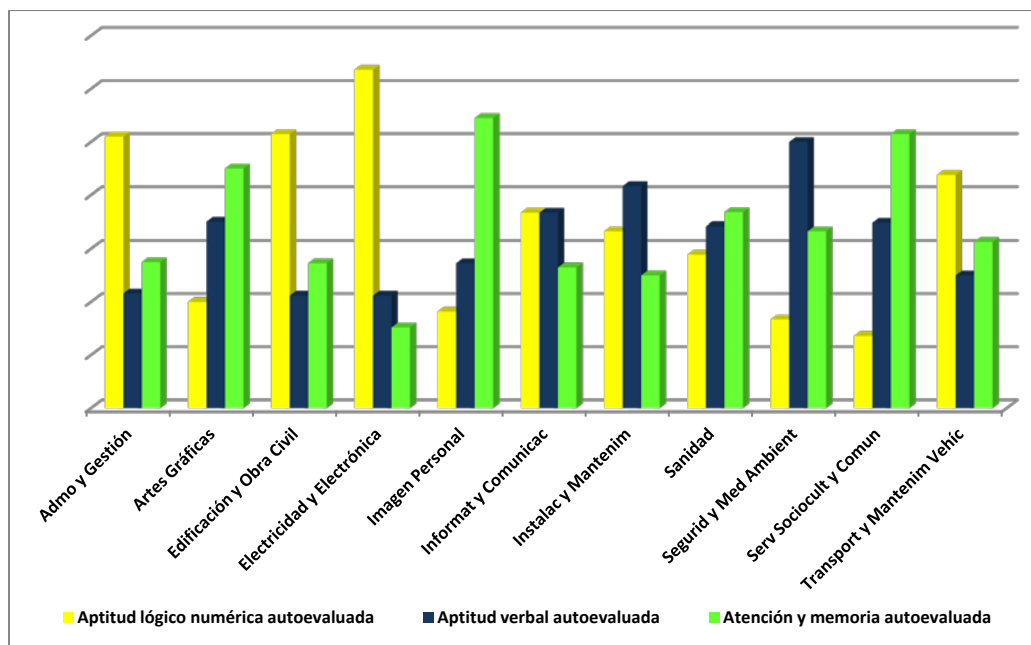


Figura V.38. Ciclos formativos según aptitud.

Igualmente se detectó falta de correspondencia entre las modalidades de bachillerato y aptitud ($p=.012$) como se observa en la siguiente tabla y figura, así entre las modalidades que más se decantan por la “Aptitud Lógica Numérica” nos encontramos con los del tipo **Tecnológico** (37%), aunque los de esta modalidad también obtienen datos similares en las otras opciones. Los del módulo de **Ciencias Sociales y Humanidades** en un 53,2% se postulan en “Atención y Memoria”, aptitud donde también se sitúan los de **Salud** (40,5%).

Tabla V.143.Modalidades de bachillerato según aptitud. ($p=.012$).

Bachillerato		Aptitud			Total
		Aptitud lógico numérica autoevaluada	Aptitud verbal autoevaluada	Atención y memoria autoevaluada	
Ciencias Sociales y Humanidades	Recuento	91	107	225	423
	% Bachillerato	21,5%	25,3%	53,2%	100,0%
	% Aptitud	54,5%	57,2%	68,6%	62,0%
Salud	Recuento	66	72	94	232
	% Bachillerato	28,4%	31,0%	40,5%	100,0%
	% Aptitud	39,5%	38,5%	28,7%	34,0%
Tecnológico	Recuento	10	8	9	27
	% Bachillerato	37,0%	29,6%	33,3%	100,0%
	% Aptitud	6,0%	4,3%	2,7%	4,0%
Total	Recuento	167	187	328	682
	% Bachillerato	24,5%	27,4%	48,1%	100,0%
	% Aptitud	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

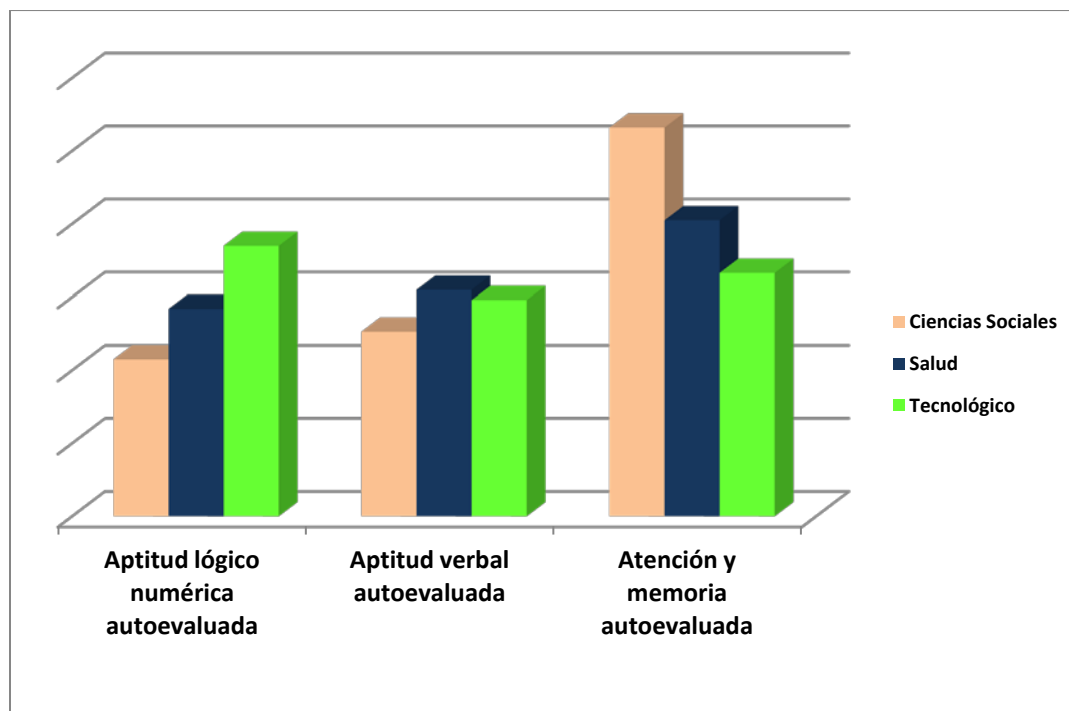


Figura V.39. Bachillerato según aptitud.

Donde no se encontró ningún tipo de correspondencia ($p=.146$) fue en la valoración de las calificaciones de los participantes en relación con las tres opciones de aptitud, como se observa en la siguiente tabla, donde los valores porcentuales son similares en las calificaciones de aprobado, notable y sobresaliente.

Tabla V.144. Nota según aptitud. ($p=.146$).

Nota		Aptitud			Total
		Aptitud lógico numérica autoevaluada	Aptitud verbal autoevaluada	Atención y memoria autoevaluada	
Aprobado	Recuento	62	80	139	281
	% Nota	22,1%	28,5%	49,5%	100,0%
	% Aptitud	37,1%	42,8%	42,4%	41,2%
Notable	Recuento	77	92	149	318
	% Nota	24,2%	28,9%	46,9%	100,0%
	% Aptitud	46,1%	49,2%	45,4%	46,6%
Sobresaliente	Recuento	28	15	40	83
	% Nota	33,7%	18,1%	48,2%	100,0%
	% Aptitud	16,8%	8,0%	12,2%	12,2%
Total	Recuento	167	187	328	682
	% Nota	24,5%	27,4%	48,1%	100,0%
	% Aptitud	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

V.2.15. ACADÉMICAS Y MERCADO LABORAL

Los resultados de las **variables académicas** (rama de ciclo formativo, modalidad de bachillerato y nota de expediente) en relación con la **variable de mercado laboral** (Expectativas de resultado sobre área vocacional de interés preferente y áreas vocacionales de interés preferente), nos mostraron los resultados que se exponen a continuación.

De los resultados que se exponen a continuación entre la correspondencia entre ciclos formativos y expectativas de resultado sobre área vocacional de interés preferente se denota falta de correspondencia ($p=.000$) como se determina en la siguiente figura y tabla, entre los ciclos que mas se decantan por la opción “Altruismo” nos encontramos los ciclos de **Imagen Personal** (36,4%), **Instalación y Mantenimiento** (41,7%), **Sanidad** (40,1%) y **Servicios Socioculturales y a la Comunidad** (63,6%). Los ciclos de **Administración y Gestión** (39,2%), **Edificación y Obra Civil** (54,5%), **Informática y Comunicaciones** (42,9%) y **Seguridad y Medio Ambiente** (50%) se sitúan en la opción “Seguridad”. En “Hedonismo” se postulan **Electricidad y Electrónica** (33,3%), **Transporte y Mantenimiento de Vehículos** (37,5%) y **Artes Graficas** (40%) y no se halló ningún ciclo en “Prestigio-Poder”.

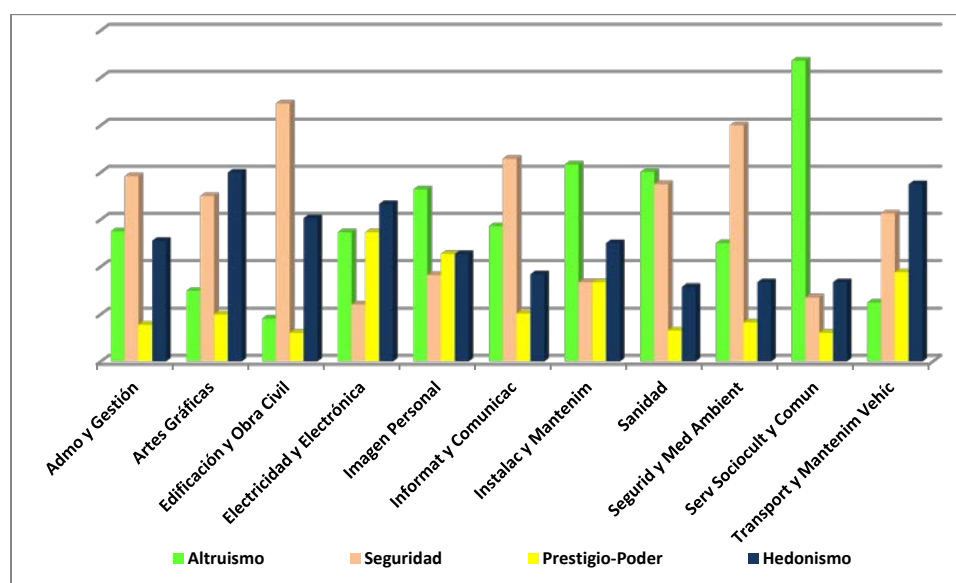


Figura V.40. Ciclos formativos según expectativas.

Tabla V.145..Ciclos formativos según expectativas de resultado sobre área vocacional. (p=.000).

Ciclos Formativos		Expectativas de resultado sobre área vocacional de interés preferente				Total
		Altruismo	Seguridad	Prestigio-Poder	Hedonismo	
Administración y Gestión	Recuento	14	20	4	13	51
	% Ciclos	27,5%	39,2%	7,8%	25,5%	100,0%
	% Expectativas	8,4%	12,7%	8,0%	12,0%	10,6%
Artes Gráficas	Recuento	3	7	2	8	20
	% Ciclos	15,0%	35,0%	10,0%	40,0%	100,0%
	% Expectativas	1,8%	4,4%	4,0%	7,4%	4,1%
Edificación y Obra Civil	Recuento	3	18	2	10	33
	% Ciclos	9,1%	54,5%	6,1%	30,3%	100,0%
	% Expectativas	1,8%	11,4%	4,0%	9,3%	6,8%
Electricidad y Electrónica	Recuento	9	4	9	11	33
	% Ciclos	27,3%	12,1%	27,3%	33,3%	100,0%
	% Expectativas	5,4%	2,5%	18,0%	10,2%	6,8%
Imagen Personal	Recuento	8	4	5	5	22
	% Ciclos	36,4%	18,2%	22,7%	22,7%	100,0%
	% Expectativas	4,8%	2,5%	10,0%	4,6%	4,6%
Informática y Comunicaciones	Recuento	14	21	5	9	49
	% Ciclos	28,6%	42,9%	10,2%	18,4%	100,0%
	% Expectativas	8,4%	13,3%	10,0%	8,3%	10,2%
Instalación y Mantenimiento	Recuento	5	2	2	3	12
	% Ciclos	41,7%	16,7%	16,7%	25,0%	100,0%
	% Expectativas	3,0%	1,3%	4,0%	2,8%	2,5%
Sanidad	Recuento	61	57	10	24	152
	% Ciclos	40,1%	37,5%	6,6%	15,8%	100,0%
	% Expectativas	36,7%	36,1%	20,0%	22,2%	31,5%
Seguridad y Medio Ambiente	Recuento	3	6	1	2	12
	% Ciclos	25,0%	50,0%	8,3%	16,7%	100,0%
	% Expectativas	1,8%	3,8%	2,0%	1,9%	2,5%
Servicios Socioculturales y a la Comunidad	Recuento	42	9	4	11	66
	% Ciclos	63,6%	13,6%	6,1%	16,7%	100,0%
	% Expectativas	25,3%	5,7%	8,0%	10,2%	13,7%
Transporte y Mantenimiento de Vehículos	Recuento	4	10	6	12	32
	% Ciclos	12,5%	31,3%	18,8%	37,5%	100,0%
	% Expectativas	2,4%	6,3%	12,0%	11,1%	6,6%
Total	Recuento	166	158	50	108	482
	% Ciclos	34,4%	32,8%	10,4%	22,4%	100,0%
	% Expectativas	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

En la siguiente tabla se determinan la relación entre los ciclos formativos de grado superior y las áreas vocacionales de interés preferente, indicar que en todas ellas se apreciaron diferencias estadísticamente significativas ($p < .05$) excepto en el área de **Idiomas** ($p = .208$) como se puede observar en los datos expuestos a continuación.

Tabla V.146.Ciclos formativos según áreas de preferencia.

Áreas	Ciclo Formativo	M	DT	Sig	Áreas	M	DT	Sig	Áreas	M	DT	Sig
Investigac Científica	Administración y Gestión	2,47	,987	,000*	Derecho y Asesor	3,10	1,253	,000*	Idiomas	2,92	1,163	,207
	Artes Gráficas	2,50	1,147			2,15	1,089			3,60	1,095	
	Edificación y Obra Civil	2,88	1,111			2,21	1,139			2,67	1,407	
	Electricidad y Electrónica	3,30	1,045			2,36	1,168			2,58	1,032	
	Imagen Personal	2,36	1,432			2,59	1,054			2,95	,999	
	Informática y Comunicaciones	2,90	1,327			2,14	1,173			2,88	1,235	
	Instalación y Mantenimiento	2,50	1,168			2,58	1,165			2,50	1,314	
	Sanidad	3,72	1,187			2,00	,990			2,88	1,228	
	Seguridad y Medio Ambiente	3,92	1,165			1,50	,674			3,17	,937	
	Servicios Sociocult y Comunid	2,06	,892			2,32	1,098			3,02	1,493	
	Transport y Mantenim Vehícul	2,97	1,307			2,28	1,143			3,16	1,273	
Investigac Técnica	Administración y Gestión	2,67	1,160	,000*	Protecc y Seguridad	2,78	1,189	,018*	Cine y Teatro	2,35	1,230	,000*
	Artes Gráficas	3,15	1,182			2,35	,988			3,70	1,218	
	Edificación y Obra Civil	4,21	1,023			3,27	1,257			3,06	1,248	
	Electricidad y Electrónica	4,27	,801			3,18	1,103			2,33	,957	
	Imagen Personal	2,23	,973			2,27	1,202			3,59	1,098	
	Informática y Comunicaciones	4,02	1,181			2,98	1,164			2,65	1,165	
	Instalación y Mantenimiento	2,58	1,443			3,17	1,467			1,75	,866	
	Sanidad	2,60	1,037			2,72	1,163			2,72	1,187	
	Seguridad y Medio Ambiente	2,42	1,379			2,42	1,443			3,17	1,467	
	Servicios Sociocult y Comunid	1,94	,762			2,61	1,276			2,73	1,365	
	Transport y Mantenim Vehícul	3,84	1,110			2,91	1,146			2,44	1,343	
Técnica Aplicada	Administración y Gestión	2,67	1,071	,000*	Humaníst -Social	2,73	1,115	,001*	Música	2,43	1,204	,005*
	Artes Gráficas	2,65	1,309			3,50	,946			3,40	1,231	
	Edificación y Obra Civil	3,76	,936			2,42	1,091			3,09	1,234	
	Electricidad y Electrónica	4,18	,727			2,27	1,180			2,91	1,208	
	Imagen Personal	2,32	1,041			2,86	,990			3,32	1,086	
	Informática y Comunicaciones	3,59	1,337			2,59	1,306			2,82	1,236	
	Instalación y Mantenimiento	2,83	1,193			1,83	1,030			2,00	1,206	
	Sanidad	2,39	,991			2,38	1,091			2,69	1,241	
	Seguridad y Medio Ambiente	2,08	1,165			2,50	1,168			2,08	1,240	
	Servicios Sociocult y Comunid	1,92	,730			2,80	1,292			2,68	1,242	
	Transport y Mantenim Vehícul	3,75	1,107			2,41	1,241			2,84	1,347	
Sanidad	Administración y Gestión	2,96	,979	,000*	Comunic	2,92	1,036	,000*	Artes Plásticas	2,43	1,221	,000*
	Artes Gráficas	2,40	1,231			3,80	1,056			4,85	,366	
	Edificación y Obra Civil	2,97	1,311			2,97	,984			3,33	1,080	
	Electricidad y Electrónica	2,48	,870			2,88	1,193			2,42	1,091	
	Imagen Personal	4,14	1,037			3,18	1,097			2,91	1,306	
	Informática y Comunicaciones	2,69	1,004			3,43	1,021			2,18	1,286	
	Instalación y Mantenimiento	3,58	,996			2,42	1,240			2,25	1,357	
	Sanidad	4,63	,762			2,82	1,070			2,61	1,224	
	Seguridad y Medio Ambiente	4,42	,900			3,33	,778			1,75	1,138	
	Servicios Sociocult y Comunid	2,95	1,073			3,27	1,272			2,70	1,312	
	Transport y Mantenim Vehícul	2,44	1,243			2,66	1,153			2,44	1,216	
Economía y Negocios	Administración y Gestión	4,33	,841	,000*	Enza y Orientac	3,35	1,092	,000*	Estética	2,51	1,173	,000*
	Artes Gráficas	2,25	1,251			2,95	1,099			3,35	,988	
	Edificación y Obra Civil	2,52	1,121			2,67	1,051			2,70	1,311	
	Electricidad y Electrónica	2,97	1,185			2,88	,992			2,09	1,234	
	Imagen Personal	2,73	1,077			3,55	,671			4,55	,739	
	Informática y Comunicaciones	2,53	1,243			2,82	1,185			1,69	1,025	
	Instalación y Mantenimiento	2,50	1,243			2,92	1,240			2,50	1,567	
	Sanidad	2,26	1,045			3,17	1,167			2,68	1,176	
	Seguridad y Medio Ambiente	1,83	,835			3,08	1,311			1,92	1,165	
	Servicios Sociocult y Comunid	2,44	1,069			4,82	,579			2,89	1,191	
	Transport y Mantenim Vehícul	2,72	1,276			2,78	1,099			2,25	1,368	
Activid Administr	Administración y Gestión	4,41	,804	,000*	Atención Personal	3,37	1,076	,000*	Deportes	2,92	1,369	,000*
	Artes Gráficas	2,20	1,005			3,00	1,298			2,65	1,461	
	Edificación y Obra Civil	2,91	,879			2,91	1,128			3,88	1,341	
	Electricidad y Electrónica	2,48	,906			2,76	1,119			3,73	1,206	
	Imagen Personal	2,86	1,356			3,86	,640			2,73	1,352	
	Informática y Comunicaciones	2,45	1,156			2,47	,868			3,35	1,200	
	Instalación y Mantenimiento	2,83	1,267			3,75	,866			3,25	1,658	
	Sanidad	2,28	,978			2,73	1,042			3,09	1,312	
	Seguridad y Medio Ambiente	1,67	,651			3,08	1,165			3,50	1,314	
	Servicios Sociocult y Comunid	2,42	1,096			3,29	1,147			2,74	1,244	

De los datos anteriores observamos que las numerosas categorías dispuestas ofrecen diversas respuestas por los ciclos. Del mismo modo se exponen a continuación los resultados entre la correspondencia entre modalidades de bachillerato y expectativas de resultado sobre área vocacional de interés preferente no se denota falta de correspondencia ($p=.691$), por lo que todas las opciones se manifiestan de manera similar en altruismo, seguridad, prestigio-poder y hedonismo como se observa en la siguiente tabla y figura.

Tabla V.147.Modalidades de bachillerato según expectativas de resultado. ($p=.691$).

Bachillerato		Expectativas de resultado sobre área vocacional de interés preferente				Total
		Altruismo	Seguridad	Prestigio-Poder	Hedonismo	
Ciencias Sociales y Humanidades	Recuento	145	145	51	82	423
	% Bachillerato	34,3%	34,3%	12,1%	19,4%	100,0%
	% Expectativas	59,9%	63,0%	66,2%	61,7%	62,0%
Salud	Recuento	89	74	25	44	232
	% Bachillerato	38,4%	31,9%	10,8%	19,0%	100,0%
	% Expectativas	36,8%	32,2%	32,5%	33,1%	34,0%
Tecnológico	Recuento	8	11	1	7	27
	% Bachillerato	29,6%	40,7%	3,7%	25,9%	100,0%
	% Expectativas	3,3%	4,8%	1,3%	5,3%	4,0%
Total	Recuento	242	230	77	133	682
	% Bachillerato	35,5%	33,7%	11,3%	19,5%	100,0%
	% Expectativas	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

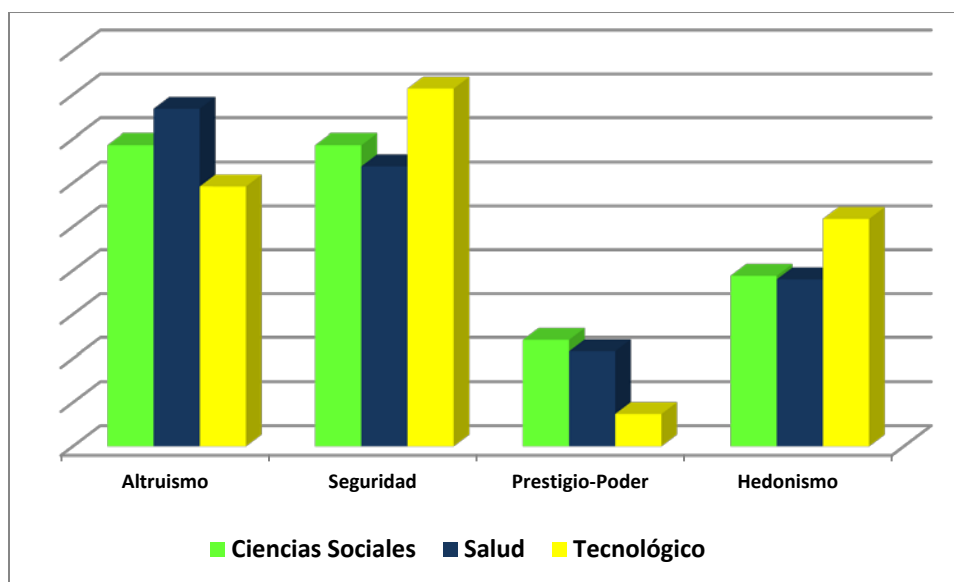


Figura V.41. Modalidades de bachillerato según expectativas.

En la siguiente tabla se determinan la relación entre las modalidades de bachillerato y las áreas vocacionales de interés preferente, indicar que en todas ellas se apreciaron diferencias estadísticamente significativas ($p < .05$) excepto en el área de **Idiomas** ($p = .400$), al igual que sucedía en la tabla anterior en cuanto a ciclos formativos como se puede observar en los datos expuestos a continuación.

Tabla V.148. Modalidades de bachillerato según áreas preferentes.

Áreas	Bachillerato	M	DT	Sig	Áreas	M	DT	Sig
Investigación Científica	Ciencias Sociales y Humanidades	2,42	1,177	,000*	Enseñanza y Orientación	3,73	1,238	,000*
	Salud	3,82	1,100			3,03	1,213	
	Tecnológico	3,67	1,330			2,56	1,281	
Investigación Técnica	Ciencias Sociales y Humanidades	2,45	1,063	,000*	Atención Personal	3,22	1,269	,000*
	Salud	2,92	1,187			2,68	1,086	
	Tecnológico	4,22	,892			2,15	1,134	
Técnica Aplicada	Ciencias Sociales y Humanidades	2,39	1,100	,000*	Idiomas	3,00	1,373	,400
	Salud	2,43	1,200			2,89	1,321	
	Tecnológico	3,44	1,155			2,70	1,489	
Sanidad	Ciencias Sociales y Humanidades	2,87	1,291	,000*	Cine y Teatro	3,04	1,355	,000*
	Salud	3,92	1,242			2,69	1,325	
	Tecnológico	2,59	1,083			2,00	1,330	
Economía y Negocios	Ciencias Sociales y Humanidades	3,17	1,304	,000*	Música	2,89	1,383	,015*
	Salud	2,71	1,159			2,71	1,319	
	Tecnológico	2,30	1,235			2,19	1,469	
Actividades Administrativas	Ciencias Sociales y Humanidades	3,11	1,226	,000*	Artes Plásticas	2,59	1,344	,013*
	Salud	2,52	1,085			2,28	1,196	
	Tecnológico	2,15	1,027			2,41	1,394	
Derecho y Asesoramiento	Ciencias Sociales y Humanidades	2,96	1,291	,000*	Estética	2,70	1,338	,000*
	Salud	2,27	1,139			2,33	1,236	
	Tecnológico	2,41	1,047			1,96	1,224	
Protección y Seguridad	Ciencias Sociales y Humanidades	2,97	1,330	,034*	Actividades Agropecuaria	1,87	1,019	,024*
	Salud	2,70	1,284			1,92	1,068	
	Tecnológico	2,70	1,353			2,44	1,340	
Humanístico -Social	Ciencias Sociales y Humanidades	2,81	1,287	,000*	Deportes	3,15	1,448	,032*
	Salud	2,21	1,129			2,89	1,376	
	Tecnológico	1,96	1,285			3,44	1,396	
Comunicación	Ciencias Sociales y Humanidades	3,30	1,212	,000*				
	Salud	2,90	1,183					
	Tecnológico	2,48	1,221					

Para finalizar este bloque se analizan la correlación existente entre las calificaciones y las expectativas de resultado, apreciando diferencias estadísticamente significativas ($p = .026$), estas vienen motivadas porque en la calificación de “Sobresaliente”, donde sobre todo se sitúan alumnos/as con expectativas de **Altruismo** (42,1%) y **Seguridad** (47,8%), en la nota de “Notable” se sitúan los de Hedonismo (58,6%), y por último en la calificación de “Aprobados”, se postulan las cuatros expectativas de forma similar como se observa en la siguiente tabla.

Tabla V.149. Calificaciones según expectativas de resultado. ($p=.026$).

Nota		Expectativas de resultado sobre área vocacional de interés preferente				Total
		Altruismo	Seguridad	Prestigio-Poder	Hedonismo	
Sobresaliente	Recuento	102	110	31	38	281
	% Nota	36,3%	39,1%	11,0%	13,5%	100,0%
	% Expectativas	42,1%	47,8%	40,3%	28,6%	41,2%
Notable	Recuento	108	94	38	78	318
	% Nota	34,0%	29,6%	11,9%	24,5%	100,0%
	% Expectativas	44,6%	40,9%	49,4%	58,6%	46,6%
Aprobado	Recuento	32	26	8	17	83
	% Nota	38,6%	31,3%	9,6%	20,5%	100,0%
	% Expectativas	13,2%	11,3%	10,4%	12,8%	12,2%
Total	Recuento	242	230	77	133	682
	% Nota	35,5%	33,7%	11,3%	19,5%	100,0%
	% Expectativas	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

V.2.16. PREFERENCIAS Y ORIENTACIÓN E INSERCIÓN LABORAL

Los resultados de las **variables preferencias** (planificación próximo curso, elección de titulación con o sin limitación, interés y motivo más determinante y área de interés preferente) en relación con la **variable de orientación e inserción laboral** (conocimiento de técnicas, decisión profesional y satisfacción hacía la orientación educativa recibida), nos mostraron los resultados que se exponen a continuación.

En cuanto a la planificación que los participantes pretenden seguir en el próximo curso y en relación con el conocimiento de técnicas y herramientas de inserción laboral los resultados depararon diferencias estadísticamente significativas ($p=.000$) como queda reflejado en la siguiente tabla.

De los datos se extrae que entre los estudiantes que como opción eligen “Estudiar”, la mitad de ellos (51,3%) manifestaban saber **Poco** sobre conocimiento de herramientas, por el contrario aquellos participantes que deciden “Trabajar” en un 46,9% dicen saber **Bastante** sobre esta opción. Entre los que conocían **Mucho** sobre instrumentos tenían niveles más elevados los que pretendían trabajar que los que decidían estudiar.

Tabla V.150. Planificación próximo curso según conocimiento de técnicas. ($p=.000$).

Planificación		Conocimiento Técnicas y Herramientas de Inserción Laboral				Total
		Nada	Poco	Bastante	Mucho	
Estudia	Recuento	47	460	330	60	897
	% Planificación	5,2%	51,3%	36,8%	6,7%	100,0%
	% Conocimiento	94,0%	82,1%	73,5%	57,1%	77,1%
Trabaja	Recuento	2	74	105	43	224
	% Planificación	,9%	33,0%	46,9%	19,2%	100,0%
	% Conocimiento	4,0%	13,2%	23,4%	41,0%	19,2%
No Sabe/ No Contesta	Recuento	1	26	14	2	43
	% Planificación	2,3%	60,5%	32,6%	4,7%	100,0%
	% Conocimiento	2,0%	4,6%	3,1%	1,9%	3,7%
Total	Recuento	50	560	449	105	1164
	% Planificación	4,3%	48,1%	38,6%	9,0%	100,0%
	% Conocimiento	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

También se detectaron discrepancias ($p=.003$), entre la planificación que los participantes pretenden seguir en el próximo curso y la decisión profesional basada en las ocupaciones con mas salida profesional como queda reflejado en la siguiente tabla. De los datos se extrae que entre los estudiantes que como opción eligen “Estudiar”, la mitad de ellos aproximadamente (48,9%) manifestaban saber **Bastante** sobre la decisión, sin embargo aquellos participantes que deciden “Trabajar” también puntuaban como **Bastante** esta opción con cifras del 61,3%. En el resto de opciones los valores eran bastante parejos.

Tabla V.151. Planificación próximo curso según decisión profesional. ($p=.003$).

Planificación		Decisión Profesional basada en las ocupaciones con mas Salida Profesional				Total
		Nada	Poco	Bastante	Mucho	
Estudia	Recuento	52	287	439	119	897
	% Planificación	5,8%	32,0%	48,9%	13,3%	100,0%
	% Decisión	88,1%	80,8%	73,2%	79,3%	77,1%
Trabaja	Recuento	5	51	138	30	224
	% Planificación	2,2%	22,8%	61,6%	13,4%	100,0%
	% Decisión	8,5%	14,4%	23,0%	20,0%	19,2%
No Sabe/ No Contesta	Recuento	2	17	23	1	43
	% Planificación	4,7%	39,5%	53,5%	2,3%	100,0%
	% Decisión	3,4%	4,8%	3,8%	,7%	3,7%
Total	Recuento	59	355	600	150	1164
	% Planificación	5,1%	30,5%	51,5%	12,9%	100,0%
	% Decisión	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Donde se encontró correspondencia ($p=.795$) fue entre la planificación para el próximo curso y el grado de satisfacción hacia la orientación educativa recibida, así entre los datos reportados por los que querían Estudiar y Trabajar las cifras eran similares como queda reflejado en la siguiente tabla.

Tabla V.152. Planificación próximo curso según satisfacción hacia la orientación educativa. ($p=.795$).

Planificación		Satisfacción			Total
		Muy Satisfecho	Satisfecho	Nada Satisfecho	
Estudiar	Recuento	40	699	158	897
	% Planificación	4,5%	77,9%	17,6%	100,0%
	% Satisfacción	75,5%	77,5%	75,6%	77,1%
Trabajar	Recuento	10	173	41	224
	% Planificación	4,5%	77,2%	18,3%	100,0%
	% Satisfacción	18,9%	19,2%	19,6%	19,2%
No Sabe/ No Contesta	Recuento	3	30	10	43
	% Planificación	7,0%	69,8%	23,3%	100,0%
	% Satisfacción	5,7%	3,3%	4,8%	3,7%
Total	Recuento	53	902	209	1164
	% Planificación	4,6%	77,5%	18,0%	100,0%
	% Satisfacción	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

En lo concerniente a la elección de titulación sin limitación de ningún tipo y recordando que se escogían las diez titulaciones con mas presencia entre los participantes, en relación con el conocimiento de técnicas y herramientas de inserción laboral los resultados mostraron falta de correspondencia ($p=.025$), como se establece en la siguiente tabla.

De los datos se extrae que en casi la práctica totalidad de las titulaciones los porcentajes superaban o estaban en torno al 50% en la opción de **Poco** conocimiento, exceptuando las titulaciones de Informática y Económicas, donde los estudiantes también se postularon como **Bastante**.

También debemos señalar que en las titulaciones de Derecho y Enfermería eran los dos únicos grados donde había estudiantes que en un porcentaje del 10% citaban conocer **Mucho** sobre herramientas y técnicas.

Tabla V.153. Elección de titulación sin limitación según conocimiento de técnicas. ($p=.025$).

Titulación Sin		Conocimiento Técnicas y Herramientas de Inserción Laboral				Total
		Nada	Poco	Bastante	Mucho	
Medicina	Recuento	8	55	36	8	107
	% Sin	7,5%	51,4%	33,6%	7,5%	100,0%
	% Conocimiento	16,0%	9,8%	8,0%	7,6%	9,2%
Magisterio	Recuento	2	67	54	7	130
	% Sin	1,5%	51,5%	41,5%	5,4%	100,0%
	% Conocimiento	4,0%	12,0%	12,0%	6,7%	11,2%
Derecho	Recuento	1	14	11	5	31
	% Sin	3,2%	45,2%	35,5%	16,1%	100,0%
	% Conocimiento	2,0%	2,5%	2,4%	4,8%	2,7%
Enfermería	Recuento	3	38	24	8	73
	% Sin	4,1%	52,1%	32,9%	11,0%	100,0%
	% Conocimiento	6,0%	6,8%	5,3%	7,6%	6,3%
Fisioterapia	Recuento	1	11	6	0	18
	% Sin	5,6%	61,1%	33,3%	,0%	100,0%
	% Conocimiento	2,0%	2,0%	1,3%	,0%	1,5%
Económicas	Recuento	3	22	21	1	47
	% Sin	6,4%	46,8%	44,7%	2,1%	100,0%
	% Conocimiento	6,0%	3,9%	4,7%	1,0%	4,0%
Informática	Recuento	1	14	20	3	38
	% Sin	2,6%	36,8%	52,6%	7,9%	100,0%
	% Conocimiento	2,0%	2,5%	4,5%	2,9%	3,3%
INEF	Recuento	1	29	24	3	57
	% Sin	1,8%	50,9%	42,1%	5,3%	100,0%
	% Conocimiento	2,0%	5,2%	5,3%	2,9%	4,9%
Psicología	Recuento	4	26	21	4	55
	% Sin	7,3%	47,3%	38,2%	7,3%	100,0%
	% Conocimiento	8,0%	4,6%	4,7%	3,8%	4,7%
Ingeniería	Recuento	2	54	26	21	103
	% Sin	1,9%	52,4%	25,2%	20,4%	100,0%
	% Conocimiento	4,0%	9,6%	5,8%	20,0%	8,8%
Otros	Recuento	24	230	206	45	505
	% Sin	4,8%	45,5%	40,8%	8,9%	100,0%
	% Conocimiento	48,0%	41,1%	45,9%	42,9%	43,4%
Total	Recuento	50	560	449	105	1164
	% Sin	4,3%	48,1%	38,6%	9,0%	100,0%
	% Conocimiento	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

En lo concerniente a la elección de titulación sin limitación de ningún tipo, en relación con si la decisión profesional estaba basada en las ocupaciones con mas salida profesional los datos mostraron falta de correspondencia ($p=.000$), como se muestra en la siguiente tabla.

De los datos se extrae que en casi la práctica totalidad de las titulaciones los porcentajes superaban o estaban en torno al 50% en la opción de **Bastante** influencia, exceptuando las titulaciones de Fisioterapia (66,7%), Informática (44,7%) y Psicología (40%), que se postularon con que tenían **Poca** determinación sobre su decisión,

también debemos señalar que en las titulaciones de Medicina, Económicas, Psicología y sobretodo de Medicina había estudiantes que en porcentaje cercanos o superiores al 20% citaban que su elección tenía **Mucho** que ver con las salidas profesionales.

Tabla V.154. Elección de titulación sin limitación según decisión profesional. ($p=.000$).

Titulación Sin		Decisión Profesional basada en las ocupaciones con mas Salida Profesional				Total
		Nada	Poco	Bastante	Mucho	
Medicina	Recuento	2	34	53	18	107
	% Sin	1,9%	31,8%	49,5%	16,8%	100,0%
	% Decisión	3,4%	9,6%	8,8%	12,0%	9,2%
Magisterio	Recuento	13	43	61	13	130
	% Sin	10,0%	33,1%	46,9%	10,0%	100,0%
	% Decisión	22,0%	12,1%	10,2%	8,7%	11,2%
Derecho	Recuento	2	4	15	10	31
	% Sin	6,5%	12,9%	48,4%	32,3%	100,0%
	% Decisión	3,4%	1,1%	2,5%	6,7%	2,7%
Enfermería	Recuento	3	25	36	9	73
	% Sin	4,1%	34,2%	49,3%	12,3%	100,0%
	% Decisión	5,1%	7,0%	6,0%	6,0%	6,3%
Fisioterapia	Recuento	0	12	4	2	18
	% Sin	,0%	66,7%	22,2%	11,1%	100,0%
	% Decisión	,0%	3,4%	,7%	1,3%	1,5%
Económicas	Recuento	1	11	26	9	47
	% Sin	2,1%	23,4%	55,3%	19,1%	100,0%
	% Decisión	1,7%	3,1%	4,3%	6,0%	4,0%
Informática	Recuento	0	17	17	4	38
	% Sin	,0%	44,7%	44,7%	10,5%	100,0%
	% Decisión	,0%	4,8%	2,8%	2,7%	3,3%
INEF	Recuento	3	19	31	4	57
	% Sin	5,3%	33,3%	54,4%	7,0%	100,0%
	% Decisión	5,1%	5,4%	5,2%	2,7%	4,9%
Psicología	Recuento	6	22	17	10	55
	% Sin	10,9%	40,0%	30,9%	18,2%	100,0%
	% Decisión	10,2%	6,2%	2,8%	6,7%	4,7%
Ingeniería	Recuento	2	12	67	22	103
	% Sin	1,9%	11,7%	65,0%	21,4%	100,0%
	% Decisión	3,4%	3,4%	11,2%	14,7%	8,8%
Otros	Recuento	27	156	273	49	505
	% Sin	5,3%	30,9%	54,1%	9,7%	100,0%
	% Decisión	45,8%	43,9%	45,5%	32,7%	43,4%
Total	Recuento	59	355	600	150	1164
	% Sin	5,1%	30,5%	51,5%	12,9%	100,0%
	% Decisión	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

En referencia a la elección de titulación sin limitación y si esta tiene que ver con la satisfacción hacia la orientación educativa, los resultados denotaron diferencias estadísticamente significativas ($p=.009$), como se puede desprender de la siguiente tabla y figura.

De los datos se extrae que en todas las titulaciones los participantes se mostraron como **Satisfechos** en proporciones iguales o superiores al 70%, siendo las carreras de Medicina (85%), Magisterio (80%), Fisioterapia (88,9%), INEF (84,2%) y Psicología (80%) las que más satisfechos encontraban entre sus cifras. También debemos destacar cinco titulaciones (Enfermería, 26%; Económicas, 27,7%; Informática, 23,7%; Psicología, 20% e Ingeniería, 28,2%) en cuyas puntuaciones había más de un 20% de alumnos/as que señalaban sentirse como **Nada Satisfechos**.

Tabla V.155. Elección de titulación sin limitación según satisfacción hacia la orientación. (p=.009).

Titulación Sin Limitación		Satisfacción hacia la Orientación			Total
		Muy Satisfecho	Satisfecho	Nada Satisfecho	
Medicina	Recuento	5	91	11	107
	% Sin	4,7%	85,0%	10,3%	100,0%
	% Satisfacción	9,4%	10,1%	5,3%	9,2%
Magisterio	Recuento	7	104	19	130
	% Sin	5,4%	80,0%	14,6%	100,0%
	% Satisfacción	13,2%	11,5%	9,1%	11,2%
Derecho	Recuento	2	24	5	31
	% Sin	6,5%	77,4%	16,1%	100,0%
	% Satisfacción	3,8%	2,7%	2,4%	2,7%
Enfermería	Recuento	3	51	19	73
	% Sin	4,1%	69,9%	26,0%	100,0%
	% Satisfacción	5,7%	5,7%	9,1%	6,3%
Fisioterapia	Recuento	1	16	1	18
	% Sin	5,6%	88,9%	5,6%	100,0%
	% Satisfacción	1,9%	1,8%	,5%	1,5%
Económicas	Recuento	0	34	13	47
	% Sin	,0%	72,3%	27,7%	100,0%
	% Satisfacción	,0%	3,8%	6,2%	4,0%
Informática	Recuento	0	29	9	38
	% Sin	,0%	76,3%	23,7%	100,0%
	% Satisfacción	,0%	3,2%	4,3%	3,3%
INEF	Recuento	6	48	3	57
	% Sin	10,5%	84,2%	5,3%	100,0%
	% Satisfacción	11,3%	5,3%	1,4%	4,9%
Psicología	Recuento	0	44	11	55
	% Sin	,0%	80,0%	20,0%	100,0%
	% Satisfacción	,0%	4,9%	5,3%	4,7%
Ingeniería	Recuento	5	69	29	103
	% Sin	4,9%	67,0%	28,2%	100,0%
	% Satisfacción	9,4%	7,6%	13,9%	8,8%
Otros	Recuento	24	392	89	505
	% Sin	4,8%	77,6%	17,6%	100,0%
	% Satisfacción	45,3%	43,5%	42,6%	43,4%
Total	Recuento	53	902	209	1164
	% Sin	4,6%	77,5%	18,0%	100,0%
	% Satisfacción	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

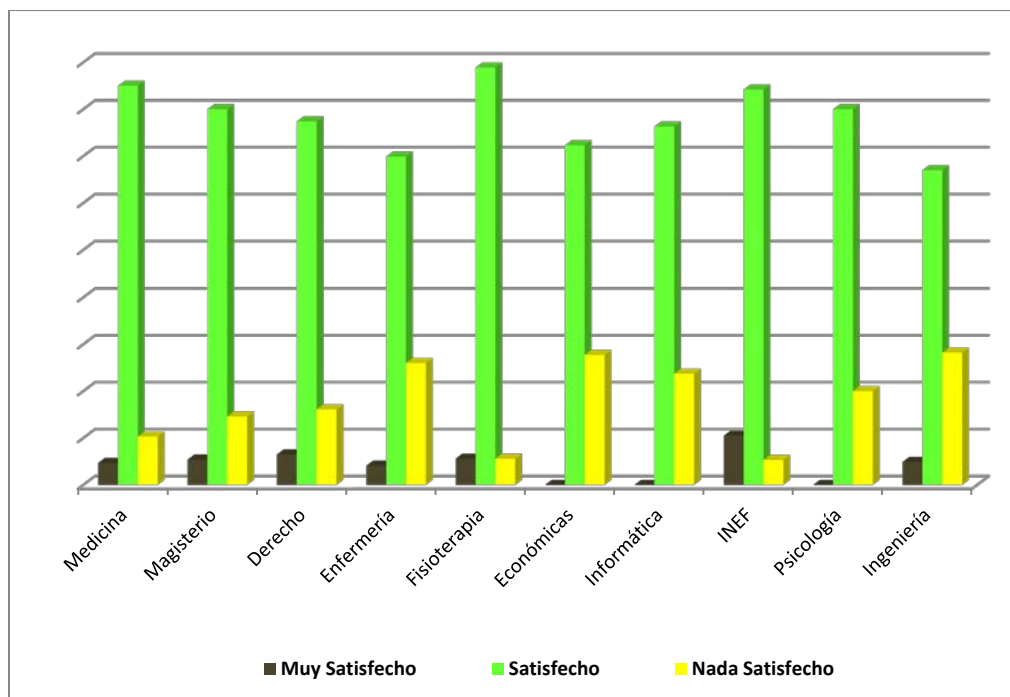


Figura V.42. Elección sin limitación según satisfacción hacía la orientación.

En lo concerniente a la elección de titulación con limitación de algún tipo (nota de corte, económicas,..) y recordando que se escogían las diez titulaciones con más presencia entre los participantes, en relación con el conocimiento de técnicas y herramientas de inserción laboral los resultados mostraron falta de correspondencia ($p=.018$), como se muestra en la siguiente tabla.

De los datos se extrae que en casi la práctica totalidad de las titulaciones los porcentajes superaban o estaban en torno al 50% en la opción de **Poco** conocimiento, exceptuando las carrera de Informática, donde los estudiantes también se postularon como **Bastante**, en la mitad de los casos (50%).

También debemos señalar que en las titulaciones de Derecho y Enfermería eran los grados donde había estudiantes que en un porcentaje del 10% citaban conocer **Mucho** sobre herramientas y técnicas y sobretodo la carrera de Ingeniería que con valores del 19%, se mostraron en esta opción.

Tabla V.156. Elección de titulación con limitación según conocimiento de técnicas. (p=.018).

Titulación Con		Conocimiento Técnicas y Herramientas de Inserción Laboral				Total
		Nada	Poco	Bastante	Mucho	
Medicina	Recuento	5	27	22	4	58
	% Con	8,6%	46,6%	37,9%	6,9%	100,0%
	% Conocimiento	10,0%	4,8%	4,9%	3,8%	5,0%
Magisterio	Recuento	3	75	61	6	145
	% Con	2,1%	51,7%	42,1%	4,1%	100,0%
	% Conocimiento	6,0%	13,4%	13,6%	5,7%	12,5%
Derecho	Recuento	1	18	13	5	37
	% Con	2,7%	48,6%	35,1%	13,5%	100,0%
	% Conocimiento	2,0%	3,2%	2,9%	4,8%	3,2%
Enfermería	Recuento	3	40	24	8	75
	% Con	4,0%	53,3%	32,0%	10,7%	100,0%
	% Conocimiento	6,0%	7,1%	5,3%	7,6%	6,4%
Biología	Recuento	2	20	6	2	30
	% Con	6,7%	66,7%	20,0%	6,7%	100,0%
	% Conocimiento	4,0%	3,6%	1,3%	1,9%	2,6%
Económicas	Recuento	2	26	24	0	52
	% Con	3,8%	50,0%	46,2%	,0%	100,0%
	% Conocimiento	4,0%	4,6%	5,3%	,0%	4,5%
Informática	Recuento	2	16	21	3	42
	% Con	4,8%	38,1%	50,0%	7,1%	100,0%
	% Conocimiento	4,0%	2,9%	4,7%	2,9%	3,6%
INEF	Recuento	1	31	23	2	57
	% Con	1,8%	54,4%	40,4%	3,5%	100,0%
	% Conocimiento	2,0%	5,5%	5,1%	1,9%	4,9%
Psicología	Recuento	5	24	21	3	53
	% Con	9,4%	45,3%	39,6%	5,7%	100,0%
	% Conocimiento	10,0%	4,3%	4,7%	2,9%	4,6%
Ingeniería	Recuento	2	44	25	17	88
	% Con	2,3%	50,0%	28,4%	19,3%	100,0%
	% Conocimiento	4,0%	7,9%	5,6%	16,2%	7,6%
Otros	Recuento	24	239	209	55	527
	% Con	4,6%	45,4%	39,7%	10,4%	100,0%
	% Conocimiento	48,0%	42,7%	46,5%	52,4%	45,3%
Total	Recuento	50	560	449	105	1164
	% Con	4,3%	48,1%	38,6%	9,0%	100,0%
	% Conocimiento	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

En cuanto a la elección de titulación con limitación, en relación con que si la decisión profesional estaba basada en las ocupaciones con mas salida profesional los resultados mostraron falta de correspondencia (p=.000), como se muestra en la siguiente tabla. De los datos se extrae que en casi la práctica totalidad de las titulaciones los porcentajes superaban o estaban en torno al 50% en la opción de **Bastante** influencia sobre la decisión profesional, exceptuando las titulaciones de Biología (73,3%) e Informática (50%), que se postularon con que tenían **Poca**

determinación sobre su decisión, también debemos señalar que en las titulaciones de Derecho, Económicas e Ingeniería había estudiantes que en porcentaje cercanos o superiores al 20% citaban que su elección tenía **Mucho** que ver con las salidas profesionales.

Tabla V.157. Elección de titulación con limitación según decisión profesional. ($p=.000$).

Titulación Con		Decisión Profesional basada en las ocupaciones con mas Salida Profesional				Total
		Nada	Poco	Bastante	Mucho	
Medicina	Recuento	1	18	28	11	58
	% Con	1,7%	31,0%	48,3%	19,0%	100,0%
	% Decisión	1,7%	5,1%	4,7%	7,3%	5,0%
Magisterio	Recuento	13	53	64	15	145
	% Con	9,0%	36,6%	44,1%	10,3%	100,0%
	% Decisión	22,0%	14,9%	10,7%	10,0%	12,5%
Derecho	Recuento	2	6	20	9	37
	% Con	5,4%	16,2%	54,1%	24,3%	100,0%
	% Decisión	3,4%	1,7%	3,3%	6,0%	3,2%
Enfermería	Recuento	4	27	36	8	75
	% Con	5,3%	36,0%	48,0%	10,7%	100,0%
	% Decisión	6,8%	7,6%	6,0%	5,3%	6,4%
Biología	Recuento	0	22	4	4	30
	% Con	,0%	73,3%	13,3%	13,3%	100,0%
	% Decisión	,0%	6,2%	,7%	2,7%	2,6%
Económicas	Recuento	0	10	32	10	52
	% Con	,0%	19,2%	61,5%	19,2%	100,0%
	% Decisión	,0%	2,8%	5,3%	6,7%	4,5%
Informática	Recuento	0	21	15	6	42
	% Con	,0%	50,0%	35,7%	14,3%	100,0%
	% Decisión	,0%	5,9%	2,5%	4,0%	3,6%
INEF	Recuento	3	18	33	3	57
	% Con	5,3%	31,6%	57,9%	5,3%	100,0%
	% Decisión	5,1%	5,1%	5,5%	2,0%	4,9%
Psicología	Recuento	5	17	24	7	53
	% Con	9,4%	32,1%	45,3%	13,2%	100,0%
	% Decisión	8,5%	4,8%	4,0%	4,7%	4,6%
Ingeniería	Recuento	1	9	57	21	88
	% Con	1,1%	10,2%	64,8%	23,9%	100,0%
	% Decisión	1,7%	2,5%	9,5%	14,0%	7,6%
Otros	Recuento	30	154	287	56	527
	% Con	5,7%	29,2%	54,5%	10,6%	100,0%
	% Decisión	50,8%	43,4%	47,8%	37,3%	45,3%
Total	Recuento	59	355	600	150	1164
	% Con	5,1%	30,5%	51,5%	12,9%	100,0%
	% Decisión	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

En referencia a la elección con limitación y si tiene que ver con la satisfacción hacía la orientación, los resultados denotaron diferencias estadísticamente significativas

($p=.011$), de los datos se extrae que en todas las titulaciones los participantes se mostraron como **Satisfechos** en proporciones iguales o superiores al 70%, siendo la carrera de Biología (90%) las que mas satisfechos encontraban entre sus cifras. También debemos destacar cinco titulaciones (Enfermería, 24%; Económicas, 28,2%; Informática, 23,8%; Psicología, 22,6% e Ingeniería, 27,3%) donde había mas de un 20% de alumnos/as que señalaban sentirse como **Nada Satisfechos**.

Tabla V.158. Elección de titulación con limitación según satisfacción hacia la orientación. ($p=.011$).

Titulación Con		Satisfacción hacia la Orientación			Total
		Muy Satisfecho	Satisfecho	Nada Satisfecho	
Medicina	Recuento	3	51	4	58
	% Con	5,2%	87,9%	6,9%	100,0%
	% Satisfacción	5,7%	5,7%	1,9%	5,0%
Magisterio	Recuento	4	122	19	145
	% Con	2,8%	84,1%	13,1%	100,0%
	% Satisfacción	7,5%	13,5%	9,1%	12,5%
Derecho	Recuento	2	28	7	37
	% Con	5,4%	75,7%	18,9%	100,0%
	% Satisfacción	3,8%	3,1%	3,3%	3,2%
Enfermería	Recuento	5	52	18	75
	% Con	6,7%	69,3%	24,0%	100,0%
	% Satisfacción	9,4%	5,8%	8,6%	6,4%
Biología	Recuento	2	27	1	30
	% Con	6,7%	90,0%	3,3%	100,0%
	% Satisfacción	3,8%	3,0%	,5%	2,6%
Económicas	Recuento	0	37	15	52
	% Con	,0%	71,2%	28,8%	100,0%
	% Satisfacción	,0%	4,1%	7,2%	4,5%
Informática	Recuento	0	32	10	42
	% Con	,0%	76,2%	23,8%	100,0%
	% Satisfacción	,0%	3,5%	4,8%	3,6%
INEF	Recuento	5	45	7	57
	% Con	8,8%	78,9%	12,3%	100,0%
	% Satisfacción	9,4%	5,0%	3,3%	4,9%
Psicología	Recuento	0	41	12	53
	% Con	,0%	77,4%	22,6%	100,0%
	% Satisfacción	,0%	4,5%	5,7%	4,6%
Ingeniería	Recuento	4	60	24	88
	% Con	4,5%	68,2%	27,3%	100,0%
	% Satisfacción	7,5%	6,7%	11,5%	7,6%
Otros	Recuento	28	407	92	527
	% Con	5,3%	77,2%	17,5%	100,0%
	% Satisfacción	52,8%	45,1%	44,0%	45,3%
Total	Recuento	53	902	209	1164
	% Con	4,6%	77,5%	18,0%	100,0%
	% Satisfacción	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

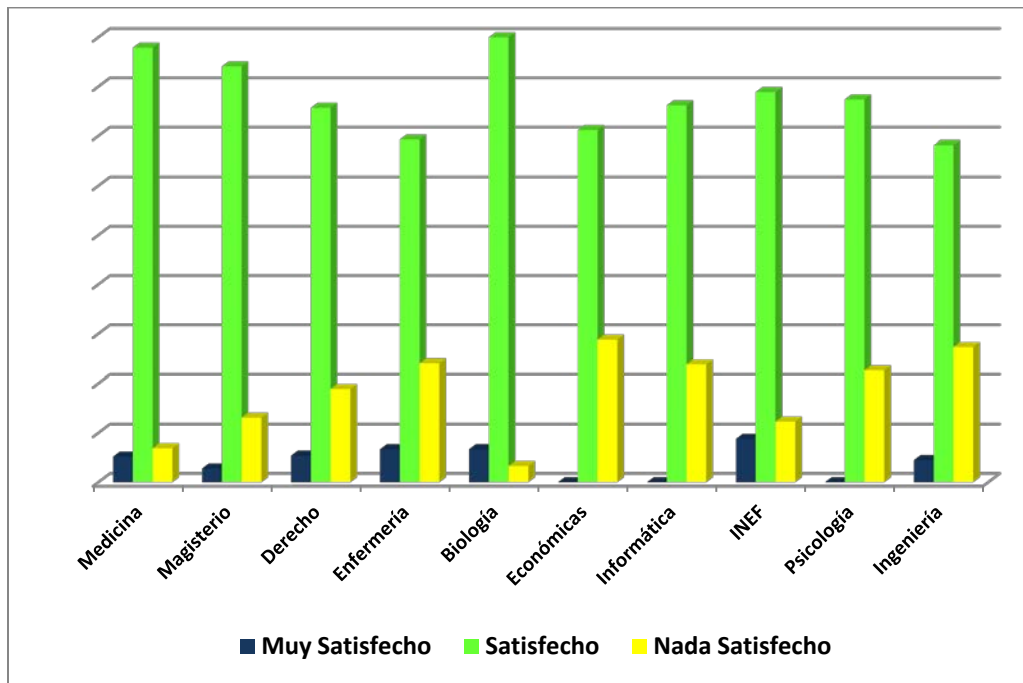


Figura V.43. Elección con limitación según satisfacción hacia la orientación.

En cuanto a la determinación del área de preferencia mas determinante, en relación con el conocimiento de técnicas y herramientas de inserción laboral los resultados mostraron falta de correspondencia ($p=.000$), como se muestra en la siguiente tabla.

De los datos se extrae que en casi la práctica totalidad de las áreas de preferencia (once de ellas) los porcentajes superaban o estaban en torno al 50% en la opción de **Poco** conocimiento, asimismo también se encontraron algunas áreas que cifraron como **Bastante**, el conocimiento de técnicas y herramientas (Técnicas Aplicadas, 51,9%; Actividades Administrativas, 48,6%; Comunicación, 47,5%; Cine y Teatro, 50%; Estética, 45,5% y Actividad Agropecuaria, 50%), como puede desprenderse de los datos de la siguiente tabla.

También debemos señalar que en las áreas de Investigación Técnica (18,9%), Música (31,3%) y Estética (22,7%) eran las áreas de preferencia donde había estudiantes que en un porcentaje cercano o superior al 20% citaban conocer **Mucho** sobre herramientas y técnicas.

Tabla V.159. Área de preferencia más determinante según conocimiento de técnicas. ($p=.000$).

Área de Preferencia mas Determinante		Conocimiento Técnicas y Herramientas de Inserción Laboral				Total
		Nada	Poco	Bastante	Mucho	
Investigación Científica	Recuento	7	40	26	8	81
	% Preferencia	8,6%	49,4%	32,1%	9,9%	100,0%
	% Conocimiento	14,0%	7,1%	5,8%	7,6%	7,0%
Investigación Técnica	Recuento	2	39	36	18	95
	% Preferencia	2,1%	41,1%	37,9%	18,9%	100,0%
	% Conocimiento	4,0%	7,0%	8,0%	17,1%	8,2%
Técnica Aplicada	Recuento	1	19	28	6	54
	% Preferencia	1,9%	35,2%	51,9%	11,1%	100,0%
	% Conocimiento	2,0%	3,4%	6,2%	5,7%	4,6%
Sanidad	Recuento	8	121	97	24	250
	% Preferencia	3,2%	48,4%	38,8%	9,6%	100,0%
	% Conocimiento	16,0%	21,6%	21,6%	22,9%	21,5%
Economía y Negocios	Recuento	3	37	27	7	74
	% Preferencia	4,1%	50,0%	36,5%	9,5%	100,0%
	% Conocimiento	6,0%	6,6%	6,0%	6,7%	6,4%
Actividades Administrativas	Recuento	3	14	18	2	37
	% Preferencia	8,1%	37,8%	48,6%	5,4%	100,0%
	% Conocimiento	6,0%	2,5%	4,0%	1,9%	3,2%
Derecho y Asesoramiento	Recuento	2	17	13	3	35
	% Preferencia	5,7%	48,6%	37,1%	8,6%	100,0%
	% Conocimiento	4,0%	3,0%	2,9%	2,9%	3,0%
Protección y Seguridad	Recuento	1	31	9	4	45
	% Preferencia	2,2%	68,9%	20,0%	8,9%	100,0%
	% Conocimiento	2,0%	5,5%	2,0%	3,8%	3,9%
Humanístico-Social	Recuento	3	16	15	4	38
	% Preferencia	7,9%	42,1%	39,5%	10,5%	100,0%
	% Conocimiento	6,0%	2,9%	3,3%	3,8%	3,3%
Comunicación	Recuento	1	18	19	2	40
	% Preferencia	2,5%	45,0%	47,5%	5,0%	100,0%
	% Conocimiento	2,0%	3,2%	4,2%	1,9%	3,4%
Enseñanza y Orientación	Recuento	5	92	69	8	174
	% Preferencia	2,9%	52,9%	39,7%	4,6%	100,0%
	% Conocimiento	10,0%	16,4%	15,4%	7,6%	14,9%
Atención Personal	Recuento	5	12	10	0	27
	% Preferencia	18,5%	44,4%	37,0%	,0%	100,0%
	% Conocimiento	10,0%	2,1%	2,2%	,0%	2,3%
Idiomas	Recuento	1	23	12	1	37
	% Preferencia	2,7%	62,2%	32,4%	2,7%	100,0%
	% Conocimiento	2,0%	4,1%	2,7%	1,0%	3,2%
Cine y Teatro	Recuento	1	3	4	0	8
	% Preferencia	12,5%	37,5%	50,0%	,0%	100,0%
	% Conocimiento	2,0%	,5%	,9%	,0%	,7%
Música	Recuento	0	6	5	5	16
	% Preferencia	,0%	37,5%	31,3%	31,3%	100,0%
	% Conocimiento	,0%	1,1%	1,1%	4,8%	1,4%
Artes Plásticas	Recuento	3	21	13	4	41
	% Preferencia	7,3%	51,2%	31,7%	9,8%	100,0%
	% Conocimiento	6,0%	3,8%	2,9%	3,8%	3,5%
Estética	Recuento	2	5	10	5	22
	% Preferencia	9,1%	22,7%	45,5%	22,7%	100,0%
	% Conocimiento	4,0%	,9%	2,2%	4,8%	1,9%
Actividad Agropecuaria	Recuento	0	3	3	0	6
	% Preferencia	,0%	50,0%	50,0%	,0%	100,0%
	% Conocimiento	,0%	,5%	,7%	,0%	,5%
Deportes	Recuento	2	43	35	4	84
	% Preferencia	2,4%	51,2%	41,7%	4,8%	100,0%
	% Conocimiento	4,0%	7,7%	7,8%	3,8%	7,2%
Total	Recuento	50	560	449	105	1164
	% Preferencia	4,3%	48,1%	38,6%	9,0%	100,0%
	% Conocimiento	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

En cuanto a las áreas de preferencia, en relación con que si la decisión profesional estaba basada en las ocupaciones con mas salida profesional los resultados mostraron falta de correspondencia ($p=.000$), como se muestra en la tabla V.160, que se indica en la siguiente página.

De los datos se extrae que en casi la práctica totalidad de las áreas de preferencia mas determinante los porcentajes superaban o estaban en torno al 50% en la opción de **Bastante** influencia sobre la decisión profesional, exceptuando las áreas de Protección y Seguridad y humanístico-Social, que se manifestaron por igual entre que tenían **Poca** y **Bastante** determinación sobre su decisión.

También debemos señalar que en las áreas de Investigación Técnica, Humanístico-Social, Actividades Administrativas y Derecho y Asesoramiento donde había estudiantes que en porcentajes cercanos o superiores al 20% citaban que su elección tenía **Mucho** que ver con las salidas profesionales.

En referencia a la área y si tiene que ver con la satisfacción hacía la orientación, los resultados denotaron diferencias estadísticamente significativas ($p=.025$), como puede verse en la tabla V.161, de los datos de dicha tabla se extrae que en todas las áreas los participantes se mostraron como **Satisfechos** en proporciones iguales o superiores al 70%.

También debemos destacar las áreas de Técnicas Aplicadas (27,8%), Sanidad (19,6%), Economía y Negocios (20,3%), Actividades Administrativas (21,6%), Comunicación (30%), Atención Personal (22,2%), Artes Plásticas (22,7%), Estética (24,4%), donde había más de un 20% de alumnos/as que señalaban sentirse como **Nada Satisfechos**.

Tabla V.160. Área de preferencia más determinante según decisión profesional. ($p=.000$).

Área de Preferencia más Determinante		Decisión Profesional basada en las ocupaciones con mas Salida Profesional				Total
		Nada	Poco	Bastante	Mucho	
Investigación Científica	Recuento	12	29	30	10	81
	% Preferencia	14,8%	35,8%	37,0%	12,3%	100,0%
	% Decisión	20,3%	8,2%	5,0%	6,7%	7,0%
Investigación Técnica	Recuento	2	13	58	22	95
	% Preferencia	2,1%	13,7%	61,1%	23,2%	100,0%
	% Decisión	3,4%	3,7%	9,7%	14,7%	8,2%
Técnica Aplicada	Recuento	0	14	30	10	54
	% Preferencia	,0%	25,9%	55,6%	18,5%	100,0%
	% Decisión	,0%	3,9%	5,0%	6,7%	4,6%
Sanidad	Recuento	8	85	126	31	250
	% Preferencia	3,2%	34,0%	50,4%	12,4%	100,0%
	% Decisión	13,6%	23,9%	21,0%	20,7%	21,5%
Economía y Negocios	Recuento	3	23	42	6	74
	% Preferencia	4,1%	31,1%	56,8%	8,1%	100,0%
	% Decisión	5,1%	6,5%	7,0%	4,0%	6,4%
Actividades Administrativas	Recuento	0	9	20	8	37
	% Preferencia	,0%	24,3%	54,1%	21,6%	100,0%
	% Decisión	,0%	2,5%	3,3%	5,3%	3,2%
Derecho y Asesoramiento	Recuento	2	3	20	10	35
	% Preferencia	5,7%	8,6%	57,1%	28,6%	100,0%
	% Decisión	3,4%	,8%	3,3%	6,7%	3,0%
Protección y Seguridad	Recuento	4	17	17	7	45
	% Preferencia	8,9%	37,8%	37,8%	15,6%	100,0%
	% Decisión	6,8%	4,8%	2,8%	4,7%	3,9%
Humanístico-Social	Recuento	3	14	13	8	38
	% Preferencia	7,9%	36,8%	34,2%	21,1%	100,0%
	% Decisión	5,1%	3,9%	2,2%	5,3%	3,3%
Comunicación	Recuento	0	13	23	4	40
	% Preferencia	,0%	32,5%	57,5%	10,0%	100,0%
	% Decisión	,0%	3,7%	3,8%	2,7%	3,4%
Enseñanza y Orientación	Recuento	15	59	87	13	174
	% Preferencia	8,6%	33,9%	50,0%	7,5%	100,0%
	% Decisión	25,4%	16,6%	14,5%	8,7%	14,9%
Atención Personal	Recuento	3	9	12	3	27
	% Preferencia	11,1%	33,3%	44,4%	11,1%	100,0%
	% Decisión	5,1%	2,5%	2,0%	2,0%	2,3%
Idiomas	Recuento	1	14	17	5	37
	% Preferencia	2,7%	37,8%	45,9%	13,5%	100,0%
	% Decisión	1,7%	3,9%	2,8%	3,3%	3,2%
Cine y Teatro	Recuento	0	3	4	1	8
	% Preferencia	,0%	37,5%	50,0%	12,5%	100,0%
	% Decisión	,0%	,8%	,7%	,7%	,7%
Música	Recuento	1	4	8	3	16
	% Preferencia	6,3%	25,0%	50,0%	18,8%	100,0%
	% Decisión	1,7%	1,1%	1,3%	2,0%	1,4%
Artes Plásticas	Recuento	1	9	27	4	41
	% Preferencia	2,4%	22,0%	65,9%	9,8%	100,0%
	% Decisión	1,7%	2,5%	4,5%	2,7%	3,5%
Estética	Recuento	0	7	14	1	22
	% Preferencia	,0%	31,8%	63,6%	4,5%	100,0%
	% Decisión	,0%	2,0%	2,3%	,7%	1,9%
Actividad Agropecuaria	Recuento	0	0	6	0	6
	% Preferencia	,0%	,0%	100,0%	,0%	100,0%
	% Decisión	,0%	,0%	1,0%	,0%	,5%
Deportes	Recuento	4	30	46	4	84
	% Preferencia	4,8%	35,7%	54,8%	4,8%	100,0%
	% Decisión	6,8%	8,5%	7,7%	2,7%	7,2%
Total	Recuento	59	355	600	150	1164
	% Preferencia	5,1%	30,5%	51,5%	12,9%	100,0%
	% Decisión	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla V.161. Área de preferencia más determinante según nivel de satisfacción. ($p=.025$).

Área de Preferencia más Determinante		Satisfacción hacia la Orientación Educativa			Total
		Muy Satisfecho	Satisfecho	Nada Satisfecho	
Investigación Científica	Recuento	1	68	12	81
	% Preferencia	1,2%	84,0%	14,8%	100,0%
	% Satisfacción	1,9%	7,5%	5,7%	7,0%
Investigación Técnica	Recuento	9	69	17	95
	% Preferencia	9,5%	72,6%	17,9%	100,0%
	% Satisfacción	17,0%	7,6%	8,1%	8,2%
Técnica Aplicada	Recuento	2	37	15	54
	% Preferencia	3,7%	68,5%	27,8%	100,0%
	% Satisfacción	3,8%	4,1%	7,2%	4,6%
Sanidad	Recuento	12	189	49	250
	% Preferencia	4,8%	75,6%	19,6%	100,0%
	% Satisfacción	22,6%	21,0%	23,4%	21,5%
Economía y Negocios	Recuento	2	57	15	74
	% Preferencia	2,7%	77,0%	20,3%	100,0%
	% Satisfacción	3,8%	6,3%	7,2%	6,4%
Actividades Administrativas	Recuento	0	29	8	37
	% Preferencia	,0%	78,4%	21,6%	100,0%
	% Satisfacción	,0%	3,2%	3,8%	3,2%
Derecho y Asesoramiento	Recuento	0	30	5	35
	% Preferencia	,0%	85,7%	14,3%	100,0%
	% Satisfacción	,0%	3,3%	2,4%	3,0%
Protección y Seguridad	Recuento	4	33	8	45
	% Preferencia	8,9%	73,3%	17,8%	100,0%
	% Satisfacción	7,5%	3,7%	3,8%	3,9%
Humanístico-Social	Recuento	2	31	5	38
	% Preferencia	5,3%	81,6%	13,2%	100,0%
	% Satisfacción	3,8%	3,4%	2,4%	3,3%
Comunicación	Recuento	1	27	12	40
	% Preferencia	2,5%	67,5%	30,0%	100,0%
	% Satisfacción	1,9%	3,0%	5,7%	3,4%
Enseñanza y Orientación	Recuento	6	146	22	174
	% Preferencia	3,4%	83,9%	12,6%	100,0%
	% Satisfacción	11,3%	16,2%	10,5%	14,9%
Atención Personal	Recuento	1	20	6	27
	% Preferencia	3,7%	74,1%	22,2%	100,0%
	% Satisfacción	1,9%	2,2%	2,9%	2,3%
Idiomas	Recuento	0	30	7	37
	% Preferencia	,0%	81,1%	18,9%	100,0%
	% Satisfacción	,0%	3,3%	3,3%	3,2%
Cine y Teatro	Recuento	0	8	0	8
	% Preferencia	,0%	100,0%	,0%	100,0%
	% Satisfacción	,0%	,9%	,0%	,7%
Música	Recuento	0	13	3	16
	% Preferencia	,0%	81,3%	18,8%	100,0%
	% Satisfacción	,0%	1,4%	1,4%	1,4%
Artes Plásticas	Recuento	0	31	10	41
	% Preferencia	,0%	75,6%	24,4%	100,0%
	% Satisfacción	,0%	3,4%	4,8%	3,5%
Estética	Recuento	2	15	5	22
	% Preferencia	9,1%	68,2%	22,7%	100,0%
	% Satisfacción	3,8%	1,7%	2,4%	1,9%
Actividad Agropecuaria	Recuento	0	6	0	6
	% Preferencia	,0%	100,0%	,0%	100,0%
	% Satisfacción	,0%	,7%	,0%	,5%
Deportes	Recuento	11	63	10	84
	% Preferencia	13,1%	75,0%	11,9%	100,0%
	% Satisfacción	20,8%	7,0%	4,8%	7,2%
Total	Recuento	53	902	209	1164
	% Preferencia	4,6%	77,5%	18,0%	100,0%
	% Satisfacción	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

No se encontraron diferencias ($p=.117$) al estudiar la relación entre la intención mas determinante de elección de titulación y el conocimiento de técnicas y herramientas de inserción laboral, como se desprende de la cifras que se pueden observar en la siguiente tabla.

Tabla V.162. Intención más determinante según conocimiento de técnicas. ($p=.117$).

Intención mas Determinante		Conocimiento Técnicas y Herramientas de Inserción Laboral				Total
		Nada	Poco	Bastante	Mucho	
Facilidad	Recuento	1	17	16	2	36
	% Intención	2,8%	47,2%	44,4%	5,6%	100,0%
	% Conocimiento	2,0%	3,0%	3,6%	1,9%	3,1%
Titularidad básica y flexible	Recuento	0	2	5	0	7
	% Intención	,0%	28,6%	71,4%	,0%	100,0%
	% Conocimiento	,0%	,4%	1,1%	,0%	,6%
Salir de casa	Recuento	3	13	16	6	38
	% Intención	7,9%	34,2%	42,1%	15,8%	100,0%
	% Conocimiento	6,0%	2,3%	3,6%	5,7%	3,3%
Permanecer en casa	Recuento	0	7	13	1	21
	% Intención	,0%	33,3%	61,9%	4,8%	100,0%
	% Conocimiento	,0%	1,3%	2,9%	1,0%	1,8%
Perspectivas de empleo	Recuento	5	63	57	20	145
	% Intención	3,4%	43,4%	39,3%	13,8%	100,0%
	% Conocimiento	10,0%	11,3%	12,7%	19,0%	12,5%
Perspectivas de buenos salarios	Recuento	4	45	49	11	109
	% Intención	3,7%	41,3%	45,0%	10,1%	100,0%
	% Conocimiento	8,0%	8,0%	10,9%	10,5%	9,4%
Gusto por esta profesión	Recuento	26	283	200	43	552
	% Intención	4,7%	51,3%	36,2%	7,8%	100,0%
	% Conocimiento	52,0%	50,5%	44,5%	41,0%	47,4%
Concordar con mis cualidades	Recuento	6	43	34	7	90
	% Intención	6,7%	47,8%	37,8%	7,8%	100,0%
	% Conocimiento	12,0%	7,7%	7,6%	6,7%	7,7%
Porque es una ocupación con futuro	Recuento	1	34	25	5	65
	% Intención	1,5%	52,3%	38,5%	7,7%	100,0%
	% Conocimiento	2,0%	6,1%	5,6%	4,8%	5,6%
Insistencia paterna	Recuento	2	11	8	0	21
	% Intención	9,5%	52,4%	38,1%	,0%	100,0%
	% Conocimiento	4,0%	2,0%	1,8%	,0%	1,8%
Disponer de un título	Recuento	2	30	22	4	58
	% Intención	3,4%	51,7%	37,9%	6,9%	100,0%
	% Conocimiento	4,0%	5,4%	4,9%	3,8%	5,0%
Otra	Recuento	0	12	4	6	22
	% Intención	,0%	54,5%	18,2%	27,3%	100,0%
	% Conocimiento	,0%	2,1%	,9%	5,7%	1,9%
Total	Recuento	50	560	449	105	1164
	% Intención	4,3%	48,1%	38,6%	9,0%	100,0%
	% Conocimiento	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Sin embargo sí que se detectaron faltas de correlación ($p=.003$) entre si la decisión profesional está basada en las ocupaciones con mayor salida profesional se encuentra condicionada por la intención o motivo más determinante.

De los datos se desprende que la inmensa mayoría de las intenciones son puntuadas con **Bastante**, en cuanto que las ocupaciones con mayor futuro ejerce influencia en la toma de decisiones, sin embargo la opción “Titularidad básica y flexible”, es valorada con **Poco** en un 85,7%.

Tabla V.163. Intención más determinante según decisión profesional. (p=.003).

Intención más Determinante		Decisión Profesional basada en las ocupaciones con mas Salida Profesional				Total
		Nada	Poco	Bastante	Mucho	
Facilidad	Recuento	3	11	16	6	36
	% Intención	8,3%	30,6%	44,4%	16,7%	100,0%
	% Decisión	5,1%	3,1%	2,7%	4,0%	3,1%
Titularidad básica y flexible	Recuento	0	6	1	0	7
	% Intención	,0%	85,7%	14,3%	,0%	100,0%
	% Decisión	,0%	1,7%	,2%	,0%	,6%
Salir de casa	Recuento	5	11	18	4	38
	% Intención	13,2%	28,9%	47,4%	10,5%	100,0%
	% Decisión	8,5%	3,1%	3,0%	2,7%	3,3%
Permanecer en casa	Recuento	2	5	10	4	21
	% Intención	9,5%	23,8%	47,6%	19,0%	100,0%
	% Decisión	3,4%	1,4%	1,7%	2,7%	1,8%
Perspectivas de empleo	Recuento	3	37	82	23	145
	% Intención	2,1%	25,5%	56,6%	15,9%	100,0%
	% Decisión	5,1%	10,4%	13,7%	15,3%	12,5%
Perspectivas de buenos salarios	Recuento	3	28	61	17	109
	% Intención	2,8%	25,7%	56,0%	15,6%	100,0%
	% Decisión	5,1%	7,9%	10,2%	11,3%	9,4%
Gusto por esta profesión	Recuento	36	189	260	67	552
	% Intención	6,5%	34,2%	47,1%	12,1%	100,0%
	% Decisión	61,0%	53,2%	43,3%	44,7%	47,4%
Concordar con mis cualidades	Recuento	5	26	48	11	90
	% Intención	5,6%	28,9%	53,3%	12,2%	100,0%
	% Decisión	8,5%	7,3%	8,0%	7,3%	7,7%
Porque es una ocupación con futuro	Recuento	1	12	44	8	65
	% Intención	1,5%	18,5%	67,7%	12,3%	100,0%
	% Decisión	1,7%	3,4%	7,3%	5,3%	5,6%
Insistencia paterna	Recuento	0	10	11	0	21
	% Intención	,0%	47,6%	52,4%	,0%	100,0%
	% Decisión	,0%	2,8%	1,8%	,0%	1,8%
Disponer de un título	Recuento	1	10	40	7	58
	% Intención	1,7%	17,2%	69,0%	12,1%	100,0%
	% Decisión	1,7%	2,8%	6,7%	4,7%	5,0%
Otra	Recuento	0	10	9	3	22
	% Intención	,0%	45,5%	40,9%	13,6%	100,0%
	% Decisión	,0%	2,8%	1,5%	2,0%	1,9%
Total	Recuento	59	355	600	150	1164
	% Intención	5,1%	30,5%	51,5%	12,9%	100,0%
	% Decisión	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

También se apreciaron diferencias estadísticamente significativas (p=.002) entre la satisfacción hacia la orientación educativa y si la decisión profesional está basada en las ocupaciones con mayor salida profesional.

Todas las opciones excepto una se sienten **Satisfechos** ante el planteamiento del motivo o intención más determinante (valores cercanos o superiores al 75%), sin embargo la opción “Insistencia Paterna”, depara en un 33,3% valoraciones de **Nada Satisfecho** como se ve en la siguiente tabla.

Tabla V.164. Intención más determinante según satisfacción hacia la orientación educativa. ($p=.002$).

Intención más Determinante		Satisfacción hacia la Orientación Educativa			Total
		Muy Satisfecho	Satisfecho	Nada Satisfecho	
Facilidad	Recuento	0	27	9	36
	% Intención	,0%	75,0%	25,0%	100,0%
	% Satisfacción	,0%	3,0%	4,3%	3,1%
Titularidad básica y flexible	Recuento	2	5	0	7
	% Intención	28,6%	71,4%	,0%	100,0%
	% Satisfacción	3,8%	,6%	,0%	,6%
Salir de casa	Recuento	2	31	5	38
	% Intención	5,3%	81,6%	13,2%	100,0%
	% Satisfacción	3,8%	3,4%	2,4%	3,3%
Permanecer en casa	Recuento	0	18	3	21
	% Intención	,0%	85,7%	14,3%	100,0%
	% Satisfacción	,0%	2,0%	1,4%	1,8%
Perspectivas de empleo	Recuento	3	120	22	145
	% Intención	2,1%	82,8%	15,2%	100,0%
	% Satisfacción	5,7%	13,3%	10,5%	12,5%
Perspectivas de buenos salarios	Recuento	11	77	21	109
	% Intención	10,1%	70,6%	19,3%	100,0%
	% Satisfacción	20,8%	8,5%	10,0%	9,4%
Gusto por esta profesión	Recuento	23	431	98	552
	% Intención	4,2%	78,1%	17,8%	100,0%
	% Satisfacción	43,4%	47,8%	46,9%	47,4%
Concordar con mis cualidades	Recuento	0	73	17	90
	% Intención	,0%	81,1%	18,9%	100,0%
	% Satisfacción	,0%	8,1%	8,1%	7,7%
Porque es una ocupación con futuro	Recuento	6	53	6	65
	% Intención	9,2%	81,5%	9,2%	100,0%
	% Satisfacción	11,3%	5,9%	2,9%	5,6%
Insistencia paterna	Recuento	2	12	7	21
	% Intención	9,5%	57,1%	33,3%	100,0%
	% Satisfacción	3,8%	1,3%	3,3%	1,8%
Disponer de un título	Recuento	2	41	15	58
	% Intención	3,4%	70,7%	25,9%	100,0%
	% Satisfacción	3,8%	4,5%	7,2%	5,0%
Otra	Recuento	2	14	6	22
	% Intención	9,1%	63,6%	27,3%	100,0%
	% Satisfacción	3,8%	1,6%	2,9%	1,9%
Total	Recuento	53	902	209	1164
	% Intención	4,6%	77,5%	18,0%	100,0%
	% Satisfacción	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

V.2.17. PREFERENCIAS Y APTITUD

Los resultados de las **variables preferencias** (elección de titulación con o sin limitación y área de interés preferente) en relación con la **variable de aptitud**.

De los datos se extrae que existen diferencias estadísticamente significativas ($p=.000$), entre la elección de titulación sin limitación y las categorías de aptitud (lógico numérica, verbal y atención y memoria) como se ve en la siguiente tabla.

Tabla V.165. Elección de titulación sin limitación según las categorías de aptitud. ($p=.000$).

Titulación Sin		Aptitud			Total
		Aptitud lógico numérica autoevaluada	Aptitud verbal autoevaluada	Atención y memoria autoevaluada	
Medicina	Recuento	25	26	56	107
	% Sin	23,4%	24,3%	52,3%	100,0%
	% Aptitud	7,6%	7,7%	11,3%	9,2%
Magisterio	Recuento	23	46	61	130
	% Sin	17,7%	35,4%	46,9%	100,0%
	% Aptitud	7,0%	13,6%	12,3%	11,2%
Derecho	Recuento	5	11	15	31
	% Sin	16,1%	35,5%	48,4%	100,0%
	% Aptitud	1,5%	3,3%	3,0%	2,7%
Enfermería	Recuento	20	20	33	73
	% Sin	27,4%	27,4%	45,2%	100,0%
	% Aptitud	6,1%	5,9%	6,6%	6,3%
Fisioterapia	Recuento	8	5	5	18
	% Sin	44,4%	27,8%	27,8%	100,0%
	% Aptitud	2,4%	1,5%	1,0%	1,5%
Económicas	Recuento	17	11	19	47
	% Sin	36,2%	23,4%	40,4%	100,0%
	% Aptitud	5,2%	3,3%	3,8%	4,0%
Informática	Recuento	13	15	10	38
	% Sin	34,2%	39,5%	26,3%	100,0%
	% Aptitud	3,9%	4,5%	2,0%	3,3%
INEF	Recuento	16	23	18	57
	% Sin	28,1%	40,4%	31,6%	100,0%
	% Aptitud	4,8%	6,8%	3,6%	4,9%
Psicología	Recuento	10	19	26	55
	% Sin	18,2%	34,5%	47,3%	100,0%
	% Aptitud	3,0%	5,6%	5,2%	4,7%
Ingeniería	Recuento	52	19	32	103
	% Sin	50,5%	18,4%	31,1%	100,0%
	% Aptitud	15,8%	5,6%	6,4%	8,8%
Otros	Recuento	141	142	222	505
	% Sin	27,9%	28,1%	44,0%	100,0%
	% Aptitud	42,7%	42,1%	44,7%	43,4%
Total	Recuento	330	337	497	1164
	% Sin	28,4%	29,0%	42,7%	100,0%
	% Aptitud	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

De la tabla se extrae que las titulaciones de Fisioterapia (44,4%) e Ingeniería (50,5%) se decantan más por **Aptitudes Lógico Numéricas**.

Por **Aptitudes Verbales** se postulan los participantes que quieren matricularse en los grados de INEF (40,4%) e Informática (39,5%) y por último en **Aptitudes de Atención y Memoria** se sitúan alumnos/as de Medicina (52,3%), Magisterio (46,9%), Derecho (48,4%), Enfermería (45,2%), Económicas (40,4%) y Psicología (47,3%). Todas las cifras se comparan en la siguiente figura:

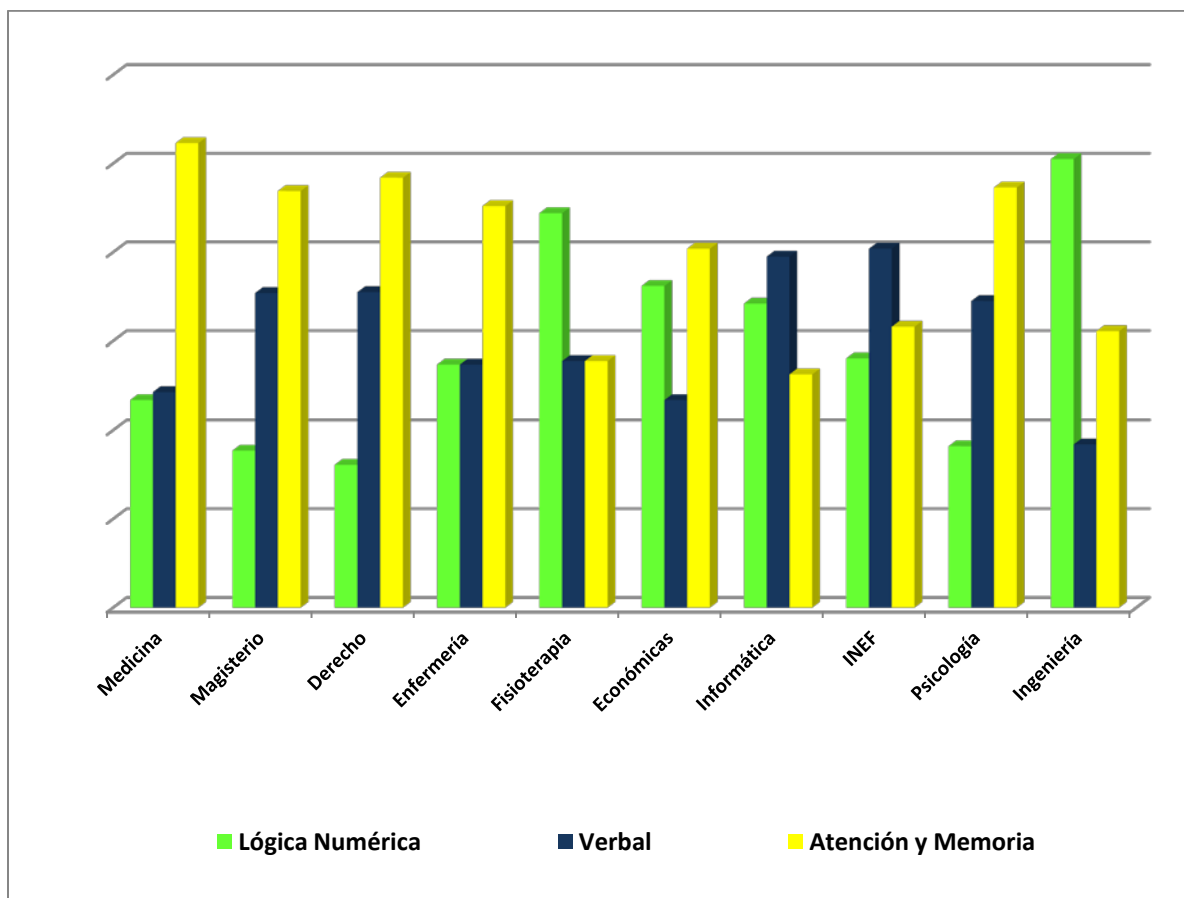


Figura V.44. Elección sin limitación según aptitud.

También de la siguiente tabla se extrae que existen diferencias estadísticamente significativas ($p=.000$), entre la elección de titulación con limitación y las categorías de aptitud de esta forma las titulaciones de Biología (46,7%) e Ingeniería (52,3%) se decantan más por **Aptitudes Lógico Numéricas**. Por **Aptitudes Verbales** se postulan

los participantes que quieren matricularse en los grados de INEF (38,6%) e Informática (35,6%) y por último en **Aptitudes de Atención y Memoria** se sitúan alumnos/as de Medicina (56,9%), Magisterio (49,7%), Derecho (54,1%), Enfermería (44%), Económicas (38,5%) y Psicología (41,5%). Todas las cifras se muestran en la siguiente tabla y figura.

Tabla V.166. Elección de titulación con limitación según las categorías de aptitud. ($p=.000$).

Titulación Con		Aptitud			Total
		Aptitud lógico numérica autoevaluada	Aptitud verbal autoevaluada	Atención y memoria autoevaluada	
Medicina	Recuento	12	13	33	58
	% Con	20,7%	22,4%	56,9%	100,0%
	% Aptitud	3,6%	3,9%	6,6%	5,0%
Magisterio	Recuento	28	45	72	145
	% Con	19,3%	31,0%	49,7%	100,0%
	% Aptitud	8,5%	13,4%	14,5%	12,5%
Derecho	Recuento	5	12	20	37
	% Con	13,5%	32,4%	54,1%	100,0%
	% Aptitud	1,5%	3,6%	4,0%	3,2%
Enfermería	Recuento	20	22	33	75
	% Con	26,7%	29,3%	44,0%	100,0%
	% Aptitud	6,1%	6,5%	6,6%	6,4%
Biología	Recuento	14	7	9	30
	% Con	46,7%	23,3%	30,0%	100,0%
	% Aptitud	4,2%	2,1%	1,8%	2,6%
Económicas	Recuento	20	12	20	52
	% Con	38,5%	23,1%	38,5%	100,0%
	% Aptitud	6,1%	3,6%	4,0%	4,5%
Informática	Recuento	14	15	13	42
	% Con	33,3%	35,7%	31,0%	100,0%
	% Aptitud	4,2%	4,5%	2,6%	3,6%
INEF	Recuento	17	22	18	57
	% Con	29,8%	38,6%	31,6%	100,0%
	% Aptitud	5,2%	6,5%	3,6%	4,9%
Psicología	Recuento	9	22	22	53
	% Con	17,0%	41,5%	41,5%	100,0%
	% Aptitud	2,7%	6,5%	4,4%	4,6%
Ingeniería	Recuento	46	17	25	88
	% Con	52,3%	19,3%	28,4%	100,0%
	% Aptitud	13,9%	5,0%	5,0%	7,6%
Otros	Recuento	145	150	232	527
	% Con	27,5%	28,5%	44,0%	100,0%
	% Aptitud	43,9%	44,5%	46,7%	45,3%
Total	Recuento	330	337	497	1164
	% Con	28,4%	29,0%	42,7%	100,0%
	% Aptitud	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

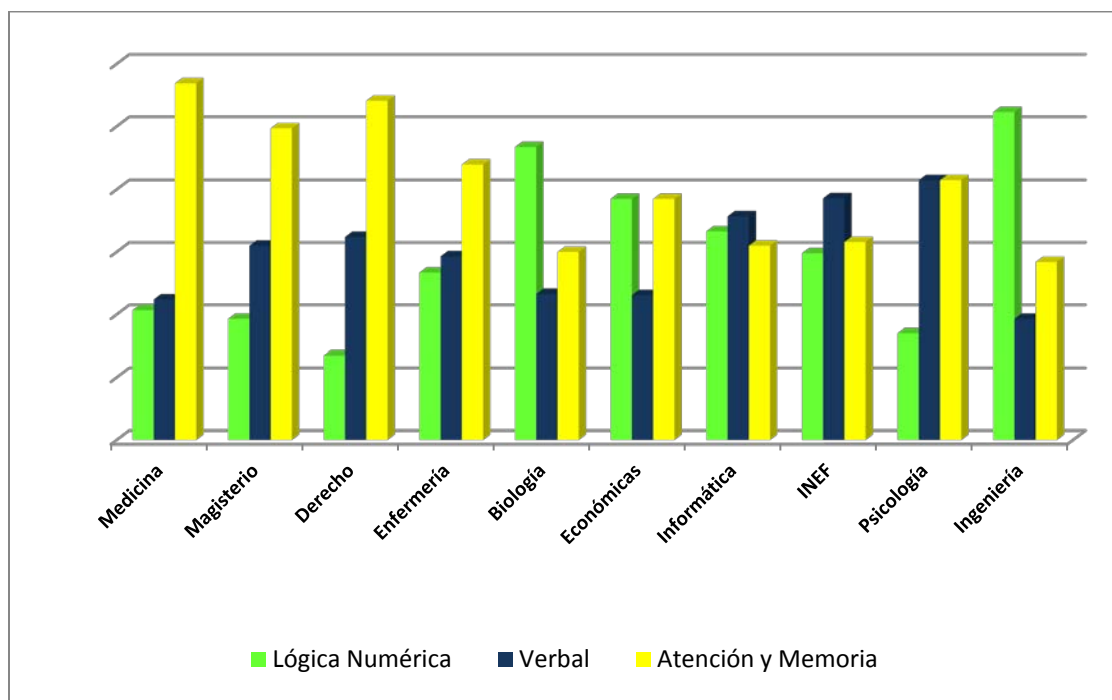


Figura V.45. Elección con limitación según aptitud.

Al respecto de la correspondencia entre las tres modalidades de aptitud y sobre las áreas de preferencia más determinantes para los estudiantes de Ciclos Formativos y Bachillerato se detectaron diferencias estadísticamente significativas ($p=.000$), como puede observarse, estas vienen propiciadas por la disparidad existente así no se halló ninguna área que fuese como las valorada en la opción de **Aptitud Verbal**, entre los que más valoraban la **Aptitud Lógico Numérica** (valores por encima del 40%) eran los de Investigación Técnica (42,1%), Economía y Negocios (41,9%), Actividades Administrativas (40,5%) y Actividades Agropecuarias (83,3%) y en referencia a la **Aptitud Atención-Memoria**, estaban los de Sanidad (45,6%), Derecho y Asesoramiento (51,4%), Humanístico-Social (42,1%), Comunicación (50%), Enseñanza y Orientación (50%), Atención Personal (59,3%), Idiomas (70,3%), Cine y Teatro (62,5%), Música (43,8%) y Estética (54,5%). Igualmente debemos señalar que las restantes áreas no expresadas son porque encuentran valores muy similares en dos o tres categorías de aptitud.

Tabla V.167. Área de preferencia más determinante según aptitud. ($p=.000$).

Área de Preferencia más Determinante		Aptitud			Total
		Numérica	Verbal	Atención y Memoria	
Investigación Científica	Recuento	30	27	24	81
	% Preferencia	37,0%	33,3%	29,6%	100,0%
	% Aptitud	9,1%	8,0%	4,8%	7,0%
Investigación Técnica	Recuento	40	29	26	95
	% Preferencia	42,1%	30,5%	27,4%	100,0%
	% Aptitud	12,1%	8,6%	5,2%	8,2%
Técnica Aplicada	Recuento	18	16	20	54
	% Preferencia	33,3%	29,6%	37,0%	100,0%
	% Aptitud	5,5%	4,7%	4,0%	4,6%
Sanidad	Recuento	64	72	114	250
	% Preferencia	25,6%	28,8%	45,6%	100,0%
	% Aptitud	19,4%	21,4%	22,9%	21,5%
Economía y Negocios	Recuento	31	13	30	74
	% Preferencia	41,9%	17,6%	40,5%	100,0%
	% Aptitud	9,4%	3,9%	6,0%	6,4%
Actividades Administrativas	Recuento	15	7	15	37
	% Preferencia	40,5%	18,9%	40,5%	100,0%
	% Aptitud	4,5%	2,1%	3,0%	3,2%
Derecho y Asesoramiento	Recuento	4	13	18	35
	% Preferencia	11,4%	37,1%	51,4%	100,0%
	% Aptitud	1,2%	3,9%	3,6%	3,0%
Protección y Seguridad	Recuento	15	13	17	45
	% Preferencia	33,3%	28,9%	37,8%	100,0%
	% Aptitud	4,5%	3,9%	3,4%	3,9%
Humanístico-Social	Recuento	12	10	16	38
	% Preferencia	31,6%	26,3%	42,1%	100,0%
	% Aptitud	3,6%	3,0%	3,2%	3,3%
Comunicación	Recuento	8	12	20	40
	% Preferencia	20,0%	30,0%	50,0%	100,0%
	% Aptitud	2,4%	3,6%	4,0%	3,4%
Enseñanza y Orientación	Recuento	27	60	87	174
	% Preferencia	15,5%	34,5%	50,0%	100,0%
	% Aptitud	8,2%	17,8%	17,5%	14,9%
Atención Personal	Recuento	3	8	16	27
	% Preferencia	11,1%	29,6%	59,3%	100,0%
	% Aptitud	,9%	2,4%	3,2%	2,3%
Idiomas	Recuento	4	7	26	37
	% Preferencia	10,8%	18,9%	70,3%	100,0%
	% Aptitud	1,2%	2,1%	5,2%	3,2%
Cine y Teatro	Recuento	3	0	5	8
	% Preferencia	37,5%	,0%	62,5%	100,0%
	% Aptitud	,9%	,0%	1,0%	,7%
Música	Recuento	6	3	7	16
	% Preferencia	37,5%	18,8%	43,8%	100,0%
	% Aptitud	1,8%	,9%	1,4%	1,4%
Artes Plásticas	Recuento	13	12	16	41
	% Preferencia	31,7%	29,3%	39,0%	100,0%
	% Aptitud	3,9%	3,6%	3,2%	3,5%
Estética	Recuento	3	7	12	22
	% Preferencia	13,6%	31,8%	54,5%	100,0%
	% Aptitud	,9%	2,1%	2,4%	1,9%
Actividad Agropecuaria	Recuento	5	0	1	6
	% Preferencia	83,3%	,0%	16,7%	100,0%
	% Aptitud	1,5%	,0%	,2%	,5%
Deportes	Recuento	29	28	27	84
	% Preferencia	34,5%	33,3%	32,1%	100,0%
	% Aptitud	8,8%	8,3%	5,4%	7,2%
Total	Recuento	330	337	497	1164
	% Preferencia	28,4%	29,0%	42,7%	100,0%
	% Aptitud	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

V.2.18. PREFERENCIAS Y MERCADO LABORAL

Los resultados de las **variables preferencias** (elección de titulación con o sin limitación, interés y motivo más determinante y área de interés preferente) en relación con la **variable de área de mercado laboral** (expectativas de resultado sobre área vocacional de interés preferente).

De los datos se percibe que existen diferencias ($p=.000$), entre la elección de titulación sin limitación y las categorías de expectativas de resultado sobre área vocacional de interés preferente (altruismo, seguridad, prestigio-poder y hedonismo), debemos señalar que la opción **Prestigio-Poder** no fue la más puntuada en ninguno de los casos. De la figura y tabla se extrae que las titulaciones de Medicina (43%), Magisterio (51,5%), Enfermería (45,2%), Fisioterapia (66,7%), INEF (35,1%) y Psicología (43,6%) se caracterizan más por la expectativa de resultado de **Altruismo**. Los que cursan Derecho (41,9%), Económicas (40,4%) e Informática (50%) se califican en **Seguridad** y los de Ingeniería (31,1%) en **Hedonismo**.

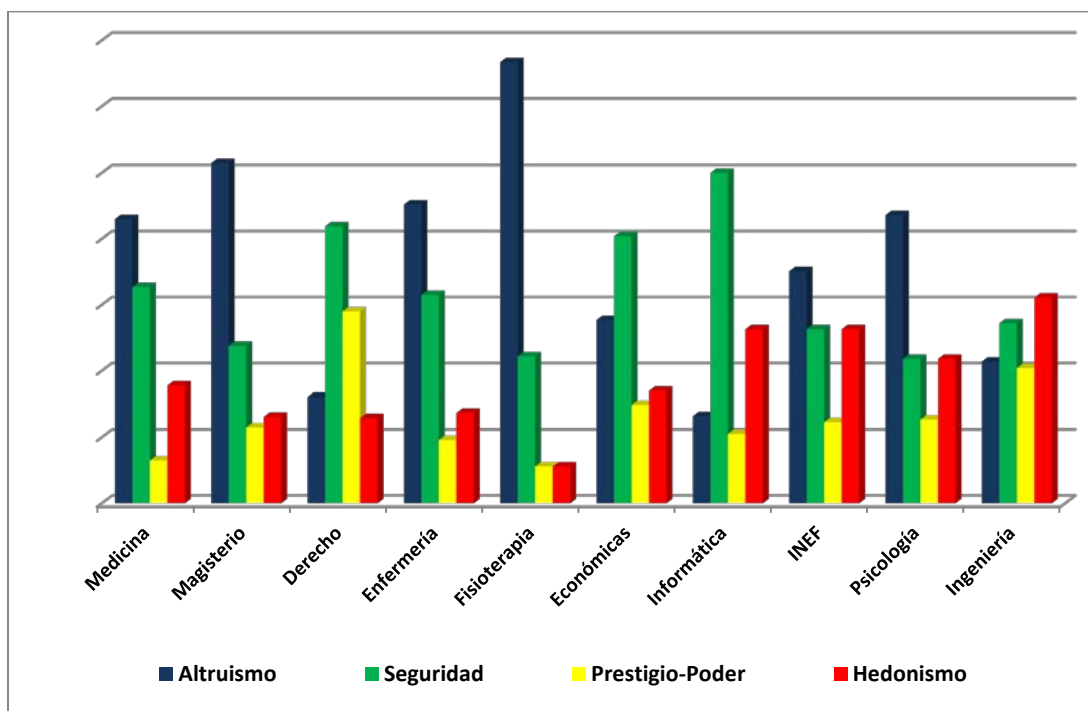


Figura V.46. Elección sin limitación según expectativas de resultados.

Tabla V.168. Elección de titulación sin limitación según expectativas de resultado. ($p=.000$).

Titulación Sin		Expectativas de resultado sobre área vocacional				Total
		Altruismo	Seguridad	Prestigio -Poder	Hedonismo	
Medicina	Recuento	46	35	7	19	107
	% Sin	43,0%	32,7%	6,5%	17,8%	100,0%
	% Expectativas	11,3%	9,0%	5,5%	7,9%	9,2%
Magisterio	Recuento	67	31	15	17	130
	% Sin	51,5%	23,8%	11,5%	13,1%	100,0%
	% Expectativas	16,4%	8,0%	11,8%	7,1%	11,2%
Derecho	Recuento	5	13	9	4	31
	% Sin	16,1%	41,9%	29,0%	12,9%	100,0%
	% Expectativas	1,2%	3,4%	7,1%	1,7%	2,7%
Enfermería	Recuento	33	23	7	10	73
	% Sin	45,2%	31,5%	9,6%	13,7%	100,0%
	% Expectativas	8,1%	5,9%	5,5%	4,1%	6,3%
Fisioterapia	Recuento	12	4	1	1	18
	% Sin	66,7%	22,2%	5,6%	5,6%	100,0%
	% Expectativas	2,9%	1,0%	,8%	,4%	1,5%
Económicas	Recuento	13	19	7	8	47
	% Sin	27,7%	40,4%	14,9%	17,0%	100,0%
	% Expectativas	3,2%	4,9%	5,5%	3,3%	4,0%
Informática	Recuento	5	19	4	10	38
	% Sin	13,2%	50,0%	10,5%	26,3%	100,0%
	% Expectativas	1,2%	4,9%	3,1%	4,1%	3,3%
INEF	Recuento	20	15	7	15	57
	% Sin	35,1%	26,3%	12,3%	26,3%	100,0%
	% Expectativas	4,9%	3,9%	5,5%	6,2%	4,9%
Psicología	Recuento	24	12	7	12	55
	% Sin	43,6%	21,8%	12,7%	21,8%	100,0%
	% Expectativas	5,9%	3,1%	5,5%	5,0%	4,7%
Ingeniería	Recuento	22	28	21	32	103
	% Sin	21,4%	27,2%	20,4%	31,1%	100,0%
	% Expectativas	5,4%	7,2%	16,5%	13,3%	8,8%
Otros	Recuento	161	189	42	113	505
	% Sin	31,9%	37,4%	8,3%	22,4%	100,0%
	% Expectativas	39,5%	48,7%	33,1%	46,9%	43,4%
Total	Recuento	408	388	127	241	1164
	% Sin	35,1%	33,3%	10,9%	20,7%	100,0%
	% Expectativas	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

También se encontraron discrepancias en los datos ($p=.000$), entre la elección de titulación con limitación y las categorías de expectativas de resultado sobre área vocacional de interés preferente (altruismo, seguridad, prestigio-poder y hedonismo), debemos señalar que la opción **Prestigio-Poder** no fue la más puntuada en ninguno de los casos. De la tabla y figura se extrae que las titulaciones de Medicina (43,8%), Magisterio (52,4%), Enfermería (46,7%), Biología (40%) y Psicología (43,4%) se caracterizan más por la expectativa de resultado de **Altruismo**. Los que cursan Derecho (37,8%), Económicas (44,2%), INEF (33,3%) e Informática (52,4%) se

califican en **Seguridad** y los de Ingeniería (28,4%) en **Hedonismo**. Podemos apreciar que los datos son prácticamente idénticos a los de elección de titulación sin limitación.

Tabla V.169. Elección de titulación con limitación según expectativas de resultado. ($p=.000$).

Titulación Con		Expectativas de resultado sobre área vocacional				Total
		Altruismo	Seguridad	Prestigio-Poder	Hedonismo	
Medicina	Recuento	28	15	5	10	58
	% Con	48,3%	25,9%	8,6%	17,2%	100,0%
	% Expectativas	6,9%	3,9%	3,9%	4,1%	5,0%
Magisterio	Recuento	76	40	13	16	145
	% Con	52,4%	27,6%	9,0%	11,0%	100,0%
	% Expectativas	18,6%	10,3%	10,2%	6,6%	12,5%
Derecho	Recuento	9	14	8	6	37
	% Con	24,3%	37,8%	21,6%	16,2%	100,0%
	% Expectativas	2,2%	3,6%	6,3%	2,5%	3,2%
Enfermería	Recuento	35	25	6	9	75
	% Con	46,7%	33,3%	8,0%	12,0%	100,0%
	% Expectativas	8,6%	6,4%	4,7%	3,7%	6,4%
Biología	Recuento	12	9	0	9	30
	% Con	40,0%	30,0%	,0%	30,0%	100,0%
	% Expectativas	2,9%	2,3%	,0%	3,7%	2,6%
Económicas	Recuento	13	23	8	8	52
	% Con	25,0%	44,2%	15,4%	15,4%	100,0%
	% Expectativas	3,2%	5,9%	6,3%	3,3%	4,5%
Informática	Recuento	5	22	2	13	42
	% Con	11,9%	52,4%	4,8%	31,0%	100,0%
	% Expectativas	1,2%	5,7%	1,6%	5,4%	3,6%
INEF	Recuento	16	19	7	15	57
	% Con	28,1%	33,3%	12,3%	26,3%	100,0%
	% Expectativas	3,9%	4,9%	5,5%	6,2%	4,9%
Psicología	Recuento	23	15	6	9	53
	% Con	43,4%	28,3%	11,3%	17,0%	100,0%
	% Expectativas	5,6%	3,9%	4,7%	3,7%	4,6%
Ingeniería	Recuento	21	22	20	25	88
	% Con	23,9%	25,0%	22,7%	28,4%	100,0%
	% Expectativas	5,1%	5,7%	15,7%	10,4%	7,6%
Otros	Recuento	170	184	52	121	527
	% Con	32,3%	34,9%	9,9%	23,0%	100,0%
	% Expectativas	41,7%	47,4%	40,9%	50,2%	45,3%
Total	Recuento	408	388	127	241	1164
	% Con	35,1%	33,3%	10,9%	20,7%	100,0%
	% Expectativas	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

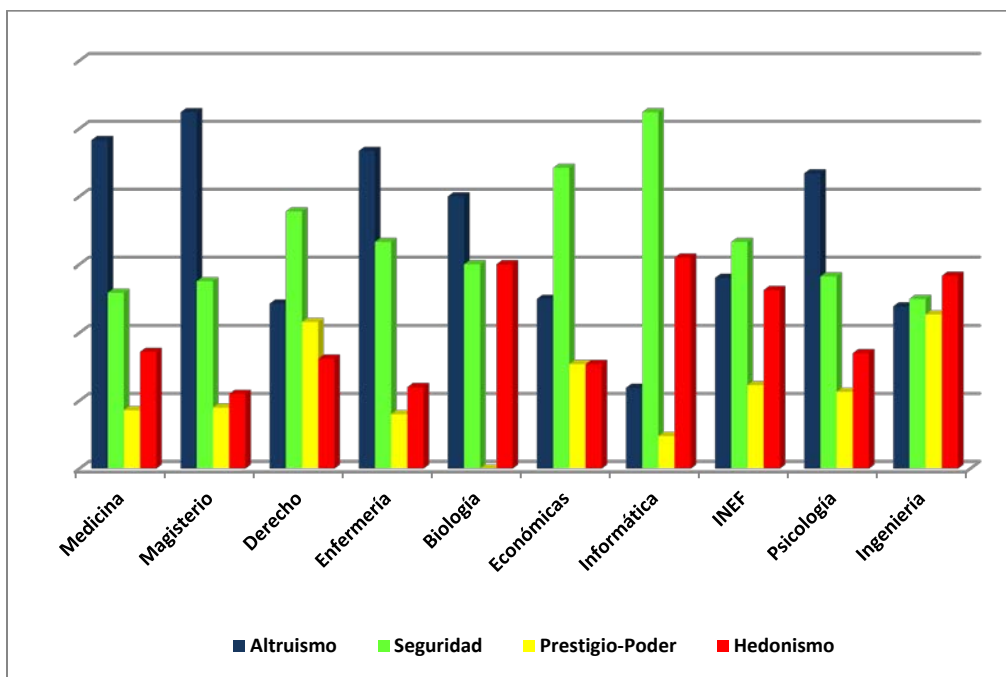


Figura V.47. Elección con limitación según expectativas.

En cuanto a la correspondencia entre las cuatro modalidades de expectativas de resultado sobre las áreas de preferencia más determinantes para los estudiantes de Ciclos Formativos y Bachillerato se apreciaron diferencias ($p=.000$), como puede observarse, estas vienen propiciadas por la disparidad existente entre las cuatro opciones, así no se halló ninguna área caracterizada por el **Prestigio-Poder** y por el **Hedonismo**. Entre los que se caracterizaban por el **Altruismo** (valores por encima del 40%) estaban Sanidad (42,8%), Protección y Seguridad (35,6%), Humanístico-Social (47,4%), Enseñanza y Orientación (56,9%), Atención Personal (37%), Música (37,5%) y Estética (36,4%).

Entre lo que se calificaban según los datos por **Seguridad**, estaban los de Investigación Científica (34,6) y Técnica (42,1%), Técnica Aplicada (40,7%), Economía y Negocios (37,8%), Actividades Administrativas (51,4%), Derecho y Asesoramiento (42,9%), Comunicación (45%), Idiomas (43,2%), Cine y Teatro (50%) y Actividades Agropecuaria (33,3%).

Tabla V.170. Área de preferencia más determinante según expectativas de resultado. ($p=.000$).

Área de Preferencia más Determinante	Expectativas de resultado sobre área vocacional				Total	
	Altruismo	Seguridad	Prestigio-Poder	Hedonismo		
Investigación Científica	Recuento	27	28	5	21	81
	% Preferencia	33,3%	34,6%	6,2%	25,9%	100,0%
	% Expectativas	6,6%	7,2%	3,9%	8,7%	7,0%
Investigación Técnica	Recuento	19	31	19	26	95
	% Preferencia	20,0%	32,6%	20,0%	27,4%	100,0%
	% Expectativas	4,7%	8,0%	15,0%	10,8%	8,2%
Técnica Aplicada	Recuento	10	22	6	16	54
	% Preferencia	18,5%	40,7%	11,1%	29,6%	100,0%
	% Expectativas	2,5%	5,7%	4,7%	6,6%	4,6%
Sanidad	Recuento	107	82	20	41	250
	% Preferencia	42,8%	32,8%	8,0%	16,4%	100,0%
	% Expectativas	26,2%	21,1%	15,7%	17,0%	21,5%
Economía y Negocios	Recuento	20	28	10	16	74
	% Preferencia	27,0%	37,8%	13,5%	21,6%	100,0%
	% Expectativas	4,9%	7,2%	7,9%	6,6%	6,4%
Actividades Administrativas	Recuento	9	19	4	5	37
	% Preferencia	24,3%	51,4%	10,8%	13,5%	100,0%
	% Expectativas	2,2%	4,9%	3,1%	2,1%	3,2%
Derecho y Asesoramiento	Recuento	8	15	8	4	35
	% Preferencia	22,9%	42,9%	22,9%	11,4%	100,0%
	% Expectativas	2,0%	3,9%	6,3%	1,7%	3,0%
Protección y Seguridad	Recuento	16	16	5	8	45
	% Preferencia	35,6%	35,6%	11,1%	17,8%	100,0%
	% Expectativas	3,9%	4,1%	3,9%	3,3%	3,9%
Humanístico-Social	Recuento	18	8	2	10	38
	% Preferencia	47,4%	21,1%	5,3%	26,3%	100,0%
	% Expectativas	4,4%	2,1%	1,6%	4,1%	3,3%
Comunicación	Recuento	8	18	4	10	40
	% Preferencia	20,0%	45,0%	10,0%	25,0%	100,0%
	% Expectativas	2,0%	4,6%	3,1%	4,1%	3,4%
Enseñanza y Orientación	Recuento	99	37	14	24	174
	% Preferencia	56,9%	21,3%	8,0%	13,8%	100,0%
	% Expectativas	24,3%	9,5%	11,0%	10,0%	14,9%
Atención Personal	Recuento	10	10	3	4	27
	% Preferencia	37,0%	37,0%	11,1%	14,8%	100,0%
	% Expectativas	2,5%	2,6%	2,4%	1,7%	2,3%
Idiomas	Recuento	11	16	3	7	37
	% Preferencia	29,7%	43,2%	8,1%	18,9%	100,0%
	% Expectativas	2,7%	4,1%	2,4%	2,9%	3,2%
Cine y Teatro	Recuento	2	4	0	2	8
	% Preferencia	25,0%	50,0%	,0%	25,0%	100,0%
	% Expectativas	,5%	1,0%	,0%	,8%	,7%
Música	Recuento	6	5	1	4	16
	% Preferencia	37,5%	31,3%	6,3%	25,0%	100,0%
	% Expectativas	1,5%	1,3%	,8%	1,7%	1,4%
Artes Plásticas	Recuento	5	17	3	16	41
	% Preferencia	12,2%	41,5%	7,3%	39,0%	100,0%
	% Expectativas	1,2%	4,4%	2,4%	6,6%	3,5%
Estética	Recuento	8	6	3	5	22
	% Preferencia	36,4%	27,3%	13,6%	22,7%	100,0%
	% Expectativas	2,0%	1,5%	2,4%	2,1%	1,9%
Actividad Agropecuaria	Recuento	1	2	1	2	6
	% Preferencia	16,7%	33,3%	16,7%	33,3%	100,0%
	% Expectativas	,2%	,5%	,8%	,8%	,5%
Deportes	Recuento	24	24	16	20	84
	% Preferencia	28,6%	28,6%	19,0%	23,8%	100,0%
	% Expectativas	5,9%	6,2%	12,6%	8,3%	7,2%
Total	Recuento	408	388	127	241	1164
	% Preferencia	35,1%	33,3%	10,9%	20,7%	100,0%
	% Expectativas	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

V.2.19. ORIENTACIÓN E INSERCIÓN LABORAL Y APTITUD

Los resultados de las **variables orientación e inserción laboral** (conocimiento de las herramientas y técnicas de orientación, si la decisión está fundamentada en ocupaciones de mayor futuro y el grado de satisfacción hacía la orientación educativa recibida) en relación con la **variable aptitud**.

De los datos que se exponen a continuación en cuanto a la relación entre el conocimiento de técnicas y herramientas de orientación en relación a las tres caracterizaciones de aptitud de los participantes, se observó discrepancias estadísticas ($p=.016$), propiciadas por el nulo conocimiento (**Poco**), de los participantes encuadrados en Atención y Memoria (50%) y Atención y Memoria (51,9%), frente al 40,7% de los de Aptitud Verbal, situación que se invierte cuando el valor es **Bastante** conocimiento, en los otros parámetros de conocimiento (**Nada** y **Mucho**), los valores son similares entre las tres caracterizaciones, como puede observarse en la siguiente tabla.

Tabla V.171. Herramientas y técnicas de orientación según aptitud. ($p=.016$).

Conocimiento de Herramientas y Técnicas		Aptitud			Total
		Aptitud lógico numérica autoevaluada	Aptitud verbal autoevaluada	Atención y memoria autoevaluada	
Nada	Recuento	12	12	26	50
	% Conocimiento	24,0%	24,0%	52,0%	100,0%
	% Aptitud	3,6%	3,6%	5,2%	4,3%
Poco	Recuento	165	137	258	560
	% Conocimiento	29,5%	24,5%	46,1%	100,0%
	% Aptitud	50,0%	40,7%	51,9%	48,1%
Bastante	Recuento	120	155	174	449
	% Conocimiento	26,7%	34,5%	38,8%	100,0%
	% Aptitud	36,4%	46,0%	35,0%	38,6%
Mucho	Recuento	33	33	39	105
	% Conocimiento	31,4%	31,4%	37,1%	100,0%
	% Aptitud	10,0%	9,8%	7,8%	9,0%
Total	Recuento	330	337	497	1164
	% Conocimiento	28,4%	29,0%	42,7%	100,0%
	% Aptitud	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Donde no se detectó ninguna anomalía estadística ($p=.386$), fue en la relación entre decisión profesional basada en ocupaciones de futuro en relación a las tres

caracterizaciones de aptitud de los participantes, valorándose con valores similares en todos los casos, como se desprende de las cifras de la tabla siguiente.

Tabla V.172. Decisión profesional basada en ocupaciones de futuro según aptitud. ($p=.386$).

Decisión Profesional basada en Ocupaciones de Futuro		Aptitud			Total
		Aptitud lógico numérica autoevaluada	Aptitud verbal autoevaluada	Atención y memoria autoevaluada	
Nada	Recuento	10	22	27	59
	% Decisión	16,9%	37,3%	45,8%	100,0%
	% Aptitud	3,0%	6,5%	5,4%	5,1%
Poco	Recuento	107	106	142	355
	% Decisión	30,1%	29,9%	40,0%	100,0%
	% Aptitud	32,4%	31,5%	28,6%	30,5%
Bastante	Recuento	167	168	265	600
	% Decisión	27,8%	28,0%	44,2%	100,0%
	% Aptitud	50,6%	49,9%	53,3%	51,5%
Mucho	Recuento	46	41	63	150
	% Decisión	30,7%	27,3%	42,0%	100,0%
	% Aptitud	13,9%	12,2%	12,7%	12,9%
Total	Recuento	330	337	497	1164
	% Decisión	28,4%	29,0%	42,7%	100,0%
	% Aptitud	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tampoco se encontró disparidad estadística ($p=.172$), entre la satisfacción hacia la orientación profesional-educativa recibida por los participantes en cuanto a las tres caracterizaciones de aptitud de los participantes, valorándose con valores similares en todos los casos, como se desprende de las cifras de la tabla y figura siguiente.

Tabla V.173. Nivel de satisfacción hacia la orientación educativa recibida según aptitud. ($p=.172$).

Satisfacción		Aptitud			Total
		Aptitud lógico numérica autoevaluada	Aptitud verbal autoevaluada	Atención y memoria autoevaluada	
Muy Satisfecho	Recuento	21	15	17	53
	% Satisfacción	39,6%	28,3%	32,1%	100,0%
	% Aptitud	6,4%	4,5%	3,4%	4,6%
Satisfecho	Recuento	242	267	393	902
	% Satisfacción	26,8%	29,6%	43,6%	100,0%
	% Aptitud	73,3%	79,2%	79,1%	77,5%
Nada Satisfecho	Recuento	67	55	87	209
	% Satisfacción	32,1%	26,3%	41,6%	100,0%
	% Aptitud	20,3%	16,3%	17,5%	18,0%
Total	Recuento	330	337	497	1164
	% Satisfacción	28,4%	29,0%	42,7%	100,0%
	% Aptitud	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

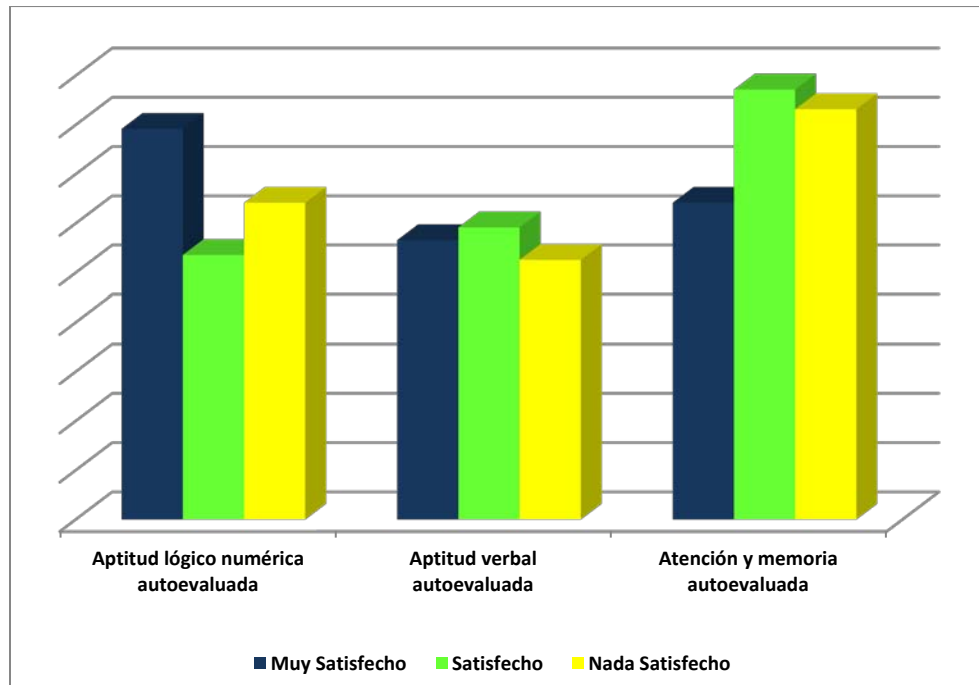


Figura V.48. Satisfacción hacia la orientación y aptitud.

V.2.20. ORIENTACIÓN E INSERCIÓN LABORAL Y MERCADO LABORAL

Los resultados de las **variables orientación e inserción laboral** (conocimiento de las herramientas y técnicas de orientación, si la decisión está fundamentada en ocupaciones de mayor futuro y el grado de satisfacción hacia la orientación educativa recibida) en relación con la **variable de mercado laboral** (expectativas de resultado sobre área vocacional de interés preferente).

De los datos que se exponen a continuación en cuanto a la relación entre el conocimiento de técnicas y herramientas de orientación en relación a las cuatro caracterizaciones sobre las expectativas de resultado sobre el área vocacional no se observó asociación estadística ($p=.384$), puntuando los altruistas, los de seguridad, los que manifiestan prestigio y poder así como los hedonistas valores similares en las cuatro opciones como reportan los datos de tabla expuesta a continuación

Tabla V.174. Herramientas y técnicas de orientación según expectativas de resultado. ($p=.384$).

Conocimiento de Herramientas y Técnicas		Expectativas de resultado sobre área vocacional				Total
		Altruismo	Seguridad	Prestigio-Poder	Hedonismo	
Nada	Recuento	16	22	5	7	50
	% Conocimiento	32,0%	44,0%	10,0%	14,0%	100,0%
	% Expectativas	3,9%	5,7%	3,9%	2,9%	4,3%
Poco	Recuento	198	183	57	122	560
	% Conocimiento	35,4%	32,7%	10,2%	21,8%	100,0%
	% Expectativas	48,5%	47,2%	44,9%	50,6%	48,1%
Mucho	Recuento	161	151	46	91	449
	% Conocimiento	35,9%	33,6%	10,2%	20,3%	100,0%
	% Expectativas	39,5%	38,9%	36,2%	37,8%	38,6%
Bastante	Recuento	33	32	19	21	105
	% Conocimiento	31,4%	30,5%	18,1%	20,0%	100,0%
	% Expectativas	8,1%	8,2%	15,0%	8,7%	9,0%
Total	Recuento	408	388	127	241	1164
	% Conocimiento	35,1%	33,3%	10,9%	20,7%	100,0%
	% Expectativas	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Sí se encontraron diferencias ($p=.003$) entre las cuatro caracterizaciones de expectativas en cuanto a si la decisión profesional estaba basada en ocupaciones con más futuro, ante esta situación los resultados reportaron cierta heterogeneidad así entre los que indicaban que **Mucho** se postulaban con mayores cifras los de Seguridad (17,3%) y los de Prestigio y Poder (17,3%), mientras que en **Nada**, eran los Hedonista y los de Prestigio y Poder ambos en un 7,1% los que más señalaban esta opción, en el resto de opciones los valores son similares entre las caracterizaciones.

Tabla V.175. Decisión profesional basada en ocupaciones de futuro según expectativas. ($p=.003$).

Decisión Profesional basada en Ocupaciones de Futuro		Expectativas de resultado sobre área vocacional				Total
		Altruismo	Seguridad	Prestigio-Poder	Hedonismo	
Nada	Recuento	19	14	9	17	59
	% Decisión	32,2%	23,7%	15,3%	28,8%	100,0%
	% Expectativas	4,7%	3,6%	7,1%	7,1%	5,1%
Poco	Recuento	139	120	28	68	355
	% Decisión	39,2%	33,8%	7,9%	19,2%	100,0%
	% Expectativas	34,1%	30,9%	22,0%	28,2%	30,5%
Mucho	Recuento	211	187	68	134	600
	% Decisión	35,2%	31,2%	11,3%	22,3%	100,0%
	% Expectativas	51,7%	48,2%	53,5%	55,6%	51,5%
Bastante	Recuento	39	67	22	22	150
	% Decisión	26,0%	44,7%	14,7%	14,7%	100,0%
	% Expectativas	9,6%	17,3%	17,3%	9,1%	12,9%
Total	Recuento	408	388	127	241	1164
	% Decisión	35,1%	33,3%	10,9%	20,7%	100,0%
	% Expectativas	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

No se encontró disparidad estadística ($p=.080$), entre la satisfacción hacia la orientación profesional-educativa recibida por los participantes en cuanto a las cuatro caracterizaciones de expectativas de resultado sobre área vocacional de los participantes, valorándose con valores similares en todos los casos, como se desprende de las cifras de la tabla y figura siguiente.

Tabla V.176. Satisfacción de la orientación recibida según expectativas. ($p=.080$).

Satisfacción		Expectativas de resultado sobre área vocacional				Total
		Altruismo	Seguridad	Prestigio -Poder	Hedonismo	
Muy Satisfecho	Recuento	19	11	9	14	53
	% Satisfacción	35,8%	20,8%	17,0%	26,4%	100,0%
	% Expectativas	4,7%	2,8%	7,1%	5,8%	4,6%
Satisfecho	Recuento	325	292	95	190	902
	% Satisfacción	36,0%	32,4%	10,5%	21,1%	100,0%
	% Expectativas	79,7%	75,3%	74,8%	78,8%	77,5%
Nada Satisfecho	Recuento	64	85	23	37	209
	% Satisfacción	30,6%	40,7%	11,0%	17,7%	100,0%
	% Expectativas	15,7%	21,9%	18,1%	15,4%	18,0%
Total	Recuento	408	388	127	241	1164
	% Satisfacción	35,1%	33,3%	10,9%	20,7%	100,0%
	% Expectativas	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

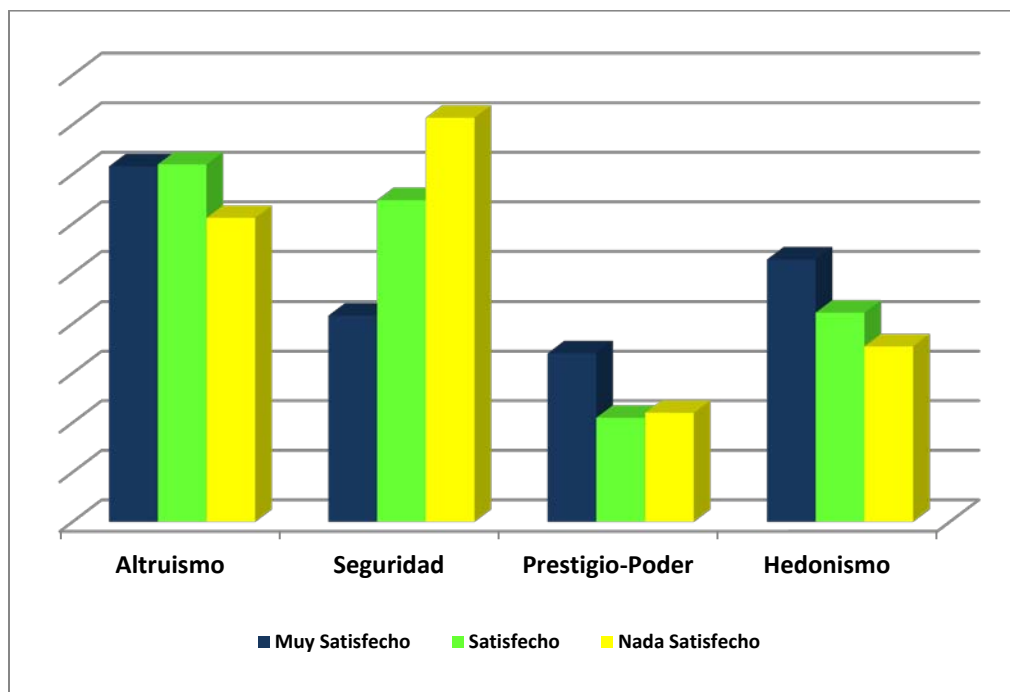


Figura V.49. Satisfacción hacia la orientación y expectativas.

V.2.21. APTITUD Y MERCADO LABORAL

Los resultados de la **variable aptitud** en relación con la **variable de mercado laboral** (expectativas de resultado sobre área vocacional de interés preferente).

No se establecieron diferencias estadísticamente significativas ($p=774$), entre los tres tipos de aptitud y las cuatro características de expectativas de resultado sobre área vocacional, como puede desprenderse de los valores de la siguiente tabla y figura.

Tabla V.177. Aptitud según expectativas de resultados. ($p=774$).

Expectativas de resultado sobre área vocacional		Aptitud			Total
		Aptitud lógico numérica autoevaluada	Aptitud verbal autoevaluada	Atención y memoria autoevaluada	
Altruismo	Recuento	108	116	184	408
	% Expectativas	26,5%	28,4%	45,1%	100,0%
	% Aptitud	32,7%	34,4%	37,0%	35,1%
Seguridad	Recuento	110	118	160	388
	% Expectativas	28,4%	30,4%	41,2%	100,0%
	% Aptitud	33,3%	35,0%	32,2%	33,3%
Prestigio-Poder	Recuento	39	39	49	127
	% Expectativas	30,7%	30,7%	38,6%	100,0%
	% Aptitud	11,8%	11,6%	9,9%	10,9%
Hedonismo	Recuento	73	64	104	241
	% Expectativas	30,3%	26,6%	43,2%	100,0%
	% Aptitud	22,1%	19,0%	20,9%	20,7%
Total	Recuento	330	337	497	1164
	% Expectativas	28,4%	29,0%	42,7%	100,0%
	% Aptitud	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

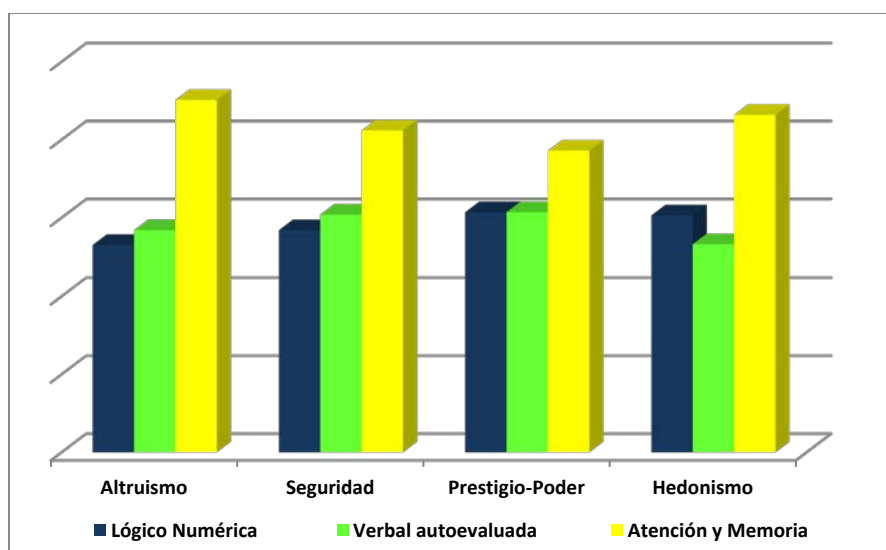


Figura V.50. Aptitud y expectativas.

V.3. MODELO DE REGRESION LINEAL

Considerando los objetivos de la investigación, y que determinaban el itinerario que los estudiantes pretendían seguir una vez finalizados sus estudios de último curso como variable dependiente (efecto) la que denominamos **Planificación del Próximo Curso**, que es una variable categórica dicotómica que codifica con valor 0 la opción de estudiar y con valor 1 la de trabajar o encontrarse dudoso y la variable dependiente **Grupo** será considerada como la variable principal. Por otra parte, en el estudio se han considerado también otras variables que, a priori y según los resultados anteriores y la literatura consultada sobre el tema, podrían considerarse modificadoras del efecto, ya sea por su acción de confusión y/o por interacción sobre la posible relación entre la variable independiente principal y la dependiente. Estas son: **Sexo** (0=Masculino; 1=Femenino); **Nivel Académico Padre** (0=Estudios no Universitarios; 1=Estudios Universitarios); **Nivel Académico Madre** (0=Estudios no Universitarios; 1=Estudios Universitarios); **Ingresos Familiares** (0=Menor de 1500 Euros; 1=Mayor de 1500 Euros); **Conocimiento de Técnicas y Herramientas de Inserción Laboral** (0=No; 1= Si); y **Satisfacción hacía la Orientación Educativa-Laboral recibida** (0=No; 1= Si).

Iniciamos el análisis haciendo una primera aproximación exploratoria a las asociaciones bivariantes entre la variable dependiente (Bachillerato o Ciclo Formativo), determinándose que de entre los participantes como se refleja en la siguiente tabla son los alumnos de Bachillerato se decantan en un 95,7% (n=653) por estudiar mientras que los restantes 29 participantes (4,3%) deciden trabajar o se muestran dudosos, en cuanto a los alumnos de Ciclos Formativos las cifras son similares (50,6% entre los que quieren seguir estudiando y 49,4% lo que señalan la opción de trabajar).

*Tabla V.178. Tabla de contingencia Curso * Planificación próximo curso*

Grupo	Planificación Próximo Curso		Total
	Estudiar	Trabajar/ No Sabe	
Ciclos Formativos	244	238	482
	50,6%	49,4%	100,0%
Bachillerato	653	29	682
	95,7%	4,3%	100,0%
Total	897	267	1164
	77,1%	22,9%	100,0%

Como se puede comprobar la mayor parte de los participantes que cursan Bachillerato se decantan por estudiar, hecho que no se constata en el caso de los Ciclos Formativos, por lo que realizaremos el análisis de ambos grupos de forma independiente.

V.3.1. MODELO DE REGRESION LINEAL EN CICLOS FORMATIVOS

Entre los 482 estudiantes de Ciclos Formativos de Grado Superior se aprecian en la siguiente tabla los coeficientes para las distintas variables en el desarrollo del modelo, vemos que las significativas son en orden de aparición son: **Sexo** ($p=.042$), **Nivel Académico de la Madre** ($p=.017$) e **Ingresos Económicos** ($p=.020$).

Tabla V.179.Tablas de coeficientes

	B	E.T.	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	I.C. 95% para EXP(B)	
							Inferior	Superior
Sexo	,391	,192	4,154	1	,042	1,478	1,015	2,153
Nivel Académico Padre	,166	,295	,317	1	,574	1,180	,662	2,104
Nivel Académico Madre	-,675	,282	5,731	1	,017	,509	,293	,885
Ingresos Económicos	-,483	,208	5,372	1	,020	,617	,410	,928
Nota	,387	,220	3,093	1	,079	1,473	,957	2,268
Conocimiento Herramientas	-,107	,189	,319	1	,572	,899	,620	1,302
Satisfacción	-,292	,253	1,338	1	,247	,747	,455	1,225
Constante	,721	,378	3,644	1	,056	2,057		

Observamos que los resultados no son muy diferentes de los obtenidos en el análisis anterior. El resultado en cuanto al sexo nos depara que el ser masculino ($Exp=1,478$) multiplica por 1,5 veces la decisión de trabajar frente a estudiar, en el mismo sentido el tener una nota más baja (aprobado) multiplica por 1,5 veces ($Exp=1,473$) veces la posibilidad de tomar la opción de trabajar frente a estudiar.

El nivel académico del padre, el conocimiento de herramientas y satisfacción hacía la orientación educativa-laboral, no son significativas ($p=.574$; $p=.572$ y $p=.247$ respectivamente) y aparte sus exponenciales son bajos. ($Exp<1$).

En referencia al nivel académico de la madre, es significativa ($p=.002$), pero su expectativa ($Exp=0.5$), es baja al igual que sucede con los ingresos económicos ($p=.020$), cuya expectativa es de 0.6.

Teniendo en cuenta los resultados anteriores, abordamos el análisis de Regresión Logística Binaria para conocer la influencia conjunta de las variables en la planificación del próximo curso. Inicialmente se introdujeron todas las variables, asimismo la prueba de Hosmer-Lemeshow, como primera estimación de la bondad del modelo que analiza las diferencias entre los valores observados y los pronosticados y, por tanto, el modelo pronostica adecuadamente.

Esta última observación se ve confirmada con los valores de los Coeficientes de Determinación que, incluso en su forma corregida (R^2 Nagelkerke) nos indica que el modelo es capaz de explicar el 50,7% de toda la variabilidad en el tercer paso.

Si seleccionamos la opción de entrada automática de variables, los resultados son:

Tabla V.180. Resumen del modelo de regresión y prueba de Hosmer y Lemeshow

Paso	-2 log de la verosimilitud	R cuadrado de Cox y Snell	R cuadrado de Nagelkerke	Prueba de Hosmer y Lemeshow		
				Chi cuadrado	gl	Sig.
1	658,116 ^a	,021	,027	,000	0	.
2	651,799 ^a	,033	,044	2,275	2	,321
3	647,240 ^a	,042	,057	4,919	4	,296
a. La estimación ha finalizado en el número de iteración 5 porque las estimaciones de los parámetros han cambiado en menos de ,001.						
b. La estimación ha finalizado en el número de iteración 6 porque las estimaciones de los parámetros han cambiado en menos de ,001.						

Tabla V.181. Variables del modelo en los cuatro pasos

		Variables en la ecuación							
		B	E.T.	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	I.C. 95% para EXP(B)	
								Inferior	Superior
Paso 1 ^a	Nivel Madre(1)	-,746	,240	9,653	1	,002	,474	,296	,759
	Constante	,581	,217	7,145	1	,008	1,788		
Paso 2 ^b	Sexo(1)	,467	,186	6,283	1	,012	1,595	1,107	2,298
	Nivel Madre(1)	-,710	,242	8,625	1	,003	,492	,306	,790
	Constante	,340	,238	2,044	1	,153	1,405		
Paso 3 ^c	Sexo(1)	,465	,187	6,168	1	,013	1,592	1,103	2,297
	Nivel Madre(1)	-,586	,249	5,538	1	,019	,556	,342	,907
	Ingresos Económicos(1)	-,425	,199	4,547	1	,033	,654	,442	,966
	Constante	,513	,253	4,111	1	,043	1,670		
a. Variable(s) introducida(s) en el paso 1: Nivel Académico Madre Cod.									
b. Variable(s) introducida(s) en el paso 2: Sexo Cod.									
c. Variable(s) introducida(s) en el paso 3: Ingresos Económicos Cod.									

V.3.2. MODELO DE REGRESION LINEAL EN BACHILLERATO

Entre los 682 estudiantes de Bachillerato y recordando que únicamente 29 participantes no querían seguir estudiando se aprecian en la siguiente tabla los coeficientes para las distintas variables en el desarrollo del modelo, vemos que las significativas son en orden de aparición son: **Sexo** ($p=.012$), **Nivel Académico del Padre** ($p=.012$), y **Conocimiento de Herramientas de Inserción Laboral** ($p=.029$).

Tabla V.182. Tablas de coeficientes

	B	E.T.	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	I.C. 95% para EXP(B)	
							Inferior	Superior
Sexo	1,010	,400	6,368	1	,012	2,745	1,253	6,013
Nivel Académico Padre	1,429	,568	6,339	1	,012	4,174	1,372	12,695
Nivel Académico Madre	-,330	,460	,515	1	,473	,719	,292	1,772
Ingresos Económicos	-,603	,439	1,890	1	,169	,547	,232	1,293
Nota	,040	,394	,010	1	,919	1,041	,481	2,255
Conocimiento Herramientas	1,207	,552	4,778	1	,029	3,343	1,133	9,866
Satisfacción	-,218	,483	,204	1	,651	,804	,312	2,072
Constante	-5,027	,827	36,976	1	,000	,007		

Observamos que los resultados y recordando que están orientados hacia los 29 participantes que designaron la opción de trabajar, de esta manera el resultado en cuanto al sexo nos depara que el ser masculino ($Exp=2,745$) multiplica por 2,75 veces la decisión de trabajar frente a ser mujer, en el mismo sentido en el nivel académico del padre, en cuanto a no tener estudios universitarios multiplica por 4,2 veces ($Exp=4,174$) la posibilidad de que la elección sea no seguir estudiando y en cuanto al conocimiento de herramientas, el no saber de las mismas multiplica por 3,3 veces ($Exp=3,343$) veces la posibilidad de tomar la opción de trabajar frente a estudiar.

El nivel académico de la madre ($p=.473$), ingresos económicos ($p=.169$), la nota media ($p=.919$) y la satisfacción hacía la orientación educativa-laboral ($p=.651$), no son significativas y aparte sus exponenciales son bajos, por lo que se desprende que no se deben de tener en cuenta.

Teniendo en cuenta los resultados anteriores, abordamos el análisis de Regresión Logística Binaria para conocer la influencia conjunta de las variables en la planificación del próximo curso. Se introdujeron todas las variables, asimismo la prueba de Hosmer-Lemeshow, como primera estimación de la bondad del modelo que analiza las diferencias entre los valores observados y los pronosticados, y por tanto, el modelo pronostica adecuadamente. Esta última observación se ve confirmada con los valores de los Coeficientes de Determinación que, incluso en su forma corregida (R^2 Nagelkerke) nos indica que el modelo es capaz de explicar el 87% de toda la variabilidad.

Tabla V.183. Resumen del modelo de regresión y prueba de Hosmer y Lemeshow

Paso	-2 log de la verosimilitud	R cuadrado de Cox y Snell	R cuadrado de Nagelkerke	Prueba de Hosmer y Lemeshow		
				Chi cuadrado	gl	Sig.
1	233,591 ^a	,009	,031	,000	0	.
2	227,730 ^b	,018	,060	,465	2	,793
3	222,162 ^b	,026	,087	10,431	6	,108
a. La estimación ha finalizado en el número de iteración 5 porque las estimaciones de los parámetros han cambiado en menos de ,001.						
b. La estimación ha finalizado en el número de iteración 6 porque las estimaciones de los parámetros han cambiado en menos de ,001.						

Tabla V.184. Variables del modelo en los cuatro pasos.

Variables en la ecuación									
		B	E.T.	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	I.C. 95% para EXP(B)	
								Inferior	Superior
Paso 1 ^a	Sexo(1)	,963	,391	6,070	1	,014	2,621	1,218	5,640
	Constante	-3,599	,306	138,652	1	,000	,027		
Paso 2 ^b	Sexo(1)	,992	,393	6,387	1	,011	2,698	1,250	5,825
	Cto Técnicas(1)	1,170	,547	4,581	1	,032	3,222	1,104	9,407
	Constante	-4,519	,566	63,830	1	,000	,011		
Paso 3 ^c	Sexo(1)	1,088	,396	7,540	1	,006	2,968	1,365	6,452
	Nivel Padre(1)	1,080	,504	4,592	1	,032	2,945	1,097	7,908
	Cto Técnicas(1)	1,197	,548	4,769	1	,029	3,311	1,131	9,697
	Constante	-5,394	,722	55,798	1	,000	,005		
a. Variable(s) introducida(s) en el paso 1: Sexo									
b. Variable(s) introducida(s) en el paso 2: Conocimiento de Técnicas									
c. Variable(s) introducida(s) en el paso 3: Nivel Académico del Padre									

CAPÍTULO VI.- DISCUSIÓN

VI. DISCUSIÓN

En este apartado del documento de investigación se pretende dar respuesta mediante la interpretación y comparativa con la literatura científica a los resultados expuestos en el apartado anterior de este trabajo de investigación.

En este estudio de 1164 participantes de último curso de Bachillerato y Ciclos Formativos de Grado Superior, en cuanto a parámetros de tipo **General** estos mostraron que las proporciones entre hombres y mujeres son similares y la edad se situó en 9 de cada 10 alumnos/as entre los 18 años y 25 años, es de las mismas características que otros estudios realizados en la geografía española (Rodríguez-Moreno, 1986; Naranjo, 1993; Toscano, 2004; Cepero, 2009; Sanjuán, 2010), e incluso se señala la importancia de estudios de esta índole (Castilla, 2003; Capilla, 2009) y que estos se realicen desde el contexto escolar (la escuela).

Debemos puntualizar que una parte muy numerosa de la muestra recogida provenían de Bachillerato mientras que de los Ciclos Formativos nos encontramos con un alto absentismo de contestación hacía las preguntas realizadas, esto concuerda con lo reportado por Toscano (2004) que matiza que entre los estudiantes de Bachillerato todo lo relacionado con conocer el futuro de demandas universitarias, tutoriales y de organización les crea numerosas atenciones, sin embargo en el contexto de los Ciclos Formativos estas expectativas no son tan altas por lo que en ocasiones deciden no acudir a encuestas de esta índole. También debemos puntualizar lo comentado de una manera informal por los responsables de los centros donde se administraron los cuestionarios que citaron que nuestro estudio era el cuarto o quinto que se realizaba durante el presente curso escolar lo que repercutía en una sobresaturación de trabajos de investigación de esta índole.

Se encontró que los participantes del género masculino eran mayoría en los Ciclos Formativos y que en estos Grados la edad era superior, datos similares a los

reportados por Rubio (2007) que aludían a tópicos históricos sobre que la mujer no debía dedicarse a trabajos manuales, asimismo el Instituto de la Mujer (2009), señala que se ha producido un incremento generalizado hacia el estudio de Ciclos Formativos por parte de las estudiantes femeninas; mientras que ellas se encuentran más matriculadas en Bachillerato al igual que indicaban Cepero (2009) y el Instituto de la Mujer (2009), que indicaban un mayor número de mujeres en estudios de Bachillerato, tanto en centros públicos como concertados. Por el contrario Toscano (2004), encontró ligeramente mayor número de participantes masculinos en su estudio de Huelva (53%), intuimos que a un hecho circunstancial, pues todas las cifras consultadas en los diversos censos ofrecen valores diferentes a este estudio.

En cuanto a los resultados de tipo **Familiar**, la mayoría de padres y madres poseían el nivel de secundaria, seguido de la formación universitaria, asimismo se determinó que los padres formaban una unidad familiar homogénea en cuanto al nivel académico de los padres que tenían estudios universitarios la mayoría pertenecían al ámbito de conocimiento de las Ciencias Sociales seguido de las Ciencias Médicas y de la Salud. El entorno de socialización y aprendizaje es mostrado por lo padres/madres ya que son los que transmiten valores, forma hábitos, estilos de vida y comportamiento, constituyendo los principales modelos de conducta hasta la adolescencia (Burunat, 2004; Carrasco, 2004; Sadurní & Rostan, 2004). Alonso & Ramón (2005) muestran la importancia del estilo educativo familiar, ya que enseñan con su ejemplo y los hijos/as aprenden por imitación (Proyecto Hombre, 2000). Martín del Buey, Fernández, Martín, Dapelo, Marcote & Granados (2008) exponen que los padres son los primeros maestros en el reto de la educación de sus hijos.

Al igual que señalan Cortés & Conchado (2012) se hace implícito el paternalismo, donde los varones ocupan puestos más relevantes y con mejores sueldos, en este estudio apreciamos como los padres se posicionan como Trabajadores Cualificados en una Profesión y Trabajadores Autónomos o del Pequeño Comercio, mientras que las madres se señalaban como Trabajadoras no Cualificadas destacando que aquí se englobaban a las amas de casa, y Gil (2004), en su trabajo de mujeres adultas de

Sevilla, afirma que la mano de obra femenina se concentra en el empleo sumergido y en concreto en el sector servicios donde desempeñan ocupaciones no cualificadas y Bohan (1995), Winkler, Magaña & Wolf (2001) y Cepero (2009), argumentan que las personas logran las diversas posiciones de prestigio por variadas razones, muchas de las cuales tienen que ver con factores políticos, tradiciones profesionales y valores sociales, que son los condicionantes que provocan el mérito o excelencia en el trabajo. Respecto a los ingresos económicos que se reciben en el domicilio familiar una cuarta parte de los participantes señalaban percibir entre 1001 Euros y 1500 Euros.

La ocupación laboral del padre y de la madre de los participantes granadinos se encuentra asociada al nivel académico alcanzado, así los trabajadores no cualificados poseían en la mayoría de los casos estudios de nivel primario, mientras que en cuanto a la distribución de comerciantes, pequeños empresarios o diplomados y directivos o titulados superiores presentan estudios de carácter universitario lo que confirma que a mayor nivel académico mayor es la ocupación laboral, al igual que señalan Ruiz-Carrascosa & Molero (2010), y que los ingresos económicos también van en concordancia con las ocupaciones laborales por lo que a mayor nivel de ocupación los ingresos económicos son mayores, datos opuestos a lo que se observa en trabajadores no cualificados o trabajadores cualificados en una sola profesión con los salarios más bajos, sin embargo en la actualidad son los estamentos universitarios los que muestran una mayor preocupación ante la situación de que un titulado universitario no alcance la demanda laboral que se le presupone. (Cajide, Porto, Abeal, Peláez & Zamora, 2000; Ayats, 2001; Rodríguez-Espinar, 2003; Aguado, 2006; Luque, Del Barrio, Sánchez & Ibáñez, 2008; Moyano, 2008; Ruiz-Carrascosa & Molero, 2010).

En referencia a parámetros de tipo **Académicos**, en primer lugar señalar a los alumnos/as de Ciclos Formativos de los cuales se analizaron a 482 participantes de once familias profesionales de las veintiséis que hay, debemos puntualizar que siete grupos de otras tantas familias profesionales decidieron no participar en el último momento aludiendo a la pérdida excesiva de tiempo que supone la recogida de datos, por lo que este hecho unido al alto absentismo durante la recogida, deparó una

descenso de la muestra recogida. Sin embargo debemos indicar que como se expuso en el apartado de metodología el error muestral fue del 0.02 en el muestreo total y el 0,03 para Bachillerato y 0,04 para Ciclos Formativos. El Ciclo Formativo con más demanda fue el de Sanidad, seguido de Servicios Socioculturales y a la Comunidad, por el contrario el de Instalación y Mantenimiento y Seguridad y Medio Ambiente estos datos concuerdan con los reportados por Oliva & Parra (2001); Adán (2003) y Gil-Rodríguez (2005).

En lo concerniente a los 682 participantes de Bachillerato, la modalidad más numerosa era la del colectivo que estaba cursando Ciencias Sociales y Humanidades, seguido del de Salud y por último el Tecnológico, los datos mostraron que los alumnos/as en la actualidad se decantan mas por las modalidades de Ciencias Sociales que lo que pasaba en tiempos pasados, intuimos que viene motivado porque el número de titulaciones universitaria relacionadas con las Humanidades y Ciencias Sociales son mayoría frente al resto de ramas, consideramos que como se puso de manifiesto por el estudio de Toscano (2004), donde las ramas de ciencias sociales (Magisterio, Empresariales,...) van recogiendo una mayor presencia motivado por la polivalencia de las titulaciones lo que genera una mayor expectativa de empleo.

En cuanto a las notas con las que acceden a último curso, la mitad de ellos tenían una calificación de Notable y un alto porcentaje con Aprobado, lo que denota que a mayor curso académico las calificaciones parecen ir mejorando, entendemos que este hecho viene propiciado porque en estos cursos la enseñanza no es obligatoria, por lo que la mayor parte del alumnado ha escogido libremente la opción de estudiar y esto repercute de una manera favorable en el rendimiento académico.

Los alumnos de Bachillerato en el itinerario curricular se decantan más por su inclusión posterior en el ámbito universitario, dándonos estos datos la confirmación de que estos estudios están encaminados a que el alumno/a continúe su formación de índole universitaria asimismo los estudiantes de Ciclos Formativos también pretenden estudiar carrera universitaria, por lo que suponemos que se matriculan en los Grados

Superiores para tener después acceso a la formación de tipo universitaria para poder escoger las plazas que se ofertan en los diversos grados. Otra de las opciones contempladas es la del acceso directo al mercado laboral, itinerario básico de los Ciclos Formativos. Cepero (2009) señala que los sujetos en Ciclos Formativos en muchos casos tienen claro la opción de seguir estudiando debido a que parte de este alumnado realiza los módulos con la intención de alcanzar la media para poder entrar a estudios universitarios, bien porque no la consiguió por la vía de Bachillerato, COU o Selectividad o por no enfrentarse a este camino que considera más duro y largo, con el incentivo de tomar un itinerario académico más fácil, y esto le aporta además un título que le cualifica para incorporarse al mundo laboral directamente, en caso de no poder entrar a la diplomatura que desean. Al hilo de todo esto Casal, García & Merino (2005), señalan cuatro itinerarios formativos, entre los que indica itinerarios de **ausencia de titulación básica** que jóvenes sin Educación Secundaria Obligatoria se presentan al mercado de trabajo como candidatos a ocupar trabajos no cualificados y expuestos a la vulnerabilidad, los **itinerarios de pobreza formativa**, jóvenes que van al mercado de trabajo con el graduado escolar o la formación profesional de primer nivel (con o sin acreditación profesional); los **itinerarios propios de las enseñanzas medias de bachillerato o de formación profesional superior** y que incluye universitarios sin acreditación y por último los **itinerarios universitarios**, aunque con suerte muy desigual tanto en las edades de titulación como en la transición al trabajo.

En los ciclos de Servicios Socioculturales y a la Comunidad, Artes Gráficas y Seguridad y Medio Ambiente es donde se obtuvieron las mejores calificaciones (notable y sobresaliente), por el contrario el mayor número de aprobados correspondió al ciclo de Instalación y Mantenimiento, deparándonos estos resultados que los ciclos mas enfocados a oficios y perspectivas profesionales futuras ocasionan peores resultados académicos en sus estudiantes, por el contrario en aquellas titulaciones que se cursan con la finalidad de acceder a estudios universitarios las notas aumentan pues existe una cierta competitividad entre el alumnado, al hilo de esta información tres cuartas partes de los estudiantes de Servicios Socioculturales y a la Comunidad

reflejaron en su itinerario curricular que este pasaba por acceder a la universidad y una vez finalizada esta incluirse en el mercado laboral.

En el alumnado de Bachillerato los resultados mostraron que los que peores calificaciones tuvieron fueron los de la rama de Ciencias Sociales (mayor número de aprobados), en la misma línea que lo expresado con anterioridad este tipo de estudiantes piensa acceder a grados donde las notas de corte son inferiores a otras titulaciones como citan Langa (2003) y Prieto-Zurita (2010), del mismo modo las de mejor puntuación vienen condicionadas a ser exclusivas del bloque de Salud (Medicina, Fisioterapia, Enfermería,...), en referencia a esto Castro (1998) y Díaz (2003) exponen que los adolescentes eligen una profesión o titulación para su realización personal, y no solo como medio de subsistencia, por lo que tanto en las opciones biomédicas como técnicas existe un aumento de personas con tradición de estudios superiores universitarios.

Los parámetros de **Preferencias Profesionales** indicó que más de tres cuartas partes de los estudiantes pretenden el siguiente curso seguir estudiando, estos datos vienen propiciados por dos factores principales, uno es la crisis económica que está afectando a Europa y más concretamente a España y que acarrea unos índices de paro superiores al 20% por lo que no se genera empleo, y el poco que existe es de una calidad media-baja como indica Prieto (2009) y una segunda opción consecuencia de la primera consistente en la necesidad de formación que se plantea continuamente en los sectores estudiantiles, donde prima el pensamiento de que para estar sin ocupación laboral me dedico a formarme. (Toscano, 2004). En relación con lo anterior García-Gracia, Casal, Merino & Sánchez (2013), demandan la necesidad de aumentar los niveles de formación de los jóvenes y así suprimir y reducir el abandono escolar que es otro factor a tener en cuenta.

Las cualidades de tipo psicopedagógico y humanístico que se hallan relacionadas con aspectos de letras (Historia, Literatura, Magisterio,...), son las que más destacan los

estudiantes como cualidades que poseen y que son idénticas a los intereses que pretenden tener.

Del mismo modo cualidades e intereses de tipo tecnológico y artístico son las que menos puntuación recibieron, intuimos que viene ocasionado porque son cualidades e intereses más difíciles de encontrar (Bellas Artes, Ingeniería,...), ya que necesitan de una habilidades específicas que no todos tienen, igualmente debemos indicar la estrecha conexión entre las cualidades y los intereses denotando que estos últimos van en concordancia con las condiciones de cada alumno/a, y que como señala Cepero (2009), las situaciones de elección se van gestando a lo largo de las etapas escolares, alcanzando una manifestación clara al finalizar la Educación Secundaria.

Las titulaciones universitarias más demandadas por los estudiantes sin limitación de tipo económica, de nota o familiar para cursar una titulación universitaria son por este orden: Magisterio, Medicina, Ingeniería, Enfermería, INEF, Psicología, Económicas, Informática, Fisioterapia y Derecho, en la línea de esto resulta llamativo que la opción de titulación mas escogida sea la de Magisterio, cuando no posee una nota de corte tan elevada como podría tener Medicina o Fisioterapia, este hecho intuimos que viene propiciado por el carácter vocacional que tiene el ser docente. Igualmente debemos destacar el hecho de que Arquitectura no aparezca entre las diez titulaciones más demandadas sin la presencia de ningún condicionante o limitación. Asimismo, el orientarse a estos grados universitarios o carreras son principalmente porque están entre las mejor remuneradas y es el principal aspecto extrínseco (Elejebeitía, 1995 y Serrano, Montañés & La Torre, 1999) y es como puntualiza García-Sedeño (2002) una visión de la formación dirigida hacia el resultado como un medio para conseguir una meta.

En el caso de tener algún condicionante de tipo económico, nota de corte o familiar se produce un incremento en las especialidades universitarias de Magisterio, Derecho y Económicas y un descenso en la demanda de Medicina o Ingeniería, e incluso desaparece Fisioterapia de las diez primeras, esto sucede porque entre las principales

limitaciones se encuentran las de tipo nota de expediente académico (recordemos como se ha citado con anterioridad que los alumnos/as poseen calificaciones bajas), y estos grados son de los que mayor número de nota de corte exigen como se ha señalado con anterioridad.

Entre los motivos e intenciones de elección de la titulación que los participantes manifiestan la inmensa mayoría se decantó por las opciones de gusto **por esta profesión** y la de **concordar con mis cualidades** estos datos son totalmente opuestos a los hallados en la literatura de algunos científicos así tener un buen sueldo para mantener a la familia y la economía del hogar (Martínez, Gimeno & Rocabert, 1998 y Fernández-Poncela, 2000) o León & Gambará (2005), que señalaban la facilidad de la misma o perspectivas de tener buenos salarios. Sin embargo, en algunos trabajos si se detecta entre el principal motivo que apuntan el que les guste aunque también añaden que sea accesible económicamente (Cepero, 1997, 2003 y SIG, 2003). Entre los motivos principales es importante el detalle que dicha elección tenga que estar acorde con las cualidades que poseen, reafirmando lo que señala Cepero (2009) en relación a la madurez para la decisión vocacional, tanto en el factor de certeza tomando como referencia los éxitos o logros obtenidos hasta el momento, como asignaturas cursadas, rendimiento académico alcanzado y el bajo nivel de dudas suscitadas por opciones diferentes, eficacia en el estudio y la autoconfianza.

Entre las área vocacionales de interés preferente, las más valoradas fueron las de Sanidad y de la Enseñanza y Orientación, por lo que denota que los participantes en cuanto a su vocación va encaminada hacia estas opciones, intuimos que esta situación viene determinada por dos factores, por un lado los parámetros laborales, ya que ambas opciones desencadenan en numerosas opciones académicas y laborales; y por otra parte es el alto número de participantes femeninas y que como señalan Barra (2002); Sadurní & Rostan (2004) y Alonso (2009), a estas se las predisponen a dedicarse a la atención y al servicio de los demás.

Por el contrario el Cine y Teatro y Actividades Agropecuarias son las que menos perfil vocacional presenta, estos puede estar motivado por la creencia de que el trabajo en el ámbito rural y más concretamente el agrícola está infravalorado y está pensado para personas sin estudios y donde se gana menos dinero que es el principal enfoque de los matriculados en Ciclos Formativos (Martínez et al., 1998 y Fernández-Poncela, 2000), asimismo el cine y teatro está considerado una rama del conocimiento enfocada para unos pocos, los cuales deben poseer unas características especiales para este desempeño, aunque la principal causa aparte del vocacional es la que indican Martínez et al., (1998) cuando afirman que los estudiantes marcan como valor principal “*ganar mucho dinero*” lo que le permitirá tener cubiertas sus expectativas de rol social en un futuro y mantener a la familia económicamente.

La mitad de los participantes elegían las titulaciones con o sin limitaciones motivado por el gusto por esta profesión, anteponiendo la vocación a otros enunciados de interés como señalan Schuler (1975); Bigoness (1988); Torbay & García (1995); García-Sedeño (2002) y Porcel, Ramírez & Matas (2002); asimismo son también los autores que hablan del trabajo desde dos vertientes (Kopelman, Rovenpor & Guan, 2003 y Daehlen, 2007); una de índole intrínseca que valora los aspectos de actividades característicos de cada individuo y los extrínsecos que son externos al propio sujeto, tampoco debemos obviar lo que plantearon los alumnos/as que querían estudiar Derecho los cuales señalaban que para ellos lo más importante era tener una perspectiva de salarios altos, coincidiendo con Elejebeitía (1995) y Serrano et al.,(1999) que indicaban la remuneración económica como aspecto indispensable que refuerza en un futuro la economía familiar y los de Ingeniería añaden de manera incipiente las perspectiva de empleo y la concordancia con sus cualidades, esto viene propiciado porque en algunas de las ramas de la Ingeniería (Aeronáutica, Canales y Puertos,...), se deben poseer unas habilidades y capacidades innatas para poder cursar los contenidos de esas titulaciones.

En la misma línea que lo anterior se manifestaron cuando se comprobó que en algunas de las áreas vocacionales de interés preferente los datos concordaban con la

mayoría de las titulaciones así los estudiantes que quieren realizar Medicina, Enfermería y Fisioterapia se ceñían al área de Sanidad, los de Magisterio al de Enseñanza y Orientación, los de Derecho al área de Derecho y Asesoría, los de INEF con Deportes, los de Económicas al de Economía y Negocios, y los de Informática e Ingeniería las áreas de Investigación Técnica y Técnicas Aplicadas, confirmando como los participantes que están en último curso tienen ya definido la carrera que desean estudiar en un futuro y que esta se encuentra asociada a las áreas vocacionales de interés preferente, dichas opciones se producen en un contexto determinado, y ligado a este, con una proyección hacia ese mismo campo vocacional, que marca a su vez las siguientes opciones del sujeto a corto, a medio y a largo plazo., ya que al dirigirse y ubicarse, el alumnado, en una rama y especialidad determinada, en la que se suponen preparados o bien creen tener mayores expectativas de éxito como apuntan Martín del Buey et al., (2008), los campos de interés se centran en los directamente relacionados con dichas ramas, marcando las elecciones a posteriori, por lo que eligen opciones adecuadas e interrelacionadas con las mismas como indican Cepero (2009) y Santana, Feliciano & Jiménez (2012).

En lo que respecta a la **Orientación e Inserción Laboral** la mayoría de los participantes decían saber poco sobre herramientas de inserción laboral, y afirmaban en la mitad de los casos a que la decisión profesional estaba basada en aquellos trabajos que tienen una mayor salida profesional y el grado de satisfacción hacia la orientación educativa sobre inserción laboral era bastante elevada, lo que corrobora que los estudiantes necesitaban asesorarse (Rodríguez-Moreno, 1995), y como indican Echeverría, Isus, Martínez & Sarasola (2008), la principal implicación que tiene la orientación es que los estudiantes alcancen la plena realización personal en todos los ámbitos, facetas y dimensiones durante toda su vida, por tanto la orientación es argumentada por la importancia que tiene en los últimos cursos previos a la inclusión universitaria o mercado laboral (Hernández-Franco, 2001) e incluso se han realizado estudios para comprobar la producción científica sobre investigaciones relacionadas con la orientación educativa-profesional (Ferreira-Villa, Pascual & Pol 2013) sin embargo debemos señalar que el grado de satisfacción hacia la orientación va en

aumento conforme se tiene mayor conocimiento de técnicas y herramientas de inserción laboral y la decisión se encuentra influenciada por la salida profesional, por el contrario la menor satisfacción está propiciada por el insuficiente aprendizaje de dichas técnicas de inserción.

Entre las profesiones que más se puntuaron en primer lugar citaron la de médico, seguido de las de ingeniero e informático, les sigue la de maestro/profesor y también se valoraron de manera notable las ocupaciones de abogado, fuerzas de seguridad, empresario, traductor y político. Resulta llamativo que muchas de las profesiones que consideran de mayor futuro son las mismas que seleccionan entre las titulaciones que les gustaría estudiar, pero también resultan peculiares dos de las ocupaciones que valoraron como las “Fuerzas de Seguridad, Militar o Bombero” y la de “Político”.

En referencia a la **Aptitud**, y a las dimensiones que se desprenden de la misma se mostró que la atención y memoria autoevaluada, es donde más participantes quedan encuadrados aspectos similares a los planteados por Hernández-Franco (2001) y Escribano, Bejarano, Zuñiga & Fernández (2010), también destacamos que nuestros resultados en relación con la aptitud lógica numérica y verbal coinciden con los aportado por Muñoz-Ledesma & Cadenas (2008), al respecto de todo esto, ciertos autores señalan que aparte de las aptitudes, también intervienen otros factores como es el control que se debe realizar sobre la asimilación de las competencias que repercute en indicadores de aprendizaje mucho mejores (Noland, 2005; San Saturnino & Goicochea, 2013), sin embargo debemos hacer alusión a una de las conclusiones extraídas por Ferrándiz, Prieto, Fernández, Soto, Ferrando & Badía (2009) cuando inciden en que procesos de identificación de esta índole son escasas en los centros educativos aludiendo a dificultades en los procedimientos de aplicación.

En referencia a las **Áreas de Mercado Laboral**, y concerniente a las áreas vocacionales recordamos como se señaló con anterioridad que las más valoradas fueron las de Sanidad y Enseñanza-Orientación, y según las características que concernían a los participantes en el futuro ámbito laboral se indicó que la mayoría de

ellos se postulan como altruistas, seguido de seguridad, en tercer lugar los hedonistas y por último uno de cada diez se situó en el prestigio-poder, estos datos se encuadran en la línea de diversos estudios que definen a los adolescentes y post adolescentes (Jayme, 1999; Oliva & Parra, 2001 y Manzano, 2004) con una serie de características, así ellas se muestran mas afectuosas, sensibles a las necesidades de los demás, comprensivas, deseosas de consolar a quien se siente lastimado, cariñosas, tiernas, dulces y les gustan los niños, más inseguras, indecisas, dependientes e influenciables; mientras que ellos suelen ser mas hábiles para dirigir, dispuestos a arriesgarse, independientes, autosuficientes, competitivos, atléticos, racionales, de personalidad fuerte, reconociéndose más individualistas, materialistas, rudos y fríos, se apuntan que los rasgos que definen los estereotipos masculinos son: la estabilidad emocional, el autocontrol, el dominio, la agresividad, la autoafirmación, racionalidad, valentía, eficacia, entre otras.

Se encontró mucha disparidad entre los participantes y como quedaban encuadrados según sus características en la relación entre ellos, de esta forma los altruistas se sienten más identificados en las áreas de Sanidad, Enseñanza, Atención Personal e Idiomas, esto es lógico si entendemos que el concepto de altruismo es aquel que identifica a un sujeto que actúa por y para el semejante, por lo que Berroeta (1994); Villanueva & Sorribes (1995) y Fuentes (2003) entre otros señalan a las chicas como prototipos de estas expectativas y señalan dichas áreas como las que facilitan dicha característica, así los aspectos sanitarios y docentes van encaminados a realizar actividades para otros seres humanos, por el contrario los de tipo hedonista que se encuentran fundamentados en la satisfacción y el placer de uno mismo, en este caso concordaban con la Investigación Técnica, Técnica Aplicada, Cine y Teatro, Humanístico-Social, Música y Artes Plásticas, que son áreas y opciones donde el fin es la autorealización de uno mismo.

En este segundo apartado de la discusión de los resultados se interpreta y compara con la literatura existente la relación de todas las variables objeto de estudio entre sí, de esta forma en las concordancias entre **Generales** y **Familiares**, por género se

detectó en el estudio que los progenitores se distribuían de una manera más o menos homogénea tanto en ámbitos de conocimiento, como por ocupación laboral.

Por curso se determinó que los padres y madres de estudiantes de Ciclos Formativos tenían menos estudios que los alumnos de Bachillerato, esto implica que la influencia que los padres y madres ejercen sobre los estudiantes los puede ir encaminando hacia una opción u otra. En esta línea los resultados nos mostraron que hijos de padres que no tenían estudios universitarios se encaminan más hacia los Ciclos Formativos que aquel alumnado cuyos progenitores si tenían en posesión alguna titulación universitaria que los encaminaba mas hacía el Bachillerato. En este sentido Alonso & García (1999); Carrasco (2004) y Cortes & Conchado (2012) indican que la familia es el principal agente socializador y soporte de apoyo para los miembros que la componen, acentuando la intencionalidad educativa de las distintas prácticas educativas familiares en la forma cotidiana de las relaciones interactivas entre padres e hijos y Burunat (2004), insiste en el papel esencial que juega la familia en la regulación de la mente en cuanto a la activación motivacional y emocional de la conducta de sus hijos.

Igual sucede en referencia a la ocupación laboral de los padres, puesto que en aquellas familias donde los padres y en mayor medida las madres tenían trabajos no cualificados, su hijos en mayores porcentajes se encontraban matriculados en Ciclos Formativos, y a la inversa sucedía con los alumnos de Bachillerato, cuyos familiares más directos en mayor proporción irrumpían en puestos de empresarios, directivos y titulados superiores, esto no hace más que confirmar lo reportado por Cohler & Altergott (1995); Lopata (1995); Phillipson (1997) o Duque (2002) que en sus teorías orientadas a los roles familiares dejan claro que estos poseen diferentes roles, que concuerdan con diversos sectores, y esto explica la direcciones a tomar, así citaban que de padres titulados universitarios los hijos iban encaminados al Bachiller y después a la Universidad, mientras que de familias de trabajadores cualificados o no cualificados (electricistas, mecánicos, albañiles,...) su destino eran los Ciclos

Formativos (antigua Formación Profesional), para aprender y dedicarse al igual que sus padres al oficio que este desempeñaba.

Entre las concordancias de parámetros **generales** y de índole **académico**, los valores establecidos destacan que los participantes masculinos son mayoría, en los módulos de Electricidad y Electrónica, Transporte y Mantenimiento de Vehículos, Informática y Comunicaciones y Edificación y Obra Civil, confirman lo señalado por Molina & Zuriarraín (1994); Berroeta (1994); Mosteiro & Méndez (1998); Manzano (2004); García-Velasco (2007); Cepero (2009) y Alonso (2009), que señalaban que en familias iguales o similares los participantes masculinos presentan cifras cercanas al 100%; mientras que las estudiantes femeninas están presentes en la mayoría de ciclos de Imagen Personal, Servicios Socioculturales y a la Comunidad, Instalación y Mantenimiento y Sanidad, corroborando lo planteado por Villanueva & Sorribes (1995); Cepero (1997); Grañeras, Gordo & Regil (1998); Forner, Ferrer, Le Veler & Thiery (2006) y Cepero (2009), cuando afirman que las chicas eligen ramas típicamente femeninas, como son Sanidad y Peluquería y Estética. En la toma de decisiones influyen numerosas variables y condicionantes, sin embargo es el parámetro género de los que más intervienen.

Conceptos como los valores, el autoconcepto, las presiones sociales, las expectativas, son como escriben Gómez, Hernández, Buendía, & Carmona (2000); Ávila & Rocabert (2001) y Duque (2002), determinantes que presentan la variable género como una de las variables que más peso tiene en las preferencias y en la elección vocacional posterior. Castro (1998) comenta que la distribución de la juventud en las diferentes "*Familias Profesionales*" tiene como principal condicionante al género, y que este al asumir en ocasiones los estereotipos de diversas carreras o ciclos formativos técnicos o el papel de las mujeres como madre frena en ocasiones las motivaciones profesionales, de esta manera las mujeres que ocupan altos cargos necesitan más reuniones, viajes y recortan su carrera profesional para atender a los hijos, y los hombres, en cambio, confían en que sus hijo se encuentran bien atendidos por las madres.

En los estudios de Bachillerato en la rama de las Ciencias Sociales, también es mayor la presencia de participantes femeninas cifras confirmadas en la literatura consultada por Castro (1998); Ávila & Rocabert (2001); Cuesta (2004) y Díaz (2009), cuando señalan que tradicionalmente las áreas de Ciencias Sociales y Humanas, tanto a nivel de grado medio como en superior, son cursadas mayoritariamente por mujeres. En nuestro estudio la situación se iguala con los hombres en la modalidad de Salud si bien en la década de los 90, Coscojuela (1992), indicaba la inclinación de las chicas, en un alto porcentaje, por el Bachillerato de Ciencias y por último en el de Tecnología que denota un incremento notable en los varones motivado porque como afirman Monje & Hernández (2004), que persisten en el alumnado determinados estereotipos por los que se da un carácter masculino o femenino a la realización de ciertas profesiones, por tanto podemos indicar que ellas están más inducidas al estudio de Letras que al de Tecnología, en este último Cepero (2009) indica que el sexo masculino está más centrado en el estudio de cuestiones de índole técnico-tecnológico.

Son numerosos los investigadores (Mosteiro, 1997; Cepero, 1997; Mosteiro & Méndez, 1998; Rivas, 1998; Oliva & Parra, 2001; Alonso, 2009 y Díaz, 2009) que indican que la elección y aspiraciones académicas de los adolescentes parecen estar condicionadas de forma importante por los estereotipos de género existentes en nuestra sociedad. En cuanto al itinerario curricular que pretenden seguir los estudiantes y el género los participantes muestran proporciones similares.

Según Fuente & Justicia (2001) las alumnas presentan mejores niveles de motivación académica en general, sobretodo en las etapas anteriores al acceso a la universidad, estando más motivadas para mantener una conducta de estudio, esto concuerda con lo que encontramos entre los participantes de nuestro estudio donde debemos puntualizar que ellas sacan mejores notas que ellos, las mujeres constituyen el 60% del alumnado que sale de la Universidad y obtienen mejores expedientes académicos, pero eso no se refleja en su incorporación al mundo laboral y es sus posibilidades de promoción como señala Alonso (2009); este hecho es provocado por las

desigualdades originadas durante el largo del proceso de socialización (Sebastián, Peris, Gonzalez & Hiebert, 2004). En función del contexto, roles o interacciones, es lo que hace que una persona se sienta más o menos femenina o masculina en una situación concreta como puntualizan Martín del Buey et al., (2008) y finalmente Herrera (1999), reportó en un estudio anterior un mayor rendimiento en mujeres, aludiendo como explicación que estas rinden más a nivel global.

En referencia al curso, los participantes de Bachillerato obtienen peores calificaciones que los de Ciclos Formativos, consideramos que esto viene motivado porque en Ciclos Formativos es más importante los contenidos de índole práctica que los teóricos, y en temas de prácticas es más fácil sacar notas altas.

En los itinerarios curriculares destaca que la mayoría de los alumnos/as de Bachillerato pretendían seguir con estudios universitarios, mientras que la mitad de los estudiantes de Ciclos Formativos lo que perseguían era el acceso al mercado laboral de forma directa desde la modalidad de la que se procede, y la otra mitad buscaba la opción de acceso directo a la universidad y posteriormente al mercado laboral, este hecho corrobora que el alumno/a de Bachillerato busca esencialmente prepararse para integrarse en la comunidad educativa, como señalan entre otros Corominas & Isus (1998) y Toscano (2004), y que explican el proceso trascendental que supone esta elección

Mientras que en el caso de los Ciclos Formativos se ha cambiado la tendencia, pues antiguamente su funcionalidad era la de preparar a las personas para desempeñar un oficio o tarea laboral, y en la actualidad se ha cambiado la dinámica y numerosos estudiantes matriculados lo hacen con la finalidad de acceder a la Universidad, bien porque no tienen nota y desde el grado superior se ofertan plazas para acceder a la Universidad constituyendo otra opción, o bien porque buscan la posibilidad de tener otros estudios (Bachillerato, Grado Superior y Titulación Universitaria), pues como dicen numerosos autores estamos en una etapa donde los jóvenes deben formarse pues las expectativas de empleo no existen e incluso la formación es esencial pues en

el caso de encontrar empleo este ya debe estar respaldado de una titulación ya que como plantean González-Pienda, Núñez, González-Pumariega & Álvarez (2001) y Martín del Buey et al., (2008) el tipo de motivación que predomina en el sujeto viene determinada entre otros factores por el autoconcepto, metas de aprendizaje y las expectativas de logro. De todo esto detectamos que entre el alumnado de ciclos formativos que pretenden estudiar su itinerario formativo está claro y bien encauzado, sus preferencias se dirigen hacia un futuro universitario y una seguridad en su elección postsecundaria, como se señaló anteriormente.

Entre las **generales** y las de **preferencias profesionales** las alumnas tienen cualidades e intereses predominantemente psicopedagógicos y bioterapéuticos frente a las tecnológicas, más valoradas por participantes masculinos, estos datos indican que ellas prefieren y están más aptas en ámbitos de conocimiento relacionados con la salud y la enseñanza mientras que en ellos predominan las habilidades y capacidades de índole técnico-tecnológico, en este sentido se postularon Rivas (1998); López-Zafra & López-Sáez (2001); Monje & Hernández (2004) y García-Vega, Fernández & Rico (2005), que constatan al igual que en nuestros resultados una clara postura diferencial en las opciones educativas-profesionales del alumnado, donde las mujeres se inclinan hacia profesiones en las que dominan las relaciones sociales y humanitarias, sobre todo al campo asistencial, sanitario y áreas artísticas, es decir, a lo educativo, lo bioterapéutico, lo literario, lo teórico-humanístico, y lo psicopedagógico, donde transfieren el rol de madre / esposa, del hogar al mundo laboral, otra idea que plantean Clemente & Córdoba (1999); Duque (2002) y Rodríguez & Lameiras (2002), es la exposición de que los hombres poseen una significativa influencia por aspectos de ámbito económico y laboral, mientras que las mujeres la poseen por el ámbito emocional y afectivo, y Gil (2004) y Porcel et al., (2002) escriben que a los hombres les importa más el salario y a las mujeres, el prestigio.

En la misma línea se mostraron hacia la preferencia de titulaciones, donde las participantes femeninas prefieren estudios de Medicina, Magisterio, Enfermería o Psicología, que van acorde con las cualidades e intereses presentes en cada género,

mientras que ellos señalaban grados de tipo más tecnológico y deportivo como Informática, INEF o Ingeniería. Por tanto es evidente la estrecha relación que existe entre la elección de una titulación y las cualidades e intereses que tiene cada individuo y que son diferentes en base al género, y esto es confirmado cuando se analiza el área de interés preferente porque los participantes masculinos señalan que entre sus principales preferencias de áreas se hallan las de Investigación Técnica, Técnica Aplicada y Deportes; por el contrario ellas se decantan por la Sanidad y Enseñanza y Orientación, datos prácticamente idénticos se encontraron en trabajos de investigación similares. (Elejebeitía, 1995; Oliva & Parra, 2001; Atienza, Balaguer & Moreno, 2002 y Adán, 2003); estos científicos indican que al igual que en este estudio las chicas monopolizan las titulaciones de Enfermería y todas las ramas de Educación mientras que chicos se decantan por las enseñanzas técnicas. Jiménez & Royo (1993), añaden que en las mujeres se da un predominio de carreras relacionadas con el trato humano ya sea clínico, docente o de relaciones públicas. Los chicos en cambio optan por especialidades de ciclo largo, de mayor nivel de exigencia académica, de mayor status social y relacionadas con la investigación, gestión y creatividad. Evidenciando que hay carreras marcadamente femeninas (Enfermería, Psicología, Pedagogía, Turismo, Trabajo Social y Magisterio) y otras que son decididamente masculinas entre las que cita INEF, Ingenierías, Física o Informática.

Las características de elección de titulación universitaria obtuvo valores muy similares salvo en la opción "Gusto por esta profesión", valorada al máximo por ambos géneros, aunque ellas puntúan ligeramente más alto dicha cuestión, consideramos que en estas edades las mujeres tienen a nivel psicológico y personal una actitud positiva hacia elementos de la enseñanza al igual que indican Alonso (2009) que señalan que los chicos fracasan más que las chicas en la escuela en general y que estas estudian el triple que ellos, siendo más disciplinadas en el aula y obteniendo mejores resultados académicos en todas las etapas de la enseñanza obligatoria.

Los alumnos/as de Ciclos Formativos, tienen mayores cualidades e intereses de índole bioterapéuticas, tecnológicas y de ciencias naturales frente a los estudiantes de

Bachillerato que tienen predominancia en las del tipo humanístico, psicopedagógico y económico-social. Asimismo entre las titulaciones existe cierta similitud en estudiar los grados universitarios exceptuando en Ciclos Formativos que existe una predominancia hacia estudios de Enfermería e Ingeniería mientras en Bachillerato se decantan por carreras como Medicina, Derecho o INEF, respecto a estas cifras Cepero (2009) señala que en su estudio los alumnos/as quieren acceder al grado de Enfermería o que bien por la nota media que no alcanzaban o por tener otro título, se matricularon en módulos formativos; asimismo autores como Villanueva & Sorribes (1995); Grañeras et al., (1998); Sebastián et al.,(2004); Alonso (2009), existe una parte del alumnado de este grupo que quiere ir a la universidad expresando claramente la realización de una titulación Técnica, y que este hecho se produce sobretodo en hombres, aludiendo a una mayor demanda laboral y prestigio social (Carabaña, 1996), mayores remuneraciones y grandes oportunidades de progreso, ya que el paradigma científico-tecnológico esta en alza, y por lo tanto en constante movimiento. Estos datos quedaron confirmados cuando se detectó que en Ciclos Formativos son valoradas las áreas de Investigación Técnica, Técnica Aplicada y Sanidad, mientras que los de Bachillerato potencian más las de Investigación Científica, Derecho y Asesoramiento y Deportes. Estos datos denotan al igual que ocurría en el género que los participantes tienen claridad en cuanto a las opciones de estudios del próximo curso.

Cuando se preguntaba a los participantes en referencia a las características y motivos de su elección, el alumnado de Bachillerato valoraba positivamente con más frecuencia los diversos ítems que los alumnos/as de Ciclos Formativos, asimismo el alumnado de Bachiller valoraba notablemente el que estudiarían los diversos grados porque les gustaba la profesión que se derivaba de los mismos, esta opción estaba contrapuesta con el pensamiento de los alumnos/as de ciclos pues estos consideraban que si bien el gusto por la profesión es muy importante también lo es tener buenas perspectivas de empleo, por lo que interpretamos de estas manifestaciones que los alumnos/as de bachillerato que son más jóvenes en edad no se plantean en un futuro muy cercano la opción de incluirse en el mercado laboral como se desprende de los itinerarios curriculares elegidos sin embargo el estudiante de Grado Superior, que en la

mayoría de los casos tiene una edad más avanzada y con unas obligaciones en ciertos casos económicas-familiares, ve en cierto modo que si bien le gusta la profesión también es esencial que esta lleve asociada perspectivas de empleo. Mareñu (1998) y Vence, Palomares & Sánchez (2000), exponen que en las preferencias vocacionales y la elección de estudios postobligatorios se pone de manifiesto el género como determinante en los motivos de elección.

Respecto a las **generales** (sexo y curso) y **de orientación e inserción laboral**, tanto los hombres como las mujeres indicaron poseer el mismo conocimiento de técnicas y herramientas de búsqueda profesional, donde si se apreció discrepancia es en si la toma de decisión vienen motivada por trabajos profesionales con bastante futuro, donde las chicas señalan que no están muy influenciadas por este hecho, al contrario de lo manifestado por los varones, estas opiniones tan dispersas vienen propiciadas porque ellos tienen unas condiciones y características distintas tanto de índole general como social, en la misma línea se expresa Deaño, Tellado, García & Brandín (2001), indicando condicionantes propiciados por género, rol social e interacción moldeadora del entorno (Deaño et al., 2001). Todo esto influye en el mercado de trabajo por lo que los varones muestran mas interés, debido al mayor fracaso y abandono escolar, y como apunta Alonso (2009) estos encontrarán más fácilmente trabajos manuales, esto queda demostrado al comprobar como ellos se encuentran más insatisfechos (porque quieren saber mas) que ellas ante la orientación educativa-profesional que reciben, también manifestado por Martínez-Rodríguez & Carmona (2010).

Entre las ocupaciones de mas futuro las estudiantes femeninas se decantan por las profesiones de Médico mientras que los participantes masculinos valoran más el ser Informático, mientras que en el resto de profesiones (Maestro/Profesor, Abogado/Auditor, Enfermero, Empresario/Administrador, Traductor/ Intérprete, Político, Ingeniero y Fuerzas de Seguridad), las proporciones por género son similares, estas cifras nos permiten comprobar que en cierta medida se han equiparado las preferencia y que existe una convicción bastante considerable hacia la igualdad de género e incluso Martínez & Paterna (2001) ponen de manifiesto que en las mujeres con trabajo,

los modelos atribucionales tradicionales están cambiando y por tanto también sus esquemas de género. Aunque Marín, Infante & Troyano (2000) puntualiza que las mujeres perciben con mayor frecuencia las tensiones del rol familiar y laboral indiferenciados, de forma que tendrían una percepción mezclada del desempeño de los mismos. Lo que coincide con Gutek, Stromberg & Larwood (1988) quienes afirman que las mujeres perciben las demandas de rol de forma “paralela” mientras que los hombres lo hacen de forma “secuencial”. Esto conlleva que profesiones tradicionalmente masculinas como las de Ingeniero o Fuerzas del Orden y Seguridad, cambien su tendencia y en la actualidad sean demandadas por las mujeres, y del mismo modo ocupaciones popularmente femeninas como las de Enfermera, ahora sea igualmente solicitada por los hombres, todo este hecho ha sido estudiado en multitud de situaciones y ocasiones ofreciendo información sobre modelos de rol y sobre las ocupaciones más propias para mujeres y hombres, definiendo cuales son las opciones educativas aceptables y asequibles para ambos, Cepero (1997); Rojo & Bonilla (1999) y Carrasco (2004).

Los alumnos/as de Bachillerato señalan poseer menor conocimiento de técnicas y herramientas que los de Ciclos Formativos y sin embargo en ambos casos reportaron que la decisión profesional y la modalidad de estudios están relacionadas con las ocupaciones de mayor futuro y señalaron de manera global encontrarse satisfechos hacia la orientación recibida al igual que indicaban Conchado, Cortés, Mora & Carot (2012). Debemos recordar que los datos se escogieron de centros educativos y que en la mayoría de ellos se encontraban presentes ambos niveles educativos, por lo que la información recibida podría y debería ser la misma por parte del equipo de orientación. Méndez & Sanjuán (2009) y Sanjuán (2010); indican que la importancia que tiene los módulos de Formación y Orientación Laboral (FOL), que son quienes imparten la orientación radica en la formación transversal que se debe proporcionar a los futuros trabajadores, con sus características de asesoramiento y orientación en temáticas directamente implicadas en la inserción laboral y en el “saber moverse” en contextos laborales, una vez terminada la etapa de formación inicial y Perea (2008) indica que el orientador debe impartir su docencia en todos los tramos educativos donde sea

necesario desarrollar un proceso de elección académica y profesional para preparar a la futura transición de la escuela al trabajo.

En la mayoría de las ocupaciones de mas futuro los valores por grupo son similares (Maestro/Profesor, Abogado/Auditor, Enfermero, Empresario/Administrador, Traductor/Intérprete, Político y Fuerzas de Seguridad) sin embargo los estudiantes de Bachillerato se decantan mas por ser Médico e Ingenieros y los de Ciclos Formativos con ser Informáticos, intuimos que los accesos a las profesiones actualmente vienen de diversas vías y procedencia por lo que ocasiona en el alumnado una elección que no vienen determinada por la modalidad de estudios seleccionada, esto propicia que diversas profesiones que tradicionalmente tenían su procedencia de alumnado de Bachillerato pueden ser seleccionadas en la actualidad por estudiantes de Grados Superiores (Abogado, Traductor,....).

En las relaciones entre parámetros **generales** y **aptitud**, los hombres se encuadran en la aptitud lógico numérica y las mujeres en atención y memoria, sin embargo los datos no son muy dispares al igual que los señalados por Sánchez, Parra, Prieto, Ferrando, Bermejo (2005); del mismo al estudiar la modalidad de estudios los de Ciclos Formativos se postulan en aptitud lógico numérica y aptitud verbal autoevaluada por el contrario los datos se invierten en relación a la atención y memoria donde los alumnos/as de bachiller se encuadran en dicha opción, entendemos que estos valores vienen propiciados porque los alumnos/as de Ciclos Formativos se decantaban por estudios de módulos Técnicos y Humanísticos-Sociales, como se comprobó anteriormente, y están en sintonía con lo señalado por Fuentes (2003) y Cepero (2009) entre otros.

Entre las **generales** y **área de mercado laboral**, de esta forma como se señaló con anterioridad los participantes del género masculino obtienen mayores valores medios en áreas vocacionales de: Investigación Científica, Investigación Técnica, Técnica Aplicada, Protección y Seguridad, Actividades Agropecuarias y Deportes; mientras en lo que concierne al sexo femenino, se postulan en Sanidad, Enseñanza y Orientación,

Atención Personal, Artes Plásticas y Estética, datos confirmados por la totalidad de autores consultados. (Elejebeitía, 1995; Atienza et al., 2002; Adán, 2003; Alonso, 2009 y Cepero, 2009).

Entre las características laborales de los individuos las mujeres se caracterizan por el Altruismo, esto viene propiciado por las rasgos de personalidad que se aprecian en le ser humano (Marina & Bernabéu, 2007 y Martínez-Rodríguez, 2011), mientras en las restantes categorías las correspondencias son similares para hombres y mujeres. Es importante recalcar cuando se indica que la mujer comienza a cambiar la tendencia en el sector laboral, ya no sólo para ayudar a la economía familiar sino en numerosos casos, a mantenerla debido al paro, situaciones de separaciones y divorcios, solterías, etc, por lo que la economía de una familia depende cada vez más de la mujer.

Los participantes de ciclos formativos se decantan con valores medios superiores en áreas vocacionales de Investigación Técnica, Técnica Aplicada, Sanidad, Artes Plásticas y Actividades Agropecuarias; igualmente en lo que concierne a los alumnos/as de bachillerato, estos obtienen un incremento con respecto a los de ciclos formativos en Economía y Negocios, Actividades Administrativas, Derecho y Asesoramiento Cine y Teatro, intuimos que viene propiciado por la futura elección universitaria o ocupacional.

Destacar el hecho de la distribución de las características del mercado laboral en función de la modalidad de estudio, donde se depende que las proporciones son prácticamente idénticas, encuadrándose los participantes de una forma similar y no hallándose caracterizado ninguna de las modalidades.

En las relaciones **familiares** y **académicas**, respecto al ámbito de conocimiento del padre y madre y las ramas de ciclos formativos, debemos destacar que viene caracterizado por la disparidad hallada, sin embargo si debemos señalar que en más de la mitad de los casos los padres o madres no poseían estudios universitarios, de lo que intuimos que de núcleos familiares donde los progenitores no han estudiado

titulación universitaria y por tanto su ocupación laboral está encaminada a trabajos no cualificados o cualificados en una profesión están provocando que sus hijos/as se matriculen en módulos de Grado Superior para poder continuar los itinerarios de los padres y madres, tal es el caso encontrado en la rama de Instalación y Mantenimiento, donde el 100% de padres y madres de los alumnos/as de este ciclo no han estudiado. En las tres modalidades de Bachillerato se distribuyen de forma homogénea, así entre los padres y madres que no han estudiado sus hijos están matriculados entre las tres modalidades (Ciencias Sociales, Salud y Tecnológico).

El itinerario curricular presentado por los alumnos/as parece estar inducido por los estudios de los padres y madres, pues ocho de cada diez participantes cuyos progenitores no han estudiado se encuentran cursando Ciclos Formativos, datos muy elevados al compararlos con los de Bachillerato. Asimismo cuando se postulaba la opción de estar estudiando Bachillerato y después poder acceder a estudios universitarios los alumnos/as con padres con estudios universitarios superiores superaban ampliamente al resto, aspecto inverso al que sucede en ciclos Formativos, de estos datos podemos extraer, que los padres/madres de los participantes influyen notablemente en el itinerario de sus hijos, que pretenden que estos sigan los caminos marcados y establecidos por ellos mismos, y consideran que las decisiones que en su momento tomaron fueron las acertadas pues inculcan e instauran en sus descendientes el itinerario que ellos consideran positivo, por tanto el componente familiar es un elemento bastante importante para la elección del itinerario. Estos resultados concuerdan con lo que reportan la totalidad de autores que señalan que los núcleos familiares son los modelos que sigue los alumnos/as para decantarse por una opción u otra. (Cepero, 1997, 2001, 2003; Proyecto Hombre, 2000; Martínez-González & Pérez-Herrero, 2004; Rivas, 2007 y Díaz, 2009).

En las concordancias entre **familiares** y **preferencias** debemos destacar como datos significativos que entre los padres y madres que no poseen estudios universitarios los hijos en su mayoría deciden que quieren hacer Magisterio y Medicina, intuimos que estas demandas vienen propiciadas por las creencias que existen en los núcleos

familiares de que ambas profesiones por sus características propician un bienestar tanto económico como social, al igual que señalan en sus estudios, pues tradicionalmente son titulaciones muy arraigadas en el contexto de bienestar español. Asimismo en el resto de ámbitos y respecto a lo que han estudiado los progenitores se establece una asociación evidente de esta manera si los padres/madres son del ámbito de las Ciencias Experimentales, Médicas y de la Salud, los hijos se decantan por Medicina y Biología, estos datos no hacen más que confirmar la influencia que los núcleos familiares ejercen sobre los estudiantes ya que como exponen Burunat (2004) y Carrasco (2004) los padres/madres son los primeros maestros en el reto de la educación de sus hijos.

Las proporciones entre **variables familiares** y **orientación e inserción laboral**, van encaminadas en el mismo sentido que lo manifestado anteriormente cuando se explicitaba la importante concordancia que existe entre lo que ocupa laboralmente a padres y madres y lo que los estudiantes indican como profesiones de más futuro, es decir los hijos/as toman como modelo lo que los padres representan ocupacionalmente en la sociedad y dada la influencia e importancia que tiene la familia en el desarrollo vocacional de la juventud es imprescindible la participación en programas de asesoramiento para mejorar la toma de decisiones vocacionales, racionales e independientes (Ávila & Rocabert, 2001).

Entre parámetros **familiares** en relación con la **aptitud y expectativas de mercado laboral**, no se encontró ningún tipo de asociación dándonos homogeneidad, por lo que parece señalar que un determinado ámbito de los progenitores no influye tanto en las características personales de los estudiantes y que serán otros los elementos condicionantes que provoquen dicha caracterización, esto se halla en discrepancia con lo planteado por González-Pienda et al., (2001) y García-Linares, Pelegrina & Lendínez (2002), que afirman la influencia de los núcleos familiares sobre las variables personales de autoconcepto y atribución causal.

Los resultados de tipo **académicos** en relación con las **preferencia profesionales-vocacionales** nos mostró que en algunos Ciclos Formativos los estudiantes contemplaban la opción de estudiar en el próximo curso tal es el caso de Administración y Gestión, Instalación y Mantenimiento, Edificación y Obra Civil, Sanidad y Servicios Socioculturales y a la Comunidad, estos módulos tienen la particularidad de que sus perspectivas de empleo son bastante negativas pues la crisis económica que afecta al país incide de manera negativa en la posibilidad de encontrar trabajo una vez finalizado sus estudios, por lo que contemplan la opción de seguir formándose para que cuando se produzca la recuperación económica del estado se encuentre con las mayores opciones de poder acceder con garantía al mercado laboral, sin embargo este hecho se produce en menor medida en los módulos de Transporte y Mantenimiento de Vehículos, Informática y Comunicación y Electricidad y Electrónica donde si bien las perspectivas futuras no son mejores que las anteriores sí que se encuentran con el hándicap de no poder complementar sus estudios con titulaciones universitarias, por lo que se verán encaminados a la realización de cursos de especialización o de formación ocupacional. En esta línea se manifiestan multitud de autores que exponen la consistencia entre la opción de Ciclos Formativos y los estudios universitarios, puesto que en numerosas ocasiones la opción previa de Grado Superior condiciona los estudios o las carreras universitarias posteriores. Torbay & García (1995); Villanueva & Sorribes (1995); Mosteiro & Méndez (1998); Cepero, (2001); Manzano, (2004); Alonso (2009) y Díaz (2009).

Lo que si nos da cierta correspondencia es lo que mostraron los alumnos/as de estos Ciclos en cuanto a sus cualidades e intereses, comprobando que estaba relacionado lo que estudian con lo que determinan sus habilidades y capacidades, por ejemplo cualidades e intereses del tipo artístico son muy valoradas por los de Artes Gráficas, las de económico-social por los de Administración y Gestión, en psicopedagógico por Servicios Socioculturales y a la Comunidad y en bioterapéutico destacan dos ciclos como son el de Seguridad y Medio Ambiente y Sanidad por poner algunos ejemplos. Esto nos determina que la elección de estudios en los distintos módulos se encuentran motivado por la presencia de una serie de habilidades y capacidades, que repercuten

satisfactoriamente en la elección, a este hecho debemos añadirle lo que se indicó con anterioridad y es la opción de que en todos los casos lo que más se valoraba era el gusto por la profesión, por lo que podemos afirmar en estos alumnos que las preferencias se encuentran en conexión directa con la vocación (cualidades e intereses), al igual que se indicaba en el estudio de Cepero (2009) e incluso podríamos ampliar el concepto a la decisión vocacional y enmarcadas dentro de las estrategias para tomar decisiones se pueden clasificar en lo que Arroba (1977) y Bermejo (2007) definen como “*estilos de decisión*” que establecen como “*las formas únicas, propias, que poseen para abordar y responder a las situaciones en que han de seleccionar una opción a la hora de realizar sus elecciones*”.

En la misma línea que lo citado en el párrafo anterior cuando se le daba la opción de elegir una titulación tanto con limitación como sin ella los alumnos/as concordaban el módulo que cursaban con el grado universitario mas afín esto lo podemos comprobar por ejemplo en alumnos/as del módulo de Informática y Comunicación que indicaban la titulación de Informática, los matriculados en Sanidad escogía la titulación de Medicina, y los alumnos/as de Servicios Socioculturales y de la Comunidad que citaban la carrera de Magisterio por poner algunos ejemplos, esto nos confirma lo anterior de que el alumno/a busca una trayectoria lógica y común desde que comienza sus estudios en los Ciclos Formativos hasta que realiza sus estudios universitarios.

En todos los ciclos la intención más determinante de futuro señalada fue la de “Gusto por esta profesión”, frente al resto de intenciones, aunque en determinados ciclos también se valoran alto algunas intenciones como en el caso de los módulos de Artes Gráficas, Administración y Gestión y Edificación y Obra Civil que puntúan “**Perspectivas de empleo**”, esto entendemos que viene establecido por la percepción de bienestar económico y porque son ciclos fundamentalmente masculino como señalaban Porcel et al., (2002); Duque (2002) y Rodríguez & Lameiras, (2002).

El área de interés académico-profesional más determinante en cuanto a los participantes del último curso de Ciclos Formativos de Grado Superior, nos deparó

total correspondencia así los módulos coincidían en la mayoría de los casos con las áreas, por ejemplo los alumnos/as de Administración y Gestión puntuaron sobre todo las áreas de Economía y Negocios y Actividades Administrativas, los de Artes Gráficas valoraron las Artes Plásticas, los de Edificación y Obra Civil y Electricidad y Electrónica valoran sobre todo la Investigación Técnica, los de Imagen Personal la, Estética, entre otros, lo que pone de manifiesto y nos reafirma en que los alumnos/as de Ciclos Formativos motivados por cuestiones de interés, cualidades y vocacionales, establecen claramente correspondencia entre los módulos que están cursando y otras cuestiones asociadas a ellos, al igual que señalaban Molina & Zuriarraín (1994); Mosteiro & Méndez (1998); Manzano (2004) y Alonso (2009).

La práctica totalidad de los estudiantes de Bachillerato pretenden seguir estudiando en el próximo curso, entre las cualidades e intereses que movilizan a este colectivo según especialidad debemos indicar que en la opción de Ciencias Sociales y Humanidades los participantes presentaron valores elevados en opciones humanísticas, psicopedagógico y económico-social; por su parte los de Salud presentan valores incrementados en bioterapéutico y ciencias naturales y los del Tecnológico obtienen cifras incrementadas en tecnológico, esto indica que los perfiles de cada uno de las modalidades recoge a los estudiantes según sus capacidades e intereses y que al igual que sucedía en los Módulos Formativos esto venía propiciado por aspectos vocacionales. Asimismo y en el mismo sentido se establecía total concordancia de datos entre las modalidades y la elección de titulación por lo que claramente se encontraban diferenciados los que estudiaban Ciencias Sociales y Humanidades que escogían Magisterio, Derecho, Económicas, INEF y Psicología, y los que cursan de Salud (Medicina, Enfermería y Fisioterapia), del mismo modo que en todas las opciones la intención mas de futuro es la de “Gusto por esta profesión” y cuando se indica el área de interés preferente los datos reportan que las de ciencias sociales y humanidades se postulan sobretodo con Economía y Negocios y Enseñanza y Orientación, que los de la rama de Salud valoran las de Investigación Científica y Sanidad y los de la modalidad de Tecnológico valoraron la opción de Investigación Científica e Investigación Técnica.

Otro de los elementos que se contemplaron en este estudio fue el de las calificaciones obtenidas, recordando que anteriormente ciframos las notas de los participantes, cuando se planteó la relación que estas tenían con la elección de titulación que pretendían cursar el próximo año sin limitación de ningún tipo, se determinó gran disparidad, por lo que los alumnos/as que tenían notable o sobresaliente de nota media querían estudiar Medicina, Fisioterapia, Enfermería, Económicas, Informática e Ingeniería, esto coincide con lo que nos reportan que señalan que estas carreras son las que mas demanda tienen cuando realizan los estudiantes sus matrículas universitarias ya que esta opción planteaba no tener ningún tipo de hándicap de índole económico o de nota, tradicionalmente estos grados y titulaciones presentan notas de corte muy altas en la Universidad de Granada, que es el centro universitario que estos alumnos/as toman de referencia por la cercanía a su domicilio habitual; asimismo en cuanto a los estudiantes que tenían aprobado se decantaron mayoritariamente por las titulaciones de Magisterio, Derecho, INEF y Psicología, que son estudios que requieren menor nota media para su realización.

Cuando se les instan a contestar en el caso de que hubiese algún tipo de limitación en cuanto a su elección cambia ligeramente la tendencia porcentual, aunque las titulaciones de elección son las mismas, motivado porque los estudiantes que tienen notable o sobresaliente saben que con casi total seguridad el próximo curso podrán acceder sin problema al grado de elección y que lo realizarán en su localidad, la Universidad de Granada posee el potencial geográfico que evitará el desplazamiento hacia otros lugares (Gordaliza,2010), de esta forma las titulaciones de índole sanitario (Lora-López, 2008), unidas a las ingenierías (Fernández-López & Vaquero, 2006) suelen ser de las mas solicitadas por las expectativas futuras que plantean así como porque popularmente han tenido bastante prestigio social. También debemos hacernos eco de las manifestaciones que realiza Gordaliza (2010) cuando indica que en estos últimos años las titulaciones derivadas del ámbito de la Facultad de Ciencias se ven mermadas en el numero de alumnado a consecuencia del descredito que tienen en la actualidad las titulaciones de Ciencias (Matemáticas, Física, Química, etc).

Otra de las cuestiones referidas a las calificaciones venía a hacer alusión a la intención o motivo mas determinante de elección de titulación y entre lo que se analizó debemos destacar como entre los que tenían aprobado las intenciones no eran tan vocacionales pues valoraron opciones “Titularidad básica y flexible”, “Salir de casa” y “Disponer de un título”, mientras que las intenciones de los estudiantes de notable y sobresaliente eran: “Perspectivas de empleo”, “Perspectivas de buenos salarios”, “Gusto por esta profesión”, “Concordar con mis cualidades” y “Porque es una ocupación de futuro”, estos datos ponen de manifiesto que el alumnado que presenta peores calificaciones intenta acceder a titulaciones universitarias con la finalidad de poder tener un titulo y buscando la facilidad, sin embargo en aquellos estudiantes con mejores calificaciones estos buscan otras intenciones y motivos, de carácter vocacional y formativo, lo que hace hincapié en que una buena base en estudios mas básicos (Primaria y Secundaria) propiciará estudiantes mas formados y con mejores resultados de tipo académico y profesional, para ello como señala Lucas (2007), es imprescindible que los alumnos/as desarrollen las Competencias tanto Genéricas como Específicas, pues entre las conclusiones de Guerra (2005), señala que el fracaso en la etapa universitaria viene propiciado por el desajuste provocado en el sistema educativo no universitario.

En relación con lo señalado anteriormente y puesto que ya se había señalado con anterioridad los alumnos/as con aprobado se decantaban mayoritariamente por las áreas de intención de Derecho y Asesoramiento, Protección y Seguridad, Comunicación, Estética y Deportes, al igual que se comentaba con el tema de la elección de titulación, y similar en los participantes con notable y sobresaliente cuyas áreas de intención eran la Investigación Científica, Investigación Técnica, Técnica Aplicada, Sanidad, Actividades Administrativas, Humanístico-Social, Enseñanza y Orientación, Atención Personal, Idiomas, Cine y Teatro, Música y Artes Plásticas, por lo que estos datos señalan que la elección de titulación y el área de interés mostrado por los participantes es el mismo, y están en concordancia uno con otro.

En cuanto a los itinerarios curriculares que los participantes pretendían seguir, aquellos que provenían del Bachillerato y que tenían intención de estudiar se decantaron por las titulaciones de Medicina, Derecho, Fisioterapia, Económicas, INEF y Psicología, mientras que los que venían de módulos de Ciclos Formativos mas específicos eligieron Enfermería, pues provenían del módulo de Auxiliar de Enfermería, mientras que Magisterio, Informática e Ingeniería procedían de los dos ámbitos, por lo que estos resultados nos reportan que aquellas titulaciones con mayor componente práctico proceden principalmente de Ciclos Formativos ya que detectamos que el conocimiento de los contenidos propicia que el alumnado pretenda seguir formándose en diversos campos del conocimiento, como señalan Villanueva & Sorribes, (1995); Mosteiro, (1997); Castro, (1998); Cepero, (2001); Duque, (2002); Manzano, (2004); Alonso, (2009) y Díaz (2009).

De los resultados de **variables académicas** y las de **orientación educativa e inserción laboral**, la inmensa mayoría de los alumnos/as de los ciclos señalar haber recibido bastante y mucha información en cuanto al conocimiento de técnicas de orientación laboral, asimismo se mostraban satisfechos o muy satisfechos con la orientación educativa recibida salvo los módulos de Artes Gráficas, Electricidad y Electrónica, Instalación y Mantenimiento y Transporte y Mantenimiento de Vehículos, lo que nos induce a pensar que estos datos llevan implícito que los estudiantes que en mayor medida querían dedicarse al mercado laboral citaban recibir menor información por parte de los equipos de orientación de sus centros educativos, de lo que deducimos que las diversas charlas, seminarios o talleres están mas enfocados a que los estudiantes sigan con su formación antes que su inserción laboral o bien que los orientadores trabajen de una forma global y no se especialicen en algunos de los ciclos. Respecto a este apartado Perea (2008) indica que todo proceso que supone la transición de la escuela al trabajo "*transición a la vida activa*", es una de las fases donde las personas deben afrontar en su desarrollo profesional y social y para el que deben prepararse, aquí la orientación es preventiva y se halla dirigida al desarrollo, siendo su finalidad la de equipar al alumnado con las competencias (conocimiento, destreza y actitudes) necesarias para afrontar el paso de la formación al trabajo,

asimismo señala que las acciones formativas del orientador se enclavan en los planes FIP, las Escuelas Taller, Casas de Oficio y los Talleres de Empleo; Rodríguez-Espinar, Álvarez, Echeverría & Marín (1993) y Álvarez-Rojo (1994), citan los que los principios implicados en la orientación son formulaciones que explican el sentido y configuran las características, siendo importantes para delimitar el concepto y precisar las funciones de los encargados.

Igualmente señalaron que la decisión profesional se encuentra fundamentada en el conocimiento de las ocupaciones con mas futuro profesional, lo que denota que el futuro de una persona en estos contextos puede estar propiciado por experiencias y saberes que afectan en mayor o menor medida las posibilidades y expectativas de las personas.

Respecto al bachillerato, e intuimos que propiciado por la edad de los alumnos/as, estos señalan que tienen poco conocimiento de instrumentos y herramientas de inserción laboral sin embargo declaran encontrarse satisfechos, esta disparidad entendemos que viene propiciado por la escasa atención que le prestan a la inserción laboral pues tienen bastante claro que su futuro se encuentra relacionado con estudiar en la universidad, de esta forma la mitad de ellos citan que su decisión profesional estaba basada en las ocupaciones de mayor futuro, por lo que no ven cercano su inclusión laboral o profesional.

De los resultados de **variables académicas** y **aptitud** se desprende que los Ciclos donde priman los cálculos numéricos “Edificación y Obra Civil, Electricidad y Electrónica y Transporte y Mantenimiento de Vehículos” se decantan por la “Aptitud Lógica Numérica”, los ciclos de Instalación y Mantenimiento y Seguridad y Medio Ambiente, se postulan en la opción de “Aptitud Verbal” y los que se sitúan en “Atención y Memoria”, son Artes Graficas, Imagen Personal y Servicios Socioculturales y a la Comunidad, asimismo los ciclos de Informática y Comunicaciones, se sitúan en dos opciones y la rama de Sanidad se distribuye entre las tres opciones, esto confirma que las características de cada uno de los ciclos se encuentra acorde con las aptitudes

de los alumnos/as y que la elección de estar matriculado tiene que ver con las capacidades y habilidades de cada persona. Asimismo esto concuerda con lo que sucede en Bachillerato, donde los participantes encuadrados en “Aptitud Lógica Numérica” están matriculados en **Tecnológico**, y las otras dos opciones se encuadran en “Atención y Memoria”, por tanto intuimos que la elección de cada familia está originada en las características particulares de cada estudiante.

Del análisis de los datos (**académicas con área de mercado laboral**), los ciclos de Imagen Personal, Instalación y Mantenimiento, Sanidad y Servicios Socioculturales y a la Comunidad quedaron clasificados en la opción “Altruismo”, estos están caracterizados por servir y trabajar en función de los demás y estas familias profesionales o módulos son los mas encaminados a este hecho (Marina & Bernabéu, 2007 y Martínez-Rodríguez, 2011), los módulos de Administración y Gestión, Edificación y Obra Civil, Informática y Comunicaciones y Seguridad y Medio Ambiente se sitúan en la opción “Seguridad”. En “Hedonismo” se postulan Electricidad y Electrónica, Transporte y Mantenimiento de Vehículos y Artes Graficas, esto concuerda con las características particulares de este valor, basado en la búsqueda de placer, gratificación personal y bienestar propio (Grimaldo & Merino, 2009) y no se halló ningún caso en “Prestigio-Poder”, intuimos que la capacidad de liderazgo aumenta conforme se incrementa la edad por lo que estos estudiantes son aun jóvenes y no tienen todavía afianzada dicha característica. (Rey, 2003).

Entre las modalidades de bachillerato no se encontró correlación respecto a las expectativas de resultado sobre área vocacional de interés preferente, por lo que todas las opciones se manifiestan de manera similar en altruismo, seguridad, prestigio-poder y hedonismo, esto entendemos que viene propiciado porque las características de estos participantes no influyen en estar en una modalidad u otra, entendemos que la capacidad de elección propia está condicionada a otros factores de tipo familiar, de futuro o académicas y no a como se caracterizara estos individuos en un futuro, hecho distinto al que acontece en ciclos pues estos al tener mayor edad les permite en cierto modo tener más capacidad de decisión.

Entre las **variables preferencias** y parámetros de **orientación e inserción laboral**, la mitad de los alumnos/as que tienen como opción estudiar manifestaban saber Poco sobre el conocimiento de herramientas y técnicas, por el contrario aquellos participantes que deciden trabajar en cifras similares dicen saber Bastante sobre esta opción. Estos datos nos muestran que aquellos que ven cercano su inclusión en el mercado laboral tienen mayor nociones e interés en todo lo relacionado con el conocimiento de estrategias y herramientas por el contrario los que piensa en estudiar y ven lejano el momento de trabajar muestran mas desinterés por todo lo relacionado con esta temática. En si la decisión profesional se encontraba basada en las ocupaciones con mas salida profesional era valorada de igual forma por los participantes tanto si tenían pensado estudiar o trabajar, indicando en ambos casos que era bastante la importancia que le daban al hecho de fundamentar una decisión de índole laboral en base a las profesiones que consideraban de mayor importancia.

Cuando se estudia la relación de la orientación educativa según las titulaciones, casi la inmensa mayoría de los participantes señalaron que conocían poco sobre técnicas y herramientas, sin embargo dos grados como son: Informática y Económicas, indicaron saber bastante sobre estas técnicas, del mismo modo cuando se planteaba la opción de conocer si la decisión de cada uno se encontraba fundamentada en profesiones con mayor futuro, en la práctica totalidad de las titulaciones, la mitad de los estudiantes indicaron la opción de Bastante, también al estudiar el nivel de satisfacción, ocho de cada diez alumnos/as que pretendían estudiar Medicina, Magisterio, Fisioterapia, INEF o Psicología indicaban encontrarse satisfechos con la orientación educativa laboral recibida, de estos datos se extrae que los alumnos/as se decantaban por estudiar una determinada titulación universitaria por vocación (como se indicó con anterioridad), porque estas profesiones estaban muy bien consideradas y tenían proyección, asimismo manifestaban el desconocimiento de técnicas para acceder al mercado laboral, si bien si indicaban hallarse satisfechos con la orientación recibida en el centro educativo como puntualizan González-Maura (2001), Camarena, González & Velarde (2009) y Cortés & Conchado (2012).

Datos similares se encontraron en cuanto a las áreas de preferencia mas determinante, así entre las áreas que señalaron como Bastante, coincidían con opciones como Investigación Técnica, Técnicas Aplicadas, Actividades Administrativas, Comunicación, Cine y Teatro, Estética y Actividad Agropecuaria, en la mayoría de las áreas los participantes indicaron que la decisión venía propiciada por el futuro de dichas ocupaciones y en todos los casos los participantes se mostraron como Satisfechos, esto vuelve a confirmar todo lo planteado anteriormente y nos hace coincidir con lo indicado por Fernández-Poncela (2000) y Sánchez-Queija & Oliva, (2003), que planteaban que el motivo principal en el grupo técnico es encontrar un trabajo y ganar un buen salario.

Entre las **preferencias** y la **aptitud**, se extrae que las titulaciones de Fisioterapia e Ingeniería se decantan más por **Aptitudes Lógico Numéricas**, mientras que en **Aptitudes Verbales** se postulan los participantes que quieren matricularse en los grados de INEF e Informática y por último en **Aptitudes de Atención y Memoria** se sitúan alumnos/as de Medicina, Magisterio, Derecho, Enfermería, Económicas y Psicología, si se presentan los resultados según las áreas de preferencia más determinantes en la opción de **Aptitud Verbal**, no se halla ninguna área, entre los que valoran la **Aptitud Lógico Numérica** se encuentran los de Investigación Técnica, Economía y Negocios, Actividades Administrativas y Actividades Agropecuarias y en referencia a la **Aptitud Atención-Memoria**, estaban los de Sanidad, Derecho y Asesoramiento, Humanístico-Social, Comunicación, Enseñanza y Orientación, Atención Personal, Idiomas, Cine y Teatro, Música y Estética. De los datos extraemos que las aptitudes verbales es donde menos titulaciones y áreas se sitúan, en cuanto a las aptitudes lógica numéricas se hallan implícitas las materias exclusivas de cálculos matemáticos y numéricos como son (grados de ingenierías y áreas de economía y negocios), lo que denota total correspondencia entre lo que deciden los alumnos/as y lo que realizan. En el resto de titulaciones y áreas predomina la capacidad de atención y memoria.

Respecto a las **preferencias y áreas de mercado laboral**, la opción Prestigio-Poder no fue puntuada, las titulaciones de Medicina, Magisterio, Enfermería, Fisioterapia, INEF y Psicología se caracterizan más por la expectativa de resultado de Altruismo, los que cursan Derecho, Económicas e Informática se califican en Seguridad y los de Ingeniería en Hedonismo, por tanto aquellas titulaciones con mayor vocación de servicio hacia los demás son correspondidas con una mayor valoración del altruismo confirmando el carácter eminentemente vocacional de los estudiantes hacia la elección de su carrera o grado futuro. Igualmente se constatan los datos en cuanto a las áreas de preferencia no se halló ninguna postulada en Prestigio-Poder y Hedonismo. Entre las que se caracterizaban por Altruismo teníamos la Sanidad, Protección y Seguridad, Humanístico-Social, Enseñanza y Orientación, Atención Personal, Música y Estética, y entre lo que se calificaban según los datos por Seguridad, estaban los de Investigación Científica y Técnica, Técnica Aplicada, Economía y Negocios, Actividades Administrativas, Derecho y Asesoramiento, Comunicación, Idiomas, Cine y Teatro y Actividades Agropecuaria.

De los datos extraemos que entre **orientación e inserción laboral, aptitud y mercado laboral** no se encuentra ningún tipo de vínculo por lo que entendemos que no tienen ningún tipo de relación el que un alumno/a tenga unas determinadas aptitudes o características de expectativas y niveles de satisfacción hacia la orientación educativa recibida al igual que señalan Conchado et al., (2012).

Para finalizar este bloque debemos puntualizar que entre los participantes de Ciclos Formativos, el modelo nos enseña que el ser masculino y tener notas medias mas bajas (aprobado) multiplica la decisión de trabajar frente a estudiar, entendemos que esta situación como se ha explicado anteriormente viene propiciada porque el alumnado con peores calificaciones o con menor interés hacia el estudio se encamina hacia la opción de trabajar. Del mismo modo debemos indicar que tradicionalmente los hijos varones en mayor medida se decantan por trabajar, pues como intuimos estos progenitores poseen alguna ocupación laboral que pretenden que sus hijos continúen.

En cuanto al Bachillerato, los alumnos/as se postulan que el próximo curso seguirán con sus estudios, pero existen una serie de participantes que no llegan al 5% que se irán a trabajar, indicando que en este caso el ser varón, que su padre no tenga estudios universitarios y desconocer herramientas de inserción desencadena en la opción de trabajar, intuimos que todos estos resultados vienen propiciados porque de padres sin estudios universitarios los hijos en mayor medida se decantan por trabajar, pues entendemos que estos progenitores poseen alguna ocupación laboral que pretenden que sus hijos continúen, propiciando que estos participantes no muestren ningún interés por conocer herramientas, pues no les es necesario. Por tanto los factores parentales y laborales influyen en las decisiones. (Cortés & Conchado, 2012).

CAPÍTULO VII.-
CONCLUSIONES

VII. CONCLUSIONES.

Las principales conclusiones que se extraen de este estudio de investigación en cuanto a los objetivos propuestos de estudiantes de último curso de Bachillerato y Ciclos Formativos de Grado Superior de la Capital de Granada (España) son las que se exponen a continuación:

CONCLUSIONES AL OBJETIVO GENERAL I.- DESCRIBIR Y DETERMINAR LAS CARACTERÍSTICAS GENERALES, FAMILIARES, ACADÉMICAS, DE PREFERENCIA PROFESIONAL, DE ORIENTACIÓN E INSERCIÓN LABORAL, APTITUD Y ÁREAS VOCACIONALES DE LOS ESTUDIANTES DE ÚLTIMO CURSO DE BACHILLERATO Y CICLOS FORMATIVOS SUPERIORES DE GRANADA CAPITAL (ESPAÑA).

Conclusiones al Objetivo Específico I.1. Dictaminar los caracteres generales de los alumnos/as según su centro, sexo, curso o año de nacimiento.

- El número de participantes en nuestra investigación es de 1164 participantes, procedentes de centros públicos y concertados.
- Se determinó que las proporciones entre hombres y mujeres son similares en el último curso de Bachillerato y Ciclos Formativos de Grado Superior situándose la inmensa mayoría entre los 18 años y 25 años.
- La mayoría de la población procede de Bachillerato, debido al alto absentismo al recoger los datos de los Ciclos Formativos.
- Los participantes masculinos son mayoría en Ciclos Formativos y en estos Grados la edad era superior, circunstancia inversa en Bachillerato donde las chicas son mayoría y donde la edad de los participantes es bastante inferior a la registrada en los módulos.

Conclusiones al Objetivo Específico I.2. Conocer los aspectos familiares que intervienen en los participantes como nivel académico de padres y madres, ámbito de conocimiento de ambos, ocupación laboral e ingresos económicos que entran en el núcleo familiar.

- La mayoría de los padres y madres poseían el nivel de estudios de Secundaria, seguido de la formación universitaria, formando una unidad familiar homogénea en cuanto a nivel académico.
- De los padres que tenían estudios universitarios la mayoría pertenecían al ámbito de conocimiento de las Ciencias Sociales seguido de las Ciencias Medicas y de la Salud.
- La mayor ocupación laboral de los padres de los estudiantes de este estudio es la de Trabajadores Cualificados en una Profesión y Autónomos o del Pequeño Comercio, mientras que las madres en la mayor parte se señalan como Trabajadoras no Cualificadas.
- Los ingresos económicos medios de las familias granadinas de la Capital se sitúan entre los 1001 Euros y 1500 Euros mensuales
- La ocupación laboral del padre y de la madre de los participantes granadinos se encuentra asociada al nivel académico alcanzado.

Conclusiones al Objetivo Específico I.3. Determinar los aspectos académicos que determinan a los estudiantes en cuanto a disciplina en que están matriculados, nota media e itinerario curricular que pretenden seguir.

- Los 482 alumnos/as de Ciclos Formativos pertenecen a once familias profesionales de las veintiséis que hay, debemos puntualizar que siete grupos de otras tantas familias profesionales decidieron no participar en este estudio.
- El ciclo con más demanda es el de Sanidad, seguido de Servicios Socioculturales y a la Comunidad, por el contrario los de Instalación y Mantenimiento y Seguridad y Medio Ambiente son los que tienen menos participantes.

- La modalidad con mayor número de estudiantes de Bachillerato, es la de Ciencias Sociales y Humanidades, seguido de Salud y por último el Tecnológico.
- La mitad de los alumnos/as de Granada Capital tenían una calificación de Notable de nota media, seguido también de un alto porcentaje de Aprobados.
- Dentro del itinerario curricular los alumnos de Bachillerato se decantan por su inclusión posterior en el ámbito universitario, mientras la mitad de los estudiantes de Ciclos Formativos también pretenden estudiar carrera universitaria y los restantes contemplan el acceso directo al mercado laboral.
- Los ciclos de Servicios Socioculturales y a la Comunidad, Artes Gráficas y Seguridad y Medio Ambiente es donde se obtuvieron las mejores calificaciones (notable y sobresaliente) y en su itinerario pretendían acceder a titulaciones universitarias por el contrario el mayor número de aprobados correspondió al ciclo de Instalación y Mantenimiento.
- En la rama de las Ciencias Sociales (modalidades de Bachillerato), se obtienen peores calificaciones que en Salud y Tecnológico.

Conclusiones al Objetivo Específico I.4. Establecer las preferencias de los alumnos/as en cuanto a planificación para el próximo curso, cualidades e intereses, elección de titulación con o sin limitación y características de las mismas así como preferencia más determinante y área preferente.

- Tres cuartas partes de los estudiantes de Granada Capital pretenden el siguiente curso seguir estudiando.
- Las cualidades e intereses de tipo psicopedagógico y humanístico relacionadas con aspectos de letras (Historia, Literatura, Magisterio,...), son las que más valoración recibieron mientras que las de tipo tecnológico y artístico (Bellas artes, Ingeniería,...), son las menos valoradas.
- Las tres titulaciones universitarias más demandadas por los estudiantes sin limitación de tipo económico, familiar o de nota son: Magisterio, Medicina e

Ingeniería, del mismo modo en el caso de encontrar algún condicionante las tres carreras universitarias más valoradas son: Magisterio, Ingeniería y Enfermería.

- El principal motivo e intención para elegir una titulación tanto sin limitación como con ella es la de gusto por esta profesión.
- Entre la principal área vocacional de interés preferente, las más valoradas son las de Sanidad y de la Enseñanza y Orientación.
- La mitad de los participantes elegían las titulaciones con o sin limitaciones motivado por el gusto por esta profesión y concordando con las áreas vocacionales de interés preferente, confirmando que los estudiantes de último curso tienen ya definido la carrera que desean estudiar en un futuro y éstas se encuentran asociadas a las áreas vocacionales de interés preferente.

Conclusiones al Objetivo Específico I.5. Exponer los parámetros de orientación e inserción académico-laboral en cuanto al conocimiento de técnicas y decisión profesional, preferencia laboral y grado de satisfacción hacia la orientación.

- Los estudiantes señalan saber poco sobre herramientas e instrumentos de inserción laboral, y afirmaban en la mitad de los casos a que la decisión profesional estaba basada en aquellos trabajos que tienen una mayor salida profesional.
- El grado de satisfacción que tenían hacia la orientación educativa sobre inserción laboral que reciben en los centros educativos es bastante elevada y el nivel aumenta conforme se tiene mayor conocimiento de técnicas y herramientas de inserción laboral.
- Las profesiones que los estudiantes consideran que tienen más futuro son las de Médico, Ingeniero e Informático, también se decantan por las de Fuerzas del Orden y Bomberos que no presentan ninguna titulación universitaria para su acceso.

Conclusiones al Objetivo Específico I.6. Mostrar las aptitudes de los estudiantes así como la valoración de las diversas áreas vocacionales y dictaminar las características vocacionales de los participantes.

- La inmensa mayoría de los estudiantes de Granada Capital tienen una aptitud de atención y memoria autoevaluada, siendo menor la presencia de aptitud lógica numérica y verbal.
- Los participantes en el futuro ámbito laboral y según los datos de expectativas se postulan como altruistas, seguido de seguridad, en tercer lugar los hedonistas y por último uno de cada diez se situó en el prestigio-poder.
- El tener características altruistas se encuentran más identificados en las áreas de Sanidad, Enseñanza, Atención Personal e Idiomas; mientras que los de tipo hedonista por la Investigación Técnica, Técnica Aplicada, Cine y Teatro, Humanístico-Social, Música y Artes Plásticas.

CONCLUSIONES AL OBJETIVO GENERAL II.- SEÑALAR LAS CORRESPONDENCIAS Y RELACIONES ENTRE TODOS LOS PARÁMETROS DE LOS ESTUDIANTES DE ÚLTIMO CURSO DE GRANADA CAPITAL (ESPAÑA).

Conclusiones al Objetivo Específico II.1. Enseñar las correspondencias existentes las características generales de los participantes y parámetros familiares, académicos, de preferencias, de orientación, aptitud y área vocacional.

- Por género se detecta en el estudio que los progenitores se distribuyen de forma homogénea en ámbitos de conocimiento y ocupación laboral.
- Los participantes masculinos de Ciclos Formativos son mayoría, en módulos de Electricidad y Electrónica, Transporte y Mantenimiento de Vehículos, Informática y Comunicaciones y Edificación y Obra Civil; mientras que las estudiantes femeninas están presentes en ciclos de Imagen Personal, Servicios Socioculturales y a la Comunidad, Instalación y Mantenimiento y Sanidad.
- Las participantes femeninas de Bachillerato tienen mayor presencia en Ciencias Sociales, situación que se iguala con los hombres en la modalidad de Salud y ellos son mayoría en la modalidad de Tecnología.
- En el itinerario curricular los estudiantes se distribuyen por igual en el género y las participantes femeninas obtienen mejores calificaciones que ellos, del mismo modo que sus cualidades e intereses predominantes son los psicopedagógicos y bioterapéuticos frente a los tecnológicos, más valoradas por los participantes masculinos.
- Las participantes femeninas de la Capital de Granada prefieren estudios universitarios de Medicina, Magisterio, Enfermería o Psicología, mientras que ellos señalan grados de tipo más tecnológico y deportivo como Informática, INEF o Ingeniería.
- Existe una evidente relación entre la elección de una titulación y las cualidades e intereses que tiene cada individuo y que son diferentes en base al género, porque los participantes masculinos señalan que entre sus principales

preferencias de áreas se hallan las de Investigación Técnica, Técnica Aplicada y Deportes; por el contrario ellas se decantan por la Sanidad y Enseñanza y Orientación.

- Tanto los hombres como las mujeres indicaron poseer el mismo conocimiento de técnicas y herramientas de búsqueda profesional, las chicas manifiestan no hallarse influenciadas en la toma de decisión motivada por trabajos profesionales con bastante futuro y se encuentran más satisfechas que ellos ante la orientación educativa-profesional que reciben.
- Entre las ocupaciones de más futuro las proporciones por género depararon cifras similares.
- Los hombres se encuadran en la aptitud lógico numérico y las mujeres en atención y memoria, siendo ligeramente más altruistas que los hombres, mientras en las restantes categorías las correspondencias son similares.
- Los padres y madres de estudiantes de Ciclos Formativos tienen menos estudios universitarios y desarrollan su actividad profesional en trabajos cualificados en una profesión o no cualificados mientras que los progenitores de alumnos/as de Bachillerato, presenta mayor porcentaje de titulaciones universitarias y puestos de trabajo de empresarios, directivos y titulados superiores confirmando la influencia que los padres y madres ejercen sobre los alumnos/as en cuanto a la elección de una opción u otra.
- Los participantes de Bachillerato tienen peores calificaciones que los de Ciclos Formativos, y pretenden seguir con estudios universitarios en su itinerario curricular, mientras que la mitad de los estudiantes de Ciclos Formativos tienen la intención de acceder al mercado laboral de forma directa y la otra mitad adherirse a estudios universitarios, esto confirma que el Bachillerato es la principal antesala a la Universidad pero la tendencia actual también incluye el acceso a este estamento desde los módulos formativos.
- Los alumnos/as de Ciclos Formativos, tienen mayores cualidades e intereses de índole bioterapéuticos, tecnológicos y de ciencias naturales mientras los estudiantes de Bachillerato tienen predominancia en los del tipo humanístico, psicopedagógico y económico-social.

- En Ciclos Formativos existe una predominancia hacia estudios de Enfermería e Ingeniería mientras en Bachillerato se decantan por carreras como Medicina, Derecho o INEF, asimismo se detecta que en Ciclos Formativos son valoradas las áreas de Investigación Técnica, Técnica Aplicada y Sanidad, mientras que los de Bachillerato potencian más las de Investigación Científica, Derecho y Asesoramiento y Deportes.
- El alumnado de Bachillerato valora en referencia a las características y motivos de su elección más altas todas las opciones destacando la de gusto por esta profesión, mientras en el pensamiento de los estudiantes de ciclos estos consideran que si bien el gusto por la profesión es muy importante también lo es tener buenas perspectivas de empleo.
- Los alumnos/as de Bachillerato señalan poseer menor conocimiento de técnicas y herramientas que los de Ciclos Formativos y sin embargo en ambos casos reportaron que la decisión profesional y la modalidad de estudios están relacionadas con las ocupaciones de mayor futuro y señalaron de manera global encontrarse satisfechos hacia la orientación recibida, por tanto en temas de orientación recibida, esta es la misma en ambas modalidades de estudios.
- En la mayoría de las ocupaciones de más futuro los valores por grupo son similares sin embargo los estudiantes de Bachillerato se decantan más por ser Médico e Ingenieros y los de Ciclos Formativos con ser Informáticos.
- En los participantes granadinos de Ciclos Formativos se postulan en aptitud lógico numérico y aptitud verbal autoevaluada, mientras los de Bachillerato se sitúan en atención y memoria.
- Destacar el hecho de la distribución de las características del mercado laboral en función de la modalidad de estudio, donde se depende que las proporciones son prácticamente idénticas, encuadrándose los participantes de una forma similar y no hallándose caracterizado ninguna de las modalidades.

Conclusiones al Objetivo Específico II.2. Expresar las relaciones entre las variables de tipo familiar y académicos con indicadores de preferencia, orientación, aptitud y áreas vocacionales.

- Más del 50% de los padres o madres no poseen estudios universitarios, estando relacionado con que núcleos familiares donde los progenitores no han estudiado titulación universitaria y actualmente desempeñan trabajos no cualificados o cualificados en una profesión provocan que sus hijos/as se matriculen en módulos de Grado Superior.
- El componente familiar es un elemento esencial para la elección del itinerario, pues el itinerario curricular de los alumnos/as se haya inducido por los estudios de los padres y madres, así ocho de cada diez participantes cuyos progenitores no han estudiado se encuentran cursando Ciclos Formativos.
- En estudiantes cuyos padres y madres no poseen estudios universitarios, estos deciden que quieren hacer Magisterio y Medicina, propiciadas por la creencia que existe en los núcleos familiares de que ambas profesiones por sus características propician un bienestar tanto económico como social, del mismo modo se establece una asociación evidente entre los ámbitos que tienen los padres/madres con estudios y la elección de sus hijos/as.
- Los estudiantes analizados indican como profesiones de más futuro en la mayor parte de los casos aquellas que ocupa laboralmente a padres y madres, sin embargo estos no influían en las características personales de los estudiantes.
- Los estudiantes matriculados en Ciclos Formativos de Administración y Gestión, Instalación y Mantenimiento, Edificación y Obra Civil, Sanidad y Servicios Socioculturales y a la Comunidad, contemplan la opción de seguir formándose (estudios universitarios el próximo curso), mientras que los módulos de Transporte y Mantenimiento de Vehículos, Informática y Comunicación y Electricidad y Electrónica tienen como perspectivas futuras trabajar o realizar de cursos de especialización o de formación ocupacional.
- Los alumnos/as de los Ciclos Formativos muestran que las cualidades e intereses que citan, se encuentran totalmente relacionado con los que estudian, por lo que

confirmamos que la matrícula en estos módulos es de índole vocacional, al igual que se halló en la elección de titulación universitaria donde el alumno/a buscaba una trayectoria lógica y común desde que comienza sus estudios en los Ciclos Formativos hasta que realiza sus estudios universitarios.

- En todos los ciclos los participantes destacaron como intención más determinante la que señalaba el gusto por esta profesión, aunque en determinados ciclos como Artes Gráficas, Administración y Gestión y Edificación y Obra Civil también se indicó las perspectivas de empleo y se establece una total correspondencia entre el área de interés académico-profesional más determinante y los diversos módulos.
- Todos los estudiantes matriculados en Bachillerato pretenden seguir estudiando en el próximo curso, con una total correspondencia entre las cualidades e intereses con la especialidad donde se encuentran matriculados.
- Los estudiantes matriculados en Ciencias Sociales y Humanidades escogen como titulación universitaria para el próximo curso Magisterio, Derecho, Económicas, INEF y Psicología, mientras los que cursan Salud se decantan por la Medicina, Enfermería y Fisioterapia, en todas las opciones la intención de futuro es la de gusto por esta profesión y el área de interés preferente concuerda plenamente con la opción de Bachillerato.
- Los alumnos/as que presentan notable o sobresaliente quieren estudiar Medicina, Fisioterapia, Enfermería, Económicas, Informática e Ingeniería, mientras que los estudiantes con aprobado se decantan por las titulaciones de Magisterio, Derecho, INEF y Psicología, confirmando que estos últimos grados requieren menor nota media.
- Los estudiantes con peores calificaciones intentan acceder a titulaciones universitarias con la finalidad de poder tener un título y buscando la facilidad, sin embargo en aquellos alumnos/as con mejores calificaciones tienen intenciones y motivos, de carácter vocacional y formativo.
- La inmensa mayoría de los alumnos/as de los ciclos señalar haber recibido bastante y mucha información en cuanto al conocimiento de técnicas de orientación laboral, mostrándose satisfechos o muy satisfechos con la orientación

educativa recibida salvo los módulos de Artes Gráficas, Electricidad y Electrónica, Instalación y Mantenimiento y Transporte y Mantenimiento de Vehículos, por lo que se deduce que los estudiantes que en mayor medida querían dedicarse al mercado laboral citaban recibir menor información por parte de los equipos de orientación de sus centros educativos.

- Los alumnos/as indican que la decisión profesional está fundamentada en el conocimiento de las ocupaciones con mayor futuro profesional.
- Los estudiantes de bachillerato señalan que tienen poco conocimiento de instrumentos y herramientas de inserción laboral, pero declaran encontrarse satisfechos, esta disparidad entendemos es producida por la escasa atención que le prestan a la inserción educativa-laboral pues tienen bastante claro que su futuro se encuentra relacionado con estudiar en la universidad.
- Las características de cada uno de los ciclos se encuentran acordes con las aptitudes de los alumnos/as y la elección de estar matriculado tiene que ver con las capacidades y habilidades de cada persona.
- Entre las modalidades de bachillerato no se encontró correlación respecto a las expectativas de resultado sobre área vocacional de interés preferente, por lo que todas las opciones se manifiestan de manera similar.

Conclusiones al Objetivo Específico II.3. Conocer si las preferencias tienen relaciones con los conocimientos de inserción laboral y orientación, aptitud y área vocacional.

- Los estudiantes que deciden trabajar tienen mayores nociones e interés en todo lo relacionado con el conocimiento de estrategias y herramientas de inserción laboral, y tanto en futuros estudiantes universitarios como trabajadores valoran de igual forma que su decisión de índole laboral está fundamentada en base a las profesiones que consideraban de mayor importancia.
- Los participantes que quieren estudiar Informática y Económicas, indican saber bastante sobre técnicas e instrumentos de inserción laboral mientras en los restantes grados no acontece esto, y en la práctica totalidad de las titulaciones,

la mitad de los estudiantes se mostraron bastante satisfechos, así ocho de cada diez alumnos/as que pretenden estudiar Medicina, Magisterio, Fisioterapia, INEF o Psicología indicaban encontrarse satisfechos con la orientación educativa laboral recibida.

- Entre los estudiantes se detecta que en las aptitudes verbales es donde menos titulaciones y áreas se sitúan (INEF e Informática), en cuanto a las aptitudes lógica numéricas se hallan implícitas las materias exclusivas de cálculos matemáticos y numéricos como son (grados de Fisioterapia e Ingenierías y áreas de economía y negocios) y en el resto de titulaciones y áreas predomina la atención y memoria.
- Las titulaciones de Medicina, Magisterio, Enfermería, Fisioterapia, INEF y Psicología se caracterizan más por la expectativa de resultado del altruismo, los que cursan Derecho, Económicas e Informática se califican en seguridad y los de Ingeniería en hedonismo, mientras que ningún estudiante valora la opción prestigio-poder.

Conclusiones al Objetivo Específico II.4. Mostrar si la orientación y conocimiento de inserción tiene correspondencia con la aptitud y área vocacional.

- Entre los participantes de último curso de Ciclos Formativos de Grado Superior no se encuentra ningún tipo de vínculo entre que un alumno/a tenga unas determinadas aptitudes o características de expectativas y los niveles de satisfacción hacía la orientación educativa recibida.

Conclusiones al Objetivo Específico II.5. Determinar si el tipo de aptitud de los estudiantes tiene relación con el área vocacional y con las características de los alumnos/as.

- Entre las características de los alumnos, y el área vocacional no se establece en nuestra investigación ninguna correlación respecto a las aptitudes de los estudiantes de último curso.

CONCLUSIONES AL OBJETIVO GENERAL III.- SEÑALAR QUE FACTORES (GENERALES, FAMILIARES, ACADÉMICOS, PREFERENCIAS, ORIENTACIÓN, APTITUD Y ÁREA VOCACIONAL) PREDICEN EN LOS ESTUDIANTES DE BACHILLERATO Y GRADO SUPERIOR DE CICLOS FORMATIVOS SU ELECCIÓN DE ESTUDIOS UNIVERSITARIOS O LABORALES EN EL FUTURO.

Conclusiones al Objetivo Específico III.1. Dictaminar que parámetros inciden en los estudiantes de Segundo de Bachillerato en cuanto a su elección de futuro a nivel académico o profesional.

- La práctica totalidad de los estudiantes de Bachillerato se decantan por la opción de estudiar, pero entre los que señalan trabajar como opción, el ser masculino, que su padre no tenga estudios universitarios y conocer herramientas de inserción son los factores predictores de esta opción.

Conclusiones al Objetivo Específico III.2. Establecer si los distintos valores objeto de estudio pueden predecir la elección laboral o de estudios en alumnos/as de último curso de Ciclos Formativos de Grado Superior.

- El modelo indica que entre los estudiantes de Ciclos Formativos de Grado Superior los que señalan trabajar como opción frente a estudiar, el ser masculino y tener notas bajas induce hacia dicha alternativa.

CAPÍTULO VIII.-

LIMITACIONES

VIII. LIMITACIONES DEL ESTUDIO

Con respecto a las características de nuestra investigación expuestas en el marco metodológico plantearemos las limitaciones que podemos apreciar en nuestro estudio:

- En primer lugar debemos recordar que el diseño del estudio fue de carácter descriptivo transversal, dando lugar por tanto a una única recogida de datos, por lo que en numerosos casos no se pudo recoger la plantilla al completo. En este sentido queremos exponer la importancia y valor añadido que hubiera supuesto para esta tesis la recogida de datos en varias ocasiones (en algunos centros si se realizó), para de esta forma poder añadir más participantes a la muestra.
- Otra limitación corresponde a no haber recogido los datos al final de curso con el fin de comprobar la elección de itinerario de una forma más real, si bien en estas fechas el centro educativo y alumnado está más inmerso en actividades de índole educativa (trabajos finales, exámenes,...) que necesitan de mayor concentración, por lo que se consideró que podría tener repercusiones negativas.
- Por último destacar el alto absentismo que se produjo en los Ciclos Formativos propiciado por el carácter totalmente voluntario de realizar el cuestionario, y donde muchos estudiantes preferían no acudir a la recogida de los datos. Igualmente señalar dos centros de Ciclos Formativos que días antes de ir a recoger los datos rompieron sus compromisos aludiendo a factores de extraña veracidad.

CAPÍTULO IX.-

PERSPECTIVAS

IX. PERSPECTIVAS FUTURAS

Tras la realización de este estudio de investigación de carácter eminentemente descriptivo, surge la necesidad de establecer nuevos trabajos que complementen y clarifiquen los efectos que tiene la orientación educativa sobre la elección de los estudiantes de los últimos cursos en referencia a su itinerario ya sea de tipo académico o laboral. Algunos de los aspectos que sugerimos para futuras investigaciones son los siguientes:

- Establecer un programa de intervención en los diversos centros, y realizar a posteriori un seguimiento para determinar la eficacia de estos, buscando esencialmente una repercusión positiva hacia las pautas recomendadas en los diversos programas.
- Incluir en futuros estudios un mayor abanico de población, ya sea en toda la provincia, en poblaciones limítrofes o bien en cursos donde la elección podría considerarse también determinante (4º ESO), que nos permitan conocer de una forma más exhaustiva y completa el modo en que los jóvenes eligen su itinerario tanto curricular como laboral; asimismo sería interesante realizar una réplica de este trabajo en otros países del mundo que poseen sistema educativos diferentes para establecer posibles comparaciones.
- Establecer nuevos parámetros de medición como la autoestima o el autoconcepto tan promovido en la literatura científica y que en este estudio no se han constado y apreciar si en años posteriores estos alumnos continúan con su actividad elegida o se ha producido abandono.

CAPÍTULO X.-

BIBLIOGRAFIA

X. BIBLIOGRAFÍA

A

- Adán, C. (2003). *Feminismo y conocimiento, de la experiencia de las mujeres al ciborg*. La Coruña: Espiral Mayor Universitas.
- Aguado, P.M. (2006). *Empleo universitario en Aragón 2005*. Zaragoza: UNIVERSA.
- Albert, M.J. (2006). *La investigación educativa, claves Teóricas*. España.
- Alonso, J. & García, C. (1999). Materiales para el diagnóstico y la valoración. *IV Jornadas de intervención social del Colegio de Psicólogos de Madrid*.
- Alonso, J. & Ramón, J. (2005). Prácticas educativas familiares y autoestima. *Psicothema*, 17(1), 76-82.
- Alonso, P. & Lobato, H. (2005). Elementos que influyen en el fracaso universitario: un estudio descriptivo. *REOP*, 16(1), 63-79.
- Alonso, A. (2009). Orientación no sexista. *VI Jornadas de Coeducación "Rompiendo Estereotipos"*. Centro de Educación del Profesorado de Granada (CEP): Granada.
- Alonso-Borrego, C. & Galdón, J.E. (2007). La protección al empleo en España: evolución y consecuencias. *Política Económica en España*, 837, 157-177.
- Álvarez, M. (1991). Los efectos de entrenamiento en el proceso de toma de decisión a través del modelo DECIDES. *Revista de Investigación Educativa*, 9 (18), 53-61.
- Álvarez-González, M. (1995). *Orientación profesional*. Barcelona: CEDESC.
- Álvarez-González, M. & Bisquerra, R. (1996) *Manual de orientación y tutoría*. Barcelona: Praxis.
- Álvarez-González, M. (1999). *La intervención psicopedagógica en las organizaciones*. En Fillella, G. (coord.). *La intervención psicopedagógica en el contexto no formal*. Lleida.
- Álvarez-Rojo, V. (1994). *Orientación educativa y acción orientadora. Relaciones entre la teoría y la práctica*. Madrid: EOS.
- Álvarez-Solves, O. (2009). *Estilos de liderazgo en la policía local en la Comunidad Valenciana*. Tesis Doctoral: Universidad de Valencia.

- Anaya, D. & Repetto, E. (1994). Estudio de la madurez vocacional de los estudiantes Secundaria mediante el Career Development Inventory. *Educación XXI*, 1, 159-174.
- Anaya, D. (2004). Relación de la madurez vocacional con el rendimiento académico, la edad y el sexo. *REOP* 15(1), 105-115.
- Arnal, J., Rincón, D. & Latorre, A. (1992). *Investigación educativa. Fundamentos y metodología*. Barcelona: Labor.
- Arribas, M.C (2004).Diseño y validación de cuestionarios. *Matronas profesión* 5(17).
- Arroba, T. (1977). Styles of Decision Making and their use: An empirical study. *British Journal of Guidance and Counseling*, 5, 149-158.
- Atienza, F., Balaguer, I. & Moreno, Y. (2004). Perfil de autopercepción física: propiedades psicométricas. *Psicothema*, 16(3), 45-52.
- Ávila, V. & Rocabert, E. (2001). Características vocacionales de estudiantes universitarios ciegos y deficientes visuales: una aproximación cualitativa. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 22(12), 319-340.
- Ayats, J.C. (2001). El empleo de los titulados de la Universidad Politécnica de Valencia. Valencia: Universidad Politécnica de Valencia.

B

- Bandura, A. (1984). *Pensamiento y acción. Fundamentos sociales*. Caracas: Serie Universidad Martínez Roca.
- Bandura, A. (1987). *Pensamiento y acción: fundamentos sociales*. Barcelona: Martínez Roca.
- Bandura, A. (1999). *Autoeficacia: como afrontamos los cambios de la sociedad actual*. Bilbao: Desclee de Brouwer, S.A.
- Barra, E. (2002). La influencia del sexo y de la tipificación de Rol sexual. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 34, 275-284.
- Bartling, H. C. & Hood, A. B. (1981). An 11-year follow-up of measured interest and vocational choice. *Journal of Counseling Psychology*, 28, 27-35.
- Bentolila, S., Cahuc, P., Dolado, J. J. & Le Barbanchon, T. (2010). *Two-tier labor markets in the Great Recessions. France vs Spain*, CEPR.

- Bermejo, B. (2007). Orientación Profesional. *Formación XXI. Revista de Formación y Empleo*, 5, 63-85.
- Berroeta, H. (1994). *Percepción de estudiantes de Psicología*. Tesis doctoral: Universidad de Santiago de Chile.
- Betz, N. & Hackett, G. Y. (1981). The relationship of career-related self-efficacy expectations to perceived career options in college women and men. *Journal of Counseling Psychology*, 5(28), 399-410.
- Bianchi, J. (1980). *Handbook of counseling psychology*. New York: Wiley.
- Bianchi, A.E. (1998). *Orientación Vocacional. Metodología de la decisión correcta*. Madrid: Editorial Troquel.
- Bigoness, W. J. (1988). Sex differences in job attribute preferences. *Journal of Organizational Behavior*, 9,139-147.
- Bisquerra, R. (1992). *Orientación psicopedagógica para la prevención y el desarrollo*. Barcelona: Boixareu.
- Bisquerra, R. (1998). *Modelos de orientación e intervención psicopedagógica*. Barcelona: Praxis.
- Bisquerra, R. (2009). *Metodología de la investigación educativa*. Madrid: Ed. Muralla.
- Blanch, J.M. (1990). *Del viejo al nuevo paro. Un análisis psicológico y social*. Barcelona: Promociones y Publicaciones Universitarias, S.A.
- Blanchard, O., Dell'Araccia, G. & Mauro, P. (2010). Repensar la política macroeconómica. *Revista de Economía Institucional*, 12(22), 61-82.
- Blustein, D.L. (1992). Applying current theory and research in career exploration to practice. *The development quarterly*, 41, 174-184.
- Boggino, N. & Rosekrans, K. (2007). *Investigación Acción: reflexión crítica sobre la práctica educativa*. España: MAD S.L.
- Bohoslavsky, R. (1971). *Orientación Vocacional. La estrategia clínica*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Bordin, E. S. (1943). Theory of interests as dynamic phenoma. *Edu Psychol Measmt*, 3, 49-66.
- Bordin, E. S., Nachmann, B. & Segal, S. J. (1963). An Articulated Framework for Vocational Development. *Journal of Counseling Psychology*, 10, 107-116.

- Bordin, E. S. (1968). *Psychological Counseling*. New York: Appleton-Century-Crofts.
- Borgen, F. H. & Selling, M. J. (1978). Expressed and inventoried interest revisited: Perspicacity in the person. *Journal of Counseling Psychology*, 25, 536-543.
- Borgen, F. (1986). *New approaches to the advances in vocational psychology: The assessment of interests*. Hillsdale: Erlbaum.
- Bourdieu, P. (1991). *El sentido práctico*. Madrid: Taurus.
- Brill, A. A. (1949). *Basic Principles of Psychoanalysis*. New York: Doubleday.
- Broker, D. & Schutz, J. (1961). *Consultation*. Reading: Addison-Wesley.
- Brown, D. & Brooks, L. (1984). *Career Choice and Development*. San Francisco: Jossey-Bass Publishers.
- Buendía, L., González, D. & Pozo, T.C. (2004). *Temas fundamentales en la investigación educativa*. Madrid: España.
- Bühler, C. (1933). *Der Menschliche Lebenslanf als Psychologisches Problem*. Leipzig: Airzel.
- Burunat, E. (2004). El desarrollo del sustrato neurobiológico de la motivación y emoción en la adolescencia: ¿un nuevo periodo critico?. *Infancia y aprendizaje*, 27(1), 87-104.

C

- Cabrera, P. (2005). Vocación Profesional. *1ª Jornada de Orientación Vocacional*. Universidad Mayor-Temuco. Temuco (Chile).
- Cajide, J., Porto, A., Abeal, C., Peláez, M. & Zamora, E. (2000). *La calidad universitaria y transición al empleo de los graduados*, en Cajide, J., Santos, M.A. & Porto, A. (coords), *Calidad educativa y empleo en contextos multiculturales*. Santiago de Compostela: ICE de la Universidad de Santiago de Compostela.
- Cajide, J., Porto, A. & Martínez, E. (2004). *Metodología en la investigación educativa actual* En Muralla, L. (Ed.) *Temas fundamentales en la investigación educativa*, Madrid.

- Calero, J., Waisgrais, S. & Choi, A. (2010). Determinantes del riesgo de fracaso escolar en España: una aproximación a través de un análisis logístico multinivel aplicado a PISA-2006. *Revista de Educación*, 225-256.
- Camarena, B.O., González, D. & Velarde, D. (2009). El programa de orientación educativa en Bachillerato como mediador en la elección de carrera. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 14(41), 539-562.
- Capilla, R. (2009). *Análisis estratégico de los estudios TIC en la Universidad Politécnica*. Tesis Doctoral: Universidad Politécnica de Valencia.
- Caplan, G. (1985). *Principios de psicología preventiva*. Barcelona: Paidós.
- Carabaña, J. (1987). ¿Desplazan en el mercado de trabajo español los que tienen más estudios a los que tienen menos?. *Revista de Educación*, 282, 101-130.
- Carbonero, M. & Merino, E. (2004). Relaciones entre autoeficacia vocacional y madurez vocacional. *Psicothema*, 16(22), 229-234.
- Carbonero-Martín, M. A. (1996). Programa de orientación vocacional en alumnos de enseñanzas medias. *Revista interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 2(26), 165-173.
- Cardona, M.C. (2002). *Introducción a los métodos de investigación en educación*. Madrid: EOS.
- Carrasco, A. (2004). Consumos de alcohol y estilos de vida: una tipología de los adolescentes españoles. *Revista de Psicología Social*, 19(1), 51-79.
- Carrasquer, P. (2003). Juventud, trabajo y género. Viejos y nuevos retos para una ciudadanía en igualdad. *Revista de Estudios de Juventud*, 193-215.
- Carretero-Dios, H. & Pérez, C. (2007). Normas para el desarrollo y revisión de estudios instrumentales: consideración sobre la selección de test en la investigación psicológica. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7(3), 863-882.
- Casal, J., García, M. & Merino, R. (2007). Los sistemas educativos comprensivos ante las vías y los itinerarios formativos. *Revista de Educación*, 342, 213-237.
- Casas, J., García, J. & González, F. (2006). Guía técnica para la construcción de cuestionarios. *Revista Electrónica de Pedagogía "Odisea"*, 6.

- Castaño, C., López, M. & Domínguez, C. (1979). El sistema de autoevaluación de áreas profesionales de educación. *Psicothema*, 21(10) 195-213.
- Castaño, C. (1983). *Psicología y Orientación Vocacional: un enfoque interactivo*. Madrid: Morata.
- Castellano, F., Delgado, J. A. & Ortiz, C. (1995). El género y la orientación para la carrera. En *Actas del V Jornadas LOGSE: orientación y tutoría*. Barcelona: CEDECS.
- Castilla, M.T. (2003). *Perfil profesional e itinerarios de formación e inserción profesional del psicopedagogo*. Tesis Doctoral: Universidad de Granada.
- Castro, M. (1998). *O perfil sociolóxico do estudante da Diplomatura de Educación Social da Universidade de Santiago de Compostela*. Tesis de Licenciatura: Universidad de Santiago de Compostela.
- Cea, M. A. (2001). *Metodología cuantitativa: estrategias y técnicas de investigación social*. Madrid: Editorial Síntesis.
- Cepero, A. B. (1997). Intervención Psicopedagógica diferenciada por género en el proceso de orientación vocacional / profesional. *Revista Galego/Portuguesa de Psicología E Educación*, 1(1), 377-386.
- Cepero, A. B. (1998). Diferencias sexuales en la orientación vocacional/profesional, En: Caruncho, C. & Mayobre, P. *Novos Dereitos: Igualdade, Diversidade e Disidencia*. Santiago de Compostela: Tórculo.
- Cepero, A. B. (1999). El género, indicador condicionante del Asesoramiento y Orientación vocacional/profesional. Comunicación presentada al *III Congreso Internacional de Psicología y Educación: Orientación e Intervención Psicopedagógica*. Santiago de Compostela.
- Cepero, A. B. (2000). Influencia del genero como indicador personal condicionante de la orientación Vocacional/profesional. Ponencia presentada al *I Congreso Hispano-Portugués de Psicología*. Santiago de Compostela.
- Cepero, A. B. (2001). El género como indicador condicionante de las elecciones vocacionales del alumnado. Ponencia presentada al *II Jornadas sobre Transversalidad en las enseñanzas no universitarias*, Santiago de Compostela.

- Cepero, A. B. (2003). *Elección postsecundaria en una muestra de alumnos de 3º de FP de segundo grado*. Tesis de Licenciatura: Universidad de Vigo.
- Cepero, B.A. (2009). *Las preferencias profesionales y vocacionales del alumnado de secundaria y formación profesional específica*. Tesis Doctoral: Universidad de Granada.
- Ceri (1980). *The Aspirations of Young People*. *The OECD Observer*, 105.
- Clark, R. (1981). *A curriculum plan boock for guidance*. Alabama: Vestaria Hills.
- Clemente, A. & Córdoba, A. (1999). Influencia diferenciadora de los sucesos vitales de mujeres de edad adolescente y adulta. Comunicación presentada al *III Congreso Internacional de Psicología y Educación: Orientación e Intervención Psicopedagógica*. Santiago de Compostela.
- Cohen, L. & Manion, L. (2002). *Métodos de investigación educativa*. Madrid: Editorial La Muralla.
- Cohler, B. & Altergott, K. (1995). The family of second holf life: connecting theories and finding. En R. Blüssun & U. H. Bedford (Ed.), *Handbook of aging and the family*. Werport, C.T.: Greenwood Press.
- Colás, M. (1989). El libro de texto y las ilustraciones: enfoques y perspectivas en la investigación educativa, *Enseñanza*, 7, 41-50.
- Conchado, A., Cortés, A., Mora, J.G. & Carot, J.M. (2012). Los valores laborales de los graduados en educación en España. *Revista de Educación*, 359, 274-297.
- Corbetta, P. (2007). *Metodologías y técnicas de investigación social*. Madrid: McGraw Hill.
- Corominas, A. & Isus, S. (1998). Transiciones y orientación. *Revista de Investigación Educativa*, 16(2), 155-184.
- Corominas, E. (2001). La transmisión a los estudios universitarios. Abandono o cambio en el primer año de universidad. *Revista de Investigación Educativa*, 1(19), 127-151.
- Cortés, P.A. & Conchado, A. (2012). Los contextos parentales y académicos y los valores laborales en la toma de decisiones en bachillerato. *ESE. Estudios sobre Educación*, 22, 93-114.

Coscojuela, R. (1992). Estudio sobre la optatividad y la igualdad entre los sexos en la enseñanza secundaria En M. Moreno (Ed.), *Del silencio a la palabra. Coeducación y reforma educativa* (pp. 18-34). Madrid: Instituto de la Mujer/Ministerio de Asuntos Sociales.

Crites, J. (1974). *Psicología Vocacional*. Buenos Aires: Paidós.

Cuesta, J. (2004). La mujer española en el siglo XX. Cien años de avances. *Muface*, 194, 6-11.

D

Daehlen, M. (2007). Job values, gender and profession: a comparative study of the transition from school to work. *Journal of Education and Work*, 20(2), 107-121.

Darley, J. G. & Hagenah, T. (1955). *Vocational interest measurement*. Minnessota: University of Minnessota.

Davis, G. (1989). *Education of the gifted and talent*. New Jérsey: Prentice Hall.

Deaño, M., Tellado, F., García, M. & Brandín, C. (2001). *Modelos de Orientación e Intervención Psicopedagógica*. Orense. Ediciones GERSAM.

Del Rey, A. & Ortega, J.A. (2011). La reproducción de la población en las provincias españolas (1975-2005). *Revista Internacional de Sociología*, 69(1), 91-120.

Delgado, J.A. (1995). *Toma la iniciativa*. Granada: Universidad de Granada.

Delors, J. (1993). *Libro Blanco sobre Competitividad, Crecimiento y Empleo. Pistas y Retos para entrar en el siglo XXI*. Comisión Europea.

Díaz, M. (2003). ¿Qué quieres ser de mayor?. *Magazine*, 45, 52-56.

Diener, E., Emmons, R., Larsen, R. & Griffin, S. (1985). The Satisfaction With Life Scale. *Journal of Personality Assessment*, 49, 71-75.

Dixon, D. & Glover, J. (1984). *Counseling: A problem-solving approach*. New York: Wiley Sons.

Dolliver, R. H. & Will, J. A. (1977). Ten-year follow-up of the Tyler Vocational Cards Sort and the Strong Vocational Interest Blank. *Journal of Counseling Psychology*, 24, 48-54.

- Dosil, A. & Fernández-Eire, L. F. (2001). O Self-Directed Search (SDS) en Galicia. *Revista Gallega do Encino*, 33, 137-153.
- Duque, P. (2002). Representaciones sociales de roles en la vejez: una comparación transcultural. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 1-2(34), 95-106.

E

- Echevarría, B. (1993). *Formación profesional. Guía para el seguimiento de su evolución*. Barcelona: Promociones y Publicaciones Universitarias, S.A.
- Echevarría, B. (1997). Inserción Sociolaboral. *Revista de Investigación Educativa*, 15(2), 85-115.
- Echeverría, B., Isus, S., Martínez, P. & Sarasola, L. (2008). *Orientación profesional*. Barcelona: Editorial UOC.
- Elejabeitia, C. (1995). *Las pulsiones sociales de la variable sexo en la elección de las carreras: Pioneras y marginados*. Madrid: CIDE-MEC.
- Enríquez, C.G. (2012). La emigración desde España, una emigración de retorno. *Boletín Elcano*, 143.
- Erikson, E. (1974). *Identidad, juventud y crisis*. Buenos Aires: Paidós.
- Escribano, A., Bejarano, M.T., Zuñiga, M.A. & Fernández, J.L. (2010). Programa de metodología didáctica para la mejora de la inteligencia emocional y el aprendizaje basado en problemas (ABP). *Revista de Docencia e Investigación*, 20, 271-305.

F

- Fabián, O. (2004). Aportes del meta-análisis a la teoría de la autoeficacia para el desarrollo de la cadera. *Estudios de Psicología*, 25(1), 57-72.
- Farmer, H. (1985). Model of career and achievement motivation for women and men. *Journal of Counseling Psychology*, 32, 369-390.

- Fernández, C., Peña, V., Viñuela, P. & Torio, S. (2007). Los procesos de orientación escolar y la toma de decisiones académica y profesional. *Revista Complutense de Educación* 18(2), 87-103.
- Fernández-Eire, L. F. (1998). *Elecciones de carreras y profesiones: Adaptación del self-directed search, Forma regular (SDS-R/1994) a adolescentes gallegos*. Tesis Doctoral: Universidad de Santiago de Compostela.
- Fernández-García, A. (2009). *Materiales Orienta para la FP*. Sevilla: Consejería de Empleo.
- Fernández-López, S. & Vaquero, A. (2006). El grado de adecuación con la oferta a la demanda de titulaciones en el sistema universitario de Galicia. *Revista Galega do Ensino*, 14(48), 451-470.
- Fernández-Poncela, A. (2000). *Elecciones, cámaras y mujeres*. Barcelona: Servicio de publicaciones de la Universidad Autónoma de Barcelona.
- Fernández-Sierra, J. (1993). *Orientación profesional y currículum de secundaria*. Archidona (Málaga): Aljibe
- Ferrándiz, C., Prieto, M.D., Fernández, M.C., Soto, G., Ferrando, M. & Badía, M.M. (2009). Modelo de identificación de alumnos con altas habilidades de Educación Secundaria. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 13(1), 63-74.
- Ferreira-Villa, C., Pascual, L. & Pol, C. (2013). La producción española en Tesis Doctorales sobre orientación en la Base de Datos TESEO (2001-2012). *RELIEVE*, 19 (1), 1-10.
- Fillella, G. (2004). La orientación psicopedagógica en el contexto no formal. *Innovación Educativa*, 14, 91-109.
- Fitch, J. (1935). *Vocational guidance in action*. Columbia University: Press New York.
- Flores, R., Gil, J. M., Caballer, A. & Martínez, M. A. (2010). La Orientación educativa en la Revista Española de Orientación y Psicopedagogía. *Bordón*, 26(1), 49-59.
- Fonseca, F. & Corospo, M. (2004). La escuela y la construcción de proyectos profesionales: escolarización, imágenes del trabajo y de los géneros. *Conferencia Internacional Orientación, Inclusión Social y Desarrollo de la Carrera*. La Coruña.

- Forner, Y., Ferrer, S., Le Veler, C. & Thiery, S. (2006). Les intérêts professionnels des collégiens: l'évolution sur un quart de siècle. *Psychologie du travail et des organizations*, 12, 29-38.
- Fredrickson, R. H. (1982). *Career Information*. Nueva Jersey: Prentice-Hall.
- Fryer, D. (1931). *The measurement of interests*. New York: Henry Holt.
- Fuente, J. & Justicia, F. (2001). Diferencias de género en las técnicas de aprendizaje utilizadas por los alumnos universitarios. *Revista Gallego-Portuguesa de Psicología y Educación*, 5(7), 38-45.
- Fuentes, S. (2003). *¿Por fin dejaran de maltratarnos en 2003?*. Madrid: Ediciones Conde Nast, S.A.

G

- García-Gracia, M., Casal, J., Merino, R. & Sánchez, A. (2013). Itinerarios de abandono escolar y transiciones tras la enseñanza secundaria obligatoria. *Revista de Educación*, 361 (In Press).
- García-Linares, M., Pelegrina, S. & Lendínez, J. (2002). Los estilos educativos de los padres y la competencia psicosocial de los adolescentes. *Anuario de Psicología*, 1 (33), 63-74.
- García-Sedeño, M. (2002). Modelo de cinco factores. *Revista de la federación Española de Asociaciones de Psicología*, 43, 134-136.
- García-Vega, E.; Fernández, P. & Rico, A. (2005). Género y sexo como variables moduladoras del comportamiento sexual en jóvenes universitarios. *Psicothema*, 17(1), 49-56.
- García-Velasco, M. C. (2007). *Las expectativas académicas y profesionales en clave de género*. IV Jornadas de Coeducación."El Curriculum desde la perspectiva de género". CEP de Granada. Junta de Andalucía. Granada.
- García-Vidal, J. (1992). *Evaluación e informe psicopedagógico*. Madrid: EOS.
- García-Vidal, J. (1993). *Guía para realizar adaptaciones curriculares*. Madrid: EOS.
- Gati, I. & Nathan, M. (1986). The role of the structure of occupations in vocational behavior. *Journal of Vocational Behavior*, 29,177-193.

- Geis, F. (1993). *Self-fulfilling prophecies: A social psychological view of gender*. In A. E. Beall & R.J. Sternberg, *The Psychology of gender*. New York: Guilford Press.
- Gelatt, H. B. (1977). *Deciding*. New York: The College Board.
- Gelatt, H.B. (1993). *La toma creativa de decisiones*. México: Iberoamericana.
- Gil, R. (2004). Detención de las necesidades de asesoramiento como medida para la inclusión ocupacional femenina. *Conferencia Internacional Orientación, Inclusión Social y Desarrollo de la Carrera*. La Coruña.
- Gil-Beltrán, J. M. (2005). El papel del profesional de la psicología en los desastres. *Revista de Psicología general y aplicada: Revista de la Federación Española de Asociaciones de Psicología*, 58(2), 207-222.
- Gil-Rodríguez, G. (2005). *Formación Profesional, Orientación e Inserción Laboral del alumnado de ciclos Formativos de Grado Medio*. Valencia: Universitat de Valencia.
- Gimeno, J. (1999). *La educación que tenemos, la educación que queremos*. En Imbernón, F. (coord.) (1999). *La educación en el siglo XXI. Los retos del futuro inmediato*. Barcelona: Graó.
- Ginzberg, E., Ginsburg, S., Axelrad, S. & Herma, J. (1951). *Occupational Choice: An approach to theory*. New York: Columbia University Press.
- Gómez, J., Hernández, F., Buendía, F. & Carmona, M. (2000). Modelización Estocástica de la elección de carrera universitaria y de los resultados obtenidos en 1º curso de las titulaciones de Pedagogía y Magisterio. *Revista de Investigación Educativa*, 1(18), 97-118.
- González-Maura, V. (2001). El servicio de orientación vocacional profesional de la Universidad de la Habana: una estrategia educativa para la elección y desarrollo profesional responsable del estudiante. *Pedagogía Universitaria*, 6(4), 49-63.
- González-Maura, V. (2004). *La orientación profesional y currículum universitario. Una estrategia educativa para el desarrollo profesional y responsable*. Barcelona: Alertes Psicopedagogía.
- González-Maura, V. (2006). Competencias genéricas y formación profesional: un análisis desde la docencia universitaria. *Revista Iberoamericana de Educación*, 47, 63-75.

- González-Pienda, J., Núñez, J., González-Pumariega, S. & Álvarez, L. (2001). Estrategias de aprendizaje, género y rendimiento académico. *Revista Gallego-Portuguesa de Psicología y Educación*, 5(7), 41-58.
- Gordaliza, A. (2010). Adapting the spanish degree on statistics to the European space for higher education. *Boletín de Estadística e Investigación Operativa*, 26(1), 97-102.
- Gottfredson, L. (1985). Role of self-concept in vocational theory, *Journal of Counseling-Psychology*, 32(1), 159-162.
- Grañeras, M., Gordo, J. & Regil, P. (1998). *14 años de investigación sobre las desigualdades en educación de España*. Madrid: CIDE.
- Grimaldo, M. & Merino, C. (2009). Valores en un grupo de estudiantes de Psicología de una Universidad particular de la ciudad de Lima. *Revista de Psicología social Aplicada*, 12(1), 41-60.
- Grove, J. M. (1983). Self-concept in vocational choice. *Council for Scientific-and Industrial Research Reports*, 220-367.
- Guerra, C. (2005). *Estudio longitudinal de los jóvenes en el tránsito de la Enseñanza Secundaria a la Universidad: información, expectativas y toma de decisiones*. Programa de Estudios y Análisis de la Secretaría de estado de Universidades e Investigación del Ministerio de educación y Ciencia al Gabinete de Estudios y evaluación de la Universidad de Valladolid. Informe Técnico no publicado.
- Guerrero, J. (1994). Modelo organizativo y funcional de Orientación. Comunicación presentada a las *V Jornadas sobre Orientación Psicopedagógica y atención a la diversidad*. ACOEP. Barcelona.
- Gutek, B. A., Stromberg, A. & Larwood, L. (1988). Nonvoting role and stress at work En G. L. Cooper y R. Poyrse (Eds.), *Courses, coping and consequences of stress at work* (pp. 127-142). London: Rutledge.
- Gutiérrez, R. & Castro, A. M. (2004). La orientación educativa en la UAEM frente a los retos de la globalización. *Revista Mexicana de Orientación Educativa*, 1(1), 16-20.

H

- Hernández-Franco, V. (2001). *Análisis causal de los intereses profesionales en los estudiantes de Secundaria*. Tesis Doctoral: Universidad Complutense de Madrid.
- Hernández-Franco, V. (2004). Evaluación de los intereses básicos académico profesionales de los estudiantes de secundaria. *REOP*, 15(1) 117-141.
- Hernández-Pina, F. (1998). *Conteptualización del proceso de la investigación educativa*. En L. Buendía, P. Colas, F. Hernández. Métodos de investigación en psicopedagogía, Madrid: Mc Graw Hill.
- Hernández-Sampieri, R., Fernández, C. & Baptista, L. (2006). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill
- Herr, E.L. & Cramer, S.H. (1988). *Career guidance and counseling though the life span. Systematic Approaches*. Illinois: Scott, Foresman and Company.
- Herrador, F. M. (2002). Aproximación teórica al fenómeno del desempleo: el caso del desempleo de larga duración. *Revista del Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales*, 35(2), 121-142.
- Herrera, M. E. (1999). Factores implicados en el rendimiento académico de los alumnos Universidad de Salamanca. *Revista de Investigación Educativa*, 2(17), 413-421.
- Hilton, T. (1962). Career decision marking. *Journal Couseling Psychology*, 9, 291-298.
- Holland, J. L. (1959). A theory of vocational choice. *Journal Couseling Psychology*, 6, 35-45.
- Holland, J. L. (1966). *The psychology of vocational choice. A theory of personality types and model environments*. (Trad. castellana: *La elección vocacional: Teoría de las carreras*. México: Trillas.
- Holland, J. L. (1973). *The Self-Directed Search*. Palo Alto: Consulting Psychologist.
- Holland, J. L. & Gottfredon, G. D. (1978). Toward Beneficial Resolution of the Interest Inventory Controversy. En C. R. Tittle, y D. G. Zytowski (Eds.), *Sex-Fair Interest Measurement: Research and Implications*. Washington: National Institute of Education.

Holland, J. L. (1983). Vocational Preferences. En M. Dunnette, *Handbook of Industrial and Organizational Psychology*. University of Minnesota: Wiley-Interscience.

Holland, J. L. (1994). *Self-Directed Search professional manual*. Odessa: Psychological Assessment Resources.

Holland, J. L. (1997). *Making vocational choices: A theory of vocational personalities and work environments*. Odessa: Psychological Assessment Resources.

Hsu, F. (1985). *The self in cross – cultural perspective*, En G. Devos, A. Marsella & F. Hsu. *Culture and self: Asian and western perspectives*. New York: Tavistak.

I

Iglesias, C. & Llorente, R. (2010). Evolución reciente de la segregación laboral por género en España. *RUCT*, 11, 81-105.

Instituto de la Mujer (2009). *Las mujeres en el sistema educativo II*. Madrid: IFIIE.

J

Jayme, M. (1999). La identidad de género. *Revista de Psicoterapia*, 40(10), 5-22.

Jepsen, D. A. & Dilley, J. S. (1974). Vocational decision models: A review and comparative analysis. *Review of Educational Research*, 47, 331-334.

Jiménez, A. & Royo, A. (1993). Investigación sobre las variables relacionadas con la elección de estudios superiores. *Revista de Educación*, 7, 187-224.

Jin, S. (1986). Holland typology: an empirical study on its factorial structure. *Bulletin of Educational Psychology*, 19, 219-253.

K

Katz, M. R. (1988). Une Nouvelle Technologie Dans la Guiance: L'Ordinateur Interactif, *Orientation Scolaire et Professionnelle*, 17(2), 109-123.

Kopelman, R.E., Rovenport, J.I. & Guan, M. (2003). The study of values: construction of the fourth edition. *Journal of Vocational Behaviour*, 62, 203-230.

- Krumboltz, J. D. & Becker-Haven, J.F. (1973). Counseling Psychology, en F. Rivas (1999). *Psicología vocacional (1909-1999): Apuntes para un balance del asesoramiento vocacional. III Congreso internacional de Psicología y Educación*. Ponencia Plenaria, Santiago de Compostela.
- Krumboltz, J. D. & Hamel, D. A. (1977). *Guidance Career Decision Making Skills*. New York: College Entrance Examination Board.
- Krumboltz, J. D. (1979). A social learning theory of career decision making. En A. Mitchell, G. Jones, & J. D. Krumboltz (Eds). *Social learning and career decision making*. Cranston: The Carroll Press.
- Krumboltz, J. D. & Rude, S. (1981). Behavioral Approaches to Career Counselling. *Behavioral Counselling Quarterly*, 1(2), 108-120.
- Krumboltz, J. D. (1996). A learning theory of career counseling. En Savickas, M. & Walsh, B. Integrating career theory and practice. Palo Alto: Davies- Black Press.
- Kuder, E. (1986). *Registro de preferencias Profesionales, Forma C, Vocacional*, sección de test. Madrid: Tea, S.A.

L

- Laing, J., Swaney, P. & Prediger, S. (1984). Integrating vocational interest inventory and expressed choices. *Journal Vocational Behavior*, 25,304 -315.
- Langa, D. (2003). *Los estudiantes y sus razones prácticas: heterogeneidad de estrategias de estudiantes universitarios según clase social*. Tesis Doctoral: Universidad Complutense de Madrid.
- Latorre, A. & Arnal, J. (2003). *Bases metodológicas de la investigación educativa*. Barcelona.
- Lauretti, P. (2004). Validez predictiva de la prueba luz. *Conferencia Internacional Orientación, Inclusión Social y Desarrollo de la Carrera*. La Coruña.
- Lent, R. W., Brown, S.D. & Hackett, G. (1994). Toward a unifying social cognitive theory of career and academic interest choice and performance. *Journal of Vocational Behavior*, 45, 79-122.
- Lent, R. W., Brown, S.D. & Hackett, G. (2000). Contextual supports and barriers to

- career choice: a social cognitive analysis. *Journal of Counseling Psychology*, 47, 36-49.
- León, O. & Gambará, H. (2005). DATUS, Decision Aiding Tool for University Subjects. Herramienta para la elección de asignaturas optativas universitarias, *Psicothema*, 17(1), 164-168.
- Lizaso, I., Sánchez, M. & Reizabal, L. (2008). Factores psicológicos y salud asociados con un nuevo perfil de jubilados. *Revista de Psicología del Trabajo y de las Organizaciones*, 24(3), 303-324.
- Lobos, M. (2012). *Teorías implícitas de profesores y estilos de aprendizaje de estudiantes de la carrera de psicología*. Tesis Doctoral: Universidad de Granada.
- Lofquist, D. & Davis, B. (1976). A psychological theory of work adjustment: A individual differences model and its implications. Minneapolis: Minnesota Press.
- Lopata, H. Z. (1995). Feminist perspectives on social gerontology. En R. Bliesznes, y V. H. Bedford (Eds.), *Handbook of aging and the family*. Westport, CT: Greenwood Press.
- López-Bonelli, A. (1998). *La orientación laboral como proceso*. Madrid: Editorial Ateneo.
- López-Gonzales, M. L. (2004). *La toma de decisiones en los sistemas de autoayuda y asesoramiento vocacional (SAV-R y SAVI-2000): Propuesta y validación de un modelo de decisión vocacional*. Tesis Doctoral: Universidad de Madrid.
- López-Zafra, E. & López-Sáez, M. (2001). Por que las mujeres se consideran más o menos femeninas y los hombres más o menos masculinos: Explicaciones sobre su autoconcepto de identidad de género. *Revista de Psicología Social*, 16(2), 193-207.
- Lora-López, P. (2008). Reflexiones sobre el grado y postgrado de Enfermería: la investigación en Enfermería. *Index de Enfermería*, 17(2), 85-86.
- Luca, S. (2007). Desarrollo de competencias desde la enseñanza universitaria: Armonización con la Educación Secundaria y el mercado de trabajo, desde la Psicología social de la educación. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 5(1), 125-158.

Luque, T., Del Barrio, S., Sánchez, J. & Ibáñez, J.A. (2008). *Estudio de egresados de la Universidad de Granada. Años 2004-2005*. Granada: Universidad de Granada.

M

Mahoney, B. (1977). Cognitive therapy and research: A question of questions, *Cognitive Therapy Research*, 1, 5-16.

Mantero, M. (2010). *Orientación educativa y culturas docentes en la educación postobligatoria: estudio de las relaciones entre el orientador y el profesorado en niveles de formación profesional específica*. Tesis Doctoral: Universidad de Huelva.

Manzano, G. (2004). Burnout y Engagement. Relación con el desempeño, madurez profesional y tendencia al abandono de los estudiantes. *Revista de Psicología Social*, 23(1), 69-75.

Mardones, J. & Marijuán, V. (2003). Intriga ante una ley ¿integradora? de Cualificación y Formación Profesional. *Bordón*, 55(3), 395-408.

Mareño, A. (1998). Decir (se) en Femenino. En C. Caruncho y C. Mayobre (Coords.), *Entre la igualdad y la diferencia*. Santiago de Compostela: Tórculo.

Marín, M., Infante, E. & Troyano, Y. (2000). El fracaso académico en la Universidad: aspectos motivacionales e intereses profesionales. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 32(3), 505-517.

Marina, J.A. & Bernabéu, R. (2007). *Competencia social y ciudadana*. Madrid: Alizanza Editorial.

Martín, M. C. (2004). Diseño y validación de cuestionarios. *Matronas Profesión*, 5(17), 23-27.

Martín, T. (2006). *Orientación vocacional*. Rosario: Argentina.

Martín del Buey, F., Fernández, A., Martín, E., Dapelo, B., Marcote, R. & Granados, P. (2008). Cuestionario de personalidad eficaz para la formación profesional. *Psicothema*. 20(2), 224-228.

- Martínez, J. (1987). *Los intereses vocacionales en la adolescencia; cuestionario de intereses vocacionales: preferencias e influjos*. Tesis Doctoral: Universidad de Valencia.
- Martín-Moreno, M.J. (1996). *Sistema de Experto de Orientación Vocacional Profesional (Procedimiento Informatizado de ayuda)*. Tesis Doctoral: Universidad de Madrid.
- Martínez, B., Gimeno, M. J. & Rocabert, E. (1998). ¿Existen diferencias en los valores de trabajo buscados por hombres y mujeres de diferente grupo vocacional a la hora de tomar una decisión vocacional? En *Actas I Congreso de Orientación y Diversidad*. Santiago de Compostela: Tidis-Expoc, S.L.
- Martínez, C. & Paterna, C. (2001). Atribuciones de género y su relación con los dominios laboral y familiar. *Revista de Psicología Social*, 1 (16), 59-70.
- Martínez-Cano, A. (2004). *El desarrollo del autoconocimiento y de la toma de decisiones de los alumnos de los alumnos de la Educación Secundaria Obligatoria en la Ley Orgánica de Calidad de la Educación*. Tesis Doctoral: Universidad de Castilla la Mancha.
- Martínez-Cano, A. (2007). El incremento del autoconocimiento y la toma de decisiones en alumnos de Educación Secundaria Obligatoria de Cuenca. *Revista de Orientación y Psicopedagogía*, 18(1), 17-30.
- Martínez-González R. & Pérez-Herrero, H. (2004). Evaluación e intervención educativa en el campo familiar. *REOP*, 15(1) 89-104.
- Martínez-Mercader, J. & Ordiales, M. E. (2003). La orientación académica y profesional en la Unión Europea: una aproximación a través de los proyectos europeos de educación en adultos. *Educación en el 2000*, 1, 125-130.
- Martínez-Rodríguez, F. M. & Carmona, G. (2010). Test de factores sociopersonales para la inserción laboral de los jóvenes: un instrumento para la evaluación y la formación. *ESE. Estudios sobre Educación*, 18, 115-138.
- Martínez-Rodríguez, F.M. (2011). Percepción del profesorado de las escuelas taller y casas de oficios en Andalucía acerca del nivel de competencias emprendedoras en su alumnado. *Revista de Educación*, 356, 303-326.
- Martínez-Vicente, J., Valls, F. & Álvarez, M. (2003). La elección vocacional y la planificación de la carrera. *Psicothema*, 18(1), 117-122.

- Maslow, A. (1954). *Motivación y personalidad*. London: Harper & Row.
- McGuire, D. & Blocksma, C. (1953). *The achievement motive*. New York: Appleton.
- McMillan, J.H. & Schumacher, S. (2005). *Investigación educativa: una introducción conceptual*. Madrid: Pearson Addison Wesley.
- Méndez, M.J. & Sanjuán, M. M. (2009). *Formación, empleo y mujer, dilemas por resolver* en Méndez Lois, M.J. & Payo Negro, M.J. (Coord.), *Emprego e igualdade: propostas socioeducativas*. Santiago de Compostela: Servizo de Publicacións e Intercambio científico da USC.
- Méndez, P. (1998). *Las españolas ya no sufren la crisis de los 40*. Valencia: Nau Llibres.
- Mendoza, L., Domínguez, E. & Hernández, G. (2005). *Factores sociales e individuales que influyen en la planeación vocacional*. Bogotá: Universidad Nacional.
- Michelbaum, D. (1977). *Cognitive behavior modification: An integrate approach*. New York: Plenum.
- Miller, W. & Form, H. (1951). *Industrial Sociology*. New York: Harper-Row.
- Mira, L. & López, E. (1947). *Manual de orientación profesional*. Buenos Aires: Kapelustz.
- Mitchell, A. (1979). Relevant Evidence. En A. Mitchell, G. Jones & D.J. Krumboltz (Eds.), *Social Learning and career Decision Making*. Cranston: The Carroll Press.
- Mitchell, A. & Krumboltz, J.D. (1984). *Social learning approach to career decision making: Krumboltz Theory*. En D. Brown & L. Brooks, *Career choice and development*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Mitchell, K., Levin, A. & Krumboltz, J. (1999). Planned happenstance: Constructing unexpectect career opportunities. *Journal of Couseling & Development*, 77, 115-124.
- Molina, J. & Zuriarrain, I. (1994). *La adolescencia, momento de elección, Orientación académico-vocacional para una toma de decisión no discriminativa*. Bilbao: Emakunde.

- Molina, D. (2001). *Material de Apoyo Instruccional. Curso Orientación Educativa*. Barinas: Unellez.
- Monje, J. & Hernández, A. (2004). La educación para la carrera en Cantabria: incidencias diferenciales en el alumnado de 2º Bachillerato. *Conferencia Internacional Orientación, Inclusión Social y Desarrollo de la Carrera*. La Coruña.
- Morchio, L. (2010). Orientación educativa en el área vocacional. Exploración de los intereses a través del Ida. *Diálogos pedagógicos*, 8(16), 61-75.
- Morris, C. & Maisto, A. (2005). *Introducción a la psicología*. Madrid: Pearson Educación.
- Mosteiro, M. J. (1997). El género como factor condicionante de la elección de carrera: Hacia una orientación para la igualdad de oportunidades entre los sexos. *Revista Galego/Portuguesa de Psicología E Educación*, 1(1), 305-316.
- Mosteiro, M. J. & Méndez, M. J. (1998). La elección de opciones académicas en el Bachillerato y la Formación Profesional desde una perspectiva de género. *Revista de Estudios e Investigación en Psicología e Educación*, 2(3), 16-24.
- Moyano, J. (2008). *Estudio de la inserción laboral de los titulados de la Universidad de Jaén. Informe 2008*. Jaén: Universidad de Jaén.
- Muchinsky, P. (2001). *Psicología aplicada al trabajo*. Madrid: Paraninfo.
- Muñoz, J., Ríos, E. & Casar, M. (2004). *Indicadores de rendimiento del alumnado de la Universidad de la Laguna*. Universidad de la Laguna.
- Muñoz-Ledesma, A. & Cadenas, J.M. (2008). Un modelo para estimar las acciones a aplicar a los alumnos de ESO. *Revista de Investigación Educativa*, 26(2), 385-407.

N

- Naranjo, M.A. (1993). *Estilo cognitivo, intereses y elección académico profesional en la orientación de los alumnos de COU*. Tesis Doctoral: Universidad Complutense de Madrid.

Noland, A.K. (2005). *The relationship between teacher transformational leadership and student outcomes*. Oxford: Miami University.

Novella, J. (1988). Mercado de trabajo en España (1974-1988) y Política Económica. *Cuadernos de Economía*, 16, 447-499.

Núñez, J., González-Pienda, J., Almeida, L., Rosario, P., Soares, S. & Rubio, M. (2005). El aprendizaje escolar examinado desde la perspectiva del modelo 3p de J. Biggs. *Psicothema* 17(1), 20-30.

O

O'Neil, J. & Buchs, B. (1978). Psicosocial factors affecting career development of adult women. *Annual Review of Psychology*, 38, 257-278.

OIT (Confederación Internacional del Trabajo). (2004): *La orientación profesional en América latina*. Memoria del director general. Sede central. Cinterfor/OIT. Montevideo.

Oliva, A. & Parra, A. (2001). Conflicto y comunicación familiar durante la adolescencia. *Revista de Investigación Educativa*, 18(2), 215-231.

Oposinet (2013). Temario de Oposiciones. Disponible en www.oposinet.es

Osipow, S. H. (1986). *Teoría sobre la elección de carrera*. México: Trillas.

P

Pallarés, R. (1972). *Psicología de las organizaciones*. México: Presstina Hall.

Parsons, F. (1909). *Choosing a Vocation*. Boston: Houghton Mifflin.

Pasquasy, R. (1969). Pret pour l'école? Les apprentissages scolaires. Les premibres inadaptations et leur dépistage, *Bulletin de Psychologie scolaire et d 'Orientation* 3.

Perea, G. (2008). *Estudio de las necesidades de formación de los/as orientadores/as laborales. Análisis en Galicia*. Tesis Doctoral: Universidades da Coruña.

Pérez, E. & Fogliatto, H. (2004). Desarrollo de un sistema de orientación vocacional asistido por computadora: el SOVI 3. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y*

- Evaluación Psicológica*, 17(1), 9-26.
- Pérez, E., Cupani, M. & Beltramino, C. (2004). Adaptación del Inventario de Personalidad 16PF-IPIP a un contexto de orientación [*The 16PFIPIP Inventory: Adaptation to a career counseling use*]. *Evaluar*, 4, 23-49.
- Pérez-Escoda, N., Filella, G. & Bisquerra, R. (2009). A los 100 años de la orientación: de la orientación profesional a la orientación psicopedagógica. *Revista Curriculum*, 22, 55-71
- Phillipson, C. (1997). Social relationship in later life: a review of the research literature. *International Journal of Geriatric Psychiatry*, 12, 505-512.
- Porcel, E.; Ramírez, M. & Mata, L. (2002). *Motivaciones en la elección de carrera de ingresantes a FACENA en 2001*. Argentina: Corrientes.
- Pozo, J. (2006). *Teorías cognitivas del aprendizaje*. Madrid: Morata.
- Prieto, C. (2009). *La calidad de empleo en España. Una aproximación teórica y empírica*. Madrid: Ministerio de Trabajo e Inmigración.
- Prieto, F., Zornoza, A. & Peiró, J.M. (1997). *Nuevas tecnologías de la información en la empresa una perspectiva psicosocial*. Madrid: Pirámide.
- Prieto-Zurita, M.P. (2010). *Estudio de las titulaciones de Magisterio de Educación Física y Educación Infantil en el Centro de Enseñanza superior en Humanidades y Ciencias de la Educación "Don Bosco"*. Tesis Doctoral: Universidad Complutense de Madrid.
- Proyecto Hombre (2000). *"Entre todos" .Programa de prevención escolar y familiar de drogodependencias*. Madrid: Asociación Proyecto Hombre.

R

- Reina, C. (1999). Elección vocacional, autoestima y preferencias vocacionales. Comunicación presentada al *III Congreso internacional de Psicología y Educación: orientación e Intervención Psicopedagógica*, Santiago de Compostela.
- Repetto, E. (1994). *Orientación educativa e intervención psicopedagógica*. Madrid: UNED.

- Repetto, E. (1999). *Tu futuro profesional*. Madrid: CEPE.
- Repetto, E. & Gil, J. A. (2000). El programa de orientación “tu futuro profesional” y su evaluación. *Revista de Investigación Educativa*, 18(2), 493-507.
- Repetto, E. (2002). *Modelos de orientación e intervención psicopedagógica. Marco conceptual y metodológico*. Madrid: UNED.
- Repetto, E. & Pérez-Gonzales, J.C. (2007). Formación en competencias socioemocionales a través de las prácticas en empresas. *Revista europea de formación profesional*, 40.
- Rey, C. (2003). La medición de la empatía en preadolescentes y adolescentes varones: adaptación y validación de una escala. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 35(2), 185-194.
- Riart, J. (2002). Los análisis de necesidades en la intervención psicopedagógica. *Educación XXI*, 5, 139-152.
- Rivas, F. (1973). *Los intereses vocacionales del universitario español: perfiles evolutivos*. Tesis Doctoral: Universidad de Valencia.
- Rivas, F. (1976). Teorías vocacionales y su aportación a la orientación. *Revista Española de Pedagogía*, 131, 149-159.
- Rivas, F. (1988). Asesoramiento vocacional. Estado de la cuestión en las relaciones entre la teoría, investigación y aplicación. *Revista de Educación*, 286, 221-241.
- Rivas, F. (1990). *La elección de estudios universitarios, Premio Consejo de Universidades 1988*. Madrid: Consejo de Universidades, Secretaría General.
- Rivas, F. (1995). *Manual de asesoramiento y orientación vocacional*. Madrid: Síntesis.
- Rivas, F. (1998). *Psicología Vocacional: enfoques del asesoramiento*. Madrid: Morata.
- Rivas, F. (2003). *Asesoramiento vocacional teoría, practica e instrumentación*. Barcelona: Editorial ARIEL.
- Rivas, F. (2007). ¿Conducta y asesoramiento vocacional en el mundo de hoy? *Revista electrónica de Investigación Psicoeducativa*, 11(1), 5-14.
- Roca, A.M., Castilla, A., Sánchez, A., Atienza, A., Bizcocho, A., Guerrero, R. et al., (2001). *Plan de Orientación de Andalucía*. Sevilla: Consejería de Educación y Ciencia.

- Rocabert, E. (1987). *La opción universitaria: Un sistema de exploración de la conducta vocacional basado en los intereses y preferencias vocacionales*. Tesis Doctoral: Universidad de Valencia.
- Rocabert, E. (1995). Indicadores de la conducta vocacional y los intereses vocacionales. En Rivas, F. (1995). *Manual de asesoramiento y orientación vocacional*. Madrid: Síntesis.
- Rocabert, E. (2006). *Elaboración de un cuestionario de personalidad eficiente para el análisis de la conducta vocacional universitaria*. Valencia. Universidad de Valencia. Servicio de publicaciones.
- Rocard, M., Csermely, P., Jorde, D., Lenzen, D., Walberg, H. & Hemmo, V. (2007). *Science Education Now: A renewed pedagogy for the future of Europe*. European Commission. Disponible en: http://ec.europa.eu/research/science-society/document_library/pdf_06/report-rocard-on-science-education.
- Rodríguez, Y. & Lameiras, M. (2002). Diferencias de género en los BIB FIVE. VII *Congreso Internacional "Exigencias de la diversidad"*. Santiago de Compostela.
- Rodríguez, S., Gallardo, M. A., Olmos, M. C. & Ruiz, F. (2005). *Investigación educativa: metodología de encuesta*. Granada: Grupo Editorial Universitario.
- Rodríguez-Espinar, S., Garanto, J. & Mateo, J. (1985). Modelos y técnicas de análisis del rendimiento académico. *Revista de Educación* 277, 127-169.
- Rodríguez-Espinar, S., Álvarez, M., Echevarría, B. Marín, M.A. (1993). *Teoría y Práctica de la Orientación Educativa*. Barcelona: PPU.
- Rodríguez-Espinar, S. (2003). *Educacio superior i treball a Catalunya: estudi de la inserció laboral dels graduats de las universitats publiques catalanes*. Barcelona: AQSUC.
- Rodríguez-Moreno, M.L. (1986). *Orientación profesional y acción tutorial en las enseñanzas medias*. Madrid: Narcea.
- Rodríguez-Moreno, M.L. (1995). *Orientación e intervención psicopedagógica*. Barcelona: CEAC.
- Rodríguez-Osuna, J. (2001). *Métodos de muestreo*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.

- Roe, A. (1957). Early determinants of Vocational Choice. *Journal of Counseling Psychology*, 4, 212-217.
- Roe, A., & Siegelman, M. (1964). *The Origin of Interests. APGA Inquiry Studies*, 1. Washington: A.P.G.A.
- Roe, A. (1985). Personality Development and Career Choice. En D. Brown y L. Brooks, *Career Choice and Development*. San Francisco: Jossey Bass.
- Rogers, C.R. (1942). *Counselling an Psychotherapy*. Boston: Harper Row.
- Rogers, C. R. (1961). *On blooming a person*. Boston: Houghton Mifflin.
- Roig, M. & Castro, T. (2007). Childbearing patterns of foreign women in a new immigration country: the case of Spain. *Population*, 62, 351-380.
- Rojo, V. & Bonilla, G. (1999). *El futuro profesional de nuestros hijos*. Madrid: EOS.
- Romero, S. (1996). *Aplicaciones del modelo A.D.V.P. diseño y validación de programa de orientación para la transición*. Tesis Doctoral: Universidad de Sevilla.
- Romero, C. (2007). Delimitación del campo didáctico de la Educación Física y de su actividad científica. *Profesorado. Revista del currículum y formación del profesorado*, 11(2)
- Rubio, N. (2006). Una propuesta de orientación vocacional para la educación media, diversificada y profesional venezolana. *11ª Jornadas de Orientación Vocacional*. Buenos Aires. Argentina.
- Rubio, E. (2007). Rompiendo tópicos: las mujeres en la formación profesional. *Avances en supervisión educativa: Revista de la Asociación de Inspectores de Educación de España*, 7.
- Ruiz-Carrascosa, J. & Molero, D. (2010). Ocupación laboral y formación complementaria de los titulados universitarios. *Bordón*, 62(1), 109-122.
- Ruiz-Olabuenaga, J.I. (1994). *Ocio y estilos de vida, V Informe sociológico sobre la situación social en España*. Madrid: Fundación Foessa.

S

- Sadurní, M. & Rostan, C. (2004). La importancia de las emociones en los periodos sensibles del desarrollo. *Infancia y aprendizaje*, 27 (1), 105-114.

- Sáez, J. M. (2010). Utilización de las TIC en el proceso de enseñanza aprendizaje, valorando la incidencia real de las tecnologías en la práctica docente. *Revista Docencia e Investigación*, 20, 183-204.
- Sallicetti, A. (2009). *Valoración de diferentes opciones y estrategias metodológicas empleadas en la formación de futuros maestros especialistas de Educación Física*. Tesis Doctoral: Universidad de Granada.
- San Saturnino, N. & Goicochea, J.J. (2013). Liderazgo transformacional, empoderamiento y aprendizaje: un estudio en Ciclos Formativos de Grado Superior. *Revista de Educación*, 362 (In Press).
- Sánchez, A. (1998). *El sexo como variable estímulo: análisis de las interacciones entre los sexos*. En J. Fernández. Género y sociedad. Madrid: Pirámide.
- Sánchez, C., Parra, J., Prieto, M. D., Ferrando, M. & Bermejo, M. R. (2005). Procedimiento de identificación de superdotados y talentos específicos. *Revista Investigación Psicoeducativa*, 5, 1-13.
- Sánchez-Queija, I. & Oliva, A. (2003). Vínculos de apego con los padres. *Revista de Psicología Social*, 11(1), 71-86.
- Sanjuán, M.M. (2010). Los contenidos y las competencias del módulo de formación y orientación laboral (FOL): visión del profesorado de Galicia. *Revista de Innovación Educativa*, 20, 89-103.
- Sanromá, E. (2012). El mercado de trabajo español en la crisis económica (2008-2012): desempleo y reforma laboral. *Revista de Estudios Empresariales*, 2, 29-57.
- Santana, L. (1990). La Orientación desde las perspectivas psicométrica, clínico médica y humanista. *Curriculum*, 1, 79-92.
- Santana, L.E., Feliciano, L. & Jiménez, A.B. (2012). Toma de decisiones y género en el Bachillerato. *Revista de Educación*, 359, 357-387.
- Sanz, R. (2001). *Orientación Psicopedagógica y Calidad Educativa*. Madrid: Pirámide.
- Savickas, M. L. (1995). Examining the personal meaning of inventoried interests during career counseling. *Journal of Career Assessment*, 3, 188-201.

- Schulenberg, J., Vondracek, F. W., & Kim, J. R. (1993). Career certainty and short-term changes in work values during adolescence, *Career Development Quarterly*, 41, 268-284.
- Schuler, R. S. (1975). Sex, organizational level, and outcome importance: Where the differences are. *Personnel Psychology*, 28, 365-376.
- Sebastián, A., Ballesteros, B., De Lara, E., Malik, B., Martínez, M. C. & Sánchez, M. F. (1999). El género y la elección de estudios universitarios. Presentación presentada al *III Congreso Internacional de Psicología y Educación: Orientación e Intervención Psicopedagógica*, Santiago de Compostela.
- Sebastián, A., Peris, R.; González, M. & Hiebert, B. (2004). Inclusión social de la mujeres en la sociedad globalizada. *Conferencia Internacional Orientación, Inclusión Social y Desarrollo de la Carrera*. La Coruña.
- Serrano, J. P., Montañés, J. & La Torre, J. M. (1999). Un modelo de intervención para la toma de decisión vocacional. La zona de división vocacional. El género como elemento de sesgo. *III Congreso Internacional de Psicología y Educación: Orientación e Intervención Psicopedagógica*. Santiago de Compostela.
- Serrano, J. M. (2010). Dinámica de la población española: ¿Hacia qué horizonte en los flujos migratorios exteriores?, *Migraciones*, 28, 11-53.
- Shulman, L.S. (1986). Those who understand: knowledge growth in teaching. *Educational Researcher*, 15 (2), 4-14.
- SIG (Servicio Gallego de Igualdad). (2003) *Educación y género. La discriminación de género en el ámbito escolar gallego*. Santiago: Xunta de Galicia.
- Soh, S. & Leong, F. (2001). Cross-cultural validation of Holland's theory in Singapore Beyond structural validity of RIASEC. *Journal of Career Assessment*, 9(2), 115-133.
- Sorribes, S. & Villanueva, L. (1995). Las preferencias vocacionales y su relación con el autoconcepto. En *Actas del V Jornadas LOGSE: Orientación y Tutoría*. Barcelona: CEDECS.
- Spence, J. T. (1984). Masculinity, femininity and gender-related traits: A conceptual analysis and critique of current research. En B. A. Maher. *Progress in experimental personality research*. Nueva York: Academic Press.

- Spencer, L.M. & Spencer, S.M. (1993). *Competence at work*. New York: John Wiley and Sons.
- Spokane, A. (1991). *Career intervention*. Nueva Jersey: Prentice Hall.
- Starishevsky, N., Matlin, B. & Jordaan, J. (1963). *Exploration behavior: The formation of self and occupational concepts*, en D.E. Super. *Career development: self-concept theor*. New York: College Entrance Examination Board.
- Súper, D. E. (1953). A theory of vocational development. *American Psychologist*, 8, 185-190.
- Súper, D. E. (1955). The Dimensions and Measurement of Vocational Maturity. *Teachers College Record*, 57, 151-163.
- Súper, D. E. (1957). *The psychology of careers*. New York: Harper Row.
- Súper, D.E. & Bachrach, P. (1957). *Scientific Careers and Vocational Development Theory*. New York: Teacher College of Education.
- Super, D. E. & Overstreet, P. (1960). *The vocational maturity of ninth-grade boys*. Nueva York: Teachers College.
- Súper, D. E. & Crites, J. (1962). *Vocational Development: A framework for research*. New York: Columbia University.
- Súper, D.E., Starishevsky, R., Matlin, N. & Jordaan, J.P. (1963). *Career Development: Self Concept Theory*. New York: College Entrance Examination Board.
- Súper, D.E. (1967). *Psicología de los intereses y las profesiones*. Buenos Aires: Kapelusz.
- Súper, D.E. (1969). Vocational developmental theory: Persons, positions and processes. *Counseling Psychology*, 1 (1), 2-9.
- Súper, D. E. (1974). Determinantes psíquicos de la elección vocacional. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 128, 563-582.
- Súper, D. E. (1977). Un modelo de desarrollo de la vida como carrera. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 147, 663-682.
- Súper, D.E. (1980). A life-Span, Life-Space, Approach to Career Development. *Journal of Vocational Behavior*, 16, 282-296.
- Súper, D. E. (1984). Career and Life Development. En d. Brown & L. Broods, *Career Choice and Development*. San Francisco: Jossey-Bass Publishers.

- Súper, D.E. (1985). Perspectives in the meaning of value of work. En L. Gysbers. *Designing careers*. San Francisco: Jossey-Bass Publishers.
- Súper, D.E. (1988). Travail et Loisir Dans une Economie en Flux. *L'Orientation Scolaire et Professionnelle*, 17(1), 23-32.
- Sweet, M. (1975). Análisis de resultados de la batería de evaluación neuropsicología de Nebraska. *II Congreso Hispano Portugués de psicología. Universidad de Aveiro. Aveiro*.

T

- Tamayo, I., Gutiérrez, L. & Martínez, F.J. (2007). *La percepción de la necesidad del cambio estratégico como fuente de ventaja comparativa*. XV Congreso Hispano Francés de AEDEM en Vitoria.
- Tedesco, J. C. (2003). La escuela pública del siglo XXI. Debe ser una escuela de encuentro entre iguales. *Organización y Gestión Educativa. Revista del fórum europeo de administradores de la educación*, 1, 30-32.
- Tejedor, F. (1999). La satisfacción de los alumnos universitarios respecto a sus estudios. *Revista de Investigación Educativa*, 2 (17), 407-412.
- Thurstone, L. (1986). *IP, Inventario de Intereses profesionales*. Madrid: TEA, S.A.
- Tiedeman, D. V. & O'Hara, V. (1970). Comprehending Epigénesis in Decision-Making: the information System for Vocational Decisions. En D. El Super (Eds.), *Computer-Assisted Counselling*. New York: Teachers College, University of Columbia.
- Tiedeman, D. V., Miller, W. & Tiedeman, A. (1984). Career Decision making: A individualistic perspective. En D. Brown & J.L. Brooks, *Career choice and development*. San Francisco: Jossey- Bass.
- Tolbert, L. E. (1981). *Técnicas de asesoramiento en orientación profesional*. Barcelona: Oikos-Tau.
- Torbay, A. & García, L. (1995). Diferencias sexuales en el proceso de toma de decisión vocacional. *Revista Galega de Psicopedagogía*, 10-11, 191-201.

- Torres, M.C. & Buceta, M.J. (1998). Effect of parental intervention on motor development of down syndrome infants between birth and age two years. *British Journal of Developmental Disabilities*, 44, 94-101.
- Torres, M.N. (2010). *Las percepciones sectorializadas del alumnado de Educación Secundaria Obligatoria sobre la orientación y la acción tutorial en los IES de GRANADA*. Tesis doctoral: Universidad de Granada.
- Toscano, J.M. (2004). *Estudio sobre la orientación académica para el tránsito del Bachillerato a la Universidad de Huelva: diseño, aplicación y evaluación de un programa de orientación para el acceso a la Universidad*. Tesis Doctoral: Universidad de Huelva.
- Tranberg, M.,Slane, S. & Ekeberg, S.E. (1993). The relation between interest congruence and satisfaction: A meta-analysis. *Journal of Vocational Behavior*, 42, 253-264.

V

- Vázquez, M.A., Méndez, D., García, V., Rodríguez, C., Matres, R. & Sánchez, J.M. (2006). *Guía para la inserción profesional*. Sevilla: Consejería de Empleo de la Junta de Andalucía.
- Vega, M. T. & Garrido, E. (1998). *Psicología de las organizaciones proceso de socialización y compromiso con la empresa*. Salamanca: Amarú.
- Vence, D.; Palomares, L. & Sánchez, A. (2000). Efecto de la identidad social de género sobre las preferencias vocacionales en adolescentes. *Actas del IX congreso INFAD 2000. Infancia y adolescencia*. Cádiz.
- Vielle, J.P. (1989). Educación y trabajo. Apuntes para un marco conceptual. *Revista Interamericana de Educación*, 1(12), 97-118.
- Vilches, A. & Gil-Pérez, D. (2007). La necesaria renovación de la formación del profesorado para una educación científica de calidad, *Tecne, Episteme y Didaxis*, 22, 67-85.
- Villanueva, L. & Sorribes, S. (1995). Orientación vocacional y género. En actas V *Jornadas LOGSE; Orientación y Tutoría*. Barcelona: CEDECS.

Vital, F. (1976). *Instructivo para la Diferenciación de los Campos de la Orientación*. Caracas: UCV.

W

Watts, A. G. (1999). *Reshaping Career Development for the 21st Century*. Derby: University.

Wikipedia (2013). Imágenes de la Ciudad de Granada. Conceptos y términos. Disponible en: www.wikipedia.es

Wikipedia (2013). Conceptos y términos. Disponible en: www.wikipedia.es

Williamson. E. G. (1939). *How to counsel students*. New York: Mc Graw-Hill.

Williamson. E. G. (1965). *Vocational counseling: some historical, philosophical and theoretical perspectives*. New York: Mc Graw-Hill.

Winkler, M.; Magaña I. y Wolf, X. (2001). Mujeres en la historia de la Psicología: Autorías y Paradojas. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 1(33), 23-37.

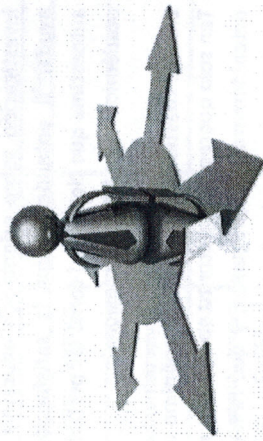
Witkins, H. (1985). *Assessment from a Cognitive Social Learning Perspectives*. Stanford: University Press.

Worthington, R.L. & Juntunen, C.L. (1997). The vocational development of noncollege bound youth: counseling psychology and the school to work transition movement. *The counseling psychologist*, 25, 323-363.

Wroom, V. (1964). *Work and motivation*. New York: Wiley.

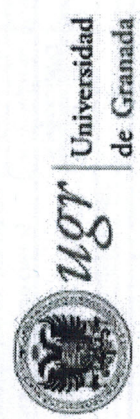
CAPÍTULO XI.-

ANEXOS



“PREFERENCIAS PROFESIONALES EN LOS ITINERARIOS CURRICULARES DEL ALUMNADO DE BACHILLER Y FORMACIÓN PROFESIONAL DE GRANADA”

CENTRO:



Nº CUESTIONARIO:

Estimado alumno/a, te agradecemos que quieras colaborar con nosotros en esta investigación sobre orientación educativa y profesional; con tus respuestas nos va a ayudar a entender mejor la satisfacción recibida en materia de orientación, la autoestima que tienes, así como las preferencias y perspectivas dentro de tu currículum académico en tu futuro profesional.

En este cuestionario totalmente anónimo no existen respuestas correctas o incorrectas. Tan solo queremos conocer tu opinión. Te pedimos por ello que, antes de contestar, leas detenidamente las preguntas, y que rellenes las casillas con una X o bien con lo que proceda en cada epígrafe.

¡Muchas gracias por dedicarnos tu tiempo y colaboración!

DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS

Nombre del Centro		Curso		Año Nacimiento	
Número	Masculino	Lugar de Nacimiento Propio			
	Femenino	Lugar de Nacimiento Padre			
Género		Lugar de Nacimiento Madre			

Nivel Académico de los Padres	Padre	Madre
Primaria		
Secundaria		
Formación Profesional		
Universitarios	Cual	Cual

Ingresos Económicos Aproximados. En conjunto que entran en tu casa.	Menos de 500 Euros/mes.
	De 500 Euros/mes a 1000 Euros/mes.
	De 1000 Euros/mes a 1500 Euros/mes.
	De 1.500 Euros/mes a 2000 Euros/mes.
	De 2000 Euros/mes a 2500 Euros/mes.
	De 2500 Euros/mes a 3000 Euros/mes.
	Más de 3000 Euros.

Ocupación Actual de los Padres y Madres (aunque en este momento no esté trabajando elige en que grupo se podría situar cuando tiene un empleo):		
Padre	Madre	
Trabajadores no cualificados y peones, conserjes, bedeles, celadores, jornaleros, limpiadoras,		
Trabajadores cualificados en una profesión (hasta oficiales de 1ª) de la agricultura, la industria o los servicios, administrativos, dependientes de comercio, artesanos.		
Dueños de empresas familiares (pequeño comercio de menos de 5 empleados) o trabajadores autónomos o por cuenta propia (taxista, transportista, fontanero, electricista, pintor,...) suboficiales del ejército, técnicos especialistas (Maestros Industriales o FP-II), capataces o encargados, jefes de taller.		
Comerciantes y pequeños empresarios (entre 5 y 10 empleados), diplomados universitarios en ejercicio (ingenieros técnicos, aparejadores, enfermeros, maestros...)		
Empresarios (con más de 10 empleados), directivos de empresa, jefes y oficiales del ejército, titulado universitarios superiores en ejercicio (profesores, abogados, médicos, arquitectos, psicólogos, economistas, informáticos, farmacéuticos, veterinarios...).		

DATOS ACADEMICOS

Rama de FP o Bachillerato	Curso Anterior	
Horas Semanales de Estudio	Nota Media de:	Curso Actual (Esperada)
¿Cuáles son tus planes de cara al próximo curso?	Si Apruebas todas las asignaturas en junio	
	Si Apruebas en septiembre	
	Si Suspendes	
Valora de 0-10 tus cualidades e intereses (gustos, preferencias) por los siguientes campos académicos- profesionales.		
Humanísticos (Historia, Literatura,...)	Cualidades	Intereses
Artístico (Bellas Artes, Restauración,...)		
Psicopedagógico (Magisterio, Pedagogía,...)		
Económico-Social (Derecho, Empresas,...)		
Bioterapéutico (Medicina, Enfermería,...)		
Ciencias Naturales (Biología, Química,...)		
Tecnológico (Ingenierías,...)		

En el supuesto de no haber notas de corte y de disponer de recursos económicos familiares para estudiar residendo fuera de casas de los padres ¿Qué lugares y titulaciones elegirías?

Preferencia	Titulación	Lugar
1º		
2º		
3º		
4º		
5º		

En tu contexto económico y de notas, de querer seguir estudios universitarios, ¿en qué titulaciones y lugares te preinscribirías?

Preferencia	Titulación	Lugar
1º		
2º		
3º		
4º		
5º		

Valora de 0-10 la importancia que les das a tus intenciones de prescripción a cada uno de los siguientes motivos; y elige el más determinante para ti (sólo uno):

Motivos	Valoración	Más determinante
Facilidad		
Titulación básica y flexible		
Salir de casa		
Permanecer en casa		
Perspectivas de empleo		
Perspectivas de buenos salarios		
Gusto por esta profesión		
Concordar con mis cualidades		
Porque es una ocupación con futuro		
Insistencia paterna		
Disponer de un título		
Otra		

Dentro de tu itinerario curricular cual es la opción para el próximo curso 2013-2014 que más se ajusta a sus intereses.

Bachillerato/Universidad/Mercado Laboral.
Bachillerato/Formación Profesional/Mercado Laboral.
Bachillerato/Formación Profesional/Universidad/Mercado Laboral.
Bachillerato/Mercado Laboral.
Formación Profesional/Universidad/Mercado Laboral.
Formación Profesional/Bachillerato/Mercado Laboral.
Formación Profesional/Bachillerato/Universidad/Mercado Laboral.
Formación Profesional/Mercado Laboral.

Si tu preferencia fuera introducirte en el mercado laboral. Conoces las técnicas y herramientas de inserción laboral como: la búsqueda activa de empleo, realización del currículum, superar pruebas de selección para un puesto de trabajo como: entrevistas, pruebas psicotécnicas, etc.

Nada	Poco	Bastante	Mucho
Tu decisión profesional está basada en las ocupaciones que crees tener más salida profesional.			
Nada	Poco	Bastante	Mucho
Dentro del mercado laboral. ¿Conoces las ocupaciones con más futuro? Marca 4 puestos de trabajo que creas que tienen mayor salida profesional.			

DATOS SATISFACCION Y AUTOESTIMA

Marca con una X la opción que consideres se adapta más a las afirmaciones sugeridas:

	Muy en Desacuerdo	En Desacuerdo	De Acuerdo	Muy de Acuerdo
La Orientación recibida es en la mayoría de los aspectos como me gustaría que fuera.				
Hasta ahora, todo lo que me gustaría recibir en materia de Orientación educativa y profesional ya lo tengo.				
No estoy contento con la Orientación Educativa y profesional recibida.				
Si pudiera recibir otra vez Orientación para tu trayectoria educativa, me gustaría que fuera como ha sido hasta ahora.				
No me gusta lo que recibo en materia de Orientación Académica y Profesional.				
Siento que soy una persona digna de aprecio al menos en igual medida que los demás				
Estoy convencido de que tengo cualidades buenas				
Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente				
Tengo una actitud positiva hacia mí mismo/a				
En general estoy satisfecho de mí mismo/a				
Siento que no tengo mucho de lo que estar orgulloso/a				
En general, me inclino a pensar que soy un fracasado/a				
Me gustaría sentir más respeto por mí mismo				
Hay veces que realmente pienso que soy un inútil				
A veces creo que no soy buena persona				

DATOS DE APTITUD

	Total Desacuerdo	En Desacuerdo	Término Medio	De Acuerdo	Total Acuerdo
Debido a mi riqueza de vocabulario tengo una gran facilidad para expresarme, tanto oralmente como por escrito.					
Cuando leo tengo una gran facilidad para comprender el significado de las palabras y de todo tipo de textos tanto literarios como científicos.					
Realizo las operaciones y cálculos matemáticos sin dudar y con mucha rapidez.					
En general cuando tengo que realizar operaciones y cálculos numéricos tengo la seguridad de que voy a hacerlos bien.					
Tengo facilidad para resolver todo tipo de problemas lógicos.					
Me resulta fácil relacionar los conceptos y aplicar mis conocimientos a otros problemas distintos a los resueltos por el profesor en clase.					
Entre mis compañeros y profesores tengo fama de tener buena memoria para el estudio.					
Cuando estudio me resulta fácil aprender de memoria el significado de palabras, definiciones de conceptos, esquemas de las elecciones.					
Me resulta fácil concentrarme cuando estudio sin distraerme durante por lo menos una hora.					
Cuando el profesor explica en clase me resulta muy fácil mantener la atención, sin distraerme					

DATOS DE PREFERENCIAS PROFESIONALES

Señala tu grado de PREFERENCIA E INTERÉS globalmente considerando las siguientes categorías:

A	B	C	D	E
Rechazo	No me gusta	Me es indiferente o tengo dudas	Me gusta Bastante	Es de mis preferidos

AREAS VOCACIONALES: Estudios y profesiones.	Valor
<p>1. INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA: Interés por aprender, descubrir y demostrar nuevas teorías y técnicas dentro del campo de las ciencias. Tiene que ver con las tareas de laboratorio, la experimentación, la comprobación de hipótesis, la interpretación y comprobación de los fenómenos de la Naturaleza.</p> <p>Estudios universitarios: Matemáticas; Biología; Geología; Física; Química.</p> <p>Ciclos Formativos Familia Profesional de: Química.</p> <p>Profesiones como: Meteorólogo/a; Consultor/a de Investigación y Desarrollo (I+D); Astrónomo/a; Estadístico/a; Biólogo/a; Genetista; Auxiliar Técnico de Laboratorio.</p>	
<p>2. INVESTIGACIÓN TÉCNICA: Interés por profesiones relacionadas con estudios universitarios politécnicos desde la perspectiva del análisis y fundamentación teórica de las actividades tecnológicas.</p> <p>Estudios universitarios: Ingenierías Técnicas y Superiores en sus diferentes especialidades: Informática; Aeronáutica; Telecomunicaciones; Industrial; Caminos; Naval.</p> <p>Profesiones como: Arquitecto/a; Ingeniero/a en sus diferentes especialidades; Programador/a informático/a; Controlador/a Aéreo/a.</p>	
<p>3. TÉCNICA APLICADA: Interés por profesiones relacionadas con ámbito tecnológico e industrial. Creación y empleo de maquinaria, reparación o utilización de herramientas, trabajo manual, solución de problemas técnicos.</p> <p>Ciclos Formativos Familias Profesionales de: Informática; Electricidad y Electrónica; Fabricación Mecánica; Edificación y Obra Civil; Madera y Mueble; Mantenimiento de Vehículos; Mantenimiento y Servicios a la Producción; Vidrio y Cerámica.</p> <p>Profesiones como: Técnico Informático; Instalador Electricista; Técnico de reparaciones y mantenimiento electrónico; Carpintero/a; Fontanero/a; Mecánico/a (Avión, Barco, automoción); Constructor; Operario de la Construcción (Albañil, Soldador...) Delineante; Topógrafo/a; Transportista (Camionero, Taxista, Repartidor...); Piloto de Aviación Civil.</p>	
<p>4. SANIDAD: Interés por profesiones relacionadas con la prevención, diagnóstico, curación y conservación de la salud tanto física como mental de las personas o los animales.</p> <p>Estudios universitarios: Medicina en alguna de sus diferentes especialidades; Psicología Clínica; Enfermería; Fisioterapia; Veterinaria; Farmacia.</p> <p>Ciclos Formativos Familia Profesional de Sanidad.</p> <p>Profesiones como: Médico de familia; Pediatra; Cirujano; Dentista; Psiquiatra; Enfermero/a; Fisioterapeuta; Auxiliar de enfermería; Veterinario/a; Farmacéutico/a.</p>	

5. ECONOMÍA Y NEGOCIOS: Interés por las profesiones relacionadas con actividades económicas, la administración de empresas y la labor comercial, bursátil y financiera... manejar y ser capaz de llevar negocios. Estudios universitarios: Administración y Dirección de Empresas; Economía; Investigación y Técnicas de Mercado (Marketing) Gestión y Administración Pública. Profesiones como: Gerente; Director Comercial; Director de Contabilidad; Director de Marketing; Director de Banco; Auditor Financiero; Investigador de Mercados.	
6. ACTIVIDADES ADMINISTRATIVAS: Interés por profesiones relacionadas con el ámbito del sector servicios, caracterizadas por su componente administrativo, financiero y comercial de tipo práctico y aplicado. Se relaciona con la contabilidad, la administración, la gestión, los trámites burocráticos, etc. Ciclos Formativos Familias Profesionales de: Administración y Gestión; Comercio y Marketing. Profesiones como: Dependiente/a de comercio; Cajero/a; Contable, Interventor de Banca; gente inmobiliario; Administrativo/a; Secretario/a; Agente Comercial; Telefonista.	
7. DERECHO Y ASESORAMIENTO: Interés por las profesiones relacionadas con el funcionamiento de la sociedad, la legislación, la administración de justicia y la política. Tiene que ver con elaborar normas de convivencia y vigilar su cumplimiento, protegiendo a los ciudadanos de quienes no las obedecen. Estudios universitarios: Derecho; Ciencias Políticas y de la Administración; Relaciones laborales. Profesiones como: Abogado/a; Juez/a; Fiscal, Notario/a; Procurador/a; Asesor Fiscal; consultor/a Jurídico/a; Jefe/a de Personal; Político/a; Diplomático/a.	
8. PROTECCIÓN Y SEGURIDAD: Interés por las profesiones dedicadas a la defensa y seguridad de las personas, relacionadas con el ámbito de los cuerpos y fuerzas de seguridad del Estado y autonómicos, administraciones locales y empresas privadas. Tiene que ver con disciplina y mando... dirigir y ordenar a personas que tienen puestos inferiores, así como aceptar y obedecer órdenes de una autoridad superior. Profesiones como: Militar del Ejército profesional en sus diferentes escalas y categorías; policía Nacional, autonómica o local; Guardia Civil, Funcionario de Prisiones; Agente de Seguridad Privada; Técnico de Protección Civil; Bombero.	
9. HUMANÍSTICO-SOCIAL: Interés por las profesiones relacionadas con la producción cultural, investigación y creación literarias... estudiar y conocer el pasado y presente del pensamiento y cultura de la humanidad. Estudios universitarios: Geografía; Historia; Filosofía; Sociología; Antropología Social y Cultural; Humanidades; Bibliotecología y Documentación. Profesiones como: Escritor/a; Historiador/a; Bibliotecario/a Documentalista; Sociólogo/a.	
10. COMUNICACIÓN: Interés por las profesiones relacionadas con la información a través de los medios de comunicación social: prensa, radio y televisión y la creación de productos multimedia. Estudios universitarios: Publicidad; Periodismo; Comunicación Audiovisual. Ciclos Formativos Familia Profesional de: Imagen y Sonido. Profesiones como: Redactor periodista; Locutor de radio; Presentador de TV.	
11. ENSEÑANZA Y ORIENTACIÓN: Interés por las profesiones relacionadas con la educación, desarrollo, orientación y ayuda a otras personas. Estudios universitarios: Pedagogía; Psicología educativa o Psicopedagogía; Magisterio; educación Social; Trabajo Social. Ciclos Formativos Familia Profesional de: Servicios Socioculturales y a la Comunidad. Profesiones como: Orientador Escolar; Maestro de Primaria en las distintas especialidades o Profesor en Secundaria en las distintas áreas o materias; Técnico en Formación en la Empresa; Educador de Ocio y tiempo libre; Trabajador/a Social.	

12. ATENCIÓN PERSONAL: Interés por las profesiones relacionadas con servicios de atención y contacto con personas y grupos. Estudios universitarios: Turismo. Ciclos Formativos Familia Profesional de: Hostelería y Turismo. Profesiones como: Gerente de Hotel; Agente de Viajes; Recepcionista; Conserje; Relaciones públicas; Animador/a Turístico; Guía Turístico.	
13. IDIOMAS: Interés por las profesiones relacionadas con el estudio y uso de la lengua y de otros idiomas. Estudios universitarios: Traducción e Interpretación; Filología en sus distintas especialidades. Profesiones como: Traductor; Interpreter; Corresponsal periodista.	
14. CINE Y TEATRO: Interés por las profesiones relacionadas con interpretación, creación artística en cine, teatro, televisión. Estudios universitarios: Arte Dramático. Profesiones como: Guiónista; Actor; Cámara; Montador; Fotografía; Realizador; Doblaje.	
15. MÚSICA: Interés por las profesiones relacionadas con composición, interpretación musical, vocal o corporal. Estudios universitarios: Historia y Ciencias de la Música. Estudios Profesionales: Grado elemental, medio y superior de Música o Danza en sus diferentes especialidades. Profesiones como: Compositor; Instrumentista; Bailarín/a; Coreógrafo/a; Cantante.	
16. ARTES PLÁSTICAS: Interés por las profesiones relacionadas con actividades artísticas, color y forma de objetos... utilizar mi capacidad para manifestar lo que pienso, siento o quiero a través de actividades como la pintura, escultura, etc. Estudios universitarios: Bellas Artes; Conservación y Restauración; Diseño. Ciclos Formativos de: Artes Plásticas y Diseño; Artes Gráficas. Profesiones como: Escenógrafo; Restaurador Artístico; Decorador/a; Dibujante; Escaparartista.	
17. ESTÉTICA: Interés por las profesiones relacionadas con la atención y cuidado de la imagen corporal de las personas. Ciclos Formativos Familias Profesionales de Imagen Personal y Textil. Profesiones como: Maquillador/a; Diseñador de modas; Modelo; Peluquero/a.	
18. ACTIVIDAD AGROPECUARIA: Interés por profesiones relacionadas con el sector primario: agrario-forestal, ganadería, pesca y minería. Estudios universitarios: Ingeniería Superior: Agrónomo; Montes; Minas. Ingeniería Técnica: ortofruticultura y Jardinería; Industrias Forestales. Ciencias del Mar; Ciencias Ambientales. Ciclos Formativos Familias Profesionales de: Agricultura y ganadería; Actividades marítimo Pesqueras e Industrias alimentarias. Profesiones como: Agricultor; Ganadero; Maderero; Pescador; Piscicultor; Viticultor.	
19. DEPORTE: Interés por profesiones relacionadas con la práctica y/o la enseñanza de actividades Gímnicas y deportivas en todos los periodos de edad. Estudios universitarios: Ciencias de la Actividad Física y Deporte; Magisterio en Educación Física. Ciclos Formativos Familia Profesional de: Actividades Físico-deportivas. Profesiones como: Deportista; Entrenador; Arbitro; Preparador físico; Profesor educación física; Monitor deportivo.	

DATOS DE MERCADO DE TRABAJO

De las 19 Áreas anteriormente citadas Mi **AREA VOCACIONAL DE INTERES PREFERENTE** es: **(Ejemplo: 9. Sanidad)**

En función del área elegida, contesta a estas afirmaciones, marcando con una cruz en la opción elegida

	Total Desacuerdo	En Desacuerdo	Término Medio	De Acuerdo	Total Acuerdo
ESPERO CONSEGUIR... PRESTIGIO Y RECONOCIMIENTO SOCIAL , que me permita ser una persona socialmente importante e influyente, con una buena posición social, valorada y apreciada por los demás.					
ESPERO CONSEGUIR... BENEFICIO ECONÓMICO , que me permita ganar mucho dinero por mi trabajo y vivir cómodamente sin preocupaciones económicas de ningún tipo.					
ESPERO CONSEGUIR... AYUDAR A LAS PERSONAS , que me permita trabajar en favor de otros y cooperar en la solución de sus problemas, tanto en el ámbito individual como social.					
ESPERO CONSEGUIR... DESARROLLAR MI CREATIVIDAD , que me permita hacer o imaginar nuevas formas de hacer las cosas, participar en actividades innovadoras para dar respuesta a los retos del futuro.					
ESPERO CONSEGUIR... SEGURIDAD Y ESTABILIDAD EN EL EMPLEO , que me permita.....tener la tranquilidad de que no me van a despedir ni a bajarme el sueldo.					

ESPERO CONSEGUIR... TENER LA CONVICCIÓN DE REALIZAR ALGO ÚTIL E IMPORTANTE , que me permita pensar que con mi trabajo estoy contribuyendo al bien común de la sociedad y a mejorar este mundo que nos ha tocado vivir					
ESPERO CONSEGUIR... DINAMISMO Y ACTIVIDAD VARIADA EN SU DESEMPEÑO , que me permita tener la oportunidad de hacer muchas cosas diferentes y no hacer trabajos monótonos y/o rutinarios.					
ESPERO CONSEGUIR... TRABAJAR EN CONTACTO DIRECTO CON PERSONAS , que me permita comunicarme y relacionarme con otras personas, trabajar en grupo en lugar de individualmente.					
ESPERO CONSEGUIR... SER EL RESPONSABLE DE OTROS Y DIRIGIR SU TRABAJO , que me permita tomar decisiones que afectan a lo que tienen que hacer otras personas y como lo tienen que hacer para lograr los objetivos de una empresa					
ESPERO CONSEGUIR... DESARROLLAR UNA ACTIVIDAD PROFESIONAL EXCITANTE , que me permita experimentar nuevas sensaciones y exponerme a retos y peligros, ya sean físicos, económicos, etc. Que me hagan disfrutar todo el tiempo de lo que hago sin aburrirme nunca.					
ESPERO CONSEGUIR... TENER UN HORARIO CÓMODO , que me permita.....disponer de bastante tiempo de ocio para dedicarme a mis intereses y aficiones de tiempo libre: música, lectura, viajes, amigos, familia, etc.					

GRACIAS POR TU COLABORACION



Granada a 20 de octubre de 2012.

A/A del Sr/a Director/a del Centro:

Estimado Director/a:

Desde el Departamento de Didáctica de la Expresión Musical, Plástica y Corporal de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Granada, se están realizando un conjunto de estudios, encaminados al conocimiento de los Preferencias Profesionales y Vocacionales en los Itinerarios Curriculares del Alumnado de último curso de Bachillerato y Ciclos Formativos de Grado Superior; en estos momentos estamos centrados en conocer el los principales intereses del próximo curso, nivel de satisfacción hacia la orientación educativa, expectativas y aptitud entre otros parámetros de centros educativos de la provincia de Granada.

El motivo por el que nos dirigimos a Vd. es para solicitar la colaboración de su Centro, y más concretamente de los últimos cursos de Bachillerato y Ciclos Formativos de Grado Superior, en el desarrollo de este programa de investigación.

Los datos que necesitamos analizar entre los alumnos/as, serán obtenidos a través de un cuestionario, formado por parámetros de tipo sociodemográfico, de satisfacción, académicos, de aptitud, de preferencias profesionales y mercado de trabajo. Hemos de decir que todos los documentos son totalmente anónimos y los datos serán tratados únicamente por el equipo investigador, sin causar el menor riesgo para el alumno/a. No obstante ante cualquier duda o necesidad de aclarar más información quedamos a su entera disposición. La toma de datos no pasará de unos 15 minutos, por lo que agradeceríamos su cooperación en este proyecto.

Los trabajos serán coordinados por los profesores Dr. Félix Zurita Ortega (Universidad de Granada) y Dña. Asunción Martínez Martínez.

Los resultados obtenidos de este trabajo serán analizados durante el curso y la difusión de los mismos les será entregada en el momento de su discusión y posterior publicación.

Agradeciendo de antemano su colaboración, les saluda atentamente.

Fdo: Felix Zurita Ortega

**Departamento de Didáctica de la
Expresión Musical, Plástica y Corporal**

Muy Sr. mio:

Ante la petición de la Facultad de Ciencias de la Educación (Didáctica de la Expresión Musical, Plástica y Corporal) de la Universidad de Granada, para realizar un estudio entre los alumnos/as de este centro educativo, sobre el estado de satisfacción, autoestima y preferencias vocacionales y motivacionales en alumnos/as de ESO, Bachillerato y Formación Profesional; y sabiendo que los cuestionarios a realizar son de carácter absolutamente anónimo sin que plantee ninguno de ellos el menor riesgo para el estudiante.

Solicitamos de Vd. que si tiene alguna objeción para que su hijo participe en dicho estudio a realizar próximamente en las instalaciones donde desarrolla sus estudios, nos lo haga saber antes de dicha fecha, enviándonos relleno el apartado adjunto.

Sin otro particular, le saluda atentamente.

Granada, a de de 2012.

El responsable de la investigación.




Félix Zurita Ortega

.....
D./D^a _____, padre/madre del alumno/a _____

_____, comunica a esa dirección que **NO DESEO** que mi hijo/a participe en la toma de datos para el proyecto sobre **“Preferencias Profesionales en los Itinerarios Curriculares del Alumnado de Granada”**.

Fdo.: _____