

Modelos de Investigación Educativa

Investigación
e Innovación Educativa
al Servicio de Instituciones
y Comunidades Globales,
Plurales y Diversas

Cómo difundir y medir el impacto de la investigación en Educación:

viejos problemas, nuevos horizontes

Emilio Delgado López-Cózar
Catedrático de Documentación
Universidad de Granada

Sumario

1. Comunicación científica

- 1. De la galaxia Gutemberg y la edición electrónica**
- 2. A la galaxia Web**
 - 1. Un nuevo modelo de comunicación: *La comunicación 2.0***
 - 2. *Estudio de caso: ¿cómo publicar y difundir un trabajo?***

2. Impacto científico y académico

- 1. De la Bibliometrics**
 - 2. A la webmetrics y la popularización de la evaluación y acceso a la información científica**
 - 1. *El índice H***
 - 2. *2. Google Scholar***
 - 3. A la altmetrics**
 - 1. *Catálogo de los nuevos indicadores webmétricos y almétricos***
 - 2. *Estudio de caso: ¿cómo medir el impacto de un trabajo con las nuevas métricas***
- ## **3. ¿Qué futuro aguarda a las nuevas herramientas e indicadores surgidos para medir el impacto científico?**

¿De qué podríamos hablar?

La investigación para



Comunicación profesional
Impacto en la práctica profesional



De qué hablaremos

Comunicación científica
Impacto científico y académico



Viejos problemas

¿Cómo comunicar de manera más eficiente la investigación? Más rápido, con más alcance, más accesible y de más calidad

¿Cómo medir el impacto de la investigación?

¿Qué es lo que realmente medimos?

¿Son representativas, fiables y válidas las fuentes, herramientas e indicadores empleados?

Nuevos horizontes

Medios de comunicación

***Repositorios, Blogs,
Redes sociales***

Fuentes y Herramientas

Google Scholar

***Web 2.0: blogger, twitter,
facebook, slideshare...***

Indicadores

Citación: H index y derivados

Uso: visitas, descargas

***Altmetrics: mencionar, valorar,
seguir, compartir, reseñar,***

La comunicación científica

De la galaxia Gutenberg



A la galaxia Web



La galaxia Gutenberg y la edición electrónica

Autor

Editorial

Imprenta

Repertorio
bibliográfico

Librería

Biblioteca

Lector

- **El soporte (papel) y el medio de reproducción (impreso) condicionan la difusión y el uso**
- **La publicación y distribución dependen absolutamente del editor**

Autor

Editorial

Base de
datos

Biblioteca

Lector



La galaxia Gutenberg y la edición electrónica

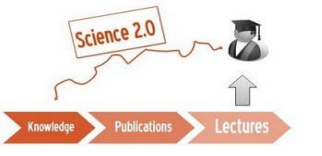


- **El control de calidad: el peer review como instrumento de certificación del conocimiento científico**
- **Los trabajos a publicar en las revistas deben ser evaluados por pares para asegurar su originalidad, relevancia, rigor metodológico y claridad expositiva.**
- **Las revistas son evaluadas a su vez por las bases de datos con el fin de asegurarse que son relevantes y cumplen los estándares de publicación científica**

La galaxia web



- **Internet dió voz a los que no la tenían y altavoz a los que ya la poseían**
- **Universalizó la comunicación científica e interconectó a los científicos: la aldea global**
- **Permitió al autor controlar por sí mismo todo el proceso de edición, publicación y difusión de su trabajo**
- **Redujo las mediaciones en todo el proceso comunicativo: del autor al lector**
- **Se abre paso el acceso abierto, libre y gratuito al conocimiento**



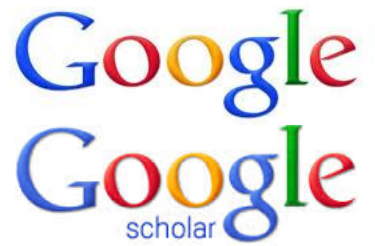
Un nuevo modelo de comunicación

La comunicación 2.0



Depositar en Repositorio

Publicar



**Documento indizado en Google
Google Scholar**

Difundir



Redactar noticia en Blog

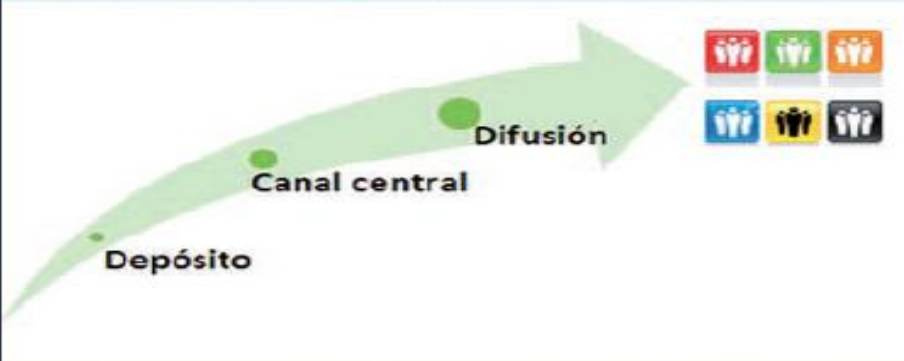


Difundir en redes sociales

Un nuevo modelo de comunicación

La comunicación 2.0

FUNCIÓN DE LAS APLICACIONES 2.0



ESTRATEGIA DE DIFUSIÓN



EJEMPLO DE LA DIFUSIÓN EN LA WEB 2.0 DE UN ARTÍCULO CIENTÍFICO

Depósito en E-LIS

E-LIS

Library Catalog Analysis as a tool in studies of social sciences and humanities: An exploratory study of published book titles in Economics

Torres-Salinas, Daniel and Moed, Henk F. Library Catalog Analysis as a tool in studies of social sciences and humanities: An exploratory study of published book titles in Economics. *Journal of Informetrics*, 2009, vol. 3, n. 1, pp. 526. [Journal Article (Print/Figured)]

This is the latest version of this eprint.

Fulltext available as:

PDF - Requires a PDF viewer such as GDView, Xpdf or Adobe Acrobat Reader

SABQs Language: English

Entrada blog

Blogger

enlace

mi último artículo sobre Opacs y evaluación en el Jol, <http://ec3noticias.blogspot>

Daniel Torres Salinas mi último artículo sobre Opaca y evaluación en el Jol, <http://ec3noticias.blogspot.com/2009/01/los-opaca-para-evaluar-los-ciencias.html>

12 de enero a las 14:33 · Comentar · Nota · mediante Twitter

Difusión redes

twitter facebook

Figura 1. Función de las aplicaciones 2.0 en la difusión de resultados y ciclo estratégico de difusión

Estudio de caso: cómo publicar y difundir un trabajo

Manipulating Google Scholar Citations and Google Scholar Metrics: simple, easy and tempting

Emilio Delgado López-Cózar¹, Nicolás Robinson-García¹ y Daniel Torres-Salinas²

EC3: Evaluación de la Ciencia y de la Comunicación Científica

¹Universidad de Granada

²Universidad de Navarra

edelgado@ugr.es; elrobin@ugr.es; torressalinas@gmail.com

ABSTRACT

The launch of Google Scholar Citations and Google Scholar Metrics may cause a revolution in the research evaluation field as it places within every researcher's reach tools that allow them to measure their output. However, the data and bibliometric indicators offered by Google's products can be easily manipulated. In order to alert the research community, we present an experiment in which we manipulate the Google Citations' profiles of a research group through the creation of false documents that cite their documents, and consequently, the journals in which they have published, modifying their H-index. For this purpose we created six documents authored by a faked author and we uploaded them to a researcher's personal website under the University of Granada's domain. The result of the experiment meant an increase of 774 citations in 129 papers (six citations per paper) increasing the authors and journals' H-index. We analyse the malicious effect this type of practices can cause to Google Scholar Citations and Google Scholar Metrics. Finally, we conclude with several deliberations over the effects these malpractices may have and the lack of control these tools offer.

KEYWORDS

Google Citations / Google Scholar Metrics/ Scientific Journals / Scientific fraud / Citation analysis / Bibliometrics / H Index / Evaluation / Researchers

Referencia bibliográfica recomendada

Delgado López-Cózar, Emilio; Robinson-García, Nicolás; Torres Salinas, Daniel (2012).

Manipulating Google Scholar Citations and Google Scholar Metrics: simple, easy and tempting.

EC3 Working Papers 6: 29 May, 2012

Estudio de caso: cómo publicar y difundir un trabajo

Depositar en un repositorio
Elegir uno temático o el institucional

Cornell University Library
arXiv.org > cs > arXiv:1212.0638

Computer Science > Digital Libraries

Manipulating Google Scholar Citations and Google Scholar Metrics: simple, easy and tempting

Emilio Delgado Lopez-Cozar, Nicolas Robinson-Garcia, Daniel Torres-Salinas
(Submitted on 4 Dec 2012 (v1), last revised 21 Feb 2013 (this version, v2))

The launch of Google Scholar Citations and Google Scholar Metrics may provoke a revolution in the research evaluation field as it places within every researchers reach tools that allow bibliometric measuring. In order to alert the research community over how easily one can manipulate the data and bibliometric indicators offered by Google's products we present an experiment in which we manipulate the Google Citations profiles of a research group through the creation of false documents that cite their documents, and consequently, the journals in which they have published modifying their H index. For this purpose we created six documents authored by a faked author and we uploaded them to a researcher's personal website under the University of Granadas domain. The result of the experiment meant an increase of 774 citations in 129 papers (six citations per paper) increasing the authors and Journals H index. We analyse the malicious effect this type of practices can cause to Google Scholar Citations and Google Scholar Metrics. Finally, we conclude with several deliberations over the effects these malpractices may have and the lack of control tools these tools offer

Comments: 10 pages, 4 figures
Subjects: Digital Libraries (cs.DL)
Journal reference: Delgado Lopez-Cozar, Emilio; Robinson-Garcia, Nicolas; Torres Salinas, Daniel (2012). Manipulating Google Scholar Citations and Google Scholar Metrics: simple, easy and tempting. EC3 Working Papers 6: 29 May, 2012
Report number: EC36
Cite as: arXiv:1212.0638 [cs.DL]
(for arXiv:1212.0638v2 Use DOI for this version)

We gratefully acknowledge support from the Simons Foundation and member institutions

Download:
• PDF only

Current browse context:
cs.DL
< prev | next >
new | recent | 1212

Change to browse by:
cs

References & Citations
ADS
DBLP - Computer Bibliography
listing | context
Emilio Delgado López-Cózar
Nicolas Robinson-Garcia
Daniel Torres-Salinas

Bookmark (what is this?)

Universidad de Granada
Digibug

Buscar en DIGIBUG

Búsqueda avanzada

Página de inicio

Navegar por

- Comunidades
- Fecha Publicación
- Autor
- Título
- Materia

servicio de alertas

- Pasos para autoarchivo
- MI DIGIBUG usuarios autorizados
- Licencias Creative Commons
- Políticas editoriales sobre autoarchivo

- SHERPA/RoMEO
- Dulcinea

Repositorio Institucional de la Universidad de Granada >
i-Investigación >
Departamentos, Grupos de Investigación e Institutos >
Grupo: Evaluación de la Ciencia y la Comunicación Científica, EC3 (HUM777) >
EC3 - Informes >

Por favor, use este identificador para citar o enlazar este ítem: <http://hdl.handle.net/10481/20469>

Título: Manipular Google Scholar Citations y Google Scholar Metrics: simple, sencillo y tentador

Otros títulos: Manipulating Google Scholar Citations and Google Scholar Metrics: simple, easy and tempting

Autoría: Delgado López-Cózar, Emilio
Robinson-García, Nicolás
Torres-Salinas, Daniel

Fecha de publicación: 29-may-2012

Resumen: La aparición de Google Scholar Citations y Google Scholar Metrics puede suponer una auténtica revolución en el mundo de la evaluación científica porque pone al alcance de todos los científicos herramientas para la medición bibliométrica. Con el fin de alertar a la comunidad científica de la facilidad que existe para manipular los datos e indicadores bibliométricos que proporcionan estos productos de Google, se ha realizado un experimento consistente en la manipulación del impacto de los miembros de un grupo de investigación y de sus trabajos tal como son reflejados en los perfiles de autores que ofrece Google Citations así como del número de citas e índice h de una muestra de revistas. Para ello se crean seis documentos producidos por un autor falso que emiten citas a todos los trabajos producidos por los tres autores y se suben a la página personal de un investigador de la Universidad de Granada. El resultado del

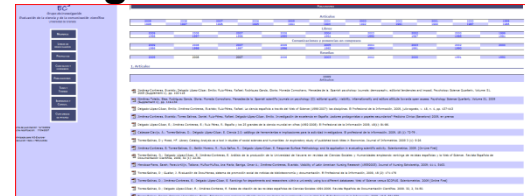
Preferente

Enlazarlo desde nuestra página web personal o institucional

Página personal



Página institucional



Delgado López-Cózar, E.; Robinson-García, N.; Torres Salinas, D. (2012) Manipular Google Scholar Citations y Google Scholar Metrics: simple, sencillo y tentador. EC3 Working Papers 6: 29 de mayo de 2012

Delgado López-Cózar, E.; Robinson-García, N.; Torres Salinas, D. (2012). Manipulating Google Scholar Citations and Google Scholar Metrics: simple, easy and tempting. EC3 Working Papers 6: 29 de mayo de 2012

Estudio de caso: cómo publicar y difundir un trabajo

Indizados automáticamente en Google



"Manipulating Google Scholar Citations and Google Scholar Metrics: sim



Web

Imágenes

Maps

Shopping

Más ▾

Herramientas de búsqueda

Aproximadamente 25.300 resultados (0,31 segundos)

Sugerencia: [Buscar solo resultados en español](#). Puedes especificar tu idioma de búsqueda en [Preferencias](#).

[1212.0638] Manipulating Google Scholar Citations and ... - arXiv

[arxiv.org > cs](#) ▾ [Traducir esta página](#)

de ED López-Cózar - 2012 - Citado por 3 - Artículos relacionados

04/12/2012 - **Manipulating Google Scholar Citations and Google Scholar Metrics: simple, easy and tempting**. EC3 Working Papers 6: 29 May, 2012.

[PDF] Manipulating Google Scholar Citations and Google Scholar ...

[arxiv.org/pdf/1212.0638](#) ▾ [Traducir esta página](#)

de ED López-Cózar - 2012 - Citado por 3 - Artículos relacionados

Manipulating Google Scholar Citations and Google Scholar Metrics: simple, easy and tempting. EC3 Working Papers 6: 29 May, 2012. 1. I TRODUCTIO.

[PDF] Manipular Google Scholar Citations y Google Scholar Metri...

[digibug.ugr.es/bitstream/10481/20469/1/scholar.pdf](#) ▾

de E Delgado López-Cózar - 2012 - Citado por 3 - Artículos relacionados

Manipular Google Scholar Citations y Google Scholar Metrics: Simple, sencillo y tentador. EC3. Working Papers 6: 29 de mayo de 2012. 1. INTRODUCCIÓN.

Estudio de caso: cómo publicar y difundir un trabajo

Indizados automáticamente en Google Scholar



Académico

3 resultados (0,01 s)

Todas las versiones

[Manipulating Google Scholar Citations and Google Scholar Metrics: simple, easy and tempting](#)
[ED López-Cózar, N Robinson-García...](#) - arXiv preprint arXiv: ..., 2012 - arxiv.org

Abstract: The launch of Google Scholar Citations and Google Scholar Metrics may provoke a revolution in the research evaluation field as it places within every researchers reach tools that allow bibliometric measuring. In order to alert the research community over how easily ...

Citado por 3 [Artículos relacionados](#) [Citar](#)

[Manipular Google Scholar Citations y Google Scholar Metrics: simple, sencillo y tentador](#)
[E Delgado López-Cózar, N Robinson-García...](#) - 2012 - digibug.ugr.es

La aparición de Google Scholar Citations y Google Scholar Metrics puede suponer una auténtica revolución en la mundo de la evaluación científica porque pone al alcance de todos los científicos herramientas para la medición bibliométrica. Con el fin de alertar a la ...

Citado por 3 [Artículos relacionados](#) [Citar](#)

Estudio de caso: cómo publicar y difundir un trabajo

Redactar noticia en el Blog

EC3 noticias



martes, mayo 29, 2012

Manipular Google Scholar Citations y Google Scholar Metrics: simple, sencillo y tentador



La aparición de Google Scholar Citations y Google Scholar Metrics puede suponer una auténtica revolución en el mundo de la evaluación científica porque pone al alcance de todos los científicos herramientas para la medición bibliométrica.

Si en trabajos anteriores hemos apostado abiertamente por la utilización de Google Scholar para la evaluación minimizando los efectos de sus sesgos y problemas técnicos y metodológicos, con este trabajo queremos alertar a la comunidad científica de la facilidad que existe para manipular los datos e indicadores bibliométricos.

Con el fin de alertar a la comunidad científica de la facilidad que existe para manipular los datos e indicadores bibliométricos que proporcionan estos productos de Google, os presentamos una pequeña nota en la que realizamos un simple y sencillo experimento consistente en la manipulación del impacto de los miembros de un grupo de investigación y de sus trabajos tal como son reflejados

en los perfiles de autores que ofrece Google Citations así como del número de citas e índice h de una muestra de revistas.

Independientemente de los problemas técnicos y metodológicos de que adolece la familia Google Scholar, su irrupción supone una auténtica voladura de todos los controles o filtros científicos a los que estaban sometidos los investigadores, sus trabajos y las publicaciones en las que comunicaban sus resultados de investigación, constituyendo un nuevo desafío para el mundo de la evaluación. Desde el momento en que Google Scholar automáticamente rastrea, indiza y vacía cualquier documento de apariencia científica que cuelga de un dominio académico por voluntad de un autor sin sufrir ningún control externo previo (el de los repositorios es solo un filtro técnico que no opera sobre los contenidos) abre la posibilidad a que cualquier persona sin escrúpulos pueda manipular a su entero gusto y beneficio documentos que repercuten directamente sobre la evaluación de su producción e impacto bibliométrico.

Delgado López-Cózar, Emilio; Robinson-García, Nicolás; Torres-Salinas, Daniel (2012). Manipular Google Scholar Citations y Google Scholar Metrics: simple, sencillo y tentador. *EC3 Working Papers* 6, 29 de mayo.

SI QUIERES CONOCER TODOS LOS DETALLES DEL EXPERIMENTO, PINCHA AQUÍ



Enlace al documento en el repositorio **URI permanente**

Estudio de caso: cómo publicar y difundir un trabajo

Difundir a través de twitter y Facebook



Álvaro Cabezas
@acabezas

Playing #Bibliometrics @ #giec3 Research Group ec3.ugr.es / Co-founder of sexenios.com & EC3metrics / Tweets in Spanish-English Granada · ec3metrics.com

4,056 TWEETS 135 SIGUIENDO 1,065 SEGUIDORES

Seguir



torressalinas
@torressalinas

Si, me dedico a la bibliometría | Univ Navarra y Univ Granada | Tenemos una Spin-Off - EC3metrics.com
Granada or Pamplona or Córdoba · sites.google.com/site/torressal...

1.594 TWEETS 2 SIGUIENDO 896 SEGUIDORES


Seguir



Nicolás Robinson @nrobinsongarcia 9 abr

RT @acabezas: En el blog de #giec3: Nuevos trabajos sobre Google Scholar Metrics ec3noticias.blogspot.com.es/2013/04/nuevos...


Abrir Responder Retwittear Favorito Más



Rafael @repisogurru 22 oct

Nuevo artículo Aproximación Bibliométrica del Desarrollo e Impacto de la Investigación Alfabetización Audiovisual doi.org/jkk


Abrir Responder Retwittear Favorito Más



torressalinas @torressalinas 7 jun

Mi conferencia/taller de hoy con Emilio sobre el Book Citation Index en la UNE/CSIC > es.slideshare.net/torressalinas/... #ec3metrics

Ver contenido multimedia



Álvaro Cabezas @acabezas 26 jul

"Google Scholar Metrics 2013: nada nuevo bajo el sol", nuevo working paper de #ec3metrics ec3noticias.blogspot.com.es/2013/07/google...



Rafael
@repisogurru

Doctorando. Profesor de Doc. Informativa. Miembro del grupo EC3, y editor adjunto de Comunicar e Icono14.
Granada · rafaelrepiso.com

1.055 TWEETS 129 SIGUIENDO 165 SEGUIDORES

Seguir



Nicolás Robinson
@nrobinsongarcia

Working on #bibliometrics and #universityrankings // Tweets in English & Spanish
ugr.es/~elrobin

1.814 TWEETS 135 SIGUIENDO 402 SEGUIDORES

Seguir

La evaluación del impacto científico

De la Bibliometrics

A la Webmetrics

***la popularización de la evaluación y
acceso a la información científica***

y a la Altmetrics

De la Bibliometrics

La evaluación del impacto se realiza mediante el recuento de citas bibliográficas de los artículos publicados en revistas o congresos indizados en las bases de datos de referencia internacional (ISI-WOS)



Drawing Impossible Entities: A Measure of the Imagination in Children with Autism, Children with Learning Disabilities, and Normal 4-year-olds

Hilary J. Leevers and Paul L. Harris
University of Oxford, U.K.

Contemporary findings suggest that the imagination of autistic children is not as limited as was once thought. In contrast, Scott and Baron-Cohen (1996) claim that children with autism are unable to draw pictures of impossible entities. An experiment showed that children with autism, children with moderate learning disabilities, and normal 4-year-olds were equally successful at identifying real and impossible pictures and at completing pictures to make them look either real or impossible. The previously reported inability to draw "impossible" pictures is unlikely to reflect an imaginative deficit and may instead result from a misunderstanding of the task or limitations in the executive abilities required to plan and draw an unusual picture for the first time.

Keywords: Autism, preschool children, creativity, drawing.

Abbreviations: MLD: moderate learning disability; TROG: Test for Reception of Grammar.

Introduction

Increasingly research has questioned the depth of autistic children's impairment in pretence and the imagination. Rather than lacking an ability to pretend, children with autism may be less motivated to engage in everyday pretence (Lewis & Boucher, 1988) or less able to generate pretend activities (Jarrold, Boucher, & Smith, 1996). Other evidence shows that autistic children can use counterfactual objects as substitutes in instructed pretence (e.g. use a pencil to represent a toothbrush; Jarrold, Boucher, & Smith, 1994); they can envisage the consequences of pretend episodes (Kavanaugh & Harris, 1994); they respond appropriately to hypothetical statements such as "If Mummy hadn't made the cake, where would the chocolate be?" (Peterson & Bowler, 1996); and they can suggest alternative (counterfactual) antecedents and consequents in causal situations (e.g. suggesting that a story character could have prevented getting her socks muddy by wearing boots; Hadwin & Bruins, 1997). In order to consider these various non-existent or counterfactual possibilities children must be able to imagine alternatives to reality.

In contrast, a recent finding confirms and elaborates on the traditionally held view of limited imagination in children with autism. Scott and Baron-Cohen (1996) report that autistic children are unable to depict impossible entities, such as a two-headed man. Most prior

Requests for reprints to: Hilary J. Leevers, Center for Molecular & Behavioral Neuroscience, Aidekman Research Center, Rutgers University, 197 University Avenue, Newark, NJ 07102, U.S.A. (E-mail: leevers@axon.rutgers.edu).

J Child Psychol Psychiatr, Vol 39, No 3, pp 399-410, 1998
Cambridge University Press
© 1998 Association for Child Psychology and Psychiatry
Printed in Great Britain. All rights reserved
0021-9630/98 \$15.00 + 0.00

References

Berti, A. E., & Freeman, N. H. (in press). Representational change in resources for pictorial innovation: A three-component analysis. *Cognitive Development*.

Bishop, D. V. M. (1982). *Test for Reception of Grammar*. Abingdon, U.K. Medical Research Council, Chapel Hill Press.

Bishop, D. V. M. (1993). Annotation: Autism, executive functions and theory of mind: A neuropsychological perspective. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 34, 279-293.

Charman, T., & Baron-Cohen, S. (1993). Drawing development in autism: The intellectual to visual realism shift. *British Journal of Developmental Psychology*, 11, 171-185.

Cohen, J. (1960). Nominal scale agreement with provision for scaled disagreement or partial credit. *Psychological Bulletin*, 70, 213-220.

Cox, M. V. (1993). *Children's drawings of the human figure*. Essays in Developmental Psychology. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.

Cox, M. V., & Moore, R. (1994). Children's depictions of different views of the human figure. *Educational Psychology*, 14, 427-436.

Eames, K., & Cox, M. V. (1994). Visual realism in the drawings of autistic, Down's syndrome and normal children. *British Journal of Developmental Psychology*, 12, 235-239.

Fenn, D., Lucci, D., & Waterhouse, L. (1990). Brief report: Fragmented drawings in autistic children. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 20, 263-269.

ISI Institute for Scientific Information® CITATION DATABASES

HOME HELP GENERAL SEARCH CITED REFERENCES MARK LOG OFF

General Search Results—Full Record

Article 1 of 2

Next

Previous

Holdings

Related Records

Drawing impossible entities: A measure of the imagination in children with autism, children with learning disabilities, and normal 4-year-olds

Leevers HJ, Harris PL

JOURNAL OF CHILD PSYCHOLOGY AND PSYCHIATRY AND ALLIED DISCIPLINES

39: (3) 399-410 MAR 1998

Document type: Article Language: English Cited References: 37 Times Cited: 0

Abstract:

Contemporary findings suggest that the imagination of autistic children is not as limited as was once thought. In contrast, Scott and Baron-Cohen (1996) claim that children with autism are unable to draw pictures of impossible entities. An experiment showed that children with autism, children with moderate learning disabilities, and normal 4-year-olds were equally successful at identifying real and impossible pictures and at completing pictures to make them look either real or impossible. The previously reported inability to draw "impossible" pictures is unlikely to reflect an imaginative deficit and may instead result from a misunderstanding of the task or limitations in the executive abilities required to plan and draw an unusual picture for the first time.

Author Keywords:

autism, preschool children, creativity, drawing

KeyWords Plus:

EXECUTIVE FUNCTION DEFICITS, GRAPHIC ABILITIES, VISUAL REALISM, PRETEND PLAY, MIND, PERSPECTIVE

Addresses:

Leevers HJ, Rutgers State Univ, Aidekman Res Ctr, Ctr Mol & Behav Neurosci, 197 Univ Ave, Newark, NJ 07102 USA.

Rutgers State Univ, Aidekman Res Ctr, Ctr Mol & Behav Neurosci, Newark, NJ 07102 USA.
Univ Oxford, Oxford OX1 2JD, England.

Publisher:

CAMBRIDGE UNIV PRESS, NEW YORK

IDS Number:

ZB987

ISSN:

0021-9630

Article 1 of 2

Next

Previous

De la Bibliometrics

**El Factor de Impacto, el patrón oro de la bibliometría
Mide el impacto del medio o canal de publicación en su
conjunto (revista)
Y no el de los artículos individualmente considerados**



ISI Web of KnowledgeSM

Journal Citation Reports[®]

[WELCOME](#) [HELP](#)

2007 JCR Social Science Edition

Journal Summary List

[Journal Title Changes](#)

Journals from: **subject categories SOCIAL SCIENCES, INTERDISCIPLINARY; SOCIOLOGY** [VIEW CATEGORY SUMMARY LIST](#)

Sorted by: [SORT AGAIN](#)

Journals 1 - 20 (of 148)

Navigation icons: << < [1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8] >> >>

Page 1 of 8

[MARK ALL](#) [UPDATE MARKED LIST](#)

Ranking is based on your journal and sort selections.

| Mark | Rank | Abbreviated Journal Title <i>(linked to journal information)</i> | ISSN | JCR Data i | | | | | | Eigenfactor TM Metrics j | |
|--------------------------|------|---|-----------|----------------------------|---------------|----------------------|-----------------|----------|-----------------|---|---------------------------------------|
| | | | | Total Cites | Impact Factor | 5-Year Impact Factor | Immediacy Index | Articles | Cited Half-life | Eigenfactor TM Score | Article Influence TM Score |
| <input type="checkbox"/> | 1 | FUTURE CHILD | 1054-8289 | 765 | 4.758 | 3.183 | 0.056 | 18 | 8.4 | 0.00315 | 1.652 |
| <input type="checkbox"/> | 2 | AM J SOCIOL | 0002-9602 | 7264 | 3.338 | 5.113 | 0.514 | 37 | >10.0 | 0.01564 | 4.004 |
| <input type="checkbox"/> | 3 | AM SOCIOL REV | 0003-1224 | 8092 | 3.277 | 4.541 | 0.619 | 42 | >10.0 | 0.01598 | 3.508 |
| <input type="checkbox"/> | 4 | BRIT J SOCIOL | 0007-1315 | 957 | 2.449 | 2.052 | 0.222 | 27 | 9.1 | 0.00386 | 1.238 |
| <input type="checkbox"/> | 5 | ANNU REV SOCIOL | 0360-0572 | 2984 | 2.400 | 5.718 | 0.200 | 25 | 9.6 | 0.00976 | 4.077 |
| <input type="checkbox"/> | 6 | PUBLIC OPIN QUART | 0033-362X | 2189 | 2.030 | 2.349 | 0.658 | 38 | >10.0 | 0.00498 | 1.467 |
| <input type="checkbox"/> | 7 | GLOBAL NETW | 1470-2266 | 269 | 1.886 | | 0.080 | 25 | 4.0 | 0.00213 | |
| <input type="checkbox"/> | 8 | PATIENT EDUC COUNS | 0738-3991 | 3231 | 1.792 | 2.230 | 0.385 | 195 | 5.4 | 0.01213 | 0.668 |
| <input type="checkbox"/> | 9 | SOCIOLOG HEALTH ILL | 0141-9889 | 1340 | 1.759 | 2.351 | 0.164 | 55 | 8.5 | 0.00472 | 0.977 |
| <input type="checkbox"/> | 10 | J MARRIAGE FAM | 0022-2445 | 5447 | 1.756 | 2.650 | 0.296 | 81 | >10.0 | 0.01214 | 1.261 |

A la Webmetrics

Por la huella digital a la identidad digital



**TODO SE PUEDE
CONTAR**

Los documentos son almacenados en la Web. Por tanto, pueden ser:

Enlazados (entrantes, salientes, coenlaces)



Visitados (total visitas, visitantes únicos, duración visitas)

Visualizados (resúmenes, texto completo)

Descargados

Citados (Google scholar)

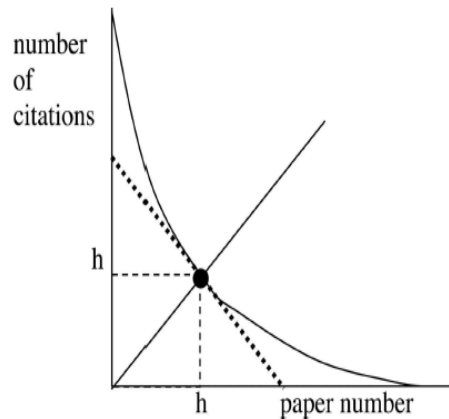


La popularización de la bibliometría y el acceso a la información científica

Índice H y Google Scholar

ÍNDICE H

Un investigador tiene un *índice h* cuando *h* de sus documentos han recibido al menos *h* citas cada uno, y el resto tiene no más de *h* citas por documento.



2005

Mis citas Alertas Estadísticas Configuración

Google
académico

2004



Buscar en la Web Buscar sólo páginas en español

Results found: 158

Sum of the Times Cited [?]: 939

Sum of Times Cited without self-citations [?]: 267

Citing Articles[?]: 343

Citing Articles without self-citations [?]: 201

Average Citations per Item [?]: 5.94

h-index [?]: 17

h index = 19

Author h index

[View h-Graph](#)

Of the 155 documents considered for the h index, 19 have been cited at least 19 times.

A hombros de gigantes

El Índice H

Fortalezas

- Combina producción e impacto en un solo indicador
- Simple y sencillo de calcular, entender y usar
- Ideado para medir el rendimiento de los investigadores se puede utilizar en otros agregados: Instituciones, Revistas
- Robusto y progresivo: valora la carrera de un investigador

Debilidades

- No existen bases de datos que contengan todos los trabajos y las citas asociadas a las mismas de un investigador, revista o institución.
- Se ve afectado por el tamaño
- Inadecuado para comparar a investigadores de distintas áreas científicas
- Favorece a los autores senior frente a los noveles
- No excluye las autocitas

ÍNDICE H

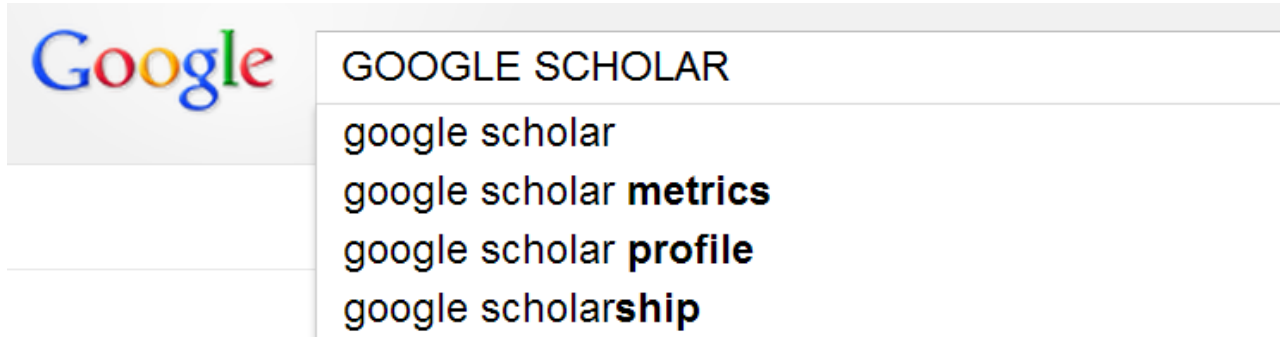
2 Posición o rango de los trabajos

3 coinciden posición y citas o la posición > citas tenemos el H-Index

1 Trabajos ordenados según número de citas

| | | | | | | | |
|---|---|---|----|---|----|---|----|
| 1 | Title: Evaluation of scientific activ Author(s): BORDONS M, Zulueta MA Source: REVISTA ESPANOLA DE C | 4 | 3 | 7 | 7 | 0 | 46 |
| 2 | Title: Interdisciplinarity in science Author(s): Morillo F, BORDONS M, Go Source: JOURNAL OF THE AMERIC Published NOV 2003 | 6 | 11 | 4 | 11 | 2 | 39 |
| 3 | Title: Spanish scientific productio Science Citation Index) and com Author(s): Cairn J, Zulueta MA, Ferr Source: MEDICINA CLINICA - Volu | 1 | 1 | 6 | 1 | 0 | 37 |
| 4 | Title: The h-index: Advantages. In Author(s): Costas R, BORDONS M Source: JOURNAL OF INFORMETR | 0 | 0 | 9 | 12 | 0 | 21 |
| 5 | Title: Spanish scientific productio Author(s): Zulueta MA, BORDONS M Source: REVISTA ESPANOLA DE C | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 16 |
| 6 | Title: BIBLIOMETRIC ANALYSIS TO SUBFIELDS OTHER THAN F Author(s): BORDONS M, BARRIGO Source: SCIENTOMETRICS - Volu | 1 | 1 | 2 | 2 | 0 | 16 |
| 7 | Title: Spanish investigation in int Author(s): BORDONS M, Barrigo F Source: MEDICINA CLINICA - Volu | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 11 |
| 8 | Title: Coping with the problem Author(s): Gomez B, BORDONS M, G Source: SCIENTOMETRICS - Volu | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 10 |
| 9 | Title: BIBLIOMETRIC ANALYSIS TO THE PHARMACCOLOGY AND Author(s): BORDONS M, GARCIA J Source: SCIENTOMETRICS - Volu | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 |

QUÉ ES GOOGLE SCHOLAR



Subproducto de Google nacido en 2004 especializado en buscar e identificar material bibliográfico publicado de carácter científico y académico

¿Qué podemos encontrar en Google Scholar?

- 1) Referencias bibliográficas con resúmenes**
- 2) Textos completos en formato PDF o HTML**
- 3) Citas a los trabajos científicos**

LOS DERIVADOS BIBLIOMÉTRICOS DE GOOGLE SCHOLAR

Google Scholar Citations

2009



Carmen Batanero

Universidad de Granada, Didáctica de la Matemática
[statistics education](#) - [educación estadística](#) - [didáctica de la matemática](#) -
[mathematics education](#) - [educación matemática](#)
 Dirección de correo verificada de ugr.es
[Página principal](#)

Google académico

Buscar autores

Crear mi propio perfil - Ayuda

Seguir a este autor

1 seguidor

[Seguir nuevos artículos](#)
[Seguir nuevas citas](#)

Coautores

[M.Carmen Diaz](#)
[Ver todos los coautores](#)

Índices de citas

| | Total | Desde 2008 |
|------------|-------|------------|
| Citas | 4512 | 2892 |
| Índice h | 33 | 28 |
| Índice i10 | 90 | 68 |

Citas sobre mis artículos



Mostrar: 20 1-20 [Siguiete >](#)

Título / Autor

Significado institucional y personal de los objetos matemáticos

JD Godino, C Batanero
 Recherche en Didactique des Mathématique 14 (3), 325-255

Citado por 307 * Año 1994

Didáctica de la Estadística

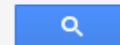
C Batanero
 Granada: Universidad de Granada

212 2001

Google Scholar Metrics

2012

Google Scholar



Search Scholar

English

Business, Economics & Management

Chemical & Material Sciences

Engineering & Computer Science

Health & Medical Sciences


Humanities, Literature & Arts

Top publications - Education [Learn more](#)

| Publication | h5-index | h5-median |
|--|----------|-----------|
| 1. Journal of Educational Psychology | 53 | 83 |
| 2. Review of Educational Research | 44 | 82 |
| 3. Journal of Research in Science Teaching | 42 | 59 |
| 4. Teaching and Teacher Education | 42 | 59 |

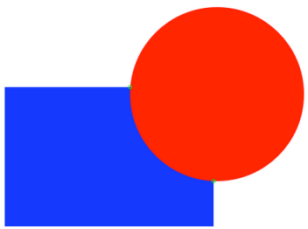
¿QUÉ TIPOLOGÍAS DOCUMENTALES CUBRE?

Cubre

- **Artículos de revistas científicas y libros**
- **Comunicaciones y ponencias a congresos**
- **Informes científico-técnicos**
- **Patentes registradas en la *United States Patent and Trademark Office* desde 1790 (11 millones)**
- **Tesis, tesinas o memorias de grado**
- **Trabajos depositados en repositorios**
- **Páginas web personales o institucionales**
- **Cualquier publicación con resumen **

No cubre

- **Reseñas de libros y editoriales**
- **Libros de texto y monografías**
- **Periódicos y revistas comerciales**

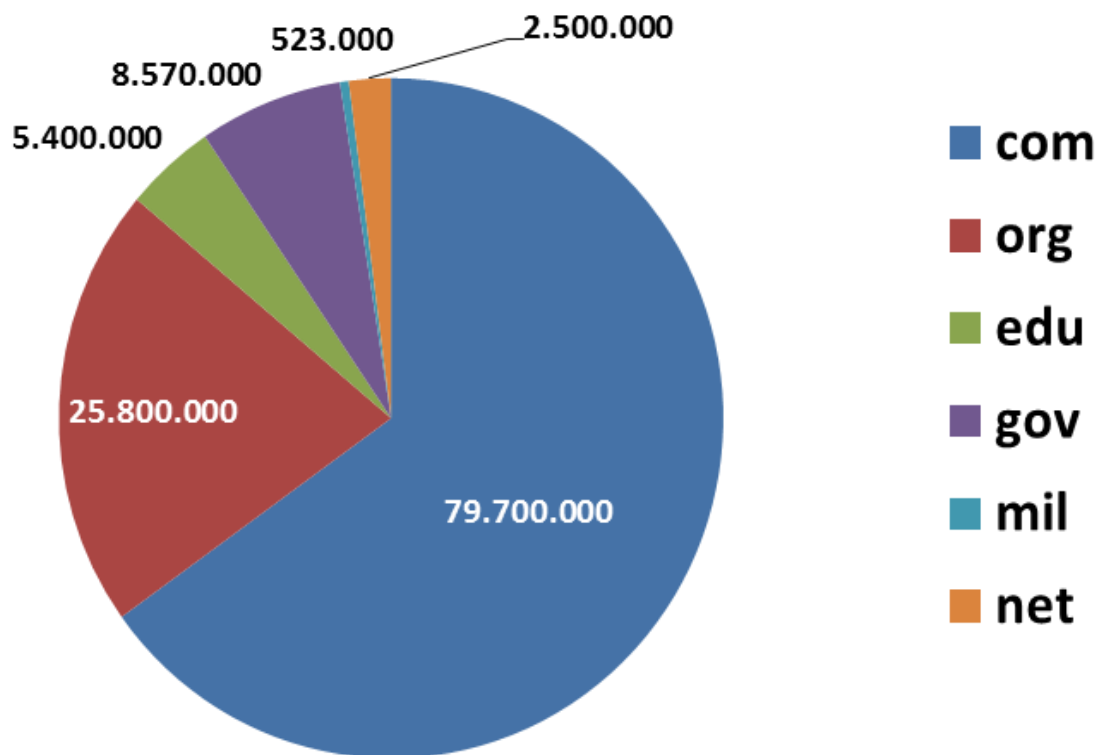


¿CUÁLES SON SUS FUENTES DE INFORMACIÓN?



- **Webs académicas, universidades y centros de I+D:**
 - > **harvard.edu 2.240.000 ; ugr.es: 17.400 docs**
- **Repositorios institucionales o temáticos:**
 - > **arxiv.org: 352.000 ; ssrn.com: 247.000**
- **Editoriales comerciales:**
 - > **Elsevier - sciencedirect.com: 7.200.000**
- **Bibliotecas**
 - > **dialnet.unirioja.es: 2.190.000**
- **Servicios de distribución o almacenaje**
 - > **Ingenta - ingentaconnect.com: 640.000**
- **Bases de datos bibliográficas:**
 - > **Pubmed: nlm.nih.gov: 6.050.000**

¿CUÁLES SON SUS FUENTES DE INFORMACIÓN?



books.google.com 14.000.000

| | |
|--------------------|-----------|
| elsevier.com | 7.200.000 |
| wiley.com | 4,590,000 |
| springer | 3.290.000 |
| taylor and francis | 1.440.000 |
| lww.com | 1.030.000 |
| sagepub.com | 781.000 |
| nature.com | 428.000 |
| bmj.com | 370.000 |
| Routledge | 293.000 |
| karger.com | 188.000 |
| degruyter.com | 196.000 |
| biomedcentral.com | 121.000 |
| liebertpub.com | 90.900 |
| emerald | 167.000 |
| ieee.org | 2.990.000 |
| jstor.org | 2.210.000 |
| acs.org | 987.000 |
| cambridge.org | 893.000 |
| oxfordjournals.org | 872.000 |
| acm.org | 472.000 |
| iop.org | 462000 |
| aip.org | 451.000 |
| arxiv.org | 355.000 |
| pnas.org | 101.000 |
| ams.org | 98.000 |
| sciencemag.org | 62.600 |
| nber.org | 26.900 |

y a la Altmetrics

Mencionar

Reseñar

Comentar

Discutir

Referenciar

Etiquetar

Compartir

Valorar: puntuar, gustar, votar

Seguir



Nuevas herramientas, nuevos indicadores

Qué generan estadísticas de la actividad de la actividad e interacciones entre sus usuarios

**Medios
Sociales**

- **Retweet, Like, menciones conversaciones**

**Gestores de
referencias**

- **Lecturas, incorporación a bibliografías de los usuarios**

**Blogs
Científicos**

- **Comentarios, enlaces recibidos por la entrada, ...**

Repositorios

- **Consultas, vistas del artículo, descargas**

Estudio de caso

Citas en Google Scholar

[Manipulating Google Scholar Citations and Google Scholar Metrics: simple, easy and tempting](#)

[E Delgado López-Cózar](#), [N Robinson-García](#)... - 2012 - [adsabs.harvard.edu](#)

Abstract The launch of Google Scholar Citations and Google Scholar Metrics may provoke a revolution in the research evaluation field as it places within every researchers reach tools that allow bibliometric measuring. In order to alert the research community over how easily ...

Citado por 11 - [Artículos relacionados](#) - [Citar](#)

[Manipulating Google Scholar Citations and Google Scholar Metrics: simple, easy and tempting](#)

[\[PDF\]](#) de [arxiv.org](#)

[ED López-Cózar](#), [N Robinson-García](#)... - arXiv preprint arXiv: ..., 2012 - [arxiv.org](#)

Abstract: The launch of Google Scholar Citations and Google Scholar Metrics may provoke a revolution in the research evaluation field as it places within every researchers reach tools that allow bibliometric measuring. In order to alert the research community over how easily ...

Citado por 3 - [Artículos relacionados](#) - [Las 3 versiones](#) - [Citar](#)


[Manipular Google Scholar Citations y Google Scholar Metrics: simple, sencillo y tentador](#)

[\[PDF\]](#) de [ugr.es](#)

[E Delgado López-Cózar](#), [N Robinson-García](#)... - 2012 - [digibug.ugr.es](#)

La aparición de Google Scholar Citations y Google Scholar Metrics puede suponer una auténtica revolución en la mundo de la evaluación científica porque pone al alcance de todos los científicos herramientas para la medición bibliométrica. Con el fin de alertar a la ...

Citado por 3 - [Artículos relacionados](#) - [Citar](#)

| | |
|-------------------------------|---|
| Título | Manipulating Google Scholar Citations and Google Scholar Metrics: simple, easy and tempting |
| Autores | Emilio Delgado López-Cózar, Nicolás Robinson-García, Daniel Torres-Salinas |
| Fecha de publicación | 2012/12/4 |
| Nombre de la revista | arXiv preprint arXiv:1212.0638 |
| Descripción | Abstract The launch of Google Scholar Citations and Google Scholar Metrics may provoke a revolution in the research evaluation field as it places within every researchers reach tools that allow bibliometric measuring. In order to alert the research community over how easily one can manipulate the data and bibliometric indicators offered by Google's products we present an experiment in which we manipulate the Google Citations profiles of a research group through the creation of false documents that cite their documents, and consequently ... |
| Citas totales | Citado por 14 |
| Citas por año |  |
| Artículos de Google Académico | Manipulating Google Scholar Citations and Google Scholar Metrics: simple, easy and tempting E Delgado López-Cózar, N Robinson-García... - 2012 Citado por 11 - Artículos relacionados Manipulating Google Scholar Citations and Google Scholar Metrics: simple, easy and tempting ED López-Cózar, N Robinson-García, D Torres-Salinas - arXiv preprint arXiv:1212.0638, 2012 Citado por 3 - Artículos relacionados - Las 3 versiones |

Estudio de caso

Número de consultas y descargas en Repositorio

Estadísticas

Consultas Totales

| | Consultas |
|--|-----------|
| Manipular Google Scholar Citations y Google Scholar Metrics: simple, sencillo y tentador | 1059 |

Ficheros Descargados

| | Consultas |
|----------------|-----------|
| scholar_en.pdf | 1516 |
| scholar.pdf | 725 |

Países con mas consultas

| | Consultas |
|--------------------------|-----------|
| Spain | 465 |
| United States of America | 268 |
| China | 64 |
| United Kingdom | 27 |
| País Desconocido | 21 |
| Russian Federation | 16 |
| Argentina | 14 |
| Germany | 14 |
| Ireland | 12 |
| Peru | 11 |

Ciudades con mas consultas

| | Consultas |
|---------------|-----------|
| Madrid | 90 |
| Mountain View | 60 |
| Barcelona | 51 |
| Granada | 49 |
| Seattle | 46 |
| Salamanca | 27 |
| Valencia | 20 |
| Beijing | 17 |
| Sayreville | 16 |
| León | 15 |

Número de consultas Blog



Ver blog

Mis blogs

EC3noticias · Estadísticas > Entradas

mayo de 2007 – septiembre de 2013

Entrada nueva

- Visión general
- Entradas
- Páginas
- Comentarios
- Google+
- Estadísticas**
- Visión general
- Entradas**
- Fuentes de tráfico
- Público
- Ingresos
- Diseño
- Plantilla
- Configuración

Entradas

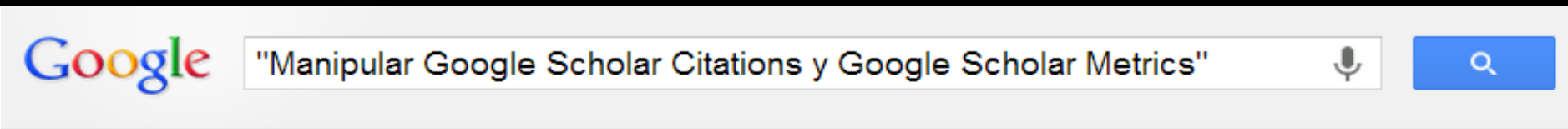
| Entrada | Páginas vistas | |
|--|----------------|----------------------------------|
| Scholar Metrics: el impacto de las r... 09/04/2012, 3 comentarios | 2769 | <div style="width: 100%;"></div> |
| Google Scholar Metrics revisado: A... 16/11/2012 | 2716 | <div style="width: 98%;"></div> |
| H Index Scholar: el índice H de los ... 21/06/2013 | 2062 | <div style="width: 80%;"></div> |
| JOURNAL SCHOLAR: Una alternati... 21/05/2012 | 1770 | <div style="width: 65%;"></div> |
| ¿Es posible usar Google Scholar p... 23/04/2012 | 1326 | <div style="width: 50%;"></div> |
| Elsevier en el punto de mira 30/01/2012, 9 comentarios | 1002 | <div style="width: 35%;"></div> |
| Manipular Google Scholar Citations... 29/05/2012 | 958 | <div style="width: 30%;"></div> |
| Thinkepi: Google Scholar Citations ... 20/12/2011 | 787 | <div style="width: 25%;"></div> |
| Índice H de las revistas científicas ... 12/04/2013 | 743 | <div style="width: 23%;"></div> |
| El impacto de las revistas de comu... 13/06/2013 | 726 | <div style="width: 22%;"></div> |

| Entrada | Páginas vistas |
|----------------|----------------|
| España | 50664 |
| Estados Unidos | 20683 |
| Francia | 5008 |
| México | 2202 |
| Alemania | 2066 |
| Rusia | 1757 |
| Colombia | 1511 |
| Argentina | 1033 |
| Brasil | 722 |
| Países Bajos | 637 |

Páginas vistas por países



Enlaces y menciones en Otros blogs o web



[Gaming Google Scholar Citations, Made Simple and Easy | The ...](http://scholarlykitchen.sspnet.org/.../gaming-google-schola...)

scholarlykitchen.sspnet.org/.../gaming-google-schola... Traducir esta página

12/12/2012 - In a recent paper uploaded to the arXiv, "Manipulating Google Scholar Citations and Google Scholar Metrics: simple, easy and tempting," free ...

[Newer Post - Pascual Pérez-Paredes research blog](http://perezparedes.blogspot.com/.../h-index-scholar-indice-bibliometrico.html)

perezparedes.blogspot.com/.../h-index-scholar-indice-bibliometrico.html

24/06/2013 - H Index Scholar: índice bibliométrico pero... **Manipulating Google Scholar Citations and Google Scholar Metrics: simple, easy and tempting.**

[SEO for scholarship | Drupal Group @ MIT](http://drupalgroup.mit.edu/node/2467)

drupalgroup.mit.edu/node/2467 Traducir esta página

Nat Torkington points to a 2012 paper, "Manipulating Google Scholar Citations and Google Scholar Metrics: Simple, Easy and Tempting," in which three Spanish ...

Menciones, comentarios, discusiones en Otros blogs

the scholarly kitchen

SEARCH

[Home](#) [About](#) [Archives](#) [Subscribe](#)

WHAT'S HOT AND COOKING IN SCHOLARLY PUBLISHING

AUTHORITY, AUTHORS, BUSINESS MODELS, ETHICS, METRICS AND ANALYTICS, PEER REVIEW, RESEARCH, SOCIAL ROLE, TECHNOLOGY, TOOLS

Gaming Google Scholar Citations, Made Simple and Easy

POSTED BY PHIL DAVIS · DEC 12, 2012 · 28 COMMENTS

FILED UNDER CITATION, GOOGLE SCHOLAR CITATIONS, JOURNAL CITATION REPORT, MARCO PANTANI, THOMSON REUTERS

When metrics are adopted as evaluative tools, there is always a temptation to game them. Without rules and sanctions to prevent widespread manipulation, metrics lose their relevance, become meaningless, and are quickly disregarded by those who once believed that they stood for something important.

Why count Facebook Likes and Tweets when you can purchase thousands of them for just a few dollars? For these metrics to remain robust indicators of something meaningful, it is important to keep the cheats out of the system.



Marco Pantani on the way to Alpe d'Huez 1997 (Photo credit: Wikipedia)

TWITTER | RSS | VIA EMAIL

SIDE DISHES BY STEWART WILLS

- Must Read: "The STEM Crisis Is a Myth". [spectrum.ieee.org/at-work/educat...](#) Provocative post on IEEE Spectrum. 2 days ago
- R.I.P. Seamus Heaney, Nobel Laureate poet and brilliant translator of "Beowulf". [nytimes.com/2013/08/31/art...](#) 2 days ago
- Semantics: what makes sense, and for how much work? – good questions. Looking forward to answers in 9/24 session at [publishingbusiness.com](#) 2 days ago

AUTHORS



DISCUSSION

28 Responses to "Gaming Google Scholar Citations, Made Simple and Easy"

Reblogged this on [Progressive Geographies](#) and commented: Interesting piece about the problems with Google Scholar for about the idea of metrics generally.

Share this:



Like this:



6 bloggers like this.

Lectores en gestores de referencias bibliográficas



Sign up & Download

Sign in

Get Mendeley

What is Mendeley?

Papers

Groups

Papers

Search...



Manipular Google Scholar Citations y Google Scholar Metrics: simple, sencillo y tentador

by Emilio Delgado-López-Cózar, Nicolás Robinson-García, Daniel Torres-Salinas

Computer and Information Science > Miscellaneous Papers

Save reference to library

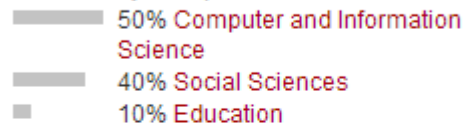
Share



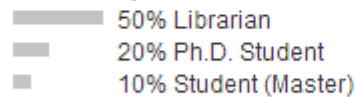
Readership Statistics

10 Readers on Mendeley

by Discipline



by Academic Status



by Country



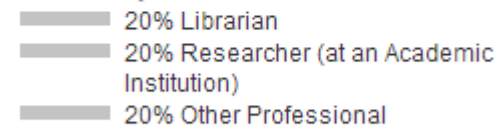
Readership Statistics

10 Readers on Mendeley

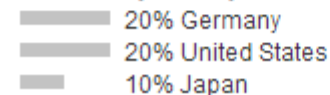
by Discipline



by Academic Status



by Country



Manipulating Google Scholar Citations and Google Scholar Metrics: simple, easy and tempting

by Emilio Delgado López-Cózar, Nicolás Robinson-García, Daniel Torres-Salinas

Social Sciences > Library and Information Science Papers

Save reference to library

Share

Etiquetas y marcadores gestores de referencias bibliográficas

citeulike 



Watch Method Videos JoVE

AdChoices 

Full-Text
Online Journals

 www.Questia.c...

Research online.
Academic journals
& books at Questia
Online Library.



CiteULike

CiteULike is a free online bibliography manager. [Register](#) and you can start organising your references online.

Manipulating Google Scholar Citations and Google Scholar Metrics: simple, easy and temp

by: [Emilio D. López-Cózar](#), [Nicolás Robinson-García](#), [Daniel Torres-Salinas](#)

(4 Dec 2012)

▼ Abstract

The launch of Google Scholar Citations and Google Scholar Metrics may provoke a revolution in the research evaluation field as it places within every researchers reach tools that allow bibliometric measuring. In order to alert the research community over how easily one can manipulate the data and bibliometric indicators offered by Google's products we present an experiment in which we manipulate the Google Citations profiles of a research group through the creation of false documents that cite their documents, and consequently, the journals in which they have published modifying their H index. For this purpose we created six documents authored by a faked author and we uploaded them to a researcher's personal website under the University of Granadas domain. The result of the experiment meant an increase of 774 citations in 129 papers (six citations per paper) increasing the authors and journals H index. We analyse the malicious effect this type of practices can cause to Google Scholar Citations and Google Scholar Metrics. Finally, we conclude with several deliberations over the effects these malpractices may have and the lack of control tools these tools offer

View the full article here:

[arXiv \(abstract\)](#), [arXiv \(PDF\)](#)








View the full article here.

[arXiv \(abstract\)](#), [arXiv \(PDF\)](#)

This article has been bookmarked 15 times, initially on 2012-12-07.

- 2012-12-26  User [mmorzy](#)
[for:adammatusiak](#), [google](#), [scientometrics](#)
- 2012-12-16  User [BOUKACEM](#)
[bibliometrie](#), [google scholar](#)
- 2012-12-13  User [Benetnuts](#)
[altmetrics](#), [citation](#), [google scholar](#), [impact](#)
 Group [INK-SSCI-SCI@CiteuLike.org](#)
[altmetrics](#), [citation](#), [google scholar](#), [impact](#)
 User [INK-SSCI-SCI](#)
[altmetrics](#), [citation](#), [google scholar](#), [impact](#)
- 2012-12-12  User [AJCann](#)
[altmetrics](#), [citation](#), [google scholar](#), [impact](#)
- 2012-12-11  User [nailest](#)
[altmetrics](#), [evaluation](#), [google-scholar](#)
 User [applebyb](#)
[academia](#), [academics](#), [bibliometrics](#), [citations](#), [google-scholar](#), [research](#)
- 2012-12-10  User [ShantanuPal](#)
[bibliometrics](#), [citations](#), [google-scholar](#)
 User [tnhh](#)
[bibliometrics](#), [citations](#), [google-scholar](#)
- 2012-12-09  User [mikel_eqana](#)
[bibliometrics](#), [google-scholar](#), [informatics](#)
- 2012-12-07  User [Gaetan](#)
[no-tag](#)
 User [peccoud](#)
[bibliometrics](#)
 User [dullhunk](#)
[bibliometrics](#), [google-scholar](#), [informatics](#)
 Group [Journal picks](#)
[bibliometrics](#), [google-scholar](#), [informatics](#)

Estadísticas de twitter

-  **P. F. Anderson** @pfanderson **Highly Influential**
RT @ReadKev: Manipulating Google Scholar Citations and Google Scholar Metrics: simple, easy and tempting buff.ly/WUW6Ed
7 months ago Reply Retweet Favorite **9.404** SEGUIDORES
-  **Links About Google** @linksgoogle **Influential**
[1212.0638] Manipulating Google Scholar Citations and Google Scholar Metrics: simple, easy and tempting: bit.ly/TYVX11
7 months ago Reply Retweet Favorite **4.645** SEGUIDORES
-  **Kieran Healy** @kjhealy **Influential**
RT @henryfarrell: bit.ly/11C6GVO - Manipulating Google Scholar Citations and Google Scholar Metrics: Simple, Easy, Tempting
9 months ago Reply Retweet Favorite **5.032** SEGUIDORES
-  **Kristi Holmes** @kristiholmes **Influential**
RT @ReadKev: Manipulating Google Scholar Citations and Google Scholar Metrics: simple, easy and tempting buff.ly/WUW6Ed
7 months ago Reply Retweet Favorite **1.030** SEGUIDORES
-  **Marin Dacos** @marindacos **Influential**
Manipulating Google Scholar Citations and Google Scholar Metrics: simple, easy and tempting bit.ly/THXLvT
"The launch of Google Sc..."
8 months ago Reply Retweet Favorite **3.138**
-  **Lynne M Thomas** @lynnemthomas **Influential**
MT @jokrausdu: [tag] [arXiv.org] Manipulating Google Scholar Citations and Metrics: simple, easy and... dlvr.it/2dTTjC
9 months ago Reply Retweet Favorite **1.402** SEGUIDORES
-  **RBMS** @rbmsinfo **Influential**
MT @jokrausdu: [tag] [arXiv.org] Manipulating Google Scholar Citations and Metrics: simple, easy and... dlvr.it/2dTTjC
9 months ago Reply Retweet Favorite **1.403** SEGUIDORES

Estadísticas de twitter



thierry ry @tyery1 **Influential**

Manipulating Google Scholar Citations and Google Scholar Metrics: simple, easy and tempting arxiv.org/abs/1212.0638

6 months ago Reply Retweet Favorite

882
SEGUIDORES



binode @binode **Influential**

RT @vardi: Manipulating Google Scholar Citations and Google Scholar Metrics: simple, easy and tempting arxiv.org/abs/1212.0638

8 months ago Reply Retweet Favorite

861
SEGUIDORES



Frank Olken @frankolken **Influential**

RT @vardi: Manipulating Google Scholar Citations and Google Scholar Metrics: simple, easy and tempting arxiv.org/abs/1212.0638

8 months ago Reply Retweet Favorite

1.073
SEGUIDORES



delphine. @coalescent **Influential**

RT @jrossibarra: "Manipulating Google Scholar Citations and Google Scholar Metrics: simple, easy and tempting" arxiv.org/abs/1212.0638

6 months ago Reply Retweet Favorite

593
SEGUIDORES



Keith Bradnam @kbradnam **Influential**

RT @jrossibarra: "Manipulating Google Scholar Citations and Google Scholar Metrics: simple, easy and tempting" arxiv.org/abs/1212.0638

6 months ago Reply Retweet Favorite

730
SEGUIDORES



Jay McKinnon @opendna **Influential**

#PhDchat "Manipulating Google Scholar Citations and Google Scholar Metrics: simple, easy and tempting" opendna.com/8/3f

9 months ago Reply Retweet Favorite

1.250
SEGUIDORES



AJCann @ajcann **Influential**

Manipulating Google Scholar Citations and Google Scholar Metrics: simple, easy and tempting bit.ly/TV1ARW

9 months ago Reply Retweet Favorite

1.732
SEGUIDORES

Número de seguidores



Emilio Delgado López-Cózar Editar

Professor Research Methods, Universidad de Granada, EC3 Research Group, Spain Editar

[Scholarly communication](#) - [Research Evaluation](#) - [Bibliometrics](#) - [Scientometrics](#) - [Library and Information Science](#) Editar

Dirección de correo verificada de ugr.es Editar

Mi perfil es público. Editar [Enlazar](#) [Página principal](#) Editar

[Cambiar foto](#)

Índices de citas

| | Total | Desde 2008 |
|------------|-------|------------|
| Citas | 1744 | 1253 |
| Índice h | 21 | 17 |
| Índice i10 | 54 | 43 |



Daniel Torres-Salinas

Grupo EC3 - Universidades de Navarra y Granada, Spain

[Bibliometrics](#) - [Scientometrics](#) - [Informetrics](#) - [Research Evaluation](#)

Dirección de correo verificada de unav.es

[Página principal](#)

Índices de citas

| | Total | Desde 2008 |
|------------|-------|------------|
| Citas | 687 | 678 |
| Índice h | 15 | 15 |
| Índice i10 | 28 | 28 |



Nicolás Robinson-García

University of Granada

[Library & Information Studies](#) - [Bibliometrics](#) - [Scientometrics](#) - [Informetrics](#) - [Research Evaluation](#)

Dirección de correo verificada de ugr.es

[Página principal](#)

Índices de citas

| | Total | Desde 2008 |
|------------|-------|------------|
| Citas | 96 | 96 |
| Índice h | 7 | 7 |
| Índice i10 | 3 | 3 |



Google académico

Buscar autores

Mis citas - Ayuda

Seguir a este autor

5 seguidores

[Siguiendo nuevos artículos](#)

[Siguiendo nuevas citas](#)

[Mostrar mis alertas](#)

Coautores

Google académico

Buscar autores

Mis citas - Ayuda

Seguir a este autor

10 seguidores

[Seguir nuevos artículos](#)

[Seguir nuevas citas](#)

Coautores

Google académico

Buscar autores

Mis citas - Ayuda

Seguir a este autor

1 seguidor

[Seguir nuevos artículos](#)

[Seguir nuevas citas](#)

Coautores

Torres Salinas



Follow

73 SlideShares



232 Followers

Seguimiento material docente


Email Like Save Embed

You Tube video inside.

Cómo utilizar Google Scholar para mejorar la visibilidad de nuestra producción científica

emilio ★ delgado  EC3 torres ★ salinas 

Google scholar



1 / 63

7^a ed.

128

Like

99

Tweet

16

Share

+1

Pin it



Cómo utilizar google scholar para mejorar la visibilidad de nuestra producción científica

by Torres Salinas on Feb 27, 2013

17,638 views

**¿Qué futuro aguarda a
los nuevos modelos de
comunicación
científica?**



La gran pregunta sobre el nuevo modelo de comunicación científica

¿Dónde está el control de calidad y la certificación?
¿Quién realiza la evaluación?



Dónde prefieren publicar los científicos

**Científicos británicos
2009**

| Channel (no. of responses) | Very important (%) | Quite important (%) | Not important (%) |
|---|--------------------|---------------------|-------------------|
| Peer reviewed journals (843) | 94 | 6 | 0.1 |
| Conference presentations/posters (843) | 34 | 52 | 13 |
| Monographs (819) | 34 | 25 | 32 |
| Book chapters (836) | 23 | 60 | 16 |
| Professional journals (821) | 19 | 30 | 36 |
| Open access repository (816) | 10 | 28 | 41 |
| Reports (828) | 9 | 35 | 44 |
| Datasets (819) | 8 | 20 | 39 |
| Working papers (821) | 5 | 27 | 51 |
| Creative works (including exhibitions & performances) (818) | 3 | 8 | 40 |
| Internet blog/forum (816) | 2 | 10 | 70 |

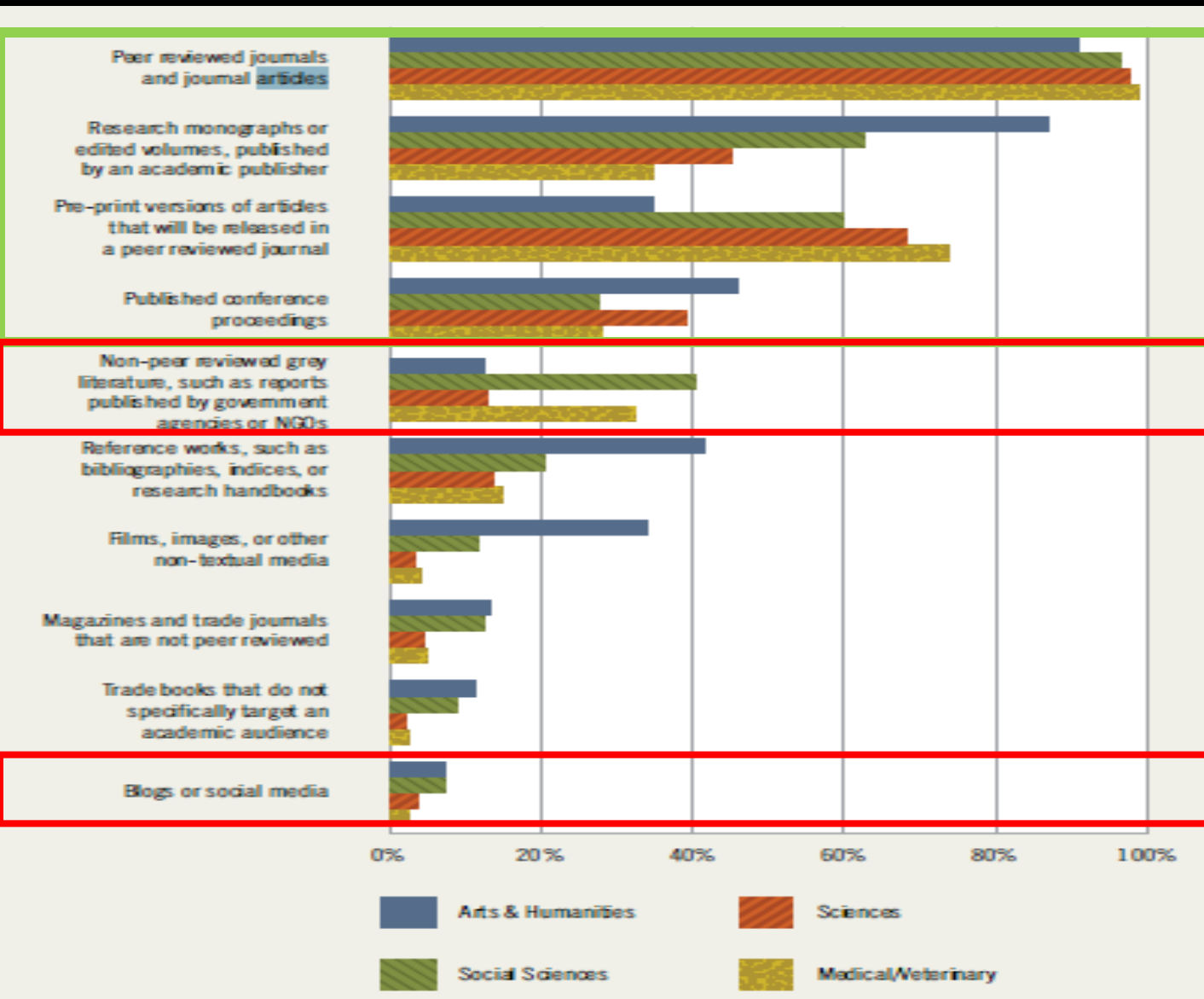
¿Qué citan los científicos?

**Científicos británicos
2009**

| Type of material cited | 2003 | | 2008 | | Significant difference between years? |
|------------------------|------|------------|------|------------|---------------------------------------|
| | Mean | Std. Error | Mean | Std. Error | |
| Articles | 20.0 | 0.94 | 24.3 | 0.83 | p<0.01 |
| Books | 11.6 | 1.89 | 5.5 | 0.53 | p<0.01 |
| Conference outputs | 0.9 | 0.15 | 0.8 | 0.09 | No |
| Grey literature | 2.1 | 0.35 | 1.2 | 0.12 | p<0.05 |
| Websites | 0.3 | 0.06 | 0.3 | 0.10 | No |
| Theses | 0.2 | 0.03 | 0.2 | 0.02 | No |
| In press | 0.2 | 0.02 | 0.1 | 0.02 | No |
| Other | 2.0 | 0.38 | 1.2 | 0.17 | p<0.05 |
| Total | 37.1 | 2.60 | 33.7 | 1.14 | No |

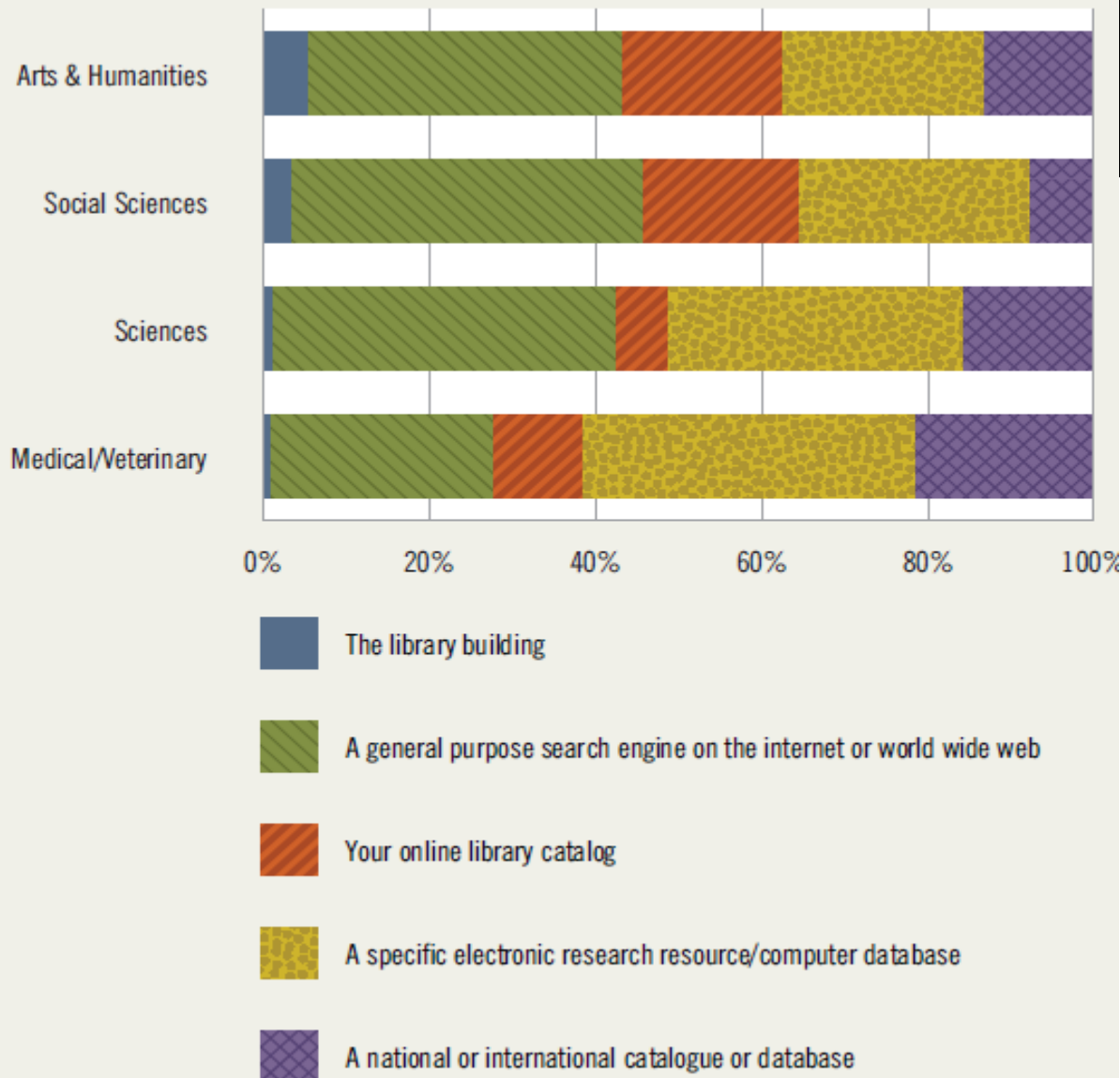
Importancia para la investigación de los siguientes medios de comunicación

Muestra: 3498 científicos británicos.
Noviembre 2012



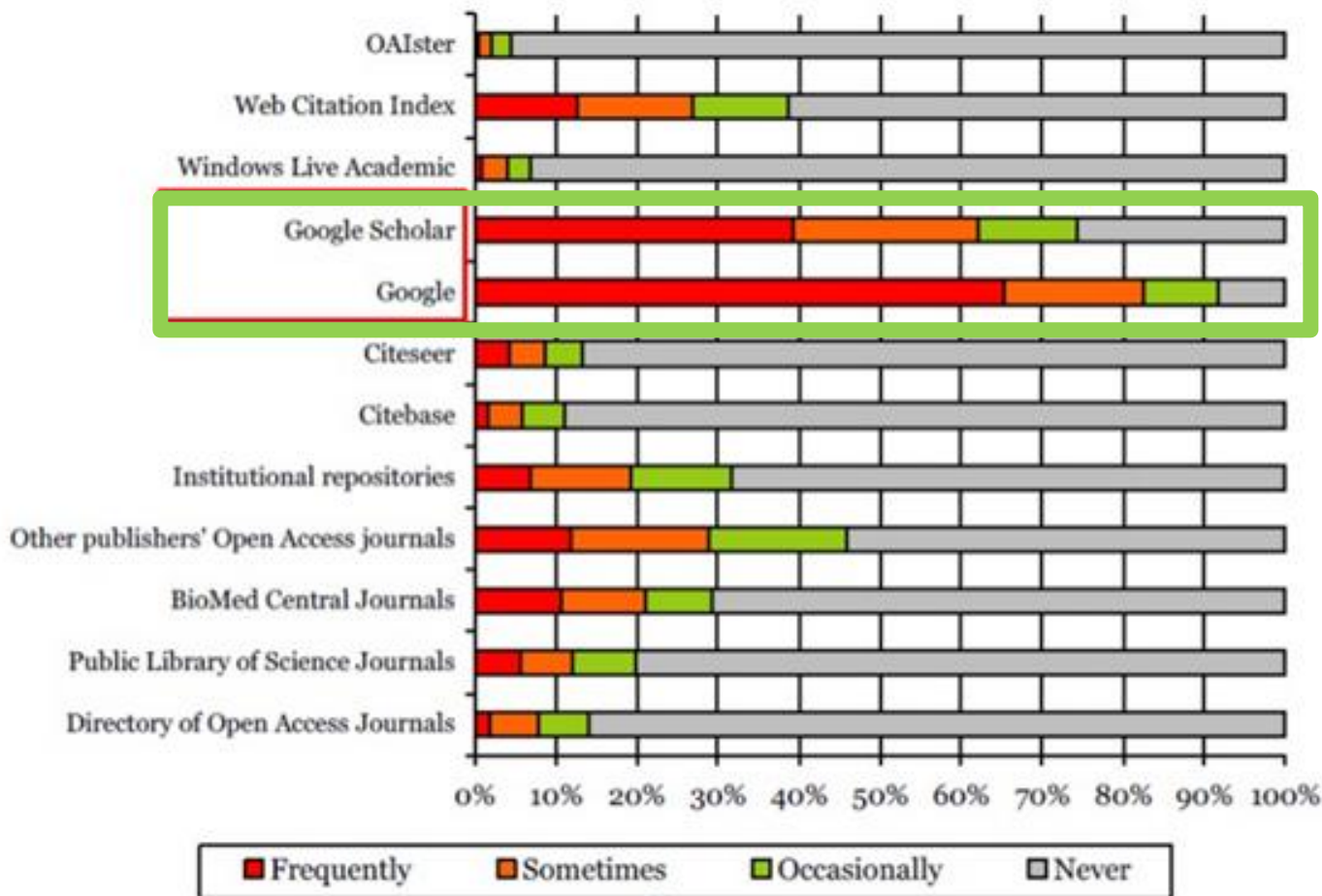
¿En qué fuente comienzan a buscar información para su investigación?

Muestra: 3498
científicos británicos.
Noviembre 2012



¿Qué servicios open access prefieren?

Researchers' use of Open Access discovery services and content

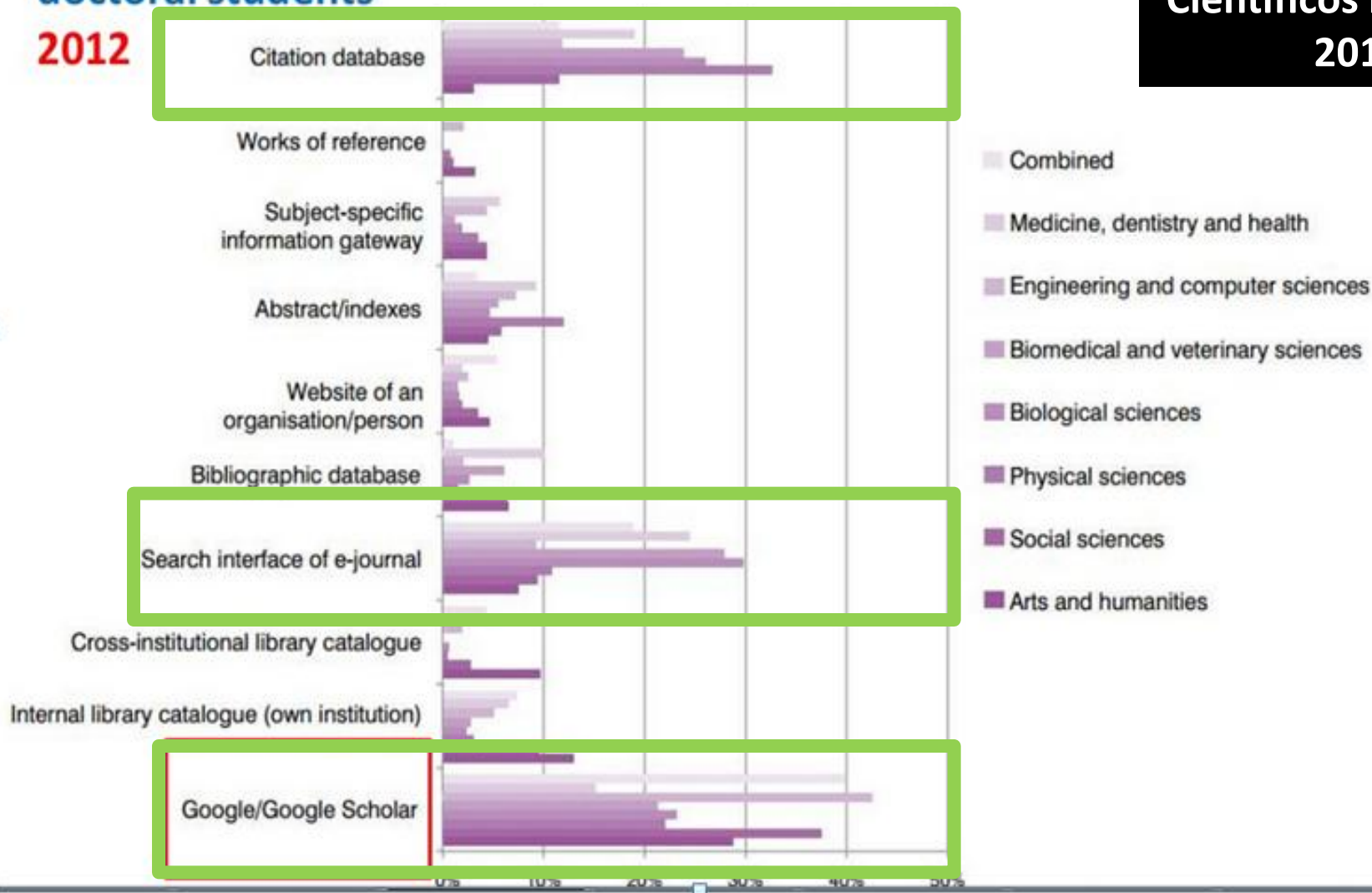


¿Cómo buscan información científica los doctorandos?

Researchers of Tomorrow: the research behavior of Generation Y doctoral students

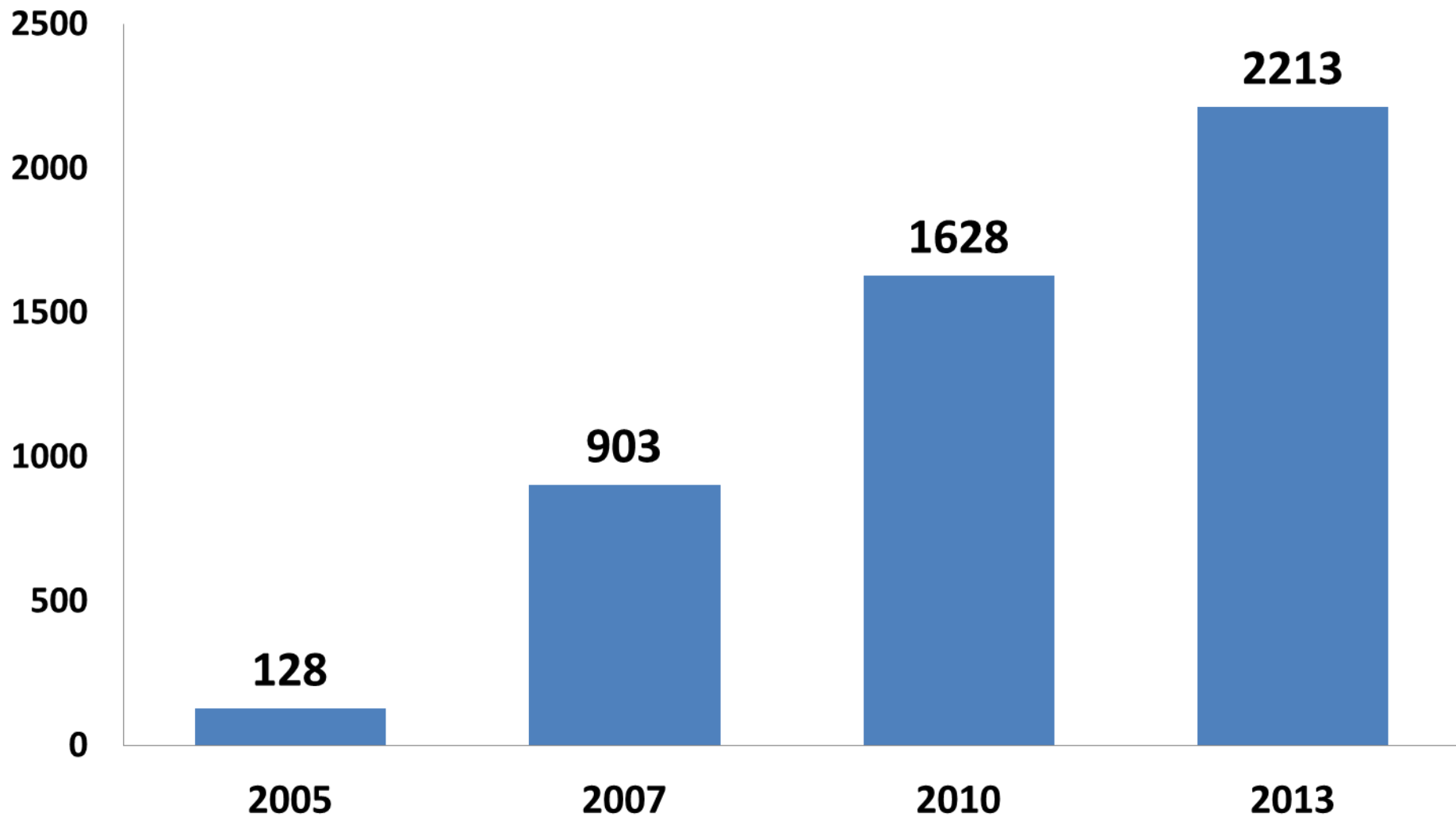
2012

Científicos británicos.
2012



Crecimiento repositorios

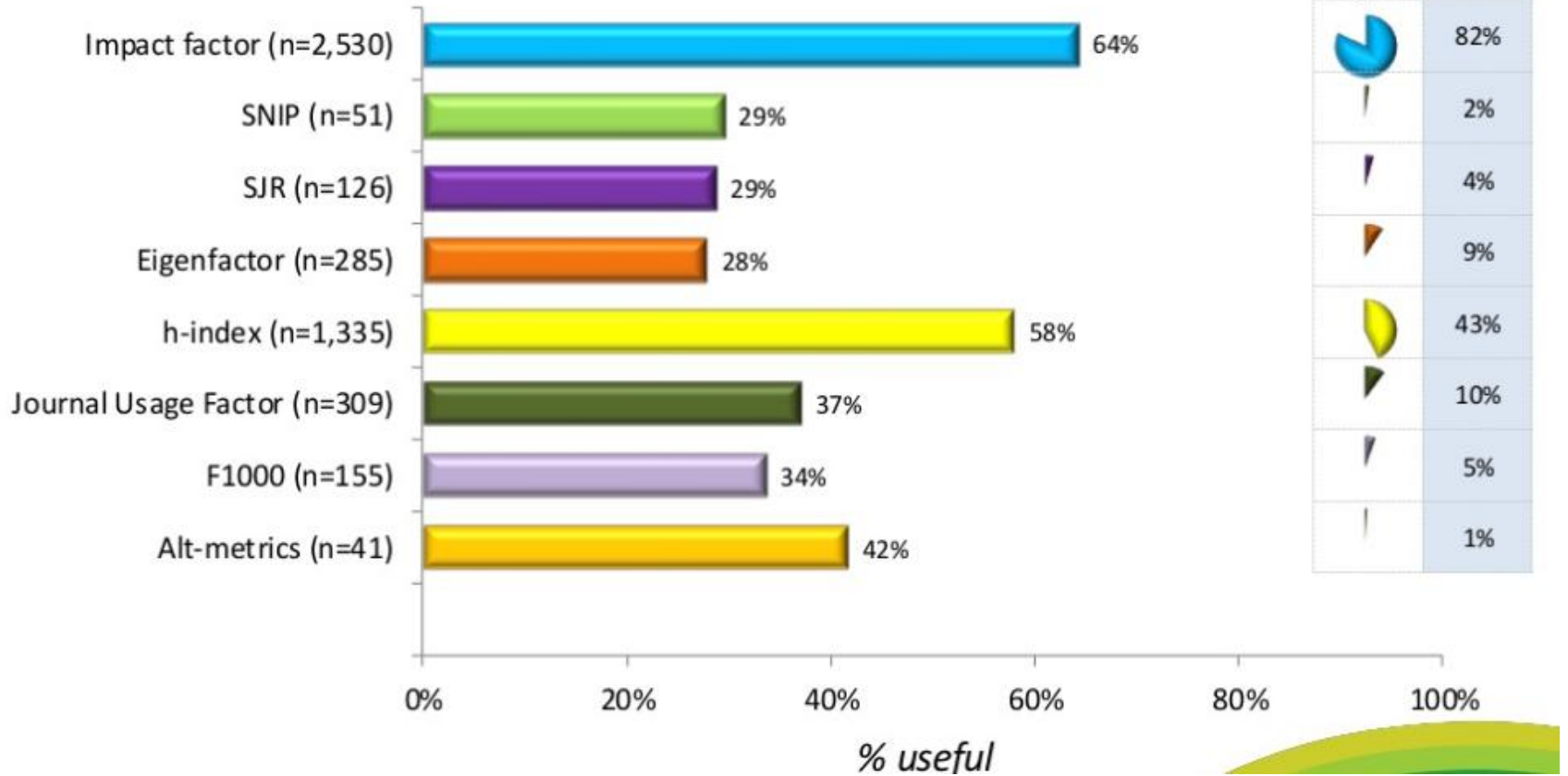
OpenDOAR Database



**¿Qué futuro aguarda a
los nuevas
herramientas e
indicadores surgidos
para medir el impacto
científico?**

Conocimiento y utilidad de los nuevos indicadores según los científicos

Percepción utilidad



Conocimiento



Muestra: 3090 científicos. Octubre 2012

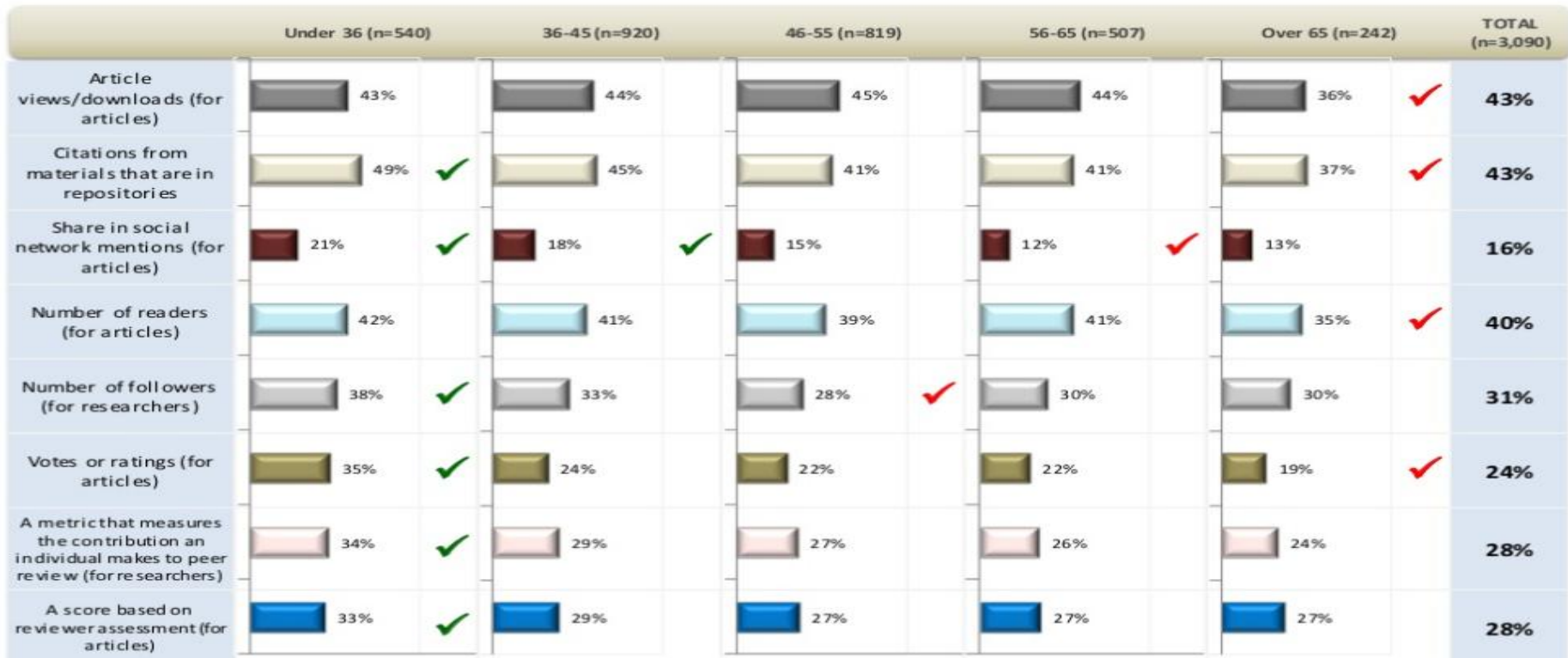
Michael Habib. Measure for Measure: The role of metrics in assessing research performance - Society for Scholarly Publishing. June 2013

Conocimiento y utilidad de los nuevos indicadores según los científicos

Assessing the usefulness of potential quality metrics: by age

Significant difference between subset and total (subset higher)
 Significant difference between subset and total (subset lower)

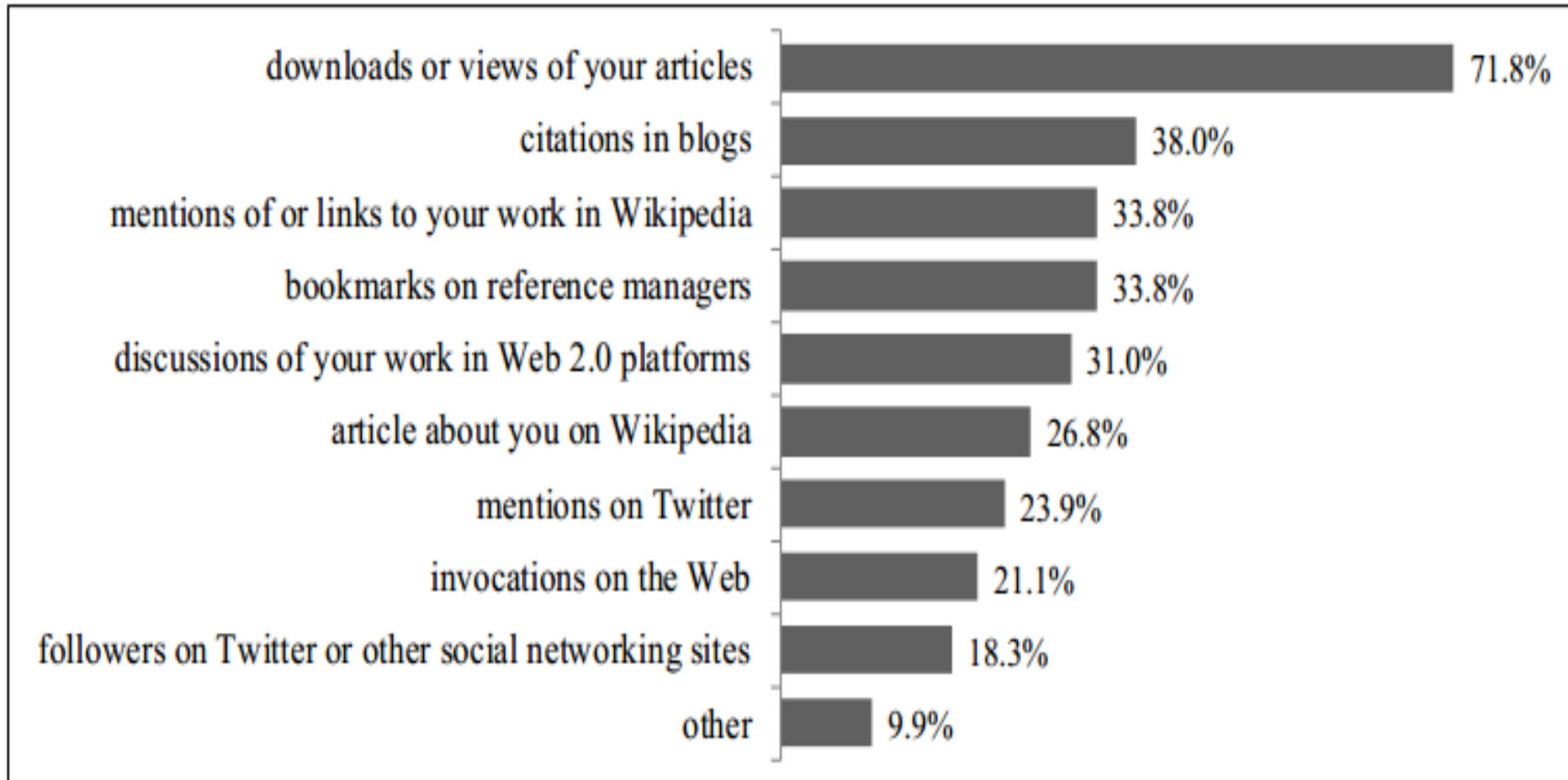
Q3 Thinking about possible new measures of research productivity, how useful do you think the below would be in assessing the quality of a researcher or a research article? (By age)
 % Think it would be extremely/very useful



Muestra: 3090 científicos. Octubre 2012

Michael Habib. Measure for Measure: The role of metrics in assessing research performance - Society for Scholarly Publishing. June 2013

Utilidad de los nuevos indicadores según los especialistas en Bibliometría



Muestra: 71 científicos. 2010

Haustein, S., Peters, I., Bar-Ilan, J., Priem, J., Shema, H., & Terliesner, J. (2013). Coverage and adoption of altmetrics sources in the bibliometric community. *arXiv preprint*

Porcentaje de artículos que cuentan con indicadores webmetrics y altmetrics

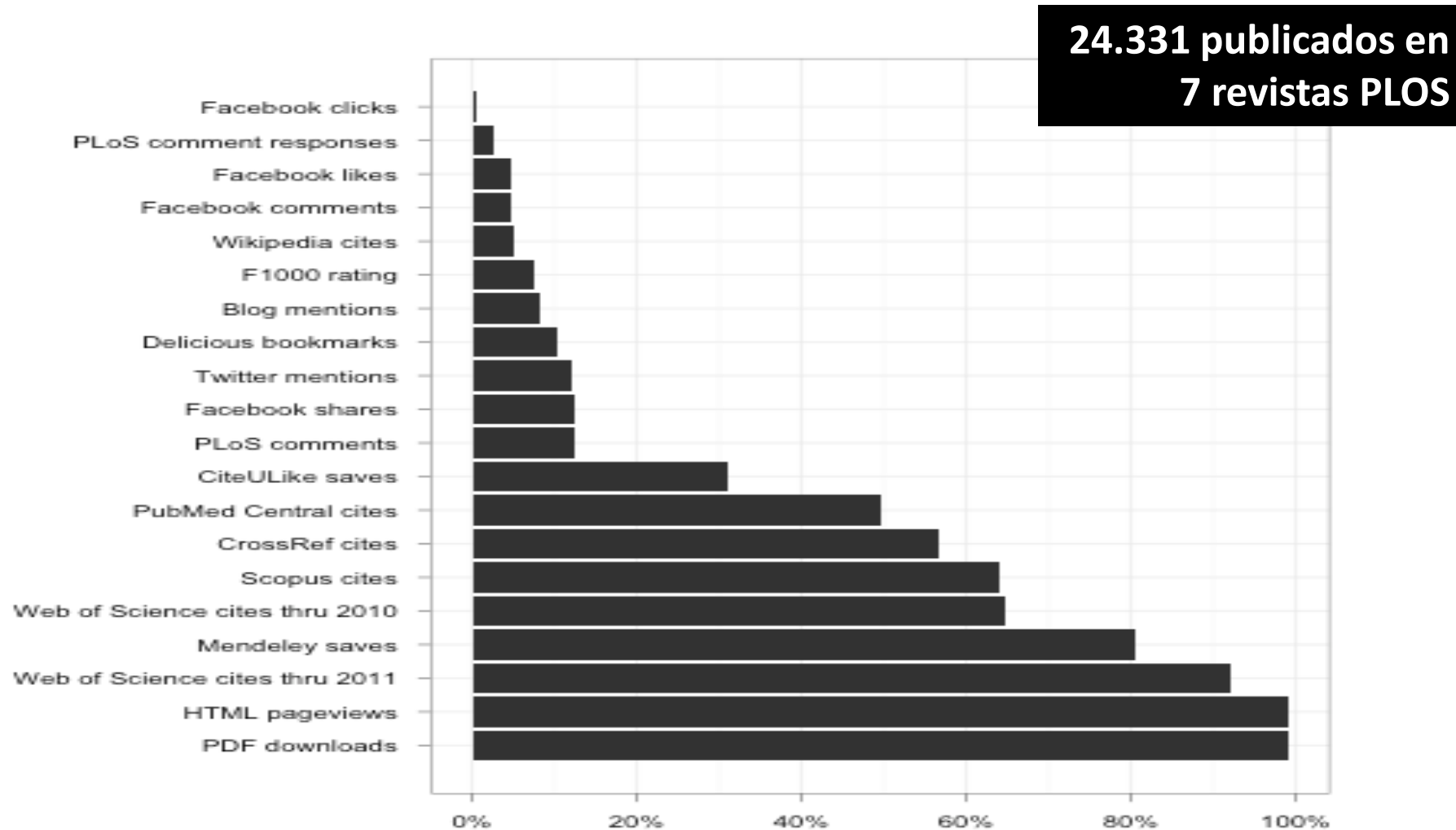


Figure 2: *Proportion of articles with at least one event, by metric.*

Priem, J., Piwowar, H. A., & Hemminger, B. M. (2012). Altmetrics in the wild: Using social media to explore scholarly impact. arXiv preprint arXiv:1203.4745.

Son empleados ya en algunas bases de datos SCOPUS



Altmeter for Scopus



Up to now this article has been mentioned **313** times by **305** sources.

Sources

-  2 Facebook users
-  2 science blogs
-  1 Google+ user
-  1 news outlet
-  299 tweeters

Saved to reference managers

-  0 CiteULike
-  1 Mendeley

[see details](#) | [open report in new tab](#)

This app provided by **Altmeter**. [Learn more here.](#)

Son empleados ya en algunas plataformas de edición de revistas BioMedCentral

Altmetric

BIOLOGY DIRECT

BIOLOGY DIRECT

IMPACT FACTOR 4.02

Search for

Home

Articles

Authors

Reviewers

About this journal

My Biology Direct



Score in context

Puts article in the top 5% of all articles ranked by attention this year

[show more...](#)

Mentioned by

- 24 tweeters
- 4 Facebook users
- 1 LinkedIn posts
- 1 news outlets
- 6 science blogs
- 1 Reddit threads

Readers on

- 0 Mendeley
- 0 CiteULike
- 0 Connotea

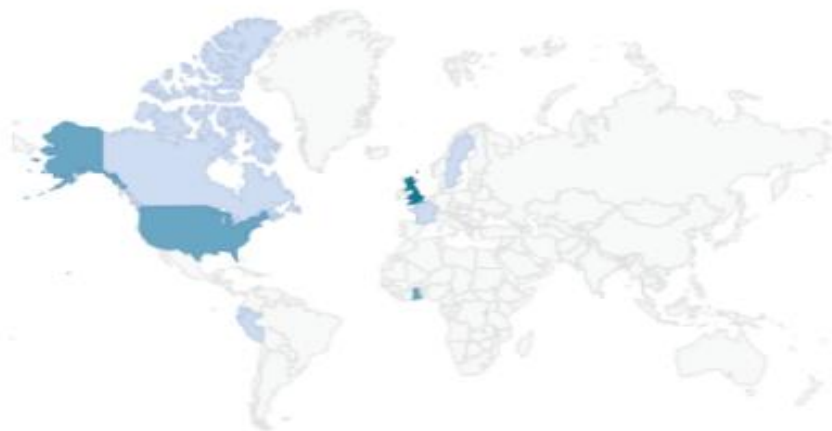
Track this article

- Get email updates when

A novel virus genome discovered in an extreme environment suggests recombination between unrelated groups of RNA and DNA viruses

[Twitter](#) [Facebook](#) [LinkedIn](#) [News](#) [Blogs](#) [Reddit](#) [Demographics](#)

Geographical breakdown



| # | Country | As % |
|---|---------|------|
| 1 | GB | 33% |
| 2 | US | 19% |
| 3 | GH | 19% |
| 4 | PE | 4% |
| 5 | EC | 4% |
| 6 | SE | 4% |
| 7 | FR | 4% |
| 8 | CA | 4% |
| 9 | ZZ | 4% |

Tweeter demographics

| Type | Count | As % |
|---|-------|------|
| Scientists | 14 | 53% |
| Members of the public | 8 | 30% |
| Practitioners (doctors, other healthcare professionals) | 4 | 15% |

Son empleados ya en algunas plataformas de edición de revistas HighWire

About eLife Submission & Review eLife Journal

eLIFE > Research article > Cell biology >

Article Figures & Data Metrics Article & Author Info

A bacterial sulfonolipid triggers multicellular development in the closest living relatives of animals

Rosanna A Alegado, Laura W Brown, Shugeng Cao, Renee K Dermenjian, Richard Zuzow, Stephen R Fairclough, Jon Clardy, Nicole King

University of California, Berkeley, United States; Harvard Medical School, United States; Stanford University School of Medicine, United States

DOI: <http://dx.doi.org/10.7554/eLife.00013>

Total views: 4,356
Since publication on 15 October 2012

| | HTML | PDF | XML |
|----------|-------|-----|-----|
| HighWire | 500 | 46 | 13 |
| PMC | 2,838 | 959 | - |

Scholarly impact via ImpactStory

Mendeley 17 readers

F1000 Yes reviewed

Public impact via ImpactStory

Facebook 6 likes

Tweets via topsy 6 tweets

PDF PDF Print </> Aa Aa Aa

DOWNLOAD CITATIONS

SHARE

Jump to:

Article

- Abstract
- eLife digest
- Main text
- Introduction
- Results
- Discussion
- Materials and methods
- References
- Decision letter
- Author response
- Leave a comment

Figures & data

Metrics

Article & Author Info

Categories & tags

Research article Cell biology

Salpingoeca rosetta

Alloglyphagus

Son empleados ya en algunas prestigiosas revistas NATURE

Article metrics for:



Stem cells: Surf the waves of reprogramming

Ignacio Sancho-Martinez & Juan Carlos Izpisua Belmonte

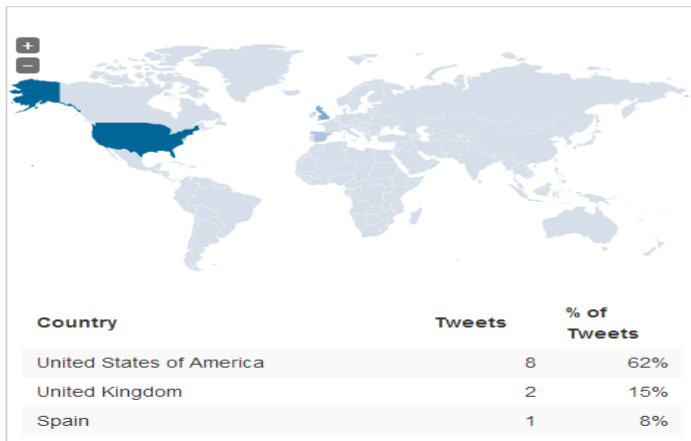
Nature **493**, 310–311 (17 January 2013) | doi:10.1038/493310b

Last updated: 2 September 2013 18:45:0 EDT

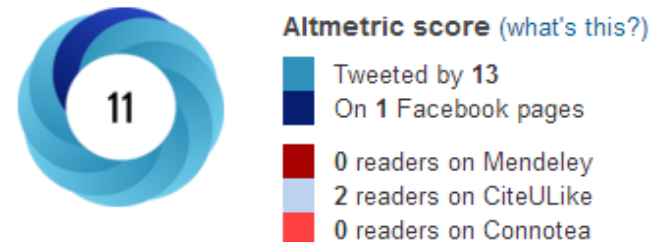
Total citations



Twitter demographics



Online attention



This Altmetric score means that the article is:

- in the 91 percentile of a sample of 10,000 of the 63,360 tracked articles of a similar age in all journals
- in the 37 percentile (ranked 519th) of the 833 tracked articles of a similar age in *Nature*

Son empleados ya en algunas prestigiosas revistas PLOS ONE

Search bar with a magnifying glass icon and a search button labeled "advanced".

Filter by: Clear all filters

Aug 3, 2013 TO Sep 2, 2013 x PLOS ONE x

2,490 results for "t"

View as: figures list

Relevance dropdown menu:


- Relevance
- Date, newest first
- Date, oldest first
- Most views, last 30 days
- Most views, all time
- Most cited, all time
- Most bookmarked
- Most shared in social media

OPEN ACCESS PEER-REVIEWED

78,964 VIEWS 10 SAVES 4,884 SHARES

RESEARCH ARTICLE

Facebook Use Predicts Declines in Subjective Well-Being in Young Adults

Ethan Kross , Philippe Verduyn, Emre Demiralp, Jiyoung Park, David Seungjae Lee, Natalie Lin, Holly Shablack, John Jonides, Oscar Ybarra

Article

About the Authors

Metrics

Comments

Related Content

Download

Print

Share

Cited 

No related citations found
Search for citations in [Google Scholar](#)


Saved 


9


1

Discussed 


483


4401


8


Search

Evidencias empíricas sobre el índice H

¿Para qué tantas variantes del H?

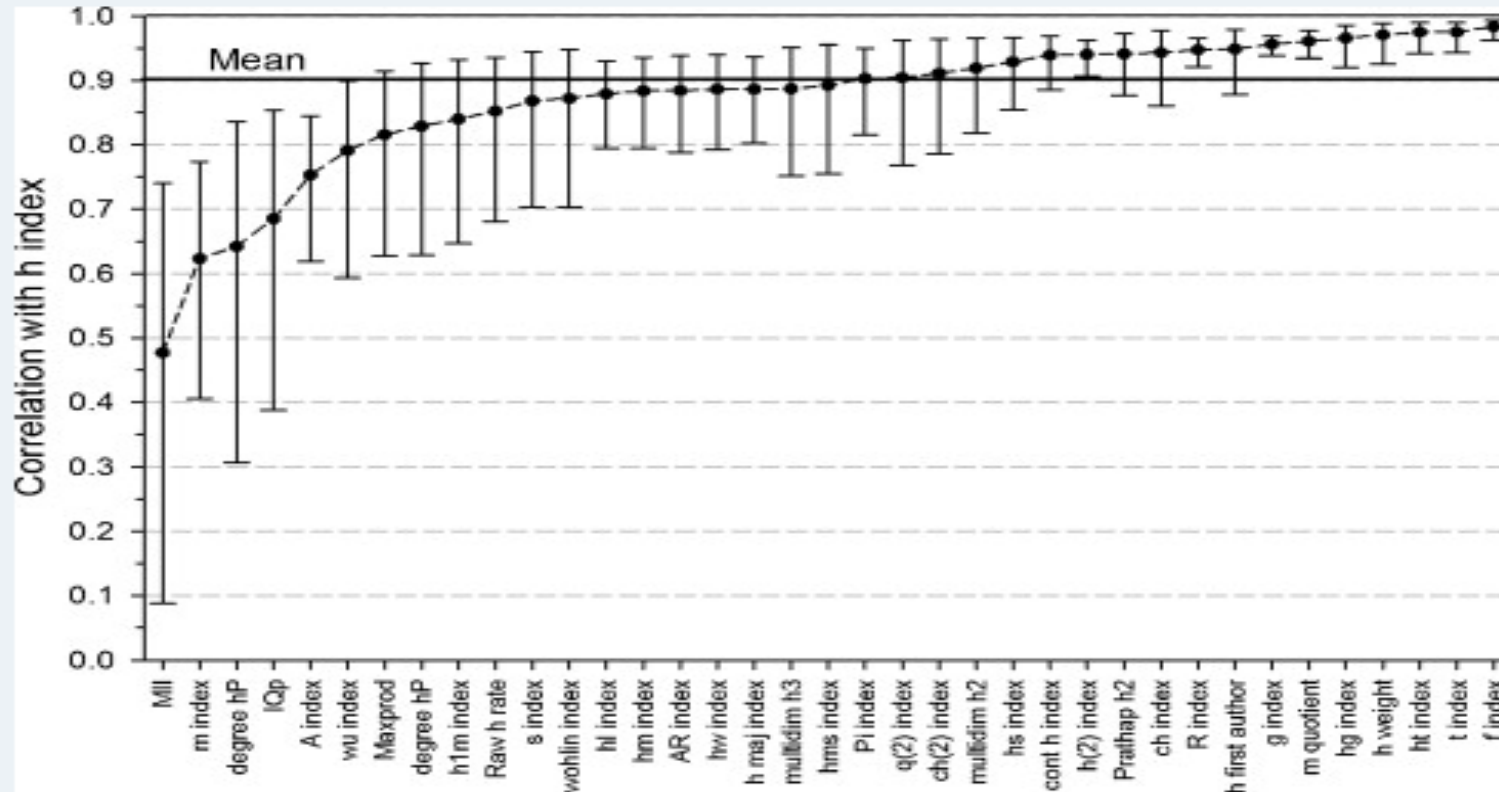
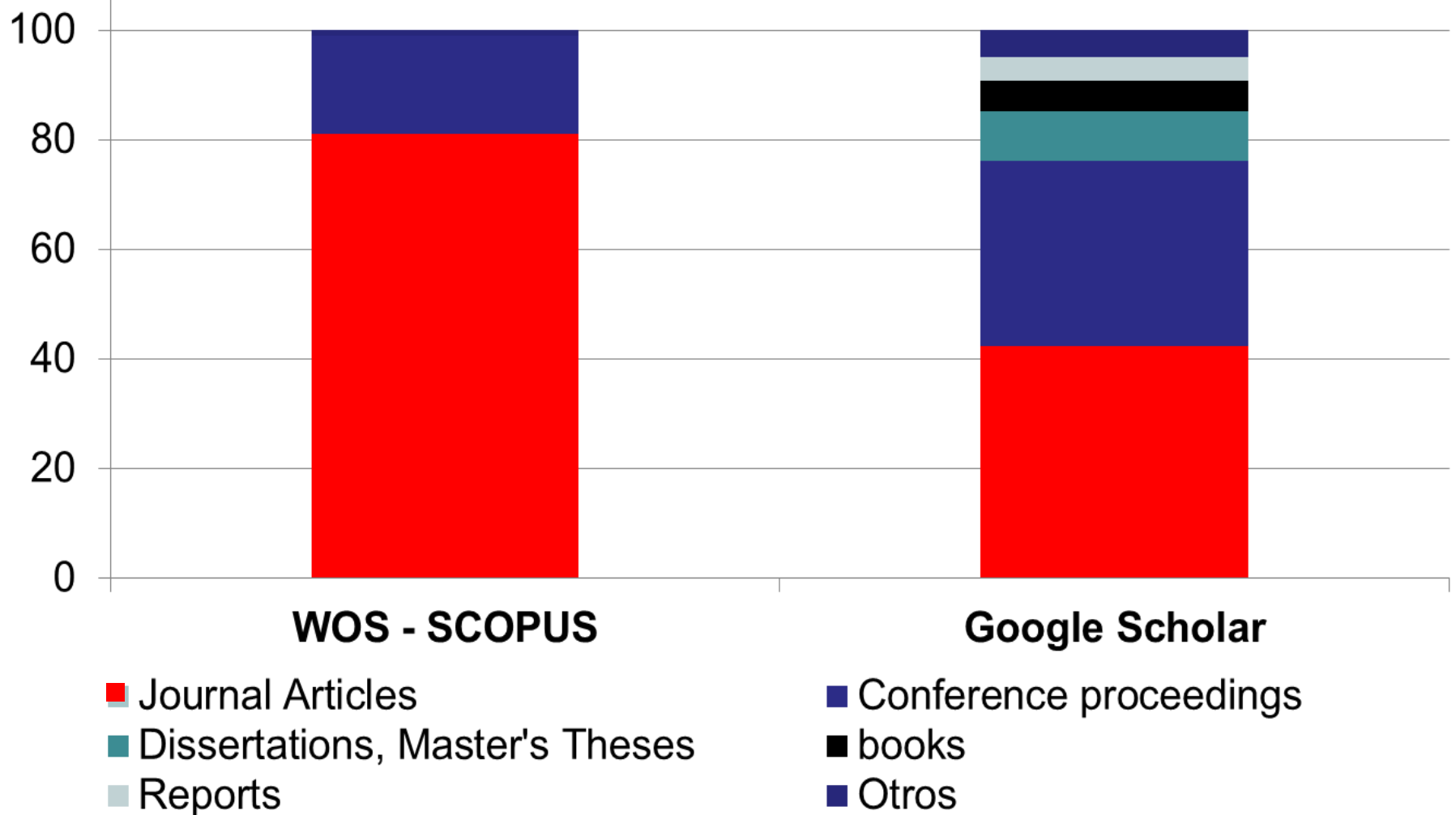


Fig. 1. Bayes estimates of the correlations between the h index and 37 h index variants with Goldstein-adjusted 95% confidence intervals (Z -values) for model $M_{35final}$, ranked from lowest to highest correlation (Goldstein & Healy, 1995). Two correlations between h index and h index variant with non-overlapping confidence intervals differ statistically significantly ($p < .05$).

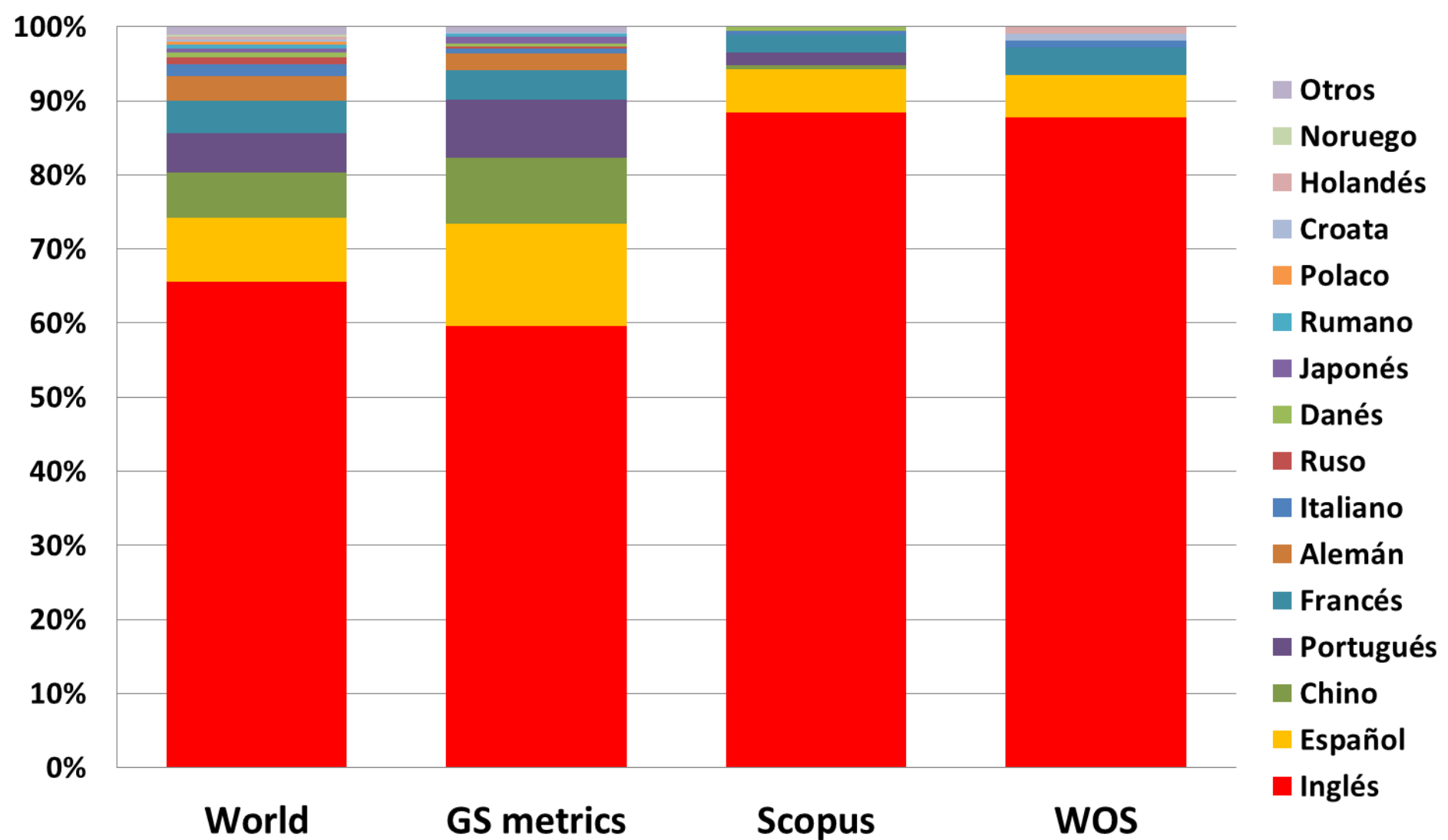
[View in article](#)

La citas proceden de todo tipo de documentos académicos



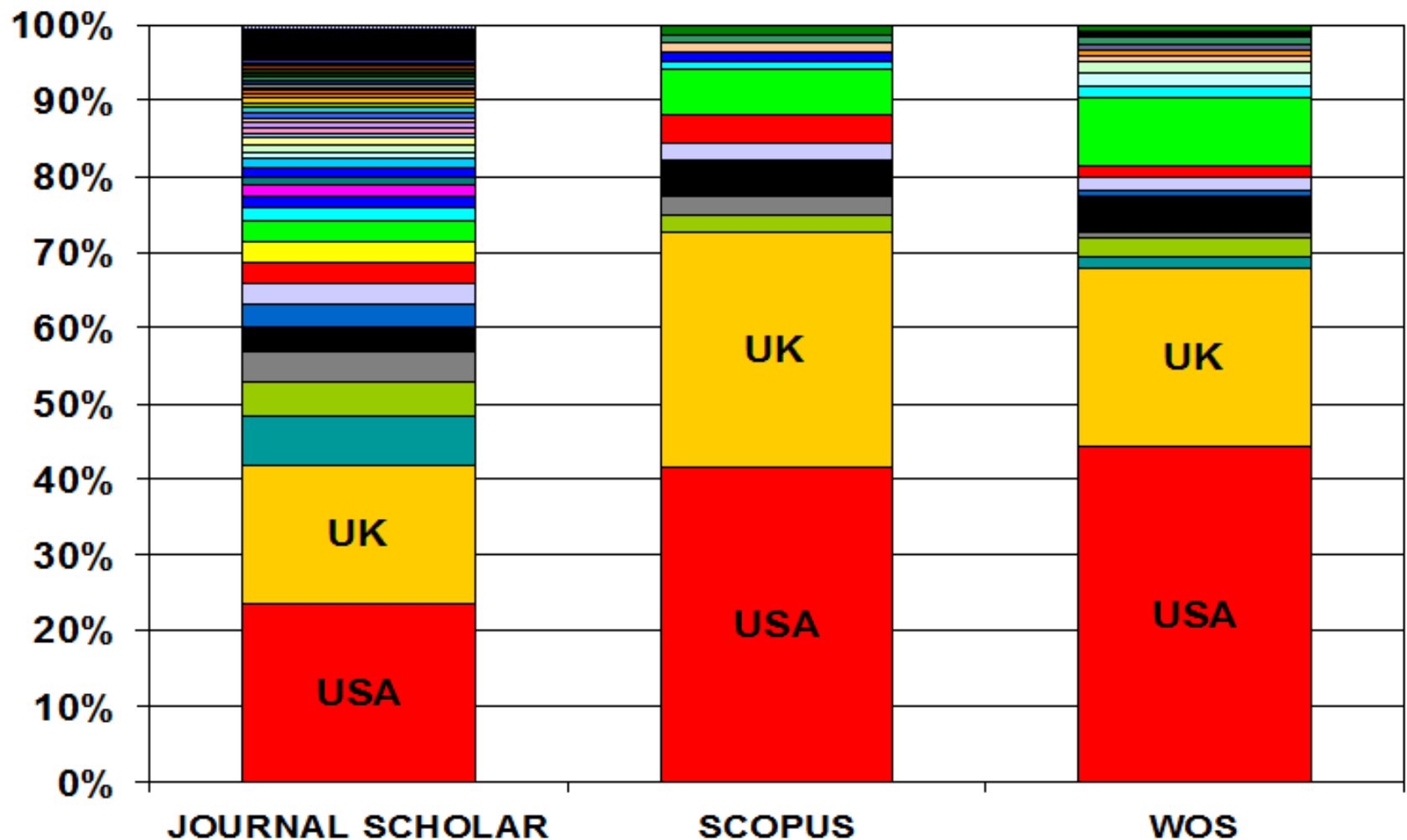
Meho, L. I., & Yang, K. (2007). Impact of data sources on citation counts and rankings of LIS faculty: Web of Science versus Scopus and Google Scholar. *Journal of the American society for information science and technology*, 58(13), 2105-2125.

Procesa información en todas las lenguas



Delgado López-Cózar, E.; Repiso Caballero, R. El impacto de las revistas de Comunicación: comparando Google Scholar Metrics, Web of Science y Scopus. *Comunicar*, 21 (41), 45-52

Procesa documentos de todos los países



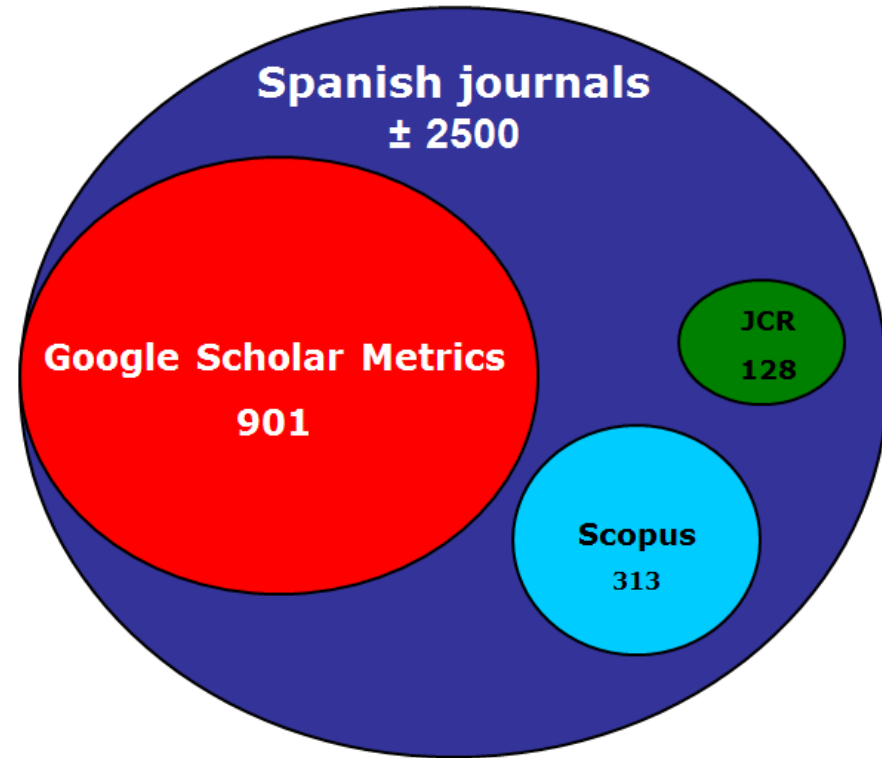
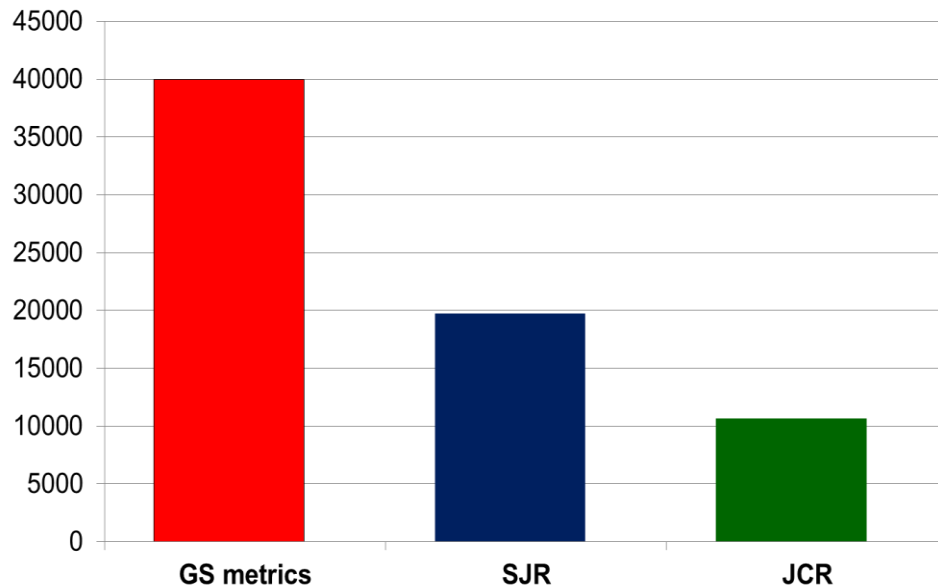
Delgado López-Cózar, E.; Orduña Malea, E.; Marcos Cartagena, D.; Jiménez Contreras, E.; Ruiz Pérez, R. (2012). JOURNAL SCHOLAR: Una alternativa internacional, gratuita y de libre acceso para medir el impacto de las revistas de Arte, Humanidades y Ciencias Sociales. EC3 Working Papers 5: 12 de mayo de 2012

Gran tamaño

**Google Scholar duplica o triplica a las tradicionales bases datos
(WOS, SCOPUS JCR, SJR)**

Nº Journals Indexed

Google Scholar Metrics, JCR, SJR



No existe control de calidad en los datos

- **Errors in names authors, titles, journals.**
- **Number of citations: duplicates, not well linked**



Supplementary material: Delgado López-Cózar, Emilio and Cabezas-Clavijo, Álvaro.
[“Google Scholar Metrics: an unreliable tool for assessing scientific journals”](#). *El Profesional de la Información*, 2012, v. 21, n. 4; pp. 419-427.

http://ec3.ugr.es/googlescholar/GSM_shortcomings.pdf

± 10%



A pesar de ello, alta correlación con las bases de datos tradicionales

Spearman correlation GSM, Scopus, WOS

SCOPUS

WOS

GS metrics, JCR, SJR journals (n 3.423)

0.877*

0.818*

Communication Journals (n 102, 63)

0.895

0.879

Critical Care Medicine authors (n 20)

0.968

0.934

Critical Care Medicine Journals (n 25)

0.994

0.989

Information & Library Sci Journals (n 35)

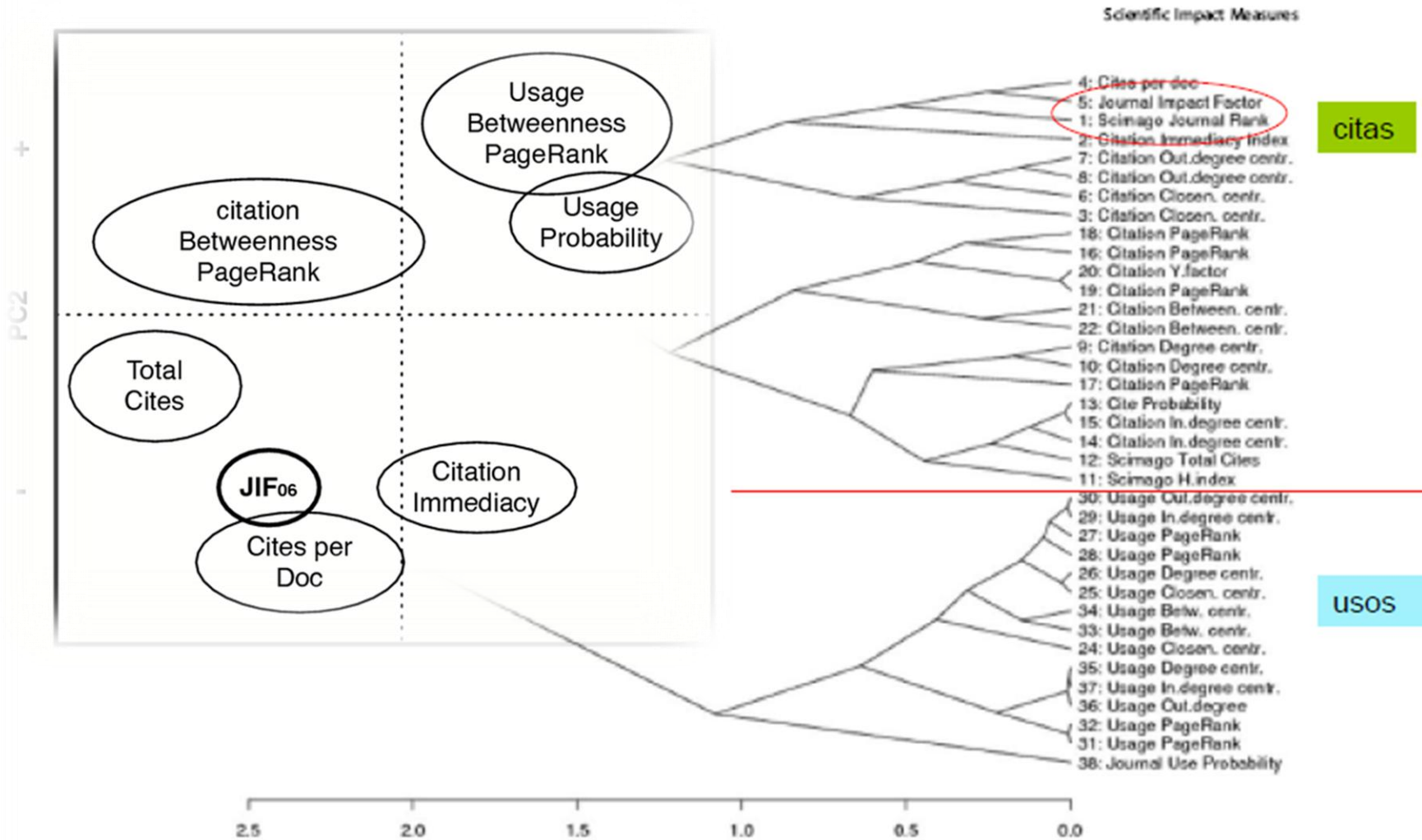
0.936

0.954

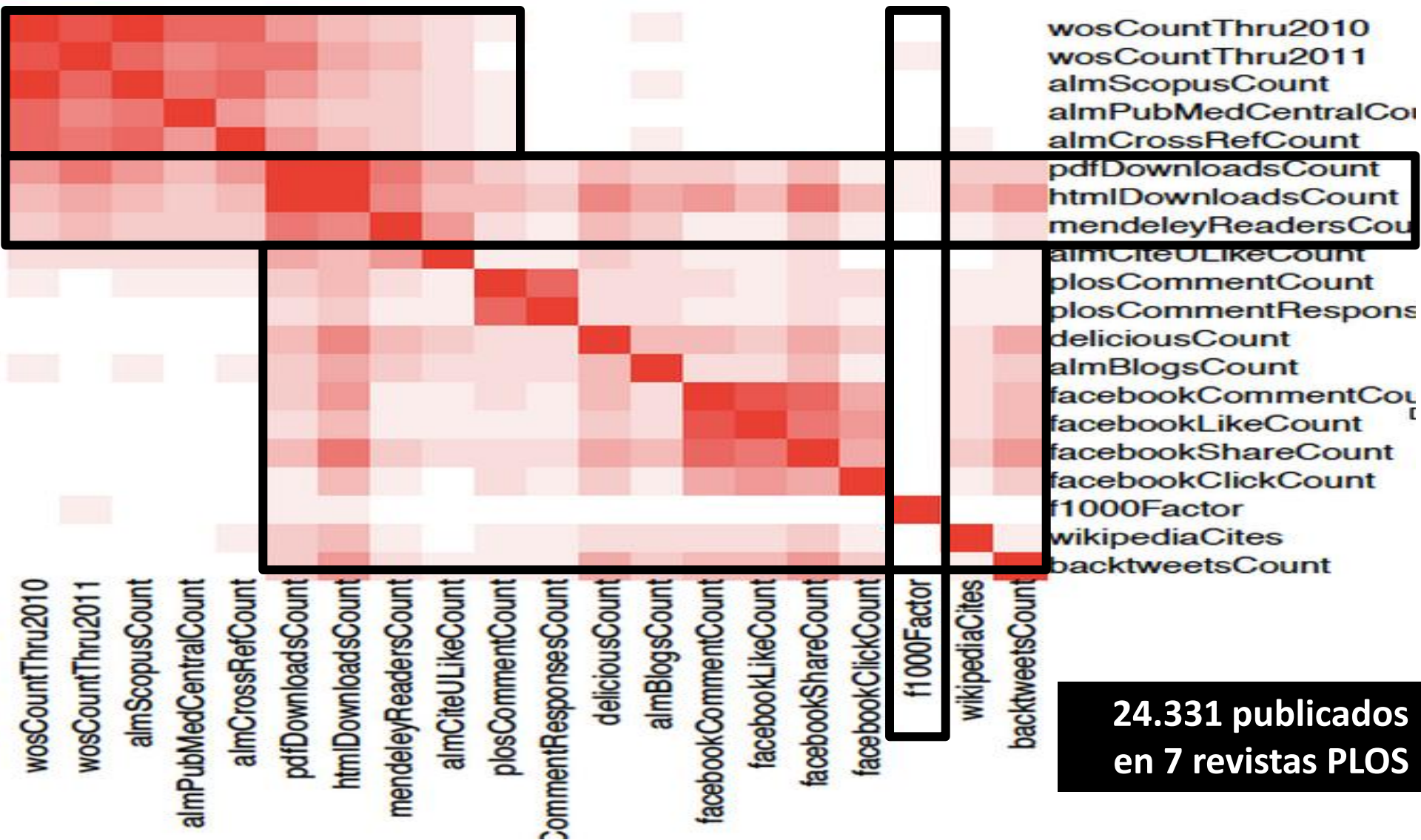
*** JCR**

Delgado López-Cózar, E.; Cabezas Clavijo, A. Ranking journals: could Google Scholar Metrics be an alternative to Journal Citation Reports and Scimago Journal Rank? Learned Publishing, 26 (2):101-113

Correlación indicadores citación y uso



Correlaciones indicadores bibliometrics, webmetrics, altmetrics



**24.331 publicados
en 7 revistas PLOS**

Priem, J., Piwowar, H. A., & Hemminger, B. M. (2012). Altmetrics in the wild: Using social media to explore scholarly impact. arXiv preprint arXiv:1203.4745.

Correlaciones indicadores bibliometrics, webmetrics, altmetrics

Al menos sabemos que se miden cosas diferentes que los indicadores de impacto

Álvaro Cabezas-Clavijo y Daniel Torres-Salinas

| | Citas | Visitas | Descargas | Enlaces | Bookmarks | Puntuaciones | Comentarios/ Notas |
|-----------------------|-------|---------|-----------|---------|-----------|--------------|-----------------------|
| Citas | 1,00 | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Visitas | 0,24 | 1,00 | --- | --- | --- | --- | --- |
| Descargas | 0,52 | 0,63 | 1,00 | --- | --- | --- | --- |
| Enlaces | 0,14 | 0,45 | 0,45 | 1,00 | --- | --- | --- |
| Bookmarks | 0,14 | 0,18 | 0,32 | 0,16 | 1,00 | --- | --- |
| Puntuaciones | 0,12 | 0,21 | 0,23 | 0,19 | 0,13 | 1,00 | --- |
| Comentarios/ Notas | 0,21 | 0,31 | 0,35 | 0,30 | 0,13 | 0,43 | 1,00 |

Tabla 2. Coeficientes de correlación entre los indicadores de PLoS One

¿Qué impacto miden?

ISI Web of KnowledgeSM

SCOPUS
Find out.

Científico

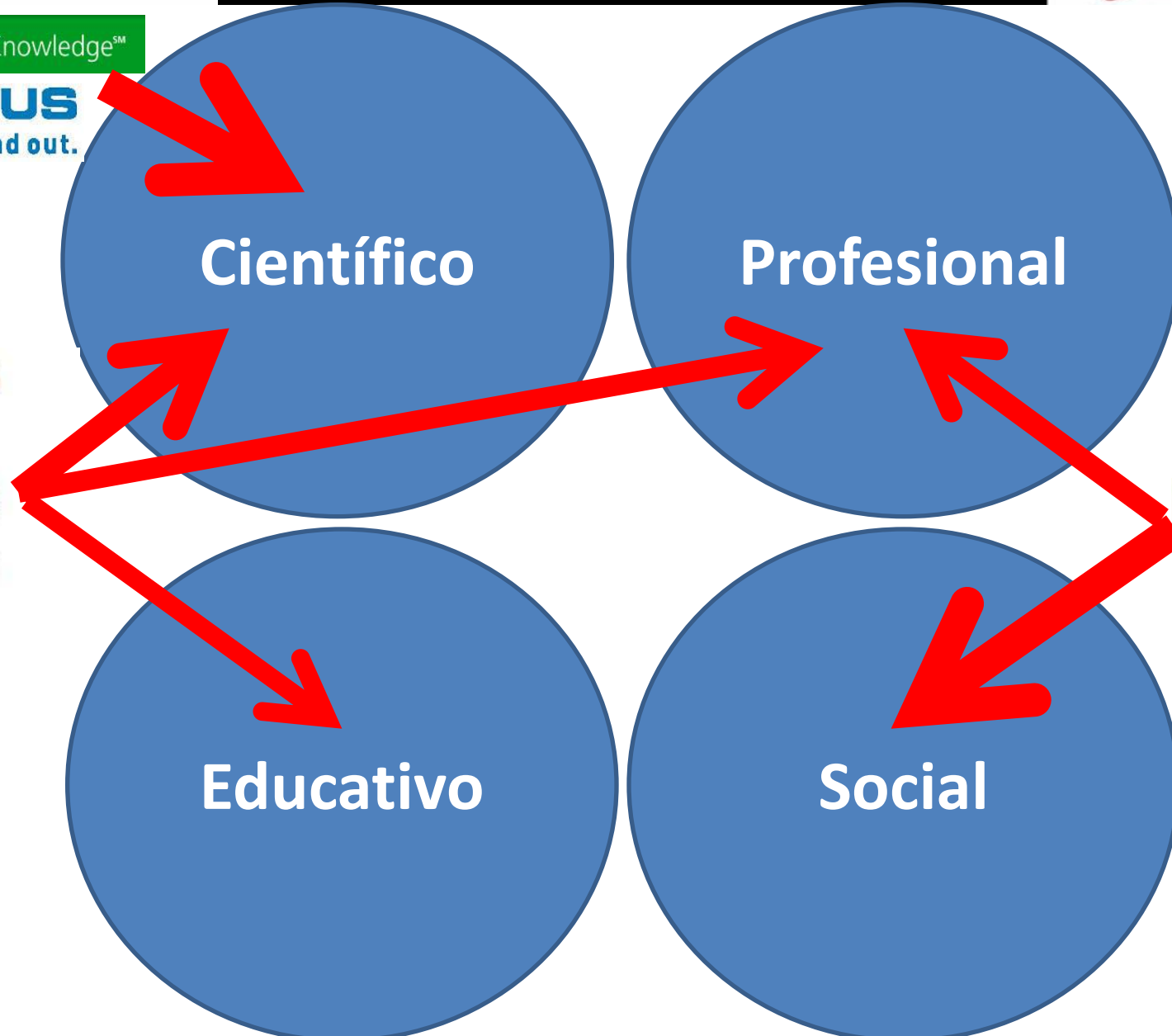
Profesional

Educativo

Social



altmetrics



¿Qué necesitamos?

**Más *investigación* sobre el *uso*
del nuevo modelo de
comunicación científica y**

**sobre el *significado* de los
nuevos indicadores para evaluar
*el impacto científico***

Problema conceptual

¿Qué son estas nuevas acciones científicas?

¿Qué significan exactamente?

¿Es lo mismo visitar un sitio, descargar un pdf, tuitearlo, mencionarlo en un blog, comentarlo o citarlo?



Problemas: La FUGACIDAD



Problemas: La dependencia tecnológica



The Googledependency

◀ Goooooooooooooole ▶

Anterior

919293949596979899100

Siguiente

Académico

Página 100 de 24.700 resultados (0,22 s)



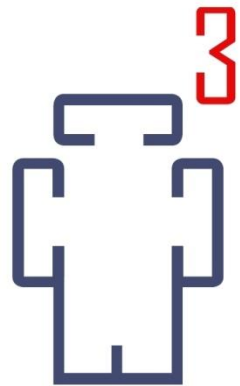
El gran peligro: La MANIPULACIÓN



Muchas gracias por su atención

Emilio Delgado López-Cózar

edelgado@ugr.es



Grupo de Investigación EC3
Evaluación de la Ciencia y de la
Comunicación Científica

www.ec3.ugr.es



www.ec3metrics.com