
ARTICULO ORIGINAL

¿Cómo valoran nuestros alumnos las estrategias docentes que utilizamos?

Student perception of our teaching strategies

Olivar T, González M.E. y Rodilla V.

Facultad Ciencias de la Salud. Universidad. CEU-Cardenal Herrera. Moncada (Valencia). eugenia@uch.ceu.es

RESUMEN

La implantación de los nuevos grados, dentro del EEES, supone un aumento en la participación del alumno en su aprendizaje y la introducción de nuevas estrategias docentes. Debido a ello, nuestro objetivo ha sido valorar la opinión de los alumnos sobre tres aspectos: las estrategias docentes utilizadas en el proceso de enseñanza-aprendizaje, la metodología de evaluación y la importancia que otorgan a la adquisición de competencias transversales, como hablar en público o trabajar en equipo. Para ello, se ha realizado un estudio, a través de una encuesta voluntaria y anónima a los alumnos de tres asignaturas de Farmacia. De los datos obtenidos destacamos que un 93.1% afirmó que la asistencia a clase ayuda a comprender la asignatura y que un 82.8% consideró que la participación activa en el aula le ayuda a aprender. Respecto a las estrategias docentes, los alumnos eligieron las explicaciones del profesor y la pizarra como el método más útil para su aprendizaje, quedando en segundo lugar la realización de ejercicios, prácticas y en último lugar, las presentaciones en Power Point. Como conclusión, los alumnos valoran positivamente aquellas estrategias que fomentan su participación, así como el sistema de evaluación continua. Sin embargo, hemos de resaltar la alta valoración otorgada a las explicaciones del profesor en la pizarra. Por ello, los datos obtenidos deberían hacernos reflexionar sobre la importancia de incluir nuevas estrategias docentes que fomenten la participación del alumno, pero sin olvidar, el valor del que quizá sea el instrumento docente más antiguo, la pizarra y el profesor.

ABSTRACT

The European Higher Education Area (EHEA) will change our teaching methodology with the implementation of new teaching strategies and greater participation of students in the learning process. The objective of our study is to evaluate the students' views in three main areas: a) teaching strategies promoted by the lecturer for the teaching/learning process, b) evaluation methods and c) achieve good competence in other areas such as oral communication skills or team-work. Thus we designed a questionnaire which was filled by Pharmacy students from various years (n=118; 40.5% males and 59.5% females) registered in several subjects. Analysis of data revealed that 93.1% considered that attendance to lectures helped them to understand the topics covered. A good proportion (82.8%) was also of the view that participating in lectures was a good aid to learning. The students valued the teachers explanations and the use of the blackboard as the most useful for them to learn followed by practicals and exercises and lastly by PowerPoint presentations. Our data suggest that students value strategies that make them participate in their own learning process as well as a system of continuing evaluation. The results obtained highlight the importance of teaching strategies which stimulate student participation but also the high value the students allocate to the most classic and characteristic features of any classroom: teacher and blackboard.

PALABRAS CLAVE: proceso enseñanza-aprendizaje, EEES, estrategias docentes

KEYWORDS: Teaching – learning process, EHEA, teaching strategies

INTRODUCCIÓN

La convergencia europea hacia el EEES exige un importante proceso de innovación académica, lo cual implica que cada profesor actúe como agente de cambio. Se trata de “enseñar a aprender” y de dar mayor protagonismo al alumno en su propio aprendizaje. Para dar respuesta a todo ello, debemos hacer una reflexión sobre las estrategias docentes que utilizamos. Debido a ello, nuestro objetivo ha sido valorar la opinión de los alumnos sobre tres aspectos: las estrategias docentes utilizadas en el proceso de enseñanza-aprendizaje, la metodología de evaluación y la importancia que otorgan a la adquisición de competencias transversales, como hablar en público o trabajar en equipo.

METODOLOGÍA

Se ha realizado un estudio, a través de una encuesta voluntaria y anónima a los alumnos de tres asignaturas de Farmacia de áreas y cursos distintos: Fisiología, Química Farmacéutica y Toxicología.

La encuesta constó de 3 bloques de preguntas comunes en las tres asignaturas:

Bloque I: sobre el sistema de evaluación

Bloque II: sobre la adquisición de competencias básicas

Bloque III: sobre la participación del alumno en clase

Bloque IV: específico para cada materia, sobre las metodologías docentes utilizadas

Los parámetros estudiados fueron los siguientes:

- ✚ Bloque I
 - ¿la evaluación continua ayuda al alumno a aprender con más facilidad?
 - Preferencia del alumno por la evaluación continua o un examen final
- ✚ Bloque II:
 - Importancia para el alumno de las competencias hablar en público y trabajar en equipo
- ✚ Bloque III:
 - Regularidad en la asistencia a clase
 - Consideración por el alumno que la asistencia a clase le ayuda a

estudiar la asignatura

- ¿El alumno considera que la participación activa en el aula le ayuda a aprender?
- Incomodidad para el alumno de la participación activa en clase
- El hecho de evitar la participación en clase ¿puede causar la falta de asistencia al aula del alumno?

🚦 Bloque IV:

- Puntuación por los alumnos de 0 (no útil), 1 (útil), 2 (muy útil) y 3 (imprescindible) a una serie de metodologías docentes utilizadas en cada asignatura
- Clasificación de una serie de metodologías dadas, de mayor a menor (1º, 2º, 3 y 4º puesto), respecto a su utilidad para aprender, lo cual denominamos *ranking de utilidad*.

Para el análisis de los datos se creó una base en el programa estadístico SPSS versión 15.0, con el que se realizó el análisis descriptivo de los mismos: obtención de frecuencias absolutas, frecuencias relativas en porcentajes, tablas de contingencia y significación estadística ($p < 0,05$) con el test exacto de Fischer.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La encuesta se rellenó por 118 alumnos (42 en la materia de Toxicología, 47 de Química Farmacéutica y 29 en Fisiología) durante el mes de marzo del curso 2009/2010. De ellos, un 40.5% fueron alumnos y 59.5% alumnas. Un 82,7% afirmó asistir a clase con regularidad (un 92.9% en Toxicología, un 72.3% en Química Farmacéutica y un 100% en Fisiología) y ante la pregunta: ¿Asistir a clase te ayuda a aprender?, un 93.1% contestó afirmativamente.

Los datos correspondientes a los Bloques I-III se han analizado conjuntamente por no observarse diferencias estadísticamente significativas entre las respuestas de los estudiantes de las tres materias.

Respecto a las preguntas del Bloque I, sobre el sistema de evaluación, los datos indican que la evaluación continua además de ser un instrumento de calificación, es útil como actividad de enseñanza-aprendizaje, ya que la mayoría de los alumnos indicaron que este sistema les ayuda a aprender con más facilidad (Fig. 1). Sin embargo, un 20.3% afirmó preferir un único examen, lo cual podría indicar que, aunque el alumno considere la evaluación continua útil para aprender, le exige un esfuerzo adicional, al que a veces no está dispuesto. (Fig. 2)

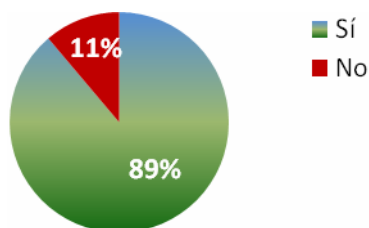


Figura 1. Respuesta a la pregunta: ¿Te ayuda la evaluación continua a estudiar de forma más constante durante el curso y por tanto, a aprender con más facilidad. (Pregunta correspondiente al Bloque I)

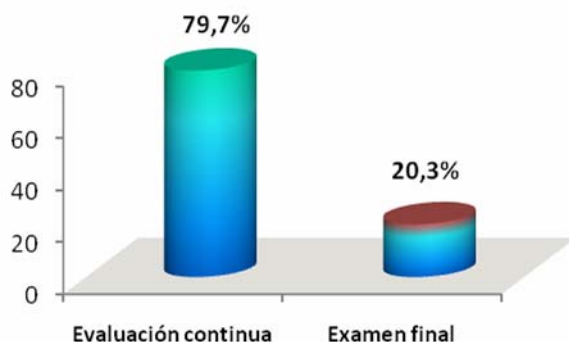


Figura 2. Comparación del porcentaje de alumnos que prefiere ser evaluado mediante evaluación continua frente a los que prefieren un examen final. (Pregunta correspondiente al Bloque I)

Respecto a la importancia que nuestros alumnos dan a la adquisición de competencias básicas y transversales, como hablar en público y trabajar en equipo, un 88.1% y un 91.5% lo consideran muy importante. (Fig. 3.)

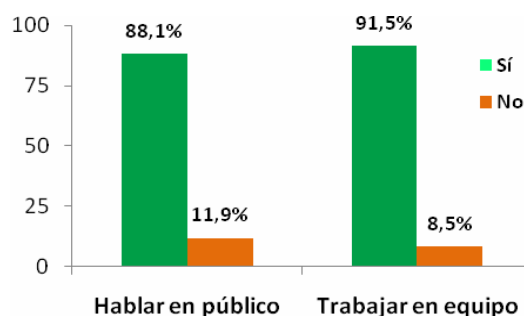


Figura 3. Opinión de los alumnos sobre si consideran importante aprender a hablar en público y a trabajar en equipo. (Pregunta correspondiente al Bloque II)

Al analizar las preguntas referentes al efecto de la participación del alumno en el aula sobre el aprendizaje, se observó que el 81.4% de los alumnos consideró que la asistencia a clase les había ayudado a estudiar la asignatura. En esta variable se observaron diferencias significativas ($p < 0.01$; Test de Exacto de Fisher) entre las tres asignaturas debida a que el porcentaje de repuestas afirmativas es mucho mayor en Fisiología (100%) y Química Farmacéutica (91.5%), frente a Toxicología (57.1%). (Fig.4).

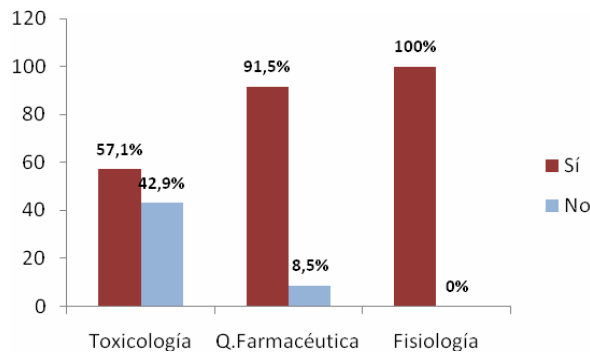


Figura 4. Distribución por asignatura de las respuestas a la pregunta ¿La participación activa en clase te ayuda a estudiar?, correspondiente al Bloque III, respecto la participación de los alumnos en clase

Sin embargo, a la pregunta: ¿te incomoda que el profesor te pregunte en clase o te pida salir a la pizarra?, el 61.5% de los alumnos contestó afirmativamente (e incluso, un 11% indicó que dicha participación podría llegar a ser motivo para dejar de asistir a clase. Estos datos nos indican nuevamente que, al igual que una evaluación continua, estar de forma activa en el aula supone un gran esfuerzo para el alumno, pero que a su vez, reconocen que les ayuda a estudiar y aprender la asignatura. (Fig.5)

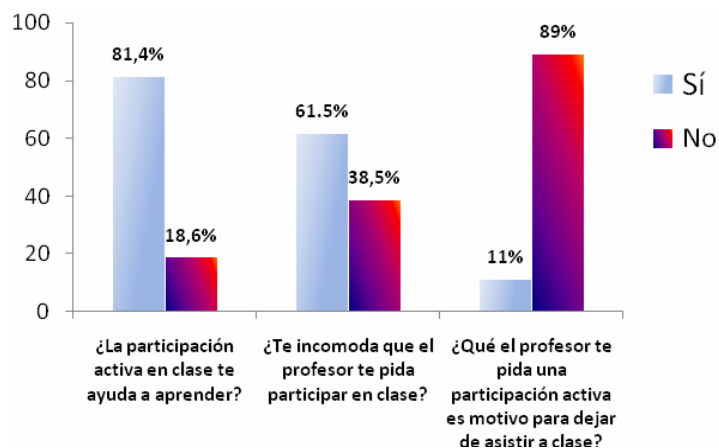


Figura 5. Respuestas a las preguntas correspondientes al Bloque III, respecto la participación de los alumnos en clase.

Una vez analizados los datos conjuntos, las respuestas a las preguntas del Bloque IV fueron procesadas de forma independiente, por hacer referencia a las estrategias docentes que se utilizan en cada una de las materias.

En el caso de la asignatura Toxicología, cuando se pidió a los alumnos que ordenaran las estrategias docentes: explicaciones del profesor, proyección de imágenes en PowerPoint, lecturas de artículos y prácticas de laboratorio, poniendo en primer lugar la que más le ayudaba a aprender y así sucesivamente (*ranking de utilidad*), las explicaciones del profesor fueron colocadas en primer lugar en un 83.3% (Fig.6), mientras que las lecturas de artículos ocuparon un tercer y cuarto puesto, con un 38.1% y 35.7%, respectivamente. En el caso de las prácticas, un 38% de los alumnos les asignó el 4º puesto, quedando el resto repartido entre el 2º y 3º puesto (26.2%; 28.6%). Por último, las presentaciones PowerPoint fueron valoradas por un 35.7% de los alumnos en el 2º puesto, seguido del 3º puesto, en un 26.1% de los casos. (Fig. 7)

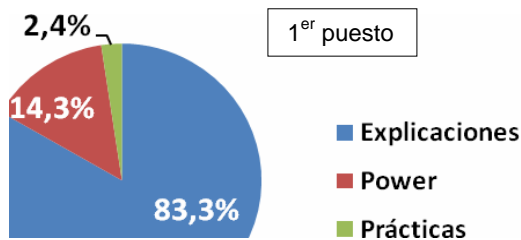


Figura 6. Distribución del 1º puesto en el ranking de utilidad realizada por los alumnos según la utilidad de las diferentes estrategias docentes. (Pregunta correspondiente al Bloque IV-Toxicología)

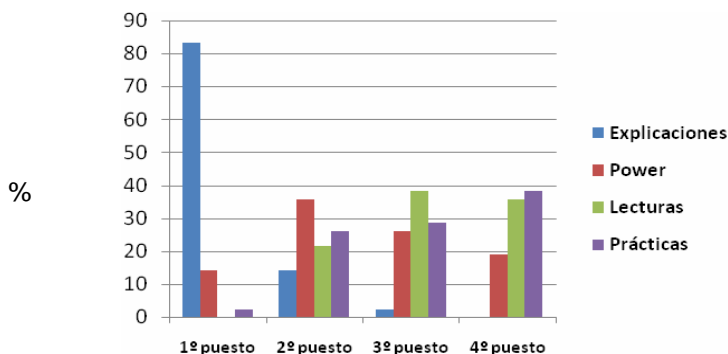


Figura 7. Distribución de los resultados obtenidos en el ranking de utilidad realizada por los alumnos según la utilidad de las diferentes estrategias docentes. (Pregunta correspondiente al Bloque IV-Toxicología)

En el caso de Química farmacéutica y Fisiología, se pidió a los alumnos que otorgaran la puntuación de 0 (no útil), 1 (útil), 2 (muy útil) y 3 (imprescindible), a una serie de metodologías docentes utilizadas en cada asignatura. También se les solicitó que ordenaran otra serie de metodologías de mayor a menor utilidad para aprender (1º, 2º, 3 y 4º puesto).

En Química Farmacéutica, las explicaciones en la pizarra y los ejercicios recibieron en mayores porcentajes la categoría de “imprescindibles” (Fig. 8). Sin embargo, de las dos, es la pizarra la que en una mayor porcentaje ocupa el primer puesto en el ranking de utilidad (59.6%), mientras que los ejercicios son colocados en un 2º puesto por un 53.2%. Destacar que las presentaciones PowerPoint son las que en un mayor porcentaje, ocupan el último lugar (51.6%). (Fig.9)

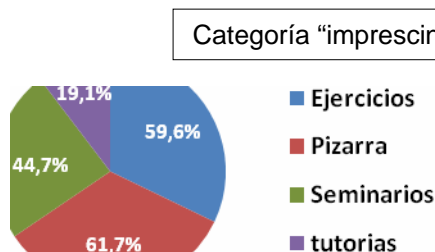


Figura 8. Distribución de la categoría “imprescindible” de las diferentes estrategias docentes. (Pregunta correspondiente al Bloque IV - Química Farmacéutica)

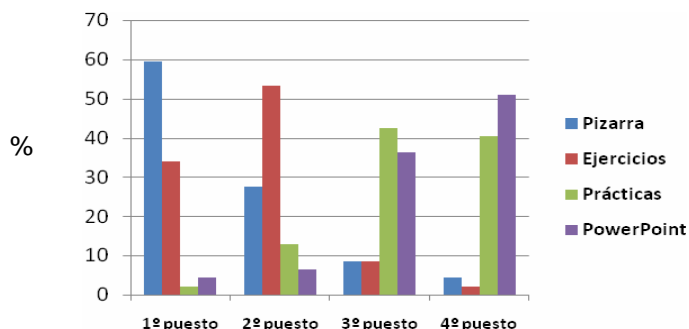


Figura 9. Distribución de los resultados obtenidos en el ranking de utilidad realizada por los alumnos según la utilidad de las diferentes estrategias docentes. (Pregunta correspondiente al Bloque IV - **Química Farmacéutica**)

En el caso de Fisiología, las explicaciones en la pizarra volvieron a ser consideradas como “imprescindibles” por un mayor porcentaje de alumnos, dándose también mucho valor a las tutorías (clases teórico-prácticas realizadas en aula con grupos de 5 alumnos). De cualquier forma, los datos indican que en casi la mitad de las ocasiones, todas las estrategias fueron consideradas como imprescindibles. (Fig.10).

En relación a la distribución de los datos en el ranking de utilidad, el 1º puesto fue ocupado en un 69% de los casos por las explicaciones de la pizarra, mientras que en el 2º puesto predominaron los ejercicios (44.8%). Sorprende que el 4º puesto sea ocupado por las prácticas en un 37.9%, lo cual debería ser un punto de reflexión con un claro objetivo de mejora. (Fig.11)

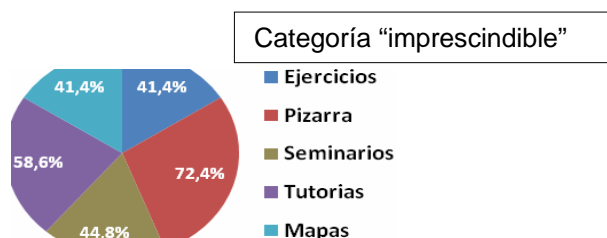


Figura 10. Distribución de la categoría “imprescindible” de las diferentes estrategias docentes. (Pregunta correspondiente al Bloque IV - **Fisiología**)

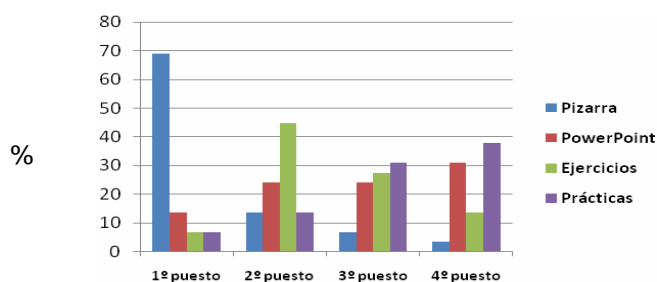


Figura 11. Distribución de los resultados obtenidos en el ranking de utilidad realizada por los alumnos según la utilidad de las diferentes estrategias docentes. (Pregunta correspondiente al Bloque IV - **Fisiología**)

CONCLUSION

En base a los datos obtenidos podemos concluir que los alumnos valoran muy positivamente aquellas estrategias que fomentan su participación, así como el sistema de evaluación continua. Sin embargo, hemos de resaltar la alta valoración otorgada a las explicaciones del profesor en la pizarra. Por ello, estos datos deberían hacernos reflexionar sobre la importancia de incluir nuevas estrategias docentes que fomenten la participación del

alumno, pero sin olvidar, el valor del que quizá sea el instrumento docente más antiguo, la pizarra y el profesor.

BIBLIOGRAFÍA

1. Benito, A., Cruz, A. (2005). Nuevas claves para la docencia universitaria en el EEES. Madrid. Narcea: Ediciones.
 2. López Mojarro, M. (2001). La evaluación del aprendizaje en el aula. Madrid: Edelvives.
-