

**Universidad de Granada**

**Facultad de Ciencias de la Educación**

**Departamento de Didáctica y Organización Escolar**



**Tesis Doctoral**

**Incidencia de la formación investigadora en la cualificación académica de los estudiantes del programa de Contaduría Pública de la Corporación Universitaria Minuto de Dios, Colombia.**

**Autor**

**Roberto Antonio Ríos León**

**Directores:**

**Dr. Juan Antonio López Núñez**

**Dr. Juan Manuel Trujillo Torres**

**2012**

Editor: Editorial de la Universidad de Granada  
Autor: Roberto Antonio Ríos León  
D.L.: GR 869-2013  
ISBN: 978-84-9028-461-2

## **Agradecimientos**

A lo largo de un trabajo de esta índole son muchas las personas y acontecimientos que han intervenido en el resultado final. La satisfacción del deber cumplido se hace evidente al haber puesto punto y seguido a un trabajo que ha demandado esfuerzos y dedicación y al expresar mi gratitud hacia todas aquellas personas de quienes recibí apoyo y orientación.

Por tanto, creo apenas justo agradecer:

Al Doctor Juan Antonio López Núñez, por sus sabios consejos y dirección en este trabajo y por su constante aporte.

Al Doctor Juan Manuel Trujillo Torres, por su dedicación, orientación y co-dirección de éste trabajo.

Al Doctor Manuel Lorenzo Delgado, por su fraternal y apreciado apoyo para el inicio de éste trabajo.

Al Doctor Tomás Sola Martínez, por su generosidad al compartir y suministrar información para el desarrollo de éste trabajo.

A los Doctores Manuel Lorenzo Delgado, Juan Antonio López Núñez, a los Maestros, Jorge Bojacá Acosta, Myriam Josefa Ortiz, Benjamín Uribe Gómez, Álvaro Beltrán Ortiz, por su colaboración y aportes en la validación de los cuestionarios.

Al Doctor Jefferson Enrique Arias Gómez, Decano de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Corporación Universitaria Minuto de Dios, por su voto de confianza y apoyo durante este proceso.

A los Maestros y Estudiantes del programa de Contaduría Pública de la Corporación Universitaria Minuto de Dios, por su disposición y participación en la aplicación de los cuestionarios, entrevistas y sesiones de grupo.

Al Mestro Orlando Chaparro Martínez, por su comprensión y apoyo en el desarrollo de mis estudios de doctorado.

A mis padres y hermanos por su apoyo incondicional y generoso, y de quienes recibo lecciones de gratitud y compromiso.

A todos ellos y a los demás, GRACIAS.

Mi gratitud igualmente con las personas que hicieron posible mi sueño de realizar estudios de Doctorado, con los Maestros de la Universidad de Granada de España, que con su orientación, aporte y motivación, hicieron de este sueño una realidad.

## Índice de contenidos

1.	FORMACION PARA LA INVESTIGACION, CONCEPTUALIZACIÓN. ....	11
1.1	Concepto de formación. ....	11
1.2	Concepto de investigar. ....	11
1.3	La formación para la investigación. ....	13
1.3.1	Características de la investigación formativa. ....	16
1.3.2	La formación de investigadores. ....	22
1.4	La formación para la investigación en el Espacio Europeo de la Educación Superior. ....	26
1.5	La formación para la investigación en el contexto Colombiano. ....	31
1.6	La formación para la investigación en los programas de pregrado en Colombia. ....	33
1.7	La formación para la investigación en los programas de Contaduría Pública. ....	36
1.7.1	Lineamientos para la formación en los programas de Contaduría Pública. ....	36
1.7.2	De la formación integral del Contador Público. ....	45
1.7.3	De la formación para la investigación de los contadores públicos. ....	55
1.7.4	El seminario permanente de investigación. ....	61
1.8	La investigación como función propia del profesor universitario. ....	66
1.8.1	La investigación como función sustantiva de la universidad. ....	67
1.8.2	La investigación como respuesta a la función de formación profesional. ....	72
1.8.3	De la formación del profesorado en temas de investigación. ....	75
1.8.4	El profesor Universitario y la investigación contable. ....	82
1.9.	La investigación contable. ....	91
1.9.1	La contabilidad, ciencia, técnica o tecnología. ....	94
1.9.2	Las pautas de la investigación científica. ....	96

1.9.3 Las pautas de la investigación contable.....	98
1.9.4 El estudio de casos.....	105
1.10 Estado de la cuestión.....	112
1.11 La investigación en el contexto de la Corporación Universitaria Minuto de Dios.....	112
1.11.1 Propósitos.....	114
1.11.2 Definiciones fundamentales.....	114
1.11.3 Objetivos.....	115
1.11.4 Metas.....	116
1.11.5 Líneas de Investigación.....	116
1.12 La investigación el contexto del programa de Contaduría Pública.....	117
1.12.1 Modelo de investigación.....	118
1.12.2 Desarrollo de la investigación de acuerdo con el plan de estudios.....	118
1.12.3 Estrategias para la ejecución de la investigación formativa.....	121
<b>2. LA CORPORACION UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS COMO CONTEXTO DE LA INVESTIGACION.....</b>	<b>124</b>
2.1 Visión.....	124
2.2 Misión.....	124
2.3 Modelo Educativo: Un modelo Educativo Praxeológico.....	125
2.3.1 Caracterización de la Población Objetivo.....	125
2.3.1.1 Caracterización de los estudiantes que recibimos.....	125
2.3.1.2 Caracterización de las comunidades con las cuales se interactúa.....	127
2.3.1.3. Caracterización de las organizaciones con las que trabajamos.....	127
2.3.2 Explicitación del Modelo.....	128
2.3.3 Modelo educativo praxeológico.....	130
2.3.4 De la formación integral en la Corporación Universitaria Minuto de Dios.....	131
2.3.5 Perfil del Egresado de UNIMINUTO.....	133
2.3.6 Lo que esperamos de las comunidades.....	135

2.4 Sistema profesoral.....	135
<b>3. EL PROGRAMA DE CONTADURIA PUBLICA DE LA CORPORACION UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS COMO OBJETO DE LA INVESTIGACION.....</b>	<b>139</b>
3.1 Visión.....	140
3.2 Misión.....	140
3.3 Objetivos.....	140
3.3.1 Objetivo General.....	141
3.3.2 Objetivos Específicos.....	141
3.4 Estructura curricular del programa.....	142
3.4.1 Componente Básico Profesional.....	143
3.4.2 Componente Minuto de Dios.....	143
3.4.3 Componente profesional.....	143
3.4.4 Componente Profesional Complementario.....	144
3.5 Criterios Curriculares.....	144
3.5.1 Flexibilidad Curricular.....	144
3.5.2 Interdisciplinariedad.....	145
3.5.3 Integralidad.....	146
3.5.4 Formación Investigativa.....	146
3.5.5 Internacionalización.....	147
3.6 De los Créditos Académicos.....	147
3.7 Evaluación de los procesos de aprendizaje.....	149
<b>4. PROPUESTA PARA POTENCIAR LA FORMACION INVESTIGADORA DE LOS ESTUDIANTES DE CONTADURIA PUBLICA.....</b>	<b>152</b>
4.1. Referentes de la formación para la investigación en el contexto del Espacio Europeo de la Educación Superior-EEES.....	152
4.1.1. Declaración de Bolonia, en 1999, (declaración conjunta de los Ministros Europeos de Educación, Bolonia, 19 de junio de 1999).....	152

4.1.2. Ley Orgánica de Universidades (LOU), de 2001.....	152
4.2. Referentes de la formación para la investigación en contexto colombiano. ....	153
4.2.1. Ley General de la Educación, Ley 115 de febrero 8 de 1994. ....	153
4.2.2. Ley 30 de diciembre 28 de 1992. ....	153
4.2.3. Ley 1188 de abril 25 de 2008.....	153
4.2.4. Decreto 1295 de abril 20 de 2010. ....	153
4.3. Referentes de formación para la investigación en los programas de Contaduría Pública en Colombia. ....	154
4.3.1. Resolución 3459 de diciembre 30 de 2003 del Ministerio de Educación Nacional. ....	154
4.3.2. Ley 43 de diciembre 13 de 1990 .....	155
4.4. Referentes de la Institución de Educación superior. ....	155
4.5. Referentes del Programa Académico de Contaduría Pública.....	155
4.5.1. Descripción general del programa. ....	156
4.5.2. Modelo Educativo .....	156
4.5.3. Perfiles de formación.....	157
4.5.4. Sistema Profesoral .....	157
4.5.5. Estructura curricular del programa .....	157
4.6. Plan operativo de formación para la investigación. ....	158
5. DISEÑO Y METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION .....	159
5.1 Justificación de la investigación.....	159
5.2 El problema de investigación. ....	162
5.3 Objetivos de la investigación .....	163
5.3.1 Objetivos generales. ....	163
5.3.2 Objetivos específicos.....	163
5.4 Metodología de la investigación .....	164



5.4.1 Descripción de la población y muestra.....	169
5.4.2 Los instrumentos de recogida de datos.....	173
5.4.3 Triangulación de los datos.....	190
5.4.4 Tratamiento y análisis de los datos.....	192
<b>6. CARACTERIZACION DE LA FORMACIÓN INVESTIGADORA EN EL PROGRAMA DE CONTADURÍA PÚBLICA DE LA CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS: ANÁLISIS DESCRIPTIVO.....</b>	<b>193</b>
6.1 Perfil personal y profesional profesores), perfil personal y académico (estudiantes).....	193
6.2 La formación para la investigación en la Corporación Universitaria Minuto de Dios.....	210
6.3 La formación para la investigación en el programa de Contaduría Pública.....	237
6.4 La formación para la investigación en el proceso de enseñanza aprendizaje.....	272
6.5 Áreas de interés para la investigación.....	300
<b>7. ESTABLECIMIENTO DE DIFERENCIAS ESTADISTICAMENTE SIGNIFICATIVAS ENTRE LOS COLECTIVOS ESTUDIADOS: ANÁLISIS INFERENCIAL.....</b>	<b>315</b>
7.1 La formación para la investigación en la Corporación Universitaria Minuto de Dios.....	316
7.2 La formación para la investigación en el programa de Contaduría Pública.....	336
7.3 La formación para la investigación en el proceso de enseñanza aprendizaje.....	356
7.4 Áreas de interés para la investigación.....	369
<b>8. CONCLUSIONES Y PROSPECTIVA.....</b>	<b>382</b>
8.1 Conclusiones.....	382
8.1.1 Conclusiones generales.....	382
8.1.2 Conclusiones específicas.....	390
8.2 Prospectiva: Futuras líneas de investigación.....	403

<b>REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS .....</b>	<b>405</b>
---	------------

## **ANEXOS:**

Anexo I: Cuestionarios.....	415
Anexo II: Carta de invitación para diligenciamiento del cuestionario.....	424
Anexo III: Transcripción de entrevistas.....	425
Anexo IV: Transcripción grupo de discusión.....	469

## **Índice de figuras**

Figura 1: Líneas de investigación.....	117
Figura 2: Modelo de investigación.....	118
Figura 3: Modelo educativo.....	129
Figura 4: Modelo educativo praxeológico.....	131
Figura 5: Formación integral.....	133
Figura 6: Estructura Curricular.....	142
Figura 7: Diseño de la investigación.....	167
Figura 8: Proceso de validación de los cuestionarios. Validez de contenido.....	177
Figura 9: Proceso de triangulación de los datos obtenidos.....	191

## **Índice de tablas**

Tabla 1: Muestra obtenida para la investigación.....	170
Tabla 2: Muestra de profesores y estudiantes válidas para la investigación.....	171
Tabla 3: Estructura básica de los cuestionarios para profesores y estudiantes.....	176
Tabla 4: Integrantes del equipo de juicio de expertos. Validez de contenido.....	178
Tabla 5: Resultados del proceso de validación de cuestionarios.....	179
Tabla 6: Coeficiente de fiabilidad de cuestionarios.....	179
Tabla 7: Guiones de entrevistas para profesores, estudiantes e informantes.....	182
Tabla 8: Sujetos entrevistados programa de Contaduría Pública.....	184
Tabla 9: Guión del grupo de discusión programa de Contaduría Pública.....	186
Tabla 10: Constitución del grupo de discusión programa de Contaduría Pública.....	189

## **1. FORMACION PARA LA INVESTIGACION, CONCEPTUALIZACIÓN.**

### **1.1 Concepto de formación.**

La Real Academia Española define formación “*acción y efecto de formar o formarse*”. Entonces se considera como formación tanto el adiestramiento como el resultado de este, y se adquiere a través del proceso de aprendizaje.

Formación, de acuerdo con Álvarez y Rubio (2010), también puede definirse como el esfuerzo sistemático y planificado dirigido a la modificación o desarrollo de conocimientos, técnicas, y actitudes a través de la experiencia de aprendizaje y a conseguir la actuación adecuada en una actividad o rango de actividades.

La formación es entendida igualmente como el conjunto de enseñanzas impartidas diseñadas para dirigir al alumno hacia las tareas operativas del ámbito laboral, es decir las que requieren una capacitación más práctica, específica y fácilmente demostrable, (Álvarez y Rubio, 2010), en contraposición a la educación que lejos de capacitar en habilidades concretas estima la puesta a prueba de una disciplina y la capacidad de comprensión global de la sociedad, por medio de la adquisición de conocimientos teóricos.

### **1.2 Concepto de investigar.**

La Real Academia Española define investigar a “*realizar actividades intelectuales y experimentales de modo sistemático con el propósito de aumentar los conocimientos sobre una determinada materia*” Entonces se considera investigación desde la indagación sistemática y organizada hasta la práctica experimental a través de la cual se genere nueva información y posteriormente nuevo conocimiento. De acuerdo con Stenhouse (2004, p 29), “*la investigación es una indagación sistemática y autocrítica*”; como indagación se halla basada en la curiosidad y en un deseo de comprender, pero se trata de una curiosidad estable y no de una idea fugaz, y sistemática en el sentido de hallarse respaldada por una

estrategia. El investigador denota persistencia en la indagación secuencial a través de la curiosidad además de la paciencia, y fundamentalmente en esa persistencia en la indagación es un temple escéptico fortalecido por principios críticos, una duda no solamente de las respuestas obtenidas sino también acerca de las hipótesis propias.

La investigación, de acuerdo con Vásquez (2007), es una aventura, un proceso en donde ella misma va buscando su sentido, sus reglas, sus piezas de constitución. Investigar no es algo definido o totalmente acabado, sino una permanente búsqueda, más que certeza, lo que mueve al investigador es la incertidumbre, donde no se sabe que va a pasar.

El investigador se fija una meta, ya sea un lugar, un destino, un país, pero ese faro está sujeto al avatar, a las miles de formas, sorpresas y peripecias del camino, por lo tanto no es el final donde la aventura investigativa cobra sentido; es en el recorrido donde mejor encarna su valor.

Una vez recorrido el camino, cuando se cree que todo está acabado, surgen muchos caminos más para continuar con la aventura, por lo tanto el investigador siempre está jugando, es decir cada vez que aborda una investigación, encuentra quizá nuevas formas de desarrollarla.

Ahora bien, veamos quien es el investigador, según Elizondo (2010), se define como investigador a toda persona que en forma habitual realiza trabajos de investigación. Sí esta se encuentra orientada hacia la ciencia se está ante la presencia de un investigador científico, o simplemente científico como también se le conoce. El investigador es generalmente un profesional que escoge tal misión ya que su campo le despierta inquietudes, y estas lo conducirán a asumir responsabilidades en cuanto al verdadero significado y alcance de la ciencia que profesa.

El investigador debe ser antes que nada un profundo seguidor de la verdad, observados, reflexivo, abierto al cambio, incapaz de abrazar dogmas o sectarismos, pero apto para aplicar un agudo sentido crítico de todo cuanto observa. Así mismo debe ser un

individuo, objetivo, creativo, realista y emprendedor capaz de manejar abstracciones y los diversos métodos lógicos del conocimiento.

En la misma línea de ideas, es necesario que conozca y maneje el método científico con todo el rigor intelectual que este demanda, o lo que es lo mismo, debe ser un individuo organizado, disciplinado, esforzado, y tenaz.

El investigador debe estar capacitado para captar problemas y poner a disposición de la sociedad, los descubrimientos producto de sus investigaciones, con honestidad, claridad, consistencia y solidez. Quien abraza esta actividad debe ser, en suma, una persona de su tiempo, y comprometido con la actividad profesional que practica, capaz de afirmarla, actualizarla y proyectarla con el producto de su trabajo.

### **1.3 La formación para la investigación**

Cuando se habla de investigación en la universidad y específicamente en los programas de pregrado, es usual encontrar una serie de denominaciones que por falta de precisión no permiten determinar de qué clase de investigación se habla, según la intencionalidad de la misma.

En este aspecto, Méndez (2008), precisa que la formación para la investigación se alcanza a través de actividades concretas en programas específicos denominados de investigación formativa, así como de investigación propiamente dicha.

La formación para la investigación es una iniciación activa hacia la investigación aplicada o propiamente dicha. Es decir, la investigación aplicada, está precedida por un proceso de formación para la investigación, de la formación de una cultura investigativa, que incorpora un entrenamiento que desarrolla estrategias tendientes a aprender a formular preguntas, a generar hábitos de lectura, a identificar modos de acceder a fuentes de búsqueda de información, (Sánchez, 2011).

Puede decirse que la formación para la investigación es un proceso de aprender haciendo, en el cuál se involucra al estudiante, para que de manera activa, construya su propio conocimiento, a través de la búsqueda de información, de la reflexión y del análisis de la misma.

Guerrero (2007), hace referencia a la formación para la investigación como el *“conjunto de acciones orientadas a favorecer la apropiación y desarrollo de los conocimientos, habilidades y actitudes necesarias para que estudiantes y profesores puedan desempeñar con éxito actividades productivas asociadas a la investigación científica, el desarrollo tecnológico y la innovación ya sea en el sector académico o en el productivo”*

Son diversos los aportes de la investigación formativa a la didáctica. En primer término, el concepto mismo de problema de investigación, entendido como un núcleo temático complejo de indagación necesariamente articulado con otros, permite múltiples aproximaciones y abordajes, y redimensiona los objetos de enseñanza situándolos dentro de un sistema.

Además (Parra, 2004), la definición y formulación de problemas de investigación enriquece la enseñanza, por la realización de rastreos bibliográficos, que concluyen en la clasificación y ordenamiento de la información a partir de categorías establecidas previamente, es decir, obliga a contextualizar el objeto de enseñanza y a integrarlo a las estructuras cognitivas del aprendiz, principios básicos estos del aprendizaje autónomo y significativo.

La inclusión habitual en la docencia de técnicas cuantitativas y cualitativas de análisis de información, ayuda al sujeto a adquirir la lógica de la comprobación teórica o práctica del conocimiento científico y le permite elaborar juicios sobre la validez de sus propios aprendizajes.

Investigar para aprender, investigar para enseñar, investigar para crear son las tres grandes fases de la investigación, según lo describe Bojacá (2004). Cualquiera pensaría que

la formación integral y la investigación son dos campos totalmente independientes y no es así; la formación integral en un mundo en los que priman los errores sobre la verdad, los pseudo-valores sobre los valores auténticos, exige y requiere una buena dosis de investigación y reflexión para adquirir y aplicar el criterio y el discernimiento antes de emprender la acción.

La formación integral de una persona se fundamenta en tres grandes valores: el valor de la verdad, el valor de la bondad y el valor de la acción de los cuales salen respectivamente, la claridad de las ideas, la convivencia con los otros y con la naturaleza, y la acción ética y eficaz para una formación integral propia. En este contexto la investigación no es un adyacente sino un medio necesario para acceder a la verdad, para saber convivir con los demás y para realizar las acciones adecuadas a los fines propuestos.

En la comunidad educativa, tanto el estudiante como del docente han de ser investigadores, el currículo ha de ser producto y ha de alimentarse con la investigación que lo ubica en la realidad educativa, comunitaria y social; sin investigación no hay escuela, no hay comunidad educativa sino esquemas repetidos y rutinarios de la historia. La investigación proyecta al hombre al aprendizaje de la ciencia y a la creatividad e innovación de la ciencia, la investigación entra a desempeñar no solo un papel importante sino un papel esencial en el proceso de enseñanza-aprendizaje, y en la construcción de la comunidad educativa.

La investigación educativa, persigue en primer lugar el propiciar y estimular una investigación formativa, en segundo lugar una investigación específica en el campo de la educación y la innovación pedagógica y en tercer lugar las investigaciones específicas en cada una de las áreas básicas así como investigaciones de carácter interdisciplinario.

En lo que respecta de manera particular a la investigación formativa su función primordial no es enseñar sino estimular y orientar el proceso investigativo como medio para aprender y que el papel principal de las Facultades de Educación es propiciar en los actuales y futuros docentes el amor a la investigación y proveerles de las herramientas



elementales que se necesitan en un proyecto de investigación. El proyecto investigativo se convierte de esta forma en un conjunto de experiencias concatenadas y fundamentadas que guían al estudiante en el proceso de aprendizaje y al docente en el proceso de la enseñanza.

### **1.3.1 Características de la investigación formativa**

Según Parra (2004), la investigación formativa reviste unas características propias, entre las cuales es preciso destacar:

- No se orienta a la generación de un conocimiento objetivamente nuevo, sino a la apropiación comprensiva (o significativa de conocimientos ya elaborados).
- Tiene una intención curricular, en el sentido de ser camino para el desarrollo de procesos de enseñanza-aprendizaje vinculados con objetos de conocimiento predeterminados.
- Se enmarca no propiamente dentro de una línea de investigación, sino en un programa académico formativo.
- Su pertinencia viene dada por los objetivos curriculares o los propósitos de formación del programa académico dentro del cual se desarrolla la investigación formativa.
- El objeto de investigación pertenece a un área de saber ya establecido.
- La dimensión metodológica (técnicas e instrumentos de investigación) se subordina a su finalidad didáctica en coherencia con el objeto de estudio.
- Es una investigación dirigida y orientada por un profesor, como parte de su función docente.
- Los agentes investigadores no son profesionales de la investigación, sino sujetos en formación.

La metodología de investigación misma, cuando hace parte de los contenidos de enseñanza de un programa académico, puede constituir un objeto de la investigación formativa, es decir se puede formar para la investigación a través de la investigación formativa.

Una docencia investigativa, junto con el rendimiento pedagógico de formación académica, aporta de manera significativa al desarrollo de la función de investigación, propia de la institución universitaria (Parra, 2004), y pone al alcance de profesores y estudiantes la cultura de la investigación, ayuda a dar razón del carácter científico del conocimiento, y en consecuencia, la muestra como factor fundamental en la formación universitaria.

Un estilo docente investigativo que fomente el aprendizaje autónomo, la curiosidad y el rigor intelectual, es un espacio propicio para el surgimiento, crecimiento y maduración del interés de los estudiantes, para dedicarse a la investigación de alto nivel.

Sin embargo, para poder incorporar la investigación formativa al desarrollo de los programas académicos, es que tanto los docentes como los estudiantes adquieran o posean una formación básica en metodología de la investigación, lo cual por supuesto incluye concepto de investigación, tipos de investigación y técnicas e instrumentos de investigación.

La investigación formativa puede integrarse en el desarrollo de las asignaturas de un plan de estudios, en forma progresiva en cuanto a profundidad y extensión. Para ello existen técnicas de investigación formativa que pueden ser incorporadas de manera permanente para el ejercicio de la docencia (Parra, 2004):

- **Los ensayos teóricos con esquema investigativo:** es decir, tema definido, supuestos iniciales, argumentación crítica, y conclusiones pertinentes. La característica del ensayo es la de reflejar la postura del autor frente al tema tratado, como punto de inicio de una discusión académica más profunda.

- **El club de revistas:** consiste en rastrear, reseñar y categorizar la literatura relacionada con un determinado tema de estudio. Esta técnica permite lograr una visión panorámica de una determinada área del saber; constituye una exploración inicial rigurosa de los enfoques, tendencias y problemas presentes en un objeto de estudio.
- **Los seminarios:** favorecen el aprendizaje por descubrimiento y la discusión argumentativa. Exigen que el tema de estudio se borde desde múltiples perspectivas, que se relacionen y contrasten entre sí. Deben estar soportadas en estudios documentales, por lo que suponen un nivel básico de manejo bibliográfico. Permiten una visión amplia e integrada de los objetos de estudio e identificar los núcleos problemas de un área del saber.
- **El método de ABP:** aprendizaje basado en problemas. La estructura de los modelos de solución sigue la lógica de la investigación científica: delimitación del problema, hipótesis de solución, análisis de información que permita solucionar la hipótesis más probable, validación, teórica, práctica, o por evidencia, de la hipótesis seleccionada.
- **Los ejercicios de diseño de anteproyectos de investigación:** sobre temas puntuales de una asignatura. Lo fundamental en esta técnica es adquirir habilidad para formular problemas teóricos o prácticos en una determinada disciplina o profesión. No pretende que el anteproyecto se lleve a cabo, sino que planee un proceso de investigación, con el fin de que el estudiante se familiarice con la lógica, sistematicidad y rigor que exige la investigación, y con sus componentes conceptuales y metodológicos.
- **La vinculación de los estudiantes a proyectos de investigación profesoral:** definiendo con precisión el tipo de participación, las funciones que se tendrán, los tiempos de ejecución y el producto esperado. Los criterios básicos de vinculación son: la pertinencia del trabajo que realizará el estudiante con el objeto propio de la asignatura que está cursando, el nivel de desarrollo académico con el tipo de

producto que se espera, la posibilidad real del docente para ofrecer una orientación continua al estudiante, durante todo el proceso de investigación.

- **La monografía investigativa:** es la técnica mas integral para el desarrollo de la investigación formativa, ya que constituye un verdadero ejercicio de investigación y en esa medida además de ser una estrategia docente, es también un excelente medio para la formación investigativa. El rigor metodológico y la relevancia temática son característicos de las monografías universitarias. El rigor debe entenderse como la aplicación de todos los pasos del proceso investigativo. La relevancia del tema está dada por el marco teórico y la estructura epistemológica del saber disciplinar sobre el que versa el proyecto. Finalmente en la monografía debe existir acompañamiento permanente del docente tanto en el área disciplinar como metodológica, ya que esta constituye el camino más adecuado para hacer operativos los procesos de investigación formativa.
- **Semilleros de investigación:** quizá la estrategia básica para el desarrollo de la investigación formativa en la correspondiente a los semilleros de investigación. Guerrero (2007), define el semillero de investigación como *“un ambiente diseñado para identificar y reafirmar la vocación investigativa en general o para reafirmar la vocación investigativa en un campo o área específica”*.

El semillero de investigación conforma una estructura base para la conformación de comunidades investigativas; el semillero de investigación es integrado por un investigador de carrera que lo lidera y un grupo de estudiantes y/o profesores deseosos de iniciarse en la investigación.

Para cumplir con el objetivo de los semilleros de investigación (Guerrero, 2007), los docentes e investigadores que asumen el desarrollo de semilleros especifican el conjunto de competencias generales y específicas que pretender formar en los integrantes, describen los ambientes de trabajo, espacios y actividades que desplegarán, e indican los métodos y estrategias que implementarán para potenciar las competencias investigativas y demás objetivos investigativos planteados.

Para el desarrollo de actividades previstas para el semillero, se inicia con la definición de un área temática o problema de investigación, que actúa como hilo conductor del trabajo del semillero. Los estudiantes que se vinculan a los semilleros lo hacen dado que la temática o el problema a abordar sea de su interés y por supuesto satisface sus necesidades y expectativas de formación pertinentes con su disciplina.

Los semilleros de investigadores son pequeñas comunidades de aprendizaje de estudiantes y profesores de diversas profesiones y disciplinas con el fin de lograr la concientización, la integración interdisciplinaria y la formación por medio de la investigación. Los semilleros de investigación, de acuerdo con Bojacá (2004), están conformados de modo preferencial por investigadores iniciales a nivel de educación básica, profesional y de posgrado en sus fases preliminares, apuntando a la optimización de las futuras generaciones de investigadores.

Un semillero de investigación se fundamenta en un modelo de educación participativa, en donde se estimule la pregunta, se aprenda a aprender, se investigue investigando, se asuma la vida como una red compleja y no se esté casado con un método o ideología determinada, sino que se busquen nuevos horizontes de ciencia y de aplicabilidad de la ciencia. El semillero de investigación es el espacio ideal en donde los estudiantes se convierten en protagonistas de su propio aprendizaje, y en los responsables de su propio conocimiento, de su propia formación, de su propia creatividad.

El semillero de investigadores está constituido tanto por estudiantes como por docentes y personas dentro de la comunidad educativa o científica que vivan la investigación como parte esencial de su vida y no simplemente como una obligación institucional. El semillero de investigación es un proyecto de vida colectivo. Si bien el objetivo de los semilleros de investigación es el de promover en sus integrantes y en la comunidad educativa la investigación formativa, en cada semillero nacen y se desarrollan uno a más proyectos de investigación específica.

Un semillero de investigación tiene como objetivos específicos:

- Fortalecer la excelencia académica, el progreso científico, el desarrollo personal de los integrantes y la proyección de la investigación a la comunidad.
- Generar el trabajo en equipo y el carácter interdisciplinario.
- Apoyar los procesos de la investigación tanto en los centros educativos como en las comunidades académicas.
- Estructuras redes de grupos de investigadores con comunicación mínima constante y promover encuentros periódicos dentro de redes más amplias
- Facilitar la capacitación en investigación tanto formativa como específica.
- Articular la investigación a las inquietudes nacionales e internacionales en el avance científico en las diversas áreas, en el planteamiento de solución de conflictos, en las iniciativas de innovación y progresos en los diversos órdenes.
- Facilitar el espacio para la formación en investigación y del cultivo del talento tanto de estudiantes como profesores a fin de garantizar el relevo generacional en los diversos centros tanto académicos como investigativos.

El contexto de los semilleros es un contexto en esencia ecológico; según Bojacá (2004), y a manera de analogía el semillero involucra el sitio donde se siembra y cría un conjunto de semillas que más tarde mediante un trasplante oportuno germinarán con más libertad y se convertirán en plantas o árboles que darán flores, frutos y nuevas semillas. La semilla es la eternidad intencional, potencial y real de la vida. El semen o semilla es el padre de la vida; la tierra propicia que la acoge, la fecunda, la alimenta, es la madre.

### **1.3.2 La formación de investigadores.**

La formación de investigadores, de acuerdo con Castillo (1999), requiere 10 estrategias que deben ser observadas por los agentes educativos involucrados en los procesos de enseñanza aprendizaje. Estas estrategias son:

Desarrollar la autoconfianza en el ser humano hacia el pleno desarrollo de sus potencialidades. Implica que para formar destacados investigadores, es necesario propiciar que la persona se capaz de creer en ella misma y en todo lo que puede hacer en la medida que se lo proponga y esté convencida de ello. Para ello es necesario que los maestros crean en las ideas de sus estudiantes y apoyen su desarrollo. Los estudiantes que se están formando para la investigación, deben ser seguros de sí mismos, no ser conformistas, no fijarse en sus posibles limitaciones, desafiar obstáculos y mirando los problemas como retos a vencer.

Desmitificar la investigación científica. Al estudiante hay que hacerle comprender que es factible y necesario investigar en todas las áreas del conocimiento y por ende en las diferentes carreras universitarias, ya que la investigación no es solo la que conduce a mover la frontera del conocimiento universal sino también aquella que se realiza con el fin de conocer más los recursos y las propias realidades de un país y sus comunidades.

Estimular la curiosidad. La formación investigativa, debe estimularse en todos los niveles del sistema educativo y no solamente en el momento en que los estudiantes inician su trabajo de grado. El maestro debe cambiar el no por el sí acompañado del investiguemos, fortaleciendo la curiosidad y la aventura en el estudiante, mediante un ejercicio de hacer presencia en el lugar del problema de investigación, en un diálogo con la comunidad e ir más allá de lo aprendido en clase, ya que se aprende a investigar investigando.

Propiciar el goce de la lectura, para crear un deseo constante por el conocimiento. Para ser buenos investigadores hay que ser buenos lectores, y para ser buenos lectores hay que aprender a leer los textos y sus contextos, los renglones y las situaciones, las palabras y los

conceptos, para que el estudiante comprenda lo leído, pueda sacar sus propias conclusiones y aprender a deducir a partir de lo que lee, que se sienta estimulado para escribir el producto de sus ideas y pensamientos.

Propiciar el desarrollo de la creatividad con miras a la solución de problemas. Definida la creatividad como la capacidad para identificar y resolver un problema o como una manera diferente de pensar, sentir y de actuar ante una determinada situación conlleva a que todo proyecto de investigación parte del reconocimiento y caracterización de un problema. La creatividad se potencia cuando al estudiante se le permite la libre expresión y el desarrollo de sus ideas y en aquellos espacios en los cuales no es tan importante la respuesta en sí, sino en la forma en que el estudiante ha utilizado los recursos disponibles para obtenerla.

Avivar la pasión y el entusiasmo. Estas características son inherentes a los investigadores, al tratarse de gente que trabaja con ganas, enamorados de su proyecto, casados con el reto que decidieron asumir, haciendo las cosas con energía a pesar de las adversidades que se les presentan. Hay que entregarse de lleno a la investigación, vivir al máximo cada etapa del proceso, sintiendo el trabajo en cada momento y en cada paso avanzado hacia el cumplimiento de los objetivos propuestos. Al estudiante no hay que frenarlo en lo que quiera emprender, hay que darle cuerda, así se equivoque, es la mejor manera de aprender y no que por temor al error el estudiante no asuma retos.

Fomentar la realización de los sueños. Es preciso generar una cultura del optimismo que impulse el alcance de ideales, mediante una educación que enseñe el papel que juegan los problemas en el sentido de la vida del hombre como factor de crecimiento. Es necesario estimular al estudiantes indicándole que aquello que se propone en la vida es factible de alcanzar y que los imposibles llegan a ser posibles cuando hay actitud positiva y dedicación para el cumplimiento de los objetivos establecidos.

Generar conciencia de que en la ciencia no existen verdades definitivas. En temas de investigación, todo es susceptible de cambiar, todo lo inventado por el hombre es modificable y mejorable, lo que permite que a través de la pasión por la investigación



entender más el universo y construir un mundo cada vez mejor. Por lo tanto el conocimiento es y será siempre objeto de valor agregado.

Generar alto grado de compromiso con el estudio. Ningún investigador logrará llevar a cabo sus proyectos ni tendrá éxito en los objetivos propuestos si no se halla comprometido con lo que hace; de poco sirve soñar con alcanzar estrellas si no asumimos el compromiso que implica el volar hacia ellas. Es necesario fomentar en el estudiante el deseo constante de superar cada vez más lo que se hace; el buen profesor es el que enseña, pero el auténtico maestro es el que inspira.

Motivar la elección de una carrera para investigar en ella, con el fin de transformar y generar conocimientos. Los estudiantes universitarios no estudian con la motivación de salir a investigar para transformar y generar conocimientos nuevos en el campo de acción de determinada carrera, sino con la idea de ejercer una profesión mediante la aplicación y adaptación de conocimientos ya establecidos generalmente originados en otros países. En consecuencia los esfuerzos investigativos son escasos y no corresponden a las necesidades reales de una comunidad, de una región o de un país. Más que formar para el trabajo se debe formar para la investigación.

En la formación de investigadores y en el planteamiento mismo de una investigación, es fundamental tener conocimientos, así sean, mínimos relacionados con la búsqueda de información. No hace mucho tiempo el estudiante que se iniciaba en la investigación podía acceder a los datos impresos tradicionales tales como los libros y las revistas. Ahora cuando se habla de información, se incluyen tanto sitios Web como revistas, estadísticas y documentos multimedia.

Los estudiantes e investigadores (Gil, Romero, y Gómez, 2007), sean debutantes o expertos, y que viven también estos cambios deben adaptarse a estas nuevas fuentes de información. En nuestros días, es una ventaja saber desenvolverse para encontrar, en el momento indicado, la información precisa que pueda servir para el aprendizaje de los oficios en este mundo de movimiento permanente de información.

En este sentido los estudiantes futuros investigadores, deben ser formados en temas tales como la identificación de fuentes documentales, la búsqueda de información documental, y la búsqueda de información en internet.

Para ello se requiere (Gil et al., 2007), desarrollar en el estudiante las actitudes y habilidades para tratar la información empleando diversos medios informáticos y documentales en un proceso de investigación. Se trata también de proveer al estudiante de herramientas para ayudarlo a afrontar este movimiento casi perpetuo de cambio, llevándolo a plantearse las preguntas pertinentes y desarrollar su capacidad de adoptar estrategias más adecuadas en la investigación en el campo de su disciplina.

Gil et al., (2007), consideran que existen cuatro tipos de documentos corrientes que son útiles y pueden ser consultados para abordar una investigación. Estos son:

- a) Las monografías.
- b) Los artículos de revistas especializadas: los artículos de investigación empírica, las reseñas y los análisis críticos de escritos, los textos de opinión, las publicaciones periódicas en las cuales se da cuenta de avances de investigaciones en curso.
- c) Los documentos multimedia: documentos en CD, memorias USB, enciclopedias y diccionarios.
- d) Los recursos en internet.

Para que las consultas sean efectivas se requiere estar capacitados en la utilización de estos recursos y herramientas.

En la formación de investigadores, se debe tener en cuenta, que las ideas juegan un papel fundamental sobre lo que se quiera investigar, y de hecho quienes se inician en esta aventura, siempre sueñan con investigar sobre ideas que siempre les han llamado la

atención; sin embargo es frecuente que cuando se inicia el proceso ese entusiasmo de una nueva investigación basada en una nueva idea, es objeto de censura y de expresiones tales como no hay que inventar el agua tibia; estas expresiones son las que matan los sueños de los nóveles investigadores.

De acuerdo con Foster J. (1996), definir lo que es una idea, es una actividad compleja, ya que cuando se está en presencia de ella, los sabemos, lo sentimos, ya que algo dentro de nosotros la reconoce. En síntesis se puede decir que una idea es aquello que existe en la mente real o potencialmente, como producto de la actividad mental, tal como el pensamiento o el conocimiento. Cuando se le pide a la gente una definición de idea se tienen respuestas que se aproximan bastante al concepto, como por ejemplo es la chispa que nos mueve a realizar cosas nuevas que nos llaman la atención y se convierten en un reto para su posible ejecutor.

En este sentido, quien lidera proceso de formación para la investigación, debe ser muy cuidadoso con el manejo de las iniciativas e ideas de quienes participan en estas tareas, ya que generar una idea, argumentarla y valorarla requiere tiempo y dedicación, para destruirla es cuestión de segundos, bastaría con decir un no. Las ideas por más sencillas o por más complejas que parezcan, son las expresiones de los anhelos de las personas, por lo tanto hay que darles el valor que merecen y apoyar para que se hagan realidad, especialmente tratándose de asuntos objeto de investigación.

#### **1.4 La formación para la investigación en el Espacio Europeo de la Educación Superior**

La Declaración de la Sorbona en París en 1998, establece nuevas propuestas educativas en materia de educación, con el objetivo de armonizar la educación superior en la Unión Europea. Esta declaración recibe el apoyo de los 31 países europeos incluyendo España, llegando así a la firma de la Declaración de Bolonia, en 1999, (declaración

conjunta de los Ministros Europeos de Educación, Bolonia, 19 de junio de 1999), la cual se convierte en la base para redefinir el Espacio Europeo de la Educación Superior.

Las instituciones de educación Europeas han aceptado el reto adquiriendo un papel principal en la construcción del Espacio Europeo de la Educación Superior, en la misma dirección de los principios fundamentales que subyacen en la Carta Magna de la Universidad de Bolonia de 1988. Ello implica que la independencia y la autonomía de las Universidades aseguran que los sistemas de educación superior e investigación se adapten continuamente a las necesidades cambiantes, las demandas de la sociedad y los avances del conocimiento científico.

Los objetivos básicos de la Declaración de Bolonia se circunscriben a:

- 1. La adopción de un sistema de titulaciones fácilmente comprensible y comparable para promocionar la obtención de empleo y la competitividad del sistema de educación superior europeo.*
- 2. Adopción de un sistema basado esencialmente en dos ciclos fundamentales, diplomatura (pregrado) y licenciatura (grado).*
- 3. El establecimiento de un sistema de créditos como medio adecuado para promocionar una más amplia movilidad estudiantil.*
- 4. Promoción de la movilidad atendiendo especialmente el acceso a oportunidades de estudio y formación y servicios relacionados, para los alumnos, y el reconocimiento y valoración de los períodos de estancia en instituciones de investigación, enseñanza y formación Europeas, para los profesores, investigadores y personal de administración.*
- 5. Promoción de la cooperación Europea en aseguramiento de la calidad con el objeto de desarrollar criterios y metodologías comparables.*
- 6. Promoción de las dimensiones Europeas necesarias en educación superior, particularmente dirigidas hacia el desarrollo curricular, cooperación entre*

*instituciones, esquemas de movilidad, y programas de estudio, integración de la formación e investigación.*

Con el propósito de conocer los avances realizados, se acuerda valorar periódicamente la consecución de los objetivos establecidos, es así, que en mayo de 2001, en la ciudad de Praga, se confirman los objetivos establecidos en Bolonia, centrando el interés en la competitividad del EEES, para que sea un referente para el resto de países del mundo.

En 2003, se elabora el Comunicado de Berlín, en el que se recoge el papel de las redes de aprendizaje y organismos de la evaluación de calidad en el EEES; todos los países determinan como objetivo para el 2005, que los sistemas nacionales de calidad desarrollen sus programas y acciones educativas orientadas a consolidar la evaluación, acreditación y certificación de estudios, instituciones y titulaciones, al igual que la existencia de relaciones de participación y cooperación entre ellos a nivel internacional.

En la conferencia de Berlín se determinan unas medidas para promover el aprendizaje a lo largo de la vida y el desarrollo de competencias, entre las que se destacan:

- *Definir un sistema de créditos.*
- *Hacer mayor uso de las tecnologías de la información y la comunicación.*
- *Potenciar las asociaciones dentro de la educación y con organizaciones económico-sociales.*
- *Posibilitar una mayor información y orientación a los futuros estudiantes.*
- *Enfatizar en los resultados de los aprendizajes.*
- *Concebir el reconocimiento de los aprendizajes centrándolos en el trabajo.*
- *Confirmar acuerdos de calidad.*

La Declaración de Glasgow en abril del 2005, plantea la necesidad de una “Universidad fuerte para una Europa fuerte”, para lo cual se impulsan reformas estructurales y desarrollando misiones y perfiles diferenciados, que son la base para afrontar la competencia global y la cohesión social. De igual forma requiere a los gobiernos dotar a las universidades de suficiente autonomía a nivel legal, administrativo y financiero, para que lleven a cabo las reformas necesarias para el logro de los objetivos propuestos en la Declaración de Bolonia.

Con la Ley Orgánica de Universidades (LOU), de 2001, se retoman los procesos de convergencia de la Declaración de Bolonia, y en su Artículo 1º, primer apartado, define las funciones de la universidad:

*La universidad realiza el servicio público de la educación superior mediante la investigación, la docencia y el estudio.*

Son funciones de la Universidad al servicio de la sociedad:

- 1. La creación, desarrollo, transmisión, y crítica de la ciencia, de la técnica y de la cultura.*
- 2. La preparación para el ejercicio de actividades profesionales que exijan la aplicación de conocimientos y métodos científicos y para la creación artística.*
- 3. La difusión, la valorización y la transferencia del conocimiento al servicio de la cultura, de la calidad de vida y del desarrollo económico.*
- 4. La difusión del conocimiento y la cultura a través de la extensión universitaria y la formación a lo largo de la vida.*

En el segundo apartado indica que la función del profesor no se limita a transmitir la ciencia objeto de su asignatura, sino que debe involucrarse en el desarrollo, creación y crítica de esta, para lo cual es necesaria la actualización en líneas de investigación e incorporarlas a los desarrollos de enseñanza con una metodología colaborativa. Así mismo sugiere preparar a los alumnos para una proyección profesional y capacitarlos para

enfrentarse a las situaciones que se les presenten en el desempeño de sus tareas. En este contexto el profesor ha de enmarcarse en las siguientes características:

- *Buen programador, organizador y estructurador de la materia y los conocimientos que imparte.*
- *Estimulador y motivador de alumnado, haciéndoles disfrutar de lo que aprenden.*
- *Orientador y guía de los procesos de aprendizaje, en la maduración y desarrollo integral del alumnado.*
- *Evaluador formativo de los procesos y productos educativos.*

En el tercer apartado establece la necesidad de mantener una relación permanente entre Universidad y Sociedad, ya que no se deben formar profesionales para una sociedad diferente a las exigencias propias de esa misma sociedad. Esto demanda a la universidad una posición de vanguardia sin la cual pierde gran parte de su razón de ser. La Universidad debe estar interactuando constantemente con la sociedad y respondiendo a las exigencias del mundo laboral, cultural y social.

Actualmente la universidad española tiene cuatro funciones, (Moreno y Sola, 2009. p. 127), las cuales intenta cumplir mediante las siguientes acciones:

1. *Una misión docente, transmisora de los saberes de unas generaciones a otras.*
2. *Una misión investigadora, que crea nuevos saberes que conllevan al desarrollo científico, cultural y tecnológico.*
3. *Una función profesionalizante, que forma al alumno desde una perspectiva integral para el ejercicio de la profesión y como persona que ha de desempeñar un rol en la sociedad en la que vive.*
4. *Una misión con proyección social, que contribuye al desarrollo cultural, artístico, económico y científico.*

## **1.5 La formación para la investigación en el contexto Colombiano.**

El Congreso de la República de Colombia, mediante la Ley 115 de febrero 8 de 1994, expide la Ley General de la Educación, definiendo en su Artículo 1, la educación como *“un proceso de formación permanente, personal, cultural y social que se fundamenta en una concepción integral, de la persona humana, de su dignidad, de sus derechos y de sus deberes”*.

Esta ley, indica las normas generales para regular el servicio público de la educación que cumple una función social acorde con las necesidades e intereses de las personas, de la familia y de la sociedad. Se fundamenta en los principios de la Constitución Política de Colombia, sobre el derecho a la educación que tiene toda persona, en las libertades de enseñanza, aprendizaje, investigación y cátedra, y en su carácter de servicio público.

Para el caso de la Educación Superior, ésta es regulada por ley especial, excepto lo dispuesto en la ley 115 de febrero 8 de 1994.

El Congreso de la República de Colombia, mediante la Ley 30 de diciembre 28 de 1992, organiza el servicio público de la educación superior, definiendo en su artículo 1 la educación superior como un *“proceso permanente que posibilita el desarrollo de las potencialidades del ser humano de una manera integral, se realiza con posterioridad a la educación media o secundaria y tiene por objeto el pleno desarrollo de los alumnos y su formación académica o profesional”*.

Esta ley en su artículo 4, establece igualmente, que la educación superior, despertará en los educandos un espíritu reflexivo, orientado al logro de la autonomía personal, en un marco de libertad de pensamiento y de pluralismo ideológico que tenga en cuenta la universalidad de los saberes y la particularidad de las formas culturales existentes en el país. Por ello, la educación superior se desarrollará en un marco de libertades de enseñanza, de aprendizaje, de investigación y de cátedra.



El Ministerio de Educación Nacional de Colombia (2006), contempla la figura de la acreditación de programas académicos, y para ello ha definido unos factores llamados características de calidad, en las cuales se contempla lo relacionado con procesos académicos, especialmente en lo relacionado con la formación para la investigación y el compromiso con la investigación.

Formación para la investigación. En desarrollo de esta característica, se pretende determinar si el programa promueve la capacidad de indagación y búsqueda, y la formación del espíritu investigativo que favorece en el estudiante una aproximación crítica y permanente al estado del arte en el área de conocimiento del programa y a potenciar un pensamiento autónomo que le permita la formulación de problemas y de alternativas de solución. En este sentido se deben evaluar los siguientes aspectos:

- Estrategias que promueven la capacidad de indagación y búsqueda, y la formación del espíritu investigativo en el estudiante.
- Aproximaciones críticas y permanentes del estudiante al estado del arte en el área de conocimiento del programa.
- Mecanismos para potenciar el pensamiento autónomo que permita al estudiante la formulación de problemas y de alternativas de solución.
- Actividades académicas dentro del programa en las que se analizan las diferentes tendencias internacionales de la investigación en sentido estricto.
- Incorporación de la formación para la investigación en el plan de estudios del programa.
- Vinculación de estudiantes como monitores o auxiliares de investigación.

Compromiso con la investigación. De acuerdo a lo definido en el Proyecto Institucional, el programa cuenta con un núcleo de profesores que dedica tiempo significativo a la investigación relacionada con el programa y articulada con la docencia y la proyección social. En este sentido se deben evaluar los siguientes aspectos:

- Correspondencia entre el número y nivel de formación de los profesores que desarrollan investigación y la naturaleza, necesidades y objetivos del programa.
- Políticas, organización, procedimientos y presupuesto para el desarrollo de proyectos de investigación.
- Participación en los programas nacionales de investigación en ciencia y tecnología.
- Correspondencia entre el tiempo que el profesorado dedica a la investigación y la naturaleza de la institución y del programa.
- Publicaciones en revistas indexadas y especializadas, innovaciones, creación artística, patentes obtenidas por profesores del programa, entre otros.

### **1.6 La formación para la investigación en los programas de pregrado en Colombia.**

El Congreso de la República de Colombia mediante la Ley 1188 de abril 25 de 2008, en su artículo 1°, establece que *“para poder ofrecer o desarrollar un programa académico de educación superior que no esté acreditado en calidad, se requiere haber obtenido registro calificado del mismo”*.

Así mismo determina que el Registro Calificado es el instrumento del Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior mediante el cual el Estado verifica

el cumplimiento de las condiciones de calidad por parte de las instituciones de educación superior.

Al Ministerio de Educación Nacional le compete otorgar el registro calificado mediante acto administrativo debidamente motivado en el que se ordenará la respectiva incorporación en el Sistema Nacional de Información de la Educación Superior, SNIES, y la asignación del código correspondiente.

En el artículo 2° de la presente ley establece que para obtener el registro calificado de los programas académicos, las instituciones de educación superior deberán demostrar el cumplimiento de condiciones de calidad de los programas y condiciones de calidad institucionales.

Como una de las condiciones de calidad a cumplir por parte de los programas según el numeral 5 del presente artículo es *“la adecuada formación en investigación que establezca los elementos esenciales para desarrollar una actitud crítica, la capacidad de buscar alternativas para el desarrollo del país”*. Igualmente establece en el numeral 7 del presente artículo *“el fortalecimiento del número y calidad del personal docente para garantizar, de una manera adecuada, las funciones de docencia, investigación y extensión”*

El Ministerio de Educación Nacional mediante el Decreto 1295 de abril 20 de 2010 por el cual se reglamenta el registro calificado de que trata la ley 1188 de 2008 y la oferta y desarrollo de programas académicos de educación superior, en su artículo 5, numeral 5.5. establece las condiciones de calidad que deben cumplir los programas, en lo relacionado con la investigación, que permitan desarrollar una actitud crítica y una capacidad creativa para encontrar alternativas para el avance de la ciencia, la tecnología, las artes o las humanidades y del país, de acuerdo con las siguientes orientaciones:

- El programa debe prever la manera cómo va a promover la formación investigativa de los estudiantes o los procesos de investigación, o de creación en concordancia con el nivel de formación y sus objetivos.

- El programa debe describir los procedimientos para incorporar el uso de las tecnologías de la información y de la comunicación en la formación investigativa de los estudiantes.
- La existencia de un ambiente de investigación, innovación o creación, el cual exige política institucionales en la materia; una organización del trabajo investigativo que incluya estrategias para incorporar los resultados de la investigación al quehacer formativo y medios para la difusión de los resultados de investigación. Para los programas nuevos de pregrado debe presentarse el proyecto previsto para el logro del ambiente de investigación y desarrollo de la misma que contenga por lo menos recursos asignados, cronograma y los resultados esperados.
- Los productos de investigación en los programas en funcionamiento de pregrado y posgrado.
- La disponibilidad de profesores que tengan a su cargo fomentar la investigación y que cuenten con asignación horaria destinada a investigar; títulos de maestría o doctorado o experiencia y trayectoria en investigación demostrada con resultados debidamente publicados, patentados o registrados.

En el numeral 5.7 del mismo artículo y ley, en lo relacionado con el personal docente establece que el programa debe contar con:

- Un núcleo de profesores de tiempo completo con experiencia acreditada en investigación, con formación de maestría o doctorado en el caso de los programas profesionales universitarios y de posgrado, o con especialización cuando se trate de programas técnicos profesionales y tecnológicos.
- Un plan de formación docente que promueva el mejoramiento de la calidad de los procesos de docencia, investigación y extensión.

## **1.7 La formación para la investigación en los programas de Contaduría Pública.**

El funcionamiento de los programas de formación profesional en Colombia, está autorizado por el Ministerio de Educación Nacional y en consecuencia éste ministerio fija los lineamientos que deben observar las instituciones educativas para ofertar estos programas. Veamos.

### **1.7.1 Lineamientos para la formación en los programas de Contaduría Pública.**

El Ministerio de Educación Nacional de la República de Colombia, mediante la Resolución 3459 de diciembre 30 de 2003, por la cual se definen las características específicas de calidad para los programas de formación profesional de pregrado en Contaduría Pública, establece en el artículo 2, aspectos curriculares, que de acuerdo con su enfoque, el programa será coherente con la fundamentación teórica, investigativa, práctica y metodológica, de la disciplina contable y la regulación y normas legales que rigen su ejercicio profesional en el país.

En consecuencia, el programa debe hacer explícitos los principios y propósitos que orientan la formación desde una perspectiva integral considerando las características y competencias que se espera adquiera y desarrolle el futuro profesional de la Contaduría Pública, para:

- Asegurar la transparencia, la utilidad y la confiabilidad de la información, así como la generación de confianza pública, a través de procesos relacionados con la medición del desempeño contable y financiero de las organizaciones, su interpretación y posibles implicaciones.
- Comprender el contexto social, empresarial, legal, económico, político e institucional en el que se inscribe el ejercicio profesional.
- Conocer los lenguajes, las técnicas y las prácticas propios del ejercicio profesional de la Contaduría.

- Usar los sistemas de información como soporte para el ejercicio profesional.
- Comprender, analizar y evaluar las teorías relacionadas con la Contaduría.

De igual forma establece que el programa buscará que el Contador Público adquiera competencias cognitivas, socioafectivas y comunicativas necesarias para localizar, extraer y analizar datos provenientes de múltiples fuentes; para llegar a conclusiones con base en el análisis de información financiera y contable, a través de procesos de comparación, análisis, síntesis, deducción, entre otros; para generar confianza pública con base en un comportamiento ético, lo que implica que al estudiante se le debe brindar una adecuada formación para la investigación.

El Congreso de la República de Colombia mediante la Ley 43 de diciembre 13 de 1990, por la cual se adiciona la ley 145 de 1960, reglamentaria de la profesión de Contador Público y se dictan otras disposiciones, en el capítulo cuarto, título primero, hace referencia al Código de Ética Profesional, el cual establece:

- Numeral 37.7 Competencia y actualización profesional. El Contador Público sólo deberá contratar trabajos para lo cual él o sus asociados o colaboradores cuenten con las capacidades e idoneidad necesaria para que los servicios comprometidos se realicen en forma eficaz y satisfactoria. Igualmente, el Contador Público, mientras se mantenga en ejercicio activo, deberá considerarse permanentemente obligado a actualizar los conocimientos necesarios para su actuación profesional y especialmente aquéllos requeridos por el bien común y los imperativos del progreso social y económico.
- Numeral 37.8 Difusión y colaboración. El Contador Público tiene la obligación de contribuir, de acuerdo con sus posibilidades personales, al desarrollo, superación y dignificación de la profesión, tanto a nivel institucional como en cualquier otro campo, que, como los de la difusión o de la docencia, le sean asequibles. Cuando quiera que sea llamado a dirigir instituciones para la enseñanza de la Contaduría Pública o a regentar cátedras en las mismas, se someterá a las normas legales y

reglamentarias sobre la materia, así como a los principios y normas de la profesión y a la ética profesional. Este principio de colaboración constituye el imperativo social profesional.

Lo anterior implica que debe existir una adecuada formación para la investigación, que permita a los estudiosos de la Contaduría Pública cumplir con sus compromisos profesionales.

De conformidad con la Constitución Política de 1991, artículo 67, “*la educación es un derecho de la persona, un servicio público con función social con el cual se busca acceso al conocimiento, la ciencia, a la técnica y a los demás bienes y valores de la cultura*”. Así mismo, le corresponde al Estado regular y ejercer la inspección y vigilancia de la educación con el fin de velar por su calidad.

Estos ordenamientos constitucionales tienen desarrollo legal en la Ley 30 de 1992 mediante la cual se organiza el servicio público de la educación superior, en la cual se hace referencia a la responsabilidad del Estado de velar por la calidad y ejercer la inspección y vigilancia de la educación superior.

Para dar cumplimiento a este ordenamiento, mediante el Decreto 3963 de octubre de 2009, se establece el examen de Estado de calidad de la educación superior, SABER PRO, definido en el Artículo 1° de este Decreto como un instrumento estandarizado para la evaluación externa de la calidad de la educación superior que forma parte, con otros procesos y acciones, de un conjunto de instrumentos que el Gobierno Nacional dispone para evaluar la calidad del servicio público educativo y ejercer su inspección y vigilancia.

De acuerdo con el Decreto 3963 de octubre de 2009, son objetivos del SABER PRO:

- Comprobar el grado de desarrollo de las competencias de los estudiantes próximos a culminar los programas académicos de pregrado que ofrecen las instituciones de educación superior.

- Producir indicadores de valor agregado de la educación superior en relación con el nivel de competencias de quienes ingresan a este nivel; proporcionar información para la comparación entre programas, instituciones y metodologías, y mostrar su evolución en el tiempo.
- Servir de fuente de información para la construcción de indicadores de evaluación de la calidad de los programas e instituciones de educación superior y del servicio público educativo, que fomenten la cualificación de los procesos institucionales y la formulación de políticas, y soporten el proceso de toma de decisiones en todos los órdenes y componentes del sistema educativo.

En consecuencia, para los estudiantes de contaduría Pública, serán objeto de evaluación las siguientes competencias:

- **Interpretativa:** Hace referencia a las acciones que realiza una persona, con el propósito de comprender una situación en un contexto específico. La interpretación implica dar cuenta del sentido de un texto, proposición, problema, evento, gráfica, esquema o símbolo y reconocer los planteamientos, conceptos, proposiciones y argumentos propios de un referente teórico de la contaduría.
- **Argumentativa:** Por su parte, se refiere a las acciones que realiza una persona con el propósito de fundamentar o sustentar un planteamiento, una decisión o un evento. Esta acción exige entonces, explicitar los porqués de un planteamiento; articular conceptos o teorías para justificar afirmaciones o decisiones; vincular premisas para sustentar conclusiones y establecer relaciones de causalidad.
- **Propositiva:** Hace referencia a las acciones que realiza una persona para plantear alternativas de decisión o de acción o para establecer nuevas relaciones o vínculos entre referentes teóricos, eventos o perspectivas teóricas. Esta acción implica plantear alternativas de solución a problemas, establecer regularidades y generalizaciones, plantear hipótesis y elaborar diseños.



Para la evaluación de estas competencias, se han definido las siguientes áreas del conocimiento, de acuerdo con las Guías de Orientaciones Saber Pro 2011, emitidas por el Instituto Colombiano para la evaluación de la Educación Superior-ICFES:

a) Área de formación básica.

Incluye los conocimientos de matemática y estadística, economía, ciencias jurídicas, administración y organizaciones y los fundamentos conceptuales de la contabilidad, disciplinas que le sirven al estudiante de fundamento para acceder de forma más comprensiva y crítica a los conocimientos y prácticas propias de la profesión de la contaduría pública. A continuación una descripción de lo que se evalúa en cada componente.

**Matemática y estadística:** Evalúa la capacidad de abstracción, representación y desarrollo lógico del estudiante, lo que le permite interpretar y comunicar resultados, razonar y argumentar con acierto. También les permite a los profesionales la interpretación comprensión y proposición, frente a la descripción e inferencia de datos y muestras poblacionales. En especial este componente hace referencia a lógica matemática, teoría de conjuntos, álgebra lineal, estadística descriptiva y estadística inferencial.

**Economía:** Evalúa la capacidad del estudiante para interpretar, argumentar y proponer soluciones respecto de situaciones y conocimientos relacionados con la ciencia económica y su relación con el contexto. En especial temáticas referidas a oferta y demanda, elasticidad, costos de producción, formación de precios, teoría de mercados, economía del bienestar, teoría de la firma, contabilidad nacional, política fiscal, monetaria y cambiaria, ahorro inversión, comercio internacional, balanza de pagos y la nueva economía.

**Administración y organizaciones:** Tiene como horizonte evaluar competencias interpretativas, argumentativas y propositivas referidas al mundo de las organizaciones y el trabajo, en especial las capacidades de los estudiantes para diferenciar modelos

organizacionales, tomar decisiones y proponer soluciones, organizar procesos, diferenciar estrategias y gestionar resultados. Este componente se refiere a los fundamentos propios de la administración y las organizaciones e incluye los siguientes tópicos: fundamentos de administración científica, ciclo administrativo, estructura organizacional y funcional, pensamiento estratégico, estrategia y estructura organizacional, gestión del recurso humano, selección, evaluación y desarrollo y perspectivas de marketing estratégico.

**Jurídico:** Está orientado a evaluar los fundamentos legales de la institucionalidad, base para el funcionamiento de la economía y de las relaciones sociales y comprende la legislación constitucional, comercial, laboral, tributaria y de comercio exterior. Los temas que se recogen en este componente son: fundamentos del ordenamiento institucional colombiano, fundamentos de derecho constitucional, fundamentos jurídicos mercantiles y comerciales, formas jurídicas asociativas, bases de derecho laboral individual, bases de derecho laboral colectivo, fuentes de derecho tributario, bases sustantivas tributarias y bases procesales tributarias.

**Fundamentos conceptuales de contabilidad:** Esta área básica se orienta a evaluar los pilares básicos de la disciplina contable a partir del abordaje de los desarrollos históricos, los fundamentos socio-epistemológicos y el estudio de los avances teóricos que fundamentan la práctica contable. Los temas incluidos en este componente son: evolución histórica de la contabilidad, escuelas doctrinales en contabilidad, bases de socio-epistemología, paradigmas y programas de investigación en contabilidad, enfoques normativos en la regulación contable y enfoques positivos en la regulación contable.

b) Área de formación profesional

En esta área se evalúan los componentes descritos a continuación.

**Contabilidad y finanzas:** Se orienta hacia la evaluación de los conceptos, procedimientos y técnicas para la identificación, medición – valoración, representación y control de transacciones económicas y de los procesos de generación y distribución de la riqueza. Se retoman los elementos centrales de la operatividad del mercado financiero y las variables financieras de las organizaciones. Los temas a evaluar son: contabilidad de operaciones,

contabilidad de financiación e inversión, consolidación contable, procesos de cierre, ajuste y mayorización, estados y reportes financieros, presupuestos, costos, planeación, tratamiento contable de impuestos directos, tratamiento contable de impuestos indirectos, tratamiento contable de tasas y otros, declaraciones tributarias, contabilidad de entidades sin ánimo de lucro, contabilidad gubernamental, contabilidad ambiental, análisis financiero vertical y horizontal-razones financieras, modelos de valoración de activos, matemática financiera, estructura de mercado de valores, inversiones de renta variable – valoración, gestión y control y evaluación financiera de proyectos.

**Control:** Se centra en recoger los elementos teóricos, prácticos y procedimentales del control en sus diferentes tradiciones (latino y sajón). Su importancia radica en la característica intrínseca de la contabilidad como lógica que desarrolla procesos de control de la riqueza económica y social. Los elementos temáticos que recoge la prueba en este componente son: aseguramiento, teoría del control sajón, auditoría financiera, auditoría operativa y gestión, auditoría de cumplimiento, revisoría fiscal, teoría del control latino, instrumentos de control permanente control interno, control operacional y evaluación del desempeño.

**Regulación:** Se dirige a evaluar los diferentes modelos de regulación que se dan a partir de la definición de políticas económicas y sociales. En este componente, la evaluación retoma fundamentalmente los elementos regulativos nacionales e internacionales que tienen relación directa con el desempeño de la organización y las responsabilidades de la profesión. Los temas que incorpora el componente son: normas y pautas profesionales de contaduría, servicios profesionales y aseguramiento de la calidad, códigos de ética profesional, responsabilidad social del contador público, elementos de buen gobierno corporativo, normas internacionales de contabilidad / información financiera y normas internacionales de auditoría.

**Información:** Busca evaluar los elementos conceptuales, los instrumentos y las herramientas que permiten al contable comprender, diseñar, construir, analizar, interpretar y evaluar sistemas de información – comunicación para la satisfacción de los objetivos y

requerimientos de los diferentes grupos de interés que convergen en las organizaciones. Con ello se garantizan los procesos de responsabilidad social, salvaguarda del interés general y generación de confianza que la sociedad requiere. Los temas generales que recoge este componente son: enfoque de la teoría general de sistemas, sistemas operativos informáticos y bases de datos.

c) Área de formación socio-humanista

Comprende los saberes, valores y prácticas que fundamentan la formación integral del contador público, orientados a proporcionar una visión holística del ejercicio profesional que facilita el diálogo interdisciplinar y el trabajo con personas de otras disciplinas y profesiones. Incluye la formación socio-humanista, el ejercicio profesional responsable y comprometido socialmente, por ser depositario de la facultad de dar fe pública, a partir de sus actos profesionales.

De igual manera, al ser la comunicación y el lenguaje los mecanismos básicos que dinamizan los procesos sociales y culturales, este componente centra esfuerzos en valorar las competencias comunicativas básicas de un profesional. Los temas que recoge la evaluación de este componente son: comunicación, solución de conflictos, elementos básicos de sociología, bases conceptuales de antropología cultural, fundamentos axiológicos y responsabilidad social.

Ahora bien, unas de las mayores responsabilidades que tenemos los individuos es el cuidado del lugar donde vivimos, la que también deberíamos asumir desde nuestro rol profesional como Contadores Públicos, y así concientizar al empresario sobre el impacto ecológico que ocasiona al medio ambiente las actividades que el ente económica realiza, lo que por supuesto no es una tarea fácil.

De acuerdo con Pahlen (2010), a nivel mundial se han creado normas ambientales que intentan resguardar el medio ambiente tratando de disminuir al máximo la contaminación ambiental. A niveles macroeconómicos como microeconómicos se hace presente la especialidad de la contabilidad ambiental. Si bien desde el punto de vista macroeconómico es un concepto analizado, a nivel microeconómico no ha sido

suficientemente tratado, y solo en países desarrollados y en algunos latinoamericanos se ha comenzado a tener en cuenta este concepto, como un tema y un área importante de consideración y estudio.

Las organizaciones, en general, están reconociendo, en mayor o menor medida el problema que ocasionan al medio ambiente y están comenzando a implementar sistemas de gestión socio-ambiental para buscar soluciones, pero aún, la comunicación presenta grandes deficiencias. Desde ya hace algunos años están en la búsqueda de soluciones al problema medioambiental, por lo que se hace necesario investigar sobre las distintas acciones desarrolladas por el ente económico y como se exteriorizan estas acciones en la información contable presentada a los usuarios.

En este sentido, es importante que los estudiosos de la contaduría pública adquieran sólidos conocimientos en temas ambientales, que les permita comprender, entender y expresar a través de la información financiera como los entes económicos aportan a la conservación del medio ambiente o caso contrario como aportan para su deterioro.

Y qué decir de la formación de los profesionales de la contaduría en lo relacionado con la ética empresarial, especialmente en lo relacionado con la contabilidad y las finanzas. Siguiendo a Debeljuh (2009), desde siempre la contabilidad ha jugado un papel importante al proveer información para la toma de decisiones. Esta información de interés para usuarios internos y externos en la empresa, generalmente se refiere a la historia y composición financiera de una compañía, negocio o unidad económica, tanto en el ámbito privado como en el público.

La contabilidad, entonces, no se puede considerar como el simple registro de datos sin tener en cuenta su connotación ética es no comprender que cualquier manipulación de la información o mentira trae consigo una trasgresión ética. La realidad económica de la empresa tiene que ser mostrada en la información contable, más aún, debe ser fiel reflejo de lo que pasa en la empresa. Ahora bien, las cargas impositivas se calculan en función de esos datos que, a su vez, son reflejo de una realidad.

Cuando los impuestos son onerosos, y se presenta cierta incertidumbre en la promulgación de normas tributarias y comerciales, la tentación de alterar esa información es muy fuerte y de ahí que sea frecuente cierta manipulación sobre los balances contables.

En algunos casos, una exagerada normativa, reflejo de la pérdida de confianza entre las instituciones y la sociedad civil desdibuja la verdadera esencia de la contabilidad, dificulta su manejo y obstaculiza el desarrollo de la organización. Esta situación evidencia la mutua falta de confianza: ni el estado se fía de sus contribuyentes, ni los contribuyentes confían en el estado. Este círculo se retroalimenta haciendo cada vez más necesario aumentar los controles, vigilar y fiscalizar todas y cada una de las operaciones, muchas veces muy por encima de lo práctico y de lo útil.

En consecuencia se deduce que la información contable presta un verdadero servicio a los diferentes usuarios en la medida en que esté basada en valores morales. La transparencia y veracidad de los datos son las dos claves éticas que hay que considerar en la contabilidad y en las finanzas.

### **1.7.2 De la formación integral del Contador Público.**

En el marco de la formación del Contador Público, para el caso colombiano, uno de los puntos de partida y quizá el más importante, es el relacionado con la formación integral, entendida en algunos casos como que el estudioso de la contabilidad debe saber de todo y en consecuencia está en plena capacidad para desarrollar cualquier función propia de la disciplina contable, pero en realidad el concepto de formación integral trasciende estas fronteras ya que su concepción está relacionada con la formación como persona y como profesional en un contexto interdisciplinario.

En este sentido, tal y como lo mencionan Campo y Restrepo (1999), hacen referencia a que cuando la universidad enmarca su quehacer en la formación integral como una modalidad particular de educación al contribuir que la comunidad académica encuentren en ella un ambiente propicio para su propia formación entendida como del

desarrollo armónico de todas las dimensiones del individuo, en el horizonte de la búsqueda de la autonomía, el compromiso con la trascendencia y la realización de acciones justas, en las que en permanente discernimiento y conversión, de manera libre y responsable se pueda incidir creativamente en el mundo en el cual les ha correspondido vivir.

En este sentido los estudiosos de la contabilidad deben tener presente que su formación no es solamente en temas técnicos propios de la disciplina, sino que como personas también tienen un espacio para su desarrollo, observando el contexto en el que están inmersos y sobre todo estando atentos a los cambios de su entorno para asimilarlos y aprovecharlos en su favor y en el favor de la sociedad.

Ahora surge un interrogante y es ¿cómo propiciar la formación integral? Veamos. El punto de partida para propiciar la formación integral es la interdisciplinariedad, la cual debe estar presente en los currículos, y a los profesores les corresponde como una de sus funciones promoverla (Campo y Restrepo, 1999). El medio propicio para la formación integral es la comunidad universitaria cuyo núcleo en la relación maestro-estudiante. En este sentido el maestro con su ejemplo, con su liderazgo, con su actuar, el maestro que investiga con los estudiantes, que escribe y socializa el resultados de sus investigaciones y que se arriesga a construir con y delante de sus estudiantes.

Siguiendo Bottomore (1983), para que haya interdisciplinariedad es necesario que haya disciplinas; la interdisciplinariedad se desarrolla a partir de las propias disciplinas sin que se pueda predecir ni planificar su evolución, advirtiendo que al parecer la interdisciplinariedad, cuando existe se debe a algunos individuos y no a un encuentro propiamente dicho entre las disciplinas.

Para el caso de la disciplina contable y de acuerdo con Cardona y Zapata (2006), algunos de esos individuos son los profesores en interacción con los estudiantes, en un ambiente de aprendizaje propiciado por el currículo y patrocinado por las directrices institucionales. Profesores que son buenos docentes, con el potencial de ser mejores, de ser maestros; con la necesidad de formarse para formar. Estudiantes que requieren formación integral para ser además de profesionales, mejores ciudadanos, aprendiendo a vivir juntos.

La contabilidad como disciplina, está orientada por dos escuelas: la escuela anglosajona y la escuela latina.

La escuela anglosajona considera que hay ausencia de método científico y la no identificación del objeto del conocimiento contable, se mantiene el empirismo y en consecuencia no hay presencia de investigación científica (Franco, 2004). Esta escuela se fundamenta en que a partir de un proyecto de opinión de las empresas se define la teoría fundamental de la contabilidad donde se establecen las características de la información contable (utilidad, relevancia, objetividad, oportunidad, precisión, integridad, claridad y suficiencia). Igualmente se elimina la expresión principios de contabilidad generalmente aceptados y se constituyen dos categorías de normas contables: cualidades de la información contable y reglas contables.

En cuanto a la escuela latina, la contabilidad es una disciplina que se refiere a las descripciones cuantitativas y predicciones de la circulación de la renta y los agregados de la riqueza, por medio de un método basado en conjunto de supuestos básicos. Se caracteriza por que el objeto del conocimiento contable es la actividad económico-social, encontrando tres elementos que son: el estado, las organizaciones y la comunidad en general, que interactúan entre sí en un entorno social (Franco, 2004). Surge de un programa investigativo que contiene fundamentos epistemológicos y en consecuencia la formulación de una teoría científica como criterio de la evaluación de una eficiencia administrativa y el desarrollo de la contabilidad social.

Para Régulo Millán (1992), investigador contable colombiano, la contabilidad es definida como una ciencia que estudia la vida económica y financiera de la empresa con el fin de administrarla adecuadamente. Sin embargo para el caso colombiano, la contabilidad se identifica con la escuela anglosajona, es decir que la contabilidad se concibe como disciplina instrumental desde la cual se aborda el estudio de los estilos de enseñanza.

De acuerdo con Gertz (2006), la contabilidad es una disciplina cuyo objeto es llevar la historia financiera de una unidad económica, con el fin de brindar una información veraz y útil a propios y ajenos. A través del tiempo tanto las unidades patrimoniales como el



contenido de la información han ido evolucionando hacia una mayor complejidad, haciéndose necesario, modificaciones y asentamientos, ajustes y transformaciones; debido a la naturaleza dinámica, este proceso continúa aun hoy su marcha, misma que continuará conforme las necesidades así lo exijan.

La información que la historia nos brinda debe ser ante todo estática, pues su definición en sentido amplio: narración de lo que tiene un pasado, se desprende la permanencia indispensable que debe tener dicha información para que la misma sea válida: la contabilidad no es ajena a este proceso.

Por otro lado la globalización económica ha incluido por supuesto a la contabilidad y ello se explica en los esfuerzos que están llevando a cabo los países, los bloques económicos resultantes de los tratados de libre comercio y las asociaciones y gremios, para armonizar Normas Internacionales de Contabilidad que permitan hablar un mismo lenguaje financiero a nivel mundial, lo que implica de igual forma que estos cambios sean considerados en los procesos de enseñanza de la disciplina contable.

La autonomía es una tendencia de toda disciplina, por la delimitación de sus fronteras, la lengua que ella se constituye las técnicas que ella está conducida a elaborar o utilizar, y eventualmente por las teorías que le son propias (Morín 2010). De igual forma la interdisciplinariedad aplica el conocimiento externo, también necesario para el desarrollo de las disciplinas, no es suficiente por tanto encontrarse en el interior de una disciplina para conocer todos los problemas referentes a ella misma. Aquí subyace el concepto de interdisciplinariedad en el sentido de necesidad del conocimiento de lo diverso para conocerse así mismo.

Esta concepción es novedosa puesto que sugiere que la interdisciplinariedad desde afuera con fines de conocimiento interno, lo que constituye un complemento a la tradicional invocación de la interdisciplinariedad para la solución de problemas del entorno. Respecto a la interdisciplinariedad en la formación del contador público, se infiere, en este caso que existen dos afluentes, uno para entender, explicar y comprender la propia disciplina

contable, y otro para lograr idoneidad en el ejercicio de la profesión en comunicación con otros saberes (Cardona y Zapata 2006).

Ahora bien vale la pena hablar sobre disciplina e interdisciplinariedad. En cuanto a disciplina la Real Academia Española la define como “*Arte, facultad o ciencia*”, e interdisciplinario lo define como “*dicho de un estudio o de otra actividad que se realiza con la cooperación de varias disciplinas*”.

De acuerdo con Torres (1996), el concepto de disciplina surge con un objeto de estudio, unos marcos conceptuales, métodos y procedimientos específicos, propios de unos ideales colectivos, es decir de una comunidad que comparte el corpus del conocimiento mediante el lenguaje. En este mismo sentido surge la pregunta, ¿qué es contabilidad? Según Tua Pereda (1995, p.p. 182) la contabilidad es una disciplina científica formalizada, al afirmar que “*El colofón final de este (su) trabajo podía haber sido elaborar una definición propia de nuestra disciplina, en las que estuvieran presentes las cuatro notas esenciales tratadas en el mismo: su vinculación económica, su utilidad al servicio de los usuarios en la toma de decisiones, su contenido financiero y también social como consecuencia de la responsabilidad de la unidad económica y su carácter de disciplina formalizada y científica*”.

Ahora bien, en cuanto a la interdisciplinariedad, teniendo como uno de los referentes la disciplina contable, la contabilidad en sí misma hace parte del conocimiento básico de una profesión que se ejerce en un medio o entorno social, económico, político, jurídico y ecológico. Estas dimensiones están entramadas por la cultura. Su saber es fundamento para las ciencias que conforman el conocimiento universal (enfoque filosófico), mediado por la teoría del conocimiento (epistemología), hacia los enfoques contables (paradigmas) para otros autores, escuelas, doctrinas, programas de investigación, tradiciones investigativas.

En consecuencia y según Cardona y Zapata (2006, p 61), citando a Piaget (1979), se infiere que la contabilidad, en una primera instancia, se fundamente en la filosofía y la epistemología, “*entendida esta como la doctrina de los fundamentos y métodos del*

*conocimiento científico*". Piaget (1979, p 15) plantea que *"la epistemología es la teoría del conocimiento válido, e incluso si el conocimiento no es nunca un estado y constituye siempre un proceso, dicho proceso es esencialmente el tránsito de una validez menor a una validez superior"*. De aquí resulta que la epistemología es necesariamente de naturaleza interdisciplinaria.

El enfoque filosófico ubica la contabilidad en el campo social, específicamente dentro de las ciencias económicas. Para el conocimiento de la contabilidad se requiere una fundamentación, además de económica, también histórica y sociológica. Y puesto que la, humanidad ha tomado conciencia de la necesidad de un equilibrio con la naturaleza (Cardona y Zapata, 2006), para lograr el desarrollo pleno, integral y sostenible, también se requiere en la actualidad una fundamentación ecológica.

En este sentido surge el modelo de información estratégica relacionado con la contabilidad y estructurado en 3 niveles:

- Nivel 1: Base conceptual: Conocimiento universal (enfoque filosófico), epistemología, enfoques contables (paradigmas).
- Nivel2: Base analítico-operativa: La organización y su entorno, plan estratégico, necesidades de información, políticas contables.
- Nivel 3: Base de aplicaciones: normas, procedimientos, sistemas, métodos y prácticas contables.

La vida en sociedad es determinada por la costumbre, y regulada por las normas. De allí que las reglas de juego sociales se plasman a través de las Constituciones Nacionales, siguiendo con las otras normas tales como leyes y decretos y teniendo en cuenta como referente el derecho internacional, y las normas generales y específicas de la contabilidad. Así, la dimensión jurídica se constituye en parte importante de la fundamentación de la contaduría, generando una relación entre la base conceptual, la base analítica operativa y estructura la base de aplicaciones, puesto que la normatividad da soporte a los procedimientos, los sistemas, métodos y prácticas contables.

Al igual que la dimensión jurídica, la matemática tiene similar importancia. Es en este campo donde se observa la necesidad de conocimiento que de la posibilidad del aprendizaje de los modelos económicos, para que el contador en su formación integral, adquiera conocimiento sobre los diferentes escenarios para la toma de decisiones en la planeación y el control. En línea con la prospectiva de la contaduría se requiere una formación matemática adecuada para responder con la econometría aplicada a una de las tendencias internacionales del ejercicio de la profesión: la contabilidad de gestión, conocida también como gerencial, estratégica o administrativa.

De igual manera se requiere fortalecer la formación en economía del país, en economía internacional y en administración de recursos, para atender la pertinencia de los informes de gestión y lo concerniente al control interno y al control fiscal, ya que el mundo entero se encamina al tema de la ética empresarial como propuesta y respuesta ante la corrupción. Así mismo en temas de finanzas internacionales, modelos de presentación de información, normas internacionales de contabilidad y auditoría, bloques económicos y organismos mundiales, tratados comerciales.

Las relaciones de la contabilidad con otros campos del conocimiento serán evidentes con la estructuración de los currículos, mediante la investigación. El papel fundamental de la investigación en la formación integral del contador se inicia con la construcción del espíritu investigativo entre profesores y estudiantes, en el marco de una estructura curricular que articule la solución de problemas del entorno, el desarrollo del objeto disciplinar y de los individuos.

En concepto de Cardona y Zapata (2006), la investigación es fundamental en la formación integral ya que en su proceso cualifica el saber, genera afianzamiento y auto afirmación, desarrolla la personalidad del individuo, hace que avance la disciplina y contribuye a la solución de problemas sociales del entorno. Adicional a cualificar el saber, también articula los saberes, es decir, se constituye en la mejor opción de interdisciplinariedad y de trabajo en equipo.

Los educadores e investigadores se apoyan en la palabra interdisciplinariedad como un tema de gran importancia para el desarrollo del estudiante y el conocimiento. Sin embargo la expectativa que genera esta expresión es algo difusa y confusa en la elaboración de las disciplinas universitarias, por la misma apreciación inestable y poco precisa del significado y finalidad de este concepto. Dado que las disciplinas están integradas en relaciones de poder que se enfocan en grupos sociales, que en últimas solo se proyectan sobre deseos particulares del sistema de producción económico.

De acuerdo con Rincón, Lemos y Sánchez (2010), se asume el concepto posmoderno de interdisciplinariedad como la cooperación de varias disciplinas, para elaborar un conocimiento aplicable al desarrollo de la tarea de una disciplina en particular. En la enseñanza de cualquier saber se aprenden disciplinas básicas como son lenguaje y matemáticas, que permiten relacionar y comprender temáticas particulares dirigido al desarrollo de un conocimiento específico.

En este mismo orden, los conocimientos en los avances científicos y tecnológicos, han proyectado a muchas disciplinas a salir de sus límites de esferas del conocimiento y tomar otras áreas del saber, pero esto ha sido lento y sin bases pretendiendo solo aprender lo necesario sin profundizar en el concepto teórico y saltando al proceso práctico. En consecuencia los espacios educativos se enfrentan a dos dilemas, el capital o el conocimiento, como desarrollo de la riqueza de la humanidad. Desde el punto de vista del capital se espera que la educación sea productiva y para ello el tiempo es reglamentario, se acumula en corto tiempo lo necesario, y el estudiante es graduado para salir a desarrollar su práctica laboral.

En el conocimiento el estudiante enfatiza la razón de ser del saber y de su práctica. Esto requiere ajustar los ritmos a los procesos escolares pautados por los estudiantes con observancia a sus condiciones particulares no siendo por ello a primera vista productivo. Por esta razón el desarrollo de la educación se ha enfatizado más en el capital y menos en el conocimiento.

La interrelación de los saberes en las diferentes disciplinas es necesaria para comprender la relación de redes teóricas del conocimiento, donde una disciplina necesita de otra, para crear, comprender o manejar una tarea con mayor exactitud.

En síntesis, la contabilidad como disciplina científica formalizada estudia la interdisciplinariedad interna y externa. Con la interna se avanza en la cohesión que ha venido adquiriendo con la incorporación de otros saberes en relación con corrientes de pensamiento, escuelas, teorías y paradigmas. Con la segunda se configura la articulación con otras ciencias, con otras disciplinas, y hasta con el conocimiento no científico, para contribuir a la comprensión y a la solución de problemas.

La enseñanza de la contabilidad en el ámbito nacional, se inició con el docente mentor, es decir, se enseñaba en forma personalizada, y su oficio de maestro lo ejercía basado en su propia experiencia, ya que para la época no existían textos de Contabilidad que apoyaran los procesos de enseñanza.

Los primeros docentes fueron Contadores Públicos Autorizados que de acuerdo a su experiencia en lo contable mas no en lo pedagógico, se creía estaban capacitados para el ejercicio de docencia. Estos docentes utilizaban tablero y tiza, mostrando a los estudiantes la importancia del orden, la buena letra y la concentración en el desarrollo de su trabajo. Se preocupaban por que los estudiantes tomaran nota al pie de la letra de los dictados que se hacían en la clase ya que las fuentes de información y los medios para acceder estas fuentes eran escasos.

En 1957, el Gobierno Nacional, expide el primer decreto que establece de manera oficial seis principios de contabilidad generalmente aceptados, de obligatoria observación para quienes ejercen actividades relacionadas con la contabilidad; para la misma época aparecen las maquinas contabilizadoras. Lo anterior hace que el docente haga cambios en la manera de enseñar, ya que esta ruptura de lo manual a lo mecánico, implica que la enseñanza se lleve a cabo mediante el uso de recursos que permiten mayor eficiencia en los procesos contables.

En 1960 se expide la ley 145, mediante la cual se reglamenta el ejercicio de la profesión del Contador Público, profesión que se ejercía de manera empírica. Nuevamente se da un cambio en la práctica del docente ya que además de los aspectos instrumentales, se tienen que desarrollar las capacidades de análisis e interpretación de las normas.

Con la aparición de nuevas tecnologías y los avances propios de la contabilidad, el docente centra su atención en orientar a los estudiantes sobre el cómo acceder a las diversas fuentes de información para que se actualice y las utilice a su favor, quedando de lado la figura del docente que todo lo sabe, democratizando así el proceso de enseñanza, pues se da mayor protagonismo y responsabilidad al estudiante.

En la actualidad el docente tiene como reto desarrollar en sus estudiantes las competencias interpretativas, argumentativas y propositivas que le garanticen un adecuado desempeño en su vida personal, profesional y laboral.

Para finalizar este apartado es pertinente hablar del investigador contable. Según Elizondo (2010), el investigador contable es toda persona que con el carácter de estudiante, pasante o profesional de la contaduría, efectúa investigaciones dentro de su disciplina. En sentido estricto el investigador contable, es todo contador público que realiza trabajos de investigación de modo permanente dentro de su ámbito profesional. En este sentido el investigador contable tiene un perfil que se identifica por tener unas características generales y una particulares.

#### Características generales.

- Ser un profundo seguidor de la verdad, observador, reflexivo, abierto al cambio, anti-dogmático, y capaz de desarrollar un agudo sentido crítico.
- Ser un profesional creativo, objetivo realista y emprendedor, capaz de manejar abstracciones y los diversos métodos lógicos del conocimiento universal.
- Conocer y manejar el método científico, con todo el rigor intelectual que este demanda. Además es necesario que sea un profesional disciplinado esforzado y tenaz.

- Ser capaz de captar problemas, y poner a disposición de la sociedad los resultados de sus investigaciones con honestidad, claridad consistencia y solidez.

#### Características particulares.

- Conocer profundamente la situación que guarda la contaduría en el concierto del conocimiento universal.
- Manejar con fluidez los antecedentes, situación presente y prospectiva de la teoría y la praxis de su disciplina profesional.
- Estar el día en materia de informes, textos y publicaciones propias de la contaduría.
- Estar capacitado para sistematizar, poseer el sentido del orden y de la organización.
- Manejar con habilidad cifras y símbolos. Tener capacidad para conceptualizar y clasificar fenómenos, así como para identificar, procesar y expresar datos con exactitud.
- Mostrar habilidad para expresarse con precisión y corrección de manera particular al emplear el lenguaje escrito.

#### **1.7.3 De la formación para la investigación de los contadores públicos.**

Ahora bien, conocido el contexto de la formación para la investigación en los programas de Contaduría Pública, precisando los conceptos de formación integral, disciplina e interdisciplinariedad, veamos cómo se abre paso la investigación a través del currículo. Para ello se toma como base el estudio – enfoque y estructura curricular - realizado por universidades que ofertan el Programa de Contaduría Pública (Rueda, 2009).

A continuación se describen algunos casos:



Universidad Nacional de Colombia, la investigación se clasifica en investigación formativa e investigación formal.

En lo formativo los estudiantes desarrollan competencias iniciales y muy generales, propias de las comunidades académicas en ciencias económicas. Para ello, realizan lecturas en los cursos, en español y en lenguas extranjeras, de los autores clásicos y contemporáneos. En cuanto a los autores contemporáneos, el dominio de alguna literatura especializada y genérica, en ciencias económicas, les da un acceso aún marginal a las bases de datos y a los journals internacionales.

La labor de la escritura es central en los cursos por medio de ensayos se desarrollan las capacidades descriptivas, argumentativas, críticas y propositivas de los estudiantes. Con ello la confección de documentos refuerza los hábitos de búsqueda bibliográfica y su decantación. Los cursos de teoría contable han sido los espacios para la discusión disciplinar y la investigación formativa. A través de seminarios se promueve y profundiza en la investigación formativa, y se incentiva la participación en eventos de investigación. Por ello el programa no cuenta con cursos específicos de metodología de la investigación.

En lo formal, el programa cuenta con cuatro profesores con vocación investigativa, de reconocimiento nacional, pero solo a partir de los años 90 la actividad investigativa se formalizó. Existen dos grupos de investigación: Gestión y finanzas institucionales, Contabilidad, organizaciones y medio ambiente. La investigación se lleva a cabo en el marco de los siguientes ejes temáticos:

- Gestión de empresas públicas.
- Teoría de la contabilidad.
- Contabilidad y responsabilidad social.
- Contabilidad y gestión de las organizaciones.

- Control interno en entidades públicas.
- Contabilidad financiera.
- Historia de la contabilidad.
- Auditoría de privatizaciones.
- Excedente de productividad.
- Finanzas corporativas.
- Auditoría en entidades públicas.

Pontificia Universidad Javeriana, la investigación se clasifica en investigación formativa e investigación formal.

En cuanto a la investigación formativa en las distintas asignaturas, se incentiva la generación de competencias básicas asociadas con la indagación, consulta, lectura, análisis de textos tanto en español como en inglés. Al mismo tiempo se estimulan esfuerzos de escritura que conduzcan a la formulación de ensayos y otros documentos, que temáticamente tengan vínculo con las diversas asignaturas. De igual forma se incentiva la participación en congresos estudiantiles.

En cuanto a la investigación formal, existen dos grupos de investigación: Departamento de Ciencias Contables, Centro de investigación javeriano en auditoría forense. La investigación se lleva a cabo en el marco de las siguientes líneas de investigación:

- Sistemas de información empresariales.
- Contabilidad financiera.
- Contabilidad gerencial.

- Aseguramiento de la información.

Universidad EAFIT, como parte de su misión, establece el compromiso de contribuir al progreso del conocimiento con la realización de procesos de investigación científica y aplicada en interacción permanente con los sectores empresarial, gubernamental y académico. La investigación se clasifica en teórica y aplicada. Se tiene definidas estrategias para promover la investigación tales como: Vincular a los semilleros de investigación e estudiantes de pregrado, vincular a las líneas de investigación a egresados, incentivar y apoyar la publicación de los resultados de investigación, participar en eventos de investigación.

En cuanto a grupos de investigación, el Departamento de Contaduría, cuenta con el grupo: investigación de información y gestión, el cual tiene como prioridad impulsar y apoyar todas las iniciativas de investigación que surjan en las áreas académicas del departamento.

La investigación se lleva a cabo en el marco de las siguientes áreas:

- Contabilidad.
- Costos.
- Presupuestos.
- Impuestos.
- Finanzas.
- Auditoría.
- Administración de riesgos.
- Control organizacional.

- Administración de seguros.
- Auditoría de sistemas.

Universidad del Valle, desde sus inicios la Facultad de Ciencias de la Administración, ha buscado, como uno de sus propósitos fundamentales, contribuir al desarrollo de la profesión y de la disciplina como campo del conocimiento. Este propósito ha llevado a que la facultad cree grupos de investigación. Los grupos de investigación tienen como característica ser interdisciplinarios, es decir en estos confluyen tanto estudiantes como docentes, de los programas de la facultad: Administración de Empresas, Comercio Exterior y Contaduría Pública.

Los grupos que tiene la facultad son: Contabilidad, finanzas y gestión pública, Nuevo pensamiento Administrativo, Calidad productiva en las organizaciones, Previsión y pensamiento estratégico, Gestión y evaluación de programas y proyectos, Negocios Internacionales y Comercio exterior, Participación ciudadana y desarrollo de mecanismos contra la corrupción, Solvencia y riesgo financiero, Grupo de investigación de Marketing, Temas contemporáneos en contabilidad, control, gestión y Finanzas, Generación de valor económico, Costeo integral.

Universidad Santo Tomás, la investigación parte del plan de estudios y de los que se está enseñando, en este sentido el plan de estudios es un instrumento generador de proyectos y actividades de investigación, desarrollados por cada uno de los miembros de la comunidad académica según sus expectativas, experiencia y dedicación. A su vez son el resultado de procesos de investigación formativa, liderados por profesores, estudiantes e investigación formal que centran la atención en los desarrollos de la disciplina y la profesión, y en el plan de estudios como expresión, de tales avances en forma y contenidos. En este contexto la investigación se clasifica en investigación formativa e investigación formal.

Las actividades de investigación formativa presentes en el currículo son:

De I a V Semestres: recolección bibliográfica, elaboración de informes, diseño y aplicación de instrumentos de recolección bibliográfica y tabulación bibliográfica (fichas), traducciones. De VI a VIII semestres: generación de ensayos y artículos, recolección de información bibliográfica y de unidades de investigación, aplicación de instrumentos, trabajos de grado, traducciones. De IX a X semestre: generación de ensayos y artículos, elaboración de trabajos de grado, traducciones.

El programa cuenta con las siguientes líneas de investigación:

- Línea de formación profesional contable.
- Línea de sistemas de información y control contable en las empresas colombianas

Universidad Central: el desarrollo de la investigación es uno de los ejes que estructuran y articulan el currículo tanto la pertinencia y calidad en el programa de pregrado como en los programas de posgrado. Cuenta con el grupo de investigación: Investigadores del campo contable, que acoge las líneas de profundización del programa con las siguientes líneas de investigación:

- Conocimientos contables.
- Fiscalidad.
- Control.

Llama la atención en este estudio las diferencias significativas en la forma como se planea, se organiza, se dirige y se controla la función sustantiva de la investigación en sus dos ámbitos formativa y aplicada o propiamente dicha. Para el caso de la formación para la investigación específicamente, no se precisa como esta inicia y como se va consolidando en la medida en que se avanza en el plan de estudios. Igualmente sucede con las estrategias pedagógico didácticas empleados o a emplear en el proceso de enseñanza aprendizaje,

especialmente en lo relacionado con los conceptos de transversalidad e interdisciplinariedad.

#### **1.7.4 El seminario permanente de investigación.**

La investigación se debe ir constituyendo en un eje articulador en la medida en que se avanza en el desarrollo del plan de estudios y en este sentido el seminario permanente de investigación se constituye en uno de los espacios académicos en los cuales se potencializa la interacción, la puesta en común, la socialización de las experiencias y los saberes, es decir que el seminario propicia la interdisciplinariedad por aproximación.

Siguiendo a Cardona y Zapata (2006), el seminario como tal es una apuesta, no como asignatura, que requiere planeación, cooperación, trabajo en equipo e interacción de profesores de varias disciplinas y de estudiantes alrededor de problemas del entorno en que la contabilidad pueda intervenir. La definición inicial de seminario es semillero, al definirlo como método, es camino que tiene muchas maneras de recorrerlo, pero no basta con mostrar el camino sino que es necesario recorrerlo en y con la comunidad o la parte del entorno donde se lleva a cabo el proyecto de investigación.

Con respecto al seminario se refieren: los requisitos, el sentido y el modelo de seminario. Entre los requisitos se hace referencia a los componentes entre ellos los esenciales son: hay una concepción del tiempo y del espacio, existen unas prácticas y unas características de sus procesos, articula el texto, la reflexión y la interacción, resaltando esta última ya que desde el punto de vista de los componentes la acción de intercambio entre todos es un rasgo central del seminario. Un texto puede ser cualquier objeto de lectura, y puede ser una foto, un libro, el paisaje, una escuela, una aula de clase, el profesor, los estudiantes, una grabación, un video, o mejor sus interacciones mediante la reflexión, ya sea individual o grupal. La interacción es lo que está sucediendo en cada momento, entre todos, en los instantes presenciales e imaginarios.

La concepción de tiempo y espacio en el seminario es cronológica, existencial y real y toda acción formativa hace parte del desarrollo de currículo que se proyecta en un tiempo, un espacio, una acción, un conocimiento y una producción. El esfuerzo se debe evidenciar en el producto; en la producción de conocimiento en que incurre el sujeto investigador.

El sentido del seminario es denominado circularidad virtuosa. Las prácticas permiten dar cuenta del sentido del seminario: la circularidad virtuosa, prácticas que tanto reclaman a la educación y que están escritas en tantos textos que se refieren a los problemas de la formación integral. En este sentido el seminario es un método que combina en circularidad virtuosa las prácticas de leer, escribir, escuchar y hablar.

En cuanto a la caracterización de los procesos, tiene que ver con la exactitud, la multiplicidad y la consistencia. Exactitud por que requiere cumplimiento, puntualidad, compromiso, disciplina, rigor. Multiplicidad, ya que reconoce la diversidad de los actores; reconoce al estudiante como heterogéneo y para la heterogeneidad. No pretende homogenizar sino por el contrario aprovechar las diferencias de los estudiantes, identifica quien dibuja, canta, actúa, etc., para que cada cual ponga en juego sus capacidades. El orientador con su capacidad etnográfica debe estar observando en cada uno de los estudiantes sus potencialidades. El sentido del seminario es la búsqueda del crecimiento individual y grupal.

El ser humano es un ser en proceso, inacabado (Cardona y Zapata, 2006), y a través de la educación tienen la posibilidad de continuar el proceso, de avanzar, de conocer más cada día. En este sentido el seminario permite avanzar en el descubrir el posible de sí mismo. Basándose en la relación investigación-formación, como reconocimiento de que investigando se forma para ello, los partícipes en seminario se conforman en dos a más áreas de énfasis, entiéndase profundización.

Con los integrantes del grupo de seminario se definen los temas más importantes del conocimiento, en este caso del conocimiento contable, y se invita al grupo a trabajar por temas. Una de las primeras acciones escriturales del grupo es que todos redacten algunos aspectos básicos sobre los temas escogidos. Al evaluar las respuestas de los estudiantes el

orientador del grupo define los equipos y las áreas de énfasis. Se busca que una parte del grupo se dedique más a un tema que a otros. Además, cada una de las áreas trabaja en equipos con proyectos de investigación. En estos proyectos se pasa de los temas a los problemas del entorno, es decir que el seminario tiene una relación directa con el enfoque curricular con núcleos problémicos, identificando problemas de la comunidad y del entorno.

La forma de abordar los problemas es mediante el estudio de casos. Este puede hacerse con investigación cualitativa, que sin excluir o rechazar la investigación cuantitativa, la complementa; la cantidad es otra de las cualidades. Es buscar no la disyuntiva sino la conjunción bajo el concepto de cualidad, incorporando la variable cantidad. Es una investigación que tiene en cuenta lo cotidiano.

Con respecto al problema identificado para efectos del desarrollo del seminario, se combinan teoría, reflexión individual y grupal, y estas se orientan hacia el estudio de casos y se trabaja en doble vía. Respecto a la teoría, se seleccionan uno o varios teóricos, que con sus estudios y conocimientos permitan acercarse al caso, por supuesto mediante un proceso de selección tanto de los autores como de sus aportes en el marco del problema a investigar.

Una de las principales características para el buen desarrollo del seminario es un código ético o código de conducta, es decir unas reglas del juego que deben ser conocidas, observadas y aceptadas por el grupo. Lo anterior con el fin de aprender a que hay que respetar al otro, a los otros. Lo anterior implica que estas reglas son concertadas, pactadas desde el principio y rigen las relaciones del grupo de investigadores.

En el desarrollo del seminario se realizan dos clases de trabajos escriturales: las relatorías (o informes de lectura) y los protocolos (memorias de las reuniones). Al comienzo de cada módulo se entrega el material de lectura básico y el plan de lectura y de trabajo durante el período. Lo básico que se va a leer. La forma de llevar a cabo el seminario es por sesiones. Las sesiones se denominan: sesión de área de énfasis, sesión conjunta o de contextualización y sesión de investigación.



### Operación del seminario permanente de investigación.

El seminario se concibe como estudio especializado de problemas temáticos pertinentes a los diferentes programas que ofrece la universidad. Es coordinado por el asesor metodológico y los asesores temáticos; su principal propósito es consolidar líneas de investigación a partir de la unificación de criterios de los asesores, lo que permite superar la dispersión temática (Cardona y Zapata, 2006).

El equipo de trabajo conformado por estudiantes, asesores metodológicos, asesores temáticos, bajo la orientación de las directivas, interactúa en el aprender haciendo, en una forma sistematizada, metódica, dirigida, coordinada y ejerciendo un control, en las diferentes etapas del proceso investigativo. Todos los sujetos que interactúan aportan en la conformación o desarrollo de líneas de investigación, en la medida en que la exploración inicial de temas, es articulada por los asesores temáticos en torno a una idea bandera que consolida los diferentes enfoques hacia una forma y una esencia unificadora. En este sentido es importante tener en cuenta cuál es la prospectiva de la disciplina contable en sus diversas manifestaciones para orientar en este sentido las ideas sobre las cuales investigar.

En consecuencia, el resultado del seminario es condensado de tal forma que su presentación responde a una búsqueda de unidad concertada entre asesores metodológicos, temáticos, estudiantes. Este producto académico sistematizado constituye una importante fuente de conocimiento y transformación de la realidad, tanto por su búsqueda como por su divulgación. Pero quizá lo más importante es lo que sucede en los sujetos partícipes de la investigación al lograr el reconocimiento mutuo de sus potencialidades investigativas individuales y grupales. El seminario se constituye entonces en el instrumento fundamental, para la formación integral de los estudiantes, posibilitando el auto-reconocimiento, el reconocimiento de los otros, la valoración del trabajo colectivo en una actitud de respeto a las ideas y a la formación de la disciplina investigativa como componente de la calidad de la educación.

De acuerdo con Cardona y Zapata, (2006), para operar el seminario permanente de investigación, se sugiere elaborar un plan de trabajo que contemple los siguientes aspectos:

a) La investigación científica.

- El conocimiento científico y sus características.
- Fases fundamentales de la investigación.
- El sujeto investigador.
- El objeto de investigación.

b) El método de la investigación científica.

- El método como camino hacia el conocimiento.
- Anotaciones sobre el método cartesiano.
- El método de investigación.

c) El diseño de la investigación.

- Diseños bibliográficos.
- Diseños de campo.
- Estudios de casos.

d) El anteproyecto de investigación, su formulación y presentación.

- Formulación del problema.
- Objetivos de la investigación.
- Justificación de la investigación.

- El marco teórico.
- Operación de variables.
- Concepto de hipótesis.
- Instrumentos de recolección de datos.
- Bibliografía recomendada.

e) Elaboración del informe de investigación.

- Elaboración del informe de investigación.
- La síntesis.
- Recomendaciones sobre la elaboración del informe.
- La exposición de la investigación.

f) Evaluación.

- Seguimiento individual y grupal
- Intensidad de la investigación.
- El análisis, interpretación y redacción del informe.
- Claridad, pertinencia y coherencia del texto.
- Auto-reconocimiento.

## **1.8 La investigación como función propia del profesor universitario**

### **1.8.1 La investigación como función sustantiva de la universidad.**

Las funciones sustantivas de la universidad se han clasificado en tres grandes categorías: la docencia, la investigación y la proyección social. Sin embargo en la sociedad del conocimiento la investigación se constituye en la misión fundamental de la auténtica y verdadera universidad. Para los conocedores y expertos en temas de educación y desarrollo la investigación es la función natural y fundamental de la universidad. El mismo Juan Pablo II, citado por Bernal (2010), afirmó que *“ninguna presencia cultural puede incidir de modo duradero en la experiencia del pueblo, si no fundamenta sus raíces en el riguroso esfuerzo por ampliar sin cesar los horizontes del conocimiento de los diversos ámbitos del saber”*.

Para organismos como la Organización de las Naciones Unidas, una de las misiones esenciales de la universidad es desempeñar un papel protagónico, en el ámbito de las ciencias, las artes y las letras. Así la investigación es una labor de vital importancia concebida en estrecha relación con la docencia y la proyección social.

La verdadera universidad, (Bernal, 2010), debe estar inmersa en la producción de conocimiento, que desde un enfoque integral e interdisciplinario, permita analizar y resolver los problemas actuales de la sociedad, así como proveer estrategias para la construcción de una sociedad más justa, responsable y solidaria que esté en capacidad de erradicar la pobreza, las enfermedades, la violencia, el analfabetismo, y de dinamizar los avances tecnológicos. En la sociedad el conocimiento la universidad debe favorecer la formación de los recursos humanos e incentivar la investigación, orientando la preparación de expertos que puedan hacerle frente a las necesidades de sus sociedades, con miras a resolver sus problemas desde una perspectiva integral tanto de la persona como de la sociedad.

Los constantes cambios, el dinamismo y la complejidad del mundo actual inducen a dar respuestas a nuevos retos y exigencias en las diferentes disciplinas y campos del conocimiento; por tanto la universidad, mediante la investigación, tiene como responsabilidad dar respuesta a esas demandas. Lo anterior no implica que los niveles de

investigación, el grado de dedicación de la universidad a esta, el tipo de investigación, y los logros a que aspire, tengan que ser los mismos en todas las universidades.

En algunos casos la investigación que se lleva a cabo en la universidad, o también llamada investigación universitaria, está conformada por un sistema dedicado a la búsqueda, organización y divulgación de conocimientos realizadas por las instituciones académicas de enseñanza superior y de posgrado. De hecho la investigación complementa a la docencia, pues no se concibe la una sin la otra.

De acuerdo con Elizondo (2010), deben fomentarse los trabajos de investigación en las universidades, porque no es posible enseñar lo que nunca ha sido conocido o investigado y por que la investigación y la docencia son factores fundamentales, articulados, y complementados del desarrollo de la educación. Además, sólo con los trabajos de investigación científica, se puede ayudar a crear la mentalidad del cambio y el ambiente para el surgimiento de los innovadores y los científicos del futuro.

Partiendo del fin primario de la universidad como lo es el cultivo del saber superior, le corresponde (Parra, 2004) *“realizar investigaciones que constituyan un verdadero aporte al desarrollo de la ciencias naturales y sociales, que arroje conocimientos válidos y nuevos tanto en la teoría como en la aplicación”*. Es decir que la universidad debe adelantar investigación científica tanto de carácter básico como aplicado.

La investigación es una función sustantiva de la universidad, constituyéndose en un elemento representativo en el proceso educativo ya que a través de ella se genera conocimiento y se propicia el aprendizaje para la generación de nuevo conocimiento (Parra, 2004). Al ser una función sustantiva la investigación es un deber ser, razón por la cual las universidades deben desarrollar capacidades para la investigación en los estudiantes e incorporar la investigación como estrategia de enseñanza aprendizaje en el currículo.

El hecho de realizar investigación implica la formación de los agentes investigadores, es decir de aquellos sujetos que adoptan como proyecto de vida la dedicación a la vida universitaria, haciendo de la investigación su pasión y razón de ser. En

este sentido la investigación básica o aplicada que se desarrolla en la universidad se convierte en una escuela para la formación de investigadores noveles.

- **La investigación didáctica**

Atendiendo a la función propia de la universidad, de difundir el saber, también le corresponde indagar acerca de las mejores prácticas para hacerlo. Por lo tanto la investigación didáctica es inherente al quehacer universitario, y esta es entendida como *“aquella cuyo objeto son los procesos de formación, específicamente de enseñanza y de aprendizaje”* (Parra, 2004, p57), y los demás procesos curriculares propios de la función docente.

Esta clase de investigación puede trascender su finalidad eminentemente práctica y aplicada para llegar a constituirse en un estudio sistemático del acto educativo en general; caso en el cual esta clase de investigación pasa a ocuparse del saber teórico y práctico de la educación.

Se trata entonces de una investigación aplicada de carácter práctico, orientada a ayudar a los profesores a mejorar la calidad de la enseñanza y a los estudiantes a optimizar los procesos de aprendizaje. En este sentido tiene una finalidad instrumental ya que la calidad de la enseñanza es un factor clave para la promoción y retención del alumnado (Parra, 2004) y para generar un ambiente académico exigente y formativo.

- **La investigación práctica.**

Aunque la universidad se ocupa de la formación profesional de sus estudiantes y esta debe ser una educación de la más alta cualificación, no debe dejar de pensarse en la investigación relacionada con el ejercicio de las profesiones con el propósito de conocer la problemática real a la que se enfrentan sus egresados y ha de generar en ellos los hábitos intelectuales y habilidades prácticas necesarias para que puedan desarrollar su actividad con competencia.

De igual forma contribuye a una adecuada configuración curricular y vincula los procesos de formación con el mercado laboral y permite la interacción entre la teoría y la práctica y entre las disciplinas y las profesiones.

La universidad (Parra, 2004), es una organización de carácter académico, intelectual y ético, por lo tanto las respuestas a las necesidades del contexto que ha de ofrecer la universidad deberán ser del mismo orden. La función de proyección social debe producirse en términos de la formación intelectual, ética y profesional de sus estudiantes. Por lo tanto el impacto social está mediatizado por el ejercicio profesional de sus egresados, en los diferentes ámbitos de acción pública y privada.

A la universidad no le es exigible la satisfacción directa de necesidades locales y particulares de ningún orden, ya que esta no está obligada a responder a esa exigencia si pretende respetar su identidad y autonomía (Parra, 2004); esto no impide que la universidad atienda a los requerimientos de entidades que busquen asistencia para solucionar sus problemas, asistencia que debe ser de naturaleza académica y científica generándose un amplio espacio para la investigación contratada.

En el proceso de enseñanza aprendizaje, en el marco de la función sustantiva de la docencia, es importante tener presente el papel protagónico del profesor, ya que es a él a quien por excelencia le compete estar atento al proceso de planeación, organización, dirección y control de la formación para la investigación.

En este sentido, la actividad docente en la universidad ha venido cambiando a lo largo de la historia (Moreno y Sola, 2009), pasando desde la más pura disertación magistral hasta llegar a los modelos de participación en intervención inmersos en la enseñanza aprendizaje virtual.

Por lo tanto las nuevas exigencias universitarias implican una modificación en la función docente que pasa de ser una función centrada en la enseñanza a reconsiderar el aspecto del aprendizaje. El alumno pasa de ser un sujeto pasivo a ejercer un papel

protagónico en el proceso de enseñanza-aprendizaje, lo que conlleva a una enseñanza participativa y activa que lo convierte en el actor por excelencia del proceso.

Lo anterior implica que (Moreno y Sola, 2009, p.128), *“el docente debe potenciar las metodologías de aprendizaje que tengan por finalidad la investigación y la adquisición de conocimientos...”*, para llevar a cabo su ejercicio académico.

Zabalza (2000), plantea que es necesario convertir el aprender y sobre todo el aprender a lo largo de la vida, en contenidos de conocimiento y propósitos de enseñanza, y a su vez los considera elementos formativos para los profesores. De igual manera considera la necesidad de mejorar los conocimientos que los profesores poseen sobre el aprendizaje, sin olvidar, por supuesto, como aprenden los estudiantes. Se requiere por lo tanto romper los paradigmas por los que los profesores concibieron el aprendizaje y proyectar nuevos estilos de enseñanza, que se ajusten a los modernos estilos de aprendizaje y a los recursos que la nueva enseñanza dispone optimizando los resultados académicos.

El rol del profesor (Moreno y Sola, 2009), exige importantes cambios, ya que pasa de ser el poseedor del conocimiento a convertirse en un guía de los alumnos, facilitándoles el uso de herramientas y recursos que necesitan para adquirir nuevos conocimientos y destrezas.

El simple hecho de estar al día en los adelantos de su disciplina exige al profesor universitario un esfuerzo investigativo constante que le permita ampliar las fronteras del conocimiento. Ser profesor universitario implica una tarea de autoformación constante y ello incluye la investigación, para aprender lo que otros ya saben, para poder entrar en un diálogo significativo con comunidades académicas de alto nivel y formar parte de ellas con pleno derecho.

Los profesores se hallan a cargo de las aulas; desde el punto de vista experimentalista, las aulas constituyen los laboratorios ideales para la comprobación de la teoría educativa, (Stenhouse, 2004). Desde el punto de vista del investigador, cuyo interés radica en la observación, el profesor es un observador participante potencial en las aulas, en



consecuencia el profesor se halla inmerso en un mar de oportunidades para realizar investigación.

La investigación como proceso de estudio riguroso y sistemático para acceder a un nuevo conocimiento o perfeccionar uno ya adquirido, en uno de los retos que tiene a diario el profesor universitario. La investigación encaminada a lograr llegar y mantenerse en el conocimiento límite de una disciplina y aún de un saber profesional, le es absolutamente exigible al profesor universitario (Parra, 2004), tal investigación puede formalizarse a modo de proyectos o dentro de programas de formación de alto nivel como maestrías y doctorados como una labor constante y habitual del quehacer universitario.

En otras palabras desde el punto de vista de la función de conservación del saber superior, la investigación profesoral es la actividad propia del profesor universitario.

### **1.8.2 La investigación como respuesta a la función de formación profesional.**

Al profesor universitario no le es dado renunciar a su compromiso de incrementar el saber superior como propósito fundamental de la institución universitaria. Para que pueda llegar a ello (Parra, 2004) depende de diversos factores tales como: de su talento, de las posibilidades que tenga de dedicarse por completo a la investigación, de los medios técnicos necesarios, de la comunicación e interacción con comunidades académicas establecidas, de la accesibilidad a recursos bibliográficos y fuentes de información.

De acuerdo con Parra (2004), la investigación básica, también llamada pura, normalmente está fuera de las posibilidades del profesor universitario considerado individualmente, por lo menos en el contexto latinoamericano. Esto se debe a la alta dedicación de tiempo que exige y a los altos costos económicos que representa. Esta clase de investigación requiere ser abordada no por sujetos particulares, sino por la institución misma, para que pueda recibir los apoyos administrativos, profesionales y financieros para su ejecución.

La investigación aplicada en relación con la investigación básica o pura, tiene un carácter más útil y normalmente se puede resolver mejor, ya que está más cercana a la dimensión profesional de la formación que imparte la universidad, y también por ello genera mayor interés entre los estudiantes y las instituciones que esperan beneficiarse del influjo formativo de la universidad.

Por lo tanto, y según Lemos (2009), incentivar la investigación debe ser un elemento vital en el desarrollo de la profesión, en este caso la profesión contable, empezando por una verdadera formación teórica de este saber, y los problemas de investigación que se desarrollan en una clase regular y que reúnan los méritos necesarios para convertirse en proyectos de investigación, deberían ser estimulados, dándoles continuidad el tiempo hasta la entrega de los resultados.

De acuerdo con Parra (2004), la investigación aplicada se convierte en uno de los mejores caminos para entablar relaciones de servicio con el ámbito empresarial y estatal, en los que la universidad encuentra un terreno para el aprendizaje y la validación de conocimientos teóricos; es decir un rendimiento académico, y la empresa se beneficia por la optimización o el desarrollo de nuevos productos y procesos.

Es importante resaltar que la investigación aplicada, en sus niveles más operativos, permite la vinculación de investigadores en proceso de formación, y por ello se convierte en una fuerte estrategia para formación de investigadores y para el aprendizaje en la práctica que está totalmente relacionado con la formación profesional.

De esta forma la investigación aplicada (Parra, 2004), complementa el compromiso del profesor universitario de incrementar el saber superior y contribuye al desarrollo y la misión de la institución universitaria que debe responder a las necesidades del contexto y del momento histórico en que se encuentra

Mientras que la investigación establece una relación entre un sujeto capaz de conocer y una realidad susceptible de ser conocida (Parra, 2004), la docencia lo hace entre sujetos personales que tiene un interés mutuo por el conocimiento. Entonces la función

esencial de la docencia es un acompañamiento en la búsqueda y la conquista del conocimiento.

Es impensable una universidad sin estudiantes o sin profesores, estos son los agentes o actores propios de la actividad universitaria, compartiendo un proceso de aprendizaje. Según Parra (2004), se podría decir que el discípulo aprende de su maestro y aprende con su maestro, y el maestro aprende para enseñar y enseña mientras aprende.

Ahora bien, por qué es útil y necesario que un estudiante aprenda a investigar. Veamos. En tiempos de la globalización, el egresado que no tenga conocimientos de investigación, se encontrará en desventaja frente a otros colegas, ya que cada vez más las instituciones educativas buscan diferenciar a sus estudiantes del resto y por ello hacen un mayor énfasis en la investigación, por lo tanto no saber de investigación y de todo lo que ello implica, significa rezagarse en el contexto en el cuál se interactúa.

De acuerdo con Hernández (2010), hoy en día no es posible concebir una amplia gama de trabajos sin concebir la investigación. Que será por ejemplo de un gerente de mercadeo en cuya labor y función no se contemple ni realice investigación de mercados. Qué será de un ingeniero civil que pretenda construir un edificio, un puente o una casa, sin que lleve a cabo un estudio de suelos, y qué decir de un médico cirujano que no ejecute un diagnóstico preciso de su paciente previo a un operación, o un contador que no busque y analice el efecto de las reformas fiscales. Es posible que ejerzan su profesión al margen de la investigación, pero con un desempeño deficiente.

Cuanta más investigación se genere más progreso existe; ya se trate de un bloque de naciones, un país, una región, una ciudad, una comunidad, una empresa, un grupo o un individuo. No en vano las mejores compañías del mundo son las que más invierten en investigación. De hecho todos los seres humanos hacemos investigación todos los días. Cuando nos atrae una persona, que acabamos de conocer, tratamos de investigar si le agradamos. Cuando un amigo a amiga está enojado con nosotros, buscamos examinar las razones. Cuando nos interesa un personaje histórico, nos interesa saber cómo vivió y cómo

murió. Cuando buscamos empleo, nos dedicamos a investigar quién ofrece trabajo y en qué condiciones. Estos son solo algunos ejemplos del interés por la investigación.

### **1.8. 3 De la formación del profesorado en temas de investigación.**

Una de las dificultades en la planeación académica de un periodo determinado es el tema de investigación, especialmente en lo relacionado con la formación para la investigación de los estudiantes y la investigación aplicada para los profesores. Y esta dificultad surge principalmente ya que muchos docentes no se han formado en este campo, sino que han optado por procesos de formación de posgrado en temas relacionados con su disciplina y no con la investigación.

Tan es así que la oferta pos-gradual en Colombia, se enfoca a profundizar en dos aspectos esenciales: en la disciplina de conocimiento o en la investigación, y las instituciones que han optado por la oferta con énfasis en investigación, no cuentan con un número deseable de estudiante. Lo anterior lleva a reflexionar sobre como se presente formar para la investigación, cuando los maestros, los llamados a desarrollar esta formación, no tienen los conocimientos y habilidades necesarios para el efecto.

Para el caso Colombiano la consecución de profesores universitarios con una formación investigativa suficiente, es una de las dificultades con las cuales tienen que lidiar a diario las instituciones universitarias, sus directivos, y en consecuencia los estudiantes, y todo ello ya que no se han consolidado procesos de formación para la investigación que permitan la cualificación de profesores.

La investigación como objeto de enseñanza está conformada por un saber teórico y práctico, deseable y necesario dentro del proceso de formación de los universitarios. La investigación (Parra, 2004), implica la correcta utilización y articulación de métodos, técnicas e instrumentos. En consecuencia todo proceso investigativo comprende la ejecución de una serie de pasos o fases, a partir del planteamiento del problema:

observación, descripción-explicación, intervención controlada, validación o comprobación y finalmente divulgación o socialización.

La lógica de los procesos de investigación, así como las herramientas conceptuales, metodológicas y técnicas para desarrollarla, pueden enseñarse (Parra 2004). Dicho de otra manera se puede formar para la investigación. Ahora bien, la pertinencia de los procesos de formación de investigadores en las carreras universitarias de pregrado, depende en gran medida del perfil que cada programa pretende formar en sus estudiantes, así como las características propias de cada universidad.

Parra (2004), plantea que una formación investigativa básica, en los niveles de pregrado, contribuye al desarrollo de competencias y habilidades de aprendizaje necesarias para el ejercicio profesional; adicionalmente promueve la formación y fortalecimiento de una cultura investigativa y habilita posibilidades de encontrar personas talentosas, que deseen orientarse hacia la investigación como actividad profesional, al interior o exterior de la universidad.

En la universidad la función de investigación compete prioritariamente a los profesores, ya que la expectativa de los estudiantes no es la de que se les forma como investigadores, sino que se les habilite para una labor profesional, pero en la medida en que la formación investigativa contribuya a tal fin, será pertinente su presencia en el plan de estudios.

De acuerdo con Parra (2004), la investigación también se constituye en una práctica pedagógica de los profesores, como estrategia para el desarrollo del currículo: un tipo de investigación que tiene una finalidad didáctica (difundir conocimientos existentes) más que epistémica (generar conocimientos nuevos).

La investigación como herramienta didáctica no busca formar investigadores, sino que está subordinada a la formación académica y profesional específica de cada programa de pregrado, por lo tanto se trata de impartir una formación universitaria de carácter profesional sustentada en el trabajo científico, buscando que los estudiantes participen en él del modo adecuado a sus expectativas y condiciones académicas personales.

Ello implica la construcción de una cultura investigativa, y quizá la mejor forma de hacerlo es a través de la promoción de investigadores reconocidos (Restrepo, sf) que cultivan sus líneas de investigación y concentran en torno así estudiantes aventajados. Estos cerca de los maestros, ven ejercer el acto de la creación, ese método en acto, esa chispa inefable, intransferible de lo que es la investigación en sí y que los manuales no logran exponer en toda su esencia.

La investigación en la universidad y en las comunidades científicas en general, (Restrepo, sf) ha ido construyendo su propia cultura que va pasando de institución en institución y formando redes cada vez más extensas e internacionales que regulan la práctica investigativa.

Cardona y Zapata (2006), en su obra Educación Contable: antecedentes, actualidad y prospectiva, hacen una radiografía de las amenazas que afectan la enseñanza de la contabilidad, dentro de las cuales se destaca el tema de la investigaciones como uno de los de mayor impacto en este proceso, veamos:

**Calidad el profesor:** debido a la falta de incentivos, salarios competitivos y recursos para la docencia, las universidades no pueden contar con verdaderos maestros para la enseñanza contable; tienen que recurrir a profesores dedicados a múltiples quehaceres, con poca dedicación a las actividades intelectuales y de investigación. Además las escuelas de docentes son poco estimuladas para que promuevan la renovación profesoral.

**Ayudas para la enseñanza:** las revistas, textos, talleres y documentos de apoyo son escasos. Las bibliotecas tienen limitaciones para la actualización de dichos recursos y los docentes están poco preparados para orientar a sus estudiantes a un uso permanente, generándose en consecuencias bajos índices de consulta y uso.

**Solución de pequeños problemas:** el exagerado énfasis en la capacitación en detrimento de la formación conduce a que la enseñanza se ocupe de asuntos poco relevantes, en vez de enfocar los grandes problemas de la disciplina y de la profesión contable, acordes con

diagnósticos adecuados del entorno de la contabilidad. Algunos maestros igualmente no están dispuestos a ver el objeto de estudios con mayor profundidad sino que están más interesados en mantener felices a los estudiantes, que instruirlos sobre la complejidad de la materia.

**Énfasis en la contabilidad técnica:** la contabilidad todavía es enseñada como una habilidad técnica más que como una disciplina intelectual. En las diversas áreas del saber contable se utilizan metodologías que no potencian el estatus del contador en formación. El estudiante debe aprender a pensar en su propia disciplina, en procura de que la enseñanza haga énfasis en los aspectos conceptuales y procesos de razonamiento lógico antes que en la pragmática contable.

**Planes de estudios estáticos:** Tradicionalmente las universidades han confeccionado sus planes de estudio pensando más en el mercado que en el conocimiento. Esto implica que cuando cambien las condiciones presentes en el diseño del plan se tenga que recurrir a una reforma, encontrándose casos en que se deben utilizar varios currículos de manera simultánea.

**Inexistencia de centros de investigación:** Las unidades administrativas creadas en las universidades bajo la denominación de centros de investigación a menudo no cumplen requisitos y en su planeación no contemplan la solución a problemas que surgen de la relación docencia-investigación. La gestación de trabajos y consolidación de líneas de investigación aún están por verse en las facultades y programas de Contaduría.

**Metodología de la enseñanza:** la actitud del estudiante es determinante en el proceso de aprendizaje, independientemente de la metodología. Se pueden utilizar desde los sistemas presenciales con uso de medios más modernos, hasta múltiples formas de autodidaxia en las cuales se recurre directamente a las fuentes de información, pues realmente en sana lógica lo que cuenta es el resultado final.

Ahora bien, en lo pertinente a la relación docencia investigación en materia contable, y de acuerdo con el profesor José Luís Cea García, (Cea, 1994, p7), es importante establecer la misión de la universidad en cuanto a que “...*la universidad no solo ha de limitarse a transmitir los conocimientos existentes en las diferentes disciplinas o técnicas, sino que también ha de buscar nuevos conocimientos que aumenten o perfeccionen el acervo de los acumulados hasta el momento...con el fin de conseguir nuevos progresos científicos o técnicos que produzcan o impliquen un impacto más favorable para el hombre en su comprensión y utilización...*”. Por lo tanto docencia e investigación, constituyen un binomio inseparable de la vida y quehacer universitario cualquiera que sea el área de conocimiento, siendo los dos imperativos e insoslayables para los profesores universitarios.

No obstante la posición de los docentes universitarios difícilmente puede calificarse de investigativa; con un esfuerzo académico que merece destacarse asociado a su práctica profesional el profesor se enfrenta al alumno mediante un discurso calificado que informa y convence, a sus espectadores obligados, que con poca resistencia terminan por convertirse en excelentes repetidores y no en sujetos activos del proceso.

El maestro es el encargado de pensar, leer, escribir, estudiar, analizar, sacar conclusiones que el alumno recibe, repite y somete a examen con grandes posibilidades de éxito, así lo expresa el profesor Guillermo Briones, (Briones Guillermo, 1997, p18) “*tradicionalmente la docencia, tanto en la escuela básica, media y en la universidad, ha consistido en la entrega frontal de conocimientos por parte de un profesor hacia un grupo de alumnos a su cargo. Pero debería ser claro que el objetivo principal de la educación no es el de enseñar, sino que los alumnos aprendan a aprender*”.

Por lo tanto se considera que la función primaria y tradicional de la universidad, como también de los otros niveles de la educación no es la enseñanza sino por el contrario la enseñanza aprendizaje. No se trata entonces en la actuación de un gran agente, es decir el profesor, sino de la participación activa de los estudiantes en el proceso de apropiación del conocimiento, y aquí aparece entonces una primera tarea de modernización de la función universitaria en cuanto a la docencia se refiere, y es la de reemplazar la enseñanza frontal



por metodologías de enseñanza que comprometan a los estudiante, en forma individual y en forma colectiva con su propio proceso de formación.

Por lo tanto el profesor debe ser consciente de su rol y asumirlo como tal, dejando de lado la postura magistral o la postura totalmente laxa y entender que su función se circunscribe a la labor de facilitador en los proceso de aprendizaje. Bajo esta forma de actuar, el estudiante desarrolla su aprendizaje mediante el ejercicio de sus capacidades racionales, sin que sienta la influencia previa de consideraciones expuestas por otros. Su desarrollo intelectual se realiza a partir de la discusión de los temas, para lo cual el docente aporta experiencias, investigación, argumentos, valores, etc. Esta nueva perspectiva educativa sobre la enseñanza y el aprendizaje se fundamenta en los siguientes puntos en opinión de Elliot J. (1994):

- 1) Su atención a la calidad del discurso del profesor con los alumnos sobre los temas de aprendizaje.
- 2) La construcción del aprendizaje en cuanto a actividad dirigida por el propio alumno, en vez de ser dirigida por el profesor.
- 3) La construcción de la docencia como una forma de ejercer influencia racional, en vez de causal sobre el aprendizaje del alumno.
- 4) La defensa de los diferentes puntos de vista e interpretaciones divergentes, estimula a los estudiantes para que analicen los diversos temas en discusión adoptando la solución que mejor convenga.

Sin duda la preocupación fundamental del docente debe ser la de preparar a sus estudiantes para que cuando desaparezca su relación con ellos, puedan continuar su formación por sí mismos. Su identidad y capacidad para enfrentarse a nuevos problemas será el mejor legado de su orientador. En las puertas de su formación continua el profesional ha logrado el nexo que reivindique su formación el resto de su vida, salvando

los cambios que se produzcan en su entorno. Para la formación de ese educando bajo la premisa de enseñar a aprender se necesita que la orientación sea más hacia el fundamento de la disciplina que a la técnica cada vez más rutinaria.

La base conceptual de la contabilidad está soportada por elementos de teoría e investigación que a menudo no tienen un énfasis adecuado. La teoría contable como soporte básico de la formación del contador público, no ha gozado de suficiente atención por parte de los centros universitarios encargados de la preparación de un profesional que debe enfocar los problemas de su disciplina en forma lógica, ordenada y coherente. La explicación de los fenómenos contable, entonces se ha orientado más al ser que al saber ser teniendo como excusa la pragmática del medio ambiente de los negocios.

Entonces, la gran influencia de la regulación contable, independientemente que esta sea pública o privada, ubicada dentro del llamado programa legalista (Cañibano y Gonzalo, 1996), ha originado el privilegio de carácter formal de la contabilidad sobre las verdades derivadas de la sustancia económica y de los diversos enfoques sociales. A menudo, lo que se hace entonces en la cátedra es repetir reglas y procedimientos, dejando de lado el papel globalizador que encarna el compromiso universitario. La epistemología contable realmente es asunto de pocos y cuando aparecen las asignaturas sobre teoría e investigación contable, el establecimiento propugna para que dichos cursos se orienten a un enfoque jurídico pragmático, tendiente a la pauperización del conocimiento.

Los docentes son conocedores de la ausencia de investigación en la universidad que le permitan enfrentar los diversos retos que tiene el contador público, quien debe ser formado con claros criterios de indagación y con una estructura y un método rigurosos para resolver los problemas de su especialidad y para atender las necesidades de la comunidad. De igual forma los docentes, están más orientados a la formación disciplinar que a la formación para la enseñanza de la contabilidad y como el mundo de la educación cambia constantemente, al igual que las nuevas formas de aprendizaje, entonces se quedan rezagados en el tema.

Esa tendencia orientada a ser prácticos, ha llevado a abandonar el estudio del objeto mismo de la contabilidad así como a no precisar los aspectos históricos y metodológicos que se constituyen en necesarios aportes a la discusión sobre la razón de ser de la disciplina contable. Aún más la ausencia de una visión universal ha llevado a muchos a tomar posiciones meramente especulativas y a despreciar los conceptos contables solo por la precedencia de los mismos, en lugar de adoptar una actitud crítica en la cual predomine el uso de la razón y la toma de conciencia sobre el progreso de la ciencia.

El profesor Jorge Manuel Gil (Gil, 1988), con respecto a las relaciones de carácter internacional en materia de regulación contable, realiza un análisis en el cual se destaca que también existe una sociología de la investigación que en el caso de conocimientos fuertemente formalizados como los de la contabilidad, cobran importancia fundamental en el momento de analizar los aspectos epistemológicos, antropológicos y socio-políticos de la investigación. A medida que se consolida el proceso de globalización es preciso reformular la epistemología del conocimiento contable para evitar su propia extinción, y para ello se debe recurrir a la investigación.

Esta descripción permite plantear una alternativa que apunta más a la tecnología de la información contable que a los aspectos científicos de la contabilidad. Por supuesto que ello se concretará en la medida en que exista investigación formal para convalidar normas y solo puede revertirse si, a partir de las universidades los contadores públicos están en capacidad de aceptar un desafío que se estructura sobre el reconocimiento de la función social de la contabilidad, su carácter de disciplina autónoma y la necesidad de un plan de investigación acción que la desarrolle.

#### **1.8.4 El profesor Universitario y la investigación contable.**

Los docentes deben cumplir el papel de aproximar a los estudiantes a la investigación contable. Pero antes de ello hay que sensibilizar al cuerpo de profesores para

que tengan claridad en el tema. Si el profesor no investiga no podrá contribuir al desarrollo investigativo de a quienes forma.

Mucho se ha hablado del profesor universitario en términos generales, pero es poco lo que se ha hablado del mismo en términos particulares como, como por ejemplo lo relacionado con su estilo de enseñanza. Veamos.

El estilo proviene principalmente de las artes y se refiere al conjunto de características que define una tendencia estética identificable y distintiva, bien sea de una época, por ejemplo, el estilo neoclásico, de un pueblo, el estilo africano, o de un artista, el estilo de Cervantes. Se habla también de estilo en los deportes, en la redacción de textos e incluso de estilos de desarrollo económico (Camargo, 2007). En todos los casos el término se usa para referirse a modalidades distintivas y claramente identificables en la expresión de una actividad humana.

El término estilo comienza a utilizarse en la psicología hacia la década de 1950, para referirse a ciertos rasgos diferenciadores o individualizadores en la caracterización de una persona. Así, se define el estilo como la suma total de detalles de la conducta que influye comparativamente poco en la consecución de una meta, pero que dan una manera característica, casi una identificación, a un individuo o a una actuación particular (Camargo, 2007).

De igual manera cuando se hace referencia a estilo, se habla de una cualidad, calidad y forma característica, una manera de comunicarse con el mundo, es decir la forma constante, y en ocasiones, los elementos y las expresiones constantes, que se encuentran en el arte de una persona o un grupo. Un estilo se consolida, cuando presenta determinadas constantes, es decir tienen que darse grados de regularidad y situaciones de repetición o recurrencia de determinados efectos.

El término estilo de enseñanza ha sido adoptado entre los investigadores para referirse a diferencias claramente identificables entre los profesores, respecto a su forma de enseñar.

Es importante aquí distinguir los elementos de forma, o manera de enseñar de los elementos de contenido, referidos a lo que es enseñado. (Camargo, 2007).

También se dice que estilo de enseñanza, corresponde a las diferentes formas que tienen los profesores de desempeñar su rol docente, que se concreta y se observa a través de su conducta diaria de clase (forma de interactuar con sus estudiantes, de explicar, evaluar, y ejercer la disciplina, etc.). (Díaz, 2003).

Se puede decir igualmente que los estilos de enseñanza corresponden a la manera propia y particular como los docentes asumen la transmisión de su conocimiento disciplinar en forma integral. Se identifican ciertas características que deberían estar presentes en la praxis de un docente tales como: el saber, saber hacer, saber comunicar, saber ser (Salcedo y otros, 2005).

Los estilos afectan el cómo los docentes presentan información, interactúan con los alumnos, dirigen las tareas en el aula, socializan con los estudiantes y orientan a los mismos. Así mismo el estilo de los docentes cambia de acuerdo con múltiples factores, como pueden ser: las asignaturas que enseñan, el ambiente que se genera en el aula, la relación docente alumno entre otros.

En el tema de los Estilos de Enseñanza, encontramos a Anthony Grasha (1996), quién a través de sus investigaciones en el contexto de la educación universitaria y prácticas docentes por más de 20 años, plantea un modelo integrado de estilo de enseñanza, y define estilo como el conjunto de necesidades, creencias y comportamientos que los profesores expresan en el aula de clase.

En el mismo contexto, Bennett (1979), define el estilo como la forma particular que tiene cada profesor de elaborar el programa, aplicar el método, organizar la clase y relacionarse con los alumnos, es decir, el modo de llevar la clase.

En síntesis, Estilo de Enseñanza es definido (Martí, 2005), como el conjunto de características identificables en cada docente respecto de su forma de enseñar y atiende las siguientes dimensiones:

- **Relación Maestro Estudiante:** Corresponde al trato que se establece entre las personas que forman parte del proceso educativo, en este caso profesor-estudiante.
- **Imagen como maestro:** Hace referencia a la representación que una persona hace de su personalidad y a partir de la cual juzga sus propias acciones y cualidades.
- **Manejo de contenidos:** Están conformados por el conjunto de las enseñanzas comprendidas en un proyecto educativos, tales como conceptos, informaciones, actitudes o habilidades.
- **Desarrollo de la clase:** Conjunto de formas en desarrollo del acto educativo en el aula de clase, tales como las conductas verbales y no verbales, en la interacción maestro estudiantes, dentro del marco pedagógico del proyecto educativo institucional en el que se vive.
- **Recursos didácticos:** Se define como el conjunto de equipamientos que colaboran en la enseñanza y que varían en función de la finalidad de esta, de acuerdo con los métodos, acciones o materiales empleados en el proceso.
- **Evaluación:** Es aquella prueba que se realiza después del proceso enseñanza aprendizaje y consiste en una prueba o conjunto de pruebas que permite comprobar si se han adquirido los contenidos transmitidos.

De acuerdo con Bernal, Ríos y Uribe (2008), identificados los estilos de enseñanza de los docentes, algunos de ellos comparten rasgos que les son comunes y que por lo tanto permiten que estos estilos sean agrupados como se muestra a continuación:

- **Docente Experto Formal:** Docente que se caracteriza por tener una amplia experiencia docente, amplia experiencia disciplinar en su ejercicio profesional, y que mantiene una relación con sus estudiantes en términos formales cumpliendo con su compromiso de docente si adentrarse en los asuntos personales de los estudiantes.

- **Docente Experto Delegador:** Docente que se caracteriza por tener una amplia experiencia docente, amplia experiencia disciplinar en su ejercicio profesional, y que mantiene una relación con sus estudiantes en términos formales, dando protagonismo al estudiante para el desarrollo de las clases, esto es la clase la desarrolla en gran parte el estudiante y el docente actúa como orientador.
- **Docente Experto Relacionista:** Docente que se caracteriza por tener una amplia experiencia docente, amplia experiencia disciplinar en su ejercicio profesional, y que mantiene una relación con sus estudiantes en términos cordiales, de amigos, comparte con ellos, los escucha y orienta, y los estudiantes a su vez lo ven como a un padre. A este docente le gusta evaluar pero no calificar y no es amigo del control de asistencia.

Los rasgos reconocidos en los docentes de Contabilidad, varían de uno a otro, en función de la importancia que da cada docente a la manera como lleva a cabo el proceso de enseñanza. Unos docentes, dan más importancia a la relación que se establece con sus estudiantes, otros al contenido de lo que se enseña y la forma como se enseña. Los rasgos reconocidos en los docentes de Contabilidad no presentan los mismos grados de regularidad y situaciones de repetición.

Los docentes en conjunto presentan una serie de características respecto a cómo enseñan la disciplina contable, características que en algunos casos son convergentes y en otros divergentes, veamos. La convergencia se presenta en la definición de los contenidos ya que esta se basa en la experiencia profesional, la experiencia académica y el libro guía. El desarrollo de la clase se hace en dos fases, la primera orientada a la explicación de la teoría y la segunda orientada a la aplicación de la teoría a casos empresariales.

Los docentes consideran la evaluación como un proceso para identificar el avance del conocimiento bajo unas normas institucionales. La divergencia se presenta en la intensidad y cantidad de talleres desarrollados así como el uso de diversas fuentes de información para el desarrollo de la clase. El uso de recursos didácticos es escaso y en algunos eventos no se utiliza. El tema de la disciplina y asistencia no es prioridad para

todos los docentes como tampoco el proceso de retroalimentación a los estudiantes sobre los resultados que obtienen.

A menudo como se ha repetido muchas veces el problema radica en el carácter técnico y operativo de la enseñanza de la contabilidad.

El profesor Jorge Tua Pereda (Tua, 1995), hace una serie de recomendaciones para mejorar la relación docencia-investigación:

- El profesor debe poner al alumno en contacto con la investigación contable.
- Indicarle como puede conectarse con el mundo de los teóricos para que conozca los últimos logros en materia de investigación.
- Conformar equipo de trabajo para llevar a cabo investigaciones.
- Incentivar al estudiante que participe en congresos, seminarios y encuentros académicos y profesionales.
- Socializar con la comunidad académica la adquisición de nuevos conocimientos como resultado de la participación en eventos.
- Promover la lectura de artículos y revistas especializadas.
- Desarrollar sesiones de clase en torno a temas resultados de la investigación.
- Liderar con el ejemplo la formación para la investigación.

En este sentido, es el maestro el indicado a promover la investigación en sus estudiantes, participando de manera activa, y no solamente mediante asignación de tareas que no constituyen acciones de investigación sino simples consultas académicas. De igual forma el profesor debe estar atento para que en los planes de estudio incluyan espacios



académicos necesarios para que se discuta con carácter de flexibilidad asuntos tales como teoría del conocimiento, origen y evolución de la disciplina contable, metodología de la investigación, teoría e investigación contable, etc.

En los planes de estudio las materias básicas, deben tener prioridad sobre las técnicas, desde un análisis general para permitir más adelante la especialización en el campo de preferencia del educando. En estos estudios más concretos la investigación se convierte en un soporte fundamental. Se alude al apoyo esencial para el exitoso desarrollo del binomio docencia investigación, la existencia de mecanismos multiplicadores como los que menciona el profesor Jorge Tua Pereda (Tua 1995):

- Promoción de las líneas de investigación en debates y foros.
- Relación de investigadores entre sí y de docentes con profesionales.
- Creación de grupos de trabajo e investigación entre disciplinas y entre universidades.
- Investigación de la calidad de la enseñanza y la manera de mejorarla.
- Difusión de avances de la disciplina y de la investigación al igual que de las inquietudes de los investigadores.
- Articulación de universidad empresa para investigar sobre problemas reales.

Ahora bien, un elemento esencial para medir el compromiso del docente con la investigación es su interés por escribir. Existe un verdadero déficit en la participación de los profesores en periódicos, revistas académicas, textos, resultados de trabajos. El medio escrito permite un intercambio del conocimiento duradero y exige una exposición ante los colegas de un esfuerzo que requiere coherencia, claridad de las ideas y responsabilidad académica y profesional; quien sabe y no escribe es portador del egoísmo intelectual difícil de entender en estos tiempos.

De acuerdo con Cea (1994), con referencia a la investigación científica o técnica a desarrollar por los profesores universitarios, actividad clave y esencial para el avance de la humanidad en su reto frente a la naturaleza, hay que empezar por señalar que su vehículo lógico de comunicación estará formado por la publicación de sus resultados o formulaciones en libros o revistas especializadas manejadas por las correspondientes comunidades científicas complementando desde luego con otros escenarios en los que pueden exponerse los contenidos de la actividad investigadora desplegada.

De acuerdo con Cardona y Zapata (2006), a la relación docencia-investigación, no se escapa el dilema que existe entre teóricos y prácticos. Entre estos se ha promovido un divorcio que a todas luces es de lamentar. Tanto los conocimientos de los académicos como los de los que trabajan en la práctica deben asociarse, más que distanciarse cada día más. Las diferencias que existen deben reducirse al máximo, acogiendo un método de enseñanza que promueva la investigación y la indagación de los conocimientos y procesos contables. Si no se resuelve este conflicto, el profesional de la contaduría cuando quiere acceder a un programa de posgrado se enfrenta a grandes dificultades derivadas de su formación en el pregrado, por lo tanto el profesor debe propender por su formación tanto práctica como teórica e investigativa.

Para algunos autores, la investigación contable, la docencia y la práctica contable son tareas que son asumidas dependiendo del apoyo y adecuada remuneración que se reciba en cada campo. Es usual que los docentes de contabilidad, prefieran contratación como catedráticos ya que dada la baja remuneración que reciben complementan sus ingresos con el ejercicio de la profesión, y cuando se les indica que su labor incluye investigación, no la aceptan en la mayoría de los casos dada la remuneración, que por cierto es baja, para dedicarse a este oficio.

Siguiendo al profesor García Casella Carlos Luis (García, 1994), considera que supeditar la investigación contable a la simultánea práctica profesional contable es un resabio del tiempo de usos y costumbres, ya que en la etapa de la metodología científica, en la investigación contable, se debe poder pensar, reflexionar y crear propuestas sin necesidad

del ejercicio profesional simultáneo. Lo anterior se logra con centros de investigación que estén articulados con el contexto social y dialoguen con el resto de la universidad, los egresados, los organismos profesionales, los organismos de control, los usuarios del servicio contable, etc. Por lo tanto la investigación contable es una especialización profesional del contador público al igual que lo es la docencia. Para esta especialización hace falta una preparación y dedicación permanente para lograr alcanzar las fronteras del saber.

De acuerdo con Rincón, Lemos y Sánchez (2010), se debe incentivar la investigación contable para crear teorías que expliquen los procesos y fines de la contabilidad, sin intermediación de relaciones intencionales como las religiosas, legales, capitalistas o de otro poder, ya que están no explican sino que por el contrario confunden para intermediar necesidades específicas de individuos o grupos en beneficio propio, quitándole raciocinio y objetividad a la disciplina.

Por lo tanto y de acuerdo a las necesidades sociales de información organizacional, la contabilidad evidencia el problema de no tener bases teóricas desde las cuales se den respuestas a situaciones de su competencia y al tener que dejarle estos raciocinios a otras disciplinas o simplemente dejarlas sin resolver. Siguiendo a Melich (1996), quien manifiesta que sin teoría, sea esta científica o no, no hay posibilidad de conocimiento, y lo más complejo en ciencias humanas son justamente los vacíos teóricos, por lo tanto se generan las crisis teóricas que conllevan a crisis prácticas, ya que sin teoría no hay práctica posible, ya que la ausencia de teorías significa la pérdida de posibilidad del conocimiento sea científico o de cualquier otro tipo.

Con la construcción de redes teóricas de la contabilidad, se puede posibilitar avances tecnológicos y técnicos que le den posición objetiva a la disciplina, creando alianzas con otros saberes para responder a preguntas de la información socioeconómica. Todo lo anterior en pro de dar una mayor claridad a la contabilidad, concientizándose que es necesario conformar una comunidad investigativa que se ocupe de desarrollar las bases

teóricas, posibilitando realizar lecturas de su comunidad, y de las relaciones de esta con la contabilidad.

### **1.9. La investigación contable.**

De acuerdo con Elizondo (2010), la investigación contable comprende dos aspectos: la investigación contable estructural , que se refiere al estudio de la teoría contable y a la indagación del comportamiento de eventos financieros, y la investigación contable social, que examina los fenómenos bio – psico - sociales que se manifiestan entre los humanos que se desenvuelven en el ámbito contable.

Para el caso de la contabilidad, algunos autores consideran que esta es una ciencia y otros consideran que es una disciplina técnica o una tecnología social aplicada. En este sentido lo mejor es comenzar por conocer que es ciencia y que es técnica.

Concepto de ciencia. Según la Real Academia Española, ciencia se define como el *“Conjunto de conocimientos obtenidos mediante la observación y el razonamiento, sistemáticamente estructurados y de los que se deducen principios y leyes generales”*. En sentido genérico, se puede denominar ciencia a cualquier parcela del conocimiento humano; más estrictamente, las ciencias se definen como aquellas ramas del saber que se centran en el estudio de cualquier tipo de fenómeno y en la deducción de los principios que lo rigen, según una metodología propia y adaptada a sus necesidades.

Concepto de técnica. Según la Real Academia Española, técnica se define como el *“conjunto de procedimientos y recursos de que se sirve una ciencia o un arte”*, o la *“pericia o habilidad para usar de esos procedimientos y recursos”*.

Concepto de tecnología. Según la Real Academia Española, se define tecnología como el *“conjunto de teorías y de técnicas que permiten el aprovechamiento práctico del conocimiento científico”*, o *“tratado de los términos técnicos”*.

La disciplina científica se caracteriza por que tiene una estructura formal (Ladrón de Guevara, 1978). Ésta identifica 4 niveles en la construcción del conocimiento así:

- 1) **Nivel epistemológico.** Una disciplina científica construye proposiciones, enunciados y supuestos sobre sí misma, así como de la realidad, que es un objeto de conocimiento, y de sus características generales. Constituye el nivel de mayor abstracción y más general de una ciencia. En este nivel reflexiona sobre sí misma, identificando las fortalezas que tiene, las limitaciones que la afectan, los resultados de su estudio y el desarrollo del conocimiento.
- 2) **Nivel de la teoría.** Es el conjunto de teorías que cada ciencia particular construye sobre la realidad objeto de conocimiento. Aporta explicaciones generales que resultan de la investigación, al igual que proposiciones teóricas sobre aspectos particulares de aquello que estudia. Es el elemento básico y destino último de la investigación. Una teoría como un cuerpo interconectado de explicaciones de una realidad debe cumplir con ciertos requisitos básicos:
  - Coherencia lógica en su enunciado: no se pueden plantear propuestas contradictorias en sus proposiciones. Esto no es posible ya que sus explicaciones están interconectadas.
  - Pertinencia empírica: en ciencias de carácter social sus proposiciones están referidas a hechos sociales que se manifiestan por las relaciones entre personas y comportamientos individuales, que se han comprobado. Los hechos sociales, observados a través de la investigación de carácter empírico, se constituyen en teoría cuando existe la posibilidad de contrastarla en otra realidad. Si se presentan situaciones contrarias, tales proposiciones caen en el ámbito de la especulación.
- 3) **Nivel del método.** Tiene relación con los niveles anteriores, epistemológico y de la teoría. Toma en cuenta los procedimientos lógicos-generales que determinan el tipo de método que se utiliza en la práctica de la investigación. El método lo definen las

hipótesis planteadas y la información necesaria para su comprobación, así como la observación que se realiza de acuerdo con un objeto de conocimiento. Cada investigación en particular define y afina el método en su proceso hasta que éste se ajuste y responda a sus propósitos y requerimientos.

- 4) **Nivel de las técnicas.** Son los procedimientos lógicos-específicos que el investigador de la disciplina científica utiliza para observar y conocer la realidad. Este nivel conduce a la construcción de instrumentos que se utilizan para obtener la información, los cuales deben estar contextualizados en el método.

Ahora bien, la investigación en una disciplina profesional cumple con los requerimientos de la estructura formal de la ciencia en la medida en que produce conocimiento a través de la investigación básica, que en concepto de Tamayo (1984, p97), *“tiene como fin la búsqueda del progreso científico mediante el acrecentamiento de los conocimientos teóricos, sin interesarse directamente en sus posibles aplicaciones o consecuencias prácticas; es de orden formal y busca generalizaciones con vista al desarrollo de una teoría basada en principios y leyes”*. Para el mismo autor la investigación aplicada es *“la que aplica a realidades concretas de los resultados de la investigación pura o básica”*.

En una disciplina particular el punto de partida de la investigación aplicada no es el nivel epistemológico. A pesar de ello este último no deja de ser referencia importante. El conocimiento que resulte de la práctica de la investigación aplicada podrá ser asimilado por este nivel en la medida en que tal conocimiento lo impacte y se utilice en la construcción de sus proposiciones de carácter general. La investigación aplicada cumple con los niveles de la estructura formal de la ciencia. El nivel teórico la consolida y valida, pero no puede confundirse con el empirismo.

### **1.9.1 La contabilidad, ciencia, técnica o tecnología.**

Los conceptos enunciados, permiten puntualizar algunas definiciones sobre el rol que tiene la contabilidad, ya sea que se le considere ciencia, técnica o tecnología, tal y como lo indica los siguientes autores citados por Pahlen y Otros, (2010).

**Batardon**, (francés): Contabilidad es la ciencia que enseña las reglas que permiten registrar las operaciones efectuadas por una o varias personas.

**Boter Mauri** (español): Contabilidad es la ciencia que coordina y dispone en libros adecuados las anotaciones de las operaciones efectuadas por una empresa mercantil, con el objeto de poder conocer la situación de dicha empresa, determinar los resultados obtenidos y explicar las causas que han producido estos resultados.

**Herrmann, F.** (brasileño): La contabilidad es la ciencia que estudia el patrimonio para la disposición de las haciendas, en sus aspectos estáticos y en sus variaciones, para enunciar, por medio de formulas racionalmente deducidas los efectos de la administración sobre la formación y distribución de los réditos.

**Chapman**, (argentino): La contabilidad es el conjunto de postulados teóricos de validez práctica comprobada, adoptadas para el registro, la clasificación y el resumen racional de los hechos y actos de carácter económico-financiero que afectan a las personas de existencia visible y a las de existencia ideal o jurídica, con el objeto de informar en términos monetarios principalmente acerca del estado de un patrimonio a una fecha dada, y de la evolución experimentada por el mismo durante un período determinado.

Chapman rechaza terminantemente la posibilidad de clasificar la contabilidad como una ciencia expresándose indicando que se han dado muchas discusiones para determinar si la contabilidad es una ciencia o no, dado que existen algunos autores que parecen considerar cuestión de prestigio personal demostrar que la actividad es una actividad científica como si en caso contrario la reputación del profesional en la materia contable pudiera sufrir menoscabo. Agrega que sin embargo el servicio que presta un contador

público se pondera por la utilidad del mismo en la actividad humana, y pocos dejarán de reconocer que en la actualidad el papel de la contabilidad en la tecnología, en la economía, y en las finanzas modernas es de singular gravitación.

**Lisdero**, (argentino): La contabilidad es una ciencia empírica y por lo tanto sus conclusiones deben comprobarse necesariamente con la experimentación y la observación de la realidad. Para alcanzar los objetivos propuestos la investigación contable deberá aplicar el método inductivo para elaborar, partiendo de la observación de la realidad, las leyes fundamentales que rigen la vida de las empresas, haciendo abstracción de las características particulares de estas.

**Bertora**, (argentino): La contabilidad es una técnica, destinada a producir resultados útiles conforme a una definición anticipada de objetivos en cuanto esos resultados. Los objetivos servirán para seleccionar las entradas deseables y elegir el conjunto de procedimientos que procesarán las entradas. Estos procedimientos estarán regidos por pautas, reglas o normas bien definidas. Por tanto la contabilidad y los informes financieros no están basados en leyes naturales como en el caso de las ciencias físicas, pero deben descansar sobre una serie de convenciones o normas diseñadas para lograr lo que se percibe con los objetivos deseados de la contabilidad y de los informes financieros.

**López Santiso**, (argentino): una posición crítica, sostiene que los autores que adhieren a la concepción científica de la contabilidad, tampoco han clarificado los fundamentos por los cuales asignan a ésta un campo propio de actuación, campo que podrá ser discutido por otras ramas del saber, por ejemplo, la administración y la propia economía. Por lo tanto es razonable pensar que no puede afirmarse, ni tampoco negarse, que ella es ciencia, porque falta el trabajo de investigación previo, labor de búsqueda que permita sustentar válidamente la confirmación o la negación de cualquiera de los conceptos.

**García Casella**, (Argentino): La contabilidad es una ciencia aplicada que se ocupa de la descripción cuantitativa y de la proyección de la existencia y circulación de objetos



diversos en cada ente u organización social, en vista al cumplimiento de sus metas a través de un método basado en un conjunto de supuestos básicos.

En el contexto colombiano también hay autores que consideran que a la contabilidad se deba dar el estatus de ciencia como es el caso de **Regulo Millán Puentes**, (Millán, 1992), quien expresa que la contabilidad es una ciencia con plenos derechos y leyes que garantizan su existencia, dado que es la contabilidad la que conoce y maneja la economía de la empresa y no la ciencia económica; además todo acto administrativo es la consecuencia de un movimiento contable razón por lo que la administración del patrimonio de la empresa no pertenece la ciencia administrativa, sino a la ciencia de la contabilidad.

### **1.9.2 Las pautas de la investigación científica.**

Las pautas de la investigación científica, son de diversa índoles según el autor que las trate, para el caso y siguiendo a Mario Bunje, (Bunje, 1976), estas pautas a grandes líneas se mencionan a continuación.

#### 1) Planteamiento del problema.

- Reconocimiento de los hechos: examen del grupo de hechos, clasificación preliminar y selección de los que probablemente sean relevantes en algún aspecto.
- Descubrimiento del problema: hallazgo de la laguna o de la incoherencia en el cuerpo del saber.
- Formulación del problema: planteamiento de una pregunta que tiene probabilidad de ser correcta, eso es, reducción del problema a su núcleo significativo, probablemente soluble y probablemente fructífero con ayuda del conocimiento disponible.

## 2) Construcción de un modelo teórico.

- Selección de factores pertinentes: invención de suposiciones plausibles relativas a las variables que probablemente son pertinentes.
- Invención de las hipótesis centrales y de las suposiciones auxiliares: propuesta de un conjunto de suposiciones concernientes a los nexos entre las variables pertinentes, como es el caso de formulación de enunciados de ley que se espera puedan amoldarse a los hechos observados.
- Traducción matemática: cuando sea posible, traducción de las hipótesis, o parte de ellas, a algunos de los lenguajes matemáticos.

## 3) Deducción de consecuencias particulares.

- Búsqueda de soportes relacionales: deducción de consecuencias particulares que pueden haber sido verificadas en el mismo campo o campos contiguos.
- Búsqueda de soportes empíricos: elaboración de predicciones sobre la base de modelo teórico y de datos empíricos, teniendo presente técnicas de verificación disponibles.

## 4) Prueba de hipótesis.

- Diseño de la prueba: planeamiento de los medios para poner a prueba las predicciones; diseño de observaciones, mediciones, experimentos y demás operaciones instrumentales.
- Ejecución de la prueba: realización de las operaciones y recolección de datos.
- Elaboración de los datos: clasificación, análisis, evaluación, reducción de los datos empíricos.

- Inferencia de la conclusión: interpretación de los datos elaborados a la luz del modelo teórico.

#### 5) Introducción de las conclusiones en la teoría.

- Comparación de las conclusiones con las predicciones: contrastes de los resultados de la prueba con las consecuencias del modelo teórico, precisando en qué medida este puede considerarse conformado o no.
- Reajuste del modelo: eventual corrección o aun reemplazo del modelo.
- Sugerencias acerca del trabajo ulterior: búsqueda de lagunas o errores en la teoría y/o los procedimientos empíricos, si el modelo no ha sido confirmado; si ha sido confirmado examen de posibles extensiones y posibles consecuencias en otros departamentos del saber.

### **1.9.3 Las pautas de la investigación contable.**

De acuerdo con Ryan Bob y Otros (2004), investigar es la actividad que todos llevamos a cabo para saber más sobre nuestro entorno y el impacto que tenemos sobre él. La investigación puede llevar distintas etiquetas o denominaciones, así encontramos la investigación académica, científica, fundamental y aplicada, por colocar 4 ejemplos. Sin embargo ninguno de estos adjetivos, cambia el aspecto más importante de la investigación en sí, a saber: que investigar es descubrir y que comporta desacuerdos, críticas, posibilidades y errores.

Uno de los grandes atractivos de la investigación contable y financiera para los que la practican es que traspasa muchas fronteras: divide a los investigadores en campos políticos y filosóficos, provoca claros conflictos entre opiniones mundiales y está ligada a las paradojas de nuestros inciertos sistemas sociales y de valores.

La contabilidad y las finanzas son disciplinas académicas relativamente nuevas, aunque determinados aspectos de la contabilidad tienen un antiguo historial. La contabilidad se enseña en las universidades europeas desde el siglo XIV, y formó parte esencial de los exámenes honoríficos de matemáticas en Oxford y Cambridge hasta el siglo XIX. Las finanzas como área de estudio, se desarrolló como una fuerte disciplina académica en Estados Unidos, principalmente en la Escuela Superior de Negocios de la Universidad de Chicago, y en el Reino Unido en la London Business School.

Tanto la contabilidad como las finanzas, presentan ricas áreas de estudio para investigadores de intereses intelectuales muy dispares. Determinados aspectos de las finanzas proporcionan rigurosos problemas formales y matemáticos al tratamiento de las conductas individuales, mientras que otros son de un claro desafío para aquellos que disfrutan con los misterios arcanos de los entornos legales y reguladores donde habitan los contables y financieros. No hace falta ser un gran experto en números para contribuir a la investigación avanzada en estas áreas de estudio, ya que la contabilidad y las finanzas ofrecen amplias posibilidades, incluso a los investigadores que menos saben de números para desarrollar sus otras actividades intelectuales.

Dentro de una comunidad investigadora, ya sea en una universidad o en una organización profesional, el cultivo de un método seguro y un enfoque crítico fuerte son condiciones necesarias para que florezca una investigación sana y productiva; a sí mismo hay un lugar dentro de cada comunidad investigadora para la renovada valoración de los preceptos metodológicos sobre los que se basa su trabajo.

La contabilidad y las finanzas, que hacen parte de las ciencias sociales presentan incontables cuestiones sobre la naturaleza de la verdad y el conocimiento, el papel de la prueba empírica, la distinción entre construcciones mentales y reales. En este contexto vale la pena precisar que los estudiantes de investigación, están tratando de descubrir pistas sobre que puede ser interesante e importante en contabilidad y finanzas, y aquellos profesionales que tienen mucho que ofrecer a la comunidad investigadora mediante una

participación crítica y discusiones, pero que no perciben el alcance de la investigación que se ha puesto en marcha.

Tradiciones de investigación en contabilidad financiera. En el desarrollo histórico de la investigación contable financiera, desde el punto de vista metodológico existen dos tradiciones muy arraigadas que han llegado a dominar las publicaciones (Ryan Bob y Otros, 2004).

La primera tradición que sigue siendo la tradición predominante, es fuertemente positivista, sigue una forma débil de realismo, es decir que las teorías son entidades utilitarias que solo tienen valor mientras produzcan generalizaciones empíricas que se pueden someter a comprobaciones empíricas reales y decisivas. Los juicios de valor caen fuera del dominio de esta investigación y la pregunta sobre lo que es, se separa rigurosamente de las preguntas sobre lo que debería ser. No hay duda de que esta tradición ha sido muy productiva, al menos según el número de trabajos de investigación llevados a cabo. Además se puede sostener que se ha comprendido la relación de la contabilidad financiera con diversos mercados.

Hay señales de que esta tradición ha alcanzado un nuevo nivel de madurez, comparada con la perspectiva de la información. El valor de la perspectiva de la medida ha quedado restablecido, y la excesiva concentración en los aspectos empíricos se han rectificado. La investigación contable es actualmente una combinación más equilibrada de teoría y análisis empírico.

La segunda tradición tiene dos fuentes: una preocupación por la interpretación de la realidad práctica tal como la perciben los contables y una tradición de pensamiento que es fuertemente relativista en orientación. Con esto se quiere indicar que los investigadores de esta tradición creen que lo que parece ser hechos objetivos y problemas reales son predominantemente de construcción social. Dentro de esta tradición hay quien pide posiciones más radicales porque piensa que no hay criterios racionales objetivos para elegir entre una teoría y otra, una prueba u otra, o una norma contable o una diferente.

Esta tradición también ha alcanzado un nivel de madurez, reflejado en las críticas dentro del propio grupo que dicen que las perspectivas interdisciplinarias de los proyectos contable ha errado el camino por que está dividido en líneas metodológicas, filosóficas e ideológica.

El análisis de cualquier trabajo de investigación ya sea teórico o empírico implica dos procesos. Primero, debe considerarse la consistencia o validez interna de la investigación, osea en un trabajo teórico. En la investigación empírica la pregunta definitiva a plantear es si resulta razonable extraer las conclusiones a las que llegó el investigador, dados el diseño de la investigación y los controles empleados.

La segunda cuestión concierne a la posibilidad de generalizar los resultados teóricos o empíricos obtenidos. Es de resaltar que es realmente necesaria la articulación entre teoría y comprobación empírica en la investigación. Equiparar una realidad observable con la teoría es un ejercicio de establece conjeturas pero la confianza en los resultados experimentales y en las teorías con las que se relacionan aumentan la calidad del diseño de la investigación. El proceso de investigación continúa mediante la articulación entre observación, teorización y comprobación empírica, es decir no hay un orden estricto que va de la teoría a la prueba empírica; los efectos de la pruebas empíricas sobre la teoría so muy probables y a la larga altamente deseables.

Continuando con la idea de que investigar es un reto que asume el profesional de cualquier disciplina y destacando la forma práctica como se puede iniciar y llevar a cabo este proceso, se ilustran a partir de la estructura formal de la ciencia, la manera como se construye conocimiento cuando se estudia una realidad. Investigan por lo tanto, conduce a la construcción de conocimiento sobre aquella realidad que en su momento motiva al estudiante, profesor o quien asume el papel de investigador. Permite conocer e identificar problemas y encontrar soluciones que, por su impacto, son pertinentes para su objeto. Alcanzar este propósito exige la aplicación de aspectos propios del conocimiento científico, de la ciencia y del proceso de investigación (Méndez, 2008).

El conocimiento científico conduce a la construcción de proposiciones teóricas que explican una realidad, utiliza métodos basados en la lógica, propone leyes generales y plantea explicaciones particulares sobre su objeto de conocimiento. Para ello cumple con fases que le son propias, como la observación, descripción, explicación y predicción. El método científico define métodos de investigación como la observación, la experimentación, el análisis y la síntesis entre otros.

Siguiendo a Méndez, (2008), la investigación aplicada construye teorías en la que se enmarcan los llamados enunciados teóricos con base empírica directa. Generalizaciones empíricas. Enunciados empíricos básicos. Estos enunciados con fundamento empírico se han verificado en una realidad particular y se toman como referencia en su aplicación a otras realidades. El origen de estas proposiciones en las ciencias empresariales, las cuales por supuesto incluyen la contabilidad como disciplina, se encuentran en su objeto de conocimiento, esto es, la organización.

- La investigación aplicada, para el caso de las ciencias empresariales, tiene su fundamento en problemáticas de las organizaciones objeto de conocimientos. Esta por la explicación que construye a las preguntas del investigador, lo guía en la búsqueda de alternativas de intervención para su solución.
- La investigación en las ciencias empresariales se podrá aplicar y el origen de la temática que se va a investigar está en la organización misma, así como en aquellos aspectos que la afecten en la perspectiva de variables, económica, políticas, de tecnología, no en los intereses académicos de los investigadores o de la universidad a la que pertenecen.
- En las ciencias empresariales la solución a los problemas de la organización no se puede dejar en el ámbito exclusivo de la administración. El hombre es protagonista en la empresa por la forma como participa en su acción y procesos administrativos. Además la empresa hace parte de una sociedad que tiene instituciones sociales dinámicas que las afectan desde una perspectiva sistémica. Así el conocimiento y la

formación de los investigadores en ciencias empresariales se encuentran en ciencias sociales como la filosofía, sociología, economía, psicología, antropología o derecho.

- En las ciencias empresariales los conocimientos de las ciencias sociales, unidos a los que tienen los administradores, gerentes, profesionales técnicos y otras personas, de la organización en particular, les permite de manera conjunta encontrar respuestas a los problemas que los afectan y que dieron origen a la investigación.
- La consultoría se constituye en una fuente de información y de conocimiento para la investigación aplicada en las ciencias empresariales. Los investigadores actúan en el papel de consultores con productos que resultan de la investigación y que dan respuesta a los problemas de la organización mediante la propuesta de alternativas de intervención o líneas de acción en las que se pueden fundamentar las decisiones de los directivos. Así la investigación aplicada en las ciencias empresariales se contextualiza según los roles que tienen las personas que en ella participan. De este modo la investigación aplicada, propicia grupos de investigación de carácter temporal, con personas con características diferentes, en la solución de problemas específicos de cada empresa.

Méndez, (2008), considera que las ciencias empresariales están conformadas por un conjunto de disciplinas de carácter profesional, cada una de ellas con conocimientos propios que se contextualizan en su aplicación a aspectos específicos en la administración de las organizaciones. En este sentido desde las ciencias empresariales se pueden plantear, mediante la investigación aplicada, líneas con proyectos específicos a cada una de las disciplinas profesionales que la conforman.

La definición de estas se contextualiza en las necesidades de la organización y sus problemas en el contexto social que determinan su realidad. En este sentido se puede proponer un portafolio de líneas y proyectos que se relacionen con aspectos externos (estrategia, mercados) como internos (productividad, calidad).



Las líneas de investigación resultan de las necesidades de las empresas y la realidad sobre la que operan, teniendo en cuenta los requerimientos del proceso de investigación, así el diseño de investigación propone en el protocolo de la línea el problema, sus componentes, la formulación, los objetivos, la justificación, el estado del arte, y si es el caso el marco teórico, la hipótesis, la metodología.

Definido el protocolo de cada línea, se operan sus objetivos a través de proyectos específicos. En estos se identifican por una actividad previa de los investigadores, mediante un sondeo previo de las empresas los problemas o aspectos de interés que den respuesta a sus necesidades. Sobre estos proyectos se construyen objetivos de investigación aplicada, que además incluyen productos de consultoría que responden a sus necesidades en la solución de los problemas que afectan en su dinámica a las organizaciones.

En este sentido se puede afirmar que el esfuerzo de las líneas y los resultados obtenidos permiten integrar la docencia con la investigación y la consultoría en el contexto de lo que se ha denominado la relevancia social de la universidad planteada por la UNESCO en 1998 y que se aprecia en la siguiente forma:

- Vinculación de estudiantes a la investigación en diferentes tareas y roles. El resultado de cada investigación en particular es un insumo que el investigador ordena, procesa y utiliza en la construcción de conocimiento, que se expresa en artículos y ensayos propuestos.
- Definición de marcos teóricos e instrumentos que por su aplicación pretenden conocer y validar la realidad particular que es objeto de conocimiento para la solución de problemas.
- Validación de modelos de investigación de carácter cualitativo o cuantitativo que pueden usarse en estudios futuros de las organizaciones.

- La investigación permite a gerentes y directivos de empresas, disponer de información y alternativas de solución relativas a su realidad facilitando el proceso de toma de decisiones.
- Incorporación de la producción intelectual del conocimiento generado por la investigación en materias que forman parte del currículo del programa de estudios.
- La difusión y socialización de artículos y ensayos en publicaciones de carácter académico, gremial y empresarial así como la participación en eventos en los cuales se presentan los avances de la línea para discusión y reconocimiento en el contexto académico, trascendiendo posteriormente al reconocimiento empresarial y social.

#### **1.9.4 El estudio de casos.**

El estudio de casos se ha vuelto habitual en la investigación contable ganándose un merecido espacio y aceptación como método adecuado de investigación y cada vez aparecen más ejemplos en las publicaciones sobre el tema. El estudio de casos ofrece la posibilidad de comprender la naturaleza de la contabilidad en la práctica, tanto en términos de las técnicas, procedimientos y sistemas usados, como la forma en que se usan. Es así que a través del estudio de casos se pueden obtener descripciones de la práctica contable para explorar la aplicación de nuevos procedimientos, para explicar los determinantes de una práctica existente o incluso para ilustrar la naturaleza de la contabilidad en un contexto determinado (Ryan Bob y Otros, 2004).

Siguiendo a Yin (1984), la investigación basada en el estudio de casos es destacadamente difícil, aunque el estudio de casos se haya considerado tradicionalmente como una investigación de carácter blando, paradójicamente cuanto más blanda es una técnica de investigación que más difícil resulta de aplicar.

##### **a) Tipos de estudios de casos contables.**

El estudio de casos es un método de investigación que se puede usar de formas muy variadas. A continuación se presenten algunos de los diferentes tipos de estudios de casos contables, de acuerdo con Ryan Bob y Otros, (2004).

- **Estudio de casos descriptivos:** Son estudios que describen sistemas, técnicas y procedimientos contables usados en la práctica. Varias empresas se eligen como casos para describir distintas prácticas contables o la similitud de prácticas en distintas empresas. El objetivo de estos estudios es aportar la descripción de una práctica contable. Dichos estudios pueden ser útiles para explorar el uso de técnicas y prácticas contables tradicionales o más modernas.

Con frecuencia cuentan con el apoyo de agrupaciones contables profesionales por que parecen ofrecer la posibilidad de determinar la mejor práctica, a veces concebida como la práctica más común y otras como la práctica adoptada por empresas de éxito. Pero queda por contestar las preguntas sobre qué constituye la práctica mejor y las empresas de éxito. De todos modos, estos estudios de casos sirven para proporcionar información sobre la naturaleza y la forma de las actuales prácticas contables.

- **Estudio de casos ilustrativos:** Se trata de estudios que intentan ilustrar prácticas nuevas y posiblemente innovadoras desarrolladas por determinadas empresas. Al respecto Kaplan (1986), dice que los investigadores contables tienen mucho que aprender del estudio de las prácticas aplicadas por empresas innovadoras. Son una ilustración de lo que se ha conseguido en la práctica. Queda el supuesto implícito de que las prácticas de estas empresas innovadoras son, en cierto sentido, superiores a las prácticas de otras empresas. El estudio del caso en sí no puede proporcionar una justificación de este supuesto.
- **Estudio de casos experimentales:** Los investigadores contables han desarrollado repetidamente nuevos procedimientos y técnicas contables con la intención de ayudar a quienes ejercen la contabilidad. Estos procedimientos y técnicas partes de

perspectivas teóricas existentes y se desarrollan usando razonamiento normativo. Su intención es indicar lo que debe hacerse en la práctica, pero a veces es difícil poner en marcha las recomendaciones de los investigadores. El estudio de caso experimental podría servir para examinar las dificultades de implementar propuestas nuevas y para evaluar los beneficios que se pueden obtener.

- **Estudio de casos exploratorios:** Estos estudios sirven para explorar las razones de determinadas prácticas contables. Colocan al investigador en posición de generar hipótesis sobre los motivos de una práctica concreta. Estas hipótesis se pueden poner a prueba a continuación en estudios a mayor escala. Como tal el estudio del caso, representa una investigación preliminar, pensada para generar ideas e hipótesis a someter más adelante a rigurosa comprobación empírica. El objetivo de la investigación posterior es definir generalizaciones sobre prácticas contables. El estudio de caso exploratorio es el primer paso de dicha investigación.
- **Estudio de casos explicativos:** Estos casos tratan de explicar las razones de prácticas contables observadas. La investigación se centra en el caso específico. La teoría se emplea para comprender y explicar lo específico más que para hacer generalizaciones. La teoría es útil y se le permite al investigador dar explicaciones convincentes de las prácticas observadas. Si las teorías disponibles no proporcionan tales explicaciones, será necesario modificarlas o formular de nuevas, que entonces podrán usarse en otros estudios de casos. El objetivo de la investigación es generar teorías que proporcionen buenas explicaciones del caso.

Los investigadores que consideran el estudio de casos desde una perspectiva metodológica tradicional pueden caer en lo que Yin (1984), llama la trampa de intentar seleccionar un caso representativo o un conjunto de casos representativos. Dichos investigadores, preocupados por producir generalizaciones estadísticas, considerarán el estudio de caso como una muestra que, si la selección es correcta, se puede usar para generalizar a una población mayor. Pero el estudio de casos también se puede apoyar en generalizaciones teóricas. Por lo tanto, los aspectos considerados al seleccionar los casos

deberían reflejar las necesidades de desarrollar la teoría más que de hacer un análisis estadístico.

#### **b) La función del investigador.**

Al seleccionar un estudio de casos es importante considerar la función del investigador con relación al tema, o temas, de la investigación. En este sentido según Ryan Bob y Otros, (2004). Esta función puede ir desde el completo extraño al agente de cambio, veamos.

Extraño/outsider: como un completo extraño, el investigador puede mantener la distancia con el caso, pero debe confiar en la evidencia disponible, como los informes publicados y otras fuentes secundarias.

Visitante: probablemente se trata de la percepción más común del investigador de casos, alguien que visita el sitio del caso y entrevista a los sujetos de la investigación. Aquí el investigador no está directamente involucrado en las cuestiones que se investigan, pero incluso el simple hecho de hablar de ellas puede influir en quienes son los sujetos de la investigación.

Facilitador: aquí el investigador plantea problemas, da consejos y presenta las opciones a los sujetos de la investigación. El investigador no da soluciones, pero permite que los sujetos de la investigación identifiquen sus problemas y les ayuda a encontrar sus propias soluciones.

Participante: en algunos estudios sociológicos, los investigadores han conseguido un puesto de trabajo en la empresa, que están investigando. Trabajar como participante le permite al investigador conocer el funcionamiento diario de la empresa. En la mayoría de los casos, el investigador no revela sus motivos a aquellos con los que trabaja, simplemente trabaja como un miembro más de la empresa, aunque lleva un registro detallado de sus experiencias.

Actor: en este caso el investigador se involucra directamente en la empresa, posiblemente introduciendo un sistema o procedimiento nuevos. Como tal, el investigador es un participante activo del proceso que se está investigando. Cuando el investigador es actor, está claro que el proceso de investigación en sí tiene influencia sobre el estudio de caso. Pero incluso en las demás circunstancias, con la posible excepción del extraño el investigador no puede ser independiente del caso. O sea, es importante que el investigador tenga presente que el estudio de un caso no puede ser un proceso neutra y objetivo.

### **c) Principales pasos del estudio de caso**

La investigación mediante el estudio de casos es un proceso interactivo complejo que no se puede caracterizar con un modelo lineal. En el transcurso del estudio de casos, el investigador puede seguir un orden lógico, y en ocasiones interactuar, sin que el orden establecido sea una camisa de fuerza.

#### **▪ Paso 1: Preparación.**

Consiste en especificar la cuestión o cuestiones a investigar, lo que, en general, se hará revisando las publicaciones existentes. El tema de la investigación dará forma al diseño de investigación, incluso a los métodos de investigación y la metodología. Definido el tema, se deben repasar las teoría relevantes para el caso con el fin de hacer una lista de lo que se va a buscar en el estudio. Esta revisión de la teoría determinará en que forma el investigador se enfrentará al caso. Para que la investigación tenga sentido para los demás, el investigador debe dejar bien claro cuál es la teoría que aplicará.

#### **▪ Paso 2: Reunir evidencia.**

La revisión preparatoria de la teoría dará una indicación inicial de las clases de evidencia que se deben buscar en el estudio de caso. Pero además el investigador debe estar

atento en busca de cualquier evidencia que parezca ser importante para explicar el caso y debe permitir que las preguntas y teorías surjan del caso, en lugar de imponérselas. Para ello requiere contar con fuentes de evidencia tales como:

Artefactos: elementos tangibles, como informes y declaraciones, minutas de reuniones, registros informales y notas y memorandos personales hechos durante las reuniones.

Cuestionarios: pueden ser útiles incluso en el estudio de casos, para obtener evidencia de una serie de personas, así como para reunir información de forma siempre igual y comparable.

Entrevistas: es el tipo de evidencia más asociado con la investigación de casos. Las entrevistas pueden adoptar formas diferentes, pero tal vez la consideración más importante sea si deben ser estructuradas o no. Para esto el investigador debe tener una idea clara de la información que se pretende conseguir mediante las entrevistas.

Observación de actos y reuniones: asistir a reuniones puede ser una fuente importante de evidencia para los investigadores contables. Sin duda es mejor asistir a reuniones que basarse en lo que recuerdan otras personas que estaban presentes.

Valorar los resultados de las acciones: cuando se han llevado acciones en el sitio del caso, por parte del investigador o los sujetos a estudio, la evidencia de los resultados de dichas acciones probablemente será muy importante. La evidencia reunida por el investigador es claramente deseable, pero tal vez haga falta usar los propios sistemas de registro de los sujetos.

- **Paso 3: Valorar la evidencia**

Valorar la evidencia implica que el investigador ha adoptado métodos y procedimientos apropiados y fiables, lo que se conoce como fiabilidad de procedimiento. La investigación debe contar con un buen diseño que trate cuestiones claramente

especificadas, debe haber un plan general de investigación, toda la evidencia debe estar registrada en un conjunto coherente de notas de campo y el análisis del caso debe estar totalmente documentado. De esta forma el investigador puede demostrar que los descubrimientos que hace son fiables y otra persona, al menos en principio podría examinar lo que se ha hecho. En términos contables se podría describir como los pasos de una auditoría.

- **Paso 4: Identificar y explicar patrones**

A medida que el estudio avanza aparecen varios temas y patrones. En ocasiones es útil prepara diagramas o gráficos que traten de vincular los diferentes temas para que puedan aparecer los patrones. De esta forma a menudo se identifican conexiones que faltan, elementos que no encajan, y también caminos para otras investigaciones. Si se sigue reuniendo evidencia será posible ampliar los diagramas y gráficos, añadiendo nuevas conexiones e incluso dando nuevas interpretaciones a datos recogidos antes.

- **Paso 5: La escritura de casos prácticos**

No se debe subestimar el tiempo y el esfuerzo necesarios para redactar casos destinados de la investigación. Se trata de un proceso que puede llevar mucho tiempo. Una norma no escrita dice que lleva una tercera parte del tiempo preparar el estudio, otra tercera parte hacer el trabajo de campo y la tercera parte final la escritura del trabajo, pero en realidad la investigación basada en el estudio de caso tiene mucho que ver con redactar, ya que es una actividad que no está confinada a la última etapa de poner el caso por escrito. Planificar un caso práctico implica escribir propuestas, planes de investigación, prepara entrevistas y varias actividades más.

Durante el trabajo de campo hay que tomar muchas notas y posiblemente informes para los sujetos de la investigación. Por último la etapa final de poner el caso por escrito implica la producción de un detallado análisis del caso y una interpretación del mismo que juntos forman la base del trabajo de investigación y posiblemente una disertación. Por lo



tanto los investigadores que recurren al estudio de casos necesitan una buena habilidad con el idioma, ya que será la base de su método de investigación como la habilidad numérica lo es para los investigadores cuantitativos.

### **1.10 Estado de la cuestión.**

Para la elaboración del estado de la cuestión, se inició con la consulta en TESEO, (<https://www.educacion.es/teseo/irGestionarConsulta.do> Recuperado el 20 de junio de 2012, a las 8.00 a.m.) que es una base de datos con la información de las tesis doctorales desde el año 1976, utilizando para ello el criterio Formación para la investigación. Como resultado de esta consulta no se encontraron en TESEO, tesis doctorales relacionadas con el tema.

De igual forma se realizó la consulta en el contexto Colombiano, específicamente en las bases de datos con las información de las tesis doctorales, especialmente de la Universidades que ofertan el programa de Contaduría Pública, utilizando para ello el criterio Formación para la investigación. Como resultado de esta consulta no se encontraron tesis doctorales relacionadas con el tema.

### **1.11 La investigación en el contexto de la Corporación Universitaria Minuto de Dios.**

El sistema de investigaciones es el conjunto de órganos y organismos articulados que realizan actividades investigativas en la institución. Su propósito es la construcción de comunidad académica e investigativa. (Documento Sistema de Investigación, versión 2.3, de septiembre de 2009).

La investigación en la Corporación Universitaria Minuto de Dios - CUMD, (Documento Sistema de Investigación, versión 2.3, de septiembre de 2009), se orienta por los siguientes principios:

- La investigación es el corazón del trabajo universitario, manteniendo fuertes vínculos con la docencia y el servicio a la sociedad; para la CUMD es la búsqueda del saber que amplía las fronteras del conocimiento y de su aplicación.
- La CUMD estimulará la investigación de calidad, interdisciplinaria, propiciando la producción colectiva de conocimientos de alto nivel, con procesos de investigación que exijan la articulación entre teoría y práctica, en aspectos humanísticos, sociales, técnicos, tecnológicos y científicos.
- En la CUMD estamos convencidos de que lo que cuenta en la educación no es tanto el producto (el conocimiento) como los procesos vividos para llegar a él (la formación, la investigación, el pensar): creemos que se enseña para pensar, para investigar y no para evitar pensar, recibiendo sólo informaciones o recogiendo datos o conocimientos elaborados por otros.
- La CUMD responderá a las necesidades del desarrollo humano y social, a la gestación siempre utópica de un hombre nuevo y de una sociedad diferente; por ello quiere formar profesionales que sean al mismo tiempo innovadores sociales, comprometidos con la realidad local, regional y nacional. De ahí que la investigación en la institución, como elemento fundamental del quehacer universitario, siempre está ligada a la práctica social y profesional de los estudiantes y docentes.
- La CUMD propenderá por el mejoramiento de la calidad de la educación en todos sus niveles. Convencidos de que prácticamente todo en la sociedad humana tiene una intención decididamente pedagógica, concebimos la investigación como un proceso de construcción, crítico, colectivo, praxeológico, dinámico, que busca la innovación en términos de pertinencia, de coherencia y de eficacia y que, en tanto

pedagógico, se interesa, ante todo, por aquello que se inscribe en la complejidad de lo concreto, de lo cotidiano, de lo estratégico.

### **1.11.1 Propósitos.**

- Conformar y consolidar la comunidad científica e investigativa de la universidad promoviendo la formación de investigadores.
- Hacer de la investigación formativa el eje articulador tanto de la docencia como de la proyección social de la universidad en sus diversos servicios a la comunidad.
- Privilegiar investigaciones dirigidas a conocer formas de expresión y compromiso social en cualquier campo de la actividad humana y a identificar los cambios requeridos para su mejoramiento.
- Fortalecer las relaciones entre la universidad, la sociedad y la empresa estableciendo Redes de Investigación.
- Identificar sectores y áreas prioritarias de acción social de acuerdo con las tendencias del desarrollo regional, nacional e internacional, que sirvan de columna vertebral para el desarrollo de proyectos de investigación en las diversas unidades académicas.

### **1.11.2 Definiciones fundamentales.**

- **Investigación:** “La investigación es para nosotros el proceso que vincula la teoría y la práctica, su objeto va más allá que la producción de conocimiento generalizable: la auto transformación de quienes participan en concreto en cada situación educativa, transformación de sus conocimientos, actitudes y comportamientos, así como la de las comunidades en las que están insertos”.

- **Investigación formativa:** “La dinámica de la relación con el conocimiento que debe existir en todos los procesos académicos. Se trata del reconocimiento de que el proceso de aprendizaje es un proceso de construcción de conocimiento, de que la enseñanza debe ser objeto de reflexión sistemática sobre la base de vinculación entre teoría y experiencia pedagógica y de que como se ha dicho el docente debe estar comprometido también en el proceso de construcción y sistematización del saber en qué consiste la actualización permanente”. El proceso de apropiación de saberes que realiza el estudiante, es en este sentido, asimilable a un proceso de investigación.
- **Investigación aplicada:** “Entendemos por investigación aplicada aquella en la cual se utilizan conocimientos existentes para analizar y resolver problemas de diferentes áreas del conocimiento. Está relacionada directamente con la consultoría en la que la institución aprovechando el conocimiento de sus docentes y la práctica de sus estudiantes, puede prestar valiosa colaboración a entidades públicas y privadas que acuden a ella en busca de soluciones prácticas, pertinentes y viables a los problemas reales que afrontan.

### 1.11.3 Objetivos

En cuanto a los objetivos en el ámbito docente dos de ellos tienen relación directa con la investigación formativa y son:

- Lograr que se destaque el papel sustancial de la investigación en los procesos académicos.
- Mejorar la formación investigativa en los docentes.

En cuanto a los objetivos en el ámbito estudiantil todos tienen relación directa con la investigación formativa y son:

- Lograr que en la reforma curricular la investigación se destaque como componente fundamental.
- Lograr que los proyectos de grado sean el producto de un proceso formativo, relacionados con la práctica social y profesional, y adscritos a una línea de investigación.
- Facilitar a los estudiantes el acceso a bases de datos y centros de documentación bibliográficos.
- Estimular a los estudiantes para el trabajo en equipo, interdisciplinar, tendiente a constituir una cultura de la investigación.
- Fortalecer la cultura de la presentación pública de los trabajos de grado.
- Establecer y apoyar los proyectos de iniciación en la investigación.

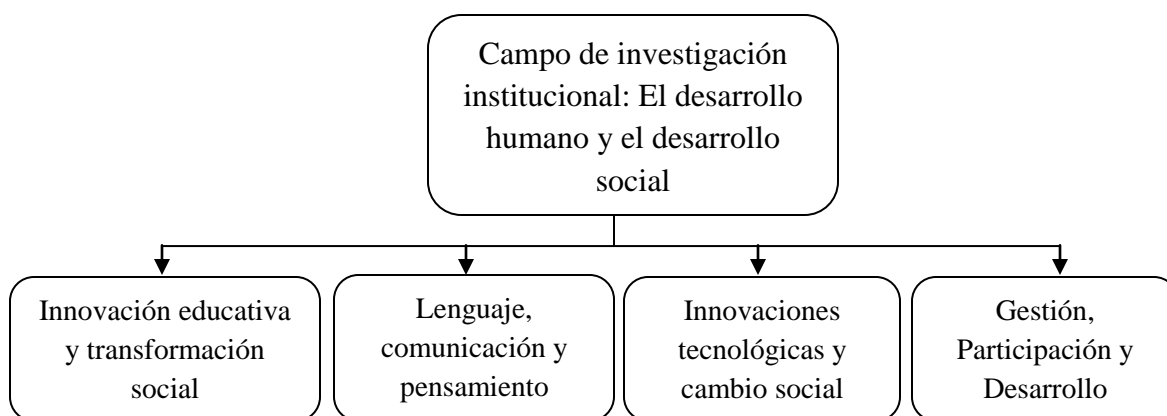
#### **1.11.4 Metas**

- Formación de recursos humanos para la investigación que incluya jóvenes talentos de los últimos semestres de pregrado.
- Definición de una política de estímulos que despierte real interés por la investigación, complemento natural de los procesos docentes.
- Articulación de las acciones de la Dirección del Sistema de Investigaciones con las del Centro de Prácticas Sociales.

#### **1.11.5 Líneas de Investigación**

UNIMINUTO cuenta con las siguientes líneas de investigación institucionales:

- Línea 1. Innovación educativa y transformación social.
- Línea 2. Lenguaje, comunicación y pensamiento.
- Línea 3. Innovaciones tecnológicas y cambio social.
- Línea 4. Gestión, participación y desarrollo comunitario.



**Figura 1: Líneas de investigación.**

**Fuente:** UNIMINUTO. Proyecto Curricular del Programa de Contaduría Pública. Septiembre de 2009.

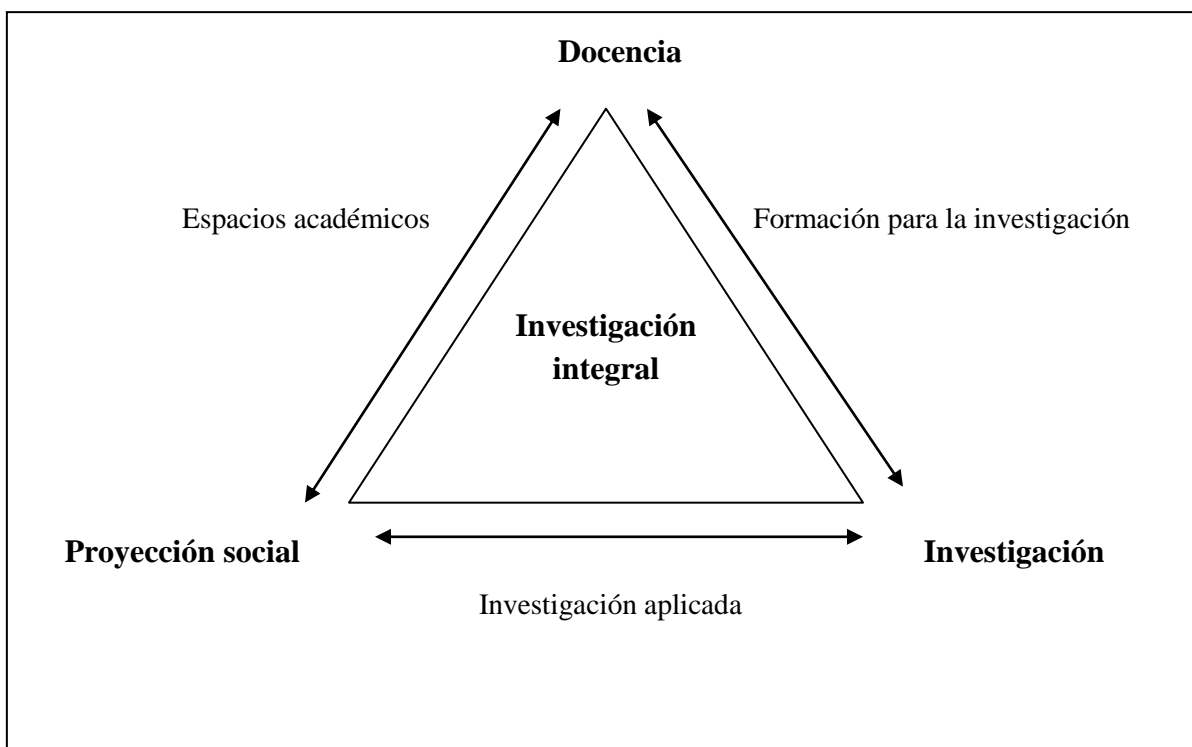
Las líneas de investigación, están inmersas en el campo de investigación “El desarrollo humano y el desarrollo social”, en concordancia con la filosofía, la misión y la visión de la Corporación Universitaria Minuto de Dios

### **1.12 La investigación el contexto del programa de Contaduría Pública.**

La investigación está concebida como un proceso que vincula la teoría con la práctica y está presente en el quehacer de la docencia desde la actividad cotidiana, mediante la planificación de un “producto praxeológico”, directamente relacionado con los contenidos, de tal forma que permita consolidar el proceso de enseñanza-aprendizaje al vincular la teoría con el escenario de las organizaciones.

### 1.12.1 Modelo de investigación.

El programa de Contaduría Pública cuenta con un modelo de investigaciones, que integra las funciones sustantivas de la academia como son la docencia, la investigación y la proyección social, como se observa a continuación.



**Figura 2: Modelo de investigación.**

**Fuente:** UNIMINUTO. Proyecto Curricular del Programa de Contaduría Pública. Septiembre de 2009.

### 1.12.2 Desarrollo de la investigación de acuerdo con el plan de estudios.

De acuerdo con el plan de estudios la investigación formativa se desarrolla de manera general en los 58 cursos, representados en 150 créditos durante 9 semestres o períodos académicos que dura la carrera.

Sin embargo existen unos cursos específicos que tienen como objetivo en primer lugar el acercamiento del estudiante a la metodología propia de la investigación, y en segundo lugar a la investigación aplicada, tal y como se explica a continuación.

### **Curso de Investigación Formativa.**

Se ofrece el curso de investigación formativa, en el segundo semestre de la carrera, cuenta con 2 créditos y dos horas semanales presenciales; tiene como objetivo aproximar al estudiante a las propuestas metodológicas en sus campos concretos de trabajo, y mirar hasta qué punto dichas propuestas han influido en el desarrollo del pensamiento contable y en el ejercicio de la Contaduría Pública. Igualmente se busca con este curso que los estudiantes puedan planear un proceso investigativo, formalizarlo, definir problemas concretos de investigación, elaborar un marco teórico, formular hipótesis y delinear materiales y métodos de investigación.

### **Cursos de:**

- Práctica Profesional I Fundamentos.
- Práctica Profesional II Trabajo de Campo.
- Práctica Profesional III Informe.

Con estos cursos teóricos y metodológicos se obtienen los siguientes resultados; en su etapa preliminar la definición de la idea de investigación, los objetivos de la investigación, los límites de la investigación, el campo de la investigación, el presupuesto de la investigación y la lista de operaciones y formalidades iniciales, en su etapa intermedia, la factibilidad, la formulación operativa del problema y los objetivos generales, la formulación del contexto teórico y el estado de conocimientos sobre el tema, la formulación de las hipótesis, los objetivos precisos, la definición y la clarificación de los datos necesarios, el método, el campo, el instrumento, y la recolección de datos, los pre-test y las pruebas piloto; en su etapa final, la preparación de los datos, el análisis de los resultados, la interpretación de resultados, las conclusiones.



Estos procesos se llevan a cabo en el desarrollo de los cursos del plan de estudios del programa donde algunos de ellos introducen a los estudiantes en los diferentes niveles de investigación, desde niveles sencillos, como aprender a buscar referencias bibliográficas, análisis críticos de textos, hasta el desarrollo de su trabajo de grado.

En el desarrollo de la investigación formativa se tienen en cuenta igualmente los siguientes aspectos:

- Desde cada curso el docente genera la práctica investigativa a través de los problemas que van surgiendo en el desarrollo de los contenidos temáticos.
- Todos los docentes tienen responsabilidad directa sobre el fortalecimiento de la actividad investigativa.
- Se involucra al estudiante y al docente en el desarrollo de los proyectos de investigación mediante la elaboración de artículos, participación en discusiones de grupo, búsqueda de información bibliográfica y participación en conferencias relacionadas con el tema.
- Fortalecimiento de la cultura investigativa en cada curso donde el docente propone y guía la lectura de artículos científicos.
- Los estudiantes y docentes participan en los eventos de investigación programados por UNIMINUTO y el Programa de Contaduría Pública.
- El plan de estudios contempla las asignaturas que de manera directa en indirecta promueven el desarrollo de la investigación.

### **Trabajo de Grado.**

El Trabajo de Grado es la actividad académica que realizan los estudiantes de último año que aspiran obtener el título profesional en Contaduría Pública de la Universidad Minuto de Dios, y tiene los siguientes objetivos:

- Posibilitar el acercamiento e intervención del estudiante en el medio

organizacional regional, a partir de procesos de investigación-intervención-acción.

- La realización de un trabajo académico, individual o en equipo, que facilite la utilización práctica y la integración de los conocimientos, principios y teorías de la disciplina contable.
- Desarrollar en el estudiante habilidades que le permitan, en el ejercicio de su actividad profesional, apropiarse de la problemática actual que viven las organizaciones en nuestro medio y tener la capacidad para formular propuestas de intervención y cambio que contribuyan al desarrollo de las mismas.
- Que las actividades desarrolladas tengan impacto en las organizaciones en las cuales se interviene, de tal manera que el programa en su conjunto y cada estudiante en particular contribuyan al logro de la Misión de la universidad, en la cual se establece que: “la extensión, que incluye la asesoría y la consultoría, es una forma como la universidad interactúa con la sociedad en la búsqueda de solución a sus problemas”.

### **1.12.3 Estrategias para la ejecución de la investigación formativa.**

Para llevar a cabo de manera exitosa la investigación formativa en el Programa de Contaduría Pública de UNIMINUTO, se tienen previstas las siguientes estrategias las cuales se van complementando en la medida en que avancen los procesos:

#### **Docentes**

- Motivar a los docentes para que se vinculen a los procesos investigativos, a través de programas de formación, capacitación y publicación de artículos en los diversos medios disponibles para este fin.

- Generar espacios propicios para que presenten el resultado de sus investigaciones en diversos escenarios académicos y empresariales relacionados con la actividad investigativa y la profesión contable.
- Fortalecer el equipo de investigaciones mediante la contratación de docentes investigadores con título de Maestría o Doctorado y experiencia y producción investigativa.

### **Estudiantes**

- Motivar a los estudiantes para que a través de la solución de problemas o capitalización de oportunidades vean la investigación como una práctica de la vida cotidiana que siempre les va a servir para afrontar exitosamente las problemáticas que se les presentan en la vida personal y profesional.
- Consolidar los semilleros de investigación y promover la vinculación de los estudiantes a los mismos y socializar el resultado de sus investigaciones ante la comunidad académica como ejemplo de iniciativa y proactividad investigativa.

Ahora bien, de acuerdo al modelo educativo de la Corporación Universitaria Minuto de Dios, en lo relacionado con la investigación, es necesario hablar del concepto de praxeología, el cual según Juliao (2011), se entiende como un discurso (logos), construido después de una seria reflexión, sobre una práctica particular y significativa (praxis); como un procedimiento de objetivación de la acción como una teoría de la acción. Por el tipo de análisis que realiza, pretende hacer que dicha praxis sea más consciente de su lenguaje, de su funcionamiento y de lo que en ella está en juego, sobre todo del proceso social en el cuál el actor está implicado y del proyecto de intervención que construye para cualificar dicho proceso; todo lo anterior con el fin de acrecentar su pertinencia y su eficacia liberadora.

Lo anterior se entiende si se acepta el presupuesto de que la palabra sólo tiene sentido en tanto enuncia un hecho, y la teoría solo tiene sentido como expresión de una praxis. La praxeología, por lo tanto surge de la práctica social para volver, después de la reflexión sobre ella misma y transformarla. En relación con la praxeología y la

investigación, todo proceso de conocer algo, de averiguar algo, está inmerso en la investigación, ya que trata de la actividad que conduce al conocimiento de algo, es decir ver en lo real lo que otros no han visto.

## **2. LA CORPORACION UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS COMO CONTEXTO DE LA INVESTIGACION**

La Corporación Universitaria Minuto de Dios, es una Institución Universitaria de Educación Superior, creada mediante Resolución 10345, agosto 1 de 1990, del Ministerio de Educación Nacional, de Colombia, su Rector General, Padre Camilo Bernal Hadad, Cjm (Comunidad de Jesús y María), Rector de la sede principal, Doctor Alonso Ortiz Serrano, Decano de la Facultad de Ciencias Empresariales, Doctor Jefferson Enrique Arias Gómez y Director del Programa de Contaduría Pública, Magíster Roberto Antonio Ríos León.

La Sede principal de la Corporación Universitaria Minuto de Dios está ubicada en la Diagonal 81C N° 72 B-55, Barrio Minuto de Dios, Bogotá, Colombia, Sur América. La Corporación Universitaria Minuto de Dios, como parte del Sistema Universitario UNIMINUTO, en su Plan Estratégico 2008-2012, contempla su Misión y Visión, las cuales a continuación se describen.

### **2.1 Visión**

El sistema universitario UNIMINUTO en el 2012 será reconocido en Colombia por las vivencias espirituales y la presencia de Dios en el ámbito universitario; su contribución al desarrollo del país a través de la formación en Educación para el Desarrollo; la alta calidad de sus programas académicos estructurados por ciclos y competencias; su impacto en la cobertura originado en el número de sus Sedes y la gran facilidad de acceso a sus programas; y sus amplias relaciones nacionales e internacionales.

### **2.2 Misión**

El sistema universitario UNIMINUTO inspirado en el evangelio, la espiritualidad Eudista y la obra Minuto de Dios agrupa instituciones que comparten un modelo

universitario innovador; para ofrecer Educación Superior de alta calidad, de fácil acceso, integral y flexible; para formar profesionales altamente competentes, éticamente responsables, líderes de procesos de transformación social; para construir un país justo, reconciliado, fraternal y en paz.

## **2.3 Modelo Educativo: Un modelo Educativo Praxeológico**

La Corporación Universitaria Minuto de Dios, cuenta con un Modelo Educativo Praxeológico centrado en la Formación Integral del Estudiante, de acuerdo a lo establecido en el documento: UNIMINUTO, Modelo Educativo, versión 2.3 de abril de 2004. A continuación se describen los elementos constitutivos del modelo.

### **2.3.1 Caracterización de la Población Objetivo.**

La caracterización de nuestra población objetivo, junto con los principios heredados de los Fundadores, justifica que UNIMINUTO-Corporación Universitaria Minuto de Dios haya optado por el siguiente modelo educativo para el cumplimiento de su misión institucional en el ejercicio de sus funciones docentes, investigativas y de proyección a la sociedad, en todas las regiones donde interactúa y en todas las modalidades y niveles de formación que ofrece.

#### **2.3.1.1 Caracterización de los estudiantes que recibimos.**

La población de estudiantes que se matricula en UNIMINUTO presenta las siguientes características:

- Es cada vez más joven (promedio de edad: 19 años).

- Mantiene una proporción equilibrada de géneros.
- En buena parte siguen proviniendo del estrato medio bajo (2-3), aunque aumentan sensiblemente los de estratos superiores.
- Muchos, sobretodo de la jornada nocturna, trabajan.
- Buena parte provienen de familias nucleares, donde padre y madre son empleados.
- En su mayoría realizaron estudios de bachillerato académico, en una proporción equilibrada entre planteles oficiales y privados.
- Algunos han realizado otro tipo de estudios, informales o técnicos, previos a su ingreso a la institución.
- Varios de ellos se encuentran comprometidos en grupos sociales, culturales, deportivos o pastorales.
- Son personas poseedoras de un gran nivel motivacional, abiertos al aprendizaje, con deseos de superación y con un sentido de lucha y esfuerzo remarcables.
- No han tenido la oportunidad de ser orientadas en la construcción de un Proyecto Personal de Vida.
- Muchos de ellos presentan dificultades en cuanto a los prerrequisitos conceptuales y las competencias que pudieran favorecer su desempeño académico.
- Carecen de hábitos y metodología de estudio independiente.
- Presentan vacíos en su comprensión lectora y en la agilidad de algunos de sus procesos mentales.
- Dificultades afectivas y familiares, privaciones económicas, desempleo, no suficiente, conciencia social, entre otras.

Todo esto genera, durante el proceso de formación, serias interferencias académicas y considerables niveles de estrés y ansiedad, situaciones que inciden directamente y de manera negativa en su bienestar personal, en su rendimiento académico y en su compromiso social.

### **2.3.1.2 Caracterización de las comunidades con las cuales se interactúa.**

UNIMINUTO ha establecido como componente de su misión y proyección social el trabajo con comunidades de su área de influencia geográfica, población que presenta dos tipos de características:

- La primera, relacionada con las condiciones socioeconómicas, que las ubica como comunidades vulnerables, marginadas o de escasos recursos, *reconocidas por su bajo nivel de bienestar y calidad de vida.*
- La segunda, relacionado con las condiciones de integración y participación de sus miembros frente a las situaciones y decisiones que les competen, especialmente la concepción y análisis de su situación problema y la búsqueda de alternativas frente a la misma, que las ubica como comunidades desintegradas y escasamente organizadas, incapaces de promover por sí solas su desarrollo, *reconocidas por su bajo nivel de autogestión y escaso aprovechamiento de su capital social y humano.*

### **2.3.1.3. Caracterización de las organizaciones con las que trabajamos.**

UNIMINUTO, para el desarrollo de su misión institucional, trabaja con diversas organizaciones – oficiales, empresariales y del tercer sector -, en la medida en que éstas

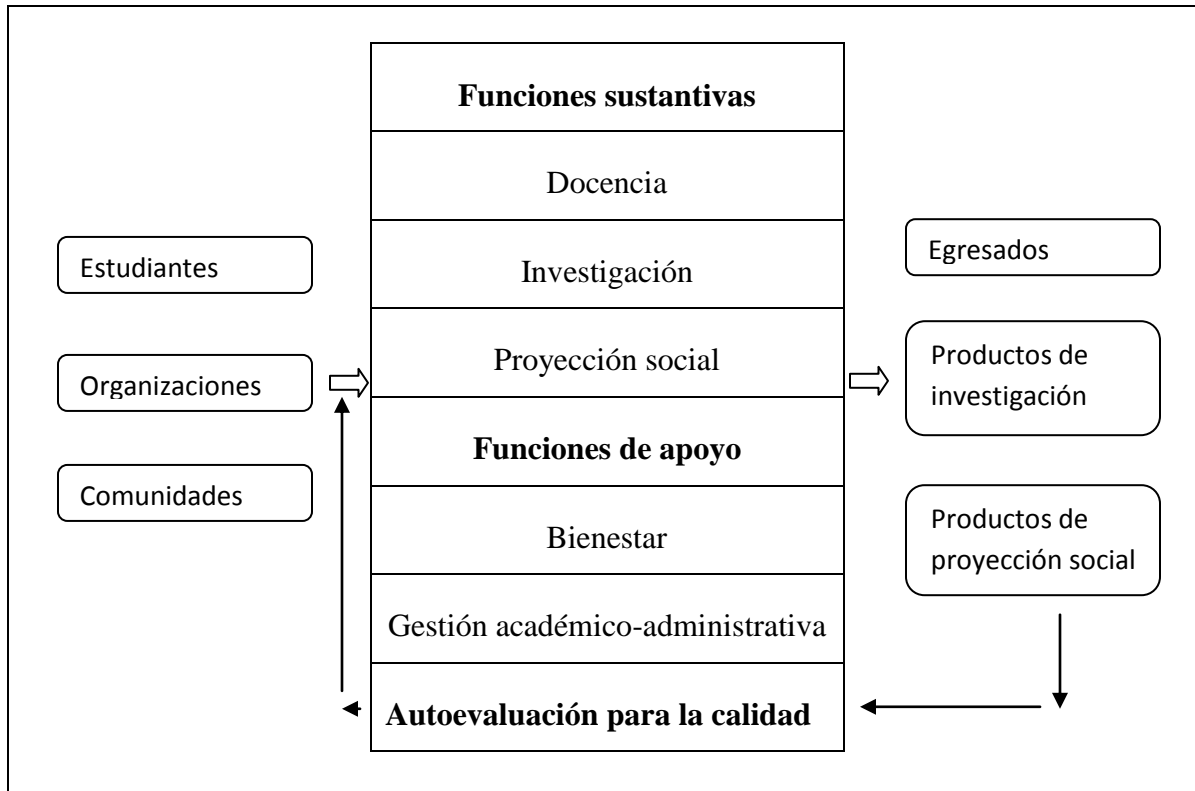


pretenden también el desarrollo humano y social y la transformación del país. De modo especial interactúa con organizaciones no gubernamentales, nacionales y extranjeras que, desde sus propias misiones institucionales, luchan por el desarrollo sostenible, la economía solidaria, la participación comunitaria, la comunicación alternativa, la vivienda de interés social, los derechos humanos, la reincorporación a la vida civil, la resolución de conflictos y la educación popular, entre otros.

### **2.3.2 Explicitación del Modelo.**

Un modelo, es la imagen o representación del conjunto de relaciones que definen un fenómeno, con miras a su mejor entendimiento. Es una herramienta conceptual para entender mejor un evento y, desde el punto de vista teórico-práctico, un marco de referencia para entender implicaciones, alcances y limitaciones que se dan para explicarlo.

En UNIMINUTO hemos optado por un modelo conceptual, desde el pensamiento sistémico, en el que se integran todos los procesos y las funciones que contribuyen al cumplimiento de su misión como institución de educación superior, enmarcado en un contexto macro (político, económico, social, legal y tecnológico).



**Figura 3: Modelo educativo.**

**Fuente:** Corporación Universitaria Minuto de Dios-UNIMINUTO. (2004). Modelo Educativo. Versión 2.3

Ahora bien, un modelo educativo se caracteriza por expresar los conceptos y prácticas, más o menos sistematizadas, que constituyen distintas alternativas de organización del proceso de aprendizaje y enseñanza *para hacerlo más efectivo*. Es la representación de las relaciones que predominan en el acto educativo; por eso todo modelo educativo, así sea implícitamente, responde a las siguientes preguntas:

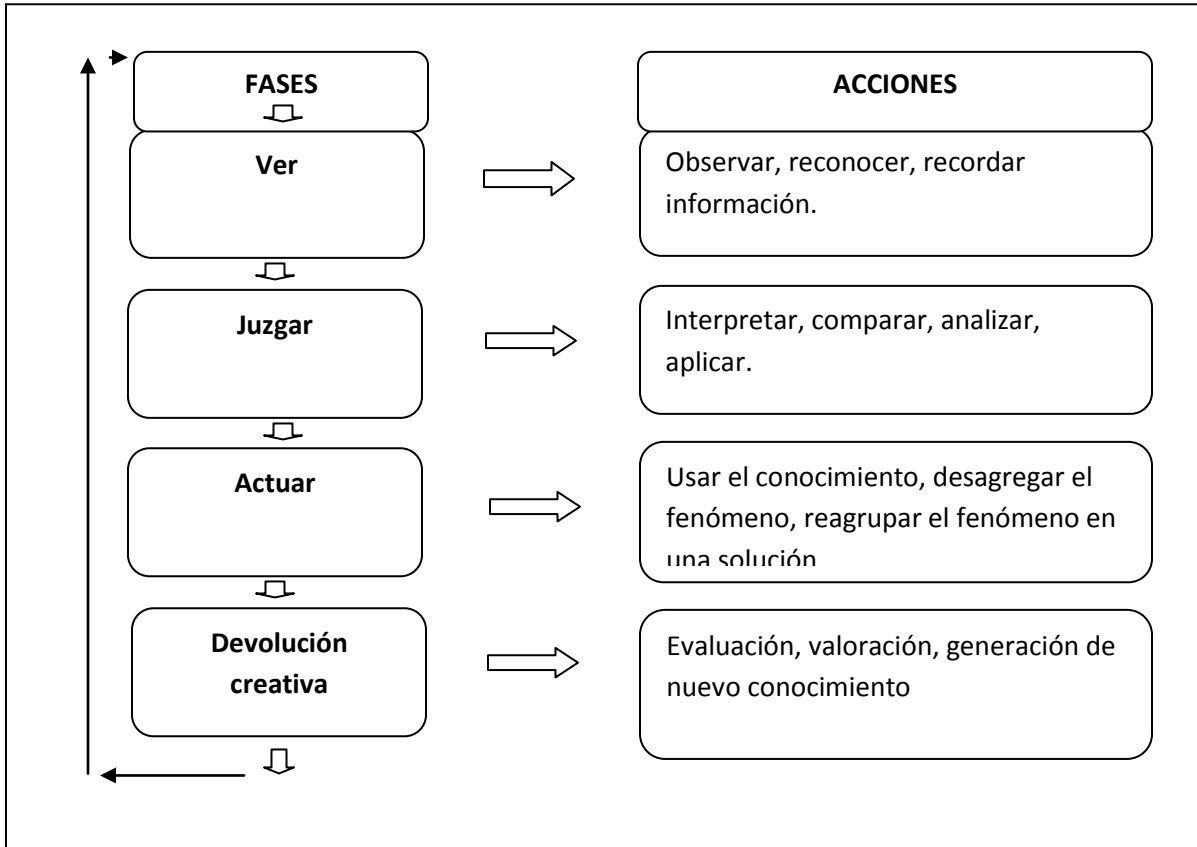
- El tipo de persona y de sociedad que se pretende formar (meta de la formación).
- El proceso de formación en su dinámica y secuencia (desarrollo de la formación).

- ¿Con qué contenidos y experiencias educativas concretas (contenidos de la formación)?
- ¿En quién se centra el proceso formativo (interacción educando-educador)?
- ¿Con qué métodos y técnicas (método-didáctica)?

### **2.3.3 Modelo educativo praxeológico.**

Un modelo es la imagen o representación del conjunto de relaciones que definen un fenómeno, con miras a un mejor entendimiento (Flórez 1994). Se concibe la praxeología en tanto que se centra en la comprensión del actuar humano reflexivo (praxis), entendido este como el conjunto de ideas, valores, actos y palabras orientadas al desarrollo del otro (educación) y al cambio de su contexto con miras a un mejoramiento del bienestar personal y social (UNIMINUTO, Modelo Educativo, versión 2.3.).

El modelo educativo praxeológico se puede esquematizar en fases y acciones tal y como se ilustra a continuación.



**Figura 4: Modelo educativo praxeológico.**

**Fuente:** Adaptado de Corporación Universitaria Minuto de Dios-UNIMINUTO. (2004). Modelo Educativo. Versión 2.3

#### **2.3.4 De la formación integral en la Corporación Universitaria Minuto de Dios.**

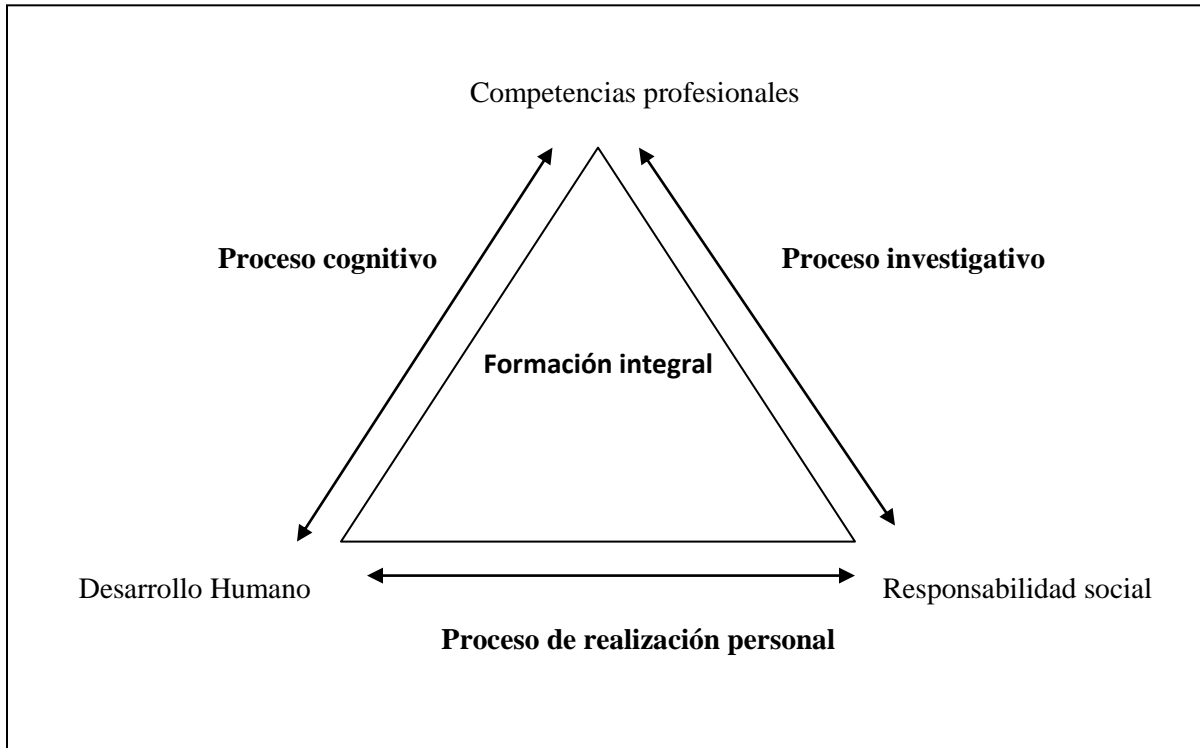
La formación integral, es entendida como la educación que pretende el desarrollo armónico de todas las dimensiones de la persona. Este modelo se ordena, entonces, a la conformación de una persona que integra el saber (teoría) con el actuar (praxis) y es diestra para articular e integrar con la sociedad el proyecto de vida y de trabajo que, en sí misma, ha realizado. Se desarrolla en todos los currículos mediante tres campos de formación: desarrollo humano, práctica social y profesional, y competencias profesionales específicas, veamos:

**El desarrollo humano**, entendido tanto en su dimensión de formación humana (programas transversales del macrocurrículo institucional) como en la de generar una cultura y unas acciones extraescolares (bienestar institucional), es inherente a la filosofía institucional y busca el equilibrio entre formación académica y proyecto personal de vida, mediante un proceso cognitivo y de realización personal que pretende el desarrollo de todas las potencialidades de la persona, permitiéndole adquirir las competencias adecuadas a su opción personal y profesional y la sensibilidad para el trabajo con y para los demás.

**La responsabilidad social**, expresada en una sensibilidad consciente y crítica frente a la problemática de las comunidades y del país y en unas competencias para el trabajo de promoción del desarrollo humano y social, se construye a través de un proceso praxeológico, investigativo y de realización personal que se realiza desde las prácticas sociales y profesionales, e integra los conocimientos adquiridos en la academia con las experiencias de interacción y compromiso social suscitadas en la práctica y el contacto con las comunidades.

**Las competencias profesionales** se obtienen a lo largo de un proceso cognitivo e investigativo que vincula la teoría y la práctica y pretende la transformación de las personas, sus conocimientos, habilidades y destrezas, generando, ante todo la actitud permanente de *aprender a aprender* y el hábito reflexivo, crítico e investigativo, en un contexto de interdisciplinariedad y de aplicación del conocimiento para interpretar y transformar la sociedad.

A continuación se ilustra gráficamente el concepto de formación integral.



**Figura 5: Formación integral.**

**Fuente:** Corporación Universitaria Minuto de Dios-UNIMINUTO. (2004). Modelo Educativo. Versión 2.3

### 2.3.5 Perfil del Egresado de UNIMINUTO.

Mediante la aplicación de su modelo educativo, la Corporación Universitaria Minuto de Dios espera que, después del proceso de formación integral, sus **egresados** se caractericen por:

#### **Competencias referidas al desarrollo humano:**

- Un conocimiento adecuado y maduro de sí mismo, junto con un manejo consciente de sus relaciones con los demás, en el respeto de la diferencia y la pluralidad, que le permita ser autónomo y crítico.

- La realización y apropiación de un proyecto personal de vida en el que ha integrado plenamente su identidad profesional.
- La adquisición de una visión ética del mundo que lo comprometa con el respeto de los derechos humanos, la observancia de sus deberes, la participación ciudadana, la realización de la justicia y el mejoramiento de la calidad de vida, y la vivencia de la libertad y la solidaridad responsable.
- La disposición para ser un creativo permanente de su práctica profesional y su desarrollo personal.
- La capacidad para vivir su experiencia espiritual como opción vital y libre en la transformación de la realidad a la cual pertenece.

**Competencias referidas al desarrollo profesional:**

- La aptitud permanente de aprender a aprender y el uso y el dominio de los lenguajes requeridos para su desempeño profesional.
- El hábito reflexivo, crítico e investigativo que le permita mantener siempre la voluntad de indagar y conocer.
- El espíritu de trabajo en equipo, junto con la valoración de la actitud interdisciplinaria.
- La capacidad para analizar, fundamentar conceptualmente e interpretar, a la luz de los conocimientos adquiridos, los fenómenos relevantes de la sociedad.
- Un manejo conceptual que le permita hacer de su práctica profesional una constante investigación.
- La competencia profesional que proporciona el haber comprometido todas sus capacidades en la búsqueda de la excelencia académica, por el estudio y la investigación; y el relacionar sus conocimientos con los de otras disciplinas.

### **Competencias referidas a la responsabilidad social:**

- La capacidad para ejercer, como ciudadano y profesional, un compromiso social concreto con las comunidades en las que vive y trabaja, fruto de un decidido amor por Colombia.
- La destreza para observar y analizar la realidad, involucrarse en ella y aportarle desde su experiencia humana y profesional.
- La adquisición de suficientes herramientas, teóricas y metodológicas, para interactuar adecuadamente con las comunidades en las que se encuentra.
- La disposición para involucrarse en la gestión de proyectos sociales en el contexto de su práctica profesional, contribuyendo al desarrollo humano y social de la comunidad donde la realiza

#### **2.3.6 Lo que esperamos de las comunidades.**

UNIMINUTO espera que las comunidades con las que interactúa en la práctica social y profesional de sus estudiantes y docentes, desde sus diversos Centros y Escuelas, después de un proceso de animación, acompañamiento y asesoría técnica en la formulación y realización conjunta de proyectos diversos, se conviertan en *comunidades fortalecidas en su capacidad de autodiagnóstico y autogestión*. Capacidad que potencie el desarrollo integral, humano y social, de sus miembros, les permita participar activa y críticamente, dándole continuidad y sostenibilidad a los procesos iniciados y acompañados por la Corporación Universitaria Minuto de Dios y las convierta en comunidades actores de su propio desarrollo con miras a lograr una mejor calidad de vida.

#### **2.4 Sistema profesoral.**

Para cumplir eficientemente su misión, UNIMINUTO requiere de un cuerpo docente seleccionado, preparado y con competencias específicas, coherentes con la filosofía



institucional. El sistema profesoral, adscrito a la Vicerrectoría Académica, apoyado por la Dirección de Recursos Humanos, cumple las funciones de selección, formación y evaluación docente. Diseña e implementa programas de capacitación y perfeccionamiento docente y construye, en coordinación con la Escuela de Alta Docencia de la Facultad de Educación y el Programa Virtus, alternativas pedagógicas y didácticas, utilizando las nuevas tecnologías, para fortalecer el ejercicio docente. Se preocupa, igualmente, de contribuir a la construcción de un modelo de acompañamiento y tutoría para los estudiantes de programas semipresenciales, virtuales o a distancia.

Mediante el acuerdo 219 de mayo 18 de 2005 del Consejo superior de la Corporación Universitaria Minuto de Dios, se expide el reglamento del profesorado, el cuál es fundamental para el desarrollo de su misión, apoyándose en un cuerpo docente bien calificado, innovador y comprometido con del desarrollo personal y profesional de los estudiantes. Por ello el profesor que UNIMINUTO requiere debe tener unas características especiales, que conforman el Perfil del Docente.

El profesor de La Corporación Universitaria Minuto de Dios se reconocerá por su identificación y compromiso con la Vocación Fundamental y el Proyecto Institucional. Será modelo de referencia para los estudiantes en los valores que pretendemos desarrollar en ellos; por eso, la coherencia, la ética, la responsabilidad, el respeto por el otro y la diferencia, la flexibilidad, el sano ejercicio de la crítica y el compromiso social, serán las cualidades distintivas de un docente que pueda hacer posible nuestra identidad y nuestra visión de universidad.

**En lo pedagógico**, trabajará comprometido con la excelencia y promoverá una adecuada relación con los estudiantes. **Habrá asumido la docencia como una opción de vida y ello lo llevará a actuar como guía, tutor y orientador de los procesos formativos**, -con responsabilidad moral, intelectual y científica-, ejerciendo liderazgo académico. Asumirá su quehacer con creatividad, flexibilidad y apertura continua a los cambios, buscando siempre mejorar los procesos comunicativos y pedagógicos, promoviendo el desarrollo del pensamiento en los estudiantes y expresando en su práctica docente una real pasión por el saber.

Para ello, además de tener suficiente experiencia práctica en su campo profesional, poseerá los adecuados fundamentos educativos, pedagógicos y praxeológicos que le permitan retroalimentar tanto el currículo como su práctica docente, para transformarlos; conocerá bien su disciplina, los límites de la misma y el lenguaje en que se expresa, así como los recursos bibliográficos, laboratorios y ambientes de aprendizaje que existen en La Corporación Universitaria Minuto de Dios y estará en capacidad de usar las tecnologías apropiadas a la enseñanza universitaria y a la disciplina que enseña, respondiendo por la pertinencia de los contenidos y la coherencia entre objetivos, metodologías y evaluación.

Tendrá plena consciencia de que sus estudiantes deben fortalecer procesos autónomos de lectura, consulta, estudio e investigación; por eso ostentará la capacidad para enseñar a aprender y para evaluar adecuadamente los procesos de enseñanza y aprendizaje, y demostrará una actitud positiva hacia la cooperación tanto con sus pares como con sus estudiantes.

**En lo investigativo**, el docente estará en permanente estudio, análisis e investigación de problemas concretos de su entorno social. Poseerá competencias y asumirá actitudes hacia la investigación que servirán como modelo para el aumento del espíritu científico en sus estudiantes. Por dominar idóneamente su disciplina podrá fomentar en los estudiantes el conocimiento creador, independiente y crítico. Participará en proyectos, líneas y grupos de investigación, -inscritos en el campo de investigación institucional-, manifestando su compromiso con la creación de conocimientos, así como con su difusión, análisis y transformación. Es de esperar que produzca textos escritos como resultado de su quehacer y forma de comunicación académica.

**En la proyección social**, el profesor será capaz de comprender su entorno social y cultural, como profesional en permanente contacto con la realidad regional y nacional, aportando a su desarrollo mediante la consultoría, la educación continuada, la innovación y el desarrollo tecnológico.

Se esforzará por encontrar soluciones pertinentes a los problemas que se derivan de los cambios sociales, económicos y reales. Demostrará su interés real y participará en

equipos de trabajo para la prestación de servicios sociales, tanto internos como externos. Su práctica investigativa y de proyección social enriquecerá y retroalimentará su labor docente. Participará en el fortalecimiento de los lazos académicos con entidades y universidades nacionales y del exterior, emprendiendo acciones de intercambio con el mundo académico nacional e internacional.

El docente estará dispuesto a intensificar su formación, responder a las exigencias del escalafón docente, y a crecer personal y moralmente dentro de la institución y de la Organización Minuto de Dios, convertidas en parte fundamental de su proyecto de vida.

### **3. EL PROGRAMA DE CONTADURIA PUBLICA DE LA CORPORACION UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS COMO OBJETO DE LA INVESTIGACION.**

El programa de Contaduría Pública de la Corporación Universitaria Minuto de Dios, obtuvo el Registro Calificado por parte del Ministerio de Educación Nacional, de Colombia, mediante la resolución 1747 del 17 de marzo de 2010, por 7 años, al término de los cuales se debe solicitar su renovación. El registro calificado, es uno de los mecanismos con los cuales cuenta el Gobierno Nacional, de Colombia, para garantizar la calidad de la educación en los programas académicos de pregrado y posgrado.

La ficha general del programa se presenta a continuación:

Nombre del programa:	Contaduría Pública
Título que otorga:	Contador Público
Nivel de formación:	Profesional
Número de créditos:	150
Periodicidad:	Semestral
Modalidad:	Presencial
Jornada:	Diurna y nocturna
Área de Conocimiento Principal:	Economía, Administración, Contaduría y Afines.
Área de Conocimiento Secundario:	Contaduría Pública
Acto de creación del programa	Acuerdo del Consejo Superior No. 266 del 14 de mayo de 2009
Registro calificado	Resolución 1747 de marzo 17 de 2010 del Ministerio de Educación Nacional

El programa académico de Contaduría Pública está soportado en el Proyecto Curricular del Programa, PCP, de fecha septiembre de 2009, documento que es elaborado y presentado al Ministerio de Educación Nacional, de Colombia, como uno de los requisitos previos a ser evaluados para otorgar posteriormente el Registro Calificado. Como requisito previo para la elaboración del Proyecto Curricular del Programa, se presenta al acto de creación del mismo, mediante el Acuerdo del Consejo Superior No. 266 del 14 de mayo de 2009 de la Corporación Universitaria Minuto de Dios-UNIMNUTO.

### **3.1 Visión.**

El programa de Contaduría Pública de la Corporación Universitaria Minuto de Dios, tiene como visión para el año 2014, consolidarse como uno de los programas líderes en Colombia, formando Contadores Públicos altamente competitivos, éticamente responsables, líderes en procesos de transformación social para contribuir a la construcción de un país justo, reconciliado, fraternal y en paz.

### **3.2 Misión.**

El programa de Contaduría Pública de la Corporación Universitaria Minuto de Dios, tiene como misión formar Contadores Públicos, altamente competitivos, éticamente responsables, líderes en procesos de transformación social, generadores de confianza pública, con espíritu emprendedor, criterio investigativo, vocación de servicio, autonomía y reconocimiento nacional e internacional, para atender las necesidades de la sociedad, propias de su disciplina.

### **3.3 Objetivos.**

### **3.3.1 Objetivo General.**

Formar Contadores Públicos, poseedores de competencias cognitivas, socio-afectivas y comunicativas para asegurar la transparencia, la utilidad y confiabilidad de la información financiera a través de procesos relacionados con la medición del desempeño contable y financiero de las organizaciones, su interpretación y posible implicaciones.

### **3.3.2 Objetivos Específicos.**

- Diseñar, desarrollar, evaluar y ajustar continuamente el currículo bajo principios de universalidad, integralidad, flexibilidad, disciplinariedad e interdisciplinariedad, estructurado bajo ejes temáticos orientados a adquirir y desarrollar competencias propias de los estudiantes del programa.
- Velar porque el Modelo Pedagógico Praxeológico se apropie, se aplique y se enriquezca en el desarrollo de los procesos de enseñanza-aprendizaje.
- Desarrollar procesos de investigación formativa en temas de responsabilidad social y desarrollo social, al igual que en temas contables, financieros, tributarios y de gestión y control, tendientes a buscar soluciones a las necesidades de la sociedad.
- Sensibilizar y crear en la comunidad académica, conciencia de su responsabilidad social, mediante la formulación de proyectos de prestación de servicios institucionales, comunitarios y solidarios, y propiciar escenarios de prácticas sociales y profesionales que fortalezcan y complementen los procesos de docencia e investigación.
- Consolidar comunidad académica activa y participativa, promoviendo el intercambio de docentes, de estudiantes, mediante la gestión y formalización de convenios interinstitucionales.

### 3.4 Estructura curricular del programa

El programa de Contaduría Pública está estructurado, observando los lineamientos para la elaboración de Proyectos Curriculares de Programas Académicos de Pregrado, PCP, establecidos por la Corporación Universitaria Minuto de Dios en el Modelo curricular versión 3.1, de 2008 y direccionados por Vicerrectoría Académica. La estructura consta de 4 componentes los cuales se ilustran y explican a continuación:

#### Componentes Curriculares

<p><b>1. Componente Básico Profesional.</b></p> <p><b>Créditos:</b> 30%</p> <p><b>Temas relacionados:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- <b>General:</b> Competencias transversales para todos los programas de UNIMINUTO.</li><li>- <b>Específico:</b> Competencias básicas que desarrolla una Facultad de manera general y transversal para todos sus programas.</li></ul>	<p><b>2. Componente Minuto de Dios.</b></p> <p><b>Créditos:</b> 17%</p> <p><b>Temas relacionados:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Formación humana</li><li>- Formación social</li><li>- Formación en emprendimiento</li></ul>
<p><b>3. Componente Profesional</b></p> <p><b>Créditos:</b> 38%</p> <p><b>Temas relacionados:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Formación específica profesional</li><li>- Investigación formativa</li></ul>	<p><b>4. Componente Profesional Complementario.</b></p> <p><b>Créditos:</b> 15%</p> <p><b>Temas relacionados:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Práctica profesional</li><li>- Opciones de grado</li><li>- Opciones complementarias (electivas)</li></ul>

**Figura 6: Estructura curricular.**

**Fuente:** Corporación Universitaria Minuto de Dios-UNIMINUTO. (2004). Modelo Educativo. Versión 2.3

### **3.4.1 Componente Básico Profesional.**

Este componente está constituido por dos subcomponentes: general y específico, los cuales ofrecen al estudiante las competencias iniciales dentro de la vida universitaria y dentro de cada área del conocimiento. Contempla las competencias transversales para todos los programas de la Corporación Universitaria Minuto de Dios (generales) y las competencias básicas que desarrolla una facultad de manera general y transversal para todos sus programas (profesionales). Los cursos de este subcomponente se ofrecen de manera presencial o virtual.

### **3.4.2 Componente Minuto de Dios.**

El Componente Minuto de Dios permite implementar acciones de formación para la comunidad académica que permitan fortalecer en el estudiante competencias en desarrollo humano y responsabilidad social, requeridas para consolidar sus competencias profesionales y su formación integral.

### **3.4.3 Componente profesional.**

Este componente comprende el período de formación dedicado a la fundamentación teórico-práctica del Programa de Contaduría Pública. Se considera como el proceso por el cual los estudiantes acceden al conocimiento, a la comprensión y la socialización en la vida real y la cultura de una profesión, por lo general, hace énfasis en los aspectos instrumentales o procedimentales de un campo específico de trabajo profesional, los aspectos conceptuales y metodológicos contextualizados en el marco de las relaciones laborales.



### **3.4.4 Componente Profesional Complementario.**

Este componente comprende la formación dedicada a la fundamentación teórico-práctica por elección del estudiante como formación complementaria para su profesión. Se considera como el proceso por el cual los estudiantes acceden al conocimiento, a la comprensión y sistematización de su práctica profesional; cubre los últimos semestres del programa y tiene la función prioritaria de desarrollar y concretar la capacidad profesional del egresado.

### **3.5 Criterios Curriculares**

Este punto pretende hacer explícito como el currículo asume las formas de organización del conocimiento para la orientación de los procesos de aprendizaje en los estudiantes. Estos se reflejan en:

#### **3.5.1 Flexibilidad Curricular.**

La Corporación Universitaria Minuto de Dios establece dentro de sus planes curriculares, una estructura que le permite mantenerse actualizado, genera el tránsito del estudiante por la institución y por el programa. De esta manera además de contribuir a la formación integral de los estudiantes, posibilita adaptarse a los cambios en el respectivo campo de conocimiento, a la utilización de tecnologías de la información y de la comunicación, a las necesidades y vocaciones individuales, facilita la actualización permanente de los contenidos, estrategias pedagógicas y a la aproximación a nuevas orientaciones en los temas del programa. La flexibilidad curricular se hace explícita en el programa mediante las siguientes acciones:

- Los cursos del plan de estudios no están sujetos a requisitos.

- El estudiante puede tomar un número de créditos de acuerdo con sus intereses, capacidad económica y ritmo de aprendizaje.
- Los estudiantes del programa tienen la posibilidad de cursar créditos en otras instituciones universitarias con las cuales se tienen suscritos convenios.
- Los estudiantes cursan créditos transversales a nivel institucional, y transversales a nivel de Facultad de Ciencias Empresariales.
- Los estudiantes pueden cursar asignaturas electivas ofertadas tanto por la institución, como por las Facultades y por el Programa: en algunos casos asignaturas que son obligatorias para los estudiantes de un programa, son electivas para estudiantes de otros programas, de acuerdo con sus intereses.
- El programa cuenta con 7 asignaturas electivas, 2 de las cuales son institucionales, 2 del componente profesional y 3 del componente profesional complementario.
- El programa contempla igualmente un curso de práctica en responsabilidad social y 3 cursos de práctica profesional los cuales se desarrollan en diversos horarios y escenarios.

### **3.5.2 Interdisciplinariedad.**

Se hace evidente mediante el diálogo, cooperación e interacción entre disciplinas en torno a problemas, casos o situaciones de indagación conjunta, que conlleva a una verdadera reciprocidad e intercambio y, por consiguiente, a un enriquecimiento mutuo. Lo anterior exige cambios en la concepción de la relación sujeto-objeto, una reconstrucción del objeto a considerar y una ruptura de los límites de cada disciplina.

### **3.5.3 Integralidad.**

La integralidad del currículo planteado va en dos vías: en primer lugar en cuanto a la posibilidad de integrar saberes que epistemológicamente se han considerado como contrarios, o que se delimitan mezquinamente, parcelando la realidad. En segundo lugar porque los contenidos, no deben ser decididos en una sola instancia de la sociedad, desconociendo el sistema social que participa de una u otra forma en el proceso o los productos de la formación; por lo tanto se trata de generar múltiples alianzas entre todos los actores sociales de la educación, creando una comunidad de enseñanza –aprendizaje.

La integración curricular implica poder abordar las temáticas de un programa o curso desde diversos ángulos disciplinarios, de tal manera que los objetos de conocimiento son concebidos desde sus diferentes variables y dimensiones. En este marco, el ejercicio de la docencia y la organización de los contenidos sufren algunas variaciones, frente a las formas tradicionales de desarrollar un programa, lo que a su vez determina que se construyan estrategias didácticas más adecuadas, como las que emergen de un enfoque epistemológico de comprensión participativa. A su vez las estrategias de enseñanza – aprendizaje desde una perspectiva participativa se constituyen en valiosas herramientas para el desarrollo interdisciplinario.

### **3.5.4 Formación Investigativa.**

Función pedagógica que busca formar en la investigación a través de actividades propias de la investigación, pero que no pretenden lograr resultados científicos sino construcción u organización de conocimiento ya existente. La investigación formativa se refiere a la formación de estudiantes para comprender y adelantar investigación científica (estrategia de aprendizaje por descubrimiento y construcción), a la formación, estructuración o refinamiento de proyectos de investigación, a la formación o transformación positiva de un programa o práctica durante su realización.

### **3.5.5 Internacionalización.**

El currículo toma como referencia para la organización de su plan de estudios, las tendencias del arte de la disciplina o profesión y los indicadores de calidad reconocidos por la comunidad académica internacional.

### **3.6 De los Créditos Académicos**

La definición del Sistema de Créditos Académicos que rige este modelo curricular es la contemplada en el Acuerdo 01 del 20 de febrero de 2007, del Consejo Académico. En este Acuerdo se establece lo siguiente:

**Artículo 3º. Créditos académicos:** El crédito es una unidad de medida universalmente aceptada, del trabajo académico del estudiante, que permite calcular el número de horas semanales en promedio por período académico dedicado por el estudiante a una actividad académica. Permite flexibilizar los planes de estudio y ampliar el alcance de la autonomía del estudiante, pues le posibilita su participación directa en la determinación de los cursos y del ritmo de sus estudios.

**Artículo 4º. Sistema de créditos:** El sistema de créditos implica que el plan de estudios se cumple por créditos en un período académico determinado y tiene los siguientes propósitos:

- Servir de indicador del cumplimiento de condiciones básicas de calidad de un programa.
- Permitir la cooperación interinstitucional y la movilidad estudiantil entre instituciones de educación superior en el ámbito nacional e internacional.
- Facilitar la homologación y el reconocimiento de los logros alcanzados por los estudiantes en las actividades académicas.

- Facilitar la convalidación de títulos de programas académicos cursados en el exterior, dado que adopta una medida compatible con la más utilizada a nivel internacional.

**Artículo 5°. Número de créditos de los programas de pregrado:** Los programas universitarios de pregrado tendrán entre 144 y 162 créditos. Los programas tecnológicos de pregrado tendrán entre 96 y 108 créditos. Los planes de estudio estarán conformados por créditos obligatorios y electivos. Todos los ajustes que deban hacerse a los planes de estudio vigentes a la fecha del presente acuerdo deberán ser autorizados por el Consejo Académico, previa presentación del Consejo de Facultad correspondiente.

**Artículo 6°. Créditos obligatorios:** Los créditos obligatorios son aquellos que todos los estudiantes del respectivo programa deben cursar. Comprenden aquellos que estén estipulados por cada componente de estructura curricular de cada programa y facultad.

**Artículo 7°. Créditos electivos:** Los créditos electivos son aquellos que o bien corresponden a contenidos de profundización o de énfasis definidos por el Consejo de Facultad para un programa académico, o bien los elige el estudiante de toda la gama de cursos que ofrece la institución o de otra institución con la que la Corporación Universitaria Minuto de Dios tenga convenio, con la asesoría de su consejero académico y que le permiten ampliar su formación con base en sus intereses vocacionales.

**Artículo 8°. Correspondencia en horas.** De acuerdo con lo previsto en el Decreto 2566 de 2003 y en el artículo 4 del Acuerdo 140 del Consejo Superior, se tiene que, para los programas de pregrado y en un período académico de 16 semanas, un crédito corresponde a 48 horas de trabajo académico por parte del estudiante, con acompañamiento directo del docente (trabajo presencial) y horas de trabajo dirigido y/o independiente por parte del estudiante.

**Artículo 9°. Tipos de trabajo académico del estudiante.** El trabajo académico de un estudiante, de acuerdo con todo lo anterior, puede ser:

- **Con acompañamiento directo del docente:** Sea trabajo presencial, constituido por el tiempo dedicado a la actividad académica en el cual el estudiante interactúa con el profesor en forma sincrónica a través de clases, talleres, laboratorios, seminarios, comunicación telemática o cualquier otra forma sincrónica. Sea trabajo dirigido, orientado por el docente, como tutorías, asesorías, trabajo de campo y prácticas profesionales, las cuales pueden ser escolarizadas o no.
- **Trabajo independiente:** Aquel que el estudiante dedica a su estudio personal o en grupo, a realizar consultas y lecturas, preparar trabajos y talleres, elaborar informes, preparar evaluaciones y exámenes, y ampliar por cuenta propia sus conocimientos y competencias. De acuerdo con las áreas de formación profesional o disciplinar específica, el tipo de procesos de enseñanza y aprendizaje implicados y la mayor o menor exigencia de interacción entre los estudiantes y el docente, las unidades responsables del diseño de las actividades de formación, privilegiarán el trabajo independiente y dirigido, sobre el presencial.

**Artículo 10°. Número de créditos estándar:** Para los programas de pregrado en un período académico, el número estándar de créditos tomados por un estudiante es hasta 18.

### **3.7 Evaluación de los procesos de aprendizaje.**

En la Corporación Universitaria Minuto de Dios, según el Reglamento Estudiantil (1990), en su artículo 48 y 49, establece que la evaluación se entiende como la prueba o examen académico realizado con el objetivo de verificar en el estudiante tanto la asimilación de conocimiento en el proceso de enseñanza-aprendizaje, como la capacidad de raciocinio, trabajo intelectual, creatividad y el desarrollo de habilidades y destrezas. Según la naturaleza de las asignaturas, ya sean teóricas o prácticas, las pruebas académicas pueden ser escritas, orales o de carácter práctico.

El modelo pedagógico busca, mediante la formación integral, potenciar las dimensiones del ser humano expresadas en las competencias profesionales; por tanto, la

evaluación se concibe como un acto sistemático y permanente en todos los procesos de enseñanza-aprendizaje. A través de ella, se busca obtener indicadores -cuantitativos y cualitativos- que permitan medir la naturaleza de las distintas actividades académicas, la calidad de los procesos, el grado de aprehensión de los conocimientos y las competencias demostradas en concordancia con los objetivos propuestos en el Programa y las metodologías y didácticas empleadas por el docente.

Para la evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje se pretende aplicar mecanismos idóneos, equitativos y transparentes que garanticen una formación progresiva, de acuerdo con las políticas institucionales señaladas en el Reglamento Estudiantil.

Los indicadores mencionados son el resultado de las competencias demostradas por el estudiante en los procesos de:

- **Autoevaluación.** A través de la cual el estudiante implicado en el aprendizaje hace su propia valoración. Él debe estar en capacidad de emitir un juicio valorativo acerca de su trabajo, sus logros y sus dificultades.
- **Heteroevaluación.** Es aquella evaluación que el docente hace sobre los estudiantes para emitir un juicio valorativo a partir de criterios determinados.
- **Coevaluación.** Por medio de este mecanismo, los estudiantes que conforman un grupo en un proceso de aprendizaje emiten un juicio valorativo acerca del trabajo de los compañeros.

Las formas de evaluación académica están, pues, en correspondencia con la naturaleza de la disciplina contable y con los métodos y didácticas empleados por el docente en los procesos de enseñanza-aprendizaje. Los sistemas de valoración reflejan el dominio profesional, competencias, comportamientos, valores y actitudes de los estudiantes.

La evaluación busca una doble funcionalidad:

- **Evaluación formativa:** orientada hacia el fortalecimiento de las competencias cognitivas, socio afectivas y comunicativas bajo el modelo pedagógico praxeológico.
- **Evaluación sumativa:** como medición del progreso en los cursos, niveles y ciclos curriculares del plan de estudios, para dar paso a la promoción y certificación idóneas propedéuticas del proceso de formación profesional.

Mediante la evaluación busca obtener información para establecer indicadores de medición cuantitativa y cualitativa del proceso de enseñanza-aprendizaje en la formación profesional; los instrumentos y técnicas utilizadas deben estar en correspondencia con el modelo pedagógico y las metodologías y didácticas empleadas. La elección de un instrumento o técnica siempre debe responder a la relación con los contenidos que se enseñan y la forma cómo se lleva a cabo esta actividad, de tal manera que la prueba refleje con exactitud un grado de validez, confiabilidad, equidad, transparencia e imparcialidad.



## **4. PROPUESTA PARA POTENCIAR LA FORMACION INVESTIGADORA DE LOS ESTUDIANTES DE CONTADURIA PUBLICA.**

### **INSTITUCION DE EDUCACION SUPERIOR. PROGRAMA DE CONTADURIA PÚBLICA. PLAN DE FORMACION PARA LA INVESTIGACION CONTENIDO GENERAL**

#### **4.1. Referentes de la formación para la investigación en el contexto del Espacio Europeo de la Educación Superior-EEES.**

##### **4.1.1. Declaración de Bolonia, en 1999, (declaración conjunta de los Ministros Europeos de Educación, Bolonia, 19 de junio de 1999).**

- Promoción de la movilidad atendiendo especialmente el acceso a oportunidades de estudio y formación y servicios relacionados, para los alumnos, y el reconocimiento y valoración de los períodos de estancia en instituciones de investigación, enseñanza y formación Europeas, para los profesores, investigadores y personal de administración.
- Promoción de las dimensiones Europeas necesarias en educación superior, particularmente dirigidas hacia el desarrollo curricular, cooperación entre instituciones, esquemas de movilidad, y programas de estudio, integración de la formación e investigación.
- Hacer mayor uso de las tecnologías de la información y la comunicación.
- Potenciar las asociaciones dentro de la educación y con organizaciones económico-sociales.

##### **4.1.2. Ley Orgánica de Universidades (LOU), de 2001.**

- Funciones de la universidad al servicio de la sociedad.
- La función del profesor.

- Relación permanente entre Universidad y Sociedad.

## **4.2. Referentes de la formación para la investigación en contexto colombiano.**

### **4.2.1. Ley General de la Educación, Ley 115 de febrero 8 de 1994.**

- Definición de educación.
- Función social de la educación.

### **4.2.2. Ley 30 de diciembre 28 de 1992.**

- Organización del servicio público de la educación superior.
- Definición de educación superior.
- Objetivo de la educación superior.

### **4.2.3. Ley 1188 de abril 25 de 2008.**

- Oferta y desarrollo de programas académicos de educación superior.
- Acreditación de Calidad.
- Registro Calificado.

### **4.2.4. Decreto 1295 de abril 20 de 2010.**

- Registro Calificado de Programas Académicos.
- Condiciones de Calidad.
- Descripción de la promoción de la formación investigativa de los estudiantes o los procesos de investigación.

- Descripción de los procedimientos para incorporar el uso de las tecnologías de la información y de la comunicación en la formación investigativa de los estudiantes.
- Descripción de la existencia de un ambiente de investigación, innovación o creación.
- Organización del trabajo investigativo que incluya estrategias para incorporar los resultados de la investigación al quehacer formativo y medios para la difusión de los resultados de investigación.
- Para los programas nuevos de pregrado debe presentarse el proyecto previsto para el logro del ambiente de investigación y desarrollo de la misma que contenga por lo menos recursos asignados, cronograma y los resultados esperados.
- Los productos de investigación en los programas en funcionamiento de pregrado y posgrado.
- La disponibilidad de profesores que tengan a su cargo fomentar la investigación y que cuenten con asignación horaria destinada a investigar; títulos de maestría o doctorado o experiencia y trayectoria en investigación demostrada con resultados debidamente publicados, patentados o registrados.
- Un núcleo de profesores de tiempo completo con experiencia acreditada en investigación, con formación de maestría o doctorado en el caso de los programas profesionales universitarios y de posgrado, o con especialización cuando se trate de programas técnicos profesionales y tecnológicos.
- Un plan de formación docente que promueva el mejoramiento de la calidad de los procesos de docencia, investigación y extensión.

### **4.3. Referentes de formación para la investigación en los programas de Contaduría Pública en Colombia.**

#### **4.3.1. Resolución 3459 de diciembre 30 de 2003 del Ministerio de Educación Nacional.**

- Características específicas de calidad para los programas de formación profesional de pregrado en Contaduría Pública.

- Fundamentación teórica, investigativa, práctica y metodológica, de la disciplina contable y la regulación y normas legales que rigen su ejercicio profesional en el país.
- Principios y propósitos que orientan la formación desde una perspectiva integral considerando las características y competencias que se espera adquiera y desarrolle el futuro profesional de la Contaduría Pública.

#### **4.3.2. Ley 43 de diciembre 13 de 1990**

- Competencia y actualización profesional del Contador Público.
- Difusión y colaboración de acuerdo con sus posibilidades personales, al desarrollo, superación y dignificación de la profesión, tanto a nivel institucional como en cualquier otro campo, que, como los de la difusión o de la docencia, le sean asequibles.

#### **4.4. Referentes de la Institución de Educación superior.**

- Visión
- Misión
- Modelo Educativo
- Caracterización de la Población Objetivo: estudiantes que se reciben, comunidades con las cuales se interactúa, organizaciones con las cuales se trabaja.
- Sistema de investigación.

#### **4.5. Referentes del Programa Académico de Contaduría Pública**

#### **4.5.1. Descripción general del programa.**

- Nombre del programa.
- Visión
- Misión
- Título que otorga.
- Nivel de formación.
- Número de créditos.
- Periodicidad.
- Modalidad.
- Jornada.
- Área de Conocimiento Principal.
- Área de Conocimiento Secundario.
- Acto de creación del programa.
- Registro calificado o Acreditación de Calidad.

#### **4.5.2. Modelo Educativo**

- Caracterización de la Población Objetivo: estudiantes que se reciben, comunidades con las cuales se interactúa, organizaciones con las cuales se trabaja.
- Explicitación del modelo
- Sistema de investigación.

#### **4.5.3. Perfiles de formación**

- Egresado
- Profesional

#### **4.5.4. Sistema Profesoral**

- Perfiles
- Cualificación

#### **4.5.5. Estructura curricular del programa**

- Áreas de formación.
- Plan de estudios por áreas de formación.
- Área de formación profesional.
- Asignaturas del área de formación profesional para promover la formación para la investigación según el énfasis del programa, durante la titulación, articuladas con las asignaturas de áreas diferentes a la profesional.
- Asignación de temas por asignatura del área de formación profesional con la siguiente distribución: 75% temas disciplinares, 25% temas de investigación propios de la disciplina.
- Los temas de investigación (25%), orientados mediante un proceso investigativo mediante la vinculación de la teoría y la práctica con la participación de la población objetivo definidas en el modelo educativo.
- Temas de investigación: Fundamentos de investigación, metodología de la investigación (hasta V semestre), diseño de la investigación, desarrollo de la investigación, informe de investigación, socialización de la investigación (a partir de VI semestre).

- Estrategias pedagógico–didácticas a utilizar en el desarrollo de cada una de las asignaturas.

#### **4.6. Plan operativo de formación para la investigación.**

- Ejes operativos
- Acciones a desarrollar
- Fecha de inicio
- Fecha de finalización
- Productos
- Indicadores
- Responsables
- Recursos

## 5. DISEÑO Y METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION

### 5.1 Justificación de la investigación.

La formación integral, en el contexto de la Corporación Universitaria Minuto de Dios - UNIMINUTO y del programa académico de Contaduría Pública, es entendida como la educación que pretende el desarrollo armónico de todas las dimensiones de la persona. Se desarrolla en el currículo mediante tres campos de formación: desarrollo humano, la responsabilidad social y las competencias profesionales.

**El desarrollo humano**, entendido tanto en su dimensión de formación humana como en la de generar una cultura y unas acciones extraescolares (bienestar institucional), es inherente a la filosofía institucional y busca el equilibrio entre formación académica y proyecto personal de vida, mediante un proceso cognitivo y de realización personal que pretende el desarrollo de todas las potencialidades de la persona, permitiéndole adquirir las competencias adecuadas a su opción personal y profesional y la sensibilidad para el trabajo con y para los demás.

**La responsabilidad social**, expresada en una sensibilidad consciente y crítica frente a la problemática de las comunidades y del país y en unas competencias para el trabajo de promoción del desarrollo humano y social, se construye a través de un proceso praxeológico, investigativo y de realización personal que integra los conocimientos adquiridos en la academia con las experiencias de interacción y compromiso social suscitadas en la práctica y el contacto con las comunidades.

**Las competencias profesionales** se obtienen a lo largo de un proceso cognitivo e investigativo que vincula la teoría y la práctica y pretende la transformación de las personas, sus conocimientos, habilidades y destrezas, generando, ante todo la actitud permanente de aprender a aprender y el hábito reflexivo, crítico e investigativo, en un contexto de interdisciplinariedad y de aplicación del conocimiento para interpretar y transformar la sociedad.



La formación para la investigación es concebida como la función pedagógica que busca formar en la investigación a través de actividades propias de la investigación, pero que no pretenden lograr resultados científicos sino construcción u organización de conocimiento ya existente. La formación para la investigación se refiere a la formación de estudiantes para comprender y adelantar investigación científica (estrategia de aprendizaje por descubrimiento y construcción), a la formación, estructuración o refinamiento de proyectos de investigación, a la formación o transformación positiva de un programa o práctica durante su realización.

En cuanto al ejercicio de la docencia, y específicamente en los investigativo, el docente estará en permanente estudio, análisis e investigación de problemas concretos de su entorno social. Poseerá competencias y asumirá actitudes hacia la investigación que servirán como modelo para el aumento del espíritu científico en sus estudiantes. Por dominar idóneamente su disciplina podrá fomentar en los estudiantes el conocimiento creador, independiente y crítico. Participará en proyectos, líneas y grupos de investigación, inscritos en el campo de investigación institucional, manifestando su compromiso con la creación de conocimientos, así como con su difusión, análisis y transformación. Es de esperar que produzca textos escritos como resultado de su quehacer y forma de comunicación académica.

En cuanto al perfil ocupacional, el egresado del Programa de Contaduría Pública de la Corporación Universitaria Minuto de Dios, estará en capacidad de servir a la sociedad desempeñándose laboralmente o como profesional independiente, en el sector público y privado, en los siguientes campos:

- Contabilidad Financiera: en lo relacionado con el proceso contable desde el hecho económico hasta la preparación y presentación de estados financieros.
- Contabilidad de Gestión: en lo relacionado con el manejo de los costos, los presupuestos y la planeación.
- Contabilidad Tributaria: en lo relacionado con los impuestos directos, indirectos, tasas y declaraciones tributarias.

- Finanzas Empresariales: en lo relacionado con el análisis financiero, valoración de activos, decisiones de inversión, financiación y evaluación financiera de proyectos.
- Control y Regulación: en lo relacionados con control interno, auditoría operativa, auditoría financiera y revisoría fiscal.

Respecto al perfil profesional el egresado del Programa de Contaduría Pública de la Corporación Universitaria Minuto de Dios, se caracteriza por su formación integral, para interpretar y transformar la sociedad, dando fe pública de hechos propios del ámbito de su profesión, desarrollando actividades que implican organización, revisión y control de contabilidades, certificaciones y dictámenes sobre estados financieros, servicios de revisoría fiscal, servicios de auditoría, asesoría tributaria, asesoría gerencial, en aspectos contables y financieros.

Por lo anterior se hace necesario investigar sobre el tema, con el fin de proponer un plan de acción para potenciar la formación para la investigación que permita mejorar la cualificación académica de los estudiantes y les permita avanzar en sus procesos de enseñanza aprendizaje de acuerdo con sus expectativas y en concordancia con los avances en materia de educación.

Sintetizando, la justificación de la presente investigación está dada por las siguientes razones:

- La utilidad de la formación para la investigación en el campo educativo constituye en un elemento inherente a la actividad del docente dentro de una visión integradora de la educación, por lo tanto la acción investigadora propende por que la educación recibida por el estudiante sea realmente integral y no se limite exclusivamente a la transmisión del conocimiento.
- Los beneficiarios inmediatos con esta investigación, son los estudiantes del Programa Académico de Contaduría Pública de la Corporación Universitaria Minuto de Dios, ya que les permitirá mejorar su cualificación académica, lo que a su vez les permite la creación y desarrollo de competencias profesionales,

responsabilidad social y el desarrollo humano, que les facilite abordar con suficiencia el permanente estudio, análisis e investigación de problemas concretos de su entorno social.

- El problema real que la presente investigación ayuda a resolver se centra en la apatía y desinterés del estudiante por la formación para la investigación, lo que conlleva a que se incrementa la pérdida académica de las asignaturas cursadas, y en consecuencia se presente desmotivación por el estudio, una falta de compromiso con el programa, la institución y su entorno social.

## **5.2 El problema de investigación.**

Uno de los mayores problemas que aqueja a la población estudiantil, es el poco interés por asumir la formación para la investigación como una función para la adquisición y fortalecimiento de conocimientos, lo que conlleva a que no cumpla con sus propósitos, y por lo tanto la pérdida de asignaturas cursadas por lo estudiantes se incrementa, bajando la motivación para continuar con sus estudios y generando apatía por el programa, la institución y el entorno social, perdiendo así la oportunidad de mejorar la calidad de vida del estudiante y la de su familia y entorno.

Se plantea en esta investigación realizar un acercamiento descriptivo que permita identificar como se lleva a cabo el proceso de formación para la investigación, que aporte a la cualificación académica de los estudiantes, generando un sentido de pertenencia por su programa y su profesión. Para ello se llevará a cabo un estudio descriptivo con la participación de estudiantes y docentes, identificando los lineamientos de la formación para la investigación, establecidos por el programa, la forma como son desarrollados por los profesores, y la manera como son apropiados por los estudiantes.

La investigación se llevará a cabo en el programa académico de Contaduría Pública, de la Corporación Universitaria Minuto de Dios, en el año 2011.

En síntesis el problema de investigación se plantea a través de la siguiente pregunta:

¿Los estudiantes del programa de Contaduría Pública de la Corporación Universitaria Minuto de Dios mejoran su cualificación académica potenciando su formación investigadora?

### **5.3 Objetivos de la investigación**

#### **5.3.1 Objetivos generales.**

Los objetivos generales que se plantean conseguir con esta investigación son los siguientes:

- Describir al marco de la formación investigadora a nivel general y en particular en el programa de Contaduría Pública de la Corporación Universitaria Minuto de Dios.
- Determinar cómo se lleva a cabo la formación investigadora en los estudiantes de Contaduría Pública de la Corporación Universitaria Minuto de Dios.
- Proponer un plan para potenciar la formación investigadora que permita mejorar la cualificación académica de los estudiantes de Contaduría Pública de la Corporación Universitaria Minuto de Dios.

#### **5.3.2 Objetivos específicos**

Los objetivos específicos que se plantean conseguir con esta investigación son los siguientes:

- Analizar el concepto de formación investigadora en el programa de Contaduría Pública.

- Describir la formación investigadora como función implícita en los procesos de enseñanza aprendizaje.
- Establecer la percepción de los profesores respecto a la formación investigadora.
- Establecer la percepción de los estudiantes respecto a la formación investigadora.
- Determinar el impacto de la formación investigadora en la cualificación académica de los estudiantes.
- Proponer un plan que fortalezca la formación investigadora que conlleve a mejorar la cualificación académica de los estudiantes.

#### **5.4 Metodología de la investigación**

Según Buendía (1997), método es el camino o sendero que se ha de seguir para alcanzar un fin propuesto. Es decir que el método se puede definir como el conjunto de procedimientos que permiten abordar un problema de investigación con el fin de lograr unos objetivos determinados.

Considerado el método en sentido más amplio, se habla de método científico (Bunge, 1976) como un caso específico de método, y corresponde al conjunto de procedimientos que valiéndose de los instrumentos o técnicas necesarios aborda y soluciona un problema o conjunto de problemas

De acuerdo con Cohen y Manion (1990), el método científico es un conjunto de procedimientos que muestran no sólo cómo se ha llegado a los hallazgos científicos, sino que además tiene que ser lo suficientemente claro como para que los demás investigadores puedan repetirlo y por tanto contrastar los resultados encontrados. Este método ha de ser adecuado al tipo de objeto de estudio y problema planteado.

La metodología (Buendía, 1997) hace referencia a un metanivel de investigación que aspira a comprender los procesos de investigación.

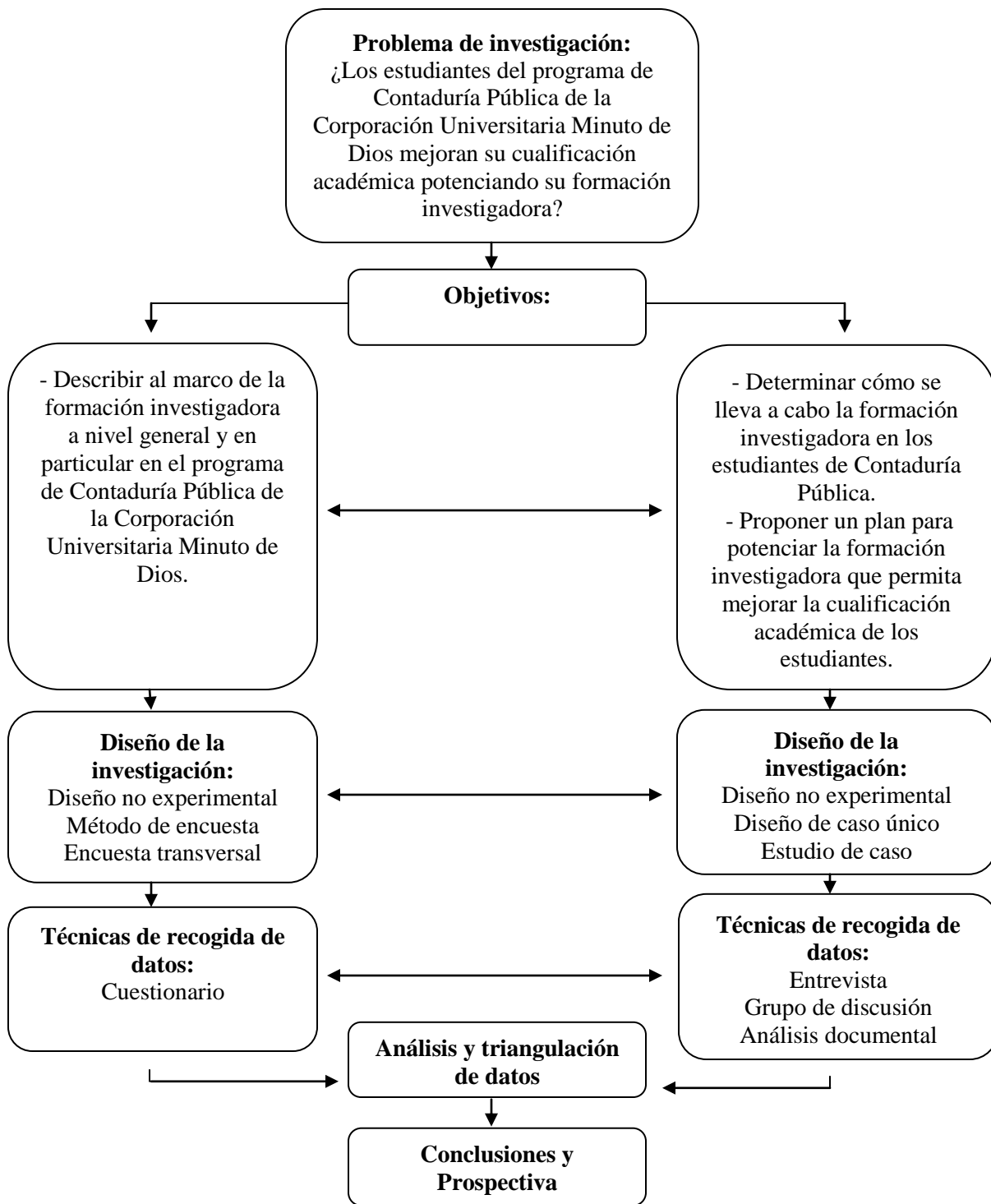
En este orden de ideas, dentro de la investigación social se encuentran tres dimensiones fundamentales a saber, (Colás Bravo, 1994):

- **Metodología Cuantitativa:** caracterizada por los siguientes supuestos:
  - a) Los objetivos, los conceptos y los métodos de las ciencias naturales son aplicables a las indagaciones científico-sociales.
  - b) Las normas lógicas que guían el modelo de explicación en las ciencias naturales pueden utilizarse en las ciencias sociales.
  - c) Las leyes científicas son universales.
  - d) Los datos aportados por el método científico son objetivos ya que la investigación es neutra.
  - e) Toda ciencia se plantea los mismos tipos de objetivos: la explicación, la predicción y el control.
- **Metodología cualitativa:** se caracteriza por los siguientes supuestos:
  - a). La ciencia no es algo abstracto y aislado del mundo.
  - b). La conducta humana es más compleja y diferenciada que en otros seres vivos.
  - c). Las teorías son relativas.
  - d). La finalidad de la investigación científica será comprender los fenómenos educativos.
- **El enfoque crítico:** se caracteriza por los siguientes supuestos:

- a) Ni la ciencia ni los procedimientos metodológicos empleados son asépticos, puros y objetivos.
- b) El tipo de explicación que ofrece la ciencia no es objetiva ni neutral.
- c) La metodología que se propugna es la crítica ideológica.
- d) La realidad es dinámica y evolutiva.
- e) El objetivo de la teoría es la formación del carácter en los hábitos de reflexión.

Tomando como punto de partida la revisión bibliográfica realizada, se llevará a cabo una investigación caracterizada por la utilización de metodologías tanto cuantitativas como cualitativas, es decir una metodología ecléctica. No se trata entonces de enfocarse al paradigma de investigación cuantitativa o cualitativa, ya que la metodología utilizada en cualquier investigación no debe estar en función de las concepciones propias del investigador o del conocimiento y dominio que tenga de una u otra, debe estar en función del problema de investigación y los objetivos definidos, es decir, es la naturaleza del problema el que debe delimitar la elección de la metodología y no al revés (Hernández Pina, 1997).

Por lo tanto, utilizando una metodología ecléctica, el diseño de la investigación se resume en el siguiente gráfico:



**Figura 7: Diseño de la investigación.**

**Fuente:** Adaptado de Tesis Doctoral Aportaciones Didactico-Organizativas de las Universidades Populares en España: Caso la U.P. de Loja. Juan Antonio López Núñez. Marzo de 2007.



Para la primera parte de la investigación, referente a la descripción y caracterización de la formación para la investigación en el programa de Contaduría Pública de la Corporación Universitaria Minuto de Dios, se ha propuesto una metodología descriptiva dentro de los modelos no experimentales basados en la encuesta y más concretamente en la encuesta transversal mediante cuestionario, pues ha supuesto la recogida de información en una muestra una sola vez y durante un período de tiempo de corta duración, con el objetivo de captar ciertos fenómenos presentes en el momento de realización de la encuesta (Anguera, 1995). La metodología por encuesta posee las siguientes ventajas que son pertinentes de acuerdo con los objetivos de la investigación (Buendía, 1997):

- Se pueden generalizar los resultados a una población definida por ser mayor el número de elementos que forman la muestra que en otras metodologías.
- Es una alternativa válida cuando no se puede acceder a toda la población.
- Es la metodología más indicada para recoger opiniones, creencias y actitudes.

Los estudios de encuesta tienen como principales objetivos describir la naturaleza de las condiciones existentes, identificar valores estándar con los que poder comparar las condiciones existentes y determinar las relaciones existentes entre eventos específicos (Colás, 1992). Otra ventaja que ofrecen los estudios de encuesta mediante el uso de cuestionarios es que no solamente se puede llegar a caracterizar a una población sino que además se puede llegar a establecer comparaciones entre los sujetos estudiados en función de las variables establecidas en el cuestionario (Bisquerra, 1989).

Para la segunda parte de la investigación, referente a determinar el efecto de la formación para la investigación proyección académica y profesional de los estudiantes del programa de Contaduría Pública de la Corporación Universitaria Minuto de Dios, se ha recurrido al estudio de caso. Atendiendo a Colás (1999, p 257), *“el estudio de caso se caracteriza por que presta especial atención a cuestiones que específicamente pueden ser conocidas a través de casos. El caso puede ser simple o complejo...”*. En la investigación se trata de desentrañar la vida diaria de la formación para la investigación, ya que los datos

procedentes de la primera parte de la investigación darán una aproximación numérica pero no facilitan los significados y la interpretación que de los hechos tiene los protagonistas. Esto es lo que se pretende conseguir es esta segunda parte de la investigación. En esta misma línea Cohen y Manión (1990, p 164) afirman que *“el propósito de tal observación es probar profundamente y analizar intensamente el fenómeno diverso que constituye el ciclo vital de la unidad, con visión para establecer generalizaciones acerca de la más amplia población a la que pertenece la unidad”*.

En el marco del estudio de caso del programa de Contaduría Pública de la Corporación Universitaria Minuto de Dios, se emplearán las siguientes técnicas cualitativas de recogida de datos:

- a) Las entrevistas semiestructuradas o entrevistas basadas en directrices generales y supone prever por parte del investigador una serie de temas que serán tratados en la entrevista. De esta forma se asegura que se traten los temas más relevantes. (Colás, 1992).
- b) El grupo de discusión es una técnica que trabaja con el habla, se fija la subjetividad y el orden social, por tanto lo dicho y lo excluido en el grupo se explican recíprocamente (Arnal y otros 1994).
- c) Análisis de documentos institucionales.

Se pretende por lo tanto y así queda reflejado en el gráfico que resume el diseño de la de la investigación, que los datos obtenidos en la parte cuantitativa de la investigación sean completados y complementados con los significados que los propios implicados les dan, a fin de comprender y explicar de manera exhaustiva el proyecto formación para la investigación.

#### **5.4.1 Descripción de la población y muestra**

Bisquerra (1989, p 81), define la población como *“el conjunto de todos los individuos en los que se desea estudiar el fenómeno”* y la muestra como *“el subconjunto de la población sobre el cual se realizan las observaciones”*.

De acuerdo con Buendía (1997), dos son los tipos de poblaciones que se pueden encontrar en el desarrollo de una investigación:

- a) Poblaciones finitas: se puede delimitar el número de elementos u observaciones a realizar en ella. Para el caso de la presente investigación, esta se llevará a cabo con una población finita, conformada por profesores y estudiantes del Programa de Contaduría Pública de la Corporación Universitaria Minuto de Dios.
- b) Poblaciones infinitas: no se puede delimitar por su extensión o número los elementos u observaciones que pueden ocurrir en la población.

La población está conformada por:

- 30 Profesores del programa de Contaduría Pública de la Corporación Universitaria Minuto de Dios.
- 800 estudiantes del programa de Contaduría Pública de la Corporación Universitaria Minuto de Dios.

El tamaño de la población ha sido obtenido, para el caso de los profesores, de la asignación académica para el primer semestre de 2011, y para el caso de los estudiantes, de los registros de matrículas para el primer semestre de 2011.

La población y la muestra, para la dimensión cuantitativa se refleja en la siguiente tabla.

	<b>Población</b>	<b>Muestra Invitada</b>	<b>Muestra Aceptante</b>	<b>% de la muestra invitada</b>	<b>% de la población</b>
<b>Profesores</b>	30	26	26	100%	83%
<b>Estudiantes</b>	800	240	240	100%	30%
<b>Total</b>	830	266	266	100%	32%

**Tabla 1: Muestra obtenida para la investigación.**

En total entre profesores y estudiantes, la muestra invitada se conformó con 266 y la muestra aceptante de 266 sujetos, que corresponde a un 32% con respecto a la población; para el caso el 100% de la muestra invitada respondió la invitación.

Con respecto al tamaño de la muestra, si es finita, como es el presente caso, viene delimitado por la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N \cdot Z_{\alpha}^2 \cdot p \cdot (1 - p)}{d^2 \cdot (N - 1) + Z_{\alpha}^2 \cdot p \cdot (1 - p)}$$

Para lo que se obtienen los siguientes resultados para que la muestra sea válida estadísticamente:

<b>PROFESORES</b>	<b>ESTUDIANTES</b>
<p>N = Total de la población</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <math>Z_{\alpha/2} = 1.962</math> (si el nivel de confianza es del 95%)</li> <li>• p = proporción esperada (en este caso 50% = 0.5)</li> <li>• <math>1 - p</math> (en este caso <math>1 - 0.5 = 0.5</math>)</li> <li>• d = precisión (en este caso se desea 6%).</li> </ul>	<p>N = Total de la población</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <math>Z_{\alpha/2} = 1.962</math> (si el nivel de confianza es del 95%)</li> <li>• p = proporción esperada (en este caso 50% = 0.5)</li> <li>• <math>1 - p</math> (en este caso <math>1 - 0.5 = 0.5</math>)</li> <li>• d = precisión (en este caso se desea 6%).</li> </ul>
Muestra necesaria:                      26	Muestra necesaria:                      200
Muestra aceptante:                      26	Muestra aceptante:                      240

**Tabla 2: Muestra de Profesores y estudiantes válida para la investigación.**

La caracterización de la muestra es la siguiente:

- 1) Profesores.
  - Edad promedio: 40 años
  - Sexo: 70% masculino, 30% femenino

- Cursos: Contabilidad financiera, Finanzas, Auditoría, Costos y presupuestos, Tributaria.
- Perfil académico: Pregrado en Contaduría Pública, posgrado en Tributaria, Finanzas, Docencia, Auditoría.
- Nivel socioeconómico: Estrato 3 y 4 (Estratificación de 1 a 6, siendo 1 el más bajo).

2) Estudiantes:

- Edad promedio: 22 años
- Sexo: 52% masculino, 48% femenino
- Cursos: Contabilidad financiera, Finanzas, Auditoría, Costos y presupuestos, Tributaria, correspondientes a los semestres de 1° a 10°.
- Nivel socioeconómico: Estrato 1, 2, y 3 (Estratificación de 1 a 6, siendo 1 el más bajo).
- Ocupación laboral: 70% trabajan, 30% no lo hacen.

Para la dimensión cualitativa, la constitución del grupo de discusión se hizo con 6 sujetos, atendiendo los siguientes criterios:

- Profesor más antiguo.
- Profesor más nuevo.
- Estudiante más antiguo.
- Estudiante más nuevo.
- Profesor más conocedor del programa, (informante 1).
- Profesor del curso de investigación formativa, (informante 2).

Continuando con la dimensión cualitativa, la aplicación de la entrevista semi-estructurada, se hizo a 6 sujetos, (diferentes a los del grupo de discusión), atendiendo los siguientes criterios:

- Profesor más antiguo.
- Profesor más nuevo.
- Estudiante más antiguo.
- Estudiante más nuevo.
- Profesor más conocedor del programa, (informante 1).
- Profesor del curso de investigación formativa, (informante 2).

#### **5.4.2 Los instrumentos de recogida de datos**

Los instrumentos de recogida de datos se agrupan en función de las dos partes de la investigación. De este modo se tiene lo siguiente:

- a) Para el estudio de encuesta se ha utilizado el cuestionario. El cuestionario es la técnica de recogida de datos más utilizada en la investigación por encuesta (Buendía, 1997). Para Martínez Arias (1995), es uno de los métodos más comunes para obtener datos estadísticos acerca de una gran variedad de temas, con propósitos de investigación, siendo aplicado en las distintas disciplinas incluyendo la educación. A través del cuestionario se pretende conocer, lo que hacen, opinan o piensan los encuestados mediante preguntas realizadas por escrito y que pueden ser respondidas sin la presencia del encuestador (Buendía, 1997). Para cada uno de los estamentos estudiados, es decir profesores y estudiantes, se ha diseñado un cuestionario.

b) Para el estudio de caso se ha contado con varias técnicas cualitativas: entrevistas semiestructuradas, grupos de discusión y análisis de documentos institucionales. La entrevista aporta la profundidad, el detalle y las perspectivas de los entrevistados, permitiendo la interpretación de las acciones (Del Rincón y otros, 1995). Respecto al grupo de discusión y según Colás Bravo (1999), corresponde a una técnica de investigación social que trabaja con el habla, descubriendo, a través de sus formas de lenguaje dimensiones socioculturales y cognitivas. Por su parte el análisis de documentos institucionales, permite profundizar en la comprensión del proyecto Formación para la investigación.

Los cuestionarios han sido diseñados atendiendo al siguiente guión: (se muestran completos en el **ANEXO I**). Junto a estos cuestionarios se ha redactado una carta de presentación (**ANEXO II**) en la que se dan las indicaciones para el diligenciamiento de los cuestionarios así como se indican los objetivos de la investigación.

<b>CUESTIONARIO PARA PROFESORES</b>	<b>CUESTIONARIO PARA ESTUDIANTES</b>
<p>1. PERFIL PERSONAL Y PROFESIONAL.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Género</li> <li>- Edad</li> <li>- Estado civil</li> <li>- Experiencia docente</li> <li>- Titulación</li> <li>- Cursos de formación para la investigación</li> <li>- Número de cursos</li> <li>- Productos de formación para la investigación</li> </ul>	<p>1. PERFIL PERSONAL Y ACADEMICO.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Género</li> <li>- Edad</li> <li>- Estado civil</li> <li>- Año que cursa</li> <li>- Cursos formación para la investigación</li> <li>- Número de cursos</li> <li>- Productos de formación para la investigación</li> </ul>
<p>2. LA FORMACIÓN PARA LA INVESTIGACIÓN EN LA</p>	<p>2. LA FORMACIÓN PARA LA INVESTIGACIÓN EN LA</p>

<p>CORPORACION UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sistema de investigaciones</li> <li>- Formación para la investigación</li> <li>- Dirección de investigaciones</li> <li>- Espacios académicos</li> <li>- Participación</li> <li>- Líneas de investigación</li> <li>- Orientación al profesorado</li> <li>- Proyectos</li> </ul>	<p>CORPORACION UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sistema de investigaciones</li> <li>- Formación para la investigación</li> <li>- Dirección de investigaciones</li> <li>- Espacios académicos</li> <li>- Participación</li> <li>- Líneas de investigación</li> <li>- Orientación al estudiantado</li> <li>- Proyectos</li> </ul>
<p>3. LA FORMACIÓN PARA LA INVESTIGACIÓN EN EL PROGRAMA DE CONTADURIA PÚBLICA.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Modelo de investigación</li> <li>- Formación para la investigación</li> <li>- Plan</li> <li>- Participación en el plan</li> <li>- Espacios de socialización</li> <li>- Capacitación</li> <li>- Oficio de maestro</li> <li>- Importancia</li> </ul>	<p>3. LA FORMACIÓN PARA LA INVESTIGACIÓN EN EL PROGRAMA DE CONTADURIA PÚBLICA.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Modelo de investigación</li> <li>- Formación para la investigación</li> <li>- Plan</li> <li>- Participación en el plan</li> <li>- Espacios de socialización</li> <li>- Capacitación</li> <li>- Condición de estudiante</li> <li>- Importancia</li> </ul>
<p>4. LA FORMACIÓN PARA LA INVESTIGACION EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Práctica docente</li> <li>- Importancia</li> <li>- Actividades</li> </ul>	<p>4. LA FORMACIÓN PARA LA INVESTIGACION EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Práctica docente</li> <li>- Importancia</li> <li>- Actividades</li> </ul>

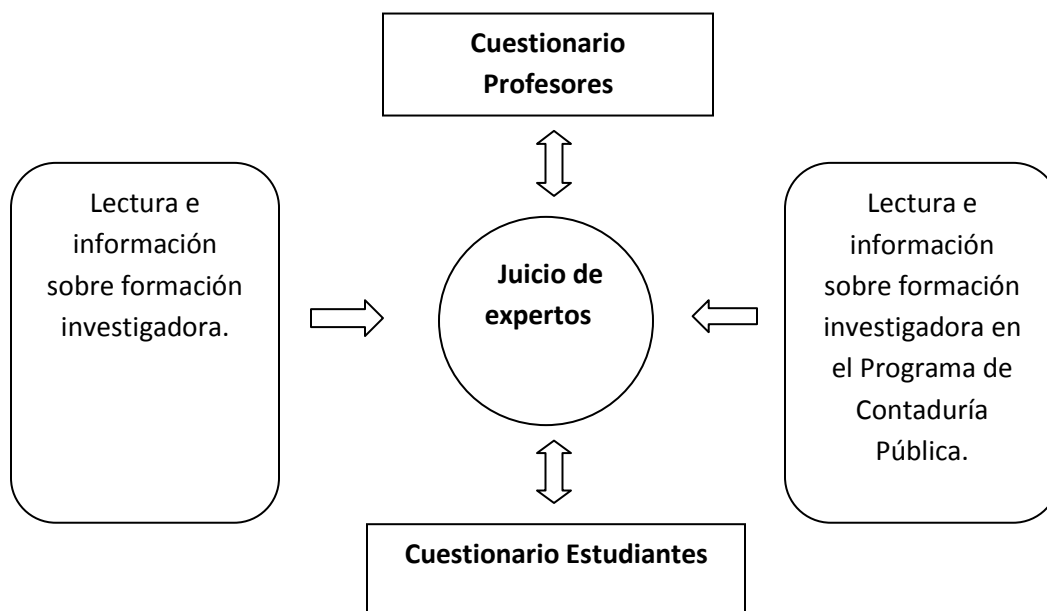


<ul style="list-style-type: none"> <li>- Percepción</li> <li>- Procesos de enseñanza</li> <li>- Procesos de aprendizaje</li> <li>- Productos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Percepción</li> <li>- Importancia</li> <li>- Procesos de aprendizaje</li> <li>- Productos</li> </ul>
<p>5. AREAS DE INTERES PARA LA INVESTIGACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Contabilidad</li> <li>- Finanzas</li> <li>- Auditoría</li> <li>- Costos</li> <li>- Impuestos</li> <li>- Investigación.</li> </ul>	<p>5. AREAS DE INTERES PARA LA INVESTIGACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Contabilidad</li> <li>- Finanzas</li> <li>- Auditoría</li> <li>- Costos</li> <li>- Impuestos</li> <li>- Investigación.</li> </ul>

**Tabla 3: Estructura básica de los cuestionarios para profesores y estudiantes del Programa de Contaduría Pública.**

El cuestionario fue sometido a juicio de expertos para su validación. En este sentido, Fox (1981), manifiesta que la validez de contenido es la técnica más apropiada cuando se trata de validar cuestionarios. Considera que informa de la representatividad del contenido del cuestionario y si mide lo que pretende medir. Por lo tanto, han utilizado ítems de elección múltiple, incluyendo escalas tipo Likert, contabilizándose un total de 177 variables para profesores, y 165 para estudiantes.

El proceso de validación de los cuestionarios queda reflejado en el siguiente gráfico:



**Figura 8: Proceso de validación de los cuestionarios. Validez de contenido.**

Los miembros que han conformado el equipo de juicio de expertos se refleja en la siguiente tabla:

<b>INTEGRANTES</b>	<b>ORGANIZACION</b>
Doctor Manuel Lorenzo Delgado	Departamento de Didáctica y Organización Escolar. Universidad de Granada.
Doctor Juan Antonio López Núñez	Departamento de Didáctica y Organización Escolar. Universidad de Granada.
Magister Fernando Bernal	Programa de Contaduría Pública Universidad e Cundinamarca.
Magister Myriam Josefa Ortiz	Programa de Economía. Fundación

	Universitaria Los Libertadores.
Magister Benjamín Uribe Gómez	Programa de Contaduría Pública. Fundación Universitaria Los Libertadores.
Magister Álvaro Beltrán Ortiz	Programa de Contaduría Pública. Fundación Universitaria Los Libertadores.

**Tabla 4: Integrantes del equipo de juicio de expertos. Validez de contenido.**

Los resultados del proceso de validación de cuestionarios para estudiantes, por parte del equipo de juicio de expertos es el siguiente:

<b>Revisado por:</b>	<b>Mejoras de forma</b>	<b>Mejoras de contenido</b>
Doctor Manuel Lorenzo Delgado	No se incluyen aspectos a mejorar.	Transformar los ítems de dos opciones (si, no), en ítems de cuatro alternativas.
Doctor Juan Antonio López Núñez	No se incluyen aspectos a mejorar.	No se incluyen aspectos a mejorar.
Magister Fernando Bernal	No se incluyen aspectos a mejorar.	No se incluyen aspectos a mejorar.
Magister Myriam Josefa Ortiz	No se incluyen aspectos a mejorar.	Incluir un párrafo indicando cuál es el propósito de la encuesta.
Magister Benjamín Uribe Gómez	No se incluyen aspectos a mejorar.	No se incluyen aspectos a mejorar.

Magister Álvaro Beltrán Ortiz	No se incluyen aspectos a mejorar.	Incluir una introducción en donde se explique la finalidad de la encuesta, sus objetivos y alcances.
-------------------------------	------------------------------------	--

**Tabla 5: Resultados del proceso de validación de cuestionarios por integrantes del equipo de juicio de expertos.**

Respecto a la fiabilidad de los cuestionarios se ha establecido mediante procedimientos estadísticos utilizando el Alfa de Cronbach, obteniendo los siguientes resultados.

<b>PROFESORES</b>	<b>ESTUDIANTES</b>								
<b>Estadísticos de fiabilidad</b>	<b>Estadísticos de fiabilidad</b>								
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Alfa de Cronbach</th> <th>N de elementos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>.877</td> <td>36</td> </tr> </tbody> </table>	Alfa de Cronbach	N de elementos	.877	36	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Alfa de Cronbach</th> <th>N de elementos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>.870</td> <td>34</td> </tr> </tbody> </table>	Alfa de Cronbach	N de elementos	.870	34
Alfa de Cronbach	N de elementos								
.877	36								
Alfa de Cronbach	N de elementos								
.870	34								

**Tabla 6: Coeficiente de fiabilidad de los cuestionarios utilizados para profesores y estudiantes del programa de Contaduría Pública.**

De los datos de la tabla anterior se desprende que los resultados de la prueba aplicada, Alfa de Cronbach, a cada uno de los cuestionarios (profesores y estudiantes del programa de Contaduría Pública de la Corporación Universitaria Minuto de Dios), son buenos, por lo que podemos concluir que los instrumentos para la recogida de información, son fiables, al estar cada uno de estos índices por encima de 0.87

Con relación a los instrumentos y técnicas a utilizar en el estudio de caso a llevar a cabo en la Corporación Universitaria Minuto de Dios, cabe indicar que han seguido una validez semántica, mediante una representatividad, relevancia y plausibilidad de los datos, contrastando diversas perspectivas de significación (de contenido con distintas personas y de instrumentos utilizando diferentes procedimientos para la recogida de información).

En opinión de Colás (1999, p 275), *“la entrevista cualitativa..., es la técnica más usual en la investigación cualitativa, continuando que “busca encontrar los que es importante y significativo para los informantes y descubrir acontecimientos y dimensiones subjetivas de las personas tales como creencias, pensamientos, valores [...] comprendiendo las perspectivas y experiencias de las personas que son entrevistadas”*

Se han utilizado tres modelos de entrevistas semiestructuradas, uno para profesores, otro para estudiantes y otro para informantes, llevando a cabo un total de 6 entrevistas (se presenta su transcripción completa en el **ANEXO III**). Los bloques básicos utilizados en cada una de estas entrevistas aparecen en la siguiente tabla:

<b>PROFESOR</b>	<b>ESTUDIANTES</b>	<b>INFORMANTES</b>
<p>1. FORMACIÓN PARA LA INVESTIGACIÓN EN LA CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sistema de investigaciones</li> <li>- Formación para la investigación</li> <li>- Espacios académicos para la investigación</li> <li>- Participación de los profesores</li> </ul>	<p>1. FORMACIÓN PARA LA INVESTIGACIÓN EN LA CORPORACION UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sistema de investigaciones</li> <li>- Formación para la investigación</li> <li>- Espacios académicos para la investigación</li> <li>- Participación de los estudiantes</li> </ul>	<p>1. FORMACIÓN PARA LA INVESTIGACIÓN EN LA CORPORACION UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sistema de investigaciones</li> <li>- Formación para la investigación</li> <li>- Espacios académicos para la investigación</li> <li>- Participantes en la investigación</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>- Orientación al profesorado</li> <li>- Proyectos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Orientación al estudiantado</li> <li>- Proyectos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Orientación sobre formación para la investigación en el programa</li> <li>- Proyectos</li> </ul>
<p>2. LA FORMACION PARA LA INVESTIGACION EN EL PROGRAMA DE CONTADURIA PÚBLICA.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Apreciación del Modelo de investigación</li> <li>- Plan para la investigación</li> <li>- Participación en el plan</li> <li>- Espacios de socialización</li> <li>- Capacitación recibida</li> <li>- Importancia</li> </ul>	<p>2. LA FORMACIÓN PARA LA INVESTIGACION EN EL PROGRAMA DE CONTADURIA PÚBLICA.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Apreciación del Modelo de investigación</li> <li>- Plan para la investigación</li> <li>- Participación en el plan</li> <li>- Espacios de socialización</li> <li>- Formación recibida</li> <li>- Importancia</li> </ul>	<p>2. LA FORMACIÓN PARA LA INVESTIGACION EN EL PROGRAMA DE CONTADURIA PÚBLICA.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Apreciación del Modelo de investigación</li> <li>- Plan para la investigación</li> <li>- Participación en el plan</li> <li>- Espacios de socialización</li> <li>- Formación impartida</li> <li>- Oficio de maestro y tarea del estudiante</li> <li>- Importancia</li> </ul>
<p>3. LA FORMACION PARA LA INVESTIGACION EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Práctica docente</li> <li>- Importancia</li> <li>- Actividades</li> <li>- Percepción</li> <li>- Procesos de enseñanza</li> <li>- Procesos de aprendizaje</li> </ul>	<p>3. LA FORMACIÓN PARA LA INVESTIGACION EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Práctica docente</li> <li>- Importancia</li> <li>- Actividades</li> <li>- Percepción</li> <li>- Importancia</li> <li>- Procesos de aprendizaje</li> </ul>	<p>3. LA FORMACION PARA LA INVESTIGACION EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Práctica docente</li> <li>- Importancia</li> <li>- Actividades</li> <li>- Percepción de maestros y estudiantes</li> <li>- Importancia</li> <li>- Procesos de aprendizaje</li> </ul>

- Productos	- Productos	- Productos
<p>4. MOTIVACION PARA PROMOVER LA FORMACION EN INVESTIGACION</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Como maestro</li> <li>- Como estrategia pedagógica</li> <li>- Como profesional</li> </ul>	<p>4. MOTIVACION PARA PROMOVER LA FORMACION EN INVESTIGACION</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Como estudiante</li> <li>- Según los resultados en el proceso de aprendizaje</li> </ul>	<p>4. MOTIVACION PARA PROMOVER LA FORMACION EN INVESTIGACION</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Como integrante de la comunidad académica</li> <li>- Como profesional</li> <li>- Como orientador de procesos de investigación.</li> </ul>
<p>5. AREAS DE INTERES PARA LA INVESTIGACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Contabilidad</li> <li>- Finanzas</li> <li>- Auditoría</li> <li>- Costos</li> <li>- Impuestos</li> <li>- Investigación.</li> </ul>	<p>5. AREAS DE INTERES PARA LA INVESTIGACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Contabilidad</li> <li>- Finanzas</li> <li>- Auditoría</li> <li>- Costos</li> <li>- Impuestos</li> <li>- Investigación.</li> </ul>	<p>5. AREAS DE INTERES PARA LA INVESTIGACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Contabilidad</li> <li>- Finanzas</li> <li>- Auditoría</li> <li>- Costos</li> <li>- Impuestos</li> <li>- Investigación.</li> </ul>

**Tabla 7: Guiones de entrevistas utilizados para los profesores, estudiantes e informantes.**

La siguiente tabla recoge los sujetos y la justificación de la elección de cada uno de los miembros entrevistados en el programa de Contaduría Pública.

<b>SUJETOS</b>	<b>JUSTIFICACION DE SU ELECCIÓN</b>	<b>CONSIGNA DE INTERVENCION</b>
Profesor más antiguo	Profesor que se vincula al programa en el II semestre de 2007, con funciones de docencia, investigación, proyección social y administración. Se pretende conocer si la investigación formativa hace parte de su ejercicio docente y como esta se ha llevado a cabo a través del tiempo durante la vigencia del programa.	ES PA1
Profesor más nuevo	Profesor que se vincula al programa en el I semestre de 2011, con funciones de docencia. Se pretende conocer si la investigación formativa hace parte de su ejercicio docente y como esta es orientada por el programa.	ES PN1
Estudiante más antiguo	Estudiante que se vincula al programa en el I semestre de 2007, y actualmente cursa IX semestre. Se pretende conocer si la investigación formativa ha sido una práctica pedagógica en el transcurso de su titulación, y como esta ha aportado para su formación.	ES EA1



<p>Estudiante más nuevo</p>	<p>Estudiante que se vincula al programa en el I semestre de 2011, y actualmente cursa I semestre. Se pretende conocer si la investigación formativa ha sido una práctica pedagógica desde el inicio de su titulación, y como esta es orientada por el programa.</p>	<p>ES EN1</p>
<p>Informante 1, profesor más conocedor del programa</p>	<p>Profesor que se vincula al programa en el I semestre de 2008, con funciones de docencia, investigación, proyección social y administración. Se pretende conocer si la investigación formativa hace parte de su ejercicio docente y como esta ha evolucionado a través del tiempo.</p>	<p>ES I1</p>
<p>Informante 2, profesor del curso de investigación formativa.</p>	<p>Profesor que se vincula al programa en el I semestre de 2009, con funciones de docencia. Se pretende conocer si la investigación formativa hace parte de su ejercicio docente y qué percepción se tiene por parte de los profesores y de los estudiantes de su aplicación.</p>	<p>ES I2</p>

**Tabla 8: Sujetos entrevistados Programa de Contaduría Pública.**

Respecto a la técnica del grupo de discusión, esta *“permite incrementar el número de sujetos entrevistados y facilita una serie de controles de calidad en la recogida de información. Así, la presencia de otras personas obliga a una mayor reflexión, a contrastar lo expresado y a eliminar las posturas falsas y extremas. Permite ver hasta qué punto existe una percepción consistente con respecto a la situación social investigada”* (Del Rincón y otros, 1995, p 313).

Para la recogida de información utilizando el grupo de discusión, se diseñó el siguiente esquema básico en el que quedan reflejados los aspectos tratados (se presenta la transcripción completa en el ANEXO IV).

**GUIÓN A UTILIZAR EN EL GRUPO DE DISCUSIÓN DEL PROGRAMA DE  
CONTADURÍA PÚBLICA DE LA CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO  
DE DIOS.**

1. La formación para la investigación en la Corporación Universitaria Minuto de Dios.
  - Sistema de investigaciones.
  - Formación para la investigación.
  - Participación en procesos de formación para la investigación.
  - Orientación al profesorado y al estudiantado.
2. La formación para la investigación en el programa de Contaduría Pública.
  - Modelo de investigación.
  - Participación en acciones de formación para la investigación.
  - Capacitación sobre la formación para la investigación.
3. La formación para la investigación en el proceso de enseñanza aprendizaje.
  - Ventajas

- Limitantes
- Forma de ejecutarla
- Aprendizajes obtenidos
- Evolución de la formación para la investigación.

4. Áreas de interés para la investigación.

- Motivaciones
- Expectativas
- Aportes para su fortalecimiento

5. Valoración de la formación para la investigación:

- Información.
- Espacios para su ejercicio.
- Metodologías.
- Beneficios potenciales.
- Beneficios reales.
- Limitantes.

6. Asuntos no previstos que crea oportuno recoger en este grupo de discusión.

**Tabla 9: Guión del grupo de discusión. Programa de Contaduría Pública.**

A su vez, como lo menciona Colás (1999, p 254), “*en la selección de los actores que intervienen se combinan unos mínimos de heterogeneidad y de homogeneidad para asegurar la diferencias necesarias*”. Por lo tanto el grupo de discusión estará conformado por:

<b>REPRESENTACION</b>	<b>JUSTIFICACION DE SU ELECCIÓN</b>	<b>CONSIGNA DE INTERVENCION</b>
Profesor más antiguo	Profesor que se vincula al programa en el I semestre de 2007, con funciones de docencia. A partir del II semestre de 2007 asume funciones de docencia, investigación, proyección social y administración. Se pretende conocer si la investigación formativa hace parte de su ejercicio docente y como esta se ha llevado a cabo a través del tiempo durante la vigencia del programa.	GD PA1
Profesor más nuevo	Profesor que se vincula al programa en el I semestre de 2011, con funciones de docencia y administración académica. Se pretende conocer si la investigación formativa hace parte de su ejercicio docente y como esta es orientada por el programa.	GD PN1
Estudiante más antiguo	Estudiante que se vincula al programa en el I semestre de 2007, y actualmente cursa IX semestre. Se pretende conocer si la investigación formativa ha sido una práctica pedagógica en el transcurso de su titulación, y	GD EA1

	como esta ha aportado para su formación.	
Estudiante más nuevo	Estudiante que se vincula al programa en el I semestre de 2011, y actualmente cursa I semestre. Se pretende conocer si la investigación formativa ha sido una práctica pedagógica desde el inicio de su titulación, y como esta es orientada por el programa.	GD EN1
Informante 1, profesor más conocedor del programa	Profesor que se vincula al programa en el I semestre de 2007, con funciones de docencia. A partir del II semestre de 2007 asume funciones de docencia, investigación, proyección social y administración. Se pretende conocer si la investigación formativa hace parte de su ejercicio docente y como esta ha evolucionado a través del tiempo.	GD I1
Informante 2, profesor del curso de formación investigadora	Profesor que se vincula al programa en el I semestre de 2009, con funciones de docencia. Se pretende conocer si la investigación formativa hace parte de su ejercicio docente y qué percepción se tiene por parte de los profesores y de los	GD I2

	estudiantes de su aplicación.	
--	-------------------------------	--

**Tabla 10: Constitución del grupo de discusión. Programa de Contaduría Pública.**

De otra parte, y en lo relacionado con el análisis de documentos institucionales como una técnica pertinente para el estudio de casos (Arnal y otros, 1994), a continuación se relacionan los documentos utilizados en esta investigación:

- 1) Corporación Universitaria Minuto de Dios. (2004). Modelo Educativo. Versión 2.3. Bogotá, D.C.
- 2) Corporación Universitaria Minuto de Dios. (2008) Modelo Curricular. Versión 3.1. Bogotá, D.C.
- 3) Corporación Universitaria Minuto de Dios. (2005). Acuerdo 219 de mayo 18 de 2005 del Consejo Superior. Reglamento del Profesorado. Bogotá, D.C.
- 4) Corporación Universitaria Minuto de Dios. (2009). Sistema de Investigaciones. Versión 2.3 Bogotá, D.C.
- 5) Corporación Universitaria Minuto de Dios. Vicerrectoría Académica. (2009). Presentación de la estructura metodológica por asignatura. Asignatura Investigación Formativa. Programa de Contaduría Pública. Bogotá, D.C.
- 6) Corporación Universitaria Minuto de Dios. (2009). Proyecto Curricular del Programa de Contaduría Pública. Condición de Calidad: 5: Investigación. Bogotá, D.C.

### 5.4.3 Triangulación de los datos

Colás (1999, p274) establece la triangulación “*como el procedimiento mediante el cual se obtiene credibilidad en los resultados, es decir, se establece la consistencia entre los datos recogidos por el investigador y la realidad*”.

Cohen y Manion (1990, p331), la definen como “*el uso de dos o más métodos de recogida de datos en el estudio de algún aspecto*”. A su vez, establecen distintos tipos de triangulación, a saber:

- Triangulación en el tiempo.
- Triangulación en el espacio.
- Núcleos combinados de triangulación.
- Triangulación de teorías.
- Triangulación de investigadores.
- Triangulación metodológica.

Para el caso presente se ha recurrido a la triangulación de núcleos combinados ya que se utilizara más de un nivel de análisis: nivel individual, nivel interactivo (grupo) y nivel de colectividades (Cohen y Manión, 1990).

En la siguiente figura muestra el procedimiento llevado a cabo en esta investigación:

**Triangulación de núcleos combinados, Cohen y Manión, 1990).**



**Figura 9: Proceso de triangulación de los datos obtenidos.**

Mediante este procedimiento de triangulación, se ha pretendido dotar a las cifras estadísticas de los cuestionarios aplicados, de coherencia y sentido, utilizando las propias palabras de los estamentos implicados en el proyecto Formación para la Investigación. A su vez y manteniendo la coherencia con el objetivo básico de esta investigación, no se ha optado por realizar ningún capítulo adicional en el que aparezca la triangulación de los datos, sino que se ha optado por analizar todos los datos relativos a una misma variable de forma conjunta independientemente de la técnica empleada para su obtención.

De esta forma y a medida que se han ido desagregando los resultados estadísticos aparecen a su lado otros datos de corte cualitativo, que han dado sentido, coherencia y significado con el propósito de llegar a comprender todo lo relacionado con la Formación para la Investigación en el programa de Contaduría Pública de la Corporación Universitaria Minuto de Dios.



#### 5.4.4 Tratamiento y análisis de los datos

Para el análisis de los datos cuantitativos, una vez se recibieron los cuestionarios en papel, se procedió al tratamiento y proceso de los datos mediante la introducción de los mismos en una base del programa Microsoft Excel (Paquete Microsoft Office XP).

El análisis estadístico de los datos se ha realizado con el programa estadístico SPSS (Statistical Package of Social Sciences) versión 15.0 para Windows. El proceso ha consistido en importar todos los datos, etiquetarlos y posteriormente se ha realizado un análisis descriptivo.

Para el tratamiento de los datos cualitativos no se ha requerido de ningún programa estadístico. Estos se han analizado de forma manual, para ello se utilizó un registro en el procesador de textos Word (Paquete Microsoft Office XP), tomando como referencia el proceso de Destilar la Información (Vásquez, 2005), observando las siguientes etapas:

**Etapa 1: Los textos base para en análisis.** Los textos se transcriben tal y como fueron obtenidos en la sesión de la entrevista semiestructurada y el grupo de discusión, se procedió a armar el texto utilizando códigos para identificar a los participantes.

**Etapa 2: Análisis de textos.** Los textos fueron analizados en función de la guía utilizada para la entrevista semiestructurada y el grupo de discusión, identificando las citas textuales pertinentes.

**Etapa 3: Selección de textos.** La selección de textos se hace en función de la guía utilizada para la entrevista semiestructurada y el grupo de discusión, para incorporarlos al ejercicio de triangulación. La selección se hace partiendo de las citas textuales.

Básicamente y en función de cada variable se han extraído aquellos aspectos más relevantes para dar significado a los datos estadísticos utilizando las citas textuales de los implicados, junto con las aportaciones provenientes de los distintos documentos institucionales analizados.

## **6. CARACTERIZACION DE LA FORMACIÓN INVESTIGADORA EN EL PROGRAMA DE CONTADURÍA PÚBLICA DE LA CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS: ANÁLISIS DESCRIPTIVO.**

A lo largo de este capítulo se realiza un acercamiento y descripción tanto de profesores como de estudiantes que conformaron la muestra objeto de estudio. Para ello se ha tomado como base el análisis de frecuencias y porcentajes (presentadas en tablas) y en gráficos (con sus respectivos estadísticos). Para complementar estos datos numéricos se han utilizado los datos extraídos de las técnicas cualitativas empleadas en el estudio. Es un modo ágil y práctico de realizar la triangulación.

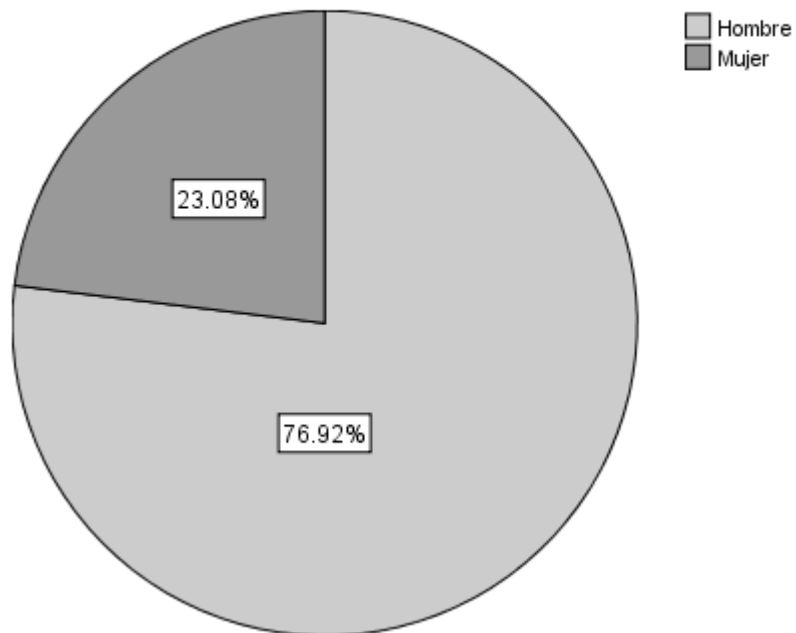
Se presentan, por lo tanto, los datos cuantitativos y cualitativos juntos, estructurados de acuerdo con las variables presentes en los cuestionarios, para dotar de significado las frecuencias y porcentajes.

### **6.1 Perfil personal y profesional (profesores), perfil personal y académico (estudiantes).**

Los estadísticos utilizados en el análisis de las distintas variables del primer bloque del cuestionario, han sido frecuencias y porcentajes. A continuación, se muestra, de forma detallada, el resumen de los estadísticos descriptivos de la primera parte de los cuestionarios correspondiente al perfil personal y profesional, de cada uno de los estamentos y posteriormente los resultados obtenidos en términos porcentuales y las frecuencias para cada una de las variables:

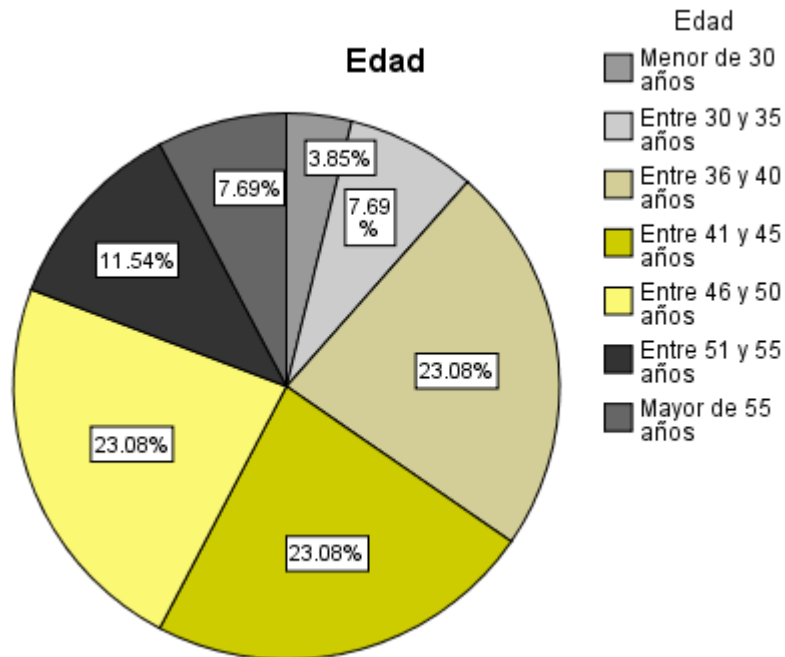
#### **Profesores:**

### Género



		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Hombre	20	76.9	76.9	76.9
	Mujer	6	23.1	23.1	100.0
	<b>Total</b>	26	100.0	100.0	

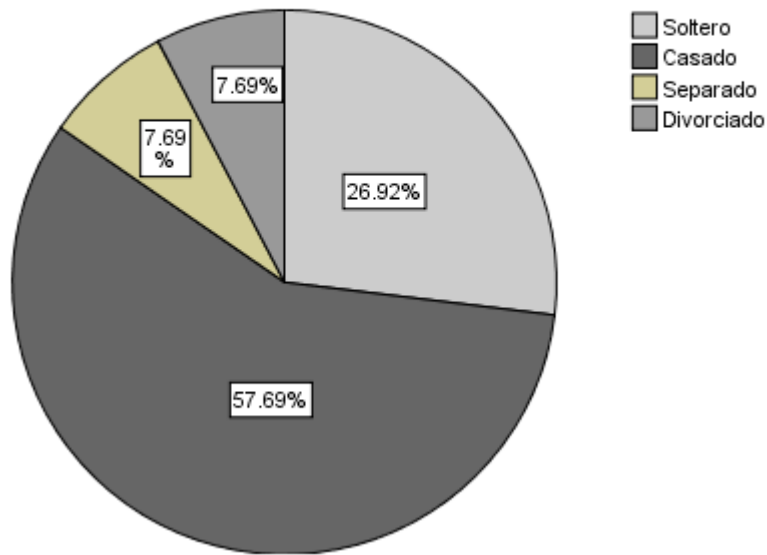
En la distribución por género, es notoria la participación del género masculino en la planta docente, con un 76.9% de hombres y un 23.1% de mujeres.



		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Menor de 30 años	1	3.8	3.8	3.8
	Entre 30 y 35 años	2	7.7	7.7	11.5
	Entre 36 y 40 años	6	23.1	23.1	34.6
	Entre 41 y 45 años	6	23.1	23.1	57.7
	Entre 46 y 50 años	6	23.1	23.1	80.8
	Entre 51 y 55 años	3	11.5	11.5	92.3
	Mayor de 55 años	2	7.7	7.7	100.0
	<b>Total</b>	26	100.0	100.0	

En cuanto a la edad, es notoria la concentración entre 36 y 40 años con un 23.1%, entre 41 y 45 años con un 23.1% y entre 46 y 50 años con un 23,1%. Los profesores con edad menor a 30 años representan el 3,8%, y entre los 30 y 35 años representan el 7.7%. Por otro lado los profesores con edad entre los 51 y 55 años representan el 11.5% y los de edad superior a los 55 años el 7.7%.

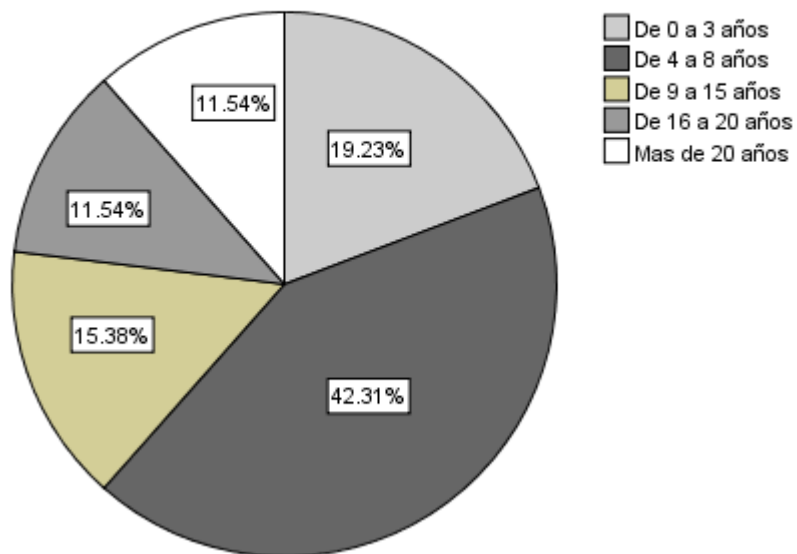
### Estado civil



		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Soltero	7	26.9	26.9	26.9
	Casado	15	57.7	57.7	84.6
	Separado	2	7.7	7.7	92.3
	Divorciado	2	7.7	7.7	100.0
	<b>Total</b>	26	100.0	100.0	

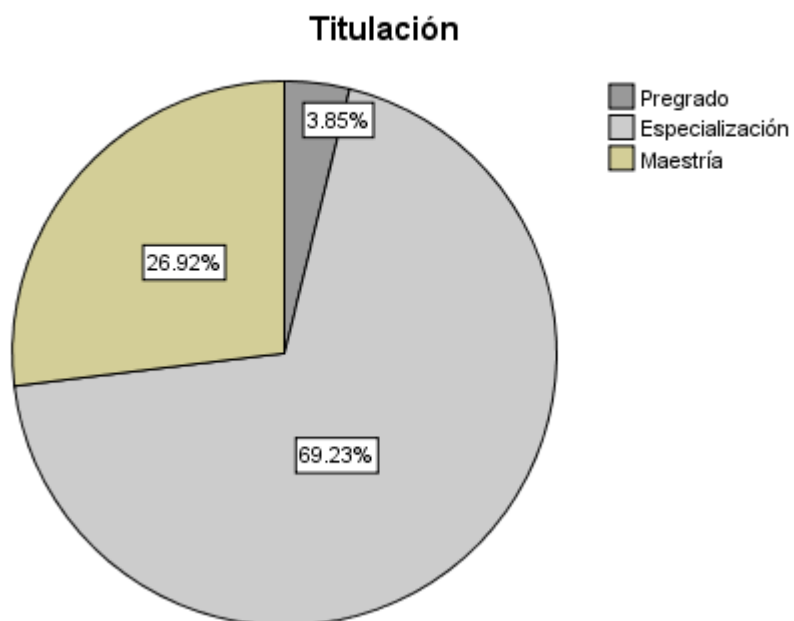
En referencia al estado civil de los profesores, el 57.7 % es casado, el 26,9 soltero, el 7.7% separado y por último el 7.7% divorciado.

### Experiencia como docente



		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	De 0 a 3 años	5	19.2	19.2	19.2
	De 4 a 8 años	11	42.3	42.3	61.5
	De 9 a 15 años	4	15.4	15.4	76.9
	De 16 a 20 años	3	11.5	11.5	88.5
	Mas de 20 años	3	11.5	11.5	100.0
Total		26	100.0	100.0	

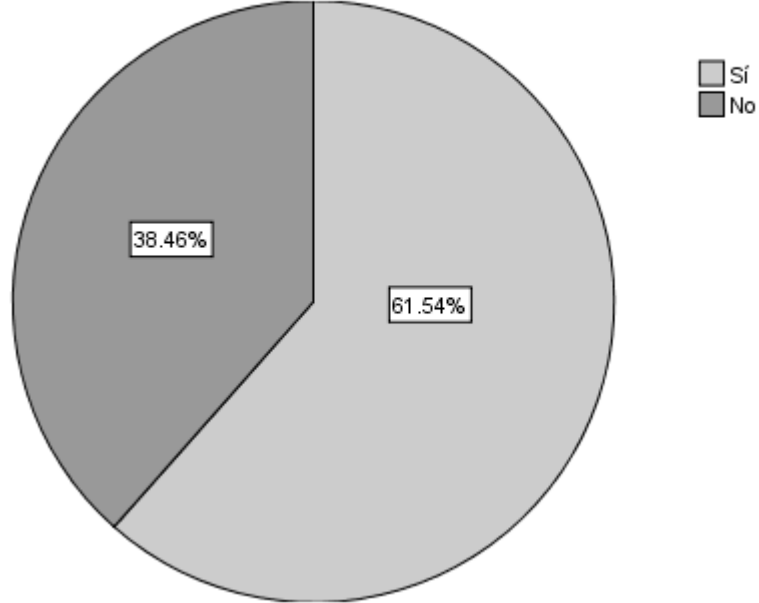
En cuanto a experiencia como docente, esta se concentra entre 4 y 8 años con un 42,3%, seguida de 0 a 3 años con un 19,2%, de 9 a 15 años el 15,4%, de 16 a 20 años el 11,5% y más de 20 años el 11,5%.



		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Pregrado	1	3.8	3.8	3.8
	Especialización	18	69.2	69.2	73.1
	Maestría	7	26.9	26.9	100.0
	<b>Total</b>	<b>26</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	

En lo relacionado con la titulación, el nivel más representativo corresponde a especialización con un 69,2%, seguido de maestría con un 26,9%, y pregrado con un 3,8%.

### Ha asistido a cursos de formación para la investigación

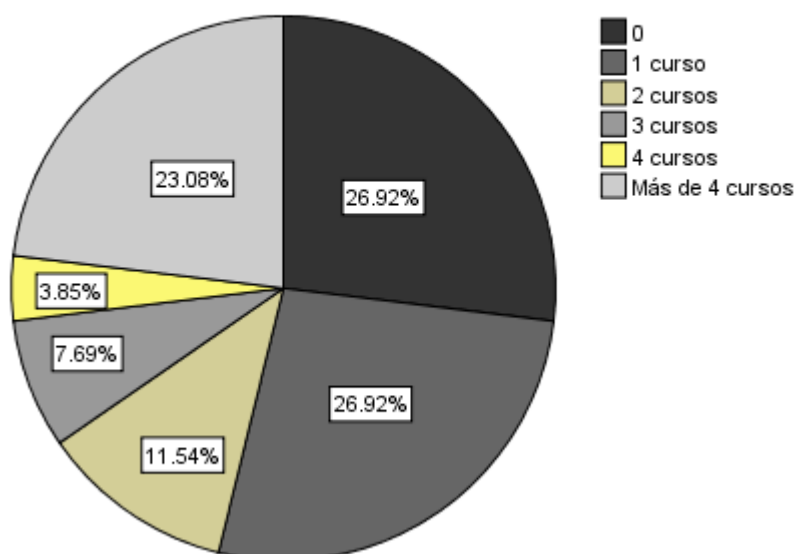


		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	16	61.5	61.5	61.5
	No	10	38.5	38.5	100.0
	<b>Total</b>	26	100.0	100.0	

En cuanto a la asistencia a cursos de formación para la investigación, es notoria la participación de los profesores, con el 61,5%, en tanto que el 38,5 no ha asistido a curso alguno.



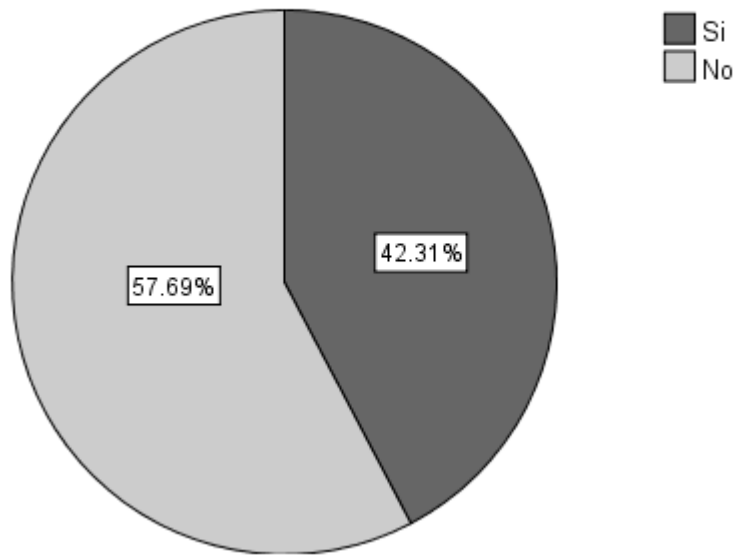
### A cuantos cursos ha asistido



		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1 curso	6	37.5	37.5	37.5
	2 cursos	3	18.8	18.8	56.3
	3 cursos	2	12.5	12.5	68.8
	Más de 4 cursos	5	31.3	31.3	100.0
	Total	16	100.0	100.0	

Respecto al número de cursos a los que ha asistido, 16 profesores, el 37,5% ha asistido a un curso, seguido de un 31,3% a más de 4 cursos, un 18,8% a 2 cursos y un 12,5% a tres cursos.

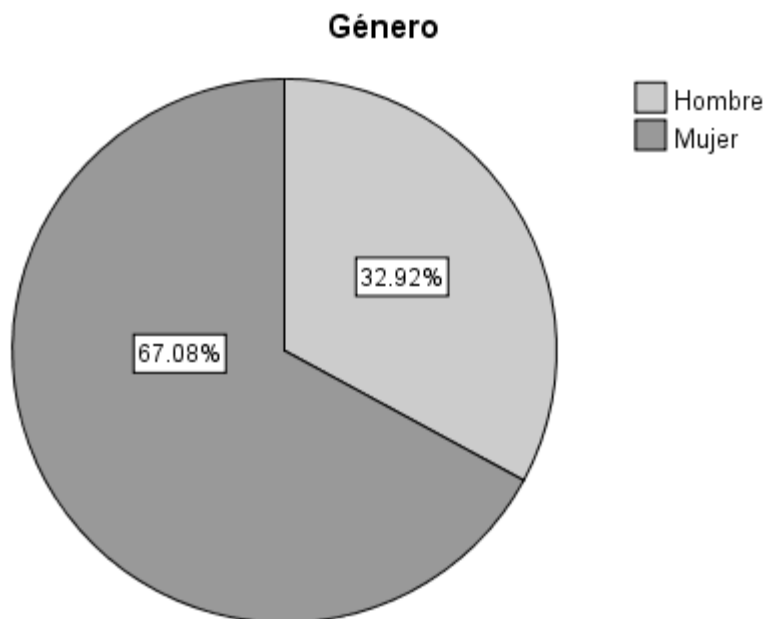
**Ha publicado o socializado productos relacionados con la formación para la investigación**



		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>Válidos</b>	<b>Si</b>	11	42.3	42.3	42.3
	<b>No</b>	15	57.7	57.7	100.0
	<b>Total</b>	26	100.0	100.0	

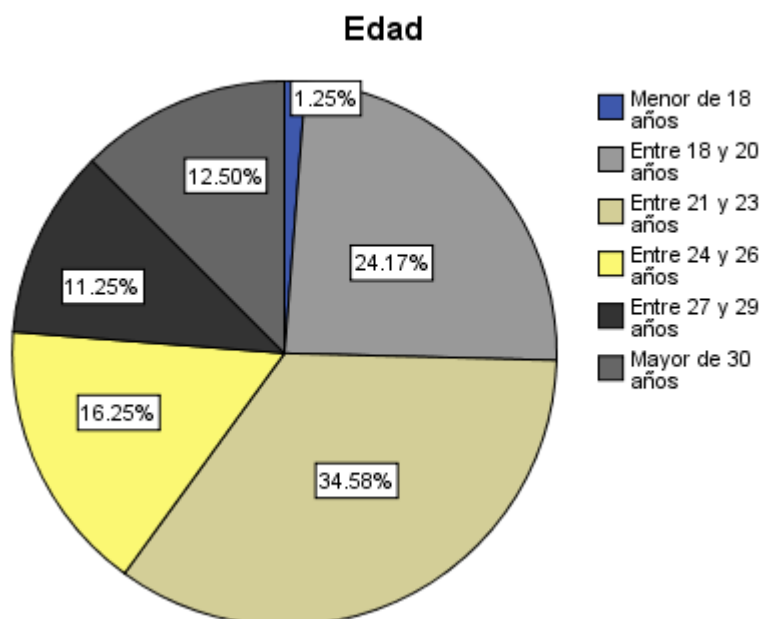
En cuanto a la publicación o socialización de productos relacionados con la formación para la investigación, es notoria la ausencia de la publicación o socialización de los mismos, dado que el 57,7% de los profesores así lo manifiestan, en tanto que el 42,3% han publicado o socializado estos productos.

**Estudiantes:**



		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Hombre	79	32.9	32.9	32.9
	Mujer	161	67.1	67.1	100.0
	Total	240	100.0	100.0	

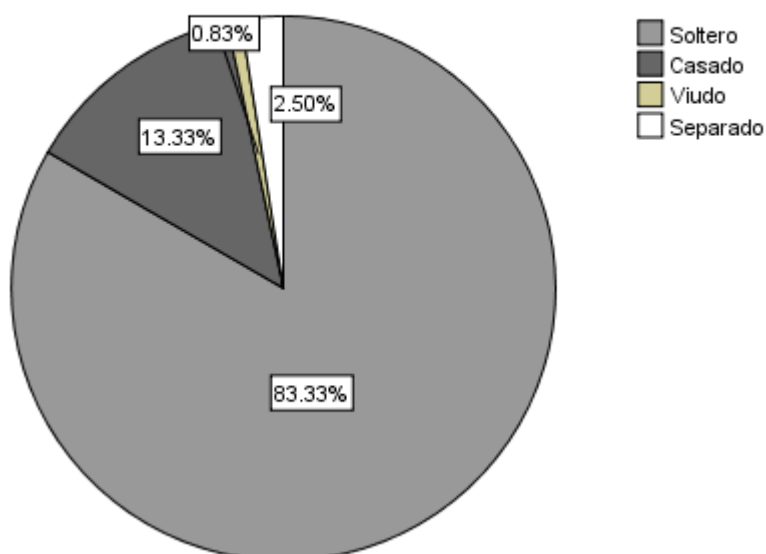
En la distribución por género en el estamento de estudiantes, es notoria la participación del género femenino, con un 67,1% de mujeres y un 32,9% de hombres.



		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Menor de 18 años	3	1.3	1.3	1.3
	Entre 18 y 20 años	58	24.2	24.2	25.4
	Entre 21 y 23 años	83	34.6	34.6	60.0
	Entre 24 y 26 años	39	16.3	16.3	76.3
	Entre 27 y 29 años	27	11.3	11.3	87.5
	Mayor de 30 años	30	12.5	12.5	100.0
	<b>Total</b>	<b>240</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	

En cuanto a la edad, es notoria la concentración entre 21 y 23 años con 34,6%, seguida entre 18 y 20 años con 24,2%, entre 24 y 26 años con 16,3%, mayor de 30 años con 12,5%, entre 27 y 29 años con 11,3% y menor de 18 años con 1,3%.

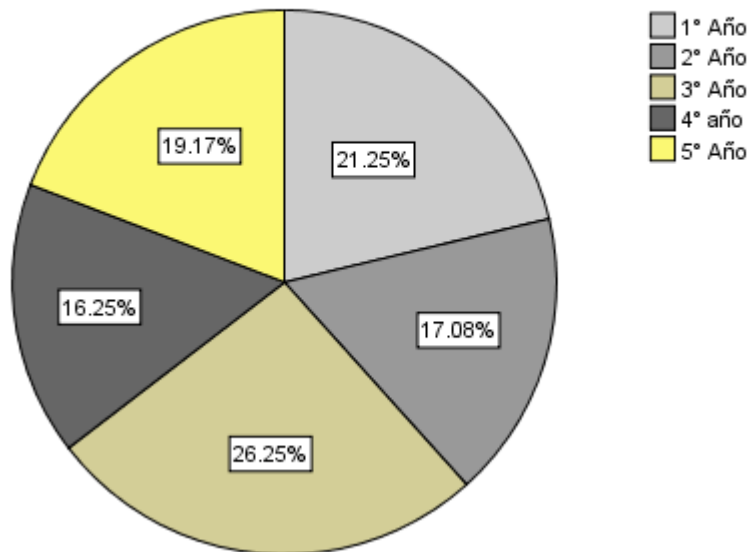
### Estado civil



		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Soltero	200	83.3	83.3	83.3
	Casado	32	13.3	13.3	96.7
	Viudo	2	.8	.8	97.5
	Separado	6	2.5	2.5	100.0
	Total	240	100.0	100.0	

En referencia al estado civil de los estudiantes, el 83,3 % es soltero, el 13,3% es casado, el 2,5% separado y el 0,8 es viudo.

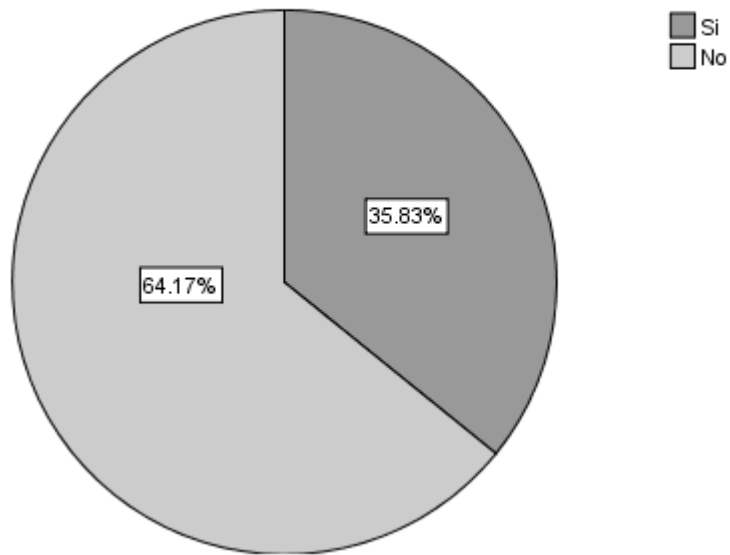
**Año que cursa**



		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1º Año	51	21.3	21.3	21.3
	2º Año	41	17.1	17.1	38.3
	3º Año	63	26.3	26.3	64.6
	4º año	39	16.3	16.3	80.8
	5º Año	46	19.2	19.2	100.0
	<b>Total</b>	240	100.0	100.0	

En cuanto al año que cursan los estudiantes, la representación de los mismos es muy similar, y está comprendida entre el 16,3% y el 26,3%, para los 5 años que es el período de duración de la carrera.

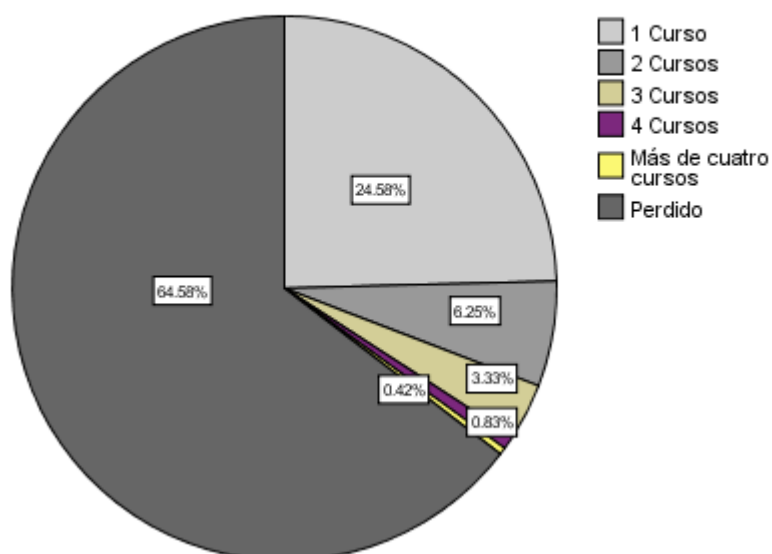
**Ha asistido a cursos de formación para la investigación**



		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	86	35.8	35.8	35.8
	No	154	64.2	64.2	100.0
	<b>Total</b>	240	100.0	100.0	

En cuanto a la asistencia a cursos de formación para la investigación, el 64,2% no ha asistido a curso alguno, en tanto que el 35,8 si ha asistido.

### A cuántos cursos ha asistido

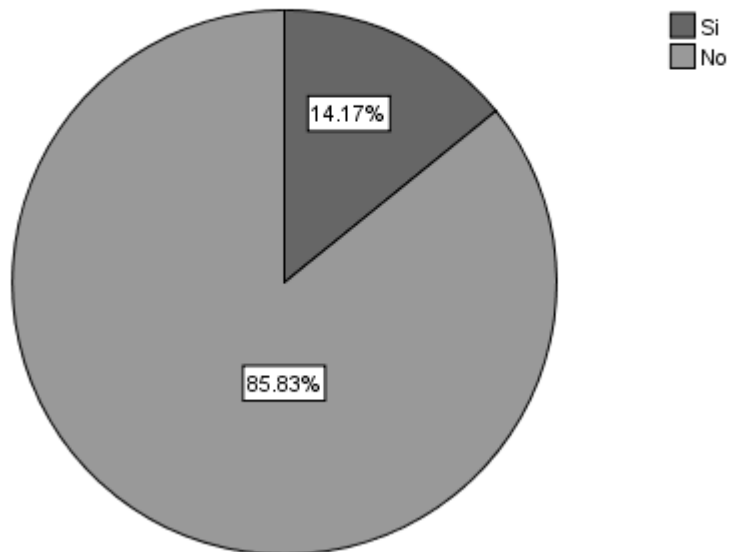


		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>Válidos</b>	<b>1 Curso</b>	60	69.8	69.8	69.8
	<b>2 Cursos</b>	15	17.4	17.4	87.2
	<b>3 Cursos</b>	8	9.3	9.3	96.5
	<b>4 Cursos</b>	2	2.3	2.3	98.8
	<b>Más de cuatro cursos</b>	1	1.2	1.2	100.0
	<b>Total</b>	86	100.0	100.0	

Respecto al número de cursos a los que ha asistido, de los 86 estudiantes, el 69,8% ha asistido a un curso, seguido de un 17,4% a 2 cursos, un 9,3% a tres cursos, un 2,3% a cuatro cursos y un 1,2% a más de cuatro cursos.



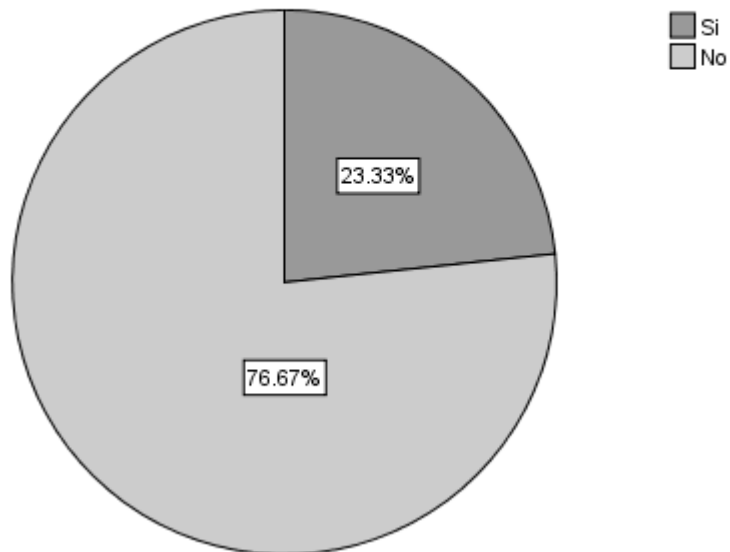
**Ha publicado o socializado productos relacionados con formación para la investigación**



		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>Válidos</b>	<b>Si</b>	34	14.2	14.2	14.2
	<b>No</b>	206	85.8	85.8	100.0
	<b>Total</b>	240	100.0	100.0	

En cuanto a la publicación o socialización de productos relacionados con la formación para la investigación, es notoria la ausencia de la publicación o socialización de los mismos, dado que el 85,8% de los estudiantes así lo manifiestan, en tanto que el 14,2% han publicado o socializado estos productos.

### Ha participado en el desarrollo de proyectos de investigación



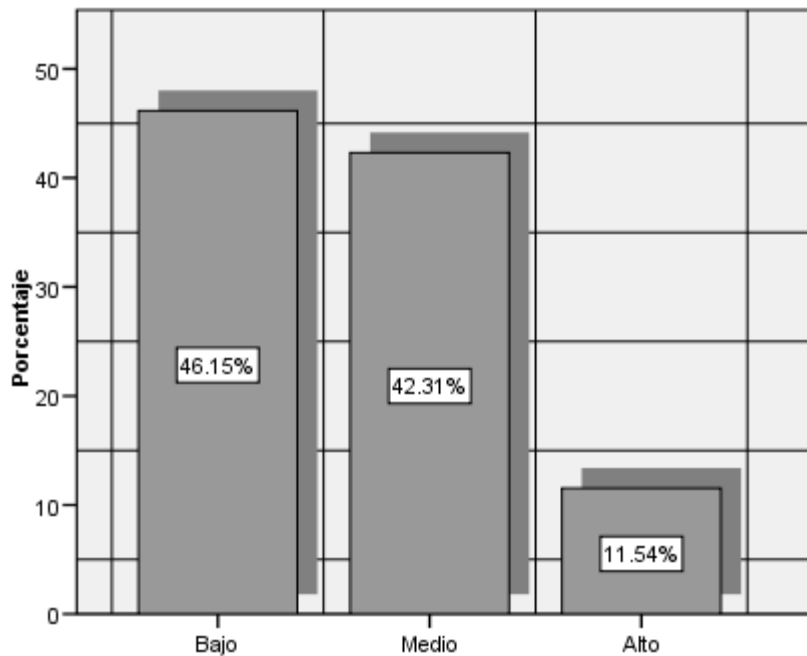
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	56	23.3	23.3	23.3
	No	184	76.7	76.7	100.0
	<b>Total</b>	240	100.0	100.0	

Respecto a la participación en el desarrollo de proyectos de investigación, esta es escasa, representada por un 76,7% de los estudiantes, un 23,3% ha participado en este proceso.

## 6.2 La formación para la investigación en la Corporación Universitaria Minuto de Dios.

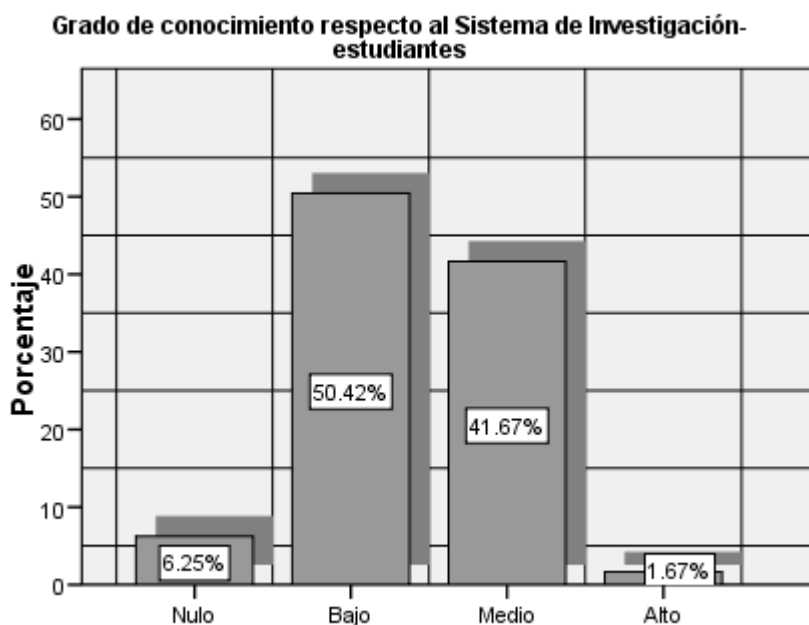
Los estadísticos utilizados en el análisis de las distintas variables del segundo bloque del cuestionario, han sido frecuencias y porcentajes. A continuación, se muestra, de forma detallada, el resumen de los estadísticos descriptivos de la segunda parte de los cuestionarios correspondiente a la formación para la investigación en la Corporación Universitaria Minuto de Dios, de cada uno de los estamentos y posteriormente los resultados obtenidos en términos porcentuales y las frecuencias para cada una de las variables:

**Grado de conocimiento respecto al Sistema de Investigación - Profesores**



		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Bajo	12	46.2	46.2	46.2
	Medio	11	42.3	42.3	88.5
	Alto	3	11.5	11.5	100.0
	Total	26	100.0	100.0	

En cuanto al grado de conocimiento del sistema de investigaciones de la Corporación Universitaria Minuto de Dios, el 46,2% manifiesta que tiene un conocimiento bajo, el 42,3% manifiesta tener un conocimiento medio y el 11,5% manifiesta tener un alto grado de conocimiento.



		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nulo	15	6.3	6.3	6.3
	Bajo	121	50.4	50.4	56.7
	Medio	100	41.7	41.7	98.3
	Alto	4	1.7	1.7	100.0
	<b>Total</b>	240	100.0	100.0	

En cuanto al grado de conocimiento del sistema de investigaciones de la Corporación Universitaria minuto de Dios, el 50,4% manifiesta que tiene un conocimiento bajo, el 41,7% manifiesta tener un conocimiento medio, el 6,3% manifiesta tener un conocimiento nulo y el 1,7% manifiesta tener un alto conocimiento.

El grado de conocimiento bajo y medio respecto al sistema de investigación, obedece a que a los profesores no cuentan con información que les permita conocer como es el sistema de investigaciones, o simplemente tiene información fragmentada producto de acciones de investigación que se desarrollan de manera aislada. Lo anterior sumado a la escasa divulgación de los procesos y acciones relacionadas con la investigación. (**R1. ES PN1:** *“Buena la verdad es muy poco lo que conozco del sistema de investigación de la universidad”* (...). **R2. ES PN1:** *“De pronto es que no he visto ni me han dicho que es lo que están investigando en estos momentos”* (...). **R1. GD I2.** (...) *“el sistema de investigación no sé, ni siquiera como consiste o como funciona (...) conozco algunos semilleros”* (...). **R3. GD I1.** (...) *“yo creo que hay, dentro de lo que podemos llamar sistema hay un desconocimiento global del concepto y la aplicación de lo que llamaríamos en algún momento investigación (...) yo creo que sistema como tal, hay una serie de islas que desarrollan unas tareas”* (...). **R4. GD PN1.** (...) *“el problema, yo creo que es que hay poca divulgación o poco conocimiento de lo que está pasando (...) yo creo que hay silencio para muchos de nosotros por el desconocimiento que puede haber sobre eso”* (...).)

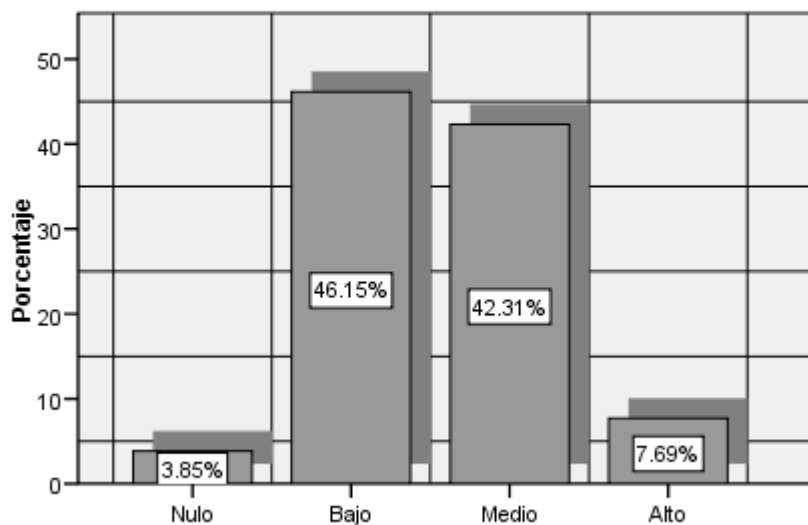
El grado de conocimiento alto respecto al sistema de investigación, obedece a que a los profesores han tenido acceso a documentos que explican que es el sistema de investigaciones y cómo opera; este conocimiento se hace evidente en los profesores vinculados mediante contrato de tiempo completo, ya que de una manera u otra en el desarrollo de sus funciones tienen relación con la investigación. (**R2. GD PA1.** (...) *“hay unos documentos que he visto que respaldan este tema de la investigación que es una cartilla (...) la Universidad tiene sus líneas de investigación, que bajan a las facultades para llevar así lo que dice la pregunta el sistema”* (...). **R1. ES I1:** *“En el tiempo que llevo vinculado a la institución he apropiado el modelo que consigue la universidad, el modelo que consigue para la investigación como un componente de su sistema”* (...)).

El grado de conocimiento de los estudiantes, se ve limitado ya que no hay la suficiente difusión de la investigación, y cuando se general espacios para la misma se hace de manera virtual, lo que hace que se pierda el interés por parte del estudiante. **(R1. ES EA1:** *“Aquí en la universidad se ha tratado pues a nosotros nos han tratado la investigación solo virtual desafortunadamente no ha tenido o no hubo el espacio para que se hubiese tratado no sé, de otra manera que no hubiese sido virtual sino presencial toda entonces se le ve ya mas el interés cuando es presencial” (...).* **R1. ES EN1:** *“nada no conozco absolutamente nada” (...)*

En la Corporación Universitaria Minuto de Dios, el sistema de investigaciones se concibe como el conjunto de órganos y organismos articulados que realizan actividades investigativas en la institución. Su propósito es la construcción de comunidad académica e investigativa. (Documento Sistema de Investigación, versión 2.3, de septiembre de 2009). Los propósitos del sistema de investigaciones son:

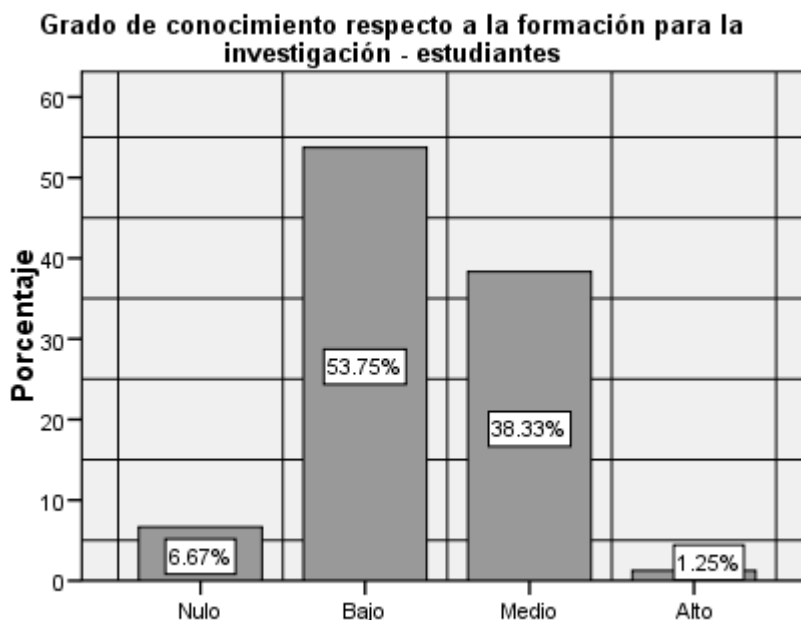
- Conformar y consolidar la comunidad científica e investigativa de la universidad promoviendo la formación de investigadores.
- Hacer de la investigación formativa el eje articulador tanto de la docencia como de la proyección social de la universidad en sus diversos servicios a la comunidad.
- Privilegiar investigaciones dirigidas a conocer formas de expresión y compromiso social en cualquier campo de la actividad humana y a identificar los cambios requeridos para su mejoramiento.
- Fortalecer las relaciones entre la universidad, la sociedad y la empresa estableciendo Redes de Investigación.
- Identificar sectores y áreas prioritarias de acción social de acuerdo con las tendencias del desarrollo regional, nacional e internacional, que sirvan de columna vertebral para el desarrollo de proyectos de investigación en las diversas unidades

**Grado de conocimiento respecto a la formación para la investigación-profesores**



		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nulo	1	3.8	3.8	3.8
	Bajo	12	46.2	46.2	50.0
	Medio	11	42.3	42.3	92.3
	Alto	2	7.7	7.7	100.0
	<b>Total</b>	26	100.0	100.0	

En relación con el grado de conocimiento respecto a la formación para la investigación, el 46,2% manifiesta que tiene un conocimiento bajo, el 42,3% manifiesta tener un conocimiento medio, el 7,7% manifiesta tener un conocimiento alto y el 3,8% manifiesta tener un conocimiento nulo.



		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nulo	16	6.7	6.7	6.7
	Bajo	129	53.8	53.8	60.4
	Medio	92	38.3	38.3	98.8
	Alto	3	1.3	1.3	100.0
	<b>Total</b>	<b>240</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	

En relación con el grado de conocimiento respecto a la formación para la investigación, el 53,8% manifiesta que tiene un conocimiento bajo, el 38,3% manifiesta tener un conocimiento medio, el 6,7% manifiesta tener un conocimiento nulo y 1,3% considera tener un alto conocimiento.

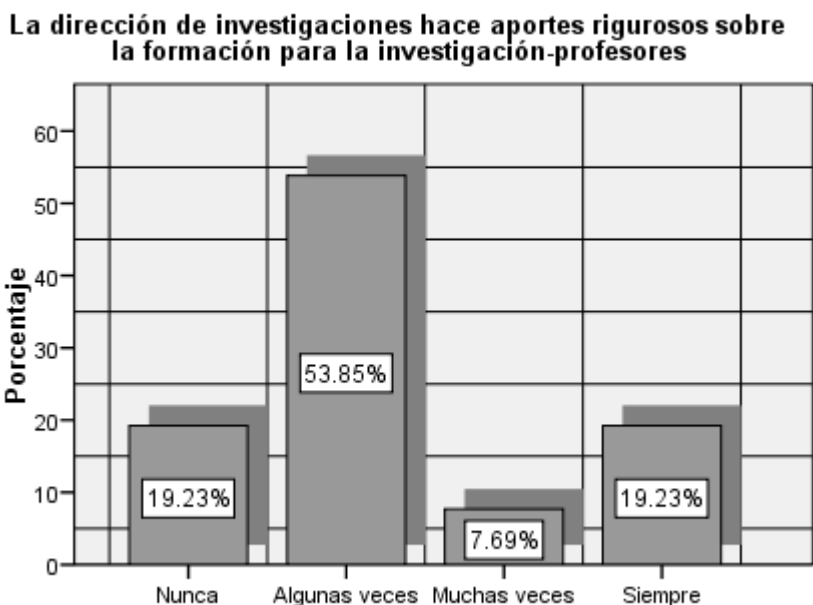
El grado de conocimiento bajo y nulo, respecto a la formación para la investigación, se explica ya que no se ha llevado a cabo capacitación a los profesores sobre el tema. **(R2. ES PA1: “No he estado precisamente en una capacitación directa hacia los profesores o hacia los profesores en investigación” (...)).**



El grado de conocimiento medio y alto, respecto a la formación para la investigación, se hace evidente, con la implementación de nuevas formas para llevar a cabo la investigación, como son los proyectos integradores que se desarrollan a lo largo de la carrera, los cuales se documentan en los contenidos de los cursos de formación para la investigación, que a su vez indican metodologías acordes con el programa académico y las tendencias de la profesión. Así mismo, los profesores incentivan a los estudiantes para que se acerquen cada vez más a la investigación, los que implica que siempre están atentos a las novedades que sobre el tema se presenten. **(R1. ES I2:** (...) *“ha comenzado a implementar nuevas metodologías que contribuyen la formación en investigación y es a través de proyectos integradores (...). (...) de tal manera que hay unos trabajos interesantes desde primer semestre hasta último semestre que permitan dar cuenta de esa evolución en materia de investigación”*. **R2. ES I2:** (...) *“hay unos cursos en formación de la investigación que da los lineamientos a través de cómo se concibe la investigación y algunas metodologías que son acordes con el programa y con el quehacer de la profesión”* (...). **R3. ES I2:** *“Bueno como maestro hay una parte que tiene que ver con incentivar al estudiante que desarrolle su actitudes, habilidades para la investigación”* (...).

La formación para la investigación se conoce de manera muy general, pero esta es ocasional o esporádica, se requiere mayor continuidad semestre a semestre, y los docentes son los llamados a realizar estos procesos conjuntamente con los estudiantes de sus cursos. **(R2. ES EA1:** *“Si, si hay un proceso de formación por parte de la universidad como con el ánimo de fortalecer los conocimientos de los contadores”* (...). **R5. GD EA1.** *“Hablando de la formación investigativa, hemos tenido muy poco esa formación en muy poco semestres, es como muy esporádico a veces si otras no”*. (...) *“no sé si es por el tiempo que nos limita a que tenemos que cumplir con ciertas clases y ya, está dentro de la clase hay que hacerlo uno se entusiasma lo hace pero se termina el semestre y ahí queda”* (...). (...) *“nunca me enteraron de cómo poder participar dentro de esa parte de investigación”* (...). (...) *“yo creo que esa formación se debe empezar desde los docentes que son los que nos guían pero empezar desde abajo desde chiquitos para uno crecer a partir de esa cultura”* (...). (...) *“la curiosidad nos ayuda a abrir la mente a ser un poco más despiertos”*.

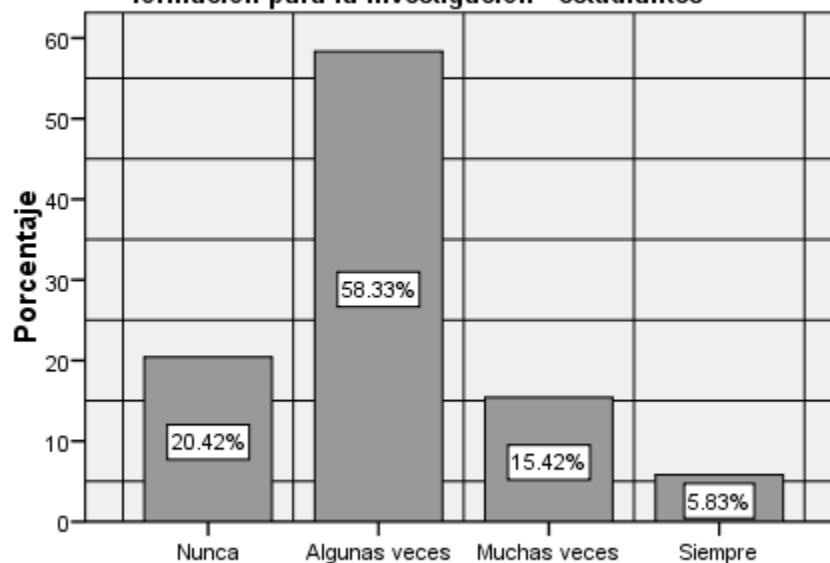
En la Corporación Universitaria Minuto de Dios, no se habla de formación para la investigación, sino de investigación formativa, la cuál de define como la dinámica de la relación con el conocimiento que debe existir en todos los procesos académicos. Se trata del reconocimiento de que el proceso de aprendizaje es un proceso de construcción de conocimiento, de que la enseñanza debe ser objeto de reflexión sistemática sobre la base de vinculación entre teoría y experiencia pedagógico y de que como se ha dicho el docente debe estar comprometido también en el proceso de construcción y sistematización del saber en qué consiste la actualización permanente. El proceso de apropiación de saberes que realiza el estudiante, es en este sentido, asimilable a un proceso de investigación. (Documento Sistema de Investigación, versión 2.3, de septiembre de 2009).



		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	5	19.2	19.2	19.2
	Algunas veces	14	53.8	53.8	73.1
	Muchas veces	2	7.7	7.7	80.8
	Siempre	5	19.2	19.2	100.0
	Total	26	100.0	100.0	

Respecto a los aportes de la dirección de investigaciones sobre la formación para la investigación, el 53,8% manifiesta que estos se dan algunas veces, el 19,2% manifiesta que se dan siempre, el 19,2% manifiesta que nunca se dan y el 7,7% manifiesta que se dan muchas veces.

**La dirección de investigaciones hace aportes rigurosos sobre la formación para la investigación - estudiantes**



		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	49	20.4	20.4	20.4
	Algunas veces	140	58.3	58.3	78.8
	Muchas veces	37	15.4	15.4	94.2
	Siempre	14	5.8	5.8	100.0
	Total	240	100.0	100.0	

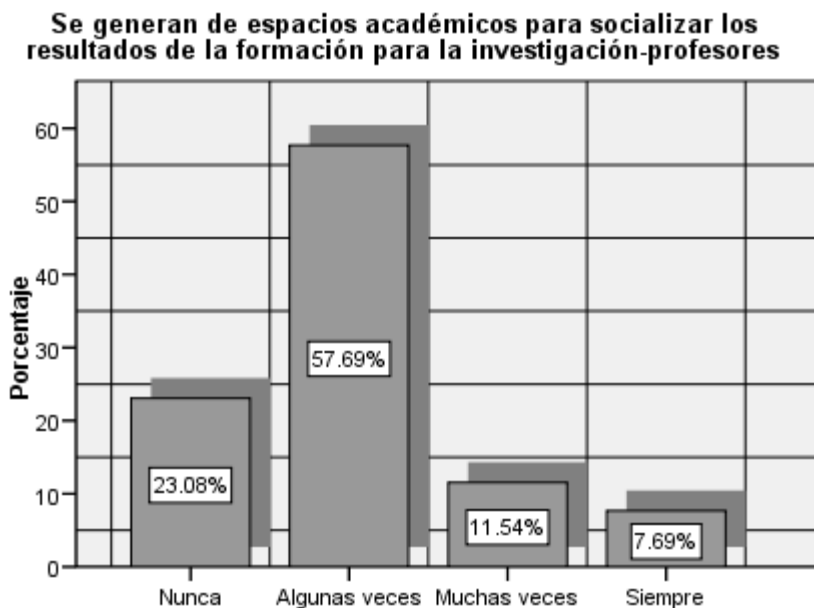
Respecto a los aportes de la dirección de investigaciones sobre la formación para la investigación, el 58,3% manifiesta que estos se dan algunas veces, 20,4% manifiesta que se nunca se dan, el 15,4% manifiesta que se dan muchas veces y el 5,8% manifiesta que se dan siempre.

Los aportes de la dirección de investigaciones, se hacen evidentes a través de las acciones que se desarrollan con los coordinadores de investigación de cada facultad, como es el caso de los semilleros de investigación, y de las invitaciones que se realizan para dinamizar la investigación, sin embargo hay que fortalecer la comunicación relacionada con el tema tanto con los profesores como con los estudiantes para que se comprometan decididamente con la investigación. **(R6. GD I2.** *“Yo si considero que si ha habido y yo he participado en algunas de las digámoslo así momento o espacios para la clarificación de la puesta investigativa UNIMINUTO por el Director propio de la sede de investigación principal junto con los coordinadores de investigación, también se han presentado semilleros pero son muy esporádicas” (...). “creo que si deberían ser constantes, periódicas ser como más visibles que cada una de las facultades está llevando a cabo como se ha hecho pero tienen que ser como mas continuas, es el asunto que yo puedo detectar”.* **R6. GD PA1.** *“Lo que yo percibo en su momento se ha hecho la invitación tanto docentes como estudiante y eso hace parte también del interés del docente, que quiera participar en el proceso”. (...). “pero yo digo es que de pronto se habla de investigación pero los docentes no le apuntan, no se comprometen con el tema como decían eso hace parte desde la formación del docente”*

De igual forma, los aportes que se hagan deben incluir la investigación desde el nivel institucional, pasando por cada facultad, programa académico y curso, y esto se logra fortaleciendo la difusión de la investigación, no solamente por la dirección de investigaciones, sino por todos los involucrados en este proceso. **(R5. ES PN1:** *“La verdad no”.* **R6. GD PN1.** *“Yo reitero lo que dije en un principio hay una falta de divulgación y de información al respecto porque yo hasta el momento no he escuchado nada, no hay nada de información”.* **R6. GD I2.** *“pero veo que la investigación necesita ser cultivada, necesitamos trabajar mucho esto de la investigación y de ahí se ve la poca difusión de esas*

*actividades tan necesarias el conocer que hace cada programa, como investiga cada programa cada facultad eso es muy necesario”.*

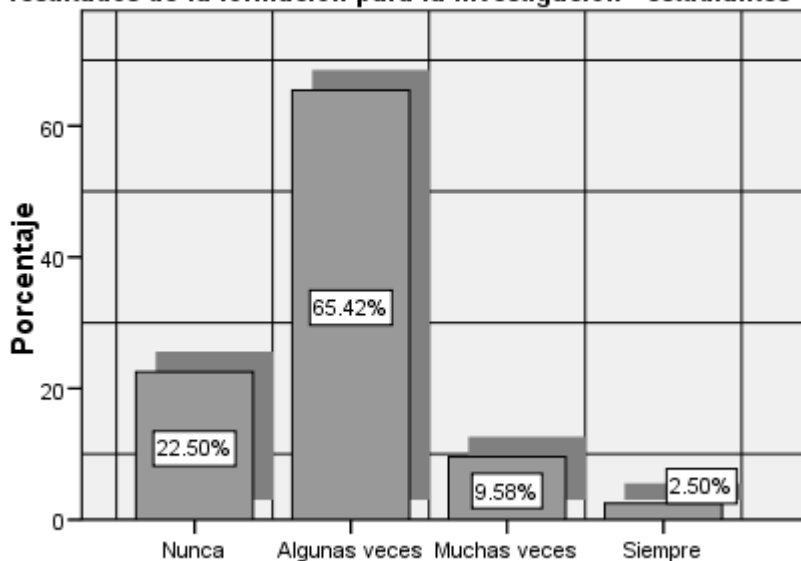
Al igual que en el apartado anterior, la información y acciones sobre la investigación formativa son limitadas y faltas de continuidad.



		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	6	23.1	23.1	23.1
	Algunas veces	15	57.7	57.7	80.8
	Muchas veces	3	11.5	11.5	92.3
	Siempre	2	7.7	7.7	100.0
	Total	26	100.0	100.0	

En cuanto a generación de espacios académicos para socializar los resultados de la formación para la investigación, el 57,7% manifiesta que algunas veces, el 11,5% manifiesta que muchas veces, el 23,1% manifiesta que nunca y el 7,7% manifiesta que siempre.

**Se generan espacios académicos para socializar los resultados de la formación para la investigación - estudiantes**



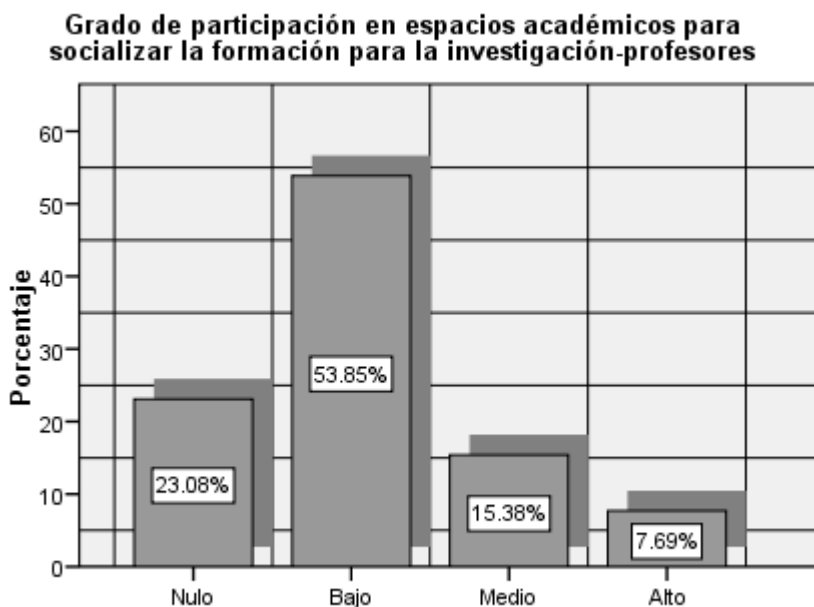
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	54	22.5	22.5	22.5
	Algunas veces	157	65.4	65.4	87.9
	Muchas veces	23	9.6	9.6	97.5
	Siempre	6	2.5	2.5	100.0
	<b>Total</b>	<b>240</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	

En cuanto a si se generan espacios académicos para socializar los resultados de la formación para la investigación, el 65,4% manifiesta que algunas veces, el 22,5% manifiesta que nunca, el 9,6% manifiesta que muchas veces y el 2,5% manifiesta que siempre.

La socialización de los resultados de de formación para la investigación se lleva a cabo a través de la revista de investigaciones de la Facultad de Ciencias Empresariales; de igual forma en los contenidos de cada uno de los cursos del programa de Contaduría Pública, se contemplan actividades de investigación lo cual incluye la socialización de sus resultados. (R3. ES I1: (...)) *“la revista de la facultad etc. y a su vez dentro del esquema de*

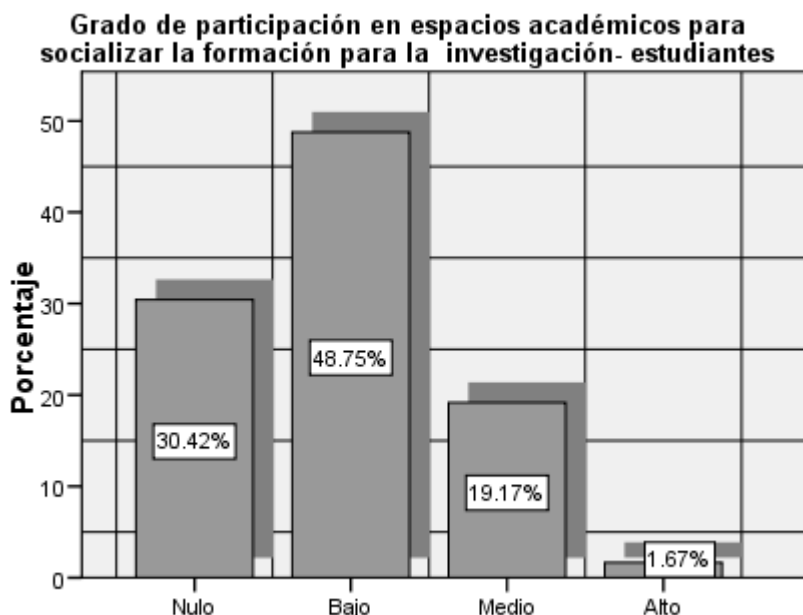
la universidad tenemos que plasmar en los propios currículos en los propios planes de cada semestre de cada asignatura que se refleje en la investigación”.

La percepción de los estudiantes es que no se generan espacios suficientes para socializar resultados de la formación para la investigación.



		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nulo	6	23.1	23.1	23.1
	Bajo	14	53.8	53.8	76.9
	Medio	4	15.4	15.4	92.3
	Alto	2	7.7	7.7	100.0
	<b>Total</b>	26	100.0	100.0	

En relación con el grado de participación en espacios académicos para socializar la formación para la investigación, el 53,8% manifiesta que es bajo, el 23,1% manifiesta que es nulo, el 15,4% manifiesta que es medio y el 7,7% manifiesta que es alto.



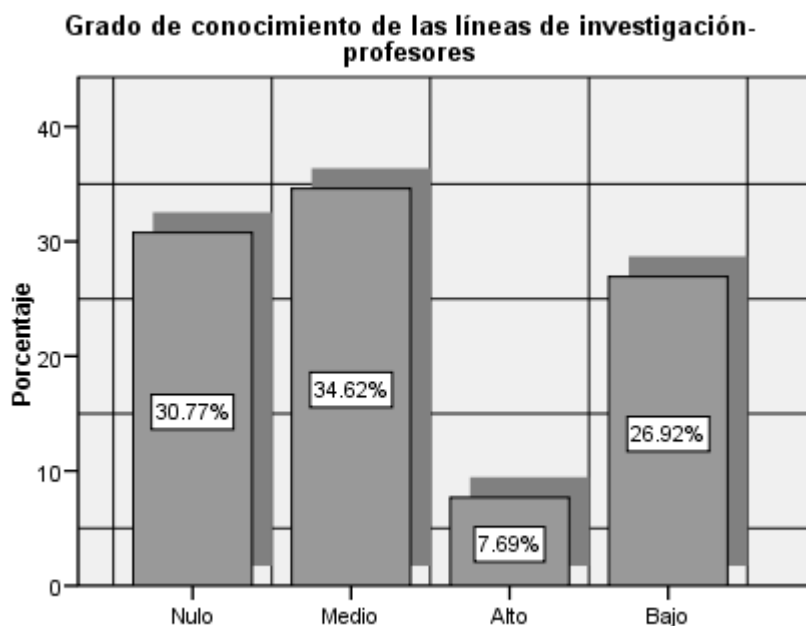
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nulo	73	30.4	30.4	30.4
	Bajo	117	48.8	48.8	79.2
	Medio	46	19.2	19.2	98.3
	Alto	4	1.7	1.7	100.0
	Total	240	100.0	100.0	

En relación con el grado de participación en espacios académicos para socializar la formación para la investigación, el 48,8% manifiesta que es bajo, el 30,4% manifiesta que es nulo, el 19,2% manifiesta que es medio y el 1,7% manifiesta que es alto.

La participación en espacios académicos para socializar la formación para la investigación, requiere de una acción decidida tanto de quienes orientan la investigación, como de quienes la ejecutan, especialmente del compromiso de los profesores ante el tema. (R5. ES I1: (...)) *“tuve la oportunidad de colaborar en la parte de coordinación en el programa de tecnología de Costos y Auditoria en una investigación para unos estudiantes que estaban haciendo esta investigación para efectos de su opción de grado” (...).*



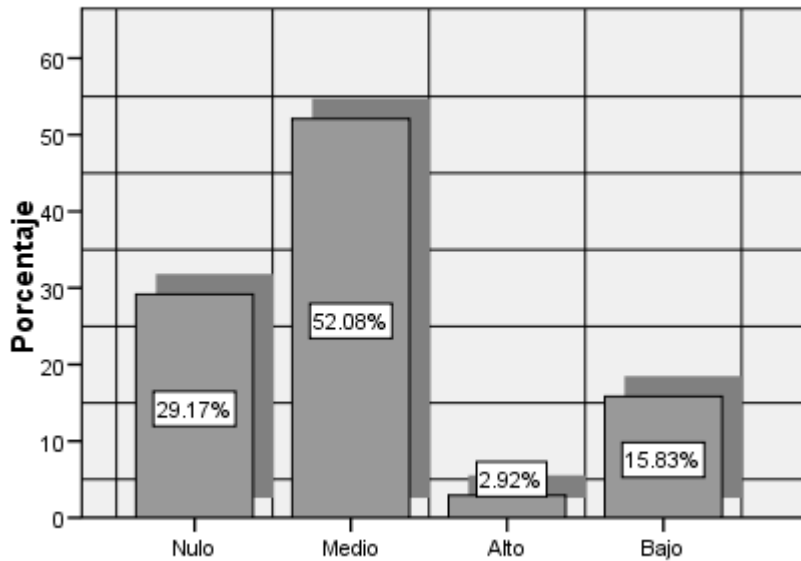
Como consecuencia de la no generación de espacios para socializar la formación para la investigación, no se propicia la participación de los estudiantes. (R6. ES EN1: “No, no señor”).



		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nulo	8	30.8	30.8	30.8
	Medio	9	34.6	34.6	65.4
	Alto	2	7.7	7.7	73.1
	Bajo	7	26.9	26.9	100.0
	Total	26	100.0	100.0	

En lo relacionado con el grado de conocimiento de las líneas de investigación, el 34,6% manifiesta que es medio, el 30,8% manifiesta que es nulo, el 26,9% manifiesta que es bajo y el 7,7% manifiesta que es alto.

**Grado de conocimiento de las líneas de investigación institucionales- estudiantes**



		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nulo	70	29.2	29.2	29.2
	Medio	125	52.1	52.1	81.3
	Alto	7	2.9	2.9	84.2
	Bajo	38	15.8	15.8	100.0
	Total	240	100.0	100.0	

En lo relacionado con el grado de conocimiento de las líneas de investigación, el 52,1% manifiesta que es medio, el 2,9% manifiesta que es alto, el 15,8% manifiesta que es bajo y el 2,9% manifiesta que es alto.

En este sentido, el escaso conocimiento de las líneas de investigación, es un llamado para proponer acciones concretas que permitan que los profesores conozcan estas líneas y focalicen la investigación según la justificación en intencionalidad de cada una de ellas.

El grado de conocimiento de las líneas de investigación, realmente es bajo y ello limita la prospectiva de los estudiantes en cuanto a los procesos de formación para la

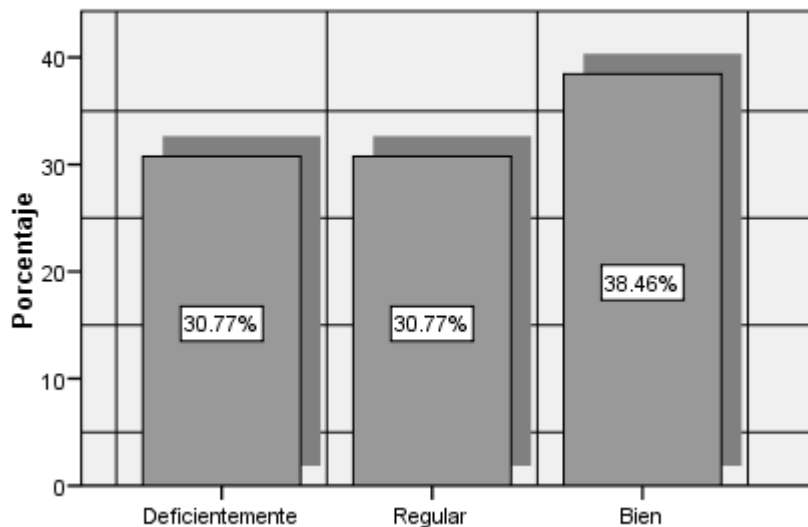
investigación, ya que el desconocimiento de las líneas no permite desarrollar ejercicios de formación investigativa de manera articulada.

La Corporación Universitaria Minuto de Dios cuenta con las siguientes líneas de investigación institucionales:

- Línea 1. Innovación educativa y transformación social.
- Línea 2. Lenguaje, comunicación y pensamiento.
- Línea 3. Innovaciones tecnológicas y cambio social.
- Línea 4. Gestión, participación y desarrollo comunitario.

Las líneas de investigación, están inmersas en el campo de investigación “El desarrollo humano y el desarrollo social”, en concordancia con la filosofía, la misión y la visión de la Corporación Universitaria Minuto de Dios. (Documento Sistema de Investigación, versión 2.3, de septiembre de 2009).

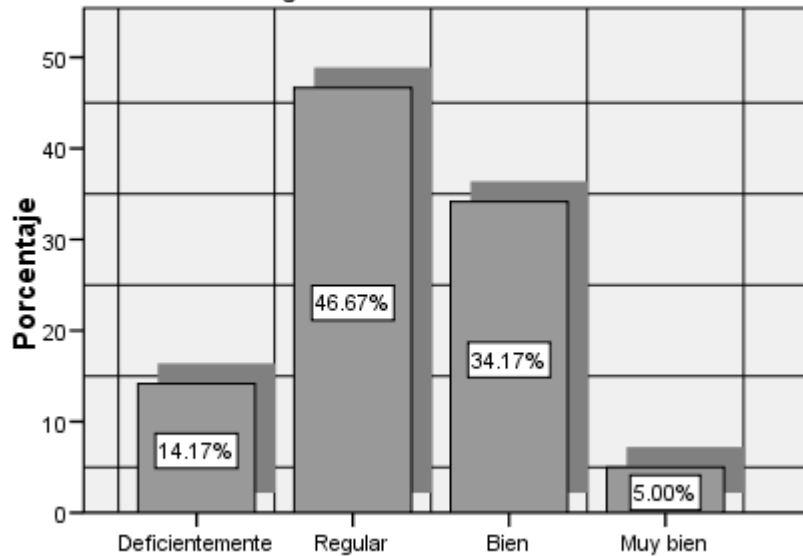
**La dirección de investigaciones orienta la formación para la investigación-profesores**



		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Deficientemente	8	30.8	30.8	30.8
	Regular	8	30.8	30.8	61.5
	Bien	10	38.5	38.5	100.0
	<b>Total</b>	<b>26</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	

En cuanto a la orientación sobre la formación para la investigación por parte de la dirección de investigaciones, el 38,5%, manifiesta una buena orientación, el 30,8% manifiesta una orientación regular y el 30,8% manifiesta una orientación deficiente.

**La dirección de investigaciones orienta la formación para la investigación en los estudiantes**



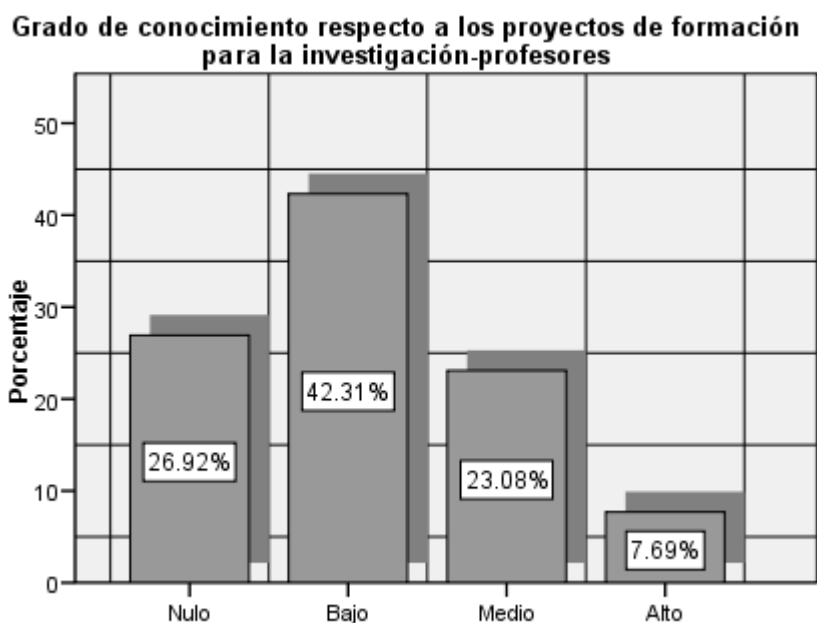
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Deficientemente	34	14.2	14.2	14.2
	Regular	112	46.7	46.7	60.8
	Bien	82	34.2	34.2	95.0
	Muy bien	12	5.0	5.0	100.0
	Total	240	100.0	100.0	

En cuanto a la orientación sobre la formación para la investigación en los estudiantes por parte de la dirección de investigaciones, el 46,7%, manifiesta que es una orientación regular, el 34,2% manifiesta que es bien la orientación, el 14,2% manifiesta una orientación deficiente y el 5,0% que es muy bien.

Al respecto se requieren acciones orientadoras que involucren a todos los profesores, especialmente en lo relacionado con programas de capacitación pertinentes con cada área del conocimiento, en este caso la contabilidad. A su vez los profesores deben replicar estos aprendizajes con los estudiantes de cada uno de sus cursos. **R2. ES PA1:** “No he estado precisamente en una capacitación directa hacia los profesorados o hacia los profesores en investigación” (...). **R6. ES PA1:** “He participado pero fuera de la institución” (...). (...) “pero no directamente de contabilidad si no de otras profesiones”

(...). **R3. ES PN1:** “Pues la verdad muy poco, muy poquito, porque uno le dice a los muchachos que deben investigar y también por mi parte no tengo mucho tiempo para la investigación”. **R4. ES PN1:** “Muy limitada diría yo”.

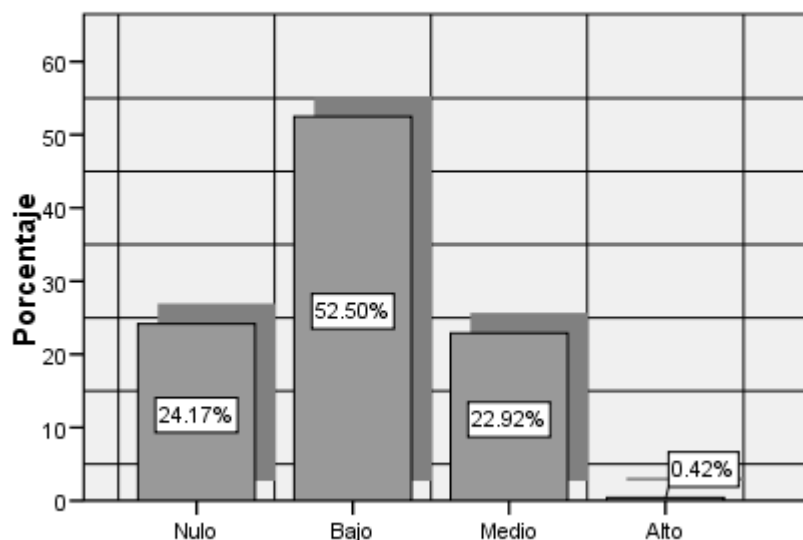
Institucionalmente se requiere mayor orientación al estudiantado sobre la formación investigativa tanto a nivel de la Universidad como a nivel de programa académico y curso.



		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nulo	7	26.9	26.9	26.9
	Bajo	11	42.3	42.3	69.2
	Medio	6	23.1	23.1	92.3
	Alto	2	7.7	7.7	100.0
	<b>Total</b>	<b>26</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	

Respecto al grado de conocimiento de los proyectos de formación para la investigación, el 42,3% considera que es bajo, el 26,9% considera que es nulo, el 23,1% considera que es medio y el 7,7% que es alto.

**Grado de conocimiento respecto a los proyectos de formación para la investigación- estudiantes**

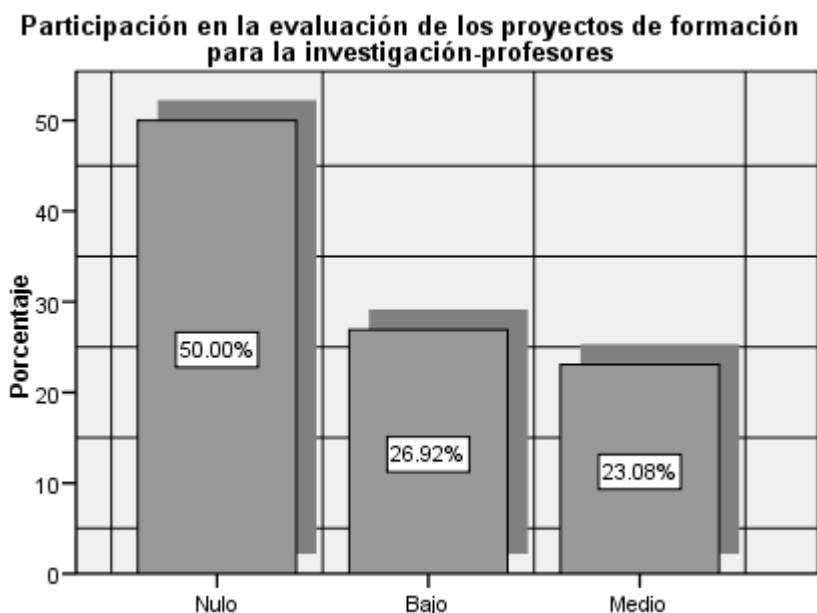


		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nulo	58	24.2	24.2	24.2
	Bajo	126	52.5	52.5	76.7
	Medio	55	22.9	22.9	99.6
	Alto	1	.4	.4	100.0
	<b>Total</b>	240	100.0	100.0	

Respecto al grado de conocimiento de los proyectos de formación para la investigación, el 52,5% considera que es bajo, el 24,2% considera que es nulo, el 22,9% que es medio y el 0,4% que es alto.

En este sentido no deja de preocupar que siendo una de las funciones de las Instituciones de Educación Superior, la formación para la investigación, los profesores manifiesten alto desconocimiento de los proyectos. En consecuencia surge la inquietud de cómo se está formando a los estudiantes en el tema.

Respecto al grado de conocimiento de los proyectos, este también se debe fortalecer, ya que si se quiere mayor participación y formación de los estudiantes, se debe trabajar en el tema.

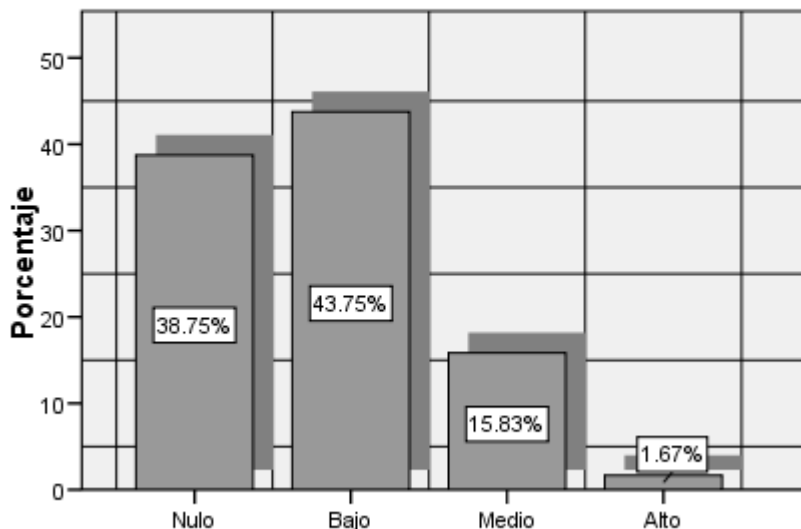


		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>Válidos</b>	<b>Nulo</b>	13	50.0	50.0	50.0
	<b>Bajo</b>	7	26.9	26.9	76.9
	<b>Medio</b>	6	23.1	23.1	100.0
	<b>Total</b>	26	100.0	100.0	

Respecto a la participación en la evaluación de los proyectos de formación para la investigación, el 50,0% considera que es nula, el 26,9% considera que es baja y el 23,1% considera que es media.



**Participación en la evaluación de los proyectos de formación para la investigación- estudiantes**



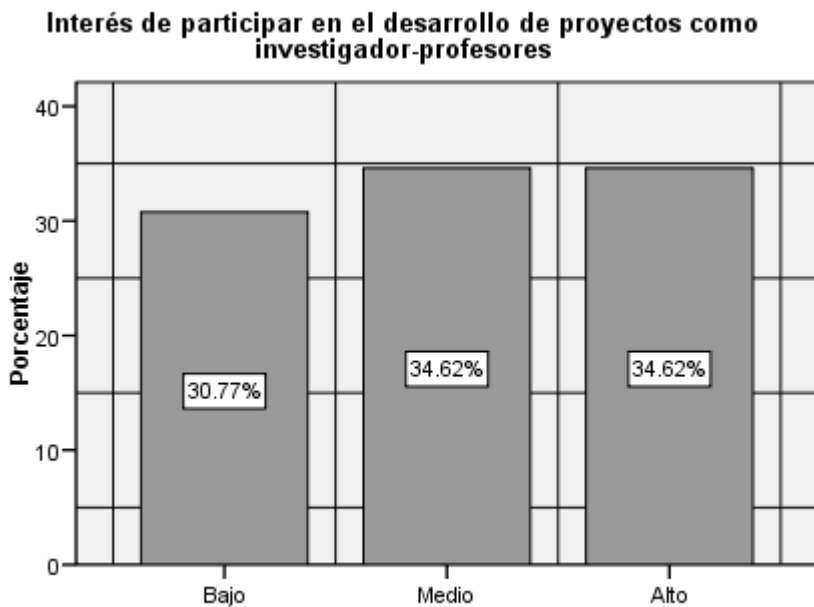
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nulo	93	38.8	38.8	38.8
	Bajo	105	43.8	43.8	82.5
	Medio	38	15.8	15.8	98.3
	Alto	4	1.7	1.7	100.0
	<b>Total</b>	<b>240</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	

Respecto a la participación en la evaluación de los proyectos de formación para la investigación, el 43,8% considera que es baja, el 38,8% considera que es nula, el 15,8% considera que es media y el 1,7% considera que es alta.

Partiendo de las apreciaciones de los profesores en el ítem anterior, si el conocimiento de los proyectos es escaso, con mayor razón no hay participación de los profesores en la evaluación de los mismos.

Una de las formas de involucrar al estudiante activamente en procesos de formación para la investigación, es tenerlo en cuenta no solamente en el planteamiento y desarrollo de investigaciones, sino también en los procesos de evaluación de los mismos, ello le permite

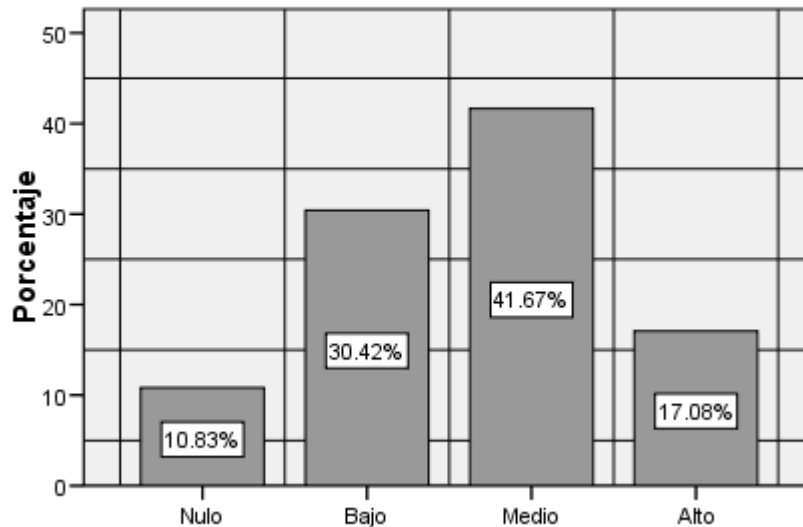
interactuar con investigadores, con profesores, con colegas e ir fortaleciendo sus competencias investigativas.



		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Bajo	8	30.8	30.8	30.8
	Medio	9	34.6	34.6	65.4
	Alto	9	34.6	34.6	100.0
	<b>Total</b>	<b>26</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	

En cuanto al interés de participar en el desarrollo de proyectos como investigador, el 34,6% manifiesta alto interés, el 34,6% manifiesta interés medio y el 30,8% manifiesta un interés bajo.

**Interés de participar en el desarrollo de proyectos de investigación- estudiantes**



		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nulo	26	10.8	10.8	10.8
	Bajo	73	30.4	30.4	41.3
	Medio	100	41.7	41.7	82.9
	Alto	41	17.1	17.1	100.0
	Total	240	100.0	100.0	

En cuanto al interés de participar en el desarrollo de proyectos como investigador, el 41,7% manifiesta interés medio, el 30,4% manifiesta interés bajo, el 17,1% manifiesta interés alto y el 10,8% manifiesta interés nulo.

De los profesores con formación de pregrado en Contaduría Pública, es reducido el número de quienes están interesados en desarrollar proyectos de investigación; si los profesores actuales fueron los estudiantes del pasado, y no tuvieron acceso a la formación para la investigación, no se puede pretender que de la noche a la mañana aparezcan profesores investigadores.

En cuanto al interés por participar en como investigador en el desarrollo de proyectos, este es limitado, por desconocimiento mismo del sistema de investigaciones, de líneas y proyectos.

#### Estadísticos descriptivos Profesores

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Grado de conocimiento respecto al Sistema de Investigación	26	2	4	2.65	.689
Grado de conocimiento respecto a la formación para la investigación	26	1	4	2.54	.706
La dirección de investigaciones hace aportes rigurosos sobre la formación para la investigación	26	1	4	2.27	1.002
Se generan de espacios académicos para socializar los resultados de la formación para la investigación	26	1	4	2.04	.824
Grado de participación en espacios académicos para socializar la formación para la investigación	26	1	4	2.08	.845
Grado de conocimiento de las líneas de investigación	26	1	4	2.31	1.192
La dirección de investigaciones orienta la formación para la investigación	26	1	3	2.08	.845
Grado de conocimiento respecto a los proyectos de formación para la investigación	26	1	4	2.12	.909
Participación en la evaluación de los proyectos de formación para la investigación	26	1	3	1.73	.827
Interés de participar en el desarrollo de proyectos como investigador	26	2	4	3.04	.824
N válido (según lista)	26				

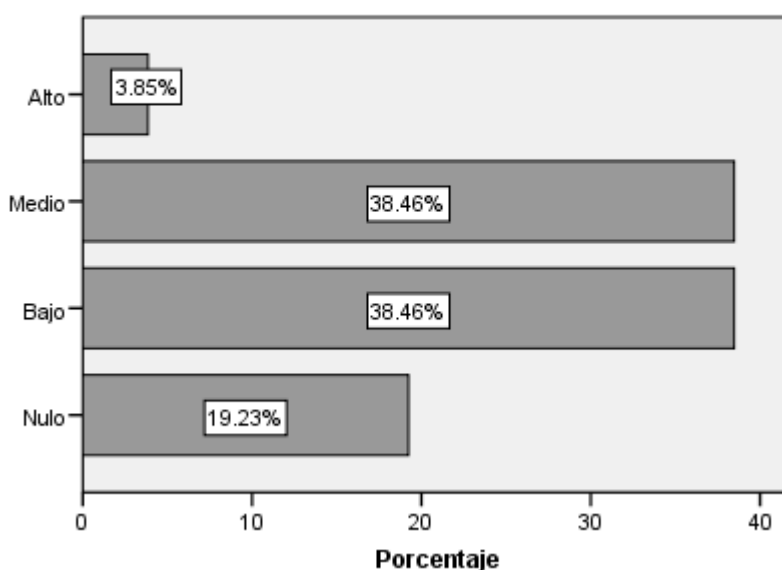
Estadísticos descriptivos Estudiantes

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Grado de conocimiento respecto al Sistema de Investigación	240	1	4	2.39	.630
Grado de conocimiento respecto a la formación para la investigación	240	1	4	2.34	.620
La dirección de investigaciones hace aportes rigurosos sobre la formación para la investigación	240	1	4	2.07	.768
Se generan espacios académicos para socializar los resultados de la formación para la investigación	240	1	4	1.92	.645
Grado de participación en espacios académicos para socializar la formación para la investigación	240	1	4	1.92	.747
Grado de conocimiento de las líneas de investigación institucionales	240	1	4	2.05	.977
La dirección de investigaciones orienta la formación para la investigación en los estudiantes	240	1	4	2.30	.772
Grado de conocimiento respecto a los proyectos de formación para la investigación	240	1	4	2.00	.700
Participación en la evaluación de los proyectos de formación para la investigación	240	1	4	1.80	.759
Interés de participar en el desarrollo de proyectos de investigación	240	1	4	2.65	.888
N válido (según lista)	240				

### 6.3 La formación para la investigación en el programa de Contaduría Pública.

Los estadísticos utilizados en el análisis de las distintas variables del tercer bloque del cuestionario, han sido frecuencias y porcentajes. A continuación, se muestra, de forma detallada, el resumen de los estadísticos descriptivos de la tercera parte de los cuestionarios correspondiente a la formación para la investigación en el programa de Contaduría Pública, de cada uno de los estamentos y posteriormente los resultados obtenidos en términos porcentuales y las frecuencias para cada una de las variables:

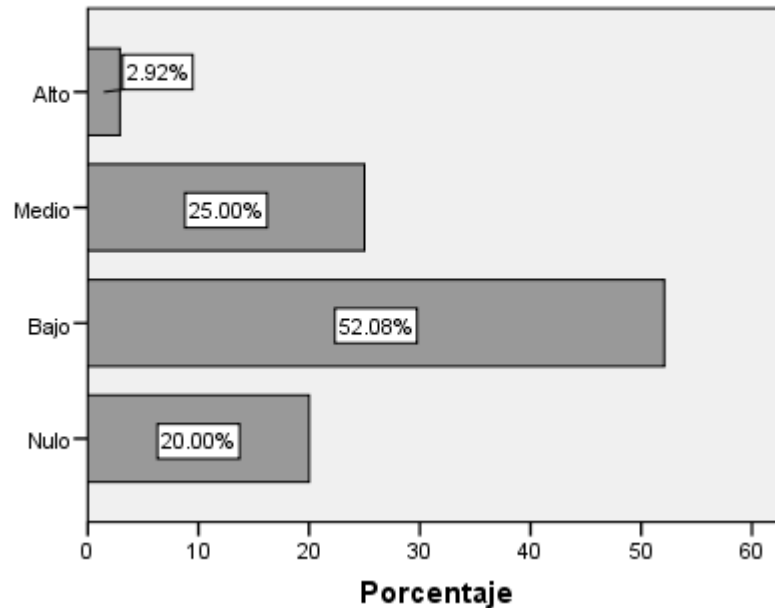
**Grado de conocimiento respecto al modelo de investigación del programa - profesores**



		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nulo	5	19.2	19.2	19.2
	Bajo	10	38.5	38.5	57.7
	Medio	10	38.5	38.5	96.2
	Alto	1	3.8	3.8	100.0
	<b>Total</b>	<b>26</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	

En relación con el grado de conocimiento del modelo de investigación del programa, el 38,5% considera que es medio, el 38,5% considera que es bajo, el 19,2% considera que es nulo y el 3,8% considera que es alto.

**Grado de conocimiento respecto al modelo de investigación del programa-estudiantes**



		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>Válidos</b>	<b>Nulo</b>	48	20.0	20.0	20.0
	<b>Bajo</b>	125	52.1	52.1	72.1
	<b>Medio</b>	60	25.0	25.0	97.1
	<b>Alto</b>	7	2.9	2.9	100.0
	<b>Total</b>	240	100.0	100.0	

En relación con el grado de conocimiento del modelo de investigación del programa, el 52,1% considera que es bajo, el 25,0% considera que es medio, el 20,0% considera que es nulo y el 2,9% considera que es alto.

El modelo de investigación del programa de Contaduría Pública, está contemplado en el Proyecto Curricular del Programa, pero su apropiación por parte de los profesores es escasa, y en determinados casos es genérica; se requiere mayor divulgación, apropiación y aplicación por parte de directivos y profesores. **R4. ES I2:** (...) *“el programa de Contaduría Pública, ha venido motivando o con sus profesores y con lineamientos en materia de lo que son como investigar”*. (...) **R7. ES I1:** *“Pienso que es un modelo*

*coherente con toda la filosofía que está expresando el Minuto de Dios en este tema” (...).*

**R7. ES PN1:** *“Pues es muy parecida a la anterior porque en el momento yo sé, se está investigando sobre las Normas Internacionales en Contabilidad, creo que hay una investigación sobre eso si no estoy mal (...).”*

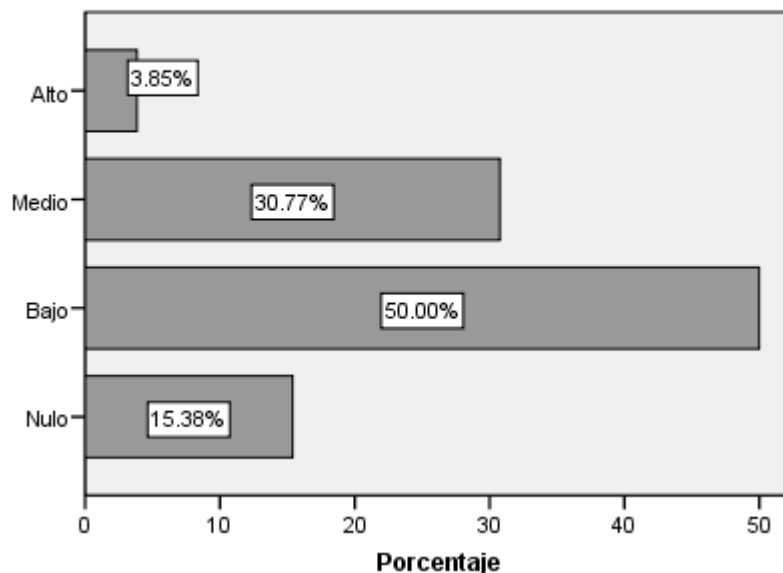
**R7. GD I1.** *“En el contenido del PCP se establecen unas pautas de cómo debemos abordar el tema de la investigación desde la profesión, desde el Programa de Contaduría pública, R9. GD I2. (...) “digamos que lo conozco si en teoría, una teoría así en general pero en la realidad como tal en esencia no lo he podido aplicar de ahí que en mi ejercicio, en mis clases yo trato de dejar como el interés” (...).*

El modelo de investigación del programa realmente es poco conocido por los estudiantes; este modelo a pesar de estar presente en el Proyecto Curricular del Programa, no ha sido suficientemente socializado entre la comunidad estudiantil del programa. Por lo tanto se requiere una mayor difusión del mismo. **R3. ES EA1:** (...) *“como investigación lo están es motivando a que se cree empresa a que se tenga crecimiento desde otra índole que no sea solamente laboral”*. **R10. ES EN1:** *“No, no lo conozco”*. **R.8 GD EN1.** *“De pronto no estoy muy bien informado, no lo conozco, no sabría decir con exactitud”*.

El programa de Contaduría Pública cuenta con un modelo de investigaciones, que integra las funciones sustantivas de la academia como son la docencia, la investigación y la proyección social. (Corporación Universitaria Minuto de Dios. (2009). Proyecto Curricular del Programa de Contaduría Pública. Condición de Calidad: 5: Investigación. Bogotá, D.C.).



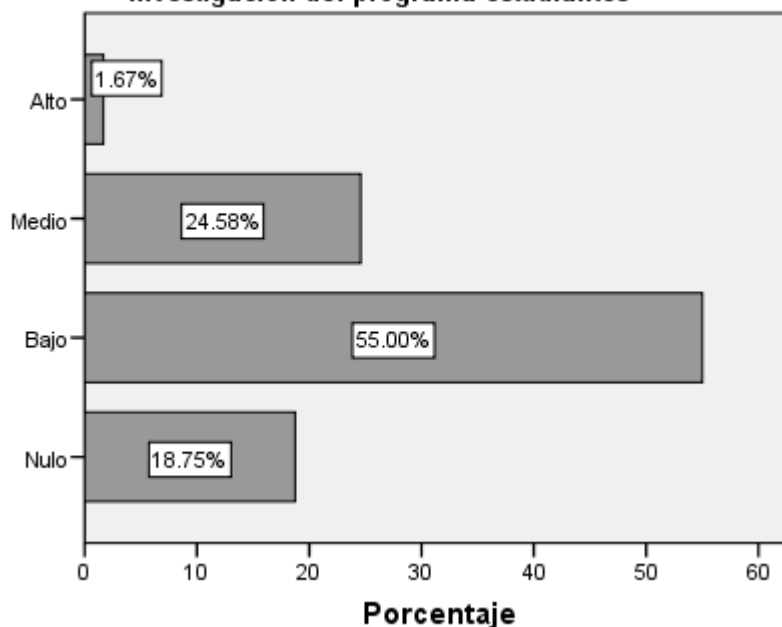
**Grado de conocimiento respecto a la formación para la investigación del programa - profesores**



		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nulo	4	15.4	15.4	15.4
	Bajo	13	50.0	50.0	65.4
	Medio	8	30.8	30.8	96.2
	Alto	1	3.8	3.8	100.0
	<b>Total</b>	<b>26</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	

En cuanto al grado de conocimiento respecto a la formación para la investigación del programa, el 50,0% considera que es bajo, el 30,8% considera que es medio, el 15,4% considera que es nulo y el 3,8% considera que es alto.

**Grado de conocimiento respecto a la formación para la investigación del programa-estudiantes**



		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nulo	45	18.8	18.8	18.8
	Bajo	132	55.0	55.0	73.8
	Medio	59	24.6	24.6	98.3
	Alto	4	1.7	1.7	100.0
	<b>Total</b>	240	100.0	100.0	

En cuanto al grado de conocimiento respecto a la formación para la investigación del programa, el 55,0% considera que es bajo, el 24,6% considera que es medio, el 18,8% considera que es nulo y el 1,7% considera que es alto.

Aunque hay información respecto al tema, esta información no fluye adecuadamente hacia los profesores, por lo tanto se requiere fortalecer la comunicación a través de los diversos canales con que cuenta la institución y el programa. **(R26. GD PN1.** *“Pienso que no, hace falta realmente un conocimiento más profundo y más comunicación al respecto”.* **R26. GD I2.** *“Si yo creo que tampoco hay suficiente información, creo que se necesita socializar con mayor esfuerzo dedicación la información que hay posiblemente”.*

**R26. GD PA1.** *“Yo pienso que si hay información lo que pasa es que no hemos hecho el esfuerzo de ir a buscarla”.*

El conocimiento de la formación para la investigación, es asociado por el estudiante la curso que oferta el programa denominado investigación formativa, si embargo es este curso se procura desarrollar investigación aplicada, y al estudiante no le queda claro cuál es el objetivo del curso, y cuál es el objetivo de la formación para la investigación en el programa. **(R7. ES EN1:** *“Hasta ahora no, pero entramos con la investigación formativa donde nos está dándonos como una pauta hasta ahorita estamos empezando en la primera parte de cómo realizar un proyecto” (...).* **R8. ES EN1:** *“Muy poca información del profesor, poquita información a pesar de que el está manejando pero a mí me gustaría que nos enseñaran más profundo como realizar el proyecto y darnos las pautas realmente como se hace el proyecto, no solamente que nosotros investiguemos, formulemos la pregunta y resolvamos sin saber cuáles son los fundamentos de cómo se hace un proyecto”.*

El programa de Contaduría Pública desarrolla acciones de formación para la investigación en los siguientes espacios académicos:

**Curso de Investigación Formativa:** Se ofrece el curso de investigación formativa, en el segundo semestre de la carrera, cuenta con 2 créditos y dos horas semanales presenciales; tiene como objetivo aproximar al estudiante a las propuestas metodológicas en sus campos concretos de trabajo, y mirar hasta qué punto dichas propuestas han influido en el desarrollo del pensamiento contable y en el ejercicio de la Contaduría Pública. Igualmente se busca con este curso que los estudiantes puedan planear un proceso investigativo, formalizarlo, definir problemas concretos de investigación, elaborar un marco teórico, formular hipótesis y delinear materiales y métodos de investigación.

**Curso de Práctica Profesional:** Con este curso se obtienen los siguientes resultados; en su etapa preliminar la definición de la idea de investigación, los objetivos de la investigación, los límites de la investigación, el campo de la investigación, el presupuesto

de la investigación y la lista de operaciones y formalidades iniciales, en su etapa intermedia, la factibilidad, la formulación operativa del problema y los objetivos generales, la formulación del contexto teórico y el estado de conocimientos sobre el tema, la formulación de las hipótesis, los objetivos precisos, la definición y la clarificación de los datos necesarios, el método, el campo, el instrumento, y la recolección de datos, los pre-test y las pruebas piloto; en su etapa final, la preparación de los datos, el análisis de los resultados, la interpretación de resultados, las conclusiones.

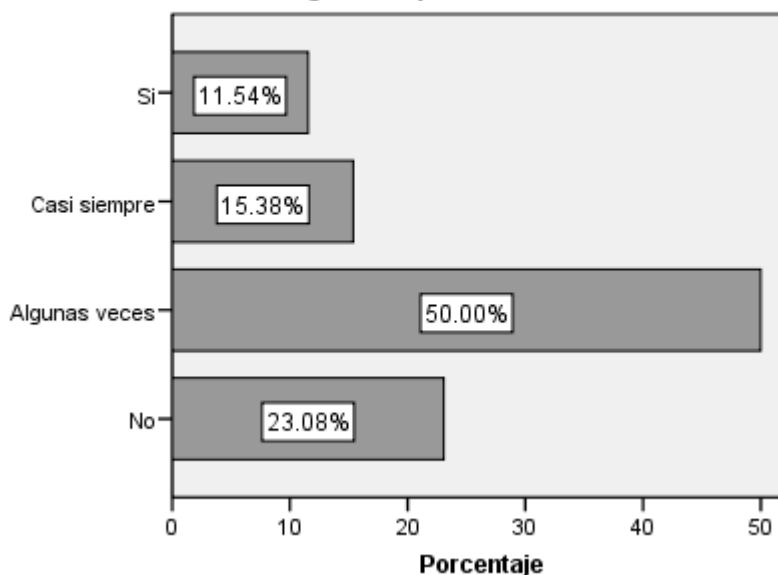
**Trabajo de Grado:** El Trabajo de Grado es la actividad académica que realizan los estudiantes de último año que aspiran obtener el título profesional en Contaduría Pública de la Universidad Minuto de Dios, y tiene los siguientes objetivos:

- Posibilitar el acercamiento e intervención del estudiante en el medio organizacional regional, a partir de procesos de investigación-intervención-acción.
- La realización de un trabajo académico, individual o en equipo, que facilite la utilización práctica y la integración de los conocimientos, principios y teorías de la disciplina contable.
- Desarrollar en el estudiante habilidades que le permitan, en el ejercicio de su actividad profesional, apropiarse de la problemática actual que viven las organizaciones en nuestro medio y tener la capacidad para formular propuestas de intervención y cambio que contribuyan al desarrollo de las mismas.
- Que las actividades desarrolladas tengan impacto en las organizaciones en las cuales se interviene, de tal manera que el programa en su conjunto y cada estudiante en particular contribuyan al logro de la Misión de la Universidad, en la cual se establece que: “la extensión, que incluye la asesoría y la consultoría, es una forma como la Universidad interactúa con la sociedad en la búsqueda de solución a sus problemas”.

(Corporación Universitaria Minuto de Dios. Vicerrectoría Académica. (2009). Presentación

de la estructura metodológica por asignatura. Asignatura Investigación Formativa. Programa de Contaduría Pública. Bogotá, D.C.).

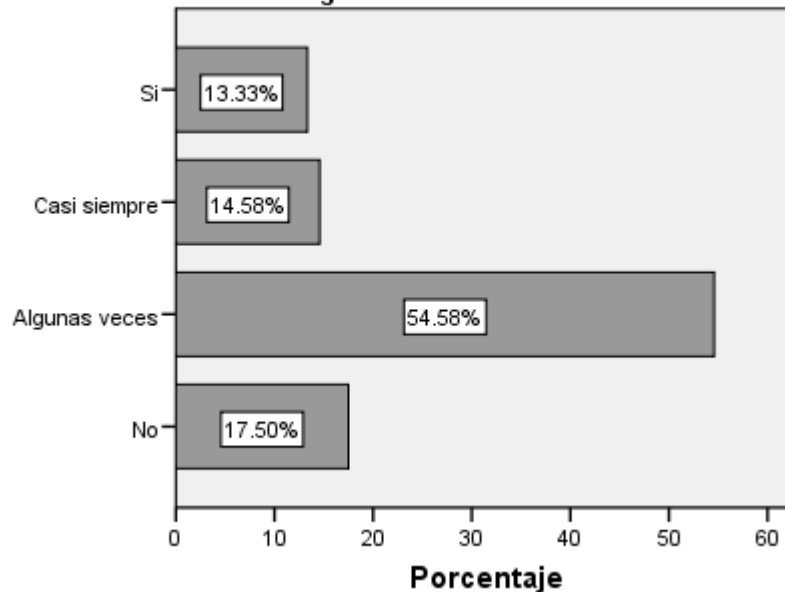
**El programa cuenta con un plan que oriente la formación para la investigación - profesores**



		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	6	23.1	23.1	23.1
	Algunas veces	13	50.0	50.0	73.1
	Casi siempre	4	15.4	15.4	88.5
	Si	3	11.5	11.5	100.0
	<b>Total</b>	26	100.0	100.0	

En referencia a si el programa cuenta con un plan que oriente la formación para la investigación, el 50,0% considera que algunas veces, el 23,1% considera que no, el 15,4% considera que casi siempre y el 11,5% considera que sí.

**El programa cuenta con un plan que oriente la formación para la investigación- estudiantes**



		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	42	17.5	17.5	17.5
	Algunas veces	131	54.6	54.6	72.1
	Casi siempre	35	14.6	14.6	86.7
	Si	32	13.3	13.3	100.0
	<b>Total</b>	<b>240</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	

En referencia a si el programa cuenta con un plan que oriente la formación para la investigación, el 54,6% considera que algunas veces, el 17,5% considera que no, el 14,6% considera que casi siempre y el 13,3% considera que sí.

Efectivamente el programa cuenta con un plan de formación para la investigación, pero no es claro para los profesores en cuanto a objetivos, procesos y productos, como tampoco lo es en relación a como se hace operativo el plan semestre a semestre. **(R24. ES I2: “Si es una manera de que esto sea objetivo y de que alguna manera permita dar cuenta, el Concejo Nacional de Acreditación lo tiene muy claro los lineamientos está muy claros al momento de ofrecer un programa, entonces esto debe ser muy organizado y debe tener sus**

*evidencias a la hora de dar cuenta de esta actividad*". **R8. ES I1:** (...) *"tenemos como docentes una participación de carácter activo, entonces tenemos que estar constantemente informándonos de participación en la revista, de que apliquemos la investigación en nuestras asignaturas"* (...), **R18. ES PA1:** *"La sugerencia es que antes de cada semestre la decanatura o la dirección del programa nos hagan énfasis sobre la creación de un grupo de semilleros de investigación del área contable, de pronto con un proyecto integrador por semestre"*. **R17. ES PA1:** *"No lo conozco"*.

El programa cuenta con un plan de formación para la investigación, el cual está consignado en el Proyecto Curricular del Programa, pero su operatividad no es clara para el estudiante; anualmente el programa debe elaborar el plan y socializarlo ante la comunidad académica; los estudiantes conocen fragmentos pero no un plan integral como tal. (**R4. ES EA1:** *"Si e continuamente los docentes y los programas que tienen se acomodan o se adaptan a que uno debe estar investigando para hallar los temas de interés que puedan surgir en el ambiente en el que nos estamos moviendo ya sea laboral o estudiantil"*. **R11. ES EN1:** *"No tampoco he tenido la información"* ).

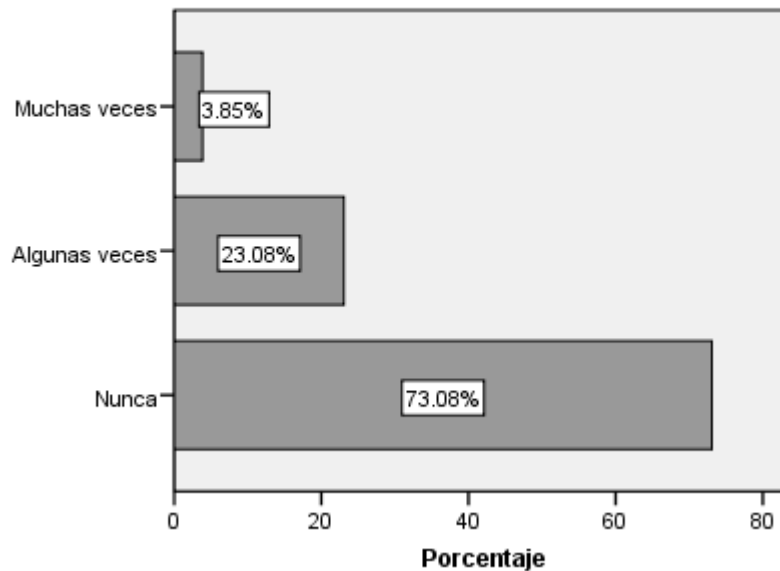
Para llevar a cabo de manera exitosa la investigación formativa en el Programa de Contaduría Pública de UNIMINUTO, se tienen previstas estrategias las cuales se van complementando en la medida en que avancen los procesos, tales como:

- Motivar a los docentes para que se vinculen a los procesos investigativos, a través de programas de formación, capacitación y publicación de artículos en los diversos medios disponibles para este fin.
- Generar espacios propicios para que presenten el resultado de sus investigaciones en diversos escenarios académicos y empresariales relacionados con la actividad investigativa y la profesión contable.

- Fortalecer el equipo de investigaciones mediante la contratación de docentes investigadores con título de Maestría o Doctorado y experiencia y producción investigativa.
- Motivar a los estudiantes para que a través de la solución de problemas o capitalización de oportunidades vean la investigación como una práctica de la vida cotidiana que siempre les va a servir para afrontar exitosamente las problemáticas que se les presentan en la vida personal y profesional.
- Consolidar los semilleros de investigación y promover la vinculación de los estudiantes a los mismos y socializar el resultado de sus investigaciones ante la comunidad académica como ejemplo de iniciativa y proactividad investigativa.

(Corporación Universitaria Minuto de Dios. (2009). Proyecto Curricular del Programa de Contaduría Pública. Condición de Calidad: 5: Investigación. Bogotá, D.C.).

**Ha participado en la elaboración del plan de formación para la investigación - profesores**

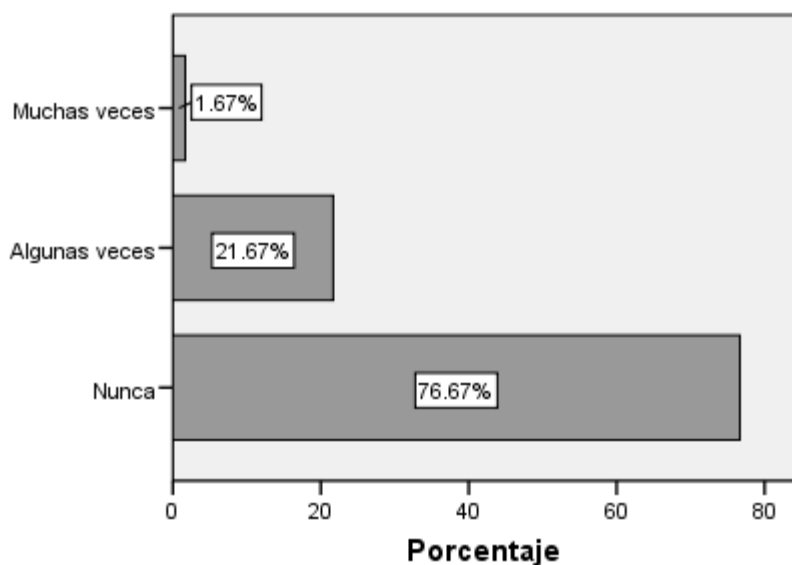




		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	19	73.1	73.1	73.1
	Algunas veces	6	23.1	23.1	96.2
	Muchas veces	1	3.8	3.8	100.0
	Total	26	100.0	100.0	

Con respecto a si ha participado en la elaboración del plan de formación para la investigación, el 73,1% considera que nunca, el 23,1% considera que algunas veces y el 3,8% considera que muchas veces.

**Ha participado en la elaboración del plan de formación para la investigación-estudiantes**



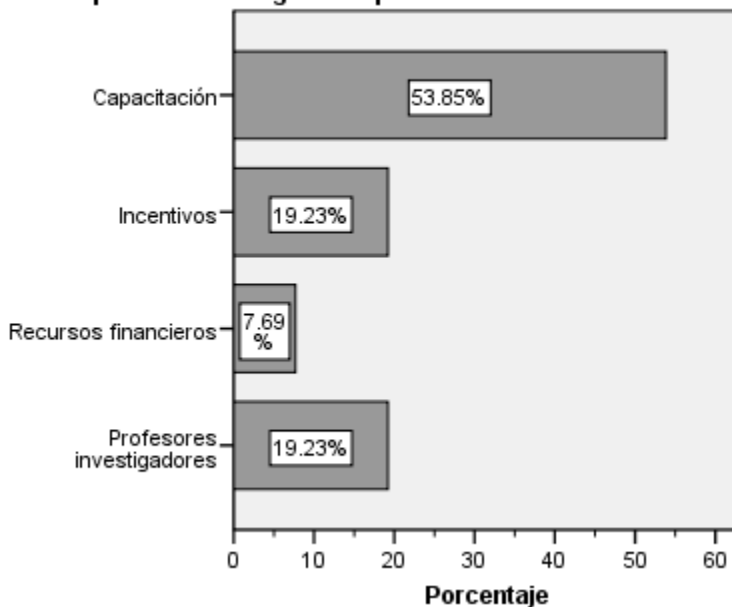
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	184	76.7	76.7	76.7
	Algunas veces	52	21.7	21.7	98.3
	Muchas veces	4	1.7	1.7	100.0
	Total	240	100.0	100.0	

Con respecto a si ha participado en la elaboración del plan de formación para la investigación, el 76,7% considera que nunca, el 21,7% considera que algunas veces y el 1,7% considera que muchas veces.

La participación de los profesores en la elaboración del plan ha sido poco significativa, y quienes han tenido la oportunidad de hacerlo, son los profesores encargados de los procesos académicos más no investigativos, es decir los profesores de tiempo completo. Es necesario generar mayores espacios de participación para este propósito. (R4. ES I2: (...) “el programa de Contaduría Pública, ha venido motivando o con sus profesores y con lineamientos en materia de lo que son como investigar”. (...) “en pregrado es dar lineamientos metodológicos desde el punto de vista de la investigación formativa para que el estudiante desarrolle la habilidad para comprender aspectos teóricos y que estos sean aplicados a la práctica” (...). R9. ES I1: “Estoy seguro que sí, que existen los espacios para apropiarlo cada vez más”. R9. ES PN1: “No he hecho aportes no lo conozco, no lo aplico”.).

La participación de los estudiantes debe ser fortalecida a través de los diversos medios con que se cuenta, como es la representación de los estudiantes en los comités curriculares y en los comités de investigación. Así mismo en el desarrollo de los cursos especialmente los disciplinares. (R12. ES EN1: “No, no señor”).).

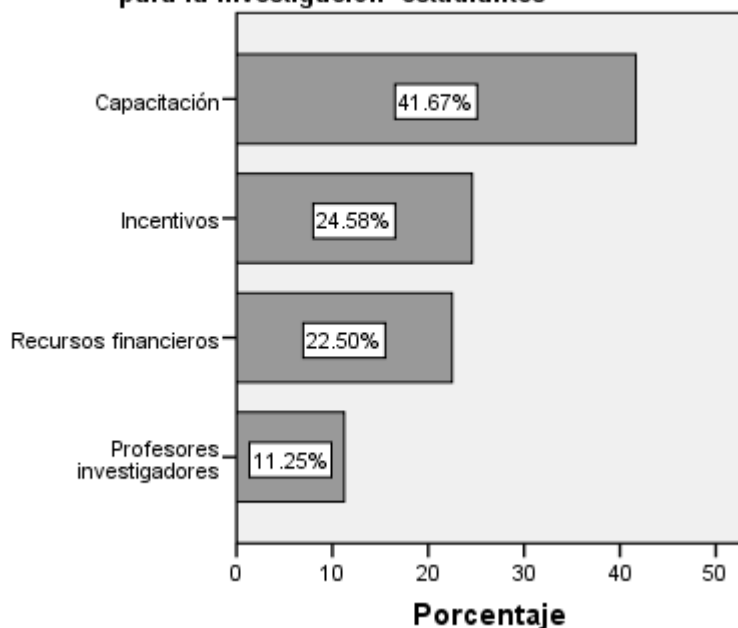
**Qué elementos introduciría para mejorar el plan de formación para la investigación- profesores**



		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Profesores investigadores	5	19.2	19.2	19.2
	Recursos financieros	2	7.7	7.7	26.9
	Incentivos	5	19.2	19.2	46.2
	Capacitación	14	53.8	53.8	100.0
	Total	26	100.0	100.0	

En cuanto a los elementos que introduciría para mejorar el plan de formación para la investigación, el 53,8% considera que capacitación, el 19,2% considera que incentivos, el 19,2% considera que profesores investigadores y el 7,7% considera recursos financieros.

**Qué elementos introduciría para mejorar el plan de formación para la investigación- estudiantes**



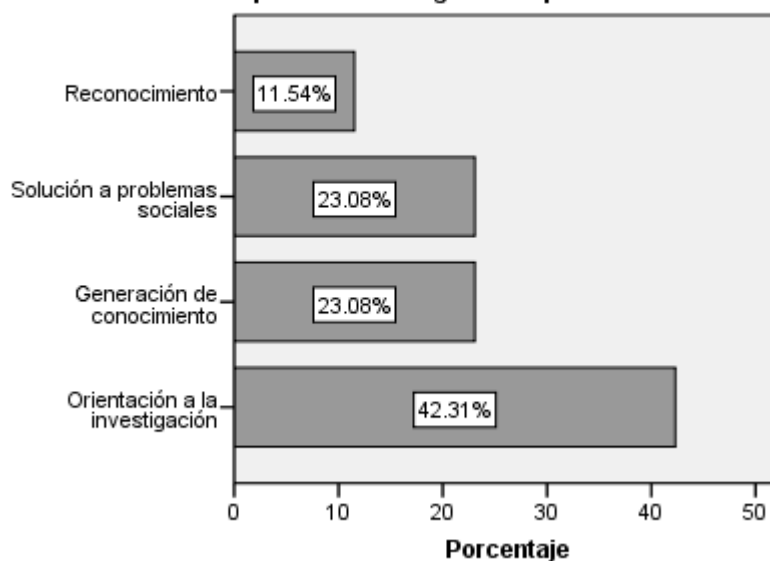
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Profesores investigadores	27	11.3	11.3	11.3
	Recursos financieros	54	22.5	22.5	33.8
	Incentivos	59	24.6	24.6	58.3
	Capacitación	100	41.7	41.7	100.0
	Total	240	100.0	100.0	

En cuanto a los elementos que introduciría para mejorar el plan de formación para la investigación, el 41,7% considera que capacitación, el 24,6% considera que incentivos, el 22,5% considera que recursos financieros y el 11,3% considera que profesores investigadores.

En definitiva, se requiere capacitar a los profesores en temas de investigación para que promuevan la investigación al interior de sus cursos, de igual forma se requiere cualificar la planta de profesores con profesores investigadores y por supuesto contar con un plan de incentivos como reconocimiento al compromiso y producción investigativa. **(R19. ES PA1:** *“Consiste en realizar en todas las materias de un solo semestre elaborar cada uno un tema específico” (...).* **R21. ES PA1:** *“Un artículo ya sea de incluyendo todas las materias del semestres, un artículo científico o un artículo para realizar o elaborar sobre y que se presente dentro de los medios de comunicación de la facultad”.* **R44. ES PA1:** *“Lo más importante es la formación hacia los docentes que nos den un curso, nos den algo que nos indique como es la forma real de hacer un proyecto de investigación” (...).*)

Par mejorar el plan de formación para la investigación, se sugiere crear la asignatura investigación contable, es decir no la investigación genérica sino la investigación orientada al objeto de estudio de la contabilidad, y desarrollarla en un período mínimo de un año para consolidar el proceso, el cuál puede ser articulado con la opción de grado al finalizar el plan de estudios. De igual forma se requiere de docentes con formación investigativa para orientar estas cátedras, y que no se queden solo en la teoría sino que se lleven a la práctica. **(R19. ES EA1:** *“El crear la materia de investigación contable no virtual sino presencialmente y que se lleve dentro de un transcurso no se de dos semestres si quiera dos semestres y que pueda hacer que haya una persona idónea para desempeñar ese cargo de docente” (...).* **R20. ES EA1:** *“Estamos ganando tiempo, se está ganando tiempo, estamos ganando tiempo, lo puedo hacer en un tiempo mínimo en un espacio reducido en un espacio totalmente diferente y que se está perdiendo el interés del estudiante que si yo tengo que ir a un salón, a un aula de clase a adquirir el conocimiento del docente” (...).*)

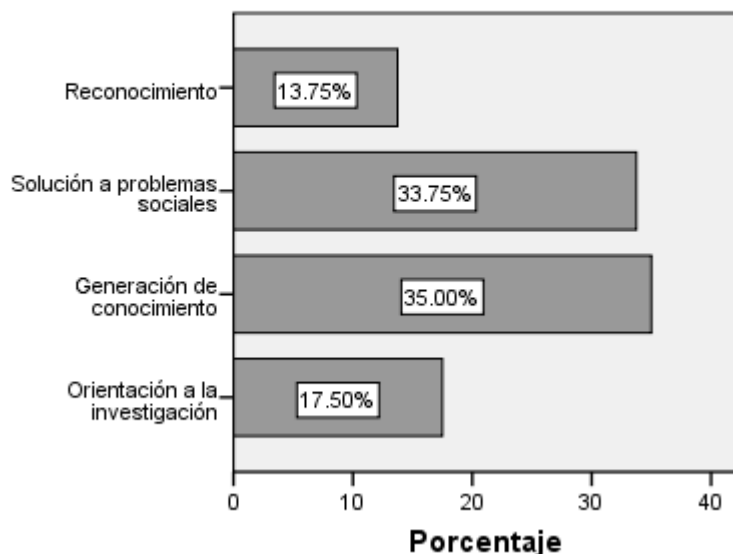
**Cuales considera son los aportes más importantes de un plan de formación para la investigación - profesores**



		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Orientación a la investigación	11	42.3	42.3	42.3
	Generación de conocimiento	6	23.1	23.1	65.4
	Solución a problemas sociales	6	23.1	23.1	88.5
	Reconocimiento	3	11.5	11.5	100.0
	<b>Total</b>	26	100.0	100.0	

En relación a los aportes más importantes de contar con un plan de formación para la investigación, el 42,3% determina orientación a la investigación, el 23,1% determina generación de conocimiento, el 23,1% determina solución a problemas sociales, y el 11,5% reconocimiento.

**Cuáles considera son los aportes más importantes de un plan de formación para la investigación- estudiantes**



		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Orientación a la investigación	42	17.5	17.5	17.5
	Generación de conocimiento	84	35.0	35.0	52.5
	Solución a problemas sociales	81	33.8	33.8	86.3
	Reconocimiento	33	13.8	13.8	100.0
	<b>Total</b>	240	100.0	100.0	

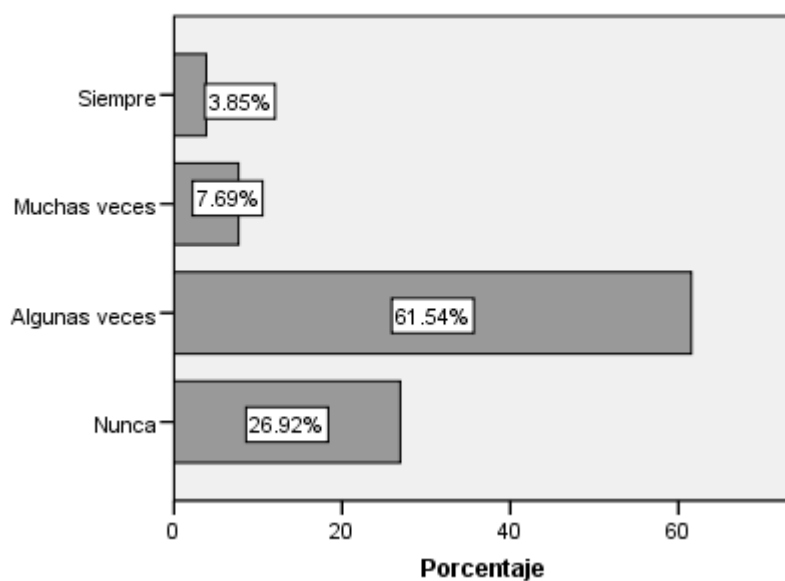
En relación a los aportes más importantes de contar con un plan de formación para la investigación, el 35,0% determina generación de conocimiento, el 33,8% determina solución a problemas sociales, el 17,5% determina orientación a la investigación y el 13,8% reconocimiento.

El plan de formación para la investigación cumple con una función orientadora para que las metas y proyectos del programa en este tema se lleven a cabo en la forma en que están previstos. Esta función orientadora, se hace tangible en beneficio de los profesores, estudiantes, la comunidad y el programa académico, generando conocimiento para ser aplicado en la solución de problemas de la comunidad a la cual se sirve. **(R50. ES PA1:**

“Yo creo que es compartida entre docentes y estudiantes deben de ir de la mano las dos, ya que el estudiante necesita muchas veces del apoyo del consejo del docente, yo creo que van de la mano”. **R29. ES PN1:** “Claro a mi me parece que sí, puede hacerse el trabajo de capacitarse a los profesores de las materias de mas contacto dentro de la carrera”. **R39. GD PN1.** “Yo considero lo siguiente cuando se construye un edificio, uno de los puntos fundamentales son las bases y los cimientos que se le coloquen en ese orden de ideas yo considero que habría que hacer una unificación de criterios el establecimiento de todo un orden a través de la investigación el conocimiento tanto de estudiantes y docentes para que haya una unificación como tal para que la construcción que se haga sobre la misma sea fuerte y tenga una proyección adecuada, considero que eso es muy importante”.

En plan de formación para la investigación permite generar conocimiento y que este sea aplicado en la solución a problemas sociales, despertando en el estudiante interés por la investigación. **(R7. ES EA1: (...))** “es una fortaleza bastante grande el solo hecho de crear el interés del estudiante de despertar ese interés del estudiante por hacer una investigación” (...).

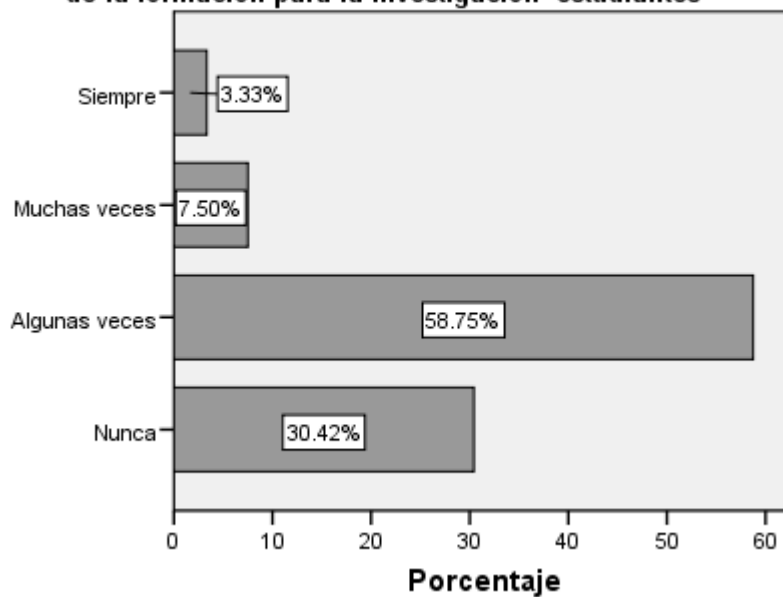
**Se generan espacios para socializar los productos resultantes de la formación para la investigación- profesores**



		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	7	26.9	26.9	26.9
	Algunas veces	16	61.5	61.5	88.5
	Muchas veces	2	7.7	7.7	96.2
	Siempre	1	3.8	3.8	100.0
	Total	26	100.0	100.0	

En cuanto a si se generan espacios para socializar los productos resultantes de la formación para la investigación, el 61,5% considera que algunas veces, el 26,9% considera que nunca, el 7,7% considera que muchas veces y el 3,8% considera que siempre.

**Se generan espacios para socializar los productos resultantes de la formación para la investigación- estudiantes**



		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	73	30.4	30.4	30.4
	Algunas veces	141	58.8	58.8	89.2
	Muchas veces	18	7.5	7.5	96.7
	Siempre	8	3.3	3.3	100.0
	Total	240	100.0	100.0	



En cuanto a si se generan espacios para socializar los productos resultantes de la formación para la investigación, el 58,8% considera que algunas veces, el 30,4% considera que nunca, el 7,5% considera que muchas veces y el 3,3% considera que siempre.

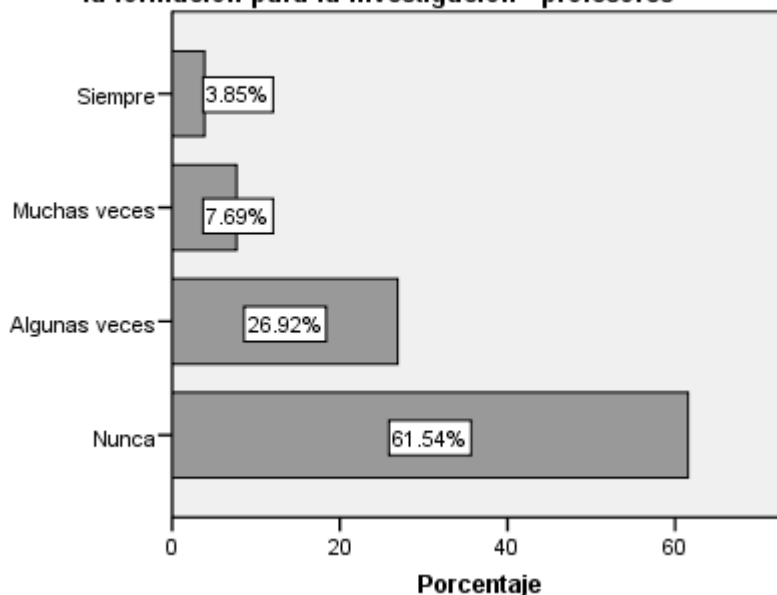
Los espacios para la socialización de los productos resultantes de la formación para la investigación, se generan especialmente en el aula; dependiendo de las características del producto investigativo, se tiene acceso a otros espacios como son las publicaciones en revistas, la presentación de ponencias en diversos escenarios. Es importante que el maestro lidere esta generación de espacios para motivar a sus estudiantes a que den a conocer su producción investigativa. **(R6. ES I2: (...)** *“hay unos espacios para que internamente se den a conocer estos proyectos y la facultad y el programa están adscritos a una red en la cual se socializa estos proyectos”*. **R10. ES I1:** *“Hemos estado en conversatorios, hemos estado en encuentros institucionales y en las diversas construcciones que se hacen, evaluando los PCP hay factores de investigación que siempre se analizan”*. **R27. GD PN1.** *“Yo creo que los espacios son amplios pero la continuidad es la que no se da básicamente ósea, el espacio está dado pero de pronto la continuidad y la consecución y la proyección tanto interna como externa no se da, no hay, es muy corta”*. **R27. GD I1.** *“Yo creo que los espacios si se dan, depende de la metodología que utilice tanto el docente como el estudiante” (...)* dentro de lo que quiera formarse o de cómo quiera formarse, pero yo creo que los espacios se dan. **R27. GD I2.** *“Si el espacio puntualmente es el aula y lo que se tiene que trascender es ir a otros espacios, pero puntualmente el espacio se da es en el aula”*.

**R10. ES PN1:** *“En mi forma laboral dentro de la Universidad no he participado y creo que no hay espacios en jornada nocturna para este tema de la investigación”*.

Los espacios que se generan para socializar los productos resultantes de la formación para la investigación, se presentan con mayor frecuencia en el aula de clase, lo que conlleva a que este sea un ejercicio netamente académico. Sin embargo se debe hacer claridad en cuanto a estos espacios y que estén acordes con la disponibilidad de tiempo tanto de estudiantes como de docentes. **(R27. GD EA1.** *“Pues cuando son dentro del aula, pues si he visto interés por parte del docente en la investigación, pero cuando estamos*

*fuera del aula no” (...). R27. GD EN1. “Pues hay espacios de investigación claros me parecen no son muy adecuados, falta más tiempo más dedicación a eso a los espacios de investigación”. R13. ES EN1: “No, no tampoco”.*

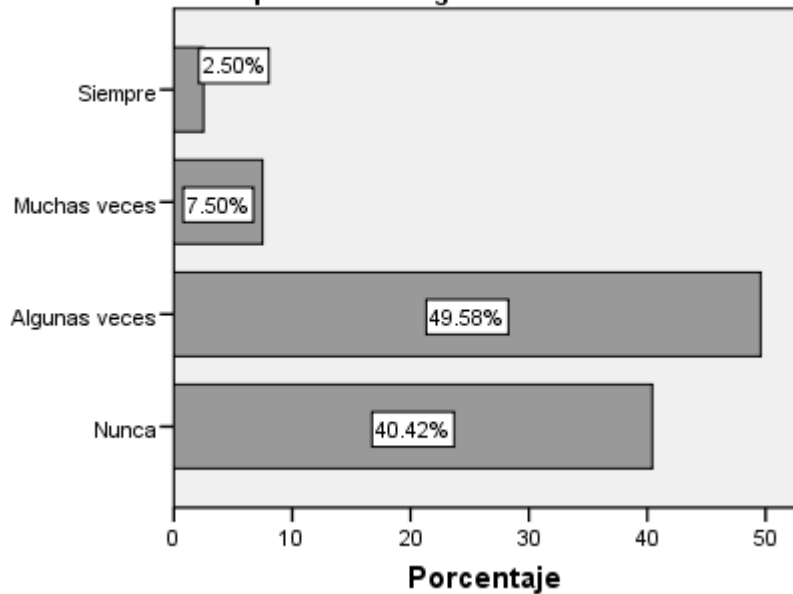
**Recibe capacitación o actualización sobre cómo llevar a cabo la formación para la investigación - profesores**



		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	16	61.5	61.5	61.5
	Algunas veces	7	26.9	26.9	88.5
	Muchas veces	2	7.7	7.7	96.2
	Siempre	1	3.8	3.8	100.0
	Total	26	100.0	100.0	

Respecto a si recibe capacitación o actualización sobre cómo llevar a cabo la formación para la investigación, el 61,5% considera que nunca, el 26,9% considera que algunas veces, el 7,7% considera que muchas veces y el 3,8% considera que siempre.

**Recibe capacitación o actualización sobre cómo llevar a cabo la formación para la investigación- estudiantes**



		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	97	40.4	40.4	40.4
	Algunas veces	119	49.6	49.6	90.0
	Muchas veces	18	7.5	7.5	97.5
	Siempre	6	2.5	2.5	100.0
	<b>Total</b>	240	100.0	100.0	

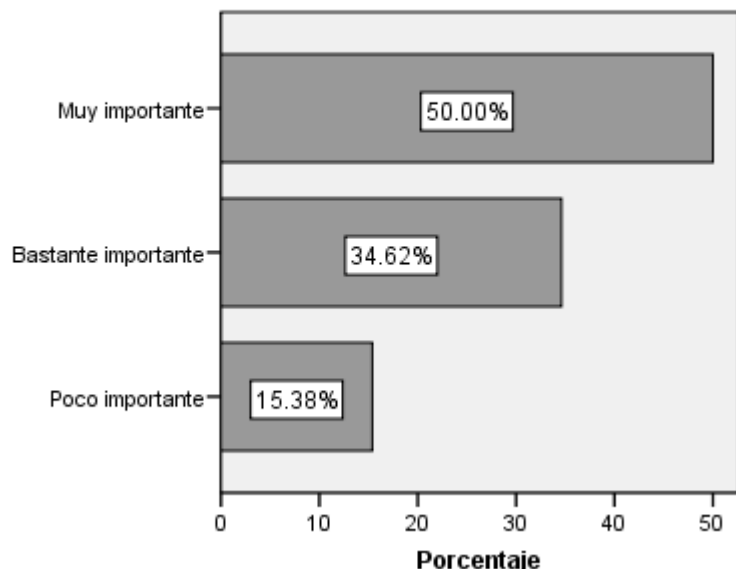
Respecto a si recibe capacitación o actualización sobre cómo llevar a cabo la formación para la investigación, el 49,6% considera que algunas veces, el 40,4% considera que nunca, el 7,5% considera que muchas veces y el 2,5% considera que siempre.

La capacitación que se está dando, está restringida a temas de horarios y de participantes, se hace necesario tener un programa de capacitación fortalecido y al cual tengan acceso todos los profesores que tienen compromiso con la investigación. **(R12. ES II: (...)** “yo consideraría que es frecuente, es decir estamos en una etapa muy importante

*para desarrollar el modelo como tal y para dejar evidencias del mismo” (...). **R13. ES I1:** “Yo pienso que la Universidad ya salió de esa etapa que llamábamos en otros escenarios “formativa” pues en este momento estamos totalmente aplicando ya los conceptos y desarrollando investigación”. **R11. ES PN1:** “Si he asistido a dos charlitas pero son charlas de una hora el cual dan los parámetros que se están dando en la Universidad pero a nivel muy general no específicos”. **R12. ES PN1:** “Claro que si, si la Universidad quiere que nosotros los docentes estemos informados del modulo de formación para la investigación debería dar más espacios para esto y debería dar como mas publicidad para conocer más sobre el mundo de la investigación”.*

La capacitación o actualización sobre cómo llevar a cado la formación para la investigación, debe ser revaluada ya que no está llegando al estudiantado como se quisiera, ma aún cuando esta no se orienta hacia el área de conocimiento al cual está adscrito el estudiante como lo es la contabilidad. (**R9. ES EN1:** *“Pues me siento como nula porque yo puedo buscar muchos problemas pero tengo que profundizar sobre esos problemas para poder resolver el problema de investigación el nos debería como dar un tema específico acerca de nuestra carrera o un problema específico para nosotros buscar información” (...).*)

**La formación para la investigación en su oficio de maestro en el programa - profesores**



		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Poco importante	4	15.4	15.4	15.4
	Bastante importante	9	34.6	34.6	50.0
	Muy importante	13	50.0	50.0	100.0
	<b>Total</b>	26	100.0	100.0	

En cuanto a la formación para la investigación en el oficio de maestro en el programa, el 50,0% estima que es muy importante, el 34,6% estima que es bastante importante y el 15,4% estima que es poco importante.

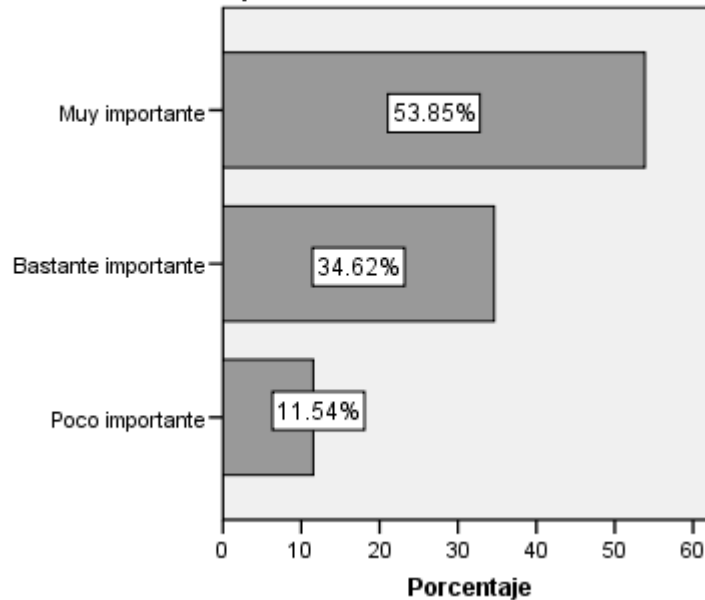
Al respecto los profesores consideran que la formación para la investigación es relevante en su oficio de maestros, tan es así que en los contenidos de los cursos se contemplan acciones de formación para la investigación, y cada profesor genera sus propios métodos e incentivos para que los estudiantes se cerquen a la investigación durante su carrera. **(R14. ES I1:** *“Primero que todo en el currículo es el primer escenario donde tiene que manifestarse en los planes, en las parcelaciones que se hacen en las asignaturas tienen que traer elementos con carácter investigativo que se evidencien y dejar siempre un producto de los mismos”*. **R15. ES I1:** *“Yo la veo en crecimiento es decir, está adquiriendo*

*una categorización hay un grupo muy detectado en la facultad que a nivel Colciencias es bastante reconocido” (...). R8. ES PA1: “Si para mi si es muy importante enseñar e inducir al estudiante hacia la investigación contable”. R23. ES PA1: “Vea que usted ahí ha tocado dos temas muy importantes para mí son diferentes la metodología o la inducción a la investigación son dos cosas diferentes”. R24. ES PA1: “Formación para la investigación es inducir al docente para que este tenga los métodos, y las formas de hacer investigación del área contable y así mismo inducirla a sus estudiantes”. R26. ES PA1: “Yo creo que empezando carrera y por tercero o cuarto semestre”. R27. ES PA1: “Pues la metodología puede ser en un área o materia de un solo semestre”).*

Sin embargo, algunos profesores consideran que la investigación no es importante, y son aquellos profesores que por determinadas razones presentan limitaciones en el ejercicio investigativo. (R25. GD I2. (...)) *“esas limitante es ver que existe un fuerte número de docentes que no investigan se hace una dicotomía muy radical en la docencia y la investigación , la investigación se deja allá para los expertos en investigación y no se toma como oportunidad la misma docencia como poder hacer la investigación (...). (...)* *“también considero que la investigación es como una actitud también no todo mundo le llama, le gusta, le toca, muchas veces en el ámbito de aula uno supone que ya lo tiene el estudiante (...). ).*

El profesor que UNIMINUTO requiere debe tener unas características especiales, que conforman el Perfil del docente; en lo investigativo, estará en permanente estudio, análisis e investigación de problemas concretos de su entorno social. Poseerá competencias y asumirá actitudes hacia la investigación que servirán como modelo para el aumento del espíritu científico en sus estudiantes. Por dominar idóneamente su disciplina podrá fomentar en los estudiantes el conocimiento creador, independiente y crítico. Participará en proyectos, líneas y grupos de investigación, -inscritos en el campo de investigación institucional-, manifestando su compromiso con la creación de conocimientos, así como con su difusión, análisis y transformación. (Acuerdo 219 de mayo 18 de 2005 del Consejo superior de la Corporación Universitaria Minuto de Dios. Reglamento del profesorado).

**La formación para la investigación cualifica su función docente-profesores**



		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Poco importante	3	11.5	11.5	11.5
	Bastante importante	9	34.6	34.6	46.2
	Muy importante	14	53.8	53.8	100.0
Total		26	100.0	100.0	

En referencia a si la formación para la investigación cualifica la función docente, el 53,8% considera que muy importante, el 34,6% considera que bastante importante y el 11,5% considera que poco importante.

Para los profesores a quienes les interesa la investigación, quienes son investigadores, consideran que en definitiva la labor investigativa cualifica su función docentes, y su prioridad como profesores es la investigación. (R30. ES I1: “Es directamente proporcional es decir entre mas investigación, pero llamándola a la investigación manejada metodológicamente como debe ser da más propiedad tanto al docente como a los estudiantes” (...). R28. ES PA1: (...) “al contador público ya nos tienen en cuenta en muchas áreas no solo en el área contable sino en todas las áreas de una organización por lo tanto hay como inducirnos, inclinarnos hacia la investigación

contable”. **R30. ES PA1:** “Me gustaría que fueran totalmente libres pero acordes a la profesión de Contaduría Pública a todas las disciplinas de la misma”. **R31. ES PN1:** “Si la producción investigativa es buena y es por ejemplo publicada tiene un reconocimiento y es un factor muy importante”. **R32. ES PN1:** “Creo que sí, para mi caso sí”. **R33. GD I2.** “Posiblemente por la información que es el campo en el que me desempeño, me agrada muchísimo porque es la enseñanza misma de la investigación y adoro que me coloquen investigaciones porque es en eso en lo que me desenvuelvo y trato de sobrellevar y llevar, me gusta, me siento muy bien”. **R33. GD PA1.** “La investigación siento que hay pasión sobre el tema porque, porque ya he estado en ese proceso y he empezado a ver las magnitudes que puede tener esto hacia un futuro y cuando me asignan una investigación pues también me siento a gusto” (...). **R38. GD PA1.** “Pienso que aquí nos toca es fortalecernos como académicos inicialmente entrar más en el ambiente de la investigación para que podamos tener una excelente producción académica”.





		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nada importante	5	2.1	2.1	2.1
	Poco importante	46	19.2	19.2	21.3
	Bastante importante	117	48.8	48.8	70.0
	Muy importante	72	30.0	30.0	100.0
	Total	240	100.0	100.0	

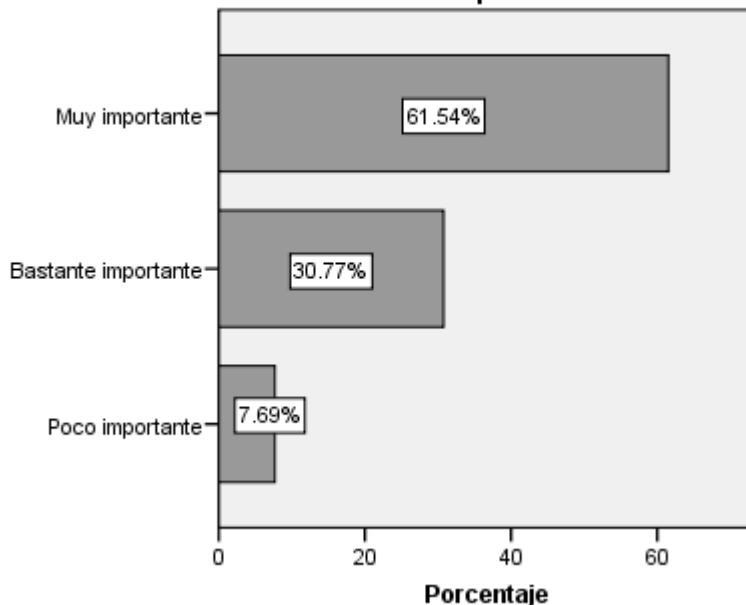
En cuanto a la formación para la investigación en su condición de estudiante en el programa, el 48,8% estima que es bastante importante, el 30,0% estima que es muy importante, el 19,2% estima que es poco importante y el 2,1% estima que es nada importante.

Para los estudiantes la importancia de la formación para la investigación radica en que aprender a manejar las situaciones que se les presentan en las empresas con base en el conocimiento adquirido en la universidad, les permiten reafirmar su proyecto de vida a nivel académico y a nivel vocacional, a fortalecer sus competencias para un mejor desempeño profesional. **(R15. ES EN1:** *“A nivel profesional sí, porque uno aprendería como manejar las situaciones que se manejan en cada empresa y como relacionarlas con la empresa porque es que cuando uno llega a la empresa como que le entregan a uno un proyecto y uno no sabe cómo manejarlo o por dónde empezar”*). **R16. ES EN1:** *“Hubo una parte que sí como parte de nuestra, a nivel personal mas no a nivel laboral porque pues se maneja mas a nivel personal a las fortalezas, debilidades como lo personal, como persona mas no como a nivel laboral”*. **R17. ES EN1:** *“No, no la hay solamente a nivel personal como le comento solo a nivel personal mas no a nivel profesional como le cuento profe uno llega a la empresa y pues la empresa le da a usted como unas pautas o un proyecto y apréndalo a manejar, eso sería bueno que uno aprendiera a manejar las situaciones de empresa con lo que uno aprende en el aula de la universidad”*.

Sin embargo hay limitantes que afectan esta importancia como lo son la falta de tiempo y falta de interés del estudiante por la investigación. **(R5. ES EA1:** *“a veces desafortunadamente no es por culpa de la universidad ni por culpa del docente sino por*

*culpa del tiempo, que no es el suficiente tiempo que se implementa sino no es el suficiente tiempo y es donde empiezan a ver las falencias de que no se puede hallar una investigación suficientemente profunda y fundamentada”. R6. ES EA1: “Las falencias son el tiempo, los medios no contamos con los medios suficientes y otra falencia podría ser el interés mismo de nosotros los estudiantes” (...).*

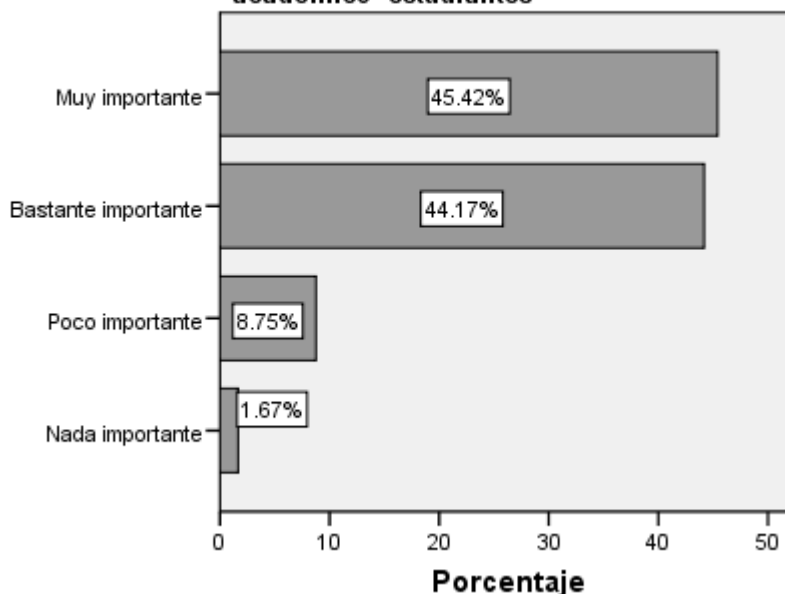
**La formación para la investigación potencia el rendimiento académico de los estudiantes - profesores**



		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Poco importante	2	7.7	7.7	7.7
	Bastante importante	8	30.8	30.8	38.5
	Muy importante	16	61.5	61.5	100.0
	<b>Total</b>	26	100.0	100.0	

En cuanto a que la formación para la investigación potencia el rendimiento académico de los estudiantes, el 61,5% establece que es muy importante, el 30,8% establece que es bastante importante y el 7,7% establece que es poco importante.

**La formación para la investigación potencia el rendimiento académico- estudiantes**



		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nada importante	4	1.7	1.7	1.7
	Poco importante	21	8.8	8.8	10.4
	Bastante importante	106	44.2	44.2	54.6
	Muy importante	109	45.4	45.4	100.0
	<b>Total</b>	<b>240</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	

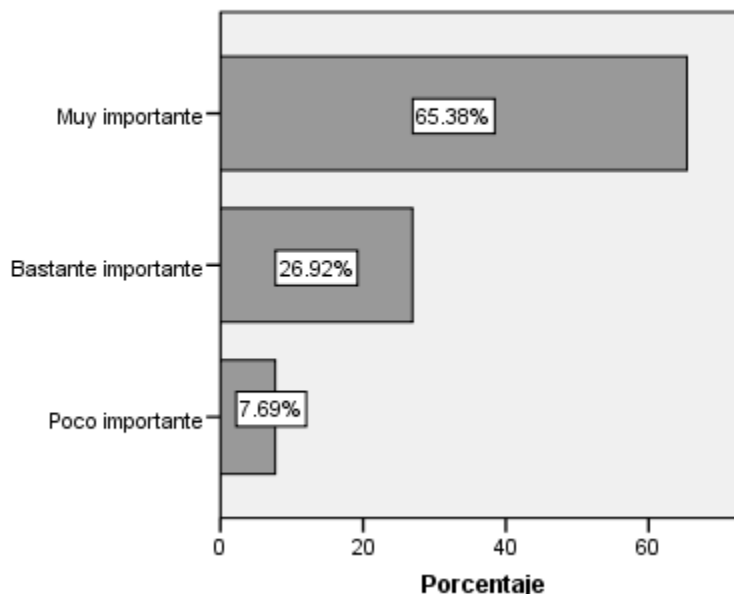
En cuanto a que la formación para la investigación potencia el rendimiento académico de los estudiantes, el 45,4% establece que es muy importante, el 44,2% establece que es bastante importante y el 8,8% establece que es poco importante y el 1,7% establece que es nada importante.

El rendimiento académico de los estudiantes, es potenciado por la investigación, ya que les permite crear y desarrollar competencias las cuales va fortaleciendo y observando en el desarrollo de su carrera, permitiéndoles consolidar su formación integral. **(R14. ES I2: (...)** *“me parece que la investigación si desarrolla competencias, desarrolla habilidades desarrolla capacidad de lectura crítica, desarrolla pensamiento crítico y desarrolla formas de trabajar en equipo” (...)*. **R32. ES PA1:** *“Los de primer semestre no se inclinan mucho por la investigación ya que vienen de colegios, de diferentes colegios*

que nunca han tenido esa formación, más bien los estudiantes que están dentro de los últimos semestres sesenta por ciento o setenta por ciento en adelante ellos si ya se están inclinando sobre la investigación de su profesión”. **R13. ES PN1:** “Pues, es una pregunta difícil porque primero que todo los estudiantes nocturnos que es la jornada en la que yo enseño, pues ellos no tienen así como espíritu investigativo por aquello del tiempo, del dinero” (...). **R14. ES PN1:** “Si claro, yo considero que si lo que pasa es que también la educación en Colombia viene con un formato en el cual desde kínder, pre kínder de hace más de veinte años donde a los alumnos se les deja unas tareas y ellos solamente se dedican a resolver esas tareas y no se les incita a la investigación” (...). **R31. GD I2.** “Bueno el beneficio potencial es una información más integral en el estudiante sigo insistiendo y la apuesta es no solo a que se quede en el saber exclusivo técnico procedimental de su disciplina sino que también adquiriera una serie de competencias, actitudes y habilidades propias para innovar en su discurso, en su profesión, en su formación” (...). **R31. GD PA1.** “Los beneficios potenciales están que los docentes nos estemos retroalimentando día a día con el tema y estar en la actualidad del tema de investigación que estamos manejando y que tiene que ver con el aula, pues el real es la aplicación decir al estudiante pues aquí están las metodologías ahora venga al campo y como las aplicamos”).

El rendimiento académico se ve potenciado en la medida en que es estudiante comprende cómo se desarrolla el programa que está cursando, como se va articulando con su proyecto de vida y como todo ello contribuye para un mejor desempeño profesional. (**R14. ES EN1:** “Sería buenísimo porque uno podría plantear como se maneja la carrera o como se debería llevar la carrera y como a nivel profesional y a nivel habitual sobre la carrera se puede manejar el proyecto o plan de vida para nosotros a nivel profesional”).

**La formación para la investigación es importante para el desarrollo profesional de los estudiantes- profesores**



		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Poco importante	2	7.7	7.7	7.7
	Bastante importante	7	26.9	26.9	34.6
	Muy importante	17	65.4	65.4	100.0
	<b>Total</b>	26	100.0	100.0	

Respecto a que la formación para la investigación es importante para el desarrollo profesional de los estudiantes, el 65,4% opina que es muy importante, el 26,9% opina que es bastante importante y el 7,7% opina que es poco importante.

En definitiva la formación para la investigación potencia el desarrollo profesional de los estudiantes, ya que les ayuda a comprender problemas y a buscar soluciones oportunas y adecuadas. De igual forma les permite una mayor cualificación para su desempeño profesional como empleados y como independientes. **(R15. ES I2: “Yo creo que lo que lo motiva a uno es formar personas que puedan comprender problemas, hoy día el mundo es cambiante se presenta muchas dificultades en el camino y uno de estudiante que adquiera estas habilidades realmente se va a sentir muy cómodo a la hora de resolver problemas”**

(...). (...) *“de pronto el desconcierto de uno es cuando uno se pone unas metas muy altas y de pronto no lo logran porque de pronto esas competencias se van creando en la medida que los estudiantes van avanzando”* (...). **R17. ES I2:** (...) *“yo creo que con el fenómeno de la globalización se despierte este mercado laboral por formar contadores, investigadores”*. (...) *“es una forma para que el consiga trabajo ya sea como investigador, como docente en una Universidad o como consultor en esta materia”* (...), (...) *“porque van hacer personas útiles a la sociedad y le van aportar mucho al país en esta materia de investigación”*. **R35. GD PN1.** *“Pues tal como esta en este momento, debe estar y está sujeta a mejoras para que realmente la proyección se dé”*. **R36. GD II.** *“Yo creo que el enmarcarla dentro del factor potenciado, me parece que sí, sí debería darse pero nos falta yo creo que en el proceso en el que estamos nos falta todavía como socializar, como divulgar, como fortalecer un poco mas ese escenario”*

Para la Corporación Universitaria Minuto de Dios, La formación integral, es entendida como la educación que pretende el desarrollo armónico de todas las dimensiones de la persona. Se desarrolla en el currículo mediante tres campos de formación: desarrollo humano, práctica social y profesional, y competencias profesionales específicas.

El desarrollo humano, entendido tanto en su dimensión de formación humana como en la de generar una cultura y unas acciones extraescolares, es inherente a la filosofía institucional y busca el equilibrio entre formación académica y proyecto personal de vida, mediante un proceso cognitivo y de realización personal que pretende el desarrollo de todas las potencialidades de la persona.

En lo relacionados con La responsabilidad social, expresada en una sensibilidad consciente y crítica frente a la problemática de las comunidades y del país y en unas competencias para el trabajo de promoción del desarrollo humano y social, se construye a través de un proceso praxeológico, investigativo y de realización personal que se realiza desde las prácticas sociales y profesionales, e integra los conocimientos adquiridos en la academia con las experiencias de interacción y compromiso social suscitadas en la práctica y el contacto con las comunidades.

En cuanto a las competencias profesionales se obtienen a lo largo de un proceso cognitivo e investigativo que vincula la teoría y la práctica y pretende la transformación de las personas, sus conocimientos, habilidades y destrezas, generando, ante todo la actitud permanente de *aprender a aprender* y el hábito reflexivo, crítico e investigativo, en un contexto de interdisciplinariedad y de aplicación del conocimiento para interpretar y transformar la sociedad. (Corporación Universitaria Minuto de Dios-UNIMINUTO. (2004). Modelo Educativo. Versión 2.3).

#### Estadísticos descriptivos - Profesores

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Grado de conocimiento respecto al modelo de investigación del programa	26	1	4	2.27	.827
Grado de conocimiento respecto a la formación para la investigación del programa	26	1	4	2.23	.765
El programa cuenta con un plan que oriente la formación para la investigación	26	1	4	2.15	.925
Ha participado en la elaboración del plan de formación para la investigación	26	1	3	1.31	.549
Qué elementos introduciría para mejorar el plan de formación para la investigación	26	1	4	3.08	1.197
Cuales considera son los aportes más importantes de un plan de formación para la investigación	26	1	4	2.04	1.076
Se generan espacios para socializar los productos resultantes de la formación para la investigación	26	1	4	1.88	.711
Recibe capacitación o actualización sobre cómo llevar a cabo la formación para la investigación	26	1	4	1.54	.811
La formación para la investigación en su oficio de maestro en el programa	26	2	4	3.35	.745
La formación para la investigación cualifica su	26	2	4	3.42	.703

<b>función docente</b>					
La formación para la investigación potencia el rendimiento académico de los estudiantes	26	2	4	3.54	.647
La formación para la investigación es importante para el desarrollo profesional de los estudiantes	26	2	4	3.58	.643
<b>N válido (según lista)</b>	26				

#### Estadísticos descriptivos - estudiantes

	<b>N</b>	<b>Mínimo</b>	<b>Máximo</b>	<b>Media</b>	<b>Desv. típ.</b>
Grado de conocimiento respecto al modelo de investigación del programa	240	1	4	2.11	.746
Grado de conocimiento respecto a la formación para la investigación del programa	240	1	4	2.09	.703
El programa cuenta con un plan que oriente la formación para la investigación	240	1	4	2.24	.895
Ha participado en la elaboración del plan de formación para la investigación	240	1	3	1.25	.471
Qué elementos introduciría para mejorar el plan de formación para la investigación	240	1	4	2.97	1.046
Cuáles considera son los aportes más importantes de un plan de formación para la investigación	240	1	4	2.44	.935
Se generan espacios para socializar los productos resultantes de la formación para la investigación	240	1	4	1.84	.699
Recibe capacitación o actualización sobre cómo llevar a cabo la formación para la investigación	240	1	4	1.72	.709

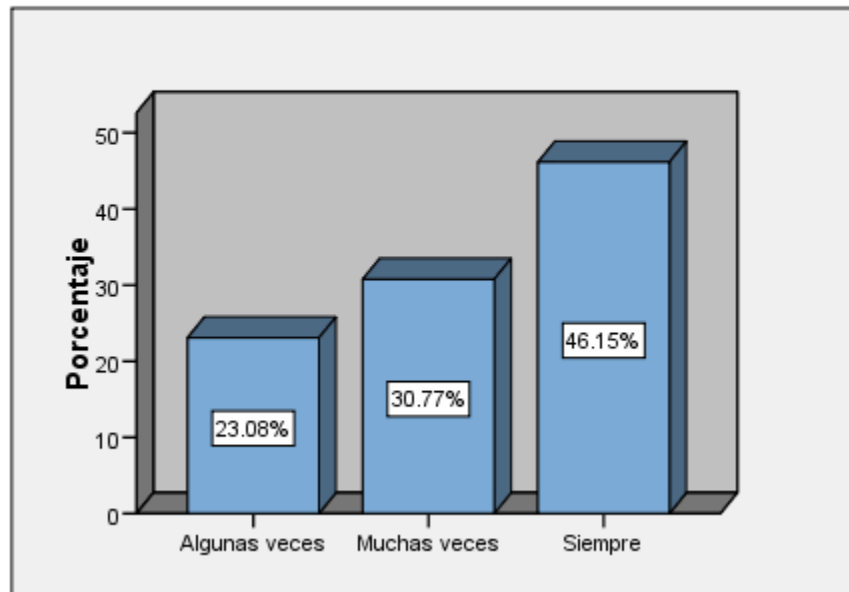


La formación para la investigación en su condición de estudiante en el programa	240	1	4	3.07	.757
La formación para la investigación potencia el rendimiento académico	240	1	4	3.33	.707
N válido (según lista)	240				

#### 6.4 La formación para la investigación en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Los estadísticos utilizados en el análisis de las distintas variables del cuarto bloque del cuestionario, han sido frecuencias y porcentajes. A continuación, se muestra, de forma detallada, el resumen de los estadísticos descriptivos de la cuarta parte de los cuestionarios correspondiente a la formación para la investigación en el proceso de enseñanza aprendizaje, de cada uno de los estamentos y posteriormente los resultados obtenidos en términos porcentuales y las frecuencias para cada una de las variables:

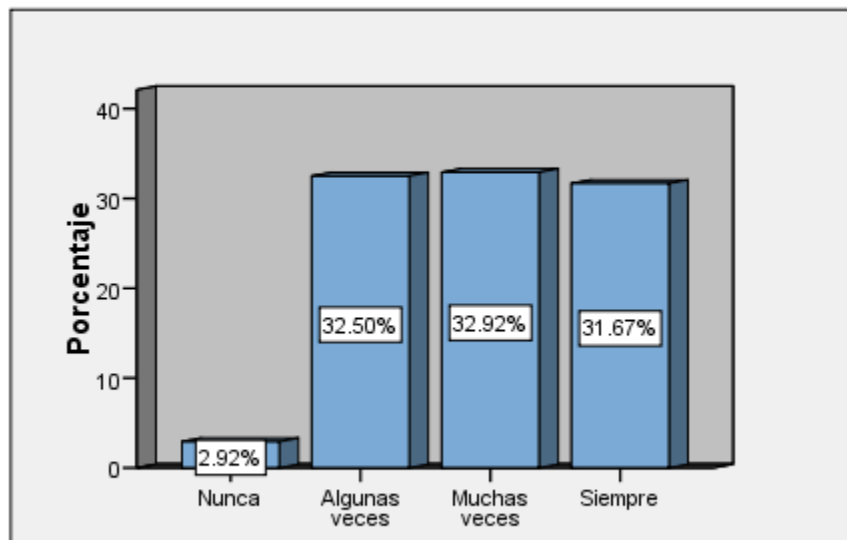
**La formación para la investigación hace parte de su función como docente- profesores**



		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Algunas veces	6	23.1	23.1	23.1
	Muchas veces	8	30.8	30.8	53.8
	Siempre	12	46.2	46.2	100.0
	Total	26	100.0	100.0	

En cuanto a si la formación para la investigación hace parte de su función como docente, el 46,2% manifiesta que siempre, el 30,8% manifiesta que muchas veces y el 23,1% manifiesta que algunas veces.

**La formación para la investigación hace parte de la función académica de los docentes- estudiantes**



		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	7	2.9	2.9	2.9
	Algunas veces	78	32.5	32.5	35.4
	Muchas veces	79	32.9	32.9	68.3
	Siempre	76	31.7	31.7	100.0
	Total	240	100.0	100.0	

En cuanto a si la formación para la investigación hace parte de la función académica de los docentes, el 32,9% manifiesta que muchas veces, el 32,5% manifiesta que algunas veces, el 31,7% manifiesta que siempre y el 2,9% manifiesta que nunca.

Los profesores en ejercicio de su función docente, desarrollan actividades de investigación en aula, durante todo el semestre, enseñando la teoría y luego haciendo un ejercicio práctico en las organizaciones, el cuál presentan y sustentan al finalizar el semestre. **(R7. ES I2:** (...) *“al final del semestre el estudiante tiene que entregar un trabajo en el cual debe ser coherente con el semestre que está cursando”* (...). (...) *“lo que hacemos es un proceso de lectura de la teoría, pero esa teoría debe ir a la práctica”* (...) (...) *“el cual lo hace a través de talleres y a través de observación en las organizaciones”*.

**R16. ES PA1:** *“Hemos tenido varias conversaciones con los docentes del área contable de la universidad y siempre hemos recalado que coloquemos al estudiante a formar y a inducirlos a la investigación en cada una de nuestras áreas”* (...). **R15. ES PN1:** *“En mi práctica docente pues tanto como investigación no, si no como yo utilizo mucho el...Muchos ejercicios en habla y para clase donde los muchachos tienen que desarrollar talleres, consultar de pronto pero motivarlos a la investigación tal vez no, no lo estoy haciendo”*.

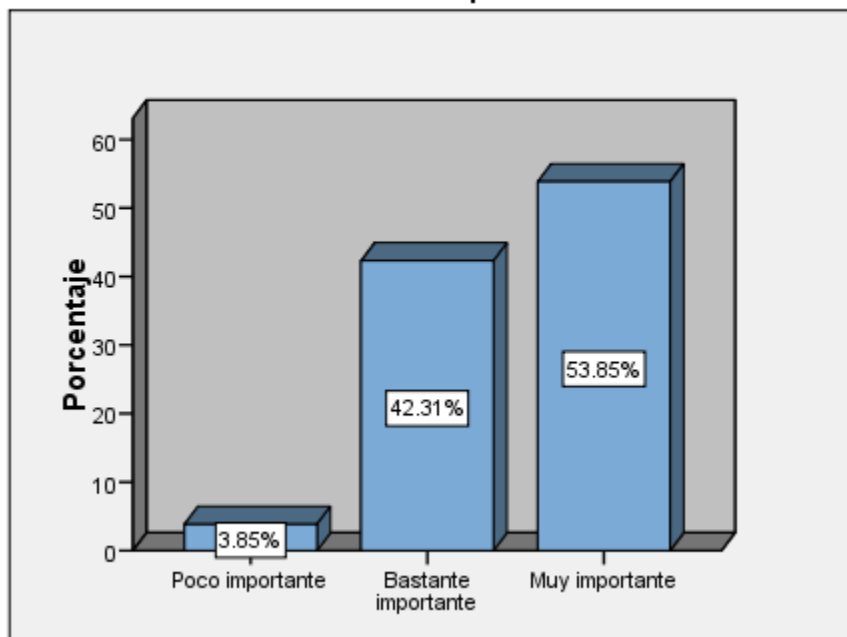
De igual forma hay docentes que no contemplan la investigación en su función docente, ya que no tienen los conocimientos para hacerlo y tampoco el tiempo disponible que ello implica, para lo cual sugieren que la investigación se desarrolle con docentes de planta que tienen el tiempo y los recursos disponibles para el caso. **(R16. ES PN1:** *“Primero porque no he sido capacitado, segundo no tengo el tiempo para dedicarle a la investigación, porque uno trabaja en el día y en la noche llega uno a la Universidad alcanza uno a preparar las clases”* (...). **R17. ES PN1:** *“Pues a mí me parece que debería ser con los docentes de planta porque son los que están aquí prácticamente todo el día y saben que es lo que se está desarrollando en el día a día en la Universidad, ellos son los más enterados”*.

Los estudiantes manifiestan que los profesores hacen evidente la formación en los cursos, abordando casos que se presentan en la vida cotidiana, suministrando guías a los estudiantes sobre cómo realizar el proceso, y llevando la teoría a la práctica en el contexto de las organizaciones. **(R8. ES EA1:** *“Desde el ejercicio el hecho de que comente los casos reales que estén ocurriendo en el país o en el mundo actualmente solo que lo llevan a despertar a uno ese interés, esa inquietud, esa preocupación” (...).* **R21. ES EN1:** *“Nos entrego una guía y nos dio pues las pautas de donde deberíamos consultar para poder sacar un buen argumento sobre la explicación que nos iba a dar en la próxima clase”.* **R18. ES EN1:** *“Pues en el caso de Contabilidad si, en los dos semestres que llevo hasta el momento si he visto que el profesor le ha puesto mucho interés para que nosotros investiguemos y relacionemos buscar como se debe manejar la contabilidad a nivel de la empresa y pues sería eso, no más”.*

De igual forma manifiestan que no todos los profesores contemplan la formación para la investigación en su práctica docentes, ya sea por falta de interés en los temas, por falta de tiempo, por falta de formación, lo que se traduce en frustración para el estudiante, ya que termina concluyendo que la formación para la investigación no es importante o simplemente es una materia de relleno. **(R13. ES EA1:** *“No todos los profesores nos proponen esa investigación porque de pronto no va al tema de que tengo que investigar de pronto no por decirlo la matemática financiera no es una que le diga bueno vaya investigue”.* **R15. GD EN1.** *“Como decía la profesora podría ser el tiempo, no tenemos el tiempo, por eso estudiamos de noche y también nos dieran una buena orientación, nos digan como investigar, como hacer la investigación”.* **R32. GD EA1.** *“cuando a mi me dicen vamos a ver investigación, lo primero que uno piensa es la materia de relleno uno dice eso la materia de relleno porque no estamos acostumbrados de pronto” (...).* **R32. GD EN1.** *“Cuando hablan de investigar, no se buscar sobre algo profundamente saber qué es exactamente cuando ya me dicen busque algo o investigue algo, yo creo que si me siento un poco no se por donde ir mejor dicho, no se por donde coger más o menos para hacer la investigación”.*

El docente estará en permanente estudio, análisis e investigación de problemas concretos de su entorno social. Poseerá competencias y asumirá actitudes hacia la investigación que servirán como modelo para el aumento del espíritu científico en sus estudiantes. Por dominar idóneamente su disciplina podrá fomentar en los estudiantes el conocimiento creador, independiente y crítico. Participará en proyectos, líneas y grupos de investigación, -inscritos en el campo de investigación institucional-, manifestando su compromiso con la creación de conocimientos, así como con su difusión, análisis y transformación. Es de esperar que produzca textos escritos como resultado de su quehacer y forma de comunicación académica. (Corporación Universitaria Minuto de Dios. (2005). Acuerdo 219 de mayo 18 de 2005 del Consejo Superior. Reglamento del Profesorado. Bogotá, D.C.).

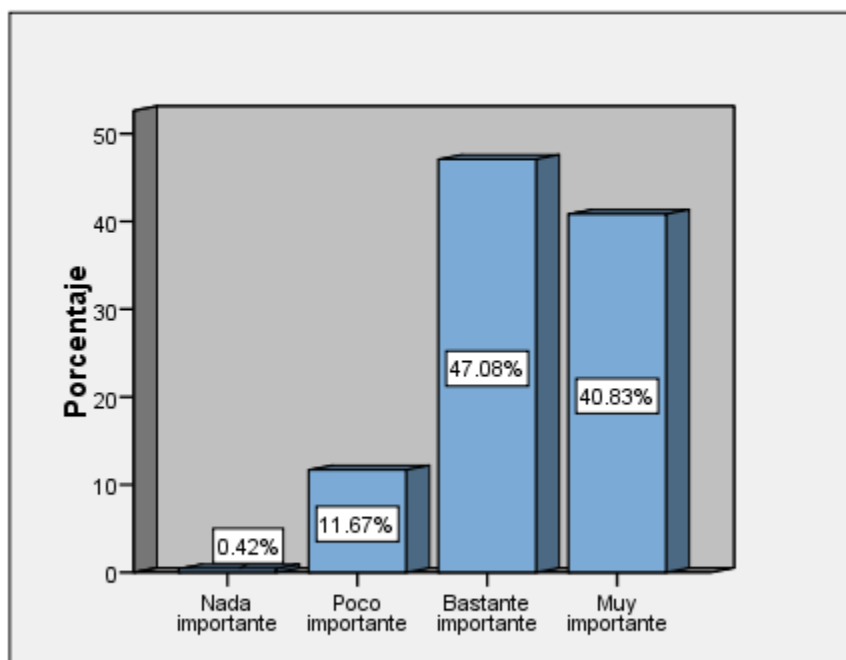
**Grado de importancia de la formación para la investigación en su función como docente- profesores**



		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Poco importante	1	3.8	3.8	3.8
	Bastante importante	11	42.3	42.3	46.2
	Muy importante	14	53.8	53.8	100.0
	Total	26	100.0	100.0	

Respecto al grado de importancia de la formación para la investigación en la función como docente, el 53,8% considera que es muy importante, el 42,3% considera que es bastante importante y el 3,8% considera que es poco importante.

**Grado de importancia de la formación para la investigación en su condición de estudiante - estudiantes**



		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nada importante	1	.4	.4	.4
	Poco importante	28	11.7	11.7	12.1
	Bastante importante	113	47.1	47.1	59.2
	Muy importante	98	40.8	40.8	100.0
	Total	240	100.0	100.0	

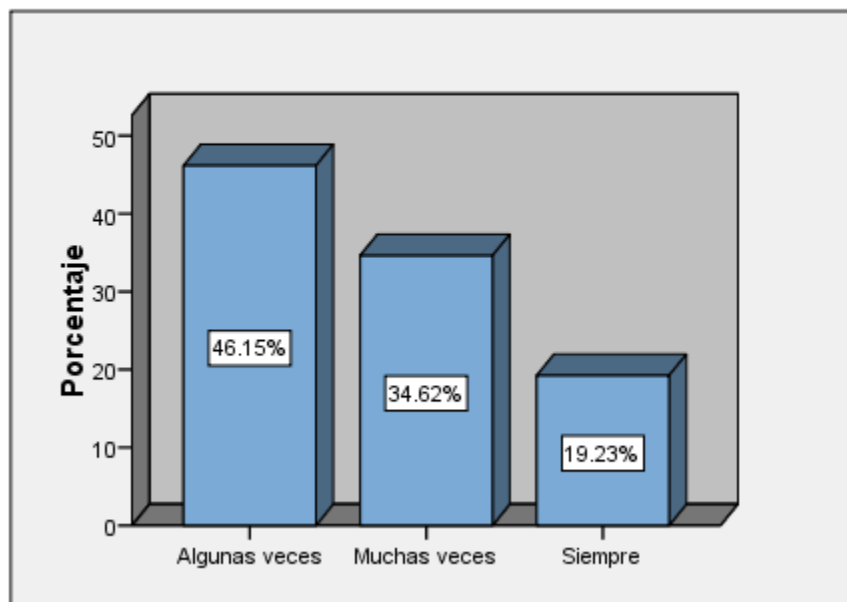
Respecto al grado de importancia de la formación para la investigación en la condición de estudiante, el 47,1% considera que es bastante importante, el 40,8% considera que es muy importante, el 11,7% considera que es poco importante y el 0,4% considera que es nada importante.

Los profesores consideran que la formación para la investigación es fundamental en el ejercicio de la docencia, ya que potencia la formación de competencias en los estudiantes, los acerca a la realidad empresarial y les permite ser parte de la solución a los problemas que se presentan en las organizaciones. De igual forma el estudiante sale fortalecido para que en su desempeño profesional sea más competitivo. **(R17. ES I1:** *“Pienso que es clave es decir, si nosotros queremos a nivel de competencias que los estudiantes se expresen tanto en la parte argumentativa y propositiva tiene que ser desde la base me parece que es importantísimo seguir trabajando el tema desde la base”*. **R19. ES I1:** *“Yo creo que es clave y no se puede desligar la práctica docente de la formación para la investigación porque si queremos aplicar investigación no podemos desligar que hay una formación para ese ejercicio”* (...). **R26. ES I1:** *“Precisamente la actualización precisamente esta como en un mercado para poder opinar para poder actuar, para poder intervenir, que mejor que dar respuestas a las necesidades de la sociedad”* (...). **R34. ES PA1:** *“No la estrategia debe ser la misma es simplemente colocar a buenos docentes desde el primer semestre que les enseñen y sean rígidos hacia la investigación del estudiante”*. **R35. ES PA1:** *“Sería una selección por parte de la facultad de docentes que les gusta la investigación”* (...).

La formación para la investigación es muy importante en la medida en que fortalece los conocimientos del estudiante para un mejor desempeño profesional, le enseña a identificar y resolver problemas que afectan a las empresas o a la sociedad, a aportar soluciones para aquellos que tienen pocas oportunidades mediante un ejercicio de función social, y quizá lo más importante, que el estudiante abre su mente para el conocimiento. **(R17. ES EA1:** *No, (...) si se fortalece ya que uno, ya sea profe vaya uno a desempeñarlo en el futuro como profesional contable como empresario entonces ya sé dónde encontrar las cosas como hallarlas sin tener que de pronto contratar una persona o solamente tener*

que pagar por eso” (...). **R19. ES EN1:** “No, sería buenísimo porque uno aprende como manejar la problemática y como aprender a manejar los resultados que necesita la empresa y crecer como persona y como estudiante que sería buenísimo”. **R20. ES EN1:** “Pues nos han colocado que investiguemos acerca de por ejemplo el profesor investigue sobre la clase uno, dos y tres de la contabilidad que son pasivos, activos y patrimonio y de su concepto como resolvería el problema”. **R18. GD EA1.** (...)“ las investigaciones que hemos hecho, como investigaciones que hicimos en la clase con el profesor que fue de conocer una porción de una sociedad discapacitada digamos para ejercer un trabajo, como eso nos afecta también a nosotros o desde nuestro punto de vista como podemos ayudar a que esas personas tengan las mismas condiciones laborales que uno, cierto”. “Que aprende uno, a mirar más allá y que tiene uno que aportar para un bien común, no solamente para el bien particular sino para el bien común en cuanto a ese aprendizaje digamos porque ha sido muy social”).

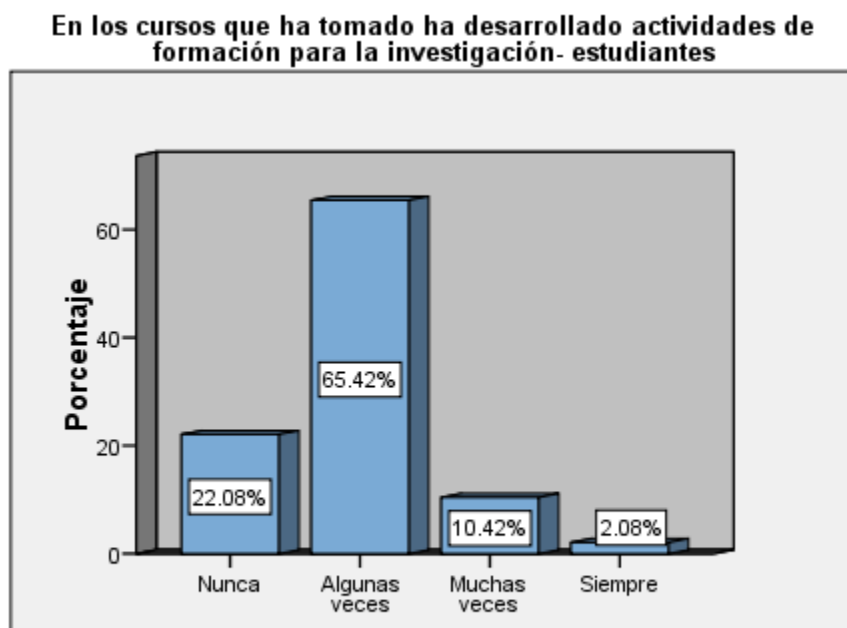
**En los cursos que desarrolla contempla actividades de formación para la investigación- profesores**





		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Algunas veces	12	46.2	46.2	46.2
	Muchas veces	9	34.6	34.6	80.8
	Siempre	5	19.2	19.2	100.0
	Total	26	100.0	100.0	

En cuanto a si en los cursos que desarrolla contempla actividades de formación para la investigación, el 46,2% considera que algunas veces, el 34,6% considera que muchas veces y el 19,2% considera que siempre.



		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	53	22.1	22.1	22.1
	Algunas veces	157	65.4	65.4	87.5
	Muchas veces	25	10.4	10.4	97.9
	Siempre	5	2.1	2.1	100.0
	Total	240	100.0	100.0	

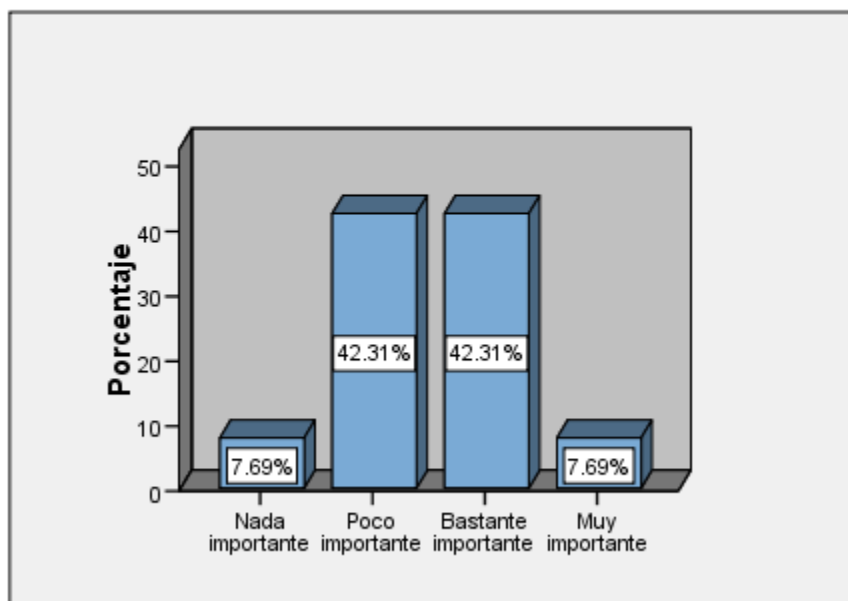
En cuanto a si en los cursos que ha tomado ha desarrollado actividades de formación para la investigación, el 65,4% considera que algunas veces, el 22,1% considera que nunca, el 10,4% considera que muchas veces y el 2,1% considera que siempre.

Las principales actividades que se desarrollan en el desarrollo de la formación para la investigación se resumen en elaboración de ensayos, elaboración de artículos, revisión bibliográfica sobre determinado tema, estudio de casos, conversatorios, seminario alemán, y proyecto integrador. Estas actividades se desarrollan durante toda la carrera y en la medida que avanzan los semestres el grado de exigencia es mayor. **(R8. ES I2: (...)** *“la elaboración de ensayos, de escritos la revisión bibliográfica, conversatorios, socializaciones, también el estudio de caso me parece que es una buena herramienta” (...)* **R9. ES I2: (...)** *“el estudiante hay que comenzarlo a formar durante los primeros semestres” (...).* **R18. ES I2: (...)** *“esta estrategia lo que permite es que las disciplinas se integren semestre a semestre a través de unos propósitos y unos objetivos y el estudiante a través de su carrera vaya elaborando un escrito lo vaya socializando en un espacio donde los profesores interactúan y los estudiantes” (...).* **R19. ES I2: (...)** *“yo diría que como proyecto integrador para mi sería mucho más válido hacerlo a través de toda la carrera por lo cual los profesores por su amplio conocimiento contribuyen a dar orientaciones a la hora del proyecto” (...).* (...) *“debe ser muy bien planificado, muy bien organizado con productos semestre a semestre para que de alguna manera eso tenga algún grado de muy buenos resultados y validez académica”.* **R18. ES I1:** *“Y el manejo de presentación de trabajos escritos y que motiven de pronto conceptos personales de carácter investigativo”.* **R20. ES I1:** *“Primero hay que tener claro cuáles son las metodologías que existen para la investigación, entonces hay que profundizar en ellas ejemplo si uno va a tratar temas teóricos de que es un seminario alemán (...) pues tiene que manifestarla con sus estudiantes a través de los mismos trabajos y talleres que se les colocan” (...).* **R11. ES PA1:** *“Sobre temas específicos de cada área lo hago para que lo investiguen y así mismo sustenten su investigación”.* **R43. ES PA1:** *“Despertar el interés es darle motivación en una nota sobre la materia que estamos dictándole al estudiante para que el mismo se preocupe ¡tengo una buena nota! ¡estoy haciendo un buen proyecto! y eso sería la forma de incentivar al estudiante una nota o un valor agregado sobre cada materia”*

De igual forma, hay profesores que no contemplan actividades de investigación ya que consideran que no tienen la formación para hacerlo, o simplemente se centran en el desarrollo de las clases asignadas. (R23. ES PN1: “Creo que no, no lo estoy haciendo”. R27. ES PN1: “Pues a mí me parece que de todas las asignaturas del plan de estudio debemos estar formando para la investigación”. R28. ES PN1: “No, ejemplo yo no tengo la formación para formar”).

En este sentido se debe dar claridad a lo que corresponde a actividades de formación para la investigación, para que no haya confusión con las consultas que realizan los estudiantes en el desarrollo de los cursos, y también para que los estudiantes conozcan en que escenario se están moviendo. (R28. GD EN1. “Yo creo que regular, yo creo que debería haber más seguimiento, como puedo investigar, donde puedo investigar”. R28. GD EA1. “Yo creo que hay dos clases de metodología, la metodología buena, excelente que es la del maestro que conoce realmente que es la investigación y que nos aporta obviamente un buen porcentaje para aprender esa investigación para que nos motivemos y hay otra clase de docente que no está hecho para la investigación” (...).

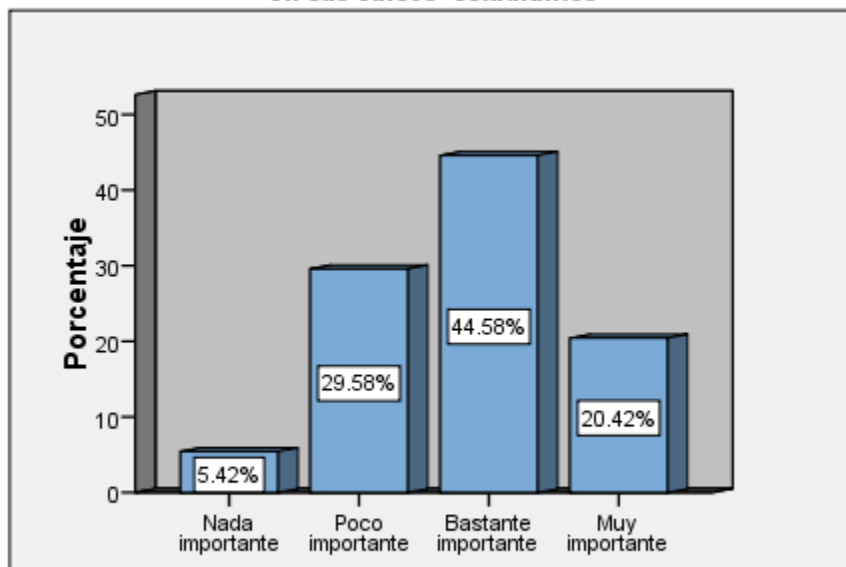
**Cómo perciben los estudiantes las acciones de formación para la investigación en sus cursos - profesores**



		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nada importante	2	7.7	7.7	7.7
	Poco importante	11	42.3	42.3	50.0
	Bastante importante	11	42.3	42.3	92.3
	Muy importante	2	7.7	7.7	100.0
	Total	26	100.0	100.0	

Respecto a cómo perciben los estudiantes las acciones de formación para la investigación en sus cursos, el 42,3% considera que bastante importante, el 42,3% considera que poco importante, el 7,7% considera que muy importante y el 7,7% considera que nada importante.

**Cómo percibe las acciones de formación para la investigación en sus cursos- estudiantes**



		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nada importante	13	5.4	5.4	5.4
	Poco importante	71	29.6	29.6	35.0
	Bastante importante	107	44.6	44.6	79.6
	Muy importante	49	20.4	20.4	100.0
	Total	240	100.0	100.0	

Respecto a cómo perciben los estudiantes las acciones de formación para la investigación en sus cursos, el 44,6% considera que bastante importante, el 29,6% considera que poco importante, el 20,4% considera que muy importante y el 5,4% considera que nada importante.

De acuerdo con la opinión de los profesores, estos consideran que los estudiantes consideran importante la formación para la investigación ya que en la medida que desarrollan buenos proyectos obtienen buenas calificaciones, y en un principio consideran la investigación como algo científico pero con el paso del tiempo la van apropiando y desmitificando. También la consideran importante ya que les permite conocer la realidad de las organizaciones partiendo de su formación teórica. **(R10. ES I2:** (...) *“aquellos estudiantes que presenten buenos proyectos se les da buenas calificaciones”* (...). **R11. ES I2:** *“Bien, yo pienso que llevar la investigación de manera lúdica es una estrategia interesante pero de alguna manera pienso que también hay que evaluarla”* (...). **R12. ES I2:** *Bien, (...) “yo considero que cada programa por su naturaleza tiene su propia forma de investigar lo que nosotros debemos hacer como maestros es comprender cuál es la epistemología y hacia dónde se dirige el programa”* (...). **R13. ES I2:** (...) *“la percepción del estudiante es que sea científico es como algo extraordinario realmente ese mito se va rompiendo en la medida que uno va orientando el estudiante”* (...). (...) *“Me parece que el estudiante lo ve con buenos ojos, se sienten útiles y es una manera de aprender indagando y resolviendo problemas”*. **R21. ES I1:** *“Porque ellos empiezan a evidenciar el modelo praxis es decir la practica empiezan a poner en escena antes inclusive que desde el mismo aspecto teórico”* (...). (...) *“digamos que ellos empiezan de pronto a comparar lo que han hecho en su praxis con lo que están viendo en el modelo teórico”* (...). **R15. ES PA1:** *“La motivación mía es inducirlos hacia la investigación por medio de trabajos, de temas y que vayan presentándola a medida de la formación o del cuerpo de una investigación”*.

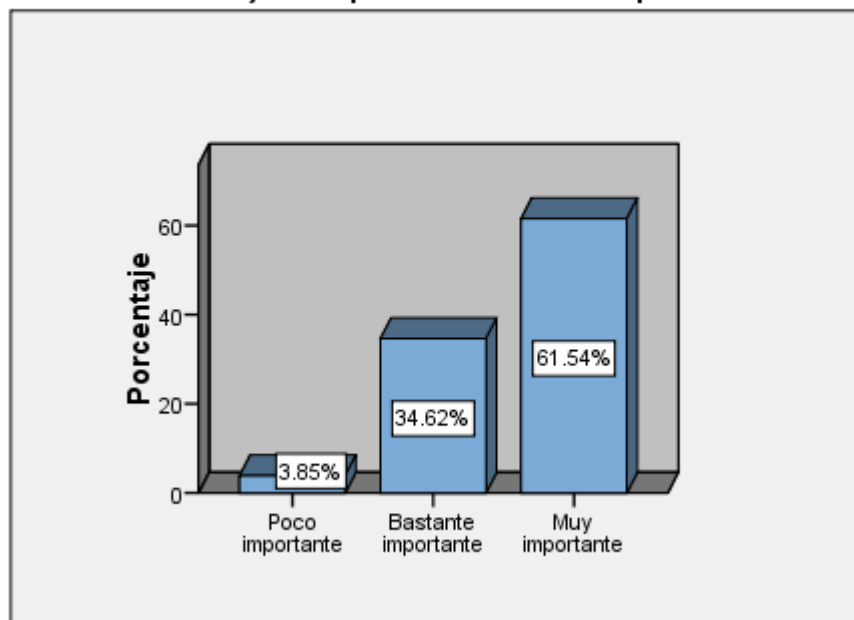
De acuerdo a la apreciación de los maestros, algunos estudiantes no se identifican con la investigación, ya que esta les genera temor e incertidumbre, por lo que se requiere de

acciones de motivación para que se inicien en el tema. **(R12. ES PA1:** *“La mayoría se asusta, la mayoría no sabe que es una investigación y están preocupados porque al finalizar su carrera tiene que hacer una investigación” (...).* **R14. ES PA1:** *“A mí la verdad lo que veo más dificultoso en el estudiante es la falta de voluntad y las ganas de hacer investigación” (...).* **R18. ES PN1:** *“Ellos lo primero que hacen es mala cara, dicen no profe pero con qué tiempo estamos muy todos los profesores nos dejan trabajos, entonces ellos no les motiva como mucho la investigación”. **R28. GD EA1.** *“Yo creo que hay dos clases de metodología, la metodología buena, excelente que es la del maestro que conoce realmente que es la investigación y que nos aporta obviamente un buen porcentaje para aprender esa investigación para que nos motivemos y hay otra clase de docente que no está hecho para la investigación” (...).**

Las acciones de formación para la investigación contribuyen a la formación integral del estudiante de manera progresiva en la medida en que avanza en su plan de estudios, genera interés por adquirir más conocimientos, y para fortalecer el desempeño académico y profesional, y lo más importante asegura la calidad de la información. Sin embargo se requiere de mayor acompañamiento del docente en el proceso de formación. **(R11. ES EA1:** *“Al trascurso de semestres que he cursado he vivido la investigación contable mas al comienzo de los semestres que en este momento al comienzo de los semestres se vivió mas como que tiene que investigar” (...).* **R16. ES EA1:** *“Me considero medianamente preparado pero con el entusiasmo de asumir el reto, ya que despiertan ese ya que uno en la investigación va adquiriendo mas conocimiento (...), uno va a poder decirles ¿no, esto no lo hagamos así! qué tal si planteamos las cosas desde otro ámbito y pues fortalecer la relación entre estudiante-docente y que uno pueda adquirir eso para el futuro”. **R22. ES EN1:** *“No, si aporta para la formación de investigación porque uno como estudiante tiene que verificar como se saca y de donde sale lo que él nos está manejando o enseñando en ese momento” (...).* **R23. ES EN1:** *“Pues he aprendido a manejarlas con el nivel que él nos ha enseñado, donde buscar las fuentes y como buscarlas si he aprendido fuera de todo lo que a nivel de Contabilidad o nivel de desempleo en cualquier materia he aprendido a buscarlo en donde y cuando las fuentes”. **R31. ES EN1:** *“No, no está les falta mucho a los profesores como ese carisma de estar pendientes más de los estudiantes” (...)***

Estas actividades se deben desarrollar para que el estudiante se cualifique académica y profesionalmente, y no vea el proceso como un simple requisito académico en función de una evaluación y calificación. **R10. ES EA1:** *“Si debe ser una calificación por el esfuerzo del estudiante, en muchas ocasiones el estudiante requiere de una calificación para despertar ese interés de lo contrario o de pronto de lo contrario solo lo harían unos pocos y los demás no” (...).* **R32. ES EN1:** *“Desmotiva un poquito porque a pesar de que uno investiga y averigua también como que no hace como el argumento principal y solamente pues el estudiante o yo lo veo que muchos compañeros lo ven es por la nota mas no por aprender”.* **R33. ES EN1:** *“Pues yo veo que la parte de investigación solo la hacen es por hacerlo, por sacarse una buena nota más no por el interés de investigar”.* **R34. ES EN1:** *“Sería que fuera como mas acompañante del profesor que les diera como mas ánimo al estudiante para investigar, que no solamente por una sola nota si no que viera que le gusta la carrera y motivarlos más”.* **R35. ES EN1:** *“huy, cambia bastante porque en contabilidad I uno investigaba por que le gustaba la contabilidad, ahora yo lo hago porque primero me gusta y segundo quiero tener unas buenas calificaciones, en contabilidad I yo lo investigaba porque me gustaba y porque quería saber más acerca de la contabilidad” (...).*

**Cómo considera la importancia de la formación para la investigación en cuanto a mejorar los procesos de enseñanza- profesores**

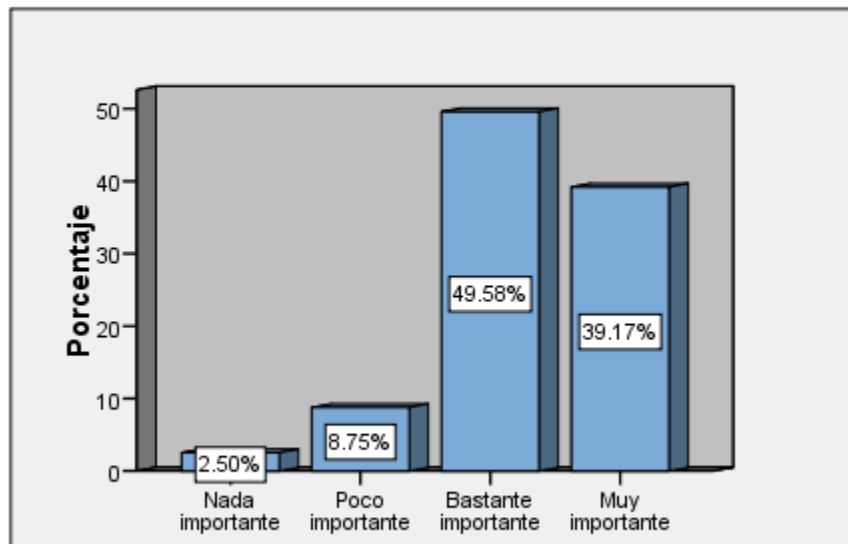


		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Poco importante	1	3.8	3.8	3.8
	Bastante importante	9	34.6	34.6	38.5
	Muy importante	16	61.5	61.5	100.0
	<b>Total</b>	26	100.0	100.0	

En relación a cómo considera la importancia de la formación para la investigación en cuanto a mejorar los procesos de enseñanza, el 61,5% determina que es muy importante, el 34,6% determina que es bastante importante y el 3,8% determina que es poco importante.



**Cómo considera la importancia de la formación para la investigación en cuanto a mejorar los procesos de aprendizaje-estudiantes**



		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nada importante	6	2.5	2.5	2.5
	Poco importante	21	8.8	8.8	11.3
	Bastante importante	119	49.6	49.6	60.8
	Muy importante	94	39.2	39.2	100.0
	Total	240	100.0	100.0	

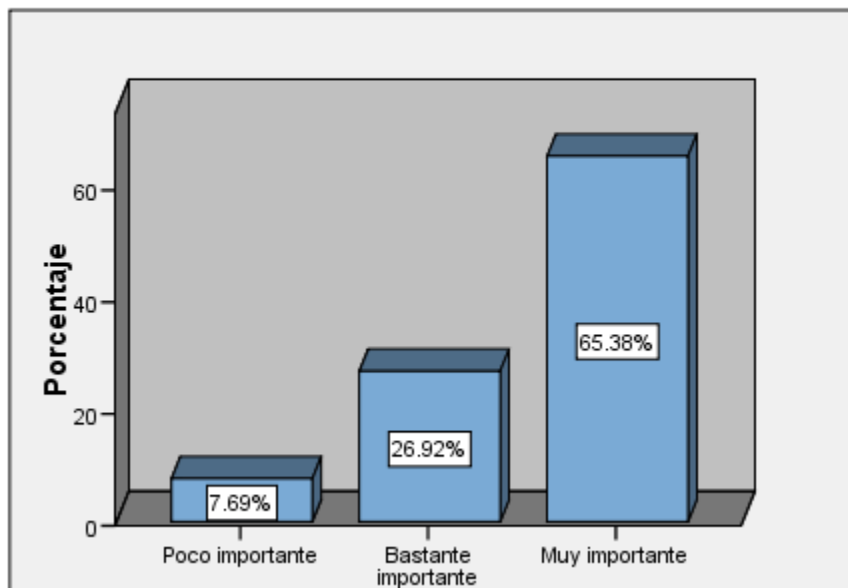
En relación a cómo considera la importancia de la formación para la investigación en cuanto a mejorar los procesos de aprendizaje, el 49,6% considera que bastante importante, el 39,2% considera que muy importante, el 8,8% considera que poco importante y el 2,5% considera que nada importante.

La importancia de la formación para la investigación en los proceso de enseñanza, se concreta mediante el estudio de casos, lo cual permite acercar al estudiante a la vida de las organizaciones; lo cual implica tener docentes capacitados para que den un buen direccionamiento, fortaleciendo los semilleros de investigación, y promoviéndolos más allá del ejercicio eminentemente académico. (R16. ES I2: (...)) *“como estrategia pedagógica el*

*estudio de casos me parece que es una forma de salir de la monotonía y es una metodología muy importante” (...). R17. GD II. “Yo creo que hay un problema de direccionamiento del docente y a veces es un problema de hasta el mismo proceso de selección y evaluación del docente bajo algunos escenarios”. (...) “desde mi apreciación nosotros si deberíamos divulgar mas el ejercicio de los semilleros de investigación, pero no bajo el escenario de la nota ni nada de eso, si no el escenario de que esto es otra opción, esto es otra alternativa, esto es otro crecer desde todos los puntos de vista tanto para el docente como para el estudiante”.*

Los procesos de aprendizaje se ven fortalecidos en la medida en que permiten obtener información, validarla, y luego contrastarla con la realidad, permitiendo una mejor apropiación del conocimiento y teniendo claridad sobre cómo funcionan las organizaciones en la vida real. (R15. ES EA1: *“Si lo fortalecen y hacen que aparte de que se tenga una inquietud por el tema se lleva a que cada vez que uno adquiere un conocimiento se va a sentir que hace falta investigar más” (...). R24. ES EN1: “Pues yo le veo que son muchas fortalezas, porque nos indican a que por lo menos no nos quedemos quietos si no que busquemos la información en las fuentes que ellos nos dan” (...). R25. ES EN1: “No si aporta, para mí si aporta”. R11. GD EA1. (...) “yo he participado en muchas cosas de investigación en clases de profes aquí presentes y por fuera de la universidad hemos hecho cosas interesantes pero volvemos a la parte de la difusión y de la metodología como se usa para que eso se siga aplicando se siga viendo seguido sí”. (...) “nos hemos encontrado con docentes que nos han sabido corregir o guiar de conocer cómo se hace la investigación, como lo vamos a desarrollar y ha donde va encaminado”. “Se han sacado buenos trabajos, si se ha dado a conocer en los espacios que hemos tenido, si se le ha metido el interés pero hasta ahí llega”. “No sé si este errado o este pero pienso yo que esa es la fácil de la investigación, primero consultar o datearse como dice uno de cómo es el asunto y después abordarlo, mirar si la realidad que es lo que siempre peleamos nosotros la realidad es diferente a lo que vemos en clase, entonces esa es la investigación”.*

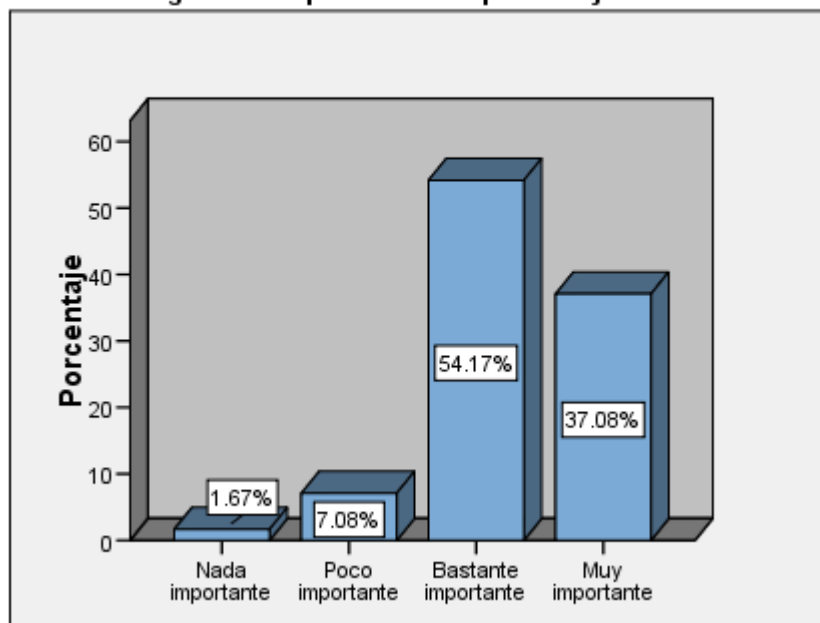
**Cuál es el grado de importancia de la formación para la investigación en los procesos de aprendizaje- profesores**



		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Poco importante	2	7.7	7.7	7.7
	Bastante importante	7	26.9	26.9	34.6
	Muy importante	17	65.4	65.4	100.0
Total		26	100.0	100.0	

En cuanto al grado de importancia de la formación para la investigación en los procesos de aprendizaje, el 65,4% manifiesta que es muy importante, el 26,9% manifiesta que es bastante importante, y el 7,7% manifiesta que es poco importante.

**Cuál es el grado de importancia de la formación para la investigación los procesos de aprendizaje-estudiante**



		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nada importante	4	1.7	1.7	1.7
	Poco importante	17	7.1	7.1	8.8
	Bastante importante	130	54.2	54.2	62.9
	Muy importante	89	37.1	37.1	100.0
	<b>Total</b>	240	100.0	100.0	

En cuanto al grado de importancia de la formación para la investigación en los procesos de aprendizaje, el 54,2%% manifiesta que es bastante importante, el 37,1% manifiesta que es muy importante, el 7,1% manifiesta que es poco importante y el 1,7% manifiesta que es nada importante.

La importancia está dada en que permite tanto al profesor como al estudiante mantenerse vigente y competitivo en temas de investigación para la identificación de problemas y propuestas de solución, pasando de la teoría a la práctica y apropiándose del lenguaje propio del investigador. **(R25. ES I1: “Yo pienso que más que motivante es definitiva porque esa es la actualización profesional en la formación de investigaciones**

*forma parte de una actualización profesional tanto del docente como del mismo estudiante*". **R29. GD PN1.** *"Bueno básicamente partiendo de voy a hablar de mis asignaturas que son muy teórico-prácticas, yo creo que fundamentalmente, básicamente la investigación debe ser muy aplicada de verdad que no se quede en la teoría de establecer fundamento sino la aplicabilidad que se pueda dar"* (...). **R30. GD I1.** *"Sigo pensando en el lenguaje y en el que todos podamos ojala manejar el mismo lenguaje, no que nos uniformemos pero por lo menos que entendamos que cuando hablamos de investigación, que cuando hablamos de metodología y cuando hablamos de espacios, etc."* (...)

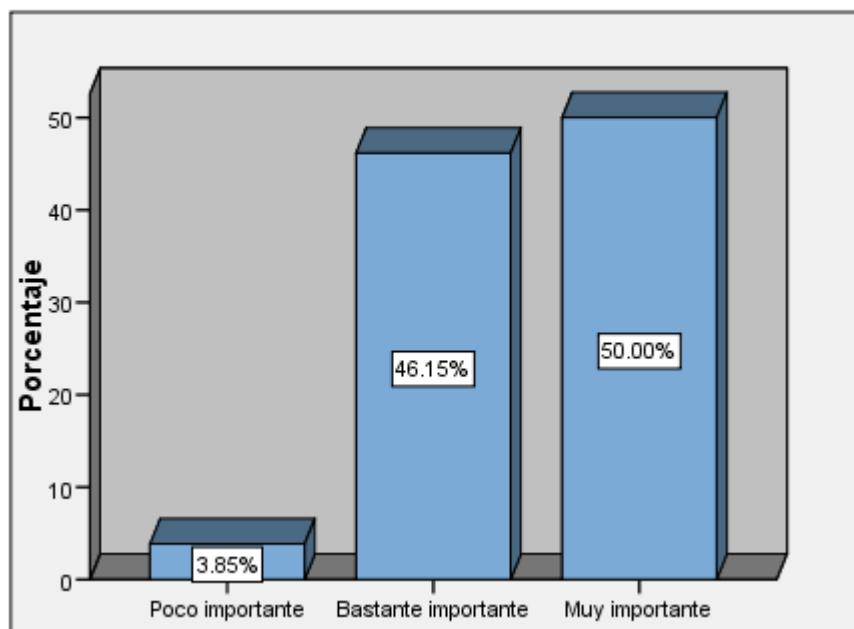
La importancia de la formación para la investigación en el proceso de aprendizaje, permite fortalecer lazos entre profesor estudiante, profundizar en temas de interés del estudiante, permite afrontar con conocimiento situaciones que se presenten en la vida laboral, genera motivación para adquirir más conocimiento. (**R29. ES EN1:** *"Pues el acompañamiento del profesor y la enseñanza que él nos da sería buenísimo a mi me motiva eso aprender a manejar como la contabilidad pero sería buenísimo que el profesor tuviera más carácter humano"* (...). **R30. ES EN1:** *"Sería más de profesor tutor porque que es que a veces hay muchos profesores que busquen y consulten e informe lo que usted está diciendo y ya, pero no hay esa calidad de usted que averiguo, me parece bien lo que usted hizo pero le falta un poquito de esto o estudie una parte de esto si no ya solamente investiguen"* (...). **R34. GD EN1.** *"En mi forma de verlo si claro, porque uno sale como mejor profesional conoce uno más sobre las situaciones que le pongan a uno, si claro me parece que la investigación nos serviría mucho"* (...). **R34. GD EA1.** *"La investigación si a este nivel claro, la investigación es fundamental, la investigación le da a uno para curiosear e indagar por muchas cosas"*).

Por otro lado el estudiante requiere más información sobre qué es la formación para la investigación, como se desarrolla y cuáles son sus objetivos. (**R26. GD EN1.** *"Pues para mi forma de ver, hay muy poca información sobre la investigación sobre la actividad investigativa"*. **R26. GD EA1.** *"Pues la verdad no hay suficiente información, falta información, falta motivación"*).

En cuanto a los objetivos en el ámbito docente dos de ellos tienen relación directa con la investigación formativa y son: lograr que se destaque el papel sustancial de la investigación en los procesos académicos y mejorar la formación investigativa en los docentes.

En cuanto a los objetivos en el ámbito estudiantil que tienen relación directa con la investigación formativa y son: lograr que en la reforma curricular la investigación se destaque como componente fundamental, lograr que los proyectos de grado sean el producto de un proceso formativo relacionados con la práctica social y profesional y adscritos a una línea de investigación, facilitar a los estudiantes el acceso a bases de datos y centros de documentación bibliográficos, estimular a los estudiantes para el trabajo en equipo interdisciplinar tendiente a constituir una cultura de la investigación, Fortalecer la cultura de la presentación pública de los trabajos de grado, establecer y apoyar los proyectos de iniciación en la investigación. (Documento Sistema de Investigación, versión 2.3, de septiembre de 2009).

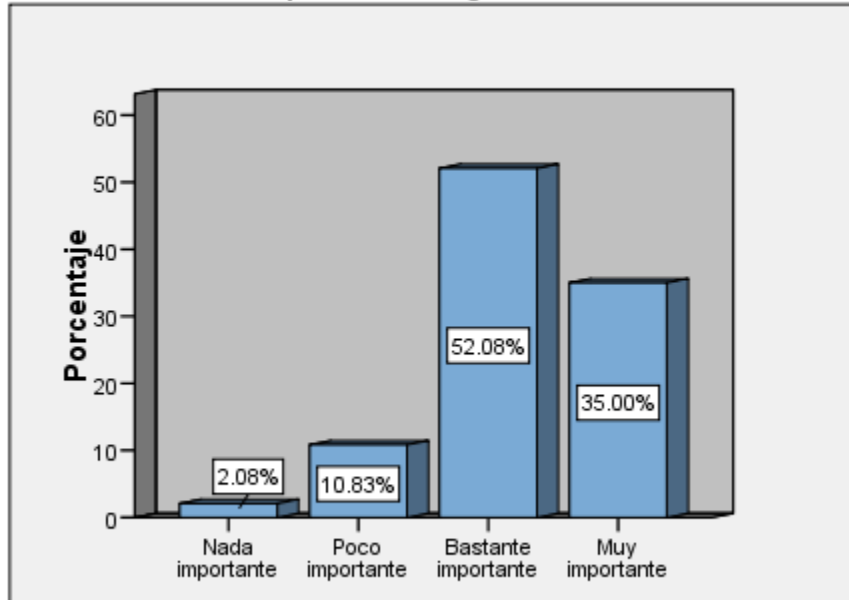
**Cuál es el grado de importancia de los productos de formación para la investigación- profesores**



		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Poco importante	1	3.8	3.8	3.8
	Bastante importante	12	46.2	46.2	50.0
	Muy importante	13	50.0	50.0	100.0
	Total	26	100.0	100.0	

Respecto a los productos de formación para la investigación, el 50,0% determina que son muy importantes, el 46,2% determina que son bastante importantes y el 3,8% que son poco importantes.

**Cuál es el grado de importancia de los productos de la formación para la investigación- estudiantes**



		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nada importante	5	2.1	2.1	2.1
	Poco importante	26	10.8	10.8	12.9
	Bastante importante	125	52.1	52.1	65.0
	Muy importante	84	35.0	35.0	100.0
	Total	240	100.0	100.0	

Respecto a los productos de formación para la investigación, el 52,1% determina que son bastante importantes, el 35,0% determina que son muy importantes, el 10,8% determina que son poco importantes y el 2,1% determina que son nada importantes.

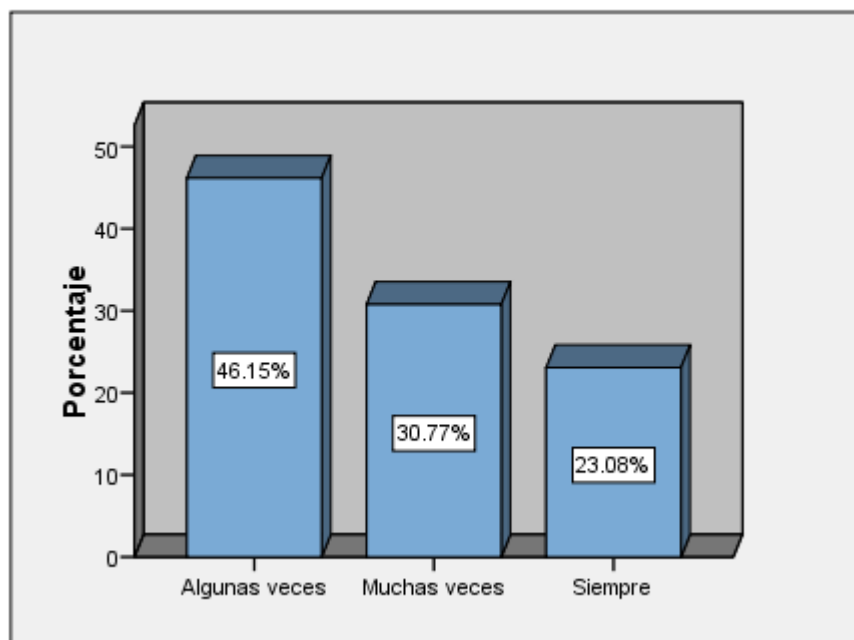
Los productos de formación para la investigación cobran importancia en la medida en que integran los saberes que va adquiriendo el estudiante en el desarrollo de su carrera, en la medida en que cuente con el acompañamiento de los profesores investigadores y en la medida en que sea reconocido como un aporte al área de conocimiento. **(R37. ES PA1:** *“Sería como una especie de requisito de que todo docente haga su proyecto integrador de los semestres y que este siga perdurando a través de los otros semestres en ese mismo*



tema” (...). **R39. ES PA1:** “Hay unos que están de acuerdo con el proyecto integrador hay otros que no” (...). **R40. ES PA1:** “Muy bueno porque se compromete tanto a los estudiantes como al docente de su proyecto de una vez por toda su carrera”).

Los productos de formación para la investigación son importantes en la medida en que genera conocimiento, solucionan problemas sociales y permiten consolidar la teoría vista en el aula de clase.

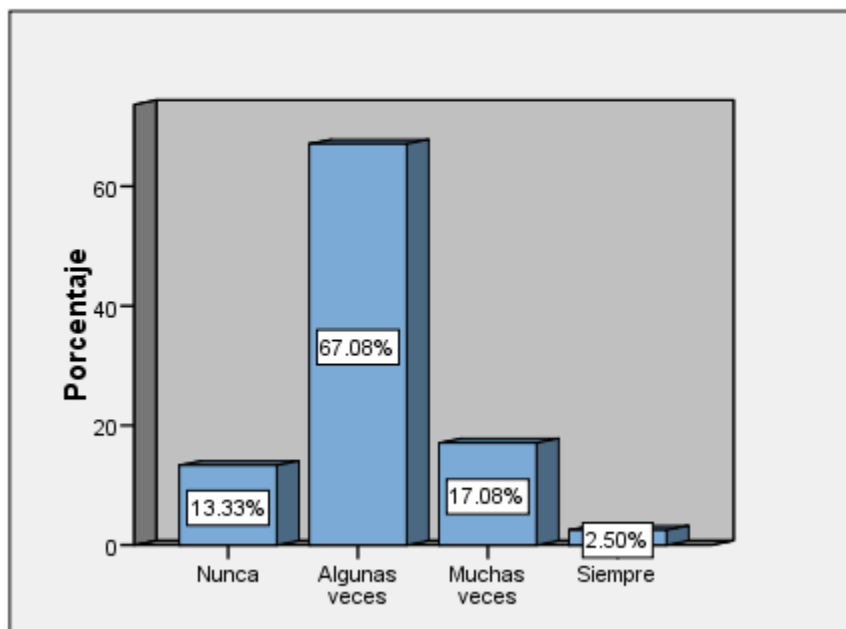
**En los cursos que desarrolla los productos de investigación se dan - profesores**



		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Algunas veces	12	46.2	46.2	46.2
	Muchas veces	8	30.8	30.8	76.9
	Siempre	6	23.1	23.1	100.0
	<b>Total</b>	26	100.0	100.0	

En relación a si se dan productos de investigación en los cursos que desarrolla, el 46,2% manifiesta que algunas veces, el 30,8% manifiesta que muchas veces y el 23,1% manifiesta que siempre.

**En los cursos que desarrolla, los productos de formación para la investigación se dan- estudiantes**



		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	32	13.3	13.3	13.3
	Algunas veces	161	67.1	67.1	80.4
	Muchas veces	41	17.1	17.1	97.5
	Siempre	6	2.5	2.5	100.0
	<b>Total</b>	240	100.0	100.0	

En relación a si se dan productos de investigación en los cursos que desarrolla, el 67,1% manifiesta que algunas veces, el 17,1% manifiesta que muchas veces, el 13,3% manifiesta que nunca y el 2,5% manifiesta que siempre.

En el desarrollo de los cursos se genera producción investigativa, al igual que en las actividades desarrolladas por los integrantes de los semilleros de investigación, solo que esta producción cumple fines exclusivamente académicos y no de aporte a la solución de problemas sociales, ya que la divulgación de esta producción es realmente poca. **(R22. ES II: “Si en el caso particular pues una pequeña base de datos de propuestas de artículo no**

con el rigor de un artículo como tal pero si ya dándoles un pequeño espacio para que ellos conozcan su revista de investigación” (...). **R23. ES I1:** (...) “los semilleros de investigación entonces los muchachos cuando participan estos tipos de semilleros cuando se les abre el espacio pues ellos se acercan más a que sean conscientes” (...). **R42. ES PA1:** “Eso sería fabuloso Doctor porque el muchacho desde un comienzo de su carrera están metidos sobre el área, inducirlo hacia el área investigativa con tal de que al final de terminar su malla curricular no esté sufriendo porque trabajo, sino simplemente desde los primeros semestres ya tiene formado su proyecto de investigación y para el cual se va a graduar”

Los productos obtenidos en desarrollo de la formación para la investigación, son limitados, y están representados básicamente por ensayos o medios escritos como los artículos, y simulaciones como es el caso de creación de negocios. **R9. ES EA1:** (...) “los productos son ensayos o medios escritos que le permitan sustentar eso al docente y el docente mediante una calificación va a dar su punto de vista”. **R12. ES EA1:** “El hecho de crear una empresa ya sea académicamente por un trabajo o algo así, tengo que crear una empresa para una materia específica y lo lleva a uno a que tiene que traer los formatos normales, hacer los procesos como si fuesen en la vida real, ese es el proceso como que mas motivación le da a uno” (...). **R27. ES EN1:** “No”

Estadísticos descriptivos - Profesores

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
La formación para la investigación hace parte de su función como docente	26	2	4	3.23	.815
Grado de importancia de la formación para la investigación en su función como docente	26	2	4	3.50	.583
En los cursos que desarrolla contempla actividades de formación para la investigación	26	2	4	2.73	.778

<b>Cómo perciben los estudiantes las acciones de formación para la investigación en sus cursos</b>	26	1	4	2.50	.762
<b>Cómo considera la importancia de la formación para la investigación en cuanto a mejorar los procesos de enseñanza</b>	26	2	4	3.58	.578
<b>Cuál es el grado de importancia de la formación para la investigación en los procesos de aprendizaje</b>	26	2	4	3.58	.643
<b>Cuál es el grado de importancia de los productos de formación para la investigación</b>	26	2	4	3.46	.582
<b>En los cursos que desarrolla los productos de investigación se dan</b>	26	2	4	2.77	.815
<b>N válido (según lista)</b>	26				

#### Estadísticos descriptivos - Estudiantes

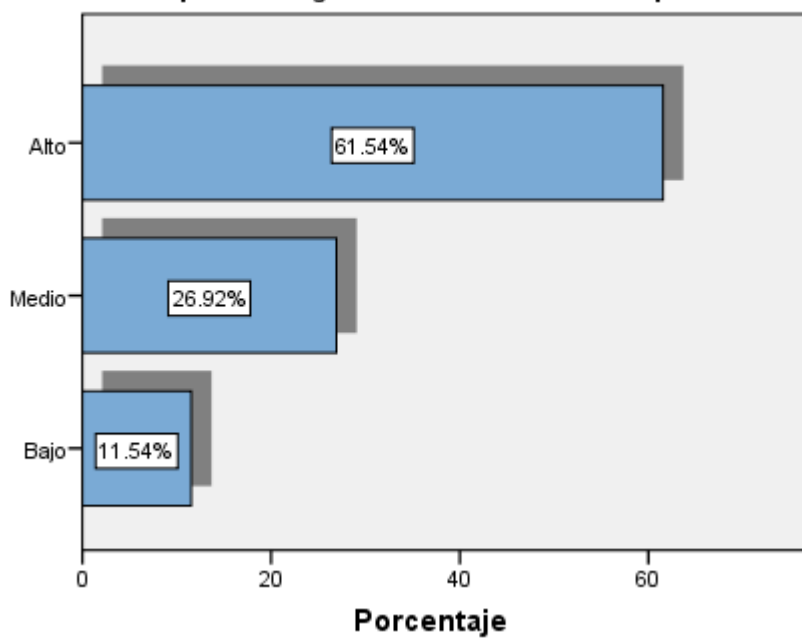
	<b>N</b>	<b>Mínimo</b>	<b>Máximo</b>	<b>Media</b>	<b>Desv. típ.</b>
<b>La formación para la investigación hace parte de la función académica de los docentes</b>	240	1	4	2.93	.870
<b>Grado de importancia de la formación para la investigación en su condición de estudiante</b>	240	1	4	3.28	.681
<b>En los cursos que ha tomado ha desarrollado actividades de formación para la investigación</b>	240	1	4	1.93	.636
<b>Cómo percibe las acciones de formación para la investigación en sus cursos</b>	240	1	4	2.80	.824

<b>Cómo considera la importancia de la formación para la investigación en cuanto a mejorar los procesos de aprendizaje</b>	240	1	4	3.25	.719
<b>Cuál es el grado de importancia de la formación para la investigación los procesos de aprendizaje</b>	240	1	5	3.27	.670
<b>Cuál es el grado de importancia de los productos de la formación para la investigación</b>	240	1	4	3.20	.710
<b>En los cursos que desarrolla, los productos de formación para la investigación se dan</b>	240	1	4	2.09	.631
<b>N válido (según lista)</b>	240				

## 6.5 Áreas de interés para la investigación.

Los estadísticos utilizados en el análisis de las distintas variables del quinto bloque del cuestionario, han sido frecuencias y porcentajes. A continuación, se muestra, de forma detallada, el resumen de los estadísticos descriptivos de la quinta parte de los cuestionarios correspondiente a áreas de interés para la investigación, de cada uno de los estamentos y posteriormente los resultados obtenidos en términos porcentuales y las frecuencias para cada una de las variables:

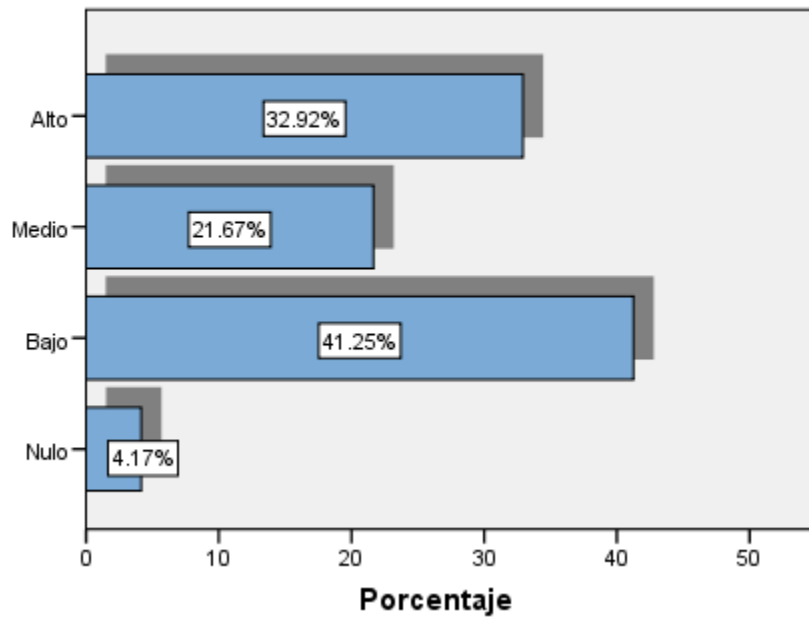
**Grado de interés para investigar en temas de contabilidad- profesores**



		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Bajo	3	11.5	11.5	11.5
	Medio	7	26.9	26.9	38.5
	Alto	16	61.5	61.5	100.0
	<b>Total</b>	26	100.0	100.0	

En cuanto al grado de interés para investigar en temas de contabilidad, el 61,5% manifiesta un grado alto, el 26,9% manifiesta un grado medio y el 11,5% manifiesta un grado bajo.

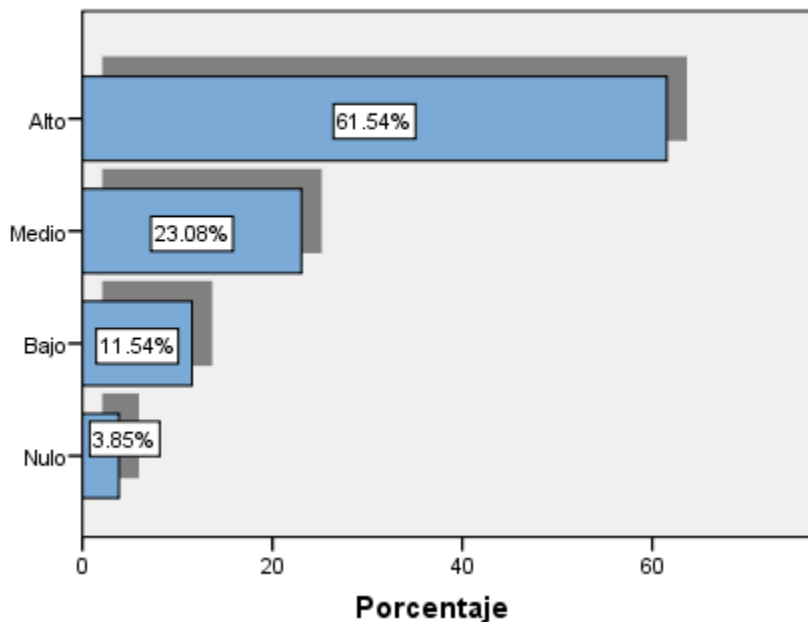
**Grado de interés para investigar en temas de contabilidad-  
estudiantes**



		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nulo	10	4.2	4.2	4.2
	Bajo	99	41.3	41.3	45.4
	Medio	52	21.7	21.7	67.1
	Alto	79	32.9	32.9	100.0
	<b>Total</b>	240	100.0	100.0	

En cuanto al grado de interés para investigar en temas de contabilidad, el 41,3% manifiesta un grado bajo, el 32,9% manifiesta un grado alto, el 21,7% manifiesta un grado medio y el 4,2% un grado bajo.

**Grado de interés para investigar en temas de finanzas- profesores**

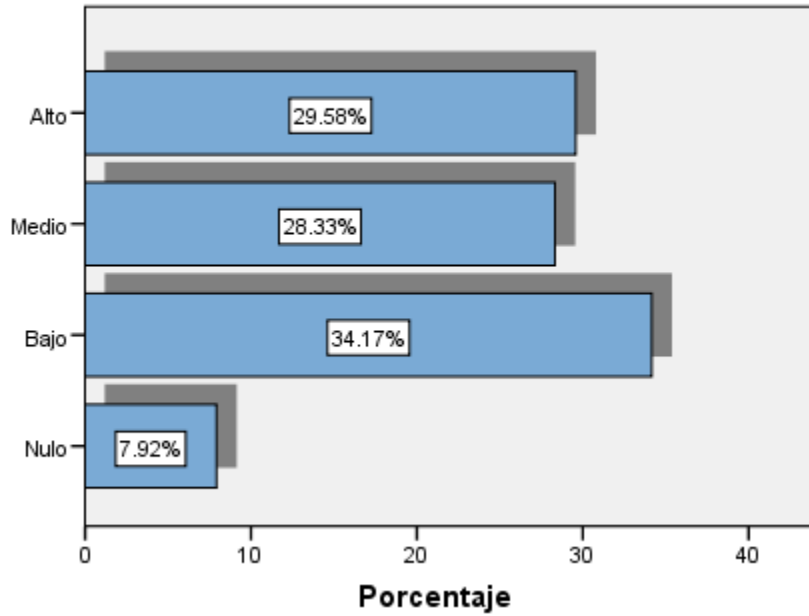


		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nulo	1	3.8	3.8	3.8
	Bajo	3	11.5	11.5	15.4
	Medio	6	23.1	23.1	38.5
	Alto	16	61.5	61.5	100.0
	<b>Total</b>	26	100.0	100.0	

En cuanto al grado de interés para investigar en temas de finanzas, el 61,5% manifiesta un grado alto, el 23,1% manifiesta un grado medio, el 11,5% manifiesta un grado bajo y el 3,8 manifiesta un grado nulo.



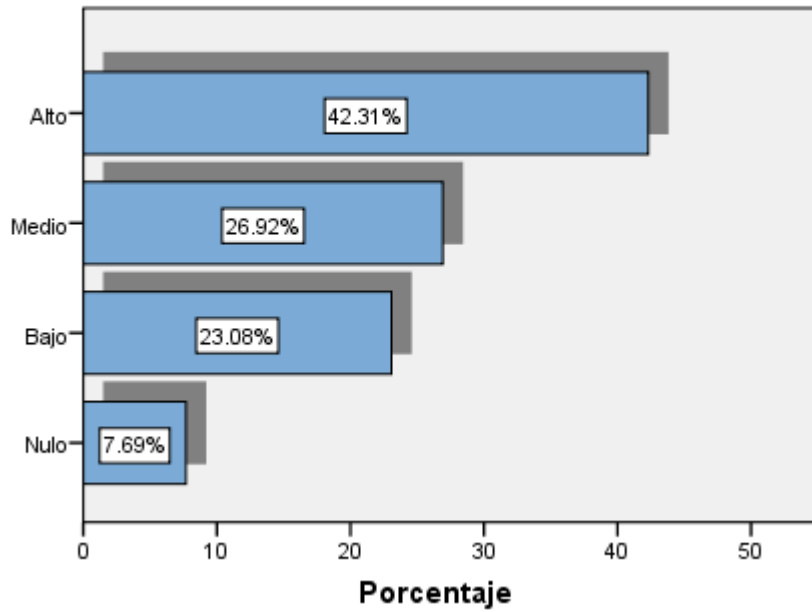
**Grado de interés para investigar en temas de finanzas-  
estudiantes**



		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nulo	19	7.9	7.9	7.9
	Bajo	82	34.2	34.2	42.1
	Medio	68	28.3	28.3	70.4
	Alto	71	29.6	29.6	100.0
	<b>Total</b>	240	100.0	100.0	

En cuanto al grado de interés para investigar en temas de finanzas, el 34,2% manifiesta un grado bajo, el 29,6% manifiesta un grado alto, el 28,3% manifiesta un grado medio y el 7,9% manifiesta un grado nulo.

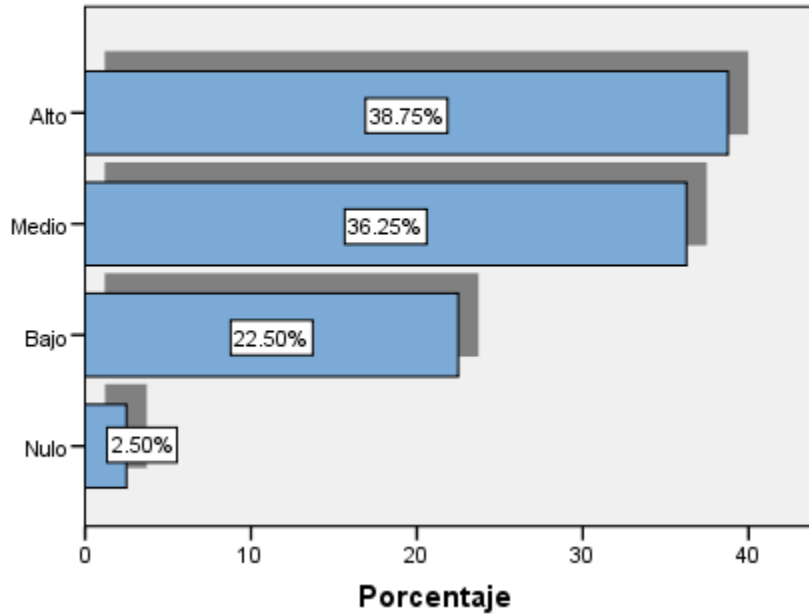
**Grado de interés para investigar en temas de auditoría- profesores**



		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nulo	2	7.7	7.7	7.7
	Bajo	6	23.1	23.1	30.8
	Medio	7	26.9	26.9	57.7
	Alto	11	42.3	42.3	100.0
	<b>Total</b>	26	100.0	100.0	

Respecto al grado de interés para investigar en temas de auditoría, el 42,2% manifiesta un grado alto, el 26,9% manifiesta un grado medio, el 23,1%, manifiesta un grado bajo y el 7,7% manifiesta un grado nulo.

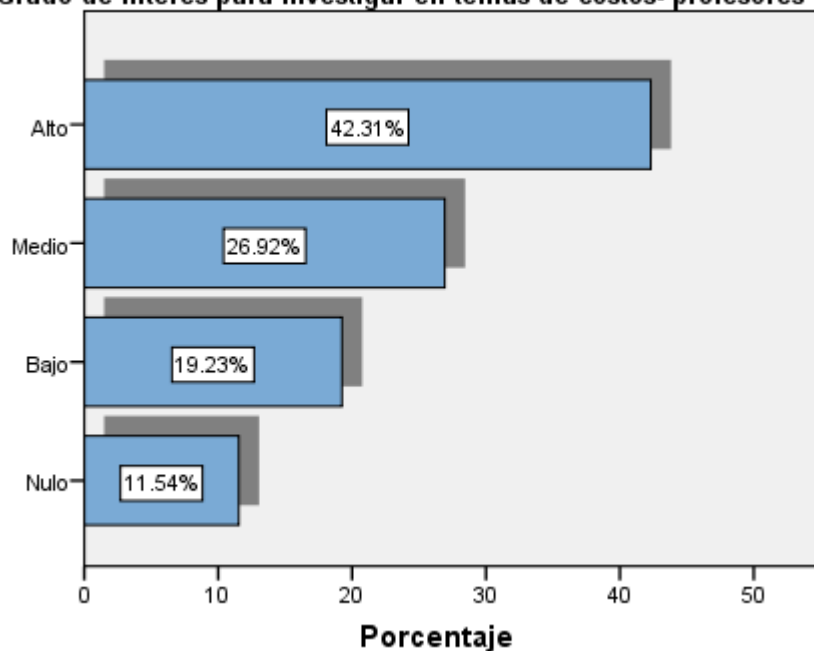
**Grado de interés para investigar en temas de auditoría-  
estudiantes**



		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nulo	6	2.5	2.5	2.5
	Bajo	54	22.5	22.5	25.0
	Medio	87	36.3	36.3	61.3
	Alto	93	38.8	38.8	100.0
	<b>Total</b>	240	100.0	100.0	

Respecto al grado de interés para investigar en temas de auditoría, el 38,8% manifiesta un grado alto, el 36,3% manifiesta un grado medio, el 22,5%, manifiesta un grado bajo y el 2,5% manifiesta un grado nulo.

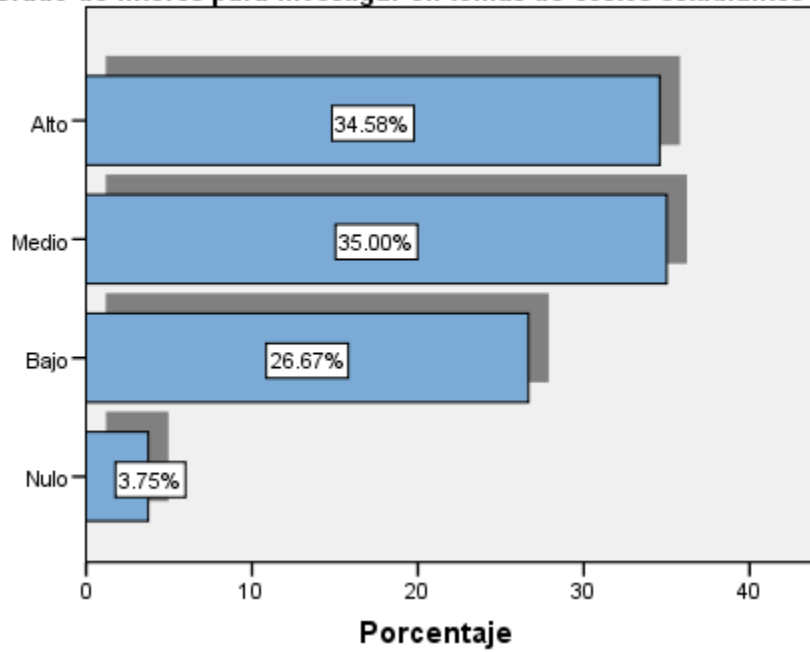
**Grado de interés para investigar en temas de costos- profesores**



		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nulo	3	11.5	11.5	11.5
	Bajo	5	19.2	19.2	30.8
	Medio	7	26.9	26.9	57.7
	Alto	11	42.3	42.3	100.0
	Total	26	100.0	100.0	

En referencia al grado de interés para investigar en temas de costos, el 42,3% manifiesta un grado alto, el 26,9% manifiesta un grado medio, el 19,2%, manifiesta un grado bajo y el 11,5% manifiesta un grado nulo.

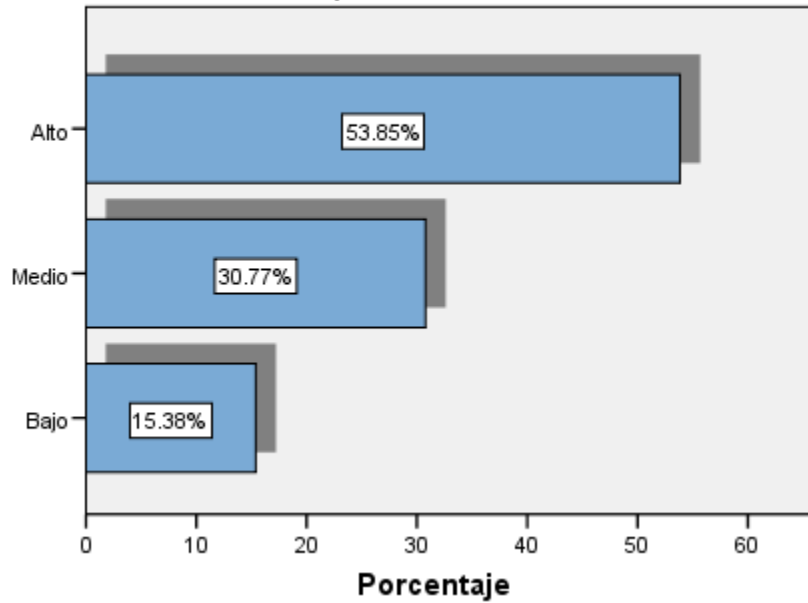
**Grado de interés para investigar en temas de costos-estudiantes**



		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nulo	9	3.8	3.8	3.8
	Bajo	64	26.7	26.7	30.4
	Medio	84	35.0	35.0	65.4
	Alto	83	34.6	34.6	100.0
	Total	240	100.0	100.0	

En referencia al grado de interés para investigar en temas de costos, el 35% manifiesta un grado medio, el 34,6% manifiesta un grado alto, el 26,7%, manifiesta un grado bajo y el 3,8% manifiesta un grado nulo.

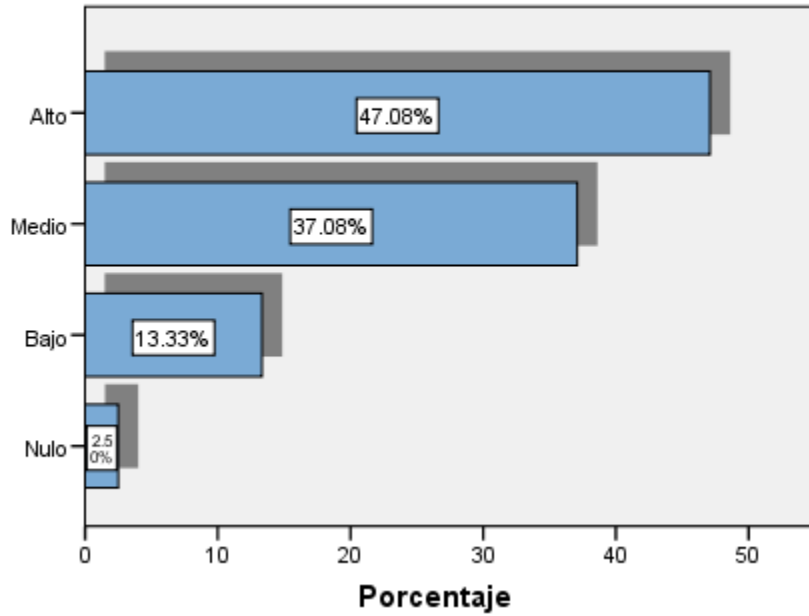
**Grado de interés para investigar en temas de impuestos-  
profesores**



		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Bajo	4	15.4	15.4	15.4
	Medio	8	30.8	30.8	46.2
	Alto	14	53.8	53.8	100.0
	Total	26	100.0	100.0	

En cuanto hace al grado de interés para investigar en temas de impuestos, el 53,8% manifiesta un grado alto, el 30,8% manifiesta un grado medio y el 15,4%, manifiesta un grado bajo.

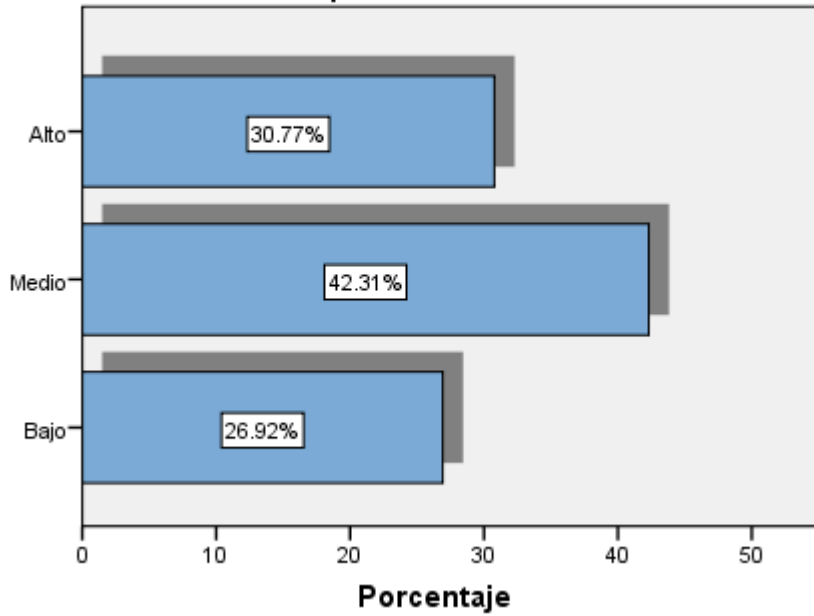
**Grado de interés para investigar en temas de impuestos-  
estudiantes**



		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nulo	6	2.5	2.5	2.5
	Bajo	32	13.3	13.3	15.8
	Medio	89	37.1	37.1	52.9
	Alto	113	47.1	47.1	100.0
	<b>Total</b>	240	100.0	100.0	

En cuanto hace al grado de interés para investigar en temas de impuestos, el 47,1% manifiesta un grado alto, el 37,1% manifiesta un grado medio, el 13,3% manifiesta un grado bajo y el 2.5% manifiesta un grado nulo.

**Grado de interés para investigar en temas de investigación - profesores**

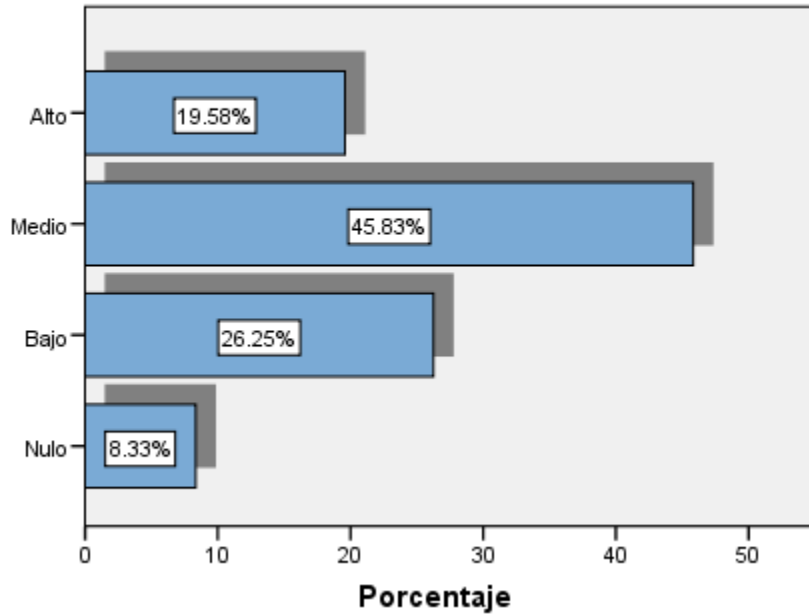


		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Bajo	7	26.9	26.9	26.9
	Medio	11	42.3	42.3	69.2
	Alto	8	30.8	30.8	100.0
	<b>Total</b>	26	100.0	100.0	

En relación con el grado de interés para investigar en temas de investigación, el 42,3% manifiesta un grado medio, el 30,8% manifiesta un grado alto y el 26,9% manifiesta un grado bajo.



**Grado de interés para investigar en temas de investigación-estudiantes**



		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nulo	20	8.3	8.3	8.3
	Bajo	63	26.3	26.3	34.6
	Medio	110	45.8	45.8	80.4
	Alto	47	19.6	19.6	100.0
	<b>Total</b>	<b>240</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	

En relación con el grado de interés para investigar en temas de investigación, el 45,8% manifiesta un grado medio, el 26,3% manifiesta un grado bajo, el 19,6% manifiesta un grado bajo y el 8,3% manifiesta un grado nulo.

De las áreas de conocimiento propias de la disciplina contable, los profesores tienen preferencia por investigar en temas de contabilidad con un 61,5%, en temas de finanzas con un 61,5%, en temas de auditoría con un 42,3%, en temas de costos con un 42,3%, en temas de impuestos con un 53,8%, y en temas de investigación con un 30,8%.

De las áreas de conocimiento propias de la disciplina contable, los estudiantes tienen preferencia por investigar en temas de contabilidad con un 32,9%, en temas de finanzas con un 29,6%, en temas de auditoría con un 38,8%, en temas de costos con un 34,6%, en temas de impuestos con un 47,1%, y en temas de investigación con un 19,6%.

#### Estadísticos descriptivos - Profesores

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Grado de interés para investigar en temas de contabilidad	26	2	4	3.50	.707
Grado de interés para investigar en temas de finanzas	26	1	4	3.42	.857
Grado de interés para investigar en temas de auditoría	26	1	4	3.04	.999
Grado de interés para investigar en temas de costos	26	1	4	3.00	1.058
Grado de interés para investigar en temas de impuestos	26	2	4	3.38	.752
Grado de interés para investigar en temas de investigación	26	2	4	3.04	.774
N válido (según lista)	26				

#### Estadísticos descriptivos - Estudiantes

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Grado de interés para investigar en temas de contabilidad	240	1	4	2.83	.940
Grado de interés para investigar en temas de finanzas	240	1	4	2.80	.957
Grado de interés para investigar en temas de auditoría	240	1	4	3.11	.838
Grado de interés para investigar en temas de costos	240	1	4	3.00	.875

<b>Grado de interés para investigar en temas de impuestos</b>	240	1	4	3.29	.790
<b>Grado de interés para investigar en temas de investigación</b>	240	1	4	2.77	.860
<b>N válido (según lista)</b>	240				

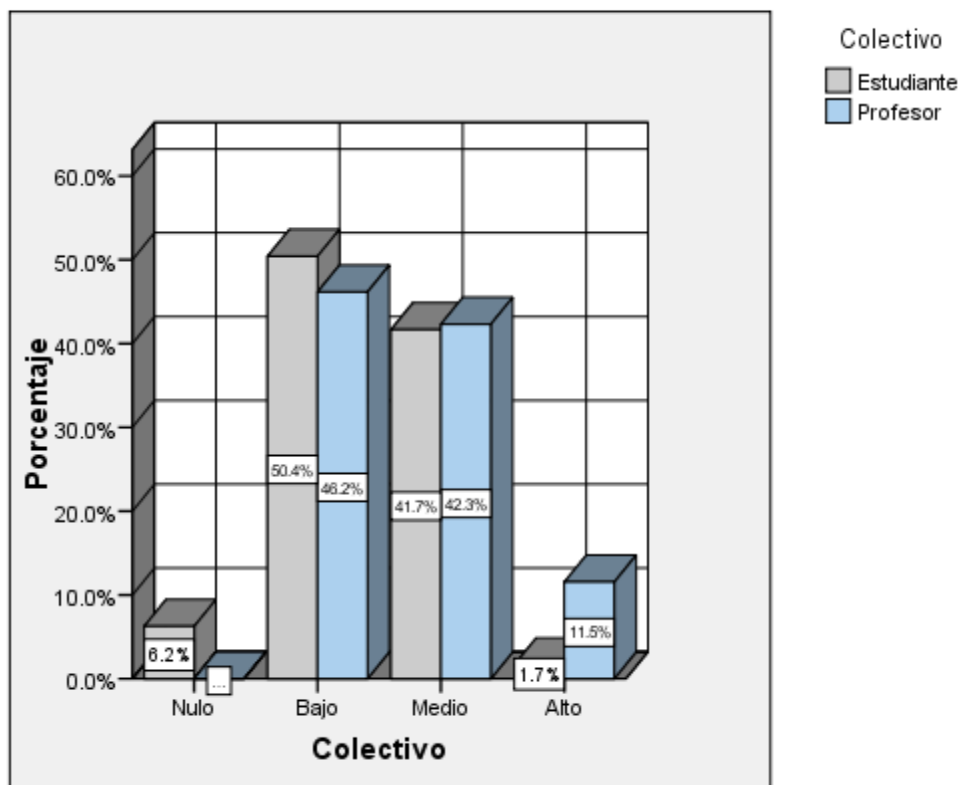
## **7. ESTABLECIMIENTO DE DIFERENCIAS ESTADISTICAMENTE SIGNIFICATIVAS ENTRE LOS COLECTIVOS ESTUDIADOS: ANÁLISIS INFERENCIAL.**

A lo largo de este capítulo se exponen los resultados encontrados en el nivel del análisis estadístico: el análisis inferencial. Para este análisis se aplicará la prueba Chi Cuadrado, para dos muestras independientes con el objetivo de establecer diferencias estadísticamente significativas entre los colectivos estudiados, es decir profesores y estudiantes, y para ello se ha establecido el nivel de confianza en el 95% (siendo alfa 0.05).

A continuación se exponen los resultados encontrados en el análisis, en función de cada uno de los grandes ámbitos tratados en los cuestionarios.

## 7.1 La formación para la investigación en la Corporación Universitaria Minuto de Dios.

**Grado de conocimiento respecto al Sistema de Investigación**



**Tabla de contingencia**

			Grado de conocimiento respecto al Sistema de Investigación				Total
			Nulo	Bajo	Medio	Alto	
Colectivo	Estudiante	Recuento	15	121	100	4	240
		% de Colectivo	6.3%	50.4%	41.7%	1.7%	100.0%
		% del total	5.6%	45.5%	37.6%	1.5%	90.2%
	Profesor	Recuento	0	12	11	3	26
		% de Colectivo	.0%	46.2%	42.3%	11.5%	100.0%
		% del total	.0%	4.5%	4.1%	1.1%	9.8%
Total	Recuento	15	133	111	7	266	
	% de Colectivo	5.6%	50.0%	41.7%	2.6%	100.0%	
	% del total	5.6%	50.0%	41.7%	2.6%	100.0%	

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	10.400 <sup>a</sup>	3	.015
Corrección por continuidad			
Razón de verosimilitudes	8.390	3	.039
Asociación lineal por lineal	4.064	1	.044
N de casos válidos	266		

a. 2 casillas (25.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .68.

En relación con el grado de conocimiento respecto al Sistema de Investigación, el 50.0% manifiesta un grado bajo, representado en un 46.2% por profesores y 50.4% por estudiantes; el 41.7% manifiesta un grado medio, representado en un 42.3% por profesores y 41.7% por estudiantes; el 5.6% manifiesta un grado bajo, representado en un 6.3% por profesores y 4.7% por estudiantes; y el 2.6% manifiesta un grado alto, representado en un 11.5% por profesores y 1.7% por estudiantes. La variable estudiada presenta diferencias estadísticamente significativas, para los colectivos estudiados,  $p < 0.05$ .

## Grado de conocimiento respecto a la formación para la investigación

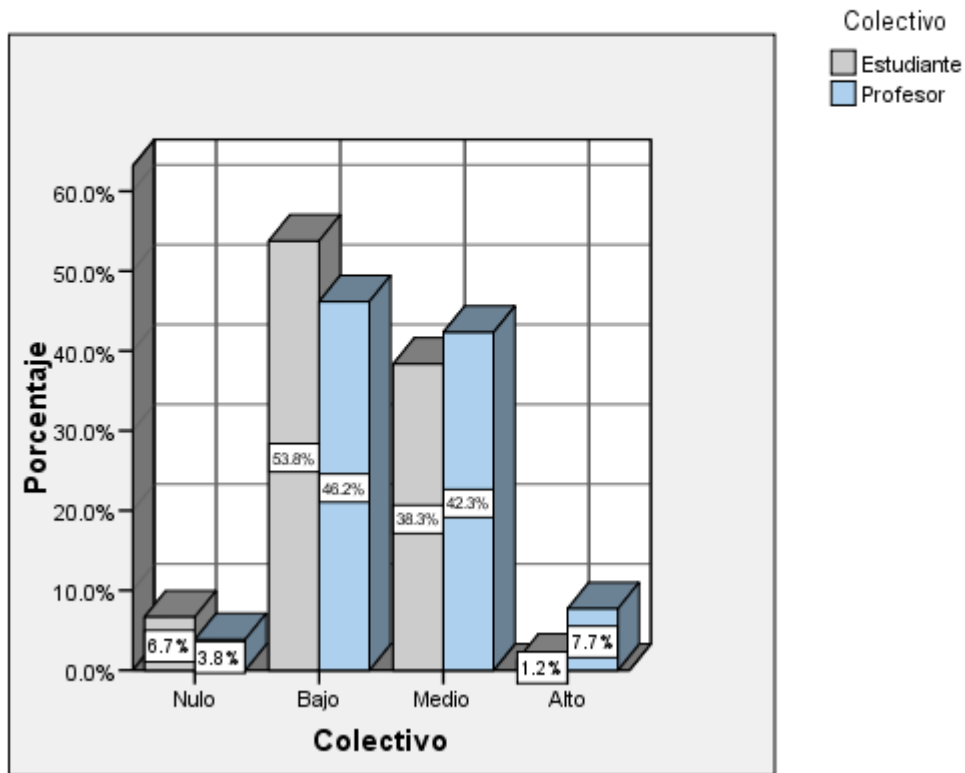


Tabla de contingencia

			Grado de conocimiento respecto a la formación para la investigación				Total
			Nulo	Bajo	Medio	Alto	
Colectivo	Estudiante	Recuento	16	129	92	3	240
		% de Colectivo	6.7%	53.8%	38.3%	1.3%	100.0%
		% del total	6.0%	48.5%	34.6%	1.1%	90.2%
	Profesor	Recuento	1	12	11	2	26
		% de Colectivo	3.8%	46.2%	42.3%	7.7%	100.0%
		% del total	.4%	4.5%	4.1%	.8%	9.8%
Total	Recuento	17	141	103	5	266	
	% de Colectivo	6.4%	53.0%	38.7%	1.9%	100.0%	
	% del total	6.4%	53.0%	38.7%	1.9%	100.0%	

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5.823 <sup>a</sup>	3	.121
Corrección por continuidad			
Razón de verosimilitudes	3.883	3	.274
Asociación lineal por lineal	2.285	1	.131
N de casos válidos	266		

a. 3 casillas (37.5%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .49.

En relación con el grado de conocimiento respecto al Sistema de Investigación, el 53.0% manifiesta un grado bajo, representado en un 46.2% por profesores y 53.8% por estudiantes; el 38.7% manifiesta un grado medio, representado en un 42.3% por profesores y 38.3% por estudiantes; el 6.4% manifiesta un grado nulo, representado en un 3.8% por profesores y 6.7% por estudiantes; y el 1.9% manifiesta un grado alto, representado en un 7.7% por profesores y 1.3% por estudiantes. La variable estudiada no presenta diferencias estadísticamente significativas, para los colectivos estudiados,  $p > 0.05$ .



## Se generan espacios académicos para socializar los resultados de la formación para la investigación

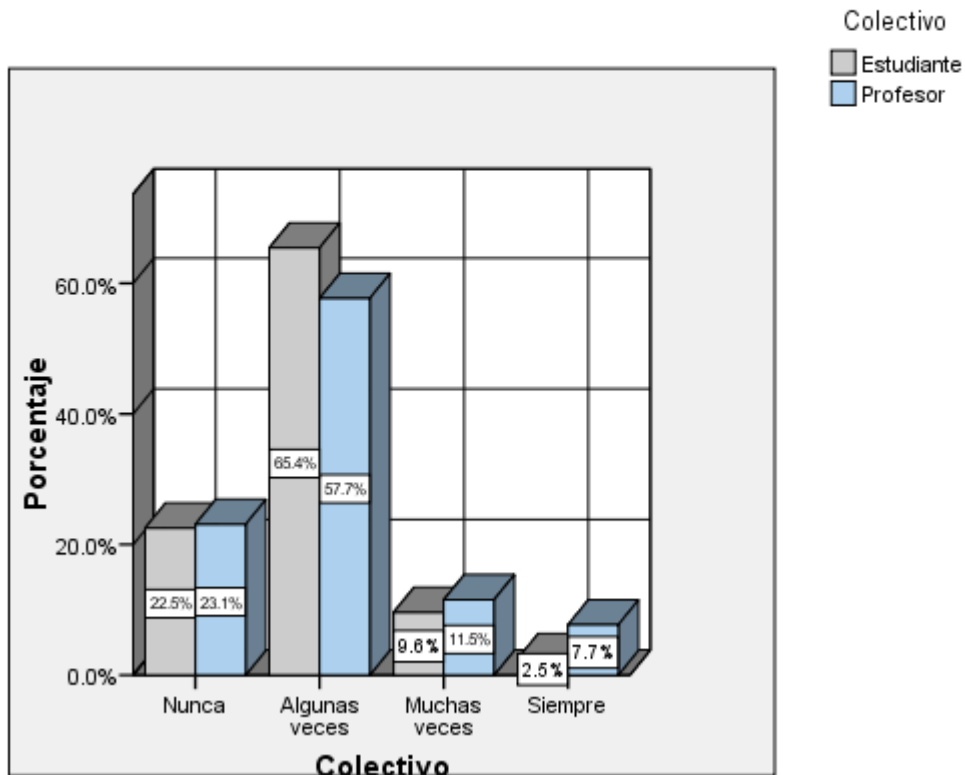


Tabla de contingencia

			Se generan espacios académicos para socializar los resultados de la formación para la investigación				
			Nunca	Algunas veces	Muchas veces	Siempre	Total
Colectivo	Estudiante	Recuento	54	157	23	6	240
		% de Colectivo	22.5%	65.4%	9.6%	2.5%	100.0%
		% del total	20.3%	59.0%	8.6%	2.3%	90.2%
	Profesor	Recuento	6	15	3	2	26
		% de Colectivo	23.1%	57.7%	11.5%	7.7%	100.0%
		% del total	2.3%	5.6%	1.1%	.8%	9.8%
Total	Recuento	60	172	26	8	266	
	% de Colectivo	22.6%	64.7%	9.8%	3.0%	100.0%	
	% del total	22.6%	64.7%	9.8%	3.0%	100.0%	

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2.415 <sup>a</sup>	3	.491
Corrección por continuidad			
Razón de verosimilitudes	1.853	3	.603
Asociación lineal por lineal	.737	1	.391
N de casos válidos	266		

a. 2 casillas (25.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .78.

En relación a si se generan espacios académicos para socializar los resultados de la formación para la investigación el 64.7% manifiesta que algunas veces, representado en un 57.7% por profesores y 65.4% por estudiantes; el 22.6% manifiesta que nunca, representado en un 23.1% por profesores y 22.5% por estudiantes; el 9.8% manifiesta que muchas veces, representado en un 11.5% por profesores y 9.6% por estudiantes; y el 3.0% manifiesta que siempre, representado en un 7.7% por profesores y 2.5% por estudiantes. La variable estudiada no presenta diferencias estadísticamente significativas, para los colectivos estudiados,  $p > 0.05$ .

## Grado de participación en espacios académicos para socializar la formación para la investigación

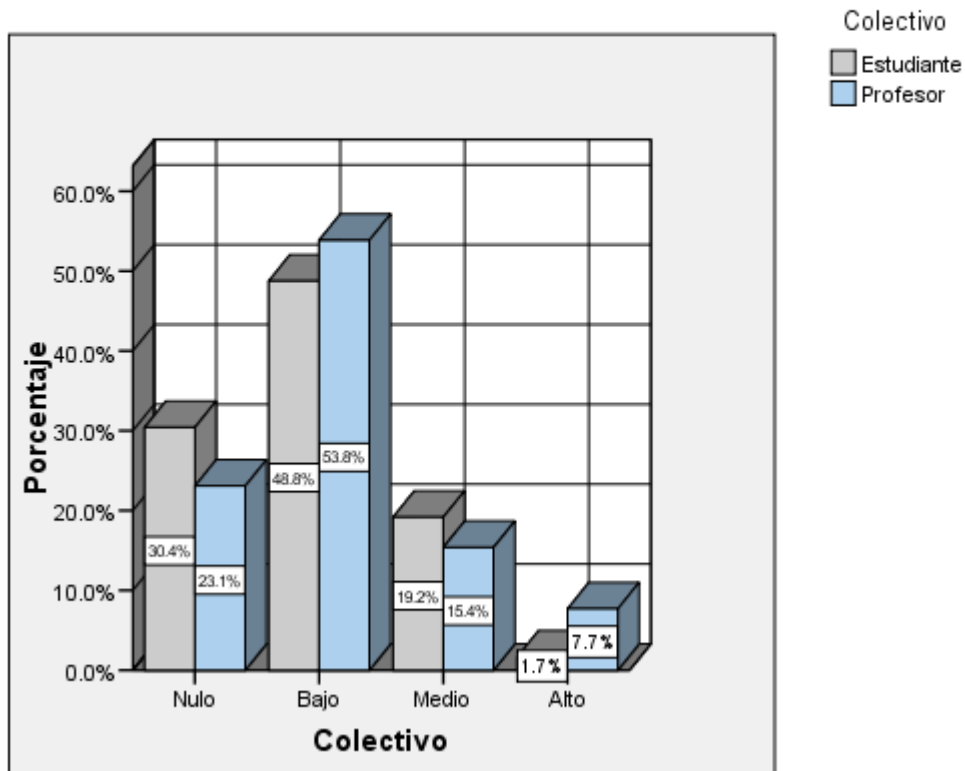


Tabla de contingencia

			Grado de participación en espacios académicos para socializar la formación para la investigación				
			Nulo	Bajo	Medio	Alto	Total
<b>Colectivo</b>	<b>Estudiante</b>	<b>Recuento</b>	73	117	46	4	240
		<b>% de Colectivo</b>	30.4%	48.8%	19.2%	1.7%	100.0%
		<b>% del total</b>	27.4%	44.0%	17.3%	1.5%	90.2%
<b>Profesor</b>		<b>Recuento</b>	6	14	4	2	26
		<b>% de Colectivo</b>	23.1%	53.8%	15.4%	7.7%	100.0%
		<b>% del total</b>	2.3%	5.3%	1.5%	.8%	9.8%
<b>Total</b>		<b>Recuento</b>	79	131	50	6	266
		<b>% de Colectivo</b>	29.7%	49.2%	18.8%	2.3%	100.0%
		<b>% del total</b>	29.7%	49.2%	18.8%	2.3%	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4.504 <sup>a</sup>	3	.212
Corrección por continuidad			
Razón de verosimilitudes	3.253	3	.354
Asociación lineal por lineal	.997	1	.318
N de casos válidos	266		

a. 2 casillas (25.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .59.

En relación con el grado de participación en espacios académicos para socializar la formación para la investigación el 49.2% manifiesta un grado bajo, representado en un 53.8% por profesores y 48.8% por estudiantes; el 29.7% manifiesta un grado nulo, representado en un 23.1% por profesores y 30.4% por estudiantes; el 18.8% manifiesta un grado medio, representado en un 15.4% profesores y 19.2% por estudiantes, y el 2.3% manifiesta un grado alto, representado en un 7.7% por profesores y 1.7% por estudiantes. La variable estudiada no presenta diferencias estadísticamente significativas, para los colectivos estudiados,  $p > 0.05$ .

### Grado de conocimiento de las líneas de investigación institucionales

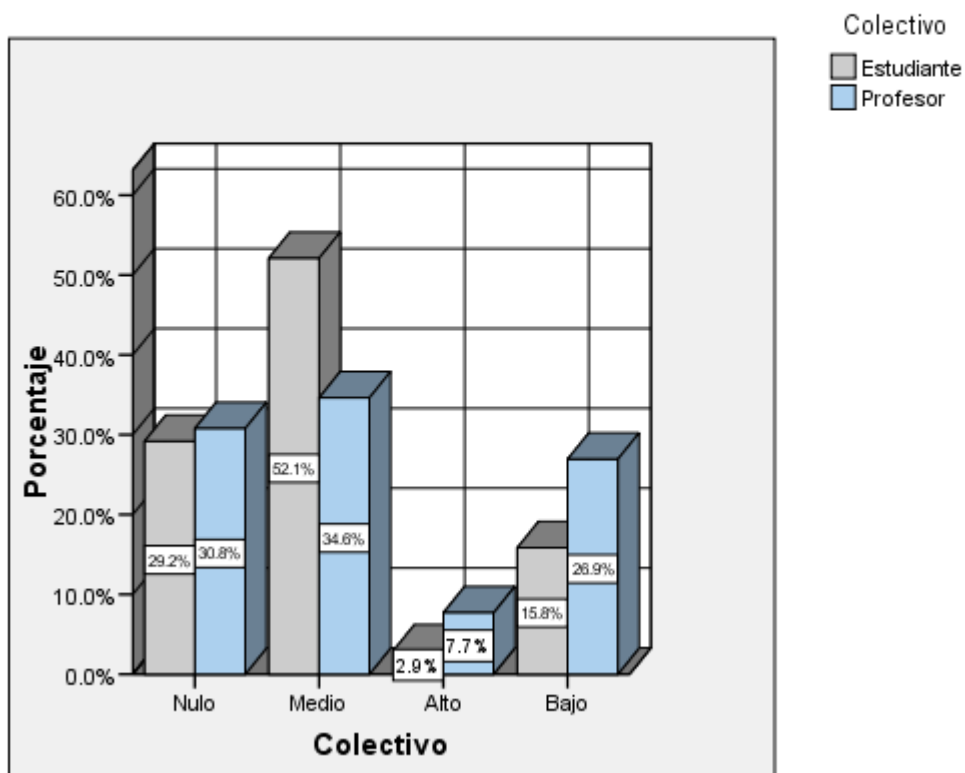


Tabla de contingencia

			Grado de conocimiento de las líneas de investigación institucionales				Total
			Nulo	Medio	Alto	Bajo	
Colectivo	Estudiante	Recuento	70	125	7	38	240
		% de Colectivo	29.2%	52.1%	2.9%	15.8%	100.0%
		% del total	26.3%	47.0%	2.6%	14.3%	90.2%
	Profesor	Recuento	8	9	2	7	26
		% de Colectivo	30.8%	34.6%	7.7%	26.9%	100.0%
		% del total	3.0%	3.4%	.8%	2.6%	9.8%
Total	Recuento	78	134	9	45	266	
	% de Colectivo	29.3%	50.4%	3.4%	16.9%	100.0%	
	% del total	29.3%	50.4%	3.4%	16.9%	100.0%	

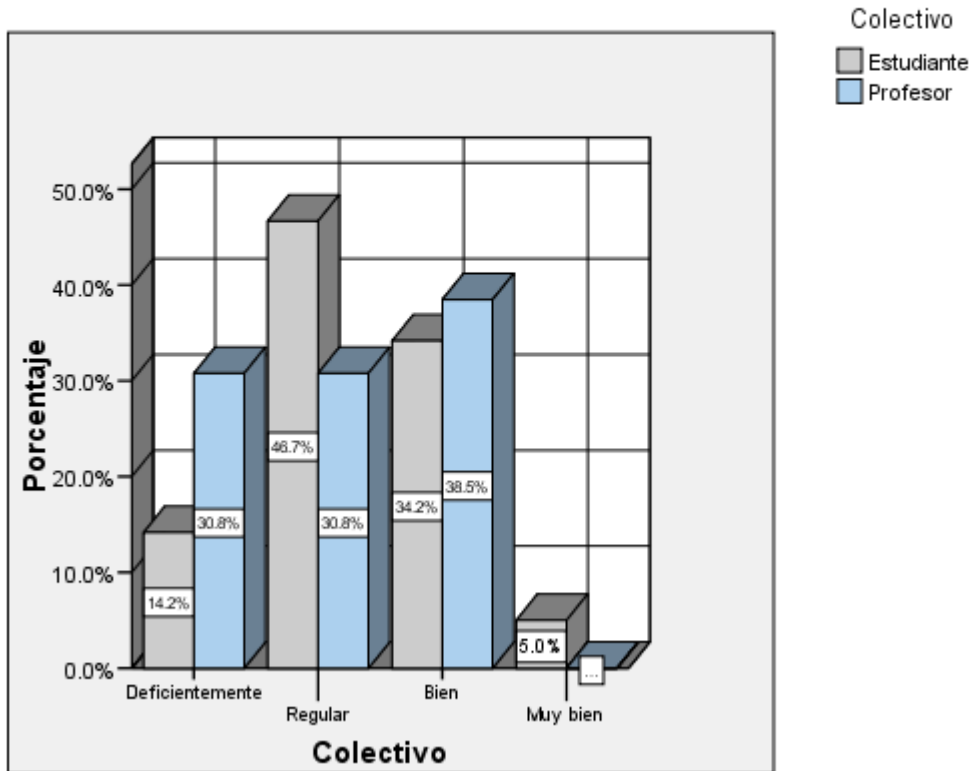
**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4.728 <sup>a</sup>	3	.193
Corrección por continuidad			
Razón de verosimilitudes	4.279	3	.233
Asociación lineal por lineal	1.506	1	.220
N de casos válidos	266		

a. 2 casillas (25.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .88.

En relación con el grado de conocimiento de las líneas de investigación institucionales, el 50.4% manifiesta un grado medio, representado en un 34.6% por profesores y 52.1% por estudiantes; el 29.3% manifiesta un grado nulo, representado en un 30.8% por profesores y 29.2% por estudiantes; el 16.9% manifiesta un grado bajo, representado en un 26.9% por profesores y 15.8% por estudiantes, y el 3.4% manifiesta un grado alto, representado en un 7.7% por profesores y 2.9% por estudiantes. La variable estudiada no presenta diferencias estadísticamente significativas, para los colectivos estudiados,  $p > 0.05$ .

## La dirección de investigaciones orienta la formación para la investigación en los estudiantes



**Tabla de contingencia**

		La dirección de investigaciones orienta la formación para la investigación en los estudiantes					
		Deficiente mente	Regular	Bien	Muy bien	Total	
<b>Colectivo</b>	<b>Estudiante</b>	<b>Recuento</b>	34	112	82	12	240
		<b>% de Colectivo</b>	14.2%	46.7%	34.2%	5.0%	100.0%
		<b>% del total</b>	12.8%	42.1%	30.8%	4.5%	90.2%
<b>Profesor</b>		<b>Recuento</b>	8	8	10	0	26
		<b>% de Colectivo</b>	30.8%	30.8%	38.5%	.0%	100.0%
		<b>% del total</b>	3.0%	3.0%	3.8%	.0%	9.8%
<b>Total</b>		<b>Recuento</b>	42	120	92	12	266
		<b>% de Colectivo</b>	15.8%	45.1%	34.6%	4.5%	100.0%
		<b>% del total</b>	15.8%	45.1%	34.6%	4.5%	100.0%

**Pruebas de chi-cuadrado**

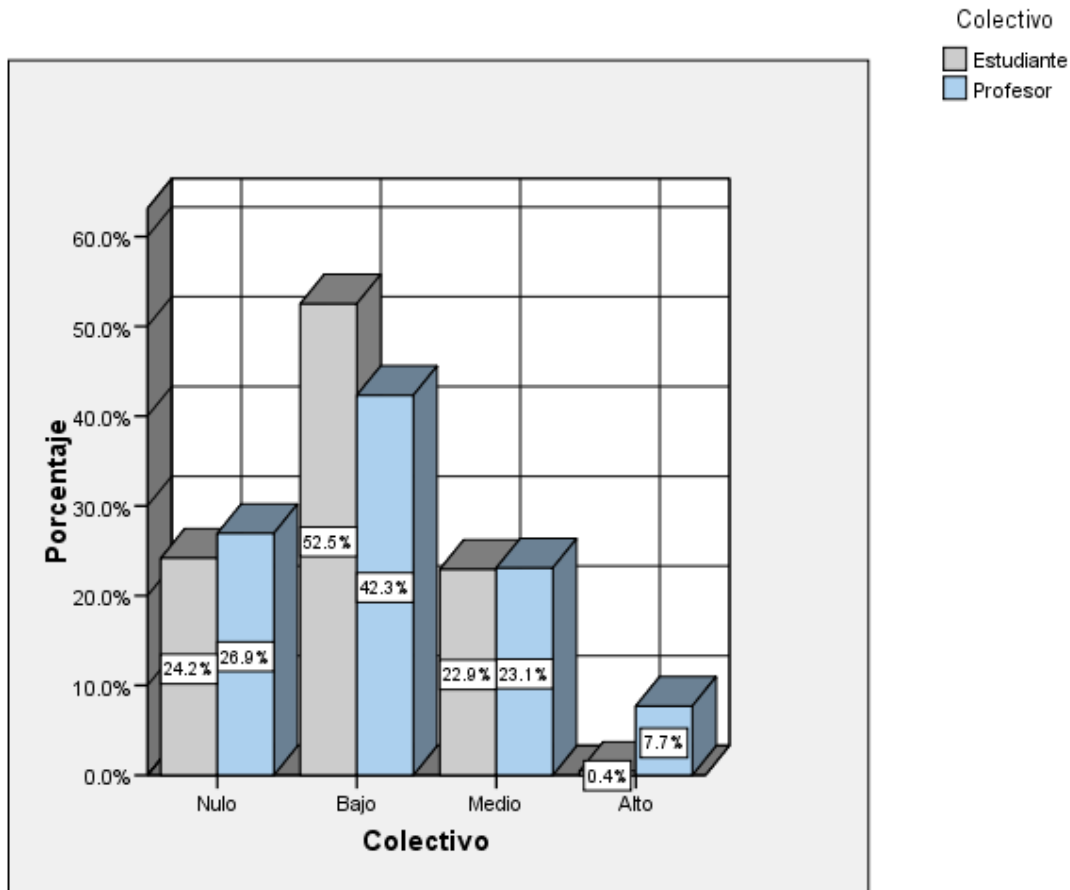
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	6.835 <sup>a</sup>	3	.077
Corrección por continuidad			
Razón de verosimilitudes	7.353	3	.061
Asociación lineal por lineal	1.917	1	.166
N de casos válidos	266		

a. 2 casillas (25.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 1.17.

En relación con si la dirección de investigaciones orienta la formación para la investigación en los estudiantes, 45.1% manifiesta que lo hace en forma regular, representado en un 30.8% por profesores y 46.7% por estudiantes; el 34.6% manifiesta que lo hace bien, representado en un 38.5% por profesores y 34.2% por estudiantes; el 15.8% manifiesta que lo hace deficientemente, representado en un 30.8% por profesores y 14.2% por estudiantes, y el 4.5% manifiesta que lo hace muy bien, representado en un 5.0% por estudiantes. La variable estudiada no presenta diferencias estadísticamente significativas, para los colectivos estudiados,  $p > 0.05$ .



## Grado de conocimiento respecto a los proyectos de formación para la investigación



**Tabla de contingencia**

		Grado de conocimiento respecto a los proyectos de formación para la investigación					
		Nulo	Bajo	Medio	Alto	Total	
<b>Colectivo</b>	<b>Estudiante</b>	<b>Recuento</b>	58	126	55	1	240
		<b>% de Colectivo</b>	24.2%	52.5%	22.9%	.4%	100.0%
		<b>% del total</b>	21.8%	47.4%	20.7%	.4%	90.2%
	<b>Profesor</b>	<b>Recuento</b>	7	11	6	2	26
		<b>% de Colectivo</b>	26.9%	42.3%	23.1%	7.7%	100.0%
		<b>% del total</b>	2.6%	4.1%	2.3%	.8%	9.8%
<b>Total</b>		<b>Recuento</b>	65	137	61	3	266
		<b>% de Colectivo</b>	24.4%	51.5%	22.9%	1.1%	100.0%
		<b>% del total</b>	24.4%	51.5%	22.9%	1.1%	100.0%

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	11.557 <sup>a</sup>	3	.009
Corrección por continuidad			
Razón de verosimilitudes	6.260	3	.100
Asociación lineal por lineal	.644	1	.422
N de casos válidos	266		

a. 2 casillas (25.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .29.

En relación con el grado de conocimiento respecto a los proyectos de formación para la investigación, el 51.5% manifiesta un grado bajo, representado en un 42.3% por profesores y 52.5% por estudiantes; el 24.4% manifiesta un grado nulo, representado en un 26.9% por profesores y 24.2% por estudiantes; el 22.9% manifiesta un grado medio, representado en un 23.1% por profesores y 29.5% por estudiantes, y el 1.1% manifiesta un grado alto, representado en un 7.7% por profesores y 0.4% por estudiantes. La variable estudiada presenta diferencias estadísticamente significativas, para los colectivos estudiados,  $p < 0.05$ .

## Participación en la evaluación de los proyectos de formación para la investigación

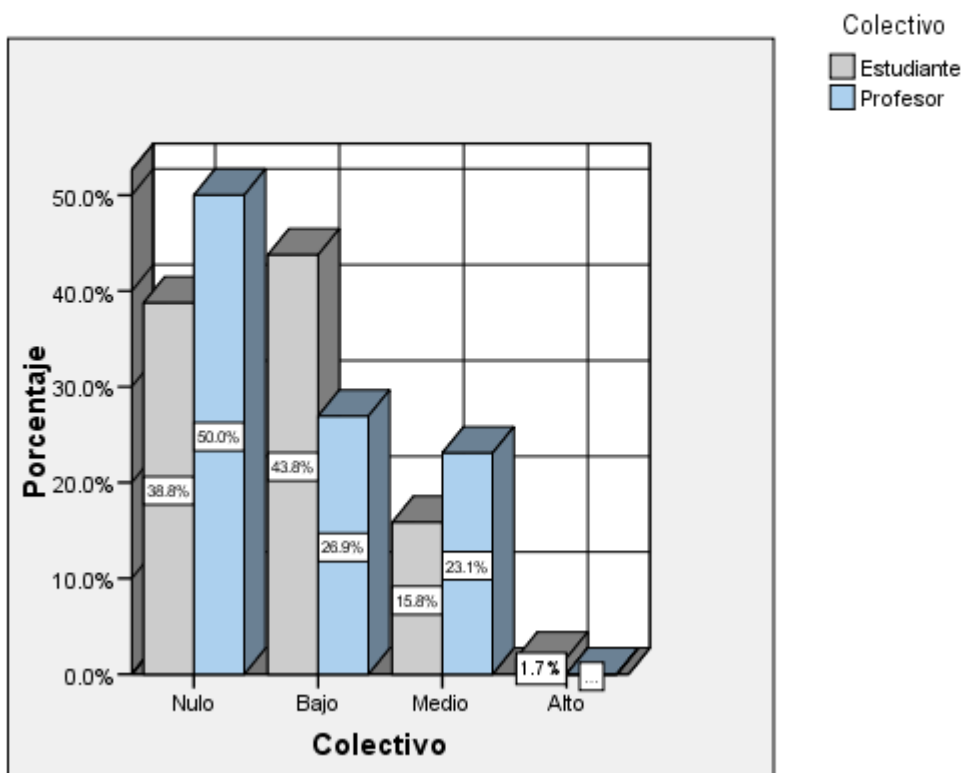


Tabla de contingencia

			Participación en la evaluación de los proyectos de formación para la investigación				
			Nulo	Bajo	Medio	Alto	Total
Colectivo	Estudiante	Recuento	93	105	38	4	240
		% de Colectivo	38.8%	43.8%	15.8%	1.7%	100.0%
		% del total	35.0%	39.5%	14.3%	1.5%	90.2%
	Profesor	Recuento	13	7	6	0	26
		% de Colectivo	50.0%	26.9%	23.1%	.0%	100.0%
		% del total	4.9%	2.6%	2.3%	.0%	9.8%
Total	Recuento	106	112	44	4	266	
	% de Colectivo	39.8%	42.1%	16.5%	1.5%	100.0%	
	% del total	39.8%	42.1%	16.5%	1.5%	100.0%	

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3.500 <sup>a</sup>	3	.321
Corrección por continuidad			
Razón de verosimilitudes	3.975	3	.264
Asociación lineal por lineal	.216	1	.642
N de casos válidos	266		

a. 3 casillas (37.5%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .39.

En relación con el grado de participación en la evaluación de los proyectos de formación para la investigación, el 42.1% manifiesta un grado bajo, representado en un 26.9% por profesores y 43.8% por estudiantes; el 39.8% manifiesta un grado nulo, representado en un 50.0% por profesores y 38.8% por estudiantes; el 16.5% manifiesta un grado medio, representado en un 23.1% por profesores y 15.8% por estudiantes, y el 1.5% manifiesta un grado alto, representado en un 1.7% por estudiantes. La variable estudiada no presenta diferencias estadísticamente significativas, para los colectivos estudiados,  $p > 0.05$ .

### Interés de participar en el desarrollo de proyectos de investigación

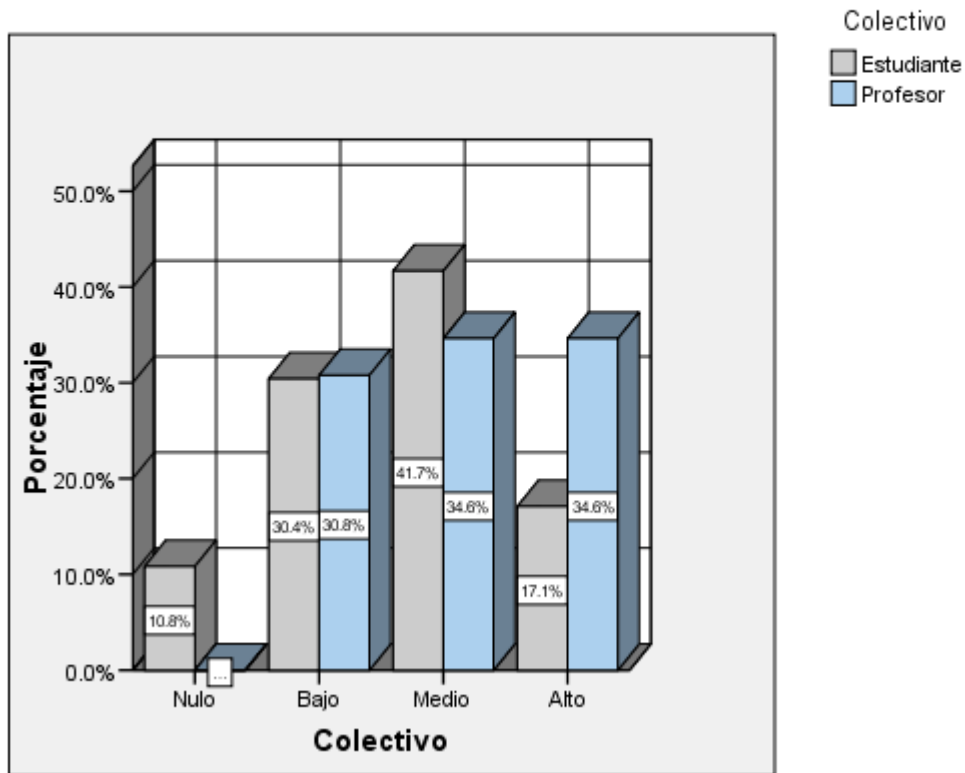


Tabla de contingencia

			Interés de participar en el desarrollo de proyectos de investigación				
			Nulo	Bajo	Medio	Alto	Total
Colectivo	Estudiante	Recuento	26	73	100	41	240
		% de Colectivo	10.8%	30.4%	41.7%	17.1%	100.0%
		% del total	9.8%	27.4%	37.6%	15.4%	90.2%
	Profesor	Recuento	0	8	9	9	26
		% de Colectivo	.0%	30.8%	34.6%	34.6%	100.0%
		% del total	.0%	3.0%	3.4%	3.4%	9.8%
Total	Recuento	26	81	109	50	266	
	% de Colectivo	9.8%	30.5%	41.0%	18.8%	100.0%	
	% del total	9.8%	30.5%	41.0%	18.8%	100.0%	

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	6.938 <sup>a</sup>	3	.074
Corrección por continuidad			
Razón de verosimilitudes	8.801	3	.032
Asociación lineal por lineal	4.486	1	.034
N de casos válidos	266		

**a. 2 casillas (25.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a  
5. La frecuencia mínima esperada es 2.54.**

En relación con el grado de interés de participar en el desarrollo de proyectos de investigación, el 41.0% manifiesta un grado medio, representado en un 34.6% por profesores y 41.7% por estudiantes; el 30.5% manifiesta un grado bajo, representado en un 30.8% por profesores y 38.4% por estudiantes; el 18.8% manifiesta un grado alto, representado en un 34.6% por profesores y 17.1% por estudiantes, y el 9.8% manifiesta un grado nulo, representado en un 10.8% por estudiantes. La variable estudiada no presenta diferencias estadísticamente significativas, para los colectivos estudiados,  $p > 0.05$ .

De los colectivos estudiados, la formación para la investigación en la Corporación Universitaria Minuto de Dios, es como sigue: Grado de conocimiento respecto al Sistema de Investigación, los profesores tienen un grado bajo con un 46.2%, en tanto que los estudiantes tienen un grado bajo con un 50.4%. Grado de conocimiento respecto a la formación para la investigación, los profesores tienen un grado bajo con un 46.2%, en tanto que los estudiantes tienen un grado bajo con un 53.8%. Se generan espacios académicos para socializar los resultados de la formación para la investigación, los profesores tienen un grado bajo con un 57.7%, en tanto que los estudiantes tienen un grado bajo con un 65.4%. Grado de participación en espacios académicos para socializar la formación para la investigación, los profesores tienen un grado bajo con un 53.8%, en tanto que los estudiantes tienen un grado bajo con un 48.8%. Grado de conocimiento de las líneas de investigación institucionales, los profesores tienen un grado medio con un 34,6%, en tanto que los estudiantes tienen un grado medio con un 52.1%. La dirección de investigaciones

orienta la formación para la investigación, los profesores consideran que se hace bien con un 38.5%, en tanto que los estudiantes consideran que se hace de manera regular con un 48.8%. Grado de conocimiento respecto a los proyectos de formación para la investigación, los profesores tienen un grado bajo con un 42.3%, en tanto que los estudiantes tienen un grado bajo de con un 52.5%. Participación en la evaluación de los proyectos de formación para la investigación, los profesores tienen un grado nulo con un 50.0%, en tanto que los estudiantes tienen un grado bajo con un 43.8%. Interés de participar en el desarrollo de proyectos de investigación, los profesores tienen un grado alto con un 34.6%, un grado medio con un 34.6%, en tanto que los estudiantes tienen un grado medio con un 41.7%.

**Resumen del procesamiento de los casos**

	Casos					
	Válidos		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Colectivo * Grado de conocimiento respecto al Sistema de Investigación	266	100.0%	0	.0%	266	100.0%
Colectivo * Grado de conocimiento respecto a la formación para la investigación	266	100.0%	0	.0%	266	100.0%
Colectivo * Se generan espacios académicos para socializar los resultados de la formación para la investigación	266	100.0%	0	.0%	266	100.0%
Colectivo * Grado de participación en espacios académicos para socializar la formación para la investigación	266	100.0%	0	.0%	266	100.0%
Colectivo * Grado de conocimiento de las líneas de investigación institucionales	266	100.0%	0	.0%	266	100.0%
Colectivo * La dirección de investigaciones orienta la formación para la investigación en los estudiantes	266	100.0%	0	.0%	266	100.0%
Colectivo * Grado de conocimiento respecto a los proyectos de formación para la investigación	266	100.0%	0	.0%	266	100.0%
Colectivo * Participación en la evaluación de los proyectos de formación para la investigación	266	100.0%	0	.0%	266	100.0%
Colectivo * Interés de participar en el desarrollo de proyectos de investigación	266	100.0%	0	.0%	266	100.0%



## 7.2 La formación para la investigación en el programa de Contaduría Pública.

Grado de conocimiento respecto al Sistema de Investigación

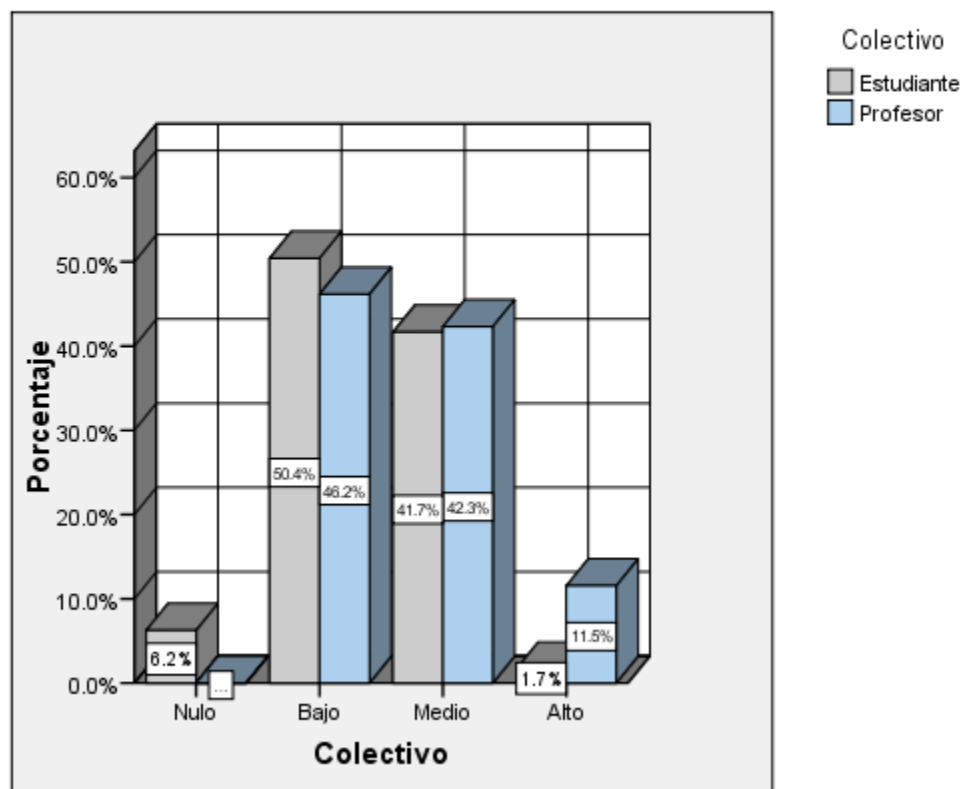


Tabla de contingencia

		Grado de conocimiento respecto al Sistema de Investigación					
		Nulo	Bajo	Medio	Alto	Total	
Colectivo	Estudiante	Recuento	15	121	100	4	240
	% de Colectivo		6.3%	50.4%	41.7%	1.7%	100.0%
	% del total		5.6%	45.5%	37.6%	1.5%	90.2%
Profesor	Recuento	0	12	11	3	26	
	% de Colectivo		.0%	46.2%	42.3%	11.5%	100.0%
	% del total		.0%	4.5%	4.1%	1.1%	9.8%
Total	Recuento	15	133	111	7	266	
	% de Colectivo		5.6%	50.0%	41.7%	2.6%	100.0%
	% del total		5.6%	50.0%	41.7%	2.6%	100.0%

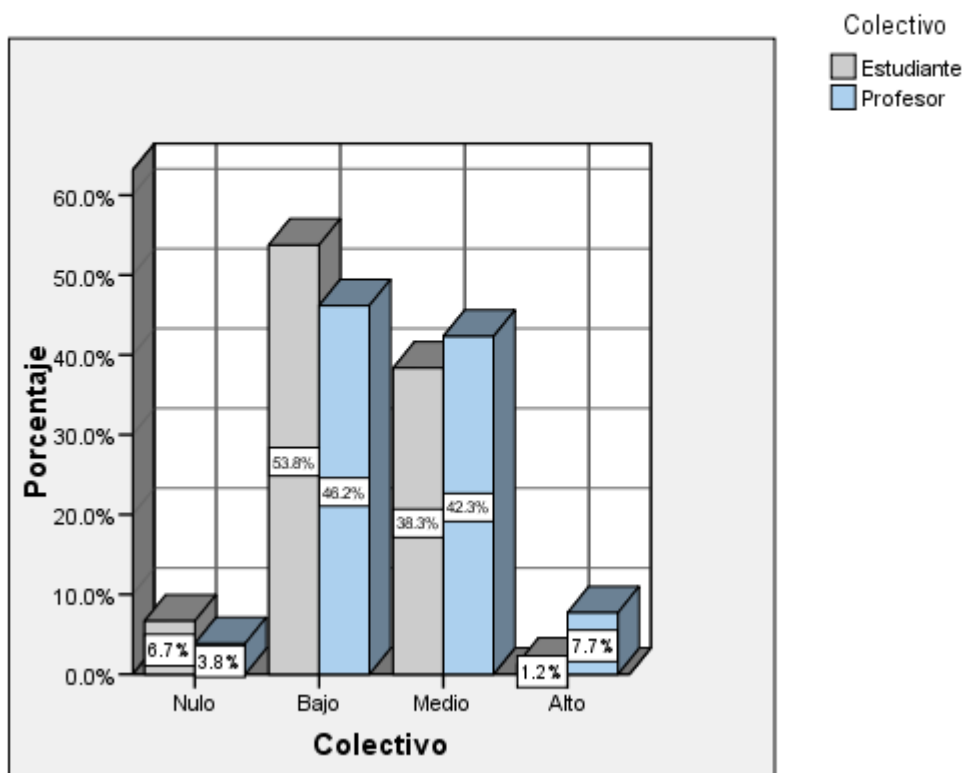
**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	10.400 <sup>a</sup>	3	.015
Corrección por continuidad			
Razón de verosimilitudes	8.390	3	.039
Asociación lineal por lineal	4.064	1	.044
N de casos válidos	266		

a. 2 casillas (25.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .68.

En relación con el grado de conocimiento respecto al modelo de investigación del programa, el 50.8% manifiesta un grado bajo, representado en un 38.5% por profesores y 52.1% por estudiantes; el 26.3% manifiesta un grado medio, representado en un 38.5% por profesores y 25.0% por estudiantes; el 19.9% manifiesta un grado nulo, representado en un 19.2% por profesores y 20.0% por estudiantes, y el 3.0% manifiesta un grado alto, representado en un 3.8 por profesores y 2.9% por estudiantes. La variable estudiada no presenta diferencias estadísticamente significativas, para los colectivos estudiados,  $p > 0.05$ .

## Grado de conocimiento respecto a la formación para la investigación



**Tabla de contingencia**

			Grado de conocimiento respecto a la formación para la investigación				
			Nulo	Bajo	Medio	Alto	Total
<b>Colectivo</b>	<b>Estudiante</b>	<b>Recuento</b>	16	129	92	3	240
		<b>% de Colectivo</b>	6.7%	53.8%	38.3%	1.3%	100.0%
		<b>% del total</b>	6.0%	48.5%	34.6%	1.1%	90.2%
	<b>Profesor</b>	<b>Recuento</b>	1	12	11	2	26
		<b>% de Colectivo</b>	3.8%	46.2%	42.3%	7.7%	100.0%
		<b>% del total</b>	.4%	4.5%	4.1%	.8%	9.8%
<b>Total</b>	<b>Recuento</b>	17	141	103	5	266	
	<b>% de Colectivo</b>	6.4%	53.0%	38.7%	1.9%	100.0%	
	<b>% del total</b>	6.4%	53.0%	38.7%	1.9%	100.0%	

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5.823 <sup>a</sup>	3	.121
Corrección por continuidad			
Razón de verosimilitudes	3.883	3	.274
Asociación lineal por lineal	2.285	1	.131
N de casos válidos	266		

a. 3 casillas (37.5%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .49.

En relación con el grado de conocimiento respecto a la formación para la investigación del programa, el 54.5% manifiesta un grado bajo, representado en un 50.0% por profesores y 55.0% por estudiantes; el 25.2% manifiesta un grado medio, representado en un 30.8% por profesores y 24.6% por estudiantes; el 18.4% manifiesta un grado nulo, representado en un 15.4% por profesores y 18.8% por estudiantes, y el 1.9% manifiesta un grado alto, representado en un 3.8 por profesores y 1.7% por estudiantes. La variable estudiada no presenta diferencias estadísticamente significativas, para los colectivos estudiados,  $p > 0.05$ .

## El programa cuenta con un plan que oriente la formación para la investigación

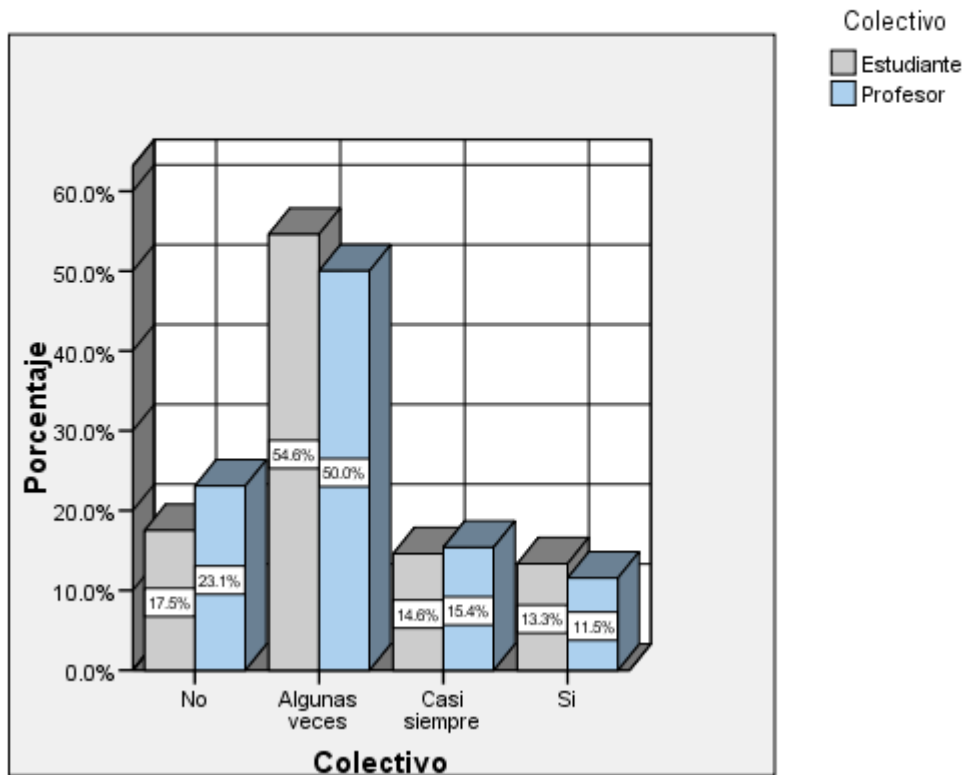


Tabla de contingencia

		El programa cuenta con un plan que oriente la formación para la investigación					
		No	Algunas veces	Casi siempre	Si	Total	
<b>Colectivo</b>	<b>Estudiante</b>	<b>Recuento</b>	42	131	35	32	240
		<b>% de Colectivo</b>	17.5%	54.6%	14.6%	13.3%	100.0%
		<b>% del total</b>	15.8%	49.2%	13.2%	12.0%	90.2%
	<b>Profesor</b>	<b>Recuento</b>	6	13	4	3	26
		<b>% de Colectivo</b>	23.1%	50.0%	15.4%	11.5%	100.0%
		<b>% del total</b>	2.3%	4.9%	1.5%	1.1%	9.8%
<b>Total</b>	<b>Recuento</b>	48	144	39	35	266	
	<b>% de Colectivo</b>	18.0%	54.1%	14.7%	13.2%	100.0%	
	<b>% del total</b>	18.0%	54.1%	14.7%	13.2%	100.0%	

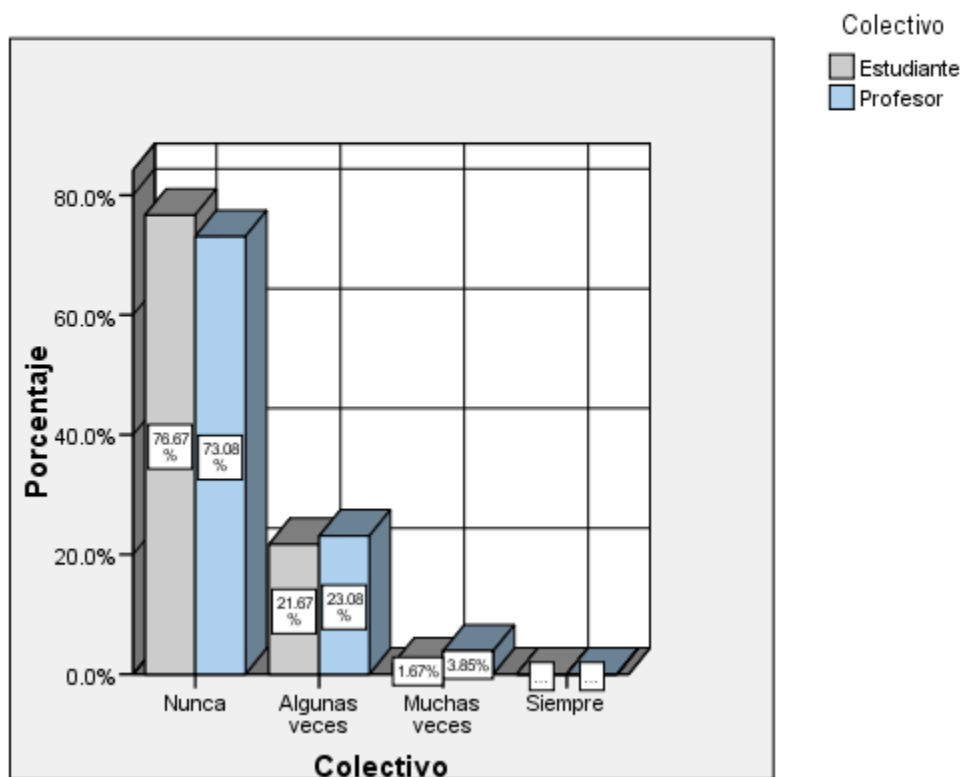
Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	.563 <sup>a</sup>	3	.905
Corrección por continuidad			
Razón de verosimilitudes	.538	3	.910
Asociación lineal por lineal	.204	1	.651
N de casos válidos	266		

a. 3 casillas (37.5%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 3.42.

En relación a que si el programa cuenta con un plan que oriente la formación para la investigación, el 54.1% manifiesta que algunas veces, representado en un 50.0% por profesores y 54.6% por estudiantes; el 18.0% manifiesta que no, representado en un 23.1% por profesores y 17.5% por estudiantes; el 14.7% manifiesta que casi siempre, representado en un 15.4% por profesores y 14.6% por estudiantes, y el 13.2% manifiesta que si, representado en un 11.5% por profesores y 13.3% por estudiantes. La variable estudiada no presenta diferencias estadísticamente significativas, para los colectivos estudiados,  $p > 0.05$ .

## Ha participado en la elaboración del plan de formación para la investigación



**Tabla de contingencia**

			Ha participado en la elaboración del plan de formación para la investigación			
			Nunca	Algunas veces	Muchas veces	Total
<b>Colectivo</b>	<b>Estudiante</b>	Recuento	184	52	4	240
		% de Colectivo	76.7%	21.7%	1.7%	100.0%
		% del total	69.2%	19.5%	1.5%	90.2%
	<b>Profesor</b>	Recuento	19	6	1	26
		% de Colectivo	73.1%	23.1%	3.8%	100.0%
		% del total	7.1%	2.3%	.4%	9.8%
<b>Total</b>	Recuento	203	58	5	266	
	% de Colectivo	76.3%	21.8%	1.9%	100.0%	
	% del total	76.3%	21.8%	1.9%	100.0%	

Pruebas de chi-cuadrado

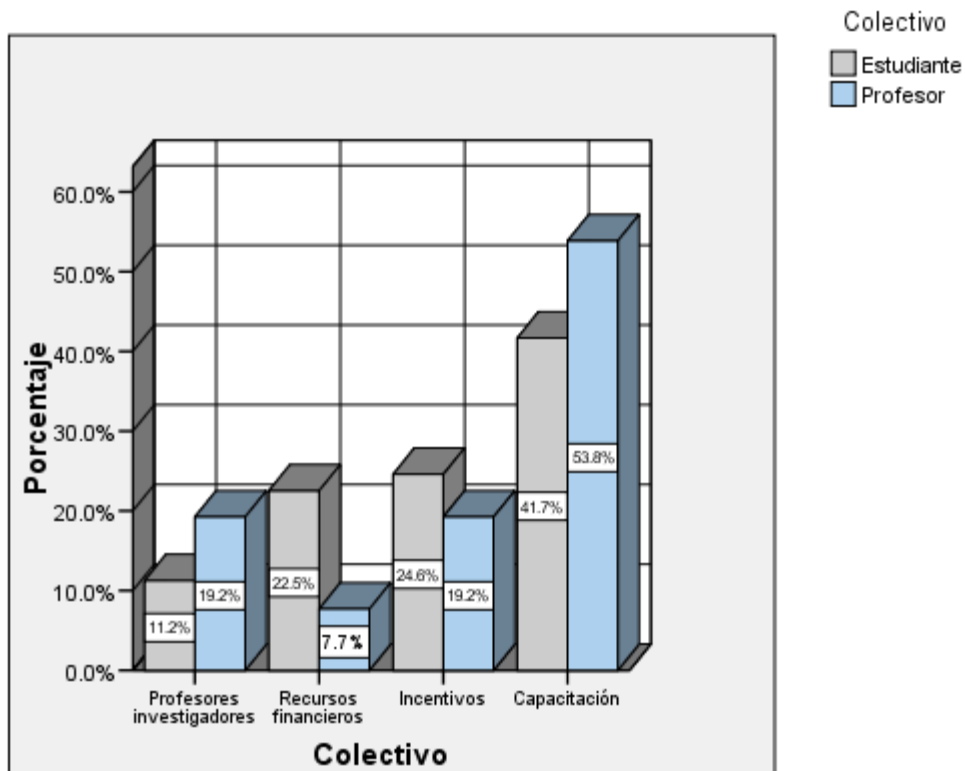
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	.654 <sup>a</sup>	2	.721
Corrección por continuidad			
Razón de verosimilitudes	.531	2	.767
Asociación lineal por lineal	.341	1	.559
N de casos válidos	266		

a. 2 casillas (33.3%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .49.

En relación a si ha participado en la elaboración del plan de formación para la investigación, el 76.3% manifiesta que nunca, representado en un 73.1% por profesores y 76.7% por estudiantes; el 21.8% manifiesta que algunas veces, representado en un 23.1% por profesores y 21.7% por estudiantes; el 1.9% manifiesta que casi siempre, representado en un 3.8% por profesores y 1.7% por estudiantes. La variable estudiada no presenta diferencias estadísticamente significativas, para los colectivos estudiados,  $p > 0.05$ .



## Qué elementos introduciría para mejorar el plan de formación para la investigación



**Tabla de contingencia**

		Qué elementos introduciría para mejorar el plan de formación para la investigación						
		Profesores investigados	Recursos financieros	Incentivos	Capacitación	Total		
Colectivo	Estudiante	Recuento	27	54	59	100	240	
		% de Colectivo	11.3%	22.5%	24.6%	41.7%	100.0%	
		% del total	10.2%	20.3%	22.2%	37.6%	90.2%	
	Profesor	Recuento	5	2	5	14	26	
			% de Colectivo	19.2%	7.7%	19.2%	53.8%	100.0%
			% del total	1.9%	.8%	1.9%	5.3%	9.8%
Total	Recuento	32	56	64	114	266		
		% de Colectivo	12.0%	21.1%	24.1%	42.9%	100.0%	
		% del total	12.0%	21.1%	24.1%	42.9%	100.0%	

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4.777 <sup>a</sup>	3	.189
Corrección por continuidad			
Razón de verosimilitudes	5.279	3	.152
Asociación lineal por lineal	.254	1	.614
N de casos válidos	266		

a. 1 casillas (12.5%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 3.13.

En relación a qué elementos introduciría para mejorar el plan de formación para la investigación, el 42.9% manifiesta que capacitación, representado en un 53.8% por profesores y 41.7% por estudiantes; el 24.1% manifiesta que incentivos, representado en un 19.2% por profesores y 24.6% por estudiantes; el 21.1% manifiesta que recursos financieros, representado en un 7.7% por profesores y 22.5% por estudiantes; el 12.0% manifiesta que profesores investigadores, representado en un 19.2% por profesores y 11.3% por estudiantes. La variable estudiada no presenta diferencias estadísticamente significativas, para los colectivos estudiados,  $p > 0.05$ .

### Cuáles considera son los aportes más importantes de un plan de formación para la investigación

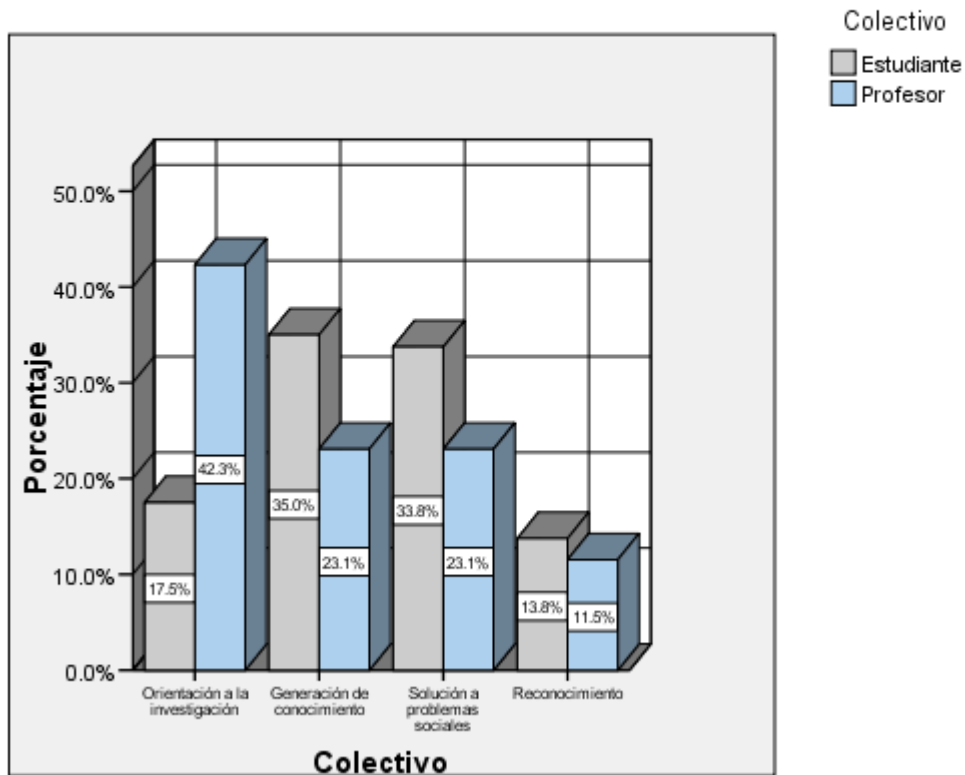


Tabla de contingencia

		Cuáles considera son los aportes más importantes de un plan de formación para la investigación					
		Orientación a la investigación	Generación de conocimiento	Solución a problemas sociales	Reconocimiento	Total	
Colectivo	Estudiante	Recuento	42	84	81	33	240
		% de Colectivo	17.5%	35.0%	33.8%	13.8%	100.0%
		% del total	15.8%	31.6%	30.5%	12.4%	90.2%
Profesor		Recuento	11	6	6	3	26
		% de Colectivo	42.3%	23.1%	23.1%	11.5%	100.0%
		% del total	4.1%	2.3%	2.3%	1.1%	9.8%
Total		Recuento	53	90	87	36	266
		% de Colectivo	19.9%	33.8%	32.7%	13.5%	100.0%
		% del total	19.9%	33.8%	32.7%	13.5%	100.0%

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	9.133 <sup>a</sup>	3	.028
Corrección por continuidad			
Razón de verosimilitudes	7.754	3	.051
Asociación lineal por lineal	4.094	1	.043
N de casos válidos	266		

a. 1 casillas (12.5%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 3.52.

En relación a cuales considera son los aportes más importantes de un plan de formación para la investigación, el 33.8% manifiesta que generación de conocimiento, representado en un 23.1% por profesores y 35.0% por estudiantes; el 32.7% manifiesta que solución a problemas sociales, representado en un 23.1% por profesores y 33.8% por estudiantes; el 19.9% manifiesta que orientación a la investigación, representado en un 42.3% por profesores y 17.5% por estudiantes; el 13.5% manifiesta que reconocimiento, representado en un 11.5% por profesores y 13.8% por estudiantes. La variable estudiada presenta diferencias estadísticamente significativas, para los colectivos estudiados,  $p < 0.05$ .

## Se generan espacios para socializar los productos resultantes de la formación para la investigación

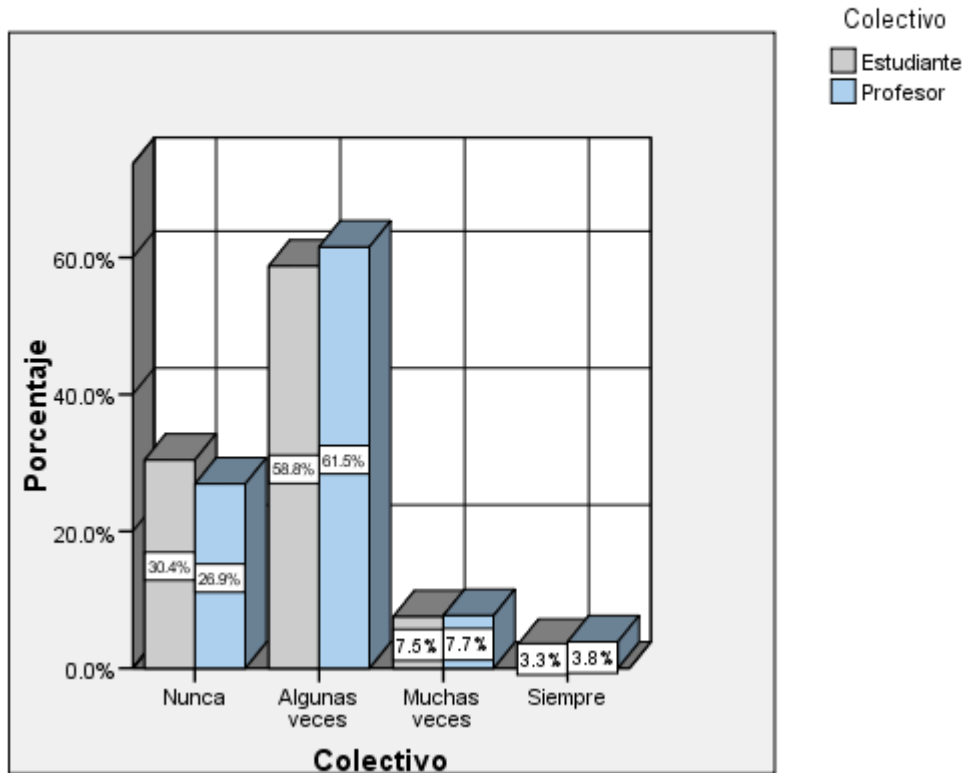


Tabla de contingencia

		Se generan espacios para socializar los productos resultantes de la formación para la investigación					
		Nunca	Algunas veces	Muchas veces	Siempre	Total	
Colectivo	Estudiante	Recuento	73	141	18	8	240
		% de Colectivo	30.4%	58.8%	7.5%	3.3%	100.0%
		% del total	27.4%	53.0%	6.8%	3.0%	90.2%
	Profesor	Recuento	7	16	2	1	26
		% de Colectivo	26.9%	61.5%	7.7%	3.8%	100.0%
		% del total	2.6%	6.0%	.8%	.4%	9.8%
Total	Recuento	80	157	20	9	266	
	% de Colectivo	30.1%	59.0%	7.5%	3.4%	100.0%	
	% del total	30.1%	59.0%	7.5%	3.4%	100.0%	

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	.145 <sup>a</sup>	3	.986
Corrección por continuidad			
Razón de verosimilitudes	.148	3	.986
Asociación lineal por lineal	.107	1	.744
N de casos válidos	266		

a. 2 casillas (25.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .88.

En relación a si se generan espacios para socializar los productos resultantes de la formación para la investigación, el 59.0% manifiesta que algunas veces, representado en un 61.5% por profesores y 58.8% por estudiantes; el 30.1% manifiesta que nunca, representado en un 26.9% por profesores y 30.4% por estudiantes; el 7.5% manifiesta que muchas veces, representado en un 7.7% por profesores y 7.5% por estudiantes; el 3.4% manifiesta que siempre, representado en un 3.8% por profesores y 3.3% por estudiantes. La variable estudiada no presenta diferencias estadísticamente significativas, para los colectivos estudiados,  $p > 0.05$ .

### Recibe capacitación o actualización sobre cómo llevar a cabo la formación para la investigación

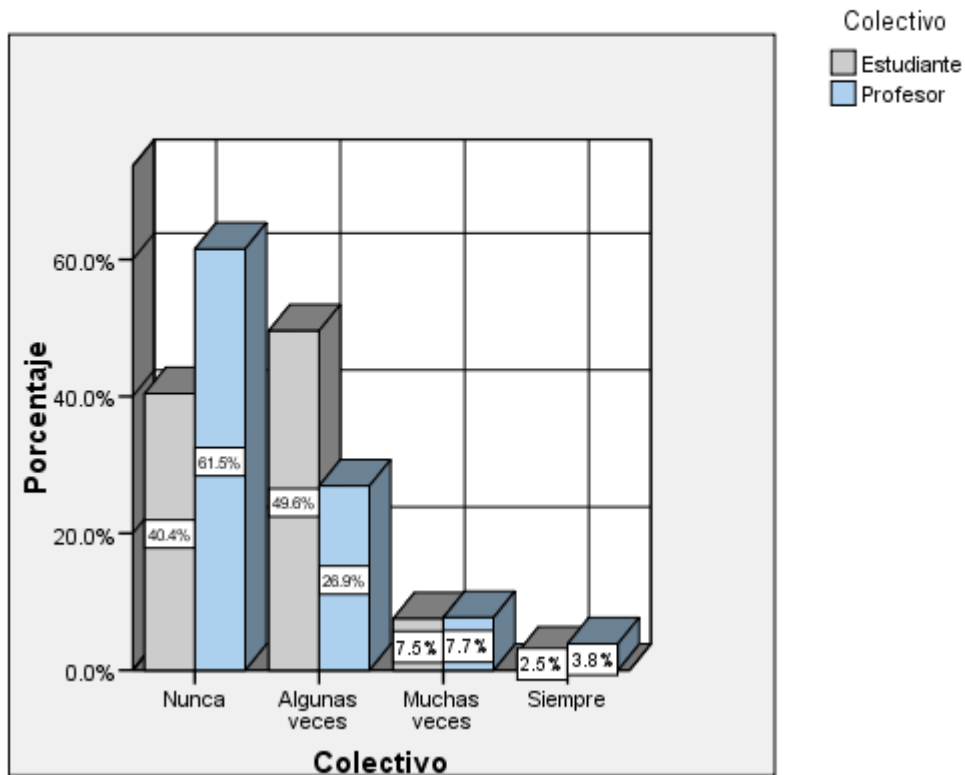


Tabla de contingencia

		Recibe capacitación o actualización sobre cómo llevar a cabo la formación para la investigación					
		Nunca	Algunas veces	Muchas veces	Siempre	Total	
Colectivo	Estudiante	Recuento	97	119	18	6	240
		% de Colectivo	40.4%	49.6%	7.5%	2.5%	100.0%
		% del total	36.5%	44.7%	6.8%	2.3%	90.2%
	Profesor	Recuento	16	7	2	1	26
		% de Colectivo	61.5%	26.9%	7.7%	3.8%	100.0%
		% del total	6.0%	2.6%	.8%	.4%	9.8%
Total	Recuento	113	126	20	7	266	
	% de Colectivo	42.5%	47.4%	7.5%	2.6%	100.0%	
	% del total	42.5%	47.4%	7.5%	2.6%	100.0%	

Pruebas de chi-cuadrado

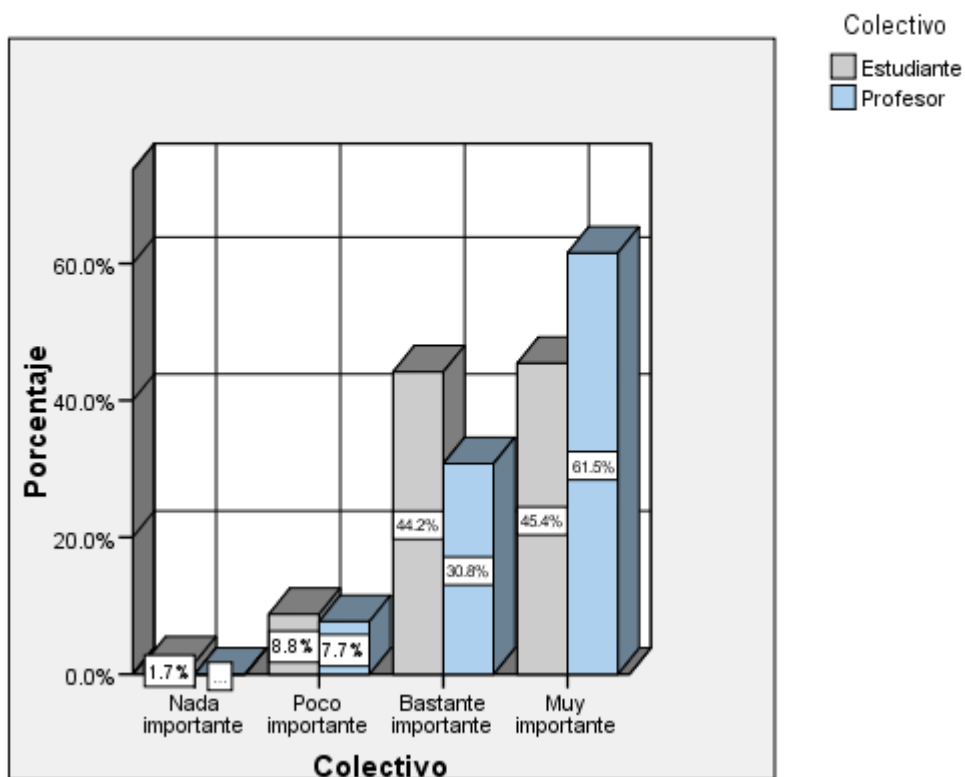
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5.169 <sup>a</sup>	3	.160
Corrección por continuidad			
Razón de verosimilitudes	5.306	3	.151
Asociación lineal por lineal	1.503	1	.220
N de casos válidos	266		

a. 2 casillas (25.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .68.

En relación a si se recibe capacitación o actualización sobre cómo llevar a cabo la formación para la investigación, el 47.4% manifiesta que algunas veces, representado en un 26.9% por profesores y 49.6% por estudiantes; el 42.5% manifiesta que nunca, representado en un 61.5% por profesores y 40.4% por estudiantes; el 7.5% manifiesta que muchas veces, representado en un 7.7% por profesores y 7.5% por estudiantes; el 2.6% manifiesta que siempre, representado en un 3.8% por profesores y 2.5% por estudiantes. La variable estudiada no presenta diferencias estadísticamente significativas, para los colectivos estudiados,  $p > 0.05$ .



## La formación para la investigación potencia el rendimiento académico



**Tabla de contingencia**

		La formación para la investigación potencia el rendimiento académico				Total
		Nada importante	Poco importante	Bastante importante	Muy importante	
<b>Colectivo</b>	<b>Estudiante</b>	<b>Recuento</b>	4	21	106	109
		<b>% de Colectivo</b>	1.7%	8.8%	44.2%	45.4%
		<b>% del total</b>	1.5%	7.9%	39.8%	41.0%
	<b>Profesor</b>	<b>Recuento</b>	0	2	8	16
		<b>% de Colectivo</b>	.0%	7.7%	30.8%	61.5%
		<b>% del total</b>	.0%	.8%	3.0%	6.0%
<b>Total</b>		<b>Recuento</b>	4	23	114	125
		<b>% de Colectivo</b>	1.5%	8.6%	42.9%	47.0%
		<b>% del total</b>	1.5%	8.6%	42.9%	47.0%

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2.744 <sup>a</sup>	3	.433
Corrección por continuidad			
Razón de verosimilitudes	3.127	3	.372
Asociación lineal por lineal	2.000	1	.157
N de casos válidos	266		

a. 3 casillas (37.5%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .39.

En relación a si la formación para la investigación potencia el rendimiento académico, el 47.0% manifiesta que es muy importante, representado en un 61.5% por profesores y 45.4% por estudiantes; el 42.9% manifiesta que bastante importante, representado en un 30.8% por profesores y 44.2% por estudiantes; el 8.6% manifiesta que muchas veces, representado en un 7.7% por profesores y 8.8% por estudiantes; el 1.5% manifiesta que nada importante, representado en un 1.7% por estudiantes. La variable estudiada no presenta diferencias estadísticamente significativas, para los colectivos estudiados,  $p > 0.05$ .

De los colectivos estudiados, la formación para la investigación en el programa de Contaduría Pública, es como sigue: Grado de conocimiento respecto al modelo de investigación del programa, los profesores tienen un grado medio con un 38.5% y un grado bajo con un 38.5%, en tanto que los estudiantes tienen un grado bajo con un 52.1%. Grado de conocimiento respecto a la formación para la investigación del programa, los profesores tienen un grado bajo con un 50.0%, en tanto que los estudiantes tienen un grado bajo con un 55.0%. El programa cuenta con un plan que oriente la formación para la investigación, los profesores consideran que algunas veces con un 50.0%, en tanto que los estudiantes consideran que algunas veces con un 54.6%. Ha participado en la elaboración del plan de formación para la investigación, los profesores consideran que nunca con un 73.1%, en

tanto que los estudiantes consideran que nunca con un 76.7%. Qué elementos introduciría para mejorar el plan de formación para la investigación, los profesores consideran que capacitación con un 53.8%, en tanto que los estudiantes consideran que capacitación con un 41.7%. Cuáles considera son los aportes más importantes de un plan de formación para la investigación, los profesores consideran que orientación a la investigación con un 42.3%, en tanto que los estudiantes consideran que generación de conocimiento con un 35.0%. Se generan espacios para socializar los productos resultantes de la formación para la investigación, los profesores consideran que algunas veces con un 61.5%, en tanto que los estudiantes consideran que algunas veces con un 58.8%. Recibe capacitación o actualización sobre cómo llevar a cabo la formación para la investigación, los profesores consideran que nunca con un 61.5%, en tanto que los estudiantes consideran que algunas veces con un 49.6%. La formación para la investigación potencia el rendimiento académico, los profesores consideran que muy importante con un 61.5%, en tanto que los estudiantes consideran que muy importante con un 45.4%.

Resumen del procesamiento de los casos

	Casos					
	Válidos		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Colectivo * Grado de conocimiento respecto al modelo de investigación del programa	266	100.0%	0	.0%	266	100.0%
Colectivo * Grado de conocimiento respecto a la formación para la investigación del programa	266	100.0%	0	.0%	266	100.0%
Colectivo * El programa cuenta con un plan que oriente la formación para la investigación	266	100.0%	0	.0%	266	100.0%
Colectivo * Ha participado en la elaboración del plan de formación para la investigación	266	100.0%	0	.0%	266	100.0%
Colectivo * Qué elementos introduciría para mejorar el plan de formación para la investigación	266	100.0%	0	.0%	266	100.0%
Colectivo * Cuáles considera son los aportes más importantes de un plan de formación para la investigación	266	100.0%	0	.0%	266	100.0%
Colectivo * Se generan espacios para socializar los productos resultantes de la formación para la investigación	266	100.0%	0	.0%	266	100.0%
Colectivo * Recibe capacitación o actualización sobre cómo llevar a cabo la formación para la investigación	266	100.0%	0	.0%	266	100.0%
Colectivo * La formación para la investigación potencia el rendimiento académico	266	100.0%	0	.0%	266	100.0%

### 7.3 La formación para la investigación en el proceso de enseñanza aprendizaje.

#### La formación para la investigación hace parte de la función académica de los docentes

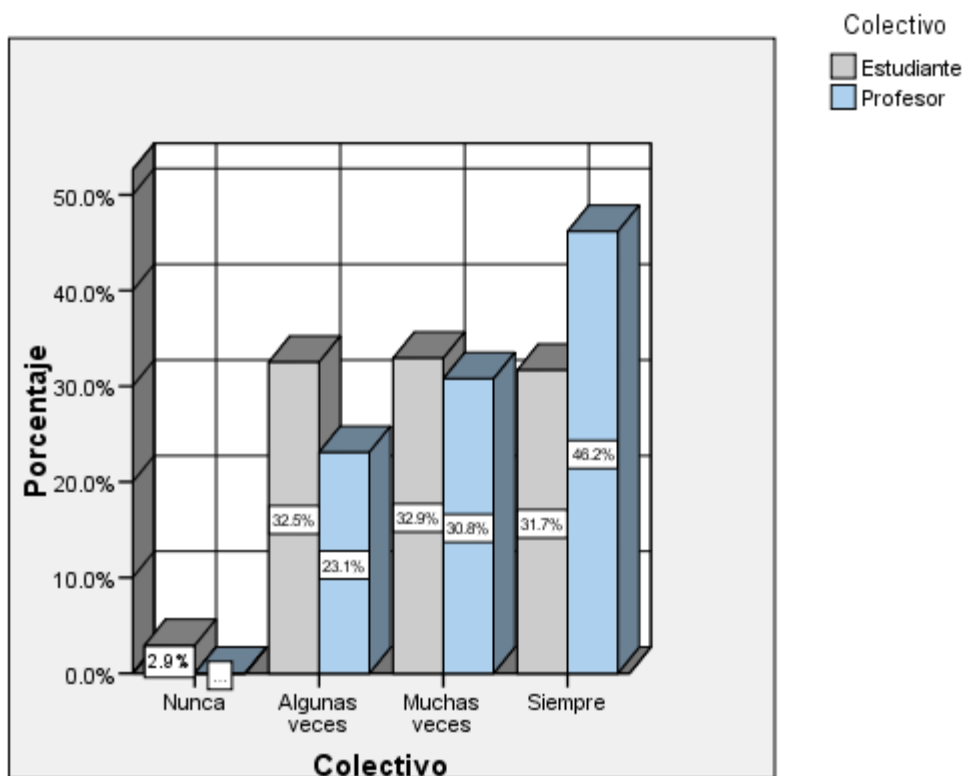


Tabla de contingencia

			La formación para la investigación hace parte de la función académica de los docentes				
			Nunca	Algunas veces	Muchas veces	Siempre	Total
Colectivo	Estudiante	Recuento	7	78	79	76	240
		% de Colectivo	2.9%	32.5%	32.9%	31.7%	100.0%
		% del total	2.6%	29.3%	29.7%	28.6%	90.2%
	Profesor	Recuento	0	6	8	12	26
		% de Colectivo	.0%	23.1%	30.8%	46.2%	100.0%
		% del total	.0%	2.3%	3.0%	4.5%	9.8%
Total	Recuento	7	84	87	88	266	
	% de Colectivo	2.6%	31.6%	32.7%	33.1%	100.0%	
	% del total	2.6%	31.6%	32.7%	33.1%	100.0%	

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2.939 <sup>a</sup>	3	.401
Corrección por continuidad			
Razón de verosimilitudes	3.537	3	.316
Asociación lineal por lineal	2.755	1	.097
N de casos válidos	266		

a. 1 casillas (12.5%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .68.

En relación a si la formación para la investigación hace parte de la función académica de los docentes, el 33.1% manifiesta que siempre, representado en un 46.2% por profesores y 31.7% por estudiantes; el 32.7% manifiesta que muchas veces, representado en un 30.8% por profesores y 32.9% por estudiantes; el 31.6% manifiesta que algunas veces, representado en un 23.1% por profesores y 32.5% por estudiantes; el 2.6% manifiesta que nunca, representado en un 2.9% por estudiantes. La variable estudiada no presenta diferencias estadísticamente significativas, para los colectivos estudiados,  $p > 0.05$ .

### En los cursos que ha tomado ha desarrollado actividades de formación para la investigación

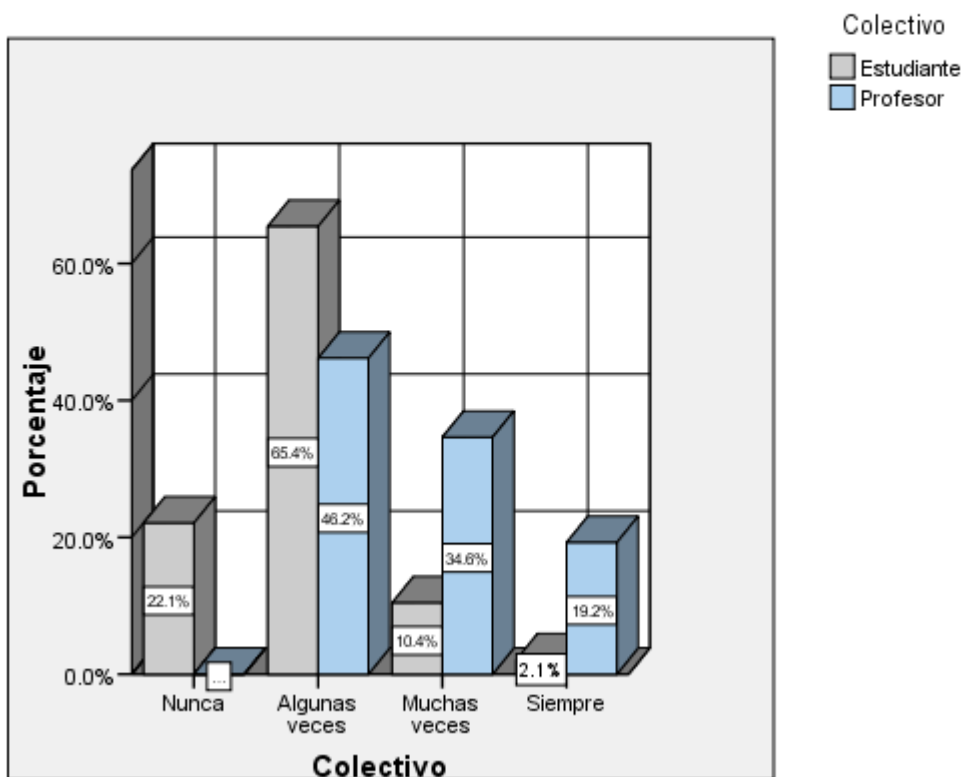


Tabla de contingencia

			En los cursos que ha tomado ha desarrollado actividades de formación para la investigación				
			Nunca	Algunas veces	Muchas veces	Siempre	Total
Colectivo	Estudiante	Recuento	53	157	25	5	240
		% de Colectivo	22.1%	65.4%	10.4%	2.1%	100.0%
		% del total	19.9%	59.0%	9.4%	1.9%	90.2%
	Profesor	Recuento	0	12	9	5	26
		% de Colectivo	.0%	46.2%	34.6%	19.2%	100.0%
		% del total	.0%	4.5%	3.4%	1.9%	9.8%
Total	Recuento	53	169	34	10	266	
	% de Colectivo	19.9%	63.5%	12.8%	3.8%	100.0%	
	% del total	19.9%	63.5%	12.8%	3.8%	100.0%	

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	36.207 <sup>a</sup>	3	.000
Corrección por continuidad			
Razón de verosimilitudes	30.524	3	.000
Asociación lineal por lineal	31.782	1	.000
N de casos válidos	266		

a. 2 casillas (25.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .98.

En relación a si en los cursos que ha tomado ha desarrollado actividades de formación para la investigación, el 63.5% manifiesta que algunas veces, representado en un 46.2% por profesores y 65.4% por estudiantes; el 19.9% manifiesta que nunca, representado en un 22.1% por estudiantes; el 12.8% manifiesta que muchas veces, representado en un 34.6% por profesores y 10.4% por estudiantes; el 3.8% manifiesta que nunca, representado en un 19.2% profesores y 2.1% por estudiantes. La variable estudiada presenta diferencias estadísticamente significativas, para los colectivos estudiados,  $p < 0.05$ .



### Cómo percibe las acciones de formación para la investigación en sus cursos

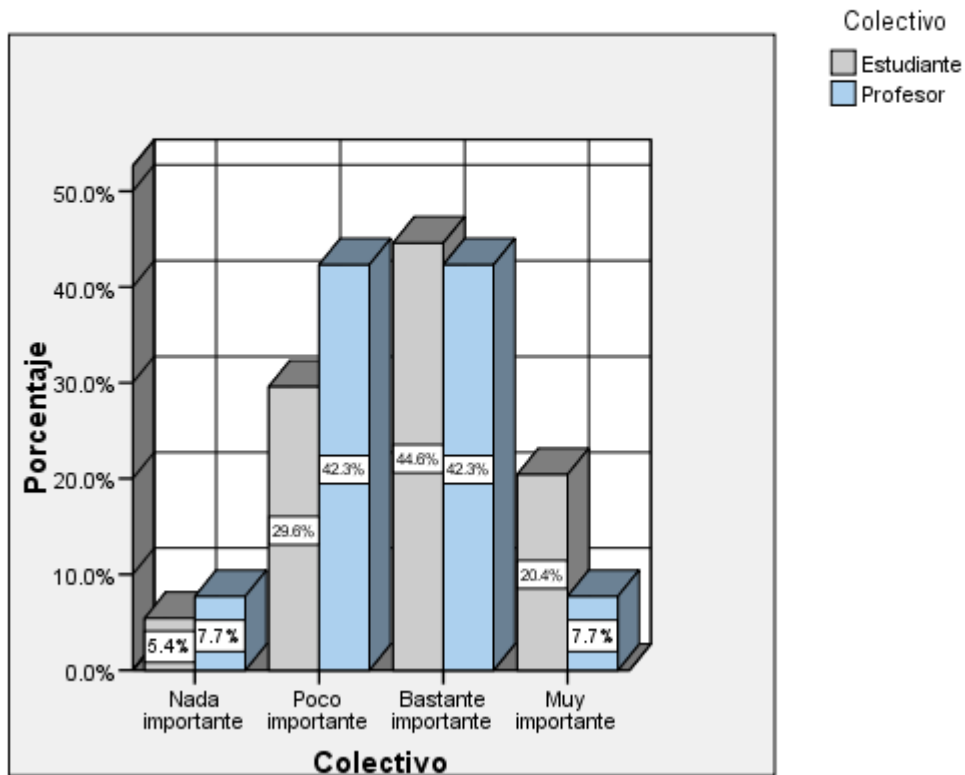


Tabla de contingencia

		Cómo percibe las acciones de formación para la investigación en sus cursos					
		Nada importante	Poco importante	Bastante importante	Muy importante	Total	
Colectivo	Estudiante	Recuento	13	71	107	49	240
		% de Colectivo	5.4%	29.6%	44.6%	20.4%	100.0%
		% del total	4.9%	26.7%	40.2%	18.4%	90.2%
	Profesor	Recuento	2	11	11	2	26
		% de Colectivo	7.7%	42.3%	42.3%	7.7%	100.0%
		% del total	.8%	4.1%	4.1%	.8%	9.8%
Total	Recuento	15	82	118	51	266	
	% de Colectivo	5.6%	30.8%	44.4%	19.2%	100.0%	
	% del total	5.6%	30.8%	44.4%	19.2%	100.0%	

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3.456 <sup>a</sup>	3	.327
Corrección por continuidad			
Razón de verosimilitudes	3.847	3	.279
Asociación lineal por lineal	3.125	1	.077
N de casos válidos	266		

a. 2 casillas (25.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 1.47.

En relación a cómo percibe las acciones de formación para la investigación en sus cursos, el 44.4% manifiesta que bastante importante, representado en un 42.3% por profesores y 44.6% por estudiantes; el 30.8% manifiesta que poco importante, representado en un 42.3% por profesores y 29,6% por estudiantes; el 19.2% manifiesta que muy importante, representado en un 7.7% por profesores y 20.4% por estudiantes; el 5.6% manifiesta que nada importante, representado en un 7.7% profesores y 5.4% por estudiantes. La variable estudiada no presenta diferencias estadísticamente significativas, para los colectivos estudiados,  $p > 0.05$ .

### Cuál es el grado de importancia de la formación para la investigación los procesos de aprendizaje

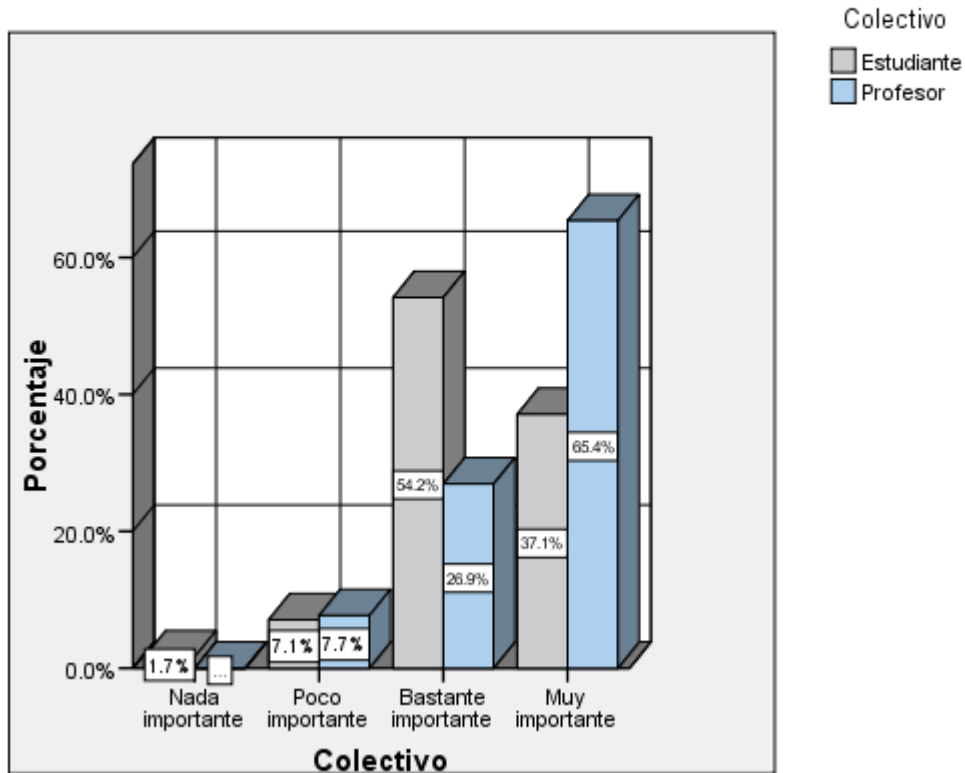


Tabla de contingencia

		Cuál es el grado de importancia de la formación para la investigación los procesos de aprendizaje					
		Nada importante	Poco importante	Bastante importante	Muy importante	Total	
Colectivo	Estudiante	Recuento	4	17	130	89	240
		% de Colectivo	1.7%	7.1%	54.2%	37.1%	100.0%
		% del total	1.5%	6.4%	48.9%	33.5%	90.2%
	Profesor	Recuento	0	2	7	17	26
		% de Colectivo	.0%	7.7%	26.9%	65.4%	100.0%
		% del total	.0%	.8%	2.6%	6.4%	9.8%
Total	Recuento	4	19	137	106	266	
	% de Colectivo	1.5%	7.1%	51.5%	39.8%	100.0%	
	% del total	1.5%	7.1%	51.5%	39.8%	100.0%	

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	8.541 <sup>a</sup>	3	.036
Corrección por continuidad			
Razón de verosimilitudes	8.890	3	.031
Asociación lineal por lineal	5.091	1	.024
N de casos válidos	266		

a. 3 casillas (37.5%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .39.

En relación con el grado de importancia de la formación para la investigación en los procesos de aprendizaje, el 51.5% manifiesta que bastante importante, representado en un 26.9% por profesores y 54.2% por estudiantes; el 39.8% manifiesta que muy importante, representado en un 65.4% por profesores y 37.1% por estudiantes; el 7.1% manifiesta que poco importante, representado en un 7.7% por profesores y 7.1% por estudiantes; el 1.5% manifiesta que nada importante, representado en un 1.7% por estudiantes. La variable estudiada presenta diferencias estadísticamente significativas, para los colectivos estudiados,  $p < 0.05$ .

## Cuál es el grado de importancia de los productos de la formación para la investigación

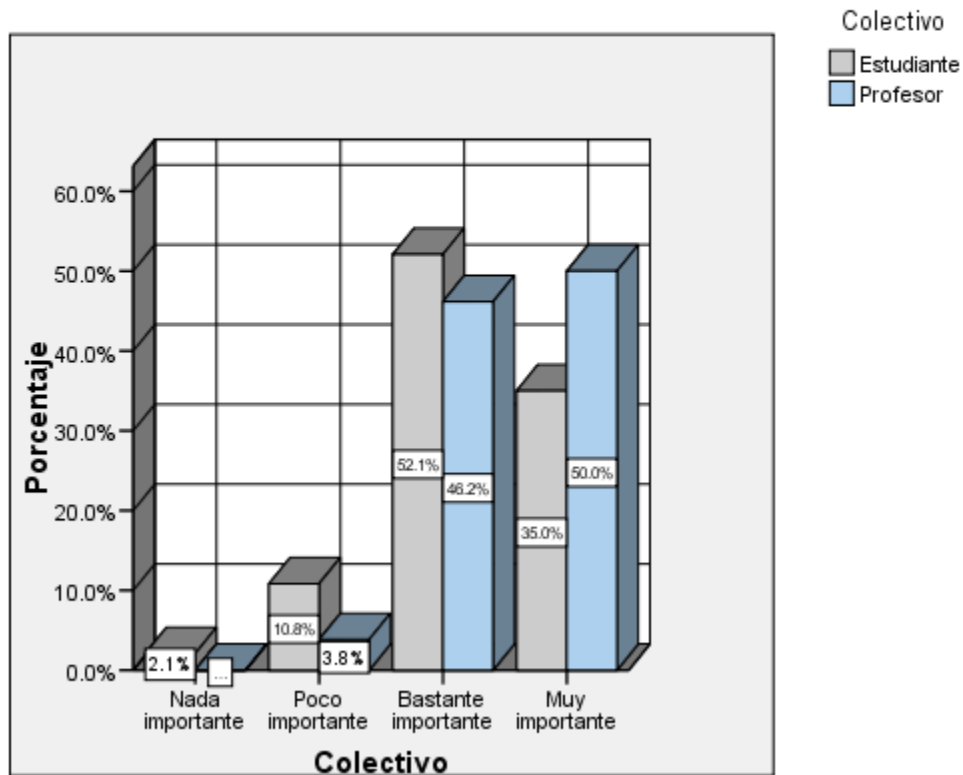


Tabla de contingencia

		Cuál es el grado de importancia de los productos de la formación para la investigación				Total	
		Nada importante	Poco importante	Bastante importante	Muy importante		
<b>Colectivo</b>	<b>Estudiante</b>	<b>Recuento</b>	5	26	125	84	240
		<b>% de Colectivo</b>	2.1%	10.8%	52.1%	35.0%	100.0%
		<b>% del total</b>	1.9%	9.8%	47.0%	31.6%	90.2%
	<b>Profesor</b>	<b>Recuento</b>	0	1	12	13	26
		<b>% de Colectivo</b>	.0%	3.8%	46.2%	50.0%	100.0%
		<b>% del total</b>	.0%	.4%	4.5%	4.9%	9.8%
<b>Total</b>		<b>Recuento</b>	5	27	137	97	266
		<b>% de Colectivo</b>	1.9%	10.2%	51.5%	36.5%	100.0%
		<b>% del total</b>	1.9%	10.2%	51.5%	36.5%	100.0%

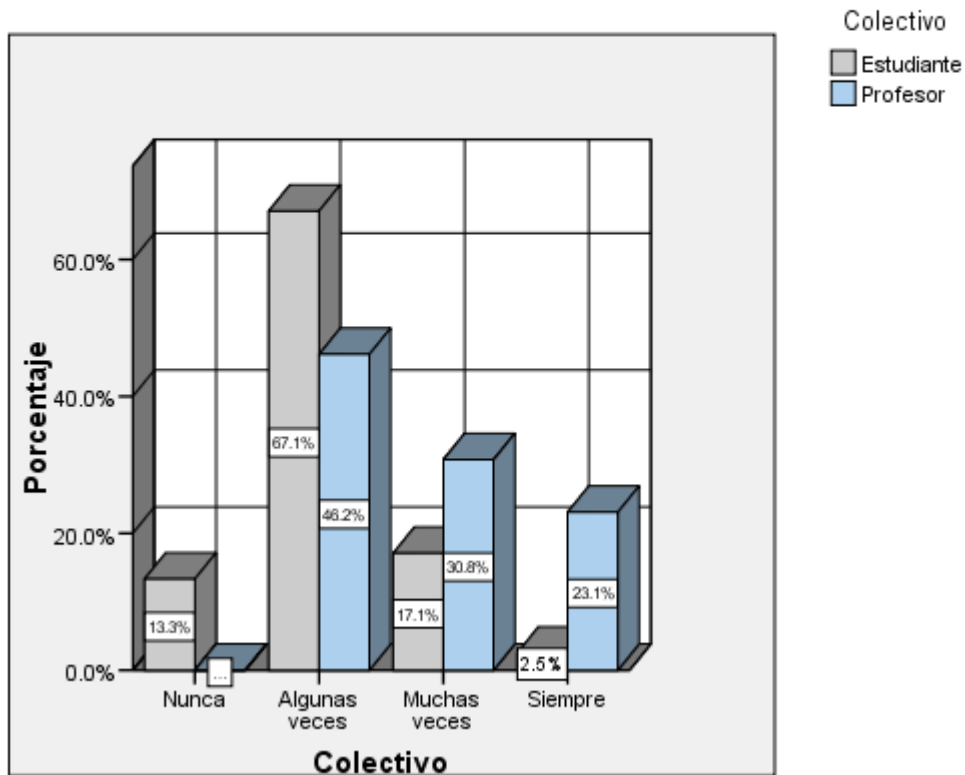
Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3.278 <sup>a</sup>	3	.351
Corrección por continuidad			
Razón de verosimilitudes	3.952	3	.267
Asociación lineal por lineal	3.259	1	.071
N de casos válidos	266		

a. 3 casillas (37.5%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .49.

En relación con el grado de importancia de los productos de la formación para la investigación, el 51.5% manifiesta que bastante importante, representado en un 46.2% por profesores y 52.1% por estudiantes; el 36.5% manifiesta que muy importante, representado en un 50.0% por profesores y 35.0% por estudiantes; el 10.2% manifiesta que poco importante, representado en un 3.8% por profesores y 10.8% por estudiantes; el 1.9% manifiesta que nada importante, representado en un 2.1% por estudiantes. La variable estudiada no presenta diferencias estadísticamente significativas, para los colectivos estudiados,  $p > 0.05$ .

**En los cursos que desarrolla, los productos de formación para la investigación se dan**



**Tabla de contingencia**

		En los cursos que desarrolla, los productos de formación para la investigación se dan					
		Nunca	Algunas veces	Muchas veces	Siempre	Total	
Colectivo	Estudiante	Recuento	32	161	41	6	240
	% de Colectivo		13.3%	67.1%	17.1%	2.5%	100.0%
	% del total		12.0%	60.5%	15.4%	2.3%	90.2%
Profesor	Recuento	0	12	8	6	26	
	% de Colectivo		.0%	46.2%	30.8%	23.1%	100.0%
	% del total		.0%	4.5%	3.0%	2.3%	9.8%
Total	Recuento	32	173	49	12	266	
	% de Colectivo		12.0%	65.0%	18.4%	4.5%	100.0%
	% del total		12.0%	65.0%	18.4%	4.5%	100.0%

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	29.449 <sup>a</sup>	3	.000
Corrección por continuidad			
Razón de verosimilitudes	22.853	3	.000
Asociación lineal por lineal	23.550	1	.000
N de casos válidos	266		

a. 3 casillas (37.5%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 1.17.

En relación a si en los cursos que desarrolla los productos de formación para la investigación se dan, el 65.0% manifiesta que algunas veces, representado en un 46.2% por profesores y 67.1% por estudiantes; el 18.4% manifiesta que muchas veces, representado en un 30.8% por profesores y 17.1% por estudiantes; el 12.0% manifiesta que nunca, representado en un 13.3% por estudiantes; el 4.5% manifiesta que siempre, representado en un 23.1% por profesores y 2.5% por estudiantes. La variable estudiada presenta diferencias estadísticamente significativas, para los colectivos estudiados,  $p < 0.05$ .

De los colectivos estudiados, la formación para la investigación en el proceso de enseñanza aprendizaje es como sigue: La formación para la investigación hace parte de la función académica de los docentes, los profesores consideran que siempre con un 46.2%, en tanto que los estudiantes consideran que muchas veces con un 32.9%. En los cursos que ha tomado ha desarrollado actividades de formación para la investigación, los profesores consideran que algunas veces con un 46.2%, en tanto que los estudiantes consideran que algunas veces con un 65.4%. Cómo percibe las acciones de formación para la investigación en sus cursos, los profesores consideran que bastante importante con un 42.3%, en tanto que los estudiantes consideran que bastante importantes con un 44.6%. Cuál es el grado de importancia de la formación para la investigación los procesos de aprendizaje, los profesores consideran que muy importante con un 65.4%, en tanto que los estudiantes consideran que bastante importantes con un 54.2%. Cuál es el grado de importancia de los productos de la formación para la investigación, los profesores consideran que muy



importante con un 50.0%, en tanto que los estudiantes consideran que bastante importantes con un 52.1%. En los cursos que desarrolla, los productos de formación para la investigación se dan, los profesores consideran que algunas veces con un 46,2%, en tanto que los estudiantes consideran que algunas veces con un 67.1%.

**Resumen del procesamiento de los casos**

	Casos					
	Válidos		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Colectivo * La formación para la investigación hace parte de la función académica de los docentes	266	100.0%	0	.0%	266	100.0%
Colectivo * En los cursos que ha tomado ha desarrollado actividades de formación para la investigación	266	100.0%	0	.0%	266	100.0%
Colectivo * Cómo percibe las acciones de formación para la investigación en sus cursos	266	100.0%	0	.0%	266	100.0%
Colectivo * Cuál es el grado de importancia de la formación para la investigación los procesos de aprendizaje	266	100.0%	0	.0%	266	100.0%
Colectivo * Cuál es el grado de importancia de los productos de la formación para la investigación	266	100.0%	0	.0%	266	100.0%
Colectivo * En los cursos que desarrolla, los productos de formación para la investigación se dan	266	100.0%	0	.0%	266	100.0%

## 7.4 Áreas de interés para la investigación.

### Grado de interés para investigar en temas de contabilidad

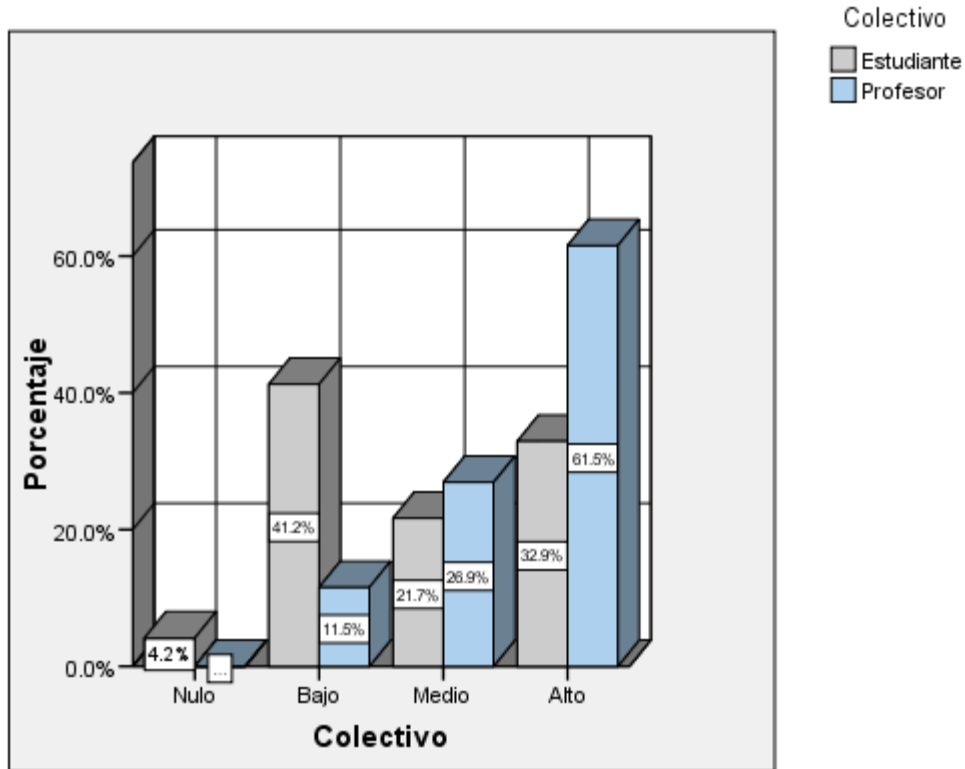


Tabla de contingencia

			Grado de interés para investigar en temas de contabilidad				Total
			Nulo	Bajo	Medio	Alto	
Colectivo	Estudiante	Recuento	10	99	52	79	240
		% de Colectivo	4.2%	41.3%	21.7%	32.9%	100.0%
		% del total	3.8%	37.2%	19.5%	29.7%	90.2%
	Profesor	Recuento	0	3	7	16	26
		% de Colectivo	.0%	11.5%	26.9%	61.5%	100.0%
		% del total	.0%	1.1%	2.6%	6.0%	9.8%
Total	Recuento	10	102	59	95	266	
	% de Colectivo	3.8%	38.3%	22.2%	35.7%	100.0%	
	% del total	3.8%	38.3%	22.2%	35.7%	100.0%	

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	12.157 <sup>a</sup>	3	.007
Corrección por continuidad			
Razón de verosimilitudes	14.105	3	.003
Asociación lineal por lineal	11.794	1	.001
N de casos válidos	266		

a. 1 casillas (12.5%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .98.

En relación con el grado de interés para investigar en temas de contabilidad, el 38.3% manifiesta un grado bajo, representado en un 11.5% por profesores y 41.3% por estudiantes; el 35.7 % manifiesta un grado alto, representado en un 61.5% por profesores y 32.9% por estudiantes; el 22.2% manifiesta un grado medio, representado en un 26.91% por profesores y 221.7% por estudiantes; y el 3.8% manifiesta un grado nulo, representado en un 4.2% por estudiantes. La variable estudiada presenta diferencias estadísticamente significativas, para los colectivos estudiados,  $p < 0.05$ .

## Grado de interés para investigar en temas de finanzas

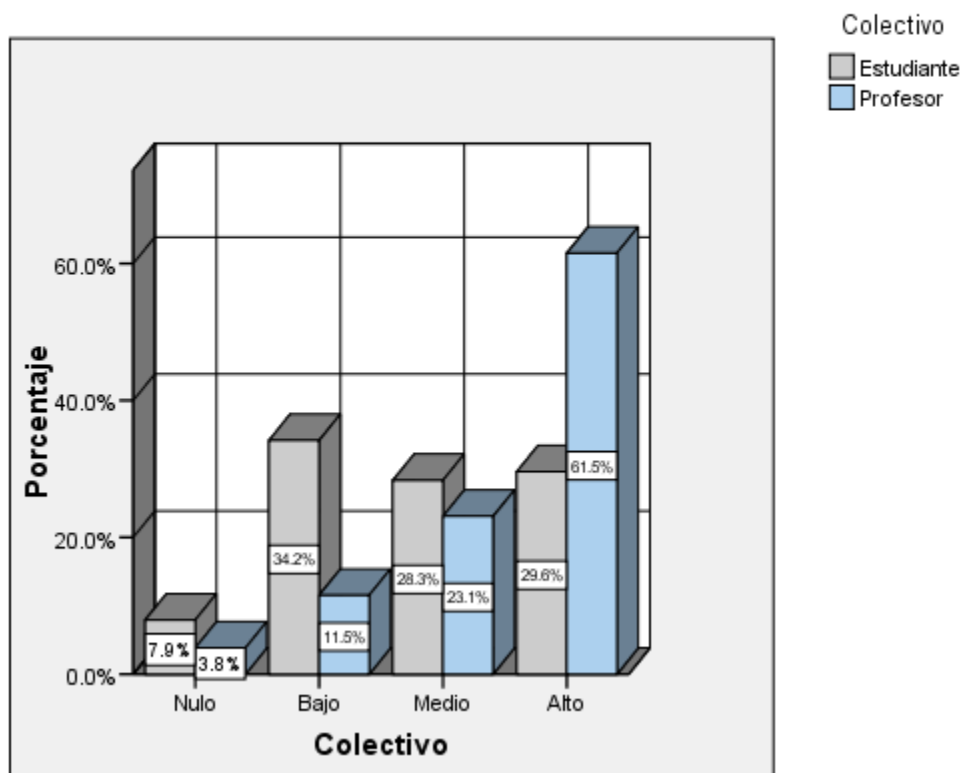


Tabla de contingencia

			Grado de interés para investigar en temas de finanzas				Total
			Nulo	Bajo	Medio	Alto	
Colectivo	Estudiante	Recuento	19	82	68	71	240
		% de Colectivo	7.9%	34.2%	28.3%	29.6%	100.0%
		% del total	7.1%	30.8%	25.6%	26.7%	90.2%
	Profesor	Recuento	1	3	6	16	26
		% de Colectivo	3.8%	11.5%	23.1%	61.5%	100.0%
		% del total	.4%	1.1%	2.3%	6.0%	9.8%
Total	Recuento	20	85	74	87	266	
	% de Colectivo	7.5%	32.0%	27.8%	32.7%	100.0%	
	% del total	7.5%	32.0%	27.8%	32.7%	100.0%	

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	11.833 <sup>a</sup>	3	.008
Corrección por continuidad			
Razón de verosimilitudes	11.703	3	.008
Asociación lineal por lineal	9.919	1	.002
N de casos válidos	266		

a. 1 casillas (12.5%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 1.95.

En relación con el grado de interés para investigar en temas de finanzas, el 32.7% manifiesta un grado alto, representado en un 61.5% por profesores y 29.6% por estudiantes; el 32.0 % manifiesta un grado bajo, representado en un 11.5% por profesores y 34.2% por estudiantes; el 27.8% manifiesta un grado medio, representado en un 23.1% por profesores y 28.3% por estudiantes; y el 7.5% manifiesta un grado nulo, representado en un 3.8% por profesores y 7.9% por estudiantes. La variable estudiada presenta diferencias estadísticamente significativas, para los colectivos estudiados,  $p < 0.05$ .

## Grado de interés para investigar en temas de auditoría

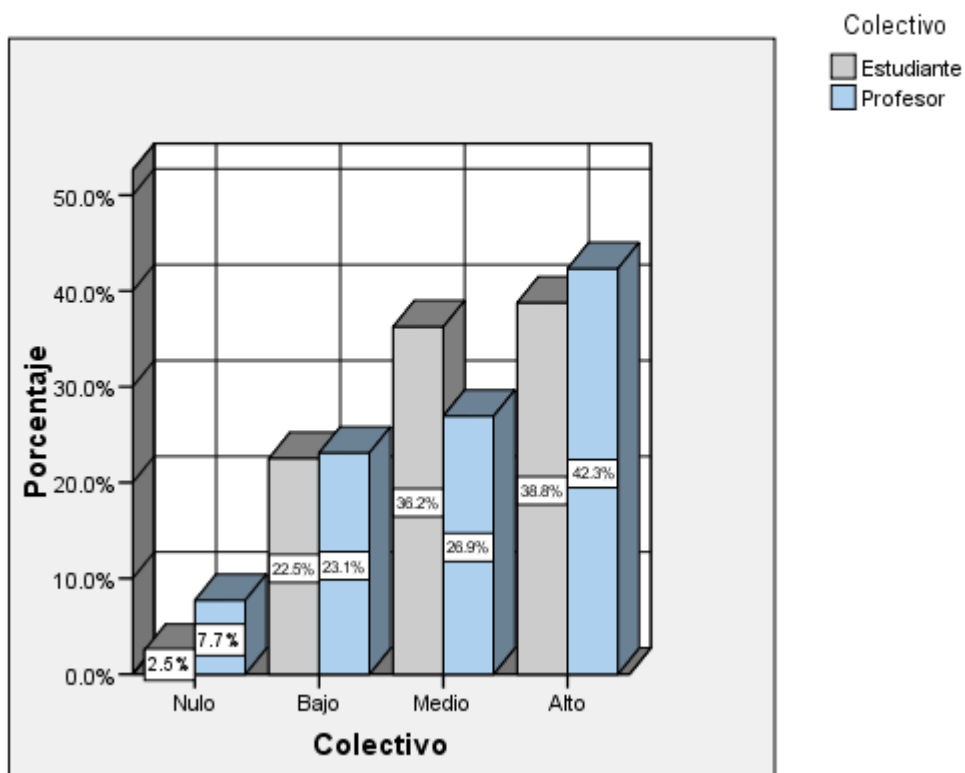


Tabla de contingencia

			Grado de interés para investigar en temas de auditoría				Total
			Nulo	Bajo	Medio	Alto	
Colectivo	Estudiante	Recuento	6	54	87	93	240
		% de Colectivo	2.5%	22.5%	36.3%	38.8%	100.0%
		% del total	2.3%	20.3%	32.7%	35.0%	90.2%
	Profesor	Recuento	2	6	7	11	26
		% de Colectivo	7.7%	23.1%	26.9%	42.3%	100.0%
		% del total	.8%	2.3%	2.6%	4.1%	9.8%
Total	Recuento	8	60	94	104	266	
	% de Colectivo	3.0%	22.6%	35.3%	39.1%	100.0%	
	% del total	3.0%	22.6%	35.3%	39.1%	100.0%	

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2.760 <sup>a</sup>	3	.430
Corrección por continuidad			
Razón de verosimilitudes	2.240	3	.524
Asociación lineal por lineal	.177	1	.674
N de casos válidos	266		

a. 1 casillas (12.5%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .78.

En relación con el grado de interés para investigar en temas de auditoría, el 39.1% manifiesta un grado alto, representado en un 42.3% por profesores y 38.8% por estudiantes; el 35.3% manifiesta un grado medio, representado en un 26.9% por profesores y 36.3% por estudiantes; el 22.6% manifiesta un grado bajo, representado en un 23.1% por profesores y 22.5% por estudiantes; y el 3.0% manifiesta un grado nulo, representado en un 7.7% por profesores y 2.5% por estudiantes. La variable estudiada no presenta diferencias estadísticamente significativas, para los colectivos estudiados,  $p > 0.05$ .

### Grado de interés para investigar en temas de costos

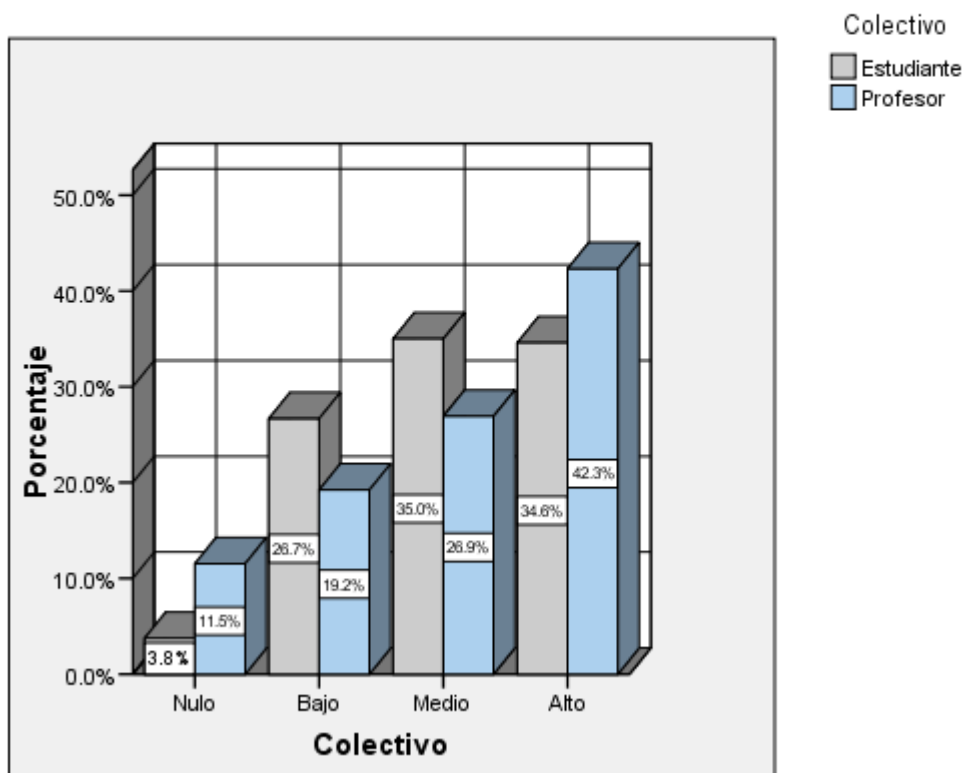


Tabla de contingencia

			Grado de interés para investigar en temas de costos				Total
			Nulo	Bajo	Medio	Alto	
Colectivo	Estudiante	Recuento	9	64	84	83	240
		% de Colectivo	3.8%	26.7%	35.0%	34.6%	100.0%
		% del total	3.4%	24.1%	31.6%	31.2%	90.2%
	Profesor	Recuento	3	5	7	11	26
		% de Colectivo	11.5%	19.2%	26.9%	42.3%	100.0%
		% del total	1.1%	1.9%	2.6%	4.1%	9.8%
Total	Recuento	12	69	91	94	266	
	% de Colectivo	4.5%	25.9%	34.2%	35.3%	100.0%	
	% del total	4.5%	25.9%	34.2%	35.3%	100.0%	



**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4.498 <sup>a</sup>	3	.212
Corrección por continuidad			
Razón de verosimilitudes	3.706	3	.295
Asociación lineal por lineal	.001	1	.982
N de casos válidos	266		

a. 1 casillas (12.5%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 1.17.

En relación con el grado de interés para investigar en temas de costos, el 35.3% manifiesta un grado alto, representado en un 42.3% por profesores y 34.6% por estudiantes; el 34.2% manifiesta un grado medio, representado en un 26.9% por profesores y 35.0% por estudiantes; el 25.9% manifiesta un grado bajo, representado en un 19.2% por profesores y 26.73% por estudiantes; y el 4.5% manifiesta un grado nulo, representado en un 11.5% por profesores y 3.8% por estudiantes. La variable estudiada no presenta diferencias estadísticamente significativas, para los colectivos estudiados,  $p > 0.05$ .

## Grado de interés para investigar en temas de impuestos

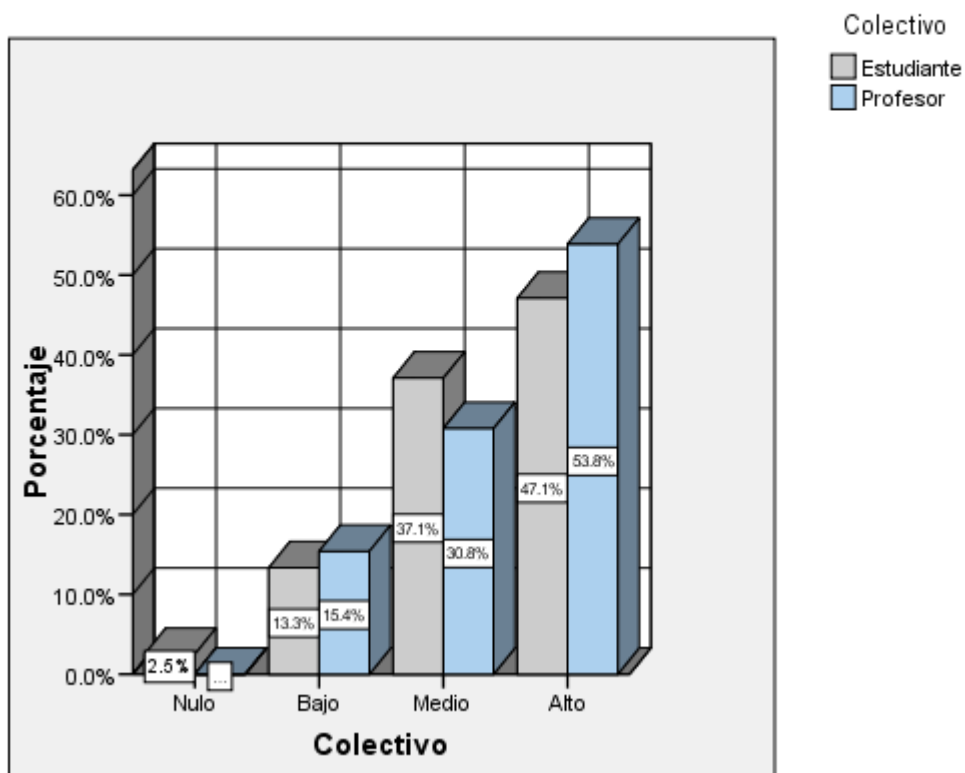


Tabla de contingencia

			Grado de interés para investigar en temas de impuestos				Total
			Nulo	Bajo	Medio	Alto	
Colectivo	Estudiante	Recuento	6	32	89	113	240
		% de Colectivo	2.5%	13.3%	37.1%	47.1%	100.0%
		% del total	2.3%	12.0%	33.5%	42.5%	90.2%
	Profesor	Recuento	0	4	8	14	26
		% de Colectivo	.0%	15.4%	30.8%	53.8%	100.0%
		% del total	.0%	1.5%	3.0%	5.3%	9.8%
Total	Recuento	6	36	97	127	266	
	% de Colectivo	2.3%	13.5%	36.5%	47.7%	100.0%	
	% del total	2.3%	13.5%	36.5%	47.7%	100.0%	

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1.204 <sup>a</sup>	3	.752
Corrección por continuidad			
Razón de verosimilitudes	1.791	3	.617
Asociación lineal por lineal	.359	1	.549
N de casos válidos	266		

a. 2 casillas (25.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .59.

En relación con el grado de interés para investigar en temas de impuestos, el 47,7% manifiesta un grado alto, representado en un 53.8% por profesores y 47.1% por estudiantes; el 36.5% manifiesta un grado medio, representado en un 30.8% por profesores y 37.1% por estudiantes; el 13.5% manifiesta un grado bajo, representado en un 15.4% por profesores y 13.3% por estudiantes; y el 2.3% manifiesta un grado nulo, representado en un 2.5% por estudiantes. La variable estudiada presenta diferencias estadísticamente significativas, para los colectivos estudiados,  $p > 0.05$ .

## Grado de interés para investigar en temas de investigación

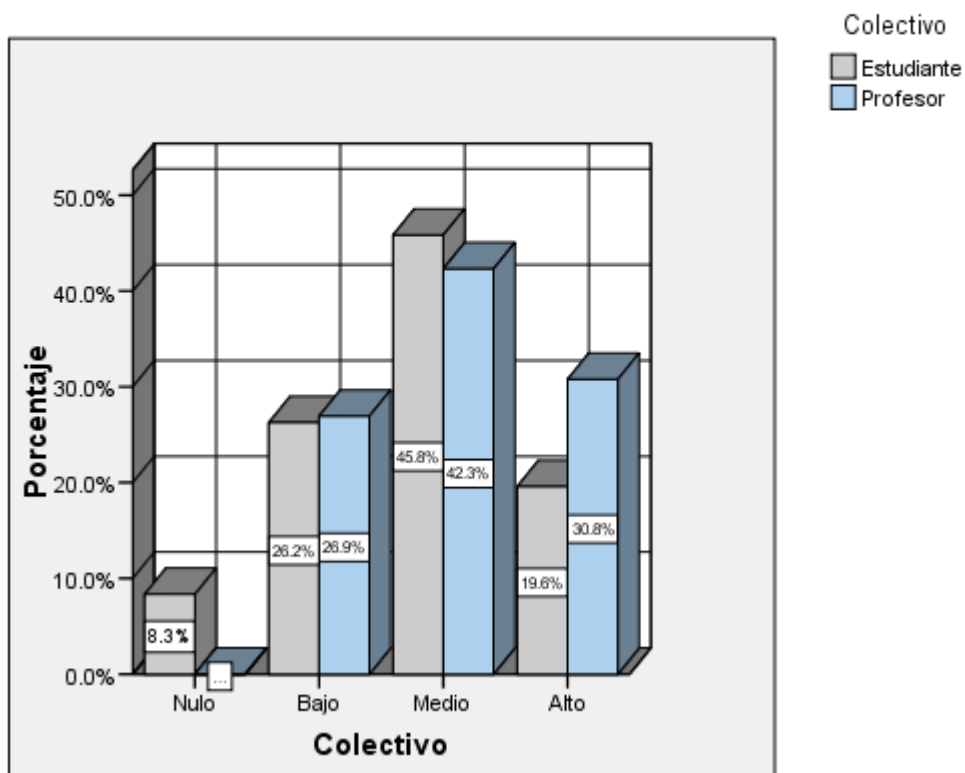


Tabla de contingencia

		Grado de interés para investigar en temas de investigación					
		Nulo	Bajo	Medio	Alto	Total	
Colectivo	Estudiante	Recuento	20	63	110	47	240
		% de Colectivo	8.3%	26.3%	45.8%	19.6%	100.0%
		% del total	7.5%	23.7%	41.4%	17.7%	90.2%
	Profesor	Recuento	0	7	11	8	26
		% de Colectivo	.0%	26.9%	42.3%	30.8%	100.0%
		% del total	.0%	2.6%	4.1%	3.0%	9.8%
Total	Recuento	20	70	121	55	266	
	% de Colectivo	7.5%	26.3%	45.5%	20.7%	100.0%	
	% del total	7.5%	26.3%	45.5%	20.7%	100.0%	

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3.654 <sup>a</sup>	3	.301
Corrección por continuidad			
Razón de verosimilitudes	5.437	3	.142
Asociación lineal por lineal	2.372	1	.124
N de casos válidos	266		

**a. 1 casillas (12.5%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 1.95.**

En relación con el grado de interés para investigar en temas de investigación, el 45,5% manifiesta un grado medio, representado en un 42,3% por profesores y 45.8% por estudiantes; el 26,3% manifiesta un grado bajo, representado en un 26.9% por profesores y 26.3 por estudiantes; el 20.7% manifiesta un grado alto, representado en un 30.8 por profesores y 19.6% por estudiantes; y el 7.5% manifiesta un grado nulo, representado en un 8.3% por estudiantes. La variable estudiada no presenta diferencias estadísticamente significativas, para los colectivos estudiados,  $p > 0.05$ .

De los colectivos estudiados, el grado de interés para investigar es como sigue: En temas de contabilidad: los profesores tienen un grado alto con un 61,5%, en tanto que los estudiantes tienen un grado bajo con un 41.3%. En temas de finanzas: los profesores tienen un grado alto con un 61,5%, en tanto que los estudiantes tienen un grado bajo con un 34.2%. En temas de auditoría: los profesores tienen un grado alto con un 43.3%, en tanto que los estudiantes tienen un grado alto con un 38.8%. En temas de costos: los profesores tienen un grado alto con un 42.3%, en tanto que los estudiantes tienen un grado medio con un 35.0%. En temas de impuestos: los profesores tienen un grado alto con un 53.8%, en tanto que los estudiantes tienen un grado alto con un 47.1%. En temas de investigación: los profesores tienen un grado medio con un 42.3%, en tanto que los estudiantes tienen un grado medio con un 45.8%

**Resumen del procesamiento de los casos**

	Casos					
	Válidos		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Colectivo * Grado de interés para investigar en temas de contabilidad	266	100.0%	0	.0%	266	100.0%
Colectivo * Grado de interés para investigar en temas de finanzas	266	100.0%	0	.0%	266	100.0%
Colectivo * Grado de interés para investigar en temas de auditoría	266	100.0%	0	.0%	266	100.0%
Colectivo * Grado de interés para investigar en temas de costos	266	100.0%	0	.0%	266	100.0%
Colectivo * Grado de interés para investigar en temas de impuestos	266	100.0%	0	.0%	266	100.0%
Colectivo * Grado de interés para investigar en temas de investigación	266	100.0%	0	.0%	266	100.0%

## **8. CONCLUSIONES Y PROSPECTIVA**

Como todo trabajo de esta índole su último objetivo es el establecimiento de una serie de conclusiones que dan respuesta a los objetivos planteados, además de dejar establecidas las bases para que la ciencia continúe avanzando justo donde el presente trabajo ha terminado.

Para ello se ha dividido este último capítulo en tres grandes bloques, en el primero de ellos se establece una serie de conclusiones de modo general que tratan de definir a grandes rasgos los hallazgos encontrados, en el segundo bloque se establece una serie de conclusiones más específicas en las que se vislumbra el grado de cumplimiento de los objetivos propuestos, y en el tercer bloque, no por último el menos importante, y dado que esta investigación ha estudiado un campo prácticamente inexplorado con anterioridad, se establecen unas futuras líneas de investigación que permitan seguir profundizando en el mundo de la investigación en los programas de Contaduría Pública.

### **8.1 Conclusiones.**

#### **8.1.1 Conclusiones generales.**

A continuación se detallan las conclusiones más relevantes que a grandes rasgos ha evidenciado la presente investigación:

- **Con respecto a describir al marco de la formación investigadora a nivel general y en particular en el programa de Contaduría Pública de la Corporación Universitaria Minuto de Dios.**

1). En la Corporación Universitaria Minuto de Dios, el sistema de investigaciones se concibe como el conjunto de órganos y organismos articulados que realizan actividades investigativas en la institución. Uno de los propósitos del sistema de investigaciones es hacer de la investigación formativa el eje articulador tanto de la docencia como de la proyección social de la universidad en sus diversos servicios a la comunidad.

2). En este sentido, en el marco del sistema de investigaciones no se contempla el concepto de formación para la investigación, situación similar se identifica para el programa de Contaduría Pública. La investigación formativa es entendida como la dinámica de la relación con el conocimiento que debe existir en todos los procesos académicos. Se trata del reconocimiento de que el proceso de aprendizaje es un proceso de construcción de conocimiento, de que la enseñanza debe ser objeto de reflexión sistemática sobre la base de vinculación entre teoría y experiencia pedagógico y de que como se ha dicho el docente debe estar comprometido también en el proceso de construcción y sistematización del saber en qué consiste la actualización permanente.

3). Tanto para profesores como para estudiantes no cuentan con información respecto al sistema de investigaciones o tienen información fragmentada producto de acciones de investigación que se desarrollan de manera aislada. De igual forma el grado de conocimiento se ve limitado ya que no hay suficiente difusión de la investigación y cuando se generan espacios para la misma se hace de manera virtual, lo que hace que se pierda el interés. Así mismo, ya que no se capacita regularmente al profesorado sobre el tema, para que a su vez capaciten a los estudiantes. Por otro lado, tampoco es claro el concepto de formación para la investigación, y usualmente se concluye que es la misma denominación de metodología para la investigación o investigación formativa.

4). El modelo de investigación del programa de Contaduría Pública está contemplado en el proyecto curricular del programa, pero su apropiación por parte de los profesores y los estudiantes es escasa, y en determinados casos es genérica, lo que implica que se requiere mayor divulgación, apropiación y aplicación por parte de directivos y profesores y estudiantes. En cuanto a la formación para la investigación, la información no fluye



adecuadamente hacia los profesores por lo tanto se requiere fortalecer la comunicación a través de los diversos canales con que cuenta la institución y el programa.

5). El programa más que con un plan de formación para la investigación, contempla asignaturas y espacios académicos para recrear la investigación, pero falta claridad tanto para profesores y estudiantes en cuanto a objetivos, procesos y productos, como tampoco lo es en relación a como es la operatividad semestre a semestre. Tanto profesores como estudiantes conocen fragmentos de la investigación pero no un plan integral como tal.

6). De los colectivos estudiados, la formación para la investigación en la Corporación Universitaria Minuto de Dios, es como sigue: Grado de conocimiento respecto al Sistema de Investigación, tienen un grado bajo con un 50%, Grado de conocimiento respecto a la formación para la investigación, tienen un grado bajo con un 53%, Se generan espacios académicos para socializar los resultados de la formación para la investigación, algunas veces con un 64.7%, Grado de participación en espacios académicos para socializar la formación para la investigación, tienen un grado bajo con un 49.2%, Grado de conocimiento de las líneas de investigación institucionales, tienen un grado bajo con un 50.4%, La dirección de investigaciones orienta la formación para la investigación, consideran que se hace en forma regular con un 45.1%, Grado de conocimiento respecto a los proyectos de formación para la investigación, tienen un grado bajo con un 51.5%, Participación en la evaluación de los proyectos de formación para la investigación, tienen un grado bajo con un 42.1%, Interés de participar en el desarrollo de proyectos de investigación, tienen un grado medio con un 41.0%.

▪ **Con respecto a determinar cómo se lleva a cabo la formación investigadora en los estudiantes de Contaduría Pública de la Corporación Universitaria Minuto de Dios.**

1). Los profesores en ejercicio de su función docente, desarrollan actividades e investigación durante el semestre, enseñando la teoría y luego un ejercicio práctico en las organizaciones el cuál presentan y sustentan al finalizar el semestre. De igual forma hay

docentes que no contemplan la investigación en su función docente, ya que no tienen los conocimientos para hacerlo y tampoco el tiempo disponible que ello implica para lo cual sugieren que la investigación se desarrolle con docentes de planta que tienen el tiempo disponible y los recursos para el caso.

2). La formación para la investigación es fundamental en el ejercicio de la docencia ya que potencia la formación de competencias en los estudiantes, los acerca a la realidad empresarial y les permite ser parte de la solución a los problemas que se presentan en las organizaciones. De igual forma el estudiante sale fortalecido para que es su desempeño profesional sea más competitivo.

3). Las principales actividades que se llevan a cabo en el desarrollo de la formación para la investigación se resumen en la elaboración de ensayos, elaboración de artículos, revisión bibliográfica sobre determinado tema, estudio de casos, conversatorios, seminario alemán y proyecto integrador. Estas actividades se desarrollan durante toda la carrera y en la medida que se avanza a los semestres, el grado de exigencia es mayor. De igual forma hay profesores que no contemplan actividades de investigación, ya que consideran que no tienen la formación para hacerlo o simplemente se centran en el desarrollo de las clases asignadas. En este sentido se debe dar claridad a lo que corresponde a actividades de formación para la investigación para que no haya confusión con las consultas que realizan los estudiantes en el desarrollo de los cursos y también para que los estudiantes conozcan en que escenario se están moviendo.

4). En el desarrollo de los cursos se genera producción investigativa, al igual que en las actividades desarrolladas por los integrantes de los semilleros de investigación, solo que esta producción cumple fines exclusivamente académicos y no de aporte a la solución de problemas sociales, ya que la divulgación de esta producción es realmente poca. Así mismo los productos obtenidos en desarrollo de la formación para la investigación, son limitados y están representados básicamente por ensayos o medios escritos como los artículos y simulaciones como es el caso de creación de negocios.

5). Los profesores consideran que la formación para la investigación es relevante en su oficio de maestro, tan es así que en los contenidos de los cursos se contemplan acciones de formación para la investigación, y cada profesor genera sus propios métodos e incentivos para que los estudiantes se acerquen a la investigación durante su carrera. Por otro lado algunos profesores consideran que la investigación no es importante, y son aquellos profesores que por determinadas razones presentan limitaciones en el ejercicio investigativo.

6). Para los profesores a quienes les interesa la investigación, quienes son investigadores, consideran que en definitiva la labor investigativa, cualifica su función docente y su prioridad como profesores es la investigación.

7). De acuerdo con la apreciación de los profesores estiman que los estudiantes consideran importante la formación para la investigación ya que en la medida que desarrollan buenos proyectos obtienen buenas calificaciones, y en un principio consideran la investigación como algo científico, pero con el paso del tiempo la van apropiando y desmitificando. También la consideran importante ya que les permite conocer la realidad de las organizaciones partiendo de su formación teórica.

8). La importancia de la formación para la investigación en los procesos de enseñanza se concreta mediante el estudio de casos, lo cual permite al estudiante acceder a la vida de las organizaciones, lo cual implica tener docentes capacitados para que den un buen direccionamiento, fortaleciendo los semilleros de investigación, y promoviéndolos más allá del ejercicio eminentemente académico.

9). La importancia está dada en que permite tanto al profesor como al estudiante mantenerse vigente y competitivo en temas de investigación, para la identificación de problemas y propuestas de solución pasando de la teoría a la práctica y apropiándose del lenguaje propio del investigador.

10). Algunos estudiantes no se identifican con la investigación, ya que esta les genera temor e incertidumbre, por lo que se requiere de acciones de motivación para que se inicien en el tema. Las acciones de formación para la investigación contribuyen a la formación integral

des estudiante de manera progresiva, en la medida que avanza en su plan de estudios, genera interés por adquirir más conocimientos, y para fortalecer el desempeño académico y profesional y lo más importante asegura la calidad de la información. Sin embargo se requiere de mayor acompañamiento del docente en el proceso de formación. Estas actividades se deben desarrollar para que el estudiante se cualifique académica y profesionalmente, y no vea al proceso como un simple requisito académico en función de una evaluación y calificación.

11). Los procesos de aprendizaje se ven fortalecidos en la medida en que permiten obtener información, validarla y luego contrastarla con la realidad, permitiendo una mejor apropiación del conocimiento y teniendo claridad sobre cómo funcionan las organizaciones en la vida real.

12). Los productos de formación para la investigación cobran importancia en la medida que integran los saberes que va adquiriendo el estudiante en el desarrollo de su carrera, en la medida en que cuente con el acompañamiento de los profesores investigadores y en la medida en que sea reconocido como aporte al área de conocimiento.

13). El plan de formación para la investigación cumple con una función orientadora para que las metas y proyectos del programa en este tema se lleven a cabo en la forma en que están previstos. Esta función orientadora, se hace tangible en beneficio de los profesores, estudiantes, la comunidad y el programa académico, generando conocimiento para ser aplicado en la solución de problemas de la comunidad a la cual se sirve. El plan de formación para la investigación, permite generar conocimiento y que este sea aplicado en la solución a problemas sociales, despertando en el estudiante interés por la investigación.

14). El rendimiento académico de los estudiantes, es potenciado por la investigación ya que les permite crear y desarrollar competencias las cuales va fortaleciendo y observando en el desarrollo de su carrera, permitiéndoles consolidar su formación integral. El rendimiento académico se ve potenciado en la medida en que el estudiante comprende cómo se desarrolla el programa que está cursando, como se va articulando con su proyecto de vida y como todo ello contribuye para un mejor desempeño profesional.

15). En definitiva al formación para la investigación potencia el desarrollo profesional de los estudiantes, ya que les ayuda a comprender problemas y a buscar soluciones oportunas y adecuadas. De igual forma les permite una mayor cualificación para su desempeño profesional como empleados y como independientes.

16). De los colectivos estudiados, la formación para la investigación en el programa de Contaduría Pública, es como sigue: Grado de conocimiento respecto al modelo de investigación del programa, tienen un grado bajo con un 50.8%, Grado de conocimiento respecto a la formación para la investigación del programa, tienen un grado bajo con un 54.5%, El programa cuenta con un plan que oriente la formación para la investigación, consideran que algunas veces con un 54.1%, Ha participado en la elaboración del plan de formación para la investigación, consideran que nunca con un 76.3%, Qué elementos introduciría para mejorar el plan de formación para la investigación, consideran que capacitación con un 42.9%, Cuáles considera son los aportes más importantes de un plan de formación para la investigación, consideran que generación de conocimiento con un 33.8%, Se generan espacios para socializar los productos resultantes de la formación para la investigación, consideran que algunas veces con un 59.0%, Recibe capacitación o actualización sobre cómo llevar a cabo la formación para la investigación, consideran que algunas veces con un 47.4%, La formación para la investigación potencia el rendimiento académico, consideran que muy importante con un 47.0%,

17). De los colectivos estudiados, la formación para la investigación en el proceso de enseñanza aprendizaje es como sigue: La formación para la investigación hace parte de la función académica de los docentes, consideran que siempre con un 33.1%, En los cursos que ha tomado ha desarrollado actividades de formación para la investigación, consideran que algunas veces con un 63.5%, Cómo percibe las acciones de formación para la investigación en sus cursos, consideran que bastante importante con un 44.4%, Cuál es el grado de importancia de la formación para la investigación los procesos de aprendizaje, consideran que bastante importante con un 51.5%, Cuál es el grado de importancia de los productos de la formación para la investigación, consideran que bastante importante con un

51.5%, En los cursos que desarrolla, los productos de formación para la investigación se dan consideran que algunas veces con un 65.0%,

▪ **Con respecto a áreas de interés para la investigación.**

1). De las áreas de conocimiento propias de la disciplina contable, los profesores tienen preferencia por investigar en temas de contabilidad y de finanzas, En este sentido, hay un marcado interés por investigar en temas contables y financieros que corresponden a la característica del programa en cuanto a factor diferenciador respecto a programas de otras instituciones.

2). De las áreas de conocimiento propias de la disciplina contable, los estudiantes tienen preferencia por investigar en temas de impuestos y de auditoría con un. En este sentido hay un marcado interés por investigar en temas de impuestos y auditoría, en contraposición con el interés de los profesores que prefieren investigar en temas de contabilidad y finanzas. Por otro lado tanto profesores como estudiantes manifiestan su poco interés por investigar en temas de investigación.

3). De los colectivos estudiados, el grado de interés para investigar es como sigue: En temas de contabilidad tienen un grado bajo con un 38.3%, En temas de finanzas tienen un grado alto con un 32.7%, En temas de auditoría tienen un grado alto con un 39.1%, En temas de costos tienen un grado alto con un 35.3% En temas de impuestos tienen un grado alto con un 47.7%, En temas de investigación: tienen un grado medio con un 45.5%,

▪ **Con respecto a proponer un plan para potenciar la formación investigadora que permita mejorar la cualificación académica de los estudiantes de Contaduría Pública de la Corporación Universitaria Minuto de Dios.**

En la elaboración de un plan de formación para la investigación, y para el caso específico del programa de Contaduría Pública de la Corporación Universitaria Minuto de Dios, de Colombia, se debe tener en cuenta:

1). Referentes de la formación para la investigación tanto en el Espacio Europeo de la Educación Superior, en Colombia, en la Institución de Educación Superior, en los programas de pregrado y en los programas de Contaduría Pública.

2). Referentes de la investigación en la Corporación Universitaria minuto de Dios y en el programa de Contaduría Pública, teniendo especial cuidado con la ficha descriptiva del programa, los perfiles de formación tanto profesional y ocupacional, el modelo educativo, la estructura curricular del programa, el plan de estudios, los espacios académicos, los contenidos por espacio académico.

3). Referentes sobre los actores en el proceso de formación para la investigación: profesores, estudiantes, y comunidad en general.

### **8.1.2 Conclusiones específicas.**

A continuación se reflejan las conclusiones de modo más específico en función de los objetivos establecidos para cada uno de los colectivos estudiados:

- **Con respecto al perfil personal y profesional de los profesores y al perfil personal y académico de los estudiantes.**

1). Para el estamento de profesores, en la distribución por género, es notoria la participación del género masculino con un 76.9% de hombres y un 23.1% de mujeres. En cuanto a la edad, es notoria la concentración entre 36 y 50 años con un 69,3%, con edad superior a los 50 años el 19,2% y con edad menor a 36 años el 11.5%. En referencia al estado civil el 57.7 % es casado, el 26,9 soltero, el 7.7% separado y el 7.7% divorciado. En

cuanto a experiencia docente, esta se concentra entre 4 y 8 años con un 42,3%, más de 9 años con un 38,4% y 0 a 3 años con un 19,2% y. En lo relacionado con la titulación, el nivel más representativo corresponde a especialización con un 69,2%, maestría con un 26,9%, y pregrado con un 3,8%. En cuanto a la asistencia a cursos de formación para la investigación, es notoria la participación con el 61,5%, en tanto que el 38,5 no ha asistido a curso alguno. Respecto al número de cursos a los que ha asistido, 16 profesores, el 37,5% ha asistido a un curso, el 31,3% a más de 4 cursos, el 18,8% a 2 cursos y el 12,5% a tres cursos. En cuanto a la publicación o socialización de productos relacionados con la formación para la investigación, es notoria la ausencia de misma, dado que el 57,7% así lo manifiestan, en tanto que el 42,3% ha publicado estos productos.

2). Para el estamento de estudiantes, en la distribución por género en el estamento de estudiantes, es notoria la participación del género femenino, con un 67,1% de mujeres y un 32,9% de hombres. En cuanto a la edad, es notoria la concentración entre 18 y 23 años con 58.8%, mayor a 24 años con un 40.1% y menor de 18 años con 1.3%. En referencia al estado civil el 83,3 % es soltero, el 13,3% es casado, el 2,5% separado y el 0,8 es viudo. En cuanto al año que cursan los estudiantes, la representación es muy similar, y está comprendida entre el 16,3% y el 26,3%, por año. En cuanto a la asistencia a cursos de formación para la investigación, el 64,2% no ha asistido a curso alguno, en tanto que el 35,8 si la ha hecho. Respecto al número de cursos a los que ha asistido, de los 86 estudiantes, el 69,8% ha asistido a un curso, el 17,4% a 2 cursos, el 9,3% a tres cursos, el 2,3% a cuatro cursos y el 1,2% a más de cuatro cursos. En cuanto a la publicación o socialización de productos relacionados con la formación para la investigación, es notoria la ausencia de la publicación, dado que el 85,8% así lo manifiestan, en tanto que el 14,2% han publicado estos productos. Respecto a la participación en el desarrollo de proyectos de investigación, esta es escasa, dado que el 76,7% así lo manifiesta, en tanto que un 23,3% ha participado en este proceso.



▪ **Con respecto a analizar el concepto de formación investigadora en el programa de Contaduría Pública.**

1). En la Corporación Universitaria Minuto de Dios, el sistema de investigaciones se concibe como el conjunto de órganos y organismos articulados que realizan actividades investigativas en la institución. Uno de los propósitos del sistema de investigaciones es hacer de la investigación formativa el eje articulador tanto de la docencia como de la proyección social de la universidad en sus diversos servicios a la comunidad. En este sentido, en el marco del sistema de investigaciones no se contempla el concepto de Formación para la Investigación, situación similar se identifica para al programa de Contaduría Pública.

2). El grado de conocimiento del sistema de investigaciones por los docentes se concentra entre bajo y medio con un 88.5%, y por los estudiantes entre bajo y medio con un 92.1%. En cuanto al grado de conocimiento respecto a la formación para la investigación por los docentes se concentra entre bajo y medio con un 88.5%, y para los estudiantes entre bajo y medio con un 92.1%. Lo anterior obedece a que los profesores y estudiantes no cuentan con información respecto al sistema de investigaciones o tienen información fragmentada producto de acciones de investigación que se desarrollan de manera aislada. De igual forma el grado de conocimiento se ve limitado ya que no hay suficiente difusión de la investigación y cuando se generan espacios para la misma se hace de manera virtual, lo que hace que se pierda el interés. Así mismo, ya que no se capacita regularmente al profesorado sobre el tema, para que a su vez capaciten a los estudiantes.

3). El grado de conocimiento respecto al modelo de investigaciones del programa de Contaduría Pública por los docentes, se concentra entre bajo y medio con un 77%, y por los estudiantes entre bajo y medio con un 77.10%. En cuanto al grado de conocimiento respecto a la formación para la investigación del programa de contaduría Pública se concentra entre bajo y medio con un 80.8% y por los estudiantes entre bajo y medio con un 79.60%. El modelo de investigación del programa de Contaduría Pública está contemplado en el proyecto curricular del programa, pero su apropiación por parte de los profesores y los estudiantes es escasa, y en determinados casos es genérica; se requiere mayor divulgación,

apropiación y aplicación por parte de directivos y profesores y estudiantes. En cuanto a la formación para la investigación, la información no fluye adecuadamente hacia los profesores por lo tanto se requiere fortalecer la comunicación a través de los diversos canales con que cuenta la institución y el programa. El conocimiento de la formación para la investigación es asociada por el estudiante con el curso que oferta el programa denominado investigación formativa, sin embargo en este curso se procura desarrollar investigación aplicada, y al estudiante no le queda claro cuál es el objetivo del curso y cuál es el objetivo de la formación para la investigación en el programa.

4). En cuanto a que el programa cuenta con un plan que oriente la formación para la investigación por los docentes, se concentra entre no y algunas veces, con un 73.1%, y por los estudiantes entre no y algunas veces con un 72.1%. El programa más que con un plan de formación para la investigación, contempla asignaturas y espacios académicos para recrear la investigación, pero falta claridad tanto para profesores y estudiantes en cuanto a objetivos, procesos y productos, como tampoco lo es en relación a como es la operatividad semestre a semestre. Tanto profesores como estudiantes conocen fragmentos de la investigación pero no un plan integral como tal.

5). Respecto a que elementos introduciría para mejorar o definir un plan de formación para la investigación por los docentes, se sugiere que capacitación con el 53.8%, incentivos el 19.2%, profesores investigadores el 19.2% recursos financieros el 7.7%. Para el caso de los estudiantes, se sugiere capacitación con un 41.7%, incentivos con un 24.6%, recursos financieros con un 22.5% y profesores investigadores con un 11.3%. En suma, se requiere capacitar a los profesores en temas de investigación, para que promuevan la investigación al interior de sus cursos, de igual forma se requiere cualificar la planta de profesores con profesores investigadores y por supuesto contar con un plan de incentivos como reconocimiento al compromiso y producción investigativa. Igualmente se sugiere crear la signatura investigación contable, es decir no la investigación genérica, sino la investigación orientada al objeto de estudio de la contabilidad y desarrollarla en un período mínimo de un año para consolidar el proceso, el cuál puede ser articulado con una de las opciones de grado al finalizar el plan de estudios.

6). De los colectivos estudiados, la formación para la investigación en la Corporación Universitaria Minuto de Dios, es como sigue: Grado de conocimiento respecto al Sistema de Investigación, los profesores tienen un grado bajo con un 46.2%, en tanto que los estudiantes tienen un grado bajo con un 50.4%. Grado de conocimiento respecto a la formación para la investigación, los profesores tienen un grado bajo con un 46.2%, en tanto que los estudiantes tienen un grado bajo con un 53.8%. Se generan espacios académicos para socializar los resultados de la formación para la investigación, los profesores tienen un grado bajo con un 57.7%, en tanto que los estudiantes tienen un grado bajo con un 65.4%. Grado de participación en espacios académicos para socializar la formación para la investigación, los profesores tienen un grado bajo con un 53.8%, en tanto que los estudiantes tienen un grado bajo con un 48.8%. Grado de conocimiento de las líneas de investigación institucionales, los profesores tienen un grado medio con un 34,6%, en tanto que los estudiantes tienen un grado medio con un 52.1%. La dirección de investigaciones orienta la formación para la investigación, los profesores consideran que se hace bien con un 38.5%, en tanto que los estudiantes consideran que se hace de manera regular con un 48.8%. Grado de conocimiento respecto a los proyectos de formación para la investigación, los profesores tienen un grado bajo con un 42.3%, en tanto que los estudiantes tienen un grado bajo de con un 52.5%. Participación en la evaluación de los proyectos de formación para la investigación, los profesores tienen un grado nulo con un 50.0%, en tanto que los estudiantes tienen un grado bajo con un 43.8%. Interés de participar en el desarrollo de proyectos de investigación, los profesores tienen un grado alto con un 34.6%, un grado medio con un 34.6%, en tanto que los estudiantes tienen un grado medio con un 41.7%.

7). De los colectivos estudiados, la formación para la investigación en el programa de Contaduría Pública, es como sigue: Grado de conocimiento respecto al modelo de investigación del programa, los profesores tienen un grado medio con un 38.5% y un grado bajo con un 38.5%, en tanto que los estudiantes tienen un grado bajo con un 52.1%. Grado de conocimiento respecto a la formación para la investigación del programa, los profesores tienen un grado bajo con un 50.0%, en tanto que los estudiantes tienen un grado bajo con un 55.0%. El programa cuenta con un plan que oriente la formación para la investigación,

los profesores consideran que algunas veces con un 50.0%, en tanto que los estudiantes consideran que algunas veces con un 54.6%. Ha participado en la elaboración del plan de formación para la investigación, los profesores consideran que nunca con un 73.1%, en tanto que los estudiantes consideran que nunca con un 76.7%. Qué elementos introduciría para mejorar el plan de formación para la investigación, los profesores consideran que capacitación con un 53.8%, en tanto que los estudiantes consideran que capacitación con un 41.7%. Cuáles considera son los aportes más importantes de un plan de formación para la investigación, los profesores consideran que orientación a la investigación con un 42.3%, en tanto que los estudiantes consideran que generación de conocimiento con un 35.0%. Se generan espacios para socializar los productos resultantes de la formación para la investigación, los profesores consideran que algunas veces con un 61.5%, en tanto que los estudiantes consideran que algunas veces con un 58.8%. Recibe capacitación o actualización sobre cómo llevar a cabo la formación para la investigación, los profesores consideran que nunca con un 61.5%, en tanto que los estudiantes consideran que algunas veces con un 49.6%. La formación para la investigación potencia el rendimiento académico, los profesores consideran que muy importante con un 61.5%, en tanto que los estudiantes consideran que muy importante con un 45.4%.

▪ **Con respecto a la formación investigadora como función implícita en los procesos de enseñanza aprendizaje.**

1). Respecto a que la formación para la investigación hace parte de su función como docente, los profesores consideran que siempre con un 46.2%, que muchas veces con un 30.8% y algunas veces con un 23.1%. En cuanto a si la formación para la investigación hace parte de la función académica de los docentes, los estudiantes consideran que muchas veces con un 32.9%, algunas veces con un 32.5%, siempre con un 31.7% y nunca con un 2.9%. Los profesores en ejercicio de su función docente, desarrollan actividades de investigación durante el semestre, enseñando la teoría y luego un ejercicio práctico en las organizaciones el cuál presentan y sustentan al finalizar el semestre. De igual forma hay docentes que no contemplan la investigación en su función docente, ya que no tienen los

conocimientos para hacerlo y tampoco el tiempo disponible que ello implica para lo cual sugieren que la investigación se desarrolle con docentes de planta que tienen el tiempo disponible y los recursos para el caso.

2). En cuanto al grado de importancia de la formación para la investigación en su función como docente, los profesores estiman que es muy importante con un 53.8%, bastante importante con un 42.3% y poco importante con un 3.8%. En cuanto al grado de importancia de la formación para la investigación en su condición de estudiante, los estudiantes manifiestan que es bastante importante con un 47.1%, muy importante con un 40.8%, poco importante con un 11.7% y nada importante con un .4%. La formación para la investigación es fundamental en el ejercicio de la docencia ya que potencia la formación de competencias en los estudiantes, los acerca a la realidad empresarial y les permite ser parte de la solución a los problemas que se presentan en las organizaciones. De igual forma el estudiante sale fortalecido para que su desempeño profesional sea más competitivo.

3). En referencia a sí en los cursos que desarrolla contempla actividades de formación para la investigación, los profesores consideran que algunas veces con un 46.2%, muchas veces con un 34.6% y siempre con un 19.2%. Respecto a si en los cursos que ha tomado ha desarrollado actividades de formación para la investigación, los estudiantes manifiestan que algunas veces con un 65.4%, nunca con un 22.1%, muchas veces con un 10.4% y siempre con un 2.1%. Las principales actividades que se llevan a cabo en el desarrollo de la formación para la investigación se resumen en la elaboración de ensayos, elaboración de artículos, revisión bibliográfica sobre determinado tema, estudio de casos, conversatorios, seminario alemán y proyecto integrador. Estas actividades se desarrollan durante toda la carrera y en la medida que se avanza a los semestres, el grado de exigencia es mayor. De igual forma hay profesores que no contemplan actividades de investigación, ya que consideran que no tienen la formación para hacerlo o simplemente se centran en el desarrollo de las clases asignadas. En este sentido se debe dar claridad a lo que corresponde a actividades de formación para la investigación para que no haya confusión con las consultas que realizan los estudiantes en el desarrollo de los cursos y también para que los estudiantes conozcan en que escenario se están moviendo.

4). Referente a sí en los cursos que desarrolla los productor de investigación se dan, los profesores manifiestan que algunas veces con un 46.2%, muchas veces con un 30.8%, siempre con un 23.1%. Los estudiantes manifiestan que algunas veces con el 67.1%, muchas veces con un 17.1%, nunca con un 13.3% y siempre con un 2.5%. En el desarrollo de los cursos se genera producción investigativa, al igual que en las actividades desarrolladas por los integrantes de los semilleros de investigación, solo que esta producción cumple fines exclusivamente académicos y no de aporte a la solución de problemas sociales, ya que la divulgación de esta producción es realmente poca. Así mismo los productos obtenidos en desarrollo de la formación para la investigación, son limitados y están representados básicamente por ensayos o medios escritos como los artículos y simulaciones como es el caso de creación de negocios.

5). De los colectivos estudiados, la formación para la investigación en el proceso de enseñanza aprendizaje es como sigue: La formación para la investigación hace parte de la función académica de los docentes, los profesores consideran que siempre con un 46.2%, en tanto que los estudiantes consideran que muchas veces con un 32.9%. En los cursos que ha tomado ha desarrollado actividades de formación para la investigación, los profesores consideran que algunas veces con un 46.2%, en tanto que los estudiantes consideran que algunas veces con un 65.4%. Cómo percibe las acciones de formación para la investigación en sus cursos, los profesores consideran que bastante importante con un 42.3%, en tanto que los estudiantes consideran que bastante importantes con un 44.6%. Cuál es el grado de importancia de la formación para la investigación los procesos de aprendizaje, los profesores consideran que muy importante con un 65.4%, en tanto que los estudiantes consideran que bastante importantes con un 54.2%. Cuál es el grado de importancia de los productos de la formación para la investigación, los profesores consideran que muy importante con un 50.0%, en tanto que los estudiantes consideran que bastante importantes con un 52.1%. En los cursos que desarrolla, los productos de formación para la investigación se dan, los profesores consideran que algunas veces con un 46,2%, en tanto que los estudiantes consideran que algunas veces con un 67.1%.

▪ **Con respecto a establecer la percepción de los profesores respecto a la formación investigadora.**

1). En cuanto a la formación para la investigación en su oficio de maestro en el programa, los profesores estiman que es muy importante con un 50.0%, bastante importante con un 34.6% y poco importante con un 15.4%. Al respecto los profesores consideran que la formación para la investigación es relevante en su oficio de maestro, tan es así que en los contenidos de los cursos se contemplan acciones de formación para la investigación, y cada profesor genera sus propios métodos e incentivos para que los estudiantes se acerquen a la investigación durante su carrera. Por otro lado algunos profesores consideran que la investigación no es importante, y son aquellos profesores que por determinadas razones presentan limitaciones en el ejercicio investigativo.

2). Respecto a si considera que la formación para la investigación cualifica su función docente, los profesores consideran que es muy importante con un 53.8%, bastante importante con un 34.6% y poco importante con un 11.5%. Para los profesores a quienes les interesa la investigación, quienes son investigadores, consideran que en definitiva la labor investigativa, cualifica su función docente y su prioridad como profesores es la investigación.

3). En cuanto a cómo perciben los estudiantes las acciones de formación para la investigación en sus cursos, los profesores manifiestan que bastante importante con un 42.3%, poco importante con un 42.3%, muy importante con un 7.7% y nada importante con un 7.7%. De acuerdo con la apreciación de los profesores estiman que los estudiantes consideran importante la formación para la investigación ya que en la medida que desarrollan buenos proyectos obtienen buenas calificaciones, y en un principio consideran la investigación como algo científico, pero con el paso del tiempo la van apropiando y desmitificando. También la consideran importante ya que les permite conocer la realidad de las organizaciones partiendo de su formación teórica.

4). En cuanto a cómo considera la importancia de la formación para la investigación en cuanto a mejorar los proceso de enseñanza, los profesores consideran que muy importante

con un 61.5%, bastante importante con un 34.6% y poco importante con un 3.8%. La importancia de la formación para la investigación en los procesos de enseñanza se concreta mediante el estudio de casos, lo cual permite al estudiante acceder a la vida de las organizaciones, lo cual implica tener docentes capacitados para que den un buen direccionamiento, fortaleciendo los semilleros de investigación, y promoviéndolos más allá del ejercicio eminentemente académico.

5). Respecto a cuál es el grado de importancia de la formación para la investigación en los procesos de aprendizaje, los docentes estiman que muy importante con un 65.4%, bastante importante con un 26.9% y poco importante con un 7.7%. La importancia está dada en que permite tanto al profesor como al estudiante mantenerse vigente y competitivo en temas de investigación, para la identificación de problemas y propuestas de solución pasando de la teoría a la práctica y apropiándose del lenguaje propio del investigador.

▪ **Con respecto a establecer la percepción de los estudiantes respecto a la formación investigadora investigación.**

1). En relación a cómo percibe las acciones de formación para la investigación en sus cursos, los estudiantes consideran que bastante importante con un 44.6% poco importante con un 29.6% muy importante con un 20.4% y nada importante con un 5.4%. Algunos estudiantes no se identifican con la investigación, ya que esta les genera temor e incertidumbre, por lo que se requiere de acciones de motivación para que se inicien en el tema. Las acciones de formación para la investigación contribuyen a la formación integral del estudiante de manera progresiva, en la medida que avanza en su plan de estudios, genera interés por adquirir más conocimientos, y para fortalecer el desempeño académico y profesional y lo más importante asegura la calidad de la información. Sin embargo se requiere de mayor acompañamiento del docente en el proceso de formación. Estas actividades se deben desarrollar para que el estudiante se cualifique académica y profesionalmente, y no vea al proceso como un simple requisito académico en función de una evaluación y calificación.



2). En cuanto a cómo considera la importancia de la formación para la investigación en cuanto a mejorar los procesos de aprendizaje, los estudiantes estiman que bastante importante con un 49.6%, muy importante con un 39.2%, poco importante con un 8.8%, y nada importante con un 2.5%. Los procesos de aprendizaje se ven fortalecidos en la medida en que permiten obtener información, validarla y luego contrastarla con la realidad, permitiendo una mejor apropiación del conocimiento y teniendo claridad sobre cómo funcionan las organizaciones en la vida real.

3). En cuanto al grado de importancia de los productos de la formación para la investigación, los estudiantes consideran que bastante importante con un 52.1%, muy importante con un 35%, poco importante con un 10.8% y nada importante con un 2.1%. Los productos de formación para la investigación cobran importancia en la medida que integran los saberes que va adquiriendo el estudiante en el desarrollo de su carrera, en la medida en que cuenta con el acompañamiento de los profesores investigadores y en la medida en que sea reconocido como aporte al área de conocimiento.

▪ **Con respecto a determinar el impacto de la formación investigadora en la cualificación académica de los estudiantes.**

1). En cuanto a cuáles son los aportes más importantes de un plan de formación para la investigación los docentes estiman que orientación a la investigación con un 42.3%, generación de conocimiento con un 23.1%, solución a problemas sociales con un 23.1% y reconocimiento con un 11.5%. Los estudiantes consideran que generación de conocimiento con un 35%, solución a problemas sociales con un 33.8%, orientación a la investigación con un 17.5% y reconocimiento con 13.8%. El plan de formación para la investigación cumple con una función orientadora para que las metas y proyectos del programa en este tema se lleven a cabo en la forma en que están previstos. Esta función orientadora, se hace tangible en beneficio de los profesores, estudiantes, la comunidad y el programa académico, generando conocimiento para ser aplicado en la solución de problemas de la comunidad a la cual se sirve. El plan de formación para la investigación, permite generar

conocimiento y que este sea aplicado en la solución a problemas sociales, despertando en el estudiante interés por la investigación.

2). Respecto a que la formación para la investigación potencia el rendimiento académico de los estudiantes, los profesores manifiestan que es muy importante con un 61,5%, bastante importante con un 30.8% y poco importante con un 7.7%. Los estudiante manifiestan que muy importante con un 45.4%, bastante importante con un 44.2%, poco importante con un 8.8% y nada importante con un 1.7%. El rendimiento académico de los estudiantes, es potenciado por la investigación ya que les permite crear y desarrollar competencias las cuales va fortaleciendo y observando en el desarrollo de su carrera, permitiéndoles consolidar su formación integral. El rendimiento académico se ve potenciado en la medida en que el estudiante comprende cómo se desarrolla el programa que está cursando, como se va articulando con su proyecto de vida y como todo ello contribuye para un mejor desempeño profesional.

3). En referencia a si la formación para la investigación es importante para el desarrollo profesional de los estudiantes, los profesores consideran que es muy importante con un 65.4%, bastante importante con un 26.9% y poco importante con un 7.7%. En definitiva al formación para la investigación potencia el desarrollo profesional de los estudiantes, ya que les ayuda a comprender problemas y a buscar soluciones oportunas y adecuadas. De igual forma les permite una mayor cualificación para su desempeño profesional como empleados y como independientes.

▪ **Con respecto a áreas de interés para la investigación.**

1). De las áreas de conocimiento propias de la disciplina contable, los profesores tienen preferencia por investigar en temas de contabilidad con un 61,5%, en temas de finanzas con un 61,5%, en temas de impuestos con un 53,8%, en temas de auditoría con un 42,3%, en temas de costos con un 42,3%, y en temas de investigación con un 30,8%. En este sentido, hay un marcado interés por investigar en temas contables y financieros que corresponden a

la característica del programa en cuanto a factor diferenciador respecto a programas de otras instituciones.

2). De las áreas de conocimiento propias de la disciplina contable, los estudiantes tienen preferencia por investigar en temas de impuestos con un 47,1%, en temas de auditoría con un 38,8%, en temas de contabilidad con un 32,9%, en temas de finanzas con un 29,6%, en temas de costos con un 34,6%, y en temas de investigación con un 19,6%. En este sentido hay un marcado interés por investigar en temas de impuestos y auditoría, en contraposición con el interés de los profesores que prefieren investigar en temas de contabilidad y finanzas. Por otro lado tanto profesores como estudiantes manifiestan su poco interés por investigar en temas de investigación.

3). De los colectivos estudiados, el grado de interés para investigar es como sigue: En temas de contabilidad: los profesores tienen un grado alto con un 61,5%, en tanto que los estudiantes tienen un grado bajo con un 41.3%. En temas de finanzas: los profesores tienen un grado alto con un 61,5%, en tanto que los estudiantes tienen un grado bajo con un 34.2%. En temas de auditoría: los profesores tienen un grado alto con un 43.3%, en tanto que los estudiantes tienen un grado alto con un 38.8%. En temas de costos: los profesores tienen un grado alto con un 42.3%, en tanto que los estudiantes tienen un grado medio con un 35.0%. En temas de impuestos: los profesores tienen un grado alto con un 53.8%, en tanto que los estudiantes tienen un grado alto con un 47.1%. En temas de impuestos: los profesores tienen un grado medio con un 42.3%, en tanto que los estudiantes tienen un grado medio con un 45.8%

- **Con respecto a proponer un plan que fortalezca la formación investigadora que conlleve a mejorar la cualificación académica de los estudiantes.**

En la elaboración de un plan de formación para la investigación, y para el caso específico del programa de Contaduría Pública de la Corporación Universitaria Minuto de Dios, de Colombia, se debe tener en cuenta:

- 1). Referentes de la formación para la investigación en el contexto del Espacio Europeo de la Educación Superior.
- 2). Referentes de la formación para la investigación en contexto colombiano.
- 3). Referentes de formación para la investigación en los programas de Contaduría Pública en Colombia.
- 4). Referentes de la Institución de Educación superior.
- 5). Referentes del Programa Académico de Contaduría Pública
- 6). Plan operativo de formación para la investigación.

## **8.2 Prospectiva: Futuras líneas de investigación.**

Llegados a este punto, y teniendo conciencia que se trata del primer estudio descriptivo realizado sobre el programa de Contaduría Pública de la Corporación Universitaria Minuto de Dios, en Colombia, desde su creación, las nuevas líneas de investigación que se abrirían podrían ser muchas.

En este sentido, a continuación se destacan las que se consideran más necesarias:

- Formación para la investigación en los programas de pregrado en Contaduría Pública en América Latina: el caso de Argentina, Colombia y México.
- Formación para la investigación en los programas de Especialización, Maestría y Doctorado en Contabilidad: el caso de Argentina, Colombia y México.

- Formación para la investigación de los profesores de Contabilidad: el caso de Argentina, Colombia y México.
- Formación de formadores. El caso de la investigación Contable.

## Referencias bibliográficas

- Álvarez, A. y Rubio, A. (2010). *Formación de formadores después de Bolonia*. Madrid: Díaz de Santos S.A.
- Arnal Y Otros. (1994). *Investigación educativa. Fundamentos y metodología*. Barcelona: Labor
- Anguera, M.T. (1995). *Métodos de investigación en Psicología*. Madrid: Síntesis.
- Bennett, Neville. (1979). *Estilos de enseñanza y progresos de los alumnos*. Ediciones Morata. S.A. Madrid.
- Bernal, F. Ríos, R. y Uribe, B. (2008). *Estilos de enseñanza de los docentes de contabilidad de la Fundación Universitaria los Libertadores*. Tesis de Maestría. Universidad DE LA Salle. Bogotá, D.C., Colombia.
- Bernal, C.A. (2010). *Metodología de la investigación*. Bogotá, D.C.: Pearson.
- Bisquerra, R. (1989). *Métodos de investigación educativa. Guía práctica*. Sabadell: CEAC.
- Bottomore, T. Apostelm R. Gusdorf. G. y otros. (1983). *Interdisciplinarietà en ciencias humanas*. UNESCO. España: Editorial Tecnos S.A.
- Bojacá, J. (2004). *XYZ Investigación Pedagógica, Estado del Arte, Semilleros*. Bogotá, D.C.: Editorial Logos Edit.
- Buendía, L. (1997). La investigación por encuesta. En L. Buendía, P. Colás y F. Hernández Pina. *Métodos de Investigación en Psicopedagogía*. Madrid: McGraw-Hill. Pp 120-154.
- Bunge, M. (1969). *La investigación científica*. Barcelona: Ariel.

- Bunge, M. (1976). *La ciencia, su método y su filosofía*. Barcelona: Ediciones Siglo Veinte.
- Briones, G. (1997). *¿Qué significa la modernización de la universidad en América Latina?* Memorias Seminario Internacional de la Filosofía de la Educación Superior. Medellín. Universidad de Antioquia. P18.
- Campo, R. y Restrepo M. (1999). *Formación integral en la visión y la acción de la Facultad de Educación de la Pontificia Universidad Javeriana*. En: suplemento N° 1 de la Revista FORMAR. Bogotá.
- Camargo, A. y Martínez, C. (2007). *El estilo de enseñanza. Un concepto en búsqueda de precisión*. En Pedagogía y Saberes. Nro. 26.
- Cardona, J. y Zapata M. (2006). *Educación contable: Antecedente, actualidad y prospectiva*. Medellín. Imprenta Universidad de Antioquia.
- Cañibano, L. Y Gonzalo, J. (1996). *Los programas de investigación en contabilidad*. Medellín. Editorial Maria Vieco.
- Castillo Sánchez. M. (1999). *Manual para la formación de investigadores*. Bogotá D.C.: Cooperativa Editorial Magisterio.
- Cea García. J.L. (1994). *La búsqueda de la racionalidad económico-financiera. Imperativo prioritario para la investigación contable*. Instituto de Contabilidad y Auditoría de Cuentas. Ministerio de Economía y Hacienda. Madrid. P 7
- Cohen, L. y Manion, L. (1990). *Métodos de investigación educativa*. Madrid: La Muralla.
- Colás Bravo, M.P. (1992). La metodología cualitativa. En L. Buendía y P. Colás. *Investigación educativa*. Sevilla: Alfar. Pp.:249-287.
- Colás Bravo, M.P. (1994). Los métodos de investigación en educación. En L. Buendía y P. Colás. *Investigación educativa*. Sevilla: Alfar. Pp.:43-68.

Colás Bravo, M.P. (1999). Métodos y técnicas cualitativas de investigación en psicopedagogía. En L. Buendía, P. Colás y F. Hernández Pina. *Métodos de Investigación en Psicopedagogía*. Madrid: McGraw-Hill. Pp 251-286.

Congreso de la República de Colombia. *Ley 30 de diciembre 28 de 1992*. Por la cual se organiza el servicio público de la educación superior.

Congreso de la República de Colombia. *Ley 115 de febrero 8 de 1994*. Por la cual se expide la Ley General de la Educación,

Congreso de la República de Colombia. *Ley No. 1188 de 25 de abril de 2008*. Por la cual se regula el registro calificado de programas de educación superior y se dictan otras disposiciones.

Congreso de la República de Colombia. *Ley No. 43 de diciembre 13 de 1990*. Por la cual se adiciona la Ley 145 de 1960, reglamentaria de la profesión de Contador Público y se dictan otras disposiciones.

Constitución Política de Colombia. (1991).

<http://web.presidencia.gov.co/constitucion/index.pdf> Recuperado en agosto 12 de 2011, 8.00 p.m.

Corporación Universitaria Minuto de Dios-UNIMINUTO. (2009). *Sistema de Investigación. Versión 2.3* Bogotá, D.C.

Corporación Universitaria Minuto de Dios-UNIMINUTO. (2004). *Modelo Educativo. Versión 2.3*. Bogotá, D.C.

Corporación Universitaria Minuto de Dios-UNIMINUTO. (2005). *Acuerdo 219 de mayo 18 de 2005 del Consejo Superior. Reglamento del Profesorado*. Bogotá, D.C.

Corporación Universitaria Minuto de Dios-UNIMINUTO. (2007). *Acuerdo 01 de febrero 20 de 2007 del Consejo Superior. Modelo Curricular*. Bogotá, D.C.



- Corporación Universitaria Minuto de Dios-UNIMINUTO. (2008) *Modelo Curricular. Versión 3.1.* Bogotá, D.C.
- Corporación Universitaria Minuto de Dios-UNIMINUTO. (1990). *Reglamento Estudiantil. Consejo de Fundadores. Acuerdo No. 010 de septiembre 29 de 1990.* Bogotá, D.C.
- Corporación Universitaria Minuto de Dios-UNIMINUTO. (2009). *Acuerdo del Consejo Superior No. 266 del 14 de mayo de 2009.* Bogotá, D.C.
- Corporación Universitaria Minuto de Dios-UNIMINUTO. (2009). *Proyecto Curricular del Programa de Contaduría Pública.* Bogotá, D.C.
- Corporación Universitaria Minuto de Dios-UNIMINUTO. (2009). *Vicerrectoría Académica. Presentación de la estructura metodológica por asignatura. Asignatura Investigación Formativa.* Bogotá, D.C.
- Declaración de Bolonia. Declaración conjunta de los Ministros Europeos de Educación. Bolonia, 19 de junio de 1999.  
<http://www.educacion.es/dctm/boloniaeees/documentos/02que/declaracion-bolonia.pdf?documentId=0901e72b8004aa6a> Recuperado en noviembre 05 de 2010, 11:55 a.m.
- Debeljuh, P. (2009). *Ética empresarial en el núcleo de la estrategia corporativa.* Buenos Aires: Cengage Learning.
- Del Rincón y Otros. (1995). *Técnicas de investigación en ciencias sociales.* Madrid: Dykinson.
- Díaz, C. y Otros. (2003). *Estudio interpretativo de creencias pedagógicas y estilo de enseñanza.* Universidad de la Salle. Bogotá D.C.

Recuperado en diciembre 11 de 2010, 4.00 p.m.

Elizondo López, A. (2010). *Metodología de la investigación contable*. México: Editorial Thomson.

Elliot, J. (1994). *Implicaciones de la investigación en el aula sobre el desarrollo profesional*. La investigación = acción en educación. Madrid. Ediciones Morata.

Flórez Ochoa, R. (1994). *Hacia una pedagogía del conocimiento*. Bogotá D.C.: Mc Graw Hill.

Foster, J. (1996). *How to get ideas*. San Francisco: Berrett-Koehler Publishers, Inc.

Fox, D. (1981). *El proceso de investigación en educación*. Pamplona: EUNSA.

Franco, R. (2004). *Reflexiones contables, teoría, educación y moral*. Revista Legis de Contabilidad y Auditoría. Nro. 20

García Casella, C.L. (1994). *Introducción a la investigación en materia contable*. Buenos Aires. Universidad de Buenos Aires.

Gil, H., Romero, F., y Gómez M., (2007). *Manual de investigación educativa*. Pereira: Editorial Papiro.

Gil, J. (1998). *Investigación y educación en las ciencias económico administrativas*. Argentina. Comodoro Rivadavia. Teuken.

Ladrón de Guevara, L. (1978). *Metodología de la investigación científica*. Bogotá, D.C.: Universidad Santo Tomás.

Gertz Manero, F. (2006). *Origen y evolución de la contabilidad*. México: Editorial Trillas.

- Guerrero Useda, M.E. (2007). *Formación de habilidades para la investigación desde es pregrado*. Acta Colombiana de Psicología. 2. (10): 190-192. <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/798/79810218.pdf> Recuperado en diciembre 14 de 2010, 4.00 p.m.
- Grasha, A. F. (1996). *Teaching with style: A practical guide to enhancing learning by understanding teaching and learning styles*. Pittsburgh, PA: Alliance Publishers.
- Hernández Pina, F. (1997). Conceptualización del proceso de la investigación educativa. En L. Buendía, P. Colás y F. Hernández Pina. *Métodos de Investigación en Psicopedagogía*. Madrid: McGraw- Hill. Pp 120-154.
- Hernández R., Fernández C., y Baptista P. (2010). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.
- Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación Superior-ICFES-. (2011). *Guías de Orientación Saber Pro 2011*. [http://www.icfes.gov.co/index.php?option=com\\_content&task=view&id=635&Itemid=1113](http://www.icfes.gov.co/index.php?option=com_content&task=view&id=635&Itemid=1113) Recuperado en agosto 12 de 2011, 6.00 p.m.
- Juliao Vargas, C. F. (2011). *El enfoque praxeológico*. Bogotá, D.C.: Corporación Universitaria Minuto de Dios – UNIMINUTO.
- Kaplan, R.S. (1986). *The role of empirical research in management accounting*. Accounting, Organizations, and Society.
- Lemos, J., Rincón, C., y Sánchez, S. (2009). *Estrategias para la enseñanza de la contabilidad*. Bogotá, D.C.: Ecoe Ediciones.
- León y Montero. (1998). *Diseño de investigaciones*. Madrid: McGraw-Hill.
- Ley Orgánica 6/2001, de 21 de diciembre, de Universidades (BOE 24/12/2001). <http://secretariageneral.ugr.es/pages/normativa/lou/lousg/>! Recuperado en junio 11 de 2011, 4.00 p.m.

- López Núñez, J. (2007). *Aportaciones Didáctico – Organizativas de las Universidades Populares en España. Un estudio de Caso: La U.P. de Loja*. Tesis de Doctorado, Universidad de Granada, España.
- Marti, Isabel. (2005). *Diccionario Enciclopédico de Educación*. Planeta de Agostini. Barcelona.
- Martínez Arias, R. (1995). El método de encuestas por muestreo: conceptos básicos. En M.T. Anguera et al. *Métodos de investigación en psicología*. Madrid: Síntesis.
- Méndez Alvarez, C. (2008). *Metodología: diseño y desarrollo del proceso de investigación*. México: Limusa.
- Melich, J.C. (1996). *Antropología Simbólica y Acción Educativa*. Barcelona: Editorial Paidós.
- Ministerio de Educación Nacional. *Resolución 3459 de diciembre 30 de 2003. Por la cual se definen las características específicas de calidad para los programas de formación profesional de pregrado en Contaduría Pública*. Bogotá, D.C.
- Ministerio de Educación Nacional de la República de Colombia. *Decreto No. 1295 de 20 de abril de 2010. Por el cual se reglamenta el registro calificado de que trata la ley 1188 de 2008 y la oferta y desarrollo de programas académicos de educación superior*. Bogotá, D.C.
- Ministerio de Educación Nacional. *Resolución 1747 de marzo 17 de 2010. Por la cual se otorga el registro calificado al programa de Contaduría Pública de la Corporación Universitaria Minuto de Dios – UNIMINUTO*. Bogotá, D.C.
- Ministerio de Educación Nacional. *Decreto número 3963 de octubre 14 de 2009. Por la cual se reglamenta el Examen de Estado de Calidad de la Educación Superior*. Bogotá, D.C.

- Ministerio de Educación Nacional. Sistema Nacional de Acreditación. Consejo Nacional de Acreditación. (2006). *Lineamientos para la acreditación de programas*. Bogotá,
- Moreno, A. y Sola, T. (2009). *La acción tutorial en el contexto del Espacio Europeo de Educación Superior*. Revista Educación y Educadores. (8). 127-128.
- Morin. E. (2010). *Sobre la interdisciplinariedad*. Boletín N° 2 del CIRET. [http://www.cea.ucr.ac.cr/CTC2010/attachments/004\\_Morin,%20Edgar%20-%20Sobre%20la%20interdisciplinariedad.pdf](http://www.cea.ucr.ac.cr/CTC2010/attachments/004_Morin,%20Edgar%20-%20Sobre%20la%20interdisciplinariedad.pdf) Recuperado en junio 8 de 2012, 11.00 a.m.
- Palhem, Ricardo y Otros. (2010). *Contabilidad pasado presente y futuro*. Buenos Aires: Editorial La Ley.
- Palhem, R.J.M., Campo A.M. (2010). *Contabilidad patrimonial y ambiental*. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires. Facultad de Ciencias Económicas.
- Parra Moreno, C. (2004). *Apuntes sobre la investigación formativa*. Revista Educación y Educadores. Universidad de la Sabana. (7). 57-77 <http://educacionyeducadores.unisabana.edu.co/index.php/eye/article/view/549/642> Recuperado en diciembre 11 de 2010, 4.00 p.m.
- Millán, R. (1992). *La Contabilidad como ciencia*. Félix R. Ltda. Bogotá, D.C.
- Piaget, J. (1979). *Psicología y epistemología (4th ed)*. España: Editorial Ariel. Pp 15.
- Restrepo Gómez B. (s.f.). *Conceptos y aplicaciones de la investigación formativa, y criterios para evaluar la investigación científica en sentido estricto*. [http://desarrollo.ut.edu.co/tolima/hermesoft/portal/home\\_1/rec/arc\\_6674.pdf](http://desarrollo.ut.edu.co/tolima/hermesoft/portal/home_1/rec/arc_6674.pdf) Recuperado en diciembre 11 de 2010, 4.00 p.m.
- Rincón, C., Lemos, J. y Sánchez S. (2010). *Estrategias para la enseñanza de la contabilidad*. Bogotá, D.C.: Ecoe Ediciones, Universidad Libre Colombia.

- Rueda, Gabriel y Otros. (2009). *“Enfoque y estructura curricular, Programas de Contaduría Pública”*. Bogotá, D.C.: Editorial Pontificia Universidad Javeriana.
- Ryan, B., Scapens, R. y Theobald, M. (2004). *Metodología de la investigación en Finanzas y Contabilidad*. Barcelona: Ediciones Deusto.
- Salcedo, Luis y Otros. (2005). *“Los Estilos Pedagógicos y la Investigación-Acción”*, en *Pedagogía y Saberes*. Nro. 23.
- Sánchez Serna, A. (2011). *Contrapartida*. De *Computationis Jure Opiniones*. 340. 1. <http://www.javeriana.edu.co/personales/hbermude/contrapartida/index>  
Recuperado en julio 15 de 2011, 2.00 p.m.
- Stenhouse, L. (2004). *La investigación como base de la enseñanza* (5th ed.). Madrid: Morata.
- Tamayo y Tamayo, M. (1984). *Diccionario de la investigación científica*. Bogotá, D.C.: Editorial Blanco. Pp 97.
- TESEO, (<https://www.educacion.es/teseo/irGestionarConsulta.do> Recuperado el 20 de junio de 2012, a las 8.00 a.m.
- Torres, J. (1996). *Globalización e interdisciplinariedad: el currículo integrado*. Madrid: Ediciones Morata.
- Tua Pereda, J. (1995). *La evolución del concepto de contabilidad*. *Lecturas de teoría e investigación contable*. Centro Interamericano Jurídico Financiero, CIJUF. Ediciones Gráficas Ltda. Medellín. P. 182.
- Tua Pereda, J. (1995). *En torno a la docencia de la contabilidad*. *La contaduría Pública frente a los retos de la globalización de la economía*. Bogotá, D.C. CONFECOP.
- Vásquez Rodríguez, F. (2007). *Educación con Maestría*. Bogotá, D.C.: Ediciones Unisalle.
- Vásquez Rodríguez, F. (2005). *Destilar la información*. Bogotá, D.C.

Yin, R.K. (1984). *Case Study Research. Design and Methods*. Beverly Hills, CA: Sage.

Zabalza Beraza, M.A. (2000). *Enseñando para el cambio. Estrategias didácticas innovadoras*. Actas del XII Congreso Nacional y I Iberoamericano de Pedagogía: cambio educativo y educación para el cambio, tomo I, pp.241-271.

# Anexo I

## Cuestionario para Profesores del programa de Contaduría Pública

El siguiente cuestionario constituye la base de una investigación que se está realizando sobre “La formación para la investigación en los estudiantes del Programa de Contaduría Pública de la Corporación Universitaria Minuto de Dios, Colombia”, para dar a conocer a la comunidad académica como se lleva a cabo este proceso. Es anónimo y por tanto la información obtenida en este cuestionario será tratada de manera confidencial, asegurando en todo momento el anonimato de las respuestas. Por favor, conteste con sinceridad.

Gracias por su colaboración

### 1. Perfil personal y profesional.

Rodea con un círculo el número de la opción que proceda.

1. Género:  1. Hombre. 2. Mujer.	2. Edad:  1. Menor de 30 años. 2. Entre 30 y 35 años. 3. Entre 36 y 40 años. 4. Entre 41 y 45 años. 5. Entre 46 y 50 años. 6. Entre 51 y 55 años. 7. Mayor de 55 años.
3. Estado civil:  1. Soltero. 2. Casado. 3. Viudo. 4. Separado. 5. Divorciado.	4. Experiencia como docente  1. De 0 a 3 años. 2. De 4 a 8 años. 3. De 9 a 15 años. 4. De 16 a 20 años. 5. Más de 20 años.
5. Titulación:  1. Pregrado. 2. Especialización. 3. Maestría. 4. Doctorado. 5. Pos-Doctorado.	6. ¿Ha asistido a cursos de formación para la investigación?  1. Sí. 2. No.
7. ¿A cuántos cursos ha asistido?  1. 1 curso.	8. ¿Ha publicado o socializado productos relacionados con la formación para la



2. 2 cursos. 3. 3 cursos. 4. 4 cursos. 5. Más de 4 cursos.	investigación?  1. Sí 2. No
---	--------------------------------------

## 2. La formación para la investigación en la Corporación Universitaria Minuto de Dios.

Rodea con un círculo el número de la opción que proceda.

9. ¿Su grado de conocimiento respecto al Sistema de Investigación es?  1. Nulo 2. Bajo 3. Medio 4. Alto	10. ¿Su grado de conocimiento respecto a la formación para la investigación es?  1. Nulo 2. Bajo 3. Medio 4. Alto
11. ¿La dirección de investigaciones hace aportes rigurosos sobre la formación para la investigación?  1. Nunca. 2. Algunas veces. 3. Muchas veces. 4. Siempre.	12. ¿Se generan espacios académicos para socializar los resultados de la formación para la investigación?  1. Nunca 2. Algunas veces 3. Muchas veces 4. Siempre
13. ¿Su grado de participación en espacios académicos para socializar la formación para la investigación es?  1. Nulo 2. Bajo 3. Medio 4. Alto	14. ¿Su grado de conocimiento de las líneas de investigación es?  1. Nulo 2. Medio 3. Alto 4. Bajo
15. ¿La dirección de investigaciones orienta la formación para la investigación?  1. Deficientemente 2. Regular 3. Bien 4. Muy bien	16. ¿Su grado de conocimiento respecto a los proyectos de formación para la investigación es?  1. Nulo 2. Bajo 3. Medio 4. Alto
17. ¿Su participación en la evaluación de los proyectos de formación para la investigación es?  1. Nulo 2. Bajo 3. Medio 4. Alto	18. ¿Su interés de participar en el desarrollo de proyectos como investigador es?  1. Nulo 2. Bajo 3. Medio 4. Alto

### 3. La formación para la investigación en el Programa de Contaduría Pública.

Rodea con un círculo el número de la opción que proceda.

<p>19. ¿Su grado de conocimiento respecto al modelo de investigación del programa es?</p> <p>1. Nulo 2. Bajo 3. Medio 4. Alto</p>	<p>20. ¿Su grado de conocimiento respecto a la formación para la investigación del programa es?</p> <p>1. Nulo 2. Bajo 3. Medio 4. Alto</p>
<p>21. ¿El programa cuenta con un plan que oriente la formación para la investigación?</p> <p>1. No 2. Algunas veces 3. Casi siempre 4. Si</p>	<p>22. ¿Ha participado en la elaboración del plan de formación para la investigación?</p> <p>1. Nunca 2. Algunas veces 3. Muchas veces 4. Siempre</p>
<p>23. ¿Qué elementos introduciría para mejorar el plan de formación para la investigación?</p> <p>1. _____ 2. _____ 3. _____ 4. _____</p>	<p>24. ¿Cuáles considera son los aportes más importantes de un plan de formación para la investigación?</p> <p>1. _____ 2. _____ 3. _____ 4. _____</p>
<p>25. ¿Se generan espacios para socializar los productos resultantes de la formación para la investigación?</p> <p>1. Nunca 2. Algunas veces 3. Muchas veces 4. Siempre</p>	<p>26. ¿Recibe capacitación o actualización sobre cómo llevar a cabo la formación para la investigación?</p> <p>1. Nunca 2. Algunas veces 3. Muchas veces 4. Siempre</p>
<p>27. ¿La formación para la investigación en su oficio de maestro en el programa es?</p> <p>1. Nada importante 2. Poco importante 3. Bastante importante 4. Muy importante.</p>	<p>28. ¿Considera que la formación para la investigación cualifica su función docente?</p> <p>1. Nada importante 2. Poco importante 3. Bastante importante 4. Muy importante</p>
<p>29. ¿La formación para la investigación potencia el rendimiento académico de los estudiantes?</p> <p>1. Nada importante 2. Poco importante 3. Bastante importante 4. Muy importante.</p>	<p>30. ¿Considera que la formación para la investigación es importante para el desarrollo profesional de los estudiantes?</p> <p>1. Nada importante 2. Poco importante 3. Bastante importante 4. Muy importante</p>

#### 4. La formación para la investigación en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Rodea con un círculo el número de la opción que proceda.

<p>31. ¿La formación para la investigación hace parte de su función como docente?</p> <p>1. Nunca 2. Algunas veces 3. Muchas veces 4. Siempre</p>	<p>32. ¿Cuál es el grado de importancia de la formación para la investigación en su función como docente?</p> <p>1. Nada importante 2. Poco importante 3. Bastante importante 4. Muy importante</p>
<p>33. ¿En los cursos que desarrolla contempla actividades de formación para la investigación?</p> <p>1. Nunca 2. Algunas veces 3. Muchas veces 4. Siempre</p>	<p>34. ¿Cómo perciben los estudiantes las acciones de formación para la investigación en sus cursos?</p> <p>1. Nada importante 2. Poco importante 3. Bastante importante 4. Muy importante</p>
<p>35. ¿Cómo considera la importancia de la formación para la investigación en cuanto a mejorar los procesos de enseñanza?</p> <p>1. Nada importante 2. Poco importante 3. Bastante importante 4. Muy importante</p>	<p>36. ¿Cuál es el grado de importancia de la formación para la investigación en los procesos de aprendizaje?</p> <p>1. Nada importante 2. Poco importante 3. Bastante importante 4. Muy importante</p>
<p>37. ¿Los productos de la formación para la investigación son?</p> <p>1. Nada importante 2. Poco importante 3. Bastante importante 4. Muy importante</p>	<p>38. ¿En los cursos que desarrolla, los productos de investigación se dan?</p> <p>1. Nunca 2. Algunas veces 3. Muchas veces 4. Siempre</p>

#### 5. Áreas de interés para la investigación.

Rodea con un círculo el número de la opción que proceda.

<p>39. ¿Su grado de interés para investigar en temas de contabilidad es?</p> <p>1. Nulo 2. Bajo 3. Medio 4. Alto</p>	<p>40. ¿Su grado de interés para investigar en temas de finanzas es?</p> <p>1. Nulo 2. Bajo 3. Medio 4. Alto</p>
<p>41. ¿Su grado de interés para investigar en</p>	<p>42. ¿Su grado de interés para investigar en</p>

temas de auditoría es?  1. Nulo 2. Bajo 3. Medio 4. Alto	temas de costos es?  1. Nulo 2. Bajo 3. Medio 4. Alto
43. ¿Su grado de interés para investigar en temas de impuestos es?  1. Nulo 2. Bajo 3. Medio 4. Alto	44. ¿Su grado de interés para investigar en temas de investigación es?  1. Nulo 2. Bajo 3. Medio 4. Alto

**Gracias por su colaboración.**

**Cuestionario para estudiantes del Programa de Contaduría Pública**

El siguiente cuestionario constituye la base de una investigación que se está realizando sobre “La formación para la investigación en los estudiantes del Programa de Contaduría Pública de la Corporación Universitaria Minuto de Dios, Colombia”, para dar a conocer a la comunidad académica como se lleva a cabo este proceso. Es anónimo y, por tanto la información obtenida en este cuestionario será tratada de manera confidencial, asegurando en todo momento el anonimato de las respuestas. Por favor, conteste con sinceridad.

Gracias por su colaboración.

**1. Perfil personal y académico.**

Rodea con un círculo el número de la opción que proceda.

1. Género:  1. Hombre. 2. Mujer.	2. Edad:  1. Menor de 18 años. 2. Entre 18 y 20 años. 3. Entre 21 y 23 años. 4. Entre 24 y 26 años. 5. Entre 27 y 29 años. 6. Mayor de 30 años.
3. Estado civil:  1. Soltero. 2. Casado.	4. Año que cursa:  1. 1° año. 2. 2° año.

3. Viudo. 4. Separado. 5. Divorciado.	3. 3° año. 4. 4° año. 5. 5° año.
5. ¿Ha asistido a cursos de formación para la investigación?  1. Sí. 2. No.	6. ¿A cuántos cursos ha asistido?  1. 1 curso. 2. 2 cursos. 3. 3 cursos. 4. 4 cursos. 5. Más de 4 cursos.
7. ¿Ha publicado o socializado productos relacionados con formación para la investigación?  1. Sí 2. No	8. ¿Ha participado en el desarrollo de proyectos de investigación?  1. Sí 2. No

**2. La formación para la investigación en la Corporación Universitaria Minuto de Dios.**

Rodea con un círculo el número de la opción que proceda.

9. ¿Su grado de conocimiento respecto al Sistema de Investigación es?  1. Nulo 2. Bajo 3. Medio 4. Alto	10. ¿Su grado de conocimiento respecto a la formación para la investigación es?  1. Nulo 2. Bajo 3. Medio 4. Alto
11. ¿La dirección de investigaciones hace aportes rigurosos sobre la formación para la investigación?  1. Nunca. 2. Algunas veces. 3. Muchas veces. 4. Siempre.	12. ¿Se generan espacios académicos para socializar los resultados de la formación para la investigación?  1. Nunca 2. Algunas veces 3. Muchas veces 4. Siempre
13. ¿Su grado de participación en espacios académicos para socializar la formación para la investigación es?  1. Nulo 2. Bajo 3. Medio 4. Alto	14. ¿Su grado de conocimiento de las líneas de investigación institucionales es?  1. Nulo 2. Medio 3. Alto 4. Bajo
15. ¿La dirección de investigaciones orienta la formación para la investigación en los	16. ¿Su grado de conocimiento respecto a los proyectos de formación para la

estudiantes?	investigación es?
1. Deficientemente 2. Regular 3. Bien 4. Muy bien	1. Nulo 2. Bajo 3. Medio 4. Alto
17. ¿Su participación en la evaluación de los proyectos de formación para la investigación es?	18. ¿Su interés de participar en el desarrollo de proyectos de investigación es?
1. Nulo 2. Bajo 3. Medio 4. Alto	1. Nulo 2. Bajo 3. Medio 4. Alto

### 3. La formación para la investigación en el Programa de Contaduría Pública.

Rodea con un círculo el número de la opción que proceda.

19. ¿Su grado de conocimiento respecto al modelo de investigación del programa es?	20. ¿Su grado de conocimiento respecto a la formación para la investigación del programa es?
1. Nulo 2. Bajo 3. Medio 4. Alto	1. Nulo 2. Bajo 3. Medio 4. Alto
21. ¿El programa cuenta con un plan que oriente la formación para la investigación?	22. ¿Ha participado en la elaboración del plan de formación para la investigación?
1. No 2. Algunas veces 3. Casi siempre 4. Si	1. Nunca 2. Algunas veces 3. Muchas veces 4. Siempre
23. ¿Qué elementos introduciría para mejorar el plan de formación para la investigación?	24. ¿Cuáles considera son los aportes más importantes de un plan de formación para la investigación?
1. _____ 2. _____ 3. _____ 4. _____	1. _____ 2. _____ 3. _____ 4. _____

<p>25. ¿Se generan espacios para socializar los productos resultantes de la formación para la investigación?</p> <p>1. Nunca 2. Algunas veces 3. Muchas veces 4. Siempre</p>	<p>26. ¿Recibe capacitación o actualización sobre cómo llevar a cabo la formación para la investigación?</p> <p>1. Nunca 2. Algunas veces 3. Muchas veces 4. Siempre</p>
<p>27. ¿La formación para la investigación en su condición de estudiante en el programa es?</p> <p>1. Nada importante 2. Poco importante 3. Bastante importante 4. Muy importante.</p>	<p>28. ¿Considera que la formación para la investigación potencia el rendimiento académico?</p> <p>1. Nada importante 2. Poco importante 3. Bastante importante 4. Muy importante</p>

**4. La formación para la investigación en el proceso de enseñanza aprendizaje.**

Rodea con un círculo el número de la opción que proceda.

<p>29. ¿La formación para la investigación hace parte de la función académica de los docentes?</p> <p>1. Nunca 2. Algunas veces 3. Muchas veces 4. Siempre</p>	<p>30. ¿Cuál es el grado de importancia de la formación para la investigación en su condición de estudiante?</p> <p>1. Nada importante 2. Poco importante 3. Bastante importante 4. Muy importante</p>
<p>31. ¿En los cursos que ha tomado ha desarrollado actividades de formación para la investigación?</p> <p>1. Nunca 2. Algunas veces 3. Muchas veces 4. Siempre</p>	<p>32. ¿Cómo percibe las acciones de formación para la investigación en sus cursos?:</p> <p>1. Nada importante 2. Poco importante 3. Bastante importante 4. Muy importante</p>
<p>33. ¿Cómo considera la importancia de la formación para la investigación en cuanto a mejorar los procesos de aprendizaje?</p> <p>1. Nada importante 2. Poco importante 3. Bastante importante 4. Muy importante</p>	<p>34. ¿Cuál es el grado de importancia de la formación para la investigación los procesos de aprendizaje?</p> <p>1. Nada importante 2. Poco importante 3. Bastante importante 4. Muy importante</p>
<p>35. ¿Los productos de la formación para la investigación son?</p>	<p>36. ¿En los cursos que desarrolla, los productos de formación para la</p>

1. Nada importante 2. Poco importante 3. Bastante importante 4. Muy importante	investigación se dan?  1. Nunca 2. Algunas veces 3. Muchas veces 4. Siempre
---	--

**5. Áreas de interés y para la investigación.**

Rodea con un círculo el número de la opción que proceda.

37. ¿Su grado de interés para investigar en temas de contabilidad es?  1. Nulo 2. Bajo 3. Medio 4. Alto	38. ¿Su grado de interés para investigar en temas de finanzas es?  1. Nulo 2. Bajo 3. Medio 4. Alto
39. ¿Su grado de interés para investigar en temas de auditoría es?  1. Nulo 2. Bajo 3. Medio 4. Alto	40. ¿Su grado de interés para investigar en temas de costos es?  1. Nulo 2. Bajo 3. Medio 4. Alto
41. ¿Su grado de interés para investigar en temas de impuestos es?  1. Nulo 2. Bajo 3. Medio 4. Alto	42. ¿Su grado de interés para investigar en temas de investigación es?  1. Nulo 2. Bajo 3. Medio 4. Alto

**Gracias por su colaboración.**



## Anexo II

Bogotá, D.C., julio de 2011

Apreciado participante:

Me dirijo a usted, para solicitar su colaboración mediante el diligenciamiento del presente cuestionario, con el objetivo de hacer un análisis y estudio de “La formación para la investigación en los estudiantes del programa de Contaduría Pública de la Corporación Universitaria Minuto de Dios, Colombia”.

Los resultados obtenidos conformarán la parte metodológica de la tesis doctoral que estoy elaborando. La información recogida en este estudio será tratada de manera confidencial y sólo con fines científicos, por ello el cuestionario es anónimo. Diligenciarlo le tomará tan solo unos minutos de su tiempo, pero su valor será fundamental para el objetivo de la presente investigación.

Agradezco su colaboración.

Roberto Antonio Ríos León.

Doctorando en Educación

Universidad de Granada – España.

## **Anexo III**

### **LA FORMACIÓN PARA LA INVESTIGACIÓN EN LOS ESTUDIANTES DE CONTADURÍA PÚBLICA DE LA CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS, COLOMBIA.**

#### **TRANSCRIPCIÓN DE ENTREVISTA 1**

**Fecha y hora de la entrevista:** Lunes 20 de junio de 2011, 6.00 p.m.

**Lugar:** UNIMINUTO salón B 203

**Entrevistador:** R.R.

**Entrevistado:** ES EA1

**R.R.** Buenas tardes.

**ES EA1:** Buenas tardes profesor, como está.

**R.R.** Bien muchas gracias, bueno iniciamos entonces la entrevista semiestructurada y la primera temática que vamos a abordar es la formación investigativa en la Corporación Universitaria Minuto de Dios ¿Qué concepción o que conocimiento tiene del sistema de investigaciones en la Corporación Universitaria Minuto de Dios?

**ES EA1:** Aquí en la Universidad se ha tratado pues a nosotros nos han tratado la investigación solo virtual desafortunadamente no ha tenido o no hubo el espacio para que se hubiese tratado no sé, de otra manera que no hubiese sido virtual sino presencial toda entonces se le ve ya más el interés cuando es presencial una materia que cuando es virtual, igual la motivación de investigar uno la contabilidad o todos los temas relacionados con la misma se toma como lo que uno quiere desarrollar en el futuro, la contabilidad como la voy a llevar en el futuro eso es lo que se nos tiene encaminado la carrera, la investigación

**R.R.** ¿Y en la universidad como tal existen espacios académicos para la investigación? por ejemplo ustedes como estudiantes, como participan en esos procesos de investigación o en formación para la investigación, y los orientan desde el punto de vista institucional, que proyectos conocen relacionados con la formación para la investigación.

**ES EA1:** Si, si hay un proceso de formación por parte de la Universidad como con el ánimo de fortalecer los conocimientos de los contadores y allá como la esencia de la contabilidad entonces toca hallar un poco de historia de la contabilidad para uno poder osea para adquirir el conocimiento que uno va a experimentar en el futuro.

**R.R.** Y con respecto a la formación para la investigación en el programa de contaduría pública ¿conoce el modelo de investigación? ¿qué apreciación tiene el modelo de investigación en el programa de contaduría pública?.

**ES EA1:** La apreciación en el modelo de la contabilidad por parte de la Universidad se enfoca osea la creación lo bueno de la Universidad es que nos está apoyando mucho a que se debe pensar en creación de empresa y no hacer empleados en el futuro, como investigación lo están es motivando a que se cree empresa a que se tenga crecimiento desde otra índole que no sea solamente laboral.

**R.R.** Y conocen para el caso del programa de contaduría pública ¿conoce el plan para promover la formación para la investigación de los estudiantes?

**ES EA1:** Si e continuamente los docentes y los programas que tienen se acomodan o se adaptan a que uno debe estar investigando para hallar los temas de interés que puedan surgir en el ambiente en el que nos estamos moviendo ya sea laboral o estudiantil.

**R.R.** Digamos como resaltaría la importancia, ¿cómo se hace evidente la importancia de la formación para la investigación en ese contexto a nivel de empresa o en ese contexto a nivel académico? ya sea, digamos uno como estudiante que trabaja o que quiere obtener muy buenos resultados en la Universidad.

**ES EA1:** Los planes son los la estructura que uno va hallando en la investigación que si encuentro un tema de interés como lo voy a plantear y la orientación que los docentes nos brindan a veces desafortunadamente no es por culpa de la universidad ni por culpa del docente sino por culpa del tiempo, que no es el suficiente tiempo que se implementa sino no es el suficiente tiempo y es donde empiezan a ver las falencias de que no se puede hallar una investigación suficientemente profunda y fundamentada

**R.R.** Y digamos cuales serian esas dentro de su proceso académico, cuáles son esas falencias más relevantes que ha observado en cuanto a la formación para la investigación.

**ES EA1:** Las falencias son el tiempo, los medios no contamos con los medios suficientes y otra falencia podría ser el interés mismo de nosotros los estudiantes, porque si algunos estudiantes estamos interesados digamos en el futuro montar empresa y otros en ser empleados, pues no va a ver el mismo interés de la persona como tal como el estudiante como tal sino le van a poner a hacer las cosas de una manera u otra diferente

**R.R.** Bien y si hablamos de falencias también pensaríamos en logros, fortalezas. Cuales considera que son las mayores o las fortalezas más representativas en el proceso de formación para la investigación.

**ES EA1:** Las fortalezas, la fortaleza es que esta el tema de investigación es una fortaleza bastante grande el solo hecho de crear el interés del estudiante de despertar ese interés del estudiante por hacer una investigación de donde viene la contabilidad para donde va, que se espera del profesional como tal y en que en el momento como estamos parados como estudiantes para el futuro ser como profesionales seria una fortaleza bastante grande el solo crear el interés es algo bastante relevante.

**R.R.** Bien y dentro de esa formación para la investigación ¿cómo se hace evidente en la práctica del maestro, el ejercicio del maestro en el aula de clase? ¿cómo se vive la investigación formativa desde el ejercicio de cada docente?

**ES EA1:** Desde el ejercicio el hecho de que comente los casos reales que estén ocurriendo en el país o en el mundo actualmente solo que lo llevan a despertar a uno ese interés, esa inquietud, esa preocupación no se de pronto el hecho que muchos profesionales contables están haciendo quedar en el ridículo o no están llevando su profesión como tal y están desmejorando la calidad del profesional contable entonces ese es el interés que el docente pretende demostrar acá, cuando pone los casos prácticos.

**R.R.** Y que otras actividades hay además de análisis de casos prácticos o casos reales, que otras actividades lleva a cabo el docente para fortalecer la formación para la investigación o que productos le exige o en que producto les orienta.

**ES EA1:** Los productos son los medios que requerimos son no muy básicos, son los medios de comunicación los productos son ensayos o medios escritos que le permitan sustentar eso al docente y el docente mediante una calificación va a dar su punto de vista

**R.R.** Considera que ahora que habla de calificación ¿considera que la formación para la investigación debe ser objeto de evaluación o de calificación o debe ser una actividad que despierte la iniciativa del estudiante?

**ES EA1:** Si debe ser una calificación por el esfuerzo del estudiante, en muchas ocasiones el estudiante requiere de una calificación para despertar ese interés de lo contrario o de pronto de lo contrario solo lo harían unos pocos y los demás no, entonces se va a desmotivar el estudiante , que si un compañero hace las cosas bien y el otro compañero no hace nada entonces no se ve ese interés en cambio si se coloca una calificación midiendo el estudiante como calificación va a poder despertar esa motivación de que voy a hacer las cosas hoy y que hay a parte de la calificación voy a adquirir una inquietud en lo que estoy haciendo mi profesión para que es, para donde va y que espera la sociedad de la profesión contable.

**R.R.** Y en ese ejercicio que desarrolla el maestro y dado que usted es uno de los estudiantes más antiguos como ha observado la formación para la investigación a través de los semestres que ha cursado es creciente, es decreciente, es estable como se proyecta ese proceso o como lo ha vivido.

**ES EA1:** Al trascurso de semestres que he cursado he vivido la investigación contable mas al comienzo de los semestres que en este momento al comienzo de los semestres se vivió mas como que tiene que investigar, tiene que exponer material que haya adquirido, ante los medios que haya podido, siempre y cuando los medios de los cuales se adquirió sean sustentados y no plagiados.

**R.R.** Digamos del ejercicio del maestro para la formación para la investigación ¿que es lo que más le ha gustado o que actividad es la que más le ha gustado, que trabajo es el que más le ha llamado la atención y que lo haya motivado para seguir investigando.

**ES EA1:** El hecho de crear una empresa ya sea académicamente por un trabajo o algo así, tengo que crear una empresa para una materia especifica y lo lleva a uno a que tiene que traer los formatos normales, hacer los procesos como si fuesen en la vida real, ese es el proceso como que mas motivación le da a uno. Que yo adquiero todos los documentos necesarios para un tema académico, pero que son los mismos que se están llevando a la practica en cualquier empresa pues es un tema que motiva al estudiante a que bueno esto no están difícil para que un día yo lo plasme y se pueda sustentar y sé que ya hay un visto bueno de un docente que me dió una calificación por esto y sé que de pronto me hizo falta un documento y por lo tanto la calificación no fue la buena pero al llevarlo a la práctica estos me va hacer mucho más fácil de crear la empresa de proveer de fundamentar un producto un servicio que yo quiera prestar o vender.

**R.R.** Dentro de las asignaturas que ha cursado especialmente en qué áreas de conocimiento se ha hecho más evidente la investigación o en otras palabras todos los profesores promueven la formación para la investigación

**ES EA1:** No todos los profesores nos proponen esa investigación porque de pronto no va al tema de que tengo que investigar de pronto no por decirlo la matemática financiera no es una que le diga bueno vaya investigue, solo se toma base de libros o de una estructura que ya está montada mas no es una investigación, solamente es un repaso, un estudio, un análisis y no una investigación como tal

**R.R.** Y si hablamos de los procesos que habitualmente llevan a cabo los maestros y con relación a su desempeño académico considera que la formación para la investigación cuando es bien manejada permite mejores resultados académicos a los estudiantes como ha sido digamos su experiencia al respecto, haciendo una comparación si investigo o me formo

para la investigación de pronto mi nota es de cuatro cinco pero si no me formo mi nota es de cuatro, que opina acerca a esa apreciación.

**ES EA1:** Se debe investigar, porque aparte de que sea por la nota va hacer que uno tenga de pronto en un futuro no lejano o al mismo académico pueda compartir las experiencias que ha adquirido por la investigación, si uno no investiga entonces no podría de pronto dialogar con el profesor, con los compañeros en la clase del tema que se esté viendo.

**R.R.** Es decir que la formación para la investigación, la investigación como tal potencian el desarrollo de nuestras competencias comunicativas, socioafectivas, cognitivas.

**ES EA1:** Si lo fortalecen y hacen que aparte de que se tenga una inquietud por el tema se lleva a que cada vez que uno adquiere un conocimiento se va a sentir que hace falta investigar más, hace falta adquirir otro conocimiento, hace falta algo mas va hacer que uno este en un proceso de que me falta un poco, tengo que adquirir eso, a despertar ese interés ese que si tengo un tema en si ya resuelto, ya lo conozco entonces ya sé que no tengo que investigar sobre lo mismo, pero se me va a cruzar otra cosa y con los cambios que están habiendo normalmente en el estado o por las reglamentaciones del mismo hace que tenga que hacer esa investigación.

**R.R.** Y si yo le pregunto en este momento que quiero invitarlo a participar en un proyecto de investigación, se siente bien preparado, medianamente preparado o considera que debe volver a prepararse.

**ES EA1:** Me considero medianamente preparado pero con el entusiasmo de asumir el reto, ya que despiertan ese ya que uno en la investigación va adquiriendo mas conocimiento, siempre se va uno a estar huy esto está pasando esto creo que ya no debe estar aquí porque ya la normatividad ha cambiado entonces el de pronto decirle a un docente que por una u otra cosa razón están diciendo las cosas o formando al estudiante uno va a poder decirles ¿no, esto no lo hagamos así! qué tal si planteamos las cosas desde otro ámbito y pues fortalecer la relación entre estudiante-docente y que uno pueda adquirir eso para el futuro

**R.R.** Y en este ejercicio de formación para la investigación yendo un poquito más adelante considera que se ha fortalecido su apreciación respecto a la carrera, respecto a su futuro laboral, respecto a su futuro profesional o ha sido indiferente.

**ES EA1:** No, si se fortalece ya que uno, ya sea profe vaya uno a desempeñarlo en el futuro como profesional contable como empresario entonces ya sé dónde encontrar las cosas como hallarlas sin tener que de pronto contratar una persona o solamente tener que pagar por eso se pone un servicio que uno pueda adquirir fácilmente con una investigación que si se hace bien hecha o brinda los resultados que uno espera se va a sentir uno muy bien y satisfecho del producto que ha adquirido.

**R.R.** Y la disciplina contable hay áreas de interés como son la contabilidad, las finanzas, auditoría, los costos, los impuestos y la investigación misma desde su formación para la investigación ¿Cuál considera que es el área de su interés y en la cual le gustaría seguir investigando.

**ES EA1:** Me parecen muy bien las finanzas ya que es un mercado que se está moviendo muy, muy rápido y solamente no se está quieto en ningún momento que si lo que ocurra en este momento pueda que no sea lo que ocurra mañana y así sucesivamente esto es un mercado que hay que estar explorando muy, muy a fondo y que le puede dar mucho resultado a una persona a cualquier persona que esté interesada en un determinado tiempo.

**R.R.** Si usted quisiera hacer un aporte al programa de contaduría pública sobre como fortalecer la formación para la investigación de los estudiantes ¿Cuál sería ese aporte?

**ES EA1:** El crear la materia de investigación contable no virtual sino presencialmente y que se lleve dentro de un transcurso no se de dos semestres si quiera dos semestres y que pueda hacer que haya una persona idónea para desempeñar ese cargo de docente y que lleve a despertar el interés de los estudiantes en que se debe investigar, historia el futuro de pronto la percepción que se tiene del mismo y el presente.

**R.R.** Y porque cuando se desarrolla la asignatura de manera virtual que estamos ganando y que estamos perdiendo en su concepto.

**ES EA1:** Estamos ganando tiempo, se está ganando tiempo, estamos ganando tiempo, lo puedo hacer en un tiempo mínimo en un espacio reducido en un espacio totalmente diferente y que se está perdiendo el interés del estudiante que si yo tengo que ir a un salón, a un aula de clase a adquirir el conocimiento del docente, tienen que investigarme sobre este tema y este material para la siguiente clase para un tiempo determinado entonces eso se va a ver más reflejado y ya el docente le va a dar su percepción del trabajo, del material que uno entrega se lo va a decir personalmente y no va hacer detrás de un mensaje de su calificación es tal y tiene que investigar más esto, no es lo mismo que si el docente le dice bueno puede esforzarse más en esto, fortalecer este material y despertar un poquito más ese interés de uno.

**R.R.** Bueno muy bien creo que hemos llegado al final de la entrevista, entonces mil gracias por su tiempo por su atención y por sus aportes

**ES EA1:** Si señor espero que sea lo que esperan que sirva de algo los aportes que como estudiante uno da y que se tengan de pronto en cuenta en un futuro para no muy lejano.

**R.R.** De nuevo muchas gracias y buena noche.

**ES EA1:** Gracias. **Fin**

**LA FORMACIÓN PARA LA INVESTIGACIÓN EN LOS ESTUDIANTES DE  
CONTADURÍA PÚBLICA DE LA CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO  
DE DIOS, COLOMBIA.**

**TRANSCRIPCIÓN DE ENTREVISTA 2**

**Fecha y hora de la entrevista:** Lunes 20 de junio de 2011, 7.00 p.m.

**Lugar:** UNIMINUTO salón B 203

**Entrevistador:** R.R.

**Entrevistado:** ES I2

**R.R.** Buenas noches.

**ES I2:** Buenas noches.

**R.R.** Iniciamos entonces nuestra entrevista para el caso ¿Cómo concibe la formación para la investigación en la corporación Universitaria Minuto de Dios?

**ES I2:** Considero que la corporación Universitaria Minuto de Dios ha hecho esfuerzos ha comenzado a implementar nuevas metodologías que contribuyen la formación en investigación y es a través de proyectos integradores donde se busca que el estudiante desarrolle competencias para el desarrollo de la formación en investigación de tal manera que hay unos trabajos interesantes desde primer semestre hasta último semestre que permitan dar cuenta de esa evolución en materia de investigación

**R.R.** Y esa información para la formación para la investigación ¿Cómo la ha recibido, como la ha percibido y de que instancias?

**ES I2:** Bueno realmente eso se concibe desde la metodología de la investigación hay unos cursos en formación de la investigación que da los lineamientos a través de cómo se concibe la investigación y algunas metodologías que son acordes con el programa y con el quehacer de la profesión, del programa

**R.R.** ¿Y como ha sido la participación como maestro en la definición de lineamientos o de planes o proyectos relacionados con la formación para la investigación en la Universidad?

**ES I2:** Bueno como maestro hay una parte que tiene que ver con incentivar al estudiante que desarrolle su actitudes, habilidades para la investigación y es la manera de que la parte



teórica, el estudiante tiene que hacer un levantamiento de información con unas metodologías un plan de trabajo en el caso de la economía lo que se busca es allí mirar la parte interna y la parte externa tomando como caso una empresa para que el determine una matriz dofa y haga un análisis, pueda diagnosticar y pueda generar algunas alternativas que permita el mejoramiento de la organización.

**R.R.** Y con respecto a la formación para la investigación en el programa de Contaduría Pública ¿Que apreciación tiene del modelo de investigación del programa como tal?

**ES I2:** Bueno la facultad y por supuesto el programa de Contaduría Pública, ha venido motivando o con sus profesores y con lineamientos en materia de lo que son como investigar porque realmente la Universidad propende por articular el proceso de docencia, investigación y extensión entonces lo que se hace allí en pregrado es dar lineamientos metodológicos desde el punto de vista de la investigación formativa para que el estudiante desarrolle la habilidad para comprender aspectos teóricos y que estos sean aplicados a la práctica y esto lo debe hacer a través de un trabajo escrito donde se puedan relacionar las distintas materias y disciplinas del semestre

**R.R.** Y en este sentido, ¿el programa como tal cuenta con un plan para formación para la investigación, ha tenido alguna participación ha sido invitado a discutir el plan, ha elaborar el plan?

**ES I2:** Si realmente lo que se busca allí desde el área de mi formación que es la economía es contribuir a que el profesional en Contaduría Pública desarrolle esa habilidad para investigar porque hoy día el roll del contador es también asesorar y además indagar y generar procesos de mejoramiento desde la Contaduría porque realmente hoy en día la investigación es clave en materia del Contador Público como asesor en la adecuada toma de decisiones.

**R.R.** Y en ese sentido en el programa, ¿considera que existen los espacios y las oportunidades para socializar todo lo relacionado con la formación para la investigación?

**ES I2:** Si realmente la facultad y el programa tienen claramente definido la línea de investigación, tiene definido claramente líneas sublíneas grupos y hay personas encargadas para hacer estos procesos de motivación y además hay una persona que coordina semilleros de investigación en el cual hay unos espacios para que internamente se den a conocer estos proyectos y la facultad y el programa están adscritos a una red en la cual se socializa estos proyectos.

**R.R.** Y bien pasando al ejercicio de o al oficio del maestro en el proceso de enseñanza de aprendizaje, en su práctica docente, ¿cómo hace evidente la formación para la investigación en los estudiantes del programa?

**ES I2:** Bueno realmente se hace evidente a través de un trabajo, al final del semestre el estudiante tiene que entregar un trabajo en el cual debe ser coherente con el semestre que está cursando entonces lo que se busca allí es en la medida en que el estudiante va avanzando el estudiante tiene ir generando mayores posibilidades de aportes a ese proyecto articulado, hay unas estrategias muy claras que son por ejemplo unos objetivos, una justificación, una metodologías en el cual el estudiante debe relacionar la teoría con la práctica que debe ser coherente con nuestro modelo educativo que es la praxeología, es decir nosotros lo que hacemos es un proceso de lectura de la teoría, pero esa teoría debe ir a la práctica debe haber una devolución ósea una lectura en el cual el estudiante pueda de alguna manera reflexionar sobre esa teoría y reflexionar sobre esa praxis en el cual lo hace a través de talleres y a través de observación en las organizaciones.

**R.R.** Además de los talleres y las observaciones en las organizaciones, los ensayos, ¿qué otras actividades realiza como maestro para promover la formación para la investigación?

**ES I2:** Bueno me parece que por ejemplo la elaboración de ensayos, de escritos la revisión bibliográfica, conversatorios, socializaciones, también el estudio de caso me parece que es una buena herramienta y otras fuentes para que el estudiante realmente se motive y se observe que la investigación es necesaria y es importante comenzarla a aplicar para que el estudiante tenga esa habilidad y ese desarrollo que hoy día requieren los profesionales del siglo XXI

**R.R.** Y como maestro considera que la formación para la investigación debe darse al comienzo de la carrera, en el intermedio de la carrera, al final de la carrera o durante toda la carrera.

**ES I2:** Yo pienso que, estoy convencido que el estudiante hay que comenzarlo a formar durante los primeros semestres, la investigación es un proceso, debe ser un proceso transversal en el cual los primeros semestres se debe hacer un proceso de motivación y se debe dar lineamiento de lo que es ciencia, que es técnica, que es tecnología y trabajar las distintas metodologías desde lo cuantitativo y cualitativo y dar orientaciones guías muy precisas para que el estudiante desarrolle habilidades en esta materia.

**R.R.** Y en este sentido ¿cómo motiva sus estudiantes para que vean con buenos ojos la investigación?

**ES I2:** Bueno realmente la investigación, ser investigador es una necesidad para motivarlos, de alguna manera la facultad tiene algunos incentivos y realmente hay muchos documentos donde el cual los estudiantes tienen muchas ventajas aquellas personas que siguen estos lineamientos en lo que es la investigación hay premios, hay bonificaciones también con asuntos de calificaciones aquellos estudiantes que presenten buenos proyectos se les da buenas calificaciones y realmente investigar también es importante porque hay

formas de buscar trabajo en esto de la investigación y hoy por hoy la investigación de alguna manera es importante desde el punto de vista de incentivos y ha manera de crecimiento personal y profesional.

**R.R.** Y en ese sentido, dado que hablamos de que se debe motivar para la investigación ¿Considera usted que se incentiva mas la formación para la investigación llevándola a cabo de manera lúdica, es decir que no sea objeto de evaluación o definitivamente debe ser objeto de evaluación y calificación?

**ES I2:** Bien, yo pienso que llevar la investigación de manera lúdica es una estrategia interesante pero de alguna manera pienso que también hay que evaluarla hay que ir la corrigiendo ir avanzando en esos procesos y de manera lúdica si es una manera espontanea pero realmente los estudiantes tienen que tener un espacio para poder evaluarla, para poderla socializar lo que me parece muy importante que el estudiante en estos espacios pueda medir su investigación y pueda decir vamos por buen camino.

**R.R.** Y como maestro que considera o mejor cada maestro tiene su propio estilo, su propia forma de abordar la formación para la investigación ¿Considera usted que a nivel del programa de Contaduría Pública hay un estilo quizá más estandarizado para desarrollar la formación para la investigación? porque cada maestro es posible que tenga su propio estilo y termine confundiendo al estudiante.

**ES I2:** Bien, yo considero que cada programa por su naturaleza tiene su propia forma de investigar lo que nosotros debemos hacer como maestros es comprender cuál es la epistemología y hacia dónde se dirige el programa estar muy actualizados para desarrollar un buen trabajo, yo creo que como maestro no puede hacerlo en forma aislada, sino en función de lo que es el programa me parece que por ejemplo los estudios de caso me parece que es una buena forma de que el estudiante pueda desarrollar habilidades para la investigación.

**R.R.** Y bien, ¿cómo perciben los estudiantes o cual es la reacción de los estudiantes cuando les habla de investigación de hacer un trabajo de investigación de clase de investigación ellos como perciben ese ejercicio en comparación con las demás asignaturas del programa.

**ES I2:** Bueno realmente en la investigación la percepción del estudiante es que sea científico es como algo extraordinario realmente ese mito se va rompiendo en la medida que uno va orientando el estudiante, va colocando otras actividades como videos, va enseñando a elaborar guías, fichas conoce metodologías mira a otros a escenarios a otros estudiantes que propuestas están elaborando dentro de los semilleros de investigación en el cual los estudiantes se sienten motivados porque realmente se sienten que aprenden a cuestionar, aprenden a escribir, aprenden a socializar sus ideas y a resolver el problema. Me

parece que el estudiante lo ve con buenos ojos, se sienten útiles y es una manera de aprender indagando y resolviendo problemas.

**R.R.** Y como profesor que percepción tiene con respecto a si la formación para la investigación misma realmente fortalece el desarrollo de competencias y permite un mejor desempeño en el estudiante y en su vida académica.

**ES I2:** Si me parece que la investigación si se requiere hoy día para un profesional en Contaduría Pública me parece que la investigación si desarrolla competencias, desarrolla habilidades desarrolla capacidad de lectura crítica, desarrolla pensamiento crítico y desarrolla formas de trabajar en equipo o formas de comunicarse que eso es muy importante para un profesional en Contaduría Pública.

**R.R.** Y en ese sentido que lo motiva como maestro formar para la investigación a sus estudiantes, cuál es esa mayor motivación y cuál ha sido ese gran acierto y de pronto también el desacierto más representativo.

**ES I2:** Yo creo que lo que lo motiva a uno es formar personas que puedan comprender problemas, hoy día el mundo es cambiante se presenta muchas dificultades en el camino y uno de estudiante que adquiera estas habilidades realmente se va a sentir muy cómodo a la hora de resolver problemas, entonces esto para uno es satisfactorio que un estudiante pueda desarrollar estas habilidades como es de saber escribir pensamiento crítico, trabajar en equipo, identificar y resolver problemas esa es una habilidad muy importante que se quiere oír en este tipo de cosas, de pronto el desconcierto de uno es cuando uno se pone unas metas muy altas y de pronto no lo logran porque de pronto esas competencias se van creando en la medida que los estudiantes van avanzando pero realmente estamos trabajando muy fuerte en esa parte para que realmente los estudiantes desarrollen esa habilidad lo que es pensamiento crítico, lectura crítica, elaboración de documentos indagaciones.

**R.R.** Y qué opina de la formación para la investigación como estrategia pedagógica en los procesos de enseñanza aprendizaje.

**ES I2:** Haber me parece que por ejemplo como estrategia pedagógica el estudio de casos me parece que es una forma de salir de la monotonía y es una metodología muy importante el cual permite que el estudiante pueda trabajar con otros, comprender, dar sus propias opiniones me parece que es cambiar la metodología de lo memorístico un poco a comprender problemas y ponerse en el lugar de otro para comprender si el que tomo la decisión de un caso realmente fue la más adecuada eso me parece que es una estrategia muy interesante lo cual le permite unos aprendizajes muy interesantes en esta carrera.

**R.R.** Y desde el punto de vista profesional o como profesional ¿cómo es la formación para la investigación en los estudiantes de contaduría? es decir, a futuro ¿qué beneficios van a

tener ellos, les va aportar para su desempeño profesional, para su cualificación profesional como ve el tema?

**ES I2:** Yo veo que el mercado laboral para el contador público es importante cuando el estudiante desarrolla estas competencias, yo creo que con el fenómeno de la globalización se despierte este mercado laboral por formar contadores, investigadores. La contaduría pública en nuestro país es el grueso a muchas personas que estudian Contaduría Pública en el cual hoy día se requiere que estas personas salgan formados en competencias de investigación y es una forma para que el consiga trabajo ya sea como investigador, como docente en una Universidad o como consultor en esta materia, yo veo con muy buena expectativa de que las personas adquieran, porque van hacer personas útiles a la sociedad y le van aportar mucho al país en esta materia de investigación.

**R.R.** Con respecto al concepto de proyecto integrador ¿cómo opera esa estrategia pedagógica didáctica en el desarrollo de los cursos?

**ES I2:** Bueno esta estrategia lo que permite es que las disciplinas se integren semestre a semestre a través de unos propósitos y unos objetivos y el estudiante a través de su carrera vaya elaborando un escrito lo vaya socializando en un espacio donde los profesores interactúan y los estudiantes y allí es donde se encuentra el punto donde se integran las materias y se hace un proceso practico en el cual el estudiante da cuenta que si se puede articular las disciplinas y como a través entre teoría y práctica si es posible como proyecto integrador.

**R.R.** Y el proyecto integrador ¿es válido para un semestre especifico para un año especifico o definitivamente es válido para toda la carrera?

**ES I2:** Bueno en esto yo pensaría lo siguiente, yo diría que como proyecto integrador para mi seria mucho mas valido hacerlo a través de toda la carrera por lo cual los profesores por su amplio conocimiento contribuyen a dar orientaciones a la hora del proyecto mancomunadamente con sus estudiantes, los estudiantes lo van haciendo posible a través de toda su carrera siempre y cuando este proyecto integrador permita resolver problemas de su contexto del estudiante permite aportar y dar soluciones significativas a casos muy específicos, me parece que el proyecto integrador debe ser a través de toda su carrera y debe ser muy bien planificado, muy bien organizado con productos semestre a semestre para que de alguna manera eso tenga algún grado de muy buenos resultados y validez académica.

**R.R.** Voy hacer dos preguntas y agradezco por favor respuestas puntuales. ¿Cuál es su apreciación de metodología de la investigación?

**ES I2:** Bueno la metodología de la investigación es una serie de técnicas que organizan la forma de acercarse uno a indagar y buscar una respuesta ante un problema.

**R.R.** ¿Y cuál sería su concepto sobre formación para la investigación?

**ES I2:** La formación de la investigación consiste en coger un grupo de estudiantes y darles algunas técnicas, herramientas, habilidades, actitudes y aptitudes frente a la investigación el concepto de formación es mucho más amplio y es interesante formar en estos aspectos actitudes y aptitudes con aspectos metodológicos.

**R.R.** Y con respecto a las áreas de interés para la investigación ¿con cuál de las siguientes se identifica más: contabilidad, finanzas, auditoría, costos, impuestos o la investigación misma?

**ES I2:** Yo diría que la investigación misma como tal.

**R.R.** ¿Y que le motiva a investigar sobre investigación?

**ES I2:** Lo que me motiva a investigar es identificar problemas y poderlos resolver, conocerlos, indagarlos y llevarlos a clase para que esto no se repita y poder crear conocimiento sobre esta problemática.

**R.R.** Bueno y por último considera usted que la formación para la investigación, los lineamientos, los criterios los parámetros deben estar documentados es decir escritos y ser de conocimiento de todos los actores del programa de Contaduría Pública.

**ES I2:** Si es una manera de que esto sea objetivo y de que alguna manera permita dar cuenta, el Concejo Nacional de Acreditación lo tiene muy claro los lineamientos está muy claros al momento de ofrecer un programa, entonces esto debe ser muy organizado y debe tener sus evidencias a la hora de dar cuenta de esta actividad.

**R.R.** Bueno muy bien mil gracias por la entrevista, por el tiempo, por sus apreciaciones que tenga buena noche.

**ES I2:** Muchas gracias por la invitación.

**R.R.** Gracias.

**Fin.**

**LA FORMACIÓN PARA LA INVESTIGACIÓN EN LOS ESTUDIANTES DE  
CONTADURÍA PÚBLICA DE LA CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO  
DE DIOS, COLOMBIA.**

**TRANSCRIPCIÓN DE ENTREVISTA 3**

**Fecha y hora de la entrevista:** Lunes 20 de junio de 2011, 8.00 p.m.

**Lugar:** UNIMINUTO sala de reuniones FCE

**Entrevistador:** R.R.

**Entrevistado:** ES PA1

**R.R.** Buenas noches.

**ES PA1:** Buenas noches.

**R.R.** ¿Qué apreciación tiene sobre la información para la investigación en la Universidad Minuto de Dios?

**ES PA1:** Sobre la percepción sobre la investigación en la Universidad Minuto de Dios siempre se ha recalcado diariamente en cada una de las funciones del docente frente al estudiante en cada en sus cursos y horas.

**R.R.** Y en que espacios, o ha tenido la oportunidad de participar en espacios académicos en los cuales se oriente el profesorado con respecto cómo formar para la investigación, los capacita sobre cómo dirigir procesos de formación e investigación.

**ES PA1:** No he estado precisamente en una capacitación directa hacia los profesorado o hacia los profesores en investigación, más bien he estado atento hacia los estudiantes en horas libres o de tutorías.

**R.R.** Con respecto al programa de Contaduría Pública ¿qué apreciación tiene sobre el modelo de investigación del programa como tal?

**ES PA1:** El modelo del programa de investigación en Contaduría Pública es acorde a cada una de las circunstancias y de la misma con disciplina.

**R.R.** ¿Conoce el plan para la formación investigativa ha participado en ese plan, ha sido invitado a las sesiones en las cuales se habla de formación para la investigación?

**ES PA1:** No lo conozco y tampoco me han invitado.

**R.R.** Y ha participado en espacios de socialización de formación para la investigación.

**ES PA1:** Tampoco.

**R.R.** Que capacitación, si ha recibido capacitación ha recibido con respecto a la formación para la investigación en los estudiantes y como observarla en su oficio de maestro.

**ES PA1:** He participado pero fuera de la institución, en otras instituciones y eso me ha servido muchísimo para ayudar aquellos estudiantes que están finalizando sus programas pero no directamente de contabilidad si no de otras profesiones como por ejemplo administración de empresas.

**R.R.** Y con respecto a la formación investigativa en el proceso de enseñanza aprendizaje ¿Cómo hace evidente esa formación en su ejercicio docente del día a día?

**ES PA1:** Siempre les he recalcado que la investigación para el nuevo profesional es muy importante ya que la profesión de la contaduría necesita es más profesionales de investigación sobre la misma área.

**R.R.** Es decir, usted considera que el pregrado la investigativa formativa es relevante.

**ES PA1:** Si para mi si es muy importante enseñar e inducir al estudiante hacia la investigación contable.

**R.R.** ¿Y como a través de que mecanismo induce a los estudiantes hacia la investigación?

**ES PA1:** Los mecanismos para mí son muy sencillos en el sentido de llegar a coger a cada una de las áreas de mi programa e inducirlos a realizar sobre el área que a ellos les guste a medida que van avanzando en su proyecto de vida.

**R.R.** Y en ese sentido ¿en qué área o en que temas le llama más la atención al estudiante vincularse con la investigación?

**ES PA1:** Me gusta muchísimo el área de los tributos del área sobre la teoría contable en si cual serian los procedimientos o cambios que debe tener un buen profesional en el ejercicio de su profesión.

**R.R.** Y digamos retomando el tema de las actividades ¿qué tipo de actividades lleva a cabo como profesor en sus diversos cursos, justamente con el objetivo de formar para la investigación?



**ES PA1:** Sobre temas específicos de cada área lo hago para que lo investiguen y así mismo sustenten su investigación.

**R.R.** ¿Y qué percepción tienen los estudiantes cuando les hablamos de o les decimos su función es investigar sobre tal tema?

**ES PA1:** La mayoría se asusta, la mayoría no sabe que es una investigación y están preocupados porque al finalizar su carrera tiene que hacer una investigación ya sea en forma de monografía o por medio de un diplomado o una especialización y se están preocupando porque ya ven encima esa obligación.

**R.R.** Y en ese sentido considera usted que la formación para la investigación debe darse de manera rigurosa como una asignatura normal en el plan de estudios o debe desarrollarse a través de una actividad lúdica digamos no tan formal como lo es ejemplo la materia de contabilidad.

**ES PA1:** Yo diría que es ir formando desde los primeros semestres al estudiante en la formación y la inclinación hacia la investigación contable no como una materia en sí, si no como algún modulo o alguna área que no sea tan rigurosa sino que simplemente los vayamos inclinando hacia la investigación.

**R.R.** Y en ese sentido cuales considera que son las limitaciones de los estudiantes para no sacarle el máximo provecho a la formación para la investigación

**ES PA1:** A mí la verdad lo que veo más dificultoso en el estudiante es la falta de voluntad y las ganas de hacer investigación ya que ellos son muy flojos no le ponen mucha atención hacia la investigación.

**R.R.** Y en ese sentido, ¿cuál considera que sería su aporte como maestro para romper ese paradigma del miedo hacia la palabra investigación y definitivamente motivarlos y potenciarlos en ese ejercicio?

**ES PA1:** La motivación mía es inducirlos hacia la investigación por medio de trabajos, de temas y que vayan presentándola a medida de la formación o del cuerpo de una investigación.

**R.R.** Y en ese sentido como maneja el tema de la formación para la investigación con sus colegas, con sus colegas del mismo semestre del mismo curso y de semestres anteriores y semestres posteriores.

**ES PA1:** Hemos tenido varias conversaciones con los docentes del área contable de la universidad y siempre hemos recalcado que coloquemos al estudiante a formar y a inducirlos a la investigación en cada una de nuestras áreas pero se está haciendo esa labor.

**R.R.** Y en ese sentido conoce usted algún documento que se haya institucionalizado donde estén los lineamientos de la formación para la investigación.

**ES PA1:** No lo conozco.

**R.R.** Y que sugerencia tiene al respecto.

**ES PA1:** La sugerencia es que antes de cada semestre la decanatura o la dirección del programa nos hagan énfasis sobre la creación de un grupo de semilleros de investigación del área contable, de pronto con un proyecto integrador por semestre.

**R.R.** Y cual en su concepto, su apreciación sobre proyecto integrador, en qué consiste, como se desarrolla.

**ES PA1:** Consiste en realizar en todas las materias de un solo semestre elaborar cada uno un tema específico que al finalizar el semestre ese semestre de estudiantes cuando lo presente incluyendo todas las materias de ese semestre

**R.R.** Es decir que el proyecto integrador se limitaría a un ejercicio de semestre o a un ejercicio de toda la carrera del estudiante

**ES PA1:** Sería bueno empezar por ejercicio de trabajo por semestre

**R.R.** Y en ese sentido y como resultado final de cada semestre fruto de formación para la investigación que tipo de productos considera que se debe generar

**ES PA1:** Un artículo ya sea de incluyendo todas las materias del semestres, un artículo científico o un artículo para realizar o elaborar sobre y que se presente dentro de los medios de comunicación de la facultad.

**R.R.** Y el estudiante considera usted que fortalece su desempeño académico cuando ha sido formado de manera adecuada en temas de investigación o definitivamente la formación investigativa ni suma ni resta el desempeño académico del estudiante.

**ES PA1:** Al estudiante es indiferente de la investigación, como lo decía anteriormente no tienen esa voluntad esa alma para la misma investigación simplemente lo toman a veces cuando se les tiene o se les obliga a realizar un trabajo en este caso.

**R.R.** Y en ese sentido será que tenemos una de pronto confusión o no hay claridad respecto a lo que es formación para la investigación o metodología de la investigación, considera usted que es lo mismo.

**ES PA1:** Vea que usted ahí ha tocado dos temas muy importantes para mí son diferentes la metodología o la inducción a la investigación son dos cosas diferentes.

**R.R.** ¿Y cómo definiría en ese sentido la formación en pocas palabras el concepto de formación para la investigación?

**ES PA1:** Formación para la investigación es inducir al docente para que este tenga los métodos, y las formas de hacer investigación del área contable y así mismo inducirlos a sus estudiantes.

**R.R.** ¿Y cómo define la metodología de la investigación?

**ES PA1:** La metodología de la investigación es la forma clara y precisa de los procedimientos de hacer una investigación, procedimientos y técnicas de realizar una investigación

**R.R.** Es decir que en su concepto la formación para la investigación debe darse en un semestre específico, comenzando carrera, o finalizando carrera.

**ES PA1:** Yo creo que empezando carrera y por tercero o cuarto semestre.

**R.R.** Y con respecto a metodología para la investigación considera que puede ser una asignatura puntual de un semestre o debe ser un ejercicio que también trascienda en los diversos periodos académicos.

**ES PA1:** Pues la metodología puede ser en un área o materia de un solo semestre.

**R.R.** Bien y como maestro que le motiva a investigar.

**ES PA1:** La contaduría en estos momentos es una de las mejores carreras de acuerdo a una clasificación de la ONU, es decir entre las 10 mejores del mundo es decir que al contador público ya nos tienen en cuenta en muchas áreas no solo en el área contable sino en todas las áreas de una organización por lo tanto hay como inducirnos, inclinarnos hacia la investigación contable

**R.R.** Y en ese sentido como considera la formación para la investigación como estrategia pedagógica.

**ES PA1:** Me parece muy variable ya que todos los docentes de acuerdo a su metodología tienen su manera de hacer investigación cada uno debemos de formarnos la universidad la facultad nos incline hacer y llevar unos parámetros fijos de la investigación

**R.R.** Y considera que la formación para la investigación debe tener lineamientos sobre que investigar y en que investigar o debe ser sobre temas totalmente libres

**ES PA1:** Me gustaría que fueran totalmente libres pero acordes a la profesión de Contaduría Pública a todas las disciplinas de la misma.

**R.R.** Bien, sus estudiantes observan algún factor, algunos estudiantes que si se motivan por la formación para la investigación, que les guste la investigación.

**ES PA1:** Si conozco en los últimos semestres que he dictado conozco a varios estudiantes que les gusta la investigación, no se quedan en la simple clase magistral o ejercicios o talleres sino si les gusta investigar.

**R.R.** Y en ese mismo sentido ¿cuál es la percepción que tiene con respecto a la formación para la investigación en un estudiante de primeros semestres y en estudiantes de últimos semestres?

**ES PA1:** Los de primer semestre no se inclinan mucho por la investigación ya que vienen de colegios, de diferentes colegios que nunca han tenido esa formación, más bien los estudiantes que están dentro de los últimos semestres sesenta por ciento o setenta por ciento en adelante ellos si ya se están inclinando sobre la investigación de su profesión porque ya saben en qué y cómo es que van a terminar su carrera.

**R.R.** Y con respecto a las áreas de interés para la investigación dentro de la contaduría que áreas le llaman más la atención la contabilidad, las finanzas, la auditoria, los costos los impuestos, la investigación misma.

**ES PA1:** Es muy variable por ejemplo lo que es el área de auditoría, de revisoría fiscal que está cambiando mucho con la globalización del tema contable.

**R.R.** Considera usted que las estrategias pedagógico didácticas para formar en investigación deben ser las mismas a observar para estudiantes que inician carrera, que van en la mitad de su carrera o están finalizando carrera.

**ES PA1:** No la estrategia debe ser la misma es simplemente colocar a buenos docentes desde el primer semestre que les enseñen y sean rígidos hacia la investigación del estudiante.

**R.R.** ¿Y en ese sentido como considera usted que se debe proceder para cualificar un maestro y garantizar que ese mismo maestro forme para la investigación a sus estudiantes?

**ES PA1:** Sería una selección por parte de la facultad de docentes que les gusta la investigación desde un comienzo para que ellos vayan formando al estudiante desde el momento del primer semestre hasta que termine su carrera.

**R.R.** Y como se siente más cómodo, formando para la investigación en los primeros semestres o en los últimos semestres.

**ES PA1:** Yo diría que en los primeros semestres

**R.R.** Bien, y como garantizar que el ejercicio del proyecto integrador perdure a través del tiempo.

**ES PA1:** Sería como una especie de requisito de que todo docente haga su proyecto integrador de los semestres y que este siga perdurando a través de los otros semestres en ese mismo tema o proyecto integrador, ya que a medida de avance el estudiante puede ir cambiando de opinión o cambiando de idea de su proyecto integrador.

**R.R.** Y en la medida en que un estudiante abandone una idea por ejemplo quiere investigar sobre tutoría, luego quiere investigar en finanzas, luego quiere investigar en costos como sería esa consejería para orientar, para que definitivamente tome una buena decisión

**ES PA1:** Desde un comienzo de semestres se le debe inducir al estudiante cual sería su investigación sobre las diferentes áreas que usted me acaba de nombrar y a medida que el estudiante a mitad de carrera quinto o sexto semestre ya debe estar definido cual sería su proyecto integrador definido exactamente.

**R.R.** Y que opinan sus colegas, los maestros con respecto al proyecto integrador le ven futuro, lo consideran muy puntual, muy de semestre, los ve comprometidos con el concepto.

**ES PA1:** Hay unos que están de acuerdo con el proyecto integrador hay otros que no, los que no están de acuerdo porque dicen que es muy fácil que un estudiante siga o no siga dentro de la carrera aquellos que siguen cambian muy fácil de parecer del proyecto, mientras que otros estamos de acuerdo con el proyecto integrador es el seguimiento oportuno y permanente de los estudiantes a través de sus semestres

**R.R.** Y que opina si el proyecto integrador es liderado por un docente de la disciplina en este caso por el docente de la línea contable y de la línea de finanzas

**ES PA1:** Muy bueno porque se compromete tanto a los estudiantes como al docente de su proyecto de una vez por toda su carrera.

**R.R.** Y en este momento si la facultad lo nombra como líder del proyecto integrador ¿cuales consideraría que serian las ventajas para el maestro, para el estudiante y las desventajas de igual manera si estás se presentan?

**ES PA1:** Las ventajas es que desde un comienzo los estudiantes se van inducir en un área de investigación oportuna y permanente que se va desarrollando a través del semestre la desventaja es que no vuelvan o que algún muchacho no le guste realmente el área investigativa

**R.R.** Bien y en ese sentido considera usted que el proyecto integrador debe manejarse como un portafolio durante toda la carrera del estudiante y que su trabajo de grado sea el producto de una formación investigativa y una investigación de su carrera.

**ES PA1:** Eso sería fabuloso Doctor porque el muchacho desde un comienzo de su carrera están metidos sobre el área, inducirlo hacia el área investigativa con tal de que al final de terminar su malla curricular no esté sufriendo porque trabajo, sino simplemente desde los primeros semestres ya tiene formado su proyecto de investigación y para el cual se va a graduar

**R.R.** ¿Y en ese sentido como hacer para que el estudiante se motive con respecto a la investigación y lleve a cabo ese ejercicio? ejemplo en la empresa en la cual trabaja, en el contexto en el cual convive ¿cómo hacer para despertar ese interés?

**ES PA1:** Despertar el interés es darle motivación en una nota sobre la materia que estamos dictándole al estudiante para que el mismo se preocupe ¡tengo una buena nota! ¡estoy haciendo un buen proyecto! y eso sería la forma de incentivar al estudiante una nota o un valor agregado sobre cada materia

**R.R.** ¿Y qué aportes haría para fortalecer la formación para la investigación en el programa de Contaduría Pública tanto para profesores como para estudiantes?

**ES PA1:** Lo más importante es la formación hacia los docentes que nos den un curso, nos den algo que nos indique como es la forma real de hacer un proyecto de investigación, a los estudiantes en el momento en que tenga uno ya los conocimiento de un proyecto integrador hacia la investigación uno le puede transmitir datos y conocimientos al estudiante

**R.R.** Y si yo le digo que el programa tiene en mente que los cinco primeros semestres que sean formación para la investigación y los siguientes cinco semestres sean investigación aplicada ¿Cuál es su apreciación al respecto?

**ES PA1:** No, me parece muy bien yo diría que los primeros cinco semestres serian como mucho, más bien desde el tercero o cuarto hasta finalizar su carrera debería combinarse las dos formas, me parece excelente idea.

**R.R.** Bien y que apreciación tiene de las siguientes preguntas ¿Qué es la formación para la investigación? En pocas palabras.

**ES PA1:** La formación es inducir al estudiante hacia la investigación contable directamente en su área preferida.

**R.R.** ¿Y la investigación aplicada como la define?

**ES PA1:** De acuerdo al área aplicada que le guste, entrar en forma profunda a realizar la investigación

**R.R.** ¿Y la metodología de la investigación?

**ES PA1:** La metodología de la investigación acorde a las enseñanzas del docente para que el muchacho lo aplique en su proyecto de investigación.

**R.R.** Bien y por último se siente a gusto con las estrategias pedagógico didácticas que utiliza para formar para la investigación

**ES PA1:** A veces no aplicamos directamente los recursos necesarios que de pronto tiene la institución hacia la investigación, simplemente nos basamos en libros de bibliotecas en temas específicos pero realmente nos falta aplicar mas los recursos que nos da la institución hacia la investigación.

**R.R.** Y tendríamos que utilizar recursos capitalizando el recurso, pero considera que la formación en investigación es una responsabilidad compartida de maestro-estudiante o es una responsabilidad del maestro o es una responsabilidad del estudiante.

**ES PA1:** Yo creo que es compartida entre docentes y estudiantes deben de ir de la mano las dos, ya que el estudiante necesita muchas veces del apoyo del consejo del docente, yo creo que van de la mano.

**R.R.** Bueno de esta manera damos por terminada la entrevista mil gracias.

**ES PA1:** No señor a ustedes muchas gracias.

**R.R.** Que tenga buen descanso.

**ES PA1:** Gracias lo mismo.

**Fin.**

**FORMACIÓN PARA LA INVESTIGACIÓN EN LOS ESTUDIANTES DE  
CONTADURÍA PÚBLICA DE LA CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO  
DE DIOS, COLOMBIA.**

**TRANSCRIPCIÓN DE ENTREVISTA 4**

**Fecha y hora de la entrevista:** Miércoles 10 de agosto de 2011, 5.00 p.m.

**Lugar:** UNIMINUTO sala de reuniones FCE

**Entrevistador:** R.R.

**Entrevistado:** ES I1

**R.R.** Buenas tardes profesor.

**ES I1:** Buenas tardes.

**R.R.** Gracias por su participación en esta entrevista semi-estructurada, iniciamos conversando sobre la formación investigativa en la Corporación Universitaria Minuto de Dios ¿Qué conoce del sistema de investigaciones de UNIMINUTO?

**ES I1:** En el tiempo que llevo vinculado a la institución he apropiado el modelo que consigue la universidad, el modelo que consigue para la investigación como un componente de su sistema entonces los documentos que lo relacionan son los que hemos estudiado en los diversos escenarios que hemos podido compartir aquí en la Universidad.

**R.R.** Y con respecto a la investigación formativa o a la formación para la investigación que conocimiento tiene respecto a lo que propone UNIMINUTO.

**ES I1:** Lo que he visto es que el modelo se manifiesta a través de las facultades, así mismo a través de los programas entonces en cada facultad se identifica claramente una cabeza que coordina el área de la investigación, la facultad tiene su coordinador y es donde se desarrolla los procesos de formación investigativa

**R.R.** Y en cuanto a espacios académicos para la investigación cuales conoce, en cuales ha tenido la oportunidad de participar

**ES I1:** He tenido cuando se convoca por parte la coordinación de investigación de la facultad participar en las discusiones, también somos en todo momento comunicados y



participes de los medios publicitarios de los cuales uno se puede mostrar en la investigación como la revista de la facultad etc. y a su vez dentro del esquema de la universidad tenemos que plasmar en los propios currículos en los propios planes de cada semestre de cada asignatura que se refleje en la investigación

**R.R.** Y como Docente que orientación ha recibido respecto a los procesos de formación para la investigación en los estudiantes

**ES II:** Ha sido mas de carácter institucional de cómo percibe la universidad a través de su modelo la investigación y como se debe aplicar la investigación en cada asignatura digamos que no he tenido más espacios que haya compartido más de ya propiamente la investigación si no han sido más de aplicación de acuerdo a las líneas institucionales

**R.R.** Y en qué proyectos institucionales ha tenido la oportunidad de participar como investigador

**ES II:** Bueno en el semestre anterior tuve la oportunidad de colaborar en la parte de coordinación en el programa de tecnología de Costos y Auditoria en una investigación para unos estudiantes que estaban haciendo esta investigación para efectos de su opción de grado, entonces hay se coordino lo pertinente con otros dos profesores en ese proyecto en forma puntual

**R.R.** Bien pasemos ahora a la formación para la investigación en el programa de Contaduría Pública ¿Que apreciación tiene del modelo de investigación del programa de Contaduría Pública de UNIMINUTO?

**ES II:** El programa acoge el modelo institucional, entonces pues así mismo se aplica fielmente a lo que el modelo expresa y los productos están hay en las evidencias que desarrollan los muchachos sus trabajos de grado o en otras evidencias más a nivel de asignatura

**R.R.** Y que apreciación tiene del modelo, es un modelo integral, es un modelo muy disciplinar ¿cómo lo analiza?

**ES II:** Pienso que es un modelo coherente con toda la filosofía que está expresando el Minuto de Dios en este tema es decir la...explica desde el punto de vista de la investigación, la docencia y la proyección social pues da ese carácter lógico y sobre eso hay una epistemología

**R.R.** Muy bien, que conocimiento tiene, que apreciación tiene del plan para la investigación en el programa de Contaduría Pública.

**ES I1:** Es decir nosotros tenemos como docentes una participación de carácter activo, entonces tenemos que estar constantemente informándonos de participación en la revista, de que apliquemos la investigación en nuestras asignaturas, entonces digamos que la participación se definiría como activa en todo este tema.

**R.R.** Y considera que hay espacios de participación para construir el plan de investigación del programa de Contaduría Pública para que los docentes hagan sus aportes

**ES I1:** Estoy seguro que sí, que existen los espacios para apropiarlo cada vez más

**R.R.** Y en cuanto a la investigación del programa que espacios de socialización de la investigación conoce o en cuales ha participado

**ES I1:** Hemos estado en conversatorios, hemos estado en encuentros institucionales y en las diversas construcciones que se hacen, evaluando los PCP hay factores de investigación que siempre se analizan

**R.R.** Bueno y en cuanto a la capacitación respecto a la investigación del programa de Contaduría Pública como la ha percibido, es frecuente no es frecuente que apreciación tiene.

**ES I1:** Pienso que hay una gran responsabilidad en este tema y yo consideraría que es frecuente, es decir estamos en una etapa muy importante para desarrollar el modelo como tal y para dejar evidencias del mismo, pues consideraría que es muy frecuente

**R.R.** Y esa capacitación como se da, de manera teórica de manera práctica se da en los escenarios en los cuales se identifica las problemáticas ¿cómo es ese ejercicio?

**ES I1:** Yo pienso que la Universidad ya salió de esa etapa que llamábamos en otros escenarios “formativa” pues en este momento estamos totalmente aplicando ya los conceptos y desarrollando investigación

**R.R.** Y para el caso de la formación de los estudiantes de esa capacitación que recibe como la traduce en su ejercicio como maestro

**ES I1:** Primero que todo en el currículo es el primer escenario donde tiene que manifestarse en los planes, en las parcelaciones que se hacen en las asignaturas tienen que traer elementos con carácter investigativo que se evidencien y dejar siempre un producto de los mismos

**R.R.** Bien y como considera la investigación en el programa de Contaduría Pública y es relevante no es relevante, es incipiente, es avanzada como la percibe.

**ES II:** Yo la veo en crecimiento es decir, está adquiriendo una categorización hay un grupo muy detectado en la facultad que a nivel Colciencias es bastante reconocido se ha estado adherido a esto pero en el programa está ya en el escenario y puede, ya se puede estar pensando en crear su propio grupo y avanzar en ese tema

**R.R.** Muy bien pasemos entonces al apartado la formación investigativa en el proceso de enseñanza aprendizaje, en ese proceso de enseñanza aprendizaje y en su práctica docente como promueve o como incentiva la formación para la investigación en sus estudiantes

**ES II:** Pienso que los escenarios son desde la base, es decir he tenido la fortuna de trabajar con estudiantes de primer semestre como último semestre y en los últimos semestres una evidencia a veces falencias que nosotros mismo como docentes hemos creado cuando se .... La investigación simplemente como una asignatura de formación o de metodología para la investigación se queda como en escenarios teóricos en este momento al aplicarlo desde la base es decir los muchachos de primero y segundo que ya van percibiendo elementos de investigación propios pues estamos haciendo que la investigación tenga ese carácter.

**R.R.** Y para el desarrollo de sus cátedras considera importante la formación para la investigación en sus estudiantes o es un ejercicio meramente académico

**ES II:** Pienso que es clave es decir, si nosotros queremos a nivel de competencias que los estudiantes se expresen tanto en la parte argumentativa y propositiva tiene que ser desde la base me parece que es importantísimo seguir trabajando el tema desde la base

**R.R.** Y que actividades lleva a cabo en el proceso de enseñanza de aprendizaje justamente para motivar e incentivar la formación para la investigación

**ES II:** Ante todo que los muchachos empiecen a ser conscientes de su rol como estudiante, es decir desde solamente entender y tener claro unos puntos que considero son claves en su reglamento estudiantil eso ya les está creando un ambiente de investigación porque ahí se abre la polémica etc. Para el tema de sus derechos y obligaciones y consecuentemente ya por las temáticas propias que se vean en cada asignatura pues se va incentivando poco a poco el manejo de normas. Y el manejo de presentación de trabajos escritos y que motiven de pronto conceptos personales de carácter investigativo

**R.R.** Y como profesor del programa de Contaduría Pública y a nivel general que percepción tiene de la formación para la investigación en el proceso de enseñanza aprendizaje

**ES II:** Yo creo que es clave y no se puede desligar la práctica docente de la formación para la investigación porque si queremos aplicar investigación no podemos desligar que hay una formación para ese ejercicio de la investigación

**R.R.** Y específicamente como enseña para la investigación

**ES II:** Primero hay que tener claro cuáles son las metodologías que existen para la investigación, entonces hay que profundizar en ellas ejemplo si uno va a tratar temas teóricos de que es un seminario alemán o que es un juego de roles o que es una metodología...pues tiene que manifestarla con sus estudiantes a través de los mismos trabajos y talleres que se les colocan siempre hay que dejarlas muy claras muy, muy claras las reglas del juego con ellos pero siempre comunicarles, informarles que eso forma parte de una formación investigativa como tal.

**R.R.** Bien y en ese sentido como considera que los estudiantes aprendan temas de investigación o se forman justamente para la investigación

**ES II:** Porque ellos empiezan a evidenciar el modelo praxis es decir la practica empiezan a poner en escena antes inclusive que desde el mismo aspecto teórico si existe una cátedra llamada metodología de la investigación o para la investigación digamos que ellos empiezan de pronto a comparar lo que han hecho en su praxis con lo que están viendo en el modelo teórico entonces no necesariamente tienen que primero ver esa asignatura como tal pueden ir haciendo prácticas desde la base para que ellos comparen en el momento pertinente con su teoría investigativa

**R.R.** Y qué clase de productos ha obtenido en su ejercicio de maestro en el proceso de enseñanza para las competencias investigativas de los estudiantes

**ES II:** Si en el caso particular pues una pequeña base de datos de propuestas de articulo no con el rigor de un articulo como tal pero si ya dándoles un pequeño espacio para que ellos conozcan su revista de investigación propongan argumentos que sean un poco similares a la metodología y pues irles como haciendo el escenario de sus boletines etc. para que ellos interactúen a nivel de clase con este tipo de... Hay que brindar un espacio para esta discusión

**R.R.** Y adicionalmente a los productos escritos digamos que otros productos considera se deben generar en el proceso de formación para la investigación

**ES II:** Es fundamental seguir trabajando con ellos en los temas digámoslo así normales que tienen los programas para que ellos accedan a la investigación como son los semilleros de investigación entonces los muchachos cuando participan estos tipos de semilleros cuando se les abre el espacio pues ellos se acercan más a que sean conscientes de ese error de investigación que ellos como estudiantes son participes de ese tema

**R.R.** Muy bien, pasemos ahora a la motivación para promover la formación investigativa ¿Como maestro que lo motiva a incentivar la formación de la investigación en sus estudiantes?

**ES II:** Yo creo que ellos mismos porque los estudiantes como uno también siempre estamos envueltos en una serie de problemáticas que quisiéramos resolver desde nuestro campo de acción y que a veces creemos solos se puede dar solo cuando yo llevo ya la opción de grado, cuando ya me graduó lo puedo hacer ya como profesional entonces si ellos empiezan a percibir esas herramientas que pueden ir solucionando que se pueden ir acercando eso ya es entrar en terrenos de por ejemplo un ítem muy importante para la investigación que es detectar una problemática para generar una hipótesis, en sus mismos problemas que nos llevan a estar en ese escenario digámoslo así de motivación para ellos mismos

**R.R.** ¿Y como estrategia pedagógica realmente es motivante la formación para la investigación?

**ES II:** Yo pienso que más que motivante es definitiva porque esa es la actualización profesional en la formación de investigaciones forma parte de una actualización profesional tanto del docente como del mismo estudiante

**R.R.** Y como profesional de la Contaduría Pública cual es su mayor motivación para investigar.

**ES II:** Precisamente la actualización precisamente esta como en un mercado para poder opinar para poder actuar, para poder intervenir, que mejor que dar respuestas a las necesidades de la sociedad a través de los estudiantes que se están formando para esas necesidades

**R.R.** Bien, veamos ahora las áreas de interés para la investigación, dentro de las áreas digamos que tenemos como referente esta la contabilidad, las finanzas la auditoria, los costos, los impuestos y la investigación misma ¿Qué áreas de interés para la investigación le llaman la atención como maestro?

**ES II:** Pues, desde hace unos años mi inclinación es totalmente financiera a mi me interesa mucho el área financiero y en UNIMINUTO he aprendido a ampliar mi horizonte dado que las finanzas propiamente dichas están enfocadas casi siempre al tema de la mediana y gran empresa nuestro ejemplos cotidianos con nuestros estudiantes eran los referentes de las multinacionales etc. Que no son los arquetipos del área financiera en nuestro contexto colombiano. El modelo UNIMINUTO me ha servido como docente para ir un poco más allá es decir mirar escenarios como la micro familia la micro empresa que son un gran área de interés y de competencia laboral y que el mundo del área financiera tiene mucho espacio de investigación y de temas prácticos y teóricos

**R.R.** Dentro de ese campo de interés de las finanzas en particular, que aspectos de las finanzas son los que le despiertan mayor interés

**ES I1:** Los modelos financieros es decir ponerle por ejemplo una investigación que se esté tratando temas de cómo la empresa proyecta sus costos, elabora un presupuesto etc. Y poderle proponer a ese tipo de empresas modelos de carácter financiero que les procuren mejores prácticas y todo lo demás creo que es un gran incentivo para que sea un área de investigación

**R.R.** Y la experiencia que ha tenido con sus estudiantes que temáticas observa que son de interés de los estudiantes

**ES I1:** Ellos digamos que la base es la inclinación de solucionarle a su empresa necesidades de tipo contable, es decir ellos vienen con un esquema muy operativo del tema contable, entonces eso es lo que hay que ir formando el sistema contable es tan amplio que no se limita solamente a una sola parte operativa y en esa parte operativa no hay espacios para la investigación, la misma investigación la misma propones escenarios de búsqueda de otras fuentes les empieza a ampliar a ellos esa motivación de investigar un poco más en su carrera y para su carrera y para su empresa

**R.R.** Bien y en ese sentido considera usted que digamos la fortaleza investigativa también incentiva la fortaleza profesional, un mejor desempeño profesional o se queda netamente en lo académico

**ES I1:** Es directamente proporcional es decir entre mas investigación, pero llamándola a la investigación manejada metodológicamente como debe ser da más propiedad tanto al docente como a los estudiantes que cuando están adquiriendo los conocimientos o desarrollando sus prácticas, pienso que lo que usted me pregunta tiene una relación directamente profesional para crecer en ese tema de la investigación

**R.R.** Bueno muy bien profesor le agradezco inmensamente por su tiempo y por sus aportes a esta entrevista

**ES I1:** Muchas gracias muy amable

**R.R.** Ok

**ES I1:** Feliz tarde.

**Fin.**

**FORMACIÓN PARA LA INVESTIGACIÓN EN LOS ESTUDIANTES DE  
CONTADURÍA PÚBLICA DE LA CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO  
DE DIOS, COLOMBIA.**

**TRANSCRIPCIÓN DE ENTREVISTA 5**

**Fecha y hora de la entrevista:** Jueves 11 de agosto de 2011, 5.00 p.m.

**Lugar:** UNIMINUTO sala de reuniones FCE

**Entrevistador:** R.R.

**Entrevistado:** ES PN1

**R.R.** Buenas tardes.

**ES PN1:** Buenas tardes.

**R.R.** Bienvenido, iniciamos la entrevista semiestructurada y el primer ítem de la entrevista corresponde a la formación investigativa en la Corporación Universitaria Minuto de Dios.

Con respecto a el sistema de investigaciones, ¿que conoce del sistema de investigaciones de la Universidad?

**ES PN1:** Bueno la verdad es muy poco lo que conozco del sistema de investigación de la universidad, sé que hay un grupo de investigación que se dedica a identificar en las diferentes áreas que tiene la facultad pero en profundidad no se en este momento que investigaciones están desarrollando.

**R.R.** ¿Y a que se debe esa falta de información sobre el sistema de investigaciones de la universidad?

**ES PN1:** De pronto es que no he visto ni me han dicho que es lo que están investigando en estos momentos, se que el grupito existe, pero no sé cuando trabajan, a qué horas trabajan y la verdad para mí es muy difícil llegar aquí en el día en la tarde a investigar qué es lo que están haciendo pero yo puedo llegar a las seis de la tarde más o menos .

**R.R.** Y en ese sentido tiene conocimientos de espacios académicos para el desarrollo de investigación, para la socialización de la investigación

**ES PN1:** Pues la verdad muy poco, muy poquito, porque uno le dice a los muchachos que deben investigar y también por mi parte no tengo mucho tiempo para la investigación.

**R.R.** Bien es decir, que su participación en los procesos de investigación en la universidad realmente es limitada.

**ES PN1:** Muy limitada diría yo.

**R.R.** Ok perfecto, y considera que los profesores son adecuadamente orientados con respecto al concepto de investigación.

**ES PN1:** La verdad no.

**R.R.** ¿Y en cuanto a proyectos de investigación?

**ES PN1:** Con respecto a proyectos de investigación tampoco, no eh como le dijera bien sea en el tema de la investigación dentro de la Universidad Minuto de Dios es muy, muy bajo.

**R.R.** Bien, hablemos ahora de la formación para la investigación en el programa de Contaduría Pública, es decir que nuestra disciplina ¿Qué apreciación tiene del modelo de investigación del programa de Contaduría Pública?

**ES PN1:** Pues es muy parecida a la anterior porque en el momento yo sé, se está investigando sobre las Normas Internacionales en Contabilidad, creo que hay una investigación sobre eso si no estoy mal pero del modelo como tal en la universidad no conozco mucho.

**R.R.** Y cuanto usted habla “si no estoy mal” porque existe esa gran duda si conozco, no conozco, conozco parcialmente.

**ES PN1:** Porque creo que por ahí escuche a un profesor decir que estaba investigando sobre las normas internacionales, como la aplicación que se hace de estas cosas basados en los estudios que está haciendo el consejo.

**R.R.** Y con respecto al plan para la formación investigativa en Contaduría Pública a participado en ese plan ha hecho aporte, lo conoce, lo aplica.

**ES PN1:** No he hecho aportes no lo conozco, no lo aplico.

**R.R.** Y con respecto a espacios para socialización de investigación considera que se dan esos espacios, ha participado en ellos.

**ES PN1:** En mi forma laboral dentro de la universidad no he participado y creo que no hay espacios en jornada nocturna para este tema de la investigación.



**R.R.** Y en ese sentido ha recibido alguna capacitación de parte del programa de Contaduría Pública sobre como formar para la investigación.

**ES PN1:** Si he asistido a dos charlitas pero son charlas de una hora el cual dan los parámetros que se están dando en la universidad pero a nivel muy general no específicos.

**R.R.** Es decir, que ese ejercicio debe hacerse con mayor frecuencia, documentado que haga parte del día a día del maestro.

**ES PN1:** Claro que si, si la universidad quiere que nosotros los docentes estemos informados del modulo de formación para la investigación debería dar más espacios para esto y debería dar como mas publicidad para conocer más sobre el mundo de la investigación.

**R.R.** Y hablando del contexto del programa de Contaduría Pública ¿usted considera que es importante formar a los estudiantes para la investigación?

**ES PN1:** Pues, es una pregunta difícil porque primero que todo los estudiantes nocturnos que es la jornada en la que yo enseño, pues ellos no tienen así como espíritu investigativo por aquello del tiempo, del dinero, ellos prefieren dedicarse a otras cosas por ejemplo hacer trabajos así de consultas no de investigación, consultar para poder desarrollar los trabajos que les dejan los profesores, entonces para ellos es muy difícil meterse en el cuento de la investigación.

**R.R.** Y en ese sentido no considera usted que una buena formación para la investigación le permitiría al estudiante desarrollar los trabajos de los cursos con mayor actividad, con mayor habilidad, con mayor conocimiento.

**ES PN1:** Si claro, yo considero que si lo que pasa es que también la educación en Colombia viene con un formato en el cual desde kínder, pre kínder de hace más de veinte años donde a los alumnos se les deja unas tareas y ellos solamente se dedican a resolver esas tareas y no se les incita a la investigación, por lo tanto ellos llegan a la universidad con el mismo esquema pedagógico y es muy difícil inducirlos como a la investigación.

**R.R.** Muy bien y con respecto, mejor vamos a hablar de la formación investigativa o mejor la formación para la investigación en el proceso enseñanza aprendizaje, en ese sentido como se hace evidente la formación para la investigación en su práctica docente.

**ES PN1:** En mi práctica docente pues tanto como investigación no, si no como yo utilizo mucho el...Muchos ejercicios en habla y para clase donde los muchachos tienen que desarrollar talleres, consultar de pronto pero motivarlos a la investigación tal vez no, no lo estoy haciendo.

**R.R.** Y en ese sentido porque no lo hace, porque no lo considera importante, porque no tiene el tiempo suficiente, porque no ha sido capacitado para ese ejercicio ¿cuál sería la limitante?

**ES PN1:** Primero porque no he sido capacitado, segundo no tengo el tiempo para dedicarle a la investigación, porque uno trabaja en el día y en la noche llega uno a la Universidad alcanza uno a preparar las clases lo que es fin de semana para la siguiente semana, pero tiempo para la investigación no.

**R.R.** En ese sentido considera usted que un buen plan en la formación investigativa para los estudiantes debe ser ejecutado por los docentes de planta es decir, los que están de tiempo completo en la Universidad o con los docentes catedráticos o con una combinación de los dos.

**ES PN1:** Pues a mí me parece que debería ser con los docentes de planta porque son los que están aquí prácticamente todo el día y saben que es lo que se está desarrollando en el día a día en la Universidad, ellos son los más enterados. De pronto también los que están en el diurno pero para las personas que trabajamos en nocturno no, nos queda realmente difícil

**R.R.** Bien, en ese sentido en los procesos de enseñanza aprendizaje el estudiante como percibe la formación para la investigación, como se siente cuando se le habla de investigar.

**ES PN1:** Ellos lo primero que hacen es mala cara, dicen no profe pero con que tiempo estamos muy todos los profesores nos dejan trabajos, entonces ellos no les motiva como mucho la investigación.

**R.R.** Y en ese sentido en el desarrollo de sus cursos se genera algún producto como resultado de procesos de investigación.

**ES PN1:** Pues la verdad es que como proceso de investigación, para mí la investigación es como alguna innovación en algún proceso, algún procedimiento algo así, si y pues realmente no creo que se yo este generando esa cultura de la investigación, realmente no creo que se este desarrollando porque la idea es que uno le alcance a dar el programa a los estudiantes de una forma que trate de dar todo el programa en tan poquitas horas que hay para enseñarles todo el contenido que hay en la materia por ejemplo en tributaria, costos, entonces no creo que el tiempo de para tanto.

**R.R.** Muy bien pasemos ahora al apartado de motivación para promover la formación investigativa ¿Cómo maestro que le motiva investigar? ¿Le gusta investigar?

**ES PN1:** De pronto investigar, es que para mí la investigación es como le decía innovar en algo pero un proceso de investigación yo creo que dura más de seis meses investigando un solo proceso digamos, entonces lo que yo hago es consultar lo que las innovaciones que

hacen otras gentes o los nuevos procesos o procedimientos que hay por ejemplo en costos si me gusta como actualizarme en los temas de mi interés que son el tema financiero el tema de costos el tema de tributaria esos son los temas que más yo consulto y pues me actualizo pero investigar, como investigar no.

**R.R.** Y porque esa lejanía con la investigación cuando justamente el resultado de la misma puede ser la solución a una misma problemática, un nuevo producto un nuevo desarrollo.

**ES PN1:** Si claro yo estaría de acuerdo pero lo que pasa es que uno como docente como trabajador no le da el tiempo suficiente para ponerse a investigar porque tiene uno que dedicarse más que todo al trabajo para ver el tema económico.

**R.R.** Es decir que en su condición de maestro el tema de investigación no es muy relevante.

**ES PN1:** Si me gustaría tener más tiempo para la investigación pero en estos momentos no puedo dedicarme a la investigación.

**R.R.** Y en su práctica pedagógica día a día considera usted que está motivando a los estudiantes para que se formen como buenos investigadores.

**ES PN1:** Creo que no, no lo estoy haciendo.

**R.R.** Y considera que estaría en deuda con los estudiantes.

**ES PN1:** No creo que estaría es deuda porque es que el tiempo no alcanza para de pronto yo estoy equivocado, para mí el tiempo no alcanza ellos quieren una clase magistral y si uno no les da una clase magistral ellos comienzan a pelear que no están aprendiendo nada uno tiene que decidirse por una de las dos.

**R.R.** Es decir que la función como maestro está condicionada a la trasmisión de conocimiento pero no a la formación para la investigación.

**ES PN1:** No es que esté condicionada es que los espacios que hay dentro del programa los horarios que hay para cada materia creo para mi concepto no son los adecuados, si la Universidad quisiera que los muchachos investigaran más, que los docentes tuvieran más tiempo yo creo deberían agregarle unas horitas al programa.

**R.R.** Y qué opinión tiene que las asignaturas electivas sean orientadas hacia la formación para la investigación de los estudiantes. Asignaturas electivas son aquellas que toman los estudiantes sobre determinados temas, sobre determinados oficios determinadas artes que no necesariamente son de la disciplina.

**ES PN1:** Pues por ejemplo ahí estaría un conflicto entre esos dos temas, las materias que tienen que ver directamente con la profesión no las estamos desarrollando no las estamos

haciendo para que ellos investiguen y las demás materias se yo creo que hay como un conflicto de programa debería mirarse más a fondo como para que todos fuéramos en una misma línea.

**R.R.** Y en ese sentido considera que la formación para la investigación debe estar asociada con las asignaturas de la columna vertebral de la carrera o se deben formar para la investigación desde todas las asignaturas del plan de estudios.

**ES PN1:** Pues a mí me parece que de todas las asignaturas del plan de estudio debemos estar formando para la investigación.

**R.R.** Pero la pregunta es ¿y será que todos los maestros de todas las asignaturas tienen la formación para formar en la investigación?

**ES PN1:** No, ejemplo yo no tengo la formación para formar.

**R.R.** Y en ese sentido no sería más viable formar al estudiante para la investigación con los docentes de las asignaturas de la propia disciplina capacitándoles un poco ya más reducido más selecto entre comillas.

**ES PN1:** Claro a mí me parece que sí, puede hacerse el trabajo de capacitarse a los profesores de las materias de más contacto dentro de la carrera.

**R.R.** Bien, cuando piensa llevar a cabo o se ha considerado llevar a cabo una investigación que lo motiva a pensar en esa posibilidad.

**ES PN1:** Que me motiva, me motiva de pronto resolver un problema que está afectando a una comunidad o algún proceso de alguna empresa de pronto eso me motivaría, también me motivaría el factor económico es importante para una buena investigación toca dedicarle tiempo y ese tiempo es el que no, a veces uno se aleja de la investigación porque tiene que buscar el factor económico con otras cosas.

**R.R.** Pero si usted es un excelente investigador será que el factor económico no queda subsanado con una muy buena producción investigativa?

**ES PN1:** Si la producción investigativa es buena y es por ejemplo publicada tiene un reconocimiento y es un factor muy importante.

**R.R.** ¿Es decir que el principal motivo para ser un investigador es el incentivo económico?

**ES PN1:** Creo que sí, para mi caso sí.

**R.R.** Bien pasemos al último apartado que hace referencia a las áreas de interés para la investigación, le voy a mencionar unas áreas para que por favor me indique en cual o en cuales estaría centrado su interés para investigar, las áreas en referencia son:

Contabilidad, finanzas, auditoria, costos, impuestos y en la misma investigación.

**ES PN1:** Me gustaría investigar en finanzas, costos e impuestos.

**R.R.** Y que lo motivaría a investigar en finanzas, costos y presupuestos.

**ES PN1:** Pues porque es como en el Rol que me muevo todos los días, entonces pues me gusta y me gustan mucho los temas, me fascinan.

**R.R.** Es decir que en ese sentido o mejor en ese sentido como conciliar esas preferencias en temas de investigación porque ejemplo va a investigar con otro colega con otros estudiantes, pero sucede que a ellos no les apasiona las finanzas ni los costos sino solamente los impuestos como conciliar esos intereses.

**ES PN1:** Como conciliar, pues ya se pone uno de acuerdo con las personas del grupo de investigación y pues se dedica uno solo al tema.

**R.R.** Ok perfecto alguna reflexión final sobre la formación para la investigación en los estudiantes en sus cursos de Contaduría Pública.

**ES PN1:** Si que voy a tratar de empaparme más del tema aquí dentro de la Universidad, pues yo creo que deberían como darle más publicidad al departamento de investigación se que lo hay y que tienen bastante tiempo en esas investigaciones, pero sinceramente no se que están investigando.

**R.R.** Bueno muy bien, le agradezco inmensamente por su tiempo, por su atención y por sus apreciaciones.

**ES PN1:** Profesor pues me disculpa por...gracias.

**R.R.** Ok que tenga muy buena noche.

**Fin.**

**FORMACIÓN PARA LA INVESTIGACIÓN EN LOS ESTUDIANTES DE  
CONTADURÍA PÚBLICA DE LA CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO  
DE DIOS, COLOMBIA.**

**TRANSCRIPCIÓN DE ENTREVISTA 6**

**Fecha y hora de la entrevista:** Jueves 18 de agosto de 2011, 5.00 p.m.

**Lugar:** UNIMINUTO sala de reuniones FCE

**Entrevistador:** R.R.

**Entrevistado:** ES EN1

**R.R.** Buenas tardes, bien iniciamos con nuestra entrevista semiestructurada y vamos a conversar en primera instancia sobre la formación investigativa en la Corporación Universitaria Minuto de Dios ¿Qué conoce del sistema de investigaciones de la Universidad Minuto de Dios?

**ES EN1:** Muy buenos días mi nombre es Luz Elena Rodríguez y conozco del sistema investigativo de la universidad, nada no conozco absolutamente nada solamente lo que he escuchado lo del aula virtual y lo que he escuchado de mis compañeros.

**R.R.** Y del aula virtual ¿qué le ha llamado la atención relacionado con el tema?

**ES EN1:** Pues que solamente nos dan como una guía de manejo acerca de cómo se hace un proyecto pero no lo explica, no lo especifican bien como cuales son los pasos a seguir o de que temas lo necesitamos para poderlos seguir el manejo de las técnicas del proyecto

**R.R.** Y ese uso de aula virtual solo se da para el curso o se da para diversos cursos o solo para un semestre o para distintos semestres

**ES EN1:** Pues solamente en mi aula virtual está para el semestre y las materias que estoy viendo en este momento.

**R.R.** ¿Y en este caso que materias?

**ES EN1:** Estoy viendo Contabilidad dos.... Dos, investigación informativa, fundamentos de economía y eh cátedra Minuto de Dios.

**R.R.** Y de esas materias de las que acaba de mencionar en cuál de ellas se utiliza aula virtual y aparece el proyecto de investigación sin los detalles que acabamos de mencionar

**ES EN1:** Si extensas en la investigación investigativa parece pero como le comento profe la parte de proyectos solamente maneja como una, como que es el proyecto mas no muestra la estructura de cómo se debe hacer un proyecto

**R.R.** Ok perfecto y digamos como estudiante ha tenido la oportunidad de participar en algún evento o proyecto relacionado con investigación a nivel de la universidad

**ES EN1:** No, no señor.

**R.R.** Perfecto de igual manera y ya para precisar digamos este primer aspecto, ha recibido algún tipo de orientación sobre como formarse para la investigación en el programa de Contaduría Pública

**ES EN1:** Hasta ahora no, pero entramos con la investigación formativa donde nos está dándonos como una pauta hasta ahorita estamos empezando en la primera parte de cómo realizar un proyecto, entonces es como esperar a la explicación del profesor para saber cómo realizarlo o cómo manejarlo

**R.R.** Y en ese sentido como se siente ante esa información que les presenta el maestro y de la cual no tienen mayores detalles.

**ES EN1:** Muy poca información del profesor, poquita información a pesar de que el está manejando pero a mí me gustaría que nos enseñaran más profundo como realizar el proyecto y darnos las pautas realmente como se hace el proyecto, no solamente que nosotros investiguemos, formulemos la pregunta y resolvamos sin saber cuáles son los fundamentos de cómo se hace un proyecto

**R.R.** Y si planteo la siguiente pregunta el maestro les dice investiguen pero no les da la razón por la cual están investigando ¿cómo se siente?

**ES EN1:** Pues me siento como nula porque yo puedo buscar muchos problemas pero tengo que profundizar sobre esos problemas para poder resolver el problema de investigación el nos debería como dar un tema específico acerca de nuestra carrera o un problema específico para nosotros buscar información o donde debemos buscar la información acerca de ese problema que nosotros estamos buscando, pero el solamente nos dice busque un problema sobre su carrera y sobre eso denos la solución sobre ese problema.

**R.R.** Bueno bien pasemos al ítem de la formación investigativa en el programa de Contaduría Pública de UNIMINUTO. ¿Conoce el modelo de investigación del programa?

**ES EN1:** No, no lo conozco.

**R.R.** ¿Y ha tenido la oportunidad de conocer el plan de investigación del programa?

**ES EN1:** No tampoco he tenido la información

**R.R.** Tampoco ha sido participe en la elaboración del plan.

**ES EN1:** No, no señor.

**R.R.** ¿Y ha sido invitada a algún espacio en el cual se haya socializado algún producto investigativo?

**ES EN1:** No, no tampoco.

**R.R.** Bueno y como considera la formación para la investigación en el programa de Contaduría Pública de UNIMINUTO.

**ES EN1:** Seria buenísimo porque uno podría plantear como se maneja la carrera o como se debería llevar la carrera y como a nivel profesional y a nivel habitual sobre la carrera se puede manejar el proyecto o plan de vida para nosotros a nivel profesional

**R.R.** Es decir que para usted es importantísimo articular la formación para la investigación con su proyecto de vida.

**ES EN1:** A nivel profesional sí, porque uno aprendería como manejar las situaciones que se manejan en cada empresa y como relacionarlas con la empresa porque es que cuando uno llega a la empresa como que le entregan a uno un proyecto y uno no sabe cómo manejarlo o por dónde empezar

**R.R.** Y cuando cursaron la asignatura proyecto de vida, hicieron algún análisis detallado con relación al proyecto de vida del estudiante versus la formación para la investigación.

**ES EN1:** Hubo una parte que si como parte de nuestra, a nivel personal mas no a nivel laboral porque pues se maneja mas a nivel personal a las fortalezas, debilidades como lo personal, como persona mas no como a nivel laboral.

**R.R.** Es decir que en la cátedra proyecto de vida no hay una relación directa con la profesión que aspira desarrollar un estudiante.

**ES EN1:** No, no la hay solamente a nivel personal como le comento solo a nivel personal mas no a nivel profesional como le cuento profe uno llega a la empresa y pues la empresa le da a usted como unas pautas o un proyecto y apréndalo a manejar, eso sería bueno que uno aprendiera a manejar las situaciones de empresa con lo que uno aprende en el aula de la Universidad.



**R.R.** Muy bien, pasemos al tema la formación investigativa en el proceso de enseñanza aprendizaje, con respecto al ejercicio del maestro en el aula y a la forma como lleva la clase, como desarrolla la clase ¿evidencia interés por formar al estudiante para la investigación?

**ES EN1:** Pues en el caso de Contabilidad si, en los dos semestres que llevo hasta el momento si he visto que el profesor le ha puesto mucho interés para que nosotros investiguemos y relacionemos buscar como se debe manejar la contabilidad a nivel de la empresa y pues sería eso, no más.

**R.R.** Ok y considera importante que cada maestro promueva la formación investigativa sus estudiantes o es irrelevante

**ES EN1:** No, sería buenísimo porque uno aprende como manejar la problemática y como aprender a manejar los resultados que necesita la empresa y crecer como persona y como estudiante que sería buenísimo.

**R.R.** Bien y dentro de esa práctica que menciona de los docentes de Contabilidad que promueven la investigación, investigativa ellos que actividad desarrollan justamente con ese propósito

**ES EN1:** Pues nos han colocado que investiguemos acerca de por ejemplo el profesor investigue sobre la clase uno, dos y tres de la Contabilidad que son pasivos, activos y patrimonio y de su concepto como resolvería el problema, como manejaría cada clase o cuáles son las clases que se manejan más para hacer el asiento contable

**R.R.** Y en ese sentido cuando el profesor les asigna investigar sobre determinada temática lo hace de manera verbal o les entrega una guía con unos objetivos de esa investigación que van a realizar.

**ES EN1:** Nos entrego una guía y nos dio pues las pautas de donde deberíamos consultar para poder sacar un buen argumento sobre la explicación que nos iba a dar en la próxima clase.

**R.R.** Y en ese sentido considera que esas actividades que promueve el maestro son investigación, aportan para la formación para la investigación o son consultas habituales que hacemos.

**ES EN1:** No, si aporta para la formación de investigación porque uno como estudiante tiene que verificar como se saca y de donde sale lo que él nos está manejando o enseñando en ese momento, el nos dio como le comento el nos dio como las pautas y nosotros, por lo menos yo investigue y ahí aparecía todo lo que él nos va a dar la próxima clase y uno

puede pues colaborar para que no sea la clase muy monótona, si no que solamente sepamos entender de lo que él nos está hablando, sobre todo la importancia de la investigación.

**R.R.** Y en ese sentido esa investigación que usted realiza va mas allá del ejercicio eminentemente académico relacionado con alguna asignatura o tiene algún componente sobre ejemplo ¿cómo consultar fuentes, como clasificar fuentes, donde ubicar las fuentes de información?

**ES EN1:** Pues he aprendido a manejarlas con el nivel que él nos ha enseñado, donde buscar las fuentes y como buscarlas si he aprendido fuera de todo lo que a nivel de Contabilidad o nivel de desempleo en cualquier materia he aprendido a buscarlo en donde y cuando las fuentes.

**R.R.** Ok perfecto y que percepción tiene de los maestros en cuanto a que promuevan la formación para la investigación, ellos digamos tienen fortalezas, es muy débil ese aporte ¿cómo lo percibe?

**ES EN1:** Pues yo le veo que son muchas fortalezas, porque nos indican a que por lo menos no nos quedemos quietos si no que busquemos la información en las fuentes que ellos nos dan o especialmente puedo hablar por el de contabilidad que él es el que nos.... búsquenlo acá, hállelo acá y léanlo para que sepan de que vamos a hablar la próxima clase pues en las otras materias no podría decir porque pues que sepa solo nos dan un manual y ahí lo leemos pero no nos dicen busquen otras fuentes ni nada de eso.

**R.R.** Y la formación para la investigación dentro de ese proceso de aprendizaje realmente considera que si aporta o se convierte en un ejercicio de lectura y consulta nada más.

**ES EN1:** No si aporta, para mí si aporta.

**R.R.** Bien y en su experiencia en los cursos de Contabilidad específicamente que productos se han elaborado a nivel de curso o a nivel de grupo o a nivel de estudiante relacionados con la formación para la investigación

**ES EN1:** A nivel de aportes nos han enseñado como manejar o como realizar un balance lo más importante porque eso a nivel profesional ha sido buenísimo, a nivel laboral para mí ha sido bueno como hacer un resultado y eso para mí es mucho aporte

**R.R.** Y si hablamos de productos tales como un artículo, un escrito o una ponencia, una conferencia, un conversatorio hay productos de esa categoría como resultado de la formación para la investigación

**ES EN1:** No

**R.R.** Y que producto consideraría debe generarse como resultado de ese proceso adicional al producto netamente académico, que producto investigativo considera que debería generarse

**ES EN1:** Pues haber sería como, mas como diálogo entre profesor y estudiantes podría ser, como más acompañamiento del profesor al estudiante y no solamente la monotonía de lo que él escribe en el tablero si no que sería bueno que también los estudiantes participaran mas como una mesa redonda, como discutir más del tema sería buenísimo.

**R.R.** Ok perfecto pasamos ahora al apartado motivaciones para promover la formación para la investigación. Como estudiante que le motiva para participar en procesos de formación para la investigación y para participar en procesos de investigación como tal.

**ES EN1:** Pues el acompañamiento del profesor y la enseñanza que él nos da sería buenísimo a mi me motiva eso aprender a manejar como la contabilidad pero sería buenísimo que el profesor tuviera más carácter humano allá usted es el profesor y aquí es usted el estudiante sería como mejor, sería como mas carisma o no sé, como mas acercamiento a los estudiantes.

**R.R.** Y en ese sentido como considera que es esa relación más de profesor consejero, mas de profesor tutor.

**ES EN1:** Sería mas de profesor tutor porque que es que a veces hay muchos profesores que busquen y consulten e informe lo que usted está diciendo y ya, pero no hay esa calidad de usted que averiguo, me parece bien lo que usted hizo pero le falta un poquito de esto o estudie una parte de esto si no ya solamente investiguen, la razón y ya, no argumenta y no dice le falta el proceso tal o le falta ósea un comentario bueno si no solamente listo lo hice y ya listo.

**R.R.** Es decir que el proceso de formación para la investigación no está siendo adecuadamente retroalimentada con el ejercicio que lleva a cabo el estudiante.

**ES EN1:** No, no está les falta mucho a los profesores como ese carisma de estar pendientes más de los estudiantes y que a veces unos dejan mucho trabajo y no piensan que nosotros como estudiantes tenemos también otras materias.

**R.R.** Y en ese sentido considera que realmente el profesor motiva la investigación o desanima investigar cuando no hace un ejercicio de acompañamiento, consejería, retroalimentación.

**ES EN1:** Desmotiva un poquito porque a pesar de que uno investiga y averigua también como que no hace como el argumento principal y solamente pues el estudiante o yo lo veo que muchos compañeros lo ven es por la nota mas no por aprender.

**R.R.** Es decir bueno y en ese sentido la participación en la investigación debe surgir más de un interés del estudiante o se limita a obtener una buena nota.

**ES EN1:** Pues yo veo que la parte de investigación solo la hacen es por hacerlo, por sacarse una buena nota más no por el interés de investigar.

**R.R.** Y en ese sentido en su concepto ¿cuál sería un mecanismo para motivar a la formación para la investigación independientemente de la nota?

**ES EN1:** Sería que fuera como mas acompañante del profesor que les diera como mas ánimo al estudiante para investigar, que no solamente por una sola nota si no que viera que le gusta la carrera y motivarlos más.

**R.R.** Y en ese sentido por ejemplo cuando curso contabilidad I realizó investigación en cierto grado, ¿cuando pasa contabilidad II sigue con esa misma línea o cambia drásticamente la manera como el maestro orienta la investigación?

**ES EN1:** huy, cambia bastante porque en contabilidad I uno investigaba por que le gustaba la contabilidad, ahora yo lo hago porque primero me gusta y segundo quiero tener unas buenas calificaciones, en contabilidad I yo lo investigaba porque me gustaba y porque quería saber más acerca de la contabilidad de cómo se maneja de cómo se hace que es lo que va a explicar el profesor. Ahora no ahora lo hago más por la nota más no por.....

**R.R.** Y porque se ha perdido esa esencia de motivación ya no por iniciativa y gusto propio si no por la nota ¿Por qué ese cambio?

**ES EN1:** Porque a pesar que el profesor explica una parte y nosotros tenemos que investigar otra parte el cambio de profesor y la monotonía del profesor es totalmente diferente.

**R.R.** Bien pasemos al último apartado y corresponde justamente a áreas de interés para la investigación cuando cursan su asignatura proyecto de vida y mencionaba anteriormente que tangencialmente se hace relación al programa que está cursando el estudiante en las siguientes áreas propias de la Contaduría Pública en cual le gustaría investigar las menciono: contabilidad, finanzas, auditoria, costos, impuestos o en investigación bien.

**ES EN1:** Auditoria y finanzas.

**R.R.** Y digamos porque ese interés en esas asignaturas de finanzas y auditoria.

**ES EN1:** Pues porque, aprendí a manejar auditoria en la parte donde estaba, estaba trabajando en una empresa de pollos y ahí aprendí como manejar la auditoria y me gusto muchísimo porque uno aprende mas e investiga cómo sucedieron las cosas, como se hace una auditoria en una empresa no es solamente que yo le voy a hacer auditoria si no que yo

veía que las personas que están haciendo auditoria investigaban de donde salía el producto como salía el producto llevaban toda la investigación.

**R.R.** Y en ese sentido considera que al estudiante cuando se incorpora a la universidad se le debe preguntar en que temas está realmente interesado investigar o hay que esperar que curse ciertos semestres para que el mismo identifique en que le gustaría investigar.

**ES EN1:** Sería bueno esperar un poquito y ya uno como persona maneja o como estudiante manejaría que temas porque pues uno aprende de muchos campos antes de poder escoger uno yo después escogí porque estuvo como muy cerca la auditoria y a las finanzas pero no estaba como seria también costos como seria impuesto o como seria la investigación hasta ahorita que entre a la universidad se que por el momento estoy por auditoria pero si me gustaría aprender mucho mas de costos, mucho mas de investigación, mucho mas de impuestos especialmente con lo que va a cambiar con lo de la... internacional a nivel nacional sobre los cambios de normas internacionales entonces eso va a cambiar muchísimo la contabilidad entonces sería bueno aprender de todo un poquito o aprender a manejarlo de todo un poquito y como van a hacer.

**R.R.** Es decir que un plan de formación para la investigación a nivel de Contaduría Pública en UNIMINUTO debe ser absolutamente flexible es decir que en un primer año el estudiante diga yo quiero investigar en Contabilidad y allá en un segundo año diga no quiero en costos y en tercer año diga no las finanzas me comienzan a gustar en fin debe existir esa flexibilidad.

**ES EN1:** Si seria buenísimo porque ya uno se metería en la parte que le gusta más o experimentar todas y luego si escoger una para sí poder saber desarrollarse como profesional.

**R.R.** Y desde su punto de vista y experiencia como estudiante considera que se debe manejar un portafolio como resultado de la formación para la investigación eh un portafolio por semestre o un portafolio por toda la carrera.

**ES EN1:** Seria un portafolio por semestre porque uno aprendería que va a ver en ese semestre y cual será si es de finanzas, si es de auditoría, si es de costos o es de impuestos o de investigación no.

**R.R.** Ok perfecto, muy bien muchas gracias por su tiempo por sus aportes.

**ES EN1:** Con mucho gusto profesor.

**Fin.**

## **Anexo IV**

### **LA FORMACIÓN PARA LA INVESTIGACIÓN EN LOS ESTUDIANTES DEL PROGRAMA DE CONTADURÍA PÚBLICA DE LA CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS, COLOMBIA.**

#### **TRANSCRIPCIÓN SESIÓN GRUPO DE DISCUSIÓN**

##### **Ficha de la sesión:**

**Fecha:** miércoles 01 de junio de 2011

**Hora:** 4.00 p.m. a 6.00 p.m.

**Lugar:** Auditorio B 208.

**Recursos:** Grabación audio.

##### **Asistentes:**

<b>Representación</b>	<b>Consigna de intervención</b>
Profesor más antiguo	GD PA1
Profesor más nuevo	GD PN1
Estudiante más antiguo	GD EA1
Estudiante más nuevo	GD EN1
Informante 1, profesor más conocedor del programa	GD I1
Informante 2, profesor del curso de investigación formativa	GD I2

#### **1. La formación para la investigación en la Corporación Universitaria Minuto de Dios.**

- **Sistema de investigaciones.**
- **Formación para la investigación.**

- **Participación en procesos de formación para la investigación.**
- **Orientación al profesorado y al estudiantado.**

**R.R.** Muy bien, iniciamos entonces el grupo de discusión programa de Contaduría Pública de UNIMINUTO. La primera temática que vamos a abordar es la relacionada con la formación investigativa en la Corporación Universitaria Minuto de Dios. El primer ítem del cuál vamos a conversar y discutir corresponde al sistema de investigaciones. Entonces, quisiera conocer sus apreciaciones que conocimiento, que apreciación, que percepción tiene cada uno de los presentes con respecto al sistema de investigaciones de la Corporación Universitaria Minuto de Dios

**GD I2.** Estos deben ser los diferentes proyectos que tienen las facultades, o es que realmente digamos la, el sistema de investigación no sé, ni siquiera como consiste o como funciona, yo apenas conozco el de la facultad o facultades, pero como sistema ver donde estos están encadenados los proyectos y como estos se relacionan los unos con los otros, también conozco algunos grupos de investigación y algunas clasificaciones si pero no lo había escuchado como sistema, entonces sí me parece interesante esa, yo creo que el silencio es elocuente por lo menos para mí.

Hay un fuerte trabajo en la investigación puntualmente hasta una facultad existe todo un centro de investigación propio que es el seis que es propio de la facultad de ciencias humanas y sociales, es un centro específicamente que trabaja en la investigación social conozco algunos semilleros de los que he podido ir conociendo semilleros de la facultad de ciencias empresariales he escuchado algunos de ellos por las convocatorias que han hecho. Hasta ahí yo quería decir de los del sistema.

**R.R.** Bien queda claro el concepto de sistema, cuando hablamos de sistema que nos imaginamos o que consideramos que es un sistema de investigaciones.

**GD PA1.** Lo que yo puedo analizar y ver, el sistema de investigación corporación Minuto de Dios lo percibo como está dentro de la función de la universidad que es la docencia la proyección social y la investigación, hay unos documentos que he visto que respaldan este tema de la investigación que es una cartilla que emitió el Padre Carlos Juliao sobre la formación en investigación adicionalmente la Universidad tiene sus líneas de investigación, que bajan a las facultades para llevar así lo que dice la pregunta el sistema. Hay un sistema correlacionado de que hay unas líneas arriba y unas sublíneas donde nosotros estamos trabajando en las facultades, caso en particular es la Facultad de Ciencias Empresariales tiene dos grupos que son los de MIDES y GEPADES que son grupos de

investigación y nosotros lo aterrizamos en que, en unos proyectos de investigación constituidos por semilleros de estudiantes.

**R.R.** ¿Algunos de ustedes ha tenido la oportunidad de conocer los documentos que muestran el sistema de investigaciones?

**GD II.** A parte de lo que comenta el profesor a cerca de lo que estableció el padre Juliao en su momento en la Vicerrectora Académica yo creo que las facultades todas han apropiado un poco del ejercicio de investigación mas no como una concepción integrada o integral a nivel universitario o a nivel de la Universidad, que digamos que el grupo X UNIMINUTO sea el grupo de investigación de la Universidad no, lo que si ha habido son unos grupos individuales por facultad que han tratado de desarrollar esos temas de investigación yo creo que hay, dentro de lo que podemos llamar sistema hay un desconocimiento global del concepto y la aplicación de lo que llamaríamos en algún momento investigación, uno podría pensar que la investigación es desarrollar cosas nuevas o profundizar sobre temas específicos o fusilar algún autor etc.. o cumplir una línea de parámetros pero si nos vamos al fondo de lo que es un ejercicio de investigaciones es un poco diferente desde el punto de de vista del aporte, hay carreras acá que son muy nuevas, profesiones que son muy nuevas entonces es muy difícil que el aporte de investigación sea digamos a nivel de estudiantes fuerte a nivel de profesores también hay unas limitantes de participación y de tiempo o de asignaciones para algunos profesores que puedan participar en ese tipo de actividades yo creo que sistema como tal, hay una serie de islas que desarrollan unas tareas que si se unificaran o por lo menos todos supiéramos lo del seis, o supiéramos lo que hacen las otras diferente facultades tal vez si podríamos pensar en una cosa integral además que se permitiría ser como tras disciplinar en todos los escenarios y en todas la profesiones pensando por ejemplo en lo contable que es el resultado de muchas de las decisiones que se toman tendríamos que tocar esos aspectos dentro de todos esos ejercicios de investigación que se den así sea en sociales.

**R.R.** ¿Una reflexión adicional sobre sistema investigaciones?

**GD PN1.** Yo creo que la parte de sistema de investigación así como lo afirman, el problema, yo creo que es que hay poca divulgación o poco conocimiento de lo que está pasando porque uno sabe que hay un proceso de investigación pero como se da yo creo que hace parte de mas conocimiento de lo que está pasando porque como comentan es como muy aislado cada cual o cada facultad lo que corresponde a investigación y punto pero no como para conocimiento para todos es, yo creo que hay silencio para muchos de nosotros por el desconocimiento que puede haber sobre eso.

**R.R.** Bien, tomando como punto de partida el sistema de investigación el siguiente eje temático es la Formación investigativa en UNIMINUTO ¿Qué apreciación tenemos de la



formación investigativa, es decir para nosotros es claro el concepto de Formación investigativa en UNIMINUTO? ¿Hemos participado en procesos de formación Investigativa en Uniminuto?

Posteriormente hablaremos del programa

**GD EA1.** Hablando de la formación investigativa, hemos tenido muy poco esa formación en muy poco semestres, es como muy esporádico a veces si otras no, en lo social se le metió la mano fuerte, tuvimos dos semestres seguidos en la parte social por ejemplo conociendo aspectos donde desde aquí nosotros no conocemos eso se traslado a la parte ya a la parte de investigación ya directamente a lo contable a la parte que nos corresponde se hicieron muy buenos trabajos pero hay quedó, no sé si es por el tiempo que nos limita a que tenemos que cumplir con ciertas clases y ya, está dentro de la clase hay que hacerlo uno se entusiasma lo hace pero se termina el semestre y ahí queda, he visto unos progresos muy importantes con unos libros de investigación que ha sacado la facultad, unos libros muy interesantes pero nunca me enteraron de cómo poder participar dentro de esa parte de investigación, obviamente tenemos algo de culpa también por ser de noche nos limita mucho el tiempo queremos que sea sábados hasta el medio día y de ahí pues no mas porque también tenemos familias o queremos descansar o terminar labores que hacer y entre semana es muy difícil por el trabajo obviamente pienso yo que desde un comienzo desde un semestre desde muy temprano nos empiezan a invitar, empezamos a coger esa cultura y esa cultura va a llevar a que de pronto al principio obviamente no estamos acostumbrados a eso pero si dentro de unos semestres después del quinto o del sexto ya trataremos fundamentos muy fuertes y vamos a aportar como se merece como debería ser pero yo creo que esa formación se debe empezar desde los docentes que son los que nos guían pero empezar desde abajo desde chiquitos para uno crecer a partir de esa cultura como en lo social, lo contable porque se abren muchas puertas cuando investigamos y la curiosidad nos ayuda a abrir la mente a ser un poco más despiertos.

**R.R.** Y con respecto a la orientación que da la Universidad, no pasamos todavía el programa, respecto a la orientación que da la universidad a los profesores y estudiantes sobre la formación investigativa que percepción tienen? ¿En otras palabras si hay orientación? ¿La orientación si es adecuada? ¿Es constante?

**GD PN1.** Yo reitero lo que dije en un principio hay una falta de divulgación y de información al respecto porque yo hasta el momento no he escuchado nada, no hay nada de información.

**GD I2.** Yo si considero que si ha habido y yo he participado en algunas de las digámoslo así momento o espacios para la clarificación de la puesta investigativa UNIMINUTO por el Director propio de la sede de investigación principal junto con los coordinadores de

investigación, también se han presentado semilleros pero son muy esporádicas unas que otras son muy de hecho he estado como dos veces en el tiempo que llevo pero ahí por ejemplo he podido enterarme de lo que se entiende por investigación formativa y lo que es investigación aplicada o propiamente dicha así lo dicen no se pero tienen esa diferenciación la investigación aplicada la que cada uno de los centros o programas o docentes se encargan de llevar a cabo y la otra que se plantea en aula es la distinción que yo he podido captar pero a la pregunta es que si necesitan ser mas divulgadas pues en el intranet pues uno se entera, a veces le llegan anuo correos de esas reuniones, bueno esas reuniones que son como dos no mas vuelvo y digo, creo que si deberían ser constantes, periódicas ser como más visibles que cada una de las facultades está llevando a cabo como se ha hecho pero tienen que ser como mas continuas, es el asunto que yo puedo detectar.

**GD PA1.** Lo que yo percibo en su momento se ha hecho la invitación tanto docentes como estudiante y eso hace parte también del interés del docente, que quiera participar en el proceso porque particularmente pues yo me he interesado en el tema y he recibido la orientación hemos apoyado grupos de investigación pero yo digo es que de pronto se habla de investigación pero los docentes no le apuntan, no se comprometen con el tema como decían eso hace parte desde la formación del docente y que tiene que estar ahí en el proceso de investigación.

**GD I2.** En esto de la cultura investigativa, hay recelo en la relación a dedicarse uno solo a su aula y abordar problemáticas investigativas pues eso implica tiempo, gastos, muchas cosas yo creo que pero está sonando yo creo que hay muchos que están metidos en el cuento y estamos tratando de hacer algo y yo creo que eso es poco a poco, pero veo que la investigación necesita ser cultivada, necesitamos trabajar mucho esto de la investigación y de ahí se ve la poca difusión de esas actividades tan necesarias el conocer que hace cada programa, como investiga cada programa cada facultad eso es muy necesario.

## **2. La formación para la investigación en el programa de Contaduría Pública.**

- **Modelo de investigación.**
- **Participación en acciones de formación para la investigación.**
- **Capacitación sobre la formación para la investigación.**

**R.R.** Muy bien pasamos al segundo apartado la formación investigativa en el programa de Contaduría pública

La primera apreciación es ¿conocemos, entendemos y aplicamos el modelo de investigación del programa de Contaduría Pública?

A nivel de la Universidad hablamos del sistema de investigaciones pero a nivel de programa hablamos de modelo, conocemos el modelo? será que hay diferencias con respecto al sistema o quizás la mejor denominación es sistema de investigaciones del programa de Contaduría Pública.

**GD II.** En el contenido del PCP se establecen unas pautas de cómo debemos abordar el tema de la investigación desde la profesión, desde el Programa de Contaduría pública, sin embargo en la facultad ha habido una inquietud desde hace ya un semestre o dos semestres que tiene que ver con el manejo, o sea insertar entre los semestres algo que se llama el modelo integrador, básicamente para fortalecer un poco el componente de investigación y desarrollar mas coordinadamente el desarrollo de las tareas de las diferentes materias que vea el estudiante que desarrolle un trabajo en donde involucre todas las áreas que va haber en ese semestre no haga cinco, seis o siete trabajos si no que haga uno fortaleciendo cada uno de esos espacios de pronto más que ver el ejercicio del PCP de cómo está ubicado el modelo, lo que el interés que se está manifestando es por tratar de implementar y desarrollar esta idea que en ultimas redundaría en un mejor beneficio para que el estudiante apropie inclusive interdisciplinarice cada una de las materias que está viendo en una aplicación diferente con la supervisión del facilitador o con el apoyo del facilitador en todo el semestre, me parece mejor.

**R.R.** Y que opina nuestro estudiante nuevo con respecto al modelo de investigaciones ¿será que para los estudiantes que ingresan a UNIMINUTO a primer semestre, para ellos es claro el modelo en los procesos de inducción, se les presenta el modelo y los objetivos del modelo?

**GD EN1.** De pronto no estoy muy bien informado, no lo conozco, no sabría decir con exactitud.

**R.R.** Bien, ¿alguna otra apreciación sobre el modelo?

**GD I2.** Del modelo integrado que es lo que he escuchado pues puntualmente por aparte ha sido interesante y en teoría cuando se dice que el estudiante tiene casi desde sus inicios un problema que puede ir cualificando en su proceso de formación y el ideal es seguir apoyando y aportar pues yo no sé si eso es nuevo pero muchos estudiantes no tiene todavía su cuestión es muy difícil ¡cierto! y a medida que van avanzando pues algunos lo dejan para último momento, pero no lo he podido evidenciar para poder aportar directamente a ello al estudiante, entonces digamos que lo conozco si en teoría, una teoría así en general pero en la realidad como tal en esencia no lo he podido aplicar de ahí que en mi ejercicio, en mis clases yo trato de dejar como el interés y aquello que le significa al estudiante lo abordo y sobre ello empiezo a trabajar doy por supuesto que es ese el problema que esta cultivando a través de su formación pero saber que digamos otras materias le están aportando a ese

ejercicio, hay veces en que ellos mismos dicen no, simplemente se queda en el ejercicio que estamos haciendo, pero no lo alimentan con todo lo visto.

### **3. La formación para la investigación en el proceso de enseñanza aprendizaje.**

- **Ventajas**
- **Limitantes**
- **Forma de ejecutarla**
- **Aprendizajes obtenidos**
- **Evolución de la formación para la investigación.**

**R.R.** Bien con base en la apreciación anterior ¿ustedes consideran que han recibido capacitación sobre el concepto y la filosofía de la formación investigativa?, conocemos que es la formación investigativa en que escenario se da, cuáles son sus propósitos, cuáles son sus objetivos?

**GD II.** No.

**R.R.** Y respecto a la participación nuestra en proceso o en acciones concretas de formación investigativa considera que hemos participado, aunque es claro el concepto no está claro pero es posible que hayan acciones que correspondan justamente al desarrollo de formación investigativa.

**GD EA1.** Yo inclusive podría ser muy puntual con las pocas veces que hemos tenido ese conocimiento de la investigación y como se debe aplicar y por donde nos debemos encaminar obviamente es mejor hablar en general en el sentido de que se da a conocer, se dura un buen tiempo haciéndose participamos en ello, yo he participado en muchas cosas de investigación en clases de profes aquí presentes y por fuera de la universidad hemos hecho cosas interesantes pero volvemos a la parte de la difusión y de la metodología como se usa para que eso se siga aplicando se siga viendo seguido sí, yo soy uno de los que por mi forma de ser por mi liderazgo siempre trato de llevar esas investigaciones o esos conocimientos a encaminar de hacerlo bien, que nos equivoquemos en el intento o en el momento, nos hemos encontrado con docentes que nos han sabido corregir o guiar de conocer cómo se hace la investigación, como lo vamos a desarrollar y ha donde va encaminado, cual es el objetivo solamente que se para ahí se termina y archivamos esos trabajos y hay quedo, nos hubiera gustado mucho mas seguimiento yo veo que obviamente

puede ser no digamos que culpa pero si responsabilidad de cómo está formado, la manera de cómo nos estén dando las clases, de cómo queramos seguir un currículo de esta materia de tributaria le sirve para Tributaria dos, un ejemplo, de que la primera sea base para la segunda obviamente sabemos que tenemos una orientación en nuestro caso que es donde el pensum de Universidad lo que yo he podido ver, que el pensum que tiene UNIMINUTO es mucho mejor entonces el modelo de investigación es eso, para no salirnos del caso, si lo hemos por mi parte y pues de algunos de mis compañeros, se han sacado buenos trabajos, si se ha dado a conocer en los espacios que hemos tenido, si se le ha metido el interés pero hasta ahí llega.

**GD PA1.** Lo que yo observo es que si de manera particular yo he participado en los procesos de investigación, pero que sucedió hicimos dos grupos y suspendimos no continuamos con el proceso, entonces es donde digo ¿Qué pasó? ¿Qué sucedió con el proceso de investigación? De seguir dándole continuidad porque era un proyecto que retomaron unos estudiante lo que ellos dejaron lo retomaron otros y lo que quedo lo debían tomar otros para culminar con el proceso y seguir con una cadena de proyectos de investigación, pero bueno de manera particular yo sigo con el tema de investigaciones dado que la maestría que estoy haciendo cien por ciento va hacer de investigación que lo exige la entidad que le estoy haciendo los estudios, me siento de que cada día estoy avanzando mas en el tema de investigación y por supuesto esto me está ayudando para el aula, para hacer investigación en el aula.

**R.R.** Bueno voy a hacer una pregunta para el docente más antiguo.

¿Cómo lleva a cabo o como promueve y como realiza acciones de formación investigativa en el aula y que acciones concretas lleva a cabo y con que referentes? quizá de pronto hago una pregunta que hacía con algunos de los profesores, profesor usted investiga, perfecto si investigo ok perfecto investigación cuantitativa o cualitativa? cual es su orientador metodológico de cabecera y porque la pregunta, porque la apreciación quizás del maestro es que el estudiante no investiga y entonces la pregunta es, como yo, como maestro, como investigo para luego enseñarle a mi estudiante de cómo capitalizar la investigación.

**GD PA1.** Los ejercicios que he hecho en el aula, inicialmente dentro de la asignatura yo planteaba de que se hiciera una investigación, y como la abordábamos, trabajamos el tema, yo les entregué una estructura o un tema específico en el que solicitaba que por lo menos tuviera como referente tres autores, caso especial las cuentas tangibles y las pagadas por anticipado donde se crea bastante dificultad entender el tema pero entonces que hacía yo, yo les entregaba una especie de formato digámoslo así, miremos cual es el objetivo, cuales son los objetivos específicos una pequeña justificación pero en ese momento yo no sabía de pronto definir como un marco teórico, en ese momento ese era el avance que yo hacía en la investigación, entonces de cualquier forma se llegaba a un marco teórico y a que apuntaba

esa investigación, que se tuviera el soporte de algunos autores, de esa forma decir como asimilo esa investigación, esas lecturas que se hicieron allí y poderlas aplicar en un ejercicio o sea que la investigación prácticamente se me quedaba era en la reflexión del ejercicio pero que ya fuera o de pronto también se le solicitaba al estudiante que se documentara en eso y si le fuera posible fuera a una empresa y mirara como se manejaba ese tipo de cuentas, inclusive lo hice con unos compañeros de trabajo externo les dije, mire les voy a mandar unos estudiantes, ellos van referenciados en esta metodología y le van a preguntar sobre esto, entonces eso ayudo un poco para que en el campo hicieran el ejercicio, eso fue lo que se reflexionó en el aula. Ese es el proceso que he seguido en el aula.

**R.R.** Bien, consideran ustedes que el ejercicio que nos acaba de ilustrar el profesor más antiguo es un ejercicio de consulta de información o es un ejercicio de formación investigativa y quizás me devuelva un poquito con la apreciación, tenemos claro que es investigar, que significa el ejercicio de investigar y que significa el ejercicio de consultar? Porque en ocasiones decimos el estudiante o el profesor no investigan pero realmente le estamos solicitando es una consulta, entonces esos límites los tenemos claros, los comprendemos, los entendemos o es indiferente que nos digan consulte o investigue o lea en algunos casos.

**GD EA1.** Yo lo que entiendo de la consulta va pegada a la investigación, la consulta es consultar pues hay internet, hay libros y la investigación es algo mas vivencial, algo mas real en el sentido de ir a empresas, hablar con compañeros, hablar con docentes de cómo se maneja o se puede manejar cierta información, yo consulto y me sé la teoría del tema los activos, los activos corrientes se manejan a corto plazo o a largo plazo y yo voy a unas empresas a investigar como manejan realmente esos activos, y allí se encuentra uno a veces que la teoría es la base del asunto, pero se puede ir por otro lado, siempre que tengo una duda consulto y empiezo profe que pasa con esto, si se factura o no se factura que hacemos con esos intangibles y va dejando su propia percepción del asunto. Pienso yo que esa es la investigación, que uno pueda dar un concepto propio, pero a través de que, a través de una consulta detrás de una investigación. No sé si este errado o este pero pienso yo que esa es la fácil de la investigación, primero consultar o darse como dice uno de cómo es el asunto y después abordarlo, mirar si la realidad que es lo que siempre peleamos nosotros la realidad es diferente a lo que vemos en clase, entonces esa es la investigación.

**R.R.** Yo si quisiera hacer una pregunta a la profesora o profesor mas nuevo, en estos ejercicios de enseñanza-aprendizaje en aula, ¿cuales considera que son las limitaciones que tenemos los maestros? y luego escucharemos la voz de estudiantes ¿que limitaciones perciben para llevar a cabo los procesos de formación investigativa?

**GD PN1.** Yo pienso que básicamente en la parte investigativa, muchas veces es mas el tiempo, el conocimiento y la disposición básicamente para esto, hay que tener en cuenta que cuando nosotros hacemos una investigación estamos profundizando en un tema que esta específicamente dado, pero cuando hacemos la investigación estamos profundizando y posteriormente haremos una aplicación al respecto, entonces muchas veces la limitante esta en el proceso de continuidad que se le da a la investigación que se haga, cierto y a la profundidad de la misma, hasta donde queremos llegar, que es lo que estamos buscando porque si no nos quedaríamos en la superficie o en la limitación o como habían comentado anteriormente, hacemos la investigación hasta cierto punto y queda ahí, entonces la limitante seria la profundidad, la continuidad y la capacidad que tengamos de crítica y de proceso que tengamos hacia la investigación.

**R.R.** Y para el caso de los estudiantes cuales serian estas limitaciones?

**GD EN1.** Como decía la profesora podría ser el tiempo, no tenemos el tiempo, por eso estudiamos de noche y también nos dieran una buena orientación, nos digan como investigar, como hacer la investigación.

**R.R.** Profesor mas conocedor de la...já já já

**GD II.** Pues yo creo que....

**R.R.** Perdón para hacer otra apreciación, dentro del proceso en la formación investigativa ¿de qué manera considera usted que se hace evidente este ejercicio de formar a los estudiantes de Contaduría pública para la investigación?

**GD II.** Yo creo que hay un problema de direccionamiento del docente y a veces es un problema de hasta el mismo proceso de selección y evaluación del docente bajo algunos escenarios, nosotros digamos en principio partimos de que el docente tenga una característica, un componente teórico, un entrenamiento practico que haya desarrollado cierto tipo de experiencia en lo que va a compartir como conocimiento, pero no le... o le preguntábamos o le cuestionamos o lo invitamos o lo insinuamos el ejercicio de investigación. Yo creo que ahí es donde nos perdemos en el escenario y habrán unos que parten desde enterarse y preocuparse por enterarse cuál es su proceso de formación en la Universidad desde el punto de vista de la investigación y otros parten de lo que vienen o tienen en otras Universidades les dicen en esta Universidad nosotros hacemos investigación bajo este escenario y parten del autor uno del autor no se...Barahona, o cualquiera de los que hace investigación y con base en ellos vamos hacer un trabajo sobre estos y estos aspectos, yo creo que las acciones desde esa óptica deben estar más bien centradas en un bien común entre el estudiante y el docente, yo creo que la participación ahí fuerte no es ni del uno ni del otro sino mas bien es de que exista como ese punto donde todos sepamos que eso es un beneficio para todos. Es diferente o sea la diferencia la hace en algunos casos el

imaginar un segundo idioma dicen algunos y en otros casos es poder desarrollar actividades de investigación que el estudiante salga con esa línea con esa capacidad, con esa posibilidad de ejercicio me parece que eso es muy importante otro es que tenemos una cadena que son los contenidos de curso de curso, en donde el docente lee y trata, digo trata por que estoy seguro de que ninguno de los que comparte conocimiento o información abarca en cien por ciento el contenido del curso, hay cosas que no profundiza, hay cosas que ni siquiera menciona y al final lo que obtiene es digamos, deja unas telas hay, unos retazos pendientes esperando que más adelante los estudiantes fortalezcan esos ejercicios con otras actividades que haga creo y desde mi apreciación nosotros si deberíamos divulgar mas el ejercicio de los semilleros de investigación, pero no bajo el escenario de la nota ni nada de eso, si no el escenario de que esto es otra opción, esto es otra alternativa, esto es otro crecer desde todos los puntos de vista tanto para el docente como para el estudiante.

**R.R.** Bien, pregunta para el estudiante más antiguo ¿Qué aprendizajes ha obtenido como resultado del proceso de formación para la investigación y de la participación en acciones de investigación formativa?

**GD EA1.** Que aprende uno, que aprendido, hemos he .....- la espinita del querer saber más, el querer investigar el caso en particular en las clases que hemos tenido porque esas investigaciones han sido en clase desafortunadamente, he tenido la oportunidad de ampliar mi conocimiento en tanto como a su formación del ser humano o sea como el sentido común que uno tiene que ejercer con respecto a la vida cotidiana o a la realidad de la vida con las investigaciones que hemos hecho, como investigaciones que hicimos en la clase con el profesor que fue de conocer una porción de una sociedad discapacitada digamos para ejercer un trabajo, como eso nos afecta también a nosotros o desde nuestro punto de vista como podemos ayudar a que esas personas tengan las mismas condiciones laborales que uno, cierto. Que aprende uno, a mirar más allá y que tiene uno que aportar para un bien común, no solamente para el bien particular sino para el bien común en cuanto a ese aprendizaje digamos porque ha sido muy social, llevo dos semestre con lo social en Ciudad Bolívar hicimos unas cosas de investigación del comportamiento de los niños, una investigación la hicimos en el aula otra la hicimos por cable y le deja una sola enseñanza de querer conocer más, de saber que hay un mundo diferente que el que uno vive aquí y que hay una proyección desde nuestra profesión, una proyección a mas trabajo de pronto a alternativas de trabajo.

**R.R.** Bien y para nuestro estudiante mas nuevo, que aprendizaje considera que ha obtenido en su primer semestre como resultado de la formación investigativa.

**GD EN1.** Como les decía igual no es que este, yo no es que tengo... si hay unos con los que hacemos investigaciones pero son muy pequeñas de pronto que nos dejó un trabajo y lo



entregamos pero así como investigaciones, investigaciones no he tenido una investigación larga no he tenido pues para poder hablar de eso.

#### **4. Áreas de interés para la investigación.**

- **Motivaciones**
- **Expectativas**
- **Aportes para su fortalecimiento**

**R.R.** Vamos a hablar de áreas de interés para la investigación. Cuando ustedes definen áreas o temas sobre los cuales investigar que los motiva a elegir esos temas o que les motiva para elegir esas áreas.

**GD PN1.** Pues particularmente en mi caso yo pienso la parte de la aplicabilidad y la proyección que pueda tener esa área investigativa para fundamentar la profundidad que se pueda llegar a dar en la investigación que se dé eso es un aspecto que considero importante la proyección y la aplicabilidad que se le pueda dar muy personalmente.

**R.R.** Y cuando deseen participar en una acción de investigación formativa tienen la libertad de escoger el tema de interés o investigan sobre temas ya definidos en este caso por el programa

**GD PA1.** En cuanto a las áreas uno puede investigar sobre los temas contables, administrativos y financieros estamos en la disciplina pero en plena libertad de escoger el tema

**R.R.** Y como se sentirían ustedes o cual sería ese valor generado por la investigación si nos unimos a un proyecto que ya viene en curso porque debemos terminarlo o que debemos iniciar un proyecto que verdaderamente nos motive y sea nuestro propósito

**GD EA1.** Este semestre comenzamos con una clase que es ética profesional y fue cogiendo fuerza por que hoy en día se está hablando mucho de los contadores, auditores, revisores, con los casos nule, con los casos... cierto, con las EPS entonces eso motiva mas a esa investigación, nosotros estamos trabajando sobre la ética profesional la comparación que están haciendo con las internacionales a la ley colombiana y ya que estamos hablando de eso me acorde de la importancia que tiene que ver con la realidad. La investigación tiene que verse con la realidad a lo que se pueda aplicar con la realidad que estamos viviendo en el momento y que realmente funcione que nos ponga cuestionar esa investigación, nos ponga a cuestionar que estamos haciendo y para donde vamos y si sirve o no sirve esa investigación por eso pongo el ejemplo que coincidió con este semestre de ética con todos

los escándalos que se vieron con los contadores o con los responsables de información que estamos quedando como mal por culpa de unos de ellos.

Esa parte es interesante que la investigación sea vivencial y que sea en el momento que se pueda aplicar y que se pueda obtener de otros lados para profundizar más acerca de eso

**GD II.** En mi caso, básicamente diría que participo en grupos o en tareas que impliquen como un reto sobre lo que no tenga gran conocimiento pero sobre lo que sé que puedo aportar o construir o desarrollar cualquier tipo de investigación sobre sus temas, he entendido que mucho del ejercicio que tal vez no se investiga o tal vez no se participa es mucho o tiene que ver más con el componente social yo creo que poder entender la dinámica no tanto del ánimo de lucro entre comillas, sino más bien el ánimo social o comunitario, eso cambia la percepción y como el enfoque del desarrollo de la investigación pienso que, algo que nos ayuda a formarnos más como personas es precisamente entender cuáles son las debilidades del sistema y de la comunidad a la que pertenecemos, si pertenecemos si nos apropiamos, si nos involucramos si participamos porque nosotros al final somos los decisores de todo lo que sucede, etc, etc, etc. Entonces bajo el escenario de las áreas yo pienso que y dentro del rol de los estudiantes la inclinación siempre va hacer por lo técnico pero lo técnico pegado a que, yo diría que pegado necesariamente a la persona que es el proceso de formación en la que estamos en esta Universidad.

**R.R.** Y cuales serian nuestras expectativas con respecto al proceso de formación para la investigación desde que iniciamos con la universidad hasta que terminamos ya con nuestro programa y hasta nuestra propia vida profesional, cuáles son esas expectativas que tenemos o se nos convierte la formación investigativa en un ejercicio eminentemente de plan de estudios.

**GD II.** Como está planteado es un ejercicio netamente de plan de estudio, como decía el campeón olímpico, el campeón de mundial de patinaje muchas veces condecorado con muchas medallas y decía las medallas no me pagan el mercado, las medallas no me pagan el arriendo, con eso no como. Yo tengo que desarrollar un ejercicio que me permita generar algún tipo de beneficio para subsistir, yo creo que las expectativas en investigación son muy interesantes pero desafortunadamente no tienen tal vez el patrocinio que deberían tener, si nos vamos a la estadística en otros sitios del mundo digamos que una gran cantidad de los recursos son asignados al grupo de investigación y desarrollo y en nuestro país desafortunadamente ese no es uno de los rubros más considerados prioritarios, vivir de la investigación acá no, yo no sé si alguien lo ha logrado, pero no creo y tal vez ese sea el paradigma que tenemos que romper, yo creo que el hecho de que salgamos de acá con unas herramientas que nos permitan por lo menos pensar diferente, por lo menos sentir y ver diferente eso ya, permite que se desarrolle cualquier tipo de entidad de investigación más adelante.

**GD PA1.** Yo lo que veo del tema es desde tres puntos. Desde el punto de vista académico tenemos que seguir fortaleciendo esa parte y la academia porque si no tenemos ese ingrediente de investigación en la academia pues no le estamos apostando a nada.

El otro punto es desde el perfil, desde el punto de vista profesional en lo personal también siento que hay que seguir en el proceso de investigación, ese llamado personal de hacer este ejercicio para que, para que finalmente se pueda llegar a construir empresa, se llegue a construir empresa de acuerdo a lo que estamos desarrollando, ese es el objetivo no.... Poder desarrollar una investigación y mirar un problema bien sea... y decir bueno como creo esta empresa, hacia donde apunta esta empresa, previa hecha una sustentación y un diagnóstico de esa empresa o lo contrario como poder aportar a las empresas desde lo que se reflexiona desde el punto de vista de la proyección social que es lo que es la parte de la orientación que tiene la Universidad Minuto de Dios.

**R.R.** Para nuestro profesor más antiguo ¿cómo considera que debemos focalizar u orientar esa formación investigativa con el propósito de crear empresa? ¿Será que lo estamos haciendo bien, debemos cambiar las metodologías, debemos cambiar los procesos para cumplir con ese propósito?

**GD PA1.** Para cumplir con ese propósito, yo creo que nos toca cambiar metodologías necesariamente y parto yo de nos toca empezar a trabajar desde ese primer semestre, irlo construyendo, irlo asesorando en todo un proceso, yo creo que en varias ocasiones he escuchado decir de tener continuidad en ese proceso, digamos en primer semestre indicarles a una serie de proyectos que pueden ser dentro de las mismas líneas que tiene la universidad o de pronto una línea externa que el estudiante la pueda manejar y decir porque si él tiene en su mente que va a crear su empresa cierto o como ayudar a las empresas desde el primer momento, entonces decir hay un proceso fuerte desde primer semestre de investigación, osea, un tercer semestre sería hablar de todo lo que es la investigación formativa, cuales son los modelos, en un segundo semestre sería ya empezar a desarrollar el ejercicio con la idea que tiene el estudiante en conjunto con los docentes, en un tercer semestre sería ir evidenciando cual es el problema, analizando cuales son los objetivos en un cuarto semestre ir depurando toda esa información y así sucesivamente hasta que lleguemos a un semestre de graduación digámoslo así y decir mire este estudiante hizo en esta línea y mire el resultado, uno creó su propia empresa o dos se mejoraron las condiciones de una empresa en estudio.

**R.R.** Y para nuestro profesor de formación investigativa que aportes haría para fortalecer la formación investigativa en el programa de Contaduría Pública?

**GD I2.** Bueno yo tengo una serie de puntos para fortalecer digamos lo que se ha venido haciendo de hecho no ha sido fácil, pero también ha sido un reto interesante, primero hay

una serie de limitantes que se deben superar y esas limitante es ver que existe un fuerte número de docentes que no investigan se hace una dicotomía muy radical en la docencia y la investigación , la investigación se deja allá para los expertos en investigación y no se toma como oportunidad la misma docencia como poder hacer la investigación osea el docente no investiga y por consiguiente es fundamental fortalecer eso para que una sola golondrina no esté llamando al agua sino que todo el mundo estemos hablando en el mismo idioma en ese sentido, yo creo que todo mundo tiene sus tópicos de interés o sus problemas académicos que llaman la atención para seguir indagando, seguir profundizando , también considero que la investigación es como una actitud también no todo mundo le llama, le gusta, le toca, muchas veces en el ámbito de aula uno supone que ya lo tiene el estudiante y hay es un fuerte trabajo de motivación, yo creo que ese es uno de los principales aspectos a tener en cuenta que es la motivación hacia la investigación por parte del docente, entonces uno de los factores que yo he tratado y me he puesto como meta es motivar en gran manera a la investigación y a la investigación puntualmente de su disciplina en su profesión para que no suceda lo que se pueda escuchar, ver la profesión por un lado y ver la investigación por otro lado no ver como que hay una unión casi que indisoluble de profesión sea cual sea pero puntualmente en la contaduría, para que esta no se vea como una simple técnica repetitiva, una simple manera de hacer siempre lo mismo sino que podamos sacarla de ese tecnicismo procedimental y ponerla en el nivel de ciencia entonces yo considero que fortalecer también ese incentivo epistemológico, un contador en su disciplina es fundamental , no solo del contador sino de toda profesión debe conocer ese sentido epistemológico, su conocimiento científico, para luego fortalecerse así en la investigación. Ese es uno de los aportes que yo trato de generar en mis estudiantes que conozcan su disciplina, su historia, porque es conocimiento que tipo de conocimiento etc., y eso va ayudando entonces a tomar como unas herramientas procedimentales y teóricas para indagar problemas que suscitan en sus propios contextos, digamos que la técnica va en yo trato de emplear con ellos casos de estudio, puntualmente en su texto laboral de aquellos que muchas veces son auxiliares, muchos que están en el ámbito empresarial entonces en ese mismo contexto generan problemáticas que les van ayudando a que se conviertan en investigativas, la depuración que se hace en aula, entonces básicamente eso el lo que yo busco que no quede en un discurso de la investigación, sino que la investigación es parte fundamental de su formación profesional de su profesión y de hecho casi del ser uno mismo, uno permanece casi todo el tiempo investigando, indagando.

##### **5. Valoración de la formación investigativa:**

- **Información.**
- **Espacios para su ejercicio.**

- **Metodologías.**
- **Beneficios potenciales.**
- **Beneficios reales.**
- **Limitantes.**

**R.R.** Pasamos al último apartado, aquí el ejercicio es un poquito más acelerado en el sentido de los aportes que sean más precisos por el tipo de pregunta valoración de la formación investigativa.

**R.R** El primer ítem es ¿tenemos suficiente información y esa información es clara, oportuna con respecto a la formación investigativa?

**GD EN1.** Pues para mi forma de ver, hay muy poca información sobre la investigación sobre la actividad investigativa.

**GD EA1.** Pues la verdad no hay suficiente información, falta información, falta motivación.

**GD PN1.** Pienso que no, hace falta realmente un conocimiento más profundo y más comunicación al respecto.

**GD I2.** Si yo creo que tampoco hay suficiente información, creo que se necesita socializar con mayor esfuerzo dedicación la información que hay posiblemente.

**GD PA1.** Yo pienso que si hay información lo que pasa es que no hemos hecho el esfuerzo de ir a buscarla.

**R.R** Bien, como consideran ustedes los espacios para el ejercicio de formación investigativa, ¿existen?, ¿son adecuados?, ¿son oportunos?, ¿son pertinentes? y cuando hablamos de espacios hablamos de la asignatura de formación investigativa en el plan de estudios, hablamos de la investigación en los diversas asignaturas del plan, hablamos de participar en congresos, eventos, foros y demás actividades propias de los espacios investigativos, ¿consideramos que son adecuados, que valoración le damos?.

**GD EN1.** Pues hay espacios de investigación claros me parecen no son muy adecuados, falta más tiempo más dedicación a eso a los espacios de investigación.

**GD EA1.** Pues cuando son dentro del aula, pues si he visto interés por parte del docente en la investigación, pero cuando estamos fuera del aula no, yo he participado en varios congresos aquí en varias actividades y ya no se vuelve tan personal como es el programa, el seguimiento debería ser igual dentro y fuera.

**GD PN1.** Yo creo que los espacios son amplios pero la continuidad es la que no se da básicamente ósea, el espacio está dado pero de pronto la continuidad y la consecución y la proyección tanto interna como externa no se dá, no hay, es muy corta.

**GD II.** Yo creo que los espacios si se dan, depende de la metodología que utilice tanto el docente como el estudiante dentro de lo que quiera formarse o de cómo quiera formarse, pero yo creo que los espacios se dan.

**GD I2.** Si el espacio puntualmente es el aula y lo que se tiene que trascender es ir a otros espacios, pero puntualmente el espacio se da es en el aula.

**GD PA1.** Los espacios están dados y en particular pues he participado en eventos nacionales e internacionales insisto nuevamente es termino de la actitud de cada uno de nosotros para crecer en este tema de investigación.

**R.R.** Bien, pasamos ahora a metodología, de la metodología que utilizan los maestros y como es percibida esa metodología por parte de estudiantes, digamos como valoramos esa metodología aquí si tenemos que hacer una diferenciación y es la percepción que tiene el estudiante sobre como aprende de su maestro el tema de investigaciones desde el punto de vista metodológico y la otra percepción sobre cómo los maestros percibimos que si efectivamente estamos generando un aporte al estudiante. Metodologías estudiante nuevo que usted considere que son adecuadas como las evalúa en términos de bueno, regular, mala o que hay que mejorar.

**GD EN1.** Yo creo que regular, yo creo que debería haber más seguimiento, como puedo investigar, donde puedo investigar.

**GD EA1.** Yo creo que hay dos clases de metodología, la metodología buena, excelente que es la del maestro que conoce realmente que es la investigación y que nos aporta obviamente un buen porcentaje para aprender esa investigación para que nos motivemos y hay otra clase de docente que no está hecho para la investigación, dicta su clase y ya, si no es mas no tiene una metodología no sabe como es la investigación entonces clasificarlos sería muy difícil, pero el que sabe lo ha hecho muy bien y lo ha trabajado muy bien y el que no pues no. La metodología tiene que partir del docente hacia nosotros el que sepa de investigación metamos la ficha a investigación y el que no hasta ahí.

**R.R.** Para nuestro docente nuevo ¿Cuáles consideran que son los beneficios potenciales y los beneficios reales de la formación para la investigación o de la formación investigativa?

**GD PN1.** Bueno básicamente partiendo de voy a hablar de mis asignaturas que son muy teórico-practicas, yo creo que fundamentalmente, básicamente la investigación debe ser muy aplicativa de verdad que no se quede en la teoría de establecer fundamento sino la aplicabilidad que se pueda dar, esa es la proyección que debemos dar como esa

aplicabilidad a lo que yo estoy haciendo, si yo estoy aprendiendo puntualmente una fórmula o algo para que me sirva, eso que fundamento tiene y hacerle el fundamento aplicativo a eso en un contexto real no de papel, en un contexto real es decir si yo voy a mirar como plantear una amortización, bueno solicite un crédito y mire como se hace pero realmente esa es la fundamentación, esa es la aplicabilidad que se dé.

**R.R.** Beneficios potenciales y beneficios reales.

**GD I1.** Sigo pensando en el lenguaje y en el que todos podamos ojala manejar el mismo lenguaje, no que nos uniformemos pero por lo menos que entendamos que cuando hablamos de investigación, que cuando hablamos de metodología y cuando hablamos de espacios etc., sepamos a que es y con que y donde esta aplicándose todo eso porque es diferente cuando usted conoce el tema a cuando no lo hace, eso es definitivo y tenemos docentes que no son expertos en el ejercicio y hay otros que aunque se preocupan tampoco están enfocados con el sistema Uniminuto, etc, etc., entonces yo creo que la metodología de pronto no es que falte pueden haber muchas que si hay que hacer es como coger toda esa cantidad de instrumentos y enfilarlos hacia que haya un mismo ritmo una misma tonada eso fortalecería bastante .

**R.R.** Beneficios potenciales y reales dentro de la valoración de la investigación formativa, decimos los beneficios potenciales son los siguientes y los beneficios reales son los siguientes, también desde la percepción del estudiante en el proceso.

**GD I2.** Bueno el beneficio potencial es una información más integral en el estudiante sigo insistiendo y la apuesta es no solo a que se quede en el saber exclusivo técnico procedimental de su disciplina sino que también adquiera una serie de competencias, actitudes y habilidades propias para innovar en su discurso, en su profesión, en su formación, sin embargo digámoslo los riesgos a ello es quedarse uno en una sola materia al respecto, el riesgo es quedarse solamente estancado en esa disciplina que posiblemente está fomentando eso y las demás no permeen lo mismo no hablemos el mismo idioma y vuelvo y digo las mismas concepciones que se tengan alrededor de la investigación misma.

**GD PA1.** Los beneficios potenciales están que los docentes nos estemos retroalimentando día a día con el tema y estar en la actualidad del tema de investigación que estamos manejando y que tiene que ver con el aula, pues el real es la aplicación decir al estudiante pues aquí están las metodologías ahora venga al campo y como las aplicamos.

**R.R.** Bueno vamos hacer otras dos preguntas muy puntuales y estas son más al sentir hacia la investigación y que surgen como asuntos no previstos, no está en la guía pero surgen de manera espontanea en el desarrollo de la sesión, la primera de esas dos preguntas es.

¿Cómo se ha sentido en los dos escenarios siguientes?:

Primero, Cuando le hablan de investigación, le indican que debe tomar una asignatura de investigación formativa o formación para la investigación, como se siente cuando le hablan del tema.

Y segundo, como se ha sentido cuando le han asignado una investigación. Cuál es su sentir.

**GD EN1.** Cuando hablan de investigar, no se buscar sobre algo profundamente saber qué es exactamente cuando ya me dicen busque algo o investigue algo, yo creo que si me siento un poco no se por donde ir mejor dicho, no se por donde coger más o menos para hacer la investigación.

**GD EA1.** Lo que dice el compañero es muy cierto, cuando a mi me dicen vamos a ver investigación, lo primero que uno piensa es la materia de relleno uno dice eso la materia de relleno porque no estamos acostumbrados de pronto y más cuando le dicen a uno en los primeros semestres, esas son las materias que cuando empezamos a investigar las primeras investigaciones son obviamente terribles, porque no sabe uno por donde coger, avanzando ya en las investigaciones y va cogiendo ya el sentido lógico y el sentido de pertenencia, desde el principio de la investigación tiene que ser.

**GD PN1.** Bueno yo asocio la palabra investigación con profundización y yo lo básicamente la segunda es y ahora mi pregunta es cómo lo hago básicamente entonces profundización y la siguiente como lo hago y hacia dónde voy.

**GD I1.** Cuando me hablan de investigación o cuando me dicen algo sobre investigación a veces me preocupa primero no entender ni dimensionar el tema y segundo sin conocerlo a veces uno como que sobredimensiona las lo que habría que desarrollar como trabajo de investigación e pienso en cualquiera de las dos respuestas lo asumo como un reto, un reto donde voy a aprender algo nuevo voy a poder desarrollar algún tipo de participar, proponer, repensar, redimensionar etc. Algo de lo que se esté haciendo y frente a como me he sentido cuando me han dado una investigación me he sentido temeroso del resultado no tanto porque los evaluadores puedan ser o no más exigentes sino dudo de pronto porque personalmente el ejercicio es hacerlo lo mejor o como tendiendo a la excelencia y eso es una postura un poco difícil bajo los escenarios de investigación.

**R.R.** Nuestro profesor de formación investigativa ¿Cuándo le asignan una investigación como se siente?

**GD I2.** Posiblemente por la información que es el campo en el que me desempeño, me agrada muchísimo porque es la enseñanza misma de la investigación y adoro que me coloquen investigaciones porque es en eso en lo que me desenvuelvo y trato de sobrellevar y llevar, me gusta, me siento muy bien.



**GD PA1.** La investigación siento que hay pasión sobre el tema porque, porque ya he estado en ese proceso y he empezado a ver las magnitudes que puede tener esto hacia un futuro y cuando me asignan una investigación pues también me siento a gusto y decir bueno miremos haber y que podemos aportar y ya hemos hecho el ejercicio y pues bajo una coordinación en tema de investigación y es interesante con los estudiantes y motivarlos se motiva uno también y ver que hay unos resultados que se, que podemos ver.

## **6. Asuntos no previstos que crea oportuno recoger en este grupo de discusión.**

**R.R.** Bueno, ultimo ítem.

**R.R.** En la situación actual digamos los resultados preliminares del grupo de discusión, ¿consideran ustedes que la formación investigativa potencia la proyección académica y profesional de los estudiantes de Contaduría Pública de Uniminuto?

**GD EN1.** En mi forma de verlo si claro, porque uno sale como mejor profesional conoce uno más sobre las situaciones que le pongan a uno, si claro me parece que la investigación nos serviría mucho, sabiendo si se sabe manejar.

**GD EA1.** La investigación si a este nivel claro, la investigación es fundamental, la investigación le da a uno para curiosear e indagar por muchas cosas.

**R.R.** Perdón. Hago una precisión, de pronto no exprese bien la inquietud. Dadas las circunstancias actuales y como resultado preliminar de esta sesión de grupo de discusión consideran ustedes a partir de este escenario que la formación investigativa potencia la proyección académica y profesional.

**GD EN1.** Tanto para profesores como alumnos también hay que buscar maneras de hacer no solo quedarse con lo del profesor sino también buscar por su parte otras cosas.

**GD EA1.** Si hay que hacerlo, pienso que obviamente tiene que ser de parte y parte pero desafortunadamente o afortunadamente pienso que tiene que inculcarlo mucho mas el docente más en la etapas primeras de ellos, tiene que inculcarlo más hacerlo en la aula hacerlo constructivo para que se motiven para que cuando haya semilleros de investigación, que hay una investigación en él y motive.

**GD PN1.** Pues tal como esta en este momento, debe estar y está sujeta a mejoras para que realmente la proyección se dé.

**R.R.** Profesor mas conocedor del programa.

**GD I1.** Yo creo que el enmarcarla dentro del factor potenciado, me parece que sí, sí debería darse pero nos falta yo creo que en el proceso en el que estamos nos falta todavía como socializar, como divulgar, como fortalecer un poco mas ese escenario para que logremos que sea o que tenga el impacto que se espera habría que formar un poco mas tanto a profesores o docentes como a estudiantes bajo ese escenario.

**GD I2.** Apelando a las circunstancias, tales circunstancias ahorita yo consideraría que no, yo creo que, pues en mi poco conocimiento en la facultad considero que se necesitaría fortalecer si la cultura como tal de la investigación que no sean ecos por allá en un rincón y en otro sino que todo mundo hable un tema de cultura investigativa que podrían a futuro una unidad de investigación en el mismo programa osea programa de Contaduría Pública e investigaciones juntas.

**R.R.** Muy bien.

**GD PA1.** Pienso que aquí nos toca es fortalecernos como académicos inicialmente entrar más en el ambiente de la investigación para que podamos tener una excelente producción académica.

**R.R.** Por favor alguno de ustedes desea adicionar algo mas respecto a la formación investigativa.

**GD PN1.** Yo considero lo siguiente cuando se construye un edificio, uno de los puntos fundamentales son las bases y los cimientos que se le coloquen en ese orden de ideas yo considero que habría que hacer una unificación de criterios el establecimiento de todo un orden a través de la investigación el conocimiento tanto de estudiantes y docentes para que haya una unificación como tal para que la construcción que se haga sobre la misma sea fuerte y tenga una proyección adecuada, considero que eso es muy importante.

Bien perfecto, no hay más. Gracias.

**Fin.**