

Rankings de universidades: llegaron para quedarse¹

Francisco Herrera*, Daniel Torres-Salinas[†], Emilio Delgado López Cózar*

*Universidad de Granada






[†]Universidad de Navarra

E-mails: herrera@decsai.ugr.es, torressalinas@gmail.com, edelgado@ugr.es

1. INTRODUCCIÓN

El hábito anglosajón de clasificar competitivamente todo lo mensurable, algo inherente al sistema capitalista de libre mercado en el que vivimos, se ha convertido en el medio habitual para determinar el poderío de las naciones, instituciones, grupos y personas en todos los órdenes de la vida: economía, sociedad, cultura, ocio. La ciencia, en general, y la universidad, en particular, no es una excepción, pues participa en estos juegos con tanto entusiasmo como el que más tal y como nos demuestra la proliferación de rankings en todos los países del mundo: no menos de 40 países publican regularmente uno o más rankings. En España, en el último quinquenio han aparecido una decena. Y a nivel global, ya existen 15. En este contexto, no hay que ser un fino observador de la realidad universitaria para darse cuenta que en materia de rankings universitarios existe un antes y un después con la aparición en 2003 del [Academic Ranking of World Universities](#) (ARWU) popularmente conocido como *Ranking de Shanghai*. Este ranking ha alterado las mansas aguas de la educación superior en todo el mundo. Esencialmente se trata de un ranking que refleja la investigación a través de indicadores bibliométricos basados en los productos de [Thomson Reuters](#), publicaciones en Science y Nature y el número de premios Nobels; no es extraño por tanto que el top10 sean universidades anglosajones (Figura 1).

Figura 1. Top ten de universidades en el Ranking de Shanghai

Academic Ranking of World Universities - 2010				
World Rank	Institution	Country	National Rank	Total Score
1	Harvard University		1	100.0
2	University of California, Berkeley		2	72.4
3	Stanford University		3	72.1
4	Massachusetts Institute of Technology (MIT)		4	71.4
5	University of Cambridge		1	69.6
6	California Institute of Technology		5	64.4
7	Princeton University		6	60.8
8	Columbia University		7	60.4
9	University of Chicago		8	57.3
10	University of Oxford		2	56.4

Como declaración general vaya por delante que todos debemos sentirnos predispuestos a aceptar, si no entusiásticamente sí, al menos, favorablemente dichas iniciativas ya que demuestran un saludable cambio de hábitos. Reflejan la transición de una universidad acomodada, dispensario de títulos, indiferente a las necesidades de la ciudadanía, repleta de funcionarios sometidos a muy escasos controles y de espaldas a cualquier suerte de comparación, a otra más preocupada de adaptar su oferta a las necesidades de la sociedad y dispuesta como cualquier otro grupo social a establecer unas formas

¹ Texto publicado en el blog 'Nada es Gratis' el 24 de Julio de 2012. <http://www.fedeablogs.net/economia/?p=23549>

de valoración que permitan determinar cual es su nivel de rendimiento. La nueva situación es con toda seguridad más incómoda para los que vivimos en este medio pero también más acorde con la realidad competitiva que nos rodea a todos los niveles. A menudo se nos olvida que la universidad también es una empresa, una empresa pública, pero empresa a fin de cuentas y, por tanto, debe someterse también al juego de la competencia y rendir cuentas de resultados a sus accionistas, los ciudadanos. Los rankings forman parte del libro de cuentas.

Los diferentes rankings publicados han recibido muchas críticas, pero hemos de aceptar que han llegado para quedarse. La figura 2 muestra algunos de los rankings globales más conocidos y la posición de las universidades españolas que suelen aparecer en los mismos (se han seleccionado las 11 universidades que aparecen en el ARWU). Asimismo hemos de aceptar que los rankings científicos de universidades son útiles para situar en el mapa la posición de una universidad en el contexto científico, y hoy en día son utilizados para hablar del prestigio de una universidad. Cuando se habla de calidad científica de un centro o una universidad se habla pensando comparativamente con otros centros en esas temáticas, y las clasificaciones nos aportan una herramienta para hacer esta comparación, con todos los reparos que se puedan poner a las medidas utilizadas para confeccionar las diferentes clasificaciones.

Figura 2. Las universidades españolas en algunos de los rankings más populares

Universidades	ARWU	THE Ranking	QS Ranking	HEEACT	SIR	Ranking Web
Barcelona	201-300	201-225	176	110	156	227
Autónoma de Madrid	201-300	276-300	222	238	286	270
Valencia	201-300	301-350	451-500	234	269	172
Complutense de Madrid	201-300	--	253	286	212	127
Autónoma de Barcelona	301-400	201-225	194	227	220	238
Politécnica de Valencia	301-400	351-400	451-500	470	409	223
Granada	401-500	--	501-550	367	356	158
Pompeu i Fabra	401-500	186	308	361	969	399
Zaragoza	401-500	351-400	551-600	401	431	292
Santiago de Compostela	401-500	--	401-450	352	433	374
Vigo	401-500	--	--	--	722	338

Fuente. Metarankings: <http://ec3.ugr.es/metaranking/metaranking.html>

2. RANKINGS I-UGR ¿OTRO RANKING DE UNIVERSIDADES?

Dicho lo anterior no es menos cierto que un problema añadido en el caso de la universidad española es que los rankings internacionales más afamados no reflejan adecuadamente nuestro sistema universitario al ofrecer una imagen fragmentada del mismo (Figura 2). Al ser clasificaciones internacionales se limitan al top mundial por lo que la mayor parte de nuestras instituciones no alcanzan los mínimos para figurar en ellos. Por ejemplo, en la última edición del ARWU identificamos 11 universidades españolas en el TOP500 mundial. Por esta razón a veces se discute hasta qué punto consiguen reflejar el estado de las universidades españolas, y por otra parte dan una visión global de cada universidad en su conjunto y no por especialidades. Para abordar este problema se ha diseñado un ranking dedicado exclusivamente a universidades españolas que al menos sea sensible a los siguientes problemas:

- 1- Falta de actualización y continuidad
- 2- Exclusión de los centros privados
- 3- No tomar en consideración las especialidades
- 5- Utilizar series temporales demasiado cortas



Para superar este conjunto de limitaciones nació en 2010 los '[Rankings I-UGR de las Universidades Españolas según Campos y Disciplinas Científica](#)' que recientemente ha publicado su 3ª edición como [fruto de la colaboración de los grupos SCI y EC3](#). Se trata de un ranking de universidades públicas y privadas españolas basadas en la investigación publicada en las revistas internacionales de mayor impacto y visibilidad. Este ranking se diferencia de otros en cuatro aspectos:

- 1- Se ofrecen rankings para 12 campos y 37 disciplinas científicas
- 2- [Las universidades se ordenan según el IFQ²A-Index](#) que sintetiza 6 indicadores bibliométricos
- 3- Emplea como fuente de información las bases de datos de [Thomson-Reuters](#)
- 4- Se utilizan series temporales amplias de cinco años (2007-2011) y diez años (2002-2011).

Además estos rankings [se presentan en un portal web](#) que facilita su consulta y donde existen diferentes herramientas como la consulta del perfil de una universidad o la posibilidad de realizar comparaciones entre universidades. En el caso concreto de la Economía aparece bien cubierta ya que podemos encontrar por un lado el campo de la '*Economía, Empresa y Negocios*' y por otro lado, a un nivel de agregación menor, podemos encontrar dos disciplinas como son '*Economía*' y '*Empresa*' resultado, efectivamente, de la división del campo. [En este fichero Excel](#) se puede observar cómo se han construido campos y disciplinas a partir de las categorías JCR.

3. VISIÓN GENERAL DE LOS RESULTADOS

Veamos muy brevemente como es la situación más reciente de la investigación española en las bases de datos [Thomson Reuters](#). Podemos decir que a nivel general, pese a la crisis económica y los recortes en el sistema de I+D que se están produciendo, las universidades españolas han conseguido publicar en 2011 un 9% más de artículos científicos, pasándose de 34.754 a 38.051. En cuanto a la calidad de las revistas científicas si tenemos en cuenta los trabajos del Q1 (25% de las mejores revistas científicas del mundo en cada área) a nivel general España en 2011 alcanzó porcentajes del 50%, un porcentaje similar a 2010. Si nos detenemos en el campo científico '*Economía, Empresa y Negocios*' vemos que éste supone el 3% de la producción científica nacional en 2011 ya que se publicaron un total de 1094 documentos en revistas JCR, de éstos el 22% de los trabajos se publicaron en el Q1.

En cuanto a los resultados ya concretos de la universidades españolas presentes en los '[Rankings I-UGR un análisis del posicionamiento de las mismas durante los rankings del quinquenio 2007-2011](#)' muestra un sistema universitario muy parecido al de las ediciones 2010 y 2011 donde aparece dominado por 8 universidades que aglutinan el 92% de las tres primeras posiciones en los campos y el 61% de las tres primeras posiciones en el caso de las disciplinas. Algunas de las universidades más destacadas son las siguientes: *Barcelona, Autónoma de Barcelona, Valencia, Granada, Complutense, Autónoma de Madrid, Politécnica de Cataluña, Pompeu Fabra y Santiago de Compostela*. Pero sin duda la institución más destacada en los '[Rankings I-UGR](#)' es la *Universitat de Barcelona* que lidera un total de 7 campos y 13 disciplinas. Por tanto se puede seguir hablando, sobre todo por el gran liderazgo existente en los campos, de tres ejes científicos consolidados (catalán, madrileño y valenciano) y 2 liderazgos puntuales (*Santiago de Compostela y Granada*).

Figura 3. Top10 en el campo 'Economía, Empresa y Negocios'

RANKING POR CAMPO

TOP10 Universidades Españolas en 'Economía, Empresa y Negocios'. 2007-2011

	Dimensión	Dimensión	PUNTUACIÓN FINAL:	
	Cuantitativa	Cualitativa	IFQ ² A-Index	
Pompeu Fabra	0,918	0,995	0,913	1
Carlos III	0,952	0,734	0,699	2
Autónoma de Barcelona	0,893	0,696	0,622	3
Navarra	0,667	0,748	0,499	4
Barcelona	0,730	0,593	0,433	5
València	0,766	0,389	0,298	6
Granada	0,478	0,600	0,287	7
Sevilla	0,403	0,629	0,253	8
Pablo de Olavide	0,397	0,621	0,246	9
Ramon Llull	0,318	0,760	0,242	10

Fuente: 'Rankings I-UGR': <http://www.rankinguniversidades.es/>

Figura 4. Top10 en la disciplina 'Economía'

RANKING POR DISCIPLINA

TOP10 Universidades Españolas en 'Economía'. 2007-2011

	Dimensión	Dimensión	PUNTUACIÓN FINAL:	
	Cuantitativa	Cualitativa	IFQ ² A-Index	
Pompeu Fabra	0,939	0,967	0,908	1
Autónoma de Barcelona	0,837	0,725	0,607	2
Barcelona	0,683	0,677	0,462	3
Carlos III	0,645	0,554	0,357	4
València	0,429	0,421	0,181	5
Alicante	0,357	0,472	0,168	6
País Vasco	0,368	0,402	0,148	7
Pablo de Olavide	0,248	0,538	0,133	8
Granada	0,246	0,533	0,131	9
Santiago de Compostela	0,239	0,476	0,114	10

Fuente: 'Rankings I-UGR': <http://www.rankinguniversidades.es/>

Figura 5. Top10 en la disciplina 'Empresa'

RANKING POR DISCIPLINA

TOP10 Universidades Españolas en 'Empresa'. 2007-2011

	Dimensión	Dimensión	PUNTUACIÓN FINAL:	
	Cuantitativa	Cualitativa	IFQ ² A-Index	
Carlos III	0,842	0,856	0,721	1
Navarra	0,817	0,845	0,690	2
Pompeu Fabra	0,458	0,880	0,403	3
Granada	0,464	0,515	0,239	4
Ramon Llull	0,359	0,664	0,238	5
Sevilla	0,405	0,576	0,233	6
Autónoma de Madrid	0,416	0,473	0,197	7
Complutense de Madrid	0,468	0,394	0,184	8
Autónoma de Barcelona	0,367	0,453	0,166	9
Murcia	0,369	0,451	0,166	10

Fuente: 'Rankings I-UGR': <http://www.rankinguniversidades.es/>

En las figuras anteriores (3 a 5) mostramos cuales son las principales universidades españolas en el área de Economía. En el caso concreto del campo científico 'Economía, Empresa y Negocios' la *Pompeu Fabra* ocupa la primera posición a nivel nacional, donde ha destacado especialmente en la dimensión cualitativa. Esta universidad es seguida por la *Carlos III* y la *Autónoma de Barcelona* que ocupan respectivamente la segunda y tercera posición. Si bajamos un nivel y nos detenemos en las disciplinas, que nos ofrece en mayor detalle la especialización de las universidades, vemos que 'Economía' está dominada por las universidades catalanas *Pompeu Fabra*, *Autónoma de Barcelona* y *Barcelona* que copan las tres posiciones. Finalmente en la disciplina de 'Empresa' encontramos en primera posición a la 'Carlos III', en segunda posición a la *Universidad de Navarra*, sin duda por el efecto de su escuela de negocios IESE, y por último de nuevo tenemos a la *Pompeu Fabra* situada en un tercer puesto. Si atendemos a los tres rankings al mismo tiempo está claro que las dos mejores universidades son la *Pompeu Fabra* y la *Carlos III* ya que son las dos únicas universidades españolas que están presentes en el Top 5 de los tres rankings y además algunos de ellas ha ocupado una primera posición.

Finalmente, para más detalles sobre el ranking y los resultados de las universidades se recomienda visitar el portal '[Rankings I-UGR](#)' donde se presenta los seis indicadores básicos de producción e impacto que permiten matizar y comprender los resultados aquí presentados y los dos indicadores agregados que nos muestran las dimensiones cuantitativas y cualitativas.

4. REFERENCIAS

Torres-Salinas, Daniel; Moreno-Torres, Jose G.; Robinson, Nicolás; Delgado López-Cózar, Emilio; Herrera, Francisco. [Rankings I-UGR de Universidades Españolas según Campos y Disciplinas Científicas](#) (3ª ed. 2012). Disponible en: <http://www.rankinguniversidades.es> [10, Julio, 2012].