

lorem.

260. Sepè una tantum apparet Iaxis eodem tempore; d. aliquando simul duæ obseruantur sibi mutuo concentricæ: tumq; illa, quæ est proximiora suo centro, et vividiores exhibet colores, primaria appellatur: quæ vero è. elatione, et à suo centro remotione, magisq; languida è. secundaria dicitur. Iaxis primaria ita habet disponitæ colorataæ Zonas, ut ad convexam illius partem F fig. 9. tab. 2. cæteras superexcedat Zona xubra, deinde infra succedant auxea, flava, vixidiv, cerulea, purpurea, ac demum ad partem infimam, et concavam E Zona violacea. In Iride secundaria colores disponuntur inverso ordine; ita ut violaceus occupet ipsius partem supremam, et convexam H, donec in infima, et concava G sit color xubens. Partes in Iride secundaria Zonis coloratis lationes sunt, quæ in primaria: ita ut latitudo Iridis primaris duos gradus excedat; latitudo vero secundaris, quatuor gradus. Quibus intellectis, excitatæ quæstio unde proveniant colores utriusq; Iridis? Quare sit

Questio III.

Quænam sit causa colorum utriusque Iridis?

261. Scholastici cum Alberto Magno docent. Idem depingi in nube. Doctor vero subt. sustinet, depingi in guttis incidentiis pluvia; quam sequuntur Recensiones communis dicentes, colores utriusq; Iridis apparet ob Solaris radios diversa refractione inicium separatos, et ad oculum reflexos. Itaq; dicunt, Idem primariam fieri ex duplice refractione, et unica reflexione radiorum solis, in guttis incidentiis pluvia; nampe, radii solis incidentes in guttas pro labentis pluvia, eas ingrediendo refringuntur, et inde reflexi ab opposita eorum superficie concava, iterum excurrentes ad anteriorem partem, alteram subeunt refractionem, atq; ita bis refracti, et semel reflexi, pervenient ad oculum rui coloris sensum excitantes. Secundariam vero oxini ex radiis Solaribus bis refractis in guttis pluvia labentib; ut in Iride primaria, et etiam bis reflexis infra quamlibet guttam. Cum Doctor itaq; et Recensionibus sit.

Conclusio Unica.

Causa Colorum utriusq; Iridis è. reflexio, et refractione radiorum Solarium in guttis incidentiis pluvia.

262. Prob. 1° ex Doct. Sub. in 3° Meteor. q. 8. dicente: quod si ex operato

,, Selis ponentur, aut caligo; aut nubes n̄ convexa in gutta, tunc n̄ aparet ,,
,, Ixii, sicut patet experientia. Etiam hoc idem quando artificialiter fit Ixii: ,
,, nam Nicoton, q̄ ē quidam torrens decussans per rara dispergitur in gutta, ,
,, ad quas apparent colores Iridis. Similiter in molendinis apparent hujus modi colo- ,
,, res ex dispersione aquae per guttas. Ergo ex Doct. 80.

263. Prob. 2º. Ex observatione factuita Patris Caroli à Sancto-Floriano,
qui ait in sua Phisica Particulari: ;, et si quando obseruavi colores Iridis in ,
,, ea quoq; Cœli parte, ubi intuebam quidem pro labore pluvias guttas, d. ut ,
,, p̄t illas n̄ nubem, d. cœlum verum videbam. ;, Ergo colores n̄ depinguntur
in nube, d. in gutta pluvia; consequenterq; in eacy refractione, et reflexione.

I quidam testantur, ut refert Faventius, aliquando se vides supra se-
cundariam Iridem textam multo pallidioram reliqueris. Cuius palliditatis cau-
cam arbitror ē numerum reflexionum. Vnde 1º vividior aparet, quia una tan-
tum reflexionem habet; 2º minus viva, quia habet duas; et 3º adhuc mē-
nus, quia habet tres. Nam ad quoniam locum cuiusq; reflexionis semper
exemptus ē gutta, ipsis diaphana, aliqua portio radiorum, 1. in ea suffocatur,
aut dispergitur; ut accidit lumen in superficie corporis cuiusq;

De Meteoris Ignitis.

264 Meteororum ignitorum, seu ignea dicuntur, quicunque in terrestri Atmosphē-
ra factuta accensione inflammantur, aut exhibent ignem formam; ut
sunt: Fulgor, Fulmen, Stellæ decurrentes, Aurora borealis, Ignes fatuissimæ
de quibus aliqua subiectio.

De Fulgure, Tonitu, et Fulmine: ubi de vi Electrica.

265. Fulgor, qui fulguratio, et Conuscatio etiā dicitur; ē. ille vividus splen-
dor, qui ex subita accensione flamma in aere circumfunditur, et vivo
excitatus cito evanescit. Si hunc splendorum comitetur sonitus, et fragon,
tonitrum efficiuntur; si vero flamma ipsa, à qua splendor, fragonq; exci-
tatur pertinet usq; ad terram, jam fulmen habentur. Ideo inquit D^r
in lib. 2º Meteoro. q. 2º: Inflammantur exhalationes iste, et aparet fulgor; ,
, et propterea claritatem, et splendorum vocatutus Conuscatio, et propt̄ sonum ,
, vocatus Tonitruum. ;, Et in 3º Met. q. 2º, sed quandoq; venit exhalatio ,
, usq; ad terram uniendo se per viam strictam, et tunc vocatus fulmen. ;,

266. Dubitatus 4º. Ex qua materia oriuntur fulgor, fulmen, et Tonitruus?
Resp. Quod fulgor, et fulmen oriuntur ex exhalationibus oleosis, et sulphu-
reis, gus ex terrestri solo in Aerophyram ascendunt, ubi dispergitur in-
cendiuntur ex occasu, et mutatione alterius substantie. Tonitruum

verò etiam ex admixtione hanc exhalationis cum nitroso salinisq. particulis. Ratio Tonitruis clara ē: nam ex subita inflammatione talis minutæ aëris violenter concutitur, et magnus tremorem concipit. Probatur vero quod omnia. 1^o ex Doct^e Subt. didente in 3^o Meteor. q. 2^a, Magis, sepe fit fulmen, in locis, et temporibus temperatis, quæ in aliis temporibus, et locis. Causa ē: quia in locis excessivè calidis, exhalatio, quæ ē materia fulminis consumitur; et in locis excessivè frigidi, propter contractionem pororum in elevatus. 2^o Ex dictis in num^o ant. 3^o Ex experientia, quæ constat, q. ceteris partibus, frequentiora sunt fulgura, Tonitrua, et fulmina in illis locis, quæ exhalant varia olea, et copiosum sulphur; raroq. in his, quæ intus, nec olea, nec sulphure habent.

267. Ex quo colligitur, q. fragor Tonitruis derivandus n. ē: ut quidam furent, ex mutua lucta contrariorum ventorum; nec ex violenta scissione nubium: nam ut ait D^r Subt. in 3^o Meteor. q. 2^a, quidam imperfectus fuit fulmine tempore sereno, sicut prius dictum ē: de Tonitruo causato in vexenitate. 2^o Tantum oppositio ventorum congregans copiosius exhalationes etherogeneas, et rubor redenter aërem humidorem, et densitatem, confexum ad augendum Tonitruum, et fulgorem convectionis, ut inquit D^r in 2^o Meteor. q. 2^a, Tempore nebuloso, et obscuro, majoris debet apparere convectiones, quæ tempore sereno, et lucido, propterea duo: primo, propterea reflexionem majoris claritatis; secundo, quia tempore obscuro minus obfuscatur, claritas convectionis, quam tempore sereno, t. lucido.

268. Etiam ex hoc colligitur, q. Fulmen n. ē: quidam involutus lapis, aut frustum metallicum, ex una, t. utraq. parte acutum, intra nubes elaboratum, ut olim opinabatur; et etiam nunc vulgo persuasum habet. Quia addi nequit ratio, quomodo lapis, aut frustum metallicum pervadere possit lignorum poros, et evanescere corporis formam absq. disruptione, sicut facile explicatur in Doct^e sent. stabilita. Nam evanescere corporis flaminga potest horum, et ornacis effectus, qui in fulmine obsequantur, efficiunt. Nam ignis in poros parietis, arboris, vel cuiusq. corporis clausus, vi sua expansiva potest causare totum ruinam, et effectus, qui a fulmine persequuntur; sicut apud etiis in pulvere pyroclavo, et semel accenso.

269. Ex diversitate effectus, fulminis, distinguit D^r quatuor genera fulminum, nempe: penetrans, decolorans, aduxens, et divisans. Penetrans vocat, q. transvit pex evanescere formam, et poros lignorum, quin illa combustat, aut effingat. Decolorans, q. immutat, et vitiat colores rerum. Aduxens, q. inflamat, aut in cinerem reddit percussa objecta. Et divisans, q. effingit

et visib[il]e ligna, lapides, panieres, aliq[ue] corpora solida.

270. Dub. 2^o. Vbi q[ui]gnantur, et accenduntur fulmina? Olim fuit op[er]o,
tantum q[ui]gnis, et accendi in nubibus; d[icitur]. cum Doct. Subs. et alij, respondet
q[ui] q[ui]gnantur infra terram, supra terram, in Atmosphera, et in nubi-
bus. Prob. 1^o ex Doct. Subs. in 3^o Meteor. q[ui] 2^o; Aliquod fulmen genera-
t[ur] in nube, ut modo tacum est; d[icitur]. aliud generatur in terra, sicut qu-
andoq[ue] visum fuit evixit fulmen de Monte Etna; et forte tale gene-
ratur ex quibusdam fontibus sulphureis, que habent decursu sub terra.?
Et postea: ?; dico, quandoq[ue] fulmen generari in media regione aëris;
quandoq[ue] circa medium, quandoq[ue] magis infra ius. ?; Et adhuc: ?; Quan-
doq[ue] generatur sub terra, quandoq[ue] supra terram; ?; Exop. 8^a.

271. Prob. 2^o ratione: Ibi q[ui]gnantur, et accenduntur fulmina, unde
existit exhalatio fulminea, d[icitur]. h[oc]c existit tunc infra, quo supra terram,
tam intra nubes, quam in Atmosphera, ut docet experientia; q[ui]

Conf. ex repetitis ex-

perientiis: 1^o infra terram ignis, constat ex Actis Philosophiæ Anglici-
næ, ubi narratur, ex quibusdam putois, cum esodiuntur, evixit ful-
mina tanto fratre, et impetu, ut strepitus audiatu[m] ad distantiam
plurium milliarium, operarios necent, et instrumenta fabrilia, clau-
chinar[um] dissipent. 2^o igni supra terram, patet ex Nobilius Mafesojo
qui occasione procellæ sedens cum aliis in cubiculo, observavit, fulminea
flammam accendi circa pavimentis inferioris cubiculi, aliq[ue] plures
viderunt ad duos, l. tres cubitos à terra. 3^o n[on] igni ex sola nube,
patet ex Doct. asserente: ?; quodam fuisse interfectos fulmine tem-
pore sereno. ?; Exop. n[on] tantum in nube, d[icitur]. etiam in Atmosphera,
infra, et supra terram q[ui]gnantur, et accenduntur; quo omnia referre
nimis molestum est.

272. Obj. Nullum fulmen ignis potest, et accendi in nube; q[ui] om-
nia q[ui]gnantur in terra. Prob. ant. Nubes immiscentur particulis
aqueis, d[icitur]. particulis aquæ magis extingunt ignem, quo accendunt,
q[ui] resip. Tudo particulis aquæ, et vaporibus aëris est. tam exiguo in
comparatione exhalationis; ut magis promovent, quo impedunt
eam accensionem; q[ui] aparet in pasta facta ex aqua, limatura ferri,
et certa copia sulphuris sub terra humente reposita.

De vi Electrica.

De vi Electrica.

Questio IV.

An fulmina, et fulgura omnia possint ex vi Electrica?

273. Plures recentiores Philosophi fulgura, et fulmina, explicant per quamvis vim, quae vocant Electricam. Quare ut resolutio questionis facilis addatur, aliqua de Electricitate subjiciam. Itaq.^e Electricitas vocabulo usurpatum Physici ad significandum vim in corpore excitatam, in qua alternationem attrahit, et repellit levia, et minuta corpuscula. Hanc vim etiam observarunt Antiquiores in Succino, q^o prefectum ad se attrahit palmas plumas, et alia hujusmodi. Vnde cum succinum appellatur etiam Electrum inde derivatum ē nomen vis Electrica. Etiam preter alternationem attractionem, et repulsionem habet etiam indicium acquisitam Electricitatis in corpore, nempe: emisio scintilliarum, et, flammularum. Sed hoc indicium nō semper se prodit sicut attractio, et repulsio. Tugilius attrahuntur, et repelluntur sunt: fila verica, animalia vili, et radices avium plumas.

274. Duplice modo vis Electrica excitatur in quolibet corpore: nempe: vel conficatione corporis Electricandi; 1. contactu corporis jam electricati. Nam corpus, q^o debet perfectum exhibet indicia electricitatis, solo contactu alterius communicat electricitatem. In illis corporibus, in quibus vis Electrica faciliter excitatur per conficationem, ut sunt: sulphura, gumme, xesing, pices, bitumina, cera, omnia vitrificata, funes sexili &c. difficultas electricitas communicatur à corpore jam electrico. Corpora vero, quae conficatione parum, aut nihil acquirunt Electricitatem, ug. metalla, partes animalia, et vegetabilium, aqua, et omnia corpora humida, faciliter recipiunt Electricitatem à corpore jam electrico, et faciliter in alia transmitunt. Ideo humiditas, quae impedit, ne corpora asequantur Electricitatem contactu; maxime juvat ad communicationem, et ductum; ita ut corpora humida dicuntur defexentes, et conductores Electricitatis. Corpora, quae contactu facile evadunt Electrica, vocantur Electrica per se, et natura sua; quae vero contactu corporis jam electrici, dicuntur Electrica per communicationem.

275. Ad facilius conficiendum corpus, in quo excitatur Electricitas, atq.^e ad eam aliis communicandam, expositata fuit Machina Electrica, similia Maching, qua gladii acentur ad citem rotatilem: cuius mirans experimenta, effectus, et formatio, videri possunt in Floriano Nolleti, aliisq^e auctoribus similis notis: sufficiat rite nunc tangere Canon, et principium generale, q^o ait Nolletus in part. 1^a sui specimenis circa

corporum electricitatem; nempe: ² Effectibus electricis omnem humiditatem no-₂, cetera, quod confirmat ipsa experientia, qua constat, tempore sereno, et frigido, sic cog. exponim. ^{ta} Electricitatis faciliter fieri, quam tempore nebuloso, calido, et humido. Quibus notatis ad resolutionem questionis aprobacione, sit

Conclusio Unica.

Fulgora, et Fulmina à vi-Electrica originem habere nequeunt.

276. Prob. Fulgora, et fulmina habentur reperi Cælo rubilo, rati calido, et pluvio, & vis Electrica, primo excitatur tempore sereno, frigido, et sicco, iuxta dicta num. art. q. 2. Fulgora, et fulmina reperi primo accenduntur intra nubes, et pector, eorum humiditas promovens accensionem; & juxta Canon Nolleti, omnis humor removendus est. à vi Electrica, quia accensionem impedit; q. Numquid flamma fulguris, et fulminis est. purus ignis Electricus? Sed nec hoc dici potest; q. Prob. sub. flamma fulguris, et fulminis soluti linearum tractum fextum, et vibratum, per aeram, et pluviam; & si foxet ignis vis Electrica dissiparetur absq. ullo tractu per humidum derem, et guttas pluvias; q.

277. Objiciunt. Dum Cælum tonat, ferramenta imbrita massis resinosis, concipiunt tantam vim Electricitatis, ut emitans scintillas multo splendore, quam quis extaudi posse ut Machines; q. fulgora, et fulmina nihil aliud sunt, quam ignis electricus. Conseq. patet, nam communicant ferramentis Electricitatem. Prob. art. In Templo Galli olim posita erat Cœus ferrea, ea qua sonante Cælo emanabant scintillas copiosas, ut pluvia suffocare non poterant; q.

Resp. Argumentum nihil

uagere. Nam si erant ferramenta Cœus cum massa resinosa, que est corpus natura sua electrica, abs dubio confabulatione tremoris toni- tui excitabat Electricitatem, et ferro communicabat, exumpbat q. scintillas; q. n. inde sequitur, fulgora esse primo excitata à vi Electrica, neg. est. purè ignem electricum, & exhalationes modo expli- cato. Et vis Electrica tantum auget, et promovet vim fulguris, et fulminis.

¶ Ex hoc colligitur, quare Terremotus nequeat provenire à vi Electrica. Nempe, quia ut dictum fuit in quest. de Terremoto, oriantur ex admixtis aquig. vaporibus, qui vi Electricitatis repugnant; nisi vellint contrarie explicare vim Electricam, sicut exhalationes ca-

urantes terrae motum, et fulgura, fulminas. tunc enim cum illis sum.

Anima Materiae.

278. Ex mixtis effectibus, quib[us] avigantur ad compunctionem, fulmen non involvunt lapidem, sed exhalationem modo explicato; tantum profexam, quod notat Doct. Sub. in 3^o Meteor. q. 2^a ubi ait: "Est expestatum, quod quandoque gladius est liquefactus inclusus in vagina, similis pecunia, liquefacta, quis includitur in bursa, et ossa animalis sunt incinerata, vagina, coxa, bursa, cutis, carne, omnino illesiv. Causa est ista, quia fulmen percussions propriez sui subtilitatem, exat valde penetratur, et ideo penetravit per os coxi, cutis, et carnis, usquequo pervenit ad aliquid duxum, et resistens sibi, quod non poterat faciliter penetrare. Ius ratio consonat legibus Mechanicis. Nam si Globus plumbi chanta involvatur, et tenuatus immotus juncta flamman candeat, quin illam tangat, plumbum tandem liquefaciet, quin chanta inflammetur.

De Stellis cadentibus.

279. Stelle cadentes, seu descurrentes vocantur, quae noctu sereno loco sub stellaris magnitudine, et figura, de loco in locum subitè transire videntur. Causa autem accessionis istarum, est quia exhalatio disposita est in sexem continuo in toto illo fineuti tractu. Cœli, quem stella cadens transcurrit; easq[ue] semel accensa, flamma insequendo suum pabulum de loco, in locum mixat pro maiori copia, & minori materiæ ardenter; simulq[ue] positione, et figurâ Meteoris appellantur istæ stelle, 1. Trabes, 1. Columnæ, 1. Pyramides, 1. Lanceæ, 1. Scuta, 1. Dracones, ignes 1. Capriæ salientes, quas vocat Doctor Stipulas ardentes, et areas palearum ardantium.

De Aurora Boreali.

280. Aurora Borealis nihil aliud est quam splendor auburni, et igneus, nunc magis, nunc minus vividus, qui post vespertina expunctionem modo trebioni, modo longiori tempore, et sepe per totam noctem conspicitur ad partem Borealem Cœli. Unde quia in hac parte semper apparet nobis dicitur Borealis; et Aurora, quia imitatur fulgoris nescientis Aurora. In illa distinguunt Physici observatores bavinum, et colum-

nas. Basis ē. infima, et densior ejus pars, quæ non refert similitudinem velluti rubor albecentis, nunc incensa. Columnæ vero sunt radii quidam, seu jactus ignescentes, qui ita s. recte, t. oblique diformiter exiuntur supra basis, ac si ipsa basi sursum vibrarentur juxta varias directiones. Aurora Borealis sedent in multum elevati supra terram, d. in nostra Atmosphera ē. locatæ, pluribus consistat experimentis. Sed n. ita conveniunt Philosophi circa causam sus originem.

281. Dubitatus: Unde habeat originem Aurora Borealis? Primo: Quidam judicant, causam originis ejus ē. eamdem, quæ cæspuculum; nempe radiorum solares reflexos à terræ Atmosphera. Sed minimè probatum. Nam tunc volum cæspuculae signi possunt à radiis solariis, quando descensus Solis infra Horizontem non excedit 18 gradus; t. Aurora Borealis apparent qualiter noctis hora, quando Sol est sepi 50, 60, et amplius gradus infra Horizontem Borealem; q. 2º Alii dicunt originem habere à radiorum solariis refractis in umbroso terræ comp. Sed contra: Radii solis n. refrangunt in nostra Atmosphera, q. eisdem, cum radiorum refractio debet fieri in umbroso terræ coro, videri debent intra fines Zodiaci, inter quos terra umbra semper existit; q. Aurora Borealis n. apparet ad eam Cœli plagam in qua videtur. 3º Doctor. Maizanius inquit, signi à solarii Atmosphera pertinente ad terræ Atmosphragam, eo modo, quo ab illa generatur lumen Zodiacale. Sed hoc nullatenus sustinxi nego; 1º quia solarii Atmosphera pertinere nego ad terræ terram, cum inter eas merient Planetis Mercurio, et Venus, qui propria dominantur Atmosphera. 2º Quia lumen Zodiacale movetur ab Oriente in Occasum; q. potius ad Oktum, et Occasum, quæ ad Boream apparet Aurora Borealis.

282. Deniq. omnes iste opinione Auroram Borealem potius efficiunt Meteorum Emphaticum, quam ignitum; cum constet verè ignitum ē. tum ex scintillis, tum ex sua luce tam vivida, ut sepi legi potuerit ad illius fulgorem. Quare cum Doct. Subtilendum ē. quod Aurora Borealis generetur ex exhalationibus plenior, et sulphureis peccorum inflammatis iternum descendenteribus, quin ad terram pertinente; t. ob suam raritatem ibi comitantur, magisq. l. minus rurane ad proportionem accensionis, et propulsionis materiæ.

Post Solis Occasum etiam videntur, quæ glori ignei magnitudinis Luna quin appareat circa illas Auroram

103

Borealis, qui vocantur Bolides. Eorum aliqui fragorem edunt; Alteri siccum fragorem non edunt; sed in fine sui motus disperguntur. Ex quibus effectus, et presentem ex sulphureis oboe, quem parvunt, clavis sequitur, eos coalescere ex sulphureis exhalationibus.

De Ignibus Fatuis, et Lambentibus.

283. In terra superficie occurruunt Iones fatui, ita appellati, quia non possunt incendi vni. Etiam vocantur Eratici, et Ambulones, quia ad quemlibet aeris flatum, alio loco migrant iuxta aëris directionem. Initantur magnitudine, et figura, flamma candens, aut cœxi; et sepe apparent circa Coemeteria, et paludes, ac in Sylvis, aliisque pinguebus locis; qui aliquando manu apprehensi observati fuerunt, constare materia lucente, viscosa, et lubrica, ad tactum, nec uidente, nec calida. Inquirunt, horum ignes fugere hominem inseguenter, et inseguiri hominem fugientem; q. in modica ab illis distantia accidere potest, ob motum aëris excitatum a fugiente, l. inseguente.

284. Paxum similes sunt ignes lambentes, qui aliquando adhucant capillis hominum, et equorum jibis, maxime cum pectore affixuntur, l. alia ratione conficiantur. Similes genetivis s. ille flammulis, quae insidere cœnuntur malis, furiis, aut aliis partibus Navium. Iu^e Helenam vocabantur, si una tantum apazebat; si duis simul, Castorem, et Pollucem. Nunc autem dicuntur ignes Sancti Eusebii.

285. Quidam Philosophi, velut notat Muschembrockius, judicavunt, horum ignes, et omnes illos, quos Fatuos, et Ambulones vocant, esse Cacodemones, ac exstantes Anima Montuorum. Sicut alii arbitrati sunt, Auxorae Boreales, et alia grandiora Meteora ignita, colose suo sanguineo pronunciare Bella, et Mortem Principum, quibus conuentis terroram causant in vulgo. Vt enim nimis insulare dictum est, cum hæc Phenomena sint effectus mere naturales provenientes a causis necessariis; memperi ex majori, l. minori commixtione, et accensione sulphureis exhalationibus; et plura etiam juvani, augeri, et amplificari a vi Electrica excitata ob talern accensionem. Unde solum timore debemus Divinam Justitiam vindicem scelerum mortuum, quæ ad malos punient homines, et ab impietate avertendor, etiam utitum ministerio causarum secundarum. Ploxemus uiam Domino corde contrito; ut avertas iram suam a nobis, et ejus benignitatem experiamur. Amen.

Finis Phisice Particularis.]

Methaphysicæ Pars Secunda.

Methaphysicam secundam, seu Pneumato- logiam continens.

Mundus Corporalis in omnibus suis partibus ratus scrutatus, procedens ad substantias à materia corporali separatas, Pneumatologia, seu tractationem de spiritibus agredior; Pneuma enim idem ē. ac spiritus. Genesia autem spirituum sunt quatuor; nempti, Dei, Angelij, Hominis, et Deorum iuxta S. Bernardum ita dicentes in secund. 4° in Cantica; ⁷⁷ Quatuor, ⁷⁷, spirituum genera nota sunt vobis, pecoris, norae, Angelicus, et qui condi- ⁷⁷, dit istos. ⁷⁷; Ideo Pneumatologia in tota sua amplitudine, comprehendit tractationem de Deo, de Angelis, de Mente humana, et de brutorum anima. Quia vero has Philosophicas institutiones Religionis Adolescentibus propono, quibus postea ex professo subeundum est Sacra Theologia studium, in qua tam de Deo, quam de Angelis sive tractatur; Ideo ~~Theologia~~ Demonologia, quis de Angelis, et Theologia naturalis, quis de Deo dixerit, hic omittitur; dum tantumq. Psychantropologiam, seu de Anima hominis Psychiologiam, seu de brutorum Anima inscribam. Quia vero in Ontologia respondi hic tractare de Chronologis Elementis, demum aliqua subijciam.

Psychantropologia, seu de Anima Hominis.

1. Ea tractatio Pneumatologia, quis dicerit de Anima in genere, appellatur Psychologia, nam Psyche ē. latine Anima. Anima itaq. in genere est substantia cogitans, ita corpori organico conjuncta, ut illi vitam, motum, et sensum tribuat, eog. indigentem sanguis instrumento ad menses, et saltem ad aliquas suas facultates exercendas. Anima autem hominis est substantia cogitans, intellectus, et voluntate predata, et humano corpori aegendo accommodata. Dicitur substantia cogitans, quis habet rationem generis, nam per hoc convenit cum spiritu; per reliqua autem differret à ceteris spiritibus. Itaq. intellectu, et voluntate predata distinguitur à Brutorum anima, quis intellectum, et voluntatem proprie non habet.

regendo corpori accommodata, ut differat ab Angelis, qui intellectu, et voluntate praediti, non sunt destinati ex natura instituto ad informandum corpus. Dicitur demum corpori humano, ut discernatur ab aliis animalibus, quia intellectu, et voluntate praediti, potuerunt a Deo conjungi alii corporibus organici ab humano diversis: nempe ad informanda alia animalia possilia, quia ab homine possunt species differre, quia non refutat Deum posse creare hec animalia rationalia. Q. Ex hoc clare sequitur, q. essentia animae rationalis est talis substantia in definitione explicata. Sed queritur 1. An huc substantia sit spiritualis, 2. corporalis? Resp. Quod est substantia spiritualis. Prob. Essentia Animae est substantia cogitans, 3. omnis substantia cogitans est spiritus ab omni materia corporea omnino distinctus; q. Anima hominis est spiritus, seu substantia ab omni corpore prout diversa; 4. omnis q. est diversum a corpore est spiritualis; q. Prob. sub. omnis, q. est diversum a corpore caret partibus; 5. q. caret partibus est spiritualis; q.

Conf. 2. Anima hominis

total simul conscientia est, se nunc gaudere, nunc dolere, nunc uno modo se habet, nunc alio; 6. id non accidet si constaret pluribus partiibus; q. Prob. min. Tunc una pars necessitat ea, quia in altera accidet, 7. hoc est plane absurdum; q.

Dicunt: S. Hylaeus, S. Ambrosius,

et alii, affirmant Animam humanam esse corporis; q.
Resp. Quod isti omnes non intelligunt per corporalem, idem ac corporale; per corporalem intelligunt, q. est solius veri corporis, et ex extensione praeditum est per corporeum verius, q. est aliqua ratione compositum, et habet limitem, quamvis extensione caret. Quod etiam sicut spissitudibus dixi in Ontologia lib. II. Disp. II. q. V. Conc. I. et in Disputatione IIII. q. I. etiam dico de Anima humana, nempe, q. est non sit corpus, est tamen aliqua ratione composita compositione ex materia spirituali, et sua forma. Nam ut ait S. Augustinus solus Deus est verus simplex; et Doct. Sub. in q. 2. de rerum principiis ita habet: "Tota rationalis anima composita ex materia, et forma, cuius susceptibile est corpus humanum, nobilior est pars sua, formalis cuius susceptibile est materia spiritualis.";

3. Queritur 2. quis sit huc materia, et forma, ex quibus tali modo componitur Anima humana? Resp. Quod materia est subjectum aptum recipiendi vim cogitandi; forma autem est vis cogitandi.

Quod omne fusē patet in Ont. citatis in locis. Repete ibi videlicet.
 4. Quæritur 3^o An Anima humana sit immortalis? Ante resolutionem supponendum ē q^{uod}. Immortalitas ē perpetua duratio substantis viventis in suo agendi statu. Dicitur substantia vivens, quia nō ē nō. Et vivens, ejus perpetua duratio exīt incorruptibilitas, nō vero immortalitas. Sic valeat ē. immortalis; q^{uod}. incorruptibile; nō autem ē contra. Etīq ad immortalitatem nō autem tantum requiriatur duratio viventi, b^{ut} functiones viventis durare debent; adeo ut ejus potentia ab suis actibus nunquam cesseret. Ideo mons corporis ē ille status, in quo ejus organa ab propriis functionibus plenariē cesserent.

5. Immortalitas distinguitur in intrinsecam, et absolutam, atque in extinsecum, et relativam. 1^a ē. quis convenit substantia nullum habenti principium intrinsecum interitus. 2^a autem, quis conuenit substantia excludenti quocumque principium extrinsecum, ab quo destitui, l. anichilari possit. Et convenit soli Deo; unde de Anima humana quæcumque an sit immortalis, immortalitate intrinseca, l. absoluta? Et resp. Quod ē. immortalis intrinsece seu absolute. Prob. 1^o ex Doct. Subi. in 2^o sent. dicit. A^r q. ubi ait: „Concedo, q^{uod} nihil aliud ab Deo habet esse. formalit necessarium, d. „simplicit^{er} contingens; tamen aliquid creatum dicitur habere esse. „nō incorruptibile, pro quanto nō. habet contrarium, l. nō potest destitui ab aliquo creato, d. tantummodo potest anichilari ab Deo „nō. conservante::: d. sic incorruptibile nō ē. ex se perpetuus „nisi possilit, quia sicut esse. suum habet contingent ab Deo „conservante, sic et perpetuitate. Exgo ex Doct. Anima humana nō. habet principiis intrinsecis corruptibilitatis, et ex mortaliitat, et tantum agnoscit Deum, ut principium extrinsecum sus corruptibilitatis, et mortalitatis; q^{uod}.

6. Prob. 2^o ratione: Homines Deum colunt, ut Iustum, et Providum Mundi Rectorem, d. Providentia, et Justitia locum nō. habexent, si post mortem nō. haberet homini paratus premissis virtutis, et suppliciis peccati; q^{uod}. Prob. min. Ad quid tot voluntarie carnis maledictiones, nungun interrupta iugurta continua vigilie in orando, contemptu divitiarum, et voluptatis exultatio in contumelias, et injuriis, aliisq^{ue} virtutis exercitiis,

quod Romana Ecclesia commendat in sanctis Viris? Ad quid
tot exhortationes ad homines, ut operentur bonum? Ad quid
tot cura superiorum, et Iudicium ad vitanda vita, si post mortem
præmium nullum est virtutis, nec supplicij peccatis? Ceterè
ridiculum, alioquin impium discursus delicium! Expo.

7. Obj: 1º Juxta dicta in Br. et supra num. 2. Anima huma-
na est composita ex materia, et forma; qd. habet principium intin-
secum corruptibilitatis, et mortalitatis; qd. resp. Quod ^{ad eo} actus, est nexus
a Deo constitutus inter hanc materialiam, et formam spiritualem, ut
nulla vi nature solvi possit; quia iusta Doctoris phrasim: "Materia ..,
spiritualis est quasi absopta ab actualitate forme." Unde sicut Deus
per creationem hanc substantialiam produxit, etiam a solo Deo per
anihilationem destituti potest. Deus autem nunquam anihilabit
post ejus modum; ut enim constat ex sacris litteris, Divina re-
velatione, et Ecumenicis Conciliis, magna sunt præmia, quae a
Deo parata sunt Iustis in alia vita, et supplicia reprobus. Quod utiq.
faustaneum eret, si in eternum nollet ea perdire.

8. Obj: 2º Sacra Script. in cap. 3º Ezechiel. Inquit: "Unus Intel-"
"litus est hominis, et jumentorum, et æqua utriusq. conditio: "
"sicut mortuus homo, et illa mortuus Salomon ex parte, et
immortalis, qd. resp. Quod ibi loquuntur Salomon ex parte, et
in nomine impiorum ita judicanter. Ideo inquit Doc. Sub. in 4º
Serd. Hist. 43. q. 1. "Salomon fuit ibi concionator nunc alegans pro,
parte veterum nunc respondens secundum sententiam sapien-
tium, et illud cap. tertii: unus est intellectus hominum, et jumen-
torum dictum est concionando pro stultis. Sed dicitur illi sen-
tentia postea cap. ultimi: ibi hoc in dominum sternitatis sue, et
finem loquendi omnes paniter audiamus: Deum timet, et man-
data ejus observat, hoc est enim omnis homo."

¶ Iulstic I. ¶ An unicæ, l. plures sint animæ in Homine. ¶

¶ Manichæi sicut admitebant in Mundo duos velluti Deos, unum
summum bonum, et alterum summum malum; ita tribubant ho-
mines quas animas unam bonam a Deo bono factam, et alteram ma-
lam a Deo malo factam. Ita ut anima bona semper boni agat,
et malam semper iniquem; quae opinionem refutat S. August. in lib.
1º retractationis cap. 15. quem exarum errorum damnavit Synodus

VIII. Canon II. Plato autem assebat tres animas, distincto loco, et subjecto in homine: nemp̄ rationalem in cerebro; contiuen-tem in corde; et vegetabilem in Hepate. Iprum autem avexit Gauen-dus. Atamen Thomiste quanvis agnoscant in homine unicam animam rationalem, atamen in hominis generatione successione animatus docent. Nemp̄ cum 1^o incipit vitalis nutriri, et recipere animam vegetans, cuius ope paulatim promovetur ad sensitivam, & qua-re ditus idoneum subjectu recipiendi rationalem; ita ut hac accedente ut pote in perfectione, imperfectione recedat, quoq; natura intendit in ut terminum, d. ut viam. Sed has omnes sit.

Conclusio Vnica.

Nec simul, nec successivè est in homine alia ani-ma nisi rationis continens virtualiter sensitivam, et vegetativam.

A. Prob. 1^o ex Sexaphico D. e Divo Bonav. dicit in 2^o Sent. q. 56.
Art. 1^o; Valde, & rationabile ponere in homine unam tantu[m] 1^o, substantiam perfectiorem, quis dat ei vitam, et sensum, et intellectum; q. 2^o ex Doct. Subt. in A^o Sent. dict. A. q. 1^o ubi ait: 1^o sensitiva autem, et vegetativa in homine eadem ē anima cum intellectiva; 2^o etiam in q. 9. de rerum princip. ita inquit: 1^o Vegetativum, sensitivum, intellectivum uniuersum consubstantialit in una materia spirituali, seu, in uno suorum rationalis anima, sanguinum nature particulas animam, humanam constituentes. 2^o Enq[ue] ex Doct. 86^o.

Conf. 2^o ex Ipro D. in 4^o

Sent. dict. II. q. 3. ubi ait: 1^o Intellectiva continet perfectie, et forma-1^o, lit^o vegetativam, et sensitivam, et in ratione restaurante 2^o, rationem vegetative, et sensitivae, d. sub ratione perfectioni, quam illoz 2^o forma habeantur sine intellectiva. 2^o Ex quo inferius, q. ly formalit 2^o ibi intelligitur pro eo, q. vegetativa, et sensitiva sint in intellectiva secundum proprias entitates, d. q. in ea sit principium vegetati, et sentienti; eadem modo, quo dicitur continere alias virtualit, quia potest prestare eisdem effectus vegetative, et sensitivæ.

Conf. 2^o ex Auctore

lib. de spiritu, et anima, substantiente, animam humanam ē. in essentia simplicem, et multiplicem in officiis. Itaq[ue] sic dicit in cap. 34. 1^o Dum vivificat corpus, anima est; dum vult, animus est; dum scit, mens est; dum recordat, memoria est; dum iudicat, ratio est; dum spiritat,

et contemplatur, op̄alitus est; dum sentit, sensus est; : . ita autem
hęc omnia adjuncta sunt animę, ut una res sit. Exq.

Conf. 3^o ex Auct.

lib. de Ecclesiasticis Dogmatibus, qui testatur in cap. 15. hanc esse com-
munem sententiam Ecclesie Catholicę, dicens: ; Negue duas animas,,
,, dicimus in uno homine, unam animalem, qua animetur corpus; //
,, alteram spiritualem, que rationem ministeret: & dicimus unam esse. //
,, eamdem. animam in homine, que et corpus sua societate vivificet,,
,, et semetipsum sua ratione componat:; Exq.

¶ Obj. 1^o. Operationes contrariae negantur provenire ab uno prin-
cipio; q. neg. ab unica anima; & in homine sunt contrariae opera-
tiones; q. Subsumpt. patet: nam vegetare, sentire, et ratiocinare, sunt
operationes contrariae. Resp. neg. ant. Non enim operationes con-
trariae pertinet causas contrarias. Eadem voluntas potest amare, et
odire. Et potest Velle efficaciter idem objectum, et postea illud effi-
caciter nolle.

¶ 2. Inst. Operationes propriae inferunt causas proprias, t. operationes
sunt proprias homini ^{sunt} vegetare, sentire, ratiocinare; q. Neg. dist. maj.
Quando n. adest causa perfectionis potest prestare effectus inferioris;
conc. quando adest; neg. Ut dictum est in Conf. 1^o. Anima rationa-
lis est causa perfectionis, que potest prestare effectus sensitivis, et ve-
getativis. Ideo alia causa n. egat.

¶ 3. Obj. 2^o. Doct. sub. cap. 1^o versiculo 3^o deinceps princip. inquit:
Homo prius vivit vita plantarum, deinde vita sensitiva, et postremo
vita rationalis. Exq. saltem dantur successivę tres animę in homine,
ut inquirunt Thomistę.

Resp. Admitto authorit. et explicabo illam. Priors vi-
vit 1^o in actu secundo, et quaternius prius exercet operationes vegetandi,
et sentiendi, quam ratiocinandi, conc. et ita Doct. in actu 1^o et quatu-
nus informatus ab anima vegetativa, et sensitiva, quam rationali;
neg. et n. Ita D. Distinctio clara est; quem sensum, etiam agnoscunt
Thomistę in Auct. dum iste ait in lib. 7. Politicorum cap. 15.: In
Pueris statim ira, et appetitus, et concupiscentia existit; ratio,
et mens procedente etate in illis fieri nata sunt. Itaq. Auct.

suponit adequate principium illorum operationum; d. n. exercitium;
sicut etiam in eodem sensu suponit dispositum organum corporis li-
cet posca exercitetur successivè.

¶ Obj. 3º. Apost. in Epist. ad Romanos cap. 7. assertit in hom. una
legem provenientem à membris, repugnandem alteri proveniente
à mente; q. valēt in hom. sunt duæ Anima in sensu Manicheorum, l.
unam rationalem in corde; et alteram irrationalēm in cetera mem-
bra corporis diffusa, et sustinent Democritus, et Epicurus, q. Prob. ant.
Apost. cap. cit. ita ait: „Pideo autem aliam legem in membris me-
„is repugnantem legi mentis meq; et captivantem me in legem peccati,
„q. ē. in membris meis. „ Et in Epist. ad Galatas cap. 5. „Caro con-
„cupisit adversus sp̄itūtum, et sp̄itūtum adversus carnem, hec enim
„sibi invicem adversantur. „ Exg.

Resp. Quod ex hac contrarietate legum
n. Infectux duplex anima, sicut ex velle, et nolle voluntatis n. infar-
tex duplex voluntas, ut dictum fuit num. 11. Sed tantum adere in ani-
ma partem exteriorē, et interiorē, ut inquit S. August. I. partem
inferiorē, et superiorē, ut inquiunt Scholastici. Nor quidem judi-
cantes animam distinguere in duas partes, d. appellantes partem
inferiorē vim sentiendi, et imaginandi, qua anima occupatur
cōtra sensibilia, et corporea; et partem superiorē dicentes
fauitatem intelligendi, qua anima contemplatur res sp̄irituales,
et à corporali materia secretas, ut veritates eternas, quietatem
legum vitii deformitatem, excellentiam virtutis &c. ex quārum
consideratione anima inclinatur ad pīe, et honestē vivendum.
Et contra: à sensibilibus, et corporeis abstracta, et illecebra ani-
mitur ab his illicitē fruendū.

T Aliquā recentiores distinctionem par-
tis inferioris, et superioris, ut frustraneam judicant; d. n. ut multū
imo necessariam iudico, n. tantum ad explicandam pugnam ab Apostolo,
et S. August. relatam, d. etiam ad secessanda ea, q. sunt communia
homini, et bruto ab his, q. solō homini conveniunt. Homo enim
per partem inferiorē in pluribus videtur converire cum bruto, et
juxta superiorē illi omnino paecillit. Etiam sicut in Anima hī-

dixit hęc utraq^e pars, ita memoria dividitur in sensitivam, et intellectivam; nam alia est memoria, qua recordamus rerum sensibilium, id est sensationem, et imaginationem, que necessario pendent, et immediate à cerebri fibris, et alia, qua mente recolimus objecta memori spiritualia, seu prius intellectiones, l. ideas prius intellectuales, ut in logia dicitur; que nullam, l. nō nisi remotam habent connectionem cum fibris cerebri. Alius quoq^e ē appetitus, quo prosequimur corporalia, temporalia, et terrena; et aliis, quo spiritualia, coelestia, et gressa. Ille enim provenit à potentia mixta ex anima, et corpore; et hic à sola mente, et ratione. Et sic de aliis.

Questio II.

Inde, et quando Anima humana habeat originem.

15. S. Hyeronimus ad Marcellinum scribens Epist. inter Augustinianas 165. alias 27. tentatur, q. nulla disputatio unquam acquisitum est ruit inter Philosophos Veteres, sive Profanos, sive Ecclesiasticos, quam que spectat ad originem humanę Animę. Platonici, Pythagorici, et Dragenisti putarunt humanas Animas conditas fuisse multo ante corpus, et astra incolece; unde in poenam aliquorum criminum detrahebant postea in corpore sunt, velut in carcere; ex quo egestis, l. ad astra revertuntur, l. ad alia corpora etiam ignobiliora, et interdum ad Bestias quoque migrare; adeo ut Pythagoras dicebat, se memorasse eorum, que sibi contingebant incorporibus aliorum hominum, in quibus prius existebat. atque hęc est celebris opinio transmigrationis animarum de corporibus in corpora; quam etiam nunc plures Populi credunt, ut videntur apud Calmetum in Dictionario Biblico.

16. Post tempora S. Hyeronimi, Stoicorum, Manichaeorum, Pascalianistarum, et pricipiū Benedictus Spinoza cum suis aversus unitatem Pantheisticam, divergunt, Animas esse particulas Divinas substantias. Alii vero principiū Tertullianus, et Apollinaris, putavunt, Animas esse particulas Anima Patris; ita ut Anima genita sit partio generantis; et hęc ē opinio, que dicitur Traditionum, seu per Traductionem. Demum alii carent, quotidie Animas à Deo singillatim creari, et omnino novas fieri, vnguis simul infundi in factibus jam organizatis. Videatur autem

quoniam ex ipsis sit conformatio Doctoris Subt. et Ecclesiae Dogmatis.

Conclusio I.

Anima humana non est pars Divinae Substantie.

17. Prob. Deus est indivisibilis, dicitur si anima humana esset pars Divinae Substantie esset divisibilis; quod prob. min. Illa pars, quam habet anima humana superius est pars Divinae Substantie; dicitur illa pars Divinae Substantie non esset in Deo; dicitur in corpore; quod jam extra Deum esset aliqua pars sui substantie; quod jam esset divisibilis.

Conf. Alio modo in

conveniens assignato a Doct. Subt. in 2^o Sent. dist. 17. q. 1^a p. 2^o
Si Anima est de Substantia Dei, est tota Substantia Dei, et sic non
exit Deus. Ergo Anima humana esset aeterna, omnipotens, immutabilis. Quod est contra ipsum Doct. Hoc enim in eodem loco:
Anima potest mutari, et mutatur ab ignorantia ad scientiam,
ab vitiis ad virtutes, et in converso. Deus autem non sic mutabilis
est. Quidam ergo.

18. Obj. Spinozistae: In sacra Scriptura sepe anima hominis vocatur spiritus Dei. Inde Apostolus ait in cap. 47. Actorum: In Deo vivimus, movemus, et sumus. Ergo Anima nostra est pars Divinae Substantie. Responde. Spinozistas maxime abiuti sacra Scriptura. Nemo enim ignorat nos omnes pendere a Deo, tamquam a prima causa quo ad eum conservari. Quare non est minimum, quod Deo tribuantur in sacra Scriptura essentiae, et actiones creaturarum, cum prodeant, et conserventur ab ejus omnipotencia. Quod debent concedere Spinozistae, nisi vellent, ventos, tempestates, montes, &c. esse partes Divinae essentiae, cum in sacra Scriptura vocentur etiam Dei creature.

Conclusio II.

Animes humanae non fuerunt creatae ante corpora,
nec ullibi possit.

19. Prob. ex Doct. Subt. loco superiori citato, ubi inquit: Non fuisse rationabile si anima fuisset creata ante corpus, quin haberisset

, aliquem actum, aut operationem propriam. Exo animus ante corpora creare aliquis fecissent; dicitur hoc adversatur Sacra Scriptura, dicenti de Jacob, et Erau, q. antequam nascerentur nihil adhuc esset; q.

Conf. ex repetita damnatione Ecclesie circa hanc transmigrationem, et ex refutatione Sanctorum Patrum, singulariter ex S. August. qui in Epist. 157. ad Optatum, inquit: Nec credamus animam venisse in hoc corpus corruptibile, quo gravatur, q. illud eam vitam in Caelibatu, l. in quibuslibet aliis partibus Mundi, antea male geste merita compulerunt; q. 85.

20. Obj. cum Origene: Sacra Scriptura plures inquit, q. anima est in corpore loco carcere, q. Proph. ant. Salomon in cap. 8. lib. Sapientia inquit: Sorsitus sum animam bonam, et cum enim magis bonus venit ad corpus incoquinatum; David autem in Psalmis ait. Educ de carcere Anima mea. q. Resp. Salomonem ibi loqui de bona indole sui animi, quam a Deo sortitus fuerat, ac de felici temperamento corporis cui unita fuit sua Anima a Deo creata idonea ad accipendum semen Divini sapientis. David autem humilatus propter peccata patrata in corpore non autem in Stellis, agitatio conscientis stimuli, optabat pacem sus animus, quam habebat ante peccatum, cupiebatq. disoluere ex unione animus cum corpore, ut Deo fueret.

21. Inst. Anima spiritualis non potuit copulari corpore infimo, et coquinato, nisi ratione pene; q. Proph. ant. Anima spiritualis nequit coquinari macula originali in unione cum corpore; q. Resp. Quod unus Anima cum corpore est naturalis, nonq. penalis; a Deo ad hoc destinata cum eam crearet. Quod autem corpus sit infirmum, et coquinatum, id est pena peccati originalis, non autem ex nimis commissorum in Stellis, l. alio quolibet loco ante conjunctionem cum corpore.

Conclusio III.

Anima humana non ducit originem ab anima primi parentis successiva traductione.

22. Proph. Si anima humana propagaretur successiva traductione non esset

spiritualis, d. hoc negat admitti; q. Proib. seg. De ratione spiritu- 315
tudin subsistantis est n. et. divisibilis; d. si traductio, propaga-
retur esset divisibilis in partes; q. Proib. min. 1. Tunc animam
filii esset pars animae Patris, sicut corpus filii dicitur pars pars
corporis Patris; q. esset divisibilis. 2. In procreatione filiorum
immixueretur anima Patris, ex qua tot existent portiones,
quot essent filii; q. 3. Anima filii esset adorata secundum virtutibus,
quibus ornatux anima Patris, ut poterat ejus una pars.
23. Obj: Cum traductianis. In cap. Ab. Gen. inquit Script. Tuorum
animarum filiorum Jacob egredit diuinitus de femoribus Jacob; sed
egredi negantur de femoribus Jacob, quo ad corpus; q. Proib. min.
Juxta opinionem generationis ex ovo, seu Involutorum, corpus
continetum delineatum a Deo in utero Matris; q. corpus non
egreditur ex femoribus Patris; q. si filii Jacob egrediuntur ex
femoribus Patris, egrediuntur, quo ad animam.

Conf. Si filii non
egrediuntur ex femoribus Patris, quo ad animam negat assigna-
ti ratio, cum in animam traducatur macula peccati originalis; q.
Resp. Tuorum in citato loco intel-
liguntur animas pro toto homine. Unde homo descendit ex femoribus
Patris, quatenus ejus corpus in ovum inclusum, ac existens in
utero Matris, redditur secundum ab aura seminali, que descendit
ex lumbis, ex femoribus Patris, ut clavis apparet in q. de generatione
ovipara.

Ad confirmationem dico, q. licet anima erat a manu cau-
sonis ab origine peccato, tamen unita corpori viciato, q. descendit ex Adamo, in-
ficitur macula originalis, seu corruptitur in corpore tanquam in viciato
vase, ut inquit N. Seraphicus D. D. Bonaventura. etenim ex unione anima
cum corpore corruxit hoc filius Ad, a quo descendit, ac propterea de-
visor Iustitiae originalis amissus in Adamo, in quo debito consistit origi-
ne peccatum, ut inquirunt Theologi.

Conclusio IV.

Anima hum. orig. habet a Deo, quando infundit eam in corpo-
re sufficienti organizatione disposita.

24. Proib. 1. Ex Concilio Lateran. V. sub Leone X. ubi Sectione VIII. sta-

uitus; Anūmā rationalem p̄o corpōrum, quib⁹ infundit⁹ multitudine, singulārit⁹ esse multiplicabilem, multiplicatam, et multiplicandam; ergo.

Conf. Ex com. adagio Theologorum asserentium: Deum animas creando infundere, ac infundendo creare. q.

25. Prob. 2º ratione Theologica: Anima Christi Domini fuit creata quando infusa fuit corpori jam debite organizato; q. etiam reliquias animas. Prob. ant. Si Anima Christi n̄ fuisse creata, quando infusa fuit corpori, l. Incarnationis n̄ fuit quando Ecclesia narrat, l. aliquo tempore fuit subsistens propria Personalitate; d. utrumq. e adversatur Fidei Ecclesie; q. Prob. seq. Si anteā creata fuit, l. statim unita fuit Verbo Divino, l. aliquo tempore sejuncta fuit ab eo; si statim, q. Incarnationis perfecta fuit ante tempus ab Ecclesia narratum; si aliquo tempore sejuncta permanebit, q. illo tempore fuit subsistens propria subsistentia, nonq. subsistentia Verbi; d. hoc omne adversatur Fidei Ecclesie; q.

Conf. ex S.S. PP. et precipue ex S. August. Di-
cens in Epist. 2º ad Optatum Melititanum: Adversari eos omnibus
modis defende, et tuere, Deum fecisse animas, et facere, et factum,
esse. Ergo. 88º

26. Obj: 1º Sacra Script. in cap. 2º Gen. vers. 2º inquit: Requievit
die septimo ab universo opere, q. patravit. Sed unum opus fuit
creatio Animarum; q. etiam requievit ab opere creationis Animarum; q.
Resp. Quod Deus die septimo requievit a novis condendis penitus
creataram, n̄ vero a novis condendis individualiis; ut ait S. August.
in Lib. 4º de Gen. ad litteram: Deum requieuisse a condendis q.
penitus Creaturæ, quia ultra jam n̄ condidit aliqua genera nova. N
Vnde cum Deus patravit genera Creaturæ, requievit patrare genera.

27. Obj: 2º Sacra Script. in cap. 18. Ecclesiastici inquit: Qui vivit,
in aeternum creavit omnia simil. q. etiam creavit simil om-
nes animas, q. n̄ quando infunduntur corporibus. Resp. Eodem
modo, quo in num. ant. nempe: simil creavit omnia genera, et
aliqua individualia, n̄ tamen omnia individualia. Sed nunc quotdile
operatur individualia tam per generationem, quam creationem ad
conservationem penetrum, quis simil之初 creavit: q. e. consonum.

ipso scriptura testanti in cap. I. Joannis. ⁹ Pater meus usquemodo operatur, et ego operor. ²²

28. Dubitatur: quando infundatur anima in corpore? Antiquiores jucicabant, foetum Matris, n. animati usq. ad 40 dies post conceptionem; et feminę usq. ad 80 dies. Ceterum cum recentiorum sententia repetitis experimentis firmata. Resp. Quod in ipsa conceptione, l. paulo post, iuxta brevionem, l. tardioxem organizationem. Prob. ex festivitate Ecclesiastica B. V. Matris die 8. Decembri. Nisi enim in ipsa conceptione n. animata fuisset, frustranea esset hęc festivitas. Nihil enim Ecclesia celebrat nisi animationem Immaculatam B. V. Matris. Preterea si fuisset in utero Materno novem menses computatos ab 8. Decembri, usq. ad 8. Septembri, in quo nata esset; q. ex his innumeris experimentis Anathomicus probabilitę aparet, q. anima infunditur in corpore in ipsa animatione, l. paulo post.

29. Obj: Iur Civile, et Canonicum minores poenas imponunt causantibus abortum in primis diebus à conceptione, quam post 40, l. 60 dies, d. hoc ita n. esset, si animaretur fetus in ipsa conceptione, l. paulo post; q.

Resp. 1^o Quod

Iur Civile licet sit minor poena in primis diebus, atamen suponit uox animatio; nam cum poena imponatur propter culpam, culpa adest in primis diebus, nempe causare abortum corporis animati; alias si non esset culpa, negat animatio factur, frustranea esset poena.

Resp. 2^o Quod Iur

Civile, et Canonicum cum ob various qq. supra hanc rem, nequinet certò definire veritatem, imponuit majorē poenam pro culpa omnibus modis jam certa, nempe post 40, l. 60 dies, in quo tempore iuxta omnes Philosophos jam ē. animatus foetus, et aliquod signum rei veritatis in Matre aparet. Non autem ob hoc reprobarunt reliquas opiniones, d. in sua probabilitate zeligerūt.

¶ Licet hac presenti state opinio de instantanea animatione, ut recens habeatur, ita tamē n. est, d. debet dici tantum restaurata à Thoma Feni, et Paulo Lachia: nam Antiquiores p. eam adaptarunt, inter quos numerantur S. Basili-

luis, S. Caesar, S. Cyriacus, S. Gelasius, et alii immixti.

De unione Anima⁹ cum Corpore.

Questio III.

An in viventibus sit forma corporeitatis ab Anima
ma essentialiter diversa.

30. Cum Anima humana, ut constat ex ejus definitione sit a Deo destinata ad regendum corpus; inquit solet, an Anima differat essentialiter a corporis dispositione, seu forma; I. tantum accidentaliter. Thomistæ arbitrantur animam rationalem tribuere corpori variationem illam dispositionem, qua organicum dicitur; unde judicant animam rationalem continentem virtualitatem; et eminentier formam corporeitatis. Scotistæ vero cum Doct. Subt. virtualitatem defendunt, corporis dispositionem non esse ab Anima, sed ab ea differente essentialiter partes corporis. Quare idem proportionaliter assertio de Brantio, et Plantio; ac de homine, sit

Conclusio Unica.

In viventibus admittenda est forma corporeitatis ab Anima omnino distincta.

31. Prob. 1º ex Doct. Subt. in 4º Sent. dist. 11. q. 3.º ubi dicitur: "Si hoc non est, et illud non est, non sunt idem ens in essendo, sed forma Anima, non non manente corpore manet; quia universalitas in qualibet animato necessaria est posse illam formam, qua corpus est corpus, distinctam ab illa, qua est animatum." Ergo ex Doct. forma corporeitatis, qua materia est corpus, est distincta realiter ab Anima, qua est vivens. Prob. conseq. Corpus cum Anima, et sine Anima manet idem; quod.

Dicunt Thomistæ: Quod separata Anima non manet idem corpus, sed statim succedet novam formam, quod cadavericam vocant, omnino similem illi, quam anima prestabat

matere. Sed contra: quis hoc arexere potest de arbore scissa, et homine mortuo? Non enim est in homine eadem structurae corporis ea scissa, ceteraque signa, quae vivens habebat? Similiter in arbore scisa non sunt idem characteres, ac ante scissionem? quis fuit novus characterum impressus? quis natus chinungus, l. natus vulnerans, et tamen cito nova producens?

Conf. Si talis forma nova cadaverica, ~~nonque esset~~ ibi exsurgent, non quod esset eadem forma essentialis, quam habuit vivus, nec corpora sanctorum, immo nec corpus Christi Domini esset essentialiter idem quando natus est, quando resurrexit, et ascendit in Caelum; dicitur hoc est contra Fidem; q. Prob. min. Iste Christus ostendit post mortem Discipulis idem corpus, ac quando vivus, dicens: "Videte manus meas, et pedes meos, quia ego ipse sum." Etiam corpora sanctorum veneracione digna sunt, quia in ejus unione cum anima fuit vellut instrumentum, quo tot virtutes, tot miracula, totque merita acquisivit; q. si non est idem essentialiter corpus post animae separationem: quare forma cadaverica erit veneracione digna?

32. Prob. 2. Corpus animalis est organicum; dicitur organizatione praestari non potest ab anima; q. Prob. min. Talis organizatione est materialis, et etherogenea; q. praestari nequit nisi a forma formaliter materialis, et etherogenea; dicitur humana anima non est etherogenea, dicitur spiritualis; q.

Dicunt Thomistae: Quod illa organizatione praestari potest ab anima continetur eminenter, et virtualiter formam corporeitatem. Sed contra: Effectus formalis non est nisi ipsa causa formalis communica subjecto; dicitur organizatione est effectus formalis; q. debet provenire a causa formalis; dicitur juxta Thomistam anima non est causa formalis, dicitur tantum virtualis, forme corporeitatis; q. Nam sicut forma, quae non est formaliter vivens, non potest alteri tribuere vitam, ita forma, quae non est formaliter materialis, et etherogenea, non potest tribuere alteri esse corporeum, q. est formaliter materiale, et etherogeneum.

33. Obj: 1º Vnius compositi unica est essentia, seu forma; d. homo est unum compositum; q. habet unicam formam; à hęc debet esse anima; q. Resp. dist. maj. Vnica ē. essentia, seu forma completa, et ultima; conc. non ultima, nec incompleta; neg. Itaq. unitas compositi sumitur ab ea forma, quae illi tribuit esse. specificum, ut est sola forma ultima, et completa. Vide sola forma ultima habet rationem formis, et n. ultima rationem materialis. Quare pluralitas formarum, quaecum una subordinatur alteri, n. efficit unitati compositi. Sic homo sumit specificationem ab anima, cui forma corporeitatis subordinatur.

34. Obj: 2º Si materia haberet formam corporeitatis, anima poterat advenire, tantum illi tribueret perfectionem accidentalem; d. hoc incredibile est; q. Prob. maj. Quod advenit materia completa, et in ordine specifico determinatus, ē. illi accidentale; d. si materia haberet formam corporeitatis, anima adveniret illi jam complete, et in ordine specifico determinatus; q. Resp. neg. maj. et dist. maj. prob. Quod advenit materia jam ultimo, et adequate complete, conc. non ultimo, et inadequate complete, neg. et similiter dist. min. Materia cum forma corporeitatis n. ē. ultimo, et adequately completa, et specificata. Utimam enim specificationem accipit ab anima. Et tantum habet incompletam specificationem quatenus absq. anima potest esse corpus.

35. Instant Thomist: Aristoteles in lib. 2º de Generat. Animę inquit: post mortem oculus viventis n. est oculus, nec canoerit cano, nec facies t. facies; n. enim ē. facies nisi animam habeat; d. si forma corporeitatis esset in sua specie completa, ita ut cum materia posset esse corpus absq. anima, idem essent oculi, cano, et facies, sicut cum anima; q.

Resp. Admitto textum Arist. et explico illud post mortem oculus n. est oculus s. a. quoad actionem vitalem; conc; et ita textus: ventialiter; neg. et n. ita textus. Solum negat Aristoteles, quod organa n. habent ultimatam perfectionem, quam accipiunt ab ani-

ma, quatenus remota causa removetur effectus. Non autem, q. oculi,
et reliqua corporis sint essentialiter sicut ante.

36. Obj. 5. Anima utpote perfectior corpore potest tribuere esse corporum;
q. superflua est forma corporeitatis. Prob. ant. Forma perfectione continet
virtualiter imperfectiorem, et potest prestare ejus effectus; q. Resp. neg. ant.
et dict. ant. prob. Forma perfectione continet virtualiter imperfectiorem,
quatenus, l. excedit ejus perfectionem, l. potest prestare ejus effectum; concedo.
Quatenus praeclara potest prestare ejus effectum; neg. Angelus perfectior homi-
ne dicitur continere virtualiter hominem, quatenus excedit illum in perfec-
tione, n. vero quia potest prestare effectus, qui ab homine sunt. Ita Ani-
ma continet virtualiter formam corporeitatis.

37. Inst. Sed Anima continet virtualiter formam corporeitatis, qua-
tenus potest prestare ejus effectus; q. Paul min. subv. Anima rationa-
lis continet virtualiter vegetativam, et sensitivam quatenus prestat ia-
num effectus; q. etiam 8. Prob. conseq. Nam materialis est anima vege-
tativa, et sensitiva, quam forma corporeitatis; q. Resp. neg. paritatem.
Ratio disparitatis est q. forma corporeitatis cum sit ex re formaliter
materialis, et ethereogena, nequeunt ejus effectus prestari ab Anima
spirituali. Ceterum gradus vegetativi, et sensitivi, ex sua ratione for-
mali abstracti ab materialitate, et spiritualitate. Et spirituales sunt
in vivente spirituali, et materiales, in materiali viventi.

Q 9 Q 9 Q 9 Questio IV.

Qualis sit unio Anima humana cum Corpore?

38. Unio spiritus cum corpore multimode accidere potest. 1^o Cum spiri-
tus ita conjungitur corpori; ut pro arbitrio sui voluntatis corpus illud
moveat, quin ipse ab illo afficiatur: que conjunctio dicitur, l. assumptionis;
ut habetur inter Angelum, et corpus dilexum, q. aliquando asu-
mit, l. conjunctio possessionis, aut obsessionis appellatur; ut cum Laco-
daemones agitant corpus energumeni, licet ^{contra} nutente voluntate ipsius
energumeni. 2^o Potest etiam spiritus ita corpori uniri, ut illud a
se removere, n. valeat, 3^o illi alligetur invictus ad existitiam, et poenam.

inde experientiam sicut intelligentur Demones, et anima in inferus cum igne conjungi: que conjungio vocatur alligationis. 3. Denique spiritus ita potest corpori uniri, et unio sit a materia ordinata, ac spiritus velut forma perficiat corpus, et cum illo constituant unicum suppositum, q. sit principium operationum utriusque simul parti communium: et huc unio dicitur intima, et substantialis. Quibus notatis, sit

Conclusio Unica.

Uno Anima humana cum corpore non est tantum conjunctionis assumptionis, possessionis, observationis, & alligationis,
sed est uno rege intima, et substantialis.

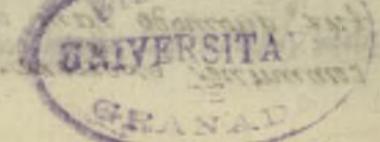
39. Prob. 1^a pars: Uno Anima humana cum corpore nequit fieri solo contactu; q. Prob. ant. 1^o Tertia Doct. Subst. rei simplici, et inextensa nullus habet potest contactus; d. anima humana, utpote spiritus est res simplex, et inextensa; q. Prob. maj. Doct. in lib. 2^o Sent. dist. 45. q. 2^a ait: si spiritus tamen ad corpus potest habere presentem maiorem, quam per contactum. q. 2^o Ius invicem tanguntur; tantum sunt simul iuxta externam superficiem, quam tanguntur; nec mutuo ita competentantur, ut partes unius sint in eodem loco, in quo sunt partes alterius; d. spiritus ita potest corpori uniri, ut substantia spiritus, que spatium non replet, sit in eodem loco, in quo sunt partes substanciales corporis; q. Prob. min. In conjunctione assumptionis, possessionis, aut alligationis potest spiritus esse in eodem loco, in quo substantia corporis assumpti, & possedit existit; q.

40. Prob. 2^o In unione Anima cum corpore per assumptionem, alligationem, et possessionem, anima non est forma corporis, nec ita ei unitur, ut cum eo constituant quoddam animal determinate speciei, unicamque cum eo efficiat personam, que plures habet operationes utriusque communes, et ab utroque simul proveniant admodum unius agentis; d. unio anima cum corpore debet esse forma corporis, et huc omnia pertinet; q. Prob. min. Concilium Generale Vienense sub Clemente V. declaravit, animam esse formam corporis per-

hęc verba: "Doctrinam omnem veatentem in dubium, scie assertentem, " q. substantia Anum rationalis vere, et perfecte humani corporis n. " sit forma, velut exnoneam rexitati, et Fidei Catholice inimicā hoc " sacro approbante Concilio reprobaramus." Exq. Similiter evidens est, animam rationalem in unione cum corpore cum eo constituit animal determinatę speciei, et cum eo efficit unicam personam, quę plures habet operationes utique communes, et ab utraq. tanquam ab uno agente simul proveniunt. Ex quo apparet probatio secundus partis.

I Hęc intima unio animę rationalis cū humano corpore n. solum fit, quatenus anima est sensitiva, d. etiam quatenus intellectiva; ut Doct. Subt. inquit in q. 2. de rerum principiis. " Non enim potest intimè sensitiva humano corpore uniuersus, quin etiam eidem corpori intellectiva intime unitur; n. tamen immediate, nisi secundum quod immediatio dicit presentia, quia cum intellectiva inclinetur ad talē sensitivam, quę est perfectio corporis humani, necessario per ipsam inclinatur ad eum. " Quam immediationem unionis, ita explicat, nē quis interficiat, facultatem intellectivam ab ipso corpore exerceri n. posse, n. secus ac sensitivam.

Ar. Tugitua 1^o. In quo statuenda sit hęc intima unio animi cū corpore? Resp. Quod statuenda est in eo, quo corpus, et anima ita in vicem afficiuntur, et mutuo cohaerent: ut inde ex utraq. convergat, unicum operandi principium; adeo ut operationes, quę sunt proprias animalis, ut sensatio, imaginatio, dolor ex lesionē corporis, voluntas sensibilis, nequeant esse. nisi utraq. communes, quia nulla istarum haberi potest nec in sola anima, nec in solo corpore. Doctor enim Subt. inquit: in 2^o Sent. dist. 9. q. 2^a " Anima n. tantum unitur corpori, " ut operetur circa corpus ut objectum, d. unitur, ut solum compositus " sit, cuius ipsa est pars, ita q. totum operari habeat corpus n. tantum " pro objecto, d. pro parte operationi."



A2. *Quæritur 2º.* Quis sit illud, quo corpus, et anima ita invicem officiuntur, et sibi mutuo coherent? Resp. Quod est naturalis inclinatio, seu appetitus, quo anima tendit ad corpus administrandum, movendum, &c. Ratio est: nam cum anima vel substantia regendo corpori accommodata ex insituto naturæ, ab ipso creationis momento habet naturalem propensionem ad corpus, quæ si foret sibi relicta conniteretur ex se ipsa ad illius unionem; semelq. corpori conjuncta non nisi naturaliter invita ab illo recedit; et cum ab illo separata est, continuè concupiscit iterum ad illud regredi. Nam ut causam, ut animadventum S. August. animæ sanctorum à corporibus separata plenissime beatæ non sunt donec in mortuorum resurrectione reuiniantur corporibus, iam factis gloriore. Ad quam unionem necessario inclinatur anima iuxta Doct. Subt. Quia ab Auctore naturæ ordinata est ad unius efficiendam personam cum humano corpore. Nonq. ipsa intimè unita corpori sola virtute sua; t. q. à Deo semel corpori applicata, ipso statim naturali quadam necessitate compulsa, corpus administrare incipit, illud vivificando, regendo, et movendo; atq. ita perficitur unio animæ cum corpore. Quod si neque hoc satisficiat, nè in infinitum progediatur, dico cum S. August. lib. 29 de Civ. cap. 10. "Necum, quo corporibus adherent spiritus, et animalia sunt, omnino minum esse. nec comprehendendi ab homine posse."

De Commerce Animæ cum Corpore.

Questio V.

Quomodo anima humana cum spiritualis uniti possit cum Corpore, quod materiale est?

A3. Cum anima, et corpus sint diversi genere, difficile captu videatur quomodo tam recto vinculo uniti possint, et operationes utique communes exercere. Atamen aliquomodo potest intelligi ex determinatione

corporum ad motum inter se. Nam si corpus potest a corpore moto determinari ad motum, cui n. poterit a spiritu, qui nobilior est corpore utrumque modificato, et vi activa longissime persistat? Ceterum est experientia, q. ex unione tam acta, tam intimata, in quest. praecedenti assignata, exigit in corpore mixta quidam harmonia, et conspiratio inter corpus, et animam, quis comercium, vocatur. Comercium autem est, quidam stabilita lex ab Auctoress naturae, qua fit, ut possit in corpore quibusdam motionibus, respondeant in anima quidam cogitationes, ac sensationes; et contra cogitationibus Anima respondent in corpore quidam determinati motus.

44. Hoc omne aliquomodo percepitur hoc exemplo: si oculus colere, auris sono, olfatus odore dicitur affiantur, et facta in illis commotione usq. ad cerebrum deferantur; statim oritur in Anima illius motionis perceptio, quis est representatio coloris, soni, odoris dicitur. Dummodo sensus sint vigilis, et disponiti, et Anima n. sit absorta in aliqua profunda meditatione, et affectu vehementi. Parte si Anima relit, ut caput, brachium, manus, i. per moveantur motu aliquo n. incongruo ipsorum mechanicae struduntur illico consequitur ille motus, et cesat ad nutum ipsius animus. Sicut si animus concitat per vehementi affectu, illa conicitio redundat in corporis, et in eo perturbat sanguinem, et alios humores: quis perturbatio sedata retinente animi affectu, ut apparet in homine haec inflato, i. nimia tristitia, aut letitia obpresso.

45. Cum vero motus corporis alii sint spontanei, nempe, qui subiaceant imperio mentis, ut membrorum agitatio: alii naturales, qui fiunt partem animi imperium, ut circulatio sanguinis; et similiter actiones animi alii sunt liberas, quibus pro libertate anima vacat, ut amor, et odium alicujus objecti: et alii necessarie, ut amor sui ipsius, et desiderium eternae felicitatis: potest, legem mutui commercii n. exigere reciprocationem omnium operationum utriusq. substantiarum, d. tantum eorum actionum, quis sunt animi liberas, et quas perpetuo committantur cogitationes, et affectus animi; quia quis nec libertati, nec

cognitioni animis sunt subditæ, fiunt ex mechanismo corporis eodem modo, ac in Plantis. Circa hoc assignantur sequentes hypotheses presentes etate celebriores.

Hypotheses Comencii inter corpus, et Animam referuntur.

46. Ad explicandum Animæ cum corpore Comencium, tuc hypotheses excoitalis sunt. 1^a vocatus Physici influxus. 2^a Causarum occasionalium. Et 3^a Harmoniq; præcipitatem. Patroni prime opinionis, qui sūmnes Antiqui, Influxisti vocantur. Secundi Occasionalisti, Et tertii Harmonisti. Primi sustinent, q^{uod} inter animam, et corpus intercedit Physius influxus, seu vera actio, qua fit, ut aliquid ex anima transeat in corpus, et contra: nempe ex motib; corporis producuntur in cerebro quædam species, sive materialia phantasmatæ, quæ Anima determinant ad p̄ceptiones rerum sensibilium; si vè quæ conjunctæ cum virtute animæ producunt species spirituales objectorum externorum. Contra ex p̄ceptione animæ fit quædam r̄ip; motu; in corpore dixigens fluidum neveum, ac determinans spontaneos motus corporis.

47. Systema causarum occasionalium à Cartesio involutus terminus propositum, ac deinde clariss. à Malebrachio, aliisq; explicatum; asevit, animam, et corpus esse in perfecta impotentia agendi, ac utriusq; operationes fieri à Deo, qui legem quandoq; sanavit, ac determinatos quædam corporis motus creandi determinatas p̄ceptiones in anima: et producendi consentientes in corpore motus ad determinatas animæ ideas. Ita motiones corporis sunt puræ occasioneles idæcum animæ; et volitiones animæ sunt puræ occasions motuum corporis, nullumq; habentur conexum reale inter animam, et corpus.

48. Etiam iusta Leibnitium, Wolfium, ceterorumq; Harmonistar aparent est conexum inter corpus, et animam, nām iusta illis anima, et corpus sunt duo Automata, quæ vi vñq; Me-

chanice structus producecebat rem suam operationum absq; illa dependentia unius Machinis ab alia; adeo ut Anima eadem haberet perceptiones, et volitiones, quas nunc habet, et si nulli esset corporis unita, et corpus eodem motu patet, qui in ipso producuntur, etiam nulla existente anima. Quia vero Deus praevenit, quenam futurae sint operationes in his duabus substantiis, hinc Harmoniam praestabilivit, sive uniuersitudo automata, quorum consonans erent idem, et motus; quamvis unum in alterum non influat; velut si duo iusta ponantur horologia, quorum unum pulset horas; et alterum eadem accuratestimum indicet, tamen si hec duæ Machinae distincte sint, ac una in aliâ nullummodo agat; videbuntur invenire, perinde ac si una in aliâ aperget. His prelibatis ad fundam^{ta} psonendaria agnoscere, prius refutans contrarias opiniones, framionemq; et Doctori conformatiorem ultimatem sustinens. Quare sit

Conclusio I.

Systema causarum occasionalium, nec rationi,
nec Christianæ Theologie consentit.

Ad. Prob. 1^a pars. Rationi consonum n^{on} est explicare effectus naturales per continua miracula; d. Occasionalists explicant commercium inter corpus, et animam per continua miracula; q. Prob. min. Quod n^{on} fit a natura vi sua operante, certe miraculum est; d. commercium inter corpus, et animam n^{on} fit iuxta Occasionalists a corpore, et anima vi sua naturali agentibus; q. Prob. min. Juxta istos iam directio spirituum animalium ad imperium animæ, quam sensationes animæ n^{on} fiunt a virtute animæ, nec a motibus corporis; d. a Dei Omnipotenti; q.

Conf. ² Philosophus scrutator veritatis, qui dum quæritur ratio, cuius inter motus corporis, et animæ affectiones habeduntur mira concordia, respondet, hoc evenire, quia Deus officit in Anima rei perceptionem, dum sensuum organa ab illa immutantur

et Deus imprimet in corpore motum cum ruit anima, et motus
ille sequatur; non aliter philosopharetur, qui interrogant, cur in
distantia ferrum, et Magnetis fawiilla ad se mutuo coniuxantur
respondet quia Deus tunc illa uget ad se inicem: num sic,
non esset hoc respondio indigna Philosofo, ut post ratione non congruat?
Sed idem simile respondent Occasionist cum suo Systemate;

50. Prob. 2^a. pars. In hoc Systemate de medio tollitur omnis
actio, tam animi quam corporis, omnium humana libertas; d.
hoc Christianus Theologus non consentit; q. Prob. min. 1^o In hoc
Systemate cum perceptiones, et volitiones fiunt a solo Deo, debent esse
facti per creationem; d. hoc non consentit Christianus Theologus; q.
Prob. min. ^{Justitia} Christianam Theologiam creationis ex nihilo tam
sui, quam subjecti, d. quamvis perceptiones, et volitiones fie-
rent a solo Deo non fierent ex nihilo subjecti; q. Min. pat. Non
ante volitiones, et perceptiones jam anima est; q. 2^o In hoc
Systemate perceptiones, et volitiones fiunt a solo Deo; q. nulla
actio praestatur nec a corpore, nec ab anima; et ex consequen-
tia, nec anima potest velle aliquid; q. tollitur omnis libertas;
d. hoc opponitur Christianus Theologus; q.

Dicunt: Animam esse cau-
sam moralis motuum corporis, quos libera voluntate apelens,
determinat Deus ad eos producendos. Sed contra: Istae appetitiones
proculdubio a Deo creantur, et pendent ab ideo objectis exhibentibus,
quae ideo sunt a Deo, q. non subduntur voluntati animi; q. nec causa
moralis dici potest, proindeque nullummodo libera erit, q. Christianus Theo-
logus apparuit.

51. Preterea plura alia manant absurdia; nempe: si Deus est Auctor
motuum, et cogitationum occasionalium, ipse Deus a se ipso, et non
a causis secundis determinabitur ad quecumque facienda; q. Deus
erit Auctor actionum malorum, et peccatorum conditor, et anima
innocens erit in suis pravis cogitationibus, et appetitis, quin in
illa necessario produciatur ex occasione motuum corporeorum:

sic innocens erit, qui occidit, quia haec actio ex est producta a Deo ex occasione aliquius motionis corporis precedentis. Tuis haec, et alia innumera absurdia, ut nephropantia Deo, et ut Christiana Theologiae contraria non habebit?

Conclusio II.

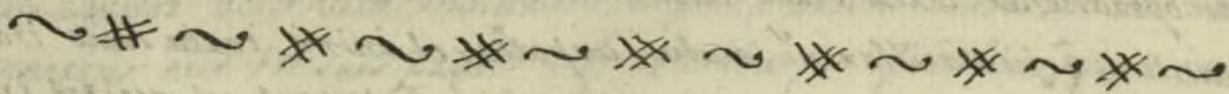
Systema p̄fes̄tabilit̄ Harmonie latam viam aperit plurib⁹ erroribus in Physica, et in Fide.

52. Probat. 1^a pars. In hoc Systemate reddi debet ratio, cur ille, qui a nativitate aliquo sensu destituantur nullas habeat perceptiones, lactum, l. saborum iuris sensum quo coarent.² Cux ideo cerebro phrenesi, aut ebrietate, oxiatur in anima confusio, et perturbatio ideoque: et ipsa mentis delicia medicamentis tollantur?² Cux ipsi Harmonie studueant, libri legerint, Scholas, et Academias frequentaverint, ut meliori ordinine suas perceptiones disponerent, novas acquirerent, ut doctiores evaderent.² Si enim anima vi sua congenita omnes suas operationes immutabili serie perficit, et eodem modo cogitat, etiam si non sit conjuncta corpori, nec nulli organo sensuum ad quidq; Magistrorum audire, libri legere, naturam observare, et aliorum institutionem assumere? Expones certe phisicę.

Conf. Si corpus producit suos motus per quamdam naturalem vim, eodem modo moveretur, etiam nulla existente anima; dicitur hoc sana ratio nunquam concedet; q; Probat. maj. In tali casu, nec anima agit in corpore, nec corpus in animam; q; Etiam si motus corporis, et ideo ab antecedentibus determinantur nulla exit libertas in homine; dicitur hoc omni rationi, et phisice opponitur, q; Probat. maj. Nulla est libertas, ubi operationes certa serie determinant se se, et mutuo concatenantur; dicitur juxta Ham. motus corporis, et animis certa serie ita determinantur, et concatenantur, ut variari non possunt, ut accidit in automatis; q;

53 Prob. 2^a pars: In hoc Systemate plura sequuntur contra Fr̄dem,
 p. Prob. ant. I. Anima rationalis n̄ esset forma corporis; d̄. hoc ē. contra Decretum Concilii Generalis Viennensis, citatum in num 40; p.
 Prob. maj. Tunc Anima ~~est~~ n̄ significaret, n̄ animaret, n̄ illo-
 modo perficeret corpus, n̄ ullum cum eo constitueret commune
 principium operationum; q. II. Tunc inter corpus, et animam nul-
 la esset vera unio, quia se invicem n̄ communicarent, n̄ eorum
 neutrum aliquid conferret in alterum, omnia enim in illis con-
 tingent, quamvis corpus esset in terris, et anima in Cœlis; et
 ex consequenti motu n̄ esset separatio animæ a corpore, d̄. sola
 cessatio motus in corpore. III. Cum in hoc Systemate motus corpo-
 ris n̄ subdantur imperio Anima, et anima operetur immutabili
 necessitate nature, ridiculæ, et irrisæ essent promissiones premi-
 orum, et comminationes pœnatum exortationes Scripturarum, ut
 corpus in servitatem oculi custodiantur, et lingua a multiloquio
 prohibeatur. Numquid horologium supplicio plectimus, quia n̄
 recte indicat horas? Aut ipsum horum viæ in celestioribus
 vibrationes excutiat? Ergo cum eadem, et simil' necessitate
 naturaliter operentur motus corporis, et Animæ, justa Harmoni-
 stas superflua erit quilibet ex istis. Et tunc, quis non
 videt hęc omnia viam amplam aperte erroribus in ^{videlicet} p.

II Quicunq; plura desideret tam de Systemate
harmonis præstabilitate, quam de causarum occasionalium; le-
 gat Metaphysicam P. Fortunati à Bruxia, qui n̄ tantum
 assignat rationes recte Philosophie n̄ congruentes, d̄. etiam recu-
 lit consecutiones, que aduersantur motum honestati, Divinis
 cologius, et Trideli Dogmatibus. Quare cum istis Systematis
 adherere n̄ possit, restat ut realis, et physicus influsus admī-
 tur. Vnde sit



Conclusio III.

Cum systemate realis, et Physici influxus optimè componitur, quomodo Anima licet spiritualis agat in corpus
materialis, et è contraria.

54. Prob. 1º ex Doct. Subt. in 2º sent. dist. 2. q. 2º dicente: *Dum corpus,,*
„agit in animam n̄ ipsum solum agit, d̄ corpus simil cum anima; nam,,
„corpus in animam n̄ agit, nisi quia animum, et ab anima ipsa visiti-,,
„atum, igitur q̄ agit in animam n̄ ē solum corpus, d̄ mixtum ex ani-,,
„ma, et corpore: q̄ mixtum ignorabilis n̄ ē ipsa anima.” q. Ex quo faci-
le intelligitur, quomodo anima statim percipiat actionem, aut passionem
sui corporis, scilicet: quia illa actio, et passio n̄ ē solius corporis; d̄ corpo-
ris, et anime, similis.

55. Prob. 2º ratione: Systema realis influens est certum, tūm experientia,
tūm ex intimo sensu; q. prob. ant. Duo principia sunt, quæ posuit physicus
influxus, d̄ hec sunt certa tam experientia, quam intimo sensu; q. Prob. min.
Primum est animam moveare proprium corpus, alterumq; animam dependere
ā corpore in aliquibus perceptionibus; d̄ utrumq; certum, tam experientia,
quam intimo sensu; q. Prob. min. Quoad 1º si anima nequiat proprium
moveat corpus, l. erit, quia spiritus est, l. quia ē spiritus finitus, l. quia me-
dia ignorat, quibus membra corporis moveantur; d̄ nihil ex istis impedit,
q̄ anima moveat corpus; q. Prob. min. n̄ 1º quia Deus ē spiritus, et tamen
movet physice corpora: n̄ 2º quia Angeli sunt spiritus finiti, et similiter
moveant corpora: n̄ 3º quia etiam anima ignorat, quomodo, et quia si per-
cipiat, quomodo vellit, quomodo unita sit corpori; et tamen percipit, ruit, et
unitas corporis; q.

56. Prob. eadem min. quoad 2º si corpus nequiat in animam agere,
participie esset, quia anima ut pote spiritualis, et nobilior nequit pendere
ā corpore materiali, et ignorabili; d̄ hec ratio n̄ obseruit; q. Prob. min. Li-
cet repugnet, animam pendere ā corpore, tanquam ā subjecto inhesionis
n̄ repugnat tamen eam pendere ā corpore tanquam ab objecto repre-
sentante perceptionis; ita ut motiones corporis exhibeant menti objecta

presentia, et proportionata, quibus absentibus mente negaretur cognoscere
objecta sensibilia; q. Prob. ant. Anima habet vim percipiendi finitam, et limi-
tatem; d. hoc ipso negavit objecta sensibilia cognoscere nisi ipsi sunt presen-
tia, et proportionata mediantibus impressionibus factis in corpore; q. Prob.
Prob. min. Solius mentis infinitus est proprium habere semper sibi presentes,
et proportionatum omne ens; q. si anima habet vim percipiendi finitam, d.

Ex hoc colligitur, q. nomine actionis, seu influxus, quo corpus determinat
animum ad agendum, nihil aliud intelligitur, nisi exhibitiō percipiendi objecti, qua-
tenus motu corporis, l. ut ipsum objectum perceptionis, l. medium, quo objectum
fit presentis animae. Possita vero objecti exhibitiō per corpus anima determina-
natur ex natura sua ad illud objectum percipiendum vi sibi congenitam: nam vis
percipiendi in anima est potentia necessaria, que objectum debite presentem negavit
non agnosceret. Et quamvis voluntas potest reperi impedire receptionem aliquis objec-
ti, l. oculos aventando, l. aures claudendo, l. ad aliud objectum attentionem dirigendo,
tamen sempercumq. perseveraret debita presentia prius objecti, imperium voluntatis
inutile erit ad excludendam illius receptionem.

Questio VI.

In qua parte Corporis principaliiter residet Anima?

57. Animam humanam esse totam immediate unitam toti corpori organico,
singulisq. eius partibus non solum tenuit S. S. P. P. precipue S. August. S.
Hyeronim. S. Tulgent. reum etiam Doct. Sub. pluribus in locis. Ceterum
plures Antiqui sequentes vestigium putauit, in solo cerebro Aristotalem do-
cuerant, precepitam sedem anime esse in eadem. Alii vero etiam quoxundam
Antiq. sequentes vestigium putauit in solo cerebro esse constituantem, que
sententia ab omnibus Philosophis nunc defenditur, et a Doct. Sub. Unde su-
positis, que in Physica Gen. Disp. 1^a Tract. IIII. num. 342. 343. et 344.
de cerebro, et sensibus dicta fuerunt, sit

Conclusio Unica.

Anima humana precepitam sedem in Cerebro habet.

58. Prob. 1^o ex Doct. Sub. qui referens locum cerebrum, ubi omnia sensuum organa
simil confluent, qui ab Antiquis sensus communis vocabatur, hinc dicit
in q. 10. de Anima; Sic se habet organorum sensus communis ad alia, sicut
centrum ad lineas praecedentes ab eo ad circumferentiam, l. ad ipsum ter-
minatas, quasi radix communis organorum particularium: et potentia sen-
sus communis in eo existens, et quasi per sedens in solo iugulans de actibus,,

particularium sensuum ad ipsum terminatum representantium sibi propria objecta,
 Sed ubi situm est illud organum? De hoc est controversia inter Medicos, et Philosophos,
 diuersi enim Medici, quod in capite. Iuorum ratio est, quia sensus communis accipit
 suam immutationem ex sensibus particularibus; et ideo debet esse situatum ejus or-
 ganum prope organa particularium sensuum; & organa omnium particularium
 sensuum sunt in capite; q. Preterea experitum est. q. per lesionem sensus com-
 munis leditur Phantasia: quod non esset verum nisi esset prope organum phan-
 tase, q. & in prima cavitate cerebri." Expo^r Doct. 48.

59. Prob. 2^o ratione; Principii effectus animi sunt sentire, et cogitare; & anima non
 sentit, nec cogitat in corde, sed in cerebro; q. Mtn. patet ex Doct. Subt. Bidente in q. 10.
 de Anima; Id patet ex eo, q. homines dolent caput ex studio excellenti, in quo
 vires sensitive interiores multo laborant, non tamen ita sentient dolorem cor-
 dis. Num sic: ubi producuntur principii effectus, ubi est principali^r causa, &
 principales effectus animi, ut dictum est producuntur in cerebro, q. His principi-
 aliter est anima, que est causa.

60. Obj. 1^o Sacra Script. pluribus in locis indicat, animam principiam sibi habere in corde.
 2^o Doctor plures id ipsum avulsi; q. Script. neg. ant. Esterim tam Sacra Script. quis Doctor
 Subt. solum intendunt, q. anima prius informat, et vitam praestat cordi, quam reliquis
 partibus cordis, ut atentè consideranti omnes autoritates Doct. patet. Et certe Natura
 sicut evolutio geminis 1^o incipit a radice, quia ab ea succus nutritius transmi-
 titur in reliquias partes Plantæ, quin ex hoc sequatur, q. radix est pars princi-
 pia ubi succus perficitur, et residet; ita evolutio factus humanus 1^o incipit a
 corde, et motus sanguinis, qui est fluidum ritale, et nutritum corporis; ex
 cordeque migrat ad coeteras partes corporis, quin ex hoc sequatur, q. anima princi-
 pia residet in corde. Sed tantum, quod prius nutritivus cor, quam cere-
 brum, et reliquias partes, ut inquit Doct. in 1^o Sent. dist. 28. q. 4. per hæc verba:
 "In partibus hujus totius est origo originis, l. in se, l. in habendo animam,
 quia 1^o est cor, deinde alia partes, ideo ista forma non 1^o id est quæ immedi-
 atè perficit totum; & sic 1^o perficit cor immediate, et mediatae ipso alias,
 partes;". Cum quo conciliantur tam textus Scriptus, quam Doctoris, sicut ipse
 Doctor conciliat duas opiniones dicentes, q. sensatio, et cogitatio est in corde ori-
 ginate, et in cerebro principaliter. Quia in corde motu sanguinis illuc
 elaborantur spiritus animalis, quibus sensuum organa perficiuntur, et com-
 plentur; ut ratione reddantur ad sensationes et cogitationes complendas ince-
 rebro.

De Potentia Animi humanae.

61. Animi humanae potentia sunt formæ, seu rízes à Deo inde illi inditæ, quibus
 materia spiritualis in se inest, additæ ad agendum idonea: seu sunt facul-
 tates, quibus simplex, et indivisibilis anima substantia praedita est, et quibus spe-
 ratur. Potentia animi tamen vulgo censentur, nempe: Intellectus, Memoria, et
Voluntas. Sed in rīpone non nisi intus, et voluntas admitti possunt, ut animi potentia.

Etenim mem. cum nō sit nisi capacitas itorum cognoscendi posteriorum, ut posteriorum alias cognitum; ad intellectum reducitur. Altera sicut ad cognoscendum posteriorum aliquantus potentia distincta, scilicet memoria, necesse erat admittere aliam potentiam distinctam ad cognoscendum futurum, reliquens tantum intellectui cognitionem rei praesentis, q. nullus concedit. Iuia juxta omnes objectum intellectus est, omne cognoscibile, sive futurum, sive præsens, sive præteritum. Unde de Intellectu, et Voluntate nonnulla exarabo. Sed ante eorum doctrinam in particulari, aliud de eis in genere dicere oportet.

62. Inquit: an iste potentia distinguitur ab Anima? Resp. Quod quantum uniuersum Anima distinguitur tantum distinctione formalis ex natura rei. Prob. 1. Ex dictis in Ontolog. in q. de distinct. formalis. 2. Iuia intellectus, et voluntas non sunt ipsa substantia Anima, qua 1. subsistit; sed sunt eveniales ejus affectiones; quibus ipsa substantia in esse rationalis constituitur eo modo, quo qualibet forma essentialis, n. ē. ipsa materia cuius ē. forma; sed affectio, qua materia determinatur ad esse talis specie substantiam; q.

Dicunt: Juxta asserta in lib. II. Ontolog. Disp. II. Lg.

I. num. 13. potentia distinguitur realit ab anima, q. Prob. ant. In loco citato videlicet subtiliter dicitur Deus potest spiritualiter facilius volendus solum ibi relinquent facultatem intelligendi, et etiam q. Deus potest tenudare substantiale anima subjectus utraque facultate, q. hoc ē. assertio; q. potentia est distinguenda realit ab anima; q. min. patet: Nam posse unum separari ab alio, ē. signus distinctionis realis.

Resp. Quod potentia Anima, cum distinguitur formaliter ab anima, et inter se spectantur jam in determinato subjecto ad esse tale, nempe anima humana, cuius spiritualis materia, in quo recipiuntur, nec una, nec utraq. potentia carere potest, quin derivat esse anima humana. Cum vero in ont. dicatur, separabiles esse tum à se invicem, tum à subjecto in quo sunt, consideratur illius subjectus vagum, et indiferens ad esse spiritum, t. aliam rem, una, t. utraq. facultate carente. Ideo dictum fuit ad grecium, quatenus uniuersus anima. Nō cum spirituali materia, quo informant, et cui insigne uniuersus ipsorum essentia anima constituunt, et sunt illud à quo materia, seu illius subjectus simplex, et inextensum esse spiritus determinatus.

De Intellectu.

63. Intellectus humanus acceptus in tota extensione sua activitas, et qualitas ē. facultas cognoscendi, seu percipiendi ē. anima con-

juncta corporis organico, complectitum omnes mentis operationes quas in loca exponit. Quare descripti potest facultas quo anima sentit imaginatum, meminit, intelligit, judicat, ratiocinatur, suorum actuum sibi conscientia est. Unde presox dixa in libro 11 de Logice pariter ubi de Ideis, de sensatione, et imaginatione ad huc distinguit Auctor libri de spiritu, et Anima in triu lati sumpto cogitationem considerationem, meditationem, ingenium, rationem, in selectionem, intelligentiam, et contemplationem. Itaq; cogitatio est interior collocutio, qua se se animus nec alloquitur. Consideratio est intenta cogitatio. Meditationis est frequens cogitatio investigando modum causam, et rationem cuiuscumque rei. Ingenium est quedam vis naturalis inita, qua intellectus in suis actionibus prompte, et acute exercetur. Ratio est quedam vis animi, quae omnia discernit, et judicat; id maxime cum est in spiritualibus: estq; id secundum qd homini ad imaginem Dei factus est ut inquit S. August. In lib. 3o de Genesi ad litteram capite 2o.

64 Intellectio est perceptio rerum abstractarum, et universalium. Intelligentia est de rebus rerum principiis, id est, puxa, et certa cognitio de Deo, et Ideis, et substantiis incorporeis. Demum contemplatio est iucunda admiratio veritatis perplicius. Hoc vero hunc servant ordinem: sensatio parit imaginationem; imaginatio cogitationem; et sic de ceteris modo narrato. Ceterum sicut in tractatu de Ideis dictum fuit, prius ideas tantum dependere in sensatione externa, ita ut possit alias puxi intellectuales formare intus, eadem modo per memoriam, meditationemq; immo, et in separacione animi a corpore; potest ex proprio loco acquisitionis alias reproducere; non autem ad modum corporei imaginis, sed cognitione intuitiva, et sub generalibus notionibus.

65. In num^o 61 huius tractatus dictum fuit qd. iuxta omnes Philosophos, objectum genericum Intellectus est omne cognoscibile; unde cum omne ens, sive presentes, sive pastorum, sive futurum sit cognoscibile ab intu*sive* naturalis, sive supernis regitur, qd omne ens est objectum intus. Tamen quod solet, sub qua ratione omne ens sit objectum intus. Quamvis communiter teneatur esse sub ratione veri, atamen cum Doct^e Subt. resp. qd n^o tantum sub ratione veri, sed etiam sub ratione boni, t. sub aliqua ratione cognoscibile. Prob. 1^o ex Doct^e sub. in 8^o sent. dict. 3^o qd 3. b. 4^o vicente: Eni n^o tantum est cognoscibile sub ratione veri, sed etiam sub ratione boni, t. sub qualibet alia ratione.

, Intus ponit differentiam inter bonum, et vexum, et etiam conve-
nientiam, et de quibuscumque passionibus entis habet utrumque distincta
notitia: ita de bono sub ratione boni, sicut de vero sub ratione veri,
::: non quod omnia obiciuntur intus sub ratione veri. Expo.

66. Prob. 2º ratione. Objectum intus est ens sub omnibus rationibus,
qua ab eo cognosci potest, sed potest cognosci non tantum sub ra-
tione veri, sed etiam sub ratione boni, tamen quavis glia ratione
representabile; q. Prob. min. Voluntas appetit ens sub ratione bo-
ni, sed ita non potest appetere, nisi ab intus cognoscatur sub ra-
tione boni; q. Prob. min. Voluntas nequit appetere, nisi quod repre-
sentatur ab intus cognitu; q. Ant. patet ex veteri adagio:
Ignoti nulla cupido. q.

Dicunt: Objectum voluntatis est ens sub ra-
tione boni; q. nequit enim sub ratione boni esse objectum intus. Sed
contra: Dist. ant. Objectum voluntatis est ens volitum sub ra-
tione boni; conc. cognitum sub ratione boni; neg. Distinctio
clara est: nam siue est proprium voluntatis velle, ita est intus
cognoscere.

De Voluntate.

67. Voluntas est facultas animi, qua appetimus, tamen avocamus objectum sub ratione boni, tamen mali propositum a potentia cognoscende. Actus ille, quo quidquam appetimus, volitio dicitur; et quo
aliquid avocamus, nolitio. Unde velle, et nolle, seu amare, et odiare, sunt duo actus voluntatis. Bonum autem distinguunt
voler in vexum, seu reale; et aparens, seu objectivum. Primum
est, q. ex se convenit natura nostra. Secundum autem, q. eod
licet in se tale non sit, tamen menti apparet, ut conveniens
natura. Quia vero voluntas solidariè spectata est potentia
creandi, quae non pertinet in objectum nisi ab intus representa-
tum; ideo objectum sub ratione boni, aut mali voluntati pro-
positum, dicitur ipsius motivum, et iniuriam ad ope-
randum, seu ad volendum, et nollendum ipsum objectum.
Ex quo surcidatur sequens questio.

Questio VII.

Utrum humana voluntas libera sit, et quamam libertatem gaudeat?

68. Sensus iuris ^{et} posito hoc incitamento, seu motivo intellectus in voluntate, ab eo necessario trahatur ad operandum, l. sit in eius potestate agere; 1. n. agere; agere hoc, l. aliud diversum, aut contra-rium? Sane magni momenti est iuris presentem hac statu. Ad quam resolvendam parsitene oportet, q. libertas est potentia eligendi, l. respuendi omnem excludens necessitatem. Necesitas alia est interna, seu naturalis; et alia externa, seu coactio. 1^a est naturalis inclinatio, qua ex natura sua, quis ad actionem determinatur; ut lapsi, qui ablati impedimentoo ad decensum impellitur natura sua. 2^a autem est externa violen- tia, qua quis rapitur ad agendum; ut homo compedibus stridus, trahitur invictus in carcavem.

69. Pro hac duplice necessitate, etiam duplex distinguitur liber- tas, nempe: libertas a necessitate, et a coactione. 1^a quis voca- tur etiam libertas indiferentis excludit eam internam, quae externam necessitatem. 2^a autem, quis etiam vocatur spon- genterat, et complacentis, excludit quacumque necessitate provenientem ab extrinseco. Libertas a necessitate alia est contrarietas, diversitatis, seu specificationis, et alia con- tradictionis. Contrarietas est. Indiferentia ad actus contra- riis oppositor, q. ad amorem, l. odium. Contradictionis vero est. indiferentia ad actus contradictionis oppositor, seu ad possi- onem, et omissionem ejusdem actus; q. ad redendum, l. n. redendum. His suppositis, sit.

Conclusio I.

Voluntas humana ex natura sua fuit in bonum.

70. Nob. Bonum est id, q. infert perfectionis natura, et malum, q. ei nocet; l. omnis natura tendit ad sui perfectionem; q. Min. paret ex Doct. Dicente, q. natura nequit remanere naturam, quin inclineatur ad sui perfectionem, quia si illi tollitur illa inclinatio, etiam tollitur esse natura. Quare inquit S. Augustinus, Beati esse volumus, et miseri esse. n. solum volumus, q. neg. velle possumus.; Eug.

I Ex hoc sequitur. I Quod voluntas summum bonum clare cognitum nequit n. amare, alios contra naturam suam speraretur. Inde Beati Deum non

amant libertate ab interna necessitate proveniente; dicitur tantum libertate a coactione. II. Voluntas ex natura sua fuit malum adversatur. Nam malum est negatio boni, dicitur voluntas ex natura sua fuit in bonum, quod a contrario, ex natura sua recedit a malo. III. Voluntas nequit avertere bonum, qua bonum; neque appetere malum, qua malum: si enim ex natura sua fuit in bonum, et recedit a malo, nequit a bono recedere, et fuisse in malum. IV. Voluntas nihil appetit, nisi quatenus bonum ipse appetet; nihilque averteret, nisi quatenus malum ipse videtur. Nam voluntas id appetit, ad quod fuit ex natura sua; ita quod repugnat; quod ex natura sua averteret; dicitur ut dictum est. ex natura sua fuit in bonum, et recedit a malo; quod.

71. Obj. Si voluntas ex natura sua fuit in bonum, necessarij velle bonum, et malum aversaretur, dicitur hoc repugnat voluntati; quod manifestum patet, nam esset determinata ad bonum. Min. prob. Voluntati repugnat non esse libera, et quidem libertate indiferentis, dicitur. si necessario velle bonum, et malum aversaretur non esset libera libertate indiferentis; quod.

Kep. dist. maj.

Necessarij velle bonum in genere. conc. Bonum in particulari; neque et similitudinibus distinguuntur ejus ratio. Dato quocumque bono particulari, potest mens judicium suspendere de ejus bonitate, sive aliquod malum detegere in ipso, sive representare aliquod bonum; et sic potest bonum particulare appetere, sive respueere prohibito. Quod etiam dicendum est de objecto malo, etiamque indiferenti, cum circa particularia objecta possit judicare vario modo. Unde si quislibet exhibeat gratissimis rationibus potest uti solo sensum iudicio ut illum appetas; et si cogites fore noxiun tuus sanitati, tunc illum aversaberis, ut malum; quod sicut est in tuo arbitrio ex formate 1^o. 2^o judicium, existit in tua potestate, sive eligere, sive respueere eundem, quamvis tua voluntas sit determinata ad bonum in genere.

72. Inst. V. Si mente exhibeatur bonum, sive malum, ipsa est libera in usiuusque electione, sive aversione, quod neque est determinata ad bonum in genere. Prob. ant. In cap. 16. Ecclesiastici ait scrip-

"Ante horum vitæ et moris, bonum et malum, q. placuerit de-,
bitur illi."

Hæc dicit. aut. Est libera, quatenus potest appetere, s. n. ape-
tere bonum, avenerari, l. n. aversari malum, conc. Quatenus velle ma-
lum sub ratione mali, et nolle bonum sub ratione boni; neq. Bonus
et malum reale distinguuntur ab uno, et malo objectivo. Quodcumq.
bonum particulare potest exhiberi mente, ut malum, sive illud
avenerabitur; et quodcumq. malum particulare potest exhiberi
menti, ut bonum, et sic illud appetere; v.g. cibum optimus inpec-
tus ut novius saluti, evadit malus objective; medicina ingesta
inpecta, ut bona sanitati recuperande evadit bona objective.
Unde mens cibum optimum avenerabitur tanquam malum; et me-
dicinam malam appetit tanquam bonam. En quomodo voluntas
sit libera circa bonum, aut malum, licet ex natura sua tendat
in bonum. Scriptura vero loquitur de premiis, et suppliciis, quæ
hominibus preparantur pro bonis, et malis moralibus.

73. Inst. 2º Mala moralia, quæ fiunt ex malitia sunt mala vi-
tia sub ratione mali; q. Prost. min. sub. Mala, quæ fiunt ex ma-
litia distinguuntur ab illis, quæ fiunt ex ignorantia in eo, quod
illa cognoscuntur, ut mala, et ista n. q. Resp. neq. subsumpt.
Aliud ē. velle malum jam cognitum, ut malum, et aliud ē. velle
malum sub ratione mali: nam in malo cognito ut malo potest
mens considerare aliquid boni, et illud appetere ut bonum; v.g.
potest sic cognoscere laudabilem tanquam malum morale, et in
ipso considerari bona, l. rivo appetitui sensitivo consentanea; ideo
in illud fertur tanquam bonum sibi. Cæterum velle malum sub
ratione mali ē. allici ab ipsa ratione mali, quæ natura repug-

74 Inst. 3º 1º Sepè homines evident cognoscunt scientias, et vir-
tutes cœ. bonas, et tamen eas spernunt. 2º Etiam plures appetunt
vera mala proxime rivo, quem odio habent; q. Resp. ad 1º Quando
homines scientias, et virtutes spernunt, quia illis incommodè apa-
rent, (id faciunt) ob laborem, et difficultates vincendas. Et ideo eas n.

operantur, quatenus sibi incommoda, et in hoc sensu mala. Resp. ad 2^m quod mala, quoq; hostis optat proximo, videtur respectu sui ipsius n. mala, d. bona; quia odio captus, perexi judicat tangam sibi jucunda, et utilia, quae accidunt inimico mala.

Conclusio II.

Voluntas sine motivis non flectitur ad aliquid volen-
dum, i. nollendum.

75. Prob. Voluntas appetit ea, quae hic, et nunc sibi convenientia judicat, et ea refugit, quae hic, et nunc sibi disconvenientia judicat; q. convenientia objectiva est motivum volitionis, et apanens disconvenientia motivum nolitionis; q. absg. motivis voluntas &c.

Conf. Quotidiana experientia, qua videmus nos natus eligere, i. respueri absg. aliquo motivo volitionis, i. nolitionis. Unde si quis libum appetit, ideo id facit, quia existimat in eo contineri plura scitu utilissima; si vero aliud contennit, ideo e, quia judicat plures continere expones, i. plura sibi inutilia; et idem dicitur de quibuscumq; liberi actionibus; q. volunta absg. motivis non flectitur &c.

In his colligitur, quod cum voluntas fixatione in bonum, et malum averseatur natura sua, tota ratio sufficientia volitionum, et nolitionum sunt bonum, i. malum objectivum in particulari, quoniam primum operatus voluptate, et alterum dolore; consequunturq; motivas proxima nostra libitanus operationum sunt voluptas, et dolor. Unde aiebat S. Aug. "Nolunt homines facere, q. justum e. sive quia latet an iustum sit, sive quia n. delectat." Etiam colligitur, q. inclinationes, et declinaciones voluntatis sunt in ratione malorum, aut bonorum objectorum; quare voluntas semper preficit melius bonum objectum minori. Si vero aliquid menti proponatur tangue nec bonus, nec malum, i. apanent equalia motiva appetendi, i. aversandi, emitur in illa status indiferentis, quia absg. motivis negare in una partem potius, quae in aliam fecerit.

76. Obj. 8^o In pluribus volitionibus, et nolitionibus voluntatis nulla omnino motiva assignari possunt; q̄ voluntas potest aliquid appetere absq̄ motivis, et sine illis aversari. 2^o Si voluntas neglexerit operari sine motivis, quando presentarentur voluntati equalia motiva contraria n̄ operaretur, d̄ suspensa maneret; d̄. Anima competit indifferentia equilibrium vi uirii in perfecto squilibrio motivorum potest se determinare; q̄.

Resp. ad 1^m

Aliud ē. dāni volitiones, et nolitiones absq̄ motivis; et aliud, hęc motiva nobis occulta ēē. Non enim semper necessarium ē. ut motiva derumantur ab ipsa re, quam appetimus, l. averseamur: quandoq̄ enim ostenditur à nobis; v.g. à majori atentione, quam habemus respectu uenii, quam affectui, ab inclinatio-ribus temperamentorum; à familiaritate rei; à tacita consue- tudine usq̄. Tis omnia possunt ēē. maximum principium, et mo- tivum agentis. Unde considerari debent omnes circumstantie, tam intrinsecas, quam extrinsecas, et vere aperire voluntatib⁹ nunquam determinari absq̄ motivis.

Resp. ad 2^m Negando voluntate indifferentiam squilibrii, ut pote repugnans omnino ejus ma- tures ad bonum determinat. Nam si possitis motivis volendi, et nolendi perfecte equalibus, anima potest se determinare, dāren- quia appetitus, l. aversatio absq̄ ratione sufficienti, q̄. ē. contrari- um natura operanti ex ratione.

77. Inst. Datis duobus objectis qui bonis; v.g. duobus nummis aureis ejusdem ponderis, et in omnibus equalibus voluntas eligens unum p̄ se alio, operaretur absq̄ ullo motivo; q̄. Resp. neg. ant. Nō etiam in hoc casu adest aliqua ratio talis electionis, que ratio licet n̄ sit intrinseca objecto exit extrinseca: nempi. Quod ille nummus, qui elegitur sit vicinior eligenti, l. splendoris, seu

melior appareat illi. Si autem nullum assignatus electionis motivum, tunc mens proponit eligere, qui primo obvius est; nam cum unum tantum oligere debet sanguis ibi bonum, accipit illum, qui quacumq. de causa terminat ejus attentionem.

78. Obj: Natura potentis libere ea ē. quae possitis omnibus requiritur ad agendum, possit nō agere; d. hoc ita nō est, si voluntas operatur ex motivis; q. Resp. Quod licet ex motivis operetur, cum requirita precedunt tempore actione, etiam hui possitis ē. in arbitrio voluntatis alii expendere objectum, mentem avertire à consideratione prærequisitorum, rationes oppositas considerare, et sic suspendere, l. retractare judicium, ut inde actio nō sequatur.

Conclusio III.

Humana voluntas quædet libertate tum ab exteriorum ab interna necessitate.

79. Prob. 1^a pars: Voluntas humana ex natura sua finita in bonum, et malum adveratur, hoc ē. q. illi obicitur ut bonum, et ut malum; ī nulla vis externa impeditur potest, q. voluntas nō operatur, q. illi obicitur ut bonum, et nō avertitur, q. illi obicitur, ut malum; q. nulla vis externa potest impeditre nollitionem, et volitionem voluntatis; q. quædet libertate ab externa necessitate, scilicet à coactione.

80. Prob. 2^a pars: Quamvis voluntas nō operetur ab q. motivi; tamen hæc motiva internam necessitatem nō induunt; q. Prob. ant. Vis horum motivorum nō ē. infinita, immo variabilia ea sunt, et pro arbitrio voluntatis mutabilia; q. Prob. ant. Posito quocumq. motivis animam habet facultatem excitandi aliud motivum; q. potest mutare volitionem in nollitionem, et contraria;

81. Prob. utraq. pars quotidiana experient. Quis amore veritatis ductus negabit se semper ē. plane liberum, et dominus suus operationum? Quis negabit animam ē. principium liberum, et activum suus operationum, quis experientiam neget? Quis negabit, q. possitis quibuscumq. motivis ad agendum, potest ab unius consideratione ceteræ ad aliud vivi- dius atendere, l. alia querere, et sibi representare, ut ad hoc, l. illud oderminetur? q. ē. certum, voluntatem immunem ē. à quacumq. necessitate

tam interna, quam externa.

Conf. Libertas humana voluntatis. I. Ex I.

Thoma in lib. 3^o Contrahentes cap. 73. 1; Ablata libertate voluntatis mut.,,, ta bona subtraherentur; tolleretur enim laus virtutis humanae, quae,, nulla ē. si homo libere n̄ agat: tolleretur enim justitia premian-,,, sis, et punientis, si n̄ libere homo ageret bonum, l. malum; cesaret,, etiam circunspectio in conciliis, quae de his, quae ex necessitate aguntur,, fructus tractarentur. Exo. 2^o ex 1. August. contra Manicheos in-quit: 1; Etiamne libri obscuri mihi scrutandi exant, unde discernem,, neminem rituperatione, suplicioq. dignum, qui aut id vellit, q. Justitia,, velle n̄ prohibet, aut id n̄ faciat, q. facere n̄ potest? 2; Nonne ita,, cantant, et in montibus pastores, et in Theatris Poete, et indocti in,, circulis, et docti in Bibliotecis, et Magistris in Scholis, et in Dube,, terrarum genus humanum? Exo nisi impie voluntati negari n̄. potest hęc libertas.

I Ex quibus infelix, q. humana voluntas gaudet li-
bertate contradictionis, et contrarietatis; hec enim duæ s̄t species volun-
tatis à necessitate, et indifferentijs.

82. Obj: 1^o Positio duobus objectis inequali perfectionis; homo debet ne-
cessario melius amplecti, et peius rejicere; q. voluntas libera n̄ ē. Resp.
neg. ant. Quia posito quocumq. objecto ē. in arbitrio voluntatis con-
siderare ea motiva, que sibi exhibent maius bonum objectivum;
et ad quodlibet voluerit se determinare.

83. Inst. 1^o Voluntas necessario amplectitur, q. ab int̄u representatur,
ut sibi melius; q. nullomodo ē. libera. Resp. dist. ant. necessario amplec-
tetur & necessitatē consequenti, et hypothetica; conc. Necessitati antecedente,
et absalata; neg. Certe posito majori bono objectivo voluntas ipsum
necessario appetit, cum ex natura sua feratur in bonum. Ceterum
hec ē. necessitas consequens mentis determinationem ad viviū, et
atentius consideranda sit, l. illa motiva boni; n̄. autem ē. necessitas
antecedens, et absoluta, cum potuerit mens illud judicium formare,
l. jam formalum suspendere; sicq. exumpere in oportitam determina-
tionem, l. hanc, quam ponit suspendere. Quia hac hypothetica

84 Inst. 2º Omnes operationes Animi ab alio determinantur; q. Prob. ant. Omnes id est sunt a sensibus, veritas, et falsitas, judiciaum eis ab eorum evidenti connexione, l. repugnantia; q. Resp. Quod loquendo de primariis id est, et a sensibus originem habentibus, adhuc plures pendent a voluntate, cum in ejus arbitrio sit accedere, l. non accedere; videlicet, l. n. videlicet aliqua sensibilia objecta; ad quoniam ita relate ad sensuum organa pendent impressiones sensibiles eisq. respondentes id est. Judicia autem si evidenter sint, certe non sunt libera voluntati; et eorum evidenter nobis manifestanda reperi pendent a comparatione practica, cum subito consumq. totali consideratione, que operationes mentis pendent a voluntatis arbitrio.

85. Inst. 3º Volitiones, et nollitiones pendent ab inclinationibus, et declinationibus; iste originem habent ab impressionibus, impressiones ab actione objectorum externorum, a temperie corporis, et animi constitutionem; tamen actiones objectorum, temperies corporis, et constitutionis animi sunt nobis necessaria; q. etiam impressiones ab illis procedentes; adeoq. etiam inclinationes, ac declinationes proportionales impressionibus; ac consequent nollitiones, et volitiones.

Resp. Quod mensis volitiones, et nollitiones, ita pendent ab inclinationibus, et declinationibus, sive ita determinantur a bono, et malo objectivo; ut semper sit in illa facultas consultandi super ipsius bonis, et malis, et fingendi considerationem in q. libuerit; et a quolibet animum revocandi; in qua facultate propriè vita est. libertas indiferentia. Nam sicut quamvis aperto oculo necessario videntis objectum illuminatum possit in debita distanca adhuc libere videtur, quia potest oculus claudi, l. aliosum converti, ita pari modo loquendum est de voluntate.

86. Inst. 4º Sicut voluntas a motivis determinatur ad aliquud appetendum, l. avenrandum, ita necessario impelli debet ab aliqua

natione ad considerationem hujus, & illius motivi; q. humana libertas consistere negat in hoc, q. habet facultatem consultandi super bonitate objecti, & revocandi animum ab eo. Ant. patet alia voluntas operarietur absq. ratione sufficienti causa motivata, q. falsum est.

Resp. Quod licet hum. voluntas n. operetur absq. sufficienti ratione, n. tamen ex hoc destruitur ejus libertas. Etenim distinguere oportet, quae pertinent ad intum, et quae ad voluntatem. Atentio pertinet ad intum, et appetitioes aversionesq. ad voluntatem. Itaq. e. minus intus efficere sua attentione, ut una idea sit clarior altera, et melior altera voluntati exhibeatur; quo posito, voluntas debet naturaliter appetere clariorum, et meliorum; quia ex natura sua sentit in bonum. Ceterum, q. intus maiorem attentionem ponat in una, quam in alia, hoc pendet a voluntatis arbitrio, in quo consistit voluntatis libertas. Unde nec intus, nec voluntas operantur absq. ratione, et motivis; cum ratio, et motiva non tollant, q. perficiant libertatem.

Q7. Obj. 2º. Ex pluribus testimoniorum s. Augustini inferatur s. Doctorem constituisse hominis libertatem in sola exemptione, a coactione, seu externa necessitate; n. vero in exemptione ab interna necessitate; q. Prob. ant. b. S. Thom. in q. 22. de Venitate Art. 3º ita inquit: "Libertas secundum August. oponitur necessitate coaccionis, n. autem naturalis inclinationis"; q. 2º Ipse Aug. in Enchiridio cap. 3. ait: "Homo male utens libero arbitrio, et se ipsum perdidit, et ipsum peccatum secuta est. gravis, et dura peccandi necessitas"; q.

Resp. Quod plena testimonia tam s. Augustini, quam sti. Thomi optimè probant, q. ab accidens liberi arbitrii excluditur omnis necessitas, ut videtur potest in Theologia. Num sufficiat Conclusio quam aponit in lib. 3º de libero arbitrio, que ita est: "Hoc brevissimum tene: quicumq. ista causa est voluntatis, si n. ei potest resisti sine peccato ei ceditur; si autem

"potest non ei sedatur, et peccatibus; quis enim peccat in eo quod non nullummodo caveri potest? peccatur autem caveri igitur potest." Unde quando s. Doctor tribuit libero arbitrio solam exemptionem a coactione, tunc sumit arbitrium in sensu lationis, nempe, pro voluntario, et spontaneo, quod bene componitur cum interna necessitate, quia naturalis necessitas non auctorat libertatem voluntatis, ut ex s. Augustino docet s. Thomas 1^a part. q. 28. Art. 1^o.

I Peccandi necessitas a s. August. et in Sacra Scriptura Epist. ad Romanos cap. 7. indicata, sumit debet in sensu improposito, nempe, pro quadam necessitate morali non phisica: it est, pro magna difficultate recte agendi osta ex illebris concupiscentiis, quae in nobis excitavit peccatum Adq. Sed de his omnibus fusione sexmo est in Theologia.

Psychologicij de Brutorum Anima.

88. De Brutorum anima plures sunt opiniones Philosophorum Somerius Peneira Medicus Hispanus, Cartesius, et alii, inter quos Claz. Antonius Legrand, et P. Fontanus a Bruxia, docent Belluas nullam habere animam sentientem, sed esse meza corporalia Automata, ita perfecte elaborata a Deo sapientissimo Artifice, ut ex sola mechanica structura, et dispositione organorum suorum omnes peragant motus, quin ulla res sensatio, et cognitio in illis habeatur; imo esse ex quo rem populararem credere, Bruta quidam cognoscere, et appetere, et aliquando affici dolore, aut voluptate.

89. Scholastici vero communiter tribunt Brutorum vexam animam sentientem, et cognoscentem; hoc est. illis tribunt animam, seu cognitionem materialem, et corporalem, quam dicunt educi de potentia materiarum naturae viribus in aliis formarum corporalium esse, quod in partes reccabilem coextrem penitus omnes presentis statim Philosophi sustinent. Pecorum animam immaterialē esse, licet non omnes spiritualem vocent. Itamen alii sequentes s. August. s. Bernardum; et alios Doctores, fatentur esse non tantum substantiam inertensam, et indivisiibilē, sed etiam rationem spiritus concedunt. Quod est magis

consonum meq; sententia concedenti spiritibus materialiis sui generis; et tribuendem soli Deo omnem immaterialitatem. Doct^r vero Sub-inquisens in q. 10 de rebus principiis, an Anima Brutorum educatur natura viribus ex potentia materialis instar formarum corporearum, l. an immediate efficiatur a Deo sicut nra: et in q. 12. de actuum principiis, an sit spiritualis, et indivisibilis, postquam referat omnes opiniones nihil absolvit, velic quoniam liberis, ut quinq^ue eam amplectatur sententiam, quia sibi magis libuerit per huc verba: "Teneatis, q. rultus." Unde sit

Questio I.

An Bruta animalia sunt mea Automata Anima sentienti' carentia.

Do Nullus unquam dubitat, ad solam corporis vegetationem necessariam n^{on} est reram animam, quae venit aliquo, et quopiam appetitu sonetur. Omnes enim concedunt magnam corporis vegetationem a solo partium Mechanismo, et majori, l. minori copia fluidi nutriti circulantis fieri posse. Sed minima est q. ex ita vegetazione Plantarum, in eo ex istanum motu, vellunt plantas Philofoli infere, q. omnes motus Brutorum proveniunt ex solo corporis Mechanismo, eaq^e est mea automata, seu Machinas vegetantes, omni venitu, et cogitatione destitutas. Quare contra istos, sit

Conclusio Unica.

Bruta Animalia non sunt pura Automata.

¶ Prob. 1^o. Bruta apud omnes gentes animalia semper appellata sⁱ; d^r nomen animalis intelligunt tam docti, quam laici compitum ex anima, et corpore sentienti capar; q^u; 1. Bellius de negandum est nomen animalis, l. anima sensitiva illis tribuenda est; q^u; 2^o. Si Bruta essent pura automata vi solius mechanismi agentia ad instar horologii, l. machinae Hydraulicae, ut inguiunt Cartesiani, omnes operationes brutorum essent subiecti inviolabilibus natura legibus, quibus obedit universa materia; d^r plures operationes brutorum istis legibus contradicunt; q^u; Prob. min. 1^o. Bruta habent motus spontaneos, vg. libenter nulloq^e vocante, aut impellente postquam jacuerunt ex somno surgunt, ad eundem cibum aliquando concurrunt, et aliquando non

Lepores, et Aves levi audito sonu magna velocitate fugiunt juxta varias et oportas directiones; q̄ hoc ipso oponentur inviolabilibus naturę legibus; q̄. Prob. min. Tuḡ effluvia certa, ac stabili lege agentia, istisq; spontaneis motibus proportionalia sic fingi possunt. q̄.

2º In Brutorum obseruantur evidenter affectus ixs, metus, odii, et amoris; q̄. nam in Canibus, Leonibus, Tigribus, Fauis, Equis, &c manifestari rubor oculorum, exercitio pilorum, tremitus, ac impetus in hostes, indicia magna timoris exhibent cordis palpitatio axtus tremor, incondita fuga Leporis, Piscium, et aliorum. Amorem Canis in Dominum, Quadrupedum in Catulos uos, quibus prebeat ubera, cibis gurgunt, ab injuriis tueruntur, quis n̄. admiratur? Et contra: omnibus notum ē. odium Canis in hostes Dñi sui, in servantes Catulos suos, quos magno latratu agreditur, et mondet. Num sic: effectus tam contraria, et tam determinati ad tales subjectos, nonq; ad omnes, quis materialis lex, aut Mechanica vis unius poterit moderari, aut negare; q̄. 3º Bruta dolore, ac voluptate afficiuntur, ut manifestat in fame, siti, ac morbis, in aviditate, et cuna, qua medicamentum, et potum gurgunt certis temporibus, et occasionibus; quae effluvia comitant, ut in unis, nonq; in aliis temporibus hęc faciant; q̄.

4º Bruta habent organa sensuum extenorū humanis prouis similia; habent oculos elaboratos isidem tunicis, et humoribus, idem artifitium narium, saltem in perfectis brutorum occurrit similis structura narium nervorum, cerebri. q̄. sed in homine isti sensus inserviunt ad videndum, audiendum, officiendum, gustandum, et tangendum; q̄. etiam in brutorum istis sensationes argunt in homine cognitionem, et perceptionem; q̄. etiam in Belliis: ē. cognitio, et perceptio repugnant inviolabilibus naturę legibus, quibus obedit universa materia; q̄. Bruta n̄. sunt pura automata.

Conf. Contra Cartesianos. Si Deo possibles sunt Machinae, que sola vi sua structa praestent omnes operationes brutorum; etiam Deo exunt possibles illachinae, que sola vi sua structa absolvant omnes actiones humanas; q̄. siue Cartesiani ex hac ratione sustinent, bruta ēē. pura automata, etiam sustinendi debent, homines ēē. pura automata; d. hoc plura involvit absurdum; q̄. Prob. min. Tunc Deus falleret hominem; d. hoc

dicere ē: absurdum, q. Prob. maj. Deus producens automata, quæ perficerent operationes similes homini, motibus illi præberet, ut nonnun capilarentur, Bruta pollex eadem anima, quam ipse; 2. quod humanae operationes vi solius mechanismi habeti negantur; 3. hoc ē. fallere hominem; q. Prob. min. Homo certus ē. ex actionibus brutorum in illis existere cognitionem, sensationes, sui amorem, desiderium propriæ conservationis, sagitatem, timorem, dolorem, voluptatem, &c. q. Deus hominem falleret, cum eas functiones, qua certas ē. in homine præducere at Anima, brutorum mechanismus alligavit: tui hę actiones in homine à materia negantur provenire, neq. in bullis hoc potest verificari; q. Bruta n. sunt puxa automata.

92. Obj: 1º Cartesiani: Experientia docet, plures mixabiles operationes exerceti ab homine solo Mechanismo; q. Prob. ant. Plures sunt operationes, quæ ab homine sunt ex habitu, et absq. rulla atentione; v.g. Citharedu in Arie peritus absq. ulla advertentia dicit omnem motu rhomborum raria pulsatione: sola ejus voluntas pulsandi Cytharam excitat animales spiritus, ex quibus producuntur omnes necessarii motus n. avertente anima; q. 2º Vi solius Mechanismi contingunt in homine quidam naturales motus, v.g. sanguinis circulatio, restitutio equilibrii in prolapsu; q. 3º Passiones animalium pendent ex puxis impressionibus machinae; q. 4º Plures Mechanismi elaboratis ab hominibus viis structis mixabiles producunt effectus; v.g. ratis se moventes, musæ volantes, aves carentes; quomodo q. impossibile erit Sapientissimo et Omnipotenti Deo Machinas eformare, quæ viis structis brutorum functiones exerceant absq. anima; q.

Resp. ad 1.º Quod operationes spontaneæ, quæ ab homine absq. advertentia ex habitu sunt, habent originem ab Anima; n. enim absq. advertentia effici posunt, quin longa experientia præcesseret; et plures actus repetiti imperio voluntatis: unde spiritus animales frequenter delati per easdem vias; i. minimo imperio voluntatis, aut extenso impulsu objectorum ad motum acti; excitant spontaneas functiones; etiam anima n. avertente. Unde in homine recent vita functo, tuis adhuc spiritus animales pectorum nervos, et in pueri experientia destituto; licet in eo sit anima, nullus

ex istis motibus observatur; quicq; hę operationes, et animam necessarię requiriunt; et ejus repetitam consuetudinem.

Resp. ad 2^m. Quod in

homine sunt plures naturales motus, qui accidentur solo Mechanismo. Coeterum hęi motus constantissime fiunt, quousq; machinae vitiatur; ut accedit in horologio. Cum istis autem nequeunt comparari motus spontanei brutorum; s.g. affectus, dolor et cælesti citat. nūm.

¶ Resp. ad 3^m. Quod licet passiones, et affectus, sive commotiones, quibus mens agitatur ad presentiam motuum extraordinarium, in spiritu, et sanguine pendant ex impressionibus in machina sive ex sensationibus tamen animam supponunt, qua deficiente nihil restat nisi actio, et reactio materiae inextis.

Resp. ad 4^m. Quod si Deo ē possibile creare automata, quae propriis viis efficiantur omnes operationes brutorum; exit etiam possibile creari machinas, quae producant omnes operationes humanas. Non alio opus exit nisi perfectioni mechanismo, qui facultas dirigens omnipotens nō excedat. Sed hoc nec admitunt Cartesiani, et praeterea absurdum involvit, repugnantiam, et contradictionem; qđ enim in brutorum. Insuper quæstio nō logitur de eo, qđ possibile ē. Deo, qđ de eo qđ factum ē. Dicatur qđ ad summum, et gratia concedatur automata Cartesiana ēē Deo possibilia; exit né legitima conseq^a Cartesianorum; qđ bruta sunt maxima automata. Statim posse quis inferre de homine ex suppositione qđ Deo possibile eret, facere machinam hominis, sicut narrantur facta ab Arte. Coetrum dicendum est, qđ omnes virtutes, quae attribuibuntur cum viribus brutorum minime sunt comparandæ. sed ad utiliora transcedunt.

Q3. Obj. 2^o. Cum Belio: Operationes, quae probant in brutis ēē animam nimis probant; qđ Prob. ant. plures sunt operationes in brutis, quae demonstrant eorum animam ēē nobilissimum rationali; qđ hoc nō obstante nō dicitur ēē rationalem; qđ quamvis in brutis apparent operationes similes animantibus, nō probant animam

sentitivam, l. si probant, nemus probant, nempe rationem probat, plures omittunt, que videzi possunt apud Lipsyum, et Horazium, solum ut a vulgari Canis, qui si carnem, l. aliud cibum accipiens verbeneret, n. amplius reddit ad latrocinium: unde sic argumentatur Belius: Si hoc Phenomenon ostendit animam in Cane opus, ut Canis comparat præsens cum præterito; et inde consequentiam efficit: opus est ut reminiscatur verbenu, et causas, ob quæ rapularit, ut cognoscatur esse comitatum idem crimen, q. verbena sibi commixuit, ut appetitus obsequens ad fuxturn redeat, ac inde inferat, abstinentiam esse a præda, ut effugiat indignationem Domini: sed hæc omnia supponunt idem animi comparationem, memoriam, reflexionem, libertatem, et logicum ratiocinum, et denique animam saltem equi nobilis-
cum humana;

¶ Verp. Quod existit operationibus, tantum inferius bruta habere cognitionem, memoriam, rationem, judicium, libertatem, reflexionem &c. circa ideas determinatas ad sola corporalia, et sensibilia, quia cum bruta a Deo destinata sine ad celos. non corporales hominis, cui subduntur; tantum cognoscere debent corporalia, et que ad conservationem, et tutelam vits corporalis pertinent; cum sola hœc objectorum cognitione sufficiat ad suum finem obtinendum. Quis inde? Estne in hoc aliqua repugnancia, l. aliquod absurdum? Videatur Canis in exemplo aperto: quare videns carnem illam iterum appetit, nisi quia cognovit esse aptam sibi? Quare videns Dominum venientem apergit, nisi quia timet reverberationem? Quare simet nisi quia memorandum reverberationis antea est ut sibi noxia? Libertas voluntatis humanae in quo consistit, nisi in appetitu boni, et avertiture mali ab intuitu representati? Intellectus representans rupnit cognitionem a sensibus ministeriam, cognitione formatur ex perceptione objecti ex ejus convenientia, et repugnacia, q. alio, ex educatione unius in altero, que omnia argunt in homine sensationem, perceptionem, judicium, discursum, memoriam, reflexionem, libertatem &c. Quare n. in Brutis circa objecta corporalia? Perpendantur series omnes actiones Canis, et videbuntur similes humanæ. Perpen-

Tantum, inquam actiones brutorum, et videbitur, q. cognoscunt sensibilia, q. distinguunt, quae sibi sunt utilia, et quae noxia; quod appetunt prima, et aevantur secunda; et quod omnes motus ad sui conseruationem dirigunt. Ergo si hec omnes actiones absq. illuc repugnantia arquent in homine perceptionem, judicium, discursum, reflexionem, memoriam, et voluntatem; quare exit repugnans, in brutis?

D4 Inst. 1^o Repugnat arcerere in brutis hec omnia; q. Prob. ant. Tunc hoc. in nullo distingueretur a brutis, q. hoc repugnat; q. Prob. scg. Homo difert a bruto in eo, q. e. capax judicii, memoris, reflexionis, discursus, libenter, th. q. si hec omnia conceduntur brutis, hoc in nullum difert ab eis.

Resp. neg. ant. 1^m maj. 2ⁱ et dist. ant. prob.

Homo difert a bruto in eo, q. e. capax judicii, memoris &c. ideas abstractas, et universales, et spiritualia objecta; conc. Quod est capax judicii, memoris &c. ideas determinatas ad sola corporalia, et sensibilia; neg. Quamvis brutis concedantur, judicium, ratiocinum, libertas, seu spontaneitas &c. atamen istiq. potentie ver-satur tantum circa sensibilia; hoc e. conceditur tantum quod memoria, judicium, ratiocinum, libertas, seu spontaneitas &c. cum quadam analogia cum potentie, et actibus humanis. Ideo nullum prejudicium sequitur homini, neq. equiparantur isti; q. multo minus habent quam homo, qui ideas abstractas, universales, et spiritualia omnia attingere potest, judicare, ratiocinare, amare, &c. que omnia bruta attingere nequeunt.

D5. Inst. 2^o Absq. intu. nec intelligentiae appetere, nec aevandi possunt, q. ex sacra scriptura bruta non habent intum; q. Prob. min. David Psalm 31. v. 11. inquit; Nollite fieri sicut Equus, et Mulus, quibus non est intus; quid clarius!

Resp. Admitto sententiam, et explico illum in eodem sensu anterioris resp. Ex praecedenti v. 10. constat hec quod Profetam loqui de intu ad res spiritualias, et materialias vitaq. terrena; sic enim inquit; Intum tibi dabo, et instruam te in via hac, qua gradiri, existimabo ruper te oculos meos; quod sane non indicat carnen-

tiam potentis intellective. sicut quando ipse David postulabat Deum;
 " Da mihi intum, ut sciam testimonia tua; Et Christus Math. cap. 15
 dicit Discipulis interrogantibus intelligentis Parabolam: si adhuc et nos
 sine intu estis. " Ex quo sicut isti testis non negant, sed tantum inte-
 lligentiam rerum spiritualium, et interiorum; idem dicendum est de
 intu brutorum. Idem respondit ad plures Autoritates tam Sacras scrip-
 quam St. PP. pacificie Sti Bonav. S. August. et Doct. Subt. negantes
 brutis intum rationem, discursum, reflexionem, voluntatem.

¶ Ne autem hec

doctrina, que novitatem rapere videtur, arbitraria videatur fun-
 damentis Sanctorum Patrum, et Doctorum firmabor. Itaque
 bruta habere sensu, fatetur S. August. lib. de quantitate Animae cap. 38.
 " sensu nos Bestie multe superant; mente autem ratione, et scientia
 nos Deus illis perporuit. " Idem docet Doct. Sub in prolog. ad Metaphysic.
 et experientia, que docet, q. canes olfactu, Aquile in visu, Lepores, et Alvi
 in auditu, pene omniaq. in tactu nobis preconcent. Habere sensum in-
 tiorum, etim S. Aug. sustinet. in lib. 2. de libero arbitrio: " Arbitror,
 etiam illud esse manifestum sensum illum interiorum, non ea tantum eo
 sentire, que a quinq. sensibus corporis, sed etiam ipsos ab eo sentire. "
 Non enim alia bestia moveret se, l. appetendo aliquid, l. fugiendo, nisi
 se sentire videntur. " Habere momoriam, et imaginationem, docet ex-
 perientia, precipue in Canibus, qui somnarii observantur. Etiam Doct.
 subt. in Prol. ad Metaphysic. ubi ait: " Alia vero animalia ad hominem
 vivunt ad imaginationem, quantum ad animalia imperfecta, et memoria,
 per consequens, etiam imaginationibus quantum ad perfectiora. " S. Aug.
 omnibus tribuit memoriam ut ait in lib. 10. conf. cap. 14. " Habent me-
 moriam, et peccata, et Alvi, aliquin non cubilia, nidoare repetentes, non alia,
 multa, quibus avuerunt: nego enim, et avescere valent ulli zebus,
 nisi per memoriam. " Habere ratiocinatum circa res corporeas, nonq.
 spirituales patet ex Loko dicente: " si Bestie habent aliqd, et mere
 non s. Maching, ut aliqui volunt; negare neciemus easdem ratione,
 etiam aliqua ad certos limites donari. Et quidem id mihi ita est evidens
 bruta ratiocinari, ac evidens mihi est eadem sentire; quamvis vero
 ratiocinentur, nisi super ideas particulares, que ipsi per corporeos sensus,
 exhibentur. " Habere voluntatem patet ex appetitu, quo sibi bona aper-
 tunt, et averseantur, et dolent sibi nosca. Atamen proprie negavit dici,
 sed tantum spontaneitas, nisi voluntas dici querat in lata significatione, ut

354
vocab. s. Aug. in lib. 6. de Civ. cap. 2. si tamen appellande sunt voluntates animalium rationis experientum motus illi, quibus aliqua faciunt secundum naturam suam, cum quis boni, malitiae, l. appetunt, l. evitant. Deinde bruta solum distinguunt ab homine in rebus mortaliis, et spiritualibus, patet ex Stanislao Horio Sancis R. E. Cardinali Episcopo Varmensis in Conc. Tridentino Legato, qui in premio ad Confessionem Catholicę Fidei, ita habet. Quid igitur esse dicemus, qd maxime discendi possint, ercent homines à Peccatis nō ratiō, nō oratio, nō prudentia nō alia quae, cumq. dī. sola ē. religio, quae nos ab illis secesserit.

¶ Etiam, quamvis haec omnia clarae appareant, et indicent bruta animam habere ēc. hominis similia in omnibus spiritualibus, et ad mores pertinenteribus, audiendus ē. P. Fortunatus à Brivio Cartesianorum Patronus, qui ita se explicat in sua Thes. Part. S. A 480. Respondere nos, Bellua diligeret easq. commiseret, cum male se habent; quia cum exterris eorum operacionibus in rationibus in natura aprimis similes sint, quibus cognitionem amorem coeterorum animi affectu manifestare soleamus; persuasum nobis est ab infantis usq. tempore, eas quoq. ferme, ac nos, cognitionis atq. amoris ēc. capaces. Dicito propterea me penderem, et oleum, et obexum dum nitor contrarium suadere. Dicant num Cartesiani bruta ēc. mea Automata? Certe non. Quare frustaneum iudico magis hoc refutare.

Questio II.

Vtrum Anima Brutorum dicitur sit spiritualis,

an materialis.

96. Cum ex questione precedenti constet bruta habere animam à Mechanica structura corporis omnino disersa. inquiritur an ista Anima, quae facit corpus vivere, possita sit facultate cognoscitiva, et dici possit substantia percipiens; sensatio enim abq. perceptione, et cognitione habeti nequid. ad qd supponendum ē. qd substantia cogitans, seu cognoscens, nō nisi spiritualis substantias et verus spiritus dici potest. quia spiritus generalissime acceptus nō ē. aliud, quod substantia cognitionis capax. Unde fundatur opinio aevens animam brutorum ē. spiritualem, sed ut de medio tollatur omnis equivocatio,

spiritus brutorum longissime distat ab spiritu humano; quia non tantum essentialiter differunt; sed etiam quavis existent sub eodem genere remota spiritus sunt diversi generis proximi, ad distinctionem.

spiritus humani, et Angelici, qui sub eodem genere proximos spiritus continentur ideo ambo sunt rationales; et brutorum irrationalis, cuius totum est species, quae sunt brutorum: quia cum per diversa organa corporis essentialiter differant etiam necesse est ut anima essentialiter differant. In quo sensu sit

Conclusio Unica.

Anima Brutorum non materialis, sed spiritualis

[dicenda est.]

UNIVERSITATIS
DE ALEXANDRINA

Q7. Prob. 1^a. Si Anima Brutorum est materialis in sensu scholasticorum: conuenient materia sentire, et cognoscere; sed hoc repugnat materiali; q. Maj. patet, nam Anima Brutorum in sensu scholasticorum sentit, et cognoscit; Min. prob. Materia est divisibilis, et extensa; sed repugnat, q. sentiat, et cognoscat extensem, et divisibilem; q. Prob. min. Tum quilibet pars esset capax cognitionis, et sensationis, t. n. si sunt capaces, l. singulis continent omnes ideas unitas, l. o. si continentes; q. idem iudicium intemente multiplicarentur pro numero partium; si non continent omnes ideas unitas; q. nequeunt cognoscere, quia iudicium est idealium unio in intuisibili, ut exiguit idealium comparatio; si quilibet pars non est capax cognitionis, et sensationis, nec unit exunt capaces, quia unita non mutant essentiam, quia repugnat, q. extensam, et divisibile sentiat, et cognoscati; q. Qd.

Q8. Prob. 2^a. pars. 1^o ex sacra script. que in 1^o et 2^o Cap. Gen. vocat Animam Brutorum spiritum vita, sicut anima hominis spiritualem vitam. In cap. 6^o Minitans Deus se velle interficere aqua Diluvii, tam homines, quam bruta, ea & indistincte memorat sub nomine omnium canis, 1^o in qua spiritus vita est sub terra Caelum. 2^o In cap. 7^o narratur visitationem terrae a Diluvio factam de omnibus animalibus inquit.

Vixit homines, et cuncta, in quibus spiraculum sit, et in terras mortua sunt. ; Deniq^e. in cap. 3^o. Eccl. Anima hominis, et brutorum, vocat absolute spiritum dicendi. ; Tuis scit si spiritus filiorum Adam auctor, dat suorum, et si spiritus jumentorum descendat deorum; q^o. t^o.

99. Prob. 2^o eadem pars ex H. P.P. ex quibus tertium probemus verba S. Augustini, S. Fulgentii, S. Bernardi. Itaq^e. S. Aug. lib. 5^o de Civ. cap. 2^o. huc dicit: "Causa rerum, quis facit, nec fit, Deus est. Alio vero cause, et faciuntur, et sicut sunt omnes creari spiritus, et maxime rationales." Exq^e ex S. Aug. propter rationales spiritus, ut hoc. et Angelus sunt etiam alii; q^o. Busta. S. Fulgent. lib. de fide ad Petrum cap. 3^o; Neg^e illa corpora uniuersi naturae cum Deo sunt, quibus singulis, singula exuta, atq^e irrationalis spiritus, quibus eadem corpora significarentur, ac significarentur, inventa. ; Deniq^e. S. Bernard. in Scam. 5^o in Cant. ita auditonibus alloquitur; Quatuor spirituum genera nota sunt rationis, notior, Angelius, et qui condidit istos. ; q^o. t^o

100. Prob. 3^o eadem pars ex dictis de ratione, iudicio, memori, et voluntate Brutorum in quest. precedentibus. Nam haec omnia convenire negantur nisi anima spirituali, ut ex se est evidens. p. 8

sol. Obj. 1^o Cum scholasticis: Quod est divisible in partes integrales non est spirituale; est Anima Brutorum est. Divisible in partes integras; q^o. Prob. min. Ex pluribus observationibus constat, quod partes directe plurium animalium vivunt, et in animalia transmutantur; q^o.

Hesp. Quod non loquendo de brachio motu partium animalium, quia iste motus in illis, sicut in hominibus, est provenire a spiritibus animalibus, qui nervos agitant, quouid dissipantur, brevi, l. longo tempore junta major, l. minor, nem compunctionem carni; est loquendo de partibus, que in animalia transirent longo tempore viventia, dico cum Clas. Coete Socio Academis Parisiensis: Quod observatis in pluribus insectis, plures pulmones, plures oculi, et continuata contingens series in spinali medulla; unde fit, ut singulis partibus directe apte sint ad recipiendam animam a Deo illis infundente, tanquam in nova corpore organica. Quod consonum est etiam naturae vententis de generatione ovipara; nam cum plura sint in partibus corporis, contigere potest, ut ova contenta in partibus directis calore forentur, et in animalia perfecta transirent.

sol. Obj. 2^o Sacra Script^a in cap. 1^o Gen. ait: ; Producant agros resile ante-

me viventis, et volatile super terram: producat terra animam viventem, in genere suo, jumenta, et reptilia, et bestias terrae secundum species suas. Num si ut potest substantia materialis, nihil nisi materiale efficiere posse; deus iussit illis ut producerent bestias, et eam animas, q. suata etiam quoad animam sunt materialia: q.

Resp. 1^o Quod quando vocabulum produco usurpatum pro efficere, aut gignere; tum sumitur in sensu improprio, et translatu: atamen in sensu proprio, et nativo idem est ac focas ducere, focas mitere, et in conspectu ponere. Unde deus iussit agri, et terras, ut in eis apparet animalia, quos ante non abexant; non vero q. essent causa effectrices eorum; etenim deus fuit causa effectrix eorum, ut immediate dicatur: et creavit deus cetera grandia, et omnem animam viventem, atq. metabolismum, quam produxerant aqua (hoc est q. in illis apparet) in species suas, et omne volatile secundum genus suum: et fecit deus bestias terrae secundum species suas, et jumenta, et omne reptile terrae in genere suo. 2^o Dicit potest, q. deus iussit ut ex aqua fierent pisces, et volatile ex terra, jumenta, et bestiae, sicut formavit hominem ex limo terrae; q. sicut homo formatus est terra non dicitur animam esse ex terra, neq. onaterialem, ita nec bruta, etiam in hoc sensu.

103. Obj. 3^o Si anima brutorum esset spiritualis plura regnarentur absurdacionem faciem; q. hoc nequit sustineri; q. prob. seq. 1^o Nullum esset discrimen inter animam brutorum, et hominis. 2^o ex capax legum, boni moralis meriti, et demeriti, praemii, et supplicii. 3^o Ex etiam immortalis, quia iuxta I. August. sp. spirituale est etiam immortale; q. huc omnia sunt absurdia contra Tidem. q.

Resp. ad 1^m Quod si iurata omnes adesset specificum discrimen inter materiales substantias, quare non etiam inter spiritualia? Et certe, quamvis deus Angeli, et homines sint spiritualia, quis non agnoscit inter eos essentiale discrimen; q. quamvis anima brutorum sit spiritualis, atque dificit ab humana, etiam spirituali. sicut enim substantiae materiales ex sola diversitate operationis specificè differunt; ita substantiae spiritualia ex variis operationibus, tunc inter se, tum ab homine specificè differunt. Operationes autem animae brutorum ut dictum fuit in q. precedentibus, se tendunt ad sola objecta materialia, ex quibus efformant ideas confusas, ita ut articulatus non loquantur; sicut homo, qui ideas claras efformat, et cognoscit objecta spiritualia, leges, mores, prouindeq. o. capax meriti, et demeriti, praemii, et supplicii: ex quo apparet differentia specifica

inter hominem, et bratum, et responsio ad 2^m argumentum.

Resp. ad 3^m Aliud est.

habere incorruptibilitatem, et aliud immortalitatem. Incorruptibilitas omni substantijs simplici, et inextensa conuenit; cum enim anima Brutorum ita sit simplex, et inextensa incorruptibilitatem habet sicut homo, quin agnoscat causam sue destructionis nisi Deum, qui utsopus eam creavit, potest etiam anihilare, ut de facto eam anihilat. Cum enim non posset percipere nisi materialia, nullamque habeat ideam de Deo, de rebus spiritualibus, nec capax sit mentis, nec demorit, nec premit, nec pergit, ad quid est ejus conservatio post separationem a corpore? Ad quid ejus immortalitas? Hoc petit, ut potentia immortalis maneat semper in exercitu sua cum operationum, ut dictum fuit in num. 4. hujus tractatus logiondo de immortalitate animae humanae; 2. Animam brutorum negat post separationem a corpore manere in exercitu sua cum operationibus, quia utsopus materialis necessarii petunt corpus, q. quamvis dici incorruptibilis, quia a substantia simplex, et inextensa immortalis. Ici requirit ratiofundendo immortaliter cum incorruptibilitate.

Conf. Hoc omnis doctrina cum sequentibus autoritatibus. 1^o ex Doc. Sub. in q. 9^a de rerum principiis Art 2^o ubi ait: "Impossibile est quod unus alicuius sensitive bruti sint sine organa"; 2^o ex S. Bernardo in Scam. 5^o in Cant. ait: "Spiritus pecoris tales esse, ut sine corpore nullummodo subsistere possint; quin etiam illum naturaliter rennere, cum moritur pecus"; Etiam in Epist. 1 Apia ad Gualterium ita habet: "Si tamen irrationalis nihil egisse de immortali, et rationali spiritu suo: cum brutes utique spiritus non vivunt, nisi quandoque vivificantur. Et uno eodemque momento, et vivificantur pariter desinet, et vivere"; 3^o S. Julgentius lib. de Pise ad Petrum cap. 3^o ait: "Quodam igitur spiritu sic Deus creavit, ut semper essent; quodam vero, ut esse spiritus quandoque desinerent"; Denique S. Gregorius Magnus in lib. 3^o Dialog. hoc verba exprimit: "Fecisti quisque vitales spiritus creavit Omnipotens Deus; unum, qui carne non tegitur, alium, qui carne tegitur, et non cum carne moritur. Tertium, qui carne tegitur, et cum carne moritur. Spiritus namque

„est, qui carne non tegitur, Angelorum: spiritus, qui carne tegitur, „
 „sed cum carne non moritur, hominum: spiritus qui carne tegitur, „
 „et cum carne moritur, jumentorum, omniumq. brutorum ani- „
 „malium.”

Presens tractatus magnam extensionem expositus est; ego
 autem quantum potius precipuas difficultates proprie; si vero quis ad-
 hic splendidissimam lucem acquirere optet, lepat eruditos viros An-
 tonium Genuensem, Alticai, Fontunatum à Braxia, Feyjoo, Rodri-
 guez Cisterciense, Patrem Carolum à Sancto-Floriano, in quibus
 fure inveniet doctrinam pro utraque opinione. Discamus expo-
 virere ut homines, nonq. ut Bruta, ad altiora semper aspirantes
 visitanter virtutis, ~~et~~ virtutes amplexantes, et spiritualia cibientes.

Opus metaphysice secundum seu pneumatologum.

and yet we can hardly suppose that the two species, *Parus* and *Regulus*, have been derived from a common ancestor. We must therefore conclude that the two species are not closely related, and that they have probably been derived from two different ancestors. This conclusion is supported by the fact that the two species differ greatly in their habits and in their external appearance. They also differ in their vocalizations, which are very different.

Comparing *Parus* with *Regulus* we find that the latter has a more robust body, a longer tail, and a larger head. It also has a more powerful bill, and its wings are longer. Its legs are also longer, and its feet are larger. These differences are probably due to the fact that *Regulus* is a more active bird than *Parus*. It is also more gregarious, and it feeds on insects, while *Parus* feeds on seeds. The difference in size between the two species is not very great, but it is sufficient to account for the observed differences in their vocalizations. The vocalizations of *Parus* are more varied and complex than those of *Regulus*. They include a variety of trills, warbles, and chirps, as well as more sustained notes. The vocalizations of *Regulus* are more uniform and less varied. They consist mainly of short, sharp, and rapid trills, which are repeated at regular intervals. The vocalizations of *Parus* are also more varied and complex than those of *Regulus*. They include a variety of trills, warbles, and chirps, as well as more sustained notes. The vocalizations of *Regulus* are more uniform and less varied. They consist mainly of short, sharp, and rapid trills, which are repeated at regular intervals.

Chronologis Elementa.

Chronologia juxta nominis etimologiam ē. tractatio, seu sermo de tempore. Proxim autem à Chronologis traditum ē. facultas, quæ ex tempore notis, et indicis memoriam rebus præteritiorum suis temporibus assignat. Hęc indicia, et notæ, quæ vocantur etiam characteres Chronologici, sunt Epochæ, Cyclæ, et Periodi: quoniam varia, et mutua collatione vera tempora factus præteritorum inventantur. Ceterum ut notat Jacquierius hęc ē. tantum una pars Chronologis, quæ ut pateat occupata in evolvendis præteritis factis, dici potest Chronologia Historica; & alia quoq. ē. Chronologia Mathematica, et Astronomica, eo quod exhibet observationes, et calculos Astronomicos ad reculeris memorias Epocham, Festas, Religiones, constituentes dies, et complectantur doctrinam Calendarii. Tunc sit tempus, et circumferentia inter tempus, et æternitatem, jam dictum fuit in fine orationis nūm. 169. ubi de ente ricesivo est. Quare nūm dico, q. partes, in quarum tempus vulgo dividit solet, sunt: dies, horæ, hebdomades, menses, annus, siecles, et secula.

De Die, et Horis.

1. Dier alius ē. naturalis, et alter artificialis. Naturalis ē spatium, quod adest diū Sol absolute totalem circulum aduersus terram. Artificialis vero; ē. illud spatium, q. adest inter diū, et occasum Solis. Inde dies naturalis comprehendit diū artificialē, et ejus oppositam noctem. Artificialis vero excludit noctem. Non vero ē. illud spatium temporis, quod intervenit diū Sol sub Horizonte latet. Tū tamen diū sunt in naturalem, et civilem, vocant naturalem, quem supra aperte Artificialis, et civilem, quem naturalē dixi. Sed apud Philosophos hęc divisionē admittitur.

2. Idem initium diei naturalis n. omnes gentes observant. Babylonii, Chaldei, et alii Nationes orientales initium diei assumunt ab Occidente Solis, q. etiam nūm faciunt Valeazar, et alii. Iudei autem incipiunt die ab Occidente Solis, sicuti nūm etiam faciunt plures Itali, Rustici.

Bohemii, Poloni, aliqui plures, omnes finentes diem sensibora post Occiduum Solis, et vocantes horam primam dies, aliam horam immediate proximam. Arabes inchoabant diem a Meridiem, quos seguti sunt Ptolomeus, Alfonius, Tycho, Keplerius, et plures Astronomi nostri temporis. Aegypti, et Romanu diem inchoabant in media nocte, quem moxem invenerunt sunt Copernicus, Muzius, aliqui Astronomi hunc ritum observavat. Sancta Romana Ecclesia pro definendo tempore in recitatione Horarum canonicas, et in observatione Ieronimus, Dieximus Festorum. Diversi alii dividenter diem naturalem in duas partes squales, diei horas computant a Meridiem unius, et in media nocte; ita ut puncto tam Meridiem, quam medie noctis, semper respondeat hora duodecima; vocant horas matutinas duodecim, quae numerantur a media nocte usque ad Meridiem; horasq. Vespertinas, duodecim, quae restant a Meridiem usq. ad medianam noctem. Haec methodo utuntur Hispani, Galli, Angli, Scoticani, Belgi, plures Germani, aliqui populi Italii, et perinde universa Europa.

3. Ab initio dies tantum rursum fuit in lucem, et tenebras, in Manu et Vesperi, scindit in custodiam Matutina, Meridiem, et noctem; et demum in horas, prius inequales, et postea equales. Hora equalis est pars maxima quarta diei naturalis, qui ideo continet 24 horas omnes suis equaliter. Et equales dicuntur, quia ubiq. regantur eismodi horas, sive diurnas, sive nocturnas, toto anni tempore, sicutem equantur. Tugibet hora praeceps illam divisionem in semi-horas, et quadrantes, hodie communiter dividitur in 60. minuta prima, quodlibet minutum primum in 60 secunda, ut horologia solent indicare. Usim hora equalis dividatur in 1080 particulari, quas vocabunt chronologis scrupula chaldaica, eoque diverso credatur instituta a Chaldeis. Unde quodlibet minutum primum complectitur 28. scrupula chaldaica.

4. Hora inequalis est pars duodecima diei artificialis, et etiam duodecima pars noctis. Unde Judei, et qui isti horas uebantur, et Turci, qui nunc queque utuntur, dividunt toto anni tempore tam diem artificiali quam noctem. In duodecim horas, quarti, diurni extiterunt operari longiores, et hibernie operios nocturni. Tantum in Equinoctiali tempore, in quo horas diurnas egantur nocturnis ubique terzary, horas tam diurnas, quam nocturnas sunt equalis; Quare horas equales etiam dicuntur huius noctiales.

5. Ex hoc colligitur, quid intelligatur in vacua scriptura per horam sextam, septam, nonam, et undecimam. Semper per tertiam, tempore q. mediat, inter Solis Occulum, et Meridiem. Per sextam, ipsum Meridiem. Per nonam tempore, quod mediat inter Meridiem,

et solis Occiduum. Et undecimam, tempus illud quando ex duodecim partibus dies artificialis, jam undecim transactis sunt.

I Inter Romanos et Sudenses mos fuit dividere noctem in quatuor Vigilias, ita appellatas, quia tempore nocturno excubationes suas stationes mutabat tribus singulis horis: quare hæc noctis divisio in Vigilias, initium habuisse creditur ex uro Militari. Singula Vigilia distributa erat tribus horis in qualibus. Sic prima Vigilia incipiebat in ipso initio noctis. 2^a tribus horis inqualibus ante mediam noctem. 3^a in ipso punto medianoctis. et 4^a tribus horis ante initium diei. Unde clare apparet, quid intelligatur in Evangelio nomine 1^o 2^o et 3^o Vigilis.

De Hebdomada, et Mense.

6. Ex circa dieum serie primo consuagunt Hebdomades. Hebdomades ē. systema septem dieum. Sed ipsi variis nominibus signantur. Soniles usurpantes nomen Planetarum vocabant diem primum Hebdomada dīg Solis, secundum, dīg Lunæ; tertium, dīg Martis; quartus diem Mercurii; quintum, diem Jovis; sextum, diem Veneris; et septimum, diem Saturni. Hebzī vero cum ex Dei precepto appellerent Sabatum postremum diem Hebdomade etiam sumebant ex Sabato denominationem reliquorum dies Hebdomade. Sic primum Hebdomade diem dicebant, prima Sabati, secunda, tertia, quarta, quinta Sabati, pridie Sabatum, et Sabatum. Ecclesia autem Catolica cum primum diem dicaverit Deum, ad recolendam memoriam Resurrectionis Christi, vocat primum diem, diem Dominicum; secundum, feriam secundam dīg septimales tantum ex Hebzī usū septimum diem, quem Sabatum nominat. Coeterū Christianus rubor tantum diem Dominicum, et Sabatum iuxta Ecclesias ritum nominat, reliquos vero dies more sonilibus nomenibus Planetarum significat.

I Hebzī etiam ventum diem, seu pridie Sabatum vocabant Parascerie, id est preparatio, quia eo die parabantur necessaria Sabato celebrando.

7. Mensis ē. systema quatuor uacitez Hebdomadarum, qui duplo ē. Lunaris, et Solaris. Uerq. dividitur in Astronomicum, et civilem. De Lunari Astronomico dictum fuit in Astronomia num. 36. ubi etiam dictum fuit de ejus divisione in synodum, perigeeum, et illuminationis. Mensis Solaris Astronomicus ē. spatiuum

temporis, quo Sol percurrit unum signum Zodiaci; nempe spatium 30 dierum to hoz. 29.^I 5.^{II} Mensis civilis tam Solaris, quo Lunaris est, quo utantur populi, juxta conuenientiam alicuius Regni, aut Reipublicae, sive regiae juxta diversitatem nationum constat pluribus, t. paucioribus diebus. Greci, Hebrei, Latini, et Romani quare usq. ad tempora Tu-^{ti}us Cœlestis numerabant menses Lunares alternatim 29, et 30 dñe-^{rum}. Inde qui 30 dies habebant, pleni vocabantur; qui vero 29, cabi-^{ne}cebatur. Aegyptii uterque mensibus Solaribus, qui singuli conti-^{nent} 30 dies. Ceterus communis mensis Solaris Civilis continet nunc 30 dies, nunc 31, ut integra revolutio Solis sub Zodiaco dividatur in 12. partes.

De Anno, Luna, et Seculo.

8. Annus ex mensibus coalescit, seu ē. periodus quonundam mensium. Dividi-^{tur} in Solarem, et Lunarem, et uterque in Astronomicum, et Civilem, seu
communem. Annus Lunaris Astronomicus continet 12 Lunares sy-
nodicos, id. minutiis exclusis, singuli menses alternate continent 29
dies 12 hor. 44.^I et 3.^{II} multiplicando per 12. procedunt 354 dies, 8
hor. et 48.^{II} quos continet Annus Lunaris Astronomicus. Annus vero
Lunaris Civilius etiam constat ex duodecim mensibus Lunariis sy-
nodicis, id. minutis exclusis, singuli menses alternate continent 29, et 30
dies, atq. sic Annus Lunaris continet 354 dies.

Iste Annus vocatus Lu-
naris vagus, quia ejus initium vagatur per omnes tempestates. Cum enim
354 dies reficiant ab Anno Solari 11. dies 3. hor. et 49.^I singulis annis
tantum temporis anticipare debet initium hujus anni respectu motus
Solis, quo anni tempestates reguntur. Ita si initium hujus anni Luno-
ris contingat cum Sol primum attigit signum Arietis, initium anni
immediatum regreditur accidet, cum sol adhuc versatur in Scorpiis; et
adhuc opus exit spatio 11. dierum, 6. hor. 49.^I ut iterum pertinet ad
Arietem; quod contingere iterum neguit, nisi post 32 Annos Luno-
ris. Hoc anno Lunari nunc utuntur Turci, et Mahomedani. Etiam
alius ē. annus turistarum Civili, qui fixus dicitur, quatenus illi addito,
uno mense, qui Embolimeum, seu intercalari dicitur, impeditus nē anni
initium regreditur per omnes anni tempestates. Hic annus Lunaris
fixus ex Moysi, sive Dei instituto, uero receptus exat ab Iudeis,
Grecis, et Macedonibus. Unde Iudei, qui incipiunt annum Ecclesiasticum
a mense Nisan, seu ab ea luna, cuius plenilunium immedi-
ate contingit post Equinoctium Verum, addunt mensem embolimeum,
quem dicunt te-Adar, nempe Et-Adar, seu secundum Adar,

post duodecimum mensem anni Ecclesiastici, vocatum dicitur. Ad nigrum vero genito inchoabat annum Politicum a septimo mense anni Ecclesiastici tempore a mense Tifae, q^o salde retinendum ad confusionem vitandam.

3. Annus Solarii civili est illud spatium temporis, quo Sol videtur perire zodiacum, etiam exclusis minutis, sive est. eti. 2. fixis, 1. ratiunculis, 1. dictis de lunari civili. Aegypti uterbaud annus Solarii usque nempe annum conflatum ex 12 mensibus, qui singuli contabantur in 30 diebus. Tuare 5. dies addebant, qui Epagomeni ab illis dicebantur, prouidebat per omnes tempitates excusabat, sicut lunaris ratus. Sed cum conveniat, q^o etiam annus Civili Solarii incipiat ab initio rati, quod non accideret si singulis annis adderentur sex horae; necessary videtur, ut ex his sex horis ex quatuor annis congregatis, quodlibet quarto anno integras dier consignetur. Quod animadvertisens Iulius Caesar primus Romanorum Imperator, et Pontifex Maximus, cui cura Calendarij regendi incumbebat, quovis quanto anno adjectis post 24 diem Februarij unum viem intercalarem, seu interjectitium. Tuam vero dies 24 dictus sexto calendas Martij, statuit, ut eo anno eti. dies 25. diceretur sexto calendas Martij. Ex qua repetitione ille annus vocatur Bissextiles, seu bis sexto Calendas Martij, reliqui vero anni communies. Cum qua correctione vocata Julianus a suo Autore, iudicatus arbitrare annus perpetuo fixum.

4. Etiam idem Imperator juriit, ut annus, qui usq. tunc incipiebat a mense Martio, impostuum inchoaret a mense Januario, quia Januarius erat Sacer Jano, cui Romani ante omnes alios deos sacra faciebant. Sicq. Januarius dictus fuit a Jano; Februarius, a Februario; seu Plutone inferorum deo; Martius a Marte; quia Romani erant multum bellicosi; Aprilis ab Apriendo, quia in illo mense natura operit clara nascendo, et fore cuncta nascenda. Maius a Maia, quia illo mense specialia sacrificia faciant huic deo; Iunius, a Junone, quia isto mense maximi Junoni honores haberentur. Quintilis, et reliqui usq. ad Decembrem, ita appellabantur, iuxta numerum quem habebant in ordine anni incipientis a Martio. Sed post emanationem Julianam, Quintilis dictus fuit Julius ad recolendam memoriam Iulii Caesaris, et Sextilis appellatus est Augustus in honorem Octavianum, qui Julio Cesari immediate succedit, et primus fuit, qui adeptus est cognomen Augusti. Tuam formam Juliani communiter observavimus in mensibus a Romanis Aegyptiis, Hispaniis. Vb-

11. Romani numerarii non solebant dies mensis juxta naturalem ordinem dierum 1. 2. 3. 25. sed primum viem cuiusvis mensis appellabant Calendas. Diem septimum Martij Maij, Julij, et Octobris, et quinque reliquos nonas. Diem quintum decimum Martij Maij, Julij, et Octobris, et 13. reliquos, Idus. Dies antecedens Calendas, Nonas, et Idus; pridie Calendas, pridie Nonas, et pridie Idus. Reliqui vero intermedii, sive nonantes numero majori, l. minori, sicut magis, l. minus distant a Calendis, Nonis, l. Idibus. V.g. die secunda Januarij, quia est quanta ante Nonas dicitur: quanto Nonas Januarij. Et sic respective dicendum est de Idibus, et Calendis.

12. Annus Solaris Astronomicus est temporis intervallum, quo Sol integrum Zodiacum percurrit, seu spatium 365. dierum, 5. hor. 49¹ et etiam vocatus Annus Solaris Tropicus. Unde clare intentus excessus in annis tam Solaribus, quam Lunanibus, qui excessus Epactam dicitur. Quare cum annus Solaris Civilis, seu communis excedat annum Lunarem Civilem It diebus, iste excessus dicitur Epacta Civilis. Cum vero Annus Solaris Tropicus excedat annum Lunarem Astronomicum It diebus, et aliquibus horis, iste excessus vocatur Epacta Astronomica. Et dies excedentes diuntur dies Epactales annui.

13. Surtuum dicitur a luendo, seu solvendo, quia quog. quinto anno rectigalia, et tributa per Censores solvebantur. Ideo est spatium quinq. annorum. Sæculum vero ab aliquibus reputatur spatium solo annorum; ab aliis 4000. Sed communiter accipitur pro spatio 400 annorum. Quare Sæculum definitur: periodus centum annorum.

De Characteribus Chronologicis.

In hujus tractatus Praemio anno 1701 characteres chronologicos esse. Epochas, Periodos, et Cyclos invicem collatos. Quare 1^o agam de Epochis, 2^o de Cyclo, et 3^o de Periodis: de omnibus brevis tantum notitia reliquae computationes, tabulas do ut videantur in Attributis Chronologicis.

De Epochis.

14. Sicut Astronomi habent in Cœlo certa puncta ad supputandos motus Syderum, ita Chronologi habent certa temporis puncta, a quibus eamque a radibus incipiunt annorum calculi, et res gestas, secundum annorum series. Ita radices vocantur Epochas, seu Aera. Unde Epocha, seu Aera, definitur: terminus, seu punctum, a quo

anno numerantur à Chronologis, quæ duplex ē. Sacra et profana. Prima ē. qua utuntur Scriptores Sacri. Et vero; qua utuntur Scriptores profani. Nonnullas annos in Arithmetica post numerus quintum, reliquæ vero videantur apud Autres, hic tantum profero, q. celestissima ē. nobis. ca, quæ denominatur intervallitate Domini nostri Iesu Christi, et incipit à Calendis Januariis appellatur. Exa Christiana, et Exa vulgaris. Etiam inter profanar, ut celestiorer carentur Epochæ Crucis Triginta, Epochæ Variis Romanis Conditæ; Nabonassari, obitus Alexandri Magni; et Olympiadum. Olympiar autem est spatium quatuor annorum. Hec Epochæ apud Pagos maxime usata, ita dicitur à restaurazione Ludorum Olympiconum.

De Cycles.

15. Cylus, qui Grece idem sonat, ac Latine traditur, ē. quædam annorum series in circulum veniens. Cylus vero in Chronologia usitati tales sunt: nempe: Cylus Solis; Cylus Lunæ; et Indictionis. Cylus Solis ē. periodus 28 annorum, qua expleta, dies Dominicæ restituuntur ad eodem dies mensium. Dicitur Cylus Solis, quia dies Dominicus, qui hoc Cyllo regitur, appellatur dies Solis a primis institutoribus Cylci. Ut autem id obtinerent, destinavunt septem Hebdomadæ dies, prioribus septem litteris Alphabeti A, B, C, D, E, F, G, atq. hæc litteras toties in Kalendario replicarunt quoties opus ē. ad complemos omnes annū dies. V.g. Si A afigatur primi Januarii, B secundi ibi. diei octave. iterum assignabatur A. non B. Ita quare cum annus communis contineat 52. Hebdomadas, et unum diem; iste littera replicabuntur 52. vicibus, et dies assignabatur littera A. Ita respondens vii. annus sequent altera littera incipiet, ac antezion.

16. Cylus Lunæ ē. periodus 19 annorum, quibus revolutis Novilunia, et Plenilunia, media ad eodem dies mensium zedent. Sic in diebus, in quibus hoc anno accidunt Novilunia, et Plenilunia, post 19 annos incident in eodem dies, licet non in eadem horas, et minuta, ut putarunt aliqui Ecclesiis pp. post Metonem, quo etiæ dictus fuit Cylus Metonicus. Cylus lunaris apud Veteres in tanto

fuit præcio, ut in tabulis cum scriberent Auxis numeris, et ideo etiam vocatur Auxis Numerus. Tabulae Consilii Nîreni etiam cum Calendario inseruerunt ad indicandos dies, in quibus dato anno Novilunia accidere debebant.

¶ Deniq^e. Cylcus Indictionis, & reolutio 15. annorum. Dicitur Indictio, quia olim quovis 15. anno indicabatur in Imperio Romano, quandoam tributoris solatio. Nullam conationem habent cum mortibus locustibus; et apud Romanos ē. maxime receptos. Eius frequens mentio occursit in Diplomatibus Cœsareis, et Pontificis, et apud nonnullos Scriptores Grecos. Vnde triplex distinguitur Indictio, nempe Cœsarea, Pontifica, et Graeca, seu Constantinopolitana. Cœsarea incipit ab VIII. Cal. Octobris. Pontifica, à Calendis Januarij. Et Graeca à Calendis Septembribus.

De Periodis.

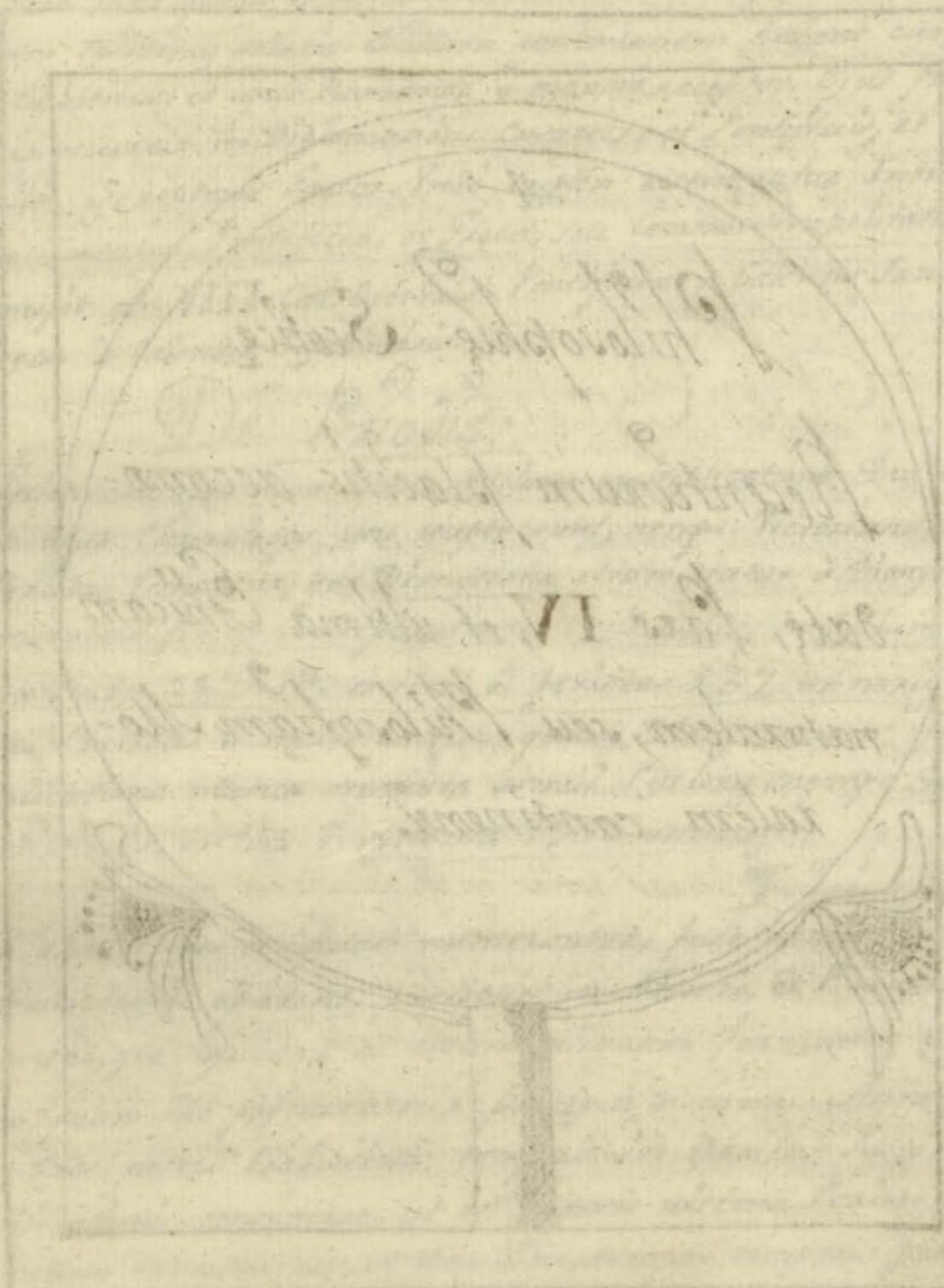
¶ Periodi concurgunt ex mutua Cyclorum multiplicatione. Dux autem Periodi apud Chronologos usu recepte sunt, nempe: Victoriiana, et Julianæ. Periodus Victoriiana, quoq^{ue} Dionysiana etiam dicitur à Dionysio Exiguo ejus inventore, fit ex multiplicatione Cylci Solis in Cylcum Sunarum; seu ex ductu 28, in 19; et ideo ē. periodus 932 annorum. Julianæ vero Periodus ē. multo longior, quam Dionysianam; fitq^{ue} ex multiplicatione mutua omnium simil Cyclorum, nempe Solis, Lunæ, et Indictionis, et ideo ē. systema 7980 annorum.

I Tabulis, et regulis, quibus characteres computati numerantur, fuisse nimis in Autoxibus Chronologicis apparent; precipue in Alzieri, et Floriano aliquæ siognantur, quoq^{ue} sufficiunt ad idem aliquam formandas extensioem, quam hic significatur, precipue dicamus Annos, Meses, et Dies nostri brevissimi temporis in operibus Iustinis, et sanctificationis consumare, ut in mortis ultima Periodo ad eternam vitam transiremus, et Deo sine termino temporis perficiamus.

Amen.

Finis.

Philosophie Scotice
Recentiorum placitis accomo-
date, pars IV, et ultima Ethicam
naturalem, seu Philosofiam Mo-
ralem continens.



X.
 ALMUN.

Ethica iuxta vocis ethymologię et scientia morum. Docetib⁹ optimis pō-
tentis Scientia practica, quis occupatur circa trajectioṇ actionis humanaꝫ, ut honeste fiant. Unde sicut logica, et Metaphysica occupantur in directio-
ne iniū ad veri acquisitionem; Ethica tota occupatur in directione coniun-
tatis ad boni assequitionem. Atamen licet boni assequitio perfici posat,
et quadam Theologicis probatorib⁹, immo, et Fidei Dogmatib⁹, tantum quos
ad P̄ficiendam naturalem perirent ē, ea, quae lumine naturali acquiri
possunt, exponeat. Ex ipso enim lumine naturaꝫ apparent plura pre-
cepta, aīq. regula honestatis, Justitiaeq. naturalis, quas omnibus intendunt,
quid bonum ad amplectendum, quidq. malum ad ritandum. Ita ut hō
vela ratione ordinis naturalis, possit ēē rerum hō, hoc est, preceptis
Ethics instituat rationem humanaꝫ vīt, et proprieꝫ à bruto distingua-
tur, quare plura relinquent, ut in Theologia videantur, et recolendo, quas
in Metaphysica 2. de voluntate, ejusq. libertate dicta sunt: aliqua ric-
tantur tradam de speciātib⁹ ad bonum, et malum; ad virtutes, et
vitia; ad beatitudinem naturalem, et animū affectus.

De bono, et malo; ubi de Moralitatē principiis.

IUCUNDI.

Iud sit Bonum.

1. Bonum hic n. usurpatur, quatenus in se ē quidam perfectum
in hoc enim sensu ad Metal. pertinet; 2. quatenus ad nos referuntur, et
efficit bonorum nostri voluntatis mons. In quo sensu bonum ē illud
q. perfectionem nobis conciliat, et finibus nīc consentaneum vide-
tur. Duplex primum ē: nempe per ementias, et per participationem.
Bonum per ementiam ē: volus Deo, et origo omnium bonorum.
per participationem vero ē: q. aparet in rebus creatiis, fructum, et a
Deo dependens. Et iudicū aliud ē: corporis; ut sanitatis, robusti, et pulchri-
tudo; aliud animū; ut scientia, et virtus; et aliud fortis; ut pecu-
nia.

2. Bonum creatum triplex ē: nempe: honestum, jucundum, et
utile, seu commodum. Honestum dicitur, q. ē. conforme ratione, et
natura intellexuali. Jucundum, q. voluptatem, et delectationem
creati. utile sive commodum, q. iudicatur conforme ad assequen-
dum aliquod bonum, l. honestum, l. jucundum.

Alii Theologi bonum commodum ab utile, ita dūgē cum jucundo pro-

370 misuè accipiunt. Quod animadvertere volui, nè quæ fonte Tholo-
gorum phrasii assuetus, Recentiores Metaphysicos, et Ethicos errare ois-
simet. Nam definitiones nominis sunt arbitratie; et aventa lati-
na significacione vocabulorum, videtur illud, q. delectationem, et usup-
latatem parit, op̄ius appellari jucundum, quæ commodum, q. magis
referunt ad utilitatem. His animadversis exquirunt duo quisita
in aliatis divisionibus boni, nempe:

1. Jucundus? An bonum uile, et jucundum habere possint ut bona.
2. tantum bonum honestum? Ante resolutionem presumere op-
portet, q. Stoici opinabantur n. ē. bona, utile, et jucundum; d.
tantum honestum; unde aerebant, utile, et jucundum ē. proposita;
hoc ē. q. anteposui debebant contrarie, ut n. bona. Quare contra-
dictor sit

Conclusio Unica.

Non tantum bonum honestum; d. etiam utile, et
jucundum bona dicenda sunt.

1. Prob. Homo constat ex Anima, et corpore; q. bona illi eunt non
tantum quæ spectant ad Animam, ut bonum ejus; d. eti⁹ quæ ad co-
pus attinent ut similitudina bona; d. bonum honestum spectat ad ani-
mam, utile, et jucundum ad corpus; q. Subrump. patet quo ad
Animam, nam virtus, quæ ē. bonum honestum ad animas spectat.
Prob. quo ad corpus: Amara potio ē. utilis ad sanitatem, divitiae
sunt jucundus corpori; d. amara potio bonum utile corpori; et
divitiae bonum jucundum; q. Prob. min. Hoc omnia appetitum alli-
cunt, et moveant; q.

Dicunt: Damnati appetunt in Gehenna sui
destructionem, d. hic appetitus n. probat bonum aliquod; q. quamvis
corpus appetat utile, et jucundum tangens sui bonis n. probat
ē. bonum.

Resp. Quod Damnati appetunt sui destructionis n. qua-
tus ē. destructio naturæ in quo renou mala ē. d. quatenus est
in quatenus ē. terminus paenitentia; quem orbis appetunt ut bonum
sibi utile, et jucundum. Inde Docet. Subst. ait in 2. sent. d. Sec. q. 2.
"Credo, q. Damnati propter fugam paens vellent n. ē. secundum illius
Apocalip. desiderabunt homines mori, et fugiet mors ab eis."

I Fatoz solam virtutem ex appetendam, et laude digna esse vere: nihilominus ea, quae ad corpus referuntur nobis bona sunt, dummodo malis actionibus permixta non sint. Unde illa voluptates non solum quas vulgus non facile discernit ab illis, quae pravae non sunt; bona non sunt dicenda; sicut non tantum habendum est ut honestum, quod ex populari fama gloriis est, aut voluptatem habet conjunctam, ut dicebant Epicuri; sed quod ex se est laudabile, reputari debet ut honestum licet jucunditatem aliquam aneram habeat.

5. Quæritur 2. An possit boni aliquod utile, quod idem non sit honestum?
Hoc quæstio non tantum est recentioris, sed etiam a veteribus diu agitata fuit. Ideo resp. Quod nequit argumentum bonum utile, quod idem non sit honestum.
Prob. Quod magis nocet, quam prodest, sicut non potest proprius, et simpliciter utile, sed quod sicut utile, et honestum non est magis nocet, quod prodest, quod Maj. patet in lib. So Digestorum tit. 16. de Verborum, et rebus significative, ubi hoc lex habetur: Propriæ bona dici non possunt, quae plus incommode, quam commodi habentur. Min. prob. Utile, quod magis nocet, quod prodest est fons omnis iniustitiae non est honestum; quod Min. prob. In justitia oppositus virtuti, quod est bonum honestum, et oritur ex eo, quod ex eo hominum ab honesto se cernat, quod utile videtur; &c.

II Ad solutionem objectionis, quae fieri possint, ad verendum est. quod sepe occurrunt causæ, quibus homo movetur, ut secessere nequeat vera utilitas ab apparente, et falaci; ita ut nec sapiens asservare possit, an utile proportionandum sit honesto. Unde semper per oculis haberi debet, ut vera utilitas inveniatur, quod utile nunquam potest opponi honesto, et simili comparandi debet ad leges, et precepta naturæ, cum quibus conformari debet. Et consequenter ex ipsa natura apparet, quod nihil utile est, quod idem non sit honestum.

Quæstio II.

Quid sit Malum.

6. Malum in presenti non sumitur pro malo physicō; nullum enim admittitur malum physicum, cum omnia creata sint ex Dei testimonio valde bona; et solum ex accidenti alii aliquando nocant.
Itaque hic logitur de malo Morali, nempe, de illo, quod opponitur bono in anteriori quæst. stabilitate. Ideo malum in hac accepti-

one, ē. q. imperfectiones nos reddit, et nostra propositus ē. contra-
xium. Et si uerum bonum divisum fuit in honestum, jucundum, et
utile, vivē commodum; ita malum dividitur ē. contra in in-
honestum, molestum, et noxiū, sive incommodum. 1^m est,
q. ē. contrarium dictamini rationis. 2^m quod egdium, dolor,
1. aliquis molestiam causat. Et 3^m quod impedit, l. retardat
consequitionem alicuius boni; l. concurreat ad malum inhones-
tum, aut molestum augendū.

7. Pythagorici existimauunt, malum ē. quoddam ens abso-
lutum, et ideo in Predicam.^{to} collocauunt. Alii vero sustinent,
ē. entitatem realem, et positivam, licet dicant ē. eam rela-
tivam. At tamē si res distincte ē. pextactanda, distinguit
debet malum materialit, et formalit. Si sumatur mate-
rialit, nempe ut ē. actio Physica n̄ conformis rectis regu-
lis, utiq. est, quid positivum; ð. etiam tunc ē. quid diversum
ā malitia. Vitium enim ut ē. actio Physica rationi opposita
et à lege prohibita, virtuti opponitur. Sed cum recessus à virtute
n̄ semper sit idem, ideo malum unum ē. altero majus.
Sic omisio defectum fuit in voluntate, et n̄ in actione, quia
nulla est. Comisio vero defectum habet in ipsa actione; et quan-
doq. in voluntate. Unde majus malum ē. odium Dei, quam
omisio eius amoris. Nam odium fuit in voluntate defectus
rectitudinis debitis, et consequent bonorum ē. neguit; licet rī
materialit sumatur actio, ut humana ē. exigat rectitu-
dinem Moxalem. Ceterus vi formalit sumatur, bono contra-
dictoriē opponitur, et in hoc sensu quicquid an sit quid pos-
tivum, l. privativum. Unde sit

Conclusio Ynica.

Malum formalit spectatum impedit tantum
quid privativum.

8. Prob. 4^m ex 1. Dyoniso lib. de Divinis nominibus cap. 1^o ubi dicitur: Ma-
...lam, imbecillitas, infirmitas, privatio ē. et maxum nihil; q. 2^o ex
G. Aug. dicente in lib. 12. de Civit. Dei. cap. 7^o; Nemo querat offici-
entem causam malis voluntatis. Non enim ē. officium, p. deficitio-
nes; quia nec illa effectio ē. defectio; :: causas prorsō defectio-

„num istany, cui efficienter n^o sit, d^r. deficientes, velle invenire,,
„tale ē ac si quisqu^z vellet vitare tembras, et audi^r silen.,,
„tium. ;; Greg ex S. Agust. et Dionysio. 3^o ex ipso natura
mali formalit^d quia malum nihil aliud est, qu^z privatio
perfectionis debitis sicut infamias corporis, & privatio vari-
tatis; &

2. Obj. Bonum importat quid positivum; q^r etiam malum
formalit^d. Prob. conseq. Contrarioxy eadem ē. ratio; d^r boni
ē. contrarium mal formalit^d et ē contra, q^r Resp. neg. con-
trito maj. prob. et neg. min. Non enim malum formalit^d
opponitur contrarie bono, d^r contradictoriū. Etenim voluptas n^o
consistit in sola cessatione doloris, d^r acquisitione perfectionis
debitis hominem recreat, dolor autem ē. sola cessatione volup-
tatis; sic rintus, qu^z ē. bonum honestum n^o consistit in sola
privatione mali, d^r etiā in acquisitione boni, Pēcō ē. quid
positivus, malum vero q^r peccatum adest, cum sola adest
privatio rintutis. Unde clare sequitur q^r contradictoriū oponunt;
omisi vero maj. quia licet tamq^z oponerentur contrarie, in-
telligitur axioma in contrario venit.

Questio III.

Unde fluant principia moralitatis principia.

1o. Principia moralitatis fluere discreuerunt aliqui à natura homi-
nis, alii ab ipso conscientia, alteri ab immutabili reū conveni-
entia, quidam ab ordine g^ratno, quo singula inter se connectun-
tua, seu à Divina perfectione propagata in res omnes, et alteri
à Justitia, et Sanctitate Dei, qu^z summa norma, et lex omniū
virtutum ē. Ceterum, l. omnes convenient in te, et in solo
nomine discrepant, l. in Moralitatis principiis exstant. Nam, q^r
spectat ad natura hominis, ipso rintu et possibilitas reū om-
nium à Divino Intellectu fluere debet, quatenus ipse ē. fons,
et origo reū omniū possibilium, et consequent^r Deus dicen-
dus ē. fons, et Autor omniū veritatis, et perfectionis. Nisi

enim natura rationalis intelligatur illa ratio, cuius fons, et auctor est Deus, qui est summa, et infinita ratio, jam Moralitatis principia non innituntur in perpetuum et immutabil principio. Quod enim idem descendit ex deo reliquis assignatis magis de conscientia, quae ut potest affectum tumultu obtusa, et depravata ratio, nihilque tutum potest homini exhiberi, nisi Deum habeat Autorem tantum immutabilem. Quare sit

Conclusio Unica.

Ex notione Dei, et Creaturæ naturali fluunt omnia Moralitatis principia.

11. Prob. 1^a pars. Moralitatis principia fluere debent ex uno principio immutabili, quod sit fons, et Autorem omnis veritatis, et perfectionis; dicitur. tale principium solum dei invari potest ex notione Dei, qui est ens summe verar, et perfectus, quod.

Prob. min. Si quis Moralitatis principia ex Deo non derivaret, exponeretur periculo exandi, et malum pro bono eligere, hoc repugnat principiis Moralitatis; quod. Prob. maj. Tunc ea derivaret ab intuitu, et voluntate imperfecta, et limitata; dicitur. eo ipso exponeretur periculo exandi, et malum pro bono eligere; quod. Prob. min. Mens appetitu sensitivo, perversisq. affectibus depravata judicare posset bonum, quod est malum, et contra; quod. Prob. ant. Ex experientia docente, ambitiosos odio implacabili flagitate adversus eos, quos expediuntur contrarios ipsi, vindicta nullum ponunt modum, et vni amorem unicè curant; quod.

12. Prob. 2^a pars. Ex notione Creaturæ rationalis, consideratur, quod est creatura Dei, quod est donata a Deo corpore, anima, et libero arbitrio; et quod est collocata in societate cum aliis suis similibus; dicitur. ex istis relationibus fluunt Moralitatis principia; quod.

Prob. min. discurrendo per singulas: Ex relatione creature Dei fluunt omnia ex qua Dei officia, quae religionem naturalem constituant, et quibus obligatur homo. Ex 2^a rela-

tione fluent omnia ofitia ex ea ipsorum creaturam; nempe: rectus unus potentiarum conveniens naturae rationalis, et ex 3^a relatione fluent omnia principia legis naturalis, quae ad sui similes referuntur; q.

I Quamvis ex notione creaturæ rationalis recte colliguntur Moralitatis principia ceteræ naturæ rationales in comparatione debet cum Divina essentia, et ejus attributis. Nullo modo sustinere potest hypothesis aliquorum assertorium Moralitatis principia ex sola notione creaturæ rationalis, etiam seclusa Dei existentia; eternum per execradam hypothesis si fingatur Deum nullum esse, jam nulla esset rerum natura. Tuomodo ex quoque possent in creatura rationali Moralitatis principia si nulla esset? Vtique vero huiusmodi; si Deus complectitur ut ens infinite perfectum, et supremus creator; et creatura rationalis sub eius dominio. Quia sicut repugnat via perfectioni a. digne creature ab bonum finem, etiam repugnat q. creatura rationalis omnes suas facultates ad consequendum hunc finem non dixipat: l. 88.

13. Obj. 1^o Ex Dei notione non fuit illud principium, q. innovauit Sentiens privatis cognitione Dei, d. ex historiis constat, q. plures esse. Sentes, privatis cognitione Dei, qui habuerunt Moralitatis principia; q. non omnia ob. Prob. min. In Insulis Americis, et Africa extiterunt plures Sentes, qui sine lege, sine Imperio, et vine Magistratu bene viviverunt solo rationis ductu secundum regulas Justitiae naturalis: etiam vita Epicuri, et ejus Discipulorum fuit irreprehensibilis, licet negarent existentiam Dei: similiter Zeno Princeps Stoicorum, nullum Deum agnoscit preter universum; et tamen tradidit purissimos doctrinas morum; q.

Resp. Quod allata exempla nihil adversantur Moralitatis principio. Quia debet distinguere bonitas actionis à moralitate actionis; nam actio ex se bona, potest esse mala; Moralitas actionis bona, assumitur ex fine, et motivis, per quos ipsa actio tendit ad statum perfectionis. Unde hoc loquitur de principio Moralitatis, per q. actio sit moraliter bona; q. debet agnosceretur finem ad quem tendat, et ejus existentiam, et consequenter omnia illorum Sentientium opera, l. non fuerunt moraliter bona, et in casu questionis non comprehenduntur, l. debebant agnoscerre existentiam alicuius

finis perfecti ad quem tendentur, ut perfectionem accipiant. P̄terea nulla ē. sens. tam barbara, quis aliquo notitia saltēm confusam Dei n̄. habeant; et cui n̄. demonstrent evidentissima monum principia stimuli conscientiā, etiam perditissime.

14. Obj. 2º Abiq. notione Dei potest aliquis habere. Moralitatis principia; q̄. Prob. ant. Abiq. notione Dei cuiuslibet ē. inditus amor sui, quo studiat tueri se, suaq. res, et acquirere, quae judicaverit futurae bona; q̄. ex isto amore fluunt moralitatis principia; q̄. Prob. min. Ex amore sui derivatur amor proximi, et ex utriusq. amore derivantur omnes iustitiaeq.

Resp. neg. ant. et dist. maj. prob. Est inditus amor sui, q̄. debet moderari, et perfici alio moralitatis principio, conc. alit neg. In hac quest. diligenter cavendum, q̄. principium moralitatis n̄. confundatur cum principio, q̄. vocant Socialitatis. Itaq. amor sui ipsius in aliquibus hominibus ita potest excitare spem, et timorem, ut videantur rati facere omnibus officiis honestas societatis; ceterum principium istud à principio moralitatis totaliter distat. Dicere solebat quidam Vetus Philosophus: "Familiam meam antepono mihi, patrem familię, genus humanum Pa-
tris." Sed rexus philosophus addere debet: "Rebus omnibus Deum antepono, et super omnia diligo;" ita ut neg. ad societatem civilem, et politicanam rati ē. aliquod principium nisi etiam accedat motiva obligacionis Divine.

15. Obj. 3º Existētia Dei n̄. presupponit principium illud, q̄. tantum p̄pendet ex ipsa rerum natura, q̄. quilibet res suam habet naturam immutabilem, et à Deo independentem; q̄. Prob. min. Ignis, et Aqua inter se specie differunt; inter amorem, et odium; affirmationem, et negationem adest essentialis differentia; q̄. hęc differentia cognoscitur ex sola consideratione, et comparatione proprietatum essentialium; q̄. Etiam natura differunt virtus, et vitiū; nemo enim ē, qui ea n̄. distinguat, nec qui virtutem n̄. commendet, et horreat vitium; q̄.

Resp. Quod considerantes naturam boni, et mali absq. ratione Divine, existēt, n̄. formant notōnem distinctam moralis principii. Nam duplex ē. specifica rerum differentia; nempe: una naturalis, per quę à se invicem distinguuntur qualitates rerum, et actiones; et alia moralis, per quam actiones inter se moraliter differunt.

1ª. ē. speculativa ratione, et demonstrat res convenientia, et differentiam. 2ª. autem ē. practica, et obligationem importat. 1ª. pendet ex intuitu Divino; et 2ª. ex voluntate. Itaq. distinctum ē. bonum, et malum naturale, à bone, et mali moralē. Unde rerum vox po-test constitueri bonum, et malum naturale, sicut fuerit rerum convenientia, l. n̄. convenientia. Ceteraque nequit constitueri bonum, l. malum moralē; alioquin istud contineretur in serie rerum mere naturalium; sicq. virtus nihil plus habetēt moralitatis, quam

terez, fractus, et benignitas temporis; et vitium nihil plus malitiae quam pestis, seu procella, cum usque in lexum ordinem contineantur.

I Ex dictis colligitur, q. sicut ex Dei notione fluunt moralitatis principia, quae necessaria sunt, et immutabilia sunt essentia Divina; ita essentialis, et intrinseca differentia actionum moralium a Divina notione provenit, nonq. ab homini opinionibus, l. ab alia causa; tunc enim nihil magis vagum, et incertum datur, quam bonitas, et malitia actionum, cum volueret Deus sit immutabilis.

De Legibus, et obligatione, quam inducunt.

Questio IV.

Unde proveniat ratio Legum?

16. Actiones moralitatate explanata, restat, ut tractetur de Legi. Nam ista manifeste colligitur ex moralitate actionis, et eorum intrinseca differentia. Nequid enim actionum moralium sunt conscientia, et lex. Conscientia enim nihil aliud est quam ipsa veluti applicatio legis, et interna cognitio illius, quod egimus, l. hic, et nunc agendum est. Sed de ista, sicut, et de Preceptis Theologis, scilicet de Legibus, et eorum obligatione nonnulla tantum proficerem. Itaq. Lex est regula juxta quae homo determinare tenet suas actiones liberas. Aliqui volunt Legem non esse talis nisi superior habeat intentum obligandi; dicit hoc falso omnino est, n. enim sumit lex vim suam ex voluntate jubendi, d. ex intrinseca bonitate, l. malitia actionum.

17. Hinc deducitur Legem omnem suam habere rationem; unde ratiōni solet stat pro ratione voluntar. Hoc ratio legum triplex est nonne moralis, quae derivatur ex rectitudine actionis; historicā, quae derivatur ex facto, et legalis, quae derivatur ex alia lege. Lex dividitur in Divinam, et humanam. 1^a est quae vim habet ex Dei autoritate. 2^a autem, quae immediata factum ab homine, potestate a Deo accepta. Divina dividitur in eternam, naturalem, et positivam. 1^a est ordinatio, et voluntas Dei, qua ab eterno statuit, ut a creatura intellectuali frequentent ea, quae necessaria sunt ad vivendum decent, et conformant sus naturam rationali, et omniertenus, quae dedecent naturam intellectualem. Quae definitio exprimitur a S. August. 2^a vero est Lex eterna naturae rationali solo lumine naturali intimata; et hanc fundatur in existentia Dei, et in essentia creature rationalis, sicut dictum est de moralitatibus principiis. 3^a Denique est quae intimatur signo aliquo extenso, nempe voce, l. scripto.

II Inter Legem eternam, et naturalem adest discrimen, q. naturalis superaddit promulgatio-

factam in tempore per lumen naturale. Etiam distinguitur Ius naturale à lege naturali; nam ius naturale ē. scientia Legum naturalium. Insuper Ier distinguitur à precepto; nam lex imponitur à persona publica pro bono communi, et preceptum injungi potest à persona privata personae privatis. Etiam notare oportet, q. lex positiva, potest ē. mēxē positiva. positiva naturalis ex parte matenī, et Divina positiva. 1^a e. quis statuit aliquid, q. n. ē. constitutum iure naturali, d. iur naturalis statui n. prohibet; talis ē. lex prohibens confectionem aliquorum ciborum. 2^a e. quis statuit aliquid jam à lege naturali statutum. 3^a vero quis à Deo data ē. et promulgatae alit quam lumine naturalis; tales sunt lex Yetue, et lex Evangelica, quis sunt etiam naturales ex parte matenī, scilicet quod precepta moralia, et mēxē positiva quo ad cetera precepta.

18. Lex humana dividitur in Ecclesiasticam, et Civilem. 1^a ē. quis fieri potest potestate Ecclesiastica; nempe à Summo Pontifice, à concilio Generali, Nationali, Provinciali, ab Episcopo, l. ab alia persona Ecclesiastica juriisdictionem habentem. 2^a autem ē. quis sanciri potest à persona Civilem potestatem habentem. v.g. ab Imperatore, Rege, et Princeps. Leges Ecclesiastice constituent ius Cannonicum vocatum, q. continet regularis fidei, et normam Ecclesiasticas diripling. Ex legibus vero Civilibus componitur ius, q. Civile dicitur, et ē. ius propium, cuiusq. populi, l. Civitatis. Coeterum, quis ad utrumque ius attinent n. sunt presentis instituti, d. tantum ea, quis actionibus moralibus conjunctas sunt.

19. Iurare legem naturalem ē. sternam, et immutabilem, et eamdem apud omnes, si sua ratione utantur, manifestum ē. ex essentia legis naturalis, et intrinseca differentia actionis moralium. Atamen ad intelligentiam questionis distingui debent varia legis naturalis principia, scilicet alia communia, seu universalissima ex quibus alia omnia derivantur; et tale ē. primum principium legis naturalis agendum ē. ex rationis dictamine; q. ē. apud omnes notum. Alia sunt principia, qui immediate sequuntur ex communibus principiis legis naturalis, ut sunt hec: Alesci nē fecerit, q. tibi fieri n. vis: Depositum ē. reddendum: Parentes colendi sunt: qui principia proximè deducta ex illo communi, scilicet ex abusu rationis aliqui practice coquumpant, nullus tamē ē. qui sincerè, et speculative de illis dubitet. Alio sunt conclusiones, qui remotius colliguntur ex primis principiis legis naturalis; v.g. Ex hoc principio generali: Iurari n. licet; hec sequitur conclusio; q. iurare n. ē. licita. Quis conclusio n. ē. unar. et eadem apud omnes, nam de sunt Pentes probantes usum ē. licitam. His ita admis- sevis, sit

Conclusio I.

Legis Naturalis notio una est, et indelebilis,
quoad principia universalia, et proxima.

20. Prod. 1.º Ex definitione legis naturalis. Nam lex naturalis in ipsa essentia Divina, et rationali natura hominis habet suam rationem; q. tam immutabilis est. Lex naturalis, quae ipsa essentia Divina; q. etiam ex una, et indelebilis apud omnes gentes. 2.º Ex principiis legis naturalis: nam hec derivantur ex Dei existentia, et essentia creaturæ rationalis, & ex istis inferuntur legem esse unam, et indelebilem apud omnes gentes; q. Prod. min. Ex Dei existentia, et essentia creaturæ rationalis inferuntur supremus dominium Dei in omnes res, & ex isto dominio inferuntur legem esse unam, et indelebilem apud omnes gentes; q. Prod. min. Ex isto supremo domino resultant omnia officia Religionis naturalis ex ea Deum. d. Religio naturalis est una, et indelebilis apud omnes gentes; q.

¶ Quod spectat ad principia minus proxima seu derivativa, que longius distant à primitivo, non est eadem, et una cum notio apud omnes. Nam cum exstant propositiones circuatu, et nervi; etiam opus habent difficultati rationis usum. Unde quo magis est studio exercitata ratio, eo magis perfecta notitia acquisitur principiorum naturalium. Consequenterq. homines, qui monum corruptionem acies ingenii fuerit ofuscata, ut quasi nullum habeant, t. depravatum rationis usum; tales quasi omnino destituti sunt derivatis principiis.

21. Obj. Si una, et indelebilis notio legis naturalis; lex Veteris et Sancta est nihil continere potuisse contra precepta legis naturalis. d. lex Veteris, seu Veteris testamenti continet plura contraria legi naturali; q. Prod. min. In cap. 24. Deuteronomi: unicuiq. datur facultas tantum sumere de vinea aliena, quantum ipse voluerit. Etiam in Erod. cap. 21. constituitur lex Talionis, qua leuitum vim ini repellere, et injuriam injuria; d. h. leges sunt contrariae legi naturali; q. Prod. min. Quod d. contrarium amoris proximi, est contrarium legi naturali; d. iste leges sunt contra amorem proximi; q. Maj. est evidens, nam amor proximi pertinet ad legem naturalem.

Resp. neq. minores omnes. Nam facultas sumendi debitis ex aliena vite, facta fuit pietatis causa, nempe, ut pau-

pecc. extingueze possent famem, et ceteris q. clare inferunt
ex eo, q. n. licebat dominum deferre quidquaq; ex vitiis fructibus,
Foxas autem ne auferas tecum," inquit rex. Vnde cum licen-
tia illa fuerit in favorem urgentis necessitatis, n. e. contraria
legi naturali. Pœna Talionis si à Judice imponatur animo ali-
eno ab omni vindicta, n. e. contra legem naturalem, ino con-
sentanea securitati, atq; conservationi societatis. Vnde cum jux-
ta S. Augusti lib. 86. contra Faustum cap. 23. i. Illud precep-
it sum fuit ad reprimendas flamas odiorum, saevientiumq.
immoderatos animos refranandos; sequitur, q. contraria n. e.
legi naturali; nam defensio sui ipsius intra justos limites, et
punire delicta justa de causa à Judice habente facultatem, nul-
la lege e. prohibitum.

Conclusio II.

Sen que libet suam rationem habet in ipsa Lege
naturali.

2.2. Prob. 1. En definitione legis in genere. En ista constat, q. quilibet lex
e. fundata in aequa secundum quam determinari debent actiones liberas,
Deus dedit homini, puro beneficio, facultatem, qua posset determinare
ex dictamine rationes suas actiones liberas; q. ex essentia Divina, et ra-
tionali natura colligitur, legem quamlibet conformandam ee. recte, rati-
oni; q. quilibet lex n. secus ac naturalis plura profluere debet ex Dei
essentia, et natura rationali, et consequenter legem quamlibet saltem
remotissime derivari ex lege naturali; q. 2. En Sancto Aug. qui eodem
ratiocinio usus fuit in lib. 1. de libero arbitrio cap. 6. per hec verba:
"Simil etiam te vide te arbitror, in illa temporali lege nihil ee. iustus,
atq; legitimum, q. n. ex hac eterna sibi homines derivaverint." Exq.
2.3. Obj. 1. In lege naturali suam rationem n. habent leges illi, que
vitiois pluribus abundant; q. sunt plures leges, que vitiis abundant; q.
Prob. min. Leges humanæ sunt mutabiles, sepe sibi invicem sunt con-
trarie, et quandoq; malum jubent, l. permitunt; q.

Resp. dist. min. pri-
mam, et tales leges n. habent rationes legum, conc. alii negant prob.
sempercumq. q. lex vitiosa sit ex aliquo capite, et contrarie rationi,
lex dicenda n. est, ut post debet fundari in ratione. Itamen
mutare leges, alias contrarias instaurare, et aliqua mala saltem
leviora permittere, sepe recta ratio expostulat pro variis circum-
stantiis temporis locorum, et personarum; alii n. servaretur con-
veniens recta onus, et leges n. fundarentur in recta ratione. Iua ex
causa, si aliquando n. puniuntur aliquod mala leviora, reū pen-

mitantur; id exigit ipsa ratio ad vitanda graviora mala, quibus lex humana obduxit cordis mederi non potest. Sic Deus permisit Iudeis Divortium ad vitandum, q. occidexerat uxores, quas dominare non licebat. Et similiter eis uxoram permisit in alienigenda, ne eam in fratre excecerent.

24. Obj. 2o. Si lex quaelibet haberet suam rationem à legi naturali, iam omnis lex esset de jure naturali, et Divino; d. hoc omnino repugnat; q. Prob. Tunc quaelibet lex habet vim obligandi à legi naturali, et Divina; d. hoc omnino repugnat; q. Prob. min. Tunc nulla esset lex humana; d. hoc omnino repugnat, ut ē. evidens; q. Resp. dist. maj. Esset de jure naturali, et Divino, remote, conc. proxime, neg. et similiter dist. maj. prob. Quæ distinctio clara ē. ex pluribus dictis. Cum enim ex S. Script. omnis potest sit à Deo; et omnis lex vim habet obligandi mediante jure naturali, et Divino.

Questio V.

Unde emanet obligatio, quam leges induunt?

25. Obligatio in genere definitur: conexio motivi cum actione. v. q. Si magistratus constitutus poenam fungo, motivum aliquod cum ipsa actione conectit; quæ obligatio appellari potest positiva. Naturalis vero, si ex ipsa hominis, rerumq. natura sumantur rationes alicuius actionis committendꝝ, l. omniendꝝ. Circa presentem materiam absurdè nimis plures legitim sunt. Canneader asseruit, q. iuris naturalis, et omnis obligacionis fons, ē. sola utilitas. Hobbesius autem dixit, ē. libexam voluntatem cuiusq. Et Spinoza omnem libertatem voluntatis negat homini, d. necessario determinari per causas naturales ad agendum. Contra quos omnes, sit

Conclusio Nica.

Omnis obligatio à Divina voluntate emanat.

26. Prob. V. Cum Deus vellit, omnia ordinari ad manifestationem sua gloria, etiam ut supremus Dñs jubet, ut hōc tendat ad hunc finem omnes suas facultates; q. hōc, quia continetur sub ejus supremo domino, etiam tenebit determinare suas actiones secundum hunc finem, Divinamq. voluntatem; d. hęc determinatio ē. regula, cui lex, cui hōc obligatur conformare omnes suas actiones; q. datum obligatio; d. hęc obligatio ē. à Divina voluntate; q. Prob. hoc ultimum subrumpit. Divina Sapientia hęc ita disponens, postulat,

ut obligatio homini prescribatur; d. hoc obligatio est Divina, scilicet iuris Divini; q. a Divina voluntate emanat.

Q. 7. Prob. 2^o. Si obligatio legum non emanaret a Divina voluntate; d. ex sola Principiū voluntate sine ulla ratione; jam obligatio legum penderet, et omnia regerentur ex cœco impetu animorum, et cupiditatum; d. hoc involvit omnia absurdā contrariorū; q. Prob. min. Si hōc indulget tumultuosis animi affectibus, ad quid donum Dei? Quod valeset rationis donum? Et hinc quot, et quante non sunt timēndes calamitatis omnino inevitabiles? Ceterie jura omnia perturbarentur; liberiū campum aperiretur iustitiae, crudelitati, bellis, latroniis, uno verbo statueretur misericordia illius rerum status, quem Carrneades, Hobbesius, et Spinoza singunt naturalem hominī. Quis majora absurdā?

28. Obj. 1^o. A Divina voluntate nulla emanat obligatio, si ex natura Animę nostrę exiuit, nullam esse obligationem; d. hoc ita est; q. Prob. min. Ex natura Animę nostrę exiuit, q. Deus nobis concepit voluntatem liberam, ut unusquisque suo arbitrio vivere possit; etiam quisque experitus ex conscientis testimonio, habere insitum amorem proprie felicitatis omnino insuperabilem; d. ex hoc exiuit nullam esse obligationem; q. Prob. min. Ad quid valesent animi nostri doles, et facultates, si Deus coegeret voluntatem, et nostram voluntatem, et amorem nostrę felicitatis tot legibus, et obligationibus?

Resp. Quod licet quisque intime sentiat liberum esse. non minus ventit, amorem sui, sepe esse falso, et aparentem, et libero arbitrio frequentabut, amplectens ranam umbram felicitatis, loco vero felicitatis. Ideo Deus homini concepit donum rationis, et liberi arbitrii, ut diligat bonum a verò; ut eligat libero voluntate bonum, l. malum, atque capere sit primum, l. praeceptum. Hinc manifestum est. q. utilitas liberi arbitrii, et desiderium proprię felicitatis cum obligatione stare potest. immo si tollatur obligatio Divina, nullam esse utilitatem rationis, jam demonstratur.

Q. 9. Obj. 2^o. A Deo non emanat illa obligatio, quis a sola ratione deziatur; d. talis datur; q. Prob. min. Hoc ratione utens sibi ipsi est fieri; q. Prob. ant. Qui utitur ratione cognoscit legem, naturalem; q. Prob. ant. Etsi nulla daretur positiva obligatio,

qui dimanaret à legi statute; qui ratione utitur facit in direc-
tione actionum ēē. qui sunt legi naturalis, et nō facit, q̄ n̄ ē.
rectum; q̄. Probat. ant. Deus, quamvis nullum agnoscat legislatum,
qui eum obliget, nō facit nisi q̄ ē. perfectum; q̄. à pari dicitur.

Prest. neg. maj. 1^{er} et dicit. ant. prob. Et ratio ipsa in
Divina essentia fundatur; conc. alit^{er}, neg. Distinctio clara ē.
Cum enim ratio dictare debeat rerum ordinam, et existentiam
rerum, et eorum relatio ex Divina voluntate pendeat, evidens
ē rationem ipsam fundatam ē. in Divina voluntate; ut dic-
tum fuit de intinseca differentia actionum moralium.
Nec tenet paritas Dei; Deus enim cum utrux ratione in-
finita, et sit ipsa infinita ratio, nullum legislatorum, nec
legem potest cognoscere praeter se ipsum. Coheret humana
ratio, cum imperfecta, et limitata; dixi; debet à legislatore.

De Virtutibus.

Questio VI.

An omnes Virtutes in medio consistant?

30. Omnes regule, et precepta à Deo imposita homini, reducuntur ad hoc
ut secundum virtutem vivat, et virtus derit; in haec enim statui-
tur propria hominis differentia à reliquo animalibus. Tuoni post
leges, et obligationem eorum, pectus tamen oportet de Virtutibus,
et postea de vitiis. Virtus enim iuxta Arist. lib. 2. Ethic. cap 6.
ē habitus in mediocritate consistens, quo medietas ratione pro-
finita sit. Ideo iuxta D^m sub. in 1^o Sent. dist. 17 q. 7. formalis no-
tio virtutis consistit in eis convenientia cum recta ratione.
Nam licet talis habitus materialiter acceptus possit ex accidenti
inclinare ad malum; tamen per se, ex sua natura, bonum res-
picit, et ad illud inclinat, velut magis connaturale; et sua sponte
petit ēē. conformis recte rationi. qd. Qui habitu temperantie ar-
suetus ē moderate vivere propter honestatem, et bonum finum;
potest sua malitia abuti temperantia ad finem pravum
avaritiae, rei innatis gloriis. In quo casu ille habitus ex sua
natura inclinaret ab bonum; ī abusu hominis ordinantis suo

abstinentiam in finem malum, faciliorem reddent ritus moderationem, quis carenet conformitate ad rectas prudentis regulas.

31. Virtutes aliae sunt intus, seu Theologales, et aliae voluntatis, seu morales. Intellectuales, seu Theologales: sunt Fides, Sper, et Charitas, de quibus in Theologia est tractatur. Hic tantum est sermo de Moralibus, seu voluntatis, quia in voluntate velut in subjecto inhaerent, ut inquit D^r sub. in 3^o Sent. dist. 33. Voluntas enim sola est capax rationis, honestum respicit, et alias facultates hominis movet; unde per virtutem auctoritatis difficultas, quam experitum voluntas in bonis actibus excedendi.

32. Virtutes Morales principaliter dividuntur in quatuor Cardinales, nempe: Prudentia, Justitia, Fortitudo, et Temperantia. Quae continent sub se plures alias species Virtutum, quae ad istas quatuor referuntur, et videntur posse apud Theologos. Itaq^e. Prudentia est habitus inclinans ad excequendum, q^d in quavis actione particulari, sapient, seu conformit^r legi decretum est. Unde munera prudentis sunt: 1^o media ad finem utilia meditare, et ex ipsis eligere, q^d sit optimum. 2^o operari ex ratione bene instituta, uti bonis mediis, et munere se contra contrarium improborum. 3^o ad proxim^m reducere, quae experientia recta, bona rissa sunt, et eadem constant exequi.

33. Justitia definitur: Constans, et perpetua voluntas jus suum cuiq^e tribuendi. Unde inclinat ad vitandum damnum tam nobis, quam aliis, et resarcendum patratum. Itaq^e. dupler est distributiva, et commutativa. 1^a est que distribuit premium, 1^a paen^m pro meritis, et conditione personarum. Sic cum reos puni^m vindicativa dicitur. 2^a est que reservatur in commutationibus bonorum; in contractibus, et Conventis. Utraq^e servat equalitatem; d^r 1^a proportionem Geometricam, habita ratione personarum, et iuxta prudentem existimationem hominum. 2^a vero proportionem Aithmeticam, iuxta equalitatem datis et acceptis.

34. Fortitudo est invicta, d^r n^o inconsulta animi firmitas, ad expellendum timorem, et audaciam devitandam. Unde mu-

nexa fortitudinis sunt virilis agredī, et constanter sustinere; & utrumq; consulto, alias temeritas potius dicaretur. Quare D^r. sub. in 3^o Sent. dist. 34. assignat pro eius objecto mala advenientia, i.e. ea fœcendo, i.e. propulsando, prout recta ratio, id bonum eō ostendit; et respicit ea mala, quæ hominem pribant bonis, quibus recte, et licet uti posset.

35 Temperantia deniq; hic n̄. sumitur generaliter pro omni moderatione animi; & pro habitu inclinante ad moderandum usum ciborum, et voluptatum, iuxta rectam rationem, Dirinamq; legem. Vnde sequitur intemperantiam eē. contrariam legi Di-vine, utpote mentis, et corporis vires enervat, causaq; est plu-xium morborum; lex autem naturalis, et Dirina jubent, ut quicq; uxam habeat sui mentis, et corporis; Et licet aliqui homines intemperate viventes ad senectutem dicatus perverse, etiam quotidie expenituz, fluxes alias n̄-tantum morbis affligi, sed etiam ante diem obire. Prætexta omnes virtute temperantis canent, q; precipue timendum est. Ideo tem-perantis virtus n̄. respicit tantum moderationem ciborum, & etiam voluptatum; continet enim sub se abstinentiam in cibo moderando, Sobrietatem in fastu, Castitatem à volup-tatibus illicitis; et Pudicitiam, quæ abstinet ab omni aspectu, et tactu impudico. His prælibatis ad questionem ren-derent sit

Conclusio Ænica.

Omnis Virtus Moralis in medio consistit, quam-vis n̄. eodem modo.

36. Prob. 1^a pars. Omnis virtus moralis inclinat ad eos actus, in quibus nulla circumstantia debita delit, nec ulla redundet secun-dum regulas prudentis; q; Prob. ant. Prudentia mediat inter stu-ticam, et reuertiam, Fortitudo inter timorem, et audaciam; Temperantia inter insensibilitatem, et intemperantiam; et sic de ceteris.

37. Prob. 2^a pars. Quilibet virtus adversatur omnibus vitiis, e quibus homo potest deviari à rectitudine, quæ ē. propria cuiusq; virtutis; & vicia n̄. eodem modo opponuntur virtuti, q; Maj. ē. evidens, nam virtus ex se n̄. inclinat nisi ad opus reti-

in omni circumstantia. Mira. prob. Virtus aliqua non opponuntur suis virtutibus nisi directe, et alia non nisi oblique; q. Prob. art. Nimiris defectus in cibo, et potu directe opponitur charitati propria; que prohibet contraria sustentationi, et sanitati vite, et oblique opponitur temperantie prescribentis moderationem justis limitibus, ut actus sit bonus, et recte ratione conformati; q.

38. Obj.: Plures sunt virtutes moniales, que medium omne excludunt; q. Prob. art. 1^o Virtus Religionis, que prescribit cultum Dei, et exhibere illi debitam obedientiam, medium omne excludit; q. Prob. art. Nullus potest excedi in praestandi obsequiis, que meretur; q. Prob. art. Deus magis meretur, quam homo possit operari; q. 2^o Inter humilitatem, et superbiam non datur medium. 3^o Justitia non respicit objectum medium inter excessum, et defectum; q. Prob. art. Si quis debet A. et solvit Z aperget contra iustitiam; si vero solveret 5 non peccaret contra illam in actu charitatis exerceret.

Resp: Quod virtus Religionis mediat inter Inreligionis-
tatem, seu contemptum Dei, et superexhibitionem, qua Deo
colitur indebet culto. Unde inquit D^r. Sub. in 3^o Sent. d.
26. in virtute Religionis potest esse excessus ex parte actus,
sicut non ex parte objecti: vg. Quando homo plus intendet
actus, quam postulat ratio proprii valetudinis, l. in illi oc-
cuparetur tempore, quo tenebatur aliis atendere. In qui-
bus casibus actus opponetur oblique virtuti Religionis.
Etiam humilitas mediat inter superbiam, et abjectionem.
Et deniq^e oblig^e iustitiae opponetur solvendo plus quam de-
bet, q. esset necessarium proprii, aut familiis sustentatio-

II Medium, q. statuitur in virtutibus, non est medium rei,
rationis; hoc est. temperantia non respicit unum medium ex
natura rei determinatum equaliter ad omnes homines, nam
diversa hominis constitutio petit esse rationam deberet cibi
quantitatem mensurata ratione, et prudenter; q. idem di-
cendum est de iustitia, coextingue virtutibus. Hinc sequitur, me-
dium virtutum moralium non esse quid indivisible, d. habe-
re aliquam latitudinem reguli prudentis mensuram. Etiam

sequitur virtutem non opponi virtus contraria; eadem modo; magis enim neprugnat fortitudini ignoratio, quam audacia immo-
deodata est.

Questio VII.

An virtutes communes omni statui invicem
connectantur.

39. Virtutes in triplici gradu considerari possunt, nempe: in gradu con-
tinenti, in gradu temperanti, et in gradu heroico. 1º gradus habetur
quando homo, sicut cum difficultate, resistit animi peccatationibus vel-
mentibus. 2º superponit passiones paulo facationes, in quo quasi sedatas; ut
contingit in hominibus, qui dicuntur virtute praediti. 3º vero quando passio-
nes ita sunt refractas, ut raro, aut non refragant rationem. Quod attinet
vero ad virtutes in 1º gradu consideratas, experientia ipsa docet, n. ec.
conferat. In gradu vero heroico postulant omnem excelentiam posibilem,
et ideo invicem conexae sunt, mutuum sibi praestant auxilium, et una
alii addunt perfectionem. Quare quæstio versatur circa eas in gradu
temperanti, qui gradus perfectus dicitur, et de virtutibus communibus
omni statui; certum enim est, q. ille quis propriæ sunt vini Religionis,
possunt esse separatae à ceteris hominibus virtute praeditis. In quo sensu,
et circumstantiis, sit

Conclusio Vnica.

Virtutes Moxales in gradu perfecto communiter possunt separari.

converse, tamen absolute loquendo possunt separari.

40. Prob. Virtutes Moxales sunt inter se distinctæ, una dependet essentialiter ab altera, nec est pars ejus intrinseca, nec proprietas; q. una potest in gradu perfecto existere sine altera. Prob. ant. Quisquis potest exercere
actus temperantiæ reg. antequam exerceat actus aliorum virtutum,
etiam potest acquirere habitum temperantiæ, antequam alias acqui-
ret; q. absolute loquendo potest una virtus existere separata ab aliis
in gradu perfecto.

¶ Hic loquitur de perfectione intrinseca, et essentiali
virtutis, n. vero de omni ejus posibili, etiam extrinseca, quo convenit
virtutibus in gradu heroico.

41. Obj: 1º Virtutes omnes connectur ratione prudentiae; q. Prob. ant.
Sine prudentia nulla virtus consistere potest; q. Resp. cum Doct. sub-
in 3º sent. d. 36. lit. G, prudentiam existere posse sine virtute me-
riali, sicut potest haberi rectum rationis iudicium, quin illud conie-

quatuor bona electio voluntatis. Etiam prudenter non est una, et indivisiibilis, sed 1. continet plures habitus, 2. saltēm diversos modos extencionis habet ad varias materias virtutum, quin hec extensio necessario omnem simul respiciat.

42. Obj. 2^o. SS. patres communiter ⁹asseverant, omnes virtutes esse invicem conexas; unamq; ex altera pendere, q; ex SS. PP. H. Etiam, virtus si perfecta est, petit affectum hominis ad superandas omnes difficultates, quas omnibus virtutis ratione possunt, ita ut possit resistere omnibus virtutis, etiam obliquè sibi contrariis; q.

Resp. Cum Doct^o Sub.

Sanctos PP. loqui de virtutibus in gradu heroicō acceptis, et quatenus conesse possunt ad meritum ordinis supernaturalis, in quo sensu, ut jam dictum est. cum petant omnem perfectionem possiblem, etiq; extrinsecam et accidentalem, invicem conexas sunt; et tamen affectum inspirant, ut omnibus virtutis resistit; et hominem reddunt absolute perfectum in omni materia Morali. Ceterum considerate, in gradu perfecto habentes tantum intrinsecam, et essentialē perfectionem, limitatae sunt ad faciendum hominem bonum in suo ordine, et pugnandum contra vitia sibi specialiter contraria. Præterea dictum fuit in Conc^o virtutes communiter esse conexas, hominemq; praeditum prudenter universaliter, quas illum dirigit in quacumq; malo etiam instructum esse alii virtutibus.

De Virtutib;.

Questio VIII.

An omnia virtus equalia, i. inegalia sint?

43. Et plures dictis constat, virtutum opponi virtutati, esse q; defectum, nonq; effectum. Unde ut est malus habitus voluntatis definitus: prava concupiscentia, qua voluntas veluti vinculis constrainta, adeo ut sit illi difficile causas disrumpere, sed illis potius homo precepit cogitur in malum. Quare virtutum voluntati inest, quamvis virtutis quasdam etiam convenient appetitui sensitivo, sicut et virtutibus dictum fuit num. 30. Ex ejus oppositione cum virtute sequitur, tot est genera virtutum, quod virtutum; et quod modis virtus ad bonum disponit, tot est adverso virtutum inclinat animam ad malum. Stoici assertentes,

omnes virtutes eae. etiam arbitrabantur, virtus omnia
equalia eae. in malitia. Cum enim malitia consistat in privatione
virtutis, qualiter eae. dicebant privationem virtutis in omnibus;
sicut tenebris eamdem privationem lucis dicunt, et mors corporis
qualiter causantiam vita, ex quacumque causa tenebris, et mors de-
cidentia. Sed quam fabio miscerent, videatur.

Conclusio VIII.

Vitia inegalia sunt, sicut et Virtutes ipsae.

Ad Probl. 1º ex summo minium venia, ex quo apparet, repugnantiam
inequalem adesse insitam ipsi natura ex virtutis; q. Prob. ant. Quis
unquam n. coligit ex ipsa natura, adesse magnum discrimen inter
Deicidam, Parricidam, Adulterum, Sacilegum, 2º q. 2º ex diversis
objectis, fine, et circumstantiis unde sumitur malitia actus. quia
homo diverso modo à virtute recedit; q. 3º ex dictis de virtutibus.
nam inter virtutes una e. excelentior altera; q. etiam virtus,
que sunt privationes virtutum. Prob. ant. Religio e. minium exce-
lentior; una e. utilitas altera, ut Misericordia, Justitia, et aliq. que
redunt in bonum publicum, aut pro tempore, l. loco magna emolumen-
ta prebent; q. 4º ex oppositione directa, l. obliqua virtutis virtutibus
pluribus; l. privatione plurium rectitudinum, ut in quibz. pugd. apa-
ret; q. ex his, alieq. rationibus recte colligitur, virtus omnia eae. iniqua-
bia, sicut virtutes ipsae quibus operuntur.

I Objectiones hujus conclu-
sionis, sicut et responsiones facile formari, et solvi possunt ex
dictis de virtutibus.

De Animi affectibus.

Iustio IX.

An affectus Animi boni, l. mali sint?

A5. Cum affectus, rei passiones humanas animi, sit fomes, et origo
virtutum; portquam aliqua notitia de virtutibz. aparet, restat, ut de eis
brebis tractatio instituatur. Affectus, l. passiones animi in homine
existere, qui sunt motus omnino naturales n. q. liberi, nec ro-

buntari continua exper.^x demonstrat. Quare ad appetitum sensitivum hominis referuntur, et definuntur; quidam motus à spirituum animalium commotione robatur, atq^e bonū, l. mali sensitibilis imaginatione excitati. Inde colligitur, q̄ c̄ausa effectiva affectuum, sunt externa objecta in imaginatione impressa sub ratione bonū, et mali ex qua resultat animi commotio, condit, sanguinis, et spirituum animalium agitatio.

46. Quia reū appetitus sensitivus duo officia exercet iuxta bonum, l. malum; nempe: concupisibilis, quo ntitut in bonum insibile, et in eius acquisitione contendit; et irascibilis, quo malum sensibile refugit, et à se averse studet; ita sunt affectus provenientes ab appetitu sensitibile concupisibili, et alteri ab irascibili. Itaq^e à concupisibili proveniunt sensim: amor, et odīum; desiderium, et fuga; gaudium, et tristitia. Ab irascibili reū quinq^e scilicet: Spes, et desperatio; audacia, et timor; et deniq^e Ira. Qui à concupiscente appetitu proveniunt, ita explicantur: appetitus potest respicere bonum, et malum, l. in se se, et absoluti; l. quatenus futurum; l. quatenus personas ē. velut presens concipitur. Si modo consideretur, appetitus amore fixus in bonum, ut illud asequatur; et odio malum prosequitur, ut à se repellat. Si 2^o modo, appetitus bonum futurum respicit desiderio, illudq^e sibi optat; et fuga à malo futuro recedit. Si reū 3^o modo, appetitus gaudio exultat pro boni possessione; et tristitiam ex malo concepit; in qua experitum molestiam, sive dolorum. Et in gaudio voluptatem, et complacentiam; qui si ostendatur ex bono percepto per sensus, vocatus voluptas sensibili, seu delectatio, et à recentioribus titillatio, quia provenit ex blanda, deniq^e sensuum immutatione.

47. Qui reū ab appetitu irascibili emanant, ita intelliguntur: irascibili respicit bonum arduum, seu victoriam aduersus ea, quae impediunt boni asequitionem; et etiam respicit malum evitandum; quatenus invagitat in causam, quae malum aferat. Inde si victoria concipiatur, ut possibilis, et futura possit mediri, in id necessaria, spes habet: si reū judicatur impossibili, ruitur desperatio. Si concipiatur, causam effectivam mali posse facile impediri, et repellere, audacia excitatur, quia appetitus acceditur, et vixes sumit. Contra reū si repulso causa mali sit multo difficulter, timor ortitur, quia appetitus desiderat. Deniq^e tristia ex malo aliqui facto cum aversione

personis, l. causa illud producentis; Ira dicitur quae si in ienit. medulæ tanguam insedit odium appellatur; nam ut inquit S. Aug. homilia 5.^a; sicut festuca crescit in traibem, sic ira in veterata fit, odium.⁷¹

I Cum appetitus inascibilis, et concupisibilis non sint duæ facultates, sed una diuersis officiis plures confundunt affectus provenientes à concupisibili, cum provenientibus ab inascibili, ut appareat in authoritatem, etiam diuersis nominibus illos appellantem, q. valde notandum est.

48. Jam vero ad questionem rediens, supponere oportet, affectus animi esse per se, et ex natura sua malos, juxta Stoiconum sententiam, qui etiam sustinent debere extirpari ex animo Sapientis, ut utilioros. Sed alii inter quos Aristoteles, tenent, affectus esse naturales, imò, et utilis; nec malos esse nisi proprie immoderationem, prorsusq. moderari, et regi oportere recta ratione. Cum quibus sit

Conclusio Ætnica.

Animi affectus pen se mali non sunt, ideo extirpandi non sunt, sed regendi.

49. Prob. Affectus naturales sunt, à Deo naturæ Autore inditi homini, et maxime utilis ad corporis conservacionem, et ad societatem humani generis; sed nullum malum per se procedit à Deo, nec bonum habet finem; q. affectus per se non sunt mali. Min. clara ē. Prob. maj. quod ad 1^{er}. Affectus proveniunt ex commotione spiritus animalium, excitata ab objectis exterioribus, et in imaginatione impressi; sed quicquid exceptum, hanc commotionem naturalem ē. q. Prob. cadem maj. quod ad 2^{er}. Deus concedit hominū appetitum sensitum, ut sequatur utilia, et vita necessaria, atque contraria fugiat; sed sublatis affectibus, homo requinet se cernere utilia a novissimis. Prob. min. Sublata voluptate, et dolore requinet se cernere q. utile ē. q. q. novissimum; spes ē. instrumentum jucunditatis acquirendæ timor foveat diligentiam; q.

50. Conf. Illud non ē. malum per se quo virtutes excitantur, et forentur; sed hoc praestant affectus; q. Prob. min. Virtutes acquiruntur exercitatione; sed ex exercitatio non obtinetur affectus motu appetitus sensitivus, et commotione spiritus animalium; q. Consequent q. si ex se non sunt mali, ex homine extirpandi non sunt; sed regi debent à ratione, et reduci ad honestam mediocritatem, sicut ex sunt virtutes

I. sicutem causa eorum.

51. Obj: 1^o Affectus sunt perturbationes Animi, q̄ animum avertunt à recta ratione, et à suo fine; q̄ Prob. 1^a conseq. Oculus turbatus, manus tumorans, et membrum à suo loco motum, n̄ possunt fungi munere suo; q̄ apaxi. Resp. dicit 1^m ant. Affectus immoderati, et effrenati; conc. moderati, et temperati; nec si enim affectus motum excedunt, vitiari sunt, et habent nomen libidinis, n̄ vero si recta ratione moderantur, immo utiles sunt, ut jam dixi.

52. Inst: In nostra potestate n̄ ē: ut affectus regantur à ratione; q̄ Prob. min. subi. Affectus semper repugnant rationi; q̄. Resp. Quod licet ex Doct. sub. in 2^o Sent. dicit 33. lit. F. ratio n̄ habeat in affectibus supremam potentiam qua posuit suo arbitrio dominari illis; tamen sapientia illa dominatur, et eos prudentē regit, modo, quo princeps dominatur subitis; hoc ē: voluntas dominatur affectibus, et appetitu sensitivo, politicē, nonq. despotice.

53. Obj: 2^o Ex sacra script. Concupiscentia, et Ira mala sunt ex se, q̄. hec affectus animi; q̄ Prob. maj. Concupiscentia pluribus in locis scriptus, et precipue in Epist. ad Rom. cap. 7^o dicitur ab Apostolo, peccatum, et ejus motu, passione peccatorum. In cap. 5^o Math. dicitur: „Omnis, qui innoxium fratri suo, neus erit Iudicio;” Ex jo. Resp. Quod concupiscentia, de qua loquitur Apostolus, n̄ ē: ipse appetitus sentiens, qui affectus animi dicitur; q̄ libido, seu motus effrenatus ipsius appetitus sentientis, in quo sensu merito damnatur à sanctis literis, et peccatum dicitur ab Apostolo; nam mala est, et ex peccato omittitur. Similiter verba Christi per Math. dicta, sic leguntur in Syriaca, et Graeca versione: „Qui innoxium fratri suo sine causa;” Vnde Christus damnat Iram, quae extra limites rationis, n̄ vero Iram, gustafactus animi ratione moderatos.

De naturali homini felicitate, et Beatitudine.

Questio X.

In quo consistat naturalis hominis Beatitudo.

54. Summa naturalis Ethics ē: constitutio ultimum finem omnium actionum hominis, qui sit objectum sua naturalis felicitatis, seu beatitudinis. Vnde felicitas naturalis, seu Beatitudo hominis, pro ejus summo bono naturali sumitur. Quia vero ejus sum-

num bonum considerari potest, 1. quatenus possidetur ab homine, 1.
quatenus extra illum est; ideo Beatus uero duplex est nempē: forma-
lit, et objectiva. 1. ē bonum illud perficiens statum hominis. 2. au-
tem, bonum extra hominem positum, q. beatum potest efficiere
illum. Ceterum quamvis iusta S. Aug. homil. in festo omnis SS.:
Nemo inueniri potest, qui beatus ē. n. nullus. Tamen magna
ē. lis inter omnes in asequenda Beatus.

55. Itaq. Epicurus eam constituit in voluptate corporis, seu bonis
fortunis. Stoici vero ē contraria dicebant eam in sola animi virtute
sitam ē; ita ut sapiens possit ē. beatus, quamvis maximis vita
misericordiis, doloribus, et cauciatis ungoatur. Sed omnium hoc deli-
rium refutabo, et postea opinionem recte rationi, et regulis Ethicis
magis consonam, statuam. Quare sit

Conclusio I.

Naturalis hominis Beatus formalis n. con-
sistit, nec in voluptate corporis, aut bonis fortunis;
} nec in sola virtute.

56. Prob. 1. pax. 1. Homo naturaliter occulat appetitum voluptatis prop-
ter resecundiam; q. corporis voluptas ē. homini indigna; q. n. tantum ne-
quit ē. ejus felicitas, seu Beatus; in eo etiam contemnū, et rejici
rebet. 2. Voluptas corporis ab Epicuro aversa, de metu tollit omnes vin-
tutes, et viam aperit vitis; q. 3. Cetera bona fortunis sunt commu-
nia tam bonis, quam malis; ficta sunt, et caduca, atq. appetitum ani-
mi enplexū n. possunt; q.

57. Prob. 2. pax. felicitas, seu Beatus habere negat in ea statu,
qui perturbatur ē. atq. ipsa natura frigendus; d. uera virtus longiori-
versa à superba Stoiconum ostentatione perturbatur moribus, dolo-
ribus, et aliis incommodis, ubi hō edocetur ipsa natura ad ejus-
modi mala frigenda; q. naturalis felicitas, seu Beatus n. contin-
etur in solo virtutis splendoce; d. simul complectitur quietem, et
tranquillitatem animi, et corporis; q.

58. Obj: Contra 1. part. Omne animal sua sponte, et à primo
oxitu appetit voluptatem, eaq. gaudet, ut summo ejus bono, sicut

ā se repellit dolorem, ut summum malum; q̄ voluptas p̄ se appeten-
ta est, et dolor p̄ se fugiendus; q̄ sicut summum malum in dolori-
bus positum, ita summum bonum in voluptate.

Resp. Quod summi boni

valo, et designatio sumenda n̄ ē. à 1º animalium onus, qui ē. co-
num imperfection status. Natura enim movet infans, n̄ ut apo-
rat voluptatem, d. ut conservet se integrum, et saluum. Excente
seco estate, et accidente intelligentia, ex ipsa ratione naturali homo coll-
igit, felicitatem, seu beatitudinem vitam n̄ ē. in voluptate corporis;
n̄c summum malum positum ē. in doloribus corporis; d. in solo-
ribus animi; etenim ex animi perfectione, l. imperfectione deducit,
quæ utilia, et iucunda sint; queque noxia, et molesta; et ultimata, quæ
pugnant honestati, et quæ non.

Conclusio II.

Beatitudo hominis formalis in rebus virtutis exer-
citio consistit.

¶ Pro. Beatitudo formalis constituenda ē. in eo, q̄ homini conciliat sum-
mum bonum, quantum haberi potest in hac mortali vita; d. rebus virtutis
exercitum homini conciliat summum bonum, quantum haberi potest
in hac vita; q̄. Pro. min. Summum bonum, quantum potest haberi in
hac vita, consistit in perfectione status hominis, et manifestatione
Divinae Glorie; d. rebus virtutis exercitus magis, et magis promovet perfec-
tionem hominis, et sui statu, atq̄ manifestationem Divinae Glorie; q̄.
Pro. min. Qui virtute preditur ē. agnoscit supremum Dominum Dei in
res omnes, infinitam ejus perfectionem, et attributa; q̄ cognoscit Deum
infinitè bonum, infinitè justum, ac praeiudicatum amandum, et timendum ē.
quare Deum amat, et timet. Divina voluntati obtemperat, et virtu-
tem colit. q̄.

Conf. Quis n̄ dicet beatum eum, qui id q̄ facit semper
cum gaudio facit, et suis actionibus, nihil mali motuī, et summum
bonum sperat? Sed talis ē. hō in exercitio virtutis; q̄ contra: qui
n̄ habet iste infeliciissimum, qui virtutis deditus, resistit Divina volun-
tati, Deum n̄ timet, quem novit ē. infinitè justum, perpetuè crucia-
tur conscientie stimulis, perpetuè cruciatum timoribus absq; ulla spe
permittit, si in virtutis perseverat? q̄.

60. Dicit. Severissima fuit Stoicorum virtus, & ita quamvis eximis
virtutis cultores, non fuerunt beati, seu felices, immo infeliciissimi; q.
Prob. maj. Istorum virtus fuit expurgata ab omni voluptate, et ape-
ritu; & hoc est severissima virtus; q.

Resp. iste maj. Nam est eorum vir-

tu; fuit apud eos, et virtus; conc. Virtus vera; neg. Ex definitione
virtutis manifestum est. Stoicos, et similes alios vera, et perfecta
virtute, preditos non esse immo plures eorum statutes, quas tam magni-
ficè jactabant, potius esse virtus; nihil enim à vera virtute alienus
magis est quam superbia, et virtutis jactantia. Nullus enim credere
potest felicitatem, seu Beatitudinem ita contineri in solo splendore
virtutis ab ipso ultra utrumque premi, ut neg. motis, neg. tot incommodis
vitæ turbazis possit. Quare ita eos arguit S. Augustinus in Epis. 155.
"O nimium superba jactantia! si Beata vita est in cruciati-
bus corporis, cur in ea non manet sapiens, ut fruatur?"

Conclusio III.

Naturalis Beatitudo objectiva hominis est so-
lus Deus.

61. Prob. Beatitudo objectiva est justa omnes. Ille status, quo nullus
melior excogitari potest, et ita sit constans, et immutabilis, ut ne-
queat amitti; & hic status tantæ felicitati in Deo solo constitui po-
test; q. Prob. min. Solus Deus est infinitè bonus, et cetera omnia
non nisi per participationem bona sunt; & sola posseio hujus sum-
mi boni stabilitas est, et immutabilis; q. Prob. min. Bonum istud
summum nungunq. deficere potest, coeteraq. bona caduca sunt, et
fugitiva; q.

Conf. In solo Deo, non q. in alio bono conquiescit homo
et reperi satiatus; q. Prob. ant. ex S. Aug. dicente: "Iniquitas
cor nostrum donec in Deo conquiescat. Anima rationalis ad
imaginem Dei creata, ceteris rebus occupari potest, at nungunq.
satiata." Et cetero quinque inse sentit ardenterimum desiderium
felicitatis, et beatitatis; ibidem. lex naturæ omnibus invitatio-
nixat, omnes actiones diligendas esse ad Deum tandem ad ultimus
finem; q. d.

62. Obj. Beatitudo objectiva hominis consistit in eo, q. homo potest posidere; q. Deum n. potest posidere; q. Prob. min. Inter Deum, et mentem humanam nulla datur relatio; q. Prob. ant. Inter ens infinitum, et finitum nulla datur relatio; q. Deus e. ens infinitum, et mens humana ens finitum; q.

Resp. neg. min. Nam et dist. ant. prob.

Nulla datur relatio entitatis; conc. habitudinis; neg. et similiter dist. maj. prob. Centrum e. q. inter ens infinitum, et finitum nulla est proportio entitatis, quia infinitum, et finitum; sunt diversi radii ratione essentia; Ceterum inter Deum, et mentem humanam datur proportio habitudinis, nempe: homo dicitur posidere Deum, qui in Deo viso, et amato suavissime conquiscit. Nihil aliud intelligitur nomine possessionis, quam gratissima conjunctio humanae mentis cum Deo summo bono, que posito in Scholis appellatur adherio.

63. Inst. Inter Deum, et mentem humanam est proportio etiam habitudinis, mens humana posset cognoscere Deum, et intueri eius essentia, q. repugnat, essentiam infinitam cognosci, et comprehendendi a creatura finita; q.

Resp. dist. maj. Posset cognoscere Deum cognitione imperfecta; conc. perfecta; nec. Cognitio Dei, atq. visio intuitiva duplex e. nempe: perfecta, seu comprehensiva; et imperfecta, seu in comprehensiva. 1^a e. qua n. solum cognoscuntur Dei attributa, q. etiam objecta omnia, ad quae extendi potest Divina omnipotentia. 2^a autem, qua clare, et obiq. enigma videtur Dei essentia, q. n. cognoscuntur ea omnia, que potest operari; et hec e. que competit Beatis. Nos vero dum in hac lacrimarum valle pro tanta felicitate suspiramus, n. quiescamus eam in voluptate corporis, nec illa se caduca, q. in rexe iustitiae exercitio; omnes nostras actiones ad supremum honorem omnium authorum Deum unice diligendum, qui replet in bonis dei deorum nostrorum, et qui e. mercede nostra magna nimis. Amon.

Finis Ethice naturalis.

M o n t h o

Jam ergo charissimè, Amantissimè mè Discipuli, jam favente Deo prævenimus
 ad totius consideratum tempus, in quo nostro Philosophico cursu ultimam metam im-
 ponamus. Sistatq; hic noster calamus, sistatq; totum nostrum Philosophicum
 opus; cunctaq; dicta cedant in laudem Sanctissime Trinitatis, in honorem
 Purissime Virginis, et Matris Mariæ, cui Dignissimi sponsi Patrumq; nostri
 Sancti Joseph, néc non in laudem, et gloriam Sancti Patris nostri Franci-
 cis, Sancti Antonii Patavini, omniumq; in Cœlesti Jerusalēm cum Chis-
 to regnantium. Gaudemus exq; dilectissimi, gaudemus, quia cum salute, (et
 utinam in Dei gratia) ad portum nostrę suspirat felicitatis peregrinus.
 Quare vos humiliter obo, ut incerabiles Deo gratias agatis. Si quid in hoc
 opere laude dignum invenieritis, Deo Omnipotenti Maximo, à quo cuncta
 bona procedunt unicè tribuete: si autem aliquid (et forsitan plurimum)
 reprehensione dignum, acuminis mè remicite torpori. Et quia vos certe
 à prima die, qua impares sum in officium Lectoratu, qualiter robis-
 cum per omne tempus fuerim; quomodo nihil substinxero utilium,
 quoniam atutianem robis; ut uno verbo dicam: scitis, quia per
 triennium, die, ac nocte n. cesavi monens unumquemq; vestrum; ideo
 per misericordiam Dei vos ultimatae obsecro, ut tantus labor n. sit carus.
 Nè exq; mea consilia contemnatis; quia licet ut mea abjectione mezean-
 tux, tamen quia in sacris litenis, et virtutum requisi fundata, omni
 gemitatione sunt digna; ideo exq; memoris illa mandate, ut eentes
 de virtute in virtutem, et in rea sapientia proficienter, Deo placere
 possitis. Charitatem, et pacem robis summopere commendo; quia cum
 Deus charitas sit, qui manet in charitate, in Deo manet, et Deus in eo.
 Obsecro etiam vos per misericordiam Dei, ut vestris orationibus, et sacri-
 ficiis mei semper memores sitis, precees ad Deum pro me suplicie-
 fundentes, ut sui Altaris dignum, idoneumq; me faciat Ministrum.
 Et nunc ad omnium, hujus cuiuslibetq; pedes pro voluntate, per Maxiam
 Dominam nostram, ejusque Dulcissimum Filium cuiuslibet ofer-
 sionis vobis humiliter veniam praecor; cum Apostolo dicens:
 "Et si contristavi nos n. me pueret, immo nunc gaudeo, n. quia,
 contristati estis; d. quia contristati estis ad paenitentiam." Deniq;

cum tam rex dignum, et justum sit pro omnibus Deo gratias agere;
 in exaritudinis demonstrationem pro univer-
 sis ab eo receptis beneficiis, cum
 alacritate, et cordis ju-
 bilo, Domino so-
 lemnitatem de-
 cantemus



TE DEVUM LAVDAMVS.

O. S. C. S. R. E. Y. M.

F²²inis totius Philosophici Cursus.

400

cum non responsum, et prius non sit pro tempore illius quatuor annorum
in qua nullum est. Non obstat enim quod etiam
sit alio tempore beneficium cum
abscissum, et respondeat.

Principia

concedit se

admodum

THE DUTCH EAST INDIA COMPANY

OR AS IT IS CALLED

THE CHAMBERS OF PHILADELPHIA. COLUMBIA.

Physica.

In Physicam Pœnum.	fol. 1,
Physice Liber I. Physicam Generalem continens.	2
Traictatus I. De Corporum motu.	yj.
Disputatio I. De Corporum loco.	yj.
Quæst. I. An intra Mundi hujus ambitum possibile sit spatium aliquod vacuum?	yj.
Quæst. II. Quid sit locus corporum?	12
Quæst. III. An plura corpora possint simul consistere in eodem loco? et idem corpus in pluribus locis?	17
Disputatio II. De Motu in genere.	24
Quæst. I. An Motus sit quid reale positivum superadditum corpori moto, ab eoz distinctum?	25
Quæst. II. Utrum quies formaliter spectata sit quid reale positivum, i. tantum motus privatio?	28
Quæst. III. Qualis sit causa continuationis motus; ubi de vi Inertia?	33
Sententia Doctori conformior statuitur.	37
Motus leges à vi Inertia prodeentes expomuntur.	46
Quæst. IV. Ignam sit causa velocitatis, et tardi- tatis motus? ubi de genericis motus affectionibus.	48
Quæst. V. Unde proveniat quantitas motus?	53
Quæst. VI. Quid importent motus determinatio, viximus, ac motuum conspiratio, opositio, et comparsio?	54
Disputatio III. De variis motuum speciebus; ubi ali- quæ leges de Dinamica, Mechanica, Hydrostatica, et Hy- draulica traduntur.	60
Act. I. De motu corporum in eorum conflictu; ubi leges Dinamicae statuuntur.	yj.
S. I. Definitiones.	yj.
S. II. De collisione corporum duxorum, ac mollium.	65
S. III. De collisione corporum Elasticonum.	69
Act. II. De motu gravium in eorum ascensu, i. descensu.	74
S. I. De libero, ac naturali gravium descensu; ubi de multifaria mediorum resistentia.	yj.

S. II. De impedito gravium descensu: ubi de pendulis.	80
S. III. De ascenu gravium: ubi de motu projectorum, vel Ballistica, seu scientia Saculatrix.	87
Quest. incidens: Quia ratione, ac lege sicut motus projectorum, si ipsa projectentur ab homine, i. Machina, una simul cum Navi, aut curru delatis motu quomodo sit celestis?	92
Ast. III. De motu corporum per Machinas, ubi de Mecha- nica.	95
S. I. De Vecte.	96
S. II. De Axi in Peristochio.	99
S. III. De Tauchea.	Id.
S. IV. De Sotis dentatis.	100
S. V. De Cochlea.	101
S. VI. De Cuneo.	Id.
Ast. IV. De fluidorum motu: ubi de Hydrostatica, et Hy- draulica.	102
S. I. De fluidorum pressione, et equilibrio.	103
S. II. De actione fluidorum in solida illis immersa.	113
Aliqua Phænomena expenduntur doctrinam traditam explicantia.	116
S. III. De fluidorum fluxu.	118
Tractatus II. De corporis essentia, ejusq; primariis atributis.	122
Disputatio I. De corporis attributis magis primariis.	Id.
Quest. I. Qualia sint prima corporis principia juxta Doct ^r .	
Subt. mentem.	123
Hypothesis Cartesii.	Id.
Systema Gasendi, et Newtoni.	124
Leibnitii, Wolfgq ^r . Systema.	125
Boschorichi Theoria.	127
Systema Principiorum Metaphysicorum.	127
Peripateticorum systema.	Id.
Doct ^r . Subt. sententia statuitur.	129
Quest. II. Quale sit attributum corporis omnium primum?	137
Quest. III. An, et quomodo sit divisibilis corporis magnitudo?	142
Disputatio II. De corporis attributis minus primariis.	147

Vixum adit.	
Jugst. I. Vixum adit attractio centrifuga tam in corporibus Caeleribus, quam terrestribus?	148
Jugst. II. In quibus corporibus adit attractio coherentia et repulsionis?	151
De gravitate terrestri.	154
Jugst. III. Quenam sit causa, et origo gravitatis corporis?	157
Escriptum sententia de gravitatis causa, et origine resolutio jugst.	158
Tractatus III. De secundariis corporis affectionibus.	161
Disputatio I. De natura generica sensibilium qualitatibus.	162
Jugst. I. Quid sint iste sensibiles qualitates?	164
Jugst. II. Quomodo salventur Fidei Dogmata in Ven. Eucharistia Sacramento exclusis accidentibus absolutis Scholasticorum?	168
Disputatio II. De Qualitatibus sensibilibus in Specie.	182
S. I. De consistentia, et fluiditate corporis.	183
S. II. De humiditate, et siccitate.	187
S. III. De raxitate, et densitate.	189
S. IV. De odore, et sapone.	190
Dubitans autem solet: in quo consistat Odor?	191
Dubitans solet: Unde derivandus sit Sapo?	192
Physicæ Liber III. Physicam particularem exponens.	195
Tractatus I. De Cælo, et Astris.	197
Disputatio I. De substantia Cælorum.	196
Jugst. Unica. An Cæli fluidi, & solidi dicendi sint?	197
Disputatio II. De Astris in particulare.	199
Jugst. I. Qualis sit substantia solidi, et lunc?	199
Appendix: De Maculis Solis, et Lunc.	203
Jugst. II. An Sole, pariterq. lunc aliqua Amorphia concedatur?	205
Appendix: De motibus Solis, et Lunc.	206
Jugst. III. An Eclipses Solis, et lunc sint reales, vel apparentes?	209
Jugst. IV. Quenam sit natura Stellarum fixarum?	210

44	<i>Iust. V.</i> Quid sit Via-Lactea, seu Galaxia?	211
	<i>De Comete.</i>	213
	<i>Just. VI.</i> Quid dicendum sit de natura Cometarium, conuicta Cauda?	Id.
	<i>Disputatio III.</i> De Mundano Systemate.	216
	<i>Hypothesis Ptolemaica.</i>	217
	Refutatur hęc hypothesis tanquam involvens implicantiam tam in Astronomia, quam in Physica.	218
	<i>Tychonica hypothesis.</i>	219
	Refutatur hęc hypothesis tanquam oporta regulis Astronomie, et Physic.	221
	<i>Hypothesis Copernicana.</i>	222
	<i>Tractatus II.</i> De Globo Terraquo, ejusq; Atmosphera.	228
	<i>Disputatio I.</i> De Terra.	Id.
	<i>Just. I.</i> Iuram sit figura, et magnitudo terrae?	Id.
	<i>De Montibus.</i>	230
	<i>Just. II.</i> Quando habuerint originem Montes, qui in terra apparent?	Id.
	<i>De Terrae motu.</i>	233
	<i>Just. III.</i> Iuram sit causa Terrae motus?	Id.
	<i>Apendix: De Geografica Terrae divisione.</i>	235
	<i>De Vegetabilibus.</i>	237
	<i>Apendix: De Plantarum structura, et Anatomie.</i>	238
	<i>Just. IV.</i> An plantae omnes gerantur ex semine?	241
	<i>De Animalibus.</i>	244
	<i>Apendix: De structura corporis animalis pricipue hominis.</i>	Id.
	<i>Just. V.</i> An omnia animalia generentur ex ovo?	246
	<i>Disputatio II.</i> De Aqua.	250
	<i>Just. I.</i> Qualis sit Aqua natura sua?	Id.
	<i>De Frigore.</i>	253
	<i>Just. II.</i> In quo consistat frigus?	Id.
	<i>De Matri.</i>	255
	<i>Dubitatus I.</i> Unde proveniat salredo Mari?	256
	<i>Dubitatus II.</i> Unde deriveretur Sal in aquas Maxinas?	Id.
	<i>Dubitatus III.</i> Ad quos fines Deus Salredinem Mari contulit?	Id.
	<i>Dubitatus IV.</i> Unde proveniat amarulentia aqua Mari?	Id.

Dubitatus V.	Quanta sit profunditas Maris?	Y2
Agst. III.	Vnde derivandus sit reciprocus Maris Aëris?	257
Agst. IV.	Quanam si, seu actione causent Sol, et Luna utrumq. Aëris?	258
De Meteoris Aqueis.		260
De nebula, et nubibus.		261
De Pluvia, Rose, et Pluvina.		262
Jugst. I.	cum neg. iste humor, neg. Hor aparet in su- perficie corporum terrestrium in illis noctibus, in quibus adunt venti, l. Cælum nubibus obtegitur?	263
De Nive, et Grandine.		Y1.
Jugst. V.	Quomodo formetur Nix?	Y2.
Corollarium: De Grandinis formatione.		265
De Fontibus.		
Jugst. VI.	Vnde proveniat fontium origo?	
Disputatio III.	De Aëre; ubi de Ventis, et Sono.	
De natura, et proprietatibus Aëris.		
Dubitatus I.	An Aës sit corpus, l. spiritus?	
Dubitatus II.	An Aës sit aggregatum subtiliorum particula- rum heterogeneorum, l. fluidum homogeneum propri- tatis?	
Dubitatus III.	Quanta sit fluiditas Aëris?	
Dubitatus IV.	Vnde derivetur pars inveniens fluiditas Aëris?	
Dubitatus V.	An Aës sit elasticus?	
Dubitatus VI.	An Aës sit pravis?	
Dubitatus VII.	Quanta sit specifica gravitas Aëris?	
Dubitatus VIII.	An Aës sit causa levitatis, et suspen- sionis fluidorum in tubis Tonacellianis?	
Dubitatus IX.	Quamvis Aës hanc positionem patet?	
De Ventis.		
Dubitatus I.	Iudicis sint causæ generales ventorum?	
Dubitatus II.	Quomodo iugis causent Ventum?	
De Sono.		
Jugst. Ynica.	Tremor soni exigitur, et propagetur!	
Dubitatus:	An sit velox soni propagatio?	
Disputatio IV.	De Igni, ubi de Suce.	
De Ignis natura, et proprietatibus.		

Inquisitur I. Quibus causis excitari possit ignis latens
in corporibus?

Inquisitur II. Quis natus motu sit idoneus ad calorem,
et ignem excitandum?

Inquisitur III. Quid reginatur, ut ignis accendatur,
et flammarum emitatur luceat?

De Luce.

De Luce natura, ubi de Optica.

Dubitatur I. An lux sit corpus subtile?

Dubitatur II. Tuo motu propagetur lux?

Dubitatur III. An lux pervadere possit omnia corp*a*

Dubitatur IV. In quo constituenda sit lux primaria,
ac derivata, seu lumen?

Catoptrica: De Luce reflexa, ubi de Speculis.

Dioptrica: De luce refracta, ubi de Lentibus.

Quer. I. Quare lux solis calida sentiatur in superficie terrae, et in cæteris corporibus?

De Diversa lucis refrangibilitate, ubi de Coloribus?

Quer. II. Unde proveniant diversi colores?

De Meteoris Emphaticis.

De Iride.

Quer. III. Quam sit causa colorum variarum Iridis?

De Meteoris Ignitis.

De Fulgure, Tonitu, et Fulmine; ubi de Vi-Electrica.

Dubitatur I. Ex qua materia oriantur fulgur, fulmen,
et tonitruum?

Dubitatur II. Vbi gignantur, et accendantur Fulmina?

De Vi-Electrica.

Quer. IV. An fulgura, et fulmina oriri possint ex vi
Electrica?

De Stellis candentibus.

De Aurora Boreali.

Dubitatur: Unde habeat originem Aurora Borealis?

De Ignibus Esteris, et Lambentibus.

Methaphysicæ Pars II. Methaphysicam ^{nam} seu pneumatologiam continens.

Psychanthropologia, seu de Anima hominis.

Quæritur I. An Anima humana sit substantia spiritualis, vel corporalis?

Quæritur II. Quid sit hec materia, et forma, ex quibus tali modo componitur anima humana?

Quæritur III. An Anima humana sit immortalis?

Quært. I. An Unica, & plures sint Anima in homine?

Quært. II. Unde, et quando Anima humana habeat originem?

Dubitatur: Quando infundatur Anima in corpore?

De Unione Anima cum corpore.

Quært. III. An in viventibus sit forma corporeitatis ab Anima essentialiter diversa?

Quært. IV. Qualis sit Unio Anima cum corpore?

Quæritur I. In quo statuenda sit hæc intima unio Anima cum corpore?

Quæritur II. Quid sit illud, quo corpus, et Anima, ita invicem afficiuntur, et sibi mutuo coherent?

De Commerce Anima cum Corpore.

Quært. V. Quomodo Anima humana cum sit spiritualis, unius possit cum corpore, & materiale est?

Hypotheses Commercei inter corpus, et Animam reseunira.

Quært. VI. In qua parte corporis principaliter residat Anima?

De Potentiis Anima humanae.

Quæritur: An isti potestis distinguantur ab Anima?

De Intellectu.

Quæri solet: Sub qua ratione omne ens sit objectum intellectus?

De Voluntate.

Quært. VII. Voluntas humana voluntas sit libera, et quamlibet libertate gaudeat?

Psychopathologia, seu de Brutorum Anima.

Quært. I. An Bruta sint mezo Automata Anima sentienti carentia?

Jur. II. Num Anima Brutorum dicenda sit spiritu-
lit, an materialis?

Elementa Chronologie.

De Die, et Floris.

De Hebdomada, et Mense.

De Anno, lustro, et Seculo.

De characteribus Chronologicis.

De Epochis.

De Cyclis.

De Periodis.

Ethica.

Ethica naturalis, seu Philosophia Moralis Præmium.

De Bono, et Malo, ubi de Moralitatis principiis.

Jur. I. Quid sit Bonum?

Jur. I. An bonum utile, et iucundum haberi possit, ut
bona, l. an tantum bonum honestum?

Jur. II. An possit dani aliquod utile, q. idem n. sit honestum?

Jur. III. Quid sit malum?

Jur. IV. Unde fluunt moralitatis principia?

De legibus, et obligatione, quam inducunt.

Jur. V. Unde proveniat ratio legum?

Jur. VI. Unde emanet obligatio, quam leges inducunt?

De Virtutibus.

Jur. VII. An omnes Virtutes in medio consistant?

Jur. VIII. An Virtutes communes omni statu invicem con-
santur?

De Vitio.

Jur. IX. An omnia vitia equalia, l. inegalia sint?

De Animi Affectibus.

Jur. X. An Affectus Animi boni, l. mali sint?

De Naturali hominis felicitate, et Beatitudine.

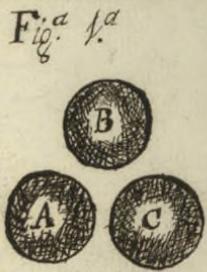
Jur. XI. et Ultima: In quo consistat naturali hominis
Beatitudo?

Monitio.

UNIVERSITATIS

DE
GRANADA

Fig. 1.^a



2.^a



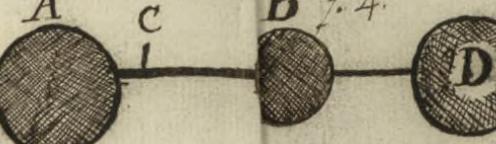
3.^a D H



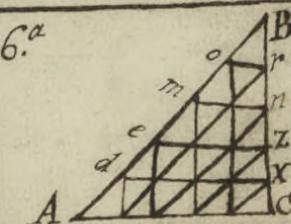
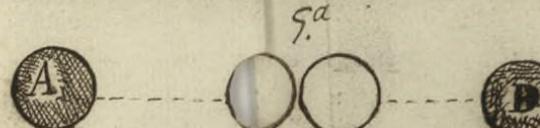
A

C

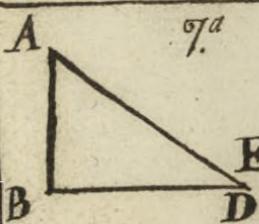
B f. 4.^a



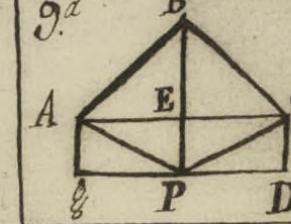
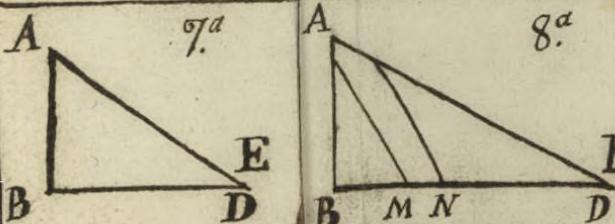
6.^a



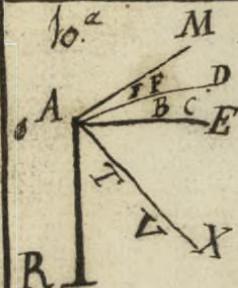
7.^a



8.^a



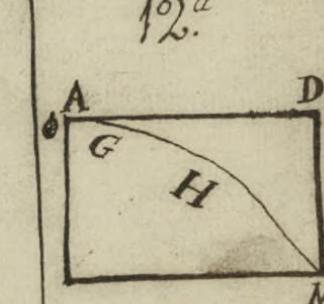
10.^a



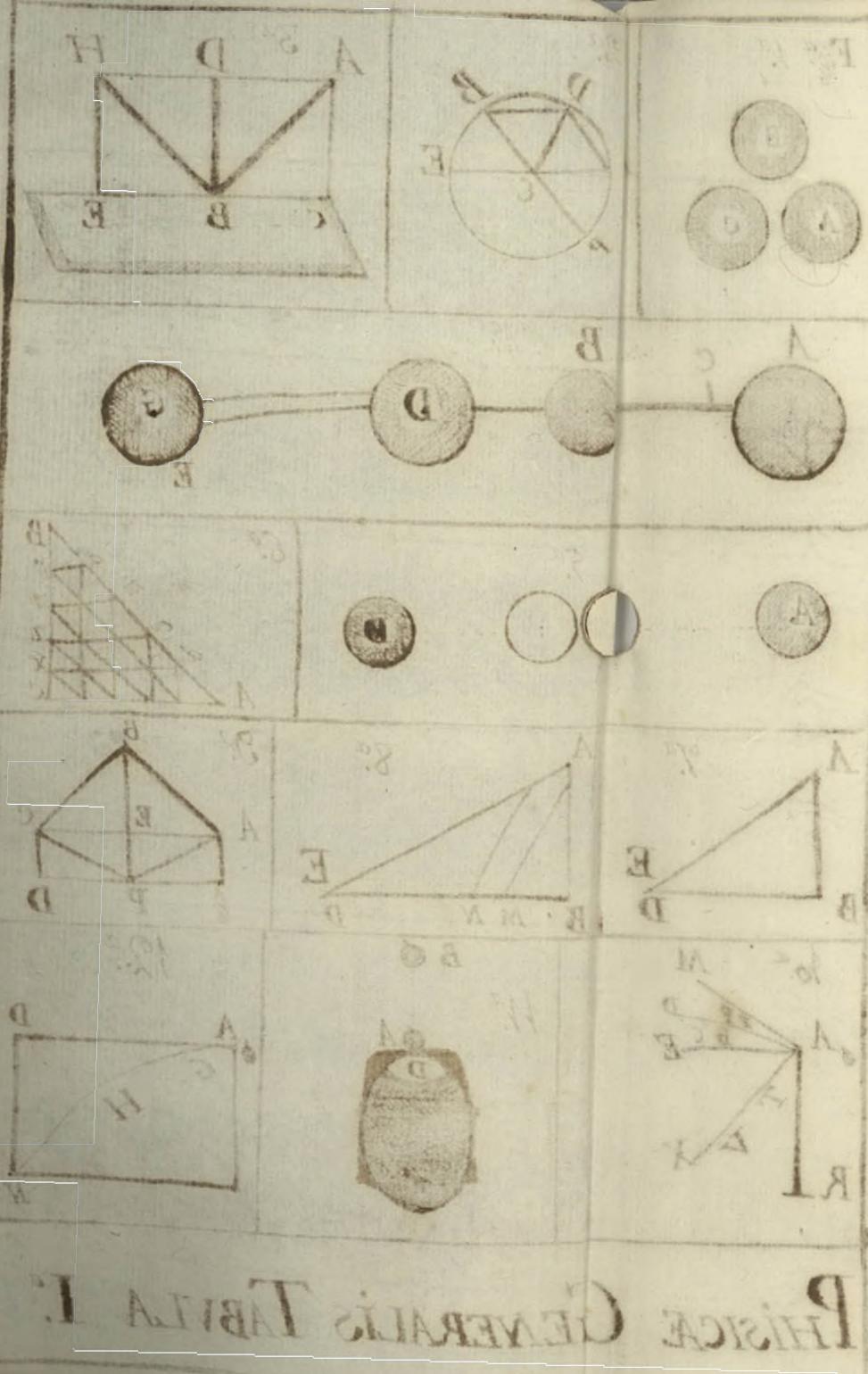
11.^a

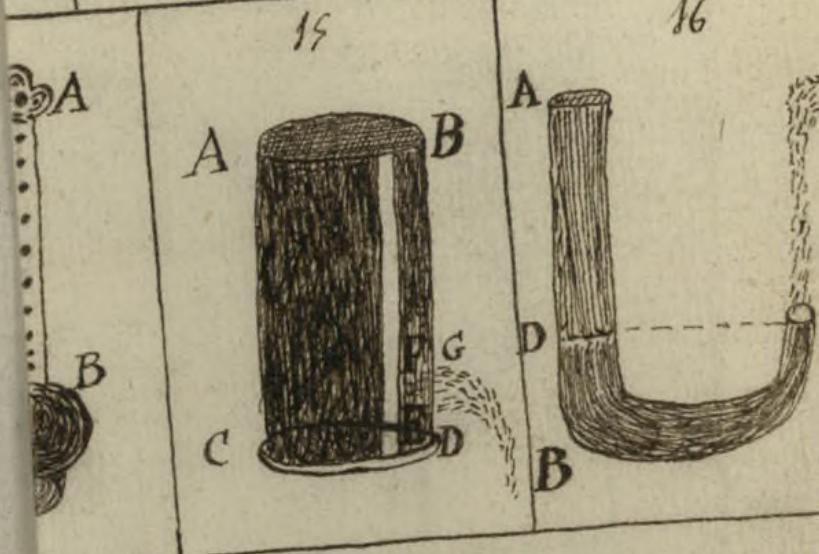
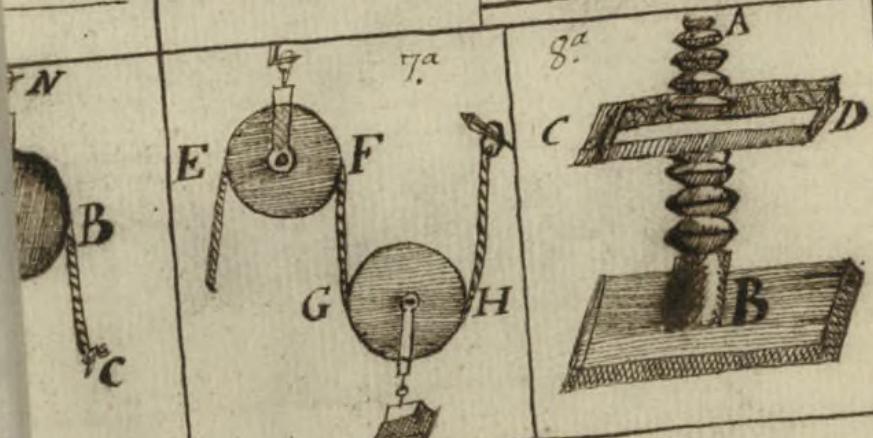
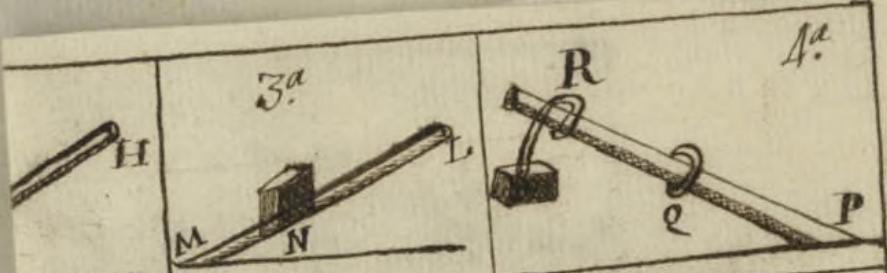


12.^a



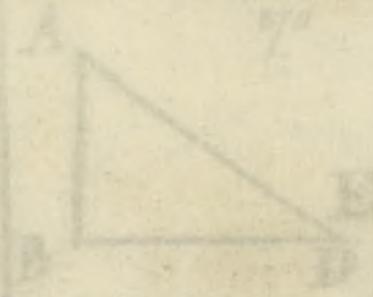
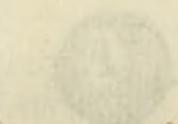
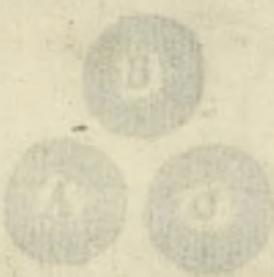
PHISICÆ GENERALIS TABVLA I.^a

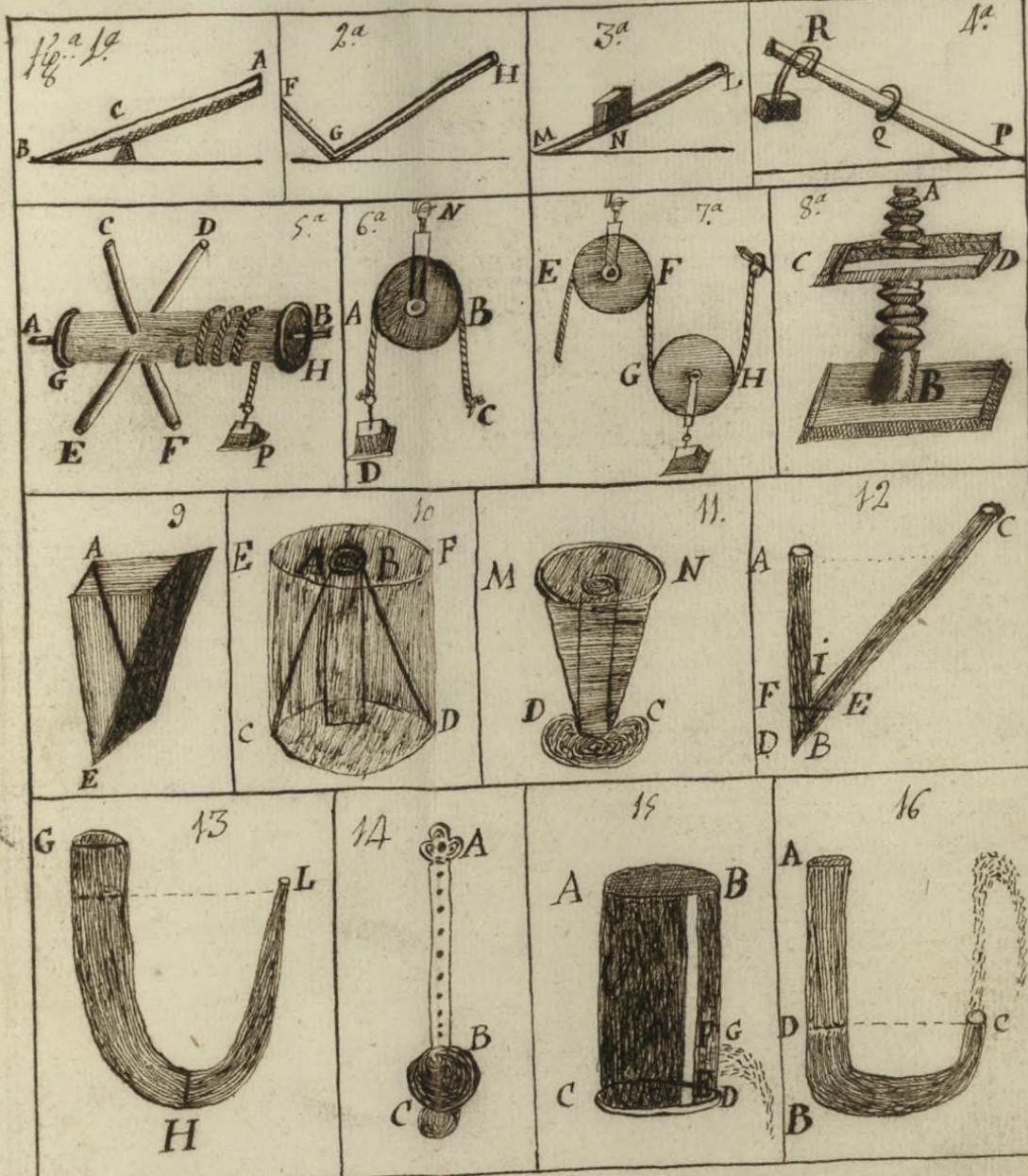




GENERALIS TABVLA II.

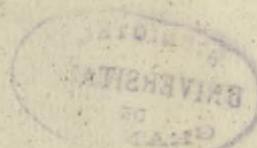
Fig. 1.

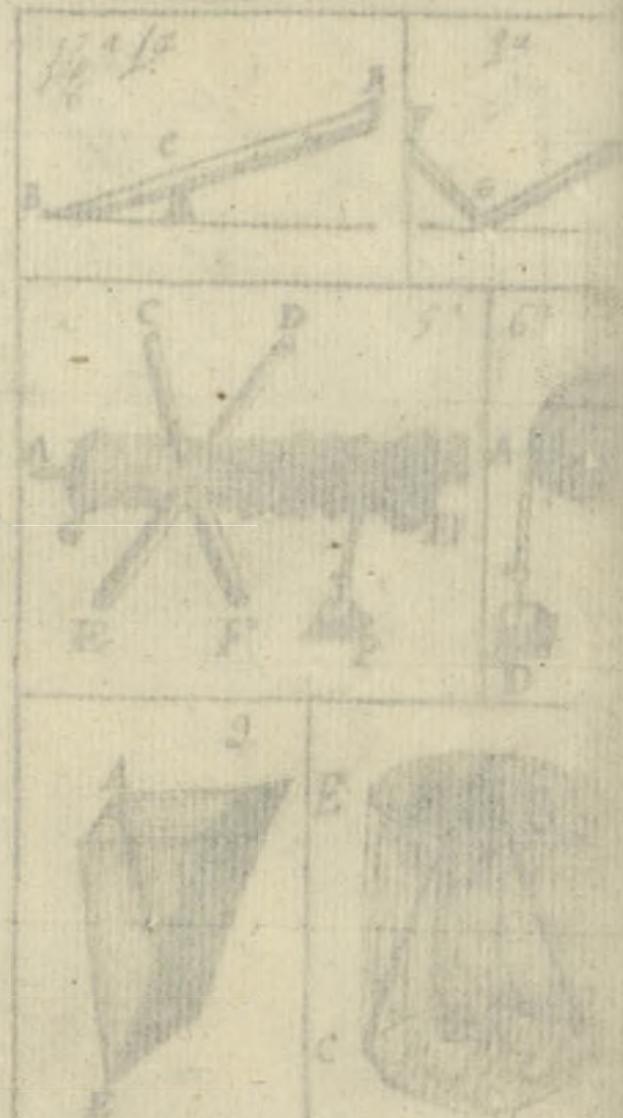




PHISICÆ GENERALIS TABVLA II.

B





H

PHYSICA.

E

Fig. 4.^a
Systema Copernicium.

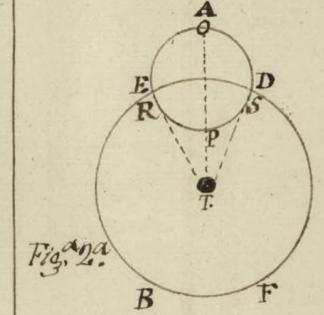
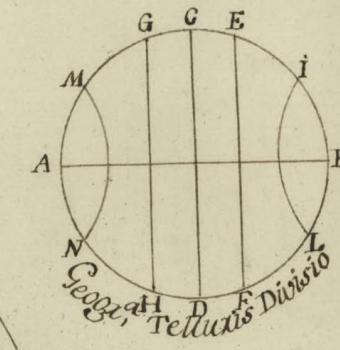


Fig. 1.^a
Systema Ptolemaicus



Haec.

Fig. 3.^a
Systema Tychonicum.



Haec.

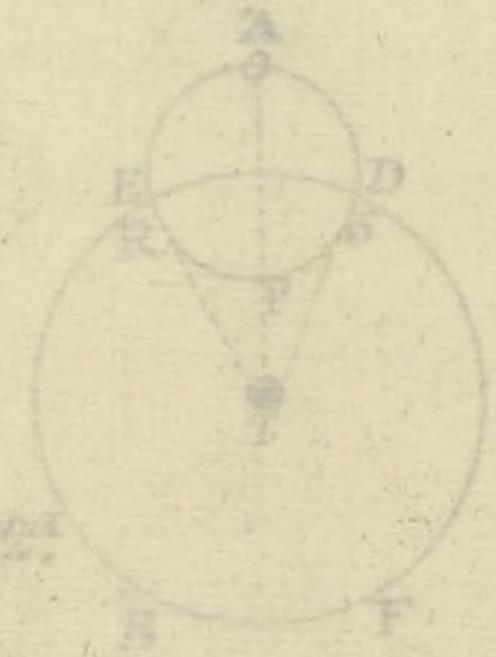
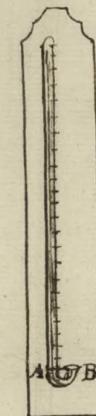
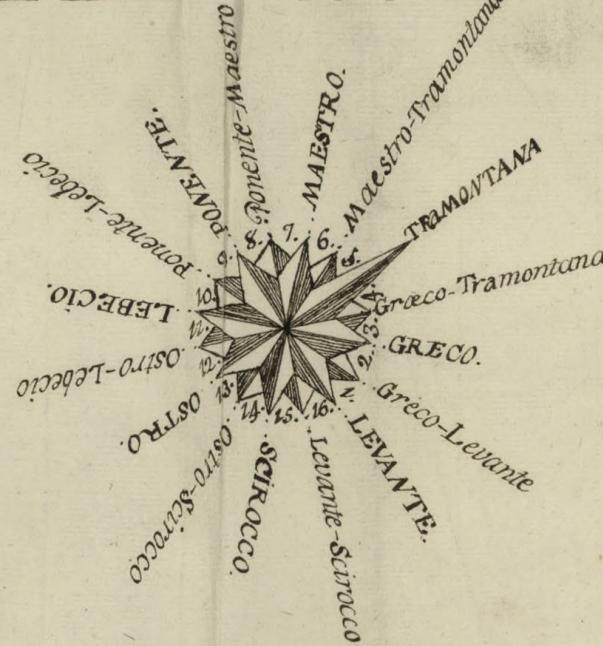
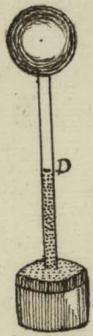


Fig. 1^a

Physicæ Particula F. 2^a xis Fabula Secunda.

F. 3^aF. 4^a

- L Violac^s
- Puap^s
- Cetul^s
- Vizid^s
- Plavus
- Aureus
- Orubeus.

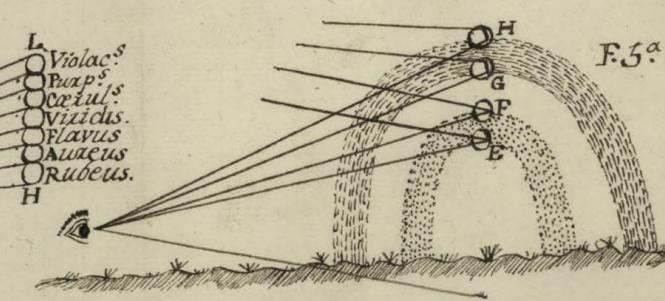
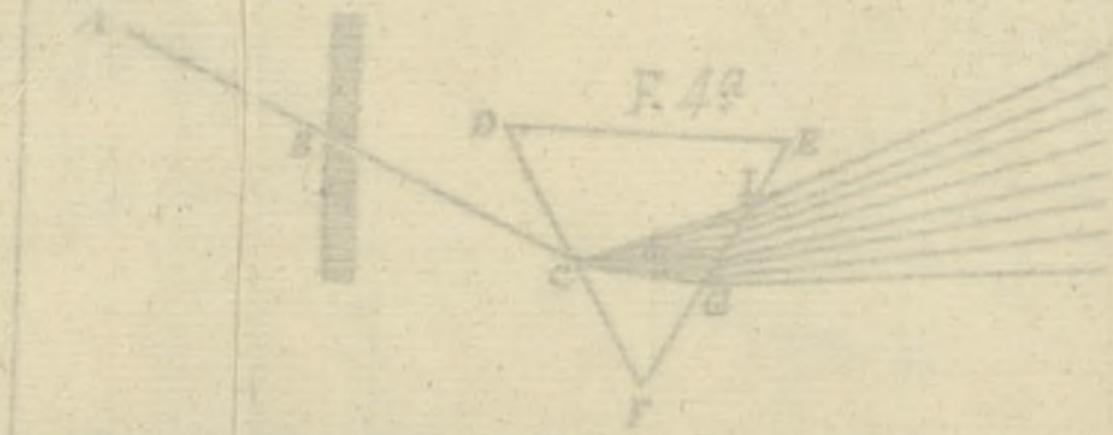
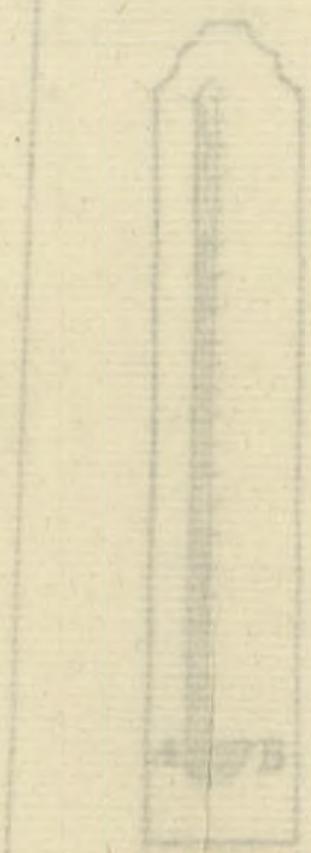


FIG. 17

Physico Partia



ESTADO DE MEXICO
CIRCO-LIBRE
LIBRE-CIRCO
ROBLE-MEXICO
MEXICO-ROBLE

Que

Llegó el

que lo que

que

que

que lo que

13

CASA

2 - 36