



ugr | Universidad  
de Granada



PROGRAMA DE DOCTORADO

Innovaciones Científicas y Didácticas en  
Educación Física Escolar

## TESIS DOCTORAL

---

Diseño de una herramienta  
observacional de evaluación  
técnico-táctica del fútbol para niños  
de 10 -11 años (Cienfuegos, Cuba)

---

**Autor:**

Carlos Emilio Terry Rodríguez

**Directores:**

Dr. Cipriano Romero Cerezo  
Dr. Leontino García Pérez

2008





## **Dedicatoria**

A mi madre, por haber contribuido de manera decisiva en mi formación como ser humano.

A mi esposa y mis hijos Carlé y José, a quienes en los últimos años no los he atendido como se merecen.

A mi país, Cuba, por haberme brindado la posibilidad de cursar estudios superiores.

A aquellos compañeros de la facultad que dejaron el libro sin leer, el trabajo sin hacer, para descansar debajo de la tierra.

Y a todos los que de una forma u otra colaboraron para el desarrollo de este trabajo.

## **Agradecimientos**

Muchos compañeros han colaborado para la realización de este trabajo, a los cuales hago llegar mi agradecimiento.

En especial al: Dr. Daniel Linares Gírela, coordinador del programa de doctorado "Innovaciones Científicas y Didácticas en Educación Física en Edad Escolar". Universidad de Granada (España). Universidad de Cienfuegos y Facultad de Cultura Física de Cienfuegos. Gracias Daniel por tu valentía para eliminar los obstáculos que pudieron impedir la implementación del programa, tu perseverancia y tus sentimientos. También quiero extender mi agradecimiento al Dr. Oscar Mato Medina, a quien considero uno de los gestores de este doctorado.

A los directores de esta tesis: Dr. Cipriano Romero Cerezo y Dr. Leontino García Pérez, los cuales me apoyaron y me estimularon constantemente para la culminación de este trabajo.

A los Licenciados Julio San Martín Reguera y Ricardo Hernández Salvador, quienes participaron en la organización y grabación de los sujetos observados. También a los niños de la categoría 10-11 años del área de Fútbol del municipio de Cruces quienes trabajaron de manera impecable. Igualmente, a los licenciados Ever Paredes Jiménez, David Sarría Stuart y Yanko Fontanill Dalmau, los que asumieron la ardua y agotadora tarea de observadores con la seriedad y profesionalidad que requiere un trabajo de esta índole.

A la MSc. Juana María Brito y los Doctores Egar Bueno Fernández y Carlos Cañedo Iglesias, así como a la Lic. Victoria Melian por sus sugerencias, aliento y ayuda directa para la realización de este trabajo.

Al Doctor Antonio de la Caridad Lanza Bravo y su familia, a Lanza Bravo por haberme brindado su amistad e inculcarme el espíritu investigativo, además por su ayuda en la organización de la tesis, a él y su familia gracias por haberme permitido robarles horas de su privacidad familiar.

A Quini y la Lic. Laura Camacho Quesada, a quienes he tenido la enorme dicha de conocer y para mi sintetizan la nobleza, generosidad y solidaridad del pueblo español.

A los profesores del Departamento de Didáctica de la Expresión Corporal de la Universidad de Granada: Principalmente a los Doctores Juan Miguel Arráez, Juan Torres, Vicente Ramírez, Luis Ruiz, Enrique Rivera y Carmen, quienes me estimularon para continuar trabajando.

A todos mis compañeros de la Facultad de Cultura Física de Cienfuegos y de la Universidad de Cienfuegos. Al grupo de CPT que cursa el 5to año de la carrera, y aquellos amigos que me alentaron durante todo este tiempo.

A todos, ¡Muchas gracias!

# Índice

Dedicatoria	3
Agradecimientos	5
<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>11</b>
A.- Justificación	13
B.- Planteamiento del problema científico	16
Problema científico	17
Objeto estudio	17
Campo de acción	17
Objetivo general	18
Objetivos específicos	18
Aporte teórico	18
Campo de aplicación	18
C.- Estructura de la tesis	19
<b>CAPÍTULO I. MARCO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN</b>	<b>21</b>
1.1.-EI FÚTBOL COMO DEPORTE COLECTIVO: CONCEPTO, CLASIFICACIÓN Y FACTORES QUE INFLUYEN EN EL DESARROLLO DEL JUEGO	23
1.1.1.- <i>Concepto y clasificación</i>	23
1.1.2.- <i>Características y estructura del fútbol moderno</i>	26
1.1.2.1.- <i>La técnica o modelo de ejecución</i>	31
1.1.2.2.- <i>El reglamento de juego</i>	32
1.1.2.3.- <i>El espacio de juego</i>	34
1.1.2.4.- <i>El tiempo</i>	35
1.1.2.5.- <i>La comunicación motriz</i>	38
1.1.2.6.- <i>La estrategia motriz en el fútbol</i>	39
1.1.3.- <i>La acción de juego en el fútbol</i>	42
1.1.4.- <i>Posicionamiento en el concepto de estrategia, táctica y técnica en el fútbol.</i>	44
1.1.4.1.- <i>Estrategia.</i>	44
1.1.4.2.- <i>Táctica</i>	44
1.1.4.3.- <i>Técnica</i>	46
1.1.5.- <i>La técnica y la táctica en las acciones de juego</i>	50
1.1.6.- <i>Principios de la acción de juego: ataque y defensa</i>	50
1.1.7.- <i>Acciones ofensivas y defensivas del juego</i>	52
1.1.8.- <i>Acciones ofensivas que se apoyan en los medios técnico-tácticos individuales, grupales y de equipo</i>	52
1.1.9.- <i>Acciones defensivas que se apoyan en los medios técnico-tácticos individuales, grupales y de equipo</i>	56

1.2.-EL FÚTBOL EN CUBA Y CIENFUEGOS	59
1.2.1.- <i>Introducción del fútbol y Manifestaciones en Cuba</i>	59
1.2.2.- <i>Resultados más relevantes del Fútbol Cubano</i>	61
1.2.3.- <i>Historia del fútbol en Cienfuegos</i>	61
1.3.-EVALUACIÓN DE LAS HABILIDADES TÉCNICO-TÁCTICAS EN EL FÚTBOL	66
1.3.1.- <i>La evaluación de las habilidades deportivas</i>	66
1.3.2.- Evaluación de la Técnica fuera de la situación de competición o juego	68
1.3.3.- Evaluación de la técnica en situación de competición o juego	69
1.3.4.-Evaluación de la Táctica	70
1.3.5.- <i>Detección y selección de talentos para el fútbol.</i>	71
1.4.- ESTADO ACTUAL DE LOS TEST DE EVALUACIÓN DEL FUTBOLISTA INFANTIL	75
1.5.-LA OBSERVACIÓN EN LA EVALUACIÓN DE LAS ACCIONES TECNICO TACTICA EN EL FUTBOL	79
1.5.1.- <i>Antecedentes e investigaciones realizadas</i>	79
1.6.- CUALIDADES EXIGIBLES A LOS INSTRUMENTOS DE MEDIDA	98
A) Fiabilidad	99
B) Validez	101
C) Estandarización	104
D) Objetividad	104
E) Normalización	104
1.7.- EL FÚTBOL Y SU ADAPTACIÓN AL DESARROLLO DEL JUGADOR	105
1.7.1- <i>Fases en la iniciación deportiva al Fútbol</i>	111
1.7.2.- <i>El jugador de 10-12 años</i>	134
<b>CAPITULO II. METODOLOGÍA</b>	<b>141</b>
2.1.- DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	143
2.2.- TIPO DE ESTUDIO	143
2.3.- MUESTRA	147
2.3.1.- <i>Sujetos Experimentales</i>	147
2.3.2. <i>Observadores</i>	147

2.4.- PROCESAMIENTO ESTADÍSTICO	148
2.5.- VARIABLES	148
A) Variables de estudio	148
B) Variables de estudio nivel técnico-táctico	149
2.6.- MATERIAL Y MÉTODOS	149
2.7.- ETAPAS DE LA INVESTIGACIÓN	157
2.7.1.- 1ª. Etapa. Determinación del grupo de expertos	158
2.7.1.1- Selección de los expertos	158
2.7.1.2.- Criterios de selección	159
2.7.2.- 2ª. Etapa. Confección de los instrumentos de observación	161
2.7.2.1.- Determinación de los contenidos que deben ser objeto de tratamiento en la categoría infantil en el Fútbol	162
2.7.2.2.- Determinación de los indicadores, categorías y criterios para evaluar el nivel técnico-táctico en el fútbol de iniciación	164
2.7.2.3.- Selección de los instrumentos de observación de los principios generales de juego	168
2.7.2.4.- Fundamentación del "1 contra 1"	169
2.7.2.5.- Fundamentación del " 5 contra 5 + Portero"	171
2.7.2.6.- Confección final de las pruebas	179
2.7.3.- 3ª. Etapa. Validación de los instrumentos	193
2.7.3.1.- Aplicación de la matriz de Vester (validez de contenido)	193
2.7.4.- 4ª. Organización y realización de la observación	196
2.7.4.1.- Delimitación de los objetivos	196
2.7.4.2.- Determinación de la observación. Criterios, carácter y tipo de observación	197
2.7.4.3.- Procedimientos de observación: Técnicas de registro, categorización, fiabilidad y muestreo.	199
2.7.4.4.- Los observadores: Selección y formación	203
2.7.4.5.- Pilotaje. Pretest, establecimiento de una línea base	214
2.7.4.6.- Realización de la observación por los observadores	215
2.7.4.7.- Confiabilidad de las pruebas	215

2.7.5.- 5ª. Etapa. Aplicación de los instrumentos	217
2.7.5.1.-Aplicación de los instrumentos	217
2.7.5.2.-Determinación de las normas de evaluación	218
<b>CAPÍTULO III. ANÁLISIS DE RESULTADOS</b>	<b>221</b>
3.1.- Resultados de la matriz de Vester	223
3.2.- Fiabilidad de los instrumentos y análisis estadístico descriptivo	253
3.2.1.- Fiabilidad entre observadores en el instrumento N° 1. Indicador N° 1. (proteger el balón)	254
3.2.2.- Análisis estadístico descriptivo del indicador N° 1. (proteger el balón)	254
3.2.3.- Fiabilidad entre observadores en el instrumento N° 1. Indicador N° 2 (intenta recuperar el balón)	257
3.2.4.- Análisis estadístico descriptivo del indicador n° 2. (intento de recuperar el balón)	257
3.2.5.- Síntesis valorativa de los resultados obtenidos con el tratamiento estadístico descriptivo en el instrumento n° 1	259
3.2.6.- Fiabilidad entre observadores en el instrumento N° 2. Indicador N° 3. Progresar hacia la meta adversaria	260
3.2.7.- Análisis estadístico descriptivo del indicador N° 3 progresar hacia la meta adversaria	260
3.2.8.- Fiabilidad entre observadores en el instrumento N° 2. Indicador N° 4 (obstaculizar avance del adversario hacia la meta)	263
3.2.9.- Análisis estadístico descriptivo del indicador N° 4. (obstaculizar avance del adversario hacia la meta)	263
3.2.10.- Síntesis valorativa de los resultados obtenidos con el tratamiento estadístico descriptivo en el instrumento N° 2	265
3.2.11.- Fiabilidad entre observadores en el instrumento N° 3. Indicador No 5. Juego colectivo en ataque (cuando posee el balón). Pases, pases de pared y recepciones	266
3.2.12.- Análisis estadístico descriptivo del indicador N° 5. Juego colectivo en ataque (cuando posee el balón). Pases, pases de pared y recepciones	266
3.2.13.- Fiabilidad entre observadores en el instrumento N° 3. Indicador N°.6. Juego colectivo en ataque (cuando su equipo posee el balón, y quien realiza la acción no es poseedor (apoyos, desmarque de apoyo y ruptura)	269

<i>3.2.14.- Análisis estadístico descriptivo del indicador N° 6. Juego colectivo en ataque (cuando su equipo posee el balón, y quien realiza la acción no es poseedor). Apoyos, desmarque de apoyo y ruptura</i>	269
<i>3.2.15.- Fiabilidad entre observadores en el instrumento N° 3. Indicador N°. 7. Juego colectivo en defensa (coberturas y permutas). Indicador N°. 8. Eficacia en el marcaje al hombre (marcaje). Indicador N°. 9. Repliegue individual. (repliegues)</i>	272
<i>3.2.16.- Análisis estadístico descriptivo de los indicadores N°. 7. Juego colectivo en defensa (coberturas y permutas). N°. 8. Eficacia en el marcaje al hombre (marcaje). N°. 9. Repliegue individual. (repliegues)</i>	272
<i>3.2.17.- Síntesis valorativa de los resultados obtenidos con el tratamiento estadístico descriptivo en el instrumento N° 3</i>	274
<b>CAPÍTULO IV. CONCLUSIONES</b>	277
<b>CAPÍTULO V. PERSPECTIVAS DE LA INVESTIGACIÓN</b>	281
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>	287
<b>ANEXOS</b>	309



---

# **INTRODUCCIÓN**

---



## **INTRODUCCIÓN**

### **A.- JUSTIFICACIÓN**

La presente investigación tiene como finalidad ofrecer a los entrenadores de Fútbol una herramienta de evaluación para determinar el nivel técnico-táctico en niños de 10 y 11 años. De igual manera, pretende contribuir al logro de una mayor eficacia en la evaluación técnico-táctica en el fútbol de iniciación, de mejorar la concepción teórica-metodológica de la evaluación de este componente de la preparación del deportista y de incorporar instrumentos que la faciliten.

Nos vamos a basar en el programa de preparación del futbolista elaborado por Aragón, Bennet, Garcés y cols (1996), en el que se plasman los contenidos a desarrollar en este, los Tests para la evaluación de las capacidades físicas y técnicas, así como los aspectos relacionados para la evaluación y valoración del talento de juego por etapas, en el proceso de formación del futbolista. La evaluación y valoración del talento de juego se realiza a partir de varios indicadores propuestos para las etapas de acostumbamiento (6,7 y 8 años), de iniciación (9,10 y 11 años), de aprendizaje (12,13 y 14 años), de perfeccionamiento (15,16 y 17 años) y de rendimiento (18,20, 23 y más).

Para la valoración del talento de juego en su vertiente técnico-táctica se tienen en consideración, para las edades de 9,10 y 11 años, un total de nueve indicadores. Entre ellos uno relacionado con la capacidad de coordinación, donde los niños deben dirigir los movimientos con calidad y precisión durante la ejecución del mismo, además de una prueba de velocidad de reacción. Existen, por lo tanto, siete indicadores orientados a valorar y evaluar el nivel técnico-táctico, los cuales no están definidos, ni categorizados, y tampoco poseen criterios para otorgar la evaluación.

Para la observación de la actuación de los jugadores, se proponen juegos en situaciones reducidas, sin metas, obviando los juegos con metas,

los cuales ofrecen mayor realismo durante el enfrentamiento, en acciones de ataque y defensa, tanto individual como colectivamente.

El procedimiento que se tiende a utilizarse para evaluar la actuación del niño en el fútbol es en función de las apreciaciones que efectúa el entrenador. Es decir, es el criterio de éste, basado en los indicadores que él considera más relevantes y que establece intuitivamente para evaluar y valorar el talento de juego, es el que se suele tener en cuenta al emitir juicios de valor y efectuar la evaluación. Esto, evidentemente, posee un alto grado de subjetividad, al no contar con una guía de observación debidamente estructurada y validada. Realizar la observación con una guía o guión de observación permite que la valoración y evaluación sean más objetivas.

En nuestro país, se ha realizado con mayor control y evaluación, los test que van dirigidos a medir las cualidades condicionales o cualidades físicas básicas, a las cuales se les ha dado un seguimiento riguroso, no así a la evaluación y valoración de los elementos técnico-tácticos en el contexto del juego. Consideramos que esto último constituye el mejor test para conocer, en etapas de iniciación, las potencialidades de niños para la práctica de este deporte.

Por otra parte, desde hace más de dos décadas, se vienen estudiando distintos modelos de enseñanza. Por un lado, el tradicional, analítico o técnico y, por otro, los que tienen un enfoque global, con una finalidad táctica. El primero, se centra en realizar acciones analíticas, propuestas por el entrenador, para mejorar el rendimiento deportivo, generalmente en aspectos relacionados con el nivel técnico de los deportistas. El método global, alternativo al primero, se basa en el aprendizaje sobre la base de los conocimientos de los deportistas, centrándose en la incertidumbre, variabilidad de las situaciones y en la toma de decisión por parte de los jugadores.

Hoy día los modelos de enseñanza se apoyan en las formas jugadas, juegos reducidos, simplificados, adaptados, etc. teniendo en cuenta las edades y las capacidades de los deportistas, así como sus conocimientos

previos sobre la actividad a realizar Wein (1995), Lapresa, Arana y De León (1999), Pacheco (2004), Vegas (2006).

Durante muchos años se entendió el estudio de los deportes y su entrenamiento como desarrollo de las acciones técnicas y de la condición física, sin un fin bien entendido a la hora de contextualizarlo en el contexto de la competición y de los acontecimientos que se dan en ella (Mombaert, 1998; Romero, 2000; Gréhaigne, 2001). En la actualidad se toma como referencia la lógica interna del juego, su comprensión, su análisis y la solución mental del mismo.

Evidentemente, si cambian los métodos de enseñanza, también debe cambiar la forma de evaluar al jugador. No podemos continuar evaluando la preparación técnico-táctica a partir de test de habilidades técnicas las cuales se encuentran muy lejos de la realidad con la que se enfrentará el jugador en situaciones de juego.

Es por esto, que la evaluación del nivel técnico-táctico, como elemento que indica si se está en presencia o no de un talento, y que es un indicador de la calidad del proceso de enseñanza y de preparación de los deportistas, debemos verificar si transcurre o no por un procedimiento adecuado, de manera que sea capaz de medir con un grado mayor de objetividad el nivel técnico-táctico alcanzado por un futbolista.

Navelo (2001), en su tesis, llega al concepto de preparación técnico-táctica considerando que es un proceso pedagógico donde se produce la transmisión y asimilación de la técnica y la táctica deportiva en una unidad dialéctica, de manera que el jugador logre de forma efectiva la solución de las tareas motrices en el juego. De ahí que el nivel técnico-táctico se relaciona con el grado o estado que alcanza un jugador en el desarrollo de las habilidades para su utilización en el transcurso del juego, con el fin de conseguir un objetivo determinado. En esa misma dirección Riera (1995), expone que la estrategia, la táctica y la técnica no implican acciones diferentes, sino tres formas diferentes de contemplar la misma acción.

Se considera que es en el propio juego o las modificaciones que se hagan de éste mediante los juegos reducidos colectivos (cooperación/oposición), el jugador podrá manifestar mejor su nivel de

habilidades técnico-táctica, puesto que es en el contexto real donde se imponen las exigencias máximas de las diversas capacidades y habilidades. Constituyendo, por lo tanto, los mejores tests para el nivel técnico-táctico, que contribuyen con dicha evaluación al proceso de formación del niño.

Además, si se tiene en cuenta que, la selección para muchas escuelas deportivas se hace desde una perspectiva de rendimiento. Si se asume que el talento de juego en nuestro deporte está dado por el dominio de los elementos técnicos y su aplicación táctica a un determinado ritmo de juego y al juego colectivo, será necesario perfeccionar el procedimiento para la valoración y evaluación del talento de juego que aparece en el documento rector de este deporte en Cuba para las edades de 10-11 años.

Durante el estudio de esta temática, Volkov y Filim (1989) consideran que en los juegos deportivos y muy especialmente en el fútbol, adquiere particular importancia para los niños y adolescentes, la determinación de la eficacia de juego, para lo cual se proponen valorar una serie de indicadores como: la interrelación con otros jugadores, las faltas cometidas, capacidad de orientación, ejecución rápida de las acciones, dar muestra de iniciativa y de perseverancia, adoptar decisiones operativas racionales, concentrar la atención y coordinar los movimientos.

## **B.- PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA CIENTÍFICO**

Como consecuencia de lo expuesto anteriormente, se evidencia la situación problemática relativa a que en los tests de evaluación del talento de juego de los futbolistas en su vertiente técnico-táctica, no se ajustan a lo que se demanda en la competición, al no existir la definición de cada uno de los indicadores del juego colectivo y a las situaciones problemas que se dan en las acciones de juego (Mombaerts, 1998) no se categorizan, no existe estandarización de las pruebas y tampoco aparecen criterios mediante los cuales otorgar la evaluación. Por lo que el procedimiento seguido hasta ahora tiene un alto grado de subjetividad, ya que la conceptualización de los indicadores, parte del criterio personal de los entrenadores y no reflejan la capacidad real de juego de lo que los jugadores realizan. Teniendo en cuenta lo planteado anteriormente, podemos afirmar, que no existe un

procedimiento científicamente fundamentado, sobre todo, desde la perspectiva de la validez externa, que nos permita obtener información pertinente para efectuar la evaluación técnico-táctica en los niños en su iniciación al fútbol.

Teniendo en cuenta lo planteado anteriormente, se ha diseñado una herramienta observacional para evaluar de una manera más objetiva y con la validez requerida para la evaluación del fútbol sobre la actuación técnico-táctica para niños de 10-11 años practicantes de fútbol en Cienfuegos, de ahí que se considere el siguiente problema científico.

### **PROBLEMA CIENTÍFICO**

¿Permitirá la herramienta diseñada evaluar el nivel técnico-táctico en niños de 10-11 años practicantes de fútbol en Cienfuegos?

### **OBJETO ESTUDIO**

El proceso de evaluación técnico-táctica, en niños practicantes de fútbol.

### **CAMPO DE ACCIÓN**

Las situaciones motrices características en el fútbol y el comportamiento asumido por los jugadores comprendidos en las edades antes señaladas.

La necesidad de diseñar herramientas observacionales para la evaluación del nivel técnico-táctico en el fútbol de iniciación, como elemento condicionante para la detección de jóvenes futbolistas o su promoción a equipos de perspectivas o selecciones en centros de entrenamiento del alto rendimiento. Asimismo, obtener indicadores de la calidad del proceso de enseñanza y preparación, constituye una solución para el problema planteado, es por ello que se tracen los objetivos que formulamos a continuación.

### **OBJETIVO GENERAL**

Diseñar una herramienta observacional para la evaluación del nivel técnico-táctico en el fútbol de iniciación mediante los juegos reducidos.

### **OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- Determinar los aspectos que deben ser objeto de tratamiento de evaluación del desarrollo del juego del fútbol en estas edades de iniciación.
- Validar los instrumentos y establecer unas categorías observacionales a partir del método de criterio de expertos, utilizando como técnica la matriz de Vester.
- Probar la fiabilidad de los instrumentos a partir de las grabaciones tomadas en vídeo considerando la actuación en ataque y defensa.
- Determinar el nivel técnico-táctico individual a partir de la evaluación en puntos obtenidos en cada una de las variables analizadas.

### **APORTE TEÓRICO**

La concepción del proceso de control y evaluación del nivel técnico-táctico en el fútbol de iniciación sobre la base de los principios generales de juego, roles sociomotores, variables, categorías y criterios, para otorgar la evaluación.

### **CAMPO DE APLICACIÓN**

La novedad científica de esta investigación radica en que se aborda una perspectiva cubana de validación y evaluación mediante una herramienta observacional para conocer el nivel técnico-táctico en niños comprendidos entre las edades de 10-11 años.

El aporte práctico de la misma radica precisamente, en la elaboración de tres instrumentos para evaluar el nivel técnico-táctico en jugadores escolares de fútbol. Para el establecimiento de las categorías observacionales y su correspondiente planilla o instrumentos de evaluación, las hemos validado a través de trece expertos y los criterios de la matriz de

Vester. Igualmente, como complemento a esta acción, se han preparado, con la fiabilidad suficiente, a tres observadores que obtuvieron los datos referentes a la experiencia que se ha llevado a cabo.

Desde el punto de vista social, el tema modificará o transformará el sistema metodológico para la evaluación del nivel técnico-táctico del fútbol, repercutiendo en deportistas escolares y también en el pregrado y postgrado en la carrera de Licenciatura en Cultura Física, específicamente, en la asignatura Fútbol.

Los instrumentos elaborados servirán a los entrenadores para:

- Conocer el nivel de jugadores de máxima calidad
- Obtener datos para la planificación y el programa de entrenamiento.
- Realizar actividades específicas de carácter individual.
- Seleccionar jugadores para centros de iniciación deportiva.
- Reorientar la acción didáctica del entrenador.
- Distribuir los objetivos y tareas en la preparación técnico-táctica.
- Diagnosticar carencias técnico-tácticas.
- Promover la motivación para la enseñanza-aprendizaje.
- Detectar problemas y dificultades de los jugadores.
- Potenciar los aciertos y acciones favorables.
- Diseñar, evaluar, así como controlar la formación técnico-táctica del futbolista.

### **C.- ESTRUCTURA DE LA TESIS**

La investigación se estructura en cuatro capítulos. En el primero de ellos, el marco teórico, se aborda el estado actual de los test de evaluación del futbolista infantil, la detección de talentos, así como las peculiaridades motrices de los escolares en la edad reseñada.

En este capítulo de fundamentos teóricos también se hace referencia a la evaluación de las habilidades técnico-táctica del Fútbol, aspectos tales como la evaluación de las habilidades deportivas, la observación en la evaluación de las acciones técnico-tácticas, antecedentes e investigaciones

realizadas, instrumentos de observación y test de nivel técnico-táctico y la detección y selección de talentos para dicho deporte.

Continúa este capítulo refiriéndose al fútbol y su adaptación al desarrollo del jugador, en el se pone de manifiesto las opiniones de diferentes autores con relación a esta cuestión, la iniciación deportiva en este deporte y el jugador de 10 a 12 años, donde las consideraciones de estos investigadores y teóricos, muestran los aspectos más importantes que deben dominar los niños comprendidos en las edades antes mencionadas.

En el capítulo dos, se refiere a la metodología de la investigación, en el que se describen los métodos y diseño de investigación, la muestra, variables del estudio, las etapas de la investigación, los procedimientos de verificación, apreciación y el procesamiento estadístico. También se realiza una fundamentación relacionada con la utilización de los juegos reducidos para el control y la evaluación del nivel técnico-táctico y el proceso de construcción, validación y fiabilidad de esos instrumentos, así como, la total concordancia que deben tener los evaluadores-observadores a la hora de su opinión final sobre las ejecuciones y acciones técnico-tácticas en el fútbol infantil..

El capítulo tres, se muestran los resultados de la matriz de Vester, la cual constituye la validez de contenido de las herramientas diseñadas, fiabilidad de los instrumentos, la estadística descriptiva, así como la evaluación obtenida por los niños en las variables estudiadas, las cuales permiten conocer el estado técnico-táctico de cada uno de ellos.

El último capítulo, el cuarto, se enuncian las conclusiones de esta investigación. Aparte se expresan las perspectivas para nuevas investigaciones relacionadas con la evaluación del nivel técnico-táctico en este deporte.

Por último, aparece la bibliografía utilizada y los anexos correspondientes.

---

CAPITULO I

**MARCO TEÓRICO**

---



## **1.1.- EL FÚTBOL COMO DEPORTE COLECTIVO: CONCEPTO, CLASIFICACIÓN Y FACTORES QUE INFLUYEN EN EL DESARROLLO DEL JUEGO**

### **1.1.1.- Concepto y clasificación**

Hernández (1994), define los deportes de cooperación/oposición, como: " *Aquellos en que la acción de juego es la resultante de las interacciones entre participantes, producidas de manera que un equipo coopera entre sí para oponerse a otro que actúa también en cooperación y que a su vez se opone al anterior*".

Vanek y Cratty (1972), cit. por Castelo (1999), definen los juegos y deportes colectivos como *deportes de situación*, ya que el desempeño motor de los jugadores está estrechamente relacionado con la capacidad de éstos para responder de forma adecuada y eficaz a las constantes y diversas modificaciones que se dan en el contexto. Por este motivo las habilidades en el fútbol son claramente abiertas pues la ejecución técnica se realiza frente a una gran variabilidad situacional.

Con opinión compartida Devís y Peiró (1992), consideran que el juego es el que presenta los problemas a los jugadores y es el medio en el que adquieren completo significado. Concluyen de este modo que los juegos deportivos poseen una naturaleza problemática y contextual.

Las definiciones expresadas anteriormente pertenecen al punto de vista general para los deportes de equipo. Específicamente, Romero (2000), define el fútbol como: " *Un deporte colectivo donde se produce una interacción motriz entre los participantes, como consecuencia de la presencia de compañeros y adversarios, utilizándose un espacio común (estandarizado y sin incertidumbre) y con una participación simultánea mediante una cooperación / oposición*".

Castelo (1999), da una definición del Fútbol con un carácter estructural-funcional, lo define como deporte colectivo que opone dos equipos formados por once jugadores en un espacio claramente definido, en una lucha incesante por la conquista del balón, con la finalidad de introducirlo el mayor número de veces posible en la portería adversaria (marcar gol) y evitar que este entre en la suya propia (evitar gol). De manera complementaria, exponemos la definición de Mombaerts (1998), basada en los comportamientos del jugador, en la que considera al fútbol como actividad motriz compleja, en la cual el jugador debe tomar decisiones antes de actuar, y después de haber analizado la situación.

De las definiciones expuestas, podemos llegar a definir el fútbol como deporte socio motriz, incluido en el grupo de las actividades de cooperación/oposición. Posee un reglamento que está integrado en el juego, y que se subdivide en reglas que lo estructuran y que regulan las acciones del mismo, por lo que éste, el reglamento, constituye el elemento definidor y delimitador del deporte en cuestión. Se desarrolla en un espacio estable y estandarizado, común y participación simultánea, con una gran significación temporal, donde el tiempo incide desde la dimensión externa e interna; el primero dado por el reglamento, y el segundo por la secuencialidad de las acciones y ritmo de juego. El tipo de comunicación que se da es práctica esencial y directa de comunicación, y contra comunicación y la indirecta praxémica y gestémica.

Lo consideramos dentro de las habilidades motrices abiertas, donde el jugador decide el gesto a realizar, teniendo en cuenta las variables que le plantean sus compañeros y adversarios durante las situaciones de juego. La táctica, está determinada por la incidencia del conjunto de los parámetros configuradores de la lógica interna, su puesta en acción depende de las conductas de decisión que los jugadores adquieran en cada situación, la cual se manifiesta por el rol y conjunto de subroles que el jugador asume en el desarrollo de la acción de juego, siendo la técnica y la táctica la base para el desarrollo de los roles y subroles estratégicos. Por último su móvil, el cual será alternativo.

El fútbol se desarrolla en un espacio, es la estandarización, dado que define la mayor o menor estabilidad del espacio en el que se desarrollan las acciones motrices. Esto incidirá en la toma de decisiones del participante. Hemos establecido dos subgrupos:

- *Estandarizado*. Las acciones se desarrollan en un espacio cuyos elementos son más o menos estables. El espacio de juego en el fútbol se considera estandarizado ya que no es portador de incertidumbre, dado que existen unas normas que regulan las características del terreno de juego y son iguales para todos los casos; aunque en determinadas ocasiones (cuando el terreno de juego está mojado, por ejemplo) sí puede ser portador de incertidumbre.
- *No Estandarizado*. Los elementos constituyentes del espacio son variables y no estables.

Además en este apartado hace referencia al uso de la/s zona/s de juego en las que se desarrollará la actividad.

- *Común*. La utilización del espacio de juego se extiende a todos los participantes de la actividad y es el mismo para todos.
- *Separado*. La utilización del espacio de juego se encuentra físicamente diferenciada entre adversario/s y/o compañero/s.

El Fútbol sería un deporte que se practica en espacio estandarizado y espacio común. Ahora bien, si tenemos en cuenta la participación de los jugadores en el juego según Hernández Moreno (1994) puede ser:

- *Alternativa*. Los jugadores participan alternativamente en el juego.
- *Simultánea*. Los jugadores participan simultáneamente en el juego.

Por tanto, el Fútbol, según los criterios anteriores, estaría dentro del grupo de deportes de cooperación/oposición ya que la acción de juego es la resultante de las interacciones entre participantes, producidas de manera que un equipo coopera entre sí para oponerse a otro que actúa también en cooperación y que a su vez se opone al anterior. Además se desarrolla en

espacio estandarizado, siendo éste utilizado simultáneamente por los dos equipos (figura 1).

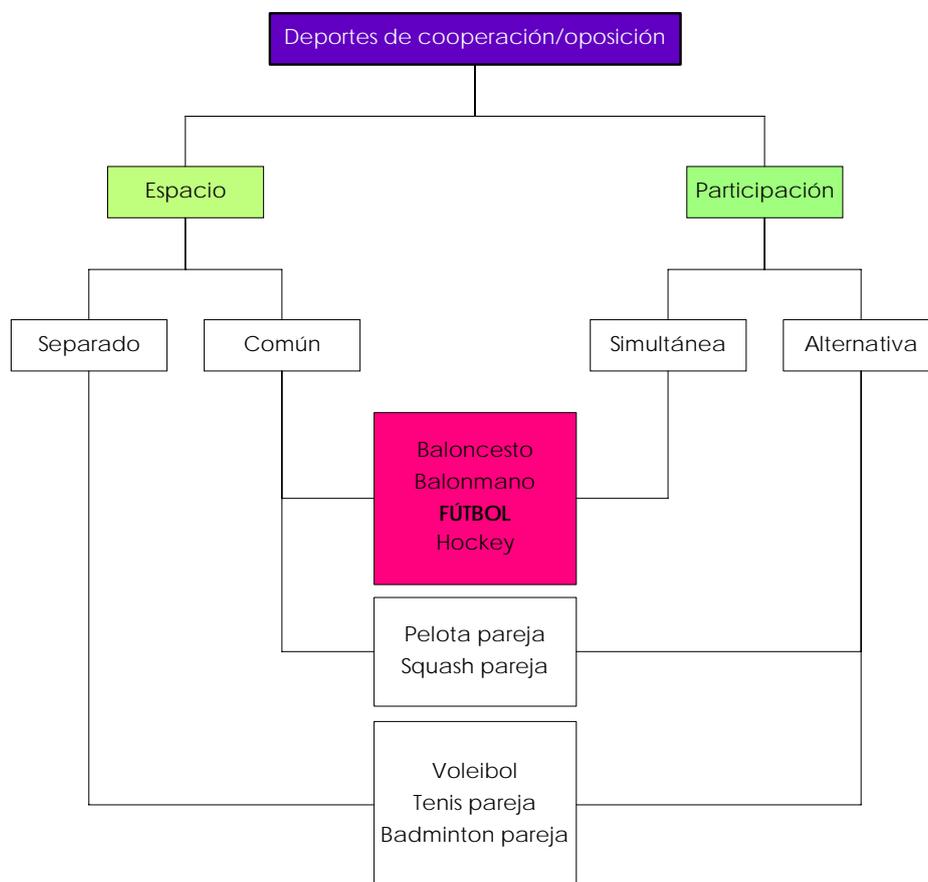


Figura 1. Clasificación de los deportes de cooperación/oposición según Hernández Moreno y Blázquez (1983; 84) (en Hernández Moreno 1993).

Una vez que se ha ubicado al Fútbol, dentro del grupo de deportes sociomotrices, de cooperación/oposición, donde existe un espacio común y participación simultánea, profundizando así en algunas de las características que lo definen, se indica que siempre se mantienen estas características, a pesar de que se utilicen indistintamente, para referirse a él, los términos "deporte colectivo", "de equipo" o de "cooperación/oposición."

### 1.1.2.- Características y estructura del fútbol moderno

Puerto (2000), señala una serie de aspectos que caracterizan el Fútbol moderno y menciona los siguientes:

- Constante aumento de la intensidad de juego, esto es, más acción en la unidad de tiempo.

- La lucha deportiva se lleva en condiciones de déficit de tiempo y reducido espacio.
- Se ha reducido el tiempo del paso de la defensa al ataque y viceversa.
- La ventaja sobre el equipo contrario la logra quien puede con más rapidez y agilidad establecer sus dispositivos ofensivos y defensivos.
- La efectividad de un ataque depende de la rapidez y precisión en la ejecución de los procedimientos técnico-tácticos, la cual exige de los jugadores un alto nivel en las acciones individuales y colectivas.
- Se destaca como uno de los medios más eficaces y modernos de superar a una defensa muy densa, un rápido contra ataque y la pared.
- En la defensa de su portería, además de los centrocampistas y defensas, toman también parte activa, los atacantes, esto exige un alto nivel en la organización del juego y una precisa colaboración de todos los jugadores.
- Ha crecido el papel del jugador universal, capaces de en determinada fases del juego, ejecutar con efectividad funciones atacantes como defensivas.
- Aparece como elemento indispensable en la táctica moderna el juego sin balón que exige de los jugadores un alto nivel de preparación física.

Romero (2000), plantea unas características determinantes para el desarrollo del fútbol, a partir de la confrontación directa que se establece entre dos equipos y esta se caracteriza por:

- Unas reglas de juego que establecen un código y requisitos para el desarrollo del juego.
- Un espacio donde se desenvuelven los jugadores y las distintas acciones de juego.
- El Tiempo.
- La Técnica, la cual debe entenderse como una parte operativa que ayuda a resolver un problema de juego en función de la situación que se encuentre el jugador.
- La táctica desde una doble perspectiva: Individual y colectiva.

- Los esfuerzos físicos, son los requerimientos fisiológicos necesarios para desarrollar los distintos tipos de desplazamientos y acciones técnico/tácticas a lo largo de un partido y en cada una de las acciones de juego.

El propio autor representa la estructura funcional de la siguiente manera:

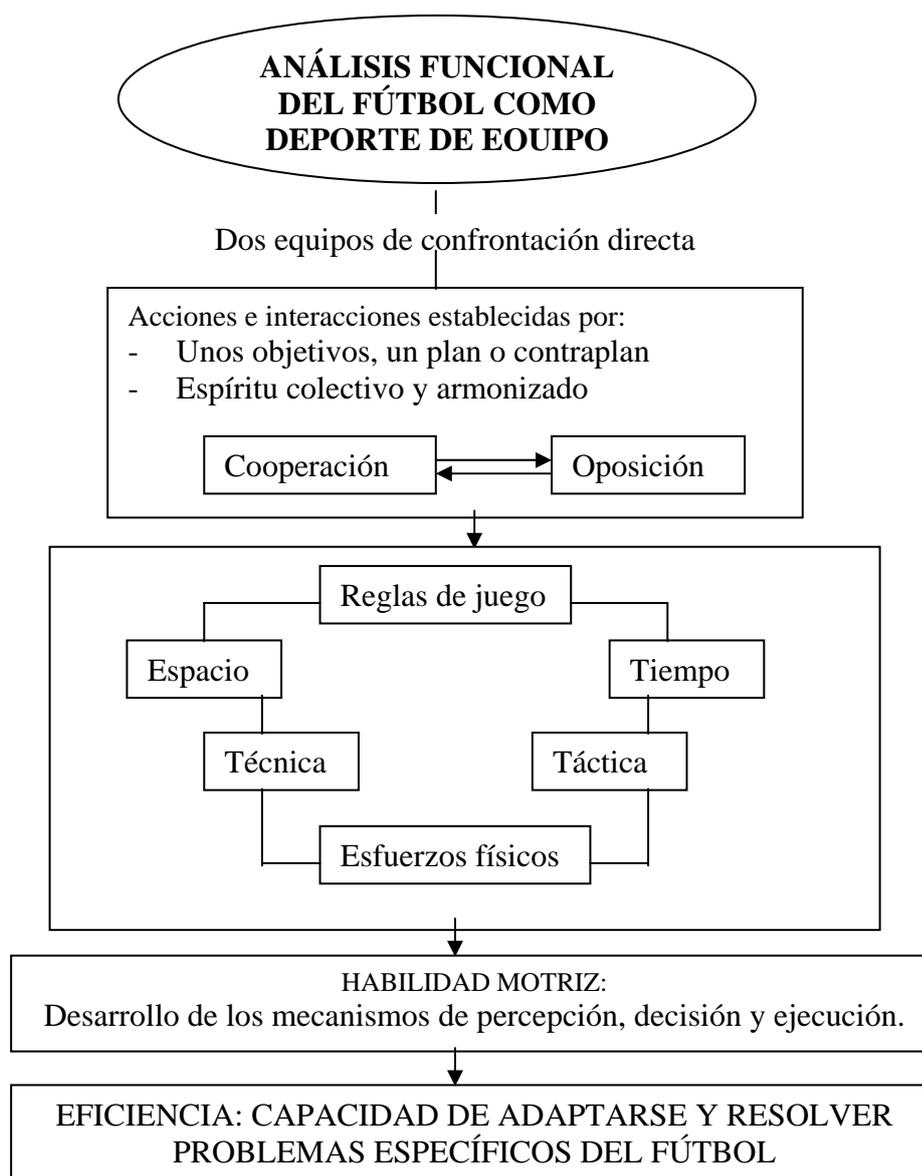


Figura N° 2. Análisis funcional del fútbol como deporte de equipo (Romero, 2000).

El fútbol es un deporte colectivo, enclavado en los socio motrices de cooperación/oposición. Bayer (1986), al hacer un análisis estructural de los deportes colectivos, trata los siguientes aspectos:

- 1 La pelota.

- 2 El terreno.
- 3 Las reglas.
- 4 Las porterías.
- 5 Los compañeros.
- 6 Los adversarios.

Las cuestiones antes planteadas forman parte de la estructura formal del juego. Por ello, Hernández (1994), considera que la estructura funcional de los deportes está determinada por los siguientes parámetros configuradores: 1) La técnica o modelo de ejecución; 2) El reglamento de juego; 3) El espacio de juego y su uso; 4) El tiempo de juego; 5) La comunicación motriz y 6) La estrategia motriz.

Estos parámetros forman parte de la estructura interna del Fútbol. Para Pino (1999), la estructura interna y dinámica del Fútbol se basa en seis factores: el reglamento, el espacio, la técnica, la comunicación motora, el tiempo y el factor táctico-estratégico, estos aspectos coinciden con los planteados por Hernández. (1994), para los deportes de cooperación/ oposición

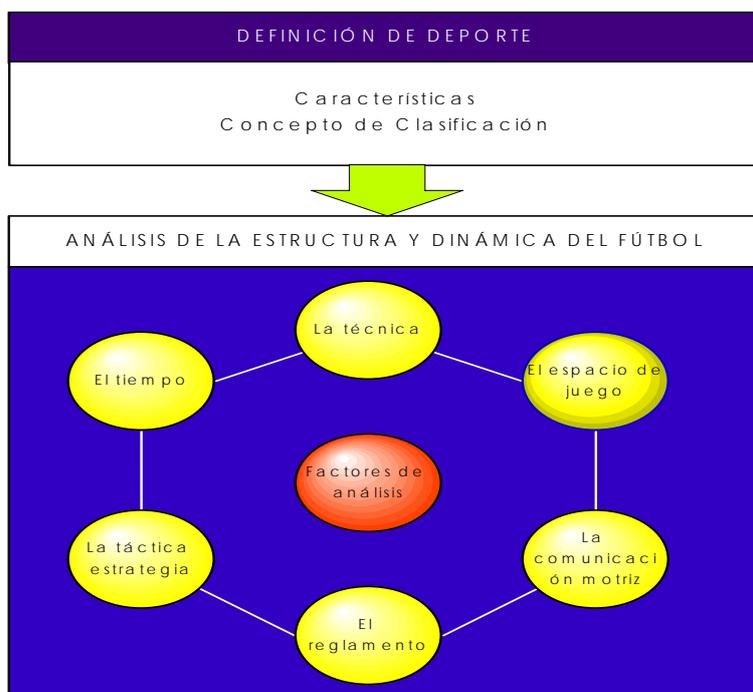


Figura Nº 3. Factores de análisis de la lógica interna del Fútbol (Pino, 1999).

Morcillo Losa, Moreno del Castillo, Castelo (1999), Ardá (2003), Díaz (2003) y Lanza (2005), comparten la propuesta de Hernández Moreno sobre la estructura funcional de los deportes de equipo, donde, por su puesto, se encuentra el Fútbol. Los dos primeros autores caracterizan este deporte desde dos perspectivas:

a) *Como una actividad abierta*. A partir de que sus acciones están marcadas por la incertidumbre debido a la situación del balón, los compañeros, los adversarios, por lo que la ejecución técnica del poseedor del balón estará directamente influenciada por los aspectos mencionados anteriormente.

b) *Como una actividad cognitiva*. Precisamente porque pretende el desarrollo de la percepción y decisión.

Por último, los autores establecen la relación percepción-decisión-ejecución al señalar que, en la mayoría de las situaciones de un partido, el jugador debe percibir lo que ocurre a su alrededor, para decidir la mejor solución y ejecutarla con éxito. Esto demuestra el carácter integrador o la interconexión de la acción técnico-táctica.

Cohen (1999), señala una estructura formal y funcional, donde incluye desde el punto de vista formal:

- 1 El terreno de juego.
- 2 Las metas y señalizaciones.
- 3 El balón
- 4 Las reglas.
- 5 Los goles.
- 6 Los compañeros.
- 7 Los adversarios.

Para este autor, desde el punto de vista funcional, señala que está conformada por una estructura interna común, y consiste en entender la

acción de juego como el resultado de la interacción entre los compañeros de un equipo alrededor del balón, con el objetivo de lograr el fin propuesto. Las tareas básicas que se presentan durante el juego son las de cooperación y oposición en ataque y defensa.

Futuro II, el programa educativo FIFA/Coca Cola (1996), señala como características del fútbol la percepción, la técnica (motriz/física), inteligencia (percepción clara/conciencia; conocimiento de las metas, reglas) y la comunicación. Todos estos aspectos se relacionan y dependen uno del otro, por lo que se consideran una estructura sistémica.

Bauer (1998), Caracteriza el Fútbol a partir de tres aspectos:

- 1.- Idea del juego.
- 2.- La estructura del juego, donde señala varias características como son: el campo de juego, número de tantos marcados, la forma de tocar el balón, la preparación de los golpes, el tiempo de contacto con el balón.
- 3.- Las reglas del juego.

#### ***1.1.2.1.- La técnica o modelo de ejecución***

Las habilidades técnicas de este deporte son abiertas, debido a que el jugador decide la acción a realizar en cada momento, teniendo en cuenta las variables que le plantean sus compañeros y adversarios, previa percepción de la situación. Esto nos hace coincidir con Vankersschaver (1987), para el que un jugador que efectúa un gesto técnico en el transcurso de un encuentro de deportes de equipo, lo hace siempre en función del contexto, siendo su acción portadora de sentido para los otros jugadores que tienen en cuenta los desplazamientos de los compañeros y adversarios. El propio autor afirma que toda interpretación de la técnica debe hacerse tomando como referencia el rol socio motor asumido por el jugador en cada momento y nunca como tal acción aislada. En esta misma dirección Romero (2000), define la técnica como una habilidad motriz que

debe entenderse como una parte operativa que ayuda a resolver un problema de juego en función de la situación que se encuentre el jugador.

Sans y Frattarola (1999), consideran a la técnica como: *"El conjunto de acciones que un jugador puede realizar en contacto con el balón, con las limitaciones establecidas por el reglamento"*. Se puede considerar a esta definición como restringida y poco amplia, fundamentalmente porque limita al aprendizaje de los gestos técnicos sin considerar las situaciones de juego, es decir, las condiciones reales del contexto del juego donde debe aplicar los gestos técnicos.

Morales (2000), cita una serie de definiciones con relación a la técnica:

- "Es la manera de ejecutar los movimientos del Fútbol".
- "Es el modo de ejecutar todos los movimientos posibles en el Fútbol".
- "Es una serie de gestos y movimientos que se ejecutan en forma ordenada, planificada, orientada, bien dirigida y adecuadamente administrada; cuya finalidad es conseguir objetivos futbolísticos con el menor esfuerzo posible para obtener el mayor rendimiento".
- "Se entiende por técnica de Fútbol, a todos aquellos movimientos, habilidades y destrezas que son necesarios e indispensables para dominar con eficiencia el balón, que es el principal elemento de este deporte".
- "Se entiende por técnica, a todas las acciones, gestos o movimientos que ejecuta o realiza el jugador de Fútbol, con el elemento principal que es el balón, dentro del terreno de juego y empleando todas las partes o superficies de contacto permitidas por las reglas del juego, con el objetivo de obtener la mayor ventaja posible"

#### **1.1.2.2.- El reglamento de juego**

Ante la sociedad existen reglas y normas que se deben observar y cumplir, de no hacerlo es penado y sancionado por los tribunales. El deporte no iba a ser menos, deben existir unas normas técnicas que sirvan para el

desarrollo del juego y, por otro lado, unas normas disciplinarias que garantizan el buen comportamiento de los jugadores y el respeto al buen fin del deporte.

Vamos a analizar la definición del término deporte emitida por diferentes autores Cagigal (1959), Piernavieja (1985), Diem (1976), Soll (1964) y que ha recogido Hernández Moreno (1991). Para J.M. Cagigal el deporte es "divertimiento liberal, espontáneo, desinteresado, en y por el ejercicio físico entendido como superación propia o ajena y más o menos sometido a reglas". Para C. Diem, el deporte "es un juego portador de valor y seriedad, practicado con entrega, sometido a reglas integrador y perfeccionador, ambicioso de los más altos resultados. M. Soll, señala que el deporte "es una actividad libre y sin objetivos, pero realizada sistemáticamente y según reglas determinadas....". Huzinga (1972), cit. por Hernández Moreno (1990), señala que cualquier tipo de juego, no se constituye, no se instaura, aunque solo sea fugazmente, sin unas reglas explícitas. El propio Hernández Moreno (1990) deporte es "situación motriz de carácter lúdico, competitivo, reglada e institucionalizada"

Tras lo expuesto anteriormente, se comprueba que en las definiciones del término deporte realizada por los autores citados, las reglas del juego constituyen como se apunta anteriormente, una de las características básicas del mismo.

En el Fútbol, las reglas están integradas en el juego, por lo que son parte de su propia esencia y se caracterizan por estar divididas en reglas que estructuran el juego y reglas de las acciones de juego. Las primeras precisan los aspectos necesarios para llevar a cabo el juego (de forma oficial), mientras las segundas se ponen de manifiesto durante las acciones de juego, es decir, una vez comenzado este. Partiendo de esta división, el reglamento será el elemento definidor y delimitador de nuestro deporte, por tal razón, para definir el fútbol se debe hacer a partir de las acciones y condiciones que lo configuran de forma reglamentaria.

### **1.1.2.3.- El espacio de juego**

Una de las características más significativas del deporte está representada por el espacio de acción o espacio de juego, Hernández Moreno (1998), lo que hace que las acciones de juego se desarrollen en el interior de este espacio, donde existen marcas o líneas que lo delimitan. El espacio de juego está regularmente dividido en subespacios, los cuales condicionan el comportamiento motor de los jugadores, unas veces por zonas definidas (área de balonmano; ataque, defensa, voleibol), otras veces por zonas restringidas con o sin móvil, (zona en baloncesto, 8 segundos para pasar de una cancha a otra). En fútbol estas condicionantes reglamentarias quedarían afectadas exclusivamente al fuera de juego y a las distancias observadas en los distintos lanzamientos. En Fútbol, el espacio está claramente delimitado y reglamentado, esto hace que las acciones se desarrollen en un cuadro de referencia rectangular, con distancias determinadas. En este deporte se impone un espacio institucional, fijado por convención con unas reglas a las que se está sometido.

Teniendo en cuenta las características del espacio deportivo Parlebas (1986), cit. por Hernández Moreno (1998), distingue dos tipos de situaciones espaciales:

- Las que el espacio formal es estable y estandarizado.
- Las que el espacio formal es portador de incertidumbre y por consiguiente de imprevistos para el practicante.

Otra opinión con relación al espacio en este deporte, es que se caracteriza por ser intermediario de las interacciones puestas en práctica por los jugadores. Con ello queremos decir que, determinadas zonas del campo, condiciona más en ciertos momentos el comportamiento de los jugadores (precaución en la entrada cuando el adversario se encuentra dentro del área de penalti, hacer más fuerte el marcaje cuando el adversario se encuentra en la mitad de la cancha que se defiende y, éste será más férreo, conforme se vaya acercando a la portería) .

En el espacio en el que se desarrolla el juego, el individuo siempre actúa en interacción con los demás, por tal razón, lo percibe en función de su/s compañero/s que le brindan cooperación, y/o del/de los adversario/s que realizan oposición. En estas situaciones socio motrices que relacionan el espacio social del terreno con el espacio multiforme cambiante de la interacción motriz, se denomina según Hernández Moreno (1990), espacio sociomotor.

De manera general, el fútbol se caracteriza por ser un deporte que se desarrolla en un espacio estable y estandarizado y también común con participación simultánea. Debido a esto último, las maniobras de los jugadores en este espacio, se hacen complejas, se lucha para acercarse a la meta contraria y lograr el gol o para evitar que el contrario haga lo mismo. La progresión hacia espacios eficaces por parte de los jugadores para batir la meta y la evitación de esa progresión al rival, se convierte en una constante.

#### **1.1.2.4.- El tiempo**

En la configuración de los deportes de equipo, el tiempo constituye uno de los parámetros que interviene en los mismos. Este elemento posee dos dimensiones, una externa y otra interna, si se tiene en cuenta que este aspecto es tratado en los reglamentos deportivos, se puede afirmar que incide en el desarrollo de la acción de juego. Menaut (1982), denomina sincronía externa al control del tiempo que viene configurado por las reglas de juego, donde se contemplan las subdivisiones del tiempo, el control de las paradas del juego, la duración de los encuentros y el momento de inicio de determinadas acciones. Desde el punto de vista reglamentario, la duración del partido es de 90 minutos. Por otra parte, la dimensión temporal referida a la secuencialidad de las acciones y el ritmo de juego, denominadas por el mismo autor diacronía interna, donde se inserta el control temporal de las acciones y el tiempo de interacción.

Al analizar las estructuras formales y funcionales del Fútbol, se puede comprobar que el tiempo es una constante que siempre está presente. El primero se sitúa dentro de la estructura formal del juego, mientras que el segundo se encuadra en la estructura funcional del mismo. Desde esta perspectiva, los 90 minutos de juego, los períodos de 45 minutos cada uno y los tiempos extras, pueden ser incluidos dentro de la sincronía externa o estructura formal del fútbol, lo cual regula el reglamento del propio deporte.

El segundo se puede situar en la estructura funcional del deporte y, en fútbol, se ve específicamente en los 6 segundos que tiene el portero para poner el balón en juego después de haberlo atrapado. No obstante, algunos autores establecen las interacciones que pueden darse entre diferentes parámetros configuradores de la lógica interna, así Jiménez (1993), señala la relación espacio / tiempo, donde se puede interpretar que toda acción de juego se da en un espacio y tiempo concreto.

Para Delaunay (1980), las estructuras y las significaciones del juego son analizadas a partir de las relaciones o interacciones que se dan entre los participantes, lo que se denomina comunicación motriz, las reglas y el espacio-tiempo. En esta definición, el autor hace ver el carácter sistémico entre cuatro parámetros configuradores de la estructura funcional del juego. Hernández Moreno (1990), partiendo de que todos los reglamentos deportivos incluyen entre los factores que regulan el parámetro tiempo, establece la relación tiempo-reglamento deportivo, considerando la estructura formal (externa) y funcional (interna). Uno de los aportes significativos de este autor son sus trabajos relacionados con el tiempo de participación y pausa y de las incidencias reglamentarias en deportes de equipo, donde hace un estudio en diferentes deportes de equipo y se insertan los mismos en las estructuras formales de dichos deportes.

En Fútbol, por ejemplo, con relación al tiempo de juego y de pausa, en un estudio realizado donde se tomaron 14 partidos correspondientes a la segunda división B, grupo IV, de categoría nacional masculina, de la temporada 92/93, 93/94 y 94/95, se obtuvieron medias por partidos de

20,03 s de tiempo de juego y 17,44 s tiempo de pausa. Con relación a las incidencias reglamentarias, la falta más común fue el fuera de banda, con una media por partido de 41,82, este número de veces que se para el partido influye evidentemente sobre el tiempo real de juego. El porcentaje de esta incidencia reglamentaria con relación al resto fue de 34.4%.

Arias (1996), en un estudio desarrollado durante la temporada 95/96 del campeonato colombiano y de la supercopa suramericana determinó un promedio de 45s de juego y un tiempo de pausa que oscilaba entre 12 s, 61 cts. y 1 min.50s.

Un estudio realizado con una muestra de 10 partidos del campeonato nacional de fútbol, primera categoría, durante la temporada 1993, relacionado con la influencia del reglamento sobre el tiempo real de juego, mostró también la salida del balón por la línea de banda como la causa más común por la que se interrumpe el juego, con un promedio de 52,5 veces por partido, el porcentaje de esta incidencia representa el 38,9% con relación al resto de las causas y una media de tiempo perdido de 13min, 20s (Terry, 1993)

Otros autores han dirigido sus trabajos a conocer el tiempo real de juego, así se puede citar a Lanza (1990), el cual determinó en la primera división cubana un promedio de tiempo real de juego que oscilaba entre los 40 y 45 minutos.

Un estudio similar llevado a cabo por este autor, durante el torneo clasificatorio del campeonato nacional de 1992, donde tomamos 3 de los 5 partidos celebrados por el equipo Cienfuegos, registró un promedio de 42,10 min. reales de juego, resultado que corroboran los encontrados por Lanza en 1990.

Datos tomados, de manera indirecta, del partido Colombia contra Argentina clasificatorio para el campeonato mundial USA 94, arrojó un tiempo real de juego de 50 min, 54s. Un estudio realizado por la FIFA

mediante minuciosa evaluación estadística, basada en los vídeos de los 52 partidos jugados en Italia 90, señaló que el promedio de juego efectivo fue de 56min.15s, el más corto de 49 min. (Inglaterra-Irlanda) y el más largo de 67 min. (URSS-Rumania).

Los estudios puestos de manifiesto podemos ubicarlos en la dimensión temporal configurada por las reglas del juego, pues los análisis se realizan a partir de la duración total del encuentro (90min) y las causas reglamentarias por las que se para el desarrollo de la acción de juego.

Al realizar la revisión bibliográfica, se aprecia que algunos autores como Dufour (1989) y Talaga (1983), han tratado específicamente, la acción de juego en cuanto al espacio recorrido por los jugadores y el tiempo invertido en recorrerlo, por lo que sus trabajos se encuadran en la dimensión temporal referida a la secuencialidad de las acciones y el ritmo de juego.

Asimismo se han realizado trabajos relacionados con la duración temporal de los ataques que terminan en gol, Yagüe (1995), tomando como criterio el tiempo transcurrido entre el instante de recuperación del balón o puesta en juego del mismo en faltas, saques de esquina o banda y el golpeo del a gol.

Los trabajos puestos de manifiesto, señalan que en fútbol, el tiempo incide en el desarrollo de las acciones de juego, con una doble dimensión, la referida al control del tiempo que viene configurado por las reglas del juego y la referida a la secuencialidad de las acciones y ritmo de juego. Ambas constituyen factores que determinan la lógica interna de este deporte.

#### **1.1.2.5.- La comunicación motriz**

El concepto de comunicación motriz está directamente relacionado con el de interacción o relación entre los participantes, en aquellas actividades en las que se da de manera simultánea la intervención o

participación de varios individuos, los cuales pueden realizar dicha actividad en colaboración, oposición o colaboración/oposición Hernández Moreno (1998).

En trabajos realizados para comprobar la operatividad de los *universales* de Parlebas, varios autores han tratado la comunicación motriz en diversos artículos físico-deportivos Lasierra (1993), Castarlenas (1993). Otros autores han hecho referencia la comunicación motriz como parámetro configurador de la estructura funcional y que determina la lógica interna de las actividades deportivas de cooperación/oposición Jiménez (1993), García (1998), Hernández Moreno (1994).

Rodríguez (1998), señala la comunicación motriz como la puesta en práctica del código de interacción de signos de tipo motor en el desarrollo de cada deporte. En aquellas actividades en que se da de manera simultánea la intervención o participación de varios individuos, los cuales pueden realizar dicha actividad en colaboración, oposición o colaboración/oposición existe comunicación motriz. En fútbol, además, hay acciones en las cuales el deportista tiene que intentar superar a un solo adversario, sin contar con la colaboración de compañeros.

#### **1.1.2.6.- La estrategia motriz en el fútbol**

El móvil, los compañeros y los adversarios, constituyen los aspectos o factores fundamentales generadores de la acción de juego en el fútbol, esta variedad de cuestiones, hace que en el mismo predominen las conductas de decisión sobre las de ejecución, por lo que para jugar con éxito, el jugador debe conocer la realidad del juego y analizar cada situación para actuar con la mayor eficacia posible. El comportamiento estratégico del jugador de fútbol, dependerá siempre de la situación en la que se encuentre su equipo con relación al balón:

- Posesión del balón (ataque).
- No posesión del balón (defensa).

Así como tener en cuenta los principios generales del juego.

**Ataque.**

- 1 Conservar el balón.
- 2 Progresar hacia la meta.
- 3 Intentar marcar.

**Defensa.**

- 1 Recuperar el balón.
- 2 Obstaculizar el avance hacia la meta.
- 3 Proteger la meta.

Otro aspecto importante a la hora del comportamiento táctico de los jugadores es el cambio constante de rol a lo largo de las acciones. Con balón, sin balón, compañero. Los jugadores cambian de roles por momentos, lo cual va a poner a prueba la capacidad táctica individual y colectiva del jugador.

Jiménez (1993) y Díaz (2003), interpretan los roles socio-motores como los diferentes papeles que se pueden asumir en el desarrollo del juego en función de la posesión o no del móvil, lo cual dará lugar a una serie de posibles comportamientos motores de los jugadores. Estos autores coinciden con los roles definidos por Hernández Moreno y consideran los subroles socio-motores como el posible comportamiento motor del jugador durante el desarrollo del juego, a su vez cada una de estas conductas de decisión se pueden llevar a la práctica de diversas formas, y es lo que se denomina elementos técnicos. Nótese en esta definición la relación conductas de decisión y elementos técnicos. Esta definición puede confundirnos, si hacemos el análisis a partir del gesto técnico aislado y no como el gesto técnico en función del contexto, es decir en la situación de juego, que es donde toma sentido para los otros jugadores que tienen en cuenta los desplazamientos de los compañeros y adversarios.

Sampedro (1995) amplia el número de roles a cinco y los clasifica de la siguiente manera:

- 1 Atacante (cualquier jugador con balón).
- 2 Compañero (cualquier jugador en ataque sin balón).
- 3 Defensor (defensor del jugador con balón).
- 4 Ayudante (cualquier jugador que defiende al jugador en ataque sin balón)
- 5 Portero (rol definido por el reglamento). A su vez puede ser atacante, compañero y defensor.

Vázquez y Saavedra (1996) proponen otra clasificación, estableciendo también cinco roles, los cuales son:

- 1 Jugador con balón.
- 2 Jugador sin balón del equipo poseedor.
- 3 Jugador del equipo sin balón. A su vez dividido en:
- 4 Jugador del equipo sin balón ante jugador con balón.
- 5 Jugador del equipo sin balón, ante jugador sin balón del equipo poseedor.
- 6 Jugador que no tiene posesión del balón (jugador sin balón del equipo con balón, ante jugador sin balón del equipo sin posesión).
- 7 Posibles enfrentamientos cuando el balón está en juego pero ningún equipo tiene posesión del mismo.

Por lo antes expuesto, se puede considerar el rol socio motor como la situación en la que se encuentra un jugador atendiendo a:

- 1 La posesión del móvil.
- 2 Compañero del poseedor.
- 3 Adversario.

Y el subrol socio-motor como las conductas de decisión asociadas a un rol, puesto en práctica mediante la ejecución de los fundamentos técnico-tácticos del deporte en cuestión.

### **1.1.3.- La acción de juego en el fútbol.**

Mahlo (1969), entiende por acción del juego la combinación significativa, más o menos complicada, de los diversos procesos motores y psíquicos, indispensables a la solución de un problema nacido de la situación de juego y no la más pequeña operación de la actividad, que podría ser un movimiento aislado, es decir, un proceso puramente motor. Este autor, descubre a través del comportamiento, las funciones que se operan en las distintas acciones de juego (individuales y colectivas), "que tiene que realizar el deportista para darle solución a las variadas situaciones problemáticas que se le presentan durante el desarrollo de un partido". En su estudio el autor llega a establecer tres fases en el desarrollo de la acción de juego (percepción-pensamiento-motricidad).

Durante la acción de juego en el fútbol, desempeñan un papel fundamental, los analizadores visuales y motores, y también las sensaciones, las percepciones, la atención, la memoria y el razonamiento, ya que de ellos depende la resolución de las diferentes acciones que se realizan durante los partidos; además, una buena acción de juego se caracteriza porque el jugador ha tenido una idea exacta de la situación de juego, ha elegido los medios más adecuados para resolver correctamente el problema y ha realizado la acción oportuna en el menor tiempo y efectividad.

Teniendo en cuenta lo antes expuesto y las interrogaciones llevadas a cabo a jugadores de diferentes equipos (balonmano, voleibol, baloncesto, fútbol), Mahlo plantea las tres fases principales en la acción del juego:

- a) La Percepción y el análisis de la situación (su resultado es el conocimiento de la situación).
- b) La solución mental del problema (su resultado es la representación de una gestión).
- c) La solución motriz del problema (su resultado la solución práctica).

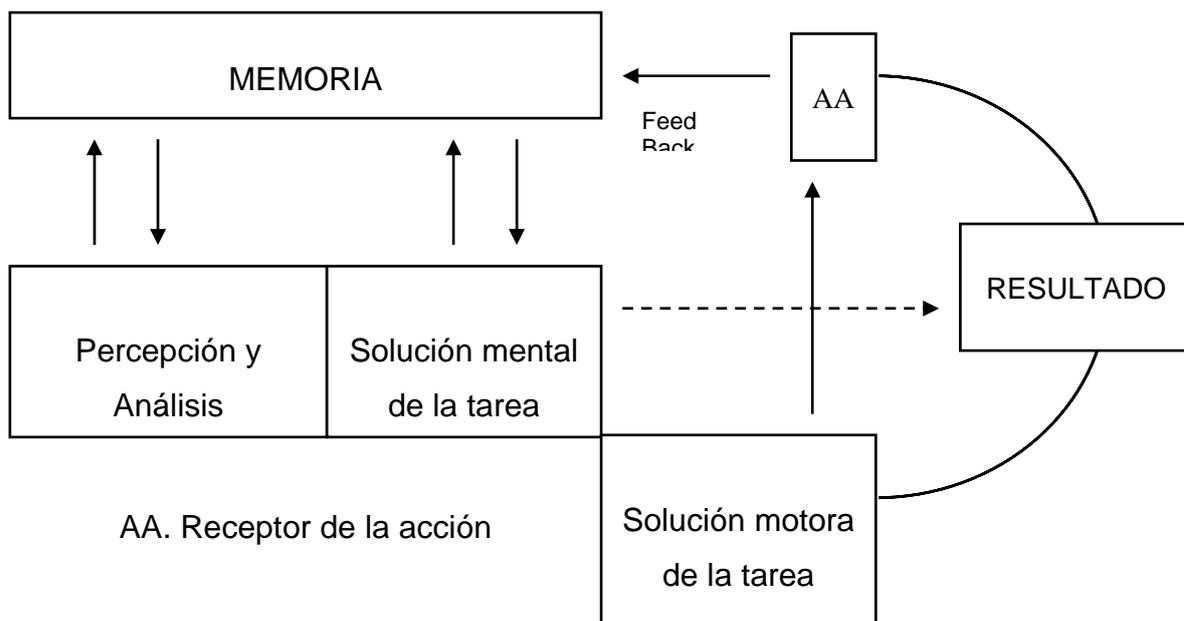


Figura Nº 4. La acción táctica y las relaciones recíprocas entre sus fases (de Mahlo "La acciones tácticas en el juego")

La figura anterior se explica de la siguiente manera:

La primera y la segunda fase tienen como producto la representación de una solución dirigida a un resultado determinado. Los medios de esta solución son de naturaleza motriz, la ejecución motriz conduce a un resultado positivo o negativo, que vuelve a la memoria, pasando por el receptor de efecto, en relación con la solución motriz elegida. En otros términos, gracias a que se toma conciencia del resultado, se adquieren experiencias de naturaleza práctica, la motricidad se desarrolla y las habilidades sensorio-motoras se afirman, como resultado de la repetición de acciones de la misma naturaleza, en función de las situaciones.

La mayoría de los autores consultados coinciden con las fases principales de la acción de juego propuestas por Mahlo, (Manno, Beccarini y D. Octavio 1993, Fradua 1997, y Romero 2000)

Resumen:

Muchos autores consideran que el orden que los deportistas siguen en la acción de juego en los deportes de equipo y por tanto el fútbol dentro de

ellos, está basado en 3 fases fundamentales, percepción y análisis de la situación, solución mental de la tarea y finalmente la solución motriz.

#### **1.1.4.- Posicionamiento en el concepto de estrategia, táctica y técnica en el fútbol**

##### **1.1.4.1.- Estrategia**

El niño, generalmente, no se plantea problemas estratégicos (Blázquez 1986), no obstante, la estrategia está íntimamente ligada a los aspectos tácticos y técnicos, por tal razón se debe conocer la posición de diferentes autores, con relación a estos aspectos. Este mismo autor y Hernández Moreno hablan de decisiones estratégicas en ataque y defensa, o sea cuando un equipo tiene o no tiene balón. Según Riera (1995), Manno (1992), García (1998) por estrategia, se puede entender el conjunto de análisis, acciones y procedimientos que preceden al enfrentamiento deportivo entre dos o mas conjuntos o individualidades, todo lo que el profesor planifica, analiza, etc, antes de un partido o entrenamiento se puede entender por estrategia. La estrategia engloba a la táctica; por que en ella se decide que se va hacer y como se va a realizar.

Por ello podemos decir que:

- Los medios técnicos -tácticos son la parte ejecutiva.
- La estrategia no se puede dar sin táctica.
- La táctica si se puede dar sin estrategia.
- La estrategia es mas general, la táctica mas específica..

##### **1.1.4.2.- Táctica**

En cuanto a la táctica en el fútbol, se considera que serán los acontecimientos en torno al móvil, compañeros y contrarios que se suceden durante el evento (un encuentro o partido de competición) y las pertinentes acciones motrices que se realizan para ser superior al contrario, tanto cuando tenga móvil como cuando no lo posea.

De forma algo tradicional, Racinowski, cit. por La Torre (1989), entiende la táctica deportiva como el modo pensado, racionalizado y eficaz de realizar la lucha deportiva.

Añadiendo aspectos interesantes como la competición, Manno (1991), entiende por capacidad táctica la facultad de un atleta a la hora de utilizar sus capacidades físicas y psíquicas, las habilidades motoras y tácticas en las condiciones de competición para solucionar los problemas que se planteen, ya sean individuales o colectivos.

El diccionario de Ciencias del Deporte (1992), define la táctica como: "Un sistema de planes de acción y de alternativas de decisión que permite regular a corto plazo una sucesión lógica de acciones sujeta a una representación bien delimitada de su objetivo de forma que se posible un éxito deportivo frente a los adversarios". Este diccionario añade algunos aspectos importantes e interesantes para entender este complejo pero atractivo concepto:

- 1 El comportamiento táctico necesita de alternativas de decisión que permitan reaccionar ante comportamientos no esperados.
- 2 El pensamiento táctico supone que el deportista debe saber relacionar sus alternativas de decisión con los de otros, para así optar por la más eficaz.
- 3 La elección a la hora de tomar una alternativa dependerá principalmente de la forma con la que el adversario responda a las acciones del deportista.
- 4 El éxito de la táctica dependerá principalmente de la capacidad de los jugadores para elegir la solución más ventajosa con respecto a los adversarios.

También, sobre este concepto se puede sintetizar, resumir y diferenciar entre su realización individual o colectiva:

- 1 La táctica individual será la utilización de un gesto técnico individual (por parte de un solo jugador), de forma inteligente, en una situación real de juego (ejemplo superar un oponente mediante regate).
- 2 La táctica colectiva será la utilización de varios gestos técnicos (por parte de dos jugadores o más) de forma inteligente en una situación real de juego (ejemplo: practicar el fuera de juego)

#### **1.1.4.3.-Técnica**

Las habilidades técnicas de este deporte son abiertas, debido a que el jugador decide la acción a realizar en cada momento, teniendo en cuenta las variables que le plantean sus compañeros y adversarios, previa percepción de la situación. Es por ello que consideramos correcto lo expresado por Vankersschaver cit. por Hernández Moreno (1990), para el que un jugador que efectúa un gesto técnico en el transcurso de un encuentro de deportes de equipo, lo hace siempre en función del contexto, su acción es portadora de sentido para los otros jugadores que tienen en cuenta los desplazamientos de los compañeros y adversarios. El propio autor afirma que toda interpretación de la técnica debe hacerse tomando como referencia el rol socio motor asumido por el jugador en cada momento y nunca como tal acción aislada. En esta misma dirección Romero (1997), define la técnica como una habilidad motriz que debe entenderse como una parte operativa que ayuda a resolver un problema de juego en función de la situación que se encuentre el jugador. Por otra parte, Antón y López (1988), define la técnica como capacidad del individuo de adaptarse a las situaciones de juego.

Sans y Frattarola (1999), definen la técnica futbolística como el conjunto de acciones que un jugador puede realizar en contacto con el balón, con las limitaciones establecidas por el reglamento.

Morales (2000), cita una serie de definiciones con relación a la técnica:

- "Es la manera de ejecutar los movimientos del Fútbol".
- "Es el modo de ejecutar todos los movimientos posibles en el Fútbol".

- "Es una serie de gestos y movimientos que se ejecutan en forma ordenada, planificada, orientada, bien dirigida y adecuadamente administrada; cuya finalidad es conseguir objetivos futbolísticos con el menor esfuerzo posible para obtener el mayor rendimiento".
- "Se entiende por técnica de Fútbol, a todos aquellos movimientos, habilidades y destrezas que son necesarios e indispensables para dominar con eficiencia el balón, que es el principal elemento de este deporte".
- "Se entiende por técnica, a todas las acciones, gestos o movimientos que ejecuta o realiza el jugador de Fútbol, con el elemento principal que es el balón, dentro del terreno de juego y empleando todas las partes o superficies de contacto permitidas por las reglas del juego, con el objetivo de obtener la mayor ventaja posible".

Grosser y Neumaier (1986), definen el concepto de técnica deportiva como el modelo ideal de un movimiento relativo a la disciplina deportiva. Para Manno (1991), técnica supone un proceso, o un conjunto de procesos, que se aprenden a través del ejercicio, que permite realizar lo más racional y económicamente posible y con la máxima eficacia, una determinada tarea de movimiento o problema motor.

El Diccionario de las Ciencias del Deporte (1992), expone extensamente el concepto de técnica deportiva y la define esta como: *"una secuencia específica de movimientos o movimientos parciales puestos en práctica para resolver las tareas motrices en las situaciones deportivas"*.

Mombaerts (1998), define la técnica en los deportes de cooperación/oposición como: *"los movimientos con el balón que permiten ejecutar acciones de ataque y defensa sobre la base de una interacción de juego"*, consideramos que este concepto no está completo, pues obvia los movimientos sin balón (saltos, carreras, fintas) los cuales también forman parte de la técnica futbolística.

Schmit (1993), nos dice que técnica es la realización de un programa motor que puede ser ejecutado en función de la disponibilidad psicológica y del nivel de capacidades motrices del jugador.

Bauer (1998), define la técnica futbolística como el procedimiento para la resolución de tareas deportivas.

Por técnica se puede entender el resultado de la cooperación de tres sistemas funcionales (Mahlo, 1969; Pittera y Riva 1980; Ivoilov, 1986; Frohner, 1988; Volpicella 1992): el perceptivo, el de elaboración y el de respuesta. Por tanto la técnica estará en dependencia del:

- a) sistema nervioso central (capacidades cognitivas y sensoriales)
- b) el sistema anatómico-funcional (músculos y articulaciones)
- c) las leyes mecánicas-deportivas,
- d) síntomas psíquicos (concentración, motivación etc).
- e) la condición física, etc.

Se debe destacar que la técnica es la capacidad de controlar y dirigir las acciones motrices en las más variadas y complejas situaciones de juego. Por ello, es correcto el criterio de de Riera (1995), cuando plantea que la técnica es ejecución, mientras que la táctica es lucha y la estrategia planificación.

La técnica siempre se ha considerado desde una perspectiva individual, de cada deportista, Grosser (1986), Manno (1992), Antón (1988); no obstante, en el fútbol, el jugador interactúa con la situación, posición y trayectoria de sus compañeros y contrarios, es evidente que un pase se puede hacer técnicamente diferente dependiendo de los factores externos, tiempo, velocidad del compañero, colocación de los contrarios, por tanto la técnica colectiva es aquella en las que existe colaboración con los compañeros, o sea que interactúan, posición, trayectorias, compañeros y contrarios.

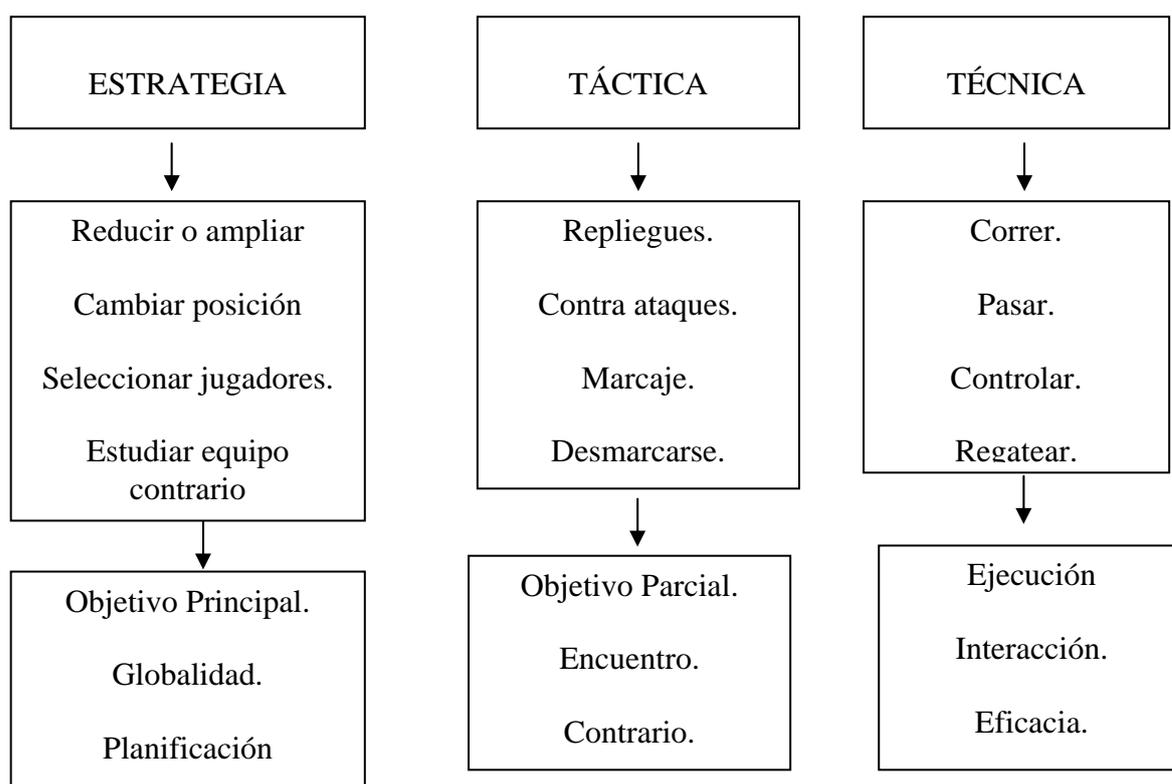
En este deporte la técnica necesaria será la que exija la colaboración de dos o más deportistas para alcanzar el objetivo común; por tanto,

puede haber una técnica individual, pero en fútbol, de manera muy general, es la colaboración entre dos o más jugadores la que lleva al objetivo común. Evidentemente se distingue dentro de la técnica, la que se emplea cuando se tiene el móvil y, por otro lado, cuando no se tiene (pasar-controlar, marcar-desmarcarse, tirar-parar).

La técnica de movimiento y desplazamientos de los jugadores serán diferente y se tiene que intentar que diferencien una de otra en sus acciones. Hoy día se habla de contenidos técnico-tácticos y acciones técnico-tácticas, esto es muy lógico, debido a que una acción técnica se deriva de una decisión táctica, pero, también, es cierto que la técnica tiene que permitir esa interacción con medios y compañeros.

Algunos ejemplos de estrategia, táctica y técnica se aprecian en este cuadro.

- La estrategia es el objetivo principal, la globalidad, la planificación.
- La táctica, el objetivo parcial, el encuentro, el oponente.
- La técnica el último eslabón de la cadena, o sea la ejecución, la interacción, la eficacia.



En consecuencia se puede decir que:

- La elaboración estratégica, tiene que tener en cuenta los recursos tácticos y técnico de los jugadores.
- Las distintas alternativas tácticas deben elaborarse basándose en los recursos técnicos de los jugadores.
- El aprendizaje técnico-táctico debe ser definido rigurosamente para conseguir los objetivos en las distintas etapas de formación.

Por último, recordar que la estrategia, la táctica y la técnica no implican tres acciones diferentes, sino tres formas distintas de contemplar la misma acción.

#### ***1.1.5.- La técnica y la táctica en las acciones de juego***

Pino, Vega y Moreno (2001), entienden por acciones técnico-tácticas, aquellas maniobras de juego que realizan los jugadores para conseguir sus objetivos, tanto a nivel ofensivo como defensivo. Estas acciones técnico-tácticas se clasifican en individuales, grupales o colectivas y de equipo.

Las acciones técnico-tácticas individuales serán todas aquellas maniobras que realiza un jugador para desbordar a un contrario a nivel ofensivo o para recuperar el balón a nivel defensivo (Pino 1996). Por su parte las acciones técnico-tácticas grupales o colectivas, se refieren a todas aquellas acciones de juego en las cuales interviene en colaboración, más de un jugador.

Táctica de equipo, es toda acción táctica ofensiva y defensiva, resultado de una adecuada planificación y organización, que tiene un objetivo determinado, cuya ejecución coordinada está a cargo de todos los jugadores de un equipo (Morales 2000)

#### ***1.1.6.- Principios de la acción de juego: ataque y defensa***

Diferentes autores citan como principios a las acciones técnico-tácticas que deben realizarse en las fases ofensivas y defensivas entre los

que encontramos: Moreno (1979), García (1997), Morales (2000). Para ganar en exactitud sobre el tema debemos referirnos a que se consideran principios a las directrices generales expresadas en forma de axiomas de orientación práctica en los que se reflejan las experiencias generalizadas de la práctica exitosa (Pérez 2002).

En esta dirección Alcocer y Ruiz (2002), en su enfoque de los principios ofensivos y defensivos de fútbol, hacen referencia a los principios que nos permiten combatir y neutralizar durante el desarrollo del juego. Al respecto, varios autores Bayer (1986), Mombaerts (1998), Castelo (1999) y Moreno del Castillo (2000), coinciden en señalar los siguientes tres principios generales del juego que se presentan en la siguiente tabla nº 1.

PRINCIPIOS GENERALES DEL JUEGO	
ATAQUE	DEFENSA
Proteger el balón y conservar el balón	Recuperar el balón
Progresar hacia la meta	Obstaculizar el avance
Intentar marcar	Proteger la meta.

Tabla Nº 1. Principios generales del juego.

De acuerdo con lo anterior podemos inferir que este grado o estado que alcanza un jugador en el desarrollo de sus habilidades puede ser conocido mediante la evaluación de aspectos que inciden en los principios generales de juego.

Existe por tanto, una relación entre talento de juego, nivel técnico-táctico y los principios generales de juego, ya que un jugador que sea capaz de comprender, dominar, y ejecutar estos fundamentos, con eficacia durante el partido, puede ser considerado como talentoso para este deporte, lo que se ratifica con los criterios de Leger (1987), quien considera que es una de las áreas que nos permiten determinar si estamos en presencia o no de un talento deportivo.

### **1.1.7.- Acciones ofensivas y defensivas del juego**

Moreno (1984), García (1997) y Morales (2000), indican las acciones ofensivas y defensivas del juego, aunque existen pequeñas diferencias entre las que plantea uno u otro autor, las principales son:

Acciones ofensivas:

- Desmarque
- Ataque
- Contraataque
- Desdoblamiento
- Espacios libres
- Doblar al poseedor del balón.
- Apoyos
- Paredes
- Ayudas permanentes
- Conservación del balón
- Control del juego
- Ritmos de juego.
- Cambios de ritmo
- Cambios de orientación
- Velocidad en el juego
- Progresión en el juego.

Acciones Defensivas:

- Marcaje
- Cobertura
- Permuta
- Repliegues.
- Entrada
- Anticipación
- Interceptación.

### **1.1.8.-Acciones ofensivas que se apoyan en los medios técnico-tácticos. Individuales, grupales y de equipo**

En función de la realización de la acción con el balón, Pino (1999), agrupa los medios técnico/tácticos individuales de ataque de la siguiente manera:

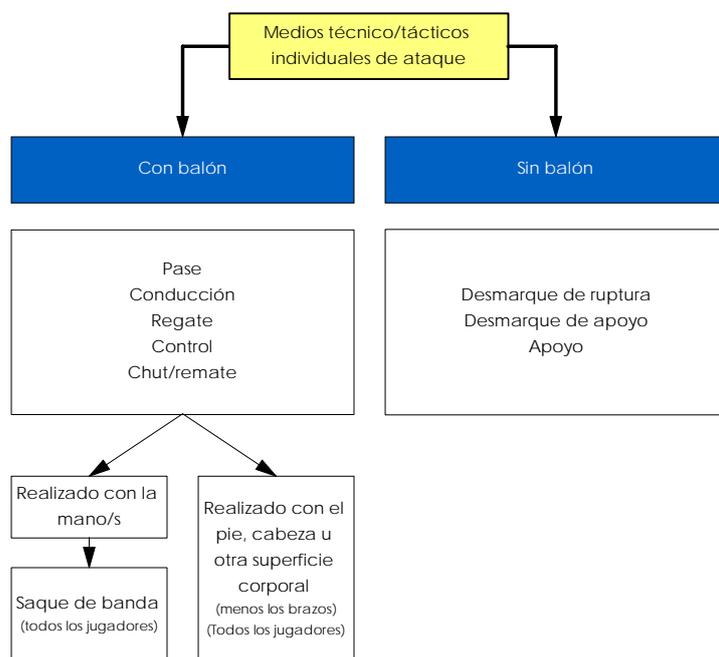


Figura N° 5. Medios técnico / tácticos individuales de ataque.

### A) Individuales

Bauer (1998), especifica los medios técnico-tácticos individuales de ataque, a partir de los diferentes roles por los que pasan los jugadores durante el partido, así señala los siguientes:

- **Táctica individual de ataque.** Jugador en posesión del balón:
  - Recepción y conducción del balón
  - Pases
  - Centrar balones
  - Chuts contra portería, corta y larga distancia
  - Dribling para mayor control del balón
  - Dribling en avance.
  
- **Táctica individual de ataque.** Un compañero posee el balón:
  - Desmarcarse
  - Ofrecerse para recibir el balón.

Castelo (1999), propone las siguientes acciones técnico-tácticas individuales ofensivas:

- Recepción / con control del balón
- La conducción del balón
- Protección del balón
- Dibling-regate
- La simulación
- El pase
- El lanzamiento del balón desde la línea lateral
- El cabeceo
- El remate
- La técnica del portero.

## **B) Grupales.**

Para Bauer (1998), las acciones técnico-tácticas de grupo son las siguientes:

### **-Táctica de ataque, acciones de todos los jugadores de un grupo:**

- Juego sobre el lateral
- Cambio del espacio de juego
- Juego contra un defensa en superioridad numérica
- Superar el fuera de juego.

### **-Acciones del poseedor del balón:**

- Iniciar jugadas estándar, a través de pases cortos
- Jugar una pared, a través de un pase directo o un pase retardado
- Entregar el balón
- Fintar un pase, luego drible
- Iniciar un cambio de lado de juego, a través de un pase largo.

### **- Acciones de los compañeros:**

- Desmarcarse para las jugadas estándar
- Desmarcarse para realizar una pared
- Cambiar su posición por el ancho y el largo del espacio
- Sacar al adversario del espacio que cubre
- Dejar atrás al adversario

Las acciones ofensivas técnico-tácticas grupales según Morales (2000), son: cambio de posiciones entre dos delanteros o un medio campista con un delantero.

### **C) De equipo**

Táctica de ataque, el propio equipo posee el balón:

- Cambio de ritmo y velocidad de juego
- Cambio del espacio de juego.
- Jugar contra el tiempo
- Contraataque
- Ataque frontal.

Sin hacer una caracterización de los medios técnico-tácticos en individuales, grupales y de equipo Bruggemann y Albrecht (1996), plantean los siguientes medios de ataque:

- El disparo a la portería
- El regate
- El desmarque
- Crear espacios
- La Finta
- El cambio de juego
- El juego de conjunto.

Acciones ofensivas técnico-tácticas colectivas, Morales (2000):

- Cambio de velocidad, recuperar, pasar en profundidad y atacar.
- Cambio de ritmo de juego, pases cortos en el medio campo y sorprender con una acción veloz (conducción o gambeta).
- Cambio de espacio de juego, recuperar el balón en un lugar y pasar a otro lado.
- Cambio de los medios técnicos, pases cortos por largos.
- Jugar contra el tiempo, más pases en el medio campo.
- Contraataque, cambio rápido de defensa a ataque.
- Ataque frontal, pases escalonados.

### 1.1.9.- Acciones defensivas que se apoyan en los medios técnico-tácticos. Individuales, grupales y de equipo

#### A) Individuales.

En función de la actuación defensiva sobre los adversarios y en función de la interceptación de la trayectoria del balón, Pino (1999) agrupa los medios técnico-tácticos individuales de defensa de la siguiente manera:

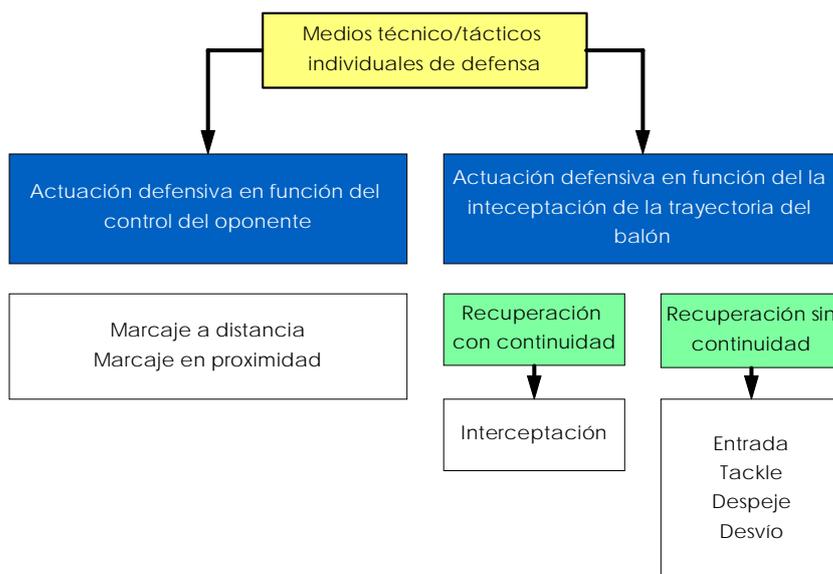


Figura Nº 6. Medios técnico / tácticos individuales de defensa.

Desde el punto de vista defensivo, Bauer (1998) señala los medios técnico-tácticos individuales de defensa.

- Táctica Individual de defensa. El contrario posee el balón:
  - Interceptación
  - Retroceder/retardar un ataque
  - Desviación de la trayectoria hacia los extremos
  - Acortar los ángulos hacia la portería
  - Bloqueo de pases peligrosos.
- Táctica Individual de defensa. El contrario no posee el balón.
  - Defensa hombre a hombre
  - Defensa zonal /individual
  - Bloquear y anticiparse a un pase
  - Interferir en la recepción del balón.

Con relación a las acciones técnico-tácticas individuales defensivas, Castelo (1999), señala las siguientes:

- El desarme
- La interceptación
- La carga
- La técnica del portero.

Morales (2000), al referirse a las acciones defensivas técnico-tácticas las enumera en:

- Interceptar y cortar la comunicación entre dos rivales
- Anticipar oportunamente para que el rival no controle el balón
- Marcar y quitar el balón
- Retardar el juego, especialmente cuando los contrarios son más numerosos

## **B) Grupales**

### **- Táctica defensiva contra la totalidad del grupo adversario:**

- Defensa por zonas
- Defensa mixta
- Iniciar el fuera de juego.

### **- Contra el poseedor del balón:**

- Interceptar y controlar el balón
- Relevo del marcaje del adversario a un compañero
- Interceptación a través de dos o más jugadores (pressing)
- Retardar la interceptación
- Ayudar al portero en los balones centrados y los tiros de rebote.

### **- Contra los adversarios sin balón:**

- Interferir en sus cambios de posición
- Evitar paredes cubriendo todos los espacios
- Posición escalonada en profundidad de los centrocampistas y defensas
- Variar la posición en la dirección que toma el balón.

Las acciones colectivas defensivas propuestas por Castelo (1999), son:

- Los desplazamientos defensivos
- Compensaciones/desdoblamientos defensivos
- Los doblamientos
- La temporización
- Paredes/pantallas
- Esquemas tácticos defensivos.

### C) De equipo.

#### **-Táctica defensiva: el equipo contrario posee el balón:**

- Hacer tiempo
- Defensa al hombre, por zonas, mixta
- Forechecking pressing en la mitad del campo contrario
- Repliegue en la propia mitad del campo.

También Bruggemann y Albrecht (1996), señalan los siguientes medios técnico-tácticos en defensa:

- El Tackling
- Cubrir, encarar, contrarrestar al adversario.
- Marcaje al hombre, marcaje por zonas.
- Juego de defensa con relaciones numéricas diferentes.

Acciones Defensivas Técnico-Tácticas colectivas (Morales 2000):

- 1 Retroceder, después de perder el balón en un ataque.
- 2 Ayudar al compañero cuando es desbordado por el rival.
- 3 Ocupar racionalmente el campo de juego, protegiendo la espalda del compañero.

## 1.2.- EL FÚTBOL EN CUBA Y CIENFUEGOS

### 1.2.1.- *Introducción del fútbol y Manifestaciones en Cuba*

Fue introducido en Cuba por los residentes españoles según algunos historiadores, a principios de siglo XX. Aunque debió jugarse con anterioridad, se plantea que el primer equipo solo lo constituían jugadores españoles, el "Sport Club Hatuey"

En 1907, comenzaron a patearse en Cuba los balones de Fútbol por primera vez, celebrándose el primer partido el *11 de Diciembre de 1911* (por esto se celebra el día del futbolista en Cuba) bajo la dirección del árbitro inglés R.W. Forrester, entre los equipos Hatuey y Robers. Estos equipos, en su totalidad, estaban compuestos por jugadores ingleses y españoles, el escenario de este encuentro fue el Campo de Palatino, en el Cerro. Después de estos equipos, fueron naciendo otros que han dado tiempos de gloria al fútbol cubano, entre los cuales se pueden señalar como los más conocidos los siguientes:

- Hispano América.
- Fortuna.
- Centro Gallego.

Hay indicios también y, muy lógicos, que en el año 1907 se formó una institución, a la que dieron el nombre de Federación de Football Association de Cuba, un nombre bilingüe, lo cual es una prueba de que los primeros que le dieron patadas al cuero, eran jóvenes que dominaban los dos idiomas, el de Cervantes y el de Shakespeare. Luego se realizaron diversos partidos al formarse varios equipos como el caso del Internacional Sporting Club, Hispano América, Iberia, Juventud Asturiana, Olimpia y Centro Gallego; después se publica el primer reglamento oficial de fútbol; continua el desarrollo con la visita del Forturia a Costa Rica, ganado los cuatro partidos celebrados, a continuación se recibe la visita de otros equipos "Galicia Sporting Club" de New York, "Real Club Deportivo Español" de Barcelona.

El año 1930 marca el inicio de la década de oro del fútbol cubano, ya que se realizaban en el país los segundos Juegos Deportivos Centroamericanos y del Caribe, participaron, cuatro equipos: Jamaica, Honduras, Costa Rica y Cuba, que ganó en calidad de invitado.

Un año después, en el 1931, un equipo cubano, el Juventus Asturiano, venció al equipo uruguayo de Montevideo, teniendo en su alineación a seis integrantes de la selección uruguaya que, en 1930 había ganado el Primer Campeonato del Mundo, (con sede en ese propio país); el partido quedó 4 x 2.

Aparece en el 1933, el equipo "Puentes Grandes", primer equipo en su totalidad integrado por cubanos, que obtuvo grandes logros.

Producto del desarrollo, hasta cierto punto alcanzado, se logra la participación de Cuba en el III Campeonato del Mundo, en Francia '38, París, con una meritoria labor frente a Rumania, al empatar a tres goles y ganar dos a uno, para luego perder frente al poderoso equipo de Suecia, ocho a cero.

En abril de 1948, se trató de establecer el fútbol profesional, con cuatro equipos, pero duró solo 6 años por falta de base y apoyo estatal.

En 1959, se inicia una nueva etapa para el más popular de los deportes en Cuba, aunque no se obtuvo resultados de significación, rápidamente se va estructurando la forma organizativa de los equipos en las diferentes categorías y niveles; con especial acento en el fútbol escolar.

Se organizan campeonatos escolares a todos los niveles (municipal, provincial y nacional), se crean las EIDE y, en 1968, las Áreas Deportivas Escolares que unidas a los campeonatos masivos, garantizan la base de los equipos de alto rendimiento, como son la ESPA Nacional y, posteriormente, la Selección Nacional.

### **1.2.2.- Resultados más relevantes del Fútbol Cubano**

Los logros más significativos del fútbol cubano se remiten a 1970-1980 después del triunfo de la Revolución, tales como:

- Campeón Centroamericano (1970-1974-1978-1986)
- Tercer lugar Panamericano (1971-1975-1991)
- Segundo lugar Panamericano 1979.

Además debe señalarse la asistencia de Cuba, en calidad de invitada, a los Juegos Olímpicos de Montreal y Moscú, así como la participación de la selección nacional sub-17, que representó al país en el campeonato mundial de esa categoría celebrado en Escocia en 1987.

### **1.2.3.- Historia del fútbol en Cienfuegos**

En Cienfuegos se jugó el primer partido oficial de Fútbol el 14 de febrero de 1910 entre los equipos Sport Club y la tripulación de un barco inglés que se encontraba en el puerto, cuyo juego finalizó con el resultado de 8 goles a favor de los ingleses. En septiembre de 1912, se fundó el Fútbol Club de la colonia española, que dio a conocer el primer reglamento en la ciudad y que celebró su primer juego en ese mismo año.

El Cienfuegos Fútbol Club se fundó el 19 de enero de 1913 y el 2 de febrero de este mismo año, celebró su primer encuentro contra un equipo habanero en ciudad de Cienfuegos. Este juego se efectuó en el hipódromo local y terminó con el marcador 8-0, favorable a los de la capital. En 1918, se reorganiza el Cienfuegos club, al cual se integran muchos jóvenes del comercio que se dedicaban a concertar encuentros con ciudades vecinas, como los celebrados en ese mismo año frente a Ranchuelo, se efectuaron 3 partidos, donde fueron todas victorias cienfuegueras.

En 1925 se fundó la Federación de Fútbol de Las Villas, integrándose el Cienfuegos Sport Club a la misma. Convirtiéndose en su sede principal ese mismo año, lo que dio lugar a la creación de los equipos Cazadores y

Náuticos, quienes por muchos años, fueron los rivales de más consideración para el Cienfuegos Fútbol Club.

En la década de los 50, el barrio de Reina comienza a incrementar su fútbol para incorporarse a la ciudad, aunque sin calidad. El Fútbol sureño continuó su desarrollo que quedó demostrado en diferentes campeonatos como el celebrado en el Estadio de los Maristas el 15 de abril del 1956, donde participaron varios equipos escolares de distintos centros y barrios.

Ante el triunfo de la Revolución, dirigirán el Fútbol en la antigua región de Cienfuegos, Manuel Ferhander y Tinerfe Tejeda, quienes por su dedicación a este deporte, lograron un notable desarrollo en el mismo. A partir de 1960, comienza un gran movimiento futbolístico que se extiende a toda la provincia, en especial, a la zona de Placetas, Zuluetas, Santa Clara y Cienfuegos, fue dirigido, primeramente, por la Dirección General del Deporte y después por el INDER. En marzo de 1960, se celebra el campeonato de las Villas donde terminó como campeón La Salle, 2º Zulueta y 3º, el Central Soledad de Cienfuegos.

El 11 de mayo de 1960 se inaugura el campeonato de fútbol, menores de 14 años, en el que están presentes todos los barrios, teniendo como escenario el Estadio Municipal. La inauguración se celebra bajo la responsabilidad y dirección de Manuel Ferhander, como resultado "La Juanita" derrota a "Reina" por 2-0 y Bonneval a Marcillán. En estos encuentros se destacan los jugadores Héctor Vázquez y Roberto Ripoll.

En 1961 se inaugura el campeonato juvenil e infantil en el terreno de la EIDE Provincial (antiguo Maristas) con los equipos de Soledad, Caonao, Brasil, Bon 309, Hogar del Tránsito y Cumanayagua. En 1962 se celebran competencias de carácter infantil y escolar. Como hecho destacado en el año 1962, se celebra el encuentro entre Benik de Ostrava de Checoslovaquia con nuestra selección nacional, en Cienfuegos, el que ganaron los visitantes 9-0. En ese mismo año Cienfuegos es vencido por el equipo de Placetas, 2-0.

Los primeros años de la Revolución son ricos en experiencias deportivas para el equipo local ya que, precisamente el 6 de Septiembre de 1962, se efectúa otro encuentro con una selección extranjera que se encontraba en el buque Marroquí Kan Balk, el equipo local estaba compuesto por veteranos y juveniles, vencieron los visitantes por 2-1., destacándose el veterano Ferhander y los juveniles Andrés Lay, Armando Fernández y Jesús Ramos.

En enero de 1963, comenzó un gran maratón futbolístico dándole un fuerte impulso al Fútbol escolar. Tomaban parte de este maratón, más de 500 niños divididos en 32 equipos. Esta fiesta futbolística, dirigida por Manuel Ferhander, se realizó en el Estadio Municipal Luis Pérez Lozano con escolares de centros primarias y secundarias. Todo este movimiento futbolístico dio paso a varios integrantes que conformaron el equipo de Las Villas como Roberto de Paso, Emilio Orozco, Jorge González, Miguel Quintana y Héctor Vázquez.

Entre 1964 y 1976, los equipos de Cienfuegos siguen participando en los torneos celebrados en la antigua provincia de Las Villas. Sus mejores resultados fueron la obtención del campeonato en la zona sur, en la primera categoría, este hecho ocurrió el 15 de mayo de 1965, donde el Cienfuegos venció a Tabacaleros 4 goles por 1. En 1967 ocupa el segundo lugar en una serie cuadrangular celebrada en Zulueta, donde participaron Cienfuegos, Selección A y B, además del campeón Caibarien. En 1970, el equipo Cienfuegos de primera categoría, ganó el torneo de Las Villas, lo que le permitió participar en el evento eliminatorio de la zona central.

Otros resultados relevantes en la antigua provincia de Las Villas fueron el segundo lugar provincial en la categoría 11-12 años en 1972 y la categoría 15-16 en 1973. Los logros obtenidos por los equipos cienfuegueros durante esa etapa hicieron posible que muchos de sus atletas integraran los equipos provinciales para los campeonatos nacionales.

En 1976, se produce la nueva división político-administrativa del país y es en 1978 cuando la antigua región Cienfuegos, convertida en provincia, comienza a participar en los campeonatos nacionales en las diferentes categorías.

Los resultados más relevantes en los campeonatos nacionales, a partir de la división política-administrativa, en las diferentes categorías desde 1978 hasta el 2006, se presentan en las siguientes tablas (nº 2, nº 3 y nº 4).

Resultados más relevantes en la categoría escolar desde 1978 hasta 2006	
1989	Segundo
1993	Primero
1998	Tercero
1999	Tercero
2001	Tercero
2004	Tercero

Tabla Nº 2. Resultados más relevantes en la categoría escolar.

Resultados más relevantes en la categoría juvenil desde 1978 hasta 2006	
1978	Primero
1979	Segundo
1980	Tercero
1992	Tercero
2000	Tercero
2002	Primero
2003	Primero
2004	Segundo

Tabla Nº 3. Resultados más relevantes en la categoría juvenil.

Resultados más relevantes en la 1ª categoría desde 1978 hasta 2006	
1980	Tercero
1982	Segundo
1984	Segundo
1985	Primero
1987	Tercero
1988	Tercero
1990	Primero
1992	Tercero
1996	Segundo
2002	Tercero
2003	Tercero
2005	Campeón 1ª Copa de campeones de Cuba
2006	Tercero

Tabla Nº 4. Resultados más relevantes en la Primera categoría.

El año 1982 fue rico en experiencias para el fútbol en la provincia, año en que sin lugar a dudas, a pesar de haber superado los resultados del campeonato anterior y ser coronado subcampeón nacional, ha quedado en la historia del fútbol en Cienfuegos como el momento más triste de su carrera hasta el momento, al obtener una derrota inesperada con Ciego de Ávila, equipo que ocupaba el último lugar en el campeonato.

En 1988 se celebró, en Ciudad de La Habana, el festival deportivo nacional donde en el torneo de Fútbol participaron 5 equipos (CDC-FAR, Pinar del Río, Villa-Clara, Ciudad de la Habana y Cienfuegos). En este evento, Cienfuegos obtuvo el primer lugar, además es digno señalar que en medio de la competencia se celebró un partido frente al equipo Argentino Boca júnior el cual terminó empatado a dos goles.

### **1.3.-EVALUACIÓN DE LAS HABILIDADES TÉCNICO-TÁCTICAS EN EL FÚTBOL**

Evaluar implica valorar o emitir un juicio de valor sobre algo o alguien, juicio de valor que estará sustentado en los datos que proporcione la medición u observación. (Granda, Canto, Ramírez y cols. (1997)

#### ***1.3.1.- La evaluación de las habilidades deportivas***

Godbout, cit. por Blázquez (1990), define el concepto de evaluación de las habilidades deportivas como evaluación de la habilidad de una persona o de un grupo de personas para practicar un deporte determinado. Existen dos grandes formas para la evaluación de las habilidades deportivas: la evaluación fuera de la situación de competición o juego, donde también se utiliza el término "in vitro", y la evaluación en la situación de competición o juego, también denominada "in vivo".

Fundamentalmente se distinguen dos tipos de evaluación en Educación Física y Deporte: la evaluación objetiva y la evaluación subjetiva (Blázquez, 1990).

La evaluación objetiva es la que resulta de la utilización de pruebas mensurables o cuantificables, previamente elaboradas. El juicio del profesor no puede alterar los resultados. La evaluación subjetiva es aquella que depende prioritariamente del juicio del profesor, se basa generalmente en su experiencia personal, que puede verse influenciada por factores emocionales. Estos tipos de evaluación, tienen sus características que las diferencian una de otra.

#### **- Evaluación Objetiva:**

1. Se trata de medir resultados máximos.
2. Se realiza con control de tiempo y de lugar.

3. Consiste en una serie de tareas uniformes para el conjunto de todas las personas.
4. El individuo tiene conciencia de ser examinado.

**- Evaluación subjetiva:**

1. No se trata de conseguir el máximo, sino de cómo la persona suele comportarse, de que reaccione de la forma más usual.
2. En general, sin control de tiempo.
3. Se basan en situaciones que no tienen que ser las mismas para todas las personas.
4. El individuo no tiene conciencia de estar siendo examinado.

En la evaluación, en situaciones de competición o juego o en vivo, el sujeto se encuentra en situación real de competición o de juego. El jugador no se somete a un test específico en el sentido tradicional, sino a la observación de uno o varios jueces mientras él realiza su actuación en un lugar habitual de competición. La principal técnica que utiliza el examinador es la observación, que puede ser objetiva o subjetiva.

Mientras que por observación objetiva se entiende la observación de situaciones que permiten una dicotomía (si-no, éxito-fracaso, bien-mal, etc.), por observación subjetiva se considera aquella que conduce a una decisión que está en función del juicio del profesor (Blázquez 1990).

Tanto la evaluación fuera de la situación de competición o juego, como la evaluación en situación de competición o juego, tienen sus ventajas y desventajas, la tabla que se presenta a continuación muestra cada una de estas características.

CONCEPTO	Evaluación fuera de la Situación de juego de Competición o juego	Evaluación en situación De competición o juego
REALISMO	-	+
VALIDEZ	-	+
OBJETIVIDAD	+	-
ESTANDARIZACIÓN	+	-
FIABILIDAD	+	-

Tabla N° 5. Ventajas y desventajas de la evaluación (Blázquez, 1990).

Hemos visto que existen dos grandes formas de evaluación de las habilidades deportivas: La evaluación fuera de la situación de competición o juego y la evaluación en situación de competición o juego.

Blázquez (1990), a quien se sigue en este apartado, señala las siguientes:

- Evaluación de la técnica fuera de la situación de competición o juego.
- Evaluación de la técnica en situación de competición o juego.
- Evaluación de la táctica fuera de la situación de competición o juego
- Evaluación de la táctica en situación de juego.

### **1.3.2.- Evaluación de la Técnica fuera de la situación de competición o juego**

En esta forma para evaluar, existen diferentes posibilidades que van desde situaciones totalmente aisladas de la realidad, a aquellas que se aproximan a situaciones de competición o juego. En ellas podemos considerar diferentes categorías:

- a) Test totalmente estandarizado. En este tipo de prueba, el jugador es sometido a un rendimiento, generalmente de tipo cuantitativo. Ejemplo, la prueba del golpeo a distancia o golpeo de precisión.
- b) Prueba que incorpora uno o varios movimientos intermedios antes de la realización de la técnica a evaluar. Ejemplo, tiros a la portería previo recorrido preestablecido.
- c) Prueba con la presencia estática de uno o varios jugadores, adversarios y/o compañeros. Ejemplo, evaluación del regate con recorrido previo y driblando jugadores que se sitúan a cierta distancia a modo de obstáculos.
- d) Prueba con la presencia dinámica de uno o varios jugadores adversarios y/o compañeros. Ejemplo, evaluación de la eficacia del pase entre dos jugadores salvando la presencia de adversarios activos.

En resumen de lo expuesto, las pruebas de la categoría A poseen menos validez que las de la categoría D, es decir, existen menos posibilidades de que los resultados obtenidos coincidan o se correspondan con la realidad del juego. Por otra parte, las pruebas de la categoría A poseen un nivel más alto de estandarización que los de la categoría D, es decir, poseen más posibilidades de ser repetidas guardando las mismas condiciones y así servir para comparar jugadores entre sí.

### ***1.3.3.- Evaluación de la técnica en situación de competición o juego***

Siguiendo a Blázquez (1990), Ardá (2000) y Anguera (2003), para esta forma de evaluación se requiere de la utilización de técnicas de observación, ya sean objetivas o subjetivas. La evaluación a partir de las observaciones objetivas puede aplicarse cuando el deportista a evaluar es responsable del éxito o fracaso de su gesto técnico o rasgo a evaluar, y cuando ese resultado se puede determinar en forma de dicotomía (acierto-error).

Atendiendo a argumentos dados Blázquez (1990), al aplicar esta forma de proceder a los distintos deportes señala que:

- En los deportes de cooperación/oposición, la observación es aplicable a elementos técnicos, tales como: saques, lanzamientos, remates, rebotes, etc. Consideramos que elementos técnicos como el pase, dribbling, manejo del balón y otros, no parecen ser evaluados mediante observación objetiva debido a la influencia que ejercen los adversarios.
- Mientras que en los deportes de adversarios puede ser aplicable a los gestos ofensivos o defensivos. No en cambio las fintas o similares.
- En los deportes individuales es aplicable cuando el resultado depende de un elemento neutro (tiempo, distancia, peso, altura...), no lo es para aquellas prácticas deportivas donde los elementos a medir no pueden someterse a valores dicotómicos (Gimnasia Deportiva, Patinaje...).

En las observaciones subjetivas, el principal problema es la fiabilidad; para minimizar este problema existen dos posibles soluciones:

- Realizar el mayor número posible de observaciones del mismo elemento técnico.
- Utilización de varios observadores que han convenido previamente los aspectos a evaluar.

#### **1.3.4.- Evaluación de la Táctica**

Godbout (1973), establece una relación entre la importancia de la estrategia y el tipo de deporte, siendo los deportes de equipos los que adquieren mayor importancia en relación a los deportes individuales y deportes de adversarios. Se debe destacar que lo que se evalúa verdaderamente en los deportistas es la eficacia táctica y no la estrategia, pues la evaluación se realiza sobre las acciones que suceden durante el juego o la competición a partir de los conocimientos y recursos de los jugadores y no por su planificación (estrategia). Teniendo en cuenta lo

expresado en el primer párrafo, los deportes de equipo presentan un mayor número de elementos tácticos a evaluar.

#### **a) Evaluación de la táctica fuera de la situación de competición o juego**

Para esta se utilizan técnicas subjetivas de evaluación, fundamentalmente, apoyadas por realizaciones de situaciones artificiales o de simulación. Se solicita al jugador o jugadores, resolver o realizar un determinado comportamiento táctico en presencia o ausencia de adversarios con la intencionalidad de comprobar el nivel de conocimientos o la capacidad de resolución.

#### **b) Evaluación de la táctica en situación de juego.**

En esta forma de evaluación, también se utilizan técnicas de evaluación subjetivas, generalmente, las más utilizadas, son las fichas de observación. Estas fichas deben ser construidas por los profesores y entrenadores en base a los objetivos y a los criterios que forman la lógica del comportamiento táctico. En esta forma de evaluación se gana en validez, pero se pierde en estandarización.

#### ***1.3.5.- Detección y selección de talentos para el fútbol.***

A partir de la realidad de que los talentos deportivos afloran por doquier, la detección de talentos pretende reconocer a los jóvenes deportistas que tienen el potencial mayor para un determinado deporte. En opinión de Salmela y Regnier (1983), los objetivos de estos programas consisten en articular un sistema destinado a medir y valorar una población concreta para encontrar sujetos prometedores.

En concordancia con lo anterior, Blázquez (1998), expresa que el talento deportivo hace referencia a las capacidades o dotes naturales para llegar a alcanzar un alto rendimiento deportivo en cualquier deporte, y,

desde una perspectiva más amplia, Sánchez (1998), considera el talento como una aptitud natural o adquirida para hacer algo.

Existen muchos criterios en la definición de este concepto y se presentan faltas de claridad en los términos detección, identificación y selección, lo que ha conllevado a numerosos investigadores a posiciones confusas y, en ocasiones, contradictorias que tergiversan el concepto exacto de detección de talentos. Esta claro que para la detección de talentos los test técnico-tácticos van a ser de obligada referencia. Deben cumplir en su administración y, en su evaluación. Deben medir lo que los expertos consideran que se mida en esas edades y, que la evaluación de lo que se mida este sujeta a unos criterios estandarizados, lineales y con rigor. En estas dos orientaciones nos hemos centrado en nuestra investigación, además hemos tomado de referencia a los criterios y nivelación de los observadores. Considerando que si los tests están bien propuestos, si no se aplica bien y no se hace con el rigor de la fiabilidad y validez, la evaluación será un trabajo baldío.

Al analizar lo planteado anteriormente, llegamos a la deducción de que se hace necesaria una guía metodológica para seleccionar talentos. En ella, hay que tener presente en distintos momentos, el proceso que debe estar enmarcado la detección, selección y desarrollo del talento, lo que permitirá determinar con más exactitud como el talento se desarrolla de acuerdo a la etapa en que se encuentre. Además, habrá que tener en cuenta varias direcciones con el objetivo de lograr integrarlas considerando los aspectos técnico-tácticos, físicos, psicológicos, médico-biológicos y socio-ambientales del sujeto seleccionado.

A continuación expondremos criterios de especialistas sobre el concepto de selección de talentos. Cohen (1998), plantea que en fútbol no existe un modelo ideal para seleccionar talentos, sino que es la simple suma de factores genéticos, de capacidad, de aptitudes, etc.

Sobre una práctica efectiva y de rendimiento en el fútbol, adquiere particular importancia para la selección de niños y adolescentes, la determinación de la eficacia de juego, para lo cual se propone valorar una serie de indicadores tales como: la interrelación con otros jugadores, las faltas cometidas, capacidad de orientación, ejecución rápida de las acciones, dar muestra de iniciativa y perseverancia, adoptar decisiones operativas racionales, concentrar la atención y coordinar los movimientos (Volkov y Filim, 1989). El mejor medio para medir esto son los juegos en espacio reducido, donde se utilicen guías de observación correctamente estructuradas evitando el criterio unipersonal del entrenador, lo que le aporta objetividad y concordancia a la prueba.

Leger (1987), cit. por Noa (1999), señala que en fútbol, se puede hablar de cuatro áreas que permiten determinar si se está en presencia de un talento o no, estas son:

- a) Área técnico-táctica: efectividad y progresividad.
- b) Área física: equilibrio dinámico-estático, agilidad, coordinación, velocidad, velocidad de desplazamientos, potencia de piernas, fuerza abdominal, flexibilidad y resistencia cardiovascular.
- c) Área médica: aspectos morfológicos como la talla, el peso, el ectomorfismo (indica la linealidad relativa del jugador), y el desarrollo puberal. En relación con los factores fisiológicos, hay que remarcar la capacidad máxima de trabajo, la resistencia muscular, la resistencia aeróbica y anaeróbica.
- d) Área psicológica: incluye la motivación hacia la actividad, el control emocional y las relaciones interpersonales.

Nosotros nos hemos centrado en la primera, sabemos de su importancia y de su dificultad en la valoración. No obstante pensamos que el trabajo de entrenamiento y selección de observadores, así como la elaboración de los instrumentos por su parte, pueden dar una homogeneidad en cuanto a lo observado, anotado y evaluado, sobre las acciones que pueden marcar la evolución técnico-táctica en los jugadores/as de fútbol.

Casi todos los autores comparten los criterios para determinar un talento señalados por Leger. Cesar Luis Menotti, también citado por Noa (1999), considera que en fútbol, el único criterio para medir a un aspirante es el talento, una facultad que no se puede determinar a priori con relojes o cintas métricas, un gordito bajito que le pega con una sola pierna y no salta a cabecear puede ser Puskas, Sivori o Maradona.

Santiesteban (1998), considera que en la detección de talentos para fútbol, sería bueno establecer un programa en el que se puedan detectar aspectos como el movimiento de los chavales en el campo, la posición, los fundamentos tácticos, la inteligencia en determinadas situaciones. En este caso el autor se refiere a los aspectos técnico-tácticos como criterio para la detección de talentos.

En fútbol, la detección de talentos se ha realizado de dos formas: una espontánea y natural, que es realizada mediante ojeadores que observan a los niños en torneos escolares, juegos municipales, provinciales, etc, donde se buscan aquellos jugadores que destacan de forma significativa sobre los demás; y la otra, la detección y selección científica, donde existen modelos con diferentes parámetros para realizar la misma, incluyendo aspectos médico-biológicos, condiciones corporales, psicológicas, herencia, sociales y pedagógicas.

#### **1.4.- ESTADO ACTUAL DE LOS TEST DE EVALUACIÓN DEL FUTBOLISTA INFANTIL.**

La utilización de los test de condición física y habilidades motrices, constituyen los sistemas habituales para la evaluación de jugadores infantiles. A partir de ello se fomentan los test como uno de los procedimientos más adecuados para obtener información. Según López (2000), esta forma de proceder se ubica en los años 50-60 prolongándose hasta nuestros días.

Uno de los aspectos importantes es que la mayoría de los test físico-motrices y de habilidades motrices, provienen del alto rendimiento, debido a que durante mucho tiempo uno de los objetivos fundamentales de la preparación del futbolista infantil es la detección y selección de talentos para este deporte. De lo antes expuesto, se evidencia una clara tendencia a medir el rendimiento de los niños, lo cual se considera como un indicador de la calidad del programa de preparación implantado, así como de la enseñanza.

Con relación a estos tipos de test, los que pueden considerarse como tradicionales o clásicos, López (2000), señala varias críticas, entre las cuales se encuentran:

- 1 Pretende llegar a una puntuación final justificada que globalice los resultados del sujeto. Están más centrados en los productos finales que en los procesos seguidos.

Esta primera crítica nos deja ver que la realización de estos tipos de test lo que evalúan en el caso de futbolistas infantiles es su rendimiento y no la formación del joven jugador.

- 2 Los test tienden a utilizar el desvío de la norma más como elemento de diferenciación de los sujetos que como punto de partida para rastrear las dificultades de los alumnos.

En esta segunda crítica, se considera el test como un procedimiento para ubicar a los niños por un orden de calidad a partir de normas, ya sean establecidas o elaboradas indirectamente. Es decir, un ranking que nos señale quién es de mayor calidad y quién es el peor. Dejando ahí la diferenciación, esta se hace superflua, ya que se continuaría trabajando sin tener presente las particularidades individuales de los niños. Esta diferenciación va más allá, y la utilización del test nos llevaría a utilizar los resultados para conocer las diferencias individuales de los niños, tomar decisiones y establecer un programa de acuerdo a las necesidades reales de los practicantes.

Otro procedimiento utilizado para la evaluación de los futbolistas infantiles son los denominados test técnicos, los cuales, fundamentalmente, incluyen: toques o dominio del balón en sus diferentes maneras de realización; golpes de precisión, ya sea para la portería o una pared con números hacia los cuales debe dirigirse el balón golpeado y los recorridos de habilidad, los que se caracterizan por la realización de variadas actividades o acciones técnicas en forma consecutiva y con desplazamientos. Los recorridos, como test que pretende medir la habilidad técnica de varias acciones técnicas ensambladas y con una pequeña orientación táctica, no dejan de estar fundamentalmente focalizados en el mecanismo de ejecución y muy poco en el mecanismo de percepción y en el de decisión.

También se han utilizado test teóricos para la evaluación del futbolista infantil, con el fin de conocer el nivel de conocimientos tácticos mediante la proyección de situaciones problemas. En estos test, se presentan situaciones en forma de gráficos relacionados con los principios tácticos de ataque o defensa y los niños deben dar la solución señalando las acciones más apropiadas desde el punto de vista táctico.

Por último, la evaluación del talento de juego o nivel de juego, aspecto muy criticado a partir de que los instrumentos elaborados para realizar la evaluación, carecen de la científicidad suficiente para lograr una

evaluación con la mayor objetividad posible. Los autores se refieren específicamente al incumplimiento de cualidades exigibles a los instrumentos de medida utilizados para la evaluación (validez, fiabilidad, estandarización, objetividad).

La obra de Blázquez (1990), *Evaluar en Educación Física*, constituye un aporte significativo a las concepciones contemporáneas sobre evaluación en las áreas de Educación física y el deporte, tanto es así, que los medios de evaluación de las habilidades deportivas del futbolista infantil guardan relación con las situaciones propuestas por el autor antes citado para los deportes de equipo, los cuales incluyen:

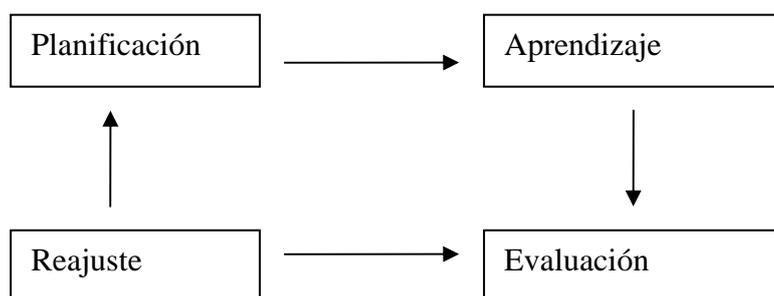
- a) *Recorridos*. Encadenamiento de varias tareas a realizar en el menor tiempo posible y con un grado de exigencia,
- b) *Pruebas de ejecución*. Construidas por el profesor para evaluar un aspecto concreto del jugador.
- c) *Evaluación de los componentes estructurales de los deportes de equipo*. Situación construida por el profesor adaptando las condiciones para permitir a cada alumno que demuestre lo que sabe. Estas situaciones sirven para valorar el nivel de eficacia en aspectos técnico-tácticos y permiten la evaluación de los niños en roles de ataque y defensa.
- d) *Escala descriptiva de observación de situación real de juego*. Para ello se establecen escalas descriptivas, presentadas en progresión de menor a mayor eficacia valorando varios elementos técnico-tácticos.

Actualmente existe la batería T.A.F. (Tests Aplicados al Fútbol), donde se incluye la categoría infantil. De manera general, estos test están elaborados sobre la base de lograr la normalización y estandarización necesaria para controlar, evaluar y seleccionar, fundamentalmente, a los jugadores que están en las etapas formativas. Tanto los test clásicos, como los actuales, han estado dirigidos a evaluar los factores de rendimiento en el fútbol (físico, técnico y táctico). No obstante, existen dos aspectos fundamentales que los diferencian:

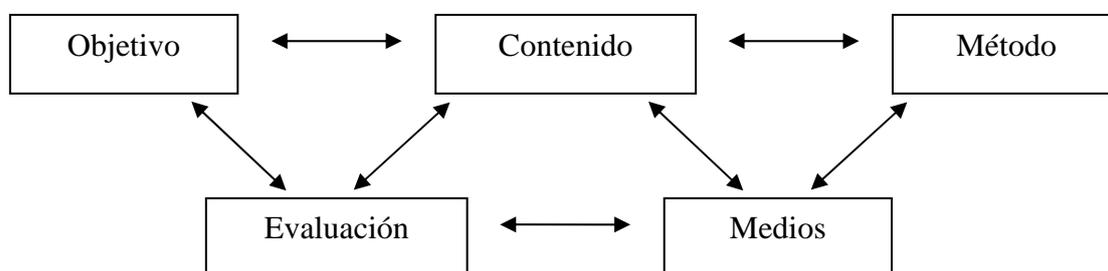
- Primero, la tendencia a lograr una mayor científicidad en la elaboración y aplicación de los mismos, y
- segundo, la concepción actual sobre la evaluación; si antes se aplicaban los test para determinar en los niños, cuáles eran las mayores posibilidades para triunfar en el fútbol y tratar, de manera especial a los de menos posibilidades, hoy el modelo de evaluación del futbolista infantil se centra en una orientación más educativa y holística del deporte y de los procesos que se llevan a cabo mediante el entrenamiento.

Basándonos en este enfoque más educativo de la evaluación en el fútbol, tomaremos los cuatro principios planteados por López (2003), que con matices muy similares a los planteados por Blázquez (1990), señalan:

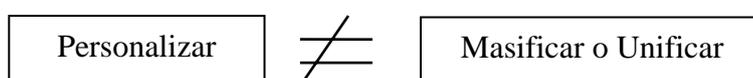
- La evaluación ha de ser una actividad sistemática.



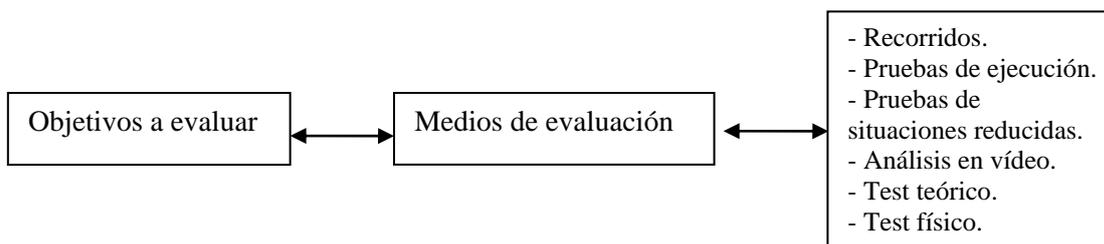
- La evaluación ha de estar integrada en el proceso educativo.



- La evaluación ha de tener en cuenta las diferencias individuales.



- Han de utilizarse distintos medios de evaluación, los cuales se señalan en el diagrama siguiente.



## 1.5- LA OBSERVACIÓN EN LA EVALUACIÓN DE LAS ACCIONES TÉCNICO TÁCTICA EN EL FUTBOL

### 1.5.1.- *Antecedentes e investigaciones realizadas*

Específicamente en el Fútbol, se han utilizado diferentes métodos de evaluación para conocer el nivel técnico-táctico de los jugadores. Talaga (1989), hace mención a la observación y relaciona el método descriptivo, encuesta, el video tape y el método de grabación, los cuales hacen posible la evaluación objetiva de las acciones de cada jugador y de todo el equipo.

Grehaigne (1988), propone un método para la evaluación de los alumnos atendiendo a la repartición de los jugadores en la cancha y sus desplazamientos a través del corredor central, la periferia delantera y la periferia trasera, y establece cinco niveles que van desde 0 hasta 4, con el objetivo de constituir los grupos y tomar decisiones didácticas.

El fútbol forma parte o está clasificado dentro de los deportes de cooperación/oposición, por tal razón, las propuestas de evaluación para estos deportes también pueden ser para el fútbol. Así podemos citar algunos autores que señalan el método descriptivo para la evaluación de los mismos, como es el caso de Jiménez (1993), que utiliza el procedimiento de escala descriptiva, consistente en establecer concisas descripciones de los comportamientos más significativos observados dentro de las actividades deportivas de cooperación/oposición. Integra en la escala descriptiva los comportamientos observados relacionados con la actividad afectivo/social a fomentar en este tipo de actividad. También, en este modelo de evaluación,

el autor exige a los alumnos la actividad afectivo/social a propiciada en el desarrollo de esta actividad, lo mismo que un nivel de exigencia en la comprensión de los contenidos al evaluar al compañero, organizando a los alumnos por parejas para la coevaluación. Llega a establecer cuatro niveles, que van desde 1 hasta el 4, relacionados con los roles y subroles sociomotores y actitudes afectivo/sociales.

Blázquez (1990), propone tres situaciones para valorar el nivel de eficacia técnico-táctica, incluyendo, entre ellos, el juego real. Hace mención a algunos parámetros de la estructura funcional de los deportes de equipo como son el espacio de juego, el tiempo de juego, la comunicación y la estrategia motriz; se destaca el rol jugador en ataque sin balón y algunos subroles de este. El propio autor señala las escalas descriptivas de observación de situaciones de juego, donde presenta una progresión de menor a mayor eficacia valorando determinados subroles pertenecientes a los roles propuestos por Hernández Moreno (1984).

La recogida, almacenamiento y tratamiento de los datos obtenidos a partir de la observación del juego, es cada vez más determinante en la optimización del rendimiento de los jugadores y del equipo (Pino, 1999). A partir de la década del 80, debido a los avances de la informática, se introduce la computadora como medio de apoyo en las investigaciones. El autor anteriormente, señalado, cita una serie de autores, que en sus trabajos han utilizado este medio como elemento de apoyo, así como diversos sistemas y programas, los cuales relacionamos a continuación (Tabla nº 6).

Fecha	Autor.
1982	Dufour
1983	Franks et al. ; Malveiro
1985	Van Gool y Tiborgh
1986	Church y Hughes ; Franks y Goodman.
1987	Van Gool et al.
1988	Alí; Chervenjakov et al; Gréaghaigne; Hughes et al; Luhtanen;

	Ohashi et al; Rodees et al; Suzuki et al; Treadwell; Yamanaka et al.
1989	Dufour; Gréaghaigne, Patridge y Franks.
1990	Alí y Farrally; Gréaghaigne.
1991	Dufour; Gréaghaigne; Relly et al.; Winkler.
1992	Rico y Bangsbo; Winkler; gréaghaigne; Hughe.
1993	Bishovets et al.; Claudino; erdman; Gersh y reichelt; Hughes; Ohashi et al.; Pino et al.; Yamanaka et al.
1994	Dufour, Kawai et al.; Loy; Yamanaka et al.
1995	Bacconi y Marella; Garbarino et al;Melli.
1996	Loy; Muller y Lorenz.
1997	Greaghaigne et al.; Olsen y Larsen

Tabla Nº 6. Algunos autores que han utilizado la computadora en sus investigaciones como medio de apoyo.

Según Dufour (1993) y Hughes (1993 y 1996), los medios de registros han evolucionado de la siguiente forma:

- 1 Técnicas de registro manual (Sep y Benjamín, 1968).
- 2 Combinación de las técnicas de registro manual con el relato oral para magnetófono (Relly y Thomas, 1976).
- 3 Utilización de la computadora en la observación, para el registro, almacenamiento y tratamiento de los datos (Malveiro y Alí, 1988).
- 4 Utilización de la computadora para el registro simultáneo de datos, en la medida que se realiza la observación en directo o en diferido. El teclado convencional es sustituido por otro, donde figuran las categorías observadas, "concept keyboard" (Church y Hughes, 1988: Dufour y Verlinden, 1994), y por una mesa de digitalización, "digital panal" en la cual se asignan y especifican las acciones (Dufour y Verlinden, 1994). En algunos sistemas, las mesas de digitalización y el teclado constituyen una única pieza informática, representados en distintas superficies denominadas "touchpad" (Hughes, 1988; Traadwell, 1988; Patridge et al.; 1993; Loy, 1994). En otros, las células con las categorías a digitalizar (teclas), figuran sobrepuestas en el terreno de juego. Este tipo de aparato se denomina "play pad" (Patridge y Franks, 1989).

Se han desarrollado diversos sistemas entre los que destacamos "EL MEMOBSER" (Doucet, 1986), es un sistema para registrar y memorizar informaciones sobre los tres aspectos fundamentales del juego en fútbol (Mombaerst, 1991):

- 1 Ocupación del espacio de juego.
- 2 Circulación del balón.
- 3 Recuperaciones o pérdidas del balón.

Los datos pueden ser registrados y memorizados en un teclado portátil y a partir de la observación en directo o en diferido. Posteriormente, el teclado es conectado al ordenador para transferir los datos. Después se pueden observar diagramas, secuencias y cálculos estadísticos concernientes a los aspectos estudiados.

Por otro lado, Chervenjakov y cols (1988), desarrollaron un programa denominado "Soccer 75" en el que, a partir de un código de 34 parámetros, fueron recogidas las acciones de juego para cada jugador. Posteriormente, fueron reunidos y codificados 14 parámetros de entre los cuales destacamos: el número de contactos con el balón, el número de balones jugados correctamente, el número de tackles, el número de remates a portería, el número de remate fuera de la portería, el número de goles marcados y encajados.

En 1996, Luthanen presentó un sistema, "SAGE" (Sport Análisis and Game Evolution), que permite el análisis por jugador y por equipo, de varios aspectos, tales como: pase, control y conducción del balón, interceptación, duelo, tiempo de posesión del balón y fragmentos constantes de juego.

Un grupo de investigadores ligados a la Federación Italiana de Fútbol. Desarrolló el F.A.R.M. (Football Athleties Results Manager), un sistema informático modular que permite, en tiempo real, catalogar, cruzar y elaborar informaciones técnicas y tácticas. Mediante este sistema se analizan cuatro situaciones (Bacconi y Marella, 1995):

- 1 Acción del jugador en posesión del balón (balones jugados, recuperados, perdidos, pases largos, asistencias, remates).
- 2 Acciones del jugador que, perteneciendo al equipo en posesión del balón, realiza desplazamientos sin balón (desdoblamientos, desmarques de apoyo, de ruptura).
- 3 Acciones del jugador que pertenece al equipo que no tiene posesión del balón (coberturas, pressing).
- 4 Acciones por cesiones (defensivas, intermedio, ofensivo).

Para cada una de estas situaciones es posible determinar cuánto dura, dónde se desarrolla y de que tipo de acciones se trata.

Dufour (1982), de 1966 a 1988, con colaboradores en informática, desarrolló un sistema de observación sistemática de comportamiento de los jugadores. Este programa se denominó CAMAS (Computer assisted Scouting Match Análisis System), permite realizar el seguimiento de un equipo en tiempo real (Dufour y Verlinden, 1994). Las variables contempladas en este sistema son, sobre todo las relacionadas con la dimensión técnica del comportamiento de los jugadores desde un punto de vista cuantitativo. La facultad de Ciencias del Deporte y de Educación Física de la Universidad de Oporto, a través de su centro de estudios de juegos deportivos, está en colaboración desde 1993 con el grupo de trabajo de perfeccionamiento de CAMAS en la reformulación de algunas categorías e indicadores y, sobre todo, en la introducción de indicadores tácticos de la organización del juego.

Claudino (1993), desarrolla un sistema basado en la integración de la informática con la imagen, mediante el cual, la imagen es visualizada y analizada utilizando la computadora. A través de 16 variables seleccionadas, divididas en categorías, el autor propone caracterizar los comportamientos de un equipo durante el proceso ofensivo, y verificar la congruencia entre el tipo de juego realizado y el modelo de juego preconizado por el entrenador.

Actualmente existen medios como el magnetoscopio, que permite la visualización de las imágenes pudiendo repetirlas y visionarlas a distintas

velocidades, lo normal son 30 fotogramas por segundo (fps), pero se puede manipular esta velocidad, incluso introduciendo pausas. El problema actual de este método es que, en muchas ocasiones, no se obtiene el plano de visión deseado, sesgando así la información, por ello, diferentes autores han desarrollado sistemas que han intentado solucionar este problema. Así, el Computer Controlled Dual Vídeo System (CCDVS), preconizado por Winkler (1991), fue concebido para diagnosticar el rendimiento táctico de los jugadores, en la fase ofensiva y defensiva del juego, en las tareas motoras realizadas con y sin balón. Se trata de un sistema que permite observar las acciones de cada jugador y analizar las secuencias de juego, de acuerdo con unos criterios específicos (errores tácticos, combinaciones tácticas, etc.). Además de esto, permite analizar datos cuantitativos como el número de posesiones del balón, balones recuperados, balones perdidos, remates, etc. También permite analizar la actividad física de los jugadores a través de la determinación del número y tipo de actividades (marcha, carrera lenta, sprints, saltos, etc), así como la distancia recorrida. La gran ventaja de este sistema de captación de imágenes, sobre los demás, reside en el hecho de permitir la cobertura de la totalidad de la superficie del juego y posibilita visualizar los movimientos de los jugadores de ambos equipos en juego, con excepción, en algunos casos, del portero del equipo atacante.

Este sistema requiere dos máquinas de filmar montadas en paralelo, en conexión con dos magnetoscopios. A la hora de reproducir las imágenes, son necesarios dos monitores de televisión colocados uno al lado del potro, de preferencia, dos proyectores que permitan sincronizar las imágenes de cada uno, de modo que la proyección se realiza en otro (Winkler, 1991).

Erdmann (1993), utilizó un método videográfico que, en una primera fase, consiste en colocar, en un plano elevado, una máquina de filmar con un gran angular denominado "ojo de pez" de forma que capte todo el espacio de juego. Cuando las imágenes son reproducidas, a partir del magnetoscopio, se coloca un acetato sobre el monitor y se reflejan con trazos los desplazamientos de los jugadores y las respectivas acciones ofensivas.

La selección francesa empleó en el Mundial 98, un programa multimedia para analizar los partidos. Este programa denominado Amisco, presenta una pantalla en color, a 22 jugadores representados por 22 puntos que se desplazan sobre el terreno de juego durante lo que dure el partido. Este programa se basa en el seguimiento de los jugadores sobre el terreno de juego mediante cámaras de vídeo. Para ello se utilizan entre cuatro a seis cámaras que cubren toda la superficie del terreno de juego.

El grupo de investigación sobre valoración e intervención en edades iniciales de la Escuela Universitaria del profesorado de Melilla, conjuntamente con el laboratorio de Biomecánica de la Facultad de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte de la Universidad de Granada, están elaborando un sistema informático para la medición de los desplazamientos en el terreno de juego de los jugadores en el plano horizontal, basado en la filmación en vídeo digital, digitalización y posterior análisis informático. Este sistema registra simultáneamente aspectos fisiológicos y cinemáticos. Mediante el análisis cinemático se puede obtener información de los siguientes aspectos:

- 1 Distancia total recorrida por cada jugador.
- 2 Distancia recorrida en intervalos de duración variable.
- 3 Distancia que se corren a distintas velocidades.
- 4 Cantidad de desplazamientos que se producen.
- 5 Velocidad a la que se realizan los desplazamientos.
- 6 Variación de la velocidad en los distintos desplazamientos.
- 7 Número de aceleraciones a lo largo del partido.
- 8 Número y tiempo de pausas (recuperación).
- 9 Utilización del espacio por parte de los jugadores.

Pino (1999), realizó un análisis descriptivo del juego de fútbol, para ello diseñó una metodología observacional que le permitió analizar las acciones ofensivas y defensivas que se realizan durante el transcurso de un partido, llegando a cuantificarlas mediante los datos descriptivos, su posterior análisis y propuesta metodológica de entrenamiento según las evidencias obtenidas.

Ardá (2000), elaboró un instrumento de observación formado por una combinación de formatos de campo y de sistemas de categorías, con el objetivo de estudiar la acción de juego en Fútbol 7 (categoría alevín). De esta manera describió las características del proceso ofensivo a partir de la identificación de patrones de juego, es decir, secuencias de actuación del equipo, partiendo de conductas criterios previamente definidos. El sistema de categorías diseñado parte del análisis de las posibilidades de actuación del jugador que interviene con y sobre el balón. El autor agrupa trece subroles o categorías en tres macro categorías que reflejan y orientan el desarrollo del proceso ofensivo en Fútbol, y que corresponden a las tres fases del mismo.

Castellanos (2000), también elaboró una herramienta de codificación denominada SOCCAF (Sistema de Observación de la Acción de Juego en Fútbol), a partir de la metodología observacional. El autor sigue una estrategia "empírico-inductiva" donde combina formatos de campo y sistemas de categorías. El SOCCAF está constituido por dos ejes vertebradores, la espacialidad de la acción y la interacción. La interacción ha sido dividida en situaciones de balón parado y situaciones de balón en juego, de esta forma esa herramienta consta de tres criterios, cada uno de los cuales está constituido por un sistema de categorías. Mediante este instrumento fueron codificados diez partidos de Fútbol, correspondientes a la segunda fase del Mundial Francia 98.

Mas (2003), mediante la observación sistemática y el uso de una planilla conformada previamente, analiza la comunicación motriz durante la competición en el fútbol y sus consecuencias con respecto al resultado satisfactorio del partido. Mediante un análisis descriptivo sobre la circulación del balón (el pase como elemento técnico-táctico fundamental) y las relaciones entre los jugadores así como su influencia en el binomio colaboración-oposición. Las variables de estudios son: 1.- Cómputos totales y parciales de los pases (acertados o desacertados). 2.- Pases intrazonal. 3,- Pase interzonal. 4.- Amplitud en la secuencia de pase colectiva. 5.- Amplitud en la secuencia de pase individual. 6.- Tareas defensivas de

presión defensiva colectiva inmediata (muy cercana) contra el atacante con balón. 7.- Amplitud de contactos con el balón con relación al acierto posterior en la cadena de pases. 8.- Tareas defensivas de acoso individual inmediato muy cercano contra el atacante con balón

Ruiz de Alarcón y Reina (2003), elaboraron un instrumento para determinar el modelo de juego en función del nivel de comportamiento observable en fútbol base. Los autores diseñaron una hoja técnica de registro, adaptada de las propuestas de Garganta y Pinto (1997), Né, Bonnefoy, Lahuppe (2000) y basada en el análisis del modelo tipo de juego a partir del nivel de comportamiento observable. La herramienta está pensada para hacer una propuesta para planificar en fútbol base partiendo de las necesidades de cada jugador, independientemente de la categoría formativa en la que se encuentre y evitando las secuenciaciones de contenidos técnico-tácticos preestablecidos. Se considera interesante la propuesta realizada por estos autores, dado que el instrumento ayudará a los entrenadores a planificar de una manera más objetiva, los contenidos técnico-tácticos partiendo de las necesidades observables en los jugadores. No obstante, los propios autores reconocen que no han tenido presente el método científico para la elaboración de dicho instrumento, es decir, no se ha contrastado la hipótesis con la realidad y no se han tenido en cuenta cualidades exigibles para la construcción de instrumentos (fiabilidad, validez etc).

Vegas (2006), grabó a veintiocho niños de la categoría alevín actuando en situación muy similar a las que se les puede presentar en un partido, para ello utilizó un juego de dos contra dos en espacio reducido. El instrumento con el cual se realizó la grabación ha sido una videocámara digital Thomson DVC-VMD2S. La videocámara se situaba a una distancia tal que permitiera recoger toda la extensión del terreno de juego en el que se desarrollaba el test. Para ello se auxilió de un trípode que permitiera estabilidad a la videocámara. Posteriormente, se procedía a la digitalización de la grabación con el objetivo de poder manejarla con mayor facilidad. El archivo digitalizado se almacenaba en un DVD y se reproducía en un equipo

informático. La digitalización se realizó con el software propio del paquete Windows XP profesional y la reproducción para su análisis con el software Windows Media Player, también perteneciente al anterior paquete informático.

Estas son las últimas tendencias en el análisis del juego que, por ahora, son limitadas en cuanto a su utilización por el coste y material necesario, además muchas de ellas están destinadas al deporte de alto rendimiento y no a la iniciación deportiva.

La revisión bibliográfica llevada a cabo en Cuba, relacionada con los trabajos realizados por autores cubanos que tocan los aspectos técnico-tácticos en sus investigaciones y donde se utiliza el método de la observación muestra las cuestiones siguientes.

Hernández (1983), realizó un estudio relacionado con el rendimiento técnico-táctico de los centroampistas en la categoría 15-16 años. En el trabajo se tomó como muestra 60 jugadores de la categoría antes mencionada que participaron en el torneo Inter.-EIDE, de 1983. Se utilizó la observación. La instrumentación utilizada fue la siguiente:

- Planilla de observación de los parámetros técnico-tácticos establecidos para los medio-campistas
- Planilla de recolección total de los datos.
- Cronómetro manual para el control del tiempo de juego.

Las acciones controladas fueron: pase corto, pase largo, recepción, regate, ataje, interceptación, cabeceo y tiro a portería.

Gutiérrez (1987), desarrolló un estudio de la efectividad del tiro a gol del equipo de Villa Clara en el campeonato nacional de 1986, en dicha investigación utilizó la observación de los partidos efectuados y se determinó la cantidad de tiros positivos y negativos a partir del cabeceo, conducción, tiro y tiro, pase y tiro, así como los tiros libres directos e indirectos.

Castellón (1988), presentó un análisis de la efectividad del tiro a gol del equipo de Villa Clara, de la categoría 15-16 años, que participó en los Juegos Escolares Nacionales de alto rendimiento de 1987.

Abreus (1988), formalizó un estudio comparativo de la efectividad del tiro a puerta, del equipo de fútbol primera categoría de Villa Clara, entre la primera y segunda vuelta del campeonato nacional de 1987. En este estudio, no se tuvo en cuenta las zonas desde donde se realizaban los tiros a gol. Se confeccionó una planilla de observación donde se arrojaban los datos.

Delgado (1989), realiza una observación de las acciones de los jugadores a medida que se producen en el juego (frecuencia). Los aspectos técnico-tácticos observados fueron: saque de banda, saque de meta, interceptación, pases, despejes, recepción, conducción, regate, faltas cometidas, faltas recibidas, cobra corner y tiro a gol.

Hojonosa (1989), llevó a cabo un análisis cuantitativo y cualitativo de los elementos técnicos de los defensas durante los juegos provinciales juveniles de Santiago de Cuba. En este trabajo también se utiliza la observación y la misma se dirigen a los siguientes aspectos técnicos: golpeos, conducción, recepción, cabeceo, regate, interceptación, saque de banda, tiro a gol. El análisis de los resultados se efectuó a partir de la efectividad lograda por los defensas en cada elemento técnico y el porcentaje de utilización, por parte de los defensas laterales, centrales y libero y la media general de utilización por posiciones.

Concepción y Pérez. (1991), analizan la finalización del ataque y recuperación del balón de los adversarios de Villa Clara durante la final nacional de fútbol primera categoría. En este trabajo la observación se dirige hacia los aspectos por los cuales finaliza el ataque (recepción deficiente, pase malo, tiro a gol, salida de banda, etc.) y las acciones de recuperación (anticipación, interceptación, acción del portero, etc.).

Cárdenas y Pino (1991), hacen un estudio sobre las combinaciones realizadas por el equipo de Villa Clara durante la final del nacional de fútbol primera categoría del mismo año. La guía de observación utilizada contempla los siguientes aspectos: pase corto, pase largo, posicional, rápido y tiro a gol.

González (1991), estudia las acciones técnico-tácticas de finalización del ataque del equipo Villa Clara primera categoría de Fútbol durante la fase final del campeonato nacional, jugado en 1990, y analizan tres aspectos fundamentales:

- 1) Pérdida del balón: controles deficientes, pases malos, espera por el balón.
- 2) Acciones interrumpidas: salida por banda, salida por meta, falta cometida, offside.
- 3) Tiro a Gol: zona defensiva, zona de medio campo y zona de ataque.

Pérez y Carrazana (1991), realizaron un análisis comparativo de la forma de ataque del equipo Cienfuegos primera categoría durante los campeonatos de los años 1989-90 y 1990-91. En este trabajo los autores realizan una comparación entre los pases, tiros a gol y goles anotados en los dos torneos mencionados anteriormente, para ello utilizan entre otros, el método de la observación y elaboran un protocolo de observacional para plasmar los datos observados.

Cruz (1991), desarrolló un análisis de la efectividad del tiro a gol del equipo de Cienfuegos en la categoría 11-12 años. El trabajo analiza la efectividad del tiro a gol desde diferentes zonas (utilización del espacio) y después de diferentes acciones. Utilizaron la observación en los juegos oficiales del campeonato nacional pioneril de 1990. Para ello se confeccionó una planilla de observación con un terreno dividido en varias zonas.

Blake e Iznaga (1991), analizan la táctica de ataque en el equipo de fútbol primera categoría de la provincia de Cienfuegos durante la etapa final del torneo 90-91. Los autores valoran si existen diferencias significativas en

las acciones tácticas de ataque durante el primer y segundo tiempo de juego, así como el comportamiento de la efectividad de las acciones tácticas de ataque en los juegos celebrados por el equipo (muestra 10 de 14 partidos). Se utilizó la observación y se recogieron los datos en una planilla elaborada con tal objetivo.

Caballero (1993), efectuó el trabajo "Posibilidades del pensamiento del escolar, categoría 10-11 años para la asimilación de la táctica simple en el deporte de fútbol". En este se propone un programa metodológico para determinar la influencia en la formación de un pensamiento táctico estable en los futbolistas santiagueros. Este programa no es sometido a la validez por un grupo de especialistas.

Laminclar y Montero (1993), trabajaron sobre el comportamiento del desarrollo técnico del tiro a puerta, mediante un sistema nuevo de planificación del fútbol en la categoría escolar Sub-13 de las áreas de Niquero y Media Luna, donde utilizaron como métodos fundamentales la observación, la medición y la experimentación

Ferrer y Torreblanca (1993), estudiaron los principios tácticos ofensivos y defensivos, mediante una novedosa clasificación de los ejercicios en el fútbol primera categoría del municipio Jiguaní, Gramma. Los autores, metodológicamente, aplican un sistema de ejercicios introductorios, avanzados y competitivos tanto para ataque como para defensa. En el trabajo no aparecen las acciones técnico-tácticas mediante las cuales se pueda distinguir el principio que se pone de manifiesto. Los principios tácticos analizados fueron: a) en ataque: profundidad, amplitud, penetración movilidad e improvisación; b) en defensa: profundidad, retardación, equilibrio, concentración y control.

De la Paz (1995), utiliza la observación para conocer el nivel de los fundamentos técnico-tácticos de los futbolistas del equipo provincial primera categoría de Santi-Spiritus. Los aspectos fueron controlados durante el campeonato nacional de fútbol en la temporada 94-95 y las acciones

observadas fueron las siguientes: conducción, pase, recepción, regate, tiro a gol, formación de barreras, corner defensivo, marcaje personal y por zona, coberturas, relevos, permutas, corner ofensivo, creación de espacios libres, combinaciones para iniciar el ataque, aplicación de escalonamiento, apoyo y saque de banda. Para evaluar, con la escala de bien o mal, las acciones antes señaladas, utiliza un instrumento conformado por criterios mediante los cuales otorgar la evaluación. Estos criterios no son sometidos a la valoración de especialistas y no aparece el adiestramiento del observador u observadores para lograr la fiabilidad de las observaciones.

Zampillo (1995), realizó un trabajo similar al anterior, pero con atletas juveniles de la misma provincia, este carece de las mismas cuestiones que el anterior.

Mato (1998), analiza la efectividad de los tiros a gol del equipo Cienfuegos primera categoría en el campeonato nacional 1997-98. Los autores comparan las diferentes zonas del terreno en cuanto a frecuencia y efectividad en el tiro a gol, así como determinan la zona del terreno más utilizada y efectiva para el tiro a gol (utilización del espacio). Se utilizó la observación y también se utilizó una planilla de observación con el terreno dividido en varias zonas,

Lara (1999), realizó un trabajo titulado "Reflexión táctica, la pared. Su utilización en el campeonato nacional, primera categoría". El autor determina la relación de la acción táctica ofensiva con los resultados de los encuentros celebrados y la ubicación final de los equipos, así como la clasificación de la utilización de la pared en función del gesto tipo y la zona más empleada por los equipos participantes (utilización del espacio de juego).

Guzmán (1999), analiza las acciones colectivas de ataque del equipo juvenil de Ciudad de la Habana, durante los campeonatos de fútbol de 1998-1999. En esta investigación se utiliza la observación y se confeccionó una guía para la recogida de datos, con los siguientes aspectos: pases,

recepciones, conducción, regate, tiros, combinaciones de varios jugadores. La muestra fue de 18 jugadores.

A partir de la observación, Sarmiento (2000), se determina la efectividad de las habilidades técnicas del Fútbol-7 en la escuela primaria José Arcadio García. El autor tomó una muestra de 14 alumnos, así como los siguientes elementos técnicos: pase, recepción, conducción, saque de banda y tiro a gol. En realidad este autor realiza una evaluación de la muestra tomada, a partir de una prueba inicial y otra final de los aspectos técnico-tácticos mencionados anteriormente, siempre partiendo del patrón técnico que aparece en Csanadi (tomo 1, 1975).

Polledo (2000), realizó el trabajo "Perfeccionamiento del aprendizaje de los fundamentos básicos del Fútbol, en edades de 10-11 años, en el área de la ciudad deportiva en Ciudad de la Habana". Esta investigación, constituye uno de los estudios dirigidos al conocimiento del nivel técnico-táctico en niños comprendidos entre las edades mencionadas anteriormente. En el mismo se valora el talento de juego, a partir de determinados parámetros que se dan dentro del juego. En esta investigación se otorga una escala de valoración de 2, 3, 4 y 5 puntos, a partir de unos criterios que permiten precisar con nitidez cuáles, de las 12 variables que se propone, están valorando. Hay que tener en cuenta que no se definen las deficiencias por las cuales no se obtiene la máxima puntuación. Se confía el nivel de confiabilidad de las valoraciones a que los tres profesores, que realizaron la observación, son Licenciados en Cultura Física en la especialidad de Fútbol. No aparece el entrenamiento de los observadores, ni la fiabilidad entre los mismos, por lo que el grado de subjetividad de las valoraciones es elevado.

Domínguez (2001), expone una propuesta curricular para la enseñanza del fútbol en el noveno grado a partir de acciones grupales en situaciones simples de juego como habilidad táctica creadora. En este trabajo se utiliza una metodología para la evaluación del adolescente en la

situación simplificada de juego. Se otorga una valoración de B, R y M a partir de criterios establecidos, los cuales se señalan a continuación:

- B.- Desarrolla un juego en cooperación con una participación activa.
- R.- Desarrolla un juego en cooperación con poca movilidad en el desempeño de sus acciones.
- M.- Desarrolla un juego con una participación deficiente en el desempeño de las acciones.

Evidentemente, estos criterios son muy generales y no aparecen definidas y estructuradas las acciones técnico-tácticas que se deben valorar para emitir la evaluación, ni tampoco se realizó un entrenamiento de los observadores.

Díaz (2001), en el trabajo "Estructuración de un modelo teórico para el Fútbol en la etapa de iniciación", en el mismo se tomó una muestra de 120 niños colombianos, comprendidos entre las edades de 6 y 9 años, y se les aplicó los test pedagógicos nacionales contemplados en el programa de preparación del futbolista cubano. Los resultados de estos test fueron comparados con las normativas que aparecen en ese programa de preparación. Para conocer el nivel técnico-táctico, se aplicaron solamente las pruebas dominio del balón y golpeo de precisión.

Noa (2002), propone un modelo de selección de talentos futbolísticos para la iniciación al deporte de alto rendimiento para niños comprendidos entre las edades de 9 y 11 años. Las dimensiones que toma para realizar la selección son: control del potencial de juego, estudio de indicadores motrices, control de variables antropométricas y análisis de las condiciones psico-socio-familiares. Estas dimensiones fueron ponderadas sobre la base de 100 puntos, estableciéndose una jerarquización en correspondencia con el peso que tienen a la hora de determinar dicho talento. De manera que la dimensión control de potencial de juego ocupa el 40%, los indicadores motores el 30%, las variables antropométricas el 20% y las condiciones psicosociofamiliares el 10%. Este autor, de las dimensiones tratadas

anteriormente, la de más interés es el control del potencial de juego. La define esta como "la unión favorable de aptitudes y cualidades que en su interrelación crean las posibilidades psicomotrices necesarias para que el sujeto pueda ejecutar todos los movimientos típicos del juego de Fútbol. Para medir esta dimensión, parte de la valoración de la conducta motriz del niño en los diferentes aspectos técnico-tácticos del juego. Esta valoración se realiza mediante la observación de los niños en un juego en espacio reducido de 15 X 20 metros con pequeñas porterías y sin porteros, donde 4 vs 4 juegan durante 15-20 minutos.

La observación se realizó por tres expertos (profesores, especialistas con probada unidad y concordancia de criterios), quienes al final deliberan y concilian la evaluación general obtenida por el alumno. En este caso no aparece ni entrenamiento de observadores, ni tampoco la fiabilidad lograda por los mismos. Con relación a esta, se utiliza la fiabilidad consensuada, en la cual pueden existir observadores que tienen más personalidad que otros y esto puede traer como consecuencia que el resto de los observadores tomen la opinión de ese observador para realizar la evaluación.

Los indicadores observados fueron los siguientes:

1. Creatividad del juego.
2. Actividad defensiva.
3. Sentido de colocación.
4. Manifestación física.
5. Dominio de las reglas.
6. Espíritu de cooperación.
7. Actitud de tiro.

Estos indicadores están definidos y aparecen criterios mediante los cuales otorgar la valoración de 2, 3, 4 y 5 puntos; no obstante, los mismos son demasiado extensos, lo que puede dificultar la labor de los observadores. En un protocolo confeccionado al efecto, se registra la evaluación de cada jugador en los diferentes indicadores, luego se computa

el total de puntos alcanzados y se emite la evaluación, según la siguiente escala:

INTERVALO	CATEGORÍA	PUNTOS.
35 – 29	Elevado talento de juego	40
28 – 24	Buen talento de juego.	30
23 – 18	Aceptable talento de juego.	20
Menos de 17	Bajo talento de juego.	10

Lanza (2005), propone juegos en terreno reducido, organizados en bloques de enseñanza para el aprendizaje de los conceptos tácticos que sustentan las acciones del juego de fútbol, así también declara los contenidos tácticos de los juegos, teniendo en cuenta el ataque y la defensa. El autor antes señalado no los propone como instrumentos de evaluación.

Otros estudios se han dedicado al análisis de la calificación y preparación técnica y metodológica de los entrenadores de Fútbol (Pérez Rojas, 1985). La observación se realiza sobre el entrenador, en el momento del desarrollo de la acción didáctica, y para ello se elaboró una guía de observación con los aspectos referentes a la explicación, demostración, corrección de errores, ubicación del profesor etc.

La revisión bibliográfica llevada a cabo, nos permite expresar las siguientes consideraciones:

1. Existe gran cantidad de instrumentos de evaluación basados en la observación para la recogida de datos y análisis de la información; no obstante, se considera que muchos de ellos están destinados al deporte de alto rendimiento y no a la iniciación deportiva, además que la utilización es limitada, debido al coste y material necesario.
2. En la mayoría de los trabajos cubanos consultados, donde se utiliza la observación, se han elaborado planillas de observación en las que

se plasman y registran las diferentes acciones técnico-tácticas a observar, cuyo objetivo fundamental ha estado dirigido a conocer la utilización de las mismas durante el juego y la efectividad.

3. La elaboración de instrumentos basados en la observación para conocer el nivel técnico-táctico en escolares practicantes de fútbol es muy escasa, solamente tres trabajos (Noa 2000, Polledo 2001 y Domínguez 2001), muestran intenciones para evaluar esos aspectos de la preparación del futbolista. Los trabajos antes señalados, carecen de algunas cualidades exigibles a los instrumentos, fundamentalmente, de validez (los instrumentos no son sometidos a ningún tipo de validez) y de fiabilidad (se confía la misma a que los observadores son profesores especialistas en fútbol). Asimismo, no aparecen en los trabajos de los autores antes mencionados, el entrenamiento de los observadores y, en consecuencia, no se conoce la fiabilidad lograda entre estos.
4. Otro aspecto muy importante, son los criterios por los cuales se da la puntuación o valoración, los cuales son muy extensos y dificultan la memorización por parte del observador. En otros casos el criterio para emitir la evaluación cualitativa de B, R o M, no contempla las acciones técnico-tácticas a valorar para emitir la misma.
5. Otros trabajos hacen valoraciones físico-técnicas o técnicas, a partir de la comparación de los resultados obtenidos con las normativas que aparecen en el programa de preparación del futbolista (Fuentes del Río 1995, Arrechavaleta. 1989, Cúrbelo 1994, Asniel 1996, Castillo 1989, Duardo 1994).
6. Por último, la revisión realizada a los programas de preparación del futbolista de los años 1985, 1988 y 1996, donde aparecen los instrumentos utilizados para valorar el talento de juego en su vertiente técnico-táctica, se pone de manifiesto que no existe la definición de cada uno de los indicadores, no se categorizan, no existe estandarización de las pruebas y tampoco aparecen criterios mediante los cuales otorgar la evaluación.

## 1.6.- CUALIDADES EXIGIBLES A LOS INSTRUMENTOS DE MEDIDA

Las herramientas o instrumentos de medida se utilizan para aumentar la precisión o la sensibilidad de las observaciones. Pino (1999), considera que cuando realizamos una estimación de una modalidad o de una conducta, el valor que se le conceda dependerá de la confianza que nos merezca la medida en cuestión y esto a su vez, de ciertas características de la misma.

A cualquier instrumento de medida hay que exigirle una serie de características (Blázquez. 1990), es por ello que surgen varias preguntas a partir de las observaciones que se realizan por medio de cualquier instrumento de medida: ¿hasta qué punto son precisas, estables o exactas esas observaciones?, ¿hasta qué punto obtienen resultados similares, varios evaluadores si realizan medidas con un mismo instrumento?, ¿la conducta que se observa es un reflejo del fenómeno que se pretende evaluar?

Ante cualquier dato de observación, señala Pino (1999), interesa conocer las garantías y/o limitaciones que presenta el instrumento de observación concreto que se ha utilizado, con el objetivo de poder interpretarlo adecuadamente. Para estudiar estas garantías, deben cumplir las siguientes características: fiabilidad, validez, objetividad y discriminabilidad.

Blázquez (1990), considera que son fiabilidad, validez y objetividad, y además, en el caso de un test, éste debe estar normalizado y tipificado. Zatsiorski (1989), señala como exigencias especiales a los instrumentos de medida la estandarización, la existencia de un sistema de evaluación, la confiabilidad y el nivel de información, a este último también se le denomina validez.

Ibáñez (2000), señala que la validez y la fiabilidad constituyen los principales problemas que se presentan en el desarrollo de un sistema de observación y su aplicación adecuada a un conjunto de datos

## A) Fiabilidad

Pino (1999), deja ver que la fiabilidad es el grado de consistencia de los datos, esto es, que si el mismo observador mide al mismo sujeto, en dos o más situaciones idénticas, debe de dar unos resultados similares.

Heyns y Lippitt (1954), cit. por Ibáñez (2000), definen la fiabilidad en términos del grado de acuerdo entre observadores independientes.

Blázquez (1990), expresa que puede ser definida como el grado de consistencia o estabilidad de los resultados con el que una medición suele ser aplicada, es decir, que los resultados de varias mediciones sean parecidos.

Zatsiorski (1989), utiliza el término confiabilidad y la define como el grado de coincidencia de los resultados cuando se repite la aplicación de la prueba a unas mismas personas, en igualdad de condiciones.

Las consideraciones emitidas por los autores mencionados anteriormente son válidas, un test o prueba es fiable, cuando al aplicarlo dos o más veces al mismo individuo o grupo de individuos en circunstancias similares, se obtienen resultados muy parecidos.

Clásicamente se han diferenciado varios tipos de fiabilidad, Pino (1999), señala la *fiabilidad temporal*, también denominada por Blázquez (1990) como método test-retest. Este tipo de fiabilidad se refiere a la precisión y exactitud con que un instrumento aplicado en dos ocasiones distintas temporalmente, pero en las mismas condiciones, ofrece resultados semejantes.

Medley y Mitzel (1963), cit. por Ibáñez (2000), consideran 3 tipos:

- a) El acuerdo de los observadores, cuando varios de ellos lo hacen simultáneamente.

- b) De estabilidad, cuando el mismo observador actúa en diferentes momentos.
- c) De fiabilidad, si distintos investigadores observan en momentos diferentes.

Blázquez (1990), señala las siguientes y las considera como métodos:

1. *Método test-retest*, que presenta el mismo fundamento descrito por Pino (1999).
2. *Método de series paralelas*. Consiste en construir dos o más test paralelos, es decir equivalentes. Para ello se utilizan ítems de naturaleza y dificultad análogas, pero en apariencia distintas. En un principio dos series equivalentes deben tener el mismo número de ítems, estos deben ser de dificultad análoga, deben medir lo mismo y las instrucciones y otros aspectos de cada uno de los test tienen que ser equivalentes. Una vez demostrada la equivalencia de las dos formas, se aplican ambas, una inmediatamente después de la otra, al mismo grupo de sujetos; la correlación entre las dos series de puntuaciones será el coeficiente de fiabilidad del test.
3. *Método de división entre dos mitades*. Radica en hacer una sola aplicación del test y una vez que se han obtenido las respuestas, se dividen los elementos del test en dos partes equivalentes, se puntúan por separado y se calcula su correlación. Este método se utiliza en test compuestos por diversas pruebas para medir el mismo comportamiento. Como es lógico, una condición previa para aplicar este método es que las dos partes en que se divide el test, sean verdaderamente equivalentes. Para ello es necesario que de antemano, se conozca la dificultad de cada uno de los ítems. Con este procedimiento, no se averigua nada acerca de la estabilidad de las puntuaciones, puesto que el test se ha aplicado en una sola ocasión.

En resumen, la fiabilidad, como una condición necesaria en un instrumento de evaluación, viene dada por la precisión y exactitud de las

observaciones realizadas. Para tal fin existen diferentes tipos, siendo la más común el acuerdo de los observadores o fiabilidad de interjueces o de los evaluadores.

## **B) Validez**

Según Heyns y Lippitt (1954), cit. por Ibáñez (2000), una observación será válida en un sentido, si la puntuación del observador mide lo que se propone medir y si predice algo.

Zatsiorski (1989), utiliza el término nivel de información de la prueba para referirse a la validez y estima que es el grado de exactitud con la cual ésta mide la propiedad (cualidad, capacidad, característica, etc) para cuya evaluación se aplica

Blázquez (1990), refiriéndose a la validez, considera que un instrumento de medida es válido cuando está demostrado que mide aquello que se suponía o se pretendía que midiese. La validez de un instrumento no está en función del mismo, sino del uso al que va a destinarse más adelante. Señala que únicamente se puede hablar de validez si un instrumento es adecuado a su uso y función en relación con un determinado criterio. Por consiguiente, los procedimientos que existen para determinar la validez de un instrumento de medida se basan en establecer la relación entre sus resultados y otros hechos que se pueden observar y que estén en relación directa con el tipo de conducta que se intenta evaluar. Concluye señalando que, este tipo de conducta, es la que constituirá el criterio con el que se relacionan los resultados del instrumento de medida.

Por su parte, Pino (1999), expresa que se puede hablar de validez si el sistema de observación es adecuado a su uso y en función con relación a un criterio, es decir, si el instrumento de medida que se va a utilizar sirve para la finalidad perseguida con su aplicación.

Los autores, Zatsiorski (1989), Blázquez (1990) y Pino (1999), distinguen varios tipos de validez:

- Validez de contenido
- Validez Predictiva
- Validez Concurrente
- Validez Factorial

- *Validez de contenido.* Blázquez (1990) se refiere que este tipo de validez mediante la fundamentación en el análisis de los ítems, en averiguar su grado de dificultad, su pertinencia para medir el rasgo que se pretende, la relación con el objeto de medida, etc. La comprobación de la misma depende más del juicio deductivo que de correlación empírica.

Pino Ortega (1999), señala que la validez se refiere a si una prueba contiene una representación de las conductas que pretende medir, para la misma deben tenerse en cuenta dos aspectos importantes y complementarios: primero, que el instrumento no incluya aspectos irrelevantes de la conducta en cuestión y segundo, que el instrumento incluya todos los aspectos relevantes que definen el dominio conductual.

También Zatsiorski (1989), argumenta el nivel de información de contenido, lo cual se puede traducir como validez del mismo. Al respecto este autor deja entrever que a la hora de preparar ciertas variables, se hace necesario seleccionar las más informativas, por las cuales se pueda evaluar, de la manera más exacta y que en estos casos la selección de las variables, se apoya en el análisis lógico, de contenido de la situación.

- *Validez predictiva.* Se refiere a la posibilidad de un test para predecir cuál será el resultado futuro del individuo respecto a alguna conducta. Se utilizan diferentes métodos para estimar este tipo de validez, pero todos ellos se basan en el cálculo de la correlación existente entre una serie de puntuaciones y otra serie de medidas de la conducta subsiguiente, que se toman como criterios. Para comprobar la validez predictiva, se debe

definir con la mayor exactitud posible el fin al que se destinó, para así, construir con rigor el correspondiente criterio.

El ejemplo que se presenta continuación, clarifica este tipo de validez: si se quiere construir un test para la selección de jugadores de fútbol, se aplica el test durante varios meses a un grupo de jugadores y se averigua, después de haber pasado suficiente tiempo, si los que obtuvieron mejores puntuaciones en el test, son o no, los mejores jugadores de fútbol. Para ello se tiene que disponer de un criterio sobre la actuación posterior de estos jugadores.

*Validez concurrente.* Cuando no se puede esperar, como en el caso anterior, mucho tiempo, se utiliza este tipo de validez que permitirá un cálculo más rápido. En este caso, se busca simultáneamente, la correlación entre los resultados de un test y un criterio. En esta situación el test se aplica a un grupo de jugadores, acerca de los cuales ya se tiene los puntos obtenidos por cada uno de ellos, estos datos servirán como criterio, siguiendo el ejemplo anterior sobre los jugadores de fútbol, el test se aplica a jugadores que ya estén jugando en cierto nivel y sobre los que se dispone de datos cuantificados que sirven de criterio. Aquí se toma al mismo tiempo en vez de en un cierto intervalo de tiempo. Los criterios que más se utilizan para hacer esta validación son la utilización de grupos de contraste y la de distribución de calificaciones.

- *Validez Factorial.* Esta se realiza calculando los coeficientes de correlación que pueden existir entre test de la misma naturaleza, en los que se manifiesta una comparación entre sí. Al aplicar dos o tres test a un determinado grupo, se comparan los resultados calculando la correlación existente entre ellos. Si la correlación es baja, se puede afirmar que no tienen nada en común, pero si es alta, las pruebas aplicadas miden lo mismo. Este tipo de validación tiene su utilización en las baterías compuestas por varios ítems o pruebas. En este caso, lo mejor sería que cada prueba tuviera muy baja correlación con las demás, ya que aseguraría que cada ítem o prueba midiera un aspecto diferente.

### **C) Estandarización**

Este aspecto se refiere a las condiciones de aplicación, medida de la prueba y su grado de uniformidad. Para que sea válida la comparación de los resultados obtenidos sobre diferentes grupos o para un mismo grupo, es necesario uniformar las técnicas de aplicación de los instrumentos de medida, por lo que el procedimiento y las condiciones de aplicación de las pruebas deben ser iguales en todos los casos.

### **D) Objetividad**

Cuando varios observadores evalúan a una misma persona, los resultados deben ser similares. Es altamente objetivo un test, que con distintos examinadores y un mismo grupo de examinados, da resultados aproximadamente análogos.

### **E) Normalización**

Los resultados mostrados por los atletas, y, en este caso particular, los resultados de las pruebas se expresan en diferentes unidades de medida. Este resultado por sí mismo, no indica cuan satisfactorio es el estado del deportista.

La normalización es la transformación inteligible de los resultados obtenidos en la prueba. La calificación obtenida solo cobra sentido si podemos situarla en una escala de medida en relación con las diferentes categorías de personas que constituyen el patrón, por lo tanto, es necesario colocar a las personas evaluadas en diferentes escalones y verificar qué lugar ocupa en el grupo que realizó la prueba.

## **1.7.- EL FÚTBOL Y SU ADAPTACIÓN AL DESARROLLO DEL JUGADOR**

La especialización deportiva temprana es un error. Antes de los 10 años, el niño, ni por desarrollo orgánico, ni por estructura psicológica puede ser lanzado a una especialización deportiva. Muy al contrario, hay que enriquecer su campo de experiencias con formas jugadas y, sobre todo, darle las máximas opciones electivas de cara a su futuro en el campo del deporte (Torres y Rivera, 1994). Por lo tanto, parece ser que la principal adaptación que hay que hacer en los procesos de enseñanza-aprendizaje para ajustarlo al momento evolutivo del niño, es presentarlo de forma jugada, entendiendo el juego como una actividad u ocupación voluntaria que se realiza dentro de ciertos límites establecidos de espacio y tiempo, atendiendo a reglas libremente aceptadas, pero incondicionalmente seguidas, que tienen su objetivo en sí mismo y se acompañan de un sentimiento de tensión y alegría (Huizinga, 1998).

Al referirnos a la iniciación deportiva, y a la idoneidad del juego para la realización de la misma, nos ubicamos primordialmente dentro de los juegos predeportivos y/o deportes reducidos (Fusté, 2001), los cuales intentan garantizar que las condiciones perceptivo-motrices que se desarrollan en su práctica sean acordes con las características de sus practicantes, sigan una norma didáctica y puedan ser elegidos y/o modificados en función de las habilidades, los contenidos, los materiales, los espacios y los tiempos donde podamos o queramos practicarlos (Torres y Rivera, 1994). Estos mismos autores, al hablar de deportes reducidos los presentan como el último paso de la progresión para llegar al deporte, para que los niños/as puedan practicarlos en condiciones idóneas, de tal manera que no se pierda la esencia del deporte, y, en cambio, este juego, esté plenamente identificado con las características de sus practicantes: edad, cualidades físicas, conocimientos, pensamiento táctico (Badura, 1986).

El entrenamiento y las competiciones en la iniciación deportiva han de estar sujetas a algunas transformaciones, frente al entrenamiento de

alto rendimiento, que las hagan acordes a las particularidades del desarrollo psíquico, físico y motor de los niños y de los jóvenes (Martin, Nicolaus, Ostrowsky y Rost, 2004). En este sentido, *"las características y los indicadores de su desarrollo son un aspecto ineludible en el planteamiento del entrenamiento en la infancia y la juventud"* (Ímbidem, 2004:25). Los entrenadores y los padres habrán de ser muy cuidadosos para que sus chicos se desenvuelvan e involucren en un nivel de competencia que les sea apropiado (Lyon, 2001). Así, Horn (2002) señala que el conocimiento sobre las demandas del fútbol para los jugadores en desarrollo es aún muy escaso. Con lo cual concuerdan Farrow y Hewitt (2002), que nos muestran las experiencias del programa sobre fútbol del instituto del deporte de Australia, en el cual pretenden aumentar el conocimiento sobre los mecanismos de desarrollo de los jugadores jóvenes con miras a nutrir a las selecciones masculinas y femeninas olímpicas y absolutas. En esto se encuentran inmersos desde 1981 mediante un seguimiento de jugadores y un estudio pormenorizado de sus cualidades y capacidades físicas, motrices y cognitivas. Este conocimiento ha de facilitar la adaptaciones de las que hablábamos anteriormente, no sólo para un desarrollo más acorde de las habilidades necesarias en la práctica del fútbol, sino también como medio para evitar lesiones en los jóvenes jugadores cuando se le expone a demandas superiores a sus posibilidades (Hayes, 2003, Ranhama y Manning, 2003 cit. por Hayes, 2003). Aspecto que también destaca Malina (2001), que afirma que los jóvenes jugadores, en muchos deportes tienen que amoldarse a medidas, características psíquicas y funcionales similares a la de los atletas adultos. Este hecho se agrava si tenemos en cuenta que en esas condiciones son en las que se hace la selección de futuros talentos. Es por ello importante apreciar las variaciones de las características de crecimiento y maduración en los chicos y adolescentes, en general, como medida para facilitar su participación en deportes específicos. Con los anteriores presupuestos se encuentran acordes las aportaciones de Ward y Williams (2000), Stratton (2002a, 2002b), Battista, Cumming y Malina (2003) que, en sus trabajos sobre las estructuras de conocimientos de los jóvenes jugadores, señalan la necesidad de dichas adaptaciones.

La necesidad de adaptar la práctica del fútbol a las características de los jugadores ha podido quedar más o menos patente con las anteriores afirmaciones, pero puede ser muy concluyente el estudio de Groom y Paull cit. por Horn (2001) en el que intentaban comprobar los efectos de la edad y la experiencia en el desarrollo de habilidades. En él utilizaron jugadores de entre 5 y 15 años de edad, los cuales realizaron situaciones de juego basadas en regates y giros y posteriormente se les preguntaba sobre su ejecución. Los autores determinaron que solo la edad era un indicador fiable en el desarrollo de dichas habilidades, argumentando que antes de los 10-11 años los jugadores no superan la fase en que puedan descentralizar su atención y responder a las demandas que se les exigen. No obstante, estos autores afirman que el entrenamiento con jugadores más jóvenes puede mejorar estos aspectos, pero que hemos de ser conscientes de que el entrenamiento atencional y perceptivo con jugadores menores a los 5-7 años no es congruente con sus capacidades. Esta experiencia va a ser muy importante en nuestra investigación, ya que en la misma vamos a utilizar, entre otras técnicas de recogida de información, un test de juego y un cuestionario que va a preguntar a los jugadores sobre su actuación en el mismo (aunque esto último no lo hemos contemplado en este informe de investigación).

En referencia a todo lo anterior, nos encontramos con las aportaciones de Wein (1995), que nos vienen a decir que sólo cuando las exigencias de la competición coinciden con las capacidades intelectuales, psíquicas, psicológicas y motrices del niño, éste mismo aprende de forma rápida, eficaz y duradera. En este sentido, el mismo autor señala que hace falta adaptar el juego al niño y no obligar al joven futbolista a adaptarse al juego de los adultos. Y es que como se ha señalado con anterioridad, uno de los grandes problemas que nos encontramos en el entrenamiento del fútbol base es que se realizan traslaciones directas y copias de planteamientos y actividades propias de los adultos y que lejos de acercar el fútbol al niño lo alejan de él (Leali, 1994; Bini, Leroux y Gochin, 1995; Albert y Brüggemann, 1996; Lapresa, Arana y De León, 1999; Mombaerts, 2000; Benedek, 2001; Pino y Cimarro, 2001; Lapresa, Arana, Carazo y De

León, 2002; Pacheco, 2004; Brüggemann, 2004; Garganta, 2003; Arana, Lapresa, Garzón y Álvarez, 2004 y Romero, 2005).

Ante lo comentado anteriormente, hemos de hacer referencia a los trabajos de Wein (1995), Lapresa, Arana y De León (1999) y Pacheco (2004), entre otros. Estos autores hablan de la necesidad de plantear una progresión en la enseñanza del fútbol en la que los agrupamientos utilizados en la competición, entre otros factores, se adapten a las características de los jugadores. Es decir, que practiquen juegos deportivos reducidos o predeportes, como hemos reseñado en párrafos anteriores, modificando las dimensiones del terreno de juego y el número de compañeros y adversarios con respecto al reglamento oficial del fútbol a 11. La progresión más ambiciosa es la mostrada por Wein (1995), que parte del fútbol a 1 para llegar al fútbol a 11, pasando, entre ambos extremos de la evolución por todas las agrupaciones posibles. Experiencias o evoluciones parecidas son las puestas en práctica por organismos oficiales como son la Federaciones Escocesa, Francesa y Holandesa de fútbol. La misma U.E.F.A. en el curso de verano de Coverciano (Italia) en el año 2003, determinó que el fútbol de menores de 10 años debía practicarse obligatoriamente en juego reducido (minigames).

Los trabajos de Lapresa, Arana y De León (1999), Lapresa, Arana, Carazo y De León (2002) y Arana, Lapresa, Garzón y Álvarez (2004), recalcan la necesidad de las adaptaciones a las que hemos hecho referencia anteriormente, es más señalan que aunque el modelo actual de categorías deportivas busca la adaptación del deporte estándar al proceso evolutivo del jugador, se pueden observar aún grandes dificultades en la manera en que los niños pueden responder a la exigencia deportiva de la modalidad que les ha sido asignada, aspectos éstos también expresados por Lyon (2001), Malina (2001) y Hayes (2003). Concretamente, Lapresa, Arana y De León (1999) hablan, en consonancia con lo expuesto anteriormente por Wein (1995), que el salto del fútbol 7 al fútbol 11 es muy grande para los jugadores, e incluso que el fútbol 7 presenta unas demandas muy exigentes para la naturaleza de sus practicantes. Es por ello que estos autores

señalan, en primer lugar la necesidad de utilizar, al menos la progresión de fútbol a 5, la modalidad intermedia de fútbol a 7 y finalmente el fútbol a 11, como se muestra en la siguiente tabla, que corresponde al modelo seguido por la Federación Riojana de Fútbol.

Categoría	Modalidad	Edad	Terreno de Juego	Portería	Circunferencia del Balón	Peso del Balón	Tiempo de Juego
<b>ASPIRANTE</b>		6-8					2x20 min.
<b>BENJAMÍN</b>		8-10					2x25 min.
<b>ALEVÍN</b>	Fútbol a 7	10-12	50-65x30-45m.	6x2 m.	62-66 cm.	340-390 gr.	4x15 min.
<b>INFANTIL</b>		12-14					
<b>CADETE</b>		14-15					

Tabla N° 7. Características estructurales de las categorías deportivas en fútbol extraído de Lapresa, Arana y De León (1999:27-28).

Ahora bien, los autores reseñados en el párrafo anterior, muestran su inclinación hacia una progresión que incluya igualmente el fútbol a 3 y el fútbol a 9 en la evolución anterior.

Las principales razones para llevar a cabo estas adaptaciones la podemos encontrar en el trabajo de Wein (1993,1995), que señala que tras el análisis de la participación de jugadores benjamines y alevines en partidos de fútbol a 11 se obtuvieron una serie de evidencias:

- En 40 segundos de juego efectivo los jugadores perdían el balón una media de seis veces.
- La mayor parte de los jugadores, en el cómputo total del partido, realizaban más acciones erróneas que correctas.

El mismo autor apunta hacia la práctica del fútbol a 11 como la principal causa para los hechos comentados. Así, Pacheco (2004) coincide

con lo anterior, afirmando que parece fundamental reducir el número de jugadores y el espacio de juego, para poder contribuir a que los jóvenes futbolistas puedan tener éxito en sus acciones de juego y que puedan jugar cada vez mejor. Pero, como señala este autor, así como Morris (2000), se encuentran pocas investigaciones referidas al deporte base en general y al fútbol en particular, pues existe una gran inclinación hacia el estudio de las disciplinas deportivas en categoría adulta. Pacheco (2004) señala las investigaciones realizadas en Portugal por Carvalho y Pacheco (1990) y Cardoso (1998), Costa (1998) y Fernandes (1998), en la que todas ellas señalan ventajas de la práctica del fútbol 7 sobre el fútbol 11 entre los jugadores de 8 a 12 años. De dichas ventajas se pueden destacar:

1. El número de contactos con el balón es 92% superior en el fútbol a 7 que en el fútbol a 11.
2. Se realiza un mayor número de habilidades en el fútbol a 7 sobre al fútbol a 11. Destacan los casos del pase con una presencia de un 144% superior, el remate, 141% superior y la conducción del balón, 59% superior.
3. Existe una mayor construcción de jugadas cerca de la portería rival.
4. En el fútbol, 7 hay un mayor número de goles, lo cual implica una mayor motivación de los jugadores.
5. Las exigencias físicas y los tipos de desplazamientos que se precisan en el fútbol 7 son proporcionalmente más parecidos para los chicos de menos de 10 años a los que después tendrán que realizar en el fútbol a 11 que si compiten directamente en esta modalidad.
6. Desde el punto de vista pedagógico-didáctico, el fútbol 7 es el que tiene más importancia, porque es el que proporciona más interacciones con los diferentes elementos del juego, constituyéndose como potencial de progresión en el aprendizaje (Cardoso, 1998. cit. por Pacheco, 2004). Asimismo, desde el punto de vista psicológico el fútbol 7 es la forma de juego que más motiva a los jóvenes, por estar más adaptada a sus características morfológicas y funcionales, por una mayor frecuencia de contacto con el balón y por inducir más posibilidades de crear situaciones de gol (Pacheco, 2004: 39).

Por, último, y aunque escape a las edades en que nos movemos en nuestra investigación, es decir la de 10-11 años, Arana, Lapresa, Garzón y Álvarez (2004), en un estudio en el que intentaban analizar la idoneidad de la modalidad intermedia de fútbol a 9 entre el fútbol a 7 y el fútbol a 11, encontraron una serie de resultados que demostraban que la propuesta de fútbol a 9 reduce las dificultades que el niño encuentra para adaptarse a la práctica futbolística del fútbol 11, por lo que la modalidad de fútbol 9 es más apropiada para el niño de primer año de infantiles que la modalidad de fútbol 11. A esta conclusión llegaron los autores después de un análisis descriptivo y comparativo en la actuación de los jugadores en ambas modalidades, encontrando evidencias de una actuación más ajustada a sus posibilidades y limitaciones en el fútbol a 9, y con unos resultados parecidos a los encontrados en las investigaciones nombradas anteriormente, que comparaban la idoneidad del fútbol a 7 y del fútbol a 11 para las edades de iniciación.

Tras haber recogido las aportaciones de los autores nombrados a lo largo del apartado que nos ocupa, parece totalmente imprescindible la adaptación de fútbol a las características de sus practicantes y no proceder en el modo inverso que es el que ha prevalecido tradicionalmente, enfrentando a los jóvenes jugadores a situaciones y exigencias que superaban sus posibilidades de actuación tanto físicas, como motrices y cognitivas.

### ***1.7.1- Fases en la iniciación deportiva al Fútbol***

En primer lugar, pero sin ánimo de extendernos a este respecto, intentaremos abordar el concepto de iniciación deportiva. Así, Contreras, De la Torre y Velázquez (2001) nos vienen a decir que aunque pueda parecer a primera vista que el concepto "iniciación deportiva" posee un campo semántico claro y preciso, que remite al aprendizaje de los aspectos técnicos, tácticos y reglamentarios de una o de varias modalidades deportivas, en realidad es una expresión bastante más compleja cuyo

significado y sentido rebasa ampliamente el mero aprendizaje de tales aspectos. Para estos autores, la iniciación deportiva lleva implícito, por un lado un proceso de aprendizaje, y, por otro, dicho aprendizaje se enmarca dentro de una práctica sociocultural que viene determinada por la concepción que se tenga del deporte. Es por ello que el entorno en el que nos movamos y la influencia de agentes externos, como pueden ser los padres, grupo de amigos, tendencia deportiva del entorno y concepción acerca de la misma influirá ella sobremanera (Fernández de la Vega y Badás, 1996; Torres, 2002; Coca, 2002).

Para Hernández Moreno y cols. (2000), la iniciación deportiva es el período en el que el individuo empieza a aprender de forma específica la práctica de un deporte o conjunto de deportes. Asimismo, estos autores señalan que dicha iniciación deportiva no es el momento del inicio de la práctica deportiva, sino que es el inicio de una acción pedagógica que teniendo en cuenta las características de la actividad, del niño y de los objetivos, va evolucionando hasta alcanzar el dominio de la especialidad. Lo cual concuerda con la faceta de aprendizaje que ha de caracterizar estos procesos según de Contreras, De la Torre y Velázquez (2003). Igualmente, el hecho de concluir con el dominio de la especialidad es señalado por Morcillo (2004) cuando se refiere al fútbol base como el período en el que el niño va aprendiendo las habilidades del fútbol hasta alcanzar el dominio de las mismas. En base a esto, podemos hablar que el fútbol base se corresponde con un período de iniciación y perfeccionamiento deportivo. Hablamos de esto dos aspectos, es decir, iniciación y perfeccionamiento, basándonos en los planteamientos de Torres y Rivera (1994) cuando hablan de iniciación deportiva como el comienzo de la vida deportiva de los niños/as, y en la cual incluyen varias fases y etapas cronológicas que se refieren a una iniciación genérica, en primer lugar, para pasar después a una iniciación específica, paso previo a las fases de perfeccionamiento o tecnificación posteriores a la pubertad (Bruggemann, 2004).

El carácter complejo del concepto de iniciación deportiva al que hacíamos referencia anteriormente queda patente en la definición que

Amador (1989) realiza sobre la misma, señalando que es el proceso temporizado de aprendizaje cognitivo y motriz de un juego deportivo, que culmina con el dominio elemental de las habilidades técnicas y con la capacidad de actuación estratégica de un individuo. Aspectos estos que son tenido en cuenta por Giménez, Sáenz-López e Ibáñez (1999) cuando al hablar de iniciación deportiva se refieren a la enseñanza del deporte en las primeras edades y señalando que hay que tener en cuenta aspectos tales como la edad de los deportistas y el nivel de desarrollo de los mismos, así como la modalidad deportiva y su complejidad. Ahora bien, la realidad no es esa, ya que según Helsen, Winckel y Williams (2005), en un estudio realizado con 2175 jóvenes futbolistas de diversos países europeos, el mayor porcentaje de elección de chicos para sucesivas categorías corresponde a los nacidos en los primeros meses del año, primordialmente entre enero y marzo, lo cual refleja que en los momentos en que se realiza la selección se atiende primordialmente a aspectos físicos, en los cuales estos chicos superan a los que nacen a final de año. Argumentos similares utiliza Martens (1987), Davids, Less y Burwitz (2000) y Frankl (2006) al señalar que la división en categorías debería hacerse en base al nivel de habilidad, desarrollo y estado físico, y no en función de la edad cronológica o del género. Lo cual concuerda con los planteamientos de Lasierra y Lavega (1993), que señalan tres aspectos claves a la hora de introducirse en un proceso de iniciación deportiva:

1. La motricidad de las personas que participan y muy especialmente el momento del desarrollo evolutivo en el que se encuentra.
2. La complejidad estructural del deporte en el que se va a llevar a cabo la iniciación.
3. La metodología que se va a utilizar para el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Por lo tanto, podemos ver como se reitera la referencia a un proceso de aprendizaje y, en este caso, se argumenta ya de proceso de enseñanza-aprendizaje y de los elementos metodológicos y didácticos inherentes a él.

Avanzando un poco más sobre este tema, García Eiorá (2000) habla de diferentes ámbitos de la iniciación deportiva:

- 1 Deporte Recreativo: realizado durante el tiempo de ocio de manera lúdica y libre.
- 2 Deporte Competitivo: asociado a las federaciones y clubes e inmersa en sistema de competiciones que buscan la optimización del rendimiento a través del entrenamiento.
- 3 Deporte Educativo: a través del área de Educación Física en pro de la formación y educación del alumnado.

Este mismo autor habla de que en la actualidad esta diferenciación no es tan clara pues por ejemplo, un club que tenga como objetivo el iniciar a un deporte en concreto a unas niñas con la intención de crear en el futuro un equipo de alto nivel o de incorporarlas al ya existente, no podrá olvidarse de aspectos relacionados con la recreación y la educación. Si los entrenamientos no contienen juegos motivantes que desarrollen de forma lúdica los contenidos, que sean una opción clara de ocupar el tiempo de ocio de manera que se diviertan y disfruten. Probablemente abandonarán el club dedicándose a otra actividad más atractiva de las muchas que se ofrecen en la actualidad. Igual que una metodología de entrenamiento que no complete fines educativos generales como: propinar la adquisición, aplicación y uso de nuevos conocimientos; la planificación y autocontrol de conductas; el desarrollo de la inteligencia y la creatividad, etc.; aplicado a los deportes de equipo en concreto, no estará formando a las jugadoras de manera eficaz y teniendo en cuenta todo su potencial.

En los anteriores párrafos se ha señalado uno de los aspectos más importantes en los procesos de iniciación deportiva, este no es otro que la motivación, la cual ha de ser inherente e imprescindible en las prácticas realizadas por los jóvenes jugadores (Mahlo, 1974; Gill, Groos y Huddleton, 1983; Dunning, 1992; García Barrero y Llames, 1992; Ericsson, Krampe y Tesch-Römer, 1993; Devís, 1995, 1996; Cei, 1996; Knop y cols, 1998; Giménez, Saénz e Ibáñez, 1999; Antón y cols., 2000; Gilar, 2002; Pérez Turpin, 2002; Morcillo, 2004; González, Taberner y Márquez, 2005). En

este sentido, Martens (1987) señala que si los chicos no se divierten en los entrenamientos, no querrán volver a jugar a fútbol. Por eso es importante para el entrenador conocer el juego y la progresión adecuada de habilidades, y proporcionar a los chicos numerosas oportunidades de explorar y descubrir a través de su participación.

En un ámbito general, Martin, Nicolaus, Ostrowsky y Rost (2004) hablan del entrenamiento en el deporte base como entrenamiento infantojuvenil, y señalan que éste comprende el período existente desde la incorporación al entrenamiento infantojuvenil orientado al rendimiento hasta la conexión con las condiciones específicas de rendimiento de la disciplina deportiva de las categorías del deporte de élite y profesional o, cuando no se puedan conseguir estos objetivos, hasta la conexión con el ámbito de los junior y los adultos de una disciplina deportiva. Dichos autores señalan que la principal diferencia entre el entrenamiento infantojuvenil y el de los adultos y alto rendimiento es que no busca como objetivo el mayor rendimiento posible en la categoría de edad respectiva, sino el cumplimiento de las tareas de los contenidos en cada etapa de entrenamiento.

En lo referente al fútbol, aunque son muchos los autores que han hablado de diferentes fases en la iniciación deportiva al mismo, los estudios de Moore, Burwitz, Collins y Jess (1998) y los de Davids, Lee y Burwitz (2000), señalan que los entrenadores han de animarse a reemplazar la búsqueda del desarrollo y rendimiento de sus jugadores atendiendo a etapas preestablecidas y cronológicamente cerradas y poner en marcha un trabajo basado en intentar conseguir el desarrollo de esas etapas independientemente de la edad cronológica de los jugadores. Para ello, estos autores hablan de la necesidad de realizar estudios con base y validación científica sobre cuatro aspectos que consideran básicos:

1. Clarificar como los expertos desarrollan las habilidades específicas del fútbol.

2. Averiguar como las habilidades del fútbol se van desarrollando en un tiempo dado variando las limitaciones impuestas por el desarrollo músculo-esquelético.
3. Como descomponer mejor las habilidades del fútbol para ayudar a su práctica.
4. Cuando y cómo han de intervenir los entrenadores durante el proceso de exploración en la práctica.

Asimismo, ha existido y existe una creencia generalizada acerca de que una iniciación temprana en un deporte y, por ende, una especialización también temprana en el mismo, será un mayor garante de conseguir altas prestaciones en el rendimiento de dicho deporte. A este respecto Sosniak, cit. por Côté, Baker y Abernethy (2003), afirma que todo lo que haga el aprendiz, cuánto haga y cómo lo haga son variables más importantes que el tiempo absoluto que dedique a la actividad. O lo que es lo mismo, el desarrollo deportivo de dos atletas puede variar a causa de diferentes oportunidades de aprendizaje, por el método de enseñanza y aprendizaje seguido y por factores motivacionales hacia la actividad de aprendizaje. Diferencias en una única experiencia durante la infancia pueden dar lugar a grandes diferencias en los atletas de élite en la motivación hacia la práctica, el tipo de habilidades adquiridas, así como el nivel de habilidades excepcionales desarrolladas (Côté, Baker y Abernethy, 2003). En definitiva, en base a lo expuesto por estos autores, si bien el tiempo de dedicación a la actividad es importante, lo es mucho más la calidad de ese tiempo y la significatividad de las experiencias y aprendizajes adquiridos en él.

Aunque son muchos los autores que han realizado clasificaciones o evoluciones de las diferentes fases por las que ha de pasar un niño a lo largo de su etapa de iniciación deportiva, los estudios con base empírica que se han dedicado a ello no son muy abundantes, por lo cual nos vamos a apoyar en la realizada por Bloom (1985) y la propuesta por Côté (1999), ambas basadas en experiencias con chicos y chicas de diferentes edades y la segunda de ellas presentada como extensión o ampliación de la primera.

Para Bloom (1985), las fases de aprendizaje deportivo son tres, una de Edad Temprana (*early years*), otra de Edad Intermedia (*middle years*), y una final de Edad Tardía (*later years*). Estas fases son llamadas por Côté (1999) como Edad de ejemplificación, de especialización y de inversión, respectivamente. Las características de estas fases las recogemos en la siguiente tabla (Nº 6).

Bloom (1985)	Côté (1999)	EDADES	CARACTERÍSTICAS
<b>Edad Temprana (Early years)</b>	Edad de ejemplificación (Sampling years).	6-12	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los chicos habrán de practicar una gran variedad de actividades y desarrollar las habilidades motrices fundamentales, tales como carrera, salto y lanzamiento.</li> <li>- La base de esta etapa han de ser las experiencias divertidas a través del deporte.</li> </ul>
<b>Edad Media (Middle years)</b>	Edad de especialización (specializing years)	13-15	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los chicos han de centrarse en una o dos especialidades deportivas.</li> <li>- La diversión ha de seguir siendo el aspecto central de las experiencias deportivas.</li> <li>- El desarrollo específico ya es una parte importante de la implicación deportiva de los chicos.</li> <li>- Los chicos buscan actividades en las que obtengan experiencias positivas con los entrenadores, alentadas por hermanos mayores, éxito, o simplemente diversión.</li> </ul>
<b>Edad Tardía (Later years)</b>	Edad de Inversión (Investment years).	16+	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los aspectos estratégicos, competitivos y el desarrollo de habilidades características del deporte son los aspectos más importantes de esta etapa.</li> <li>- Se pasa de una etapa caracterizada y dominada por el juego, a una supremacía de la práctica deliberada.</li> </ul>

Tabla Nº 8. Etapas en el aprendizaje deportivo. Bloom (1985) y Côté (1999).

Las principales diferencias que encontramos entre las propuestas de los dos autores anteriores son, según Côté, Baker y Abernethy (2003), que si bien la de Bloom se base en entrevistas a 120 sujetos que han alcanzado altas prestaciones en diferentes profesiones, de la ciencia, el arte y el deporte, la de Côté se centra en entrevistas cualitativas realizadas a

deportistas júnior de élite de tenis y remo. Y, por otro lado, la propuesta de Côté establece unos rangos de edad basados en la Teoría General del Desarrollo Infantil apoyada en los estudios de Piaget (1969) y Vygotsky (1978). En definitiva, las etapas de participación deportiva están basadas en el trabajo original de Bloom (1985), pero se añaden dimensiones específicas del deporte que pueden ser testadas por su validación científica.

Por último, nos parece interesante hacer referencia al estudio de Silva, Fernandes y Celan (2001), en el que se centran en el estudio de las edades de iniciación en diferentes especialidades deportivas y señalan que las investigaciones referentes a este aspecto, además de ser escasas, arrojan una gran variabilidad entre unas y otras, no encontrándose uniformidad en torno a una edad adecuada para el inicio de la práctica sistemática de un deporte. En este estudio, los autores entrevistaron a 93 entrenadores de 10 modalidades deportivas. Los resultados obtenidos indicaban que la edad elegida por los entrenadores para el inicio de la práctica deportiva sistemática en deportes individuales era entre los 8-12 años, mientras que en los deportes colectivos se situaba entre los 8-14 años, si bien el 74% de los entrenadores de estas últimas modalidades señalaban la edad entre los 9-12 años como la más adecuada. En el caso del fútbol, los resultados que obtuvieron señalaban diferencias entre la edad de iniciación ideal y la que realmente se está llevando a cabo, como podemos ver en la siguiente tabla (Nº 7).

	ELECCIÓN DE LOS ENTRENADORES	
	IDEAL	REAL
5-6	3	2
7-8	1	3
9-10	3	2
11-12	2	3
13-14	1	0
Otras	0	0

Tabla. Nº 9. Edad de Iniciación a la práctica sistemática del fútbol. Comparación entre edad ideal y real. Silva, Fernandes y Celan. (2001).

Esta uniformidad de criterios no es exclusiva de esta investigación, pues, como hemos reseñado anteriormente, es difícil encontrar un criterio único entre los diferentes autores revisados. De este modo, Bompa (1998) y Filin (1996) hablan de la edad de 10-12 años como la ideal para el comienzo de la práctica sistemática, mientras que Sobral (1994) la señala entre los 12-14 años. Lo que si parece claro es que la iniciación deportiva, independientemente del deporte en que nos ubiquemos, ha de ir precedida de una etapa basada en el desarrollo de habilidades básicas y la ampliación del repertorio y bagaje motriz del niño, lo cual está en la línea de lo expresado por Diem (1979), cuando habla de que la iniciación deportiva a los deportes colectivos puede verse favorecida por un comienzo mucho anterior mediante actividades facilitadas basadas en juegos y procesos grupales. En este sentido, la mayoría de los autores revisados incluyen esta fase antes de la iniciación específica o más centrada en el fútbol y sitúan esta edad cercana a los 10 años, como vemos en la siguiente tabla (Nº 8).

AUTOR	EDAD DE INICIACIÓN SISTEMÁTICA AL FÚTBOL
Martens (1989)	Edad mínima en torno a los 6 años. Edad Media de comienzo alrededor de los 10 años.
Bompa (1988)	10-12 años.
Leali (1994)	10-12 años.
Raya, Fradua y Pino (1993)	9-10 años.
Sobral (1994)	12-14 años.
Wein (1995)	Generalmente a partir de los 8 años, pero más específicamente a partir de los 9-10.
Filin (1996)	10-12 años.
Romero (1997)	10-12 años.
Lapresa, Arana, Carazo y De León (1999)	10-11 años.
Benedek (2001)	7-10 años.
Frankl (2005)	9-11 años.

Tabla Nº 10. Edades de Iniciación al fútbol.

En la anterior tabla, las edades mostradas se corresponden al momento en que los autores reseñados, dentro de las propuestas que realizan, consideran cual es el momento oportuno para una iniciación más centrada o específica en el fútbol. Es por ello que en esas propuestas, las cuales vamos a mostrar a continuación, se pueden observar etapas anteriores dentro de la progresión de enseñanza del fútbol.

En las propuestas que vamos a incluir a partir de este momento, hemos de recalcar nuevamente la gran disparidad de criterios existente, lo cual lo podemos alegar a la falta de estudios e investigaciones referentes al tema y si a los muchos artículos de opinión existentes en torno al mismo (Morris, 2000).

Frankl (2005), habla de tres fases en la enseñanza del fútbol, una fase que denomina *informal*, que va desde los 5 a los 8 años, una intermedia, denominada fundamental, que va desde los 9 a los 13 años y una final que va desde los 14 a los 18 años. Cada una de estas fases se subdivide en dos subfases. La estructura que plantea este autor la recogemos en la siguiente tabla (Nº 9).

FASE	AÑOS	OBJETIVOS GENERALES	EXPERIENCIAS DE APRENDIZAJE
INFORMAL I	5-6	- Divertirse y desarrollar las habilidades motrices básicas y las implicadas en el fútbol (como por ejemplo la manipulación del balón con las manos y los pies).	- Control del balón en espacios amplios. - Fundamentos para atrapar el balón y chutarlo.
INFORMAL II	7-8	- Usar equipamientos y espacios modificados.	- Juegos reducidos de 2vs2 a 5vs5. - Practicar las habilidades de portero, pero no incluirlo en los partidos.
FUNDAMENTAL I	9-11	- Divertirse y afianzar las habilidades básicas e introducir en los fundamentos del trabajo de equipo. - Desarrollar con gran énfasis los	- Control rápido de movimientos con balón y adversarios. - Todos los jugadores se implican en el trabajo ofensivo y defensivo del equipo.

<b>FUNDAMENTAL II</b>	<b>12-13</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>componentes asociados al ejercicio físico saludable.</li> <li>- Promover la seguridad y el control la modificación de instalaciones y equipamientos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Terrenos de juego con dimensiones correspondientes a la mitad del oficial. Equipos de 7vs2 a 9vs9. Incluyendo portero.</li> </ul>
<b>FORMAL I</b>	<b>14-16</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Divertirse y avanzar en la maestría de habilidades y tácticas de juego.</li> <li>- Experimentarse en diferentes posiciones ofensiva y defensivas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Control del balón bajo presión.</li> <li>- Juego de equipo.</li> </ul>
<b>FORMAL II</b>	<b>17-18</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Enfatizar en el manejo de la presión y el desarrollo personal.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Conocimiento estratégico y comprensión del juego. 11vs11 y dimensiones del terreno de juego oficiales.</li> </ul>

Tabla N° 11. Progresión del desarrollo del jugador (Frankl, 2005)

Wein (1995), por su parte, habla de cinco fases en lo que viene a llamar Modelo para la formación del jugador de fútbol: de acciones simples e individuales a juegos complejos y colectivos. En la siguiente tabla (N° 10) mostramos los elementos básicos de la progresión que propone este autor.

NIVEL	EDADES	CONTENIDOS	JUEGOS BASE
<b>1° NIVEL DE FORMACIÓN</b>	<b>Generalmente a partir de 7 años</b>	Juegos de habilidades y capacidades básicas.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Malabarismos.</li> <li>- Conducción y persecución.</li> <li>- Control, pase y tiro a portería.</li> <li>- Laberintos.</li> <li>- Juegos de entrada.</li> <li>- Juegos polivalentes.</li> <li>- Triatlón 2:2</li> </ul>
<b>2° NIVEL DE FORMACIÓN</b>	<b>Generalmente a partir de 8 años</b>	Juegos para Minifútbol	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Juegos de habilidades y capacidades básicas.</li> <li>- Minifútbol: 3:0, 3:1, 3:2, 4:4 (con iniciación a portero).</li> <li>- Juegos simplificados 2:2 para corrección.</li> <li>- Triatlón 3:3.</li> </ul>

<b>3º NIVEL DE FORMACIÓN</b>	<b>Generalmente a partir de 10 años</b>	Juegos para fútbol 7:7	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Juegos simplificados 3:3 para corrección.</li> <li>- Juegos para minifútbol.</li> <li>- Juegos de habilidades y capacidades básicas.</li> <li>- Fundamentación del portero.</li> <li>- Triatlón 4:4.</li> </ul>
<b>4º NIVEL DE FORMACIÓN</b>	<b>Generalmente a partir de 12 años</b>	Juegos para fútbol 8:8 y 9:9	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Juegos para fútbol 7:7</li> <li>- Programas formativos para la compenetración en ataque:</li> <li>- Juegos simplificados 4:4-5:5 para corrección.</li> <li>- Programas formativos para la compenetración en defensa.</li> <li>- 8:8 en las áreas del campo de fútbol 11 o en el campo completo de fútbol 7.</li> <li>- 9:9 en campo reglamentario con frecuentes sustituciones.</li> </ul>
<b>5º NIVEL DE FORMACIÓN</b>	<b>Generalmente a partir de 16 años</b>	Fútbol 11:11	<ul style="list-style-type: none"> <li>- entrenamientos colectivos.</li> <li>- Entrenamiento individualizado según deficiencias del jugador o posición en el campo.</li> <li>- Fútbol 11:11.</li> </ul>

Tabla Nº 12. Modelo para la formación del jugador de fútbol (Wein, 1995).

Destaca la evolución en el número de jugadores de los partidos en las diferentes edades y la adaptación de los terrenos de juego, así como que todo el planteamiento es en base a juegos, buscando la motivación de los jugadores.

Por su parte, Leali (1994) presenta la siguiente evolución (Tabla Nº 11) en las etapas por las que pasa el jugador de fútbol en sus etapas de iniciación perfeccionamiento deportivo.

ETAPA	EDAD	CARACTERÍSTICAS DE LA ETAPA
<b>Etapa de preparación preliminar</b>	8-10	<ul style="list-style-type: none"> <li>-El contenido fundamental de la etapa ha de ser el juego, no limitándose exclusivamente al fútbol, sino atendiendo a una base genérica lo más amplia posible, con el fin de desarrollar un gran número de habilidades motrices.</li> <li>-No se debe generar en los alumnos estereotipos motores limitados.</li> <li>-La proporción de preparación general ha de ser de un 70%, respecto al 30% de la específica.</li> <li>-No hemos de utilizar ejercicios analíticos, pues la capacidad de atención y concentración de los jugadores es limitada.</li> <li>-Partidos de 7:7 u 8:8, con reducción de las dimensiones del terreno de juego, balón, porterías, tiempo de juego, etc.</li> </ul>
<b>Etapa de especialización deportiva inicial</b>	10-12	<ul style="list-style-type: none"> <li>-El juego debe ser aún la parte fundamental del trabajo, aunque se pueden empezar a utilizar ejercicios analíticos.</li> <li>-La proporción de preparación general ha de ser de un 60%, respecto al 40% de la específica. La pretensión sigue siendo una preparación multilateral aunque con un sesgo más especializado.</li> <li>-Se ha de asegurar el dominio de las habilidades técnicas básicas del fútbol.</li> </ul>
<b>Etapa de especialización profundizada</b>	12-14	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El entrenador ha de ser consciente de los problemas de adaptación de los jugadores a su "nuevo cuerpo" y a las transformaciones que éste está sufriendo.</li> <li>- Habrá que desarrollar las habilidades mediante situaciones de juego, buscando una mayor especialización, que en esta etapa ha de alcanzar el mismo porcentaje de trabajo que el ámbito general, es decir el 50%</li> </ul>
<b>Etapa de perfeccionamiento deportivo</b>	14-16	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Es el período de búsqueda metódica de la perfección de los movimientos técnicos y del conocimiento del sentido táctico para sumarse a un juego colectivo en su totalidad y variantes.</li> <li>- Se empieza a acentuar la especialización posicional en el juego, sin llegar a una sola ubicación.</li> <li>-El trabajo habrá de desarrollarse en forma de "técnica aplicada", es decir mediante lances reales del juego.</li> <li>-El trabajo específico ya supera al general, en una proporción de 60% para el primero y 40% para el segundo.</li> </ul>

Tabla Nº 13. Etapas de la Preparación Juvenil (Leali, 1994).

Leali también habla de que a partir de los 16 años el trabajo específico ha de ocupar el 70% del total del realizado. Igualmente, establece unas recomendaciones básicas en torno al número de sesiones semanales y al reparto de las mismas, las cuales las mostramos en la siguiente tabla (Nº 12).

<b>Contenidos de la carga de entrenamiento según las etapas</b>							
	<b>Por semana</b>		<b>Unidades</b>		<b>Contenidos por sesión/minutos</b>		
	Días	Sesiones	Min.	Min/semana	Generales	Específicos técnica	Fútbol juego
<b>8-10</b>	2	2	60	120	40	5	15
<b>10-12</b>	3	3	60	180	35	10	15
<b>12-14</b>	3	3	90	270	45	30	15
<b>14-16</b>	4	4	90	360	35	40	15

Tabla Nº 14. Contenidos de la carga de entrenamiento según etapas (Leali, 1994)

Otra de las progresiones de enseñanza en la iniciación al fútbol es la establecida por Benedek (2001) que, como mostramos en la tabla Nº 13, habla de tres etapas. Este autor señala la importancia de diferenciar el trabajo en el fútbol base del adecuado para el alto rendimiento, rechazando la reproducción de los procesos de entrenamiento de este último. Para él, la etapa de entrenamiento de base va desde los 8 a los 14 años, y dentro de la misma es conveniente establecer objetivos por etapas, pues, como bien señala, los niños de 8 años no tienen nada que ver con los de 14.

<b>ETAPA</b>	<b>EDAD</b>	<b>CARACTERÍSTICAS DE LA ETAPA</b>
<b>Etapa de familiarización con el balón</b>	<b>4-6</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Manejo muy variado del balón en forma lúdica.</li> <li>- Formas competitivas básicas como forma de motivación.</li> <li>- Idoneidad de las actividades por parejas y juegos sencillos para estas edades.</li> </ul>
<b>La fase de preparación</b>	<b>7-10</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La base del trabajo ha de seguir siendo el juego.</li> <li>- Desarrollar los fundamentos básicos para jugar al fútbol.</li> <li>- Agrupamientos pequeños y juegos reducidos.</li> </ul>

<b>La fase de consolidación</b>		<b>10-12</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aprendizaje y mejora consciente de los fundamentos básicos del fútbol, asegurando un comportamiento correcto y respeto con compañeros y adversarios.</li> <li>- Aplicar lo aprendido en la competición.</li> </ul>
		<b>12-14</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Las características de esta fase son la formación técnico-táctica específica así como la preparación física especial básica.</li> <li>- Perfeccionar los elementos técnicos y la aplicación de los mismos al juego.</li> <li>- Tener presente el cambio morfológico y psicológico de esta edad.</li> </ul>

Tabla N° 15. Etapas de formación básica (Benedek, 2001).

Una de las progresiones más conocidas y valoradas es la realizada por Garganta y Pinto (1998) (Tabla N° 14.), adaptando la realizada por Dugrand (1989). Una de las características más importantes de esta progresión en la enseñanza del fútbol es el hecho de que no establecen etapas cronológicas concretas, debido a que cada niño puede presentar y, de hecho presenta, un ritmo y proceso evolutivo y madurativo diferente, y por lo tanto las diferentes fases de enseñanza no han de ser cerradas por la edad cronológica, sino por el desarrollo que demuestren los jugadores (Lyon, 2001; Malina, 2001; Hayes, 2003; Wein, 2005).

FASES	CARACTERÍSTICAS DE LA ETAPA
<b>1. Construir la relación con el balón</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-El jugador habrá de familiarizarse con el balón, aprendiendo a controlarlo y apreciar sus trayectorias.</li> <li>-Utilizará todas las partes del cuerpo posibles y trabajar el equilibrio corporal y dominio corporal que le permita manejar el balón y las trayectorias del mismo.</li> <li>-Habrá de intentar manejar el balón y percatarse de aspectos que suceden alrededor, no centrando la atención con exclusividad en aquel.</li> </ul>
<b>2. Construir la presencia de las metas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-A nivel ofensivo, comenzar a desarrollar el equilibrio entre el juego directo e indirecto. Los jugadores, sin perder de vista que el objetivo principal del juego es marcar gol, deben comprender que el juego directo y vertical no siempre es el</li> </ul>

	<p>más objetivo, y han de buscar soluciones para mantener la posesión, progresar y afianzar la seguridad de la posesión.</p> <p>A nivel defensivo se busca que los jugadores no se aglutinen en torno al balón, buscando una defensa extendida.</p>
<b>3. Construir la presencia de adversario</b>	<p>-A nivel ofensivo se pretende mejorar el control de balón y ampliar el campo perceptivo del jugador, así como la capacidad para mantener la posesión del balón y afrontar duelos, primordialmente 1:1.</p> <p>A nivel defensivo se busca desarrollar la capacidad de orientación y la utilización de los apoyos para encarar al atacante, pasando primero por el marcaje individual para ir evolucionando al zonal.</p>
<b>4. Construir la presencia de los compañeros y los adversarios</b>	<p>- A nivel ofensivo, se pretende pasar del juego individual al colectivo, partiendo del juego a 2, considerado por Corbeau (1990) como la base de los juegos deportivos colectivos, al juego a 3, donde se amplían las posibilidades de líneas de pase, coberturas, desmarques, etc.</p> <p>-A nivel defensivo se pretende que los jugadores configuren un sistema defensivo más compacto, acortando las distancias entre ellos y posibilitando así la eliminación de líneas de pase del rival o la realización de coberturas.</p>
<b>5. Desarrollar las nociones espacio-temporales</b>	<p>Hay que desarrollar las habilidades de los defensas para provocar el contacto y duelo con los rivales, eliminando la posibilidad de ocupación espacial por parte de estos. Por su parte, los atacantes habrán de evitar los duelos y ocupar espacios donde no haya presencia de defensas.</p>

Tabla Nº 16. Fases de la enseñanza del fútbol (Garganta y Pinto, 1998, adaptado de Dugrand 1989).

Basada en la propuesta anterior, pero dedicada con exclusividad a la progresión de enseñanza del fútbol a 7, nos encontramos la propuesta que realiza Pacheco (2004). Este autor destaca la necesidad de que se estructure la enseñanza del fútbol en diferentes etapas, con objetivos y contenidos propios de las mismas y que se adapten a las características evolutivas del momento de desarrollo en que se encuentre el niño. Debido a que los objetivos de las etapas planteadas por este autor son muy parecidas

a las establecidas por Garganta y Pinto (1998), que ya hemos recogido anteriormente, sólo vamos a mostrar las diferentes etapas que recoge y el objetivo que al autor considera primordial en las mismas (Tabla N° 15.).

<b>ETAPAS</b>	<b>OBJETIVO PRINCIPAL</b>
<b>1. Relación del jugador con el balón: el balón y yo.</b>	Buscar obtener el dominio del balón y el equilibrio del cuerpo.
<b>2. Relación del jugador con el balón y la portería: yo, el balón y la portería.</b>	Construir la noción de la existencia y de la función de las porterías.
<b>3. Relación del jugador con el balón, con la portería y con el adversario: el duelo (1:1).</b>	Construir la noción de la presencia del adversario privilegiando las situaciones de 1:1.
<b>4. Relación del jugador con el balón, con la portería, con el compañero y con el adversario: el juego a 2.</b>	Crear el hábito de desplazarse y de estar constantemente en movimiento para pasar y recibir el balón, privilegiando el juego a dos.
<b>5. Relación del jugador con el balón, con la portería, con los compañeros y con los adversarios: el juego a 3.</b>	Jugar con los compañeros, progresando sobre el terreno y teniendo una ocupación racional del espacio de juego.
<b>6. Relación del jugador con el balón, con la portería, con los adversarios y con el equipo: el juego a 7.</b>	Desarrollar las tareas y las funciones del juego en equipo en los procesos ofensivos y defensivos, ocupando racionalmente el espacio de juego.

Tabla N° 17. Progresión de enseñanza en el fútbol-7 (Pacheco, 2004).

Otra propuesta con ciertos caracteres similares a las de Garganta y Pinto (1998) y, por ende a la de Pacheco (2004), es la ofrecida por Ardá y Casal (2003), los cuales introducen cinco etapas que recogemos en la siguiente tabla (N° 16.).

FASES	OBJETIVO PRINCIPAL
<b>Práctica de competición en formato de fútbol a 5</b>	
<b>I. Construcción de la relación con el balón y construcción del juego colectivo básico.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Familiarización con el juego y sus fases, y especialmente con el balón.</li> </ul>
<b>Práctica de competición en formato de fútbol a 7</b>	
<b>II. Construcción del juego en presencia de compañeros y adversarios.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se pretende que el jugador sepa resolver las situaciones de 1:1, tanto a nivel ofensivo como defensivo.</li> <li>- Se inicia la elaboración del juego ofensivo.</li> <li>- Marcaje al hombre,</li> </ul>
<b>III. Construcción del juego en presencia de compañeros y adversarios.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Juego defensivo que pasa del marcaje individual a la búsqueda de ayudas defensivas e iniciación a la defensa en zona.</li> <li>- Fomento de la utilización de situaciones de juego de 2:1, 2:2 y 3:3 a nivel ofensivo.</li> </ul>
<b>Práctica de competición en formato de fútbol a 11</b>	
<b>IV. Construcción del juego de un equipo contra el equipo contrario en el centro del juego.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se busca el desarrollo del juego colectivo sobre el individual, así como del aspecto táctico-estratégico y sobre el sistema de juego.</li> </ul>
<b>V. De la enseñanza de la construcción del juego entre once.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se juega en base al equipo.</li> <li>- Circulación del balón en base a un proyecto colectivo.</li> <li>- Juego intencionado tanto en ataque como en defensa.</li> <li>- Gestión racional del espacio de juego a nivel ofensivo y defensivo.</li> </ul>

Tabla N° 18. Fase en el proceso de enseñanza y aprendizaje del fútbol (Ardá y Casal, 2003).

Romero (1997), establece una progresión en la enseñanza del fútbol estableciendo, en primer lugar, tres etapas de formación, para, posteriormente, realizar una progresión de enseñanza que lleve al jugador del juego a la práctica del fútbol. Exponemos a continuación este modelo de progresión (Tabla N° 17).

ETAPAS	EDAD	CARACTERÍSTICAS DE LA ETAPA
<b>FASE DE PREPARACIÓN</b>	<b>8-10</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Es la fase de los aprendizajes básicos. Esto nos llevara a mejorar las capacidades perceptivas, coordinativas y habilidades motrices básicas, creando una base de movimiento, para asentar en ella cualquier exigencia posterior.</li> <li>- Se pretende una gran variedad de actividades motrices con un carácter lúdico. Acercamiento a las formas elementales del fútbol y de estrategias de resolución. Se va de los juegos genéricos, a los predeportivos y a los deportes reducidos.</li> </ul>
<b>FASE DE INSTAURACIÓN</b>	<b>10-12</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Es la fase que se utiliza los elementos fundamentales constitutivos del fútbol, a través de una enseñanza global pero orientada hacia el aprendizaje técnico-táctico de forma concreta. Es el momento de los aprendizajes de las HME del fútbol; dada la facilidad con que el niño aprende (gran capacidad de excitabilidad nerviosa).</li> <li>- Se deben utilizar estrategias globales con polarización de la atención y con modificación de la situación real (deporte adaptado) y resolución de problemas motores. Se realiza el trabajo grupal de cooperación y oposición.</li> <li>- La actividad competitiva empieza ser importante, aunque no debemos olvidar el aspecto educativo.</li> </ul>
<b>FASE DE DESARROLLO</b>	<b>13-15</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pretendemos la búsqueda de hábitos y destrezas permanentes de la práctica del fútbol. Hay que realizar un desarrollo cuidadoso de la condición física y de las acciones técnico-tácticas (cambios estructurales, funcionales y psíquicos -pubertad-). Importancia de realizar un tratamiento que no rompa y desequilibre al joven. Se empieza a buscar las funciones tácticas y estratégicas de ataque y defensa a escala individual y colectiva.</li> </ul>

Tabla N° 19. Etapas en la enseñanza del fútbol. Romero (1997).

Romero (1997), además de la anterior progresión, realiza un planteamiento de evolución en base al juego, desde el juego simple hasta la práctica del fútbol convencional. Este autor señala que podemos entender el juego como un medio atractivo de iniciar a los escolares en el fútbol, de

desarrollar determinadas capacidades y habilidades motoras y de conformar determinadas estrategias de resolución motriz (técnica y táctica), e incluso, como el juego es el camino más idóneo para el aprendizaje y la práctica del deporte. Las fases a las que citado autor se refiere en la progresión de la enseñanza del fútbol en base al juego son las que recogemos en la siguiente tabla (Nº 18).

FASE	CARACTERÍSTICAS DE LA ETAPA
<b>JUEGO SIMPLE</b>	Actividad lúdico-motriz: corta duración, reglas simples, sin grandes exigencias físicas y de desarrollo. Aspectos básicos del movimiento.
<b>JUEGO COLECTIVO GENÉRICO</b>	Mayor duración y algo más de exigencia, reglas para el desarrollo del juego y se da algo de cooperación. No hay rigidez de espacio, acciones y tiempo. Desarrollo de habilidades genéricas (bote, regate,..), sirviendo de base a distintos deportes. Se pretende experiencia variada y genérica.
<b>JUEGO PREDEPORTIVO</b>	Orientado a la iniciación de las habilidades específicas del fútbol, como son los aspectos de acción de juego (técnicos y tácticos). Reglas en función de objetivos. Puente entre el juego y el deporte (fútbol). Aspectos atractivos del fútbol.
<b>FÚTBOL REDUCIDO (fútbol a 5- Fútbol a 7)</b>	Es aquel que se ha adaptado del fútbol 11, para facilitar la práctica y el aprendizaje de los niños. El fútbol es propio de los mayores, no existiendo equilibrio en los niños en su práctica si se hace de forma convencional. El fútbol reducido no pierde la esencia del fútbol 11 y sí su práctica se realiza en función de las posibilidades y capacidades de los niños. Existe una adaptación en cuanto: al reglamento, el espacio, el balón, el tiempo y el nº de participantes. Importancia de seguir el proceso (5-->7-->11).
<b>FÚTBOL CONVENCIONAL</b>	Para la práctica de los niños y las niñas supone: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Grandes exigencias en cuanto a condición física, habilidad técnica y acciones tácticas y estratégicas.</li> <li>- Reglas estrictas y complicadas.</li> <li>- Espacio, tiempo, balón, número de jugadores determinados.</li> <li>- La competición como característica predominante.</li> </ul>

Tabla Nº 20. Evolución desde el juego simple a al fútbol convencional. Romero (1997).



Figura N° 7. Evolución desde el juego simple a al fútbol convencional. Romero (1997).

Otra aportación muy interesante es la realizada por Lapresa, Arana, Carazo y De León (1999), que realizan una propuesta de programación longitudinal de la vida deportiva del jugador de fútbol y que guarda cierta similitud con la propuesta de Romero (1997). En ella pasan por etapas que van desde la iniciación hasta la inclusión del jugador en la esfera del alto rendimiento. Los aspectos más destacados de esta propuesta los mostramos en la siguiente tabla (N° 19).

ETAPA	FASE	CATEGORÍA	CARACTERÍSTICAS DE LA ETAPA
INICIACIÓN	Iniciación Psicomotora	Aspirante o Prebenjamín	Trabajo de capacidades perceptivo-motrices que permitan al niño llegar a un conocimiento de su propio cuerpo y del entorno próximo que le rodea.
	Iniciación Multilateral	Benjamín	Trabajo de habilidades básicas.
	Iniciación Específica	Alevín	Adaptación a las situaciones y requisitos concretos del fútbol. Trabajo de coordinación específica de las habilidades propias del fútbol.
PREPARACIÓN	Se busca ya una especialización en los diversos aspectos concretos del fútbol. No se debe encasillar al jugador en una determinada demarcación.		

	<b>Perfeccionamiento</b>	<b>Infantil</b>	Afianzamiento de los fundamentos y acciones específicas del fútbol.
	<b>Readaptación</b>	<b>Cadete</b>	Atender al desajuste corporal por el rápido crecimiento. Comienzo de la preparación física específica.
Se busca la consecución de un alto nivel de ejecución física, técnica y táctica.			
<b>DESARROLLO</b>	<b>Tecnificación</b>	<b>Juvenil (1º y 2º año)</b>	Se busca la eficacia en el desempeño del juego de los fundamentos físicos, técnicos y tácticos ya dominados.
Se busca el máximo nivel de eficacia, tanto en el plano individual como colectivo.			
<b>TRANSICIÓN AL ALTO RENDIMIENTO</b>	<b>Rendimiento</b>	<b>Juvenil (3º año)</b>	Potenciación de los recursos que permiten un óptimo rendimiento.

Tabla 21. Programación Longitudinal de la vida deportiva del jugador de fútbol. Lapresa, Arana, Carazo y De León (1999).

En la anterior propuesta destaca la división de la etapa de la iniciación en tres fases diferentes, y sólo en la última se habla de iniciación específica del fútbol, correspondiéndose con las edades propias de la categoría alevín, es decir, 10-11 años.

En última instancia, Brüggemann (2004) divide las fases en la enseñanza del fútbol en base a las categorías federativas, es decir, prebenjamines, benjamines, alevines, infantiles, cadetes y juveniles.

A modo de resumen, tras todas las propuestas recogidas anteriormente, podemos resaltar la inexistencia de un criterio único entre los autores revisados, aunque, todos guardan similitudes entre ellos. En este sentido, los aspectos en los que los autores coinciden son los que incluimos en la siguiente tabla (Nº 20).

**Características comunes en las propuestas de enseñanza-aprendizaje mostradas anteriormente**

Necesidad de adaptación de los procesos de enseñanza-aprendizaje del fútbol a las diferentes etapas evolutivas por las que pasan los jugadores. Ahora bien, estas etapas no coinciden entre los diversos autores, siendo muy diferentes entre ellos.

Todos parten de la necesidad de un trabajo genérico en un principio, especialmente las propuestas de Wein (1995), Romero (1997) y Lapresa, Arana, Ponce y De León (1999), que hablan de la necesidad de un trabajo de habilidades básicas antes del desarrollo de las espec.

Todos los autores coinciden en la importancia del trabajo en base a juegos, destacando en este sentido las propuestas de Wein (1995) y especialmente la de Romero (1997), mostrando una evolución desde el juego simple hasta la práctica del juego convencional.

En general se muestra la importancia de una fase inicial de familiarización con el balón. Destaca el planteamiento de Garganta y Pinto (1994), que señalan la importancia de que esta familiarización con el balón no se centre en las superficies de contacto propias del fútbol, sino de todas las partes y superficies corporales posibles, pues de esta manera se fomentará una buena base perceptivo-motriz.

Son muy interesantes las aportaciones de Garganta (1994), Wein (1995), Pacheco (2004) y Romero (1997), éste último en la propuesta de evolución de la enseñanza en base al juego. Todos estos autores reseñan la importancia de no delimitar las etapas cronológicamente, como se ha hecho tradicionalmente, sino de hablar de fases en las cuales los jugadores entren o salgan en función de su desarrollo y maduración y no por su edad. Aspectos que destacan en sus investigaciones y trabajos Lyon (2001), Malina (2001) y Hayes (2003).

Tabla Nº 22. Aspectos coincidentes en las diferentes progresiones recogidas.

### **1.7.2.- El jugador de 10-12 años.**

Korcek (1983), considera que en la edad de 10-13 años, conviene familiarizar a los alumnos con todas las acciones básicas del futbolista y conseguir que dominen las más importantes, como el pase, la recepción del balón, su conducción, las fintas y el tiro a puerta y, entre las condiciones que debe reunir un futbolista de estas edades señala:

- Dominar con relativa rapidez, serenidad y eficacia las acciones motrices propias del juego.
- En la fase defensiva del juego, marcar al oponente y en la ofensiva, desmarcarse para recibir pase en espacios libres.

Segura (1990), refiriéndose al juego sin balón, considera prioritario insistir en el juego sin balón, en los desmarques, en los apoyos etc.

Puerto (2000), propone unos criterios programáticos para lo que el autor llama nivel de fundamentación (11-13 años), donde señala como tareas tácticas la aplicación de principios de juego e incluye los generales, defensivos (recuperar el balón, obstaculizar al adversario y proteger la meta) y ofensivos (conservar el balón, progresar hacia la meta e intentar marcar).

También Cohen (1998), propone unos objetivos específicos de carácter táctico para benjamines y alevines, encaminados al aprendizaje y desarrollo del pensamiento táctico y la toma de decisiones, señala como principios ofensivos:

- 1.-ataque
- 2.- Apoyos.
- 3.- Contraataque.
- 4.- Desmarque.
- 5.- Cambio de orientación-
- 6.- Paredes.

7.- Desdoblamiento.

Y como principios defensivos.

- 1.- Marcaje.
- 2.- Repliegues.
- 3.- Coberturas.
- 4.- Anticipaciones.
- 5.- Interceptaciones.
- 6.- Permutas.
- 7.- Entradas.

Balados (1983), considera que en jugadores de 11-12 años, desde el punto de vista defensivo, deben introducirse en los principios del marcaje y dentro de estos el marcaje a la zona, además señala la cobertura como otro aspecto a trabajar. Desde el punto de vista ofensivo el propio autor señala, que hemos de insistir acerca del desmarque en sus dos tipos: de apoyo y de ruptura.

Por su parte, Moreno (1985), sin establecer categorías de edades, considera que el practicante de fútbol debe saber:

- Dominar el balón.
- Controlar el balón.
- Orientar el balón con eficacia.
- Pasar el balón.
- Tirar a gol.
- Driblar.
- Fintar.
- Escoger (de varias) la mejor solución.
- Anticiparse (tanto en defensa como en ataque).

También deberá saber:

- Marcar.
- Desmarcarse.

- Crear espacios libres.
- Ocupar espacios libres.
- Presionar.
- Despejar.
- Parar al adversario.
- Situarse sobre el campo.
- Colocarse con respecto al balón (estar siempre accesible al juego).

Frada, cit. por Cimarro (2001), señala que, en el caso de un equipo alevín (10-12 años), los requerimientos a nivel técnico-táctico se centrarán en el dominio de los siguientes medios básicos:

De ataque:

- Asimilación de la técnica del pase.
- " " " " de las recepciones.
- " " " " de la conducción.
- " " " " del Chut.
- " " " " del regate.
- " del manejo del balón en el aire y en el suelo.
- " de los desplazamientos, desmarques, apoyos y fintas.

De Defensa:

- Asimilación del marcaje.
- Asimilación de la pantalla.
- Asimilación de la interceptación.
- Asimilación del acoso.
- Asimilación del repliegue.

Así también, diferencia, dos tipos de contenidos tácticos a trabajar en estas edades, en función del número de jugadores que participan en la acción.

A. de grupo:

Ataque:

- Pase y progresión.

- Paredes.
- Relevos.
- Jugadas de pases cortos.

Defensa:

- Permuta.

B. De equipo.

- Posicionamiento en el campo.
- Estrategia a balón parado.
- Defensa al hombre, mixta, etc.

García (1998), considera como aspectos más característicos o importantes en el juego los siguientes:

En Ataque:

- Los apoyos (en todas sus formas).
- Los desmarques.
- Las paredes.
- La profundidad en ataque por parte de los jugadores etc.

En Defensa:

- Las coberturas.
- Los repliegues.
- Las entradas.
- Las anticipaciones.
- Interceptaciones.

Los autores Manno, Beccarino y D Ottario (1993), plantean una estructura y arborización referida al aprendizaje de la táctica individual, donde señalan los siguientes aspectos a aprender en la formación del joven jugador.

Táctica individual.

En defensa:

- Adversario sin pelota:
  - o Entre arco y adversario.

- o Ante el adversario con la pelota.
- Adversario con pelota.
  - o Dificultad por la conquista de la pelota.
  - o Hostigamiento lateral.
  - o Identificación del ritmo del adversario.

En Ataque.

- Sin la pelota.
  - o Carrera libre, desmarcarse.
  - o Apoyo.
  - o Hacer pase directo.
  - o Hacer pase lateral.
- Con la pelota.
  - o Patear.
  - o Cabecear.
  - o Gambetear.
  - o Controlar la pelota.

Defensa y ataque:

- o Permuta

Morales (2000), establece unos objetivos de entrenamiento según la edad y el nivel de competición y, establece desde el punto de vista técnico hasta los 10 años de edad, aprender sistemáticamente aspectos técnicos, tales como: dominar el balón, pasar, rematar al arco y desde el punto de vista táctico en defensa y ataque los aspectos de marcación y demarcación. Así el propio autor, señala hasta los 12 años, un aprendizaje de la técnica mediante el juego, e indica como aspectos técnicos el dominio, pase, recepción, conducción, remate a gol, etc, y, desde el punto de vista táctico, juegos de marcación y demarcación: 1 x 1; 2 x 1; 2 x 2 similares a las situaciones de partido.

Vázquez (1984), considera que las acciones técnicas básicas a tener en cuenta en el Fútbol base, son las siguientes:

- a) Incidencia del golpeo con empeine interior.
- b) Incidencia del juego de cabeza para finalizar la acción ofensiva.
- c) Realización de la conducción con ambos pies.
- d) Preocupación de desarrollar el regate compuesto y la finta.
- e) Incidencia del pase a balón dinámico por su incidencia en la técnica-táctica colectiva, pase a ras del suelo y con oponente.
- f) Incidir en las acciones simples de 2 y 3 elementos. Que finalice con golpeo a puerta. Atención en la percepción espacio-trayectoria, alturas, componentes, etc.
- g) Se tiende a reducir las recepciones, para darle mayor velocidad al juego colectivo. Ir programando dicho proceso para que se incremente la captación del juego colectivo, sobre la técnica-táctica individualizada.

A modo de resumen, tras las propuestas sobre los contenidos que deben dominar los niños comprendidos entre las edades de 10 a 12 años, se puede resaltar la existencia de un criterio único entre los autores con relación a la fase ofensiva sin balón, donde plantean el desmarque y en la fase defensiva el marcaje. Desde el punto de vista del jugador con balón, generalmente consideran que el pase, la recepción y el remate a gol, son los contenidos fundamentales.



---

CAPITULO II

**METODOLOGÍA**

---



## **CAPITULO II: METODOLOGÍA**

### **2.1.- DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN**

Este capítulo se refiere a la metodología de la investigación, en el se describen los métodos y diseño de investigación, muestra (población), variables, las etapas de la investigación, los procedimientos de verificación, apreciación y el procesamiento estadístico. También se realiza una fundamentación relacionada con la utilización de los juegos reducidos para el control y la evaluación del nivel técnico-táctico y el proceso de construcción, validación y fiabilidad de los instrumentos de observación de las acciones técnico-tácticas en el fútbol.

El diseño que se utiliza en esta investigación es no experimental, y dentro de este el transversal descriptivo, es decir, se pretende la predicción sobre determinadas características de lo que se estudia, en nuestro caso consiste en medir a un grupo de niños, y describir de manera independiente las variables seleccionados para revelar el nivel técnico-táctico que posee cada uno de ellos.

### **2.2.- TIPO DE ESTUDIO**

El diseño de un estudio aporta la forma de desarrollarlo empíricamente, organizando los datos de acuerdo con los objetivos que se deben cumplir. Los diseños observacionales se caracterizan por su elevada flexibilidad, de forma que actúan a modo de pautas útiles para saber que datos conviene obtener, y cómo deben después analizarse.

Se pueden establecer criterios muy diversos para instaurar un mapa de los posibles diseños. Desde hace más de una década autores como Anguera, Blanco, Losada y Hernández (2000), han venido trabajando con un planteamiento en el que se cruzan la dicotomía ideográfico (unidad/nomotético, pluralidad) y la relativa a un registro puntual/seguimiento, lo cual facilita el deslinde de las direcciones básicas de

análisis de datos observacionales. Aplicando esta propuesta, se dispone de cuatro cuadrantes, que corresponderían, salvo en un caso (cuadrante II), a los diseños diacrónicos, sincrónicos y diacrónico sincrónico o lag-log, que absorben la totalidad de las contingencias que pueden presentarse.

Los criterios delimitadores de los diseños observacionales se representan gráficamente mediante la ortogonalidad de dos ejes, vertical y horizontal. El eje vertical es el relativo a las unidades (jugadores, equipos, actividad observada, etc.), y el horizontal a la temporalidad del estudio (de un partido -sesión- a una serie de ellos). El polo superior del eje vertical se refiere a un estudio ideográfico – de unidades, como, por ejemplo, un jugador individualmente considerado, o incluso un equipo contemplado como unidad, o un solo tipo de elemento observado, como acción ofensiva-, mientras que el polo inferior se refiere a un estudio nomotético – de colectivo de unidades, como un conjunto de jugadores, o de equipos, o de diversos elementos de orden técnico. El polo izquierdo del eje horizontal implica registro puntual – una sesión, como sería, por ejemplo, un partido- (izquierda) o seguimiento a lo largo del tiempo - como todos los partidos de competición en casa a lo largo de una temporada- (derecha).

En la figura (Nº 4) se representa gráficamente, indicando los diseños que surgen de esta ortogonalidad entre ejes.

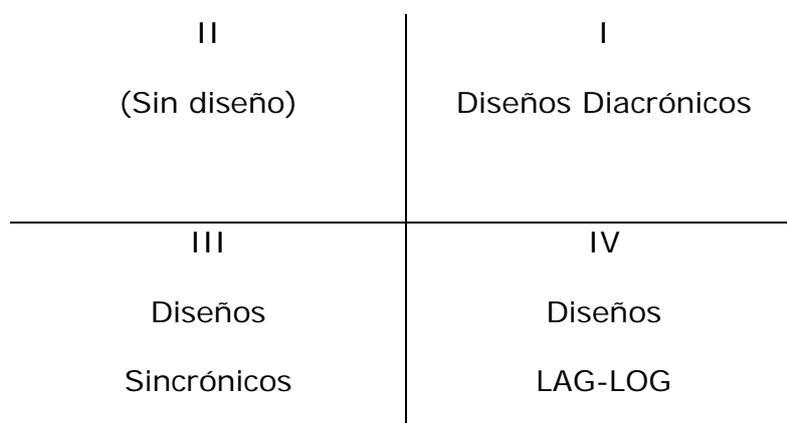


Figura Nº 4. Diseños observacionales (Anguera, Blanco, Losada y Hernández Mendo, 2000).

I) *Cuadrante ideográfico/seguimiento* (diseños diacrónicos). El seguimiento en un estudio ideográfico constituye, por esencia, una situación óptima en el estudio del fútbol, ya que se consigue focalizar toda la atención en una unidad (sea un jugador, o un pequeño grupo que funcione como unidad, como por ejemplo un equipo, o un tipo específico de elemento, como los regates). Por su parte, el seguimiento puede ser de carácter extensivo o intensivo, según, respectivamente, que el parámetro básico utilizado en el registro sea frecuencia, por una parte, o bien orden o duración, por otra.

Ello supone que puedan diferenciarse, respectivamente, diseños diacrónicos extensivos y diseños diacrónicos intensivos: los primeros, a su vez, y en función del número de puntos de tiempo (sesiones en distintos momentos) en que se efectúe el seguimiento, pueden ser de panel, de tendencia y de series de tiempo; y los segundos, a su vez, permiten el desarrollo de diseños secuenciales.

II) *Cuadrante ideográfico/puntual*. Una recogida de datos (una sola sesión) y a partir de un solo jugador no es capaz de proporcionar información mínimamente consistente que garantice la cientificidad del estudio. En consecuencia, se trata del único cuadrante que no ofrece datos válidos para un posterior análisis.

III) *Cuadrante nomotético/puntual* (diseños sincrónicos). Cada vez son más frecuentes las situaciones puntuales (sesiones concretas) en las que es necesario analizar elementos o comportamientos de diferentes jugadores. A su vez, los diseños sincrónicos pueden ser simétricos o asimétricos: los primeros únicamente se centran en la averiguación de la intensidad de conexión entre las diversas unidades; mientras que los segundos incorporan relaciones de causalidad entre ellas.

IV) *Cuadrante nomotético/seguimiento* (diseños diacrónicos-sincrónicos o lag-log). El seguimiento de un grupo de jugadores o un conjunto de varios elementos a observar es un problema complejo a

desglosar. Habrá que tener en cuenta cómo cada uno de los ejes da lugar a diversas posibilidades, que después deberán integrarse. Por una parte el eje de seguimiento dará lugar a la dicotomía extensivo/intensivo; el eje de la pluralidad puede descomponerse, a su vez, y por una parte, en la combinación formada por un jugador y varios elementos del juego, un elemento y varios jugadores, y varios jugadores con varios elementos; y por otra disponemos en este cuadrante de un eje relativo a la modalidad de interrelación entre las distintas unidades, que pueden ser independientes, dependientes, interdependientes e híbridas. La integración final de todas las posibilidades, da lugar a veinticuatro diseños en que se descompone este cuarto cuadrante.

Desde el punto de vista observacional, el estudio lo situamos en el cuadrante III de las propuestas de diseños, presentadas por Anguera, Blanco, Losada y Hernández Mendo (2000), específicamente el que hace mención a diseños nomotético/puntual (diseños sincrónicos), es decir, el estudio se realiza con un grupo de niños y un grupo de observadores, evaluadores, donde el registro se realiza en una sola ocasión. Dentro de éste, según las dimensiones implicadas en el diseño, se van a registrar diferentes niveles de actuación entre los dúos en los instrumentos 1 y 2, y la observación de un jugador y varios elementos técnico-tácticos durante el enfrentamiento de 5 contra 5 con porteros

Los diseños sincrónicos pueden ser simétricos y asimétricos, en nuestro caso es asimétrico, ya que los elementos o comportamientos analizados incorporan relaciones de causalidad; o sea, estamos en presencia de causas mediante las cuales evaluar el nivel técnico-táctico de un grupo de niños.

## **2.3.- MUESTRA**

### **2.3.1.- Sujetos Experimentales**

Para la realización de este trabajo se tomaron cincuenta niños, practicantes de fútbol, comprendidos entre las edades de 10-11 años, pertenecientes al área del municipio de Cruces, lo cual constituye la totalidad de la población matriculada en esa área deportiva, por lo que se utilizó el muestreo de poblaciones finitas. En este tipo de muestreo, cada elemento de la población tiene igual oportunidad de ser incluido en la muestra.

Para la aplicación de los instrumentos, se utilizó el nivel de muestreo intrasesional, y dentro de este el muestreo temporal, éste tiene varias modalidades. Para nuestro trabajo utilizamos el muestreo de intervalos parciales para los instrumentos 1 y 2 (tres repeticiones de treinta segundos, alternando a los niños en las funciones de ataque y defensa con un descanso entre repeticiones de un minuto), y el muestreo de intervalo total para el instrumento número 3 (diez minutos de duración de la observación sobre un jugador determinado con anterioridad), según los criterios de Anguera (2003).

El promedio de vida deportiva específicamente en este grupo es, de 13,4 meses, y todos se rigen por el programa de enseñanza que aparece en el documento rector de este deporte, (programa de preparación del deportista 1996). El promedio de edad es de 10,9 años.

Los niños se observaron, actuando en las situaciones motrices de 1 contra 1 sin meta, 1 contra 1 con meta y 5 contra 5 + portero.

### **2.3.2. Observadores**

Se utilizaron 22 observadores para la fase de verificación y fiabilidad, de los que 13 de ellos participaron en el estudio final. Una vez validado los instrumentos, se seleccionaron a tres de ellos para la realización de la diferente toma y evaluaciones de los test pasados a los participantes.

## 2.4.- PROCESAMIENTO ESTADÍSTICO

A partir de los datos obtenidos de las observaciones, donde se anotaban las frecuencias en las que se realizaban bien o mal la acción a realizar, confeccionamos las bases de datos para su procesamiento, con el apoyo del paquete estadístico Excel (hoja de cálculo, anexo final.), con el objetivo de determinar las medias y desviaciones estándares que nos permitieron establecer los límites que nos sirvieron de base para otorgar la puntuación a cada uno de los niños, teniendo en cuenta los porcentajes alcanzados en las acciones a realizar.

Para hallar el índice de fiabilidad entre observadores, se utilizó la fórmula que han utilizado otros investigadores (Siedentop, 1983; Pieron, 1988; Anguera, 1987; Romero, 1995; Pino, 1999; Carralero, 2005 y Vegas, 2006):

$$\frac{\text{Acuerdos}}{\text{Acuerdos} + \text{Desacuerdos}} \times 100 = \% \text{ acuerdos}$$

## 2.5.- VARIABLES

### A) VARIABLES DE ESTUDIO:

- **1 contra 1 sin meta.**
  - 1 contra 1 ataque.
  - 1 contra 1 defensa.
  
- **1 contra 1 con meta.**
  - 1 contra 1 ataque.
  - 1 contra 1 defensa.
  
- **5 contra 5 + portero.**

**B) VARIABLES DE ESTUDIO: Nivel Técnico-Táctico.**

- Proteger el balón.
- Intenta recuperar el balón.
- Progresión hacia la meta adversaria.
- Obstaculizar el avance del adversario hacia la meta contraria.
- Juego colectivo en ataque (poseedor del balón)
- Juego colectivo en ataque (compañero del poseedor del balón)
- Juego colectivo en defensa
- Eficacia en el marcaje al hombre
- Repliegue individual.

**2.6.- MATERIAL Y MÉTODOS.**

Los materiales utilizados fueron los siguientes:

- Cámara de vídeo Sharp Viewcam, modelo VL-E 630 V de operación manual y casete de 8mm, pasado posteriormente a casete VHS normal para video.
- Vídeo Sanyo.
- TV.
- Cronómetro digital Casio.
- Balones.
- Porterías.
- Lápiz.
- Gomas de borrar.
- Planillas de observación.

A continuación exponemos tanto el instrumento nº 1 como el instrumento nº 2 que hemos utilizado.

**INSTRUMENTO N° 1  
RESULTADO DE LA EFICACIA DE LOS ROLES**

Nombre y apellidos.  
A: Julio A. Pérez Ojeda.  
B: Lázaro Stuart Reyes.

Observador: David Sarría Stuart.

ATACANTE	A			B			DEFENSA	A			B		
	30s	30s	30s	30s	30s	30s		30s	30s	30s	30s	30s	30s
Si el poseedor se coloca entre su adversario y el balón y conduce con la pierna más alejada a este (B)	...	....	.....	.....	....	....	Intenta recuperar o sacarle el balón al poseedor y lo logra (B)	...	...	.....	...	...	..
Si no se coloca entre su adversario y el balón y conduce con la pierna más cercana a este (M)	----	-	----	----	---	---	Intento de recuperar o sacarle el balón al poseedor y no lo logra (M)	-	---	----	--	---	---
Comete Falta							Comete Falta						

**NOTA:**

Colocar las veces que el niño ejecuta Bien o Mal la acción en un tiempo de 30s:

- En ataque: cuando es poseedor del balón, teniendo en cuenta los toques que le da al balón y su ubicación con relación al adversario.
- En defensa: Colocar las veces que el niño recuperar o le saca el balón al poseedor y las veces que lo intenta y no lo logra en un tiempo de 30s.

Codificación: (. = Bien) y (- = Mal)

**INSTRUMENTO N° 2  
RESULTADO DE LA EFICACIA DE LOS ROLES**

Nombre y apellidos.

Observador: David Sarría Stuart.

A: Emmanuel R. Hernández Morales.

B: Ernesto R. Amador Benavides.

ATACANTE	A			B			DEFENSA	A			B		
	30s	30s	30s	30s	30s	30s		30s	30s	30s	30s	30s	30s
Si realiza el desborde y logra progresión mediante conducción y/o tiro a gol (B)	...	...	...	.	..	.	Se enfrenta al poseedor y logra apoderarse o sacarle el balón mediante entradas (B)	..	...	....		..	.
Si realiza el desborde y el balón se va demasiado lejos o lo pierde frente al defensor (M)	--	---	-	---	--	---	Se enfrenta al poseedor, realiza una entrada y es burlado (M)	-	-	-	--	--	--
Comete Falta							Comete Falta						

NOTA: Colocar las veces que lo realiza Bien o Mal durante los 30 segundos desempeñados en cada rol.

Codificación: (. = Bien) y (- = Mal)

### INSTRUMENTO No 3. RESULTADO DE LA EFICACIA DE LOS ROLES.

Nombre y apellidos: Elioderky Castro Stuart.

Observador: David Sarría Stuart.

JUGADOR CON BALÓN										
PASES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
El balón llega a su compañero desmarcado con una adecuada velocidad y dirección (B)	.	..				.	.	.		.
El pase va demasiado alto, demasiado lejos, atrasado, adelantado o fuera de los límites del terreno. (M)					.			.		
PASES DE PARED										
El balón llega a su compañero desmarcado con una adecuada velocidad y dirección (B)										
El pase va demasiado alto, demasiado lejos, atrasado, adelantado o fuera de los límites del terreno. (M)										
RECEPCIONES										
El balón es controlado por el jugador mediante parada y le permite realizar otra acción técnico-táctica (B)										
El balón es controlado por el jugador mediante amortiguamiento y le permite realizar otra acción técnico-táctica (B)										
El balón es controlado por el jugador mediante semiparada y le permite realizar otra acción técnico-táctica (B)	.	..	..		.	.	.	.		
Da continuidad al juego mediante control orientado (B)		.								
El balón no es controlado por el jugador y no realiza otra acción Técnico-Táctica (M)			.	.						





Se utilizaron en esta investigación, métodos teóricos y empíricos, dentro de los primeros encontramos los siguientes:

**Analítico-sintético:** Mediante este método teórico se analizaron los principales elementos de los contenidos y principios a seleccionar y se determinó posteriormente sus características generales.

**Inductivo-deductivo:** Mediante el análisis de lo particular a lo general de los principios y contenidos del proceso de enseñanza en las categorías infantiles, se procedió posteriormente a establecer las generalizaciones sobre aquellos que debían ser objeto de observación en los instrumentos y determinar sus variables, categorías y criterios.

**Histórico-lógico:** Se analizaron los antecedentes de estos sistemas de categorías roles y sub roles así como las propuestas actuales de Hernández Moreno (1994) para los deportes de equipo y las de San Pedro (1995), Vázquez (1997), Vázquez y Saavedra (1996) y Ardá (2003) específicamente para el Fútbol.

Los métodos empíricos utilizados fueron los siguientes:

**Encuesta y análisis de contenido.** Estos métodos se utilizaron con el objetivo de determinar los contenidos que deben ser objeto de tratamiento en la categoría infantil en el fútbol. Con relación a la encuesta esta contó con cuatro preguntas abiertas, por lo que se le daba a los expertos, completa libertad para que emitieran sus respuestas.

Sobre el análisis de contenido, se revisaron varios textos y resultados de investigaciones relacionadas con el tema en estudio.

**Método de expertos (matriz de Vester).** Para el estudio de la validez de los instrumentos se utilizó el método de expertos. Para ello se les aplicó a los trece expertos una encuesta, y se procesó la información obtenida a través de la matriz de Vester. En la investigación se aplicó la misma, para conocer las opiniones sobre cuales consideraban las causas fundamentales, mediante las cuales conocer el nivel técnico-táctico en los niños comprendidos entre las edades señaladas anteriormente.

**Observación:** La observación se refiere a la manifestación de la conducta, de las acciones motrices en situaciones reducidas de 1 contra 1 sin meta, 1 contra 1 con meta y 5 contra 5 + portero. Se realizó una observación con manipulación del tiempo, estructurada, no participante e indirecta.

Los datos fueron registrados, mediante el registro por frecuencia, en este caso los observadores transmitían a los registradores su sentencia (B o M), la cual se registraba en la planilla de observación.

Se utilizaron como procedimiento de apreciación la lista de control para juzgar cualitativamente la conducta motriz, así como una escala de intervalos elaborada a partir de las medias y los estándares.

Las grabaciones se efectuaron por una misma persona, desde la misma ubicación y ángulo de filmación.

Como procedimiento de verificación se utilizó el registro de intervalos, donde los niños realizaban acciones de ataque y defensa durante 30s, de manera alterna, con un descanso de un minuto entre repeticiones (instrumentos 1 y 2).

Para el instrumento número 3 se establecieron 10 minutos de observación, donde se registraban las acciones técnico-tácticas con intervalos de 1 minuto.

## 2.7.- ETAPAS DE LA INVESTIGACIÓN

La investigación estuvo compuesta por las siguientes etapas.

Etapas de la investigación	
1 <sup>a</sup> ETAPA:	<p>Determinación del grupo de expertos.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Selección de los expertos.</li> <li>- Criterios de selección.</li> </ul>
2 <sup>a</sup> ETAPA:	<p>Confección de los instrumentos de observación.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Determinación de los contenidos que deben ser objeto de tratamiento en la categoría infantil en el Fútbol.</li> <li>- Determinación de los indicadores, categorías y criterios para evaluar el nivel técnico-táctico en el fútbol de iniciación.</li> <li>- Selección de los instrumentos de observación de los principios generales del Juego.</li> <li>- Fundamentación del 1 contra 1.</li> <li>- Fundamentación del 5 contra 5 cinco + portero.</li> <li>- Confección final de los instrumentos.</li> </ul>
3 <sup>a</sup> ETAPA :	<p>Validación de los instrumentos.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aplicación de la matriz de Vester. (Validez de contenido).</li> </ul>
4 <sup>a</sup> ETAPA:	<p>Organización y realización de la observación.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Delimitación de los objetivos.</li> <li>- Determinación de la observación. Criterios, carácter y tipo de observación.</li> <li>- Procedimientos de observación: Técnicas de registro, categorización, fiabilidad y muestreo.</li> <li>- Los observadores: Selección y formación.</li> <li>- Pilotaje, pretest, establecimiento de una línea base.</li> <li>- Realización de la observación por los observadores.</li> <li>- Confiabilidad de las pruebas.</li> </ul>
5 <sup>a</sup> ETAPA:	<p>Aplicación de los instrumentos.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aplicación de los instrumentos.</li> <li>- Determinación de las normas de evaluación.</li> <li>- Procesamiento estadístico.</li> </ul>

Tabla N° 22.Etapas de la investigación.

Nos ocuparemos a continuación, del procedimiento seguido en cada una de las anteriores etapas

### **2.7.1.- 1ª. Etapa. Determinación del grupo de expertos**

#### **2.7.1.1- Selección de los expertos**

Se entiende por experto, tanto al individuo en sí como a un grupo de personas u organizaciones capaces de ofrecer valoraciones conclusivas de un problema en cuestión y hacer recomendaciones respecto a sus momentos fundamentales con un máximo de competencia (Cerezal y Fiallo, 2002). La efectividad de la solución del problema estará determinada por:

- La autenticidad de la valoración de los criterios de expertos, la cual está determinada por la solución práctica del problema y el análisis de resultados.
- La confiabilidad de la valoración está determinada por:
  1. El número de expertos.
  2. Estructura por especialidad.
  3. Por las características de los propios expertos.
- El monto de los gastos, depende del número de expertos que se decida encuestar. El número de expertos y de las rondas aumenta la confiabilidad de los resultados, pero también aumenta el monto de los gastos.

Zatziorski (1989) se expresa sobre el tema, considerando que se denomina evaluación de expertos, a aquellos que se obtienen de las opiniones de los especialistas. En ello se ofrece una muestra clara de determinar, como posible experto, en primer lugar, a aquella persona considerada especialista en el tema en cuestión. Más adelante Zatziorski continúa: *"El experto es una persona competente, que ha sido invitada para dar una solución a un problema que requiere de conocimientos especializados"*.

Además tuvimos en cuenta determinadas características esenciales, recomendadas por Cerezal y Fiallo (2002), las cuales debían estar dadas por los indicadores siguientes:

- Competencia, lo que consiste en el nivel de cualificación en la esfera del conocimiento que se llevaba a efecto.
- La disposición del experto a participar en la encuesta, lo que permitió conocer si podía incluirse o no en la realización de ésta.
- El conformismo del experto, que no era más que su sometimiento a los criterios u opiniones de otros, esta característica aparece por la no constancia en su propia opinión.
- La creatividad del experto, que estaba dada por su capacidad para resolver problemas originales.
- La capacidad de análisis y de pensamiento, característica muy importante del experto, particularmente al enfrentar la solución de problemas complejos.
- El espíritu autocrítico, lo que se observaba en la valoración de su grado de competencia, así como en la toma de decisión en el análisis del problema.

#### **2.7.1.2.- Criterios de selección**

Para la selección de los expertos, específicamente en lo tratado sobre su competencia, tuvimos en cuenta en su realización que las personas que fueran seleccionadas como especialistas cumplieran determinados requisitos especiales para ser consideradas como tal. Los requisitos fueron los siguientes:

- Años de experiencia como entrenador de fútbol (10 años como mínimo).
- Haber tenido experiencia laboral con categorías escolares, específicamente las edades planteadas en nuestro estudio.
- Haber tenido experiencia como jugador en diferentes niveles competitivos (experiencia práctica).
- Ser graduado de Licenciatura en Cultura Física: Especialidad Fútbol.

A partir de los requisitos planteados para considerar a una persona como experto y los indicadores mencionados anteriormente, de acuerdo con su competencia, fueron seleccionados para la investigación, un total de

veintidós especialistas (Anexo 4). Antes de enviar los cuestionarios consultamos con cada uno de ellos, para conocer la disposición que tenían para participar en la encuesta. Los veintidós profesores estuvieron de acuerdo.

Posteriormente se les envió un documento para conocer el coeficiente de competencia de los expertos (Anexo 5), esta competencia se calculó mediante la fórmula  $K$  igual a  $\frac{1}{2} (K_c + K_a)$ , propuesta por Cereza y Fiallo (2002), donde  $K_c$  es el coeficiente de conocimiento que tiene el experto sobre la temática que se aborda (Anexo 6), el cual se calcula mediante la autovaloración del propio experto en una escala de 0 a 10 y multiplicado por 0.1. Ejemplo:

Experto	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10										X	

Cálculo del coeficiente de conocimiento ( $K_c$ ) Ejemplo: Experto .#10 = 9  
 $(0.1) = 0.9$

Estas valoraciones nos permitieron conocer la autovaloración que hace cada experto desde ningún conocimiento (valor 0), hasta el máximo de conocimiento e información (valor 10). Habrá entonces 9 valoraciones intermedias.

Para calcular el coeficiente de argumentación o fundamentación ( $K_a$ ), se tomaron los criterios de los expertos, según las fuentes de argumentación con respecto a una tabla patrón (Anexo 7).

Al experto se le presentó una tabla como la que se muestra a continuación (tabla nº 23) y se le orientó que marcara con una X las fuentes que consideraba que han influido más en el nivel del conocimiento que tiene sobre la temática abordada, dándole tres opciones en cada una: alto, medio y bajo.

Fuentes de argumentación grado de influencia de cada fuente	ALTO	MEDIO	BAJO
Análisis teóricos realizados por usted.	0.3	0.2	0.1
Su experiencia obtenida.	0.5	0.4	0.2
Trabajos de autores nacionales.	0.05	0.05	0.05
Trabajos de autores extranjeros.	0.05	0.05	0.05
Su propio conocimiento del estado del problema en el extranjero.	0.05	0.05	0.05
Su intuición.	0.05	0.05	0.05

Tabla nº: 23 Patrón con las fuentes de argumentación grado de influencia de cada una de las fuentes en su criterio.

El código para la interpretación del coeficiente de competencia (K) es el siguiente:

- Si  $0.8 < K < 1.0$ . Entonces el coeficiente de competencia es alto.
- Si  $0.5 < K < 0.8$ . Entonces el coeficiente de competencia es medio.
- Si  $K < 0.5$ . Entonces el coeficiente de competencia es bajo.

En estos casos se decide la utilización de los expertos con coeficiente de competencia alto (Anexo 9), si el coeficiente de competencia de todos los posibles expertos es alto y una mínima cifra (muy pocos), es medio, se pueden incluir en la lista de expertos. Los casos de coeficiente bajo no deben ser incluidos en la lista bajo ningún concepto.

### **2.7.2.- 2ª Etapa. Confección de los instrumentos de observación**

#### **2.7.2.1. Determinación de los contenidos que deben ser objeto de tratamiento en la categoría infantil en el fútbol**

Con el objetivo de determinar los contenidos que debían ser objeto de tratamiento en la categoría infantil de fútbol, se aplicó una encuesta (Anexo 10) a la población de los expertos seleccionados, compuesta por cuatro preguntas, en las que estaba implicada la temática en cuestión; se solicitaba información acerca de los contenidos de ataque, defensa individual y colectiva.

La *encuesta* es indudablemente uno de los procedimientos investigativos más comunes y ampliamente utilizado en el campo educacional, psicológico y sociológico, consiste en un formulario impreso que el sujeto encuestado llena por sí mismo y cuyas preguntas, previamente elaboradas, son significativas para la investigación que se realiza. Esta encuesta fue elaborada por los profesores de la Sección de Fútbol de la Facultad de Cultura Física de la Universidad de Cienfuegos, en grupo de discusión realizada con ese fin. Esta discusión grupal estaba caracterizada por preguntas abiertas en las que se daba completa libertad al experto para que respondiera, de acuerdo con sus opiniones expresadas en forma más amplia sobre el tema de estudio.

En nuestro caso, el investigador estuvo presente en el momento en que los expertos rellenaron el cuestionario, por si se necesitaban aclaración de algunas dudas que se presentaron, y controlando el llenado completo, y la devolución de éste, por lo que se puede catalogar como entrevista encuesta.

Se realizó además con este objetivo, un *análisis de contenido* sobre los textos y resultados de investigaciones de autores que han tratado con amplitud el asunto de los principios generales del juego, así como los aspectos que deben tenerse en cuenta en el proceso de enseñanza y entrenamiento en esas edades. Los autores de los textos revisados fueron los siguientes: Korcek, F. (1982), Segura (1990), Puerto (1998). Cohen (1998), Vázquez (1984), Balados (1983), Moreno (1984) Fradua (1995), García (1998), Manno, Beccarinio y Ottario 1993). Morales (2000). Wein (1995), Ardá (2003), Lapresa (2004), Morcillo (2004).

Después del análisis de contenido, así como las encuestas aplicadas al grupo de expertos cubanos y de nuestras consideraciones, los niños comprendidos entre las edades de 10-11 años, deben dominar los aspectos siguientes, que hemos ilustrado en el gráfico nº 1, nº 2 y nº 3.

### Ataque Individual



Gráfico N° 1. Contenidos fundamentales que deben dominar en ataque individual.

### Ataque Colectivo

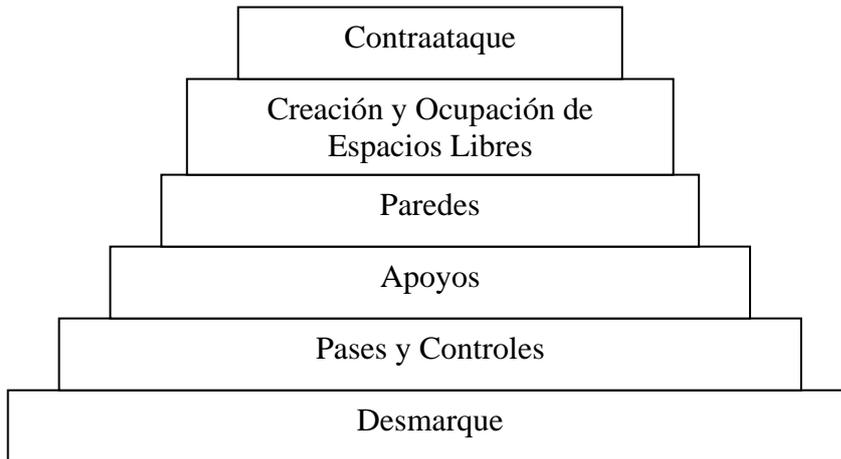


Gráfico N° 2. Contenidos fundamentales que deben dominar en ataque colectivo.

### Defensa Individual

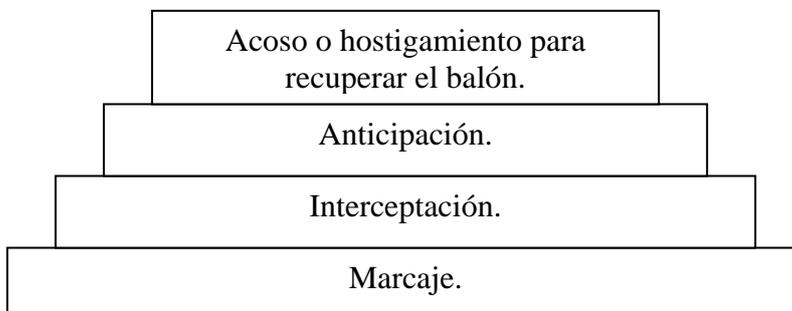


Gráfico N° 3. Contenidos fundamentales que deben dominar en defensa individual.

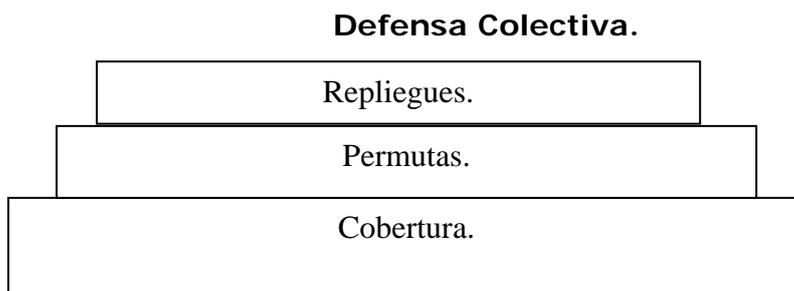


Gráfico N° 4. Contenidos fundamentales que deben dominar en defensa colectiva.

#### ***2.7.2.2.- Determinación de los indicadores, categorías y criterios para evaluar el nivel técnico-táctico en el fútbol de iniciación***

Una vez que se han determinado los contenidos que debían ser objeto de tratamiento en esas edades, debido a la encuesta aplicada a los expertos y del análisis documental con el objetivo de poder evaluarlos, fue necesario determinar los indicadores, categorías y criterios que debían estar contenidos en los instrumentos de observación, para esto de la población de expertos determinada con anterioridad (trece expertos) se seleccionó en forma intencional y con rigor, una muestra que quedo constituida por tres expertos. La intencionalidad en la selección partió de los siguientes criterios.

- Tener como mínimo 5 años de experiencia en el trabajo con niños de las edades comprendidas entre los 10 y 11 años.
- Tener conocimientos de los contenidos relacionados con los roles y subroles sociomotores que se presentan en el juego de fútbol.
- Tener experiencia sobre la habilidad de observar, por sus antecedentes de haber utilizado este método en investigaciones anteriores en las categorías escolares.

Con estos indicadores, categorías y criterios para otorgar la evaluación (Anexo 11) se realizó un proceso de validación (validez de contenido) donde intervinieron los trece expertos seleccionados, los que determinaron la importancia relativa (ponderar) de cada indicador, categoría y criterios para otorgar la evaluación y que dio como resultado el sistema definitivo a emplear en esta investigación.

Se considero por los expertos el siguiente conjunto que se contempla en la tabla n° 24 a, n° 24 b y n° 24 c.

INDICADOR	DEFINICIÓN	CATEGORÍA	CRITERIOS PARA OTORGAR LA EVALUACIÓN
<b>Ofensivo</b>			
Proteger el balón.	Cubrir el balón con el cuerpo para su mejor aprovechamiento y retenerlo.	Colocación del poseedor con relación al adversario.	a) Si el poseedor se coloca entre su adversario y el balón y conduce con la pierna más alejada (B). b) Si no se coloca entre su adversario y el balón y conduce con la pierna más cercana a este (M). c) Comete falta (M).
Progresar hacia la meta.	Adelantamiento hacia la meta contraria mediante acciones técnico-tácticas buscando perpendicularidad.	Superar al contrario mediante regate, conducción y tiro a gol.	a) Si realiza el desborde y logra progresión mediante conducción, regate y/o tiro a gol (B) b) Si realiza el desborde y el balón se va demasiado lejos o lo pierde frente al defensa (M) b) Comete falta (M)
<b>Defensivo</b>			
Intenta recuperar el balón.	Acción que realiza un jugador en defensa frente al poseedor para intervenir sobre el balón, respetando las reglas del juego.	Recupera el balón en el 1vs1 sin meta.	c) Intenta recuperar o sacarle el balón al poseedor y lo logra (B). d) Intenta recuperar o sacarle el balón al poseedor y no lo logra. c) Comete falta (M).
Obstaculizar avance del adversario hacia la meta.	Acción que realiza un jugador en defensa frente al poseedor del balón para apoderarse del mismo, retardar o intentar que la juegue en malas condiciones.	Realiza entradas para recuperar el balón.	a) Enfrenta al poseedor y logra apoderarse o sacarle el balón mediante entradas (B) e) Se enfrenta al poseedor, realiza una entrada y es burlado (M) c) Comete falta (M)

Tabla N° 24a. Indicadores, categorías y criterios para otorgar la evaluación.

INDICADOR	DEFINICIÓN	CATEGORÍA	CRITERIOS PARA OTORGAR LA EVALUACIÓN
<b>Juego Colectivo</b>			
Juego colectivo en ataque (cuando es poseedor)	Acciones técnico-tácticas que permiten establecer una relación entre dos o más compañeros de un equipo mediante la transmisión y la recepción del balón.	Pases, pases de pared y recepciones	<p>Pases:</p> <p>a) El balón llega a su compañero desmarcado con una adecuada velocidad y dirección (B)</p> <p>b) El pase va demasiado alto, demasiado lejos, atrasado, adelantado o fuera de los límites del terreno.</p> <p>Pases de pared:</p> <p>a) El balón llega a su compañero desmarcado con una adecuada velocidad y dirección (B)</p> <p>b) El pase va demasiado alto, demasiado lejos, atrasado, adelantado o fuera de los límites del terreno.</p> <p>Recepciones:</p> <p>a) El balón es controlado por el jugador mediante paradas y le permite realizar otra acción técnico-táctica (B).</p> <p>b) El balón es controlado por el jugador mediante amortiguamiento y le permite realizar otra acción técnico-táctica.</p> <p>c) El balón es controlado por el jugador mediante semiparada y le permite realizar otra acción técnico-táctica.</p> <p>d) Da continuidad al juego mediante control orientado.</p> <p>e) El balón no es controlado por el jugador y no realiza otra acción técnico-táctica.</p>
Inclinación por el juego colectivo en ataque (cuando su equipo posee el balón y quien realiza la acción no es poseedor)	Acciones que realizan los jugadores con el propósito de recibir el balón o para contribuir a la conservación del mismo.	Realiza apoyos. Realiza desmarques.	<p>a) Apoyos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Si se acerca o se aleja al poseedor del balón sin marcaje (B).</li> <li>- Si se mantiene estático (M).</li> </ul> <p>b) Desmarque de apoyo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Si logra escapar de la vigilancia del contrario, acercándose al poseedor, realizándolo desde atrás, frontal, lateral y diagonal (B).</li> <li>- Si no logra escapar de la vigilancia del contrario (M)</li> </ul> <p>c) Desmarque de ruptura:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Si logra dejar atrás a su marcador, buscando profundidad o reduciendo distancia con la portería adversaria (B).</li> <li>- Si no logra dejar atrás a su marcador (M).</li> </ul>

Tabla Nº 24 b. Indicadores, categorías y criterios para otorgar la evaluación.

INDICADOR	DEFINICIÓN	CATEGORÍA	CRITERIOS PARA OTORGAR LA EVALUACIÓN.
<b>Juego Colectivo</b>			
Juego colectivo en defensa	La relación entre dos o más jugadores de un equipo, cuando no tienen el balón	Realiza cobertura  Realiza permutas	Coberturas: a) Si está en situación de ayudar a un compañero con la ubicación correcta (B). b) Si no está en situación correcta (M).  Permutas: a) Si el jugador burlado ocupa el espacio dejado por el compañero que hizo cobertura (B) b) Si el jugador burlado va al hombre dejado por el que hizo cobertura (B) c) Si se cambian a los jugadores contrarios que se estaban marcando (B). d) No realiza permuta (M).
Eficacia en el marcaje al hombre.	Acción táctica que realiza el jugador del equipo que no posee el balón sobre el adversario, con la finalidad de evitar que este entre en posesión del balón.	Marca a un jugador sin balón.	a) Si consigue que su marcador no entre en posesión del balón (B).  b) Si su marcador entra en posesión del balón (M).
Repliegue individual	Movimiento de retroceso que realiza un jugador del equipo que perdió la posesión del balón.	Realizar repliegue.	a) Si realiza el repliegue para ocupar una posición defensiva (B) b) Si realiza el repliegue para marcar a un adversario (B). c) No realiza el repliegue (M).

Tabla N° 24 c. Indicadores, categorías y criterios para otorgar la evaluación.

### **2.7.2.3.- Selección de los instrumentos de observación de los principios generales de juego.**

Finalmente apoyándonos en las recomendaciones de Blázquez (1990), Pino (1999) y Anguera (2003), referentes a los pasos a seguir para la elaboración de instrumentos de observación, se confeccionó un conjunto de indicadores específicos para las edades de 10-11 años. Cada uno de estos indicadores fueron definidos, analizando los criterios brindados por Castelo (1999), y del grupo de expertos que participaron en el estudio, se categorizaron y se propusieron los criterios mediante los cuales otorgar la evaluación (índices).

#### **Pasos a seguir:**

1. Delimitación precisa de las conductas motrices a observar.
2. Duración y lugar.
3. Elección de instrumentos de registro.
4. Entrenamiento de los observadores.

Con posterioridad a la determinación de los indicadores, categorías y criterios para otorgar la evaluación, se les proyectó un vídeo con niños actuando en el cumplimiento de diferentes principios de juegos, categorías e índices en situaciones de terreno reducido. Esto nos permitió seleccionar aquellos juegos que nos posibilitarían controlar las categorías determinadas de antemano, escogiéndose los tres instrumentos propuestos. Esta cuestión se hizo con el fin de aclarar aún más la labor que debían realizar para emitir sus criterios.

Los juegos reducidos constituyen un medio privilegiado para el descubrimiento de los principios tácticos. Igualmente están en relación con las posibilidades físicas de los jóvenes alumnos (dimensión del terreno, porterías). Además, el número limitado de jugadores aumenta muy sensiblemente la frecuencia de los contactos con el balón (Mateo 1997).

En una situación-problema el niño escogerá la acción que crea más conveniente para resolverla, y no de forma obligada aquella que ha definido el entrenador de antemano. Por otro lado, la forma natural de aprendizaje del niño es el juego, respetar esta tendencia natural permite, que toda la actividad adquiera un componente lúdico, lo que aumenta los niveles de motivación (Sans, Frattarola y Sagrera, 1999).

El niño solo evoluciona si las situaciones que le son propuestas están aceptadas a su nivel motor, afectivo y biológico. En deportes colectivos, y por tanto en el fútbol, se da la prioridad a la estructura definida como un conjunto organizado de relaciones. Para el niño hay necesidad de simplificar las estructuras reduciendo el número de jugadores, principalmente cuando el nivel técnico y táctico de estos últimos se revela insuficiente.

Por las razones expuestas anteriormente, resulta muy adecuada la propuesta de juegos reducidos, ya que el niño, debido a la gran motivación que supone superar a un adversario, involucra de manera natural y espontánea todas sus capacidades y habilidades.

#### **2.7.2.4.- Fundamentación del "1 contra 1"**

Según Mombaerts (1998), el "1 contra 1", se revela como un componente de increíble riqueza en la formación táctica individual del jugador, debido a la variedad de acciones de cada uno y a las reacciones o adaptaciones sucesivas que necesitan. Esto sucede a cualquier nivel de práctica. Estos juegos sirven esencialmente para perfeccionar aspectos técnico-tácticos individuales.

El "1 contra 1" es una situación básica del fútbol, en la cual, un jugador conduce y protege el balón, colocando constantemente su cuerpo entre el balón y el adversario. Los juegos de "1 contra 1", sin meta y con meta, permiten a los jugadores la posibilidad de utilizar diversas acciones individuales ofensivas tales como: conducción, regate, tiro, y desde el punto

de vista defensivo, la colocación del defensa con relación al adversario y el balón, entradas, así como ver aspectos actitudinales como la lucha por el balón y actitud defensiva.

Ardá (2003), considera que el "1 contra 1" es la estructura de juego individual por antonomasia en el fútbol, en la que se demuestran los niveles de eficacia de un jugador en los comportamientos de oposición (ataque-defensa). En la tabla N° 25, se muestran las orientaciones que tienen los objetivos ofensivos.

Acción de juego.	Objetivos fundamentales
1 vs 1	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Protección y conservación del balón.</li> <li>- Conducción</li> <li>- Regate.</li> <li>- Tiro</li> </ul>

Tabla N° 25. Objetivos ofensivos en acciones de 1 contra 1.

Y en la tabla N° 26, contemplamos las orientaciones que se le dan a los objetivos defensivos.

Acción de juego.	Objetivos fundamentales
1 vs 1	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Colocación frente al adversario</li> <li>- Entradas.</li> <li>- Actitud defensiva.</li> <li>- Lucha por el balón.</li> <li>- Marcaje al poseedor.</li> </ul>

Tabla N° 26. Objetivos defensivos en acciones de 1 contra 1.

A nivel de etapas de formación como medio para el desarrollo de los fundamentos básicos del fútbol, y como medio para comprender los principios generales de actuación en este deporte, los juegos de "1 contra 1" pueden ser entendidos desde dos puntos de vista distintos, pero al mismo tiempo compatible:

- Como medio para desarrollar el concepto técnico del jugador.
- Como medio para desarrollar el concepto táctico del jugador.

Ambos desarrollan los fundamentos básicos de ataque/defensa. Por ejemplo: en una zona determinada (10x10, 15x15), se enfrentan dos jugadores, el jugador en posesión del balón, tratará de proteger y conservar el balón el mayor tiempo posible. El defensa intentará recuperar el balón.

Los objetivos fundamentales de este juego radican fundamentalmente en los factores técnicos: en un caso, en aprender o adquirir fundamentos sobre la protección y conservación del balón y, en otro, a adquirir habilidades para recuperar el balón.

Si queremos contemplar la acción de "1 vs 1" como medio para desarrollar el concepto táctico, entendiendo éste como la lucha entre atacante y defensor para la superación de uno sobre el otro (competiciones individuales; Wein, 1995). El jugador en defensa intentará utilizar todos sus recursos técnico-tácticos para intentar recuperar el balón, mientras el jugador atacante intentará utilizar todos sus recursos técnico-tácticos para superar al defensa.

El concepto táctico del atacante que puede resumirse como "superar a su adversario" engloba los siguientes aspectos:

- Conservar la posesión del balón, conducción, regate y tiro a la portería.

Mientras el concepto táctico del defensor que podemos resumirlo como:

- No dejarse superar por su adversario, englobando aspectos tales como: colocación frente al atacante, marcación sobre el poseedor y entradas

#### **2.7.2.5.- Fundamentación del "5 contra 5 + Portero"**

En este tipo de juego, los jugadores siempre están en el centro de él, es decir, en todo instante cualquier jugador tiene la posibilidad de intervenir sobre el balón, todos los jugadores se encuentran en el espacio útil, y sus

comportamientos están orientados a la consecución de la finalidad del partido, marcar gol.

Estas características del espacio (reducido), del número de jugadores y del balón revelan a esta práctica como ideal en la iniciación deportiva, ya que el jugador tiene la posibilidad de intervenir constantemente en el proceso central del juego, marcar gol en el ataque y defender la portería y/o robar el balón en la fase defensiva (Ardá, 2003).

Intentaremos definir cuáles son los fundamentos básicos del que se dan en situaciones de juegos en forma colectiva del "5 contra 5 + portero". Además de los fundamentos básicos del juego que aparecen en el "1 contra 1" (conducción, regate, y tiro), en las situaciones de "juego 5 contra 5" aparecen otros fundamentos, que deben ser conocidos, trabajados y desarrollados por nuestros jugadores. En este tipo aparecen tres conceptos importantes para el desarrollo de los fundamentos de éste, ellos son:

- El pase, que permitirá la relación entre los jugadores del mismo equipo.
- Los controles o recepciones
- El juego sin balón, como medio para conocer la mejor estructuración espacial y temporal que permitirán al equipo, un mayor y más efectivo desarrollo colectivo de él.

El pase y el juego sin balón, son dos fundamentos implícitos en el juego de equipo, que se dan en todas las acciones del "5 contra 5 + portero". La tabla N° 27, señala los objetivos ofensivos en acciones de 5 contra 5.

Acción de juego	Objetivos fundamentales	Objetivos complementarios.
5 vs 5	- El Pase. - Controles o recepciones. - El juego sin Balón.	- Tipos de pase. - Superficie de contacto.
	- Conducción. - Regate. - Tiro.	- Cambio de ritmo. - Rapidez en tiro.

Tabla N° 27. Objetivos ofensivos en acciones de 5 contra 5.

La *conducción* se mejora con todas sus particularidades en las distintas superficies de contacto con los que se puede realizar; al mismo tiempo que se trabaja y mejoran todos los aspectos relacionados con ella como son: la protección y la conservación del balón.

El *regate o dribling* se mejora porque existe la posibilidad de progresar por el terreno, con oposición directa, aplicando una técnica de regate que permita superar al contrario.

El *tiro a gol* se desarrolla y se perfeccionamiento como acción consecuente con la progresión por el terreno de juego y la superación del contrario. Existen otros objetivos, que denominamos complementarios, que deben contemplarse conjuntamente con los objetivos fundamentales, pero estos no se dan en su totalidad con la actividad propia; será necesario que el entrenador acentúe educativamente el trabajo, para que se puedan lograr, y en este análisis ponemos énfasis a los objetivos fundamentales.

*El pase*, dentro de la dinámica propia del juego de fútbol, es uno de los factores más importantes que se dan dentro de las relaciones del equipo. Es el elemento que pone en contacto y que relaciona a los miembros de un equipo, ya que sin él no habrá comunicación entre los jugadores y no habría colaboración ofensiva en el juego de equipo.

Todos los autores coinciden en afirmar que la ejecución de un buen pase es la antesala de una acción eficaz, o mejor dicho, sin un buen pase no se puede conseguir una acción posterior eficaz. La importancia del pase radica fundamentalmente en la necesaria buena capacidad de entendimiento entre pasador y receptor.

Al analizar el acto táctico que un jugador debe realizar para ejecutar un pase, en esta situación de juego podemos encontrar varias fases que según Dufour (1989), se puede dividir en:

- Fase de información.
- Fase de análisis.

- Fase de decisión.
- Fase de ejecución.

Si a nuestros niños les hacemos trabajar en situaciones de 5 contra 5 conseguiremos que repitan infinidad de veces todas las fases del acto táctico del pase, con lo cual la capacidad de entendimiento y de mejora de los fundamentos del juego aumenta considerablemente.

El *juego sin balón*, es el segundo gran fundamento de juego que se desarrolla en situaciones de "5 contra 5". Durante mucho tiempo la enseñanza del fútbol ha estado orientada al desarrollo del gesto técnico, donde la mayoría de los ejercicios buscaban el desarrollo y mejora de la técnica del poseedor del balón. Evidentemente, el portador del balón es quien decide la acción de juego y de alguna manera, es el quien orienta y organiza el juego, sin embargo, en muchas ocasiones, la solución motriz que adopta el portador del balón está influida por la acción de juego sin balón que ejecutan sus compañeros.

Desde el punto de vista defensivo, el trabajo en grupos reducidos "5 vs 5", también ofrece la posibilidad para desarrollar los conceptos defensivos de ayuda como: cobertura, vigilancia y permutas (Tabla N° 28).

Acción de juego.	Objetivos fundamentales	Objetivos complementarios.
5 vs 5	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cobertura.</li> <li>- Vigilancia</li> <li>- Permuta.</li> </ul>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Posición defensiva.</li> <li>- Distancia de marcaje.</li> <li>- Actitud defensiva.</li> <li>- Lucha por el balón.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Temporizar (retardar).</li> <li>- Tackle (entrada).</li> </ul>

Tabla N° 28. Objetivos defensivos en acciones de 5 contra 5.

Teniendo en cuenta la fundamentación brindada anteriormente, así como el objetivo general de nuestra investigación, se pueden señalar algunas cuestiones, entre las cuales pretendemos responden a la pregunta de por qué de la utilización del "1 contra 1" y de "5 contra 5 + portero" para conocer el nivel técnico-táctico en niños practicantes de fútbol.

Las cuestiones que nosotros hemos considerado son:

1. De manera general los test no se adaptaban a los niños, y no se tenía en cuenta, desde el punto de vista técnico-táctico, los aspectos necesarios que debían evaluarse en esas edades.
2. Los instrumentos elaborados coinciden perfectamente con las explicaciones brindadas por varios autores (tal y como hemos argumentado en la fundamentación) con relación a las acciones técnico-tácticas individuales y grupales.
3. Es necesario conocer como se manifiesta el niño en los aspectos técnico-tácticos individuales (1 contra 1 sin meta), individuales con finalización (1 contra 1 con meta) y con cooperación (5 contra 5 + portero), en este último, los jugadores cambian de roles, por lo que se podrá observar el desarrollo de cada uno en estas funciones.
4. Están presentes en los instrumentos, los parámetros configuradores de la estructura del juego.

#### **2.7.2.6.- Confección final de las pruebas**

Para la confección final de las pruebas, se tuvo en cuenta la metodología descrita por Morales (1995), la cual hace referencia a los siguientes aspectos:

1. Análisis de la actividad desde el punto de vista de las capacidades individuales.
2. Definición de las variables que se desean medir.
3. Selección de los ejercicios.
4. Fundamentación teórica de los ejercicios.
5. Standardización de los ejercicios.
6. Pilotaje de la prueba.
7. Selección de las pruebas para su validación.

**NOMBRE DE LA PRUEBA: "1 contra 1 sin meta".**

OBJETIVOS DE LA PRUEBA. Evaluar los elementos técnico-tácticos en ataque individual (proteger el balón) y en defensa individual (intenta recuperar el balón), mediante un juego de "1 contra 1 sin metas".

FUNDAMENTACION TEÓRICA. El uno contra uno es una situación básica del fútbol, en la cual un jugador conduce y protege el balón, colocando constantemente su cuerpo entre el balón y el adversario. La importancia de proteger el balón, radica en que es un importante elemento que brindará información relacionada con la colocación del niño con relación a su adversario y el dominio del balón, además el niño estará obligado a realizar fintas y cambios de direcciones para eludir a su adversario.

Desde el punto de vista defensivo hace que el niño se desplace constantemente por toda la superficie de juego para controlar al poseedor e intentar recuperar el balón mediante entradas, para ello tratará de llevar a su adversario hacia las esquinas para provocar una confrontación que le será favorable.

SELECCIÓN DE LOS EJERCICIOS. Se determinó el "1 contra 1 sin meta", a partir de que es uno de los ejercicios que lleva implícito los principios generales del juego de ataque y defensa en su fase inicial, además puede analizarse en él las conductas motrices de un jugador, por lo tanto estamos en presencia de un ejercicio mediante el que se conoce el nivel técnico-táctico de ataque y defensa individualmente.

Una vez que hemos efectuado la revisión bibliográfica, las consideraciones sobre los aspectos que deben dominar los niños comprendidos entre las edades de 10-11 años y la consulta a 13 expertos seleccionados, el "1 contra 1 sin meta", se revela como la fase inicial para el descubrimiento de los principios generales de juego.

PREPARACIÓN DEL ÁREA. En el terreno de fútbol se marcará un área de 10X10 metros y una línea paralela de un metro de longitud a la distancia

de 2 metros, tomando como referencia la línea de fondo escogida para comenzar la prueba.

**EJECUCIÓN.** En situación de juego de "1 contra 1, sin meta", el jugador con balón se colocará en el centro de la línea de fondo, y el jugador sin balón en la línea de un metro trazada a una distancia de 2 metros de la línea de fondo, a la señal de "ya" precedida por la voz de "listos" el jugador con balón comenzará a conducir y tratará de proteger y conservar el balón el mayor tiempo posible, colocando su cuerpo entre el balón y su adversario. El jugador sin balón intentará recuperarlo acosando a su adversario por toda el área de juego e intentando recuperar el balón. El tiempo de realización de la prueba es corrido y se colocará en el registro de observación las veces que el niño ejecuta bien o mal la acción en un tiempo establecido, cuando es poseedor del balón (en ataque), teniendo en cuenta los toques que le da al balón y su ubicación en relación al adversario.

En defensa, colocar las veces que el niño recupera o le saca el balón al poseedor y las veces que lo intenta y no lo logra en un tiempo de 30s.

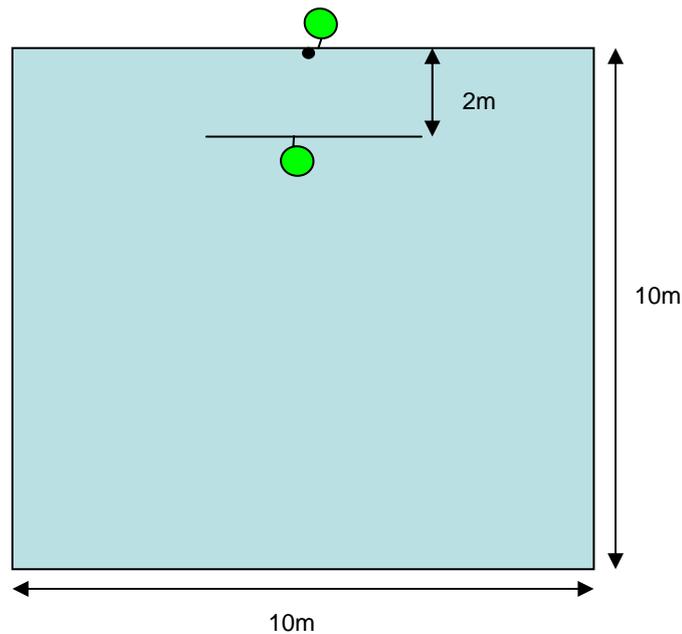
La codificación se interrumpe cuando el balón sale fuera de los límites del terreno marcado, reanudándose una vez que la pelota haya entrado nuevamente en el terreno delimitado para la prueba. Si el defensa recupera la pelota, la entregará de inmediato al jugador que poseía el balón.

Los niños actuarán en tres ocasiones como atacante y como defensa. Pasados los 30s de trabajo y un minuto de descanso se invierten los roles. Se realizará una evaluación cualitativa de B o M teniendo en cuenta los criterios establecidos para otorgar la evaluación.

#### ORIENTACIONES DE STANDARIZACIÓN

- La prueba se realiza en un espacio de 10 x 10 metros.
- Situación de inicio: El jugador con balón en un fondo y el defensa a una separación de 2 metros.
- El control del tiempo (30s) comienza cuando el jugador con balón realiza el primer toque.

- El defensa una vez comenzada la prueba, tiene toda libertad de moverse.
- El defensa no deberá oponerse con contactos, penalizados por el reglamento, sino con entradas sobre el balón.
- Cada atleta repetirá el rol de poseedor del balón en 3 ocasiones durante 30 segundos, y de igual manera el rol de defensa, con un minuto de descanso entre repeticiones.



#### DEFINICIÓN DE LOS INDICADORES

*Proteger el balón:* habilidad para cubrir el balón con el cuerpo con la finalidad de resguardarlo de la intervención del adversario directo.

*Intenta recuperar el balón:* habilidad para intervenir frente al poseedor para recobrar el balón.

#### CATEGORÍAS:

- Colocación del poseedor con relación al adversario.
- Entradas frente al poseedor del balón.

#### ÍNDICES O CRITERIOS PARA OTORGAR EVALUACIÓN:

Jugador en ataque:

- Si el poseedor se coloca entre su adversario y el balón, conduciendo con la pierna más alejada a éste (B)

- Si no se coloca entre su adversario y el balón y conduce con la pierna más cercana a éste (M).
- Comete falta (M)

Jugador en defensa:

- Logra recuperar o sacarle el balón al poseedor. (B)
- Intenta recuperar o sacarle el balón al poseedor y no lo logra (M)
- Comete falta (M)

#### MEDIOS E INSTRUMENTOS

Terreno de fútbol, un balón, cámara de filmación y un cronómetro.

#### INVESTIGADORES

Un cronometrador y un camarógrafo.

En la tabla nº 29, hemos contemplado el instrumento nº 1.

<b>INSTRUMENTO No 1 RESULTADO DE LA EFICACIA DE LOS ROLES</b>													
Nombre y apellidos. A: B:													
ATACANTE	A			B			DEFENSA	A			B		
	30s	30s	30s	30s	30s	30s		30s	30s	30s	30s	30s	30s
Si el poseedor se coloca entre su adversario y el balón y conduce con la pierna más alejada a este (B)							Intenta recuperar o sacarle el balón al poseedor y lo logra (B)						
Si no se coloca entre su adversario y el balón y conduce con la pierna más cercana a este (M)							Intenta recuperar o sacarle el balón al poseedor y no lo logra (M)						
Comete Falta (M)							Comete Falta (M)						

NOTA: colocar las veces que el niño ejecuta bien o mal la acción en un tiempo de 30s, cuando es poseedor del balón (en ataque), teniendo en cuenta los toques que le da al balón y su ubicación con relación al adversario.

En defensa: colocar las veces que el niño recupera o le saca el balón al poseedor y las veces que lo intenta y no lo logra en un tiempo de 30s.

Tabla Nº 29. Instrumento nº 1.

## **NOMBRE DE LA PRUEBA: "1 contra 1 con meta"**

**OBJETIVOS DE LA PRUEBA.** Evaluar los elementos técnico-tácticos en ataque individual (conducción, regate y tiro a gol) y en defensa individual (recuperar el balón) por medio de un juego de "1 contra 1 con metas pequeñas".

**FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA.** Este tipo de juego se corresponde mucho más a partidos reales que lo juegos sin metas. Es también una situación básica del fútbol en la cual un jugador conduce, realiza regate y tira a gol, la importancia de estas acciones radica en que tienen una dirección determinada: las metas, lo que hace posible que el jugador con balón busque perpendicularidad y se entable la lucha entre el atacante y el defensor para marcar y no dejar marcar goles. Esta prueba nos brindará una valiosa información relacionada con la capacidad del niño para desbordar a su adversario y/o tirar a meta, además de realizar fintas y cambios de direcciones.

Desde el punto de vista defensivo hace que el niño realice un marcaje individual, tratando de que no sea desbordado por su adversario y para impedir los tiros a meta. Para lograr esta labor, debe seguir los desplazamientos de su oponente y tratar al mismo tiempo de cortar el acceso a la meta defendida. Las entradas, se convierten en la principal arma para evitar las pretensiones del atacante.

**SELECCIÓN DE LOS EJERCICIOS.** Se determinó el "1 contra 1 con meta" a partir de que es en realidad la fase final del 1 contra 1 con balón. En el mismo se pone de manifiesto, desde el punto de vista de ataque, el principio de progresar hacia la meta; y desde la óptica defensiva, el principio de obstaculizar el avance del adversario, es decir, el jugador atacante intentará regatear, desbordar y tirar a portería y el defensa intentará arrebatarse el balón al adversario mediante entrada. Este ejercicio da la posibilidad de analizar las conductas motrices del jugador, por lo tanto estamos en presencia de una prueba mediante la que se puede conocer el nivel técnico/táctico de ataque y defensa individualmente.

Además, después de la revisión bibliográfica, las consideraciones sobre los aspectos que deben dominar los niños comprendidos entre las edades de 10-11 años y la consulta a los 13 expertos seleccionados, "el 1 contra 1 con meta", se revela como la fase final para el descubrimiento de los principios generales de juego de ataque y defensa individual.

**PREPARACIÓN DEL ÁREA.** En el terreno de fútbol se marcará un área de 10X15 metros y una línea central que dividirá el terreno en partes iguales. Se colocarán dos porterías de 2 x 2m sobre las líneas finales a 7,5m de la línea central y ambos postes a 4m de las líneas laterales, de manera tal que ambas porterías queden en el centro.

**EJECUCIÓN.** En situación de juego de 1 contra 1, con dos metas, el jugador con balón se colocará en el centro de la línea central con éste en sus pies, y el jugador sin balón se colocará a una distancia de dos metros de separación frente al jugador poseedor del balón. A la señal de "ya", precedida por la voz de "listos", el jugador con balón comenzará a conducir y tratará de desbordar a su adversario mediante regates y tiro a gol; el defensa tratará de impedir la progresión mediante entradas. El tiempo de realización de la prueba es de 30s y se colocará en el registro de observación las veces que el niño ejecuta bien ó mal la acción (en ataque), teniendo en cuenta los criterios mediante los cuales otorgar la evaluación.

En defensa, colocar las veces que el niño recupera o le saca el balón al poseedor mediante entradas, y las veces que es burlado en el tiempo establecido (30s.), teniendo en cuenta los criterios mediante los cuales otorgar la evaluación.

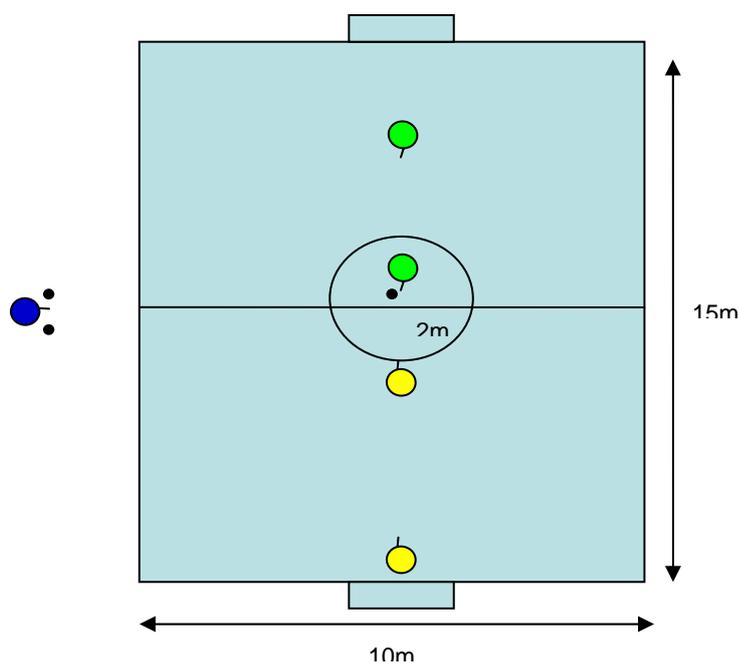
La codificación se interrumpe cuando el balón sale fuera de los límites del terreno marcado, reanudándose la misma una vez que el profesor que actuará como auxiliar, entregue otro balón al atacante. Si el balón se introduce en la portería, el portero la entregará de inmediato al jugador atacante y éste atacará la portería contraria. El cambio de ataque y de defensa de las porterías no se realiza hasta que no concluya el ataque

iniciado. Si el defensa recupera la pelota, la entregará de inmediato al jugador que poseía el balón.

Los niños actuarán en tres ocasiones como atacantes y como defensas. Pasados los 30s de trabajo y un minuto de descanso se invierten los roles. Se realizará una evaluación cualitativa de bien ó mal teniendo en cuenta los criterios establecidos para otorgar la evaluación.

#### ORIENTACIONES DE STANDARIZACIÓN

- La prueba se realiza en un espacio de 15 x 10 metros.
- Situación de inicio: El jugador con balón en el centro del terreno y el defensa a una separación de 2 metros.
- La prueba comienza a la señal del profesor y el jugador en posesión del balón toque el mismo.
- El control del tiempo (30s) comienza cuando el jugador con balón realiza el primer toque.
- El defensa una vez comenzada la prueba, tiene toda libertad de moverse.
- El defensa no deberá oponerse con contactos, penalizados por el reglamento, sino con entradas sobre el balón.
- Cada atleta repetirá el rol de poseedor del balón en tres ocasiones durante 30 segundos, y de igual manera el rol de defensa, con un minuto de descanso entre repeticiones.



#### DEFINICIÓN DE LOS INDICADORES:

- *Progresar hacia la meta*: Adelantamiento hacia la meta contraria mediante acciones técnico-tácticas, buscando perpendicularidad.

- *Obstaculizar avance del adversario hacia la meta*: Acción que realiza un jugador en defensa frente al poseedor del balón para apoderarse del mismo, retardar o intentar que la juegue en malas condiciones.

#### CATEGORÍAS:

- Supera al contrario mediante conducción, regate y tiro a gol.
- Realiza entradas para recuperar el balón.

#### ÍNDICES O CRITERIOS PARA OTORGAR EVALUACIÓN:

##### Jugador en ataque:

- Si realiza el desborde y logra progresión mediante conducción y/o tiro a gol (B).
- Si realiza el desborde y el balón se va demasiado lejos o lo pierde frente al defensa (M).
- Comete falta (M).

##### Jugador en defensa:

- Se enfrenta al poseedor y logra apoderarse o sacarle el balón mediante entradas (B).
- Se enfrenta al poseedor, realiza una entrada y es burlado (M)
- Comete falta (B)

#### MEDIOS E INSTRUMENTOS

Terreno de Fútbol, 4 balones, cámara de filmación y cronómetro.

#### INVESTIGADORES

Un cronometrador, un camarógrafo y un profesor auxiliar.

En la tabla nº 30, hemos contemplado el instrumento nº 2.

**INSTRUMENTO No 2**  
**RESULTADO DE LA EFICACIA DE LOS ROLES**

Nombre y apellidos.

A:

B:

ATACANTE	A			B			DEFENSA	A			B		
	30 s		30 s										
Si realiza el desborde y logra progresión mediante conducción y/o tiro a gol. (B)							Se enfrenta al poseedor y logra apoderarse o sacarle el balón mediante entradas (B)						
Si realiza el desborde y el balón se va demasiado lejos o lo pierde frente al defensor (M)							Se enfrenta al poseedor, realiza una entrada y es burlado (M)						
Comete Falta. (M)							Comete Falta. (M)						

NOTA: colocar las veces que lo realiza Bien o Mal durante los 30 segundos desempeñados en cada rol

Tabla nº 30. Instrumento nº 2.

### **NOMBRE DE LA PRUEBA: "5 contra 5 + portero"**

OBJETIVOS DE LA PRUEBA. Evaluar algunos elementos técnico-tácticos en ataque colectivo (pases, paredes y recepciones) cuando el jugador posee el balón y cuando es jugador del equipo con balón y no posee el balón (apoyos, desmarque de apoyo y ruptura). Igualmente, en defensa individual (marcaje y repliegue individual) y en defensa colectiva (cobertura y permutas).

FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA. En el "5 contra 5 con dos metas", se limita el número de jugadores a 5 más los porteros. Al restringir el número se facilita la participación activa en el juego, esto aumenta la posibilidad de los niños de actuar sobre el balón o estar en disposición de actuar con inmediatez, por lo cual aumenta la posibilidad de los jugadores para desarrollar y mejorar sus comportamientos técnico/tácticos individuales y colectivos.

El espacio reducido hace que este juego sea accesible a las características del desarrollo biológico de los participantes, este espacio permite al niño percibir todos los jugadores, por lo cual aumentan las posibilidades de comunicación con todos sus compañeros. Las dimensiones de las porterías se reducen para darle al portero las posibilidades de lograr su objetivo, es decir, evitar el gol.

El hecho de reducir el tiempo de juego se adapta a las capacidades del niño, y evita la falta de atención e inhibición que se produce en juegos de larga duración. Los tiempos muertos colaboran a establecer períodos de descanso, ya que las intervenciones de los niños suelen ser de muy alta intensidad.

Por último queremos que con relación a los juegos anteriores, el aumento de la dificultad haya sido progresivo. El 5 contra 5 exige un

cambio de funciones continuo de todos los niños, desde el instante mismo en que su equipo recupera o pierde el balón.

SELECCIÓN DE LOS EJERCICIOS. Se determinó el "5 contra 5" con dos metas porque además de los fundamentos básicos del juego que aparecen en el "1 contra 1 con dos metas" (conducción, regate, y tiro), en las situaciones de juego "5 contra 5" aparecen otros fundamentos, que deben ser conocidos, trabajados y desarrollados por nuestros jugadores. En este tipo de juego aparecen tres conceptos importantes para el desarrollo de los fundamentos del juego, ellos son:

- El pase, que permitirá la relación entre los jugadores del mismo equipo.
- Los controles o recepciones
- El juego sin balón, como medio para conocer la mejor estructuración espacial y temporal que permitirán al equipo, un mayor y más efectivo desarrollo colectivo del juego.

El pase y el juego sin balón, son dos fundamentos del juego, implícitos en el juego de equipo, que se dan en todas las acciones del "5 contra 5".

Desde el punto de vista defensivo, el trabajo en grupos reducidos 5 vs 5, también ofrece la posibilidad para desarrollar los conceptos defensivos de ayuda como: cobertura, vigilancia y permutas.

Además, de la revisión bibliográfica hemos obtenido algunas consideraciones sobre los aspectos que deben dominar los niños comprendidos entre las edades de 10-11 años, lo mismo que la consulta a 13 expertos seleccionados. En el "5 contra 5 con dos metas", los jugadores siempre están en el centro de juego, por ello cualquier jugador tiene la posibilidad de intervenir sobre el balón y sus comportamientos estarán orientados a la finalidad del juego, es decir, marcar gol y que no te marquen.

**PREPARACIÓN DEL ÁREA.** En el terreno de fútbol se marcará un área de 60 X 45 metros y una línea central que dividirá el terreno en partes iguales y un círculo central con un radio de 6m. Se colocarán dos porterías de 6 x 2m sobre las líneas finales a 30m de la línea central, y ambos postes a 22,5m de las líneas laterales, de manera tal que ambas porterías queden en el centro.

**EJECUCIÓN.** En situación de juego de "5 contra 5, con dos metas", se enfrentan dos equipos compuestos por 5 jugadores más portero. El partido tendrá 10 minutos de duración y comenzará, al sonar el silbato del árbitro. Todos los jugadores del equipo que no realicen el saque de salida deben estar a la distancia de 6 metros de distancia como mínimo del balón.

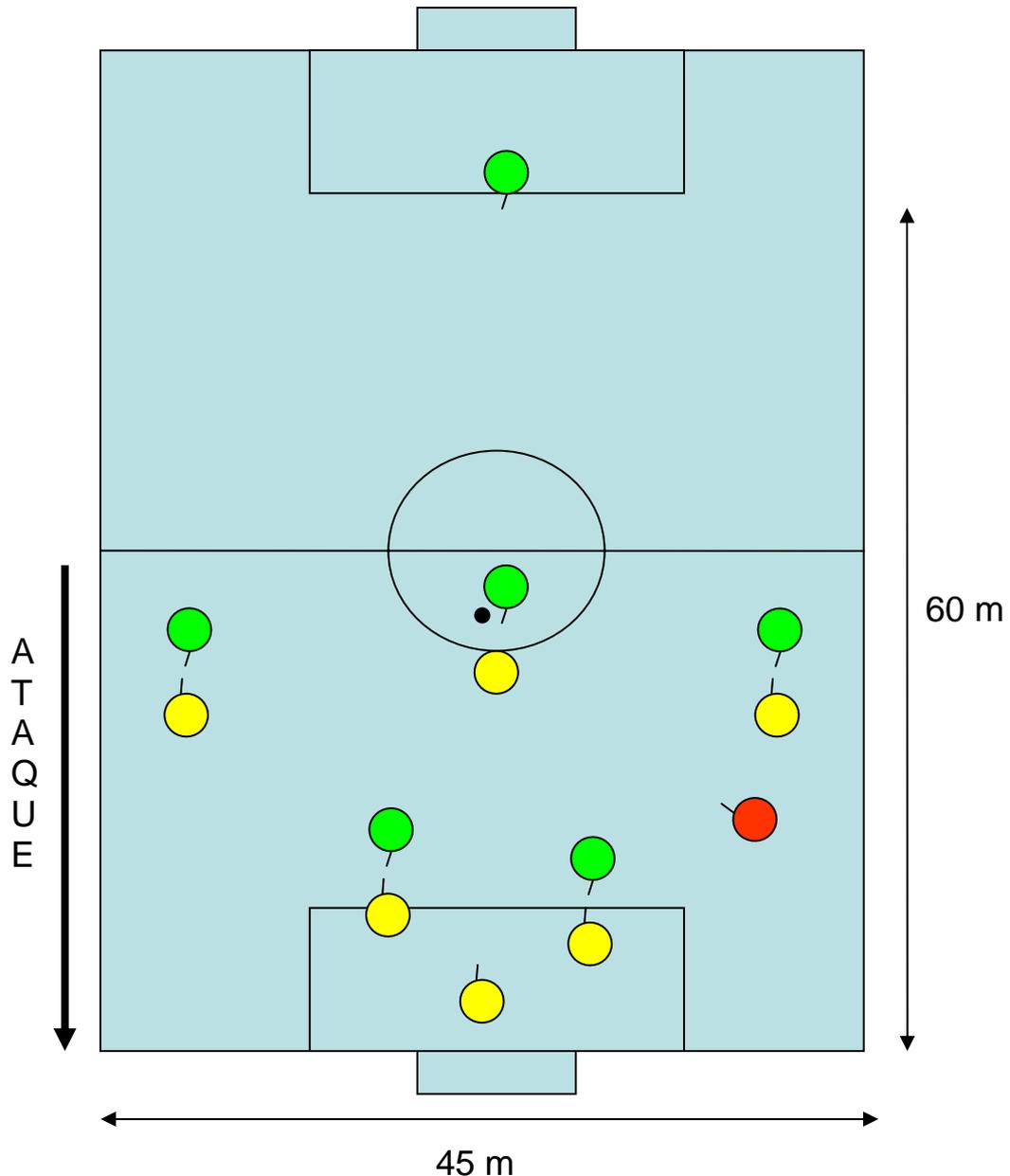
Se colocará en el registro de observación las veces que el niño ejecuta bien ó mal las acciones técnico-tácticas en ataque y en defensa, teniendo en cuenta los criterios mediante los cuales otorgar la evaluación. La codificación se interrumpe cuando el balón sale fuera de los límites del terreno, tanto marcado, faltas e incorrecciones u otros aspectos que impidan continuar la codificación, reanudándose la misma una vez que el árbitro suene el silbato para continuar el partido.

Los niños serán observados en una ocasión durante los 10 minutos de juego seguidos y se podrá observar más de uno durante el juego si se poseen más cámaras de filmación. Al terminar el partido, comenzarán dos nuevos equipos, procediéndose de la manera descrita anteriormente.

#### ORIENTACIONES DE STANDARIZACIÓN

- La prueba se realiza en un espacio de 60 x 45 metros.
- Situación de inicio: El jugador con balón del equipo con balón en el centro del terreno y los jugadores del equipo sin balón a una distancia de 6m del balón.
- La prueba y el registro del tiempo (10 minutos de duración) comienzan al ponerse en juego el balón.
- Los jugadores una vez empezada la prueba, tienen toda libertad de moverse.

- Cada vez que se anote un gol, el partido se reanudará con un saque inicial realizado por el equipo que permitió la anotación.



#### DEFINICIÓN DEL INDICADOR

1- *Juego colectivo en ataque (cuando es poseedor)*: Acciones técnico-tácticas, que permiten establecer una relación entre dos o más compañeros de un equipo mediante la transmisión y la recepción del balón.

CATEGORÍA E INDICES O CRITERIOS PARA OTORGAR EVALUACIÓN. Para facilitar su lectura lo hemos contemplado en la tabla nº 31.

Categoría	Índices o criterios para otorgar evaluación
1.1. Realiza Pases.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El balón llega a su compañero desmarcado con una adecuada velocidad y dirección (B).</li> <li>• El pase va demasiado alto, demasiado lejos, atrasado, adelantado o fuera de los límites del terreno (M)</li> </ul>
1.2. Realiza Pases de pared	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El balón llega a su compañero desmarcado con adecuada velocidad y dirección (B).</li> <li>• El pase va demasiado alto, demasiado lejos, atrasado, adelantado o fuera de los límites del terreno (M).</li> </ul>
1.3. Realiza recepciones.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El balón es controlado por el jugador mediante paradas y le permite realizar otra acción técnico-táctica (B).</li> <li>• El balón es controlado por el jugador mediante amortiguamiento y le permite realizar otra acción técnico-táctica (B).</li> <li>• El balón es controlado por el jugador mediante semiparada y le permite realizar otra acción técnico-táctica.</li> <li>• Da continuidad al juego mediante control orientado o la juega de primera (B).</li> <li>• El balón no es controlado por el jugador y no realiza otra acción técnico-táctica (M)</li> </ul>

Tabla nº 31. Categorías e índices o criterios para otorgar evaluación

#### DEFINICIÓN DEL INDICADOR

2.- *Inclinación por el juego colectivo (cuando su equipo posee el balón y quien realiza la acción no es poseedor):* Acciones que realizan los jugadores con el propósito de recibir el balón o para contribuir a la conservación del mismo.

CATEGORÍA E INDICES O CRITERIOS PARA OTORGAR EVALUACIÓN. Para facilitar su lectura lo hemos contemplado en la tabla nº 32.

Categoría	Índices o criterios para otorgar evaluación
2.1. Realiza Apoyo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Si se acerca o se aleja al poseedor del balón sin marcaje (B).</li> <li>• Si se mantiene estático (M).</li> </ul>
2.2. Realiza desmarque de apoyo.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Si logra escapar de la vigilancia del contrario acercándose al poseedor del balón realizándolo desde atrás, frontal, lateral y diagonal (B).</li> <li>• Si no logra escapar de la vigilancia del contrario (M).</li> </ul>
2.3. Realiza desmarque de ruptura.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Si logra dejar atrás a su marcador, buscando profundidad o reduciendo distancia con la portería adversaria (B)</li> <li>• Si no logra dejar atrás a su marcador (M).</li> </ul>

Tabla nº 32. Categorías e índices o criterios para otorgar evaluación

#### DEFINICIÓN DEL INDICADOR

3.- *Eficacia en el marcaje al hombre*: Acción táctica que realiza el jugador del equipo que no posee el balón sobre el adversario, con la finalidad de evitar que éste entre en posesión del balón.

CATEGORÍA E INDICES O CRITERIOS PARA OTORGAR EVALUACIÓN. Para facilitar su lectura lo hemos contemplado en la tabla nº 33:

Categoría	Índices o criterios para otorgar evaluación
3.1. Marca a un jugador sin balón, del equipo que lo posee.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Si consigue que su marcador no entre en posesión del balón, logrando desviar o interceptar el pase (B).</li> <li>• Si su marcador entra en posesión del balón (M)</li> </ul>

Tabla nº 33. Categorías e índices o criterios para otorgar evaluación

#### DEFINICIÓN DEL INDICADOR

4.- **Repliegue Individual**: Movimiento de retroceso que realiza un jugador del equipo que perdió la posesión del balón.

CATEGORÍA E INDICES O CRITERIOS PARA OTORGAR EVALUACIÓN (tabla nº 34):

Categoría	Índices o criterios para otorgar evaluación
4.1. Realiza repliegue individual	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Si realiza el repliegue para ocupar una posición defensiva (B).</li> <li>• Si realiza el repliegue para marcar a un adversario (B).</li> <li>• No realiza repliegue o regresa caminando (M).</li> </ul>

Tabla nº 34. Categorías e índices o criterios para otorgar evaluación

#### DEFINICIÓN DEL INDICADOR

5.- *Juego colectivo en defensa*: La relación entre dos o más jugadores de un equipo, cuando no tienen el balón

CATEGORÍA E INDICES O CRITERIOS PARA OTORGAR EVALUACIÓN (tabla nº 35):

Categoría	Índices o criterios para otorgar evaluación
5.1. Realiza cobertura.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Si está en situación de ayudar a un compañero con la ubicación correcta (B).</li> <li>• Si no está situado correctamente (M)</li> </ul>
5.2. Realiza permutas.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Si es burlado y ocupa el espacio dejado por el compañero que hizo cobertura (B).</li> <li>• Si es burlado y va al hombre dejado por el que le hizo cobertura (B).</li> <li>• Si se cambian a los jugadores contrarios que se estaban marcando (B).</li> <li>• No realiza permuta (M).</li> </ul>

Tabla nº 35. Categorías e índices o criterios para otorgar evaluación

#### MEDIOS E INSTRUMENTOS.

Terreno de fútbol, balones, cámara de filmación y cronómetro.

#### INVESTIGADORES

Un cronometrador, un camarógrafo y un profesor auxiliar (árbitro).

En la tabla nº 36, nos centramos en las acciones técnicas con balón

JUGADOR CON BALÓN										
PASES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
El balón llega a su compañero desmarcado con una adecuada velocidad y dirección (B)										
El pase va demasiado alto, demasiado lejos, atrasado, adelantado o fuera de los límites del terreno. (M)										
PASES DE PARED										
El balón llega a su compañero desmarcado con una adecuada velocidad y dirección (B)										
El pase va demasiado alto, demasiado lejos, atrasado, adelantado o fuera de los límites del terreno. (M)										
RECEPCIONES										
El balón es controlado por el jugador mediante parada y le permite realizar otra acción técnico-táctica (B)										
El balón es controlado por el jugador mediante amortiguamiento y le permite realizar otra acción técnico-táctica (B)										
El balón es controlado por el jugador mediante semiparada y le permite realizar otra acción técnico-táctica (B)										
Da continuidad al juego mediante control orientado (B)										
El balón no es controlado por el jugador y no realiza otra acción Técnico-Táctica (M)										

Tabla nº 36. Acciones técnicas con balón

En la tabla nº 37, nos centramos en las acciones del jugador atacante sin balón

JUGADOR ATACANTE SIN BALÓN										
APOYO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Si se acerca o se aleja al poseedor del balón sin marcaje (B)										
Si se mantiene Estático (M)										
DESMARQUES										
De Apoyo: Si logra escapar de la vigilancia del contrario acercándose al poseedor, realizándolo desde atrás, frontal, lateral y diagonal (B)										
Si no logra escapar de la vigilancia del contrario (M)										
De Ruptura: Si logra dejar atrás a su marcador, buscando profundidad o reduciendo distancia con la portería contraria (B)										
Si no logra dejar atrás a su marcador (M)										

Tabla nº 37. Jugador atacante sin balón

En la tabla nº 38 contemplamos las acciones del jugador en defensa

JUGADOR EN DEFENSA										
MARCAJE										
Si consigue que su marcador, no entre en posesión del balón, logrando anticiparse a este, desviar o interceptar el pase (B)										
Si su marcador entra en posesión del balón (M)										
REPLIEGUE INDIVIDUAL										
Si realiza el repliegue para ocupar una posición defensiva (B)										
Si realiza el repliegue para marcar a un adversario (B)										
No realiza repliegue (M)										
COBERTURA										
Si está en situación de ayudar a un compañero con la ubicación correcta (B)										
Si no está situado correctamente. (B)										
PERMUTAS										
Si el jugador burlado ocupa el espacio dejado por el compañero que hizo cobertura (B)										
Si el jugador burlado va al hombre dejado por el que le hizo cobertura (B)										
Si se cambian a los jugadores contrarios que se estaban marcando (B)										
No realiza permuta (M)										

Tabla nº 38. Acciones del jugador en defensa

### 2.7.3.- 3ª. Etapa. Validación de los instrumentos

#### 2.7.3.1.-Aplicación de la matriz de Vester (Validez de contenido)

Se determinaron los criterios de calidad de las pruebas en estudio partiendo de las opiniones al respecto señalados por Zatziorski (1989) y Blázquez (1990), según ellos no todas las mediciones pueden ser utilizadas como prueba, sino solamente aquellas que responden a determinadas exigencias especiales entre las que se encuentran:

- La estandarización (procedimiento y condiciones de aplicación de pruebas deben ser iguales en todos los casos).
- El nivel de información.
- La confiabilidad.

- La existencia de un sistema de evaluación.

Las pruebas que satisfacen las exigencias de seguridad y de información se denominan sólidas o auténticas. El nivel de información de la prueba es el grado de exactitud con la cual ésta mide la propiedad (cualidad, capacidad, características, etc.) para cuya evaluación se aplica. Con frecuencia al nivel de información también se le denomina "Validez".

La Validez de una prueba señala en qué medida registra lo que se ha de registrar, el grado de exactitud con que la prueba mide la cualidad que se evalúa, este puede caracterizarse cuantitativamente sobre la base de los datos experimentales (nivel de información empírico) y, cualitativamente, sobre la base del análisis de contenido de la situación (de contenido o lógico). Se distinguen la validez de contenido, la validez referida a los criterios (empírica) y validez conceptual o de proyección. Al respecto Zatsiorski considera que el análisis de contenido del nivel de información de la prueba y su fundamentación matemático-experimental debe cumplimentarse entre sí, ya que ninguno de estos enfoques por separado es suficiente.

En el estudio de la validez de los instrumentos se tuvo en cuenta en nuestra investigación el análisis de la validez de contenido.

**VALIDEZ DE CONTENIDO O LÓGICA.** Se aplicó una encuesta a los 13 expertos seleccionados inicialmente, con el objetivo de validar los instrumentos (ANEXO 11). A los criterios emitidos se le aplicó la Matriz de Vester. Se aplica en la matriz de Vester el nivel de CAUSALIDAD de cada criterio y se utiliza para identificar las CAUSAS y EFECTOS y sus relaciones.

Se empleó la escala de Vester ajustada en 1997.

- 0, No es causa.
- 1, Causa Débil.
- 2, Causa Media.
- 3, Causa Fuerte.

- 4, Causa Muy Fuerte.

De acuerdo con la calificación otorgada a cada criterio en cuanto a su *actividad* o *pasividad* se tipifican en cuatro categorías de criterios que deben ser tratados de forma diferente.

#### 1. CRITERIOS ACTIVOS

Tienen un total de *activos altos* y un total de *pasivos bajos*. Son criterios que influyen mucho sobre los demás criterios; pero que no son causados por otros.

#### 2. CRITERIOS PASIVOS

Tienen un total *pasivos altos* y un total de *activos bajos*, son criterios que no influyen de manera importante sobre otros criterios; pero que son causados por la mayoría de los demás y son determinados como los *efectos*.

#### 3. CRITERIOS CRÍTICOS

Tienen un total de *activos alto* y un total *pasivo alto*, representa el criterio que es CAUSA apreciable de otros y que es causado por los demás. Requiere un tratamiento especial, pues influyen y son influenciados. Es decir, que están en un punto de equilibrio entre las *causas* y *consecuencias* (*efectos*).

#### 4. CRITERIOS INDIFERENTES

Tienen un total de *activo bajos* y un total de *pasivo bajos*, no tienen ningún efecto de Causalidad ni de Consecuencia.

Metodología de Trabajo con la Matriz de Vester.

1. Definir el Problema Central.
2. Identificar las posibles causas que influyen sobre el problema, generalmente se trabaja con un número de menor e igual de 10.
3. Para su identificación pueden utilizarse otras técnicas ejemplo: la Técnica Delphi; pero debe emplearse la misma escala de Vester a la hora de valorar los criterios de los expertos, debe respetarse las rondas de trabajo; así como su valoración en esta escala.

4. Una vez definidos y evaluados los criterios se procede a conformar la Matriz.
5. Se calcula la media aritmética de los impactos PASIVOS y ACTIVOS.
6. Se construye un sistema de coordenadas X e Y.
7. El eje formado por las X (medias) e Y (medias) son las medias aritméticas calculadas anteriormente. Formándose cuatro cuadrantes I, II, III, IV.

*Cuadrante I.* Es denominado cuadrante de PROBLEMAS CRÍTICOS. Aquí se pone de manifiesto que los X (ACTIVOS) son grandes y los Y (PASIVOS) son grandes y se consideran como punto de equilibrio, es decir, que es CAUSA y CONSECUENCIA del problema.

*Cuadrante II.* Lo llamaremos cuadrante de PROBLEMAS PASIVOS; donde los ACTIVOS (X) son pequeños y los PASIVOS (Y) son grandes, esto indica las CAUSAS.

*Cuadrante III.:* Es denominado cuadrante de PROBLEMAS INDIFERENTES, donde los ACTIVOS (X) y PASIVOS (Y) son pequeños; esto nos indica que no tienen ningún efecto de CAUSALIDAD ni de CONSECUENCIA con el problema.

*Cuadrante IV.* Lo llamaremos cuadrante de PROBLEMAS ACTIVOS, donde los ACTIVOS (X) son grandes y los PASIVOS (y) son pequeños, esto nos indica los EFECTOS o CONSECUENCIAS.

A continuación se conforma la Matriz con las calificaciones otorgadas a cada criterio por los expertos

#### **2.7.4.- 4ª. Etapa: Organización y realización de la observación**

##### **2.7.4.1.-Delimitación de los objetivos**

Se utilizó la metodología observacional para recoger datos objetivos sobre las conductas motrices manifestadas por los niños en el terreno de juego.

A la hora de plantearnos la observación tenemos que prever que es lo que más interesa observar. El objetivo tiene que estar perfectamente delimitado y en este caso han sido: las conductas motrices manifestadas por los niños practicantes de fútbol durante los juegos reducidos de "1 contra 1 sin meta", "1 contra 1 con meta" y "5 contra 5 más portero". Para lograr el objetivo planteado, se utilizó una observación racional o científica. Según Anguera (1983) la observación científica tiene la capacidad de descubrir y explicar el comportamiento, al haber obtenido datos adecuados y fiables correspondientes a conductas, eventos y/o situaciones preferentemente identificadas e insertas en un contexto teórico.

Los datos obtenidos durante la actuación de los niños en las tres situaciones motrices planteadas, permiten valorar y evaluar las conductas motrices de éstos. Los beneficios obtenidos con la observación son:

- Conocer el nivel de jugadores en esas edades.
- Obtener datos para la planificación y el programa de entrenamiento
- Realizar actividades específicas de carácter individual.
- Seleccionar jugadores para centros de iniciación deportiva.
- Reorientar la acción didáctica del entrenador.
- Distribuir los objetivos y tareas en la preparación técnico-táctica.
- Diagnosticar carencias técnico-tácticas.
- Promover la motivación para la enseñanza-aprendizaje
- Detectar problemas y dificultades de los jugadores.
- Potenciar los aciertos y acciones favorables.
- Diseñar, evaluar, así como controlar la formación técnico-táctica del futbolista.

#### ***2.7.4.2.- Determinación de la observación. Criterios, carácter y tipo de observación.***

Se realizó una observación indirecta, esto significa que los observadores no se encontraban físicamente en el lugar donde se desarrollaron las actuaciones de los niños. Las conductas motrices fueron grabadas mediante una cámara de video Sharp, y el registro de los mismos

se realizó posteriormente con ayuda de material complementario en este caso el video.

Disponer de los medios audiovisuales necesarios (vídeo), permitió a los observadores redefinir variables, categorías e índices (criterios mediante los cuales otorgar la puntuación) y ver con el tiempo necesario los aspectos a observar.

La observación en vídeo sobre grabaciones de duración real de las conductas a observar, cumple como objetivo realizar registros sobre las acciones a observar, hasta conseguir un alto grado de acuerdo entre los distintos observadores. Consideramos que cuando se realiza la observación sobre grabaciones en vídeo, una vez alcanzada la fiabilidad necesaria (0.80). Esta fiabilidad debe verificarse como mínimo dos veces más, con el fin de comprobar los siguientes aspectos:

1. Objetividad y fiabilidad de los instrumentos de evaluación que estamos utilizando.
2. Estabilidad en los niveles de concordancia entre los observadores.
3. Si las conductas objeto de estudio están bien o mal definidas a partir de los acuerdos entre los observadores.
4. El grado de dificultad para conseguir niveles de concordancia en los instrumentos de evaluación diseñados.

El carácter de la observación es nomotético, o sea, se han observado las conductas motrices de un grupo de niños, actuando en situaciones de juego de "1 contra 1 sin meta", "1 contra 1 con meta" y "5 contra 5 más portero".

### **Tipo de Observación**

Para realizar esta clasificación se ha utilizado el indicador tiempo.

- a) Teniendo en cuenta el proceso que se ha seguido, hemos utilizado una observación con manipulación del tiempo (Pino 1999). En este tipo de observación el observador no está presente y además, utiliza

material complementario (cámara) para el registro de los acontecimientos, pudiendo manipular las secuencias en función de sus necesidades.

- b) Teniendo en cuenta el contexto, las grabaciones se realizaron en un contexto natural, esto es, en el terreno de juego y sin la presencia de observadores. Posteriormente se llevó a cabo la observación de las situaciones y conductas motrices a evaluar por parte de los observadores, mediante el vídeo en condiciones de laboratorio, ya que las condiciones del medio circundante y la situación a observar fueron determinadas por el investigador. Esto ha permitido la máxima posibilidad, en comparación de revelar todos los factores, las situaciones y establecer la interrelación entre ellos.
- c) De acuerdo al papel que adopta el observador, es una observación no participante, el observador actúa de forma claramente neutra, sin que en su caso extremo, ni siquiera se precisa conocer al sujeto observado, mientras que sobre él no puede pender ninguna restricción, dada la imperatividad de espontaneidad en su conducta (Anguera, 2000),

#### ***2.7.4.3.- Procedimientos de observación: Técnicas de registro, categorización, fiabilidad y muestreo.***

##### **a) Técnicas de registro y recogida de datos**

“Los procedimientos son los medios que utiliza el observador para realizar la observación”, según Blázquez, (1990), podemos dividirlos en dos tipos:

- Procedimientos de apreciación.
- Procedimientos de verificación.

Por medio de los primeros se juzga cualitativamente una conducta motriz, aunque posteriormente puede cuantificarse; dentro de los procedimientos de apreciación encontramos:

- Registro anecdótico.

- Lista de control.
- Escalas de clasificación o puntuación y dentro de estas tenemos:
  - Escalas ordinales o cualitativas
  - Escalas numéricas.
  - Escalas descriptivas.
  - Escalas de intervalos.

Para nuestro trabajo se utilizó la lista de control, específicamente para los índices, mediante los cuales otorgar la evaluación de B ó M. En este tipo de procedimiento, los observadores señalaban su sentencia, a partir de la realización correcta o incorrecta de las acciones. La suma de los éxitos determinó el perfil de la acción técnico-táctica a evaluar.

Se utilizó también una escala de intervalos, en ésta los valores de los datos representan categorías con un orden intragrupo. La evaluación adoptada fue de 1, 2, 3, 4 y 5 puntos a partir de las normas elaboradas indirectamente con los datos de las medias y los estándares, a partir de la efectividad general lograda y expresada en porcentaje. Esto permitió incluir a los niños en los grupos de clasificación.

Mediante los procedimientos de verificación se registran valores cuantitativos, relacionados con la ejecución del deportista.

Sobre los procedimientos de verificación Blázquez. (1990), señala que se trata de observar y registrar hechos que suceden en situaciones reales, es decir, sin alterar el comportamiento del individuo. Pieron (1988), clasifica estos procedimientos de la siguiente manera:

- Registro de acontecimiento.
- Cronometraje.
- Muestreo de tiempo.
- Registro de intervalos.

De los procedimientos de verificación señalados anteriormente en nuestra investigación, se utilizó el registro de intervalos. Establecimos intervalos de tiempo de 30 s de acción, con un minuto de descanso entre

repetición, registrándose el número de veces que el niño realizaba bien o mal la acción técnico-táctica. Este intervalo de tiempo se utilizó en los instrumentos 1 y 2. Los niños realizaban tres repeticiones en funciones de ataque y tres en defensa (O Farrill, Almenares, Nicot y cols. 2001)

Para el instrumento número 3 se establecieron 10 minutos de observación, registrándose las acciones técnico-tácticas con intervalos de un minuto. Para el registro de datos se empleó, el registro de frecuencia. Se refiere a registrar el índice mediante marcas o signos cuando aparece, a partir de la cual puede obtenerse la suma total o cantidad de veces en que el índice apareció en las condiciones de observación.

Para la elaboración de las planillas de observación se consultaron varias hojas de observación con problemáticas análogas como por ejemplo, la utilizada por Garganta y Pinto (1997), Blázquez (1990), Hernández (2001), Ruiz de Alarcón y Reina (2003). También nos basamos en las categorías de observación del rendimiento en situación real de juego, elaboradas por Méndez (1998), y utilizadas como instrumento de análisis en iniciación al Baloncesto. De igual manera, las planillas de observación y las tres pruebas para la evaluación práctica utilizadas en la investigación "Incidencias de los modelos de enseñanza de los deportes de equipo para alumnos del tercer ciclo de la educación primaria", citada por De la Torre Navarro (1998). Todas estas hojas de observación, se diseñaron y emplearon para la recogida de datos del análisis descriptivo de partidos de fútbol, baloncesto y mini balonmano.

## **b) Categorización**

Se realizó un proceso de categorización, mediante el cual la lista de rasgos se agrupó por afinidades o semejanzas. Según Colas (1992), estas categorías ofrecen al observador un marco de referencia en el que podrán ser registrados los comportamientos más relevantes. Las categorías que se colocaron en un principio con los expertos, fueron sometidas a un proceso de revisión, adoptando un número de ellas en función de las variables que se esperaban en la actuación de los niños estudiados en los tres

instrumentos. Una categoría es un rasgo o la manifestación de una conducta que, por consenso, se pretende observar.

Los indicadores y categorías definidas, así como los índices (criterios mediante los cuales otorgar la puntuación), con sus respectivas valoraciones son reflejadas en los instrumentos de observación.

### **c) Fiabilidad de la observación**

Pieron (1988), al referirse a la observación nos dice que para que una observación sea fiable, un mismo comportamiento debe ser clasificado de la misma manera por observadores diferentes o por el mismo observador en momentos diferentes.

Por su parte Romero (1995), siguiendo la línea anterior, señala que una observación es fiable cuando se ha conseguido la máxima precisión posible, esto supone tener claro qué es lo que se pretende observar, tener definidas las categorías, realizar un entrenamiento adecuado a los observadores y tener unas muestras adecuadas. El propio autor continua señalando que dada la subjetividad en la observación, donde cada sujeto puede identificar los hechos a su manera, conviene definir de forma suficientemente precisa, para evitar que cada uno lo pueda interpretar de forma particular.

Para conseguir evitar este subjetivismo o diferente forma de interpretar lo percibido, es necesario llegar a un consenso entre los observadores. Se dice que existe fiabilidad en la observación, cuando hay un alto grado de acuerdo (mínimo 80%) existente entre los observadores independientes con respecto a lo que han visto y registrado.

#### **2.7.4.4.- Los observadores: selección y formación**

Los observadores son los encargados de registrar los acontecimientos a partir de un mismo instrumento de medida que son las categorías y los índices (criterios para otorgar la evaluación) que se han definido por consenso sobre las conductas que se van a observar. Las observaciones serán realizadas por tres observadores, los cuales son los mismos que participaron en la confección de las planillas de observación, por lo que ya están familiarizados con las variables, categorías e índices para otorgar la evaluación.

##### **a) Selección**

Se utilizó para la observación la misma muestra intencional de 3, expertos determinada con el objetivo de determinar los roles, variables categorías y criterios que debían estar contenidos en los instrumentos de observación.

##### **b) Formación**

Para lograr el acuerdo entre los observadores y que exista confiabilidad entre ellos, se les ha sometido a un proceso de entrenamiento en la observación y adopción de criterios para definir las diferentes categorías e índices.

Lo que pretendemos con el entrenamiento de los observadores es asegurarnos que la recogida de datos cumpla con los requisitos mínimos de fiabilidad y se llegue a un nivel de precisión tal, que todos los observadores lleguen a interpretar las acciones técnico-tácticas que han observado en los enfrentamientos del "1 contra 1 sin meta", del "1 contra 1 con meta" y "5 contra 5, con portero", de la forma más homogénea posible.

Se utilizó para la formación de los observadores, la metodología propuesta por Medina y Delgado Noguera (1999), donde se tienen

presentes las fases de adiestramiento de observadores propuestas por Heyns y Zander (1959)

El entrenamiento tuvo una duración de 3 semanas, repartido en 16 sesiones de trabajo, divididas en dos partes:

- a) Entrenamiento teórico
- b) Entrenamiento práctico

#### **a) Entrenamiento teórico**

Tuvo una duración de 9 sesiones en las que se desarrolló en cada una de ellas lo siguiente:

##### *1ª sesión 14-9-03: Información inicial de la observación.*

Presencia de los tres observadores, a los que se les dio una información sobre la investigación y la importancia del entrenamiento, al cual serían sometidos para llegar a una confiabilidad necesaria para la validez de los datos. Se realizó lo siguiente:

- Presentación de las variables, así como los indicadores y categorías a observar en unas hojas impresas y además las planillas de observación donde aparecen los criterios para otorgar la evaluación (índices). Estas categorías e índices fueron elaboradas por el investigador a partir de las variables objeto de estudio.
- Dimos a conocer las acciones a observar, analizando las definiciones operativas de las mismas para llegar a la máxima comprensión. Estas definiciones aparecen en la planilla de observación, tanto para la función en ataque como en defensa.
- Asignación sobre la siguiente sesión para que se aprendiesen las definiciones de las categorías e índices para evaluar la actuación del niño.

*2ª sesión 15-9-03: Estudio y discusión sobre las categorías 1 y 2 del instrumento nº 1*

Se realizó un análisis de la categoría 1: *colocación del poseedor con relación al adversario*, donde los índices para otorgar la evaluación se consideraron correctos.

- a) Si el poseedor se coloca entre su adversario y el balón y conduce con la pierna más alejada a este (B).
- b) Si no se coloca entre su adversario y el balón y conduce con la pierna más cercana a este (M).
- c) Comete falta (M).

Además de la discusión para llegar a una conceptualización de la categoría 1, se demostró desde el punto de vista práctico las acciones que debía realizar el portador del balón para ser evaluado de B o M.

En relación con la categoría 2ª. *Obstaculiza el avance del adversario*, se ha llegado a acuerdos por el investigador que modifican totalmente lo establecido, definiendo otra categoría e índices, adecuándose a la realidad de los principios generales del juego y a la forma de entender los observadores lo descrito.

La nueva categoría adoptada, su definición e índices han sido las siguientes:

- *Interviene sobre el balón (defensa)*. Es la acción que realiza un jugador en defensa para recuperar o desviar el balón que se encuentra en poder de su adversario.

Índices para otorgar la evaluación:

- a) Intenta recuperar o sacarle el balón al poseedor y lo logra (B)
- b) Intenta recuperar o sacarle el balón al poseedor y no lo logra (M)
- c) Comete falta (M).

*3ª sesión 16-9-03: Estudio y discusión sobre las categorías 3 y 4 del instrumento N° 2.*

Se realizó un análisis de la categoría *Supera al contrario mediante regate, conducción y tiro a gol*, donde tanto la categoría, como los índices para otorgar la evaluación se consideran correctos.

Definición de la categoría 3ª, *supera al contrario mediante regate, conducción y tiro a gol*: es la acción que realiza un jugador con balón para evadir al adversario, avanzar sobre el terreno de juego y finalizar con un lanzamiento a la portería.

Índices para otorgar la evaluación:

- a) Si realiza el desborde y logra progresión mediante conducción y/o tiro a gol (B).
- b) Si realiza el desborde y el balón se va demasiado lejos o lo pierde frente al defensor (M)
- c) Comete falta (M).

Además de la discusión para llegar a una conceptualización de la categoría 3, se demostró desde el punto de vista práctico las acciones que debía realizar el atacante para ser evaluado de B ó M.

En relación con la categoría 4ª, *Hostigar al adversario para recuperar el balón*, se han llegado a acuerdos que modifican totalmente lo establecido inicialmente, definiendo otra categoría e índices, adecuándose a la realidad de los principios generales del juego y a la forma de entender los observadores lo descrito.

La nueva categoría adoptada, su definición e índices ha sido la siguiente: *realiza entradas para apoderarse o sacarle el balón al adversario*: es la acción controlada y definitiva de intentar arrebatarse el balón al contrario que lo posee.

Índices para otorgar la evaluación:

- a) Se enfrenta al poseedor y logra apoderarse o sacarle el balón mediante entradas (B)
- b) Se enfrenta al poseedor, realiza una entrada y es burlado (M).
- c) Comete falta (M).

En este caso también se llevó a cabo una discusión para llegar a la conceptualización de la categoría 4, así como sus índices. Se demostró desde el punto de vista práctico las acciones que debía realizar el jugador en defensa para ser evaluado de B ó M.

*4ª Sesión. 19-09-03: Repaso general del instrumento nº 1.*

Se realizó un repaso general de las categorías e índices de los instrumentos 1 y 2, además de analizar nuevamente las modificaciones realizadas a los instrumentos antes señaladas, y un ejercicio práctico de observación con las acciones que debían realizar los jugadores para ser evaluados de B o M.

*5ª Sesión. 22-09-03: Estudio y discusión de las categorías 1.1, 1.2 y 1.3 del instrumento N° 3.*

Se realizó un estudio y discusión de las categorías pases, pases de pared y recepciones. Estas categorías, así como sus índices no sufrieron variación alguna.

Definición de la categoría pases: es la acción técnico-táctica que permite establecer una relación entre dos o más componentes de un equipo mediante la transmisión del balón por un toque.

Índices para otorgar la evaluación:

- a) El balón llega a su compañero desmarcado, con una adecuada velocidad y dirección (B).
- b) El pase va demasiado alto, demasiado lejos, atrasado, adelantado o fuera de los límites del terreno (M).

Definición de la categoría pases de pared: es la acción técnico-táctica de entrega y devolución del balón al primer contacto, entre dos o más jugadores de un equipo.

Índices para otorgar la evaluación:

- a) El balón llega a su compañero desmarcado con una adecuada velocidad y dirección (B).
- b) El pase va demasiado alto, demasiado lejos, atrasado, adelantado o fuera de los límites del terreno de juego (M).

Definición de la categoría reopciones: es la acción técnico-táctica de control y dominio del balón efectuado por un jugador que lo recibe de los compañeros o de los adversarios (interceptación).

Índices para otorgar la evaluación:

- a) El balón es controlado por el jugador mediante parada y le permite realizar otra acción técnico-táctica (B).
- b) El balón es controlado por el jugador mediante amortiguamiento y le permite realizar otra acción técnico-táctica (B)
- c) El balón es controlado por el jugador mediante semiparada y le permite realizar otra acción técnico-táctica (B)
- d) Da continuidad al juego mediante control orientado o la juega de primera(B)
- e) El balón no es controlado por el jugador y no realiza otra acción técnico-táctica (M).

No se realizaron modificaciones en las categorías e índices y se realizaron demostraciones prácticas de las acciones que debía realizar el jugador para ser evaluado de M o B.

*6ª sesión. 23-09-03: Estudio y discusión de las categorías 2.1, 2.2 y 2.3 del instrumento N° 3*

Se realizó un análisis de la categoría 2.1 (apoyo), donde se tuvo en cuenta la conceptualización de varios autores Moreno (1979), García (1997)

y Morales (2000), así como los índices mediante los cuales se otorgaría la evaluación, estos aspectos se consideraron correctos por el investigador y los observadores.

Definición de la categoría 2.1 (apoyo): es aquella acción ofensiva donde los jugadores de un equipo se acercan o se alejan del compañero que tiene el balón en su poder, para de esta manera brindarle ayuda y que su accionar sea más positivo en bien del equipo.

Índices para otorgar la evaluación:

- a) Si se acerca o se aleja al poseedor del balón sin marcaje (B).
- b) Si se mantiene estático (M).

Definición de la categoría 2.2. (Desmarque de apoyo): Es la acción que realiza el compañero del poseedor del balón acercándose al mismo, escapando de la vigilancia del contrario.

Índices para otorgar la evaluación:

- a) Si logra escapar de la vigilancia del contrario acercándose al poseedor realizándolo desde atrás, frontal, lateral y diagonal (B).
- b) Si no logra escapar de la vigilancia del contrario (M).

Definición de la categoría 2.3 (desmarque de ruptura): es la acción que realiza el compañero del poseedor del balón, superando la posición del compañero con balón, o reduciendo distancia con la portería adversaria el jugador que lo realiza.

Índices para otorgar la evaluación:

- a) Si logra dejar atrás a su marcador, buscando profundidad o reduciendo distancia con la portería adversaria (B).
- b) Si no logra dejar atrás a su marcador (M).

La conceptualización de estas categorías, se llevó a cabo a partir de los tres autores mencionados anteriormente, además, se realizó un ejercicio práctico de observación en vídeo sobre las acciones a observar, sin utilizar

el guión de observación, así como la demostración práctica de las acciones que debía realizar el jugador sin balón para ser evaluado de B ó M.

*7ª sesión. 24-09-03: Estudio y discusión de la categoría 3.1*

Se realizó un análisis de la categoría 3.1 Marca a un jugador sin balón del equipo que lo posee, en este análisis, tanto la categoría como los índices para otorgar la evaluación se consideran correctos.

Definición de la categoría: es la acción de seguir a un contrario determinado con la finalidad de evitar que le pasen el balón o que lo reciba.

Índices para otorgar la evaluación:

- a) Si consigue que su marcador no entre en posesión del balón, logrando desviar o interceptar el pase (B),
- b) Si su marcador entra en posesión del balón (M).

También con esta categoría se realizó un ejercicio práctico de observación sobre la acción a observar sin utilizar el guión de observación, así como la demostración práctica de las acciones que debía realizar el jugador en defensa para ser evaluado de B ó M.

*8ª sesión: 25-09-03. Estudio y discusión de la categoría 4.1- Realiza repliegue individual.*

Donde la categoría, así como sus índices no sufrieron variación.

Definición de la categoría Realiza repliegue individual: es la acción defensiva de un jugador, bien para ocupar una posición defensiva o hacia el lugar de un adversario determinado para marcar a quien abandonó momentáneamente, como consecuencia del adelantamiento en ataque.

Índices para otorgar la evaluación:

- a) Si realiza el repliegue para ocupar una posición defensiva (B).
- b) Si realiza el repliegue para marcar a un adversario (B).
- c) No realiza repliegue o regresa caminando (M).

Tanto en la categoría, como en los índices, no se han realizado modificaciones. Se realizó un ejercicio práctico de observación sobre las acciones a observar, sin utilizar la guía de observación, así como la demostración práctica de las acciones que debía realizar el jugador, una vez que él o su equipo perdían el balón, para ser evaluado de B ó M.

*9ª sesión. 30-09-03: Estudio y discusión de las categorías 5.1 y 5.2.*

Se realizó un análisis de las categorías realiza cobertura y realiza permutas, estas categorías e índices no sufrieron variación en sus conceptualizaciones.

Definición de la categoría realiza cobertura: es la acción de situarse entre la propia portería y el compañero que marca o entra al poseedor del balón, de forma que se pueda intervenir si aquel es desbordado.

Índices para otorgar la evaluación:

- a) Si está en situación de ayudar a un compañero con la ubicación correcta (B).
- b) Si no está situado correctamente (M).

Definición de la categoría realiza permutas: es la acción de ocupar la zona o realizar el marcaje del compañero que nos ayudó al ser desbordado por nuestro contrario.

Índices para otorgar la evaluación:

- a) Si es burlado y ocupa el espacio dejado por el compañero que hizo cobertura (B).
- b) Si es burlado y va al hombre dejado por el que le hace cobertura (B).
- c) Si se cambian a los jugadores contrarios que se estaban marcando (B).
- d) No realiza Permutas (M).

Al igual que en el caso anterior, no se realizaron modificaciones en las categorías e índices, y además se realizaron demostraciones prácticas de las acciones que debía realizar el jugador para ser evaluado de B ó M.

### **b) Entrenamiento Práctico**

Esta parte cuenta de actividades prácticas que ayudarán a los observadores y registradores a conocer cómo deben realizar los registros durante el proceso de observación. Se seleccionaron cuatro estudiantes pertenecientes al círculo científico estudiantil de fútbol. Tres de ellos realizaron la labor de registradores, los cuales plasmaban en la planilla de observación las sentencias emitidas por los observadores, mientras el cuarto estudiante realizó la labor de cronometrador.

*10ª sesión. 2-10-03: Se trabajó sobre los siguientes aspectos.*

Juicios sobre los procedimientos de apreciación (lista de control) y de verificación (registro de intervalo) que se utilizarían en la investigación (explicaciones y aclaraciones de dudas sobre estos cursos).

*11ª sesión: 3-10-03. Visualización de Vídeo -1.*

Se realizó la visualización de las categorías 1 y 2 del instrumento N° 1, así como las manifestaciones de las conductas a evaluar de B o M. Esto se llevó a cabo realizando diferentes paradas y rebobinando la cinta de vídeo para un mejor análisis. Se analizaron los primeros 30 segundos de actuación de una pareja determinada durante los roles de atacante y defensa.

*12ª sesión: 4-10-03. Visualización de vídeo – 2.*

Se realizó la visualización de las categorías 3 y 4 del instrumento N° 2, al igual que en el caso anterior, se observaron las manifestaciones de las conductas a evaluar de B ó M y se realizaron diferentes paradas para unificar criterios entre los observadores. En este caso también se analizaron

los primeros 30s de actuación de una pareja determinada durante los roles de atacante y defensa.

*13ª sesión. 5-10-03. Visualización de vídeo – 3.*

Para la visualización de las acciones técnico-tácticas en el instrumento N° 3, utilizamos un vídeo editado por García (1997), utilizado en el curso impartido por el profesor en septiembre de 1997 en la Universidad de Cienfuegos, Cuba. En esta sesión se realizó la visualización en vídeo de las categorías 1.1 (pases), 1.2 (pases de pared) y 1.3 (recepciones), así como los momentos para juzgar si la realización de esta acción (pases) era buena o mala. De la misma manera se procedió con la categoría 1.2 (pases de pared), donde además de visualización y momentos para juzgar si la realización era buena o mala, se hizo necesario explicar los diferentes tipos de paredes.

Con la categoría 1.3 (recepciones), se procedió de la misma manera que en el caso anterior y se hizo necesario realizar nuevamente explicaciones de los tipos de recepciones. En todos los casos se realizaban diferentes paradas para analizar de una manera más exhaustiva los aspectos a observar, así como la sentencia que debía ser emitida por los observadores. En este caso se analizaba la acción durante el tiempo editado en la grabación del vídeo y, si era necesario, se repetía para ser analizado nuevamente.

*14ª sesión. 6-10-03: Visualización de vídeo – 4.*

Sobre el Visionado de las categorías 2.1, *realiza Apoyo*; 2.2, *realiza desmarque de apoyo* y 2.3, *realiza desmarque de ruptura*. Al igual que en el caso anterior se observó la manifestación de las conductas a evaluar de B ó M y se realizaban diferentes paradas, rebobinando la cinta de vídeo para un mejor análisis.

15ª sesión. 7-10-03: Visualización de video – 5.

Visionado sobre las categorías 3.1 (Marcaje al hombre) y 4.1 (Realiza repliegue). Observación de las categorías y las conductas motrices asumidas para su evaluación de B ó M, realizando paradas y rebobinando la cinta de video para su mejor comprensión y análisis.

*16ª Sesión: 8-10-03. Visualización en video – 6.*

Visionado sobre las categorías 5.1 (cobertura) y 5.2 (permutas). Observación de las categorías y las manifestaciones de las conductas motrices a evaluar de B ó M. como en todos los casos anteriores se realizaban paradas y se rebobinaba la cinta para un análisis más profundo.

#### ***2.7.4.5.- Pilotaje. Pretest, establecimiento de una línea base***

Para lograr si era necesario el reordenamiento de los criterios mediante los cuales otorgar la evaluación, así como su contenido y precisar el tipo de registro, realizamos una prueba de la planilla de observación elaborada, donde participaron los observadores adiestrados y los registradores. Para ello se grabaron previamente a 10 niños actuando en los tres instrumentos propuestos. En este caso los observadores tuvieron la posibilidad de analizar en detalle las variables, indicadores, categorías y los criterios propuestos para la evaluación, para luego hacer la contrastación con la encuesta aplicada para la validación de los instrumentos. Los resultados obtenidos fueron satisfactorios, por lo que no tuvimos que redefinir variables, categorías o criterios.

Solamente realizamos una corrección, ésta está relacionada con la filmación de los niños en el instrumento N° 3, donde el ángulo de la filmación debía registrar la acción y el resultado de la misma, cuestión esta que en la grabación para el pilotaje no tuvimos en cuenta.

#### **2.7.4.6.-Realización de la observación por los observadores**

Una vez cumplidos los pasos anteriores, se grabaron los 50 niños actuando en los tres instrumentos elaborados, posteriormente con la ayuda del video se realizó la observación y la evaluación del nivel técnico-táctico atendiendo a los criterios establecidos para otorgar la evaluación. Esta labor se llevó a cabo por los tres observadores y registradores en el laboratorio de la Facultad de Informática de la Universidad de Cienfuegos.

Durante la observación, los observadores emitían su sentencia de evaluación de B ó M, mientras los registradores las plasmaban en la planilla de observación, teniendo en cuenta el rol analizado, la variable y la categoría objeto de evaluación.

#### **2.7.4.7.-Confiabilidad de las pruebas**

La concordancia de la prueba caracteriza la independencia de los resultados de la aplicación, de las cualidades personales del individuo que realiza o evalúa la prueba. Zatsiorski (1989), considera que la concordancia de la prueba es en esencia, la confiabilidad de la evaluación de sus resultados al ser ejecutada la prueba por diferentes personas. Lo anterior está determinado por el grado de coincidencia de los resultados obtenidos en unos mismos investigados por diferentes experimentadores, jueces o expertos.

Al referirse a esta temática Blázquez (1990), distingue a la fiabilidad como el grado de consistencia o estabilidad de los resultados con el que una medición suele aplicarse. En coincidencia con el autor anterior, Pieron (1988), al referirse a la observación, nos dice: "que para que una observación sea fiable, un mismo comportamiento debe ser clasificado de la misma manera por observadores diferentes o por el mismo observador en momentos diferentes".

Heyns y Lippitt, cit. por Ibáñez (2000), definen la fiabilidad en términos del grado de acuerdo entre observadores independientes.

Pino (1999), señala la fiabilidad temporal, también denominada por Blázquez (1990) como método test-retest. Este tipo de fiabilidad se refiere a la precisión y exactitud con que un instrumento aplicado en dos ocasiones distintas temporalmente, pero en las mismas condiciones nos ofrece resultados semejantes.

Fiabilidad interjueces. Ésta depende del juicio de los observadores, es una de las más utilizadas y se obtiene a partir de los acuerdos entre observadores. El fundamento de este procedimiento radica en que, si realizamos varias aplicaciones diferentes de un mismo instrumento, por ejemplo, dos o más observadores independientes, que obtienen resultados muy parecidos, entonces aumentarán nuestra confianza en la técnica en cuestión. Si por el contrario, los datos discrepan mucho, las técnicas de evaluación, mediante las cuales obtuvimos los datos, deberán considerarse con precaución y no podremos hacer inferencias válidas a partir de ella.

En resumen, podemos decir que la fiabilidad como una condición necesaria, en un instrumento de evaluación, nos dice la precisión y exactitud de las observaciones realizadas, para ello existen diferentes tipos, siendo la más común el acuerdo de los observadores o fiabilidad interjueces, ésta depende del juicio de los observadores, y se obtiene a partir de los acuerdos entre observadores.

Por su parte Romero (1995), siguiendo la línea anterior señala que una observación es fiable cuando se ha conseguido la máxima precisión posible, lo que supone tener claro qué es lo que se pretende observar, tener definidas las categorías, realizar un entrenamiento adecuado a los observadores y tener unas muestras adecuadas.

El propio autor hace referencia a la subjetividad de la observación en la que cada sujeto puede identificar los hechos a su manera y recomienda definir de forma suficientemente precisa los rasgos a observar, para evitar que cada uno los pueda interpretar de forma particular. Para conseguir evitar este subjetivismo o diferente forma de interpretar lo percibido, es necesario llegar a un consenso entre los observadores. Y concluye refiriéndose al grado de fiabilidad señalando que se dice que existe fiabilidad en la observación, cuando hay un alto grado de acuerdo (mínimo 80%) existente entre los observadores independientes con respecto a lo que han visto y registrado.

En el proceso de determinación de los criterios de calidad de los instrumentos estos fueron observados por 3 observadores (Expertos), estos resultados fueron comparados con posterioridad estadísticamente para determinar las diferencias o coincidencias en las observaciones.

### **2.7.5.- 5ª. Etapa. Aplicación de los instrumentos**

#### **2.7.5.1.-Aplicación de los instrumentos.**

La aplicación de los instrumentos incluye los procedimientos y las condiciones de aplicación de ellas. En relación con los primeros, ya fueron explicados anteriormente en el aspecto relacionado con los procedimientos de observación y en relación con las condiciones de aplicación de los instrumentos, éstas aparecen reflejadas en cada uno de los instrumentos diseñados para la evaluación de los niños, además de los aspectos que explicamos a continuación.

Previo a los enfrentamientos en el "21 contra 1 sin meta", "1 contra 1 con meta" y el juego de "5 contra 5 más portero", a los niños se les explicaba y demostraba las acciones que debían realizar en cada uno de los instrumentos desde el punto de vista de ataque y defensa. Además, realizaban un calentamiento y posteriormente tres repeticiones en el rol de

atacante y tres en el rol de defensa, el tiempo de duración para cada repetición fue de 30 s, con un minuto de descanso entre repetición y de manera alterna. En el 5 contra 5 con portero, se siguió a un niño durante los 10 minutos de juego, de forma tal que el ángulo de filmación permitía ver la acción y el resultado de la misma. En este último se realizó la siguiente distribución:

A, B, C, D, E (25 niños en cinco grupos de cinco aleatoriamente).

1, 2, 3, 4, 5 (25 niños en cinco grupos de cinco aleatoriamente).

A (1, 2, 3, 4,5)

B (1, 2, 3, 4,5)

C (1, 2, 3, 4,5)

D (1, 2, 3, 4,5)

E (1, 2, 3, 4,5)

Y jugaron tipo torneo de la siguiente manera:

1° Día	2° Día	3° Día	4° Día	5° Día
A-1	E-1	D-1	C-1	B-1
B-2	A-2	E-2	D-2	C-2
C-3	B-3	A-3	E-3	D-3
D-4	C-4	B-4	A-4	E-4
E-5	D-5	C-5	B-5	A-5

### ***2.7.5.2.-Determinación de las normas de evaluación.***

Según Zatsiorski (1989), existen tres tipos de normas:

- a) comparativas,
- b) individuales y
- c) necesarias,

Pra nuestro trabajo hemos utilizado las normas comparativas, estas normas tienen como base la comparación de las personas que pertenecen a un mismo universo. Generalmente se establecen con la ayuda de escalas de mediciones, pero pueden elaborarse indirectamente con los datos de las medias y los estándares.

El control de la efectividad técnico-táctica se determinó por el porcentaje de casos de empleo exitoso de las acciones a evaluar. Posteriormente se establecieron las normas a partir de las medias y los estándares, creándose 5 grupos de clasificación para otorgar la puntuación de 1, 2, 3, 4 y 5 puntos, a partir de la escala de intervalos de porcentajes, la cual estará en dependencia de los límites establecidos.

Los límites establecidos a partir de las medias y los estándares fueron los siguientes (tabla nº 39)

Límites	Puntos
$x + 1,5s$	5
$x + s$	4
$< x + s > x - s$	3
$x - s$	2
$x - 1,5s$	1

Tabla nº 39. Límites establecidos a partir de las medias



---

CAPITULO III

**ANÁLISIS DE RESULTADOS**

---



## CAPÍTULO III. Análisis y discusión de los resultados

### 3.1.- RESULTADOS DE LA MATRIZ DE VESTER

La matriz de Vester es una técnica que pertenece a los métodos de criterio de expertos. Al aplicarla, se puede conocer el nivel de causalidad de cada criterio, identificando las causas y efectos y las relaciones que se establece. A partir de los juicios emitidos por los expertos, aplicamos la matriz de Vester con el objetivo de analizar el comportamiento de éstos criterios y los resultados obtenidos para cada uno de los instrumentos.

Los resultados y la discusión sobre cada instrumento aplicando la matriz de Vester, son los que vamos a presentar a partir de ahora.

#### **a) Instrumento N° 1: Protección del balón-Intenta recuperar el balón**

Cuadrante I: Denominado PROBLEMAS CRÍTICOS

Aquí se puso de manifiesto que el criterio 1 y 7. En este caso tienen X, pasivo (grande) e Y, activo (grande), considerando las causas y consecuencias fundamentales, mediante las cuales evaluar las variables cobertura del balón y recuperar el balón. Los indicadores "*proteger el balón e intentar recuperar el balón*", componen principios de actuación en el juego y, mediante la observación de ellos en el "1 vs 1 sin meta", podemos conocer el estado en que se encuentran los niños en las variables antes mencionadas. Constituyen también consecuencia del problema central (evaluación del nivel técnico-táctico), ya que son dos proposiciones que se deducen de este problema y a partir de ellos podemos obtener un resultado. Éste, el resultado, puede ser positivo (B) o negativo (M), teniendo en cuenta la conducta motriz manifestada por los niños en cada una de las actuaciones, a partir de los criterios establecidos para otorgar la evaluación.

Cuadrante III: Denominado PROBLEMAS INDIFERENTES

Tienen X, activo (pequeño) e Y, pasivo (pequeño). No tiene ningún efecto en las causas ni en los efectos. Aquí se puede observar que los criterios 2, 6, 8 y 12 están dentro de ese cuadrante. No obstante razonamos que los criterios 2 y 8 (definiciones de las variables) pueden ser considerados como indiferentes, porque sólo tienen un aporte teórico. No ocurre así con los criterios 6 y 12 (comete falta), que son efectos, ya que tanto en ataque como en defensa se pueden provocar: en ataque, con el afán de proteger y conservar el balón, cargar ilegalmente al adversario o cometer otro tipo de infracción; en defensa, con el fin de intentar recuperar el balón, se puede también realizar una carga ilegal o entradas sin respetar las leyes del juego. Por lo que se deduce que en el instrumento debe aparecer "comete falta" como uno de los índices mediante los cuales otorgar la puntuación.

Cuadrante IV: Denominado PROBLEMAS ACTIVOS.

Tienen X, activo (grande) e Y, pasivo (pequeña). Esto nos indica efectos o consecuencias, y se puso de manifiesto que los criterios 3, 4, 5, 9, 10 y 11 se consideran efectos o consecuencias. Los criterios 3 y 9 se refieren a la categorización de ambas causas. La categoría "*colocación del poseedor en relación al adversario*", es una proposición que se deduce de la causa. Es decir, para proteger y conservar el balón, la colocación del poseedor en relación al adversario, es un aspecto fundamental. Además, a partir de esa colocación, tendremos un resultado que se materializa teniendo en cuenta los criterios mediante los cuales otorgar la evaluación: criterio 4, si el poseedor se coloca entre su adversario y el balón y conduce con la pierna más alejada a éste (B); y criterio 5, si no se coloca entre su adversario y el balón y conduce con la pierna más cercana a éste (M). Por tanto, la colocación del poseedor con relación al adversario, es una consecuencia que se deriva de la causa fundamental del instrumento N° 1, ya que existe una correspondencia entre esta causa y la conducta que queremos observar.

Los criterios 4 y 5 son los efectos de la causa, debido a que a partir de ellos, podemos conocer el resultado de la causa, expresándose con las categorías evaluativas de B ó M a partir de la actuación realizada por cada niño.

La categoría, "*Interviene sobre el balón estando de frente al poseedor, al lado o por detrás de él*", también la consideramos una proposición que se deduce del principio de actuación en defensa, intenta recuperar el balón. Por lo tanto hay que intervenir sobre el balón para recuperarlo. También, a partir de esas intervenciones, podemos obtener un resultado, que se materializa teniendo en cuenta los índices mediante los cuales otorgamos la evaluación: criterio 10, intenta recuperar o sacarle el balón al poseedor y lo logra (B); y criterio 11, Intenta recuperar o sacarle el balón al poseedor y no lo logra (M). Hay una coincidencia con los expertos que las intervenciones sobre el balón, cuando está de frente al poseedor, al lado y por detrás de este, es una consecuencia que se deduce de la causa fundamental para el trabajo defensivo en el instrumento N° 1, ya que existe una correspondencia entre esta causa y la conducta que se quiere observar.

Los criterios 10 y 11 son los efectos de la causa, debido a que a partir de ellos se conoce el resultado de la razón por la cual ha sido creado este instrumento en su vertiente defensiva, que se expresan con las categorías evaluativas de B o M a partir de la actuación realizada por cada niño. La tabla N° 40, muestra las calificaciones otorgadas a cada criterio por los expertos en el instrumento N° 1.

**MATRIZ DE VESTER CON LAS CALIFICACIONES OTORGADAS A CADA CRITERIO POR LOS EXPERTOS EN EL INSTRUMENTO**

**N° 1**

**Criterio de Experto**

No.	CRITERIOS	E1	E4	E7	E9	E10	E12	E14	E15	E16	E17	E18	E20	Total de Activos
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1	Proteger el balón	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	<b>43</b>
2	Definición: cubrir el balón con el cuerpo para su mejor aprovechamiento y retenerlo.	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	<b>22</b>
3	Categoría: colocación del poseedor con relación al adversario	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	<b>44</b>
4	a) Si el poseedor se coloca entre su adversario y el balón y conduce con la pierna más alejada (B)	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	<b>44</b>
5	b) Si no se coloca entre su adversario y el balón y conduce con la pierna más cercana a este (M)	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	<b>42</b>
6	c) Comete falta (M)	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	<b>38</b>
7	Intentar recuperar el balón	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	<b>42</b>

8	Definición: acción que realiza un jugador en defensa frente al poseedor para intervenir sobre el balón, respetando las reglas del juego.	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	<b>21</b>	
9	Categoría: interviene sobre el balón.	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	<b>41</b>	
10	a) Intenta recuperar o sacarle el balón al poseedor y lo logra (B).	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	<b>43</b>	
11	b) Intenta recuperar o sacarle el balón al poseedor y no lo logra.	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	<b>41</b>	
12	c) Comete falta (M)	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	<b>37</b>	
<b>Total Pasivos</b>		<b>38,3</b>	<b>42</b>	<b>37</b>	<b>37</b>	<b>38</b>	<b>38</b>	<b>38</b>	<b>40</b>	<b>37</b>	<b>38</b>	<b>38</b>	<b>37</b>	<b>38</b>	<b>38,2</b>

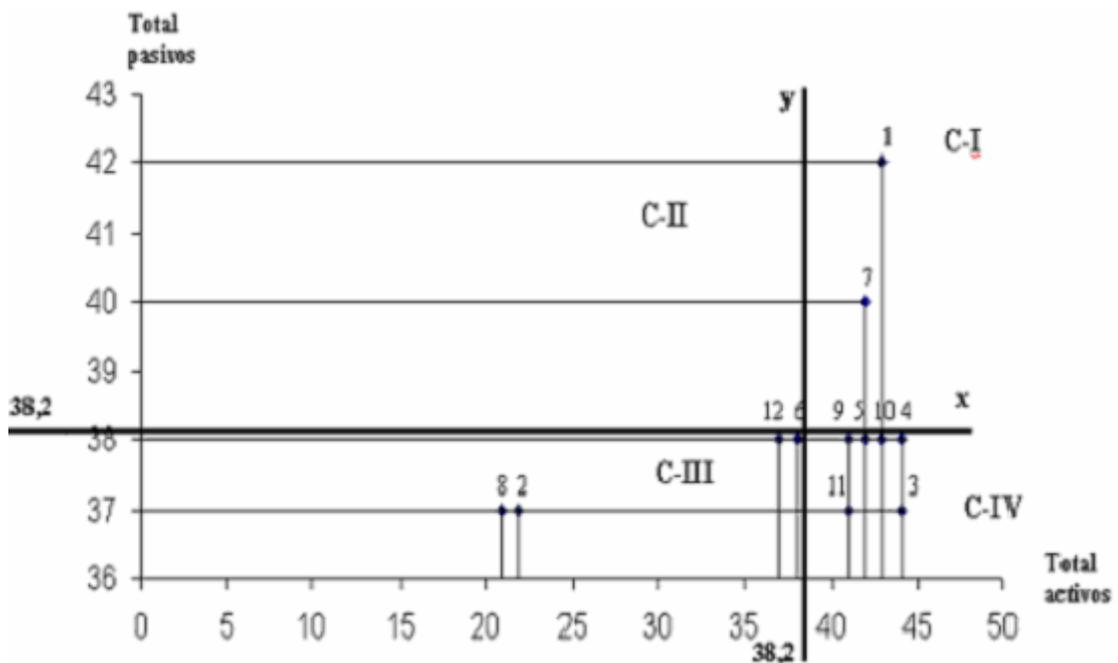
Tabla N° 40. Calificaciones otorgadas a cada criterio por los expertos en el instrumento N° 1.

X media = 38,2

Y media = 38,2

Para interpretar los gráficos debemos tener en cuenta la ubicación de los criterios en cada uno de los cuadrantes, así los criterios que se encuentran en el cuadrante I, se consideran las causas y consecuencias fundamentales para evaluar el nivel técnico-táctico. Los que se encuentren en el cuadrante II, son las causas. En el cuadrante III, los criterios que se encuentren en el mismo, pueden tenerse en cuenta o no a la hora de elaborar los instrumentos, pues indican que no tienen ningún efecto de causa y consecuencia con relación al problema central. Por último los criterios en el cuadrante IV, éstos indican los efectos o consecuencias relacionados con el problema central.

Gráfico 5.- Distribución de los criterios en los cuadrantes I, II, III y IV, a partir de la X (media) e Y (media) en el instrumento N° 1: Proteger el balón-Intenta recuperar el balón



**Instrumento N° 2. Progresar hacia la meta adversaria y obstaculizar avance del adversario (Anexo N° 8).**

Cuadrante I: Denominado PROBLEMAS CRÍTICOS. En este cuadrante se pudo apreciar que los criterios 1, 7 y 9. Tienen X, pasivos (grande) e Y, activos (grande). Son considerados por los expertos como causas y consecuencias fundamentales mediante las cuales evaluar las variables de conducción, regate y tiro a gol y recuperar el balón en el "1 vs 1 con meta."

Los indicadores "*progresar hacia la meta y obstaculizar avance del adversario*", constituyen principios de actuación en el juego y por medio de la observación de ellos en el "1 vs 1 con meta", podemos conocer el estado en que se encuentran los niños en las variables antes mencionadas. Constituyen también consecuencia del problema central (evaluación del nivel técnico-táctico), ya que son dos proposiciones que se deducen de este problema y a partir de ellos podemos obtener un resultado, el cual puede ser positivo (B) o negativo (M), teniendo en cuenta la conducta motriz manifestada por los niños en cada una de las actuaciones, a partir de los criterios establecidos para otorgar la evaluación.

Cuadrante III: PROBLEMAS INDIFERENTES. En este cuadrante se pudo observar que los criterios 2, 6, 8 y 12, no tienen ningún efecto en las causas, ni en los efectos. No obstante, como en el instrumento N1, los criterios 2 y 8 (definiciones) pueden ser considerados como indiferentes, por tener solamente un aporte teórico, no ocurriendo con los criterios 6 y 12 (comete falta), los cuales son efectos de la causa. Esto es debido a que, tanto en ataque como en defensa, pueden producirse como consecuencia del intento de progresar hacia la meta, el jugador atacante logra impedir la acción defensiva, mediante la carga ilegal, o el defensor, mediante empujones o agarres pretende obstaculizar el avance del poseedor del balón hacia la meta; en este caso, el defensa, puede realizar entradas u otras acciones poco ortodoxas sancionadas por el reglamento. Por lo que antes hemos expresado incluimos en el instrumento N° 2, "comete falta", como uno de los índices y así otorgar la evaluación.

Cuadrante IV: Denominado PROBLEMAS ACTIVOS. Este cuadrante, que se refiere a los efectos o consecuencias relacionados con la causa, se puede observar que los criterios 3, 4, 5, 10 y 11 se encuentran en él.

El criterio 3, "Supera al contrario mediante conducción, regate y/o tiro a gol", es una proposición que se deduce de la causa, es decir, para progresar hacia la meta adversaria en un "1 vs 1 con meta". La conducción, el regate y el tiro a gol, son los aspectos fundamentales que debe realizar el jugador con balón. A partir de los aspectos antes señalados tendremos un resultado, el cual se materializa teniendo en cuenta los índices mediante los que se otorgará la evaluación, o sea, el criterio 4, "Si realiza el desborde y logra progresión mediante conducción y/o tiro a gol (B)" y criterio 5, "Si realiza el desborde y el balón se va demasiado lejos o lo pierde frente al adversario (M)". Por tanto, la superación del contrario mediante conducción, regate y/o tiro a gol, como la consecuencia que se deriva de una de las causas fundamentales del instrumento N° 2, ya que existe una correspondencia entre esta causa y la conducta que queremos observar.

Los criterios 4 y 5 son los efectos de la causa, debido a que a partir de ellos, podemos conocer el resultado de la causa. Estos resultados se expresan por las categorías evaluativas de B ó M a partir de la actuación realizada por los niños.

*"Realizar entradas para recuperar el balón"*, es la categoría del indicador obstaculizar avance del adversario hacia la meta. Esta categoría es una proposición que se deduce del principio de actuación en defensa antes mencionado, por lo tanto hay que realizar entradas para recuperar el balón. En este caso, fundamentalmente mediante las entradas, podemos obtener un resultado, que se materializa teniendo en cuenta los índices mediante los que se otorgará la evaluación. Criterio 10, Enfrenta al poseedor y logra apoderarse o sacarle el balón mediante entradas (B) y criterio 11, Se enfrenta al poseedor, realiza una entrada y es burlado (M). Se desprende que realizar entradas para recuperar el balón, es la

consecuencia que se deduce de la causa fundamental para el trabajo defensivo en el instrumento N° 2, ya que existe una correspondencia entre esta causa y la conducta que queremos observar.

Los criterio 10 y 11 son los efectos de la causa, debido a que a partir de ellos, se puede conocer el resultado de la razón por la cual ha sido creado este instrumento en su dimensión defensiva, los que se expresan con las categorías evaluativos de B o M a partir de la actuación realizada por cada niño. La tabla N° 41, muestra los resultados.

**MATRIZ DE VESTER CON LAS CALIFICACIONES OTORGADAS A CADA CRITERIO POR LOS EXPERTOS EN EL INSTRUMENTO**

**N° 2**

**Criterio de Experto**

No.	CRITERIOS	E1	E4	E7	E9	E10	E12	E14	E15	E16	E17	E18	E20	Total de Activos
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1	Progresar hacia la meta	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	<b>44</b>
2	Definición: adelantamiento hacia la meta contraria mediante acciones técnico-tácticas buscando perpendicularidad	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	<b>22</b>
3	Categoría: superar al contrario mediante regate, conducción y tiro a gol	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	<b>40</b>
4	a) Si realiza el desborde y logra progresión mediante conducción y/o tiro a gol (B)	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	<b>43</b>
5	b) Si realiza el desborde y el balón se va demasiado lejos o lo pierde frente al defensa (M)	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	<b>44</b>

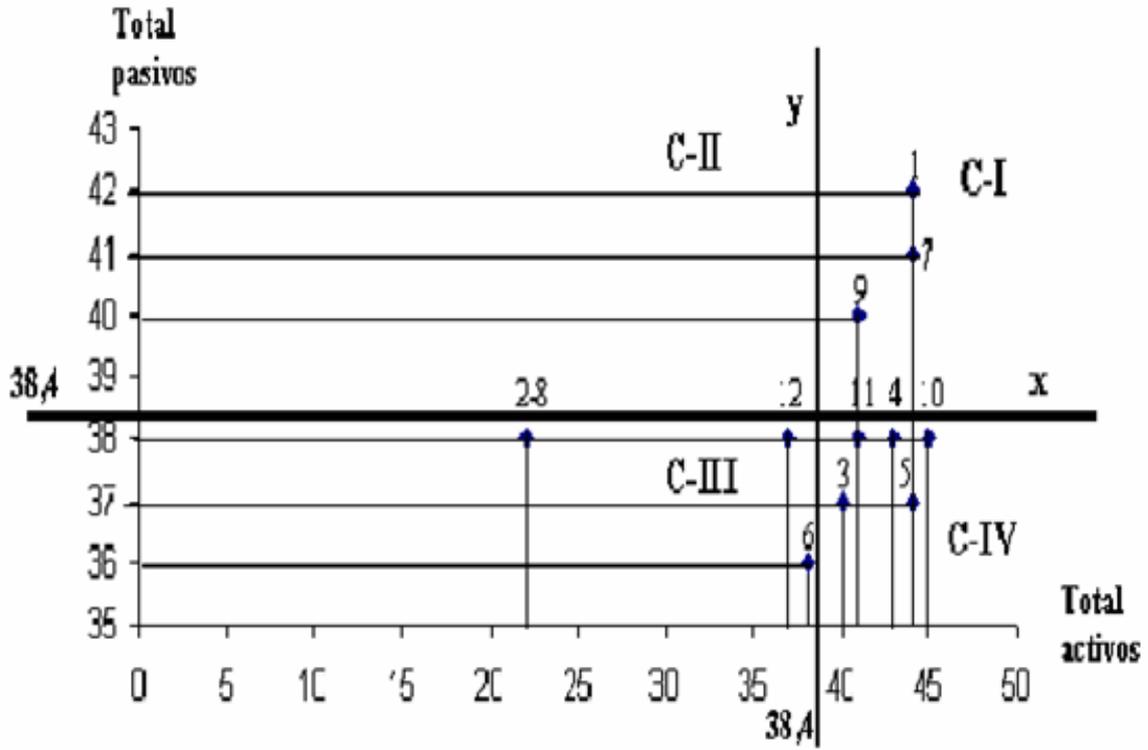
6	c) Comete falta (M)	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	<b>38</b>
7	Obstaculizar avance del adversario hacia la meta.	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	<b>44</b>
8	Definición: acción que realiza un jugador en defensa frente al poseedor del balón para apoderarse del mismo, retardar o intentar que la juegue en malas condiciones.	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	<b>22</b>
9	Categoría: realiza entradas para recuperar el balón.	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	<b>41</b>
10	a) Enfrenta al poseedor y logra apoderarse o sacarle el balón mediante entradas (B)	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	<b>45</b>
11	b) Se enfrenta al poseedor, realiza una entrada y es burlado (M)	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	<b>41</b>
12	c) Comete falta (M)	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	<b>37</b>
Total Pasivos 38,4		<b>43</b>	<b>38</b>	<b>37</b>	<b>38</b>	<b>37</b>	<b>36</b>	<b>41</b>	<b>38</b>	<b>36</b>	<b>38</b>	<b>38</b>	<b>37</b>	<b>38,4</b>

Tabla N° 41. Calificaciones otorgadas a cada criterio por los expertos en el instrumento N° 2

X media = 38,4

Y media = 38,4

Gráfico 6.- Distribución de los criterios en los cuadrantes I, II, III y IV, a partir de la X (media) e Y (media) en el instrumento N° 2



### **Instrumento N° 3**

Debido a lo extenso del instrumento N° 3, el cual está constituido por 41 criterios, este fue dividido en tres partes para facilitar el análisis de la matriz de Vester. Estas tres partes quedaron constituidas respectivamente por 14, 13 y 14 criterios cada una (Tablas N° 42, 43 y 44).

**Instrumento N° 3. Juego colectivo en ataque (cuando su equipo posee el balón y quien realiza la acción no es poseedor) y Eficacia en el marcaje al hombre** (Anexo N° 9).

Cuadrante I: Denominado PROBLEMAS CRÍTICOS. En este cuadrante se puso de manifiesto que los criterios 1 y 10. Tienen X, pasivos (grande) e Y, activo (grande), por lo que se consideran por los expertos como causas y consecuencias mediante las cuales evaluar el nivel técnico-táctico. La variable juego colectivo en ataque, "*Cuando el equipo posee el balón y quien realiza la acción no es poseedor*", es uno de los roles por los que pasa el jugador durante un partido, por lo que mediante su observación de la actuación de los niños, se puede conocer el estado o nivel que poseen. Las acciones son el apoyo, desmarque de apoyo y desmarque de ruptura desde el punto de vista ofensivo y el marcaje, desde el punto de vista defensivo.

La eficacia en el marcaje al hombre constituye uno de los aspectos de gran importancia para la determinación de las características individuales defensivas de los jugadores. Esta variable se considera por los expertos como causa y consecuencia mediante la cual evaluar la disposición de los niños en esta tarea defensiva.

Cuadrante III. Denominado PROBLEMAS INDIFERENTES. Tienen X, activos (pequeños) e Y, pasivos (pequeños). En este cuadrante se pudo observar que los criterios 2 y 11 no tienen ningún efecto en las causas, ni en los efectos por lo tanto son considerados por los expertos como indiferentes.

Cuadrante IV. Este cuadrante, denominado PROBLEMAS ACTIVOS, el cual se refiere a los efectos o consecuencias relacionados con la causa. Se pudo observar que los criterios 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 12, 13 y 14 se encuentran en el mismo.

Los criterios 3 y 12 se refieren a la categorización de ambas causas (3.- *realiza apoyos y desmarques*). Estas categorías las consideramos como una proposición que se deduce de la variable, es decir, que para evaluar el juego colectivo cuando su equipo posee el balón y quien realiza la acción no es poseedor, los apoyos y desmarques son acciones fundamentales que deben realizar los jugadores que no poseen el balón. A partir de los aspectos antes señalados tendremos un resultado, el cual se materializa teniendo en cuenta los criterios mediante los cuales otorgar la evaluación, o sea, categoría 3, "Realiza apoyo y realiza desmarques"; categoría 4, "Apoyo: a. Si se acerca o se aleja al poseedor del balón sin marcaje (B) y 5 b, "Si se mantiene estático (M)".

6- Desmarque de apoyo: a. "Si logra escapar de la vigilancia del contrario acercándose al poseedor realizándolo desde atrás, frontal, lateral y diagonal (B)" y 7- b. "Si no logra escapar de la vigilancia del contrario (M)".

8- Desmarque de ruptura: a- "Si logra dejar atrás a su marcador, buscando profundidad o reduciendo distancia con la portería adversaria (B)" y 9- b. "Si no logra dejar atrás a su marcador (M)".

12. Categoría, "*Marca a un jugador sin balón*". Esta categoría es una proposición que se deduce de la causa eficacia en el marcaje, por lo tanto el marcaje se realiza sobre un jugador sin balón, ya que si éste lo posee, el jugador marcador deberá realizar una entrada para recuperarlo. En este caso podemos conocer la eficacia en el marcaje al hombre, a partir de los índices mediante los cuales otorgar la evaluación. Índice 13- a. "Si consigue que su marcador no entre en posesión del balón, logrando desviar o

interceptar el pase (B)". Índice 14- b. "Si su marcador entra en posesión del balón (M)".

Consideramos entonces que la acción de marcar a un jugador sin balón del equipo que lo posee es la consecuencia que se deduce de la eficacia en el marcaje al hombre, ya que existe una correspondencia entre esta causa y las conductas que queremos observar. Los índices 13-a y 14-b, son los efectos de la causa, debido a que a partir de ellos, podemos conocer el resultado. Estos resultados se expresan con las categorías evaluativos de B o M teniendo en cuenta la actuación realizada por cada niño

**MATRIZ DE VESTER CON LAS CALIFICACIONES OTORGADAS A CADA CRITERIO POR LOS EXPERTOS EN EL INSTRUMENTO  
N° 3 (14 CRITERIOS)**

No	CRITERIOS	EXPERTOS														Total de Activos
		E1	E4	E7	E9	E10	E12	E14	E15	E16	E17	E18	E20	E22	E21	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1	Inclinación por el juego colectivo (cuando su equipo posee el balón y quien realiza la acción no es poseedor)	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	<b>51</b>
2	Definición: acciones que realizan los jugadores con el propósito de recibir el balón o para contribuir a la conservación del mismo.	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	<b>26</b>
3	Categorías: realiza apoyos. Realiza desmarques.	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	<b>50</b>
4	a) Apoyos: - Si se acerca o se aleja al poseedor del balón sin marcaje (B)	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	<b>50</b>
5	- Si se mantiene estático (M)	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	<b>48</b>
6	b) Desmarque de apoyo:  - Si logra escapar de la vigilancia del contrario, acercándose al poseedor, realizándolo desde atrás, frontal, lateral y diagonal (B)	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	<b>51</b>

Capítulo III. Análisis y discusión de los resultados

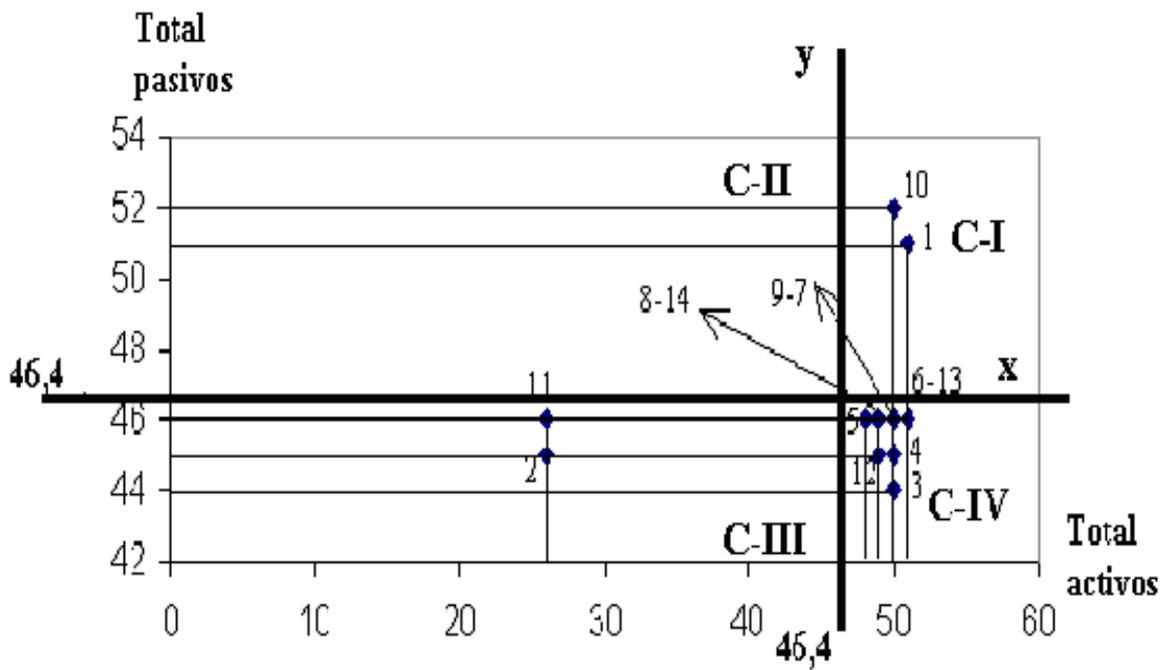
7	- Si no logra escapar de la vigilancia del contrario (M)	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	<b>50</b>
8	c) Desmarque de ruptura: Si logra dejar atrás a su marcador, buscando profundidad o reduciendo distancia con la portería adversaria (B)	4	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	<b>49</b>
9	- Si no logra dejar atrás a su marcador (M)	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	<b>50</b>
10	Eficacia en el marcaje al hombre.	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	<b>50</b>
11	Definición: acción táctica que realiza el jugador del equipo que no posee el balón sobre el adversario, con la finalidad de evitar que este entre en posesión del balón.	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	<b>26</b>
12	Categoría: marca a un jugador sin balón.	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	<b>49</b>
13	Si consigue que su marcador no entre en posesión del balón (B)	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	<b>51</b>
14	Si su marcador entra en posesión del balón (M)	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	<b>49</b>
	<b>Total Pasivos</b>	<b>51</b>	<b>45</b>	<b>44</b>	<b>45</b>	<b>46</b>	<b>46</b>	<b>46</b>	<b>46</b>	<b>46</b>	<b>52</b>	<b>46</b>	<b>45</b>	<b>46</b>	<b>46</b>	<b>46,4</b>

Tabla Nº 42. Calificaciones otorgadas a cada criterio por los expertos en el instrumento Nº 3.

X media = 46,4

Y media = 46,4

Gráfico 7.- Distribución de los criterios en los cuadrantes I, II, III y IV, a partir de la X (media) y Y (media) en el instrumento N° 3 (14 criterios)



### **Instrumento N° 3 (continuación, 2da parte, 13 criterios**

(Anexo N° 10)

Cuadrante N° 1. PROBLEMAS CRÍTICOS. Aquí se puso de manifiesto que los criterios 1 y 7 tienen X, pasivos (grande) e Y, activos (grande). Determinando como causas y consecuencias fundamentales mediante las que se puede conocer el nivel técnico-táctico. Esto nos indica que el repliegue individual y el juego colectivo (cuando es poseedor), constituyen dos indicadores mediante los cuales podemos evaluar a los niños

La primera variable pertenece al rol jugador en defensa, mientras que el segundo pertenece al rol jugador con balón. Mediante la observación de ellos en el "5 vs 5 con meta", podemos conocer el estado en que se encuentran los niños en las variables antes mencionadas. Constituyen también consecuencia del problema central (evaluación del nivel técnico-táctico), ya que son dos proposiciones que se deducen de este problema y a partir de ellos podemos obtener un resultado, que puede ser positivo (B) o negativo (M). Teniendo en cuenta la conducta motriz manifestada por los niños en cada una de las actuaciones, a partir de los criterios establecidos para otorgar la evaluación.

En este cuadrante también se sitúa el criterio N° 6, "No realiza el repliegue", aspecto este que se puede considerar como un criterio para otorgar la evaluación, ya que el repliegue individual constituye una de las variables fundamentales y "no realiza el repliegue" forma parte de uno de los criterios para otorgar la evaluación.

Cuadrante N° III. PROBLEMAS INDIFERENTES. En este cuadrante, donde las X, activos (pequeño) e Y, pasivos (pequeño), se pudo observar que los criterios 2 y 8 no tienen ningún efecto en las causas ni en los efectos, tomándolos como indiferentes. Es decir, pueden estar o no en el instrumento de observación, en nuestro caso no optamos por su aparición.

Cuadrante IV. PROBLEMAS ACTIVOS. En este cuadrante, se refiere a los efectos o consecuencias relacionados con las causas. Se puede apreciar

que los criterios 3, 4, 5, 6, 9, 10, 11, 12 y 13 se encuentran en él. Los criterios 3 y 9 son las categorías de las causas 1 y 7 respectivamente.

Categoría 3, "*Realiza repliegue*". Esta categoría la consideramos como una proposición que se deduce de la causa, es decir, que para el repliegue individual es necesario ocupar una posición defensiva o ir hacia un adversario determinado para marcarlo. A partir de los aspectos antes señalados tendremos un resultado, el cual se materializará teniendo en cuenta los índices mediante los cuales otorgar la evaluación, o sea, los criterios 4, 5 y 6. El 4- "*Realiza repliegue para ocupar una posición defensiva (B)*", 5- "*Realiza repliegue para marcar un adversario*" y 6- "*No realiza repliegue*".

Los aspectos que tomamos para categorizar el juego colectivo en ataque, cuando es poseedor del balón, fueron:

- Pases.
- Pases de pared.
- Recepciones.

Estas categorías como en el caso anterior, constituyen proposiciones que se deducen de la causa juego colectivo en ataque (cuando es poseedor). Esto indica que para conocer esta variable se debe tener en cuenta las categorías antes mencionadas. En este caso se conoce el resultado de la eficacia, a partir de los índices mediante los cuales otorgar la evaluación (índices 10 y 11 para pases y 12 y 13 para pases de pared).

**INSTRUMENTO N° 3 (continuación 13 criterios)  
Criterio de Experto**

		EXPERTOS													
		E1	E4	E7	E9	E10	E12	E14	E15	E16	E17	E18	E20	E22	
No.	CRITERIOS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	Total de Activos
1	Repliegue individual	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	<b>47</b>
2	Definición: movimiento de retroceso que realiza un jugador del equipo que perdió la posesión del balón	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	<b>24</b>
3	Categoría: realizar repliegue.	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	<b>47</b>
4	a) Si realiza el repliegue para ocupar una posición defensiva (B)	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	<b>47</b>
5	b) Si realiza el repliegue para marcar a un adversario (B)	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	<b>44</b>
6	c) No realiza el repliegue (M)	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	<b>44</b>
7	Juego colectivo en ataque (cuando es poseedor)	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	<b>47</b>

Capítulo III. Análisis y discusión de los resultados

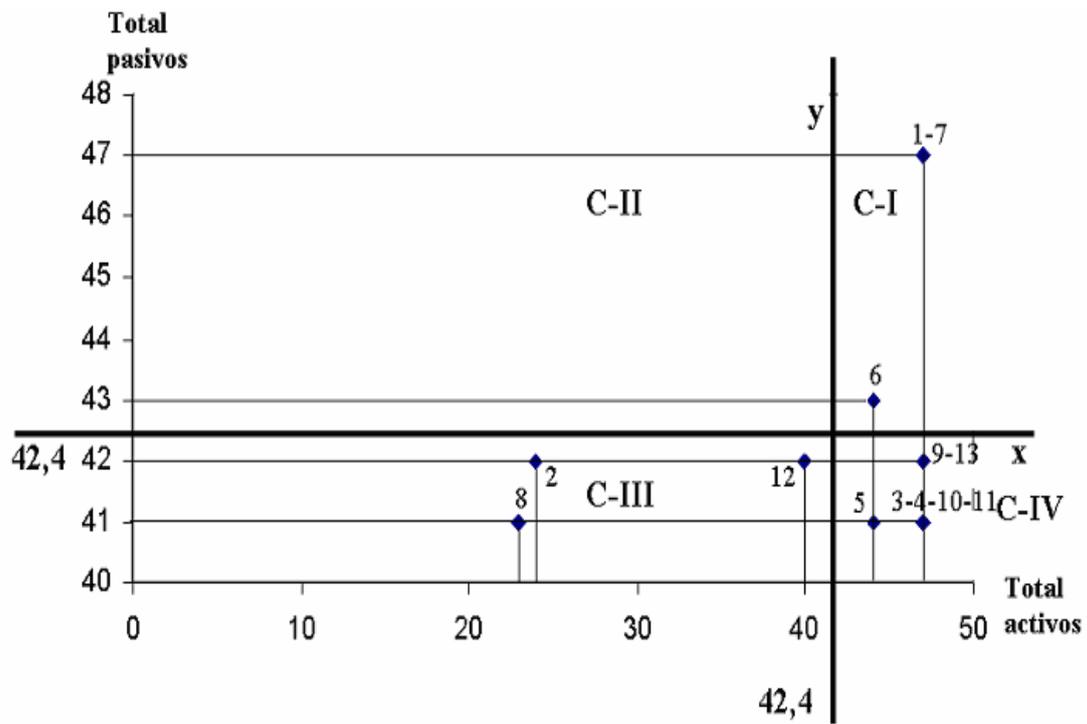
8	Definición: acciones técnico-tácticas que permiten establecer una relación entre dos o más compañeros de un equipo mediante la transmisión y la recepción del balón	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	<b>23</b>
9	Categorías: pases, pases de pared y recepciones	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	<b>47</b>
10	a) El balón llega a su compañero desmarcado con una adecuada velocidad y dirección (B)	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	<b>47</b>
11	b) El pase va demasiado alto, demasiado lejos, atrasado, adelantado o fuera de los límites del terreno (M)	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	<b>47</b>
12	Pases de pared: a) El balón llega a su compañero desmarcado con una adecuada velocidad y dirección (B)	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	<b>40</b>
13	El pase va demasiado alto, demasiado lejos, atrasado, adelantado o fuera de los límites del terreno (M)	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	<b>47</b>
	<b>Total Pasivos</b>	<b>47</b>	<b>42</b>	<b>41</b>	<b>41</b>	<b>41</b>	<b>43</b>	<b>47</b>	<b>41</b>	<b>42</b>	<b>41</b>	<b>41</b>	<b>42</b>	<b>42</b>	<b>42,4</b>

Tabla N° 43. Calificaciones otorgadas a cada criterio por los expertos en el instrumento N° 3.

X media = 42,4

Y media = 42,4

Gráfico 8.- Distribución de los criterios en los cuadrantes I, II, III y IV, a partir de la X (media) e Y (media) en el instrumento N° 3 (Continuación 13 criterios)



### **Instrumento N° 3 (continuación 14 criterios, 3ra parte)**

En la tercera parte de este instrumento analizamos las recepciones, donde el resultado de la eficacia se observan teniendo en cuenta los criterios 1, 2, 3, 4 y 5

Cuadrante I. PROBLEMAS CRÍTICOS. Este cuadrante muestra, que el criterio N° 6, tiene X, pasivos (grande) e Y, activos (grande), por lo que es considerado también como causa y consecuencia, mediante el que se puede el nivel técnico-táctico. La variable juego colectivo en defensa, pertenece al rol jugador en defensa. Mediante la observación de este en el "5 contra 5 con meta", se puede conocer el estado en que se encuentran los niños en los contenidos permuta y cobertura. Constituyen también consecuencia del problema central (evaluación del nivel técnico-táctico), ya que son dos proposiciones que se deducen de éste y a partir de ellos podemos obtener un resultado, el cual puede ser positivo (B) o negativo (M), teniendo en cuenta la conducta motriz manifestada por los niños en cada una de las actuaciones, a partir de los criterios establecidos para otorgar la evaluación.

En este cuadrante también se sitúa el criterio N° 14, "No realiza permuta", aspecto este que se puede considerar como un criterio para otorgar la evaluación, ya que juego colectivo en defensa constituye la variable fundamental y no realiza permuta forma parte de uno de los criterios para otorgar la evaluación.

Cuadrante II PROBLEMAS PASIVOS. Aquí se puso de manifiesto que, los criterios 2 y 7 tienen X, activo (pequeño) e Y, pasivo (grande), por lo que se los expertos lo consideran como causas del problema central. El criterio N° 2, "El balón es controlado por el jugador mediante amortiguamiento y le permite realizar otra acción técnico-táctica", pertenece a la categoría recepciones y constituye uno de los índices para otorgar la evaluación en la variable juego colectivo (cuando es poseedor del balón).

El criterio N° 7, la relación entre dos o más jugadores de un equipo, cuando no tienen el balón, es la definición de la variable juego colectivo en defensa, ésta se considera por los expertos como causa para evaluar el nivel técnico-táctico.

En el cuadrante III. PROBLEMAS INDIFERENTES, se encuentran los criterios número 4 y 5, según las características de este cuadrante. No tienen ningún efecto de causalidad ni de consecuencia con el problema, esto significa que, pueden estar ó no en el instrumento. Se optó por incluirlos en el mismo, teniendo en cuenta que, ambos criterios constituyen índices mediante los cuales otorgar la evaluación en la variable juego colectivo en ataque (cuando es poseedor).

Cuadrante IV. En este cuadrante nos encontramos con los criterios 1, 2 y 3 los cuales constituyen índices para otorgar la evaluación en el juego colectivo en ataque (cuando es poseedor), por lo que son considerados como efectos o consecuencias relacionados con la causa. También encontramos los criterios 8, 9, 10, 11, 12 y 13. El criterio 8, se refiere a las categorías realiza cobertura y realiza permutas. Estas categorías son proposiciones que se deducen de la causa, es decir, que para poder evaluar el juego colectivo en defensa debemos ver entre otros aspectos la cobertura y la permuta como dos acciones fundamentales que deben realizar los jugadores cuando su equipo no posee el balón. A partir de los aspectos antes señalados tendremos un resultado, el cual se materializa teniendo en cuenta los índices para otorgar la evaluación o sea los criterios 9, 10, 11, 12,13 y el criterio 14, el que se considera como un criterio para otorgar la evaluación.

**INSTRUMENTO N° 3 (continuación 14 criterios)**  
**Criterio de Experto**

No.	CRITERIOS	EXPERTOS														Total de Activos
		E1	E4	E7	E9	E10	E12	E14	E15	E16	E17	E18	E20	E22	E21	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1	Recepciones: a) El balón es controlado por el jugador mediante paradas y le permite realizar otra acción técnico-táctica (B)	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	<b>49</b>
2	b) El balón es controlado por el jugador mediante amortiguamiento y le permite realizar otra acción técnico-táctica (B)	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	<b>47</b>
3	c) El balón es controlado por el jugador, mediante semiparada y le permite realizar otra acción técnico-táctica (B)	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	<b>50</b>
4	d) Da continuidad al juego, mediante control orientado (B)	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	<b>47</b>
5	e) El balón no es controlado por el jugador y no realiza otra acción técnico-táctica	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	<b>47</b>

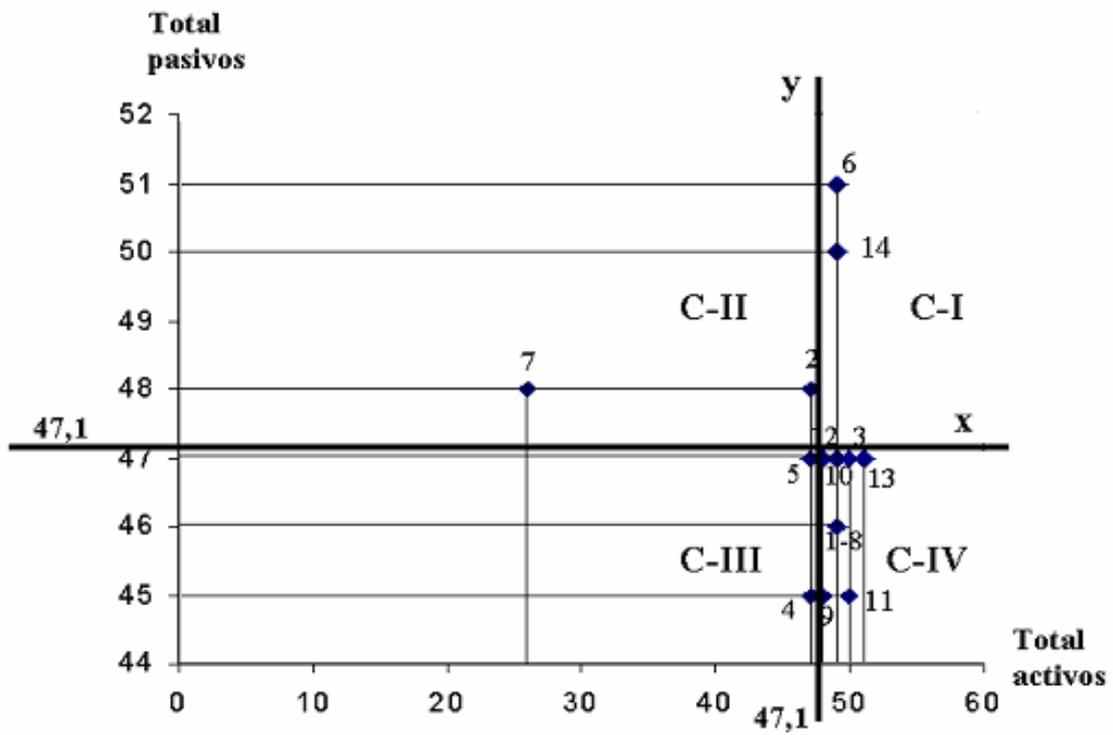
6	Juego colectivo en defensa	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	<b>49</b>
7	Definición: la relación entre dos o más jugadores de un equipo, cuando no tienen el balón	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	<b>26</b>
8	Categorías: realiza cobertura realiza permutas.	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	<b>49</b>
9	Coberturas: a) Si está en situación de ayudar a un compañero con la ubicación correcta (B)	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	<b>48</b>
10	b) Si ni está en situación correcta (M)	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	<b>49</b>
11	Permutas: a) Si el jugador burlado ocupa el espacio dejado por el compañero que hizo cobertura (B)	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	<b>50</b>
12	b) Si el jugador burlado va al hombre dejado por el que le hizo cobertura (B)	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	<b>48</b>
13	c) Si se cambian a los jugadores contrarios que se estaban marcando (B)	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	<b>50</b>
14	d) No realiza permuta (M)	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	<b>49</b>
	<b>Total Pasivos</b> 47,1	<b>46</b>	<b>48</b>	<b>47</b>	<b>45</b>	<b>47</b>	<b>51</b>	<b>47</b>	<b>46</b>	<b>45</b>	<b>47</b>	<b>45</b>	<b>47</b>	<b>47</b>	<b>50</b>	<b>47,1</b>

Tabla N° 44. Calificaciones otorgadas a cada criterio por los expertos en el instrumento N° 3.

X media = 47,1

Y media = 47,1

Gráfico 9.- Distribución de los criterios en los cuadrantes I, II, III y IV, a partir de la X (media) e Y (media) en el instrumento N° 3 (14 criterios)



Después de haber aplicado la matriz de Vester para validar los instrumentos diseñados, como rasgos distintivos del problema central se obtienen las siguientes regularidades.

### **Regularidades sobre el instrumento N° 1**

Proteger el balón, así como intenta recuperar el balón, los expertos los validan como causas y consecuencias fundamentales para evaluar el nivel técnico-táctico individual, sin finalización, por lo que mediante la observación de las categorías establecidas para esas variables se puede emitir un juicio de valor sobre el estado técnico-táctico que poseen los jugadores comprendidos entre las edades de 10-11 años, relacionadas con las variables mencionadas anteriormente. Ambas variables son muy importantes, ya que constituyen principios de actuación en el juego de fútbol. Estos dos principios deben ejecutarse durante el juego sin cometer falta, ya que de no ser así, estaríamos violando el reglamento de juego, el que forma parte de los parámetros configuradores de la estructura funcional del fútbol.

### **Regularidades sobre el instrumento N° 2**

Progresar hacia la meta adversaria y obstaculizar el avance del adversario hacia la meta, también son considerados por los expertos como causas y consecuencias fundamentales para evaluar el nivel técnico-táctico individual, pero esta vez con finalización. Para ello se han establecido las categorías superar al contrario mediante conducción, regate y tiro a gol, así como recupera el balón pero frente a un adversario, que utilizará todos sus recursos técnico-tácticos para desbordarlo y tirar a gol, mientras que el defensa utilizará todos sus recursos técnico-tácticos para impedirlo y recuperar el balón. Al igual que en el caso anterior, mediante la observación de esas categorías, se puede conocer el estado técnico-táctico de las variables descritas en jugadores comprendidos entre las edades señaladas anteriormente. Estas variables se consideran principios de actuación en el

juego. Realizar estas acciones sin violar el reglamento, nos proporciona en el caso de progresar hacia la meta, el mantenimiento de la pelota y las posibilidades de tirar a gol, así como realizar otra acción con balón (pases, conducciones).

Obstaculizar el avance del adversario mediante entradas limpias, nos da la posibilidad de recuperar el balón y realizar la reconversión defensiva-ataque.

### **Instrumento N° 3.**

El objetivo fundamental en este instrumento es el nivel técnico-táctico colectivo que muestran los niños, aunque se considera el repliegue como elemento individual.

#### Regularidades del instrumento n° 3

Los expertos consideran que el juego colectivo en ataque (cuando es poseedor), el jugador atacante sin balón (del equipo que lo posee) y el jugador en defensa, son causas y consecuencias fundamentales mediante las cuales podemos evaluar el nivel técnico-táctico en practicantes de fútbol en edades tempranas.

Los tres aspectos citados anteriormente son roles por los que pasan los jugadores durante el juego, es decir, las funciones básicas que tiene un jugador en un encuentro con respecto a compañeros de equipo y contrarios. También consideran que el repliegue individual y el marcaje al hombre son dos aspectos defensivos que constituyen causas fundamentales para evaluar la actuación técnico-táctica en los jugadores de fútbol en su etapa alevín.

El repliegue individual es un movimiento de retroceso, que realiza un solo jugador y este (repliegue) se realiza, bien para ocupar una posición de partida o hacia el lugar de un adversario determinado para marcarlo.

En general podemos decir que el repliegue es importante por varias razones que enumeramos a continuación:

- Ocupar el campo de forma racional.
- No dejar contrarios libres de marca.
- No dejar espacios ni pasillos libres, por los que puedan pasar el contrario.
- Mantener al contrario alejado de nuestra portería.
- Intentar conseguir superioridad numérica.

Marcaje al hombre es la acción de seguir a un contrario determinado con la finalidad de evitar que le pasen el balón o de que lo reciba. Este tipo de marcaje nos permite evaluar la actuación técnico-táctica a partir de la finalidad de él y respetando las reglas del juego, además ayuda a conocer el espíritu de sacrificio de los niños, pues en el marcaje al hombre si no hay sacrificio, no hay efectividad.

### **3.2.- FIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS Y ANÁLISIS. ESTADÍSTICO DESCRIPTIVO**

Continuando con el análisis de los resultados, pasamos a analizar los resultados obtenidos a partir de los datos proporcionados por las observaciones y la evaluación obtenida por cada niño en cada una de las variables en estudio. Para tal menester, se toman los resultados de la mayor fiabilidad lograda entre los observadores y posteriormente, para el control de la efectividad de las acciones técnico-tácticas, se determinó el porcentaje de casos de empleo exitoso en cada una de ellas, evaluando la actuación de cada niño mediante la puntuación de 1, 2, 3, 4 y 5 puntos, a partir de los límites establecidos en la escala de intervalos de porcentajes establecida.

**3.2.1.- Fiabilidad entre observadores en el instrumento N° 1. Variable N° 1 (proteger el balón).**

En la tabla N° 45 puede observarse que se realizaron 5 observaciones por cada uno de los observadores, la mayor fiabilidad entre observadores se logró en la quinta observación. En el caso anterior, se aprecia que al principio la confiabilidad crece rápidamente, y se hace más lenta después de la tercera observación.

Teniendo en cuenta que la mayor fiabilidad (0.89), se logró entre los observadores 2 y 3, tomamos los resultados de las observaciones del observador N° 2, de la quinta observación para realizar el análisis cuantitativo de los datos.

Observadores	1ra Obsrv.	2ra Obsrv.	3ra Observ.	4ta Observ.	5ta Observ.
1 – 2	0.65	0.76	0.83	0.85	0.87
2 - 3	0.72	0.74	0.84	0.86	0.89
1 - 3	0.58	0.72	0.82	0.85	0.88

Tabla N° 45. Fiabilidad entre observadores en el instrumento N° 1. Variable N° 1 (Cobertura del balón)

**3.2.2.- Análisis estadístico descriptivo de la variable N° 1 (Proteger el balón)**

Del análisis de los resultados obtenidos con el tratamiento de los datos observacionales, a partir de los cuales obtuvimos la media aritmética, la desviación estándar, los porcentajes y las gradaciones de las normas, las cuales sirvieron de base para otorgar a cada niño la evaluación en puntos. Se pone de manifiesto en la tabla N° 46, relacionada con la evaluación del nivel técnico-táctico en el "1 contra 1 sin meta", rol jugador con balón, los porcentajes obtenido por cada niño y la evaluación en puntos obtenido por ellos, además de los límites confeccionados, teniendo en cuenta la media y la desviación estándar (Tabla N° 47), lo cual permitió establecer la escala de intervalos en por cientos y los puntos en dicha escala (Tabla N° 48).

Amarillos						Verdes					
Nº del Jugador	Bien	Mal	Fc.	%	Ptos	Nº del Jugador.	Bien	Mal	Fc.	%	Ptos
1	19	13		59,3	3	1	8	14		36,3	2
2	12	20		37,5	2	2	1	26		3,7	1
3	24	9		72,7	3	3	4	19		17,3	1
4	27	18		60	3	4	14	15		48,2	3
5	30	13		69,7	3	5	11	16		40,7	2
6	23	6		79,3	3	6	25	7		78,1	3
7	21	11		65,6	3	7	23	15		60,5	3
8	21	10		67,7	3	8	20	9		68,9	3
9	18	10		64,2	3	9	20	16		55,5	3
10	24	13		64,8	3	10	24	7		77,4	3
11	19	11		63,3	3	11	8	16		33,3	2
12	46	1		97,8	5	12	27	10		72,9	3
13	32	6		84,2	4	13	13	11		54,1	3
14	26	3		89,6	4	14	24	6		80	3
15	19	8		70,3	3	15	18	11		62	3
16	20	4		83,3	4	16	13	10		56,5	3
17	24	8		75	3	17	4	14		22,2	1
18	29	7		80,5	3	18	7	10		41,1	2
19	5	17		22,7	2	19	11	6		64,7	3
20	29	6		82,8	4	20	16	7		69,5	3
21	33	4		89,1	4	21	19	9		67,8	3
22	9	10		47,3	3	22	18	10		64,2	3
23	7	7		50	3	23	16	8		66,6	3
24	24	6		80	3	24	11	9		55	3
25	16	4		80	3	25	22	6		78,5	3

Tabla Nº 46. Evaluación del nivel técnico-táctico en el 1 contra 1 sin meta. Rol: Jugador con balón (proteger el balón).

Fc = Faltas cometidas. X de puntos = 2,9

x	62,23
s	19,97
x+s	82,21
x+1,5s	92,19
x-s	42,26
x-1,5s	32,28

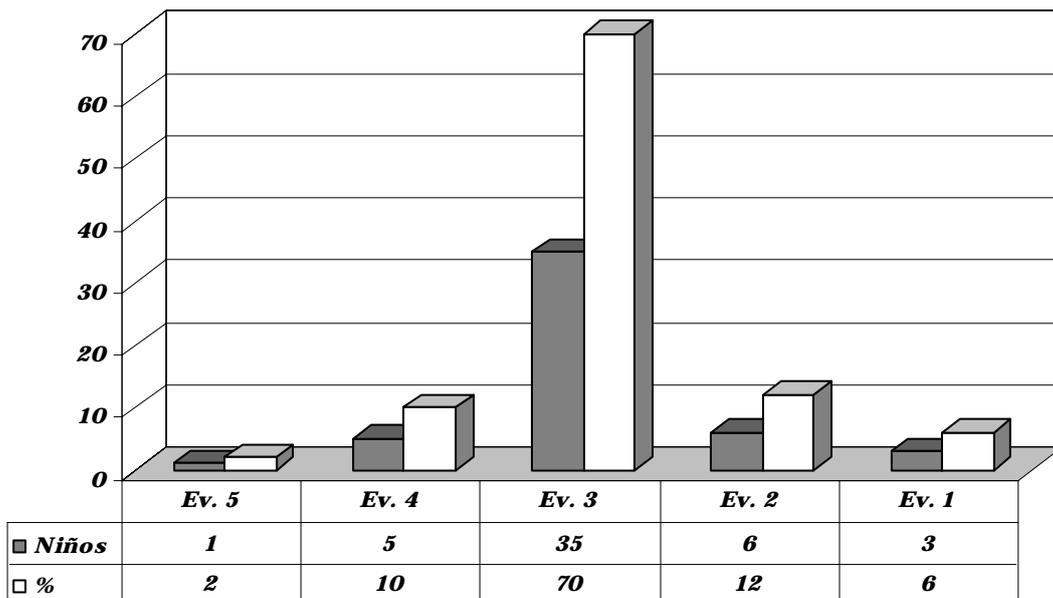
Tabla Nº 47. Límites establecidos a partir de la media y los estándares para el rol Jugador con balón (proteger el balón)

igual o Superior a 92,2	5
82,2_92,1	4
82,2_42,3	3
entre 42.26 y 32.3	2
Inferior a 32.3	1

Tabla N° 48. Escala de intervalos en porcentaje y grupos de clasificación para otorgar la puntuación.

La gráfica N° 10, señala la cantidad de niños evaluados con las calificaciones establecidas, así como los porcentajes que representan con relación al total. Nótese en la misma que la mayor cantidad de niños están evaluados con 3 puntos, lo que representa el 70% de la población estudiada.

### 1 vs 1 sin meta jugador con balón



Gráfica N° 10. Cantidad de niños en las categorías de puntuación y porcentajes que representan del total.

**3.2.3.- Fiabilidad entre observadores en el instrumento N° 1. Variable N° 2 (intenta recuperar el balón)**

En la tabla N° 49 se observa que se realizaron 3 observaciones por cada uno de los observadores. La mayor fiabilidad entre los observadores se logró en la tercera observación entre los observadores 2 y 3 (0.91). En este caso vemos que la fiabilidad desde el principio se hace lenta, lo que demuestra la consistencia de la misma. La mayor fiabilidad se logró nuevamente entre los observadores 2 y 3. Para el análisis de los datos, tomamos los resultados de las observaciones del observador N° 2 de la tercera observación.

Observadores	1ra Obsrv.	2da Obsrv.	3ra Observ.
1 – 2	0.86	0.86	0.90
2 - 3	0.85	0.89	0.91
1 - 3	0.87	0.85	0.87

Tabla N° 49. Fiabilidad entre observadores en el instrumento N° 1. Variable N° 2 (Intenta recuperar el balón).

**3.2.4.- Análisis estadístico descriptivo de la variable N° 2 (intenta recuperar el balón)**

Siguiendo el mismo proceso de la variable N° 1, la tabla N° 50, relacionada con la evaluación del nivel técnico-táctico en el “1 contra 1 sin meta”, rol jugador sin balón (intentar recuperar el balón). En la misma aparecen los porcentajes obtenidos por cada niño y la puntuación obtenida por los mismos. Además de los límites confeccionados teniendo en cuenta la media y la desviación estándar (tabla N° 51), nos permitió establecer la escala de intervalos en porcentajes y los puntos en dicha escala (tabla N° 52).

Amarillos						Verdes					
Nº del Jugador.	Bien	Mal	Fc	%	Ptos	Nº del Jugador.	Bien	Mal	Fc	%	Ptos
1	6	8		42,86	3	1	6	10		37,5	3
2	16	5		76,19	4	2	1	10		9,09	2
3	14	6		70	4	3	6	8		42,86	3
4	5	4		55,56	3	4	5	6		45,45	3
5	6	11		35,29	3	5	6	13		31,58	3
6	2	2		50	3	6	6	10		37,5	3
7	6	13		31,58	3	7	2	7		22,22	2
8	10	5		66,67	3	8	1	10		9,09	2
9	11	8		57,89	3	9	8	9	1	47,06	3
10	6	8		42,86	3	10	4	7		36,36	3
11	11	2		84,62	4	11	4	8	1	33,33	3
12	3	7		30	3	12	-	12	1	0	1
13	7	1		87,5	4	13	2	14		12,5	2
14	6	10		37,5	3	14	4	5		44,44	3
15	16	11		59,26	3	15	5	6		45,45	3
16	10	3		76,92	4	16	5	6		45,45	3
17	7	3		70	4	17	3	7		30	3
18	11	6		64,71	3	18	5	7	1	41,67	3
19	9	3		75	4	19	13	10		56,52	3
20	5	7		41,67	3	20	2	12		14,29	2
21	10	5		66,67	3	21	8	7		53,33	3
22	5	2		71,43	4	22	7	3		70	4
23	6	9		40	3	23	5	6		45,45	3
24	10	6		62,5	3	24	3	7	1	30	3
25	9	3		75	4	25	5	12		29,41	3

Tabla Nº 50. Evaluación del nivel técnico-táctico en el 1 contra 1 sin meta. Rol: Jugador sin balón (Intenta recuperar el balón).

Fc = Faltas cometidas.

X de puntos = 3,02

x	46,84
s	20,63
x+s	67,47
x+2s	88,10
x-s	26,21
x-2s	5,58

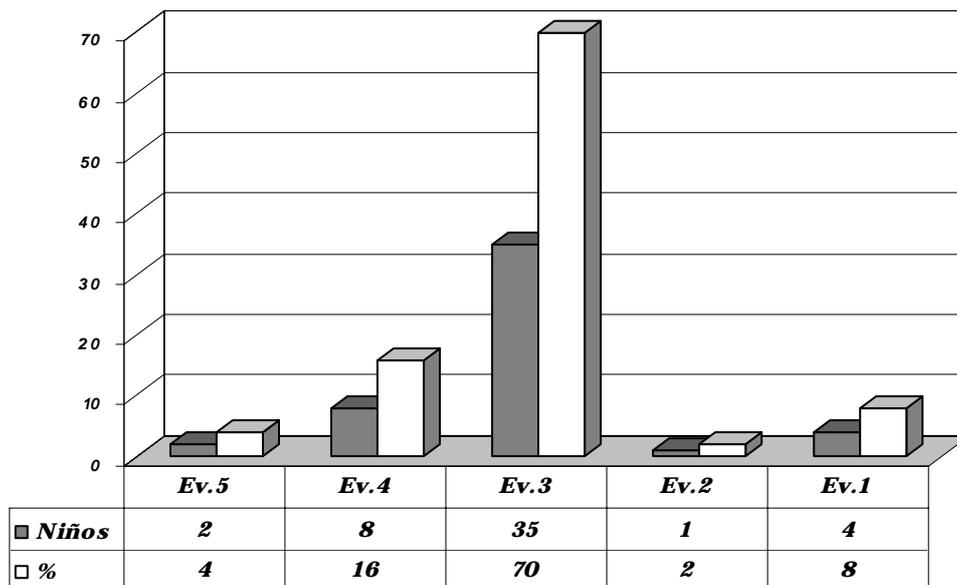
Tabla Nº 51. Límites establecidos a partir de la media y los estándares para el rol Jugador sin balón (Intenta recuperar el balón.)

Igual o superior a 88.1	5
entre 67,5 y 88	4
entre 26,2 y 67,4	3
entre 5.59 y 26.1	2
5.58 o menos	1

Tabla Nº 52. Escala de intervalos en por ciento y grupos de clasificación para otorgar la puntuación.

La gráfica N° 11, representa la cantidad de niños evaluados con 5, 4, 3,2 y 1 punto, así como los porcentajes que representan con relación al total. Como rasgo fundamental en esta gráfica se puede ver que 35 niños, que representan el 70% de la población estudiada se encuentran evaluados de 3 puntos, lo que indica que en una escala de 1 a 5 puntos se encuentran evaluados de regular.

**Sin meta jugador en defensa**



Gráfica N° 11. Cantidad de niños en las categorías de puntuación y porcentajes que representan del total.

**3.2.5.- Síntesis valorativa de los resultados obtenidos con el tratamiento estadístico descriptivo en el instrumento N° 1.**

Del estudio de los datos generales, así como de cada una de las variables contenidas en el instrumento N° 1, se desprende que los niños observados, obtienen mejores resultados en la variable N° 2, "Intenta recuperar el balón". La media de los puntos alcanzados es de 3,02 para este rol defensivo en la escala de 1 a 5 puntos, por lo que el desempeño de manera general puede catalogarse de regular.

No sucede de igual manera en la variable N° 1, donde la media de los puntos obtenidos es de 2,9 lo que los ubica en una escala de 1 a 5 puntos con una evaluación baja. Por otro lado se nota que en ambas variables el

70% de los niños están evaluados de 3 puntos, otro grupo con calificaciones entre 4 y 5 puntos y un tercer grupo con evaluaciones entre 2 y un punto.

De lo antes expuesto se demuestra que la escala utilizada es capaz de discriminar la evaluación de los niños, además se pueden trazar objetivos técnico-tácticos grupales e individuales que permitirán una labor más objetiva durante la acción didáctica de los entrenadores.

**3.2.6.- Fiabilidad entre observadores en el instrumento N° 2. Variable N° 3. Progresar hacia la meta adversaria.**

En la tabla N° 53 se observa, que se realizaron 4 observaciones por cada uno de los observadores, la mayor fiabilidad entre observadores se logró en la cuarta observación. En este caso se aprecia un crecimiento entre la primera y la segunda observación y posteriormente se hace más lenta entre la segunda y la cuarta. Los mayores porcentajes de fiabilidad se lograron entre los observadores 1-2 y 2-3 (0.92), en esta oportunidad tomamos nuevamente los resultados de las observaciones del observador # 2 de la cuarta observación y, a partir de ellos, realizamos el análisis cuantitativo de los datos.

Observadores	1ra Obsrv.	2da Obsrv.	3ra Observ.	4ta Observ.
1 – 2	0.74	0.83	0.88	0.92
2 – 3	0.75	0.85	0.89	0.92
1 – 3	0.71	0.84	0.87	0.91

Tabla N° 53. Fiabilidad entre observadores en el instrumento N° 2. Variable N° 3 (Progresar hacia la meta adversaria).

**3.2.7.- Análisis estadístico descriptivo de la variable N° 3 progresar hacia la meta adversaria.**

Una vez que hemos obtenido la media aritmética, la desviación, los porcentajes y las gradaciones de las normas, en las que se apoyaron para otorgar a cada niño la evaluación correspondiente, se puede apreciar en la tabla N° 54, relacionada con la evaluación del nivel técnico-táctico en el "1

contra 1 con meta" rol jugador con balón (conducción, regate y tiro a gol), los porcentajes obtenidos para cada niño y la evaluación en puntos obtenidos. Además de los límites correspondientes confeccionados teniendo en cuenta la media y la desviación estándar (Tabla N° 55), lo cual nos permitió establecer la escala de intervalos en porcentajes y los puntos en dicha escala (Tabla N° 56).

Amarillos						Verdes					
N° del Jugador	Bien	Mal	Fc	%	Ptos	N° del Jugador	Bien	Mal	Fc	%	Ptos
1	6	5		54,5	3	1	3	8		27,2	3
2	8	2		80	5	2	1	10		9	2
3	7	3		70	5	3	2	11		15,3	2
4	8	9		47	3	4	5	17		22,7	3
5	8	8		50	3	5	6	17		26	3
6	9	3		75	5	6	4	11		26,6	3
7	9	5		64,2	4	7	5	16		23,8	3
8	11	5		68,7	5	8	4	13		23,5	3
9	9	6		60	4	9	4	9		30,7	3
10	7	7		50	3	10	5	11		31,2	3
11	7	11		38,8	3	11	5	13		27,7	3
12	4	10		28,5	3	12	7	10		41,1	3
13	11	4		73,3	5	13	-	14		0	1
14	4	10		28,5	3	14	2	11		15,3	2
15	7	8		46,6	3	15	2	15		11,7	2
16	8	8		50	3	16	2	14		12,5	2
17	6	12		33,3	3	17	5	11		31,2	3
18	3	10		23	3	18	6	8		42,8	3
19	8	8		50	3	19	7	10		41,1	3
20	8	10		44,4	3	20	3	11		21,4	3
21	10	6		62,5	4	21	2	10		16,6	2
22	7	8		46,6	3	22	6	9		40	3
23	9	6		60	4	23	2	13		13,3	2
24	1	9		10	2	24	7	6		53,8	3
25	6	6		50	3	25	3	13		18,7	2

Tabla N° 54. Evaluación del nivel técnico-táctico en el 1 contra 1 con meta.

Rol: Jugador con balón (Progresar hacia la meta adversaria).

Fc = Faltas cometidas.

X de puntos = 3,6

x	37,76
s	19,71
x+s	57,47
x+1,5s	67,32
x-s	18,06
x-1,5s	8,20

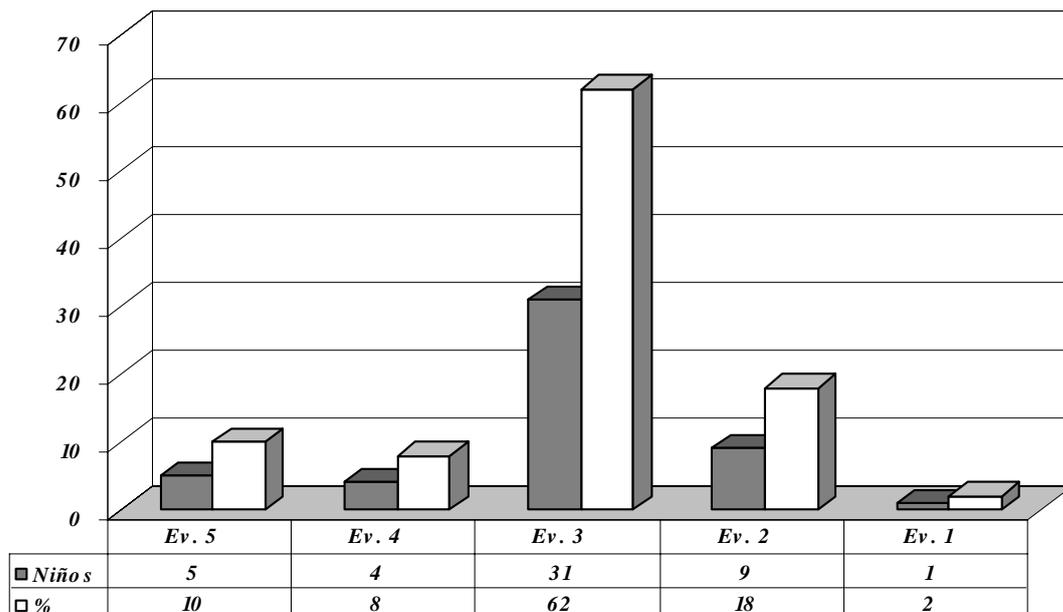
Tabla N° 55. Límites establecidos a partir de la media y los estándares para el rol Jugador con balón (Progresar hacia la meta adversaria)

67,8 o más	5
desde 57,82 hasta 67,7	4
desde 57,7 hasta 18,09	3
desde 18,08 hasta 8,16	2
inferior o igual a 8,15	1

Tabla N° 56. Escala de intervalos en porcentajes y grupos de clasificación para otorgar la puntuación.

La gráfica N° 12 representa la cantidad de niños evaluados con 5, 4, 3, 2 y 1 punto, así como los porcentajes que representan con relación al total. Téngase en cuenta que la mayor cantidad de niños, 31 que representan el 62% de la población estudiada, se encuentran evaluados de 3 puntos, lo que indica que en una escala de 1 a 5 puntos se encuentran evaluados de regular.

### 1 vs 1 con meta jugador con balón



Gráfica N° 12. Cantidad de niños en las categorías de puntuación y porcentajes que representan del total.

**3.2.8.- Fiabilidad entre observadores en el instrumento N° 2. Variable N° 4 (obstaculizar avance del adversario hacia la meta)**

La fiabilidad entre observadores para la variable recuperar el balón, se muestra en la tabla N° 57, en esta ocasión la mayor fiabilidad entre observadores se logró en la 3ra observación. Para esta variable, la fiabilidad desde el principio se hace lenta, lo que demuestra la consistencia de la misma desde las primeras observaciones.

La mayor fiabilidad se logró entre los observadores 1 – 3 (0.92) y se toman los resultados de las observaciones del observador N° 1 de la 3ra observación, mediante las cuales realizamos el análisis cuantitativo de los datos.

Observadores	1ra Obsrv.	2ra Obsrv.	3ra Observ.	4ta Observ.
1 – 2	0.74	0.83	0.88	0.92
2 – 3	0.75	0.85	0.89	0.92
1 – 3	0.71	0.84	0.87	0.91

Tabla N° 57. Fiabilidad entre observadores en el instrumento N° 2. Variable N° 4 (Obstaculizar avance hacia la meta).

**3.2.9.- Análisis estadístico descriptivo de la variable N° 4 (obstaculizar avance del adversario hacia la meta).**

Como en los casos anteriores se apoya en los estadígrafos utilizados anteriormente para otorgar la evaluación correspondiente a cada niño. Como se muestra en la tabla N° 58 relacionada con la evaluación del nivel técnico-táctico en el “1 contra 1 con meta”, rol jugador sin balón (obstaculizar avance del adversario), aparecen los porcentajes obtenidos por cada niño y la evaluación en puntos otorgada a partir de los límites establecidos (Tabla N° 59), y la escala de intervalos en por cientos (Tabla N° 60).

Amarillos						Verdes					
Nº del Jugador	Bien	Mal	Fc	%	Ptos	Nº del Jugador	Bien	Mal	Fc	%	Ptos
1	4	2		66,6	3	1	3	3	2	37,5	3
2	7	1		87,5	4	2	3	3		50	3
3	4	1		80	3	3	3	8		27,2	2
4	15	-		100	5	4	6	6		50	3
5	13	1		92,8	4	5	3	7		30	2
6	14	-		100	5	6	5	5		50	3
7	16	1		94,1	4	7	4	5	3	33,3	2
8	15	4		78,9	3	8	5	9		35,7	2
9	9	3		75	3	9	3	6		33,3	2
10	7	1	1	77,7	3	10	1	6		14,2	1
11	6	6		50	3	11	8	8	1	47	3
12	9	7		56,2	3	12	7	4		63,6	3
13	16	1		94,1	4	13	2	7	3	16,6	1
14	10	3		76,9	3	14	9	2		81,8	3
15	15	1	1	88,2	4	15	6	7		46,1	3
16	15	-		100	5	16	5	8		38,4	3
17	9	4		69,2	3	17	7	5		58,3	3
18	8	6		57,1	3	18	10	3		76,9	3
19	7	8		46,6	3	19	8	4		66,6	3
20	12	2		85,7	4	20	8	7	1	50	3
21	8	4		66,6	3	21	7	5	4	43,7	3
22	16	2		88,8	4	22	5	8		38,4	3
23	4	8		33,3	2	23	7	3		70	3
24	7	1		87,5	4	24	4	6	2	33,3	2
25	12	5		70,5	3	25	3	9	1	23	1

Tabla Nº 58. Evaluación del nivel técnico-táctico en el 1 contra 1 con meta Rol: Jugador sin balón (obstaculizar avance del adversario hacia la meta).

Fc = Faltas cometidas.

X de puntos = 3,8

x	60,42
s	24,15
x+s	84,57
x+1,5s	96,65
x-s	36,27
x-1,5s	24,19

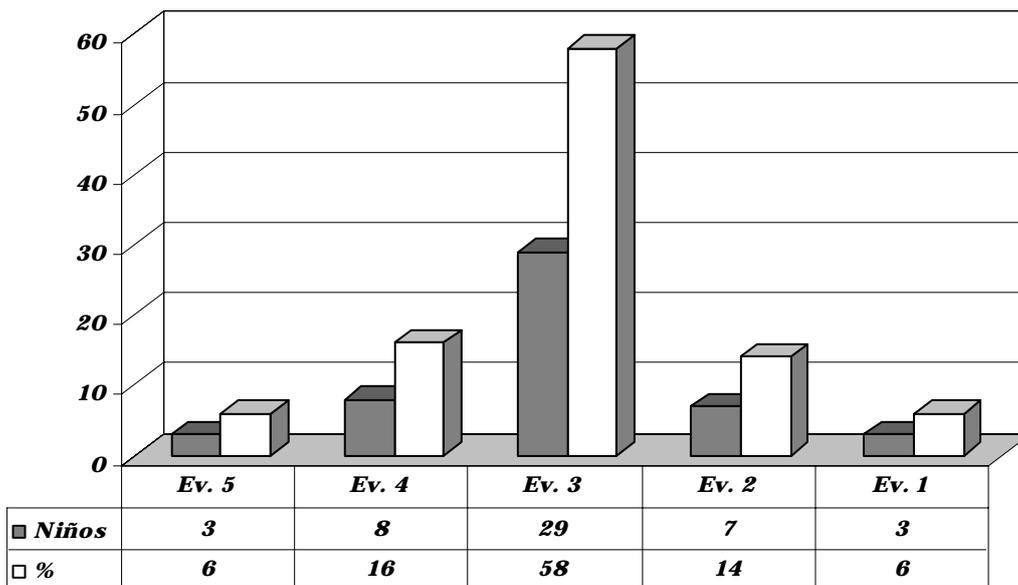
Tabla Nº 59. Límites establecidos a partir de la media y los estándares para el rol Jugador sin balón (obstaculizar avance del adversario hacia la meta)

96,6 o más	5
desde 84,5 hasta 96,5	4
desde 84,4 hasta 36,27	3
desde 36,1 hasta 24,2	2
inferior o igual a 24,2	1

Tabla Nº 60. Escala de intervalos en por ciento y grupos de clasificación para otorgar la puntuación.

La gráfica N° 13 presenta la cantidad de niños evaluados con 5, 4, 3, 2 y un punto, así como los porcentajes que representan con relación al total. En esta gráfica puede observarse, cómo la mayor cantidad de niños se encuentran evaluados con 3 puntos, son los que representa el 58% de la población estudiada.

**1 vs 1 con meta jugador sin balón**



Gráfica N° 13. Cantidad de niños en las categorías de puntuación y porcentajes que representan del total.

**3.2.10.- Síntesis valorativa de los resultados obtenidos con el tratamiento estadístico descriptivo en el instrumento N° 2**

Los datos generales obtenidos, así como los emanados de cada una de los indicadores en el instrumento N° 2, nos dicen que los niños observados, teniendo en cuenta la media de los puntos obtenidos, resultan similares en ambos indicadores. El desempeño, de manera general, se puede catalogar de regular en ellos, pues las medias de los puntos es de 3,6 en el indicador N° 3 y 3,8 en el indicador N° 4.

Por otro lado se nota que en ambas variables, más del 50 % de los niños obtienen puntuaciones de 3 puntos, otro grupo con puntuaciones entre 4 y 5 puntos y un tercer grupo con puntuaciones entre 2 y un punto.

De manera similar al instrumento N° 1, la evaluación de estas variables permite conocer el estado técnico-táctico de los niños en estudio y trazar objetivos grupales e individuales, con el fin de erradicar las deficiencias mostradas y dirigir la acción didáctica a la solución de los problemas presentados, cuestión esta que hace más objetiva la labor del entrenador.

**3.2.11.- Fiabilidad entre observadores en el instrumento N° 3. Variable No 5. Juego colectivo en ataque (cuando posee el balón).**

La tabla N° 61, muestra que se realizaron tres observaciones por cada observador, la mayor fiabilidad entre observadores se logró en la tercera observación. El crecimiento de la fiabilidad desde un principio se hace de manera lenta, alcanzándose los mayores porcentajes entre los observadores 1 y 3 (0.95). Para el análisis cuantitativo de los datos, tomamos los resultados de las observaciones del observador N° 1

Observadores	1ra Obsrv.	2ra Obsrv.	3ra Observ.
1 – 2	0.91	0.92	0.92
2 - 3	0.91	0.92	0.94
1 - 3	0.93	0.92	0.95

Tabla N° 61. Fiabilidad entre observadores en el instrumento N° 3. Variable No 5. Juego colectivo en ataque (cuando posee el balón).

**3.2.12.- Análisis estadístico descriptivo del variable N° 5. Juego colectivo en ataque (cuando posee el balón).**

La tabla N° 62 que se muestra a continuación, está relacionada con la evaluación del nivel técnico-táctico en el "5 contra 5 con portero", juego colectivo en ataque, perteneciente al rol jugador con balón. Para la evaluación de los jugadores tuvimos en cuenta las variables pases, pases de

pared y recepciones y una vez obtenidos los resultados con el tratamiento de los datos con los estadígrafos descriptivos utilizados en los instrumentos 1 y 2, se ponen de manifiesto los porcentajes alcanzados por cada niño (Tabla N° 63), así como los puntos obtenidos a partir de la escala de intervalos de por cientos emanada de la media y la desviación estándar (Tabla N° 64).

Amarillos						Verdes					
N° del Jugador	Bien	Mal	Fc	%	Ptos	N° del Jugador	Bien	Mal	Fc	%	Ptos
1	17	4		80,9	3	1	3	3		50	3
2	17	4		80,9	3	2	9	8		52,9	3
3	15	4		78,9	3	3	18	3		85,7	3
4	22	4		84,6	3	4	2	2		50	3
5	20	2		90,9	4	5	1	5		16,6	1
6	20	-		100	5	6	2	5		28,5	1
7	20	2		90,9	4	7	10	1		90,9	4
8	4	4		50	3	8	10	8		55,5	3
9	7	2		77,7	3	9	5	2		71,4	3
10	7	2		77,7	3	10	6	8		42,8	2
11	12	3		80	3	11	4	9		30,7	1
12	7	5		58,3	3	12	2	6		25	1
13	26	4		86,6	4	13	1	1		50	3
14	27	5		84,3	3	14	2	2		50	3
15	8	5		61,5	3	15	10	7		58,8	3
16	15	4		78,9	3	16	4	7		36,3	2
17	6	4		60	3	17	1	4		20	1
18	22	5		81,4	3	18	12	2		85,7	3
19	20	2		90,9	4	19	4	8		33,3	2
20	16	3		84,2	3	20	2	4		33,3	2
21	14	5		73,6	4	21	7	6		53,8	3
22	25	4		86,2	3	22	12	4		75	3
23	26	5		83,8	3	23	14	3		82,3	3
24	10	9		52,6	3	24	2	2		50	3
25	9	4		69,2	3	25	11	7		61,1	3

Tabla N° 62. Evaluación del nivel técnico-táctico en el 5 contra 5 con portero Juego colectivo en ataque (cuando posee el balón).

Fc = Faltas cometidas. X de puntos = 2,8

x	64,67
s	21,76
x+s	86,43
x+1,5s	97,31
x-s	42,91
x-1,5s	32,03

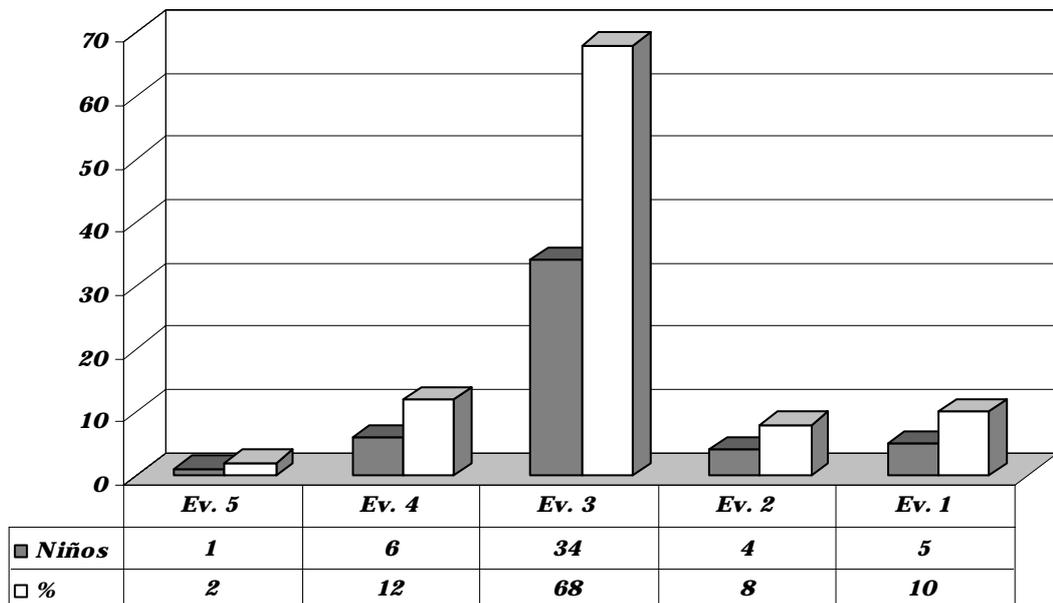
Tabla N° 63. Límites establecidos a partir de la media y los estándares en el 5 contra 5 con portero Juego colectivo en ataque (cuando posee el balón).

97,3 o más	5
desde 86,4 hasta 97,2	4
desde 86,3 hasta 43	3
desde 42,9 hasta 32,04	2
inferior o igual a 32,03	1

Tabla N° 64. Escala de intervalos en porcentaje y grupos de clasificación para otorgar la puntuación.

La gráfica N° 14, presenta la cantidad de niños evaluados en cada una de las calificaciones, así como los porcentajes que representan del total tomados para la investigación. Como aspecto significativo se observa que el 68% se encuentran evaluados con 3 puntos, lo que representa 34 niños del total en estudio.

### 5 vs 5 rol jugador con balón



Gráfica N° 14. Cantidad de niños en las categorías de puntuación y porcentajes que representan del total.

**3.2.13.- Fiabilidad entre observadores en el instrumento N° 3. Variable N° 6. Juego colectivo en ataque (cuando su equipo posee el balón, y quien realiza la acción no es poseedor (apoyos, desmarque de apoyo y ruptura).**

En la tabla N° 65, se aprecia que se produjo una confiabilidad por encima del criterio establecido (un coeficiente de acuerdo igual a 0.80) entre los datos de los observadores. Los mayores porcentajes de fiabilidad se lograron entre los observadores 1 y 2 (0.91) en la primera observación y 1 y 3 (0.91) en la tercera observación. Para el análisis cuantitativo de los datos, tomamos los resultados de las observaciones del observador N° 1.

Observadores	1ra Obsrv.	2ra Obsrv.	3ra Observ.
1 – 2	0.91	0.92	0.92
2 - 3	0.91	0.92	0.94
1 - 3	0.93	0.92	0.95

Tabla N° 65. Fiabilidad entre observadores en el instrumento N° 3. Variable N° 6 Juego colectivo en ataque (cuando su equipo posee el balón, y quien realiza la acción no es poseedor.

**3.2.14.- Análisis estadístico descriptivo de la variable N° 6. Juego colectivo en ataque (cuando su equipo posee el balón, y quien realiza la acción no es poseedor). Apoyos, desmarque de apoyo y ruptura.**

La tabla N° 66, muestra los datos relacionados con la evaluación del nivel técnico-táctico en el "5 contra 5 con portero", rol jugador atacante sin balón, en este caso se toman los apoyos, desmarque de apoyo y de ruptura para evaluar la actuación de los niños. Al igual que en los casos anteriores se muestran los porcentajes de efectividad lograda por cada uno de los niños (tabla N° 67), así como los puntos obtenidos a partir de la escala de intervalos en por cientos confeccionada teniendo en cuenta la media y la desviación estándar (tabla N° 68).

Amarillos						Verdes					
Nº del Jugador.	Bien	Mal	Fc	%	Ptos	Nº del Jugador.	Bien	Mal	Fc	%	Ptos
1	12	-		100	5	1	4	4		50	1
2	9	-		100	5	2	10	-		100	5
3	6	-		100	5	3	7	-		100	5
4	13	-		100	5	4	1	1		50	1
5	12	-		100	5	5	3	1		75	3
6	7	-		100	5	6	3	-		100	5
7	8	-		100	5	7	6	-		100	5
8	7	2		77,7	3	8	10	1		90,9	4
9	4	-		100	5	9	4	1		80	3
10	9	-		100	5	10	7	-		100	5
11	5	-		100	5	11	7	5		58,3	2
12	6	-		100	5	12	5	-		100	5
13	10	2		83,3	3	13	1	-		100	5
14	16	-		100	5	14	2	4		33,3	1
15	7	2		77,7	3	15	9	4		69,2	3
16	9	-		100	5	16	7	-		100	5
17	5	1		83,3	3	17	5	2		71,4	3
18	13	2		86,6	4	18	6	-		100	5
19	11	2		84,6	3	19	7	3		70	3
20	11	-		100	5	20	4	2		66,6	2
21	9	4		69,2	3	21	8	1		88,8	4
22	13	-		100	5	22	8	1		88,8	4
23	13	-		100	5	23	7	1		87,5	4
24	11	3		78,5	3	24	2	2		50	1
25	5	7		41,6	1	25	8	5		61,5	2

Tabla Nº 66. Evaluación del nivel técnico-táctico en el 5 contra 5 con portero Juego colectivo en ataque (cuando su equipo posee el balón, y quien realiza la acción no es poseedor).

Fc = Faltas cometidas. X de puntos = 3,8

x	85,48
s	18,47
x+0.5 s	94,71
x-s	67,01
x-1,5s	57,78

Tabla Nº 67. Límites establecidos a partir de la media y los estándares en el 5 contra 5 con portero. Juego colectivo en ataque (cuando su equipo posee el balón, y quien realiza la acción no es poseedor).

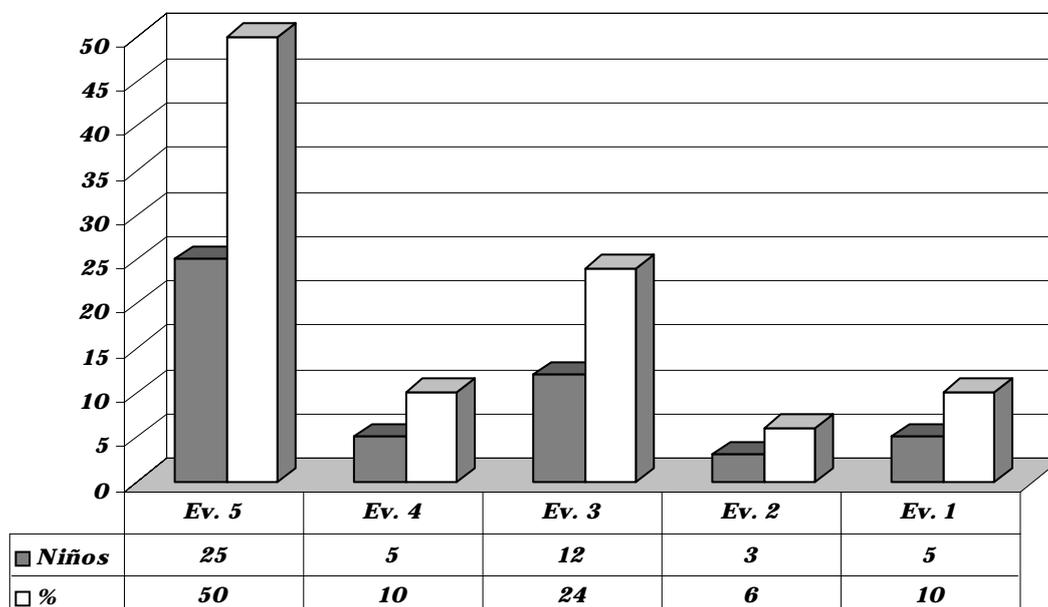
iguales o superiores a 94,7	5
entre 85.5 y 94.6	4
entre 85.4 y 67.01	3
entre 67 y 57.8	2
Inf. 57.7	1

Tabla N° 68. Escala de intervalos en porcentajes y grupos de clasificación para otorgar la puntuación.

La gráfica N° 15, muestra la cantidad de niños evaluados en cada una de las calificaciones, así como los porcentajes que representan del total de la población estudiada. Nótese en esta gráfica que el 50% se encuentran evaluados con 5 puntos, lo que indica que en una escala de 1 a 5 puntos se encuentran evaluados de muy bien.

Los resultados obtenidos en esta variable señalan que los niños les gustan mostrarse para participar en el juego y ayudar a sus compañeros.

### 5 vs 5 rol jugador sin balón(en ataque)



Gráfica N° 15. Cantidad de niños en las categorías de puntuación y por cientos que representan del total.

**3.2.15.- Fiabilidad entre observadores en el instrumento N° 3. Variable N° 7. Juego colectivo en defensa. Variable N° 8. Eficacia en el marcaje al hombre. Variable N° 9. Repliegue individual**

En la tabla N° 69, se observa la confiabilidad lograda entre los observadores, en este caso los valores están por encima del criterio establecido. El mayor porcentaje de fiabilidad lo lograron los observadores 2 y 3 (0.86) en la tercera observación. Para el análisis cuantitativo de los datos, tomamos los resultados de las observaciones del observador N° 3.

Observadores	1ª Obsrv.	2ª Obsrv.	3ª Observ.
1 – 2	0.83	0.84	0.84
2 - 3	0.83	0.85	0.86
1 - 3	0.85	0.84	0.84

Tabla N° 69. Fiabilidad entre observadores en el instrumento N° 3. Variable N° 7. Juego colectivo en defensa. Variable N° 8. Eficacia en el marcaje al hombre. Variable N° 9. Repliegue individual.

**3.2.16.- Análisis estadístico descriptivo de las variables N° 7. Juego colectivo en defensa. Variable N° 8. Eficacia en el marcaje al hombre. Variable N° 9. Repliegue individual.**

Por último la tabla N° 70, relacionada con la evaluación del nivel técnico-táctico en el "5 contra 5 con portero", rol jugador en defensa. En este caso se evalúa las variables juego colectivo en defensa, eficacia en el marcaje al hombre repliegue individual, todos correspondiente al rol jugador en defensa, aquí se ponen de manifiesto los porcentajes de efectividad (tabla N° 71) y los puntos obtenidos a partir de la escala de intervalos en por cientos confeccionadas teniendo en cuenta la media y la desviación estándar (tabla N° 72).

Amarillos						Verdes					
Nº del Jugador	Bien	Mal	Fc	%	Ptos	Nº del Jugador	Bien	Mal	Fc	%	Ptos
1	11	1		91,6	4	1	20	4		83,3	3
2	15	3		83,3	3	2	15	2		88,2	3
3	20	1		95,2	5	3	24	4		85,7	3
4	19	2		90,4	4	4	19	7		73	3
5	20	3		86,9	3	5	21	4		84	3
6	28	2		93,3	4	6	14	5		73,6	3
7	26	2		92,8	4	7	18	4		81,8	3
8	19	5		79,1	3	8	27	7		79,4	3
9	17	6		73,9	3	9	22	7		75,8	3
10	24	5		82,7	3	10	29	8		78,3	3
11	24	4		85,7	3	11	15	7		61,1	1
12	20	4		83,3	3	12	17	8		68	2
13	11	9		55	1	13	22	14		61,1	1
14	17	3		85	3	14	23	10		69,6	3
15	18	3		85,7	3	15	15	13		53,5	1
16	24	4		85,7	3	16	19	6		76	3
17	24	2		92,3	4	17	21	9		70	3
18	20	5		80	3	18	22	8		73,3	3
19	16	5		76,1	3	19	22	11		66,6	2
20	22	6		78,5	3	20	20	7		74	3
21	20	4		83,3	3	21	25	9		73,5	3
22	26	3		89,6	4	22	26	7		78,7	3
23	22	4		84,96	3	23	25	4		86,2	3
24	19	7		73	3	24	18	7		72	3
25	18	3		85	3	25	14	14		50	1

Tabla Nº 70. Evaluación del nivel técnico-táctico en el 5 contra 5 con portero Juego colectivo en defensa. Eficacia en el marcaje al hombre. Repliegue individual.

Fc = Faltas cometidas. X de puntos = 2,9

x	78,58
s	10,38
x+s	88,96
x+1,5s	94,15
x-s	68,20
x-1,5s	63,01

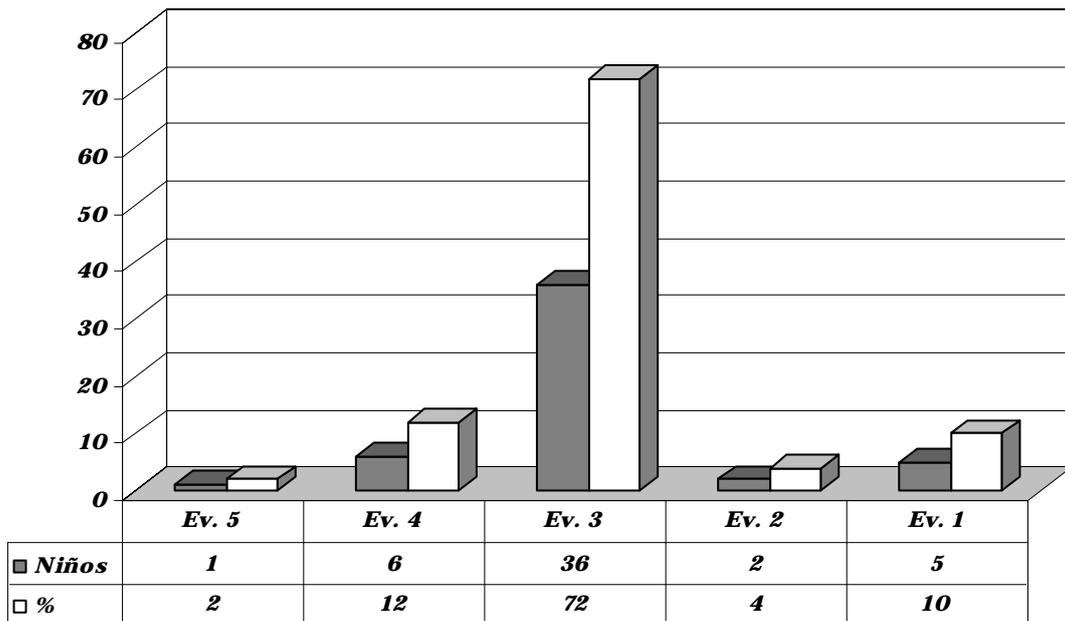
Tabla Nº 71. Límites establecidos a partir de la media y los estándares en el 5 contra 5 con portero. Juego colectivo en defensa. Eficacia en el marcaje al hombre. Repliegue individual.

iguales o superiores a 94,1	5
entre 88.9 y 94	4
entre 88.8 y 68.2	3
entre 68,1 y 63.01	2
inf 63	1

Tabla Nº 72. Escala de intervalos en por ciento y grupos de clasificación para otorgar la puntuación.

En la gráfica N° 16, se distingue la cantidad de niños evaluados en cada una de las calificaciones, así como los porcentajes que representan del total de niños en la población estudiada. Como aspecto a destacar, aparecen 36 niños evaluados de tres puntos, lo cual representa el 72% del total.

### 5 vs 5 rol jugador en defensa



Gráfica N° 16. Cantidad de niños en las categorías de puntuación y porcentajes que representan del total.

#### 3.2.17.- Síntesis valorativa de los resultados obtenidos con el tratamiento estadístico descriptivo en el instrumento N° 3

Del análisis de los resultados obtenidos aplicando los estadígrafos descriptivos básicos, se pone de manifiesto que los niños observados obtienen mejores resultados en los contenidos apoyo, desmarque de apoyo y desmarque de ruptura, evaluadas éstas mediante la variable de juego colectivo en ataque (cuando su equipo posee el balón y quien realiza la acción no es poseedor).

En estas variables la media de los puntos obtenidos fue de 3,8, por lo que en la escala de 1 a 5 el desempeño de manera general se puede catalogar de regular, pero muy próximo a bien. En estas variables el 50%

de los niños alcanzaron puntuaciones de 5 puntos. No sucede de igual manera en los contenidos pases, pases de pared y recepciones (rol jugador con balón), donde la media de los puntos obtenidos fue de 2,8 y las variables marcaje, repliegue y jugador en defensa, donde la media de los puntos obtenidos fue de 2,9, lo que los ubica en la escala de 1 a 5 puntos como un desempeño bajo.

Por otro lado en las variables analizadas relacionadas con los indicadores jugador con balón y jugador en defensa, más del 60% de los niños están evaluados de 3 puntos, otro grupo entre 4 y 5 puntos y un tercer grupo entre 2 y un punto.

De lo antes expuesto se deduce que la escala utilizada es capaz de discriminar la evaluación de los niños y que podemos trazarnos objetivos técnico-tácticos grupales e individuales, los cuales permitirán una labor más directa por parte del entrenador para erradicar las deficiencias de los jugadores.

La tabla N° 73, resume las variables estudiadas, teniendo en cuenta la media de puntos obtenidos, así como los rangos de efectividad general en los que se encuentran los jugadores.

<b>Instrumento N° 1</b>		
<b>Variab</b> les	<b>X de puntos</b>	<b>% de efectividad General</b>
Proteger el balón.	2,9	32,3 hasta 42,26
Intenta recuperar el balón.	3,02	26,2 hasta 67,4
<b>Instrumento N° 2</b>		
<b>Variab</b> les.	<b>X de puntos</b>	<b>% de efectividad General</b>
Progresar hacia la meta.	3,6	18,09 hasta 57,7
Obstaculizar avance hacia la meta.	3,8	36,27 hasta 84,4
<b>Instrumento N° 3</b>		
<b>Variab</b> les.	<b>X de puntos</b>	<b>% de efectividad General</b>
Rol jugador con balón.	2,8	32,04 hasta 42,9
Rol jugador atacante sin balón.	3,8	67,01 hasta 85,4
Rol jugador en defensa.	2,9	63,01 hasta 68,1

Tabla N° 73. Variables estudiadas, media de puntos obtenidos y % de efectividad general.



---

CAPITULO IV

**CONCLUSIONES**

---



## CAPÍTULO IV. CONCLUSIONES

Del análisis del proceso de elaboración de los instrumentos, de la aplicación de estos en condiciones de juego reducidos, así como de los objetivos propuestos en la investigación, hemos llegado a las siguientes conclusiones.

- Del análisis de contenido realizado, así como las encuestas aplicadas al grupo de expertos cubanos, permitió determinar los contenidos fundamentales de ataque y defensa, tanto individuales como colectivos, que deben ser objeto de tratamiento sobre la evaluación en las edades estudiadas.
- Las normas para otorgar la puntuación en las pruebas de evaluación técnico-táctica, se establecieron de los datos obtenidos a partir de las medias y los estándares que se instituyeron considerando los porcentajes de los casos de empleo exitoso de la acción técnico-táctica realizada, lo que permitió la discriminación en las evaluaciones. Esto no permitió determinar el nivel técnico-táctico de cada niño en las variables analizadas, siendo un elemento de referencia para el instrumento observacional de futuras evaluaciones.
- Los resultados de la matriz y las conductas que intentamos evaluar están en relación directa. Las regularidades emanadas de la técnica aplicada demuestra la pertinencia de las variables utilizadas para medir el nivel técnico-táctico en niños comprendidos entre las edades de 10-11 años practicantes de fútbol. Por lo que podemos afirmar que:

- La fiabilidad de los datos recogidos en las variables queda establecida por el nivel de coincidencia entre la evaluación técnico-táctica que de los niños hacen los observadores no participantes.
- El método de observación que hemos utilizado se ha mostrado eficaz para la evaluación diagnóstica del nivel técnico-táctico del niño practicante de fútbol.

---

CAPITULO IV

**PERSPECTIVAS DE LA  
INVESTIGACIÓN**

---

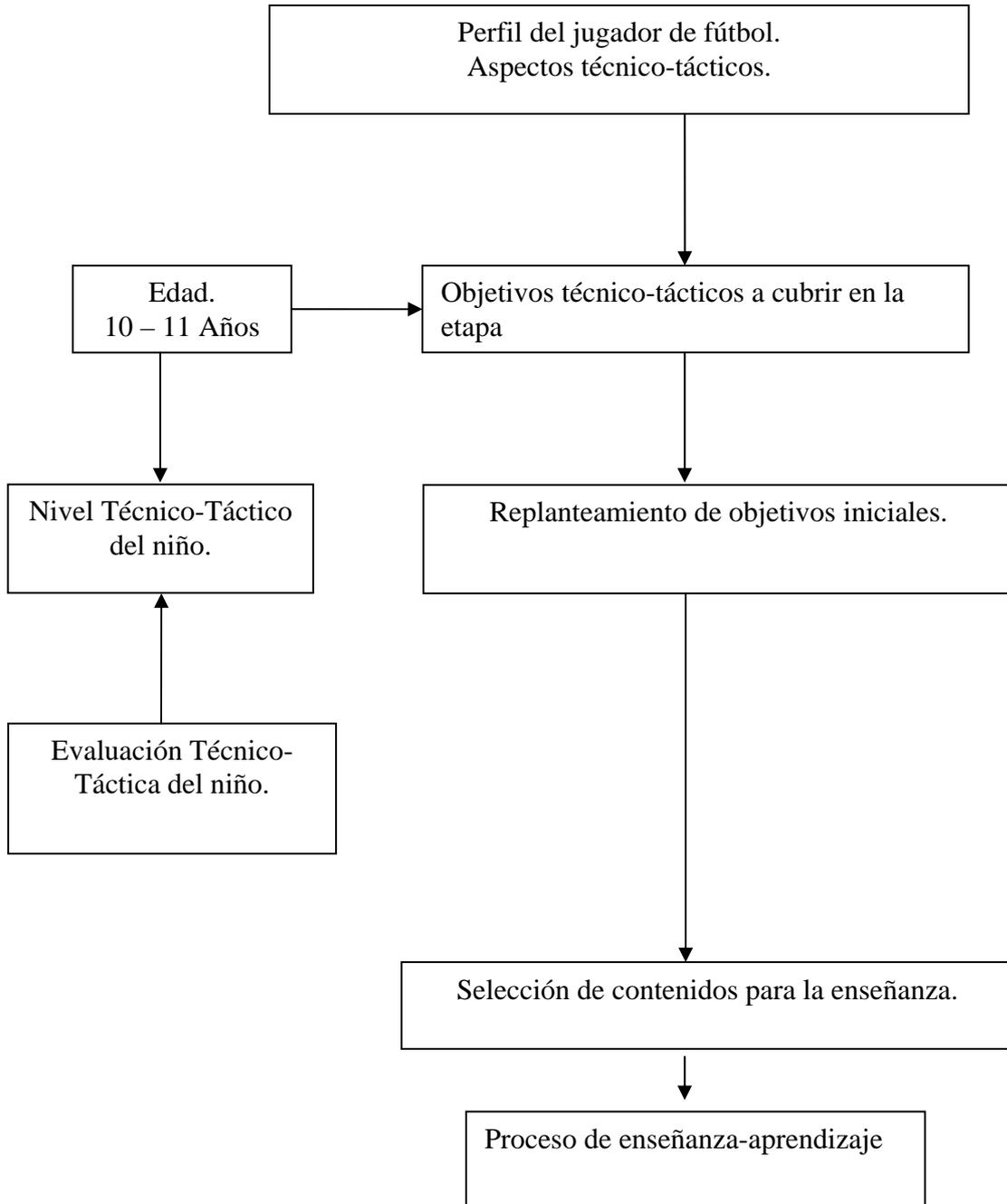


## **PERSPECTIVAS DE LA INVESTIGACIÓN.**

La evaluación constituye un eslabón fundamental para el conocimiento de la actuación técnico-táctica. Sin una evaluación no existe control y posibilidades de seguimiento del aprendizaje y de los logros en el entrenamiento. Igualmente, un buen entrenamiento se debe basar en un punto de partida de consideración de las capacidades y habilidades de los jugadores, por lo cual, se hace necesario tener un conocimiento de los niveles iniciales de los niños.

La necesidad de incorporar instrumentos observacionales en situaciones de juego reducidos para evaluar el comportamiento técnico-táctico, sustituye a los procedimientos tradicionales de evaluación centrados en test cerrados. Estos instrumentos, a diferencia de las pruebas cerradas, permiten contemplar cómo los participantes manifiestan su comportamiento en situaciones muy similares a las que se les presentan en un partido real. Además, si se tiene en cuenta que los rasgos más característicos de los juegos deportivos, y entre ellos el fútbol, tienen como aspectos específicos la percepción, toma de decisiones, la adaptabilidad, la creatividad y la capacidad para responder a nuevas situaciones, se hace necesario dirigir las investigaciones hacia el estudio del jugador en un contexto muy similar en el que se desenvuelve normalmente en el juego. Por lo que verdaderamente estas investigaciones parten de la lógica interna del propio juego.

Mediante la revisión documental y la encuesta aplicada a 13 expertos hemos determinado los aspectos más generales, que desde el punto de vista técnico-táctico deben "saber" y "saber hacer" los niños comprendidos entre las edades de 10-11 años, esto dará la posibilidad de establecer los objetivos de trabajo. La figura que mostramos a continuación señala los pasos que deben seguirse para alcanzar el proceso de enseñanza-aprendizaje de los aspectos técnico-tácticos.



Otra perspectiva que brinda esta investigación es la relacionada con la inclusión de estos instrumentos de evaluación en el programa de preparación del futbolista, como un procedimiento para controlar los niveles técnico-tácticos alcanzados por los niños en diferentes períodos de preparación. Por lo que habría que aplicarlos en diferentes momentos, lo que llevaría a realizar tres evaluaciones: una inicial, una del proceso y una final.

Dado que el nivel técnico-táctico es una de las áreas que nos permite conocer si estamos en presencia de un talento o no en los deportes colectivos como es el caso del fútbol, se sugiere sustituir los aspectos que se tienen en cuenta para la valoración y evaluación del talento de juego en la etapa de iniciación en el programa actual, por las variables utilizadas en esta investigación. Nos basamos en que los instrumentos han sido científicamente fundamentados y contruidos con rigor, lo que nos brindan la posibilidad de conocer el estado individual y grupal desde el punto de vista técnico-táctico.

La aplicación de estos instrumentos hace posible recoger datos relacionados con la actuación técnico-táctica en situaciones muy similares a las de la realidad del juego. La realización por parte de los niños permite observar las manifestaciones de las conductas y ser evaluadas. Esta información es muy útil para los entrenadores y los jugadores. En unos casos, para el mejoramiento de la planificación, control y acción didáctica durante el entrenamiento por parte del entrenador y, por otro, del conocimiento de las debilidades por parte de los jugadores, para erradicarlas durante el proceso de preparación.



---

## **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

---



## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ABREU CUÉLLAR, R. (1988). *Estudio comparativo de la efectividad del tiro a puerta del equipo de fútbol primera categoría de Villa Clara entre la primera y la segunda vuelta del campeonato nacional 1987*. Trabajo de Diploma. Villa Clara: FCF "Manuel Fajardo".
- ALCOCER, J. y A. RUIZ. (2002). *Combatir y neutralizar, principios ofensivos y defensivos*. Disponible en <http://www.entrenadores.info>.
- AMADOR, F. (1995). La enseñanza de los deportes de lucha. En D. BLÁZQUEZ (dir.). *La iniciación deportiva y el deporte escolar*. Barcelona: INDE, 351-368.
- ANGUERA, M.T. (1987). *Manual de prácticas de observación*. México: Trillas.
- ANGUERA, M.T; BLANCO, A.; LOSADA, J. L y COLS. (2000). La metodología observacional en el deporte: Conceptos básicos. *Revista Digital Lecturas de Educación Física y Deportes*, 24, Agosto. Disponible en <http://www.efdeportes.com>
- ANGUERA ARGILAGA, M.T. (2003). Metodología básica de observación en Fútbol. En: A. Ardá Suárez. *Metodología de la enseñanza del Fútbol*. Barcelona: Paidotribo, 303 – 319.
- ANTÓN, J. y LÓPEZ, J. (1988). *La formación y el aprendizaje de la técnica y la táctica*. Barcelona: INDE.
- ANTÓN, J. L. y cols. (2000). *Balonmano. Alternativas y factores para la mejora del aprendizaje*. Madrid: Gymnos.
- AQUESOLO VEGAS, J.A. (Dir.) (1992). *Diccionario de ciencias del deporte*, (Dictionary of sport science). Málaga: Unisport.
- ARAGÓN DEL SOL, V. BENNET BARRACKS, W., GARCÉS SEGURA, A. y cols. (1996). *Programa de preparación del futbolista*. Ciudad de la Habana.
- ARDÁ SUÁREZ, A. (2000). *Análisis de los patrones de juego en Fútbol 7. Estudio de las acciones ofensivas*. *Revista Digital Lecturas de Educación Física y Deportes*, 22, Junio. Disponible en <http://www.efdeportes.com/>

- ARDÁ, A. Y CASAL, C. (2003). *Metodología de la Enseñanza del Fútbol*. Barcelona: Paidotribo.
- ARECHA VALETA FERNÁNDEZ, J. (1989). *Valoración de los test pedagógicos motores técnicos en Fútbol*. Trabajo de Diploma. Villa Clara: FCF "Manuel Fajardo".
- ARÍAS, E. (1996). Tiempo de juego efectivo en Fútbol. *Revista Educación Física y Deporte* (Universidad de Antioquia). Volumen 18, Enero – Junio, 35-55.
- ASNIEL ABREU, E. (1996). *Construcción de test físico-motores para futbolistas juveniles*. Trabajo de Diploma. Villa Clara, FCF "Manuel Fajardo".
- BADURA, A. (1986). *Social foundations of thought and action*. Nueva York: Prentice Hall
- BALADOS ORTIZ, J. (1983). El fútbol en la escuela / Javier Balados Ortiz. *El Entrenador Español de Fútbol*. No 18, Octubre, 60-64
- BATTISTA, R.A., CUMMING, S.P. y MALINA, R.M. (2003). Body size and estimated Maturity status of youth soccer players of both sexes. *Medicine and Science in sports and Exercise*. 35 (5).
- BAUER, G. (1998). *Fútbol. Entrenamiento de la técnica, la táctica y la condición física*. Barcelona: Hispano Europea.
- BAYER, C. (1986). *La enseñanza de los juegos deportivos colectivos*. Barcelona: Hispano Europea.
- BENEDEK, E. (2001). *Fútbol Infantil*. Barcelona: Paidotribo.
- BINI, B., LEROUX, P. y COCHIN, G. (1995). *Fútbol para los más pequeños*. Barcelona: Hispano Europea.
- BLAKE CANTERO, I. (1991). *Análisis de la táctica de ataque en el equipo de Fútbol 1ra categoría de la Provincia de Cienfuegos, durante la etapa final del torneo 90-91*. Trabajo de Diploma Cienfuegos, FCF "Manuel Fajardo"
- BLÁZQUEZ SÁNCHEZ, D. (1986). *Iniciación a los deportes de equipo*. Barcelona: Martínez Roca.
- BLÁZQUEZ SÁNCHEZ, D. (1990). *Evaluar en Educación Física*. Barcelona: Inde.

- BLÁZQUEZ BERMUDEZ, M. (1998). La detección temprana de talentos deportivos. Cuenca: Universidad de Castilla- La Mancha.
- BLOOM, B.S. (1985). *Developing talent in young*. Nueva York: Ballantine.
- BOMPA, T. (1988). *Training guidelines for young athletes in total training for young champions*. Champaign, IL.: Human Kinetics.
- BRÜGGEMANN, D. Y ALBRECHT, D. (1996). *Entrenamiento moderno del fútbol. Aprendizaje y entrenamiento a través de los juegos. Técnica, táctica y preparación física. Planificación del entrenamiento*. Barcelona: Hispano-Europea.
- BRÜGGEMANN, D. (2004). *Fútbol. Entrenamiento para niños y jóvenes*. Barcelona: Paidotribo.
- CABALLERO CASTAÑEDA, A. (1993). *Posibilidades del pensamiento del escolar categoría 10-11 años para la asimilación de la táctica simple en el deporte de Fútbol*. Trabajo de Diploma Stgo de Cuba, FCF "Manuel Fajardo".
- CAGIGAL, J.M. (1959). Aporias iniciales para un concepto del deporte. *Citius, Altius, Fortius*. Vol. I
- CÁRDENAS RAMIREZ, D. (1991). *Estudio de las combinaciones realizadas por el equipo de Villa Clara durante la final del nacional de fútbol 1ra categoría*. Trabajo de Diploma. Villa Clara, FCF "Manuel Fajardo".
- CARRALERO VELÁZQUEZ, A. (2005). *Análisis Praxiológico de la acción de juego del Fútbol 11: Estudio del Fútbol Escolar en Cuba categoría 15/16 años. El caso del equipo de Ciego de Ávila*. Tesis Doctoral. Universidad de Granada.
- CASTARLENAS, LL. J. (1993). Estudio Praxiológico de las prácticas deportivas, expresivas, lúdico-recreativas y aprehensivas. *Apunts* (32), 27-36.
- CASTELO FERREIRA, J. F. (1999). *Fútbol. Estructura y dinámica del juego*. Barcelona: INDE.
- CASTELLANO PAULIS, J. (2000). Observación y Análisis de la acción de juego en Fútbol. *Revista Digital Lecturas de Educación Física y Deportes*, 22 (junio). Disponible en <http://www.efdeportes.com>

- CASTELLÓN PÉREZ, L. (1988). *Análisis de la efectividad del tiro a gol del equipo de Villa Clara de la categoría 16-16 años que participó en los juegos escolares nacionales de alto rendimiento de 1987*. Trabajo de Diploma. Villa Clara, FCF "Manuel Fajardo".
- CASTILLO JIMÉNEZ, J. (1989). *Validación de los test pedagógicos motor técnico en el Fútbol*. Trabajo de Diploma. Villa Clara, FCF "Manuel Fajardo".
- CEI, A. (1996). La motivación en la práctica deportiva de atletas jóvenes. En E. PÉREZ Y J.C. CARCUAL (edit.). *Actas del IV congreso nacional y del IV congreso andaluz de Psicología del Deporte*. Málaga: Instituto Andaluz del Deporte. 19-29.
- CEREZAL MEZQUITA, J y J. FIALLO RODRÍGUEZ. (2002). *Los métodos científicos en las investigaciones pedagógicas*. Ciudad de la Habana (Cuba).
- CIMARRO URBANO, J. (2001). Propuesta de estructura de los contenidos técnico- tácticos de la enseñanza del fútbol en la etapa alevín. *Revista Digital Lecturas de Educación Física y Deportes*, 14 (junio). Disponible en <http://www.efdeportes.com>
- COCA, S. (2002). El fútbol como proceso educativo. *Training Fútbol*, 73. Valladolid: Jecupe, 36-44.
- COHEN GRINVALD. (1998). Detección y Desarrollo del talento deportivo. *Revista Digital Lecturas de Educación Física y Deportes*, 10 (3). Disponible en <http://www.efdeportes.com>
- COHEN GRINVALD. (1998). Escuela integral de Fútbol base: Principios fundamentales. *Revista Digital Lecturas de Educación Física y Deportes*, 3 (junio). Disponible en <http://www.efdeportes.com>
- COHEN GRINVALD. (1999) Fútbol: Análisis funcional para la detección y formación de talentos. *Revista Digital Lecturas de Educación Física y Deportes*, 14. Disponible en <http://www.efdeportes.com>
- COLAS BRAVO, P. (1992). Los métodos descriptivos. En P. Colas y L. Buendía. *Investigación educativa*. Sevilla: Colección Ciencias de la Educación, Alfar, 177- 200.

- CONCEPCIÓN SOSA, E. (1991). *Finalización del ataque y recuperación del balón de los adversarios de Villa Clara durante la final nacional de Fútbol 1ra categoría*. Trabajo de Diploma. Villa Clara, FCF "Manuel Fajardo".
- CONTRERAS, O., DE LA TORRE, E., VELÁZQUEZ, R. (2001). *Iniciación deportiva*. Colección fundamentos del deporte, nº 1. Madrid: Síntesis.
- CRUZ PORTELA, JOSÉ A. (1991). *Análisis de la efectividad del tiro a gol del equipo Cienfuegos en la categoría 11-12 años*. Trabajo de Diploma Cienfuegos, FCF, "Manuel Fajardo"
- CSANÁDI, Á. (1975). *El Fútbol (Tomo 1): Pueblo y Educación*. Ciudad de la Habana.
- CÚRBELO PÉREZ, J. (1994). *Análisis de los resultados físico-técnicos del equipo de fútbol sub 16 de la EIDE Provincial de Villa Clara en el curso 93-94*. Trabajo de Diploma. Villa Clara, FCF "Manuel Fajardo".
- CÔTÉ, J. (1999). The influence of the family in the development of talent sport. *The sport psychologist*, 13. p. 395-417.
- CÔTÉ, J., BAKER, J. y ABERNETHY, B. (2003). From play to practice. A development framework for acquisition of expertise in team sports. En J.L. Starkes and K.A. Ericsson (eds.). *Expert Performance in Sports. Advanced in research on sport expertise*. Champaign, IL: Human Kinetics.
- DAVIDS, K., LEES, A. y BURWITZ, L. (2000). Understanding and measuring coordination and control in kicking in soccer: implications for talent identification and skill acquisition. *Journal of Sport Sciences*, 18:703-714.
- DE LA PAZ RODRÍGUEZ, PEDRO. E. (1995). *Nivel de fundamento técnico de los futbolistas del equipo provincial 1ra categoría de Sti-Spiritus*. Trabajo de Diploma. Sti-Espíritus, FCF "Manuel Fajardo".
- DELAUNAY, M. (1980). *Conduites sociomotrices conflicts et structure du jeu*. Memoria de diplomatura. INSEP de París.
- DELGADO GARCÍA, R. (1989). *Estudio de la labor del jugador con balón, en el equipo Villa Clara 1ra categoría de Fútbol durante el torneo nacional 1988*. Trabajo de Diploma Villa Clara, FCF "Manuel Fajardo".

- DEVÍS, J. Y PEIRÓ, C. (1992). *Nuevas propuestas curriculares en Educación Física: la salud y los juegos modificados*. Barcelona: Inde
- DEVÍS, J. (1995). Deporte, Educación y sociedad: hacia un deporte escolar diferente. *Revista de Educación*, 306 (Enero-Abril), 455-472.
- DÉVIS, J. (1996). *Educación física, deporte y currículo*. Madrid: Visor.
- DÍAZ GAITAN, O. (2001). *Estructuración de un modelo teórico para el Fútbol en la etapa de iniciación*. Tesis de Maestría (Maestría en Didáctica de la Educación Física Contemporánea) Ciudad de la Habana, ISCF "Manuel Fajardo".
- DÍAZ SUÁREZ, A. (1996). Teoría y práctica de la enseñanza deportiva "Procesos de formación deportiva". En libro de actas *III Congreso Nacional de Educación Física. De Facultades de Educación*. Universidad de Alcalá. Guadalajara.
- DÍAZ SUÁREZ, A. (2003). Parámetros que configuran el deporte desde la Praxiología Motriz. El caso del Fútbol. *II Jornadas Internacionales de Fútbol Base*. 16,17 y 18 de Mayo. Región de Murcia, Ciudad de Cartagena. Universidad Católica San Antonio.
- DIEM, C. (1979). *El deporte en la infancia*. Buenos Aires: Paidós.
- DIEM, C. (1979). *Historia de los deportes*. Barcelona: Luis de Caralt.
- DOMÍNGUEZ ALFARO, R. (2001). *Propuesta curricular para la enseñanza del fútbol en 9no grado a partir de acciones grupales en situaciones simplificadas de juego como habilidad técnica creativa*. Tesis de Maestría (Maestría en didáctica de la Educación Física contemporánea) Ciudad de La Habana, ISCF "Manuel Fajardo".
- DUARDO LARA, CARLOS M. (1994). *Análisis de la influencia del entrenamiento en la preparación físico-técnica de los atletas de Fútbol de la categoría sub 13 de la EIDE Provincial de Villa Clara*. Trabajo de diploma Villa Clara, FCF "Manuel Fajardo".
- DUFOUR, W. (1989) Les techniques d'observation du comportement moteur. *Revista EPS* N° 217, 68-73.
- DUGRAND, M. (1989). *Football, de la transparence à la complexité*. Paris: P.U.F..

- DUNNING, E. (1992). La dinámica del deporte moderno. Notas sobre la búsqueda de triunfos y la importancia social del deporte. En N. Elas y E. Dunning (1992). *Deporte y ocio en el proceso de civilización*. Madrid: Fondo de Cultura Económica, 31-82
- ERICSSON, K.A., KRAMPE, R. Y TESCH-ROMER, C. (1993). The role of deliberate practice in the acquisition of expert performance. *Psychological Review*, 3, 100. 363-406.
- FARROW, D. Y HEWIT, A. (2002). Sports science support for the Australian Institute of Sport Football Programme. *Insight* 4, Vol.5, 49-50.
- FEDERATION INTERNATIONALE DE FOOTBALL ASSOCIATION. (1998). *Reglas de juego*. Zurich: Ed. International Football Association Board.
- FERNÁNDEZ DE LA VEGA, J. y BADÁS, M. (1996). Cómo pueden ayudar los padres a sus hijos en el fútbol. *El Entrenador Español de Fútbol*, nº 70. 59-62.
- FERRER QUESADA, O. J. (1993). *Enseñanza de los principios tácticos ofensivos y defensivos mediante una novedosa clasificación de los ejercicios en el Fútbol primera categoría del municipio Jiguaní*. Trabajo de Diploma Stgo de Cuba, FCF "Manuel Fajardo".
- F.I.F.A. (1996) *Futuro II: El Programa Educativo*. F.I.F.A /Coca-Cola. Zurich.Suiza.
- FILIN, V.P. (1996). *Desporto juvenil: teoria e metodologia*. Londrina. Portugal: Centro de Informação Desportiva.
- FRADUA URIANDO, L. (1995). Construcciones de situaciones de enseñanza para la mejora de los fundamentos Técnico-Tácticos individuales. *Apunt: Educación Física y Deportes (Barcelona)*, Nº 40.
- FRANKL, D. (2006). Coaching Philosophy. En Kids Firts Socce Disponible en [www.kidsfirstsoccer.com](http://www.kidsfirstsoccer.com).
- FUENTES DEL RÍO, M. A. (1995). *Valoración de los medios y métodos empleados en la categoría 14-15 años de Fútbol en la EIDE Provincial de Villa Clara en el curso 94-95*. Trabajo de Diploma Vila Clara, FCF "Manuel Fajardo".
- FUSTÉ, X. (2001). *Juegos de iniciación a los deportes colectivos*. Barcelona: Paidotribo.

- GARCÍA BARRERO, J. y LLAMES LAVANDERA, R. (1992). La motivación deportiva. Principios generales y aplicaciones. *El Entrenador Español de Fútbol*, 52. 43-46.
- GARCÍA EIORÁ J. (2000). *Deportes de equipo*. Barcelona: INDE.
- GARCÍA PÉREZ, L. (1998). Iniciación deportiva en la edad infantil: Fútbol. *El Entrenador Español de Fútbol*. (Madrid) No 76, Marzo, 18-27.
- GARCÍA PÉREZ, L. (1997). Estrategia y Táctica en Fútbol. *Curso Internacional celebrado en la Universidad de Cienfuegos*. Cuba. Septiembre.
- GARCÍA PÉREZ, L. (1998). *Memoria de acceso a la condición de catedrático de Educación Física de Educación Secundaria*. Granada: F.C.C.A.F.D. (España)
- GARGANTA DA SILVA, J M Y PINTO, J. (1997). *La enseñanza del Fútbol*. Barcelona: Paidotribo.
- GARGANTA, J. Y PINTO, J. (1998). O Ensino do futebol. En A. Graça y J. Olivera (coord.). *O ensino dos jogos desportivos*. Porto (Portugal): Centro de Estudos dos Jogos Desportivos. Faculdade de Ciências do Desporto e de Educação Física. Universidad do Porto.
- GARGANTA, J. (2003a). La formación de los niños en el Fútbol Base. Entre la acción y la cognición. *III Jornadas Internacionales de Escuelas de Fútbol*. Málaga (Inédito).
- GARZÓN BORGES, J. A. (1999). *Análisis de las acciones colectivas de ataque del equipo juvenil de Ciudad de la Habana durante los campeonatos de Fútbol de 1998-1999*. Tesis de Maestría (Maestría en Entrenamiento Deportivo) Ciudad de La Habana, ISCF "Manuel Fajardo".
- GILAR, R. (2003). *Adquisición de habilidades cognitivas. Factores en el desarrollo inicial de la competencia experta*. Tesis Doctoral. Universidad de Alicante.
- GILL, D.L.; GROOS, J.B. Y HUDDLETON, S. (1983). Participation motivation in youth sports. *International Journal of Sports Psychology*, 1. 1-14.
- GIMÉNEZ, F.J., SÁENZ-LÓPEZ, P., IBAÑEZ, S. (1999). Técnica, táctica, estrategia e iniciación deportiva. *En Ludens*, vol. 16, nº 3, 53-59.

- GÓNZALEZ GÓMEZ, C. A. (1991). *Estudio de las acciones de finalización del ataque del equipo de Villa Clara 1ra categoría de fútbol, durante la fase final del campeonato nacional jugado en 1990*. Trabajo de Diploma. Villa Clara, FCF "Manuel Fajardo".
- GONZÁLEZ RIOPEDRE, C.A; R. ARAGÓN DEL SOL; H. VÁZQUE LEONARD y COLS. (1988). *Programa de preparación del deportista de Fútbol*. Ciudad de La Habana.
- GONZÁLEZ, G., TABERNERO, B. y MÁRQUEZ, S. (2005). Iniciación deportiva: ¿cuándo iniciarse a un deporte y por qué? En Entrenamientos Deportivos y Físicos. *Revista Digital Entrenamiento*. Disponible en [http://:www.entrenamiento.org](http://www.entrenamiento.org)
- GRANDA VERA, J; A. CANTO JIMÉNEZ; V. RAMÍREZ JIMÉNEZ y COLS. (1997). *Elaboración y valoración de instrumentos de evaluación en la Educación Física en la Educación Primaria*. Granada: Servicio de publicaciones de la Universidad de Granada.
- GUTIERREZ RODRÍGUEZ, V. (1987). *Estudio de la efectividad del tiro a puerta del equipo de Fútbol 1ra categoría de Villa Clara en el campeonato nacional de 1986*. Trabajo de diploma. Villa Clara, FCF "Manuel Fajardo".
- GRÉHAIGNE, J.F. (1988). Método de evaluación para juegos reducidos y juego 11 contra 11. *El Entrenador Español de Fútbol*. (Madrid). No 36: Junio, 16-20 -
- GRÉHAIGNE, J.F. (2001). *La organización del juego en el fútbol*. Barcelona: Inde
- GROSSER, M.; NEUMAIER, A. (1986) *Técnicas de entrenamiento*. Barcelona: Martínez Roca.
- HAYES, S. (2003). *Worldwide review of Science and football research*. Insight. Vol. 6., 4, 32-33.
- HELSEN, W.F., VAN WINCKEL, J. y WILLIAMS, A.M. (2005). The relative age effect in youth soccer across Europe. *Journal of Sports Sciences*, 6, volumen, 23. 629-636.
- HERNÁNDEZ MORENO, J. (1990), Tiempo de participación y pausa de las incidencias reglamentarias en deportes de equipo (1ra Parte). *Revista de Entrenamiento Deportivo*, tomo X. N° 1.

- HERNÁNDEZ MORENO, J. (1994). *Fundamentos del deporte: Análisis de estructura del juego deportivo*. Barcelona: Inde.
- HERNÁNDEZ MORENO, J. (1998). Cuantificación del espacio recorrido y el tiempo invertido para recorrerlo (Ritmo) por el jugador de fútbol durante un encuentro: Los casos de Ronald Koeman y Vlado Gudelj. *El Entrenado Español de Fútbol*. N° 76, Marzo. 40-56.
- HERNÁNDEZ MORENO, J. y COLS. (2000). *La iniciación los deportes desde su estructura y dinámica: aplicación a la educación física escolar y al entrenamiento deportivo*. Barcelona: INDE.
- HERNÁNDEZ MORENO, J. (2001). La iniciación a los deportes de equipo de cooperación/oposición desde la estructura y dinámica de la acción de juego: Un nuevo enfoque. *Revista Digital Lecturas Educación Física y Deportes* , 33 (6). Disponible en <http://www.efdeportes.com/>
- HERNÁNDEZ MORENO, R. (1983). *Estudio de los rendimientos técnico-tácticos característicos de los medio campistas escolares cubanos categoría 15-16 años*. Tesis de Maestría (Maestría en Entrenamiento Deportivo). Ciudad de la Habana, ISCF "Manuel Fajardo".
- HINOJOSA TORRE, H. (1989). *Análisis cuantitativo y cualitativo de los elementos técnicos de los defensas durante los juegos provinciales juveniles de Santiago de Cuba*. Trabajo de Diploma. Stgo de Cuba, FCF "Manuel Fajardo".
- HORN, R. (2001). *World-wide review of Science and football research*. Insight. Vol. 5., 4, 47-48.
- HORN, R. (2002). *World-wide review of Science and football research*. Insight. Vol. 4. 4, 20-22.
- HUIZINGA, J. (1998). *Homo Ludens*. Madrid: Alianza.
- IBÁÑEZ GODOY, S. (2000). Técnicas de observación, corrección y evaluación de las habilidades deportivas. *Programa de doctorado Innovaciones Científicas y Didácticas en la Educación Física Escolar*. Universidad de Cienfuegos. Cuba.
- JIMÉNEZ JIMÉNEZ, F. (1993). *El tratamiento metodológico de las actividades deportivas de cooperación/oposición en el diseño curricular base de secundaria*. Las Palmas de Gran Canaria.: ULPGC.

- JIMÉNEZ FUENTES-GUERRA, F. J. (2000). Fases en la formación del deportista y su aplicación en la iniciación deportiva. *Habilidad Motriz* (Granada) (15): 35-39.
- KNOP, P. y COLS. (1998). *Clubes deportivos para niños y jóvenes*. Málaga: I.A.D.
- KORCEK, F. (1983). Preparación progresiva del futbolista. *El Entrenador Español de Fútbol*. No 16, Pág. 33-38.
- LAMINCLEAR VEGA, D. (1993). *Comportamiento del desarrollo técnico del tiro a puerta mediante un sistema nuevo de planificación del Fútbol en la categoría escolar sub 13 de las áreas de Niquero y Media Luna*. Trabajo de Diploma. Stgo de Cuba, FCF "Manuel Fajardo".
- LANZA BRAVO, A. (1990). *Incidencias del reglamento sobre el tiempo real de juego en el Fútbol cubano*. Villa Clara, FCF "Manuel Fajardo"
- LANZA BRAVO, A. (2005). Alternativa para el aprendizaje de conceptos tácticos que sustentan las acciones del juego en Fútbol. I jornadas Científica-Metodológica del Deporte, Educación Física, Recreación y la Actividad Física orientada hacia la Salud. 18 de Marzo. Cienfuegos, FCF "Manuel Fajardo"
- LAPRESA, D., ARANA, J., CARAZO, J. Y PONCE, A. (1999). *Orientaciones educativas para el desarrollo del deporte escolar*. Logroño: Federación Riojana de Fútbol y Universidad de la Rioja (España).
- LAPRESA, D., ARANA, J., Y PONCE, A. (2002). Orientaciones formativas para el entrenador del fútbol juvenil. Logroño: Federación Riojana de Fútbol y Universidad de la Rioja (España).
- LAPRESA, D., ARANA, J., GARZÓN, B., ÁLVAREZ, A. (2004). La Alternativa del fútbol 9 para el primer año de la categoría infantil.
- LARA ARIAS, L. (1999). *Fútbol. Reflexión táctica. La pared su utilización en el campeonato nacional 1ra categoría 1998 (clasificatoria y final)*. Trabajo de Diploma Cienfuegos, FCF "Manuel Fajardo".
- LASIERRA, AGUILA G. y LAVEGA, P. (1993). *1015 juegos y formas jugadas de iniciación a los deportes de equipo*. Barcelona: Paidotribo.

- LASIERRA AGUILA, G. (1993): Análisis de la interacción motriz en los deportes de equipo. Aplicación del análisis de los universales ludomotores al Balonmano. *Revista Apunts: Educación Física y Deportes* (Barcelona) N° 32. Junio, 37-53.
- LA TORRE, J. (1989). Los deportes individuales. En AA.VV. *Bases para una Nueva Educación Física*. Cepid. Zaragoza.
- LEALI, G. (1994). *Fútbol Base. Entrenamiento óptimo del futbolista en el período evolutivo*. Barcelona: Martínez Roca.
- LYON, R.M. (2001). Prevent injuries in young soccer players. Wisconsin: *Journal of Medical college of Wisconsin*.
- LÓPEZ PASTOR, V.M (2000). Buscando una evaluación formativa en Educación Física: Análisis crítico de la realidad existente, presentación de una propuesta y análisis general de su puesta en práctica. *Apunts*. (Catalunya) (62), 16 – 26.
- LOPEZ RODRÍGUEZ, A. (2003). *El proceso enseñanza aprendizaje en Educación física: Hacia un enfoque integral físico educativo*. Ciudad de la Habana. Deportes.
- MAHLO, F. (1969), *La acción táctica en el juego*. Ciudad de la Habana: Ed. Vigot Freres, 22-23.
- MALINA, R. (2001). Youth football players: perspectives from growth and maturation. *Insight- Issue 1*, Volumen 5, 27-31.
- MANNO, R (1991). *Fundamentos del entrenamiento deportivo*. Barcelona: Paidotribo.
- MANNO, R. (1992). La formación del joven jugador. *Cultura Sportiva*. Italia, No 24.
- MANNO, R. C. BECCARINI Y S. D OCTAVIO (1993). La formación del joven jugador. Desarrollo físico-motor y proceso de preparación y formación del joven deportista: Un enfoque lectivo. *Revista Stadium*, No 160, 7-12.
- MARTENS, R. (1987). *Coaches guide to sport psychology*. Champaign, IL: Human Kinetics.
- MARTIN, D., NICOLAUS, J., OSTROWSKI, C., KLAUS, R. (2004). *Metodología general del entrenamiento infantil y juvenil*. Barcelona: Paidotribo.

- MAS RUBIO, J. (2003). *Análisis descriptivo del microsistema colaboración-oposición de los jugadores próximos al balón en fútbol a través de un estudio observacional de la circulación del balón en alto nivel: posibles incidencias sobre la táctica y la estrategia del juego*. Tesis doctoral. Universidad de Granada
- MATEO, A. (1993). El fútbol en el programa de Educación Física escolar. *Ier encuentro científico-cultural de Canarias en Cuba*. Universidad de Cienfuegos. Cuba.
- MATO MARÍN, G. (1998). *Análisis de la efectividad de los tiros a gol del equipo Cienfuegos en el campeonato nacional de 1ra categoría 1997-1998*. Trabajo de Diploma Cienfuegos, FCF "Manuel Fajardo".
- MEDINA CASAUBÓN, J. Y M. Á. DELGADO NOGUERA. (1999). Metodología de entrenamiento de observadores para investigaciones sobre E. Física y Deporte en las que se utilice como método la observación. *Programa de doctorado innovaciones científicas y didácticas en la E. Física escolar*. Universidad de Cienfuegos. Cuba.
- MENAUT, A (1982). *Contribution á approche théorique des jeux sportifs collectifs: Teorization et recherché d un modèle operational. These 3º ciclo*. UEREPS. Bourdeaux.
- MÉNDEZ JIMÉNEZ, A. (1998) La observación in vivo del rendimiento deportivo. Un instrumento de análisis en iniciación al Baloncesto *Revista Digital Lectura Educación Física y Deportes*, 12 (3), (Buenos Aires). Disponible en <http://www.efdeportes.com/>
- MOMBAERTS, E. (1998). *Fútbol: Entrenamiento y rendimiento colectivo*. Barcelona: Hispano Europea.
- MOMBAERTS, E. (2000). *Fútbol. Del análisis del juego a la formación del jugador*. Barcelona: INDE.
- MORALES ÁGUILA, A. (1996). *Pruebas psicológicas específicas para el control del desarrollo de los procesos cognoscitivos en esgrimistas*. Tesis Doctoral. ISCF Manuel Fajardo, La Habana.
- MORALES MUÑOZ, EFRAÍN. (2000). *Fútbol: Entrenamiento moderno*. Bolivia (Inédito)

- MORCILLO LOSA, J. A. (2000). Fundamentos teórico-prácticos para la creación de situaciones de enseñanza-entrenamiento en Fútbol. *Revista Digital Lectura Educación Física y Deportes*, 21 (5) (Buenos Aires). Disponible en <http://www.efdeportes.com/>
- MORCILLO LOSA, J.A. (2004). *El desarrollo profesional del entrenador de fútbol base basado en el trabajo colaborativo en un club amateur*. Tesis Doctoral Universidad de Granada.
- MORENO DEL CASTILLO, R. (2000). *Aprender a entender el juego: El modelo comprensivo en el entrenamiento del Fútbol* (1ra parte).
- MORENO SERRANO, M. (1979). Táctica y estrategia. Principios fundamentales. *El Entrenador Español de Fútbol*. N°1, 37-43.
- MORENO SERRANO, M. (1984). Táctica y estrategia. Principios ofensivos, (II parte) *El Entrenador Español de Fútbol*. N° 20, 12-18.
- MORALE MUÑOZ, E. (2000). Fútbol. Entrenamiento Moderno. Bolivia: [s.n]
- MORRIS, T. (2000). Psychological characteristics and talent identification in soccer. *Journal of Sport Sciences*, 18: 715-726.
- MOORE, P.M., BURWITZ,L., COLLINS, D.J., JESS, M. (1998). The development of sporting talent. London: English Sports Council.
- NAVELO CABELLO, R. (2001). *Un modelo didáctico alternativo para la preparación técnico-táctica del joven voleibolista*. Tesis Doctoral. Instituto Superior de Cultura Física de la Ciudad de la Habana.
- NOA CUADRO, H. (1999). Criterios para la selección de talentos en Fútbol. *Revista Acción*. Cuba. N° 1, 23-25.
- NOA CUADRO, H. (2002). *Estudio sobre la selección de talentos futbolísticos para la iniciación al deporte de Alto Rendimiento*. Tesis Doctoral. Universidad de Las Palmas de Gran Canaria.
- O FARRILL HERNÁNDEZ, R.A; EVELINA ALMENARES PUJADAS; GRACIELA NICOT BALÓN y COLS. (2001). Metodología para la aplicación y realización de pruebas pedagógicas y médicas en el deporte de alta calificación. *Revista Digital Lectura Educación Física y Deportes*, 36 (7). Disponible en <http://www.efdeportes.com/>
- PACHECO, R. (2004). *La enseñanza y el entrenamiento del fútbol 7. Un juego de iniciación al fútbol 11*. Barcelona: Paidotribo.

- PÁGINA OFICIAL DE LA UNION EUROPEENES DE FOOTBALL ASSOCIATION (UEFA). Visitado [9-02-2006]. Disponible en la World Wide Word: <http://uefa.com>
- PARLEBAS, P. (1986). *Eléments de Sociologie du Sports*. París: P.U.F.
- PÉREZ ESPINOSA, F. (1992). *Análisis comparativo de las formas de ataque del equipo Cienfuegos 1ra categoría, durante los campeonatos del 89-90 y 90-91*. Trabajo de Diploma. Cienfuegos, FCF "Manuel Fajardo".
- PÉREZ ROJAS, L. M. (1985). *Análisis de la calificación y preparación técnica y metodológica de los entrenadores de Fútbol de villa Clara*. Trabajo de Diploma. Villa Clara, FCF "Manuel Fajardo".
- PÉREZ TURPIN, J.A. (2002). *La competición en el ámbito escolar: un programa de intervención social*. Tesis Doctoral. Universidad de Alicante.
- PEREZ, VÍCTOR R. (2002). *Principios que rigen el Entrenamiento Infantil*. Publice Standard.
- PIAGET, J. (1969). *Psicología y Pedagogía. Los métodos nuevos: sus bases psicológicas*. Barcelona: Ariel.
- PIERNAVIEJA DEL POZO, M. (1985). Deporte, protohistoria de una palabra. *Revista Ciencia y Deporte*. VI, I, Nº 1 y 2. Julio/Septiembre.
- PIÉRON, M. (1988). *Pedagogía de la actividad Física y el deporte*. Málaga: Junta de Andalucía/Universidad Internacional Deportiva de Andalucía.
- PINO ORTEGA, J. (1996). *Apuntes de la asignatura especialización deportiva en Fútbol*. Facultad de ciencias del deporte. Cáceres.
- PINO ORTEGA, J. (1999). Evolución de los instrumentos y métodos de observación en fútbol. *Revista Digital Lectura Educación Física y Deportes*, 17 (4). Disponible en <http://www.efdeportes.com/>
- PINO ORTEGA, J. (1999). *Desarrollo y aplicación de una metodología observacional para el análisis descriptivo de los medios técnico-tácticos del juego de Fútbol*. Tesis Doctoral. Universidad de Extremadura (Cáceres).
- PINO ORTEGA, J; G. VEGA HARO Y M.I. MORENO CONTRERAS (2001). La formación conceptual del deportista en los deportes de equipo en la fase de iniciación. *Revista Digital Lectura Educación Física y Deportes*, 41 (7). Disponible en <http://www.efdeportes.com/>

- PINO, J. Y CIMARRO, J. (2001). Propuesta de estructuración de los contenidos técnico-tácticos de la enseñanza del fútbol en la etapa alevín. *Revista Digital Lectura Educación Física y Deportes*, 33 (6). Disponible en <http://www.efdeportes.com/>
- POLLEDO DOMÍNGUEZ, N. (2001). *Perfeccionamiento del aprendizaje de los fundamentos básicos del Fútbol en edades de 10-11 años, en el área de la ciudad Deportiva*. Tesis de Maestría (Maestría en Didáctica de la Educación Física Contemporánea) Ciudad de La Habana, ISCF "Manuel Fajardo".
- PUERTO POLANCO, V. (2000) Organización, estructuración y contenidos programáticos para las escuelas de Fútbol. *Kinesis* (No 21)
- RIERA, J. (1995). Estrategia, táctica y técnica deportiva. *Revista Apunts: Educación Física y Deportes (Barcelona)* 39, 45-46.
- RODRÍGUEZ RIBAS, J.P. (1998). Vocabulario básico en praxiología motriz. *IV Seminario internacional de la actividad física y el deporte*. Barcelona, 9 – 10 de Octubre, 1998.
- ROMERO CEREZO, C. (1995). *Incidencia de un programa de formación inicial del maestro especialista en Educación Física en los niveles de reflexión y toma de decisiones sobre la práctica docente*. Tesis Doctoral. Universidad de Granada.
- ROMERO CEREZO, C. (1997). Una perspectiva de iniciación al fútbol en la escuela. En *Training Fútbol* nº 16. Valladolid (España), 28-38.
- ROMERO CEREZO, C. (2000). Hacia una concepción más integral del entrenamiento en el Fútbol. *Revista Digital Lectura Educación Física y Deportes*, 19 (5). Disponible en <http://www.efdeportes.com/>
- ROMERO CEREZO C. (2005). Un modelo de entrenamiento en fútbol desde una visión didáctica. *Revista Digital Lectura Educación Física y Deportes*, 80 (10). Disponible en <http://www.efdeportes.com/>
- RUIZ DE ALARCÓN QUINTERO, A. y A. REINA GÓMEZ (2003). Determinación del modelo de juego en función del nivel de comportamiento observable en Fútbol base. *Revista Digital Lectura Educación Física y Deportes*, 64 (9). Disponible en <http://www.efdeportes.com/>

- SALMELA Y REGNIER. (1983). *Detection du talen. Un modèle.* Science du Sport.
- SAMPEDRO MOLINUELO, J. (1995). *Propuesta de roles como parte de las unidades de acción motriz de los deportes de equipo. Aplicaciones y fundamentos de las actividades físico-deportivas.* Lleida: INEF.
- SÁNCHEZ GARCÍA, L (1998). *La detección temprana de talentos deportivos.* Cuenca: Universidad de Castilla- La Mancha.
- SANS, A. y FRATTAROLA, C. (1999). *Entrenamiento en el fútbol base.* Barcelona: Ed. Paidotribo.
- SANS, Á; FRATTAROLA, C. y SAGRERA, S. (1999). La etapa de iniciación del joven futbolista. *Training Fútbol.* Valladolid: Jecupi, 46, 26-46. Diciembre.
- SANTIETEBAN, J.M. (1998). *El modelo futbolístico español: La escuela de Lezama.* Cuenca: Universidad de Castilla - La Mancha.
- SARMIENTO MURRILLO, E. (2000). *La efectividad de las habilidades técnicas del Fútbol 7 en la escuela primaria "José Arcadio García".* Trabajo de Diploma Stgo de Cuba, FCF "Manuel Fajardo".
- SARRIA STUARD, D. y P. MARTÍNEZ MENDOZA. (1992). *La Historia del Fútbol en Cienfuegos, etapa 1986-1991.* Trabajo de Diploma. Cienfuegos, FCF "Manuel Fajardo".
- SCHMIT R. A. (1993). *Apprentissage moteur et performance.* Paris: Vigot.
- SEGURA, J. (1990). *Enciclopedia Técnica del Fútbol. Volumen 5. La Técnica y la Táctica.* Barcelona: Paidotribo.
- SIEDENTOP, D. (1983). *Developing teaching skills en Physical Education.* Mayfield publishing. Palo alto
- SILVA, F., FERNANDES, L., CELANI, F.O. (2001). Desporto de crianças e jovens. Um estudo sobre as idades de iniciação. *Revista Portuguesa de Ciências do Desporto.* 2 (1). 45-55.
- SOBRAL, F. (1994). *Desporto infanto-juvenil; prontidão e talento.* Lisboa: Livros Horizonte.
- STRATTON, G. (2002a). A Knowledge based structure for coaching young football players: the "IKEA" principles. *Insight, The FA Coaches Association Journal.* 1(5), 44.

- STRATTON, G. (2002b). A Knowledge based structure for coaching young football players: steps to acquiring expert knowledge. *Insight, The FA Coaches Association Journal*. 2(5), 37.
- TALAGA, J. (1989). El entrenamiento. Fútbol. Ciudad de la Habana: Pueblo y Educación.
- TERRY RODRÍGUEZ, C. (1992). *Tiempo real de juego del Fútbol cubano. Etapa clasificatoria, torneo 1992*. Cienfuegos: FCF "Manuel Fajardo"
- TERRY RODRÍGUEZ, C. (1993). *Tiempo real de juego del Fútbol cubano*. Cienfuegos: FCF "Manuel Fajardo"
- TORRES, J. Y RIVERA, E. (1994). *Juegos y deportes alternativos y adaptados en Educación Primaria*. Granada: Rosillo´s.
- TORRES, J. (2002). La Educación en valores en el deporte en edad escolar desde la perspectiva municipal. En Naharro y cols. (2002). *Actas del II Congreso Nacional de deporte en edad escolar*. Dos Hermanas. España: Patronato Deportivo, 19-54.
- VANKERSSCHAVER, J. (1987). La formación del futbolista en la escuela. *Revista de Entrenamiento Deportivo*. Volumen I Nº 2, Pág. 55-64.
- VÁZQUEZ LEONAR, H; H. INGUANZO HERNÁNDEZ; P. SOTOLONGO GONZÁLEZ y COLS. (1985). *Subsistema del deporte de alto rendimiento: Fútbol*. Ciudad de la Habana.
- VÁZQUEZ, FOLGUEIRA, S. (1984). Aspectos técnicos más necesarios para trabajar con el niño en edad escolar. *El Entrenador Español de Fútbol*. (Madrid). Nº 22, 20- 23.
- VÁZQUEZ, J.C. (1997). *Fundamentos de los deportes Sociomotores*. Tomo I. INEF. Galicia. La Coruña.
- VÁZQUEZ, J.C. Y M. SAAVEDRA. (1996). Ponencia acerca de la determinación de roles. *VI congreso gallego de Educación Física y Deporte*. INEF Galicia, 1996.
- VEGA HARO, G. (2006). *Metodología de enseñanza basada en la implicación cognitiva del jugador de fútbol base*. Tesis Doctoral. Universidad de Granada.

- VIGOTSKY, L. (1978). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Barcelona: Crítica.
- VOLKOV, V.M. Y V.P. FILIM.. (1989). Selección Deportiva. Moscú: Pueblo y Educación.
- WARD, P. y WILLIAMS, A.M. (2000). The development of perceptual-expertise in academy football players. *Insight, The F.A. Coaches Association Journal*, 3 (4), 22-25.
- WEIN, H. (1993). Programmi Vicenti nel Calcio. Reggio Emilia: Koala Libri. Italia.
- WEIN, H. (1995). *Fútbol a la medida del niño*. Madrid: Real Federación Española de fútbol.
- YAGUE CABEZÓN, J. M. (1995). Aproximación al conocimiento de la eficacia en el Fútbol. *El Entrenador Español de Fútbol*. (Madrid). Nº 64, Marzo.
- ZAMPILLO ORDOÑEZ, L. (1995). *Rendimiento técnico-táctico del equipo juvenil de Fútbol de Sti-Spíritus en el campeonato nacional del 94*. Trabajo de Diploma. Sti- Spíritus, FCF "Manuel Fajardo".
- ZATSIORSKI, V.M. (1989). El pronóstico y la selección en el deporte. En su *Metrología deportiva*. Ciudad de la Habana: Pueblo y Educación, 279.
- ZATSIORSKI, V.M. (1989). *Metrología Deportiva*. Ciudad de la Habana: Pueblo y Educación.



---

# **A N E X O S**

---



## Índice de anexos

Anexo 1. Relación de niños, edad cronológica y edad deportiva	313
Anexo 2. Pareos en el 1 vs 1 sin meta y orden que ocupan en la hoja de cálculo	315
Anexo 3. Pareos en el 1 vs 1 con metas pequeñas de 6 x 2 y orden que ocupan en la hoja de cálculo	316
Anexo 4. Orden que ocupan en la hoja de cálculo en el 5 contra 5.	317
Anexo 5. Lista de Expertos	318
Anexo 6. Encuesta para conocer el coeficiente de competencia de los expertos (K)	319
Anexo 7. Coeficiente de conocimiento de cada experto (Kc)	320
Anexo 8. Grado de influencia de cada una de las fuentes en su criterio (Ka)	321
Anexo 9. Resultados obtenidos de K para cada experto	332
Anexo 10. Encuesta a expertos	333
Anexo 11. Encuesta Vester	334
Anexo 12. Tablas de Fiabilidad	340



**ANEXO 1**

## RELACIÓN DE NIÑOS, EDAD CRONOLÓGICA Y EDAD DEPORTIVA

Nº	NOMBRE Y APELLIDOS	EDAD CRONOLÓGICA	EDAD DEPORTIVA
1	Liliet García Gasniel	11	14
2	Carlos J. Díaz Sarduy	11	14
3	Norberto Rodríguez Gómez	11	14
4	Luis Guzmán Conde	10	8
5	Luis J. Martínez Borrer	10	8
6	Elioderki Castro Stuart	11	14
7	Luis Y. Martínez Águila	11	14
8	Manuel A. Chacón Márquez	11	14
9	Yosandry Goitzolo Peña	11	14
10	Emmanuel R. Hdez Morales	11	14
11	Julio E. Pérez Ojeda	11	14
12	Edí López Morfi	11	14
13	Luis M. Alpizar Borges	11	14
14	Jorge Holmos Hernández	11	14
15	Levan de J. De Saya Mena	11	14
16	Alejandro Díaz Prado	11	14
17	Alejandro Mondeja Becerra	10	8
18	Raúl Santiesteban García	11	14
19	Franklin Yano Dupui	11	14
20	Yadier Soto Molina	11	14
21	Dani Noel García Pérez	10	8
22	Rafael A. Vera García	11	14
23	Osmani Pérez Villalobos	11	14
24	Juan J. Fernández Manzani	11	14
25	Junio López Yera	11	14
26	Ernesto E. Amador Benavides	11	14
27	Antonio J. Pérez Ruiz	10	8
28	Osbel A. López Borroto	11	14
29	Lázaro J. Stuart Reyes	11	14
30	Daniel Dalcourt Albolaez	11	14
31	Randy Crispín Oña	11	14
32	Pedro P. Lagos Hernández	11	14
33	Lázaro Sergio Muñoz	11	14
34	Edy Águila Harcourt	11	14
35	Carlos Cabrera Pérez	11	14
36	Jesús Guerra Duarte	11	14
37	Rolando R. Yera Vizcaíno	11	14
38	Luis A. Hernández Rivero	11	14
39	José A. López Morfi	11	14
40	Denis D. Morera Torres	11	14
41	Yadier Mediel Díaz	11	14
42	Juan Hernández Consuegra	11	14

43	Yoendry Águila Moya	11	14
44	Ángel Díaz Castillo	11	14
45	Gean Nicolás Suárez	11	14
46	Alberto Aguilera Álvarez	11	14
47	Reinaldo Maceda Calvo	11	14
48	Roilán Suárez Águila	11	14
49	Ariel Padrón Amador	11	14
50	Alejandro Median Cardoso	11	14

Promedio de edad cronológica: 10 años y 9 meses.

Promedio de vida deportiva: 13,4 meses.

Máximo de meses en vida deportiva: 14 meses

Mínimo de meses en vida deportiva: 8 meses.

**ANEXO 2**

PAREOS EN EL "1 VS 1 SIN META".  
Y ORDEN QUE OCUPAN EN LA HOJA DE CÁLCULO.

	Amarillos	VS	Verdes
1	Manuel A. Chacón Márquez	26	Jesús Guerra Duarte
2	Hedí López Morfi	27	Yadian Mediel Díaz
3	Luis Guzmán Conde	28	Alejandro Medina Cardoso
4	Alejandro Mondeja Becerra	29	Daniel Harcourt Albolaez
5	Lidiet García Gasniel	30	Gean Nicolás Suárez
6	Elioderki Castro Stuart	31	Antonio De J. Pérez Ruiz
7	Omaní Pérez Villalobos	32	Lázaro Jorge Muñoz
8	Luis M. Alpizar Borges	33	Randy Crispín Oña
9	Julio E. Pérez Ojeda	34	Lázaro Stuart Reyes
10	Leovan de J. de Saya Mena	35	Ernesto R Amador Benavides
11	Luis J. Martínez Borrer	36	Carlos A. Cabrera Pérez
12	Norberto Rodríguez Gómez	37	Alberto Aguilera Álvarez
13	Yosandri Goitizolo Peña	38	Ángel de J. Díaz Castillo
14	Yadier Soto Molina	39	Juan Hernández Consuegra
15	Juan J. Fernández Manzani	40	Daniel Harcourt Albolaez
16	Franklin Yano Dupui	41	Yoandri Águila Moya
17	Raúl Santiesteban García	42	José A. López Morfi
18	Jorge Holmos Hernández	43	Ariel Padrón amador
19	Denis N. García Pérez	44	Osbel A. López Borroto
20	Emmanuel R. Hdez Morales	45	Rolando R. Yera Vizcaíno
21	Luis Y. Martínez Águila	46	Denis D. Morera Torres
22	Alejandro Díaz Prado	47	Reinaldo Maceda Calvo
23	Júnior López Yera	48	Eddí Águila Harcourt
24	Carlos J. Díaz Sarduy	49	Roilán Suárez Águila
25	Rafael A. Vara García	50	Pedro P. Lagos Hernández

**ANEXO 3**

PAREOS EN EL "1 VS 1 CON METAS PEQUEÑAS DE 6 X 2".  
Y ORDEN QUE OCUPAN EN LA HOJA DE CÁLCULO.

	Amarillos	VS	Verdes
1	Yosandri Goitzolo Peña	26	Alejandro Mediana Cardoso
2	Rafael Vera García	27	Daniel Harcourt Albolaez
3	Luis M. Alpizar Borges	28	Jesús Guerra duarte
4	Luis Y. Martínez Borrer	29	Carlos A. Cabrera Pérez
5	Yadiel Soto Molina	30	José A. López Morfi
6	Leovan de J. de Saya Mena	31	Alberto Aguilera Álvarez
7	Eddy López Morfi	32	Antonio de J. Pérez Ruiz
8	Manuel A. Chacón Márquez	33	Yadian Mediel Díaz
9	Emmanuel R. Hdez Morales	34	Ernesto R. amador Benavides
10	Jorge Holmos Hernández	35	Juan Hernández Consuegra
11	Luis Guzmán conde	36	Rolando R. Yera Vizcaíno
12	Denis N. García Pérez	37	Juan Hernández Consuegra
13	Luis Y. Martínez Águila	38	Ariel Padrón Amador
14	Lidiet García Gasniel	39	Lázaro Jorge Muñoz
15	Carlos J. Díaz Sarduy	40	Eddy Águila Darcourt
16	Norberto Rodríguez Gómez	41	Lázaro Stuart Reyes
17	Alejandro Mondeja Becerra	42	Denis D. Morera Torres
18	Raúl Santiesteban García	43	Yoendry Águila Moya
19	Franklin Yano Dupui	44	Gean Nicolás Suárez
20	Omaní Pérez Villalobos	45	Reinaldo Maceda Calvo
21	Juan J. Fernández Manzani	46	Roilán Suárez Águila
22	Elioderki Castro Stuart	47	Osbel A. López Borroto
23	Júnior López Yera	48	Pedro P. Lagos Hernández
24	Julio E. Pérez Ojeda	49	Randy Crispín Oña
25	Alejandro Díaz Prado	50	Ángel de J. Díaz Castillo

PAREOS EN EL TORNEO DE 5 VS 5 CON PORTERO

1er Día	2do Día	3er Día	4to Día	5to Día
A-1	E-1	D-1	C-1	B-1
B-2	A-2	E-2	D-2	C-2
C-3	B-3	A-3	E-3	D-3
D-4	C-4	B-4	A-4	E-4
E-5	D-5	C-5	B-5	A-5

**ANEXO 4**

ORDEN QUE OCUPAN EN LA HOJA DE CÁLCULO EN EL "5 CONTRA 5"

Amarillos		VS	Verdes
1	Eddy López Morfi	26	Reinaldo Maceda Calvo
2	Elioderky Castro Stuart	27	Antonio de Jesús Pérez Ruiz
3	Luis Y. Martínez Águila	28	Yadier Mediel Díaz
4	Norberto Rodríguez Gómez	29	Jesús M. Guerra Duarte
5	Emmanuel R. Hdez Morales	30	Gean Nicolas Suárez
6	Yosandry Goitzolo Peña	31	Ernesto R. Amador Benavides
7	Raúl Santiesteban García	32	Lázaro J. Muñoz
8	Juan J. Fernández Manzani	33	Pedro P. Lago Hdez
9	Yunior López Yera	34	Luis A. Hdez Rivera
10	Jorge Holmo Hdez	35	Yoandry Águila Moya
11	Franklin Yano Dupui	36	Rolando Yera Vizcaíno
12	Alejandro Mondeja Becerra	37	José a. López Morfi
13	Manuel Chacón Márquez	38	Roilán Suárez Águila
14	Julio E. Pérez Ojeda	39	Daniel Darcourt Albolaez
15	Carlos J. Díaz Sarduy	40	Carlos Cabrera Pérez
16	Alejandro Díaz Prado.	41	Alberto Aguilera Álvarez
17	Yadier Soto Molina	42	Joan Hdez Consuegra
18	Luis M. Alpizar Borges	43	Yuri M. Acosta Marrero
19	Lidiet García Gasniel	44	Ariel Padrón Amador
20	Luis Guzmán Conde	45	Eddy Aguilera Darcourt
21	Osmani Pérez Villalobos	46	Denis D. Morera Torres
22	Leodan de Jesús de Zaya	47	Osbel López Borroto
23	Luis J. Martínez Borrer	48	Alejandro Medina Cardoso
24	Denis N. Garcías Pérez	49	Ángel Díaz Castillo
25	Rafael A. Vara García	50	Randy Crispín Oña

## **ANEXO 5**

### **LISTA DE EXPERTOS**

- 1.- Lic. Juan Carlos Llorente Capote.
- 2.- Lic. José L. Martínez Santana.
- 3.- Lic. Isiel Monzón Pérez.
- 4.- Lic. Israel Blake Cantero.
- 5.- Lic. Maikel Gómez Cabrera.
- 6.- Lic. Rafael Ricardo González.
- 7.- Lic. Pablo F. Martínez Sosa.
- 8.- Lic. Elexer González Roilán.
- 9.- Lic. Francisco Pérez Espinosa.
- 10.- Lic. Guillermo Pino Morales.
- 11.- Lic. Norge Rodríguez Hernández.
- 12.- Lic. Manuel González García.
- 13.- Lic. Oscar Mato Medina.
- 14.- Lic. Carlos F. Cobas Cortiza.
- 15.- Lic. David Sarriá Stuart.
- 16.- Lic. Fernando García.
- 17.- Lic. Ever Paredes Jiménez.
- 18.- Lic. Julio San Martín Reguera.
- 19.- Lic. Duliesky Dickerson Díaz.
- 20.- Lic. Idilio Vázquez Ramos.
- 21.- Lic. José Pérez Espinosa.
- 22.- Lic. Francisco Carrazana Patridge.

**ANAEXO 6**

**ENCUESTA PARA CONOCER EL COEFICIENTE DE COMPETENCIA (K)  
DE LOS EXPERTOS.**

**FACULTAD DE CULTURA FÍSICA CIENFUEGOS.**

Estimado profesor:

Recientemente consulté con UD. Con el fin de pedir colaboración para la realización de un trabajo investigativo. Por el momento, solo necesitamos que marque con una X en esta escala creciente del 1 al 10, el valor que corresponda con el grado de conocimiento o información que tiene sobre el tema de estudio que relacionamos a continuación: Métodos de evaluación para conocer el nivel técnico-táctico en jugadores de fútbol.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

También pedimos a UD, que realice una autovaloración, según la tabla siguiente de sus niveles de argumentación o fundamentación sobre el tema de estudio mencionado anteriormente marcando con una X en los criterios de ALTO, MEDIO O BAJO.

**GRADO DE INFLUENCIA DE CADA UNA DE LAS FUENTES EN SU  
CRITERIO**

FUENTES DE ARGUMENTACIÓN	ALTO	MEDIO	BAJO
Análisis teóricos realizados por usted.			
Su experiencia obtenida.			
Trabajos de autores nacionales.			
Trabajos de autores extranjeros.			
Su propio conocimiento del estado del problema en el extranjero.			
Su intuición.			

Muchas gracias por su colaboración.

**ANEXO 7**

**COEFICIENTE DE CONOCIMIENTO DE CADA EXPERTO (Kc)**

Expertos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1								X		
2						X				
3			X							
4								X		
5				X						
6			X							
7								X		
8					X					
9								X		
10									X	
11			X							
12								X		
13						X				
14								X		
15								X		
16								X		
17								X		
18								X		
19				X						
20								X		
21						X				
22								X		

## ANEXO 8

## GRADO DE INFLUENCIA DE CADA UNA DE LAS FUENTES EN SU CRITERIO (Ka).

Lic. Juan C. Llorente Capote.(1)

FUENTES DE ARGUMENTACIÓN	ALTO	MEDIO	BAJO
Análisis teóricos Realizados por usted.	0.3		
Su experiencia Obtenida.		0.4	
Trabajos de autores Nacionales.		0.05	
Trabajos de autores Extranjeros.		0.05	
Su propio Conocimiento del estado del problema en el extranjero.	0.05		
Su intuición.	0.05		

Lic. José L. Martínez Santana. (2)

FUENTES DE ARGUMENTACIÓN	ALTO	MEDIO	BAJO
Análisis teóricos Realizados por usted.		0.2	
Su experiencia Obtenida.		0.4	
Trabajos de autores Nacionales.		0.05	
Trabajos de autores Extranjeros.			0,05
Su propio Conocimiento del estado del problema en el extranjero			0.05
Su intuición		0,05	

Lic. Isiel Monzón Pérez. (3)

FUENTES DE ARGUMENTACIÓN	ALTO	MEDIO	BAJO
Análisis teóricos Realizados por usted.			0.1
Su experiencia Obtenida.			0.2
Trabajos de autores Nacionales.			0.05
Trabajos de autores Extranjeros.			0,05
Su propio Conocimiento del estado del problema en el extranjero.			0.05
Su intuición.		0,05	

Lic. Israel Blake Cantero (4)

FUENTES DE ARGUMENTACIÓN	ALTO	MEDIO	BAJO
Análisis teóricos Realizados por usted.		0.2	
Su experiencia Obtenida.	0.5		
Trabajos de autores Nacionales.		0.05	
Trabajos de autores Extranjeros.			0,05
Su propio Conocimiento del estado del problema en el extranjero.			0.05
Su intuición.	0.05		

Lic. Maikel Gómez Cabrera (5)

FUENTES DE ARGUMENTACIÓN	ALTO	MEDIO	BAJO
Análisis teóricos Realizados por usted.			0.1
Su experiencia Obtenida.			0.2
Trabajos de autores Nacionales.			0.05
Trabajos de autores Extranjeros.			0,05
Su propio Conocimiento del estado del problema en el extranjero.			0.05
Su intuición.		0.05	

Lic. Rafael Ricardo Figueredo. (6)

FUENTES DE ARGUMENTACIÓN	ALTO	MEDIO	BAJO
Análisis teóricos Realizados por usted.		0.2	
Su experiencia Obtenida.		0.4	
Trabajos de autores Nacionales.			0.05
Trabajos de autores Extranjeros.			0,05
Su propio Conocimiento del estado del problema en el extranjero.			0.05
Su intuición.	0.05		

Lic. Pablo F. Martínez Sosa (7)

FUENTES DE ARGUMENTACIÓN	ALTO	MEDIO	BAJO
Análisis teóricos Realizados por usted.	0.3		
Su experiencia Obtenida.		0.4	
Trabajos de autores Nacionales.		0.05	
Trabajos de autores Extranjeros.		0.05	
Su propio Conocimiento del estado del problema en el extranjero.		0.05	
Su intuición.	0.05		

Lic. Elexer González (8)

FUENTES DE ARGUMENTACIÓN	ALTO	MEDIO	BAJO
Análisis teóricos Realizados por usted.		0.2	
Su experiencia Obtenida.		0.4	
Trabajos de autores Nacionales.			0.05
Trabajos de autores Extranjeros.		0.05	
Su propio Conocimiento del estado del problema en el extranjero.			0.05
Su intuición.	0.05		

Lic. Francisco Pérez Espinosa (9)

FUENTES DE ARGUMENTACIÓN	ALTO	MEDIO	BAJO
Análisis teóricos Realizados por usted.	0.3		
Su experiencia Obtenida.		0.4	
Trabajos de autores Nacionales.		0.05	
Trabajos de autores Extranjeros.			0.05
Su propio Conocimiento del estado del problema en el extranjero.			0.05
Su intuición.	0.05		

Lic. Guillermo Pino Morales (10)

FUENTES DE ARGUMENTACIÓN	ALTO	MEDIO	BAJO
Análisis teóricos Realizados por usted.	0.3		
Su experiencia Obtenida.	0.5		
Trabajos de autores Nacionales.			0.05
Trabajos de autores Extranjeros.			0.05
Su propio Conocimiento del estado del problema en el extranjero.		0.05	
Su intuición.	0.05		

Lic. Norge Rodríguez Hernández. (11)

FUENTES DE ARGUMENTACIÓN	ALTO	MEDIO	BAJO
Análisis teóricos Realizados por usted.	0.3		
Su experiencia Obtenida.	0.5		
Trabajos de autores Nacionales.			0.05
Trabajos de autores Extranjeros.			0.05
Su propio Conocimiento del estado del problema en el extranjero.			0.05
Su intuición.	0.05		

Lic. Manuel González García (12)

FUENTES DE ARGUMENTACIÓN	ALTO	MEDIO	BAJO
Análisis teóricos Realizados por usted.		0.2	
Su experiencia Obtenida.	0.5		
Trabajos de autores Nacionales.		0.05	
Trabajos de autores Extranjeros.		0.05	
Su propio Conocimiento del estado del problema en el extranjero.		0.05	
Su intuición.		0.05	

Lic. Oscar Mato Medina (13)

FUENTES DE ARGUMENTACIÓN	ALTO	MEDIO	BAJO
Análisis teóricos Realizados por usted.			0.1
Su experiencia Obtenida.		0.4	
Trabajos de autores Nacionales.			0.05
Trabajos de autores Extranjeros.		0.05	
Su propio Conocimiento del estado del problema en el extranjero.			0.05
Su intuición.		0.05	

Lic. Carlos F. Cobas Cortiza (14)

FUENTES DE ARGUMENTACIÓN	ALTO	MEDIO	BAJO
Análisis teóricos Realizados por usted.	0.3		
Su experiencia Obtenida.		0.4	
Trabajos de autores Nacionales.		0.05	
Trabajos de autores Extranjeros.		0.05	
Su propio Conocimiento del estado del problema en el extranjero.			0.05
Su intuición.	0.05		

Lic. David Sarría Stuart (15)

FUENTES DE ARGUMENTACIÓN	ALTO	MEDIO	BAJO
Análisis teóricos Realizados por usted.	0.3		
Su experiencia Obtenida.	0.5		
Trabajos de autores Nacionales.		0.05	
Trabajos de autores Extranjeros.			0.05
Su propio Conocimiento del estado del problema en el extranjero.		0.05	
Su intuición.	0.05		

Lic. Fernando García (16)

FUENTES DE ARGUMENTACIÓN	ALTO	MEDIO	BAJO
Análisis teóricos Realizados por usted.		0.2	
Su experiencia Obtenida.	0.5		
Trabajos de autores Nacionales.			0.05
Trabajos de autores Extranjeros.	0.05		
Su propio Conocimiento del estado del problema en el extranjero.		0.05	
Su intuición.	0.05		

Lic. Ever Parede Jiménez (17)

FUENTES DE ARGUMENTACIÓN	ALTO	MEDIO	BAJO
Análisis teóricos Realizados por usted.	0.3		
Su experiencia Obtenida.		0.4	
Trabajos de autores Nacionales.		0.05	
Trabajos de autores Extranjeros.			0.05
Su propio Conocimiento del estado del problema en el extranjero.		0.05	
Su intuición.	0.05		

Lic. Julio San Martín Reguera (18)

FUENTES DE ARGUMENTACIÓN	ALTO	MEDIO	BAJO
Análisis teóricos Realizados por usted.		0.2	
Su experiencia Obtenida.	0.5		
Trabajos de autores Nacionales.			0.05
Trabajos de autores Extranjeros.		0.05	
Su propio Conocimiento del estado del problema en el extranjero.			0.05
Su intuición.	0.05		

Lic. Duliesky Dickerson Díaz (19)

FUENTES DE ARGUMENTACIÓN	ALTO	MEDIO	BAJO
Análisis teóricos Realizados por usted.		0.2	
Su experiencia Obtenida.		0.4	
Trabajos de autores Nacionales.		0.05	
Trabajos de autores Extranjeros.			0.05
Su propio Conocimiento del estado del problema en el extranjero.		0.05	
Su intuición.	0.05		

Lic. Odilio Vázquez Ramos (20)

FUENTES DE ARGUMENTACIÓN	ALTO	MEDIO	BAJO
Análisis teóricos Realizados por usted.		0.2	
Su experiencia Obtenida.	0.5		
Trabajos de autores Nacionales.		0.05	
Trabajos de autores Extranjeros.	0.05		
Su propio Conocimiento del estado del problema en el extranjero.	0.05		
Su intuición.	0.05		

Técnico Medio: José Pérez Espinosa (21)

FUENTES DE ARGUMENTACIÓN	ALTO	MEDIO	BAJO
Análisis teóricos Realizados por usted.		0.2	
Su experiencia Obtenida.		0.4	
Trabajos de autores Nacionales.		0.05	
Trabajos de autores Extranjeros.	0.05		
Su propio Conocimiento del estado del problema en el extranjero.		0.05	
Su intuición.		0.05	

Lic. Francisco Carrazana Patridge (22)

FUENTES DE ARGUMENTACIÓN	ALTO	MEDIO	BAJO
Análisis teóricos Realizados por usted.		0.2	
Su experiencia Obtenida.	0.5		
Trabajos de autores Nacionales.		0.05	
Trabajos de autores Extranjeros.	0.05		
Su propio Conocimiento del estado del problema en el extranjero.	0.05		
Su intuición.	0.05		

**ANEXO 9**

**RESULTADOS OBTENIDOS DE K PARA CADA EXPERTO**

Expertos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Kc	Ka
1	0.85											0.8	0.90
2		0.70										0.6	0.80
3			0.40									0.3	0.50
4				0.85								0.8	0.90
5					0.45							0.4	0.50
6						0.55						0.3	0.80
7							0.85					0.8	0.90
8								0.65				0.5	0.80
9									0.85			0.8	0.90
10										0.95		0.9	1.00
11											0.65	0.3	1.00

Expertos	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	Kc	Ka
12	0.85											0.8	0.90
13		0.60										0.6	0.60
14			0.85									0.8	0.90
15				0.90								0.8	1.00
16					0.85							0.8	0.90
17						0.85						0.8	0.90
18							0.85					0.8	0.90
19								0.60				0.4	0.80
20									0.85			0.8	0.90
21										0.70		0.6	0.80
22											0.85	0.8	0.90

El código para la interpretación del coeficiente de competencia (K) es el siguiente:

- Si  $0.8 < K < 1.0$ , entonces el coeficiente de competencia es alto.
- Si  $0.5 < K < 0.8$ , entonces el coeficiente de competencia es medio.
- Si  $K < 0.5$ , entonces el coeficiente de competencia es bajo.

**ANEXO 10**  
**ENCUESTA (EXPERTOS)**

Estimado Profesor:

Teniendo en cuenta que una de las líneas principales de investigación en fútbol es la relacionada con el nivel técnico-táctico de los jugadores de áreas deportivas, EIDE y ESPA y con el fin de perfeccionar el trabajo de este componente de la preparación del deportista en las edades de 10-11 años, es que solicitamos su colaboración, confiados en que la información que UD. Nos brindará será de gran utilidad para este trabajo.

¿Cuáles son los aspectos fundamentales que desde el punto de vista técnico-táctico UD considera deben dominar los niños comprendidos entre las edades de 10-11 años practicantes de fútbol a partir de la siguiente clasificación?

- Ataque individual.

- Defensa individual.

- Ataque colectivo.

- Defensa colectiva.

¡Muchas Gracias!

## ANEXO 11 (ENCUESTA VESTER) ENCUESTA.

Estimado Profesor:

Teniendo en cuenta que usted ha sido seleccionado como uno de los expertos para evaluar el nivel técnico-táctico en niños practicantes de fútbol, consideramos necesario conocer su opinión sobre cuáles son las causas fundamentales mediante las cuales evaluar el nivel técnico-táctico en niños practicantes de fútbol comprendidos entre las edades de 10-11 años. Sus consideraciones deben ser expresadas mediante las siguientes categorías evaluativas.

- 0 – No es causa (N)
- 1 – Causa débil (CD)
- 2 – Causa media (CM)
- 3 – Causa fuerte (CF)
- 4 – Causa muy fuerte (CMF)

Ejemplo:

INSTRUMENTO No 1

1 VS 1 SIN META.

**Proteger el balón (atacante)** Esta es la variable o indicador a evaluar, el mismo puede ser evaluado de causa muy fuerte (CMF), causa fuerte (CF), causa media (CM), causa débil (CD) o no es causa (N).

**Definición:** Cubrir el balón con el cuerpo para su mejor aprovechamiento y retenerlo durante un tiempo determinado. Se evalúa de la misma manera que el aspecto anterior.

**Categoría:** Colocación del poseedor con relación al adversario. Esta es la caracterización de la variable o indicador y se evalúa de la misma manera que el aspecto anterior.

### **Criterios por los que se da la puntuación:**

- Si el poseedor se coloca entre su adversario y el balón y conduce con la pierna más alejada a este (B).
- Si no se coloca entre su adversario y el balón y conduce con la pierna más cercana a este (M)
- Comete falta (M).

El criterio por los que se da la evaluación, se evaluará de la misma manera que los anteriores.

Muchas gracias.

## **INSTRUMENTO 1**

### **1 vs 1 sin meta.**

#### **1.- Proteger el balón (atacante)**

**Definición:** Cubrir el balón con el cuerpo para su mejor aprovechamiento y retenerlo durante un tiempo determinado.

**Categoría:**

- Colocación del poseedor con relación al adversario.

**Criterios por los que se da la puntuación.**

- Si el poseedor se coloca entre su adversario y el balón y conduce con la pierna más alejada a este (B)
- Si no se coloca entre su adversario y el balón y conduce con la pierna más cercana a este (M).
- Comete Falta (M)

#### **2.- Intentar recuperar el balón (defensa)**

**Definición:** Acción que realiza un jugador en defensa frente al poseedor para intentar intervenir sobre el balón, respetando las reglas del juego.

**Categoría:**

- Interviene sobre el balón.

**Criterios por los que se da la puntuación.**

- Intenta recuperar o sacarle el balón al poseedor y lo logra.
- Intenta recuperar sacarle el balón al poseedor y no lo logra
- Comete Falta (M)

## **INSTRUMENTO 2** **1 vs 1 con dos metas.**

### **3.- Progresar hacia la meta. (atacante)**

**Definición:** Adelantamiento hacia la meta contraria mediante acciones técnico-tácticas, buscando perpendicularidad.

**Categoría:**

- Supera al contrario mediante conducción, regate y tiro a gol.

**Criterios por los que se da la puntuación.**

- Si realiza el desborde y logra progresión mediante conducción y/o tiro a gol (B).
- Si realiza el desborde y el balón se va demasiado lejos o lo pierde frente al defensa (M).
- Comete falta (M).

### **4.-Obstaculizar avance del adversario hacia la meta (defensa)**

**Definición:** Acción que realiza un jugador en defensa frente al poseedor del balón para apoderarse del mismo, retardar o intentar que la juegue en malas condiciones.

**Categoría:**

- Hostiga al adversario para recuperar el balón y realiza entradas para recuperar el mismo.

**Criterios por los que se da la puntuación.**

- Se enfrenta al poseedor y logra apoderarse o sacarle el balón mediante entradas.
- Se enfrenta al poseedor, realiza entrada y es burlado.
- Comete Falta.

### **INSTRUMENTO 3.**

#### **5 vs 5 con dos metas.**

#### **1.- Juego colectivo en ataque (cuando es poseedor del balón)**

**Definición:** Acciones técnico-tácticas, que permiten establecer una relación entre dos o más compañeros de un equipo mediante la transmisión y la recepción del balón.

#### **Categorías:**

Pases.

Pases de pared.

Recepciones.

#### **Criterios por los cuales se da la evaluación:**

##### **Pases:**

- El balón llega a su compañero desmarcado con una adecuada velocidad y dirección.
- El pase va demasiado alto, demasiado lejos, atrasado, adelantado o fuera de los límites del terreno de juego.

##### **Pases de pared:**

- El balón llega a su compañero desmarcado con una adecuada velocidad y dirección.
- El pase va demasiado alto, demasiado lejos, atrasado, adelantado o fuera de los límites del terreno de juego.

##### **Recepción:**

- El balón es controlado por el jugador mediante paradas y le permite realizar otra acción técnico-táctica.
- El balón es controlado por el jugador mediante amortiguamiento y le permite realizar otra acción técnico-táctica
- El balón es controlado por el jugador mediante semiparada y le permite realizar otra acción técnico-táctica.
- Da continuidad al juego mediante control orientado o la jugada de primera
- El balón no es controlado por el jugador y no realiza otra acción técnico-táctica

## **2.- Juego colectivo en ataque (cuando su equipo posee el balón y quien realiza la acción no es poseedor).**

**Definición:** Acciones que realizan los jugadores con el propósito de recibir el

balón o para contribuir a la conservación del mismo.

### **Categorías:**

#### **2.1- Realiza Apoyo.**

##### **Criterios por los cuales se da la evaluación:**

- Si se acerca o se aleja al poseedor del balón sin marcaje (B).
- Si se mantiene estático (M).

#### **2.2- Realiza desmarque de apoyo.**

##### **Criterios por los cuales se da la evaluación:**

- Si logra escapar de la vigilancia del contrario acercándose al poseedor del balón realizándolo desde atrás, frontal, lateral y diagonal (B).
- Si no logra escapar de la vigilancia del contrario(M).

#### **2.3- Realiza desmarque de ruptura.**

##### **Criterios por los cuales se da la evaluación:**

- Si logra dejar atrás a su marcador, buscando profundidad o reduciendo distancia con la portería adversaria (B)
- Si no logra dejar atrás a su marcador (M).

## **3.- Eficacia en el marcaje al hombre.**

**Definición:** Acción táctica que realiza el jugador del equipo que no posee el balón sobre el adversario, con la finalidad de evitar que éste entre en posesión del balón.

### **Categoría:**

#### **3.1- Marca a un jugador sin balón, del equipo que lo posee.**

##### **Criterios por los cuales se da la evaluación:**

- Si consigue que su marcador no entre en posesión del balón, logrando desviar o interceptar el pase (B).
- Si su marcador entra en posesión del balón (M)

#### **4.- Repliegue individual:**

**Definición:** Movimiento de retroceso que realiza un jugador del equipo que Perdió la posesión del balón

**Categoría:**

##### **4.1- Realiza repliegue individual.**

**Criterios por los cuales se da la evaluación:**

- Si realiza el repliegue para ocupar una posición defensiva (B).
- Si realiza el repliegue para marcar a un adversario (B).
- No realiza repliegue o regresa caminando (M).

#### **5.- Juego colectivo en defensa.**

**Definición:** La relación entre dos o más jugadores de un equipo, cuando no tienen el balón

**Categorías:**

##### **5.1- Realiza Cobertura.**

- Si está en situación de ayudar a un compañero con la ubicación correcta (B).
- Si no está situado correctamente (M)

##### **5.2- Realiza Permutas.**

- Si es burlado y ocupa el espacio dejado por el compañero que hizo cobertura (B).
- Si es burlado y va al hombre dejado por el que le hizo cobertura (B).
- Si se cambian a los jugadores contrarios que se estaban marcando (B).
- No realiza permuta (M).

**ANEXO 12**

## TABLAS DE FIABILIDAD ENTRE OBSERVADORES

Instrumento No 1	Fiabilidad entre observadores (Variable N° 1) Proteger el balón. Comportamiento por parejas (David- Ever)				
	1ra Observación.	2da Observación	3ra Observación.	4ta Observación	5ta Observación
1	0.56	0.76	0.82	0.84	0.94
2	0.57	0.71	0.80	0.84	0.88
3	0.72	0.82	0.86	0.91	0.91
4	0.65	0.75	0.86	0.85	0.89
5	0.62	0.75	0.80	0.83	0.88
6	0.58	0.75	0.88	0.87	0.90
7	0.79	0.72	0.80	0.85	0.86
8	0.78	0.80	0.80	0.80	0.82
9	0.78	0.69	0.80	0.85	0.88
10	0.69	0.80	0.89	0.87	0.88
11	0.59	0.76	0.83	0.82	0.83
12	0.47	0.82	0.83	0.94	0.94
13	0.61	0.13	0.81	0.90	0.90
14	0.55	0.76	0.81	0.87	0.88
15	0.58	0.75	0.85	0.88	0.90
16	0.60	0.66	0.82	0.86	0.84
17	0.58	0.80	0.87	0.80	0.85
18	0.68	0.78	0.86	0.86	0.91
19	0.83	0.75	0.84	0.81	0.92
20	0.72	0.77	0.84	0.87	0.93
21	0.64	0.75	0.83	0.85	0.88
22	0.72	0.82	0.82	0.85	0.86
23	0.68	0.73	0.83	0.81	0.92
24	0.70	0.80	0.90	0.82	0.82
25	0.75	0.74	0.81	0.82	0.82
<b>X</b>	<b>0.65</b>	<b>0.76</b>	<b>0.83</b>	<b>0.85</b>	<b>0.87</b>

Instrumento No 1	Fiabilidad entre observadores (Variable N° 1) Proteger el balón. Comportamiento por parejas (Ever – Yanko)				
	1ra Observación.	2da Observación	3ra Observación.	4ta Observación	5ta Observación
Número de parejas					
1	0.59	0.73	0.80	0.85	0.87
2	0.62	0.69	0.80	0.83	0.87
3	0.85	0.72	0.88	0.87	0.89
4	0.74	0.72	0.84	0.87	0.92
5	0.80	0.77	0.84	0.84	0.88
6	0.77	0.75	0.81	0.85	0.88
7	0.66	0.74	0.82	0.88	0.94
8	0.68	0.72	0.88	0.85	0.88
9	0.78	0.75	0.85	0.89	0.96
10	0.65	0.78	0.89	0.84	0.88
11	0.76	0.72	0.84	0.85	0.89
12	0.88	0.88	0.86	0.84	0.85
13	0.78	0.73	0.85	0.93	0.95
14	0.76	0.82	0.85	0.87	0.90
15	0.85	0.84	0.85	0.87	0.89
16	0.79	0.70	0.82	0.90	0.90
17	0.79	0.73	0.90	0.88	0.87
18	0.84	0.73	0.83	0.90	0.92
19	0.66	0.70	0.86	0.82	0.85
20	0.79	0.86	0.82	0.89	0.90
21	0.77	0.70	0.84	0.90	0.93
22	0.73	0.70	0.85	0.87	0.86
23	0.71	0.71	0.88	0.89	0.82
24	0.70	0.74	0.84	0.86	0.88
25	0.70	0.75	0.86	0.85	0.87
<b>X</b>	<b>0.72</b>	<b>0.74</b>	<b>0.84</b>	<b>0.86</b>	<b>0.89</b>

Instrumento No 1	Fiabilidad entre observadores (Variable N° 1) Proteger el balón. Comportamiento por parejas (David – Yanko)				
	1ra Observación.	2da Observación	3ra Observación.	4ta Observación	5ta Observación
Número de parejas					
1	0.40	0.72	0.81	0.90	0.94
2	0.53	0.73	0.83	0.90	0.90
3	0.68	0.72	0.83	0.82	0.87
4	0.65	0.75	0.87	0.87	0.89
5	0.62	0.72	0.81	0.84	0.89
6	0.56	0.73	0.85	0.88	0.91
7	0.63	0.75	0.82	0.85	0.86
8	0.67	0.70	0.81	0.83	0.93
9	0.75	0.75	0.81	0.86	0.89
10	0.52	0.71	0.82	0.84	0.86
11	0.56	0.82	0.83	0.83	0.83
12	0.48	0.76	0.86	0.87	0.88
13	0.47	0.71	0.84	0.84	0.86
14	0.48	0.75	0.81	0.86	0.91
15	0.50	0.76	0.86	0.86	0.86
16	0.60	0.75	0.80	0.88	0.88
17	0.62	0.76	0.84	0.87	0.89
18	0.62	0.65	0.83	0.84	0.89
19	0.65	0.61	0.86	0.81	0.88
20	0.62	0.80	0.85	0.87	0.90
21	0.60	0.79	0.81	0.83	0.86
22	0.59	0.68	0.82	0.84	0.88
23	0.63	0.66	0.81	0.81	0.81
24	0.59	0.73	0.82	0.85	0.85
25	0.65	0.62	0.82	0.83	0.89
<b>X</b>	<b>0.58</b>	<b>0.72</b>	<b>0.82</b>	<b>0.85</b>	<b>0.88</b>

Instrumento No 1	Fiabilidad entre observadores (Variable N° 2)		
	Intentar recuperar el balón.		
	Comportamiento por parejas (David – Ever)		
Número de parejas.	1ra Observación.	2da Observación	3ra Observación.
1	0.85	0.88	0.93
2	0.91	0.85	0.97
3	0.84	0.88	0.91
4	0.92	0.86	0.90
5	0.84	0.87	0.86
6	0.88	0.88	0.83
7	0.84	0.83	0.93
8	0.89	0.87	0.93
9	0.88	0.86	0.91
10	0.87	0.92	0.92
11	0.96	0.86	0.90
12	0.91	0.85	0.92
13	0.89	0.93	0.89
14	0.87	0.93	0.82
15	0.87	0.90	0.89
16	0.87	0.85	0.92
17	0.85	0.86	0.90
18	0.85	0.87	0.93
19	0.84	0.88	0.97
20	0.82	0.82	0.92
21	0.85	0.84	0.88
22	0.83	0.90	0.89
23	0.81	0.84	0.93
24	0.87	0.82	0.88
25	0.86	0.87	0.87
<b>X</b>	<b>0.86</b>	<b>0.86</b>	<b>0.90</b>

Instrumento No 1	Fiabilidad entre observadores (Variable N° 2)		
	Intentar recuperar el balón.		
	Comportamiento por parejas ( Ever –Yanko)		
Número de parejas.	1ra Observación.	2da Observación	3ra Observación.
1	0.86	0.91	0.88
2	0.91	0.85	0.91
3	0.84	0.94	0.94
4	0.85	0.95	0.90
5	0.81	0.87	0.91
6	0.88	0.88	0.95
7	0.96	0.93	0.93
8	0.86	0.90	0.90
9	0.85	0.89	0.89
10	0.87	0.92	0.92
11	0.86	0.90	0.89
12	0.88	0.89	0.96
13	0.89	0.89	0.92
14	0.90	0.90	0.88
15	0.84	0.92	0.87
16	0.87	0.86	0.96
17	0.82	0.86	0.86
18	0.82	0.90	0.90
19	0.85	0.94	0.94
20	0.90	0.89	0.92
21	0.80	0.87	0.90
22	0.84	0.85	0.94
23	0.81	0.87	0.96
24	0.81	0.92	0.88
25	0.88	0.90	0.90
<b>X</b>	<b>0.85</b>	<b>0.89</b>	<b>0.91</b>

Instrumento No 1	Fiabilidad entre observadores (Variable N° 2)		
	Intentar recuperar el balón. Comportamiento por parejas ( David – Yanko)		
Número de parejas	1ra Observación	2da Observación	3ra Observación.
1	0.83	0.86	0,83
2	0.84	0.82	0.86
3	0.83	0.83	0.86
4	0.92	0.81	0.80
5	0.91	0.89	0.91
6	0.84	0.92	0.80
7	0.84	0.83	0.87
8	0.91	0.85	0.83
9	0.87	0.86	0.86
10	0.86	0.86	0.88
11	0.89	0.90	0.87
12	0.88	0.88	0.92
13	0.92	0.83	0.88
14	0.93	0.90	0.84
15	0.86	0.87	0.91
16	0.86	0.85	0.88
17	0.88	0.81	0.81
18	0.84	0.90	0.90
19	0.89	0.81	0.92
20	0.86	0.84	0.89
21	0.87	0.83	0.86
22	0.84	0.81	0.89
23	0.93	0.93	0.90
24	0.86	0.82	0.84
25	0.86	0.90	0.90
<b>X</b>	<b>0.87</b>	<b>0.85</b>	<b>0.87</b>

Instrumento No 2	Fiabilidad entre observadores (Variable N° 3) Progresar hacia la meta. Comportamiento por parejas ( David – Ever)			
	1ra Observación.	2da Observación.	3ra Observación.	4ta Observación.
Número de parejas.				
1	0.83	0.86	0.86	0.86
2	0.57	0.82	0.88	0.95
3	0.66	0.84	0.92	0.95
4	0.94	0.85	0.89	0.92
5	0.80	0.81	0.83	0.95
6	0.57	0.84	0.90	0.89
7	0.80	0.80	0.91	0.94
8	0.81	0.80	0.87	0.91
9	0.71	0.83	0.92	1.00
10	0.85	0.80	0.94	0.93
11	0.71	0.82	0.93	0.93
12	0.85	0.87	0.86	0.93
13	0.80	0.88	0.91	0.94
14	0.80	0.83	0.90	0.93
15	0.94	0.83	0.86	0.93
16	0.73	0.85	0.82	0.91
17	0.65	0.82	0.85	0.88
18	0.84	0.82	0.89	1.00
19	0.77	0.82	0.87	0.90
20	0.80	0.84	0.83	0.93
21	0.73	0.87	0.90	0.90
22	0.58	0.80	0.84	0.87
23	0.76	0.81	0.87	0.87
24	0.76	0.88	0.88	0.96
25	0.78	0.89	0.92	0.92
<b>X</b>	<b>0.74</b>	<b>0.83</b>	<b>0.88</b>	<b>0.92</b>

Instrumento No 2	Fiabilidad entre observadores (Variable N° 3) Progresar hacia la meta. Comportamiento por parejas (Ever - Yanko)			
	1ra Observación.	2da Observación.	3ra Observación.	4ta Observación.
Número de parejas.				
1	0.62	0.80	0.91	0.90
2	0.50	0.81	0.88	0.95
3	0.58	0.84	0.92	0.95
4	0.87	0.87	0.92	0.97
5	0.69	0.82	0.92	0.97
6	0.64	0.82	0.90	0.92
7	0.75	0.88	0.88	0.94
8	0.82	0.93	0.90	0.93
9	0.83	0.82	0.96	1.00
10	0.72	0.85	0.80	0.96
11	0.71	0.80	0.87	0.87
12	0.81	0.90	0.93	0.93
13	0.87	0.90	0.91	0.90
14	0.72	0.89	0.90	0.93
15	0.88	0.93	0.93	1.00
16	0.80	0.80	0.82	0.88
17	0.66	0.83	0.91	0.94
18	0.84	0.86	0.92	0.92
19	0.80	0.85	0.87	0.87
20	0.78	0.81	0.84	0.90
21	0.79	0.85	0.90	0.96
22	0.87	0.90	0.90	0.93
23	0.88	0.84	0.87	0.90
24	0.75	0.88	0.85	0.88
25	0.72	0.92	0.92	0.92
<b>X</b>	<b>0.75</b>	<b>0.85</b>	<b>0.89</b>	<b>0.92</b>

Instrumento No 2	Fiabilidad entre observadores (Variable N° 3) Progresar hacia la meta. Comportamiento por parejas (David - Yanko)			
	1ra Observación.	2da Observación.	3ra Observación.	4ta Observación.
1	0.63	0.81	0.86	0.81
2	0.58	0.82	0.88	0.95
3	0.61	0.91	0.92	0.92
4	0.70	0.87	0.89	0.94
5	0.77	0.81	0.83	0.90
6	0.73	0.80	0.90	0.90
7	0.90	0.85	0.91	0.94
8	0.75	0.80	0.87	0.90
9	0.74	0.92	0.92	1.00
10	0.65	0.94	0.94	0.96
11	0.65	0.86	0.93	0.93
12	0.78	0.83	0.86	0.93
13	0.74	0.85	0.91	0.87
14	0.59	0.80	0.90	0.93
15	0.88	0.83	0.86	0.94
16	0.69	0.80	0.82	0.91
17	0.58	0.85	0.85	0.93
18	0.80	0.80	0.89	0.92
19	0.72	0.81	0.84	0.90
20	0.80	0.87	0.83	0.90
21	0.79	0.83	0.90	0.93
22	0.71	0.83	0.84	0.96
23	0.70	0.87	0.87	0.90
24	0.63	0.85	0.88	0.92
25	0.67	0.88	0.88	0.85
<b>X</b>	<b>0.71</b>	<b>0.84</b>	<b>0.87</b>	<b>0.91</b>

Instrumento No 2	Fiabilidad entre observadores (Variable N° 4) Obstaculizar avance hacia la meta. Comportamiento por parejas ( David – Ever)			
	1ra Observación.	2da Observación.	3ra Observación.	4ta Observación.
1	0.68	0.86	0.86	0.86
2	0.72	0.88	0.89	0.94
3	0.75	0.89	0.89	0.94
4	0.81	0.90	0.90	0.90
5	0.87	0.89	0.89	0.89
6	0.76	0.92	0.92	0.89
7	0.87	0.87	0.90	0.93
8	0.81	0.91	0.94	0.94
9	0.85	0.88	0.87	0.87
10	0.84	0.89	0.91	0.95
11	0.75	0.87	0.90	0.90
12	0.86	0.92	0.92	0.92
13	0.85	0.90	0.93	0.96
14	0.86	0.89	0.89	0.92
15	0.93	0.93	0.96	0.96
16	0.78	0.87	0.87	0.93
17	0.85	0.88	0.88	0.88
18	0.89	0.89	0.89	0.92
19	0.83	0.93	0.96	0.96
20	0.76	0.90	0.90	0.87
21	0.79	0.89	0.93	0.89
22	0.71	0.90	0.90	0.93
23	0.70	0.92	0.88	0.92
24	0.73	0.90	0.90	0.90
25	0.80	0.90	0.90	0.90
<b>X</b>	<b>0.80</b>	<b>0.89</b>	<b>0.90</b>	<b>0.91</b>

Instrumento No 2	Fiabilidad entre observadores (Variable N° 4) Obstaculizar avance hacia la meta. Comportamiento por parejas ( Ever - Yanko)			
Número de parejas.	1ra Observación.	2da Observación.	3ra Observación.	4ta Observación.
1	0.75	0.80	0.92	0.92
2	0.80	1.00	1.00	1.00
3	0.77	0.89	0.89	0.89
4	0.94	0.90	0.87	0.90
5	0.86	0.86	0.86	0.89
6	0.85	0.85	0.85	0.93
7	0.90	0.87	0.87	0.84
8	0.88	0.91	0.85	0.87
9	0.84	0.88	0.88	0.81
10	0.94	0.88	0.88	0.90
11	0.80	0.86	0.89	0.93
12	0.92	0.96	0.96	0.96
13	0.87	0.84	0.87	0.91
14	0.89	0.96	0.96	0.96
15	0.78	0.90	0.93	0.93
16	0.80	0.93	0.93	0.90
17	0.92	0.92	0.96	0.92
18	0.92	0.86	0.86	0.93
19	0.86	0.93	0.96	1.00
20	0.83	0.86	0.90	0.84
21	0.84	0.92	0.96	0.96
22	0.79	0.90	0.93	0.93
23	0.80	0.84	0.88	0.88
24	0.79	0.84	0.90	0.90
25	0.83	0.83	0.86	0.90
<b>X</b>	<b>0.84</b>	<b>0.88</b>	<b>0.90</b>	<b>0.91</b>

Instrumento No 2	Fiabilidad entre observadores (Variable N° 4) Obstaculizar avance hacia la meta. Comportamiento por parejas ( David - Yanko)			
Número de parejas.	1ra Observación.	2da Observación.	3ra Observación.	4ta Observación.
1	0.70	0.93	0.93	0.93
2	0.72	0.90	0.89	0.94
3	0.80	0.83	0.84	0.94
4	0.83	0.93	0.96	1.00
5	0.80	0.92	0.92	0.92
6	0.89	0.85	0.92	0.86
7	0.93	0.84	0.84	0.84
8	0.86	0.91	0.91	0.94
9	0.82	0.91	0.95	0.84
10	0.80	0.89	0.89	1.00
11	0.87	0.86	0.86	0.90
12	0.85	0.88	0.88	0.88
13	0.85	0.93	0.93	0.93
14	0.89	0.92	0.92	0.96
15	0.87	0.96	0.96	0.96
16	0.90	0.93	0.96	0.96
17	0.92	0.82	0.81	0.81
18	0.96	0.85	0.82	0.93
19	0.86	0.93	0.93	0.96
20	0.86	0.87	0.87	0.90
21	0.86	0.89	0.89	0.93
22	0.85	0.85	0.90	0.87
23	0.82	0.84	0.92	0.95
24	0.75	0.86	0.90	0.90
25	0.83	0.87	0.90	0.93
<b>X</b>	<b>0.84</b>	<b>0.88</b>	<b>0.89</b>	<b>0.92</b>

Instrumento No 2	Fiabilidad entre observadores (Variable N° 5) Juego colectivo en ataque: Rol Jugador con balón. Comportamiento por parejas ( David - Ever)		
Número de parejas.	1ra Observación.	2da Observación.	3ra Observación.
1	0.85	1.00	0.85
2	0.88	0.82	1.00
3	0.85	0.95	0.90
4	1.00	0.80	1.00
5	0.85	0.83	1.00
6	1.00	0.85	1.00
7	0.83	0.83	1.00
8	0.94	0.94	0.94
9	1.00	1.00	1.00
10	0.91	1.00	0.92
11	1.00	0.84	1.00
12	0.87	0.87	0.87
13	1.00	1.00	1.00
14	1.00	1.00	1.00
15	0.88	1.00	1.00
16	0.91	1.00	0.90
17	1.00	1.00	1.00
18	1.00	0.92	1.00
19	0.81	0.92	1.00
20	0.85	1.00	1.00
21	0.92	1.00	1.00
22	0.93	0.93	0.93
23	0.87	0.93	0.88
24	1.00	1.00	1.00
25	0.88	0.88	0.88

Continuación

Instrumento No 3	Fiabilidad entre observadores (Variable N° 5) Juego colectivo en ataque: Rol Jugador con balón. Comportamiento por parejas ( David - Ever)		
	1ra Observación.	2da Observación.	3ra Observación.
26	0.90	0.95	0.90
27	1.00	0.94	0.95
28	0.84	0.84	0.89
29	0.84	0.88	0.80
30	0.95	0.95	0.86
31	0.95	0.95	0.90
32	0.95	0.95	0.95
33	0.87	0.87	0.87
34	0.81	0.90	0.81
35	0.81	0.90	1.00
36	0.93	1.00	0.87
37	0.92	0.92	0.92
38	0.92	0.92	0.83
39	0.85	0.90	0.90
40	0.92	0.92	1.00
41	1.00	0.94	1.00
42	1.00	0.90	1.00
43	0.92	0.96	0.96
44	0.86	0.90	0.95
45	0.94	0.94	0.95
46	0.89	0.94	0.94
47	0.89	0.96	0.93
48	0.96	0.96	0.96
49	0.88	0.88	0.84
50	0.92	1.00	1.00
<b>X</b>	<b>0.91</b>	<b>0.92</b>	<b>0.92</b>

Instrumento No 3	Fiabilidad entre observadores (Variable N° 5) Juego colectivo en ataque: Rol Jugador con balón. Comportamiento por parejas (Yanko - Ever)		
	1ra Observación.	2da Observación.	3ra Observación.
1	0.85	1.00	0.85
2	0.88	0.84	1.00
3	0.95	1.00	1.00
4	1.00	1.00	1.00
5	0.83	1.00	1.00
6	0.85	0.85	1.00
7	0.83	0.83	1.00
8	0.94	0.88	0.94
9	1.00	1.00	1.00
10	0.90	0.90	0.83
11	1.00	0.91	1.00
12	0.87	1.00	1.00
13	1.00	1.00	1.00
14	1.00	1.00	1.00
15	1.00	1.00	1.00
16	1.00	0.91	0.84
17	1.00	1.00	1.00
18	0.86	0.80	0.93
19	1.00	0.92	1.00
20	1.00	0.85	0.83
21	0.92	0.84	1.00
22	1.00	1.00	1.00
23	0.82	0.87	0.88
24	1.00	1.00	1.00
25	0.93	1.00	1.00

Continuación

Instrumento No 3	Fiabilidad entre observadores (Variable N° 5) Juego colectivo en ataque: Rol Jugador con balón. Comportamiento por parejas ( Yanko - Ever)		
	1ra Observación.	2da Observación.	3ra Observación.
26	1.00	0.95	0.95
27	1.00	0.89	0.90
28	0.84	0.84	0.85
29	0.91	0.95	0.87
30	0.90	0.95	0.95
31	0.94	0.84	0.88
32	0.85	0.81	0.90
33	1.00	1.00	1.00
34	0.81	0.81	0.81
35	0.80	0.80	0.88
36	0.88	0.93	1.00
37	0.85	0.92	0.84
38	0.92	0.92	0.92
39	0.96	0.96	0.96
40	1.00	1.00	1.00
41	0.90	0.90	0.95
42	1.00	0.90	1.00
43	0.96	0.92	1.00
44	1.00	0.95	0.95
45	0.90	0.94	0.90
46	0.94	0.94	0.94
47	0.92	1.00	0.93
48	0.96	0.96	1.00
49	0.93	0.87	0.94
50	1.00	0.84	1.00
<b>X</b>	<b>0.91</b>	<b>0.92</b>	<b>0.94</b>

Instrumento No 3	Fiabilidad entre observadores (Variable N° 5) Juego colectivo en ataque: Rol Jugador con balón. Comportamiento por parejas (David - Yanko)		
Número de parejas	1ra Observación.	2da Observación.	3ra Observación.
1	1.00	1.00	1.00
2	1.00	0.89	1.00
3	0.95	0.95	1.00
4	1.00	1.00	1.00
5	1.00	0.83	1.00
6	0.85	1.00	1.00
7	1.00	0.92	1.00
8	1.00	0.94	1.00
9	1.00	1.00	1.00
10	0.83	0.83	0.84
11	1.00	0.92	1.00
12	1.00	0.87	1.00
13	1.00	1.00	1.00
14	1.00	0.87	1.00
15	0.88	1.00	1.00
16	0.91	0.91	0.91
17	1.00	1.00	1.00
18	0.93	0.86	0.93
19	0.81	1.00	1.00
20	1.00	1.00	0.83
21	0.92	0.84	1.00
22	0.93	0.93	0.81
23	0.94	0.93	1.00
24	1.00	1.00	1.00
25	0.83	0.88	0.88

Continuación

Instrumento No 3	Fiabilidad entre observadores (Variable N° 5) Juego colectivo en ataque: Rol Jugador con balón. Comportamiento por parejas ( David - Yanko)		
Número de parejas.	1ra Observación.	2da Observación.	3ra Observación.
26	0.90	0.95	1.00
27	1.00	0.89	0.85
28	1.00	0.94	0.86
29	0.92	0.92	0.92
30	0.86	0.90	0.95
31	0.90	0.80	0.80
32	0.81	0.86	1.00
33	0.87	0.88	0.87
34	1.00	0.90	1.00
35	0.81	0.81	1.00
36	0.88	0.93	0.93
37	0.92	1.00	0.91
38	0.92	0.96	0.90
39	0.85	0.87	0.93
40	0.92	0.92	1.00
41	0.95	0.95	0.90
42	1.00	0.90	1.00
43	0.92	0.96	0.92
44	0.90	0.90	0.90
45	1.00	0.89	0.94
46	0.89	0.94	1.00
47	1.00	0.96	0.96
48	0.90	0.93	0.96
49	0.83	0.83	0.89
50	0.92	0.92	0.92
<b>X</b>	<b>0.93</b>	<b>0.92</b>	<b>0.95</b>

Instrumento No 3	Fiabilidad entre observadores (Variable N° 6)		
	Jugador atacante sin balón. Comportamiento por parejas ( David– Ever)		
Número de parejas.	1ra Observación.	2da Observación	3ra Observación.
1	1.00	0.85	0.83
2	0.83	0.81	0.90
3	1.00	0.80	0.87
4	1.00	1.00	1.00
5	1.00	0.80	0.80
6	1.00	1.00	0.83
7	1.00	0.80	0.83
8	0.81	1.00	1.00
9	1.00	0.80	1.00
10	0.87	0.85	0.87
11	0.92	0.83	0.90
12	1.00	0.80	0.83
13	1.00	1.00	1.00
14	1.00	1.00	0.80
15	0.92	0.90	0.80
16	1.00	1.00	1.00
17	0.83	1.00	1.00
18	0.83	1.00	1.00
19	0.80	0.80	0.88
20	1.00	0.83	0.83
21	1.00	1.00	0.87
22	1.00	0.88	1.00
23	0.87	1.00	1.00
24	1.00	1.00	1.00
25	0.92	0.90	0.81

## Continuación

Instrumento No 3	Fiabilidad entre observadores (Variable N° 6)		
	Jugador atacante sin balón. Comportamiento por parejas ( David – Ever)		
Número de parejas.	1ra Observación.	2da Observación	3ra Observación.
26	0.92	0.84	0.81
27	0.80	0.87	0.81
28	1.00	1.00	1.00
29	0.84	0.80	0.92
30	0.91	0.90	0.90
31	1.00	1.00	0.85
32	0.87	0.81	0.81
33	0.88	0.85	0.85
34	0.80	0.80	0.83
35	0.87	0.87	0.85
36	1.00	1.00	1.00
237	1.00	1.00	1.00
38	0.91	0.90	0.80
39	0.87	0.87	0.81
40	0.80	0.85	1.00
41	0.90	0.80	0.81
42	0.83	1.00	1.00
43	0.82	0.83	0.81
44	0.85	0.91	0.83
45	0.81	0.81	0.81
46	0.83	0.80	0.88
47	0.92	0.84	0.83
48	0.92	1.00	0.85
49	0.84	0.81	0.90
50	0.83	0.81	0.81
<b>X</b>	<b>0.91</b>	<b>0.89</b>	<b>0.88</b>

Instrumento No 3	Fiabilidad entre observadores (Variable N° 6)		
	Jugador atacante sin balón. Comportamiento por parejas ( Ever- Yanko)		
Número de parejas	1ra Observación	2da Observación	3ra Observación
1	0.87	0.87	0.83
2	0.83	0.83	0.81
3	0.87	0.80	0.87
4	1.00	1.00	1.00
5	1.00	1.00	0.80
6	1.00	1.00	1.00
7	1.00	0.80	1.00
8	1.00	0.90	0.80
9	1.00	1.00	1.00
10	0.87	0.85	0.87
11	0.85	0.90	0.90
12	1.00	0.83	1.00
13	1.00	1.00	1.00
14	1.00	1.00	1.00
15	0.85	0.83	0.80
16	1.00	0.83	0.83
17	0.83	1.00	1.00
18	0.83	0.83	0.83
19	0.88	1.00	0.88
20	0.83	0.83	0.83
21	0.88	0.87	0.88
22	0.88	0.80	0.87
23	0.87	0.85	0.85
24	1.00	1.00	1.00
25	0.84	0.81	0.90

Continuación

Instrumento No 3	Fiabilidad entre observadores (Variable N° 6)		
	Jugador atacante sin balón. Comportamiento por parejas ( Ever - Yanko)		
Número de parejas	1ra Observación.	2da Observación	3ra Observación.
26	0.83	0.90	1.00
27	0.87	0.87	0.83
28	0.85	0.85	0.85
29	0.84	0.90	0.84
30	1.00	0.83	0.81
31	0.83	0.85	1.00
32	1.00	0.81	1.00
33	0.88	0.83	0.85
34	0.80	0.80	0.83
35	0.88	1.00	0.85
36	0.83	0.83	0.87
37	0.85	0.80	1.00
38	0.90	0.90	0.84
39	0.93	0.92	0.85
40	0.90	0.85	1.00
41	0.81	0.90	0.81
42	0.83	0.80	0.80
43	0.80	0.90	0.81
44	0.85	0.83	0.81
45	0.90	0.90	0.80
46	0.91	1.00	1.00
47	0.92	1.00	0.92
48	0.85	0.83	0.92
49	0.84	0.81	0.81
50	0.83	0.90	0.80
<b>X</b>	<b>0.89</b>	<b>0.88</b>	<b>0.88</b>

Instrumento No 3	Fiabilidad entre observadores (Variable N° 6) Jugador atacante sin balón.		
	Comportamiento por parejas ( David - Yanko)		
Número de parejas	1ra Observación.	2da Observación	3ra Observación.
1	0.87	0.87	1.00
2	0.83	0.83	0.90
3	0.87	1.00	1.00
4	1.00	1.00	1.00
5	1.00	0.80	1.00
6	1.00	1.00	0.83
7	1.00	1.00	1.00
8	0.81	0.90	0.80
9	1.00	0.80	1.00
10	1.00	1.00	1.00
11	0.85	0.90	0.90
12	1.00	0.80	0.83
13	1.00	1.00	1.00
14	1.00	1.00	0.80
15	0.92	0.90	1.00
16	1.00	0.83	0.83
17	1.00	1.00	1.00
18	1.00	0.83	0.83
19	0.90	0.80	1.00
20	0.83	1.00	0.83
21	0.88	0.87	1.00
22	0.88	0.88	0.87
23	0.88	0.85	0.85
24	1.00	1.00	1.00
25	0.84	0.83	0.90

Continuación

Instrumento No 1	Fiabilidad entre observadores (Variable N° 6)		
	Jugador atacante sin balón. Comportamiento por parejas ( David - Yanko)		
Número de parejas	1ra Observación.	2da Observación	3ra Observación.
26	0.83	0.83	0.81
27	0.88	1.00	0.91
28	0.85	0.85	0.85
29	1.00	0.90	0.84
30	0.91	0.90	0.90
31	0.85	0.85	0.85
32	0.87	1.00	0.81
33	0.90	0.85	0.85
34	1.00	1.00	0.83
35	1.00	0.87	0.85
36	0.83	0.83	0.87
37	0.85	0.83	0.85
38	0.83	0.90	0.80
39	0.82	0.81	0.81
40	0.90	0.85	1.00
41	0.90	0.90	1.00
42	1.00	0.80	0.80
43	0.80	0.84	0.90
44	0.85	0.91	0.81
45	0.90	0.90	0.80
46	0.91	0.80	0.88
47	0.85	0.84	1.00
48	0.92	0.83	0.84
49	0.85	0.83	1.00
50	0.83	0.90	0.81
<b>X</b>	<b>0.90</b>	<b>0.89</b>	<b>0.91</b>

Instrumento No 3	Fiabilidad entre observadores (Variables N° 7, 8 y 9) Jugador en defensa. Comportamiento por parejas ( David – Ever)		
	Número de parejas	1ra Observación.	2da Observación
1	0.85	0.85	0.88
2	0.85	0.84	0.93
3	0.87	0.82	0.88
4	0.81	0.88	0.86
5	0.87	0.82	0.80
6	0.80	0.86	0.80
7	0.81	0.86	0.86
8	0.80	0.80	0.83
9	0.83	0.85	0.83
10	0.80	0.84	0.83
11	0.88	0.87	0.93
12	0.86	0.84	0.83
13	0.82	0.88	0.87
14	0.80	0.88	0.90
15	0.80	0.84	0.82
16	0.81	0.84	0.81
17	0.85	0.82	0.88
18	0.81	0.90	0.86
19	0.87	0.83	0.86
20	0.83	0.84	0.81
21	0.87	0.84	0.82
22	0.84	0.85	0.87
23	0.82	0.83	0.84
24	0.82	0.85	0.80
25	0.89	0.88	0.88

Continuación

Instrumento No 3	Fiabilidad entre observadores (Variables N° 7, 8 y 9) Jugador en defensa. Comportamiento por parejas ( David -Ever)		
	1ra Observación.	2da Observación	3ra Observación.
Número de parejas			
26	0.81	0.87	0.84
27	0.86	0.80	0.90
28	0.84	0.82	0.82
29	0.80	0.84	0.87
30	0.85	0.81	0.85
31	0.82	0.82	0.81
32	0.83	0.86	0.82
33	0.81	0.84	0.83
34	0.85	0.87	0.89
35	0.84	0.83	0.86
36	0.83	0.86	0.84
37	0.85	0.81	0.83
38	0.80	0.90	0.82
39	0.84	0.86	0.85
40	0.84	0.92	0.81
41	0.84	0.88	0.86
42	0.82	0.92	0.86
43	0.86	0.81	0.81
44	0.85	0.82	0.94
45	0.87	0.82	0.83
46	0.89	0.83	0.86
47	0.88	0.87	0.83
48	0.90	0.84	0.86
49	0.80	0.85	0.84
50	0.80	0.85	0.84
<b>X</b>	<b>0.83</b>	<b>0.84</b>	<b>0.84</b>

Instrumento No 3	Fiabilidad entre observadores (Variables N° 7, 8 y 9) Jugador en defensa. Comportamiento por parejas ( Ever – Yanko)		
	1ra Observación.	2da Observación	3ra Observación.
Número de parejas			
1	0.82	0.81	0.92
2	0.84	0.84	0.87
3	0.86	0.81	0.84
4	0.81	0.84	0.84
5	0.82	0.85	0.91
6	0.85	0.80	0.84
7	0.83	0.82	0.90
8	0.88	0.82	0.90
9	0.83	0.92	0.90
10	0.84	0.90	0.86
11	0.84	0.95	0.93
12	0.92	0.87	0.86
13	0.81	0.93	0.84
14	0.81	0.87	0.92
15	0.80	0.80	0.84
16	0.80	0.87	0.85
17	0.81	0.82	0.85
18	0.82	0.83	0.82
19	0.86	0.87	0.89
20	0.80	0.85	0.85
21	0.81	0.90	0.89
22	0.81	0.85	0.85
23	0.90	0.80	0.82
24	0.81	0.80	0.88
25	0.85	0.87	0.84

Continuación

Instrumento No 3	Fiabilidad entre observadores (Variables N° 7, 8 y 9) Jugador en defensa. Comportamiento por parejas (Ever– Yanko))		
	1ra Observación.	2da Observación	3ra Observación.
Número de parejas			
26	0.84	0.81	0.83
27	0.85	0.89	0.85
28	0.82	0.86	0.95
29	0.82	0.82	0.86
30	0.80	0.84	0.85
31	0.84	0.87	0.81
32	0.80	0.88	0.80
33	0.87	0.80	0.86
34	0.88	0.86	0.94
35	0.80	0.85	0.85
36	0.86	0.82	0.87
37	0.80	0.81	0.82
38	0.88	0.89	0.82
39	0.86	0.85	0.80
40	0.82	0.87	0.90
41	0.83	0.88	0.81
42	0.85	0.88	0.83
43	0.85	0.84	0.90
44	0.83	0.90	0.88
45	0.83	0.85	0.86
46	0.81	0.91	0.90
47	0.84	0.87	0.80
48	0.90	0.95	0.85
49	0.82	0.88	0.80
50	0.82	0.90	0.84
<b>X</b>	<b>0.83</b>	<b>0.85</b>	<b>0.86</b>

Instrumento No 3	Fiabilidad entre observadores (Variables N° 7, 8 y 9) Jugador en defensa. Comportamiento por parejas ( David – Yanko)		
	1ra Observación.	2da Observación	3ra Observación.
Número de parejas			
1	0.88	0.82	0.96
2	0.90	0.89	0.82
3	0.84	0.92	0.88
4	0.92	0.80	0.87
5	0.86	0.82	0.81
6	0.82	0.86	0.80
7	0.81	0.80	0.86
8	0.80	0.80	0.87
9	0.84	0.85	0.80
10	0.87	0.87	0.83
11	0.81	0.83	0.88
12	0.86	0.81	0.80
13	0.87	0.88	0.82
14	0.82	0.82	0.83
15	0.90	0.84	0.91
16	0.92	0.88	0.85
17	0.87	0.82	0.88
18	0.86	0.81	0.92
19	0.85	0.85	0.80
20	0.89	0.92	0.81
21	0.89	0.83	0.86
22	0.84	0.94	0.84
23	0.85	0.83	0.88
24	0.80	0.82	0.84
25	0.89	0.80	0.80

## Continuación

Instrumento No 3	Fiabilidad entre observadores (Variables N° 7, 8 y 9) Jugador en defensa. Comportamiento por parejas (David – Yanko))		
	1ra Observación.	2da Observación	3ra Observación.
Número de parejas			
26	0.87	0.93	0.84
27	0.81	0.90	0.85
28	0.84	0.90	0.85
29	0.85	0.83	0.83
30	0.85	0.88	0.81
31	0.87	0.87	0.87
32	0.90	0.82	0.85
33	0.88	0.80	0.80
34	0.81	0.82	0.84
35	0.87	0.82	0.80
36	0.90	0.80	0.81
37	0.85	0.88	0.82
38	0.80	0.80	0.81
39	0.83	0.90	0.89
40	0.84	0.87	0.80
41	0.90	0.88	0.81
42	0.92	0.88	0.86
43	0.86	0.80	0.81
44	0.80	0.82	0.83
45	0.84	0.89	0.80
46	0.85	0.91	0.85
47	0.80	0.82	0.90
48	0.86	0.84	0.82
49	0.83	0.81	0.84
50	0.80	0.81	0.90
<b>X</b>	<b>0.85</b>	<b>0.84</b>	<b>0.84</b>